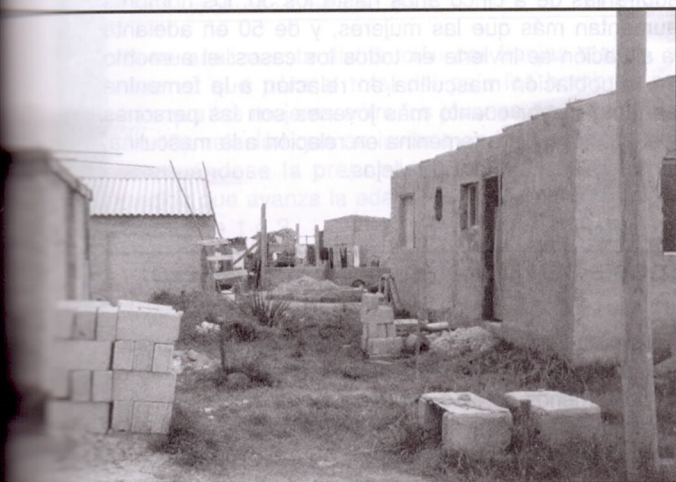


Conteo de personas, hogares y viviendas 2004

Algunos datos, unas cuantas sorpresas

Ing. Benjamín Nahoum

En los primeros meses de este año el Instituto Nacional de Estadística (INE) dio a conocer los primeros resultados del «Censo Fase I-2004» y pocos meses después los resultados definitivos de esa etapa de trabajo. Si bien no se trata de un relevamiento completo de información censal (y parece que para que éste se realice habrá que esperar nada menos que hasta 2010)¹ sino solamente de una recolección de información parcial, que permite actualizar los datos de base para la realización del nuevo Censo, el hecho que se haga un recuento exhaustivo de las personas, los hogares y las viviendas que hoy son el Uruguay, permite extraer algunas conclusiones de interés. Y encontrarse con unas cuantas sorpresas.



El trabajo realizado por el INE en 2004 y cuyos resultados se han divulgado este año, es solamente un «conteo», exhaustivo pero que no releva toda la información de un censo completo. Por tanto los datos obtenidos son comparables con los del Censo anterior, realizado en 1996, solamente con relación a aquellas variables que fueron consideradas en este conteo (básicamente: población, número de hogares y número de viviendas). Debe señalarse asimismo que con respecto al Censo de 1996 hay algunos cambios de definiciones que hacen que las comparaciones deban hacerse con cuidado.

Repasemos, estudiando los cuadros en que se resumen los principales datos obtenidos en el conteo, las conclusiones más significativas que pueden obtenerse²:

Cuadro 1 (Población por sexo, según edades)

- La población se incrementa desde el Censo 96 un 2,63%, lo que implica un ritmo de crecimiento medio en los últimos ocho años de 0,32% anual acumulativo³. Esto implica una muy fuerte reducción respecto de los incrementos intercensales anteriores, menor aún que la correspondiente al período de la dictadura (0,58%), que era la más baja hasta el momento. La población femenina crece al 0,35% anual acumulativo y la masculina al 0,29%, reafirmando una tendencia que viene de los censos anteriores: cada vez hay más mujeres que hombres.

¹ Ver VIVIENDA POPULAR N° 15, «¿Sin Censo en 2006? Para no cometer un error».

² La información completa puede verse en el sitio de red del INE, www.ine.gub.uy. En el artículo se ha respetado la numeración de los cuadros adoptada por el INE.

Evolución de la población uruguaya en el período 1963-2004 de acuerdo a la información censal (en miles)

Depto.	Población 63		Población 75		Población 85		Población 96		Población 04	
	Habitantes	% sobre total	Habitantes	% sobre total	Habitantes	% sobre total	Habitantes	% sobre total	Habitantes	% sobre total
Montevideo	1.202,8	46,34	1.237,2	44,37	1.312,0	44,40	1.344,8	42,51	1.326,0	40,91
Interior	1.392,8	53,66	1.551,1	55,63	1.643,2	55,60	1.819,0	57,49	1.915,0	59,09
Artigas	52,8	2,03	57,9	2,08	69,1	2,34	75,1	2,37	78,0	2,41
Canelones	258,2	9,95	325,6	11,68	364,2	12,32	443,1	14,01	485,2	14,97
Cerro Largo	71,0	2,74	74,0	2,65	78,4	2,65	82,5	2,61	86,6	2,67
Colonia	105,3	4,06	111,8	4,01	112,7	3,81	120,2	3,80	119,3	3,68
Durazno	53,6	2,07	55,7	2,00	55,1	1,86	55,7	1,76	58,9	1,82
Flores	23,8	0,92	25,0	0,90	24,7	0,84	25,0	0,79	25,1	0,77
Florida	64,0	2,47	67,1	2,41	66,5	2,25	66,5	2,10	68,2	2,10
Lavalleja	65,8	2,54	65,2	2,34	61,5	2,08	61,1	1,93	60,9	1,88
Maldonado	61,3	2,36	76,2	2,73	94,3	3,19	127,5	4,03	140,2	4,33
Paysandú	88,0	3,39	98,5	3,53	103,8	3,51	111,5	3,52	113,2	3,49
Río Negro	46,9	1,81	50,1	1,80	48,6	1,64	51,7	1,63	54,0	1,67
Rivera	77,1	2,97	82,0	2,94	89,5	3,03	98,5	3,11	104,9	3,24
Rocha	55,1	2,12	60,3	2,16	66,6	2,25	70,3	2,22	69,9	2,16
Salto	92,2	3,55	103,1	3,70	108,5	3,67	117,6	3,72	123,1	3,80
San José	79,4	3,06	87,8	3,15	89,9	3,04	96,7	3,06	103,1	3,18
Soriano	77,9	3,00	80,6	2,89	79,4	2,69	81,6	2,58	84,6	2,61
Tacuarembó	77,0	2,97	84,5	3,03	83,5	2,83	84,9	2,68	90,5	2,79
Treinta y Tres	43,4	1,67	45,7	1,64	46,9	1,59	49,5	1,56	49,3	1,52
TOTALES	2.595,6	100,00	2.788,3	100,00	2.955,2	100,00	3.163,8	100,00	3.241,0	100,00
Total del País										
Crecimiento intercensal (total), en %			7,42		5,99		7,06		2,44	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,60		0,58		0,62		0,30	
Número de integrantes/familia			3,51		3,42		3,26		3,05	
Montevideo										
Crecimiento intercensal (total), en %			2,86		6,05		2,50		-1,40	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,24		0,59		0,22		-0,18	
Número de integrantes/familia			3,33		3,30		3,16		2,90	
Interior										
Crecimiento intercensal (total), en %			11,37		5,94		10,70		5,28	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,90		0,58		0,93		0,64	
Número de integrantes/familia			3,66		3,53		3,34		3,16	

-Mientras que la franja de población de 0 a 24 años *decrece* al 0,2% anual acumulativo, la de 25 a 49 crece al 0,7% y la de más de 50 al mismo porcentaje (en esta última franja etaria, impulsado por el crecimiento de la población de 70 años y más edad, y particularmente por la femenina).

-A nivel de franjas más acotadas de edades (intervalos de cinco en cinco años) las conclusiones son más aleatorias, pero es interesante observar que el decrecimiento más grande se verifica en la franja 0-4 años y cinco de los seis crecimientos más grandes corresponden a 70 años o más.

-En cuanto a la distribución de la población por edades, dos de cada cinco uruguayos aún tiene menos de veinticinco años, uno de cada tres entre 25 y 49, poco más de uno cada cinco entre 50 y 74 y casi uno de cada 15 más de 75. Estos porcentajes son parecidos a los que registraba el Censo del 96 (en períodos tan cortos los corrimientos no son sensibles) pero aún así es destacable que la única franja que pierde presencia, en detrimento de las demás es la de 0 a 24 (y la subfranja que más pierde es la de 0 a 4, que no sólo decrece en términos relativos sino también absolutos).

-Es importante señalar, asimismo, que de las poco más de ochenta mil personas que crece la población del país en estos ocho años, unas cincuenta mil son de cincuenta años y más edad. En este aspecto no hay diferencia entre mujeres y hombres. En cuanto al crecimiento de la población por sexos, en todas las

subfranjas de a cinco años hasta los 50, los hombres aumentan más que las mujeres, y de 50 en adelante la situación se invierte en todos los casos: el aumento de la población masculina en relación a la femenina es tanto mayor cuanto más jóvenes son las personas y el aumento de la femenina en relación a la masculina, tanto mayor cuanto más viejas.

Cuadro 2 (población por área geográfica y sexo)

-La proporción de hombres y mujeres se mantiene prácticamente igual a la del censo anterior (poco más de 48/poco menos de 52 sobre cada cien), porcentajes que son muy parecidos en el total del país y en el área urbana, frente al poco peso de la población rural, donde, contrariamente, hay bastantes más hombres que mujeres (56 de cada cien).

3 Los valores que aquí se señalan corresponden a la comparación de la población censada según su residencia habitual, que es el criterio seguido en el conteo 2004. En los cuadros que se adjuntan a este trabajo, los datos de la población para 1996 aparecen de acuerdo a la población censada según lugar de empadronamiento, para hacer esos datos comparables con los de los tres censos anteriores. Eso explica las diferencias que el lector advertirá entre los porcentajes de crecimiento para el período 1996-2004 que figuran en el texto y en los cuadros. Dado que esas diferencias son pequeñas, de todos modos, las conclusiones que se extraen con base en una u otra metodología son similares.

Evolución de los hogares particulares uruguayos en el período 1975-2004 de acuerdo a la información censal (en miles)

Depto.	Hogares 75		Hogares 85		Hogares 96		Hogares 04	
	Hogares	% sobre total	Hogares	% sobre total	Hogares	% sobre total	Hogares	% sobre total
Montevideo	371,4	46,75	397,6	46,07	425,3	43,85	456,6	43,00
Interior	423,3	53,28	465,5	53,94	544,7	56,15	605,2	57,00
Artigas	13,6	1,71	16,6	1,92	20,2	2,08	21,9	2,06
anelones	94,2	11,86	106,6	12,35	132,8	13,69	153,9	14,49
erro Largo	19,9	2,50	21,9	2,54	25,2	2,60	28,1	2,65
olonia	32,6	4,10	34,4	3,99	38,0	3,92	40,2	3,79
urazno	14,3	1,80	14,7	1,70	16,1	1,66	17,8	1,68
lores	6,8	0,86	7,1	0,82	7,9	0,81	8,1	0,76
lorida	18,9	2,38	19,2	2,22	20,6	2,12	21,9	2,06
avalleja	18,7	2,35	18,6	2,16	19,7	2,03	20,7	1,95
aldonado	23,8	3,00	29,9	3,46	41,4	4,27	47,7	4,49
aysandú	25,0	3,15	27,3	3,16	31,3	3,23	33,7	3,17
lo Negro	12,4	1,56	12,8	1,48	14,4	1,48	15,8	1,49
rivera	20,6	2,59	24,1	2,79	28,7	2,96	32,4	3,05
rocha	19,1	2,40	21,5	2,49	23,8	2,45	24,8	2,34
alto	24,7	3,11	27,4	3,17	31,1	3,21	34,4	3,24
an José	23,8	3,00	25,5	2,95	29,1	3,00	33,1	3,12
oriano	21,2	2,67	22,1	2,56	24,0	2,47	26,1	2,46
acuarembó	20,6	2,59	22,1	2,56	24,9	2,57	28,1	2,65
reinta y Tres	13,1	1,65	13,7	1,59	15,5	1,60	16,3	1,54
TOTALES	794,5	100,00	863,0	100,00	970,0	100,00	1.061,8	100,00
Total del país								
Crecimiento intercensal (total), en %			8,62		12,40		9,46	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,83		1,07		1,14	
Montevideo								
Crecimiento intercensal (total), en %			7,05		6,97		7,36	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,68		0,61		0,89	
Interior								
Crecimiento intercensal (total), en %			9,97		17,01		11,11	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,95		1,44		1,33	

-Si se analiza esta distribución por franjas etarias, se observa que para el total del país los hombres son más que las mujeres entre los jóvenes de 0 a 24 años (51-49), relación que se invierte en las demás franjas, acentuándose la preponderancia de las mujeres a medida que avanza la edad, hasta que para 75 años y más es de 1 a 2.

-En el medio urbano el panorama es similar, pero en el medio rural los hombres son claramente más que las mujeres en todas las franjas etarias, excepto la de 75 y más años, en que las mujeres son ligera mayoría. Todos estos elementos ya se daban en el censo del 96, a excepción que en ese entonces en el medio rural los hombres eran más que las mujeres en todas las franjas etarias.

-Continúa el proceso de urbanización: la población urbana crece de 91 a 92%, manteniéndose, muy probablemente, en el primer lugar en ese sentido entre los países de América Latina.

4 El Cuadro 3 contiene la misma información que el anterior, referida a la distribución de la población por edades, pero discriminando los años de uno en uno. La escasa amplitud de estos intervalos hace que las conclusiones sean demasiado aleatorias.

Cuadro 4^a (población por área geográfica y sexo, según departamento)

-La distribución de la población por sexos se analiza aquí por departamento, mostrando que la relación de femineidad-masculinidad es similar en todo el país, con diferencias de décimas, mostrando como extremos Montevideo (53-47) y Río Negro (49-51), siendo este departamento el único en que hay más hombres que mujeres, mientras que en Artigas, Durazno, Florida, San José y Tacuarembó prácticamente la relación es 50-50.

-La población rural es mayoritariamente masculina, departamento por departamento, con picos en los departamentos más agrarios (Artigas, Rocha) donde se aproxima a dos hombres por cada mujer.

-Mientras que la población de Montevideo decrece (el departamento perdió más de 16.000 habitantes entre 1996 y 2004), a un ritmo anual cercano a la mitad de aquél con el que crece el país, el resto crece a un ritmo doble del correspondiente al conjunto. Este decrecimiento absoluto para Montevideo es el primero que se registra desde 1963, aunque porcentualmente Montevideo ya venía cayendo censo a censo. Colonia también pierde población, aunque bastante menos que Montevideo, y se mantienen prácticamente estancados Flores, Lavalleja, Rocha y Treinta y Tres

Evolución de las viviendas particulares uruguayas en el período 1963-2004 de acuerdo a la información censal (en miles)

Depto.	Viviendas 63		Viviendas 75		Viviendas 85		Viviendas 96		Viviendas 04	
	Viviendas	% sobre total	Viviendas	% sobre total	Viviendas	% sobre total	Viviendas	% sobre total	Viviendas	% sobre total
Montevideo	349,0	45,61	374,5	42,57	420,5	42,54	452,6	40,41	498,3	39,11
Interior	416,2	54,39	505,2	57,43	568,0	57,46	667,4	59,59	775,8	60,89
Artigas	12,7	1,66	14,9	1,69	18,0	1,82	22,5	2,01	25,0	1,96
Canelones	94,1	12,30	124,0	14,10	136,8	13,84	165,8	14,80	200,8	15,76
Cerro Largo	19,0	2,48	22,5	2,56	24,6	2,49	29,2	2,61	33,9	2,66
Colonia	31,2	4,08	35,9	4,08	38,7	3,92	44,1	3,94	49,6	3,89
Durazno	14,6	1,91	15,9	1,81	17,1	1,73	18,6	1,66	20,8	1,63
Flores	6,9	0,90	7,7	0,88	8,3	0,84	9,0	0,80	10,1	0,79
Florida	18,4	2,40	20,7	2,35	21,9	2,22	23,3	2,08	26,9	2,11
Lavalleja	19,5	2,55	20,8	2,36	21,5	2,18	23,2	2,07	25,7	2,02
Maldonado	27,8	3,63	40,2	4,57	57,0	5,77	75,0	6,70	90,3	7,09
Paysandú	22,9	2,99	26,9	3,06	29,7	3,00	34,0	3,04	38,1	2,99
Río Negro	12,0	1,57	13,6	1,55	14,6	1,48	16,3	1,46	18,3	1,44
Rivera	18,9	2,47	22,0	2,50	26,2	2,65	32,0	2,86	36,8	2,89
Rocha	20,2	2,64	25,9	2,94	29,7	3,00	35,7	3,19	40,7	3,19
Salto	23,0	3,01	26,8	3,05	30,2	3,06	33,5	2,99	37,3	2,93
San José	22,6	2,95	27,1	3,08	26,7	2,70	32,2	2,88	39,3	3,08
Soriano	20,8	2,72	23,1	2,63	24,5	2,48	26,8	2,39	30,0	2,35
Tacuarembó	18,9	2,47	22,4	2,55	24,4	2,47	27,7	2,47	32,3	2,54
Treinta y Tres	12,7	1,66	14,8	1,68	18,1	1,83	18,5	1,65	19,7	1,55
TOTALES	765,2	100,00	879,7	100,00	988,5	100,00	1.120,0	100,00	1.274,0	100,00
Total del país										
Crecimiento intercensal (total), en %			14,96		12,37		13,30		13,75	
Crecimiento anual acumulativo, en %			1,17		1,17		1,14		1,62	
Montevideo										
Crecimiento intercensal (total), en %			7,31		12,28		7,63		10,10	
Crecimiento anual acumulativo, en %			0,59		1,17		0,67		1,21	
Interior										
Crecimiento intercensal (total), en %			21,38		12,43		17,50		16,24	
Crecimiento anual acumulativo, en %			1,63		1,18		1,48		1,90	

-En el otro extremo, los departamentos que presentan mayor crecimiento, del orden del 1,2% anual acumulativo (valor sideral para el Uruguay), son los costeros Maldonado y Canelones, seguidos con el 0,8% por Rivera, San José y Tacuarembó y con porcentajes menores, en el rango del 0,7-0,5% por Durazno, Salto, Río Negro, Cerro Largo y Artigas.

-Aún con el decrecimiento registrado, dos de cada cinco uruguayos siguen viviendo en Montevideo; el segundo departamento más poblado es Canelones (uno de cada seis) y entre los dos acaparan las dos terceras partes de la población. Maldonado sigue siendo el tercer departamento con mayor número de habitantes pero a mucha distancia de Canelones y es seguido en ese orden por Salto, Colonia, Paysandú y San José. En el otro extremo, el departamento menos poblado es Flores, con menos del 1% de la población, seguido por Treinta y Tres y Río Negro.

-El departamento con mayor población rural del país es Canelones, seguido muy de cerca por... la capital, Montevideo, que tienen cada uno aproximadamente un 20% de los habitantes rurales del país; más atrás, pero lejos, están San José, Colonia y Tacuarembó. Entre los tres departamentos del área metropolitana está la mitad de la población rural del país.

Cuadros 8 y 9⁵ (Hogares particulares)

-El cambio más trascendente que registra la comparación entre los resultados del conteo 2004 y el Censo 1996 es el aumento del número de hogares particulares, muy superior al de la población de dichos hogares (casi 10% contra menos del 3%, si se considera el intervalo total, o 1,14% anual acumulativo contra 0,35%) lo que implica una nueva disminución del número de personas por hogar. Esta relación, que venía decreciendo en los censos anteriores, finalmente llega a 3,0 (en 1985 era 3,4, pero en 1996 ya había caído a poco más de 3,2), un valor insólitamente bajo para la región.

-El incremento del número de hogares se produce a pesar de que en el medio rural ellos disminuyen, lo que es compensado por el fuerte crecimiento que se registra en el área urbana: en total, entre 1996 y 2004 se produce un aumento de más de 90.000 hogares particulares, o sea en promedio más de once mil hogares nuevos por año. Este aumento anual es del orden del correspondiente al decenio 1985-1996 y más que duplica al del decenio anterior, sin duda influido por la emigración por motivos económicos y políticos.

Evolución de la diferencia entre viviendas y hogares en el Uruguay en el período 1975-2004 de acuerdo a la información censal (en miles)

Investigación

-Estas constataciones plantean la siguiente duda: ¿crece tanto el número de hogares en relación a la población, porque disminuye la cantidad de personas por hogar por motivos como la proliferación de hogares monoparentales o la emancipación temprana de los jóvenes? ¿O el aumento del número de hogares es razonable y lo que está retrasado es el crecimiento de la población en razón de estrategias de no reproducción vinculadas, entre otros, con motivos económicos, o por la emigración? La información no permite entrar más a fondo en esta importante discusión, pero la disminución neta de población más joven y el hecho que el incremento anual del número de hogares se corresponda con el del censo anterior, lo que no sucede con la población, parece abonar la segunda hipótesis.

-No hay, en cambio, diferencias significativas entre el número de personas por hogar en áreas urbanas y rurales, que es muy semejante (lo que ya sucedía en 1996) y puede parecer sorprendente. Por el contrario sí hay diferencias cuando se analiza a nivel de departamento, encontrándose los extremos en Rocha (2,8) aún antes que Montevideo, Colonia, Lavalleja y Maldonado (2,9) y por otro lado, Artigas y Salto (3,5).

-Resulta interesante que mientras la mayor cantidad de personas por hogar en el medio rural se registra en Montevideo (3,5), la menor corresponde a Lavalleja y Rocha (2,5), lo que puede estar asociado a las formas de explotación agropecuaria en dichos lugares.

Cuadro 10 (población en hogares particulares)

-La población más joven es la que integra los hogares más numerosos: así, casi el 80% de los niños menores de cinco años integra hogares de 4 ó más personas; uno de cada dos, hogares de cinco o más personas; y uno de cada tres, hogares de seis o más personas; proporciones similares se observan en la franja 5-14 años, lo que se modifica a medida que aumenta la edad, hasta observar que para personas de 60 y más años, dos de cada tres personas pertenece a hogares de dos o menos integrantes. Las conclusiones anteriores no varían significativamente en función del sexo de las personas ni del área geográfica considerada. El cruce de estos datos con el de los ingresos de los correspondientes hogares permitiría, sin duda, sacar importantes conclusiones.

	Viv-Hog75	Viv-Hog85	Viv-Hog96	Viv-Hog04
Montevideo	3,1	22,9	27,3	41,7
Interior	81,9	102,5	122,7	170,6
Artigas	1,3	1,4	2,3	3,1
Canelones	29,8	30,2	33,0	46,9
Cerro Largo	2,6	2,7	4,0	5,8
Colonia	3,3	4,3	6,1	9,4
Durazno	1,6	2,4	2,5	3,0
Flores	0,9	1,2	1,1	2,0
Florida	1,8	2,7	2,7	5,0
Lavalleja	2,1	2,9	3,5	5,0
Maldonado	16,4	27,1	33,6	42,6
Paysandú	1,9	2,4	2,7	4,4
Río Negro	1,2	1,8	1,9	2,5
Rivera	1,4	2,1	3,3	4,4
Rocha	6,8	8,2	11,9	15,9
Salto	2,1	2,8	2,4	2,9
San José	3,3	1,2	3,1	6,2
Soriano	1,9	2,4	2,8	3,9
Tacuarembó	1,8	2,3	2,8	4,2
Treinta y Tres	1,7	4,4	3,0	3,4
TOTALES	85,2	125,5	150,0	212,2

Cuadro 12⁶ (viviendas particulares)

-Las viviendas en todo el país crecen casi un 14%, a un ritmo anual acumulativo del 1,6%, muy superior al del aumento de la población y también al del número de hogares. Sin embargo, si se tiene en cuenta que de las más de 150.000 nuevas viviendas, 50.000 son de uso estacional, se comprende que ese incremento no alivia el déficit habitacional, que por el contrario crece (ver Cuadro E).

-El incremento del parque habitacional se produce en un porcentaje mínimo a expensas de las viviendas ocupadas, y en cambio lo hace fuertemente por el aumento de las desocupadas de uso estacional, las que están en alquiler o venta y de las «Desocupadas-Otras» cuya incidencia es muy alta y cuya calificación no resulta clara, incluso en la comparación con censos anteriores.

-En efecto, en el Censo 1975 «Alquiler o venta» incluía las demás categorías de desocupación y aparecían 4.635 «Viviendas-Otras» que no se clasificaban como Ocupadas ni como Desocupadas. «Alquiler o venta» en el Censo de 1985, en cambio, era una categoría genérica, residual de las viviendas desocupadas estacionales o aquellas terminándose de construir o reparar. En el Censo de 1996, en cambio, las viviendas en alquiler y/o venta se separaron como una categoría independiente, y apareció «Otras» como una categoría residual de las restantes, criterio que se mantuvo en el conteo de 2004. La publicación de resultados 1996 no aclaró qué puede contener específicamente esa categoría, pero en el Manual del Enumerador del conteo 2004 se establece que «es el caso de viviendas que ocasionalmente se encuentran sin residentes habituales, debido a problemas accidentales, como inundaciones, etc.» Sin embargo, tratándose de 55.000 viviendas, es claro que una explicación como la del ejemplo señalado no puede cubrir un volumen tal de casos. Parece más probable, en cambio, que se trate de viviendas «desocupadas absolutas», o sea aquellas que no están

6 Los Cuadros 11 y 11-A presentan información sobre los hogares colectivos.

terminándose de construir o reparar ni en alquiler o venta, sino directamente vacías, tapiadas, etc. Para dilucidar esta cuestión deberá recurrirse a información más detallada, a nivel menos macro.

-El análisis a nivel de departamentos muestra que el mayor incremento del estoc total se produce en San José (2,54% anual acumulativo medio), Canelones (2,42) y Maldonado (2,35); los menores en Treinta y Tres (0,77), Montevideo (1,21) y Lavalleja (1,27). Esto se corresponde bien con el aumento del estoc de vivienda de uso estacional.

-En cuanto a las viviendas desocupadas, los crecimientos más fuertes de las de uso estacional en términos absolutos se registran en Maldonado, Canelones, Rocha y Colonia, donde se ubica la mitad de las mismas, si bien hay un crecimiento en todo el país y en términos porcentuales incluso mayor en otros departamentos, al partirse de valores muy bajos en 1996.

-Las viviendas desocupadas en alquiler o venta también sufren un fuerte incremento, particularmente en el interior del país, donde están dos de cada tres y más que se duplican; a nivel de departamentos los porcentajes más altos, por lejos, corresponden a San José, Durazno, Rocha y Canelones; la coincidencia de la mayoría de estos departamentos con aquellos en los que más crece la desocupación estacional puede indicar que buena parte de los casos en realidad correspondan a esta última situación.

-En cambio, se repite lo que es una constante de los últimos censos: la cantidad casi inalterable de viviendas en construcción o reparación, que aumenta menos de un 10% en veinte años, entre el Censo 1985 y el conteo 2004.

Deficit cuantitativo - estimado a 2004

	País	Montevideo	Interior	Diferencia 2004-1996			Origen información
				País	Mdeo.	Interior	
(A') Hogares	1.061.762	456.587	605.175	91.725	31.307	60.418	Cuadro 8 Total país y Cuadro 8 Montevideo
(B'1) Viv.part.ocup.	1.033.813	440.746	593.067	53.246	16.519	36.727	Cuadro 12 Total país y Cuadro 12 Montevideo
(B'5) Viv.part.ocup.irrecup.	54.940	19.218	35.723				B'1*B5/B1, suponiendo igual proporción que en 1996
(B'6) Viv.part.ocup.obsoletas	48.944	21.076	27.867				estimado 5% sobre (B'1-B'5) según Encuesta de Vivienda 1986
(B) Viv.ocup.utilizables	929.929	400.452	529.477	47.895	15.044	32.851	(B'1-B'5-B'6)
(C'1) Viv.part.desocup.	240.239	57.545	182.694	100.763	29.171	71.592	Cuadro 12 Total país y Cuadro 12 Montevideo
(C'2) Id. de temporada	121.238	7.674	113.564	51.429	5.504	45.925	Idem
(C'3) Id. friccionales	63.674	25.264	38.410	24.923	8.829	16.094	Idem
(C'4) Id. irrecup. y obsoletas	5.560	2.256	3.304				(C'1-C'2-C'3)*(B'5+B'6)/B1
(C) Viv.desocup.utilizables	49.767	22.351	27.416	21.958	13.564	8.394	(C'1-C'2-C'3-C'4)
(D) Déficit absoluto	82.066	33.784	48.282	21.872	2.699	19.173	(A'-B'-C')
Porcentaje del déficit	100	41,2	58,8				
Porcentaje de hogares	100	43,0	57,0				

56

Cuadro 2-A (población en asentamientos irregulares por edades)

-La población de los asentamientos asciende a casi 175.000 personas, prácticamente repartidas igualmente entre hombres y mujeres; bastante más de uno de cada tres de ellos, son niños de 14 años o menos (uno de cada cuatro, niños de nueve años o menos); también uno de cada cuatro, jóvenes de 15 a 29 años, y sólo uno de cada diez, adultos mayores de 50 años. Esta es una población esencialmente más joven que el promedio de la población del país: para hacer sólo dos comparaciones: mientras que en el conjunto del país, los niños de 14 años o menos son el 24%, en los asentamientos son el 38%; mientras que en el conjunto del país los adultos mayores de 50 años son el 28%, en los asentamientos son solamente el 11%.

Cuadros 4-A y 8-A (asentamientos irregulares por departamentos)

-La información a nivel de departamento parece bastante más discutible, dado que en muchos aparecen absolutamente minimizados e incluso sin asentamientos, lo que no se corresponde con la información que se conoce a nivel local: de todos modos, Montevideo sigue teniendo por muy lejos la mayor participación (más del 75%), seguido a gran distancia por Canelones con el 6%, Maldonado con el 5 y Rivera con menos del 3.

-El total de hogares en asentamientos superaría los 45.000, con una distribución por departamentos muy similar a la de la población.

-El tamaño medio de los hogares en los asentamientos ronda las cuatro personas, con extremos en Montevideo (3,8) y Salto (4,8).

El déficit cuantitativo

La actualización del cálculo del déficit cuantitativo de viviendas⁷ con los datos del Censo 2004 revela que el mismo habría crecido en el período que va desde el último Censo, en unas 22.000 unidades, situándose alrededor de los ochenta y dos mil. Esto se debe fundamentalmente al crecimiento del número de hogares, que como ya se explicó es muy importante, y a que el aumento del estoc de viviendas, que también fue muy significativo, se produjo fundamentalmente a partir de las de uso estacional.