

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

¿Es posible hablar de diferentes ideologías familiares entre los maestros montevidéanos?

Minerva Jacqueline San Martín

Tutor: Tabaré Fernández

INDICE

Capítulo I	Problema de Investigación	
1.1	Introducción	6
1.2	Antecedentes	7
1.3	Problema de investigación	8
1.4	Justificación	8
1.5	Objetivos	9
1.6	Hipótesis de investigación	9
1.7	Marco teórico	10
1.7.1	Ideología	11
1.7.2	Maestro-Generación- Decisiones de Repetición	14
1.7.3	Contexto sociocultural	16
Capítulo II	Metodología de Investigación	
2.1	Tipo de diseño	18
2.2	Selección de casos	17
2.3	Observación de los conceptos	18
2.4	Técnica utilizada	19
2.5	Estrategia de análisis	20
Capítulo III	Conformación de las ideologías por generación	23
3.1	Estructura y roles de la familia	25
3.1.1	Estructura ideal de la familia	25
3.1.2	Estructura actual de la familia	26
3.1.3	Roles que deben cumplir los adultos en la familia	27
3.2	Monoparentalidad	29
3.3	Tipo de unión	32
3.4	Unión consensual	33
3.5	Funciones de la familia	35
3.6	Un intento de clasificación	36
3.7	Síntesis	37
Capítulo IV	Conformación de las ideologías por contexto	
4.1	¿Cómo se comporta la relación entre generación e ideología por contexto	39
Capítulo V	Consecuencias prácticas de las ideologías familiares	
5.1	El criterio "técnico": El mínimo	42
5.2	Otros criterios tomados en cuenta	44
5.2.1	La extra edad como criterio de repetición:	44
5.2.2	La inmadurez como criterio de repetición	45
5.2.3	Impacto de la repetición sobre el desempeño futuro del niño, como criterio de repetición	45
5.3	¿Qué influencia pueden tener las ideologías en la aplicación de tales criterios	48
Capítulo VI	Conclusiones	51
Bibliografía		54



b

BIBLIOTECA

Anexo I: Instrumento

Anexo II: Metodológico

Anexo III: Lista de códigos utilizados

Anexo IV: Relación escuela- contexto- maestra-generación

Anexo V: Matrices de Análisis Capítulo III

Anexo VI: Elementos que pueden intervenir en la génesis de la ideología familiar.

Anexo VII: Matrices de Análisis Capítulo V

Anexo VIII: Clasificación de las maestras por criterios según generación e ideología familiar.

Anexo IX: Otros

Índice de cuadros de textos y Cuadros Ilustrativos

Cuadro 1:	Resumen de entrevistas
Cuadro 2:	Criterios de clasificación de ideologías
Cuadro 3:	Síntesis general de resultados
Cuadro 4:	Matriz resumen de casos
Cuadro 5:	Resumen de casos según Contexto de la escuela. Generación de la maestra e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 1:	Estructura ideal de la familia, según generación de maestras e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 2:	Estructura que tiene hoy la familia, según generación de maestras e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 3:	Roles o tareas que deben cumplir los adultos en la familia, según generación de maestras e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 4:	Opinión sobre las familias monoparentales según generación de maestras e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 5:	Opinión sobre el tipo de unión de la familia, según ambas generaciones y tipo de ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 6:	Opinión sobre familias con unión consensual, según ambas generaciones e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 7:	Funciones que debe cumplir la familia, según ambas generaciones e ideología familiar.
Cuadro Ilustrativo 8:	El rendimiento como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar
Cuadro Ilustrativo 9:	La extra edad como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar
Cuadro Ilustrativo 10:	La inmadurez como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar
Cuadro Ilustrativo 11:	Impacto de la repetición sobre el desempeño futuro del niño, como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar
Cuadro Ilustrativo 12:	¿La familia de la que proviene el alumno es tomada en cuenta a la hora de decidir la repetición? Respuestas de las maestras según generación e ideología familiar.

RESUMEN

Este trabajo busca responder si es posible hablar de diferentes ideologías familiares entre los maestros montevideanos así como también analizar que consecuencias podrían tener tales ideologías sobre las prácticas docentes.

Se adentra en un campo complejo, por ello se construye una tipología de ideologías familiares, a saber: ideología conservadora, liberal y conservadora actualizada.

Se describe cada una de estas concepciones y se analiza cuál es la influencia que tiene tanto la generación de la maestra como el contexto sociocultural en el que trabaja, en el desarrollo de un tipo de ideología u otro.

Finalmente se trabaja sobre las posibles consecuencias que podrían tener las ideologías familiares sobre las decisiones de repetición que toman las maestras. Para ello se realiza un análisis de los criterios utilizados por ellas para luego analizar la posible influencia de de las ideologías en la aplicación de tales criterios.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Introducción:

El problema que se abordará está inserto en la relación escuela – familia, como área general de investigación y en particular, en el estudio de la ideología familiar de los maestros y las posibles consecuencias que tales ideologías pueden tener en las prácticas docentes.

Las preguntas que se buscan responder en esta investigación son: **¿Es posible hablar de diferentes ideologías familiares entre los maestros montevideanos?** y **¿Cuáles son las consecuencias prácticas, de estas ideologías, en las decisiones de repetición que toma el maestro?** Para responder a las mismas se parte del estudio de la relación entre generación e ideología.

El objetivo general de este trabajo de investigación es contribuir al conocimiento sobre las ideologías familiares que pueden tener los maestros. Contribuyendo de este modo al conocimiento sobre las posibles consecuencias que pueden tener dichas ideologías familiares sobre sus prácticas docentes.

Por la naturaleza del fenómeno estudiado se realizó un diseño cuasi experimental a través de la selección de cinco escuelas públicas de Montevideo, y de la selección intencional de maestros. La técnica utilizada fue la entrevista. A través de ellas se obtuvo un discurso sobre el cual se realizó el posterior análisis.

El análisis de la información obtenida se dividirá en tres capítulos. En el primero de ellos se realizará una descripción de cuál es la ideología familiar que pueden tener las maestras de las dos generaciones consideradas. A la vez que se describa cada una de las dimensiones que las componen, se irá realizando una comparación entre las diferentes generaciones, señalando en tal comparación cuáles son los puntos que tienen en común ambas generaciones y en cuáles difieren. En el segundo se analizará si la ideología familiar de los maestros cambia según el contexto sociocultural en que está ubicada la escuela. Y en el tercero, se buscará analizar de qué forma operan sobre las decisiones de repetición que cada maestro toma, las ideologías familiares identificadas.

1.2- Antecedentes

Si bien existe una prolífica literatura sobre las ideologías, en la búsqueda realizada, no se encuentran antecedentes de alguna investigación parecida a la que se pretende realizar. Si hay trabajos que sirven para iluminar partes del objeto a ser investigado, en los mismos se analizan categorías como las abordadas en este estudio.

Un primer grupo de antecedentes refiere a las transformaciones que ha ido sufriendo la familia. Aquí se destacan dos trabajos de investigación, que permiten sostener que ya no se puede hablar de familia en singular. Los hallazgos pertinentes para este proyecto pueden resumirse en:

* La familia uruguaya está sometida a una profunda transformación que ha llevado a una pérdida de funciones de la misma. Este cambio puede tener consecuencias sobre los miembros de las familias; por ejemplo *“tanto las tasas de repetición como los rendimientos escolares son más satisfactorios en las unidades familiares más integradas y estables”* (Filgueira 1996:50).

* *“Los cambios demográficos en la familia han sido un gran ausente en el diseño de políticas públicas, que en su gran mayoría han seguido pensándose como si “la familia uruguaya” fuera esa unidad arquetípica conformada por ambos padres biológicos y sus hijos”* (Cabella 2005:12).

Un segundo grupo de antecedentes refiere a estudios en donde se retoma la generación del maestro. Aquí se destaca el trabajo de investigación realizado por Fernández, Alesina y otros en el año 2000 sobre las condiciones de desempeño profesional de los maestros del Uruguay. Los hallazgos más relevantes son:

* Es una tendencia que los maestros jóvenes se ubican en las escuelas más desfavorables y que a medida que avanzan en la profesión se trasladan a escuelas más favorables

* Hay diversidad de planes de formación profesional inicial que se desarrollaron antes, durante y después de la Dictadura. Se estima que más de la mitad de los maestros (abarcados en el estudio) se habrían graduado luego de la Recuperación de la Democracia.

Un tercer grupo de antecedentes hace referencia a las decisiones de repetición que toman los maestros. En el trabajo *“La repetición para el maestro de primero”*,

realizada por Margarita Presno (2001) se realiza un estudio de caso en la escuela N° 59. Debido al alto porcentaje de repetición en primer año la autora se pregunta si los maestros a la hora de decidir promover o no a un alumno se basan en la circular 441 (de 1999). El trabajo concluye que los docentes considerados no encontraron en la circular 441 razón legítima para abandonar sus prácticas de acreditador.

1.3- Problema de Investigación

El siguiente problema refiere al estudio de la ideología de los maestros respecto de las familias de sus alumnos y las posibles consecuencias que tales ideologías pueden tener sobre las prácticas docentes.

La pregunta central que guiará mi investigación será: **¿Es posible hablar de diferentes ideologías familiares entre los maestros montevideanos?** Aquí cobra especial relevancia el análisis de la relación entre generación e ideología, ya que es posible que el pertenecer a diferentes generaciones facilite el desarrollo de diferentes ideologías familiares.

A su vez, reconociendo que las ideologías pueden tener consecuencias prácticas en los actos de las personas que las detentan, en este caso hipotetizo que las ideologías familiares de los maestros pueden tener consecuencias sobre su práctica educativa. Las consecuencias que pueden darse en la práctica son muchas, pero para este trabajo sólo me interesará conocer si esas ideologías pueden influir sobre las decisiones de repetición que toman los maestros. De forma complementaria me pregunto por tanto **¿Cuáles son las consecuencias prácticas, de estas ideologías en las decisiones de repetición que toma el maestro?**

1.4- Justificación del Tema

Escuela y familia son fundamentales en el proceso de socialización de los niños. En este proceso cobra real importancia la figura del maestro y la ideología del mismo con respecto a la familia. Se debe tener en cuenta que el maestro no es un ser neutral, ya que por su naturaleza de ser humano y por la naturaleza de la organización en la que se desempeña, sus prácticas pueden estar influenciadas por la ideología.

Pero ¿cómo definen familia los maestros? ¿Cuál es su ideología al respecto? La familia ha atravesado tantos cambios en las últimas décadas que ya no se puede hablar de familia en singular. En muchas ocasiones se menciona a la familia (en discursos

políticos, análisis sociales, programas institucionales) como “la célula básica de la sociedad” a quien se debe protección y fortalecimiento. Se la plantea como algo elemental y natural, que no es necesario definir. Es por esto que se señala que “este sobrentendido ha sido un obstáculo importante para (no) reconocer sus transformaciones y ha sido útil a la mantención en nuestra cultura del modelo de familia nuclear tradicional como ideal.” (Fassler, lens, Hauser 1997)

Teniendo en cuenta la existencia de tales transformaciones en el concepto de familia no podemos pensar que todas las personas entendemos y hablamos sobre lo mismo cuando decimos “la familia es...”.

Partiendo de este conocimiento, considero importante conocer cuál/ es son las ideología/s familiar/es que pueden tener los maestros y hasta donde estas pueden influir sobre sus practicas y decisiones.

Aquí se parte de la hipótesis de que los maestros pueden tener diferentes ideologías familiares, por lo tanto se pretende averiguar cuáles son estas y las posibles consecuencias sobre la práctica docente.

1.5- Objetivos

Objetivos Generales:

- Contribuir al conocimiento sobre las ideologías familiares que pueden tener los maestros y sobre las consecuencias de las mismas sobre las prácticas docentes.

Objetivos Específicos:

- Realizar entrevistas que permitan obtener un discurso en el cual se plasmen las ideologías de los maestros respecto a las familias de sus alumnos.
- Conceptualizar y registrar diferentes ideologías de familia.
- Identificar consecuencias prácticas de las ideologías de familia en las decisiones de repetición que toman los maestros.
- Conocer si el concepto de familia varia según la generación a la que pertenece el maestro.

1.6- Hipótesis de la investigación

Hipótesis 1: Los maestros montevideanos pueden tener diferentes ideologías familiares que se polarizarían entre ideologías familiares conservadoras y/o

liberales. Esta hipótesis surge al tener en cuenta por un lado que la familia ha ido sufriendo transformaciones y que por ello no se puede hablar de familia sino de “familias”, y por otro, al considerar lo señalado por Apple (1979) sobre que la educación no es una empresa neutral, por lo tanto el educador tampoco lo es.

Hipótesis 2: La pertenencia del maestro a diferentes generaciones facilita el desarrollo de diferentes ideologías familiares. Los maestros que actualmente enseñan en las escuelas montevideanas son de diversa generación ya que son egresados de diferentes planes de estudio (55, 77, 86, 92/2001). Cada uno de los planes de estudios presenta diferencias entre sí. Diferencias que van desde la cantidad, tipo y contenido de materias impartidas, hasta la duración de la carrera. Estos diferentes planes conformaron el contexto de socialización docente de los maestros. Dichos contextos de socialización está relacionado además a la edad biológica de los maestros. Considero que todo esto lleva a que el maestro valla formando una ideología particular. Por tanto la ideología familiar que tienen los maestros que trabajan en Montevideo sería un efecto de la generación a la que pertenecen. Surge por ello la segunda hipótesis de esta investigación

Hipótesis 3: La ideología familiar que tiene el maestro puede variar según el contexto sociocultural en que está ubicada la escuela. La ideología que tiene una persona (en este caso el maestro) es algo que se va construyendo en un contexto particular, esto puede llevar a que al cambiar el contexto en que un maestro trabaja, pueda cambiar o modificar su ideología familiar. Teniendo esto en cuenta y considerando que a lo largo de su trayectoria como maestros, estos pasan por diferentes escuelas ubicadas en diferentes contextos socioculturales, es posible que en diferentes contextos socioculturales se encuentren diferentes ideologías familiares.

Hipótesis 4: La ideología familiar de los maestros puede tener consecuencias en las decisiones de repetición que estos toman. Tal hipótesis surge al tener en cuenta lo planteado por muchos autores, acerca de que la ideología es capaz de manifestarse con diversos grados de especificación y sistematicidad.

1.7- Marco Teórico

El presente trabajo se enmarca en el paradigma de la Nueva Sociología de la Educación. Me asiré teóricamente a la visión de Young (1971) quien plantea que la

escuela no puede ser vista como un instrumento ideológicamente neutro así como tampoco se la puede tratar como “caja negra”. Para el autor se trata de analizar los procesos sociales que se dan dentro de las escuelas teniendo en cuenta la carga ideológica que hay en cada uno de ellos. Al tener en cuenta estas cuestiones se podrá lograr un estudio crítico de la relación entre ideología y la práctica de los maestros.

Para poder realizar este estudio debo “...situar nuestras instituciones de educación formal en la sociedad, más amplia y desigual, de la que forma parte” (Apple 1986:5). Se toman aportes de diferentes autores que han estudiado tanto la ideología como las transformaciones que ha experimentado la familia uruguaya, como forma de situar a la escuela en una sociedad que está atravesando cambios que pueden influir en la ideología de los actores que forman parte de ella.

1.7.1- Ideología

Ricoeur señala que “por ideología el grupo cree en su propia identidad. Así, bajo sus tres formas, la ideología refuerza, redobra, preserva y, en este sentido, conserva al grupo social tal cual es” (Ricoeur, 1984: 95). Plantea que la ideología tiene una función legitimadora. Aquí se pueden destacar dos puntos: primero, el problema de la ideología tiene que ver con la brecha entre creencia y pretensión, con el hecho de que la creencia de los gobernados debe aportar más de lo que está racionalmente extrañado en la pretensión de la autoridad gobernante; segundo, la función de la ideología consiste en llenar esa brecha. La discrepancia entre pretensión y creencia es un rasgo de la vida política, según sostiene Ricoeur, y el papel permanente de la ideología consiste en suministrar el suplemento necesario de la creencia que cubrirá esta brecha.

Para Ricoeur la ideología tiene tres funciones: deformación, legitimación e integración. Él no pretende negar la legitimidad del concepto marxista de ideología¹, sino que desea

¹ En la tradición occidental que nos precede, ha dominado la concepción de ideología que proviene de los escritos del joven Marx. Para él, la ideología se genera con base en las fuerzas de producción y los modos de producción y designa inicialmente ciertos procesos de deformación de lo real, en virtud de los cuales un individuo o un grupo expresa su situación aunque sin saberlo o sin reconocerlo. Aquí la ideología parece expresar, la situación de clase de un individuo sin que este tenga conciencia de ello. Como plantea Ricoeur: “en última instancia (Marx) define la ideología como lo que no es real” (Ricoeur 1989:13). Este autor señala que en Marx se da una contraposición entre ideología y realidad. Esto se debe a que en Marx la ideología es lo imaginario, es deformación. Ricoeur plantea que el concepto de ideología en Marx entendida como deformación, define la ideología en un plano superficial. El primer concepto de ideología del joven Marx estuvo determinado por su oposición a la realidad y no a la ciencia como ocurrió posteriormente en la doctrina marxista.

Más tarde en “La ideología Alemana”, extiende el término a todas las formas de producción que no son sólo las económicas. Por tanto abarca al derecho, la filosofía, la religión, el arte y el Estado. Ricoeur cita a Marx y señala “la estructura social y el Estado evolucionan continuamente partiendo del proceso vital de determinados individuos, pero de múltiples, no como pueden manifestarse en su propia imaginación o en las de otras personas, sino como realmente son...” y agrega “el concepto de ideología puede ser lo bastante amplio para abarcar no sólo las deformaciones sino todas las representaciones (...) Por lo tanto, el término ideología no tiene necesariamente connotaciones negativas. Sencillamente se le oponen a lo real. Bien vemos cuán cerca está esto de la deformación, puesto que no ser real implica la posibilidad de ser deformado. Ello no obstante, debe mantenerse a la distancia entre estos dos momentos” (Ricoeur 1989:116-117).

relacionarlo con algunas funciones menos negativas de la ideología. Para él es importante integrar un marco que reconozca la estructura simbólica de la vida social. Para ello busca una función de la ideología más radical que la función de deformar, de disimular. “La función deformadora solo comprende una pequeña superficie de la imaginación social, del mismo modo que las alucinaciones o ilusiones constituyen solamente una parte de nuestra actividad imaginativa en general”. (Ricoeur 1989:51)

La primera función de la ideología es por tanto producir una imagen invertida, es una función de *deformación*.

Señala que el Marxismo hace hincapié en que las ideas rectoras de una época son las de la clase gobernante. Así mismo sostiene que ese dominio no puede entenderse como una relación causal de fuerzas económicas y de ideas sino que sólo se puede entender como una relación de motivación. Aquí la ideología alcanza lo que para Ricoeur es su segundo nivel; la ideología pasa de funcionar como deformación para funcionar como *legitimación*.²

Para Ricoeur la ideología alcanza un tercer nivel (o función), cuando se la considera como *integración*. “Toda acción social tiene ya una mediación simbólica y es la ideología la que desempeña esta mediación en la esfera social. En esta fase la ideología es integradora; preserva la identidad social. De manera que en su nivel más profundo, la ideología no es deformación sino que es integración. En realidad, sólo sobre la base de la función integradora de la ideología pueden aparecer sus funciones de legitimación y de deformación”. (Ricoeur 1989:20)

Señala que la ideología va más allá de la deformación y llega a la integración (Ricoeur, 1989:56). Finalmente plantea que en el concepto de ideología hay algo de irreductible. “Aún cuando separemos de ella los otros dos estratos de la ideología –la ideología como deformación y la ideología como legitimación de un sistema de orden o poder-, queda la función integradora de la ideología, la función de conservar la identidad”. (Ricoeur 1989:278)

Para este trabajo es importante destacar algunas características de la ideología que se tomarán en cuenta para el posterior análisis de los discursos de las maestras entrevistadas. Ellas son: primero reconocer el concepto, como un sistema de representaciones que lleva implícito una mezcla de elementos cognitivos y valorativos; segundo, reconocer que las ideologías tienen efecto sobre las prácticas de las personas:

² Plantea que sólo cuando distinguimos entre fuerzas de producción y relaciones de producción podemos hablar de ideología; la ideología es una cuestión solamente de las relaciones de producción. (Ricoeur 1989:18)

tercero, se tomará en cuenta el elemento temporal de la ideología, lo cual es importante porque considero que la ideología se va conformando a través del tiempo, en diferentes contextos de socialización por los que atraviesan las personas. Esto supone por tanto que la ideología puede ser inestable y transitoria.

Por ideología familiar se entenderá en este trabajo el sistema de representaciones (conjunto de valores, creencias, opiniones, actitudes, etc.) inherentes a la familia, su estructura, a su condición y funcionamiento pasados y presentes. Que se manifiesta con diversos grados de especificación y sistematicidad, compartido en diversa medida por los miembros de un grupo de interés o de una profesión (en este caso maestros).

Para poder identificar claramente cuál es la ideología familiar que pueden tener los maestros, he optado por reconocer dos tipos de ideologías familiares, una conservadora y una liberal. Para lograr un buen análisis de la información recabada he construido un "tipo ideal" de ideología familiar conservadora y uno de ideología familiar liberal, en las que se mezclan elementos cognitivos como la estructura de la familia u hogar³ y elementos valorativos.

Por tanto, una ideología familiar conservadora será aquella que plantee una estructura familiar de tipo nuclear "tradicional"; unida por un vínculo afectivo que ligue a los miembros de la misma además de estar unidos en matrimonio civil, en la cual la madre se encarga del cuidado de los hijos, el padre es el sostén económico del hogar, y los hijos son hijos biológicos de la pareja. En la que se consagren o valoren funciones de socialización, sostén afectivo de los miembros, cuidado, apoyo, orientación y protección de los hijos. En donde la maternidad y la paternidad siempre se den dentro del matrimonio.

Una ideología familiar liberal será por ende, aquella que señale como importante que los miembros estén unidos por un vínculo afectivo sin estar necesariamente unidos en matrimonio civil, en donde tanto la madre como el padre compartan las funciones de socialización, cuidado, sostén económico de la familia, en donde se reconozca que puede no estar presente la figura materna y/o la paterna biológica y tratarse igualmente de una familia. Es decir, una ideología que haga eco de las diferentes transformaciones que ha ido sufriendo la familia (tanto en su estructura, como en sus funciones)

³ Hoy en día en la abundante bibliografía sobre el tema se utiliza de forma indistinta el término familia u hogar.

Para lograr describir que ideología familiar tienen los maestros se trabajaran las siguientes dimensiones:

- Estructura: refiere a cuál es la estructura (nuclear, monoparental, extendida, etc.) que tiene la familia.
- Actores y sus roles: refiere a cuáles son las personas que conforman la familia y cuáles son los roles o papeles que estos cumplen en la misma.
- Tipo de unión: refiere a cuál es el tipo de unión que une a la familia (afectivo, legal, religioso).
- Funciones: refiere a cuáles son las funciones que cumple la familia.
- Monoparentalidad: Cuál es la opinión de las maestras acerca de las familias monoparentales.
- Consensualidad: Cuál es la opinión de las maestras acerca del tipo de unión consensual.

1.7.2- Maestro – Generación - Decisiones de repetición.

Por generación entiendo a aquellos individuos que comparten el atributo de haber estudiado bajo un plan de estudios determinado en el Instituto de Formación Docente. Los planes de estudios que serán considerados para esta investigación son: el plan de 1955; el plan de 1977, el plan de 1986 y el plan de 1992 (reformulado en el 2001). Para este estudio generación hace referencia a diferentes contextos de socialización por los que atravesaron los maestros para serlo, a diferentes trayectorias y a diferentes experiencias de vida. Todos estos factores están unidos a la edad biológica de las maestras consideradas. Es por ello que se parte del supuesto de que las maestras que pertenecen a la generación adulta no pueden tener menos de 33 años y que por tanto las maestras pertenecientes a la generación joven no superen los 32 años de edad al momento de realizar las entrevistas.

Considero que el haber pertenecido a un determinado plan de estudios, que responde a una situación institucional, académica e histórica determinada (pos-dictatorial, dictatorial y pre-dictatorial) puede llevar a que se “construyan” diferentes ideologías familiares en cada uno de los maestros.

Las diferencias entre los planes de estudios son diversas. En primer lugar se puede considerar la duración de los mismos. Los planes de 1955, 1977 y 1986 tenían una duración de 4 a 6 años.⁴ El plan de 1992 fue comprimido para formar maestros en el menor tiempo posible llevándolo a 3 años de duración. En segundo lugar hay que tener en cuenta que el currículum prescripto y visible es diferente entre los diferentes planes de estudio. En cada uno de ellos hay materias que son diferentes. Esto hace suponer que el currículum oculto también sea diferente. Una diferencia a destacar en tercer lugar tiene que ver con los docentes que impartían las materias. En el contexto dictatorial muchos de los docentes que daban clases en el Instituto ni siquiera eran docentes. Se trataba de personas sin capacitación alguna para dar clases.⁵

En este estudio se tomarán en cuenta dos generaciones de maestras. Por un lado, la generación adulta estará integrada por maestras que pertenecen a los planes de estudio de los años 1955, 1977 y 1986 y cuyas edades superen los 33 años. Por otro lado, la generación joven, estará integrada por maestras pertenecientes al plan de estudio de 1992 y su reformulación, las cuáles no superan los 32 años de edad. Considero que los maestros de la generación adulta están más familiarizados con una ideología familiar conservadora y que los maestros más jóvenes tienen ideologías familiares liberales, debido a que el contexto de formación fue diferente.

En Uruguay es el maestro quien toma la decisión de dejar o no repetidor a un alumno. En este trabajo se entiende a las decisiones de repetición como: tomar una determinación sobre si un alumno logra la promoción o no.

En nuestro país, los lineamientos objetivos existentes para dejar repetidor a un alumno son: no tener un rendimiento adecuado a las exigencias del plan de estudio para ese año⁶. A pesar de esto, partimos del supuesto de que hay una parte subjetiva (que depende de cada maestro) en la decisión de promoción o repetición que cada maestro toma, y es justamente en este aspecto subjetivo en donde se pueden registrar consecuencias prácticas de las ideologías familiares que tienen los mismos.

⁴ En estos planes el estudiante podía elegir entrar al Instituto luego de salir de quinto año de secundaria y realizar un pre-magisteral que duraba dos años para luego iniciar la carrera de 4 años o ingresar una vez culminado el bachillerato.

⁵ Según expresaron diferentes maestras entrevistadas.

⁶ Información brindada por una inspectora departamental ya que no se encontró reglamentación alguna sobre el tema. Es importante señalar que existe la circular 441 que prevé la promoción automática de los niños al segundo año, en el caso de que la maestra pase de primero a segundo junto con los alumnos. Esto le permitirá apoyar aún más a aquellos alumnos que más lo necesiten.

1.7.3- Contexto Sociocultural

Para el diseño de esta investigación cobra especial importancia el concepto de contexto sociocultural. La importancia del mismo radica en que se utilizará la clasificación de escuelas existente en diferentes contextos para realizar la selección de los casos a estudiar.

Para la definición de contexto sociocultural se construyeron dos índices: un índice de contexto socioeducativo⁷ y un índice de contexto económico⁸. Combinados ambos índices se definieron cinco contextos socioculturales (muy favorable, favorable, medio, desfavorable, muy desfavorable). Las escuelas de contextos muy favorables son aquellas que atienden a los niños que cuentan, a la vez, con el mejor respaldo educativo y económico en su hogar. En el otro extremo, las escuelas de contexto muy desfavorable son aquellas cuyo alumnado pertenece mayoritariamente a los hogares menos educados y menos equipados. Al incluir la categoría de contexto “medio” permite introducir un matiz relevante en la consideración de la variedad de situaciones en que se encuentran las escuelas.⁹

De las hipótesis surge la idea de que el contexto sociocultural influye en las ideologías familiares, esto se debe a que se tiene en cuenta que los maestros van cambiando de escuelas a lo largo de su trayectoria docente, generalmente los más jóvenes comienzan en escuelas de contextos más desfavorecidos pasando con el correr del tiempo a trabajar en contextos más favorables, y creo que el continuo cambio de escuelas puede hacer que las ideologías varíen a cada momento.

⁷ Este índice se construye como el saldo resultante de restar al porcentaje de alumnos cuyas madres completaron la enseñanza secundaria el porcentaje de alumnos cuyas madres no estudiaron más allá de la escuela primaria.

⁸ Definido como el saldo entre el porcentaje de niños en hogares con alto equipamiento y porcentaje de niños con bajo equipamiento.

⁹ En el año 2002 dicha clasificación de contextos fue ajustada con la información relevada por el Monitor Educativo de Primaria, realizado por el programa de Evaluación de la Gestión Educativa. En este caso, se utilizó para dicho ajuste la variable de nivel educativo de las madres de los estudiantes. Los resultados de una y otra clasificación no varían sustantivamente.

CAPÍTULO II

Metodología de investigación

2.1- Tipo de diseño

Por la naturaleza del fenómeno estudiado se realizó un diseño cuasi experimental a través de la selección de cinco escuelas públicas de Montevideo (grupos naturales), y de la selección intencional de maestros dentro de las mismas. Las escuelas fueron seleccionadas de manera tal que se encontrara bien representada la variable independiente y se pudieran controlar otras que llegaran a ser posibles explicaciones al problema de investigación.

En el diseño realizado, se combinaron los elementos del diseño que plantean Campbell & Stanley (1982) y Shadich, Cook & Campbell (2002) de la siguiente manera: el primer elemento refiere a la "asignación". En mi investigación la distribución de las unidades y de los tratamientos no será aleatoria. Fueron seleccionadas cinco escuelas montevideanas en contextos socioculturales diferentes (muy favorable, medio, desfavorable y muy desfavorable), a su vez las unidades de análisis (los maestros) se seleccionaron teniendo en cuenta la generación a la que pertenece cada uno de ellos. El segundo elemento refiere a la medición u observación de la variable de interés ("O"). En mi investigación las "O" fueron dos, la primera hace referencia a la/s ideología/as familiar/es que tienen los maestros; la segunda, a las decisiones de repetición que el maestro debe tomar al finalizar cada año. En el caso de la medición, lo que se buscó observar fue cuál es el efecto de "X" (generación del maestro) sobre las "O" (ideologías familiares y decisiones de repetición), siempre teniendo en cuenta el contexto "Z".

Un tercer elemento tiene que ver con la existencia de grupos de comparación. En este caso, no existieron grupos de comparación sino variables de comparación o sea, variables que pueden representar teorías alternativas que pueden explicar el problema de investigación.

2.2- Selección de los casos

Mi universo de análisis fue delimitado en primer lugar geográficamente, seleccionándose el departamento de Montevideo.¹⁰ Seleccioné el nivel del sistema educativo correspondiente Primaria, y dentro de éste, escuelas públicas, esto se debió a

¹⁰ Se descartó realizar el estudio en otros departamentos tanto por motivos económicos como de tiempo.

que las mismas representan diferentes contextos socioculturales en los que se realizó luego la selección de los casos. Las unidades de análisis son los maestros.

La selección de las escuelas¹¹ en las que se llevó a cabo la investigación no fue aleatoria. Esto se debió a que realicé una selección en diferentes contextos socioculturales. Dentro de las mismas, los maestros fueron seleccionados en función de la variable independiente: Generación del maestro. Seleccionando de esta manera se logró que, como señalan King, Keohane y Verba (2000), la variable independiente varíe de forma tal de evitar tener sesgo de selección.

Se seleccionaron además, entre tres y seis maestras de diferentes generaciones por escuela, para ser entrevistadas.

Cuadro N° 1 Resumen de entrevistas:

Entrevistas				
Contexto Desfavorable		Contexto Favorable		
G. Adulta	G. Joven	G. Adulta	G. Joven	Total
5	5	8	6	24

2.3- Observación de los Conceptos

Los conceptos que serán medidos en esta investigación son: ideologías familiares, generación del maestro y decisiones de repetición (Ver Anexo II Complemento de Información).

La definición adoptada de **Ideologías familiares** lleva a mezclar aspectos valorativos y cognitivos. La consideración de estos aspectos llevó a la construcción de un tipo ideal de ideología familiar conservadora que hace referencia a que solo reconozca una estructura familiar de tipo nuclear “tradicional”; en la cual la madre se encarga de los hijos, el padre es el sustento económico del hogar, y los hijos son de ambos miembros de la pareja. Unida en matrimonio civil. Que consagre funciones de

¹¹ El marco muestral de esta investigación fueron 254 escuelas públicas de Montevideo. De las mismas se conoció el nombre, número y localidad en la que están ubicadas, que turnos tienen (completo, mañana, tarde, rural y misma escuela en ambos turnos); cómo están definidas según el contexto sociocultural en el cual están ubicadas (muy favorable, favorable, medio, desfavorable y muy desfavorable). Como están catalogadas las escuelas siguiendo categorías como: contexto sociocultural crítico, habitada de práctica, práctica, tiempo completo y común. Para mi investigación solo tomé aquellas escuelas categorizadas como comunes o en contexto sociocultural crítico.

socialización, sostén afectivo de los miembros, cuidado y protección de los hijos. En donde la maternidad y la paternidad siempre se den dentro del matrimonio.

La **Generación** del maestro fue definida como determinado contexto socio-histórico de socialización de los maestros. Los maestros seleccionados serán divididos en dos grupos. Para realizar tal división se tomarán en cuenta diferentes planes de estudio a los que las mismas pertenecen. La generación adulta estará compuesta por maestras pertenecientes a los planes de estudio '55, '77 y '86, la generación joven estará compuesta por maestras pertenecientes a los planes de estudio '92 y su posterior reformulación. Todo esto unido a la edad biológica de las mismas.

— En lo que respecta a las **Decisiones de Repetición** se toman en cuenta los factores técnicos que pueden determinar que un niño repita o pase de año. Más allá de que sólo me interesa lo subjetivo de la decisión no puede desconocer la existencia de otros factores.

2.4- Técnica utilizada

Para llevar a cabo esta investigación se aplicó la técnica de entrevista. Con ella se pretende responder las dos interrogantes de esta investigación. Las entrevistas me permitieron en primer lugar producir discursos, en los que se explicitan aspectos que a la hora de realizar el análisis de las mismas me permitan reconstruir cuál es la /s ideología/as de familia que manejan los maestros, y en segundo lugar poder identificar las consecuencias prácticas que las ideologías familiares de los maestros tienen sobre su práctica.

Se utilizó una pauta semi estructurada, ya que esto me permitió poder realizar intervenciones preguntando o repreguntando sobre aspectos que no estén claros en el discurso de los maestros entrevistados.¹²

¹² Es importante señalar que fue fundamental para esta investigación el uso de grabador, esto se debe a que como el papel del lenguaje es anafórico y no referencial (Ibáñez 2000) necesite registrar todo lo dicho por los entrevistados.

2.5- Estrategia de análisis

El análisis de la información obtenida se dividirá en tres capítulos. En el primero de ellos se realizará una descripción de cuál es la ideología familiar que tienen las maestras de las dos generaciones consideradas. A la vez que se describa cada una de las dimensiones antes señaladas, se irá realizando una comparación entre las diferentes generaciones, señalando en tal comparación cuáles son los puntos que tienen en común ambas generaciones y en cuáles difieren. En el segundo se analizará si la ideología familiar de los maestros cambia según el contexto sociocultural en que está ubicada la escuela. Y en el tercero, se buscará analizar de qué forma operan sobre las decisiones de repetición que cada maestro toma, las ideologías familiares identificadas.

El análisis de la ideología familiar se realizará a partir del texto que se obtuvo una vez desgrabadas las entrevistas. Este hecho hizo que fuera problemático realizar inferencias, debido a lo difícil que es analizar la ideología de las maestras partiendo únicamente de fragmentos de textos, que refieren a un discurso específico, en un momento de tiempo determinado. Tales fragmentos de texto hacen referencia a los códigos previamente definidos para el análisis. La información obtenida se presenta de dos formas diferentes. Por un lado se construyeron matrices de análisis en las que están representadas en el eje vertical las unidades de análisis y en el eje horizontal el contexto en el que están ubicadas las escuelas, la generación de las maestras, la ideologías familiares de las mismas y las diferentes dimensiones consideradas en los diferentes capítulos (dimensiones de ideología familiar y criterios de repetición).¹³ Estas matrices representan un resumen de la información obtenida.

Por otro lado, para apoyar el análisis, en el texto se presentan cuadros ilustrativos, en los mismos está representada la relación generación-ideología y las dimensiones analizadas para cada caso. Es importante tener en cuenta que tanto las matrices de análisis como los cuadros ilustrativos admiten una lectura tanto vertical como horizontal.

Para poder inferir que ideología familiar tiene una maestra tomaré en consideración siete marcas semánticas presentes en el discurso de las mismas. Tales marcas hacen referencia a estructura de la familia; actores que la conforman y sus roles; funciones de la familia; tipo de unión; opinión sobre monoparentalidad; opinión sobre consensualidad, y tienen diferente grado de importancia. A las que se les dará mayor

¹³ Ver Anexos V y VII

importancia serán a la estructura de la familia, al tipo de unión y a las opiniones sobre consensualidad y monoparentalidad. Tal importancia surge al considerar que estos temas reflejaran marcadas diferencias entre las maestras consideradas.

En una ideología familiar conservadora las marcas semánticas que se observan (en los discursos) deben plantear respuestas tales como: la estructura de la familia es la tradicional nuclear por tanto los actores que deben estar presentes son los padres de los niños y sus roles son diferenciados según se trate de hombres y de mujeres; deben estar unidos en forma legal, las funciones de las familias deben ser las de educar, socializar, etc.; una familia monoparental no es familia y una unión consensual no es lo mejor para los miembros de la misma (por tanto no es bien vista). Entonces, una maestra tendrá una ideología familiar conservadora si en su discurso aparecen al menos cinco de estas marcas semánticas. Las marcas que pueden o no estar presentes son las que refieren a las funciones de la familia o a los roles de los adultos que forman parte de la misma.

En una ideología familiar liberal, las marcas semánticas que se observan plantean respuestas tales como: la familia no tiene que tener una estructura determinada, los actores que deben formar parte de la familia pueden ser ambos padres, uno solo de ellos u otro adulto que se haga responsable de los hijos y cuyos roles sean los mismos para ambos; el tipo de unión no es lo importante para la familia; una familia monoparental no deja de ser familia por no estar presente el padre o madre; y una unión consensual es igual que una legal; que las funciones de la familia sean las de educar, socializar, alimentar, etc. Entonces una maestra tendrá una ideología familiar liberal si en su discurso aparecen al menos cinco de estas marcas, pudiendo variar en las que refieren a las funciones de la familia o a los roles de los adultos que forman parte de la misma.

Si bien a priori se consideraron dos tipos de ideología familiar y se construyeron códigos teniendo en cuenta esos dos tipos de ideología, surgió en el análisis una tercera categoría. Se puede decir que las dos primeras son tipos puros y la tercera es mixta o en transición. En esta última se mezclarían las diferentes respuestas de las siete marcas semánticas señaladas anteriormente, pero en donde la mayor cantidad de las mismas correspondan a una ideología familiar conservadora.

Se presenta a continuación un cuadro que resume cuáles son los criterios utilizados para clasificar a una maestra en una u otra ideología familiar.

Cuadro N° 2: Criterios de clasificación de ideologías.

Criterios de clasificación de ideologías							
Ideología	Estructura	Actores	Roles	Tipo unión	Monop.	Consens.	funciones
Conservadora	Nuclear	Padre, madre e hijos	Diferenciados según hombres o mujeres	Legal	No es familia	No es lo más adecuado	Educar, socializar
Liberal	No hay estructura determinada	Ambos o uno solo	Igual para ambos	No es importante	Es una familia	No tiene diferencia con lo legal	Educar, socializar, alimentar
C. Actualizada	Nuclear o que este uno solo de los padres	Ambos padres	Diferenciadas según hombres o mujeres	Legal	Es una familia	Legal es importante aunque se reconoce que tiene diferencia con lo consensual	Educar, socializar, alimentar

CAPITULO III

Conformación de las ideologías por generación

En este capítulo se describe y compara cuál es la ideología familiar de las generaciones consideradas, para ver principalmente hasta donde las diferentes ideologías familiares van de la mano con la generación de la maestra. Reconozco que hay otros factores que pueden estar influyendo en la conformación de la ideología familiar de las maestras pero en este trabajo sólo se estudiara uno: la generación (adulto y joven).¹⁴

La hipótesis planteada es que las generaciones adultas se acercan a una ideología familiar conservadora, mientras que las generaciones jóvenes lo harán a una ideología familiar liberal. Esto es lo que se contrastará por medio del siguiente análisis.

El principal hallazgo de este estudio refiere a que el discurso de ambas generaciones no es homogéneo en relación a las ideologías familiares. Identificándose elementos o matices en los discursos que llevan a inferir la existencia de diferentes ideologías familiares que traspasan las generaciones de maestros. Estos matices se hayan en el discurso de ambas generaciones, son elementos que las atraviesan. Sin embargo, también se identifican elementos compartidos por ambas. Esto sugiere que las diferentes ideologías familiares no responden únicamente a la pertenencia a una generación u otra.

Las inferencias realizadas, parten del análisis del discurso de las maestras. Las dimensiones de comparación utilizadas son: a) estructura de familia y roles, b) monoparentalidad, c) tipo de unión, d) unión consensual, e) funciones de la familia.

El análisis se realiza a través de matrices de información,¹⁵ a partir de ellas se construyen cuadros ilustrativos para presentar la evidencia.

A continuación se presenta un cuadro de síntesis general de los resultados a los que arriba el siguiente análisis, para luego comenzar con el análisis de las diferentes dimensiones consideradas.

¹⁴ Otros factores son analizados en Anexo VI.

¹⁵ Ver anexos V y VII

Cuadro N° 3: Síntesis General de Resultados:

DIMENSIONES	GENERACIÓN	
	ADULTA	JOVEN
Estructura Familiar Ideal	- La familia tradicional biparental con hijos. Rasgos conservadores de familia.	- La familia tradicional, pero cuestionan la idea de modelo único. No hay mayor diferencia con las adultas. Rasgos conservadores de familia.
Estructura Familiar Real —	Hay matices según ideología: - La visión conservadora señala que la estructura familiar real es la nuclear. - La visión C. actualizada plantea que hay una brecha entre la familia ideal y la real. - La visión liberal reconoce diferentes tipos de familia.	Surgen matices según ideología: - La visión conservadora al igual que las adultas, plantea que la estructura de la familia es la nuclear. - La visión liberal cuestiona el hecho de que tenga que haber una estructura determinada.
Roles Familiares	Hay matices según ideología: - La visión conservadora plantea roles diferenciados según se trate de hombres o mujeres. - La visión C. actualizada plantea roles tradicionales aunque reconoce cambios en la realización de los mismos. - La visión liberal señala que los roles son los mismos para ambos adultos.	Matices según ideología: - La visión conservadora plantea roles diferenciados según se trate de hombres o mujeres. - La visión C. Actualizada plantean roles diferentes aunque plantean que deberían ser iguales - La visión liberal plantea que los roles tienen que ser los mismos para padres y madres.
Opinión sobre Familia Monoparental	Matices según ideología: - Para la posición conservadora lo importante es la integración de la familia, debe ser nuclear. - La posición C. actualizada plantea que lo importante es el desempeño de los adultos que estén en la familia. - La posición liberal señala que no tiene importancia la integración.	Matices según ideología: - La posición conservadora lo importante es la estructura de la familia. - La posición C actualizada señala que más allá de la integración, lo importante es que los roles estén bien cumplidos. - La visión liberal no da importancia a la integración, señalan que este tipo de familia es posible.
Opinión sobre tipo de unión	Matices según ideología. - La visión conservadora señala que debe primar un vínculo legal. - La visión liberal señala que debe primar un vínculo afectivo.	Matices según ideología: - La postura conservadora señala que lo ideal es estar unidos por un vínculo legal. - La postura liberal da mayor importancia al vínculo afectivo.
Opinión sobre unión consensual	Matices según ideología: - La visión conservadora plantean que lo importante es estar casado, no están de acuerdo con una unión consensual. - La visión C. actualizada acepta este tipo de unión siempre que los roles y responsabilidades estén claros. - La visión liberal acepta este tipo de unión señalando que no es	Matices según ideología: - La visión C. actualizada señala que el vínculo legal es algo fundamental para que un grupo de convivencia sea una familia. Sin embargo reconocen que no había mayores diferencias entre un tipo de vínculo y el otro. - La visión liberal acepta este tipo de vínculo porque es la forma en que las personas eligen

	necesario un vínculo legal	vivir.
Funciones de la familia	No hay diferencias según ideologías. Se plantean las funciones tradicionales además de la contención de los miembros, calidad del afecto, etc.	No hay matices según ideología. La familia no solo debe socializar a sus integrantes sino que debe dar apoyo, contención, tiempo de calidad, etc.

Fuente: Resultado del análisis de las entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

3.1- Estructura y roles de la familia.

3.1.1- Estructura ideal de la familia:

En lo que respecta a la estructura ideal de la familia, el discurso de ambas generaciones es bastante homogéneo. Lo que permite plantear que ambas generaciones tendrían el mismo ideal de estructura familiar.

Cuadro Ilustrativo N° 1. Estructura ideal de la familia, según generación de maestras e ideología familiar.

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	"Padre, madre e hijos" (M. 2, E. D)	" Padre y madre" (M 24, E. C)
L	"Conjunto de personas con lazos de compromiso" (M.12, E. A)	"La familia ideal realmente es tener la presencia de un hombre (no necesariamente el padre de los niños) la madre y los niños" (M. 21, E. D)
C. A	"No creo que la familia tenga que tener una estructura determinada, claro más allá de lo que tenemos como un ideal" (M. 10, E. D)	"Lo mejor sería que esté el padre, la madre y los hijos" (M 22, E. C)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

La información presentada muestra un elemento ideológico conservador en el discurso de ambas generaciones al señalar que la estructura familiar ideal es la tradicional nuclear, estas ideas son conservadoras ya que consagran como ideal aquella estructura familiar en que está presente tanto el padre como la madre biológica de los niños (maestras: adultas 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, jóvenes 13, 20,21,22,24).

Este es un primer atributo o elemento que atraviesa a ambas generaciones. En los discursos se señala que la estructura ideal es la nuclear, aunque se identifica un matiz en el que se reconocen las transformaciones que la familia ha atravesado en los últimos años. En este matiz, se percibe que las familias han cambiado su estructura,

planteando que el modelo tradicional que predominó en el pasado ahora ha cambiado (maestras: adultas 1, 3, 6, 9, 10).¹⁶

3.1.2 Estructura actual de la familia

Anteriormente se señaló que ambas generaciones de maestras tendrían el mismo ideal de estructura familiar. Pero ¿cuál es la estructura familiar que tiene hoy la familia para ellas?

Cuadro Ilustrativo N° 2. Estructura que tiene hoy la familia, según generación de maestras e ideología familiar.

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	"Hoy sigue siendo papá, mamá e hijos" (M.4, E. E)	"Una familia es cuando está el padre y la madre" (M.24, E. C)
L	"La estructura no importa, mientras sea un conjunto de personas con lazos de compromiso" (M. 12, E. A)	"Hoy no hay una estructura, no tiene que ser la familia tipo que era antes" (M. 16, E. D)
C. A	"Ya ese tipo de familia es digamos, una utopía, generalmente se van dando otros tipos de familias, papás en concubinato, parejas transitorias, hijos de varios padres" (M. 6, E. C)	

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

En lo que respecta a la estructura que tiene hoy la familia, el discurso de la generación adulta, tiene matices que se pueden agrupar en tres posiciones u orientaciones. La primera corresponde a ideas conservadoras ya que plantea que la estructura de la familia hoy es la tradicional nuclear (maestras: 2, 4, 7, 8, 13). La segunda posición corresponde a ideas liberales, ya que señalan que lo importante hoy no es la estructura que tiene una familia sino los lazos que las unen (afectivos, compromiso, etc.) (maestras 11, 12). Finalmente una tercera categoría refleja una posición intermedia ya que, si bien señalan que la estructura ideal de la familia es la tradicional nuclear, plantean que este tipo de estructura no es la que predomina actualmente, y reconocen que las familias hoy pueden tener una estructura diferente, sin dejar de ser familias (maestras 1, 3, 5, 6, 9, 10).

¹⁶ Considero que los cambios atravesados por las familias son tan visibles, que las maestras han debido asimilados de tal manera que hoy no pueden más que reconocer que la estructura familiar que predomina ya no es la nuclear. Según ellas hoy las familias se componen mayoritariamente de mujeres a cargo de sus hijos, que para variar son de padres diferentes, reconocen así que la estructura básica de familia que guiaba a la sociedad en el pasado, ya no es la predominante

En el discurso de la generación joven se identifican matices que pueden ser agrupados en dos categorías. La primera sugiere ideas conservadoras (al igual que la posición conservadora del discurso de la generación adulta) sobre cual es la estructura ideal de una familia (maestras 20, 21, 22, 24).¹⁷ La segunda categoría refiere a ideas liberales, diferenciándose claramente de las visiones conservadoras y acercándose a su vez a las ideas liberales de la generación adulta, al plantear que no necesariamente debe existir una estructura familiar determinada. Se preguntan si la familia debe tener una estructura determinada para ser familia (maestras 14, 15, 16, 17, 18, 19).

El matiz liberal en el discurso de ambas generaciones se plantea en que hoy no se puede hablar de que la familia debe tener una estructura determinada. Hoy existe una gran diversidad de estructuras familiares, cada una de ellas conforma una familia diferente. Consideran que la estructura ideal para cada familia es la que ellos elijan, la que mejor se adapte a los objetivos y metas planteados por cada una de las familias. Parecería que en este discurso se ve en forma crítica el tema de la estructura familiar al cuestionarse si la familia tiene que tener una estructura determinada; mientras que en el discurso conservador no se cuestionan tal cosa señalando que la familia tiene que tener una estructura, aunque se reconoce que están sucediendo cambios importantes con respecto al tema.

Del análisis anterior surge que tanto para las representaciones conservadora y conservadora actualizada de la generación adulta, como para las ideas conservadoras de la generación joven, los actores fundamentales que forman una familia y con cuya presencia se debe contar son, el padre y la madre de los niños. Mientras que para las visiones liberales de ambas generaciones lo importante es que los niños tengan a un adulto como referente. Este adulto no necesariamente tiene que ser el padre o madre biológica de los niños, sino que pueden ser tíos, abuelos, u otros adultos que se hagan responsables de ese niño.

3.1.3- Roles que deben cumplir los adultos en la familia

Por otra parte, en relación a los roles intrafamiliares, el discurso de ambas generaciones muestra elementos ideológicos, sobre los actores que conforman una familia y cuales son los papeles que deben cumplir.

¹⁷ A pesar de ello, una de las maestras de este grupo (21) le da un matiz a su idea conservadora señalando que las figuras masculinas o femeninas no necesariamente tienen que ser las del padre o madre biológico de los niños.

Cuadro Ilustrativo N° 3: Roles o tareas que deben cumplir los adultos en las familias, según generación de maestras e ideología familiar

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	"Ambos deben hacerse cargo de la educación de sus hijos" (M. 8, E. B)	"El padre es el que debe mantener el hogar y la madre encargarse de cuidado de sus hijos" (M. 24, E. C)
L	"No hay un rol definido para uno o para el otro, porque hacer la comida la hacen todos, pagar las cuentas, criar a los hijos..." (M. 12, E. A)	"Y el papá es cómo la mamá, ambos tienen que darle amor, trabajar (...)" (M.21, E. D)
C. A	"El rol es el mismo en el sentido del acompañamiento. El padre es la figura que tiene que poner los límites" (M. 5, E. C)	"El o los adultos que estén a cargo de los niños tienen que cumplir las mismas funciones. Todos tienen la misma responsabilidad" (M. 15, E. B)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

A partir de los discursos de ambas generaciones se pueden señalar tres tendencias con respecto a los roles o tareas que cumplen los adultos en la familia. Por un lado una tendencia conservadora en la que se mantienen las características típicas del modelo nuclear tradicional de proveedor único, en el que el padre es el sostén económico básico de la familia, que obtiene sus ingresos del trabajo realizado fuera del hogar, y en el que la madre es quién dedica la mayor parte de su tiempo a las tareas domésticas y de cuidado de los hijos. Se puede señalar por tanto que este discurso se perfila hacia una ideología familiar conservadora, en lo que respecta tanto a las figuras referentes dentro de la familia y los roles que desempeñan (maestras: adultas 2, 4, 5, 13, jóvenes 20, 22, 24).

Por otro lado, una tendencia liberal en la que se plantea como importante el hecho de que tanto el padre como la madre cumplan iguales funciones en la familia, funciones que van desde brindar cariño, protección, apoyo en las tareas de la escuela, hasta apoyo en las tareas domésticas, sin descuidar la parte económica y la satisfacción de las necesidades básicas de cada miembro de la familia. Tales discursos plantean que ya no hay funciones exclusivas para el hombre o funciones exclusivas para la mujer, como ocurría en el pasado. Se percibe que las funciones típicas de padre y madre han ido cambiando, debido a que la familia en sí ha experimentado cambios significativos (maestras: adultas 1,3,6,8,9,10 y jóvenes 14,15,16,18,19,23). Este discurso señala una visión idealizada, "democrática", en la que ya no plantean roles diferenciados para cada uno de los miembros de la familia sino una conjunción, en donde madre y padre o adultos responsables se complementen para desempeñar las funciones que les corresponden dentro de la familia. Una visión en donde "el padre es un integrante más" de la familia, donde cada uno de los integrantes está en un plano de igualdad, visión en la que no se discute si esto se da en la realidad. De esta forma estos discursos se apartan de la visión más clásica de cuáles son los papeles que cada miembro debe cumplir

dentro de la familia. Finalmente una tercera tendencia conservadora actualizada en la que se mezclan aspectos tanto conservadores como liberales, al plantear que los roles son los mismos para ambos padres, pero hay tareas que siguen siendo exclusivas de uno de ellos, por ejemplo el padre es quien pone los límites.

Lo que ha sido señalado hasta el momento es evidencia de que en sus discursos, ambas generación con ideas liberales o conservadoras actualizadas estarían percibiendo lo que Filgueira señaló acerca de que en Uruguay se está atravesando por un proceso de transformación de la familia, en el cual el “sistema familiar” dominante en el pasado está dando lugar a otro (Filgueira, 1996). En los discursos surge la idea de que en las familias muy a menudo no se encuentra una de las figuras paternas, siendo el padre el que generalmente está ausente. Según el discurso de la generación adulta, este último hecho se percibe más en contextos más desfavorables.¹⁸

Sintetizando lo analizado hasta el momento, en el discurso de ambas generaciones se aprecian matices que se agrupan en tres posiciones o tendencias que las atraviesan. Una conservadora que privilegia una estructura familiar nuclear, en la que deben estar presentes padre, madre e hijos y cuyos roles familiares son de sostén económico en el caso del padre y de cuidado del hogar y de los hijos en el caso de la mujer. Una tendencia liberal en la que se plantea que una familia no necesita tener una estructura determinada y cuyos roles son iguales para hombres y mujeres. Finalmente una tendencia intermedia o conservadora actualizada, en la que si bien se señala una estructura y roles tradicionales se reconoce que esto no es lo que predomina en la actualidad, que ha ido cambiando.

3.2- Monoparentalidad

El discurso de ambas generaciones con respecto a la monoparentalidad no es homogéneo, encontrándose posiciones encontradas dentro de cada una. Nuevamente surgen pistas sobre la presencia de diferentes ideologías familiares, más allá de la generación de pertenencia de los maestros.

¹⁸ En uno de los discursos se plantea “los papás se están preocupando cada vez más por sus hijos, por las actividades que realizan, en determinados niveles (lo que se puede entender por diferentes contextos), en otros como son transitorios, como no son hijos del mismo padre, entonces allí hay problemas” (M. G, E. C)

Cuadro Ilustrativo N° 4: Opinión sobre las familias monoparentales, según generación de maestras e ideología familiar.

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	"Y bueno, no es la ideal" (M.4, E. E) "No es una familia ideal, pero bueno es lo que hay" (M. 13, E. A) "No es lo ideal pero es lo que se da ahora mucho" (M. 4, E. E).	"Para mí la familia empieza con personas del sexo opuesto. Yo no estoy de acuerdo con que esté la madre con una pareja y con esa tuvo hijos, después con otra" (M. 24, E. C)
L	"Si puede constituirse, no hay problemas, eso es una familia. Todo mi respeto, parto del concepto de familia como personas que se cuidan entre sí, ya te digo el término manada (termino que utiliza para nombrar a un grupo de personas diferentes no unidas por un lazo sanguíneo, no lo usa de forma peyorativa) es el que uso" (M.12, E. A). "Se puede dificultar pero no dejan de ser una familia" (M. 11, E. A)	"Si, si falta el padre o la madre, puede ser una familia" (M. 21, E. D) "Si, a veces los crían los abuelos, sin embargo tienen clara la ausencia de la madre o el padre, pero su familia es esa" (M. 19, E. B) "No me parece mal para nada. Una madre con sus hijos son una familia perfectamente" (M.17, E. E) "Y nada, es un concepto más de familia, es una familia más" (M. 14, E. C)
C. A	"Y hay muchos casos en que están los chicos sólo con el papá o sólo con la mamá, yo pienso que depende de cómo el papá (refiriéndose a la persona que esté con el niño) trate a sus hijos, supongo que si puede funcionar" (M. 5, E. C) "Lo que pasa es que se les dificultan más las cosas" (M. 3, E. E)	"Todo depende de como la madre lleve adelante la situación" (M.22, E. C)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

En los discursos de ambas generaciones existen rastros del elemento ideológico que se pueden agrupar en tres posiciones diferentes. En la primera se identifican opiniones conservadoras. La monoparentalidad no conforma una familia, o no es la familia ideal, pero reconocen a su vez la falta de definiciones claras respecto al tema, dejando abierto así, el espectro de familias posibles que se pueden encontrar. Lo que subyace a este discurso es que una familia para ser considerada como tal tiene que estar integrada, o sea tener al papá, a la mamá y a los hijos. Si uno de los padres no esta presente se está ante una familia desintegrada y por tanto ya no es familia. Esto estaría evidenciando que en el discurso definen familia a partir de los actores que la conforman (maestras: adultas 2, 4, 7, 13 y jóvenes 24). Según este discurso solo la familia nuclear puede considerarse familia. El resto es una degradación del tipo ideal. Las posiciones conservadoras de ambas generaciones coinciden en plantear diferencias en cuanto a considerar como familia a una familia monoparental.

En la segunda se identifican opiniones liberales en la que se señala que la familia es posible aún faltando una de sus figuras, y que el hecho de que una de estas figuras falte, no crea inconvenientes, por tanto no deja de ser una familia (maestras: adultas 11,12 y jóvenes 16, 18, 19, 21). La monoparentalidad es vista como una forma más de familia. Este tipo de discurso plantea que hay más de una forma de familia, las cuales tienen en sí mismas estatus de familia

La tercera refleja una postura conservadora actualizada, plantea que la familia monoparental es una familia dependiendo de cómo la persona que esté a cargo de los hijos maneje la situación, que cada situación es particular (maestras 5, 6, 9, 10 y 22). Dentro de esta categoría encontramos discursos que plantean que una familia monoparental puede ser familia y funcionar cuando existe alguna otra persona que reemplace a la figura que falta. Esta otra persona bien puede ser un abuelo, un tío u otra persona que sea capaz de cumplir el papel de la persona que falta en la familia. La contradicción, a mi juicio, se da cuando por un lado plantean que una familia puede ser considerada familia si falta la figura materna o paterna, y por otro, señalan que debe existir otra figura que cumpla el rol de quién no está presente.¹⁹

En síntesis, en lo que respecta a la monoparentalidad, nuevamente surgen elementos que son compartidos por ambas generaciones. En el discurso de ambas se puedan identificar tres grandes matices o posiciones. Una con ideas conservadoras que sugiere que la familia monoparental no es familia si le falta alguno de sus miembros. En esta hay una visión absoluta de familia, solo la familia nuclear es considerada familia mientras que las restantes formas son degradaciones del tipo ideal. La familia nuclear es vista como una fuente de fortalezas, mientras que las otras formas son vistas como una fuente de debilidades.

Una segunda posición con ideas liberales que plantea que una familia lo es sin importar cuáles son los actores que están presentes. Parten de una idea en la que hay más de una forma de familia, en la que cada una tiene su estatus como familia y cuentan tanto con fortalezas como con debilidades. Finalmente una postura conservadora actualizada en la que se plantea que la monoparentalidad puede llegar a ser una familia si le falta algún miembro siempre y cuando exista una figura que sustituya a la que falta (otra pareja u otro familiar).

Esto es lo que ocurre en cuanto a la estructura de la familia, pero ¿se da lo mismo con respecto al tipo de unión que liga a sus miembros?

¹⁹ Piense que *“L no es lo mismo. Si hay alguien que sustituya un poco el rol (la maestra se refiere con este término a la persona que desempeña un papel determinado en la familia) que falta”* (M. 10, E. D)
“Si pienso que sí, se da y muy bien educados muchas veces no. A veces la madre es jefa de hogar, pero está una abuela, que si bien no sustituye al padre, pero es la continuación de la madre”(M. 2, E. D)

3.3- Tipo de unión.²⁰

Con respecto a esta dimensión, en el discurso de ambas generaciones se plantea que el tipo de unión que debe existir en una familia puede ser de tres tipos, a saber: afectivo, sanguíneo y legal. De la información que muestra el cuadro, en los discursos de ambas generaciones surgen elementos que pueden ser agrupados en dos orientaciones: una conservadora y otra liberal.

Cuadro Ilustrativo N° 5: Opinión sobre el tipo de unión de la familia, según ambas generaciones y tipo de ideología familiar.

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	Tengo hijas y me gustaria que las tres se casaran,(...) en vez de que se fueran a vivir juntos" (M. 2, E. D) "Sería lo ideal (lo legal). Considero que si por todos los derechos. Me parece que tiene que ser así" (M. 8, E. B)	"Para mi una familia se conforma empezando por el matrimonio... Me parece a mi que le da más seguridad, le da más consistencia al asunto. (M. 24, E. C)
L	"Los papeles digo, para que funcione la familia no son necesarios, para mi va más allá, eso no hace que sean una familia"(M. 11, E. A)	"El concepto de familia trasciende el concepto jurídico. El matrimonio es un contrato y debe ser entendido como tal, y creo que cuando la gente elige estar juntos es un acto de fe. No necesita ser legalizado" (M. 14, E. C) "Lo importante me parece, es que estén las figuras, independientemente de que estén legal no" (M. 18, E. A)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

En el discurso conservador se plantea que el vínculo que une a una familia debe ser legal (matrimonio civil), aunque se reconoce que en nuestra sociedad se están llevando a cabo procesos de cambio en el ámbito de la familia. Sin embargo, en tales discursos subyace la idea de que una familia que esté unida por un vínculo legal es muy bien vista, y se las considera familias bien constituidas (además de que cumplan otras características para ser consideradas de este modo).

En el discurso liberal se le da mayor importancia al tema afectivo por sobre el sanguíneo o el legal, por tanto un grupo de personas sin vínculos legales o sanguíneos y unidas por un vínculo afectivo pueden formar una familia. O sea, que ni siquiera el vínculo sanguíneo tiene importancia, si existe un vínculo de afecto que los una, que haga que se apoyen mutuamente para salir adelante. Se plantea de esta manera una postura liberal con respecto al tema. Este discurso refiere a que una familia debe estar unida más que nada por vínculos de afecto y amor. Si estos sentimientos faltan se puede cuestionar si se está realmente frente a una familia.

²⁰ ¿Cómo es o debería ser, según el discurso de las maestras de ambas generaciones, el tipo de unión que une a los miembros de la familia? ¿Qué opinan al respecto las maestras sobre la existencia o no de un tipo de unión legal en la familia?

Cuando se consideran los discursos de ambas generaciones con respecto a la existencia de un vínculo legal en la familia surgen elementos ideológicos que refieren a las categorías conservadora y liberal antes señaladas. El discurso conservador plantea que el estar unidos legalmente es lo ideal y que este hecho le da más seguridad, responsabilidad y estabilidad a la familia (maestras: adultas 2, 8, 7 y jóvenes 5, 22, 24). El discurso liberal señala que una unión de estas características no es necesaria. Una familia no es tal por el hecho de estar casados legalmente y que no se registran diferencias entre quienes están unidos legalmente y los que mantienen un vínculo consensual. Que el aspecto legal no introduce cambios en el interior de una familia y que ésta trasciende todo lo que tenga que ver con la legalidad, por tanto no se considera que una familia para ser familia deba estar unida en forma legal. Aquí se reconoce que en el pasado lo primero era el matrimonio, pero actualmente todo cambio, que *“ahora todo es más liberal”* (maestras: adultas 11, 1, 10, 6 y jóvenes 14, 23, 20).

En resumen, el discurso conservador plantea que una familia para serlo debe necesariamente estar unida por un vínculo legal. Surge aquí nuevamente la idea de un tipo único de familia, en la cual el vínculo legal es de suma importancia. Mientras que el discurso liberal plantea lo contrario. El vínculo legal no es lo más importante, se reconocen diferentes formas de familia por lo tanto se reconocen diferentes tipos de vínculos.

3.4- Unión Consensual

Al igual que lo que ha sucedido hasta el momento, el discurso de ambas generaciones con respecto a la unión consensual tampoco es homogéneo. En el caso del discurso de la generación adulta se identifican matices que corresponden a las tres categorías mencionadas a lo largo del trabajo: conservadora, liberal y conservadora actualizada.

Cuadro Ilustrativo N° 6: Opinión sobre familias con unión consensual según ambas generaciones e ideología familiar.

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	"A veces se da que si los padres están casados como que la familia es más estable y lo vez reflejado en el niño, como que están más atendidos, como que no presentan tantas dificultades, está más apoyado" (M. 13, E. A)	
L	"Para mí está perfecto, el único problema que le veo es que después vienen los apellidos, problemas legales al respecto" (M. 11, E. A)	"Estoy en total acuerdo. Creo que es la manera que la gente eligió para estar juntas" (M. 14, E. C) "Todo se debe a que lo social es tan cambiante. No me parece mal" (M. 19, E. B)
C. A	"Si los roles están bien cumplidos y si lo han hecho con amor y cuidando a sus hijos..." (M. 5, E. C)	"No discrepo. Pero hay veces que depende de porque no se casan. Porque a veces no lo hacen por no asumir la responsabilidad" (M. 15, E. B) "Y para mí no es lo ideal, porque como te dije, crecí y creo en otra cosa. Pero se merece todo mi respeto, mientras funcione" (M. 23, E. A)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

Por un lado se encuentran posiciones conservadoras que consagran la unión legal como la ideal. En este tipo de discurso se señala que es lo ideal estar casado, reafirmando la idea de que eso lleva a tener uniones más estables y que esta estabilidad se ve reflejada en el comportamiento y actitud de los hijos (maestras 13, 10, 8). Por otro lado, se encuentran posiciones liberales que aceptan los cambios que han procesado las familias y se plantea que no es necesario tener una familia unida por un vínculo legal (maestras 11,). Finalmente, el discurso conservador actualizado si bien plantea que una unión legal no es necesaria, acepta la unión consensual siempre que se tengan claros cuales son los roles y responsabilidades a cumplir dentro de la familia (maestras 5, 9).

Al considerar el discurso de la generación joven, se distinguen en él elementos que corresponden a posiciones conservadoras actualizadas y liberales.

La posición conservadora actualizada plantea que el vínculo legal es algo fundamental para que un grupo de convivencia sea una familia, pero se señala que más allá de que consideran que estar casado es lo ideal, el no estarlo no implica mayores diferencias (15, 23, 22). La postura liberal plantea que una unión consensual no tiene nada de malo, que está bien. Es la manera cómo las personas eligen vivir juntas (maestras 14, 18, 19).

En síntesis, al analizar el discurso de ambas generaciones se encuentran rastros del elemento ideológico que permite agruparlo en tres posiciones. Una conservadora en la que se considera que una familia debe estar unida por un vínculo legal; una categoría liberal en la que el vínculo legal no es fundamental y se considera válido que una familia este unida por un vínculo consensual; y una categoría conservadora actualizada

en la que se señala que si bien la unión legal no es necesaria es lo ideal aunque se reconoce que no existen diferencias importantes entre un tipo de unión y otro.

3.5-Funciones de la familia

Para culminar con la descripción de los diferentes componentes a través de los cuales se buscó observar la ideología familiar que se haya en los discursos de ambas generaciones, se debe considerar cuál es la o las funciones que debe cumplir una familia.

Cuadro Ilustrativo N° 7: Funciones que debe cumplir una familia, según ambas generaciones e ideología familiar.

Ideología	Generación Adulta	Generación Joven
C	"La educación de los hijos, alimentarlos, escucharlos" (M. 2, E. D)	
L	"Cuidado, amor, protección, respeto" (M.12, E. A)	"Darles todo lo que un niño necesita. Darle alimentos, darle amor"(M. 21, E. D)
C. A	"El cuidado de lo mínimo, la atención médica" (M. 6, E. C) "Educar, alimentar, transmitir valores positivos, socializar" (M. 3, E. E)	"La función de socialización. Inculcarles pautas de valores, ocuparse de las necesidades básicas"(M. 22, E. C) "Que les den valores" (M. 23, E. A)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo. Año 2006

En lo que respecta a las funciones que debe cumplir la familia, los discursos de las generaciones consideradas hacen dos tipos de consideraciones. En primer lugar, señalan aquellas funciones típicas de la familia como la satisfacción de las necesidades básicas de sus miembros, sin descuidar temas tales como el apoyo y protección.

En segundo lugar, como era de esperar debido a que las entrevistadas son maestras, una de las funciones más destacadas es la que refiere a la educación. La educación y la socialización son de las funciones más mencionadas por las maestras entrevistadas. Y dentro de la función de educar, cobra especial importancia el educar en valores, una de ellas señala *"si la familia no los enseña, después es muy difícil que se pueda trabajar con esos niños"* (M.19, E. B).

Otra gama de funciones que debe cumplir una familia emerge de sus discursos. Cobran especial importancia temas como la contención de los miembros, la calidad del afecto que se brinda, el escuchar. Esto muestra que la familia ya no es vista como una "cosa" cuyo objetivo es educar y socializar a los miembros de la sociedad, sino que la familia cobra un papel fundamental en cuanto a saber escuchar y brindar contención y

tiempo de calidad a sus miembros. Cosa que, según los discursos considerados es algo que a pesar de ser fundamental no se está dando en las familias de sus alumnos en los diferentes contextos en los que trabajan.

En síntesis, la posición de ambas generaciones con respecto a las funciones que debe cumplir la familia es homogénea. Este es un elemento común que atraviesa a las generaciones y a las ideologías familiares.

3.6- Un intento de clasificación

Del análisis realizado hasta el momento en las diferentes secciones se puede concluir que los discursos de ambas generaciones pueden ser influenciados por diferentes ideologías familiares. Identificándose tres tipos de ideologías, a saber: una ideología familiar liberal, una ideología familiar conservadora y una posición intermedia que presenta rasgos de una ideología familiar conservadora pero actualizada o en transición.

Por ideología familiar conservadora actualizada se entiende una ideología en la que se mezclan aspectos conservadores que hacen a que la familia sea monógama y heterosexual, con énfasis en la figura femenina y aspectos liberales que refieren a cuál es el tipo de unión que une a la familia y la estructura de las mismas. En los diferentes discursos se define familia de modo heterogéneo.

Desde el discurso que sugiere una ideología familiar conservadora se da una definición de familia en la que señalan diferentes aspectos que hacen a la definición de familia tradicional nuclear, a saber: una familia constituida por los dos padres biológicos y sus hijos. Aquí se señalan aspectos que hacen más a la estructura que tiene que tener la familia, priorizando la estructura nuclear; y los actores que forman parte de la misma. Este es uno de los elementos cognitivos que hacen a la ideología de familia que estas maestras tienen.

Desde el discurso que sugiere una ideología familiar liberal se señala que en la actualidad no se puede dar una definición de familia ya que hay diversidad de tipos de familias. La familia se va a definir de acuerdo a cada situación particular que se considere. Donde haya un adulto responsable de los niños y existan metas y objetivos comunes ya hay una familia, independientemente de cuál sea el tipo de unión que tengan entre ellos. Por esto se señala que no hay familia, hay "familias".

Finalmente, desde el discurso que deja traslucir una ideología conservadora actualizada se señala que una familia se define de modo tradicional cumpliendo funciones

tradicionales, pero reconoce y acepta la existencia de otros “arreglos” familiares que también son familias. Este reconocimiento y aceptación estarían propiciando una transición de ideas conservadoras a ideas más liberales. En este discurso se mezclan de diverso modo aspectos que hacen a las dos ideologías familiares mencionadas anteriormente.

Entonces ¿es posible clasificar a los maestros en estas diferentes ideologías?

Se presenta a continuación una matriz resumen de casos en la que aparecen clasificadas las diferentes maestras en diferentes ideologías.

Cuadro N° 4: Matriz resumen de casos

	Maestras Generación Adulta	Maestras Generación Joven
Ideología conservadora	2, 4, 7, 8, 13	24
Id. conservadora-actualizada	1,3, 5, 6, 9, 10	15, 20, 22, 23
Ideología liberal	11, 12	14, 16, 17, 18, 19, 21

Esta no fue una tarea fácil porque no todos los discursos encajaban de forma clara en una u otra ideología. Este es el caso de los discursos de las maestras 8, 9, 15, 17 y 20. Para realizar una clasificación correcta de sus discursos se tomaron decisiones que apuntaron a considerar respuestas específicas, por ejemplo a la maestra 15 y 20 se las identifica con una ideología familiar conservadora pero debido a sus opiniones respecto a la familia monoparental y al tipo de unión consensual se las clasifica en conservadoras actualizadas.

En el cuadro N° 9 se aprecia que sólo una maestra de la generación joven tendría una ideología familiar conservadora y que sólo dos maestras de la generación adulta tendrían una ideología familiar liberal. Esto sugiere la asociación entre generación joven e ideología familiar liberal y entre generación adulta e ideología familiar conservadora. Sin embargo la evidencia recabada no es concluyente por lo que es importante señalar que la ideología familiar es irreductible a la generación del maestro.

3.7-Síntesis:

En esta sección se retomaran brevemente las dos primeras hipótesis de investigación con el objetivo de conocer si han sido validadas o refutadas por medio del análisis realizado.

La primera hipótesis planteaba que: los maestros montevideanos pueden tener diferentes ideologías familiares que se polarizarían entre ideologías familiares conservadoras y/o liberales. Por medio del análisis se valida la primera parte de la hipótesis ya que se concluye que existe una multiplicidad de posiciones ideológicas sobre familia entre los maestros montevideanos. Sin embargo se refuta la segunda parte ya que se identificaron tres tipos de ideología familiar en lugar de dos como se planteaba en la hipótesis.

Por otro lado, la segunda hipótesis de investigación planteaba que: la pertenencia del maestro a diferentes generaciones facilita el desarrollo de diferentes ideologías familiares. En este caso la evidencia con la que se trabajó permite admitir que si bien en el análisis realizado surge una asociación entre ideologías familiares y generación, esta asociación no es determinista. Puede haber una tendencia que vincula la generación con la ideología familiar pero, la misma no se puede reducirse a la generación del maestro.

CAPITULO IV

Conformación de las ideologías por contexto

En este capítulo se analizó hasta donde la ideología familiar del maestro puede variar según el contexto sociocultural donde está ubicada la escuela. Del análisis realizado en el capítulo anterior surge que la ideología familiar es irreductible a la generación, aunque existe un cierto grado de asociación entre ideología familiar liberal y generación joven; y entre ideología familiar conservadora y generación adulta. Pero tal asociación no se explica en forma determinista por la generación a la que pertenecen las maestras, sino que habría otros factores que pueden estar interviniendo en la génesis de la ideología familiar. Tales factores son de diversa índole, pero en este capítulo solo interesa estudiar cómo interviene el contexto socio cultural en la relación ideología familiar-generación.²¹ En este punto es importante por lo tanto preguntarse si tal asociación entre generación e ideología familiar se mantiene a pesar del contexto sociocultural donde está ubicada la escuela.

La conclusión a la que arriba este capítulo es que en contextos socioculturales favorables hay una presencia mayor de discursos que reflejan una ideología familiar conservadora o conservadora actualizada, mientras que en contextos socioculturales desfavorables hay una mayor presencia de discursos que reflejan una ideología familiar liberal o conservadora actualizada.

4.1- ¿Cómo se comporta la relación entre generación e ideología por contexto?

Aquí es importante ver como se distribuyen las maestras consideradas según su ideología familiar, la generación a la que pertenecen y el contexto en que está ubicada la escuela. Para ello se tomo la matriz resumen de casos del capítulo anterior y se le agrega una división por contexto sociocultural en que está ubicada la escuela, obteniendo el siguiente cuadro. El mismo muestra de forma clara cómo se distribuyen las maestras entrevistadas. El cuadro admite varias lecturas posibles. En el capítulo anterior se analizaron las visiones de familia según generación de maestros. Es momento de analizarlo por contexto sociocultural.

²¹ ●tros factores se analizan en el Anexo VI

Cuadro N° 5: Resumen de casos según Contexto de la escuela, Generación de la maestra e ideología familiar.

	Contexto Favorable		Contexto Desfavorable	
	Gen. Joven	Gen. Adulta	Gen. Joven	Gen. Adulta
I. F. Liberal	14, 16, 17, 21		18, 19	11, 12
I. F. Actualizada	22	3, 5, 6, 9, 10	15, 20, 23	1
I. F. Conservadora	24	2, 4, 7		8, 13

Al tener en cuenta el contexto sociocultural favorable, se aprecia que en la mayoría de los discursos de las maestras de la generación joven se identifica una ideología familiar liberal, sólo en un caso se identifica una ideología familiar conservadora. En lo que respecta al discurso de las maestras de la generación adulta de este contexto, se identificaron dos tipos de ideologías familiares, a saber: conservadora y conservadora actualizada. No se identificaron discursos de esta generación que respondan a una ideología familiar liberal.

Al tener en cuenta el contexto sociocultural desfavorable, se aprecia que en el discurso de las maestras de la generación joven se identifican dos ideologías familiares: liberal y conservadora actualizada, no encontrándose en este caso discursos que reflejen una ideología familiar conservadora. Al considerar el discurso de las maestras de la generación adulta de este contexto se identificaron los tres tipos de ideologías mencionadas.

Al observar el cuadro llama la atención los espacios en blanco que en él aparecen. Ello muestra como en contextos socioculturales favorables no se encuentran discursos de las maestras de la generación adulta con ideología familiar liberal mientras que en contextos socioculturales desfavorables no se encuentran discursos de las maestras de la generación joven con ideología familiar conservadora.

Al comparar a la generación joven de ambos contextos se ve que en contextos favorables las maestras se encuentran distribuidas en forma más "pareja" entre las tres ideologías identificadas, mientras que en contextos desfavorables hay una polarización hacia ideologías más liberales y conservadoras actualizadas. Se puede apreciar que para esta generación, el contexto desfavorable puede limitar el desarrollo de rasgos ideológicos conservadores ya que no hay casos de maestras con ideología familiar conservadora. Sin embargo, la evidencia no es concluyente, los grupos de maestras

liberales y conservadoras actualizadas tienen una distribución similar. En cambio el contexto favorable, pueden ayudar a desarrollar rasgos conservadores (1 caso de maestro conservador). Aquí la evidencia tampoco es concluyente ya que hay mayor concentración de liberales con respecto a la generación joven en contexto desfavorable.

En el caso de la generación adulta, en contextos favorables se ve una polarización hacia ideologías conservadoras y conservadora actualizada, mientras que en contextos desfavorables hay una distribución similar. En esta generación, el contexto desfavorable facilitaría el desarrollo de rasgos liberales en las ideologías familiares. Esto por dos motivos, primero, sólo allí hay liberales y segundo, hay una similar distribución de otras ideologías. En cambio, el contexto favorable puede ayudar a reforzar los rasgos de ideologías conservadoras, allí no hay maestras con ideología familiar liberal.

En escuelas de contexto sociocultural favorable se aprecia una mayor presencia de discursos que reflejan una ideología familiar conservadora o conservadora actualizada. Mientras que en las escuelas de contexto sociocultural desfavorable hay una mayor presencia de discursos que reflejan una ideología familiar liberal o actualizada. En este tipo de contexto predomina una ideología familiar en la que se reflejan los cambios y transformaciones que sufrió y sufre aún hoy la familia en el Uruguay. Se puede decir que en contextos desfavorables se amplifican los rasgos liberales en los discursos de las maestras mientras que en contextos favorables se da lo contrario.

En síntesis, se puede destacar una posible influencia del contexto desfavorable sobre la generación adulta, ya que el mismo puede limitar el desarrollo de ideologías conservadoras. En cambio el contexto favorable podría reforzar los modelos conservadores. En el caso de la generación joven, la evidencia no es concluyente ya que el contexto desfavorable puede limitar rasgos conservadores mientras que el contexto favorable puede reforzar ideas liberales. Se da aquí un efecto opuesto al registrado en la generación adulta.

CAPITULO V

Consecuencias prácticas de las ideologías familiares

Como fue señalado en el marco teórico, es posible que las acciones o decisiones que lleve adelante un maestro (como las decisiones de pasaje de grado) estén influenciadas por su ideología familiar. La ideología puede tener consecuencias en los diferentes ámbitos de la vida de la persona. Pero, de las diversas consecuencias que pueden ser identificadas en las prácticas educativas sólo me interesa una. conocer si la ideología familiar que tienen las maestras puede influir en las decisiones de acreditación que ellas toman. cada vez que deciden la promoción o repetición de un alumno.

En este capítulo se trabajarán en primer lugar cuáles son los criterios técnicos que las maestras de ambas generaciones señalan tener en cuenta a la hora de decidir si un alumno pasa o no de grado; en segundo lugar, se analizarán otros criterios que son tomados en cuenta y en tercer lugar, se analizará qué influencia pueden tener las ideologías familiares en la aplicación de tales criterios.

5.1- El criterio "técnico": "El mínimo".

Al comienzo de cada año, el maestro recibe de Primaria, el programa para el grado en el que dará clases. Con base a ese programa, el maestro realiza una planificación anual, dicha planificación es individual. A la hora de decidir si el alumno pasará o no de grado el maestro compara el logro alcanzado por este con los objetivos previstos, y evalúa si alcanzó o no las metas mínimas del grado que cursa. El rendimiento del alumno es el único criterio técnico por el que las maestras se guían a la hora de decidir una repetición. Como cada grado es diferente, las metas planteadas son diferentes.²²

²² Información obtenida de un estudiante de magisterio y corroborada luego con otras maestras.

Cuadro Ilustrativo N° 8: El rendimiento como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar

	G. Adulta	G. Joven
Conservadora	"Hay metas mínimas que alcanzar cada año y eso no puede dejarse de lado, mas allá de que se tengan en cuenta otras cosas" (M 2, E. D) "Según la situación de cada niño, pero hay criterios mínimos que debemos atender" (M 4, E. E) "Me fijo en la parte curricular, si logro las metas requeridas..." (M 8, E. B)	"La repetición se decide de acuerdo al rendimiento del niño" (M. 24, E. C)
Liberal	"... el perfil de salida de cada año, que logre las metas mínimas de cada grado" (M. 11, E. A) "Yo me fijo mucho en como el chiquilin rinde" (M12, E. A)	"Se evalúa en función de cada niño pero teniendo en cuenta los objetivos mínimos para cada grado" (M14, E. C) "Los niños tienen que haber adquirido determinada cantidad de conocimiento. Salen con un perfil que los prepara para el año siguiente" (M18, E. A)
C. Actualizada	"Que realmente sea leer, porque después por desuso se le va a ir yendo sino está seguro en eso" (M1, E. B) "Necesariamente tienen que estar superados determinados aspectos del curso, si ese niño necesita más tiempo...realizo una repetición" (M 10, E. D)	"...tienes que tener en cuenta primero si cumple con las metas mínimas para poder abordar al año siguiente el otro grado" (M15, E B) "...dentro de sus posibilidades que avance tuvo en el año, si llegó a algo dentro de las metas mínimas planteadas" (M22, E. C)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo Año 2006

La información que se desprende del cuadro N° 8 muestra que en su discurso, cada una de las maestras consideradas señala que el criterio fundamental por el que se rigen para decidir la promoción o repetición de un alumno, es que cada uno alcance los objetivos mínimos del programa (de cada grado)²³. Señalan que en el hecho de que un alumno alcance los objetivos mínimos esperados para el grado que cursa, influyen temas como el rendimiento del mismo, qué conocimientos pudo haber adquirido y las inasistencias. Las exigencias son mayores si se consideran grados más altos; son estas exigencias las que se deben tomar en cuenta para decidir. Las inasistencias no son un criterio en sí mismo, estas se toman en cuenta sólo si se considera que por ellas el alumno no logro los mínimos esperados.

Al considerar el rendimiento del alumno como criterio técnico y al ver que todas las maestras lo toman en cuenta, queda claro que este es un elemento común que atraviesa al grupo considerado más allá de la generación a la que pertenecen y a los tipos de ideología familiar. Este es un elemento común compartido por las maestras, por su condición de grupo de profesionales no por su ideología familiar o generación.

Pero, más allá de la existencia de tal criterio técnico, en los discursos de las maestras se identifican rastros de otros criterios que son tomados en cuenta y que no son considerados "técnicos". Los mismos refieren a la extra-edad, inmadurez o aspectos como si le va a servir la repetición o no, si tienen problemas en sus hogares, estos últimos parecen referir a una evaluación realizada por las maestras sobre el "impacto de la repetición en el desempeño futuro del niño".

²³ Por ejemplo, para el primer año es fundamental que los niños sepan leer y escribir para lograr la promoción a segundo año.

5.2- Otros criterios tomados en cuenta.

Como se señaló en la sección anterior existe un criterio técnico por el que se rigen las maestras a la hora de decidir la promoción o repetición de un alumno, a saber: el rendimiento escolar del mismo. Más allá de ello, en los discursos analizados surge que en la práctica docente se toman en cuenta una pluralidad de criterios. Criterios que refieren a extra-edad, inmadurez u otros aspectos que hacen a la situación particular de cada niño, y que no están contemplados a nivel institucional por el Consejo de Educación Primaria como criterios formales o técnicos, criterios que dependen de cada maestro en particular.

5.2.1 La extra edad como criterio de repetición:

La información presentada a continuación muestra como maestras de ambas generaciones en las que se identificaron diferentes tipos de ideología familiar señalan como criterio tomado en cuenta la extra-edad.

Cuadro Ilustrativo Nº 9: La extra edad como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar

	G. Adulta	G. Joven
Conservadora	"...hay niños con extra edad que directamente lo que no aprendieron hasta ese momento no lo van a aprender, y los pasas..." (M2, E, D)	
Liberal	"También se evalúa si esta en extra-edad, si su capacidad le da..." (M11, E, A)	
C. Actualizada	También se toman en cuenta los casos que ya repitieron una y otra vez, y se hace una promoción especial, volverlo a dejar no le va a servir" (M5, E, C)	"Pero cuando es extra-edad y hay un montón de problemas (...) y los tenemos que pasar" (M22, E, C)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo Año 2006

En cuanto a un alumno con extra edad se refieren a aquel alumno que tiene una edad biológica desfasada con el grado que cursa (2 años de desfasaje) por ejemplo que con 11 años se encuentre en segundo grado. Generalmente un alumno con estas características termina siendo promovido sin que haya adquirido los conocimientos necesarios para el grado. Esto ocurre porque la maestra no tiene "esperanzas" de que el niño aprenda o avance más de lo que ya ha hecho. Y si el alumno con extra edad está en sexto año (con más de 14 años), son los Inspectores de Primaria quienes "aconsejan" a las maestras que lo promuevan. En este caso, si bien este criterio es señalado por maestras de ambas generaciones, hay un claro patrón que indica que son las maestras de

la generación adulta las que aplican este criterio, más allá de cuál sea su ideología familiar.

5.2.2- La inmadurez como criterio de repetición:

Otro de los criterios que surgen de los discursos analizados es el de la inmadurez. Si bien es un criterio que aparece en pocos discursos, es importante tomar en cuenta este matiz.

Cuadro Ilustrativo N° 10: La inmadurez como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar

	G. Adulta	G. Joven
Conservadora	"...se toma en cuenta también si son inmaduros porque a veces son inmaduros en todos los sentidos y no les da para pasar" (M2, E. D) "De pronto no promoves a un alumno que es inmaduro, pero que el año próximo lo podés recuperar..." (M8, E. B)	
Liberal		"Acá en esta zona se da la repetición por inmadurez para el grado que están cursando". (M21, E. D)
C. Actualizada		"Siempre tenes que tener en cuenta muchas características del niño. Depende de la edad, si esta cursando el grado que debe" (M22, E. C)

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo Año 2006

El criterio de la inmadurez aparece en algunos de los discursos analizados. Este criterio es tomado en cuenta por maestras de diferentes generaciones y con diferentes ideologías familiares, pero la evidencia no es concluyente como para establecer algún patrón específico

Resulta curioso que en dos de los discursos (maestras 2 y 22) se plantean como criterio la extra-edad y la inmadurez del alumno. Resulta contradictorio porque por un lado tienen en cuenta si el niño está cursando un grado para el cuál no está maduro y se lo puede dejar repetidor por ello, por considerar que necesitan más tiempo y coadyuvando así a que sea un alumno con extra-edad. Y por otro lado si tienen alumnos con extra-edad los terminan promoviendo por este motivo.

5.2.3- Impacto de la repetición sobre el desempeño futuro del niño, como criterio de repetición

Este es un criterio utilizado por la mayoría de las maestras entrevistadas. Aquí se consideran criterios como: si es beneficiosa la repetición para el alumno, considerar



situaciones familiares especiales, si tienen sus necesidades básicas cubiertas, etc. Esto permite evaluar otros aspectos más allá de lo meramente educativo o técnicos.

Cuadro Ilustrativo 11: Impacto de la repetición sobre el desempeño futuro del niño, como criterio de repetición según generaciones y rasgos de ideología familiar

	G. Adulta	G. Joven
Conservadora	<p>"Es una decisión muy difícil de tomar. Se toma de acuerdo a cuan beneficioso puede ser para el niño repetir o no" (M4, E. E)</p> <p>"Cada uno con su característica, no se puede medir a todos en el mismo sentido (...) cada vez que se haga una repetición, ver que le sirva como para adquirir conocimientos que le sirvan para seguir el año siguiente. Pero si no, si ves que ese niño no va a adquirir mas conocimientos para que dejarlo dos o tres años en el mismo grado" (M8, E. B)</p>	
Liberal	<p>"Lo que pasa es que a veces una tiene que tomar decisiones que van mas allá del reglamento" (M12, E. A)</p>	<p>"En mi caso considero que a cada niño hay que evaluarlo según la situación en la que esté, por eso a veces evaluo a cada uno según lo que pueda dar" (M14, E. C)</p> <p>"Varios factores se toman en cuenta a la hora de decidir, por ejemplo que estén bien alimentados, que estén capacitados para cursar un buen primero por ejemplo" (M21, E. D)</p> <p>"Los califico en forma individual, no es a todos parejos porque en mi salón hay diversidad de situaciones" (M19, E. B)</p>
C. Actualizada	<p>"Ahora se trabaja teniendo en cuenta a cada niño. Porque hay casos en que vos sabes que no da para una promoción pero ves los logros que ha adquirido en el año y que es imposible que el próximo año haya ningún tipo de mejora, entonces lo promoves" (M3, E. E)</p>	<p>"Después te encontras con un tema social que no es menor. Que lo tenés que tener en cuenta, si no alcanza las meta mínimas me pregunto ¿le va a hacer bien la repetición?" (M15, E. B)</p>

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo Año 2006

En cuanto a este criterio en particular, en los discursos de las maestras surgen dos aspectos que atraviesan tanto la generación como la ideología familiar de las maestras. El primero hace referencia a que a la hora de decidir una repetición, solo se toma en cuenta, el hecho de que el alumno alcance los objetivos pautados para el grado que cursa. el segundo, hace referencia a que cada alumno es diferente, que cada caso es particular y que no se puede "medir a todos con la misma vara".

Más allá de cuál sea la ideología familiar de las maestras, o la generación a la que pertenecen. en sus discursos señalan que es parte de tomar la decisión el hecho de mezclar estas dos cosas. partiendo del hecho de que un alumno debe alcanzar determinado perfil para el grado que cursa, se tiene en cuenta cuales son las características de cada niño (cuáles son sus tiempos, si presenta problemas especiales, cuál es su situación familiar, etc.). Si las maestras se guiarán sólo por los criterios técnicos. decidirían que un niño que no adquirió los conocimientos necesarios para pasar de grado quedará repetidor. Pero en este caso estas maestras no sólo siguen el

criterio técnico de alcanzar los objetivos mínimos del grado sino que además evalúan cuál será el impacto de la repetición en el desempeño futuro del alumno. Se cuestionan si la repetición le servirá o no, si será beneficioso para el niño repetir o no el grado. Considerar algo como beneficioso para un alumno puede tener lecturas diferentes. Aquí surge un matiz entre los discursos considerados. Lo que para una maestra es beneficioso, para otra puede no serlo. Por ejemplo, ante un mismo hecho “la repetición” dos maestras toman posturas diferentes: una maestra de la generación adulta (M10) plantea que para levantarle la autoestima a un niño a veces es preferible que quede repetidor, mientras una maestra (M22) de la generación joven plantea que la repetición puede ser frustrante para un niño. En este caso dos maestras con igual ideología familiar pero de diferente generación plantean opiniones contrapuestas sobre un mismo tema.

Ahora bien, al considerar la generación adulta, se aprecian discursos en los que se plantean que se evalúa el beneficio de la repetición o promoción de acuerdo a como esperan que el alumno evolucione en el futuro (maestras 3, 8). Señalan que no tiene sentido dejar repetidor a un niño si consideran que ya no va a adquirir más conocimientos de los ya adquiridos. Mientras que si dejan repetidores a aquellos que consideran que si pueden adquirir mayores conocimientos el año siguiente.

En síntesis, se ha visto hasta el momento que las promociones o repeticiones de los alumnos dependen de diferentes criterios, que se alcancen los objetivos mínimos del curso, la inmadurez, la extra-edad, o la situación que cada uno de ellos está atravesando. En el caso de la extra-edad, este es un criterio aplicado más por la generación adulta que por la joven, no es concluyente la evidencia para saber si la ideología familiar puede influir en este aspecto. En cuanto al criterio de inmadurez, este parece ser aplicado por las maestras más allá de su generación e ideología familiar. En lo que respecta a los aspectos más subjetivos, el estudio de los mismos permite evaluar otros aspectos que van más allá de lo meramente técnico. No se aprecia aquí influencia de la ideología o la generación en la aplicación del mismo.

5.3- ¿Qué influencia pueden tener las ideologías familiares en la aplicación de tales criterios?

En el caso de la aplicación del criterio técnico -alcanzar los objetivos del grado- se vio que este es un elemento común que atraviesa al grupo de maestras como parte de un colectivo profesional. Por tanto no se aprecia en este hecho una influencia de la ideología familiar. Más allá de esto, en los discursos considerados hay rastros de otros criterios tomados en cuenta.

Ahora bien, es posible plantear que las maestras cuya ideología familiar es conservadora resitúan el problema de la repetición en la familia mientras que las maestras con ideología familiar liberal o conservadora actualizada lo resitúan en el niño como sujeto activo del proceso de aprendizaje. Este hecho se aprecia al tomar en cuenta la respuesta de las maestras a la pregunta: ¿la familia de la que proviene el alumno es tomada en cuenta a la hora de decidir la repetición?

Cuadro Ilustrativo N° 12: ¿La familia de la que proviene el alumno es tomada en cuenta a la hora de decidir la repetición? Respuestas de las maestras según generación e ideología familiar

Conservadora	Liberal	C. Actualizada
<p>"Yo trato de hablar mucho con la familia, pero si ellos no me responden, no apoyan a sus hijos, lamentablemente esos niños no van a pasar. Hay familias a las que no les interesa venir a la escuela, si repite tal vez comiencen a interesarse luego" (M2, E. D)</p> <p>"Depende porque si la familia lo apoyó todo el año, si el niño se esforzó todo el año, (...) pero hay casos en los que la familia no les importa nada y bueno también eso es una forma de llamarle la atención a la familia" (M13, E. A)</p>	<p>"Claro. Para que el niño pueda pasar, primero es la potencialidad del niño. El apoyo del hogar: es fundamental también porque un niño con 7 años no va a hacer los deberes sin que nadie lo mande" (M11, E. A)</p> <p>"Si. Hay medios en los que vemos que va a tener un mejor apoyo. Si nosotros tomamos la familia, miramos como está constituida y que puede resultar positivo para ellos, y como un apoyo para el grupo familiar. Entonces tengo en cuenta al grupo familiar..." (M12, E. A)</p> <p>Yo no diría el tipo de familia. Yo valoro como estimula la familia" (M14, E. C)</p> <p>"Si se sabe que es un niño que no está bien alimentado, que tiene muchos problemas familiares, no va a tener mucho disposición. Pero tenemos que tenerlo en cuenta porque eso lo afecta" (M19, E. B)</p> <p>"Me parece que no. Para mí si tiene que ser tomado en cuenta (a la familia de origen) a la hora de trabajar con el niño." (M18, E. A)</p>	<p>" Si porque hay casos en los que vos ves que no hay apoyo, no hay nada, entonces vos ves que no tiene sentido que se quede otra vez en el mismo grupo" (M3, E. E)</p> <p>"Yo tengo en cuenta a la familia si lo puede ayudar o no" (M15, E. B)</p> <p>"A veces si. (...)También está el tema de que la familia apoye a su hijo" (M16, E. D)</p>

Fuente: Entrevistas realizadas a maestras de 5 escuelas de Montevideo Año 2006

Con respecto a esta dimensión de análisis los discursos de las maestras giran sobre el hecho de que exista o no apoyo por parte de la familia de sus alumnos. Si bien se plantea que si se tiene en cuenta a la familia a la hora de tomar una decisión, en realidad lo que están planteando es que toman en cuenta el apoyo que recibe el niño en

la casa, independientemente de cual sea el tipo de familia de la que provienen. Por este motivo en sus discursos las maestras señalan que cada situación es diferente y que deben evaluar a cada niño según su situación. El que exista apoyo familiar puede ser la diferencia en que ante la situación de dos niños en iguales condiciones de desempeño, uno repita el año si carece de apoyo familiar y el otro promueva si cuenta con él. La falta de apoyo por parte de los padres es considerado un hecho que inevitablemente influirá en el desempeño del niño en la escuela.

Surge de los discursos que la falta de apoyo se vincula por un lado con el desinterés de los padres en la educación de sus hijos y por otro lado, con las dificultades que puede tener una familia (varios padres, madres solas, escaso tiempo para dedicarle a los hijos, etc.).

Se puede apreciar que más allá de cuál sea la ideología familiar de las maestras, en la mayoría de sus discursos aparece el hecho de tomar en cuenta el apoyo familiar hacia el alumno como un criterio importante. Pero más allá de que haya rastros de este criterio en los discursos de las maestras con ideologías familiares diferentes, se aprecia que la connotación del mismo es distinta según se trate de maestras en las que se identificó una ideología familiar conservadora o maestras en las que se identificó una ideología liberal o conservadora actualizada.

Luego de analizar estos discursos, por un lado, se aprecia como las maestras con una ideología familiar conservadora resitúan el problema de la repetición en la familia y en su falta de apoyo hacia el niño. En este caso se plantea el hecho de que a veces la repetición de un alumno puede servir para llamarle la atención a la familia, si esta no lo apoya durante el año, con el objetivo de que el padre o madre tome en cuenta a su hijo, lo valore y lo apoye para que supere sus dificultades el próximo año. Estas maestras, plantean una asociación interesante. Ven el apoyo familiar como un indicador de valoración de la educación por parte de los padres, de responsabilidad por los resultados que debe alcanzar su hijo, de protección y guarda del niño. Por eso cuando el apoyo familiar no está presente, las maestras ven en la repetición del alumno, una manera de llamar la atención de los padres. Como forma de "encender una luz roja" que les indique que algo pasa, que deben ocuparse más de sus hijos si es que quieren que ellos salgan adelante.

Por otro lado, las maestras con ideología familiar liberal o conservadora actualizada resitúan el problema en el niño como sujeto activo. Al igual que las maestras con ideología familiar conservadora ven en el apoyo familiar un factor

fundamental para que el alumno logre alcanzar el rendimiento esperado. Sin embargo ante la falta de apoyo, ven a la promoción como una forma de compensación.

Lo analizado parece indicar que ante la presencia de riesgos sociales, la decisión de repetición o promoción podría variar en función de ideologías familiares diferentes. Un ejemplo de ello es la consideración de la falta de apoyo familiar.

Más allá de la ideología familiar, las maestras toman en cuenta la existencia de apoyo familiar y lo valoran positivamente. Este es un elemento común que atraviesa las ideologías familiares. Lo que varía entre las diferentes ideologías familiares, son los significados atribuidos a la repetición o promoción y a la falta de apoyo familiar. Se podría identificar un patrón ideológico en cuanto a las acciones a que toman las maestras dada la falta de apoyo familiar. Cuando carecen de apoyo familiar, las maestras con ideología familiar conservadora verían en la repetición una señal de advertencia para la familia; mientras que las maestras con ideología liberal o conservadora actualizada, tomarían la promoción como una compensación ante la desventaja.

En suma, lo analizado en este capítulo muestra tres hechos a puntualizar. En primer lugar, existe un criterio técnico que atraviesa al colectivo de maestras más allá de su generación o ideología familiar. En segundo lugar, existen otros criterios tomados en cuenta que podrían responder a la influencia de otros factores pero la evidencia no es concluyente al respecto. Y en tercer lugar, la ideología familiar parecería estar operando en el caso de la ideología familiar conservadora resituando el problema de la repetición en la familia del niño, mientras que en la ideología familiar liberal y en la conservadora actualizada resituando el problema en el niño como sujeto activo en su proceso de aprendizaje. Si bien puede haber cierta influencia, la evidencia tampoco es concluyente al respecto.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES FINALES

Esta investigación se realizó para responder a la pregunta ¿Es posible hablar de diferentes ideologías familiares entre los maestros montevidianos? Con respecto a este tema hay varias cosas importantes que apuntar.

En este estudio se buscó dar cuenta de cuál es la concepción sobre familia que tienen las maestras montevidianas. Para ello se utilizó el término ideología, como sistema de representaciones, en este caso, inherentes a la familia. Se parte de los aportes de Ricoeur, quien señala que “por ideología el grupo cree en su propia identidad. Así, bajo sus tres formas (deformación, legitimación e integración), la ideología refuerza, redobla, preserva y, en este sentido, conserva al grupo social tal cual es” (Ricoeur, 1984: 95).

La respuesta a la interrogante planteada es que los maestros montevidianos tienen diferentes ideologías familiares. Identificándose dos tipos puros de ideologías familiares y uno mixto o en transición.

El primer tipo, es la ideología familiar conservadora. Ella se caracteriza por señalar que una familia tiene que tener una estructura nuclear, por ende los actores que deben estar presentes en la familia son los padres de los niños, los cuáles cumplen funciones diferenciadas según se trate de hombres o mujeres. Por tanto una familia que no cumpla con este requisito, no es familia. Es una ideología en la que se considera importante que los padres estén unidos legalmente por lo que un tipo de unión consensual no es considerado bueno para la conformación de la familia.

El segundo tipo, es la ideología liberal. La misma se caracteriza por cuestionar el hecho de que una familia deba tener una estructura determinada. Se plantea que hay diversidad de estructuras familiares por lo tanto diversidad de familias. Los actores que forman parte de la familia pueden ser padres y madres, uno solo de ellos o cualquier adulto que sea responsable de los niños. En esta ideología el tipo de unión que une a la familia no necesariamente tiene que ser legal, y por tanto no se plantean diferencias entre familias unidas de forma legal o consensual.

Se denominó tipo mixto o en transición a la ideología familiar conservadora actualizada. Ella surge al mezclar aspectos de las otras dos ideologías señaladas, pero en la que priman aspectos conservadores. Se caracteriza por plantear que lo ideal sería una estructura nuclear en la que los actores que forman la familia cumplen las mismas

tareas, pero no se deja de considerar familia a las que no sigan este esquema. Estos datos hacen que la primera hipótesis de la investigación sea refutada.

Sobre las ideologías familiares hay un aspecto interesante para destacar. En la ideología familiar conservadora se registra una continuidad con el pasado. Un pasado en el que el modelo de familia que predominaba era el tradicional nuclear. La sociedad ha cambiado, y las concepciones sobre familia también. Esto se ve reflejado en la ideología familiar conservadora actualizada, en esta se percibe un proceso de transición desde una ideología conservadora hacia una liberal, aunque también se registran en esta ideología algunas reminiscencias del pasado. Mientras que en la ideología familiar liberal hay un pleno reconocimiento del presente, de los cambios que ha atravesado la sociedad en general y las concepciones de familia en particular.

En lo que respecta a la segunda hipótesis planteada, en el análisis realizado si bien se halló una asociación entre la ideología familiar y generación, no es posible concluir que la pertenencia a diferentes generaciones determine el desarrollo de ideologías familiares. Del análisis surge que la ideología familiar no es reductible a la generación a la que pertenece el maestro. Considero que debe haber otros elementos que estén facilitando la génesis de la ideología (por ejemplo: la familia de origen, el estado civil, etc), en los anexos de este trabajo se realiza un breve análisis de algunos de ellos.

Para el estudio de la tercera hipótesis se realizó un análisis de tres variables: ideología, contexto y generación. El examen de esta hipótesis se hizo considerando cómo la generación especificaba la relación ideología-contexto. Luego del análisis realizado se concluye que en contextos socioculturales favorables predominan discursos que reflejan una ideología familiar conservadora o conservadora actualizada, mientras que en contextos socioculturales desfavorables predominan discursos que reflejan una ideología familiar liberal o conservadora actualizada. Esto indica una posible influencia del contexto desfavorable sobre la generación adulta, ya que éste puede limitar el desarrollo de ideologías conservadoras, mientras que el contexto favorable podría reforzar los modelos conservadores en esta generación. En el caso de la generación joven, la evidencia no es concluyente ya que el contexto desfavorable puede limitar rasgos conservadores mientras que el contexto favorable puede reforzar ideas liberales. Se da aquí un efecto opuesto al registrado en la generación adulta.

Ahora bien, al intentar responder sobre la posible influencia de la ideología familiar sobre las decisiones de repetición, hubo dos hallazgos importantes. Por un lado, en lo que tiene que ver con los criterios de repetición que aplican las maestras a la hora de decidir si un alumno pasa de grado o repite, se encontró que a nivel discursivo prima el criterio técnico de tomar en cuenta el rendimiento del alumno. Este es un elemento común compartido por los maestros en su condición de grupo de profesionales. Más allá de ello, en su práctica docente, los maestros aplican otros criterios, los cuales en algunas oportunidades priman por sobre el criterio técnico antes mencionado. Por otro lado, en la aplicación de los criterios de repetición, se apreció que la ideología familiar podría operar de diferentes maneras. Las maestras con ideología familiar conservadora resitúan el problema de la repetición en la familia del niño como forma de llamar la atención de los padres de sus alumnos. Mientras que las maestras con ideología familiar liberal y con ideología familiar conservadora actualizada resitúan el problema de la repetición en el niño como sujeto activo en el proceso de aprendizaje. La influencia de la ideología no se registra en los criterios utilizados, sino en la aplicación de los mismos, en los aspectos de la situación individual del alumno, que cada maestra toma en cuenta.

BIBLIOGRAFÍA.

- ANEP. Consejo Directivo Central. Área Planeamiento Educativo. Programa ANEP/FAS. Análisis de la incidencia de los factores socioculturales en la repetición escolar. S/F mimeo.
- ANEP.(2003) Consejo Directivo Central. Gerencia General De Planeamiento y Gestión Educativa. Gerencia de Investigación y Evaluación. Serie Estadística N° 3. La Repetición e la Escuela Pública en Cifras. Marzo.
- ANEP.(2005) Consejo Directivo Central. Gerencia General De Planeamiento y Gestión Educativa. Gerencia de Investigación y Evaluación. Programa de Evaluación de la Gestión Educativa. MONITOR EDUCATIVO EDUCACIÓN PRIMARIA. (Información de escuelas Públicas del 2004). Estado de Situación 2004. Junio.
- ANEP (2004) Consejo Directivo Central. Gerencia General De Planeamiento y Gestión Educativa. Gerencia de Investigación y Evaluación. Programa de Evaluación de la Gestión Educativa. MONITOR EDUCATIVO EDUCACIÓN PRIMARIA. (Escuelas Públicas 2002) Tipos de escuela, contexto sociocultural escolar y resultados educativos. Segunda comunicación de resultados. Julio 2004. ANEP- Proyecto MECAEP
- Aguirre, R; Fassler, C.(1994) “¿Qué hombres? ¿Qué mujeres?¿Qué familias?” En: Familias Siglo XXI. Ediciones de las mujeres N° 20. Editora: Regina Rodríguez.
- Aguirre, R; Battiany, K, (2003) “Uso del tiempo” mimeo
- Apple, M. (1989) “Maestros y Textos. Una economía política de las relaciones de clase y sexo” Ed. Paidós. Barcelona.
- Apple, M. (1986) Ideología y currículo. Ed. AKAL Madrid
- Aula de Innovación Educativa N° 51. Abril 1994
- Ball, S (1989) “Micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar” Colección Temas de Educación Ed Paidós / Ministerio de Educación y Ciencia de España. Madrid
- Berger, P. Y Luckman. Th.(2001) La construcción social de la realidad. Amorrortu Editores. Buenos Aires. Capítulo III.
- Bonal, X. (1998) Sociología de la educación: Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas. Ed. Paidós. Barcelona

- Bourdieu “Familias sin nombre” mimeo
- Braña, María José.(1999) “¿Cómo tejer vínculos con las familias de nuestros alumnos?” En: Revista De la Educación del Pueblo. N° 75. Agosto. 2da Epoca.
- Cabella, Wanda.(2005) El cambio familiar en el Uruguay. Una breve reseña de las tendencias recientes. Programa de Población. FCS/UDELAR. Montevideo .
- Campbell, D & Stanley, J (1982) Diseños experimentales y cuasi-experimentales en la investigación social. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Coleman. J. (1988) “Capital social y creación de capital humano” American Journal of Sociology. Vol 94
- Cuadernos de Pedagogía. N° 212. Marzo 1993
- Cuaderno de Pedagogía. N° 253. Diciembre 1996
- Dabas, E. “Redes Sociales, Familia y Escuela” Ed. Paidós Cuestiones de educación.
- Del Caño Sánchez, M.(1999) “Aproximación psicoevolutiva a las representaciones en familia” vol 1. núm. 1 Pág 149-162. En: Mente y Conducta en situación educativa. Revista Electrónica de Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid.
- Delgado, Juan; Gutierrez, Juan (coord.) 1995 Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Ed. Síntesis Psicológica. Madrid
- De Oliveira, Orlandina. (coord) (1989)“Trabajo, poder y sexualidad” Programa interdisciplinario de estudios de la mujer. El Colegio de México.
- Dowling, E; Osborne, E (Compiladoras) (1996)“Familia y Escuela. Una aproximación conjunta y sistémica a los problemas infantiles”. Ed. Paidós. España .
- Encuesta Mundial de Valores Cuestionario de 1990. En: Inglehart, R. Modernización y posmodernización. El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades.
- Evaluación Nacional de Aprendizaje en Lengua y Matemática 6to año Enseñanza Primaria-1996. Segundo Informe de Difusión Pública de Resultados. Marzo 1997
- Evaluación Nacional de Aprendizaje en Lengua y Matemática 6to año Enseñanza Primaria-1996. Tercer Informe de Difusión Pública de Resultados. Octubre 1997

- Fassler, C; Iens, I; Hauser, P (coordinadoras) (1997)“Género, familia y políticas sociales: modelos para armar.” Ed. Trilce. Montevideo.
- Fernández, T. (2003)“La desigualdad educativa en el Uruguay entre 1996 y 1999” En: Revista Electrónica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la educación, vol. 1 núm. 1, Julio.
- Fernández, T (Coordinador). Alesina, L. Cabrio, S.; Caggiani, M.; Fuentes, K.; García, E.; Pérez, M.; Sosa, A.(2000) “Condiciones de desempeño profesional de los maestros del Uruguay” Estudio muestral en Montevideo y seis departamentos del Interior. Informe de investigación N° 20. UDEALR. FCS. Departamento de Sociología. Montevideo, Julio.
- Filgueira, C (1996) “Sobre revoluciones ocultas: la familia en el Uruguay. Documento de la oficina de la CEPAL Lr. 141. Montevideo.”
- Gallino. L. Diccionario de Sociología. Siglo veintiuno editores.
- García, B; Muñoz, H; de Oliveira,O. (1983)“Familia y mercado de trabajo: un estudio de dos ciudades brasileñas”. Centro de estudios demográficos y de desarrollo urbano. Instituto de investigaciones sociales. el colegio de México/UNAM.
- García, S.(2002) “Los maestros montevidianos: análisis de un colectivo peculiar”. Tesis de maestría en Sociología. Agosto.
- Goffman, E.(1963) Estigma: la identidad deteriorada. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- González Cravino, S. Operti, R. Villagrán, A.(1997) La familia Urugu'ya. Su análisis desde los hogares. Ministerio de Educación y Cultura. Programa FAS/OPP/BID. Uruguay.
- Ibañez, Jesús (2000) “Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas”. En García Ferrando, M.; Ibañez, J. & Alvira, F., idem, E análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Tercera edición. Alianza Editorial. Madrid
- Jelin, E; Lorenz, F (comps)(2004) Educación y memoria: La escuela elabora el pasado. Ed. Siglo XXI.

- Jelin, E; Hershberg, E (coord) “Construir la democracia: derechos humanos, ciudadanía y sociedad en América Latina” mimeo
- King, G; Keohane, R & Verba (2000) El diseño de la investigación social: la inferencia en los estudios cualitativos. Alianza Editorial. Madrid
- Kish, L. (1995) “Representatividad, aleatorización y realismo” En: Idem, Diseño estadístico para la investigación. Editado por CIS. Madrid
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. Segundo Estudio Regional Comparativo y explicativo (SERCE). “Estudio de Factores Asociados: consideraciones generales y construcción de los instrumentos (aplicación piloto).” Documento de trabajo para la aplicación piloto. Versión 1. Julio de 2005.
- Parsons, T. (1998) “La educación como asignadora de roles y factor de selección social” En De Ibarrola, M. Las dimensiones sociales de la educación. SEP / CONAFE. México, D.F.
- Pellegrino, Adela. (1992) Historia demográfica e historia de mujeres: los aportes de la demografía histórica a la historia de la mujer. En: Mujeres e historia en el Uruguay. Montevideo. GRECMU: LOGOS: FESUR. C
- Pellegrino, A. “Trabajo de la mujer y fecundidad en Montevideo” En: Iniciando un camino. Curso de capacitación en educación sexual y reproductiva. Proyecto Maternidad Paternidad Elegida. M.S.P. dirección General de la Salud.
- Pereda, Cecilia. Escuela y Comunidad. Observaciones desde la teoría e sistemas sociales complejos. En: Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 2003. Vol.1 No. 1.
- Presno, Margarita. (2001) La repetición para el maestro de primero. Monografía de Grado
- Ravela, P; Picaroni, B; Cardozo, M; Fernández T, y otros.(1999) “Estudio de los factores institucionales y pedagógicos que inciden en los aprendizajes en escuelas primarias de contextos sociales desfavorecidos en el Uruguay”. Cuarto Informe de la Evaluación Nacional de Aprendizajes en Sextos Años de Educación Primaria. Ed. UMRE-MECAEP-ANFP. Montevideo.
- Revista Educar Hoy. De la teoría a la práctica pedagógica. No 11. Abril 1994
- Revista Nosotros N° 3. Marzo 1995. Montevideo Uruguay
- Ricoeur, Paul (1989) Ideología y Utopía. Ed. Gedisa

- Ricoeur, Paul. (1984) Educación y Política. De la historia personal a la comunión de libertades. Editorial Docencia
- Rodríguez, Regina (1994)(Editora) Familias Siglo XXI. Ediciones de la mujer N° 20. Noviembre.
- Sosa, Carolina.(2001) "Relación entre la escuela y las familias" Monografía final de la Licenciatura en Sociología. Febrero.
- Tedesco, J. "La educación y los nuevos desafíos de la formación del ciudadano" mimeo
- Thines, G; Lenpereum, A. (1975) Diccionario General de las Ciencias Humanas. Editorial Cátedra.
- Torres, Rosa.(1995) Repetición escolar: ¿falla del alumno o falla del sistema? Evaluación, aportes para la capacitación. Obtenido el día 15 de diciembre de 2005 en el sitio web: <http://www.ciet.org/www/image/download/credurep.pdf>.
- Uruguay en el Programa PISA. Boletín Informativo N° 3. 10 de junio de 2005.
- Vallez, M. (1997) Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Editorial Síntesis S.A. Madrid, España.
- Zaffaroni, Cecilia.(2002) "Centro educativo, familia, comunidad. ¿Punto neurálgico para un nuevo enfoque de las políticas sociales?". En: Revista Quehacer Educativo. Octubre. mimeo

PAGINAS WEB CONSULTADAS

- www.redalyc.org
- www.epaa.asu.edu
- www.rinace.org
- www.grade.org.pe
- www.cinvestav.mx
- www.rie.com.cn
- www.anep.edu.uy
- www.iipe-buenosaires.org.ar
- www.preal.ci