

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

Cooperativas sociales del MIDES:
una mirada sociológica

Joana Techera
Tutor: Marcos Supervielle

2013



Página de aprobación

Tutor: Marcos Supervielle

Tribunal: Lorena Custodio

Mariela Quiñones

Fecha: 02/12/2013

Calificación:

Autor: Joana Techera Silveyra

A Eduardo por vivir conmigo y la tesis y quererme todos los días.

A Gastón por creer en mí y apoyarme incondicionalmente.

AGRADECIMIENTOS

A los miembros de las cooperativas por abrirme su espacio de trabajo, brindarme su tiempo y por haber compartido su experiencia.

A Marcos, mi tutor por la infinita paciencia y disponibilidad.

A todos los que me han acompañado y sostenido para atravesar este proceso.

Resumen

El presente trabajo aborda el programa Cooperativas Sociales política del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) que tiene como fin dar solución a problemas de trabajo pero también de integración y vulnerabilidad. Desde una mirada sociológica se problematizará a las cooperativas sociales como forma de inclusión social y laboral. El objeto de la investigación es poder contribuir al programa y al desarrollo de las cooperativas como tales.

Para poder dar cuenta de esto y en concordancia con el marco teórico que da soporte se empleó una metodología cualitativa. Para ello se entrevistaron dieciséis cooperativas sociales, al responsable del programa y se trianguló con fuentes secundarias de información. El análisis está atravesado por los objetivos específicos, que tiene que ver con la vulnerabilidad social, vulnerabilidad económica, la cooperativa como tal, el vínculo con el Estado, y la focalización del programa.

Dada la complejidad del fenómeno y las distintas dimensiones y trayectorias se construyó una tipología de cooperativas sociales. A través de las cuales se intenta comprender si esta modalidad es adecuada para poder enfrentar las situaciones de exclusión social y económica que se encuentran las personas al ingresar al programa. Y más aun, si estas son cooperativas viables, expresado en autonomía y en la concreción del pasaje a cooperativas sin la guarda del estado.

Palabras clave: Cooperativas sociales, política pública, vulnerabilidad, inclusión.

Índice

Introducción.....	1
Problema de investigación: pertinencia social y sociológica.....	2
Objetivos de la investigación.....	3
Preguntas de investigación.....	3
Capítulo I - Marco teórico	
Transformaciones del capital y del mundo del trabajo.....	5
La nueva cuestión social.....	6
Trabajo precario y vulnerabilidad social.....	7
Oscilando entre la inclusión y la exclusión.....	9
Las particularidades del contexto uruguayo.....	11
Cooperativas sociales como alternativa a la exclusión.....	14
Estado de la cuestión.....	17
Capítulo II - Estrategia metodológica	
Enfoque metodológico.....	19
Estrategia utilizada.....	20
Técnicas e instrumentos.....	23
Capítulo III – Análisis de campo, construyendo teoría sustantiva	
Caracterización de las cooperativas sociales.....	24
Tipos de cooperativas y lógicas emergentes.....	29
Cooperativas lógica “agricultores”.....	31
Cooperativas lógica “cazadores”.....	41
Consideraciones finales.....	47
Bibliografía.....	51

Anexos

Ley de cooperativas sociales.....	58
Mapa proceso formación de cooperativas sociales elaborado UCS.....	61
Resultados encuentro cooperativas sociales.....	62
Pautas de entrevista Mario Genta.....	70
Entrevista Mario Genta.....	72
Pauta de entrevista cooperativas.....	85
Entrevista cooperativa: Categoría madura Montevideo: Norte Verde.....	87
Entrevista cooperativa: Categoría madura Montevideo: COOMI.....	96
Entrevista cooperativa: Categoría madura interior, Suárez: CEMPAN.....	106
Entrevista cooperativa: Categoría madura interior, Piriápolis: Genius.....	119
Entrevista cooperativa: Categoría producción Montevideo: COOFAPRO.....	128
Entrevista cooperativa: Categoría producción Montevideo: Los Fueguitos.....	136
Entrevista cooperativa: Categoría producción interior, Bella Unión: COLEAR.....	148
Entrevista cooperativa: Categoría producción interior, Salto: COFAMA.....	160
Entrevista cooperativa: Categoría servicios Montevideo: Constituir Pintando.....	167
Entrevista cooperativa: Categoría servicios Montevideo: Fortaleza.....	175
Entrevista cooperativa: Categoría servicios interior, Paysandú: COPSOSOL.....	186
Entrevista cooperativa: Categoría mayoría mujeres Montevideo: Marcando Huellas.....	193
Entrevista cooperativa: Categoría mayoría mujeres Montevideo: COTRAVEN.....	204
Entrevista cooperativa: Categoría madura interior, Trinidad: 24 de noviembre.....	209
Entrevista cooperativa: Otras vulnerabilidades Montevideo: GASTROCOOP.....	220
Entrevista cooperativa: Otras vulnerabilidades Montevideo: LMV visión comunicativa.....	229
Cuadro resumen de cooperativas entrevistadas.....	238

Introducción

El presente trabajo es una reflexión sobre el programa Cooperativas Sociales que funciona en la órbita del Ministerio de Desarrollo Social siendo una política social y de empleo que tiene como objetivo “ (...) proporcionar a sus miembros un puesto de trabajo para el desarrollo de distintas actividades económicas, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios, con el fin de lograr la inserción social y laboral de los jefes y jefas de hogares pertenecientes a sectores con necesidades básicas insatisfechas, jóvenes, discapacitados, minorías étnicas y todo grupo en situación de extrema vulnerabilidad social.”¹

La intención de esta investigación es poder contribuir al desarrollo del programa y de las cooperativas como tales, siendo un momento adecuado para ser abordado como objeto de estudio ya que cuenta con un período prolongado de funcionamiento que permitirá contar con una gran riqueza analítica.

Es una invitación a pensar sobre el binomio inclusión/exclusión a partir de una política pública y problematizar a las cooperativas sociales como posible herramienta frente a esto. Para poder cumplir con el objetivo se utilizó una metodología cualitativa, entrevistándose dieciséis cooperativas sociales, al responsable del programa y esto se trianguló con fuentes de información secundaria.

El trabajo se organiza en tres capítulos el primero nos presenta el marco teórico y contextual; el segundo la estrategia metodológica utilizada; y el tercero el análisis y las reflexiones finales a modo de conclusión.

¹ Ley de creación de las Cooperativas Sociales número 18407: 2008, artículo 172.

Problema de investigación: pertinencia social y sociológica

Nos proponemos analizar el programa de cooperativas sociales como alternativa a la situación de exclusión social, es decir en qué medida pueden ser consideradas como una herramienta para afrontar la situación de vulnerabilidad y precariedad en la que se encuentran las personas al ingresar al programa. La exclusión social refiere a la condición de quienes no tienen los medios para participar en la vida económica, social, política y cultural de una sociedad, expresándose como el acceso o no a las distintas dimensiones que componen el fenómeno. (Castel: 1997)

Dentro de las opciones de política social que tienen como objeto paliar la exclusión, las de empleo ocupan un lugar central ya que tiene elementos económicos pero también de integración social, operando como fuente de identidad, legitimidad y reconocimiento social, facilitando los vínculos y el establecimiento de redes. (Supervielle; Quiñones: 2005)

De acuerdo a tipología planteada por Robles (2000) los participantes del programa están dentro de los tipos de “Excluidos en la Exclusión” o “Inclusión dentro de la Exclusión”. Analizaremos en qué medida las cooperativas constituyen verdaderas opciones tanto a la exclusión primaria (acceso a empleo formal así como prestaciones y servicios elementales) como a la secundaria (acceso a redes).

Otra cuestión que emerge es si es un programa adecuado para la población objetivo. Ya que por un lado las cooperativas son formas de organización económica con atributos especiales como alto grado de autonomía, solidaridad, cooperación, participación y compromiso; y la población a la que se dirige el programa es la que tiene menos oportunidades, la más vulnerable, con amplio deterioro de sus capacidades.

Por lo que se plantea el tema de si son las cooperativas sociales una herramienta de empoderamiento individual y colectivo frente a situaciones de exclusión o si son instrumentales para paliar una situación de “emergencia” que luego se instala generando una nueva forma de dependencia y transferencia de rentas del Estado hacia los sectores vulnerables.

Se entiende que el éxito del programa es poder contribuir a crear cooperativas viables, siendo una expresión de esto el tránsito del formato social a cooperativas de trabajo o producción sin la guarda del Estado, con un desarrollo de la autonomía vista como construcción colectiva, en donde los

espacios grupales garantizan la posibilidad de construcción conjunta de objetivos y formas de alcanzarlos.

Objetivos de investigación

El objetivo general de la investigación es problematizar y analizar las cooperativas sociales como forma de inclusión social y laboral genuina, sustentable en el tiempo.

Para cumplir con el objetivo general se hace imprescindible presentar los siguientes objetivos específicos:

- Reflexionar sobre la vulnerabilidad social de los participantes e identificar si hay un aumento de las capacidades, movilización de recursos, establecimiento de redes y una mejora en la inclusión.
- Analizar las cooperativas sociales como forma de inclusión laboral y en qué medida son opciones genuinas de trabajo, siendo viables y pudiendo ser sostenidas en el tiempo.
- Analizar su funcionamiento, en qué grado son cooperativas (toma de decisiones, organización, autonomía) y la viabilidad en que se conviertan en cooperativas sin la guarda del Estado.
- Describir la relación con el Estado. Reflexionar si es una nueva forma de transferencia y si esto genera nuevas dependencias con el Estado.
- A partir de lo anterior reflexionar sobre el programa y su focalización.

En definitiva se pretende dar cuenta si es una herramienta para estas situaciones y de serlo cuales son los casos de éxito y fracaso para contribuir al desarrollo del programa.

Preguntas de Investigación

La interrogante central que guía este trabajo es si son las cooperativas sociales una herramienta viable y eficiente para las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad económica y social.

Otras preguntas que orientaron la investigación son:

- ¿Son las cooperativas sociales una herramienta frente a la exclusión social?
- ¿Cuales es incidencia del programa tanto a nivel social como económico?

- ¿Se las puede considerar como una forma de afiliación y vinculación? ¿Se consolida la autonomía de los sujetos?
- ¿Se las puede considerar fuente genuinas de trabajo?
- ¿A que se dedican? ¿Quienes son sus clientes? ¿Tiene valor agregado el trabajo que hacen?
- ¿Que tienen de cooperativa las cooperativas sociales? ¿Cómo es la estructura organizativa? ¿Cómo se toman las decisiones?
- ¿Cómo se vinculan con la comunidad y con otras cooperativas?
- ¿Es una alternativa viable que se conviertan en cooperativas de trabajo?
- ¿Cuáles son los factores de éxito y fracaso de las cooperativas sociales?
- ¿Cuál es la vinculación con el Estado y las políticas sociales?
- ¿Cómo es la relación con el MIDES como organismo de contralor?
- ¿Es una política social adecuada para la población objetivo?

Capítulo I

Transformaciones del capital y del mundo del trabajo

El edificio se agrieta precisamente en el momento en que esta “civilización del trabajo” parecía imponerse de modo definitivo bajo la hegemonía del asalariado, y vuelve a actualizarse la vieja obsesión popular de tener que “vivir el día a día” (Castel, 1997: 465)

En las últimas décadas se vienen procesando profundas transformaciones en la estructura social producto de la reestructuración de las relaciones capitalistas de producción. De acuerdo con Pucci (2003) estas están íntimamente ligadas a cambios en el mundo del trabajo y a las acciones colectivas que se desarrollan en el campo de las relaciones laborales, ya que en él converge el desarrollo de la técnica, la racionalidad y la necesidad de nuevas relaciones sociales.

Estos cambios registrados en el mundo del trabajo son producto de las mutaciones del sistema de acumulación capitalista, por lo que no se los puede pensar en forma independiente. Se expresa en la re-estructuración productiva del proceso de producción tanto en la descentralización que remite al tamaño de las empresas y al tercerizar alguna parte del ciclo productivo; la deslocalización que está íntimamente vinculada con la expansión de la globalización y del capitalismo; y a la flexibilización del ciclo productivo que empieza a responder a la demanda.

Esta nueva matriz productiva introduce la flexibilidad como requisito indispensable para la inserción exitosa en un mercado que tiene la novedad y la adaptabilidad como valores necesarios para la supervivencia de las empresas. Por lo que se requieren menos trabajadores fijos y que haya un núcleo que pueda entrar y salir con facilidad del mercado, permitiendo a la empresa ajustar su fuerza de trabajo a los requerimientos de la demanda sin cargar con los “costos” de los trabajadores transitorios en el momento de menos demanda. (Piñeiro: 2008)

Estos costos se terminan desplazando al trabajador, flexibilizando la demanda y redundando en un aumento del trabajo precario. Teniendo como eje la desregulación laboral, dejando a los trabajadores en situación de precariedad, con una regresión de los derechos sociales y un aumento del trabajo informal. En esta época surge la polivalencia en la cual un trabajador es capaz de rotar en varios puestos, turnos, horarios y días.

Nos encontramos con una dualización de los puestos de trabajo: por un lado hay menos de buena calidad, bien pagos y que requieren alta capacitación; y por otro lado hay más transitorios y de menor calidad siendo “los supernumerarios inempleables” de Castel. Así la elección de una carrera laboral-regular durable y continua ya no está abierta para todos, solo algunos van a poder definir una identidad permanente en función del trabajo. (Bauman: 2000) Como consecuencia de este proceso nos encontramos con una clase trabajadora heterogénea y fragmentada.

Compartimos que:

En otras épocas, la apología del trabajo como el más elevado de los deberes – condición ineludible para una vida honesta, garantía de la ley y el orden y solución al flagelo de la pobreza – coincidían con las necesidades de la industria, que buscaban el aumento de la mano de obra para incrementar la producción. Pero la industria de hoy, racionalizada, reducida con mayores capitales y un conocimiento más profundo de su negocio considera que el aumento de la mano de obra limita la productividad. (Bauman, 2000: 102)

Filgueira (2002) establece una serie de nuevas regularidades en el mundo del trabajo: el trabajo asalariado pierde peso en relación a las otras formas organizativas; crece el trabajo precario en desmedro del estable; el trabajo es cada vez más trabajo y menos empleo; se debilitan las condiciones que daban lugar a la “carrera ocupacional”; la incertidumbre se instala como la mayor amenaza al trabajador; la precarización e informalización resienten los mecanismos tradicionales que asociaban la seguridad social y la atención de la salud.

La nueva cuestión social

Con la re-estructuración de las relaciones capitalistas de producción y con el derrumbe de la sociedad salarial se produce una nueva cuestión social representada por la flexibilidad, el desempleo, el empleo precario, y dificultades de integración social. Según Castel (1997) la sociedad salarial era un modelo de gestión que asociaba mercado y Estado, y este regulaba la redistribución de la riqueza a través de la seguridad social.

Al entrar en crisis la sociedad del pleno empleo, se debilitan los antiguos mecanismos y dispositivos institucionales de integración y cohesión social organizados alrededor del trabajo asalariado. Así “(...) el individuo está expuesto al peligro de no poder garantizar su reproducción

material pero también su reproducción social desde el momento que el equilibrio de integración se ha roto.” (Zipcioglu, 2004: 8)

Algunos de las consecuencias de esta nueva cuestión social son: la desintegración de supuestos de clases sociales y la sustitución por formas de individualización de desigualdades sociales; la posición laboral ya no determina las formas y estilos de vida de las personas; las empresas pierden centralidad como unidad de conocimiento y carrera laboral; las formas de organización colectiva que se dieron los trabajadores son sustituidas por formas cada vez más individualizadas de acción social; aumenta la incertidumbre y el riesgo como componente central de las relaciones sociales. (Pucci: 2003)

Merklen (2005) plantea que el mundo de la vida popular se encuentra desordenado por por la desarticulación del empleo y las protecciones sociales y presenta la metáfora del cazador en oposición a la del agricultor para entender como actúa en este medio “(...) la inestabilidad en la que son colocados obliga a un número importante de ellos a salir continuamente a “cazar” recursos que se agotan tan pronto como son obtenidos (...) El cazador queda instalado en la incertidumbre del día a día” (Merklen, 2005: 17)

De acuerdo con Coraggio y Arancibia (2004) esta nueva cuestión social suele entenderse como la amenaza de fractura, dada la incapacidad de integrar social y políticamente a sus miembros ante las transformaciones de las bases materiales. Teniendo tres puntos la des- estabilización de los estables, la instalación de la precariedad y la reducción de los puestos de trabajo como consecuencia del cambio tecnológico.

Trabajo precario y vulnerabilidad social

Los teóricos franceses hablan de précarité, los alemanes de Unsicherheit y Risikogesellschaft, los italianos de incertezza, y los ingleses de inecurity- pero todos ellos están considerando el mismo aspecto de la actual encrucijada humana. (...) El fenómeno que estos conceptos intentan aprehender y articular es la experiencia combinada de inseguridad (de nuestra posición, de nuestros derechos y medios de subsistencia), de incertidumbre (de nuestra continuidad y futura estabilidad) y de desprotección (del propio cuerpo, del propio ser, y sus extensiones: posesiones, vecindario comunidad). (Bauman, 2000:171)

El concepto de “trabajo precario” es polisémico, pudiendo ser entendido de diferentes maneras de un país a otro o dependiendo de las condiciones laborales. Pero siempre alude al trabajo caracterizado por la inseguridad, la desregulación, la informalidad, la inestabilidad, asumiendo formas como el empleo temporal, zafral o a término. (Piñeiro: 2008)

De acuerdo con Piñeiro son Gerry y Janine Rodgers los que sientan las bases del uso más riguroso del término, entienden como trabajo precario aquel que reúne una o más de las siguientes características: aquel que es por un período definido; los ingresos son insuficientes para la reproducción social del trabajador; carece de una adecuada protección social; el trabajador no tiene control de los salarios y/o de sus condiciones de trabajo. (Piñeiro: 2008)

Paugam plantea que la precariedad tiene un contenido subjetivo entendida por el trabajador en su ubicación en el sistema social y de acuerdo a las posibilidades y oportunidades que tenga. Un trabajador será precario cuando en su inserción laboral se combinen tanto factores objetivos como subjetivos, cuando sienta que sus relaciones con el trabajo son precarias y también cuando las relaciones establecidas con el empleo contienen factores de precariedad. Ser precario será una combinación de sentir y estar en la precariedad. (Piñeiro: 2008)

Las consecuencias que acarrea la precariedad desde el punto de vista de la estigmatización social, el deterioro de las capacidades y los conocimientos adquiridos significa también la pérdida de esas redes que permitan la salida de la situación de vulnerabilidad. Los desafiliados están al margen del orden social legitimado, su identidad es la del out sider. La precariedad se plantea entonces como una unidad entre el ser y el sentirse precario. (Castel: 1997)

La precariedad laboral se traduce en vulnerabilidad social “(...) en términos Castel esta es el resultado de una creciente yuxtaposición entre la precariedad económica y la inestabilidad social. La imposibilidad de procurarse un lugar estable en las formas de organización del trabajo tornan frágiles los soportes que garantizan la supervivencia individual pero también debilitan los lazos de reconocimiento social que garantizan la pertenencia a una comunidad.” (Zipcioglu, 2004: 6)

El concepto de fragilidad de la cuestión social implica un doble proceso: por un lado el de precariedad laboral, siendo una trayectoria que oscila entre la integración y la no integración al mercado de trabajo y por otro lado el de vulnerabilidad social, que describe la situación inestable bajo

la cual se inscribe el individuo en el tejido social, allí donde los vínculos se vuelven frágiles. (Castel: 1997)

Merklen plantea que la vulnerabilidad social favorece la cultura del cazador, esté no proyecta su vida a través de cosechas, por lo que tiene que ser hábil, astuto, para poder sacar el máximo beneficio así “(...) la picardía se traduce en viveza, nuestra viveza criolla. En efecto, la vida en los márgenes reclama viveza tanto para ganarse la vida como para participar en proyectos colectivos; vivir allí requiere una astucia especial en un mundo en donde nada parece garantizado.” (Merklen, 1999: 13)

Las situaciones de vulnerabilidad son heterogéneas pudiendo llegar hasta la exclusión social, esta hace referencia a la situación extrema de falta de integración social que podría ser entendida como un debilitamiento o quiebre de lazos (vínculos) que unen al individuo con la sociedad, aquellos que le hacen pertenecer al sistema social y tener identidad en relación a este. (Supervielle; Quiñones: 2005)

Oscilando entre la inclusión y la exclusión

Existe en efecto una fuerte correlación entre el lugar que se ocupa en la división social del trabajo y la participación en las redes de sociabilidad y en los sistemas de protección que “cubren” a un individuo ante los riesgos de la existencia. De ahí la posibilidad de construir lo que yo llamaría “zonas de cohesión social”. Entonces, la asociación “trabajo estable/inserción relacional sólida” caracterizan una zona de integración. A la inversa, la ausencia de participación en alguna actividad productiva y el aislamiento relacional (...) la desafiliación. La vulnerabilidad es una zona intermedia, inestable, que conjuga la precariedad el trabajo y la fragilidad de los soportes de proximidad. (Castel, 1997:15)

El binomio inclusión/exclusión se vuelve una función primaria de la diferenciación en nuestras sociedades. Existen poblaciones que quedan fuera de los sistemas funcionales (empleo formal) siendo esta la exclusión primaria. Pero puede observarse que disponen de redes de inclusión (redes de favores, de intercambio, de influencias) habilitando a hablar de otras formas de inclusión. Estas a su vez generan mecanismos de exclusión. Se introduciéndose el termino de exclusión secundaria para hacer referencia a la falta de acceso a estas redes. (Supervielle; Quiñones: 2005)

El sociólogo chileno Robles (2000) plantea nuevas formas de conectar la inclusión / exclusión vista de una forma más dinámica y multidimensional de los procesos de exclusión, proporcionando un

acercamiento social interesante en la medida que la comprensión de los procesos es multicausal. En el trabajo: ¿Es posible concebir políticas de inclusión alternativa? Supervielle y Quiñones (2005) utilizan esta tipología y le realizan algunos ajustes para Uruguay presentando cuatro posibilidades diferentes de inclusión.

El primer tipo es denominado “inclusión en la inclusión” siendo la integración al sistema social. Los que están en esta situación “pueden acceder a todo” tanto por ingresos como por sus redes (barrios en que viven, clubes que frecuentan, redes de compañeros, capital relacional) se encuentran muy protegidos de cualquier riesgo, siendo el grado de incertidumbre bajo.

El segundo tipo corresponde a la situación de “exclusión en la inclusión”. Se accede al empleo formal, educación, salud, recreación, remuneración aceptable, pero no incluye redes de favores, influencias y reciprocidades de conveniencia. La incertidumbre fluctúa entre alto y bajo.

El tercer tipo es el la “inclusión dentro de la exclusión” donde a pesar de no poder acceder a muchos de los sistemas básicos de bienestar social existe acceso a redes de interacción y autoayuda que configuran un sistema alternativo. Estas redes de apoyo (vecinales, familiares, de amistad o solidarias) conforman un tejido que permite afrontar de alguna forma la exclusión primaria, el acceso al trabajo es intermitente.

Por último, encontramos un cuarto grupo de “excluidos en la exclusión” son aquellos que se encuentran en una situación límite o bien en las denominadas instituciones totales (cárceles, psiquiátricos, asilos de ancianos, etc.) o en situaciones de auto-exclusión voluntaria. Este grupo no es mayoritario, pero pueden existir personas cercanas a esta situación.

De acuerdo con los autores “(...) la exclusión no es un “estado” en el que se encuentra la persona, sino un proceso social en el cual el excluido pasa por diversas fases que, en términos generales, lo alejan de la posibilidad de volver a ser incluido en la sociedad.” (Supervielle; Quiñones, 2005: 16) Por lo que la desafiliación no es hablar de una ruptura sino de un recorrido. (Castel 1997)

Describir una trayectoria de exclusión supone organizar los acontecimientos ordenando su descripción cronológica, para luego ir estableciendo las etapas del proceso para luego iniciar el trabajo de análisis y de construcción teórica en un “recorrido típico”. Esta construcción es por inducción analítica ya que “reducen” el universo sobre el cual se construye la explicación del proceso de

comprensión en la medida que se construyen cadenas explicativas de tipo causal que interna y simultáneamente, reconocen la heterogeneidad del universo más general sobre el cual inicialmente se intentó trabajar. (Supervielle; Quiñones: 2005)

Las particularidades del contexto uruguayo

En los años noventa se consagra en la región el modelo neo-liberal que venía gestándose desde fines de los setenta, aplicando la formula neoliberal programada en el Consenso de Washington, estos lineamientos fueron establecidos por instituciones financieras internacionales.²

Este articuló distintas políticas en torno al “feticchismo del crecimiento económico” poniéndose como patrón de “éxito” el crecimiento acelerado de la economía. Las reformas se fueron haciendo en distintos niveles: en los ochenta se concentran en la ortodoxia financiera la liberalización y apertura de los mercados internacionales; en los noventa ya no se habla de liberalización sino de reforma estructural, llegando la hora de las privatizaciones.

Estas reformas tuvieron como principal efecto poner fin a la injerencia del Estado en la economía y desactivar los sistemas de protección social, llevando a profundizar la idea que estaba atrás: el Estado como problema y los mercados como solución. El proceso de acumulación capitalista argumentaban estas teorías, produce excedentes que el propio mercado reasigna y distribuye de manera que el bienestar se "derrama" a la sociedad en su conjunto sin necesidad de la intervención estatal.

En Uruguay hubo una apertura externa con reducción de trabas al comercio, la aplicación de una política de estabilización económica contra inflacionaria, con un fuerte fomento del ahorro y de la inversión, la adopción de políticas de competencia y de desregulación progresiva del mercado, la concreción de varias privatizaciones, la implementación de un programa de reforma y modernización del Estado, de la seguridad social, y de la educación.

En esta época se registra un aumento de la productividad del trabajo debido a la creciente incorporación de tecnologías y capacitación; una progresiva destrucción de puestos de trabajo de baja calificación; un aumento de la dispersión salarial que no solo presenta un empeoramiento en la

² Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional.

situación de los trabajadores no calificados sino que marca mejoras salariales para los calificados; y un proceso de flexibilización asimétrica del trabajo producto del aumento del desempleo y de la pobreza estructural, lo que hace aún más vulnerables a los trabajadores no calificados.

Se da en estos años un cambio en las agencias dado que el “ajuste estructural” y “reformas” no mejoraron la situación social y aceptan que no basta con “sanear” la economía”. El BID se instala como actor actuando en tres niveles: en lo intelectual tanto en la producción como en la definición y producción de herramientas conceptuales; a nivel de las condiciones de ayuda financiera; y como proveedores de fondos directos. Y en un contexto de reducción de gastos y de crisis financiera los gobiernos salen a la casa de estos fondos, haciendo que se adopte el punto de vista de los proveedores de fondos. (Merklen: 2005)

En el discurso hegemónico se trató de priorizar según pautas objetivas la transferencia de recursos, definidos políticamente como escasos, a los que tiene menos y utilizar “eficientemente” los recursos públicos. Pero está claro que las intervenciones no fueron dirigidas a evitar la fractura social, sino apenas hacer más gobernable una sociedad cuya integración estaba pulverizada desde la base material. (Coraggio; Arancibia: 2004)

La política social no es otra cosa que la forma política (es decir “estatalizada”) de la cuestión social. Dicho de otra manera, es el modo como la sociedad capitalista “resuelve” aquella tensión que la estructura, entre el principio moderno de la libertad de los individuos, y la reconstitución de la dependencia operada por la relación salarial. (...) está siempre en juego la reproducción de aquellos sectores y clases sociales cuyo acceso al mercado de los correspondientes bienes y servicios de consumo depende del empleo (...) se trata de la reproducción de la fuerza de trabajo necesaria para la producción y en última instancia de la sociedad misma. (Grassi, 2004: 6)

El desempleo se convirtió en el problema central para la economía uruguaya y con el retiro del Estado hubo una caída en beneficios sociales y servicios públicos. La crisis económica del 2002 puso de manifiesto la presencia de lógicas de polarización social que ampliaban la brecha entre incluidos y excluidos, alcanzando a gran parte de la población económicamente activa y factores estructurales asociados a situaciones de indigencia, pobreza y vulnerabilidad social se hicieron visibles.

En este contexto la mayoría de los pobres “extremos” que llegaron a las 276.000 en todo el país eran niños y jóvenes por lo que se decía que se estaba hipotecando el futuro, así “no hay mercado

laboral ni reactivación económica que saque a estos grupos de la pobreza extrema: se requiere de una intervención del Estado para incluir a estos sectores en la sociedad.” (Villareal, 2004: 31)

Con la llegada de la izquierda al gobierno se crea en el 2005 el MIDES fundamentado en la profunda crisis social que vivía el país y la necesidad de articular las distintas políticas sociales que tradicionalmente desarrollaban los diferentes organismos del Poder Ejecutivo.

En su declaración de misión y competencias aparece como el organismo“(…) responsable de las políticas sociales nacionales, así como la coordinación - tanto a nivel sectorial como territorial -, articulación, seguimiento, supervisión y evaluación de los planes, programas y proyectos, propendiendo a la consolidación de una política social redistributiva de carácter progresivo” (MIDES: 2010)

El punto de partida es la reestructura regresiva de las relaciones sociales con una fuerte tendencia de desintegración y exclusión; feminización de la pobreza; deterioro de los ingresos y pérdida de capacidad de integración social como consecuencia del deterioro del mercado de trabajo causado por la desregulación laboral y el proceso de apertura de los años noventa. (Villareal: 2007)

En la región la situación era similar y la respuesta de los distintos países fue la creación de programas de emergencia fuertemente focalizados que inicialmente consistieron en la transferencia de una renta mínima no contributiva efectuada por el Estado para atenuar la indigencia. En Argentina fue el programa Familias Jefes y Jefas de Hogar, en Brasil Bolsa Familia, en México Oportunidades/Progres, en Colombia Familias en Acción, en Chile Programa Puente, en Ecuador Bono de Desarrollo Humano, y en Uruguay el PANES.³

El buque insignia del gobierno fue el PANES, el objetivo a corto plazo era la asistencia mediante transferencias monetarias y alimentarias a través del el ingreso ciudadano. Pero contaba con otros componentes que tenían que ver con los objetivos de más largo plazo como la integración de los hogares en extrema pobreza a través de intervenciones de capacitación, re-educación y re-alfabetización; integración de los participantes mediante experiencias de participación social y laboral; intervenciones en educación, salud y vivienda.

³ Panes: Plan Nacional Atención a la Emergencia Social.

La población objetivo eran los hogares en situación de pobreza extrema y aquellos vulnerables a ella abarcando a aquellos que estaban bajo la línea de indigencia. Dentro de los “protagonistas” se distinguen dos grandes tipos: aquellos que se encontraban bajo una condición de pobreza transitoria; y aquellos pobres estructurales, que nunca había logrado insertarse en el mercado laboral formal y se encontraba en situación de pobreza incluso antes de la crisis. (Balance PANES: 2008)

Con el lanzamiento del Plan de Equidad en diciembre de 2007 finaliza el PANES. Entre las distintas posibilidades para “salir” del plan se encontraba la constitución de emprendimientos para fomentar la generación de ingresos permanentes para los beneficiarios, así las cooperativas sociales aparecen como una herramienta para encaminar la salida de la emergencia social.

Cooperativas sociales como alternativa

Las cooperativas sociales surgen como instrumento productivo asociativo creadas para trabajar contra la exclusión, el desempleo y la informalidad “(...) promueven proyectos colectivos de trabajo que permitan la inserción laboral de las personas en situación de pobreza, de exclusión, de vulnerabilidad social y con necesidades básicas insatisfechas. La creación de puestos de trabajo se desarrolla en forma colectiva, para posibilitar la oportunidad de desarrollo e inclusión social a sus integrantes y la generación de ingresos en forma digna.” (MIDES: 2011)

La Unidad de Cooperativas Sociales⁴ es quien tiene a cargo el programa estando en sus cometidos evaluar la viabilidad social y económica del proyecto, contribuir a la elaboración del estatuto y registro de las cooperativa, realizar seguimientos y auditorias. El tema de la viabilidad socioeconómica es central ya que es lo que habilita a seguir con el emprendimiento. En lo económico se exige al menos un cliente, pero de no aparecer puede haber una ayuda institucional en la búsqueda del mismo, facilitándose por lo general un contrato con algún organismo público.

En la Ley de creación de las Cooperativas Sociales encontramos los requisitos⁵ para ser calificada como tal y se entiende que “(...) por sus características se trataría de una política de

⁴ En adelante UCS.

⁵ El primero establece que los excedentes deben destinarse exclusivamente a la creación de reservas o reinvertirlos. El segundo topea las retribuciones de los socios trabajadores y no socios según las fijadas por ramo productivo, es decir lo

promoción del empleo protegido desde el momento que se determinan los salarios y el uso de los excedentes, lo que entraría en contradicción con los principios del cooperativismo.” (Martí, 2010: 21)

Esto es una gran diferencia con las cooperativas sin la guarda del Estado. El argumento es “motivar” el pasaje a cooperativas de trabajo o producción, la idea de fondo es que cuando lleguen a cierto grado de madurez las cooperativas sociales van a querer hacer ese tránsito para no tener topeado el ingreso y poder disponer de sus excedentes.

Los que pueden participar del programa son los que fueron beneficiarios del PANES, jefes y jefas de hogares pertenecientes a sectores con necesidades básicas insatisfechas, discapacitados, minorías étnicas y todo grupo en situación de extrema vulnerabilidad social. Hasta un 25% de los integrantes pueden ser personas que no estén en condiciones de vulnerabilidad.

El cooperativismo en Uruguay es un fenómeno de larga data y con gran tradición, se remonta a fines del SXIX y está asociado al movimiento sindical. Según el último censo de Cooperativas y Sociedades de Fomento Rural en el 2008 había 1.165 cooperativas que corresponde a 1.222.531 socios. Estas aportan entre un 2 y un 2,4% al PBI y son 27.500 puestos de trabajo, que para ese año representa el 2% de la población ocupada. Las modalidades de cooperativas son agrarias y de fomento rural, ahorro y crédito, consumo, cooperativas de trabajo y sociales, de vivienda. Representando el 8,2% las sociales. (Supervielle; Cabrera; Dornel: 2010)

Las cooperativas de trabajadores constituyen formas de organización económica con atributos especiales, difieren de las empresas típicamente capitalistas en que los trabajadores participan de la propiedad de los activos, de los excedentes económicos generados y tienen el control último de las decisiones de la gestión. Pueden ser definidas como“(…) asociaciones voluntarias socialmente destinadas a producir beneficios económicos a sus miembros mediante la minimización de costos de capital, intereses, gestión o intermediación a través de su cooperación intermedia solidaria.” (Errandonea; Supervielle, 1992: 82)

De acuerdo con estos autores el cooperativismo en nuestro país fue un modo de amortiguar la desaparición del estado batllista ya que “(…) no sólo ha operado como un fenómeno esencialmente funcional, para resolver o suplir carencias y ocupar espacios vacantes; paulatinamente, también se ha

máximo que puede ganar un cooperativista social es laudo mínimo que está fijado en la rama de actividad. El tercero establece el carácter gratuito de los cargos de dirección. Y el cuarto tiene que ver con las aportaciones.

venido constituyendo en una forma de enfrentar un futuro incierto.” (Errandonea; Supervielle, 1992: 93)

Se entiende que las cooperativas de trabajo son una buena alternativa para que los trabajadores accedan a un empleo y también habilita un ámbito de participación y desarrollo de destrezas redundando en un mercado más democrático.

Desde el punto de vista sociológico uno de los mayores intereses que tiene el estudio del movimiento cooperativo “(...) refiere al papel que estas organizaciones sociales pueden desempeñar (y el grado en que lo desempeñan efectivamente) como estructuras sociales intermedias mediante las cuales los miembros de la sociedad global logran insertarse a ella, construyendo la trama relacional desde su propia escala.” (Errandonea; Supervielle, 1992:55) Por lo que se cree que las cooperativas sociales estarían aportando como forma de participación más básica.

Pero la cuestión es cómo generar cooperativistas viables. En una investigación que estudia el impulso por parte del Estado al cooperativismo los autores concuerdan que “(...) en el caso de las cooperativas de trabajo creadas a partir de programas estatales un componente fundamental de la viabilidad es la posibilidad de ser autónomos. Es decir, que la cooperativa alcance una conveniente inserción en el mercado, dejando de ser demandante de los subsidios y apoyos estatales.”(Martí; Soria; Dabezies, 2007:3)

De acuerdo a Razeto (1990) toda organización está condicionada y enmarcada por las circunstancias y el contexto en que existe y se desenvuelve, por lo que no es posible pensar en autonomía absoluta sino en algún grado de autonomía relativa. Si consideramos a las cooperativas como alternativa que busca el control de las condiciones propias de vida por parte de sus integrantes, comenzando por el acceso al trabajo y por tanto a los medios de subsistencia, se ve claramente que se inicia de esta manera un proceso de autonomización.

La tensión que se presenta es la fragilidad de estas cooperativas ya que sus miembros vienen de situaciones de vulnerabilidad, estando en entornos precarios, con muchas necesidades insatisfechas y un ejercicio débil de su ciudadanía y este tipo de emprendimiento necesita muchas destrezas sociales y económicas.

Estado de la cuestión

De acuerdo con Mario Genta el responsable de la UCS no existen experiencias similares a las cooperativas sociales de Uruguay. En Italia y España hay cooperativas sociales pero estas tienen fines sociales, por ejemplo están formadas por técnicos que trabajan con poblaciones vulnerables o están formadas por personas discapacitados o con vulnerabilidades sociales como adictos.

En la revisión bibliográfica sobre el tema se encontró una breve ponencia de Anabel Rieiro (2008) “Buscando nuevos canales de autonomía a través de políticas de inclusión: Las cooperativas sociales en Uruguay” plantea el difícil pasaje de la exclusión a la inclusión con dependencia y desde la dependencia a la consolidación de emprendimientos asociativos con autonomía.

También se hallaron cuatro tesis de grado sobre este tema. Una de ellas es de la Licenciatura en Sociología de María Molina (2011) el título es “Cooperativas sociales: nuevas herramientas para el fortalecimiento de los derechos ciudadanos? El caso de la cooperativa social COOMI” (esta cooperativa es parte de esta investigación) Dentro de las reflexiones plantea es que el programa no fue pensado de manera integral, pero que en general es una herramienta para afianzar los derechos ciudadanos. Finaliza planteándose dos cuestiones: desde donde se debe construir la ciudadanía en sectores sociales vulnerables? Y si es el asociativismo una salida laboral apropiada para los sectores más vulnerables.

Las otras tres son de la Licenciatura en Trabajo Social. La primera es de Ana Díaz (2008) “Cooperativas sociales: análisis del surgimiento posibilidades y limitaciones” es de carácter exploratorio y tiene como objetivo conocer las cooperativas sociales y el marco institucional. Una de las reflexiones que plantea es que la política fue pensada aislada y que se debería de ser pensar en conjunto.

La segunda es de Soledad Cuadrado (2011): “La generación de autonomía en cooperativas sociales y su relación con el Estado. Límites y posibilidades”. Dentro las conclusiones plantea que las cooperativas son una alternativa pero no suficiente; cree que tienen que trabajar en conjunto los distintos Ministerios involucrados. Plantea también que se debería trabajar más la matriz ideológica de los principios del cooperativismo, sólida capacitación en gestión empresarial y capacitación técnica para redundar en autosugestión y autonomía.

La tercera es de Lucrecia Dubroca (2012) “Configuración de una política pública: desafíos, tensiones y contradicciones de la política social de cooperativas sociales”. Concluye que hay dos grandes tensiones; una que tiene que ver con la definición en si misma de inclusión social que tiene la política y lo que sucede realmente; y la otra la viabilidad y sostenibilidad de los emprendimientos. Luego habla de los desafíos del Trabajo Social frente a esto.

Por su parte Martí en varios artículos compila el impulso dado al cooperativismo por parte del Estado. Si bien se refiere poco a las cooperativas sociales, ya que era muy reciente en cuando él escribe, alerta de algunos peligros: el primero, que también emergió en este trabajo, es que parece difícil el éxito del programa si se analiza el perfil de los participantes y las capacidades necesarias para llevar adelante este tipo de emprendimientos; el segundo peligro que detecta el autor es que se vea a las cooperativas como instrumento de segundo orden. (Martí: 2007)

No se encontraron ni evaluaciones ni sistematizaciones del programa hechas por el MIDES. Por lo que se cree que esta monografía va a contribuir a acumular en este tema y de esta forma dar luz a esta política social.

Capítulo II

Estrategia metodológica

De acuerdo a los objetivos planteados el diseño de investigación es descriptivo ya que pretender dar cuenta en qué medida son las cooperativas una herramienta frente a la exclusión social, si son opciones genuinas de trabajo y si generan espacios de autonomía y desarrollo de las capacidades, como es el vínculo con el Estado como organismo de contralor y la problematizar la focalización del programa. Por el tema elegido y la falta de sistematización previa, el diseño es de carácter flexible.

La elección del enfoque metodológico es el de la teoría fundada, esta fue desarrollada por Gleser y Strauss 1967 con la idea de que las teorías deberían ser “inducidas” por los datos mientras estos son recolectados la teoría emerge. Se basa en un procedimiento de análisis creado para generar conceptos y desarrollar teoría.

El propósito de la investigación basada en teoría fundada es comprender la realidad apoyándose en los datos recogidos e interpretar la misma a través de explicaciones teóricas de carácter más formal. Este proceso permite establecer una nueva teoría o nuevas hipótesis como resultado de las sucesivas comparaciones y la creación de niveles más abstractos de conexión teórica.

Para genera la teoría “(...) se propone construir conceptos que se deriven de la información emanadas de las personas que viven las experiencias que se investigan así, la conceptualización llega a ser una perspectiva abstracta y simplificada del conocimiento que ellos tienen del mundo (...) Mediante las comparaciones constantes entre ellas, se van estableciendo el patrón existente y así emerge una teoría que explica la realidad considerada.” (Inciarte, 2011: 7)

Dado que no hay evaluaciones ni trabajos que aborden de forma exhaustiva y extensiva las cooperativas sociales se cree que es importante poder generar teoría sustantiva con la aspiración de poder generar teoría formal, para poder sentar antecedentes para futuras investigaciones sobre este tema.

Por lo que se intentará generar teoría formal a partir de los datos hallados, habiendo un constante movimiento desde la teoría sustantiva hacia la teoría formal. La teoría sustantiva es un nexo estratégico que permite la generación y formulación de teoría formal desde los datos empíricos. En este proceso pueden ir surgiendo nuevas hipótesis que podrán ser verificadas con posterioridad. Esta teoría

es el resultado del procesamiento sistemático de los datos de campo a través de los procesos de codificación y categorización. Se genera a través de un proceso sistemático y simultáneo de recolección y análisis de los datos.

Estrategias utilizadas

Las estrategias metodológicas utilizadas en concordancia con lo anterior fueron: el “método de la comparación constante” y el “muestreo teórico”.

El método de la comparación constante es un recurso que permite rastrear mediante comparaciones permanentes las uniformidades y las diversidades de fenómeno estudiado. Cada conjunto de casos que posibilitan lecturas en principio heterogéneas de un mismo fenómeno son denominados por Glasser y Strauss “grupos”. Estos deben poseer un potencial amplio para generar categorías y propiedades y relaciones hipotéticas entre ambas.

Es necesario resaltar que los procesos constantes de comparación tanto de diferencias como de similitudes entre grupos, contextos y situaciones, va a generar múltiples relaciones que pueden ser verificadas durante la investigación y aunque el inicio pudiese tenerse la sensación de falta de conexión entre las hipótesis estas se irán conectando a medida que emerjan más categorías y propiedades, y tal como acota Galeano (2004) “ al principio nuestras hipótesis pueden parecer inconexas, pero conformar emergen las categorías y propiedades, se desarrollan en abstracción y comienzan a concretarse, la acumulación de interrelaciones forman un armazón teórico central integrado: el núcleo de la teoría emergente. (Inciarte, 2011: 15)

La comparación explora las diferencias y similitudes a lo largo de los incidentes identificados dentro de la información obtenida y provee una guía para la recolección de datos adicionales. Comparando dónde están las similitudes y diferencias de los hechos se puede generar conceptos y sus características, basadas en patrones del comportamiento que se repiten.

Así “(...) el descubrimiento de las relaciones, o la generación de hipótesis comienzan con el análisis de las observaciones iniciales, que se someten a un continuo refinamiento a lo largo de la recolección y análisis de datos y se alimentan continuamente el proceso de categorización. Como los nuevos eventos son comparados continuamente con los anteriores, se pueden descubrir nuevas dimensiones tipológicas, como también, nuevas relaciones.” (Murillo, 2010: 8) En definitiva este método persigue hallar regularidades en torno a procesos sociales.

El otro componente central es el muestreo teórico. Este busca brindar las mayores oportunidades de comparación entre acontecimientos para establecer la variación de una categoría en términos de sus propiedades y dimensiones en contextos diferenciados, ya sea para establecer semejanzas o diferencias, buscando hacer más densa la categoría. Esto es vital para descubrir categorías y relacionar sus propiedades teóricas, siendo necesario para el desarrollo de categoría emergente.

El muestreo teórico se realiza en forma simultánea con el análisis y la recolección de datos lo cual permite ampliar la muestra cuando se necesite más información. De acuerdo con los autores "(...) se utiliza a la vez como procedimiento de comprobación del marco teórico que se va generando, en el sentido de la teoría fundamentada, y no como verificación de hipótesis. En consecuencia, se considera que el muestreo ha sido el apropiado cuando la explicación teórica que emerge de la propia investigación resulta de interés y es relevante." (García; Manzano, 2010:33)

Con este método aparece el concepto de saturación teórica como central "(...) ya que indica cuando se debe detener la investigación para poder proceder a formular teorías sustantivas que expliquen la relación entre la data. Es de mucha importancia entender que no puede llegar a formularse una teoría formal en la investigación sin previamente establecer al menos, una teoría sustantiva para la misma."(Inciarte, 2011: 9)

El universo de estudio está formado por todas las cooperativas sociales activas, es decir cooperativas que están trabajando, y a partir de ahí se realizó la elección de categorías o dimensiones que se creían importantes para poder comprender el fenómeno y se intentó contar con la mayor variedad de grupos para poder tener una descripción más densas de las categorías.

Es decir para poder cumplir con el método de comparación constate se utilizó el muestreo teórico y para ello se pensaron categorías o situaciones que se entendía que podían estar jugando un papel importante y así obtener un abanico más amplio de situaciones en relación a los objetivos planteados, es decir en cuanto a la vulnerabilidad social, la económica, la construcción de la cooperativa, el vínculo con el Mides, y la focalización del programa.

A través del muestreo teórico se pretendió disponer de la mayor variedad de cooperativas para comprender el fenómeno y se eligieron categorías que se entendió que podían aportar para contar con diferentes grupos cooperativos. Los criterios que se eligieron fueron cinco y se mantuvieron en todo el

proceso de recogida de datos, observándose que muchas de las cooperativas cumplían más de una de estas condiciones a la vez.

El primero tiene que ver con el tipo de trabajo que realizan es decir si son cooperativas de servicios o de producción, se entendió a priori que esto podía estar jugando un papel central en todos los ejes de análisis y que íbamos a poder observar semejanzas y diferencias dependiendo si era de un tipo o del otro.

El segundo criterio fue que además de la vulnerabilidad económica tuvieran algún otro tipo de vulnerabilidad la intención era comprender como jugaba este otro componente en las grupos cooperativos. En el momento que se realizó el trabajo campo sólo habían dos cooperativas con esta característica ambas de Montevideo.

El tercero planteaba que fueran cooperativas formadas en su mayoría por mujeres, con la intención observar que pasaba en estos grupos. Luego en el campo se constato que la mayoría de las cooperativas tienen esta característica y coincide con el perfil de la población PANES que en su mayoría las protagonistas eran mujeres.

El cuarto tenía que ver con la presencia de cooperativas maduras en el muestreo, con un recorrido ya hecho, en la que se pudieran observar procesos de más larga duración, ver que pasaba en relación al pasaje a cooperativas sin la gurda del Estado, y como el vinculo con el MIDES. Se creía que esto podía jugar un papel relevante en cuanto a la consolidación de la autonomía de las cooperativas y también nos parecía interesante ver cuales eran los problemas o temas de estos grupos cooperativos.

Y el último criterio era que todas las categorías anteriores tuvieran representación a su vez en grupos cooperativos de Montevideo y del interior, para ver como jugaba el tema de la localidad donde estaban inciertas, acceso a información y redes.

En el momento que se inicio el trabajo de campo habían en funcionamiento ciento diecisiete cooperativas sociales. En base a las criterios presentados más arriba el MIDES confeccionó un listado y se fueron eligiendo las cooperativas a ser incluidas en la muestra. Inicialmente se había estimado que en el muestreo teórico que se iban a incluir veinte coopertaivas, pero dado que varios de los grupos cumplían más de un requisito a la vez y que se utilizó el criterio de saturación teórica, finalmente se terminó incluyendo a dieciséis cooperativas de todo el país.

Las cooperativas incluidas en el muestro teórico de acuerdo a las categorías presentadas fueron las siguientes realizándose el trabajo de campo entre el 2011 y el 2012.

	Producción	Servicios	Mayoría mujeres	Otra vulnerabilidad	Maduras
Montevideo	Los fueguitos	Fortaleza	COTRAVEN	LMV	Norte Verde
	COFAPRO	Construir Pintando	Marcando Huellas	Gastrocoop	COOMI
Interior	COLEAR Artigas	COPSOSOL Paysandú	24 de noviembre Trinidad	-	CEMPAN - Suarez
	COFAMA - Salto	-		-	Genius - Piriápolis

Técnicas e instrumentos

Dado que es necesaria una técnica que se adecue a los objetivos, a las características y condiciones de la investigación, se utilizó la entrevista en profundidad. Esta nos permite además la coherencia con el diseño flexible y emergente, pudiéndose realizar modificaciones sobre la recogida de datos. Siendo este tipo de diseño y técnica apropiados para cuando se quiere estudiar aspectos poco analizados, como el caso de las cooperativas sociales.

El tipo de entrevista elegida fue la semi-estructurada, en la que si bien las preguntas están pautadas previamente, se deja lugar a la libre expresión de ideas y no se fuerza al entrevistado a seguir la lista original de preguntas o a responder categorías predeterminadas. Para confeccionar la pauta se la pensó como “el mínimo marco pautado de la entrevista es un guión temático previo, que recoge los objetivos de la investigación y focaliza la interacción, pero tal guión no está organizado, estructurado secuencialmente”. (Valles, 1999: 202)

Para aplicar esta técnica como instrumento de investigación social se debe preparar con rigor teórico y precisión técnica a fin de no convertirla en una simple conversación, así la pauta de entrevista tiene que ver directamente con los objetivos de la investigación, para dar cuenta a través del relato y la experiencia de los entrevistados los temas que queremos abordar. Con esta técnica se pretende obtener información sobre el punto de vista y la experiencia de los cooperativistas, siendo útil también para observar ciertas actitudes que están menos cristalinizadas y “para ganar conciencia de otros aspectos cualitativos del problema de estudio.” (Valles, 1999: 202)

Esta técnica se triangulo con el uso de fuentes secundarias de información. Estas fueron: la Ley de Cooperativas Sociales. El análisis de datos estadísticos elaborados y brindados por la UCS. Y un material elaborado por la UCS a partir del segundo encuentro de cooperativas sociales en el 2010.

Capítulo III - Análisis de campo, contrayendo teoría sustantiva...

Caracterización de las cooperativas sociales

El programa comienza a funcionar en el 2006 y es a partir del 2008 que cuenta con equipo estable siendo Mario Genta el responsable de la UCS. Es a partir de ese momento que se empieza a trabajar con una metodología que va desde que el grupo se conforma como tal hasta que la cooperativa deja de ser social.

“Lo primero que hacemos al día de hoy es tener una entrevista inicial con los interesados en formar una cooperativa social (...) lo que hacemos en esa entrevista inicial es dos cosas fundamentales, una informarles de que se trata una cooperativa social de la figura jurídica cooperativa social, que es una modalidad cooperativa de trabajo y además aterrizar en las consecuencias derechos y obligaciones que tiene como cooperativa. Lo cual no es menor porque el asunto es como un baño de realidad, en casos que vienen que está bien sobre todo movidos por la necesidad de trabajo, de tener un empleo pero en un actitud demandante al Estado, vengo a que me den trabajo. Entonces uno debe por responsabilidad dar la información pertinente y ya de entrada: esta es una de las posibilidades de ingreso al mercado de trabajo, pero exige determinadas responsabilidades y obligaciones”. (Mario Genta, responsable del programa)

El proceso entre que se forma el grupo se construye la viabilidad y se firman los estatutos pueden pasar hasta tres meses. La viabilidad es un tema es importante y según Genta no sólo se observa lo económico, sino también lo social y asegura que hay un compromiso por parte de la Unidad para ayudar a construirla.

“No es solamente una mirada observadora, observadora y participante además porque hay procesos que se pueden acompañar y hacer señalamientos con respecto a cómo se están tomando las decisiones y demás. Y como que de alguna manera hacemos un registro escrito de esto como en tres puntos de registro, al principio durante el trabajo y al final cuando tomamos la decisión. Hay grupos que son viables desde el punto de vista económico pero no dese el punto de vista social, hay autoritarismo en la toma de decisiones entonces hasta que ese proceso no se vaya alterando positivamente no hay cooperativa.” (Mario Genta, responsable del programa)

En cuanto a las exigencias de ser cooperativa social Genta platea como un equilibrio entre los derechos y obligaciones y también como un incentivo para pasar a ser cooperativa sin la guarda del estado.

“De alguna manera el espíritu de la legislación fue ante la situación de desocupación o de exclusión crear el primer escalón para que apoyados en ese escalón se pueda avanzar hacia constituirse cooperativa de trabajo en forma plena y poder repartir los excedentes, es un contrapeso de exoneraciones y limitaciones (...) mientras sea cooperativa social no van a poder ser repartidos, excepto que los uses en comprar herramientas, comprar maquinarias, capacitarte, comprar materias primas si son volcados en la propia producción bárbaro, o si son ahorrados, pero no repartidos como materia salarial. Y una segunda cosa es que la remuneración que los socios se pagan a sí mismos, no nos olvidemos que es una cooperativa, no pueden exceder el laudo de la rama de actividad y del tipo de trabajo, de la categoría laboral que están despeñado. Si uno quiere mejorar sus ingresos y poder repartir el excedente de su trabajo de forma de romper el techo salarial, va a tener que pasar a cooperativa de trabajo.” (Mario Genta, responsable del programa)

Para describir a grandes rasgos las cooperativas sociales y poder caracterizarlas se utilizaran los datos brindados por UCS. En el año 2010 había 117 cooperativas sociales activas, esto representaba 1.221 personas de las cuales el 62% eran mujeres y jóvenes (43% en el tramo 30 y 45 años).

Departamento	Activas	Coop. baja
Artigas	7	7
Canelones	10	1
Cerro Largo	0	0
Colonia	0	0
Durazno	1	0
Flores	1	0
Florida	4	3
Lavalleja	2	0
Maldonado	12	5
Montevideo	42	14
Paysandú	15	0
Río Negro	5	2
Rivera	1	0
Rocha	2	2
Salto	4	1
San José	3	0
Soriano	4	0
Tacuarembó	2	0
Treinta y Tres	2	0
Totales	117	35

Si observamos el cuadro anterior podemos ver la distribución a nivel nacional siendo Montevideo, Paysandú, Maldonado y Canelones los que tienen mayor cantidad de cooperativas sociales activas. Coincide que en estos los gobiernos departamentales cuando se crea el programa eran del Frente Amplio, entendemos que pueden haber sido un factor importante para el fomento y desarrollo de cooperativas sociales.

Con respecto a las cooperativas inactivas o dadas de baja Genta nos informa en la entrevista, que la mayoría de esas corresponde a los grupos formados entre los años 2006 y 2008 cuando aun no había una metodología desarrollada de trabajo en cuanto a la formación de las cooperativas y su seguimiento.⁶

El seguimiento y las auditorias aparecen como un tema muy importante en el discurso institucional del programa. Esto entra en contradicción con el de las cooperativas entrevistadas que indican que el seguimiento de la ONG es inexistente, y las auditorias son vividas como un control de documentación sin ningún tipo de devolución o aprendizaje.

“No nos desprendemos de la cooperativa, mientras que siga siendo cooperativa social va a seguir contando con el apoyo nuestro y de qué manera? (...) se contrata a una ONG que haga el seguimiento. Este seguimiento por lo general consiste en acompañar al grupo desde el punto de vista social como económico entonces trabajando con el grupo semanalmente, es decir requerimos a la ONG que se presenta para trabajar en el seguimiento que se reúna semanalmente con la cooperativa y la acompañe en lo que tiene que ver con el proceso grupal, con los conflictos, con el funcionamiento de la asamblea con la organización del trabajo y demás, pero a su vez le pedimos que haga un acompañamiento con lo económico ante un nuevo cliente que los ayude a armar el presupuesto, de última capacitar en la gestión de la cooperativa, hacer realmente un seguimiento un acompañamiento (...) también hacemos una auditoria económica administrativa y una auditoria social. Los compañeros un contador y un psicólogo que hacen su función. Y también tiene un rol educativo y esta auditoría que una vez realizada se hace un informe y con ese informe se retroalimenta la cooperativa también sirve de retroalimentación para la ONG de forma tal que trabaje sobre aquellos puntos que nosotros percibimos como una debilidad.”
(Mario Genta, responsable del programa)

⁶ En los anexos se adjunta mapa de proceso de formación de cooperativas.

En cuanto a la situación laboral la mayoría de las cooperativas sólo tiene un contrato de trabajo, y en el 88% de los casos este es con una entidad pública. Hay algunas que cuentan con más de un contrato, y hay dos que registran siete contratos simultáneos.

Las ramas que se desempeñan de acuerdo al cuadro son las siguientes:

Rubro (Coop. Activas)	Total
Mantenimiento Integral	56
Construcción	13
Manejo de Áreas Verdes	9
Conserjería	6
Servicio de Acompañantes	5
Servicios hospitalarios	5
Elaboración de alimentos	4
Clasificadores	4
Artesanías	3
Confección de prendas	3
Varios	9
Total	117

En la entrevista Genta nos facilitó un material elaborado por la UCS en base a resultados del último encuentro de cooperativas sociales que se realizó en el año 2010 y se cree que es interesante ya que aporta una visión diagnóstica tanto de los cooperativistas como del propio organismo de contralor que nos puede servir de marco para comprender el fenómeno de estudio y poder contextualizarlo.

En el documento se recogen las necesidades de capacitación que plantean los cooperativistas estas son en orden de importancia para ellos: elaboración de presupuestos, este punto emerge como importante en el trabajo de campo y puede ser visto de acuerdo a quien lo realice como un indicador de autonomía o de dependencia. Otra necesidad tiene que ver con tareas de: administración y contabilidad; planificación; toma de decisiones; resolución de conflictos; marketing; funcionamiento de las comisiones; manejo de PC.

Según los cooperativistas los aspectos positivos de tener este formato son: el más valorado es el acceso al trabajo estable y a mercados, mejorando el conocimiento de los derechos y obligaciones; el segundo es el autocontrol en el trabajo la autogestión y la responsabilidad operando y opinando en

conjunto. Crecimiento dentro del modelo cooperativo; Y por último la exoneración de aportes patronales. Tener un marco jurídico: formalización

Las principales dificultades sentidas por los socios son: la burocracia; asumir el rol de socio trabajador como responsable del emprendimiento; falta de información por parte del Estado y la sociedad; no existencia de demanda; poca información del MIDES, falta de asesoramiento adecuado, no poder cobrar más que el laudo.

La UCS plantea los temas que se deberían trabajar para mejorar el desarrollo del programa dentro de estas están: contar con líneas de crédito para financiar proyectos. Prioridad de las cooperativas para contrataciones del Estado. No depender sólo de los entes estatales. Crecer en conocimientos técnicos: no seguir reproduciendo cooperativas de limpieza. Difusión de los servicios que presentan las cooperativas. Llegar a ser cooperativas de producción. Crecer en autonomía.

Algunos de los temas detectados por la unidad como problema son: conflictos grupales que reproducen relaciones “autoritarias” o “paternalistas”; relacionamiento con la contra parte al estilo “cuadrilla”; escaso margen para negociar con el actor público el cual no se visualiza del otro lado a una “empresa autogestionada”; necesidad de extender y profundizar el acompañamiento por parte del movimiento cooperativo: desarrollo personal y grupal, de la gestión y el plan de negocios; competencia no productiva con las cooperativas de producción.

En la entrevista Genta señala que se han ido detectado problemas que no fueron reglamentados ya que se fueron manifestando con en el funcionamiento del programa y que hay dos cuestiones que pueden ser vistas como externalidades que las marca como centrales, una es el número de integrantes/contratos y la otra tiene que ver con competencia desleal:

“Hoy no está techado por la ley la cantidad socios que puede tener la cooperativa pero cualquier observador mínimamente atento, se de cuenta de que una cooperativa que tiene treinta y pico de socios es difícil que se conozcan la cara, que hagan un proceso grupal democrático, y además reproduciendo si quieres malos salarios (...) cooperativas que tienen siete ocho contratos de organismos públicos, cual es el sentido? Si tenes esa capacidad de desarrollo también es muy posible que estés en condiciones de circular en el mercado (...) nada obstaculiza que una cooperativa social pueda presentarse en una licitación pública común y corriente que pasa, lo que hemos detectado es que la licitación pública te exige realizar un deposito como garantía de cumplimiento, entonces algunas cooperativas estamos detectando que usan para eso los excedentes o solicitan un préstamo para eso. Pero frente a los demás

proponentes en la licitación están en condiciones muy ventajosas porque (...) terminan por lo menos siendo un 22% más baratos y esto ha hecho que algunas cooperativas de trabajo comunes y corrientes hayan empezado a plantear que es una competencia desleal” (Mario Genta, responsable del programa)

Tipos de cooperativas y lógicas emergentes

Al iniciar este apartado volvemos al inicio, al momento que nos planteamos esté como tema de investigación, y creemos que es importante volver a preguntamos: ¿por qué un estudio sobre las cooperativas sociales?

Se entiende que las cooperativas son un buen formato de trabajo que contribuye al desarrollo económico y social de quien participa redundando a su vez en un mercado más democrático. Entonces tener como objeto de estudio a este formato de cooperativa es aspirar a comprender si esta modalidad es adecuada para poder enfrentar las situaciones de exclusión social y económica que se encuentran las personas al ingresar al programa. Y más aun, si estas son cooperativas viables, expresado en autonomía y en la posibilidad del pasaje a cooperativas sin la guarda del estado.

La finalidad de esta investigación como se adelantó es aportar al desarrollo de esta política social y de empleo y a las cooperativas, identificando cuales son viables y los factores de éxito de estas, y cuáles están más comprometidas o débiles, visibilizando errores o fracasos. Intentando por tanto ver procesos y recorrido típicos que puedan ser utilizados como insumo para aportar a la mejora del programa, tanto para las grupos que están en funcionamiento como para los que se formen de aquí en más.

Los cinco ejes que estuvieron presentes en todo el proceso y que se corresponden con los objetivos particulares fueron las que guiaron la investigación por lo que se analizó el efecto del programa sobre la vulnerabilidad social y la vulnerabilidad económica, al grupo como cooperativa: su funcionamiento, autonomía, toma de decisiones; el vinculo con el Mides, y por ultimo la focalización del programa.

Los criterios elegidos para seleccionar las cooperativas fueron mostrando una gran variedad de tipos o formas de cooperativas y marcando ciertas regularidades y diferencias. Por lo que una vez lograda la densidad de las categorías emergieron tipologías o lógicas de cooperativas que estructuraron

el despliegue, reducción y conclusiones de datos. Estas tipologías de cooperativas son en el sentido webariano “tipos ideales” y a través de estas se pueden analizar un “recorrido típico” o “trayectorias típicas” que pueden ser clave para entender los momentos o etapas de las distintas cooperativas.

El siguiente cuadro de elaboración propia muestra el recorrido que se hizo para la construcción de esta tipología. Se encontraron cuatro estilos de cooperativa con distintas formas de resolver y pensar los temas y conflictos que tienen que ver con cuatro dimensiones: la inclusión social, la inclusión laboral que para que fuera más claro se abrió a su vez en dos (en proyecto productivo independiente o al Estado como empleador) el desarrollo de la cooperativa y el vínculo con el Mides como administrador de la política. El cuadro es un resumen de esto y a pesar de la diferencia en cada categoría con el fin de simplificar la tipología dimos dos valores: signo + para indicar valor alto y el signo - para indicar un valor bajo.

Tipología de cooperativa	Social	Proyecto productivo	Estado empleador	Cooperativa	MIDES
Agricultores maduros	+	+	-	+	-
Agricultores sociales	+	-	+	+	-
Cazadores profesionales	+	-	+	-	-
Cazadores dependiente	+	-	+	-	+

Así nos encontramos que emergen dos grandes lógicas de cooperativas estas son de “agricultores” y las de “cazadores”. Tomamos esta metáfora de Merklen (2005) ya que entendemos que los términos son muy pertinentes para estos tipos ideales. El los utiliza para describir la acción colectiva de las clases populares con respecto al anclaje al barrio. Pero entendemos que se puede extrapolar a la lógica de acción de las cooperativas sociales.

Dentro de estas lógicas encontramos sub categorías: dentro de los agricultores tenemos a los “agricultores sociales” y a los “agricultores maduros” y en la de cazadores tenemos a los “cazadores profesionales” y a los “cazadores dependientes”. Ambas lógicas se oponen. Los agricultores son aquellas que siembran y buscan generar ciclos, tiene que ver con la programación y el almacenamiento y con una idea de futuro. Mientras que los cazadores toman lo que encuentran, hay una relación de inmediatez con el medio, siempre atentos a las facilidades o beneficios que puedan conseguir, conocen con astucia el territorio en el que se mueven, por lo que tienen que ser hábiles.

Estas lógicas se van a analizar de forma transversal en tres niveles. Un primer nivel que es el formal de la cooperativa, aquí de acuerdo a la orientación hacia la autonomía o dependencia, la matriz de surgimiento, quiénes son sus integrantes, como es el tamaño, porque se dedican a lo que se dedican.

Un segundo nivel que es el de grupo, analizándose como es el relacionamiento de la cooperativa con otras cooperativas, con el mercado, y por tanto con el Estado como empleador, y con el MIDES como organismo de contralor. En esta instancia la unidad de análisis va a ser los grupos, la cooperativa en sí misma.

El tercer nivel es la cooperativa, su funcionamiento interno, como se toman las decisiones como se organizan, como es su estructura y en definitiva si hay un desarrollo de autonomía. En este nivel la unidad son los individuos. Estos tres niveles de análisis nos llevan a reconocer etapas y por ende a construir un recorrido típico que nos dará pautas de éxitos o fracasos de las distintas experiencias.

Cooperativa lógica Agricultores

Dentro de este tipo encontramos aquellas experiencias que por trayectoria previa de los grupos o por contar con líderes tiene la parte social y cooperativa muy desarrollada y trabajada, teniendo una clara orientación hacia la consolidación del proyecto cooperativo, tanto en lo económico como en lo social.

Tal como adelantamos en esta lógica nos encontramos con dos tipos de agricultores, los “maduros” y los “sociales”. Ambos tipos son viables en lo social ya que han desarrollado un proceso grupal con alto grado de autonomía, e independencia y esto se ve reflejado en el funcionamiento de la cooperativa como tal. Pero la diferencia está en que los “sociales” la parte laboral es muy frágil ya que hay una fuerte dependencia con el Estado como empleador siendo su único cliente, no teniendo del todo resultado aun la viabilidad económica independiente y sostenida en el tiempo.

Agricultores maduros

En esta categoría encontramos las cooperativas COFAPRO, Los Fueguitos ambas de Montevideo, COLEAR de Artigas, y COFAMA de Salto. Todas son de producción y ya existían como grupo antes de darse el formato de cooperativa social. COFAPRO está formada por un grupo de mujeres que viene funcionando desde el año 2002 a partir de los cursos que se dictaban en la Facultad de Ciencias de conservas y dulces, como forma de generar herramientas frente a la crisis económica.

Los Fueguitos son artesanos y se juntaron para buscar una alternativa laboral frente a la crisis. COLEAR son un grupo de lecheros de Bella Unión que se organizan para resolver el problema de sobrante de leche en verano. Y COFAMA es un emprendimiento familiar de carpintería y vienen trabajando juntos hace varios años.

Estos grupos se nuclean bajo el formato de cooperativa social para poder resolver determinadas necesidades como legalizarse, tener una boleta, aportar a la seguridad social para una futura jubilación o para poder obtener acceso a un crédito y poder contar con capital de giro. Eligieron este formato porque es “fácil” y es más económico que ser cooperativa de trabajo, sobre todo por los aportes que tiene que realizar al principio.

“Nosotros siempre trabajamos juntos (...) un día un amigo nos plantea la posibilidad de armar una cooperativa por el tema de legalizarnos (...) eso nos abrió la puerta a algunas licitaciones y algunos pedidos de precios.” (Cooperativa COFAMA Salto)

“Cuando empezamos con la cooperativa, éramos un grupo y pensábamos seguir así, pero se nos empezó a dar un problema, gente de mi edad que era joven que necesitaba aportar al BPS porque si no, no nos íbamos a jubilar nunca y había unos cuantos en la misma situación y empezamos a buscar un formato legal en el cual todos pudiéramos aportar (...) No pensar en aportar es no pensar en el futuro.” (Cooperativa Los Fueguitos Montevideo)

Si bien todas son cooperativas de producción corporativizan cosas diferentes: COLEAR corporativizan los insumos y el campo. Los Fueguitos las ventas yendo un porcentaje de estas para la cooperativa. COFAMA y COFAPRO corporativizan todo el proceso. Las cuatro están en un proceso de re-conversión o del producto, COFAPRO y Los Fueguitos o la forma de producir COLEAR y COFAMA. Esto es un síntoma de madurez del proyecto productivo, al ingresar al programa ya eran grupo y producían pero están sin poder “despegar” por lo que están buscando la forma para poder dar el “paso” y dejar de ser sociales.

“No tenemos nada, nunca tuvimos, y en este momento hay que empezar a desarrollar esto, no es el mejor momento, no, es el ideal tampoco pero hay que empezar a desarrollarlo estamos re podridas de no cobrar.” (Cooperativa COFAPRO Montevideo)

En cuanto al tamaño de la cooperativa, salvo la de Bella Unión que son treinta y tres productores, las otras son chicas algunas por debajo de los mínimos exigidos.

Si analizamos el segundo nivel propuesto observamos que casi no se relacionan con otras cooperativas sociales o bien porque no hay similares en el rubro o cerca (COLEAR de Artigas, Los Fueguitos, COFAPRO) o han intentado pero dado que no hay sobre lo que trabajar por falta de crédito no se han logrado vincular (COFAMA). Esto es un perjuicio para el programa ya que no se capitaliza y vuelca al colectivo estas experiencias exitosas que sirvan de modelo, con un plan de negocio viable, con valor agregado en el trabajo, y un proceso social y de cooperativa de gran desarrollo.

Sin embargo todas cuentan con redes y círculos de pertenencia, teniendo un buen manejo tanto a nivel estatal como privado y siendo reconocido por todos los cooperativistas como muy valiosas. Estos “agricultores maduros” han tenido o tienen vínculo con extensión Udelar, con el programa Art del BID, Escuela Agraria, Uruguay Rural, Instituto de Colonización, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Naciones Unidas, LATU, entre otros.

“Trabajamos muchísimo en red, a veces nos ayuda a veces nos enrieda también, es como todo hay que tener un buen filtro.”(Cooperativa COFAPRO Montevideo)

El vínculo con el mercado es a través del sector privado. La relación del Estado como empleador es casi inexistente, salvo en algún caso puntual, nunca fueron contratados ni por compras directas ni por licitaciones. Actualmente ningún integrante de estas cooperativas vive únicamente de esto, o tienen otros trabajos con los que complementan o los mantiene su núcleo familiar.

“El Estado tiene la obligación de contratar las cooperativas sociales como primera medida acá en Salto no se cumplió en lo más mínimo” (Cooperativa COFAMA Salto)

En cuanto a la relación con el MIDES como organismo de contralor todas las cooperativas indican que es casi nulo al igual que la ONG que los acompaña declarando que no han recibido asesoramiento. Las cuatro muestran una gran autonomía e independencia que está sostenida en el proceso previo de grupo.

“Los que estamos en la cooperativa entendemos que los problemas de los productores de leche los resolvemos los productores de leche, obviamente con ayudas puntuales del estado, porque si pudiéramos hacer todo no pediríamos ayuda pero pedimos ayuda porque somos productores familiares que no tenemos las herramientas o el capital económico para hacerlo solos.” (Cooperativa COLEAR Artigas)

“(…) a la mayoría de nosotros no nos gusta depender del estado. Mira que tenemos compañeros que estuvieron a punto de entrar al Plan de Emergencia y tenían todos los derechos para entrar y ellos no quisieron, lo rechazaron, no quisieron, porque no quieren depender del estado.”
(Cooperativa Los Fueguitos Montevideo)

“No tenemos una mala relación el tema es que ellos no tienen clara la realidad porque están dentro de una oficina pública, entonces no pueden saber bien porque no están en nuestros zapatos.”
(Cooperativa COFAPRO Montevideo)

Estas cooperativas en cuanto al funcionamiento interno al tener una alta conciencia de grupo y tener una trayectoria de trabajo en conjunto funcionan muy bien, tanto en participación, organización, toma de decisiones, siendo muy horizontales. La cooperativa cumple un rol de sostén habiendo una gran solidaridad entre los miembros, esto se apoya en el sacrificio común para sacar el proyecto adelante intentando generar un proyecto viable, que refuerza a su vez el sentimiento de grupo cooperativo.

“(…) hicimos todo este trayecto para demostrar que se podía empezar de la nada y llegar a un punto (…) nosotros podemos enseñar es una experiencia de autogestión para una generación de recambio, pero mientras tanto tenemos que llegar sino es imposible. (…) Porque realmente al lado de todas las que pasamos, nos quedan muchos desafíos que tiene que ver con un crecimiento, uno está mal pero acostumbrado y hay una responsabilidad que no reconocemos que es el miedo a estar bien, y cuando se propone una salida: parálisis y una vez que sale una de la parálisis las demás se alborotan, es una conducta casi de observar monos, porque nos comportamos como manada”
(Cooperativa COFAPRO Montevideo)

Si intentamos trazar un recorrido típico de esta tipología podemos observar que ya existen como grupo y vienen trabajando en conjunto. Ingresan al programa para poder cubrir alguna necesidad. El vínculo con el MIDES es tenso por ser cooperativas atípicas es decir de producción y por defender su autonomía en el proceso y en los resultados. En esta trayectoria quedan estancadas y no pueden dar el salto a conformarse en cooperativa de trabajo o producción. Esto tiene que ver con que no existe un seguimiento al grupo y que el Mides no tiene nada previsto para ofrecerles, en este caso la necesidad de las cuatro es claramente el acceso al crédito.

“El proyecto era bueno y es muy bueno si nos hubiesen dado un crédito real (…) Seguimos manteniendo la cooperativa porque todavía tenemos la esperanza que esto pueda dar un salto

cualitativo (...) nosotros la estamos manteniendo porque no queremos perder la posibilidad esa de estar legalizados, de poder agarrar un trabajo de afuera” (Cooperativa COFAMA Salto)

El problema de estas cooperativas y el porqué no han dado “el salto” es en gran medida el tema del acceso al crédito y el capital de giro. La cooperativa de Salto necesita un préstamo para comprar maquinas y tener una producción competitiva; la de Artigas necesita la financiación para construir el tambo cooperativo; Los Fueguitos necesita capital de giro para comprar materia prima; COFAPRO para hacer una línea de producción de puré de manzana, que es un proyecto que tienen de venta a hospitales en convenio con Ase.

Se entiende que una vez que la cooperativa ha hecho cierto proceso se debería acompañar para consolidar el proyecto productivo y para poder hacer el pasaje a cooperativas sin la guarda del Estado. En todas las entrevistas se recoge en el discurso una desilusión al proyecto de cooperativas sociales.

“ con el proyecto estamos muy conformes, el tema es que no se puede aplicar si no hay una política económica que de los medios (...) estamos dispuestos a los controles, si tiene que venir una auditoria una vez por mes que venga (...)si están los medios, esta la gente para trabajar, ¿cómo apoyamos esto? Si hay tanto interés en darle apoyo. Porque las cooperativas han funcionado en todas las partes del mundo, pero las cooperativas con un apoyo, la cooperativa se financia sola después que de la vuelta la rueda, nosotros por lo menos la idea que tenemos después de que de una vuelta el capital que nos prestaron que nosotros hayamos pagado ese capital, nosotros podemos encarar de nuevo” (Cooperativa COFAMA Salto)

Agricultores sociales

En esta lógica encontramos a aquellas cooperativas que si bien han hecho un proceso en la construcción de autonomía y tiene un camino andado en lo social, la parte económica es frágil ya que o bien el Estado es su único cliente o el trabajo ha sido muy zafal.

Como ya se menciona, la parte más vulnerable de estas cooperativas es lo económico ya que además de la dependencia con el Estado, que en el caso de las licitaciones es el que fija los montos, los trabajos que realizan la mayoría son en servicios con poco valor agregado estando en las ramas de actividad con los laudos más bajos Por lo que es muy difícil poder cambiar la situación de dependencia, quedando atrapados en este círculo. Sin embargo todos se muestran muy críticos con esta situación y están buscando formas y proyectos alternativos de trabajo.

“ (...) esta herramienta la dio el estado pero falta también un poco enseñarle a la gente como usarla, porque es consecuencia vos sos cooperativista porque llegaste a la cooperativa por alguna razón, por necesidad, por ideología quizás que son los menos casos, pero una vez que uno estás adentro tiene que llenarse de cierta información para después poder conformar una cooperativa solida (...) Y después el tema de pasar a ser cooperativa de trabajo o producción está la consideración económica, es decir si uno logra tener un proyecto alternativo de producción sustentable bueno.” (Cooperativa COOMI Montevideo)

En este grupo encontramos las siguientes cooperativas: CEMPAN de Suarez que se dedica a áreas verdes siendo la Intendencia de Canelones su único cliente, al igual Genius de Piriápolis que trabaja para la de Maldonado. COPSOSOL es de servicios en Paysandú, trabaja fundamentalmente en la limpieza del hospital y en liceos. GASTROCOOP de Montevideo surge por iniciativa del sindicato gastronómico. COOMI es de mantenimiento y trabaja para el MIDES y otros organismos públicos. LMV visión comunicativa, que tiene un call center, siendo la única cooperativa que su cliente no es el Estado pero los trabajos han sido muy zafrales e inestable.

Estos grupos en su mayoría son grandes compuestos en promedio por doce integrantes. COOMI surge a partir de un curso de reconversión laboral y estuvieron incubados por la Unidad de estudios Cooperativos de la Udelar. Las otras cooperativas son colectivos que venían de TxU. Se formaron o bien por iniciativa de la Intendencia, como en el caso de la de Piriápolis, o por inquietudes de sus miembros.

En este tipología encontramos las cooperativas que tiene además de lo económico otro tipo de vulnerabilidad: GASTROCOOP compuesta por personas discapacitadas físico, intelectualmente, y LMV problemas de visión. Ambas casos tienen atrás instituciones de soporte que brindan capacitación y que los nuclean, teniendo una identidad definida con trabajo en conjunto en el ejerciendo sus derechos antes de formarse como cooperativa. Para la mayoría de sus miembros es la primera experiencia laboral y creen que de no existir la cooperativa social no la hubiesen tenido o hubiese sido más difícil, viviéndolo como una oportunidad.

Los discapacitados intelectuales o físicos, se forman cooperativa a través del sindicato gastronómico quien brinda cursos de cocina y luego ayuda a formar la cooperativa. En el caso de LMV son discapacitados visuales y se conocen realizando un curso de PROIMUJERES de telemarket y tele operadores. Cuando tuvieron que hacer las mujeres ciegas las prácticas se encontraron que nadie las

quería aceptar, estas ya se conocían del centro Cachon (centro de rehabilitación) y deciden formar un emprendimiento propio para poder trabajar.

“(…) íbamos a hacer una cooperativa en principio de producción. Pero después vimos que se nos estaba haciendo muy difícil acceder al capital, porque somos toda gente muy que venimos de lugares humildes (...) fuimos con nuestro plan de empresa y les encanto, porque que en general todas las cooperativas que iban, iban a pedir (...) Nosotros íbamos con nuestro planteo y con eso puntual y teníamos hasta un proyección medio atrevida hecha y bueno y ahí nos formamos como cooperativa en el Ministerio de Desarrollo y luego empezamos a andar distintos caminos, a buscar clientes, nuestros contactos.” (Cooperativa LMV Montevideo)

Los “agricultores sociales” cuentan o bien con trayectoria previa o grupos de soporte como en LMV o GASTROCOP o con personas claves o líderes carismáticos o ideológicos que guían el proceso, ya sea por experiencias cooperativistas previas como el caso de CEMPAN en Suarez o por personas con tradición de militancia como en la cooperativa Genius y COPSOSOL en Paysandú, que tiene integrantes que han sido dirigente de Fucvam. Estas personas han sido claves en el desarrollo de la cooperativa, en la lógica de actuar y pensar. Esto se cree que es central para que la cooperativa tenga una lógica “agricultora”.

“Nosotros, digo nosotros algunos compañeros de FUCVAM de Paysandú, estamos convencidos por la experiencia de que no puedes agarrar un grupo de personas que no tienen ninguna experiencia en organización y menos aun en cooperativismo, y manéjense y chau. Si no hay alguien que agarre la bandera y les vaya marcando el camino y ellos vayan formándose y aprendiendo”. (Cooperativa COPSOSOL Paysandú)

En cuanto al vínculo con otras cooperativas sociales han intentado entablar diversas reuniones pero al no haber un “problema que resolver” es difícil juntarse según los entrevistados, pero todos coinciden que es muy importante e intentan buscar la forma de conectarse con otras cooperativas. COOMI por su parte tiene una gran conciencia de intercooperación, y plantea que siempre priorizan trabajar o comprar a una cooperativa. CEMPAN y Genius están federados. La mayoría insiste en identificarse y buscan aliados cooperativistas, incluso como medio para mejorar las condiciones laborales.

“Planteamos tener por ejemplo una única matriz, los que hacemos áreas verdes tengamos una única matriz en el laudo por ejemplo para que no estemos compitiendo entre nosotros. Porque qué pasas a la licitación y la intendencia hoy que miramos cooperativas social, vamos a elegir la que está más barata. En definitiva terminas bajando todavía más los salarios, el costo de tu trabajo. Ya hoy es bajo, si esto lo hiciera un funcionario municipal ganaría mucho más de lo que ganamos nosotros.” (Cooperativa CEMPAN Suarez)

En el caso de las redes son más escasas que la de los “agricultores maduros” pero cuentan con alguna. Sobre todo GASTROCOOP que tienen vínculo desde antes con el sindicato gastronómico, y LMV a nivel parlamentario y de diputados que son los que la han ayudado a tener clientes privados e incluso quienes prestaron los primeros capitales.

Pero tal como se adelantó salvo LMV las demás cooperativas el único cliente es el Estado (o el MIDES o Intendencias) teniendo gran dependencia de este como empleador y estando el tema de los bajos ingresos, por lo que no pueden capitalizarse haciendo muy frágil su situación.

“(…) el tema cuando vos dormís el sentimiento de salvarte en conjunto, por lo seguro o por lo que crees que es seguro, yo me callo y me quedo quietito y tengo ahí, o no crezco más, también nos pasa los contratos a nivel gubernamental te dan seguridad mes a mes (...) A parte en el estado lo hemos visto increíblemente, en el estado te contagia de ese ritmo lento, que no es el que está afuera en la calle. Entonces muchas cooperativas optan también por quedarse quietitos, no, no tomemos más clientes, no nos profesionalicemos, invertíamos en herramientas no se en el estado, en el asado, en el cumpleaños de aquel, mira si crecemos de golpe y pum. Cuando debería de ser al revés, venir hacer escuela, estar el tiempo necesario, y darle el lugar a otros compañeros que no tengan la posibilidad de tener un contrato de \$150.000 por mes (...) hay cooperativas que se concentran en buscar más trabajo y en mantener los que tienen y ta, pero si eso se te cae, estas igual que cuando arrancaste y bueno ... y el objetivo a corto y mediano plazo que tenemos es formarnos todos los socios y ahí si podrías pasar a cooperativa de producción ” (Cooperativa COOMI Montevideo)

En cuanto al vínculo con el MIDES como controlador, todas las cooperativas marcan gran separación como interventor en su cooperativa y tienen alto grado de autonomía.

“Dicen que sos autónomo, y después quieren mandar en tu cooperativa. La cooperativa es nuestra les guste o no, si nos jodemos nos jodemos todos, con nuestros propios errores no los necesitamos

para nada. Igual yo hace mucho tiempo que vengo reclamando (...) que le MIDES nos exige todo, pero nunca esta para solucionar.” (Cooperativa Genius Piriápolis)

“Si hay algo para agregarle a esa discusión juntamente hay que empezar a instituir esas cosas, si es un ensayo tiene que ser lo más real posible a las leyes del mercado, nosotros como cooperativa social trabajamos mucho a nivel gubernamental porque te protegen, te miman mucho.” (Cooperativa COOMI Montevideo)

En tanto grupos son muy horizontales, participan y toman las decisiones entre todos, tienen muy marcada la identidad de la cooperativa, esto se ve favorecido por contar con líderes carismático/experimentados son los que invitan a todos a participar.

“(…) en nuestro caso que tenemos muchos años de formación en las cooperativas de vivienda y que hemos trabajado en equipo para construir la casa y para otro tipo de cosas, y ejercemos la solidaridad de forma permanente y todo lo demás la autogestión, nos cuesta pensar con la cabeza de ellos, con la cabeza y empiezan a aparecer un montón de cosas. Pero bueno es un trabajo a largo plazo y muy duro este, ahora acá en Paysandú fallaron varias cooperativas sobre todo unas que trabajaron con la Intendencia y el problema fue que las largaron solas, eso fue un error, eso yo se le he comentado a la gente del MIDES, tiene que tener, el caso nuestra cooperativa que haya funcionado muy bien y que haya crecido es un poco porque ha tenido un par de cabezas que pensaban de otra manera, que tenían formación, que tenían experiencia sino es difícilísimo (...) Era gente marginada, compañeros marginados, ha costado muchísimo trabajo que se formaran que recuperaran hábito, que recuperaran valores porque la marginación no es solo económica, yo que se no tenían el hábito de la puntualidad. Eso fue todo un tema el principio la puntualidad en el trabajo este, el hábito de reserva de lo que hablas, que uno está trabajando para uno no para un patrón está muy metido en la cabeza que dependes de la orden que te del otro y obviamente que no son cocientes que están realizando una tarea de una empresa que son ellos mismos los dueños. Y bueno se han ido logrando cosas con siendo bien transparente, intentando ser bien transparente en las asambleas y demás y la mayoría han ido formándose y han recreado valores y hábitos pero a alguno le cuesta más que a otros.” (Cooperativa COPSOSOL Paysandú)

“La única manera de concientizar, dando una responsabilidad, mira ahora timonéalo vos, hay una rotación de gente porque si nosotros nos preocupamos te quedas en eso ... Ya de por si somos individualistas lucha contra eso, es que en la diaria todos los días tenemos el conflicto interno, vos te subís al ómnibus, tenes el fondo vacío, y hay gente para subirse y la pansas dos veces por no moverte, y esa es una lucha que unos las dan mas y otros menos y esta bueno combatir eso de esa

manera, de alguna manera a lo primero tenes que obligar un poco, hasta que se empieza a sentir.”(Cooperativa COOMI Montevideo)

El proceso típico de estas cooperativas son personas sin empleo o vulnerables, que inician la cooperativa como solución para el problema laboral. Los trabajos que consiguen tiene al estado como cliente y este muchas veces es el que fija el precio a través de las licitaciones, no logran genera excedentes para capitalizarse. Son trabajos con poco valor o sin aprendizaje de oficio. Dado la presencia de líderes en la cooperativa o pertenecer a grupos vulnerables tiene un proceso social, con aumento de capacidades de sus miembros y un ejercicio de la autonomía importante. Pero están atrapados hasta que logren consolidar un proyecto alternativo de trabajo que les permita independencia con respecto al empleador estatal.

“Esto es lo que tiene un experimento (...) antinatural, antisocial como el que debemos de estar y tanto como para cooperativas sociales, como para los organismos de contralor del MIDES, del ministerio y para nosotros es un experimento es ensayo y error, de repente habría que tener un borrador y hacerlo cada vez más seguido, el contraponer la experiencia en este tiempo para modificar, más allá de los estatutos.” (Cooperativa COOMI Montevideo)

“Pero tendrían que darnos la oportunidad, ya que nos abrieron las puertas para que armáramos una cooperativa para que saliéramos adelante a trabajar (...) el MIDES me abrió las puertas, me levantó, me ilumino los encontré a ellos, me ayudaron en la cooperativa y ahora que yo me elevé, que me siento capaz me vas a cerrar las puertas?, entonces de que estamos hablando? (...) porque nos abrieron los caminos y ahora nos quieren cortar y no es así, es un proyecto bueno la cooperativa puede crecer, puede entrar más gente (...) te dan la mano y después ... yo creo que el Uruguay siempre fue así, te abren la puerta y te dejan ir hasta ahí, después te cortan. Es una lástima no?” (Cooperativa CEMPAN Suarez)

“(...) nunca hemos pedido ser cooperativa con las ventajas de las sociales, lo que siempre decimos que necesitamos un período entre que logras ganar la licitación de no perder el trabajo que tenes ponele que mañana se abren cinco licitaciones en la Intendencia y ganáramos una, mientras que nos presentamos y deciden, podamos seguir siendo cooperativa social y trabajando como cooperativa social es lo único que nosotros precisamos es como un período de adaptación.”(Cooperativa Genius Piriapolis)

“El objetivo en realidad siempre el mismo, tratar de tener nuestro local, nuestro propio sustento. Un lugar para producir (...) Porque acá siempre estamos con contratos a términos y es muy difícil tener uno el sentimiento que tiene trabajo fijo y constante, ahora a nosotros en setiembre se nos termina el contrato este un período tranquilo, pero después empieza en nerviosismo, y el movimiento que vamos a hacer y que va a pasar. El tema es poder depender sólo de nosotros mismos.” (Cooperativa GASTROCOOP Montevideo)

Cooperativas lógica cazadores

Son aquellas cooperativas que por la propia precariedad que han vivido sus integrantes, y por las trayectorias laborales han desarrollado tácticas y estrategias de supervivencia que tiene que ver con la cultura del cazador y están a la búsqueda de los fondos y facilidades del Estado. Se da o bien porque se han profesionalizado en estas estrategias o porque están paralizados por miedo de perder lo que tienen o simplemente es la única alternativa que visualizan.

Podemos diferenciar dos tipos, los “cazadores profesionales” que son aquellos ya entrenados, son grandes empresas de limpieza que ganan salarios mínimos, pero cada vez son más trabajadores y tiene más contrato con distintos organismos del Estado. Y la otra categoría son cooperativas más chicas, en general más nuevas, que van yendo a tientas tras los recursos/ trabajos que el MIDES va generando, siendo los “cazadores dependientes”

La diferencia principales principal entre ambas es que las primeras son cazadores empresarios que afinan su estrategia para tener más contratos y licitaciones y tienen una gran independencia del Mides como controlador, y es una estrategia definida y consciente, mientras que los segundos es por superveniencia, tienen gran dependencia y fragilidad económica pero sobre todo con una vinculo paternalista y subordinado con el UCS.

Cazadores profesionales

En esta categoría encontramos dos cooperativas ambas de Montevideo y son de las primeras en formarse como cooperativa social: Norte Verde y Fortaleza. Surgen a partir de TxU venían trabajando en aéreas verdes y como no tenían trabajo en ese rubro el MIDES les propone convertirse al limpieza. Son cooperativas muy numerosas entre 50 y 60 miembros.

El vínculo con otras cooperativas es fluido dado que son de las primeras en surgir y que además trabajan en espacios donde trabajan otras cooperativas sociales. Norte Verde representan a las cooperativas en la Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay.

“(…) la cooperativa tienen un lugar en el consejo directivo de la FCPU, si necesitamos algún curso lo hacemos a través de la federación... Entonces al tener el vínculo ahí tenemos todo el asesoramiento que queremos, abogado, contadores, escribanos. Te somos sinceros nosotros al MIDES desde que estamos formados hemos ido muy poco vamos cuando no nos pagan o tenemos una reunión en el MIDES, nosotros fuimos siempre muy autodependientes.” (Cooperativa Fortaleza Montevideo)

En ambos casos el estado es el cliente y tienen varios contratos en varios organismos públicos, además tienen un contrato con una cooperativa y con el Instituto Clemente Estable.

“Estamos en la Contaduría General de la Nación, en el Archivo General de la Nación en la Agencia Nacional de Vivienda, en el edificio Libertad de Ase y luego tenemos algunos trabajos privados en el Clemente, en el Instituto Biológico Clemente tenemos algunos trabajos privados y las fiscalías, o sea el Ministerio Fiscal. Los otros los buscamos nosotros por la Internet por licitaciones... Nos fuimos presentando a licitaciones y hemos ganado.” (Cooperativa Norte Verde, Montevideo)

En cuanto el vínculo con el MIDES como organismo de contralor manifiestan que es bueno porque “se criaron juntos” incluso el ministerio las ha usado como “agencia de colocación” pidiendo varias veces que contrataran a determinadas personas. Pero muestran gran autonomía y manejo de la cooperativa.

Si bien funcionan en asambleas al ser tantos socios y estar dispersos en distintos edificios es difícil la comunicación, la participación y que puedan involucrarse en la cooperativa, y por ende poder verla como un espacio de empoderamiento y desarrollo personal y grupal.

Ambas están jerarquizadas y tienen una cúpula empresarial que es la comisión directiva quien dirige la cooperativa. En el caso de Fortaleza no implica una diferencia salarial pero en Norte Verde sí. Hay una burocracia montada a través de un aparato de comisiones y categorías que hace reminiscencia a las empresas de lógica puramente capitalistas, siendo un síntoma de esa profesionalización.

“(…) está la comisión directiva, la comisión fiscal, la comisión de fomento y después hay subcomisiones de trabajo: esta la comisión de trabajo todas las encargadas y los supervisores y después hay subcomisiones por ejemplo ellas que se dedican al reclutamiento tenemos otra subcomisión que es un grupo de compañera que se dedican a la parte social, que hacen el censo hacia el socio o el compañero contratado como se integra su núcleo familiar, de los niños escolares, los liceales, porque después nosotros abarcamos toda esa parte si hacemos un evento, si hacemos el día del niño saber cuántos niños hay.” (Cooperativa Norte Verde Montevideo)

“(…) acá le llamamos en el reglamento interno la escala jerárquica, primero está el consejo directivo, en la parte de la cooperativa asamblea, comisión fiscal, consejo directivo, pero en la parte operativa esta primero el consejo directivo, la comisión fiscal, encargados y supervisores y después el socio. La última palabra o la primera palabra la tiene el consejo directivo, y no es porque nosotros queramos mandar, es porque más o menos estamos organizando y pendientes si te falta algo, si te enfermaste para cubrir, porque hay locales que están solos. Y hay compañeros que le cuesta entender la escala jerárquica, nosotros que somos el consejo directivo vamos a un local y encontramos a varios que están en una infracción tenemos la potestad de suspenderlos.” (Cooperativa Fortaleza Montevideo)

Estas cooperativas hacen un manejo libre de los excedentes es decir si bien se mantiene dentro de la reglamentación lo destinan a tomar cursos de interés de los miembros, para canastas escolares o para fondos de garantía para poder participar en licitaciones, pudiendo ser visto esto como un síntoma de autonomía.

“Hacemos actividades sociales dentro de la cooperativa, ahora estamos hablando que viene el día de la madre, hacer un regalito, cuando llega el día del niño por lo general hacemos actividad con los hijos de los cooperativistas.”(Cooperativa Fortaleza Montevideo)

“Cursos como las encargadas, curso de cooperativismo, estamos viendo otro tipo de capacitaciones para ampliar al área... aparte si los socios quieren capacitarse en algo específico algo que a ellos les guste. Me gusta capacitarme en peluquería y punto... es un deber de la cooperativa y un derecho de ellos los tiene que ayudar.” (Cooperativa Norte Verde Montevideo)

El recorrido típico de estas cooperativas es estar un tiempo largo sin trabajo en el rubro que se venían desarrollando, luego el MIDES les propone trabajar en limpieza que es lo que más demanda hay en el Estado y así obtienen un primer contrato. Con el tiempo se van profesionalizando en cómo seguir

consiguiendo esos trabajos y van empleando más personas, no tanto como cooperativa sino con una lógica más empresarial típica y así van teniendo más trabajos de mala calidad.

En cuanto al pasaje a cooperativas sin la guarda del Estado lo plantean como un tema muy difícil. Ya que si salen a competir al mercado por un lado hay empresas privadas con sueldos muy bajos, y por otro lado el programa va a seguir “generando” cooperativas sociales de limpieza que van a tener prioridad en la contratación de las empresas. Por lo que se llega a una encrucijada.

“Acá todo el tema es que la plaza de trabajo que hay en Montevideo no daría para absorber a todas las cooperativas sociales. En este momento nosotros gozamos de un beneficio que es trabajar para el estado con las compras directas, cuando vos pasas de categoría ya no tenes lo de las compras directas, siempre decimos que el tránsito a ser cooperativas de trabajo tiene que ser un tránsito acompañado.” (Cooperativa Fortaleza Montevideo)

“O sea ante tanta inseguridad, sino estas muy bien parado en poco tiempo se queda la cooperativa disuelta, porque no te dan la seguridad de que puedas competir... Yo creo que pasa por un compromiso entre la unidad de cooperativas que es la que nos rige, como poder pasar, como poder de alguna manera el primer año dentro de las cooperativas de producción sustentarte hacer los presupuestos de la mejor manera. Pero sabemos que es imposible porque el estado va al precio más bajo en algunos casos, en otros casos va a lo que es el servicio, pero todo es el riesgo, estas constantemente en riesgo por algo la unidad todavía no tiene la manera de como pasamos las cooperativas sociales a de producción. Si ya hay cooperativas como la nuestra, que ya tienen cinco años, imagínate que todavía no ha habido una solución o un programa en el cual las cooperativas sociales puedan pasar a ser de producción sin tener que o tener el mínimo de los perjuicios en el hecho de los trabajos.” (Cooperativa Norte Verde Montevideo)

Cazadores dependientes

Esta tipología está compuesta por las cooperativas más vulnerables, con más necesidades, sus miembros son las personas menos educadas y formadas y están “agradecidas” por tener un trabajo en el Estado. Vienen de trayectorias precarias y han tenido contacto con el Estado en su rol asistencialista, por lo que tienden a replicar la relación de subordinación, confundiendo el rol del Estado de controlador, empleador y benefactor.

Si los anteriores cazadores se diferenciaban por ser “independientes” y desarrollar una lógica de empresarios, estos se caracterizan por ser dependientes y vulnerables. Por lo que hay una doble condición de precariedad la que traen y la que siguen desarrollando.

Las cooperativas que están en esta tipología trabajan en limpieza, son relativamente nuevas y están formados por pocas socios que o bien vienen de otros programas (Barrido Otoñal o TxU) o en algún caso el comunal u otra organización es quien hace un llamado para conformarse bajo esta modalidad. Los “cazadores dependientes” son las cooperativas: 24 de noviembre de Florida, Construir Pintando, COTRAVEN y Marcando Huellas de Montevideo.

En esta categoría no encontramos personas que tengan experiencia en cooperativismo, tampoco tienen vínculo con otras cooperativas sociales ni están federados, por lo que están muy aisladas.

El único cliente es el Estado habiendo una total dependencia como empleador pero también como controlador, incluso en varios casos es quien hace los presupuestos o fija el monto de la licitación.

“(…) tenemos la oportunidad de que más gente trabaja con nosotros, le dimos la oportunidad y la seguimos luchando, tenemos un trabajo digno que no tenemos patrón, el único es el Ministerio de Transporte y Obras Públicas...una cooperativa social no te están negreando, trabajas tranquila, tenemos solo un encargado general que pasa todo los días, pero ni para porque sabe que esta perfecta la ruta.” (Cooperativa Cotraven Montevideo)

“(…) el MIDES es un apoyo grande, tremendo apoyo...Si todo por el MIDES, por eso digo el MIDES es una ayuda fundamental para la cooperativa, yo creo que no sólo en esta sino en todas.” (Cooperativa Construir Pintando, Montevideo)

A nivel del manejo de la cooperativa son grupos horizontales, democráticos y toman las decisiones en asamblea. Una de las cooperativas se generó un reglamento para funcionar mejor.

“(…) pero ahora con el reglamento va marchando...pusimos sanciones... Teníamos dos años y esto era un relajo, llagabas tardes y no pasaba te ibas antes y no pasaba nada no puede ser es un trabajo... ponerlo así en el reglamento son sanciones ahora se cumple, cuando te tocan la plata,

ahora no yo sé que me descuentan, ahora está marchando. Cada salida que tengas en la hora del trabajo el medico tenes que traer justificativo de que fuiste... voy a hablar en general, pasábamos enfermas y se pagaba, se pagaba los días de enfermedad y se le tenía que pagar a otra persona, ahí estaba perdiendo la cooperativa y ahora no se paga nada (risas) pero está bien.” (Cooperativa 24 de noviembre Trinidad)

Las cooperativas que logran generar excedentes no tienen control sobre ellos, los tiene en una cuenta y la mayoría no saben ni cuanto disponen, siguiendo la norma de forma estricta con miedo a que el MIDES les “cierren la cooperativa” si les dan uso.

“A nosotros no nos dejan, para los demás si, hemos hecho cantidad de beneficio para el pueblo, donar cosas, pero para nosotros no se puede así nos informaron que hay cooperativas que lo han hecho pero así se han cerrado también por no hacer las cosas como se deben hacer (...) pero a nosotros la del MIDES de Montevideo no nos deja. No se puede, es un delito sabías, si vos lees los estatutos y no cumplís con las reglas es un delito que se está haciendo. Te digo porque una vez nos informaron de una cooperativa que se cerró que compraron el auto.” (Cooperativa 24 de noviembre Trinidad)

El recorrido típico de este grupo es que se forman como cooperativa, tienen algún cliente que es algún organismo del Estado. Este tipo de cooperativa es el más comprometido ya que no hay desarrollo de la cooperativa no generándose mayores grados de autonomía social ni económica. Ven al Estado como el patrón y que ellos trabajan para él, reproduciendo una lógica de dependencia.

“Yo entendí así como que te podes pasar para cooperativa de trabajo, el sueldo va a ser diferente, pero creo que nos largan como solas no tenemos el apoyo del MIDES, por lo que entendí yo (...) Si fuéramos cooperativa de trabajo como que nos largan sola.” (Cooperativa 24 de noviembre Trinidad)

“si nos dieran más trabajo bárbaro, por ahora estamos funcionando bárbaro, en la mira de todos estamos súper bien como tenemos llevando la cooperativa adelante, pero si hubiera más trabajo, que dieran también mas oportunidad a las otras cooperativas y a nosotros más trabajo estaría fantástico de dar oportunidad a más personas a trabajar, estaría fabuloso.” (Cooperativa COTRAVEN Montevideo)

Consideraciones finales

Luego de haber prestado los hallazgos de esta investigación volvemos al principio, y de hecho es una pregunta que estuvo constantemente presente, y es si el programa cooperativas sociales es una herramienta para afrontar las situaciones de exclusión social y laboral de las personas que lo componen.

En cuanto a la vulnerabilidad social, se cree que en todos los casos entrevistados el programa tiene éxito ya que no cabe duda que es un agente “socializador” y puede actuar como soporte y salvaguarda actuando como forma de re afiliación y base re-composición identitaria de las personas que participan de él.

Pero entendemos que esto se da en dos niveles, y tiene estrecho vínculo esto con las lógicas que emergieron en el análisis. Ya que un primer nivel es el estrictamente individual, de revalorización de la persona como individuo, como trabajador y este nivel todas las cooperativas lo alcanzan. Y un segundo nivel que está presente en las cooperativas con lógica de “agricultores” que es más profundo que tiene que ver con el grupo, no solo “salvarse” en lo individual sino en conjunto, es decir como cooperativa.

Y de alguna forma esto tiene su correlato en la cooperativa cuando es un fin en si misma es decir para la subsistencia individual, o forma de llegar a determinados contratos o beneficios con lógicas similares a la de empresa típicamente capitalista, y la cooperativa como un medio, aquella que a través de la inclusión de sus socios se convierte en un espacio de construcción de una un mercado más democrático.

Si volvemos a la tipología presentada por Robles (2000) los participantes del programa tienen acceso a redes de inclusión, de favores o subsistencia (como mínimo vinculo con el MIDES y el organismo que los contrata) o mas complejas, por lo que podríamos hablar que las cooperativas son fuente de inclusión secundaria, algunas de forma más activa y otras más pasivas dependiendo de la lógica de la cooperativa. Pero en cuanto a la inclusión primaria, es decir el acceso al trabajo en todos los casos sigue siendo inestable y precario, por lo que dentro de esta tipología serían “incluidos dentro de la exclusión” siendo un tema importante el acceso a trabajos no solo en cantidad, calidad, y condiciones de los mismos.

Por lo que en cuanto al tema de la vulnerabilidad económica, entendemos que las cooperativas sociales son emprendimientos de trabajo precario ya que son a término, con ingresos insuficientes y en algunos casos ni siquiera pueden generar excedentes por estar topeados en las licitaciones y no tienen control sobre las condiciones del trabajo, salario, lugar etc., los trabajos que desarrollan en su mayoría no tienen valor agregado ni requirente calificación por lo que son los peores pagos (empresas de limpieza o las de de aéreas verdes).

Una pregunta que nos debemos hacer es cuantas cooperativas de limpieza necesita el Estado? Incluso muchas cooperativas de limpieza fueron formadas por la UCS, ya que en muchos casos el grupo llegaba al programa con una idea de trabajo que en general era mantener lo que venían haciendo en TxU, pero al pasar el tiempo y no conseguir contratos se le ofrece cambiarse de rubro y poder acceder a un contrato con en el Estado. Otro problema que emerge es que no hay una continuidad con lo que venían haciendo en otros programas o con la gente que venían trabajando, se pierde la trayectoria de trabajo y capacitación hecha. Sería importante hacer el ejercicio de pensar que pasa con estas cooperativas si no existiera el programa, que posibilidad tienen de sobrevivir circulando sin protección en el mercado.

Se entiende que el mismo programa reproduce los esquemas de precariedad ya que al estar topeado el ingreso, no poder disponer libremente de los excedentes, no haber financiamiento, no brindar posibilidades o buenos trabajos, terminan siendo tercerizaciones baratas y en su mayoría es el Estado quien las contrata y a bajos precios. Por lo que se cree que las cooperativas sociales pueden estar teniendo un un rol dentro de la flexibilización laboral, y que el Estado ha actuado con una lógica de cazador y no tanto en calve agricultor desde el ministerio.

Se pone de manifiesto el problema de si estos grupos son viables como cooperativa ya que tienen que manejar una doble tensión: la del proyecto y la de la urgencia, la necesidad de trabajo y la de trabajar como cooperativa, es la posibilidad o imposibilidad de encontrar solución a esta tensión el dilema de las cooperativas sociales. Las cooperativas se ven obligadas a negociar con el sistema político y obligadas a aceptar las ofertas de asistencia llevando a actuar como “cazador”.

Otro ángulo de esta tensión es la inserción laboral a largo plazo. Por lo que es necesario que el Ministerio se plantee cual es el proyecto político que debería de haber atrás, que tipo de cooperativas son las que quiere fomentar, es decir si quiere grupos de trabajo para aumentar su bienestar y condiciones y

poder bajar cifras de desempleo, o quiere fomentar la generación de verdaderas cooperativas autónomas y puestos de trabajo de calidad.

Otro tema importantes es que no todas las cooperativas son iguales ni tienen las mismas necesidades, y no hay distinción de las que funcionan de las que no, o las que venían de antes, o las que produce, o las que son de servicios, todas están en la bolsa “cooperativas sociales”. Y al no haber un seguimiento y acompañamiento del grupo y el proyecto se corre el riesgo que las cooperativas que si son viables terminen fracasando o disolviéndose por la falta de diagnóstico y acompañamiento adecuado para ellos.

Entre las principales dificultades que tiene los grupos cooperativos están: el tema de la capitalización y el acceso al crédito. Para las “agricultoras maduras” es un tema de recursos, sin acceso a capital no se puede dar el paso a cooperativas sin la guarda del Estado. La articulación y el acceso al crédito debería ser uno de los roles centrales de la UCS. Otra dificultad es que son dependientes del Estado como cliente, siendo tercerizaciones baratas que en muchos casos no pueden generar excedentes, por lo que es un círculo muy difícil de romper desde las cooperativas y que las alienta a actuar como cazador.

Por lo que el pasaje a cooperativas sin la guarda del Estado es casi utópico. Se creyó cuando se formuló la política que un grupo maduro sumado a la motivación de no tener topeado el laudo y poder disponer de los excedentes iba a hacer que las cooperativas dieran el salto, pero esto está pensado desde una lógica racional y capitalista. Ya que la única certeza de las cooperativas es la precariedad pero con trabajo y el pasaje no lo garantiza, al contrario lo pone en riesgo ya que se pierden los “privilegios” de poder ser contratado por el Estado. Corriéndose el riesgo de perder lo que han conseguido hasta ahora: la estabilidad precaria.

Por lo expuesto anteriormente entendemos que si bien algunas cooperativas no son viables como tal, pueden ser vistas como forma de “adoctrinamiento” en el trabajo, en generar hábitos, etc. Pero el riesgo que se corre es que la herramienta se vacíe de significado parafraseando a Weber. En este punto la cooperativa se convierte en una herramienta de segunda mano, ya que es una nueva forma de dependencia del Estado de sus subsidios y de sus ayudas. Y el Estado lo que hace a través de ella es administrar la precariedad.

Entendemos que tanto para Mides, como para las cooperativas sociales y para el propio movimiento cooperativo esta herramienta tiene grandes desafíos. Los del programa son el no seguir generando cooperativas de cazadores y poder lograr la “inclusión en la inclusión” y actuar más en clave agricultor desde el propio ministerio. Para las cooperativas el gran desafío es el tema de la comercialización, que venden y a quien, es necesario lograr interactuar con el mercado que no queden circulando en una economía de segunda de pobres para pobres. Y el desafío del movimiento cooperativo es que la herramienta no se desgaste, por lo que se entiende que debería de tomar un rol protagónico al menos acompañando más de cerca estos emprendimientos.

Bibliografía

Amarante, Verónica; Burdín, Gabriel; Vigorito, Andrea (2008) Evaluación cuantitativa del impacto del Panes informe de avance. Disponible en:

<http://www3.bcu.gub.uy/autoriza/peiees/jor/2008/iees03j3120808.pdf>

Arim, Rodrigo; Vigorito, Andrea (2007) *Un análisis multidimensional de la pobreza en Uruguay 1991-1995*. Montevideo. Instituto de Economía. Serie Documentos de Trabajo DT 10/06.

Balance del PANES: Ideas para el Debate sobre Asistencia y la Promoción Social en el marco del Plan de Equidad Social en Uruguay Febrero, 2008. Mides-Dinem. BM. Disponible en:

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uIZ2tvjyWH0J:www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/08/21/000425962_20120821134253/Original/706420SPANISH00a0Tecnica0Final00308.doc+&cd=1&hl=es&ct=clnk

Bauman, Zygmunt (2000) *Trabajo, consumo y nuevos pobres*. Barcelona: Gedisa.

Bauman, Zygmunt (2004) *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Beck, Ulrich (2000) *Un mundo feliz: La precariedad del trabajo en la era de la globalización*. Barcelona: Paidós.

Bertullo, Jorge Coord. (2003) *El cooperativismo en Uruguay*. Unidad de Estudios Cooperativos, SCEAM.

Burdín, Gabriel; Dean, Andrés (2007) *¿Iliria en Uruguay? Una evaluación del comportamiento comparado de Cooperativas de Trabajo Asociado y Empresas*

Capitalistas en el período 1996-2005. Tesis de grado Licenciatura en Economía

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. Universidad de la República

Castel, Robert (1997) *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*.

Barcelona: Paidós.

Castel, Robert (2010) *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del*

individuo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Coraggio, Luis; Arancibia, Inés (2004) *Recuperando la economía: entre la cuestión social y la intervención social*. Ponencia presentada en el Congreso de Trabajo Social: De Araxa a Mar del Plata.

Cuadrado, Soledad (2011) *La generación de autonomía en cooperativas sociales y su relación con el Estado. Límites y posibilidades*. Tesis de grado Trabajo Social. FCS.

Díaz, Ana (2008) *Análisis del surgimiento posibilidades y limitaciones*. Tesis de grado Trabajo Social. FCS.

De Armas, Gustavo (2004) *Pobreza y desigualdad en Uruguay. Claves para el Diseño de un programa de la Superación de la Pobreza Extrema*. Montevideo, FESUR.

De Armas, Gustavo (2006) *Sociedad y políticas sociales en Uruguay. Desde la transición democrática al Gobierno del FA*. Edición Universidad de Salamanca.

Dubroca, Lucrecia (2012) *Configuración de una política pública: desafíos, tensiones y contradicciones de la política social de cooperativas sociales*. Tesis de grado Trabajo Social. FCS.

Errandonea, Alfredo; Supervielle, Marcos (1992) *Las cooperativas en el Uruguay: análisis sociológico*. Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria.

Filgeuira, Carlos; Pieri, Andrés (2004) *América Latina los rostros de la pobreza y sus causas determinantes*. Santiago de Chile: Proyecto Regional de Población Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población / Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

Gallicchio, Enrique (2001) *Uruguay: Mercados de trabajo regionales y reestructuración*

económica. 1985-1999. Revista de Ciencias Sociales N° 19. Departamento de Sociología

García, Gloria; Manzano, Jesús (2010) “Procedimientos metodológicos básicos y habilidades del investigador en el contexto de la teoría fundamentada” en *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y humanidades Año 31 • Número 69, julio a diciembre 2010, pp 17-39* Disponible en:

<http://148.206.53.230/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=1662&article=1716&mode=pdf>

Grssi, Estela (2004 2005) “Problemas de la teoría, problemas de la política, necesidades sociales y estrategias de política social” en *Laboratorio Cambio Estructural y Desigualdad Social (CEyDS) / Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social Año 6 • Número 16, verano 2004,2005 pp. 5-12.* Disponible en:

<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/salvia/lavbo/textos/lavbo16.pdf>

Guimenez, Sandra (2004 2005) “Políticas sociales y dilemas de la participación” en *Laboratorio Cambio Estructural y Desigualdad Social (CEyDS) / Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social Año 6 • Número 16, verano 2004,2005 pp.13- 18.* Disponible en: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/salvia/lavbo/textos/lavbo16.pdf>

Inciarte, Alicia Comp. (2011) “Seminario generación de teoría: teoría fundamentada” Puerto Ordaz, enero. Disponible en: <http://www.eduneg.net/generaciondeteoria/files/INFORME-TEORIA-FUNDAMENTADA.pdf>

Kaztman, Rubén Coord. (2004) *La ciudad fragmentada Respuesta de los sectores populares urbanos a las transformaciones del mercado y del territorio en Montevideo.*

CMD Working Paper, Princeton University

Kaztman, Rubén; Wormald, Guillermo. Coords. (2002) Trabajo y ciudadanía. Los cambiantes rostros de la integración y la exclusión social. CEBRA. Disponible en:

<http://www.ucu.edu.uy/Facultades/CienciasHumanas/IPES/pdf/Trabajo%20y%20Ciudadania.pdf>

Latour, Bruno (2008) *Rensamblando lo social.* Buenos Aires: Manantial.

Martí, Juan Pablo Coord. (2008) Cooperativas de trabajo en el Cono Sur. Matrices de surgimiento

y modelos de gestión. Disponible en:

cono

Martí, Juan Pablo; Soria, Cecilia; Dabezieas, Maria Jose (2007) *Programas públicos para el fomento del cooperativismo en Uruguay (1976-2006)* Ponencia presentada en el II Coloquio Universitaria Euro-latinoamericana de estudio en economía social y cooperativas.

Martí, Juan Pablo Coord. (2008) *Cooperativas e integración regional. La trayectoria de las cooperativas agropecuarias y de ahorro y crédito en el MERCOSU*. Montevideo: Impreso en Mastegraf S.R.L.

Martí, Juan Pablo (2010) *Evaluación de la legislación y los programas de fomento del cooperativismo en Uruguay. Esfuerzos espasmódicos y fragmentarios*. Programa de Historia económica.

Merklen, Denis (1999) *La cuestión social en el sur desde la perspectiva de la integración. Políticas sociales y acción colectiva en los barrios marginales del Río de la Plata*. Buenos Aires: Centro de documentación de políticas sociales Documentos/ 20.

Merklen, Denis (2000) *Vivir en los márgenes: la lógica del cazador- Notas sobre la sociabilidad y la cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los 90*, en Svampa Marisella (editora) *Desde abajo. Las transformaciones de las identidades sociales*. Buenos Aires, UNGS-Biblos.

Merklen, Denis. (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina 1983-2003)*. Buenos Aires: Gorla.

Molina, Maria. (2011) *Cooperativas sociales: nuevas herramientas para el fortalecimiento de los derechos ciudadanos? El caso de la cooperativa social COOMI*'' Tesis de grado de sociología FCS.

Monzón Campos, José Luis director (2010) *Economiza social y su impacto en la generación de*

empleo. Claves para un desarrollo con equidad en América Latina. Estudios referidos a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España y Uruguay. Disponible en: http://www.oibescoop.org/media/bank/ES_empleo.pdf

Murillo J. (Dr.) De la Torre, Di Carlo, Florido, Opazo, Ramírez, Rodríguez, Sánchez, y Tirado. *Teoría Fundamentada o Grounded Theory*. Universidad Autónoma de Madrid., 2007. Disponible en: http://www.uacj.mx/DINNOVA/Documents/SABERES_Verano2011/curso_ti/Teoria-Fundamentada_%28trabajo%29.pdf

OPP (2009) *Evolución de la Pobreza, la Indigencia y la Desigualdad 2004-2008 ¿Qué hubiese sucedido con la pobreza, la indigencia y la desigualdad de no haberse aplicado las reformas sociales?*

Piñeiro, Diego. (2008) *“El trabajo precario en el campo uruguayo*. Montevideo: Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales. Comisión Sectorial de Investigación Científica.

PNUD (2001) “Desarrollo Humano en Uruguay, 2001”. PNUD – Uruguay.

Pucci, Francisco (2003) *Sociedades de riesgo y el mundo del trabajo en el Uruguay contemporáneo*”, en Mazzei, Enrique (Comp.) *El Uruguay desde la Sociología*. Montevideo, Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales- Universidad de la República.

Razeto, Luis (1990) *Las empresas alternativas*. Montevideo, Nordan.

Razeto, Luis (1986) *Economía popular de solidaridad: identidad y proyecto en una visión integradora*. Capítulo IV Primera edición: Área Pastoral Social de la Conferencia.

Rieiro, Anabel (2008) *Buscando nuevos canales de autonomía a través de políticas de inclusión: Las cooperativas sociales en Uruguay*. Montevideo. Disponible en: <http://www.rle.ucpel.tche.br/index.php/rsd/article/view/387>

Robles, Fernando (2000) *El desaliento inesperado de la modernidad. Molestias irritaciones y*

frutos amargos de la sociedad en Riesgo. Ed. Sociales hoy y Dirección de Investigación Universidad de Concepción. Concepción Chile.

Serna, Miguel Coord. (2010) *Pobreza y (des)igualdad en Uruguay: una relación en debate*. Montevideo CBA.

Supervielle, Marcos; Quiñones, Mariela (1999) La implantación de la flexibilidad en Uruguay. Documento de Trabajo. No. 45, Departamento de Sociología, Facultad Ciencias Sociales.

Supervielle, Marcos; Quiñones, Mariela (2005) ¿Es posible concebir políticas de inclusión alternativas?

Supervielle, Marcos; Cabrera, Mariana; Dornel, Susana (2010) II Censo de cooperativas y Sociedades de Fomento Rural. Informe de resultados.

Supervielle, Marcos; Zapiran, Héctor. (2009) Análisis sociológico de los Derechos fundamentales vinculados al trabajo en el Uruguay contemporáneo. En Construyendo el futuro del trabajo decente. Montevideo, Fundación de cultura Universitaria.

Stiglitz, Joseph Eugene (2004) *El consenso post. Consenso de Washington*. Disponible en:<http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/docelec/az1153.pdf>

Uruguay Social, Consejo nacional de Políticas sociales (2009) De la emergencia a la equidad social. Cuatro años de políticas sociales.

Valles, Miguel (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Editorial: Síntesis.

Veiga, Danil; Rivoir, Ana Laura (2003) *Fragmentación socioeconómica y desigualdades: desafíos para las Políticas Públicas*. Montevideo, Fesur.

Villareal, Nelson (2004) *La larga marcha hacia la igualdad social, aportes comparados en estrategias de políticas sociales. Argentina, Brasil Chile. Disyuntivas en Uruguay ante un nuevo gobierno*. Montevideo: FESUR.

Vigorito, Andrea coord. (2007) Perfil socioeconómico de la población incluida en el PANES. Informe final. Disponible en: http://www.agev.opp.gub.uy/observatorio_docs/publico/16.pdf

Zipcioglu, Patricia Alejandra (2004) “La fragilidad de la cuestión social. Precariedad laboral y vulnerabilidad social. *En Laboratorio Cambio Estructural y Desigualdad Social (CEyDS) / Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Estudios sobre Cambio Estructural y Desigualdad Social. Año 6 • Número 14, otoño invierno o 2004 pp. 5-19.* Disponible en: <http://www.laboratorio.sociales.uba.ar/textos/lavbo14.pdf>