

mueble/***N***mueble

encuentro entre arquitectura y mobiliario



Lo que le da su valor a una vasija de barro es el espacio vacío que hay entre sus paredes.

Lao-Tse

**Diploma de Especialización en
Proyecto de Mobiliario**

Dirección Académica:

Dr. Arq. Aníbal Parodi Rebella

Comité Académico:

Dr. Arq. Carlos Pantaleón Panaro

Mag. Arq. Roberto Langwagen

Mag. Arq. Mónica Nieto

Estudiantes:

CASTELLI CARRAL, Lorena

FLAIN UGOLINO, Daniell

NAYA OLSEN, Soledad

Tutor:

Dr. Arq. Aníbal Parodi Rebella

Octubre 2018



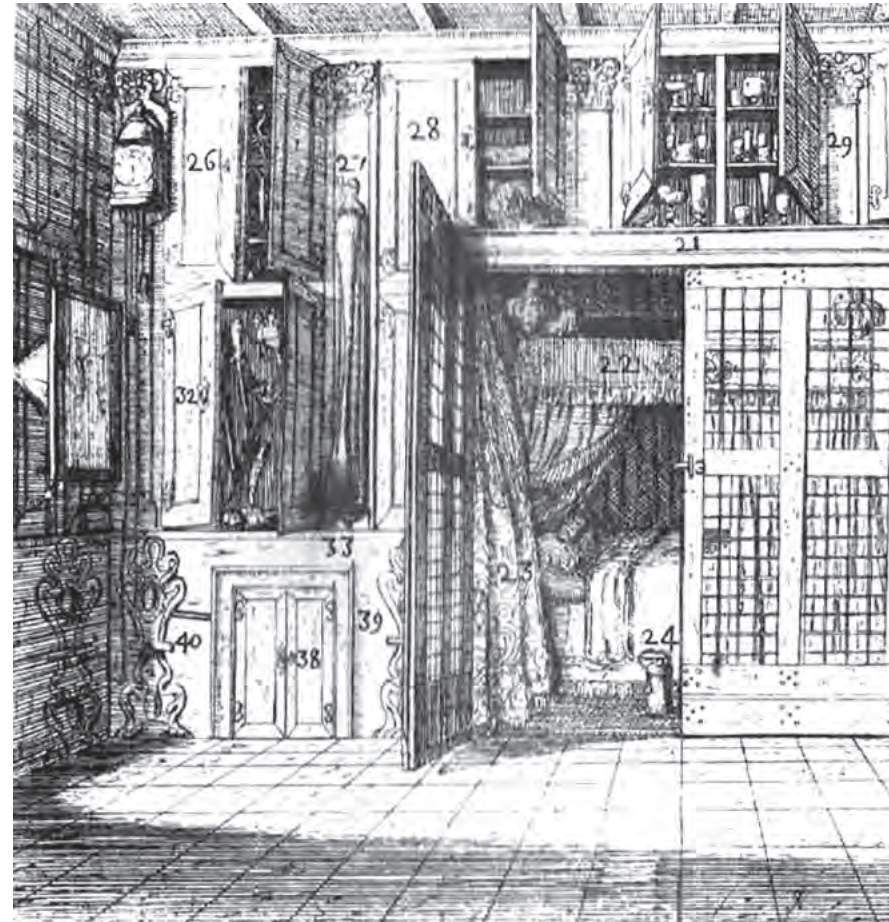
Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo
UDELAR



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

mueble/*N*mueble

encuentro entre arquitectura y mobiliario



1
Grabado de Cornelius Meyer, siglo XII.

Resumen del contenido

El presente trabajo versa sobre el estudio del mobiliario fijo en el espacio interior doméstico. Desarrollamos un estudio genealógico, a partir del análisis de la obra de autores que han establecido categorías de esta tipología de mobiliario con relación íntima y comprometida con la estructura espacial arquitectónica. Relevamos y documentamos, a esos efectos, casos de estudio desde a la segunda mitad del s. XX hasta la actualidad, tanto a nivel internacional como nacional.

Desde el punto de vista metodológico, incorporamos la consulta a diversos actores nacionales, vinculados al diseño de equipamiento y el proyecto de arquitectura, para así colaborar con la definición del estado del arte del tema de estudio. Además proponemos una taxonomía propia como instrumento de reconocimiento de esta categoría de dispositivos.

Palabras clave

Mobiliario fijo / Interior / Vivienda / Espacio doméstico

Sumario

Parte 1 / Introducción

| | |
|------------------------------------|----|
| Introducción | 8 |
| Objetivo general..... | 10 |
| Objetivos particulares | 10 |
| Preguntas que nos formulamos | 11 |
| Apuntes metodológicos | 12 |

Parte 2 / Marco conceptual

| | |
|--|----|
| Disciplinamiento del mobiliario | 15 |
| ¿Una cuestión de piel?..... | 16 |
| Transformabilidad, habitación, habitante | 17 |
| Mobiliario, arquitectura y la RAE | 24 |
| Los que no y los que sí..... | 26 |
| Los muebles fijos que se trasladan | 26 |
| Obsolescencias paralelas | 28 |
| La envolvente que nos liberó..... | 30 |
| Espacios mínimos..... | 31 |
| Paisaje doméstico | 35 |
| Ciudades mecano | 36 |

Parte 3 / Clasifica y reinarás

| | |
|--|----|
| La casa equipada | 42 |
| 1. Los tabiques interiores como elementos de equipamiento espacial..... | 44 |
| 2. Las paredes exteriores como dispositivos de diseño equipado: fronteras externas | 52 |

| | |
|---|----|
| El mueble como estructurador del espacio en la vivienda moderna | 54 |
| 1. Los muros mueble de Adolf Loos | 57 |
| 2. Los muros mueble de Le Corbusier | 59 |
| 3. Los muros mueble de Mies van der Rohe | 61 |
| Contrastando opiniones..... | 63 |

Parte 4 / Malabar / Oportunista / Vedette

| | |
|-------------------------------------|-----|
| Definición M/O/V..... | 75 |
| Alineando modernidades..... | 76 |
| Línea de tiempo internacional..... | 80 |
| Línea de tiempo nacional | 84 |
| Análisis de casos de estudio: | 86 |
| 1. Malabar..... | 88 |
| 2. Oportunista | 106 |
| 3. Vedette | 124 |

Parte 5

| | |
|--|-----|
| Conclusiones..... | 143 |
| Bitácora | 146 |
| Bibliografía | 150 |
| Crédito de las imágenes..... | 153 |
| Anexos | 158 |
| La Casa Equipada (resumen completo)..... | 159 |
| Encuesta (respuestas detalladas) | 181 |

Introducción

El título *mueble**IN**mueble, encuentro entre arquitectura y mobiliario* articula las dos esferas que hacen al trabajo: *mueble* el mobiliario e *inmueble* la arquitectura. El encuentro entre ambos es además un encuentro disciplinar.

*mueble**IN**mueble* reflexiona sobre las características y atributos de estos dispositivos que habitan junto a nosotros y celebra la conjunción entre arquitectura y mobiliario.

El trabajo pretende aportar y ordenar la información referida al tema de estudio: el mobiliario fijo integrado al espacio interior doméstico. Una categoría de mobiliario con relación íntima y comprometida con la estructura arquitectónica que lo contiene.

Como una palabra bifronte, *mueble**IN**mueble* cobra un sentido diferente según desde dónde se aborde su lectura. Desde el *mueble*, como un familiar que se ha afincado, parasitando los límites del espacio que habita y renunciando a una de las cualidades del mobiliario corriente: la movilidad. Y en la mirada simétrica, desde el *INmueble*, expresión de la carcasa habitable que se vuelve singular a partir de la incorporación de prestaciones complementarias. Esta suerte de hibridación mobiliario/arquitectura provee al espacio doméstico una identidad renovada.

Los autores, de diversa formación proyectual (Arquitectura, Diseño Textil e Indumentaria, Diseño de Producto, Diseño de Comunicación Visual), quienes cursaron el Diploma en Diseño de Mobiliario (Ed. 2015), han encontrado en la temática un interesante espacio limítrofe dentro de las especificidades profesionales. Si bien no fue bajo esta denominación (*mueble**IN**mueble*) el tema emergió en algunos pasajes de dos asignaturas del diploma, y esas intervenciones oficiaron como motivaciones para el desarrollo de esta tesina.



II
San Jerónimo en su estudio.
Antonello da Messina.
National Gallery de Londres, Inglaterra, 1474-1475.

En los detalles: dos casos de mueble/INmueble que señalamos en esta obra.

Un caso paradigmático del relacionamiento mobiliario/arquitectura en la mediación espacial.

Antonello da Messina crea un mundo dentro del otro, una suerte de matrioshka habitable: el libro, San Jerónimo, su estudio, la iglesia. Una burbuja inmersa en otra que confieren una imagen fractal, donde al internarse se logra mayor cobijo. El felino en paz y el propio lector despojados de su calzado que yace a los pies de la escalerilla.

La protección de este prototípico mueble/INmueble es la que habilita la calma introspectiva.

Ya en el siglo XV se prefiguraban casos de mueble/INmueble: el espacio del escritorio y en la ventana del fondo sobre la izquierda donde encontramos un par de asientos integrados en el espesor del muro.



Objetivo general

- . Reflexionar sobre el mobiliario fijo, como ecuación compleja e integrada de proyecto, objetual y espacial.

Objetivos particulares

- . Recopilar y estudiar posibles clasificaciones existentes de esta categoría de mobiliario.
- . Identificar y analizar las características identitarias del mobiliario fijo y de su relación con el espacio doméstico.
- . Recabar la opinión de referentes allegados al tema de estudio.
- . Seleccionar como casos de estudio ejemplos singulares representativos desde la segunda mitad del s. XX hasta la actualidad, nacionales e internacionales.

Preguntas que nos formulamos

El abordaje de la temática nos enfrentó a una serie de preguntas que nos acompañaron en el desarrollo del trabajo, nos interpelaron a lo largo de este e hicieron que el camino en busca de las respuestas construyera la propia estructura de la tesina.

Algunas de ellas fueron:

[*mueble/INmueble = m/INm]

- . ¿Configura la arquitectura al m/INm del mismo modo que el m/INm a la arquitectura?
- . ¿El m/INm es en sí mismo generador de espacio?
- . ¿El m/INm es parte del proyecto de arquitectura?
- . ¿Fue concebido durante el proceso de proyecto de la vivienda o apareció a posteriori?
- . ¿En qué momento de la obra fue integrado, durante el proceso de construcción o una vez finalizada?
- . ¿De qué manera afectaría la ausencia de un m/INm?
- . ¿Es posible concebir una taxonomía de m/INms en función de los diferentes roles que estos desempeñan?
- . ¿Cuáles son los antecedentes históricos (obras, autores) de esta categoría de piezas de mobiliario?
- . Durante el movimiento moderno, ¿se incrementó el proyecto y utilización de esta categoría de muebles?
- . De ser así, ¿cuáles pueden haber sido los motivos?

Apuntes metodológicos

mINm pretende analizar el mobiliario fijo a través de una mirada agudizada en aquellos denominadores comunes de este.

El trabajo se desarrolla en cinco partes: Introducción, Marco conceptual, Clasifica y reinarás, M.O.V. y conclusiones.

Consideramos algunas aristas como delimitación del marco conceptual que desde nuestra óptica definen al mINm. Cada una responde a diferentes dimensiones:

- . Una mirada desde la perspectiva académica: *Disciplinamiento del mobiliario*.
- . Las dimensiones donde operan los muebles fijos: *¿Una cuestión de piel?*
- . El contexto en el que se desarrolla: *Transformabilidad, habitación, habitante*.
- . Enmarcamos el objeto de estudio: *Los que no y los que sí*.
- . Realizamos un paralelismo entre la vida útil del contenedor (arquitectura) y el contenido (mobiliario): *Obsolescencias paralelas*.
- . Enumeramos hitos catalizadores que entendemos contribuyen a la proliferación del objeto de estudio: *La envolvente que nos liberó y Espacios mínimos*.
- . La consulta a actores vinculados con el espacio y el habitar aportó respuestas a los puntos anteriores: *Contrastando opiniones*.

Una vez que comprendimos las variables que propiciaron la existencia del mobiliario fijo, naturalmente sentimos la necesidad de clasificarlo. Visualizamos esta tarea como una forma ordenada y total de aproximación al objeto de estudio.

En este proceso ahondamos en dos publicaciones que clasifican la temática. Una de corte metodológico analítico *La casa attrezzata* y otra con una

mirada más sensible relacionada a tres arquitectos con visiones icónicas del espacio doméstico y el equipamiento fijo: *El mueble como estructurador del espacio de la vivienda moderna*.

Una vez transitadas estas clasificaciones logramos visualizar el universo del mueble fijo con una mirada simultánea, analítica-sensible y desde ella abordamos nuestra taxonomía.

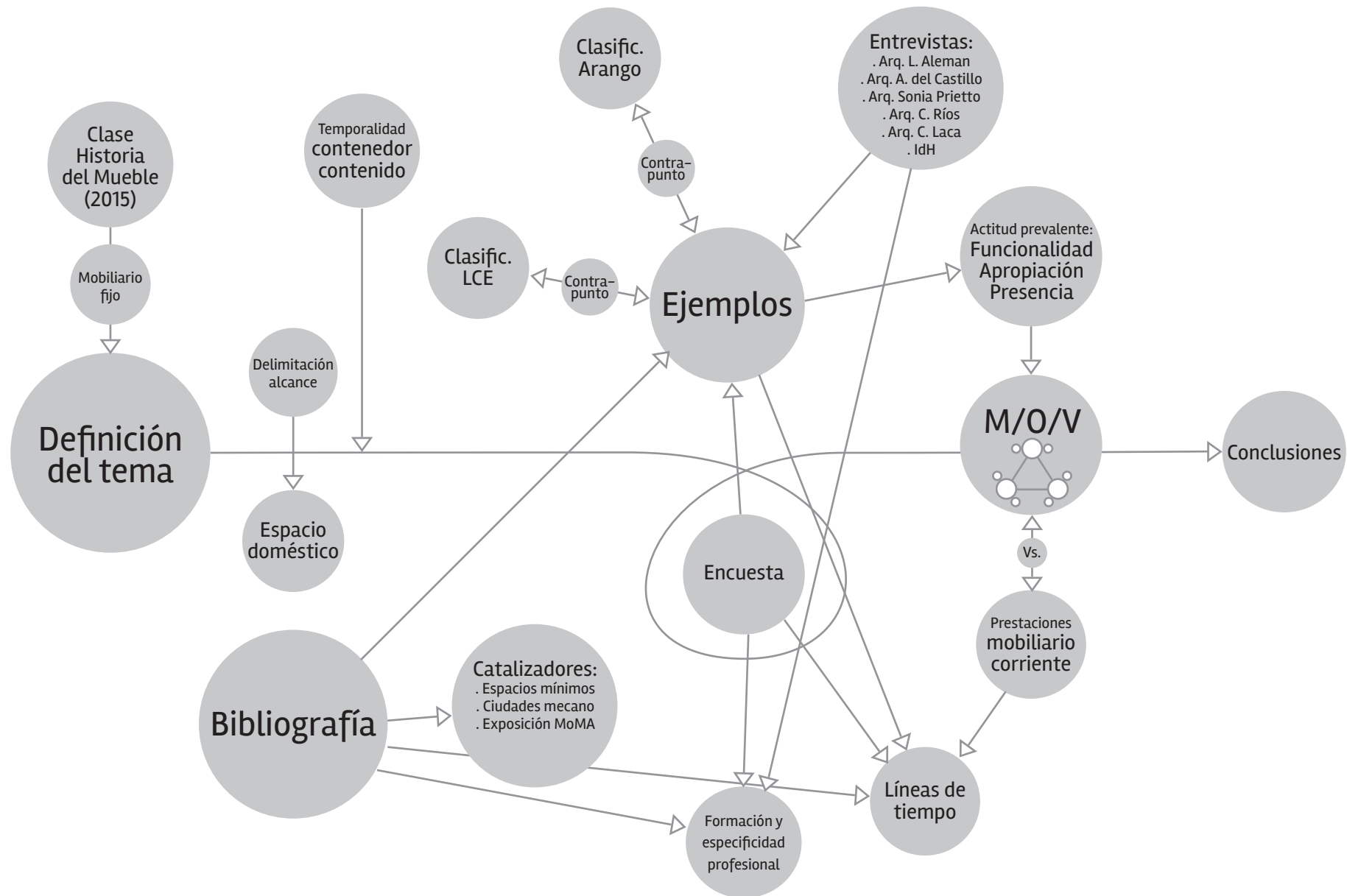
La clasificación que proponemos surge de la lectura subyacente en la actitud de los proyectistas que crearon esos dispositivos. Función, apropiación y presencia en el vínculo con el espacio que ocupan fueron los ejes taxonómicos.

Esta suerte de vínculo lúdico entre espacio y mobiliario se tradujo en tres categorías: Malabar, Oportunista y Vedette

La investigación sobre casos nacionales e internacionales nos permitió comprender, en la elaboración de las líneas de tiempo, cuáles ejemplos ilustraban eficientemente nuestra clasificación.

Finalmente seleccionamos tres casos de estudio por categoría y realizamos el análisis de uno de ellos en profundidad.

En la página siguiente, a modo de ilustrar lo anteriormente expuesto, incluimos un mapa metodológico donde se visualiza a grandes rasgos la evolución del trabajo con sus componentes más significativos.



Disciplinamiento del mobiliario

El proyecto de mobiliario ha sido objeto de revisiones vinculadas a la definición de su especificidad profesional. Según la época y también en relación con la geografía podemos revisar la presencia de este y la autoría de sus piezas. Arquitectos, diseñadores industriales, decoradores y diseñadores de interiores, ingenieros, e incluso actores con abordajes empíricos y muchas veces anónimos asumen la producción de este tipo de objetos concebidos para prestar funciones múltiples.

La existencia del mobiliario posee un registro anterior al surgimiento de las profesiones mencionadas. Ha existido y nos acompaña funcional y simbólicamente más allá de los rótulos y los casilleros académicos. Esta primera anotación nos pone en foco en cuanto a la relación temporal, profesional y geográfica. El mueble existe y existió más allá de la autoría (colectiva, individual o disciplinar) que se le pretenda atribuir.

En Uruguay responde a la actividad de todo tipo de creadores. La academia alienta la preparación de profesionales para el estudio y generación de mobiliario. Simultáneamente se proyectan libremente, sin supervisión profesional, siendo ofrecidos, adquiridos y utilizados en todo tipo de espacios habitados.

En particular, la Udelar, a través de algunas de las carreras en la FADU, forma profesionales entendidos en la generación de los espacios habitables y del mobiliario. Sin embargo, evidenciamos y percibimos la ausencia del profesional que articula estas dos manifestaciones. ¿Diseñador de interiores o arquitecto interiorista? Un profesional o grupo de profesionales idó-

neos en el proyecto integrado de estos dispositivos objetuales y espaciales que determinan el significado y las posibles formas de habitar y expresar el espacio.

¿Una cuestión de piel?

Próxima a nuestra epidermis usualmente encontramos la indumentaria, coloquialmente definida como una segunda piel. Tomando la cita de César Loustau sobre palabras del maestro Vilamajó “Una casa es un sobretodo que está lejos del cuerpo y que [...] contiene nuestros movimientos y nuestros sentidos” (1), podríamos aventurar que la arquitectura oficia como una tercera piel. Así como la indumentaria nos otorga un primer nivel de protección y significación lo propio hará la arquitectura en forma ampliada.



Es ahí, en ese intersticio epidérmico, entre la segunda y tercera piel, que encontramos, entre otras presencias, el mobiliario. Un microuniverso que asiste a nuestra existencia, *conteniendo nuestros movimientos y nuestra experiencia sensorial más próxima.*

Un espacio habitable que carece de mobiliario se percibe incompleto, sin vida. Para quienes posean, aunque de manera incipiente, una mirada prospectiva, recrearán su personal forma de habitar ese espacio aún inerte y le otorgarán una o más posibilidades de experimentarlo. La imaginación le aportará vida.

La arquitectura es la que crea y da forma al espacio a través del proyecto. Pero, la arquitectura se termina de definir en el momento en que el hombre la utiliza como soporte de sus prácticas espaciales, convirtiéndola en un lugar. El lugar más íntimo donde las prácticas esenciales de la vida se realizan es la casa. (2)

Transformabilidad, habitación, habitante

El modo de habitar ha cambiado a través de la historia debido a las transformaciones tecnológicas sociales, culturales y económicas. Esto se ve reflejado en las distintas conformaciones del espacio doméstico.

En este soporte arquitectónico el habitante hace, habita, está viviendo; construye una interfaz, una manera de conectarse con ese espacio que lo contiene. (3)

La apropiación de quien habita un espacio, el usuario, es una condición intrínseca del habitarlo, entendiendo este término como señala Oreggioni en *Viviendo Vivienda:*

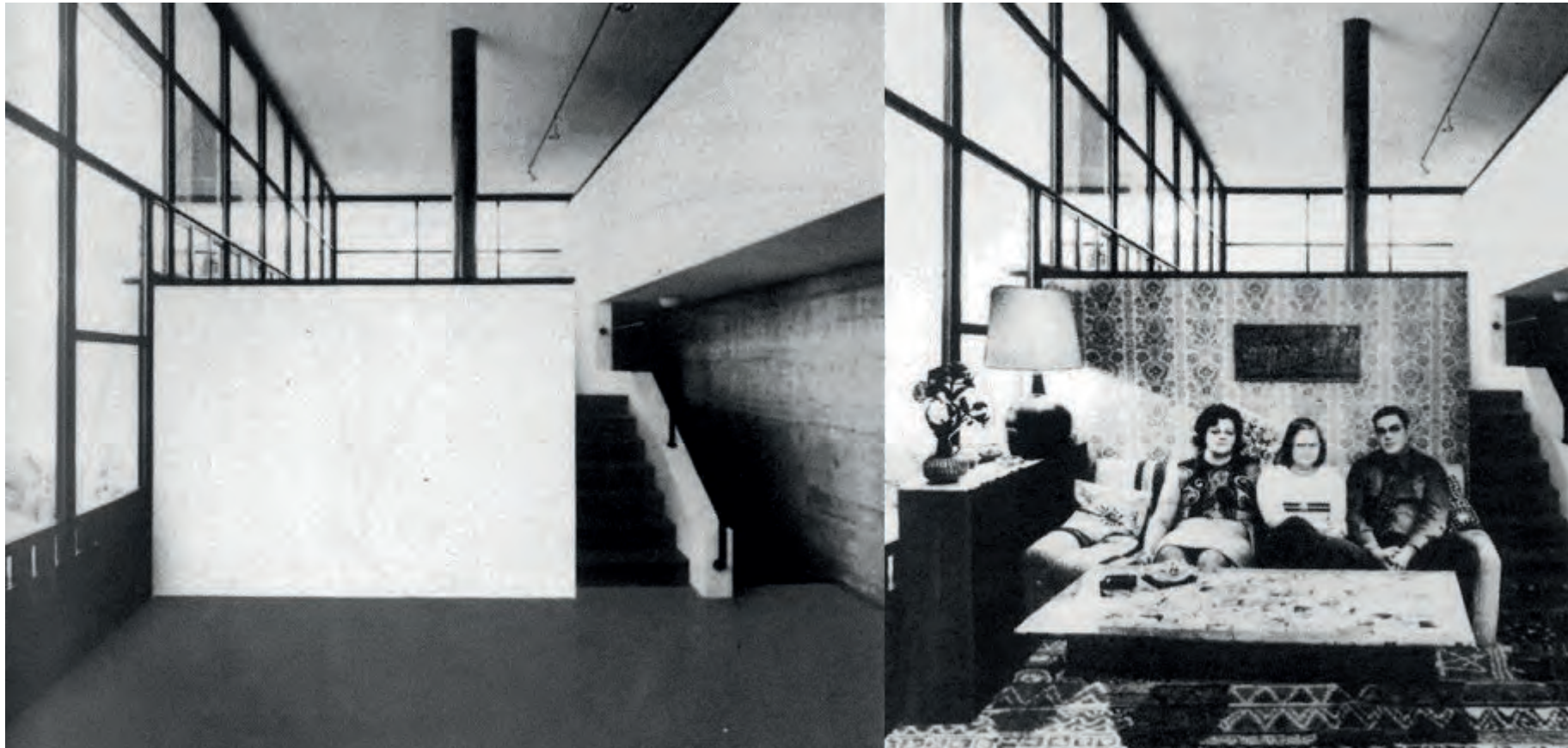
2
BOGLIACCINI, Lucía. *El lienzo doméstico*. Ediciones Universitarias. Uruguay, 2016. Pág. 18.

3
OREGGIONI, Luis. *Viviendo vivienda*. Zona Editorial. Uruguay, 2008. Pág. 21.

“Ese conjunto de gestos y acciones del sujeto (subjetivas) se plasman por un lado en un mundo objetual: el de los objetos muebles y el de las alteraciones sobre los inmuebles; y, por otro, la percepción subjetiva que se tiene del espacio habitado.” (4)

4
OREGGIONI, Luis. *Viviendo vivienda*. Zona Editorial. Uruguay, 2008. Págs. 101-102

El modo en que nos apropiamos de los espacios tiene que ver también con la forma en la cual los equipamos, dónde ponemos la cama, cómo armamos



el living, cómo iluminamos el espacio, dónde necesitamos poner un mueble para realizar determinada actividad. Todas estas acciones se verán condicionadas por la preexistencia, dónde está la ventana, cómo incide el sol, dónde está el interruptor de la luz, dónde está la luminaria, etc.

Hoy en día los medios de comunicación masivos, la tecnificación, el aumento del teletrabajo, la globalización, el multiempleo, el trabajo simultáneo en varios países, las redes sociales, la conectividad con el resto del mundo, las nuevas formas de entretenimiento, como las plataformas de series, así como el aumento incontrolable del tráfico de información plantean modos de habitar, necesidades particulares y formas diversas de apropiación de los espacios. Estas realidades repercuten en la manera de proyectar la vivienda.

Es en la esfera doméstica, en esa cápsula diminuta o espaciosa que llamamos casa, donde se resume la noción particular del ser. Si se nos mostrara una imagen de un espacio determinado, podríamos definir qué personaje encajaría en ese marco funcional. Y es que precisamente la organización del espacio, el orden y su contenido describen quienes habitan las estancias. Las creencias, el ámbito geográfico y cultural, el género, la edad, el oficio, entre otras variables inciden considerablemente en la concepción del espacio, y en consecuencia en el modo de experimentarlo. (5)

En el mismo sentido en que estos cambios reflejan diferentes formas de habitar y de concebir la vivienda, también lo hace la relación entre el mobiliario y la arquitectura. Como plantean G. Ottolini y V. De Prizio, en *La casa attrezzata*.

La relación entre el mobiliario y la arquitectura han ido cambiando a lo largo de la historia y en las distintas civilizaciones, oscilando entre las formas de integración máxima (desde las tiendas de los nómadas, ple-

V
Fotomontaje realizado en el primer curso de Sociología del profesor Jean-Pierre Junker, sobre la casa Bianchetti de Luigi Snozzi. ETH Zurich, Suiza, 1990.

5
ROSARIO, Katherine D. *La casa como imagen del ser*. España, 2015. Pág. 15.

VI

Holly Street Tower Block, serie fotográfica. Tom Hunter. Londres, Inglaterra, 1997-1998. La misma arquitectura para casas distintas. La serie retrata a los habitantes de un edificio londinense, poco antes de ser demolido, en sus propias viviendas. Aquí, usar la palabra *retrato* no solo hace referencia a los habitantes que posan en la sala, sino al entorno doméstico que han construido como prolongación de ellos mismos.



gables y móviles como un objeto de uso, en el que se podría decir que todo es mobiliario; a las casas de piedra de los campesinos, con nichos de pared y espacios para contención y apoyo, en el que todo es construcción) a otras de divergencia neta, prevalente hoy en día.” (6)

Dentro de la misma línea de pensamiento de los cambios, el equipamiento también plantea una evolución. El hombre para poder desarrollar actividades dentro de su hogar adquiere determinados objetos que las facilitan. Por ejemplo, la cama para dormir, la mesa para comer. Estos objetos son elementos que se fueron incorporando a lo largo de la historia y generando confort a los usuarios. Como dice Bogliaccini (2016. Pág. 18) en *El lienzo doméstico: “las ideas de confort son construcciones culturales con base en una matriz socio-económica, que se van configurando a través de los años”*. Para dormir solo hace falta un plano horizontal y para sentarse también. La idea de confort, el avance de las tecnologías, el entendimiento del cuerpo humano, la ergonomía, la salud, el bienestar y el equipamiento han ido motivando cambios en las formas de concebir el mobiliario.

Este microuniverso del que nos rodeamos en el espacio doméstico posee una peculiar forma de presentarse. Saramago lo expone en este pasaje de Claraboya:

No hay duda de que, así como los animales domésticos –el perro y el gato, por lo menos– reflejan el temperamento y el carácter de los dueños, también los muebles y los objetos más insignificantes de una casa reflejan algo de la vida de sus propietarios. De ellos se desprende frialdad o calor, cordialidad o reserva. Son testigos que cuentan, a todas horas, con un lenguaje silencioso, lo que han visto y saben. La dificultad está en

6
OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. *La casa attrezzata, Qualità dell’abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura*. Ed. Liguori. Italia, 1993. Pág. 11.
Traducción de los autores.

encontrar el momento más favorable para recoger la confesión, la hora más íntima, la luz más propicia. (7)

Habitar es por tanto resignificar. La adquisición del hábito es la captación de una significación. Esto es posible porque el cuerpo ha aprehendido, mediante el hábito, la significación y la ha hecho propia. (8)

En tal sentido Baudrillard hace un contrapunto entre el mobiliario clásico y los nuevos habitantes del espacio doméstico:

Los valores simbólicos y los valores de uso se esfuman detrás de los valores organizacionales. Sustancia y forma de los antiguos muebles quedan definitivamente abandonadas por un juego de funciones extremadamente libres. Ya no se da a los objetos un “alma” y ellos ya no lo divierten a uno con su presencia simbólica. La relación es objetiva, es una relación de disposición o arreglo y de juego. El valor que cobra ya no es instintivo y psicológico, sino táctico. Son las diferencias y las acciones de vuestro juego las que os señalan; no el secreto de la relación singular. Se ha suprimido un cierre fundamental, paralelamente a una modificación sensible de las estructuras sociales e interpersonales. (9)

La vivienda y la incorporación tanto del mobiliario como de las máquinas al servicio de sus habitantes ha sido un tema crucial en la percepción y funcionalidad final de los espacios domésticos. Tal es la dicotomía que autores como Kahn denominan *espacios servidores* a las máquinas y sus dominios, mientras *espacios servidos* son los demás. Los primeros cumplen mejor su cometido cuando menos interfieren en los segundos.

7
SARAMAGO, José. *Claraboya*. Ed. Penguin Random House. España, 2015. Pág. 211.

8
BOGLIACCINI, Lucía. *El lienzo doméstico*. Ediciones Universitarias. Uruguay, 2016. Pág. 23.

9
BAUDRILLARD, Jean. *El sistema de los objetos*. Ed. Siglo XXI, México, 1969. Pág. 19.

Históricamente el diálogo entre esas máquinas –dispositivos como heladeras, cocinas, lavavajillas, etc.– y el espacio que habitan ha tenido diversos estadios. En un principio prácticamente no existían; al comenzar a ser parte del espacio doméstico se los ocultaba. Finalmente, la preocupación formal en tales objetos sumado a una desatada cultura de consumo derivó en la proliferación y en que muchos de ellos se exhiban con orgullo, poniendo en riesgo la ecuación entre *espacios servidos y servidores*.

Cuando se proyecta sin considerar estos dispositivos es posible que se deteriore la convivencia espacial entre ellos y los habitantes.

Los autores de *La casa, forma y diseño* enumeran cuatro opciones al momento de incluirlos:

- . Distribuir las habitaciones alrededor de las máquinas,
- . colocarlas en el interior de las habitaciones,
- . disponerlas fuera de estas o
- . emparedarlas entre ellas. (10)

Mobiliario, arquitectura y la RAE

Citando al Diccionario de la Lengua Española (DLE) de la Real Academia Española (RAE) obtenemos ciertas pistas reveladoras de los alcances y de algunas fronteras difusas. (11)

mobiliario, ria

Del fr. mobilier.

1. adj. mueble. U. m. apl. a efectos públicos al portador o transferibles por endoso.
2. m. Conjunto de muebles de una casa. mobiliario urbano
1. m. Conjunto de instalaciones facilitadas por los ayuntamientos para el servicio del vecindario, como bancos, papeleras, marquesinas, etc.

mueble

Del lat. mobilis.

1. adj. Dicho del patrimonio o de la hacienda: Que se puede mover.
2. m. Cada uno de los enseres movibles que sirven para los usos necesarios o para decorar casas, oficinas y todo género de locales.
3. m. Heráld. Cada una de las piezas pequeñas que se representan en el escudo, tales como anillos, lises o besantes.

arquitectura

Del lat. architectura.

1. f. Arte de proyectar y construir edificios.
2. f. Diseño de una construcción. Un edificio de arquitectura moderna.
3. f. Conjunto de construcciones y edificios. La arquitectura del centro histórico de Quito.
4. f. Inform. Estructura lógica y física de los componentes de una computadora.

11
REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la lengua española (22.a Ed.). Consultado en www.rae.es, 2001.

Tomando las acepciones referidas al presente trabajo podríamos concluir que:

Mobiliario = Conjunto de los enseres movibles que sirven para los usos necesarios o para decorar casas, oficinas y todo género de locales.

Dota al mobiliario de una cualidad funcional y decorativa. Definiéndolos como móviles y ambientadores de diversos espacios.

Arquitectura = Arte de proyectar y construir edificios. Diseño de una construcción. Esta disciplina, una de las siete artes, radica en la prefiguración y materialización de los espacios habitables.

Un espacio arquitectónico se volvería habitable al contener estos enseres movibles que hacen posible distintos usos amén de decorar. La combinación del contenedor (aporte de la arquitectura) y el contenido (mobiliario) dan como resultado un espectro de ambientes habitables.

Sin embargo, la ambiciosa intención simplificadora de las definiciones no contempla el microuniverso de los dispositivos que dan nombre a este trabajo: el mueble/Inmueble.

Sirviéndonos de las definiciones previas, nos referimos a muebles que abandonan su cualidad movable, trasladable. Siguen prestando servicio para lograr determinados usos o decoraciones, pero pasan a tener un vínculo íntimo con el espacio que los contiene.

En particular, nos ocupan aquellas manifestaciones del mobiliario que poseen una relación cuasi indisociable con la arquitectura. Las que son parte de su concepción matérica al estar asociadas a: pavimento, pared o muro y techo con sus respectivas variantes. Y aquellas que operan articulando, definiendo o resignificando esos espacios.

Los que no y los que sí

Quedan eximidas entonces las categorías de mobiliario independiente, autónomos o que se pueden trasladar o reinstalar de un ambiente a otro. Aquellos que, si bien colaboran en la configuración del espacio, no tienen un vínculo fijo a este.

El presente trabajo plantea bucear en este universo en busca de responder las preguntas que surjan de esa inmersión, aprovechando la mirada interdisciplinar del equipo de trabajo sobre este universo tardíamente definido del mobiliario fijo: el mueble **IN** mueble.

Dentro de esta categoría, se pretende focalizar en el espacio interior doméstico. Con esta apreciación quedan expresamente fuera del objeto de estudio los exteriores de la vivienda, los espacios públicos, así como toda otra tipología de edificación.

Los muebles fijos que se trasladan

Más allá del oxímoron del título, existe una serie de espacios habitables móviles que incorporan este tipo de dispositivos: motorhomes, casas rodantes, embarcaciones, submarinos, naves espaciales, trenes, entre otros medios de transporte.

En ellos es el contenedor el que se mueve y los muebles fijos o **mIN**ms cumplen eficientemente su función, en la mayoría de los casos con una alta exigencia del espacio.

Por cuestiones operativas de enmarcar el trabajo al ámbito del espacio doméstico no incluimos el análisis de este rico universo de muebles fijos que se trasladan.



La historia de la arquitectura nos plantea casos en los que la movilidad de espacios habitables se llevó, o se pretendió llevar, a estructuras edilicias. Un claro ejemplo es la Maison Citrohan (1922) de Le Corbusier. La intención era replicar el logro de Citroën, la primera fábrica de automóviles europea capaz de construir en serie. La seducción fue tal que, más allá de la obviedad en la denominación, su creador visualizaba producir las casas en cualquier sitio y luego integrarlas a las ciudades. En sus palabras: “Casa en serie Citrohan. Expresado de otro modo, una casa como un auto, concebida y provista como un ómnibus o una cabina de barco [...] Es preciso considerar la casa como una máquina de habitar o como una herramienta.” (12)

Esta natural seducción pareciera inherente al humano que en ocasiones dota a sus medios de transporte de un aura de hogar, tal vez basado en el tiempo que muchas veces pasa en él o sencillamente como forma de hacer más disfrutable la estancia. Barthes lo ilustra notablemente en su apología al viaje de Julio Verne citado por Fernández Villalobos en su libro sobre la Casa del Futuro de los Smithson:

La imaginación del viaje corresponde en Verne a una exploración de lo cerrado [...] El gusto por el navío es siempre la alegría de un encierro perfecto, de tener a mano el mayor número posible de objetos [...] Amar a los navíos es, ante todo, amar a una casa superlativa: cerrada sin remisión [...] El navío es un fenómeno ligado a la vivienda, más que un medio de transporte. Por eso todos los barcos de Julio Verne son perfectos «rincones hogareños» y la enormidad de su periplo añade más felicidad a la de la clausura, a la perfección de la humanidad interior. El Nautilus es, en este sentido, la caverna adorable. (13)

VII
De la Terre à la Lune: trajet direct en 97 heures 20 minutes. Jules Verne. (s.f.)

12
Le Corbusier. *Hacia una arquitectura*. Editorial APOSTROFE. España, 2009. Pág. 105.

13
FERNÁNDEZ VILLALOBOS, Nieves. Utopías domésticas. *La casa del Futuro de Alison y Peter Smithson*. Fundación Caja de Arquitectos. España, 2012. Pág. 135.

Obsolescencias paralelas

La obsolescencia determinará la vida útil de un objeto. Podemos definir la *obsolescencia programada* como aquella previsión hecha por el equipo que concibe al producto con la finalidad de que dure premeditadamente cierto tiempo. A este cálculo se asocian los cuestionamientos éticos, ambientales y de consumismo.

En particular la *obsolescencia tecnológica* se refiere a aquellos objetos que caen en desuso por el avance tecnológico. Los casos más emblemáticos son la dualidad hardware y software. La velocidad con que muchos periféricos son dados de baja por no ser compatibles con el nuevo sistema operativo es cada vez mayor. Si bien esta tipología presenta una variante con la anterior, se le puede atribuir también claros rasgos de intencionalidad prospectiva.

La tercera variante es la *obsolescencia aparente* que responde a razones subjetivas e inevitablemente asociadas a la moda. El mundo de los objetos y manifestaciones humanas en todas sus dimensiones no escapa a ello. Expresiones del lenguaje, peinados, calzado, modelo de automóvil, mobiliario entre otros poseen sus propios ciclos. Pasarán por los estadios de vanguardia, tendencia, moda, desuso y muerte. Algunos se reinventarán como un gesto vintage, serán resignificados, los menos y más afortunados conformarán el grupo de los clásicos.

Nos detenemos en la obsolescencia aparente por los criterios cronológicos diversos en que se manifiesta. De esta forma presentamos otro punto de vista en el abordaje de este trabajo: la relación espacial y temporal entre arquitectura y mobiliario.

Son materialidades con períodos de gestación y “existencia en general diferentes”. Responden a una vida útil en consecuencia diversa, dictaminando

que sea altamente posible que dentro del mismo contenedor se sucedan más de un contenido.

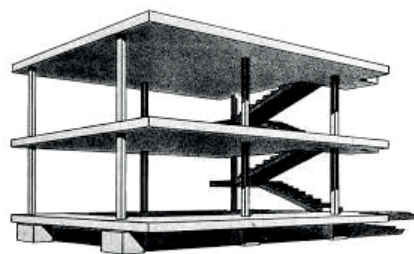
Como explican Gianni Ottolini y Vera De Prizio en la introducción de su libro *La casa attrezzata* (publicado en 1993) en el campo del mobiliario más convencional a pesar de la modernización tecnológica masiva del sector en las últimas décadas, la producción parece más retrasada que la producción de la construcción. Esto se debe a la imitación masiva, la mala calidad de los muebles, el diseño de vanguardia, la rápida obsolescencia de formas y productos, desprovistos de cualquier certificación de la calidad, la obsolescencia impuesta por el régimen altamente competitivo, comercialización inadecuada y la búsqueda de un consumidor desorientado entre las viejas y las nuevas formas. Este marco inconsistente de la producción y del consumidor desinformado requiere un análisis teórico sobre el tema del espacio y el mobiliario de las viviendas, una revisión de las experiencias históricas significativas y el estudio del desarrollo de nuevos modelos de la vivienda equipada con relación a las complejas necesidades de los que habitan en ella.

La razón fundamental de la división o independencia relativa entre arquitectura y mobiliario radica actualmente, en parte, en la diferente durabilidad de los elementos que los constituyen debido a los diversos materiales utilizados, procesos de construcción y costos. Se encuentra ideológicamente entrelazado en un sistema de valores que claramente distingue sus niveles de usabilidad. De esta forma, en el mundo occidental moderno la caja de mam-postería nació para desafiar los siglos, al menos en la apariencia. Mientras que la decoración interior y los elementos de mobiliario, bajo el empuje de un bienestar generalizado y el cambio de gusto y la moda, tienen un ciclo de vida cada vez más corto, de modo que la misma arquitectura se ve afectada por varios muebles sucesivos.

La envolvente que nos liberó

“Existen diversas opiniones sobre dónde surgieron estos primeros muros. Los motivos de su nacimiento son seguramente más claros, protección y resguardo. Lo que sí es innegable que este elemento básico de la arquitectura que esencialmente tiene dos funciones; proveer estructura y dividir espacios –como lo define Koolhaas en el capítulo Wall de Elements–, ha evolucionado desde su creación hasta nuestros días.” (14)

La evolución de la forma de construir plantea un punto de inflexión cuando la envolvente y los muros interiores dejan de ser estructurales, dejan de ser portantes, se despojan de su función rigidizadora para pasar a ser límites libres. Si bien los primeros incorporaban con frecuencia una serie de alternativas de mobiliario fijo es aquí donde el cerramiento vertical encuentra novedosas expresiones y potencia otras funciones. Surge una nueva concepción espacial, se replantea la relación interior–exterior, siendo esta mucho más libre, dejando de recortar ventanas en los muros para plantearse muros completamente transparentes. Las divisiones interiores pueden ser sustituidas por tabiquería liviana o equipamiento. Este contexto cataliza la aparición de cuantiosos ejemplos de los dispositivos de análisis. Reconociendo que los casos de mobiliario fijo han acompañado la historia del espacio habitable.



VIII
Sistema Dominó. Le Corbusier. 1914

Un caso paradigmático donde se encuentra este tipo de estructura es en la tipología Dominó de Le Corbusier. Allí plantea un sistema de pilares y losas propiciando que la estructura se libere del muro, logrando así una planta libre, independizando completamente la distribución interna de la vivienda.

Más adelante pronunciándose sobre los muros y la luz, Baudrilliard precisaría:

14
FIRPO, F.; HENDLER, F.; PERÉZ D.; STARICCO, M.
Ancho de banda. Una taxonomía imposible. Uruguay, 2017. Pág. 8.

Las habitaciones y la casa misma rebasan la separación tradicional de la pared que las convertía en espacios-refugio. Las habitaciones se abren, todo comunica, se fragmentan en ángulos, en zonas difusas, en sectores móviles. Se liberalizan. Las ventanas ya no son esos orificios impuestos a la irrupción del aire y de la luz, la cual venía desde el exterior a posarse sobre los objetos, para iluminarlos "como desde el interior". Más simplemente, ya no hay ventanas y la luz, que interviene libremente, se ha convertido en función universal de la existencia de las cosas. De igual manera, los objetos han perdido la sustancia que les daba fundamento, la forma que los encerraba y a través de la cual el hombre los anexaba a la imagen de sí mismo. Ahora es el espacio el que juega libremente entre ellos y se convierte en la función universal de sus relaciones y de sus "valores". (15)

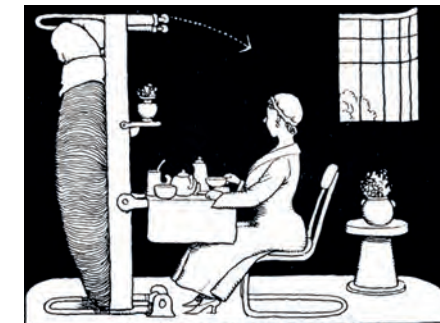
Espacios mínimos

El mobiliario fijo es también resultado de la escasez de metros cuadrados. Las paredes se llenan de nichos, camas o mesas empotradas plegables, cuando la limitante espacial es imperiosa. De esta forma se libera el espacio central, facilitando el desarrollo de múltiples actividades en él.

Desde el Japón antiguo, con su tokonoma (hueco con el suelo elevado y un dintel bajo) o el chagaidana (una repisa en la pared), a la sencillez de los cuáqueros con la utilización de armarios empotrados, mesas plegables o el gancho que recorre toda la pared para colgar el mobiliario, determinan que la apropiación de los muros de la vivienda es fundamental para generar una ausencia de objetos en el espacio central para poder desarrollar diferentes actividades en este.

15

BAUDRILLARD, Jean. *El sistema de los objetos*. Ed. Siglo XXI. México, 1969. Pág. 20.



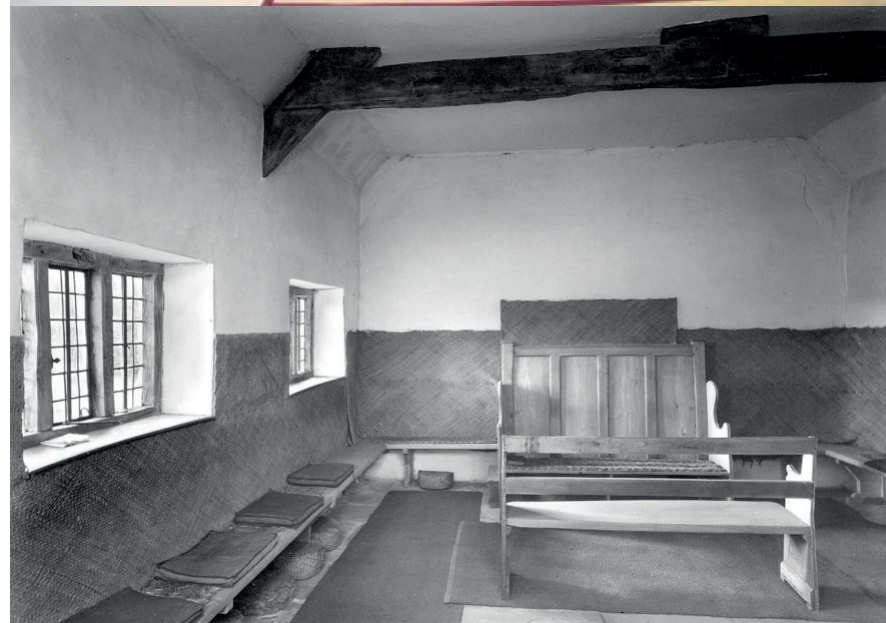
A modern bed-sitting-room

IX

Cómo vivir en un piso. W. Heath Robinson y K. R. G. Browne, Duckworth and Co. Londres, Inglaterra, 1936.

X
Sala tradicional japonesa con su tokonoma y chagaidana.

XI
El interior de la casa de reuniones Quaker. Ettin-
gton, Inglaterra, 1953.



Los interiores mínimos surgen también cuando ciudades enteras quedaron destruidas en las guerras mundiales. La inmigración del campo a la ciudad demandó una respuesta de vivienda que pudiera albergar a familias numerosas en un pequeño espacio de forma confortable.

La utilización del mobiliario fijo para dividir el espacio es válida también en este discurso de los interiores mínimos:

El mobiliario permite crear zonas separadas en un espacio pequeño. Una estantería, un aparador o incluso un sofá atravesados en la habitación pueden ayudar a reestructurar el espacio. Un mueble alto situado en el medio de una habitación grande la divide en dos (16)



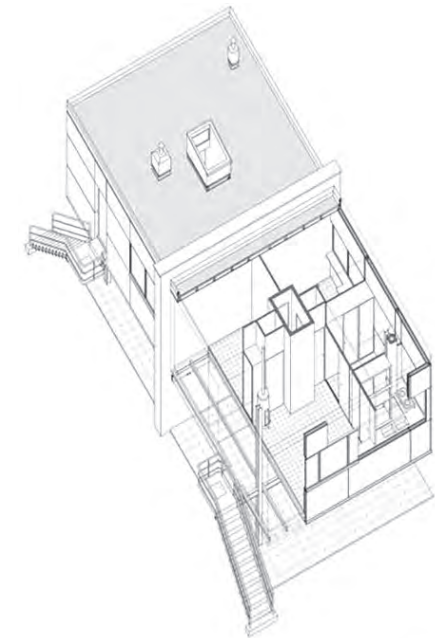
THE BUNGALOW KITCHENETTE

XII
Cómo vivir en un piso. W. Heath Robinson y K. R. G. Browne, Duckworth and Co. Londres, Inglaterra, 1936.

Cuenta de ese aprovechamiento de los espacios reducidos a partir de intervenciones de mobiliario fijo se evidencia en las Casas Loucheur. Arango lo explicita en la optimización de la superficie real versus la multiutilitaria:

Este proyecto de casas de 42m2 en lugar específico fue la respuesta que Le Corbusier daría a la Ley Loucheur de 1928 para construir viviendas obreras a lo largo de todo el país a bajos precios y con máxima optimización del espacio. (17)

En el diseño de estas viviendas se plantean tres tipologías, donde la lógica espacial es el denominador común. El acceso es a través de una escalera exterior, liberando la planta, que comunica a un espacio comunitario que articula las distintas habitaciones. Todas ellas definidas por muros equipados que habilitan el uso temporal. La configuración de estas viviendas fluctúa entre día y noche. Las camas descansan en los muros durante el día a la vez que la cocina lo hace durante la noche.



XIII
Maison Loucheur. Le Corbusier, no construido. Francia, 1928-1929

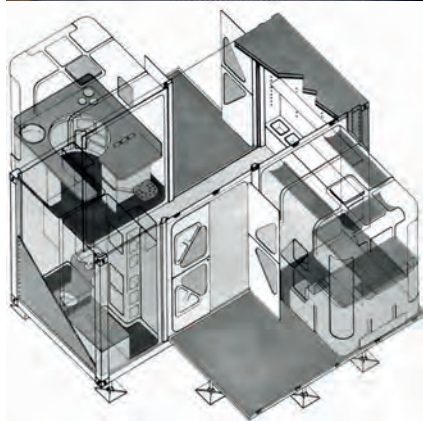
16
Ball, R.; Blume, H. *Arte del espacio. Diseño de interiores mínimos.* Grafcinco S. A. Primera edición española. España, 1988. Pág. 28.

17
ARANGO, John. *El Mueble como Estructurador del Espacio en la Vivienda Moderna.* Universidad Nacional de Colombia, 2012. Págs. 95, 99.

Lo importante aquí es que esta optimización no solo es cuantitativa sino también cualitativa, la casa de 42m2 ofrece todo lo que una casa de 71m2 podría tener: espacios comunes amplios, habitaciones independientes para los padres y separada por sexo para los hijos, espacios para la higiene adecuados, mucha luz y ventilación, vista a la naturaleza en el exterior, lugares para exhibir objetos de importancia simbólica y todo esto gracias a algunos muebles. (17)



XIV
Total Furnishing Unit. Joe Colombo. Exhibida en el MoMA, New York, EEUU, 1972.



XV
Mobile Housing Unit. (prototipo). Richard Sapper
y Marco Zanuso. New York, EE. UU., 1972.

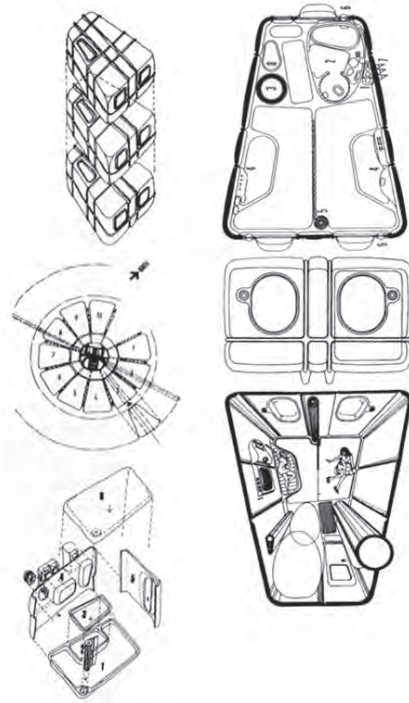
El paisaje doméstico

En 1972, se llevó a cabo la exposición *Italy: the new domestic landscape* en el MoMA en New York sobre diseño italiano. Aunque de corta duración, significó un momento clave en la historia y los proyectos presentados marcaron un precedente en el diseño del mobiliario fijo.

Curada por Emilio Ambasz, la exposición exhibió la vanguardia del diseño y encargó una serie de “entornos” domésticos experimentales y películas adjuntas de los arquitectos y diseñadores italianos más vibrantes de la época: 9999, Archizoom, Gae Aulenti, Mario Bellini, Joe Colombo, Gruppo Strum, Ugo La Pietra, Gaetano Pesce, Alberto Rosselli, Ettore Sottsass Jr., Superstudio y Zanuso/Sapper.

La exposición se dividió en dos secciones de ideologías separadas: objetos y entornos. Entre las piezas más controversiales se encontraron las de Ettore Sottsass, quien produjo una serie de gabinetes intercambiables y móviles; las de Gae Aulenti, una serie de tipologías de muebles arquitectónicos de fibra de vidrio; las de Richard Sapper y Marco Zanuso que crearon una estructura para emergencias a ser enviada en un contenedor estándar de 20 pies, ampliable una vez en el lugar que podría usarse como vivienda temporal, o el caso de la “19 Total Furnishing Unit” de Joe Colombo, que unió todos los elementos de la casa suburbana en un monobloque central de plástico completamente extensible.

Treinta años después, Antonio del Castillo referenciaba (“La construcción del espacio interior” Revista el Arca N°36), la muestra como un hecho factible: “Luego de la siesta de la posmodernidad, la cultura arquitectónica contemporánea ha desempolvado aquellos experimentos frenéticos para analizarlos ya no desde la “utopía” sino desde los nuevos desafíos que nos



imponen los requerimientos actuales”. Hoy a casi cincuenta años de aquella irrupción italiana en los EE. UU. seguimos repasando esas utopías con guiños al mobiliario fijo en estudio. La flexibilidad que brindaban junto a la capacidad propositiva condensaban experiencias, proyectos e ideas que históricamente han estado asociados a los desafíos del área reducida.

Ciudades mecano

Los años sesenta y setenta fueron un crisol de propuestas para futuros inmediatos, con ensayos singulares como los mencionados del “nuevo paisaje doméstico”. La carrera espacial catalizada por la guerra fría y la mutua nutrición entre arte y realidad propiciaron una suerte de experimentos sobre eventuales formas de existencia y espacios habitables.

La literatura y el cine hacían lo propio y estas obras oficiaban de inspiración a propuestas de arquitectura o interiores seductores y estimulantes para el momento que se vivía.

Tanto la novela del estadounidense Philip K. Dick “¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?” de 1968, como el icónico film “2001 Una odisea del espacio” (Stanley Kubrick 1968. EEUU) dejan en claro que esa idea de futuro influía directamente en las propuestas estéticas de un mañana inminente y polémico.

Dentro de este escenario, en particular nos interesa señalar los proyectos modulares que se proponían como alternativa a las ciudades ordinarias. Esquemas donde una estructura madre ordenaba gradualmente habitaciones que se iban incorporando como piezas de mecano. Se proponía un esqueleto con las redes de servicio disponibles (electricidad, sanitaria) a la cual se acoplaban estas resoluciones de vivienda.

XVI-XVII
Capsule Houses, Archigram (Warren Chalk). Proyecto conceptual, no construido. 1964

Las palabras de Warren Chalk uno de los fundadores de Archigram (Architecture + Telegram, 1961-1975) dejan en evidencia la filosofía que yacía detrás. Publicaba en la revista del grupo la concepción de la vivienda como objeto de consumo, la necesidad de una arquitectura desechable e intercambiable. Factible de ser reubicada en otro sitio de la ciudad, directamente en otra, o simplemente de ser descartada como un envase en desuso. La mayoría de este tipo de proyectos no fue construido, sin embargo, propició lineamientos y estéticas que llegan al presente. Con el tiempo realidad y ficción se siguieron retroalimentando, Blade Runner (EE. UU. 1982) del inglés Ridley Scott recrea un futuro en decadencia donde algunas soluciones habitacionales recuperan de alguna manera propuestas arquitectónicas de las que mencionamos en este texto.

Algunos de estos proyectos no resultaron tan pragmáticos en su concepción de objeto de consumo y llegaron a conformar propuestas de ciudades que asemejan civilizaciones pretéritas, similares a pueblos de Medio Oriente o África central. Sin embargo, el legado se asoció a soluciones que llaman la atención por lo apocalíptico, como ser el proyecto, en este caso construido, de



XVIII
Vivienda cabina de Korben Dallas. Fotograma de *El quinto elemento*. Francia, 1997.

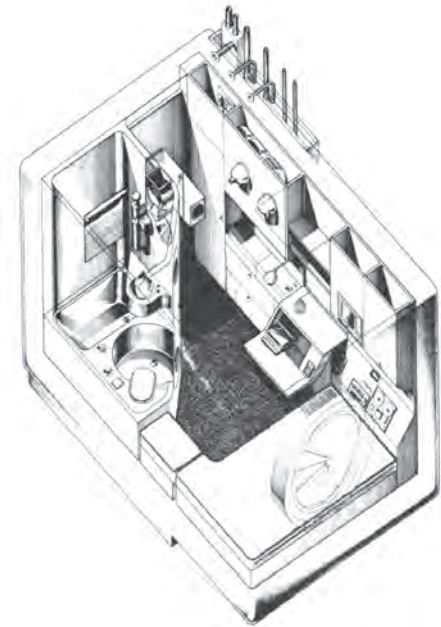
la Torre de Cápsulas Nakagin, Tokio, del arquitecto Kisho Kurokawa en 1972. Un caso polémico en la actualidad japonesa con detractores por el estado del este y defensores por ser un ejemplo tangible de modos de vida que dejaron secuela.

En *El quinto elemento* de Luc Besson (Francia 1997) la vivienda cabina de Korben Dallas (Bruce Willis) presenta una concepción muy similar a la planteada por Kurokawa.

De hecho, el propio Kurokawa inauguraría en 1979 el primer hotel donde las habitaciones poseen 2 m de largo, 1 m de alto y 1,25 m de ancho, el *Capsule Inn Osaka*, en el distrito de Umeda (Osaka). En principio utilizado por hombres que no regresaban a su casa por diversas razones, entre ellas ebriedad y bajo coste en relación al viaje que se evitaban. Este en particular es solo masculino, pero fue el puntapié para que en otros países se replicaran: México, Rusia, Malasia, Australia, Nueva Zelanda, India entre otros.



XIX-XX
Torre de Cápsulas Nakagin. Arq. Kisho Kurokawa
Tokio, Japón, 1972.





XXI
Capsule Inn Osaka. Arq. Kisho Kurokawa. Tokio, Japón, 1979



XXII
Fotograma de 2001 Una odisea en el espacio. Stanley Kubrick. EE. UU., 1968.

Estas tipologías: las de los italianos en el MoMA, las cápsulas de las megaestructuras y las ya mencionadas como medio de transporte (capítulo “Los muebles fijos que se trasladan”) son recogidas en este trabajo como evidentes casos de dispositivos de mobiliario asociados físicamente al espacio, donde el vínculo es forzado por lo crítico de las dimensiones y la funcionalidad debe explotarse al máximo.

Si bien no profundizaremos en ellos resulta necesario revisar este período histórico que marcó e influyó desde diversos ángulos en una concepción filosófica de factibles formas de existencia.

El análisis de los dispositivos mencionados merece un trabajo en sí mismo por la resolución de los espacios mínimos. Algunos limitados por restricciones de superficie, otros por el tiempo destinado a ser ocupados o por tratarse de medios de transporte.

Se evidencia un lenguaje y formas propias en la materialización de este mobiliario fijo, que reconocemos en algunos otros muebles de espacios convencionales.

Clasifica y reinarás

Al investigar y recopilar casos de estudios sobre la temática percibimos cierta ausencia de bibliografía específica. Contamos con diversos artículos alineados con el perfil, así como citas o reflexiones sobre el espacio habitado y la relación con dispositivos anclados a este.

Dentro de la literatura, en especial nos han interesado la obra de Gianni Ottolini y Vera De Prizio *La Casa Attrezzatta* en la que reúnen el trabajo de doctorandos que abordan justamente el estudio del equipamiento de los hogares. En el libro, presentado como fichas de estudio de diversos casos, los autores las ordenan en 16 categorías.

Otro trabajo que ha sido analizado por su particular clasificación de la existencia de estos dispositivos es la tesis para optar al título de Magíster en Arquitectura de John Arango Flores.

Lo interesante de estos dos trabajos es que plantean abordajes a la temática desde puntos de vista diferentes. La CA realiza una clasificación estricta a través de una disección analítica constructiva. Por su parte, Arango cruza su mirada con la concepción integral del espacio concebido por tres referentes de la arquitectura moderna.

A continuación presentamos el análisis de ambas taxonomías con mayor detalle.

La Casa Attrezzata

Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura

Gianni Ottolini y Vera De Prizio recogen y analizan en este libro la investigación sobre el equipamiento asociado a la vivienda.

La clasificación que plantean varía según el aumento de niveles de integración, a partir del suministro de elementos que integran o sustituyen los tabiques internos o paredes externas sin realizar funciones estructurales de apoyo, hasta aquellos en los que la estructura de soporte de carga en sí incorpora o realiza funciones especiales de equipamiento.

Ellos son:

1. Las llamadas *fronteras interiores* equipadas. Es el sector en el que la integración entre el edificio y el mobiliario es amplia, incluye los armarios y nichos tradicionales, los vestidores, los nichos habitables equipados, las chimeneas con funciones especiales, los tabiques equipados, los divisores y pisos o techos amueblados;
2. *Fronteras exteriores* equipadas, opacas, transversales o abiertas, que incluyen pequeños invernaderos o barandas;
3. Los balcones interiores;
4. El cuarto de baño y las cocinas lineales con islas;
5. Los denominados bloques ambientales "tridimensionales", inclinados o colgados en la estructura del edificio;

6. Estructuras portantes con función de mobiliario, que incluyen: elementos unidimensionales (pilares y vigas), elementos bidimensionales (verticales y horizontales), y elementos tridimensionales. Todos autoportantes y equipados de diversas maneras;
7. Un capítulo final sobre las herramientas específicas de las relaciones arquitectónicas y decorativas proyectadas por los arquitectos para fomentar la participación de los usuarios en el diseño y el equipamiento de su espacio habitable.

A continuación se presentan aquellas categorías que guardan relación con el tema de estudio de este trabajo: 1.1 a 1.7 y 2.1

El resumen completo de la traducción se incluye en los anexos.



XXIII
Portada de La casa attrezzata.

1. Los tabiques interiores como elementos de equipamiento espacial

El campo de la integración entre la arquitectura y la decoración implica las llamadas *fronteras interiores* de la vivienda. Se agrupan en ellas todos aquellos elementos de construcción que no soportan carga, y que debido a su forma y posición tienen la doble función de separar los entornos o dejarlos a un lado, y de incorporar elementos de mobiliario.

Muchos de estos dispositivos afectan la función de almacenamiento (objetos de uso cotidiano u ocasional) que se organizan en un diseño compacto y ordenado mediante la eliminación de algunos o todos los gabinetes que convencionalmente migran a las paredes.

1.1 Armarios

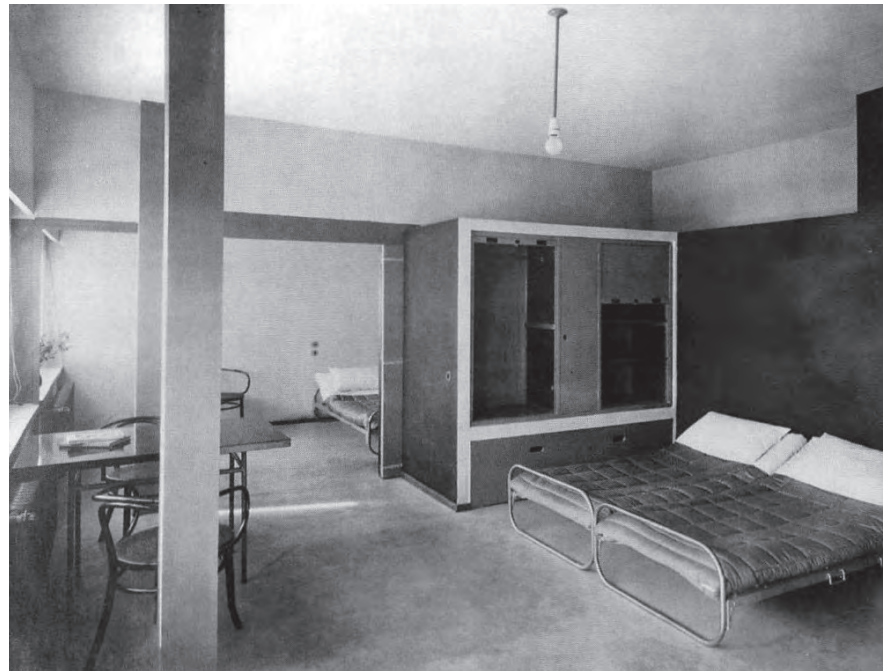
Estos se ubican predominantemente en los pasillos y en zona de dormitorios alojados en nichos de mampostería formados por los tabiques interiores.

Estos nichos tienen profundidad variable de acuerdo con el uso, en la mayoría de los casos sirven como contenedores, pero en algunos ejemplos realizan otras funciones, tales como ser elementos del asiento. La pared de separación puede dar lugar a zonas accesibles en varios frentes, articulada no solo en la planta, sino también verticalmente.

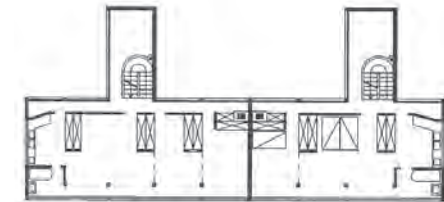
Esta forma de configurar las paredes se hace generalmente con las técnicas tradicionales y se contempla en la etapa de diseño. Así, el sistema de equipamiento se ajusta a la construcción, ocupando espacios y tamaños ya asignados, y que requieren en general una realización “a medida” de los elementos de decoración. El nivel de integración entre arquitectura y mobiliario, obtenidos con los armarios empotrados, es muy alta, ya que absorbe en los nichos construidos por paredes la mayoría de los muebles.

Un ejemplo es la casa de la familia de Le Corbusier en el distrito Weissenhof de Stuttgart, 1927. Los alojamientos se desarrollan en tres plantas con un gran porche y servicios comunes en planta baja.

La disposición espacial en la primera planta se da a través de tres fajas longitudinales: una primera contra la fachada transparente de unos dos metros de profundidad; una segunda faja intermedia está definida por armarios fijos y una tercera en la parte posterior está constituida por un pasillo estrecho referenciando el modelo de vagones-cama. Durante el día el espacio se puede dejar totalmente libre, mientras que por la noche las camas pueden ser extraídas y paredes móviles trazan a través de la fachada dormitorios reales independientes.



XXIV-XXV
Casa Doble en la Weissenhofsiedlung.
Le Corbusier y Pierre Jeanneret. Rathenaustrasse,
Stuttgart, Alemania, 1926-1927



Los divisores de espacios son los armarios que configuran la segunda faja y se ubican de forma perpendicular a la fachada de dos metros de largo con una profundidad del ancho de una cama. Este dispositivo presenta varias funcionalidades, como guardar las camas, lugar de acopio y divisor de espacios.

1.2. Cabinas-armarios. Vestidores

Se trata de dispositivos que tienen las características físicas y funcionales de un entorno real, incluso si no tienen ventanas.

Las características decorativas de la pared liberan los espacios interiores de la protuberancia de los grandes contenedores. También pueden utilizarse como filtro o como elemento articulado entre dos entornos, accesibles desde ambos lados.

Generalmente realizados en mampostería y colocados en el área del dormitorio, se integran firmemente en estos, absorbiendo la función del guar-

XXVI-XXVII

Casa Gropius. Walter Gropius. Dessau, Alemania, 1883-1969.



darropa y a veces también la del vestidor. En estos casos, pueden ser emparejados con el cuarto de baño, o pueden conectar dos cuartos.

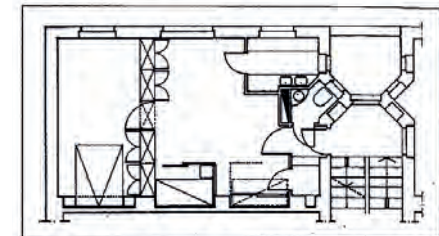
Un primer ejemplo, que permanece entre los más significativos, está en la casa de W. Gropius en Dessau, construida para sí mismo en 1925 como el director de la Bauhaus, con la colaboración de M. Breuer. Los arquitectos diseñaron cuidadosamente una amplia gama de muebles fijos, incluyendo un walk-in closet en la planta baja con función triple. Ofrecieron un pasaje privado entre los dos dormitorios separados de Gropius y su esposa y formaron un bloque de absorción acústica con la pared que se extiende.

1.3 Nichos habitables

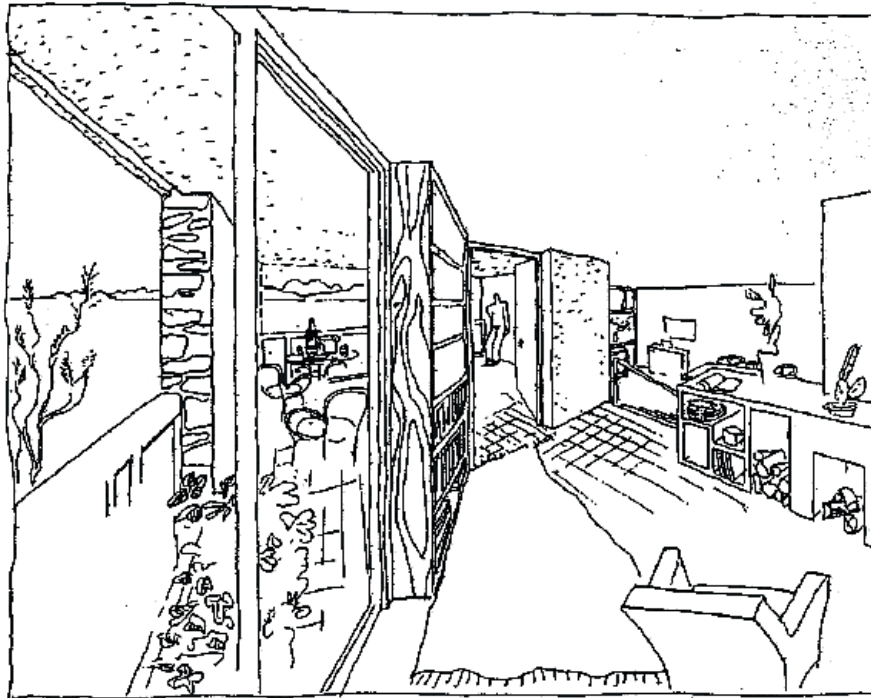
Hablamos de nichos habitables cuando las paredes divisorias externas o internas están configuradas de una manera tal que generan en entornos mínimos espacios reservados a usos particulares (tales como, por ejemplo, un área de la cama adicional o un lugar para el estudio).



XXVIII-XXIX
Alojamiento barato. A. Brenner. Viena, Austria, 1924.



XXX
Proyecto de casa para un ingeniero. Le Corbusier.
1940.



Los equipamientos alojados en estos nichos son por lo general fijos (comúnmente tablas o pequeños recipientes o estantes) o plegables (típicamente camas) de una manera tal como para permitir un uso flexible entre el día y la noche.

Un ejemplo característico de nicho equipado es el propuesto por A. Brenner, en Viena, a partir de los años veinte. Este arquitecto se ocupa de dignificar y proveer comodidad en espacios de dimensiones modestas, y del estudio de la vivienda económica en la gran ciudad en crisis de la posguerra y nuevas perspectivas sobre la vida y el trabajo. En repetidas ocasiones emplea las camas-armario.

1.4 Núcleos de chimeneas

Se han agrupado en esta categoría chimeneas que cuentan con características complejas que proporcionan un rendimiento del espacio, además de las de simple calentamiento. El sistema propuesto para el hogar puede estar asociado con estanterías abiertas, nichos, asientos, etc.

También se han considerado aquellas chimeneas que, si bien no presentan ningún equipo especial, son relevantes por su papel en el entorno, como un diafragma espacial. La mayor parte de los casos están relacionados a los edificios construidos con técnicas tradicionales, pero también se consideraron algunos casos de chimeneas proporcionados como componentes en sistemas de construcción industrializados, para mostrar cómo este elemento, caído en desuso en edificios de varios pisos, tiene actualmente una tendencia a dar un papel especial en la caracterización del alojamiento. Se sabe que, con la llegada de modernos sistemas de calefacción, estufas y chimeneas han abandonado su función básica, pero que siguen estando presentes, especialmente en la casa, como un polo simbólico o como un elemento de radiador de uso ocasional.

Le Corbusier dibuja una chimenea especialmente equipada en el proyecto de una casa para un ingeniero, en 1940. Se trata de un bloque horizontal simple, que se presenta como un recipiente poco profundo de mampostería con un plano de apoyo y con varios nichos que contienen madera, libros y objetos.

1.5 Pared equipada

Forman parte de esta categoría aquellos elementos ligeros de contención, cerrados o abiertos, que integran la función de la pared de separación entre dos ambientes, instalándose en el piso ya terminado, como por ejemplo pasa-platos.

Los niveles de rendimiento de las paredes equipadas son diferentes: desde aislamiento acústico o visual a la simple contención (de ropa, platos, libros, etc.) en compartimentos cerrados o abiertos, para absorber todos los elementos del sistema de mobiliario (mesas, camas, equipo de cocina) que a menudo se esconden en ellos, cuando no están en uso, con diferentes dispositivos (inclinación, desplazamiento, posición superpuesta, con puertas de cierre). El espesor de pared varía según la función, el grado de compactación de los recipientes o equipos ocultos.

Otra vez aparece como un ejemplo muy significativo la casa de W. Gropius en Dessau. Entre los diversos dispositivos de integración entre el edificio y el mobiliario de la casa, las unidades de pared son particularmente complejas. A veces son utilizables en ambos lados, por esta razón aparecen armarios de mucho espesor, de un metro entre los dos dormitorios, en los que además de armario contiene otros elementos, se inserta en un rebaje que aloja un tocador con espejo y los inodoros. Gropius y Breuer también utilizan unidades de pared en otras habitaciones de la casa. Este ejemplo sigue siendo emblemático, no solo para el uso generalizado de paredes equipadas, sino también por la variedad de funciones introducidas en este y la morfología de los elementos constitutivos.

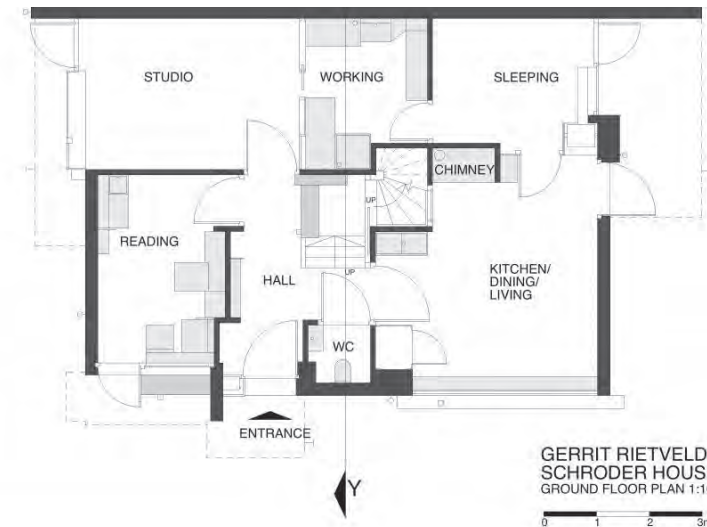
XXXI
Casa Gropius. Walter Gropius. Dessau, Alemania,
1925.



1.6 Diafragmas corredizos y plegables

Esta categoría incluye aquellos elementos verticales, fácilmente movibles, que permiten separar zonas enteras o partes de estas, aumentando o disminuyendo el grado de aislamiento de las diversas actividades: permitiendo usar unificadas, o no, dos partes de un dormitorio y si es posible darle flexibilidad de uso (durante el día y la noche en general) para algunas o todas las áreas funcionales del alojamiento.

Los dispositivos son varios: sencillos o ligeros como telas y laminados como elementos plegables en acordeón, que requieren una guía de techo o piso, de acuerdo con las dimensiones y el material del que están hechas (tela, plástico, madera, aluminio). Su morfología depende del material utilizado, que en general es diferente al de la estructura. Los divisores movibles han sido frecuentemente empleados para separar dos partes de un mismo ambiente. Así G. T. Rietveld utiliza tabiques móviles para articular de forma dinámica el espacio en el primer piso de la famosa casa Schröder en Utrecht, multiplicando tanto las relaciones funcionales internas como las externas.



1.7 Articulación de techos y suelos

Se agrupan aquí los elementos horizontales portantes, cuando el piso se eleva o el techo se baja genera desniveles que pueden utilizarse como mobiliario.

Un ejemplo de los años treinta es el baño principal de Ville Savoye de Le Corbusier que no sólo está abierto a la habitación sino que también tiene un piso que se eleva para formar una bañera romana con escalones grandes y con superficies de apoyo laterales.

XXXIV-XXXV
Ville Savoye. Le Corbusier. Poissy, París, Francia,
1929.



2. Las paredes exteriores como dispositivos de diseño equipado: fronteras externas

La superficie de cierre externa no portante de carga puede convertirse en elementos de integración entre la arquitectura y el mobiliario por la presencia de equipamientos internos o accesorios relacionados al espacio exterior (maceteros, etc.).

En estos casos, la mampostería no solo cierra el espacio, sino que se vuelve útil y genera diversas expresiones formales, a veces aumentadas por la presencia de elementos vidriados como se ilustra en la casa Beckstrand. Se obtienen de esta forma efectos plásticos de claros y oscuros, plenos y vacíos, de la alternancia de texturas matéricas y patrones geométricos que dan lugar a cualidades estéticas a menudo significativas.



XXXVI
Casa Beckstrand. Richard Neutra. Palos Verdes,
California, EE. UU., 1937.

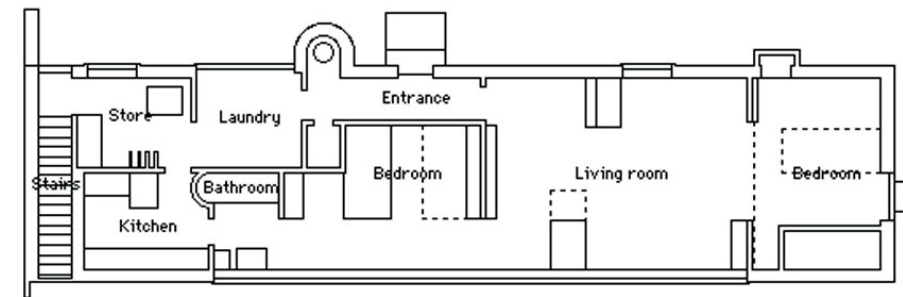


2.1 Frontera opaca, transparente y aparente

Las paredes exteriores de descarga y totalmente impermeables (es decir, sin ventanas) están especialmente diseñadas para adaptarse a diferentes tipos de muebles: contenedores cerrados, superficies de trabajo, equipamiento hidráulico, etc. Estas paredes, colocadas sobre el borde exterior del alojamiento, pueden también tener la función de mejorar su aislamiento acústico o térmico.

En el caso de ventanas acristaladas no de altura completa, la pared subyacente puede incorporar contenedores interiores o exteriores, estantes, asientos, jardineras u otros, y cortinas exteriores, mesas fijas, jardineras o similares. Un ejemplo de esto serían las bow window que generan un espacio de contención.

Uno de los primeros ejemplos significativos es dado por Le Corbusier que, en la pequeña casa para sus padres en el lago de Ginebra, pliega la mampostería completa del frente hacia la calle en dos nichos adaptados para sostener un lavabo y un sistema de calefacción.



XXXVII-XXXVIII

Villa Le Lac. Le Corbusier. Corseaux, Vevey, Suiza, 1922-1924.

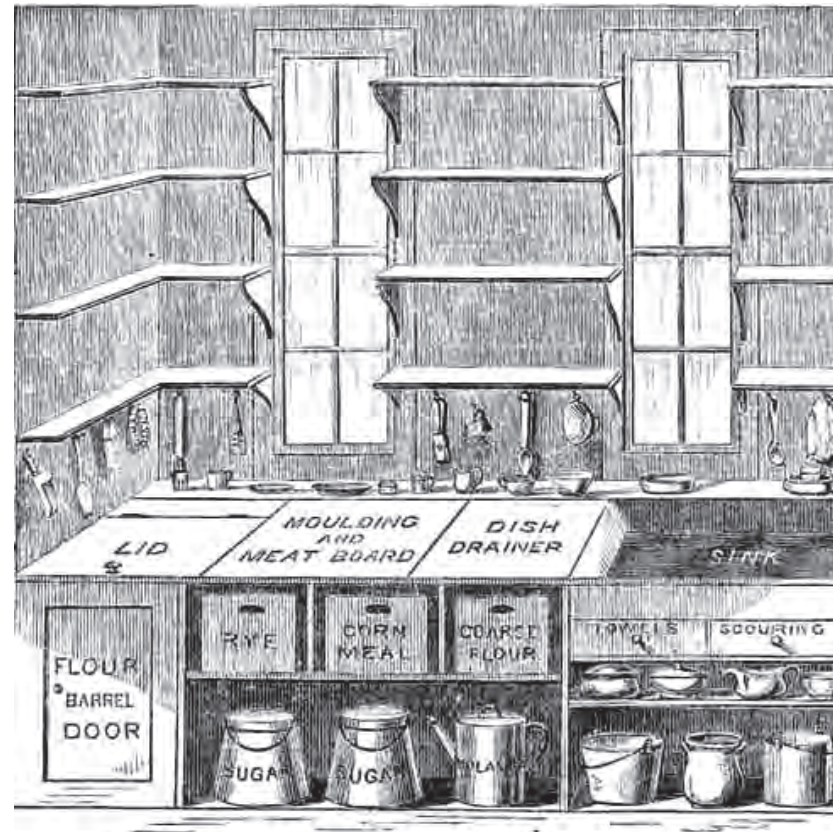
El mueble como estructurador del espacio en la vivienda moderna

Arango en su trabajo de tesis plantea una definición de *muro mueble*, aclarando que, si bien como nombre parece una contradicción, ya que la cualidad más importante de un mueble es su movilidad, y la del muro de ser un elemento fijo, testimonia a través de ejemplos a lo largo del escrito que estas definiciones irán conciliándose.

Para comenzar hay primero que entender el momento en que el muro se vuelve útil, se hace grueso, se agranda y en su espesor se ahueca para dejar un espacio en su interior, este espesor y su oquedad se alían con un tercero, un mueble o un conjunto de estos (paneles corredizos o plegables, camas, mesas, etc.) que se fijan a este muro cuya materialidad sufre grandes modificaciones, para componer así una versión intermedia entre arquitectura y mobiliario. (18)

Por otro lado, propone que para entender este tipo de muebles es importante comprender su procedencia y su transformación en el tiempo. Precisa como un punto singular las casas de alquiler de la clase obrera de entre guerras, en las que se plantearon muros útiles por la falta de armarios para permitir un orden. Se presenta este escenario como una plataforma de búsqueda de nuevos dispositivos, que luego determinarán la arquitectura moderna. Continúa diciendo que gracias a los muebles empotrados y los electrodomésticos, la cocina deja de estar en el sótano de las viviendas para ubicarse al lado del comedor y pasa a tener una ubicación privilegiada en la vivienda, gestándose de a poco la “cocina comedor”. Una de las cohabitaciones de actividades más importantes del movimiento moderno.

Asimismo, los cambios sociales como la abolición de la esclavitud y la entrada de las mujeres de bajos recursos a la fuerza de trabajo de fábricas conllevan a la aparición de la ingeniería doméstica, donde se plantean estrategias de organización de las cocinas, planificación estricta de las labores, etc.



XXXIX
Planta y croquis de sector de preparación y limpieza de una propuesta de cocina doméstica. Catherine Beecher. *The American Woman's Home*, New York, EE. UU., 1869.



En 1845 Catherine Beecher escribió un tratado sobre economía doméstica para el uso de las damas jóvenes en casa y la escuela que incluyó un capítulo “sobre la construcción de las casas” donde la autora resaltaba la importancia de la salida, la comodidad y el confort en la planificación de una casa lo que daba a estos manuales un carácter funcionalista. (19)

Lo que más interesa de estas experiencias norteamericanas de la pre-modernidad arquitectónicas es que en los planos de las casa de Beecher es donde aparecen por primera vez de manera sistemática muros útiles, en algunos casos paneles corredizos, como organizadores y definidores de espacio. (20)

Muchos de los arquitectos Europeos en su viaje a EEUU estuvieron fuertemente impresionados por estos nuevos dispositivos tanto Loos, como Le Corbusier le mencionan en sus textos, lo que parece evidente es que más que los arquitectos europeos, son las amas de casa estadounidense quienes proponen a la necesidad de estos muebles, dispositivos mediadores entre espacio y habitante, que definen y optimizan funcionalmente los programas domésticos. (21)

Luego de la reseña histórica del muro mueble realiza una clasificación de estos, en la que pone de manifiesto este concepto a través de los ejemplificantes dispositivos planteados por Adolf Loos, Le Corbusier y Mies van der Rohe.

19
ARANGO, John. *El Mueble como Estructurador del Espacio en la Vivienda Moderna*. Universidad Nacional de Colombia, 2012. Pág. 19.

20
Ídem

21
Ibidem. Pág. 20.

Los muros mueble de Adolf Loos

La estrategia proyectual que usaba Loos para dotar al espacio de disponibilidad era cualificar los muros de tal forma que estos darían la pauta para la ubicación de las cosas en el espacio, estos no son simples divisores programáticos del espacio interior, el muro loosiano dota de tanto carácter del espacio que se puede decir que lo define y estructura. (22)*

**Disponibilidad, categoría definida por Juan Miguel Hernández como la posibilidad que el espacio loosiano deja al habitante de cargar simbólicamente su habitar. (Juan Miguel Hernandez León. La casa de un solo muro. Ed. Nerea. España. 1990. Pág. 97)*

Arango plantea que Loos utiliza estrategias para generar espacios interiores, por un lado generando muros gruesos y por otro nichos que puedan ser habitados.

Las paredes de una casa pertenecen al arquitecto. Puede hacer con ella lo que le plazca; y lo mismo que sucede con las paredes, también pasa con los muebles que no son móviles. No deben aparecer muebles son parte de la pared y no poseen vida propia. (23)

(Adolf Loos, "Abolición de los muebles". Pág. 159)

En la cita Arango deja en evidencia que la estrategia de Loos para definir los espacios desde la materialidad de los muros elimina la autonomía del mueble, este pasa a ser parte de la pared. Es una operación plástica realizada en el muro, y agrega:

22
Ibidem Pág. 21.

23
Ibidem Pág. 23.

XL
Interior de Villa Müller. Adolf Loos. Praga, República Checa, 1930.



el mueble loosiano resulta de una especie de labrado, no es una simple unión de dos cosas separadas, sino que el mueble está esculpido en la misma materialidad del muro en esto radica su inseparabilidad. (24)

A través de la materialidad se logra que el muro y el mueble sean un único elemento.

Otra operación o estrategia implementada es cuando el mueble que emerge del piso, utilizando diferentes niveles y modulaciones, consigue definir jerarquías y generar espacios con disponibilidad, espacios con funciones claramente definidas. Esto se puede ver en varias obras, pero un típico ejemplo es el dormitorio de la señora en la Villa Müller, que no solo se genera con los muros, sino también con el piso y el techo.

24
Ibidem Pág. 25.

25
Ibidem Pág. 31.

XLI
Interior de Villa Müller. Adolf Loos.
Praga, Viena, 1930.



XLII
Imagen interior del Pabellón L' Spirit Nouveau. Le
Corbusier. París, Francia, 1925. >>

XLIII
Planta del Pabellón L' Spirit Nouveau. Le Corbu-
sier. París, Francia, 1925. >>

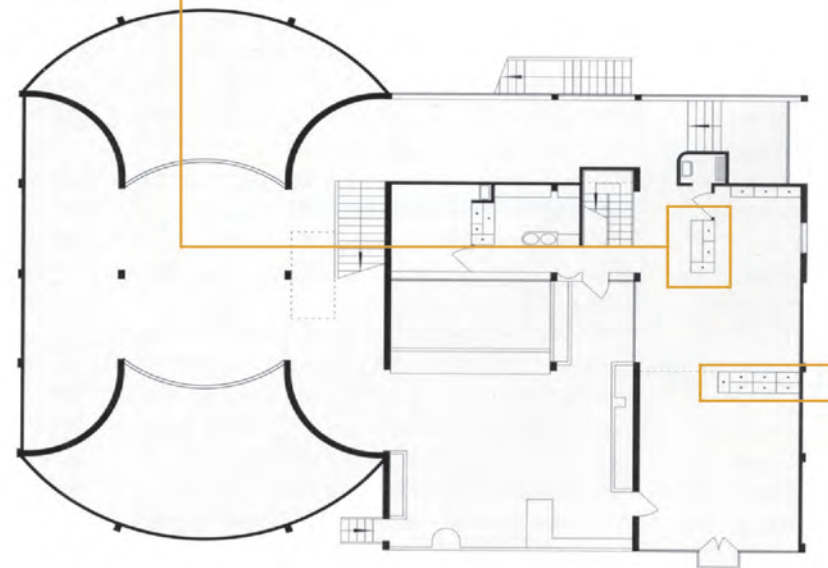
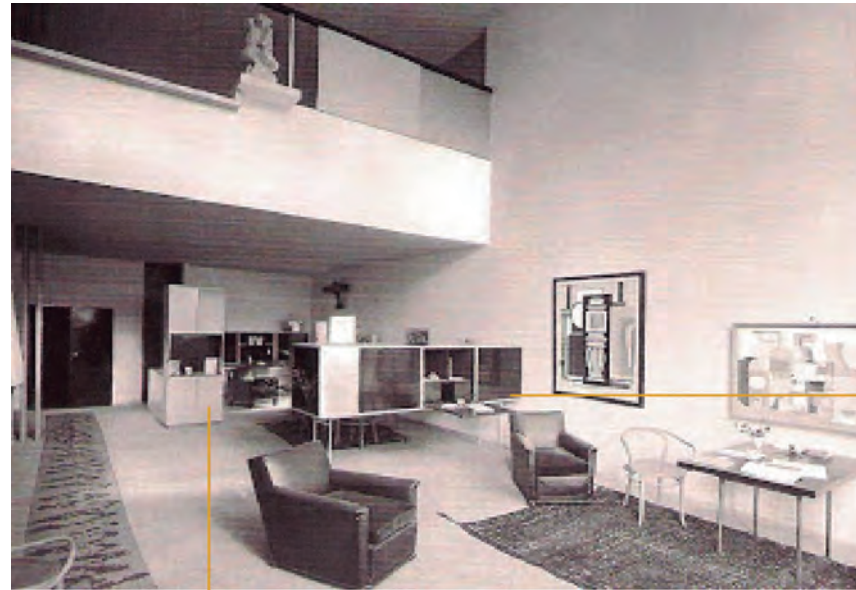
Los muros mueble de Le Corbusier

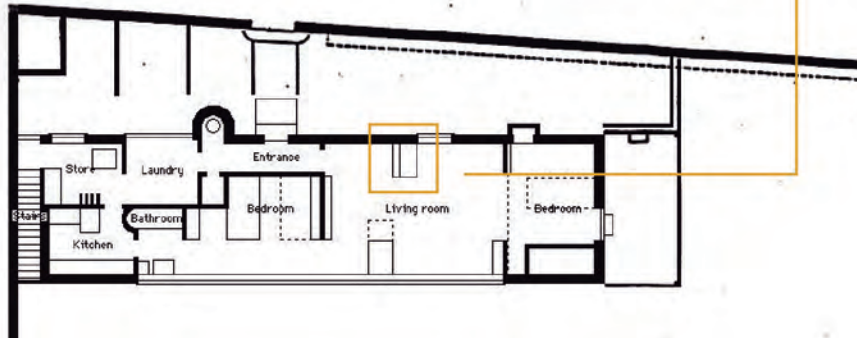
Para comenzar a hablar de los muros mueble, Arango plantea algunos hitos donde Le Corbusier, expone sobre el tema de mobiliario y los objetos que nos acompañan en la vida cotidiana.

En 1929, en Bs. As., Le Corbusier dictó, entre otras, la conferencia “La Aventura del Mobiliario”, que más adelante se recopiló con demás conferencias en el libro “Precisiones, sobre el estado actual de la arquitectura y el urbanismo”, allí propuso el papel que deberían jugar los muebles en la arquitectura moderna, comenzando por su carácter higienizador, ayudando a mantener la vida en orden y concluyendo con el carácter funcional proponiendo que la vida en la casa debería organizarse dentro de casilleros estándar metálicos y producidos en serie que al tiempo servirían como divisores entre espacios.

... En otro libro “L’art décoratif d’aujourd’hui” de 1925 donde propone que los objetos que acompañan la vida cotidiana deberían diseñarse a partir de funciones corporales, estas son funciones tipo, entonces el mueble también debería ser muebles tipos, ejemplificaba su posición con imágenes de objetos y muebles de oficina que se producían en la época. (25)

Arango expone como ejemplo el pabellón del L’Espirit Nouveau, el cual estaba modulado interiormente por casilleros estándar. Estos se plantean como divisores de espacios, en el salón y en las habitaciones del segundo piso. La ubicación es estratégica, por un lado no interfieren con las ventanas, ni con las circulaciones, y a su vez generan orden en el espacio.





En nuestro pabellón de L'Esprit Nouveau [...] queríamos liquidar de una sola vez el principio funcional del mobiliario y los fines estéticos de la casa. (Le Corbusier. Precisiones, sobre el estado actual de la arquitectura y el urbanismo. Editorial Poseidón. España, 1979. Pág. 135). (26)

Otro ejemplo es el de la Petit Maison, donde pone en evidencia que la ubicación del mueble plantea pautas para el funcionamiento del espacio.

Es importante entender la ubicación "formando espina", es decir de manera perpendicular al recorrido, esta disposición denota la consciencia por parte del arquitecto de la importancia que este elemento tiene dentro del campo espacial para dirigir las circulaciones, controlar la velocidad del recorrido, obligar a la pausa y activar los sentidos, el espacio del salón-comedor de la Petite Maison está definido por un mueble adosado a la pared, un mueble fino que dinamiza la percepción de este espacio por obligar al habitante a pausar su recorrido, mirarlo por encima y entrar con la mirada antes que con el resto del cuerpo.

Las dimensiones tampoco son aleatorias, a partir de un análisis de las funciones que el casillero debía cumplir Le Corbusier usó un módulo de 75 cm. Que le permitió diversos tipos del mismo dispositivo, incluso la altura total del espacio estaba modulada con el casillero, en general 2.25 m. de altura total del espacio estaba modulada con el casillero, en general 2.25 m. era la altura libre de todos los espacios a altura sencilla, es decir 3 módulos de 75 cm. (27)

XLIV

Imagen interior de la Villa Le Lac. Le Corbusier. Corseaux, Vevey. Suiza. 1924

26

Ibidem Pág. 33.

XLV

Planta de la Villa Le Lac. Le Corbusier. Corseaux, Vevey. Suiza. 1924

27

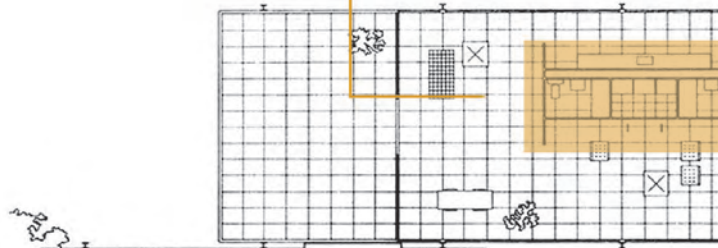
Ídem

Los muros mueble de Mies van der Rohe

Arango se centra en la casa Farnsworth, más precisamente en los muebles como estructuradores, separadores de espacios y servidores de actividades.

La materialidad es la primera evidencia de que estos dispositivos no pertenecen a la estructura portante de la casa, ambos están hechos de madera clara que contrasta fuertemente con el color blanco predominante de la casa y con el de la naturaleza en el exterior que varía con las estaciones, además ambos muros muebles se separan del cielorraso permitiendo continuo espacial, y reforzando la intención formal de que sean percibidos más como muebles que como muros, pero este no es un acto truculento o de falsificación de identidad de un muro que parece o quiere parecer un mueble, el hecho de que sean fijos, por lo menos en el caso del núcleo central, refuerza la influencia que tienen con el espacio que los circunda, lo que permite que el resto del mobiliario, también propuesto por Mies, pueda ocupar de manera más dinámica las distintas estancias de la casa o incluso como ocurrió ya, si el mobiliario que ocupa estas estancias no es el propuesto en el proyecto original, desvirtuando aparentemente la propuesta espacial del arquitecto, la esencia del espacio no se pierde porque reposa en el muro mueble, en el núcleo espacial y funcional de la casa.

Pero otra historia sería se los que cambian o desaparece son los muros muebles, podría decirse que el espacio desaparece, no solo no podría usarse por su carácter técnico, sino que no habría jerarquía clara, ni “lugares” en el interior del espacio, la mirada se escaparía y la casa sería una caja de vidrio diáfana y sin estructura espacial. (28)



XLVI-XLVII
Imágenes interiores de la casa Farnsworth. Mies van der Rohe. Illinois, EE. UU., 1951.

XLVIII
Planta casa Farnsworth. Mies van der Rohe. Illinois, EE. UU., 1951.

Contrastando opiniones

En Uruguay se vienen operando hasta entonces (2018) significativos cambios en cuanto a la relevancia y visibilidad del universo del mobiliario. No solo en relación con la oferta de productos importados, de baja a altísima gama, sino también en lo concerniente a la producción nacional y la trascendencia del diseño uruguayo en mercados extranjeros. Lográndose entre otros reconocimientos, premios en certámenes de notoriedad en todo el mundo.

Sumado a esto asistimos a un gradual impulso en la ejecución de proyectos de interiorismo donde el mobiliario cobra mayor protagonismo.

Cronológicamente inscribimos dentro de la última década esta serie de manifestaciones que ponen en vidriera lo que hasta entonces podríamos considerar como un actor de reparto en la percepción colectiva.

Desde el ángulo de la academia se hace más evidente la formación en este sector. De hecho, este trabajo se enmarca como cierre de la segunda edición del Diploma de Especialización en Diseño de Mobiliario (FADU-Udelar) al tiempo que transcurre su tercera edición. Asimismo algunas universidades privadas en Uruguay cuentan con cursos de grado con especificidad asociada al mobiliario.

En este contexto utilizamos la herramienta encuesta como oportunidad de recrear una aproximación a algunos aspectos del mobiliario en general y específicamente en lo referido al tema central del trabajo: el mueble//mueble, mobiliario fijo en el espacio doméstico.

Esta se le hizo a unos 70 actores relacionados con el mobiliario y el espacio: arquitectos, diseñadores, decoradores de interiores, escenógrafos, docentes y personas de formación mixta. Si bien el grueso de las consul-

tas referían al tema central de la tesina, se aborda la interrogante sobre un campo disciplinar asociado al mobiliario y la consiguiente formación de esos profesionales.

Se obtuvieron una treintena de respuestas que han sido de ayuda y referencia en la elaboración de este trabajo. Estas corresponden a:

17 arquitectos,
7 diseñadores industriales,
2 arquitectos/diseñadores industriales,
3 diseñadores de interiores,
1 escenógrafo,
1 vestuarista.

Han aportado tanto en la localización de casos de mobiliario fijo en el repertorio nacional como en puntos de vista singulares en cuanto a la definición de arquitectura y mobiliario en la relación espacial.

La encuesta se articulaba en cinco preguntas, la segunda consistía de 6 ejemplos, con imágenes, sobre los que se solicitaba opinión.

A continuación compartimos la síntesis de las respuestas utilizando algunos gráficos a modo de visualizar los resultados.

Luego presentamos las conclusiones a las que hemos llegado con esta muestra de profesionales consultados.

En los anexos se pueden consultar la totalidad de las respuestas, así como la profesión del encuestado correspondiente.

1.

En el entorno del espacio doméstico:

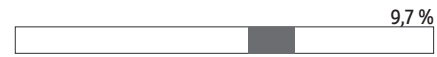
¿Cuáles crees que son las diferencias entre arquitectura y mobiliario?

La similitud de las respuestas a esta primera pregunta, nos permitió simplificar y agruparlas en estas siete categorías:

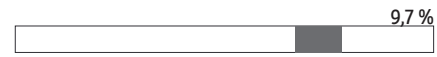
La arquitectura organiza y dispone el espacio, es el contenedor. El mobiliario ayuda a la organización espacial y da función.
No es una diferencia, es una relación.



Los muebles se mueven la arquitectura no.



Escala, materialidad, peso.



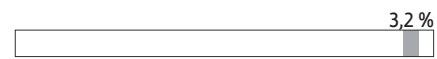
Ninguna



La principal diferencia es que el mobiliario puede sostener al cuerpo.



La arquitectura involucra el diseño de la totalidad de los espacios, involucrando los equipamientos fijos.



Ambas dimensiones comparten una misma vocación ergonómica: el sillón debe adaptarse al cuerpo del hombre, la casa debe hacerlo al cuerpo social que la habita.



La segunda sección de la encuesta presentaba 6 imágenes (2a a 2f) y se solicitaba indicar a cuál de las tres disciplinas entendía que pertenecía el proyecto. Una cuarta opción (“Otro”) donde se pedía especificar.

2.a

El siguiente ejemplo, a tu entender, se enmarca dentro de proyecto:



XLIX Vivienda Laca. Arq. Lucas Ríos Demelde. Tacuarembó, Uruguay.

de arquitectura (41,9 %)



de mobiliario (27,9 %)



de interiorismo (20,9 %)



otro (9,3 %)



OTRO:

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Puede ser cualquiera, pero en mi estudio es parte de la arquitectura.

El resultado de un diseño.

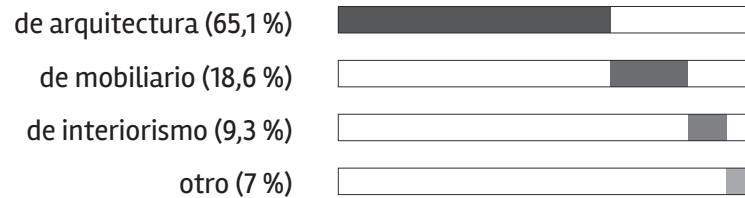
Arquitectura de interiores.

2.b

El siguiente ejemplo, a tu entender, se enmarca dentro de proyecto:



L Casa NA. Arq. Sou Fujimoto. Japón.



OTRO:

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Por estructuras y materiales, por funcionalidad abierta y especialidad lúdica.

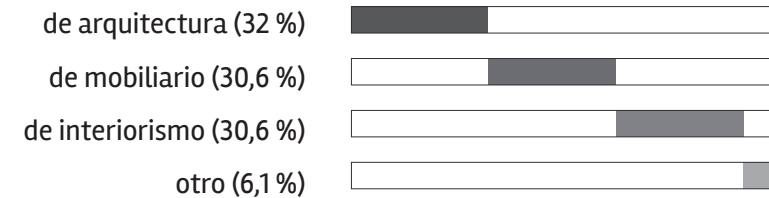
Arquitectura como mueble.

2.c

El siguiente ejemplo, a tu entender, se enmarca dentro de proyecto:



Ll Refugio para adolescente. H2O Architectes.



OTRO:

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Teatralidad del objeto y espacio.

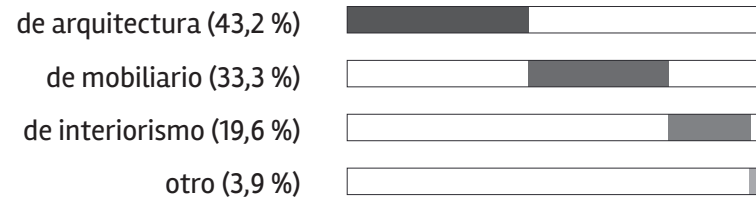
Todos ellos.

2.d

El siguiente ejemplo, a tu entender, se enmarca dentro de proyecto:



LII Reinhold Apartment. Michael Graves. New York, EE. UU., 1979.



OTRO:

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

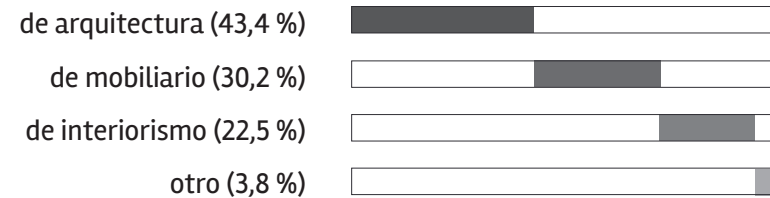
Es un manifiesto.

2.e

El siguiente ejemplo, a tu entender, se enmarca dentro de proyecto:



LIII Villa Le Lac. Le Corbusier. Corseaux, Suiza, 1924.



OTRO:

De ventanas.

Hay un equipamiento fijo asociado al edificio y equipamiento libre.

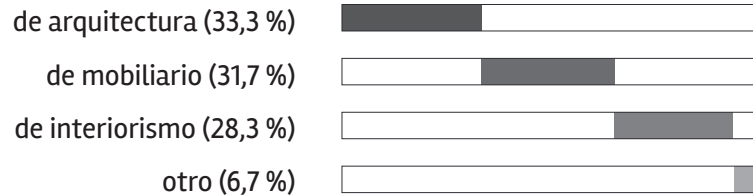
2.f

El siguiente ejemplo, a tu entender, se enmarca dentro de proyecto:



LIV Casa Farnsworth. Ludwig Mies van der Rohe. Plano, Illinois, EE. UU., 1951.

68



OTRO:

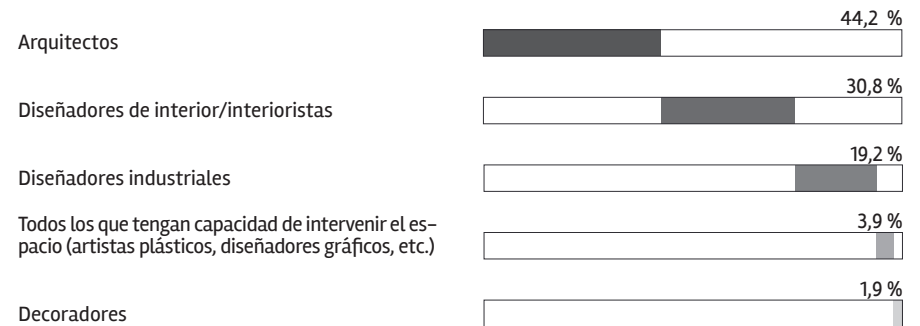
Es un caso complejo, según a que aspecto se refiera.

Teatralidad, sobre escena, integración de espacios escénicos vivibles.

Para mi enmarca todo y todo es mobiliario, interiorismo y arquitectura, otro grande.

3.

¿Qué profesionales entiendes son formados para proyectar el tipo de mobiliario fijo que aparece en las fotos anteriores como conjunto?



4.

¿Podrías señalar algunos casos de mobiliario fijo, especialmente aquellos interesantes o singulares, en espacios domésticos de nuestro país?



LV

“Mueble divisor entre cocina y estar de la Unidad de Habitación Cerro Sur de Fresnedo, que se muestra como una solución abierta y a la vez estimulante en términos de diseño”. >>>

LVI

Casa Villamajó. >

LVII

Camas cuchetas diseñadas por Eladio Dieste. >>

LVIII

Casa Ibiray “nos enfrentamos a resolver algunos cruces entre equipamiento y arquitectura: una escalera que es mueble de cocina, un estudio y un baño que son como un mueble rodeados de espacio”. >>>



LIX

Casa Cravotto. >

LX

Casa Pueblo de Paez Vilaró. >>

LXI

“Minimod de los Mapa es un ejercicio interesante en ese sentido, con su encare industrial y de diseño”. >>>



LXII

Casa Otilia Muras. >

LXIII - LXIV

Casa de Juan Falkenstein. >>

LXV

Casa Buceo de los Gualano. >>>

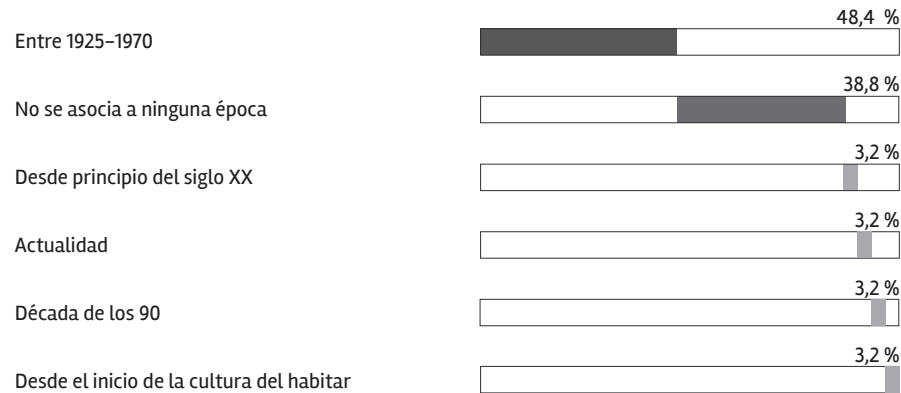


5.

¿Asocias este tipo de equipamiento a una época específica?

En caso afirmativo, ¿a cuál?

Agrupamos las respuestas en seis categorías a efectos de facilitar su lectura.



Conclusiones de la encuesta

Pregunta 1

En el entorno del espacio doméstico: ¿Cuáles crees son las diferencias entre arquitectura y mobiliario?

Las respuestas a esta pregunta fueron de una notoria heterogeneidad. La más consensuada es la que define a la arquitectura como el espacio contenedor y al mobiliario como el que organiza y da la función.

La escala, la materialidad, el peso y la movilidad son aspectos señalados como distintivos entre ambos.

La presunción de una envolvente que convive con los objetos-mueble para conformar un espacio finalmente habitable queda en evidencia, más allá de matices interesantes como una división entre profesión y objetos o definir el mobiliario como posibilitador del apoyo del cuerpo.

Particularmente el abordaje de la Arq. Laura Alemán desde una mirada ergonómica transversal a ambas manifestaciones nos resultó interesante destacar *“puede decirse –jugando un poco con las palabras– que ambas dimensiones comparten una misma vocación ergonómica: el sillón debe adaptarse al cuerpo del hombre, la casa debe hacerlo al cuerpo social que la habita.”*

En una gran mayoría, salvando puntos de vista, coinciden en identificar ambas manifestaciones como separadas actuando por un mismo fin: el habitar. Justamente nuestro trabajo apunta a los dispositivos que a priori no son considerados, los mueble**IN**mueble.

Cruzando los datos expuestos con el perfil de los encuestados, la mayoría de formación en arquitectura tiende a englobar el mobiliario dentro del proyecto arquitectónico, mientras que los demás sugieren una presencia háptica de estos objetos dentro de un contenedor.

Preguntas 2 a, b, c, d, e, y f

**El siguiente ejemplo a tu entender se enmarca dentro del proyecto:
Arquitectura / Mobiliario / Interiorismo / Otro**

La intención de estas 6 imágenes con mobiliario fijo era la de enfrentar a la persona a una suerte de frontera difusa.

Resulta interesante en las respuestas que muchos de los encuestados al ver imágenes donde se enseñan casos de m//Nm tienden a englobarlos dentro de arquitectura por sobre mobiliario.

Las excepciones se manifiestan en base a diferencias en materialidad y escala.

Pregunta 3

¿Qué profesionales entiendes son formados para proyectar el tipo de mobiliario fijo que aparece en las fotos anteriores como conjunto?

El grueso de las respuestas apunta al arquitecto y el diseñador de interiores o interiorista como la figura idónea. Luego figuran los diseñadores industriales.

Paradójicamente la Udelar carece de la formación específica (diseñador de interiores) que obtiene guarismos equivalentes a arquitectura.

En relación a este punto citamos la carta dirigida al Consejo de la entonces Facultad de Arquitectura (FARQ), publicada en la revista *El Arca*, donde dos décadas atrás se evidenciaba la preocupación por esta especificidad:

Los diversos campos del diseño han sido afectados por una creciente demanda social y en manera diferenciada han incorporado el vertiginoso desarrollo tecnológico que se ha experimentado en las últimas décadas. En este contexto muchos de ellos se han convertido en disciplinas autónomas, con el desarrollo de metodologías de ideación y de ejecución particulares. Este proceso de especificidad creciente ha promovido el desarrollo curricular de las diversas áreas del diseño en escuelas y facultades de todo el mundo. (29)

Pregunta 4

¿Podrías señalar algunos casos de mobiliario fijo, especialmente aquellos interesantes o singulares, en espacios domésticos de nuestro país?

La Casa Vilamajó surge junto con la de Eladio Dieste como casos paradigmáticos. En ambos encontramos en su interior una armonización entre arquitectura y mobiliario que redundan en abundancia de dispositivos de mobiliario fijo.

Otros ejemplos interesantes que fueron de ayuda para este trabajo:

Casa Minimod de MAPA

Casa Ibiray de los Arqs. Oreggioni, Prieto y Ríos

Casa Buceo de Gualano Arquitectos

Pregunta 5

¿Asocias este tipo de equipamiento a una época específica?

En caso afirmativo, ¿a cuál?

Prácticamente la mitad de los encuestados (47 %) consideró el período comprendido entre 1925 y 1970 (época moderna) como el momento donde identifican un apogeo de este tipo de soluciones.

Asimismo, un 40 % opina que no se asocia a una época en particular.

Vale la pena destacar que tanto autores, profesionales encuestados así como en las propias entrevistas quedó en evidencia una pluralidad de concepciones sobre la definición cronológica del período “época moderna” o “modernismo”. Nos ha sido difícil precisar fechas exactas ya que influye no solo el lugar geográfico, sino el ámbito profesional del que se trate.



Hemos establecido nuestra propia clasificación de los dispositivos de estudio. Al considerar singular la habitabilidad que estos “mueble**IN**mueble” propician, le otorgamos, bajo un guiño humanista, su denominación:

Malabar / Oportunista / Vedette

No son los personajes de un film de Fellini o un título de Greenaway. En estas tres categorías hemos agrupado las manifestaciones mueble**IN**mueble que habitan el espacio doméstico interior. Ambientes que delimitan el territorio de estudio del trabajo.

Recorriendo el universo de casos de mobiliario fijo, reparamos en estas tres grandes agrupaciones. Ya fuera por la gestualidad que denotaban al activarse, por el uso oportuno o singular de algún espacio o sencillamente por la dimensión de su presencia física o atencional que proferían. Y en esas actitudes percibimos una intención que signó su nomenclatura.



LXVI

Le Corbusier (izquierda) junto a Josephine Baker en un baile de disfraces a bordo del Lutétia. 1929.

Alineando modernidades

La elaboración de una línea temporal universal y una nacional, recopilando los ejemplos que nuestra mirada, y la de otros, encuentran significativos, nos permite, además de un pantallazo general sobre el mobiliario fijo del siglo XX hasta nuestros días, una reflexión sobre cómo nuestro país se apropia del movimiento moderno. Y de esta manera poder reflexionar y realizar paralelismos entre ambos escenarios.

Es inevitable detenerse mínimamente en el fenómeno de la universalización y su incipiente avance que se da a lo largo del período en estudio y cómo este repercute directamente en la arquitectura. Como plantea Paul Ricoeur:

Si bien el fenómeno de la universalización es un avance de la humanidad, al mismo tiempo constituye una especie de destrucción sutil, no sólo de las culturas tradicionales, lo cual quizás no fuera una pérdida irreparable, sino también de lo que llamaré en lo sucesivo el núcleo creativo de las grandes culturas, ese núcleo sobre cuya base interpretamos la vida, lo que llamaré por anticipado el núcleo ético y mítico de la humanidad. De ahí brota el conflicto. (30)

En el escenario nacional se da una “tradición historiográfica local que estuvo atrapada en cierto autismo y que en ocasiones generó una curiosa y paradójica <deshistorización> en relación a los ámbitos culturales más amplios de los actores sociales concretos y de las prácticas de la arquitectura, con sus diversas contingencias” (Pág. 25) como explica Diego Capandeguy en la presentación del libro de Laura Alemán: *Bajoclave. Notas sobre el espacio doméstico*.

Por tanto, se vive como define Cristian Fernández Cox una “modernidad apropiada” en la cual se utilizan elementos propios de nuestro contexto técnico. Se reflejan obras adecuadas a las posibilidades técnicas y matéricas locales como por ejemplo una alta habilidad carpintera, o trabajos espectaculares en cerámica armada.

Podríamos decir que un primer rasgo es el de estar situados dentro de una civilización universal (Occidente) y a su vez tener peculiaridades propias (culturales, históricas y geográficas). Esto nos plantea de inmediato un desafío: la búsqueda de una arquitectura apropiada a nuestra realidad peculiar. (31)

Asimismo se vive una “modernidad a presión”, la cual no es orgánica ni espontáneamente adecuada, ya que no se origina como resultado de problemáticas sociales emergentes, como surge por ejemplo en EE. UU. Vivimos por tanto una modernidad producto de la presión originada por nuestro retraso relativo en un mundo intercomunicado. Por este motivo nos encontramos también con ejemplos que caen en la mimesis del gesto de modelos internacionales simbólicamente atractivos, sin reparar en la adecuación objetiva de estos a nuestra realidad.

Esta idea pierde fuerza en la contemporaneidad local, ya que se dispone de una gran cantidad de buenas ideas, técnicas y modelos de éxito comprobados, de un gran abanico de información al respecto y de una selectiva e inteligente adecuación de arquitectos y diseñadores locales.

En el planteo de las líneas de tiempo identificamos rasgos y características de formas de uso del equipamiento fijo en el escenario internacional y local, con algunos desfases temporales de estos.

31
FERNÁNDEZ COX, Cristian. *Hacia una modernidad apropiada*. Summa N° 241, setiembre 1987. Págs. 30-37.

El planteo de un núcleo central equipado que organiza y sirve al espacio que lo rodea es un gesto que durante décadas ha sucedido en la arquitectura. Lo encontramos en la Casa Farnsworth de Mies van der Rohe y en el ejemplo local de los Arqs. Mirabal Bernadik (vivienda del concurso de Facultad de Arquitectura/Udelar) en Punta del Este.

Otro paralelismo es el Breuer en New Cannan, donde utiliza muros equipados como paredes divisorias, y en Uruguay la vivienda Laca de Lucas Ríos Demelde (Tacuarembó).

Tanto en el plano local como en el internacional percibimos actitudes proyectuales similares en la resolución del equipamiento fijo:

. En algunos, la limitante espacial juega un rol fundamental dando lugar a propuestas multifunción: **Malabar**.

. En otros, el aprovechamiento de intersticios, nichos u otros espacios como oportunidad de ser ocupado por mobiliario fijo: **Oportunista**.

. La presencia relevante que logran algunos de estos dispositivos en relación al espacio es otra característica a señalar: **Vedette**.

En esta triangulación de categorías encontramos casos que aplican en una mediación de “vértices”, de esta manera algunos dispositivos responderán a una concepción: Malabar/Oportunista, Malabar/Vedette o Vedette/Oportunista.

Nos interesa el correlato de cada mueble **IN**mueble con el mobiliario clásico al que sustituye. Es decir, un dispositivo de mobiliario fijo existe cumpliendo la función específica que tiene una silla, un banco, una mesa u otro mueble (objetos móviles) o combinación de ellos. Este contrapunto se ilustra en las líneas de tiempo, explicitando la tarea que desempeña cada dispositivo.

Para ello realizamos una categorización del mobiliario móvil en relación con el cometido para el que fue concebido. El resultado es una agrupación en siete tipologías definidas como:

1. Objetos para sentarse, recostarse.

> De taburete a cheslong



2. Superficies de apoyo según la función

> Mesas. (Tareas con objetos)



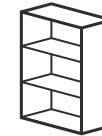
3. Contenedores donde el contenido queda oculto

> Placares, baúles



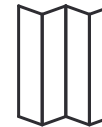
4. Objetos para estibar, ordenar, exhibir

> Estanterías



5. Dispositivos para separar, articular

> Biombos, mamparas



6. Funciones específicas singulares

> Percheros, despojadores, espejos

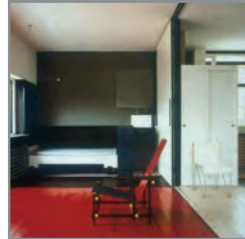


7. Objetos para acostarse.

> Cunas, camas



Línea de tiempo internacional



1924

Casa Rietveld
Schröder.
Gerrit Rietveld.
Utrecht.

oportunista



1924

Vivienda Brenner.
Anton Brenner.
Viena.

oportunista



1925

Pabellón L'Esprit
Nouveau.
Le Corbusier. París,
Francia.

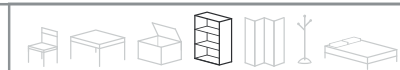
vedette



1927

Casa Doble.
Le Corbusier, Pierre
Jeanneret.
Alemania.

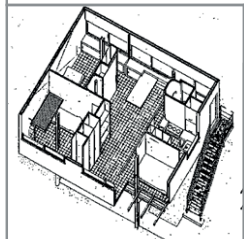
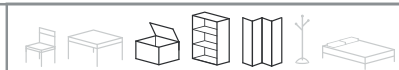
malabar



1928

Maison De Verre.
Pierre Chareau y B.
Bijvoet. París,
Francia.

vedette



1929

Maison Loucheur.
Le Corbusier e
Pierre Jeanneret.
Francia.

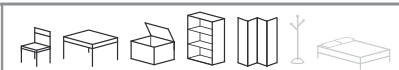
oportunista



1929

Villa Savoye.
Le Corbusier y
Pierre Jeanneret.
Poissy, Francia.

oportunista



1930

Villa Müller.
Adolf Loos.
Praga, República
Checa.

oportunista

80



1932

Werkbund houses
Adolf Loos y
Heinrich Kulka.
Viena, Austria.

oportunista



1936

Casa Hanna.
Frank Lloyd Wright.
Stanford,
California, EE.UU.

vedette



1937

Miller House.
Richard Neutra.
Palm
Springs, California,
EE.UU.

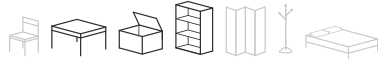
oportunista



1938

Casa Gropius.
Walter Gropius,
Marcel Breuer.
Massachusetts,
EE.UU.

oportunista




1942

Casa Box.
Ralph Erskine.
Estocolmo,
Suecia.

malabar




1944

Centro di lavoro di cucina.
George Nelson.
EE.UU.

malabar




1946

Unite d'habitation de Marsella.
Le Corbusier.
Marsella, Francia.

oportunista




1946

Casa Farnsworth.
Ludwig Mies van der Rohe.
Plano, Illinois, EE.UU.

vedette




1951

Casa Breuer.
Marcel Breuer.
New Canaan,
Connecticut, EE.UU.



oportunista




1956

Casa del futuro.
Alison y Peter Smithson.
Londres,
Gran Bretaña.

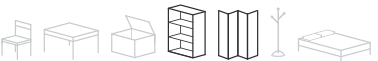

mal/ved

1956

Les Jours Meilleurs house.
Jean Prouvé.
Francia.

malabar

1957

Prototipo experimental casa industrializada.
George Nelson.
EE.UU.

malabar




1962

Moore House Orinda.
Charles Moore.
California, EE.UU.



oportunista




1965

Condominio Sea Ranch.
MLTW
California, EE.UU.


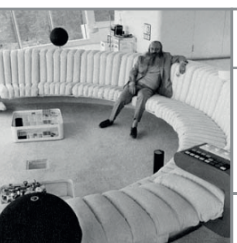
oportunista

1968

Concepto de vivienda.
Joe Colombo.
Milán, Italia.

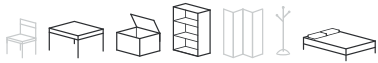
oportunista

1969

Villa Spies.
Staffan Berglund.
Toro, Suecia.

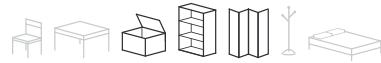
vedette



1971

Ginza housing.
Kisho N. Kurokawa.
Tokio, Japón.

malabar



1974

Autonomous
House.
Alexander Pike.
Cambridge,
Gran Bretaña.

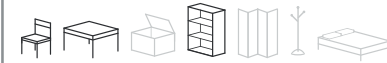
malabar



1974

Casa Ottolenghi
C. Scarpa, G.
Tommaso, C.
Maschietto y G.
Bardoimo. Italia.

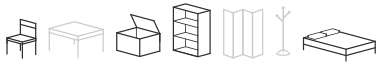
vedette



1979

Reinhold
Apartment.
Michael Graves.
New York, EE. UU.

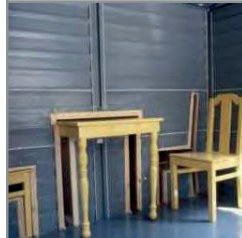
oportunista



1983

Winton Guest
House.
Frank O. Gehry.
Wayzata,
Minnesota, EE. UU.

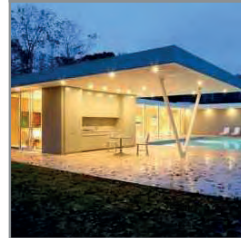
oportunista



1994

Vinyl Milford. Allan
Wexler.
Katonah, EE. UU.

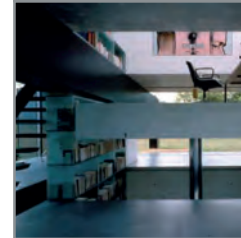
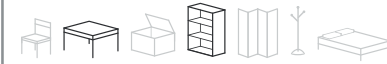
mal/opo



1995

Furniture House 1.
Shigeru Ban.
Yamanashi, Japón.

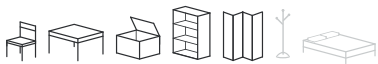
vedette



1998

Maison à
Bordeaux.
OMA.
Bordeaux, Francia.

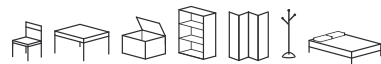
vedette



2007

Refugio para un
adolescente.
H2o Arquitectos.
Chatou, Francia.

oportunista



2010

Casa NA.
Sou Fujimoto.
Tokio, Japón.

oportunista



2014

Dangozaka house.
Kazuyo Sejima.
Tokio, Japón.

oportunista

Línea de tiempo nacional




1918

Carlos Vaz Ferreira
y Elvira Raimondi.
Montevideo,
Uruguay.

vedette




1930

Casa Vilamajó.
Julio Vilamajó.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




1931

Casa Kalinen.
Mauricio Cravotto.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




1938

Casa Ítalo Perotti.
O. de los Campos,
E. M. Puente e I. H.
Tournier.
Montevideo, Uruguay.

oportunista




1940

Vivienda Moreno
Dioni. Arq. Luis
Mazzini.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




1948

Vivienda La
Rinconada. Arq.
Antoni Bonet.
Maldonado,
Uruguay.

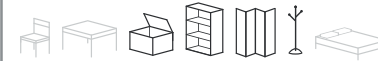
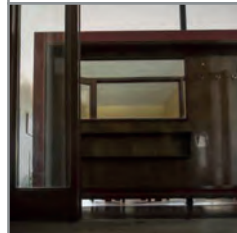
oportunista




1950

Casa Martínez.
Oscar Peyrou.
Montevideo,
Uruguay.

vedette

1956

Vivenda Dr. Pedro
Zabalza.
Arq. Basil, Arq.
Viola.
Minas, Uruguay.

vedette




1958

Vivienda Raúl
Trelles.
Arq. Basil, Arq.
Viola.
Minas, Uruguay.

vedette




1959

Vivienda Motta.
Arq. Rodríguez
Fosalba.
Salto, Uruguay.

vedette




1960

Vivienda
Menéndez.
Ríos Demalde.
Tacuarembó,
Uruguay.

vedette




1960

Vivienda Muras
Giraldi. Arq. Giraldi,
Arq. Muras.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




1961

Casa Dieste
Ing. Eladio Dieste.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




1966

Casa Laca. Lucas
Ríos Demalde.
Tacuarembó,
Uruguay.

oportunista




1968

Vivienda Pedro
Ríos. Arq. Ríos
Demalde.
Tacuarembó,
Uruguay.

oportunista




2002

Vivienda Arq. Rifa
Gen. '96. F.Mirabal
y M.Bednarik.
Montevideo,
Uruguay.

vedette




2005

Casa Buceo.
Gualano
Arquitectos.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




2010

Casa Ibiray. L.
Oreggioni, S.
Prieto, F. Ríos.
Montevideo,
Uruguay.

oportunista




2013

Minimod. MAPA.
Maquiné, Brasil.

malabar




2013

Casa de Ladrillo.
Paulo Ambrosoni.
Salto, Uruguay,
2013

oportunista




2016

Vivienda Arq. Rifa
Gen'09. I. García y
M. García.
Montevideo,
Uruguay.

vedette

A modo de ilustrar la taxonomía propuesta compartimos tres casos diferentes por categoría, analizando en detalle el primero de ellos:

Malabar

All I own house.
PKMN architectures.
Madrid, España. 2014.

The Box.
Ralph Erskine.
Djupdalen, Suecia. 1941.

Casa Doble en la
Weissenhofsiedlung.
Le Corbusier y Pierre Jeanneret.
Rathenaustrasse, Stuttgart,
Alemania. 1926–1927.

Oportunista

Casa Ibiray.
Luis Oreggioni, Sonia Prieto,
Fernanda Ríos.
Montevideo, Uruguay. 2010.

Casa Dieste.
Eladio Dieste.
Montevideo, Uruguay. 1961–1963.

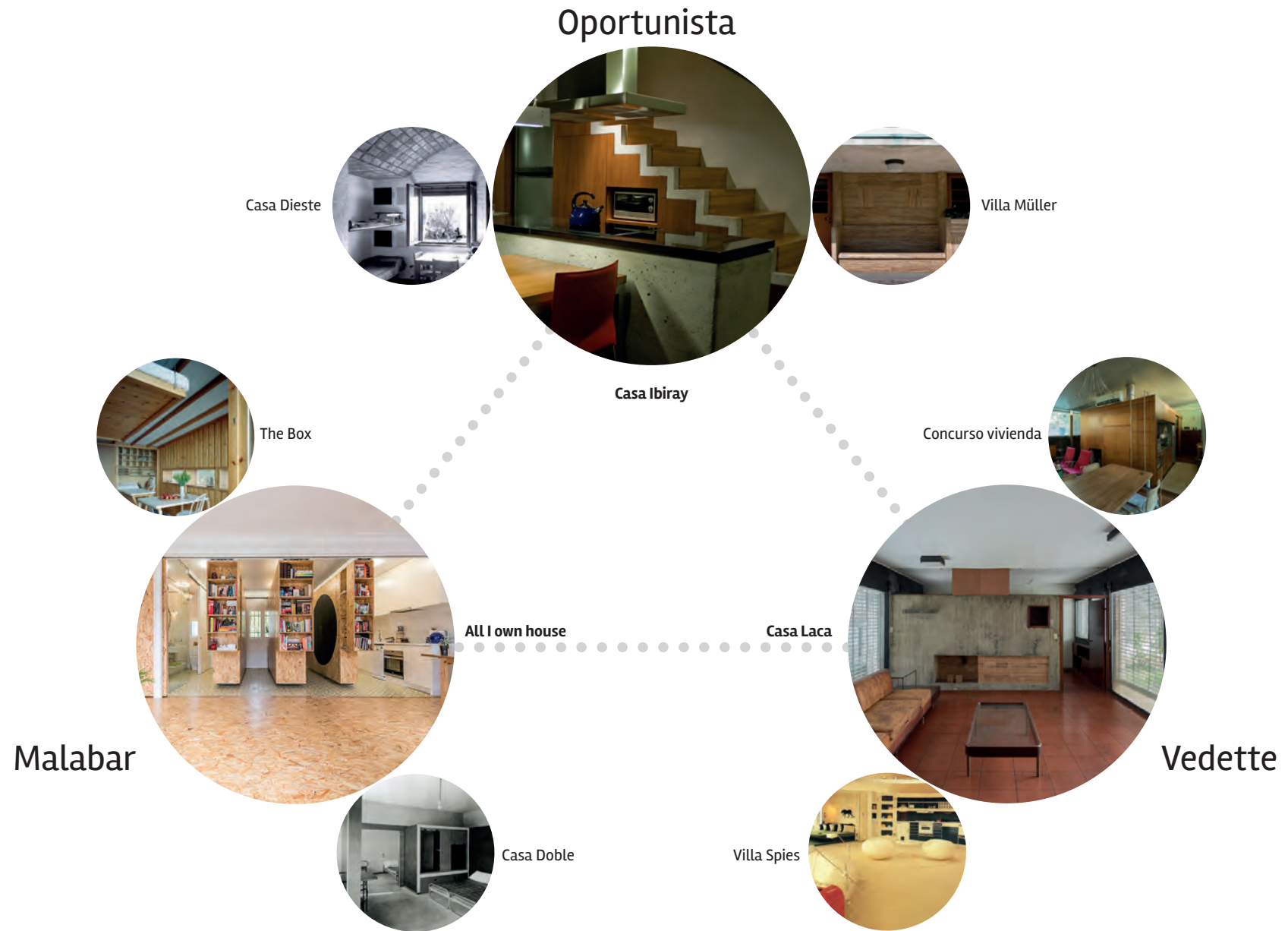
Villa Müller.
Adolf Loos.
Praga, República Checa. 1930.

Vedette

Casa Laca.
Lucas Ríos Demalde.
Tacuarembó, Uruguay. 1966.

Casa Concurso de vivienda.
Bednarik – Mirabal.
Maldonado, Uruguay. 2010.

Villa Spies.
Staffan Berglund.
Torö, Suecia. 1967–1969.



Malabar



Aquel personaje que domina unas clavav en el aire a la vez que circula en un monociclo, nos sorprende por su ductilidad y evidencia múltiples cualidades

Actitud Malabar

Esta categoría presenta como característica fundamental que el dispositivo responde a una demanda de optimización del espacio.

Otorgan al ambiente o sector de este un perfil multifunción.

Generalmente asociados a algún movimiento del dispositivo como forma de prestar más de una función.

< LXVII

Retrato fotográfico de principios del siglo XX perteneciente a la Colección Fernández Ardavín. Leonard Parish. Biblioteca Nacional de España.



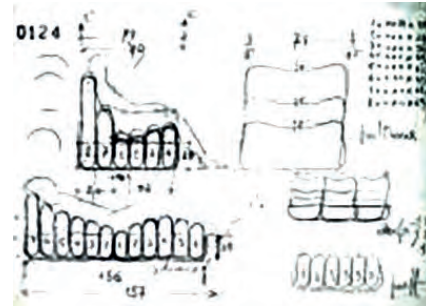
LXVIII

Interior con paneles abatibles para exponer cuadros en la casa de Sir John Soane. Linclon's Inn Field. Londres, Inglaterra, 1792-1837.

LXIX – LXX
Additional Living System.
Joe Colombo, 1967–1968.

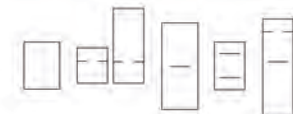
Encontramos similitudes con algunas características que definen el mobiliario fijo Malabar: cumplir con más de una función habilitadas por la incorporación de movimiento.

La propuesta de Colombo posibilita una postura sentada o acostada según la fase en que se opere.



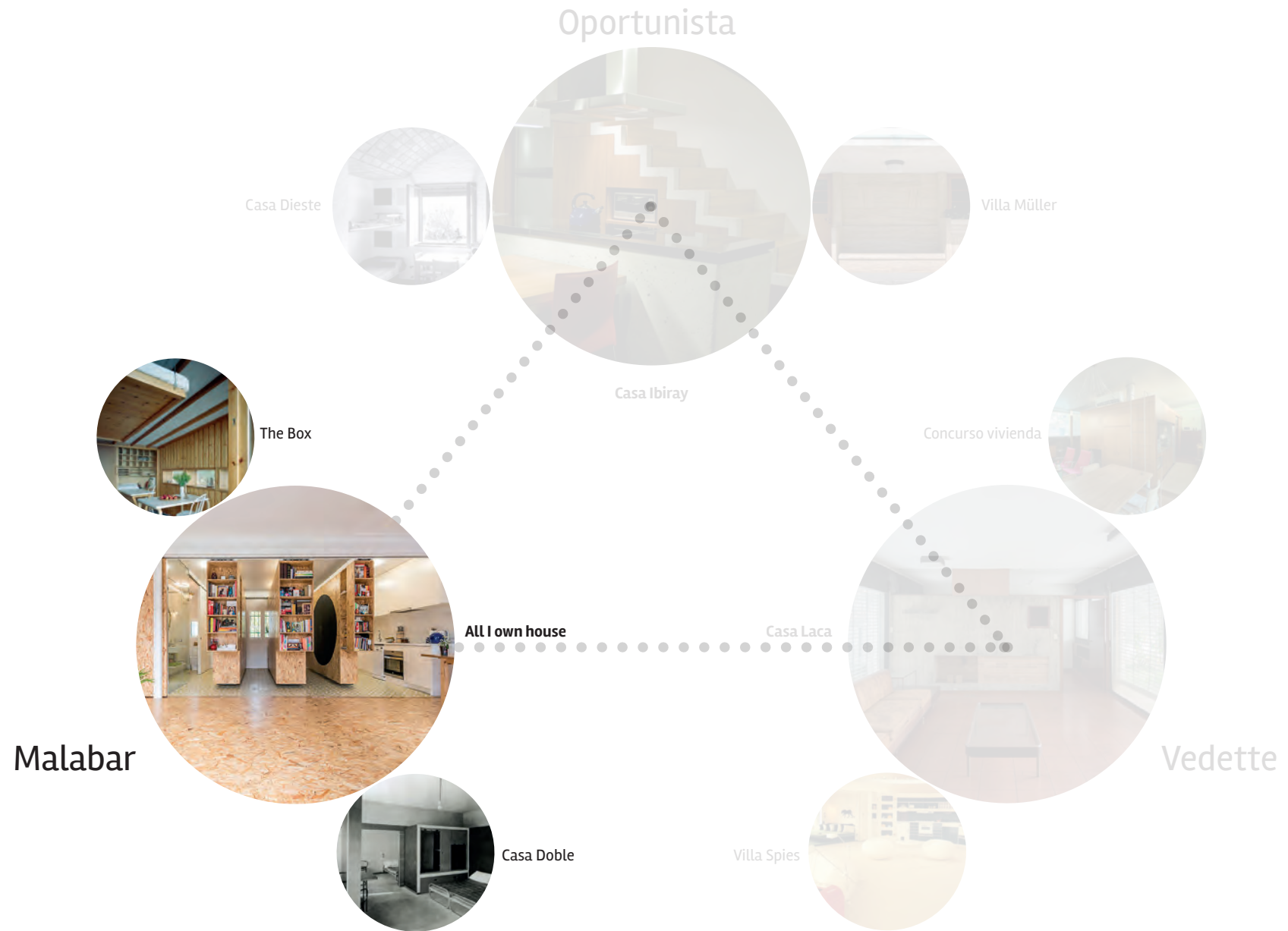
LXXI – LXXII
Elementum.
Daniela Pais. Turin, Italia, 2005–2007.

ZERO
MEIO / MEIO Long
UM
DOIS
TRES



ELEMENTUM es el resultado del proyecto de Species Clothing desarrollado por Daniela Pais en el Programa de maestría Man & Humanity en Eindhoven Design Academy en 2005–2007, proyecto de investigación sobre modelos y comportamientos industrializados.

La colección construida sobre tejidos tubulares en lino y algodón orgánico permite múltiples usos: el tubular a través de unos sencillos cortes puede convertirse en una túnica, chaleco y vestido. Un armario completo hace malabares en una sola pieza de tela.



All I own house

92

LXXIII

Vista parcial del fondo de la vivienda y de las tres puertas-ventanas de acceso al interior.

LXXIV

Esquema de funcionamiento de los módulos colgantes y vínculo con la envolvente. >>

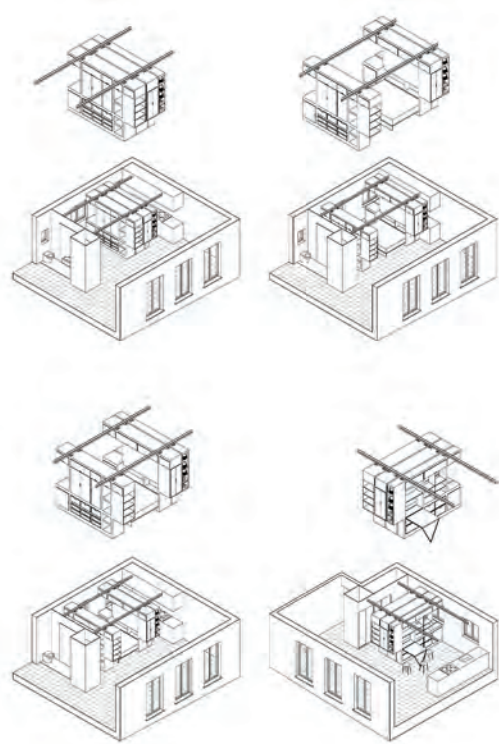
LXXV

Módulo 3 con pizarra circular habilitando el modo sala. >>

LXXVI

Vista frontal del área de los 3 módulos, el 3 posicionado contra la cocina. A la izquierda el 1 deja espacio para acceso al baño. >>





Vivienda-Estudio

Arquitectos

Ubicación

Área

Año Proyecto

Cliente

Detalle Superficie

Diseño Interior

Carpintería de Madera

– All I own house

– PKMN architectures

– Madrid, España

– 43 m2

– 2014

– Yolanda R. Pila / Diseñadora gráfica

– Interiores 43 m2 / Exteriores s/d

– PKMN architectures

– Alfredo Merino Caldas. Cantimpalos





All I own house o *La Casa de Yolanda*, homónima de su propietaria, diseñadora gráfica, ilustradora y fotógrafa toma como partido la polifuncionalidad.

Situada en la zona norte de Madrid, es la reforma del apartamento de su abuela, desarrollado en una sola planta.

Fue concebida como tres grandes espacios. A su ingreso, en el interior, un primer espacio libre de equipamiento, asociado a un segundo que contiene el *mINm* en estudio y a continuación vinculado por amplias aberturas batientes, encontramos un patio-jardín.

El segundo espacio, llamémosle dinámico, es donde operan escenográficamente los tres módulos colgantes que conforman el *mINm*.

El vínculo entre el espacio dinámico y el espacio libre posee un sistema de cerramiento móvil en forma de mampara que permite aislarlos, logrando por ejemplo una intimidad total a la hora de su uso como dormitorio.

El sistema de rodamiento aéreo es lo que posibilita grácilmente trasladarlos, logrando diferentes escenarios para cada actividad. En ellos se acumulan todos los objetos que la propietaria posee con un criterio de agrupación eficiente. De hecho, la propuesta, que da nombre a la vivienda (*"All I own house"*), parte de un estudio pormenorizado del universo de objetos que posee Yolanda, agrupándolos en seis grandes conjuntos. Cada uno se alojará en la cara A o B de los tres módulos móviles del *mINm*.

La realidad laboral multifacética de Yolanda, relacionada con el proyecto gráfico, creatividad, design thinking parecen haber migrado a la propuesta que PKMN le dota a este lugar de trabajo que además oficia de vivienda.

La plasticidad caleidoscópica de la existencia de esta mujer se refleja en la pluralidad de ambientes logrados al reubicar los tres módulos en el recorrido planteado. Oficina, cocina comedor, dormitorio o espacio zen son las prestaciones más evidentes. Esta modalidad permite que cada uno de estos espacios sea mayor a lo que sería en una concepción tradicional.

Sin duda, tomando como referencia los grandes archivadores móviles de oficina, el proyecto propone a partir de esa organización un agrupamiento de los objetos que hacen a cada actividad.

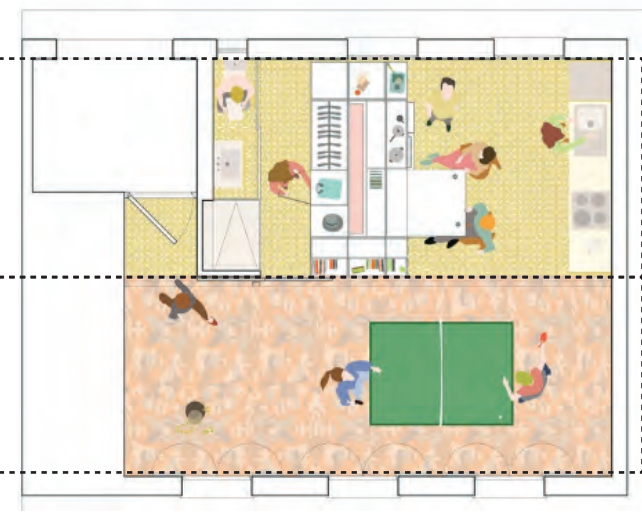
- LXXVII < Vista desde el fondo de la vivienda.
- LXXVIII Planta y alzado de la vivienda en modo estudio >
- LXXIX Planta y alzado en modo comedor >>



Sección

Espacio dinámico

Espacio diáfano



Mueble organizador dinámico/mINm Malabar

Es un mueble fijo optimizador espacial, que a través de su movimiento opera como generador de los espacios necesarios en una vivienda y estudio.

DIMENSIONES*

Tres módulos: 1 / 2 / 3

Ancho: 1, 2 y 3 = 3,2 m

Profundidad: 1 y 2 = 0,55 m / C 0,3 m

Altura: 1, 2 y 3 = 2,45 m

Total espacio ocupado (volumen circunscrito): 41,1 m³

Variable en relación a la función que estén operando. Emplazados en un espacio total de 470 cm (largo) x 330 cm (ancho) x 265 cm (altura)

Peso: 1 y 2 = 500 kg, 3 = 270 kg

Espacio máximo de uso: se considera de puertas abiertas: 41,1 m³

Espacio mínimo de uso: 10,1 m³

* aproximadas

El partido del proyecto del mueble se basa en la agrupación de todos los objetos cotidianos de Yolanda, tanto hogareños como laborales. Se hace un inventario minucioso del universo objetual (All I own house), que el equipo agrupó en relación con el momento en que prestan función. De esta forma, a la hora del descanso se abre espacio entre los dos volúmenes que contienen lo relativo a esta actividad, se rebate una cama hasta entonces plegada, y se accede a los enceres asociados a esa intimidad. Con apenas algunos movimientos se invierte el proceso y al correr este módulo dejamos libre, por ejemplo, el espacio de oficina, en el que una pizarra se suma a la zona de trabajo.



LXXX

Vista lateral de los espacios diáfano y dinámico con el sistema de mampara.

LXXXI

Zona húmeda izquierda, baño.

LXXXII

Vista frontal de los tres módulos agrupados habilitando modo cocina comedor.

Estas actividades discurren en el *espacio dinámico* mientras se acompaña o asiste desde la otra mitad *diáfana* del espacio interior. Algunos muebles móviles migran de uno a otro en complicidad con la escenografía que se esté ensayando.

Los materiales utilizados son placas de OSB y rieles industriales, dado el peso que tienen (500 kg cada uno y 800 kg con su carga), permitiendo una cómoda movilidad de estos.

Los módulos se ubican en su dinámica espacial asociándose a las zonas húmedas, baño y cocina. Específicamente el Módulo 1 a la izquierda asociado al baño cerrado con mamparas de vidrio, el 3 a la derecha junto a la cocina. Las zonas húmedas están emplazadas en los límites del espacio dinámico, operando como topes.

MÓDULO 1

La función que cumple este módulo en ambos lados (A y B) es la de acopio de indumentaria y otros objetos personales como ropa de baño y demás enseres.

MÓDULO 2

En el lado A contiene la cama y espacio de acopio para discos, libros, valijas. En el B objetos de oficina además de oficiar también como biblioteca.

MÓDULO 3

Su lado A, el único ciego en los tres módulos, ofrece un generoso pizarrón circular negro. El lado B aporta la mesa rebatible de la cocina y lugar de guardado de vajilla, artículos de limpieza y algunos electrodomésticos.



Módulo 1



Módulo 2



Módulo 3





LXXXIII
<< Universo de objetos según su ubicación en la cara A o B de cada uno de los tres módulos.
LXXXIV
Diversas vistas del espacio dinámico y sus módulos en acción.

Transformabilidad, habitación, habitante

“Nuestra relación con los objetos que poseemos se produce de una manera especial en el interior de nuestras casas, tomamos posesión de los espacios rodeándonos de nuestras pertenencias y así, la manera en que acumulamos y disponemos nuestros objetos en el espacio, acaba por reflejar nuestra personalidad” explican los arquitectos del proyecto.

Cada actividad diaria que desarrollamos se asocia a un repertorio de objetos que la acompañan, la tabulación y distinción de esos objetos asociados a esas actividades es lo que permite generar, a través de estos módulos, esos micro ambientes.

Este es un claro ejemplo de cómo los modos de habitar se transforman según necesidades particulares, generando formas diversas de apropiación de los espacios, en este caso predigitadas: una mujer independiente que vive y trabaja en el mismo espacio.

Obsolescencias paralelas

La singularidad del material predominante, OSB (tablero de virutas orientadas), le otorga al proyecto una existencia condicionada a la obsolescencia aparente.

Entendemos que la decisión de conformar el mueble de un material atípico para su uso en espacios interiores pudo deberse a: ser un material resignificado que en ese momento se encontraba de “moda” y por el bajo coste.

LXXXV

Detalle base flotante de los módulos.



En un futuro, con una mirada retrospectiva, ubicaremos a estos casos, donde la jerarquía del material es tan pregnante, asociados a un período específico.

Espacios mínimos

Debido a la escasez en metros cuadrados de la preexistencia y sumado a que debe oficiar como vivienda y oficina, se aprovecha el espacio reducido con la intervención del mobiliario fijo proyectado. Gracias a ellos se logra cumplir con la totalidad de las actividades planteadas, albergando todos los objetos.

Ubicación en las clasificaciones:

Dentro de la clasificación de La casa equipada ubicamos a este **mINm** dentro del capítulo: “1. Los tabiques interiores como elementos de equipamiento espacial”, dentro de la subcategoría: “1.6 Diafragmas corredizos y plegables”. Ya que entendemos que el conjunto de módulos se caracterizan por ser: elementos verticales, fácilmente móviles, que permiten generar distintas zonas, admitiendo o negando el desarrollo de distintas actividades según, por ejemplo, sea día o noche, o que su movimiento se genera a través de una guía superior. Los módulos se construyen en OSB, material liviano que ayuda al movimiento y que, característico de esta categoría, difiere con el material de la arquitectura que lo contiene.

Dentro de la clasificación de Arango, el análisis de este **mINm** nos acerca a “Los muro mueble de Le Corbusier”. En particular, apuntamos a un paralelismo opuesto en su concepción con los cashier standar. Estos dispositivos (de mobiliario móvil, utilizados como fijos) actúan dividiendo un espacio amplio en zonas operativas diferentes. En la Casa Yolanda los módulos (de mobiliario fijo, pero móviles) se trasladan otorgando a un espacio pequeño diversas funcionalidades.

m/Nm versus mobiliario móvil

El mueble fijo en análisis, dadas sus dimensiones y prestaciones, cubre todas las categorías planteadas del mobiliario móvil:

1. Objetos para sentarse, recostarse.

> De taburete a cheslong

2. Superficies de apoyo según la función

> Mesas. (Tareas con objetos)

3. Contenedores donde el contenido queda oculto

> Placares, baúles

4. Objetos para estibar, ordenar, exhibir

> Estanterías

5. Dispositivos para separar, articular

> Biombos, mamparas

6. Funciones específicas singulares

> Percheros, despojadores, espejos

7. Objetos para acostarse.

> Cunas, camas

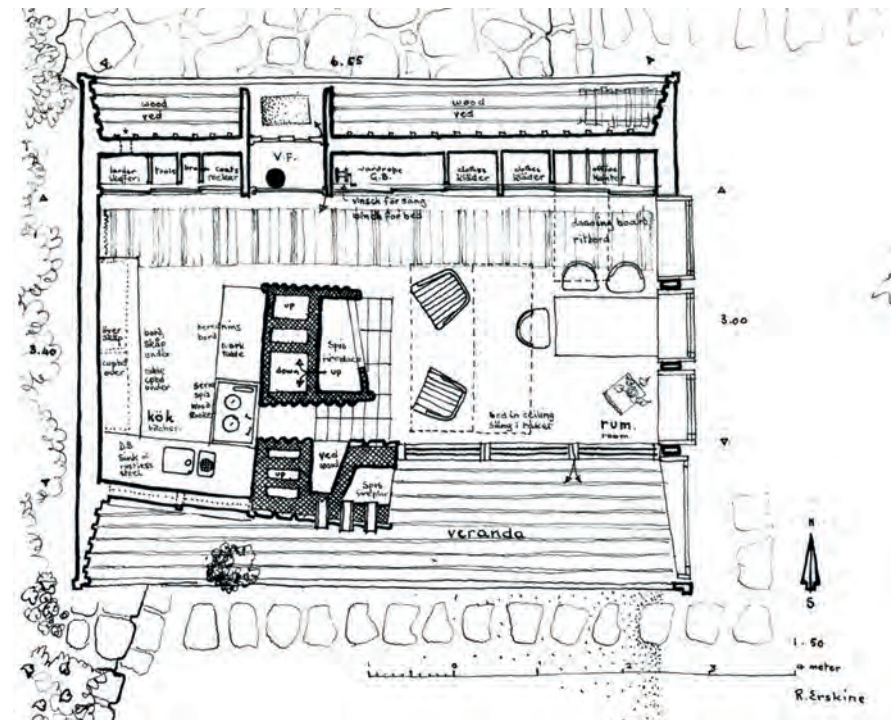
Presentamos otros dos casos de **mINm** Malabar, ambos internacionales de la primera mitad del siglo XX: The Box de R. Erskine y la Casa Doble de Le Corbusier y Pierre Jeanneret.

THE BOX [Ralph Erskine. Djupdalen, Suecia. 1941]

Erskine construye esta cabaña para el matrimonio y su hija con piedras del lugar, ladrillos de un antiguo horno y otros materiales de desecho. Concebida como un espacio mínimo polifuncional de 22 m² (6 x 3,6 x 2 m de altura) incorpora lúcidamente recursos para garantizar comodidad y acondicionamiento térmico.



LXXXVI
 < Erskine ingresando a The Box.
 LXXXVII
 Planta de la vivienda.



El espacio interior se divide mediante una chimenea, en cocina y estar, funcionando también como dormitorio y sala de trabajo. Todo cambia del día a la noche: la cama que también se utiliza como sofá, se levanta mediante poleas hasta el techo al igual que la cuna del bebé, con la intención de liberar la estancia durante el día.

Asimismo, el escritorio de trabajo puede abatirse del armario que estaba en la pared norte, funcionando como aislante. En el exterior de esta pared se apilan en el invierno troncos de madera mejorando el aislamiento térmico. Fusionando modernidad con los sistemas tecnológicos que ofrecía la época nos encontramos frente a un ejemplo total de arquitectura malabar.

LXXXVIII

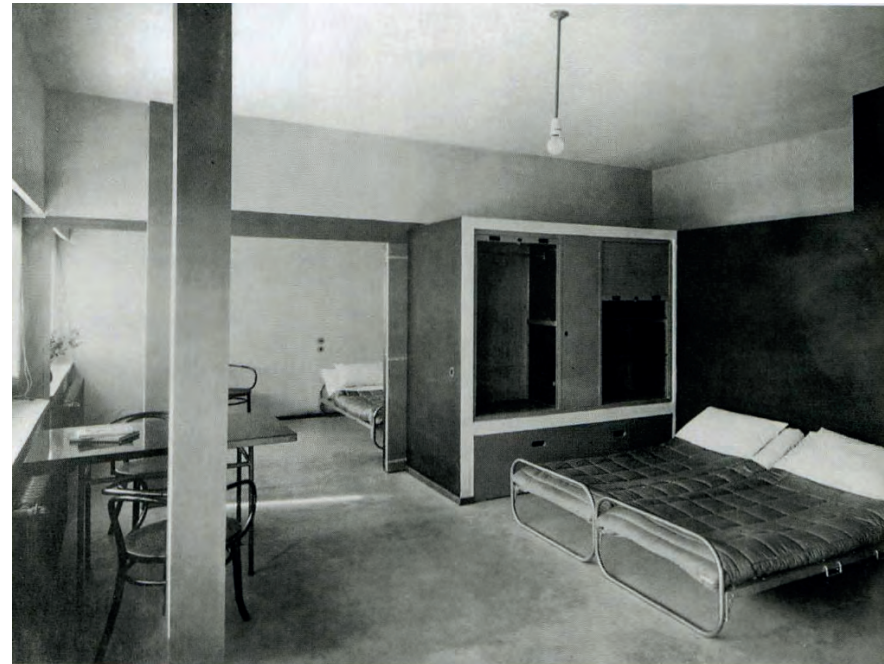
Interior de la vivienda. Área comedor–escritorio que a la noche da lugar al dormitorio bajando la cama con un sistema de poleas.



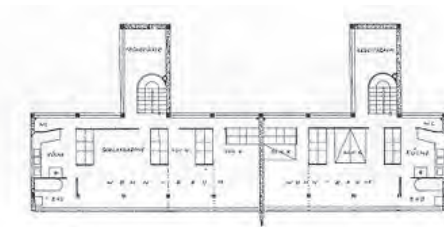
CASA DOBLE [Le Corbusier + Pierre Jeanneret. Stuttgart, Alemania. 1926–1927]

La vivienda tiene como objetivo dar solución a la escasez habitacional post Primera Guerra Mundial, de ahí que sea un espacio mínimo. Fue concebida como una “máquina para habitar”, en la que todo se dispone de forma que sea práctico de usar. Se configura por tabiques móviles que se utilizan de noche para convertir la gran sala de estar en una especie de coche-cama de los ferrocarriles de largos recorridos, un espacio lineal compartimentable en células-dormitorio accesibles desde un estrecho corredor lateral. De día, la casa se abre completamente de un lado a otro.

Estos tabiques ofician de divisores de espacio cumpliendo varias funciones: guardar cama, acopio y definir áreas.



LXXXIX
Dormitorio con camas extraíbles.
XC
Planta Casa Doble.



Oportunista



Aquellos dispositivos que toman un problema o un espacio disponible (o no tanto) como una oportunidad, un ilusionista que nos sorprende con lo que no se esperaba.



Actitud Oportunista

Se aprovechan oportunidades espaciales jerarquizándose mutuamente espacio y dispositivo. Pueden tener una o más funciones.

El **mINm** oportunista confiere al espacio (generalmente desaprovechado y con dimensiones o proporciones comprometidas) una calidad singular, humanizándolo.

Suelen apropiarse de espacios con límites definidos.

Precisamos que en esta categoría no hacemos distinción entre las soluciones que han sido concebidas desde el proyecto arquitectónico tomando las oportunidades que este presenta para dignificar, optimizar o aprovechar el espacio, de aquellas que fueron implantadas post proyecto sirviéndose de espacios que se rescatan con tal propósito.

< XCI

Leon Mandrake nombre artístico de Leon Giglio (1911-1993), mago, mentalista, ilusionista, escapólogo entre otras cualidades, italoamericano conocido mundialmente como Mandrake el Mago.

XCII

Santa María della Pace.
Roma, Italia, 1482.



XCIII
Silla escolar con apoyalibros.

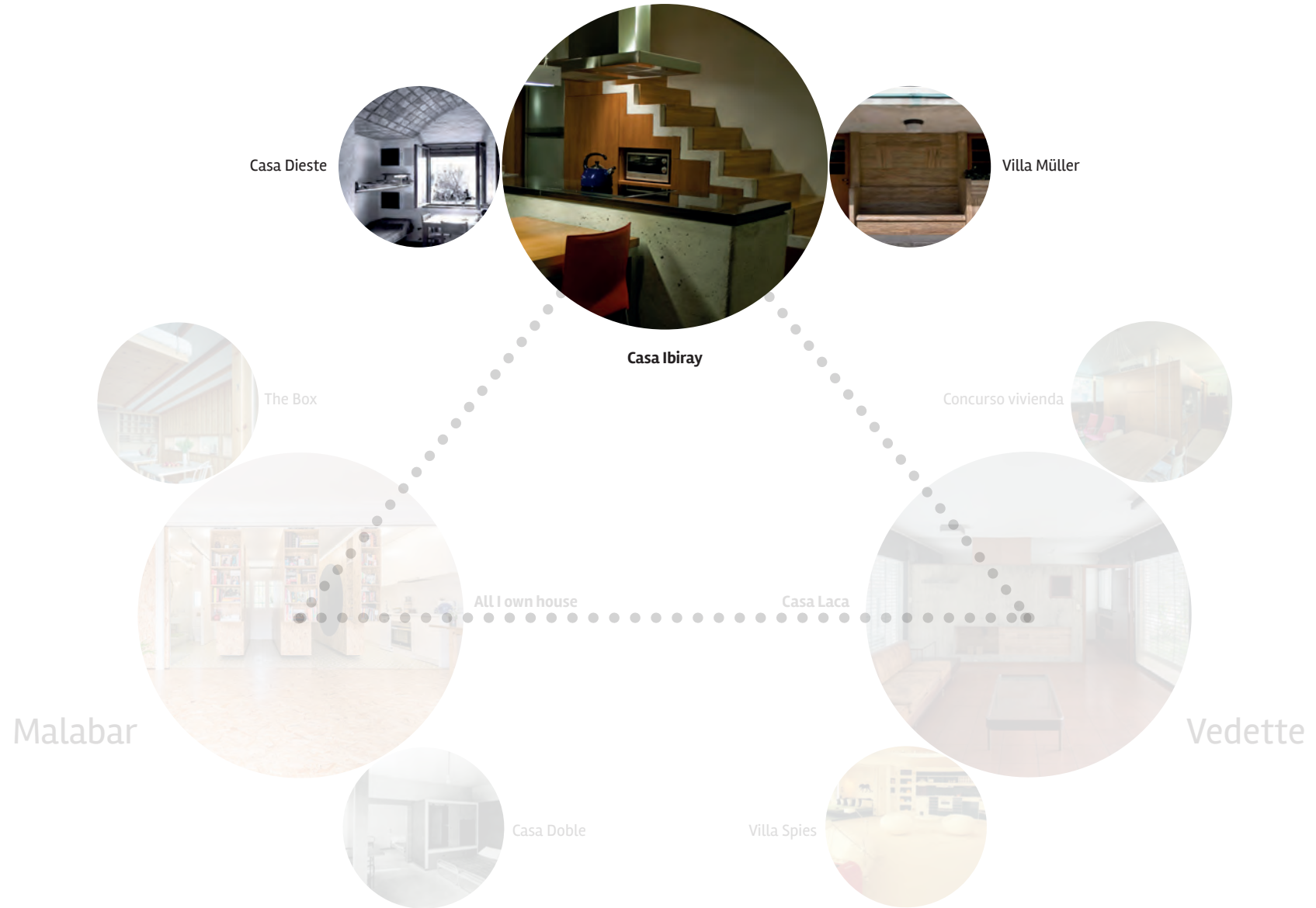
Este caso de mobiliario móvil plantea actitudes propias del *mInm* Oportunista como ser el aprovechamiento de un espacio generalmente sin uso otorgándole una función: apoyalibros.



XCIV
Los primeros "Pantalones cargo" en el uniforme de batalla británico P-37 de la Segunda Guerra Mundial.

Los pantalones cargo cuyo diseño se distingue por uno o más bolsillos de carga fueron usados por primera vez por miembros de las Fuerzas Armadas Británicas en 1938, y se introdujeron en los Estados Unidos a mediados de la década de 1940 durante la Segunda Guerra Mundial. Los grandes bolsillos característicos de la prenda fueron diseñados originalmente para que las fuerzas británicas pudieran llevar apósitos de campaña, mapas y otros artículos. Se distingue una actitud Oportunista en la incorporación de la cualidad de acopio a la zona de la media pierna.

Oportunista

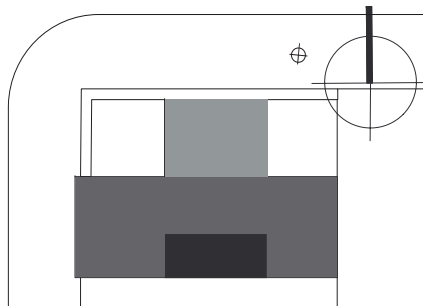


Casa Ibiray

Plano de ubicación
Plano de implantación
XCV
Exterior de la vivienda (noroeste) >
XCVI
Vista de las escaleras >>

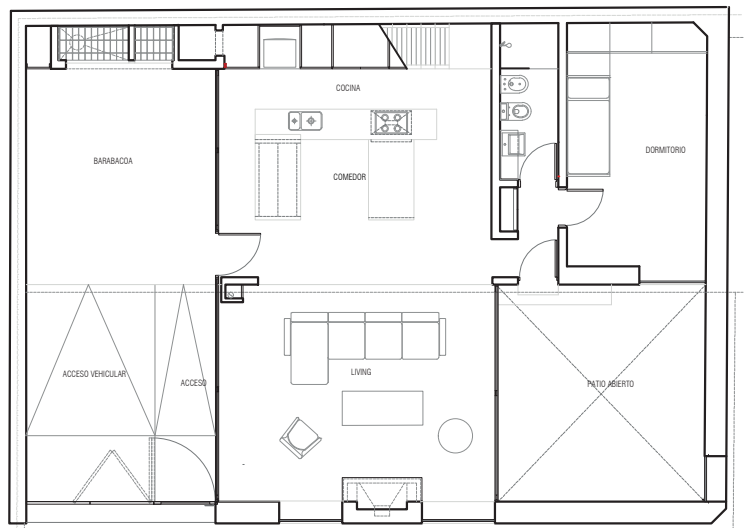


110

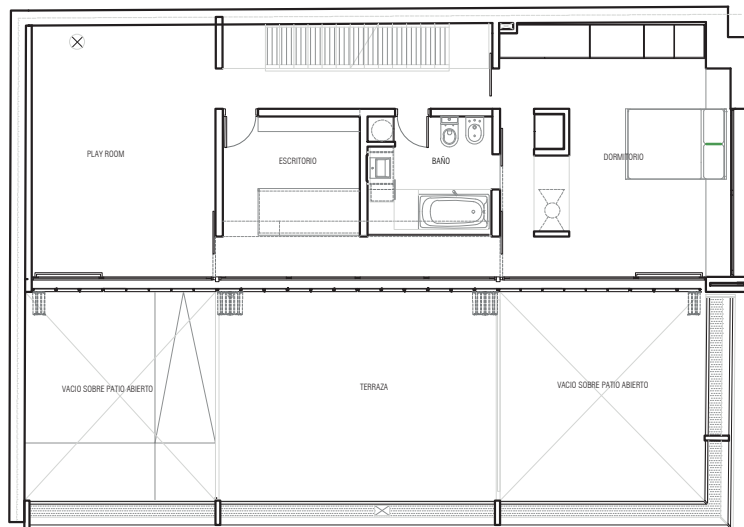


| | |
|-----------------------|---|
| Vivienda | _ Casa Ibiray |
| Arquitectos | _Oreggioni Prieto |
| Ubicación | _Montevideo, Uruguay |
| Equipo de proyecto | _Lucho Oreggioni, Sonia Prieto, Fernanda Ríos |
| Área | _172.0 m2 |
| Año proyecto | _2010 |
| Cliente | _Dr. Ernesto Ormaechea |
| Detalle superficie | _Interiores 172 m2 / Exteriores 86 m2 |
| Diseño interior | _Sonia Prieto, Fernanda Ríos |
| Carpintería de madera | _Carmidecor |





PLANTA BAJA
ESC: 1/125



PLANTA ALTA
ESC: 1/125

La vivienda Ibiray se ubica en el barrio Punta Carretas de Montevideo. Realizada por los arquitectos Luis Oreggioni, Sonia Prieto y Fernanda Ríos como encargo directo de Ernesto Ormaechea, médico anatomopatólogo.

La arquitecta Sonia Prieto señala que las condicionantes planteadas por el propietario fueron: espacios integrados de estar-living-cocina, espacio exterior abierto, parrillero techado, escritorio, suite, sala de juegos, billar, espacio para el auto.

La vivienda se implanta en un padrón esquina, rectangular de 14 x 10 m, en dos de sus lados tiene medianeras construidas de dos niveles. Su lado mayor libre se orienta al norte, hacia la Calle Ibiray y su lado menor al oeste, hacia la calle Maggiolo.

Cuenta con dos niveles donde coexisten espacios íntimos y comunes, el primero cuenta con cocina, comedor, living, dormitorio de servicio, barbacoa; el segundo con dormitorio, estudio y playroom. Se incluye un pequeño espacio como acceso a la azotea.

La vivienda se presenta como un volumen cerrado hacia la calle, en la planta baja un muro pesado con tres vanos calados y un portón metálico nos permite percibir esa idea. En la planta alta una malla liviana con un jardín vertical que reconstruye la volumetría. Sin embargo, cuando uno transgrede esa fachada, descubre que, a través de extracciones como espacios abiertos, el volumen se ahueca. La vivienda en todas las plantas se recuesta al sur abriéndose hacia el norte para aprovechar las condiciones de iluminación.



XCVII
Dormitorio principal.
XCVIII
Baño principal.
XCIX
Escalera planta baja.



En planta baja hacia la calle Ibiray aparecen dos patios, los cuales ofician como filtros hacia la vereda, mejorando las condiciones de iluminación y ventilación de los espacios. El patio que se ubica hacia el este genera el acceso peatonal, vehicular y extensión de la barbacoa. El otro, al oeste, ubicado en la esquina es el que habilita al dormitorio de servicio. El living queda flanqueado por ambos patios y tiene la posibilidad de ser totalmente integrado, condición que se refuerza con las aberturas planteadas que van de piso a techo.

Una vez atravesado el primer patio se accede a la vivienda, donde te recibe un gran ambiente que integra cocina, comedor y living. La escalera se ubica contra la medianera sur, detrás de la cocina. A través de esta se accede a las otras dos plantas.

El segundo nivel, también se abre hacia el norte y libera el techo del living como terraza transitable para esta planta. Los servicios y el escritorio quedan nucleados en un volumen exento. A la tercera planta se accede por la misma escalera donde hay un pequeño depósito y una terraza.

La vivienda posee un delicado trabajo de carpintería en la concepción de mobiliario fijo, desde nichos para colocar cuadros, superficie de apoyo sobre bañera, cabecera de cama en dormitorio o equipamiento bajo escalera, que logran dotar de calidez al espacio concebido mayoritariamente en hormigón, integrando de manera extraordinaria arquitectura y mobiliario.

C
Living (planta baja).
CI
Escritorio (planta alta).

Mueble bajo escalera / m//Nm Oportunista

Es un mueble fijo contenedor empotrado bajo escalera, la Arq. Sonia Prieto, quien lo diseñó, lo define como: *Placard de cocina*. Fue creado: “Para recomponer el plano que dejaba el hueco de la escalera, dándole una función de integración de todo el equipamiento funcional a una cocina. Liberando dicho espacio, de la presencia de los electrodomésticos (lavarropa, lavavajilla, microondas). Además de oficiar como alacena”, según palabras de la arquitecta. Esta actitud es justamente lo que define a este mueble//mueble como Oportunista. Habita ese micro espacio, muchas veces abandonado, jerarquizándolo, logrando dinamizar y optimizar la dinámica del área.

DIMENSIONES

Ancho: 395 cm

Profundidad: 90 cm

Altura: la altura de mueble está determinada por la escalera, en el punto más alto mide 240 cm, hasta llegar a altura cero.

Totales espacio ocupado (volumen circunscrito): 4.266 cm³ aprox.

Peso: al ser un mobiliario fijo el peso no se toma en cuenta.

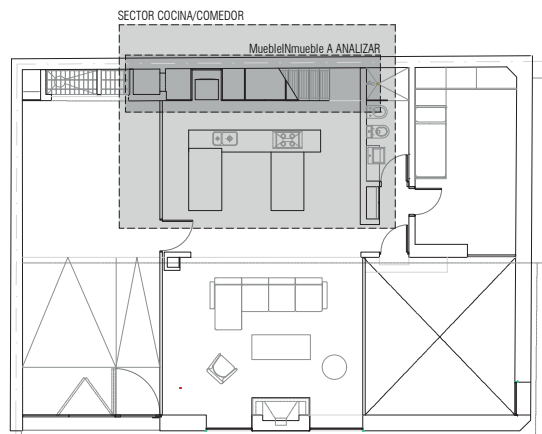
Espacio máximo de uso: se considera de puertas abiertas. : 7.440 cm³

Espacio mínimo de uso: 673 cm³

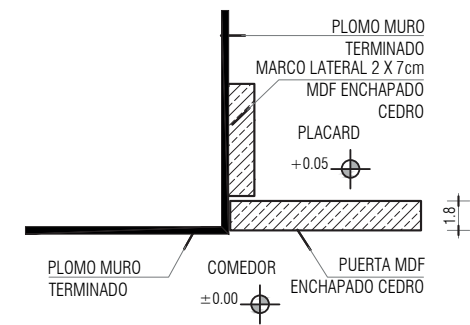


VISTA SIN PUERTAS
ESC: 1/25

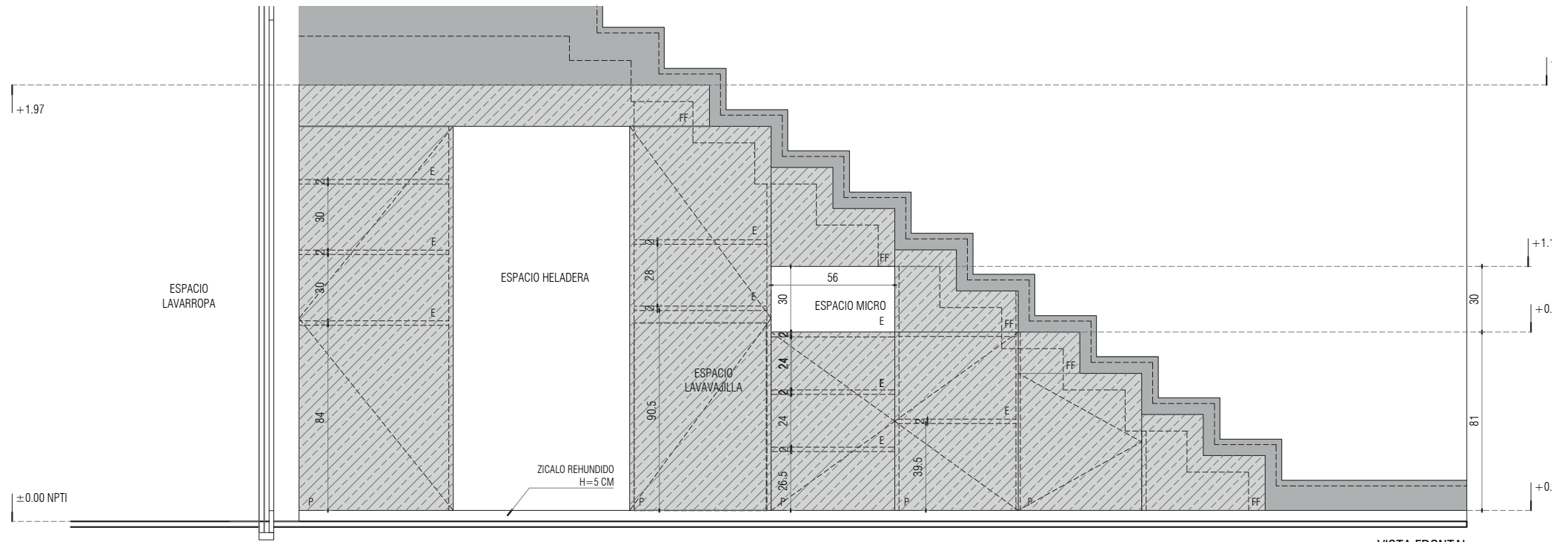
116



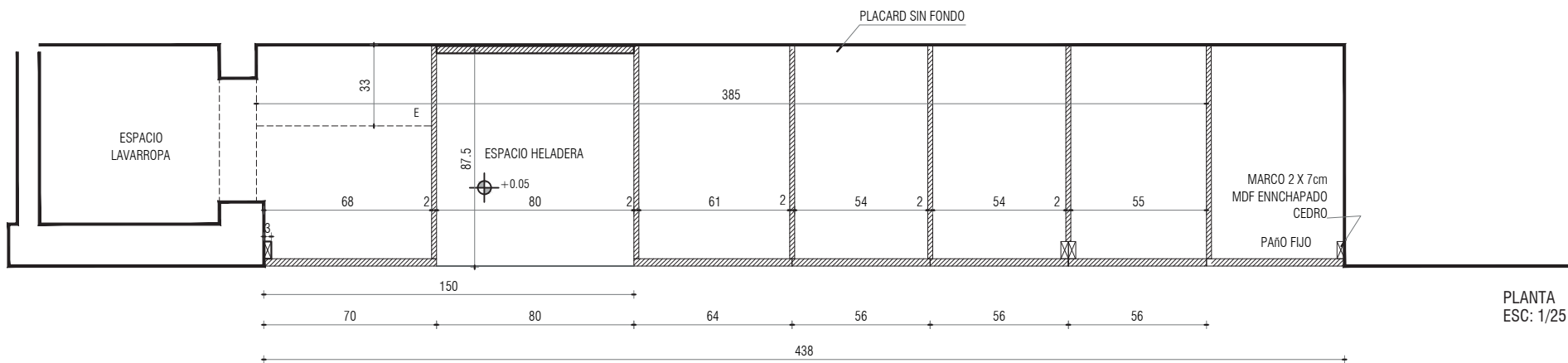
PLANTA BAJA
ESC: 1/200



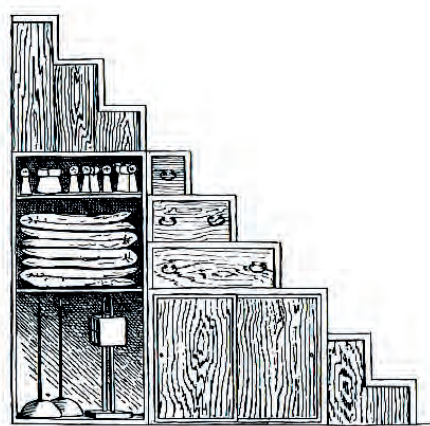
DETALLE ENCUESTRO PUERTA CON MARCO
ESC: 1/5



VISTA FRONTAL
ESC: 1/25



PLANTA
ESC: 1/25



CII
Cajones y armarios situados bajo escalera. Casa japonesa dibujada por Edward Morse en 1870.

CIII
mINm bajo escalera.



Debido a su función se evidencian las consideraciones ergonómicas de alcances máximas y mínimas. La decisión de dejar a la vista u ocultar los electrodomésticos la asociamos a la frecuencia de uso de estos, logrando acceso directo a la heladera y microondas, mas ocultando lavavajillas y lavarropas.

Sin ser el microondas, que se ubica en un estante a una altura de 85 cm, los demás electrodomésticos se apoyan directamente en el piso.

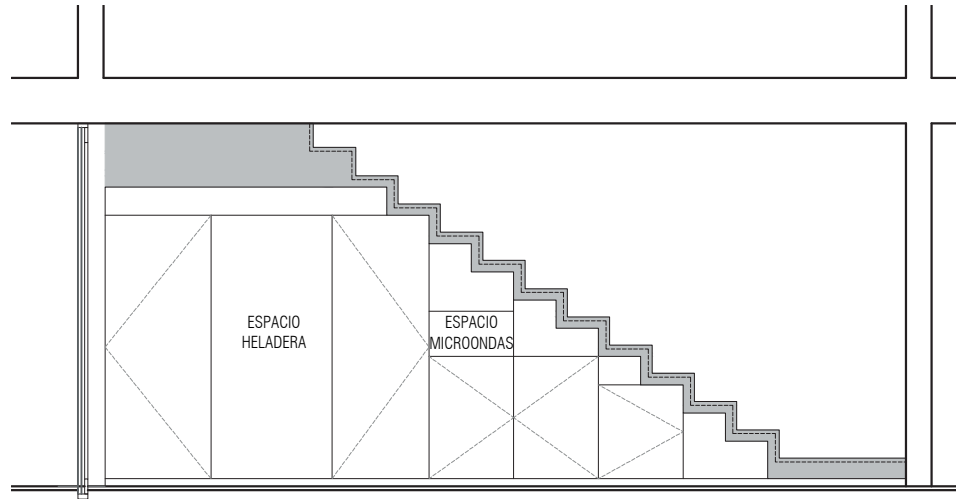
Con respecto a los tipos de material, los hay simples, como ser la madera de cedro en estado natural, así como compuestos, placas de MDF enchapadas en cedro natural.

El mueble se diseñó como una pieza del proyecto integral, respondiendo a un programa de convivencia y complementación con la unidad funcional cocina (electrodoméstico en isla). Asimismo, es indisoluble de la escalera, dotándolo de la cualidad de objeto único.

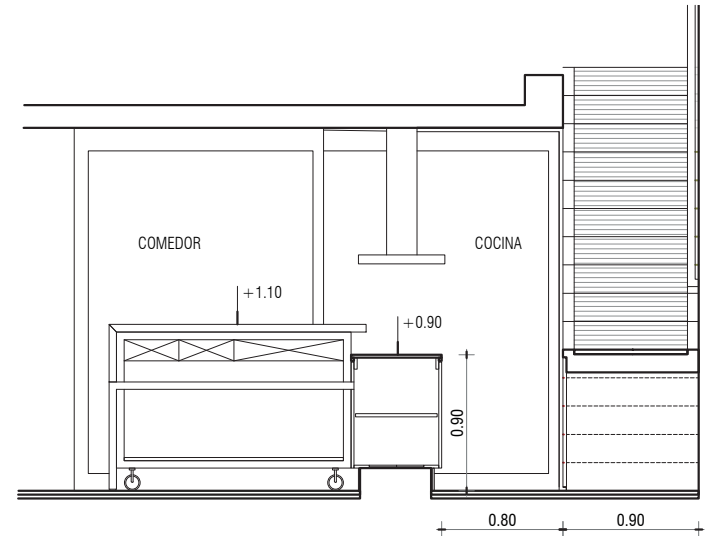
Un sistema global de contenedores: aparador alto y aparador bajo que a su vez incluyen electrodomésticos con dos niveles de accesibilidad.

Transformabilidad, habitación, habitante

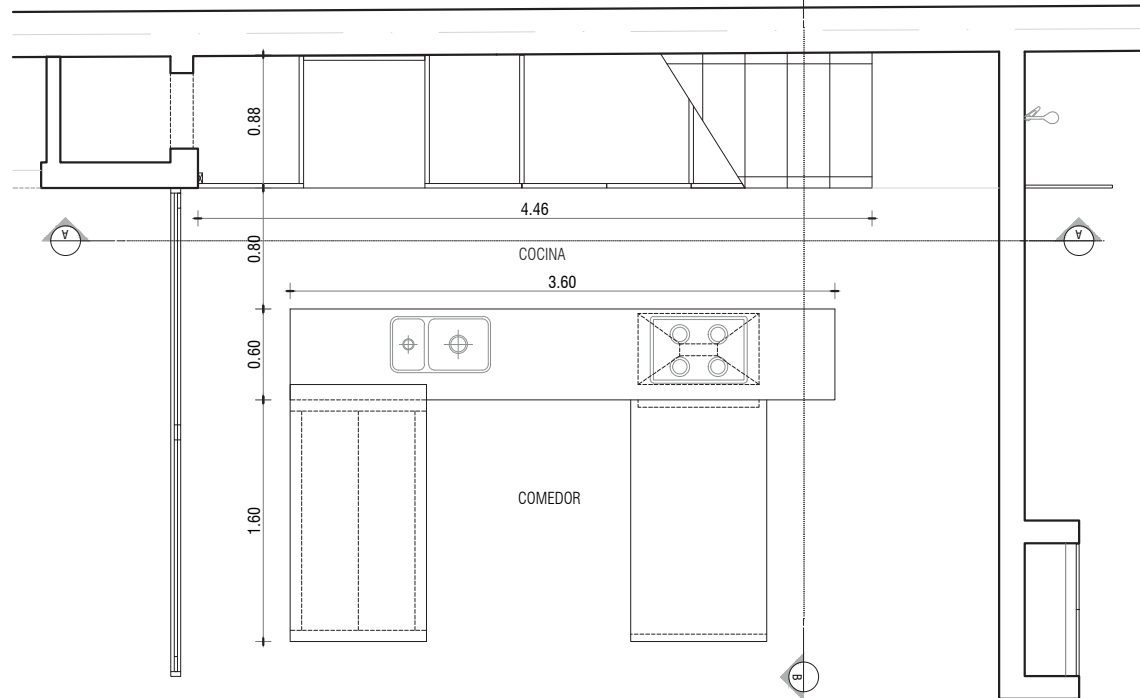
Un requisito inicial del proyecto por parte del cliente fue la concepción de un espacio doméstico único donde deberían converger: comedor, living y cocina. Esta forma de apropiación, donde coexisten varias actividades, responde a un cambio de paradigma en el cual la cocina se abre, integra y unifica ambientes. Las cocinas evolucionaron en su concepción a lo largo de la historia junto con su ubicación en la vivienda. Hasta el siglo XX, estaba oculta detrás de la casa o en el sótano. A partir del hito Frankfurt se opera un punto de inflexión, comenzando a ubicarse al frente de la casa o próxima al salón y con un gran avance desde el punto de vista ergonómico. Llegando a estar hoy totalmente vinculada con otros espacios de la vivienda como ser comedor o living.



CORTE AA
ESC: 1/50



CORTE BB
ESC: 1/50



PLANTA
ESC: 1/50

En este soporte mueble-arquitectónico se desarrollan múltiples actividades, contempladas por el dispositivo en análisis y su hermano opuesto (isla de cocina). Es su naturaleza dotar al ambiente cocina de superficies de apoyo y espacios de contención y exhibición.

La búsqueda de optimización del espacio redundante en ocultar electrodomésticos (lavarropas, lavavajillas) y colocar otros en nichos del mueble fijo (heladera, microondas).

Obsolescencias paralelas

El mueble bajo escalera posee un alto compromiso con el espacio, lo que reduce el desfase entre la vida útil de contenedor y contenido. Además, cobra una funcionalidad específica, operando junto con la isla que lo convierte en una pieza difícil de sustituir.

Ubicación en las clasificaciones:

En la clasificación propuesta en La casa equipada ubicamos el equipamiento en estudio dentro de la categoría “Tabiques interiores como elementos de equipamiento espacial”. Específicamente dentro del punto “1.1 Armarios”, al cumplir con el requisito de ser alojado en nichos de mampostería, ajustándose a la forma de este e incorporando elementos de mobiliario. La materialización se realiza con técnicas tradicionales contemplándose en la etapa de diseño. Logrando un alto nivel de integración entre arquitectura y mobiliario.

Dentro de la clasificación de Arango encontramos similitudes del mueble bajo escalera con la categoría “Los muros muebles de Adolf Loos”, su estrategia radica en generar espacios a modo de nichos habitables. En este caso el habitar se da a través del uso.

Asimismo, este mueble fijo define y estructura al espacio cocina, condicionando la conformación de los demás elementos. Por ejemplo, la distancia entre el mueble isla y mueble bajo escalera responde a una cuidada funcionalidad operativa entre ambos.

m//Nm versus mobiliario móvil

La funcionalidad del mueble bajo escalera suple a dos categorías del mobiliario móvil:

3. Contenedores donde el contenido queda oculto
 - > Placares, baúles
4. Objetos para estibar, ordenar, exhibir
 - > Estanterías

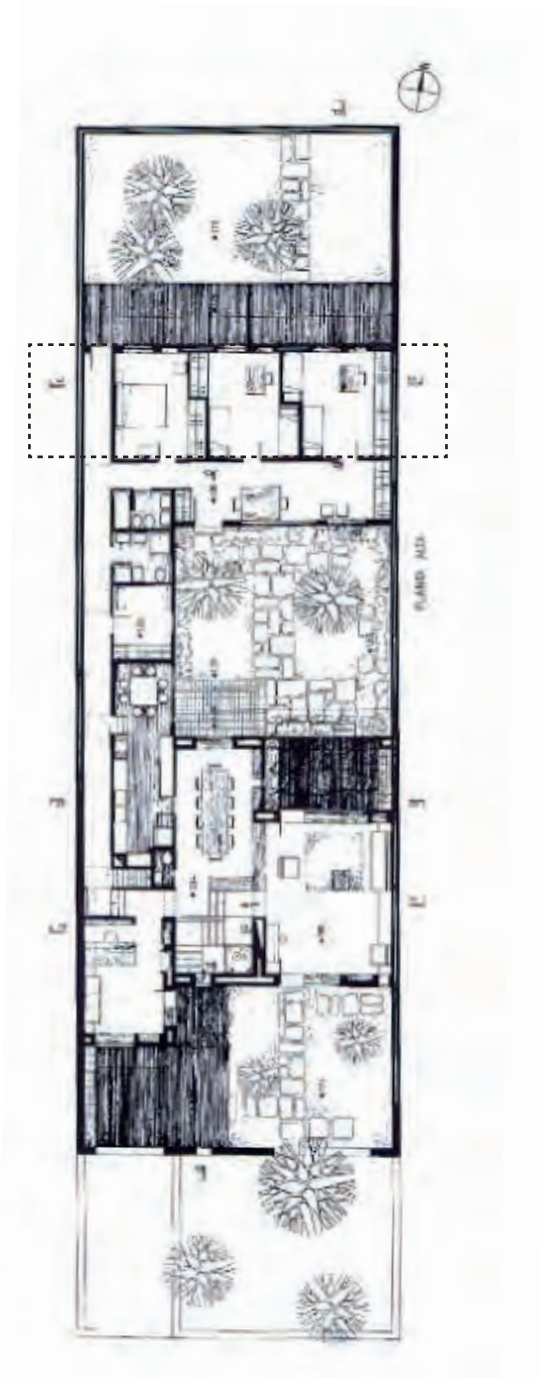
A efectos de ilustrar la categoría *m/m* Oportunista seleccionamos dos casos de diferente data: la casa de Eladio Dieste como referencia nacional y la Villa Müller de Adolf Loos como internacional.

LA CASA DIESTE [Eladio Dieste. Montevideo, Uruguay. 1961–1963].

Se evidencia la actitud oportunista al proyectar el muro divisorio de los dormitorios con un quiebre, dando lugar a un nicho en cada habitación. Las dimensiones propuestas contemplan la incorporación de camas. Esta misma estrategia la utiliza para generar los placares, logrando con este recurso la profundidad necesaria sin adelantarse del plano pared.



CIV
Dormitorio con cuchetas aprovechando el gesto del muro.
CV
Planta de la vivienda Dieste. >



VILLA MÜLLER [Adolf Loos. Praga, República Checa. 1930]

En este caso consideramos la actitud del arquitecto como netamente Oportunista. Prácticamente toda la vivienda se construye en un diálogo entre grandes espacios y pequeñas oportunidades que Loos articula genialmente.

El propio ingreso a la villa anuncia una postura singular en la convivencia que propician los intersticios sublimemente proyectados.

El alero cobija la puerta de acceso, un banco, una jardinera, engalanando la ventana que cierra el conjunto. Este banco se repetirá rítmicamente en el interior. La estrategia hacia dentro es definir los espacios desde la materialidad que le confiere a los muros, eliminando la autonomía del mueble, convirtiéndolo en parte de esta, en un labrado del muro.

Aprovecha los recodos y desniveles para propiciar nichos y superficies de apoyo, a tal punto que resulta difícil definir qué dejó paso a qué.



CVI
Acceso a Villa Müller.

Vedette



La más vistosa, quien se luce iluminando el escenario. Genera una tensión que hace del lugar que ocupa un espacio estimulante.

Actitud Vedette

Clasificación que recoge aquellos casos donde se jerarquiza el ambiente con un recurso que, si bien no es crucial por espacio o necesidad, lo hace único y particular.

El mueble//mueble en este caso es singularmente expresivo y notorio. La contundencia de este no es necesariamente debida a lo dimensional, sino también a la gestualidad y pregnancia con que habita el espacio.

Modifica el entorno y al no estar contenido lo condiciona, pudiendo llegar a dividirlo en algunos casos.

< CVII

Joséphine Baker (1906–1975). Bailarina, cantante y actriz estadounidense, nacionalizada francesa. Conocida entre otros moteos como “Venus de ébano”. Adolf Loos le diseñó en 1927 una casa (no construida) en un rapto de amor no correspondido.



CVIII

Palacio Real de Estocolmo.
Estocolmo, Suecia, 1760.



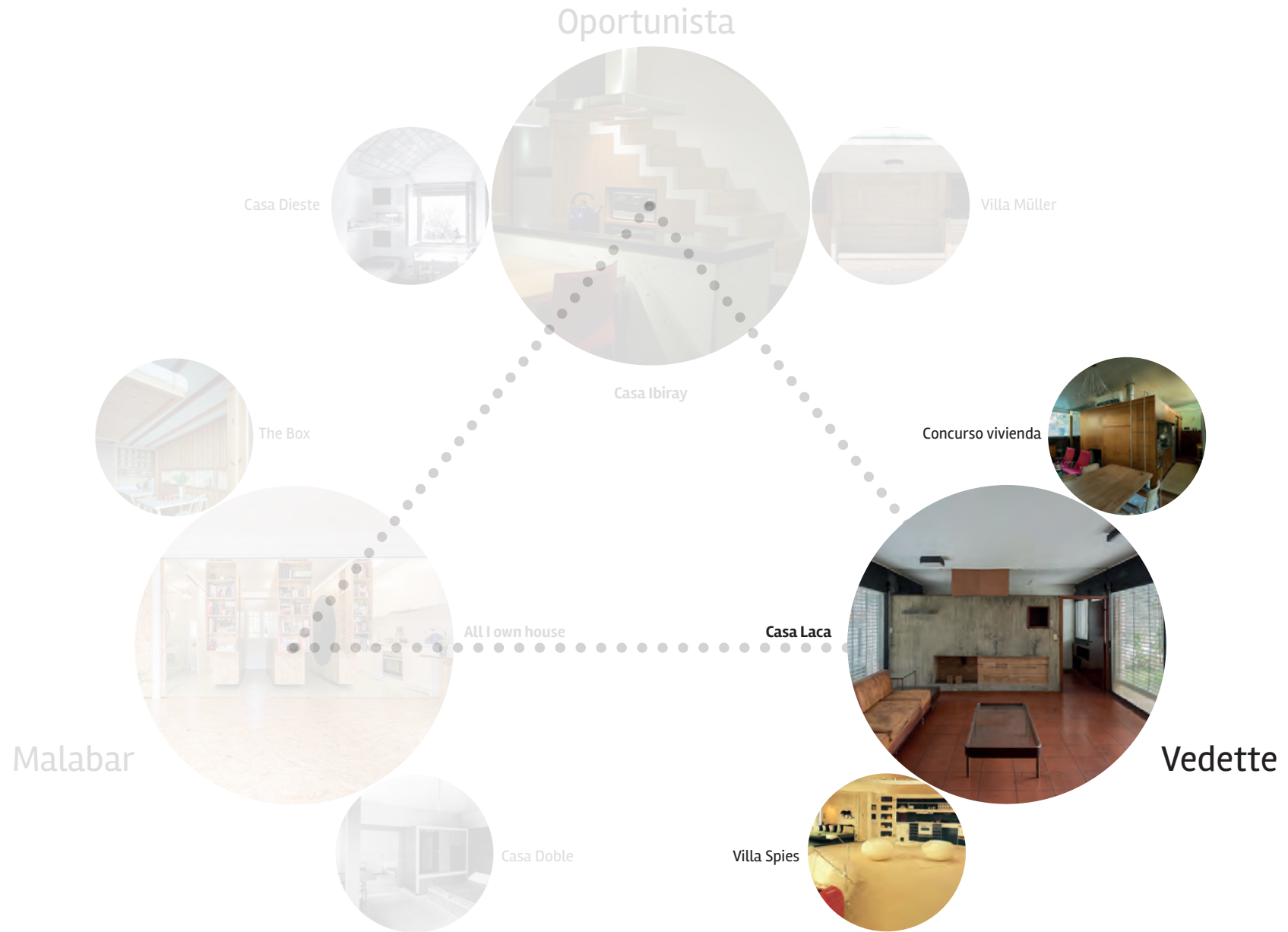
La Chaise de los Eams es un reflejo de la actitud Vedette en mobiliario convencional. Se destaca en el lugar que esté por su morfología particular y la contundencia de su presencia.

CIX
La Chaise.
Ray & Charles Eams. 1948.

CX
Tokyo Pop Jumpsuit.
Diseñado por Kansai Yamamoto para la gira
Aladdin Sane de David Bowie. 1973.



En el diseño del japonés Kansai Yamamoto leemos claramente una actitud Vedette, más allá de la presencia de para quien fue diseñado. El material que conforma esta monoprenda, vinilo, le confiere una calidad visual y plasticidad únicas. La forma en que se despega de la silueta exacerbando la zona inferior redefine el cuerpo humano. Este traje andrógino, es una proclama de género, crea como el *m/In*m Vedette una provocación espacial, en este caso una reacción en el público y la audiencia. Bowie había sido seducido por el "Ballet triádico" de Oskar Schlemmer propuesto en la Bauhaus.

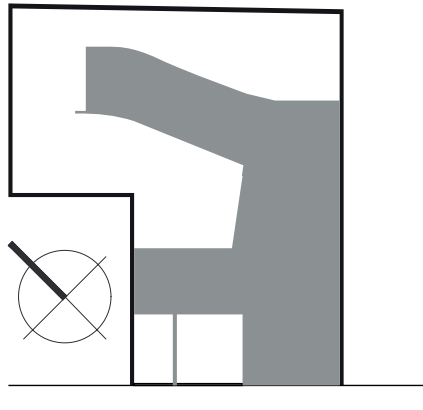


Casa Laca

Plano de ubicación
Plano de implantación
CXI
Exterior de la vivienda >



128





Vivienda

Arquitecto

Ubicación

Área

Año Proyecto

Cliente

Detalle Superficie

Diseño Interior

_Casa Laca

_Lucas Ríos Demalde

_Tacuarembó, Uruguay

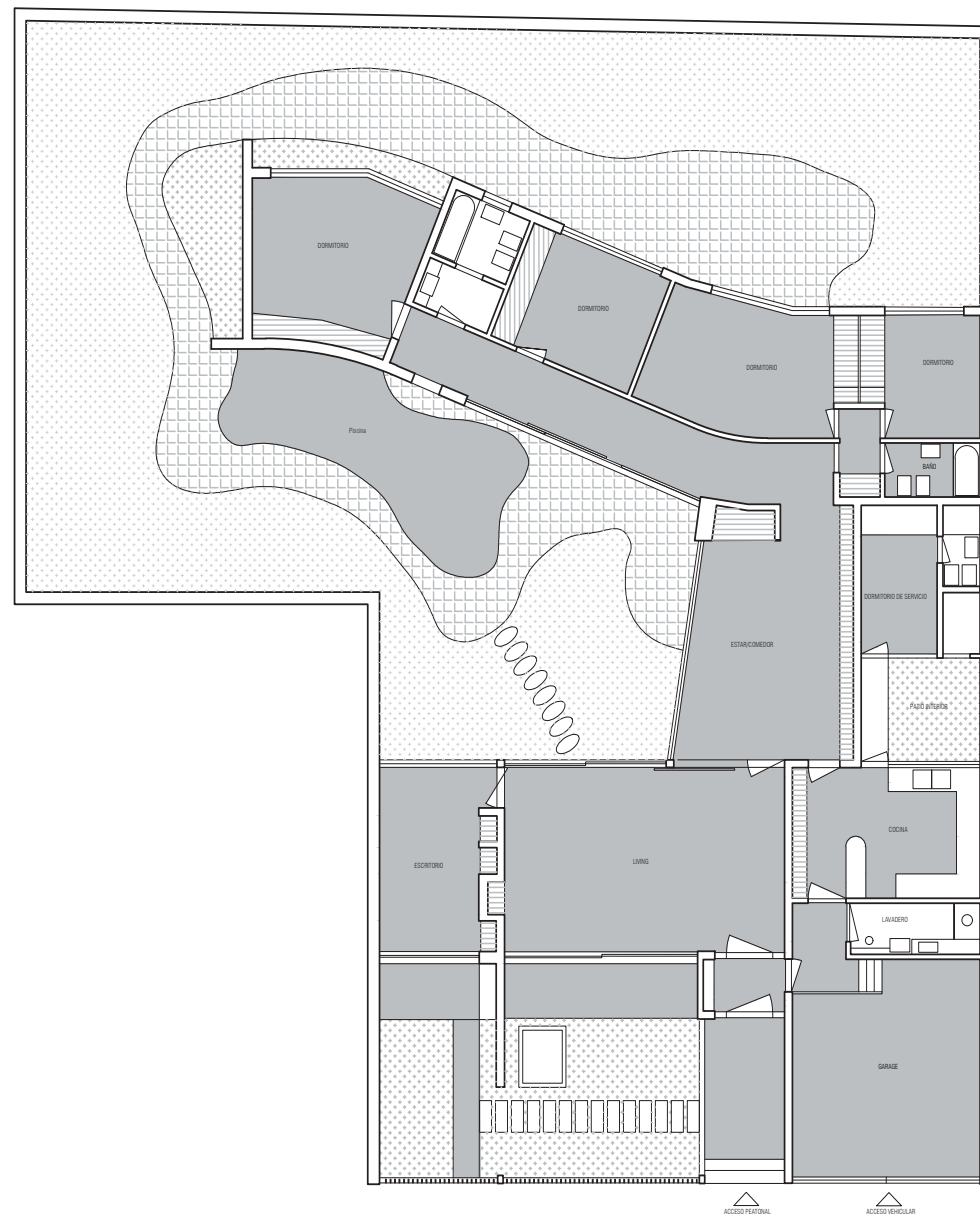
_255 m2

_1966

_Dr. Emilio Laca (cirujano) +
Dra. Selva Luque (neuropediatra). Matrimonio.

_Interiores 172 m2 / Exteriores 86 m2

_Lucas Ríos Demalde



CXIII
Vista del living.
CXIV
Vista del comedor.

En la ciudad de Tacuarembó, sobre la calle 25 de Agosto, se implanta la vivienda unifamiliar Casa Laca realizada por el arquitecto Lucas Ríos Demalde en el año 1966. Encargo del médico Emilio Laca quien según cuenta Carlos Ríos, sobrino del arquitecto, dio total libertad en su proyecto:

“sobre la situación del proyectista, Lucas siempre repetía que nunca tuvo tanta libertad en un proyecto, que cuando le hizo alguna consulta al Dr. Laca sobre algún detalle, siempre le respondió “Lucas, yo soy médico, el arquitecto es usted”.”

La vivienda se proyecta en una sola planta, en un predio en forma de L invertida. La fachada, orientada al suroeste, aparece como un muro longitudinal pleno que junto al jardín frontal genera un filtro entre la vereda y la vivienda. Ese muro se recorta por dos vanos; uno que genera el acceso y otro que recorre transversalmente la cochera. A su vez, tiene otros 4 vanos con rejas con una carga plástica que parecen conformar una textura entrelazada, que filtran la visual y permean el patio-jardín de entrada, con fuertes características de espacio interior, elevado 3 escalones de la vereda.

Transgredido ese muro-fachada dos caminos nos marcan el acceso, uno principal recto hacia un pequeño recibidor que desemboca en el estar y otro secundario a la izquierda que conduce al estudio. Una vez dentro, estos dos ambientes, estar y estudio, que poseían accesos diferentes son el mismo espacio. Es por la existencia de un mueble fijo vedette que se dividen y cobran espacialidades distintas. A su vez cuenta con un tercer acceso de servicio a través del estacionamiento, el cual permite acceder a la cocina o al recibidor del acceso principal.

Siguiendo el recorrido, la planta comienza a curvarse, ocupando el centro del recortado predio, esta vez con los dormitorios. Aparecen entonces tres espacios exteriores bien definidos: uno principal que enmarca la sinuosa piscina, uno trasero al que dan las aberturas de los dormitorios, y un pe-





queño tercero al lado de la cocina. El living a través de aberturas corredizas de piso a techo se comunica tanto con el jardín frontal como con el patio central. Lo mismo ocurre con el estar-comedor que se vincula con el patio central.

La vivienda cuenta con dos estufas integradas en el mismo volumen de hormigón visto y madera, que oficia de límite entre el estar y el estudio. Además, cuenta con una tercera estufa revestida de piezas de mármol de color claro que divide el estar-comedor de la circulación del área más privada. Estos equipamientos cumplen el rol de articular los espacios de uso común y los más íntimos de la vivienda.

Las grandes aberturas que caracterizan la vivienda, y la continuidad cromática del pavimento, generan un continuo diálogo espacial interior-exterior, volcando la casa hacia afuera y el patio hacia adentro.

El arquitecto no solo se encargó de diseñar los espectaculares muebles fijos con que cuenta la vivienda, sino que también diseñó una parte importante del equipamiento móvil, dotando a esta de una integridad total en su diseño. Claudia Laca, hija de los doctores que hicieron el encargo, compartió la anécdota en la que sus padres mencionaban el deseo de tener “la mejor casa del pueblo”, requisito que el arquitecto supo satisfacer en un cien por ciento.

CXV
Patio interior con piscina.
CXVI
Corredor área íntima.

Mueble frontera / mINm Vedette

Es un mueble fijo que divide y a la vez integra dos espacios fundamentales dentro de la casa: estar y estudio. Contempla las funciones de estibar, ordenar y exhibir, además de incluir dos estufas a leña.

DIMENSIONES

Ancho: 464 cm

Profundidad: 64 cm

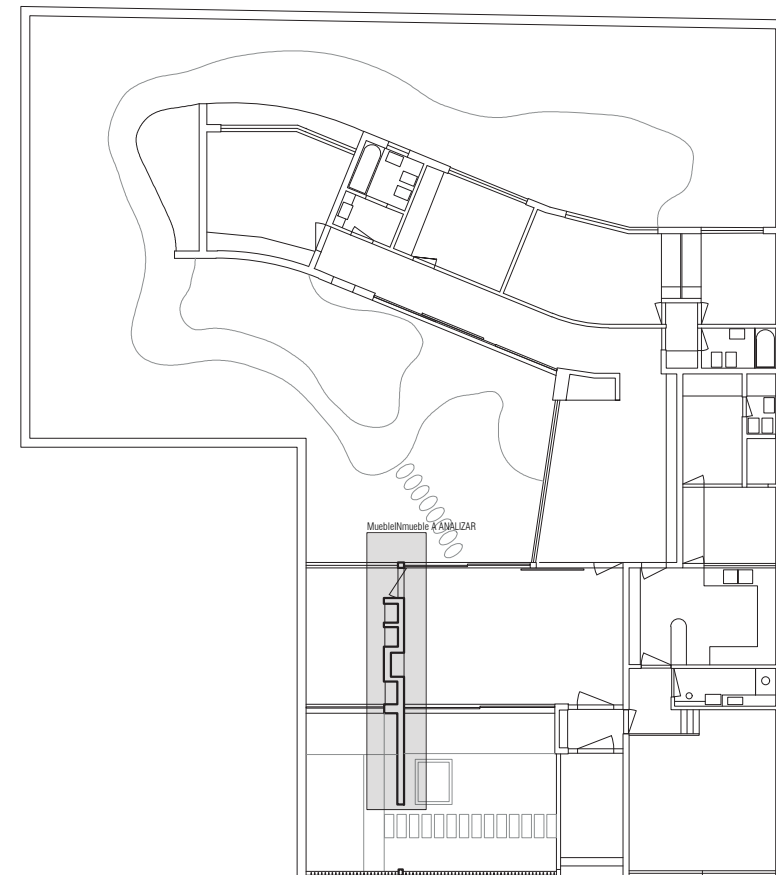
Altura: 256 cm

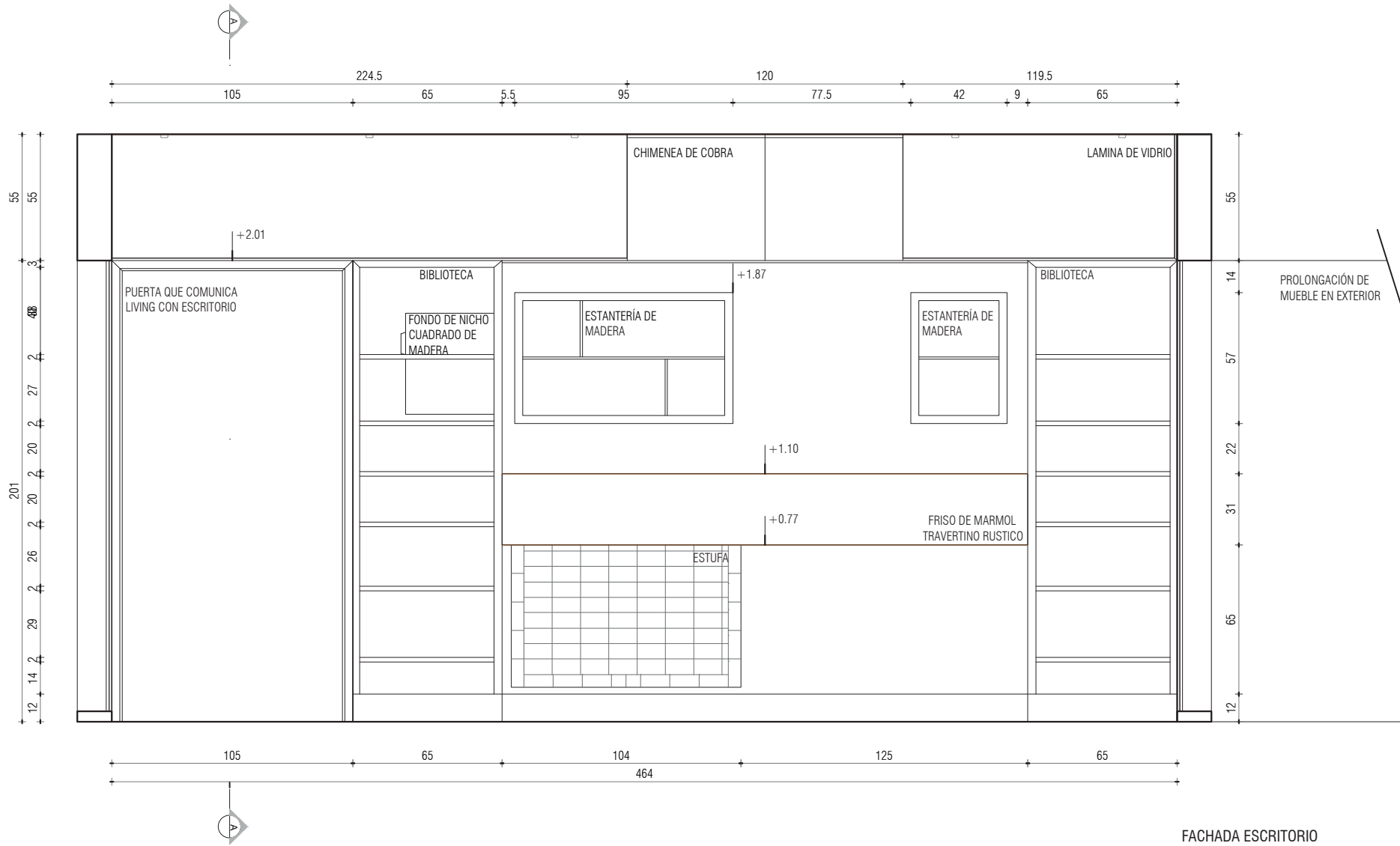
Totales espacio ocupado (volumen circunscrito): 7.602 cm³

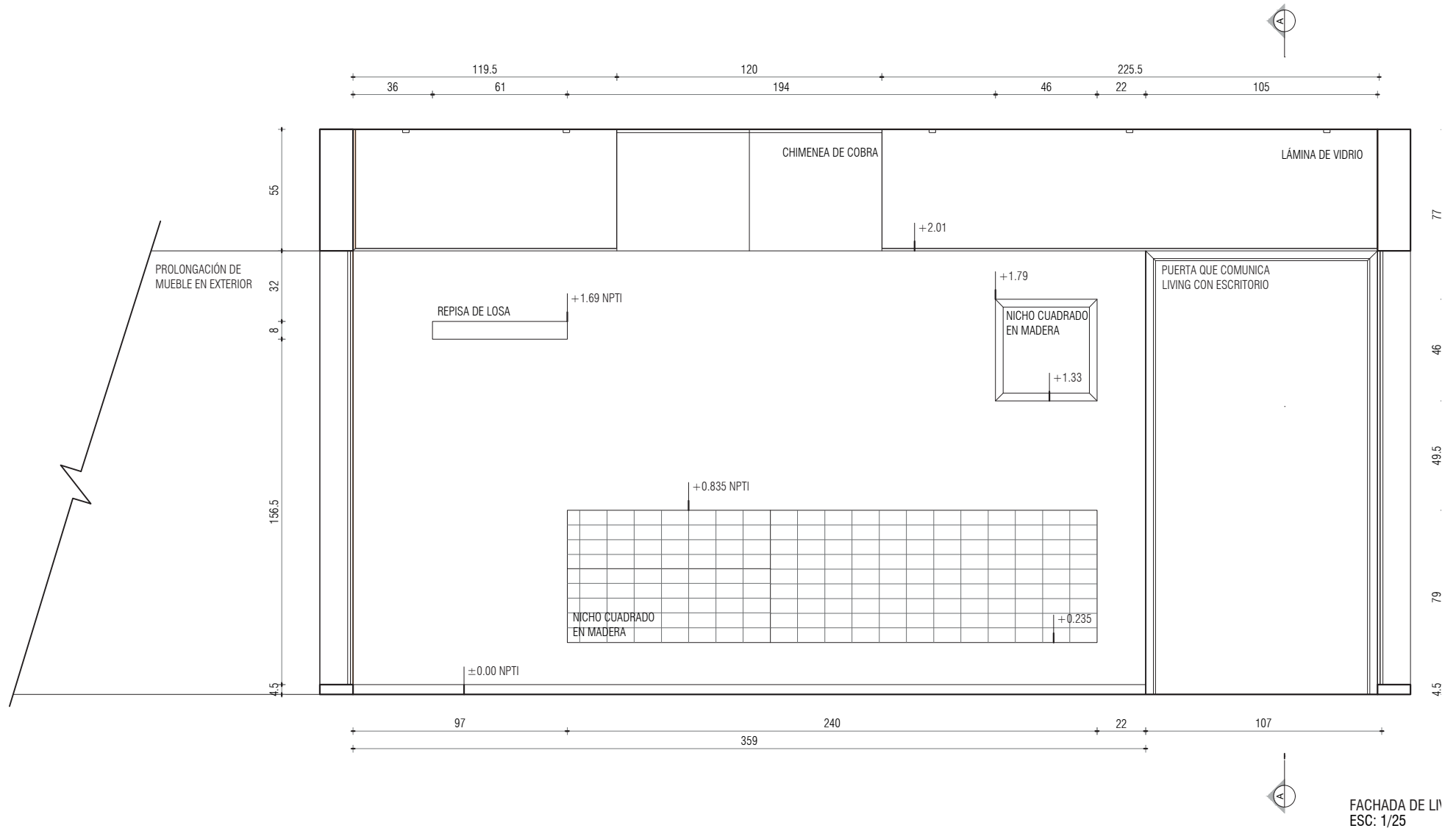
Peso: al ser un mobiliario fijo el peso no se toma en cuenta.

Espacio máximo de uso: se considera de puertas abiertas: 7.602 cm³

Espacio mínimo de uso: 7.602 cm³





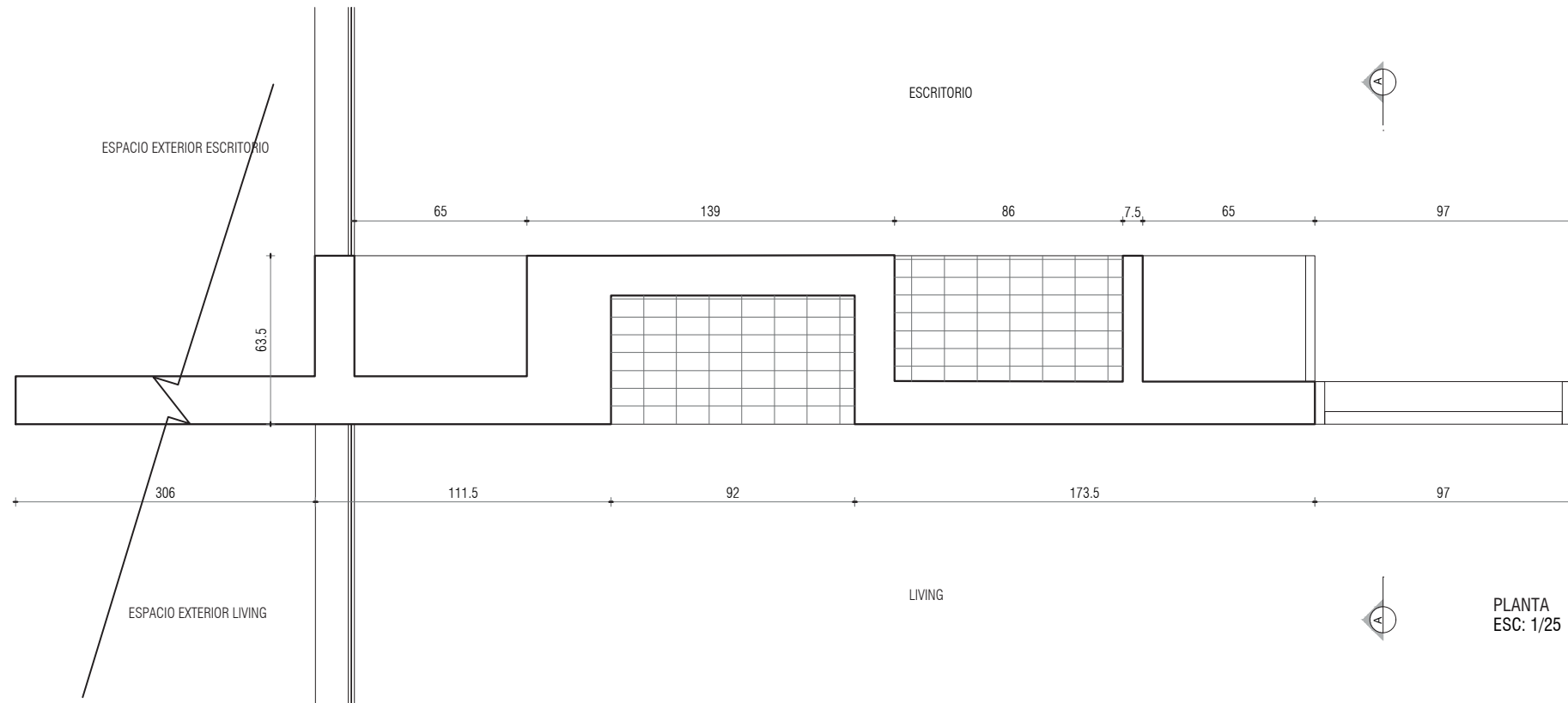




El mueble asociado a una lámina superior en vidrio, una chimenea en cobre y una puerta lateral en madera construye de piso a techo y de pared a pared un plano total que permite aislar acústicamente al estudio, pero que, a su vez, por el plano en vidrio, lo vuelve permeable visualmente.

De un lado, conexo al estar, se materializa casi íntegramente en hormigón, con un pequeño nicho cuadrado en madera de cedro y una mínima repisa de losa. Del otro, ligado al estudio es biblioteca en madera de cedro que coexiste con un mueble fijo opuesto de proporciones similares, guardando una relación funcional entre ambos. Este *MINm* Vedette tiene por tanto dos actuaciones, claramente diferenciadas en su materialidad como en su fun-

136



ción, pero vinculadas por el fuego. Los bloques estufa en ladrillos refractarios se repiten en ambas y alternan con la materialidad establecida. Son el vínculo –en términos de revista musical– de esos dos números. Al mismo tiempo, el mueble actúa tanto en el espacio interior como en el exterior, la losa de hormigón de su cara frontal se prolonga fuera de la vivienda, convirtiéndose en un muro que separa los jardines correspondientes a los dos espacios interiores.

Transformabilidad, habitación, habitante

Los propietarios habían alcanzado un estatus económico que les permitía aspirar a vivir en una casa adecuada al futuro, a un ambiente más moderno y acorde a su cultura, según su hija Claudia Laca. La aspiración a “tener la mejor casa del pueblo” condujo el proyecto a proponer espacios domésticos en forma lujosa, pero sin perder la escala humana que logra una empatía vivencial al habitarla.

Obsolescencias paralelas

Claramente, entretejido en un sistema de valores que se distinguen para clase alta, tanto el mobiliario como la vivienda se constituyen de materiales de alta gama con excelente durabilidad y calidad. Madera de cedro, mármol travertino, cobre conviviendo con hormigón (material novedoso en el uso de mobiliario para la época).

Actualmente la casa cuenta con el mobiliario móvil original, con un estado de mayor desgaste que el dispositivo en análisis. Aventuramos un recambio de las piezas libres de mobiliario previo a alguna posible intervención del mueble fijo.

CXVII

< Muro proyectado al exterior.
< Planta m/INm escala 1:25

CXVIII

Vista de m/INm desde el living.

CXIX

Vista de m/INm desde el escritorio.





Ubicación en las clasificaciones:

“1.4 Núcleo de chimeneas” es el subcapítulo de “1.Tabiques interiores como elementos de equipamiento espacial” al que asociamos el caso en análisis. Es una estufa doble, espalda con espalda, que cuenta con características propias que dotan al espacio de un mayor rendimiento, además de la función de climatizar. El sistema propuesto contiguo al hogar está conformado por estanterías abiertas, nichos y bibliotecas.

Su construcción se da a través de técnicas tradicionales con materiales no vedosos para la época.

Encontramos un relato conexo con la categoría “Los muros muebles de Le Corbusier”, ya que el *m/Nm* posee una ubicación estratégica que condiciona las pautas para el funcionamiento del espacio. Su posicionamiento perpendicular al recorrido natural de la vivienda es otra característica de este tipo de mobiliario, así como también sus proporciones fuertemente estudiadas. Opera como una versión sobredimensionada de los casiers standards, separando y ordenando la espacialidad dentro de un ambiente original.

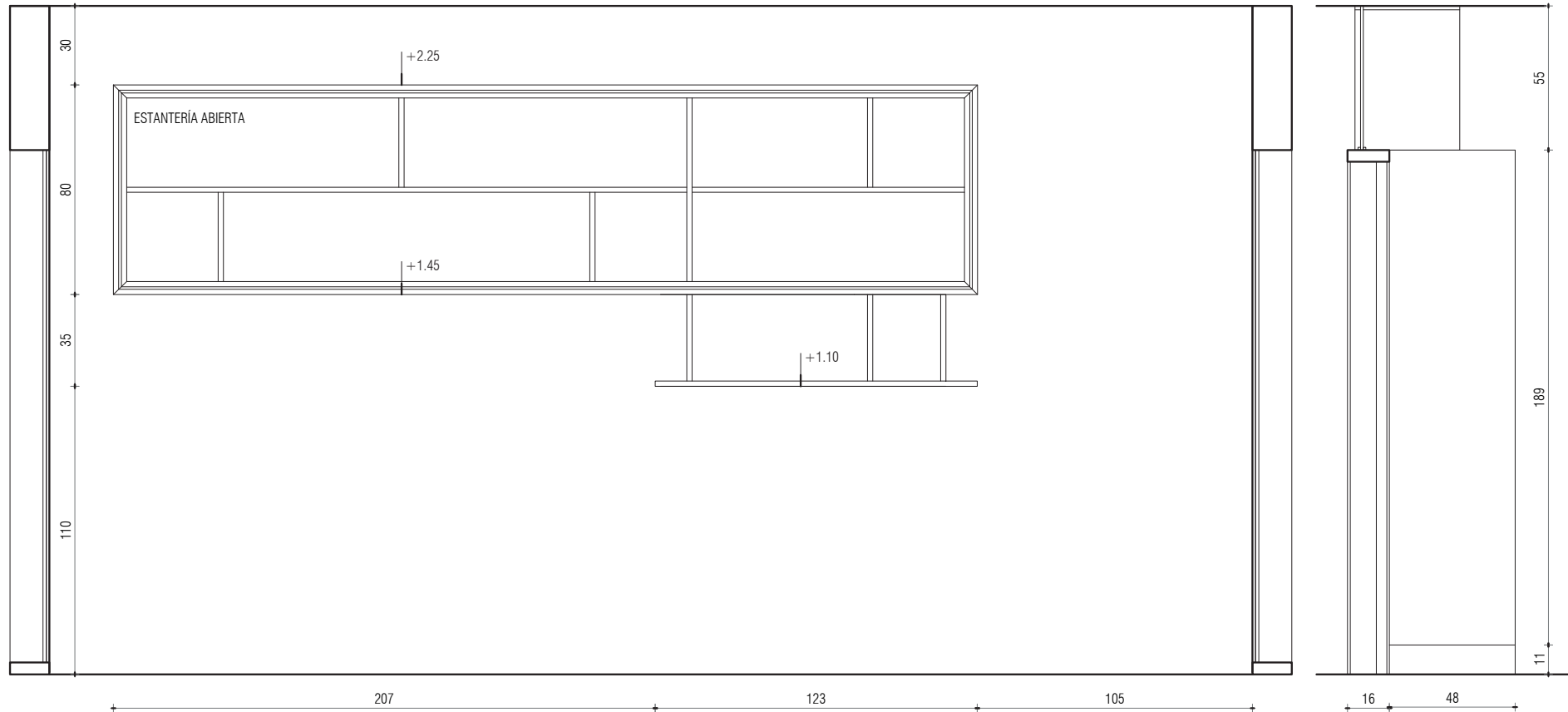
m/Nm versus mobiliario móvil

La funcionalidad del mueble frontera suple a dos categorías del mobiliario móvil:

4. Objetos para estibar, ordenar, exhibir
 - > Estanterías
5. Dispositivos para separar, articular
 - > Biombos, mamparas

CXX

Vista estantería enfrentada al mueble frontera.



VISTA ESTANTERIA ENFRENTADA
ESC: 1/25

CORTE AA
ESC: 1/25

Compartimos otros dos casos de **mINm** Vedette. A nivel nacional la casa del concurso vivienda de los Arqs. Bednarik–Mirabal de 2001. En el plano internacional Villa Spies de fines de los años sesenta.

CASA CONCURSO VIVIENDA [Bednarik–Mirabal. Maldonado, Uruguay. 2001]

Esta vivienda está concebida a partir de un bloque central equipado. Un claro caso de **mINm** Vedette. El dispositivo que habita el perímetro del núcleo baño social conjuga espacios de acopio, estufa e incluso la cocina. Excepto el dormitorio emplazado por fuera de este sistema, los demás ambientes dialogan en torno a este mueble fijo.

Enfatizado con una materialidad singular con relación al resto de la vivienda, nos recuerda a la propuesta de Mies van der Rohe en Farnsworth, en la que este recurso potencia su jerarquía en la casa.

Es un mueble estructurador, generador de espacios y generador de actividades.



CXXI
mINm Vedette en Casa Concurso Vivienda 2001.

VILLA SPIES [Staffan Berglund. Torö, Suecia. 1967-1969]

Seleccionada por presentarse íntegramente en clave de manifiesto, Villa Spies es un declarado caso de espacio Vedette.

Emplazada en la isla de Torö, desarrollada en dos plantas en su mayoría en plástico, presenta un dispositivo *mINm* conformado por un living circular que se eleva con solo apretar un botón, dando lugar a un comedor, ambos de importantes proporciones. Asimismo, permite el acceso al piso principal. Vale destacar que carece de mobiliario móvil, sirviéndose de dispositivos que cumplen la función de cada uno de esos objetos ausentes. Habilitados por la tecnología (de vanguardia para la época) incorporada a los muebles fijos.



CXXII
Interior de Villa Spies. 1967-1969.

*Para conocer a la gente hay que ir a
SU casa.*

Johann Wolfgang Goethe

Conclusiones

Aventuramos algunas conclusiones referidas a la concepción de los muebles fijos en el espacio doméstico interior y de los demás temas abordados en el transcurso de esta tesina:

1

La Udelar no cuenta con la formación específica sobre profesionales abocados al diseño de espacios interiores. Este es gestionado por arquitectos, diseñadores industriales, formados en esa casa de estudios. Algunas universidades privadas o institutos preparan idóneos en esa especificidad.

En particular en la FADU nos encontramos con posturas favorables a la creación de una formación específica sobre interiorismo, como sugería Fernando de Sierra (21), y algunas que se oponen, justificando que está dentro del ámbito de acción de la Arquitectura.

2

Más allá de las fronteras difusas sobre la competencia de profesionales en el ámbito del interiorismo, existe una suerte de separación consensuada en cuanto al contenedor como tarea del arquitecto y el contenido como tarea de los diseñadores.

3

En muchos casos es inevitable asociar a los mINm con los casos de “obra total” en los que el arquitecto se ocupa del proyecto integralmente. La historia abunda en perfiles de este tipo que fueron abandonándose por causas que podríamos tildar de naturales:

21
Op. cit. Pág. 72.

- . Abundancia de la oferta de mobiliario.
- . Valoración como piezas de culto a exponentes del mobiliario corriente.
- . Alto costo y baja demanda de proyectos integrales.
- . Vida útil (obsolescencia aparente) diferente entre contenedor y contenido.
- . Diferencia en el costo del contenedor y el contenido.
- . Actitud de consumo saciable con la rotación del mobiliario corriente.
- . Incremento de la especificidad y diversidad profesional que confluyen en el espacio habitable.

4

El mobiliario fijo por encima del vínculo físico con su entorno logra una valoración singular del espacio. Difiere del mobiliario móvil en que, si bien este aporta en la conformación del hábitat, no alcanza un grado de solidaridad con este. La lectura de proyecto integral aporta a una percepción global positiva y empática en los usuarios. En varias ocasiones proveen de un factor sorpresa o contundencia funcional que ameniza el uso y disfrute.

5

Cuando se señala este tipo de dispositivos, más allá de la información de cómo fueron concebidos, la cita generalmente viene asociada a un grado de genialidad, o al menos de singularidad, proyectual. Fueron creados desde una “actitud innovadora” por parte de su creador.

6

Resulta una obviedad, pero dentro del análisis propuesto en el libro *Atributos del Mueble* una característica común a los *mINm* es la imposibilidad de ser copiados. De hecho, algunos de estos dispositivos funcionan específicamente como lugar de acopio de otras piezas de mobiliario, cuya presencia y rol se articulan orgánicamente en su concepción y proyecto.

7

Nos parece pertinente explicar que en la categorización triádica MOV propuesta en este trabajo encontramos ejemplos que se ubican a medio camino entre dos tipologías. Algunos dispositivos están en algún punto de los lados que unen los vértices MO, OV o VM compartiendo atributos de los dos.

8

En los casos estudiados, el mueble abordado se relaciona a otro, generando una simbiosis entre ambos. Encontramos una relación, así como se presenta entre el mobiliario y la arquitectura, entre estos dos muebles en particular. Existe un diálogo entre ambas partes, tanto en forma como en funcionalidad.

9

En los *m//m*, aventuramos que por su vínculo singular con el espacio que habitan irradian una suerte de *genius loci*, a la vez que son responsables de ello. Más allá del juicio que podamos formular al encontrarnos con algún representante de estos habitantes son parte del espíritu del lugar.

10

Ya finalizando el trabajo y habiendo convivido con *m//m* durante meses, reconocemos un especial afecto con estos dispositivos, históricamente presentes, aunque con cierta ausencia de reconocimiento.

Bitácora

Realizamos el trabajo en equipo de tres integrantes con formaciones proyectuales complementarias: Arquitectura/Diseño Textil Indumentaria/Diseño Producto e Identidad Visual.

Previa a esta experiencia en terna compartimos otras dos cursando el Diploma. Constatamos que además de una asociación por afinidad, lo era también por objetivos. Verificamos una dedicación equilibrada, así como una complementariedad que potenció los resultados.

Particularmente, referido a la forma de trabajo por sobre la temática, aconsejamos abordar una tarea de este tipo en grupo si se han tomado los recaudos de participación equitativa y se previsualiza el grado de complementariedad entre los integrantes. Hoy habiendo finalizado, somos conscientes que de no haber sido así hubiese sido complicado y tedioso lograrlo.

La tesina nos insumió dieciocho meses durante los cuales cada uno le dedicó promedialmente cuatro horas por semana. Además de ese tiempo realizamos reuniones semanales de dos horas y media en las que compartimos los avances individuales, procesamos esa información y proyectamos los pasos a seguir. Las mantuvimos los martes continuando con la modalidad de asistencia al propio diploma.

Total de horas dedicadas aproximadas por integrante: **408 h** / Total: **1224 h**

Como señalamos en la introducción, sumergirnos en el tema nos permitió visualizar las diversas aristas que lo conforman y junto con algunas delimitaciones en cuanto al alcance fuimos encontrando las piezas del mosaico

que conforman el trabajo. Una metodología cíclica nos permitió repasar la información durante el avance, a la vez que concertábamos entrevistas y recurríamos a herramientas de consulta.

La dinámica radicó en pesquisar cada uno información, bibliografía, imágenes y ejemplos que aportamos a las reuniones donde reflexionamos e intercambiamos. De cada encuentro semanal surgía una división de tareas para luego cada uno decantar y procesar el material.

Todos los textos eran finalmente revisados por la terna, logrando la integración total al trabajo y de él en nosotros.

Nos repartimos la bibliografía de la que cada uno aportó el resumen de aquello vinculado a la temática, posteriormente era considerado por el equipo. Esta dinámica incluyó la lectura y traducción (italiano-español) de *La casa attrezzata*, tarea que nos insumió varias horas.

Avanzado el trabajo comenzamos a prefigurar una suerte de tríada en el análisis del universo de ejemplos al que nos enfrentamos. El comportamiento que aventuramos en ellos nos llevó a denominarlos, a la interna, como: *malabar*, *oportunista* y *vedette*. Transcurrió el tiempo y se hizo complejo rebautizarlos. Finalmente, nos encariñamos y consustanciamos con la rotulación que respondía a la actitud de sus creadores.

En la Parte 4: M.O.V. realizamos un análisis de posibles casos emblemáticos de las categorías. Definimos tres dispositivos por categoría, y cada uno de nosotros indagó sobre una de las tipologías, resultando la siguiente división: *Malabar*, Daniell; *Oportunista*, Lorena y *Vedette*, Soledad. En el acercamiento al estudio de caso en profundidad (uno por categoría) corrimos suertes diferentes.

Sobre **All I Own House** [Malabar] (conocida como *La casa de Yolanda*), realizada en aquel entonces por PKMN Architectures en Madrid, no obtuvimos respuesta de ninguno de los estudios devenidos del original. Dada su profusa divulgación pudimos reconstruir el caso.

En el caso de la **Vivienda Ibiray** [Oportunista] a pesar de la cercanía, no pudimos acceder a esta. Sin embargo, conseguimos a través de los arquitectos y del fotógrafo variedad de recaudos e imágenes, material fundamental para abordar el análisis.

Finalmente, Soledad logró acceso a la **Vivienda Laca** [Vedette], pudiendo recorrerla y relevar el equipamiento in situ. Incluso mantuvimos comunicación con la Arq. Claudia Laca, hija de la familia propietaria y usuaria de la casa.

Las consultas con el tutor en tres instancias nos aportaron una mirada crítica y propositiva que redundó en recomodar y jerarquizar capítulos y secciones.



Fotomontaje Daniell en All I own house.
Lorena en Casa Ibiray
Soledad en Casa Laca

Bibliografía

LIBROS

ALEMÁN, Laura. *Bajoclave. Notas sobre el espacio doméstico*. Editorial Nobuko. Montevideo, Uruguay, 2006.

ARANGO, John. *El Mueble como Estructurador del Espacio en la Vivienda Moderna*. Magister en Arquitectura. Arquitecta, PhD. Cristina Vélez. [Tesis]. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia, 2012.

BALL, Rick; BLUME, Hermann. *Arte del espacio. Diseño de interiores mínimos*. Graficnco S. A. Primera edición española. Madrid, España, 1988.

BAUDRILLARD, Jean. *El sistema de los objetos*. Editorial Siglo XXI. México, 1981.

BOGLIACCINI, Lucía. *El lienzo doméstico*. Editorial ed. Universitarias. Montevideo, Uruguay, 2016.

FERNÁNDEZ VILLALOBOS, Nieves. *Utopías domésticas. La casa del Futuro de Alison y Peter Smithson*. Fundación Caja de Arquitectos/Colección Arquia/Tesis núm. 37. Barcelona, España, 2012.

FOUJIMOTO, Sou. *Primitive Future*. Inax. Shuppan, Japón, 2008.

LOUSTAU, César. *Vida y obra de Julio Vilamajó*. Ediciones Dos Puntos. Montevideo, Uruguay, 1994.

LE CORBUSIER. *Hacia una arquitectura*. Editorial Apostrofe. Barcelona, España, 2009.

MARTÍN, Bernardo. *Vida Interior. Sistematización de investigaciones en proyecto*. Programa I+P. Deapa. Farq.CSIC. Udelar. Montevideo, Uruguay, 2011.

- MOLLERUP, Per. *Collapsible: The Genius of Space-Saving Design*. Chronicle Books. EE. UU., 2001.
- MONDRIAN, Piet. *Realidad natural y realidad abstracta*. Barral Editores. Barcelona, España, 1973.
- MONTEYS, Xavier; FUERTES, Pere. Casa Collage. *Un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, España, 2001.
- MOORE, Charles; ALIEN, Gerald; LYNDON, Donlyn. *La casa, forma y diseño*. Editorial GG. España, 1999.
- ORREGIONI, Luis. *Viviendo vivienda*. Zona Editorial. Montevideo, Uruguay, 2008.
- OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. *La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura*. Ed. Liguori. Nápoles, Italia, 1993.
- PARODI, Aníbal. *Puertas adentro, interioridad y espacio doméstico siglo XX*. Ed. UPC. Montevideo, Uruguay, 2005.
- PARODI, Aníbal; PANTALEON, Carlos. *Cronomueble: cronología comparada del diseño del mueble*. FADU, Udelar. Montevideo, Uruguay, 2017.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española (22.a Ed.)*. Consultado en www.rae.es, 2001.
- ROSARIO, Katherine D. *La casa como imagen del ser*. Tutor: BONET, Victoria. Máster universitario en arquitectura avanzada, paisaje, urbanismo y diseño. Trabajo fin de máster. Universidad politécnica de Valencia. Valencia, España, 2015.
- SARAMAGO, José. *Claraboya*. Alfaguara. Portugal, 2011.

ARTÍCULOS:

ALNIS, R.; KELBAUSKAS P. “Un arquitecto en el andén”. *R14*. Montevideo, Uruguay, octubre 2016, págs. 20–31.

DE SIERRA, Fernando. “El interior de la Arquitectura y su enseñanza”. *El Arqa N° 36*. Montevideo, Uruguay, 2000.

DEL CASTILLO, Antonio. “La construcción del espacio interior”. *El Arqa N° 36*. Montevideo, Uruguay, 2000.

FERNÁNDEZ COX, Cristian. “Hacia una modernidad apropiada”. *Summa N° 241*. Buenos Aires, Argentina, setiembre 1987.

FIRPO, F. ; HENDLER, F.; PÉREZ, D.; STARICCO, M. “Ancho de banda. Una taxonomía imposible”. Trabajo de curso. Diploma de especialización en proyecto. FADU, Udelar. Montevideo, Uruguay, 2017.

FRAMPTON, Kenneth. “Hacia un regionalismo crítico: seis puntos para una arquitectura de resistencia”. *Perspecta: The Yale Architectural Journal*. 1983, pág. 20.

GAETA, J. “Entre paredes y el tiempo”. *El Arqa N° 4*. Montevideo, Uruguay, 1992, pág. 10.

Crédito de imágenes

Los links de las imágenes fueron chequeados por última vez el 1/09/2018

- I. Grabado de Cornelius Meyer, siglo XII. Ball, R.; Blume, H.; Arte del espacio. Diseño de interiores mínimos. Madrid. Graficnco,S.A. Primera edición española, 1988. pág. 2
- II. San Jerónimo en su estudio es un cuadro pintado por Antonello da Messina hacia 1474 - 1475 . National Gallery de Londres. Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/San_Jer%C3%B3nimo_en_su_estudio_\(Antonello_da_Messina\)](https://es.wikipedia.org/wiki/San_Jer%C3%B3nimo_en_su_estudio_(Antonello_da_Messina))
- III. Asiento en la pared. MONTEYS, Xavier; FUERTES Pere. Casa Collage; Un ensayo sobre la arquitectura de la casa. Barcelona. Ed. Gustavo Gili. 2001. pp 59.
- IV. Alcobá de la casa Khuner de Adolf Loos (Kreuzberg, Austria, 1930). Disponible en: <https://proyectos4etsa.wordpress.com/2013/06/30/dentro-de-la-pared-xavier-montey-s-pere-fuentes-2001/>
- V. Fotomontaje realizado en el primer curso de Sociología del profesor Jean-Pierre Junker -ETH Zurich, 1990- sobre la casa Bianchetti de Luigi Snozzi. Disponible en: <http://habitar.upc.edu/2010/01/14/mudanza-interior/>
- VI. Tom Hunter, Holly Street Tower Block, serie fotográfica, 1997-98. Disponible en: <http://habitar.upc.edu/2010/01/14/mudanza-interior/>
- VII. De la Terre à la Lune. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/492088696759380324/>
- VIII. Sistema Dominó. Disponible en: <http://jaumeprat.com/corbu-the-dominos-1-maison-dom-ino/>
- IX. De "Cómo vivir en un piso" de W. Heath Robinson y K. R. G. Browne ", Duckworth and Co London 1936. Disponible en: <https://www.smow.com/blog/2013/02/lost-furniture-design-classics-how-to-live-in-flat-by-w-heath-robinson-and-k-r-g-browne/>
- X. Tokonoma. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/382876405810201260/?lp=true>
- XI. Shakers interior. Disponible en: https://mobile.shakerheritage.org/biographies_lucy_wright.html
- XII. De "Cómo vivir en un piso" de W. Heath Robinson y K. R. G. Browne ", Duckworth and Co London 1936. Disponible en: <https://www.smow.com/blog/2013/02/lost-furniture-design-classics-how-to-live-in-flat-by-w-heath-robinson-and-k-r-g-browne/>
- XIII. Maison Loucheur. Disponible en: <https://proyectos4etsa.wordpress.com/2012/03/17/maison-loucheur-le-corbusier-no-construido-19281929/>
- XIV. Total Furnishing Unit. Joe Colombo. Disponible en: <http://ericleguay.over-blog.fr/article-10136406.html>
- XV. Mobile Housing Unit. Disponible en: <http://richardsapperdesign.com/products/1970-1980/mobile-housing-unit>
- XVI. Grupo Archigram. Disponible en: <https://www.pinterest.co.uk/pin/190417890467877879/>
- XVII. Grupo Archigram. Disponible en: <http://tectonicablog.com/?p=7182>
- XVIII. Fotograma Quinto Elemento. Disponible en: <https://www.mksdarchitects.com/news/movies-for-architects/>
- XIX. Nakagin Capsule Tower. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/sociedad/209558-arquitectura-tokio-casa-capsulas-japon>
- XX. Nakagin Capsule Tower. Disponible en: <https://satanismylord.com/metabolismo-arquitectonico-nakagin/>
- XXI. Capsule Inn Osaka. Disponible en: <https://www.dineroenimagen.com/2017-08-17/89921>
- XXII. Fotograma 2001: Una odisea del espacio. Disponible en: <https://beatrizalvarezgonzalez.wordpress.com/category/peliculas-predilectas/>
- XXIII. Portada Casa Attrezzata. Disponible en: <https://www.ebay.it/item/9788820720261-LA-CASA-ATTREZZATA-QUALITA-DELLABITARE-E-RAPPORTI-DI-INTEGRAZI-/183414856111?oid=253298824089>
- XXIV. Casa Weissenhof. Disponible en: https://es.wikiarquitectura.com/wpcontent/uploads/2017/01/Casa_Weissen_Planta_superior.jpg
- XXV. Casa Weissenhof. Disponible en: https://es.wikiarquitectura.com/wpcontent/uploads/2017/01/Casa_Weissen_Planta_superior.jpg
- XXVI. Casa Gropius. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-de-los-maestros-de-la-bauhaus/>
- XXVII. Casa Gropius. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-de-los-maestros-de-la-bauhaus/>
- XXVIII. Alojamiento Barato, A. Brenner. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-de-los-maestros-de-la-bauhaus/>
- XXIX. Alojamiento Barato, A. Brenner. Disponible en: <https://www.anton-brenner-wohnungsmuseum.org/>
- XXX. Casa para un Ingeniero. OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 37.
- XXXI. Casa Gropius. Disponible en: <https://www.historicnewengland.org/property/gropius-house/>
- XXXII. Casa Rietveld. Disponible en: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-75429/clasicos-de-arquitectura-casa-rietveld-schroder-gerrit-rietveld>
- XXXIII. Casa Rietveld. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-rietveld-schroeder/>
- XXXIV. Ville Savoye. Disponible en: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-58394/ville-savoye-le-corbusier>
- XXXV. Ville Savoye. Disponible en: <https://misfitsarchitecture.com/tag/villa-savoye/>
- XXXVI. Casa Beckstrand. Disponible en: <https://pursuitist.com/richard-neutras-becks->

- trand-house-listed-in-palos-verdes-california/
- XXXVII. Villa Le Lac. Disponible en: <https://en.wikiarquitectura.com/building/villa-le-lac/>
- XXXVIII. Villa Le Lac. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/villa-le-lac/>
- XXXIX. Catherine Brecher. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?q=catharine+Beecher+viviendas&rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEWjb1M3a7vzYAhXJD5AKHVP-CawQ_AUICigB&biw=911&bih=441#imgrc=F1cbg4Wck4wb2M:
- XL. Villa Müller. Disponible en: <http://www.prague.eu/es/objeto/lugares/493/villa-muller-museo-municipal-de-praga-mullerova-vila>
- XLI. Villa Müller. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/villa-mueller/>
- XLII. Pabellón L´Spirit Nouveau. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?hl=es-419&tbm=isch&sa=1&ei=RI1kWrVGNiWmwgTU-52IAG&q=pabellon+de+l+esprit+nouveau+le+corbusier&oq=pabellon+de+l+esprit+nouveau+le+corbusier&gs_l=psy-ab.3...889338.889338.0.889599.1.1.0.0.0.82.82.1.1.0....0...1c.1.64.psy-ab.0.0.0....0.NFDb5KGcTk4#imgrc=-ndtbeG0-m-NwM:
- XLIII. Pabellón L´Spirit Nouveau. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?hl=es-419&tbm=isch&sa=1&ei=RI1kWrVGNiWmwgTU-52IAG&q=pabellon+de+l+esprit+nouveau+le+corbusier&oq=pabellon+de+l+esprit+nouveau+le+corbusier&gs_l=psy-ab.3...889338.889338.0.889599.1.1.0.0.0.82.82.1.1.0....0...1c.1.64.psy-ab.0.0.0....0.NFDb5KGcTk4#imgrc=ZWSZeurR6H...sM:
- XLIV. Villa Le Lac. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?q=PETIT+MAISON+LE+CORBUSIER&rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwit1dfokunYAhUHfpAKHVT2BPsQ_AUICigB&biw=911&bih=409#imgrc=K3x9nhQCNo1aM:
- XLV. Villa Le Lac. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&biw=911&bih=409&tbm=isch&sa=1&ei=nJNkVvHtB-4vAwATBqjQAw&q=PETIT+MAISON+LE+CORBUSIER+interiores&oq=PETIT+MAISON+LE+CORBUSIER+interiores&gs_l=psy-ab.3...59111.60463.0.60567.11.11.0.0.0.145.1115.7j4.11.0....0...1c.1.64.psy-ab.0.1.83...0i30k1j0i24k1.0.XL_c42M9x68#imgrc=5RU5RQVqKqH2aKM:
- XLVI. Casa Farnsworth. Disponible en: https://fotos.habitissimo.es/foto/interior-casa-farnsworth_992008
- XLVII. Casa Farnsworth. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?biw=911&bih=441&tbm=isch&sa=1&ei=QJB6WqOeG4mOwgTigaCgAg&q=casa+farnsworth+imagenes+interiores&oq=casa+farnsworth+imagenes+interiores&gs_l=psy-ab.3...689600.691447.0.691605.19.16.0.0.0.221.1430.5j7j1.13.0....0...1c.1.64.psy-ab..6.179...0j0i30k1j0i24k1.0.--oz08x0qac#imgrc=qR1AdedRhheJLM:Planta
- XLVIII. Casa Farnsworth. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&biw=911&bih=409&tbm=isch&sa=1&ei=dpZkWqj0DcS-QwgTEp6CYCA&q=casa+farnsworth+PLANTA&oq=casa+farnsworth+PLANTA&gs_l=psy-ab.3...0l2j0i24k1.3486.4037.0.4231.7.5.0.2.2.0.130.466.3j2.5.0....0...1c.1.64.psy-ab..0.7.475...0i67k1.0.pG72KQciP8g#imgrc=hfEcuVBMxQLxHM:
- XLIX. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- L. Casa NA. Disponible en: <https://www.metalocus.es/es/noticias/casa-extrema-casa-na-sou-fujimoto-architects-teng-ben-zhuang-jie-jian-zhu-she-ji-shi-wu-suo>
- LI. Refugio para un adolescente. Disponible en: <http://www.quadraturaarquitectos.com/blog/index.php/2013/01/refugio-para-un-adolescente-un-mobiliario-habitable/>
- LII. Reynold Apartments. Disponible en: <https://observer.com/2015/10/brooklyn-museum-has-a-pristine-postmodernist-apartment-tucked-away-in-storage/>
- LIII. Ville Le Lac. Disponible en: <http://www.fondationlecorbusier.fr/corbuweb/morpheus.aspx?sysId=13&IrisObjectId=4445&sysLanguage=en-en&itemPos=1&itemCount=10&sysParentId=50>
- LIV. Casa Farnsworth. Disponible en: <https://homesthetics.net/furniture-design-by-mies-van-der-rohe/>
- LV. Unidad de habitación de cerro sur Fresnedo. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/fresnedo-siri/obras/unidad-de-habitacion-cerro-sur/>
- LVI. Casa Vilamajó. https://www.google.com.uy/search?q=casa+vilamajo&rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwimzrrqPN-zZAhUJH5AKHelWdHEQ_AUICigB&biw=911&bih=441#imgrc=LBV5wrXlIjycM:
- LVII. Casa Eladio Dieste. Disponible en: <http://kubuildingtech.org/sarcweb/Assemblages00/dieste/htmlfiles/images/htmlfiles/house.htm>
- LVIII. Casa Ibiray. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?q=casa+ibiray&rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwiU8M-P4gdrZAhVLC5AKHRY0DKcQ_AUICyG&biw=911&bih=409#imgrc=enhaT5t5H-fenuM:
- LIX. Casa Cravotto. Disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Casa_Mauricio_Cravotto,_interior_15.jpg
- LX. Casa Pueblo. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&biw=911&bih=441&tbm=isch&sa=1&ei=Dr6fWvKiBc-qawgSLu6PYBg&q=casa+pueblo+paez+vilaro+interior&oq=casa+pueblo+paez+vilaro+interior&gs_l=psy-ab.3...1278.2497.0.2607.9.9.0.0.0.142.826.6j3.9.0....0...1c.1.64.psy-ab..0.1.88...0j0i30k1j0i8i30k1j0i24k1.0.EUQJ2Fa8go8#imgrc=Y5_sq-gowksUWwM:
- LXI. Minimod. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&biw=911&bih=409&tbm=isch&sa=1&ei=tcGfWsUNh5fB-BKzsidAP&q=MINIMOD+MAPA&oq=MINIMOD+MAPA&gs_l=psy-ab.3...0.105258.111523.0.111638.12.9.0.3.3.0.94.712.9.9.0....0...1c.1.64.psy-ab..0.12.719...0i67k1j0i5i-30k1.0.uee9KsmlHw#imgrc=OT8h1a8NYyHVxM:
- LXII. Casa Muras Giraldi. Disponible en: <http://locaciones.montevideo.gub.uy/es/locaciones/casa-muras-giraldi>
- LXIII. Vivienda Falkenstein. Cedidas por Alejandro Falkenstein.
- LXIV. Vivienda Falkenstein. Cedidas por Alejandro Falkenstein.

- LXV. Casa Buceo. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?q=casa+de+buceo+gualano&rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwiAoOSKg9rZAhWFgZAKHUtGDDsQ_AUICigB&biw=911&bih=409#img-dii=dThOnd_CiXVsEM:&imgsrc=0ULqeY3P5qhRXM:
- LXVI. Baile arquitectos. Disponible en: <https://www.metalocus.es/en/news/a-house-black-venus>
- LXVII. Circo. Disponible en: <https://www.ucm.es/cap/tres-objetos>
- LXVIII. Exhibidor de cuadros. Disponible en: MONTEYS, Xavier; FUERTES Pere; Casa Collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa.. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 2001.
- LXIX. Additional Living Sytem. Disponible en: <http://images.lib.ncsu.edu/luna/servlet/detail/NCSULIB~1~1~98535~171029:Additional-Living-System>
- LXX. Additional Living Sytem. Disponible en: <http://www.lartmeme.cfwb.be/no030/pages/page2.htm>
- LXXI. Elementum. Disponible en: <http://torinostyle.blogspot.com/2012/06/neo-gozi-che-ci-piaccono-mano-torino.html>
- LXXII. Elementum. Disponible en: <http://torinostyle.blogspot.com/2012/06/neo-gozi-che-ci-piaccono-mano-torino.html>
- LXXIII. All I own house. Disponible en: <https://www.revistaad.es/decoracion/casas-ad/galerias/all-i-own-house/7289>
- LXXIV. All I own house. Disponible en: <http://unfinished.es/obra/all-i-own-house/>
- LXXV. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXVI. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXVII. All I own house. Disponible en: <http://unfinished.es/obra/all-i-own-house/>
- LXXVIII. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXIX. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXX. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXXI. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXXII. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXXIII. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXXIV. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXXV. All I own house. Disponible en: <http://enormestudio.es/box/>
- LXXXVI. The box. Disponible en: <http://hacedordetrampas.blogspot.com/2010/04/ralph-erskine-y-su-cabana.html>
- LXXXVII. The box. Disponible en: <https://docevecesdoce.wordpress.com/2011/11/20/the-box/the-box-erskine-2/>
- LXXXVIII. The box. Disponible en: <http://alfavino.blogspot.com/2015/02/264-la-casa-del-arquitectoralph-erskine.html>
- LXXXIX. Casa Doble. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-doble-en-la-weissenhofsiedlung/>
- XC. Casa Doble. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-doble-en-la-weissenhofsiedlung/>
- XCI. Mago Mandrake. Disponible en: <https://www.pinterest.com.mx/pin/552183604294137886/>
- XCII. Santa María de la Paze. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/91057223697076318/>
- XCIII. Silla escolar. Disponible en: <http://www.loffequipamientos.com.ar/novedades.html>
- XCIV. Pantalón cargo. Disponible en: <https://qmffashion.wordpress.com/2011/04/21/cargo-pants-a-1990%E2%80%99s-fashion-throwback-creation-circa-the-1940s-and-battlefield-travelled/>
- XCV. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- XCVI. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- XCVII. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- XCVIII. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- XCIX. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- C. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- CI. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- CII. Cajones y armarios situados bajo escalera. Casa japonesa dibujada por Edward Morse en 1870. Ball, R.; Blume, H.; Arte del espacio. Diseño de interiores mínimos. Madrid. Gráficasinco, S.A. Primera edición española, 1988. pág. 121
- CIII. Casa Ibiray. Cedidas por Leonardo Finotti.
- CIV. Casa Eladio Dieste. Disponible en: <http://kubuildingtech.org/sarcweb/Assemblages00/dieste/htmlfiles/images/htmlfiles/house.htm>
- CV. Planta Dieste. Disponible en: <http://talleravb.blogspot.com/2017/08/eladio-dieste-vivienda.html>
- CVI. Villa Müller. Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/dteil/7825807186>
- CVII. Vedette. Disponible en: http://www.allposters.es/-sp/Josephine-Baker-Posters_i3805477_.htm
- CVIII. Palacio de Estocolmo. <https://www.fotomusica.net/suecia/zdormitreinapalrealsuecia.htm>
- CIX. Eames. Disponible en: <https://www.trex-furniture.com/blog/2016/04/27/chaise-long-history/>
- CX. Tokyo Pop Jumpsuit. Disponible en: <https://www.out.com/fashion/2013/03/13/my-bowie-jean-paul-gaultier>
- CXI. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXII. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXIII. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXIV. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXV. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXVI. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXVII. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXVIII. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXIX. Casa Laca. SMA. Fadu. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/>
- CXX. Casa Laca. Imagen de los autores.
- CXXI. Concurso de vivienda. Cedidas por Ignacio Correa.
- CXXII. Villa Spies. Disponible en: <http://www.askergren.com/spies.html>
- CXXIII. Casa unifamiliar experimental. Disponible en: OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La

- casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 69.
- CXXIV. Proyecto de residencia para estudiantes. Disponible en: OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 71.
- CXXV. New Canaan. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/363454632415636225/>
- CXXVI. New Canaan. Disponible en: <http://atlasofinteriors.polimi-cooperation.org/2014/03/20/breuer-new-canaan-ii/>
- CXXVII. Nakagin Capsule Tower. Disponible en: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/765975/clasico-de-la-arquitectura-nakagin-capsule-tower-kisho-kurokawa>
- CXXVIII. Quartier Le Mareilles. Disponible en: OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 90.
- CXXIX. Residencia para personas mayores. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/775674735790874664/>
- CXXX. Vivienda en Oslo. Disponible en: OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 94.
- CXXXI. La Casa del Futuro. Disponible en: OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integración fra arredamento e arquitectura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 96.
- CXXXII. La Casa del Futuro. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-del-futuro/>
- CXXXIII. Proyecto para el distrito New Stadt. Disponible en: <http://socks-studio.com/2014/02/05/the-neue-stadt-of-koln-1961-1964-by-o-m-ungers/>
- CXXXIV. Proyecto para el distrito New Stadt. Disponible en: <http://socks-studio.com/2014/02/05/the-neue-stadt-of-koln-1961-1964-by-o-m-ungers/>
6. Maison Loucheur. Le Corbusier e Pierre Jeanneret. Francia, 1929. OTTOLINI, Gianni; DE PRIZIO, Vera. La casa attrezzata, Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura. Nápoles. Ed. Liguori. 1993. Pág. 38
7. Villa Savoye. Le Corbusier y Pierre Jeanneret. Poissy, Francia, 1929-1931. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/482870391268627323/>
8. Villa Müller. Adolf Loos. Praga, República Checa. 1930. Disponible en: <http://www.kulturpool.at/plugins/kulturpool/showitem.action?itemId=4295868746&kupoContext=default>
9. Casas Werkbund. Adolf Loos y Heinrich Kulka. Viena, Austria, 1932. Disponible en: https://ipfs.io/ipfs/QmXoypizjW3WknFijnKlWHCnL72vedxjQkDDP1mXWo6uco/wiki/Henry_Kulka.html
10. Casa Hanna. Frank Lloyd Wright. Stanford, California, USA, 1936. Disponible en: <https://www.pinterest.es/pin/767652698953857302/?lp=true>
11. Miller House. Richard Neutra. Palm Springs, California, USA, 1937. Disponible en: https://twitter.com/agua_architects/status/758231029412950016
12. Casa Gropius. Walter Gropius, Marcel Breuer. Lincoln, Massachusetts, EEUU, 1937-1938. Disponible en: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-gropius/>
13. Casa Box. Ralph Erskine. Estocolmo, Suecia. Disponible en: <https://www.pinterest.es/pin/295126581815261679/?lp=true>
14. Centro di lavoro di cucina. George Nelson. USA, 1944. Disponible en: <http://atlasofinteriors.polimi-cooperation.org/2017/11/14/george-nelson-centro-di-lavoro-di-cucina-usa-1944/>
15. Unite d'habitation de Marsella. Le Corbusier. Marsella, Francia, 1946-1952. Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/88017382@N00/8562877755>
16. Casa Farnsworth. Ludwig Mies van der Rohe. Plano, Illinois, USA, 1946-1950. Disponible en: <http://www.metropolismag.com/architecture/uncovering-the-gender-biases-inherent-within-iconic-architectural-homes/>
17. Casa Breuer. Marcel Breuer. New Canaan, Connecticut, USA, 1951. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/381398662183132187/>
18. Casa del futuro. Alison y Peter Smithson. Londres, Gran Bretaña. Disponible en: <https://arquitecturainteligente.wordpress.com/2007/03/27/alison-peter-smithson-da-casa-do-futuro-a-casa-de-hoxe/>
19. Les Jours Meilleurs house. Jean Prouvé. Francia, 1956. Disponible en: <https://www.meta-locus.es/es/noticias/jean-prouve-les-jours-meilleurs-house-1956>
20. Prototipo experimental casa industrializada. George Nelson. USA, 1957. Disponible en: <http://www.georgenelsonfoundation.org/george-nelson/index.html#architecture/experimental-house-23>
21. Moore House Orinda. Charles Moore. California, USA, 1962. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/316589048775914908/>
22. Condominio Sea Ranch. MLTW (Moore, Lyndon, Turnbull, Whitaker) Sonoma, California, USA, 1965-1966. Disponible en: <https://www.alfa.lt/straipsnis/15149011/langines-funkcionalumas-ir-jauki-puosmena>
23. Casa Oppi Forcesi. Joe Colombo. Barlassina, Milan, Italia, 1967. Disponible en: <http://atlasofinteriors.polimi-cooperation.org/2015/11/20/joe-cesare-colombo-un-minispazio-barlassina-italy-1967/>

Crédito de imágenes Línea Temporal Universal:

1. Casa Rietveld Schröder. Gerrit Rietveld. Utrecht, 1925. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/438045501242014100/>
2. Vivienda Brenner. Anton Brenner. Viena, 1924. Disponible en: <https://www.anton-brenner-wohnungsmuseum.org>
3. Pabellón L'Esprit Nouveau. Le Corbusier. París, Francia, 1925. Disponible en: <https://areweb.polito.it/didattica/01CMD/catalog/023/1/html/016.htm>
4. Casa Doble. Le Corbusier, Pierre Jeanneret. Alemania, 1927. Disponible en: <https://www.pinterest.com.mx/pin/450148925229945435/>
5. Maison De Verre. Pierre Chareau y B. Bijvoet. Parí, Francia 1928-1931. Disponible en: <https://www.pinterest.com/joaquimjteixeir/maison-de-verre-1928-32-paris-pierre-chareau-1883>

24. Villa Spies. Staffan Berglund. Toro, Suecia. Disponible en: <http://bubblemania.fr/bulle-villa-spies/>
25. Ginza housing. Kisho N. Kurokawa. Tokio, 1971-1972. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/62276407327806195/>
26. Autonomous House. Alexander Pike. Cambridge, UK, 1974. Disponible en: <http://atlaso-finteriors.polimi-cooperation.org/2014/03/19/pike-autonomousehouse-1974>
27. Casa Ottolenghi. Carlo Scarpa junto a G. Tommass, C. Maschietto y G. Metropoli Bardoimo. Verona, Italia, 1974-1979. Disponible en: <https://www.pinterest.cl/pin/216383957074930981/>
28. Reinhold Apartment. Michael Graves. New York, USA, 1979. Disponible en: <https://archpaper.com/2015/10/theres-michael-graves-apartment-hidden-brooklyn-museum/>.
29. Winton Guest House. Frank O. Gehry. Wayzata, Minnesota, USA, 1983-1987. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/369928556871461751/28>. Maison à Bordeaux. OMA. Bordeaux, France, 1994-1998. Disponible en: <https://www.pinterest.es/pin/537898749229611972>
30. Vynil Milfold. Allan Wexler. Katonah, USA, 1994. Disponible en: <http://www.allanwexlers-tudio.com/projects/vinyl-milford>
31. Furniture House 1. Shigeru Ban. Yamanashi, Japón, 1995. Disponible en: <http://nuevo-estilo.micasarevista.com/casas-lujo/furniture-house-de-shigeru-ban>
32. Maison à Bordeaux. OMA. Bordeaux, France, 1998. Disponible en: <http://oma.eu/projects/maison-a-bordeaux>
33. Refugio para un adolescente. H2o Arquitectos. Chatou, Francia, 2007. Disponible en: <http://www.quadraturaarquitectos.com/blog/index.php/2013/01/refugio-para-un-adolescente>
34. Casa NA. Sou Fujimoto. Japón, 2010. Disponible en: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-155411/casa-na-sou-fujimoto>
35. Dangozaka house. Kazuyo Sejima. Tokyo, 2014. Disponible en: <https://www.pinterest.cl/pin/292663675767858745/>
6. Vivienda La Rinconada. Antoni Bonet. Maldonado, Uruguay. 1948. Disponible en: <https://www.pinterest.com/pin/376191375096767964/>
7. Casa Martínez. Oscar Peyrou. Montevideo, Uruguay, 1950. Lore
8. Vivenda Dr. Pedro Zabalza. Arq. Basil, Arq. Viola. Minas, Lavalleja, Uruguay, 1956. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/obras/vivienda-dr-pedro-zabalza/>
9. Vivienda Raúl Trelles. Arq. Basil, Arq. Viola. Minas, Lavalleja, Uruguay, 1958. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/obras/vivienda-raul-trelles/>
10. Vivienda Motta. Arq. Rodríguez Fosalba. Salto, Uruguay. 1959. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/obras/vivienda-motta/>
11. Vivienda Menéndez. Ríos Demalde. Tacuarembó, Uruguay, 1960. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/obras/vivienda-menendez/> [Consultado 26 de marzo de 2018].
12. Vivienda Muras Giraldi. Arq. Giraldi, Arq. Muras. Montevideo, Uruguay, 1960. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/autor/arq-muras/>
13. Casa Dieste Eladio Dieste. Montevideo, Uruguay, 1961-1963. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/eladio-dieste/obras/casa-dieste/>
14. Casa Laca. Lucas Ríos Demalde. Tacuarembó, Uruguay, 1966. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/obras/vivienda-dr-laca/>
15. Vivienda Arq. Rifa Gen. '96. Federico Mirabal y Marcelo Bednarik. Montevideo, Uruguay, 2002-2003. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/casa/historia/casa-2001/>
16. Casa Buceo. Gualano arquitectos. Montevideo, Uruguay, 2005. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?q=casa+de+buceo+gualano&rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEWiAoOSKg9rZAhWFGZAKHUtg-DDsQ_AUICigB&biw=911&bih=409#imgdii=dThOnd_CiXVsEM:&imgrc=0ULqeY3P5qhR-XM
17. Casa Ibiray. L. Oreggioni, S. Prieto, F. Ríos. Montevideo, Uruguay, 2010. Imagen cedida por Leonardo Finotti.
18. Minimod. MAPA. Maquiné, Brasil, 2013. Disponible en: https://www.google.com.uy/search?rlz=1C1CHZL_esUY703UY703&biw=911&bih=409&tbm=isch&sa=1&ei=tcGfWsUNh5f-BBKzsidAP&q=MINIMOD+MAPA&og=MINIMOD+MAPA&gs_l=psy-ab.3..0.105258.111523.0.111638.12.9.0.3.3.0.94.712.9.9.0...0...1c.1.64.psy-ab..0.12.719...0i67k1j0i5i30k1.0.uee9Ks-mllHw#imgrc=OT8h1a8NYyHVxM
19. Casa de Ladrillo. Paulo Ambrosoni. Salto, Uruguay, 2013. Disponible en: <https://www.pinterest.es/pin/800514902488033965/>
20. Vivienda Arq. Rifa Gen. '09. María Inés García y Maximiliano García. Montevideo, Uruguay, 2016. Disponible en: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/801979/vivienda-arquitectura-rifa-gen-09-maria-ines-garcia-plus-maximiliano-garcia/585a16e4e58ece5a6b0001d9-vivienda-arquitectura-rifa-gen-09-maria-ines-garcia-plus-maximiliano-garcia-foto>

Crédito de imágenes Línea Temporal Nacional:

1. Carlos Vaz Ferreira y Elvira Raimondi. Montevideo, Uruguay, 1918. Disponible en: http://www.quintavazferreira.org.uy/quinta_la_casa.html
2. Casa Vilamajó. Julio Vilamajó. Montevideo, Uruguay, 1930. Disponible en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/30293/refererPageId/12>
3. Casa Kalinen. Mauricio Cravotto. Montevideo, Uruguay, 1931-1932. Disponible en: <http://cravotto.org/acervo/casa-estudio/>
4. Casa Ítalo Perotti. O. de los Campos, E. M. Puente e I. H. Tournier. Montevideo, Uruguay, 1930. Disponible en: <http://locaciones.montevideo.gub.uy/es/locaciones/casa-perotti>
5. Vivienda Moreno Dioni. Luis Mazzini. Montevideo, Uruguay, 1940. Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/obras-nacionales/wp-content/blogs.dir/258/files/Vivienda%20Moreno-Dioni/SMA-D04314.jpg>

Anexos

La Casa Attrezzata

Qualità dell'abitare e rapporti di integrazione fra arredamento e architettura

11. Los tabiques interiores como elementos de equipamiento espacial

El campo de la integración entre la arquitectura y la decoración implica las llamadas *fronteras interiores* de la vivienda. Se agrupan en ellas todos aquellos elementos de construcción que no soportan carga, y que debido a su forma y posición tienen la doble función de separar los entornos o dejarlos a un lado, y de incorporar elementos de mobiliario.

Muchos de estos dispositivos afectan la función de almacenamiento (objetos de uso cotidiano u ocasional) que se organizan en un diseño compacto y ordenado mediante la eliminación de algunos o todos los gabinetes que convencionalmente migran a las paredes.

1.1 Armarios

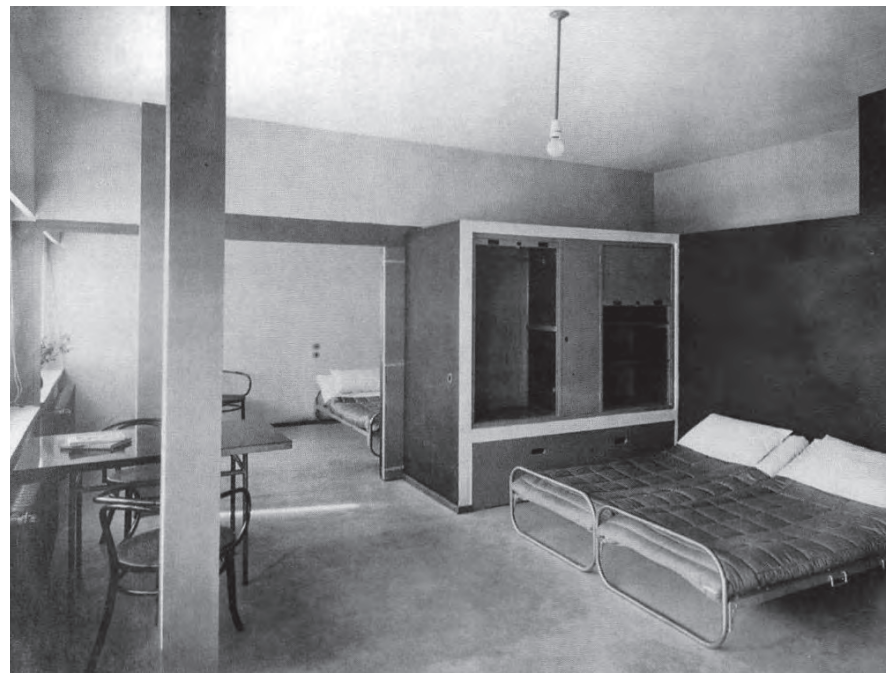
Estos se ubican predominantemente en los pasillos y en zona de dormitorios alojados en nichos de mampostería formados por los tabiques interiores.

Estos nichos tienen profundidad variable de acuerdo con el uso, en la mayoría de los casos sirven como contenedores, pero en algunos ejemplos realizan otras funciones, tales como ser elementos del asiento. La pared de separación puede dar lugar a zonas accesibles en varios frentes, articulada no solo en la planta, sino también verticalmente.

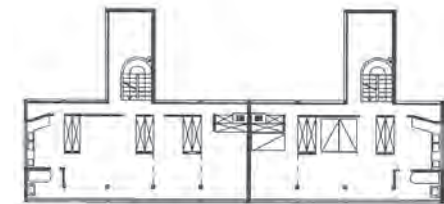
Esta forma de configurar las paredes se hace generalmente con las técnicas tradicionales y se contempla en la etapa de diseño. Así, el sistema de equipamiento se ajusta a la construcción, ocupando espacios y tamaños ya asignados, y que requieren en general una realización "a medida" de los elementos de decoración. El nivel de integración entre arquitectura y mobiliario, obtenidos con los armarios empotrados, es muy alta, ya que absorbe en los nichos construidos por paredes la mayoría de los muebles.

Un ejemplo es la casa de la familia de Le Corbusier en el distrito Weissenhof de Stuttgart, 1927. Los alojamientos se desarrollan en tres plantas con un gran porche y servicios comunes en planta baja.

La disposición espacial en la primera planta se da a través de tres fajas longitudinales: una primera contra la fachada transparente de unos dos metros de profundidad; una segunda faja intermedia está definida por armarios fijos y una tercera en la parte posterior está constituida por un pasillo estrecho referenciando el modelo de vagones-cama. Durante el día el espacio se puede dejar totalmente libre, mientras que por la noche las camas pueden ser extraídas y paredes móviles trazan a través de la fachada dormitorios reales independientes.



XXIV-XXV
Casa Doble en la Weissenhofsiedlung.
Le Corbusier y Pierre Jeanneret. Rathenaustrasse,
Stuttgart, Alemania, 1926-1927



Los divisores de espacios son los armarios que configuran la segunda faja y se ubican de forma perpendicular a la fachada de dos metros de largo con una profundidad del ancho de una cama. Este dispositivo presenta varias funcionalidades, como guardar las camas, lugar de acopio y divisor de espacios.

1.2. Cabinas-armarios. Vestidores

Se trata de dispositivos que tienen las características físicas y funcionales de un entorno real, incluso si no tienen ventanas.

Las características decorativas de la pared liberan los espacios interiores de la protuberancia de los grandes contenedores. También pueden utilizarse como filtro o como elemento articulado entre dos entornos, accesibles desde ambos lados.

Generalmente realizados en mampostería y colocados en el área del dormitorio, se integran firmemente en estos, absorbiendo la función del guar-

XXVI-XXVII
Casa Gropius. Walter Gropius. Dessau, Alemania,
1883-1969.



darropa y a veces también la del vestidor. En estos casos, pueden ser emparejados con el cuarto de baño, o pueden conectar dos cuartos.

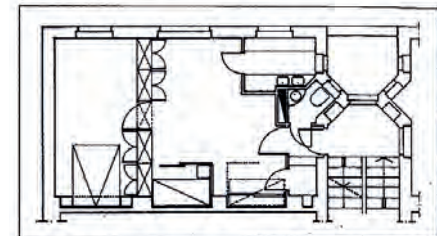
Un primer ejemplo, que permanece entre los más significativos, está en la casa de W. Gropius en Dessau, construida para sí mismo en 1925 como el director de la Bauhaus, con la colaboración de M. Breuer. Los arquitectos diseñaron cuidadosamente una amplia gama de muebles fijos, incluyendo un walk-in closet en la planta baja con función triple. Ofrecieron un pasaje privado entre los dos dormitorios separados de Gropius y su esposa y formaron un bloque de absorción acústica con la pared que se extiende.

1.3 Nichos habitables

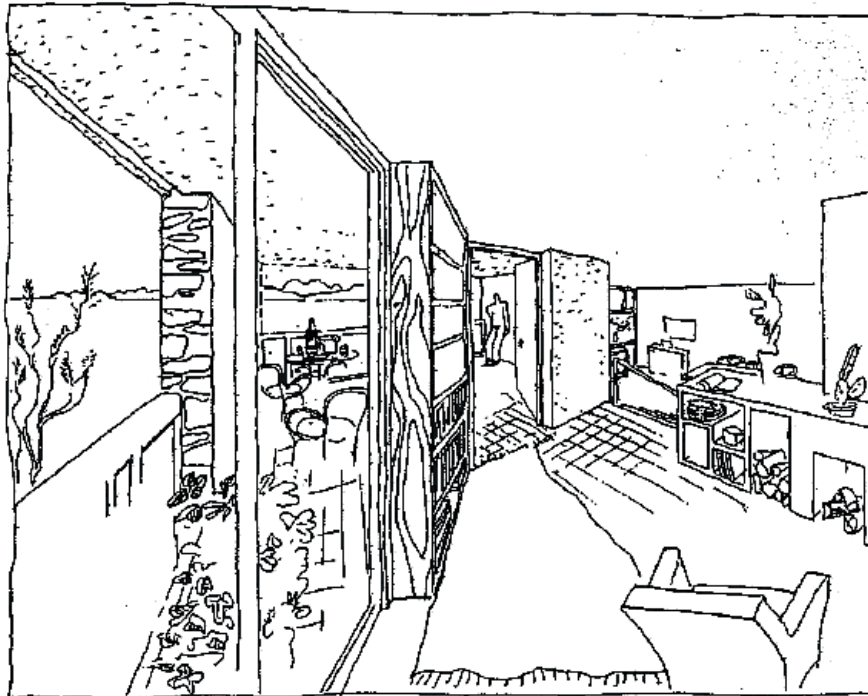
Hablamos de nichos habitables cuando las paredes divisorias externas o internas están configuradas de una manera tal que generan en entornos mínimos espacios reservados a usos particulares (tales como, por ejemplo, un área de la cama adicional o un lugar para el estudio).



XXVIII-XXIX
Alojamiento barato. A. Brenner. Viena, Austria, 1924.



XXX
 Proyecto de casa para un ingeniero. Le Corbusier.
 1940.



Los equipamientos alojados en estos nichos son por lo general fijos (comúnmente tablas o pequeños recipientes o estantes) o plegables (típicamente camas) de una manera tal como para permitir un uso flexible entre el día y la noche.

Un ejemplo característico de nicho equipado es el propuesto por A. Brenner, en Viena, a partir de los años veinte. Este arquitecto se ocupa de dignificar y proveer comodidad en espacios de dimensiones modestas, y del estudio de la vivienda económica en la gran ciudad en crisis de la posguerra y nuevas perspectivas sobre la vida y el trabajo. En repetidas ocasiones emplea las camas-armario.

1.4 Núcleos de chimeneas

Se han agrupado en esta categoría chimeneas que cuentan con características complejas que proporcionan un rendimiento del espacio, además de las de simple calentamiento. El sistema propuesto para el hogar puede estar asociado con estanterías abiertas, nichos, asientos, etc.

También se han considerado aquellas chimeneas que, si bien no presentan ningún equipo especial, son relevantes por su papel en el entorno, como un diafragma espacial. La mayor parte de los casos están relacionados a los edificios construidos con técnicas tradicionales, pero también se consideraron algunos casos de chimeneas proporcionados como componentes en sistemas de construcción industrializados, para mostrar cómo este elemento, caído en desuso en edificios de varios pisos, tiene actualmente una tendencia a dar un papel especial en la caracterización del alojamiento. Se sabe que, con la llegada de modernos sistemas de calefacción, estufas y chimeneas han abandonado su función básica, pero que siguen estando presentes, especialmente en la casa, como un polo simbólico o como un elemento de radiador de uso ocasional.

Le Corbusier dibuja una chimenea especialmente equipada en el proyecto de una casa para un ingeniero, en 1940. Se trata de un bloque horizontal simple, que se presenta como un recipiente poco profundo de mampostería con un plano de apoyo y con varios nichos que contienen madera, libros y objetos.

1.5 Pared equipada

Forman parte de esta categoría aquellos elementos ligeros de contención, cerrados o abiertos, que integran la función de la pared de separación entre dos ambientes, instalándose en el piso ya terminado, como por ejemplo pasa-platos.

Los niveles de rendimiento de las paredes equipadas son diferentes: desde aislamiento acústico o visual a la simple contención (de ropa, platos, libros, etc.) en compartimentos cerrados o abiertos, para absorber todos los elementos del sistema de mobiliario (mesas, camas, equipo de cocina) que a menudo se esconden en ellos, cuando no están en uso, con diferentes dispositivos (inclinación, desplazamiento, posición superpuesta, con puertas de cierre). El espesor de pared varía según la función, el grado de compactación de los recipientes o equipos ocultos.

Otra vez aparece como un ejemplo muy significativo la casa de W. Gropius en Dessau. Entre los diversos dispositivos de integración entre el edificio y el mobiliario de la casa, las unidades de pared son particularmente complejas. A veces son utilizables en ambos lados, por esta razón aparecen armarios de mucho espesor, de un metro entre los dos dormitorios, en los que además de armario contiene otros elementos, se inserta en un rebaje que aloja un tocador con espejo y los inodoros. Gropius y Breuer también utilizan unidades de pared en otras habitaciones de la casa. Este ejemplo sigue siendo emblemático, no solo para el uso generalizado de paredes equipadas, sino también por la variedad de funciones introducidas en este y la morfología de los elementos constitutivos.

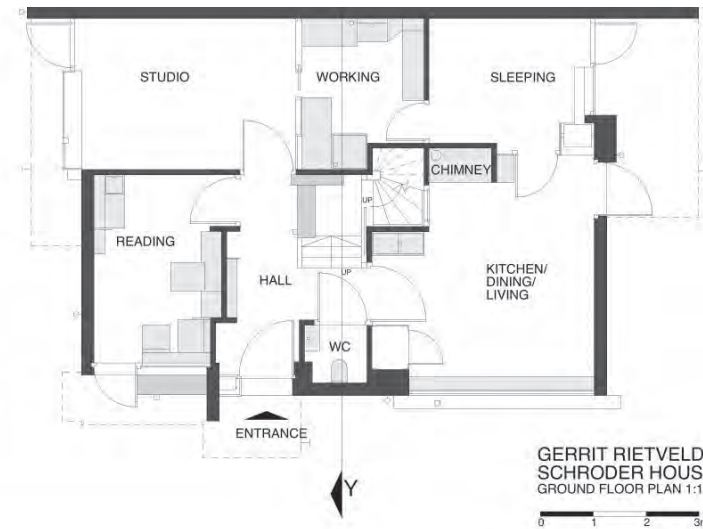
XXXI
Casa Gropius. Walter Gropius. Dessau, Alemania,
1925.



1.6 Diafragmas corredizos y plegables

Esta categoría incluye aquellos elementos verticales, fácilmente movibles, que permiten separar zonas enteras o partes de estas, aumentando o disminuyendo el grado de aislamiento de las diversas actividades: permitiendo usar unificadas, o no, dos partes de un dormitorio y si es posible darle flexibilidad de uso (durante el día y la noche en general) para algunas o todas las áreas funcionales del alojamiento.

Los dispositivos son varios: sencillos o ligeros como telas y laminados como elementos plegables en acordeón, que requieren una guía de techo o piso, de acuerdo con las dimensiones y el material del que están hechas (tela, plástico, madera, aluminio). Su morfología depende del material utilizado, que en general es diferente al de la estructura. Los divisores movibles han sido frecuentemente empleados para separar dos partes de un mismo ambiente. Así G. T. Rietveld utiliza tabiques móviles para articular de forma dinámica el espacio en el primer piso de la famosa casa Schröder en Utrecht, multiplicando tanto las relaciones funcionales internas como las externas.



XXXII-XXXIII
Casa Schröder. Gerrit Rietveld y Truus Schröder-Schrader. Utrecht, Países Bajos, 1924.

1.7 Articulación de techos y suelos

Se agrupan aquí los elementos horizontales portantes, cuando el piso se eleva o el techo se baja genera desniveles que pueden utilizarse como mobiliario.

Un ejemplo de los años treinta es el baño principal de Ville Savoye de Le Corbusier que no sólo está abierto a la habitación sino que también tiene un piso que se eleva para formar una bañera romana con escalones grandes y con superficies de apoyo laterales.

XXXIV-XXXV

Ville Savoye. Le Corbusier. Poissy, París, Francia, 1929.



2. Las paredes exteriores como dispositivos de diseño equipado: fronteras externas

La superficie de cierre externa no portante de carga puede convertirse en elementos de integración entre la arquitectura y el mobiliario por la presencia de equipamientos internos o accesorios relacionados al espacio exterior (maceteros, etc.).

En estos casos, la mampostería no solo cierra el espacio, sino que se vuelve útil y genera diversas expresiones formales, a veces aumentadas por la presencia de elementos vidriados como se ilustra en la casa Beckstrand. Se obtienen de esta forma efectos plásticos de claros y oscuros, plenos y vacíos, de la alternancia de texturas matéricas y patrones geométricos que dan lugar a cualidades estéticas a menudo significativas.



XXXVI
Casa Beckstrand. Richard Neutra. Palos Verdes,
California, EE. UU., 1937.

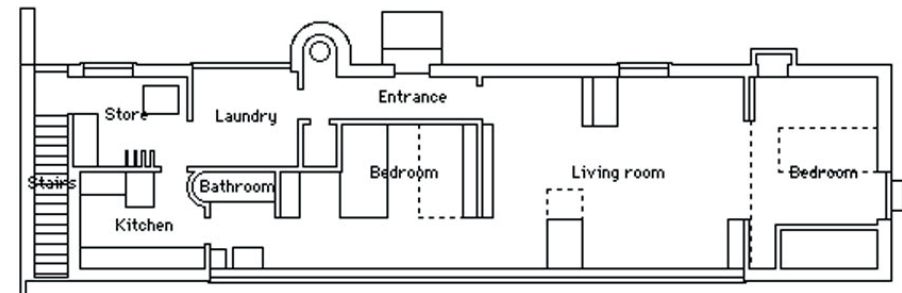


2.1 Frontera opaca, transparente y aparente

Las paredes exteriores de descarga y totalmente impermeables (es decir, sin ventanas) están especialmente diseñadas para adaptarse a diferentes tipos de muebles: contenedores cerrados, superficies de trabajo, equipamiento hidráulico, etc. Estas paredes, colocadas sobre el borde exterior del alojamiento, pueden también tener la función de mejorar su aislamiento acústico o térmico.

En el caso de ventanas acristaladas no de altura completa, la pared subyacente puede incorporar contenedores interiores o exteriores, estantes, asientos, jardineras u otros, y cortinas exteriores, mesas fijas, jardineras o similares. Un ejemplo de esto serían las bow window, que generan un espacio de contención.

Uno de los primeros ejemplos significativos es dado por Le Corbusier que, en la pequeña casa para sus padres en el lago de Ginebra, pliega la mampostería completa del frente hacia la calle en dos nichos adaptados para sostener un lavabo y un sistema de calefacción.



XXXVII-XXXVIII

Villa Le Lac. Le Corbusier. Corseaux, Vevey, Suiza, 1922-1924.

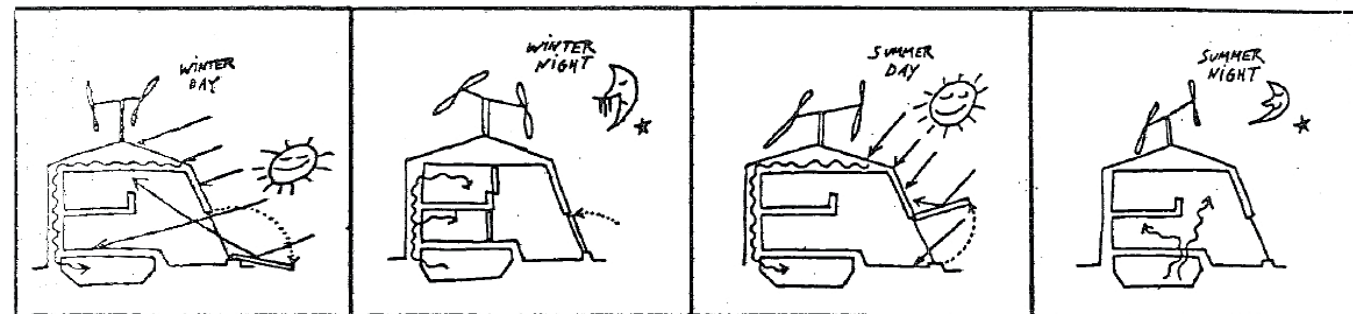
2.2 Pequeños invernaderos y terrazas

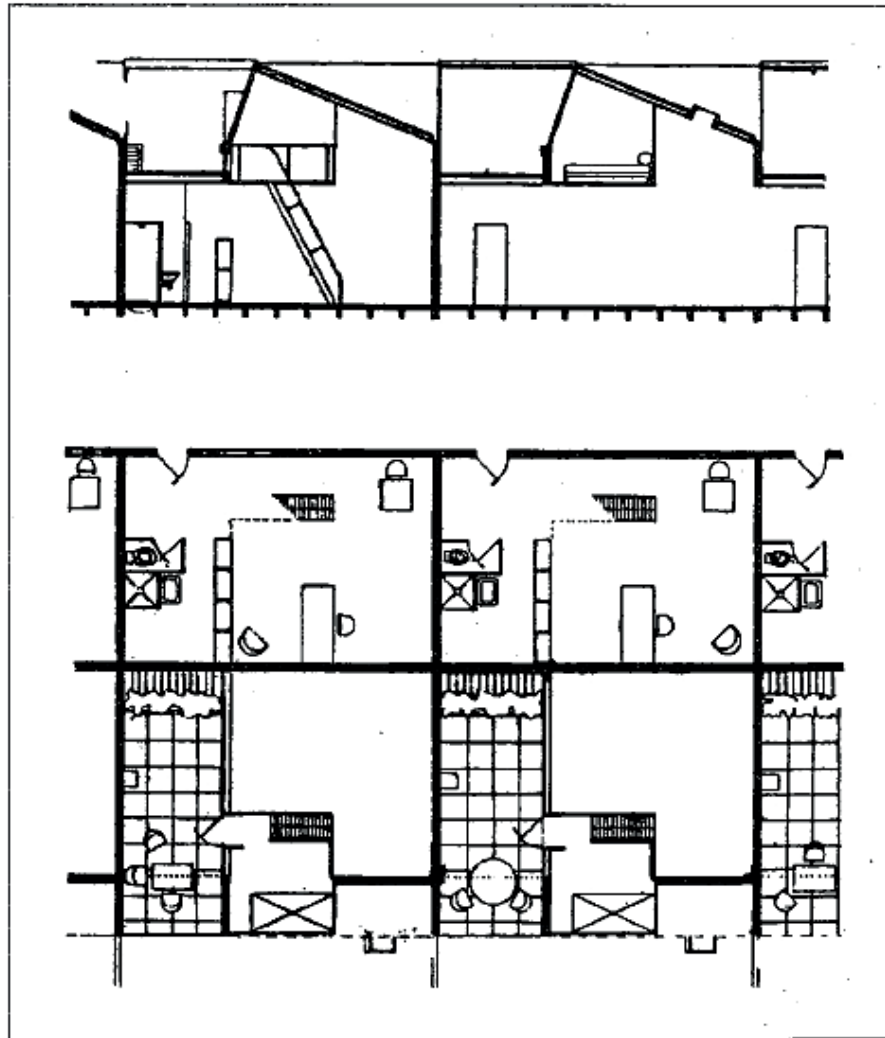
Esta categoría incluye ejemplos de volúmenes acristalados añadidos a la construcción: pequeños pabellones utilizados para el cultivo de plantas que requieren condiciones especiales de temperatura, humedad e iluminación; terrazas que crean espacios luminosos de vida relacionada con entornos específicos de vivienda, en general la zona de estar; membranas permeables capaces de recibir, rechazar y filtrar selectivamente los diversos factores de luz y calor del entorno externo en arquitecturas bioclimáticas y solares, donde los elementos de vidrio son un medio fundamental de intercambio de energía entre el interior y el exterior.

Aunque el material transparente es todavía predominantemente de vidrio, los perfiles estructurales son generalmente metálicos, tanto en edificios tradicionales como en componentes industrializados.

Un ejemplo de esto es la casa unifamiliar experimental diseñada por A. Pike en 1972, que libera viviendas de la red de infraestructura urbana, usando no solo energía solar, sino también viento, agua de lluvia y desechos. La forma arquitectónica se determina por los componentes tecnológicos del edificio: turbinas de viento, colectores solares, pantallas, aislamiento y una pared gruesa para la acumulación de calor.

CXXIII
Casa unifamiliar experimental. A. Pike. Gran Bre-
taña, 1972.





CXXIV

Proyecto de Residencias para estudiantes en la ciudad universitaria. Le Corbusier; P. Jeanneret. 1925.

3. Balcones internos:

Otro modo de integración entre arquitectura y mobiliario es el que incluye a los planos parcialmente internos de doble altura, como ser un espacio adicional para colocar la cama, con vistas a un entorno principal de una altura considerable, por lo general, la sala de estar o una parte de ella. Pueden ser contruidos directamente con el edificio, o ser insertados más adelante como ocurre frecuentemente en casos de reformas y ajustes de edificios históricos. La estructura puede ser autoportante, soportada por pilares metálicos o de madera o por armarios portantes que se apoyan directamente sobre el pavimento de la habitación. También se pueden insertar sobre paredes perimetrales. Las barandas y escaleras son generalmente de mampostería, de hormigón armado o de ladrillo y, en menos medida, en madera o metal.

La baranda, de diferente altura, puede equiparse con estanterías o planos de apoyo, aumentando el grado de mobiliario de esta estructura, lo cual es muy significativo en la configuración de las zonas habitadas. La mayoría de los casos son parte de construcciones hechas con técnicas tradicionales, pero algunas caen en sistemas industrializados con un gran catálogo de elementos.

Su uso actual está relacionado a la renovación de edificios antiguos, con suficiente altura y son poco utilizados en los edificios nuevos, debido a las alturas cada vez más reducidas de las instalaciones.

4. Bloques de baño y cocina

Los llamados *bloques funcionales* son equipos de cocina o de baño que, ensamblados en serie, constituyen un elemento “lineal” que descansa sobre una o más paredes continuas. Funcionan vinculados a la edificación o en forma independiente como islas. En todos los casos han de ser conectados a las redes de cañerías. Están definidos o compuestos por dispositivos instalados a pie de obra o previamente en el taller.

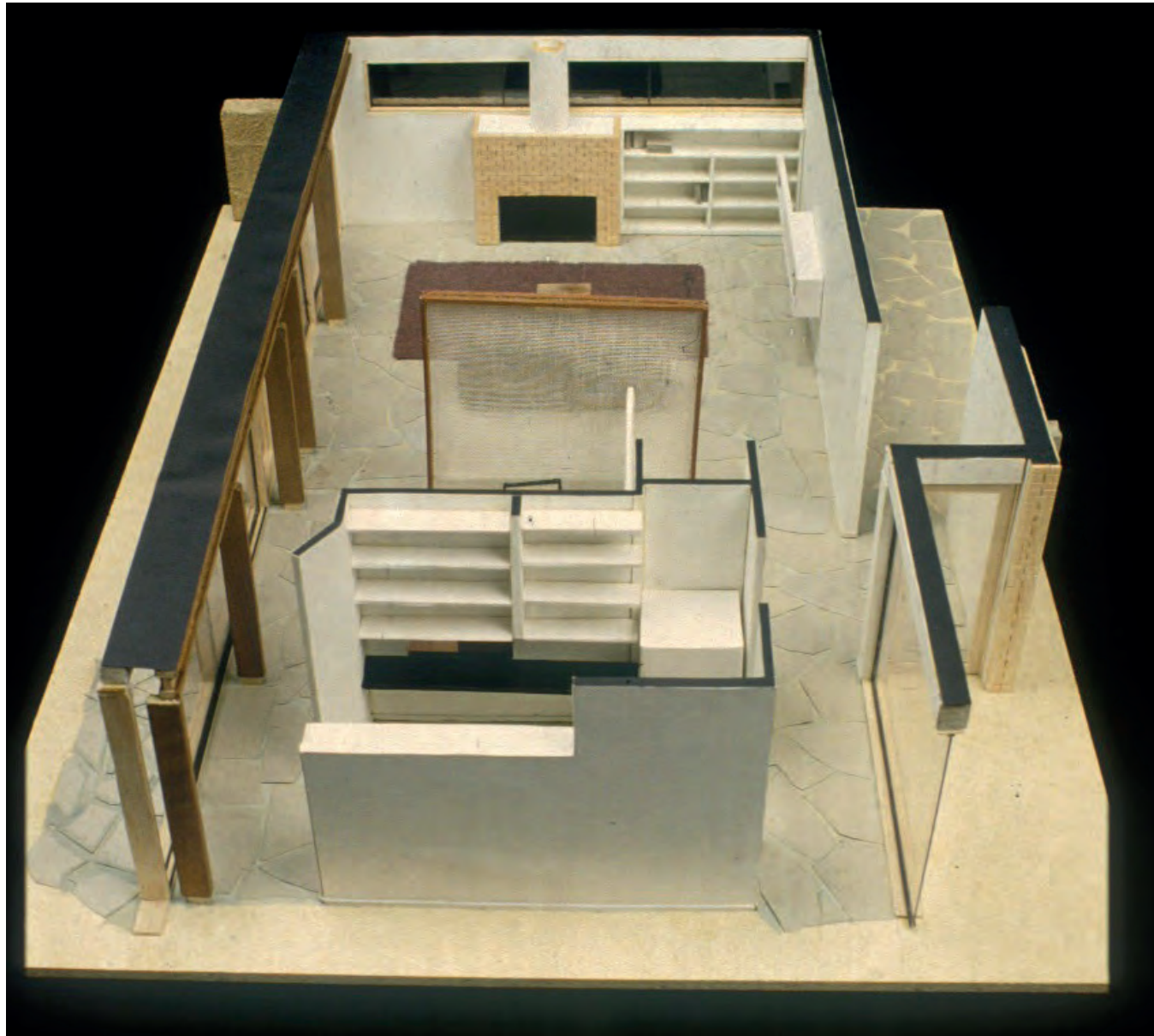
Al final de los años sesenta, los bloques funcionales fueron generalmente el resultado de producciones en serie que empleaban nuevos materiales, tales como resinas y fibra de vidrio u otros productos de plástico y planchas de metal estampadas. Se tiene como objetivo proporcionar equipos de menor coste y mayor calidad estética, que resuelvan de manera coordinada o integrada el problema de los diversos tipos de elementos (contenedores, electrodomésticos, sanitaria). Permiten que el resto de la vivienda sea más flexible para las posteriores elecciones de los usuarios. En particular, en las últimas décadas, se manifiesta el deseo de romper el aislamiento de la cocina de los demás ambientes de relación, abriéndolos a ellos con elementos divisores inferiores y diafragmas mínimos, o integrándolos completamente en los espacios habitables.

Estos principios de continuidad de los planos de trabajo, la distribución racional de los elementos y la conexión cada vez más abierta entre la cocina, el comedor y la vida, varían en las décadas siguientes, por ejemplo, por M. Breuer que en su casa en New Canaan otorga a la cocina una ubicación de eje espacial de todo el alojamiento, conectándola a la sala de estar a lo largo del gran acristalamiento común exterior. Se compone de un equipamiento de mampostería fija baja y de estanterías livianas arriba, con pasa-platos ante la mesa del comedor. El uso de materiales naturales (madera, piedra, yeso) crea continuidad con el paisaje exterior.

CXXV

New Canaan. Marcel Breuer, Connecticut, EE. UU., 1951





CXXVI
New Canaan. Marcel Breuer, Connecticut, EE.
UU., 1951

5. La unidad tridimensional equipada

La búsqueda de la cualificación unitaria de la arquitectura y el mobiliario se extiende a veces a unidades espaciales habitables y totalmente equipadas que no tienen autonomía estructural, sino que se apoyan en el suelo o penden de la estructura de soporte.

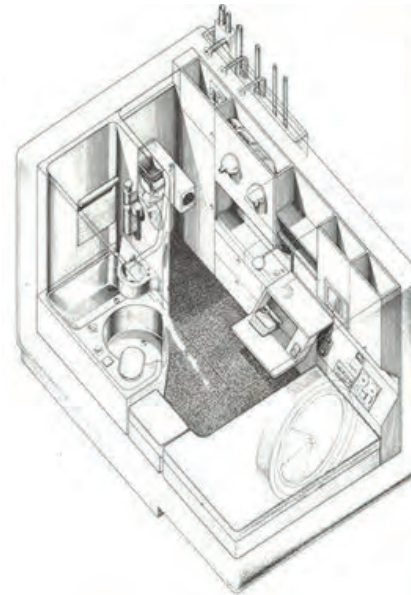
Estos son generalmente monoblocks de producción industrial, consistentes en paredes, pisos, techos, equipamiento y mobiliario ya terminados en el taller y que se pondrán en funcionamiento listos para su uso.

Para su construcción se han utilizado materiales adecuados para la producción de moldes en serie (plásticos o chapas de acero), así como cementos normales o ligeros, y a veces procesos constructivos de tabiques interiores ligeros y paredes equipadas.

La relación entre la construcción y la integración de los muebles se extiende al máximo en los monoblocks hechos por el japonés K. Kurokawa, que corresponden a cápsulas habitables prefabricadas enteras. Estas suites para una persona, con aire acondicionado y una habitación, cuentan con todas las comodidades de estar, dormir, trabajar, cocina y baño, centradas alrededor de las paredes y bajo la ventana. En el espacio, muy pequeño, todo está fijo, salvo un taburete.

El límite extremo de estos bloques habitables sigue siendo dado por Kurokawa al final de la década, 1978, con cápsulas de reposo transitorias en áreas del aeropuerto, tal vez un poco similares a las del descanso eterno.

CXXVII
Nakagin Capsule Tower. Kisho Kurokawa. Tokyo, Japón, 1970-1972.



6. Estructuras portantes con función de mobiliario

Los elementos edilicios estructurales, verticales y horizontales (pilares, vigas, paredes, pavimentos, cavidades tridimensionales), además de la función de apoyo del edificio, pueden proporcionar características decorativas, integrando instalaciones y sus terminales o auténticos mobiliarios (contenedores, planos de trabajo, asientos, etc.).

En cierto sentido, se pasa de un “planificador protagonista” del modo de uso, en el caso de la integración total, a un “planificador de apoyo” de una amplia variedad de usos por parte de los que viven.

Los componentes estructurales de múltiples funciones aparecen típicamente en los planos de edificios industriales que se han desarrollado en las últimas décadas utilizando materiales tradicionales (hormigón armado) o innovadores (estructuras de acero o placas de acero, conglomerados de cemento ligeros, plásticos). Los ejemplos se agruparon en cuatro categorías, en relación con su forma lineal (pilastras y vigas), laminar (distinguido en vertical y planos) y volumétrico.

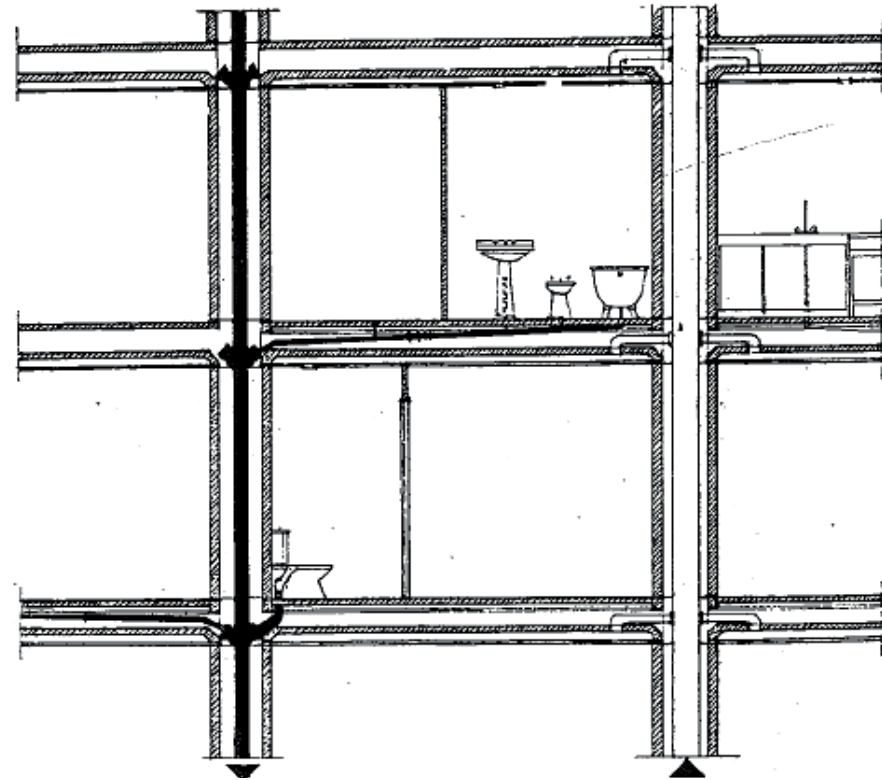
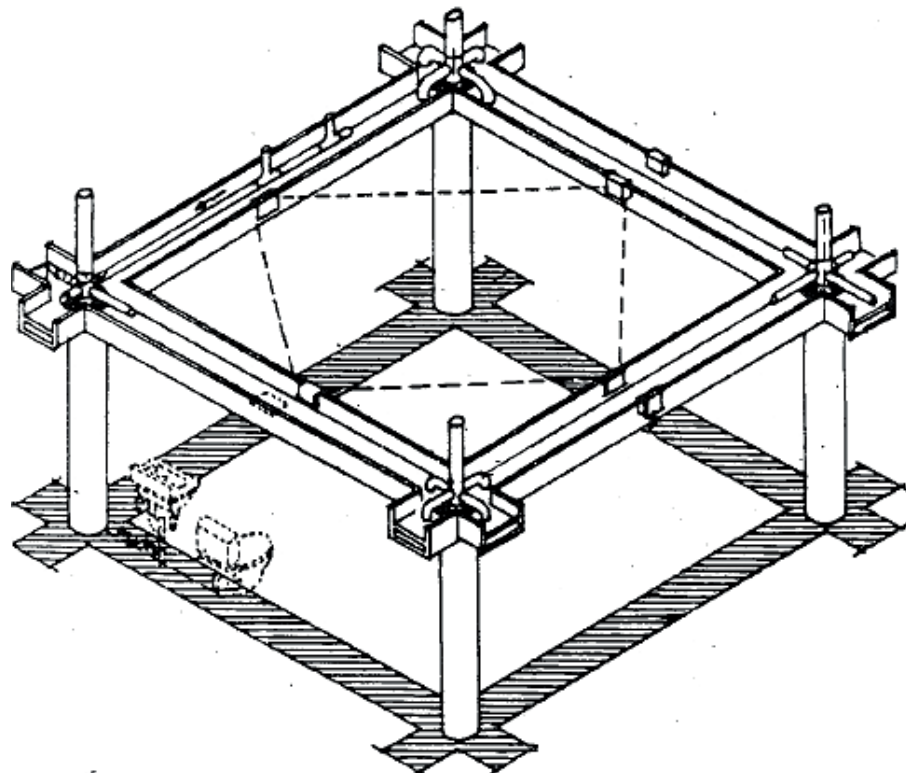
6.1 Pilares y vigas equipadas

En esta categoría se agrupan elementos estructurales lineales, verticales y horizontales (pilares y vigas) que en su forma hueca integran las tuberías de las plantas, para permitir una ubicación relativamente flexible de los bloques técnicos con la consecuente libertad de articulación del espacio habitable.

El diseño de estructuras de construcción atirantadas se concentró en la década de 1970, cuando los proyectistas intentaron involucrar a los usuarios en la creación de su espacio de vida, tanto en el momento de la primera

instalación como en relación con la evolución esperada de las necesidades del hogar, basándose en sistemas industrializados. En otros casos, simplemente se ha propuesto una integración entre las estructuras del edificio y el mobiliario para mejorar la calidad del alojamiento. Aproximadamente la mitad de los proyectos considerados, especialmente los de hormigón armado, han sido implementados.

CXXVIII
Quartier Les Mareilles. G. Maurios. Francia, 1973.



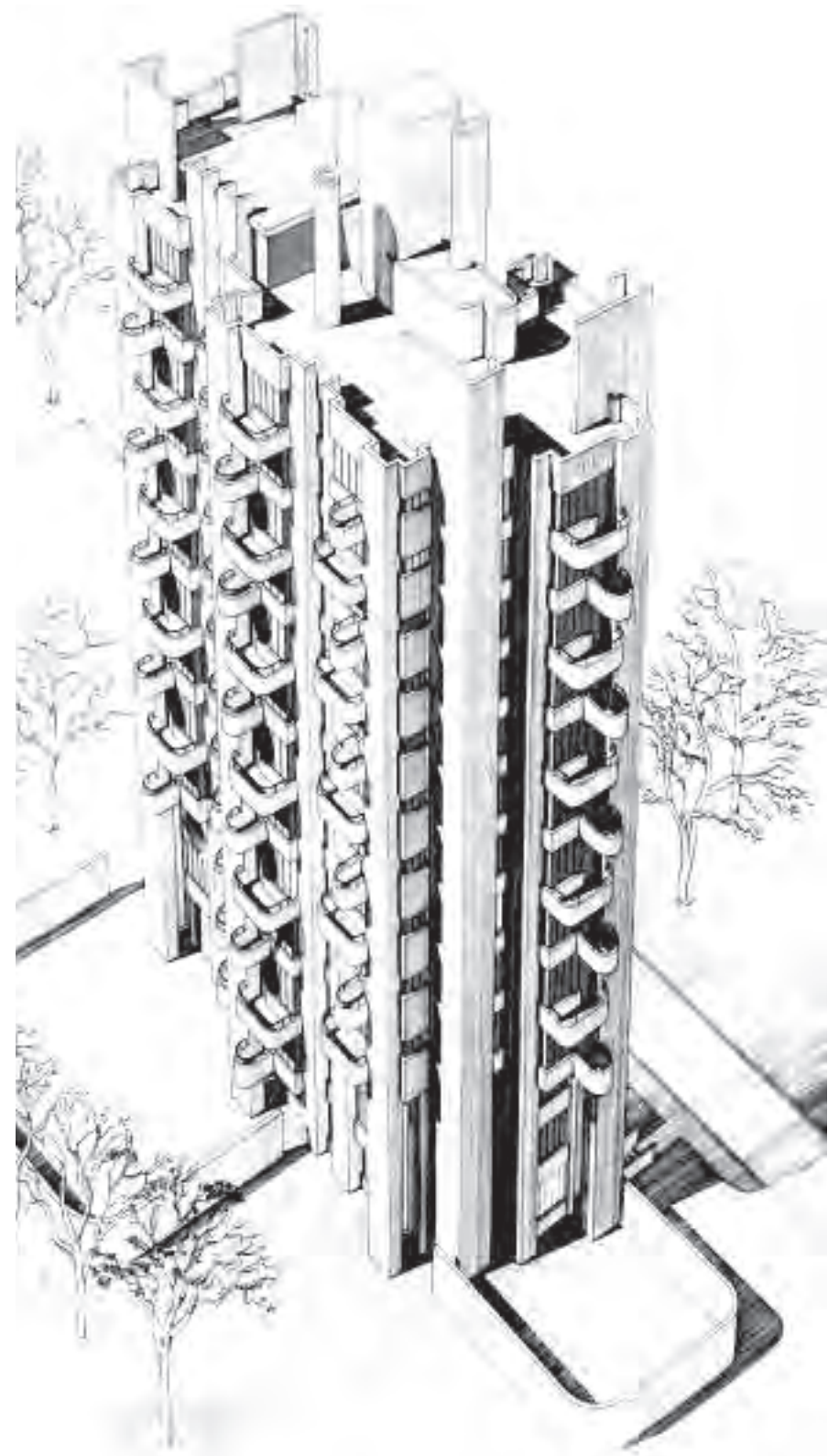
6.2 Asientos equipados

Los elementos estructurales de la losa, que también tienen funciones de equipamiento, son generalmente doblados en ángulos rectos o curvados para formar nichos donde los recintos son cerrados a veces. En otras ocasiones incluso proveen elementos decorativos, cobrando una relación más directa con el recinto y los usuarios, tales como las superficies de asientos, camas y escritorios. Liberando de esta forma gran parte del espacio ocupado de los muebles tradicionales.

Estas conformaciones se construyen casi siempre en conglomerados de hormigón armado o ligero, pero a veces también en madera o acero, generalmente se utilizan en sistemas de construcción industrializados que permiten una amplia variedad de soluciones tipológicas espaciales.

Sin embargo, en esta categoría de arquitectura e integración de muebles, también se consideran aquellos casos en los que el edificio, aunque construido con técnicas tradicionales, tiene límites externos equipados portantes que forman huecos en los muros para acomodar plantas o mobiliario, como es el caso de la residencia de P. Rudolph de 1962–1966.

El estudio y la realización de conjuntos bien equipados de muebles se desarrolla a partir de los años sesenta y se centra en los años setenta. Los componentes ya pueden estar equipados con implantes, terminados en fábrica tanto en el interior como en el exterior, de manera que no se requieren más acabados en el momento de la puesta en obra.



CXXIX
Residencia para Personas Mayores. P. Rudolph.
Connecticut, EE. UU., 1962–1966.

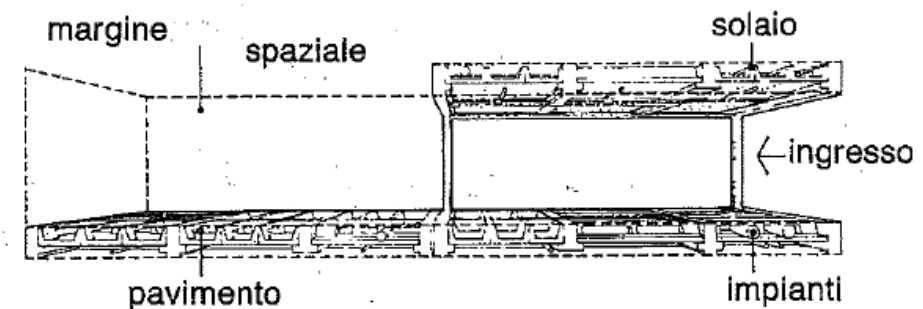
6.3 Pisos equipados

Esta categoría incluye a aquellos pavimentos que por su constitución y grosor tienen el doble papel de actuar como elementos estructurales horizontales y de poseer cavidades aptas para el paso de las tuberías de instalación a las que están conectando o la flexibilidad de posicionamiento de las terminales de planta y la articulación del espacio habitable, o la incorporación de parte del mobiliario. Los sistemas de suelos integrales son producidos industrialmente, a la vez que también se encuentran ejemplos de pisos con funciones de equipamiento en edificios de construcción tradicional.

En la construcción industrializada, la flexibilidad del espacio se logra a través de componentes metálicos o cemento armado realizados en fábrica, que constituyen la estructura básica y los elementos de acabado menos duraderos e intercambiables que permiten más transformaciones a lo largo del tiempo. Estos pisos han sido estudiados desde finales de los años cincuenta hasta los años setenta, especialmente para involucrar a los usuarios en el proceso de construcción y responder con flexibilidad a sus necesidades y aspiraciones.

En 1968, los noruegos E. Hultberg y H. Seablom adoptaron un gabinete de pavimento hueco con caucho y cemento armado, integrado con accesorios verticales y varios equipamientos y muebles de catálogo para satisfacer muchas necesidades residenciales, con especial atención a la relación entre el espacio cubierto y el espacio abierto privado, de igual superficie en cada uno de los espacios.

CXXX
Vivienda en Oslo. E. Hultberg y H. Seablom. 1968.



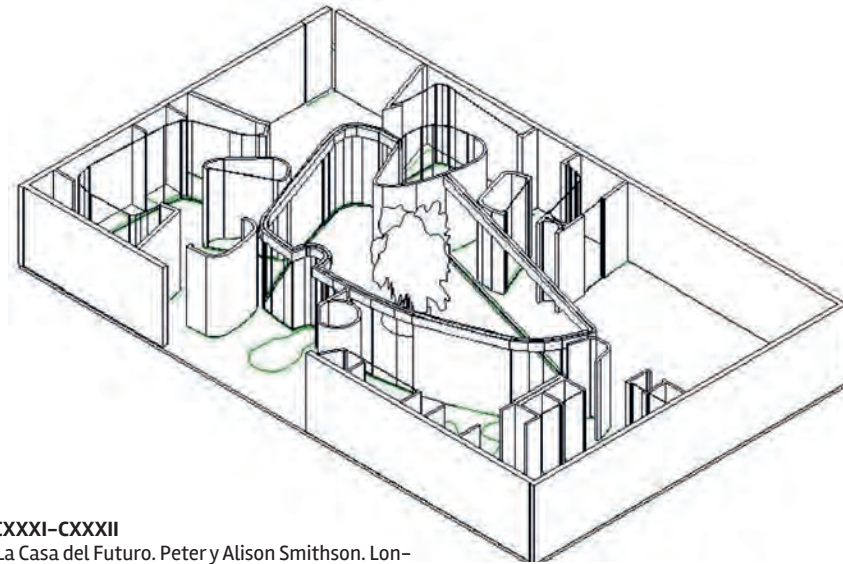
6.4 Elementos tridimensionales equipados

A esta categoría pertenecen aquellos equipamientos construidos que se fabrican o están compuestos industrialmente en un bloque, y no requieren una estructura de soporte. Pueden concebirse como monobloques o como el resultado de la incorporación de elementos bidimensionales más pequeños.

Esta categoría también se ha asociado con construcciones en las que la superposición de ambientes de uso y forma son idénticos, ya que, siendo el resultado de técnicas tradicionales, genera la imagen de una arquitectura de bloque tridimensional superpuesta.

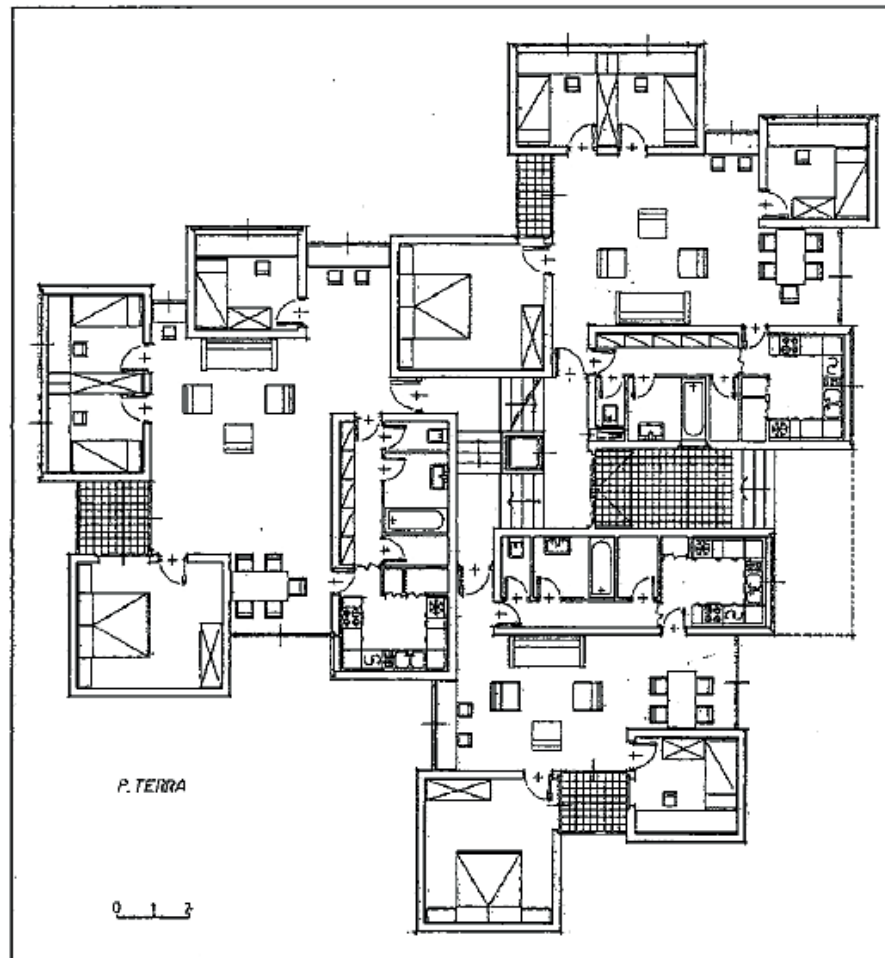
Es especialmente durante los años sesenta y setenta que el estudio de procesos industrializados y de nuevos materiales para un gran número de proyectos de construcción a bajo costo ha sugerido una serie de bloques de equipos propuestos, realizados solo como prototipos experimentales o para fines de demostración. En estos elementos monobloque, la integración entre el edificio y el mueble es casi completa: los elementos móviles se reducen a unos pocos asientos, mientras que los bloques técnicos, contenedores y otros muebles son fijos, determinados por el milímetro en el diseño. Las cualidades físicas, la distribución interna y la organización general del espacio vital son el resultado de una búsqueda de equilibrio entre la optimización de las cualidades ambientales, la minimización de los espacios practicables y las características técnicas de los materiales utilizados, como es el más común en las casas rodantes.

En el prototipo de la Casa del Futuro, de 1956, los Smithson, a través del uso de materiales plásticos redondeados, apuntan a la fluidez de un espacio de vida continuo, enriquecido con accesorios y muebles fijos (solo dos asientos son móviles). Resuelta con numerosas invenciones tecnológicas y tipológicas, el gran espacio de la sala interior tiene una huella orgánica obvia.



CXXXI-CXXXII
La Casa del Futuro. Peter y Alison Smithson. Londres, Inglaterra, 1956.

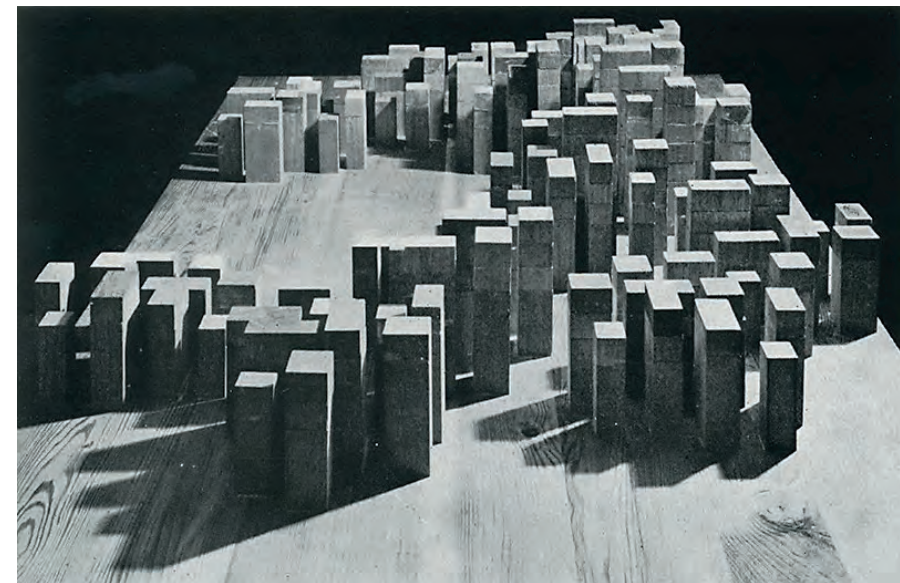




En el concurso de la CECA para el diseño de viviendas de acero que se construirían a escala industrial, el alemán H. Ohl presenta viviendas equipadas con grandes elementos prefabricados anulares que son parte integrante de todos los muebles fijos y móviles. Este es un caso de componentes tridimensionales autoportantes, aplicados a la construcción de alojamientos permanentes de varios tamaños y tipos.

Fuera de la producción industrial, pero con una forma que lo hace similar a los elementos tridimensionales autoportantes, se pueden indicar los edificios diseñados por O.M. Ungers en 1967. Las casas de las torres tienen columnas de entornos privados superpuestas en cajas, claramente separadas del espacio de relación y más abiertas al exterior, que dan una configuración de bloque vertical general de todo el volumen externo.

CXXXIII-CXXXIV
Proyecto para el Distrito de New Stadt. O. M. Ungers. Köln, Alemania, 1967.



Anexos

180

Encuesta: el mobiliario y la arquitectura

Realizada entre el 23 de enero y el 6 de junio de 2018

En el entorno del espacio doméstico: ¿Cuáles crees son las diferencias entre Arquitectura y Mobiliario?

Arquitectura se ocupa de la envolvente y la interacción con los habitantes. El mobiliario permite la existencia de los habitantes en el espacio mencionado habilitando todo tipo de acciones.

La arquitectura organiza y dispone el espacio, articula espacios, vincula espacios, adentro y afueras, genera nexos, estos nexos vinculan partes de lo doméstico, generando ámbitos del vivir, interconectados. El mobiliario, dentro del espacio nos ayuda a organizar cada espacio, nos ayuda a definir el uso y el cómo de cada espacio, como se dispone el espacio doméstico, hacia donde mira este espacio. La arquitectura en cierta medida da pautas de donde puede ir el mobiliario, definió la ubicación de la estufa, por donde entra el sol, donde hay pared y donde hay ventana. El mobiliario es una segunda capa, dentro del espacio, que es más específica en la definición de los usos, más cercana al usuario, por momentos más personal. El mobiliario es capaz de venir de otros espacios domésticos anteriores, para ser ubicado en otro. El mobiliario es capaz de cargar con una historia emocional que se va moviendo de casa en casa, de familia en familia y hay otro mobiliario que se diseña con la arquitectura, aquí empiezan bordes menos claros y más difusos.

Peso, movimiento, escala.

Los muebles se mueven.

Ninguna.

Es un límite muy difícil de definir ya que dependiendo de cuanto el arquitecto urge en el uso específico del interior, pero diría que la diferencia podría ser que el mobiliario mayormente sería aquello "móvil" que podría cambiar con usuarios diferentes y arquitectura lo "fijo" que conforma la caja donde se introduce el mobiliario.

Entiendo la Arquitectura como la organización artificial, sensorial, funcional y cultural del espacio donde moramos, donde transcurre la vida. El Mobiliario es el "posibilitante" de la interacción del transcurso de la vida en el espacio.

Arquitectura involucra el diseño de la totalidad de los espacios involucrando los equipamientos fijos. Mobiliario serían los equipamientos móviles.

La principal diferencia es que mientras la arquitectura es lo estructural, lo edificado, el mobiliario es el conjunto de elementos móviles o semi móviles que adecuan el espacio arquitectónico de acuerdo al uso o necesidades planteadas.

Ensayando una respuesta rápida, diría que el espacio doméstico tiene varios instrumentos de gestión, llamando gestión al uso propiamente o a la posibilidad de uso de los mismos. De los instrumentos que identifiqué, sin ser taxativo, la arquitectura sería el marco más instalado, o más estable. Luego. Las familias de muebles, fijos o móviles, logran un segundo estado de determinación. Éste resulta menos rígido que el anterior y los ritos domésticos los instalan en favor de su uso, su gusto, su destino. Y la otra familia de instrumentos son los propios objetos domésticos que coexisten en la cotidianidad. A todo esto sólo le faltaría una razón doméstica para obtener un paisaje doméstico. Cualquiera sea.

El mobiliario es lo mueble y la arquitectura inmueble.

Están tan inter-relacionados que desde el punto de vista funcional ambos resuelven la función de guardado, separación, vinculación, definición de límites, etc. Desde el punto de vista formal habitualmente se diferencian por los materiales que lo componen y desde el punto de vista constructivo por el momento en que fueron concebidos para formar parte de una obra. Si lo miramos con una visión amplia podríamos decir que son lo mismo: extensiones materiales de nuestro cuerpo que nos hacen la vida más cómoda, confortable y segura.

La Arquitectura es el contenedor donde se desarrolla nuestra vida personal o laboral. El mobiliario se compone de los elementos necesarios para funcionar dentro del contenedor y es en la elección de éstos que dotamos a un espacio doméstico de nuestra identidad.

De acuerdo a la pregunta los espacios donde puede despegarse el espacio doméstico del mismo y convertirse en centro. Aquel que está sujeto o pagado a los muros o pavimentos y pasan hacer parte de la arquitectura pero es un mueble de diseño. Observaría la arquitectura Griega –Marroquí y Mediterránea como estudio.

Para mí ni es una diferencia, es más bien una relación entre "Contenedor" y "Contenido".

La arquitectura y el mobiliario enfrentan dos escalas del habitar que se complementan pero que considero tienen ciertos grados de independencia. Primero el foco de la mirada de la arquitectura entiendo está en la espacialidad y la vivencia sensorial y funcional que de ella se hace. Sus elementos son, diferentes a los del mobiliario, quien pone su foco en el confort y la relación directa y de contacto con el cuerpo.

En un primer plano la arquitectura es determinante, define, fija y contiene. El mobiliario "goza" de mayor libertad pudiendo mutar los espacios. Hay una función básica de la arquitectura de "protección y resguardo", que el mobiliario no necesariamente tiene que tenerla.

La funcionalidad para la que cada uno fue concebido, la arquitectura es más permanente en el tiempo y define de qué modo será usado el espacio general del ambiente, para que finalidad tendrá dicho espacio, etc. El mobiliario sigue ese orden o, criterio, plan previamente establecido. Otra diferencia son los materiales utilizados y las tecnologías y de qué modo interviene el diseño en ellos en los detalles y terminaciones dando determinado carácter al producto y de este modo interviniendo en el diseño del espacio. El mobiliario se renueva más frecuentemente que al arquitectura, ya que por cuestiones de mercados, modas, tendencias, es más económico renovar algún mueble para cambiar el espacio.

Arquitectura, es lo que hace al vivir del espacio, sentirlo y percibirlo. Es tanto cómo recorta el espacio exterior con la volumetría y cómo hace experimentar al individuo el espacio interior. Las dimensiones determinan espacialidades, y éstas son determinantes del sentir individual. Iluminación natural y artificial; naturaleza desde afuera hacia adentro, y viceversa; planos permeables y de los otros, alturas, texturas y colores hacen a la vivencia del espacio doméstico.

Mobiliario, es lo que hace al confort, comodidad y vivencia a menor escala. Es puntal, tiene un uso determinado. Es diseñado y creado para colmar una necesidad determinada. Lo defino como un complemento al espacio arquitectónico. Al tener otra escala, el sentir es más personal, es más cercano e íntimo.

Creo que las diferencias van por un tema de escala principalmente y del uso más distante o más apropiado en el sentido de contacto directo, en el caso del mobiliario.

En su concepción tradicional: –la arquitectura define el espacio, el mobiliario lo complementa. Ambos lo adjetivan. –la arquitectura es más "duradera", el mobiliario puede ser efímero o cambiar constantemente (esto cambia con los sistemas de construcción livianos y la concepción de espacios "flexibles" o transformables) –es más fácil cambiar, renovar, adaptar el mobiliario que la arquitectura –el mobiliario "me lo puedo llevar" si me mudo, y con ellos los recuerdos y el sentido de pertenencia; la arquitectura no (a menos que sea una casa rodante) –por lo general el mobiliario tiene una relación directa con el cuerpo humano y responde a funciones bien concretas: sentarse, acostarse, comer, cocinar, guardar, estudiar, ...; en la arquitectura esto puede variar: hay construcciones y/o espacios vinculados a determinadas funciones y que permiten solo esa función y otros que no. –el mobiliario y su disposición puede transformar el espacio.

En el fondo no hay ninguna, aún si pensamos en el mobiliario que le hace honor a su nombre y no está fijo. Pienso en el espacio doméstico como un sistema de objetos (y recomiendo leer un libro cortito de ese nombre, escrito por Baudrillard). Las convenciones disciplinares especializan el diseño del mundo doméstico y hay casas y sus diseñadores y muebles y sus diseñadores. Si pensamos en los equipamientos asociados a la arquitectura también podemos pensar en ella desde esa lógica.

Creo que hay muchas situaciones en que los límites entre ellos se desdibujan, pero una particularidad podría ser que la arquitectura define el espacio, y el mobiliario lo organiza..

Creo que la principal diferencia es que el mobiliario puede contener, sostener al cuerpo.

En la etimología de la palabra se marca una gran diferencia, a priori una es fija, lo otro móvil... pero más allá de ese aspecto y de que desde el pensamiento proyectual la aproximación puede ser la misma, el tema de la escala y la complejidad es sustancialmente diferente.

En realidad se están comparando dos cosas distintas, la Arquitectura es un disciplina y el Mobiliario un objeto. Podemos diferenciar el Objeto arquitectónico del Objeto mueble o encontrar las diferencias entre Arquitectura y Diseño de Mueble (Industrial o artesanal) como disciplinas. Respecto de lo primero tenemos desarrollado algunos conceptos en la cátedra en forma de cuadro que espero se entiendan. DISCIPLINA -- OBJETO ARQ. -- MOBILIARIO desde una mirada...Espacial -- interioridad -- exterioridad...Productiva -- artesanal - artesanal o industrial...Profesional -- Arquitecto -- arquitecto o diseñador (varios)...Funcional -- Poli-función -- Uni-función...Objetual -- indeterminado -- Determinante. (espero sea claro...en todo caso, podemos ampliar).La arquitectura refiere al espacio acondicionado para habitar, el mobiliario son los objetos que nos permiten usar la arquitectura.

El mobiliario perfecciona y completa, fijando un estilo dentro de un espacio físico. En lo urbano concreta la ciudad y su entorno, en una distribución y "apariciencia" justificando la funcionalidad pública, definiendo una identidad.

En el caso del equipamiento o mobiliario "de borde" podría decirse que la arquitectura ofrece "protección" al ser humano y el "mobiliario" funciona como extensión del cuerpo humano y ofrece "habitabilidad". La arquitectura sin el mobiliario no sería habitable.

Arquitectura el contenedor forma y volumen, sub formas y estructuras q generan y contienen un espacio funcional a un modo de vida, Mobiliario es el carácter el lenguaje funcional en la escena de la persona personalidad personaje que habita. Espacio Teatral VS Espacio Dramático.

La Arquitectura define el espacio, formas de vida, protección, salubridad, aire y luz, el mobiliario integrado a la arquitectura define usos del propio espacio que no son fácil de alterar como en otro mobiliario.

La arquitectura supone la conformación de un espacio habitable; el mobiliario es parte del equipamiento que contribuye a definir este espacio y darle pleno sentido. Pero al margen de esta obviedad, puede decirse –jugando un poco con las palabras– que ambas dimensiones comparten una misma vocación ergonómica: el sillón debe adaptarse al cuerpo del hombre, la casa debe hacerlo al cuerpo social que la habita.

El siguiente ejemplo, a tu entender se enmarca dentro de proyecto:

Vivienda Laca, Arq. Lucas Rios Demelde, Tacuarembó, Uruguay.

Articula el espacio específico.

El proyecto de arquitectura es capaz de concebir este espacio de la imagen, es en estos bordes donde las disciplinas se tocan y es difícil separarlas, pero desde la arquitectura uno podría diseñar este espacio en su totalidad.

A mi entender en el caso referido, del ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Funcional básico matemático neutro.

En este caso el "mueble tiene una función muy específica para el lugar que fue diseñado.

El arquitecto lo diseñó para que sea desmontable y se vea como tal.

Conozco esa casa y puedo decir que tiene un diseño arquitectónico innegable así como también un diseño de mobiliario excelente. Como obra de interiorismo no puedo juzgarla ya que el interiorismo se compone del equipamiento y otros factores más que no veo en esta imagen.

Los diferentes ambientes se vinculan entre sí a través de elementos fijos realizados en materiales de mampostería con carpintería combinados.

Me basaría en la arquitectura de los años 60 y 70, donde el mobiliario, pasaba a ser una arquitectura de mobiliario de interiores, donde los espacios estaban bien determinados, desde la iluminaria, piso, cortinas, cerramientos, etc. Esta fotografía marca una arquitectura estilo americano.

La primera decisión es del proyecto arquitectónico, se decide organizar un espacio posible de mutar en el tiempo, subdividiendo ambientes con mobiliario.

Por lo que se ve en la imagen, si bien el mueble encontrado tiene cierta relación, sobre todo dimensional con el espacio, no necesariamente es parte estable de la arquitectura. Su carácter de "espacio y caja" me da a entender que podría haber cualquier otra cosa ahí.

Predomina el mueble que divide el espacio.

Al mismo tiempo de mobiliario y de arquitectura, porque es una pieza de mobiliario que define un espacio arquitectónico.

Lo entiendo como una pared equipada que integra la estufa, aportando lugar de almacenaje.

Esto es fijo, no es un mueble, no se mueve, para mí es parte de la arquitectura.

El mueble actúa como separador de dos espacios (por lo que puede verse en la imagen).

La foto de detalle sugiere el énfasis en el diseño del equipamiento fijo, pero está claro que hay una idea espacial única.

Por la geometrización, madera y chimenea.

Entiendo que se enmarca dentro del proyecto de arquitectura, ya que el mobiliario define los dos ambientes, no parece ser una pieza que se incorporó después.

En el paradigma actual, los límites disciplinares se diluyen, descreo de la categoría "interiorismo" creo que todo el arquitecto. Por lo tanto en este y los siguientes casos, para mí son todos de arquitectura.

Es un elemento para usar la arquitectura de una forma determinada.

No hay lugares estancos para el conocimiento, puede recoger elementos específicos de cada uno de los proyectos.

El mueble que protagoniza la foto es evidentemente posterior al edificio pero se incorpora a la arquitectura comprendiendo la lógica espacial.

Arquitectura e Interiorismo deben ir de la mano, el diseño del mismo involucra las ideas del proyecto global.

Porque supongo que se proyectó al mismo tiempo que la casa.

Hay equipamiento que divide el espacio y ofrece espacio de guardado. Hay una propuesta de arquitectura que nos ofrece protección contra agentes climáticos, define vistas, orientación y control de asoleamiento. No hay interiorismo, no hay mobiliario central ni satélite ni terminaciones, ni veo mucho acondicionamiento.

Forma parte de la arquitectura, no tiene movimiento, es pesado. Conformar una escala mayor.

La estufa define el uso del espacio, lo divide, y es fuente de calor, el mobiliario que la contiene completa esa división del espacio agregándole un uso y función de almacenamiento.

En mi opinión se enmarca dentro del interiorismo, ya que lo veo como un proyecto personalizado.

El objetivo del mueble parece determinante para la conformación del espacio y se desarrolla en torno a la estufa que es un objeto inmueble.

Creo que se trata de una apuesta que conjuga arquitectura y equipamiento interior fijo; este último contribuye de modo muy sensible a la definición del espacio. Por otra parte, no incluyo el mobiliario en tanto considero que este se define como conjunto de muebles y es, por ende, móvil.

El siguiente ejemplo, a tu entender se enmarca dentro de proyecto: Casa NA_

Arq. Sou Fujimoto, Japón.

La espacialidad está directamente definida por el proyecto arquitectónico.

Espacio diseñado, esta imagen es puro espacio.

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Se visualiza como un gran objeto lúdico poli funcional contenido en una forma básica de arquitectura.

Un cambio en este espacio sería un cambio de función en la vivienda.

La escalera, es el conector activo, articulador de todo el espacio, es una estrategia proyectual recurrente de Fujimoto. Permite una construcción espacial dinámica, etérea, inherente exclusivamente al funcionamiento de la vivienda.

En esta casa la arquitectura define el interiorismo casi a la vez.

El espacio de la imagen tiene que ser proyectado y construido por arquitectos.

Sin dudas hay diseño arquitectónico, con una apuesta de contenedor transparente, máxima interconexión con el exterior y diferentes niveles interiores interconectados entre sí. También veo equipamiento de interconexión de guardado y otro tipo de equipamiento que no es de límite. Hay colores, texturas, protección solar y asumo que acondicionamientos, por lo cual ya podemos decir que hay interiorismo y no solamente arquitectura y equipamiento.

Arquitectura e interiorismo en comunión, donde la superposición de planos y su forma de vincularse definen este ambiente.

Está basado en un estudio de espacio de interiorismo de formas y estructuras planas, con líneas verticales y mobiliarios, casi desaparecidos. De pensamiento oriental de modo de vida.

El proyecto explora la generación de espacios y atmósferas.

Las escaleras y los diferentes espacios por estas generadas me resulta una clara visión del proyecto espacial.

Por sobre todo es un espacio arquitectónico. Una caja de escalera que define un espacio, tiene un uso determinado y está diseñado para que adquiera un papel importante dentro del espacio (caja de vidrio, escalera liviana, color neutro). Que de forma secundaria, se vive como de uso a menor escala (sentarse, jugar, etc.). Y que por otra parte se adosan elementos que sí son definidos como de uso de mobiliario, pero como adoptan el mismo color y visualmente los mismo materiales, lo considero como un todo, dentro de la espacialidad arquitectónica.

Las personas están haciendo uso de elementos arquitectónicos para sentarse.

Esto es parte de la estructura.

El "mobiliario" está constituido por las propias plataformas o bandejas que definen el espacio.

La casa NA es en sí misma una casa y un mobiliario. Pero la casa no depende del equipamiento móvil que se coloque dentro de ella. La contundencia del edificio domina.

Esas plataformas a distintos niveles, son parte del proyecto de arquitectura, están integradas a la estructura y funcionamiento de la vivienda.

Estos equipos forman y conforman espacios por lo tanto son arquitectónicos.

Refiere a una forma de acondicionar el espacio.

Prima el concepto del proyecto de disolución de las fronteras entre lo público y lo privado.

Aquí no hay diferencia entre mobiliario y arquitectura.

Porque supongo que se proyectó al mismo tiempo que la casa/espacio.

Reutilización de espacios.

Define protección a agentes climáticos, define vínculos entre espacios, define mobiliario para diferentes funciones del habitar, define colores, texturas y algún acondicionamiento.

Es lo opuesto a mobiliario. La arquitectura define todo, incluso delimita espacios que comúnmente son delimitados por mobiliario. En este caso el mobiliario es incluso una escalera, elemento propio de la arquitectura.

Estructura interna dentro de la arquitectura que define los espacios de uso.

Aparentemente los elementos son muebles pero también cumplen función estructural o viceversa.

Un caso similar al anterior.

El siguiente ejemplo, a tu entender se enmarca dentro de proyecto:

Refugio para un adolescente. H2O Architectes

Se válida el espacio por la propuesta.

Podríamos suponer que el contenedor es existente y hay una intervención de interiorismo para alterar el diseño de un espacio pre existente, pero podría ser arquitectura también.

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisoluble entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Espacio objeto abierto a ser apropiado personalizado.

Un cambio en este espacio sería un cambio de función en la vivienda.

El espacio está definido por la acción proyectual, no es un mero equipamiento, las acciones están dispuestas desde la arquitectura.

Esto no se puede comprar hecho, es de diseño del proyectista.

Es evidente la intervención de un Interiorista. El espacio está pensado para una determinada persona y un determinado fin.

El mueble propone sobre el espacio en una acción subsidiaria a la arquitectura.

Hay una arquitectura contenedora, hay equipamiento de interconexión de espacios y de guardado y hay una apuesta de acondicionamiento lumínico, terminaciones, colores, textiles, etc. Por lo tanto hay interiorismo también.

Es un mobiliario, de pared a pared, hecho especialmente para esta habitación. La arquitectura permanecería igual con otro mobiliario destinado a diferentes usuarios.

Utiliza el mobiliario, para dar interiorismo a la arquitectura de otra época, que la moderniza y la hace funcional.

El diseño de un buen mobiliario permite el uso de un espacio que parece ser residual en la vivienda.

Al igual que el anterior, el proyecto forma espacialidades y eso resulta más importante que otra cosa. Existe también una cuestión etimológica entre lo que es mueble y lo que no.

El mueble que resuelve y cumple determinada función se adapta a un espacio determinado.

Nuevamente el mobiliario define el espacio arquitectónico.

Es un espacio equipado al servicio del usuario.

También parte de la estructura (para mí no existe interiorismo como ente autónomo, es parte de la arquitectura. La arquitectura es exterior e interior).

El equipamiento se funde con el sistema de escaleras (hasta por continuidad de color y texturas).

El proyecto está muy bien en su capacidad para diluir las fronteras disciplinares.

El mismo material que define piso y paredes, se apropia del espacio para generar la distribución del dormitorio.

Ídem anterior.

Es un elemento donde se fusiona la arquitectura y el mobiliario.

Mobiliario generador de espacio.

Ídem anterior.

Porque supongo que se proyectó al mismo tiempo que la casa.

Aprovechamiento del espacio.

Define protección a agentes climáticos, define vínculos entre espacios, define mobiliario para diferentes funciones del habitar, define colores, texturas y algún acondicionamiento.

Es más difuso, creo que es más arquitectura que mobiliario. Pero la escala ayuda a difuminarlos, es como caminar dentro de un gran mueble?

El mobiliario se adapta a la Arq. existente usando la doble altura de la escalera de acceso al espacio.

Un caso similar al anterior.

El siguiente ejemplo, a tu entender se enmarca dentro de proyecto:

Reinhold Apartment. Michael Graves. New York, USA, 1979.

Ídem 4.

Diseño de un interior muy ornamentado.

A mi entender en el caso referido, el ejemplo se enmarca dentro de un campo compartido e indisociable entre arquitectura, interiorismo y mobiliario. Es cada uno y los tres a la vez.

Sin carácter y estático.

Ante un nuevo usuario y nuevas necesidades podría cambiar el mobiliario para nuevos usos.

El diseño no altera ni está supeditado a las condiciones del espacio proyectado.

Esto no se puede comprar hecho, es de diseño del proyectista.

Aquí creo que la arquitectura y el interiorismo van de la mano.

El interiorismo interviene con algunos muebles que reafirman la condición que emana de la arquitectura.

Igual que el caso anterior, hay equipamiento de guardado y asiento perimetral, pero además hay interiorismo (colores, texturas de textiles, revestimientos, acondicionamiento lumínico, etc.

Ambiente concebido desde su gestación para una función específica donde la arquitectura está íntimamente relacionada con los elementos funcionales y estéticos.

Tiene mucho Diseño de mobiliario, sin dejar espacio sin utilizar y trabaja todos los espacios y rincones basados en el interiorismo, en función a la arquitectura del lugar. Es moderno y lujoso-elegante.

Las molduras, el sillón bajo la ventana, los colores y la iluminación. La arquitectura parece modificada para recibir la sala de lectura.

Si bien la noción de interiorismo es para mí difusa, entiendo que hay una diferencia entre los muebles y el equipamiento, creo que los equipamientos son en general aquellos muebles destinados a espacios especiales, que no necesariamente forman parte del proyecto arquitectónico pero que indefectiblemente están pensados exclusivamente para determinados espacios. Entiendo que este es un caso de eso, y a su vez la importancia que da en la visión del interior de la vivienda me lo hace ver como un proyecto de interiorismo.

El diseño de los muebles nos tiene mucho carácter, pesa más las características del ambiente, color luz.

Ídem al anterior, pero se agregan elementos que hacen a la decoración y a elementos de aún menor escala (cortinados, etc.), por eso lo defino también como de interiorismo.

Se hacen transformaciones perceptivas a apartar de los colores y el ornamento.

Es un espacio equipado al servicio de la función que posee la habitación como biblioteca.

Ejemplo postmoderno de arquitectura de interiores.

Los elementos de equipamiento están empotrados en nichos (son exclusivos para eso)

Es un manifiesto de arquitectura hecho como arquitectura interior.

Las bibliotecas son parte del proyecto de arquitectura.

Ídem anterior.

El mobiliario se imbrica en la arquitectura.

Recoge en equilibrio elementos de los 3.

Ídem.

Porque supongo que se proyectó al mismo tiempo que la casa.

La idea de perfección en todos los órdenes.

Hay protección, hay equipamiento de borde, hay texturas, colore, acondicionamientos.

Horrible.

La estructura arquitectónica ya define los espacios donde se ubicarán determinados mobiliarios que le darán uso al espacio.

Un caso similar a los anteriores.

El siguiente ejemplo, a tu entender se enmarca dentro de proyecto: Villa Le Lac_ Arq. Le Corbusier.

Los dispositivos funcionan aquí o en cualquier otro ambiente donde quepan.

Elección de elementos de mobiliario para equipar el espacio, para darle carácter, leyendo maravillosamente el espacio generado por Le Corbusier.

El mobiliario no depende específicamente de la arquitectura.

Funcional y amigable en relación interior exterior.

Ante un nuevo usuario y nuevas necesidades podría cambiar el mobiliario para nuevos usos.

Límite difuso, la esencia del espacio corbusiano responde a sus enunciados, el mueble es un objeto intercambiable dentro de la contingencia que LC plantea sobre el espacio.

Ídem respuesta anterior.

El espacio está compuesto de elementos móviles de diseño.

Es claro diseño de mueble con atención a ciertas condiciones del espacio.

El equipamiento se incorpora al espacio con autonomía.

Igual que el caso anterior. Y además no me gusta su interiorismo.

Este espacio podría estar destinado a otra función con solamente cambiar el mobiliario.

Diseño total de mobiliario, con la utilización de la arquitectura de Le Corbusier y su trabajo de interiorismo.

Claramente relación contenedor contenido.

Creo que la planta libre de esta villa permite muchas configuraciones en la disposición y el tipo de mueble a elegir, Le Corbusier eligió esa.

Uso importante del color.

Ídem al anterior.

Todos los elementos son móviles.

Tiene unos muebles agregados por el arquitecto. Hay muebles dentro de la arquitectura.

El mobiliario parece adaptarse a un espacio pre-existente, podría moverse.

El espacio.

Mucho del mobiliario que tb fue diseñado por Le Corbusier responde a decisiones del proyecto arquitectónico.

Ídem anterior.

Es una forma de equipar un espacio con un mobiliario especial, el aparador, la lámpara móvil.

Proyecto integral, prima el proyecto arquitectónico.

Hay un equipamiento fijo asociado al edificio y hay equipamiento libre.

Depende del tipo de mobiliario.

Se ve pensado en lo funcional.

Protege, permite habitar resolviendo funcionalidad interior, proponiendo colores, textiles, terminaciones superficiales y acondicionamientos. No me gusta pero resuelve todo lo anterior.

Nada que agregar.

Es mobiliario "fijo" que podría o no estar, no define el espacio en general.

Aquí se suma el mobiliario (equipamiento interior móvil).

Aquí se suma el mobiliario (equipamiento interior móvil).

El siguiente ejemplo, a tu entender se enmarca dentro de proyecto:

Casa Farnsworth. Ludwig Mies van der Rohe. Plano, Illinois, USA.

El espacio minimalista se carga de la expresión del proyecto de interiorismo.

Creo que es un diseño completo, donde parece pensado por una única cabeza, una preciosa imagen del diseño total del espacio todo está pensado en simultáneo, casi que por una única cabeza.

El mobiliario (mesas, sillas, etc...) no depende específicamente de la arquitectura.

Equilibrio de todos los componentes q construyen la composición vivible y creble, categorización y jerarquización de los objetos y partes del todo.

Ante un nuevo usuario y nuevas necesidades podría cambiar el mobiliario para nuevos usos.

En Mies hay un refinamiento por una belleza integral, clásica donde cada parte está subordinada a un orden superior (orden miesiano), predefinido y paradigmático. No se puede concebir la casa sin esos muebles, y algunos muebles no soportan salirse de ese contexto.

Ídem respuesta anterior.

Ídem. Y muy bueno todo: arquitectura, mobiliario e interiorismo.

Es un ambiente arquitectónicamente neutro que se relaciona fuertemente con su entorno exterior. Podría estar destinado a otras funciones con sólo cambiar el mobiliario manteniendo intacto el contenedor.

Mi respuesta es la misma que dice otro.

Imposible no pensar esta casa sin ese mobiliario, este caso es lo que yo llamo diseño integral.

Mies, toma sus propios muebles para disponer el espacio de esta casa, si bien conozco el proyecto y entiendo que tiene parte mueble estable y que configuran el espacio, como los roperos centrales que separan con el cuarto, el resto del equipamiento podría ser otro y no es parte esencial del proyecto.

Todos los elementos se integran de un modo más natural, espacio, muebles funcionalidad, etc...

Todos los elementos se integran de un modo más natural, espacio, muebles funcionalidad, etc...

Ídem

Hay elementos móviles y otros fijos.

Lo mismo que la respuesta anterior.

El mobiliario está exento de paredes o aberturas, puede moverse dentro del espacio; pero al mismo tiempo "respetar" la concepción del espacio arquitectónico.

Todo es mies. Todo es perfección. Me hubiera gustado tener el problema de Edith.

El diseño del mobiliario está planteado desde el proyecto arquitectónico.

Ídem anterior.

Se suma todo, espacio y mobiliario simple, materiales puros.

Todos los elementos, incluido el mobiliario están proyectados a partir del vínculo con el entorno en un proyecto arquitectónico.

Ídem anteriores.

Porque son piezas independientes, puede funcionar en otro ambiente.

Diversión con el espacio.

Resuelve protección, habitabilidad (funcionalidad), hay equipamiento de borde u central, hay textiles, terminaciones superficiales, y acondicionamientos.

Creo que es de mobiliario ya que es éste el que ayuda a descomponer la caja, a delimitarla. Quizá haya que agregar otra categoría: Equipamiento.

El Arq. define un núcleo central con los servicios, recubierto con una piel de madera, lo complementa con mobiliario integrado a esa caja.

Espacio diseñado específicamente para un fin.

La distribución del mobiliario determina el uso de los espacios.

Un caso similar al anterior.

¿Qué profesionales entiendes son formados para proyectar el tipo de mobiliario fijo que aparece en las fotos anteriores como conjunto?

Los que han tomado ese perfil desde carreras proyectuales como Arquitectura, Diseño. En la educación pública sigue sin existir la formación específica.

Arquitectos, interioristas.

Como los ejemplos referidos: los muy buenos...

Sin duda que la formación en arquitectura es la que prevalece en los ejemplos que han presentado. En el caso de LC y Mies hay que reivindicar el asesoramiento y trabajo de diseñadoras como Lilly Reich y Charlotte Perriand, influenciadas y formadas en la Bauhaus de Weimar. Esto reafirma la necesidad de formación específica que se necesita en las disciplinas de diseño. El arquitecto necesita una sensibilidad especial y un conocimiento específico sobre la materia y el oficio que constituye el "mueble", ya sea independiente o integrado al problema de la arquitectura. Así lo demuestran la pareja de los Eames, los Aalto (Alvar y Aino), desarrollando técnicas y estrategias epistémicas sobre la formulación del problema: Qué diseño cuando hago arquitectura y que cuando hago mobiliario?.

Arquitectos.

Interioristas, arquitectos, diseñadores industriales.

Un arquitecto con una fuerte idea de diseño, un diseñador que entiende profundamente la arquitectura.

Arquitectos y diseñadores.

Los licenciados en Diseño de Interiores u otros profesionales especializados en mobiliario o interiorismo.

Diseñadores de interiores Arquitectos especializados en llevar adelante una obra en forma integral desde el proyecto de arquitectura su realización hasta su interiorismo personalizado según el usuario.

Hay muchos arquitectos de los años 1900 hasta los años 1950, tanto en Uruguay, como en la arquitectura mundial, que define este tipo de mobiliarios, también hay un antes del 1900. Donde la Arquitectura era construida por italianos donde empleaban el mobiliario fijo.

Arquitectos, diseñadores industriales, diseñadores de interiores.

En una carrera de grado, ninguna de las profesiones que ofrece la UDELAR creo que aporta los conocimientos necesarios para proyectar de forma profesional.

Arquitectos diseñadores o Diseñadores Arquitectos.

Diseñadores industriales y de mobiliario.

Arquitectos, diseñadores de mobiliario, decoradores.

Diseñadores industriales son los que específicamente se preparan para ello. De todas maneras, pienso que cualquiera con sensibilidad de estética, dimensiones y proporciones, está capacitado para diseñar este tipo de productos.

Creo que la interdisciplina brinda más elementos a la hora de desarrollar un proyecto.

Diseñadores en gral, desde arquitectos hasta diseñadores industriales pero también artistas plásticos, diseñadores gráficos, todos los que saben diseñar forma.

No sé si hay un profesional formado específicamente para eso, pero seguramente, en los casos donde se concibe el mobiliario como un elemento fijo o como parte del espacio, el arquitecto lo define como parte del proyecto. Después, el detalle podrá desarrollarlo él mismo o en conjunto con un diseñador o directamente con quien lo vaya a ejecutar e instalar.

Todos los que tengan la capacidad de entender, dialogar e inventar el espacio. No los que piensan y diseñan objetos. Los profesionales que sí y que no, no dependen tanto de su título como de su formación y su sensibilidad.

Arquitectos.

Arquitectos, ya que los diseñadores industriales, carecen de la visión vivencial del espacio para interpretarlo y diseñar en función de él.

Los arquitectos sin duda.

De acuerdo a lo observado por los autores, estos son arquitectos... Creo que los diseñadores han dado muestra de formación para trabajar junto a arquitectos.

Arquitectos y diseñadores.

Arquitectura, interioristas, diseñadores.

Arquitectos.

El diseñador de interiores. No conozco carrera de arquitectura en el Uruguay que capacite para lograrlo.

Arquitectos y diseñadores.

Arquitectos, diseñadores, interioristas.

En principio, creo que los arquitectos deberían formarse en el manejo de esta escala del diseño. En Uruguay esto no está formalizado a nivel de grado y solo se verifica en el diploma correspondiente.

¿Podrías señalar algunos casos de mobiliario fijo especialmente aquellos interesantes o singulares, en espacios domésticos de nuestro país?

Casa Laca.

Casa Vilamajó.

Hay muchos, en gran parte de la arquitectura doméstica nacional uno se encuentra con muy buenos ejemplos.

Camas placard, escaleras bibliotecas, bibliotecas divisorias de ambientes.

Casa del arquitecto Vilamajó.

La Casa Vilamajó y la Casa Cravotto resultan ejemplos icónicos de distinto pensamiento sobre el mismo problema con resoluciones brillantes en ambas. Recomiendo la revisión de la casa del Arq. Gimeno, el diseño del patio suspendido como dispositivo que contiene un fogón criollo diseñado en clave "moderna", varios elementos de hormigón que sirven de asiento, jardinera, etc. Los camarotes de "barco" diseñados por el propio Dieste para sus hijos, en la casa de Mar Antártico.

En la casa de Vilamajó hay buenos ejemplos de mobiliario fijo diseñados por el arquitecto.

Interior de la casa Vilamajó.

Jockey Club sobre 18 de julio.

Conozco perfectamente ! y es un ejemplo , donde puedo prestar mi material fotográfico de relevamiento patrimonial del mismo del Arq. Miguel Angel Otaegui . Jose Luis Orosco / Miguel Angel Odrozola / Enrique Fray.

Recuerdo las camas cuchetas diseñadas por Eladio Dieste, deslizables mediante rieles.

No con propiedad, se que distintos arquitectos de renombre como Villamajo tiene proyectos con mobiliario integrado, igual que Cravotto pero no conozco a detalle para aportar sobre su interés y singularidad.

No.

El diseño de Vilamajó es un muy buen ejemplo (arquitecto).

El dormitorio de la casa de Julio Vilamajó con su chaise longue y el dresseoir.

Mobiliario fijo es una contradicción: si se mueve no es fijo. Mil ejemplos en la arquitectura doméstica de los años 60/70/80.

Casa Vilamajó, casa de Eladio Dieste, casa pueblo (de un modo diferente), algunas casas de barro contemporáneas.

Julio Vilamajó en su casa.

Casa Vilamajó,

El estudio en la casa de Villamajó.

No sabría mencionar uno.

La Casa Vilamajó despliega un arsenal de sofisticados juegos entre el espacio, la arquitectura y el equipamiento. Es fantástica y extremadamente personal. Hablando de personal a mí me interesa una arquitectura más abierta, al menos cuando hablamos de espacios domésticos más genéricos (que no sean del y para el arquitecto). _Ejemplifico con el mueble divisor entre cocina y estar de la Unidad de Habitación Cerro Sur de fresnedo, que se muestra como una solución abierta y a la vez estimulante en términos de diseño. _Cuando proyectamos la casa Ibiray nos enfrentamos a resolver algunos cruces entre equipamiento y arquitectura: una escalera que es mueble de cocina, un estudio y un baño que son como un mueble rodeados de espacio y otros asuntos más específicos de equipamiento fijo. En mi experiencia de proyectista fue un caso singular. _En la Casa Buceo de los Gualano. Me resulta muy potente y delicada la relación entre ciertos elementos de equipamiento fijo (mesada de la cocina, baño) y la estructura portante en fachada. _Minimod de los Mapa es un ejercicio interesante en ese sentido, con su encare industrial y de diseño. _Nombrar este ejemplo me recuerda un ejercicio de proyecto (que quedó en los papeles y en el email) que hicimos luego de la casa de madera de Casas IE: los Yurt Equipped Containers, un diseño de equipamiento que subdividía un Yurt (la carpa mogol de planta circular pero producida con tecnología contemporánea en USA) para adaptarlo a usos domésticos diversos.

Ahora se me viene a la cabeza la casa de Juan Falkenstein.

Conozco poco de Uruguay, el caso de la casa del Arquitecto Julio Vilamajó tiene algunos sectores. La casa Pueblo de Paez Vilaró, se podría entender casi primitivamente como un ejemplo. En Argentina la casa sobre el arroyo de Amancio Williamns es un claro ejemplo. El caso de "Le Cabanon" de Le Corbusier es otro claro ejemplo de disolución de las taxonomías del diseño.

Casa Vilamajó. En esa época la arquitectura y el diseño de interiores eran una sola cosa. No ocurre así en este momento.

Mobiliario fijo, no sé si existe. No se me ocurre ningún ejemplo

Casa Vilamajó, Casa Dieste.

Mobiliario de cocinas, placares, vestidores, bibliotecas.

No conozco más que los que uds. conocen.

La casa de Otilia Muras en Punta Gorda (publicada en la Revista dEspacio 2).

Casa Vaz Ferreira (caso singular generado a partir de la intervención integral de Milo Beretta, discípulo de Figari). Casa Vilamajó, Casa Barreira, Casa Perotti, Casa Dieste.

¿Asocias este tipo de equipamiento a una época específica?. En caso afirmativo, cuál?

Ha estado presente siempre y cobrado mayor presencia con el modernismo y la eliminación de paredes portantes.

Lo asocio al proyecto, no a una época.

No, si uno toma en S XX y lo que va del XXI hay en todas la épocas caso muy buenos.

Contemporánea y los 60.

No.

No. Definitivamente no. En toda expresión de arquitectura encontramos elementos diseñados, aplicados, incorporados como mobiliario fijo y adaptado al uso o función espacial. Ver Antonello de Messina, San Jerónimo en su estudio, (1475). Esta imagen muestra un sistema de mobiliario dentro de un espacio renacentista, donde un fraile escribe. En la actualidad este equipamiento surge cada vez con más frecuencia en la arquitectura, quizá por la diversidad de materiales, la tecnología y miniaturización de los dispositivos, sugiero ver ejemplos como la "Casa de Yolanda" (PKMN arquitecturas), o 067 didomestic (ELLI).

Arquitectura moderna : Sichert, García Pardo, etc.

En Uruguay, a partir de los 90, en que se comenzó a importar muebles estandarizados, en principio de cocinas.

Arquitectura Moderna.

No, el equipamiento o mobiliario fijo existió desde siempre que el hombre construyó. Ver pinturas renacentistas, y anteriores.

Desde principio de siglo XX con Frank Lloyd Wright.

Si !! Llámame Daniel !! Así te explico, adentro de mis conocimientos de historia.

Si, la década de los 60.

No, necesariamente.

No.

Modernidad (pero pienso que en la actualidad hay varios ejemplos similares) (Gracias por confiar en mi opinión y mucha suerte!!!!!!).

Me parece que los ejemplos son de distintas épocas.

Ya contesté.

En el movimiento moderno fue muy común ya que acompañaba la idea del espacio o planta libre, las fachadas vidriadas o ventanas corridas, la separación de la estructura y el cerramiento, la búsqueda de flexibilidad, el uso de nuevos materiales y tecnologías.

En los inicios de la cultura de habitar del hombre (cuevas primitivas, ciudades en piedra, altares, etc.) y luego desde la segunda mitad del siglo XX en adelante con las sistematización de las disciplinas del diseño.

En "El sistema de los objetos" hay una linda versión que asocia el equipamiento móvil y estrechamente relacionado anclado en la arquitectura con la modernidad. Identifica una manera de vivir y habitar, diferente al espacio tradicional decimonónico y anterior. A partir de la modernidad se expande un mundo nuevo para los arquitectos en estas relaciones que hoy es súper fecundo. Hay una larga historia documentada de relaciones entre la arquitectura y el equipamiento antes de la modernidad. Maticemos la versión de la modernidad como creadora de esta relación, porque ni de cerca esta historia empezó en el Siglo XX.

La década del 50.

El movimiento moderno.

Modernismo, mitad de SXX en adelante y principio SXXI.

No.

No.

Época moderna años 40 y 70.

Todo movimiento moderno lograba la simbiosis de arquitectura y diseño de interiores tanto en equipamiento de borde o en equipamiento central y satélite. Trabajaban la iluminación hasta donde los recursos técnicos lo permitían y el tratamiento de las terminaciones.

En proyectos de arquitectura moderna de mitad de siglo 20, algunos arquitectos con encargos de vivienda unifamiliar diseñaban en muchos casos la totalidad del proyecto, incluso mobiliario

Difícil afirmarlo! Supongo que del modernismo en adelante es más visto este mueble integrado al espacio, pero sin estar segura.

Sí. Creo que la apuesta a un diseño integral en este sentido tiene un foco privilegiado en la arquitectura de la primera mitad del siglo veinte. En Uruguay esto se verifica sobre todo entre 1925 y 1965, aproximadamente.

ENCUESTADOS:

Arq. Marcelo Gualano.

Arq. Pedro Livni.

Escenógrafo Hugo Millán.

Arq. Alejandro Rodríguez.

Arq. Héctor Berio.

Arq. Martín Gualano.

Dis. Int. Patricia Gandaria.

Arq. Juan Carlos Apolo.

Arq. Marcelo Danza.

Arq. Graciela Blengio.

Dis. Int. Ketty Zales.

Dis. Int. Laura Alvarez.

Arq. María Paula Borges.

D.I. Mauro Camma.

D.I. Federico Viera.

Arq. / D.I. Carolina Palombo.

Estudio MOD (D.I. E. Lasalle / D.I. C. Ulfe).

Arq. Diego Montero.

Arq. / D.I. Rosita De Lisi.

Arq. Luis Oreggioni.

Arq. María Lezica.

Arq. Jonny Gallardo.

Arq. Guillermo Rey.

D.I. Daniel Bergara.

Arq. Bernardo Martín.

D.I. Natalia Campos.

Vestuarista Felipe Maqueira.

Arq. Lucas Mateo.

D.I. Carolina Arias.

Arq. Laura Alemán.

*Agradecemos a Aníbal por la
dedicación durante el diploma y
en especial en la tutoría de este
trabajo.*

LSD



Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo
UDELAR



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

mueblesWalden

encuentro entre arquitectura y mobiliario