

**Facultad de Ciencias Económicas y de Administración  
Universidad de la República Oriental del Uruguay**

**¿CUÁNTOS SON Y QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENEN LOS  
EGRESADOS Y DESERTORES DE NUESTRA FACULTAD?  
Generaciones 1990 a 2004**

**Informe del trabajo de pasantía para la Licenciatura en Estadística  
Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de  
Administración**

**Julio 2005**

**Inés Urrestarazu**

**Tutores: Juan José Goyeneche  
Silvia Altmark**



## CONTENIDO

|                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| AGRADECIMIENTOS .....                                                                                                                  | 5  |
| RESUMEN .....                                                                                                                          | 7  |
| 1. INTRODUCCIÓN .....                                                                                                                  | 9  |
| 2. ANTECEDENTES .....                                                                                                                  | 11 |
| 2.1. Análisis de consistencia de los datos .....                                                                                       | 11 |
| 2.2. Descripción de las principales características de la población de estudiantes .....                                               | 11 |
| 2.3. Deserción estudiantil y duración del período de formación académica.....                                                          | 12 |
| 2.4. Evaluación del rendimiento académico .....                                                                                        | 14 |
| 3. DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TRABAJO.....                                                                            | 17 |
| 4. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIANTES .....                                                                                    | 18 |
| 5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CURRICULARES.....                                                                                    | 22 |
| 5.1. Aprobación de materias desde el ingreso en Facultad .....                                                                         | 23 |
| 5.2. Análisis temporal de las trayectorias de avance en la carrera.....                                                                | 36 |
| 6. ESTIMACIÓN DE LA TASA DE EGRESO Y CLASIFICACIÓN DE LOS<br>ESTUDIANTES ACTIVOS EN EGRESADOS O DESERTORES.....                        | 49 |
| 7. DESCRIPCIÓN Y COMPARACIÓN DE LAS DOS SUBPOBLACIONES .....                                                                           | 59 |
| 7.1. Composición de las dos subpoblaciones según las variables de características personales                                           | 59 |
| 7.2. Comparación de las tasas de aprobación de materias y de las trayectorias de avance entre<br>egresados y desertores.....           | 64 |
| 7.3. Tasas de aprobación de materias y trayectorias de avance de los egresados según variables<br>de características personales .....  | 69 |
| 7.4. Tasas de aprobación de materias y trayectorias de avance de los desertores según variables<br>de características personales ..... | 71 |
| 8. CONSIDERACIONES FINALES .....                                                                                                       | 73 |
| 8.1. Resumen del trabajo realizado y los resultados obtenidos.....                                                                     | 73 |
| 8.2. Limitaciones de la investigación.....                                                                                             | 74 |
| 8.3. Propuestas para futuras investigaciones.....                                                                                      | 74 |

|                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| BIBLIOGRAFIA.....                                                                                                                                                                                                                  | 76 |
| ANEXO 1 – Información disponible en el Sistema General de Bedelías para los<br>estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración.....                                                                          | 77 |
| ANEXO 2 – Planes de materias obligatorias por Ciclo. ....                                                                                                                                                                          | 80 |
| ANEXO 3 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia<br>comentados en la sección 5.1. ....                                                                                                                     | 83 |
| ANEXO 4 – Gráficos de las trayectorias temporales de avance en la carrera<br>comentados en la sección 5.2. ....                                                                                                                    | 83 |
| ANEXO 5 – Gráficos de las densidades estimadas para el porcentaje de créditos<br>acumulados por cada grupo de estudiantes comentados en el capítulo 6.....                                                                         | 83 |
| ANEXO 6 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de<br>las trayectorias temporales de avance en la carrera para egresados y desertores<br>comentados en la sección 7.2. ....                             | 83 |
| ANEXO 7 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de<br>las trayectorias temporales de avance en la carrera de egresados por variable de<br>características personales comentados en la sección 7.3.....  | 84 |
| ANEXO 8 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de<br>las trayectorias temporales de avance en la carrera de desertores por variable de<br>características personales comentados en la sección 7.4..... | 84 |

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero aprovechar la oportunidad de expresar un profundo agradecimiento a todos mis compañeros del Instituto por el apoyo técnico y afectivo que me han brindado en el correr del tiempo que hemos compartido. Siempre tendré presente su buena disposición a colaborar y acompañar con gran entusiasmo tanto en momentos de alegría como de dificultades.

A mis tutores, Juanjo y Silvia, por todos sus aportes y por su buena voluntad para ayudarme en mi corrida contra el tiempo a la hora de realizar este trabajo en particular.

A Gabriela Cuadrado por su invaluable colaboración en las sucesivas fases de análisis de consistencia de los datos de las actividades curriculares de los estudiantes de nuestra Facultad por las que hemos transitado.

Finalmente, quiero agradecer a todos los que, a pesar de reclamarme por mis ausencias, me han apoyado durante toda mi vida como estudiante pasada, presente y futura.



## RESUMEN

El Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración tiene a su cargo el proyecto de evaluación del Plan de Estudios 1990 desde el punto de vista del desempeño de los estudiantes. En este informe se presenta el trabajo realizado en el marco de este proyecto.

Se realiza una descripción de la población de estudiantes de la Facultad y se estudia su actividad curricular con el objetivo de analizar el fenómeno de deserción estudiantil, es decir para determinar quienes obtendrán el título de grado y quienes abandonarán los estudios antes de egresar. Para ello se propone un criterio de clasificación de los estudiantes hoy en actividad en base al que se forman los dos grupos de estudiantes. Finalmente, se describen las características predominantes de los estudiantes que egresan y se las compara con las características del grupo de individuos que no llegan a obtener el título de grado.

Se estimó que el 35% de los individuos que se inscriben en nuestra Facultad egresan, y se observa que entre el 65% restante que abandona los estudios, la mayoría lo hace con un escaso nivel de avance en la carrera. Finalmente, se constata que el rendimiento de los estudiantes no se ve afectado por su sexo ni su lugar de nacimiento. En cambio, la edad al momento de ingreso y el tipo de instituto de enseñanza secundaria en el que finalizó los estudios de nivel medio influyen en las tasas de éxito para aprobar las materias que rinden.

Se considera que los resultados de este trabajo pueden contribuir en la elaboración de diagnósticos aplicables a la calidad de la enseñanza universitaria y al desempeño estudiantil. En este sentido puede aportar a la toma de decisiones de política universitaria en general y de gestión a nivel de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración en particular.





## 1. INTRODUCCIÓN

El acceso a la enseñanza de nivel universitario es muy valorado entre los integrantes de nuestra sociedad. A ello ha contribuido, entre otros factores, un entorno sociocultural y político que se caracteriza, desde hace ya mucho tiempo, por asignar a la educación un lugar prioritario. Desde el punto de vista del Estado esto se justifica en la concepción de que la intervención, regulación y financiación de la educación desde el ámbito público contribuyen al crecimiento económico del país por estimular el desarrollo de las capacidades productivas de los habitantes, a la vez que se promueve la construcción de una sociedad más igualitaria. En el Uruguay, esta concepción se refleja en la Constitución de la República al declarar a la enseñanza gratuita y de libre acceso en todos sus niveles.

Por otro lado, la mayor importancia que hoy se le otorga a la adquisición de conocimientos a nivel individual puede explicarse por el hecho de que la realidad económica del país en los últimos años ha convertido el mercado laboral en un ámbito extremadamente competitivo. Esto constituye un incentivo para muchos integrantes de la sociedad a dedicar mucho tiempo, esfuerzo y dinero a su capacitación en aras de ampliar sus horizontes ocupacionales y, en consecuencia, aumentar su bienestar.

En concordancia con todo anterior, nuestro país presenta una de las mayores tasas brutas de escolarización a nivel terciario entre los países de América Latina<sup>1</sup>. Al ser gratuita, de libre acceso y gozar de una reconocida trayectoria, la Universidad de la República atiende a más del 80% de quienes están realizando estudios de nivel terciario<sup>2</sup>. Para su financiación la sociedad en su conjunto, a través del Estado, vuelca recursos al mantenimiento y desarrollo de la institución, que constituyen su principal fuente de ingresos.

Desde diversos ámbitos, tanto internos como externos a la Universidad de la República, se expresan cuestionamientos sobre la eficiencia y eficacia en la utilización de los recursos presupuestales que año a año le son asignados. Algunos de los temas controvertidos están vinculados a la calidad de la enseñanza impartida, y otros relacionados a la tasa de éxito de quienes ingresan para obtener su título de grado, ya que, en todos los centros de estudio de la Universidad de la República se observan altas tasas de deserción. A esto se agrega la constatación de grandes diferencias entre la duración de las carreras previstas en los Planes de Estudio y las efectivamente observadas entre quienes logran egresar.

Para contribuir al estudio de estos temas, el presente trabajo tiene como objetivo actualizar y profundizar análisis anteriores realizados para estudiar el fenómeno de deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. Concretamente, se pretende identificar y caracterizar el grupo de egresados y el de aquellos estudiantes que abandonan la carrera (“desertores”) e intentar extraer sus diferencias, si las hubiere, tanto en términos de las características personales de los mismos, como de su desempeño curricular.

---

<sup>1</sup> La información de la que se dispone es que en 1996 la tasa bruta de escolarización a nivel terciario era del 30%, nivel que situaba al Uruguay, junto con Costa Rica, en el cuarto lugar en términos de este indicador, después de Argentina (36%), Panamá (32%) y Chile (31%), entre los países de América Latina.

<sup>2</sup> En la publicación *Uruguay en Cifras 2005* del Instituto Nacional de Estadística se manifiesta que en el año 2003 el total de estudiantes terciarios era de 86.273, de los cuales 72.100 asistían a la Universidad de la República.

Para el grupo de desertores resulta de particular interés analizar el grado de avance en la carrera al momento de abandonar. Surge, por tanto, la necesidad de definir un indicador de avance en la carrera para diferenciar a aquellos estudiantes que, a pesar de no haber obtenido el título de grado, han alcanzado un nivel de formación que les pueda haber favorecido, por ejemplo desde el punto de vista de su inserción laboral o del nivel salarial al que pueden aspirar, de los que no llegan a crecer significativamente en su acervo de conocimientos por haber rendido con éxito muy pocas asignaturas, y , por tanto, su pasaje por Facultad no resulta claramente beneficioso.

Creemos que estos aportes resultan particularmente útiles para la planificación institucional ya que permitirían dimensionar, con mayor precisión, las necesidades de recursos, tanto humanos como materiales, para atender eficientemente a la masa de estudiantes de la Facultad. Por otro lado, posibilitan la detección de grupos de estudiantes en “riesgo” de abandonar la carrera y, por tanto, contribuyen a la elaboración e implementación de políticas preventivas de la deserción estudiantil. Todo esto redundaría en la posibilidad de plantear estrategias eficaces para comenzar a atacar algunos de los problemas que se debaten en relación a la asignación y utilización de recursos a la Universidad de la República.

El presente informe se estructura de la siguiente manera. El capítulo 2 está destinado a la revisión de distintos trabajos vinculados al tema bajo estudio desarrollados en el Instituto de Estadística y que sirven como antecedentes del presente trabajo. En el capítulo 3 se concretan los objetivos específicos y se plantean las preguntas a las que se intentará dar respuesta. En los capítulos 4 y 5 se describe la población bajo estudio tanto desde el punto de vista de las características personales de los estudiantes de las que se dispone de información como desde el punto de vista del desempeño curricular de los mismos. El capítulo 6 está destinado a la clasificación de los estudiantes en egresados y desertores, para luego, en el capítulo 7, realizar una comparación de las dos subpoblaciones obtenidas. Finalmente, en el capítulo 8 se destacan los principales resultados obtenidos, se comentan algunas de las limitaciones del trabajo realizado y se plantean posibles líneas de investigación a futuro.

## **2. ANTECEDENTES**

El Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración tiene a su cargo el proyecto de evaluación del Plan de Estudios 1990 desde el punto de vista del desempeño estudiantil. Debido a lo general del objetivo que se plantea el mismo admite distintas líneas de investigación motivo por el que se han realizado diversos trabajos en los que se abordó el tema desde distintas perspectivas.

### **2.1. Análisis de consistencia de los datos**

Los datos sobre los que se trabaja para la evaluación del Plan de Estudios 1990 provienen del Sistema General de Bedelías elaborado por SECIU para la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración y es una base de datos diseñada con fines administrativos. La misma contiene información personal de cada uno de los estudiantes en el momento de su ingreso y su historia de actividades curriculares. Los datos están presentados en un conjunto de tablas relacionadas que se detallan en el Anexo 1. Así, el relevamiento de la información sobre la que se trabajó fue realizado por la Bedelía de la Facultad y contiene todos los datos de ingresos y actividades de los estudiantes hasta el periodo de marzo de 2005 inclusive<sup>3</sup>.

En la tarea de crítica y análisis de consistencia de los datos se abordó, en primer lugar, la depuración de la información para extraer los registros de los estudiantes ingresados a partir de 1990 y sus historias curriculares, es decir de los estudiantes inscriptos a la carrera 4 que comprende Ciclo Básico, Contador Público, Licenciado en Economía, y Licenciado en Administración Privada y Pública del Plan de Estudios 1990. En segundo lugar, se analizó la consistencia de los registros de las actividades de todos los estudiantes, de manera que las variables respeten sus valores y combinaciones posibles. En los casos en los que se detectaron errores se consultó con personal calificado de Bedelía o Cursos Prácticos a los efectos de proceder a su corrección. Esta tarea fue realizada mediante la utilización del programa SAS y se ponen a disposición los programas que dieron por resultado las bases de datos sobre las que se trabaja.

### **2.2. Descripción de las principales características de la población de estudiantes**

En el marco del proyecto de evaluación del Plan de Estudios 1990 periódicamente se elabora el informe “*Análisis de las generaciones Plan 90. Datos cuantitativos, perfil socioeconómico y desempeño de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración*” cuya finalidad es brindar información sistematizada que describa la población de estudiantes ingresados a la Facultad desde 1990.

En dicho informe se presentan las características de la población estudiantil de la Facultad en las variables sexo, edad al momento del ingreso, lugar de nacimiento y tipo de instituto en el que finalizó secundaria. A su vez se presentan los primeros indicadores en relación a la situación curricular de los estudiantes. Se elabora una primer medida del avance en la carrera del conjunto de estudiantes dando cuenta de la cantidad de estudiantes de cada generación que han aprobado todas

---

<sup>3</sup> La consulta a la base de datos fue realizada el 6 de mayo de 2005 luego de haber ingresado al Sistema todas las actas de los exámenes rendidos en el período de marzo de 2005.

las materias de cada año previstas en el Plan de Estudios. También se informa sobre la cantidad de estudiantes que han optado por cada uno de los Ciclos impartidos en la Facultad, así como la cantidad de estudiantes que han egresado de cada uno de dichos Ciclos. Por último, se presenta información de los resultados obtenidos por los estudiantes en cada una de las materias que se dictan en Facultad dando cuenta de la cantidad de veces que los estudiantes han realizado el curso o rendido el examen de cada una de ellas informando la nota que obtuvieron la última vez que rindieron cada materia, ya sea por curso o examen.

### **2.3. Deserción estudiantil y duración del período de formación académica**

En el análisis del desempeño de los estudiantes uno de los factores que se han evaluado es la duración del período durante el cual los estudiantes permanecen desarrollando actividades en la Facultad. El Plan de Estudios 1990 prevé una duración de cinco años y medio para cada una de las carreras que lo integran. Sin embargo, son muy pocos los estudiantes que logran graduarse en ese plazo, observándose, entre quienes llegan a obtener el título de grado, lapsos bastante más extensos que el previsto en el Plan de Estudios.

La duración del período en que cada individuo permanece estudiando es desconocido mientras desarrolla su actividad académica y su tratamiento fue abordado desde el punto de vista de un análisis de supervivencia. En este tipo de enfoque, el interés se centra en un grupo de individuos que pertenecen a algún sistema. Para cada individuo se define un evento puntual, llamado falla, que ocurre luego de transcurrido cierto período, denominado tiempo de falla, y determina que el individuo salga del sistema. En su versión más simplificada el análisis se focaliza únicamente en el tiempo que transcurre hasta que se observan las fallas. No se analiza el tipo de falla ni cómo se llega a ella. Tampoco se incorporan otras variables explicativas relacionadas con la supervivencia aparte del propio tiempo de falla.

El problema básico para el análisis del tiempo durante el cual un grupo de individuos permanece estudiando radica en que no ha transcurrido el tiempo suficiente para que todos hayan alcanzado su estado definitivo. Esta observación incompleta del tiempo de falla se denomina censura. En el caso que nos ocupa, la presencia de observaciones censuradas es clara. La duración del período de estudio no se conoce para aquellos individuos que continúan en actividad.

A esta dificultad, propia de este tipo de análisis, se agrega una específica de este caso. Aquí existen dos tipos de falla y mientras ésta no se verifique no se puede determinar cuál será la modalidad de salir del sistema que adopte cada individuo. Cada estudiante puede cumplir con todas las actividades requeridas para obtener el título (egresa), o puede abandonar la actividad como estudiante con algún nivel de avance en la carrera (deserta). Esto constituye un problema adicional, ya que las dos formas de salir del sistema tienen implicancias muy distintas en términos del desempeño estudiantil y por tanto es necesario diferenciarlas. Estas dos formas de terminar con el período de estudio no sólo son de distinta naturaleza cualitativa; también lo son desde el punto de vista de su tratamiento cuantitativo. Cuando un estudiante egresa pasa a un estado definitivo, el momento en que esto ocurre queda identificado sin ambigüedades cuando rinde y aprueba la última materia del Plan de Estudios. A su vez, en este caso, el tiempo que permaneció como estudiante no debería ser menor a cinco años y medio<sup>4</sup>. En cambio, cuando un estudiante abandona sus estudios

---

<sup>4</sup> Cabe mencionar que en casos excepcionales es posible que un individuo finalice la carrera en menos tiempo. Esta puede ser la situación cuando la Facultad accede a revalidar cursos realizados por el estudiante en otros centros de estudio.

dicha situación puede ser transitoria ya que no existe ningún impedimento para que un individuo con vida retome los estudios posteriormente. Además no es observable el momento en que un individuo decide desertar. Ello puede ocurrir desde el mismo momento en que se inscribe como estudiante. De lo anterior se desprende que es necesario partir de una definición concreta de cuándo un estudiante abandona la carrera, ya que el valor de la variable de interés está determinado por el momento en que el individuo falla.

En resumen, el análisis del tiempo durante el cual un grupo de individuos permanece estudiando requiere de la consideración de que las observaciones de las que se dispone están censuradas ya que no todos los estudiantes han alcanzado su estado definitivo al momento de relevar la información. Recién cuando todos los individuos de la cohorte estén muertos se conoce con certeza el estado definitivo de cada uno de los individuos que la componen.

Por otro lado, una vez que un individuo inicia su actividad como estudiante comienza a rendir cursos y exámenes, aprobando o no materias hasta egresar o abandonar los estudios con algún nivel de avance en la carrera. Surgió naturalmente entonces, la necesidad de construir un indicador de avance, el cual fue elaborado a través de una medida de ganancia de créditos.

En una primera instancia el trabajo realizado para analizar estos temas fue presentado en el artículo “*¿Cuándo me voy a recibir? Una aproximación para el análisis de la duración de la carrera estudiantil*” (2001), donde se abordó el estudio de la generación 1990. Posteriormente se analizaron las generaciones 1990 a 1994 y los resultados fueron presentados en el CLATSE V (2002).

Por otro lado, Barros y Furtado (2002) abordaron el estudio de los determinantes de la deserción estudiantil en un trabajo realizado en base a los datos de actividades curriculares de los estudiantes de la generación 1990 de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, provenientes del Sistema de Bedelías, a la vez que consideraron las características socioeconómicas de un subconjunto de estos estudiantes al momento de ingreso en Facultad, los cuales fueron relevados por la Dirección General de Planeamiento de la Universidad. En particular, se aplicó un modelo probabilístico secuencial para modelizar los determinantes de la deserción universitaria. En la primer secuencia se estimó la probabilidad de abandonar los estudios en el primer año de actividades utilizando como variables explicativas las características socioeconómicas de los estudiantes al momento de ingresar a la Facultad. Luego, en la segunda secuencia, con los estudiantes que no abandonaron la carrera en el primer año, se estimó la probabilidad de abandonar posteriormente. Para ello se incorpora el rendimiento que cada estudiante alcanzó durante su primer año de estudios como variable explicativa.

En base al modelo propuesto las autoras encuentran que el hecho de trabajar “full time”, estar realizando una carrera universitaria adicional y el haberse inscripto “condicional” en nuestra Facultad<sup>5</sup>, son factores que afectan positivamente a la probabilidad de desertar durante el primer año de estudios. En cambio, detectan que la probabilidad de abandonar en el primer año es menor entre los estudiantes solteros que para el resto, así como entre aquellos que finalizaron los estudios de enseñanza media en un instituto privado en comparación con aquellos que lo hicieron en una institución pública. Por su parte, la probabilidad de desertar luego del primer año, se ve afectada por

---

<sup>5</sup> La categoría de trabajador “full time” se refiere a quienes declararon trabajar más de 30 horas semanales en el momento de ingreso. Por otro lado, el término inscripción “condicional” se refiere a aquellos individuos que al momento de inscribirse en Facultad aún tenían pendiente la aprobación de alguna materia de secundaria para poder continuar con los estudios en la Facultad.

todas las variables consideradas en su modelización. Un buen desempeño curricular en el primer año, el hecho de que alguno de los padres del estudiante sea profesional, y haber abandonado previamente otra carrera operan disminuyéndola, mientras que aumenta con la edad, el hecho de ser hombre y haber nacido en la Capital del país.

## **2.4. Evaluación del rendimiento académico**

Otra gran área de trabajo en el análisis del desempeño de los estudiantes es el estudio de sus trayectorias curriculares, es decir de sus escolaridades.

En el artículo *Discriminación por rendimiento curricular: aplicación al Plan 90 de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración* de Blanco et al. (2001) se analizó, mediante la aplicación de técnicas de análisis multivariado, la existencia de una distribución del rendimiento de los estudiantes que obtienen el título intermedio establecido en el Plan de Estudios 1990. En particular se tomó en cuenta la cantidad de veces que un estudiante ha intentado aprobar cada materia y las notas que obtuvo. Como resultado se identificaron tres grupos de estudiantes diferenciados de acuerdo a su rendimiento curricular por área de estudio (contable, económica, administrativa, métodos y otras). Dos de ellos quedaron integrados por individuos que tienen un rendimiento homogéneo en todas las áreas de estudio, uno formado por aquellos estudiantes que presentan buen rendimiento, mientras que el otro se formó con aquellos estudiantes cuyo rendimiento es malo en todas las áreas. Finalmente, se identificó un tercer conjunto de estudiantes que tienen un resultado desperejo entre áreas de estudio. Por último, mediante la aplicación de discriminante logístico se buscó construir un modelo que discriminara entre grupos de estudiantes y generar una regla de clasificación que permitiera predecir a cuál de los grupos pertenecerá cada uno de los nuevos estudiantes de la Facultad en base a la información que los mismos van generando a medida que realizan cursos y rinden exámenes en las distintas áreas definidas.

En otro trabajo de investigación llevado a cabo por Debera, Machado y Nalbarte (2004) se buscó caracterizar cuantitativamente la trayectoria escolar seguida por los estudiantes de los sectores Económico y Contable del Plan de Estudios 1990 en términos de las calificaciones obtenidas, la aprobación y modalidad de aprobación de cada materia y la duración y continuidad en los estudios. Así, se buscó elaborar una tipología de las trayectorias de los estudiantes en base a la consideración de tres dimensiones. La dimensión tiempo vinculada a la continuidad en el ritmo de avance en la carrera; la dimensión eficiencia relacionada a la modalidad de aprobación de las materias (por curso o examen); y, por último, la dimensión rendimiento escolar referida a las calificaciones obtenidas medida a través de la escolaridad de los estudiantes. Se analizan, por un lado, las trayectorias escolares de los estudiantes que han egresado y, por otro, las de aquellos que aún no han finalizado los estudios.

El estudio de las trayectorias de los estudiantes activos llevó a identificar tres grupos de estudiantes diferenciados según las tres dimensiones definidas para sus trayectorias escolares. Un primer grupo quedó integrado por los estudiantes que en promedio tienen escolaridad más baja, son menos efectivos y que tienen menos materias aprobadas por curso. El segundo grupo contiene los mejores estudiantes tanto en términos de escolaridad como de efectividad y son aquellos que tienen más materias aprobadas por curso pero que no se caracterizan por ser los de mayor avance y productividad promedio. Finalmente, en el tercer grupo quedan los estudiantes que presentan indicadores de escolaridad, eficiencia y modalidad de aprobación similares que los del grupo anterior pero que tienen mayor avance y mayor productividad promedio que éstos.

En el análisis de los egresados, tanto del sector Contable como Económico, nuevamente se obtienen tres grupos de estudiantes: los de rendimiento alto (con buena escolaridad, que aprueban las materias mayoritariamente por curso y que presentan menor duración promedio de la carrera), los de rendimiento medio y los de rendimiento bajo. Finalmente, mediante la aplicación de modelos de regresión lineal, se analizan los determinantes del rendimiento de los egresados, medido en términos de sus escolaridades y duración real de la carrera. De este análisis surge que, tanto la escolaridad de primer año, como la aprobación por curso de las materias, influyen positivamente en la escolaridad al momento del egreso. En relación a la duración real de la carrera se encuentra que las variables de características personales (sexo, institución en la que finalizó secundaria) y el tiempo que demora en finalizar primer año no resultan significativas para explicar esta variable, mientras que sí lo son la escolaridad promedio de primer año y la aprobación por curso de la mayoría de las materias.

Otro trabajo en el que se analizó el rendimiento de los estudiantes del Plan de Estudios 1990 de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración es el realizado por Barros y Míguez como trabajo de pasantía para la Licenciatura en Estadística (2003). En este caso se trata de una aplicación de procesos de Markov para modelizar la historia curricular de los estudiantes del sector Contable de las generaciones 1990 a 1996. En él se define un conjunto de indicadores del rendimiento académico medido a través del avance en la carrera, la productividad en el uso del tiempo, la eficiencia para aprobar materias y la calidad de las aprobaciones medida a través de las notas obtenidas. El modelo propuesto por los autores para describir la trayectoria escolar de los estudiantes, basándose en los indicadores definidos, es una cadena de Markov no homogénea con premios que se asignan de acuerdo a la trayectoria acumulada de cada estudiante y que se entregan en el momento de egreso o de abandono definitivo de la carrera.

Una de las aplicaciones del modelo es la estimación del tiempo que transcurre entre el ingreso de un individuo a la Facultad hasta que deja de ser estudiante (egresa o abandona). Esto se logra proyectando en el tiempo la trayectoria académica de los estudiantes utilizando las matrices de transición de un estado a otro estimadas para su último año con información, aplicadas sobre el estado de rendimiento y avance en la carrera alcanzados por cada individuo. Esto permite predecir el estado y el momento en que ocurre la salida de la Facultad de cada uno de los integrantes de cada generación considerada que permanecen activos hasta el momento de observación, tanto si egresan como si abandonan. Así, es posible estimar la tasa de egreso y la de deserción para cada generación y la distribución del tiempo que los estudiantes tardan en egresar o abandonar los estudios.

Por último se encuentra que existe una fuerte dependencia entre el rendimiento alcanzado en el primer año y el hecho de que el estudiante logre egresar o decida abandonar sus estudios. En particular, influyen, en orden de importancia, la cantidad de créditos acumulados durante el primer año, el número de materias aprobadas en el total de materias rendidas en el primer año y finalmente la nota promedio de aprobación de dichas materias.

## *SINTESIS DEL CAPÍTULO*

De lo expuesto en este capítulo resulta claro que la tarea de evaluar el desempeño estudiantil ha generado una gran diversidad de trabajos. En ellos se ha puesto énfasis en la caracterización de la población estudiantil y el análisis de sus actividades curriculares, esto último desde distintas perspectivas. La cantidad de información a manejar para lograr estos objetivos es extremadamente amplia y, por tanto, se requiere de herramientas de resumen de información bastante complejas para posibilitar la extracción de los principales indicadores que permitan abordar el objetivo planteado.

Sin embargo, creemos que aún es posible aportar nuevas herramientas que nos permitan visualizar el comportamiento académico de los estudiantes de la Facultad, así como también, intentar superar algunas de las limitaciones que encontramos a la hora de analizar el fenómeno de deserción estudiantil. Esto nos motiva a ahondar en el análisis del rendimiento estudiantil. En particular, pensamos en aportar herramientas gráficas de presentación de la información de las actividades curriculares realizadas por los estudiantes teniendo en cuenta simultáneamente sus características personales, y utilizarlas para complementar el análisis del fenómeno de deserción estudiantil. Se buscará, por tanto, presentar un informe en el que se recojan varios de los aspectos que, hasta el momento, se han abordado por separado.



### 3. DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TRABAJO

Como fue explicitado en la introducción y los antecedentes del presente informe, el objetivo general que se persigue en este trabajo es identificar y caracterizar el grupo de egresados y desertores entre los estudiantes que ingresaron en nuestra Facultad luego de implementarse el Plan de Estudios 1990 y extraer sus principales diferencias, si las hubiere, tanto en términos de las características personales de los estudiantes que integran cada grupo como de su desempeño curricular.

Para abordar este objetivo, nos planteamos, en primer lugar, realizar una breve presentación de la información disponible en relación a las características personales de la población de estudiantes que asisten a nuestra casa de estudios. Para describir su rendimiento curricular, nos proponemos generar herramientas gráficas que resuman la gran cantidad de información contenida en la base de actividades curriculares realizadas por los estudiantes en relación a los niveles y ritmos de avance en la carrera que han alcanzado. De ello surge también la necesidad de generar un indicador de avance en la carrera.

En segundo lugar, nos proponemos revisar la metodología propuesta para estimar la tasa de egreso propuesta en el artículo *¿Cuándo me voy a recibir? Análisis de la duración de la carrera estudiantil para las generaciones 1990 – 1994* con el objetivo de intentar superar algunas de las limitaciones que la misma presenta.

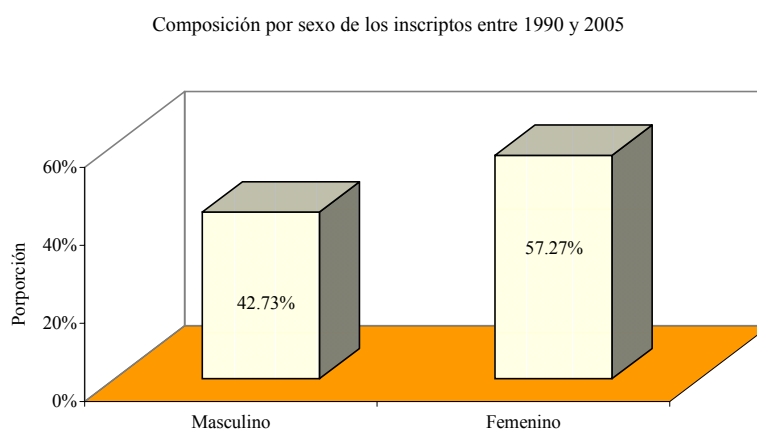
Finalmente, se intentará obtener un criterio de clasificación de los estudiantes que aún no han egresado ni abandonado los estudios en futuros egresados o desertores para luego caracterizar y comparar los dos grupos de estudiantes resultantes.

#### 4. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIANTES

Al momento de inscripción en Facultad se releva información personal de cada estudiante. En particular se dispone de las variables sexo, fecha y lugar de nacimiento y la institución de educación secundaria en la que finalizó tal etapa de formación. En esta sección se presenta la composición en cada una de estas variables para el total de inscriptos según la generación a la que pertenece cada estudiante.

En el momento del ingreso en Facultad se observa un predominio de estudiantes de sexo femenino sobre los de sexo masculino. De un total de 21799 estudiantes inscriptos entre 1990 y 2005 hay 12484 mujeres y los 9315 restantes son hombres.

Gráfico 4.1.

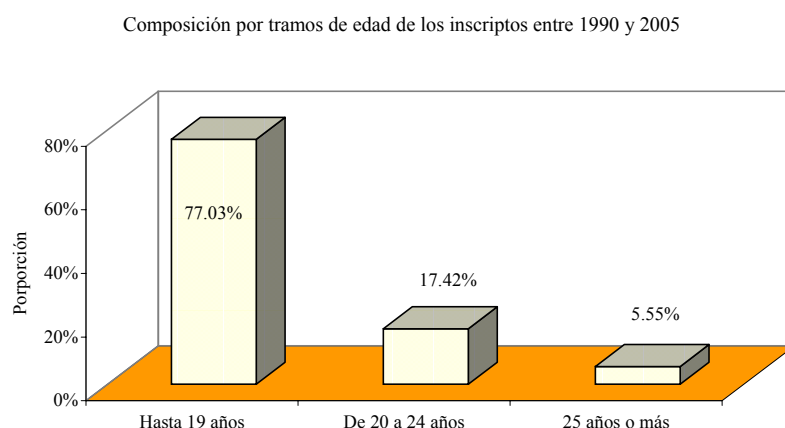


Cuadro 4.1. Porcentaje de estudiantes ingresados a la Facultad por sexo según generación

| Generación   | Sexo          |               | Total de inscriptos |
|--------------|---------------|---------------|---------------------|
|              | Masculino     | Femenino      |                     |
| 1990         | 46.68%        | 53.32%        | 1341                |
| 1991         | 42.45%        | 57.55%        | 1100                |
| 1992         | 44.43%        | 55.57%        | 1141                |
| 1993         | 40.67%        | 59.33%        | 1195                |
| 1994         | 43.26%        | 56.74%        | 1380                |
| 1995         | 42.21%        | 57.79%        | 1251                |
| 1996         | 42.03%        | 57.97%        | 1223                |
| 1997         | 40.52%        | 59.48%        | 1471                |
| 1998         | 41.53%        | 58.47%        | 1416                |
| 1999         | 41.16%        | 58.84%        | 1431                |
| 2000         | 41.32%        | 58.68%        | 1486                |
| 2001         | 39.94%        | 60.06%        | 1442                |
| 2002         | 44.16%        | 55.84%        | 1463                |
| 2003         | 43.76%        | 56.24%        | 1515                |
| 2004         | 43.49%        | 56.51%        | 1437                |
| 2005         | 45.99%        | 54.01%        | 1507                |
| <b>Total</b> | <b>42.73%</b> | <b>57.27%</b> | <b>21799</b>        |

En relación a la composición etaria de los estudiantes, se constata que la gran mayoría se inscriben en Facultad inmediatamente después de haber finalizado la secundaria ya que, en casi todas las generaciones, más del 75% de los inscriptos tienen 19 años o menos. En cambio, son pocos los estudiantes que se inscriben con 25 años o más quienes, en total, representan el 5,55% de todos los estudiantes que ingresaron desde 1990 hasta 2005.

Gráfico 4.2.

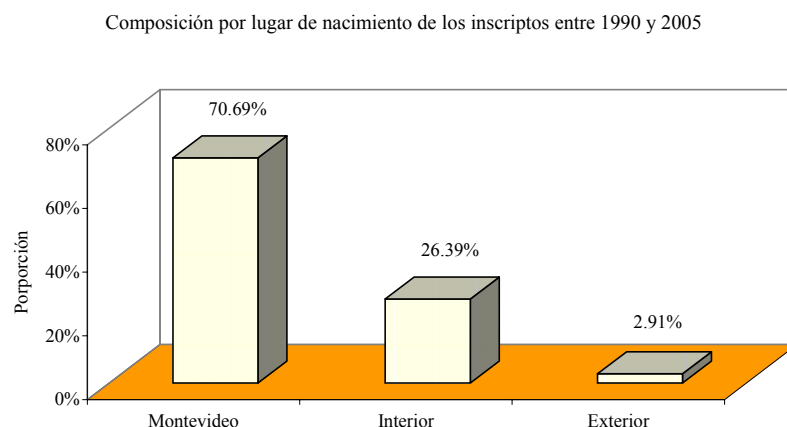


Cuadro 4.2. Porcentaje de estudiantes ingresados a la Facultad por tramos de edad según generación

| Generación | Tramos de edad |                 |               |
|------------|----------------|-----------------|---------------|
|            | Hasta 19 años  | De 20 a 24 años | 25 años o más |
| 1990       | 78.00%         | 17.08%          | 4.92%         |
| 1991       | 81.27%         | 14.18%          | 4.55%         |
| 1992       | 80.98%         | 14.72%          | 4.29%         |
| 1993       | 80.00%         | 16.49%          | 3.51%         |
| 1994       | 78.62%         | 14.57%          | 6.81%         |
| 1995       | 76.58%         | 19.18%          | 4.24%         |
| 1996       | 76.45%         | 17.99%          | 5.56%         |
| 1997       | 77.02%         | 17.88%          | 5.10%         |
| 1998       | 76.55%         | 18.08%          | 5.37%         |
| 1999       | 77.01%         | 18.80%          | 4.19%         |
| 2000       | 78.80%         | 15.14%          | 6.06%         |
| 2001       | 78.09%         | 15.81%          | 6.10%         |
| 2002       | 73.62%         | 19.75%          | 6.63%         |
| 2003       | 71.82%         | 20.86%          | 7.33%         |
| 2004       | 75.30%         | 18.16%          | 6.54%         |
| 2005       | 74.98%         | 18.58%          | 6.44%         |
| Total      | 77.03%         | 17.42%          | 5.55%         |

Por otro lado, puede decirse que la Facultad atiende fundamentalmente a estudiantes de nacionalidad uruguaya ya que, para todas las generaciones consideradas, la tasa de ingreso de estudiantes nacidos en el exterior es muy baja, alcanzando un máximo de 4,25% en 1996. A su vez, puede observarse un amplio predominio de estudiantes nacidos en la Capital del país en relación a los estudiantes nacidos en el Interior.

Gráfico 4.3.

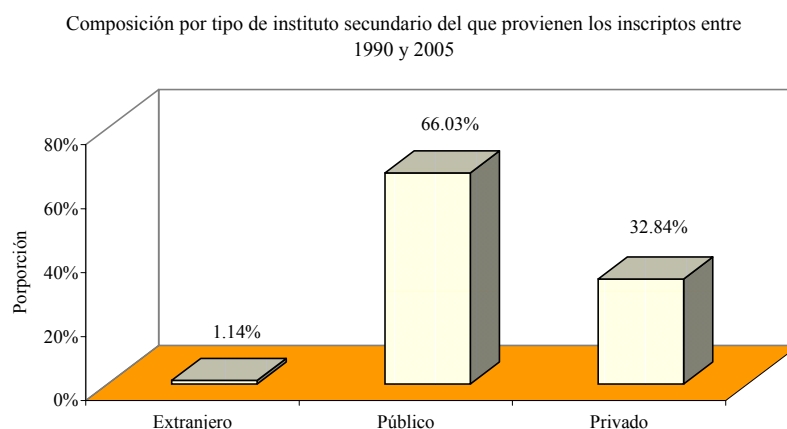


Cuadro 4.3. Porcentaje de estudiantes ingresados a la Facultad por lugar de nacimiento según generación.

| Generación   | Lugar de nacimiento |               |              |
|--------------|---------------------|---------------|--------------|
|              | Montevideo          | Interior      | Exterior     |
| 1990         | 75.84%              | 22.22%        | 1.94%        |
| 1991         | 75.45%              | 23.00%        | 1.45%        |
| 1992         | 70.55%              | 27.34%        | 2.02%        |
| 1993         | 77.15%              | 20.92%        | 1.92%        |
| 1994         | 72.39%              | 24.49%        | 3.12%        |
| 1995         | 72.10%              | 24.86%        | 3.04%        |
| 1996         | 67.78%              | 27.96%        | 4.25%        |
| 1997         | 71.86%              | 24.61%        | 3.54%        |
| 1998         | 69.63%              | 26.91%        | 3.46%        |
| 1999         | 68.27%              | 29.00%        | 2.66%        |
| 2000         | 73.76%              | 23.35%        | 2.89%        |
| 2001         | 67.68%              | 29.89%        | 2.43%        |
| 2002         | 67.60%              | 28.50%        | 3.90%        |
| 2003         | 69.11%              | 27.33%        | 3.56%        |
| 2004         | 67.15%              | 30.27%        | 2.57%        |
| 2005         | 67.15%              | 29.66%        | 3.19%        |
| <b>Total</b> | <b>70.69%</b>       | <b>26.39%</b> | <b>2.91%</b> |

Por último, podemos constatar que, en todas las generaciones, más del 60% de los estudiantes finalizaron sus estudios de nivel secundario en instituciones de enseñanza pública, alcanzando el 71,26% en el año 2004, y que es muy escasa la participación de quienes realizaron su formación de nivel medio en el exterior.

Gráfico 4.4.



Cuadro 4.4. Porcentaje de estudiantes ingresados a la Facultad por el tipo de instituto donde finalizó secundaria según generación.

|            | Tipo de instituto donde finalizó los estudios de nivel secundario |         |         |
|------------|-------------------------------------------------------------------|---------|---------|
| Generación | Institución Extranjera                                            | Pública | Privada |
| 1990       | 1.57%                                                             | 65.40%  | 33.04%  |
| 1991       | 1.36%                                                             | 62.36%  | 36.27%  |
| 1992       | 1.84%                                                             | 61.61%  | 36.55%  |
| 1993       | 0.42%                                                             | 61.51%  | 38.08%  |
| 1994       | 0.22%                                                             | 66.81%  | 32.97%  |
| 1995       | 1.36%                                                             | 63.15%  | 35.49%  |
| 1996       | 1.47%                                                             | 67.78%  | 30.74%  |
| 1997       | 1.22%                                                             | 65.33%  | 33.45%  |
| 1998       | 1.77%                                                             | 66.24%  | 31.99%  |
| 1999       | 0.77%                                                             | 65.69%  | 33.54%  |
| 2000       | 1.41%                                                             | 64.13%  | 34.45%  |
| 2001       | 0.97%                                                             | 70.18%  | 28.85%  |
| 2002       | 1.50%                                                             | 66.44%  | 32.06%  |
| 2003       | 0.92%                                                             | 67.39%  | 31.68%  |
| 2004       | 0.56%                                                             | 71.26%  | 28.18%  |
| 2005       | 1.00%                                                             | 68.35%  | 30.66%  |
| Total      | 1.14%                                                             | 66.03%  | 32.84%  |

## 5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES CURRICULARES

Debido a que el interés se centra en el análisis de las historias académicas de los estudiantes de la Facultad, en lo que sigue se trabajará con aquellos individuos que han realizado al menos una actividad curricular, es decir aquellos que, además de haberse inscripto en la Facultad, alguna vez han realizado algún curso o rendido algún examen.

Cuadro 5.1. Cantidad de estudiantes con y sin actividad curricular según generación.

| <b>Generación</b> | <b>Estudiantes sin actividad</b> | <b>Estudiantes con actividad</b> | <b>Total</b> |
|-------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------|
| <b>1990</b>       | 57                               | 1284                             | 1341         |
| <b>1991</b>       | 43                               | 1057                             | 1100         |
| <b>1992</b>       | 37                               | 1104                             | 1141         |
| <b>1993</b>       | 39                               | 1156                             | 1195         |
| <b>1994</b>       | 50                               | 1330                             | 1380         |
| <b>1995</b>       | 45                               | 1206                             | 1251         |
| <b>1996</b>       | 44                               | 1179                             | 1223         |
| <b>1997</b>       | 53                               | 1418                             | 1471         |
| <b>1998</b>       | 39                               | 1377                             | 1416         |
| <b>1999</b>       | 42                               | 1389                             | 1431         |
| <b>2000</b>       | 68                               | 1418                             | 1486         |
| <b>2001</b>       | 61                               | 1381                             | 1442         |
| <b>2002</b>       | 3                                | 1460                             | 1463         |
| <b>2003</b>       | 54                               | 1461                             | 1515         |
| <b>2004</b>       | 14                               | 1423                             | 1437         |
| <b>2005</b>       | 1507                             | 0                                | 1507         |
| <b>Total</b>      | <b>2156</b>                      | <b>19643</b>                     | <b>21799</b> |

El hecho de que ninguno de los estudiantes de la generación 2005 presenten actividad se debe a que, al momento en que se relevó la información, no se habían realizado las inscripciones a cursos para el año lectivo 2005. Así, la única información disponible para dichos estudiantes es la que se relevó al momento de su inscripción en Facultad. Por este motivo, a partir de ahora, quedarán excluidos del análisis. Por otro lado, podemos decir que la proporción de estudiantes por generación que no realizan actividades curriculares es bastante estable entre generaciones y, exceptuando las generaciones 2002 y 2004, se encuentra entre el 3 y el 5% del total de estudiantes de su generación.

Los 19.643 estudiantes que tienen actividad curricular realizaron 593.707 actividades, en el período comprendido entre enero de 1990 y abril de 2005, que se reparten en 231.229 exámenes y 362.478 cursos. En el total de actividades el porcentaje de aprobación alcanza el 40,6% y se compone de 112.978 cursos y 128.173 exámenes. Ahora bien, ¿cómo se reparten las aprobaciones y reprobaciones de las distintas materias entre los estudiantes? ¿Cómo son las trayectorias de avance en la carrera de los estudiantes?

Debido a que, según su año de ingreso en Facultad, los estudiantes han tenido más o menos tiempo para realizar cursos y rendir exámenes, analizaremos conjuntamente las trayectorias escolares de los individuos que pertenecen a la misma generación. En particular, veremos cómo se

reparte la aprobación de las distintas materias entre los estudiantes de cada generación y estudiaremos su ritmo de avance en la carrera a través de la definición de un indicador que permita visualizar cuál es el grado de avance de cada estudiante en distintos momentos del tiempo.

En el estudio de las trayectorias curriculares tomaremos en cuenta las características personales de los estudiantes para las que disponemos de información. La descripción de la población de estudiantes en cuanto a su composición por sexo, edad al ingreso, lugar de nacimiento y tipo de instituto de enseñanza secundaria en el que finalizó su formación, revela el escaso peso relativo de los estudiantes de origen extranjero (menor al 3%), así como de aquellos que finalizaron la secundaria en organismos extranjeros (algo más del 1%). Por este motivo, se optó por presentar una descripción de las trayectorias curriculares de los estudiantes de nacionalidad uruguaya que finalizaron sus estudios de nivel medio en el Uruguay. A su vez, debido a que la cantidad de estudiantes que ingresan a la Facultad con 20 años o más representan el 23% del total de estudiantes consideraremos solamente dos tramos etarios, quienes ingresan con menos de 20 años y el resto.

## 5.1. Aprobación de materias desde el ingreso en Facultad

Entre los estudiantes que realizaron alguna actividad curricular, lo primero que podemos decir es que, en todas las generaciones, hay un conjunto importante de ellos que no ha logrado aprobar ninguna de las materias para las que realizaron cursos o rindieron exámenes. Exceptuando las últimas tres generaciones, podríamos decir que el porcentaje de estudiantes en esta situación, en el total de estudiantes de su generación que tienen actividad curricular, es relativamente estable en torno al 20%. En el cuadro que sigue se presenta el detalle por generación. El hecho de que este porcentaje sea mayor en las generaciones 2001 a 2004 probablemente se deba a que ha transcurrido “poco” tiempo desde el ingreso de estos estudiantes.

Cuadro 5.1.1. Cantidad y porcentaje de estudiantes sin materias aprobadas

| <b>Generación</b> | <b>Estudiantes sin Aprobaciones</b> | <b>Estudiantes con Aprobaciones</b> | <b>Estudiantes con actividad</b> | <b>Porcentaje de estudiantes sin aprobaciones</b> |
|-------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>1990</b>       | 306                                 | 978                                 | 1284                             | 23.83%                                            |
| <b>1991</b>       | 198                                 | 859                                 | 1057                             | 18.73%                                            |
| <b>1992</b>       | 222                                 | 882                                 | 1104                             | 20.11%                                            |
| <b>1993</b>       | 209                                 | 947                                 | 1156                             | 18.08%                                            |
| <b>1994</b>       | 309                                 | 1021                                | 1330                             | 23.23%                                            |
| <b>1995</b>       | 223                                 | 983                                 | 1206                             | 18.49%                                            |
| <b>1996</b>       | 207                                 | 972                                 | 1179                             | 17.56%                                            |
| <b>1997</b>       | 266                                 | 1152                                | 1418                             | 18.76%                                            |
| <b>1998</b>       | 273                                 | 1104                                | 1377                             | 19.83%                                            |
| <b>1999</b>       | 284                                 | 1105                                | 1389                             | 20.45%                                            |
| <b>2000</b>       | 324                                 | 1094                                | 1418                             | 22.85%                                            |
| <b>2001</b>       | 295                                 | 1086                                | 1381                             | 21.36%                                            |
| <b>2002</b>       | 421                                 | 1039                                | 1460                             | 28.84%                                            |
| <b>2003</b>       | 436                                 | 1025                                | 1461                             | 29.84%                                            |
| <b>2004</b>       | 495                                 | 928                                 | 1423                             | 34.79%                                            |

Para visualizar el desempeño de los estudiantes en cuanto a la aprobación de materias, desde el momento de su ingreso hasta la fecha, presentaremos una serie de gráficas del tipo de pirámides poblacionales por sexo, tramo de edad al ingreso, lugar de nacimiento y tipo de instituto de enseñanza media del que provienen<sup>6</sup>. En cada una de las gráficas se representa, en el eje vertical, el porcentaje de estudiantes que han aprobado las materias obligatorias previstas en el Plan de Estudios 1990. En el eje horizontal se presentan dichas materias ordenadas de acuerdo a su posición en el Plan de Estudios en cada uno de los Ciclos comprendidos en el mismo. Dado que los vectores de materias obligatorias difieren muy poco entre el Ciclo de Administración Privada y el de Administración Pública, y que la cantidad de estudiantes que optan por ellos es relativamente baja en relación al total de estudiantes de cada generación, se optó por analizarlos conjuntamente. Por este motivo se definió el Ciclo Administrativo en base al vector de materias comunes a las dos opciones que éste comprende. El listado de materias obligatorias por Ciclo puede consultarse en el Anexo 2.

Para cada variable de características personales de los estudiantes, se presenta un gráfico por generación, ya que estudiantes que pertenecen a distintas generaciones no tuvieron la misma cantidad de tiempo para realizar actividades curriculares y, por tanto, no tiene sentido tratarlos en las mismas condiciones a la hora de analizar las materias que han aprobado. Así, presentaremos la distribución de la aprobación de materias por generación según sexo, tramo de edad al ingreso, lugar de nacimiento y tipo de instituto de enseñanza secundaria, cada una de ellas abiertas en dos categorías. Esto último posibilita la comparación del comportamiento de los estudiantes según el grupo al que pertenecen en cada una de las variables de características personales. Así, tenemos un conjunto de 15 gráficos por Ciclo y variable de características personales, uno por generación. Los mismos se incluyen en el Anexo 3. En esta sección solamente presentaremos una selección de ellos a modo ilustrativo. En el anexo los gráficos se presentan ordenados desde la generación de ingreso más reciente, la 2004, a la generación con mayor tiempo transcurrido desde su ingreso, la generación 1990.

Dado que el primer año previsto en el Plan de Estudios es igual en los tres Ciclos impartidos, comentaremos la distribución de la aprobación de las materias del primer año al comentar las características de dicha distribución para el Sector Contable. Este será el Ciclo que comentemos en primer lugar debido a que la gran mayoría de los estudiantes de Facultad optan por esta carrera.

Por su parte, el vector de materias obligatorias del Ciclo Económico se diferencia de los vectores correspondientes a los Ciclos Contable y Administrativo a partir de las materias pertenecientes al segundo año del Plan de Estudios. En realidad en el segundo año del Ciclo Económico se incluyen dos materias que son comunes a los tres Ciclos<sup>7</sup>, lo que queda de manifiesto en los gráficos en los dos picos para las tasas de aprobación por materias que permanecen luego del primer año. Cabe mencionar que la caída en las tasas de aprobación que se observa en las gráficas del Sector Económico luego del primer año, se debe a que la cantidad de estudiantes que optan por este Ciclo es mucho menor que en el Sector Contable. Así, en los mismos gráficos puede observarse el porcentaje de estudiantes que optan por esta Licenciatura en cada generación.

---

<sup>6</sup> Como fue expuesto anteriormente, para la elaboración de los gráficos se consideran los estudiantes de nacionalidad Uruguaya, clasificados de acuerdo a si nacieron en la Capital o en el Interior del país, y que realizaron los estudios de secundaria en Uruguay, ya sea en una institución pública o privada.

<sup>7</sup> En el segundo año de los tres Ciclos se incluyen como materias obligatorias Matemática II y Economía II.



Por último, el Ciclo Administrativo se diferencia del Contable a partir del tercer año del Plan de Estudios, excepto por una materia del segundo año<sup>8</sup>. De todas formas, luego del tercer año permanecen varias materias obligatorias comunes a los Ciclos Contable y Administrativo y, por tanto, el conjunto de estudiantes que rinden dichas materias incluye a quienes han optado por cualquiera de estos Ciclos. Por este motivo, se observa un comportamiento más irregular en las tasas de aprobación por materias en las gráficas del Sector Administrativo que en el resto de los Ciclos. Las materias en las que se observan bajas tasas de aprobación son las que forman parte exclusivamente del Ciclo Administrativo. Así, las características de la distribución de la aprobación de materias del sector de Administración se comentará especialmente desde el tercer año del Plan de Estudios en adelante para las materias obligatorias exclusivas de este Ciclo. Nuevamente, debemos tener presente que son relativamente pocos los estudiantes que siguen esta opción, y por tanto, no debe sorprender la caída en las tasas de aprobación que se observan a partir del tercer año en las gráficas correspondientes a este Sector.

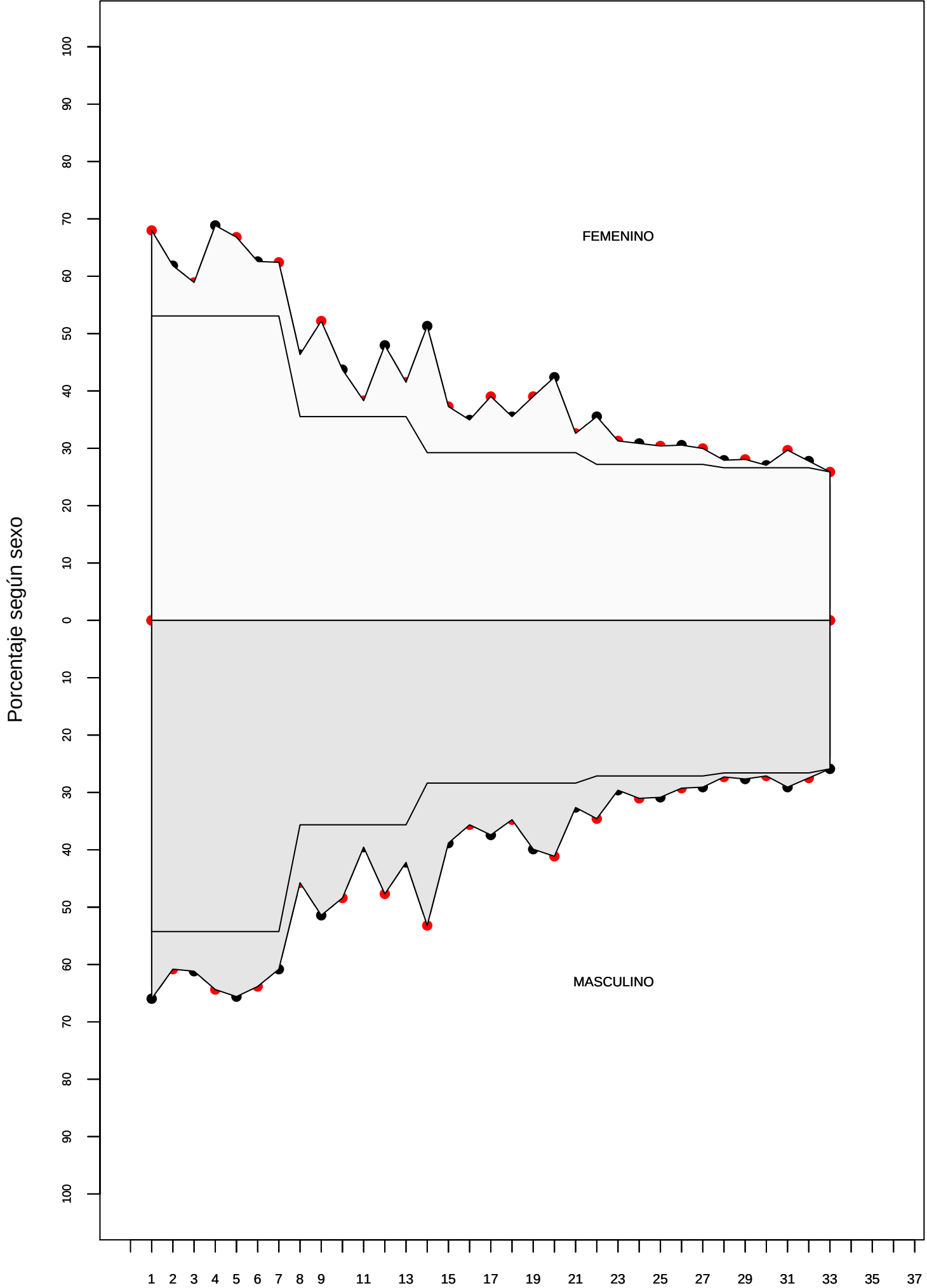
#### *DISTRIBUCIÓN DE LA APROBACIÓN DE MATERIAS SEGÚN SEXO*

En todas las gráficas, en el polígono superior se representa el porcentaje de estudiantes de sexo femenino que aprobaron cada materia en el total de mujeres que realizaron al menos una actividad curricular en cada generación. Dentro de este grupo, con los segmentos horizontales contenidos en el polígono, se representa el porcentaje de mujeres que han aprobado todas las materias obligatorias de cada año previstas en el Plan de Estudios 1990. El polígono inferior representa las mismas cantidades para los estudiantes de sexo masculino de cada generación. A modo de ejemplo, se presenta el gráfico correspondiente al sector Contable de la generación 1990.

---

<sup>8</sup> La materia Ciencia Política forma parte del segundo año del Ciclo Administrativo pero no del segundo año del Ciclo Contable.

Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



## *Sector Contable*

En primer lugar podemos decir que, luego de transcurridos 5 años desde el ingreso de los estudiantes a la Facultad se observa que los porcentajes de aprobación por materia no difieren significativamente entre hombres y mujeres. Esto es apreciable en los gráficos de las generaciones 1990 a 2000 ya que los polígonos en cada una de las gráficas son muy similares. Más aún, los gráficos correspondientes a las generaciones 1990 a 1995 aparentan ser simétricos respecto a la línea media. Esto podría estar indicando que luego de transcurridos 10 años desde el comienzo de actividades, los estudiantes, al menos en su gran mayoría, habrán terminado con su formación, tanto si han egresado como si no. Si esto fuera así, y si consideramos que quienes hayan completado las materias de quinto año y la monografía egresaron, o están a punto de hacerlo, podemos decir que las tasas de egreso no parecen diferir entre sexos.

Sin embargo, en los gráficos correspondientes a las generaciones más recientes se observa un mejor desempeño de las mujeres tanto en términos de las tasas de aprobación por materia como en el éxito para aprobar todas las materias correspondientes a cada año previsto en el Plan de Estudios. Esto, junto con lo comentado en el párrafo anterior, estaría indicando un ritmo de avance más rápido al comienzo de la carrera entre las mujeres que entre los hombres. Luego, paulatinamente, el ritmo de avance de las mujeres se enlentece y los hombres alcanzan las mismas tasas de aprobación que las mujeres.

En relación a las tasas de aprobación de las materias del primer año del Plan de Estudios, llama la atención la similitud que se observa en las gráficas correspondientes a las generaciones 1990 a 2000. En particular, observemos que entre los estudiantes ingresados en 2000 la tasa de aprobación del conjunto de materias de primero es cercana al 55%, tanto para hombres como para mujeres, y que dichos porcentajes son muy similares a los observados en las generaciones 1990 a 1999. Esto podría estar indicando, no solamente que las tasas de aprobación no difieren entre géneros, sino que tampoco difieren significativamente entre generaciones. Además, podemos decir que se estabilizan en dichos niveles luego de transcurridos 5 años desde el ingreso de los estudiantes en la Facultad.

Por otro lado, queremos llamar la atención sobre la caída que se observa en la tasa de aprobación del conjunto de materias del segundo año en relación a la del conjunto de materias que forman el primer año del Plan de Estudios. Mientras que más de la mitad de los hombres y mujeres logran aprobar todas las materias de primero, la tasa de aprobación del conjunto de materias de segundo año parece estabilizarse por debajo del 40% para ambos géneros, ya que estos guarismos se han alcanzado en las generaciones 1990 a 1995. Debemos, sin embargo, resaltar que una fracción de los estudiantes que han logrado aprobar todo primer año continúan sus estudios en el Ciclo Económico, y, por tanto, la caída en la tasa de aprobación que se observa en el segundo año del Ciclo Contable no se puede atribuir exclusivamente a que los estudiantes se enlentezcan en su formación o a que abandonen los estudios, sino que debe considerarse que hayan optado por el Ciclo Económico.

Finalmente, notemos que una vez que los estudiantes han logrado aprobar las materias del tercer año del Plan de Estudios se observa una nueva caída en la tasa de aprobación del cuarto año para luego, en el quinto año mantenerse en niveles, aunque menores, bastante similares a los de cuarto. Este hecho podría estar revelando la existencia de un umbral a partir del cual podríamos pensar que si un estudiante lo traspasa es altamente probable que logre egresar. Este umbral podría estar en la decisión de continuar o no con su formación una vez que el estudiante ha logrado obtener el título intermedio que otorga la Facultad para el que se requiere haber aprobado primer y segundo año y algunas materias de tercer año.

### *Sector Económico*

Como hemos mencionado anteriormente, nos centraremos en el análisis de las materias obligatorias exclusivas del Ciclo Económico. Entre ellas parece haber una tendencia a una mayor tasa de aprobación de materias entre los hombres que entre las mujeres ya que, o bien el rendimiento es parejo entre géneros, o los estudiantes de sexo masculino tienen mayores tasas de aprobación exceptuando las generaciones 1994 y 1999. Sin embargo, debemos tener presente que estas diferencias pueden deberse a diferentes tasas de elección de carrera entre géneros por generación y no al hecho de que uno de los géneros haya tenido mejor rendimiento que el otro, medido éste en términos del éxito en aprobar las materias una vez que han optado por esta carrera. Por otro lado, a diferencia de lo comentado para el Ciclo Contable, en este Sector se observa una gran estabilidad en las tasas de aprobación de cada año previsto en el Plan de Estudios desde el segundo año en adelante. Esto podría constituir un indicio en el sentido de que las tasas de deserción en el Ciclo Económico son menores que en el Contable. Más aún, las tasas de aprobación del cuarto y quinto año parecen tender a igualarse.

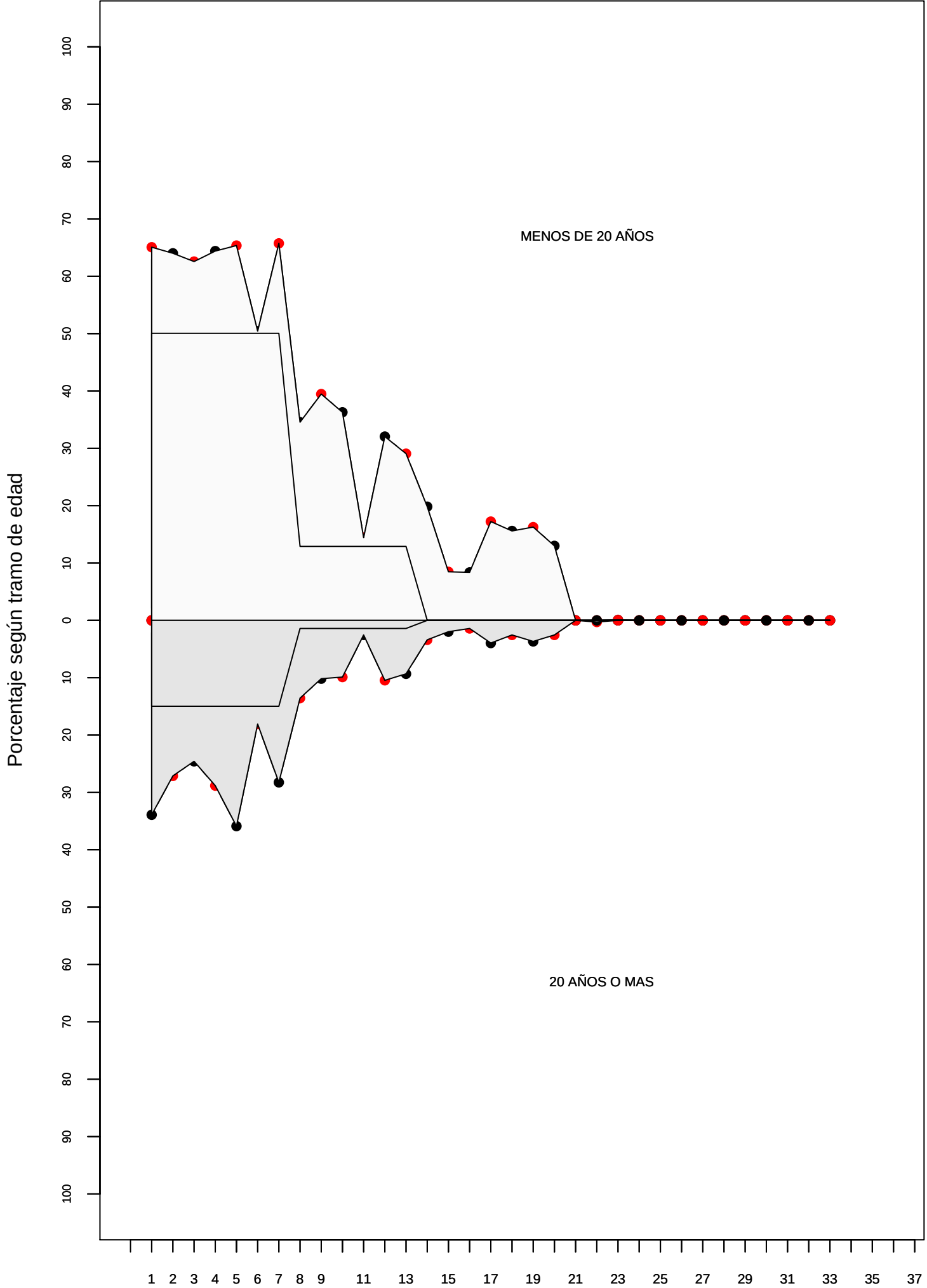
### *Sector Administrativo*

Al considerar el vector de materias obligatorias exclusivas del Ciclo Administrativo se observa un comportamiento errático entre generaciones en las tasas de aprobación de materias de hombres y mujeres. Nuevamente, digamos que estas diferencias pueden deberse a diferentes tasas de elección de carrera por género entre generaciones y no al hecho de que uno de los grupos haya tenido mejor rendimiento que el otro en este Ciclo según la generación de que se trate. Por último digamos que, en este caso, se observa una caída bastante pronunciada, por lo menos en términos relativos, en la tasa de aprobación del tercer año con relación a la del cuarto año del Plan de Estudios. Luego, en el quinto año, la tasa de aprobación se mantiene prácticamente en el mismo nivel que la del cuarto año. Esto último podría estar indicando una propensión muy baja a abandonar los estudios a partir de cuarto año de este Ciclo.

### *DISTRIBUCION DE LA APROBACIÓN DE MATERIAS SEGÚN TRAMO DE EDAD AL MOMENTO DE INGRESO*

En todas las gráficas, en el polígono superior se representa el porcentaje de estudiantes menores de 20 años al momento de ingreso que aprobaron cada materia en el total de estudiantes que ingresaron con menos de 20 años y que realizaron al menos una actividad curricular para cada generación. Dentro de este grupo, con los segmentos horizontales contenidos en el polígono, se representa el porcentaje de estudiantes con menos de 20 años al ingresar que han aprobado todas las materias obligatorias de cada año previstas en el Plan de Estudios 1990. El polígono inferior representa las mismas cantidades para los estudiantes que ingresaron con 20 años o más de cada generación. Aquí presentamos, a modo de ejemplo, el gráfico del sector Contable de la generación 2002.

Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



### *Sector Contable*

Lo primero que surge de la observación de las gráficas es que los estudiantes más jóvenes presentan tasas de aprobación muy superiores a las de los estudiantes que ingresan a la Facultad con 20 o más años en todas las materias. En particular, entre los más jóvenes se observan tasas de aprobación de algunas materias cercanas al 70%, mientras que las tasas de aprobación por materia más altas observadas entre los estudiantes de ingreso más tardío se sitúan en torno al 50%.

Por otro lado, se constata que los estudiantes que ingresan con menos de 20 años tienen un ritmo de avance más rápido ya que, por ejemplo, la tasa de aprobación del conjunto de materias de primer año es cercana al 60% ya en la generación 2001, nivel que se observa también para las generaciones 1990 a 2000. En cambio, la tasa de aprobación de primer año entre los estudiantes que tienen 20 o más años al momento del ingreso se sitúa en torno al 30%, nivel que, aunque con algunas excepciones, es alcanzado en las generaciones de ingreso más lejano en el tiempo, en particular en las generaciones 1990 a 1998.

Finalmente, diremos que los estudiantes que ingresan con 20 o más años tienen un rendimiento más parejo en el tiempo que los jóvenes ya que, entre los primeros, se observa una mayor estabilidad en las tasas de aprobación de los últimos años de la carrera que entre los segundos.

### *Sector Económico*

Al igual que en el Sector Contable, en el Ciclo Económico se observa un mejor rendimiento de los más jóvenes en relación a la tasa de aprobación de materias, o bien, son más los jóvenes que optan por esta Licenciatura que los estudiantes de ingreso más tardío. En las generaciones 1993 a 1995 se observan tasas de aprobación de quienes ingresan con 20 o más años mayores que en el resto de las generaciones. Esto que puede deberse a que fueron porcentualmente más los estudiantes que optaron por este Ciclo en dichas generaciones que en el resto.

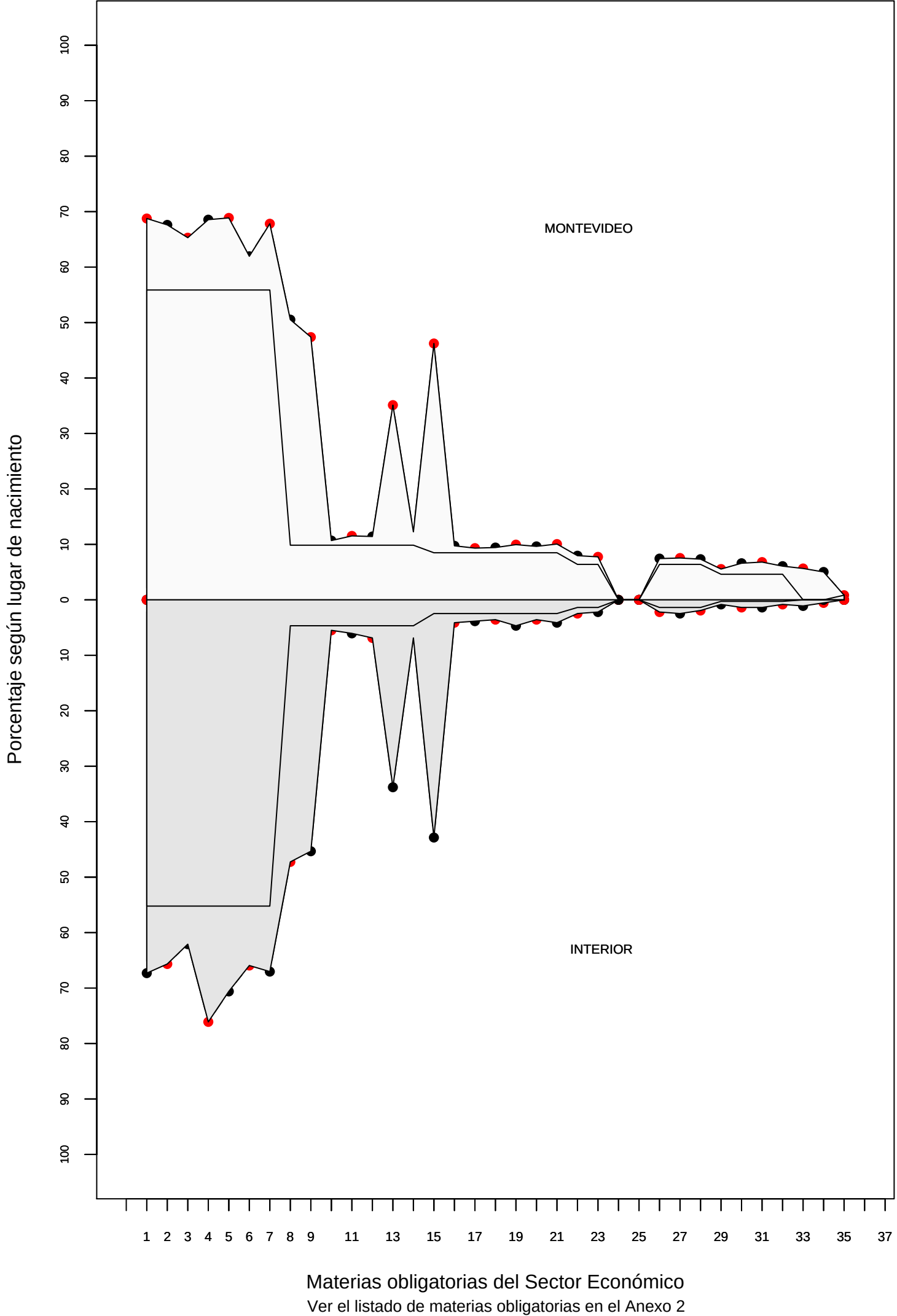
### *Sector Administrativo*

Nuevamente, se observan tasas de aprobación mayores entre quienes ingresan con menos de 20 años que entre quienes ingresan con más edad. En este Ciclo es notoria la mayor estabilidad en el rendimiento de los estudiantes que ingresan con 20 o más años a partir del tercer año que el de los más jóvenes al momento de ingreso.

### *DISTRIBUCION DE LA APROBACIÓN DE MATERIAS SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO*

En todas las gráficas, en el polígono superior se representa el porcentaje de estudiantes nacidos en Montevideo que aprobaron cada materia en el total de estudiantes de este departamento que realizaron al menos una actividad curricular para cada generación. Dentro de este grupo, con los segmentos horizontales contenidos en el polígono, se representa el porcentaje de estudiantes de Montevideo que han aprobado todas las materias obligatorias de cada año previstas en el Plan de Estudios 1990. El polígono inferior representa las mismas cantidades para los estudiantes nacidos en el Interior del país de cada generación. A continuación presentamos el gráfico correspondiente al Sector Económico de la generación 1998

Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



### *Sector Contable*

Del análisis gráfico no surge que haya un grupo claramente mejor que el otro, ya que, o bien se observan tasas de aprobación muy similares entre los estudiantes nacidos en Montevideo y en el Interior del país, o bien, según la generación, las tasas de aprobación son mayores en un grupo que en otro. En las generaciones 1994, 1997 y 2002 se observan mayores tasas de aprobación, por materias y años completos, entre los estudiantes provenientes del Interior, mientras que las tasas de aprobación de los estudiantes de Montevideo son más altas que las de los estudiantes nacidos en el Interior en las generaciones 1990, 1995 y 1999.

Sin embargo, parece haber un mejor rendimiento de los estudiantes de Montevideo durante el primer año en Facultad. Esto puede deberse a la existencia de un período de adaptación a la nueva realidad que deben enfrentar los estudiantes provenientes del Interior cuando ingresan en Facultad, pero que, una vez superado, les permite alcanzar las mismas tasas de éxito en los estudios que los estudiantes de Montevideo.

En términos generales, si comparamos las gráficas que se obtienen para las tasas de aprobación por lugar de nacimiento, y las que surgen del análisis por sexo, podemos decir que las mismas presentan casi el mismo comportamiento. Por lo tanto, hechas las observaciones anteriores simplemente diremos que lo comentado al analizar las tasas de aprobación por sexo es en general válido también para las tasas de aprobación por lugar de nacimiento.

### *Sector Económico*

En este Ciclo es claro que las tasas de aprobación de los estudiantes de Montevideo son superiores a las observadas entre los estudiantes del Interior en todas las generaciones. Nuevamente, debemos tener presente que tales diferencias probablemente puedan explicarse por diferencias en las tasas de elección de carrera entre los dos grupos de estudiantes, y no al hecho de que uno ellos tenga mejor rendimiento que el otro, una vez que se ha optado por esta Licenciatura. Por otro lado, parecería que los estudiantes del Interior presentan una mayor estabilidad en las tasas de aprobación que los de Montevideo, una vez que se deciden por continuar sus estudios en este Ciclo.

### *Sector Administrativo*

Al igual que en el Ciclo Económico, en el caso del Sector Administrativo es claro que las tasas de aprobación de los estudiantes de Montevideo son superiores a las observadas entre los estudiantes del Interior en todas las generaciones. Sin embargo, las diferencias son menos pronunciadas que en el caso anterior.

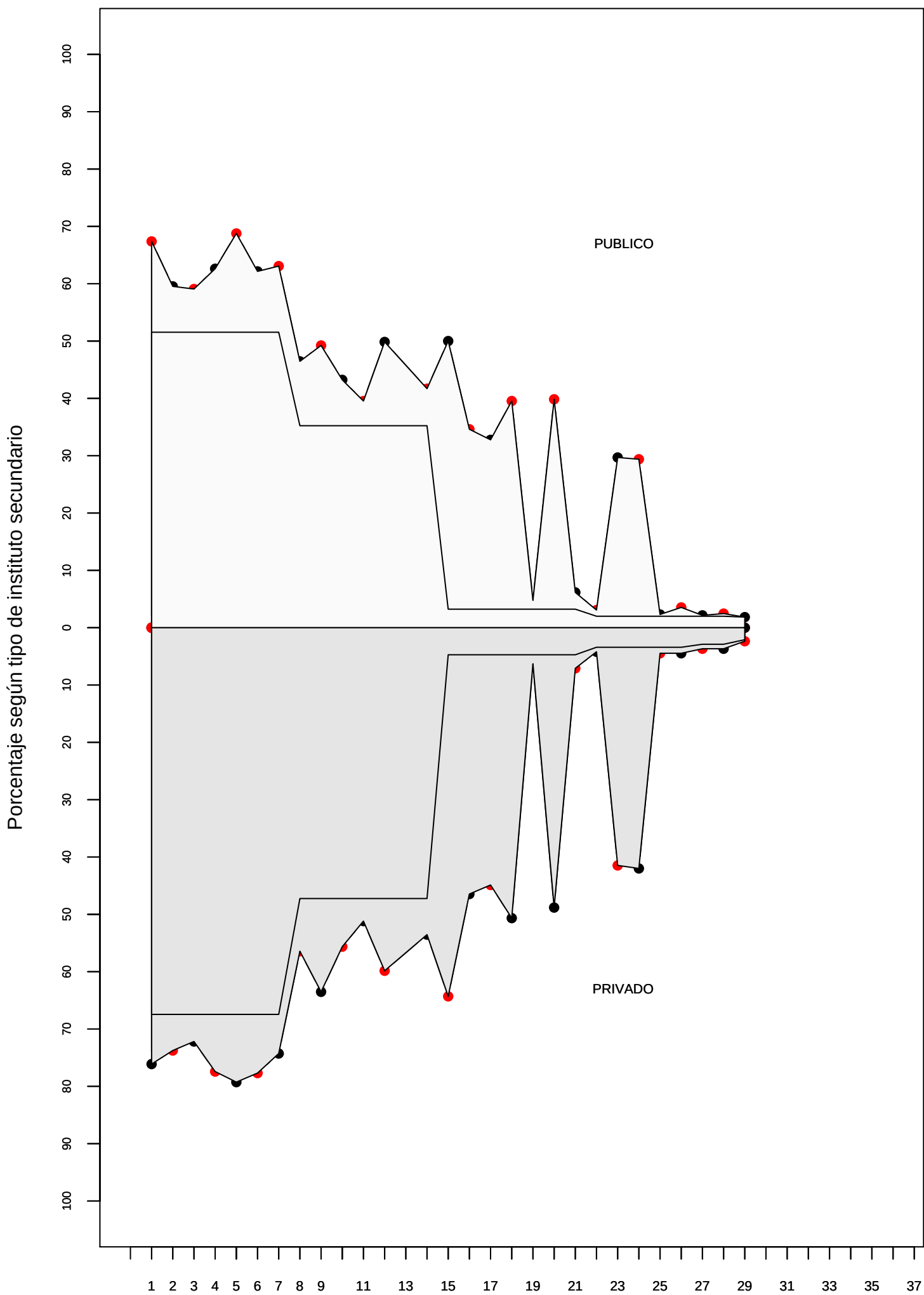
## *DISTRIBUCION DE LA APROBACIÓN DE MATERIAS SEGÚN TIPO DE INSTITUTO DE ENSEÑANZA SECUNDARIA*

En todas las gráficas, en el polígono superior se representa el porcentaje de estudiantes que finalizaron los estudios de enseñanza media en una institución pública que aprobaron cada materia en el total de estudiantes provenientes de un instituto público y que realizaron al menos una actividad curricular para cada generación. Dentro de este grupo, con los segmentos horizontales contenidos en el polígono, se representa el porcentaje de estudiantes provenientes de institutos públicos que han aprobado todas las materias obligatorias de cada año previstas en el Plan de Estudios 1990. El polígono inferior representa las mismas cantidades para los estudiantes que



finalizaron la secundaria en un instituto de enseñanza privado de cada generación. El gráfico que sigue corresponde al Ciclo Administrativo para la generación 1991.

Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



### *Sector Contable*

Las gráficas ponen de manifiesto un mejor rendimiento de los estudiantes que finalizaron los estudios en un instituto de enseñanza secundaria privado en relación a los que provienen de un instituto público en todas las generaciones. En particular, para el primer grupo se observan tasas de aprobación de algunas materias cercanas al 80%, mientras que las tasas de aprobación por materia más altas observadas entre los estudiantes del segundo grupo se sitúan en torno al 60%. Fundamentalmente, llama la atención las diferencias que se observan en las tasas de aprobación entre los dos grupos cuando ha transcurrido poco tiempo desde el ingreso en Facultad. Esta última observación surge de comparar las gráficas correspondientes a las generaciones 2000 a 2004 con las de las generaciones 1990 a 1995 ya que en las primeras la asimetría de los polígonos es más pronunciada que entre las últimas.

En relación a las tasas de aprobación de las materias del primer año del Plan de Estudios, llama la atención la similitud que se observa en las gráficas correspondientes a las generaciones 1990 a 1999. En particular, observemos que entre los estudiantes ingresados en 1999 la tasa de aprobación del conjunto de materias de primero para los estudiantes provenientes de instituciones públicas de enseñanza media es cercana 50%, mientras que los estudiantes que finalizaron los estudios de nivel medio en una institución privada presentan una tasa de aprobación del primer año cercana al 60%. Además, dichos porcentajes son similares a los observados en las generaciones 1990 a 1998. Esto pone de manifiesto que el rendimiento de los estudiantes difiere según el tipo de instituto secundario del que provienen y que este hecho permanece sin importar la generación a la que pertenecen.

A pesar de lo comentado anteriormente debemos resaltar que el rendimiento de los estudiantes provenientes de instituciones públicas es más estable, en términos de la aprobación de materias, que el de los estudiantes que finalizaron los estudios de secundaria en una institución privada. Esta observación surge del hecho de que éstos últimos presentan mayores desniveles entre las tasas de aprobación por años que los primeros. Esto, a su vez, explica que las diferencias observadas durante los primeros años de la carrera sean más pronunciadas que las observadas en los últimos.

### *Sector Económico*

Lo ya comentado para el Sector Contable es también válido en este caso, aunque con mayores diferencias en las tasas de aprobación por grupos de estudiantes. Una vez más, esto podría estar reflejando un mejor desempeño en este Ciclo de los estudiantes provenientes de institutos privados que de los que provienen de instituciones públicas, o bien, que la tasa de elección por la Licenciatura en Economía es más alta entre los primeros que entre los segundos. Más aún, las generaciones de ingreso más reciente muestran diferencias más pronunciadas en este sentido que las que se observan en las generaciones de ingreso más lejano en el tiempo.

### *Sector Administrativo*

El Sector Administrativo presenta las mismas características en la distribución de la aprobación materias según lugar de nacimiento de los estudiantes que las ya comentadas para los otros dos sectores.

## SÍNTESIS DE LA SECCIÓN

Para resumir lo expuesto en relación a la distribución de las aprobaciones resaltamos que, en todas las generaciones y en los tres Ciclos impartidos en la Facultad, se detectan tasas de aprobación de materias y de años completos, similares entre hombres y mujeres, así como entre estudiantes provenientes del Interior del país y de Montevideo. En cambio, en las variables edad y tipo de instituto de enseñanza secundaria del que provienen los estudiantes se encuentran notorias diferencias entre grupos, observándose tasas de aprobación mayores para los estudiantes que ingresan con menos de 20 años en relación a los que ingresan con más edad, y entre los que provienen de instituciones privadas de enseñanza media en comparación con quienes finalizaron la secundaria en un instituto público.

Por su parte, cabe resaltar la similitud que se observa en el comportamiento de las tasas de aprobación, tanto de materias como de años, entre generaciones luego de transcurrido un período suficiente de tiempo desde el ingreso de cada generación. Esta observación resulta de verificar que las gráficas por ciclo y variable son muy similares para las generaciones de ingreso más lejano en el tiempo.

Para finalizar, diremos que resulta sorprendente constatar que, a pesar de observarse tasas de aprobación por materia más altas que las que se verifican por año completo, tales diferencias no son tan pronunciadas como previamente habíamos esperado. Sobre todo, sorprende que estas diferencias no parecen ser mayores en las materias de primer año que para las materias de los años siguientes de cada Ciclo.

### 5.2. Análisis temporal de las trayectorias de avance en la carrera

Para analizar las trayectorias de avance en la carrera de los estudiantes nos planteamos que cuando un individuo ingresa en Facultad comienza a realizar actividades curriculares que le permiten acumular créditos cada vez que aprueba una materia. El criterio de asignación de créditos a cada materia que se adoptó fue de acuerdo a la carga horaria que la misma tiene prevista en el Plan de Estudios 1990. En base a este criterio, recibirse equivale a acumular aproximadamente 3200 créditos según el Ciclo de que se trate.

A la cantidad de créditos acumulados al momento  $t$  la denotamos con  $C_t$ . Así, la variable  $C_t$  vale cero cuando el estudiante comienza sus estudios y alcanza su máximo valor cuando el estudiante egresa. Tomamos entonces, el porcentaje acumulado de créditos en el total correspondiente al Ciclo por el que optó cada estudiante, como indicador de avance de cada individuo en cada momento del tiempo. Por tanto, el indicador propuesto vale 0 al momento de ingreso del estudiante y alcanza el valor 1 cuando el estudiante egresa.

Cabe hacer notar que algunos estudiantes realizan más de uno de los Ciclos impartidos en Facultad. Sin embargo, para la definición del indicador de avance de cada estudiante solamente se consideran los créditos acumulados en el Ciclo en el que tiene mayor avance o del que egresó primero. Por último, si un estudiante acumuló la misma cantidad de créditos en todos los Ciclos, se lo considerará dentro de una categoría que denominamos “Ciclo sin definir”. De acuerdo a este

criterio de asignación de Ciclo para cada estudiante se obtiene la siguiente composición por Ciclos de los estudiantes que han tenido actividad curricular en Facultad<sup>9</sup>.

Cuadro 5.2.1. Cantidad de estudiantes por Ciclo según generación

| <b>Generación</b> | <b>Contador Público</b> | <b>Licenciatura en Economía</b> | <b>Administrador Privado</b> | <b>Administrador Público</b> | <b>Sin Definir</b> | <b>Total</b> |
|-------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------|--------------|
| <b>1990</b>       | 601                     | 96                              | 43                           | 1                            | 543                | 1284         |
| <b>1991</b>       | 548                     | 64                              | 41                           | 1                            | 403                | 1057         |
| <b>1992</b>       | 552                     | 77                              | 42                           | 0                            | 433                | 1104         |
| <b>1993</b>       | 543                     | 97                              | 58                           | 0                            | 458                | 1156         |
| <b>1994</b>       | 568                     | 119                             | 73                           | 2                            | 568                | 1330         |
| <b>1995</b>       | 623                     | 87                              | 46                           | 2                            | 448                | 1206         |
| <b>1996</b>       | 562                     | 112                             | 51                           | 0                            | 454                | 1179         |
| <b>1997</b>       | 643                     | 130                             | 61                           | 2                            | 582                | 1418         |
| <b>1998</b>       | 618                     | 145                             | 39                           | 0                            | 575                | 1377         |
| <b>1999</b>       | 636                     | 131                             | 37                           | 2                            | 583                | 1389         |
| <b>2000</b>       | 602                     | 141                             | 36                           | 3                            | 636                | 1418         |
| <b>2001</b>       | 572                     | 137                             | 24                           | 4                            | 644                | 1381         |
| <b>2002</b>       | 460                     | 136                             | 22                           | 4                            | 838                | 1460         |
| <b>2003</b>       | 338                     | 108                             | 1                            | 6                            | 1008               | 1461         |
| <b>2004</b>       | 1                       | 1                               | 2                            | 0                            | 1419               | 1423         |
| <b>Total</b>      | 7867                    | 1581                            | 576                          | 27                           | 9592               | 19643        |

Antes de continuar con la descripción de las trayectorias temporales de acumulación de créditos haremos algunos comentarios sobre la composición por Ciclos recién presentada. En primer lugar, recordemos que la categoría “*Ciclo sin definir*” incluye a todos aquellos estudiantes cuyo avance en la carrera no permite asignarlo a ninguno de los Ciclos previstos en el Plan de Estudios. En particular, esta categoría incluye todos aquellos estudiantes que no han logrado aprobar ninguna materia, así como quienes solamente han aprobado materias del Ciclo Básico que es común a los tres Ciclos previstos en el Plan de Estudios 1990<sup>10</sup>. Por tanto, no debe sorprender el hecho de que en las generaciones 2002 a 2004 haya muchos estudiantes asignados a la categoría “*Ciclo sin definir*” ya que ha transcurrido relativamente poco tiempo desde su ingreso en Facultad. Como contrapartida, son pocos los estudiantes de estas generaciones que han alcanzado un nivel de créditos que les permite ser asignados a alguno de los Ciclos que prevé el Plan de Estudios.

En cambio, en el resto de las generaciones podemos vislumbrar una tendencia a que los porcentajes de asignación de estudiantes a cada Ciclo sean similares entre generaciones. En ellas, cerca del 40% de los estudiantes no avanzan lo suficiente como para optar por uno de los Ciclos previstos en el Plan de Estudios, es decir no llegan a superar el Ciclo Básico. El Sector Contable recibe entre el 42 y el 52% de los estudiantes de cada generación. Mucho menor es el caudal de estudiantes que reciben los Ciclos de Economía y de Administración, hecho que ya se había comentado al describir las tasas de aprobación por materia. El porcentaje de estudiantes que optan por el Ciclo Económico parece haber crecido en los últimos años llegando al 10,5% en 1998.

<sup>9</sup> Observemos que de considerarse los estudiantes que no han realizado actividades curriculares deberíamos incluirlos en la categoría “*Ciclo sin definir*” ya que tienen 0 crédito acumulado en cada Ciclo.

<sup>10</sup> Recordamos que el Ciclo Básico está constituido por las materias comprendidas en el primer año del Plan de Estudios de los tres Ciclos.

Finalmente, observamos que, considerando conjuntamente los Ciclos de Administración Privada y Pública, el porcentaje de estudiantes que optan por estas Licenciaturas no supera nunca el 6% y, en particular, no se llega a superar el 0.5% de los estudiantes de cada generación que eligen la Licenciatura en Administración Pública.

Volviendo al tema central de esta sección, para la descripción de las trayectorias de acumulación de créditos de los estudiantes se midió la variable  $C_i$  para cada estudiante, en el Ciclo que le fue asignado, al final de cada año académico<sup>11</sup>. Así, para cada estudiante se obtuvo el indicador de avance en la carrera al finalizar cada año académico desde el momento de su ingreso hasta el 2004, medido a través del porcentaje de créditos que el estudiante ha acumulado en estos momentos del tiempo. Por tanto, para cada generación se dispone de la distribución del indicador de avance en la carrera de los estudiantes que la integran al final de cada año académico transcurrido desde su ingreso en Facultad.

Para visualizar las trayectorias de avance de los estudiantes de cada generación al momento de finalización de cada año académico se elaboró un gráfico por generación y variable de características personales de los estudiantes representando, en el eje horizontal, los deciles del indicador de avance y, en el eje vertical el porcentaje de estudiantes de cada grupo que ha logrado superar cada decil del indicador al final de cada año académico desde el año de ingreso de dicha generación. Así, se obtienen gráficas del tipo de pirámides poblacionales ya que, nuevamente, las variables de características personales fueron dicotomizadas<sup>12</sup>, una por año académico, que se superpusieron en un único gráfico. Esto posibilita la comparación de las trayectorias de avance de los estudiantes según el grupo al que pertenecen en cada una de las variables de características personales.

Así, presentaremos el porcentaje de estudiantes que han superado cada decil de créditos acumulados por generación y año académico según sexo, tramo de edad, lugar de nacimiento y tipo de instituto de enseñanza secundaria del que provienen. Por tanto, tenemos un conjunto de 15 gráficos por variable de características personales, uno por generación. Los mismos se incluyen en el Anexo 4. En esta sección solamente presentaremos una selección de ellos a modo ilustrativo. En dicho anexo los gráficos se presentan ordenados desde la generación de ingreso más reciente, la 2004, a la generación con mayor tiempo transcurrido desde su ingreso, la generación 1990. El primero de los polígonos representados en cada gráfico da cuenta del porcentaje de estudiantes que superaron cada decil del indicador de avance en el primer año académico. El segundo polígono, que puede representarse para las generaciones 1990 a 2003, da cuenta del porcentaje de estudiantes que superaron cada decil del indicador al final del segundo año académico transcurrido desde su ingreso. Procedemos de esta manera al final de cada año académico hasta que, para la generación 1990, con el último polígono representado se da cuenta del porcentaje de estudiantes que superaron cada decil del indicador de avance en el decimoquinto año académico transcurrido desde su ingreso, es decir en el año académico 2004.

---

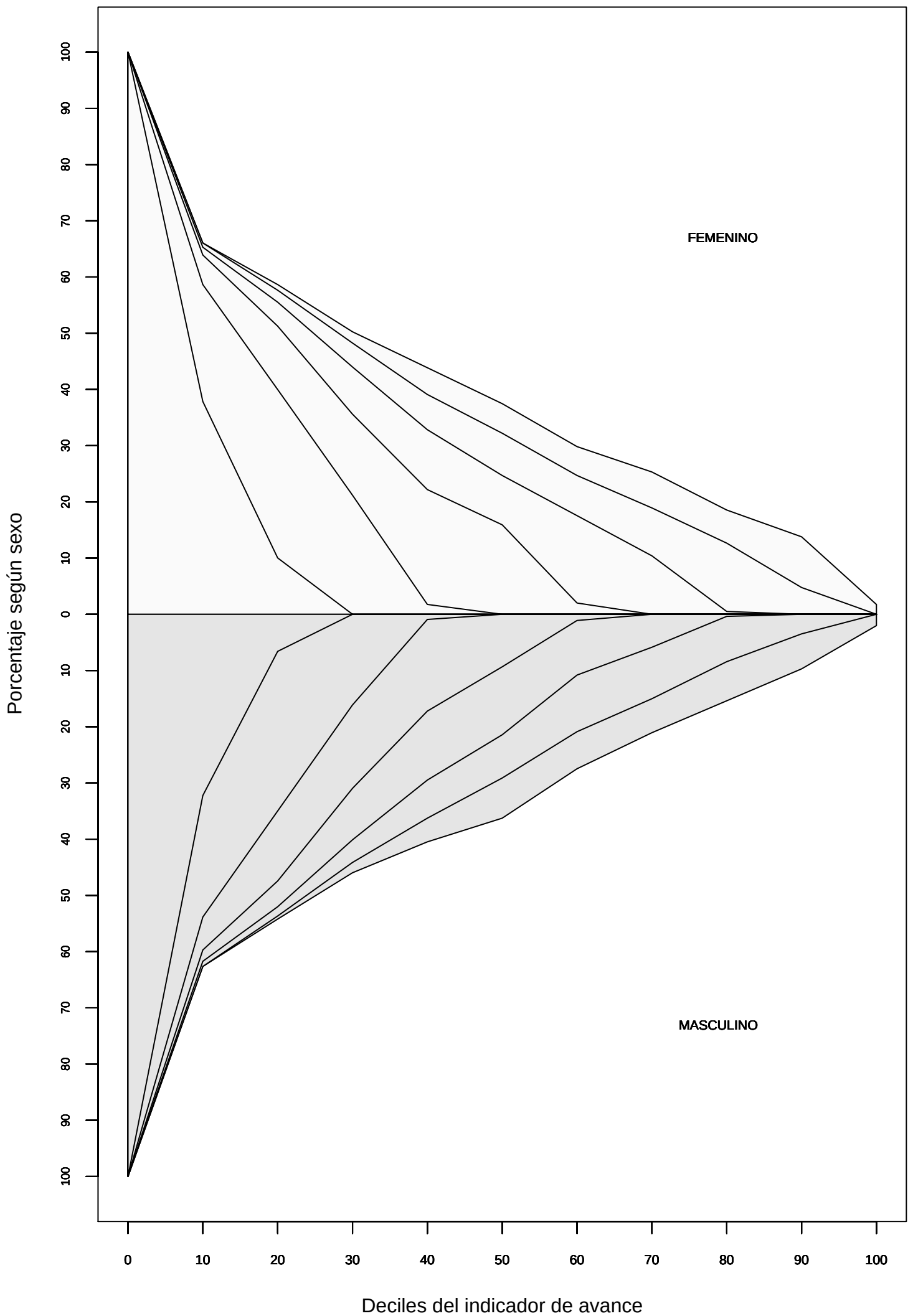
<sup>11</sup> Se consideró que el año académico comienza en el período de mayo de cada año y finaliza con el período de marzo del año siguiente.

<sup>12</sup> Nuevamente, para la elaboración de los gráficos se consideran los estudiantes de nacionalidad Uruguaya, clasificados de acuerdo a si nacieron en la Capital o en el Interior del país, y que realizaron los estudios de secundaria en Uruguay, ya sea en una institución pública o privada.

### *TRAYECTORIAS DE AVANCE SEGÚN SEXO*

En todas las gráficas, sobre el eje horizontal se representa una serie de polígonos superpuestos, cada uno de los cuales da cuenta del porcentaje de estudiantes de sexo femenino que supera cada decil del indicador de avance al finalizar cada año académico desde el momento de su ingreso en Facultad. Por debajo del eje horizontal se representan polígonos que dan cuenta de las mismas cantidades para los estudiantes de sexo masculino al final de cada año académico. A modo ilustrativo, a continuación incluimos el gráfico resultante para la generación 1999.

Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999





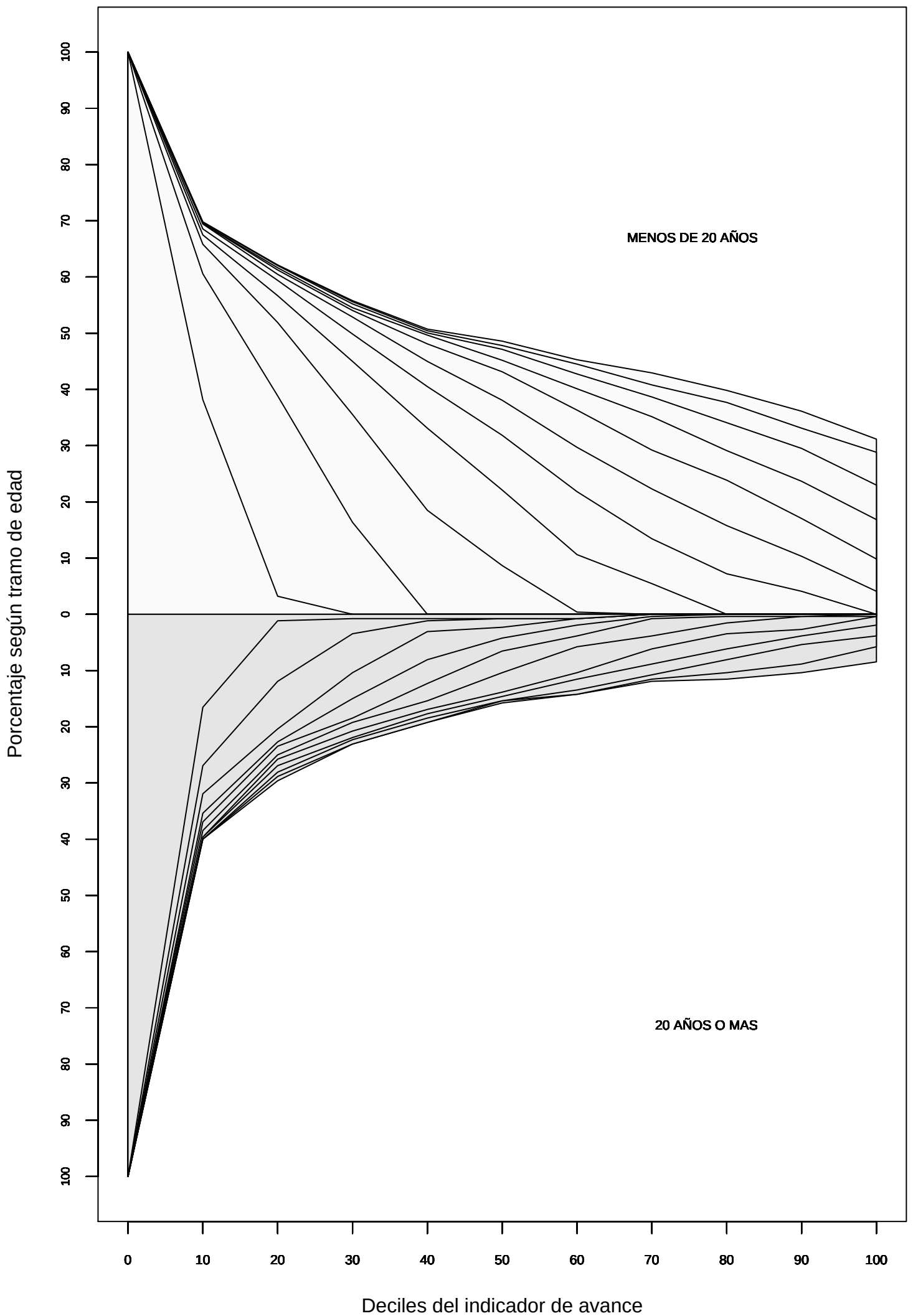
En primer lugar, resaltemos que los gráficos de las generaciones 1990 a 1995 son muy similares y que en ellos no parece haber diferencia entre los ritmos y niveles de acumulación de créditos de hombres y mujeres. Sin embargo, al analizar las generaciones de ingreso más reciente observamos que en los primeros años de su vida estudiantil las mujeres tienen un ritmo de avance más rápido que los hombres. Esto surge claramente al observar que los gráficos de las generaciones 1999 a 2004, en los que los polígonos por debajo del eje horizontal son más “flacos”, tienen pendiente más pronunciada, que los que están por encima del eje. Lo anterior indica que al comienzo de la vida académica, en el mismo tiempo, es menor el porcentaje de estudiantes de sexo masculino que los de sexo femenino, que superan cada decil del indicador de avance. Aunque el mismo comportamiento está presente en los primeros polígonos de los gráficos del resto de las generaciones, es más difícil de observar debido a que esta característica parece diluirse a partir del séptimo año académico dentro de Facultad, lo que estaría indicando un enlentecimiento de las mujeres en acumular créditos. Todo lo comentado provoca que, para los últimos años académicos, las trayectorias de acumulación de créditos sean muy parecidas entre géneros, de forma que los polígonos son prácticamente simétricos respecto al eje horizontal.

En segundo y último lugar, destacamos que los niveles de acumulación de créditos parecen ser estables entre generaciones. En particular, notemos que en las generaciones 1990 a 2001 el 70% de los hombres y mujeres superan el primer decil del indicador de avance y menos del 60% supera el segundo decil del indicador. En las generaciones 1990 a 2000 se observa que aproximadamente el 50% supera el tercer decil. Dada la estabilidad en los comportamientos observados entre generaciones esto nos permite suponer que la mitad de los hombres y mujeres no llegarán a superar el 30% de los créditos necesarios para obtener el título de grado. Por último, vale la pena resaltar la similitud en las tasas de egreso de hombres y mujeres entre las generaciones 1990 a 1995 y que la misma se sitúa en torno al 30% para ambos géneros.

#### *TRAYECTORIAS DE AVANCE SEGÚN TRAMO DE EDAD AL MOMENTO DE INGRESO*

En todas las gráficas, sobre el eje horizontal se representa una serie de polígonos superpuestos, cada uno de los cuales da cuenta del porcentaje de estudiantes cuya edad al ingreso era menor a 20 años que supera cada decil del indicador de avance al finalizar cada año académico desde el momento de su ingreso en Facultad. Por debajo del eje horizontal se representan polígonos que dan cuenta de las mismas cantidades para los estudiantes que ingresaron en la Facultad con 20 o más años al final de cada año académico. A modo de ejemplo se presenta el gráfico para la generación 1994.

Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



Una rápida inspección a los gráficos pone de manifiesto un mejor rendimiento de los más jóvenes en relación al resto de los estudiantes. Asimismo, se visualiza que los estudiantes que ingresan con más edad rápidamente se deciden a continuar con los estudios o a abandonarlos. Esto queda de manifiesto en la pendiente que muestra el polígono por debajo del eje horizontal que indica que el porcentaje de estudiantes que ingresan con 20 años o más que supera el primer decil del indicador de avance se estabiliza rápidamente, para luego reflejar un ritmo de avance bastante persistente hasta finalizar los estudios. Ya en la generación 2001 se observa que el 70% de los estudiantes que ingresan con 20 o más años de edad no supera el 10% de los créditos requeridos para egresar. Sin embargo, la tasa de egreso de este grupo de estudiantes parece situarse en torno al 10%.

Entre los estudiantes que ingresan con menos de 20 años se observa que, una vez superado el primer decil del indicador de avance, el ritmo de avance es bastante más lento que entre los estudiantes que ingresan con más edad, ya que la pendiente del polígono superior es más pronunciada que la del polígono inferior a partir del primer decil. En este grupo de estudiantes se observa que el 75% supera el primer decil del indicador de avance, porcentaje que se mantiene en las generaciones 1990 a 2000. Finalmente, diremos que la tasa de egreso que se observa entre los estudiantes más jóvenes es cercana al 40% en las generaciones 1990 a 1995.

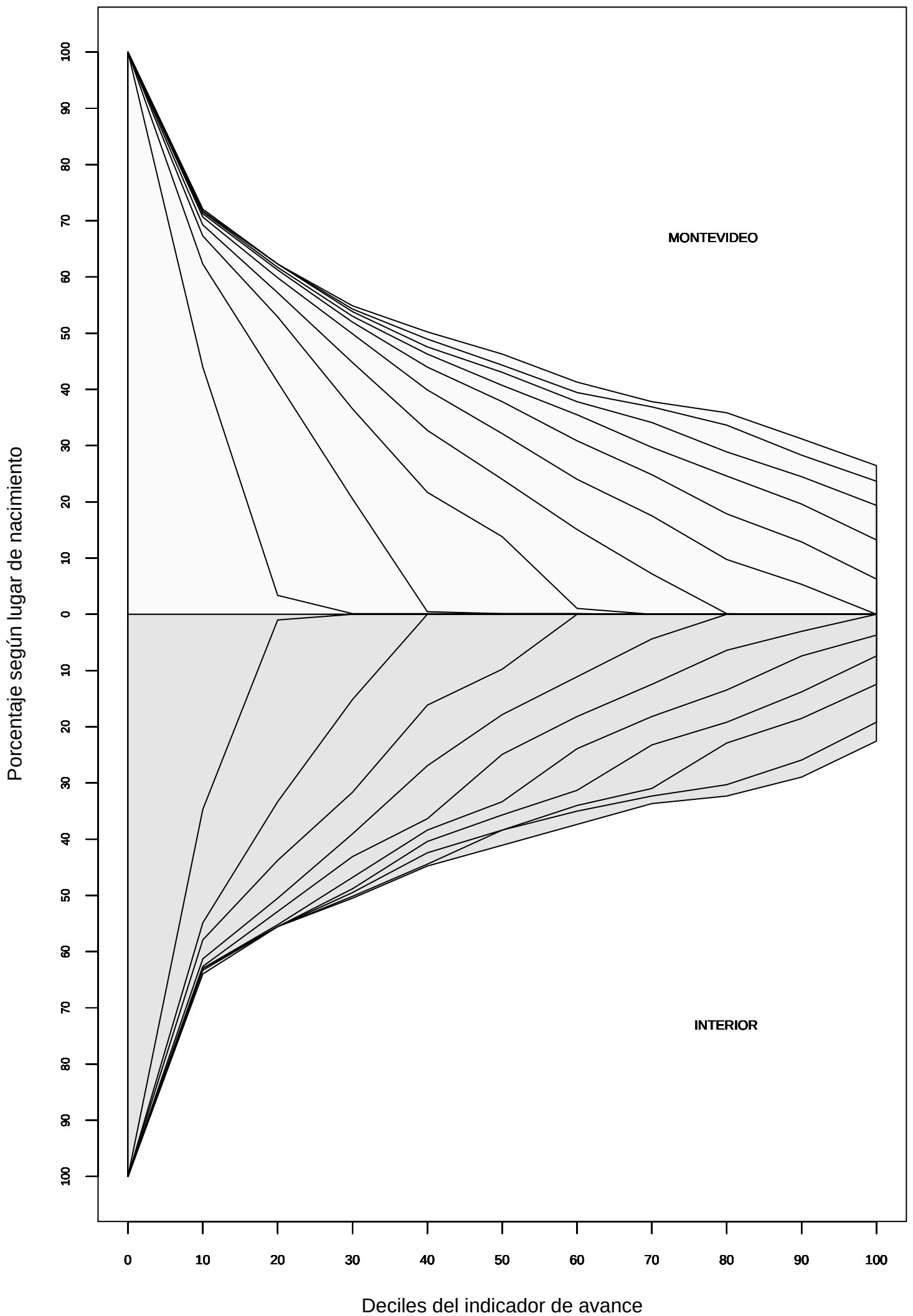
### *TRAYECTORIAS DE AVANCE SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO*

En todas las gráficas, sobre el eje horizontal se representa una serie de polígonos superpuestos, cada uno de los cuales da cuenta del porcentaje de estudiantes nacidos en Montevideo que supera cada decil del indicador de avance al finalizar cada año académico desde el momento de su ingreso en Facultad. Por debajo del eje horizontal se representan polígonos que dan cuenta de las mismas cantidades para los estudiantes que provienen del Interior del país al final de cada año académico.

Los comentarios que surgen del análisis de los gráficos según lugar de nacimiento son bastante similares a los realizados para el comportamiento según sexo. En general, se observan ritmos y niveles de acumulación de créditos similares entre los dos grupos de estudiantes. Simplemente resaltamos que los estudiantes que provienen del Interior del país muestran un ritmo de avance más lento que los de Montevideo en los primeros años académicos. Esto surge de que los primeros polígonos de los gráficos tienen pendientes más pronunciadas por debajo del eje horizontal que por arriba del mismo. Sin embargo, luego de transcurridos algunos años en Facultad las trayectorias de acumulación de créditos no parecen diferir entre los dos grupos de estudiantes ya que los últimos polígonos son simétricos respecto del eje. En ambos grupos se observa que el porcentaje de estudiantes que supera el primer decil del indicador de avance se sitúa en torno al 75%, mientras que la tasa de egreso es cercana al 40%.

Para ayudar en la visualización de lo comentado se incluye el gráfico de la generación 1996.

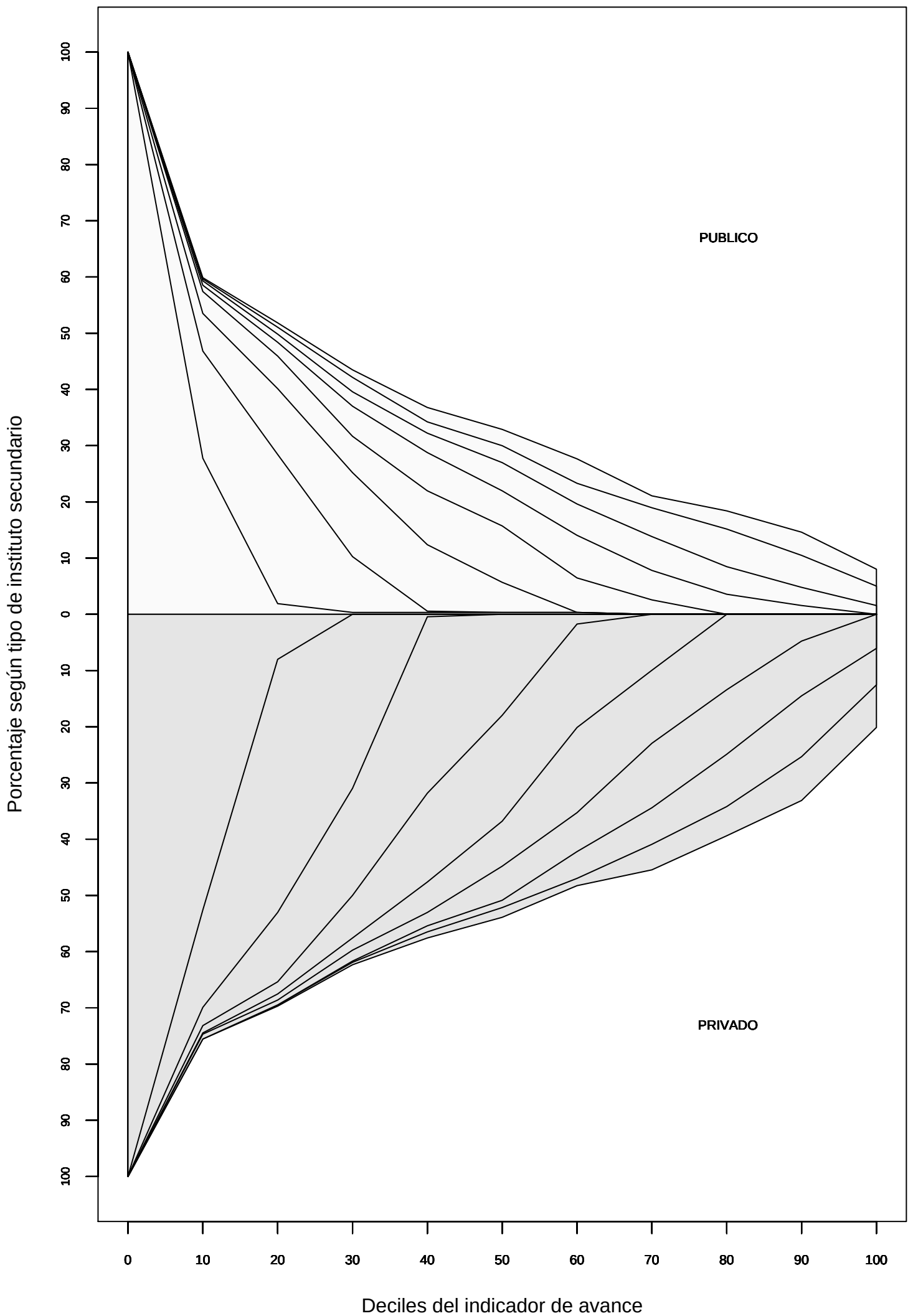
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



### *TRAYECTORIAS DE AVANCE SEGÚN TIPO DE INSTITUTO DE ENSEÑANZA SECUNDARIA*

En todas las gráficas, sobre el eje horizontal se representa una serie de polígonos superpuestos, cada uno de los cuales da cuenta del porcentaje de estudiantes que finalizaron los estudios de enseñanza media en un instituto público que supera cada decil del indicador de avance al finalizar cada año académico desde el momento de su ingreso en Facultad. Por debajo del eje horizontal se representan polígonos que dan cuenta de las mismas cantidades para los estudiantes que provienen de un instituto secundario privado al final de cada año académico. A modo de ejemplo se incluye el gráfico para la generación 1997

Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



En los gráficos surge claramente un mejor desempeño de los estudiantes que realizaron la secundaria en una institución privada que el de aquellos que provienen de una institución pública, tanto en términos de los niveles como en los ritmos de acumulación de créditos alcanzados.

En relación a los niveles de acumulación de créditos resaltamos que, a pesar de diferir entre grupos, son similares entre generaciones. Para los estudiantes que finalizaron los estudios de enseñanza media en un instituto público se observa que el 60% de ellos logra superar el primer decil del indicador de avance, menos del 50% supera el quinto decil y solamente el 30% de ellos logra egresar. Por su parte, entre quienes provienen de una institución privada un 75% alcanza el primer decil del indicador de avance, el 60% supera el quinto decil y el 40% egresa.

Por su parte, la diferencia entre los dos grupos de estudiantes en los ritmos de acumulación de créditos surge claramente al inspeccionar las pendientes de los polígonos de los cuadrantes superior e inferior. Mientras que la pendiente de los polígonos superiores es muy pronunciada, la de los polígonos inferiores es más suave. Por tanto, el ritmo de acumulación de créditos de los estudiantes provenientes de institutos públicos es más lento que el de aquellos que finalizaron la secundaria en una institución privada.

### *SÍNTESIS DE LA SECCIÓN*

Para resumir lo expuesto al analizar temporalmente las trayectorias de avance en la carrera resaltamos que, en todas las generaciones se detectan niveles de acumulación de créditos similares entre hombres y mujeres, así como entre estudiantes provenientes del Interior del país y de Montevideo. En cambio, en las variables edad y tipo de instituto de enseñanza secundaria del que provienen los estudiantes se encuentran notorias diferencias entre grupos, observándose que en el mismo momento del tiempo los niveles de acumulación de créditos son mayores para los estudiantes que ingresan con menos de 20 años en relación a los que ingresan con más edad, y entre los que provienen de instituciones privadas de enseñanza media en comparación con quienes finalizaron la secundaria en un instituto público.

En relación a los ritmos de acumulación de créditos se observan diferencias notorias por tramos de edad y tipo de instituto de enseñanza secundaria del que provienen los estudiantes durante toda la vida académica de los estudiantes. En cambio, por sexo y lugar de nacimiento estas diferencias se dan solamente al comienzo de la vida estudiantil.

Por otro lado, cabe resaltar la similitud que se observa en las trayectorias de acumulación de créditos entre generaciones. Esta observación resulta de verificar que las gráficas por variable son muy similares para todas las generaciones en todos los años académicos.

Adicionalmente, llamamos la atención sobre la lentitud, al menos relativa a la duración teórica de la carrera prevista en cinco años y medio, con que avanzan los estudiantes. En los gráficos de la generación 1999, que es la que tiene exactamente 6 años académicos desde el comienzo de actividades, observamos que unos pocos estudiantes han logrado egresar. Sin embargo, la tasa de egreso parece haberse estabilizado únicamente para las generaciones 1990 a 1994. Esto hace pensar en una duración efectiva de la carrera bastante más extensa que la prevista. A su vez, esto último sugiere que se requiere que transcurran 10 años desde el ingreso de una generación para que podamos pensar que los integrantes de la misma, al menos en su gran mayoría, han terminado sus estudios, tanto si egresaron como si no.

Para finalizar, observemos que lo comentado en esta sección refuerza las reflexiones realizadas al describir la distribución de la aprobación de materias. A ellas se agrega ahora que el comportamiento por año académico entre generaciones es muy similar en términos del ritmo de avance en la carrera.



## **6. ESTIMACIÓN DE LA TASA DE EGRESO Y CLASIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACTIVOS EN EGRESADOS O DESERTORES**

Uno de los objetivos planteados es analizar las características de los estudiantes que egresan y de quienes desertan. Si a priori se supiera si cada uno de los individuos que se inscriben en Facultad egresará o abandonará los estudios, se estaría en condiciones de trabajar por separado con dos subpoblaciones: la de quienes egresan y la de quienes desertan. Al ser desconocido el estado final de todos los individuos, se realiza un análisis en dos etapas. En la primer etapa, los estudiantes que aún no han alcanzado ninguno de los estados de salida del sistema son clasificados en egresados o desertores según la información de su historia curricular. De esta forma, el grupo de “egresados” quedará integrado por quienes ya han egresado y por quienes se estima que egresarán en el futuro, mientras que el grupo de “desertores” estará conformado por aquellos que ya han abandonado los estudios y por quienes se estima lo harán en el futuro. En la segunda etapa, se procede a extraer las principales características de los individuos que integran cada uno de los grupos que surgen de la primer etapa.

Como dijimos anteriormente, recibirse equivale a acumular aproximadamente 3200 créditos en cada uno de los Ciclos previstos en el Plan de Estudios. En cambio, se puede abandonar la carrera habiendo acumulado cualquier cantidad de créditos menor que la anterior. Cabe hacer notar que la definición de abandono que se adopte será, en cualquier caso, arbitraria y condicionará cualquier análisis posterior, pero requiere, al menos, ser operativa, en el sentido que permita identificar de manera precisa si un estudiante ha alcanzado este estado. En este trabajo se considerará que un individuo abandonó los estudios cuando no haya intentado ganar ningún crédito durante dos años consecutivos, es decir, no se inscribió a ningún curso ni examen, siempre y cuando no haya logrado obtener más de 2500 créditos (algo más del 75% de los créditos requeridos para obtener el título), en cuyo caso se lo considera activo aún cuando no haya tenido actividad curricular en los últimos dos años académicos.

Con esta definición de deserción, se obtienen las cantidades de egresados, desertores y estudiantes activos al finalizar el período de observación, es decir al final del año académico 2004, para cada una de las generaciones del Plan de Estudios 1990.

Cuadro 6.1. Clasificación de los estudiantes según su estado al finalizar del año académico 2004.

| <b>Generación</b> | <b>Egresados</b> | <b>Desertores</b> | <b>Activos</b> | <b>Total</b> |
|-------------------|------------------|-------------------|----------------|--------------|
| <b>1990</b>       | 399              | 728               | 157            | 1284         |
| <b>1991</b>       | 337              | 555               | 165            | 1057         |
| <b>1992</b>       | 362              | 554               | 188            | 1104         |
| <b>1993</b>       | 333              | 570               | 253            | 1156         |
| <b>1994</b>       | 354              | 660               | 316            | 1330         |
| <b>1995</b>       | 301              | 547               | 358            | 1206         |
| <b>1996</b>       | 234              | 515               | 430            | 1179         |
| <b>1997</b>       | 170              | 606               | 642            | 1418         |
| <b>1998</b>       | 123              | 538               | 716            | 1377         |
| <b>1999</b>       | 25               | 491               | 873            | 1389         |
| <b>2000</b>       | 0                | 462               | 956            | 1418         |
| <b>2001</b>       | 0                | 325               | 1056           | 1381         |
| <b>2002</b>       | 0                | 316               | 1144           | 1460         |
| <b>2003</b>       | 0                | 0                 | 1461           | 1461         |
| <b>2004</b>       | 0                | 0                 | 1423           | 1423         |

Sin importar el Ciclo por el que opta cada estudiante, para cada uno de ellos definimos la variable  $E_i$  que vale 1 si egresa (egresó en el pasado o egresará en el futuro) y 0 en otro caso. El valor que asume esta variable para cada individuo es conocido solamente para aquellos estudiantes que ya egresaron, siendo desconocido para el resto. Sin embargo, se asignó  $E_i = 0$  a los estudiantes que, según nuestra definición de deserción, han abandonado los estudios. Resta entonces asignarle un valor a dicha variable para los estudiantes activos.

La clasificación de los estudiantes activos en egresados o desertores en el momento  $t$  dependerá de la cantidad de créditos que el estudiante haya acumulado desde su ingreso hasta  $t$ , es decir del valor que asuma la variable  $C_t$ . Como dijimos anteriormente, esta variable se evalúa al final de cada año académico transcurrido desde el momento de ingreso en Facultad. En cada uno de estos momentos, entre los estudiantes que integran cada generación que han acumulado al menos un crédito, consideramos tres grupos de estudiantes: los desertores de dicha generación que a ese momento no habían desertado, los estudiantes activos y los egresados que aún no habían obtenido el título. Para cada generación al final de cada año académico se estimó la densidad del indicador de avance en la carrera, es decir, del porcentaje de créditos acumulados hasta este momento, para cada uno de estos grupos de estudiantes. Las estimaciones se realizaron usando estimadores de densidades kernel mediante la rutina predeterminada a tales fines del paquete estadístico STATA. Para los estudiantes que han desertado se estimó la densidad  $\hat{f}d(c)$ , para los que han egresado se estimó la densidad  $\hat{f}e(c)$  y  $\hat{f}a(c)$  corresponde a la estimación de la densidad para los estudiantes que aún permanecen activos. En todos los casos  $c$  denota el porcentaje de créditos acumulados hasta el momento en que se estiman las densidades.

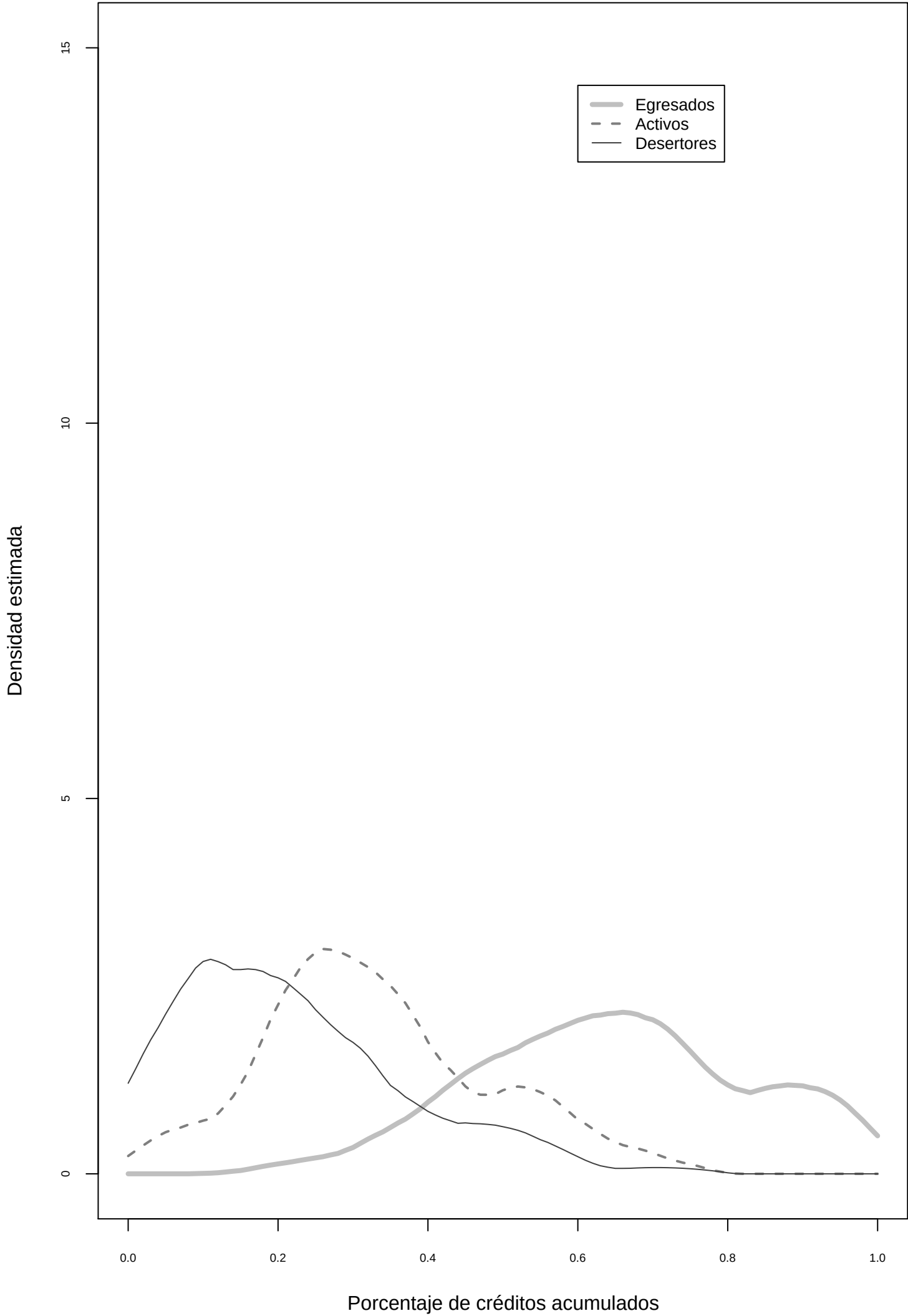
Llegados a este punto debemos realizar una serie de aclaraciones. En primer lugar, como surge del Cuadro 6.1, sólo tenemos suficientes egresados para estimar la densidad del porcentaje de créditos acumulados para este grupo de estudiantes en las generaciones 1990 a 1998. Dado que el mecanismo de clasificación propuesto de los estudiantes activos se basa en dichas densidades, únicamente será posible aplicarlo en las generaciones mencionadas.

En segundo lugar, nuestra definición de desertor requiere que para ser considerado como tal, un estudiante haya permanecido los últimos dos años del período de observación sin actividad curricular. Así, todos los estudiantes que se considera han abandonado la carrera, lo han hecho en algún momento previo a la finalización del año académico 2002. Esto provoca que, en los dos últimos años académicos para los que se dispone de información, se observen actividades curriculares de estudiantes considerados activos y de los que egresaron en 2003 y 2004, pero no habrá ninguna actividad realizada por quienes van a ser considerados desertores. Por este motivo, para la clasificación de los estudiantes activos en futuros egresados o desertores, la información más reciente en el tiempo de la que disponemos, que permite estimar las densidades del indicador de avance para los tres grupos de estudiantes, es la del final del año académico 2002.

En tercer lugar, llamamos la atención sobre el hecho de que aquellos que no han obtenido ningún crédito al finalizar cada año académico no son considerados para la estimación de las densidades del porcentaje de créditos acumulados por grupos de estudiantes. Esto se debe a que, en realidad, queremos estimar la distribución de una variable mixta ya que la frecuencia relativa del valor 0 del indicador de avance es muy alta en comparación con la del resto de los valores posibles de este indicador. En consecuencia, si denominamos  $pd$ ,  $pa$  y  $pe$  a la proporción de estudiantes de una generación que desertaron, están activos o egresaron, respectivamente hasta la finalización del año académico bajo consideración que no han ganado ningún crédito, las áreas contenidas entre las densidades estimadas  $\hat{f}_d(c)$ ,  $\hat{f}_a(c)$  y  $\hat{f}_e(c)$  y el eje horizontal serán  $1 - pd$ ,  $1 - pa$  y  $1 - pe$  respectivamente.

Los gráficos de las densidades estimadas se incluyen en el Anexo 5. Aquí presentamos, a modo de ejemplo, el gráfico correspondiente a la generación 1992 en el año 2000.

Densidades estimadas para el porcentaje de créditos  
acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1992



Las densidades estimadas para todas las generaciones en cualquiera de los años considerados presentan un patrón común: la posición de la densidad estimada para porcentaje de créditos acumulados por los estudiantes que han desertado se sitúa a la izquierda de la de quienes están activos, mientras que la densidad estimada para los egresados es la que se sitúa más a la derecha.

Dado el porcentaje de créditos acumulados que un estudiante activo ha logrado alcanzar en cada momento del tiempo, nos podemos preguntar qué es más verosímil que le ocurra en el futuro, si egresará o desertará, de acuerdo a su grado de similitud con el grupo de egresados y el de desertores de su generación. Lo anterior puede responderse utilizando las densidades estimadas del indicador de avance para cada grupo de estudiantes. Así, con la información al final de cada año académico, se propone estimar la probabilidad de egresar de cada uno de los estudiantes activos de una generación como

$$\hat{P}_g^a(E_i = 1) = \frac{\hat{f}e_g^a(c_i)}{\hat{f}d_g^a(c_i) + \hat{f}e_g^a(c_i)}$$

donde  $g$  denota la generación a la que pertenece el estudiante  $i$  y  $c_i$  es el porcentaje de créditos acumulados por este estudiante al finalizar el año académico  $a$ . Con esta notación y, dadas las aclaraciones hechas previamente en relación a las generaciones y años académicos a ser considerados en esta etapa del trabajo, el subíndice  $g$  varía en 1990, 1991, ..., 1998, y el superíndice  $a$  asumirá los valores  $g, g+1, \dots, 2002$ .

Como es natural, la probabilidad estimada en el año  $a$  de que el  $i$ -ésimo estudiante activo de la generación  $g$  deserte, se obtiene como

$$\hat{P}_g^a(E_i = 0) = 1 - \hat{P}_g^a(E_i = 1)$$

Por último, al finalizar el  $a$ -ésimo año académico, obtenemos una estimación del número esperado de estudiantes activos de la generación  $g$  que van a egresar como

$$\sum_i \hat{P}_g^a(E_i = 1)$$

dónde la suma en  $i$  se entiende sobre el conjunto de estudiantes activos de la generación  $g$ .

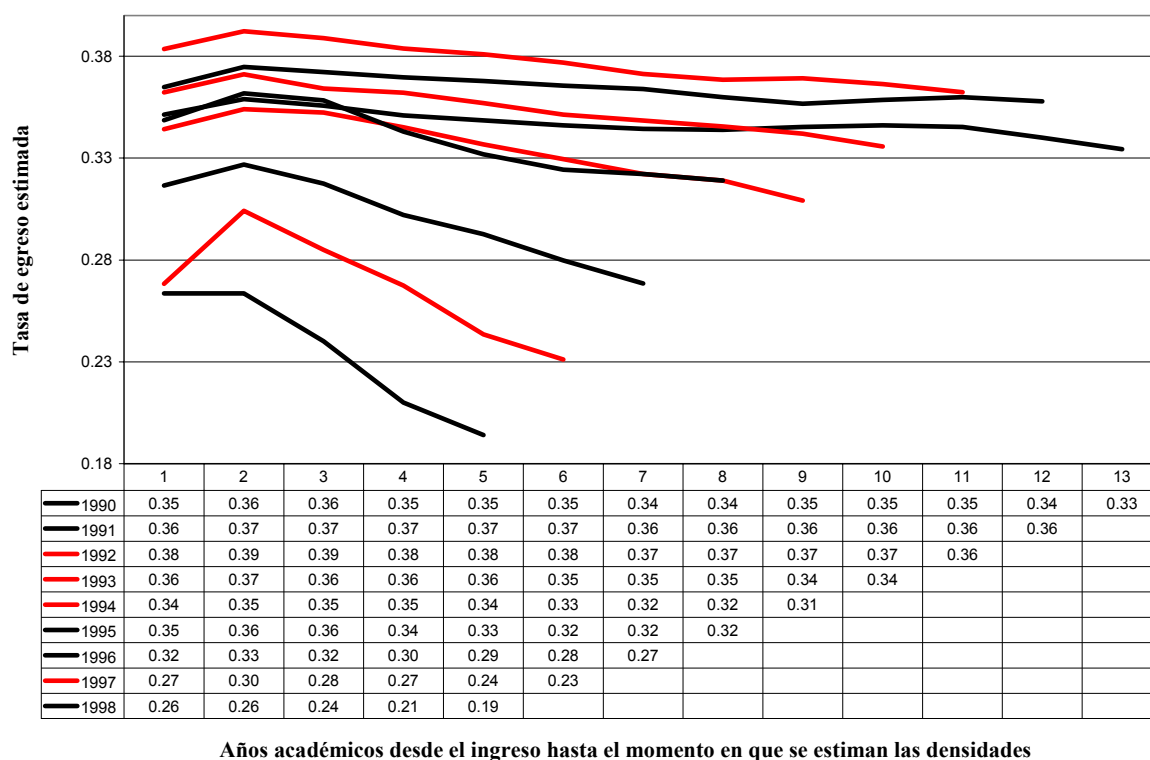
En el gráfico que sigue se muestra la evolución de la tasa de egreso estimada al final de cada año académico para cada generación que resulta de

$$\hat{\tau}_g^a = \frac{(Total\ de\ egresados\ hasta\ 2004)_g + \sum_i \hat{P}_g^a(E_i = 1)}{(Total\ de\ estudiantes\ con\ actividad)_g}.$$

Así, para la generación 1990 contamos con trece estimaciones de la tasa de egreso, una al final de cada uno de los años académicos que la generación tiene en Facultad. Las mismas se incluyen en la tabla adjunta al gráfico y se representan con la línea que termina en el año 13. Para la generación 1991 tenemos doce estimaciones que están representadas en la línea que termina en el año 12, y, así sucesivamente hasta que, para la generación 1998 disponemos de cinco estimaciones para la tasa de egreso que están representados con la línea que termina en el año 5.

Gráfico 6.1.

### Tasas de egreso estimadas para cada generación al finalizar cada año académico desde su ingreso



En el gráfico anterior podemos observar tres comportamientos bien diferenciados en la evolución y los niveles de la tasa de egreso estimada al final de cada año académico transcurrido desde el momento de ingreso en Facultad. Para las generaciones 1990 a 1993 las estimaciones están representadas en las líneas que finalizan en los años 13 a 10 desde el ingreso en Facultad respectivamente. En ellas se observa una relativa estabilidad en el tiempo, a la vez que son similares los niveles entre estas cuatro generaciones. Para las generaciones 1994 y 1995, las estimaciones de la tasa de egreso, representadas con las líneas que terminan en los años 8 y 9 desde el ingreso en Facultad, muestran una menor estabilidad entre años académicos que en los casos anteriores aunque, en cada momento del tiempo, el nivel estimado para la tasa de egreso, aún siendo casi siempre menor, no parece estar muy alejado del estimado para las generaciones previas. En cambio, como queda de manifiesto en las líneas que finalizan en los años 5 a 7 del gráfico, para las generaciones 1996 a 1998 observamos una gran inestabilidad en las estimaciones y que presentan una pronunciada caída a medida que se consideran años académicos más cercanos en el tiempo.

El comportamiento antes mencionado de las estimaciones de las tasas de egreso en las generaciones 1994 a 1998 fue observado al utilizar esta misma metodología para estimar la tasa de egreso de las generaciones 1990 a 1994 con la información de las actividades curriculares realizadas hasta el año 2002<sup>13</sup>. En esa oportunidad dijimos que esto puede deberse a la presencia de sesgo de selección en la asignación de los estudiantes activos al grupo de egresados o al de desertores. Esto se

<sup>13</sup> Goyeneche et al. *¿Cuándo me voy a recibir? Análisis de la duración de la carrera estudiantil para las generaciones 1990 – 1994, 2002.*

basa en el hecho de que cuando ha transcurrido “poco” tiempo desde el ingreso de una generación, la metodología propuesta pretende clasificar a los estudiantes activos en futuros egresados o futuros desertores por su grado de similitud con aquellos estudiantes que ya han egresado y los que han decidido abandonar los estudios rápidamente.

Llegados a este punto debemos preguntarnos por qué la estimación de la tasa de egreso resulta estable para las generaciones 1990 a 1993. Creemos que esto se debe a que en el tiempo transcurrido desde el ingreso de estas generaciones ya la gran mayoría de los estudiantes han optado por una forma de finalizar su vida estudiantil. Más aún, el grupo de actuales egresados está formado por individuos que terminaron rápidamente la carrera y otros que tuvieron un ritmo de avance más lento. Por su parte, el grupo de actuales desertores está formado tanto por estudiantes que abandonaron los estudios rápidamente como por aquellos que demoraron más en tomar esta decisión. Es decir, ambos grupos son lo suficientemente heterogéneos internamente en relación al tiempo transcurrido hasta la finalización de la vida como estudiante y en los niveles del indicador de avance alcanzado por sus integrantes, como para que la información que ellos contienen permita clasificar a los estudiantes activos de su generación con un alto nivel de precisión.

Todo lo anterior, nos sugiere que podemos considerar la estimación de la tasa de egreso que resulta de la metodología aplicada para las generaciones 1990 a 1993 bastante cercana a su verdadero valor. Además, constituye un indicio en el sentido de que los grupos de actuales egresados y desertores están integrados por estudiantes lo suficientemente heterogéneos entre sí, en términos de su desempeño curricular, como para captar la diversidad de trayectorias escolares que se observarán dentro de estos dos grupos cuando todos los estudiantes de estas generaciones hayan dejado de ser estudiantes de nuestra Facultad. Ahora bien, ¿cómo podemos utilizar estos resultados para mejorar la estimación de la tasa de egreso del resto de las generaciones? ¿Es posible utilizar la información contenida en las historias de acumulación de créditos de los estudiantes de las generaciones 1990 a 1993 para predecir la modalidad de falla de los estudiantes del resto de las generaciones?

En el capítulo anterior comentamos que las trayectorias de acumulación de créditos no parecen diferir entre generaciones, ya que, transcurrida la misma cantidad de años académicos en Facultad, los porcentajes de estudiantes que alcanzan cada decil del indicador de avance en la carrera resultan estables entre generaciones. En base a esta constatación pensamos en utilizar las densidades estimadas por año académico para el indicador de avance de los grupos de actuales egresados, desertores y estudiantes activos de las generaciones 1990 a 1993 para predecir la modalidad de salida del sistema de los estudiantes hoy activos de las generaciones de ingreso más reciente. Más aún, hemos observado que si se consideran las generaciones 1990 a 1993 con la misma cantidad de años académicos dentro de Facultad que las generaciones 1994 a 1998, las densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados que resultan, son muy similares a las que hoy se obtienen para estas últimas. Es decir, si, por ejemplo, tomamos la información curricular de los estudiantes de la generación 1990 al finalizar el año académico 1996, la de los estudiantes de la generación 1991 al finalizar el año académico 1997, y así sucesivamente, estaríamos analizándolas en las mismas condiciones temporales en las que hoy se encuentra la generación 1998 que lleva 7 años académicos en Facultad. Al obtener las densidades estimadas del indicador de avance que surge considerando esta información, se observan patrones muy similares entre ellas.

Dada la similitud entre generaciones señalada en los párrafos anteriores, haremos el supuesto de que las trayectorias de acumulación de créditos de los estudiantes activos que finalmente egresen y deserten de las generaciones 1994 a 1998 no serán notoriamente diferentes a las de quienes egresan

y desertan, respectivamente, entre los estudiantes de las generaciones 1990 a 1993. Más aún, no tenemos indicios en el sentido de que las densidades del indicador de avance de éstos últimos, cuando tenían la misma cantidad de años académicos cumplidos como estudiantes que los actuales activos del resto de las generaciones, difieran significativamente de las que obtendríamos hoy para los egresados y desertores de las nuevas generaciones, si supiéramos quiénes son los que finalmente egresarán y quiénes los que desertarán.

De ser así, podemos superar el problema en relación a la presencia de sesgo de selección en la clasificación de los estudiantes activos de las generaciones de ingreso más reciente. Ahora disponemos de los grupos de egresados y desertores de las generaciones 1990 a 1993 que son internamente heterogéneos en las trayectorias y ritmos de avance en la carrera, y que suponemos similares a los grupos de futuros egresados y desertores de las generaciones 1994 a 1998. Así, pensamos en clasificar a los actuales estudiantes activos de estas generaciones, obteniendo sus probabilidades de egresar, ya no con las densidades que surgen al considerar los grupos de actuales egresados y desertores de dichas generaciones, sino con las que se obtienen considerando los egresados y desertores de las generaciones 1990 a 1993 cuando tenían la misma cantidad de años académicos dentro de Facultad que las generaciones para las que se quiere clasificar a los estudiantes activos. Aún más, esta misma idea es aplicable para clasificar a los estudiantes activos de las generaciones 1999 a 2004 ya que, con esta propuesta, la clasificación de los estudiantes activos no requiere que hayan egresados y desertores entre los estudiantes de estas generaciones.

Para implementar la clasificación de los estudiantes activos de las generaciones 1994 a 2004 de acuerdo a lo expresado en el párrafo anterior procedimos de la siguiente manera. En primer lugar, para las generaciones 1990 a 1993, al final de cada año académico transcurrido desde su ingreso, clasificamos a los estudiantes activos en 2004 en egresados o desertores de acuerdo a sus probabilidades de egreso estimadas dadas por  $\hat{P}_g^{2002}(E_i = 1)$  con  $g = 1990, \dots, 1993$ . Así, al finalizar cada año académico, tenemos dos grupos de estudiantes por generación, uno formado por aquellos que han egresado en 2004 y por quienes se estima lo harán en el futuro y otro integrado por los actuales desertores y los que se estima desertarán en el futuro.

En segundo lugar, estimamos las densidades del porcentaje de créditos acumulados al final de cada año académico transcurrido desde el ingreso de las generaciones consideradas, para cada uno de los grupos resultantes del paso anterior. Las densidades estimadas para los cuatro grupos de egresados fueron combinadas en una única densidad para el indicador de avance de los egresados al final de cada año académico tomando el promedio simple de ellas. De la misma manera se procedió para obtener una densidad estimada para el indicador de avance de los desertores. Denotaremos las densidades estimadas con este procedimiento como  $\hat{f}_{e_t}(c)$  y  $\hat{f}_{d_t}(c)$  respectivamente, siendo  $c$  el porcentaje de créditos acumulados luego de transcurridos  $t$  años académicos desde el ingreso de los estudiantes que participan en su construcción.

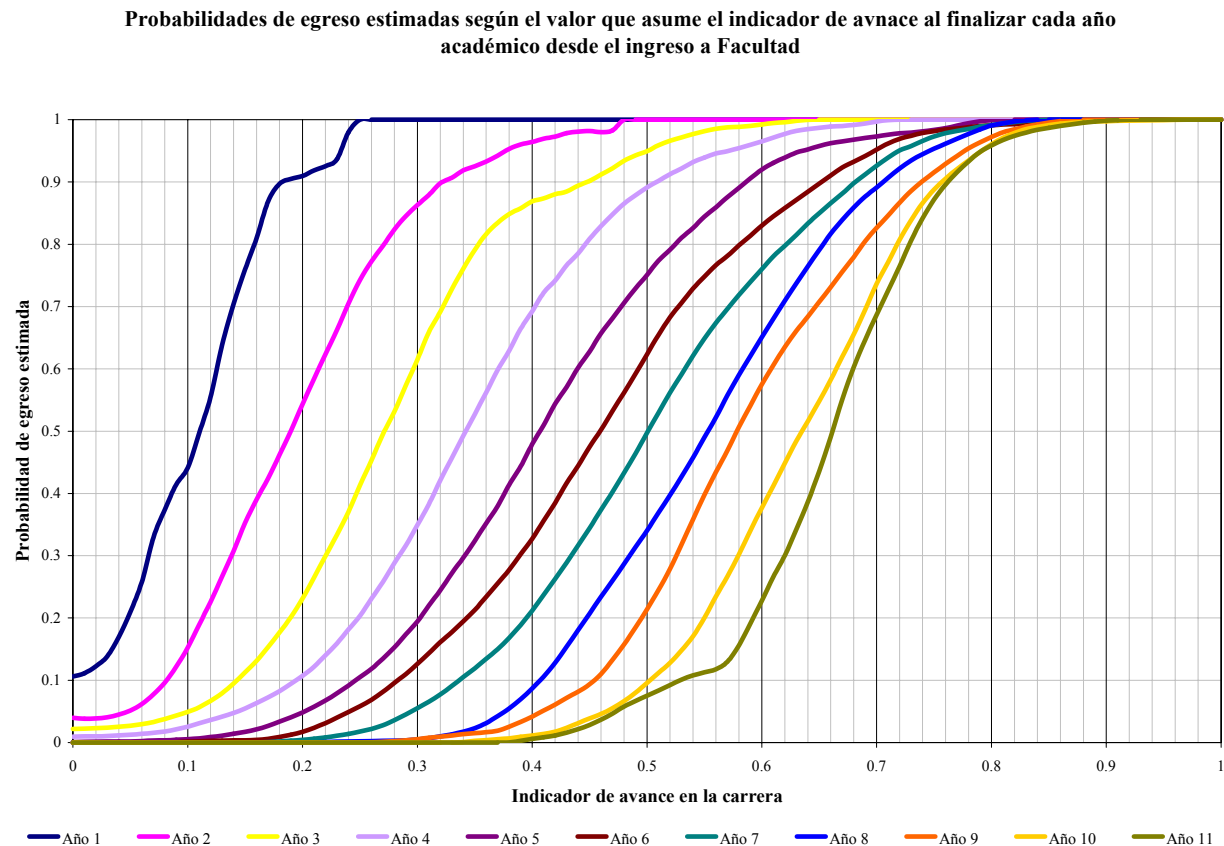
En tercer lugar, se obtiene la probabilidad estimada de egreso para cada estudiante activo que tiene un porcentaje  $c_t$  de créditos acumulados luego de  $t$  años de vida como estudiante. Ésta se obtiene según su grado de similaridad con los grupos de egresados y desertores y, por tanto, surge de las densidades estimadas en el paso anterior a través de la expresión dada por



$$\hat{P}_t(E_i = 1) = \frac{\overline{\hat{f}e_t(c_i)}}{\hat{f}d_t(c_i) + \hat{f}e_t(c_i)}$$

En el siguiente gráfico se representa la asignación de probabilidades de egreso estimadas para cada valor del indicador de avance según el tiempo transcurrido desde el ingreso en Facultad.

Gráfico 6.2.



Llegados a este punto, para clasificar a cada estudiante activo que ha permanecido  $t$  años como estudiante, debemos decidir a partir de qué valor de la probabilidad de egreso estimada, un estudiante activo será asignado al grupo de egresados. En el procedimiento utilizado para estimar las densidades en base a las que estimamos estas probabilidades está implícito que, en promedio, para las generaciones 1990 a 1993 los estudiantes activos son asignados al grupo de egresados cuando su probabilidad de egreso estimada supera  $\frac{1}{2}$ . Tomamos la decisión de mantener dicho umbral para considerar que un estudiante activo egresará y, en caso contrario, será asignado al grupo de desertores.

En base a todo lo expuesto se construyen los grupos de “egresados” y “desertores” para las generaciones 1990 a 2004. La cantidad de estudiantes que tuvieron actividad curricular que integran cada grupo y la tasa de egreso estimada resultante por generación, se presenta en el siguiente cuadro y en el capítulo que sigue describimos sus principales características<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Cabe recordar que, de considerarse los estudiantes que no tuvieron actividad curricular en el denominador de la tasa de egreso, las estimaciones resultantes serían menores que las presentadas en el cuadro ya que todos ellos deberían considerarse dentro del grupo de desertores. La tasa de egreso estimada resultante en este caso asciende al 35%.

Cuadro 6.2. Cantidad estimada de estudiantes egresados y desertores por generación

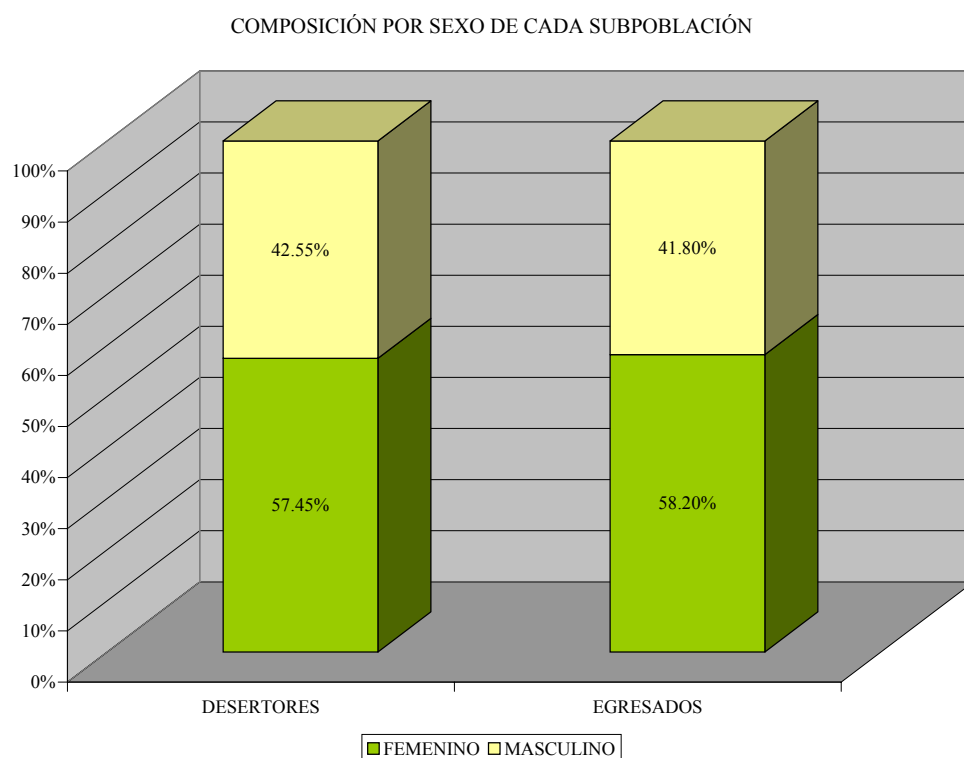
| <b>Generación</b> | <b>Egresados</b> | <b>Desertores</b> | <b>Total</b> | <b>Tasa de egreso<br/>estimada</b> |
|-------------------|------------------|-------------------|--------------|------------------------------------|
| 1990              | 427              | 857               | 1284         | 33.26%                             |
| 1991              | 386              | 671               | 1057         | 36.52%                             |
| 1992              | 404              | 700               | 1104         | 36.59%                             |
| 1993              | 400              | 756               | 1156         | 34.60%                             |
| 1994              | 492              | 838               | 1330         | 36.99%                             |
| 1995              | 453              | 753               | 1206         | 37.56%                             |
| 1996              | 450              | 729               | 1179         | 38.17%                             |
| 1997              | 517              | 901               | 1418         | 36.46%                             |
| 1998              | 539              | 838               | 1377         | 39.14%                             |
| 1999              | 536              | 853               | 1389         | 38.59%                             |
| 2000              | 517              | 901               | 1418         | 36.46%                             |
| 2001              | 523              | 858               | 1381         | 37.87%                             |
| 2002              | 493              | 967               | 1460         | 33.77%                             |
| 2003              | 495              | 966               | 1461         | 33.88%                             |
| 2004              | 466              | 957               | 1423         | 32.75%                             |
| <b>Total</b>      | <b>7098</b>      | <b>12545</b>      | <b>19643</b> | <b>36.14%</b>                      |

## 7. DESCRIPCIÓN Y COMPARACIÓN DE LAS DOS SUBPOBLACIONES

### 7.1. Composición de las dos subpoblaciones según las variables de características personales

Si consideramos conjuntamente a todas las generaciones, la composición por sexo del grupo de egresados y el de desertores no difiere de la observada en la población de estudiantes de la Facultad.

Gráfico 7.1.1.



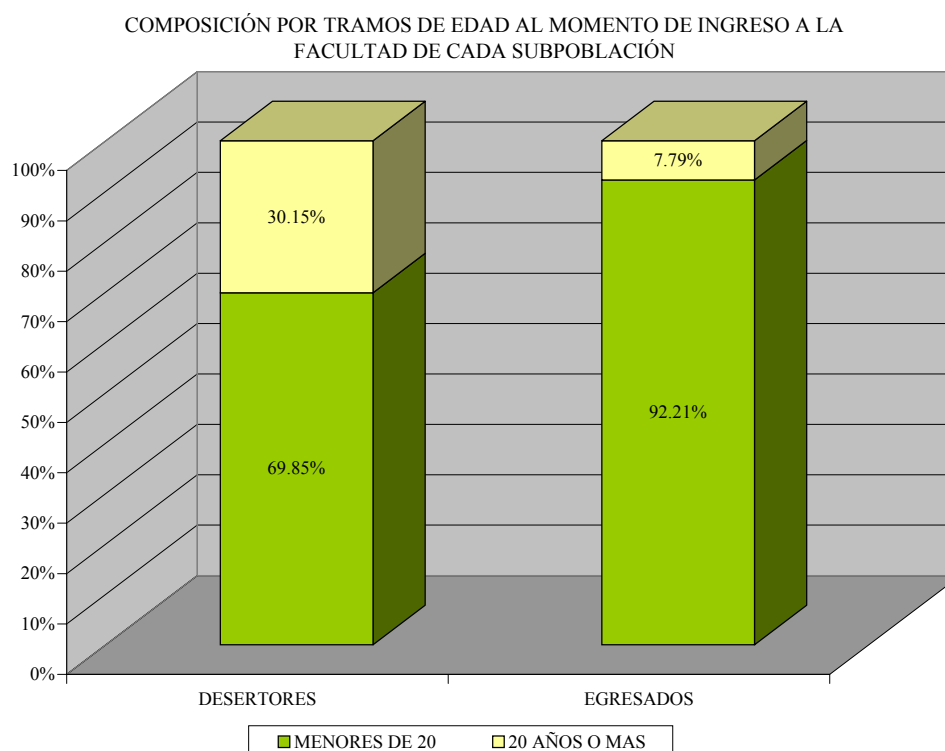
Sin embargo, al analizar la evolución de la proporción de hombres y mujeres que egresan entre generaciones se observa que la tasa de egreso estimada de las mujeres experimenta un aumento en detrimento, claro está, de la de los hombres. En efecto, en las generaciones 1990 a 1996 la tasa de egreso estimada masculina se mantiene por encima del 41% para luego descender hasta alcanzar casi el 38% en la generación 2001. En el cuadro 7.1.1. se presenta en detalle la evolución de la composición por sexo de los grupos de egresados y desertores de cada generación.

Cuadro 7.1.1. Composición por grupo y sexo según generación.

| GENERACIÓN   | DESERTORES    |               | EGRESADOS     |               |
|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|              | FEMENINO      | MASCULINO     | FEMENINO      | MASCULINO     |
| 1990         | 55.31%        | 44.69%        | 51.99%        | 48.01%        |
| 1991         | 58.27%        | 41.73%        | 56.74%        | 43.26%        |
| 1992         | 57.29%        | 42.71%        | 54.70%        | 45.30%        |
| 1993         | 60.85%        | 39.15%        | 58.75%        | 41.25%        |
| 1994         | 57.52%        | 42.48%        | 57.32%        | 42.68%        |
| 1995         | 59.50%        | 40.50%        | 54.53%        | 45.47%        |
| 1996         | 61.32%        | 38.68%        | 53.56%        | 46.44%        |
| 1997         | 59.27%        | 40.73%        | 60.15%        | 39.85%        |
| 1998         | 58.83%        | 41.17%        | 58.44%        | 41.56%        |
| 1999         | 57.80%        | 42.20%        | 60.63%        | 39.37%        |
| 2000         | 57.82%        | 42.18%        | 60.35%        | 39.65%        |
| 2001         | 58.62%        | 41.38%        | 61.95%        | 38.05%        |
| 2002         | 52.95%        | 47.05%        | 61.66%        | 38.34%        |
| 2003         | 53.31%        | 46.69%        | 61.21%        | 38.79%        |
| 2004         | 55.69%        | 44.31%        | 57.94%        | 42.06%        |
| <b>TOTAL</b> | <b>57.45%</b> | <b>42.55%</b> | <b>58.20%</b> | <b>41.80%</b> |

En relación a la composición de los grupos según tramos etarios se verifica que quienes ingresan en la Facultad con 20 o más años de edad, tienen menos éxito que los estudiantes más jóvenes en obtener el título de grado. La composición por tramos de edad del grupo de desertores refleja que la tasa de deserción estimada de los más adultos es muy alta ya que ellos representan más del 30% de los desertores siendo el 23% de la población de estudiantes de nuestra Facultad.

Gráfico 7.1.2.



Como surge del cuadro 7.1.2., lo comentado en el párrafo anterior es aplicable a todas las generaciones analizadas. Se observa también un comportamiento errático en la tasa de egreso por tramos de edad entre generaciones.

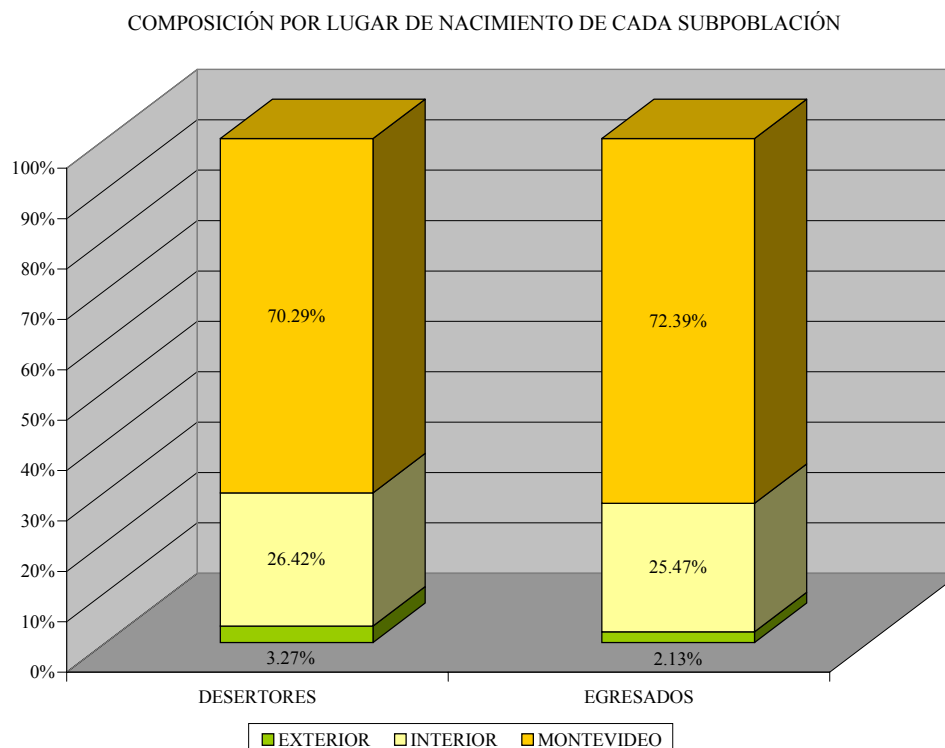
Cuadro 7.1.2. Composición por grupo y tramo de edad al ingreso según generación.

| GENERACIÓN | DESERTORES         |               | EGRESADOS          |               |
|------------|--------------------|---------------|--------------------|---------------|
|            | MENORES DE 20 AÑOS | 20 AÑOS O MÁS | MENORES DE 20 AÑOS | 20 AÑOS O MÁS |
| 1990       | 72.70%             | 27.30%        | 92.74%             | 7.26%         |
| 1991       | 74.81%             | 25.19%        | 95.08%             | 4.92%         |
| 1992       | 77.00%             | 23.00%        | 91.09%             | 8.91%         |
| 1993       | 75.93%             | 24.07%        | 90.25%             | 9.75%         |
| 1994       | 72.43%             | 27.57%        | 93.70%             | 6.30%         |
| 1995       | 70.52%             | 29.48%        | 90.29%             | 9.71%         |
| 1996       | 67.63%             | 32.37%        | 92.44%             | 7.56%         |
| 1997       | 70.70%             | 29.30%        | 90.52%             | 9.48%         |
| 1998       | 68.14%             | 31.86%        | 90.54%             | 9.46%         |
| 1999       | 68.11%             | 31.89%        | 92.35%             | 7.65%         |
| 2000       | 70.59%             | 29.41%        | 95.16%             | 4.84%         |
| 2001       | 68.30%             | 31.70%        | 95.03%             | 4.97%         |
| 2002       | 65.67%             | 34.33%        | 89.86%             | 10.14%        |
| 2003       | 61.80%             | 38.20%        | 93.74%             | 6.26%         |
| 2004       | 68.03%             | 31.97%        | 90.13%             | 9.87%         |
| TOTAL      | 69.85%             | 30.15%        | 92.21%             | 7.79%         |

Por su parte, al igual que en el caso de la composición por sexo de los grupos de egresados y desertores, no se observan diferencias respecto a la composición por lugar de nacimiento de la población de estudiantes en general. En ambos grupos, las proporciones de estudiantes de origen extranjero, provenientes del Interior del país y montevideanos, son cercanas a los niveles observados para la población de estudiantes de Facultad.

No obstante lo anterior, al analizar la composición de cada subpoblación por generación observamos que dicho comportamiento no es constante entre generaciones. En efecto, en las generaciones 1990, 1991, 1993, 1995 y 2000 el peso de los estudiantes nacidos en la Capital del país entre los egresados aumenta en detrimento de los estudiantes del Interior. En tanto, el peso de estos últimos entre los egresados aumenta en las generaciones 1994 y 2001 a 2004.

Gráfico 7.1.3.

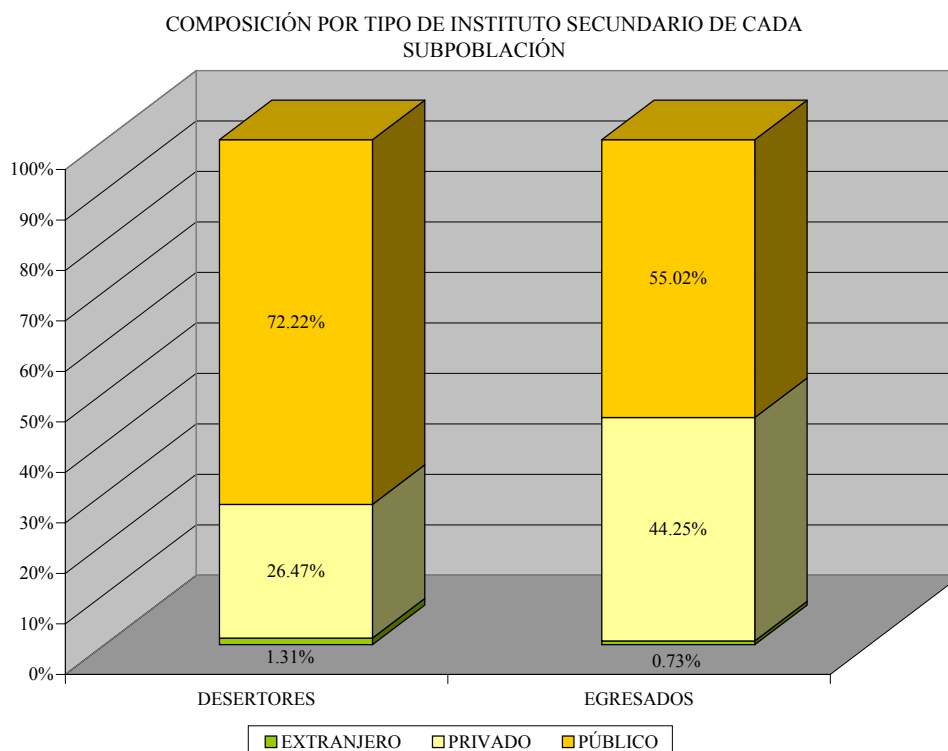


Cuadro 7.1.3. Composición por grupo y lugar de nacimiento según generación.

| GENERACIÓN | DESERTORES |          |            | EGRESADOS |          |            |
|------------|------------|----------|------------|-----------|----------|------------|
|            | EXTERIOR   | INTERIOR | MONTEVIDEO | EXTERIOR  | INTERIOR | MONTEVIDEO |
| 1990       | 2.33%      | 21.94%   | 75.73%     | 1.17%     | 20.84%   | 77.99%     |
| 1991       | 1.64%      | 24.14%   | 74.22%     | 1.30%     | 20.98%   | 77.46%     |
| 1992       | 2.14%      | 28.00%   | 69.71%     | 1.98%     | 25.99%   | 72.03%     |
| 1993       | 2.78%      | 22.62%   | 74.60%     | 0.50%     | 17.00%   | 82.50%     |
| 1994       | 3.34%      | 22.55%   | 74.11%     | 2.85%     | 27.24%   | 69.92%     |
| 1995       | 3.85%      | 25.76%   | 70.39%     | 1.55%     | 23.18%   | 75.28%     |
| 1996       | 4.53%      | 28.94%   | 66.53%     | 3.56%     | 26.44%   | 70.00%     |
| 1997       | 4.00%      | 23.09%   | 72.92%     | 2.51%     | 27.47%   | 70.02%     |
| 1998       | 4.30%      | 27.45%   | 68.26%     | 2.04%     | 25.42%   | 72.54%     |
| 1999       | 2.81%      | 30.13%   | 66.94%     | 2.43%     | 27.61%   | 69.96%     |
| 2000       | 3.11%      | 25.53%   | 71.37%     | 2.32%     | 19.15%   | 78.53%     |
| 2001       | 2.56%      | 29.25%   | 68.18%     | 1.91%     | 31.17%   | 66.92%     |
| 2002       | 4.45%      | 27.20%   | 68.36%     | 2.64%     | 31.24%   | 66.13%     |
| 2003       | 3.93%      | 27.54%   | 68.53%     | 2.63%     | 26.87%   | 70.51%     |
| 2004       | 2.72%      | 31.24%   | 66.04%     | 1.93%     | 28.11%   | 69.96%     |
| TOTAL      | 3.27%      | 26.42%   | 70.29%     | 2.13%     | 25.47%   | 72.39%     |

Finalmente, destacamos una fuerte influencia del tipo de instituto de enseñanza secundaria en el que el estudiante finalizó los estudios de nivel medio sobre su probabilidad de egreso estimada. Como surge claramente al comparar el gráfico 7.1.4. con el gráfico 4.4, el peso relativo de los estudiantes provenientes de una institución privada en el grupo de egresados es muy superior al peso que estos estudiantes tienen en la población de estudiantes de la Facultad. Mientras que el primero es cercano al 33%, entre los egresados representan el 44.25%. Esto tiene su contrapartida en tasas de deserción estimadas altas entre los estudiantes que finalizaron los estudios de secundaria en una institución pública.

Gráfico 7.1.4.



A lo anterior agregamos la observación de que este fenómeno se ha profundizado a partir de la generación 1994. En efecto, el peso relativo de los estudiantes que desertan cuando provienen de una institución pública se sitúa por debajo del 70% en las generaciones 1990 a 1993, mientras que en las generaciones posteriores esta proporción está siempre por encima de tal nivel, alcanzando valores cercanos al 77% para las generaciones 2001 y 2004.

Cuadro 7.1.4. Composición por grupo y tipo de instituto de enseñanza secundaria en que finalizó los estudios de este nivel según generación.

| GENERACIÓN | DESERTORES             |         |         | EGRESADOS              |         |         |
|------------|------------------------|---------|---------|------------------------|---------|---------|
|            | INSTITUCIÓN EXTRANJERA | PRIVADO | PÚBLICO | INSTITUCIÓN EXTRANJERA | PRIVADO | PÚBLICO |
| 1990       | 1.40%                  | 29.40%  | 69.19%  | 1.41%                  | 40.52%  | 58.08%  |
| 1991       | 1.49%                  | 31.15%  | 67.36%  | 1.04%                  | 45.34%  | 53.63%  |
| 1992       | 2.43%                  | 32.14%  | 65.43%  | 0.99%                  | 44.55%  | 54.46%  |
| 1993       | 0.66%                  | 32.28%  | 67.06%  | 0.00%                  | 49.00%  | 51.00%  |
| 1994       | 0.24%                  | 26.49%  | 73.27%  | 0.20%                  | 44.72%  | 55.08%  |
| 1995       | 1.20%                  | 28.29%  | 70.52%  | 0.88%                  | 47.90%  | 51.21%  |
| 1996       | 2.19%                  | 23.46%  | 74.35%  | 0.22%                  | 42.44%  | 57.33%  |
| 1997       | 1.33%                  | 25.97%  | 72.70%  | 0.97%                  | 46.42%  | 52.61%  |
| 1998       | 2.39%                  | 25.18%  | 72.43%  | 0.56%                  | 42.30%  | 57.14%  |
| 1999       | 0.82%                  | 25.67%  | 73.51%  | 0.75%                  | 45.52%  | 53.73%  |
| 2000       | 1.66%                  | 26.30%  | 72.03%  | 0.58%                  | 47.20%  | 52.22%  |
| 2001       | 0.93%                  | 22.38%  | 76.69%  | 0.96%                  | 37.67%  | 61.38%  |
| 2002       | 1.45%                  | 25.54%  | 73.01%  | 1.42%                  | 44.83%  | 53.75%  |
| 2003       | 1.14%                  | 24.33%  | 74.53%  | 0.61%                  | 45.05%  | 54.34%  |
| 2004       | 0.63%                  | 21.94%  | 77.43%  | 0.43%                  | 41.20%  | 58.37%  |
| TOTAL      | 1.31%                  | 26.47%  | 72.22%  | 0.73%                  | 44.25%  | 55.02%  |

## 7.2. Comparación de las tasas de aprobación de materias y de las trayectorias de avance entre egresados y desertores.

En esta sección comparamos el desempeño curricular de egresados y desertores en términos de la tasas de aprobación de las distintas materias y su ritmos de avance en la carrera.

Para comenzar presentamos la composición de cada uno de los grupos según el Ciclo por el que han optado los estudiantes que los integran, información que se brinda en el cuadro que sigue. Notemos que, en las generaciones de ingreso más reciente, muchos de los estudiantes no han ganado la suficiente cantidad de créditos como para identificarlos como pertenecientes a un Ciclo en particular. Por este motivo, la categoría *Ciclo sin definir* tiene mayor peso relativo, tanto en el grupo de egresados como en el de desertores, que en el resto de las generaciones. Esto es particularmente notorio en las generaciones 2002 a 2004 y parece estar presente aún en las generaciones 2000 y 2001.

Para las restantes generaciones llamamos la atención sobre el alto porcentaje de estudiantes que desertan sin haber llegado a optar por ninguno de los Ciclos previstos en el Plan de Estudios. En efecto, podemos decir que el 60% o más de los desertores están en la categoría *Ciclo sin definir*, lo que equivale a decir que, a lo sumo, han aprobado las materias comunes a los tres Ciclos. Para el grupo de egresados diremos que las tasas de egreso estimadas por Ciclo reflejan fundamentalmente que la opción mayoritaria entre los estudiantes es por el Ciclo Contable, luego por el Económico y, finalmente por el Ciclo Administrativo. Por último, si tomamos en cuenta la cantidad de estudiantes que llegan a optar por alguno de los Ciclos, cantidades que fueron presentadas en el Cuadro 5.2.1, podemos analizar la tasa de egreso estimada por Ciclo. Si consideramos las generaciones 1990 a



1999<sup>15</sup>, las tasas de egreso promedio estimadas resultan 60% entre quienes optaron por el Ciclo Contable, 65% entre los economistas y se alcanza el 72% para los administradores.

Cuadro 7.2.1. Composición por grupo y Ciclo según generación.

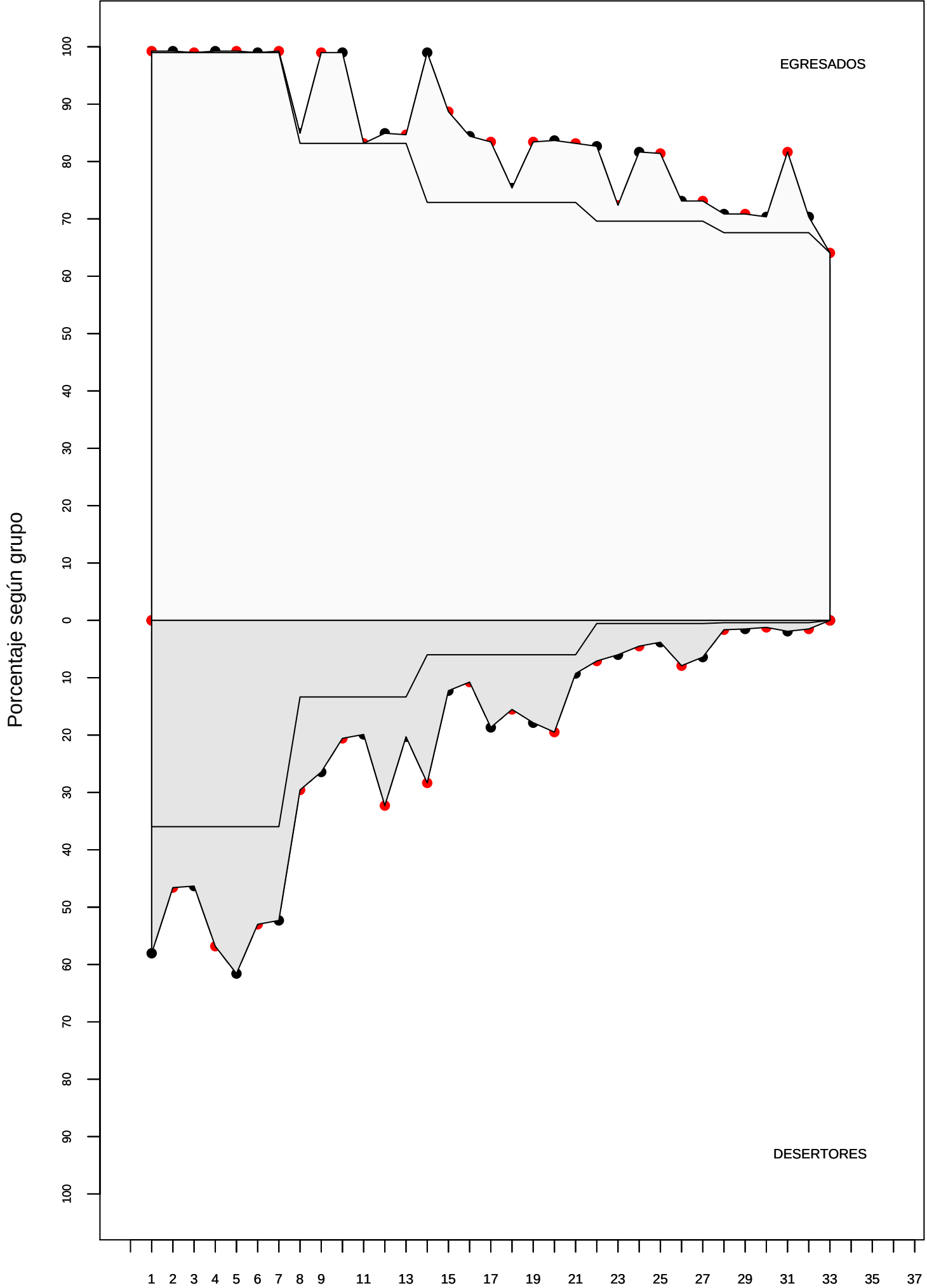
| GEN  | DESERTORES |           |        |             | EGRESADOS |           |        |             |
|------|------------|-----------|--------|-------------|-----------|-----------|--------|-------------|
|      | Contable   | Económico | Admin. | Sin Definir | Contable  | Económico | Admin. | Sin Definir |
| 1990 | 29.87%     | 4.78%     | 1.98%  | 63.36%      | 80.80%    | 12.88%    | 6.32%  | 0.00%       |
| 1991 | 33.68%     | 4.32%     | 2.53%  | 59.46%      | 83.42%    | 9.07%     | 6.48%  | 1.04%       |
| 1992 | 33.43%     | 3.71%     | 1.57%  | 61.29%      | 78.71%    | 12.62%    | 7.67%  | 0.99%       |
| 1993 | 33.60%     | 4.50%     | 2.12%  | 59.79%      | 72.25%    | 15.75%    | 10.50% | 1.50%       |
| 1994 | 24.46%     | 5.01%     | 2.74%  | 67.78%      | 73.78%    | 15.65%    | 10.57% | 0.00%       |
| 1995 | 34.53%     | 3.32%     | 2.66%  | 59.50%      | 80.13%    | 13.69%    | 6.18%  | 0.00%       |
| 1996 | 31.82%     | 3.98%     | 1.92%  | 62.28%      | 73.33%    | 18.44%    | 8.22%  | 0.00%       |
| 1997 | 28.86%     | 5.33%     | 1.22%  | 64.59%      | 74.08%    | 15.86%    | 10.06% | 0.00%       |
| 1998 | 26.25%     | 4.53%     | 0.60%  | 68.62%      | 73.84%    | 19.85%    | 6.31%  | 0.00%       |
| 1999 | 25.79%     | 5.04%     | 0.82%  | 68.35%      | 77.61%    | 16.42%    | 5.97%  | 0.00%       |
| 2000 | 24.86%     | 3.88%     | 0.67%  | 70.59%      | 73.11%    | 20.50%    | 6.38%  | 0.00%       |
| 2001 | 20.16%     | 3.96%     | 0.82%  | 75.06%      | 76.29%    | 19.69%    | 4.02%  | 0.00%       |
| 2002 | 11.38%     | 2.38%     | 0.10%  | 86.14%      | 70.99%    | 22.92%    | 5.07%  | 1.01%       |
| 2003 | 2.38%      | 1.04%     | 0.00%  | 96.58%      | 63.64%    | 19.80%    | 1.41%  | 15.15%      |
| 2004 | 0.00%      | 0.00%     | 0.00%  | 100.00%     | 0.21%     | 0.21%     | 0.43%  | 99.14%      |

### 7.2.1. Aprobación de materias desde el ingreso en Facultad

En esta sección, al igual que en el capítulo 5, para cada Ciclo previsto en el Plan de Estudios, presentaremos un gráfico por generación, del tipo pirámide poblacional. En el eje horizontal se consideran las materias del Ciclo en cuestión, ordenadas de acuerdo a su posición en el Plan de Estudios. En el eje vertical se representa el porcentaje de estudiantes por grupo al que fueron asignados, egresados o desertores, que aprobaron cada materia. En todas las gráficas, en el polígono superior se representa el porcentaje de egresados que aprobaron cada materia en el total de estudiantes que integran este grupo de cada generación. Dentro de este polígono, con los segmentos horizontales, se representa el porcentaje de egresados que han aprobado todas las materias obligatorias de cada año previstas en el Plan de Estudios 1990. El polígono inferior representa las mismas cantidades para los desertores de cada generación. El conjunto de gráficas se presenta en el Anexo 6. Aquí, a modo de ejemplo, incluimos el gráfico para la generación 1993 del Ciclo Contable.

<sup>15</sup> Optamos por no tomar en cuenta las generaciones 2000 a 2004 debido al alto peso relativo de los estudiantes que no han optado por ninguno de los Ciclos impartidos en nuestra Facultad.

Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



Comenzamos analizando los gráficos del Sector Contable, para los que, en primer lugar, señalamos la gran diferencia en los niveles que alcanzan las tasas de aprobación de materias entre egresados y desertores desde el primer año de permanencia en Facultad. En los gráficos de las generaciones más recientes queda de manifiesto que, mientras entre los estudiantes que egresaron o se estimó lo harán en el futuro, la tasa de aprobación de las materias de primer año se sitúa rápidamente en el 100%, entre los desertores cerca del 60% logra aprobar algunas de las materias correspondientes al primer año del Plan de Estudios. De hecho, la proporción de desertores que aprueba todo primer año en ningún caso alcanza el 40%. Más aún, éste nivel de aprobación de primer año entre los desertores se alcanza para las generaciones de ingreso más lejano en el tiempo.

En segundo lugar, resaltamos que son muy pocos los estudiantes que abandonan los estudios, que llegan a aprobar materias del segundo y tercer año del Plan de Estudios y, muchos menos, los que lo hacen habiendo aprobado materias del cuarto y quinto año. De hecho, menos del 5% de los desertores han aprobado todas las materias del tercer año, y casi ninguno han aprobado todo cuarto.

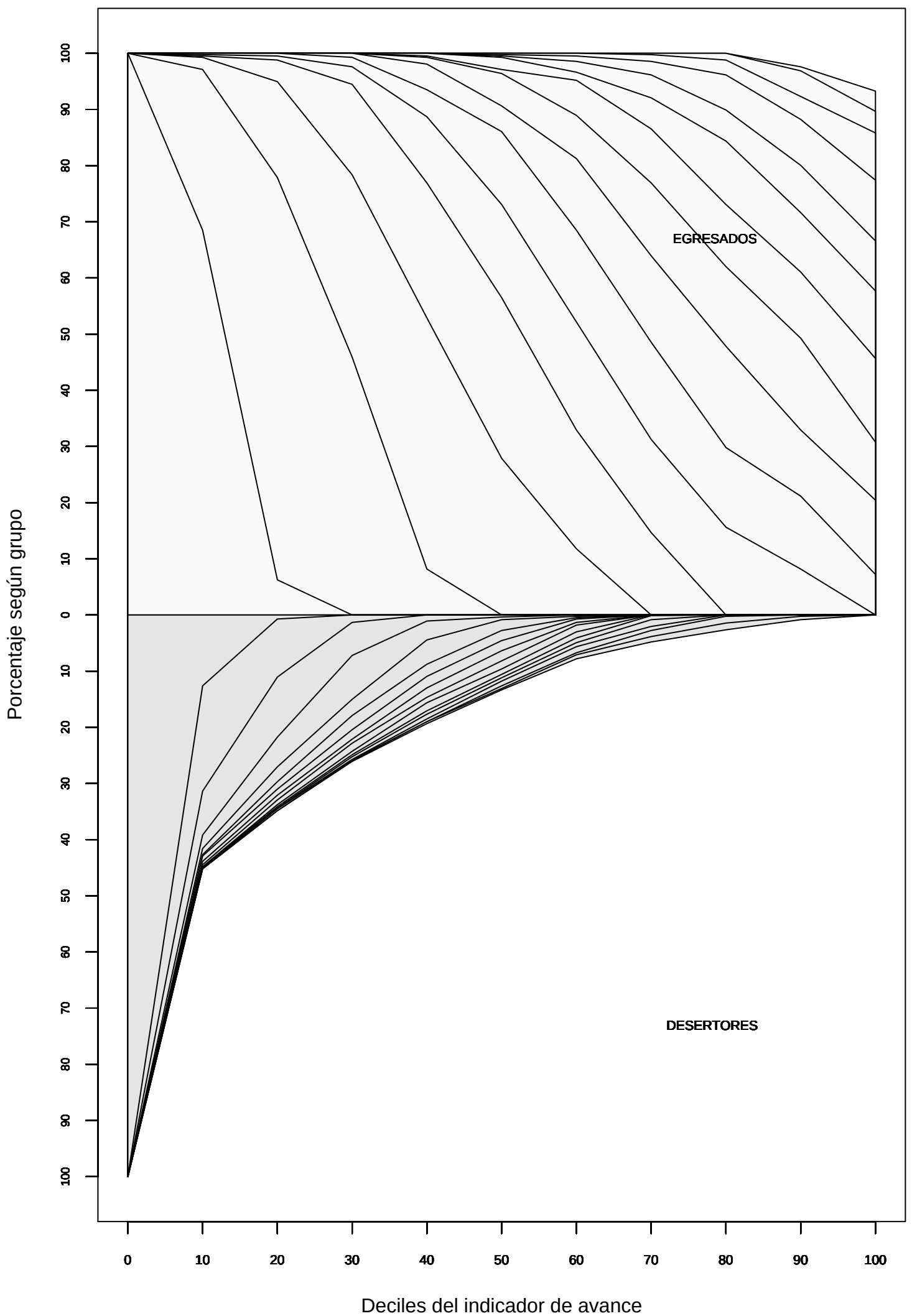
En tercer lugar, recordamos que a partir del segundo año del Plan de Estudios los estudiantes optan por continuar hacia el Ciclo Económico o en la rama Contable – Administrativa, y que estos Ciclos se separan recién en el tercer año. Esto hace que en las gráficas del sector Contable se observe una caída en las tasas de aprobación por año entre los egresados pero que las mismas se estabilicen en niveles cercanos al 80% en el cuarto y quinto año.

Por último, en relación a las tasas de aprobación de egresados y desertores de las materias exclusivas de los Sectores Económico y Administrativo, encontramos comportamientos similares a los observados para egresados y desertores del Ciclo Contable.

### **7.2.2. Análisis temporal de las trayectorias de avance en la carrera**

Al igual que al describir las trayectorias de acumulación de créditos para la población de estudiantes de Facultad, se elaboró un gráfico por generación y grupo al que fueron asignados los estudiantes, egresados o desertores, representando en el eje horizontal, los deciles del indicador de avance y, en el eje vertical, el porcentaje de estudiantes de cada grupo que ha logrado superar cada decil de dicho indicador al final de cada año académico, desde el año de ingreso de dicha generación. Así, se obtienen gráficas del tipo de pirámides poblacionales en las que, por encima del eje horizontal se representa una serie de polígonos superpuestos, cada uno de los cuales da cuenta del porcentaje de egresados que supera cada decil del indicador de avance al finalizar cada año académico desde el momento de su ingreso en la Facultad. Por debajo del eje horizontal se representan polígonos que dan cuenta de las mismas cantidades para los desertores al final de cada año académico. A título ilustrativo incluimos el gráfico para la generación 1990

Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



En primer lugar, resaltamos la notoria diferencia que, desde el comienzo, se observa en los ritmos de acumulación de créditos entre los estudiantes que han sido clasificados como egresados y aquellos que se consideran desertores. Los polígonos correspondientes al grupo de egresados presentan distancias horizontales mucho mayores que las observadas entre los polígonos que representan el avance de los desertores. Esto significa que, de un año académico a otro, los estudiantes que han egresado o egresarán en el futuro, logran acumular un alto porcentaje de créditos. Esto es reflejo de lo ya comentado en la sección anterior en relación a las altas tasas de aprobación de materias de estos estudiantes. Entre los desertores, la escasa distancia entre los polígonos refleja la baja tasa de éxito que ellos presentan a la hora de aprobar materias. Resaltamos que, en los gráficos presentados, no se manifiesta la cantidad de intentos de aprobar materias que ellos realizan.

En segundo lugar, observemos que los gráficos correspondientes a las generaciones 1990 a 1993 son muy similares. Esto nos estaría indicando que luego de transcurridos 11 años académicos en Facultad, la gran mayoría de los estudiantes, tanto si egresan como si desertan, han finalizado sus estudios. En estos gráficos surge que, entre los desertores, solamente un 10% logran superar el quinto decil del indicador de avance en la carrera, es decir, apenas 1 de cada 10 estudiantes que abandonan la carrera lo hacen luego de aprobar aproximadamente la mitad de las materias que la integran.

En tercer lugar, llamamos la atención sobre el escaso éxito que se observa entre los desertores en el primer año que permanecen en Facultad. En efecto, en todas las generaciones observamos que en el primer año académico menos del 10% de ellos logra superar el primer decil del indicador de avance en la carrera. Sin embargo, luego de transcurridos cuatro años académicos desde el ingreso el porcentaje de desertores que superan el primer decil del indicador se sitúa por encima del 40% pero en ninguna generación supera el 50%. Es decir, más de la mitad de los estudiantes que desertan lo hacen con menos del 10% de los créditos requeridos para obtener el título de grado.

Por último, queremos hacer notar que en las generaciones 1990 a 1996 queda de manifiesto que recién en el octavo año académico transcurrido desde el ingreso en Facultad el 50% de los egresados han obtenido el título y que, aún luego de 11 años académicos, resta que un 10% de quienes se estima egresarán efectivamente lo hagan.

### **7.3. Tasas de aprobación de materias y trayectorias de avance de los egresados según variables de características personales**

Esta sección está destinada al análisis del rendimiento curricular de los egresados en términos de las tasas de aprobación de materias y de las trayectorias temporales de avance en la carrera según las variables sexo, edad, lugar de nacimiento y tipo de instituto secundario en el que finalizaron la enseñanza media. Para ello replicamos la presentación realizada en el capítulo 5 para la población de estudiantes en general pero considerando ahora la subpoblación de egresados. Los gráficos que permiten visualizar los comentarios que realizaremos se incluyen en el Anexo 7.

### **7.3.1. Aprobación de materias desde el ingreso en Facultad**

Al comparar las tasas de aprobación de materias de los egresados según sexo y tramos de edad surgen los mismos comentarios que los ya realizados al analizar la población de estudiantes en su conjunto aunque en este caso las diferencias detectadas son menos pronunciadas. Es decir, las tasas de aprobación de materias de los egresados no difieren según la variable sexo, excepto en los primeros años de permanencia en Facultad, durante los que se observan tasas de aprobación levemente superiores entre las mujeres que entre los hombres. Según tramos de edad, volvemos a observar tasas de aprobación de materias más altas entre quienes ingresan en Facultad con menos de 20 años que entre los mayores, pero en esta subpoblación la asimetría de los polígonos que representan estas cantidades es menos pronunciada que la observada en el conjunto de estudiantes de Facultad.

En relación a las variables lugar de nacimiento y tipo de instituto secundario del que provienen los egresados no se encuentran diferencias significativas en las tasas de aprobación por materias ni años lectivos para la apertura realizada en estas variables. Resaltamos entonces que, a diferencia de lo observado para la población de estudiantes en general, entre los egresados el lugar de nacimiento no influye en sus tasas de éxito ni siquiera en los primeros años como estudiantes, y que el hecho de haber finalizado los estudios de enseñanza media en un instituto público o en uno privado no parece ejercer influencia sobre las tasas de aprobación de las distintas materias que integran el Plan de Estudios.

### **7.3.2. Análisis temporal de las trayectorias de avance en la carrera**

Las trayectorias de acumulación de créditos de los egresados, según sexo y lugar de nacimiento, ponen de manifiesto la escasa influencia de estas variables sobre sus ritmos de avance en la carrera. Una vez más, solamente destacamos un avance un poco más rápido entre las mujeres que entre los hombres en los primeros años académicos en Facultad. En cambio, se observan notorias diferencias en los ritmos de acumulación de créditos en las variables edad y tipo de instituto secundario del que provienen los egresados. En los gráficos correspondientes a estas variables, es notorio que, los más jóvenes y quienes provienen de un instituto privado de enseñanza media, acumulan créditos con mayor rapidez que los estudiantes que ingresan con más edad y quienes terminaron los estudios de secundaria en un instituto público, respectivamente. Sin embargo, en el mediano plazo las tasas de egreso no parecen diferir entre grupos, es decir que estas dos variables influyen en el tiempo que los estudiantes requieren para obtener el título de grado pero no en sus tasas de éxito para recibirse.

Para finalizar, queremos hacer notar que, en todas las variables, durante los primeros años académicos transcurridos desde el ingreso de los estudiantes, se perciben niveles de acumulación de créditos más altos en las generaciones de ingreso más reciente, que en el resto de las generaciones. Esta constatación podría estar indicando que el rendimiento de los estudiantes ha mejorado en el tiempo. Sin embargo, no aventuramos que éste sea el caso ya que puede también ser consecuencia de nuestro mecanismo de clasificación de los estudiantes activos en futuros egresados o desertores. En efecto, al considerar que los estudiantes con probabilidad estimada de egresar mayor a  $\frac{1}{2}$  egresarán, siempre tomamos a los estudiantes con mayor nivel de acumulación de créditos para integrar el grupo de futuros egresados.

#### **7.4. Tasas de aprobación de materias y trayectorias de avance de los desertores según variables de características personales**

En esta sección se analiza el rendimiento curricular de los desertores en términos de sus tasas de aprobación de materias y trayectorias temporales de avance en la carrera según las variables sexo, edad, lugar de nacimiento y tipo de instituto secundario en el que finalizaron la enseñanza media. Así, considerando ahora la subpoblación de desertores, seguimos el mismo esquema de presentación que en la sección anterior. Los gráficos que permiten visualizar los comentarios que realizaremos, se incluyen en el Anexo 8.

##### **7.4.1. Aprobación de materias desde el ingreso en Facultad**

Al comparar las tasas de aprobación de materias y años completos de los desertores según sexo y lugar de nacimiento, no se encuentran diferencias significativas para la apertura realizada en estas variables. En cambio, en las variables edad y tipo de instituto secundario del que provienen se constata que, quienes ingresan en Facultad con 20 o más años de edad y los que finalizaron los estudios de enseñanza media en una institución pública, desertan con menos materias aprobadas que los más jóvenes y quienes provienen de un liceo privado. Esto es observable tanto en las tasas de aprobación por materia como en años completos terminados.

##### **7.4.2. Análisis temporal de las trayectorias de avance en la carrera**

En concordancia con lo observado para las tasas de aprobación de materias en la subpoblación de desertores, sus trayectorias de acumulación de créditos según sexo y lugar de nacimiento ponen de manifiesto que estas variables no influyen los ritmos de avance. En cambio, se observan diferencias en las variables edad y tipo de instituto secundario del que provienen los desertores. Los más jóvenes y quienes provienen de un instituto privado de enseñanza media, además de avanzar más rápido, desertan con mayores niveles de créditos acumulados que los estudiantes que ingresan con más edad y quienes terminaron los estudios de secundaria en un instituto público, respectivamente.

#### *SÍNTESIS DEL CAPÍTULO*

Para sintetizar lo expuesto en éste capítulo resaltamos que las variables que han demostrado ejercer mayor influencia en el rendimiento de los estudiantes son la edad al momento de ingreso en Facultad y el tipo de instituto de enseñanza media del que provienen. Tanto en el grupo de egresados como en el de desertores, los estudiantes que provienen de un instituto privado y los que ingresan con menos de 20 años presentan ritmos más acelerados de acumulación de créditos que los que provienen de una institución pública y los que ingresan con 20 o más años de edad. Adicionalmente, entre los desertores se observan mayores tasas de aprobación por materias y años completos entre los estudiantes más jóvenes y quienes provienen de liceos privados que entre los estudiantes de ingreso más tardío y aquellos que finalizaron secundaria en una institución pública.

Destacamos también que, la gran mayoría de los estudiantes que desertan, lo hacen con pocas materias aprobadas y que, en muchos casos, aún cuando desertan con un bajo porcentaje de créditos acumulados, la decisión de abandonar los estudios se toma luego de transcurridos varios años académicos como estudiantes.

Finalmente, resaltamos que, entre los egresados, se constatan tiempos de duración de la carrera bastante más extensos que el previsto en el Plan de Estudios 1990.



## 8. CONSIDERACIONES FINALES

### 8.1. Resumen del trabajo realizado y los resultados obtenidos

El objetivo general que nos planteamos a la hora de realizar este trabajo era identificar y caracterizar el grupo de egresados y desertores entre los estudiantes que ingresaron en nuestra Facultad luego de implementarse el Plan de Estudios 1990 y extraer sus principales diferencias, tanto en términos de las características personales de los estudiantes que integran cada grupo como de su desempeño curricular.

Para abordar este objetivo, en base a la información contenida en la base de datos del Sistema General de Bedelías de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, en primer lugar, realizamos una breve presentación de las características personales de la población de estudiantes que asisten a nuestra casa de estudios. En pocas palabras, los resultados indican que ingresan más mujeres que hombres, que la mayoría de los estudiantes ingresan con 19 años o menos, son fundamentalmente de nacionalidad uruguaya, predominando los nacidos en la Capital del país y que la mayoría han finalizado sus estudios de nivel medio en una institución pública.

En segundo lugar, para describir el rendimiento curricular del conjunto de estudiantes de nuestra Facultad, definimos un indicador de avance en la carrera y generamos herramientas gráficas de resumen de la información sobre sus actividades curriculares que dan cuenta de las tasas de aprobación de materias y ritmos de avance en la carrera que ellos presentan. A modo de síntesis de lo observado, digamos que se detectaron tasas de aprobación de materias y años completos así como niveles de acumulación de créditos, similares entre hombres y mujeres y entre estudiantes provenientes del Interior del país y de Montevideo. En cambio, en las variables edad y tipo de instituto de enseñanza secundaria en el que los estudiantes finalizaron la enseñanza media se encuentran notorias diferencias entre grupos, observándose mejores rendimientos entre los estudiantes que ingresan con menos de 20 años en relación a los que ingresan con más edad, y entre los que provienen de instituciones privadas en comparación con quienes finalizaron la secundaria en un instituto público. En relación a los ritmos de acumulación de créditos, nuevamente surgen diferencias notorias por tramos de edad y tipo de instituto de enseñanza secundaria del que provienen los estudiantes durante toda su vida académica en la Universidad. En cambio, por sexo y lugar de nacimiento estas diferencias se dan solamente al comienzo de la vida estudiantil universitaria.

En tercer lugar, para llegar a caracterizar a egresados y desertores, definimos un criterio de clasificación de los estudiantes activos en futuros egresados o futuros desertores que surgió de la revisión de la metodología propuesta para estimar la tasa de egreso en el artículo *¿Cuándo me voy a recibir? Análisis de la duración de la carrera estudiantil para las generaciones 1990 – 1994*. De esta etapa del trabajo resultó en una tasa de egreso estimada del 35% sobre el total de estudiantes que ingresan en nuestra Facultad.

Finalmente, se procedió a caracterizar las dos subpoblaciones, la de egresados y la de desertores, replicando la presentación realizada para la población de estudiantes en su conjunto. Resaltamos que las variables que han demostrado ejercer mayor influencia en el rendimiento de los estudiantes son la edad al momento de ingreso en Facultad y el tipo de instituto de enseñanza media del que provienen. Tanto en el grupo de egresados como en el de desertores, los estudiantes que provienen

de un instituto privado y los que ingresan con menos de 20 años presentan tasas de aprobación por materias y años completos y ritmos de avance en la carrera más acelerados que los que provienen de una institución pública y los que ingresan con 20 o más años de edad.

Destacamos también que la gran mayoría de los estudiantes que desertan lo hacen con pocas materias aprobadas y que, en muchos casos, aún cuando desertan con un bajo porcentaje de créditos acumulados, la decisión de abandonar los estudios se toma luego de transcurridos varios años académicos como estudiantes. Por último, resaltamos que, entre los egresados, se constatan tiempos de duración de la carrera bastante más extensos que el previsto en el Plan de Estudios 1990.

## **8.2. Limitaciones de la investigación.**

Destacamos dos fuentes de limitaciones que encontramos a la hora de abordar los objetivos que nos planteamos en este trabajo: la información disponible en relación a las características personales de los estudiantes de nuestra Facultad, y algunos aspectos vinculados a la metodología de clasificación de los estudiantes activos en futuros egresados o futuros desertores.

En relación al primer aspecto, digamos que las variables sexo, edad al ingreso, lugar de nacimiento y tipo de instituto secundario, que son las únicas variables de características personales de los estudiantes disponibles en el Sistema General de Bedelías, se evalúan poco informativas en relación a sus características socio-económicas. Disponer de variables como nivel educativo de los padres, ingreso del hogar al que pertenece el estudiante, si trabaja o no y, en caso de hacerlo, cuántas horas semanales le dedica a la actividad laboral, entre otras, resultarían de gran utilidad para describir las características predominantes de egresados y desertores.

Sobre las limitaciones en torno a la metodología de clasificación propuesta para predecir el estado final de los estudiantes activos, mencionamos, en primer lugar, que la misma asume que el rendimiento de los estudiantes, en términos de los niveles y ritmos de acumulación de créditos, no difiere entre generaciones. A pesar de haber tomado ciertas precauciones en este sentido consideramos necesario explorar más en profundidad la validez de este supuesto. En segundo lugar, aún cuando el supuesto anterior sea válido, la metodología de clasificación requiere que haya transcurrido un período suficiente como para que, en alguna generación, los grupos de egresados y desertores contengan estudiantes cuyas historias curriculares capten la diversidad de trayectorias escolares que es dable observar cuando todos los estudiantes de la generación hayan finalizado sus estudios.

## **8.3. Propuestas para futuras investigaciones.**

Al comienzo de este informe mencionamos que se constatan grandes diferencias entre las duraciones de las carreras universitarias previstas en los Planes de Estudio y las efectivamente observadas en la Universidad de la República. Resulta entonces de interés, generar una medida de la duración del tiempo de vida como estudiante, tanto si se egresa como si se abandona. Conocer la duración efectiva del período de estudio tiene sentido como indicador del desempeño estudiantil y por ser una variable clave para la planificación y toma de decisiones tanto a nivel institucional como para los estudiantes. Desde el punto de vista de la Facultad, resulta de interés debido a que los costos que genera cada estudiante dependen del período durante el cual desarrolla sus actividades curriculares. Para los estudiantes, es clave contar con una medida efectiva del tiempo que van a

dedicar a estudiar, ya que el mayor costo asociado a la educación es el tiempo que no se dedica a percibir ingresos de la actividad laboral.

Para abordar al tratamiento del problema mencionado en el párrafo anterior pensamos retomar la propuesta realizada en el artículo *¿Cuándo me voy a recibir? Una aproximación para el análisis de la duración de la carrera estudiantil*. Partiendo de los grupos de egresados y desertores que surgen del trabajo realizado nos podemos plantear estimar la distribución de la variable tiempo que transcurre desde el ingreso en Facultad hasta el momento de finalización de la vida como estudiante, es decir, hasta recibirse en el caso de los egresados y hasta abandonar los estudios en el de los desertores de las generaciones 1990 a 2004.

Por último, se considera la posibilidad de replicar el trabajo realizado para analizar el desempeño curricular de los estudiantes de otros servicios de la Universidad de la República, contribuyendo a la toma de decisiones de política universitaria en general, en una visión de mediano y largo plazo.

## BIBLIOGRAFIA

Altmark, S. et all. *Análisis de las generaciones plan 90. Datos cuantitativos, perfil socioeconómico y desempeño de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración*, Documentos de trabajo del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (2004, 2003, 2001, 2000).

Barros, L. y Míguez, P. *Aplicación de procesos de Markov para el estudio del rendimiento académico universitario*, Informe de pasantía para la Licenciatura de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (2003).

Barros, L. y Furtado, M. *Determinantes de la deserción universitaria. Estudio de caso: FCEA – generación 1990*, Documento de trabajo del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (2002).

Blanco, J; Machado, A. y Nalbarte, L. *Discriminación por rendimiento curricular: aplicación al Plan 90 de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración*, Documento de trabajo del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (2001).

Debera, L.; Machado, A. y Nalbarte, L. *Trayectoria y desempeño escolar de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración*, Documento de trabajo del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (2004).

Goyeneche, J; Urrestarazu, I. y Zoppolo, G. *¿Cuándo me voy a recibir? Una aproximación para el análisis de la duración de la carrera estudiantil*, Quantum 12 (2001): 101-110.

Goyeneche, J; Urrestarazu, I. y Zoppolo, G. *¿Cuándo me voy a recibir? Análisis de la duración de la carrera estudiantil para las generaciones 1990 – 1994*, Documento de trabajo del Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (2002).

Instituto Nacional de Estadística, *Uruguay en Cifras 2005*.

Oddone, G. *Algunos tópicos sobre la educación en Uruguay. Una aproximación desde la economía*, Documento de trabajo del Rectorado N° 2 (2002).

## **ANEXO 1 – Información disponible en el Sistema General de Bedelías para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración.**

Los datos personales de los estudiantes están presentados en la tabla ESTUDIANTES que contiene un registro por estudiante con las variables cédula de identidad, nombre, sexo, fecha y lugar de nacimiento, año e instituto donde finalizó secundaria.

La clasificación de los lugares de nacimiento se presenta en la tabla LUGARES:

| <b>CÓDIGO</b> | <b>NOMBRE DE LUGAR</b> |
|---------------|------------------------|
| 1             | MONTEVIDEO             |
| 2             | ARTIGAS                |
| 3             | CANELONES              |
| 4             | CERRO LARGO            |
| 5             | COLONIA                |
| 6             | DURAZNO                |
| 7             | FLORES                 |
| 8             | FLORIDA                |
| 9             | LAVALLEJA              |
| 10            | MALDONADO              |
| 11            | PAYSANDU               |
| 12            | RIO NEGRO              |
| 13            | RIVERA                 |
| 14            | ROCHA                  |
| 15            | SALTO                  |
| 16            | SAN JOSE               |
| 17            | SORIANO                |
| 18            | TACUAREMBO             |
| 19            | TREINTA Y TRES         |
| 20            | ARGENTINA              |
| 21            | BRASIL                 |
| 22            | CHILE                  |
| 23            | PARAGUAY               |
| 24            | VENEZUELA              |
| 25            | PERU                   |
| 26            | COLOMBIA               |
| 27            | BOLIVIA                |
| 28            | ECUADOR                |
| 29            | ESTADOS UNIDOS         |
| 30            | EUROPA                 |
| 31            | OTROS                  |
| 99            | FALTA INFORMACIÓN      |

A los efectos de este trabajo se consideran las categorías Montevideo (código 1), Interior (códigos 2 a 19), Exterior (códigos 20 a 31) y una categoría para los datos faltantes si los hubiere (código 99)

En la tabla INSTITUTOS se presenta nombre de cada instituto de enseñanza secundaria, el código que se le asigna, el lugar donde está situado de acuerdo a la codificación presentada en el cuadro anterior y el tipo de instituto de que se trata cuya codificación es la siguiente:

| <b>CÓDIGO</b> | <b>TIPO DE INSTITUTO</b>     |
|---------------|------------------------------|
| 1             | ORGANISMO EXTRANJERO         |
| 2             | SECUNDARIA PÚBLICA           |
| 3             | PÚBLICO UTU                  |
| 4             | PÚBLICO OTROS                |
| 5             | SECUNDARIA PRIVADA LAICA     |
| 6             | SECUNDARIA PRIVADA RELIGIOSA |
| 9             | SIN INFORMACIÓN              |

En este trabajo se agruparon los códigos 2 a 4 en una única categoría para institutos de enseñanza secundaria públicos, los códigos 5 y 6 se agruparon en institutos de enseñanza secundaria privada.

Las carreras que se pueden haber realizado en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración se presentan en la tabla CARRERAS:

| <b>CÓDIGO</b> | <b>CARRERA</b>                                      |
|---------------|-----------------------------------------------------|
| 1             | PLAN 1980 – ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN               |
| 2             | MAESTRÍA EN ECONOMÍA                                |
| 3             | LICENCIATURA EN ESTADÍSTICA                         |
| 4             | PLAN 1990 – ECONOMÍA, CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN |
| 6             | PLAN 1966                                           |
| 7             | PLAN 1977                                           |
| 44            | PLAN 1944                                           |
| 54            | PLAN 1954                                           |

El listado de materias y sus códigos que se dictan en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración está disponible en la tabla MATERIAS a la que se asocia la tabla MATCARR que da cuenta de la carrera y el Ciclo a la que pertenece cada una de las materias según los distintos planes de estudio. Debido a que este estudio es realizado únicamente para los estudiantes de la carrera 4 simplemente diremos que los códigos de los Ciclos admisibles en la carrera 4 son:

| <b>CÓDIGO</b> | <b>CICLO DENTRO DE CARRERA 4</b>     |
|---------------|--------------------------------------|
| 1             | CONTADOR PÚBLICO                     |
| 2             | LICENCIADO EN ECONOMÍA               |
| 4             | LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PRIVADA |
| 5             | LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA |
| 9             | CICLO BASICO                         |
| 6, 7, 8 y 10  | ANALISTA UNIVERSITARIO               |

El registro de inscripciones y egresos a cada Ciclo se realiza en la tabla ICARR que contiene registros por estudiante con las variables cédula de identidad, carrera, Ciclo al que corresponde el registro, fecha de ingreso y fecha de egreso del Ciclo.

Finalmente, la historia curricular de cada estudiante se obtiene de la tabla ACTIV que contiene información por actividad realizada con las variables cédula de identidad del estudiante que la realizó, el código de materia a la que corresponde, el tipo de actividad, la nota obtenida, la fecha en que fue realizada y una variable que identifica cómo fue generada la actividad. La variable tipo de actividad tiene definidas cuatro categorías: C indica que la modalidad de la actividad realizada fue un curso; E indica que se rindió un examen; D identifica aquellos cursos en los que el estudiante alcanzó un nivel de rendimiento que no le permitió aprobar la materia pero adquirió el derecho a rendir el examen en condiciones de parcialidad, sin embargo no utilizó el plazo permitido para rendir el complemento de examen y por tanto representa una actividad caducada; finalmente, es posible que un estudiante haya logrado alcanzar la parcialidad en un curso pero decida recurrar la materia en lugar de rendir el complemento de examen motivo por el cual se le invalida el curso aprobado parcialmente y esta situación se identifica con el código N. Por último, el Sistema de registro identifica cómo fue generado el registro lo que puede haberse dado en cuatro condiciones: normal, es decir que el estudiante se inscribió al curso o examen, que se identifica con el código N; automáticamente ya que cada vez que un estudiante aprueba un curso el Sistema genera un registro de examen aprobado que es identificado con el código A; por cambio de Plan de Estudios, que tiene asociado el código C, cuando la actividad en cuestión fue realizada en el marco de un Plan de Estudios anterior pero que es admisible en el Plan 1990; y finalmente, el código R indica que la actividad fue revalidada, situación que se da cuando el estudiante no rindió la materia en la Facultad pero logra demostrar que adquirió conocimientos que equivalen a su contenido al realizar cursos en otras instituciones de enseñanza.

## ANEXO 2 – Planes de materias obligatorias por Ciclo.

### Sector Contable

| AÑO<br>PREVISTO<br>EN EL PLAN<br>DE<br>ESTUDIOS | MATERIA                                                   | CODIGO EN<br>LOS<br>GRAFICOS | CODIGO<br>EN LA<br>TABLA<br>ACTIVS |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 1                                               | INTRODUCCION A LA CONTABILIDAD                            | 1                            | 110                                |
| 1                                               | MATEMATICA I                                              | 2                            | 111                                |
| 1                                               | ECONOMIA I                                                | 3                            | 112                                |
| 1                                               | DERECHO CIVIL                                             | 4                            | 113                                |
| 1                                               | INTRODUCCION A LAS ORGANIZACIONES                         | 5                            | 114                                |
| 1                                               | SOCIOLOGIA                                                | 6                            | 115                                |
| 1                                               | ECONOMIA DESCRIPTIVA I                                    | 7                            | 116                                |
| 2                                               | CONTABILIDAD BASICA                                       | 8                            | 210                                |
| 2                                               | MATEMATICA II                                             | 9                            | 211                                |
| 2                                               | ECONOMIA II                                               | 10                           | 212                                |
| 2                                               | DERECHO COMERCIAL                                         | 11                           | 213                                |
| 2                                               | ORGANIZACION Y METODOS<br>ADMINISTRATIVOS                 | 12                           | 214                                |
| 2                                               | ESTADISTICA I<br>(FINANCIERA Y PROBABILIDAD)              | 13                           | 218                                |
| 3                                               | INTRODUCCION A LA COMPUTACION                             | 14                           | 217                                |
| 3                                               | DERECHO PUBLICO                                           | 15                           | 220                                |
| 3                                               | ESTADISTICA II (INFERENCIA Y MODELOS)                     | 16                           | 312                                |
| 3                                               | ADMINISTRACION GENERAL                                    | 17                           | 314                                |
| 3                                               | CONTABILIDAD DE COSTOS                                    | 18                           | 316                                |
| 3                                               | CONTABILIDAD Y CAMBIOS DE PRECIOS                         | 19                           | 317                                |
| 3                                               | RELACIONES LABORALES                                      | 20                           | 318                                |
| 3                                               | ECONOMIA APLICADA A LA EMPRESA                            | 21                           | 319                                |
| 4                                               | SISTEMAS COMPUTACIONALES                                  | 22                           | 313                                |
| 4                                               | DERECHO TRIBUTARIO                                        | 23                           | 322                                |
| 4                                               | FINANZAS DE EMPRESAS                                      | 24                           | 421                                |
| 4                                               | LEGISLACION Y TECNICA TRIBUTARIA                          | 25                           | 422                                |
| 4                                               | CONTROL INTERNO Y ORGANIZACIÓN DE<br>SISTEMAS CONTABLES   | 26                           | 429                                |
| 4                                               | TEORIA CONTABLE SUPERIOR                                  | 27                           | 430                                |
| 5                                               | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION                           | 28                           | 522                                |
| 5                                               | ACTUACIONES PERICIALES                                    | 29                           | 532                                |
| 5                                               | CONTABILIDAD PRESUPUESTAL Y PARA EL<br>CONTROL DE GESTION | 30                           | 534                                |
| 5                                               | NEGOCIOS CON EL EXTERIOR                                  | 31                           | 536                                |
| 5                                               | AUDITORIA                                                 | 32                           | 541                                |
| 6                                               | TRABAJO DE INVESTIGACION<br>MONOGRAFICA                   | 33                           | 537                                |



## Sector Económico

| AÑO<br>PREVISTO<br>EN EL PLAN<br>DE<br>ESTUDIOS | MATERIA                                                                             | CODIGO EN<br>LOS<br>GRAFICOS | CODIGO<br>EN LA<br>TABLA<br>ACTIVS |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 1                                               | INTRODUCCION A LA CONTABILIDAD                                                      | 1                            | 110                                |
| 1                                               | MATEMATICA I                                                                        | 2                            | 111                                |
| 1                                               | ECONOMIA I                                                                          | 3                            | 112                                |
| 1                                               | DERECHO CIVIL                                                                       | 4                            | 113                                |
| 1                                               | INTRODUCCION A LAS ORGANIZACIONES                                                   | 5                            | 114                                |
| 1                                               | SOCIOLOGIA                                                                          | 6                            | 115                                |
| 1                                               | ECONOMIA DESCRIPTIVA I                                                              | 7                            | 116                                |
| 2                                               | MATEMATICA II                                                                       | 8                            | 211                                |
| 2                                               | ECONOMIA II                                                                         | 9                            | 212                                |
| 2                                               | CIENCIA POLITICA                                                                    | 10                           | 215                                |
| 2                                               | ECONOMIA DESCRIPTIVA II                                                             | 11                           | 216                                |
| 2                                               | HISTORIA ECONOMICA UNIVERSAL                                                        | 12                           | 219                                |
| 2                                               | DERECHO PUBLICO                                                                     | 13                           | 220                                |
| 2                                               | ESTADISTICA I<br>(FINANCIERA Y PROBABILIDAD)                                        | 14                           | 222                                |
| 3                                               | INTRODUCCION A LA COMPUTACION                                                       | 15                           | 217                                |
| 3                                               | ESTADISTICA II (INFERENCIA Y MODELOS)                                               | 16                           | 321                                |
| 3                                               | CRECIMIENTO Y DESARROLLO ECONOMICO                                                  | 17                           | 323                                |
| 3                                               | ECONOMIA DE AMERICA LATINA                                                          | 18                           | 324                                |
| 3                                               | ECONOMIA DEL URUGUAY                                                                | 19                           | 325                                |
| 3                                               | ECONOMIA MATEMATICA                                                                 | 20                           | 326                                |
| 3                                               | MICROECONOMIA AVANZADA                                                              | 21                           | 327                                |
| 4                                               | ECONOMIA Y FINANZAS INTERNACIONALES (♣)                                             | 22                           | 418                                |
| 4                                               | GLOBALIZACION, TRANSNACIONALIZACION,<br>COMERCIO INTERNACIONAL E<br>INTEGRACION (♣) | 23                           | 419                                |
| 4                                               | ECONOMETRIA (♦)                                                                     | 24                           | 431                                |
| 4                                               | ECONOMIA INTERNACIONAL (♣)                                                          | 25                           | 432                                |
| 4                                               | ECONOMIA MONETARIA                                                                  | 26                           | 433                                |
| 4                                               | ECONOMIA Y FINANZAS PUBLICAS                                                        | 27                           | 434                                |
| 4                                               | ECONOMETRIA I (♦)                                                                   | 28                           | 454                                |
| 5                                               | MACROECONOMIA AVANZADA                                                              | 29                           | 514                                |
| 5                                               | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION                                                     | 30                           | 515                                |
| 5                                               | HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONOMICO                                                  | 31                           | 516                                |
| 5                                               | SEMINARIO DE ECONOMIA NACIONAL                                                      | 32                           | 517                                |
| 5                                               | POLITICA Y PLANIFICACION ECONOMICAS                                                 | 33                           | 518                                |
| 5                                               | ECONOMETRIA II (♦)                                                                  | 34                           | 526                                |
| 6                                               | TRABAJO DE INVESTIGACION<br>MONOGRAFICA                                             | 35                           | 520                                |

(♦) En el año 2000 Econometría fue reestructurada en dos materias, Econometría I y Econometría II, y, por tanto, la o las materias de este grupo que haya rendido cada estudiante depende del momento en que lo hizo.

(♣) En el año 1996 Economía Internacional fue reestructurada en dos materias, Economía y Finanzas Internacionales y Globalización, Transnacionalización, Comercio Internacional e Integración, y, por tanto, la o las materias de este grupo que haya rendido cada estudiante depende del momento en que lo hizo.

## Sector Administrativo

En el cuadro se presenta el vector de materias obligatorias comunes a los Ciclos de Administración Privada y Administración Pública.

| <b>AÑO<br/>PREVISTO<br/>EN EL PLAN<br/>DE<br/>ESTUDIOS</b> | <b>MATERIA</b>                                         | <b>CODIGO EN<br/>LOS<br/>GRAFICOS</b> | <b>CODIGO<br/>EN LA<br/>TABLA<br/>ACTIVS</b> |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1                                                          | INTRODUCCION A LA CONTABILIDAD                         | 1                                     | 110                                          |
| 1                                                          | MATEMATICA I                                           | 2                                     | 111                                          |
| 1                                                          | ECONOMIA I                                             | 3                                     | 112                                          |
| 1                                                          | DERECHO CIVIL                                          | 4                                     | 113                                          |
| 1                                                          | INTRODUCCION A LAS ORGANIZACIONES                      | 5                                     | 114                                          |
| 1                                                          | SOCIOLOGIA                                             | 6                                     | 115                                          |
| 1                                                          | ECONOMIA DESCRIPTIVA I                                 | 7                                     | 116                                          |
| 2                                                          | CONTABILIDAD BASICA                                    | 8                                     | 210                                          |
| 2                                                          | MATEMATICA II                                          | 9                                     | 211                                          |
| 2                                                          | ECONOMIA II                                            | 10                                    | 212                                          |
| 2                                                          | DERECHO COMERCIAL                                      | 11                                    | 213                                          |
| 2                                                          | ORGANIZACION Y METODOS<br>ADMINISTRATIVOS              | 12                                    | 214                                          |
| 2                                                          | CIENCIA POLITICA                                       | 13                                    | 215                                          |
| 2                                                          | ESTADISTICA I<br>(FINANCIERA Y PROBABILIDAD)           | 14                                    | 218                                          |
| 3                                                          | INTRODUCCION A LA COMPUTACION                          | 15                                    | 217                                          |
| 3                                                          | ESTADISTICA II (INFERENCIA Y MODELOS)                  | 16                                    | 312                                          |
| 3                                                          | SISTEMAS COMPUTACIONALES                               | 17                                    | 313                                          |
| 3                                                          | ADMINISTRACION GENERAL                                 | 18                                    | 314                                          |
| 3                                                          | ADMINISTRACION DE PERSONAL                             | 19                                    | 315                                          |
| 3                                                          | CONTABILIDAD Y CAMBIOS DE PRECIOS                      | 20                                    | 317                                          |
| 3                                                          | CONTABILIDAD DE COSTOS                                 | 21                                    | 328                                          |
| 4                                                          | AUDITORIA                                              | 22                                    | 420                                          |
| 4                                                          | FINANZAS DE EMPRESAS                                   | 23                                    | 421                                          |
| 4                                                          | LEGISLACION Y TECNICA TRIBUTARIA                       | 24                                    | 422                                          |
| 4                                                          | COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL                          | 25                                    | 423                                          |
| 4                                                          | METODOS CUANTITATIVOS APLICADOS A LA<br>ADMINISTRACION | 26                                    | 424                                          |
| 5                                                          | CAMBIO ORGANIZACIONAL                                  | 27                                    | 521                                          |
| 5                                                          | METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION                        | 28                                    | 542                                          |
| 6                                                          | TRABAJO DE INVESTIGACION<br>MONOGRAFICA                | 29                                    | 531                                          |

### **ANEXO 3 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia comentados en la sección 5.1.**

En el Anexo Gráfico de este informe están impresas las gráficas a las que hace referencia este anexo.

Los mismos también están disponibles en el disco adjunto, en la carpeta Archivos Anexo 3. Dentro de esta carpeta hay otra denominada Zoom para materias exclusivas de Economistas y Administradores en las que se presentan las gráficas que se elaboraron para extraer las características particulares de la distribución de la aprobación de las materias exclusivas de cada uno de estos Ciclos.

Debemos hacer una aclaración en relación a los gráficos del Sector Económico. En ellos, sobre el tramo final de los polígonos se observan bajas tasas de aprobación en las materias codificadas como 22, 23, 24, 25, 28 y 34, que además distorsionan el análisis de las gráficas. Esto se debe a los cambios introducidos en el vector de materias obligatorias de este Ciclo para las materias indicadas con los símbolos ♦ y ♣ en el anexo 2 y que corresponden a los códigos anteriores. Como expresamos en esa oportunidad, la materia Econometría fue reestructurada en dos materias, Econometría I y Econometría II, y, por tanto, la o las materias de este grupo que haya rendido cada estudiante depende del momento en que lo hizo y esto se ve reflejado en las tasas de aprobación de estas materias. A su vez, Economía Internacional fue reestructurada en dos materias, Economía y Finanzas Internacionales y Globalización, Transnacionalización, Comercio Internacional e Integración, y, por tanto, la o las materias de este grupo que haya rendido cada estudiante depende del momento en que lo hizo. Nuevamente, esto se refleja en sus tasas de aprobación.

### **ANEXO 4 – Gráficos de las trayectorias temporales de avance en la carrera comentados en la sección 5.2.**

En el Anexo Gráfico de este informe están impresas las gráficas a las que hace referencia este anexo y, también están disponibles en el disco adjunto, en la carpeta Archivos Anexo 4.

### **ANEXO 5 – Gráficos de las densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por cada grupo de estudiantes comentados en el capítulo 6.**

En el Anexo Gráfico de este informe están impresas las gráficas a las que hace referencia este anexo y, también están disponibles en el disco adjunto, en la carpeta Archivos Anexo 5, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

### **ANEXO 6 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de las trayectorias temporales de avance en la carrera para egresados y desertores comentados en la sección 7.2.**

En el Anexo Gráfico de este informe están impresas las gráficas a las que hace referencia este anexo y, también están disponibles en el disco adjunto, en la carpeta Archivos Anexo 6, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

**ANEXO 7 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de las trayectorias temporales de avance en la carrera de egresados por variable de características personales comentados en la sección 7.3.**

En el Anexo Gráfico de este informe están impresas las gráficas a las que hace referencia este anexo y, también están disponibles en el disco adjunto, en la carpeta Archivos Anexo 7, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

**ANEXO 8 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de las trayectorias temporales de avance en la carrera de desertores por variable de características personales comentados en la sección 7.4.**

En el Anexo Gráfico de este informe están impresas las gráficas a las que hace referencia este anexo y, también están disponibles en el disco adjunto, en la carpeta Archivos Anexo 8, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

**Facultad de Ciencias Económicas y de Administración  
Universidad de la República Oriental del Uruguay**

**¿CUÁNTOS SON Y QUÉ CARACTERÍSTICAS TIENEN LOS  
EGRESADOS Y DESERTORES DE NUESTRA FACULTAD?**

**Generaciones 1990 a 2004**

**ANEXO GRÁFICO**

**Informe del trabajo de pasantía para la Licenciatura en Estadística  
Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de  
Administración**

**Julio 2005**

**Inés Urrestarazu**

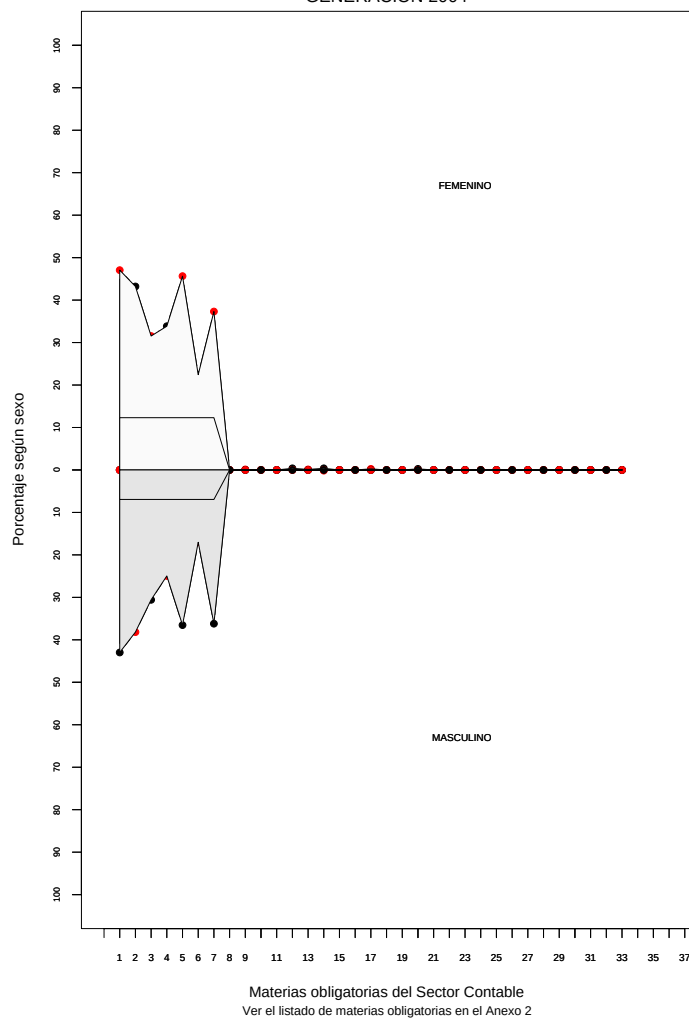
**Tutores: Juan José Goyeneche  
Silvia Altmark**

### **ANEXO 3 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia comentados en la sección 5.1.**

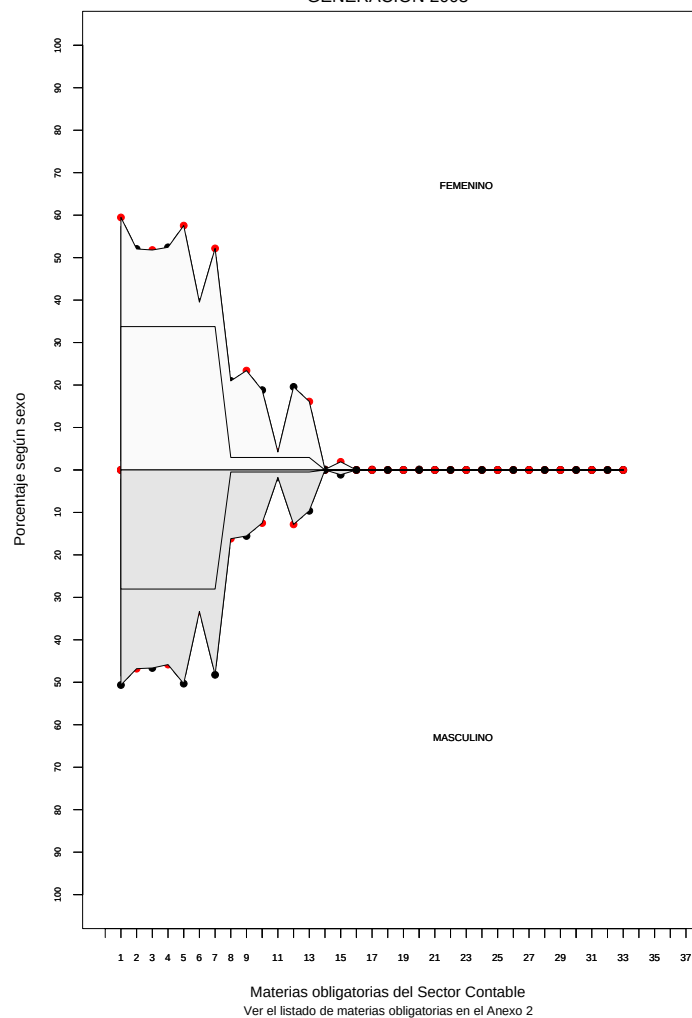
En el disco adjunto a este informe, en la carpeta Archivos Anexo 3, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo. Dentro de esta carpeta hay otra denominada Zoom para materias exclusivas de Economistas y Administradores en las que se presentan las gráficas que se elaboraron para extraer las características particulares de la distribución de la aprobación de las materias exclusivas de cada uno de estos Ciclos.

Debemos hacer una aclaración en relación a los gráficos del Sector Económico. En ellos, sobre el tramo final de los polígonos se observan bajas tasas de aprobación en las materias codificadas como 22, 23, 24, 25, 28 y 34, que además distorsionan el análisis de las gráficas. Esto se debe a los cambios introducidos en el vector de materias obligatorias de este Ciclo para las materias indicadas con los símbolos ♦ y ♣ en el anexo 2 y que corresponden a los códigos anteriores. Como expresamos en esa oportunidad, la materia Econometría fue reestructurada en dos materias, Econometría I y Econometría II, y, por tanto, la o las materias de este grupo que haya rendido cada estudiante depende del momento en que lo hizo y esto se ve reflejado en las tasas de aprobación de estas materias. A su vez, Economía Internacional fue reestructurada en dos materias, Economía y Finanzas Internacionales y Globalización, Transnacionalización, Comercio Internacional e Integración, y, por tanto, la o las materias de este grupo que haya rendido cada estudiante depende del momento en que lo hizo. Nuevamente, esto se refleja en sus tasas de aprobación.

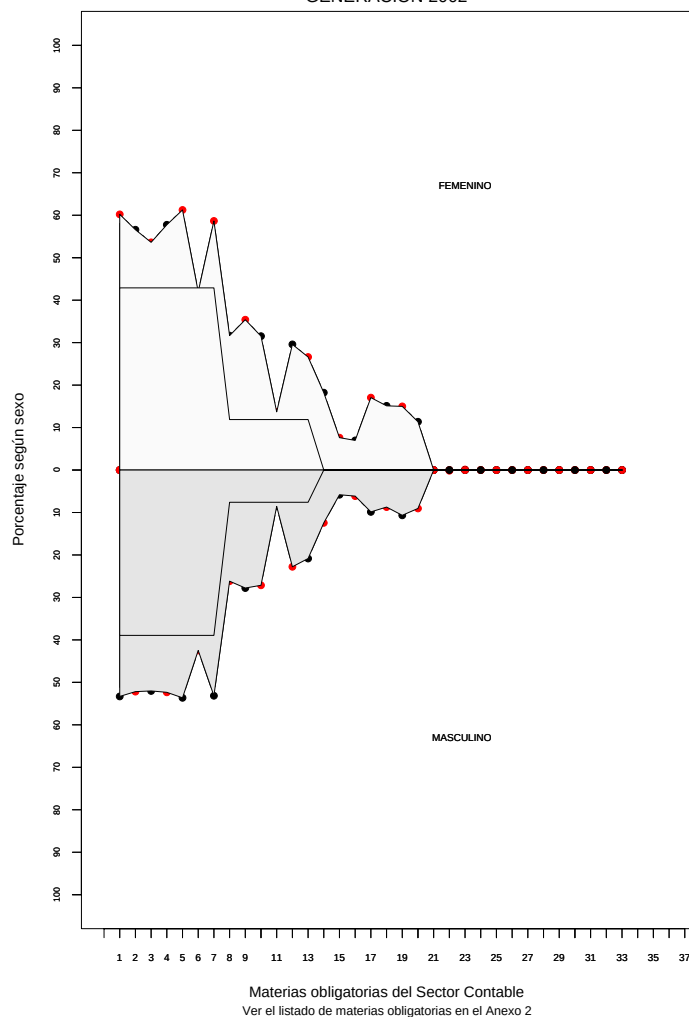
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



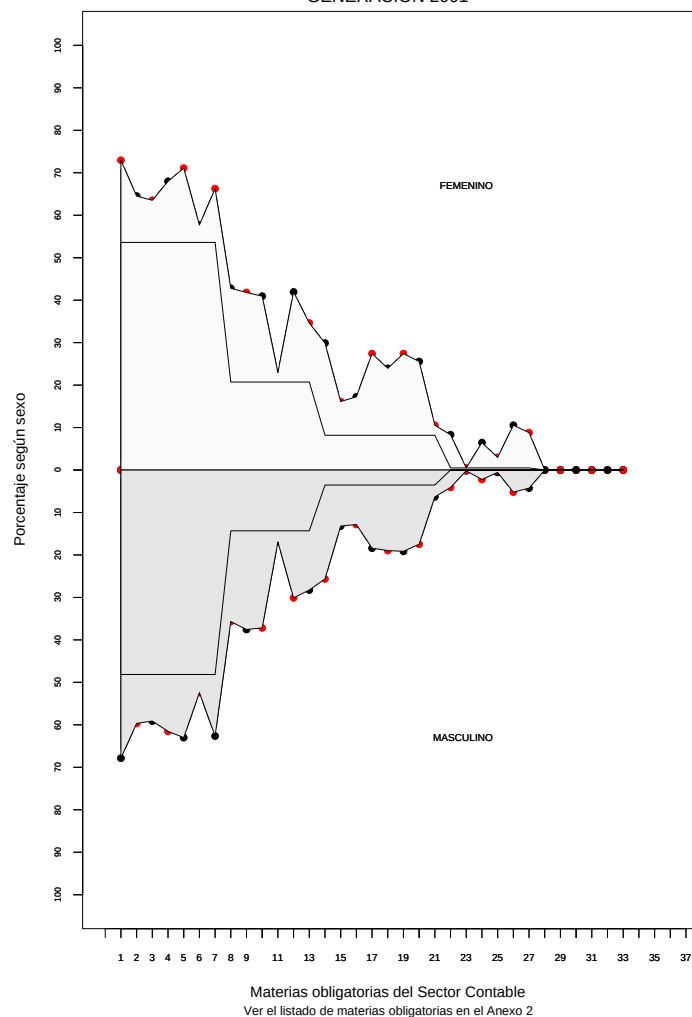
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



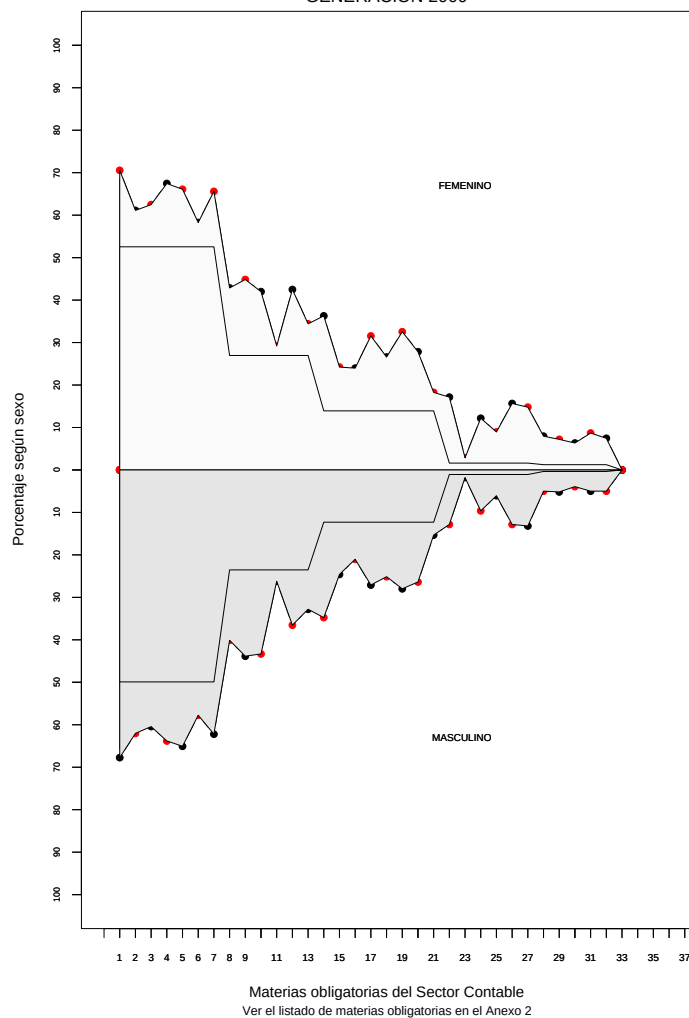
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



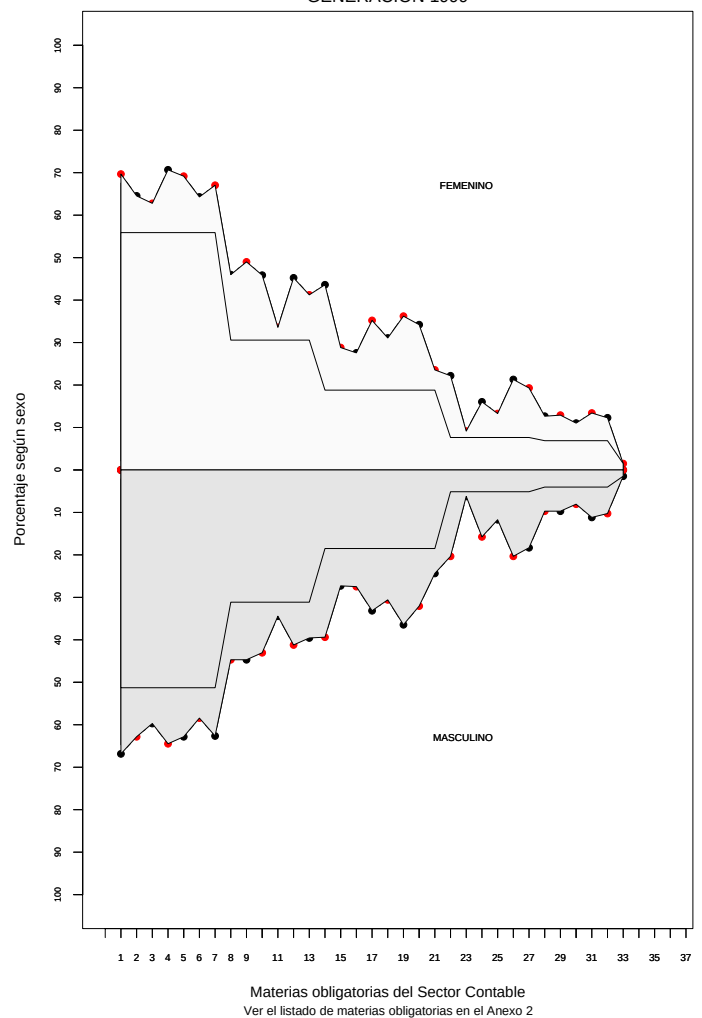
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



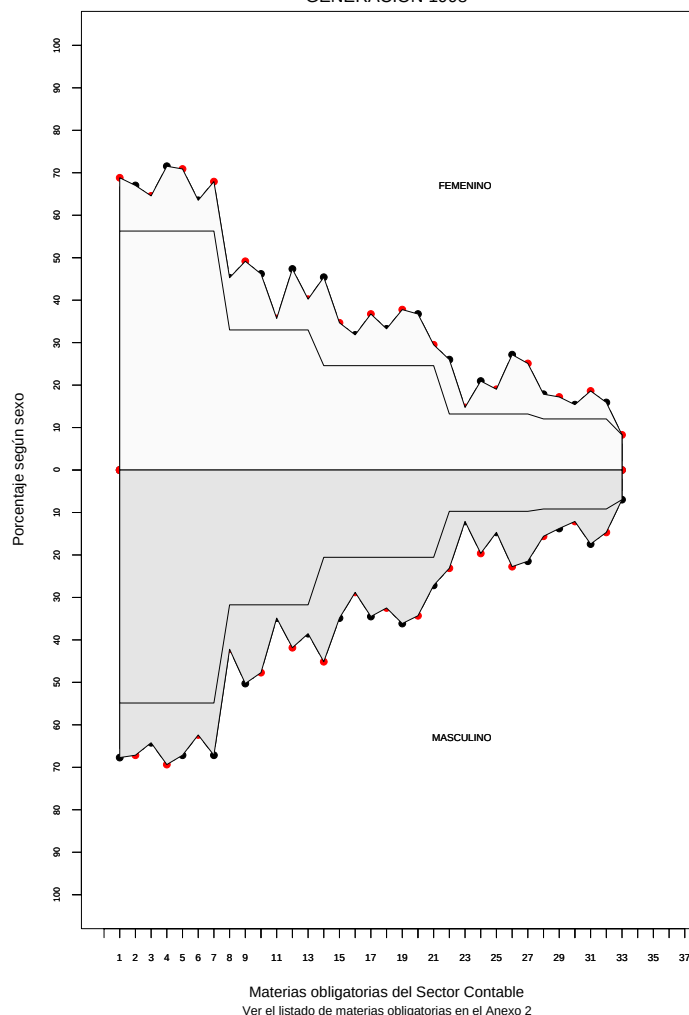
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



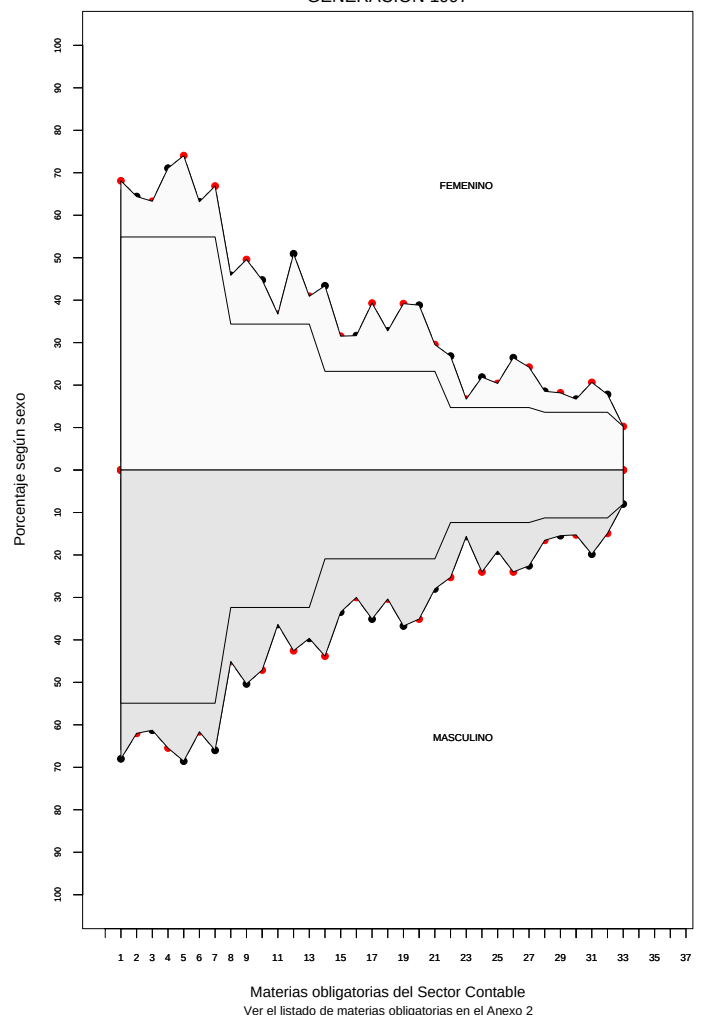
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998

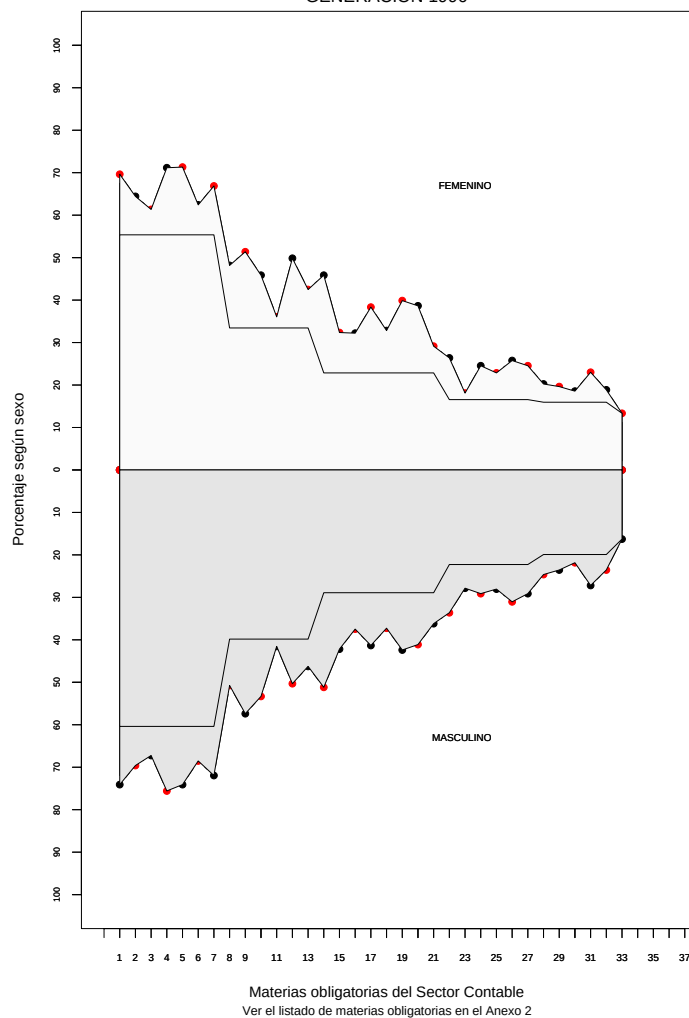


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997

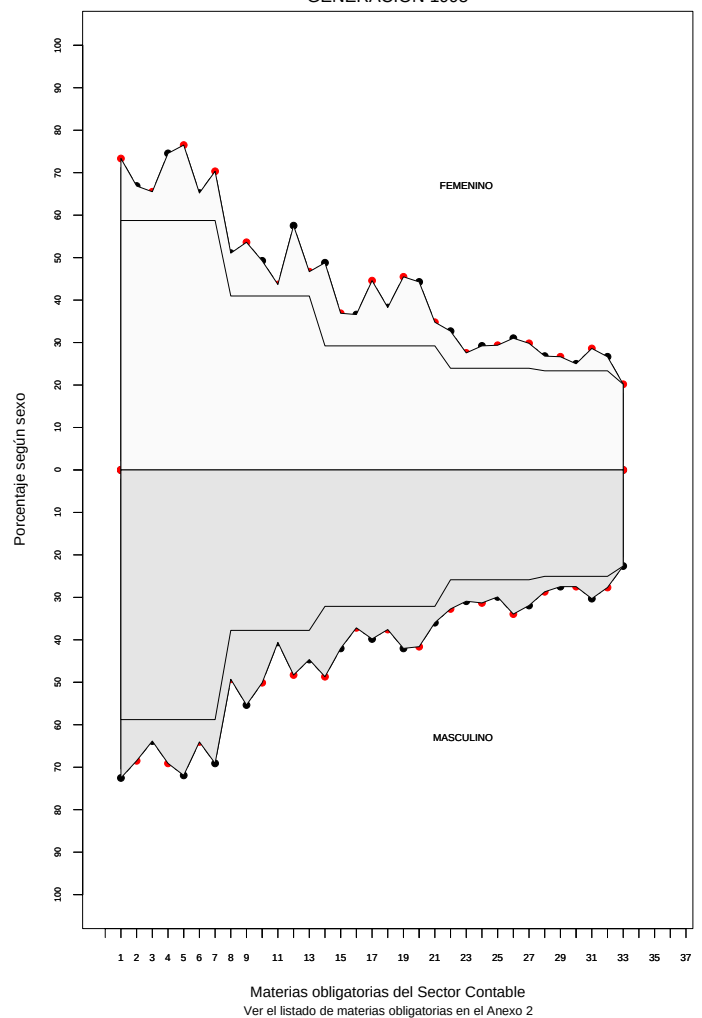




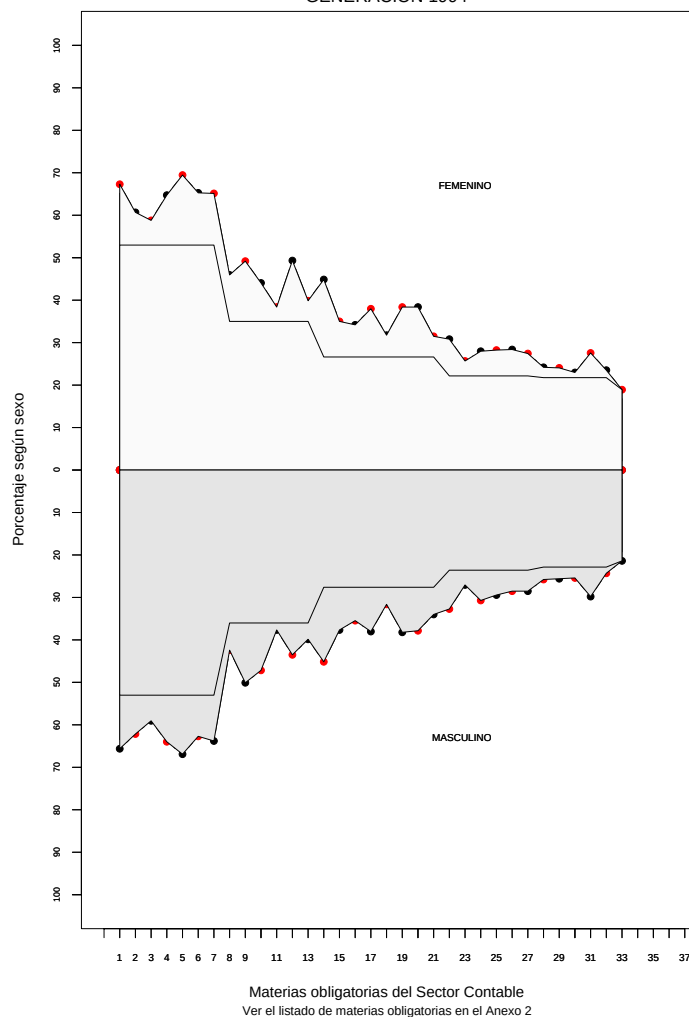
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



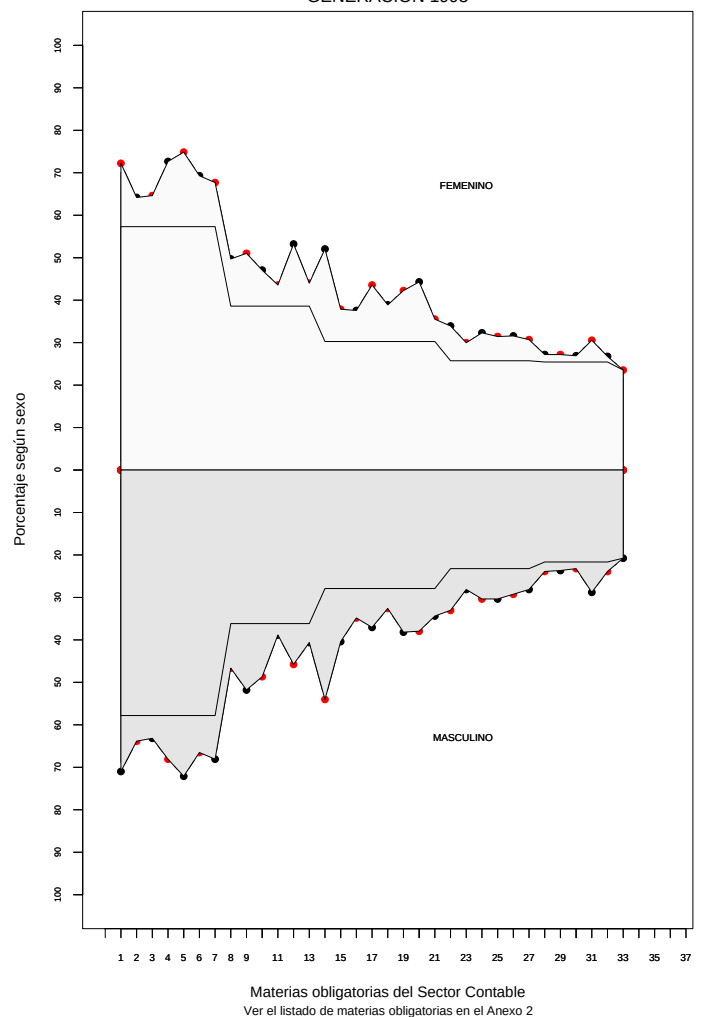
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



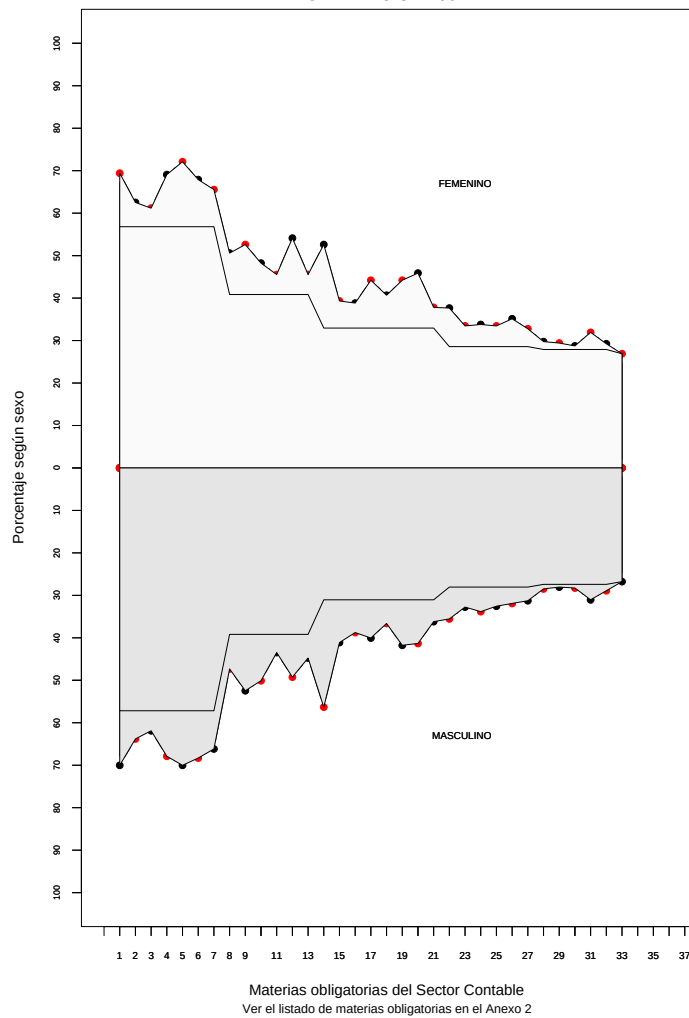
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



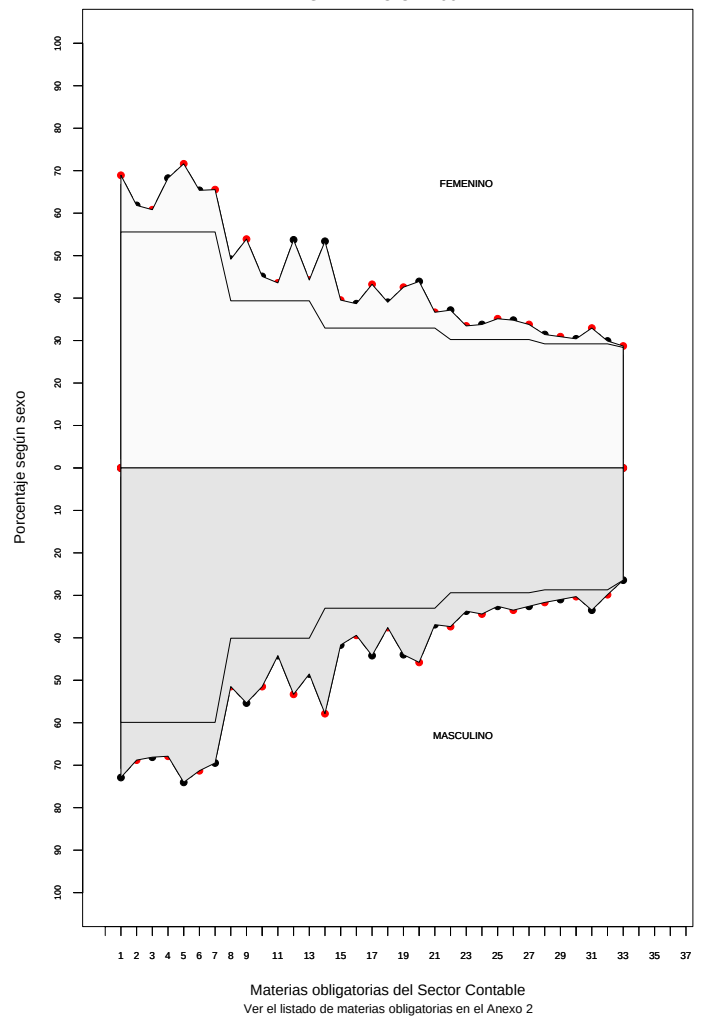
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



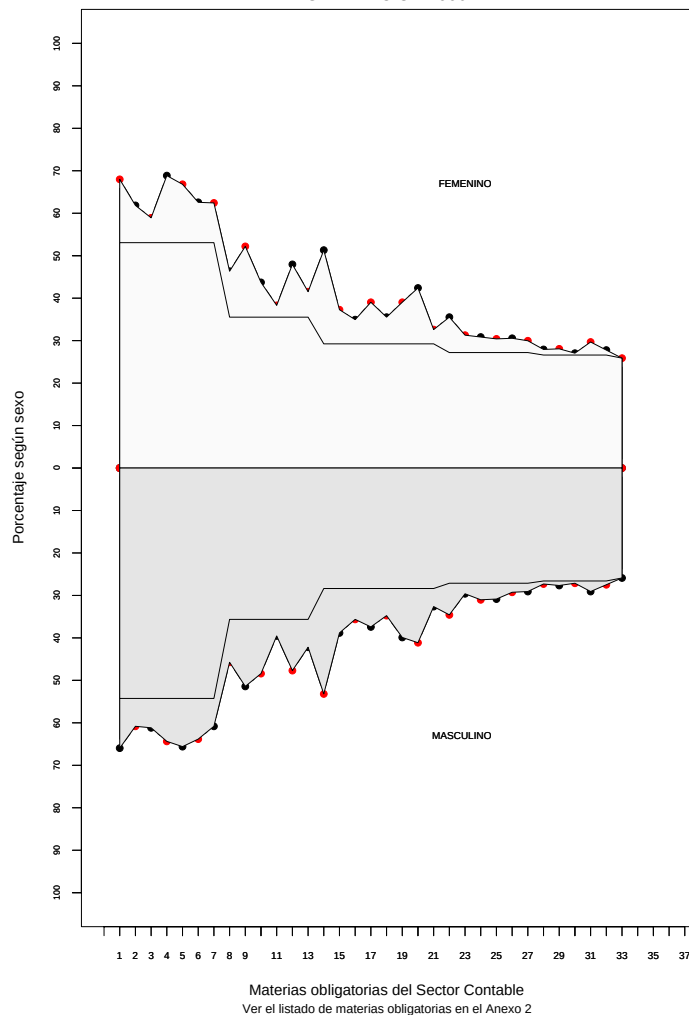
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



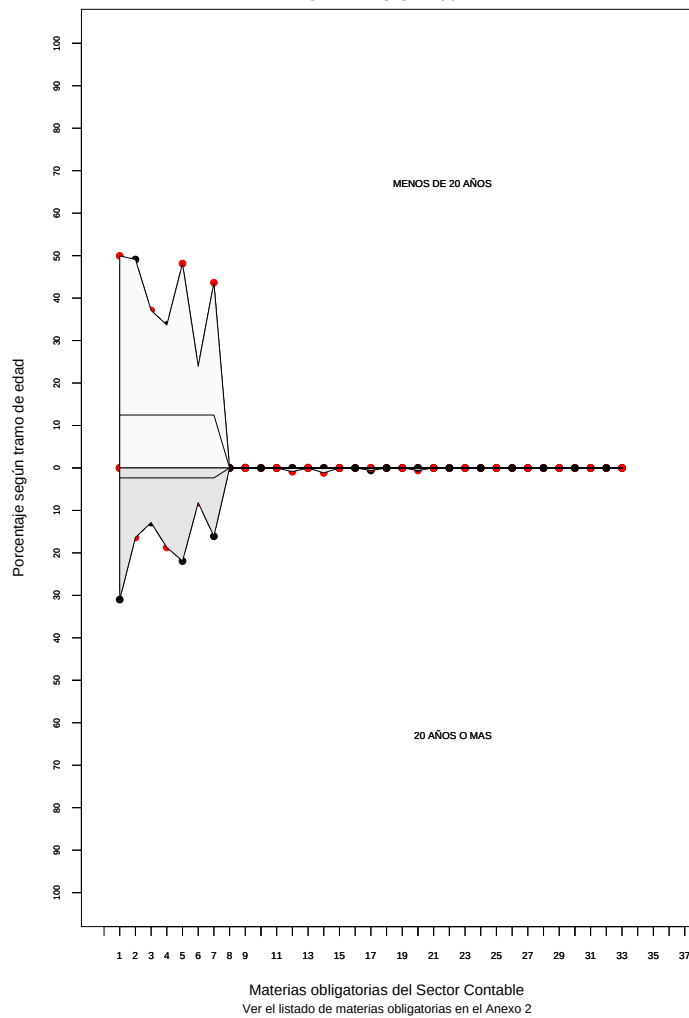
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



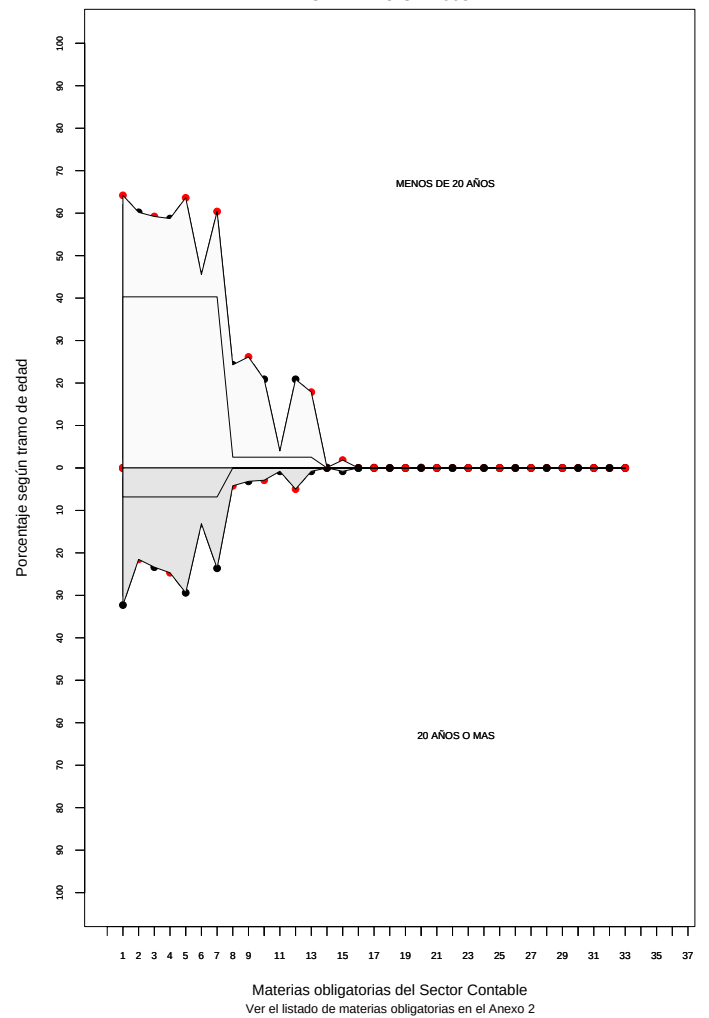
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



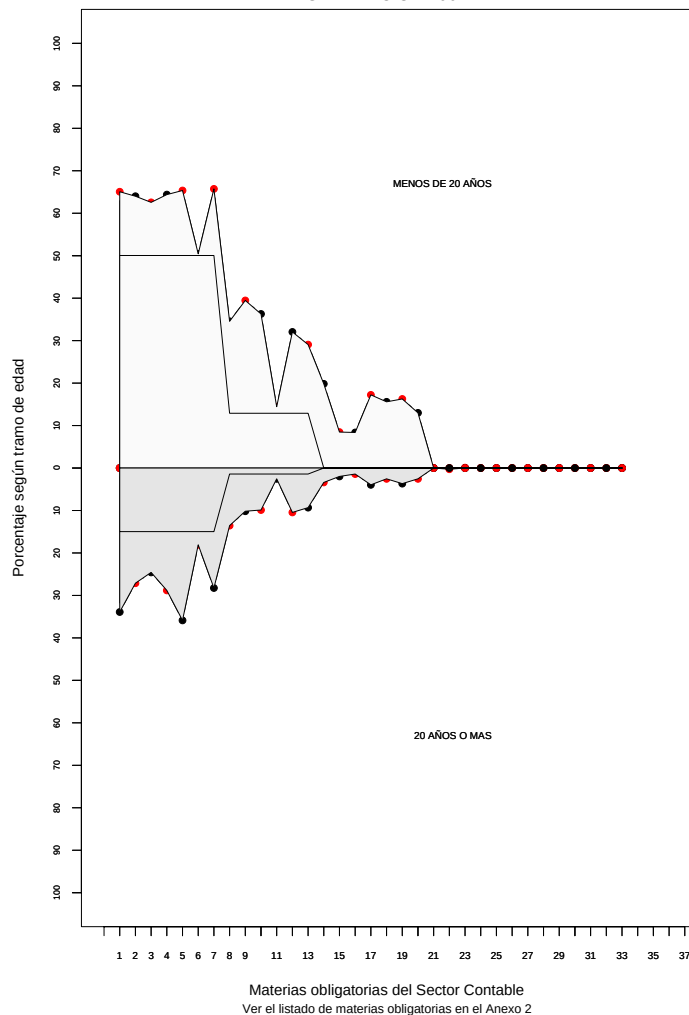
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



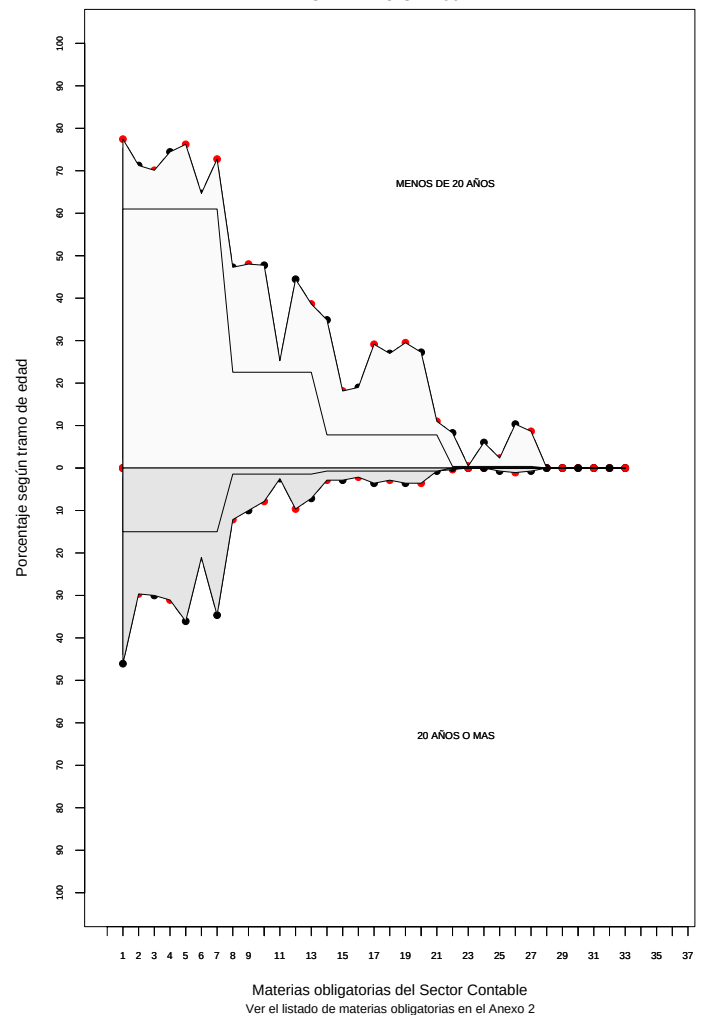
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



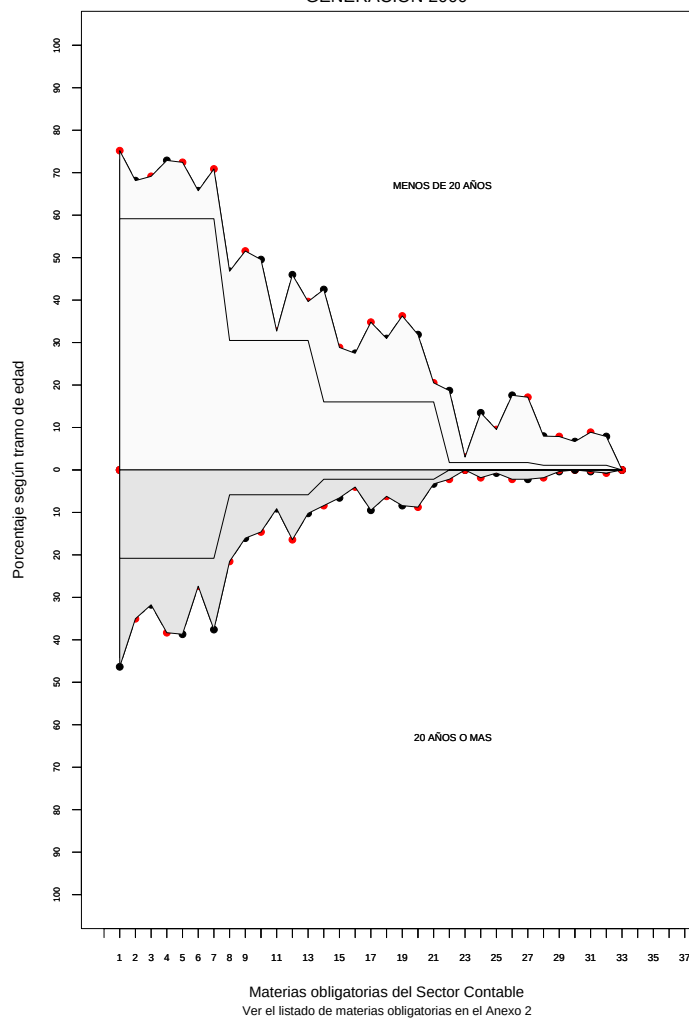
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



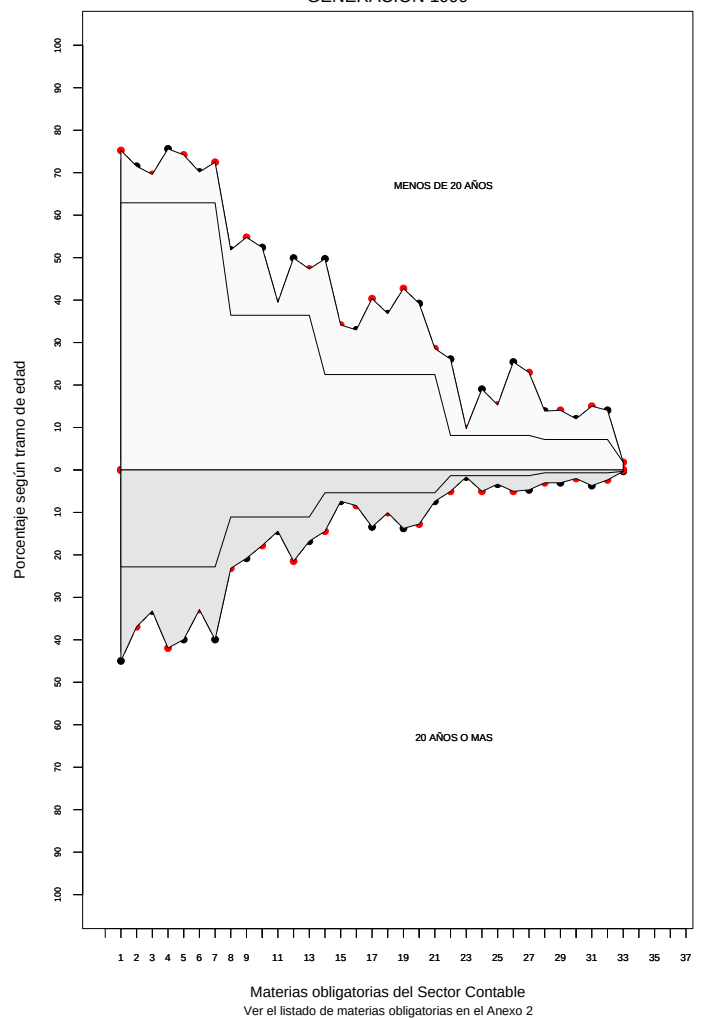
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



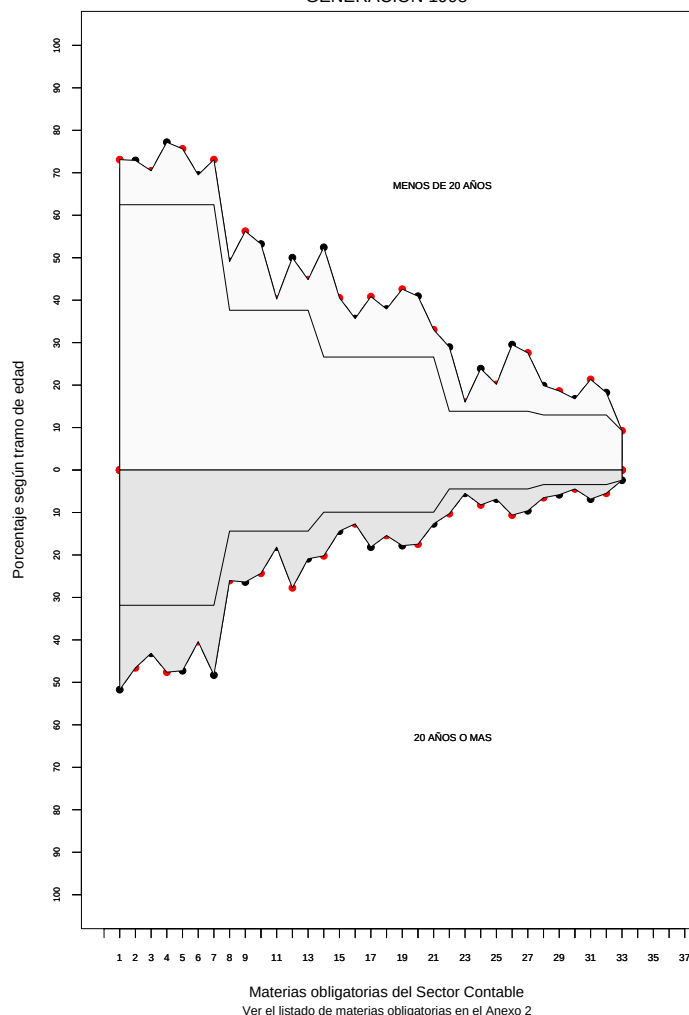
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



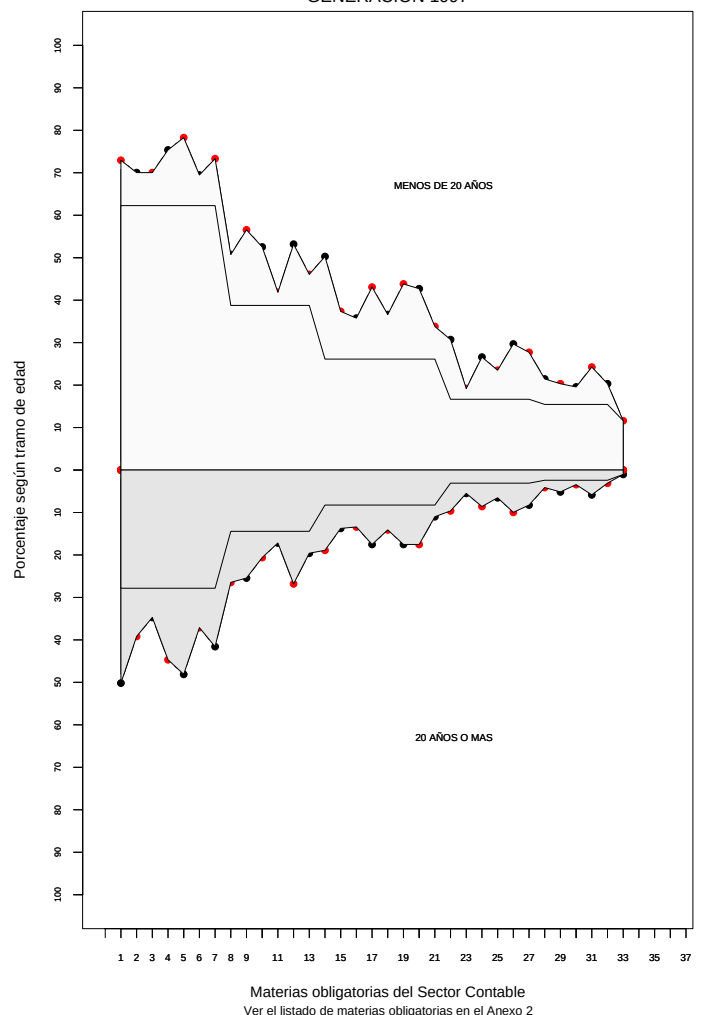
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



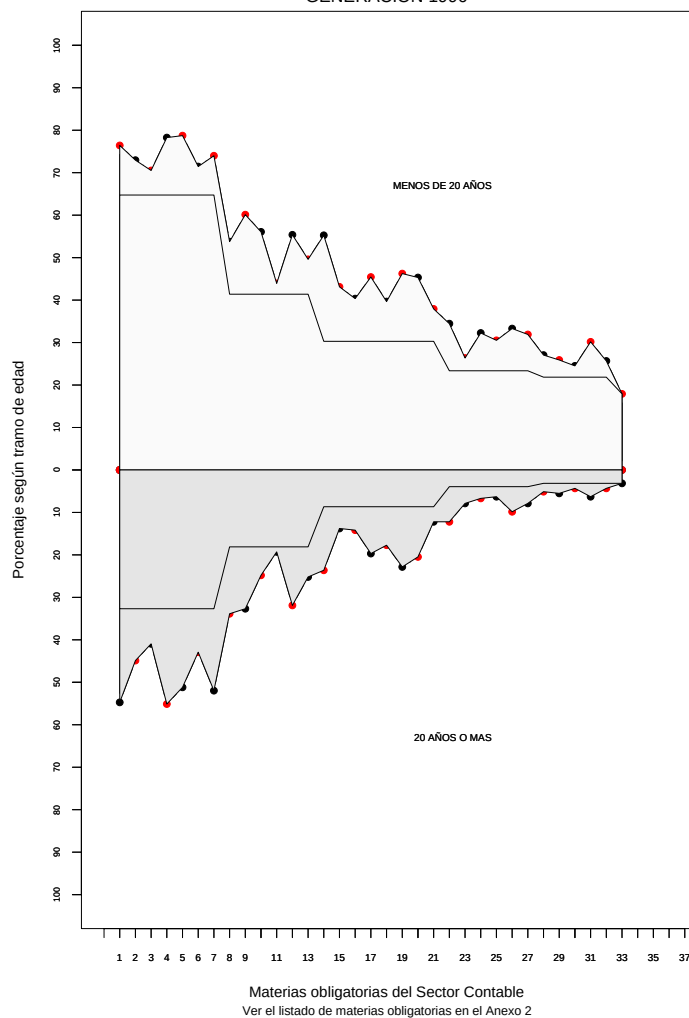
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



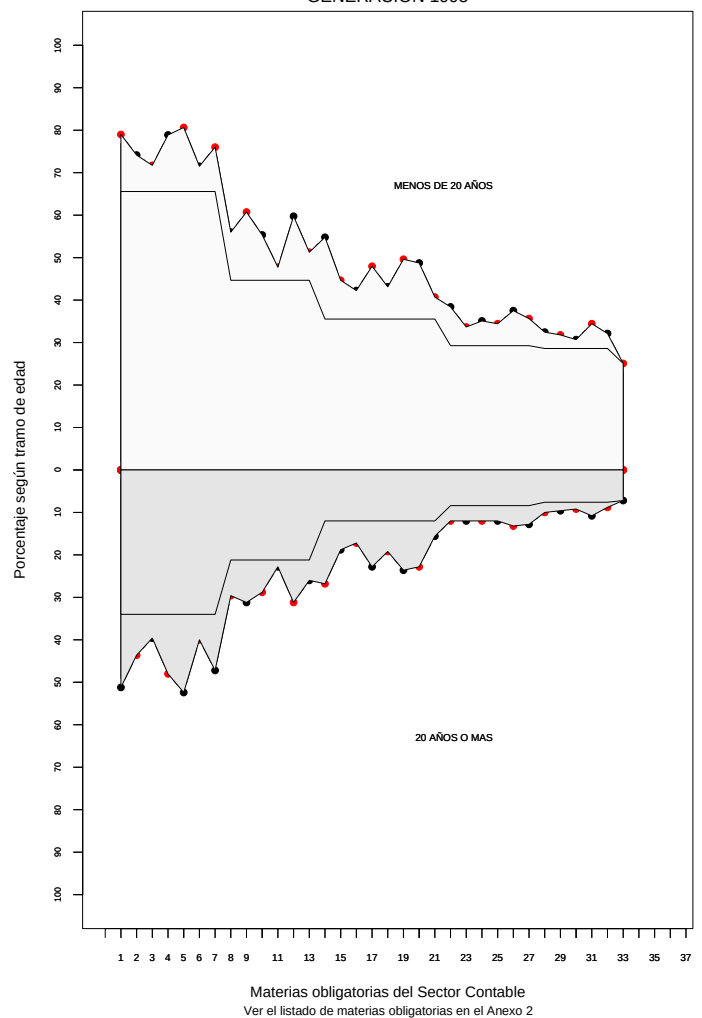
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



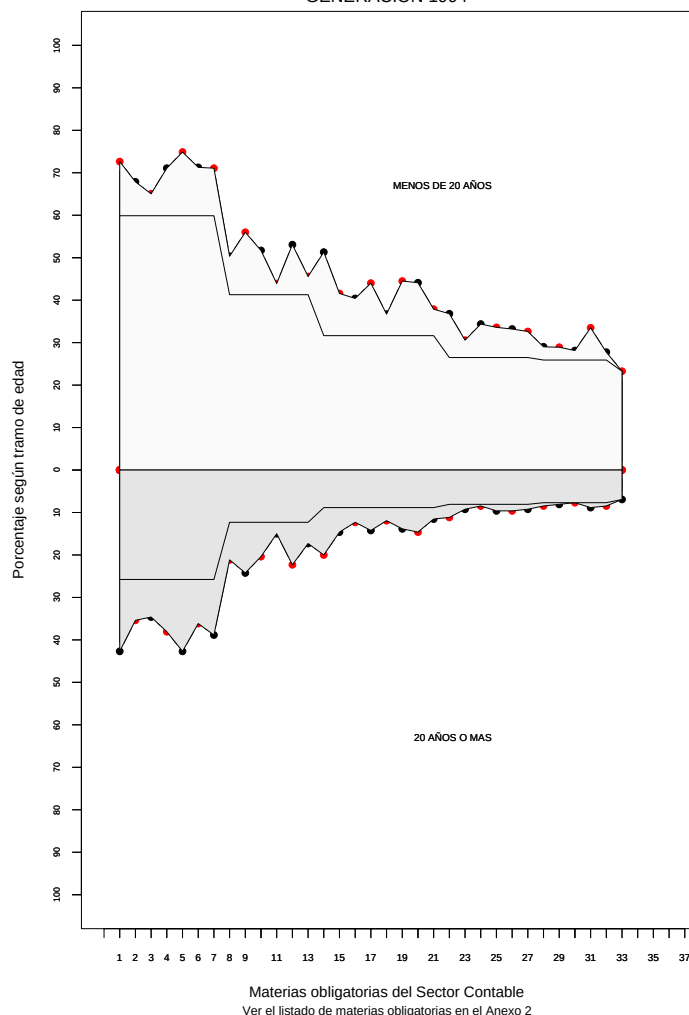
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



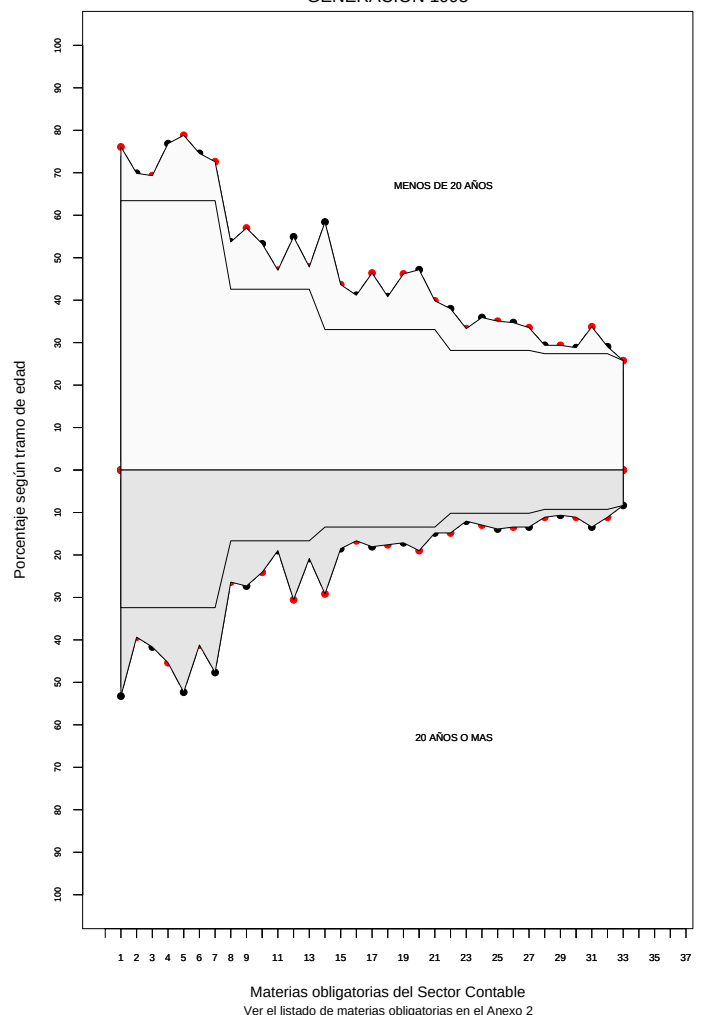
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



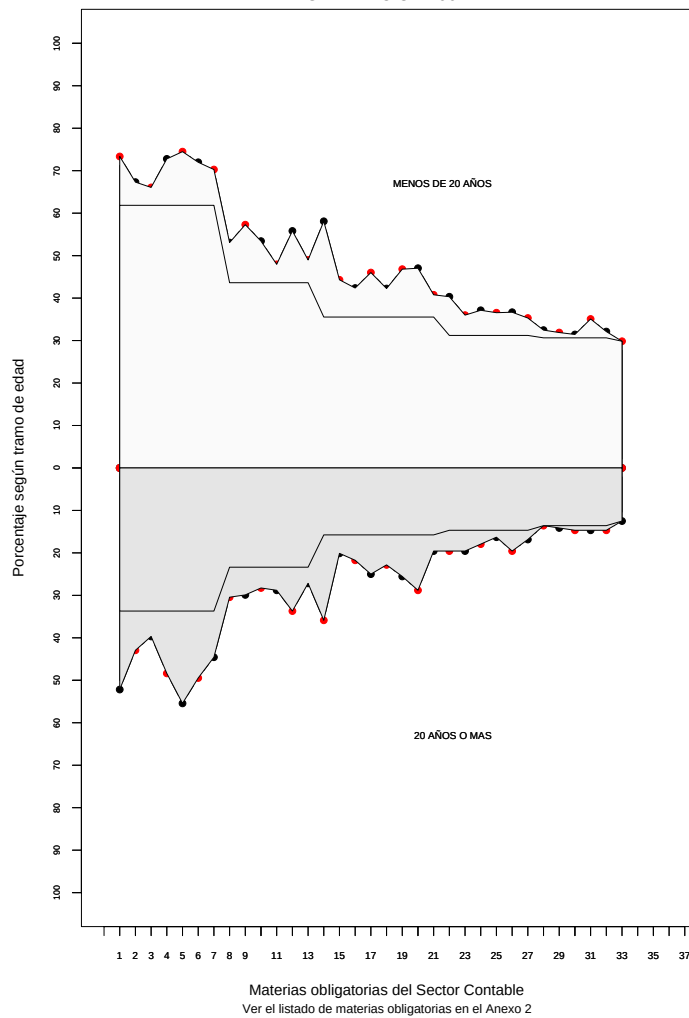
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



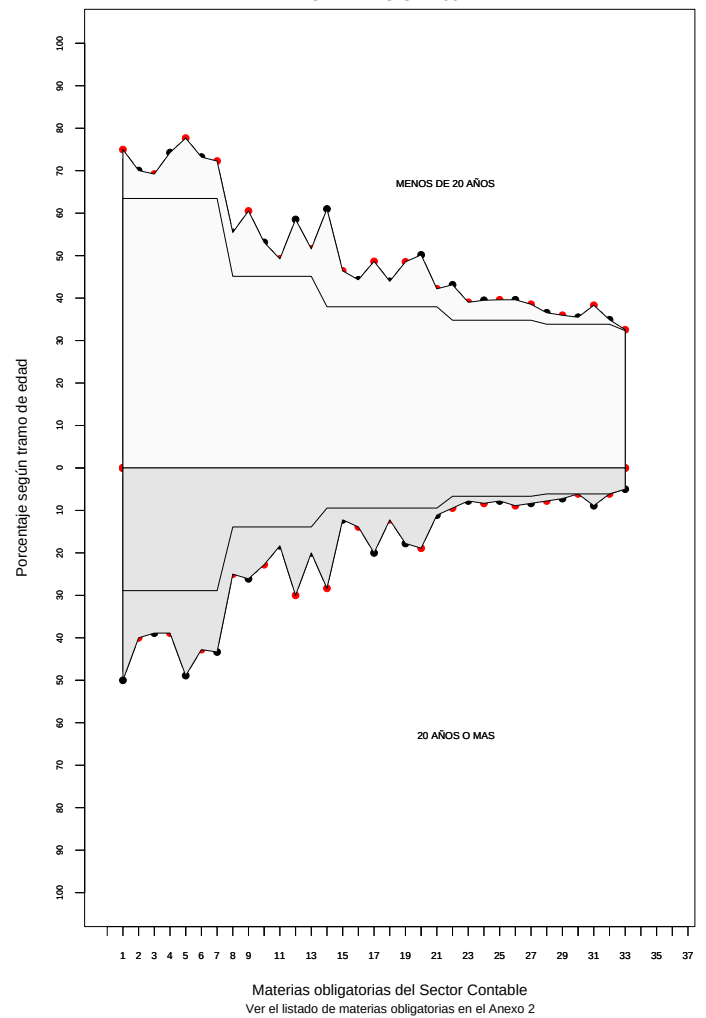
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



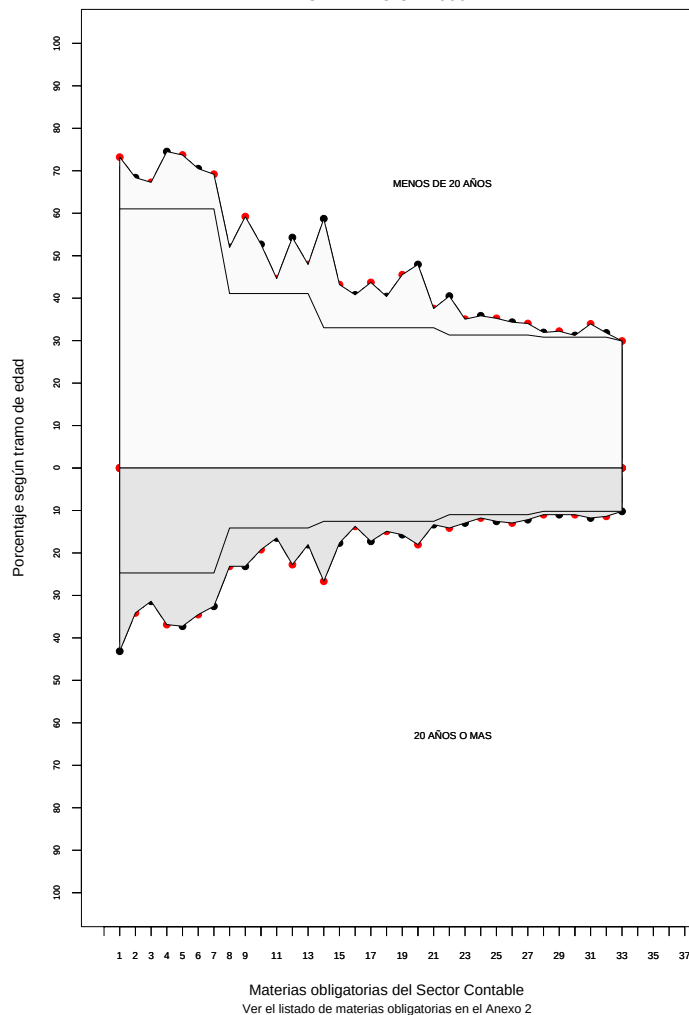
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



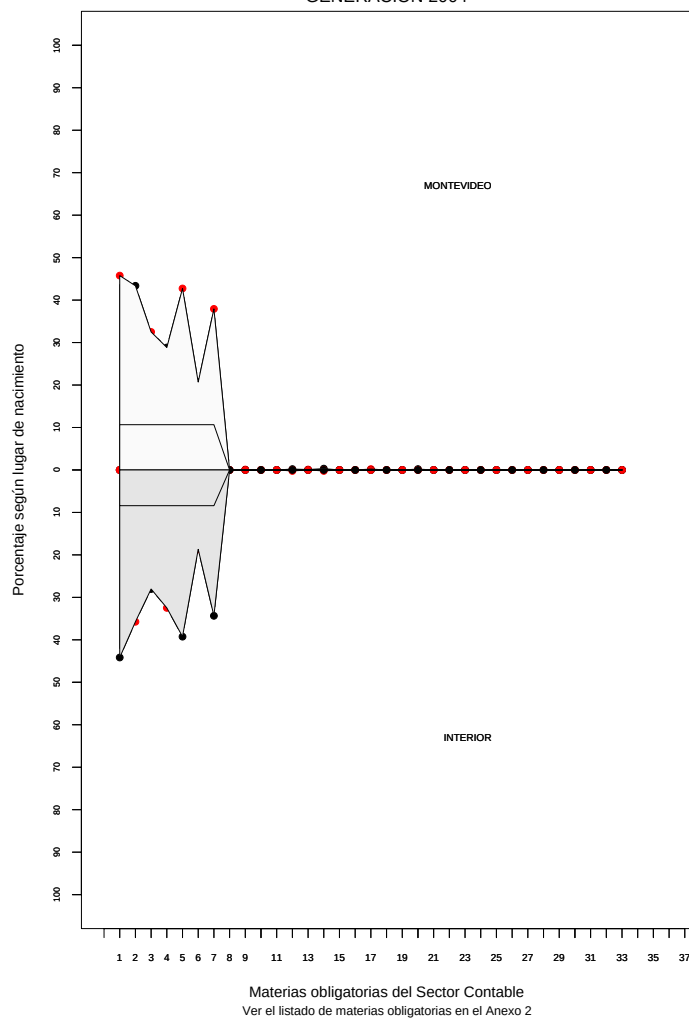
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



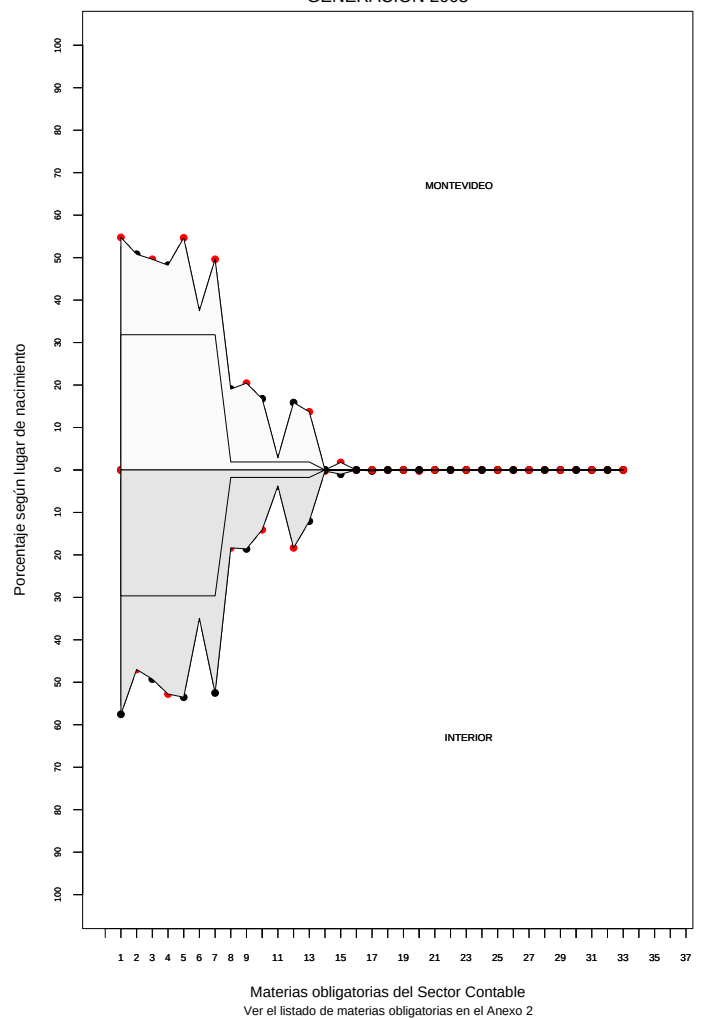
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



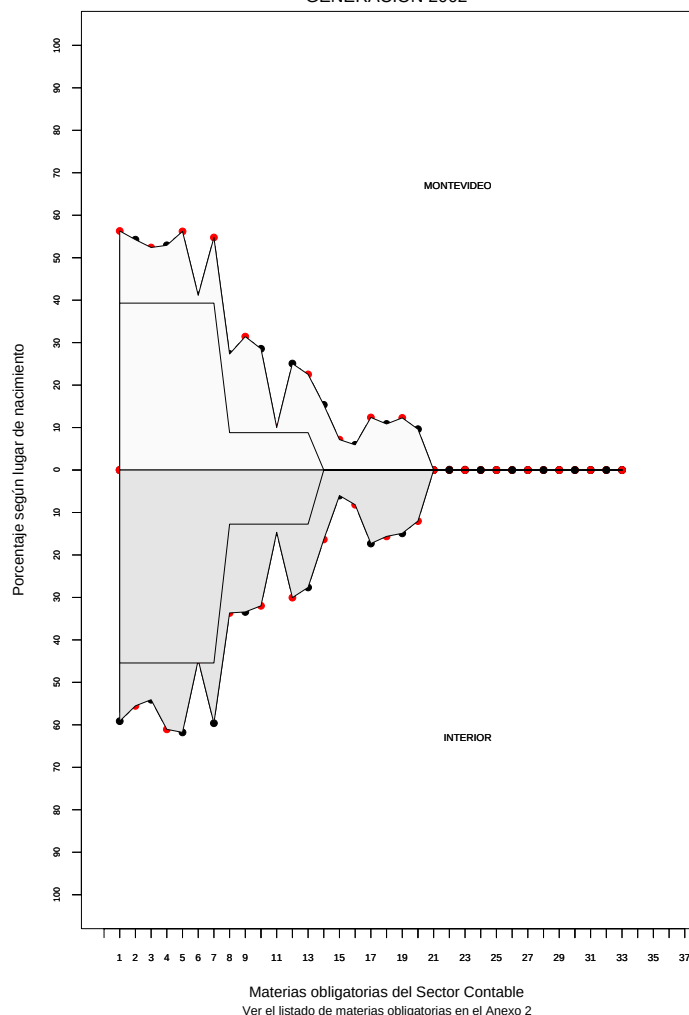
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



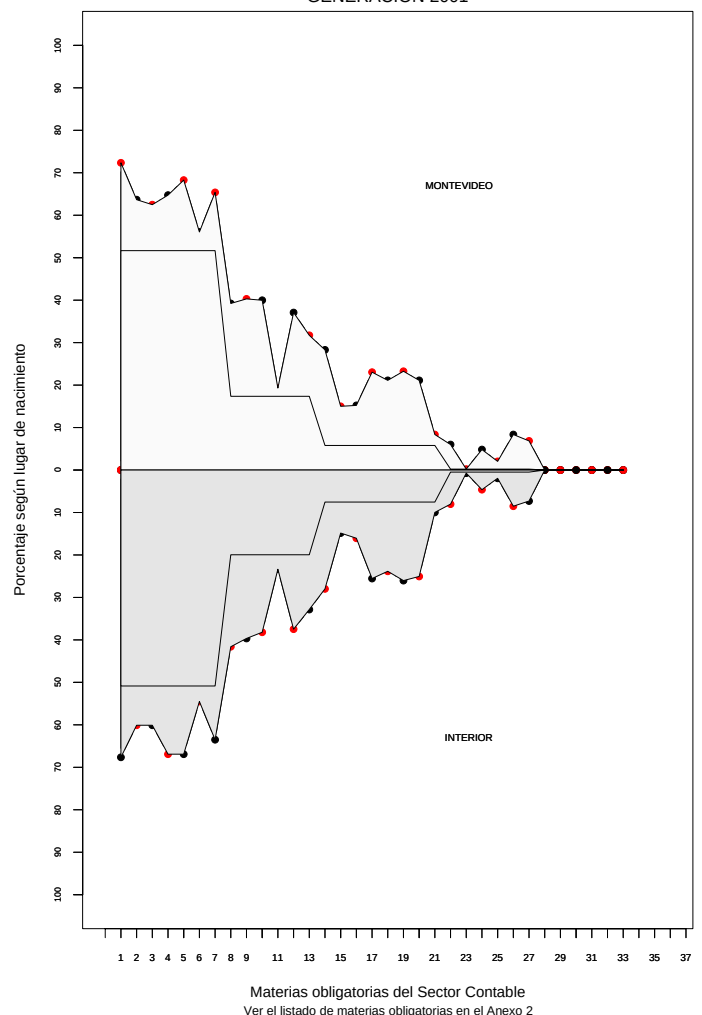
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



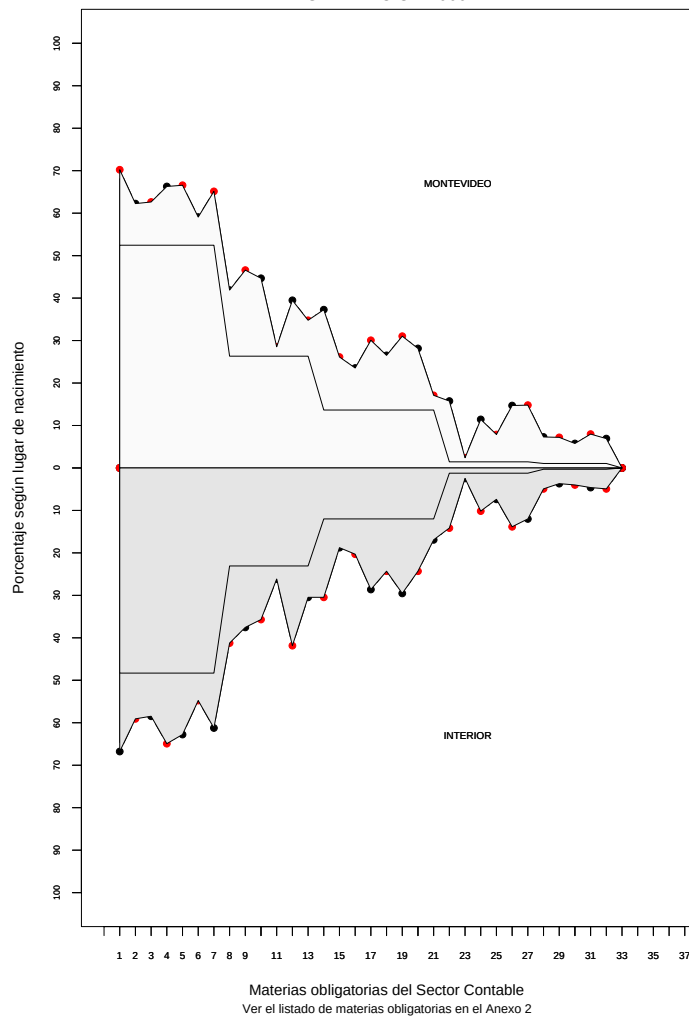
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



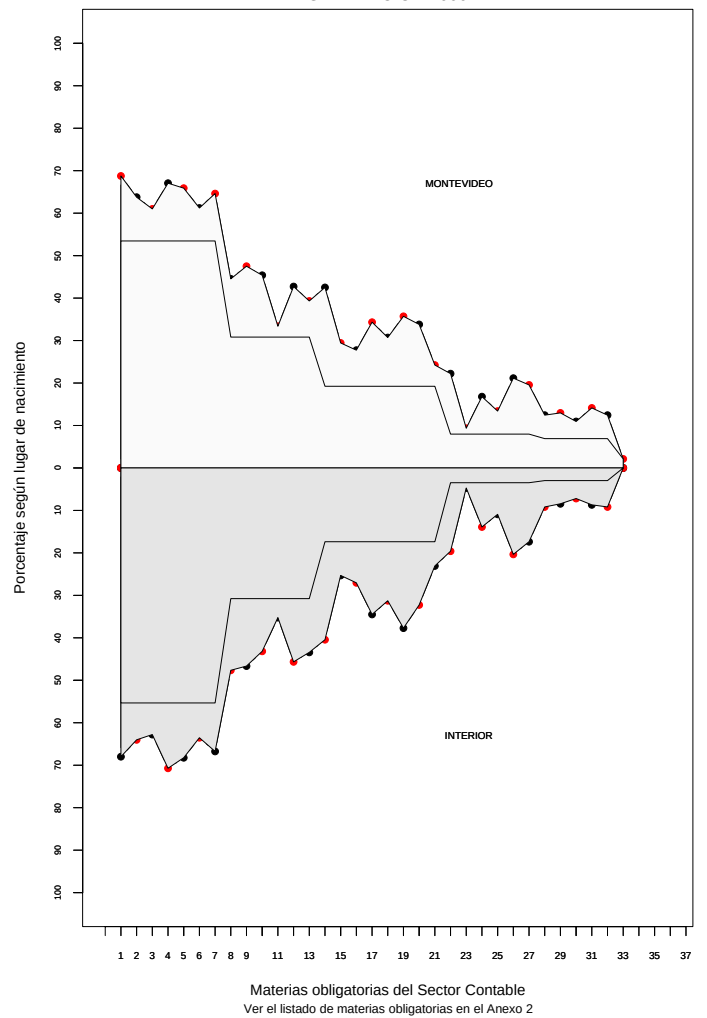
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



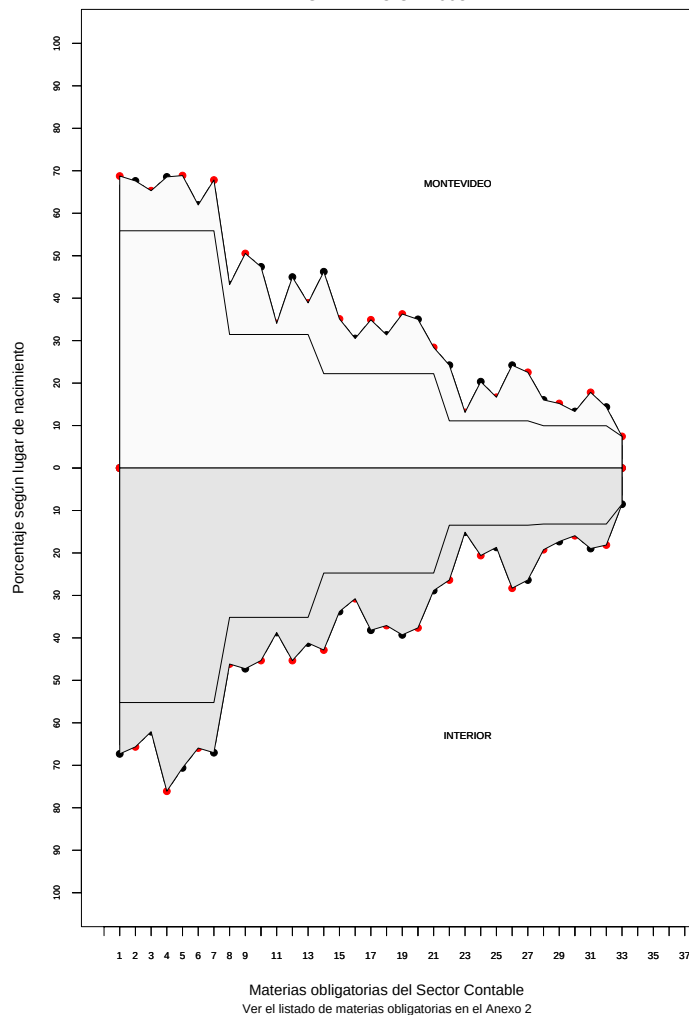
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



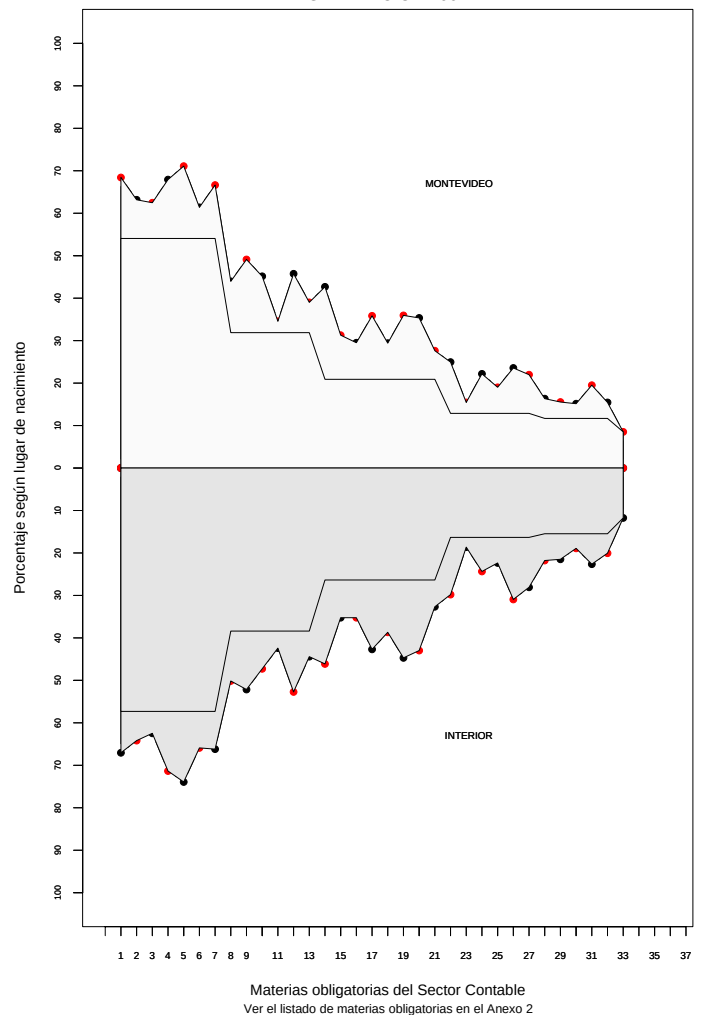
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998

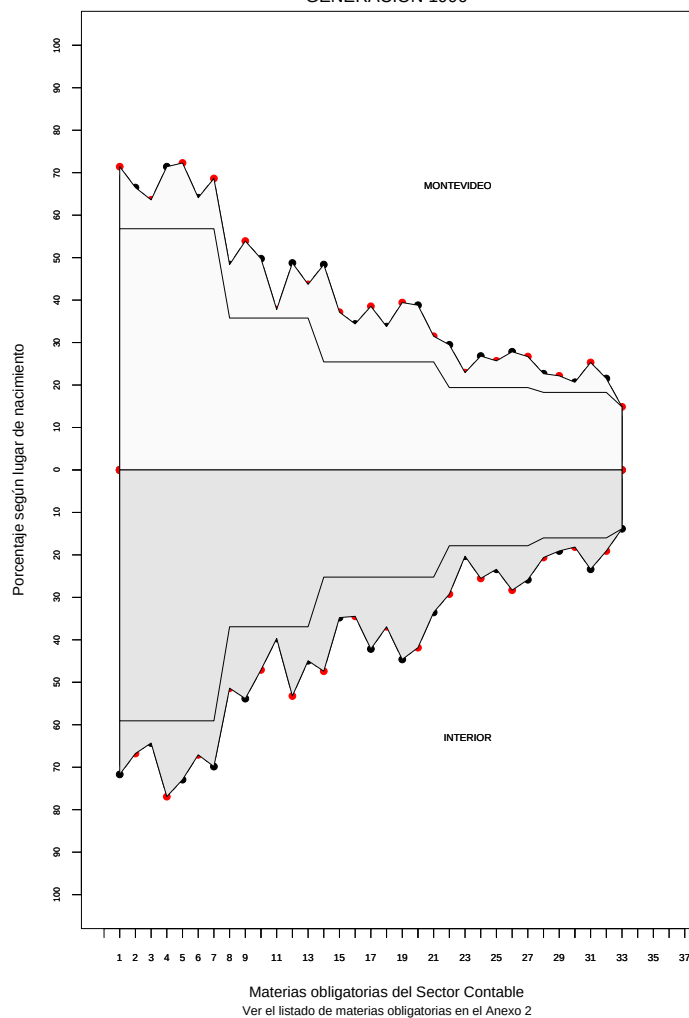


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997

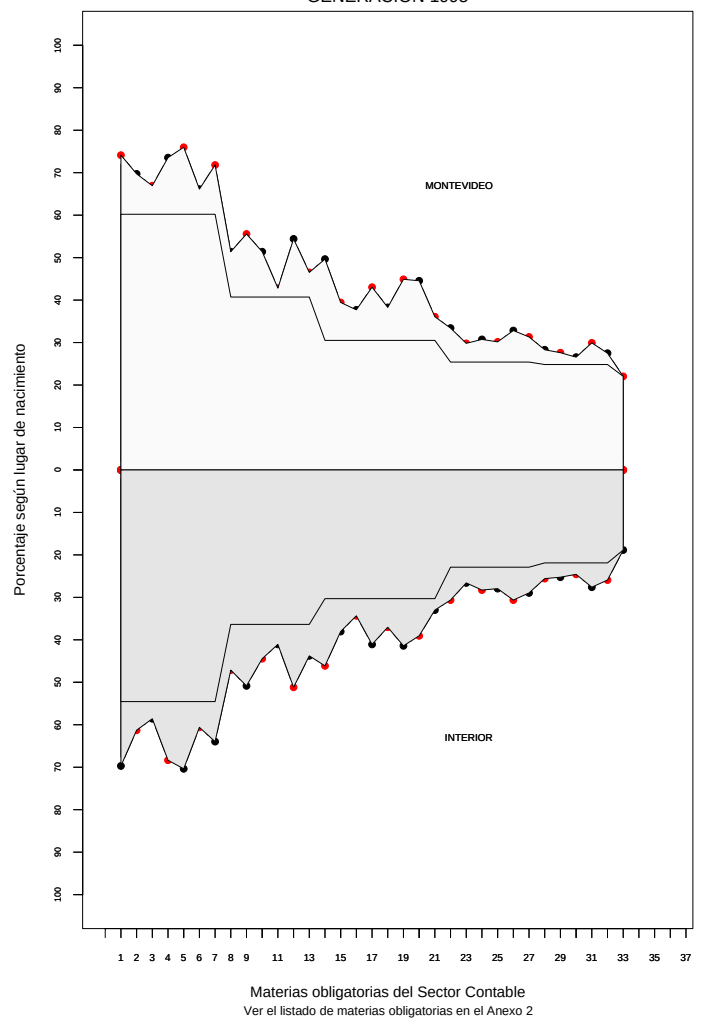




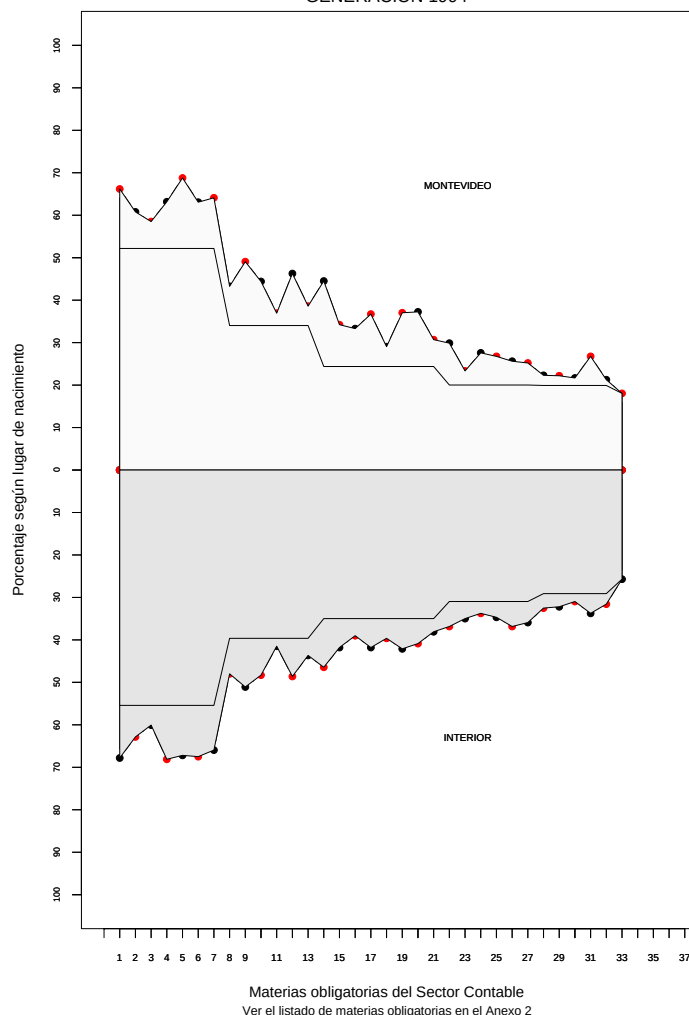
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



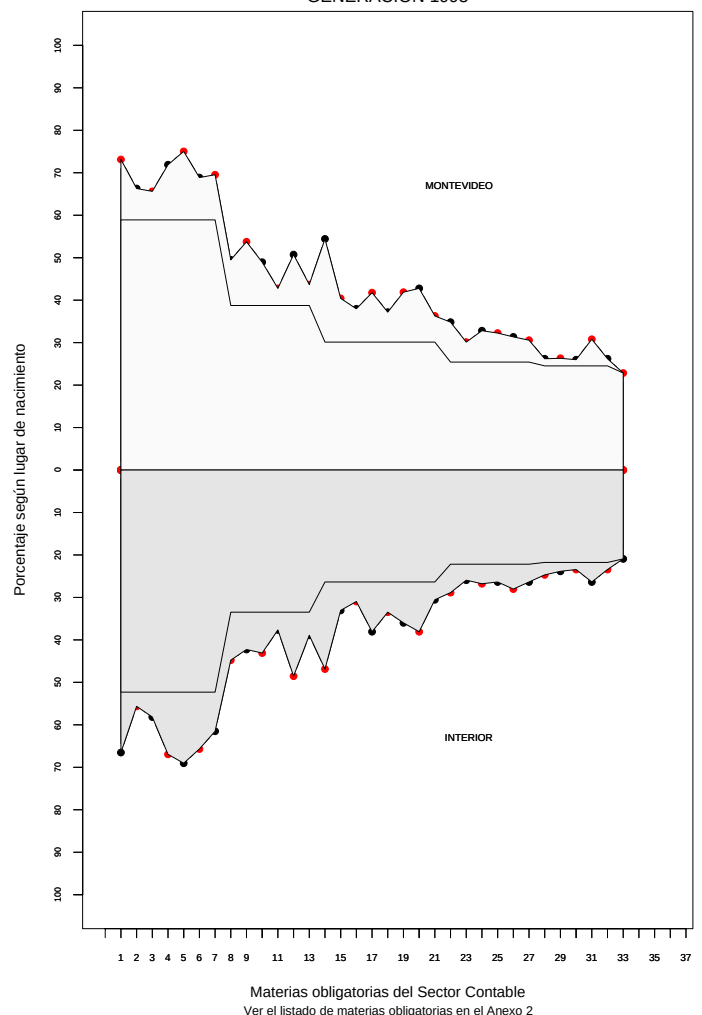
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



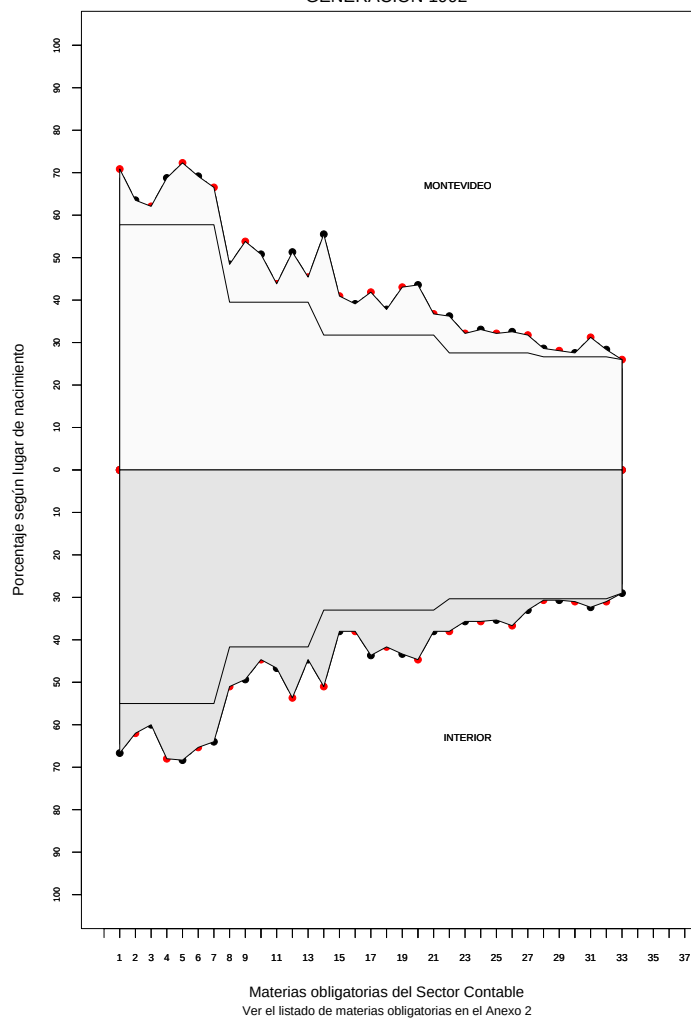
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



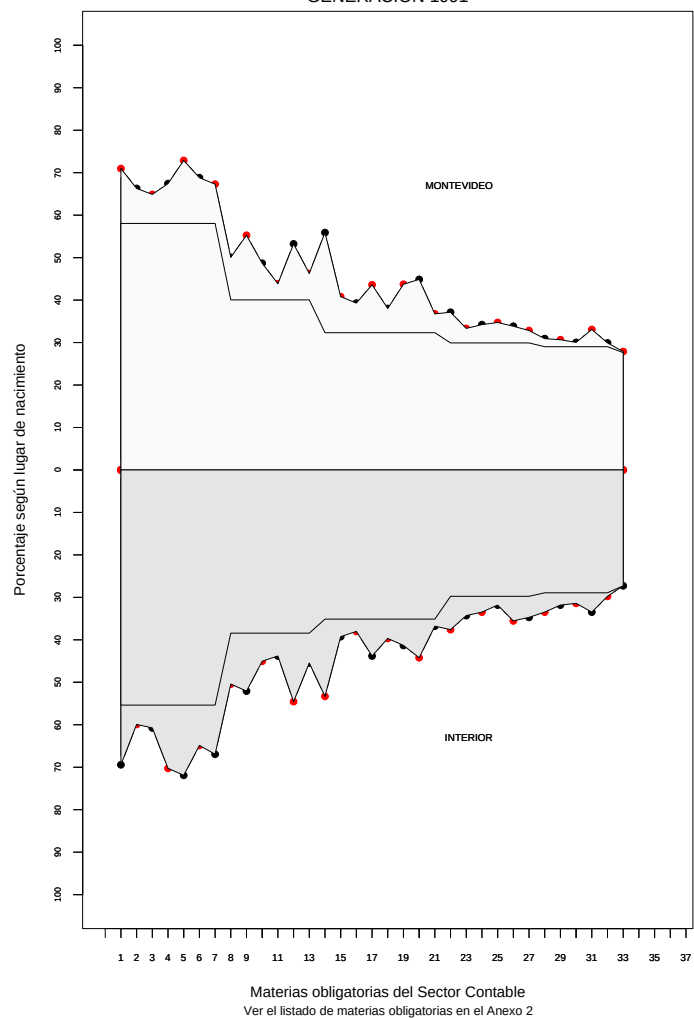
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



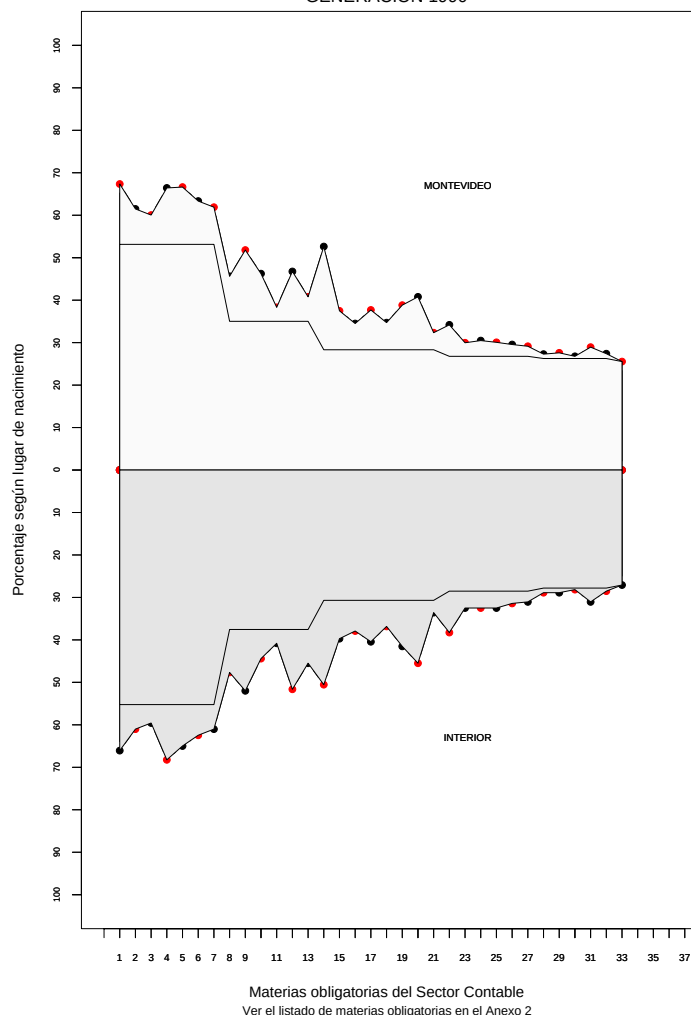
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



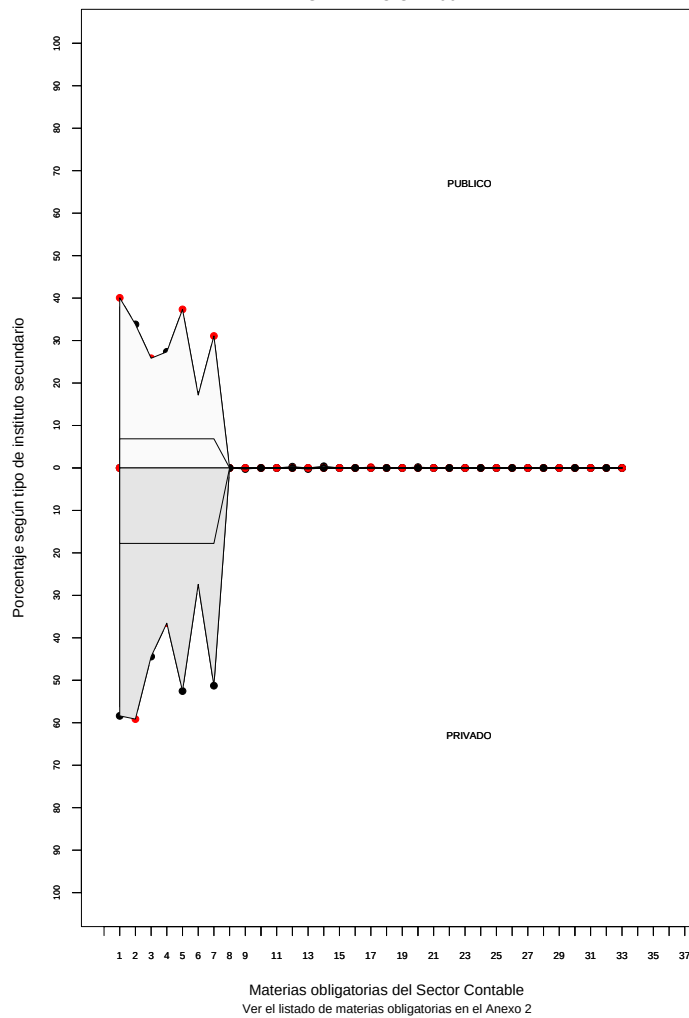
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



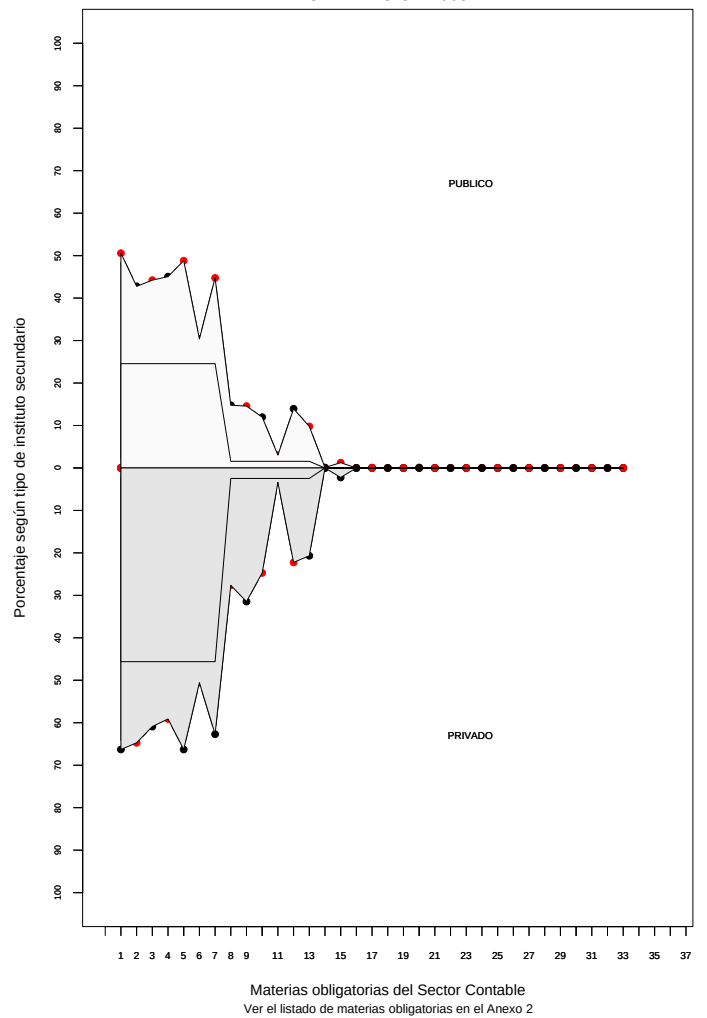
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



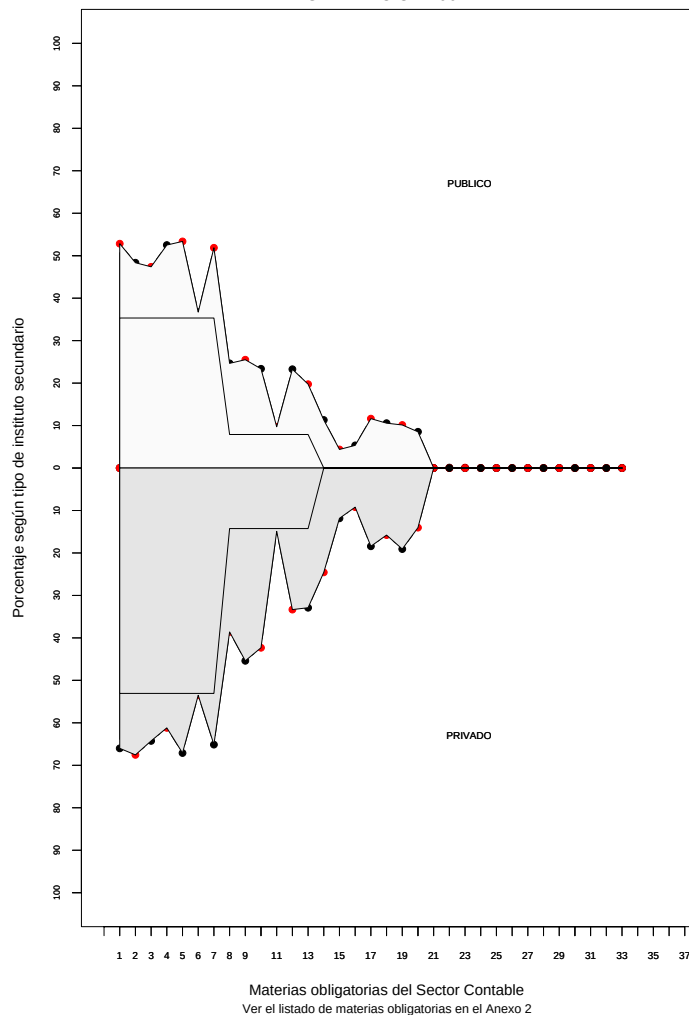
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



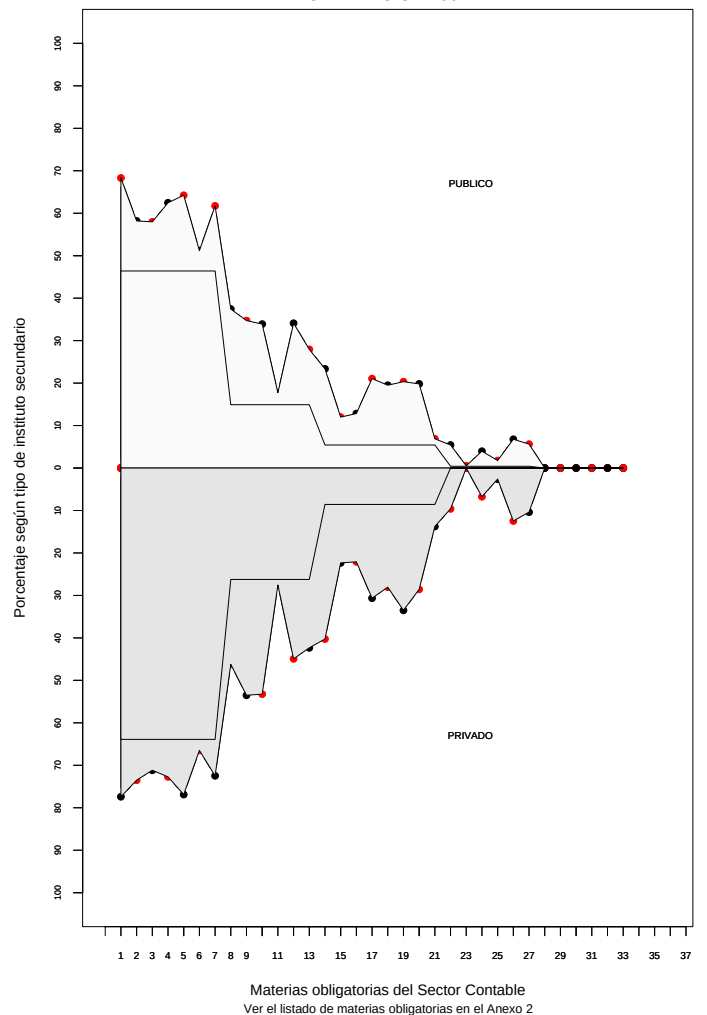
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



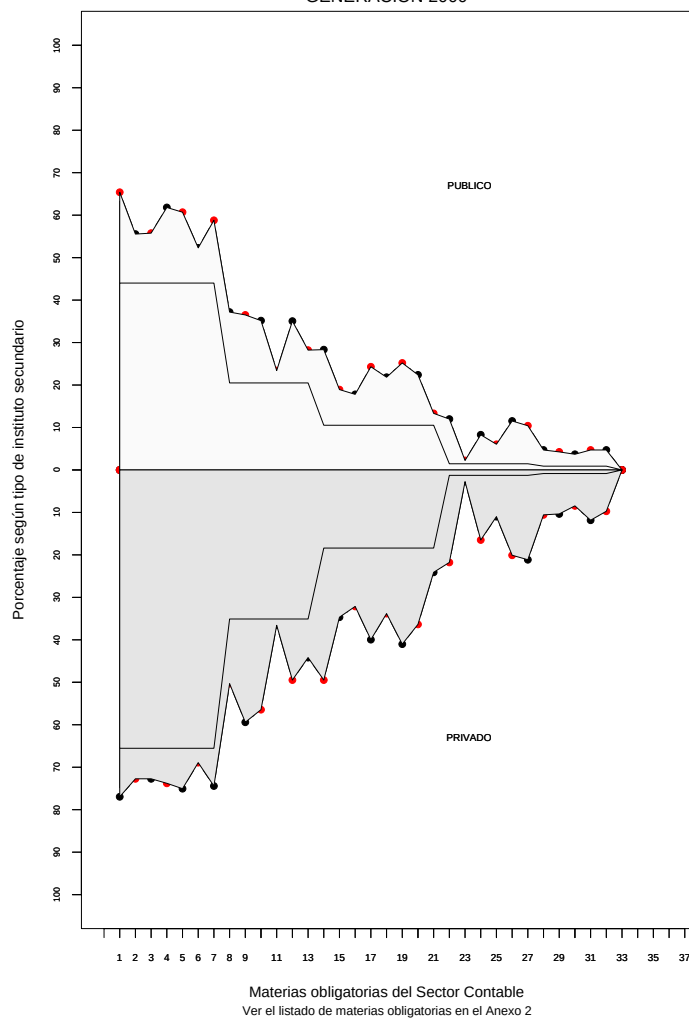
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



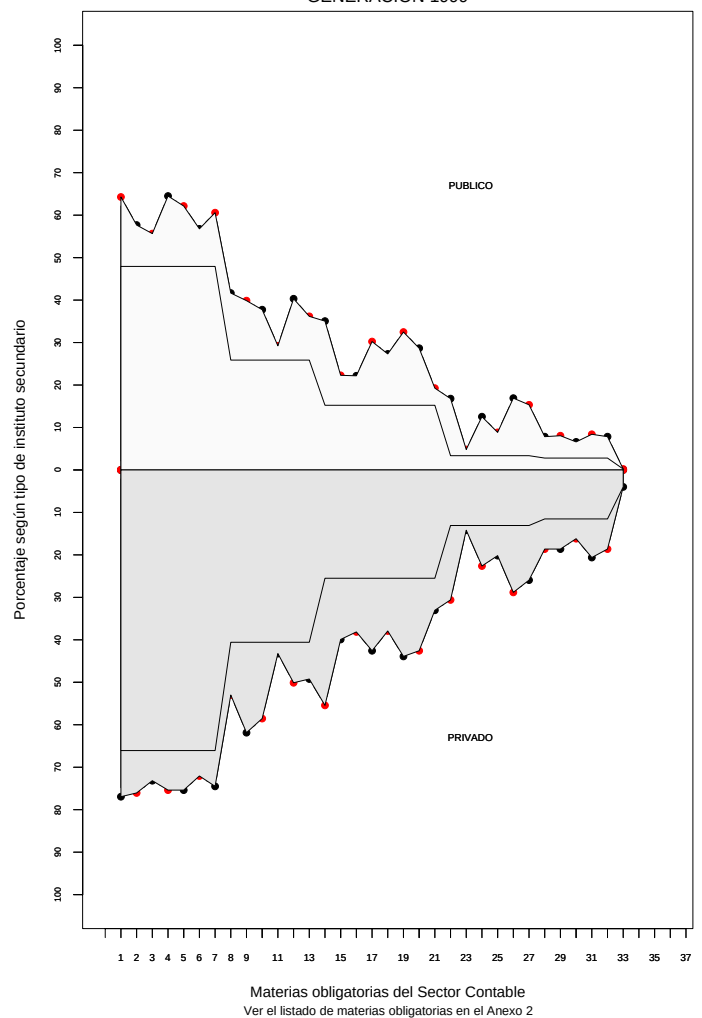
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



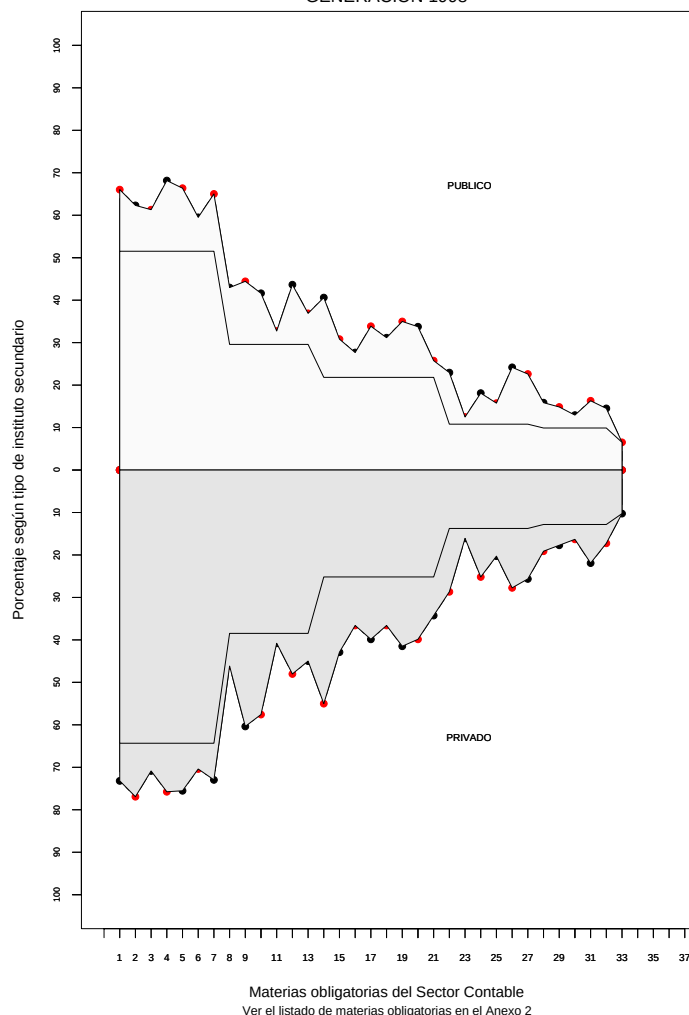
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



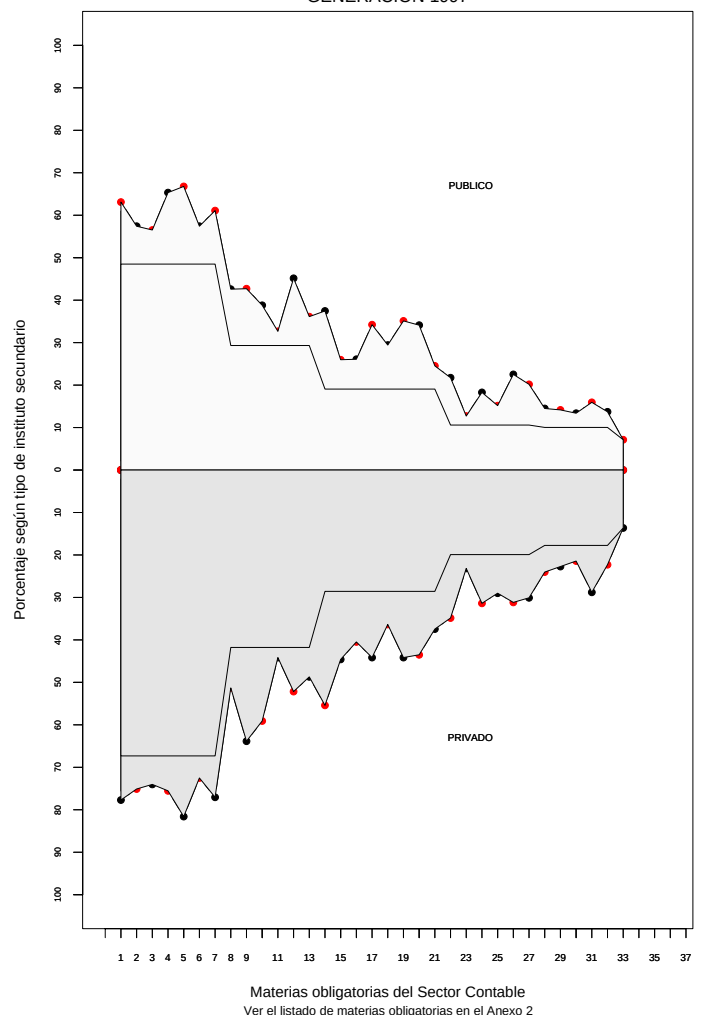
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



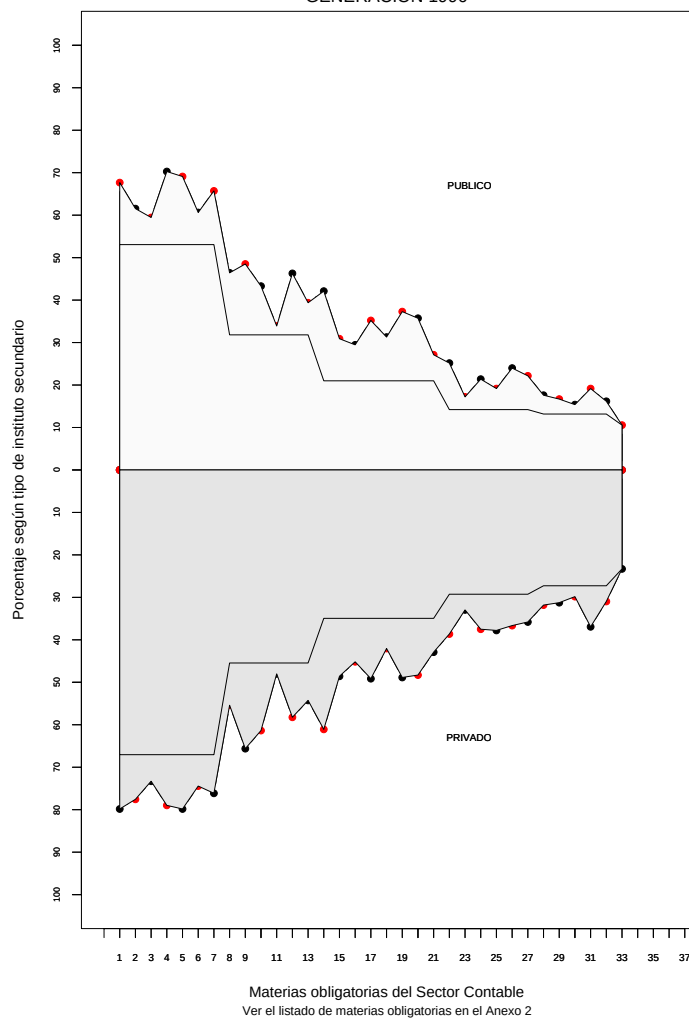
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



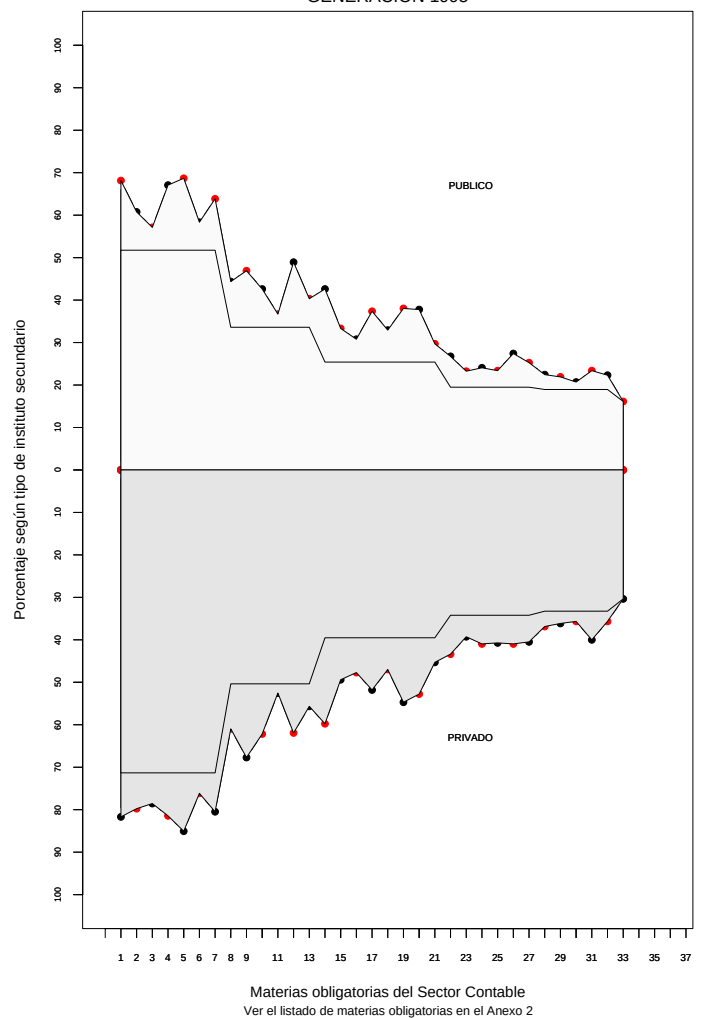
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



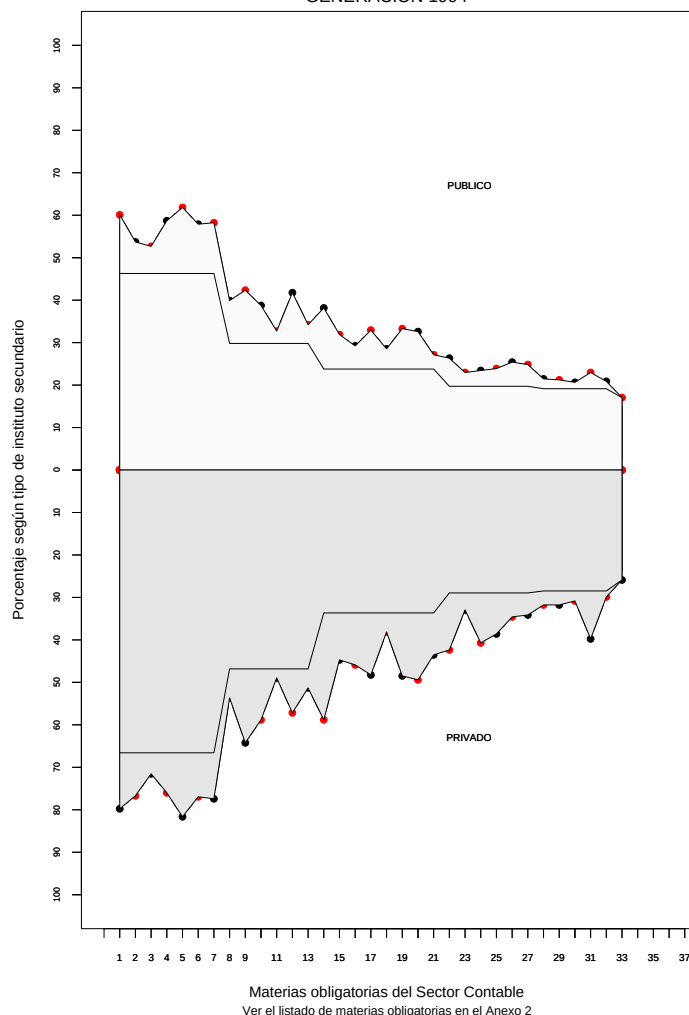
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



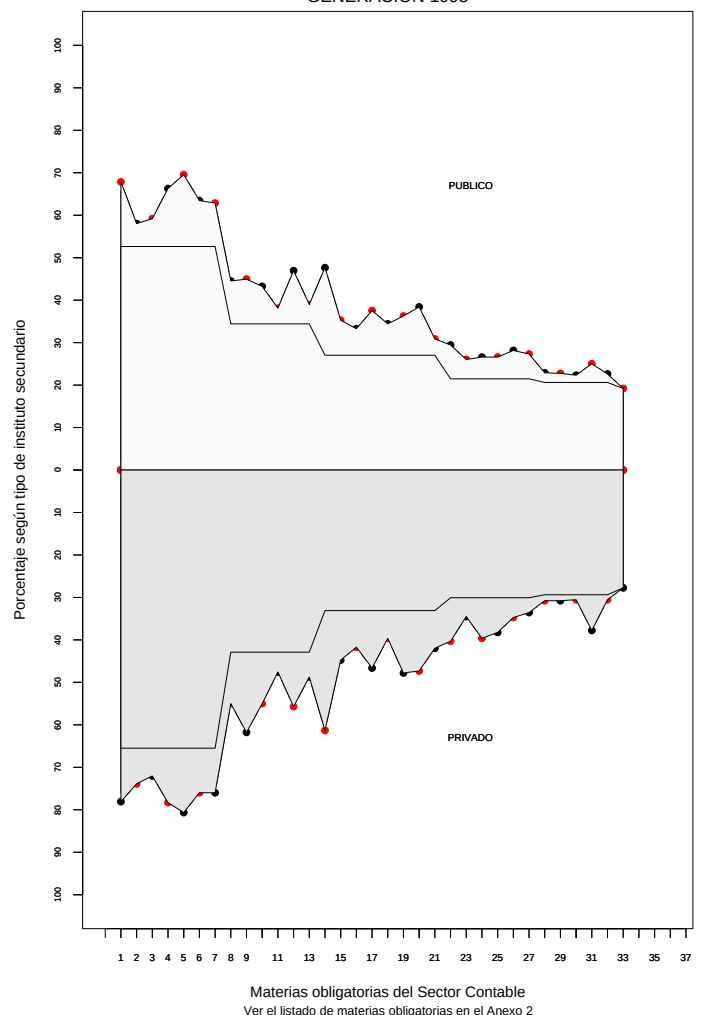
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



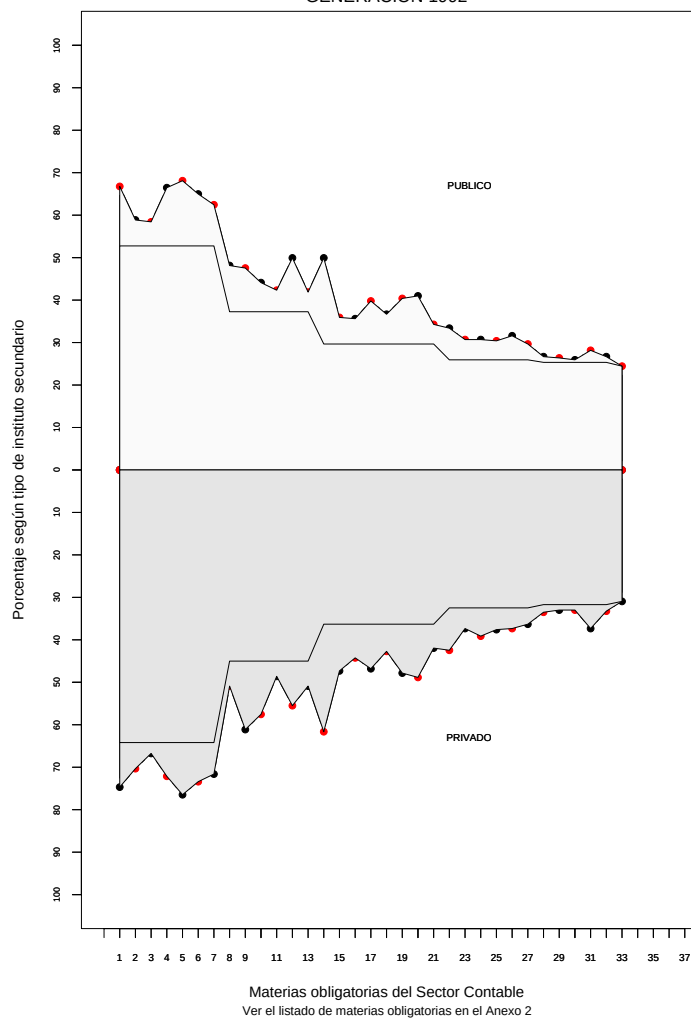
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



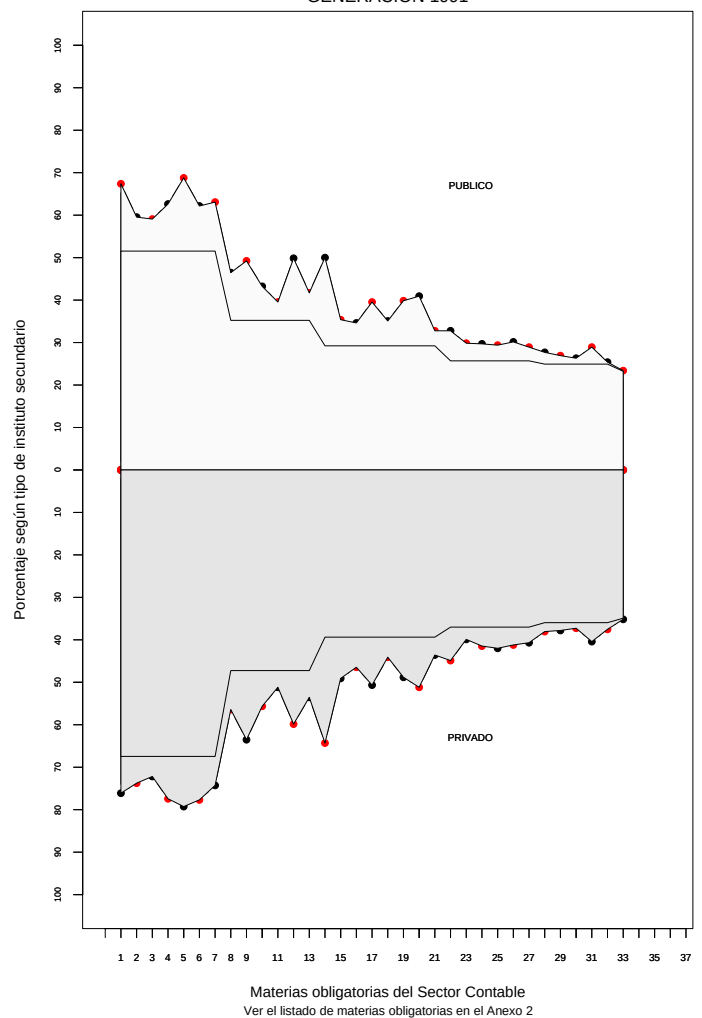
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



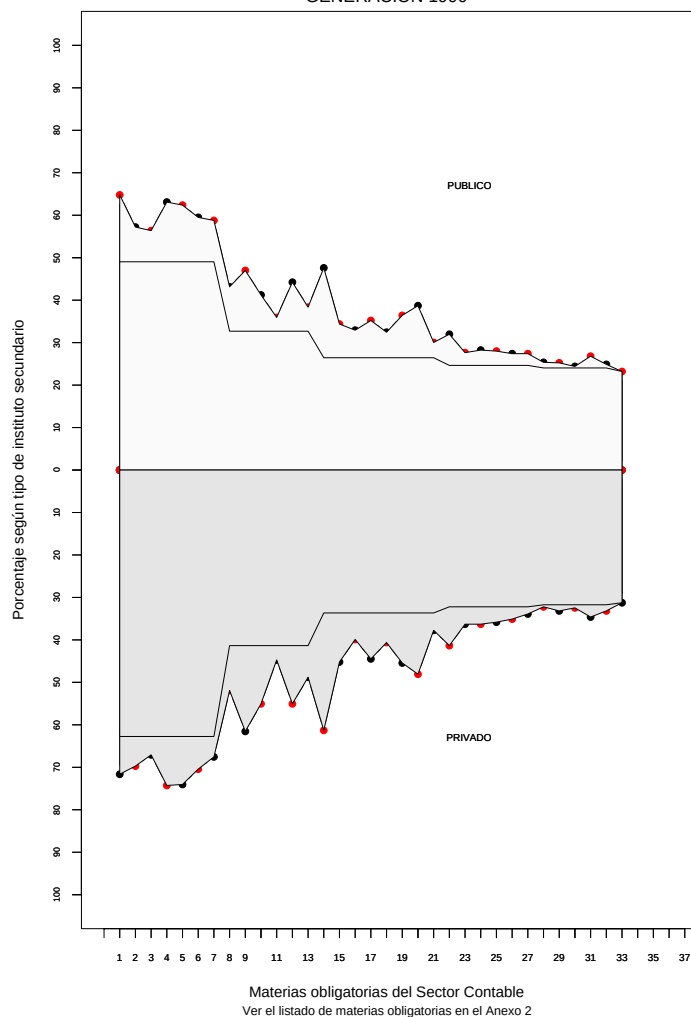
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



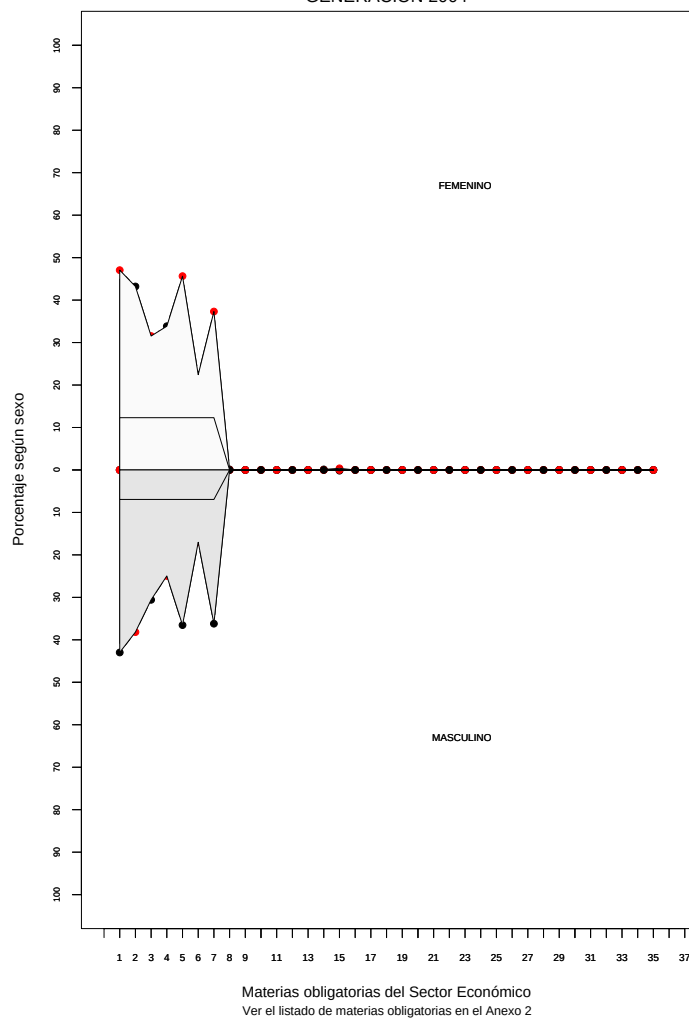
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



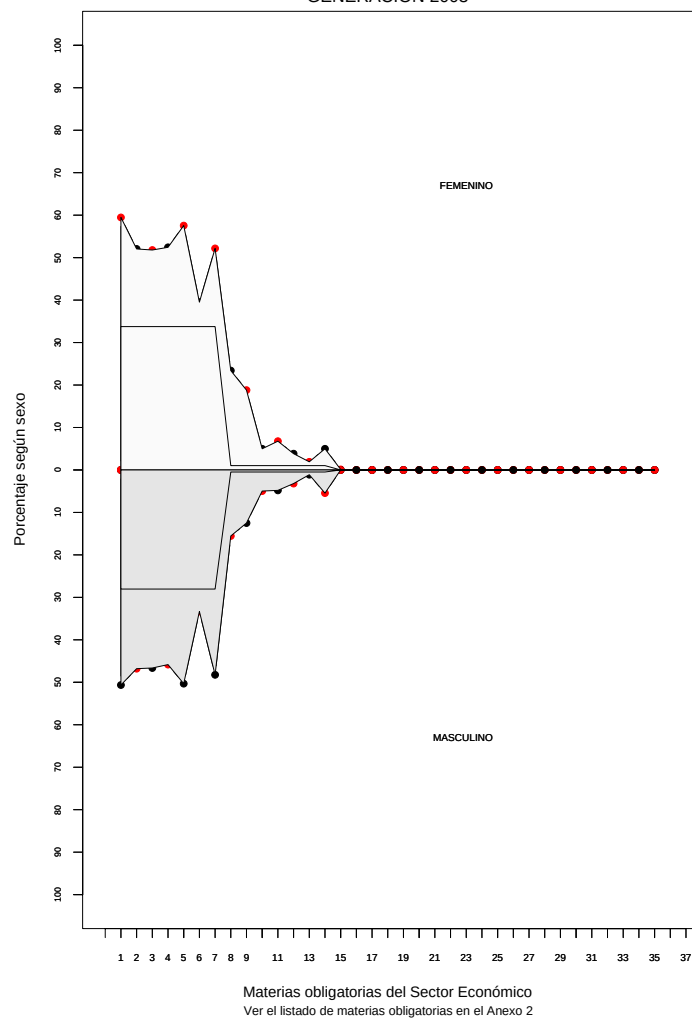
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



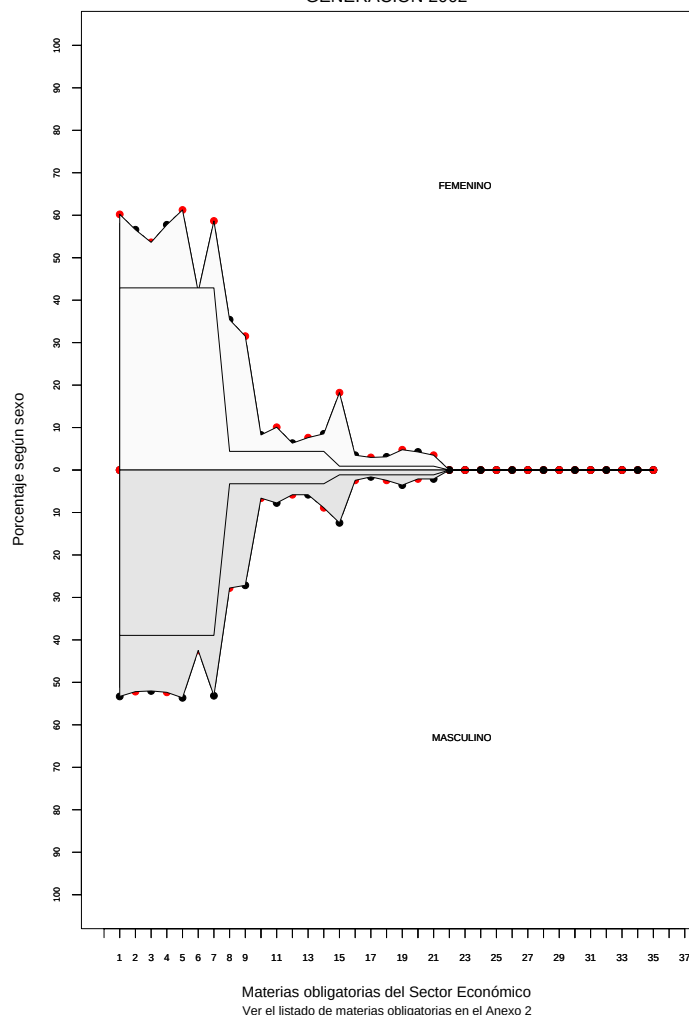
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



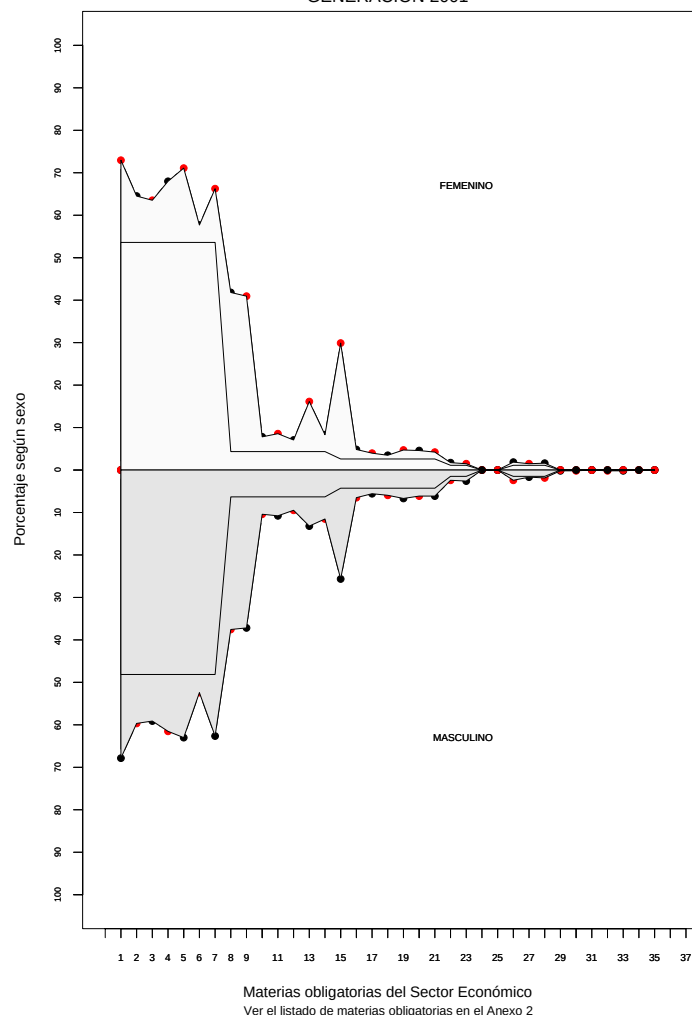
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



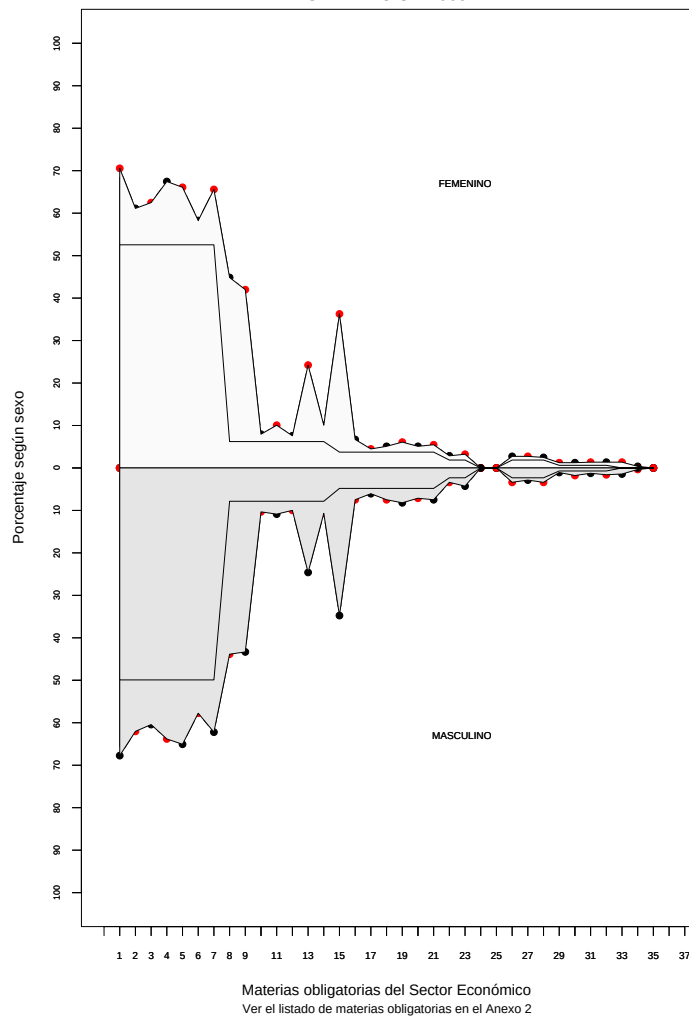
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



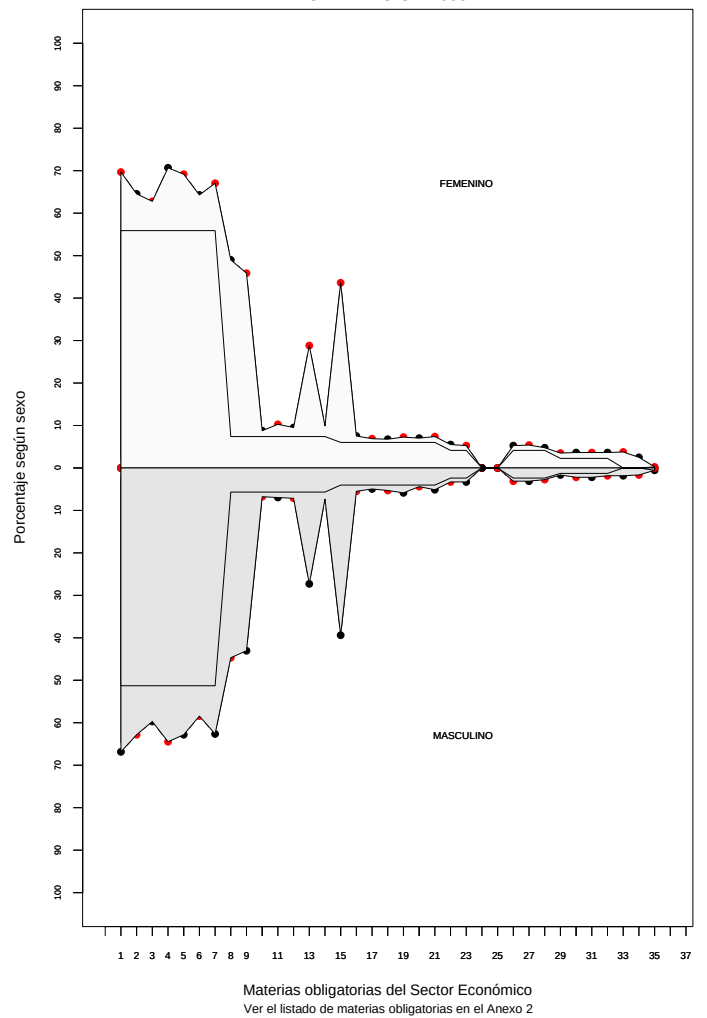
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



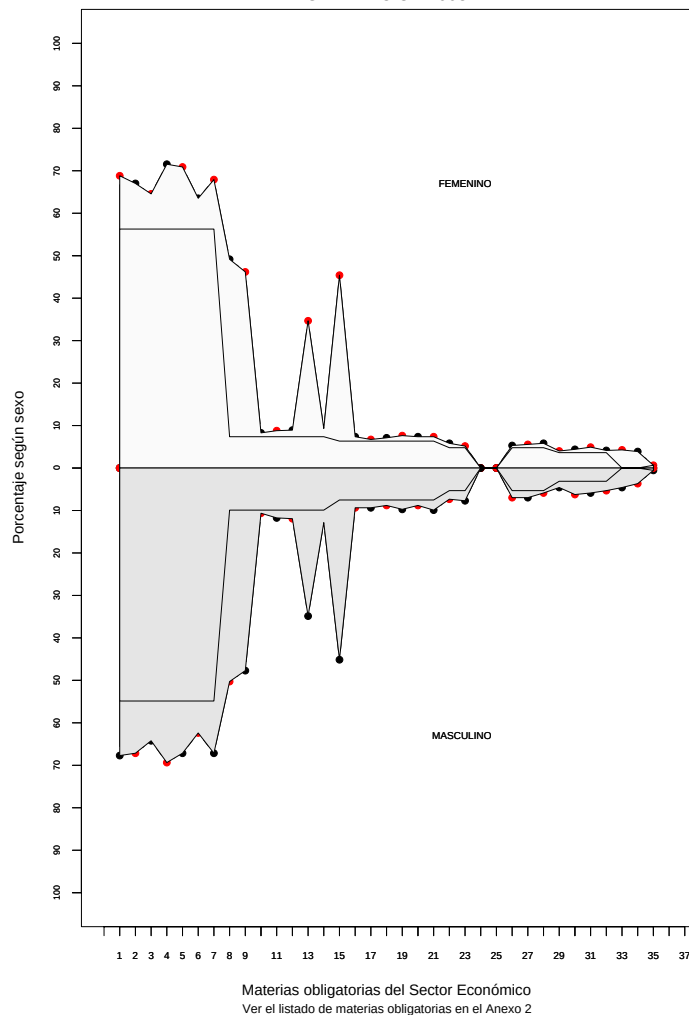
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



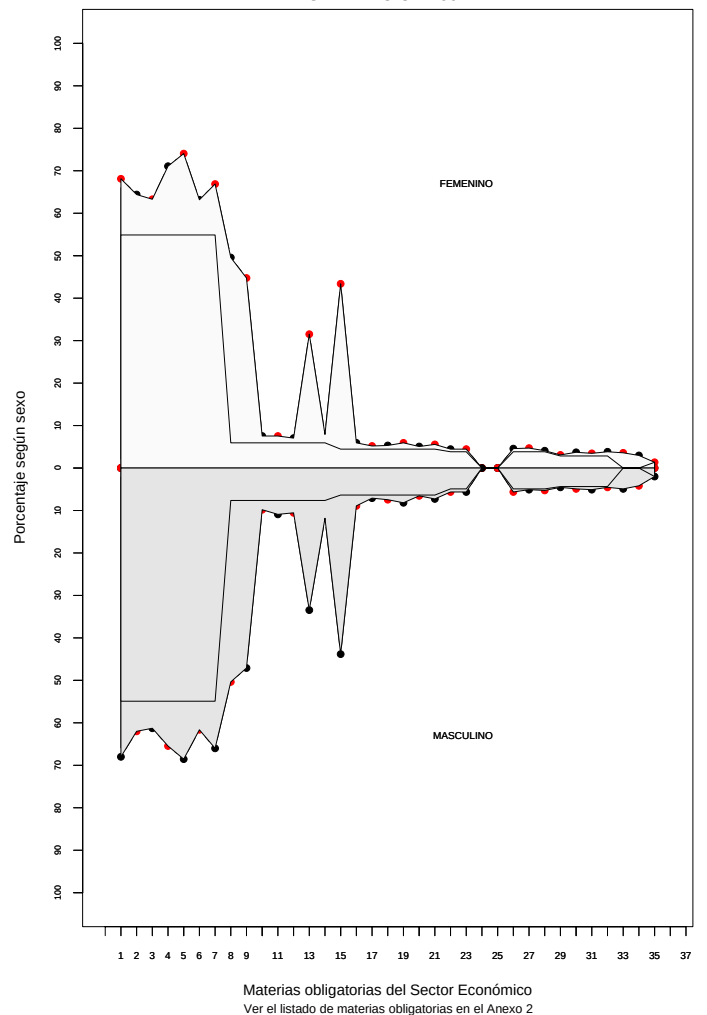
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998

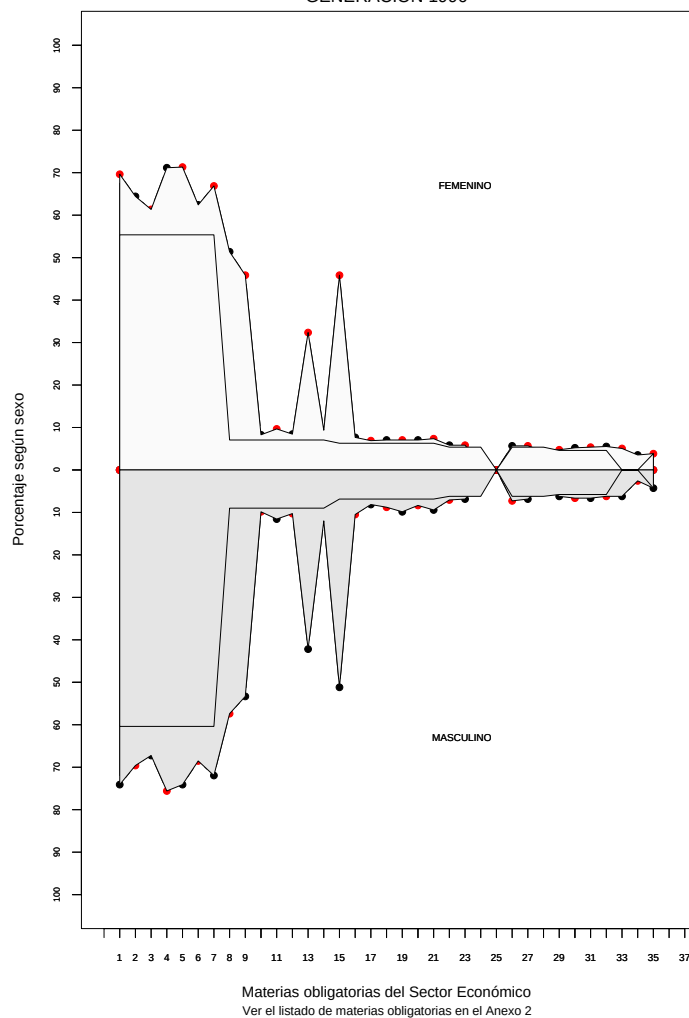


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997

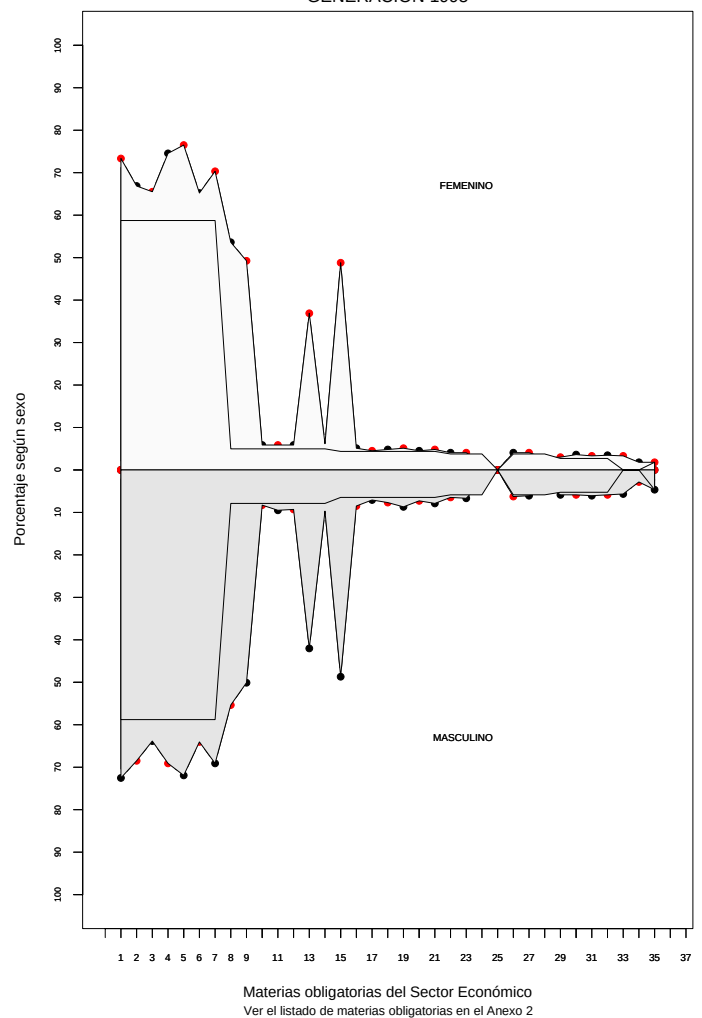




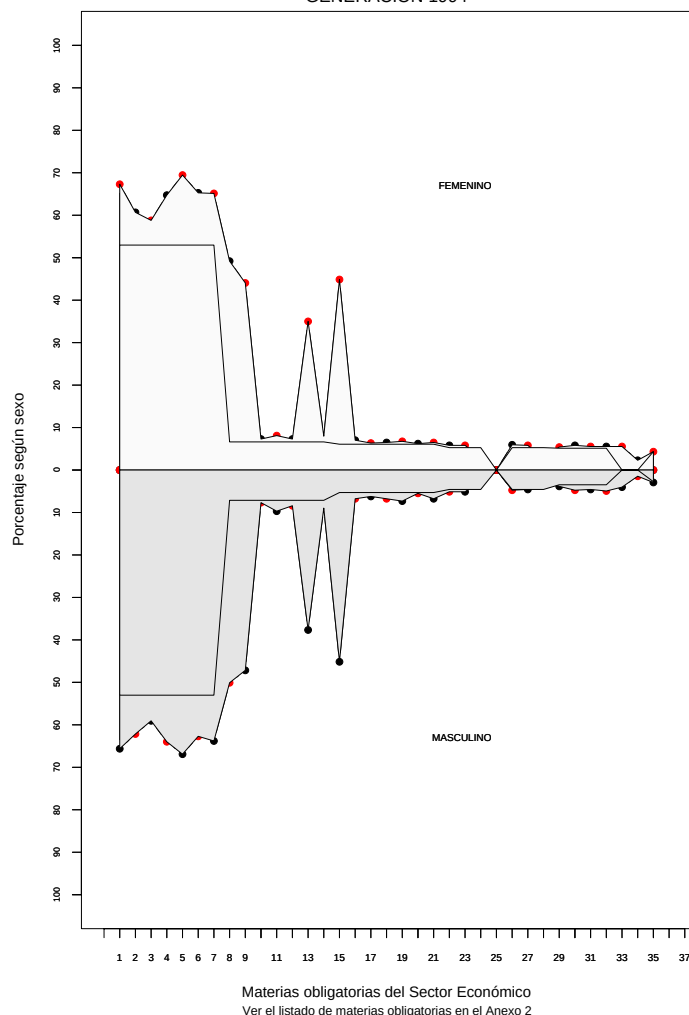
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



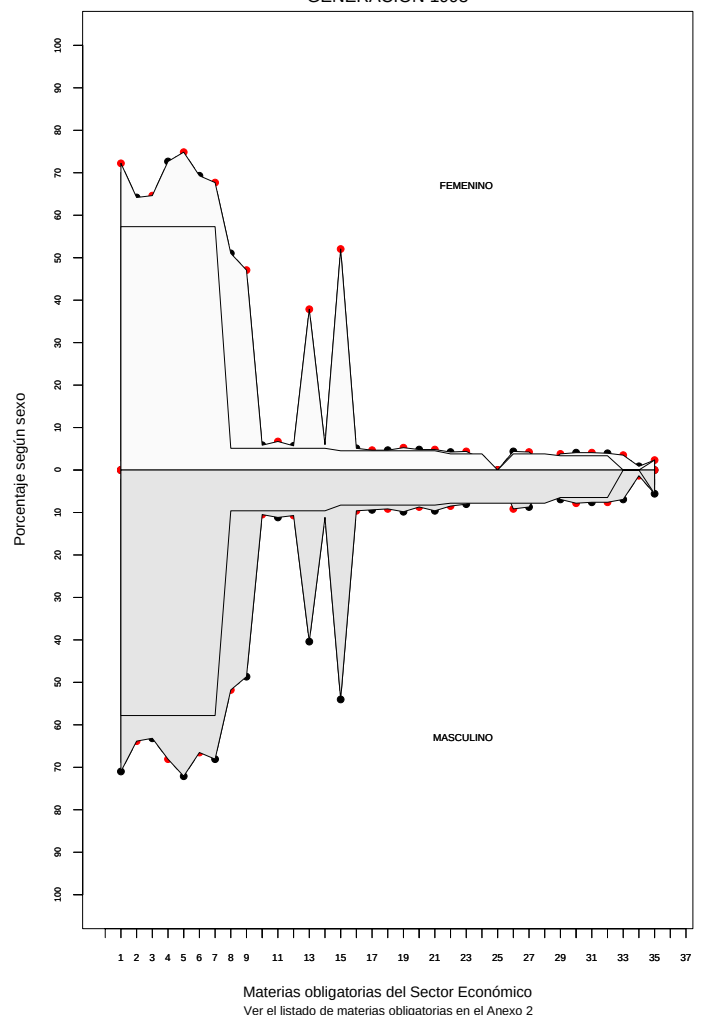
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



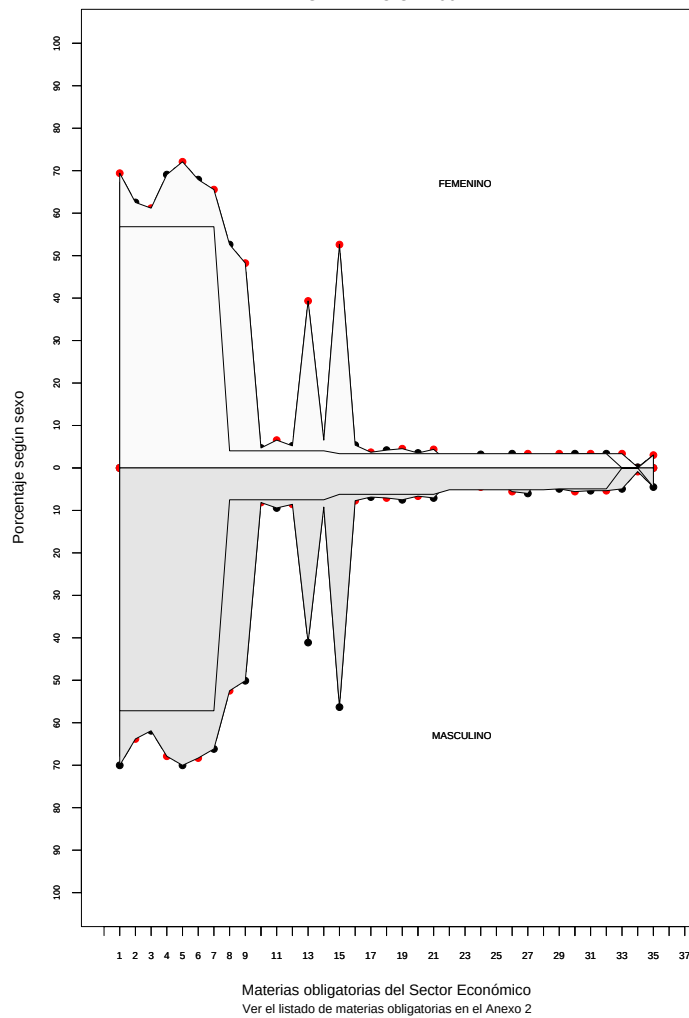
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



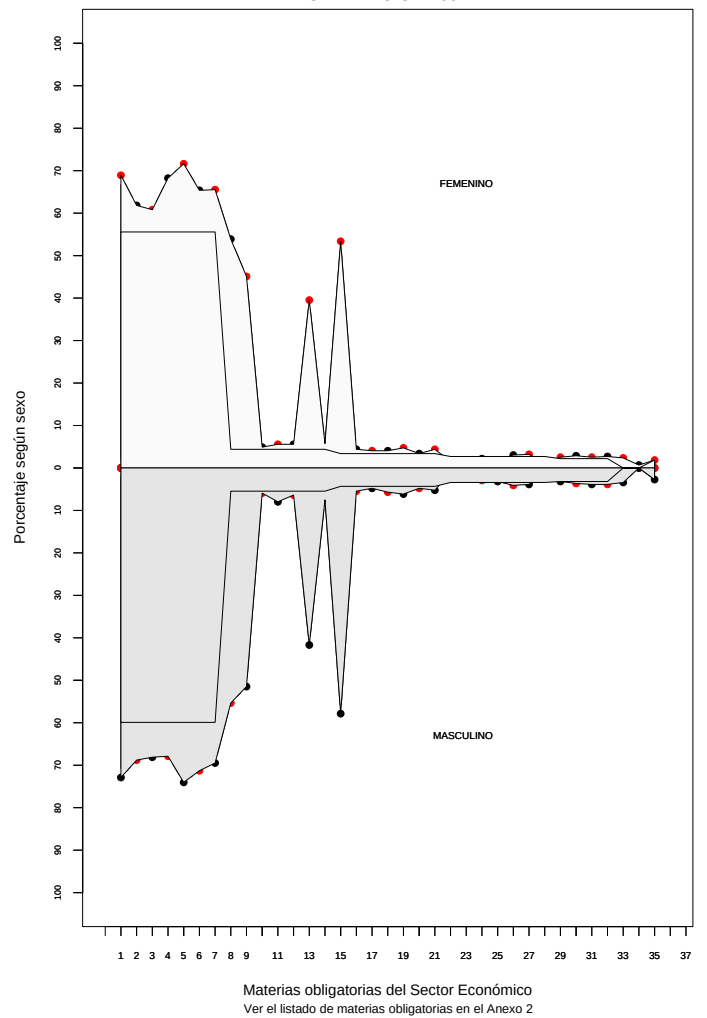
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



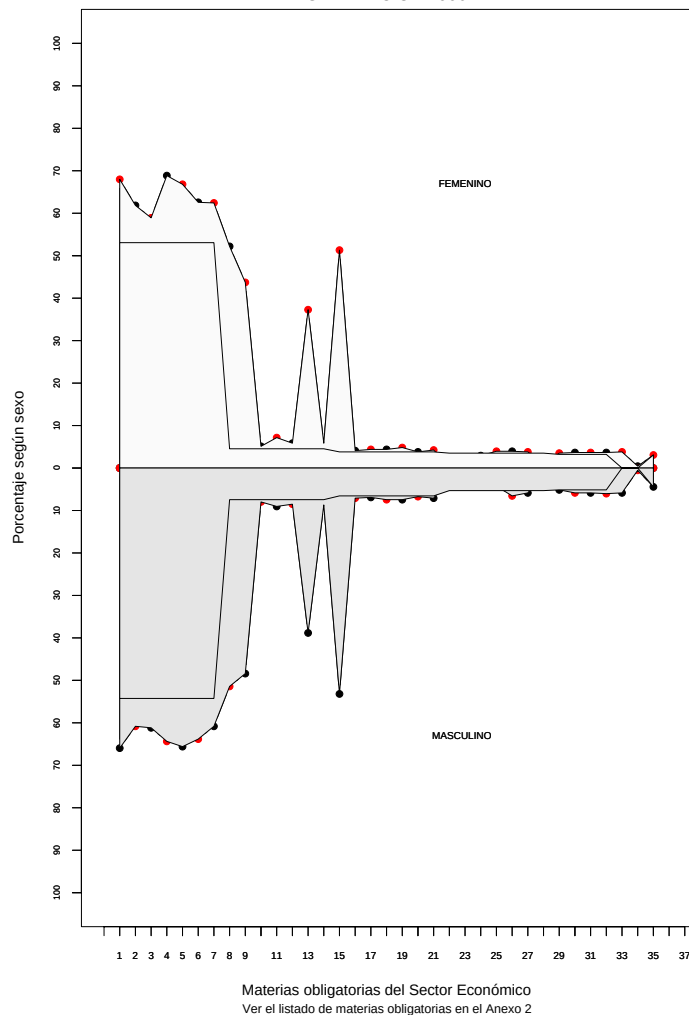
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



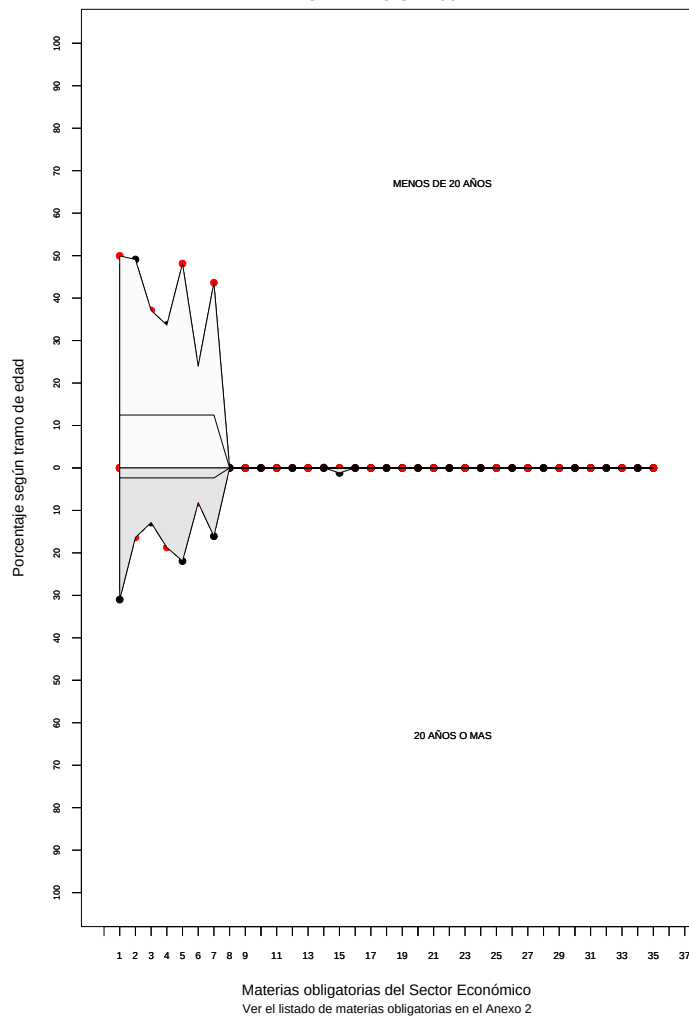
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



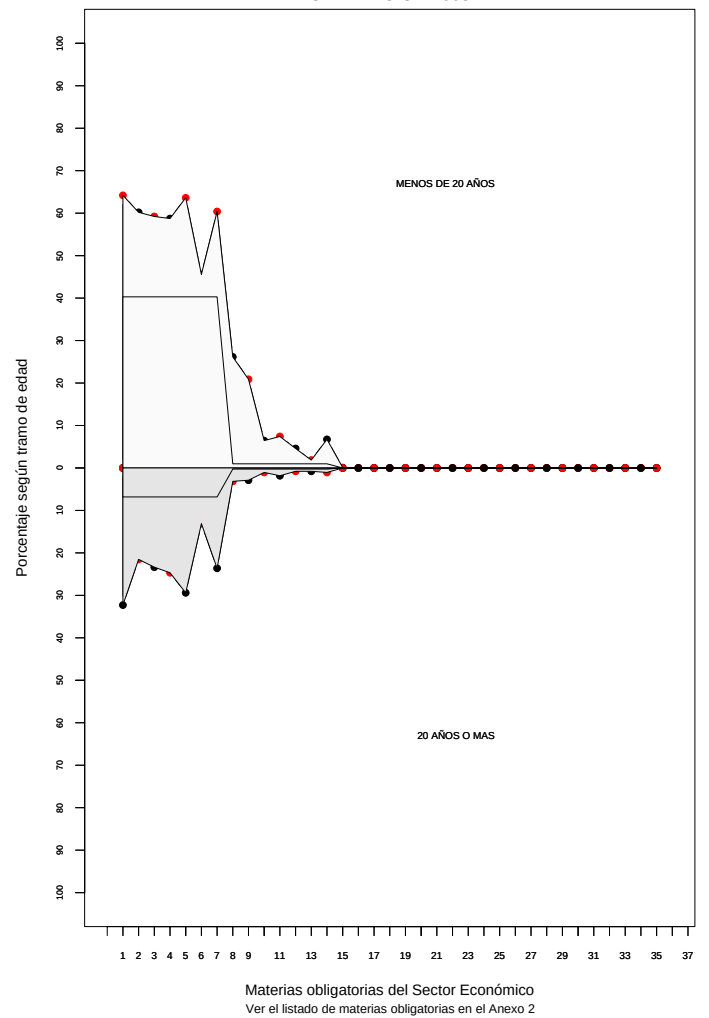
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



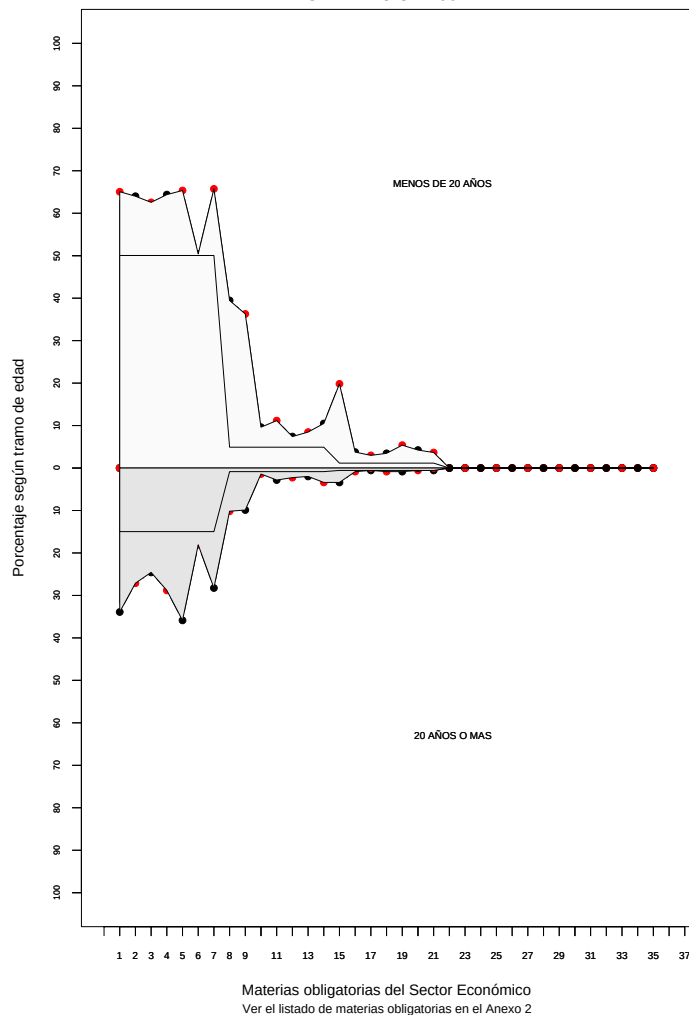
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



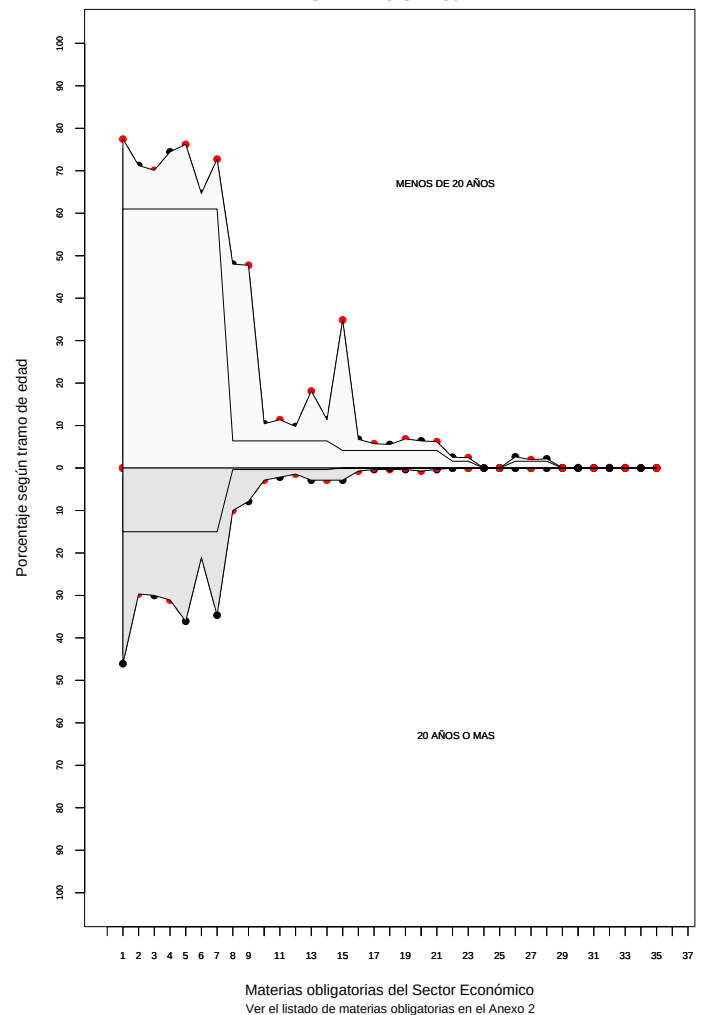
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



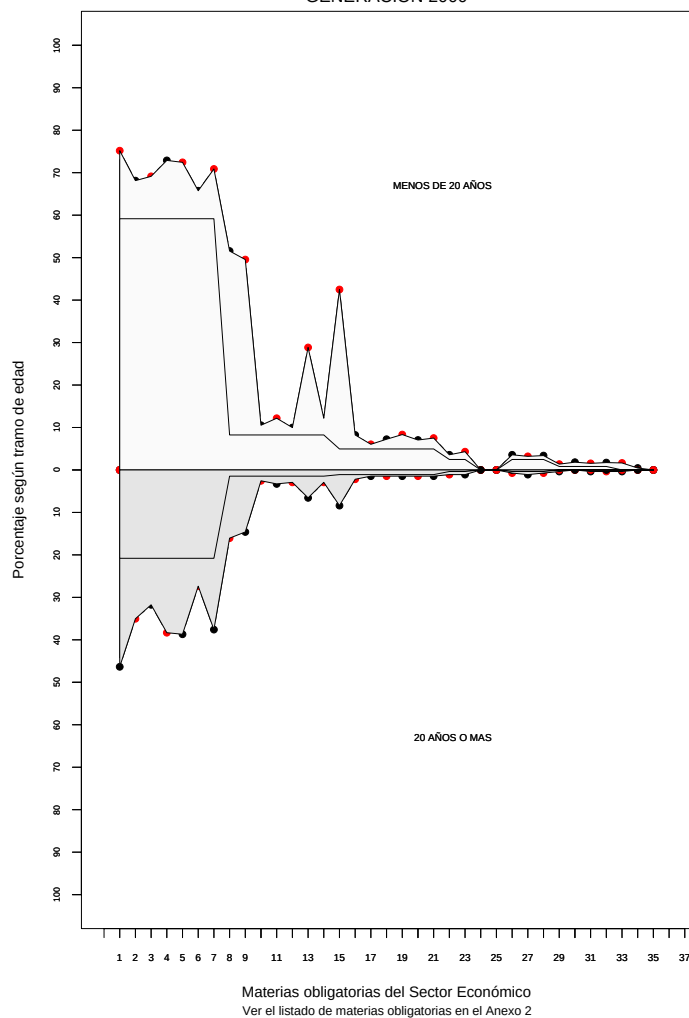
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



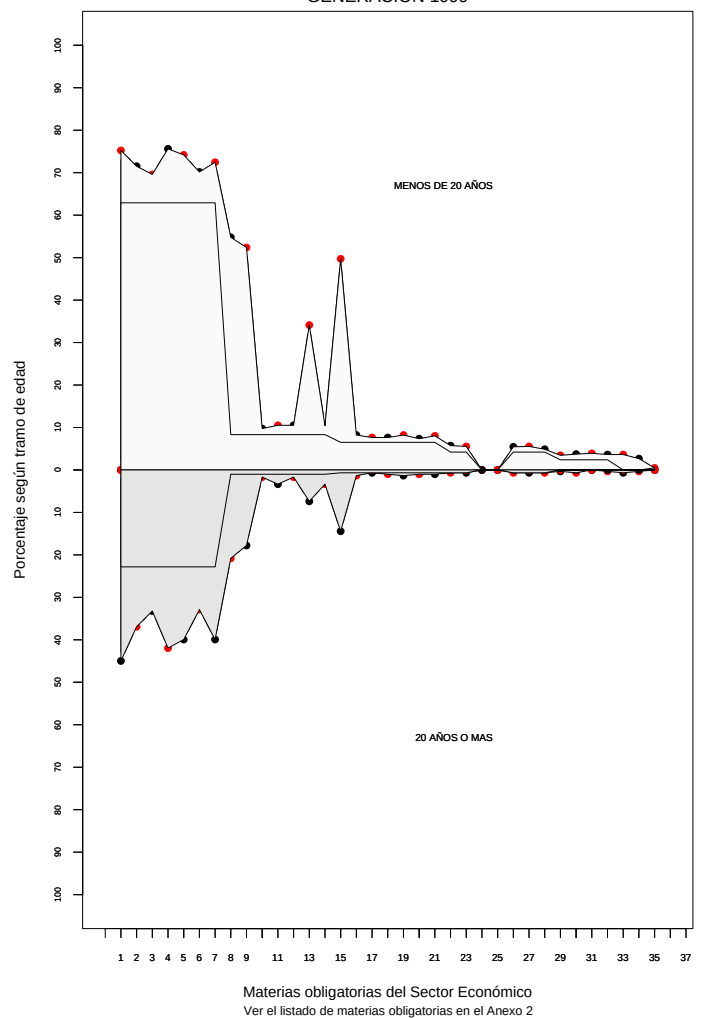
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



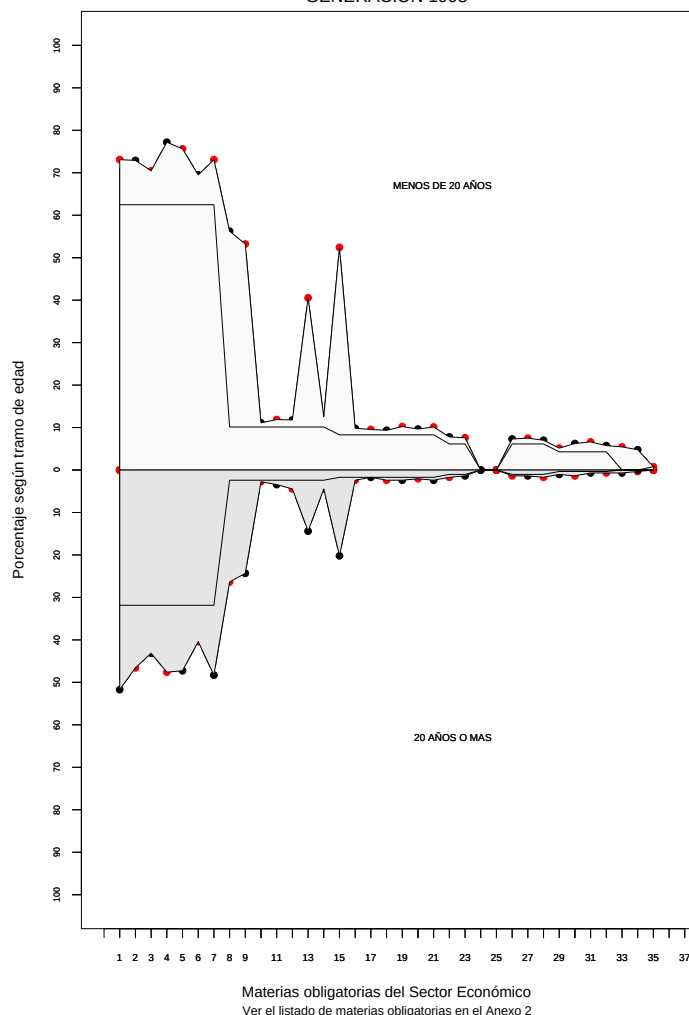
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



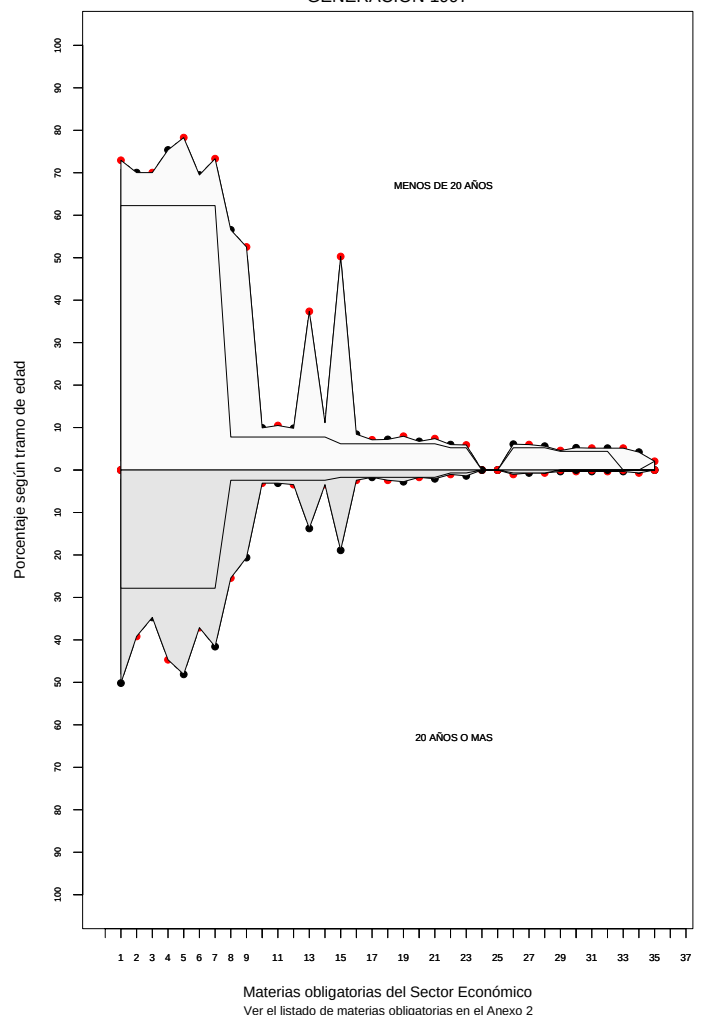
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



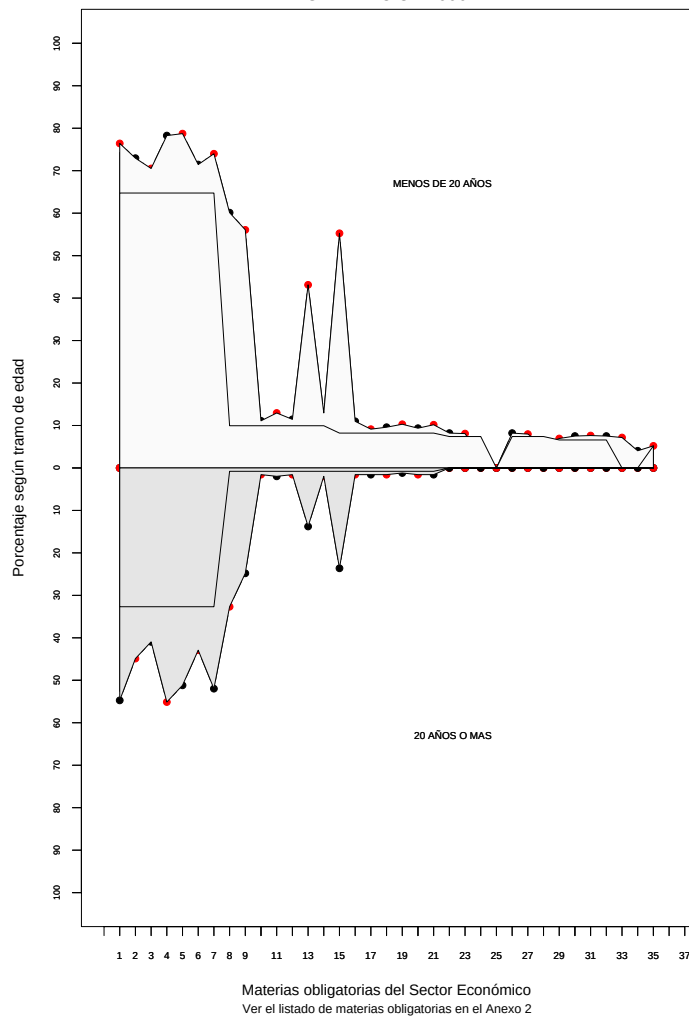
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



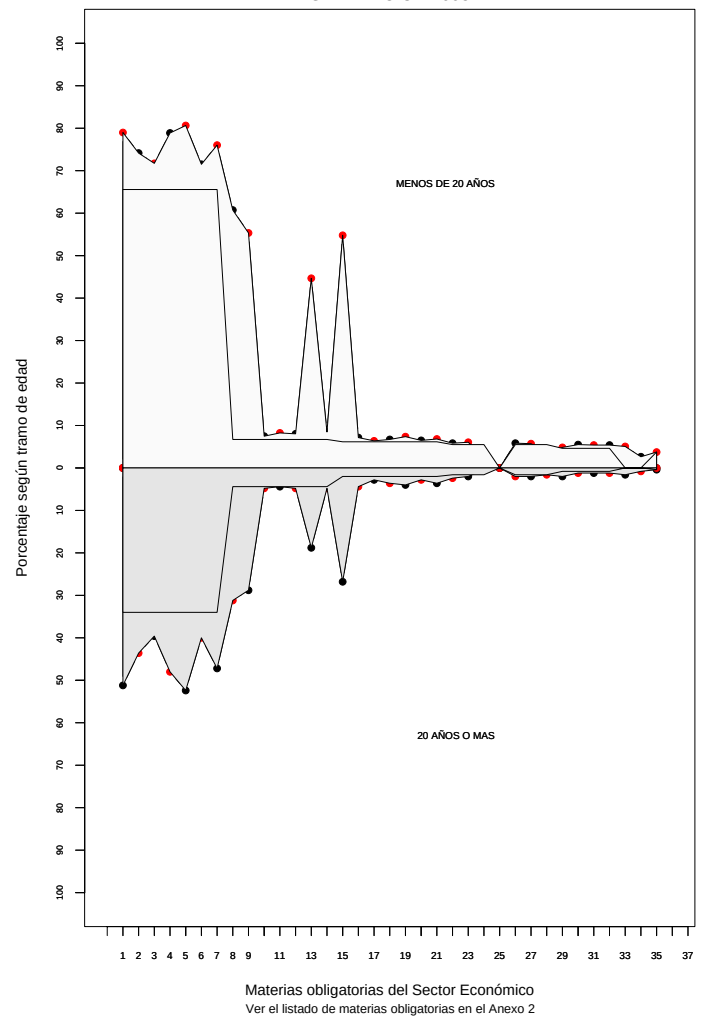
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



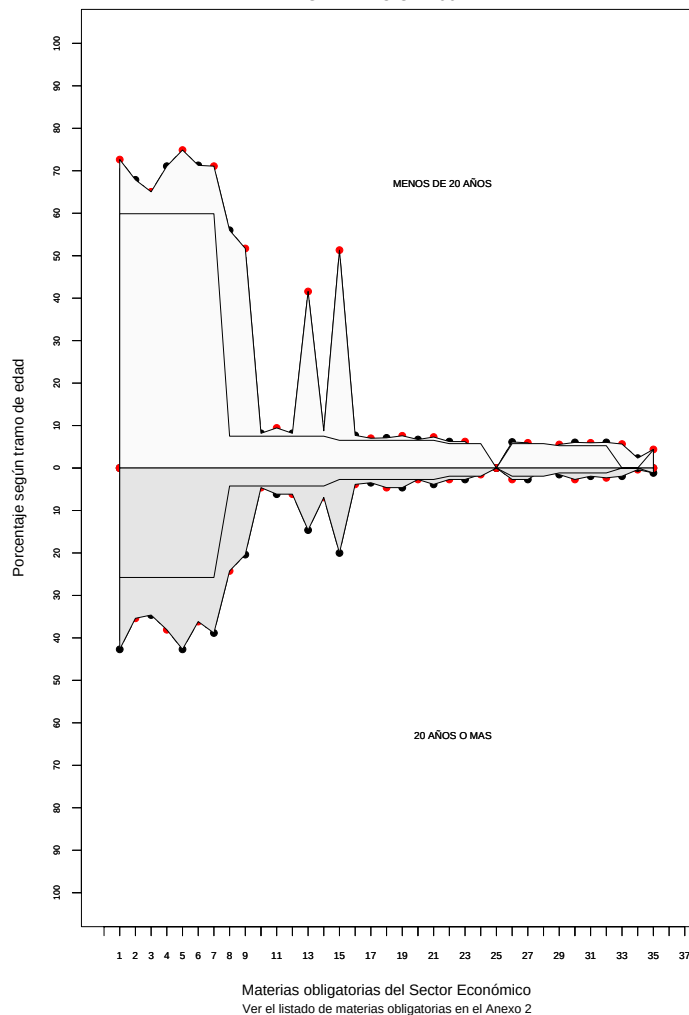
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



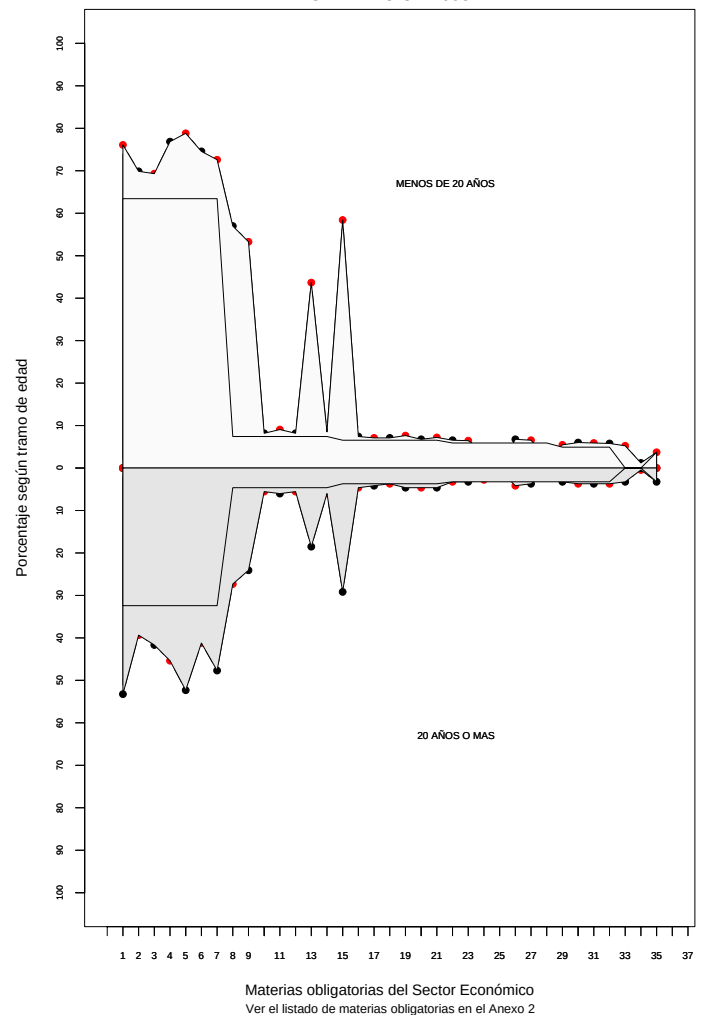
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



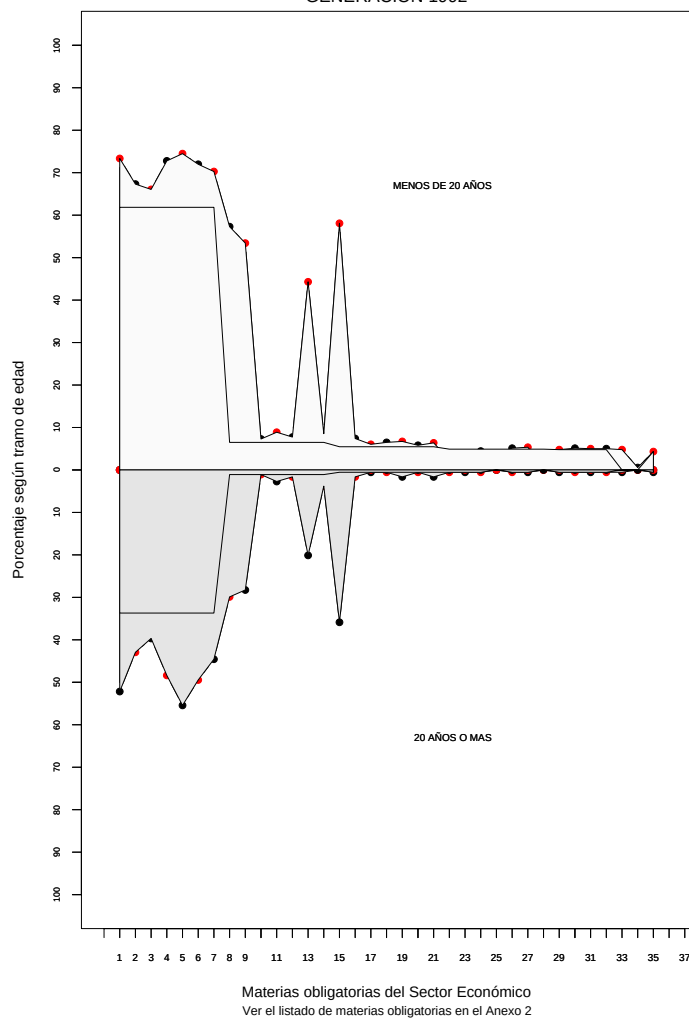
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



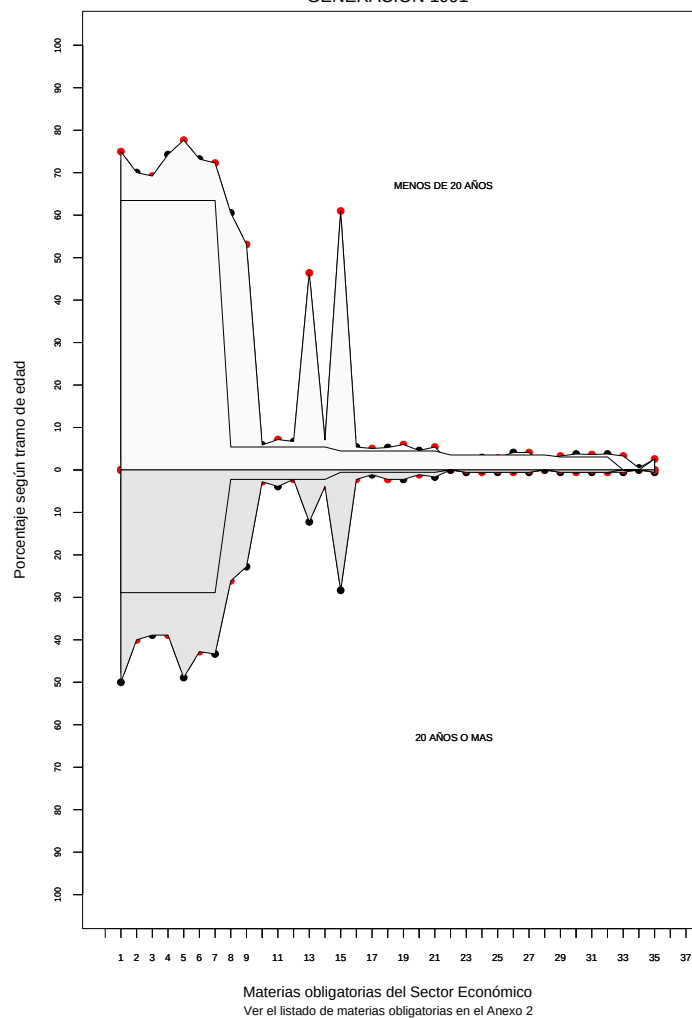
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



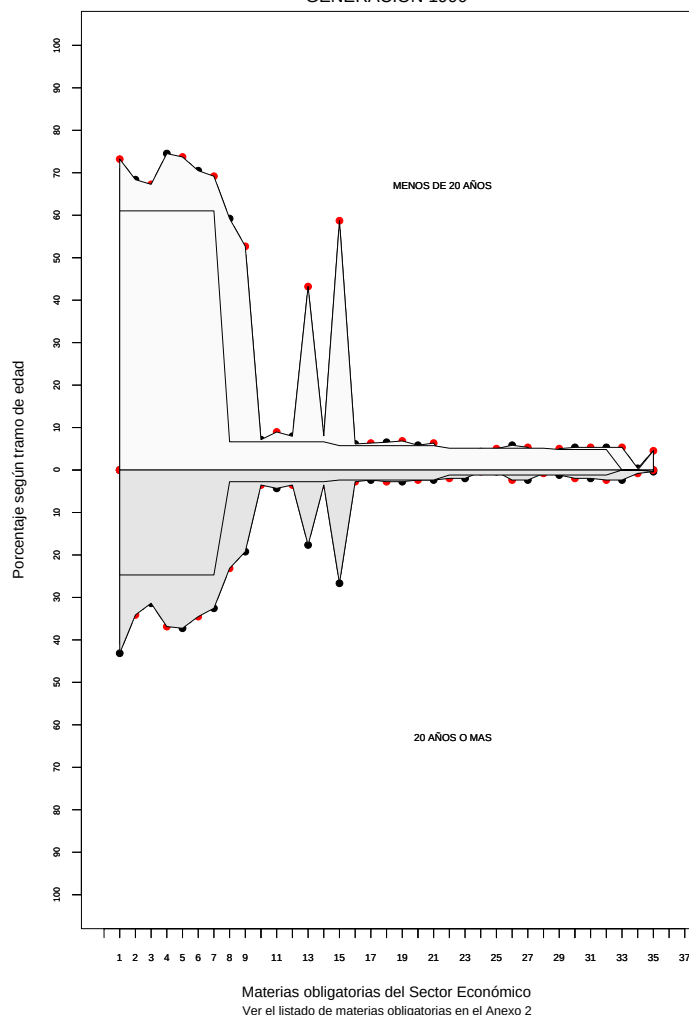
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



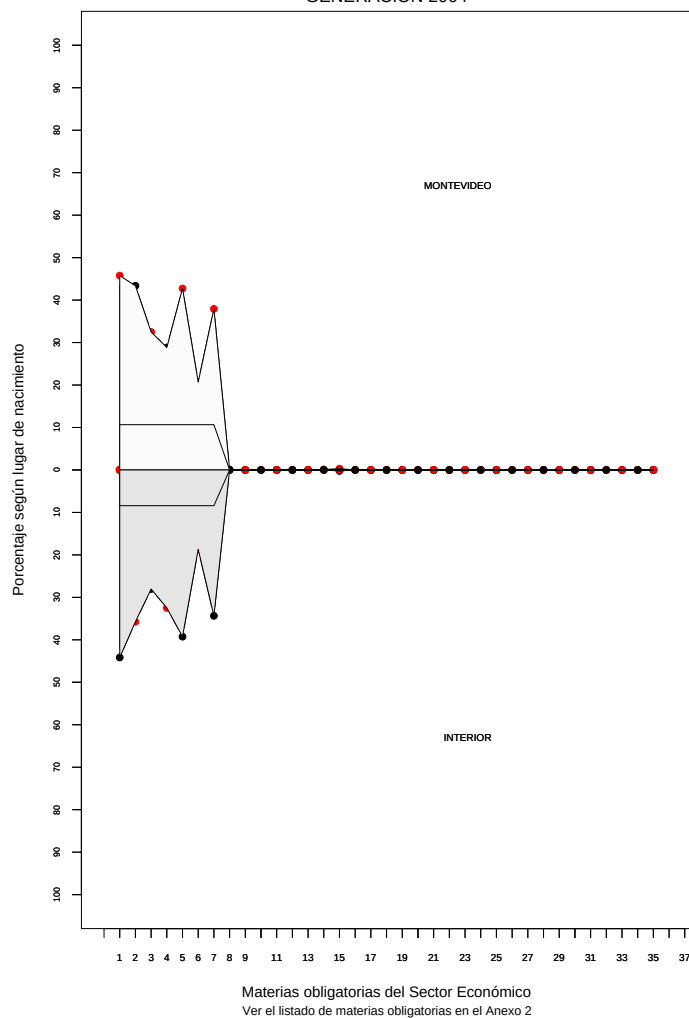
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



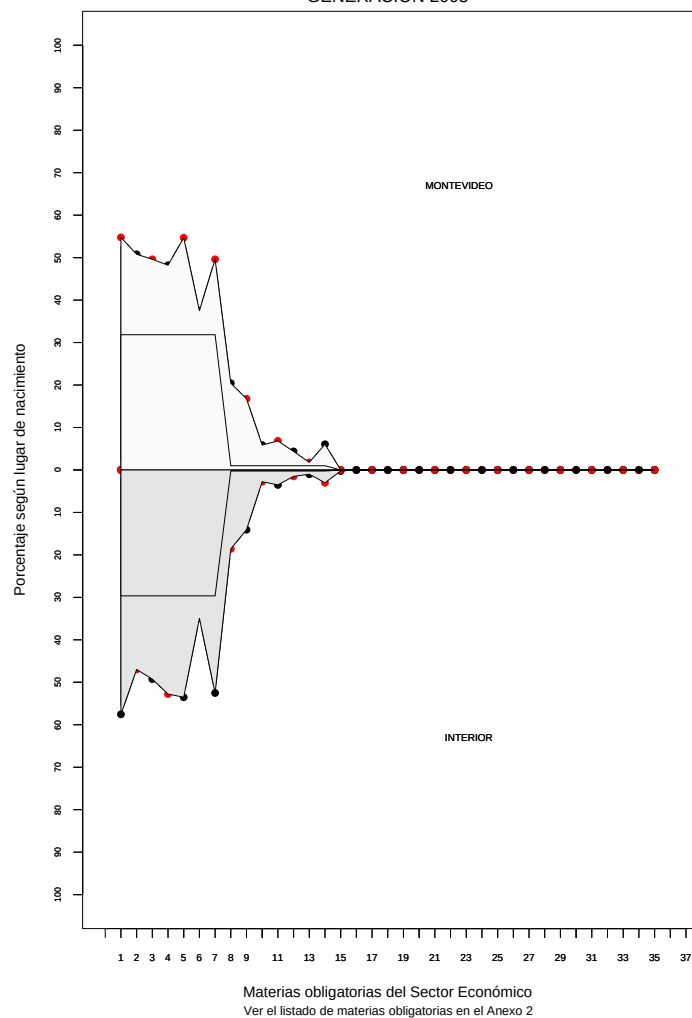
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



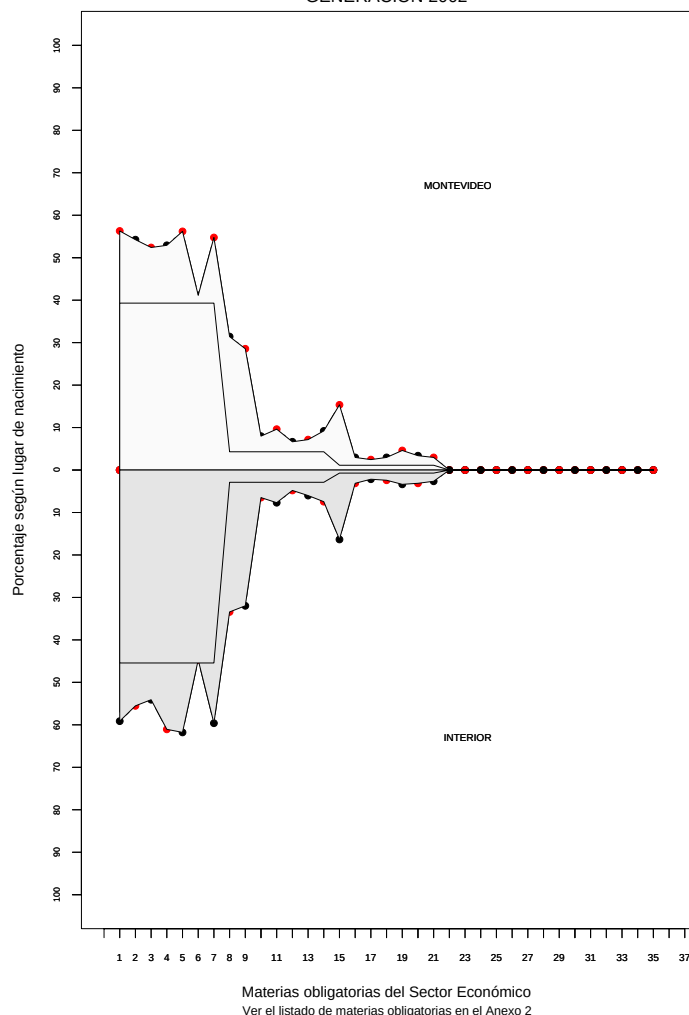
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



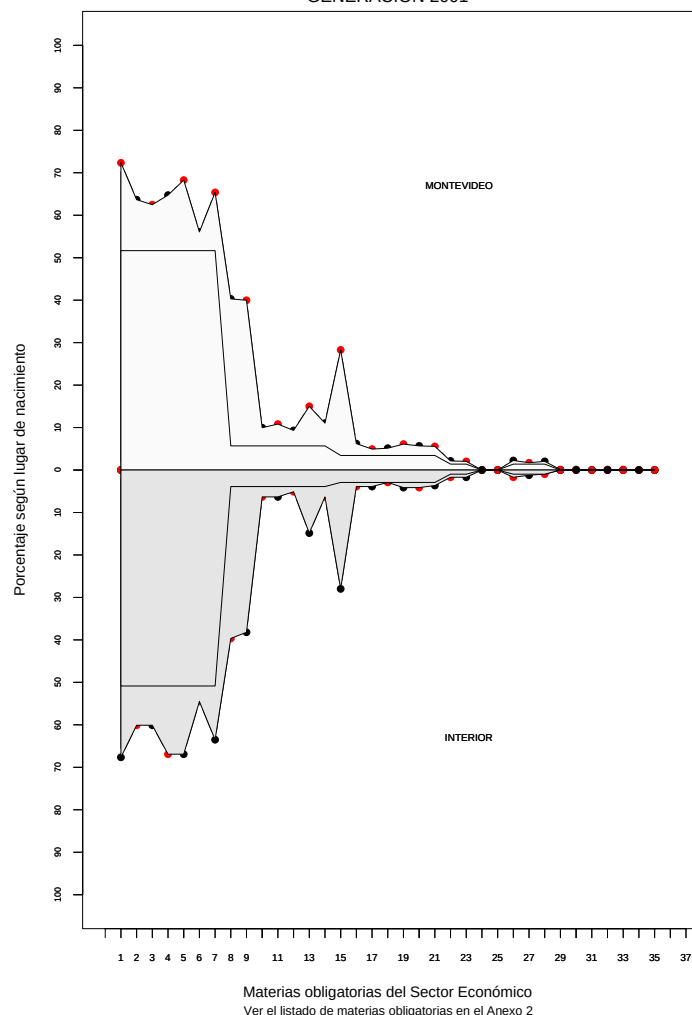
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



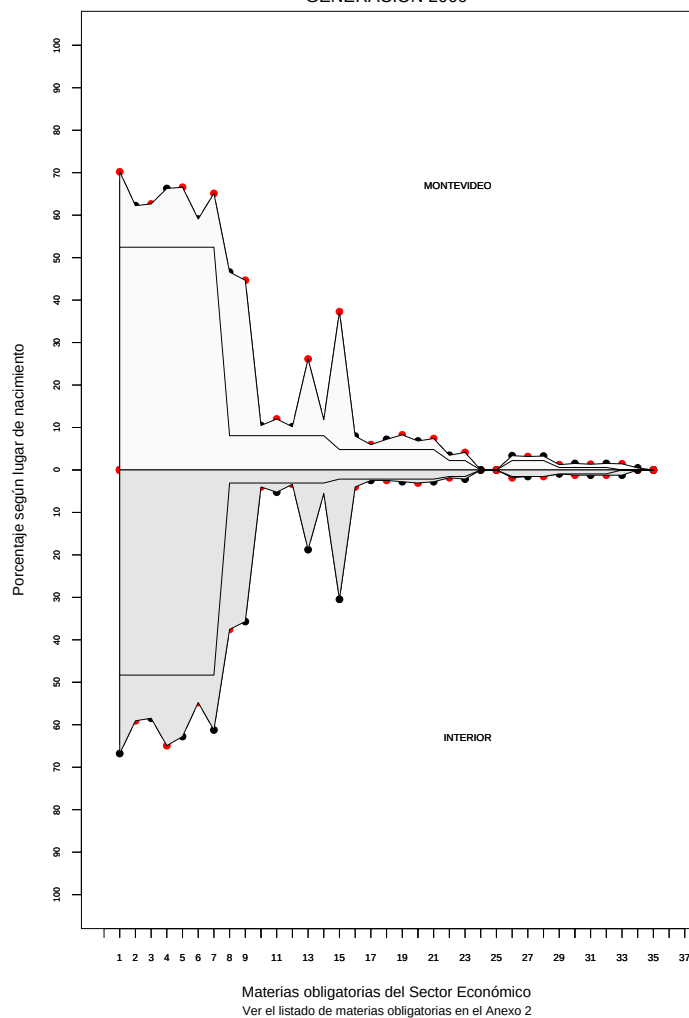
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



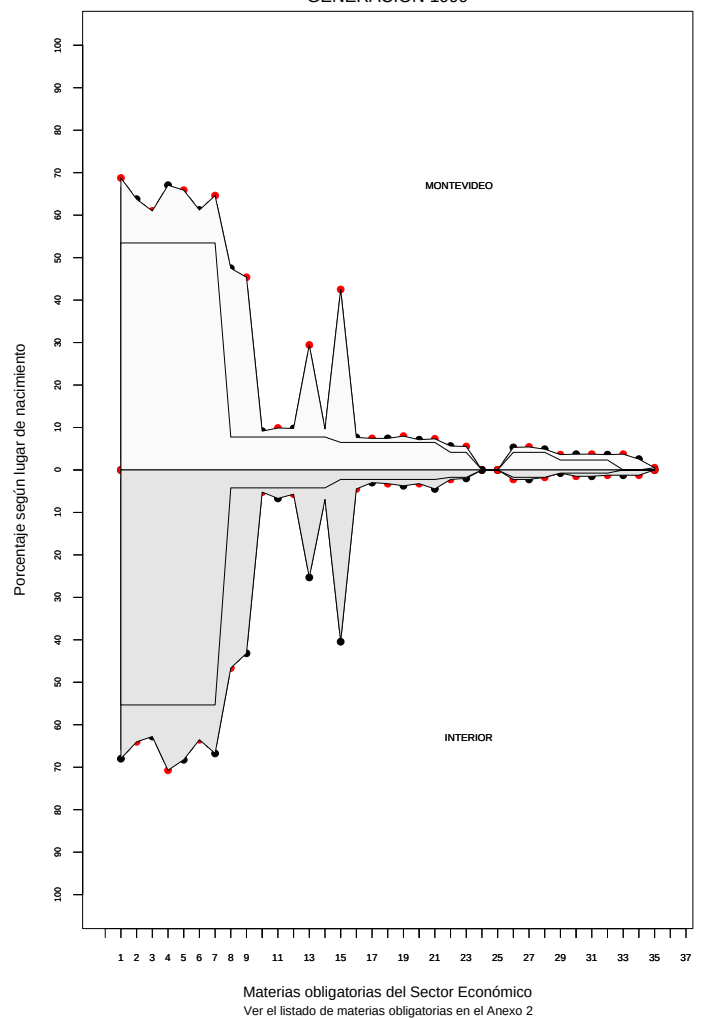
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



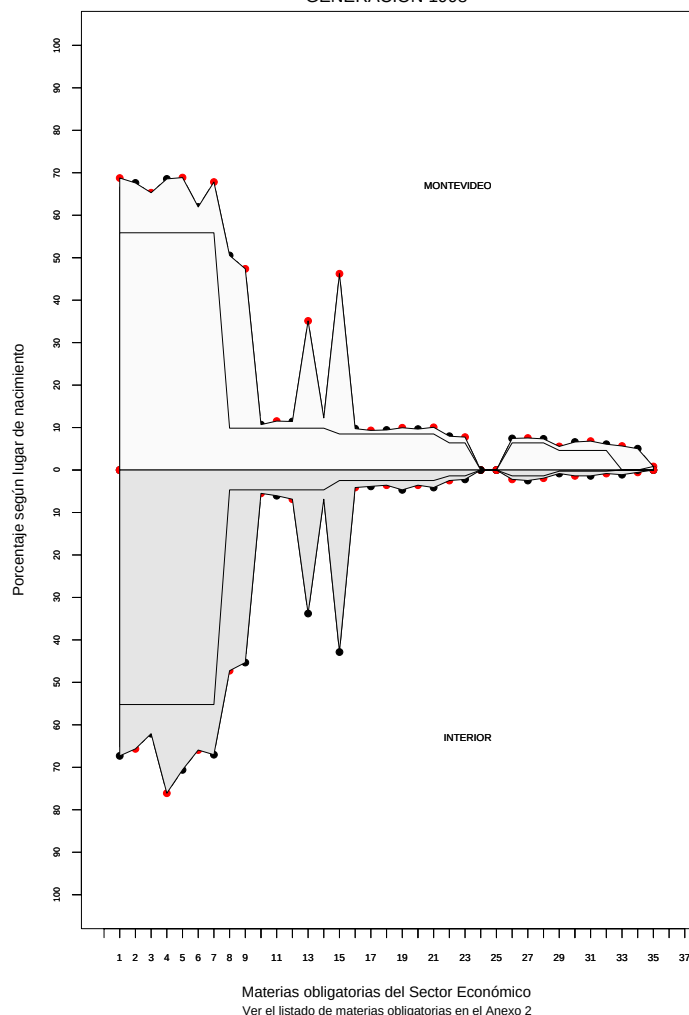
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



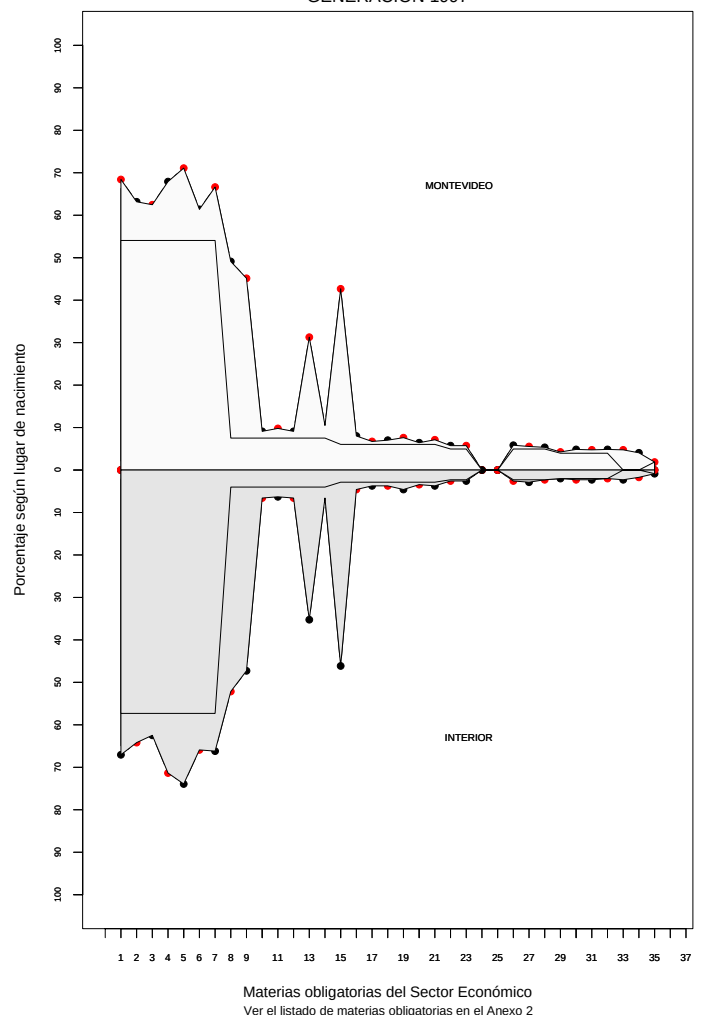
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998

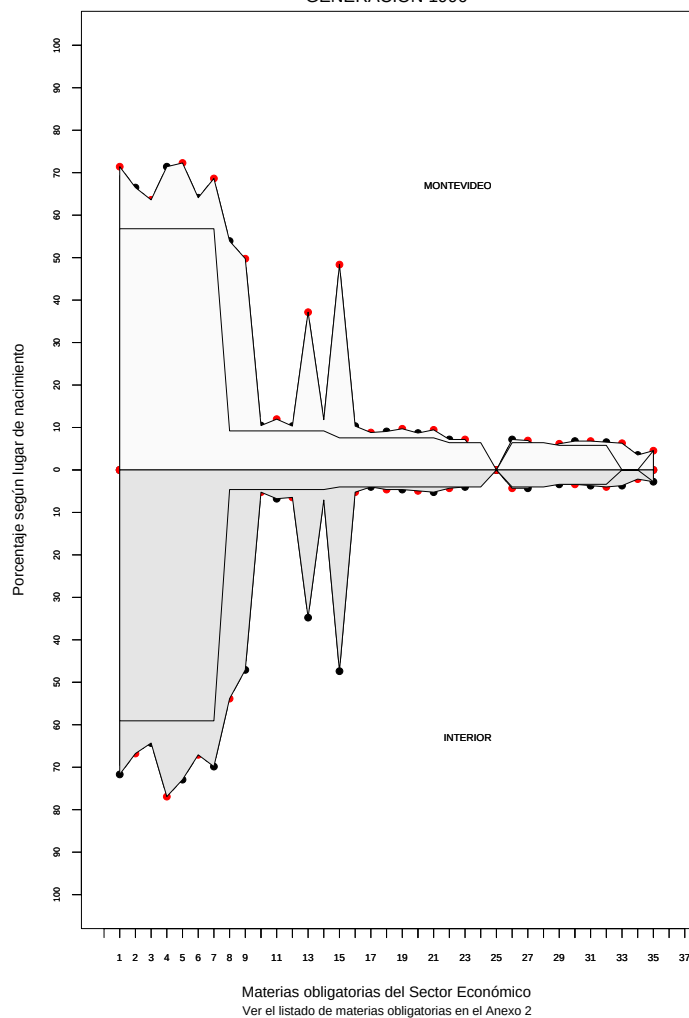


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997

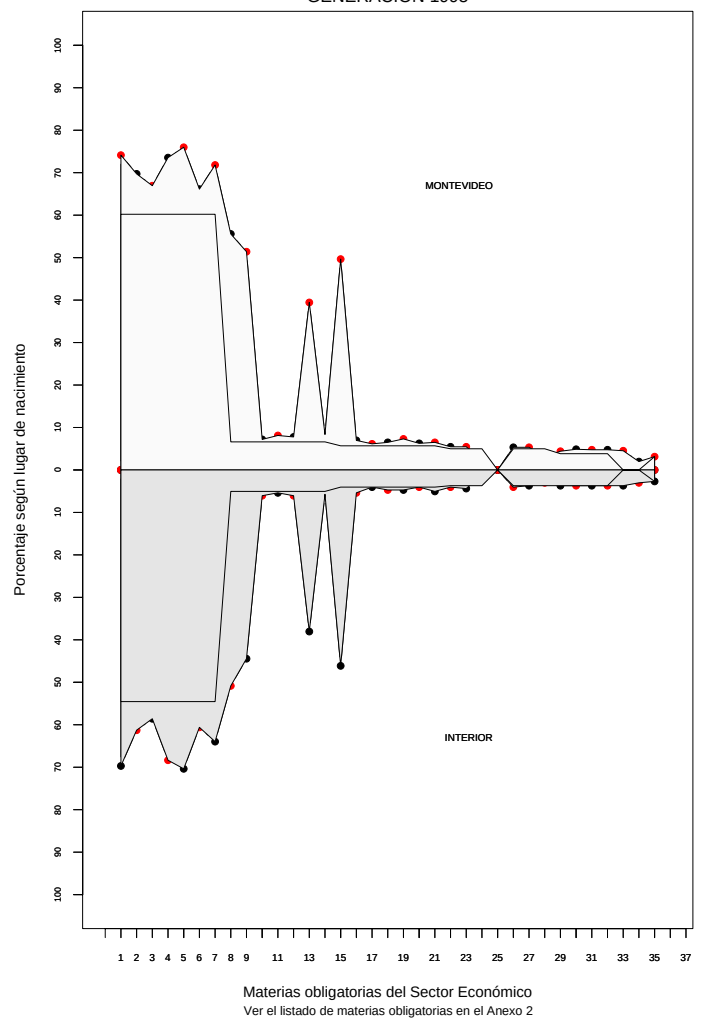




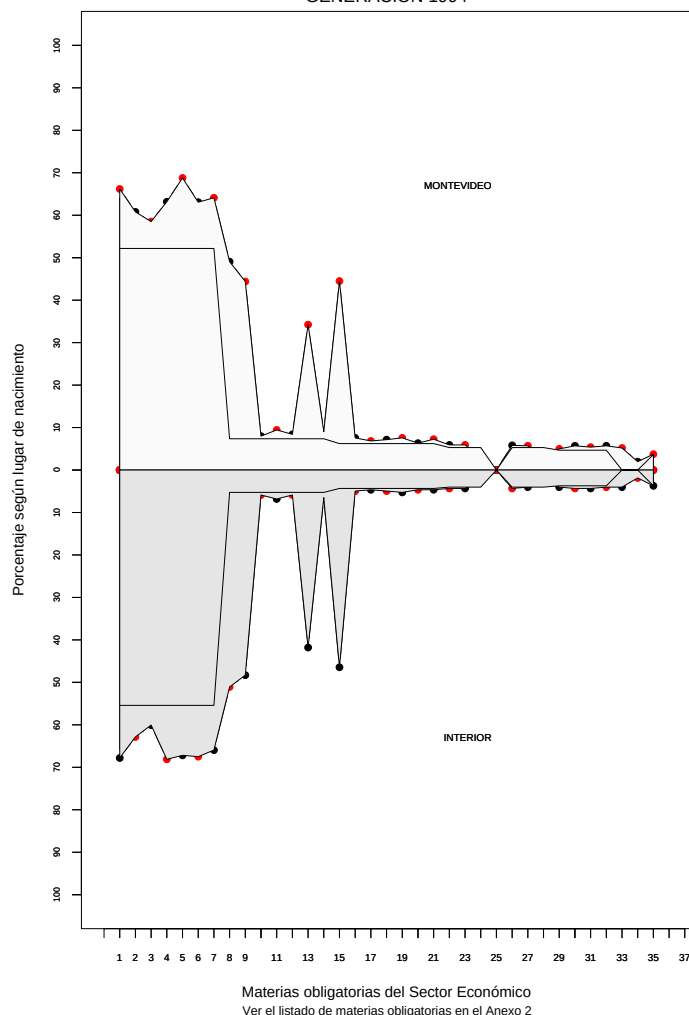
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



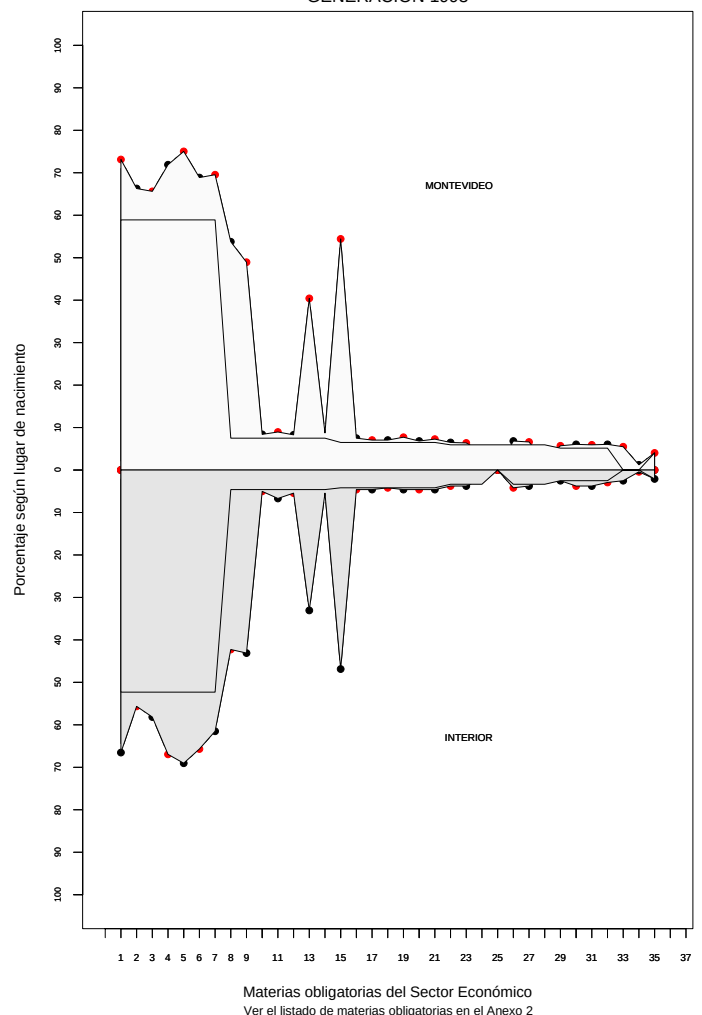
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



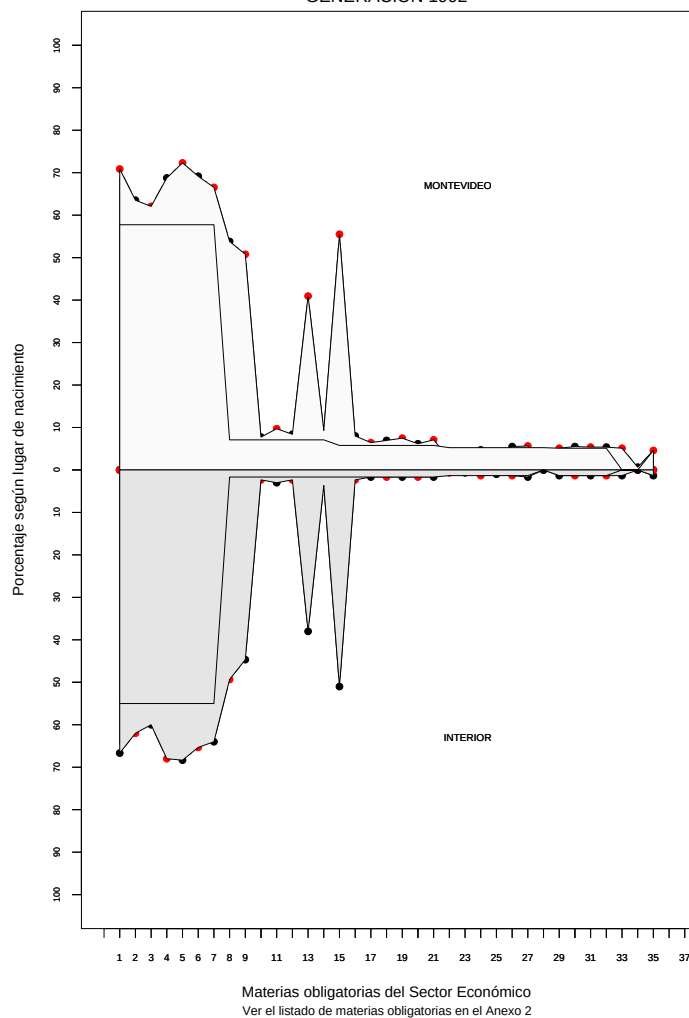
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



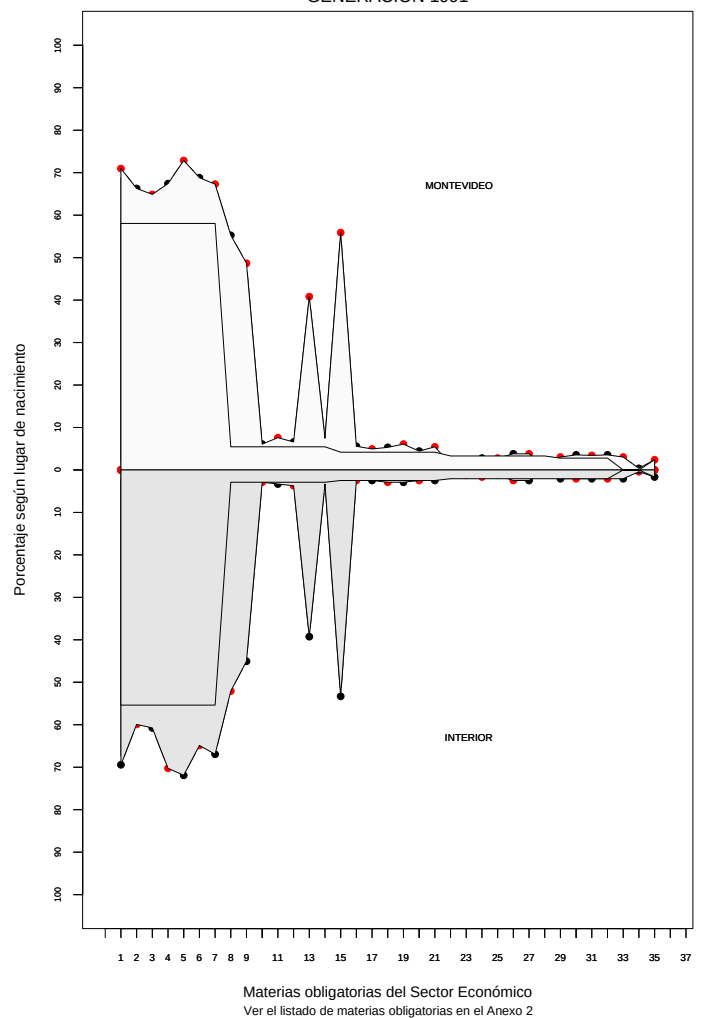
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



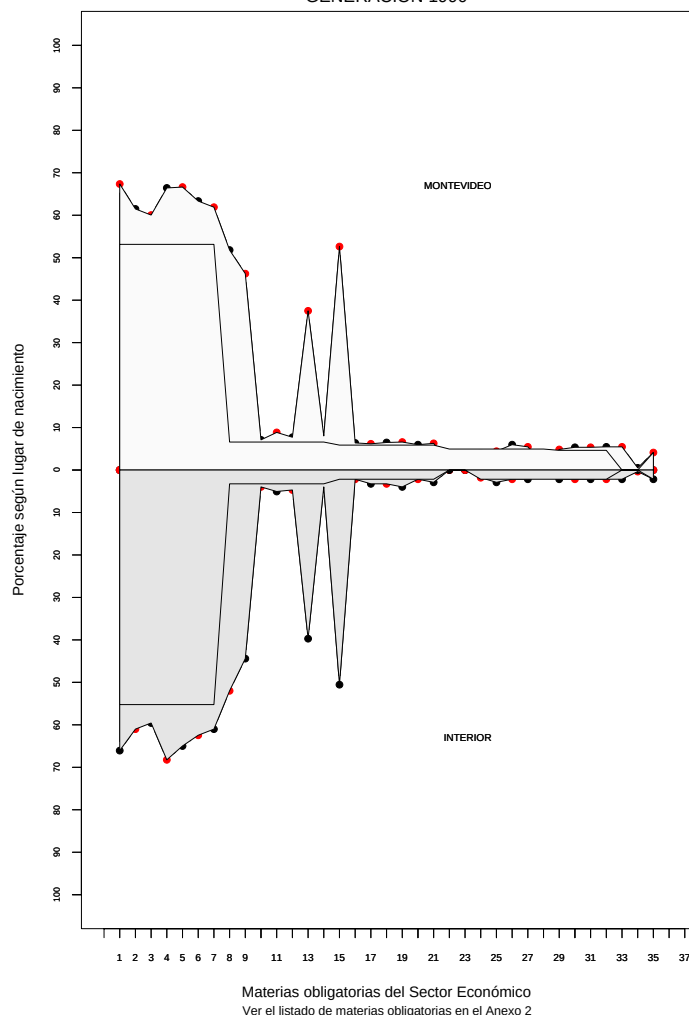
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



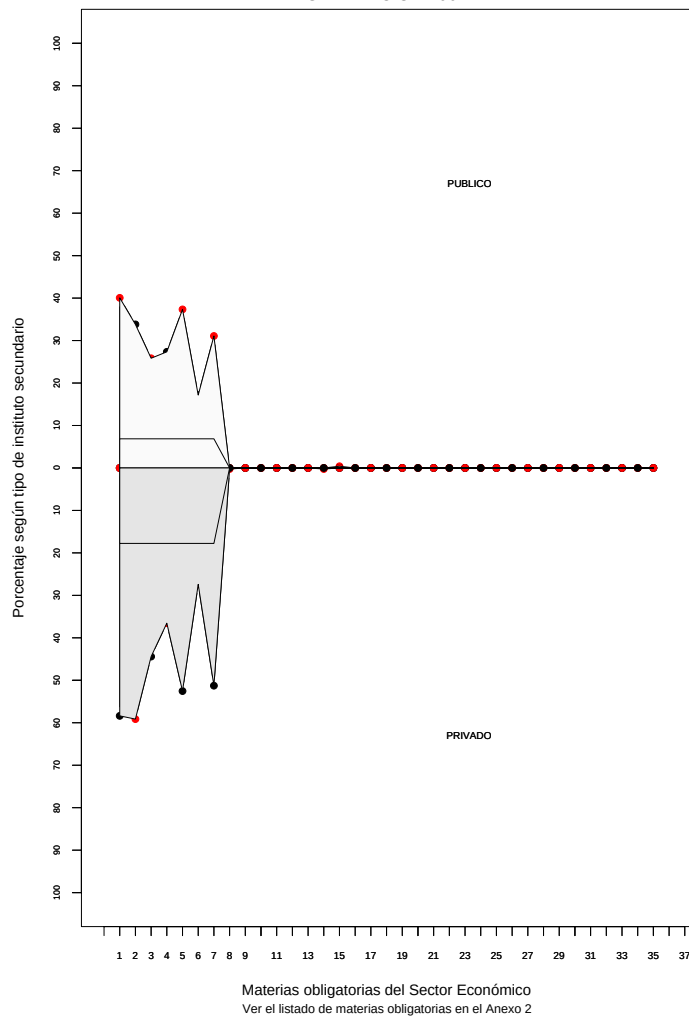
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



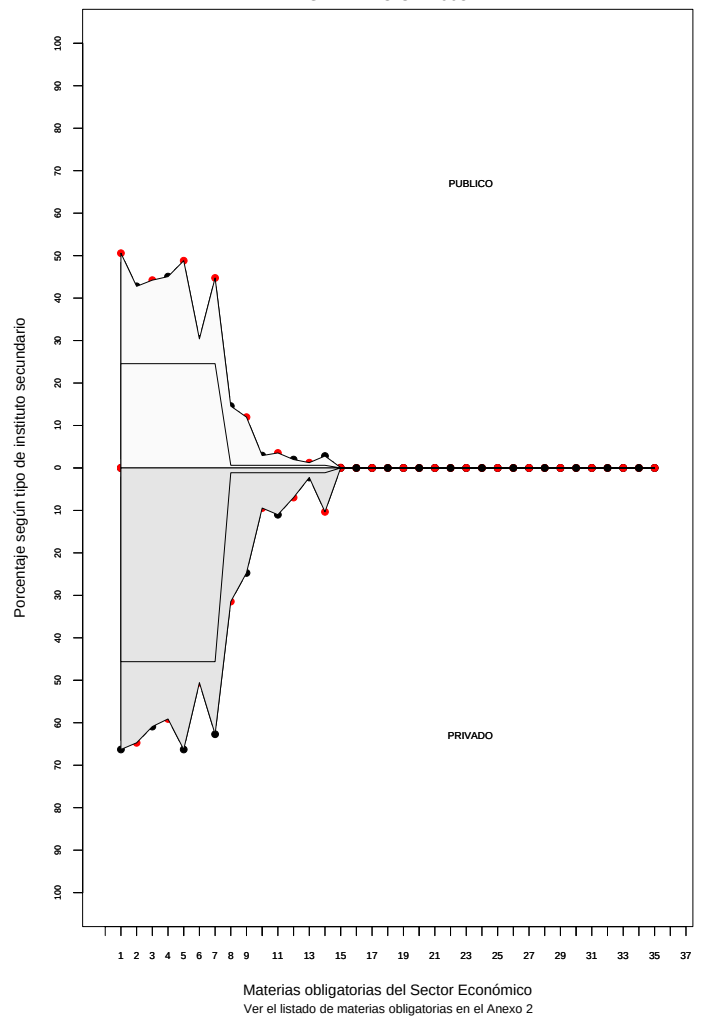
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



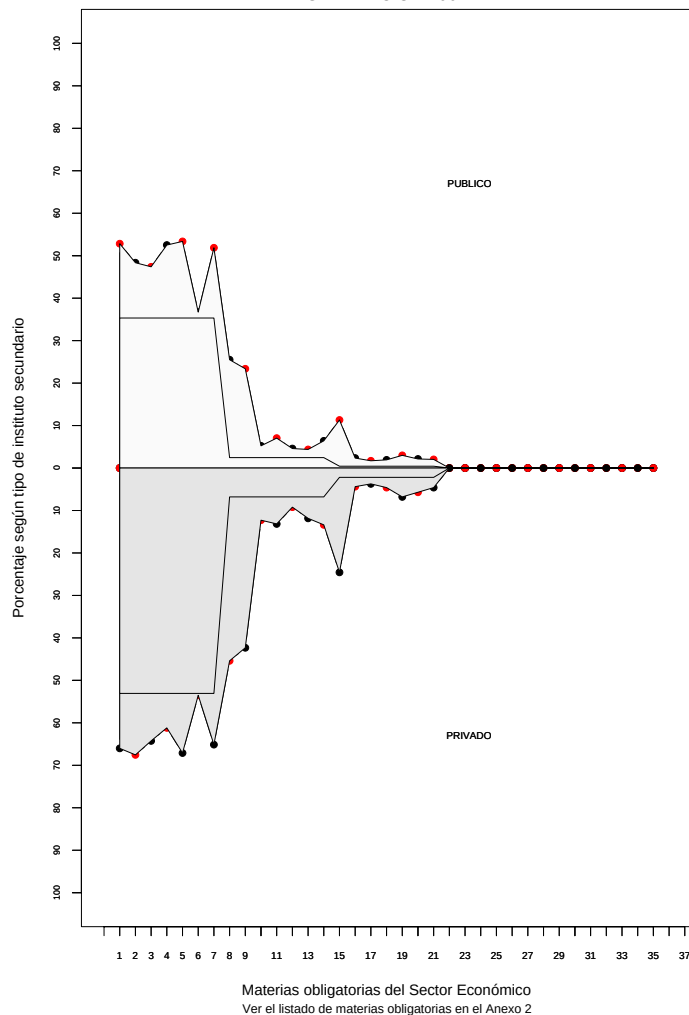
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



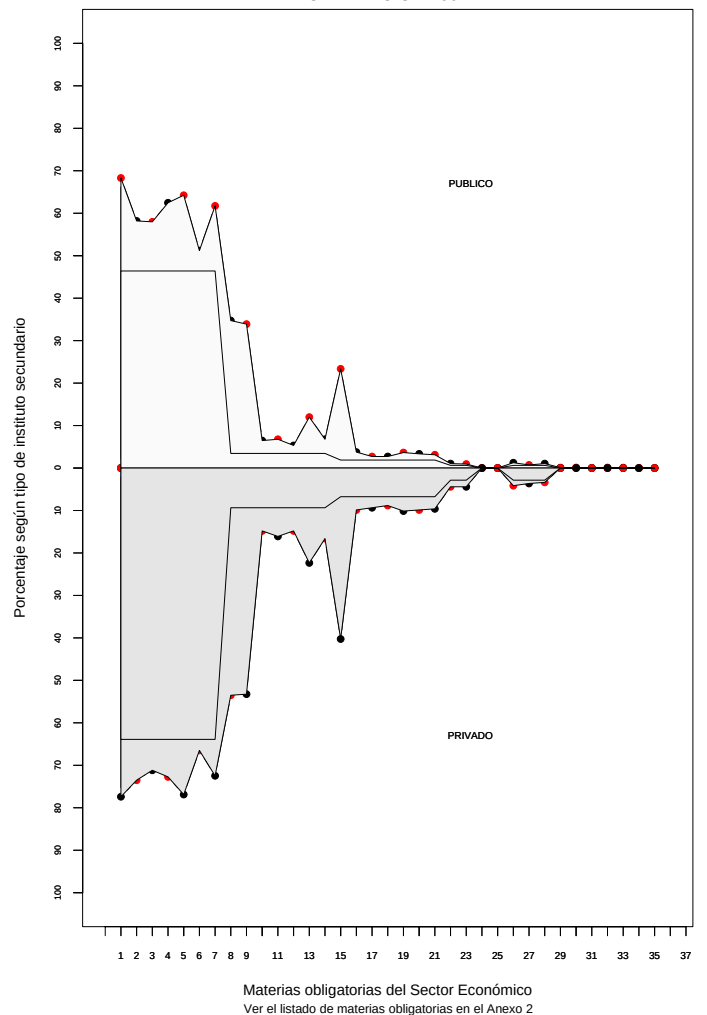
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



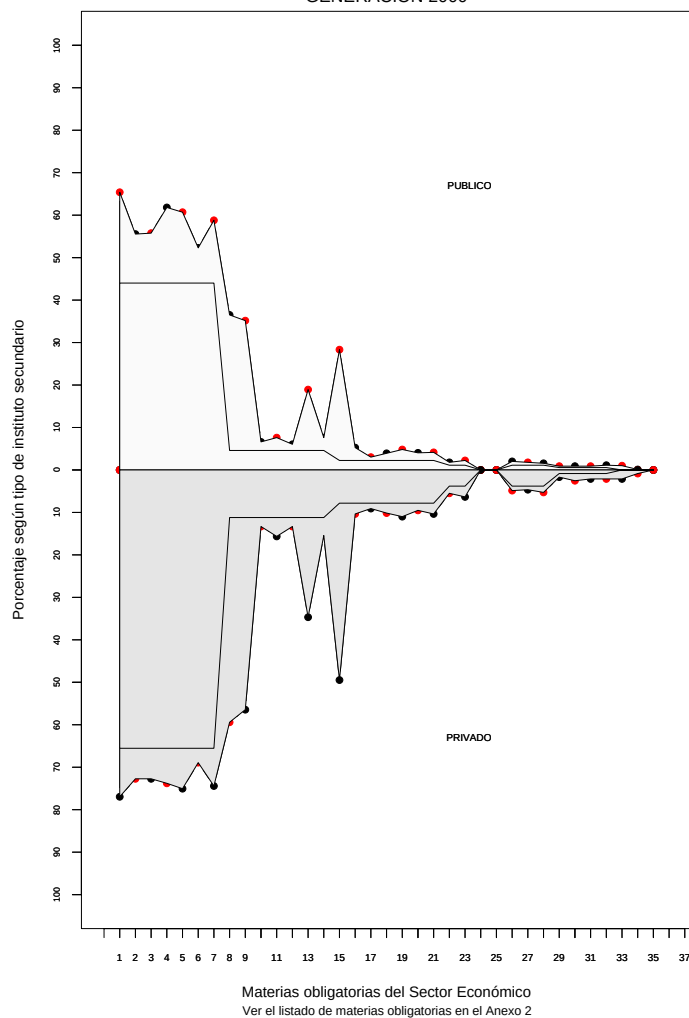
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



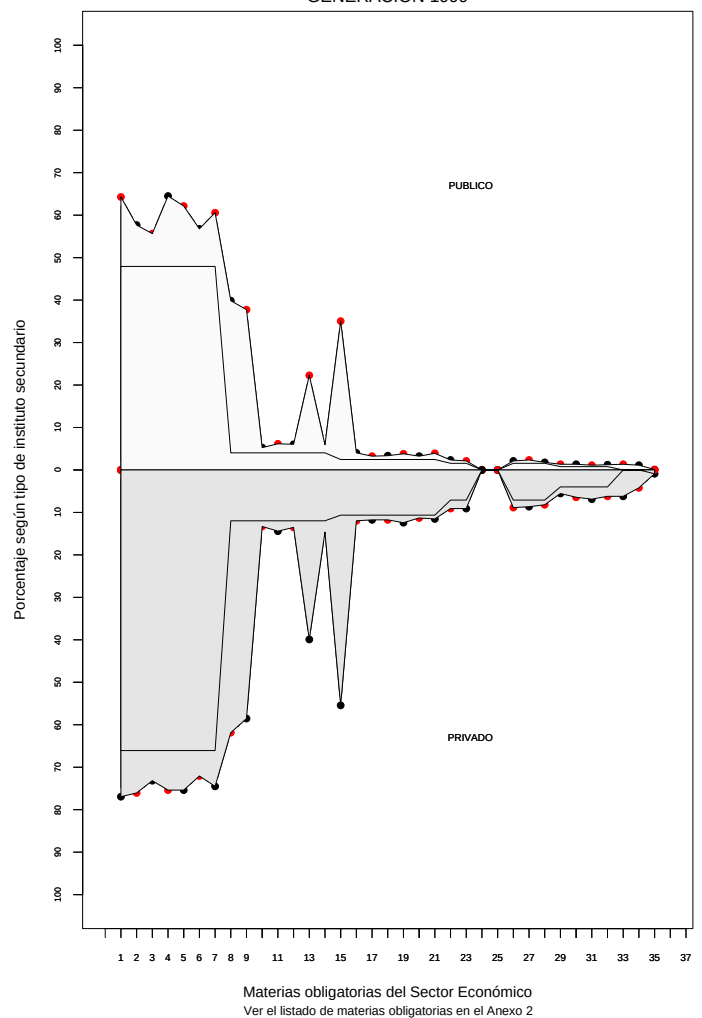
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



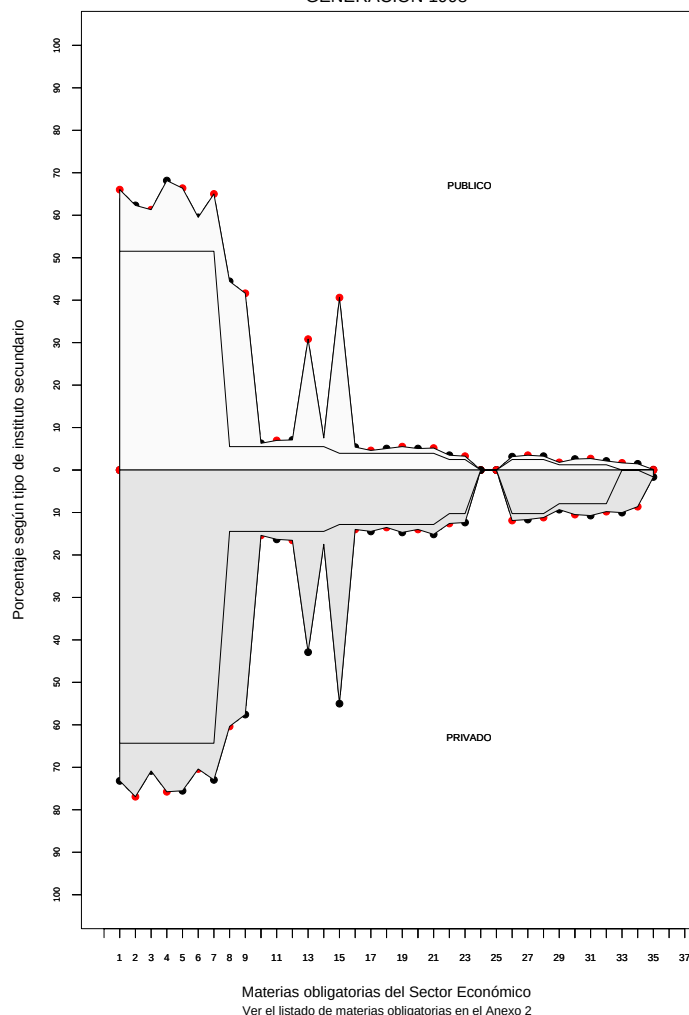
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



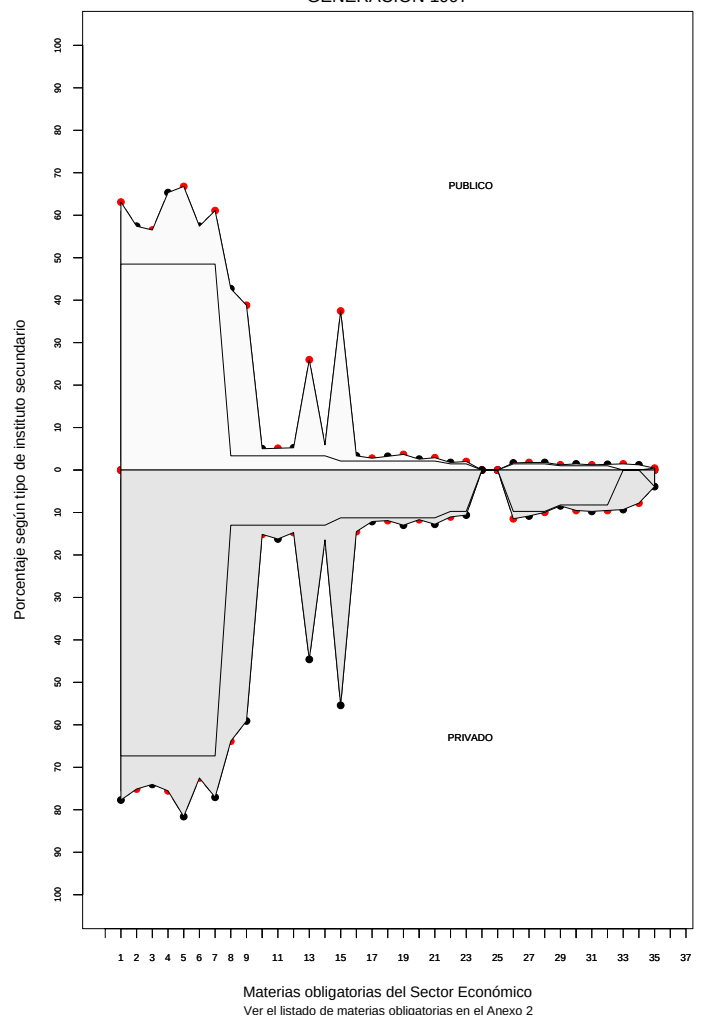
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



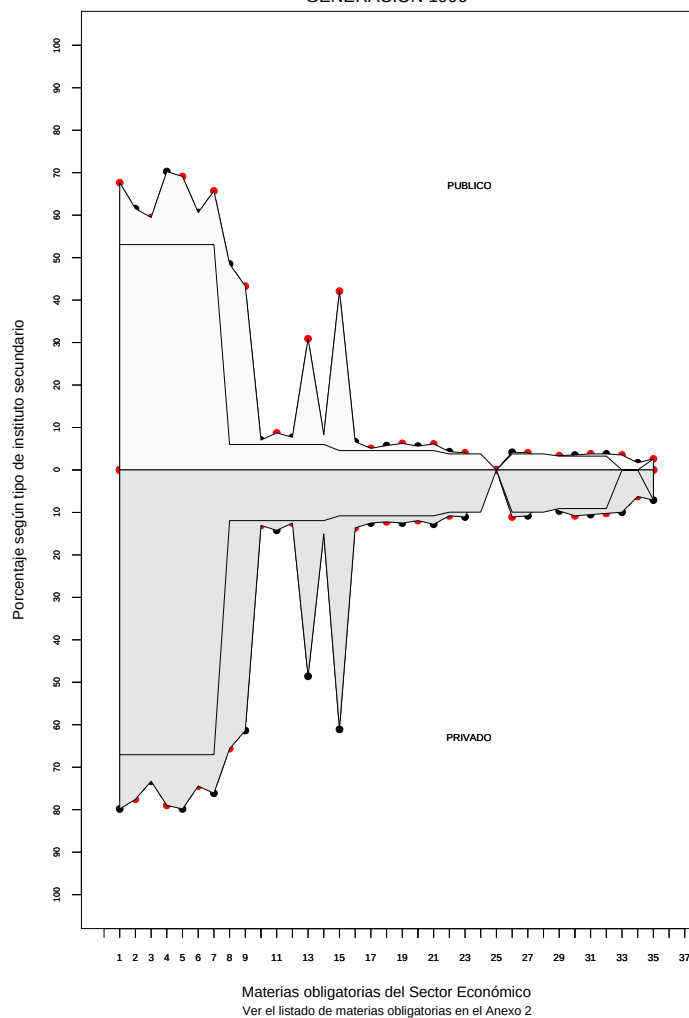
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



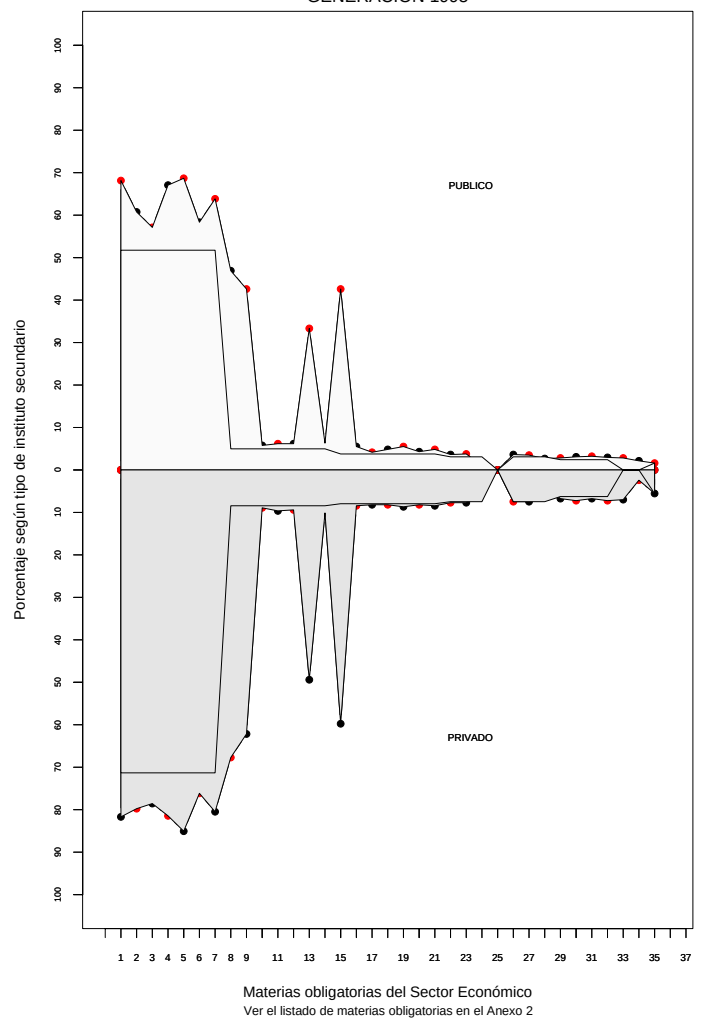
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



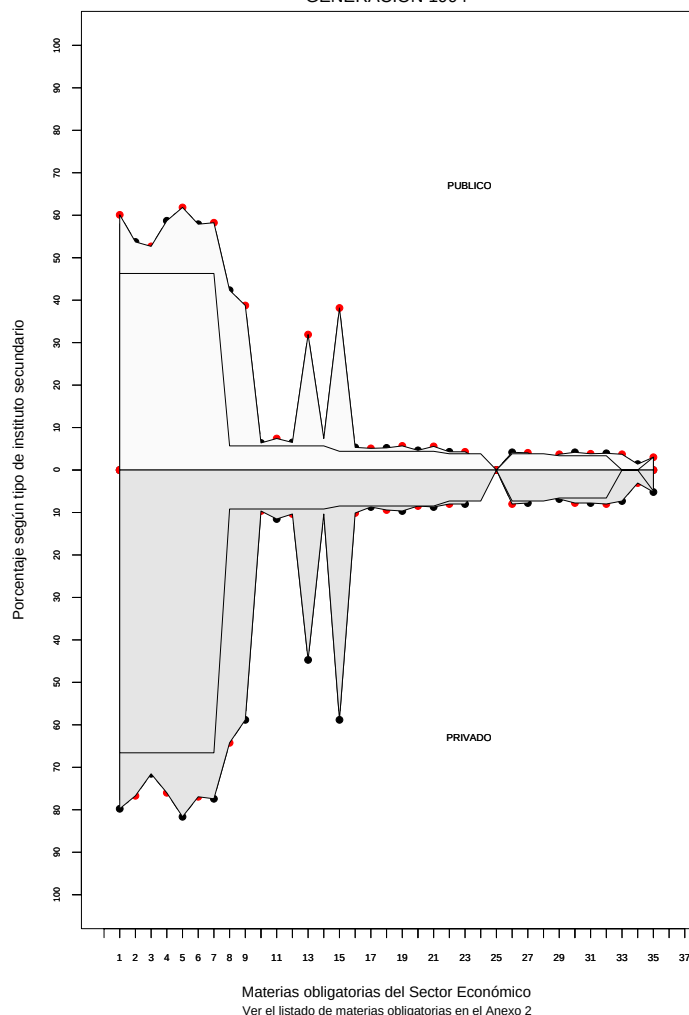
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



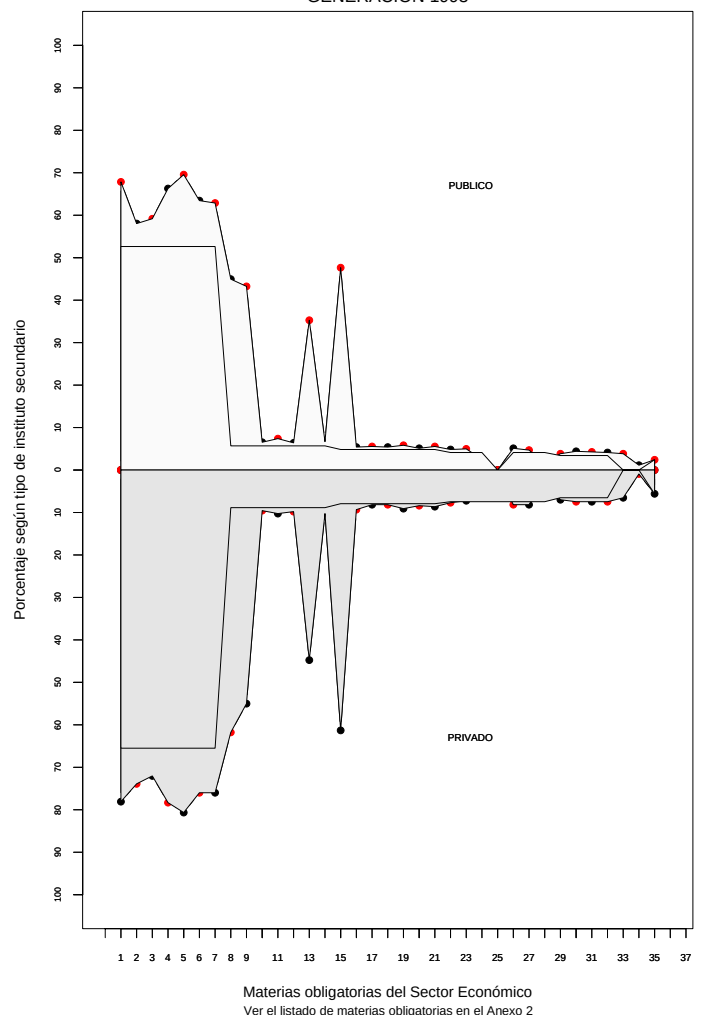
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



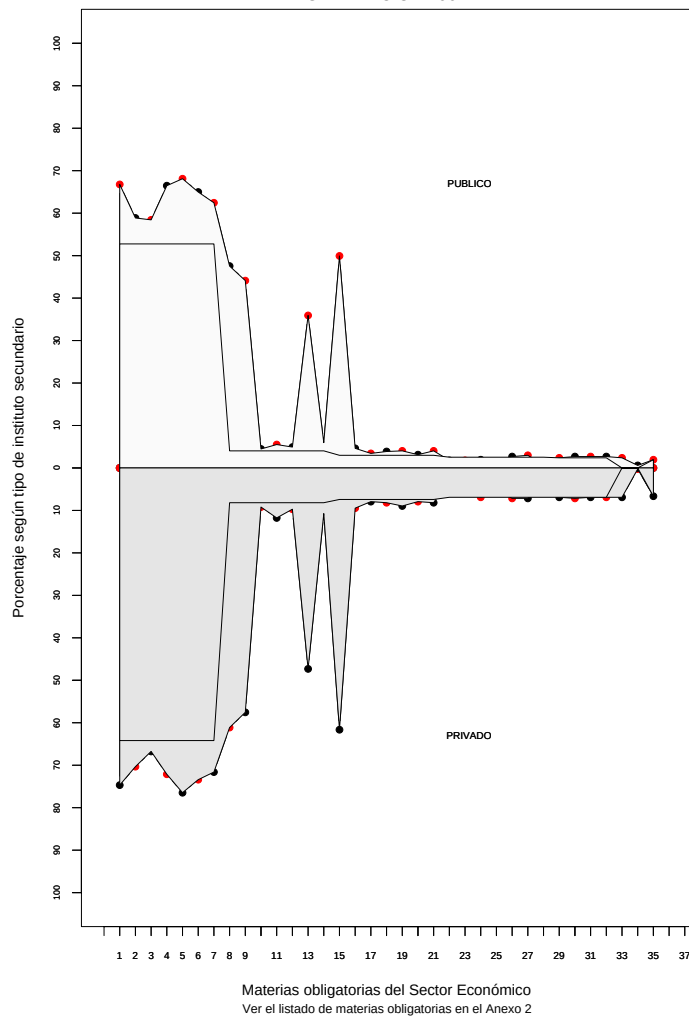
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



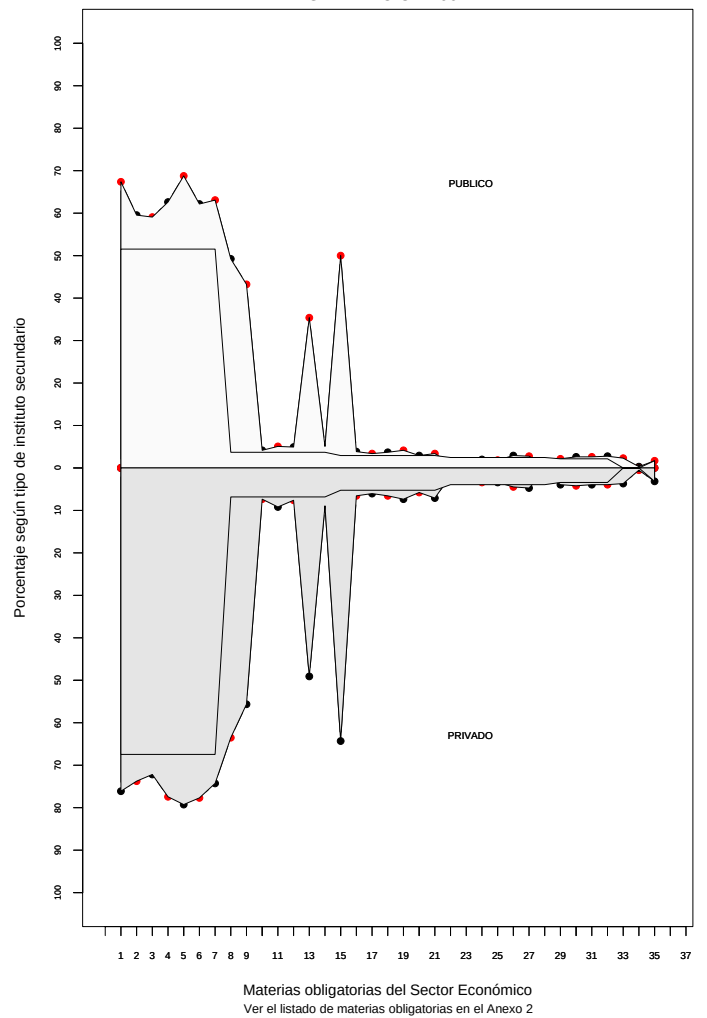
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



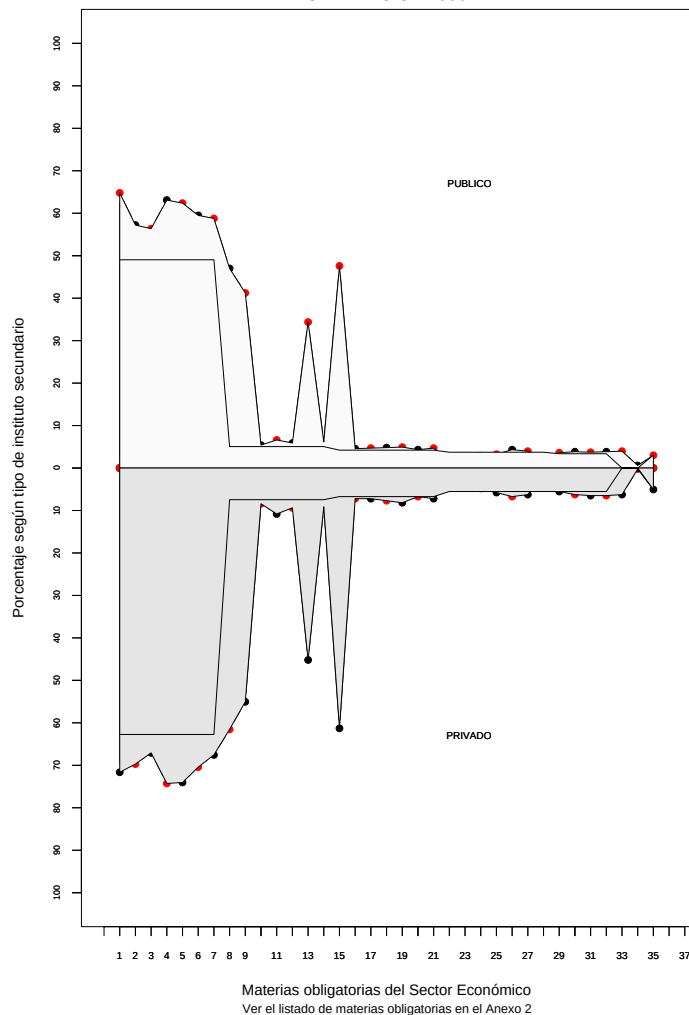
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



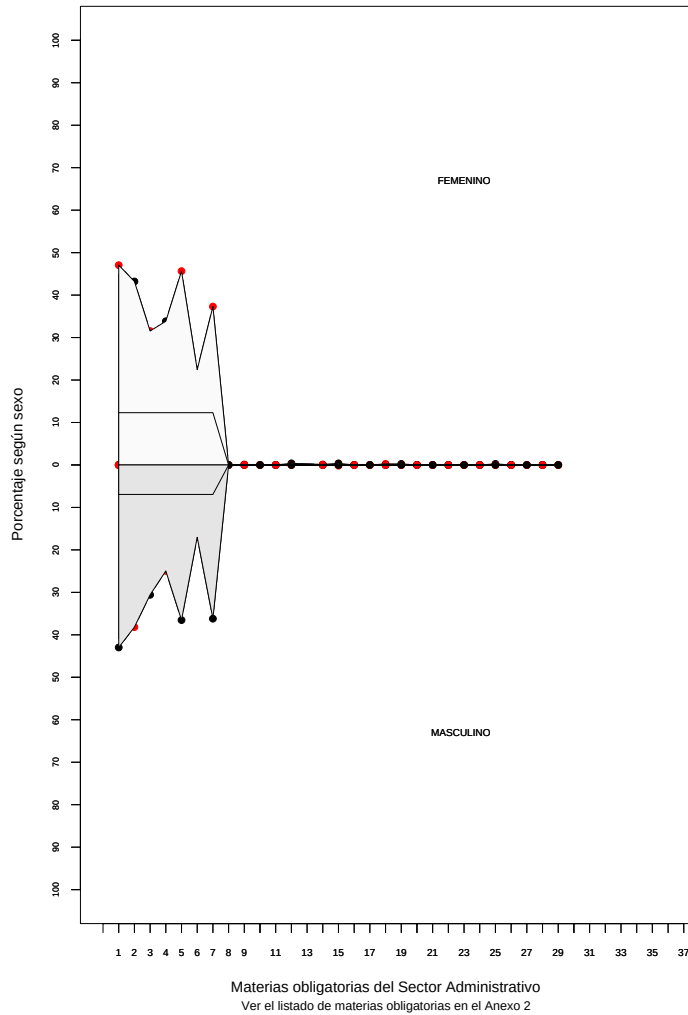
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



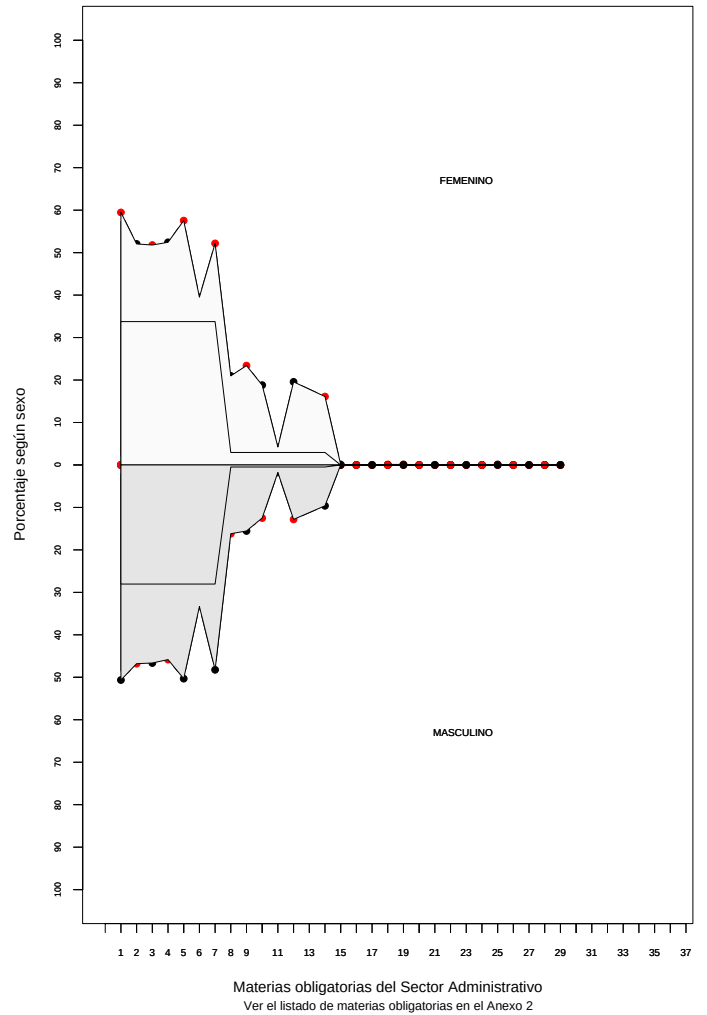
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



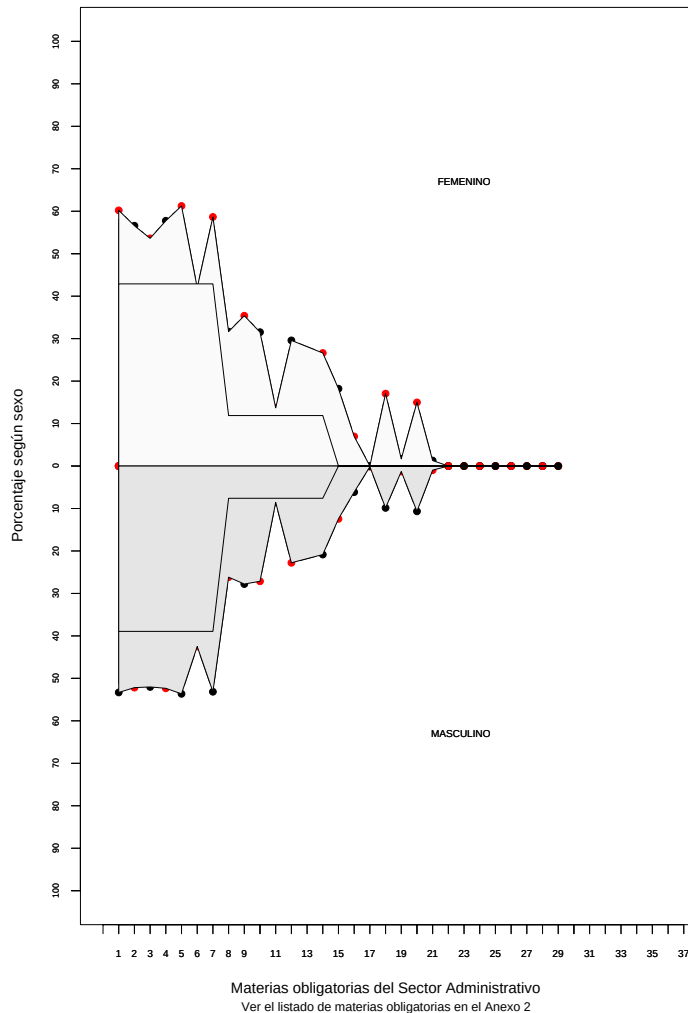
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



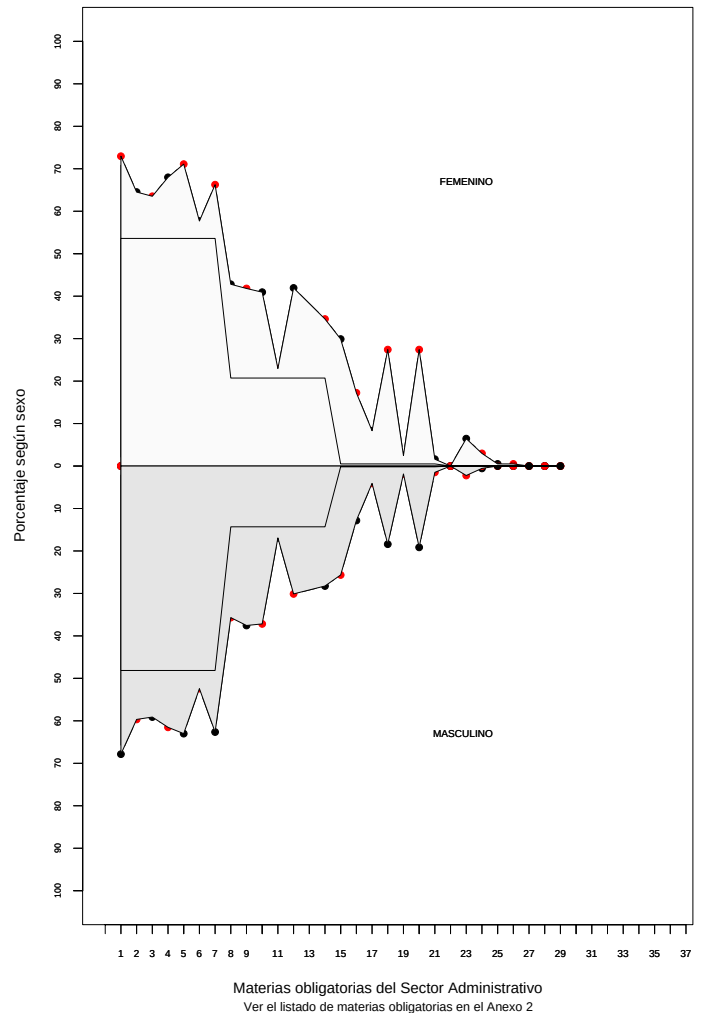
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



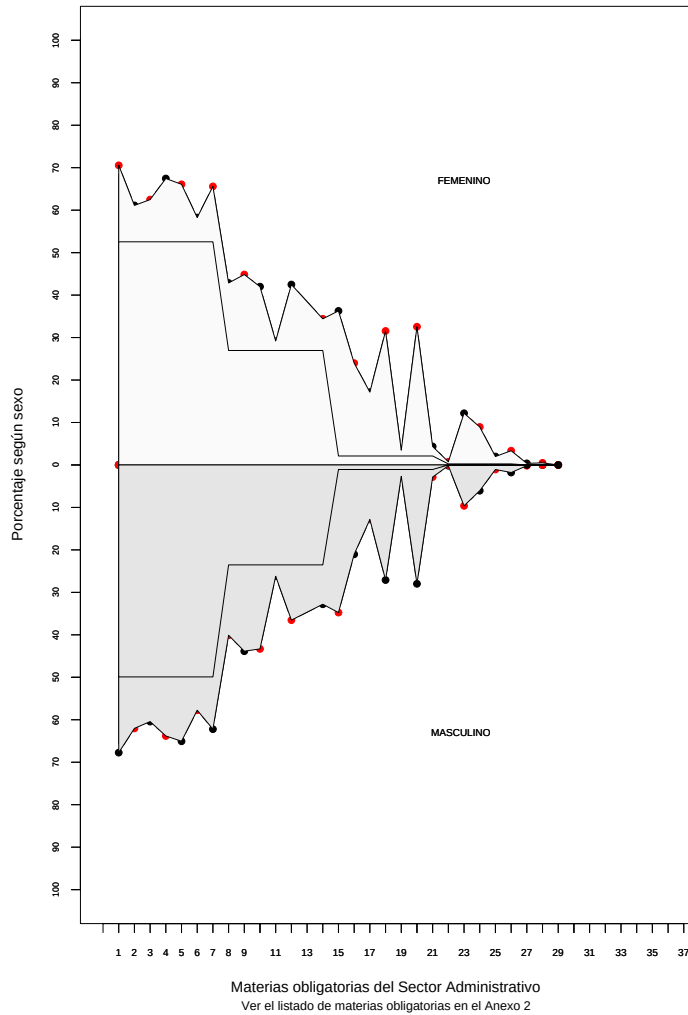
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



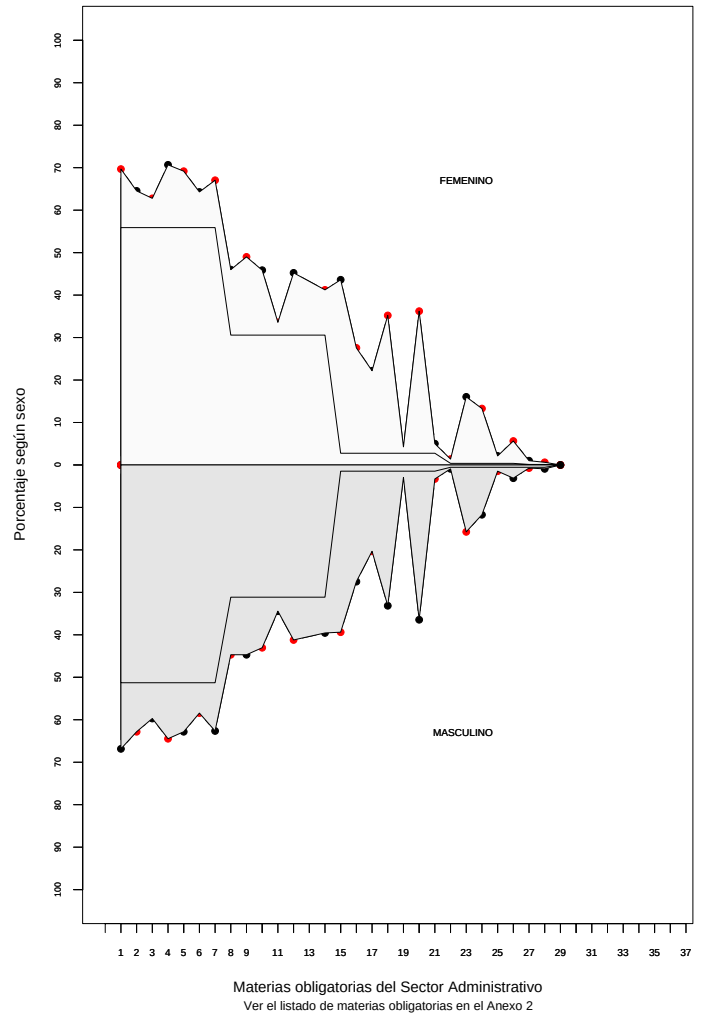
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



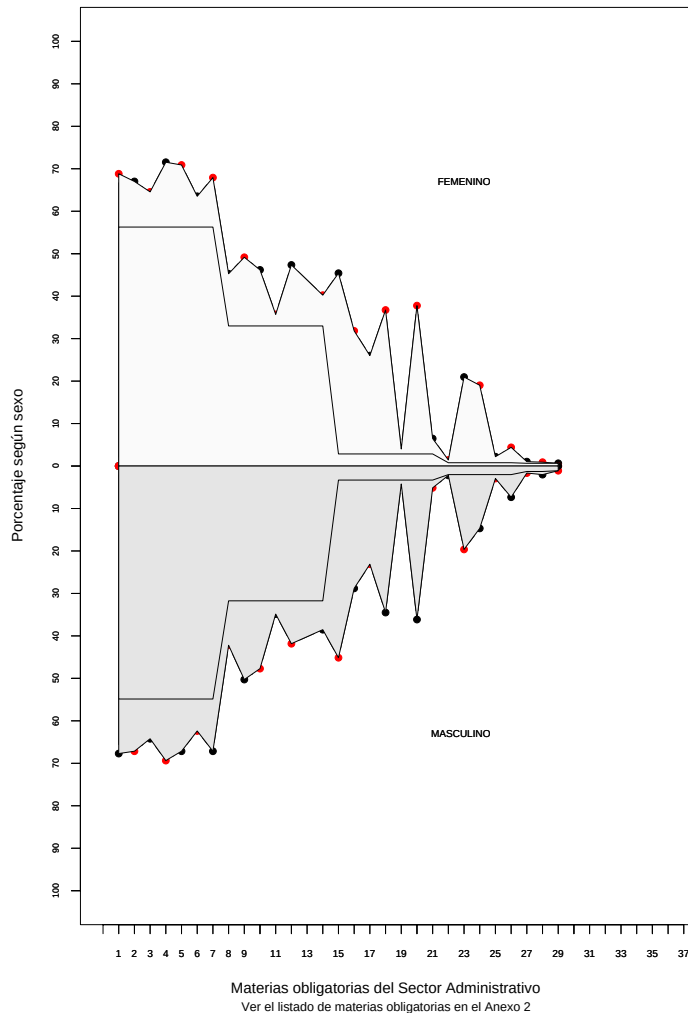
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



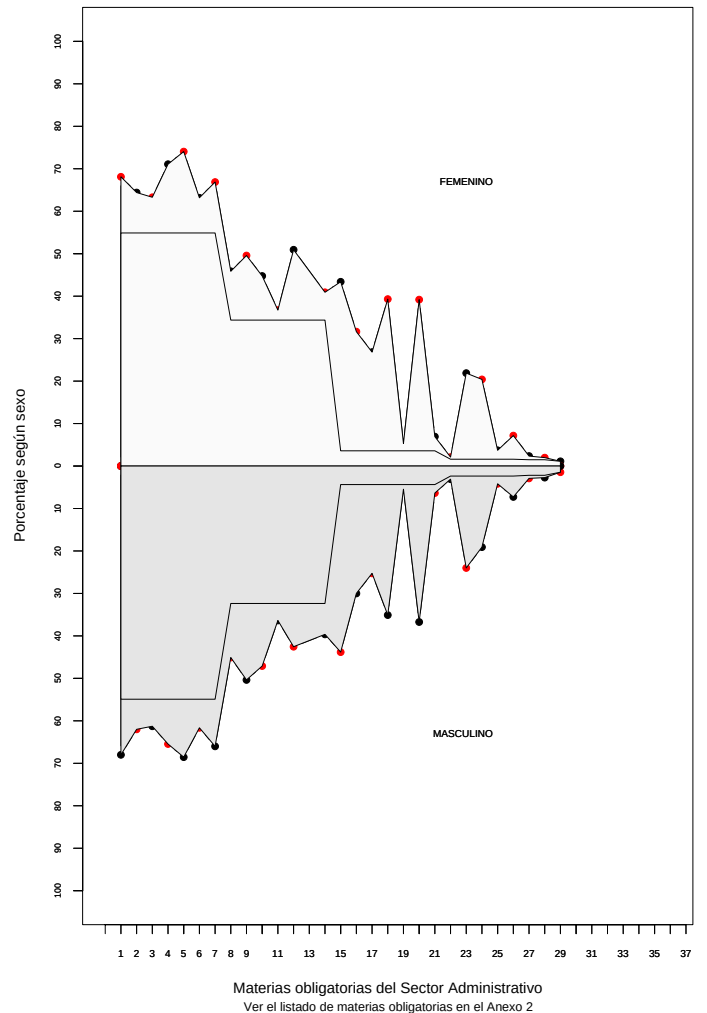
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998

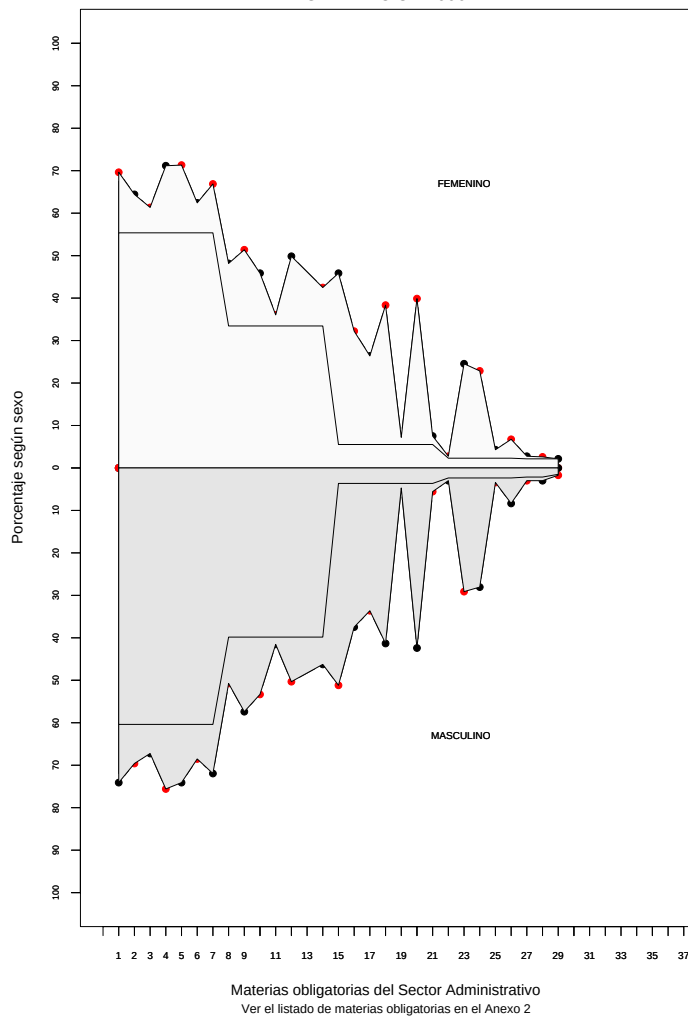


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997

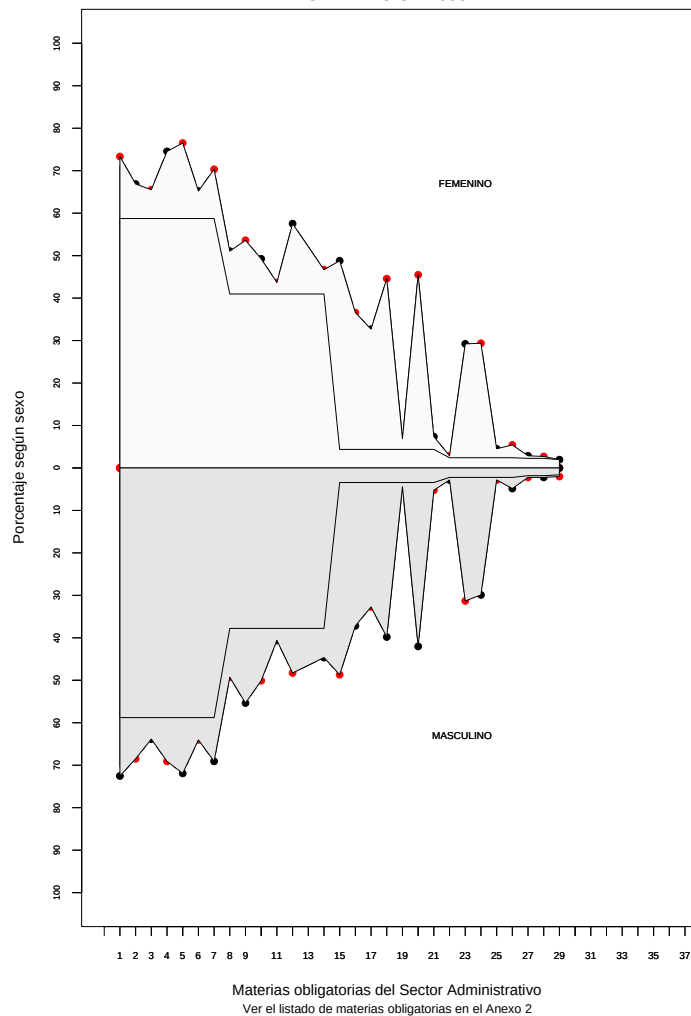




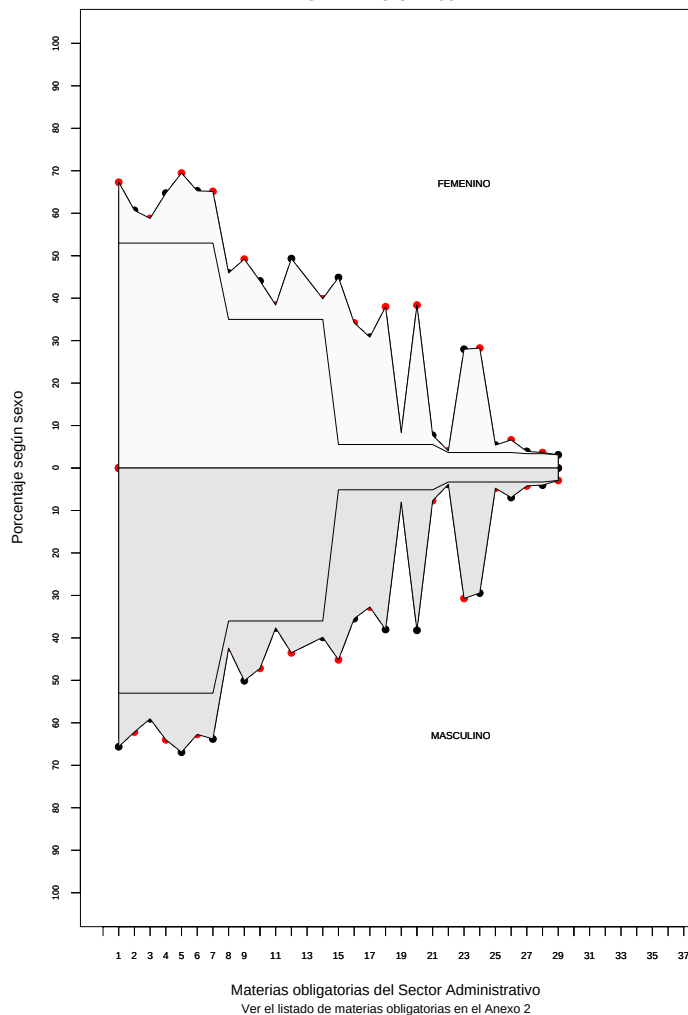
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



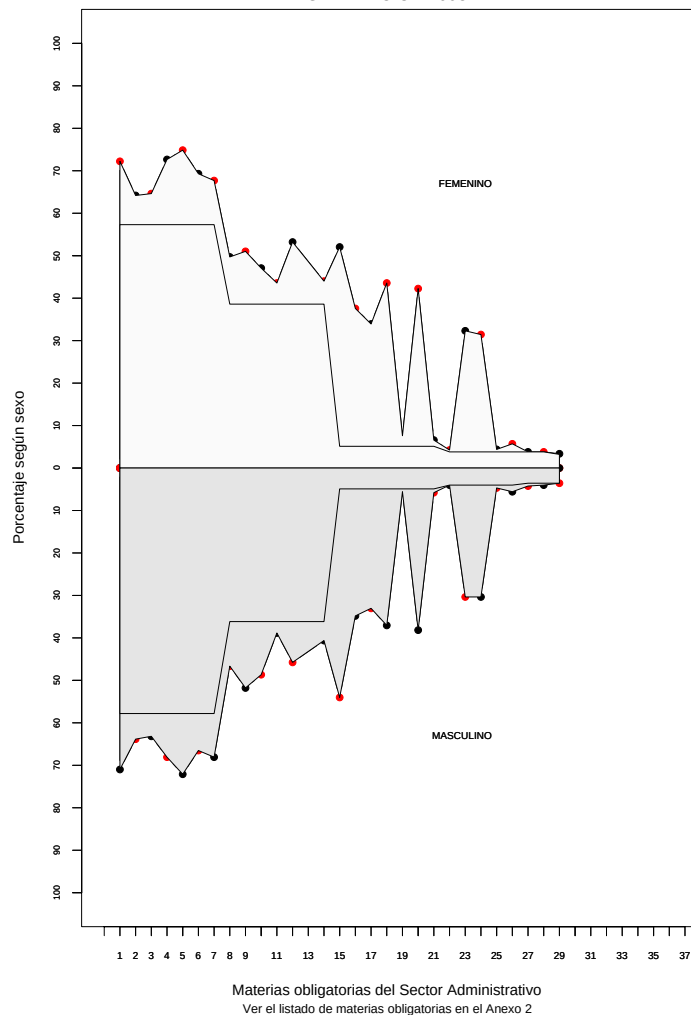
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



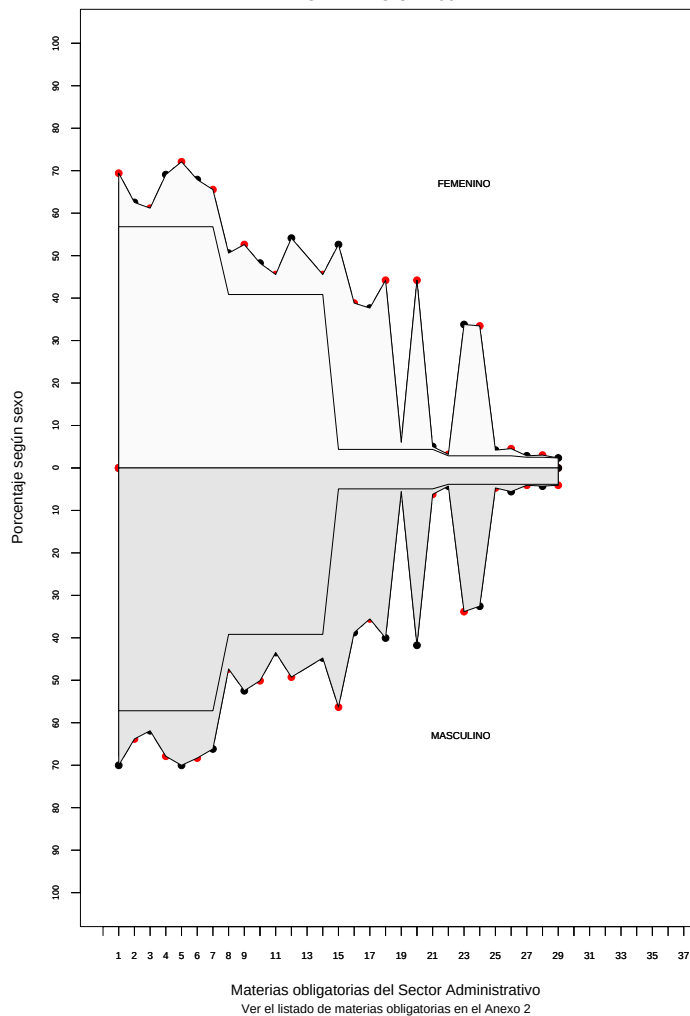
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



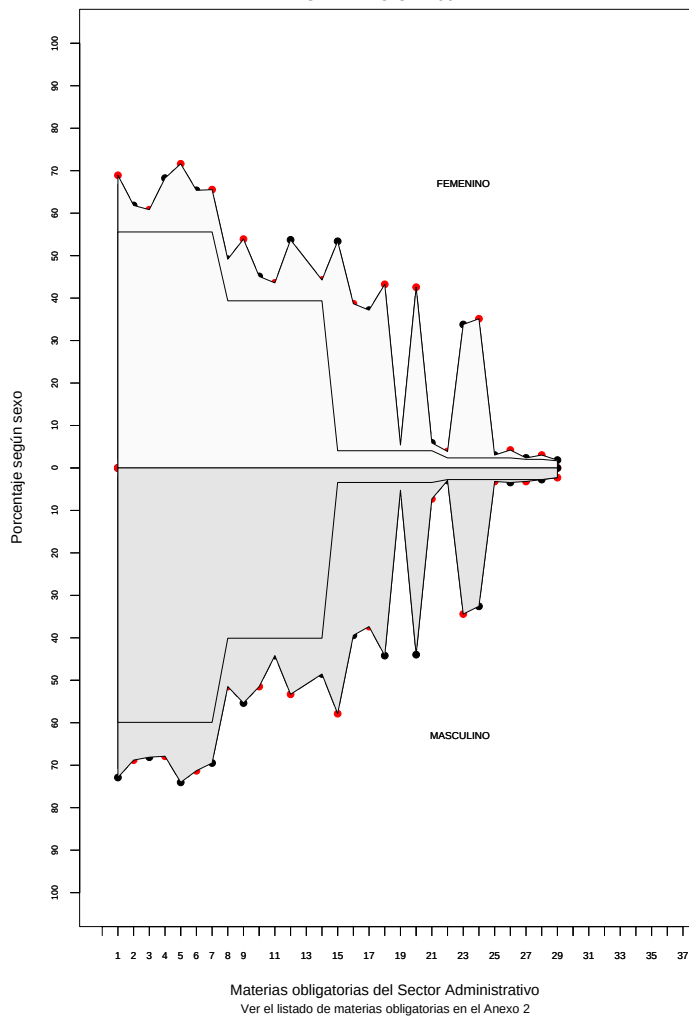
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



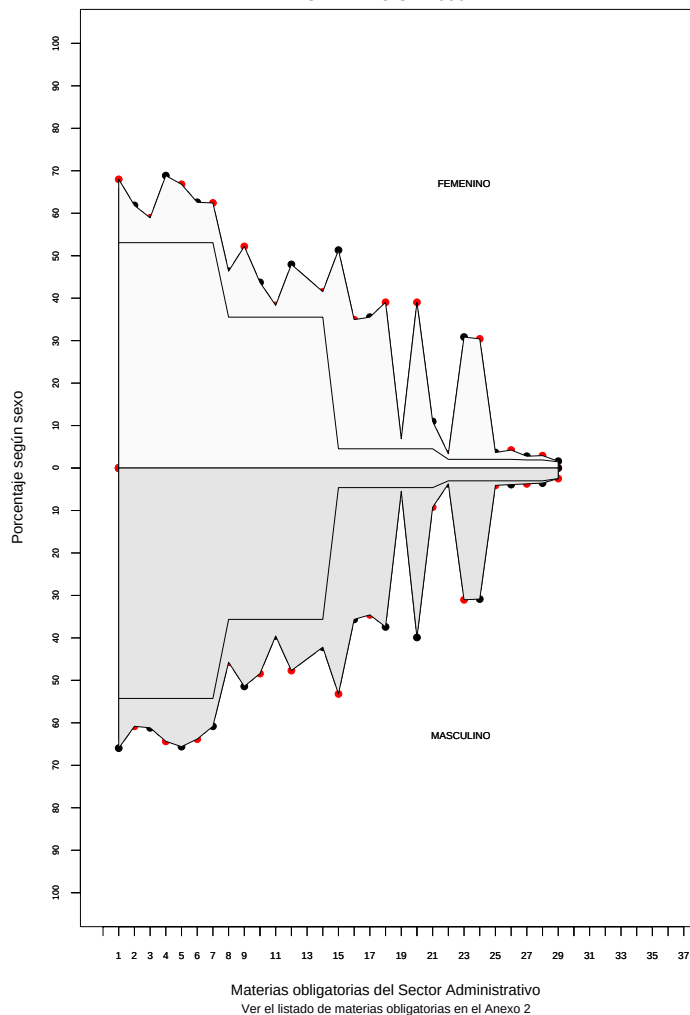
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



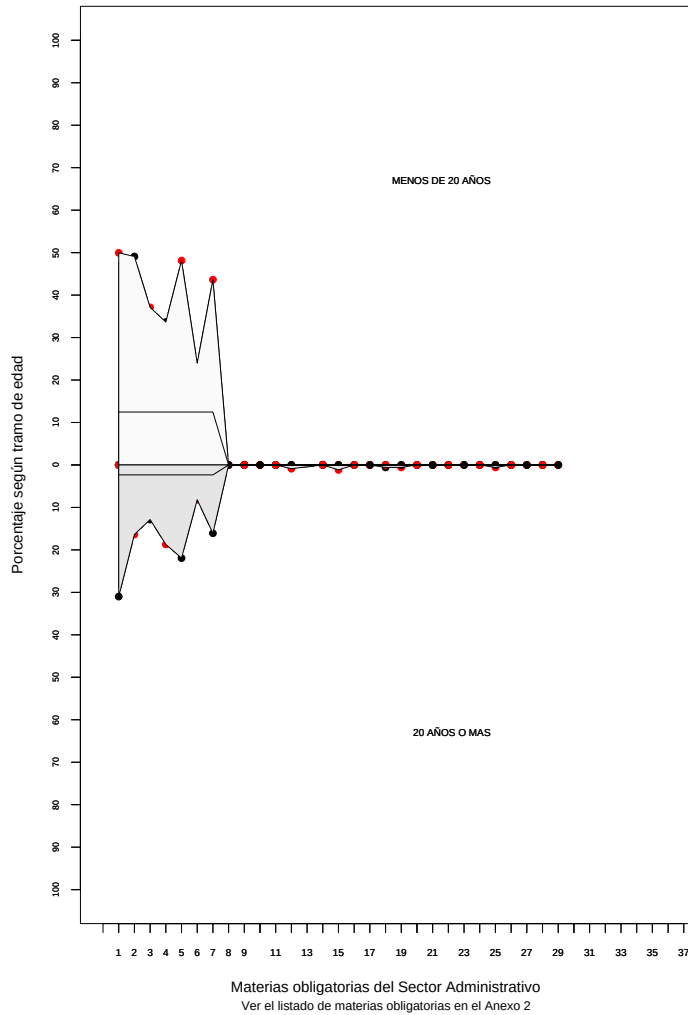
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



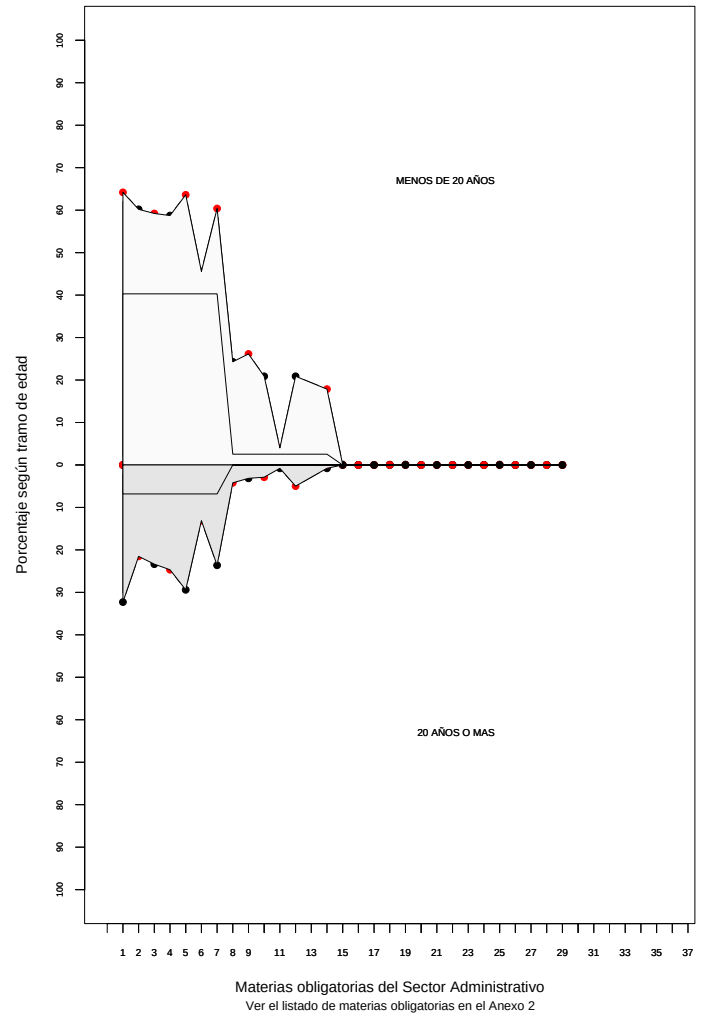
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



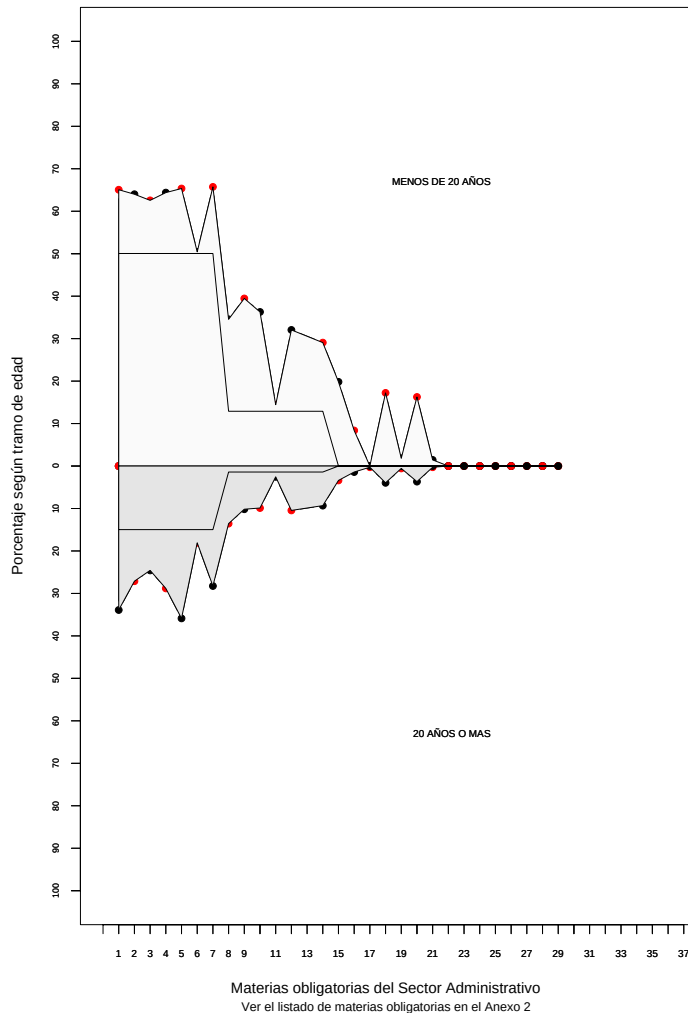
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



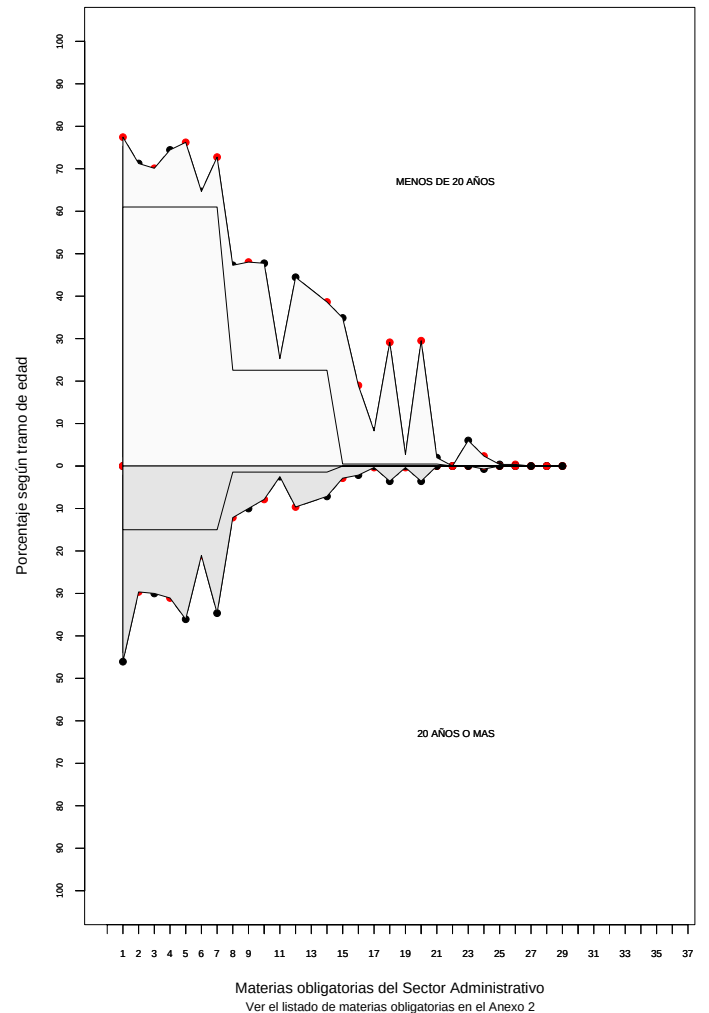
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



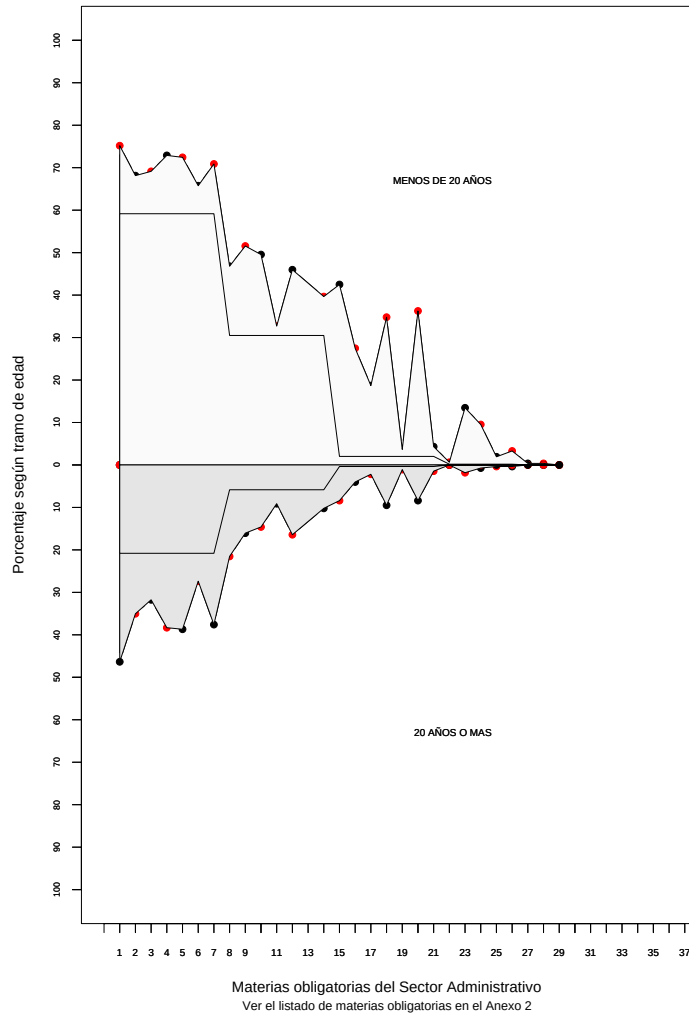
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



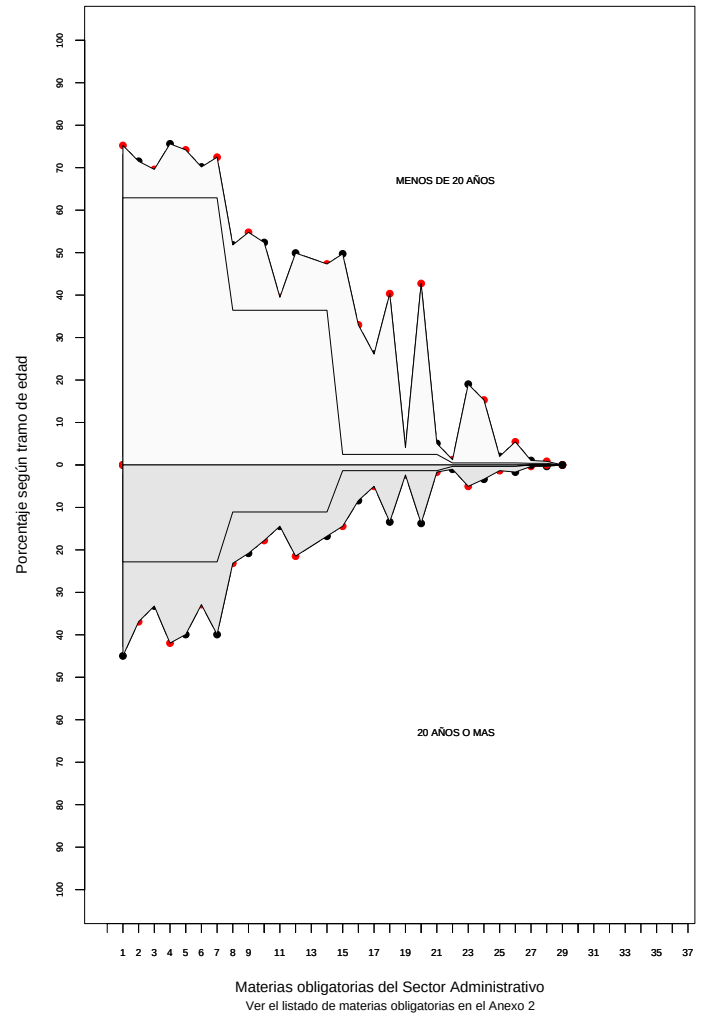
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



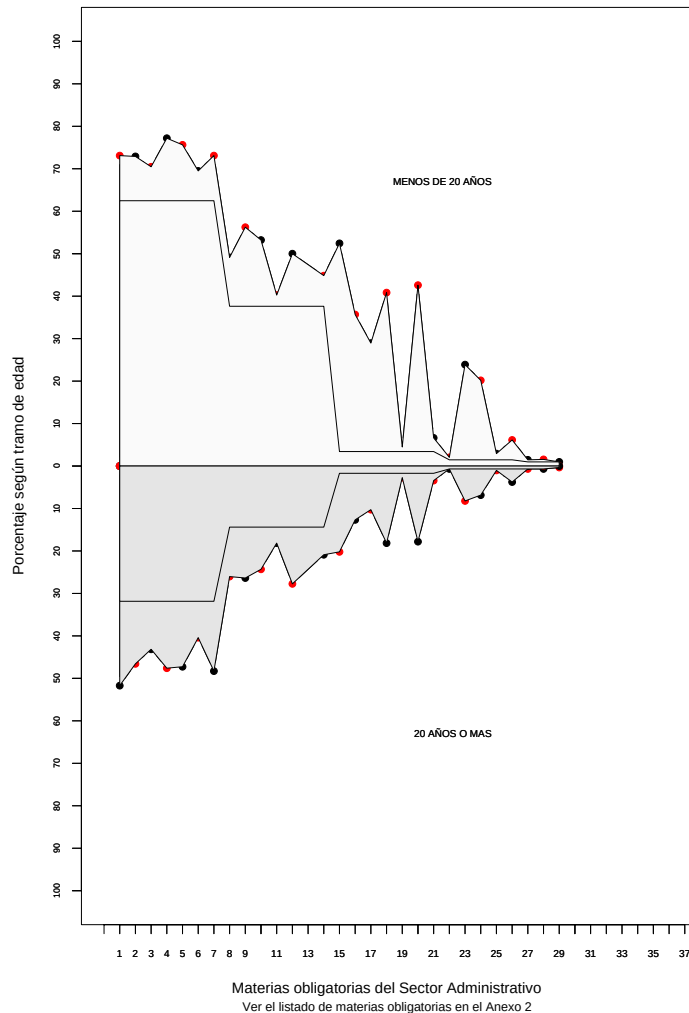
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



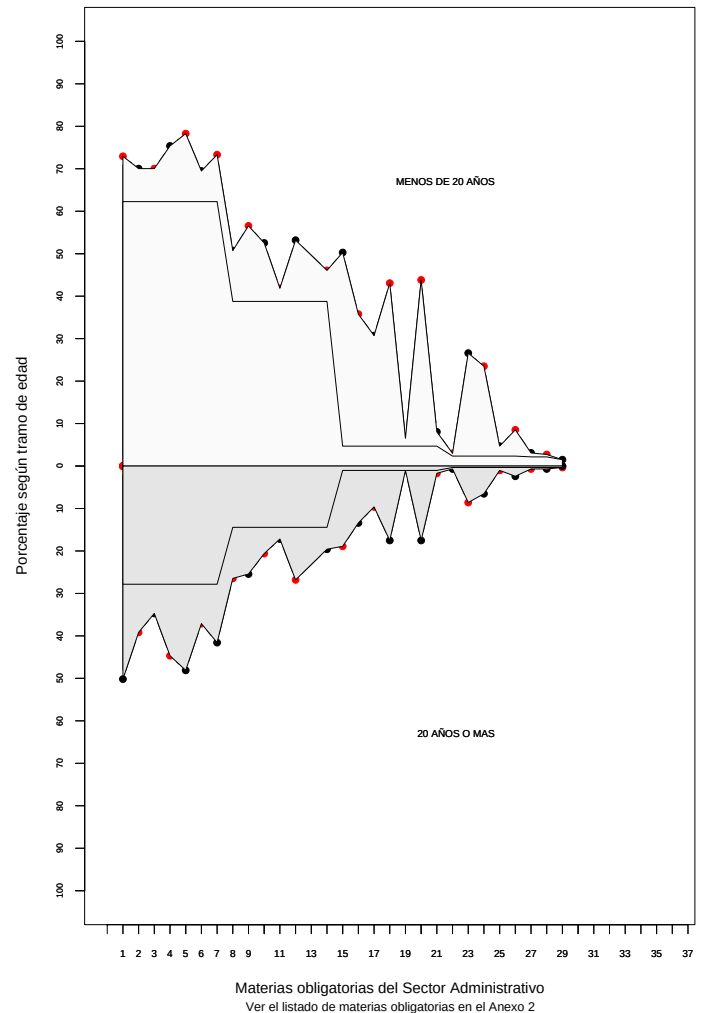
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



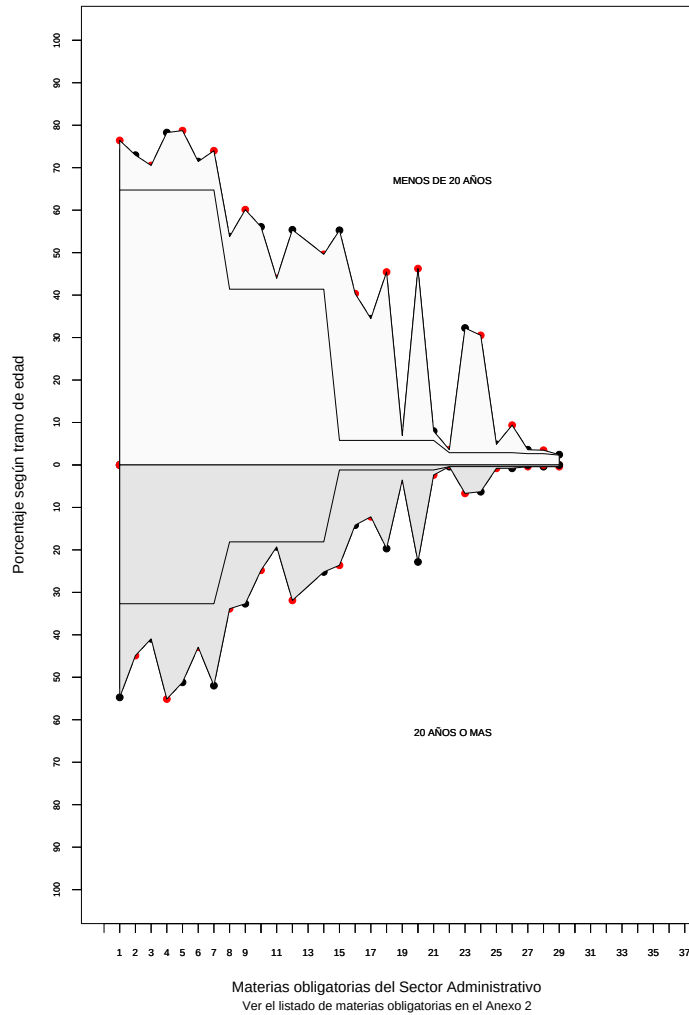
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



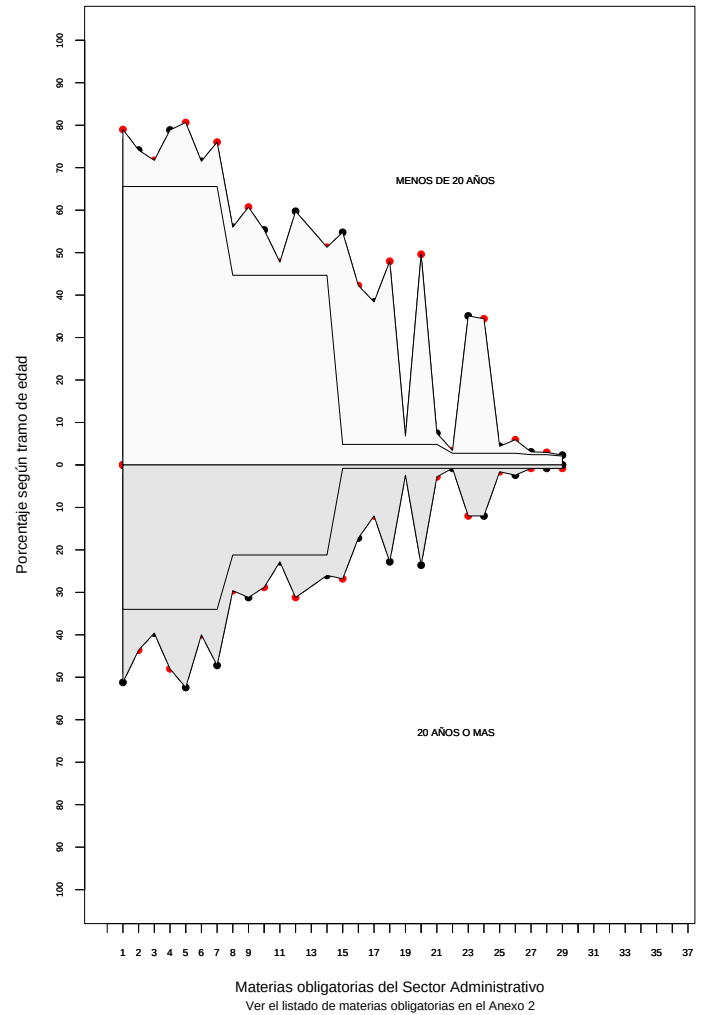
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



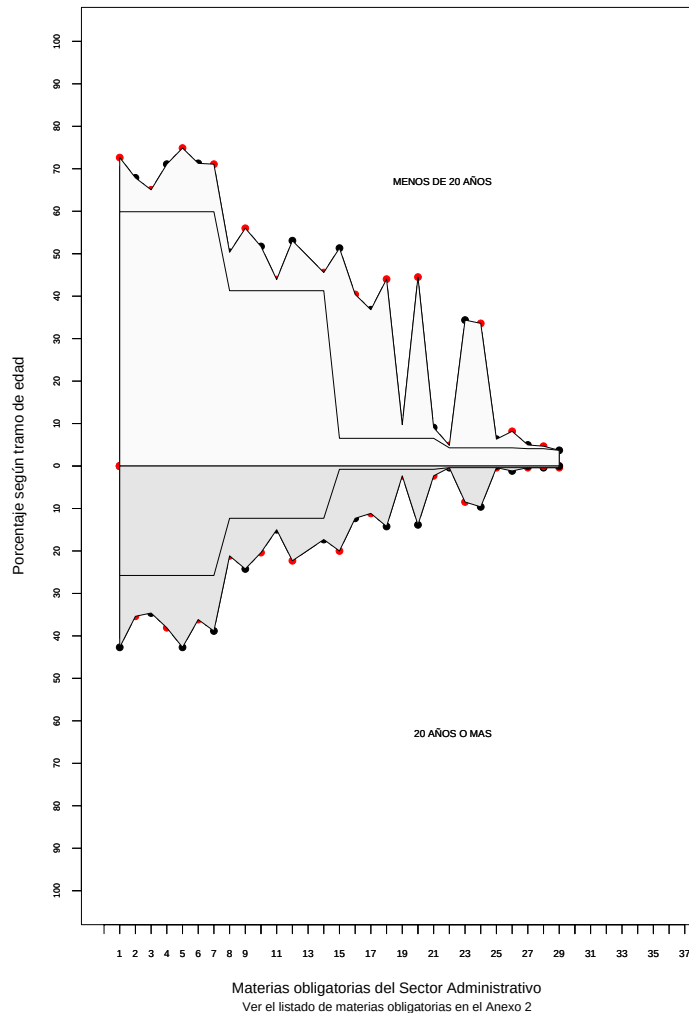
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



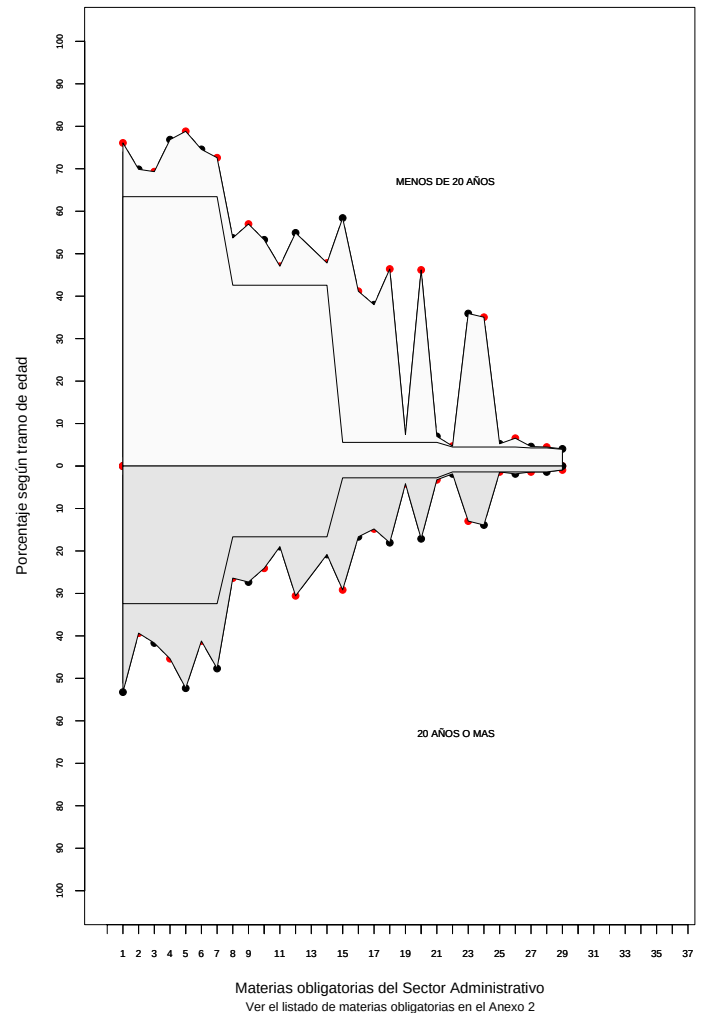
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



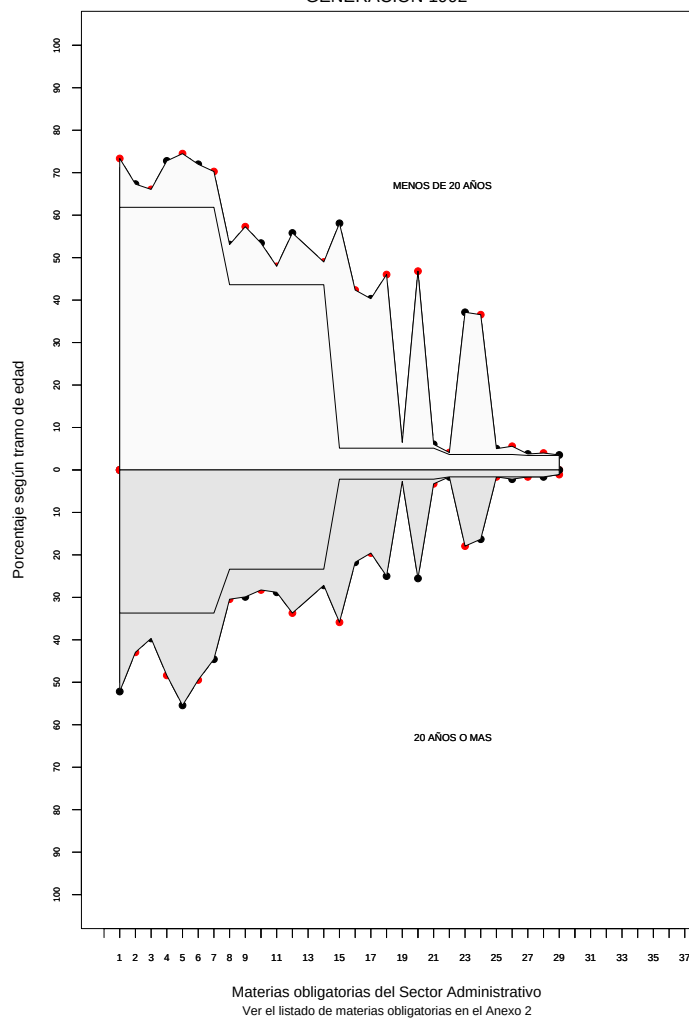
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



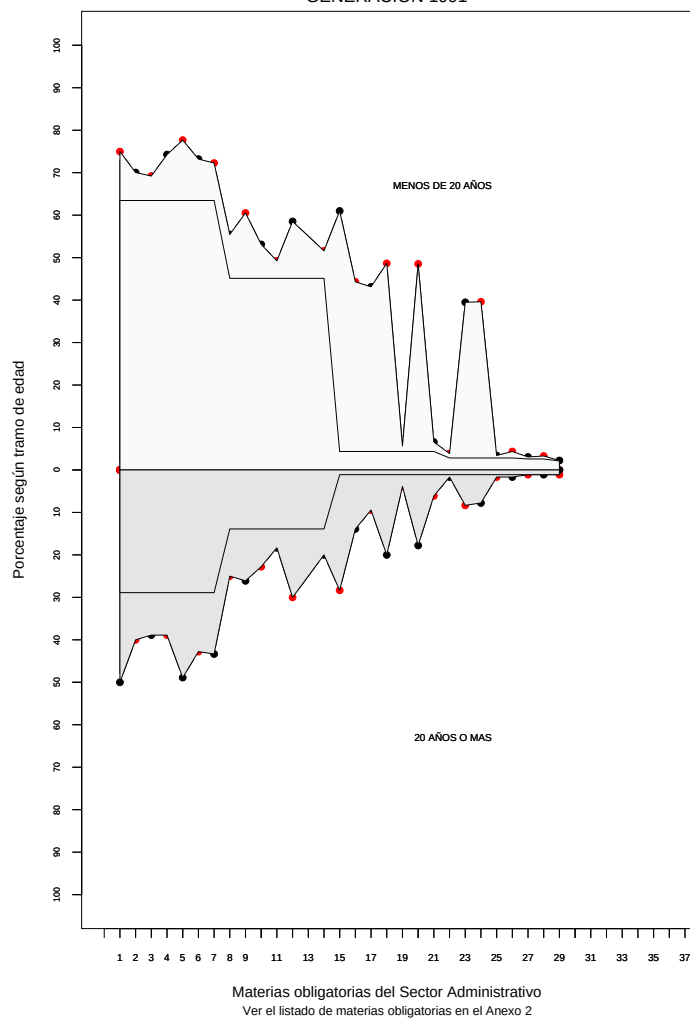
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



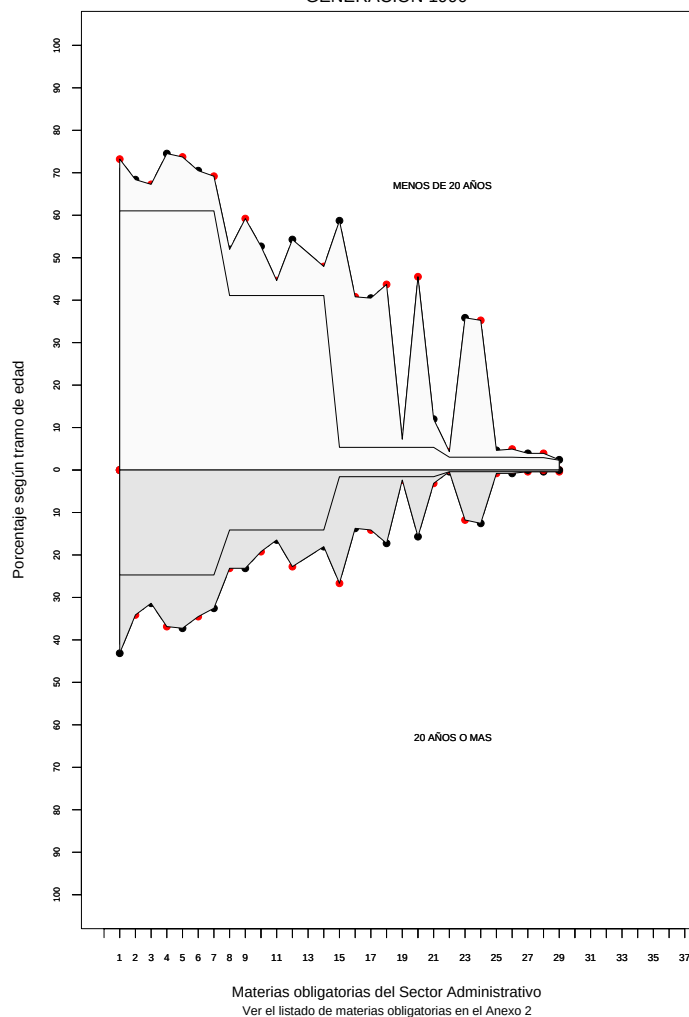
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



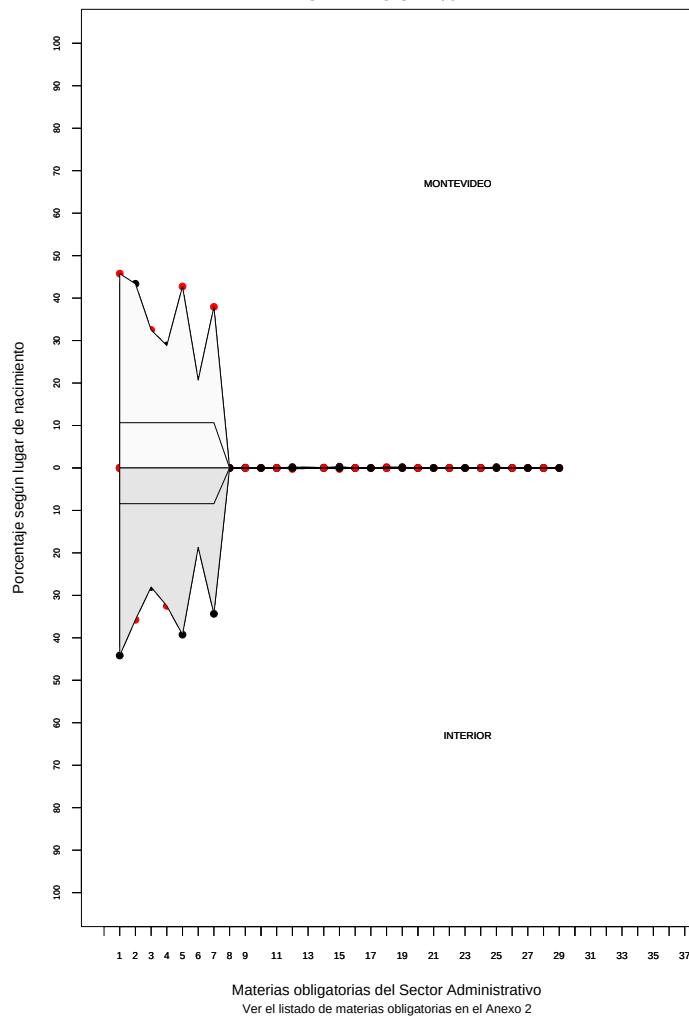
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



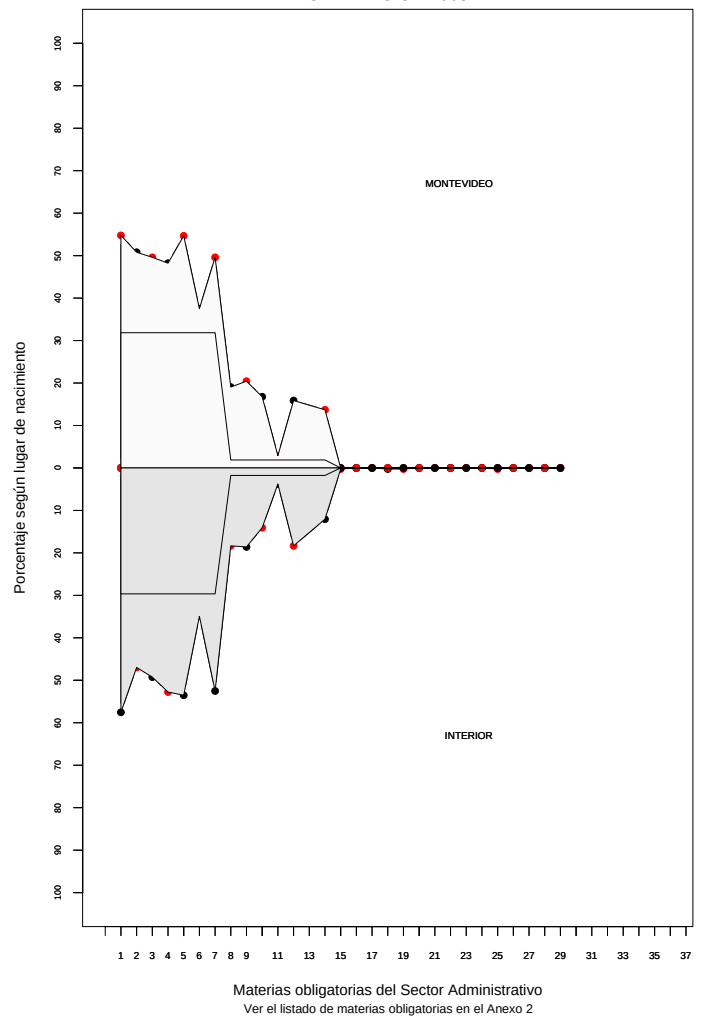
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



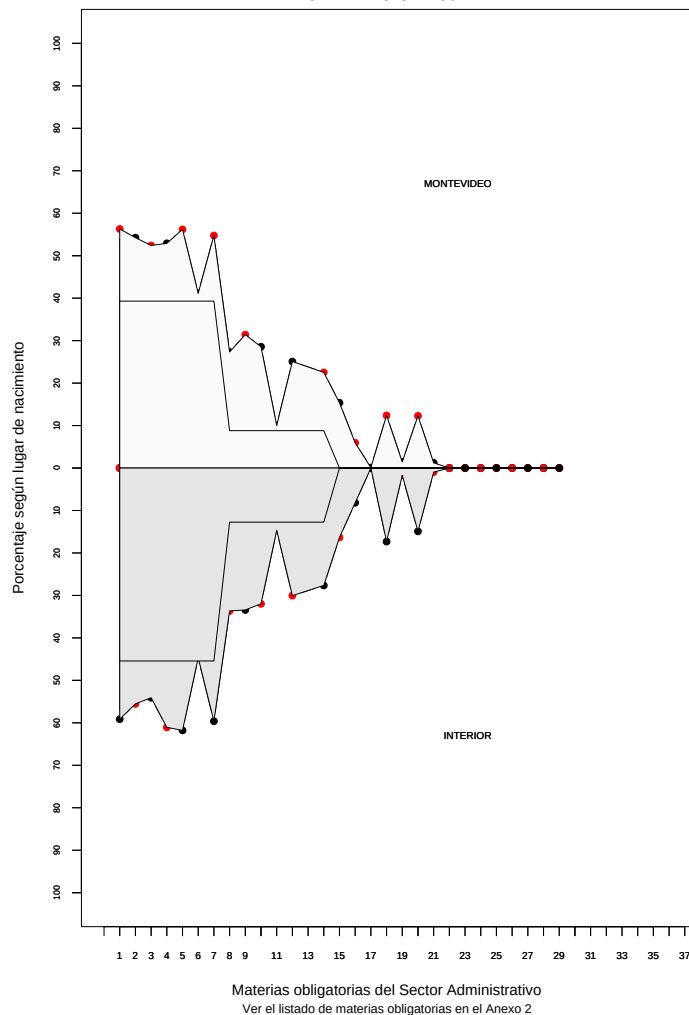
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



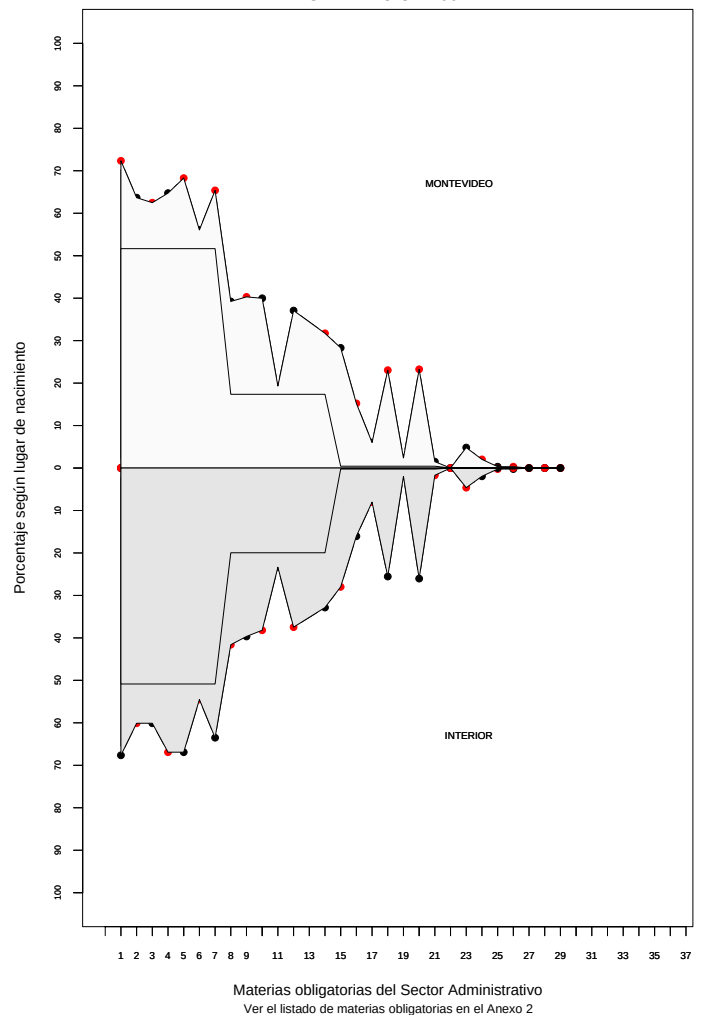
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



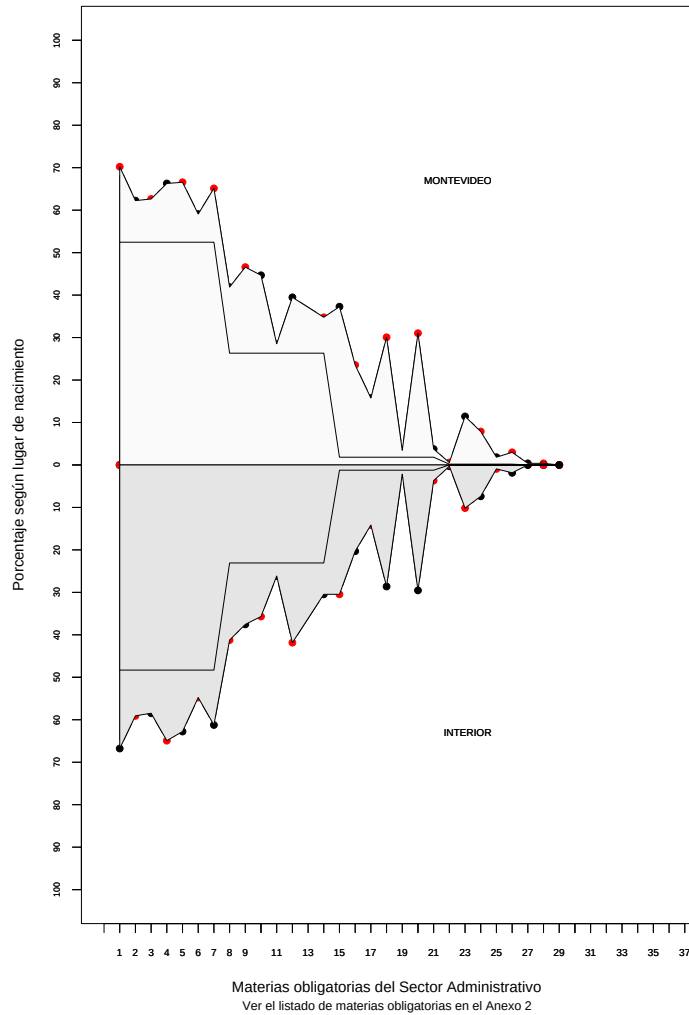
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



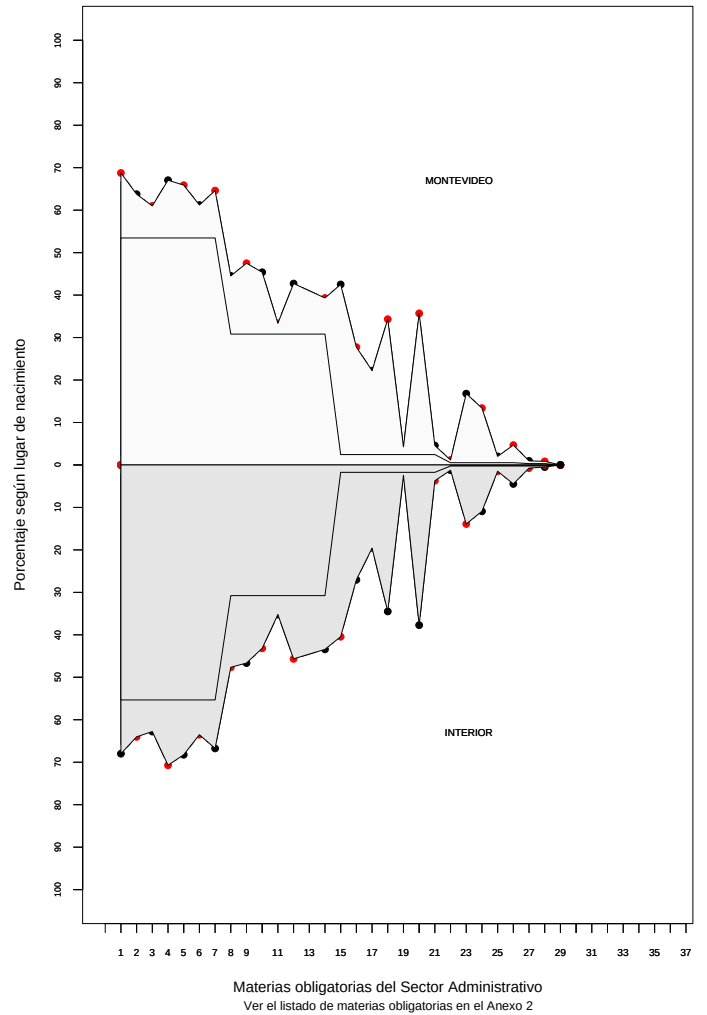
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



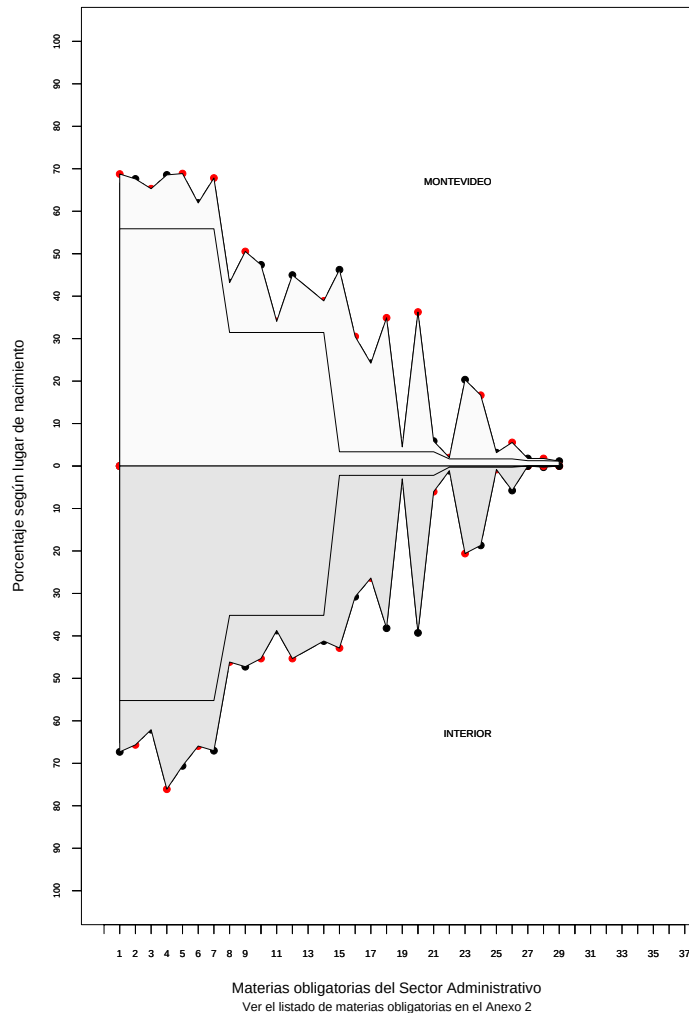
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



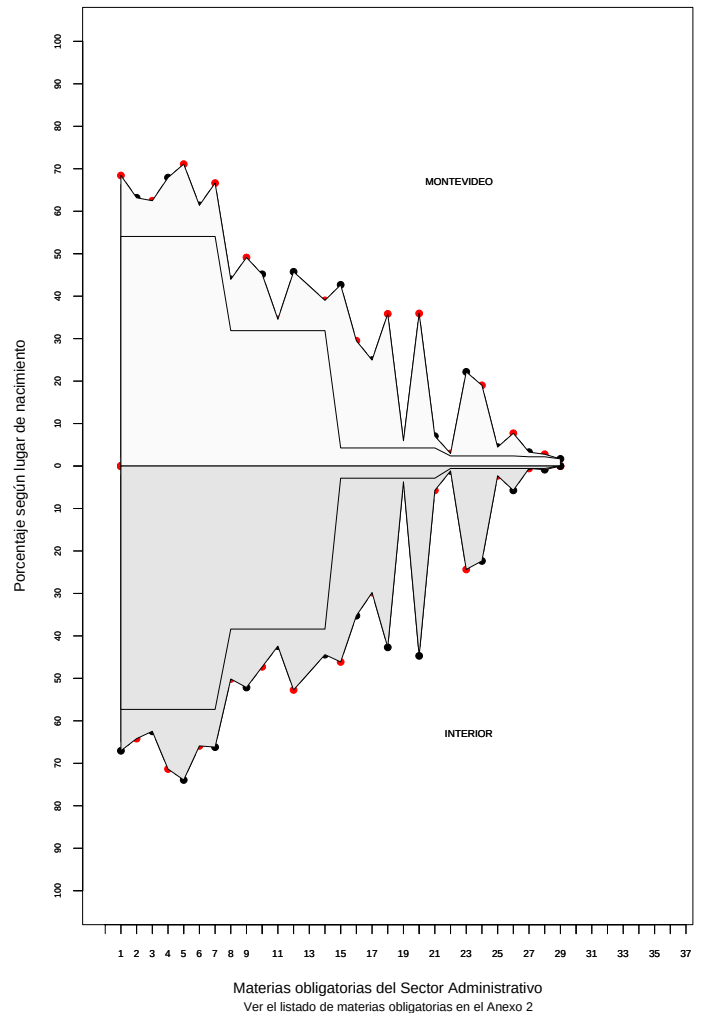
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998

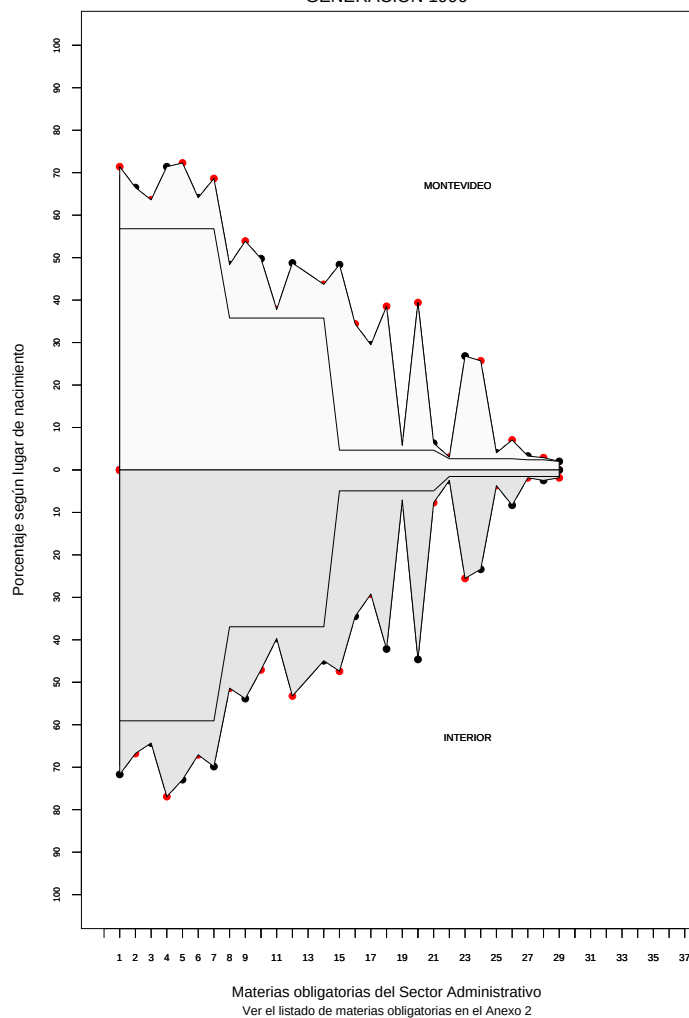


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997

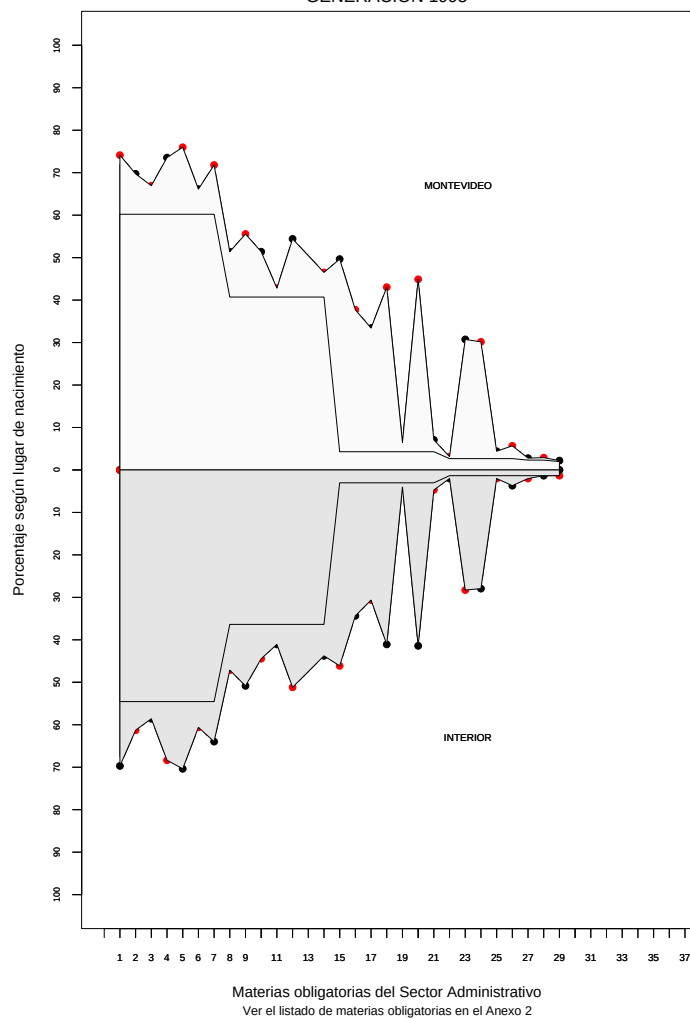




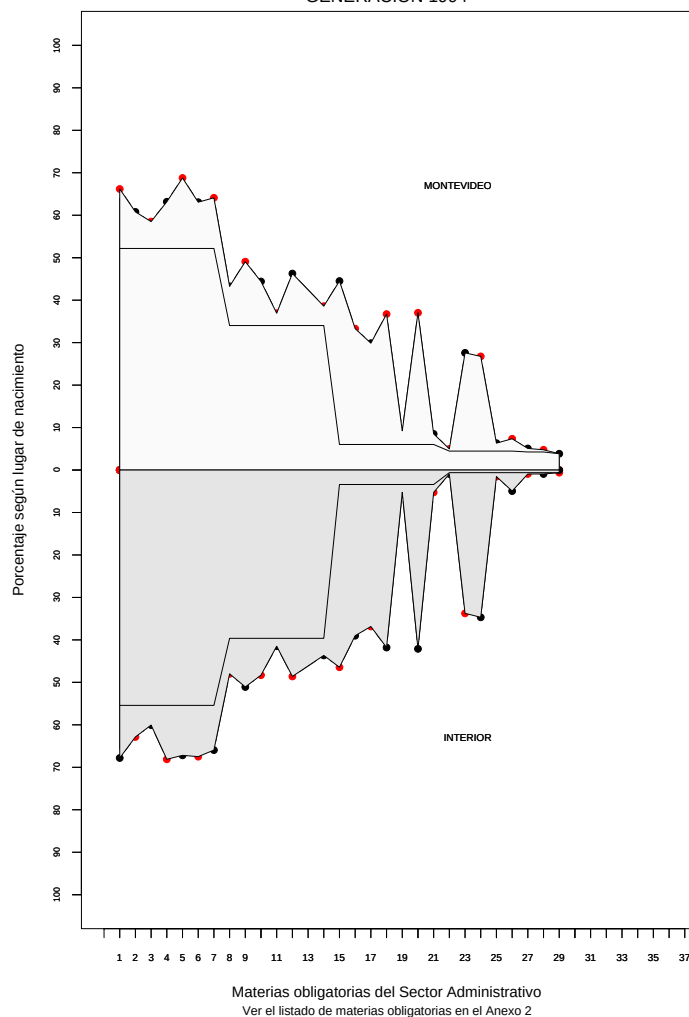
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



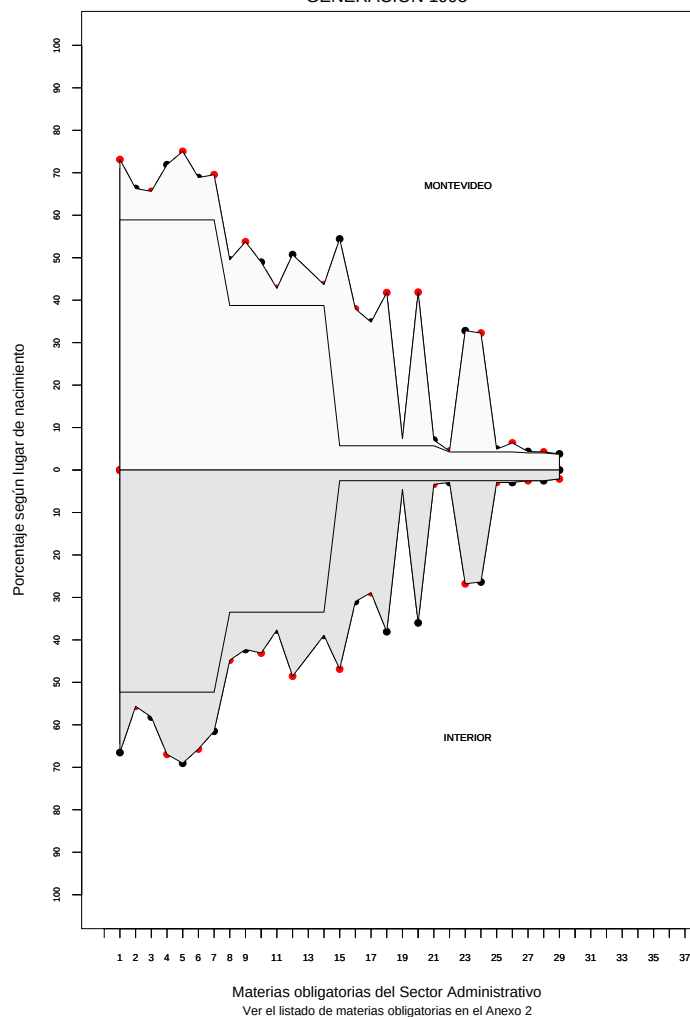
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



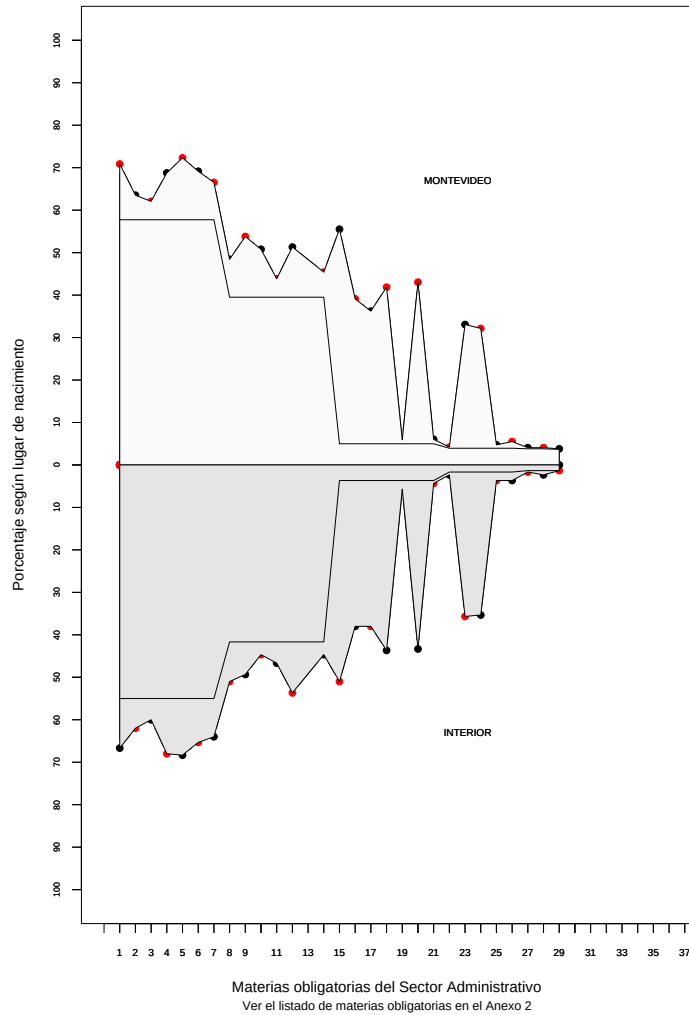
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



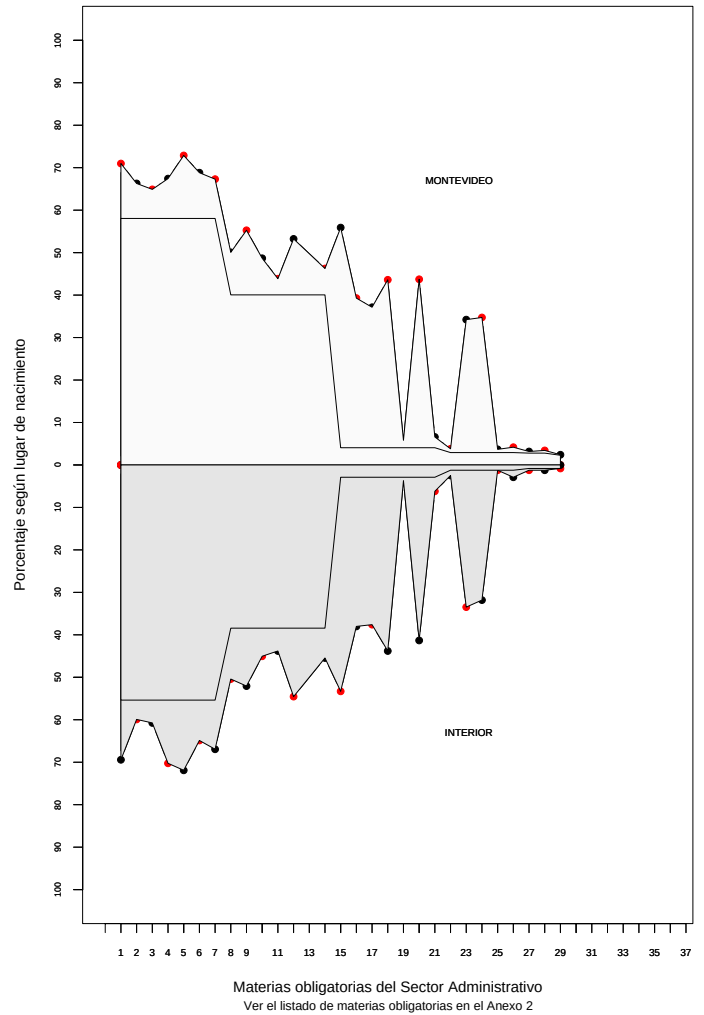
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



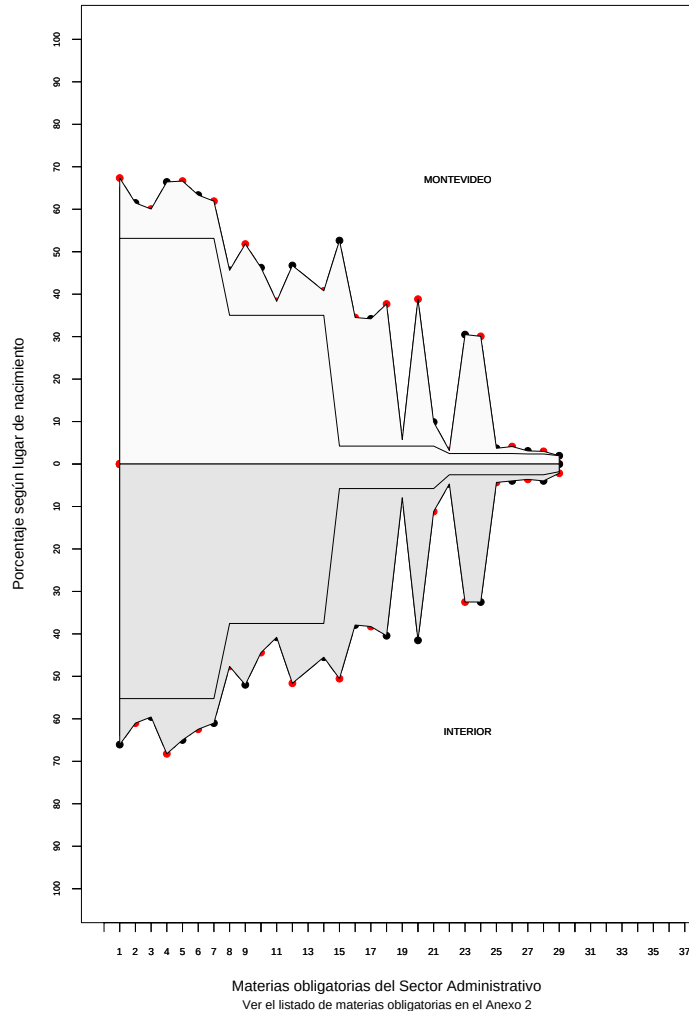
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



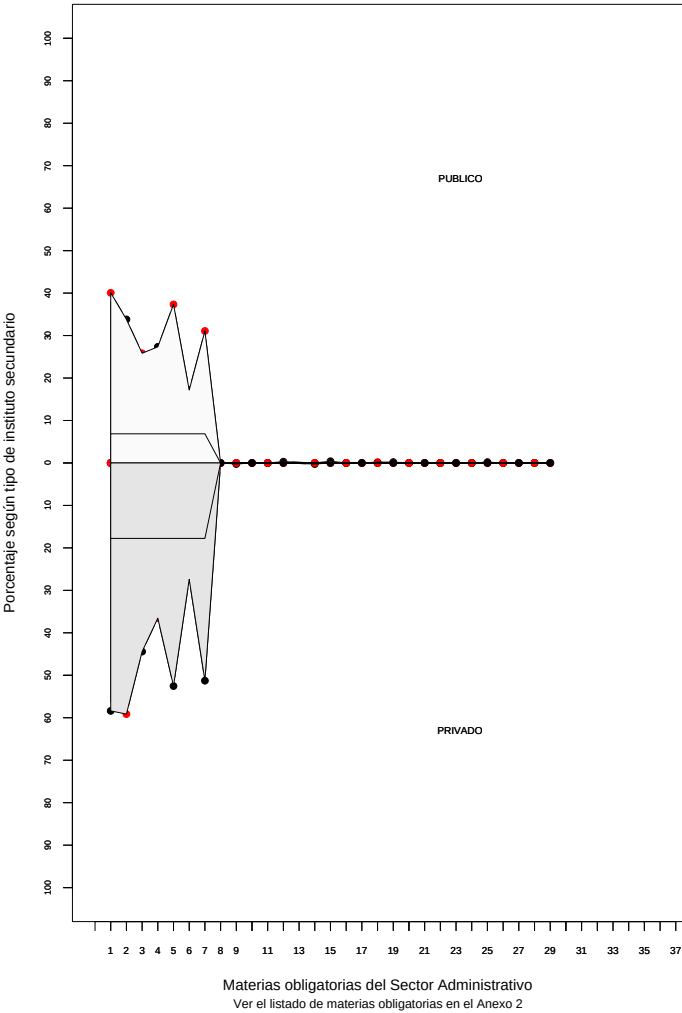
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



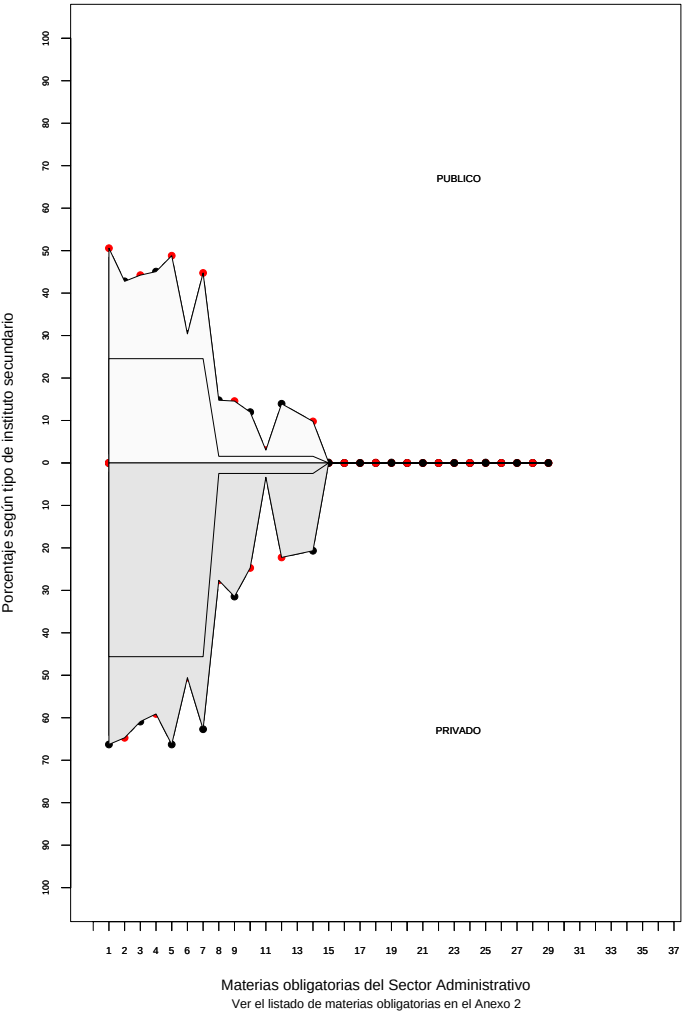
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



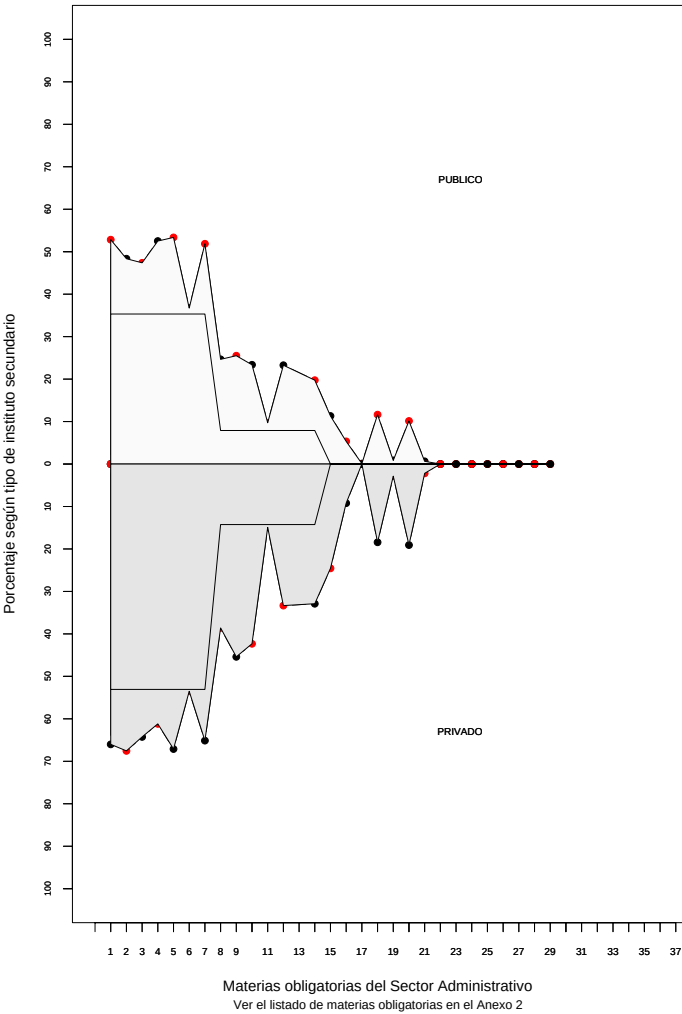
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



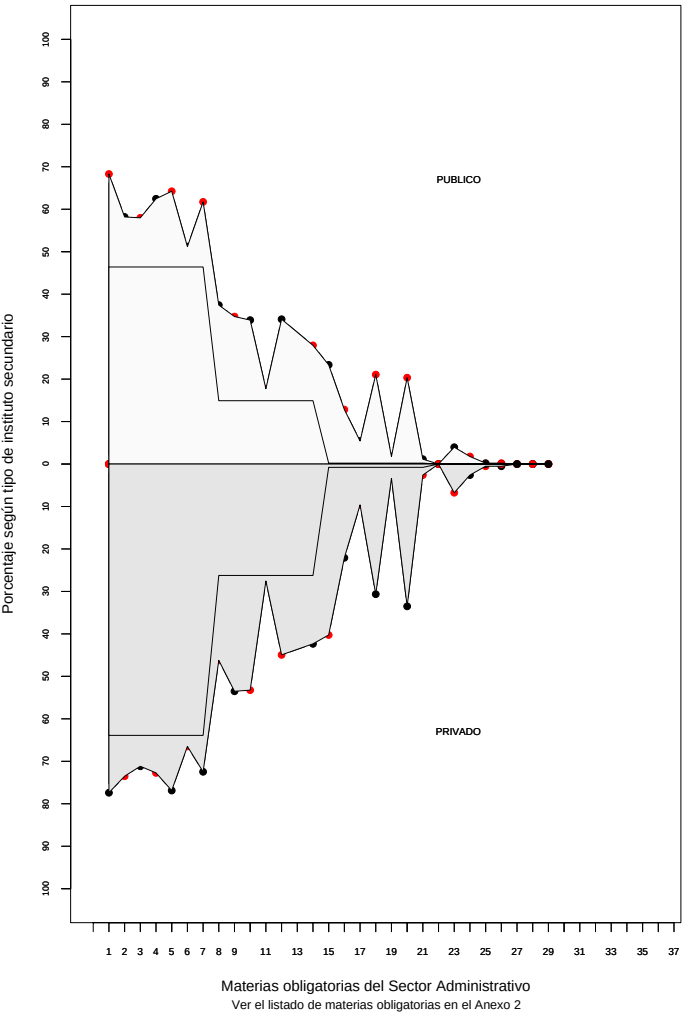
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



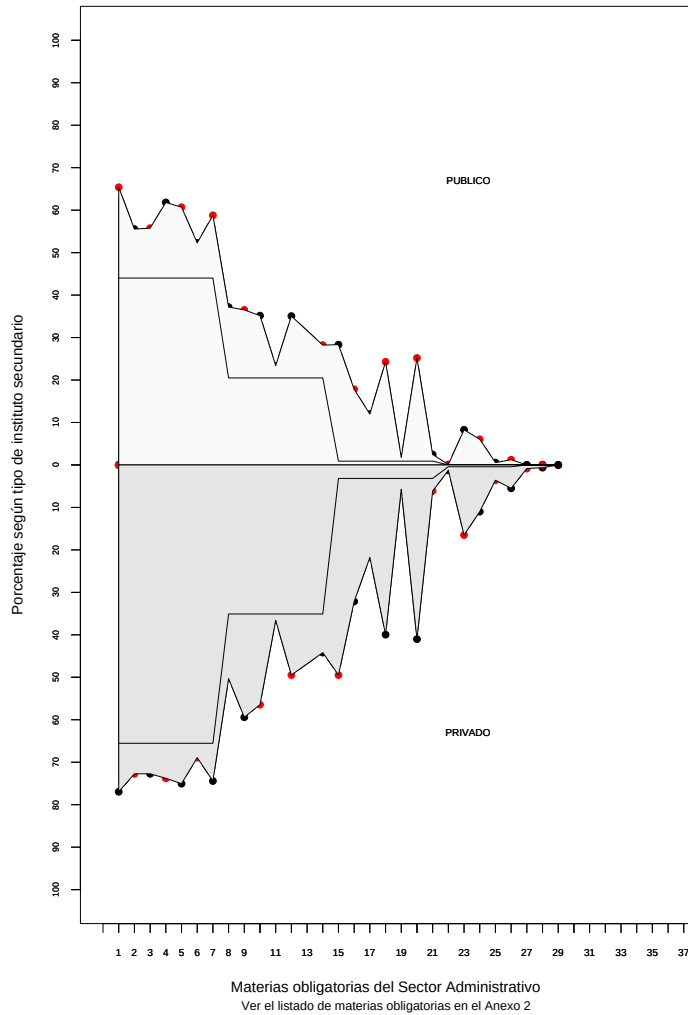
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



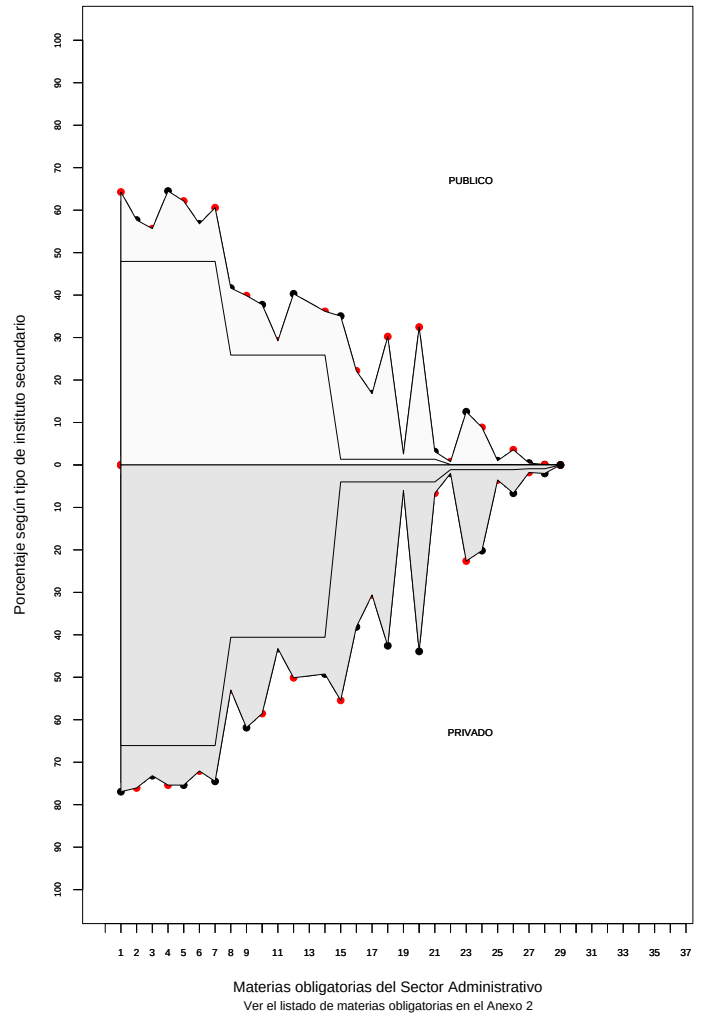
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



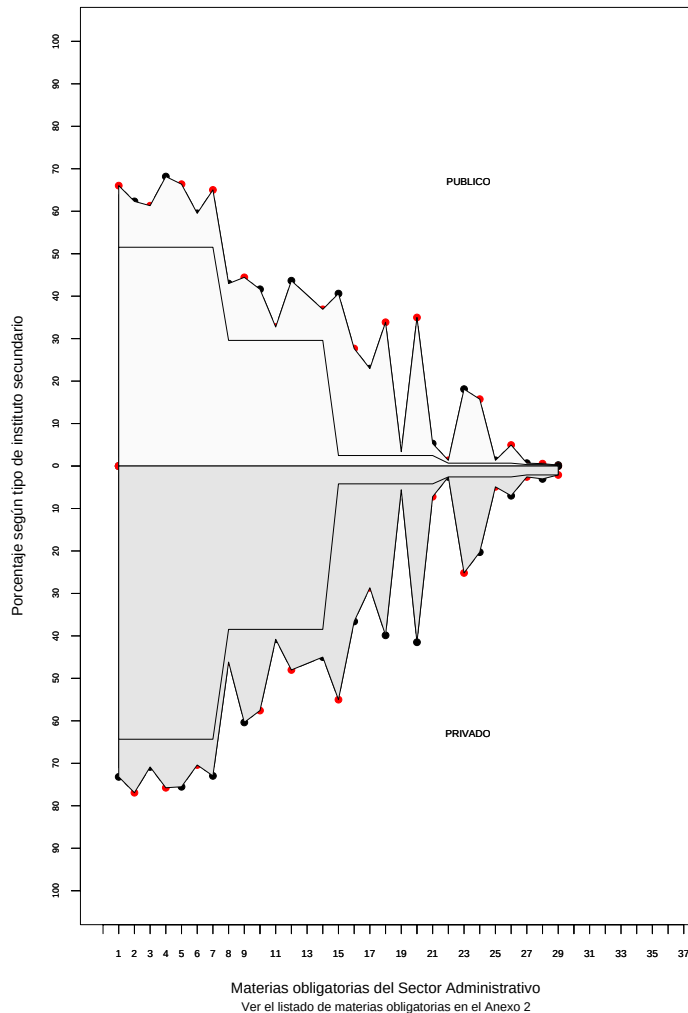
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



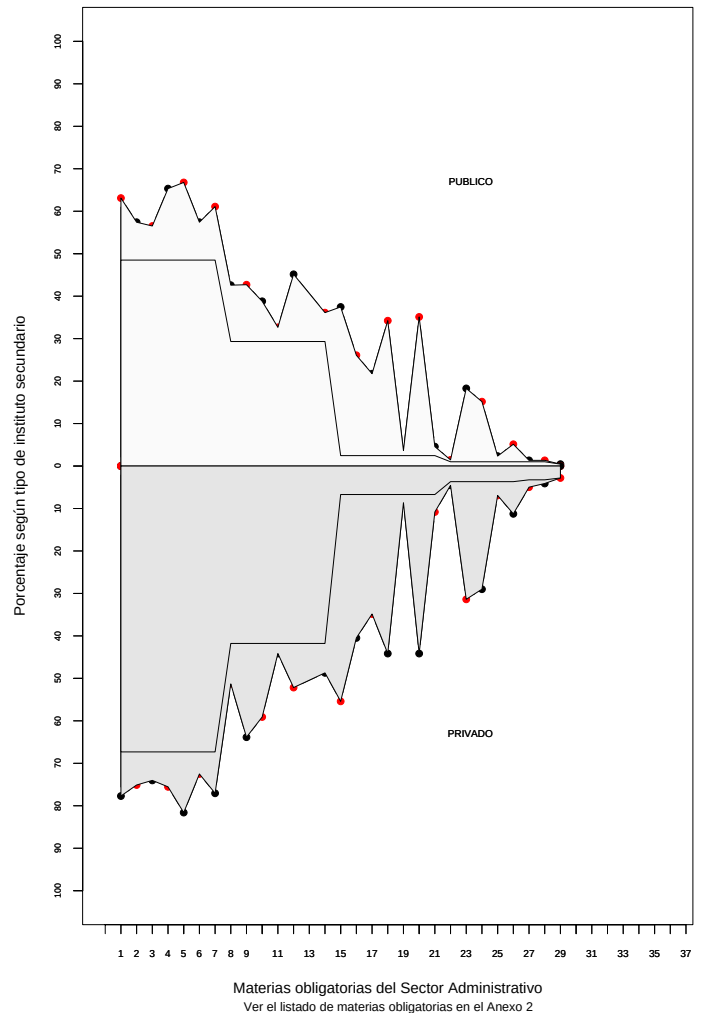
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



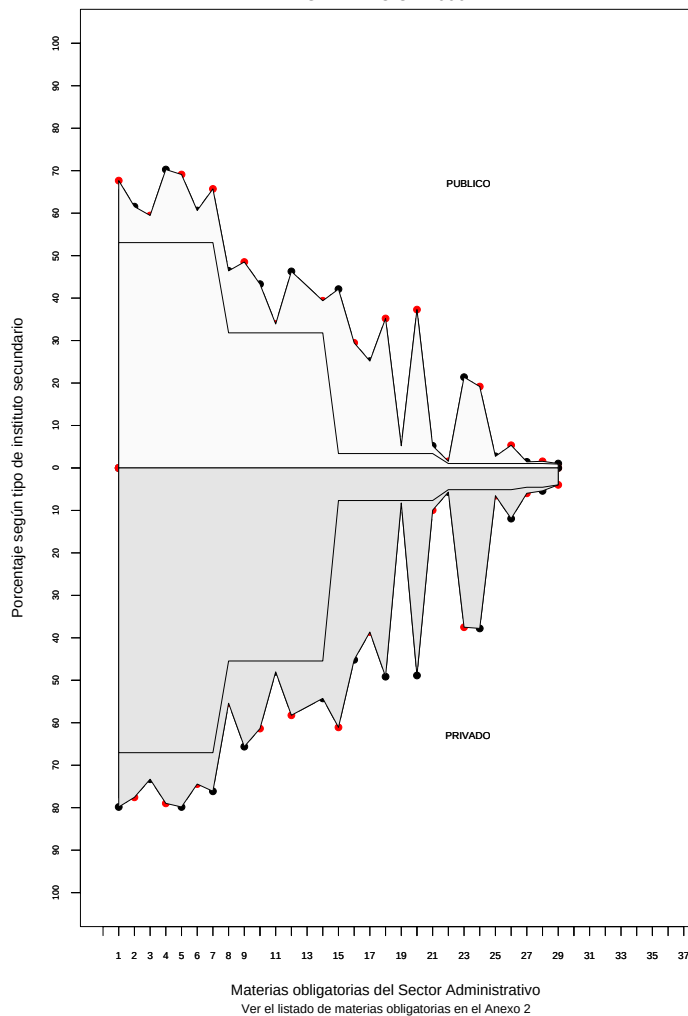
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



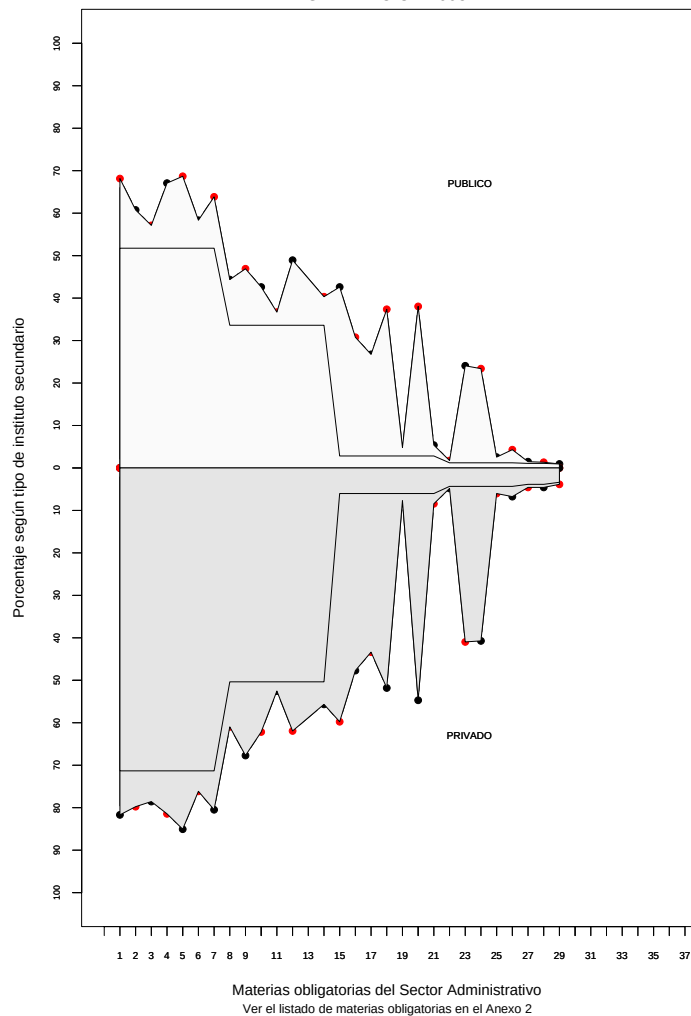
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



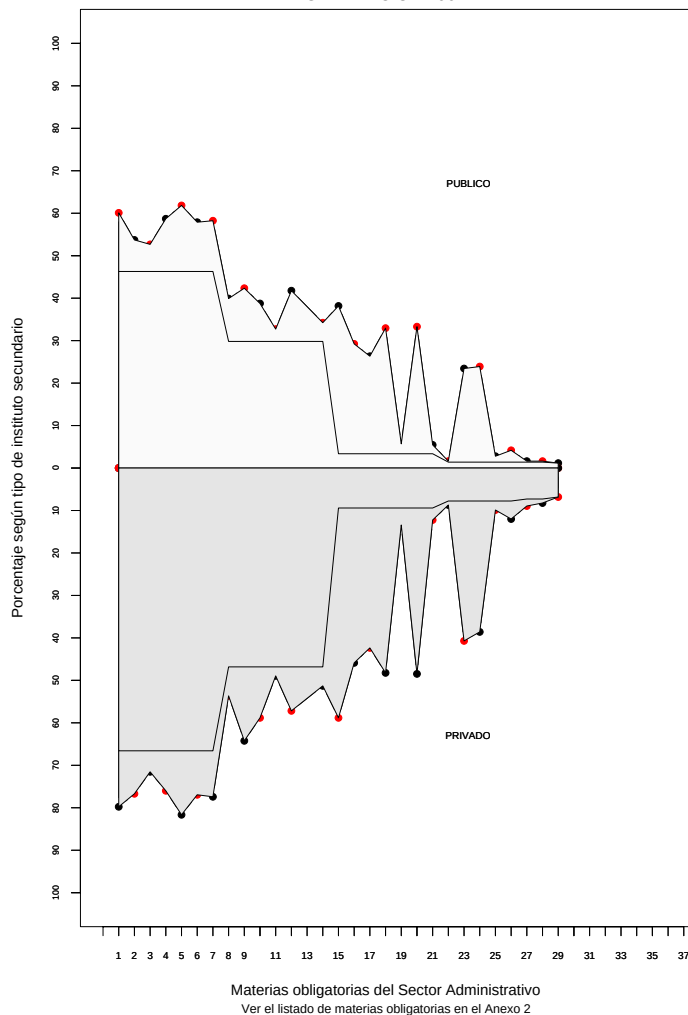
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



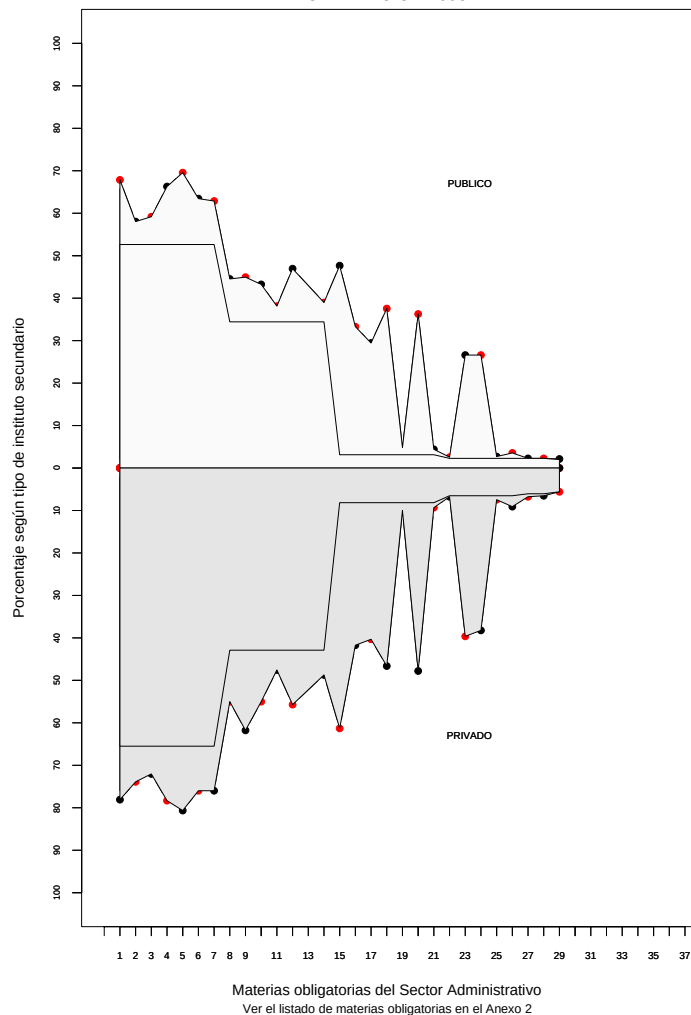
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



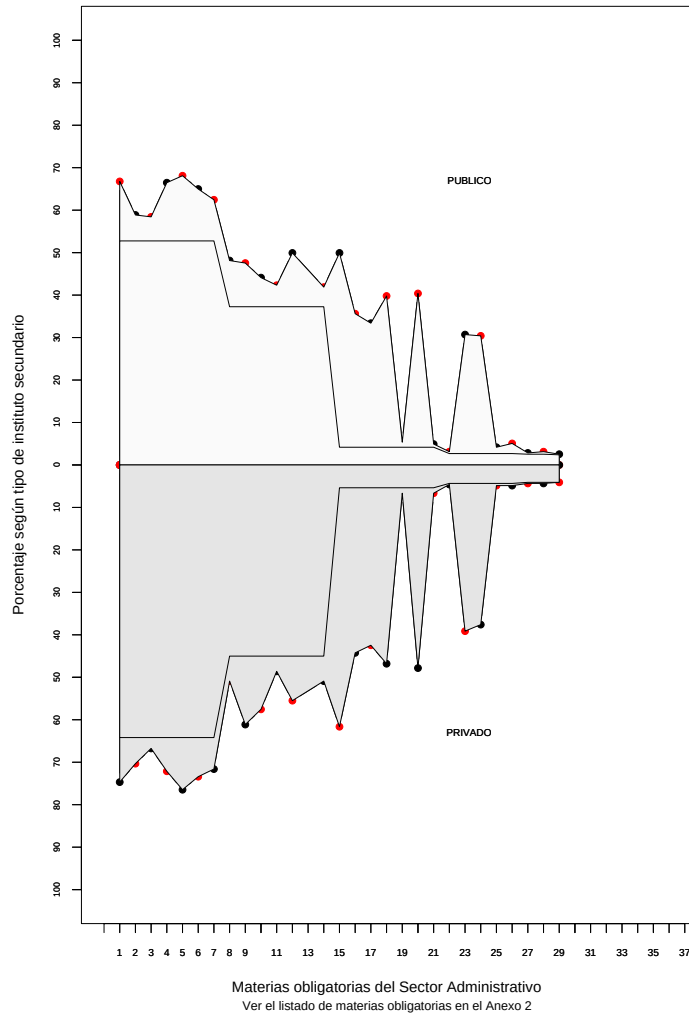
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



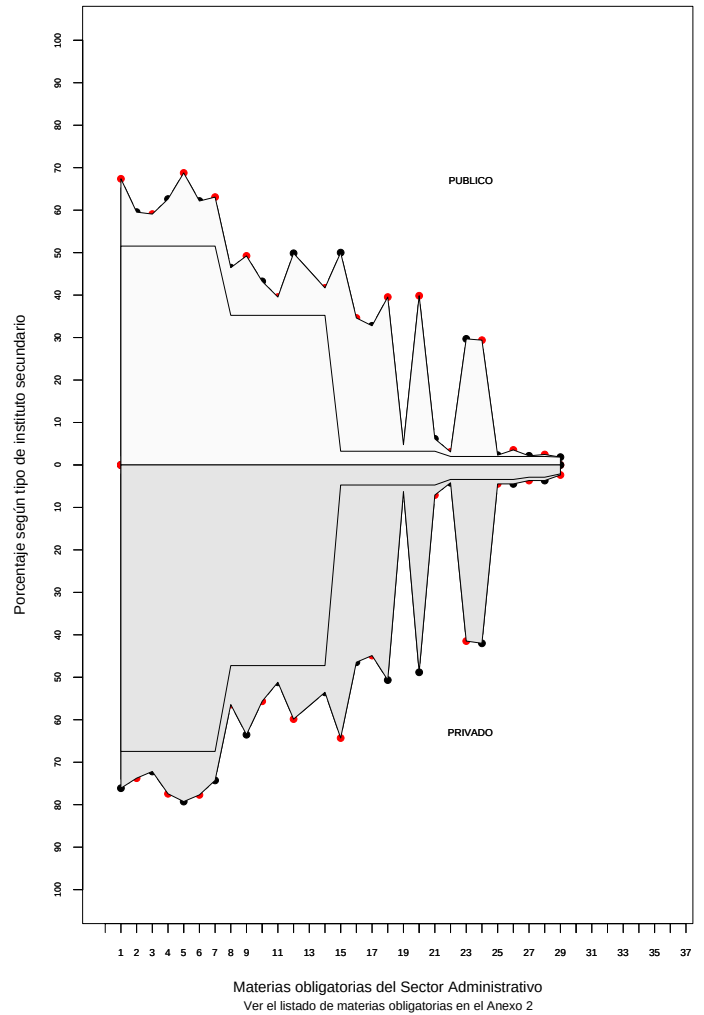
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



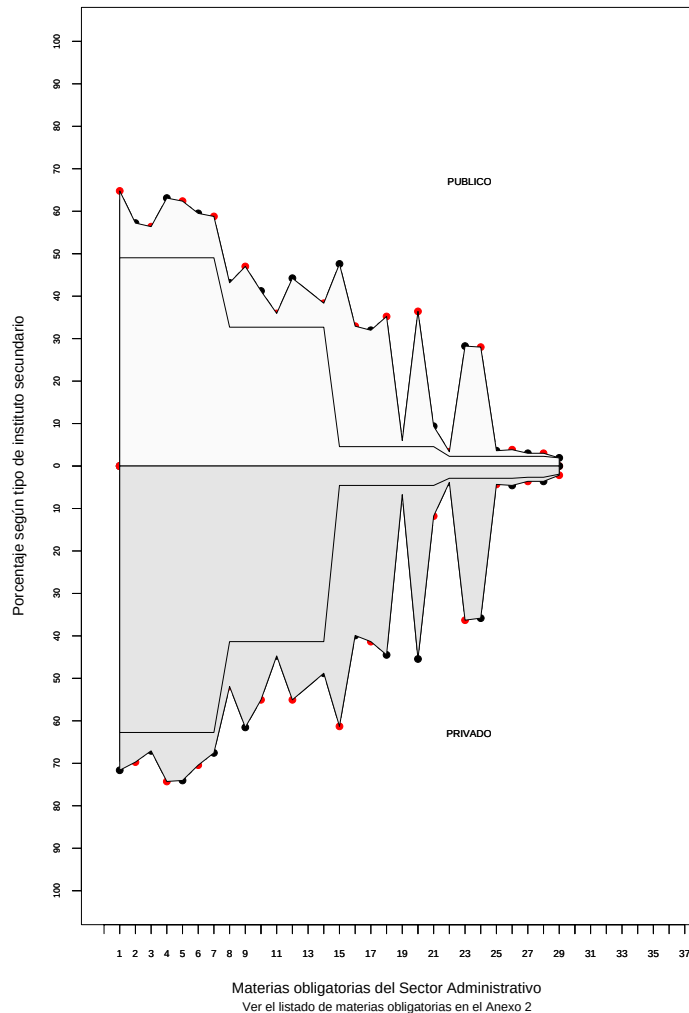
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



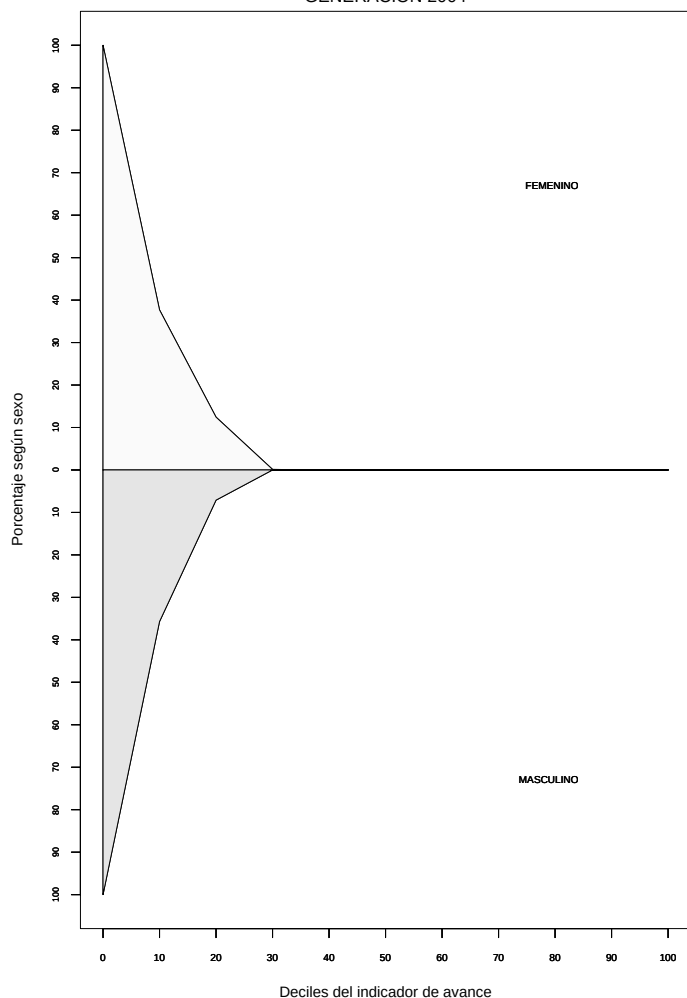
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



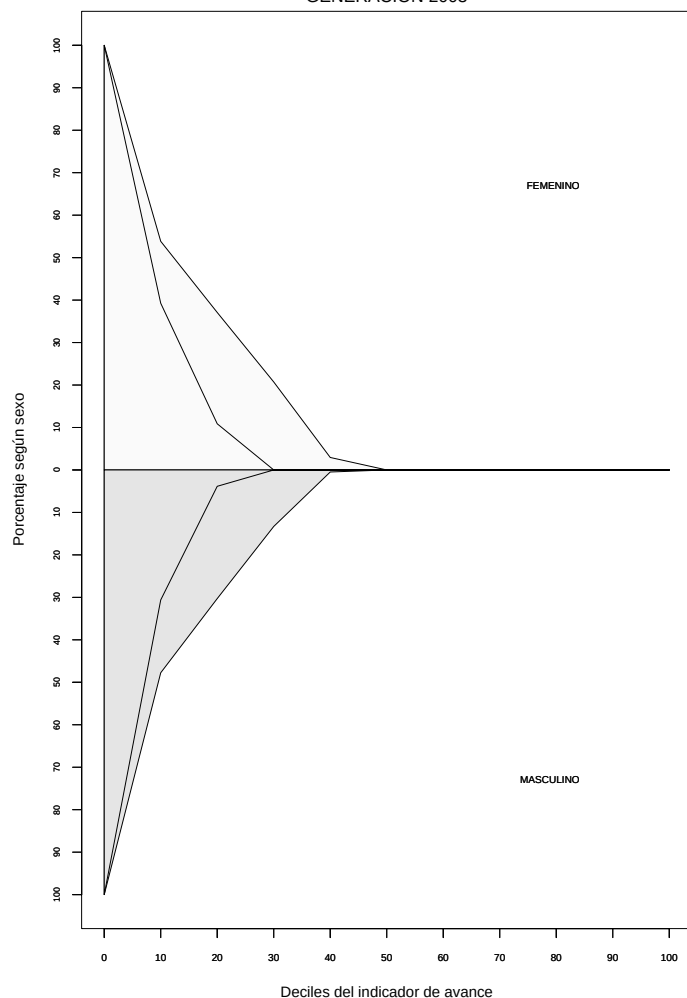
#### **ANEXO 4 – Gráficos de las trayectorias temporales de avance en la carrera comentados en la sección 5.2.**

En el disco adjunto a este informe, en la carpeta Archivos Anexo 4, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

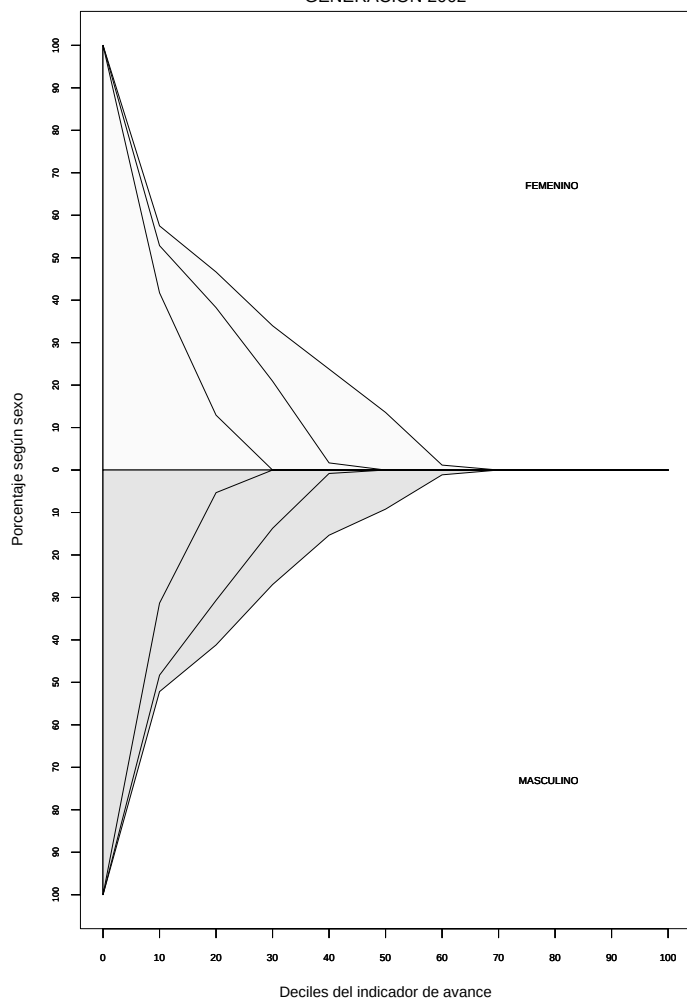
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2004



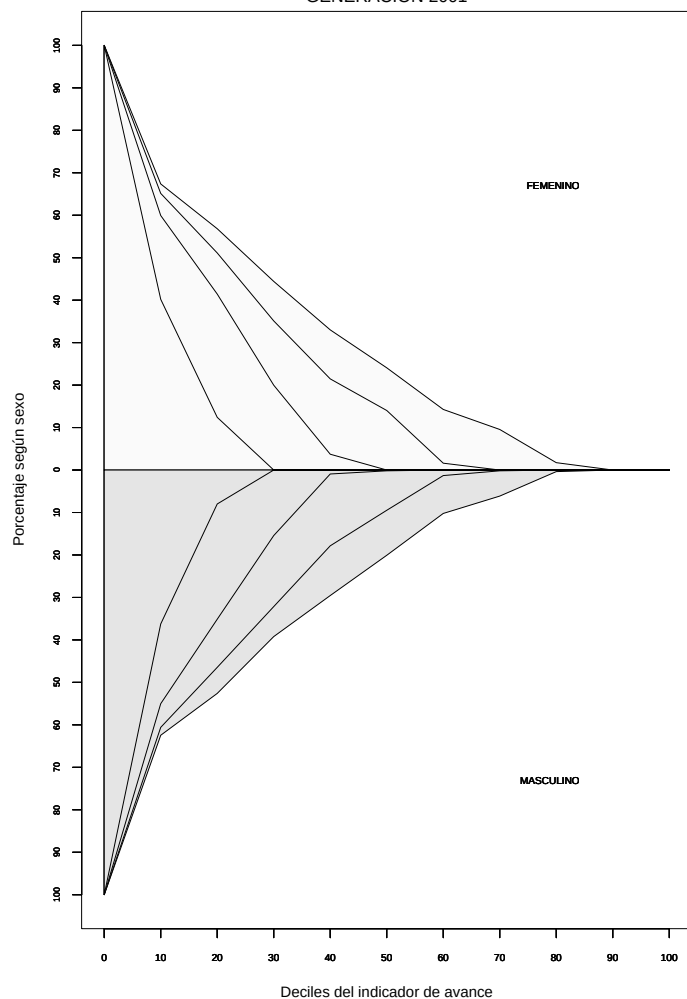
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2003



Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2002

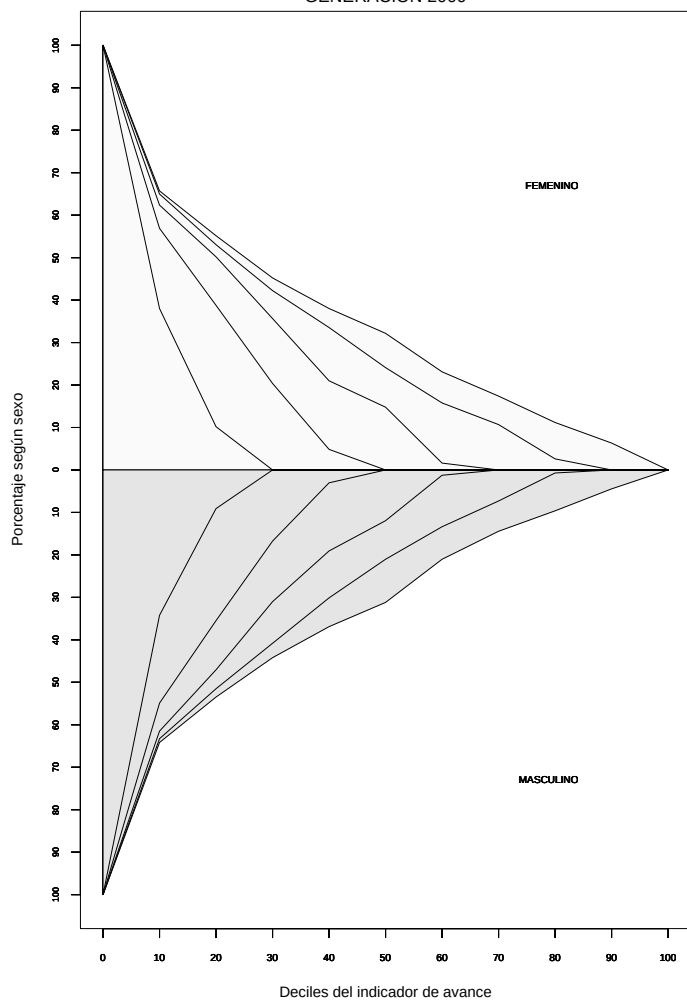


Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2001

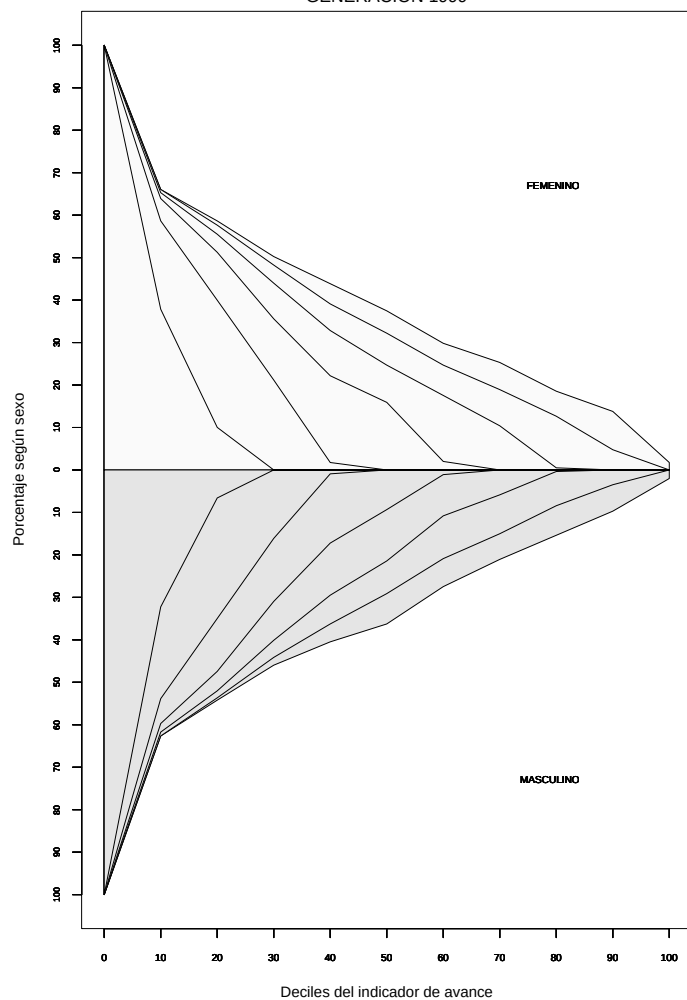




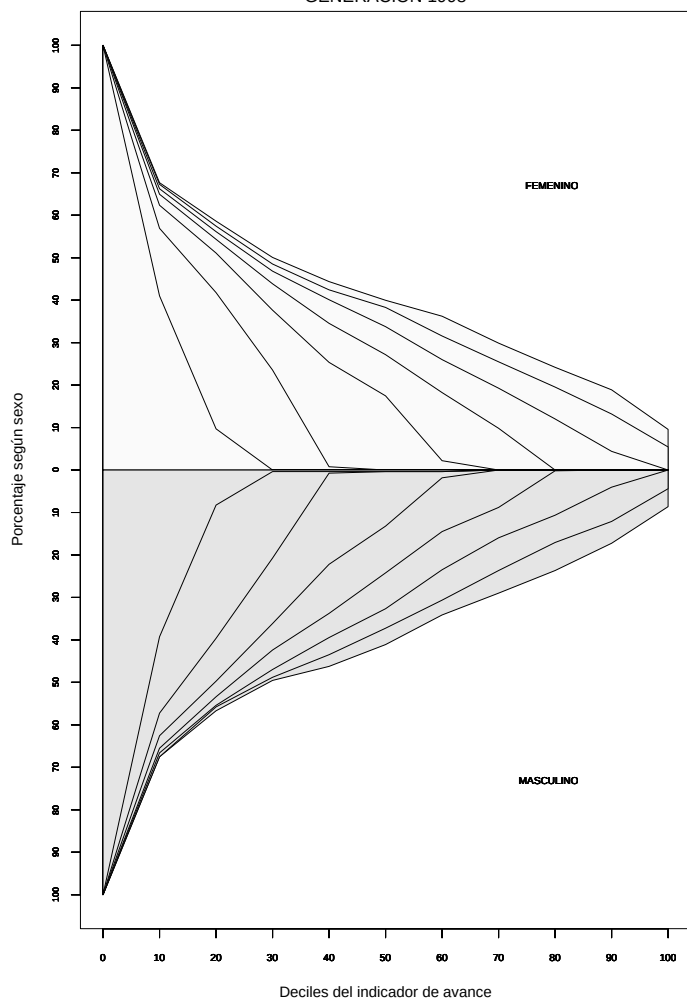
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2000



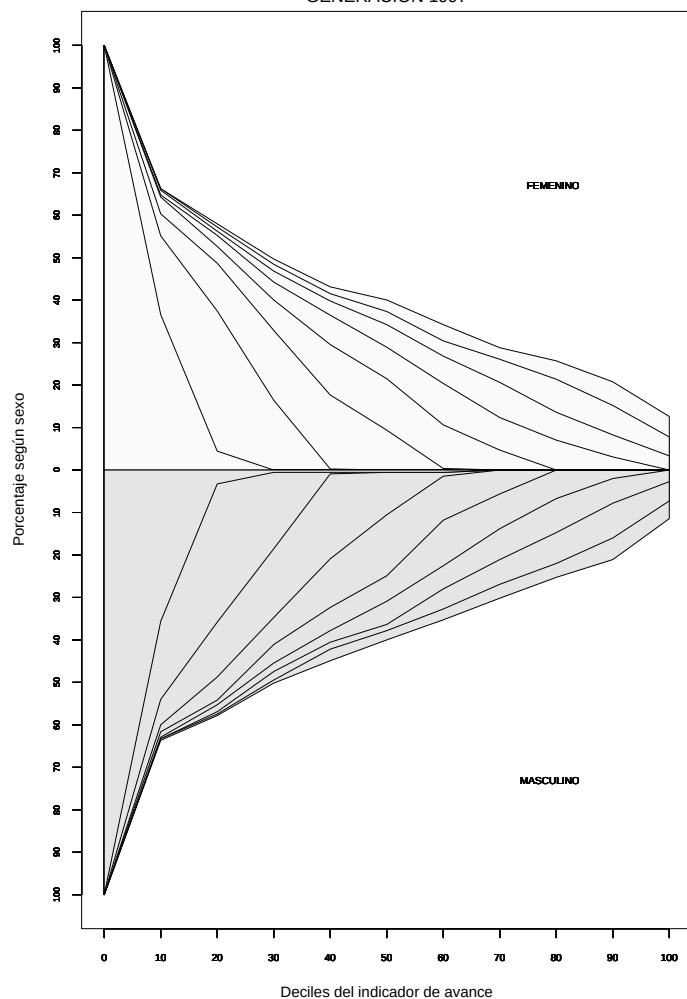
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1999



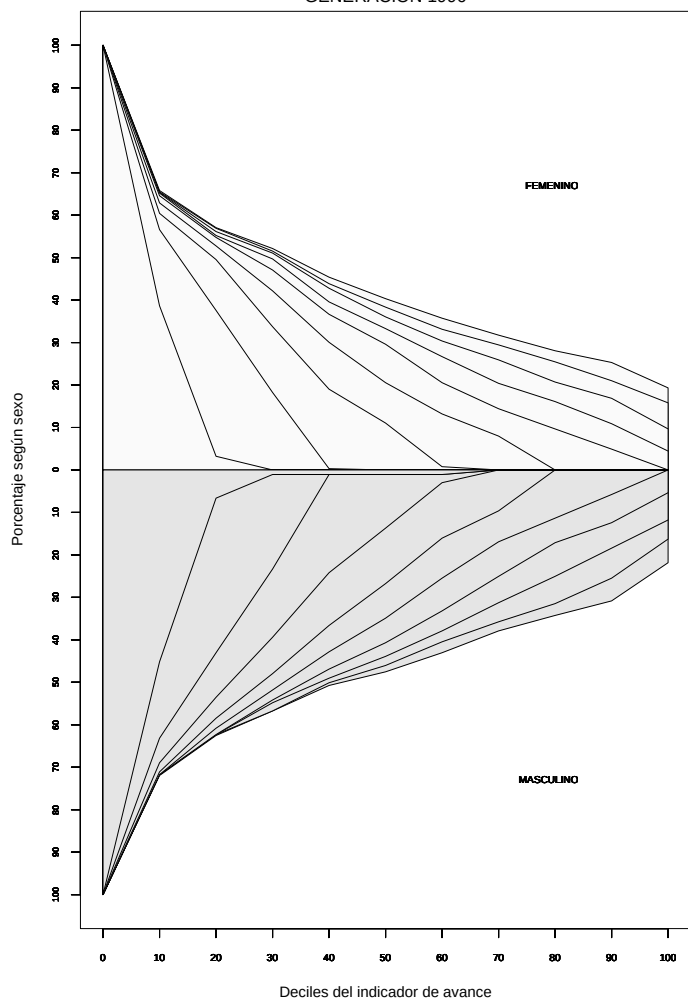
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1998



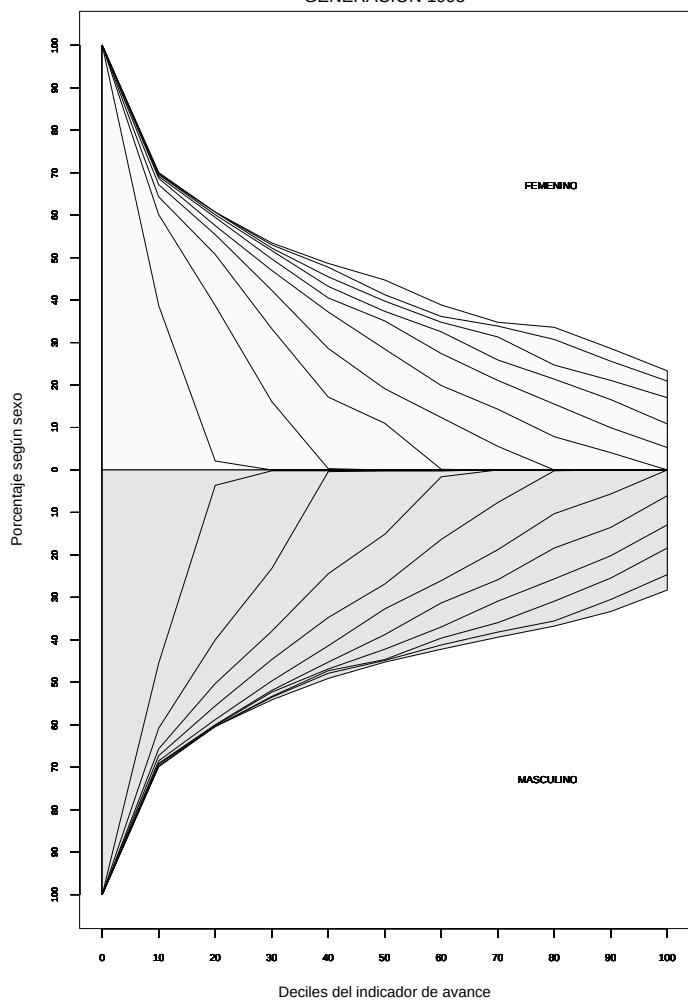
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1997



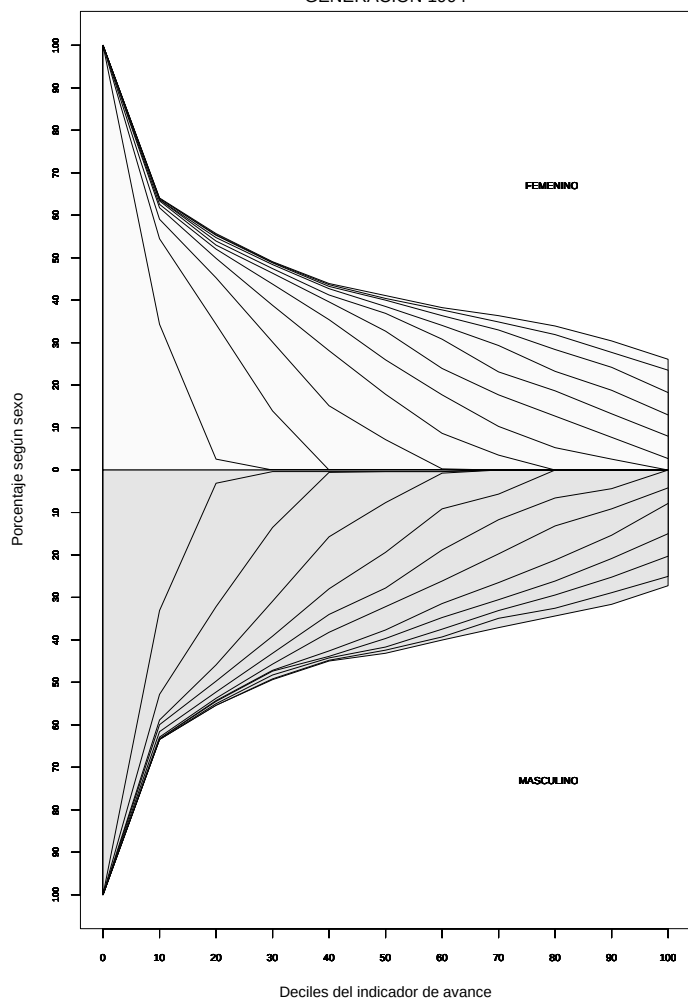
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1996



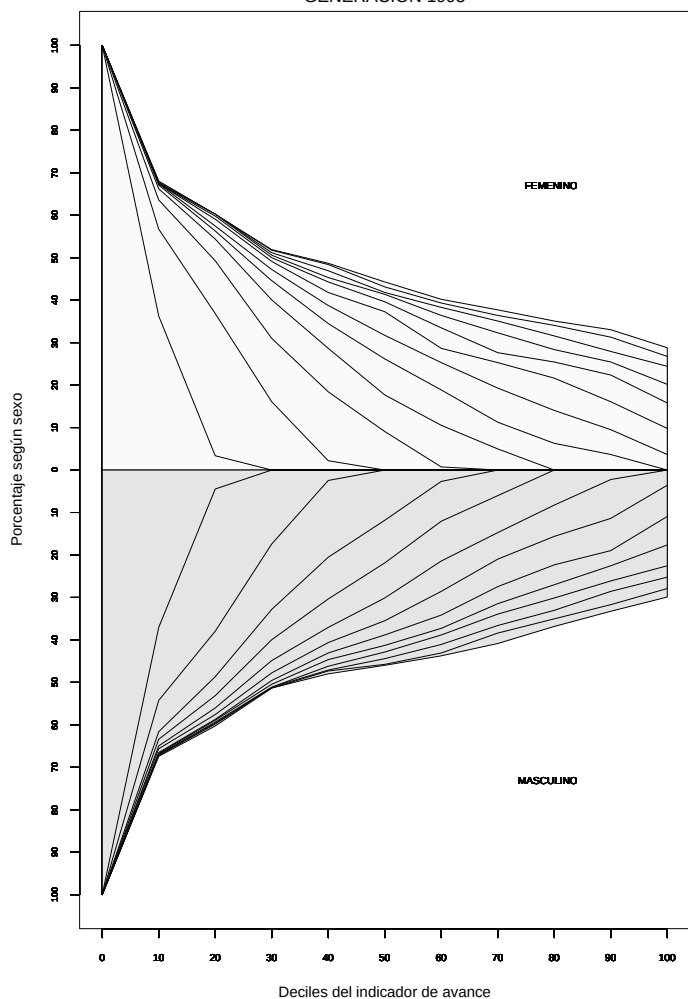
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1995



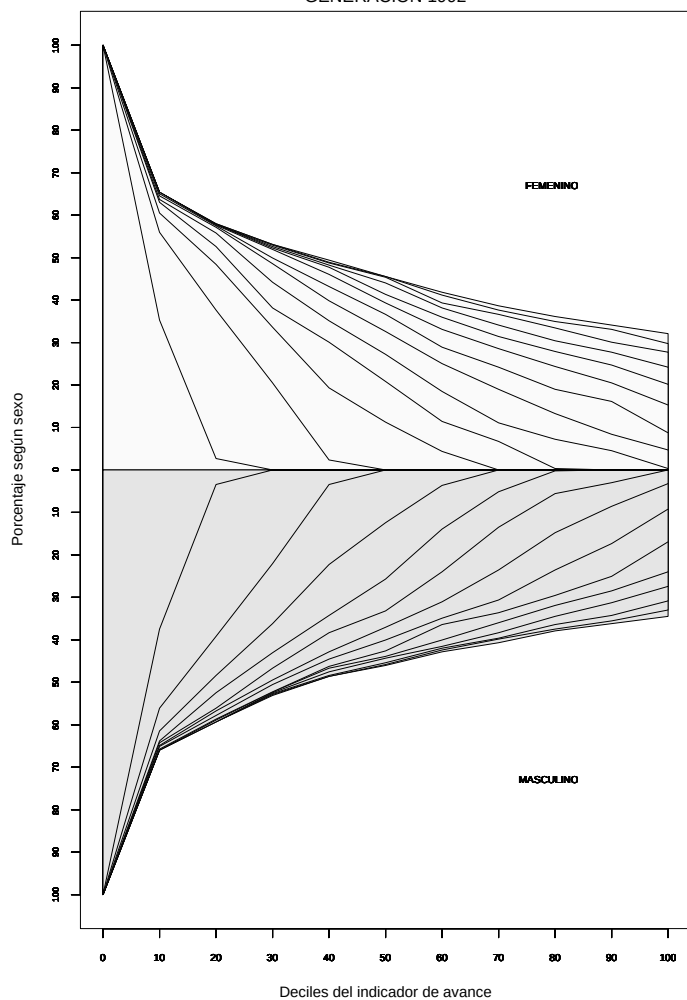
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1994



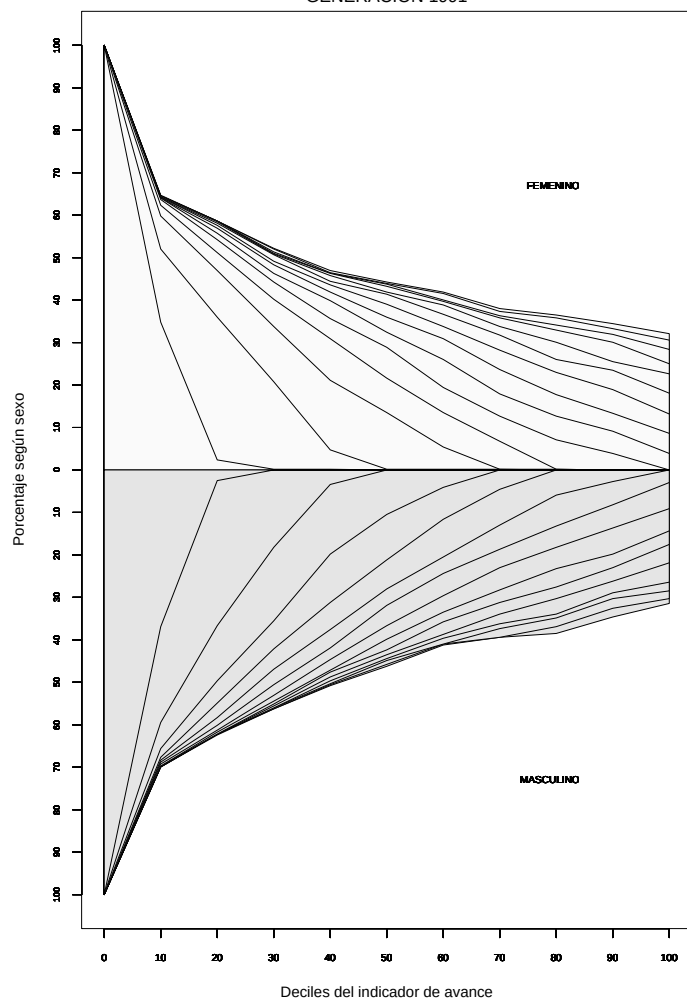
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1993



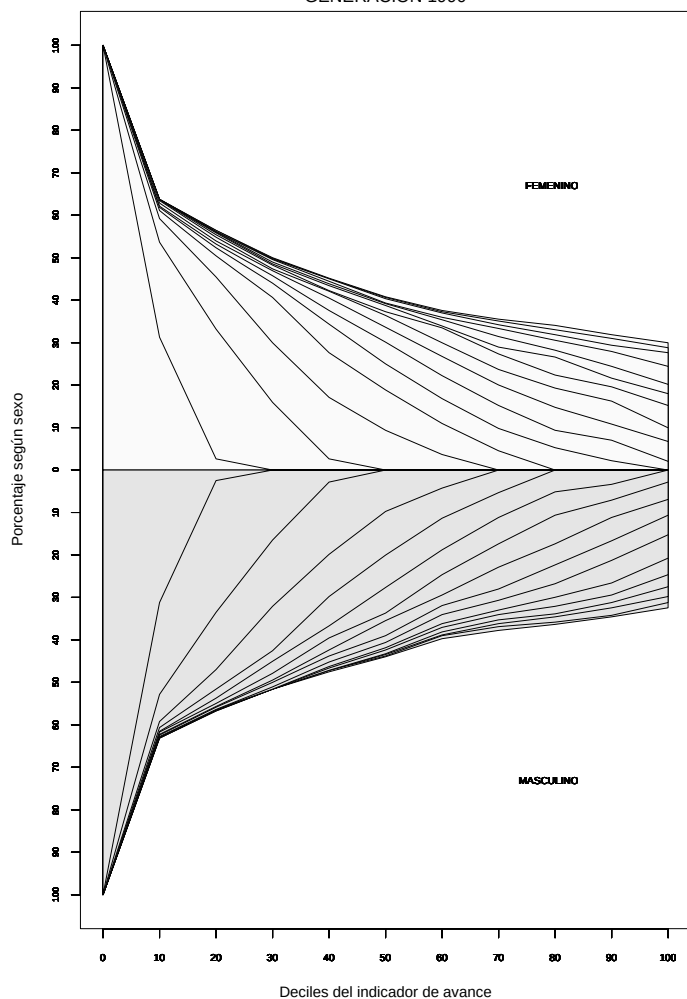
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



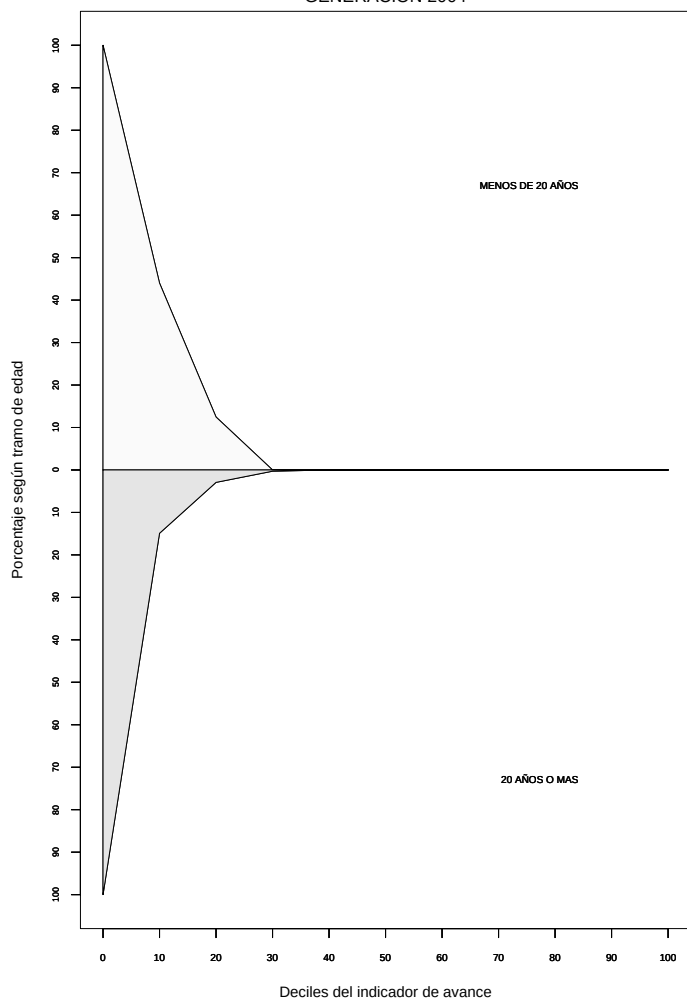
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



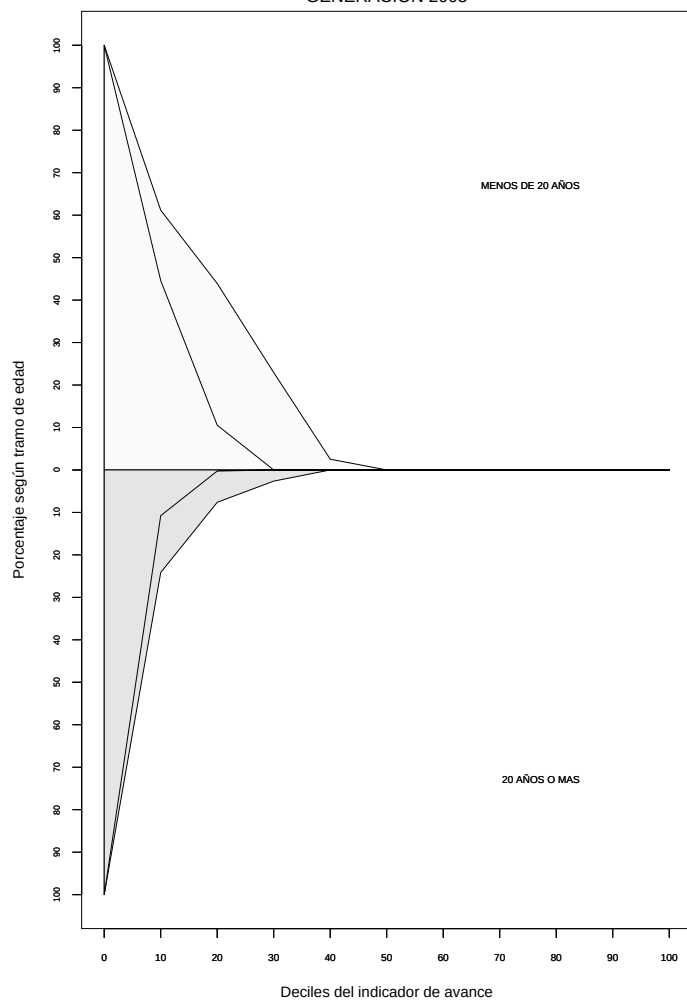
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



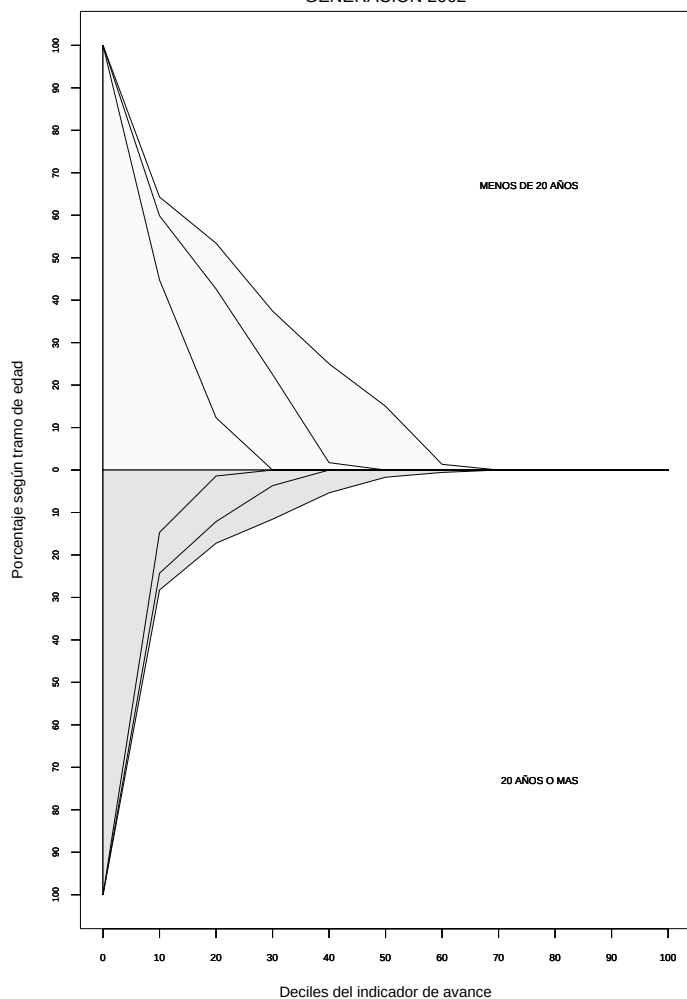
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



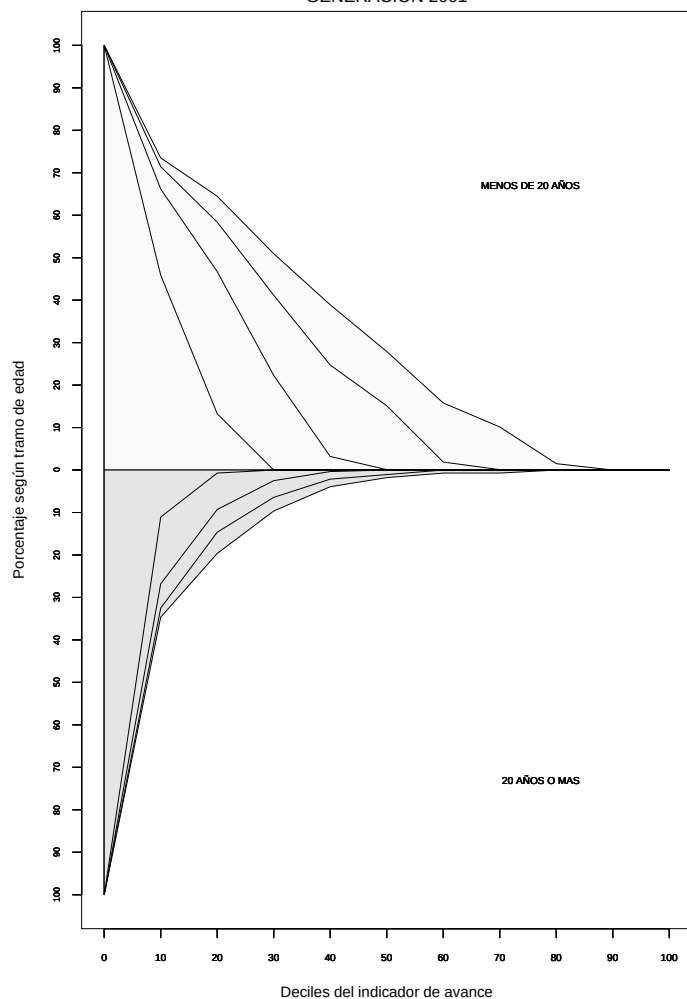
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



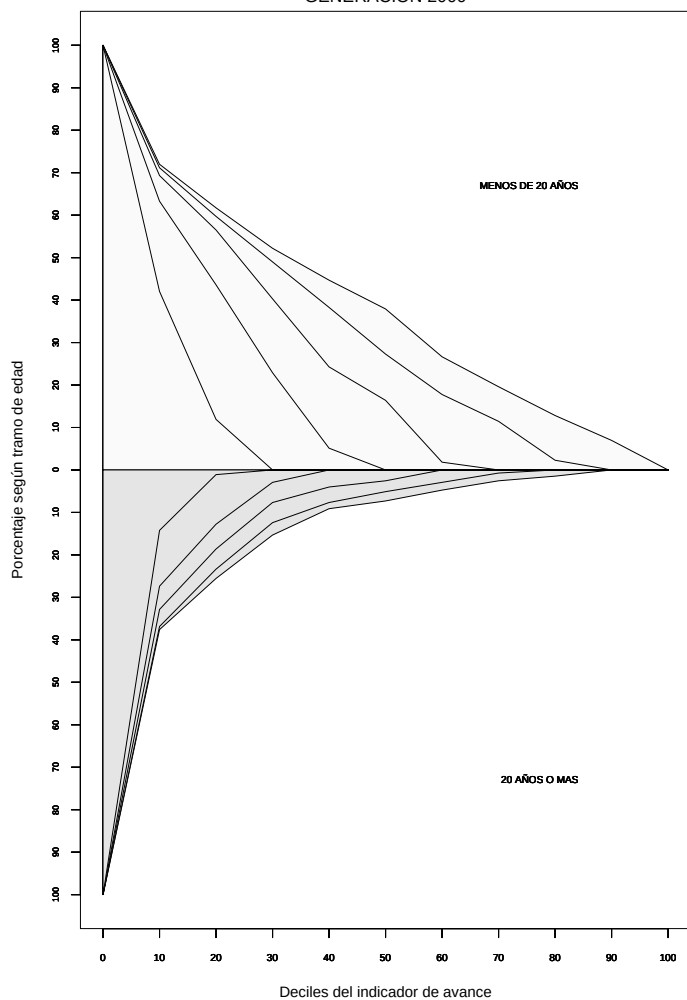
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



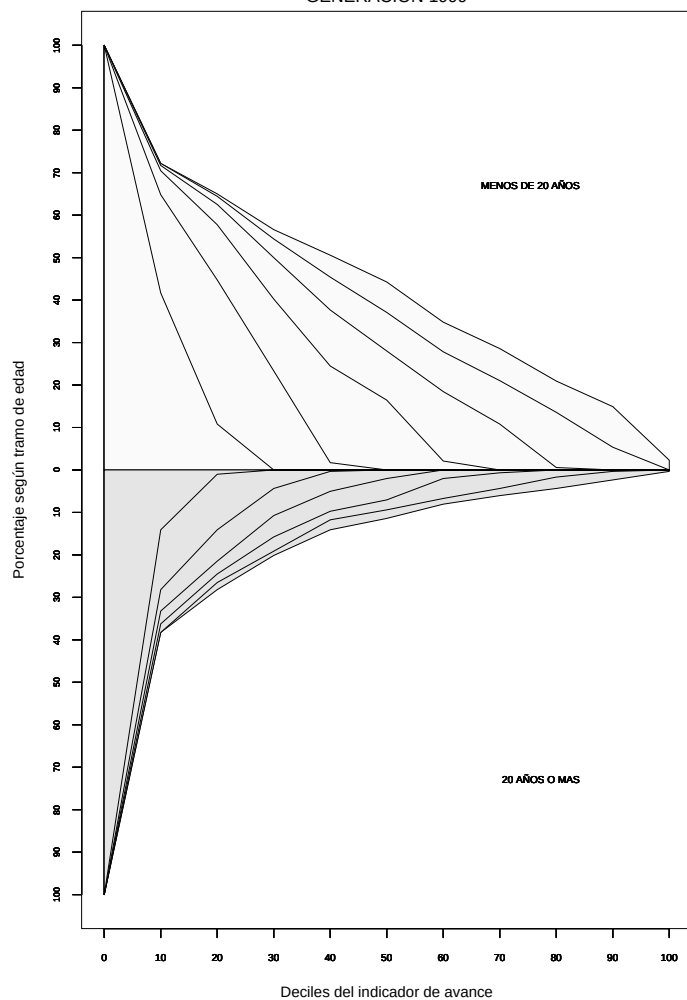
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



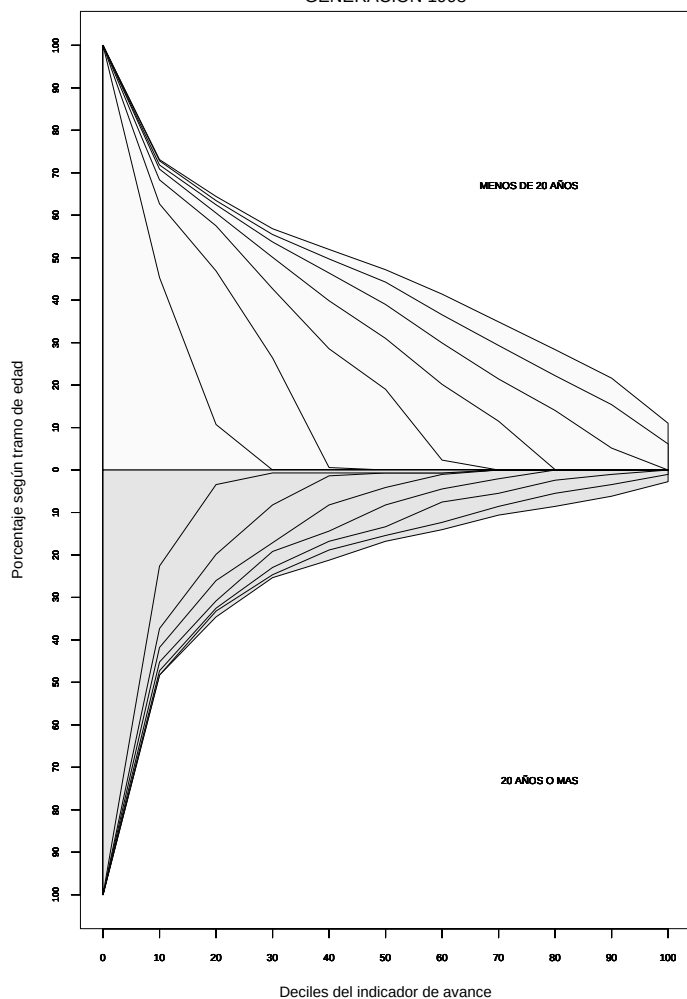
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2000



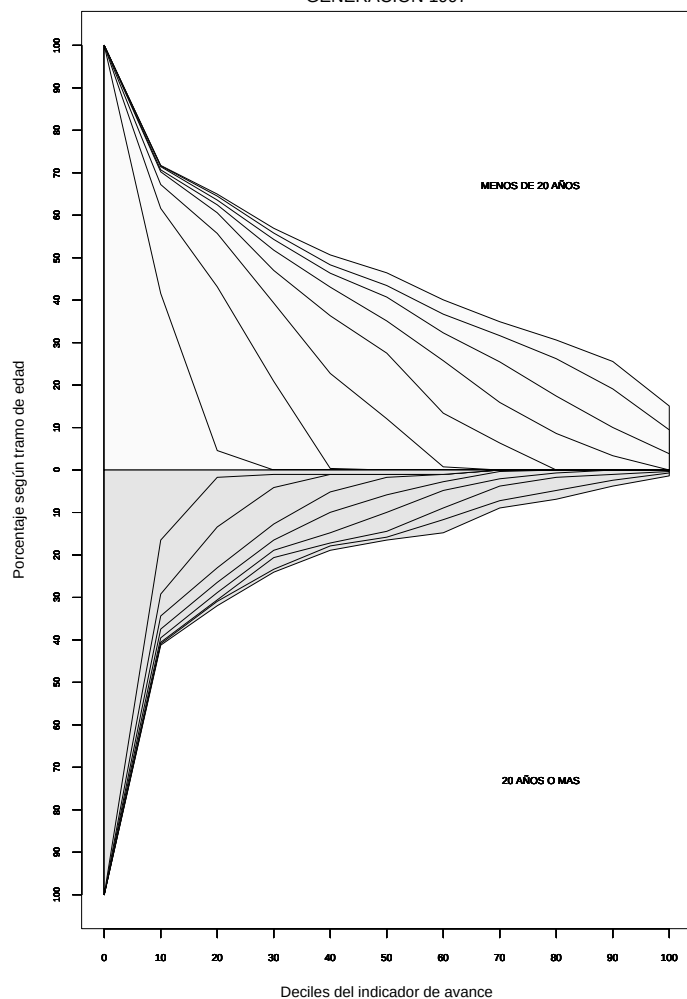
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1999



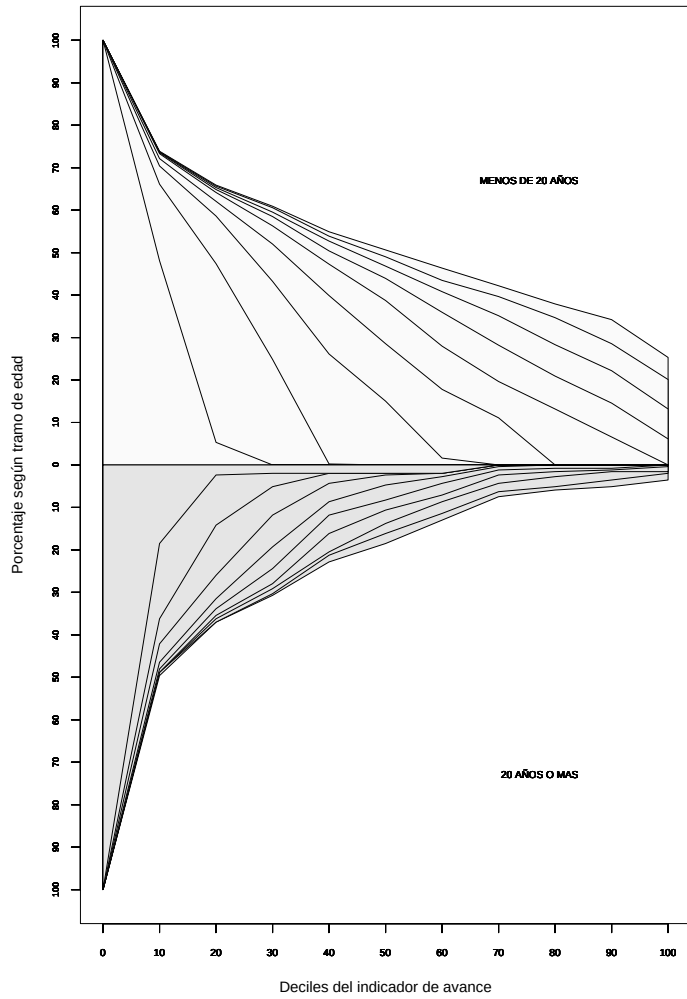
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1998



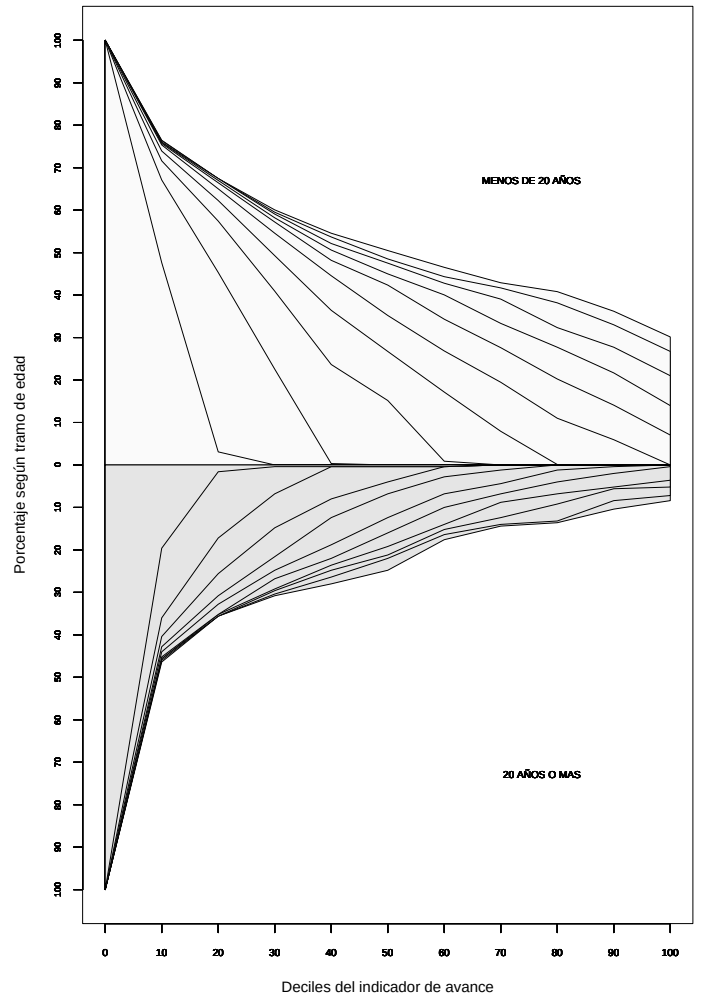
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1997



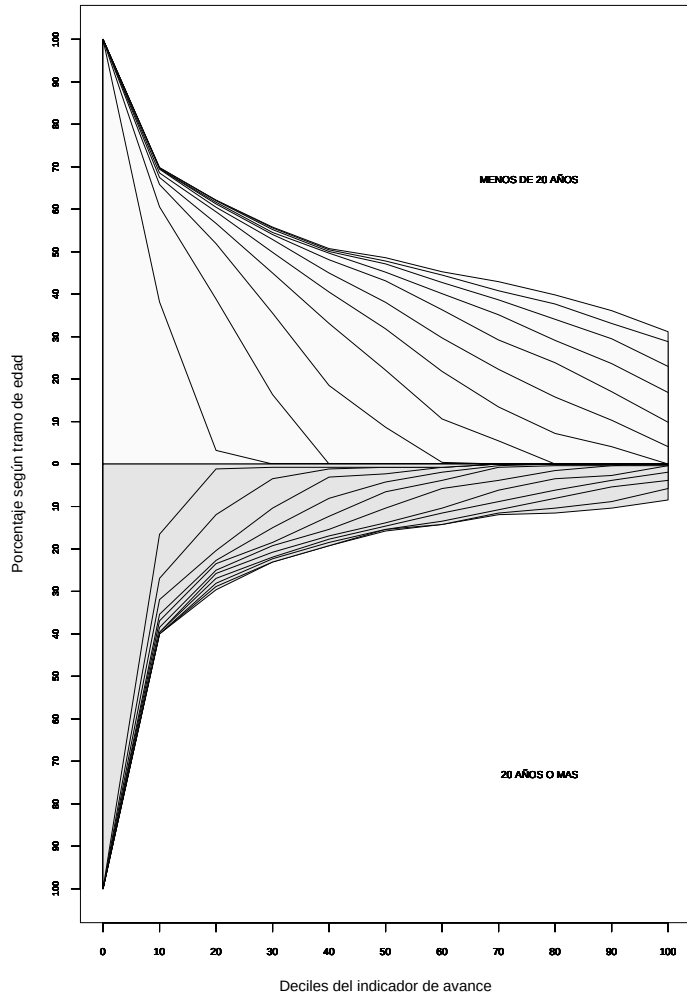
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1996



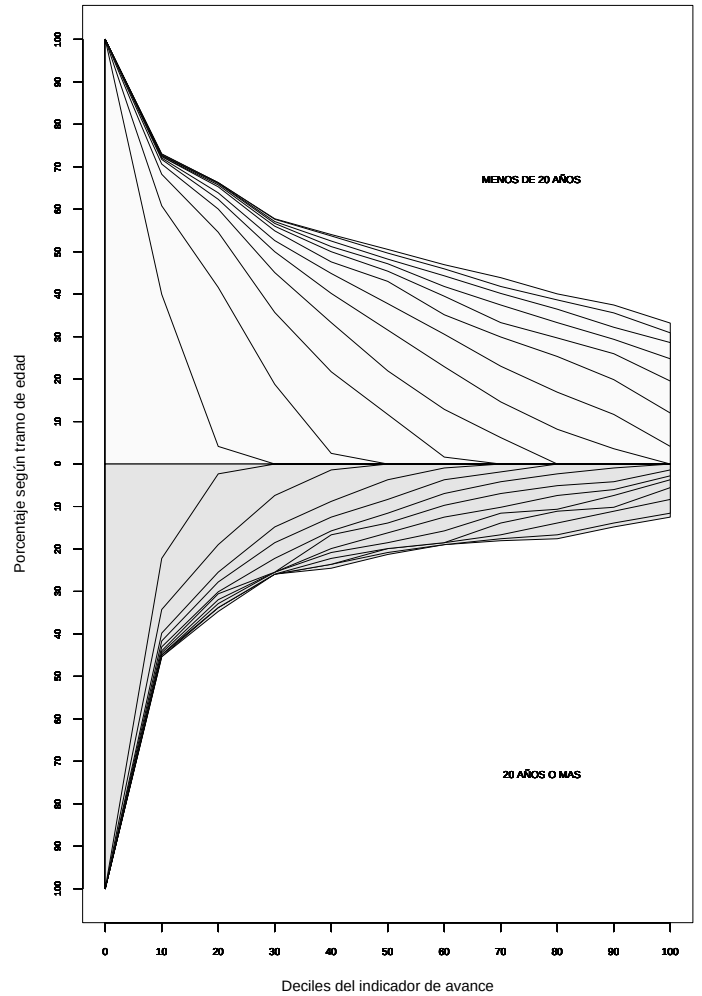
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1995



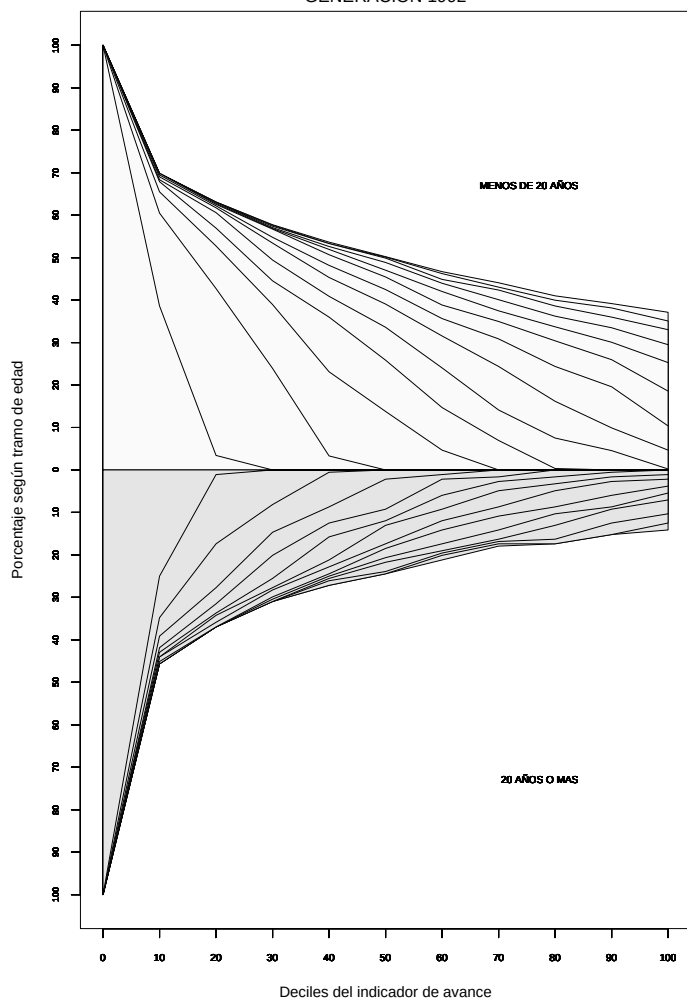
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1994



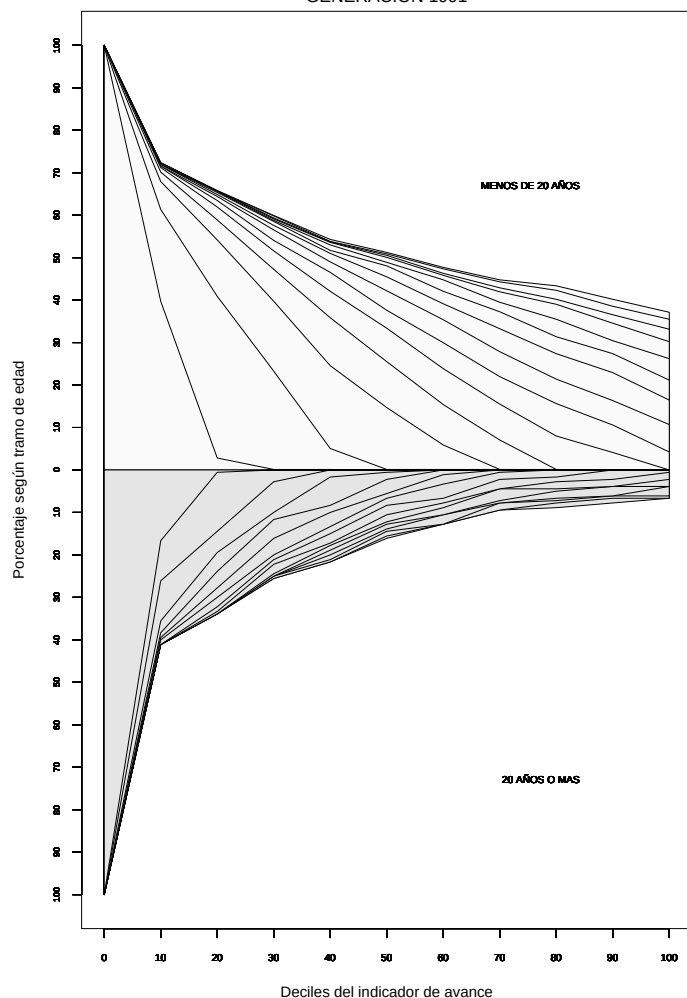
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1993



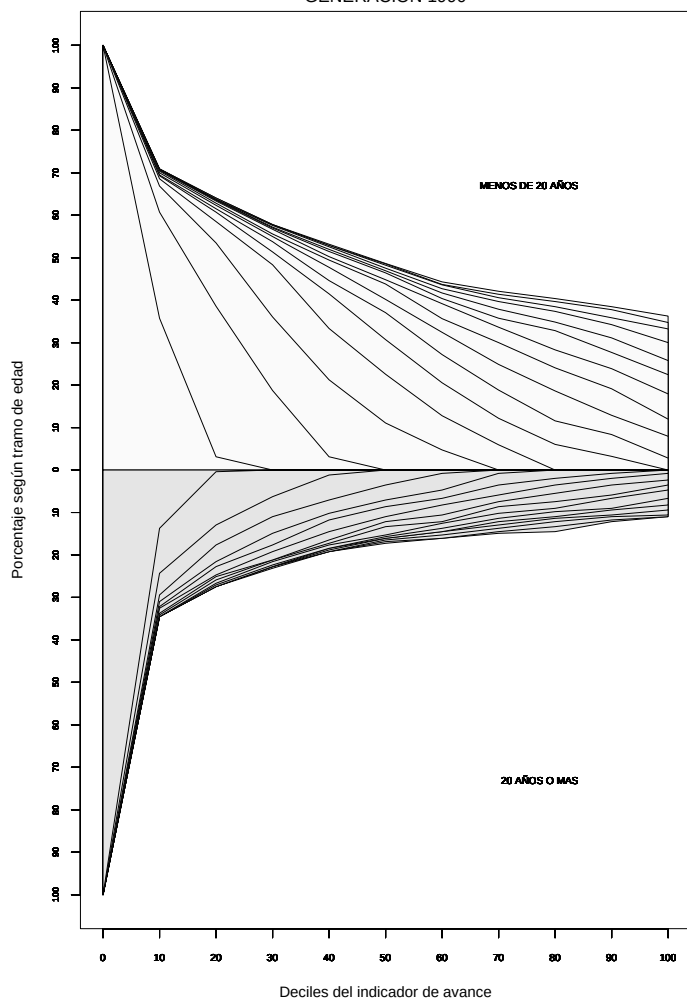
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1992



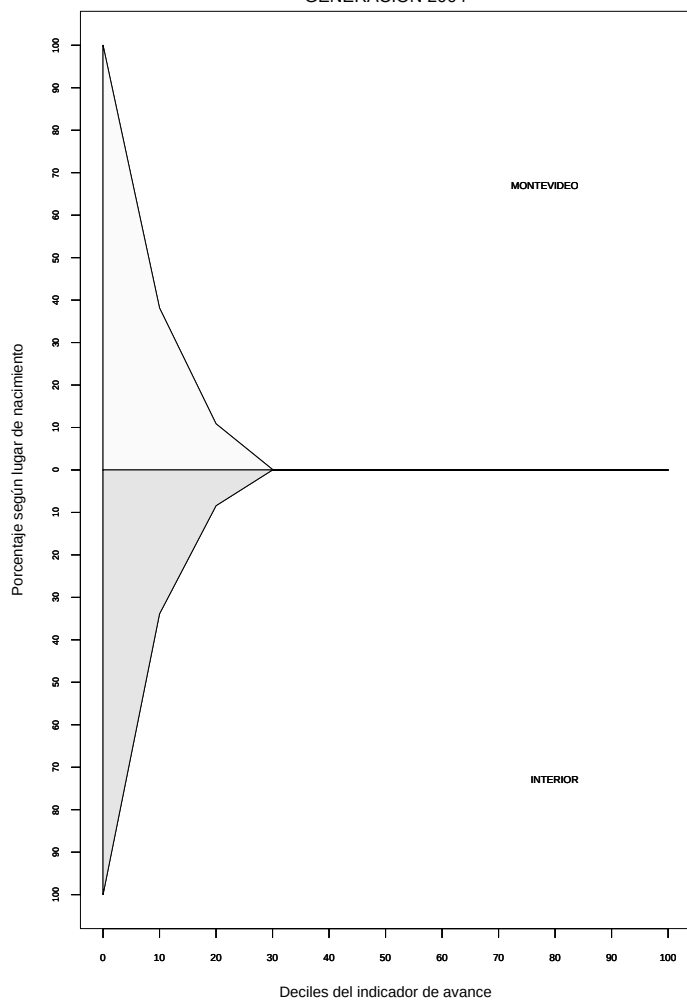
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1991



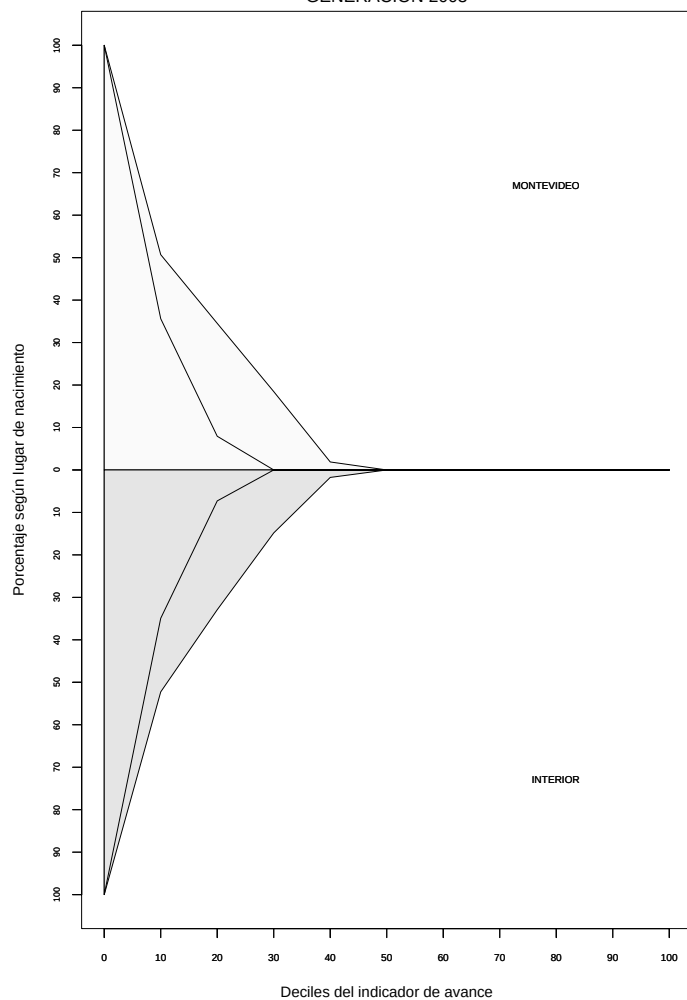
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1990



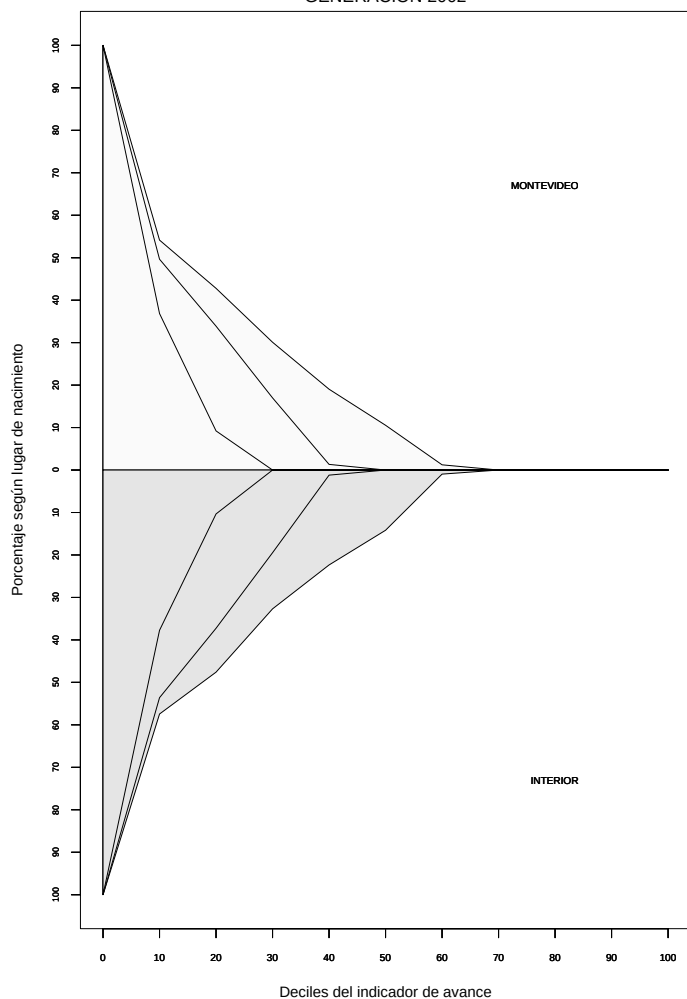
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



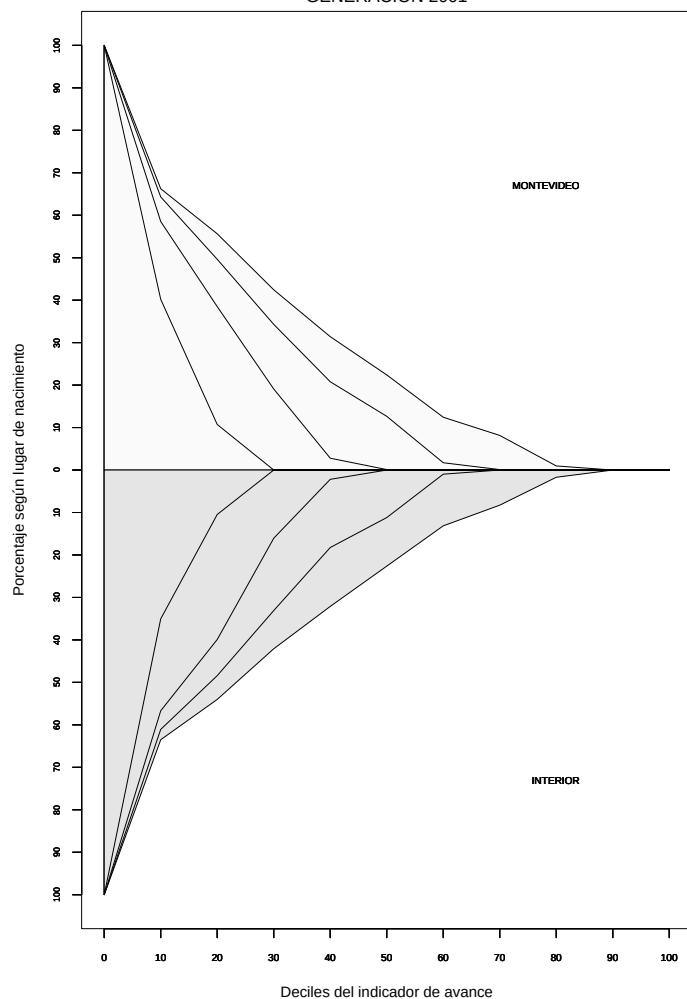
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002

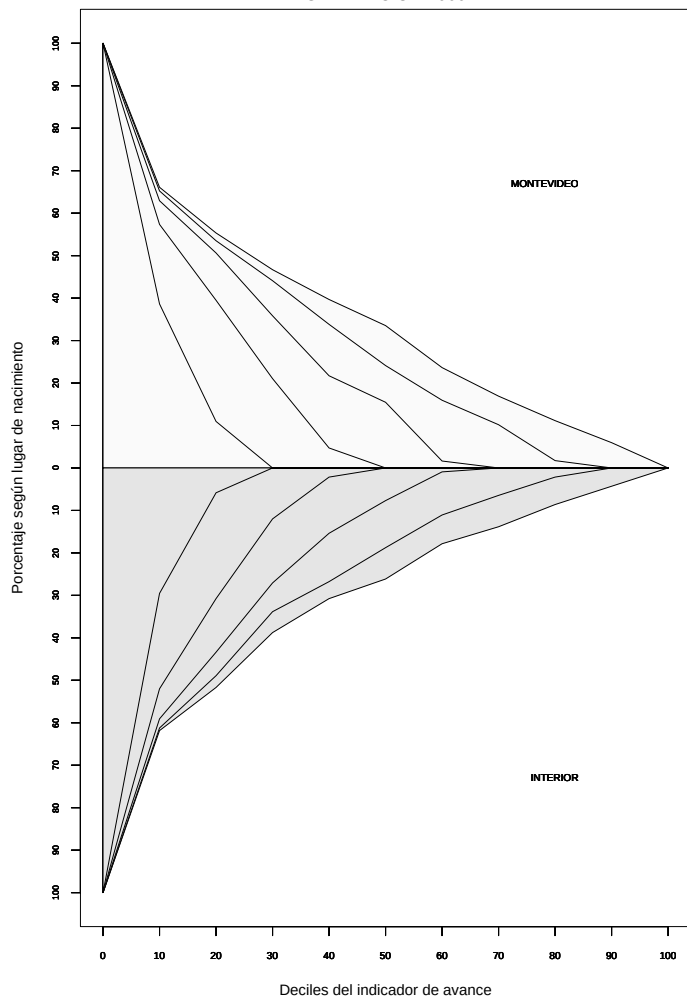


Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001

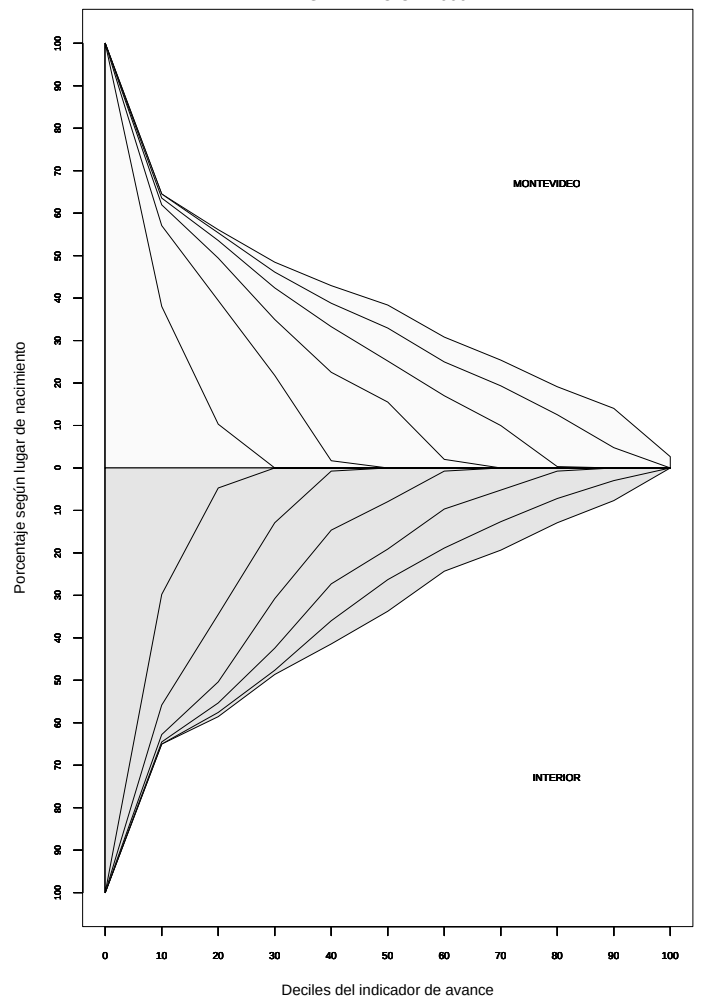




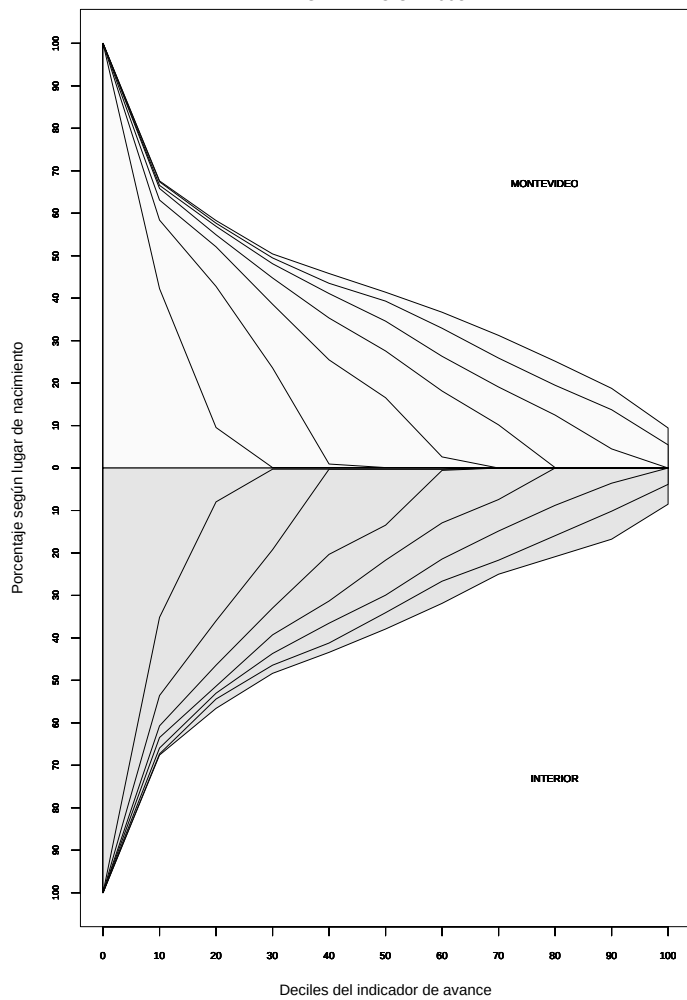
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2000



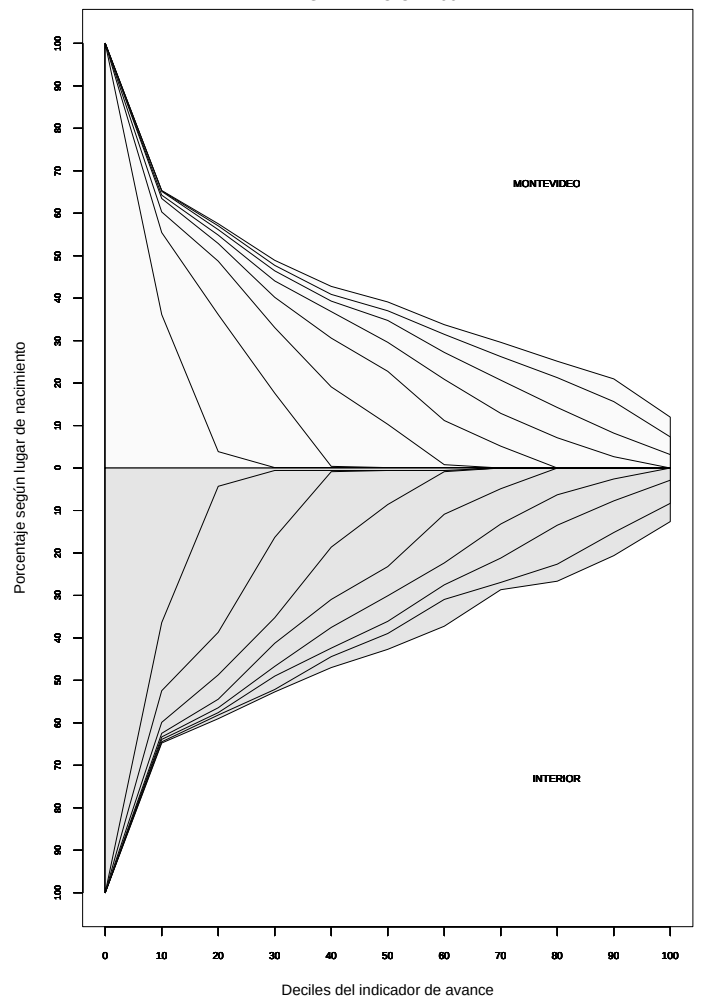
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1999



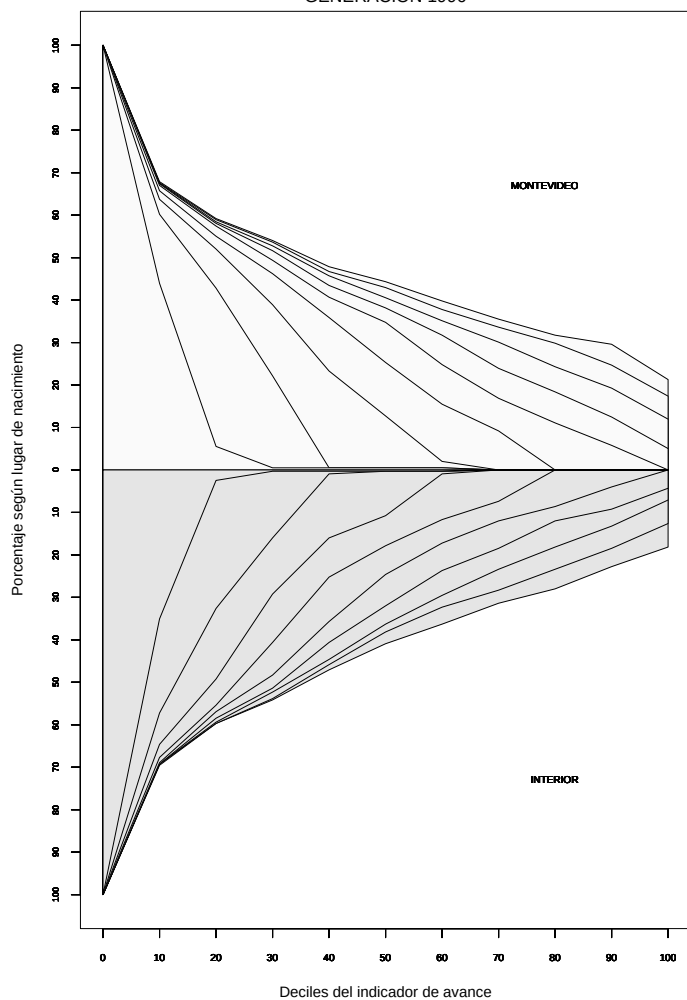
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1998



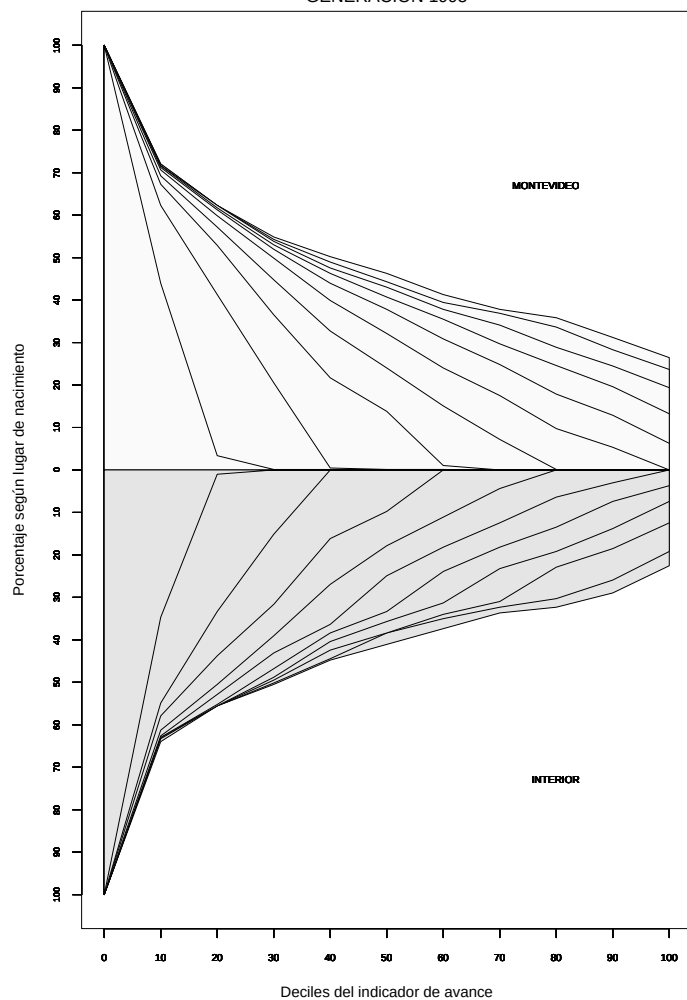
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1997



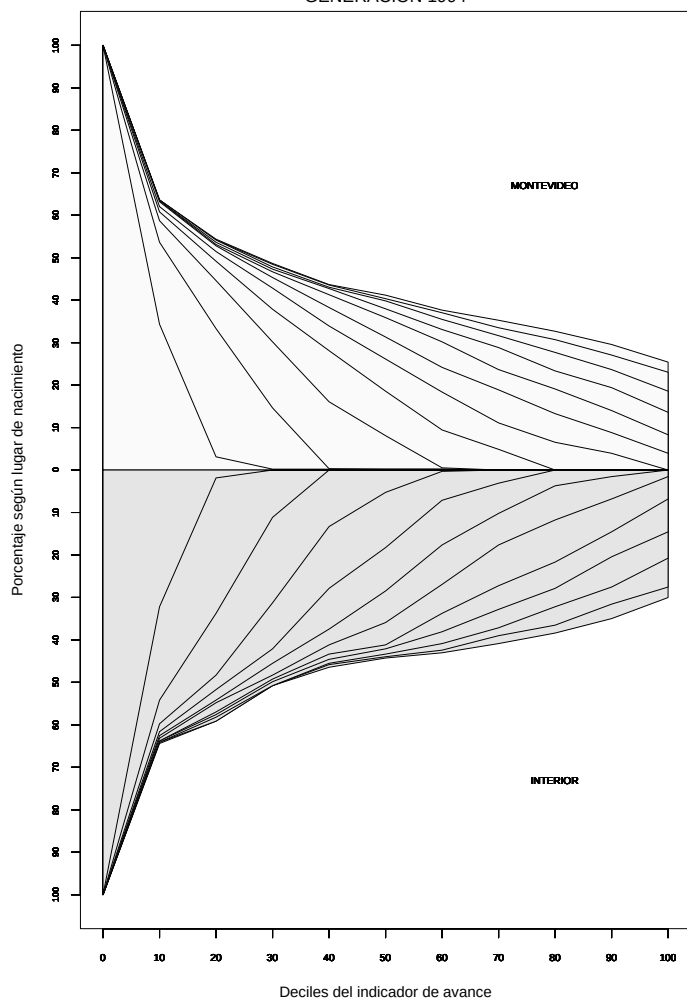
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



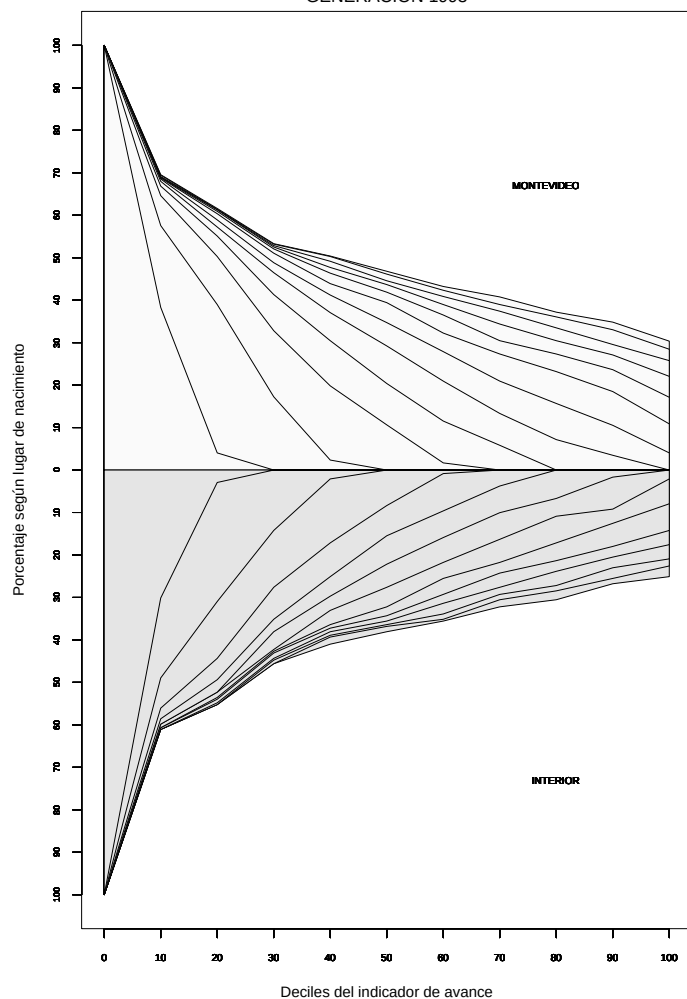
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



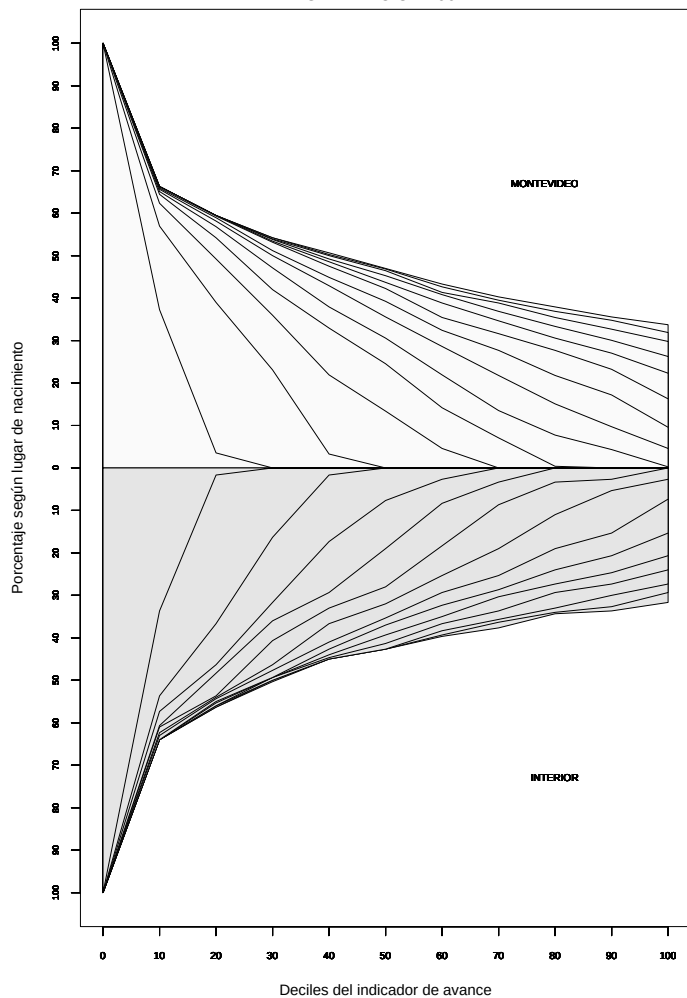
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



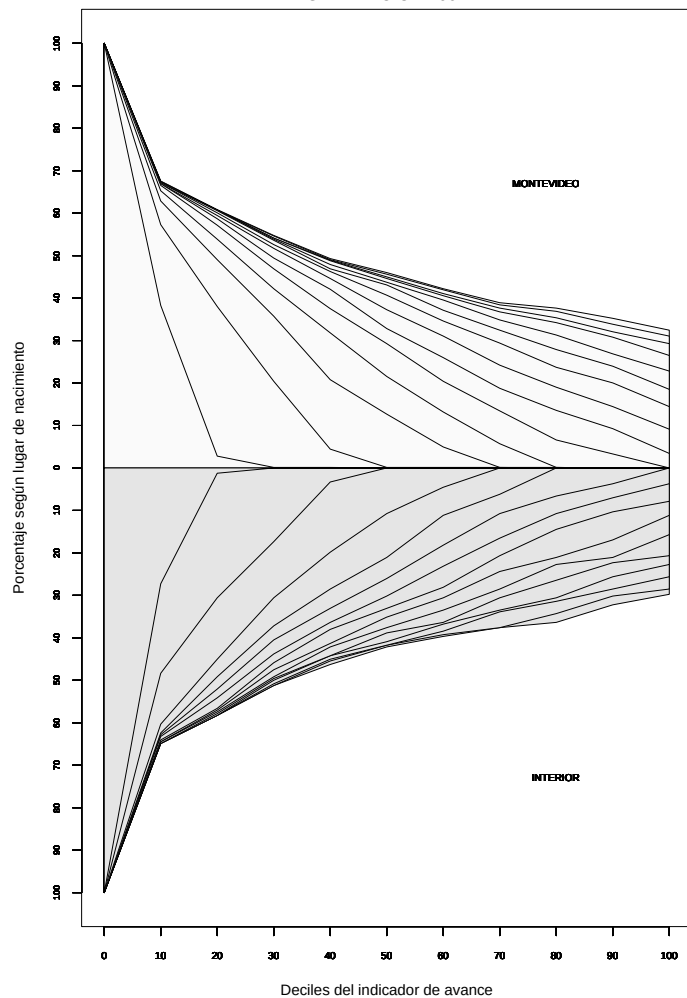
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



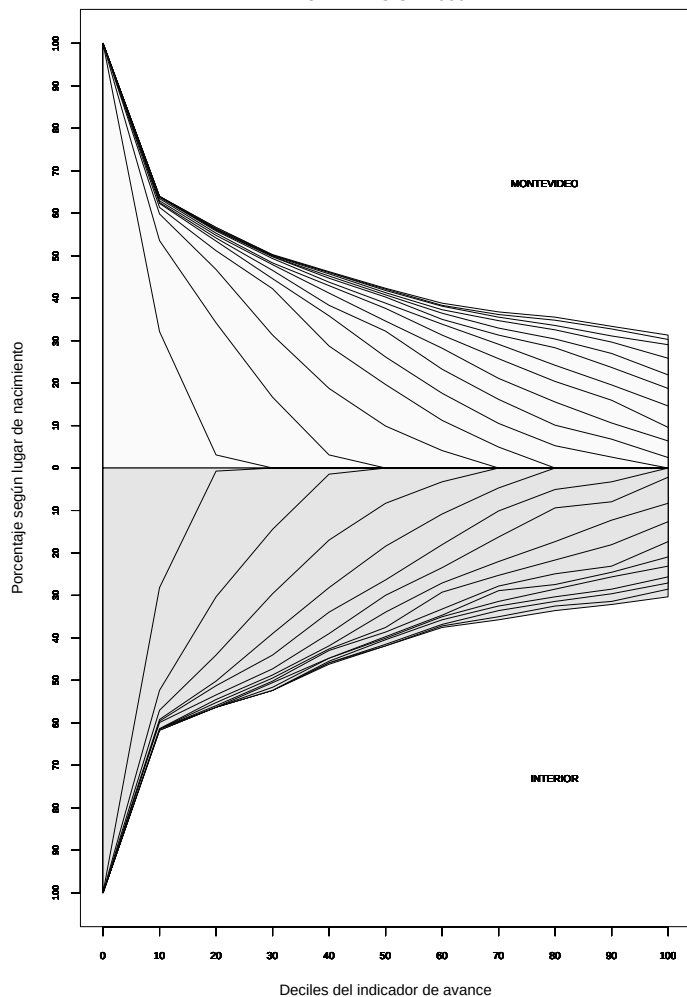
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



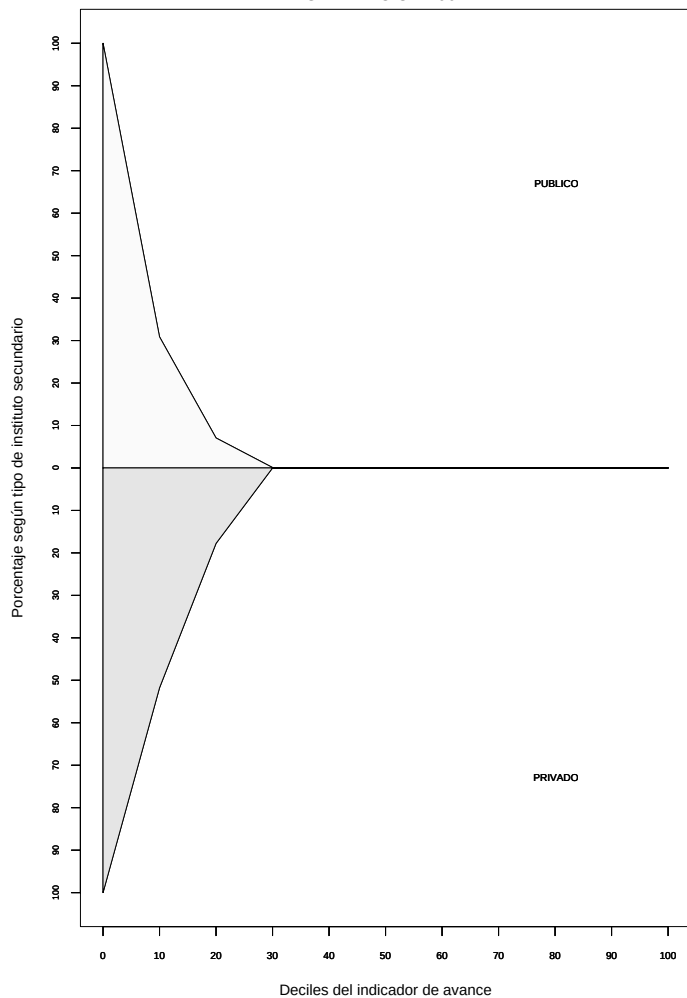
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



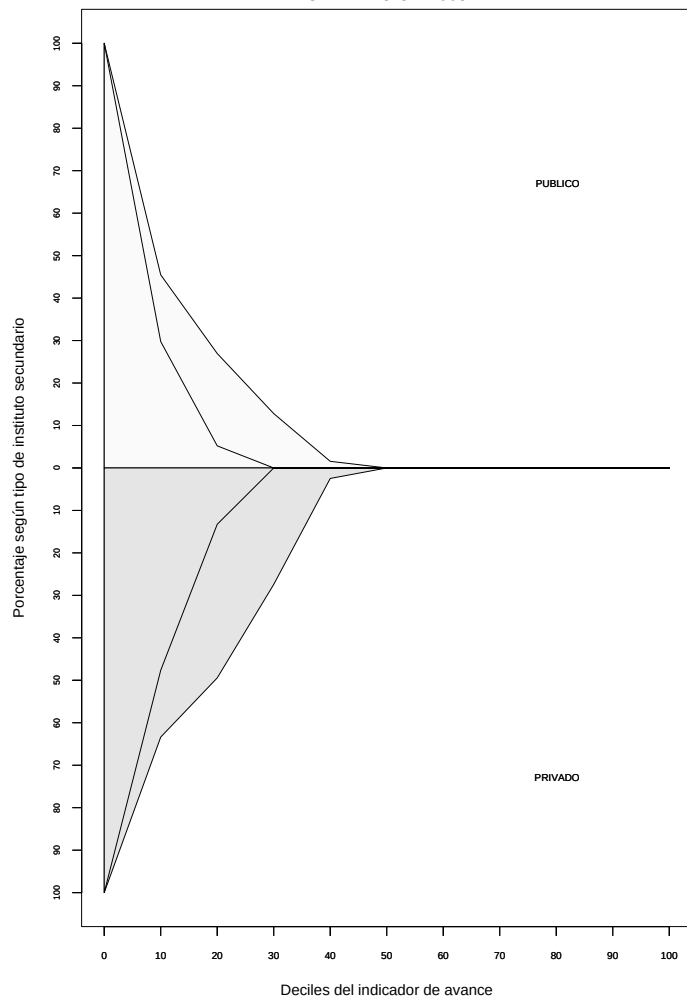
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



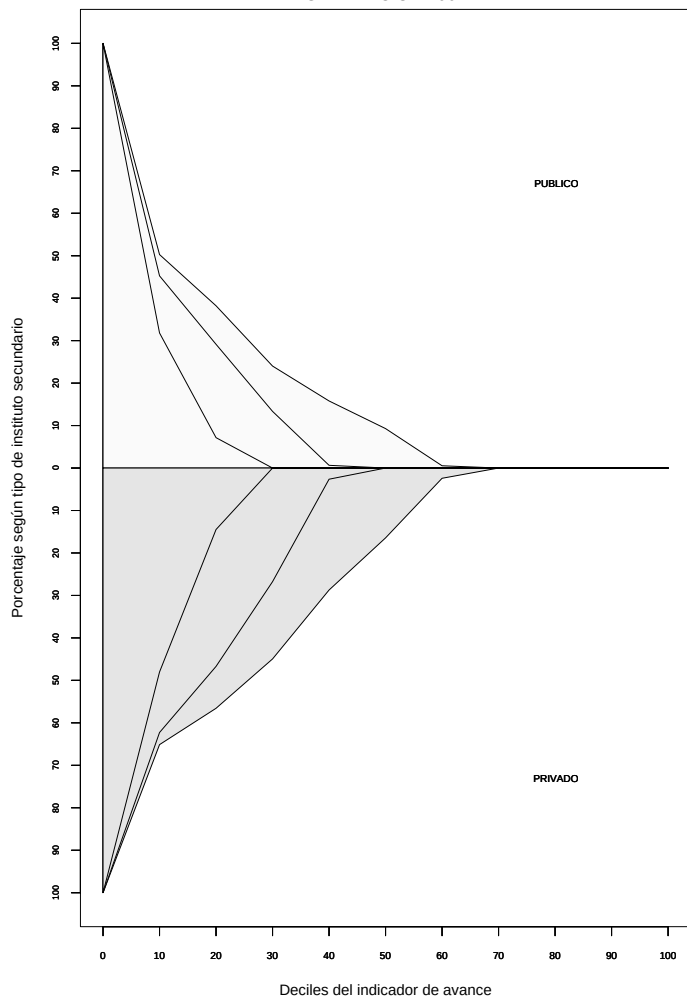
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2004



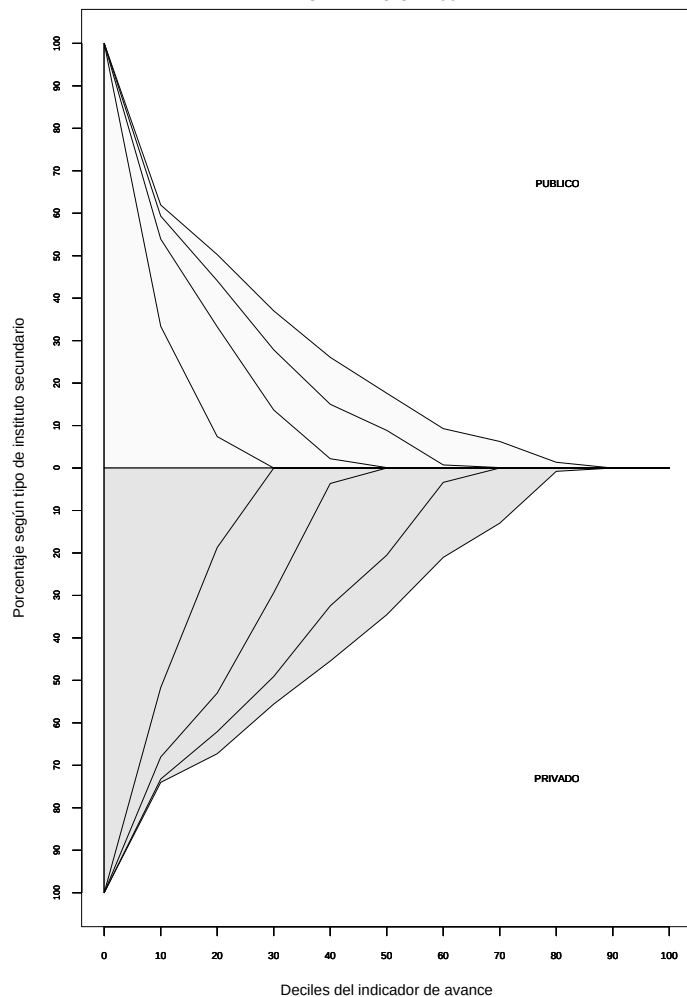
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2003



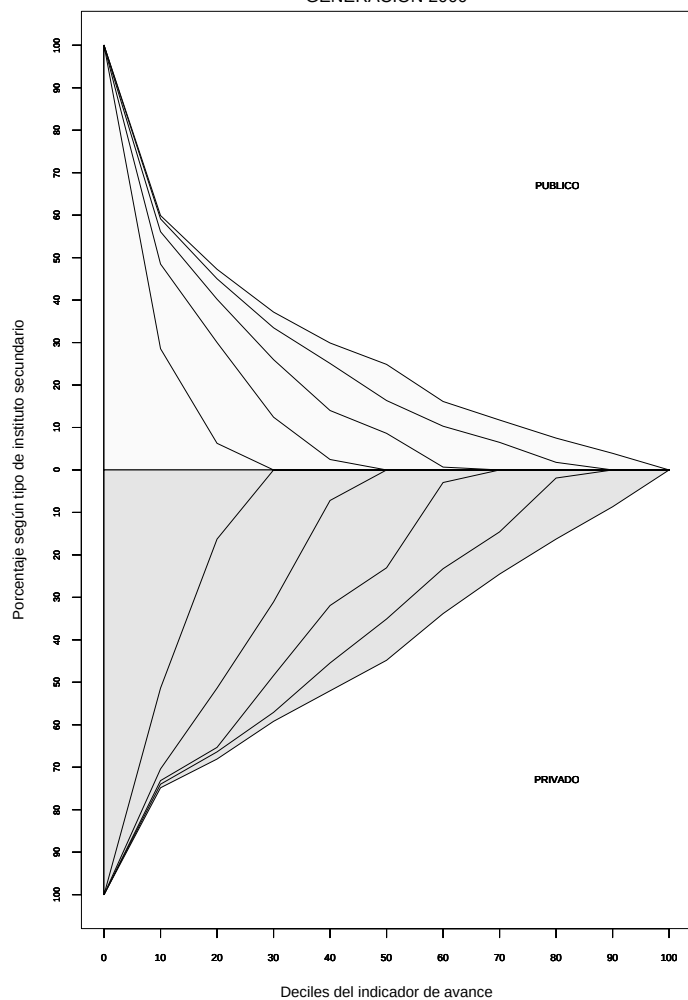
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2002



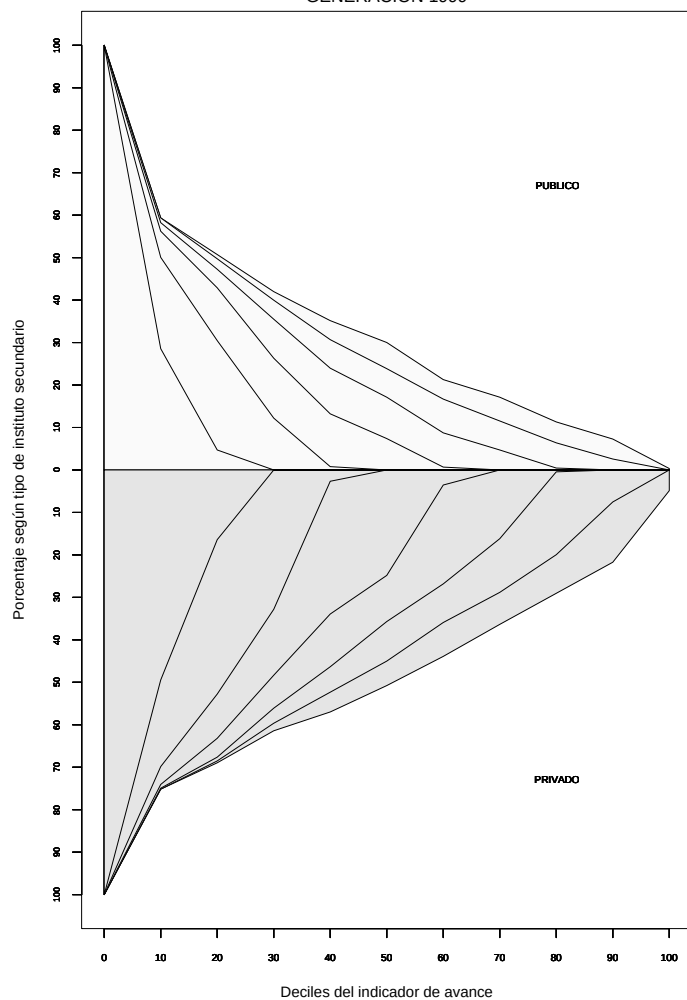
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2001



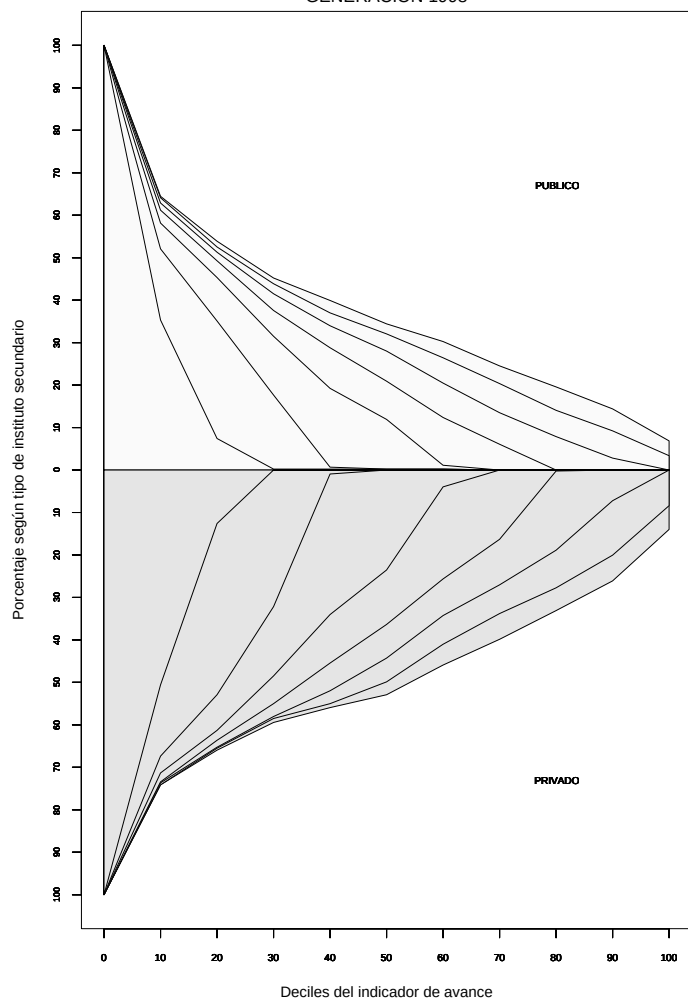
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



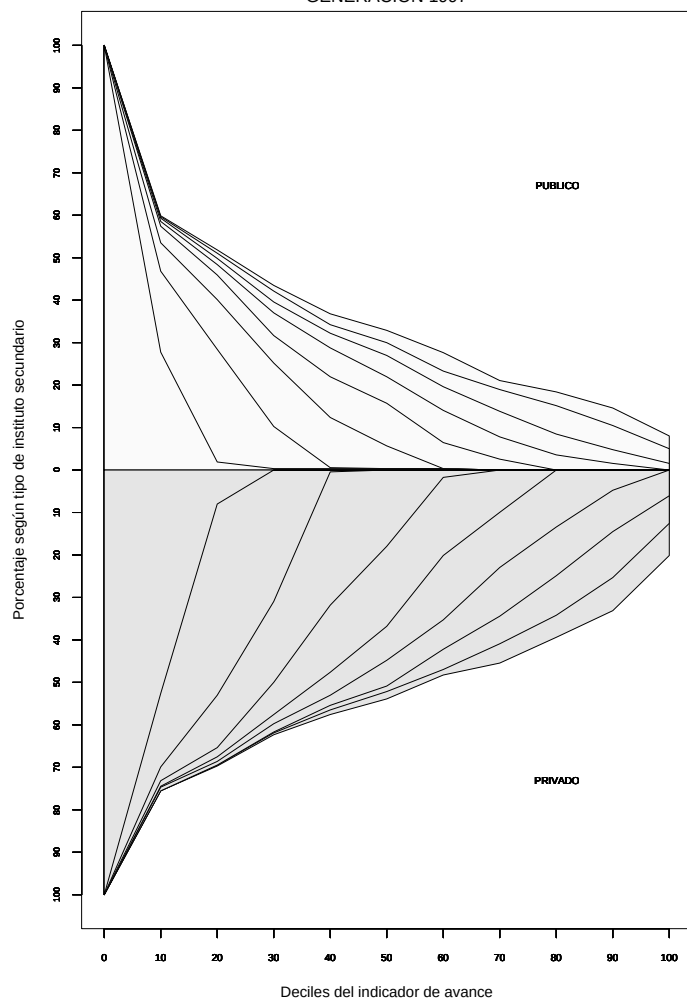
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



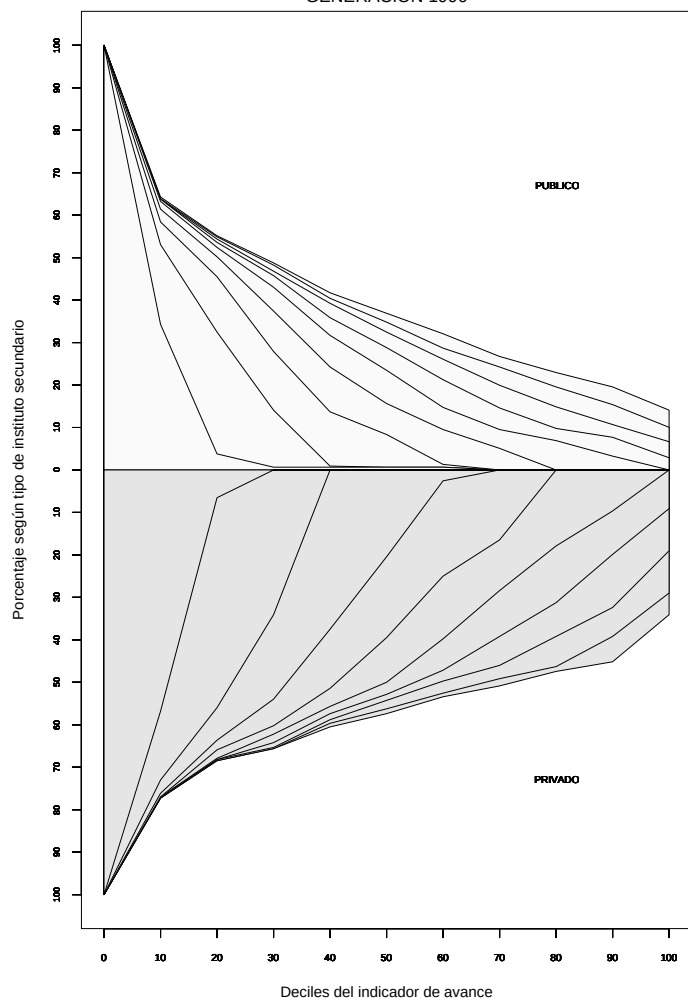
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998



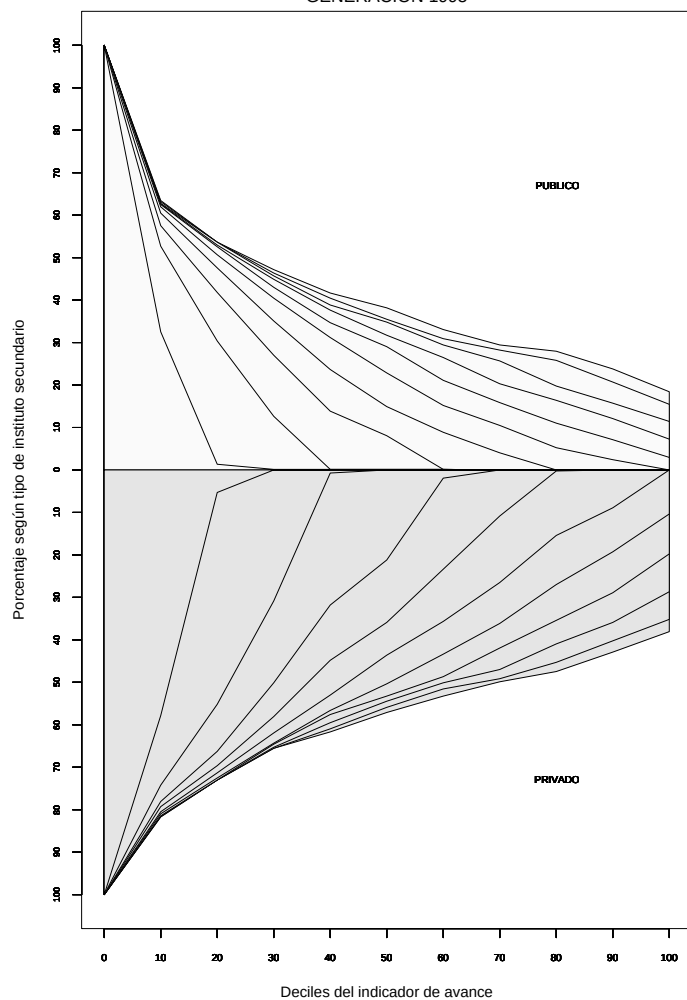
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



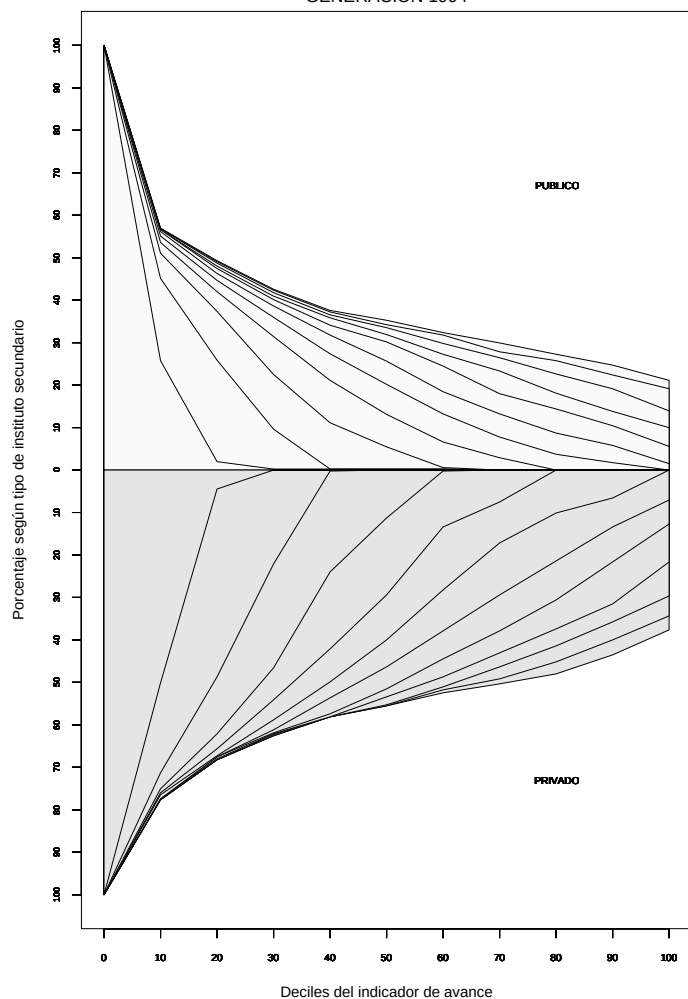
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1996



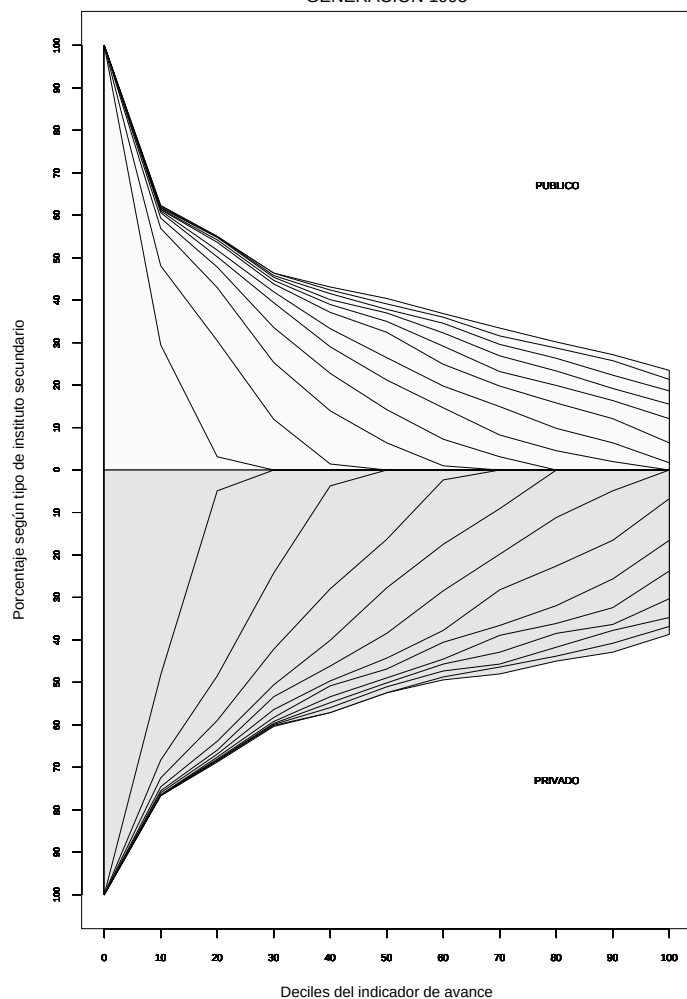
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1995



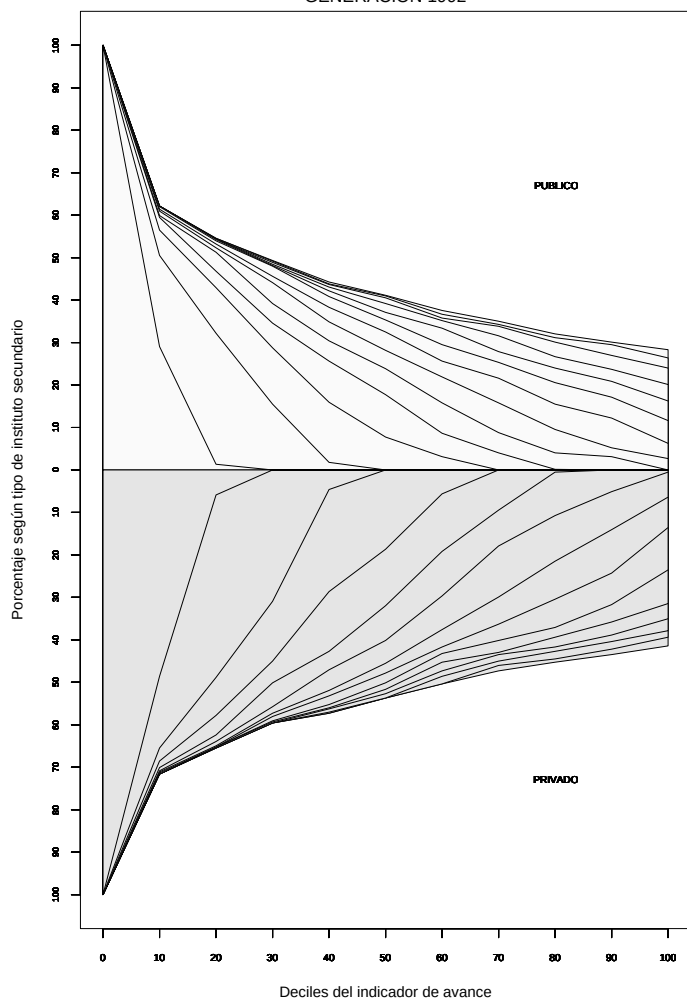
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1994



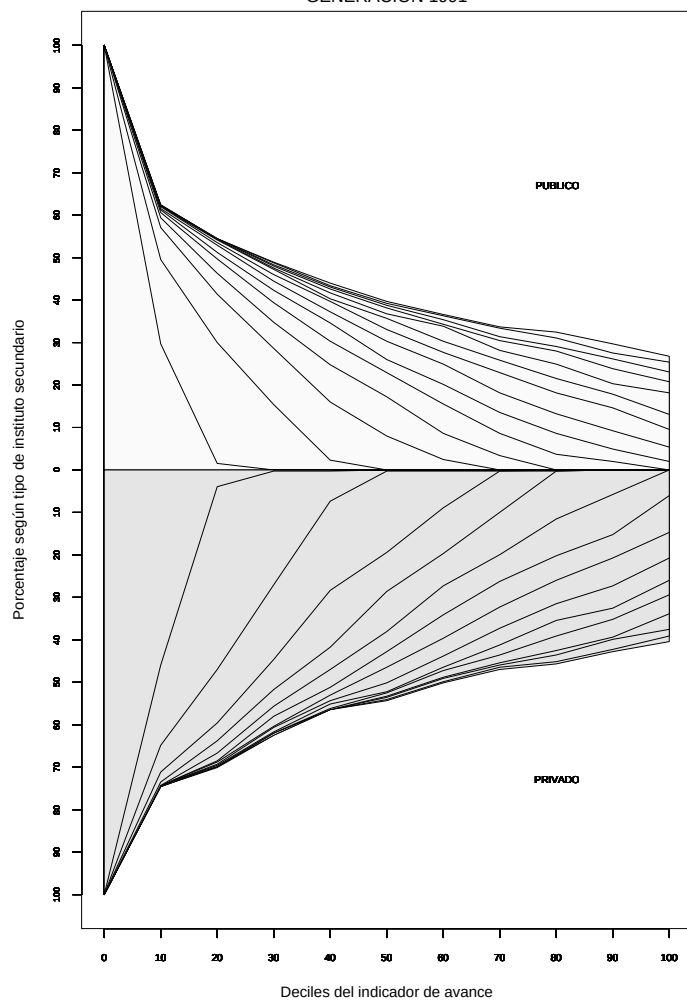
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1993



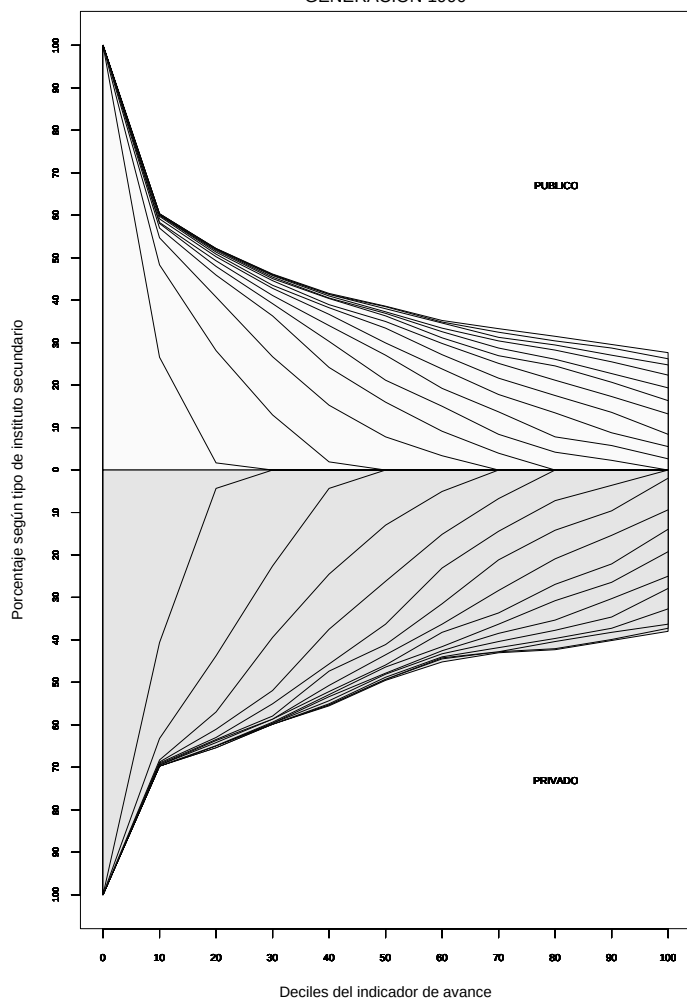
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990

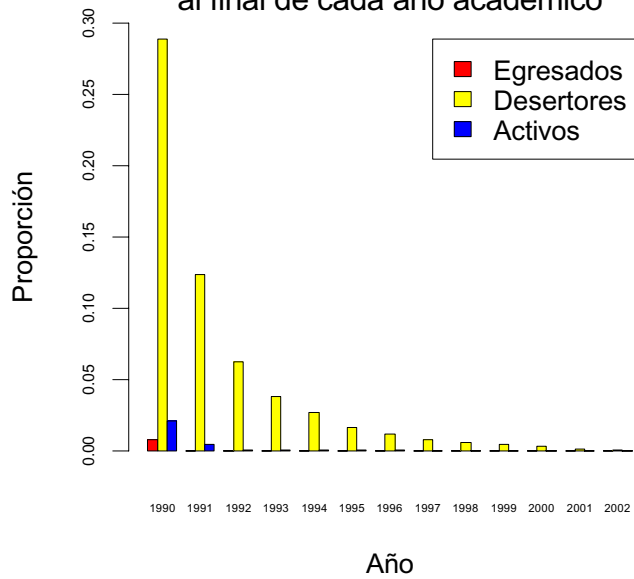


**ANEXO 5 – Gráficos de las densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por cada grupo de estudiantes comentados en el capítulo 6.**

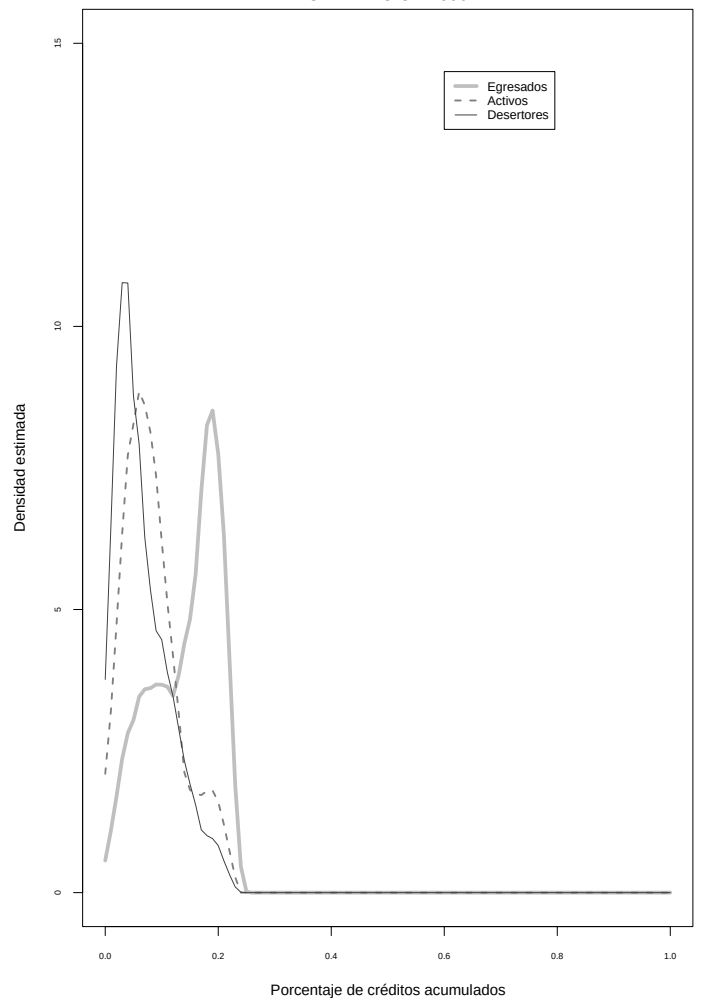
En el disco adjunto a este informe, en la carpeta Archivos Anexo 5, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.



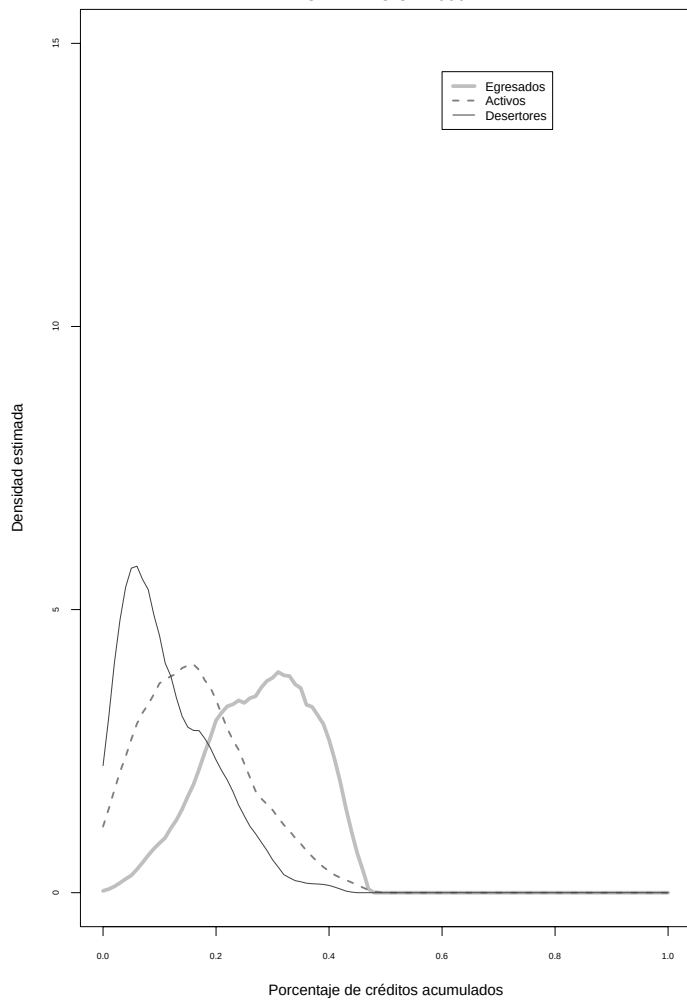
Proporción de estudiantes de la generación 1990 sin créditos acumulados al final de cada año académico



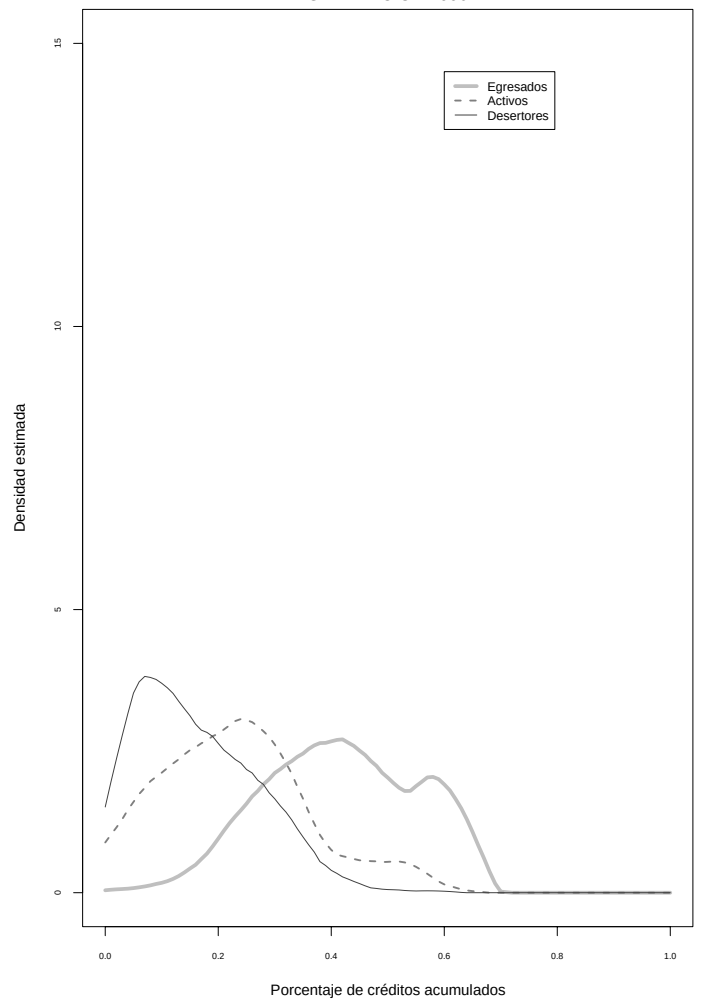
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1990  
GENERACION 1990



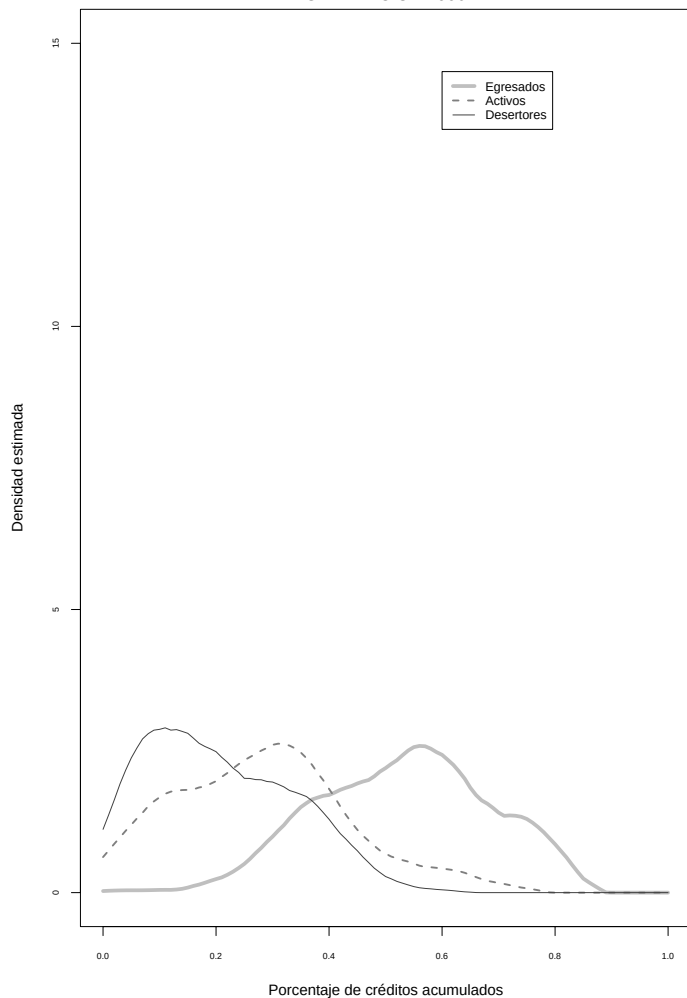
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1991  
GENERACION 1990



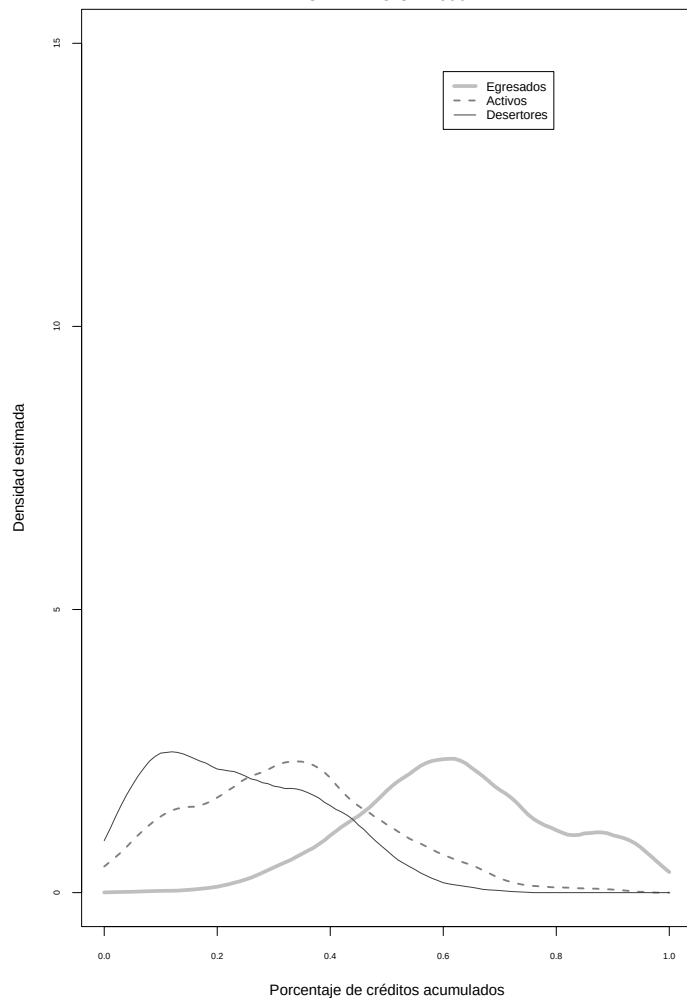
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1992  
GENERACION 1990



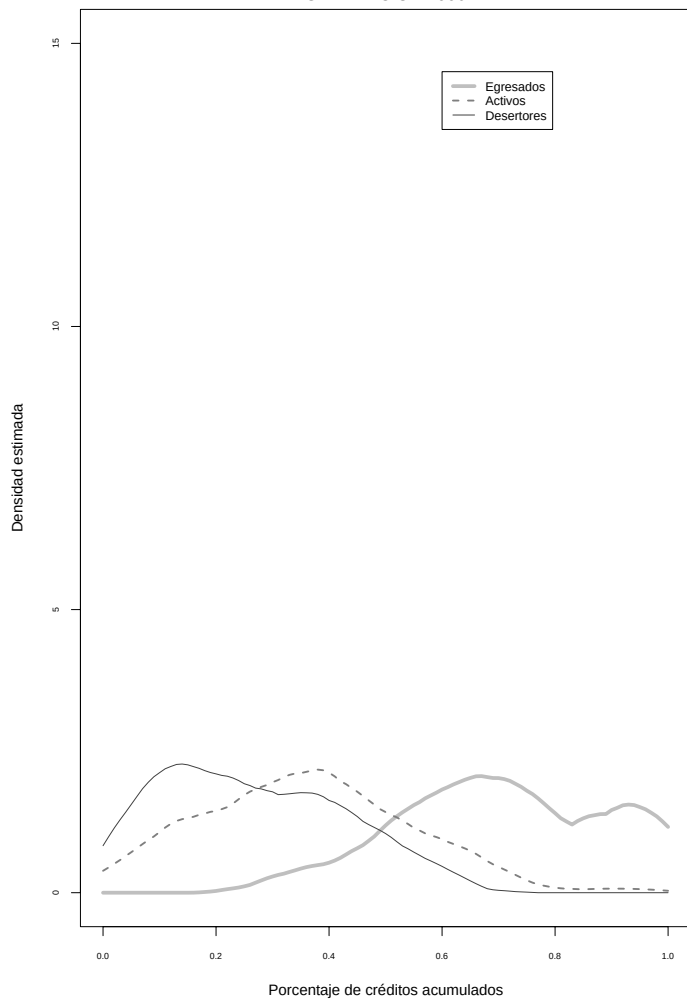
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos  
acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1993  
GENERACION 1990



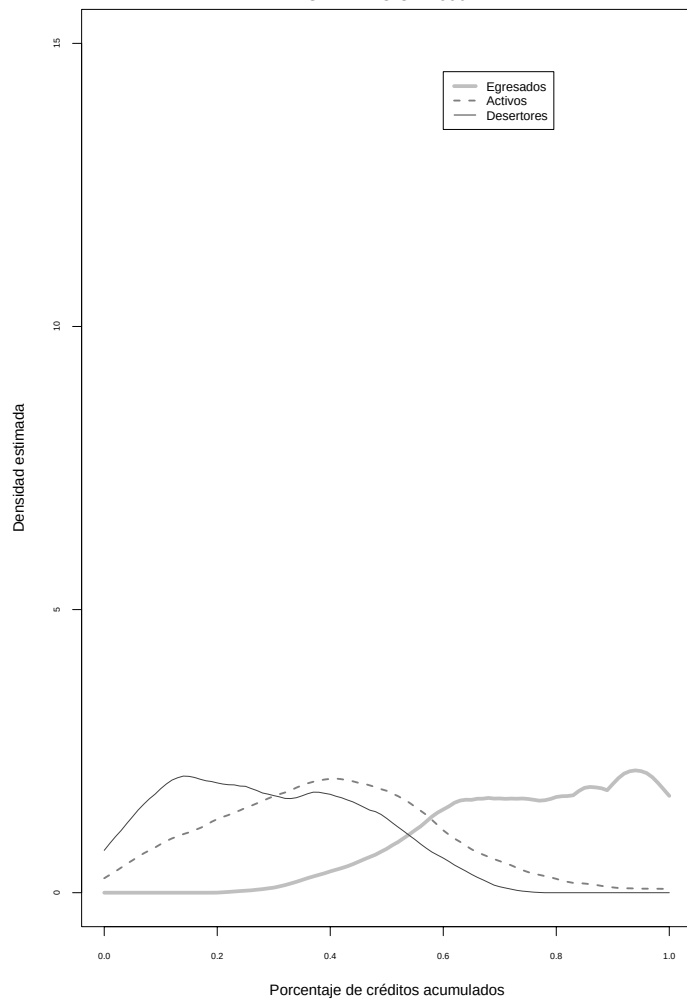
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos  
acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1994  
GENERACION 1990



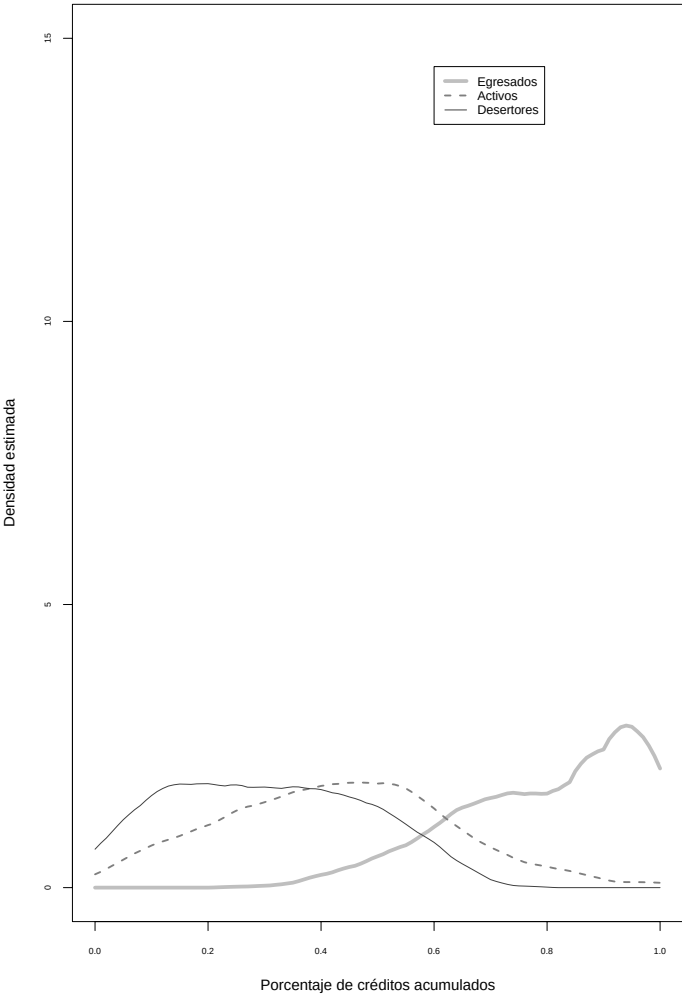
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos  
acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1995  
GENERACION 1990



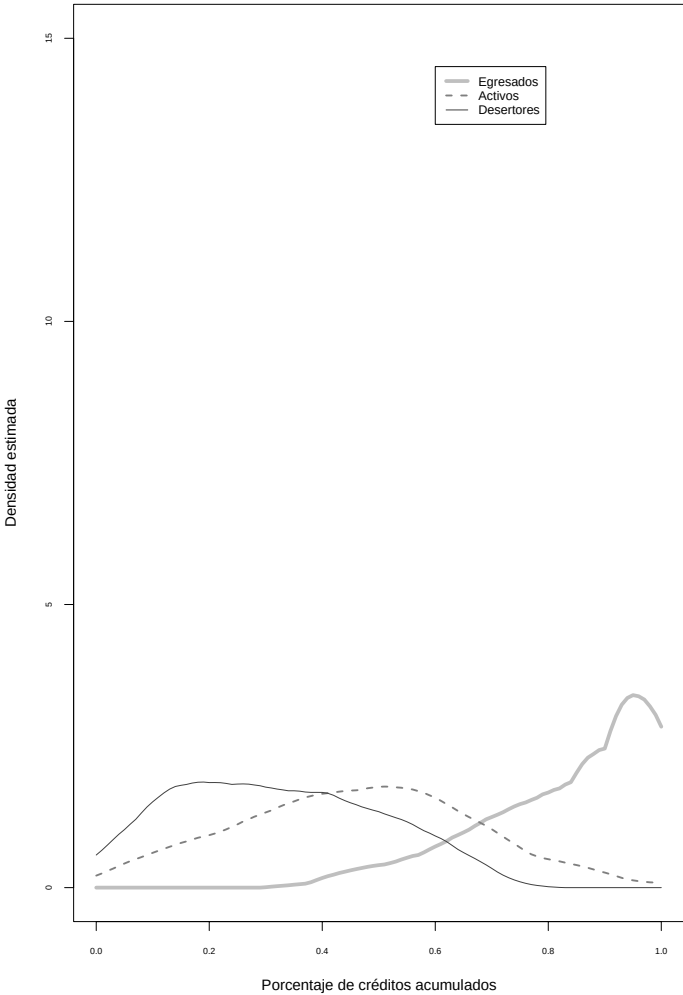
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos  
acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1990



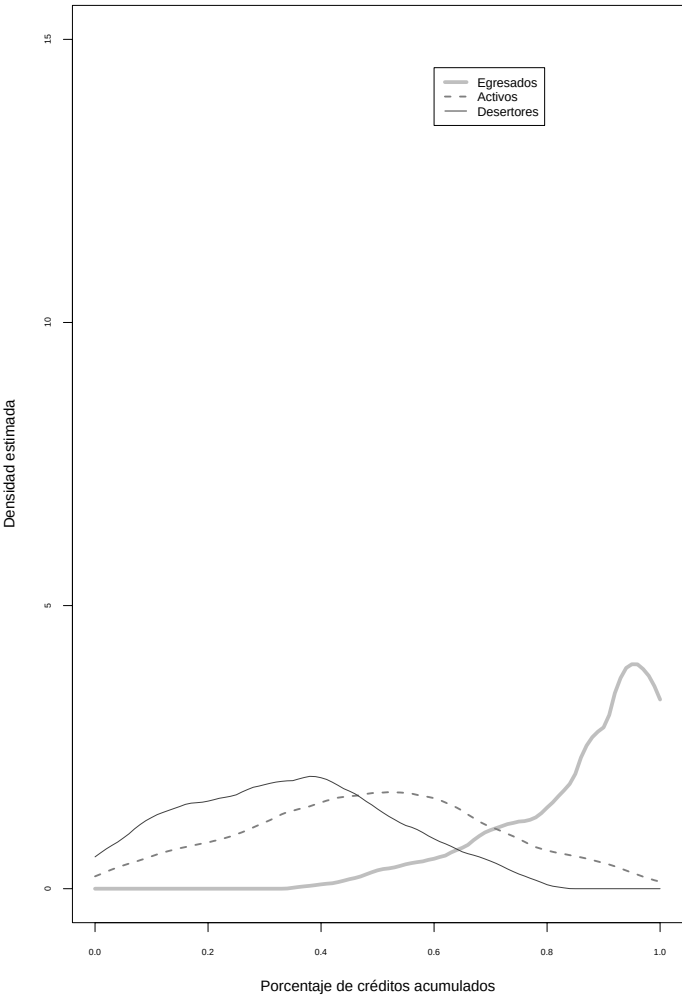
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1990



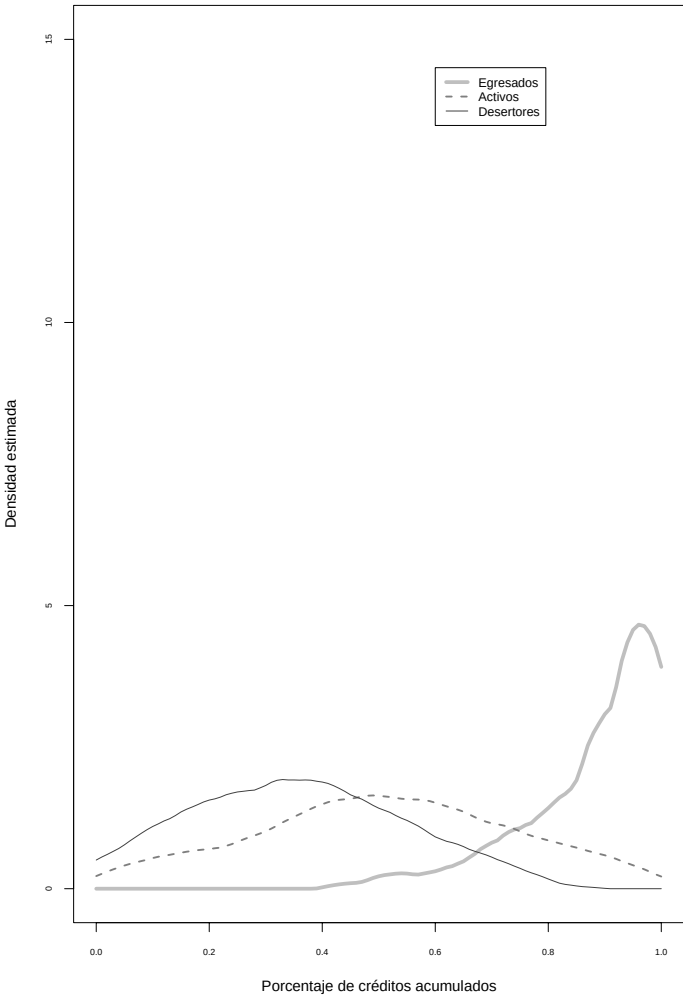
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1990



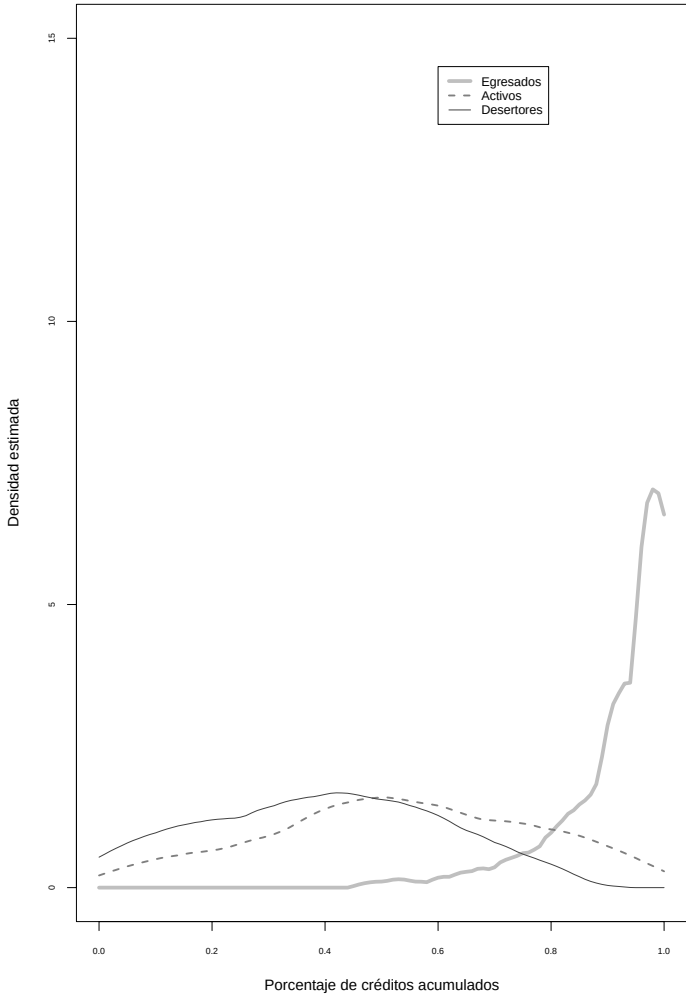
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1990



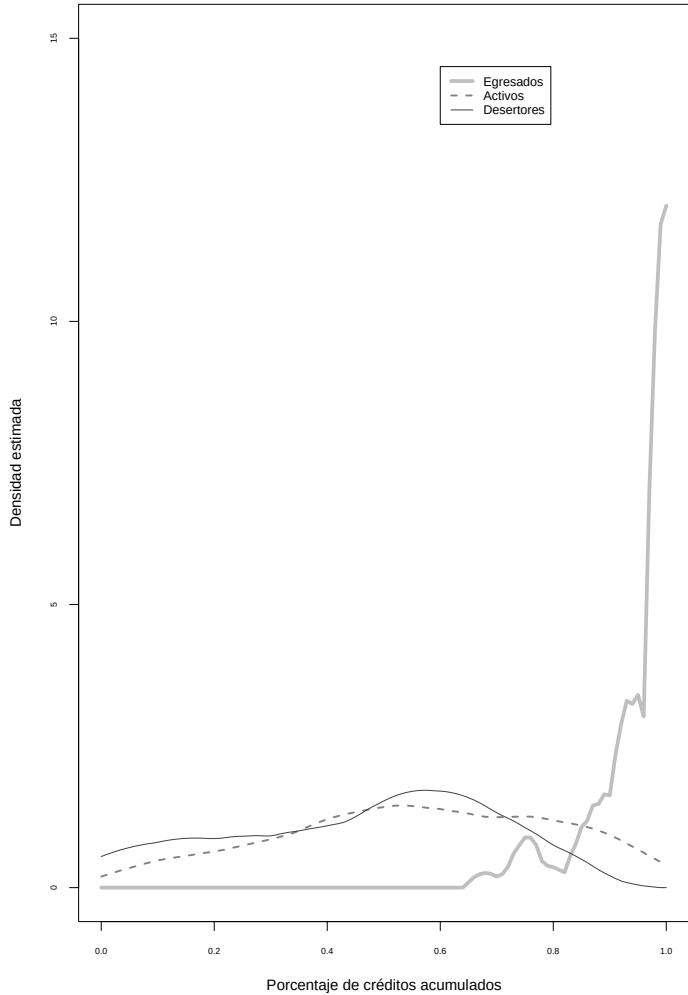
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1990



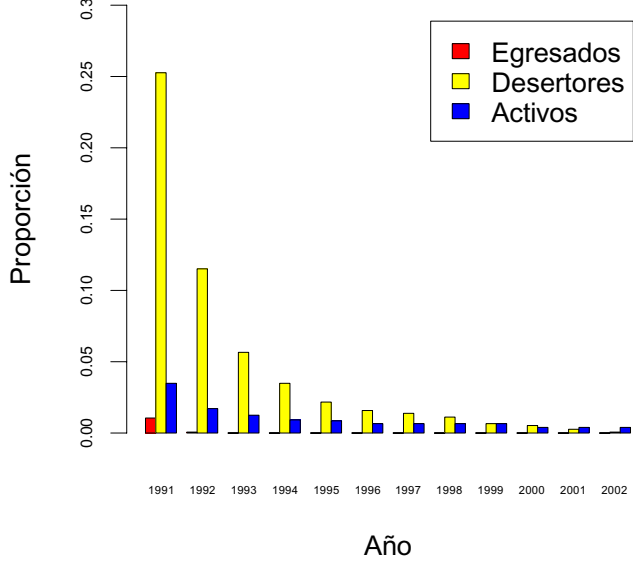
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
 GENERACION 1990



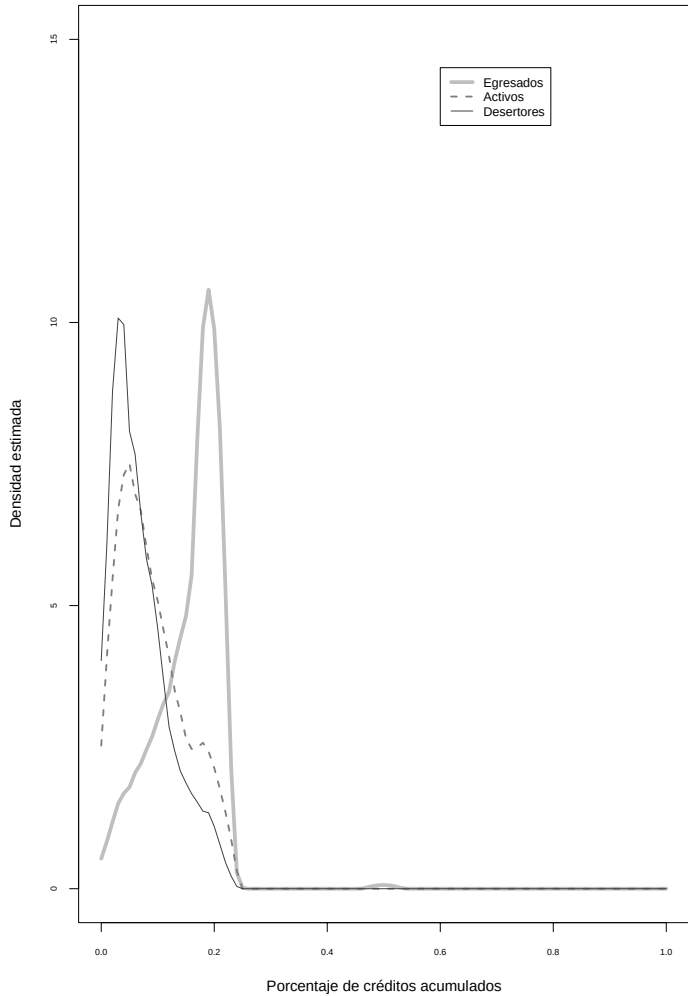
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
 GENERACION 1990



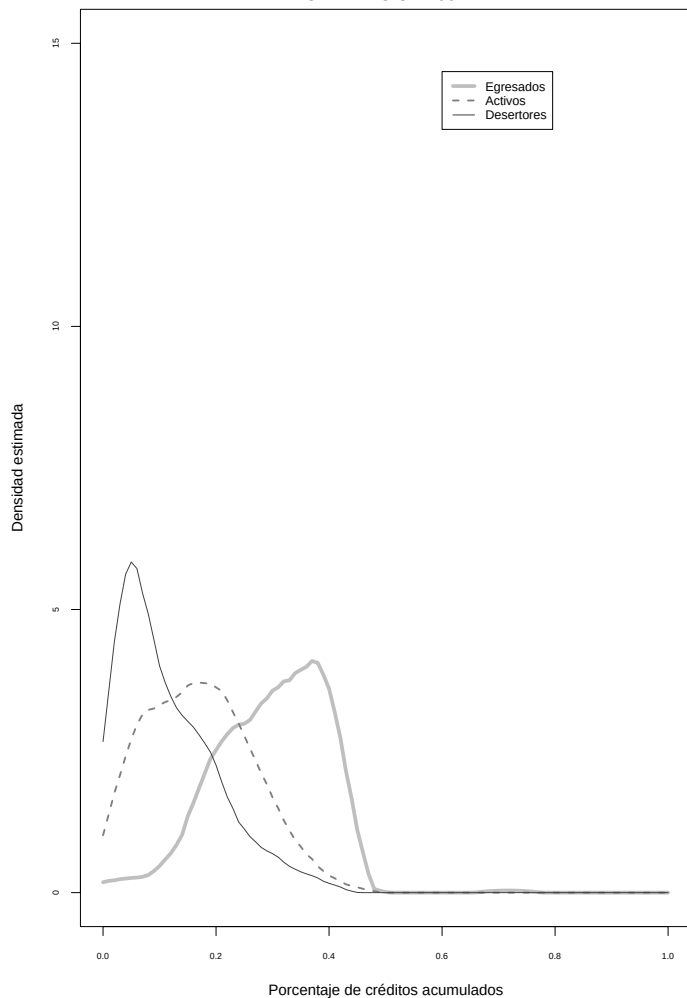
Proporción de estudiantes de la generación 1991 sin créditos acumulados al final de cada año académico



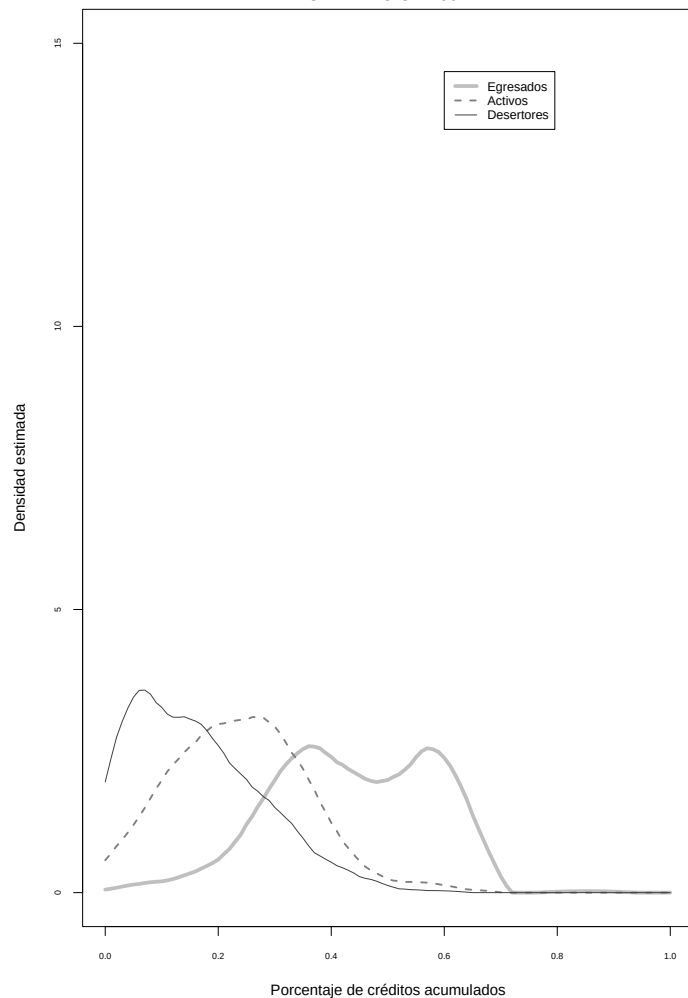
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1991  
 GENERACION 1991



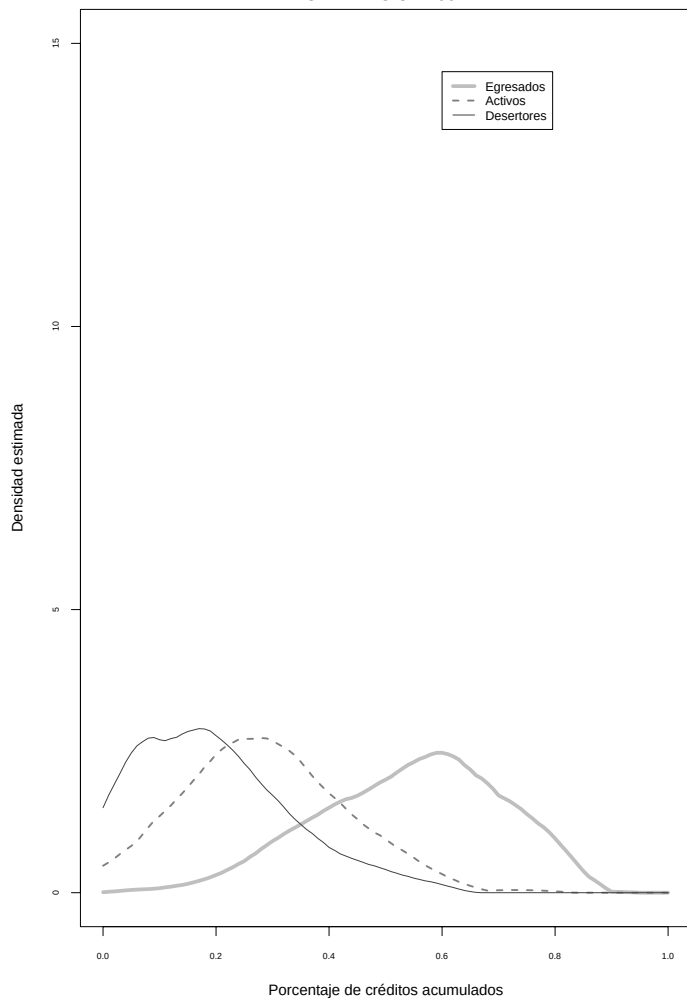
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1992  
GENERACION 1991



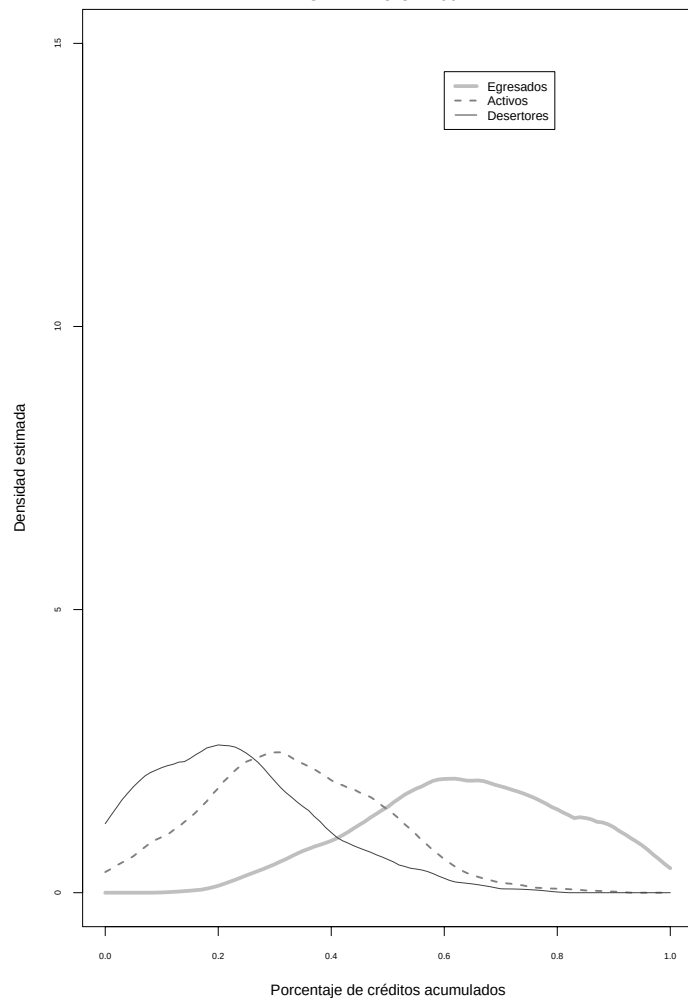
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1993  
GENERACION 1991



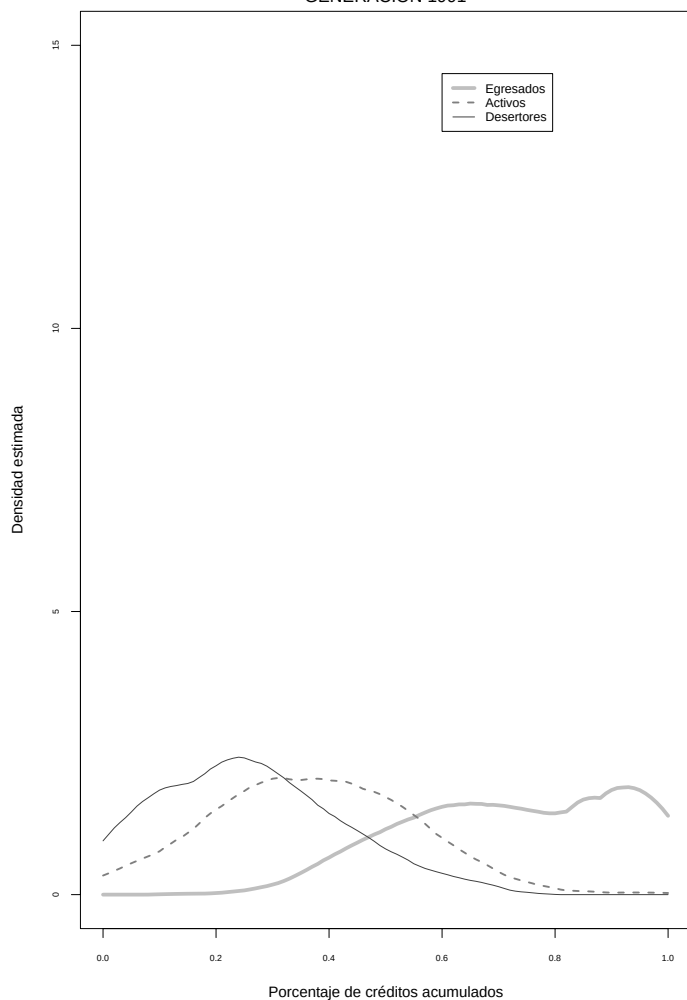
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1994  
GENERACION 1991



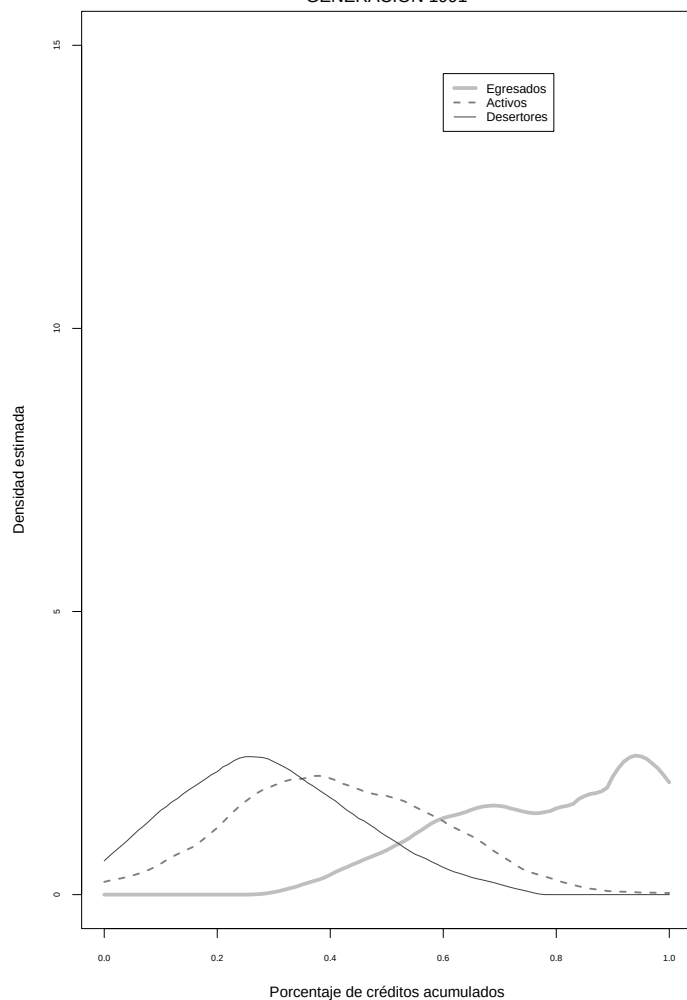
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1995  
GENERACION 1991



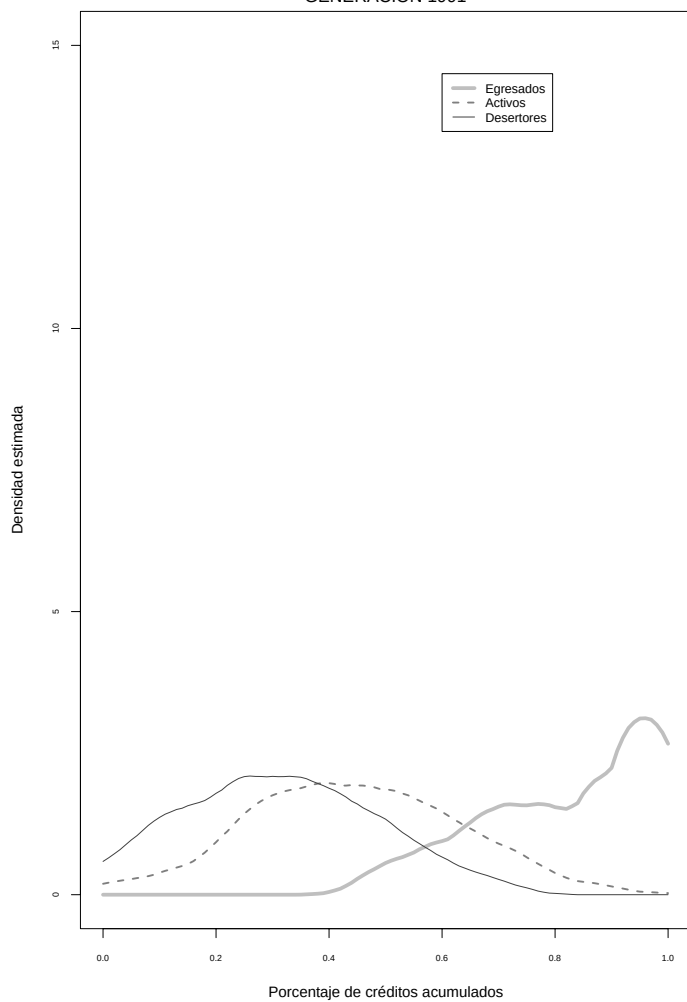
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1991



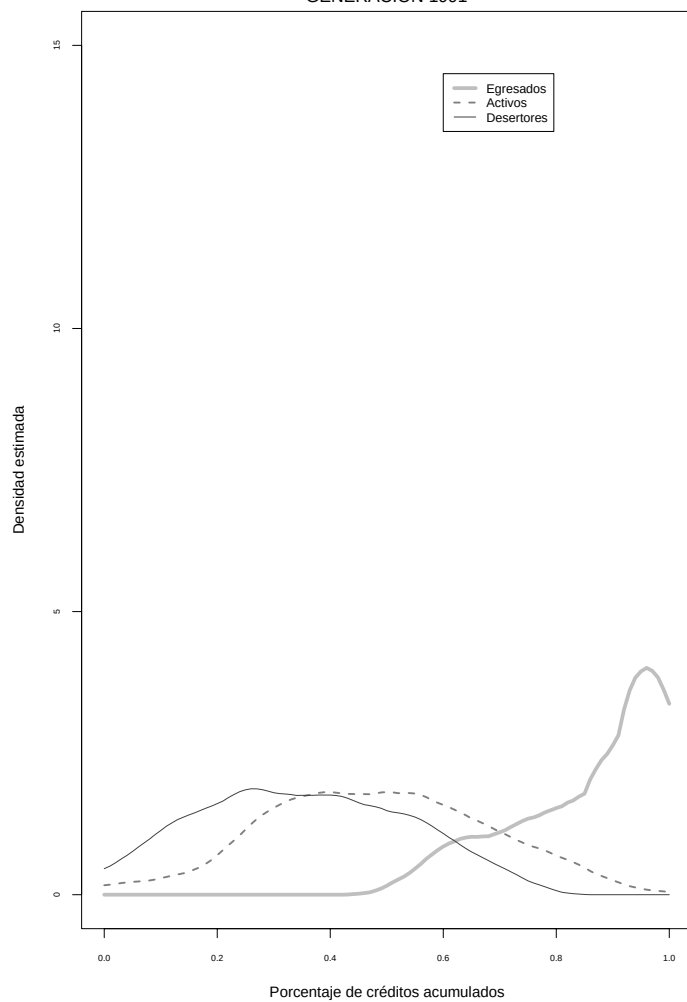
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1991



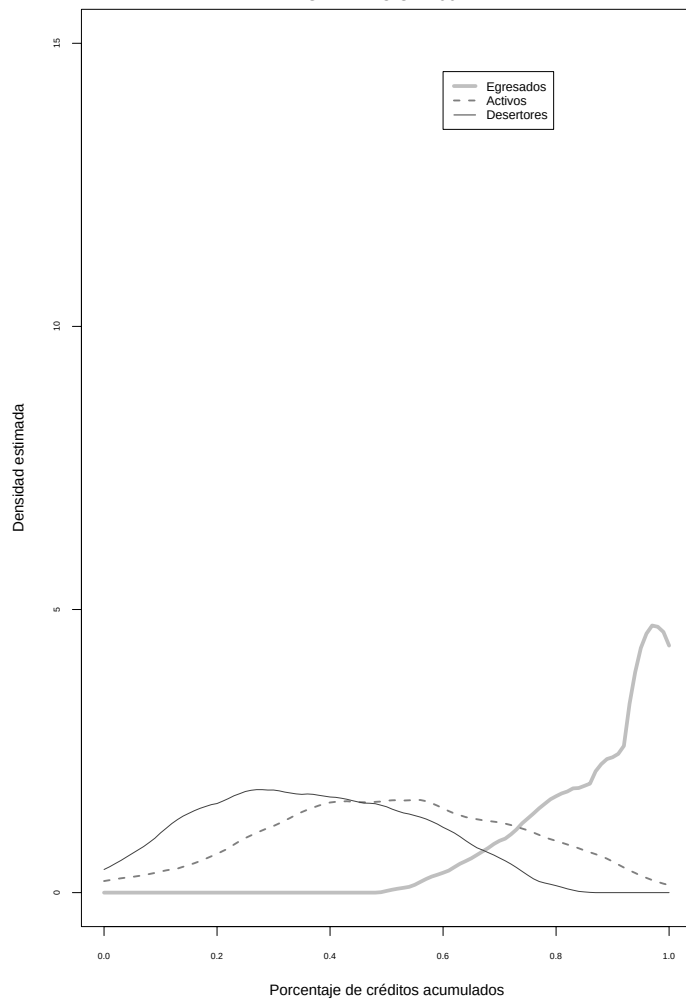
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1991



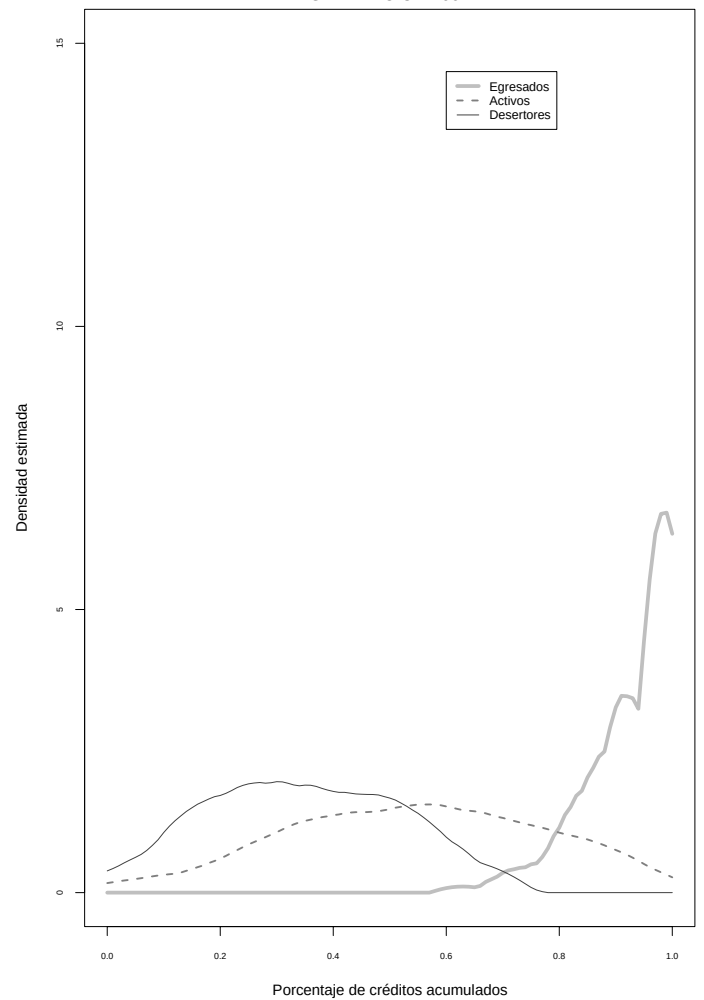
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1991



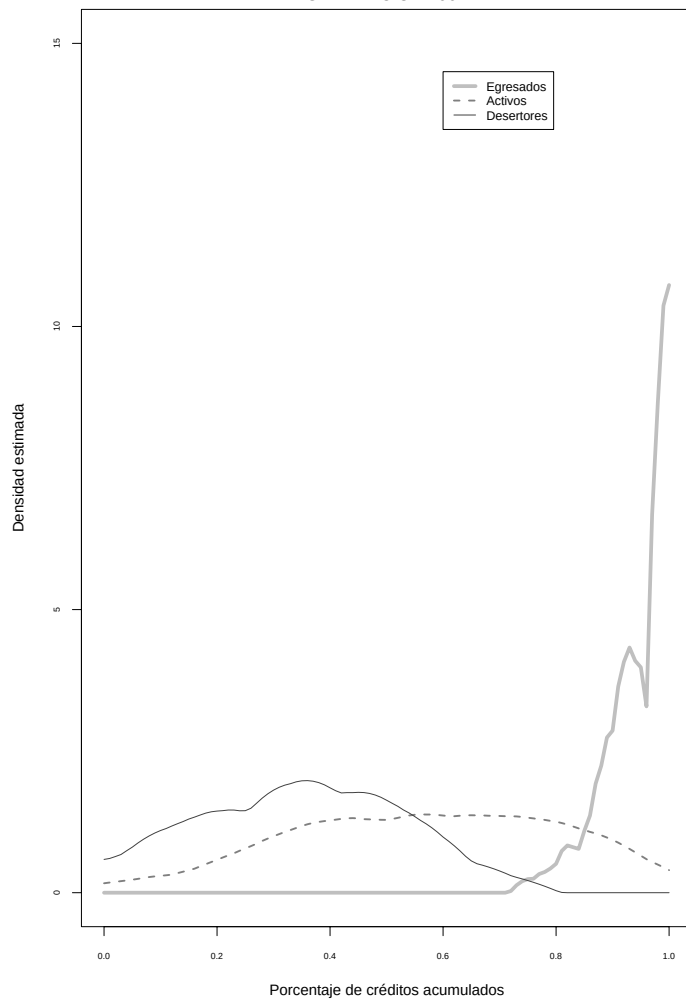
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1991



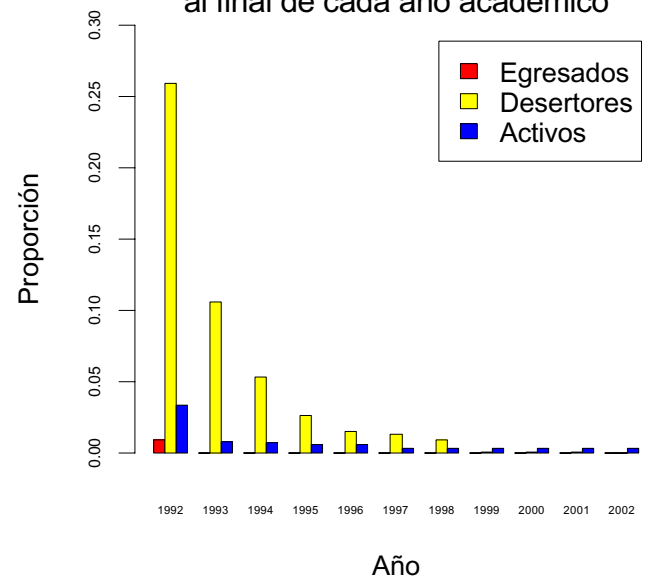
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1991



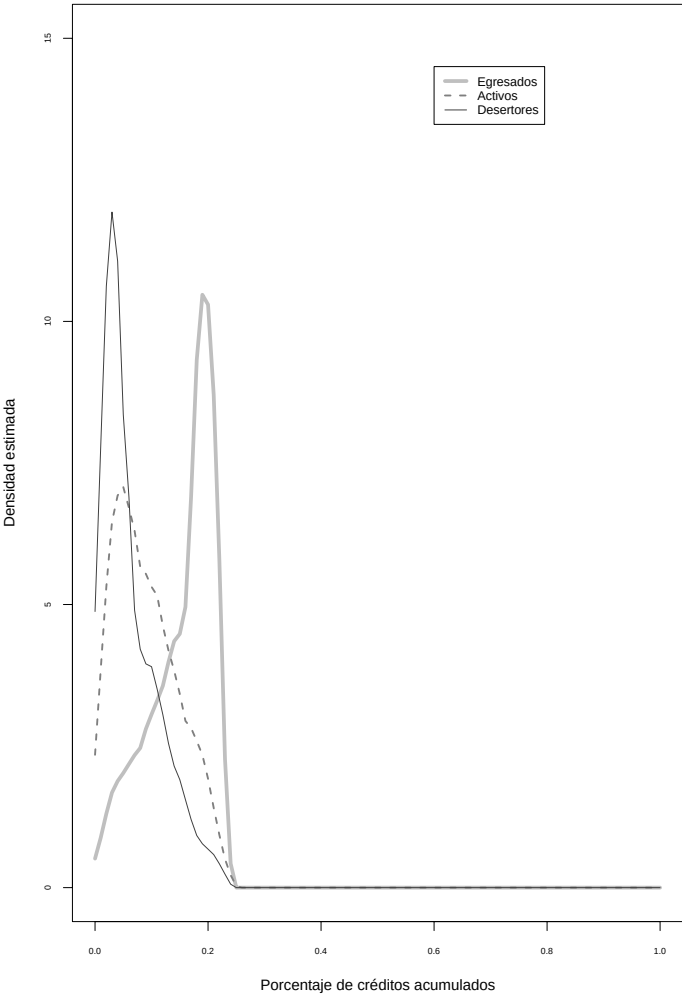
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1991



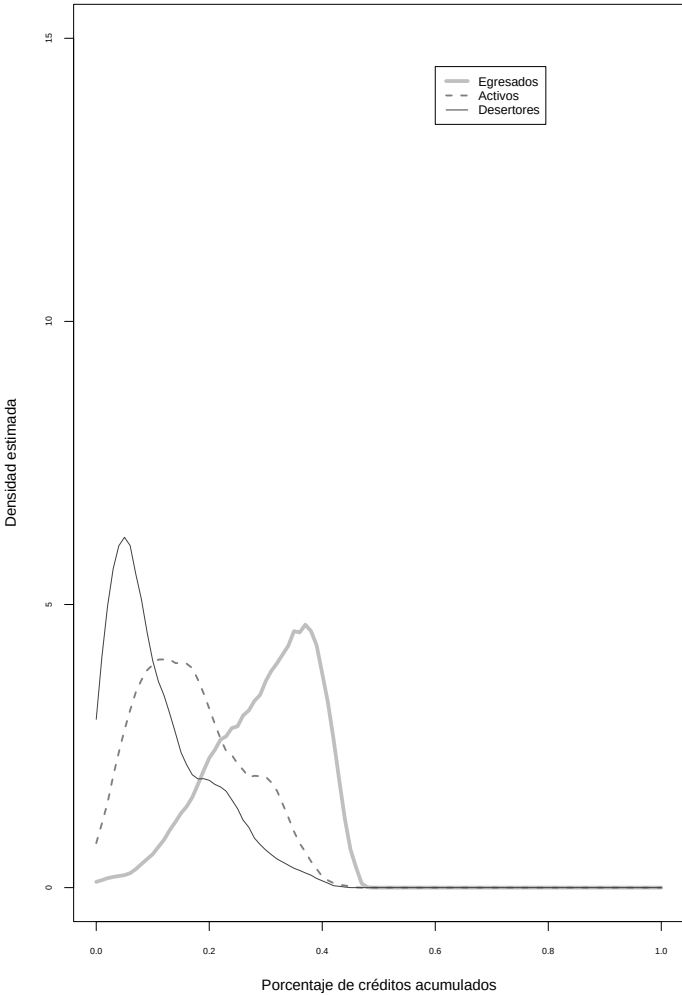
Proporción de estudiantes de la generación 1992 sin créditos acumulados al final de cada año académico



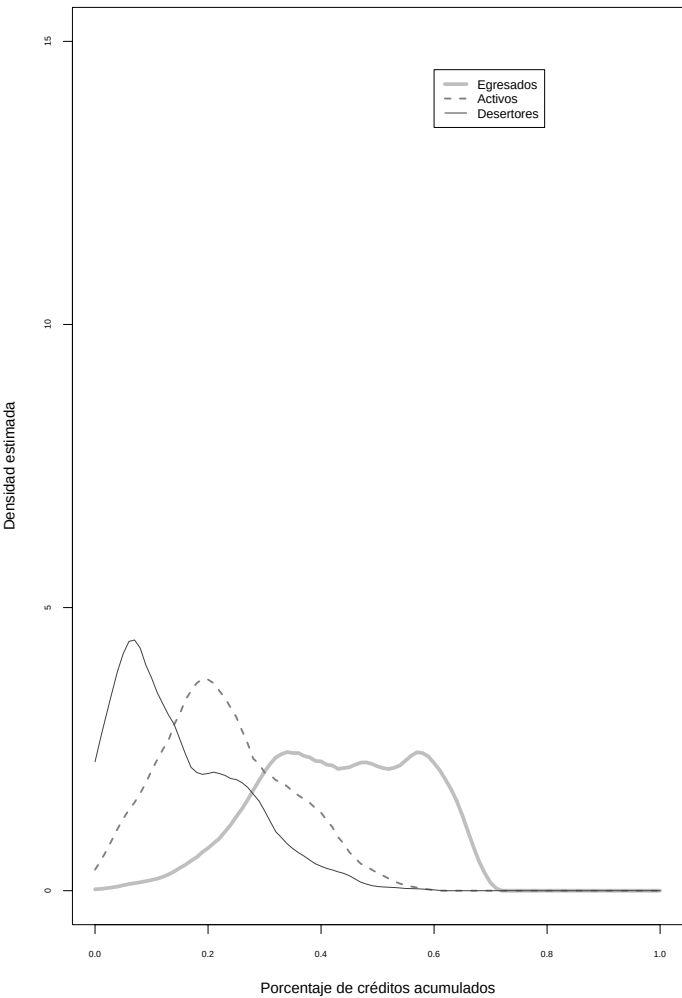
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1992  
GENERACION 1992



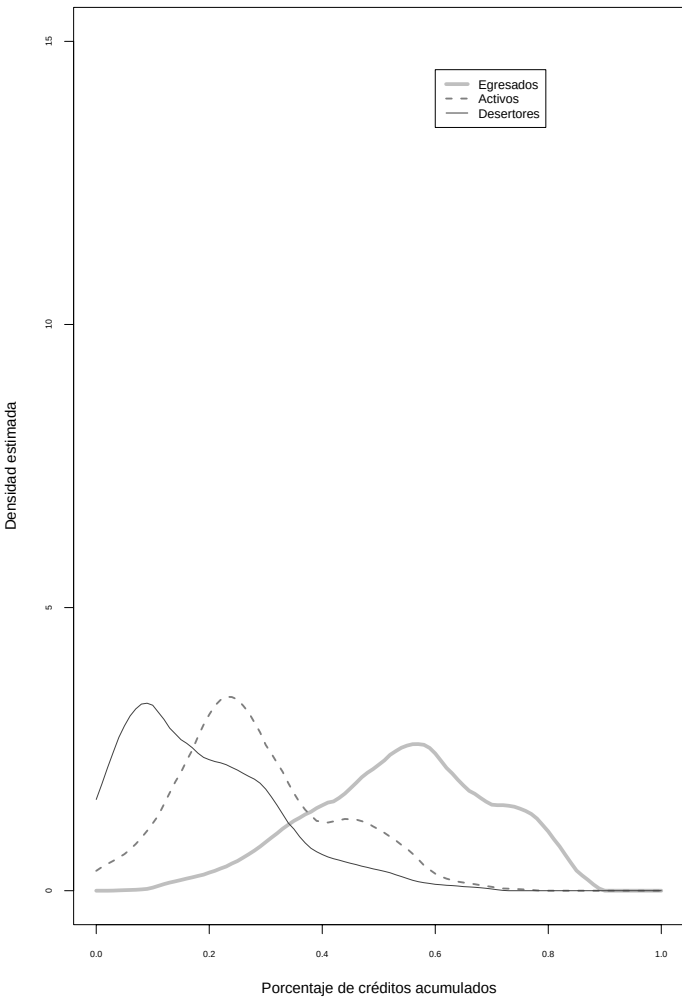
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1993  
GENERACION 1992



Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1994  
GENERACION 1992

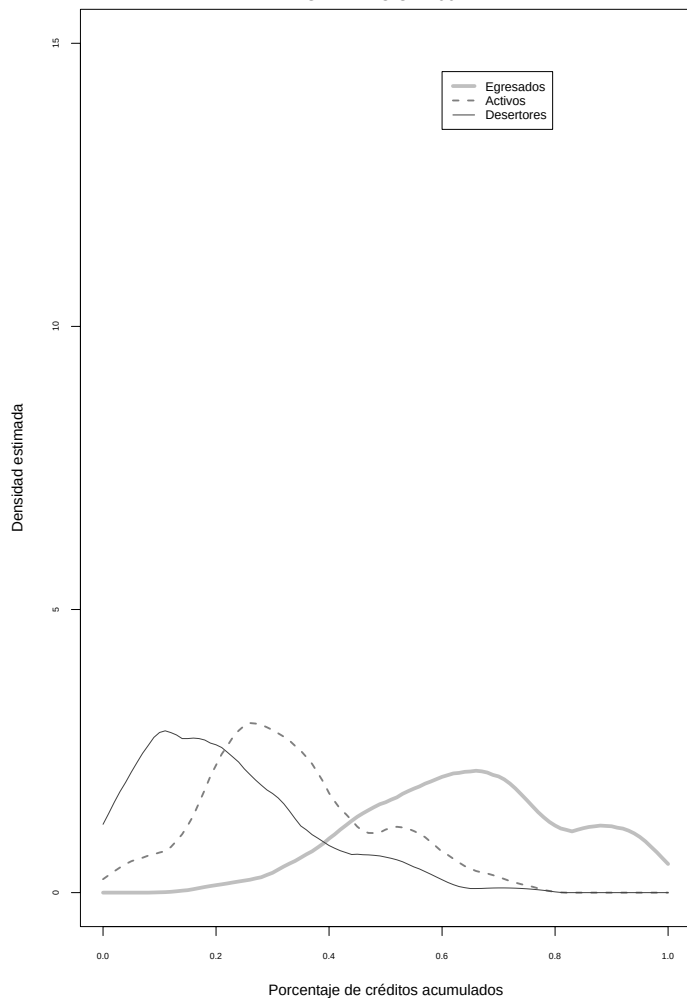


Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1995  
GENERACION 1992

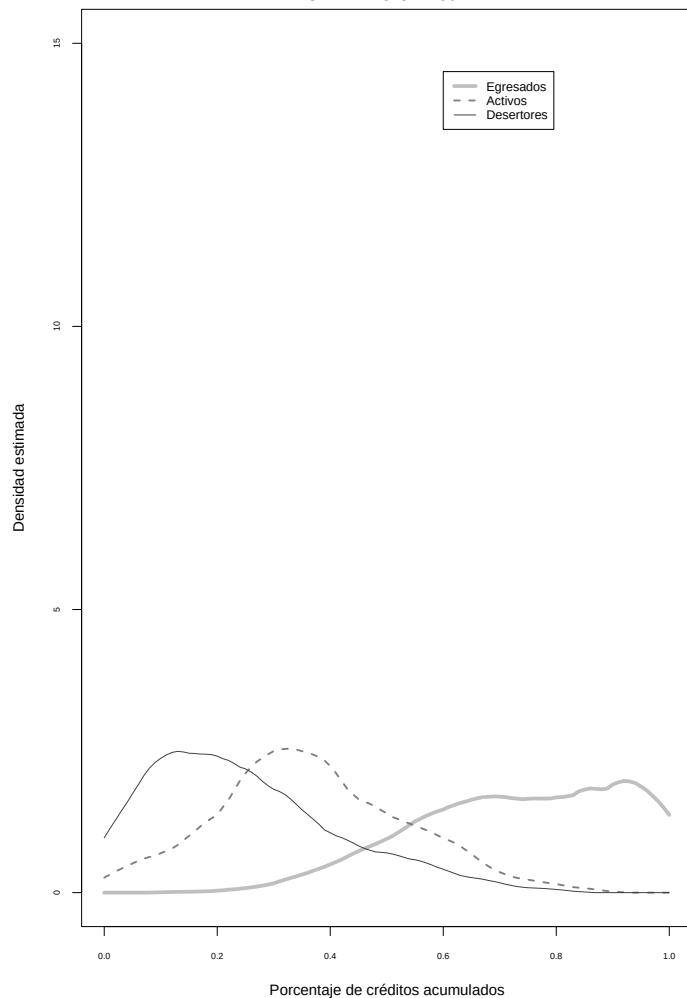




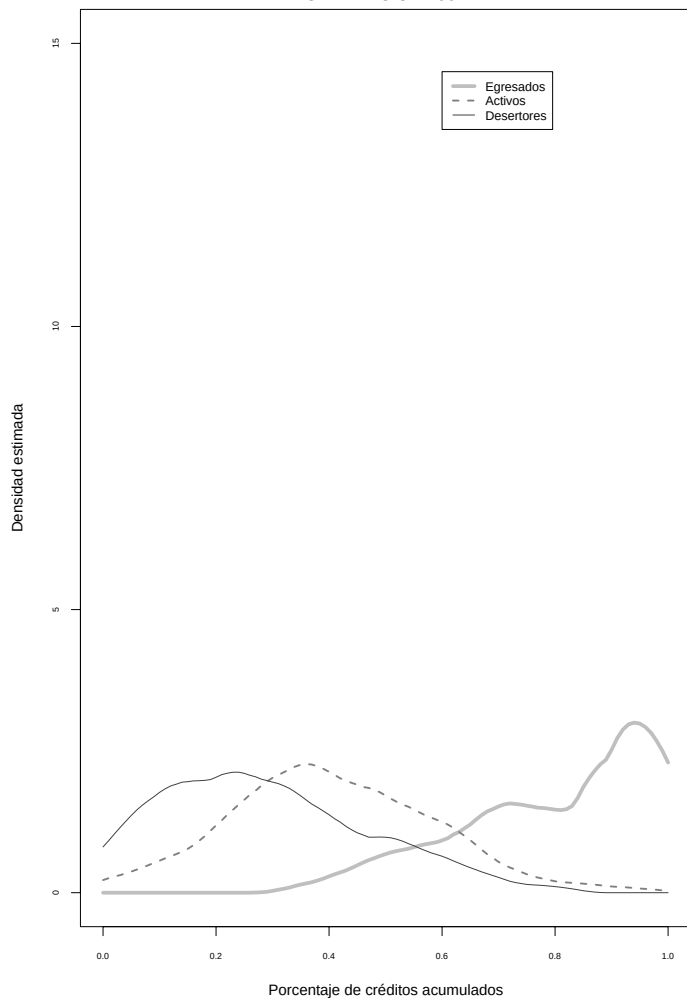
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1992



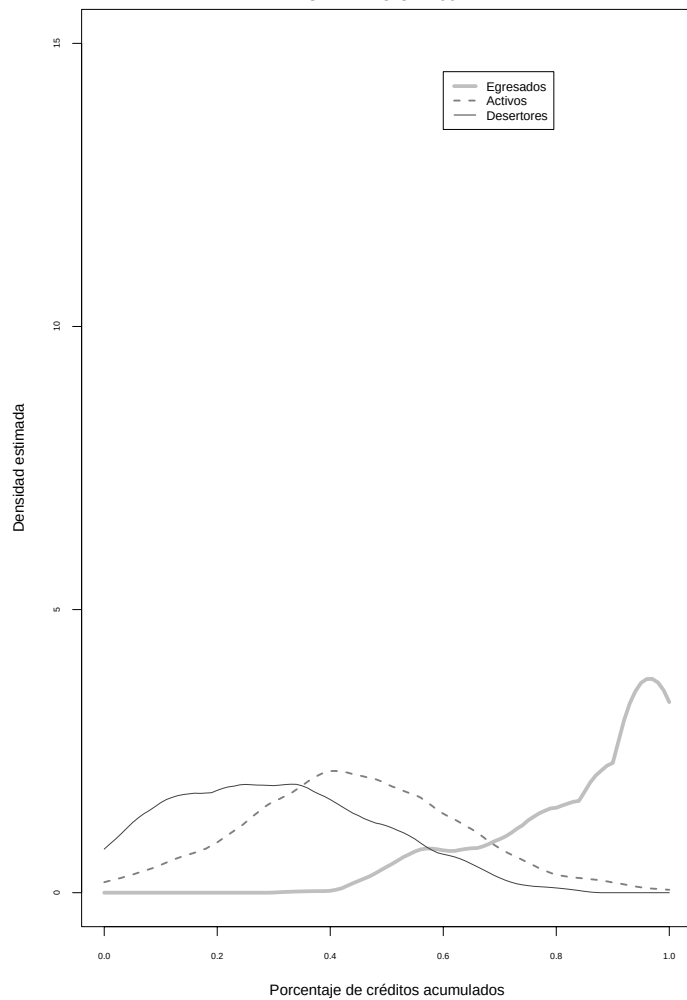
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1992



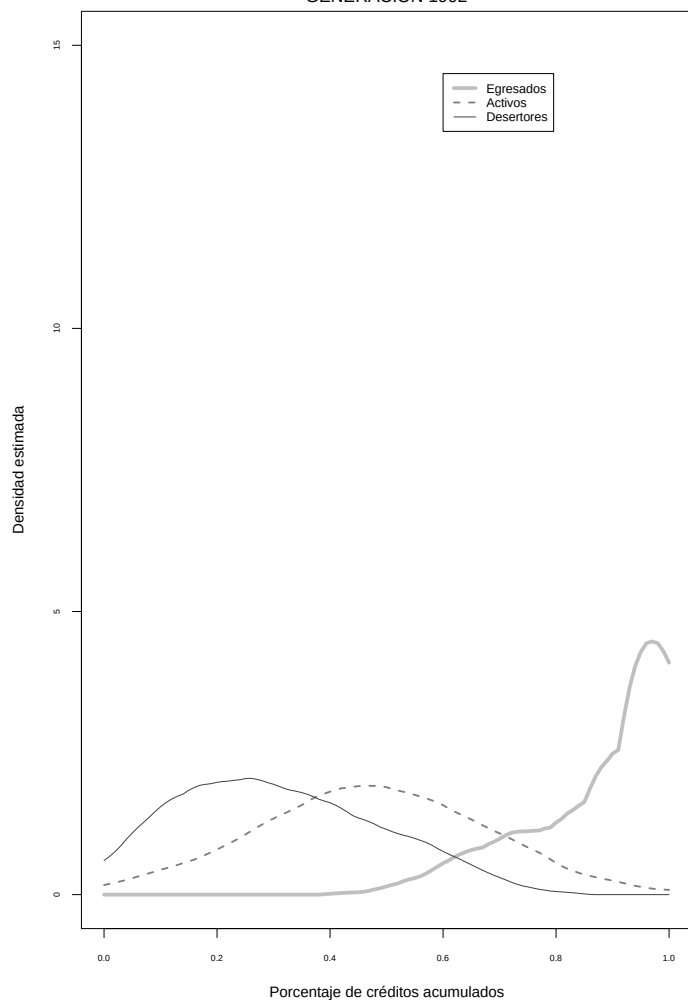
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1992



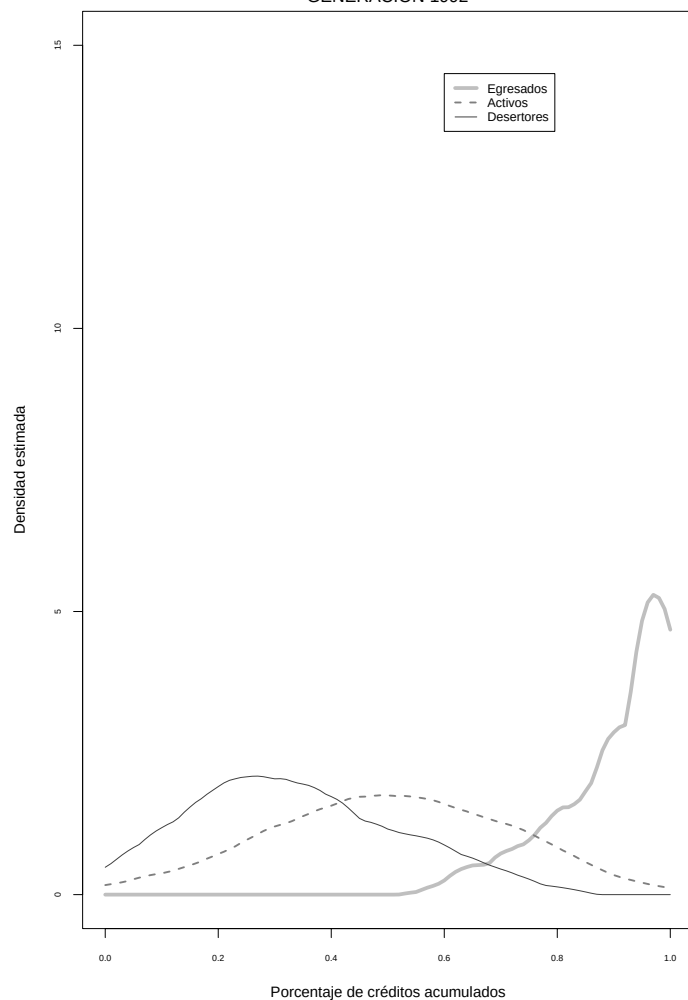
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1992



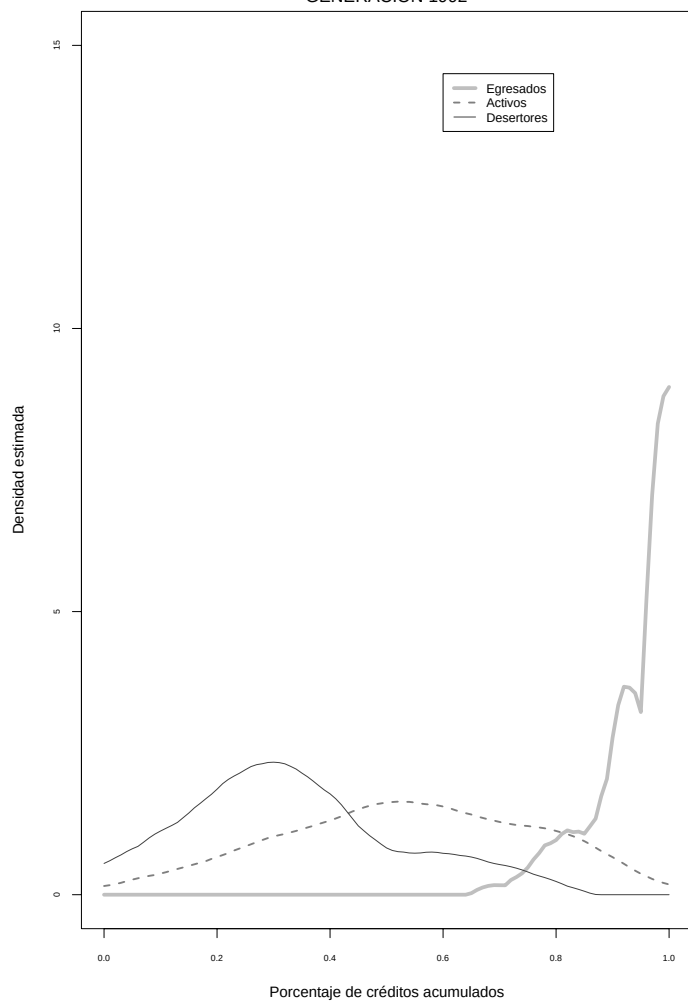
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1992



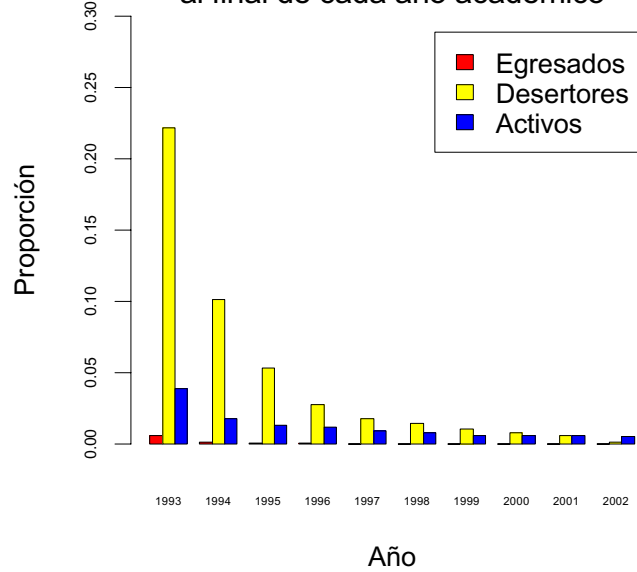
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1992



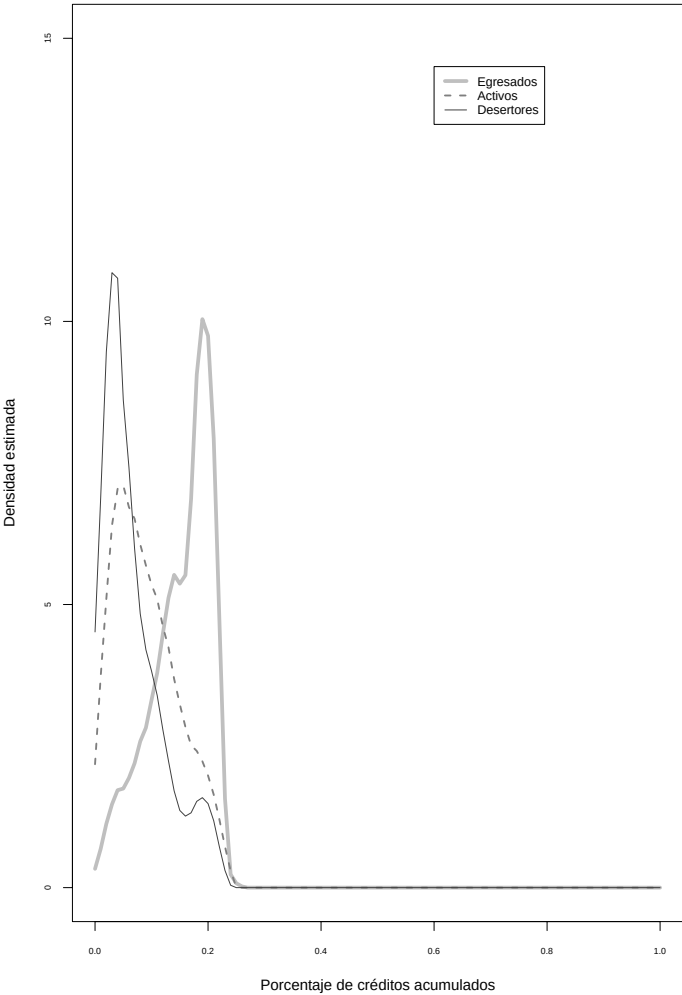
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1992



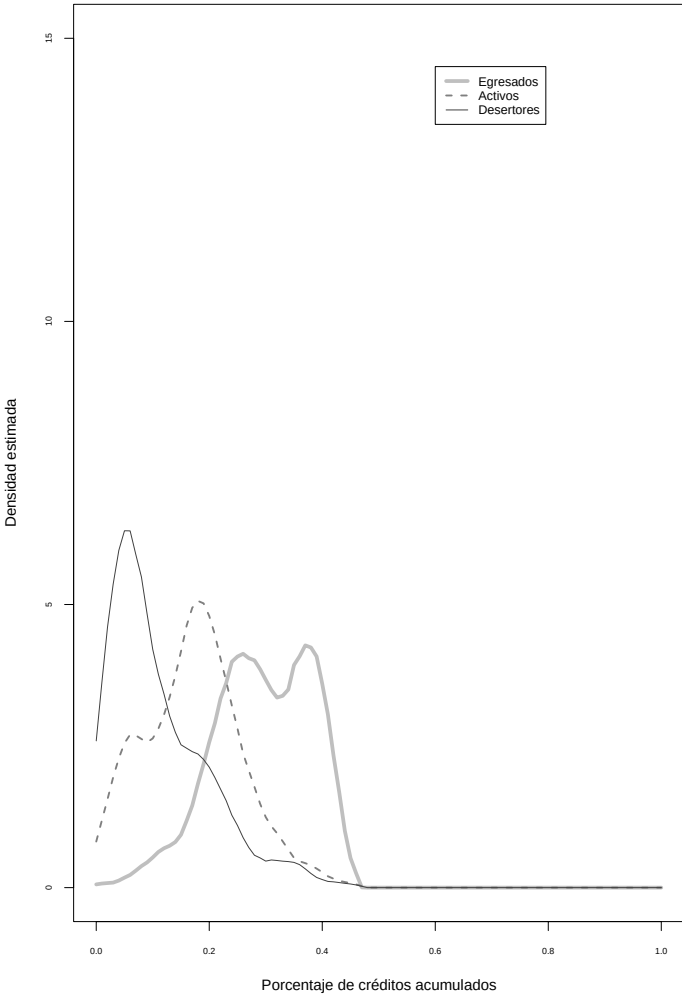
Proporción de estudiantes de la generación 1993 sin créditos acumulados al final de cada año académico



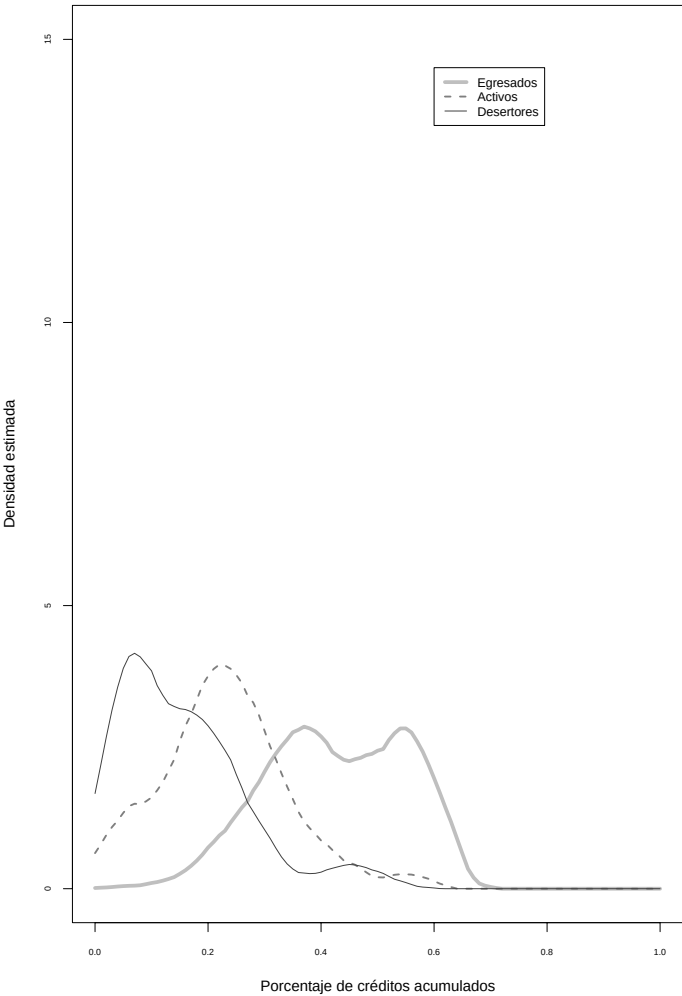
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1993  
GENERACION 1993



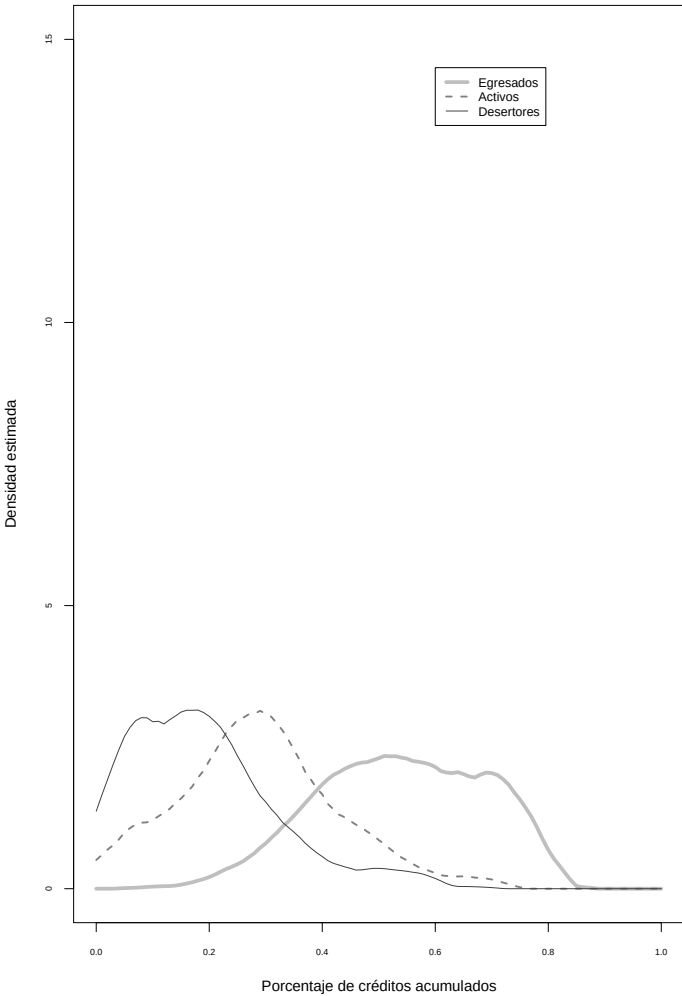
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1994  
GENERACION 1993



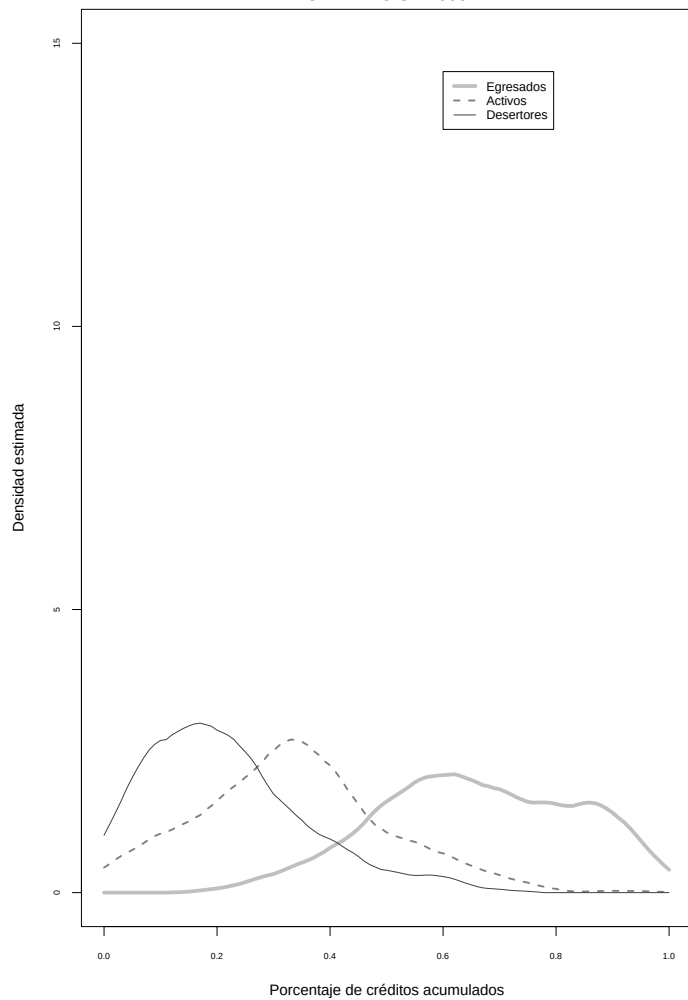
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1995  
GENERACION 1993



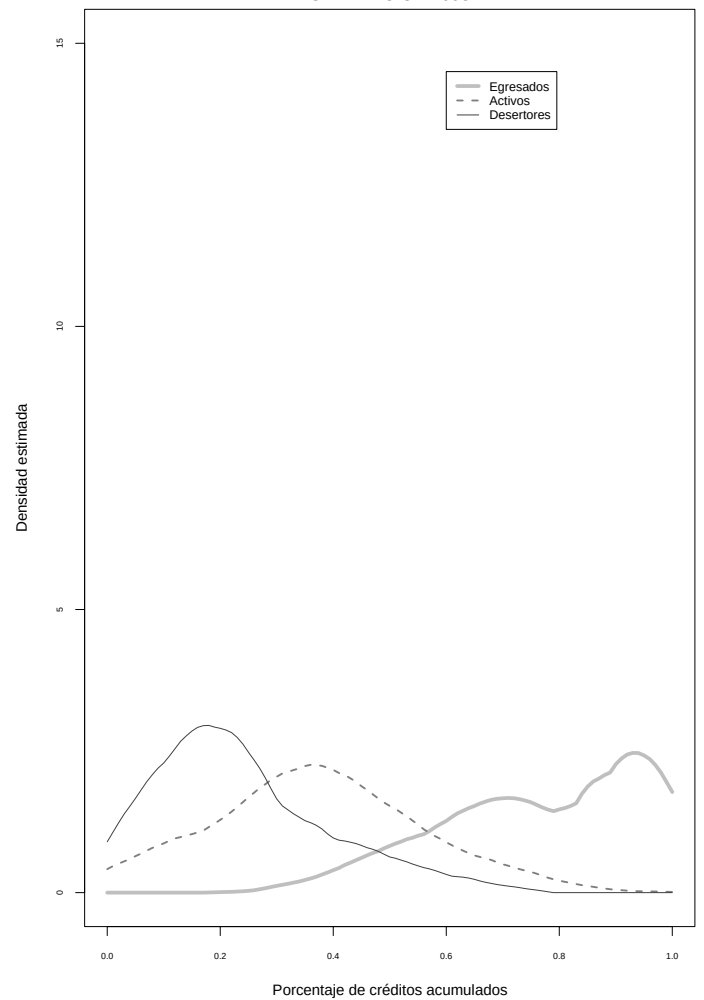
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1993



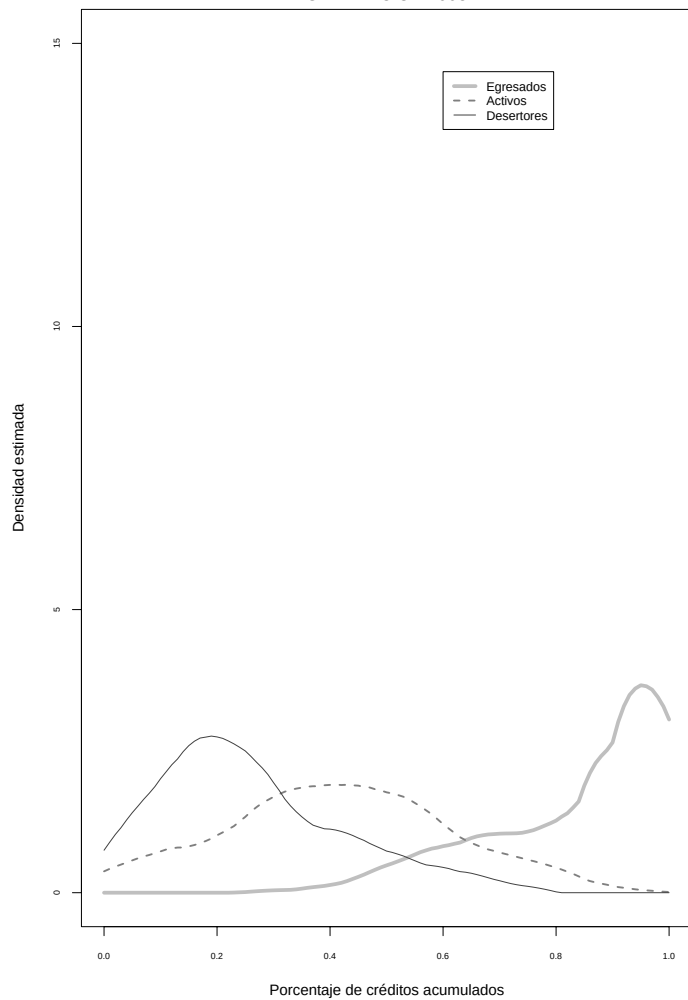
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1993



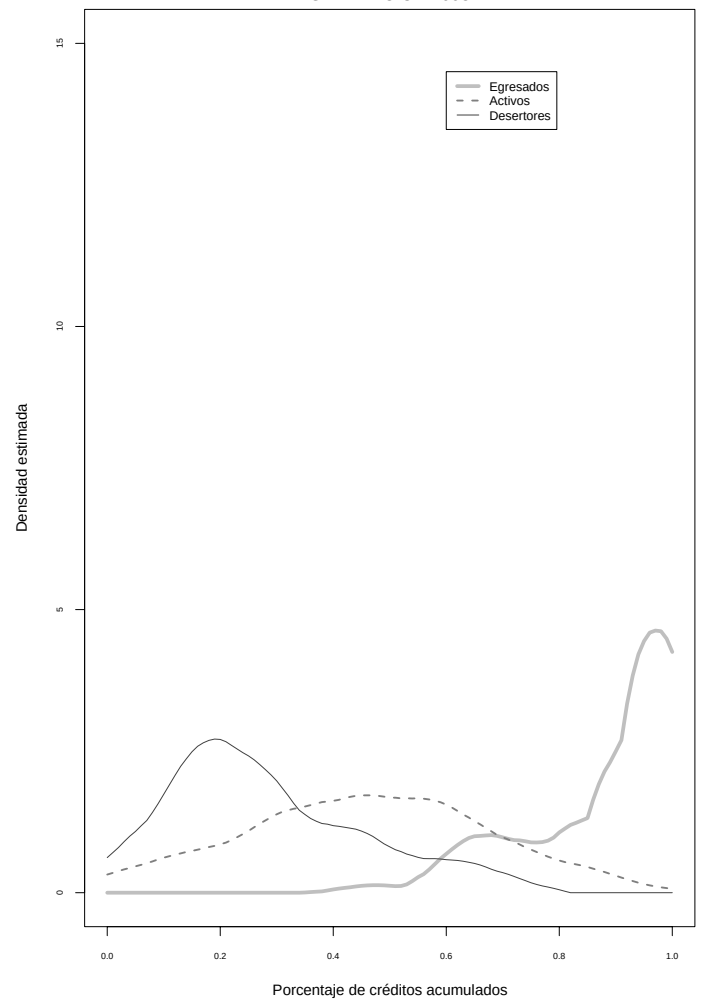
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1993



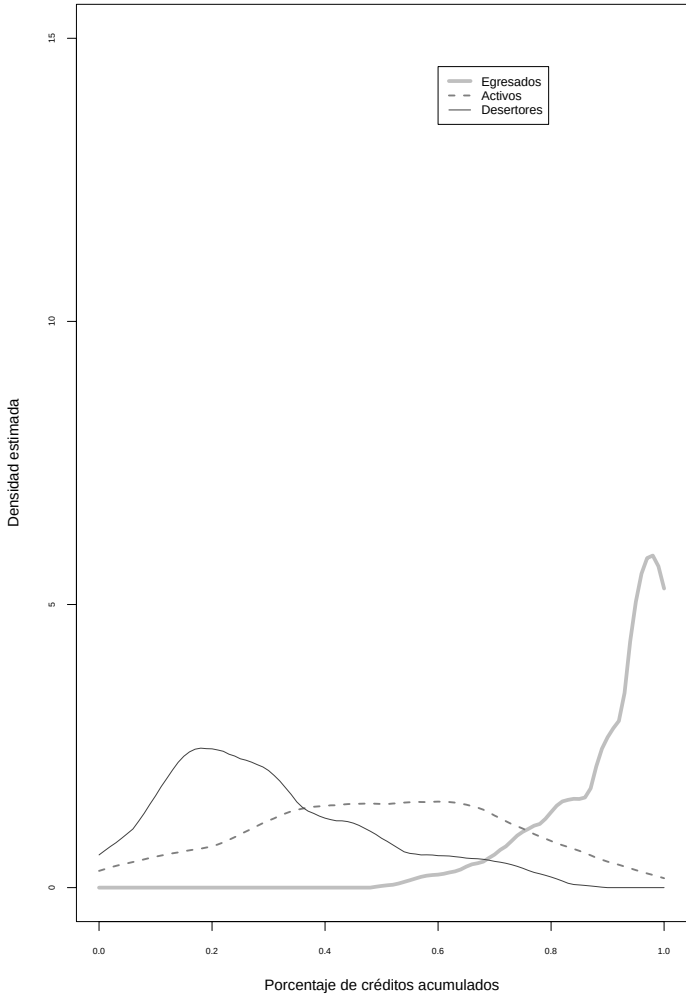
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1993



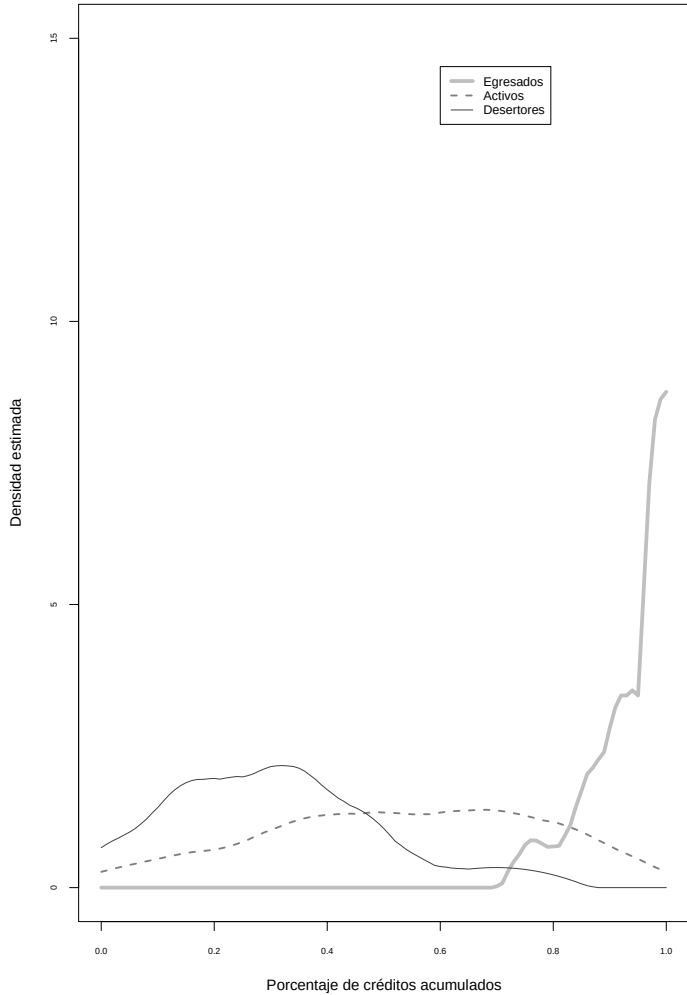
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1993



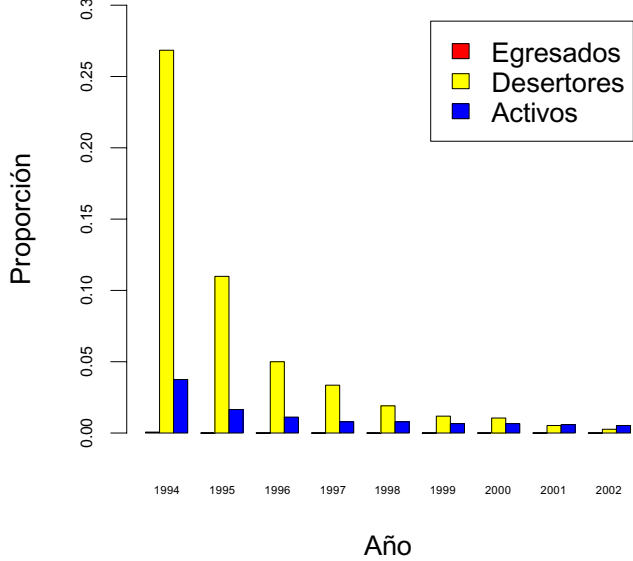
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
 GENERACION 1993



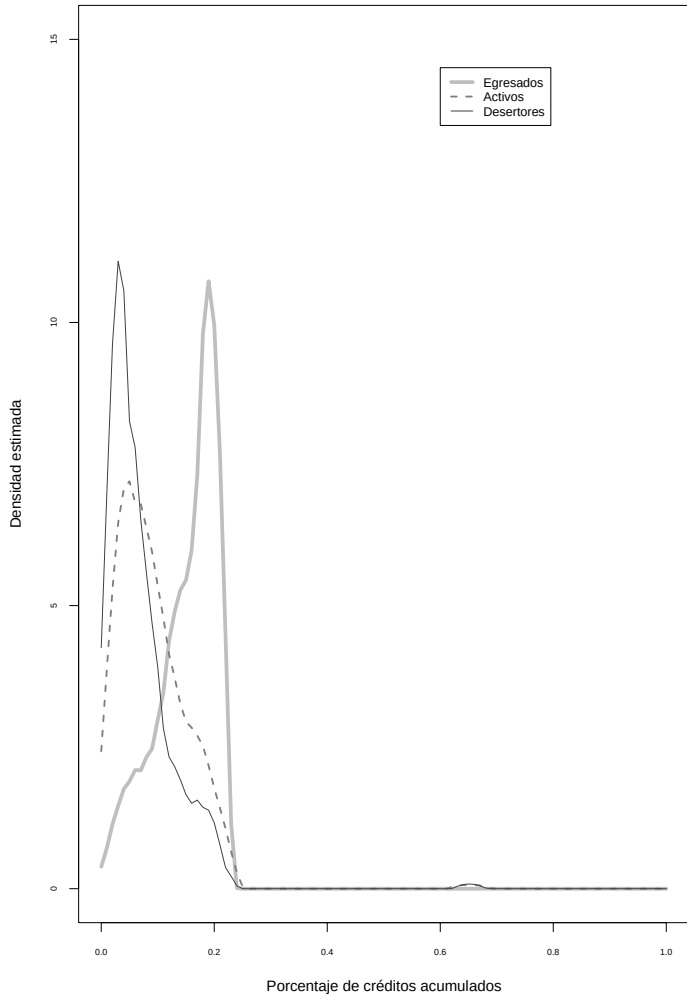
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
 GENERACION 1993



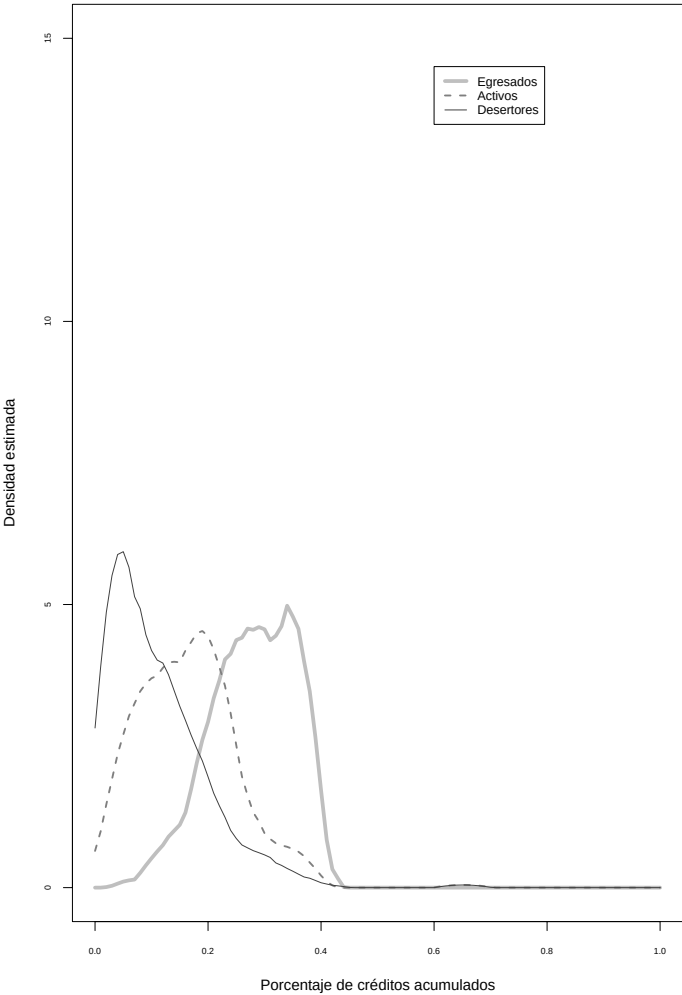
Proporción de estudiantes de la generación 1994 sin créditos acumulados al final de cada año académico



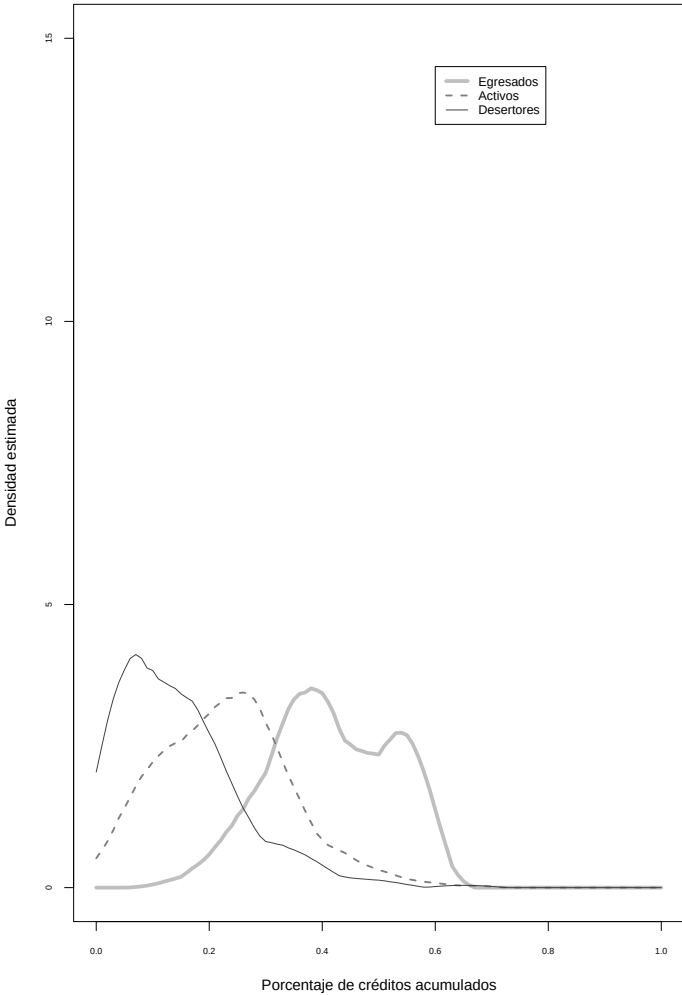
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1994  
 GENERACION 1994



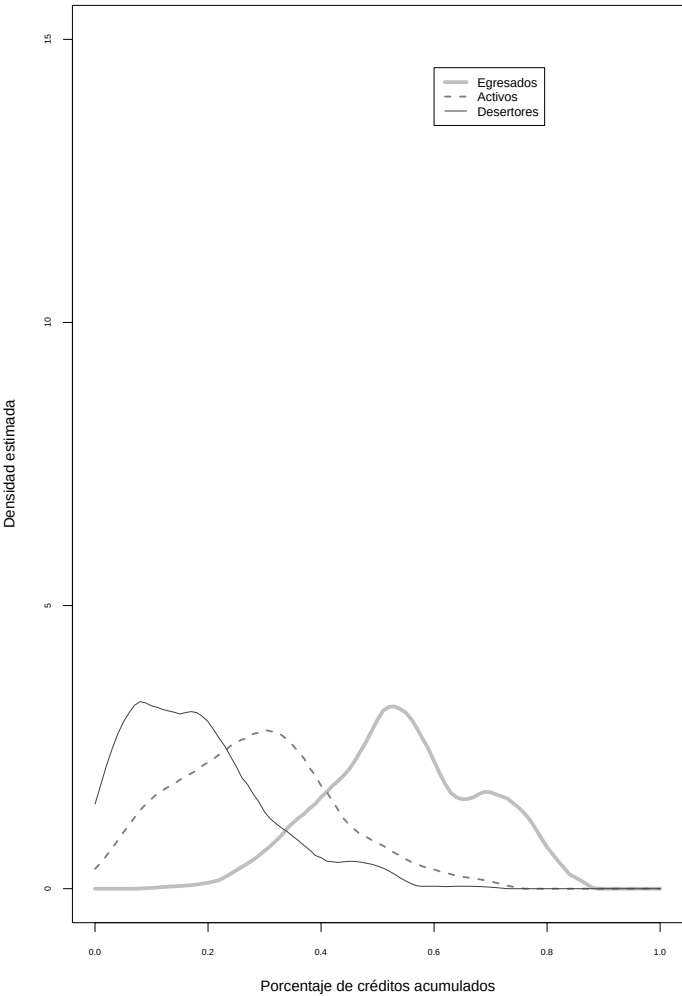
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1995  
GENERACION 1994



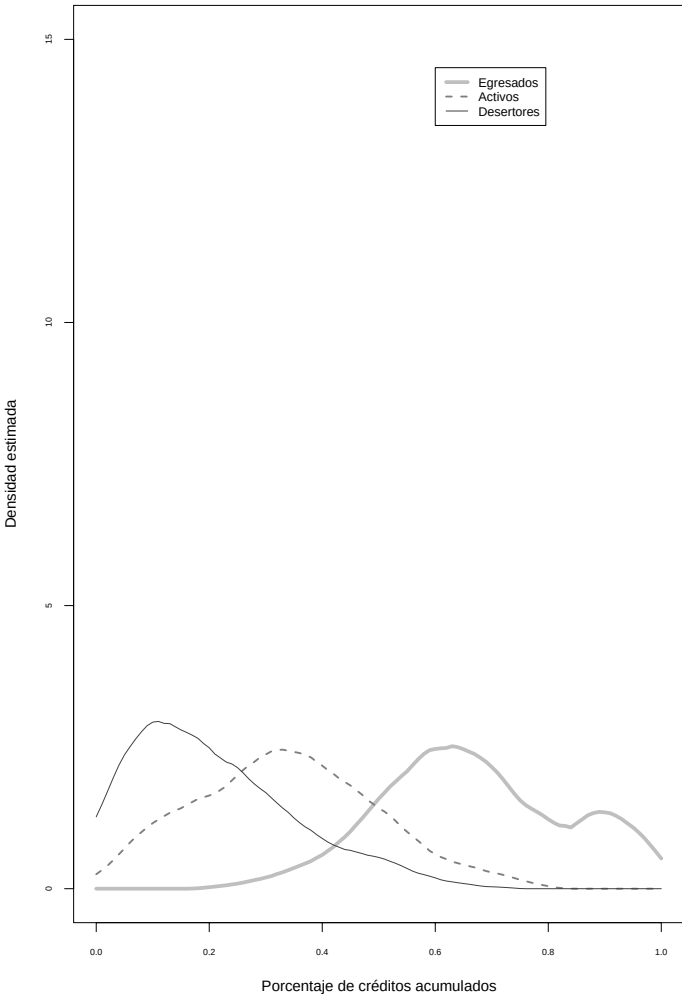
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1994



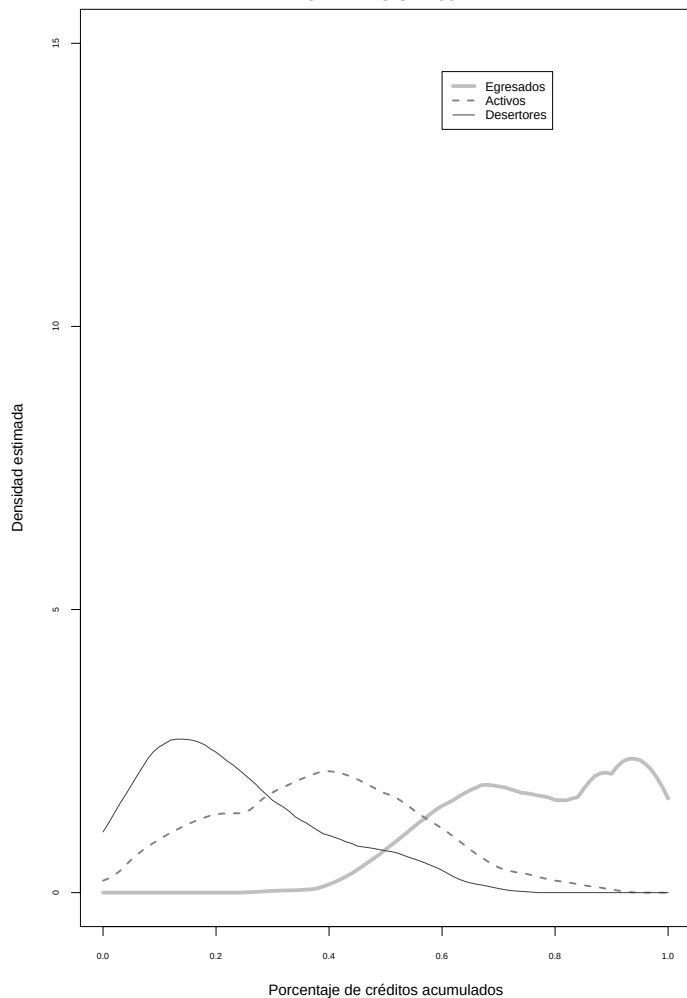
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1994



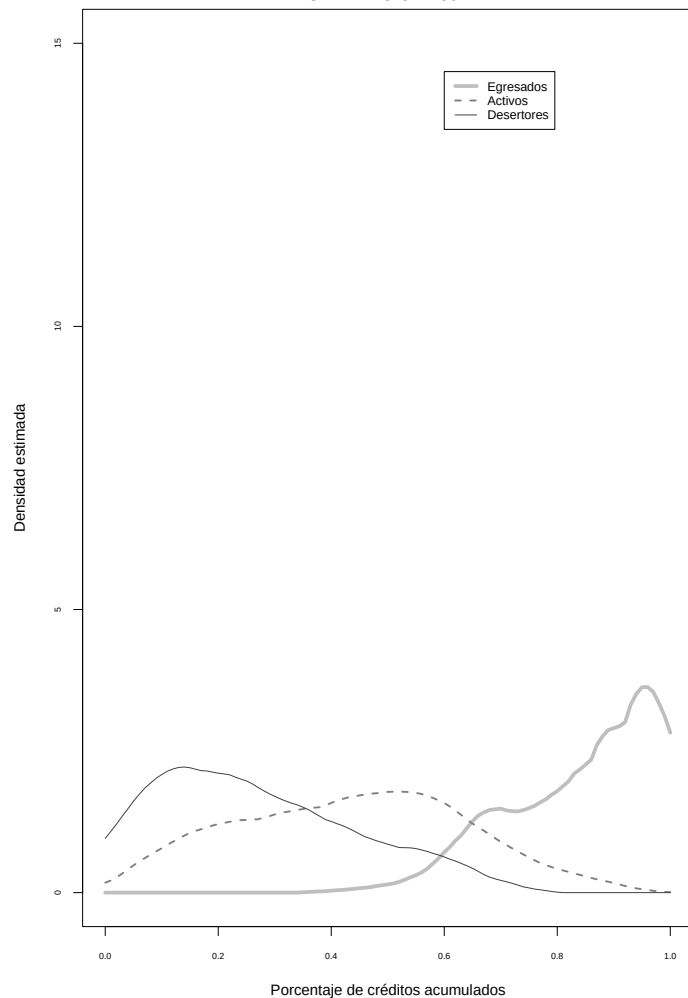
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1994



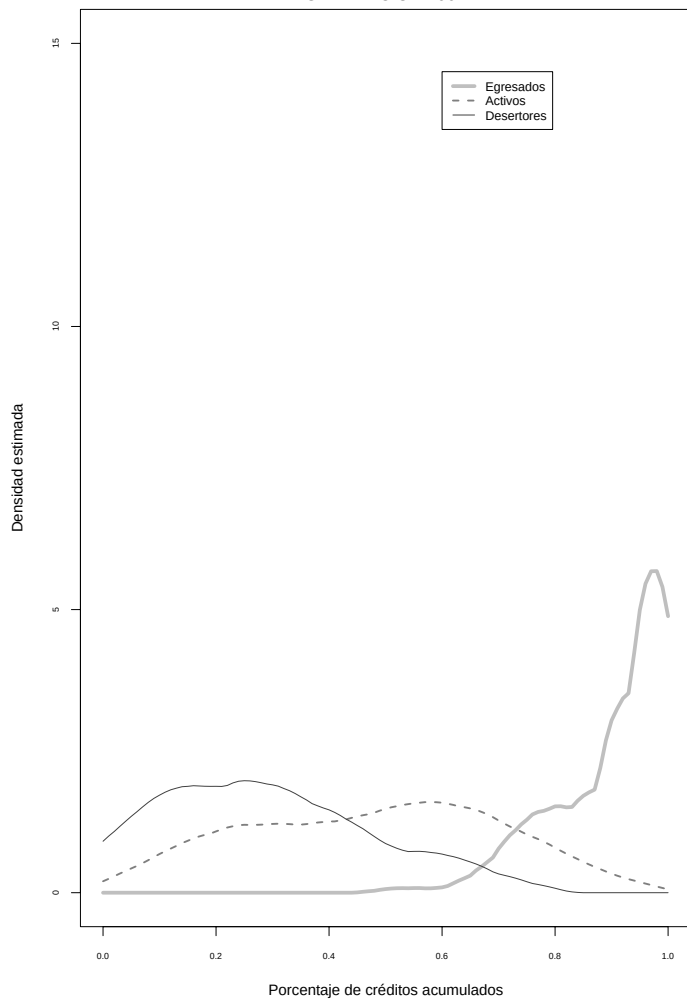
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1994



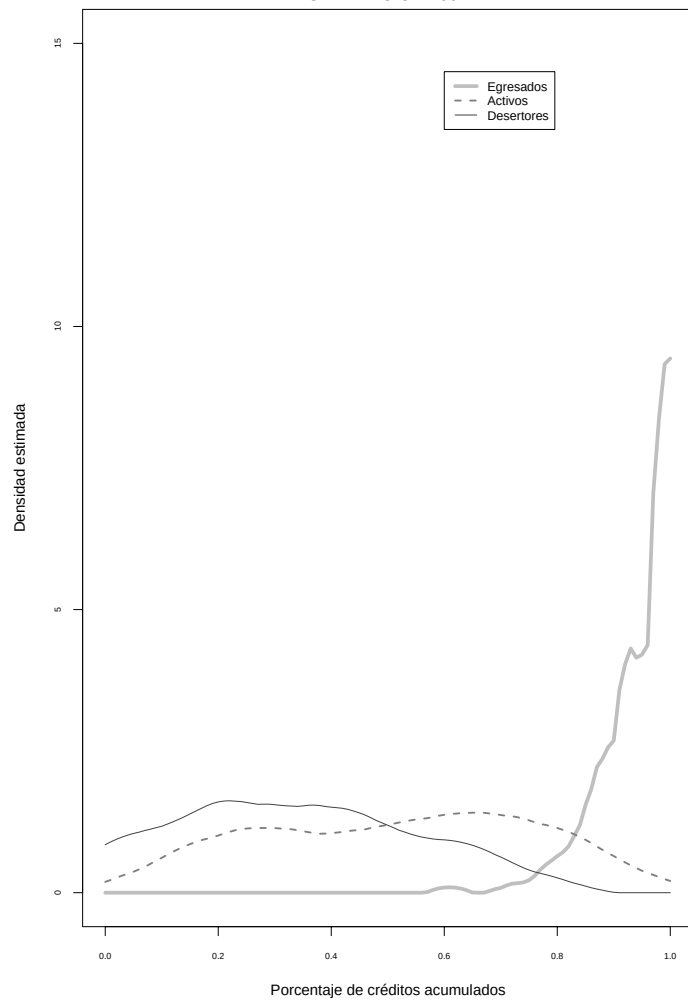
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1994



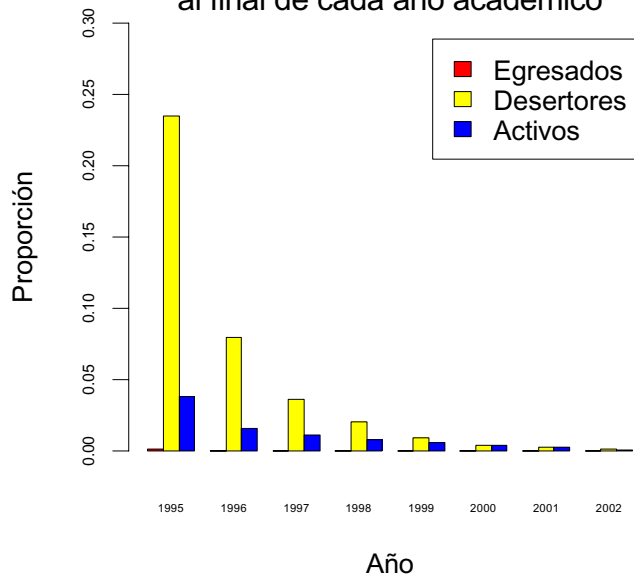
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1994



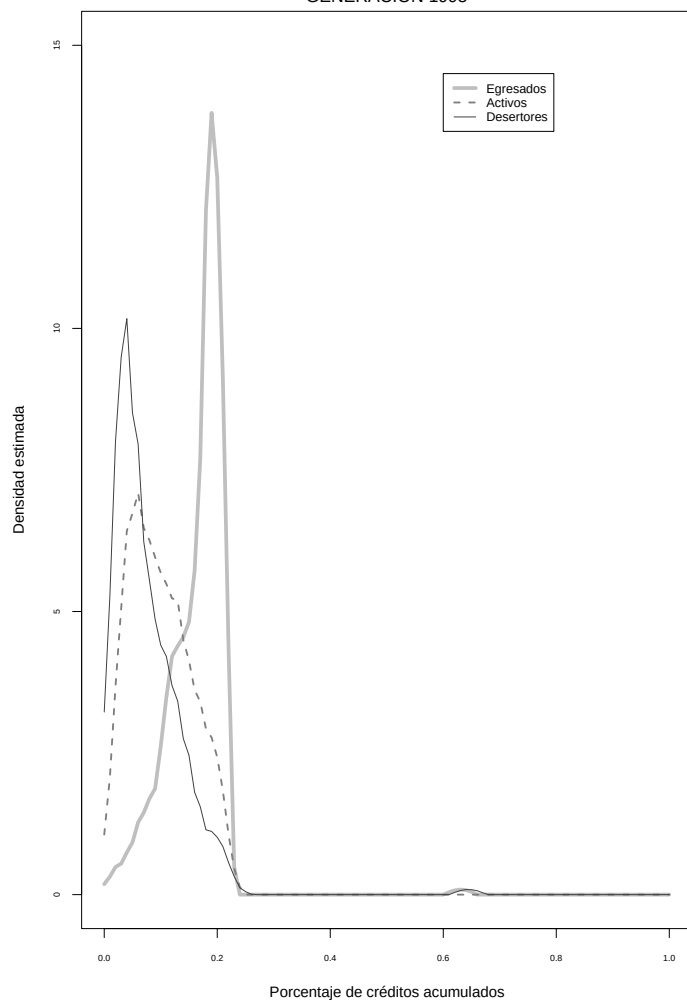
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1994



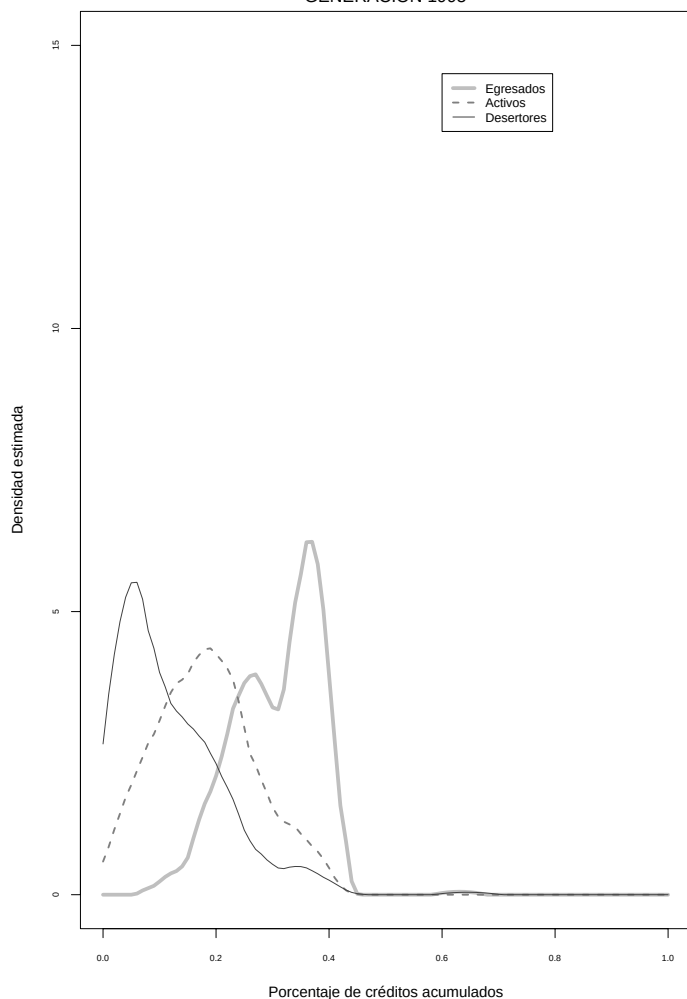
Proporción de estudiantes de la generación 1995 sin créditos acumulados al final de cada año académico



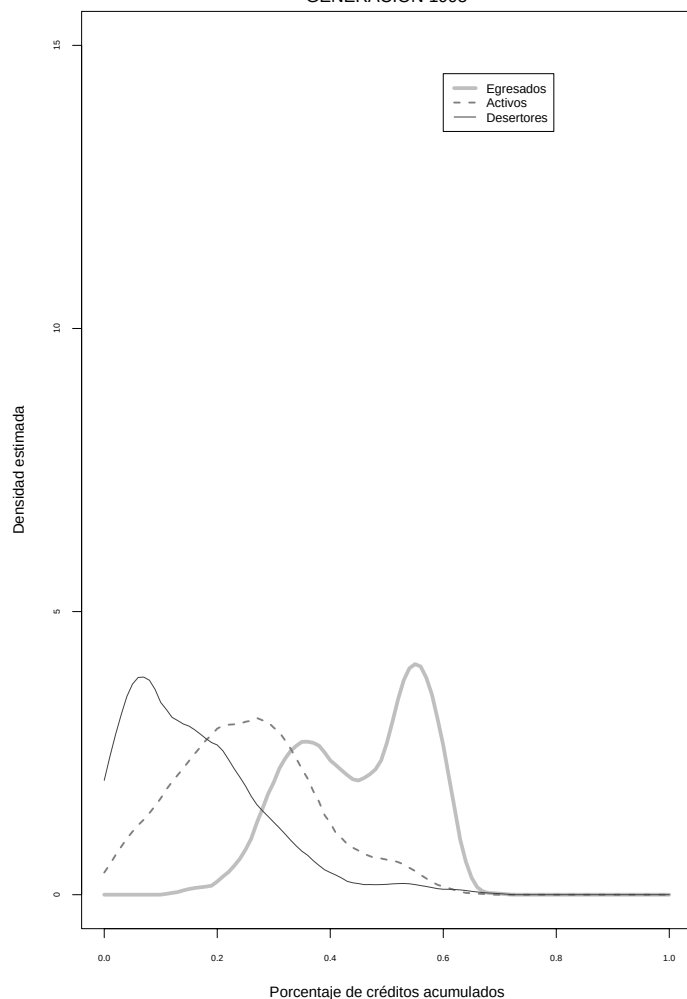
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1995  
GENERACION 1995



Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1995

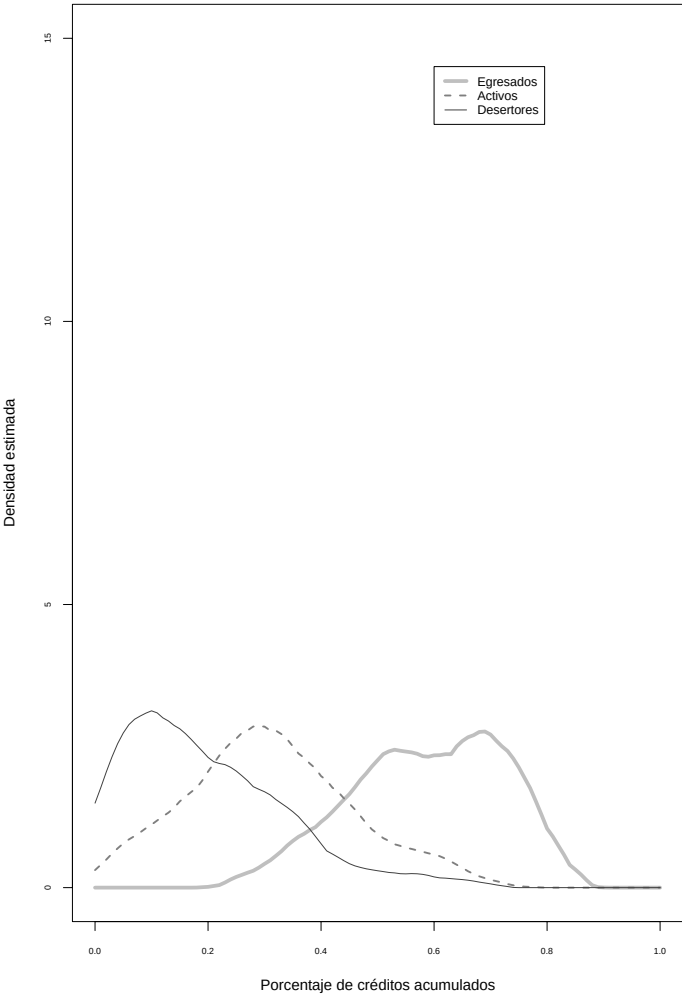


Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1995

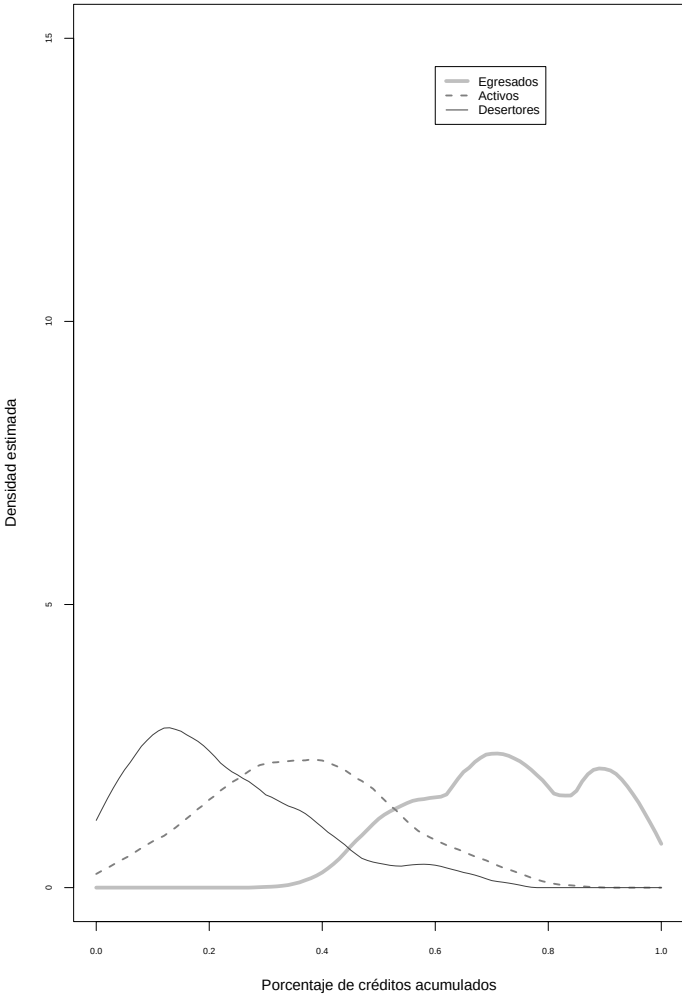




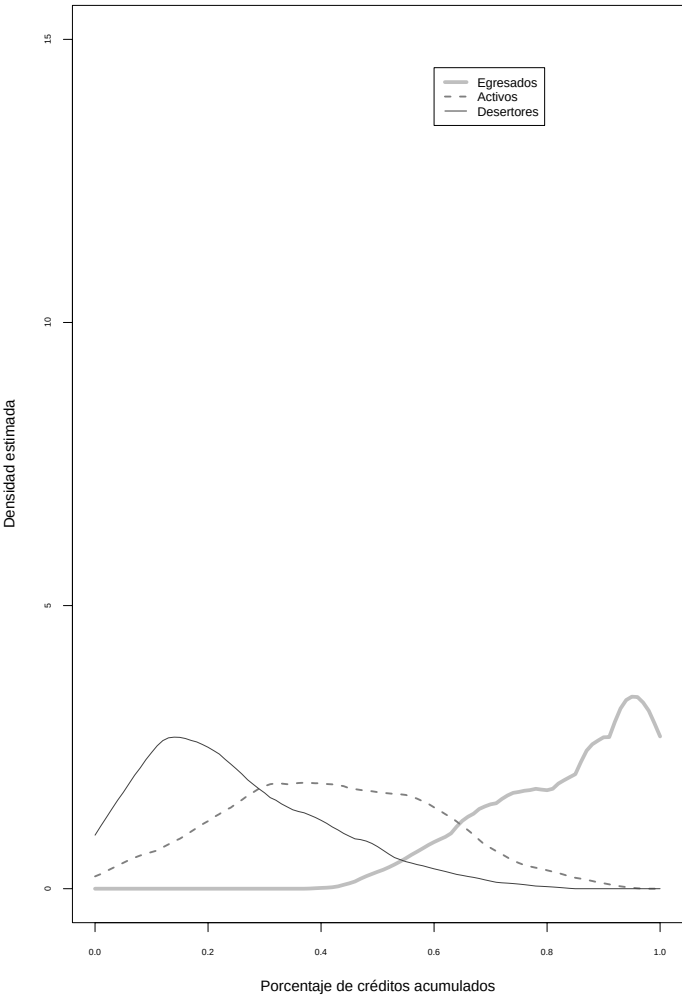
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1995



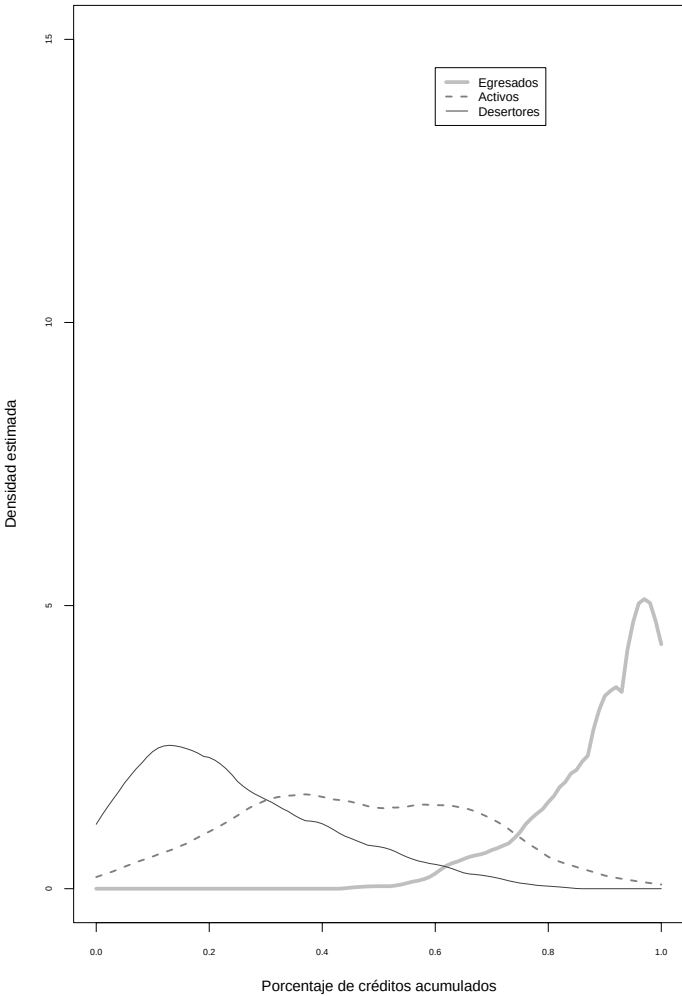
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1995



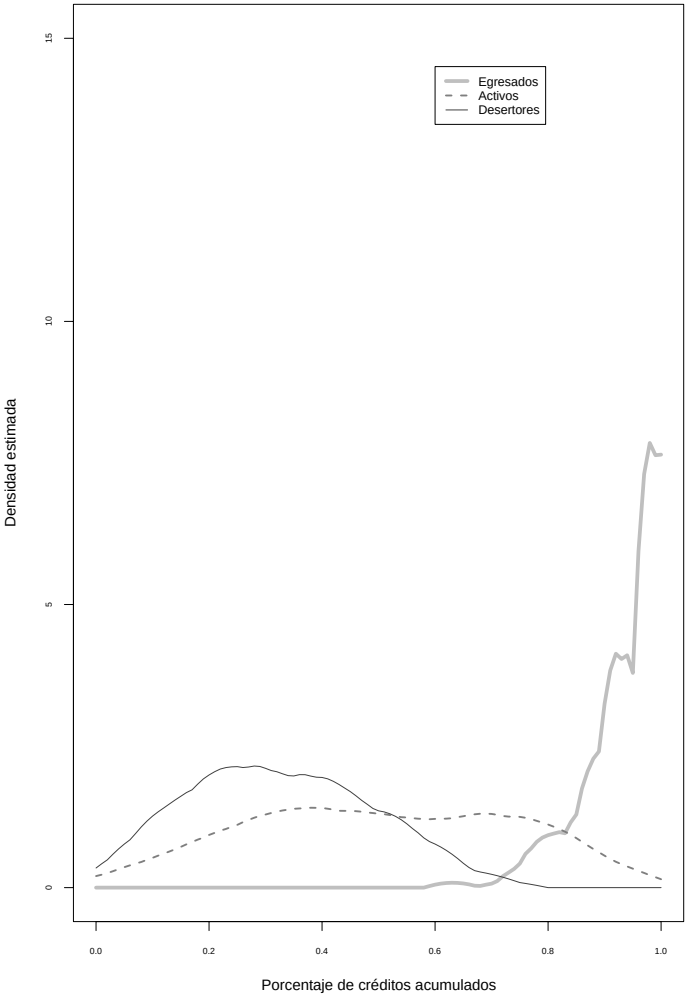
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1995



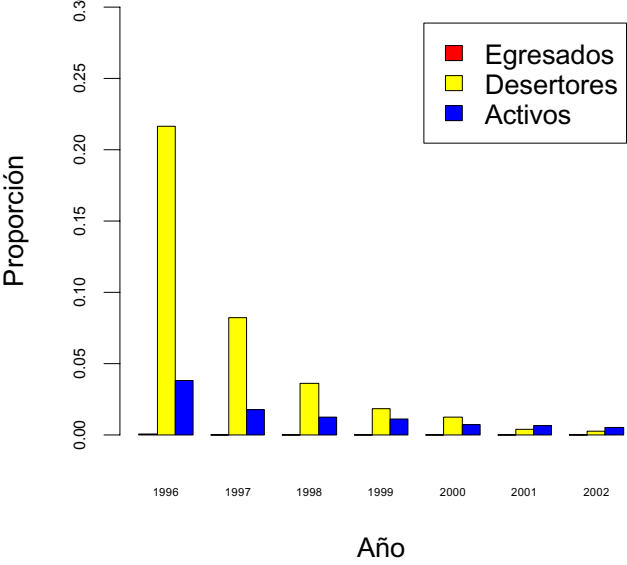
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1995



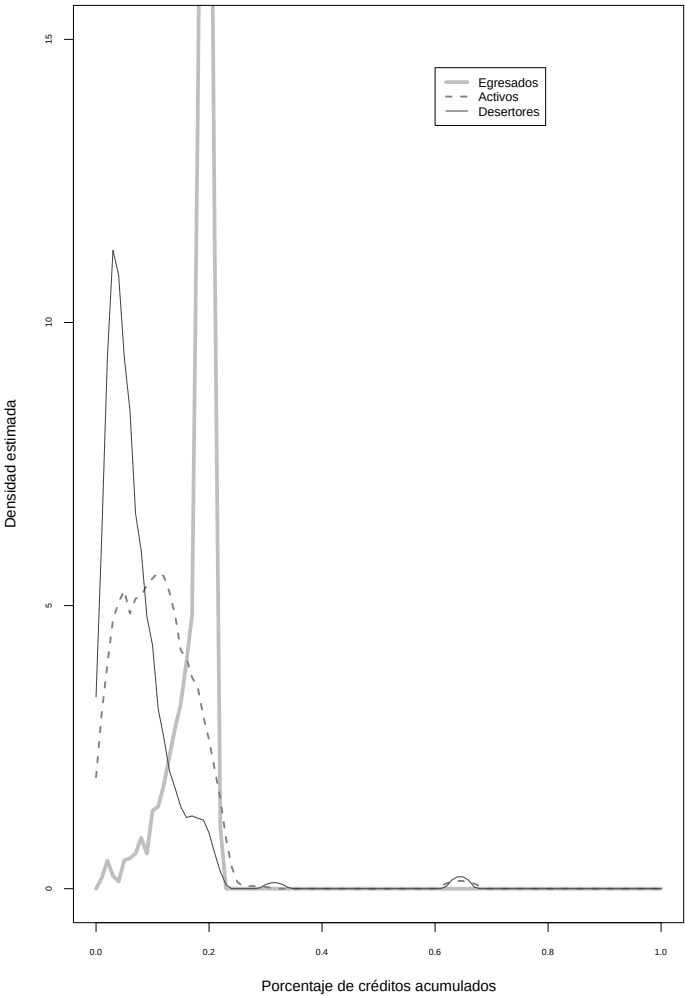
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1995



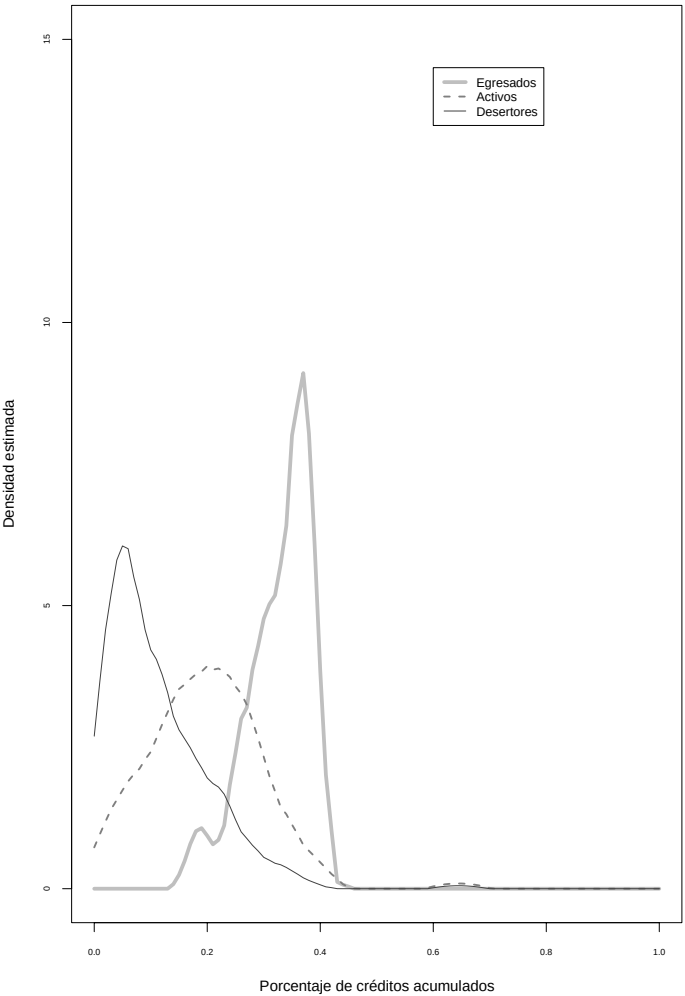
Proporción de estudiantes de la generación 1996 sin créditos acumulados al final de cada año académico



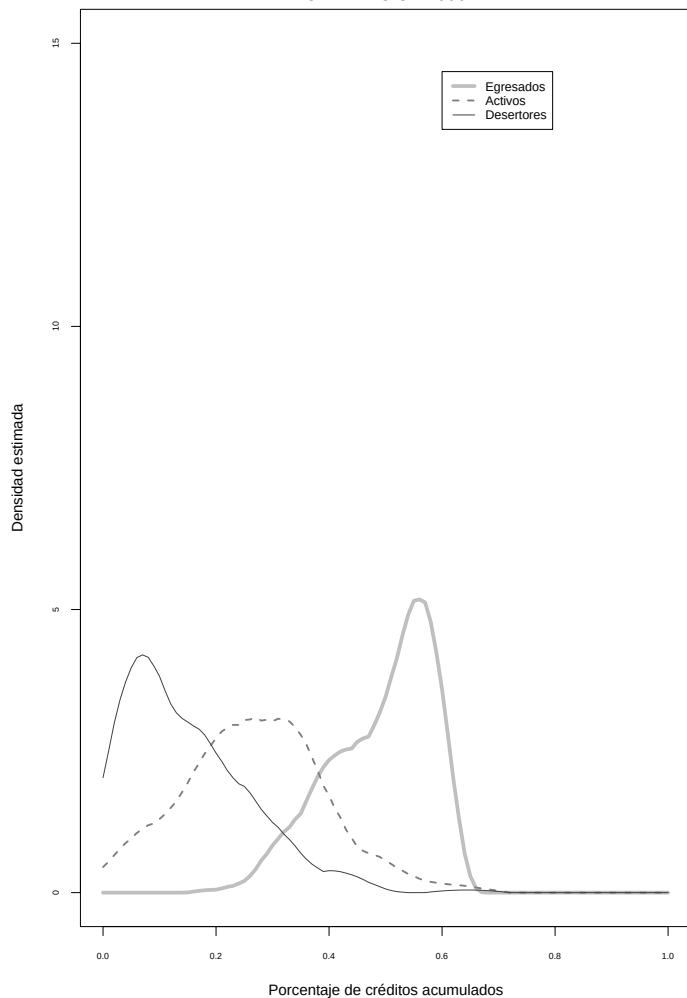
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1996  
GENERACION 1996



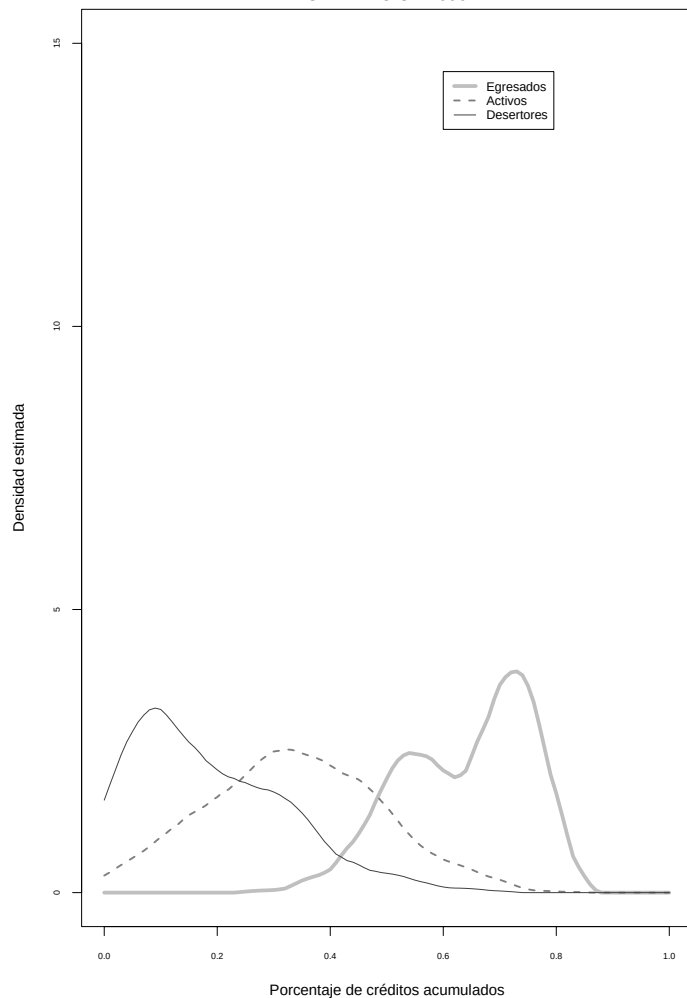
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1996



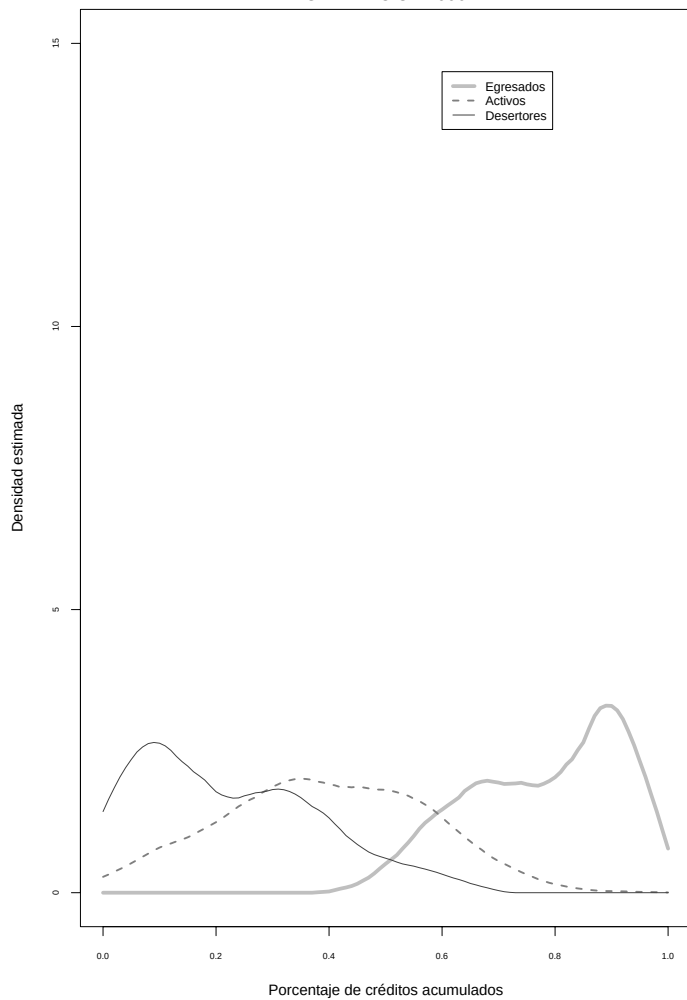
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1996



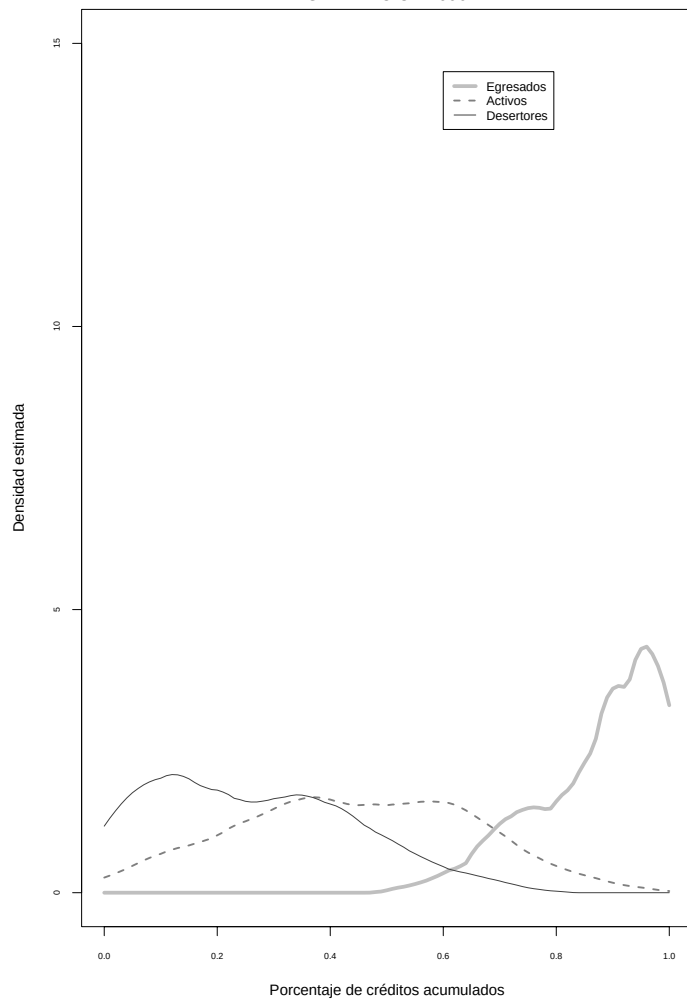
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1996



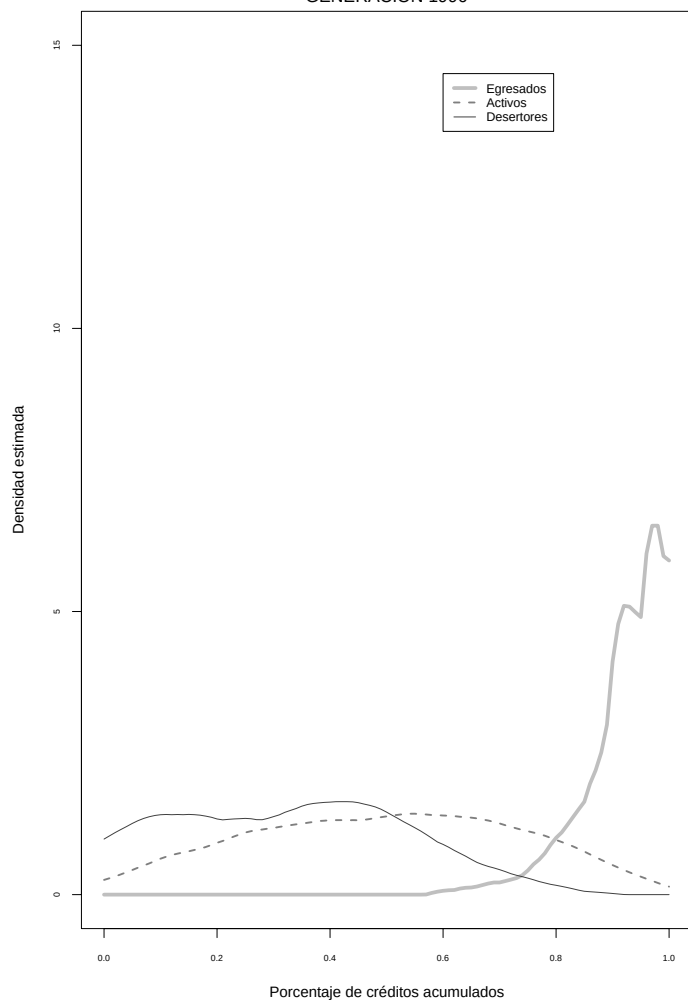
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1996



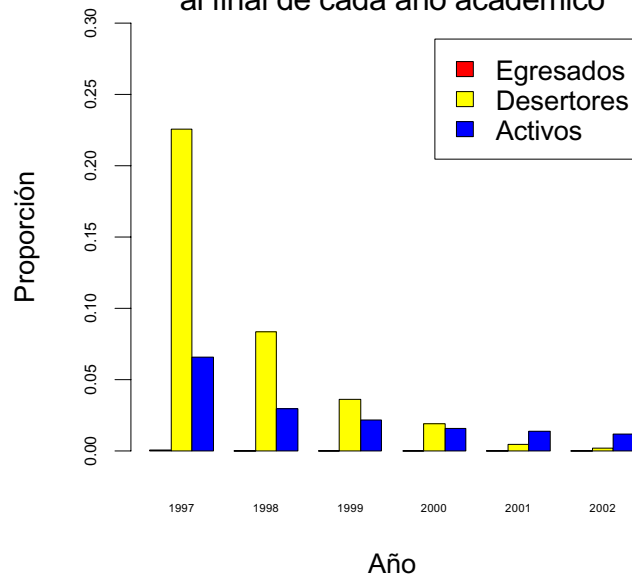
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1996



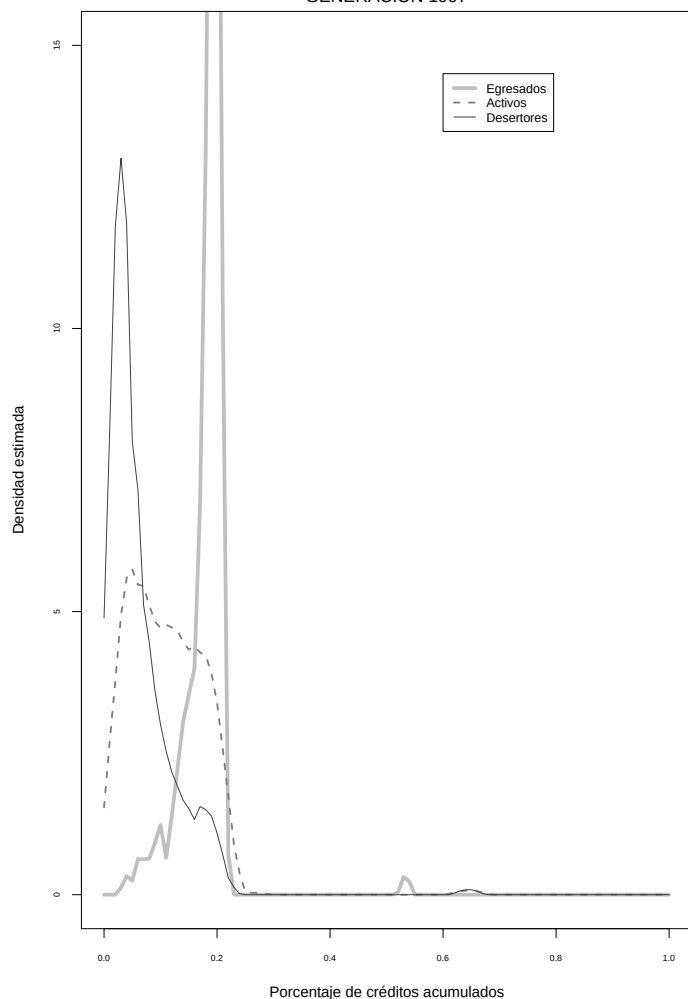
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1996



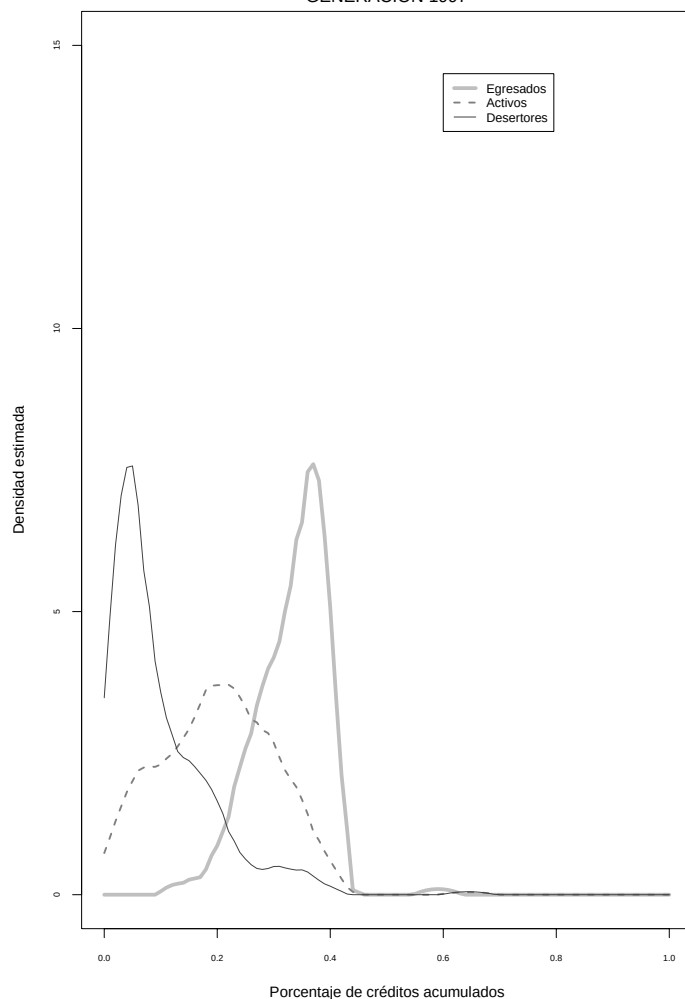
Proporción de estudiantes de la generación 1997 sin créditos acumulados al final de cada año académico



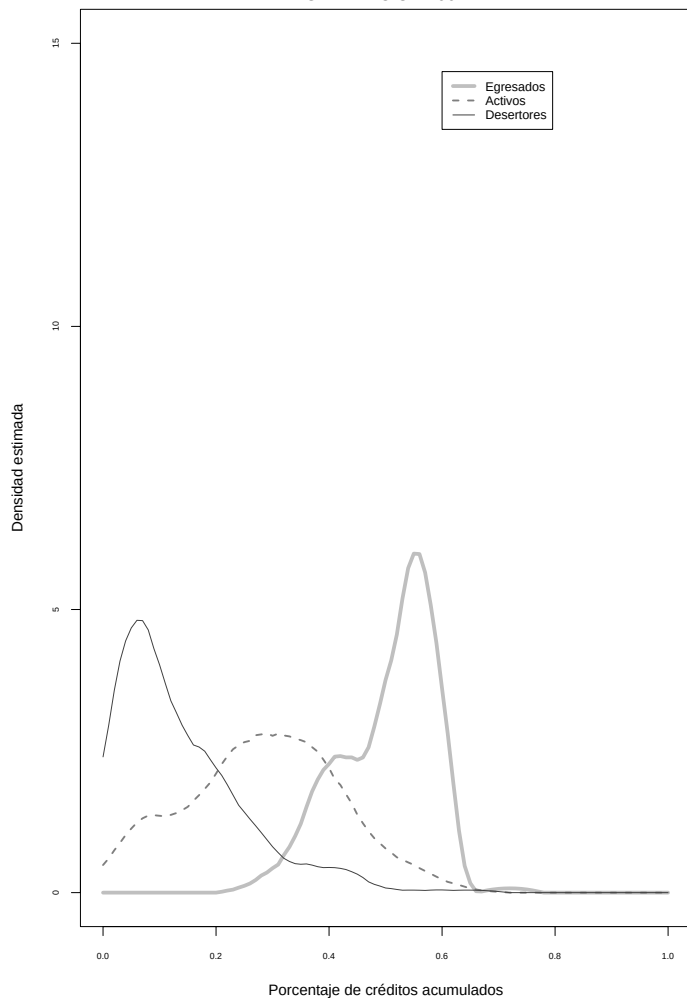
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1997  
GENERACION 1997



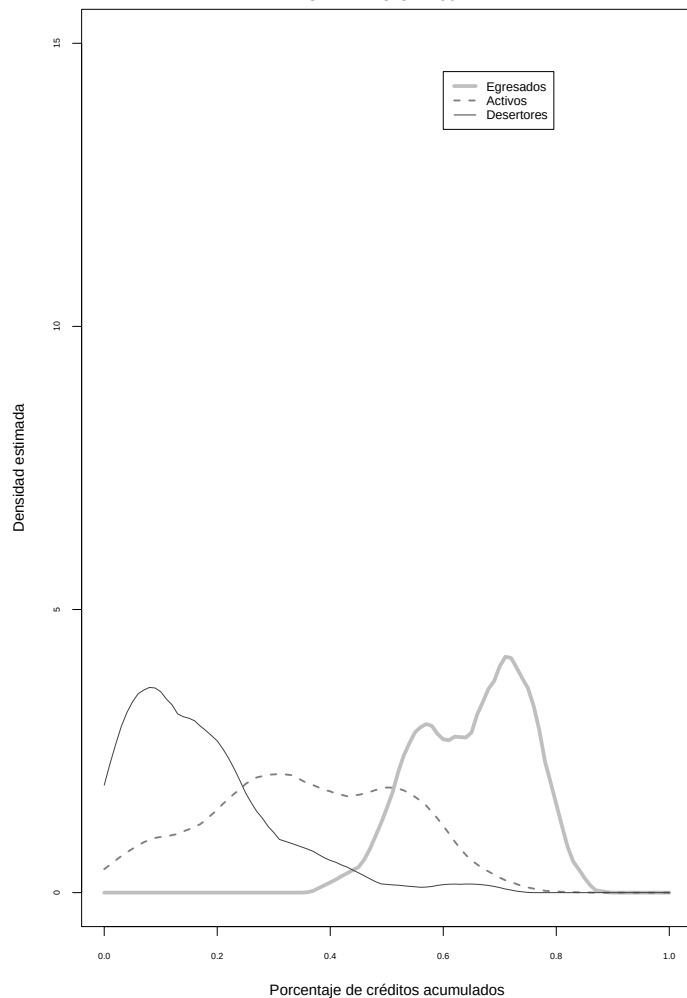
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1997



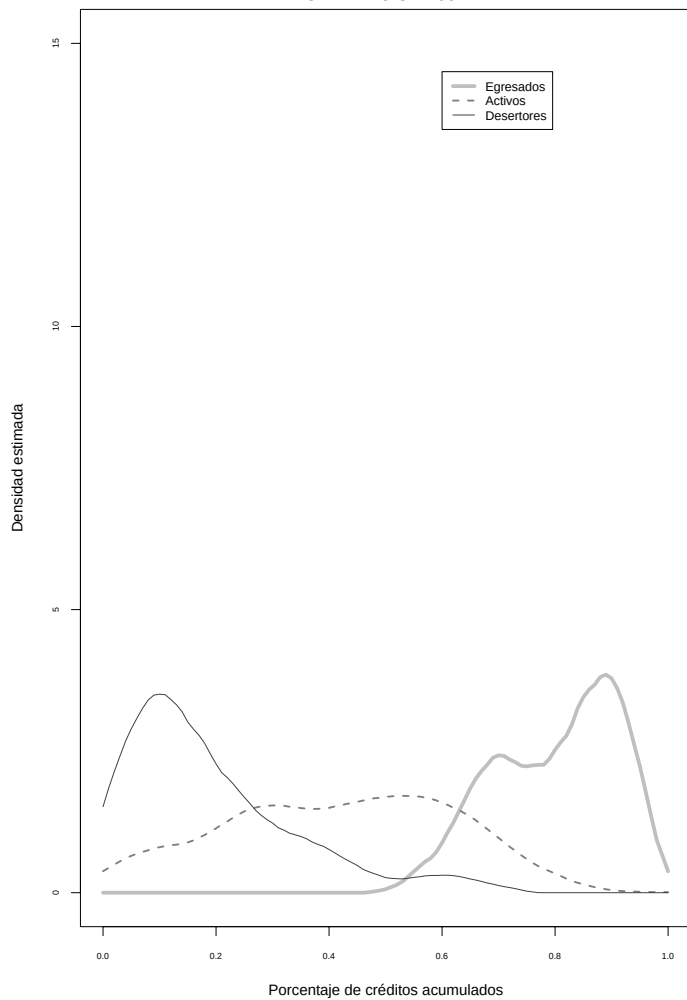
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1997



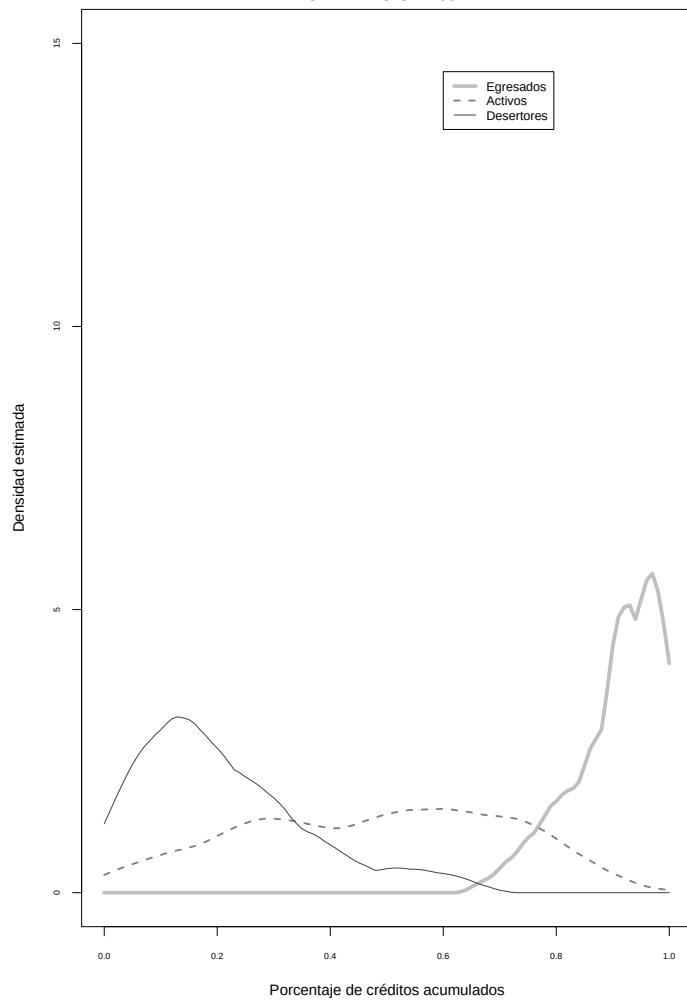
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1997



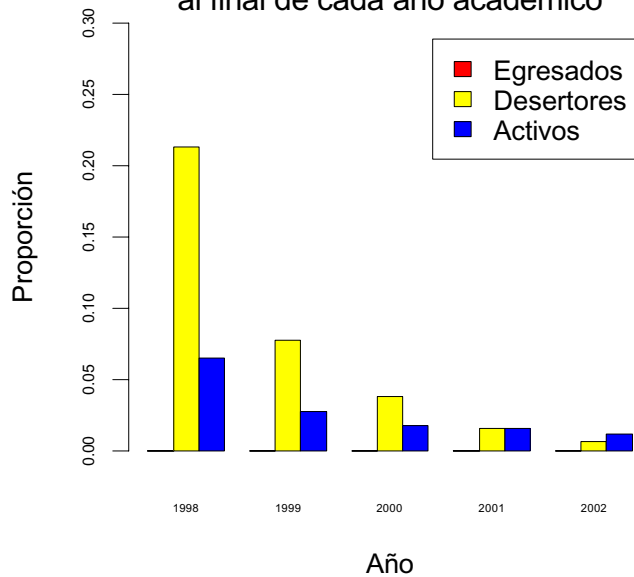
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1997



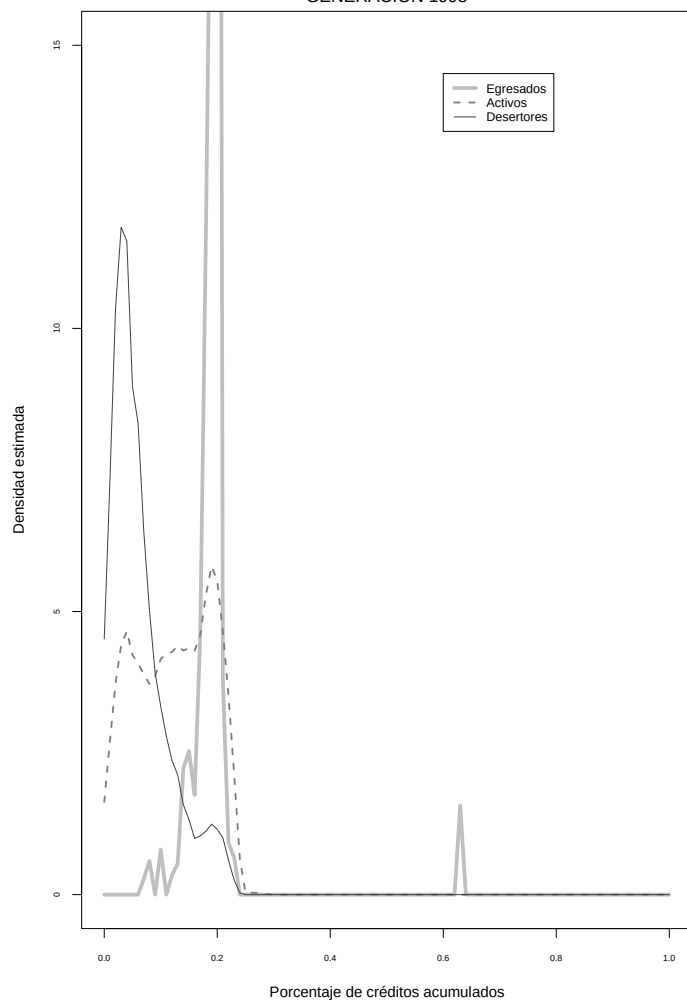
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1997



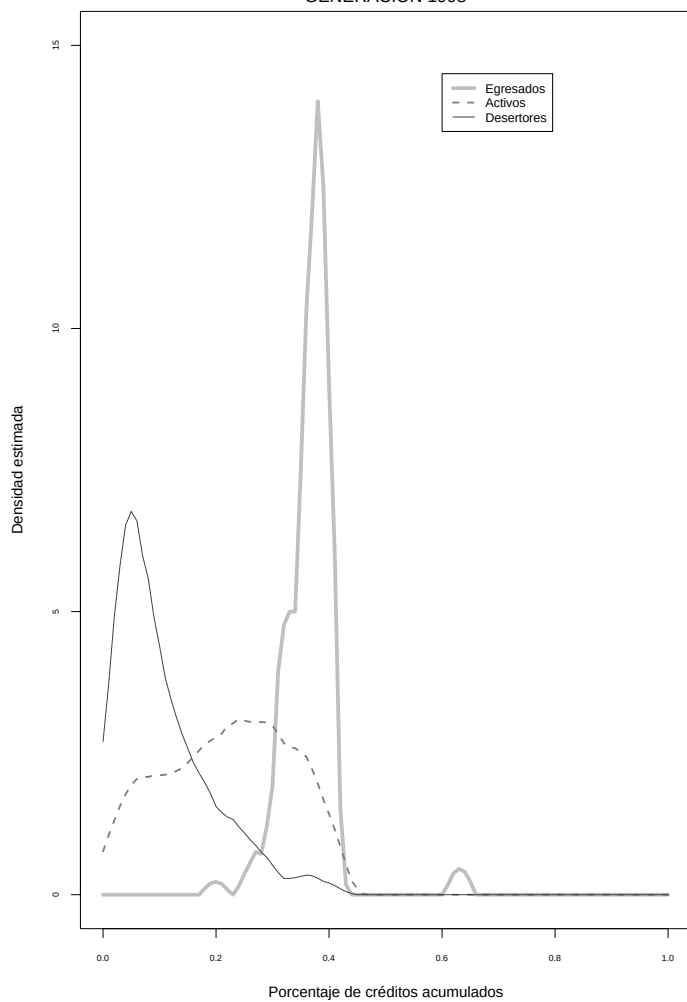
Proporción de estudiantes de la generación 1998 sin créditos acumulados al final de cada año académico



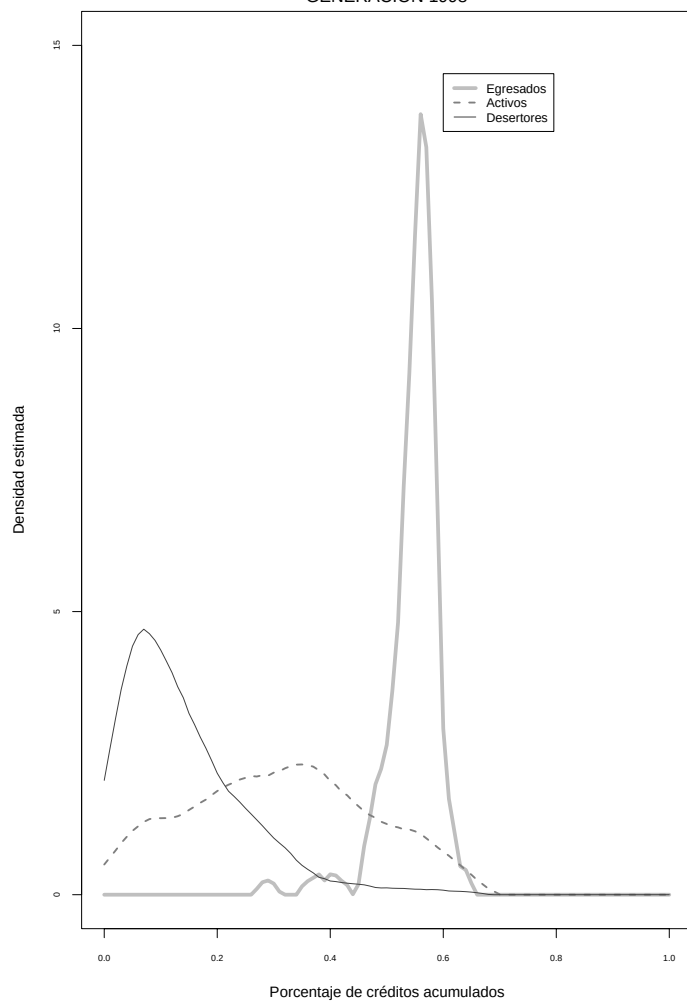
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1998  
GENERACION 1998



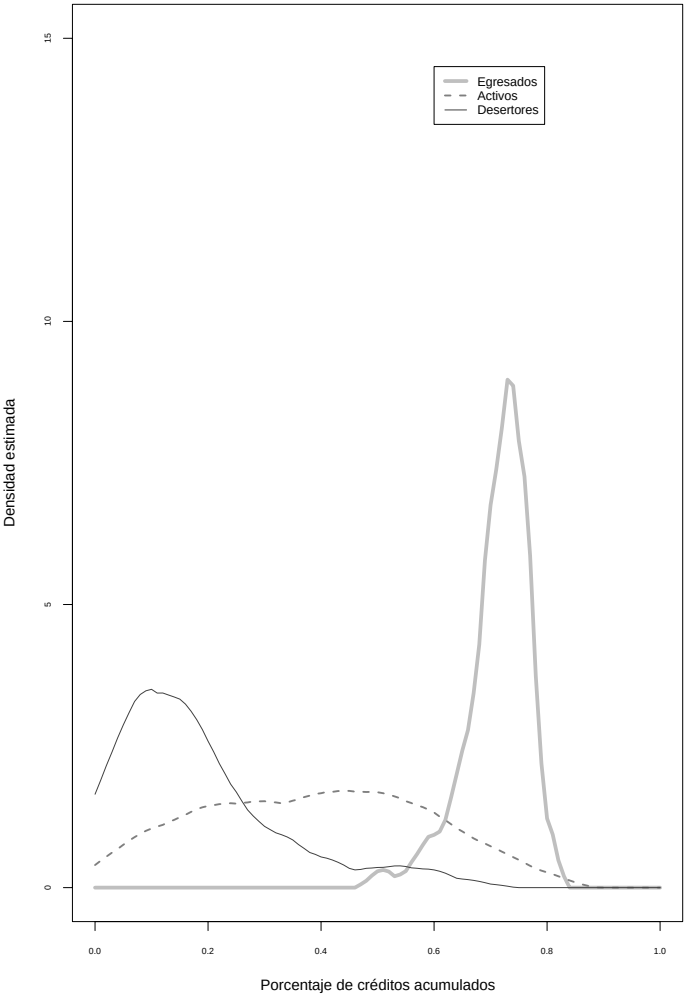
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 1999  
GENERACION 1998



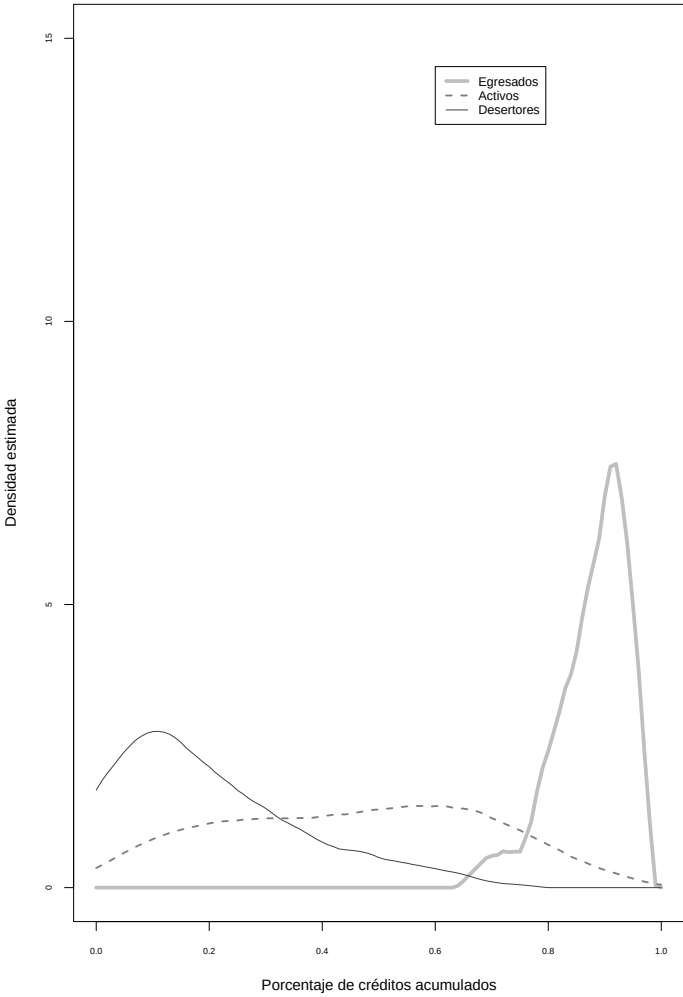
Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2000  
GENERACION 1998



Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2001  
GENERACION 1998



Densidades estimadas para el porcentaje de créditos acumulados por grupo de estudiantes hasta el año 2002  
GENERACION 1998

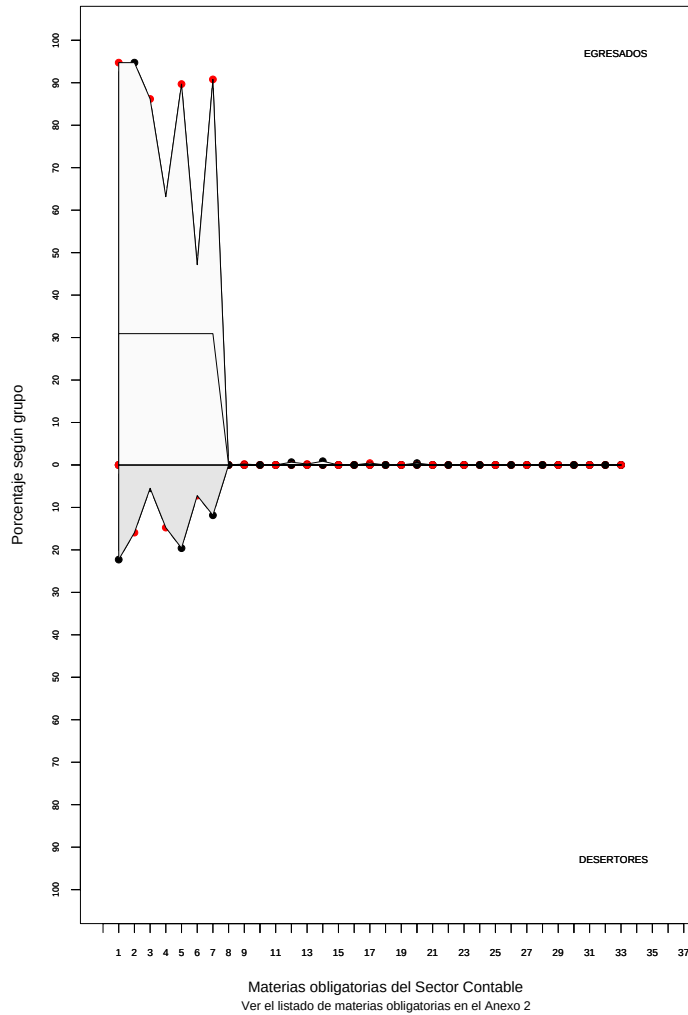


**ANEXO 6 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de las trayectorias temporales de avance en la carrera para egresados y desertores comentados en la sección 7.2.**

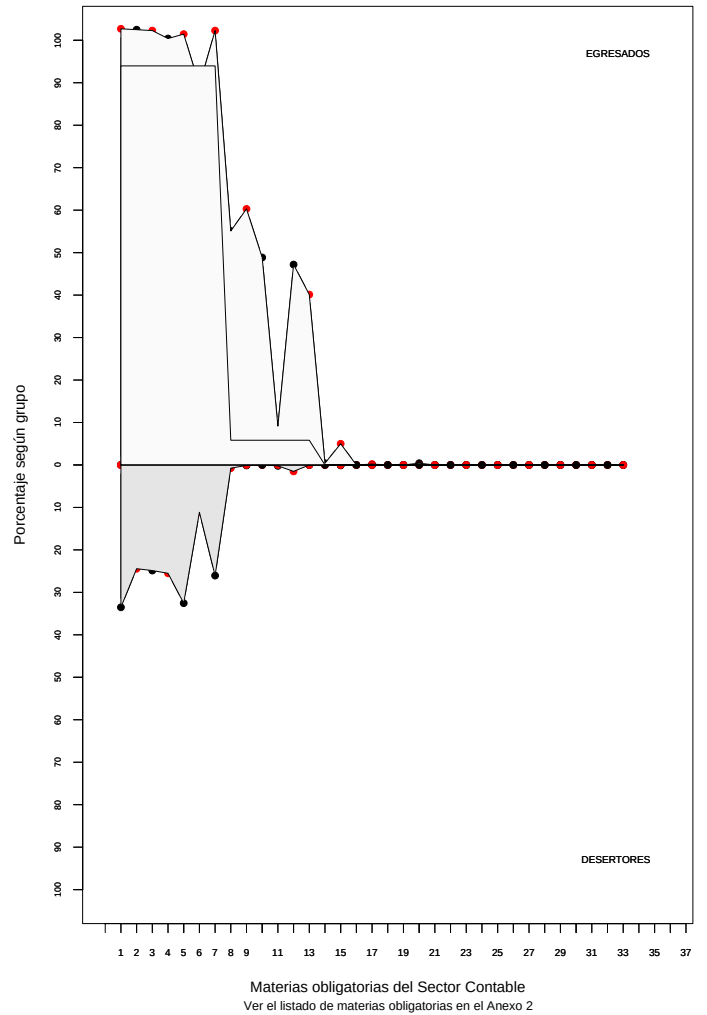
En el disco adjunto a este informe, en la carpeta Archivos Anexo 6, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.



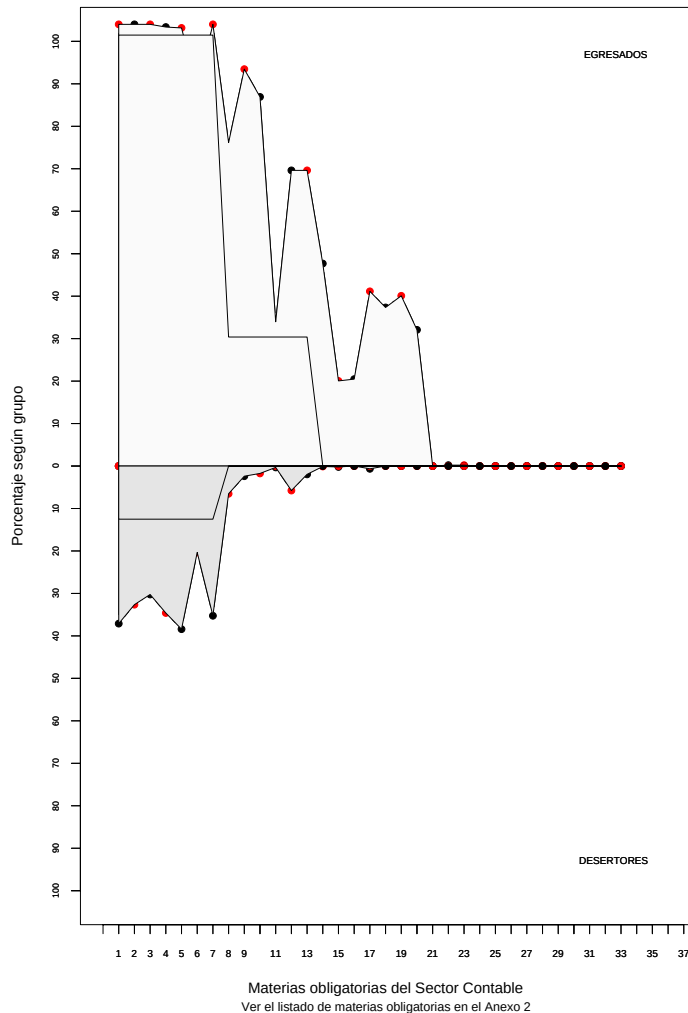
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



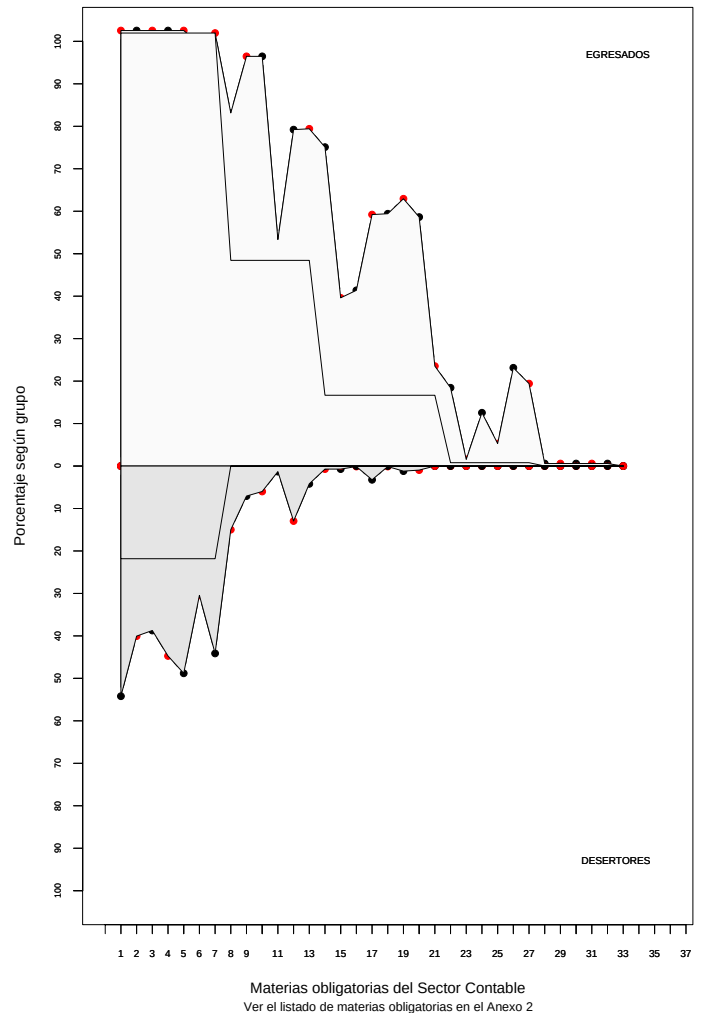
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



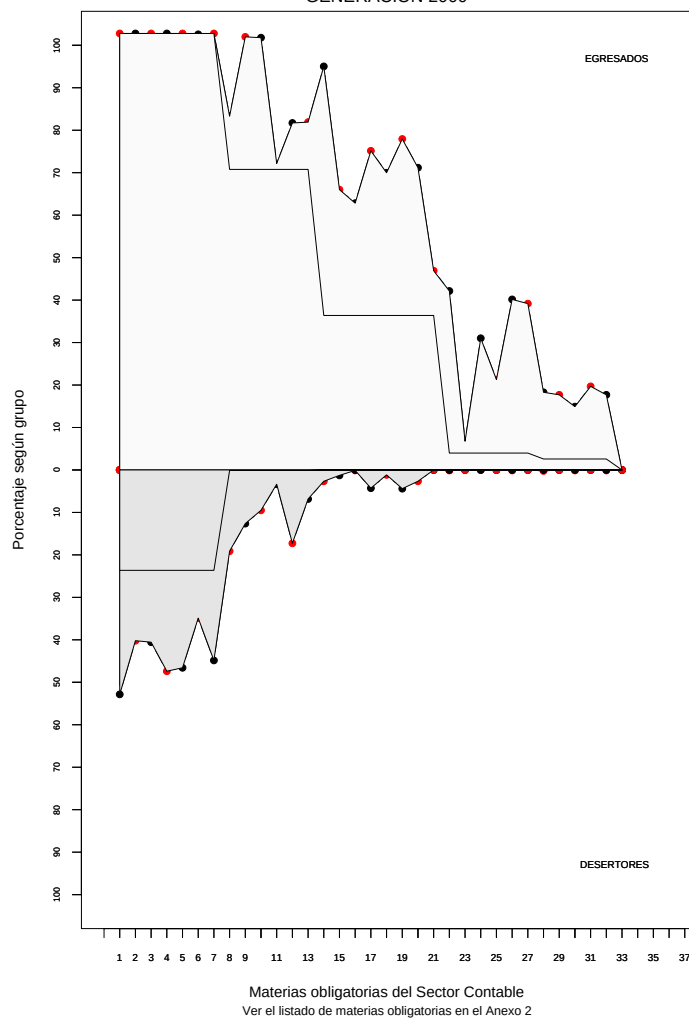
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



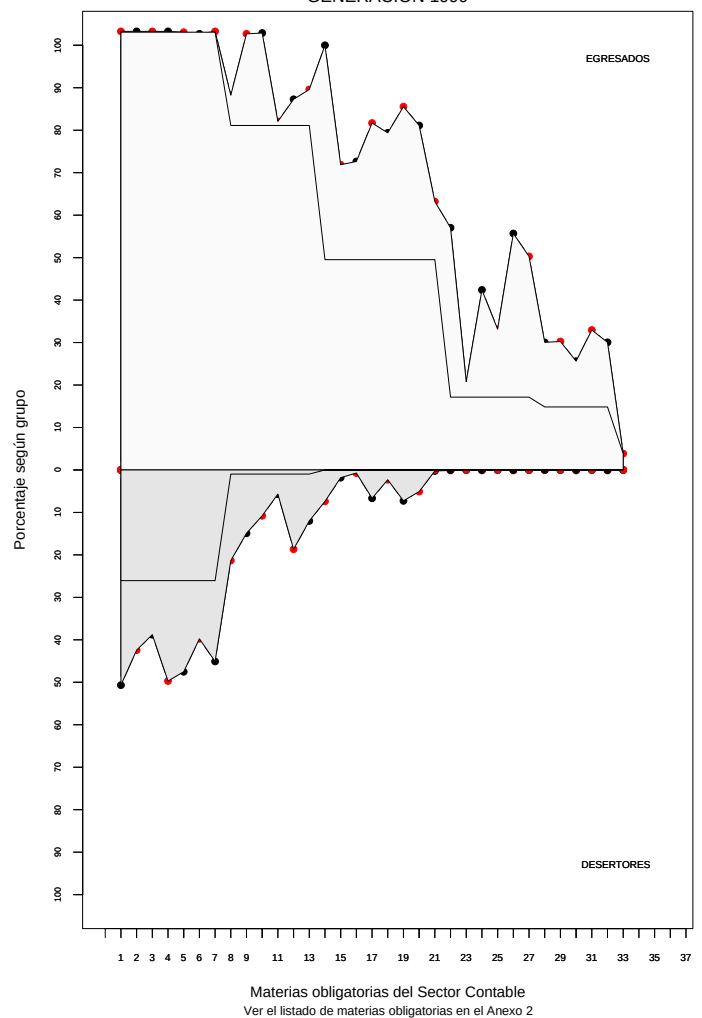
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



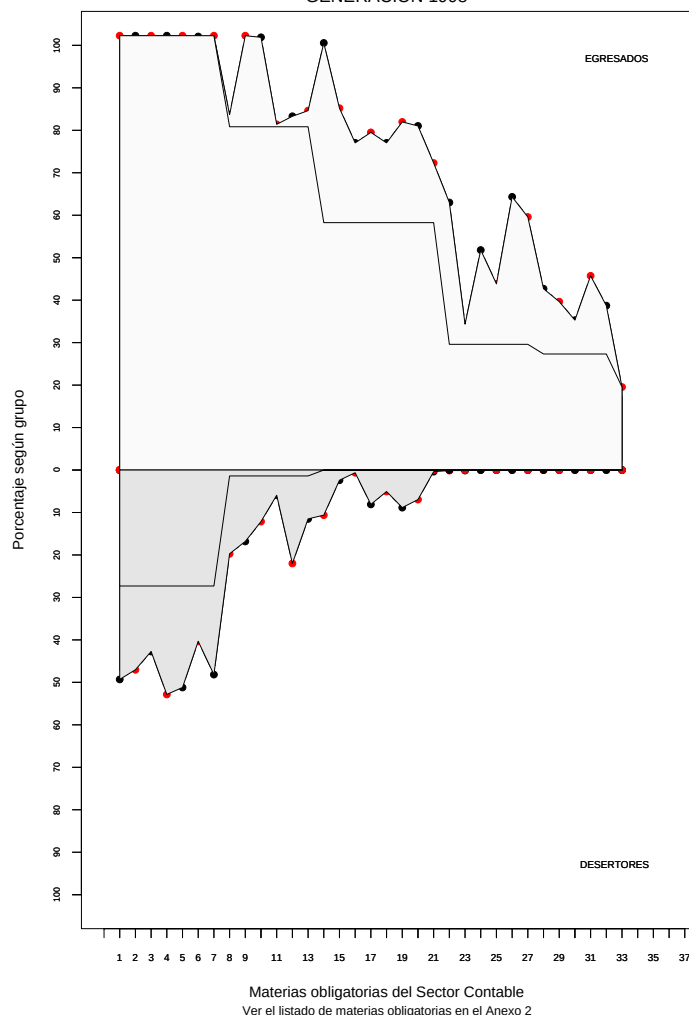
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



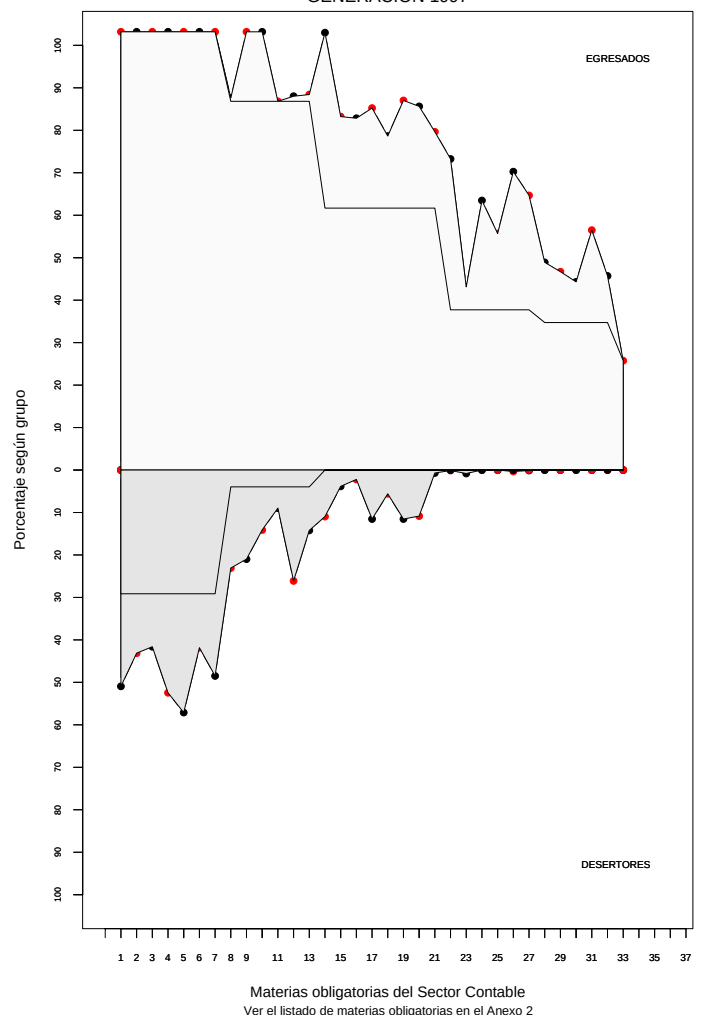
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



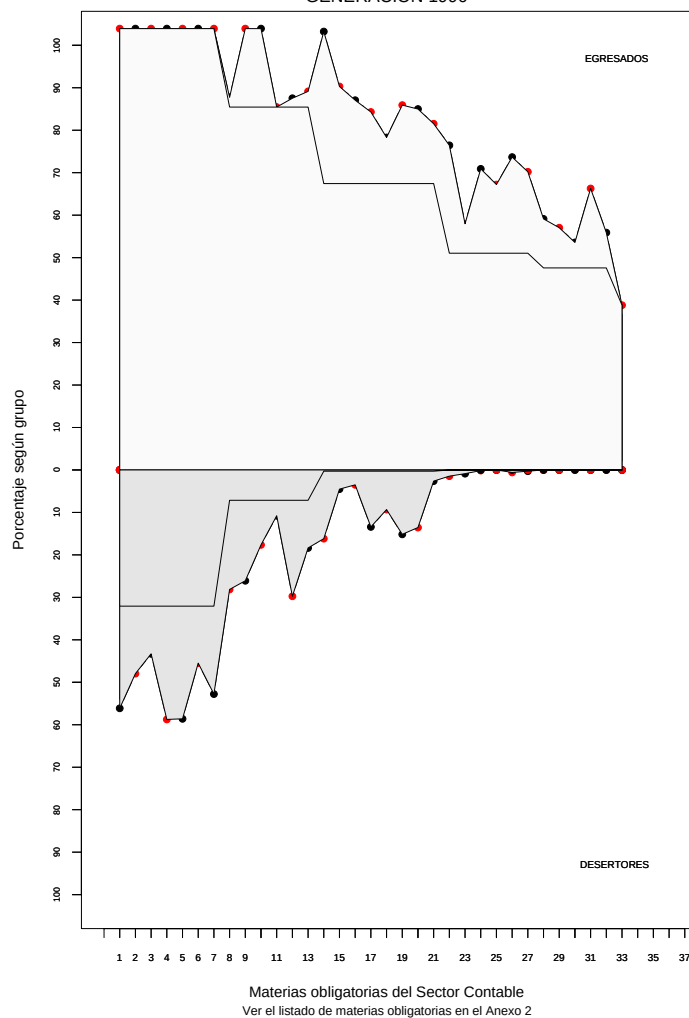
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



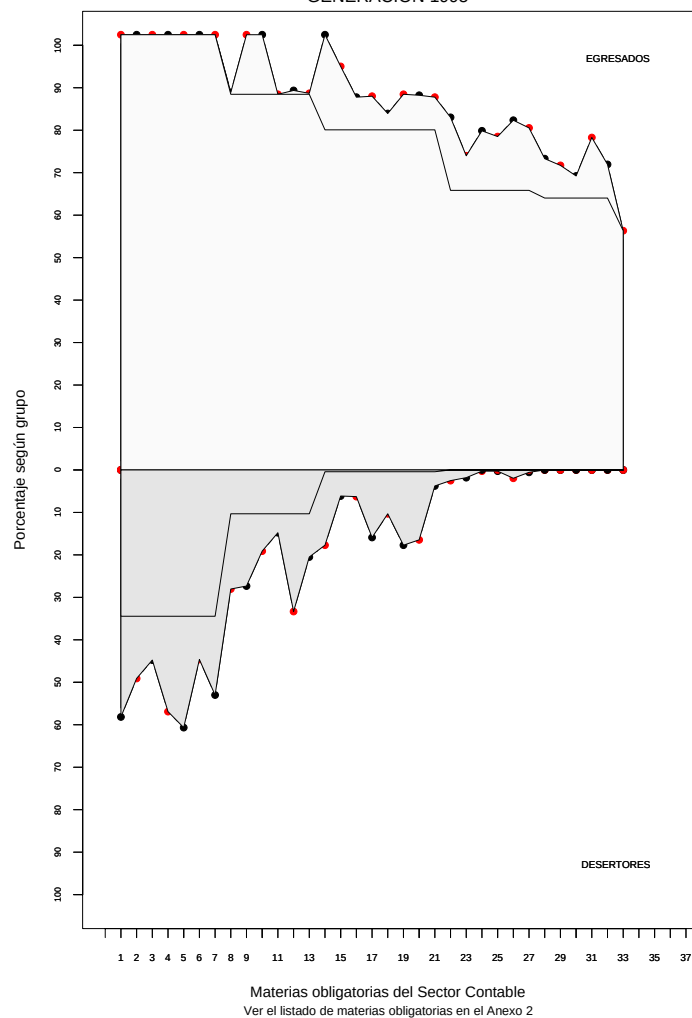
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



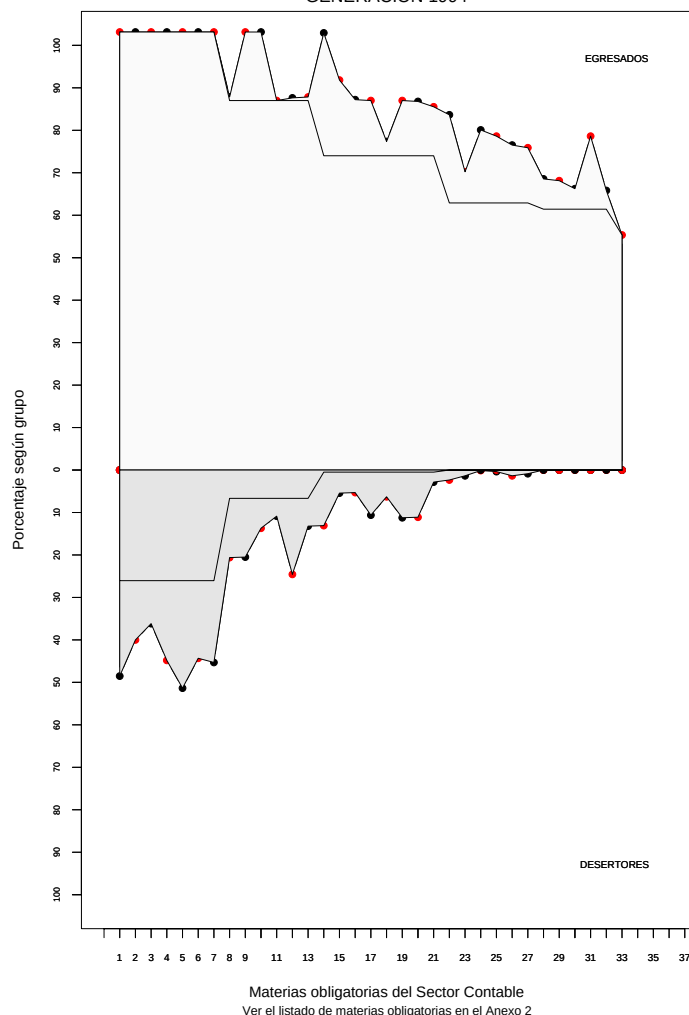
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



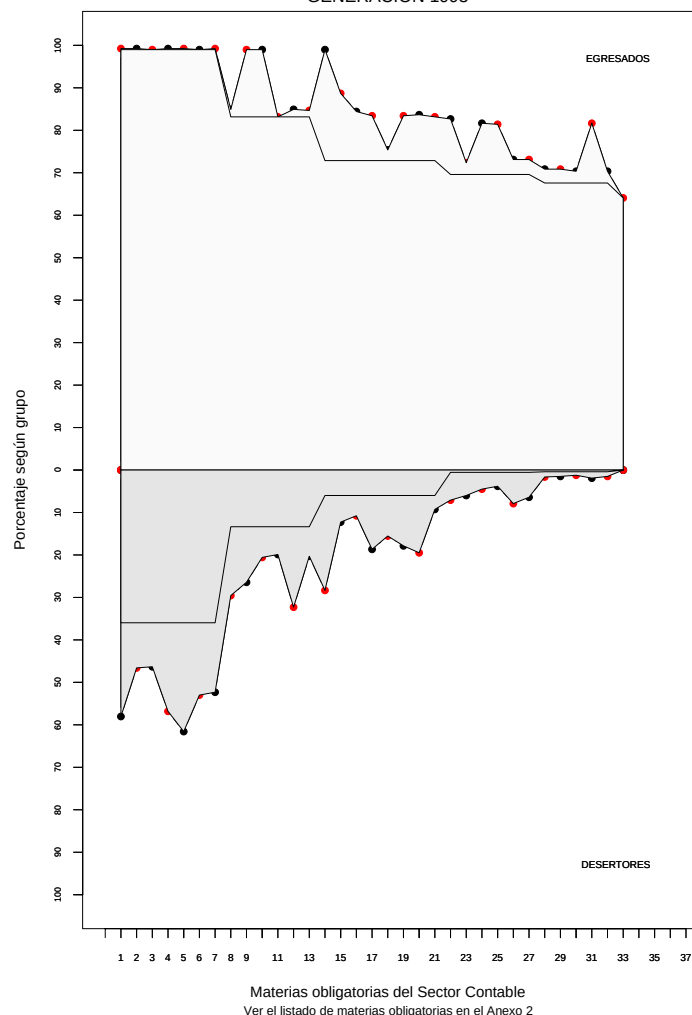
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



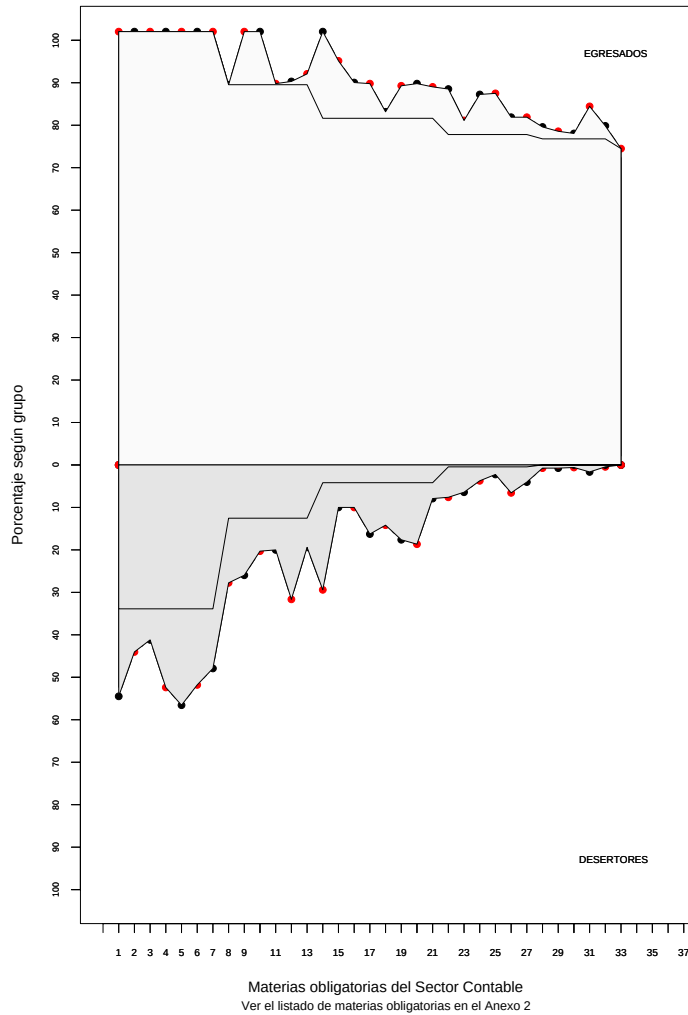
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



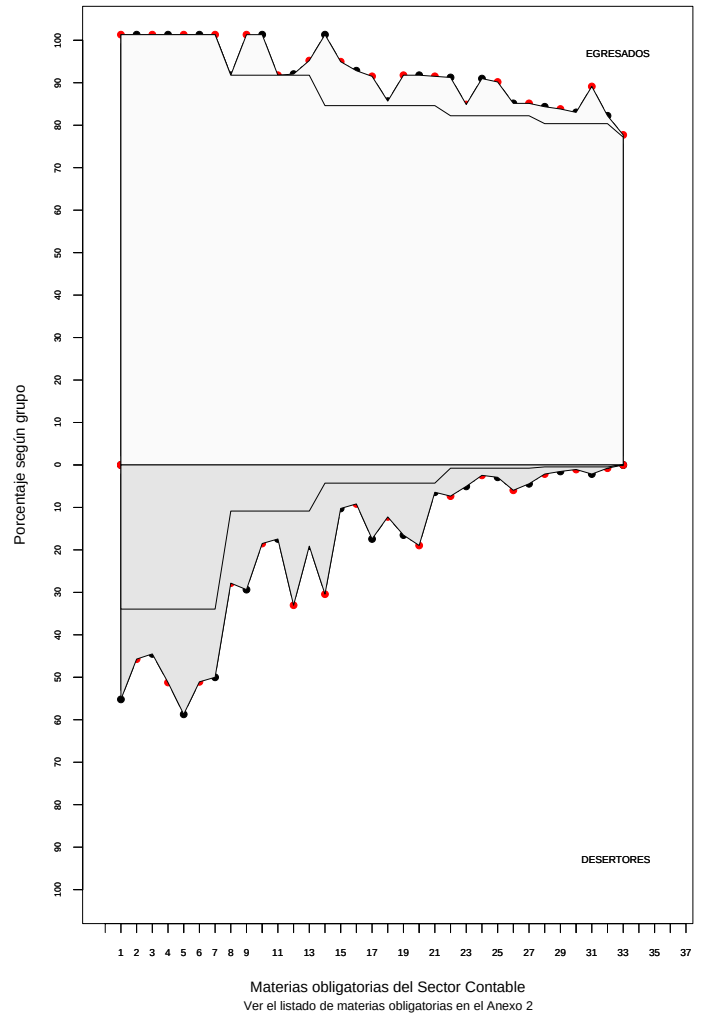
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



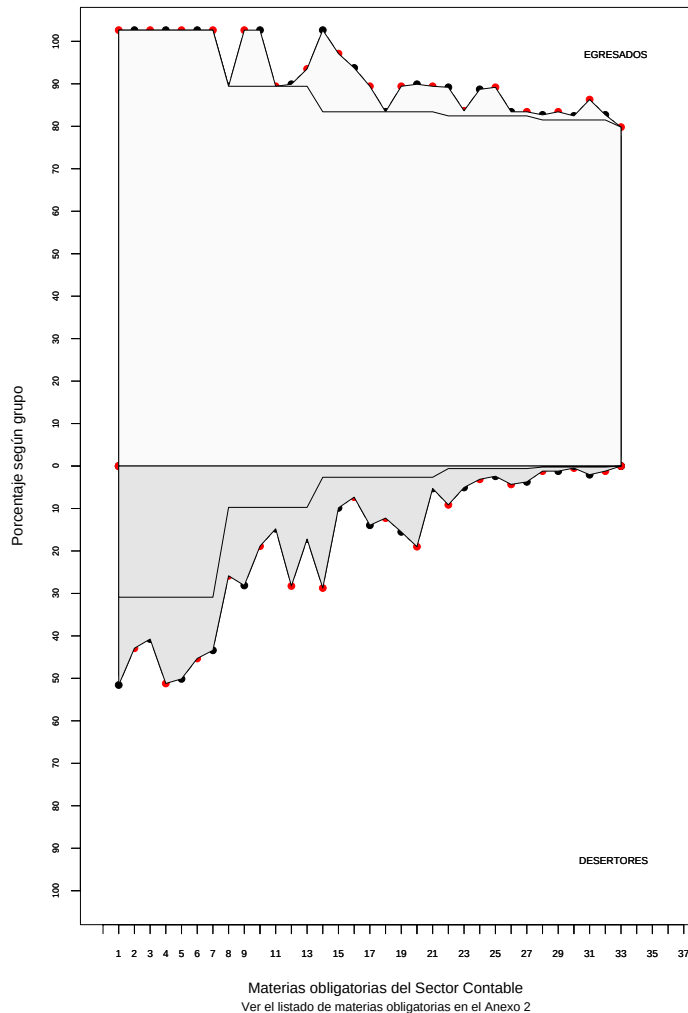
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



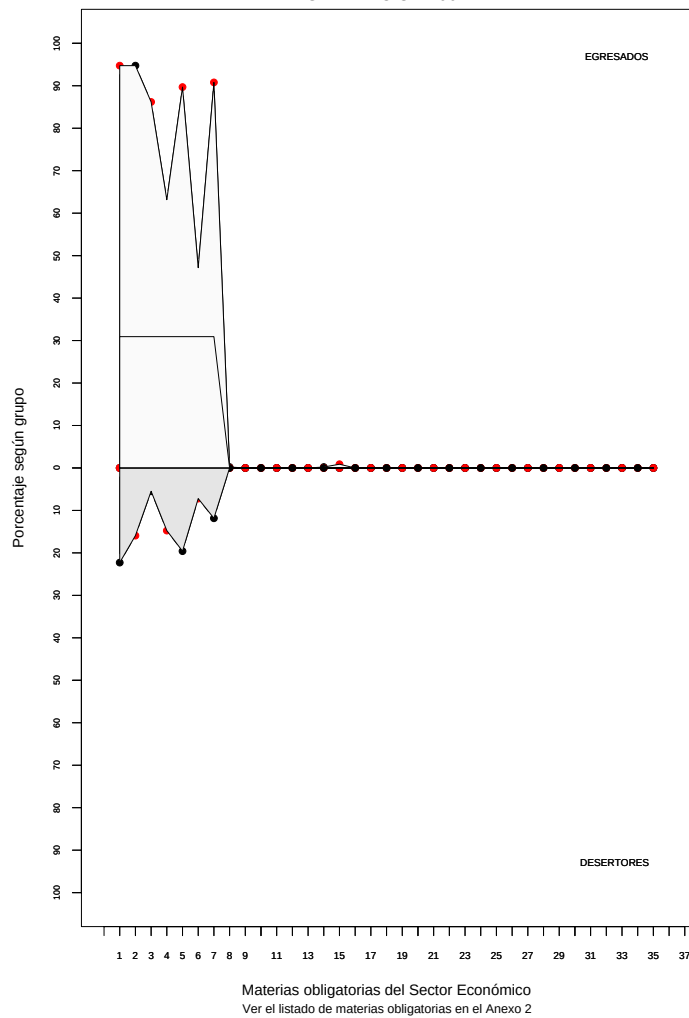
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



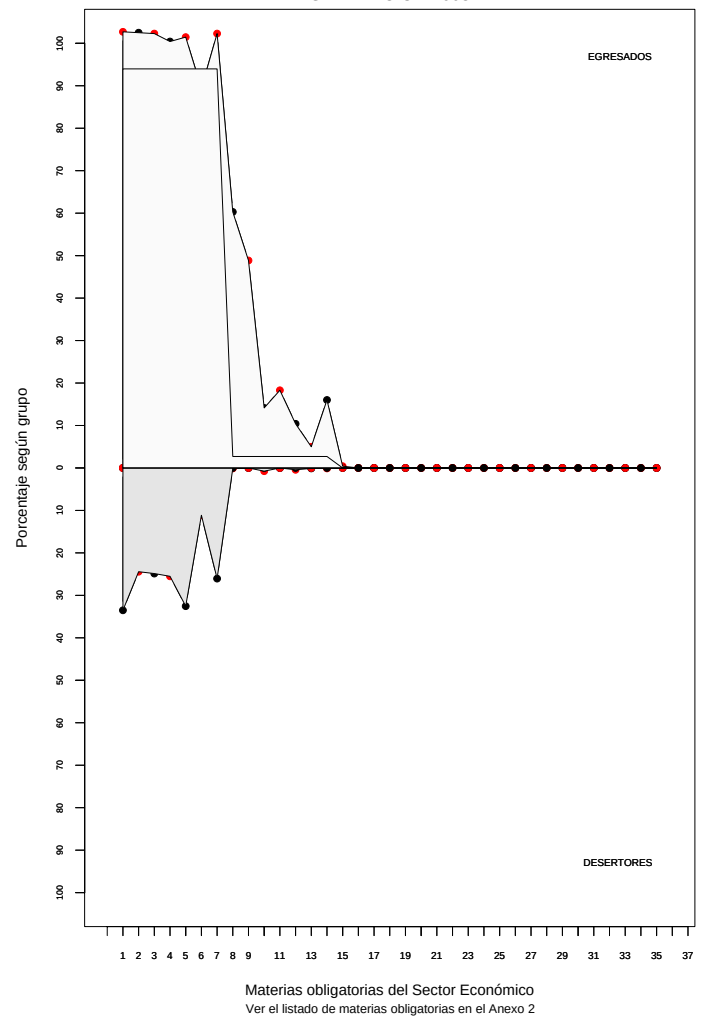
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



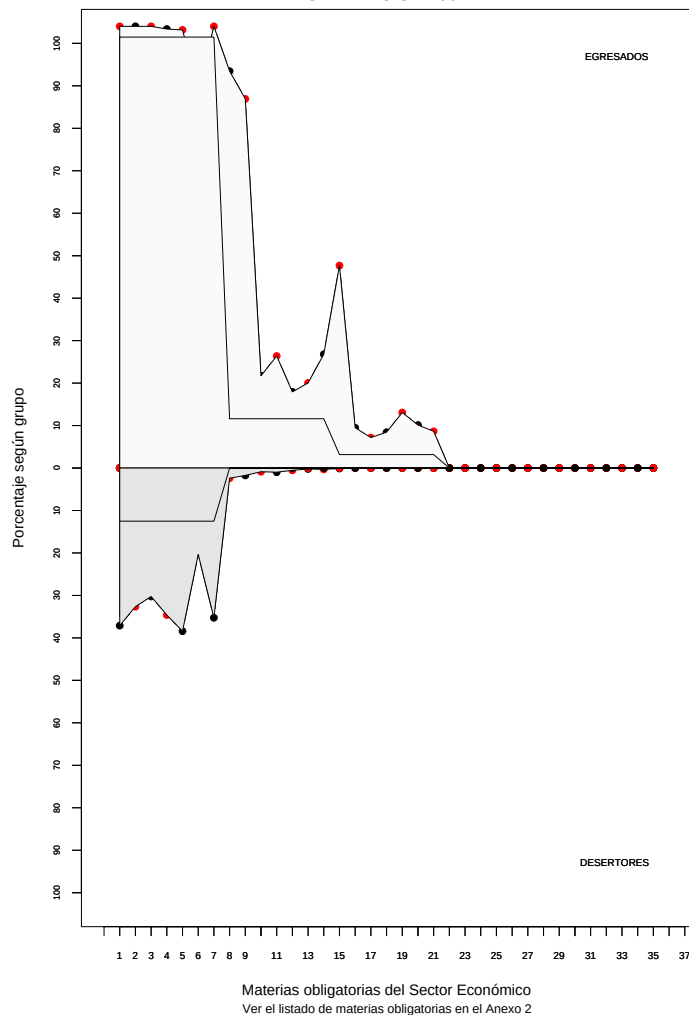
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



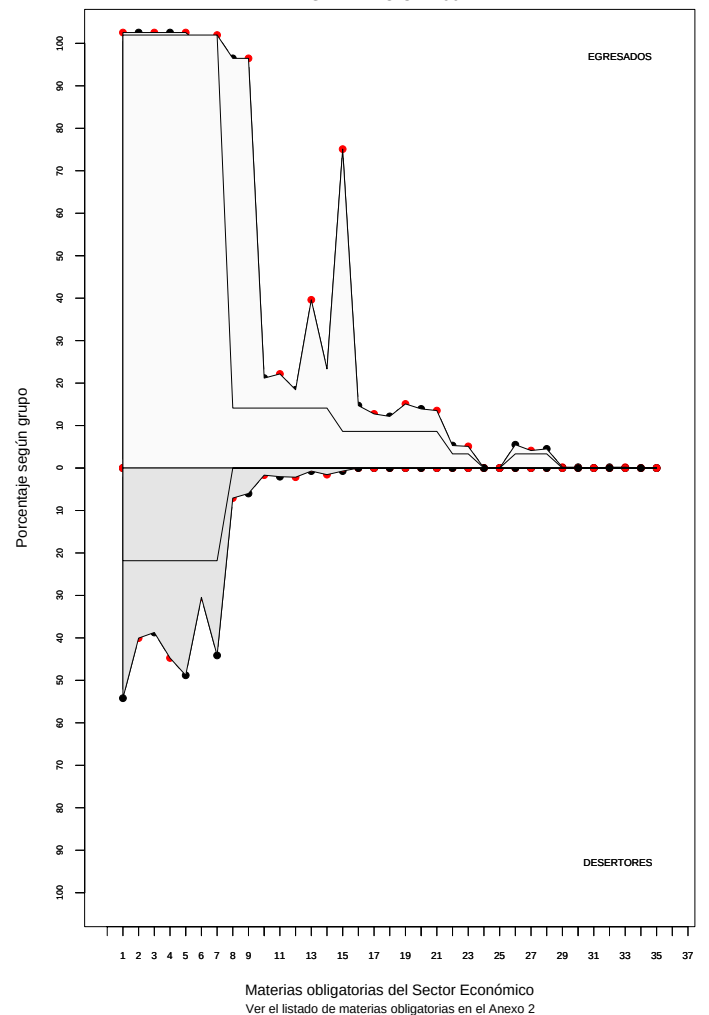
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



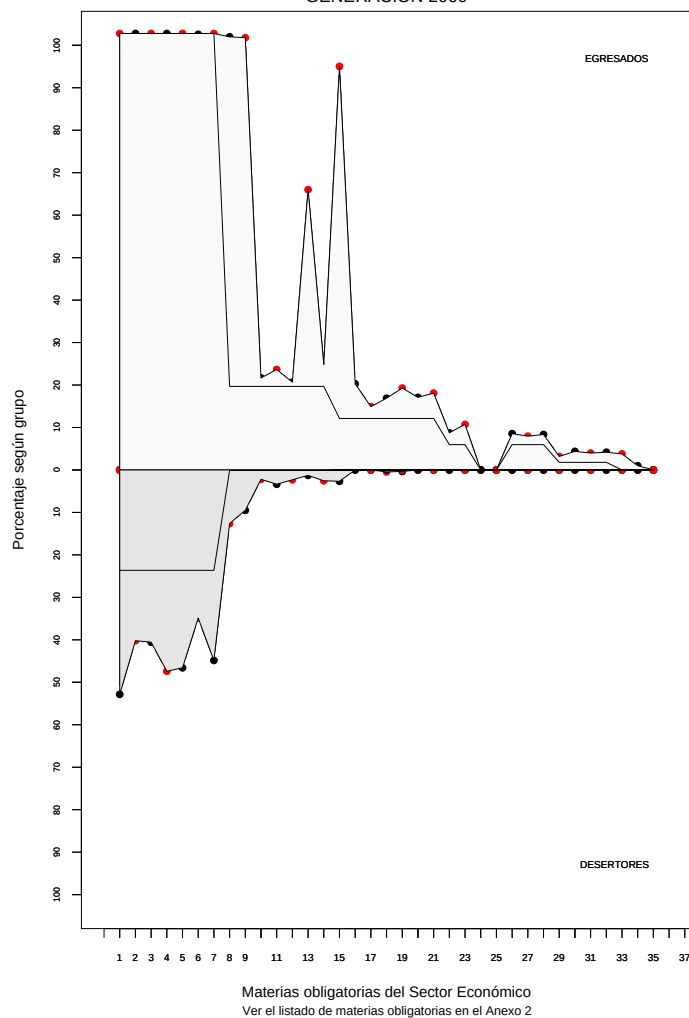
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



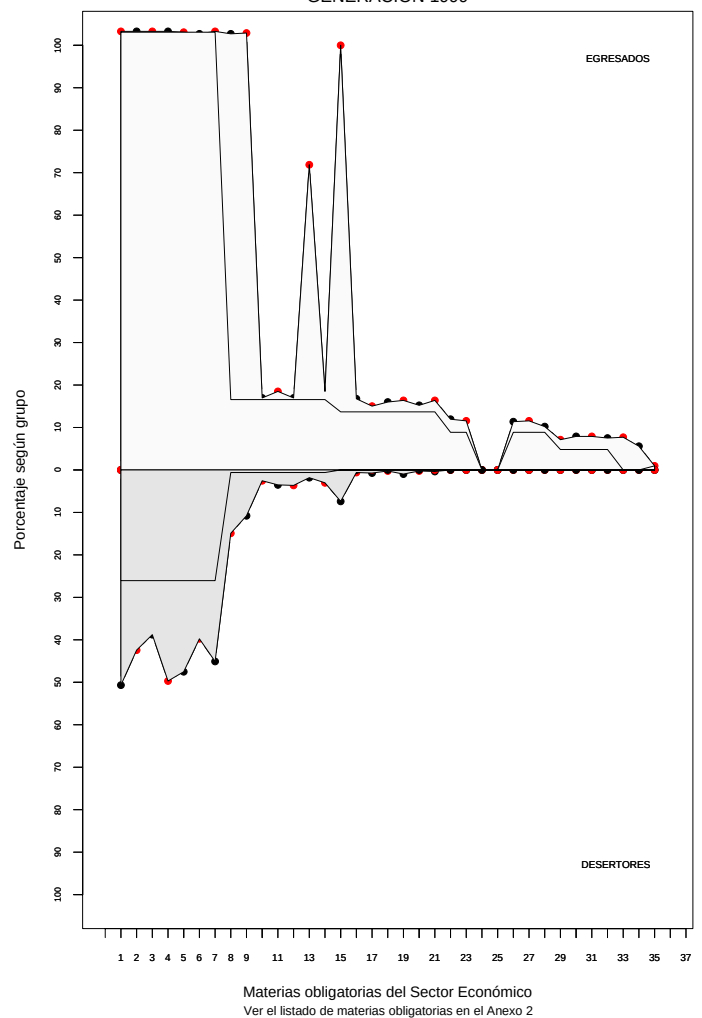
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



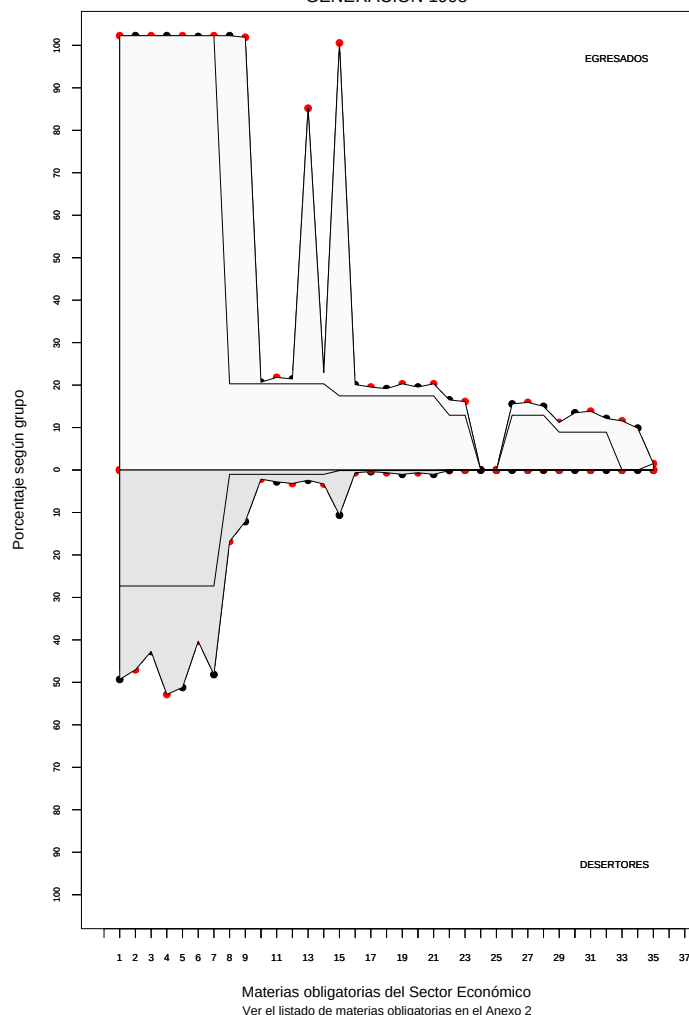
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



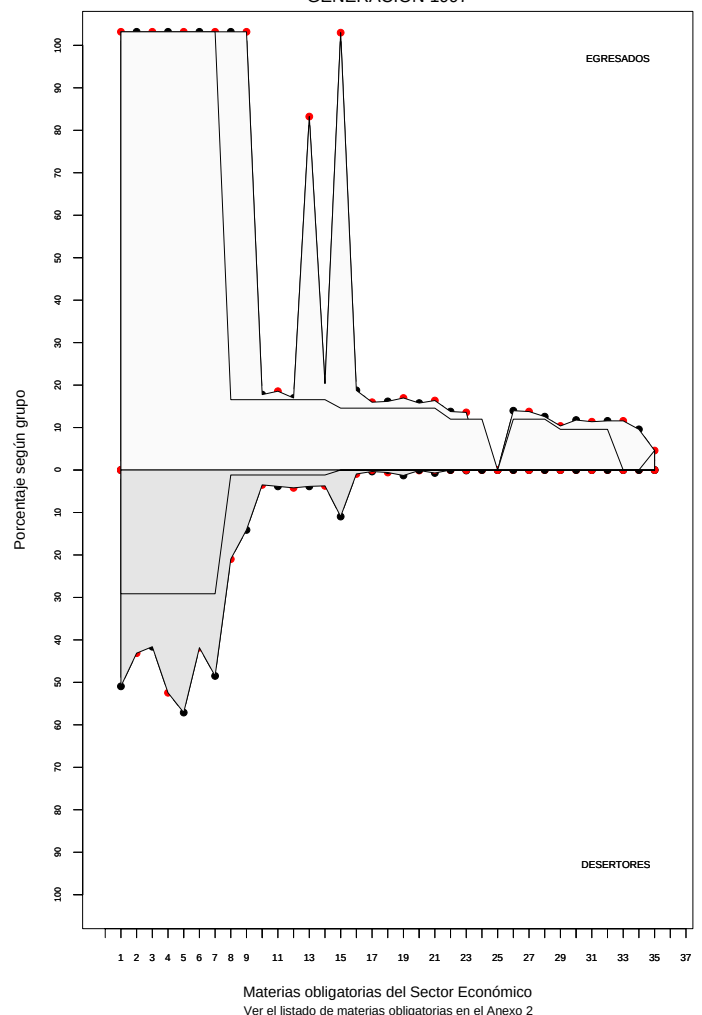
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



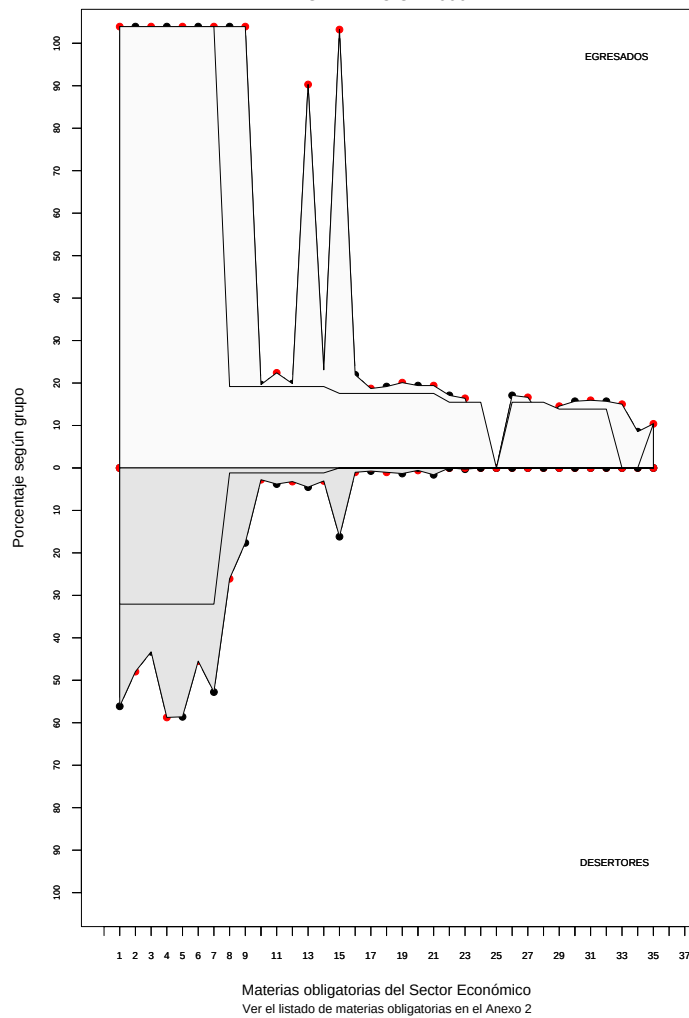
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



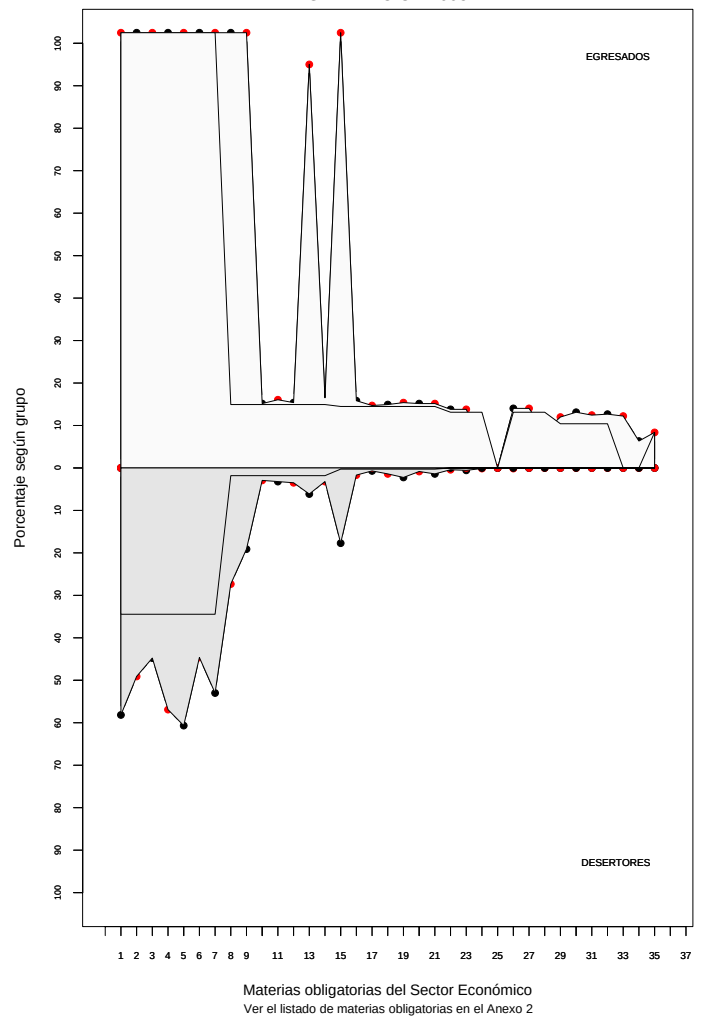
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



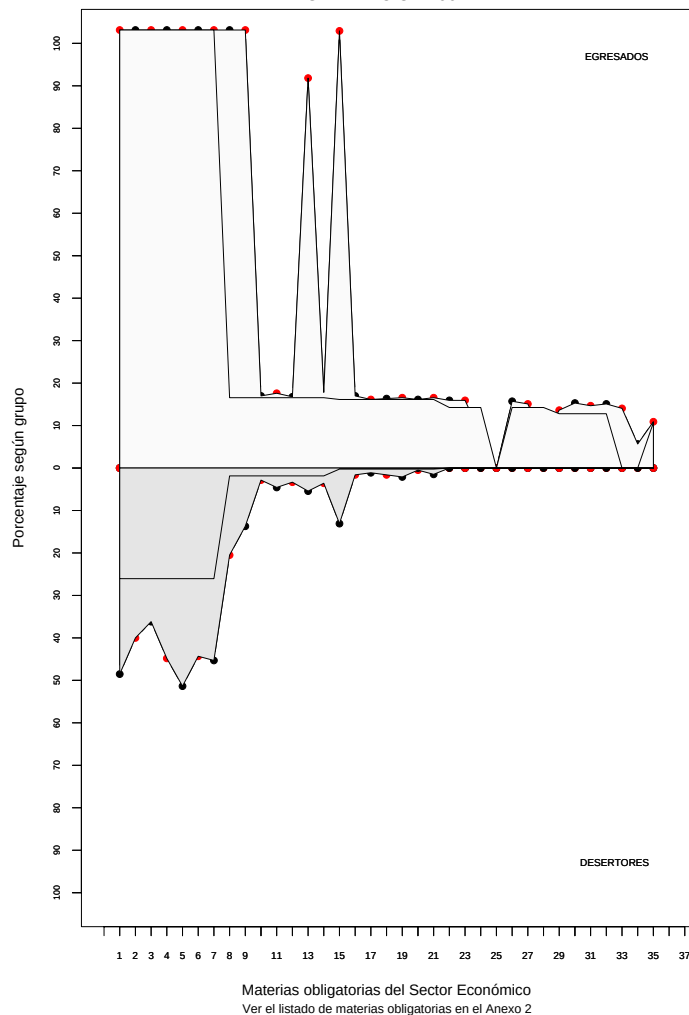
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



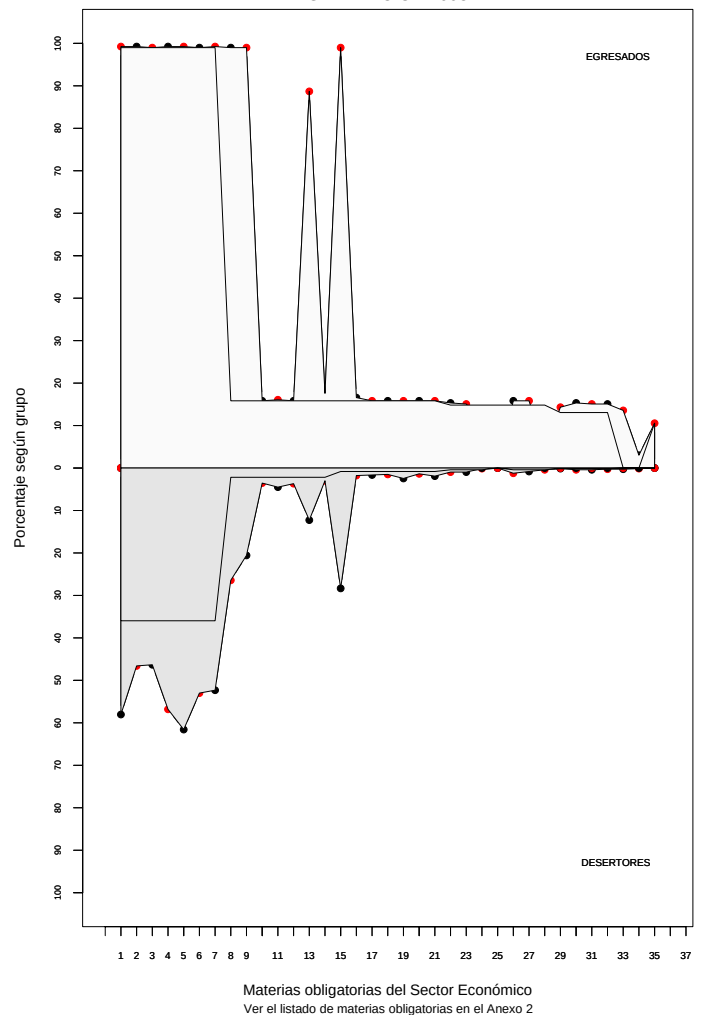
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



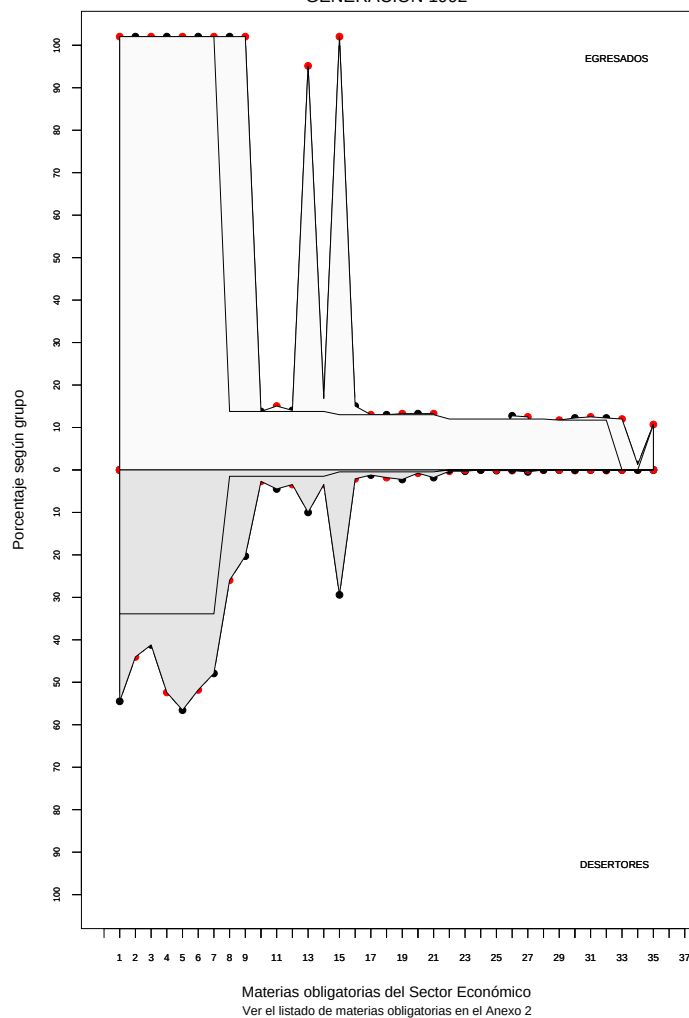
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



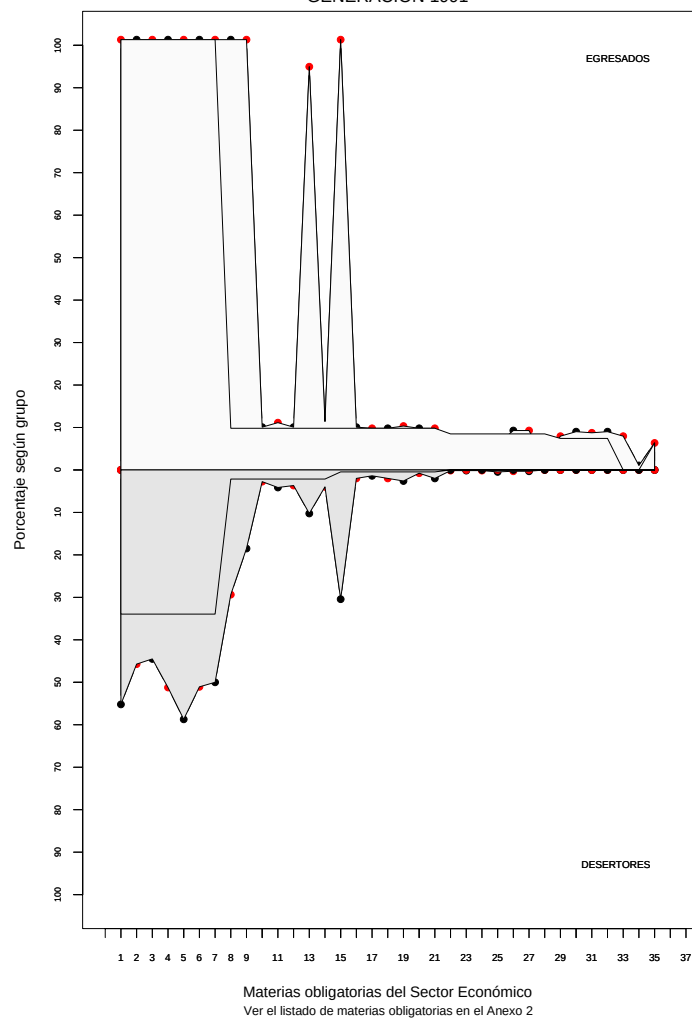
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



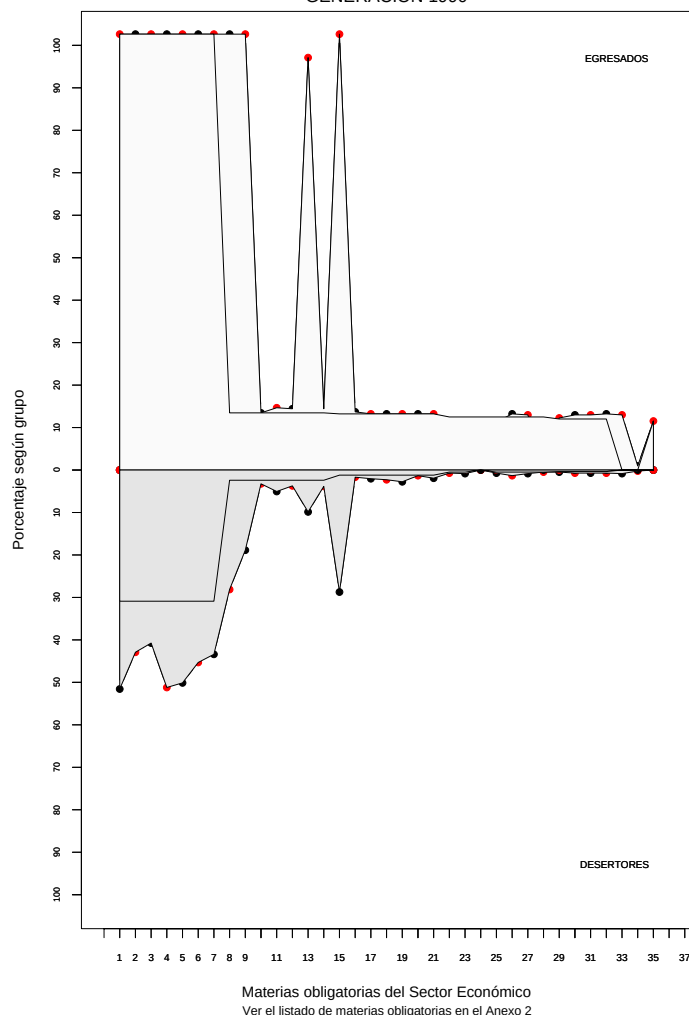
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991

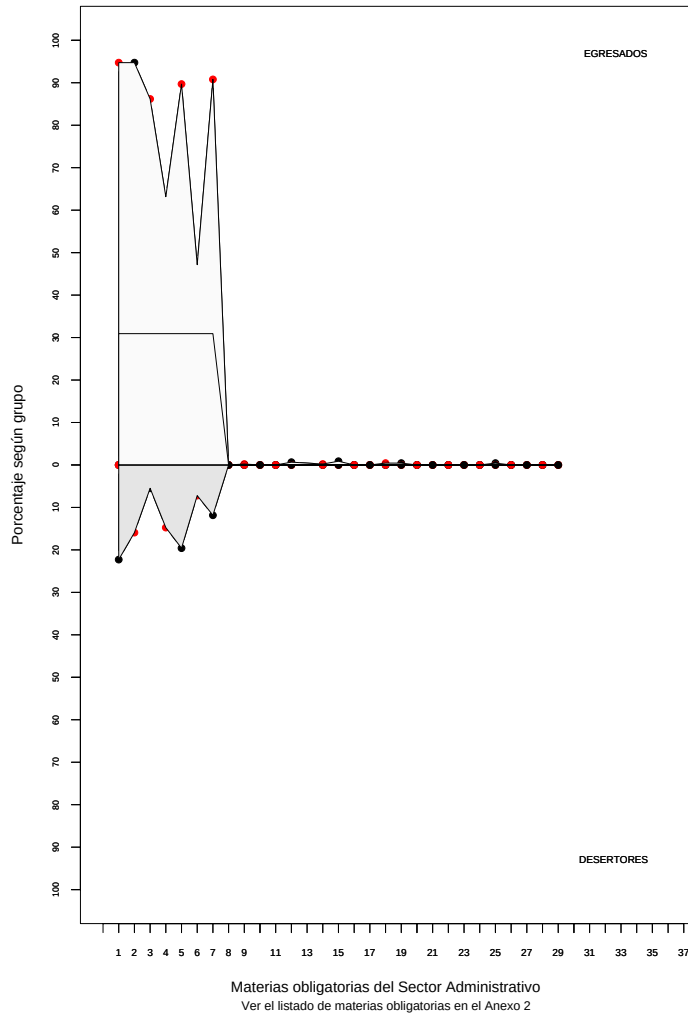


Porcentaje de estudiantes que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990

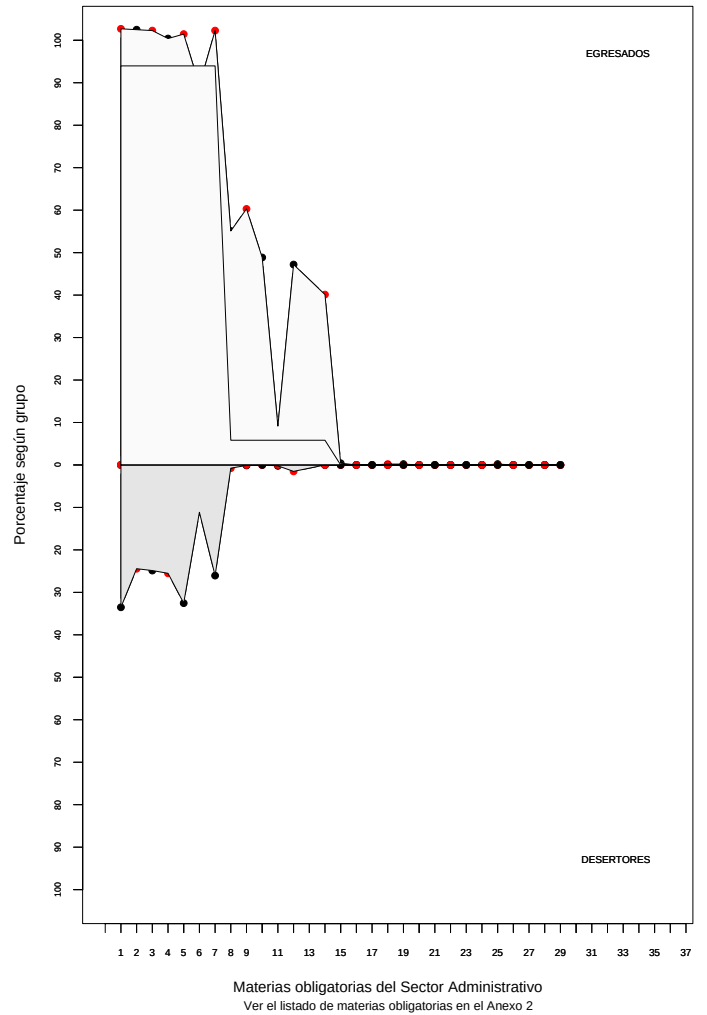




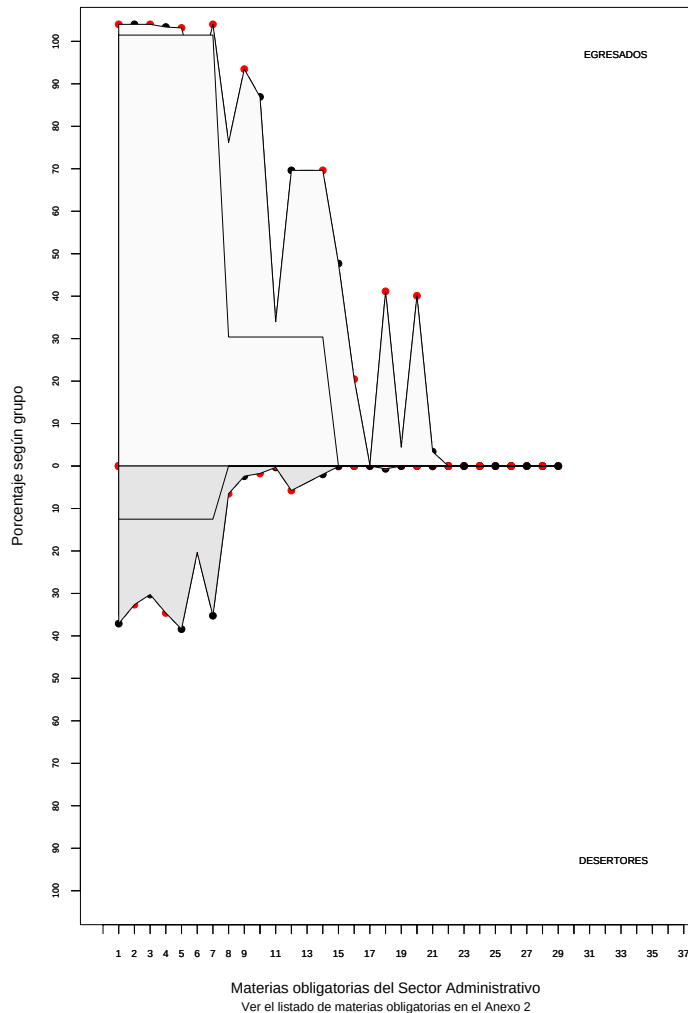
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



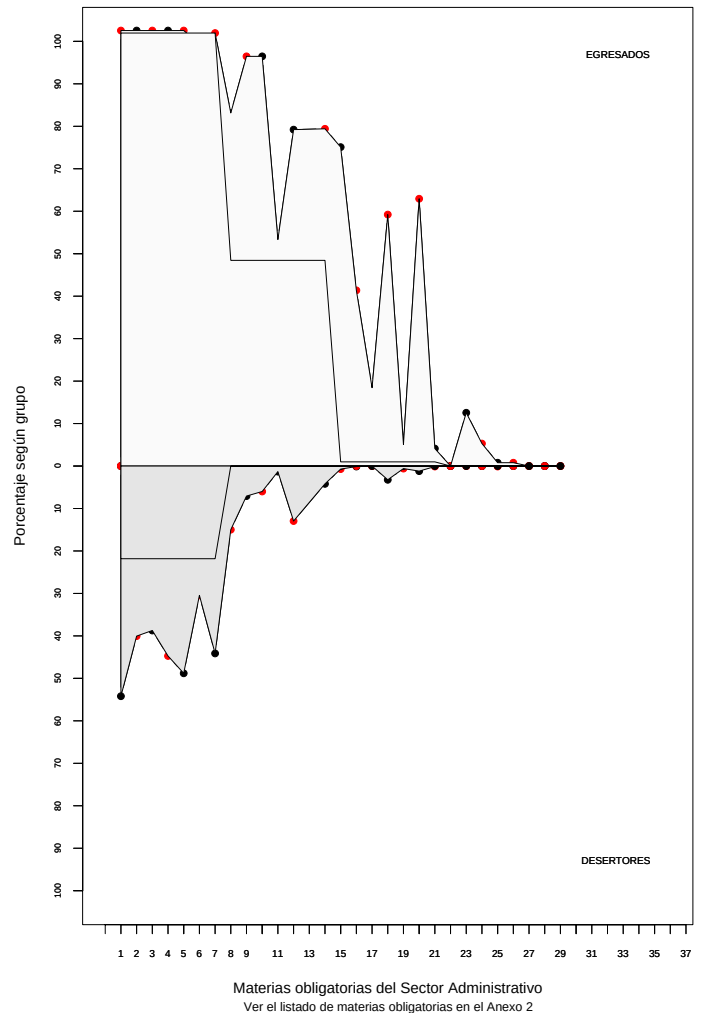
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



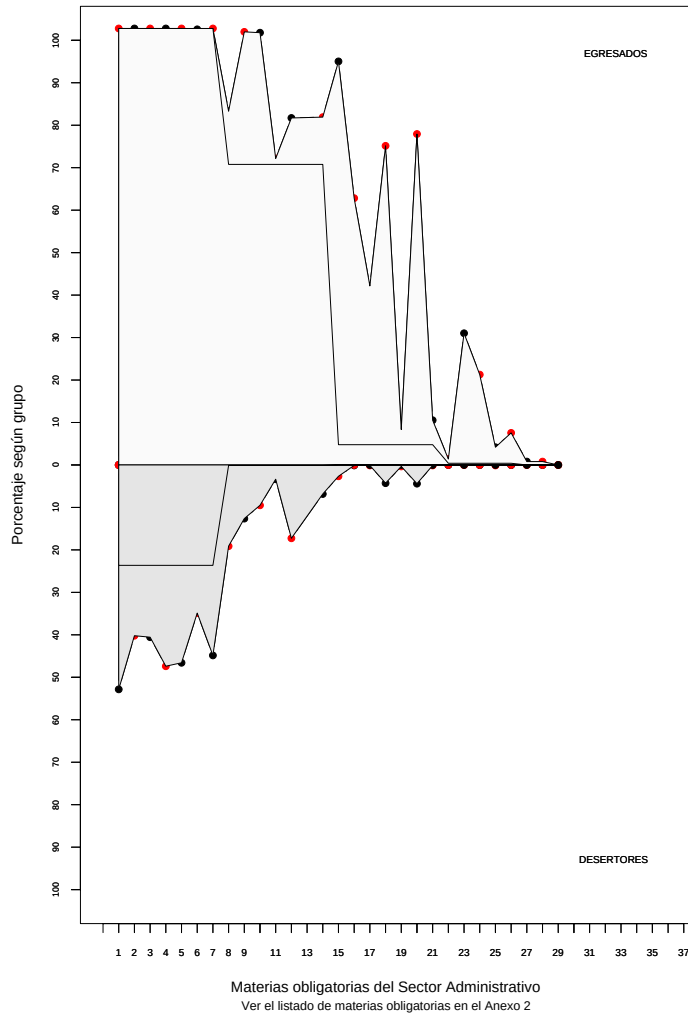
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



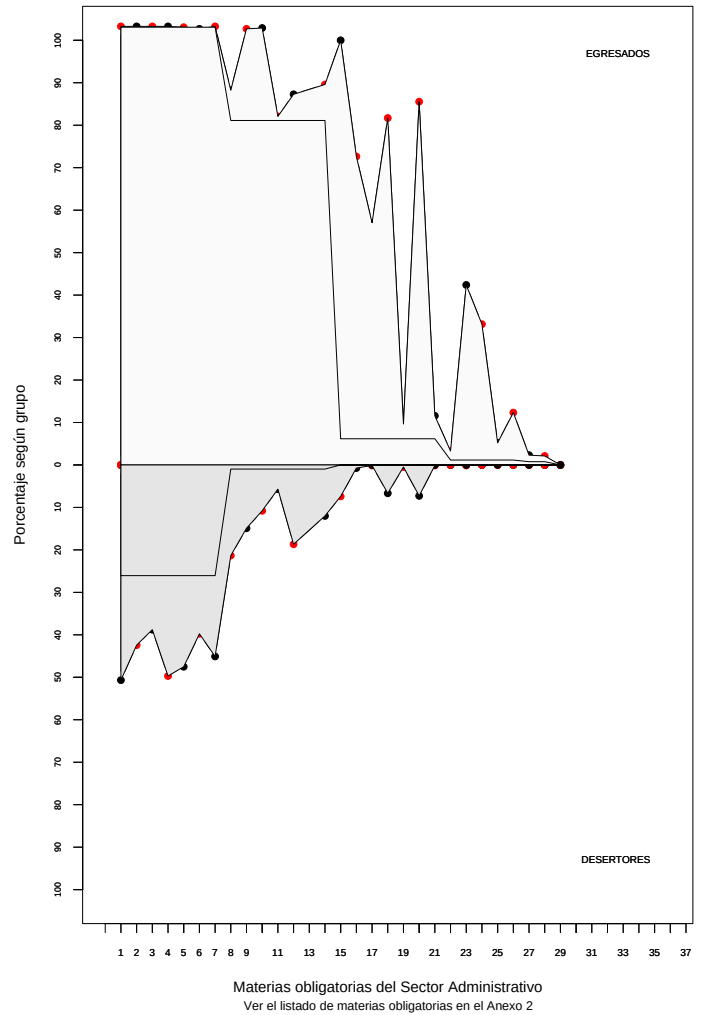
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



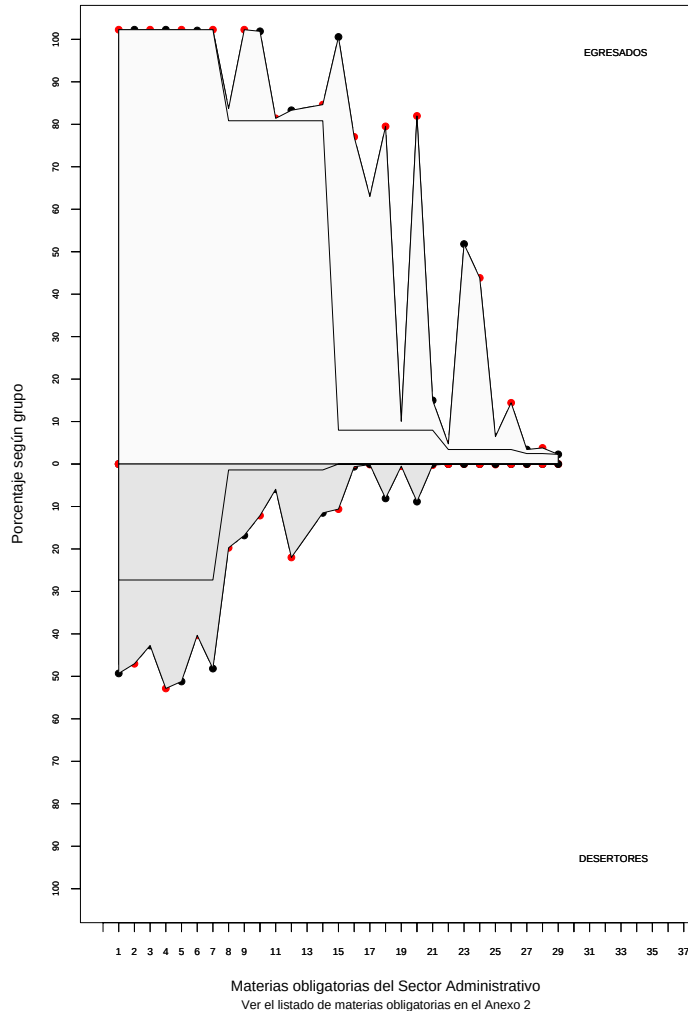
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



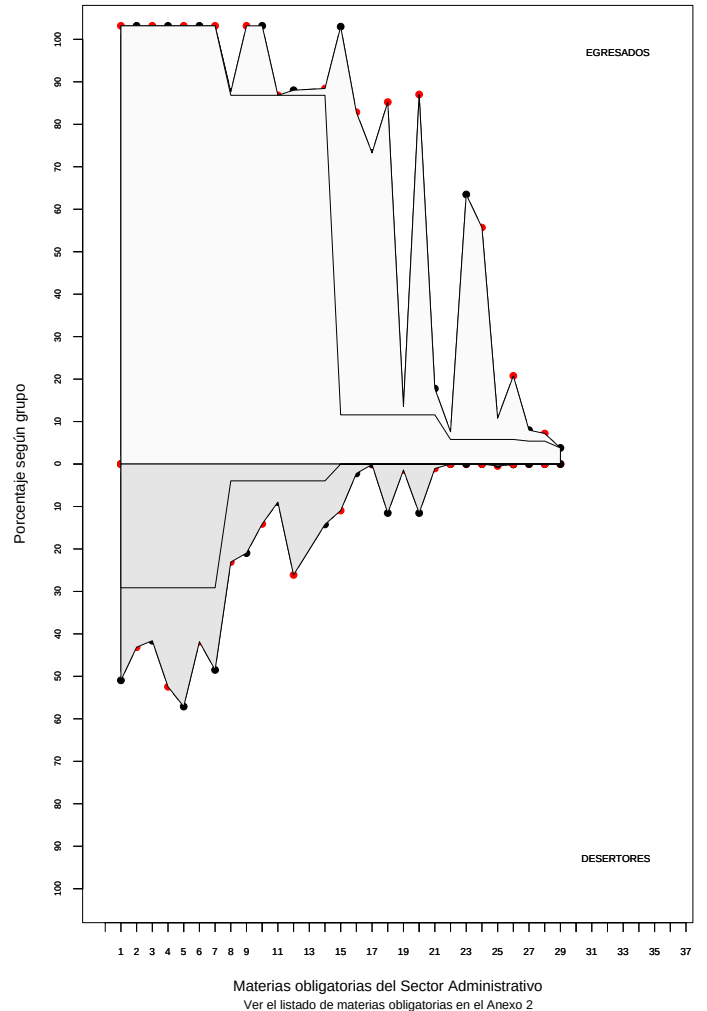
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



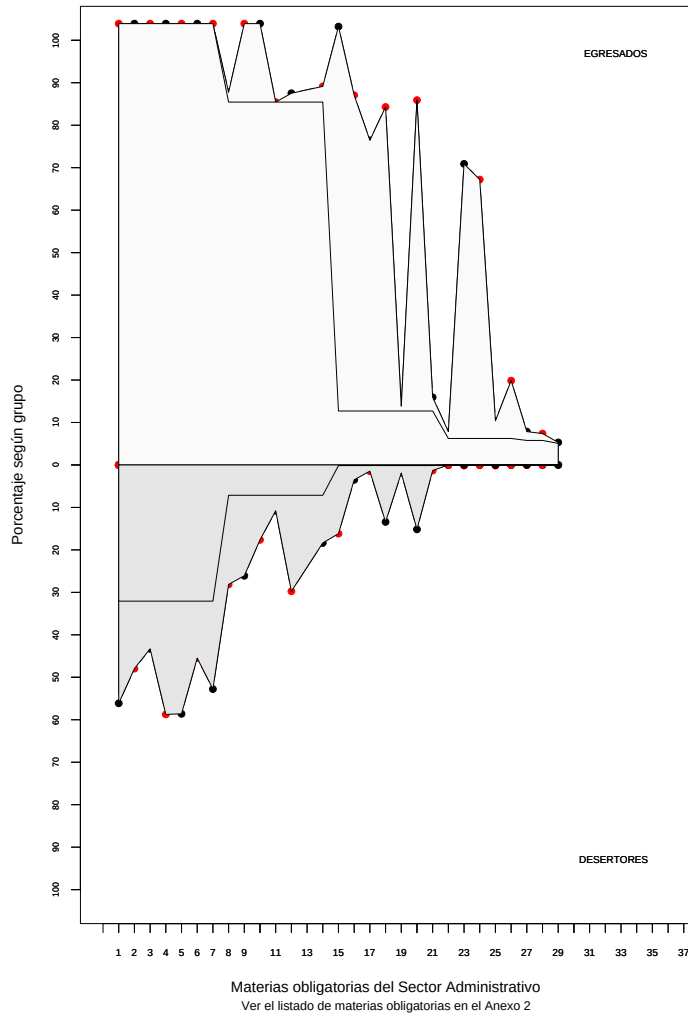
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



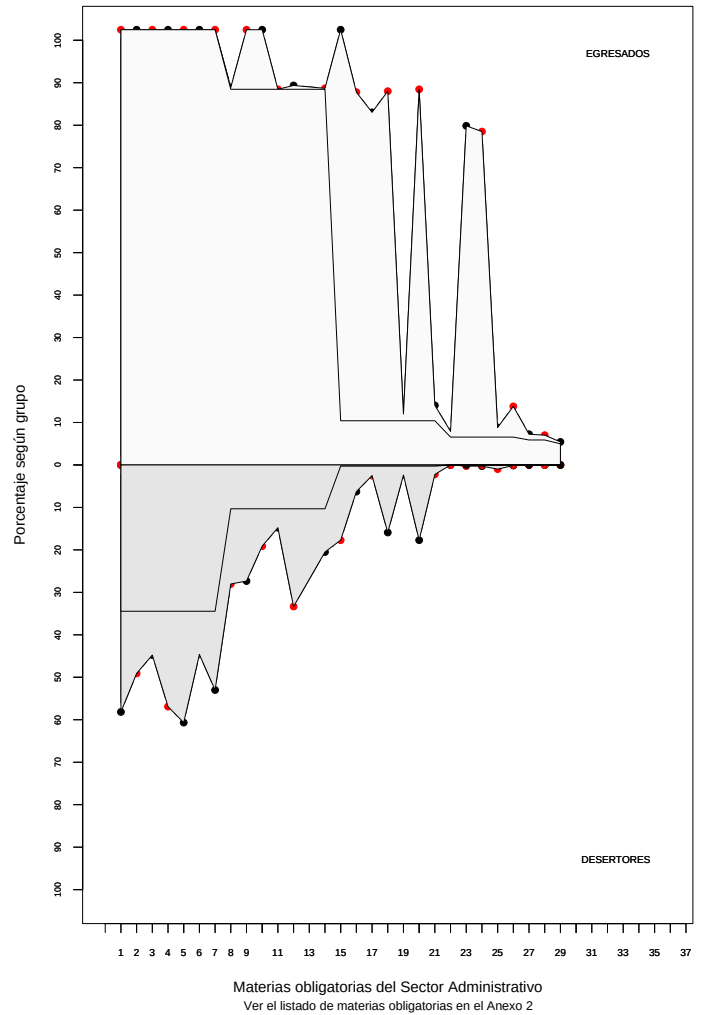
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



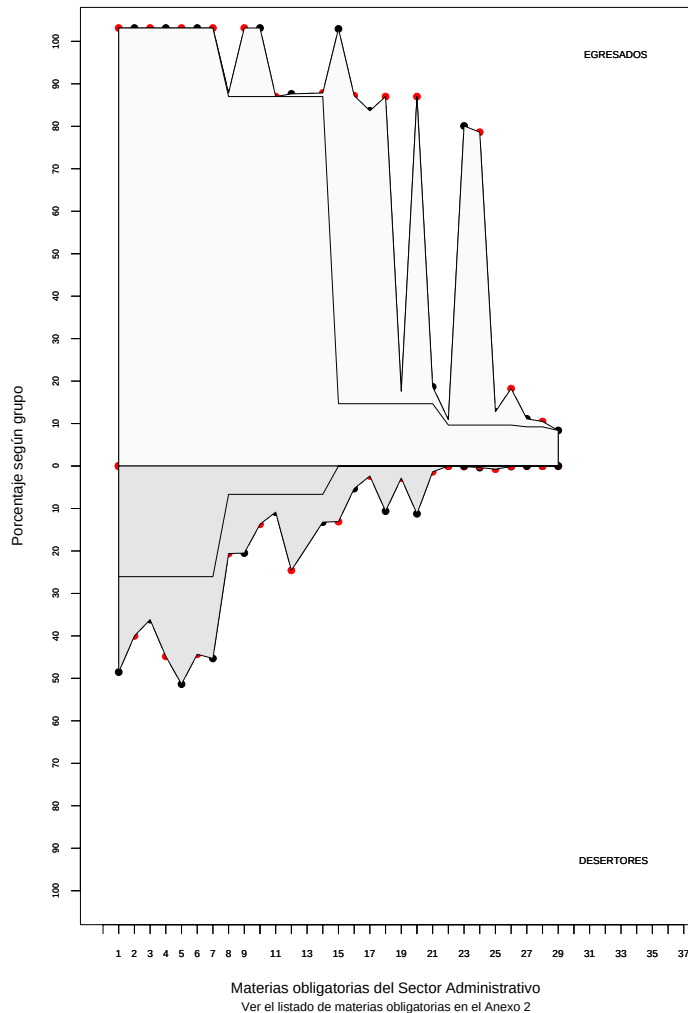
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



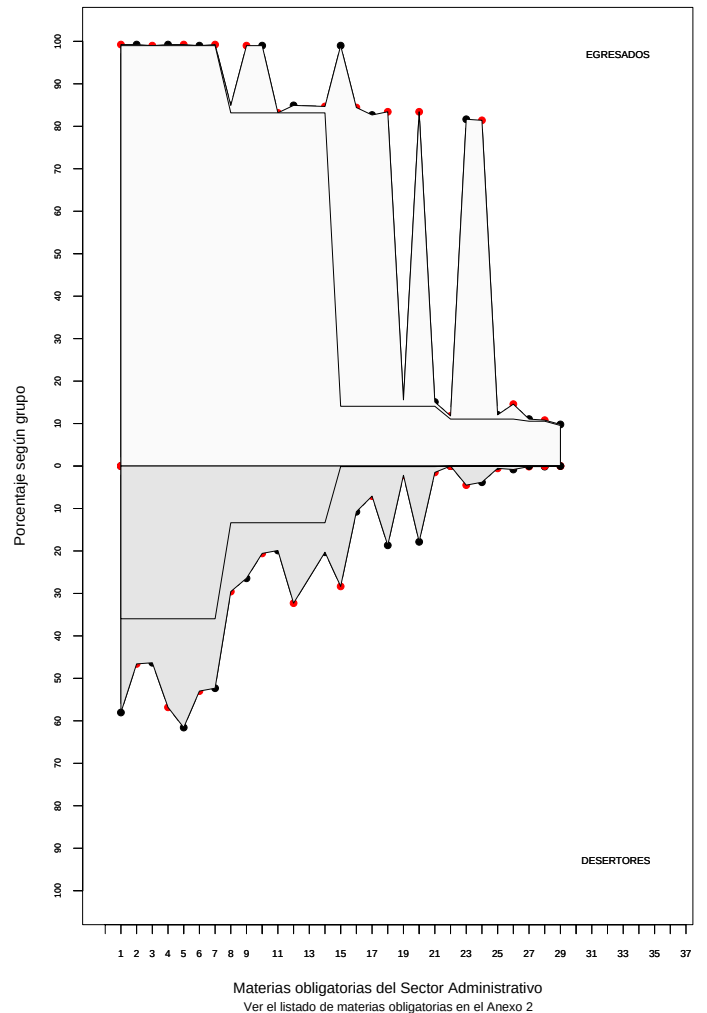
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



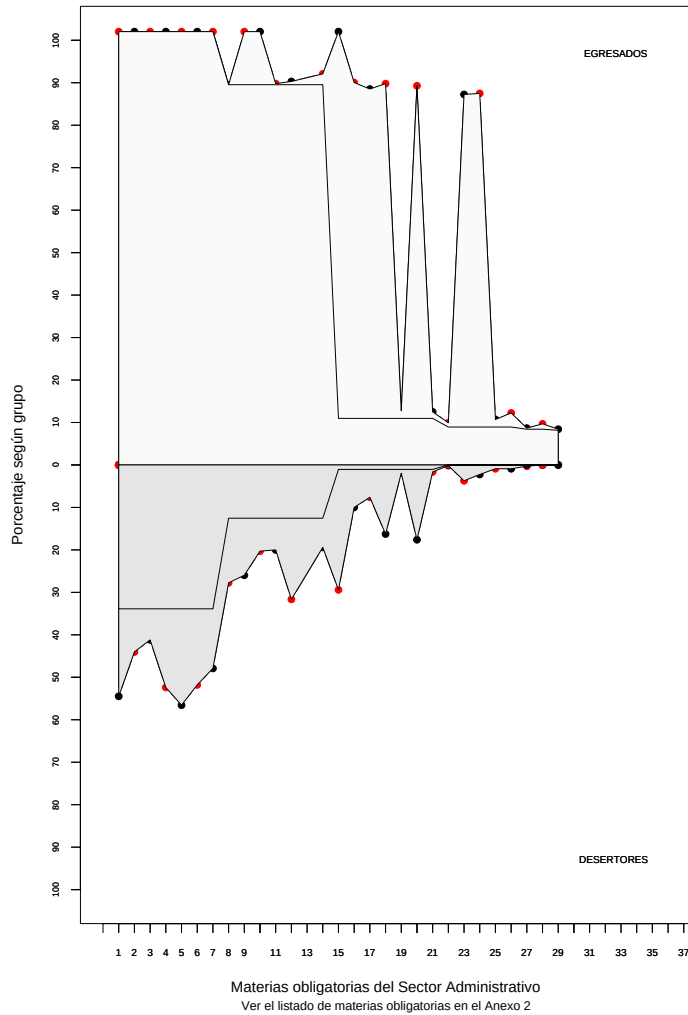
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



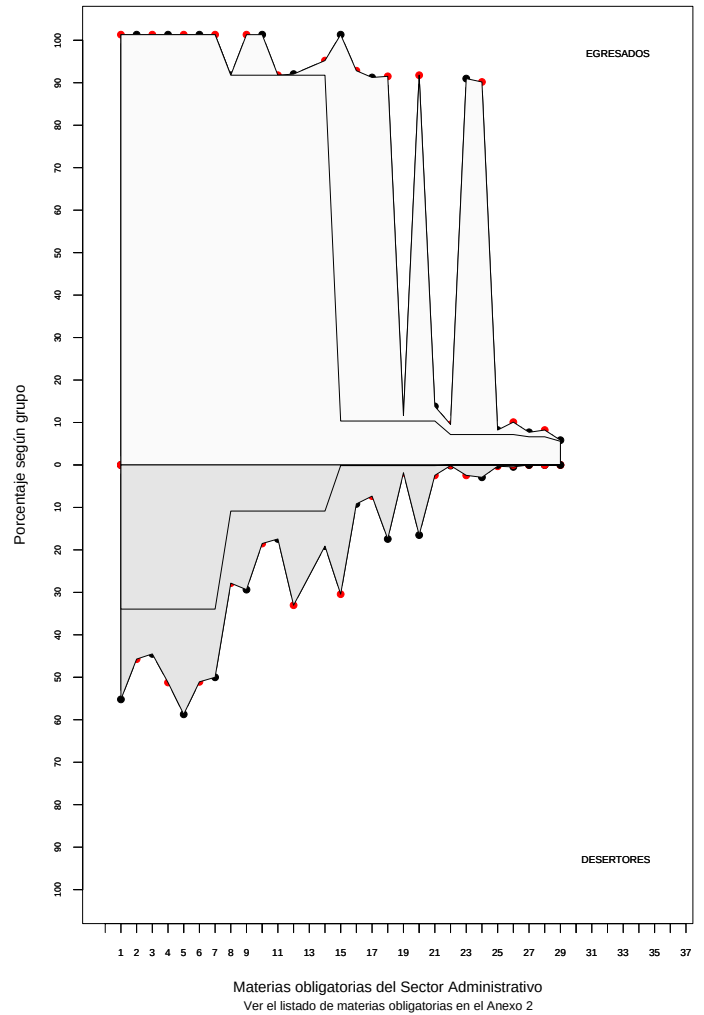
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



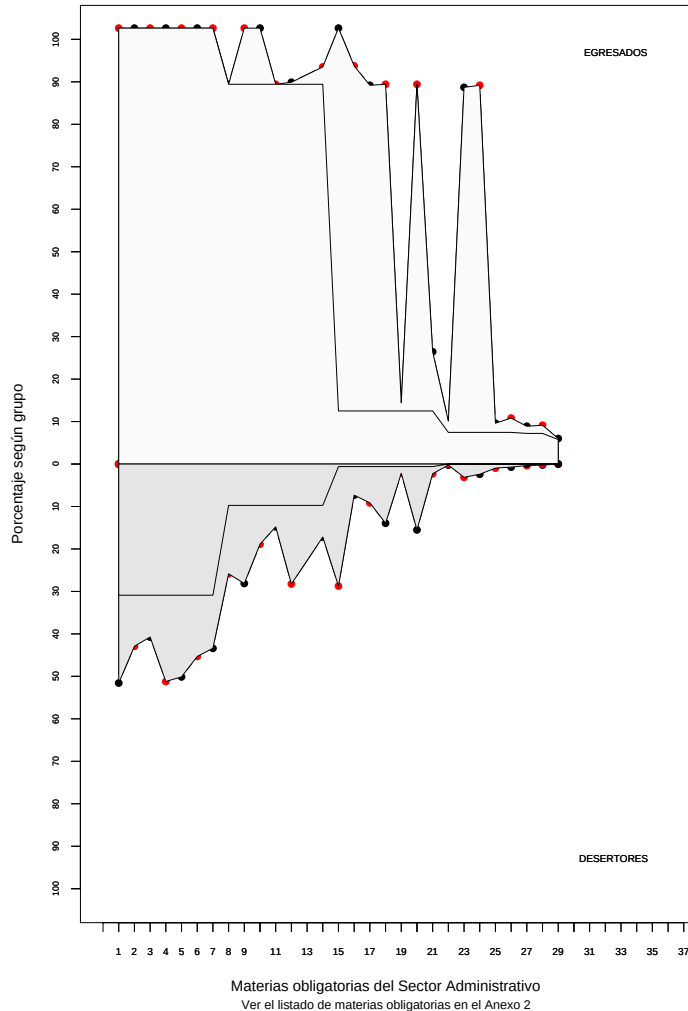
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



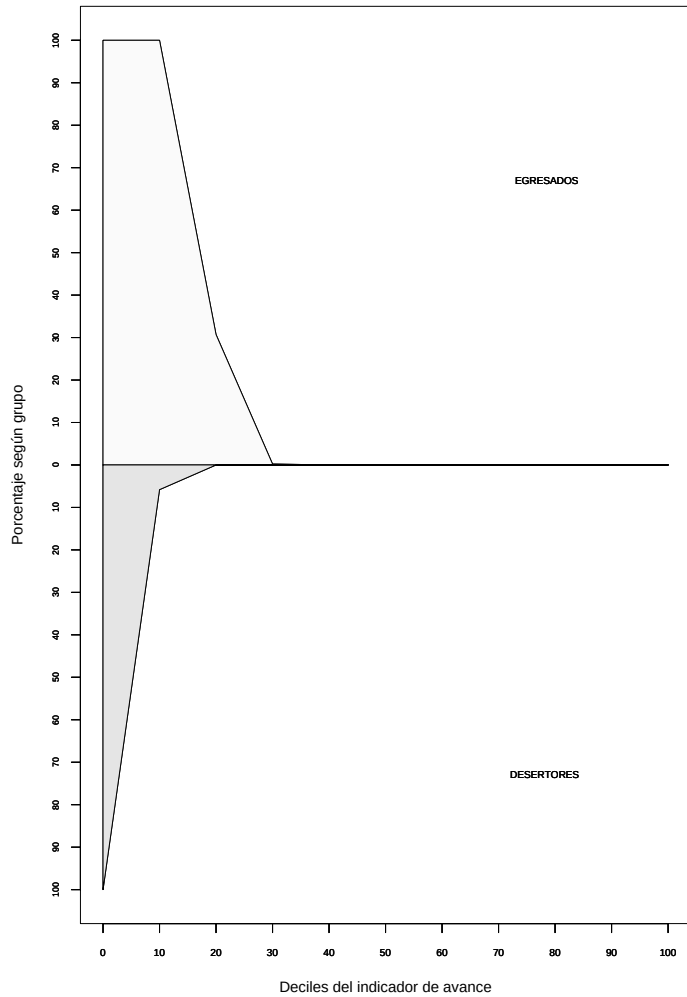
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



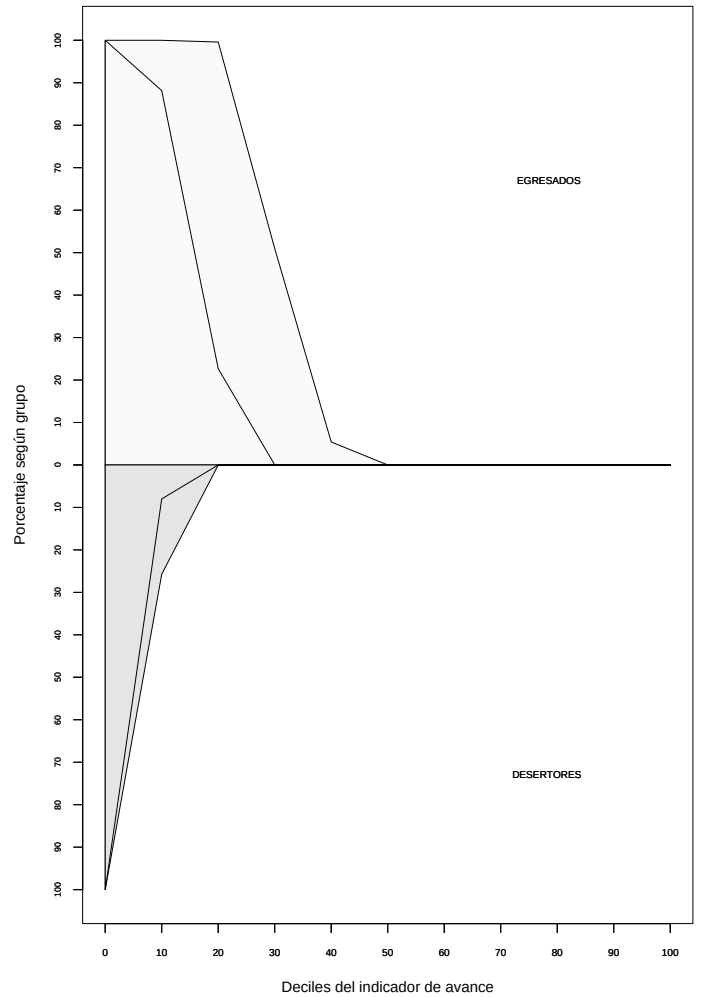
Porcentaje de estudiantes que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



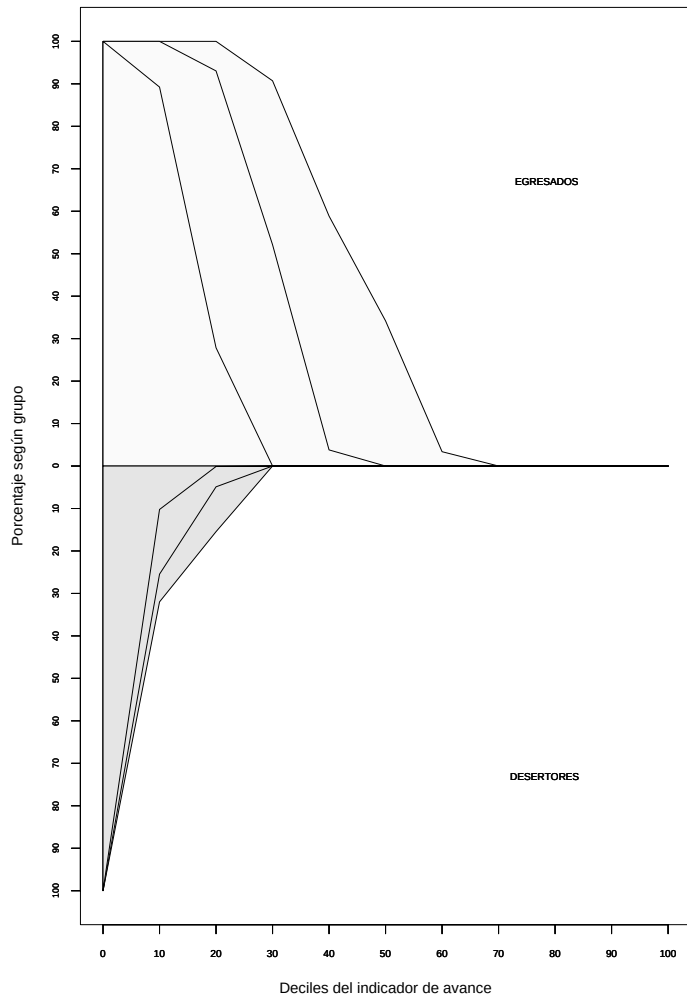
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



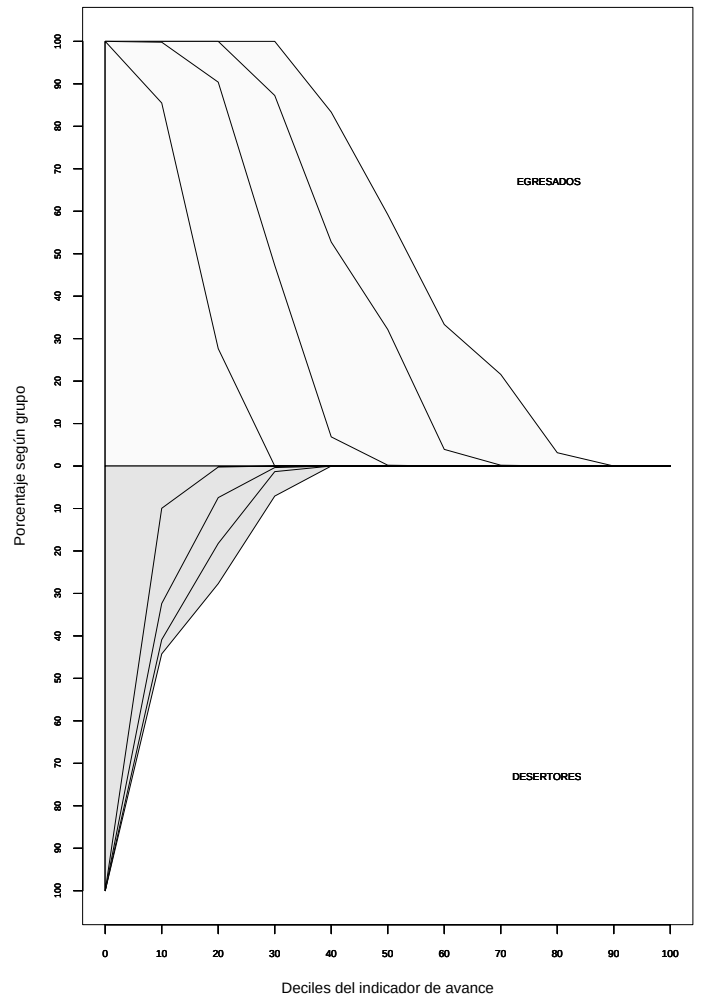
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



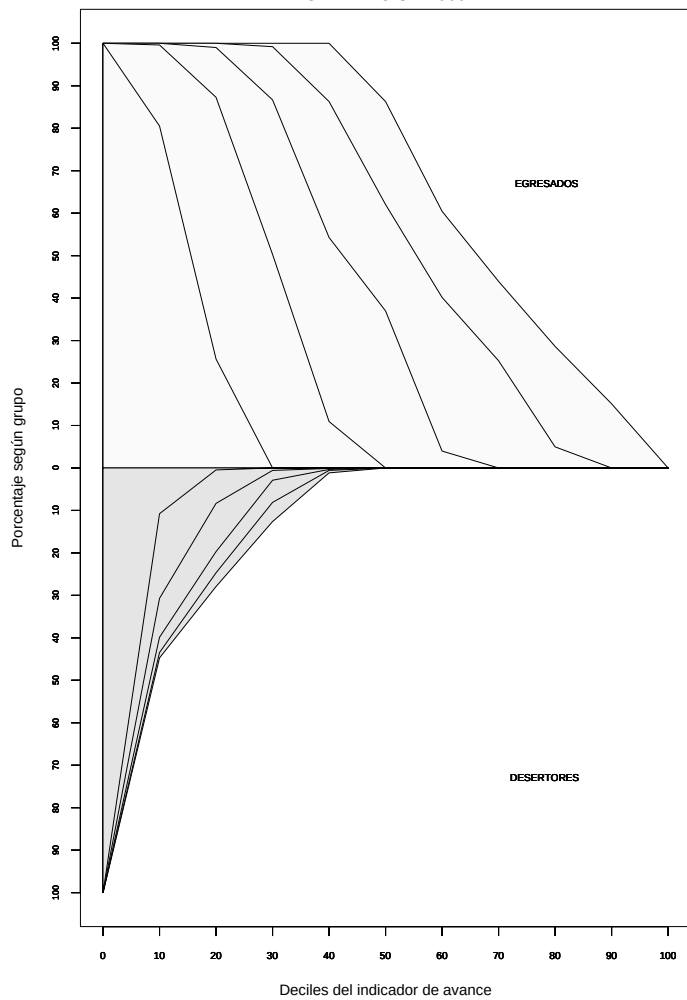
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



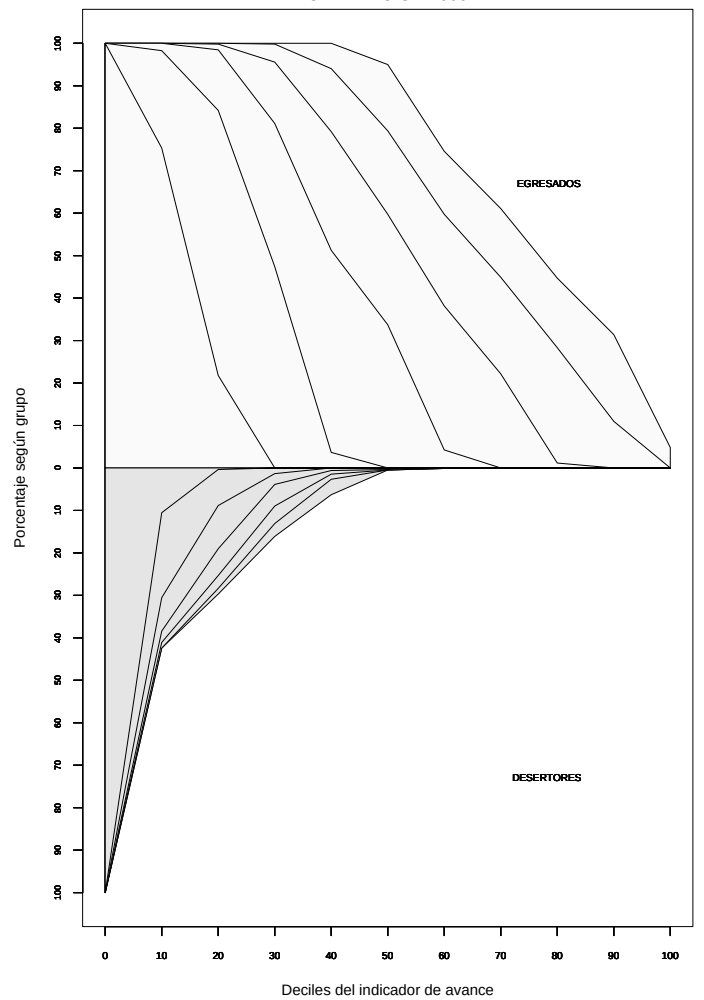
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



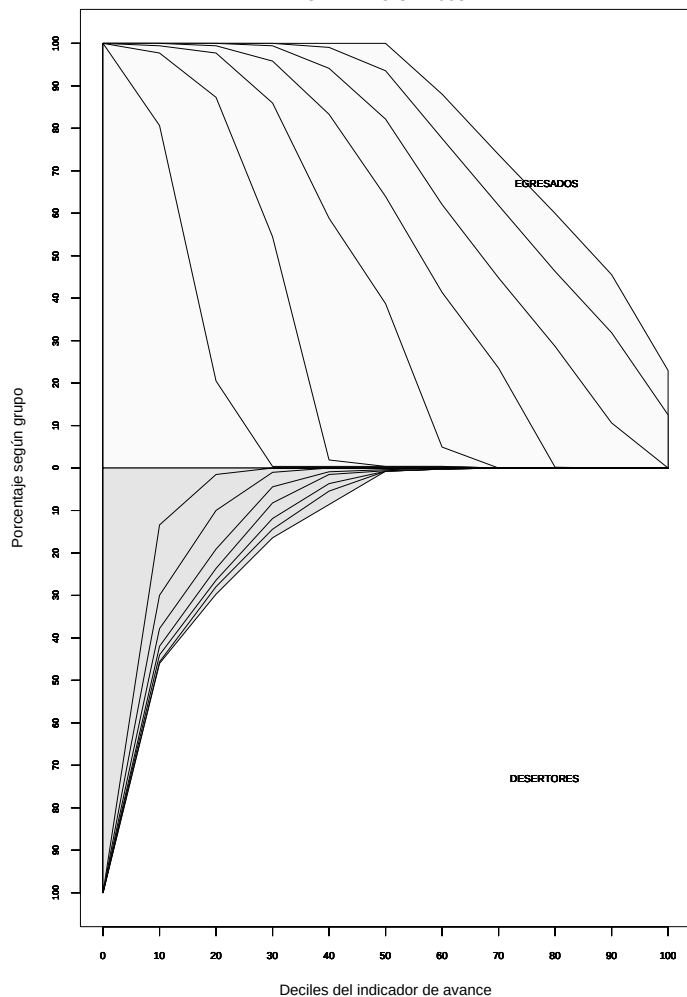
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2000



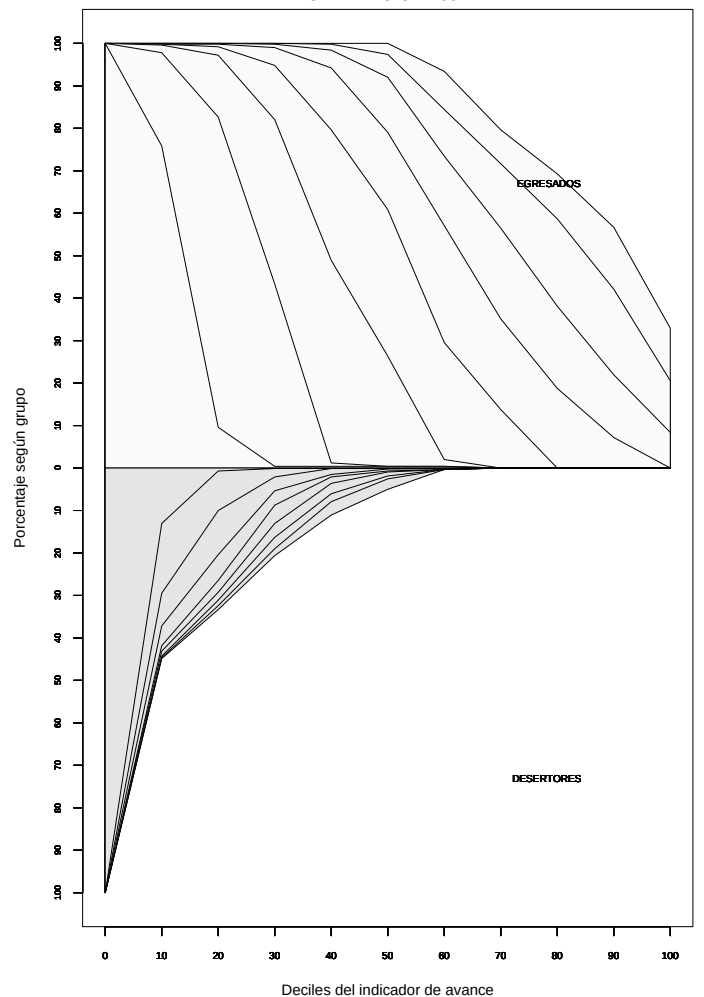
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1999



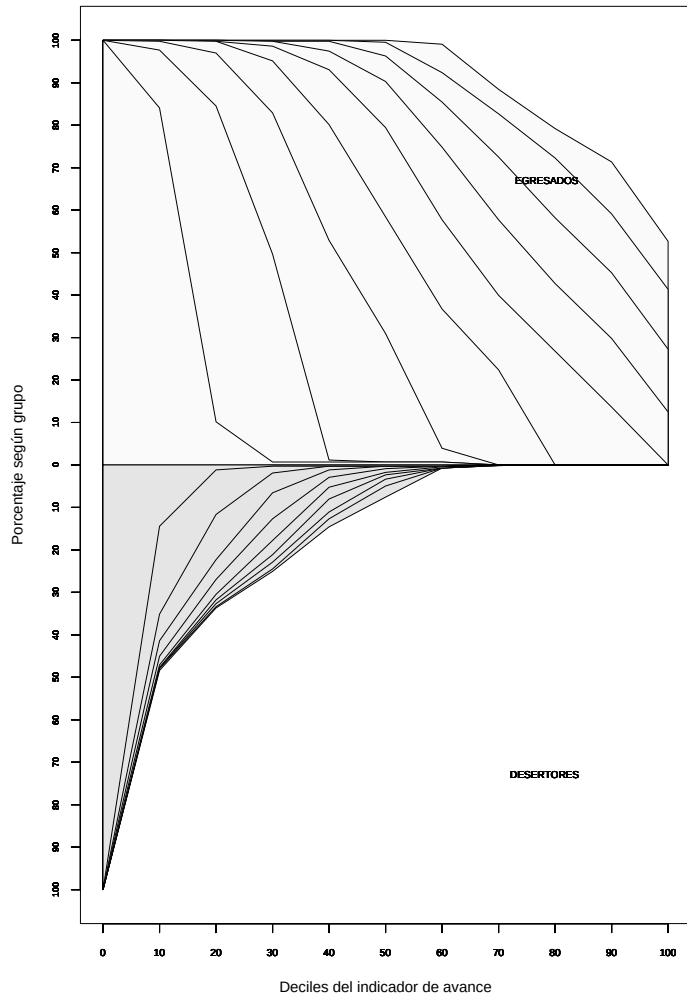
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1998



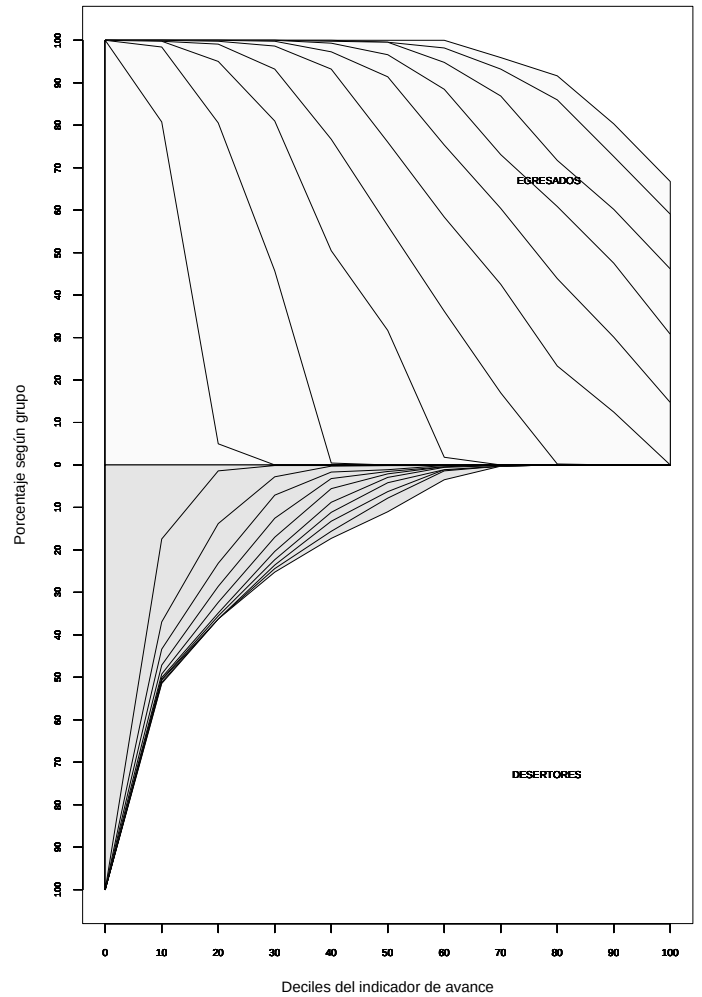
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1997



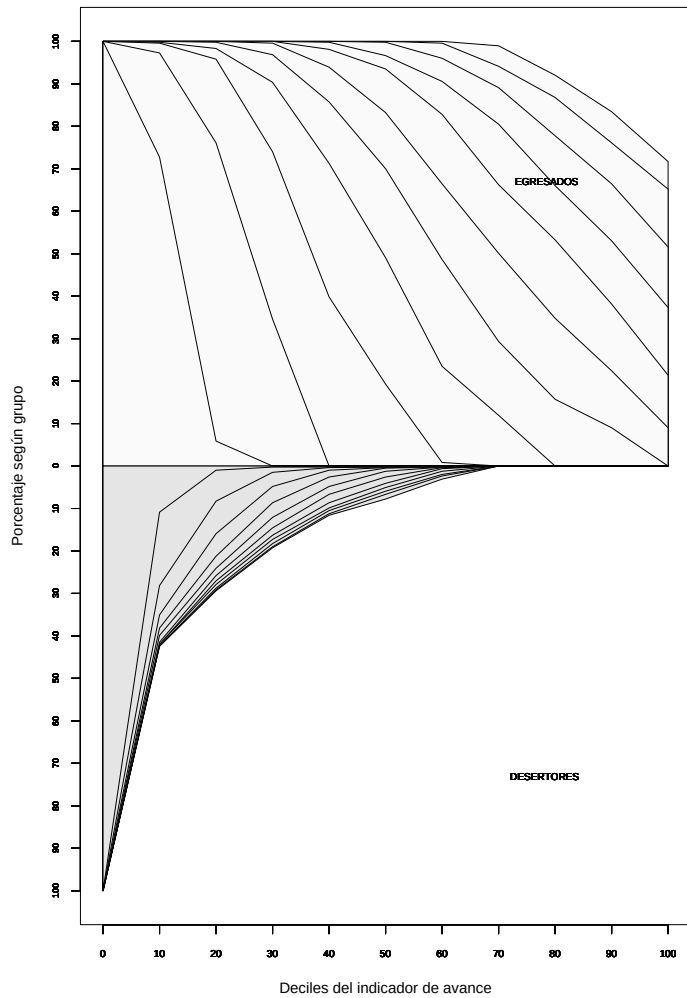
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



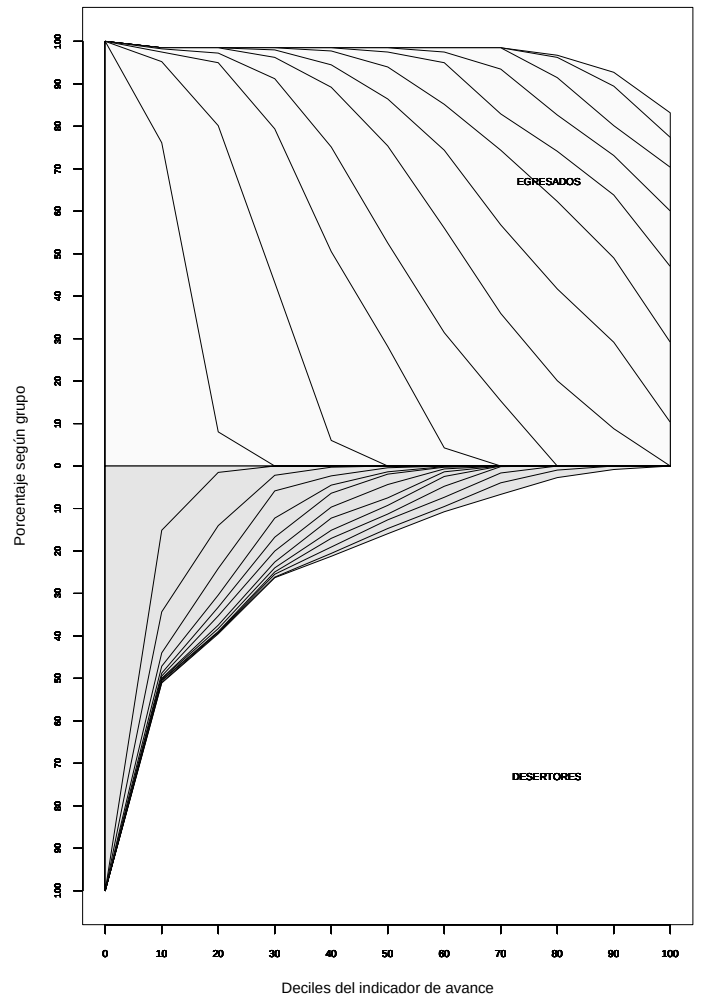
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



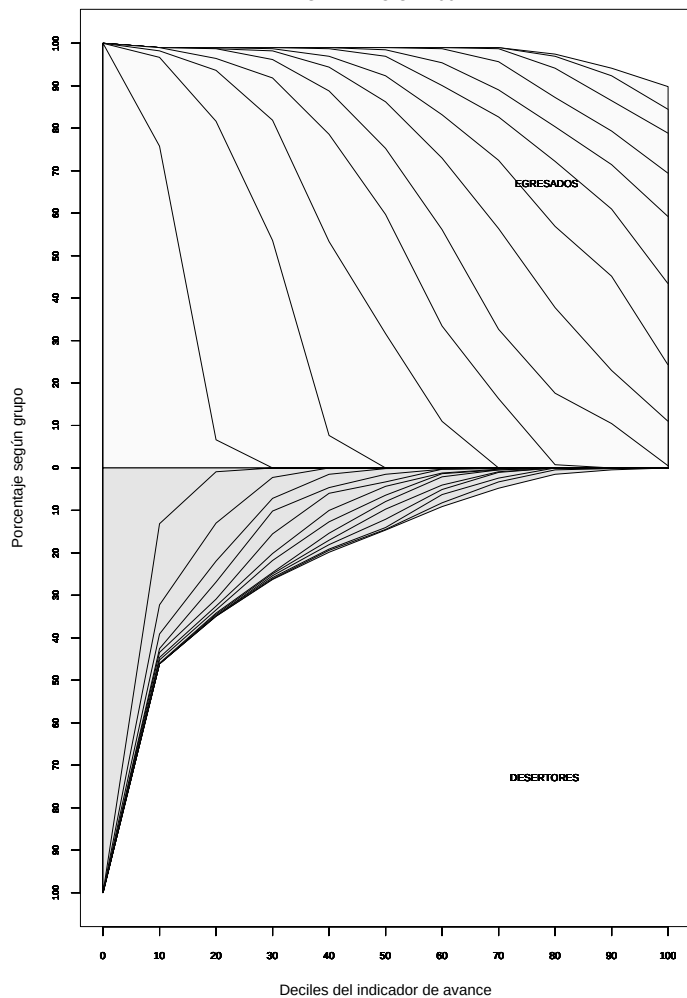
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



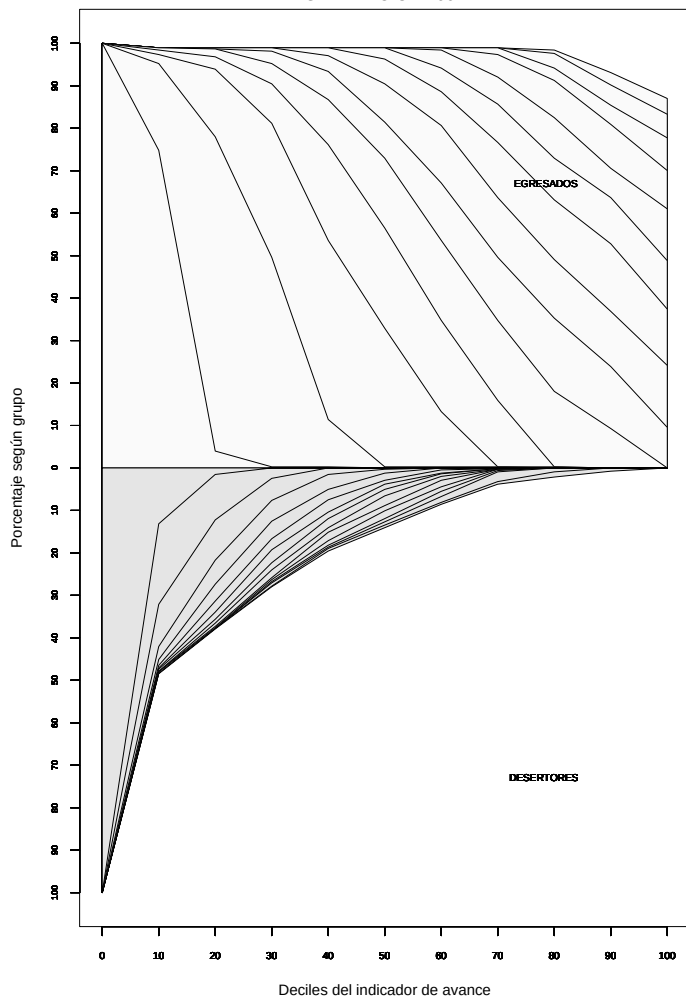
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



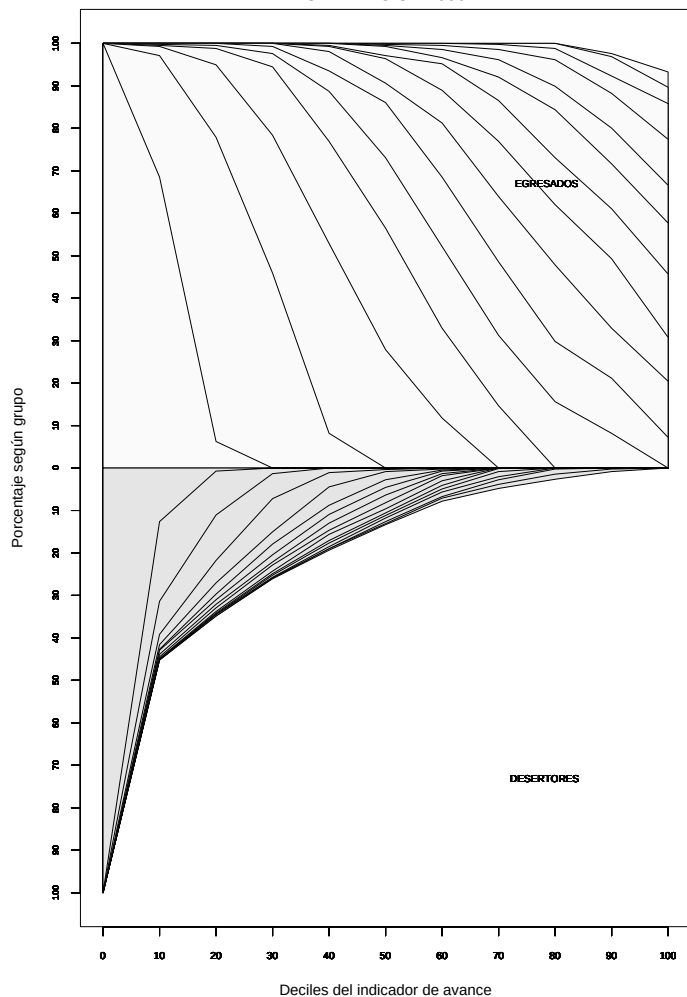
Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



Porcentaje de estudiantes que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990

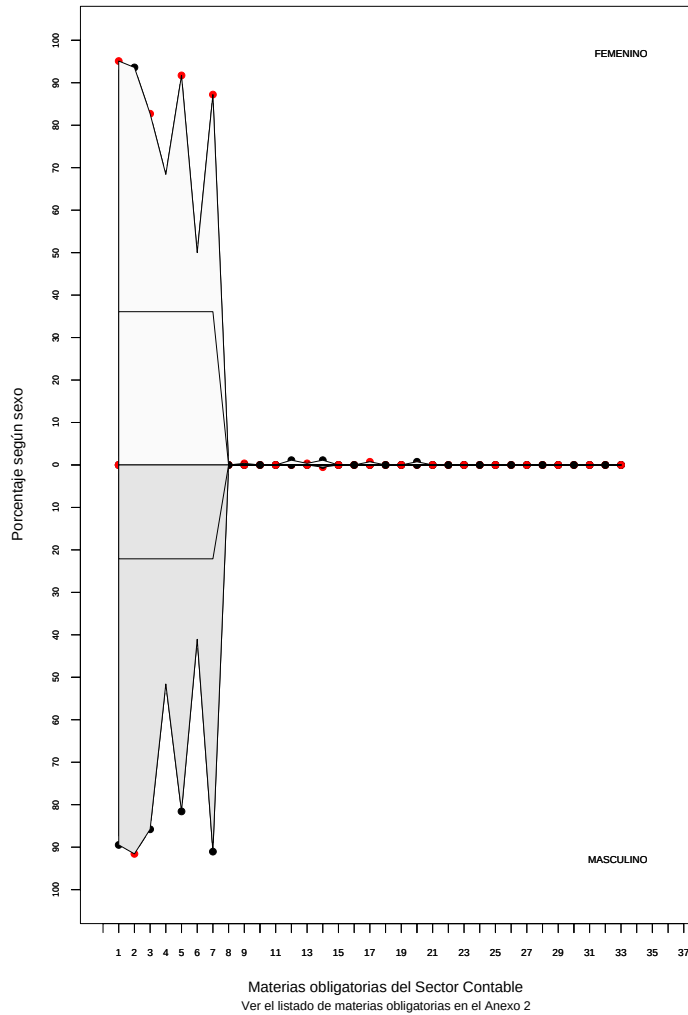




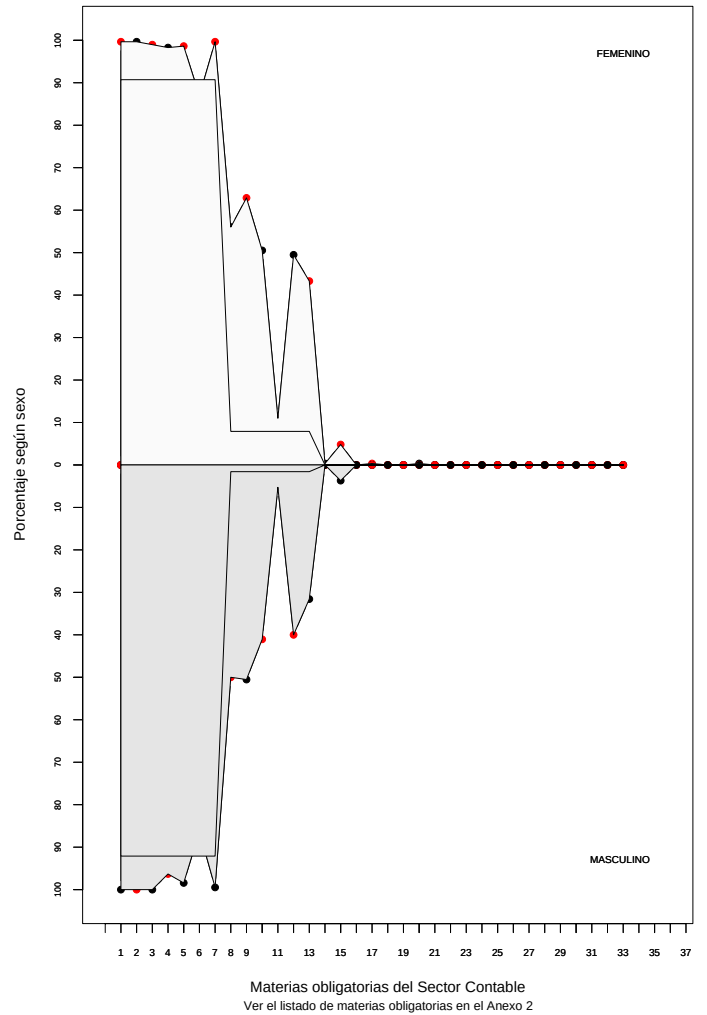
**ANEXO 7 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de las trayectorias temporales de avance en la carrera de egresados por variable de características personales comentados en la sección 7.3.**

En el disco adjunto a este informe, en la carpeta Archivos Anexo 7, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

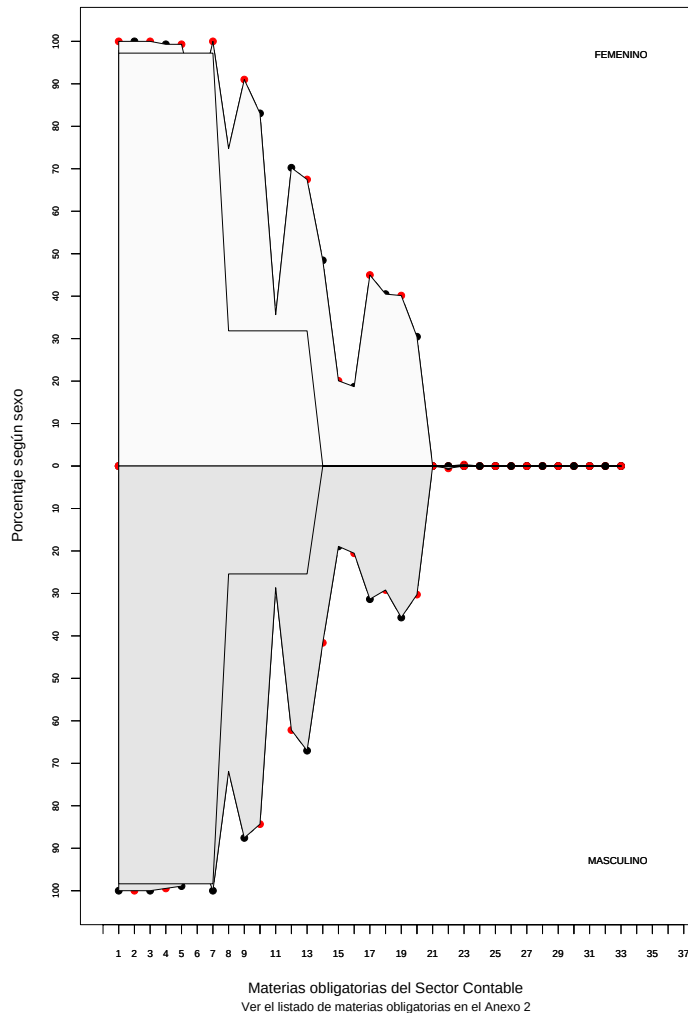
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



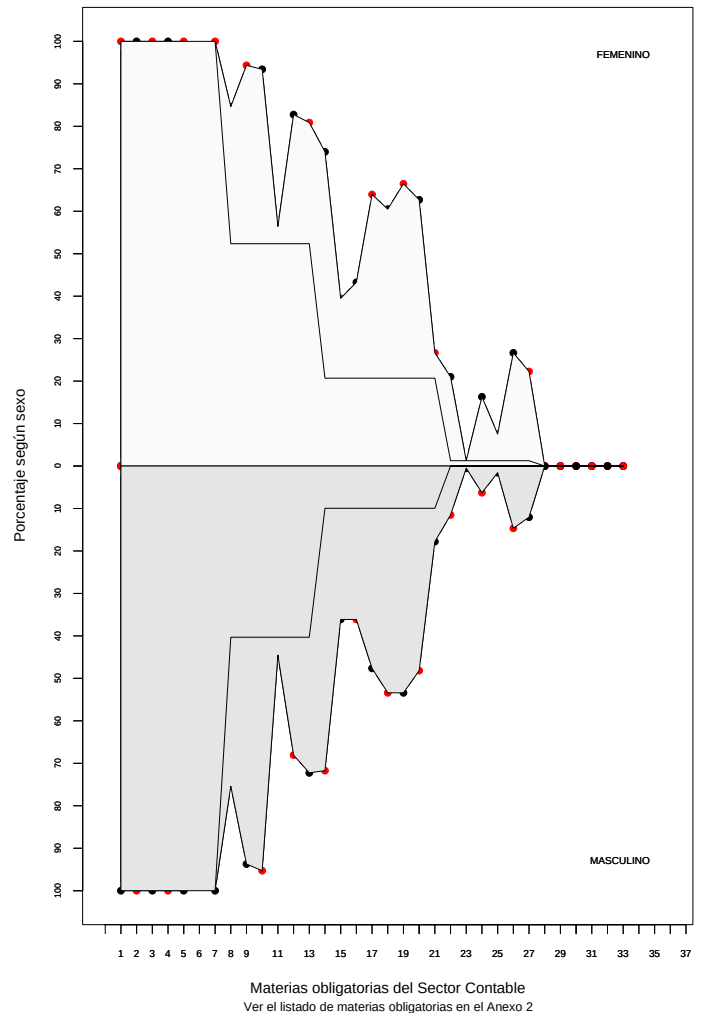
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



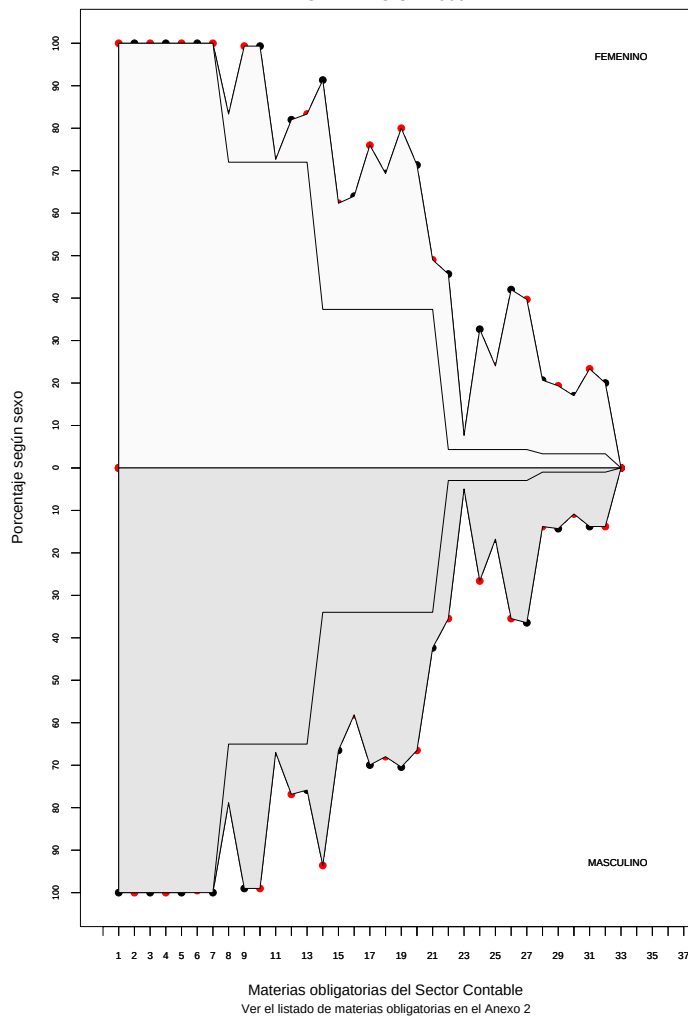
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



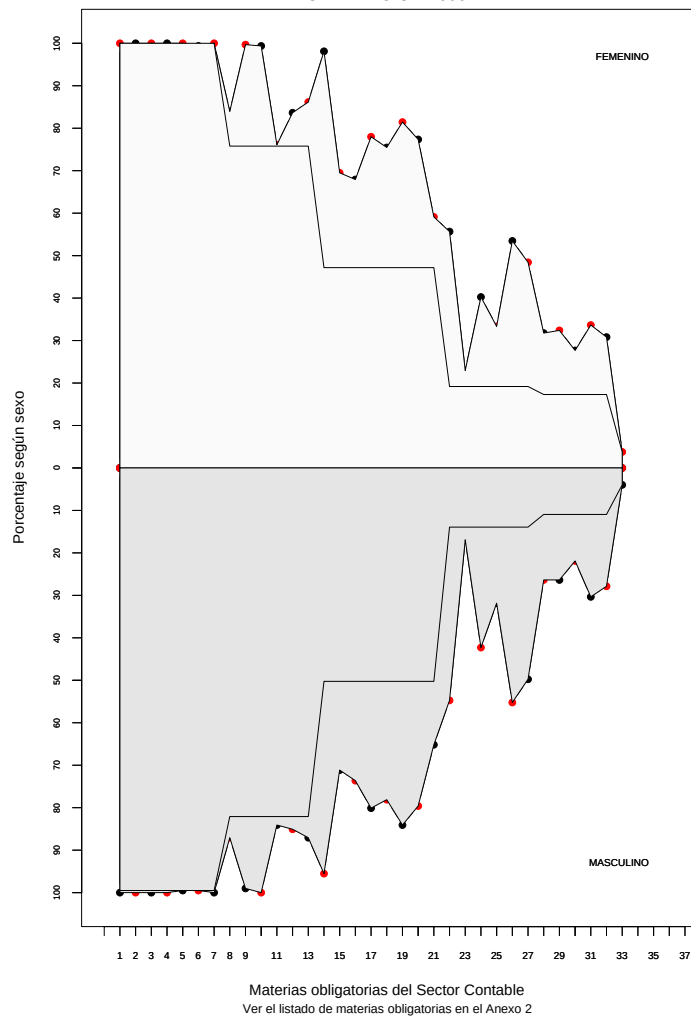
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



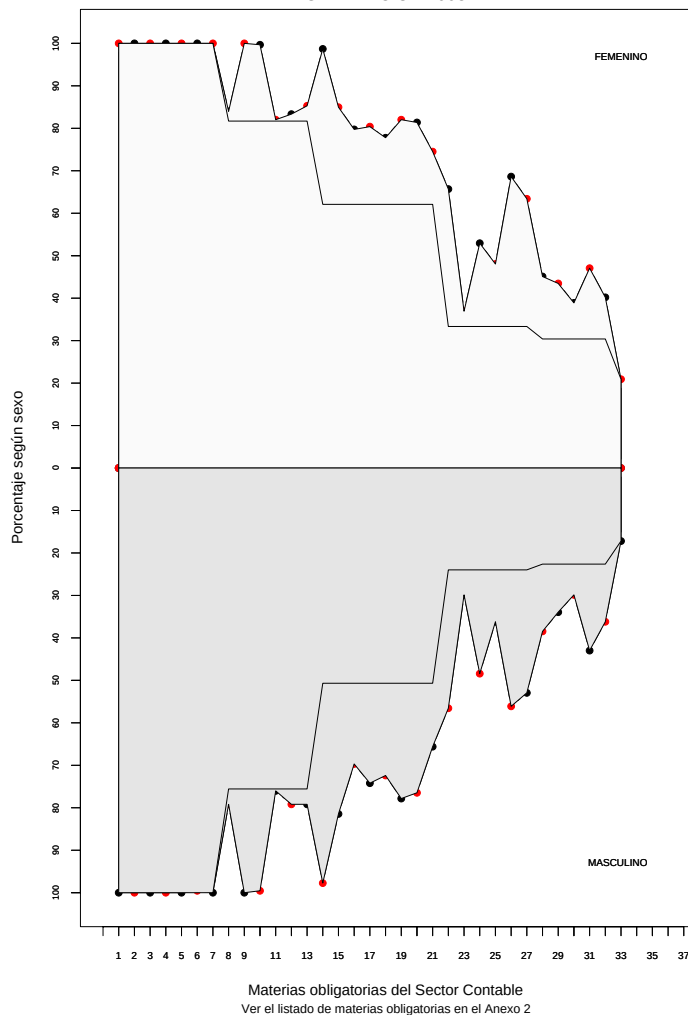
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



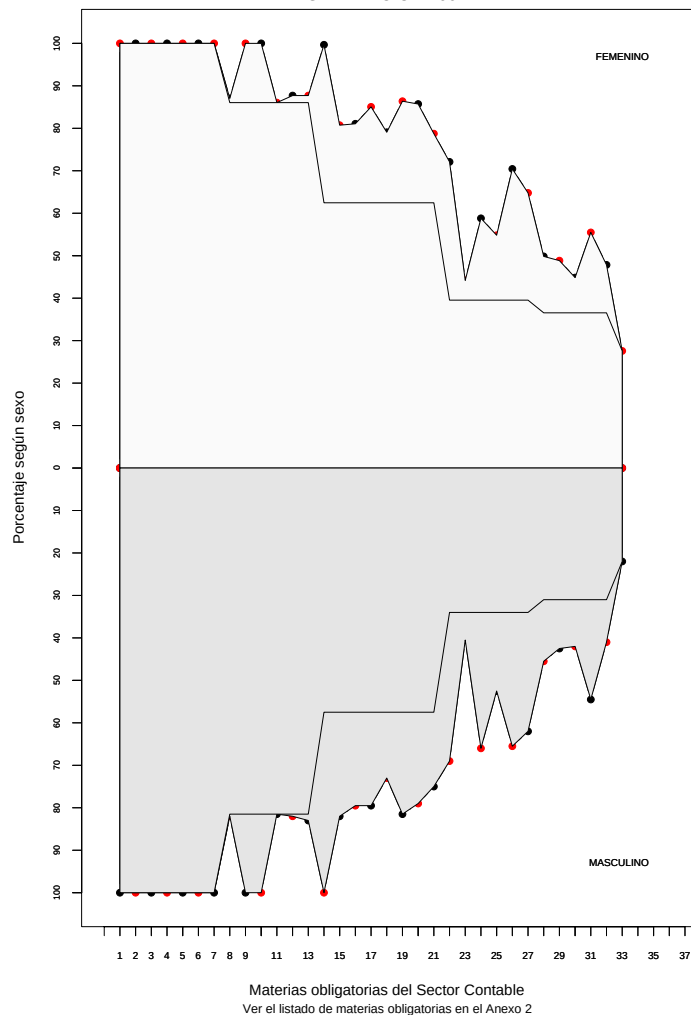
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



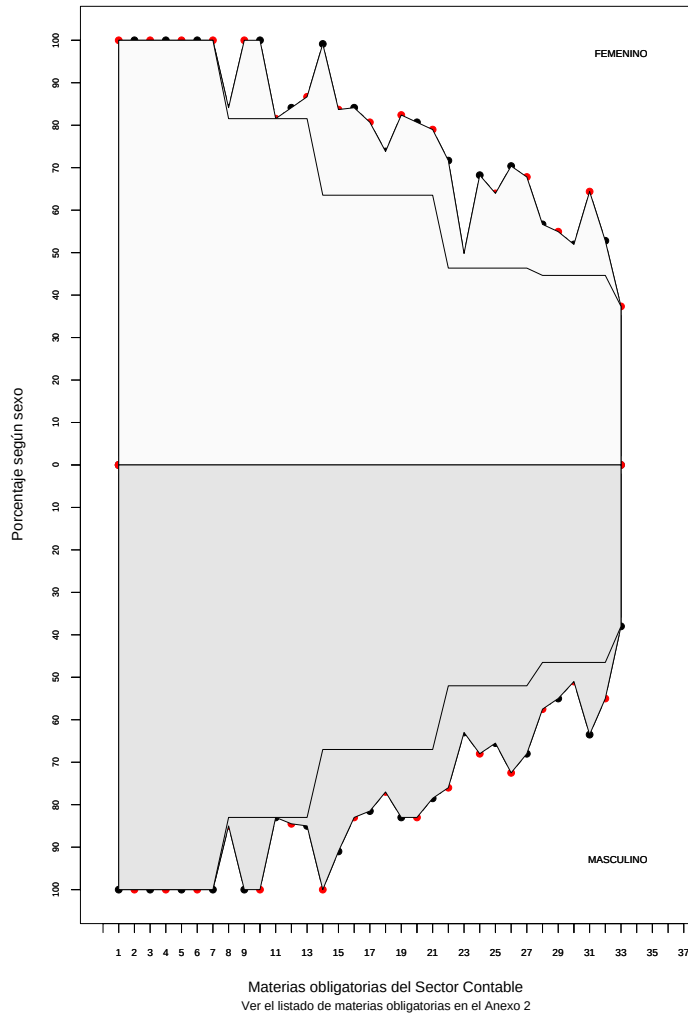
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



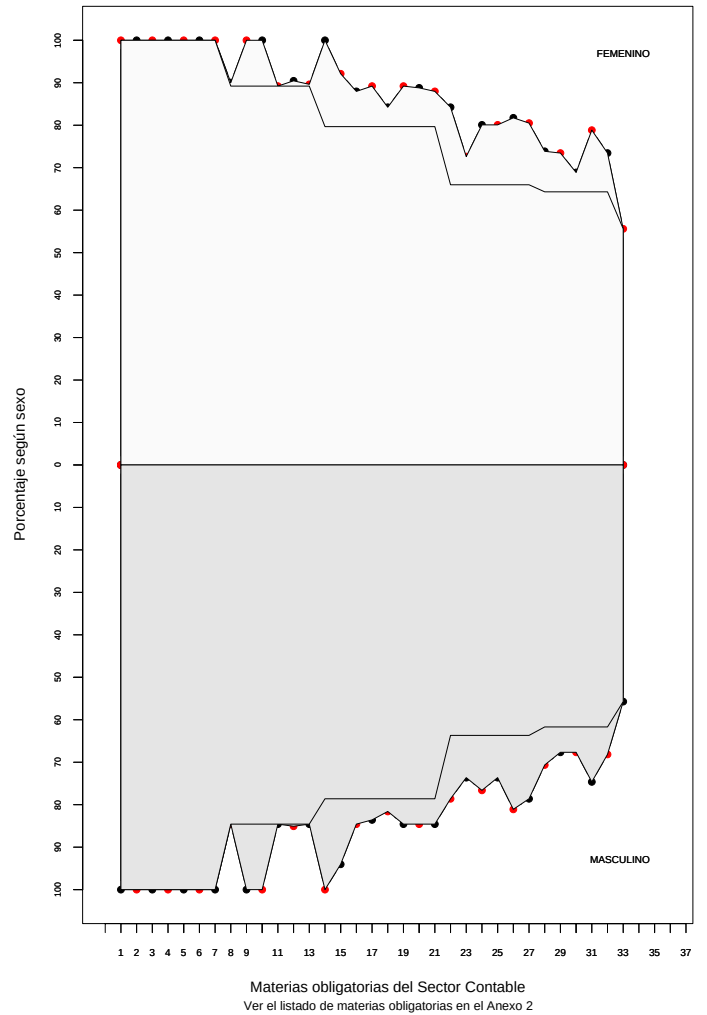
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



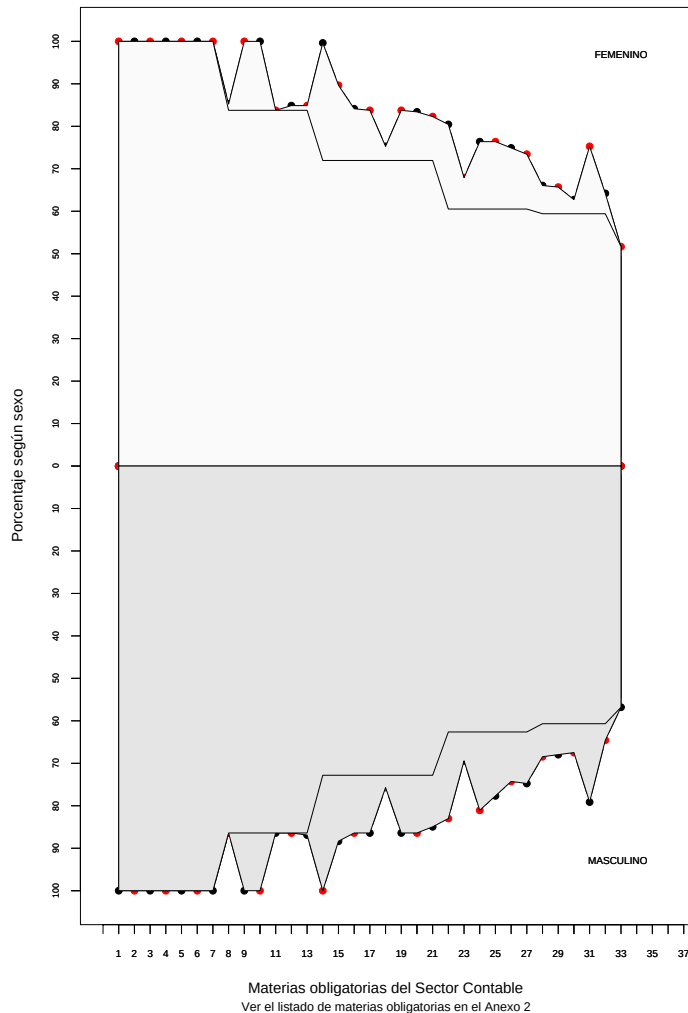
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



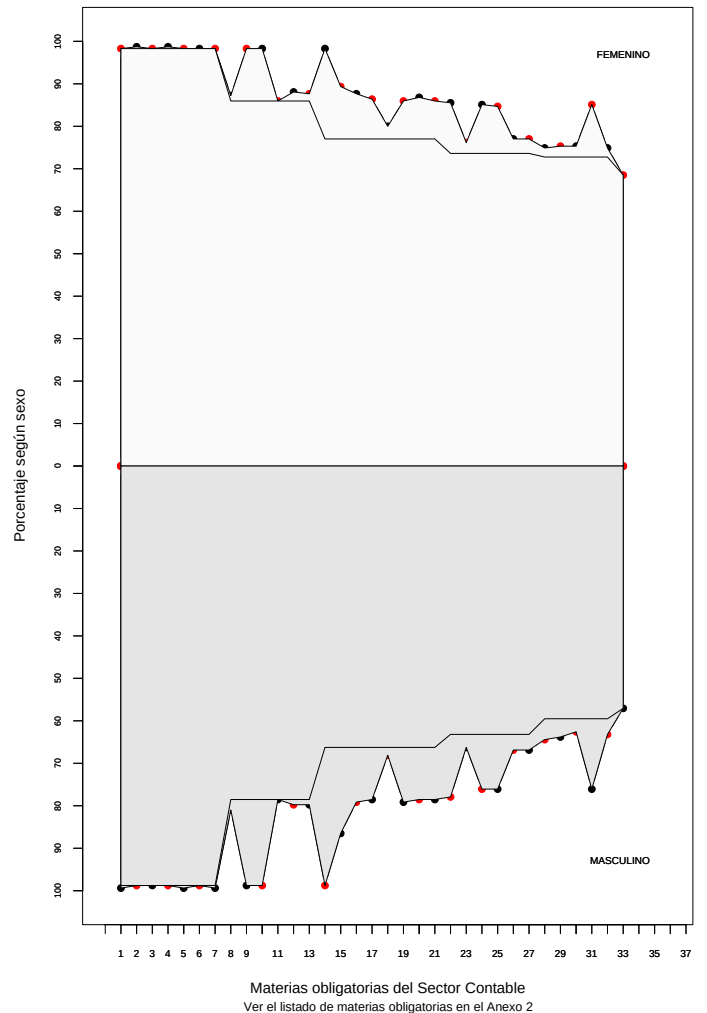
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



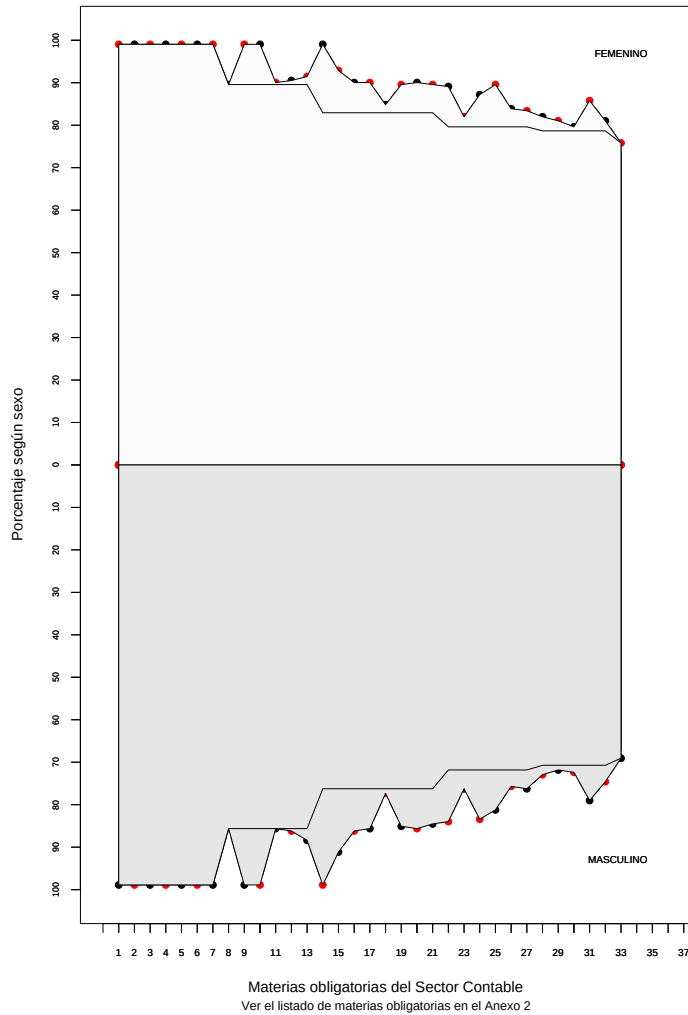
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



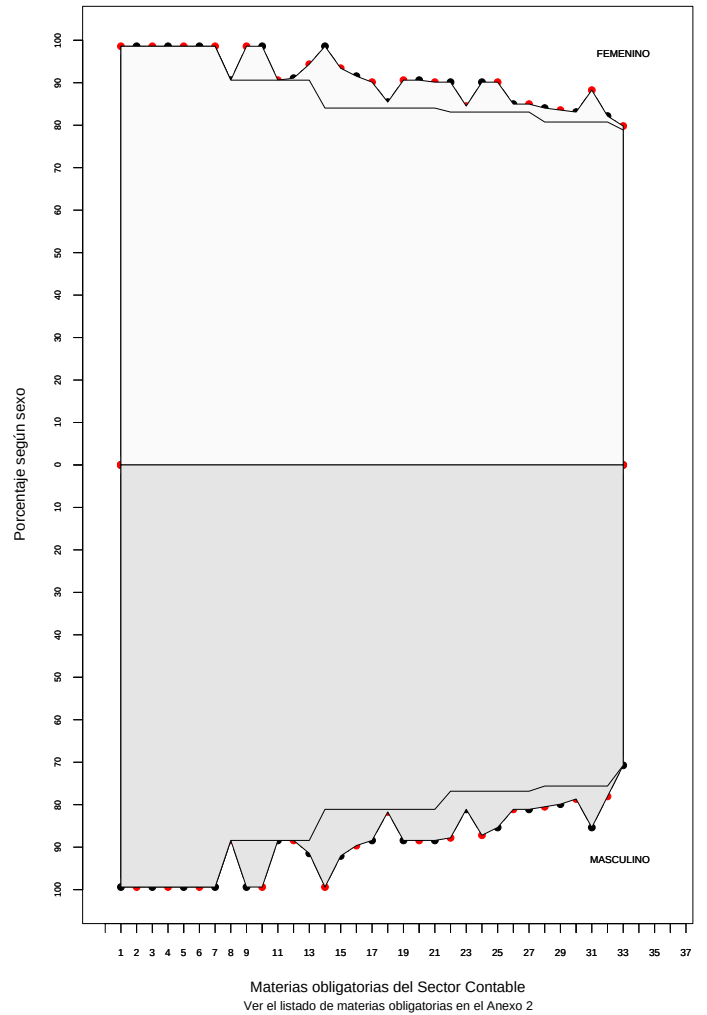
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



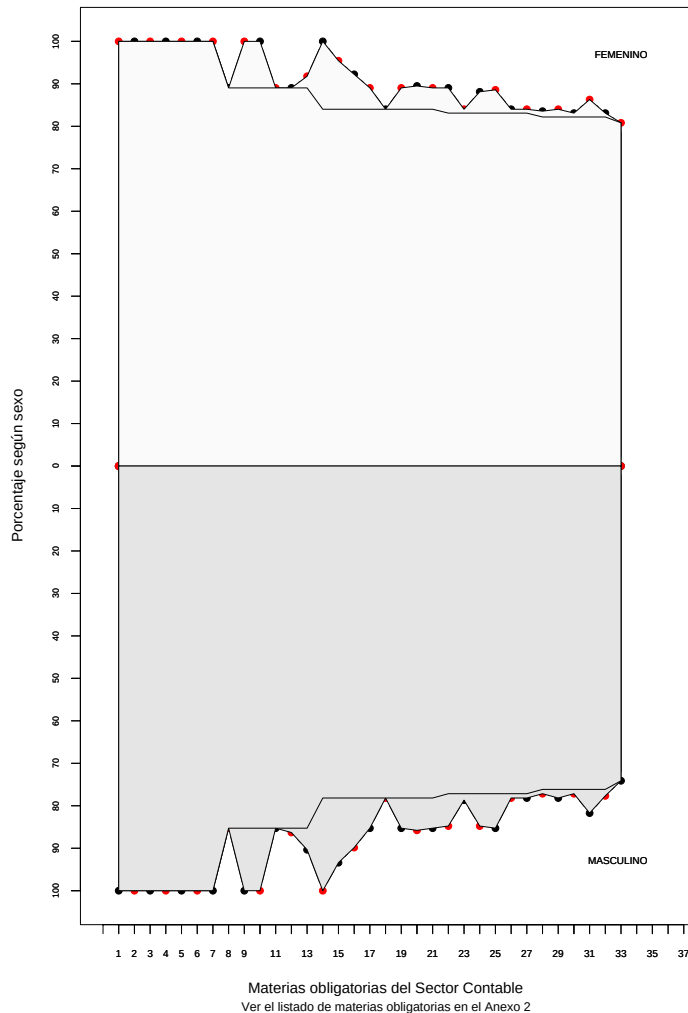
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



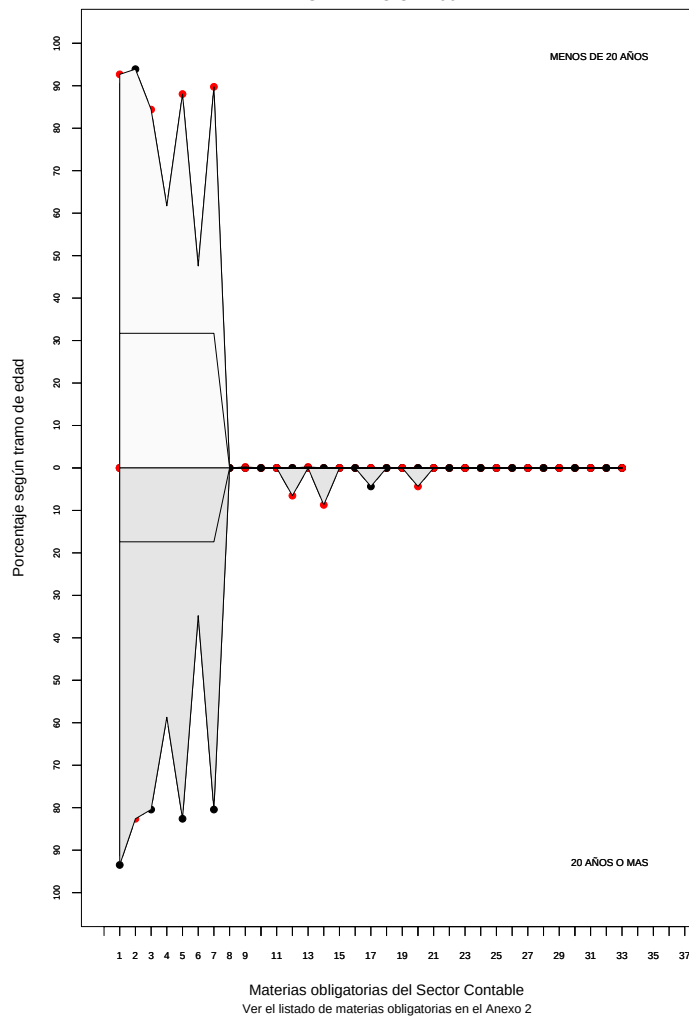
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



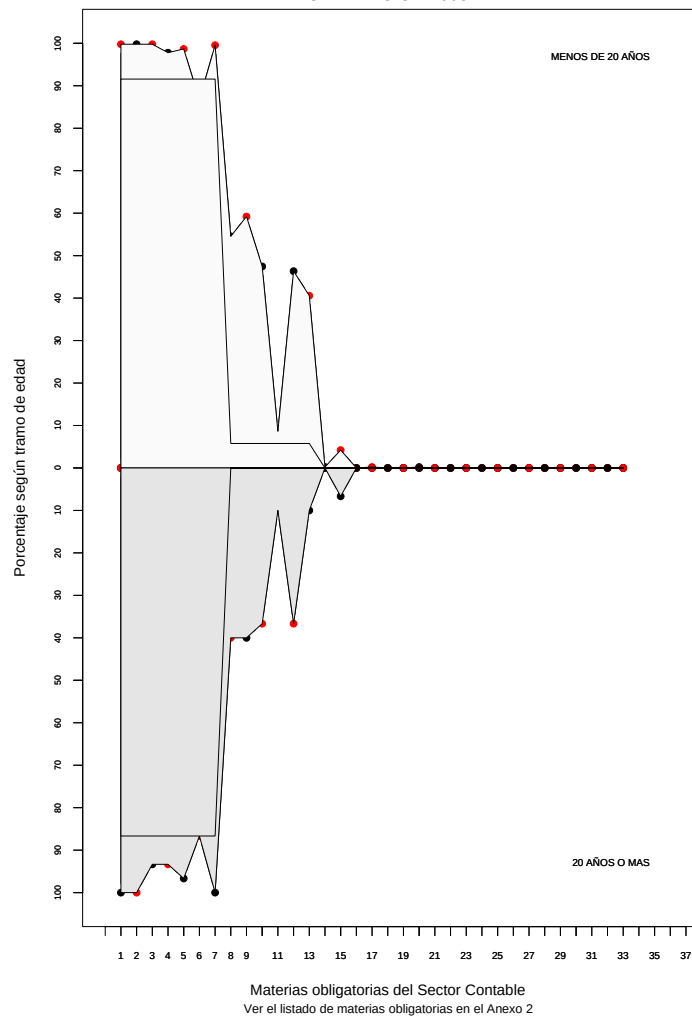
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



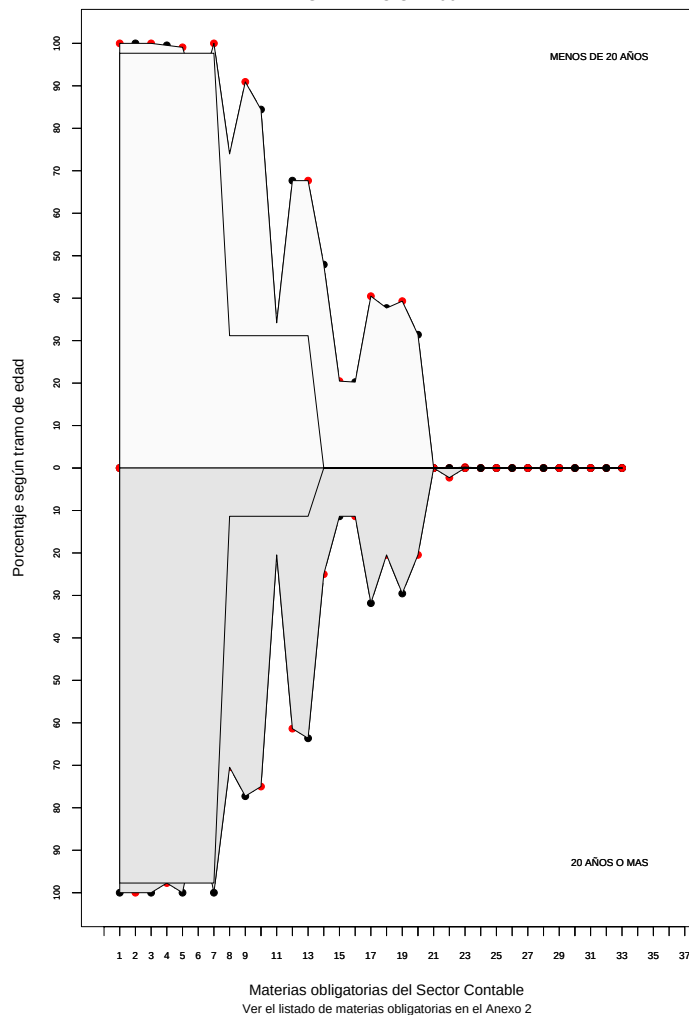
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



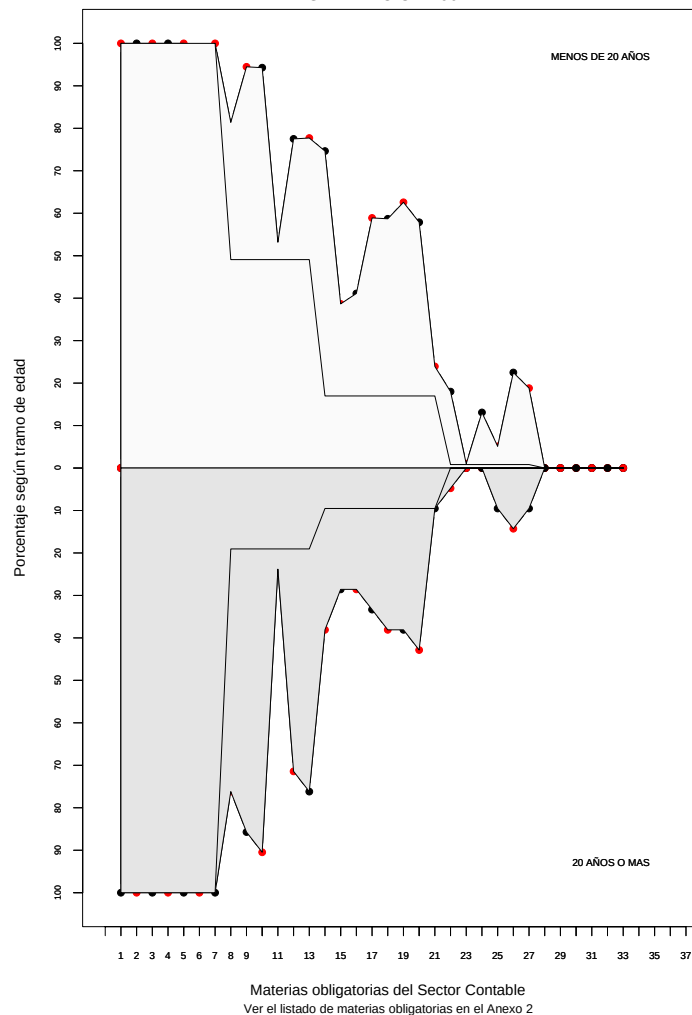
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



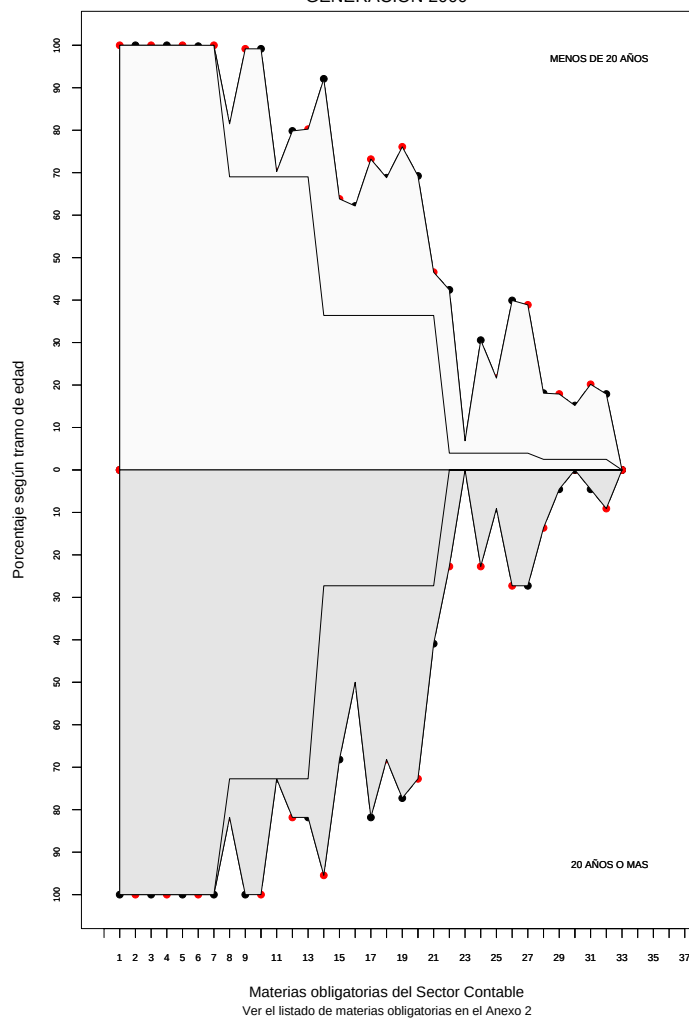
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



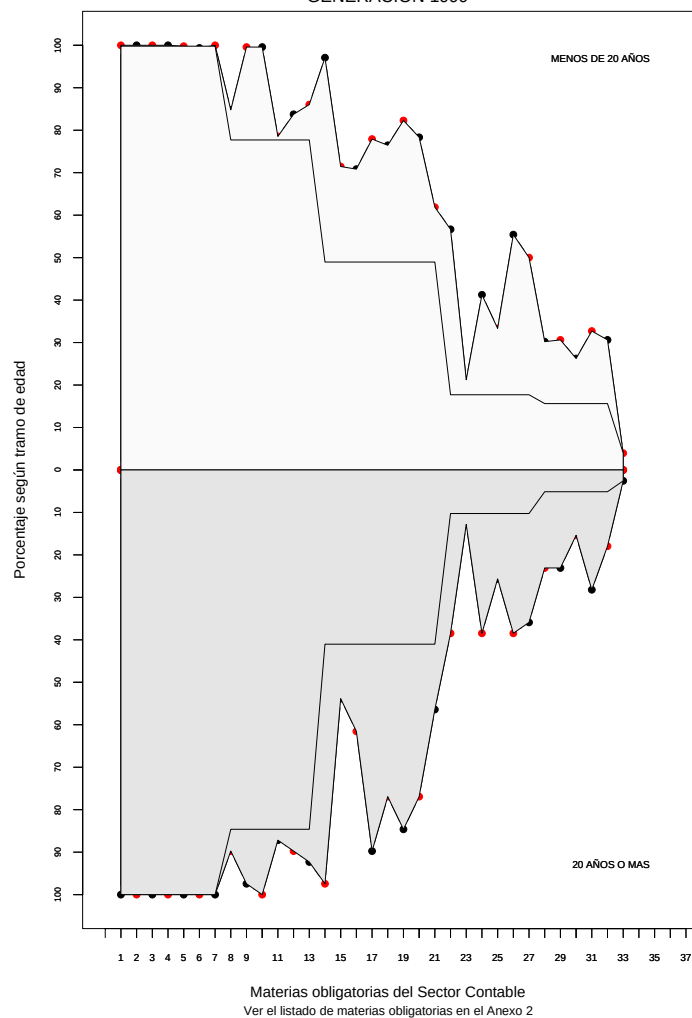
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



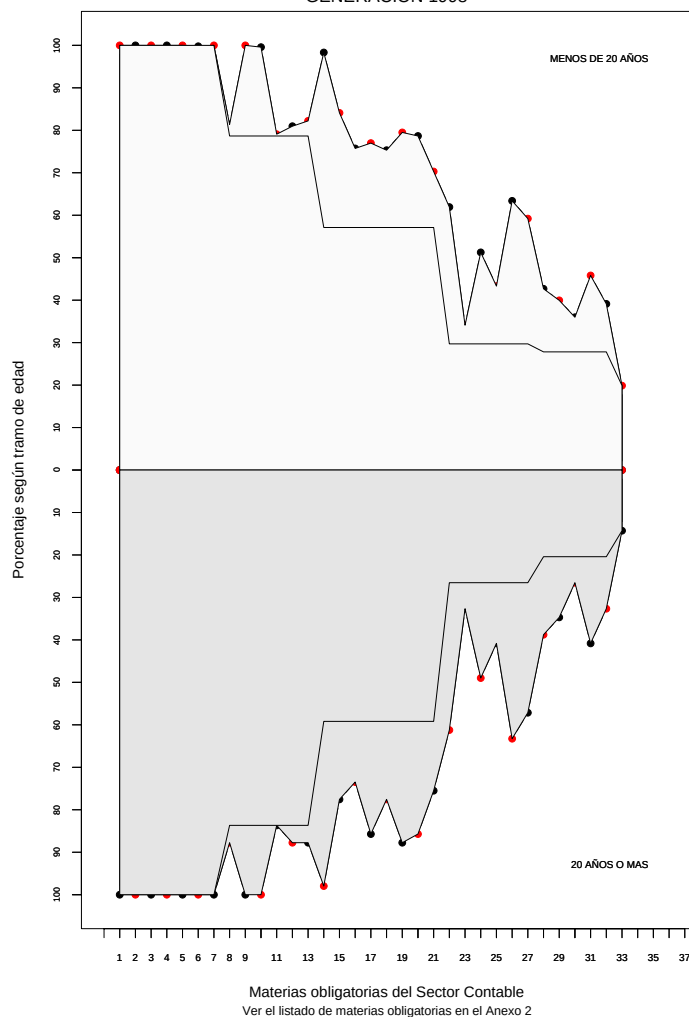
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



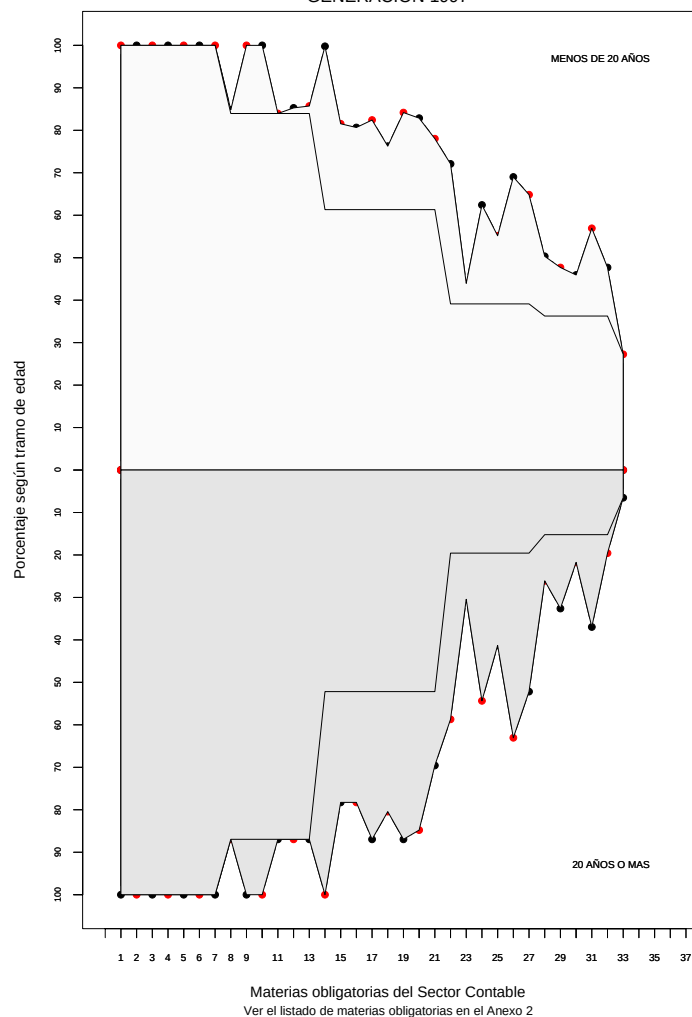
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



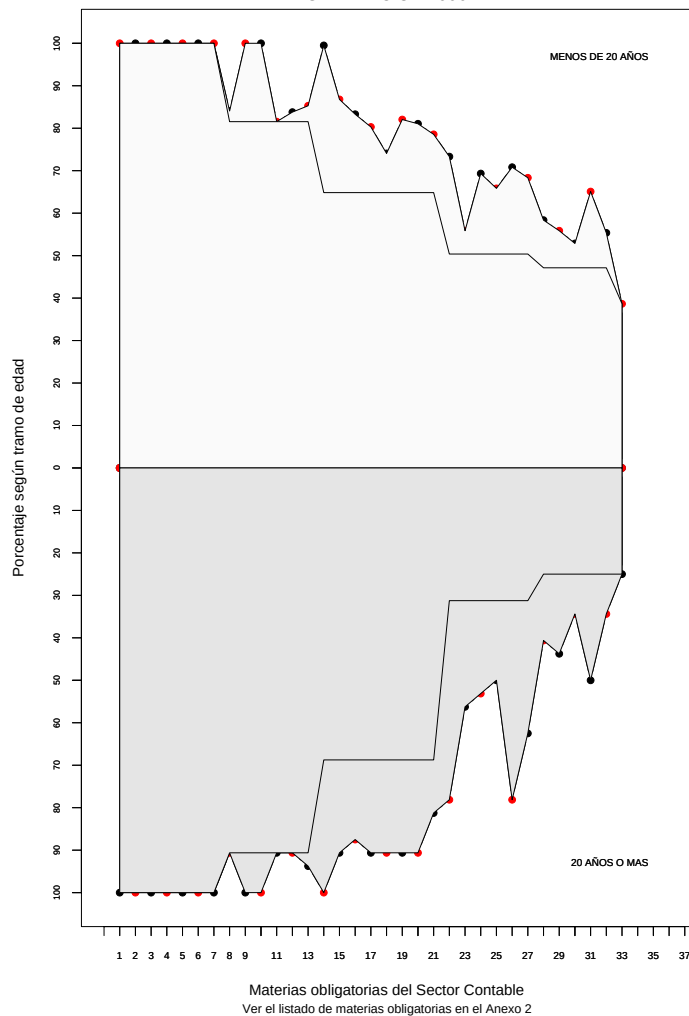
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



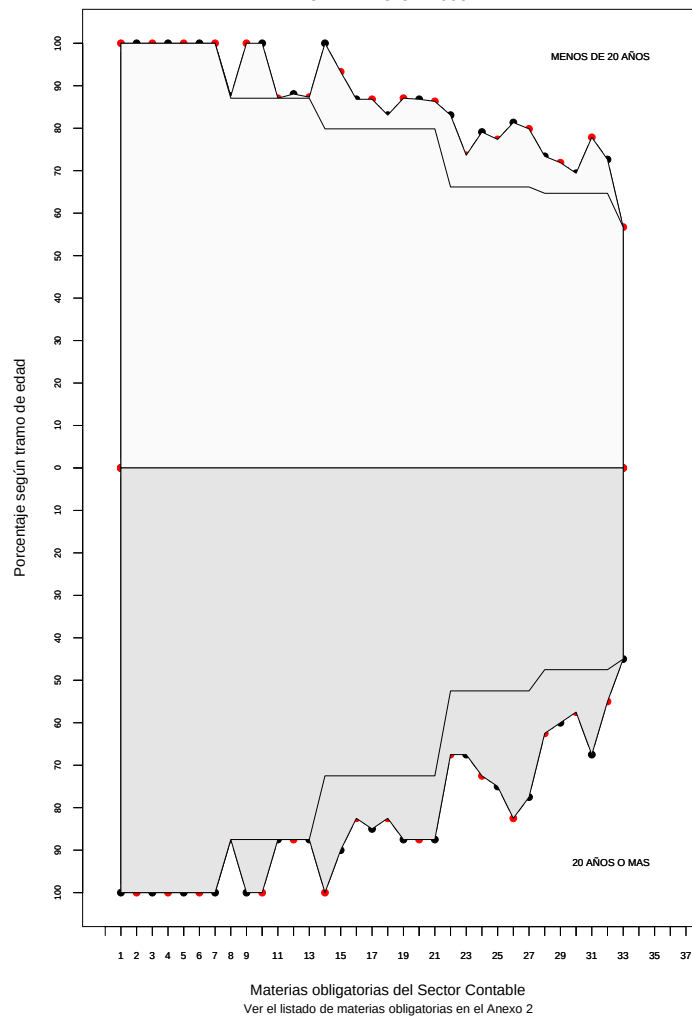
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



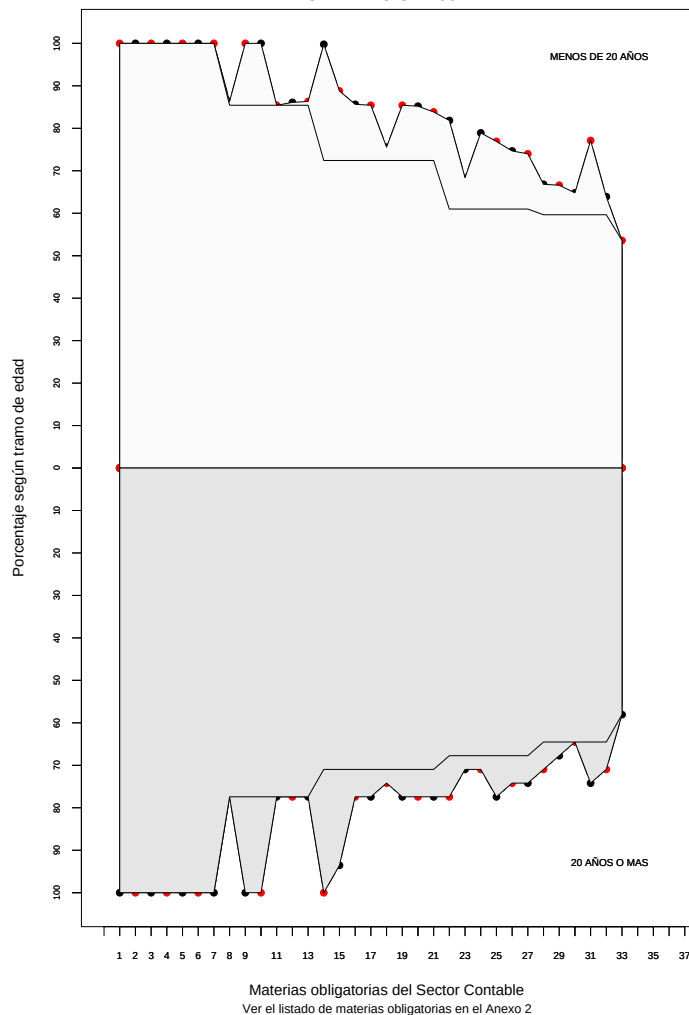
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



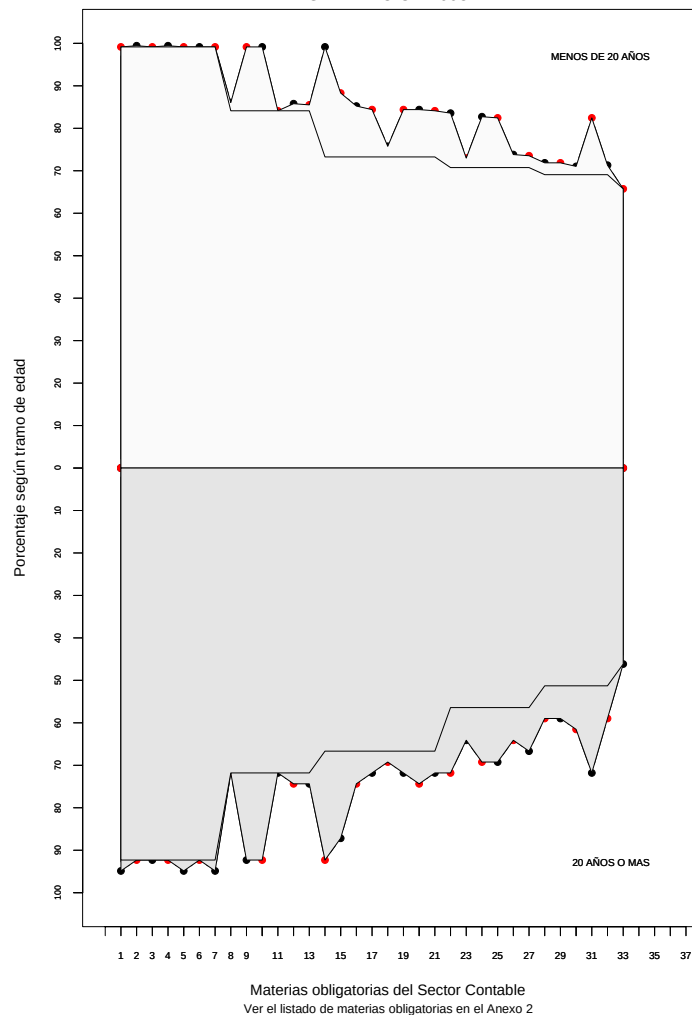
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994

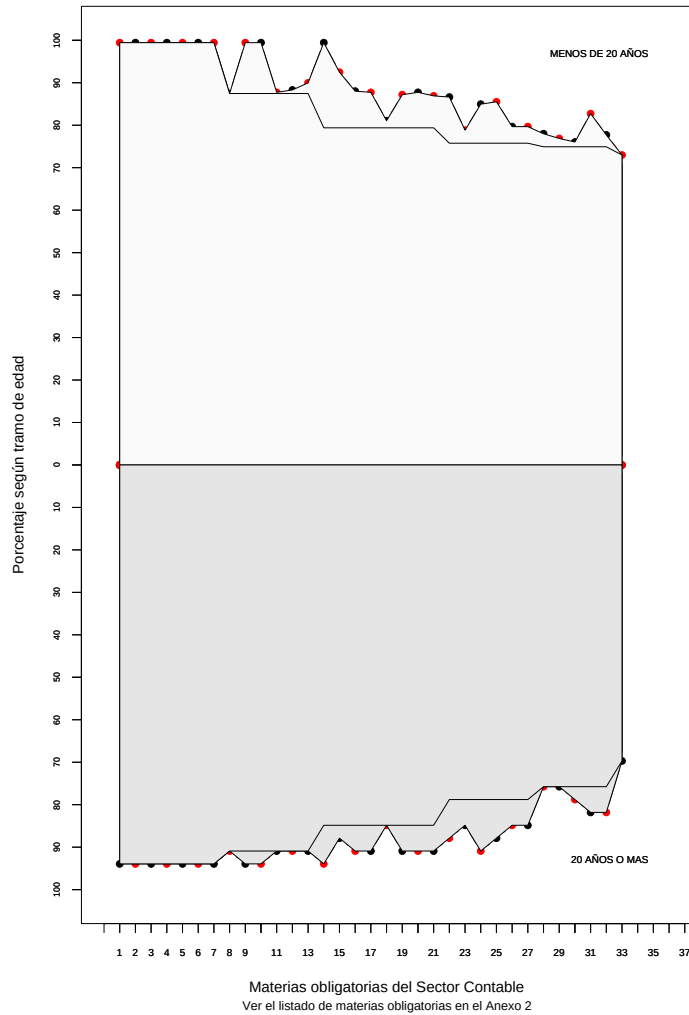


Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993

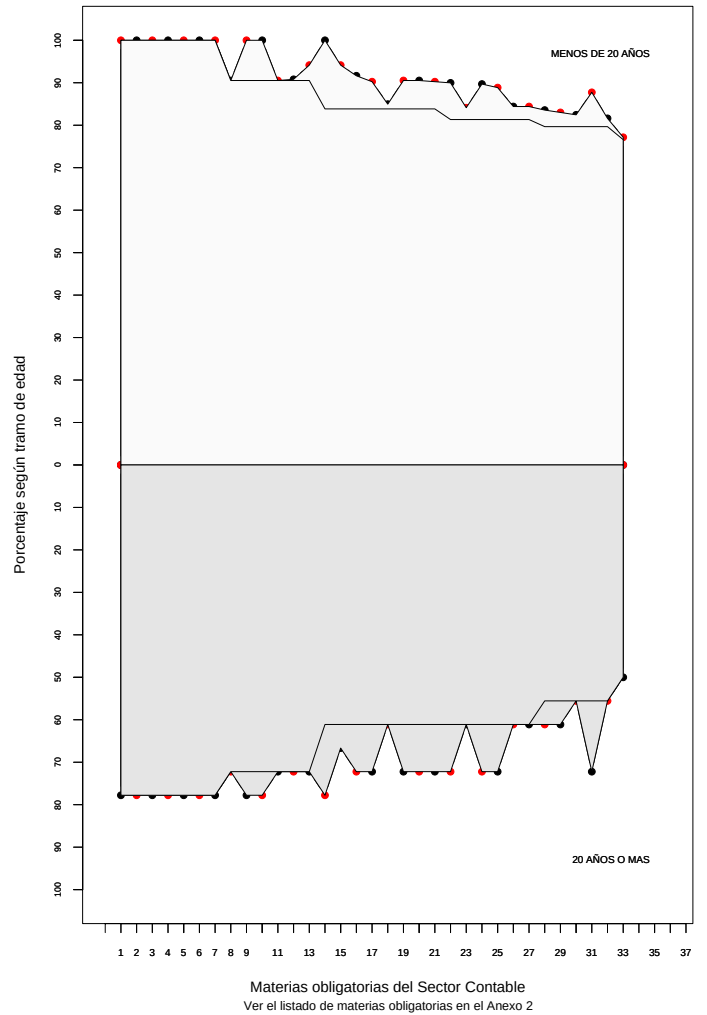




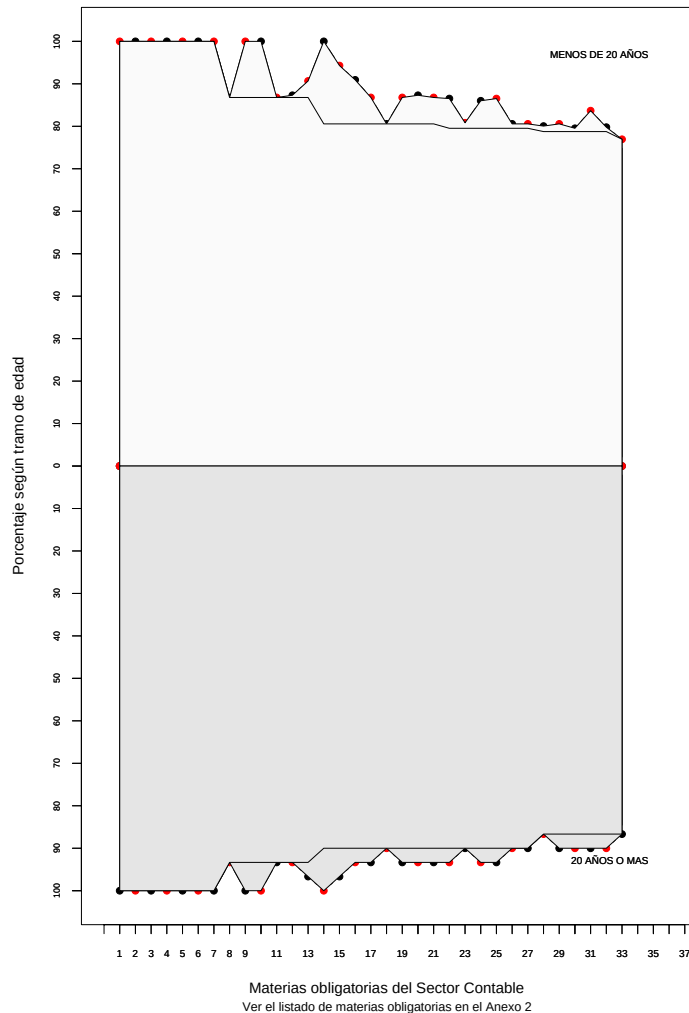
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



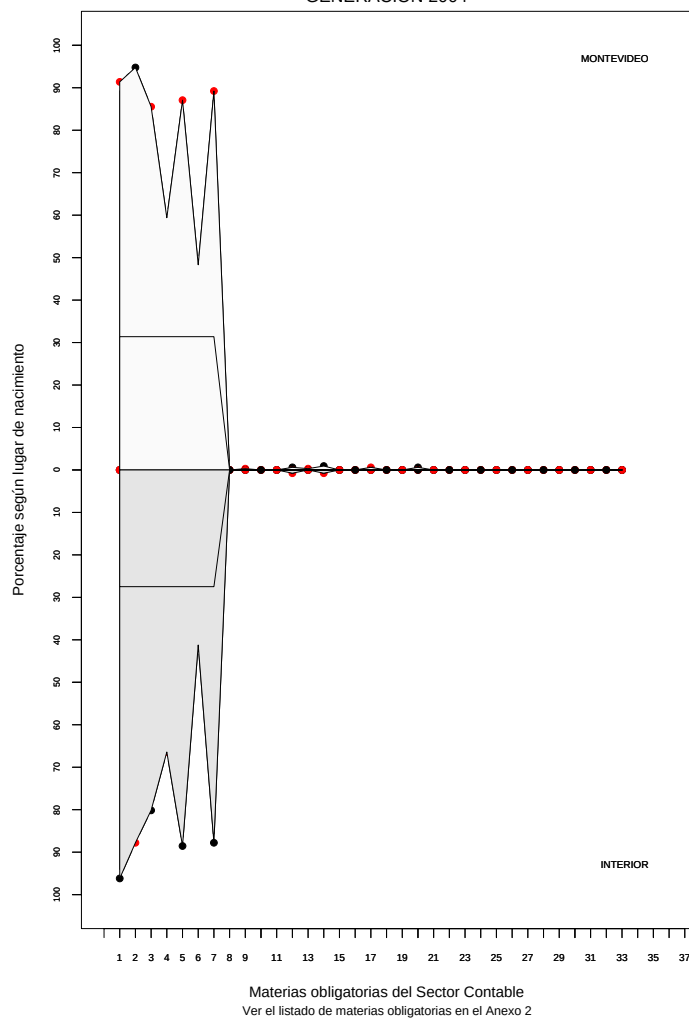
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



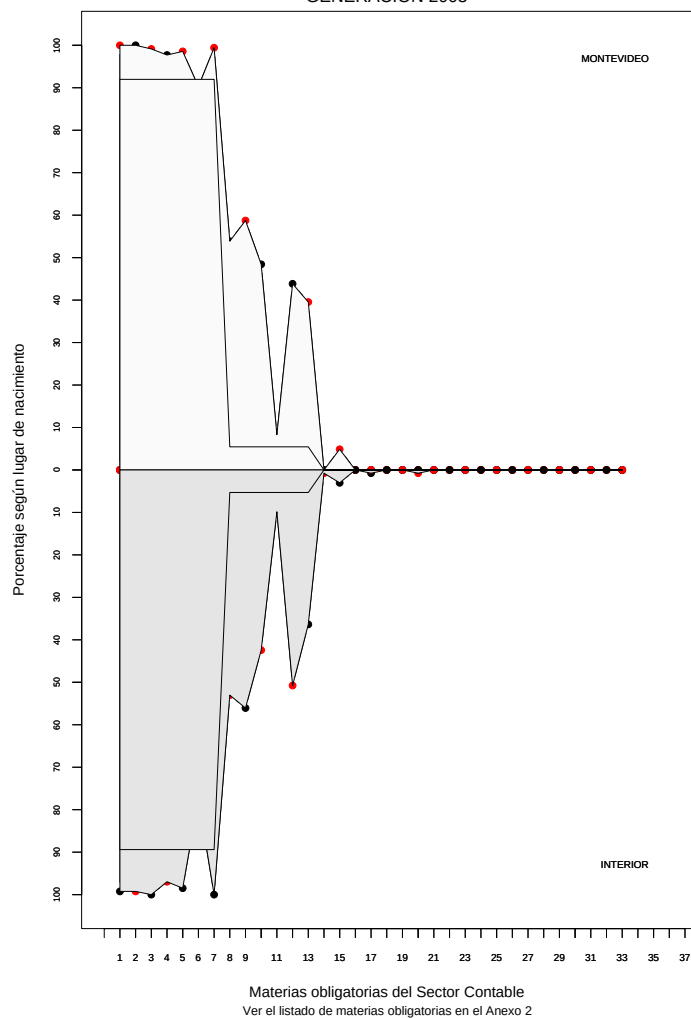
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



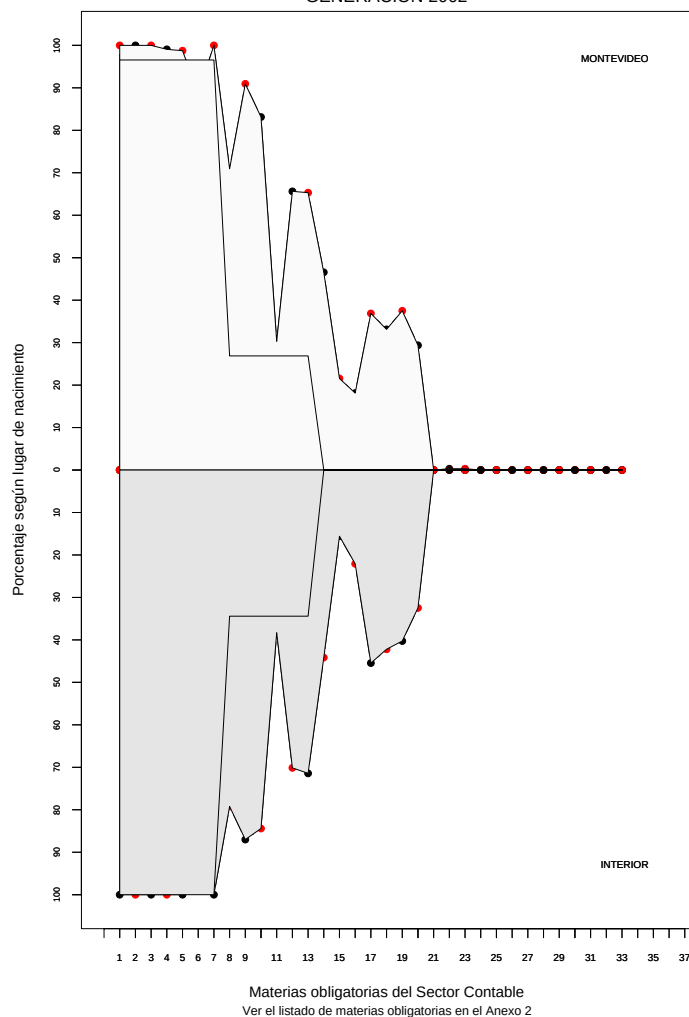
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



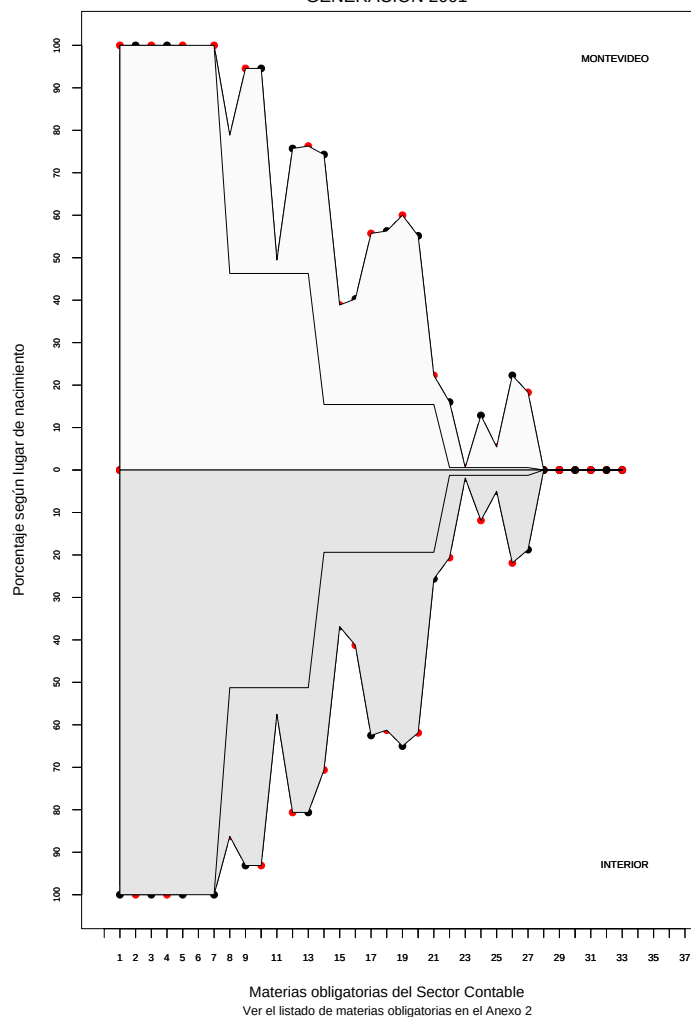
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



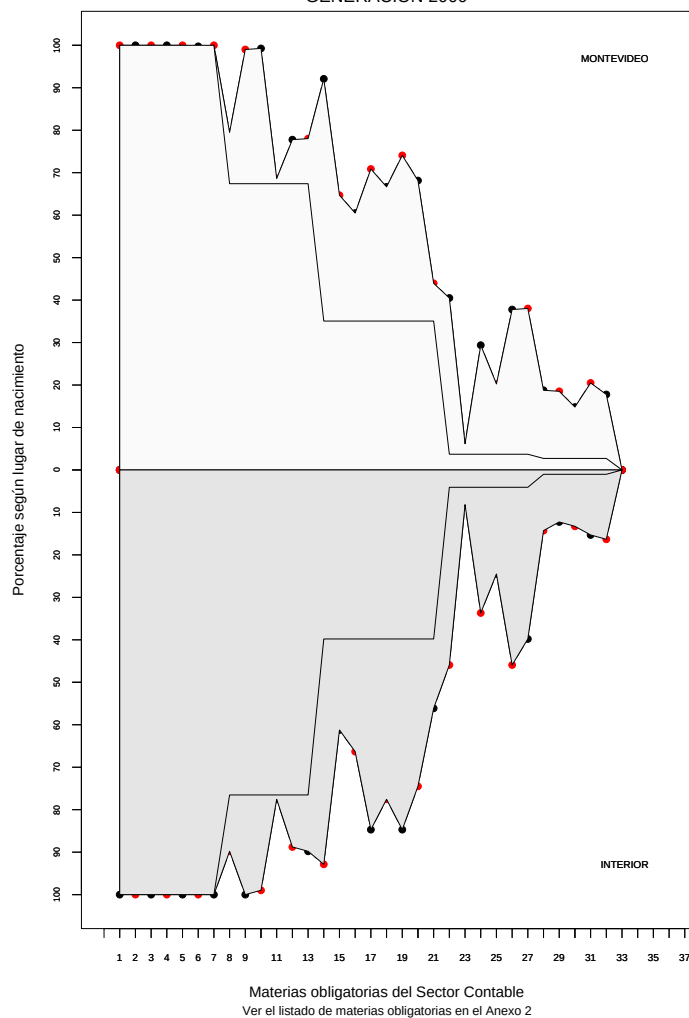
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



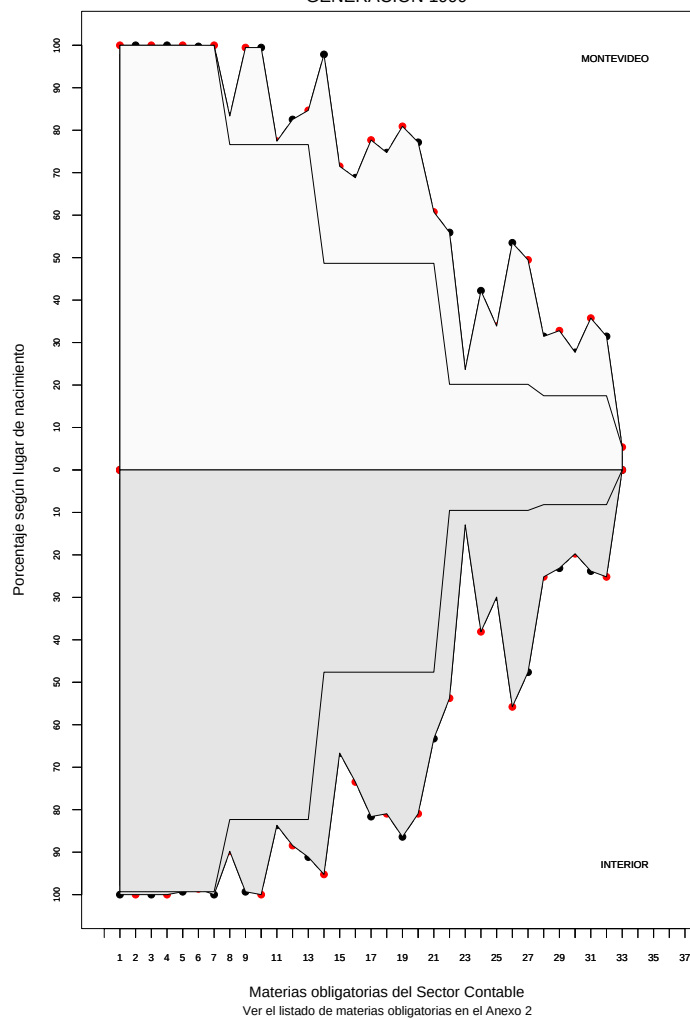
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



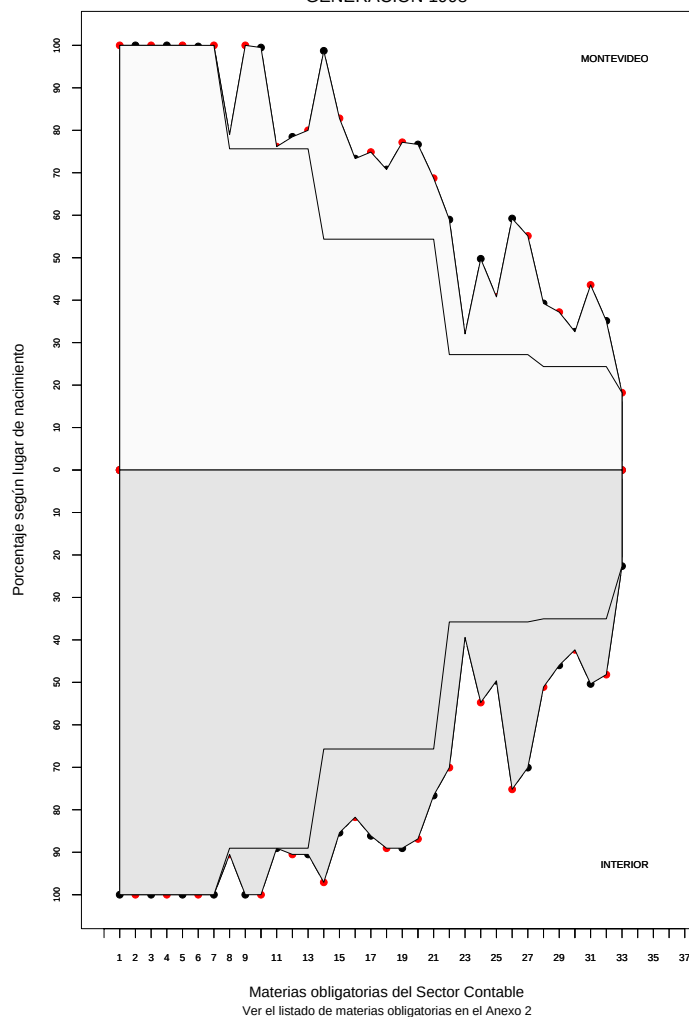
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



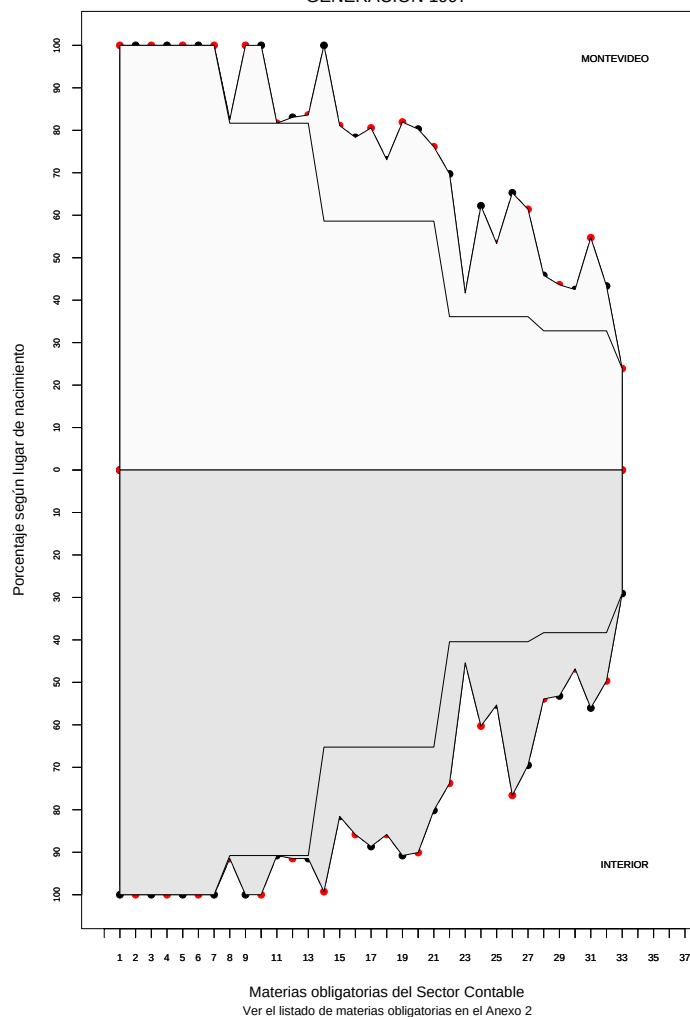
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



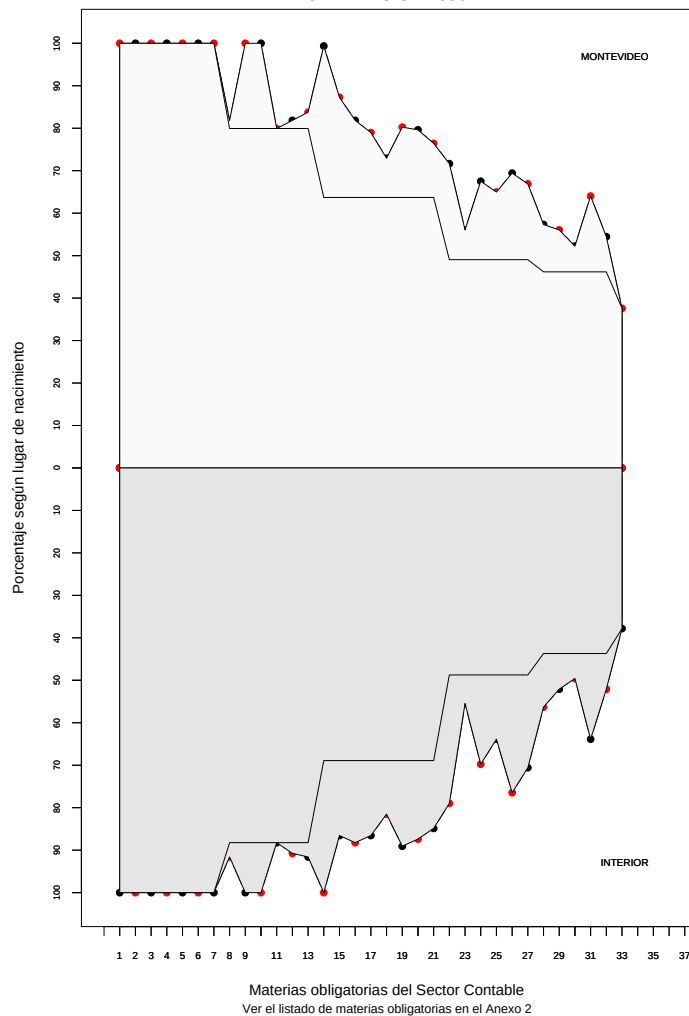
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



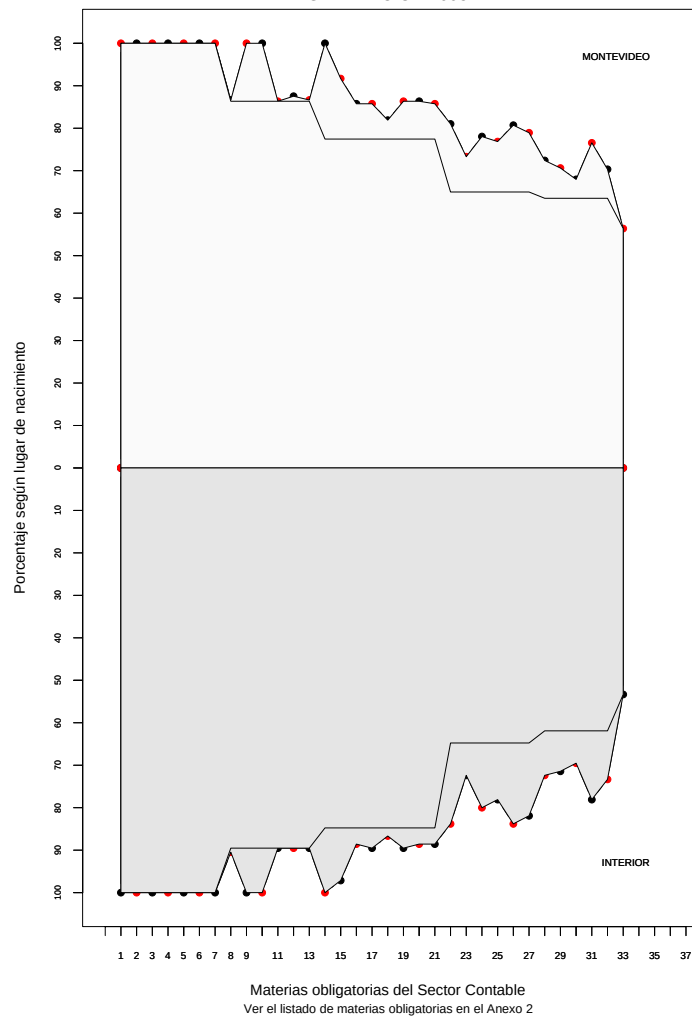
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



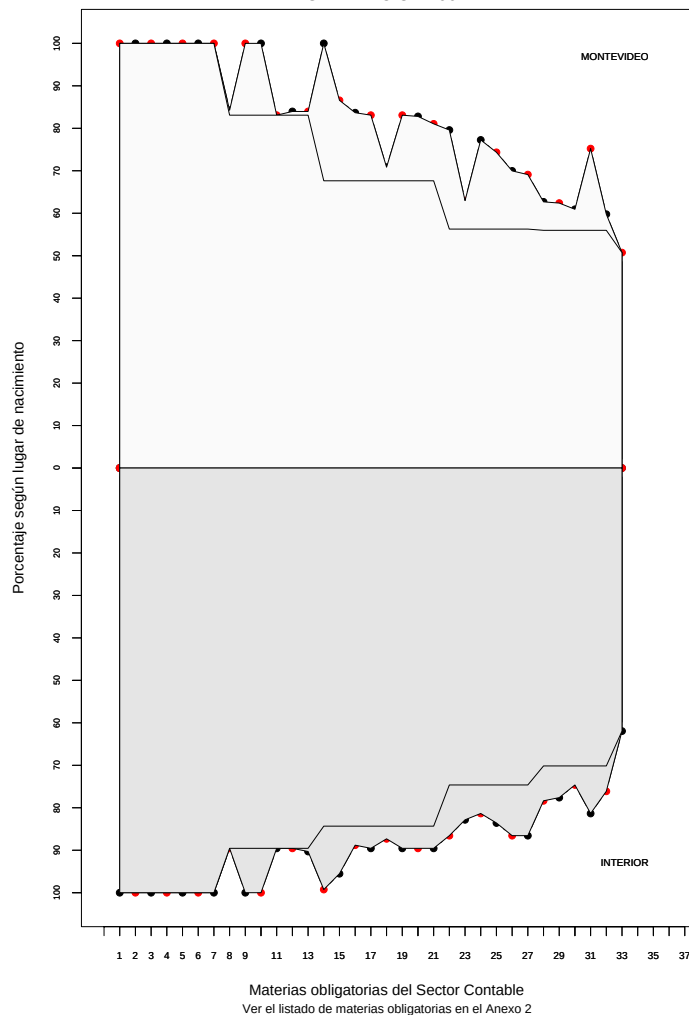
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



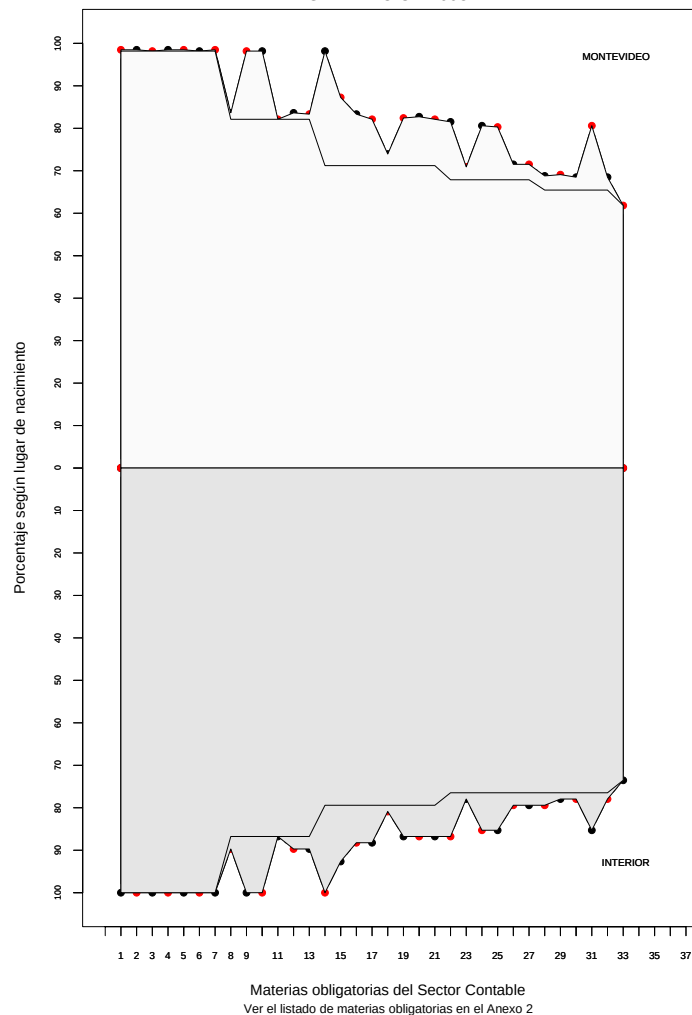
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



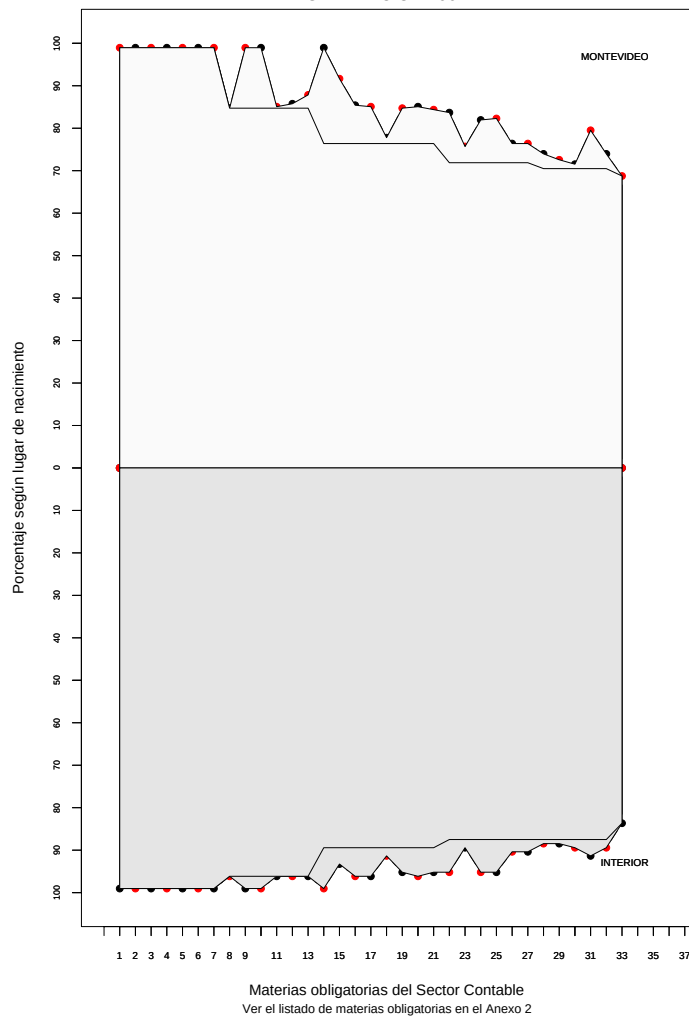
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



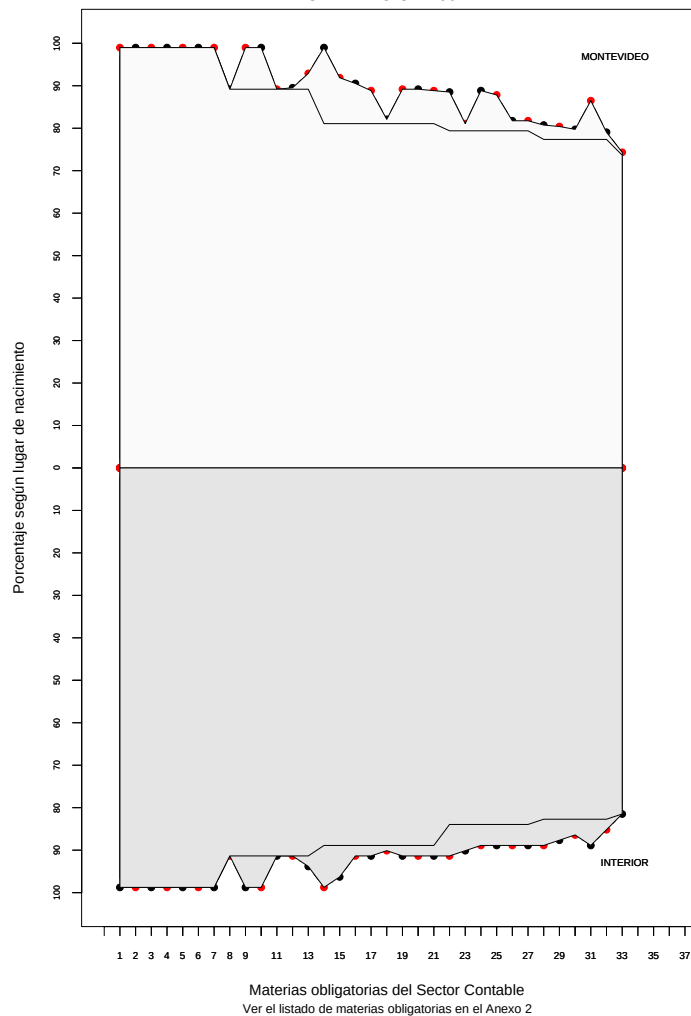
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



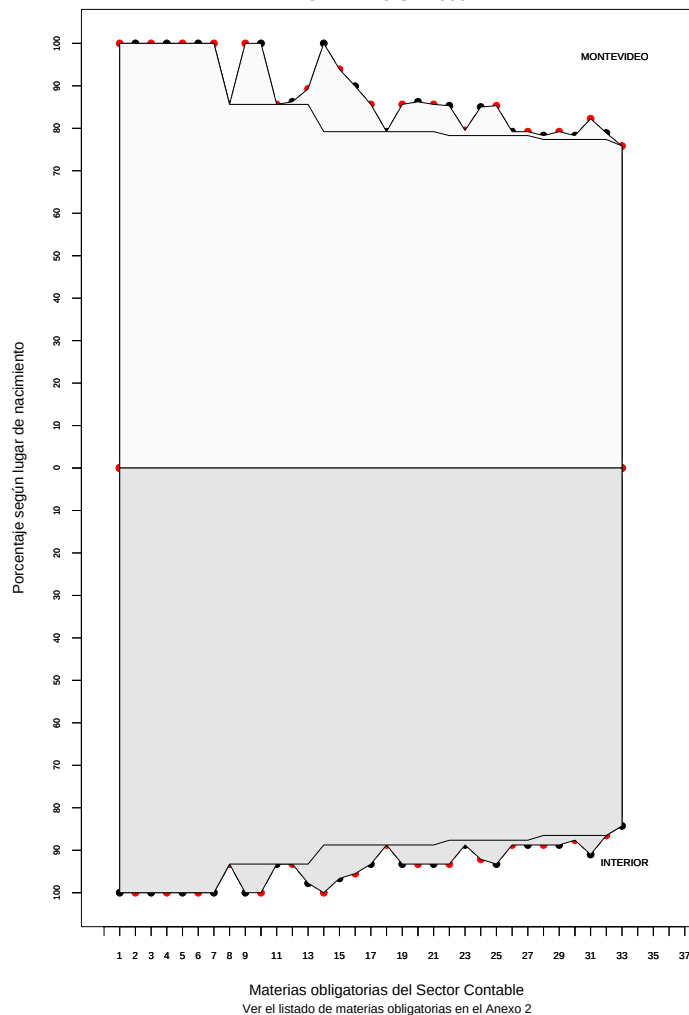
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



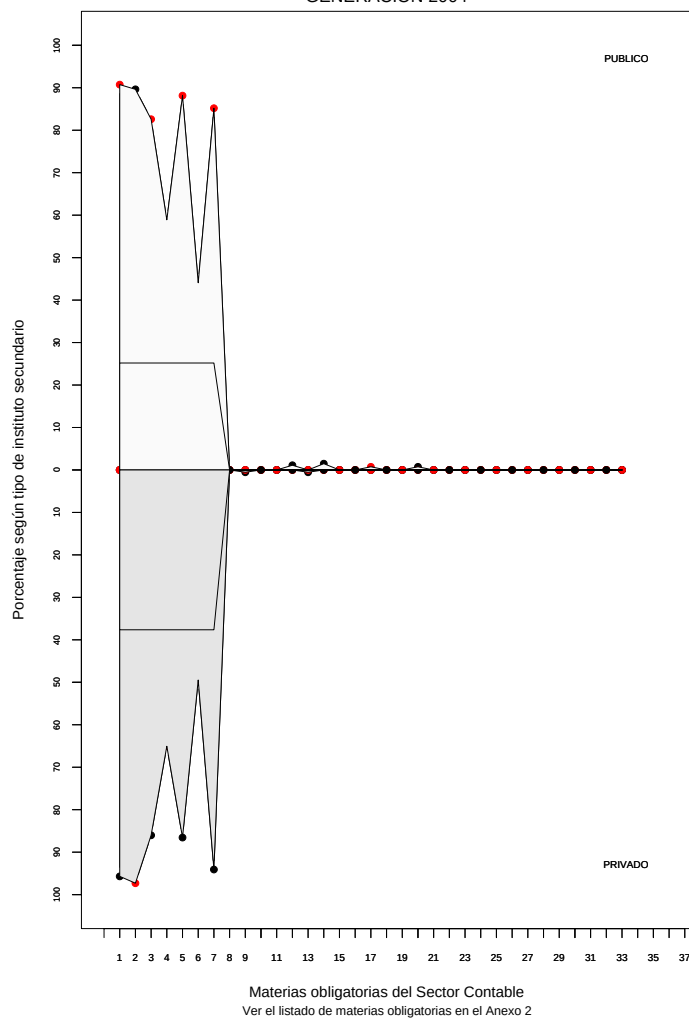
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



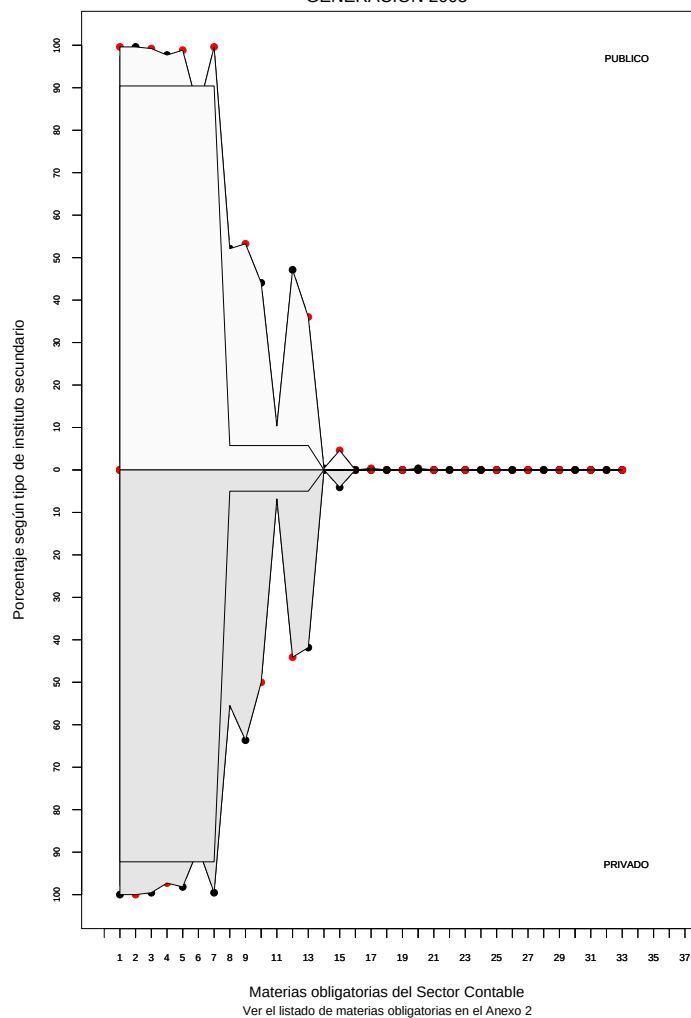
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



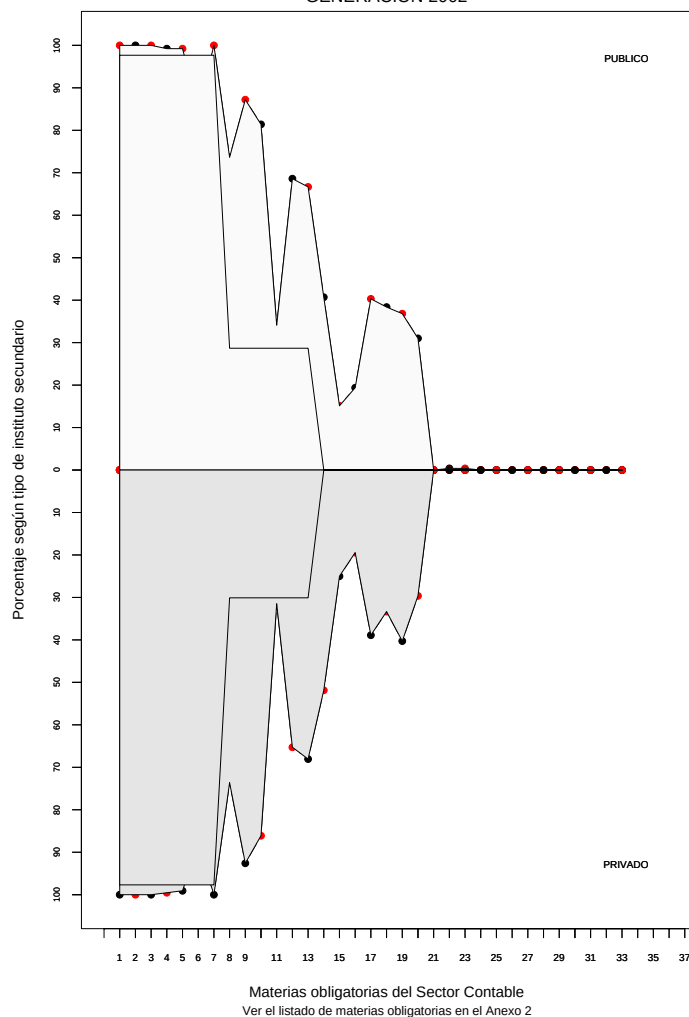
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



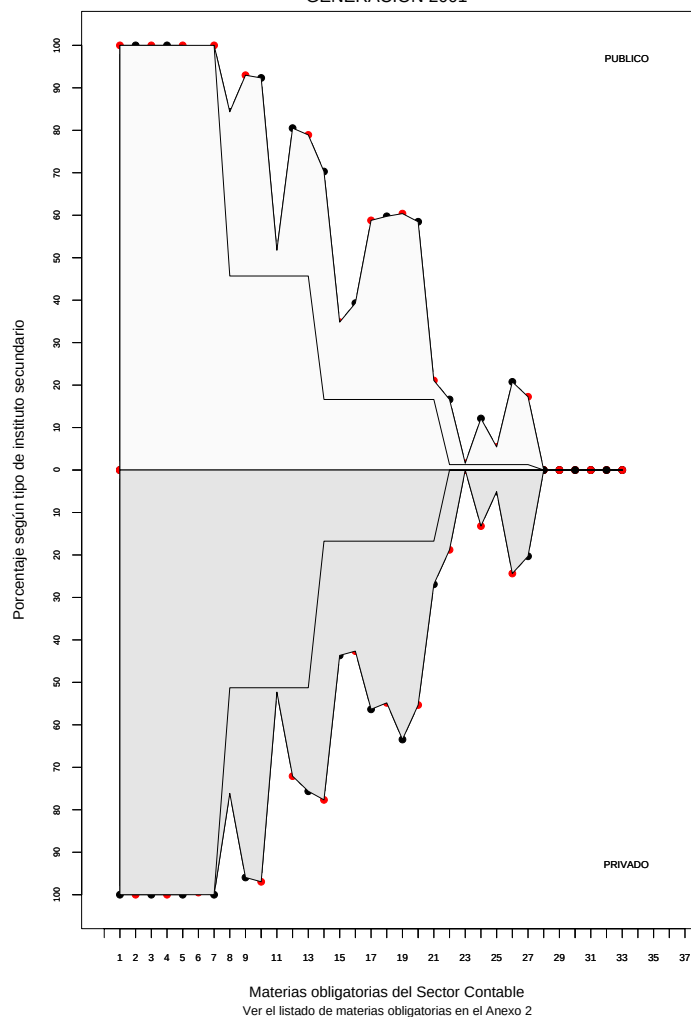
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



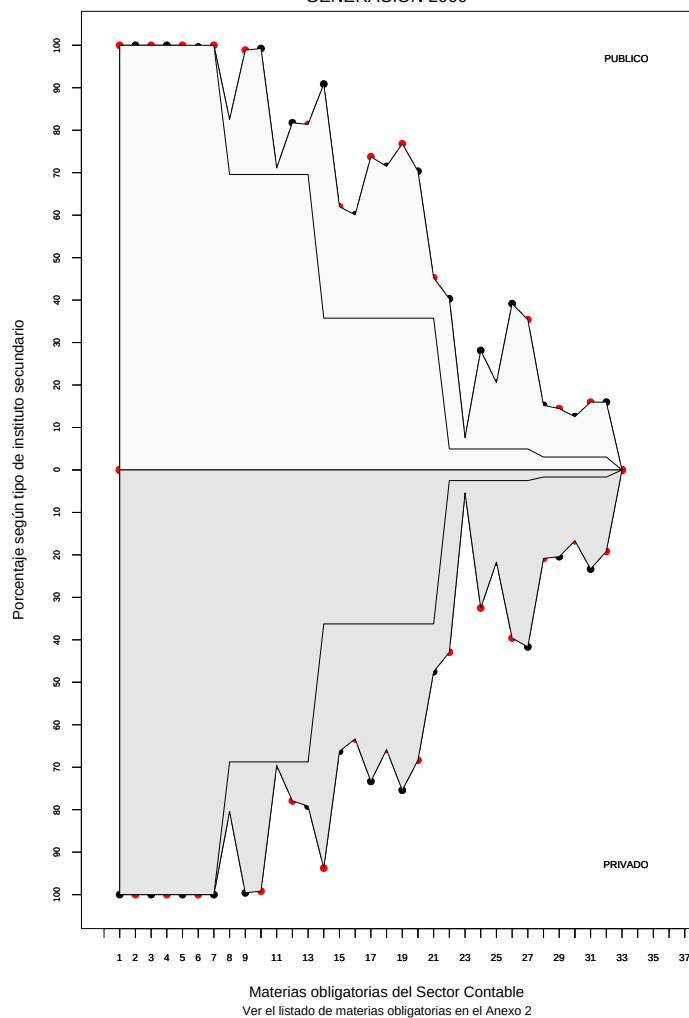
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



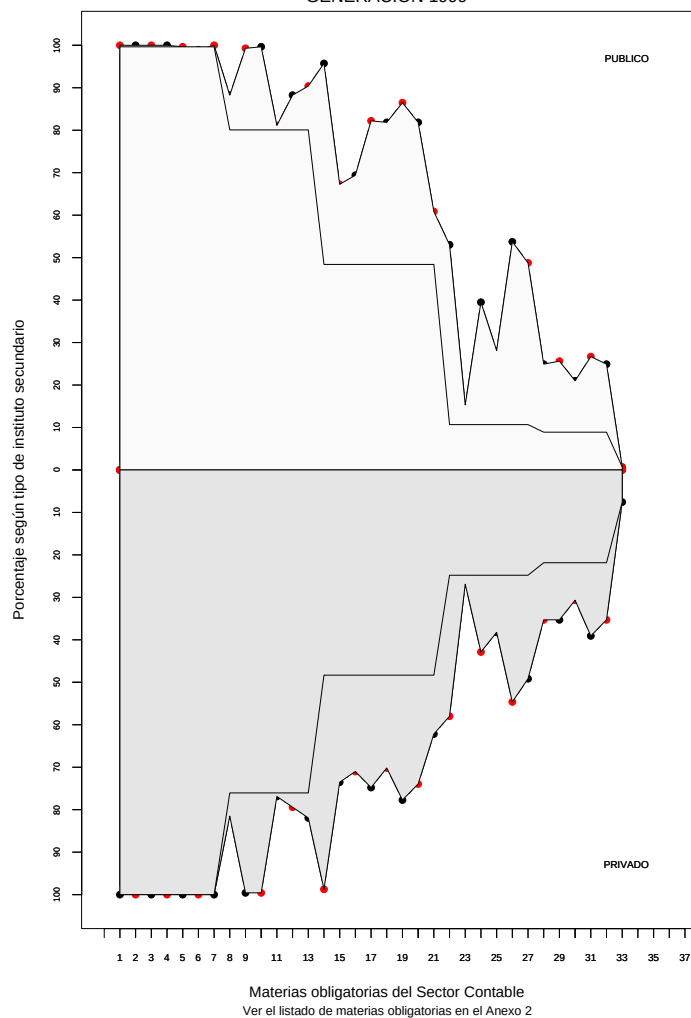
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



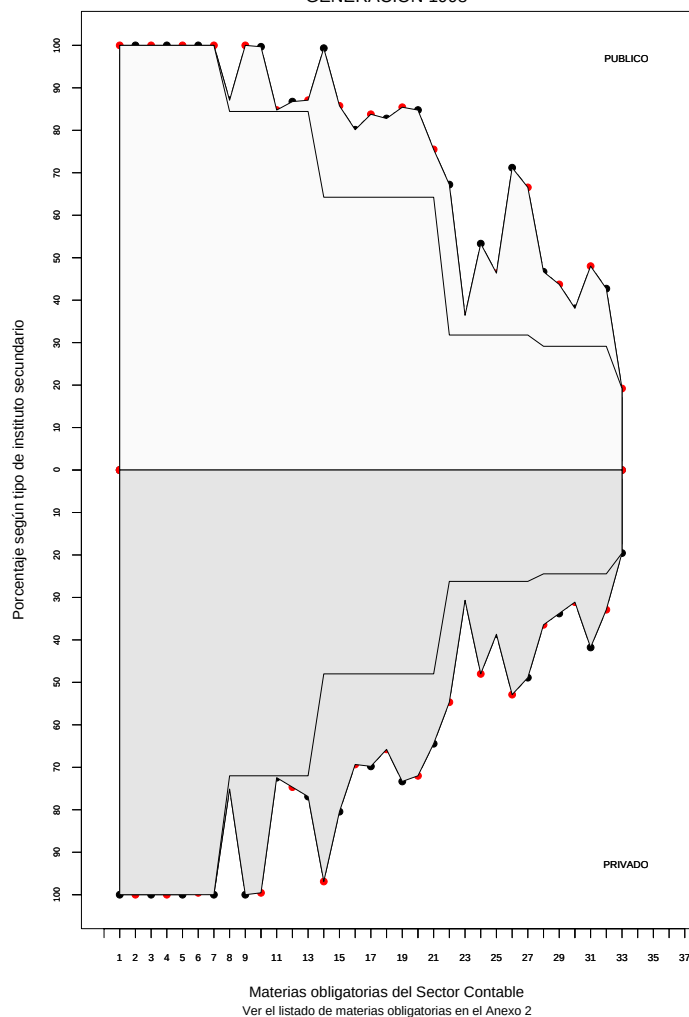
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



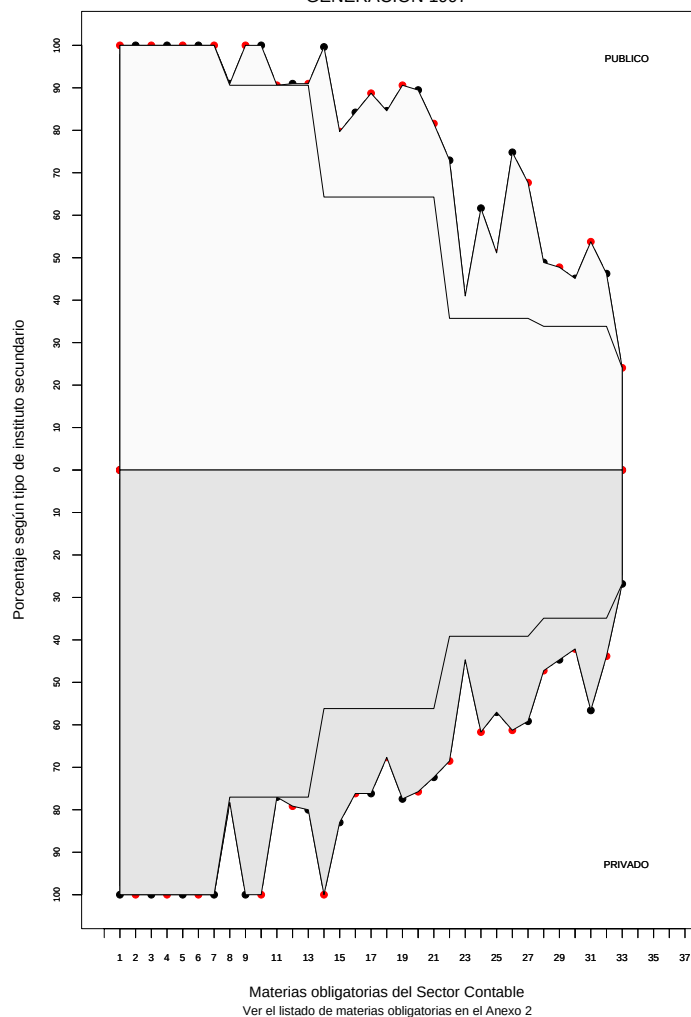
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



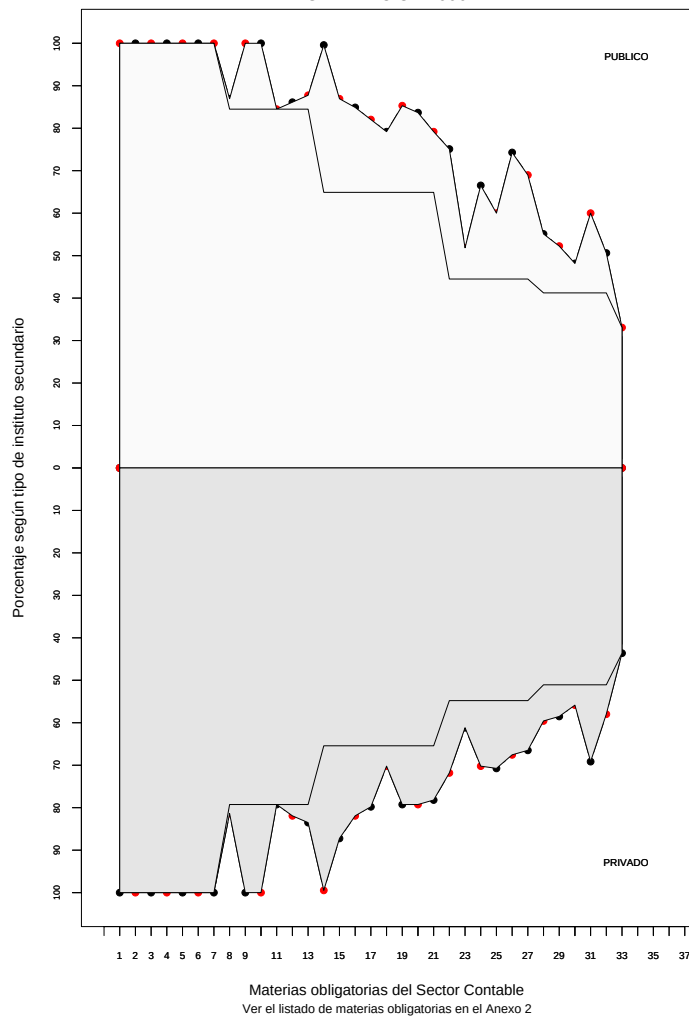
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



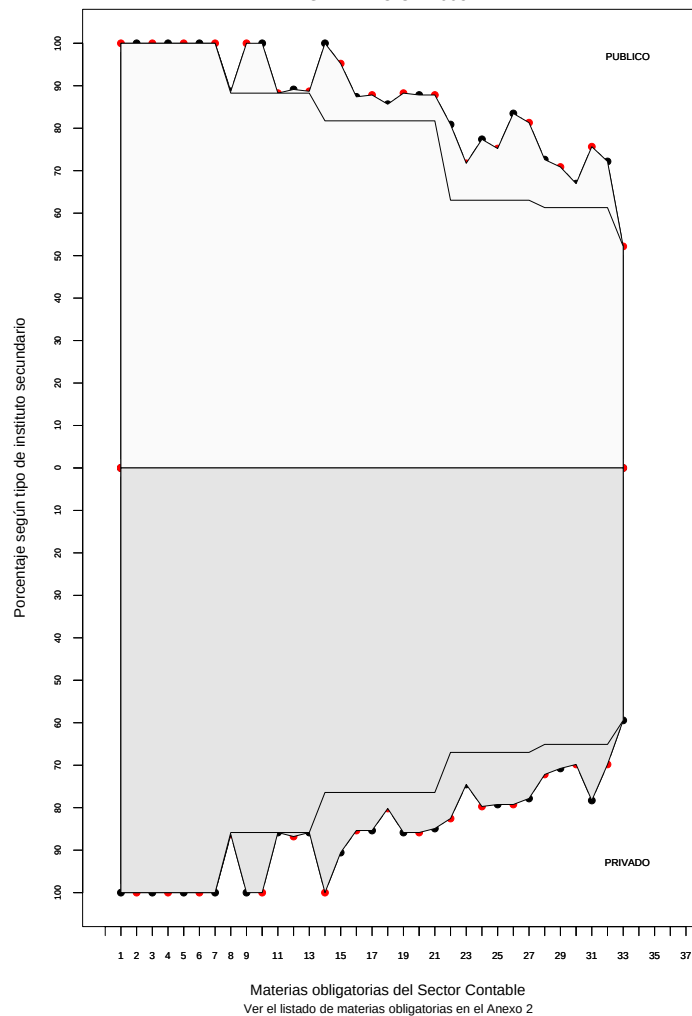
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



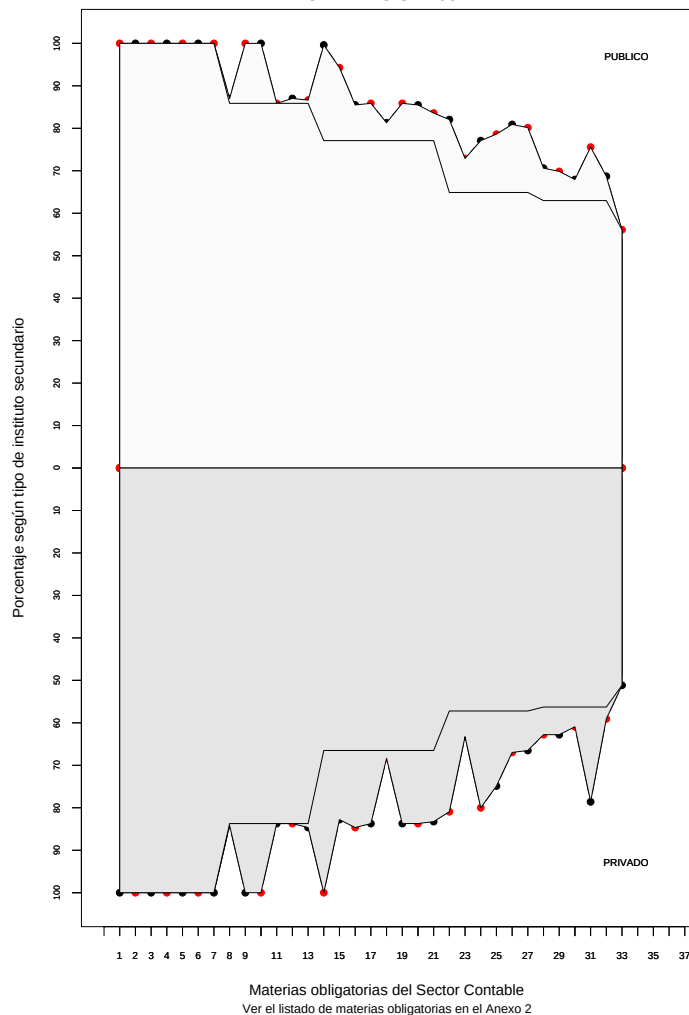
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



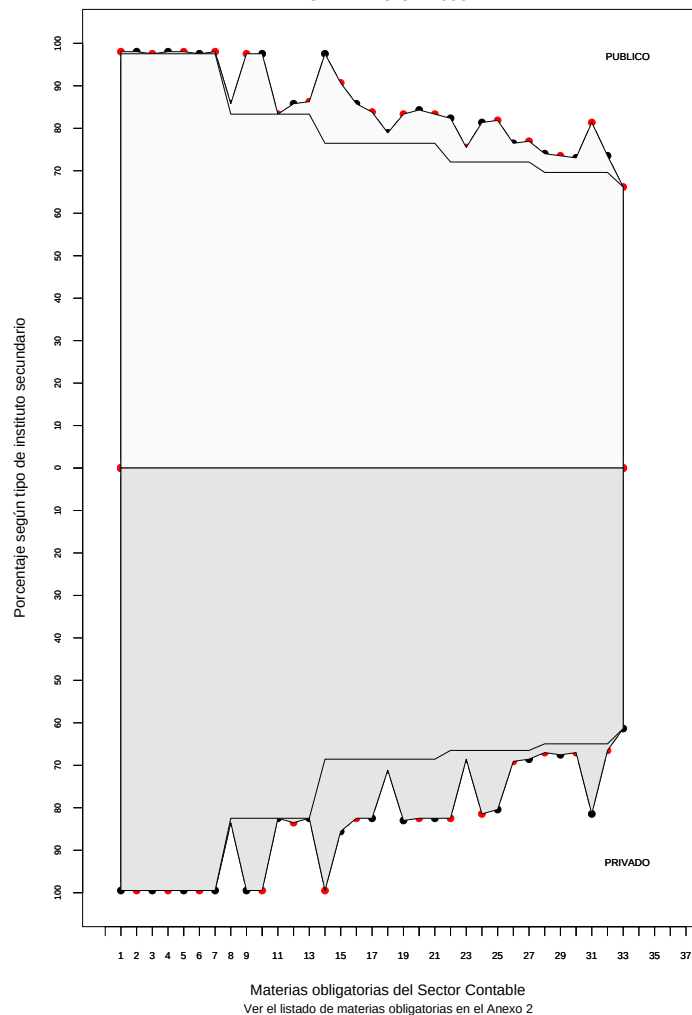
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994

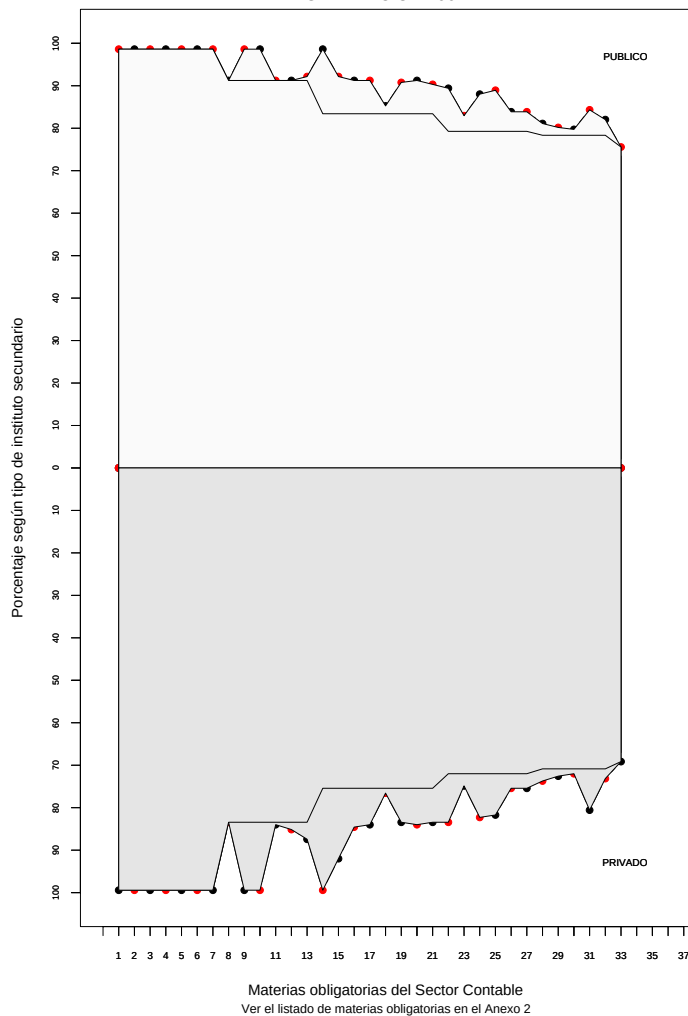


Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993

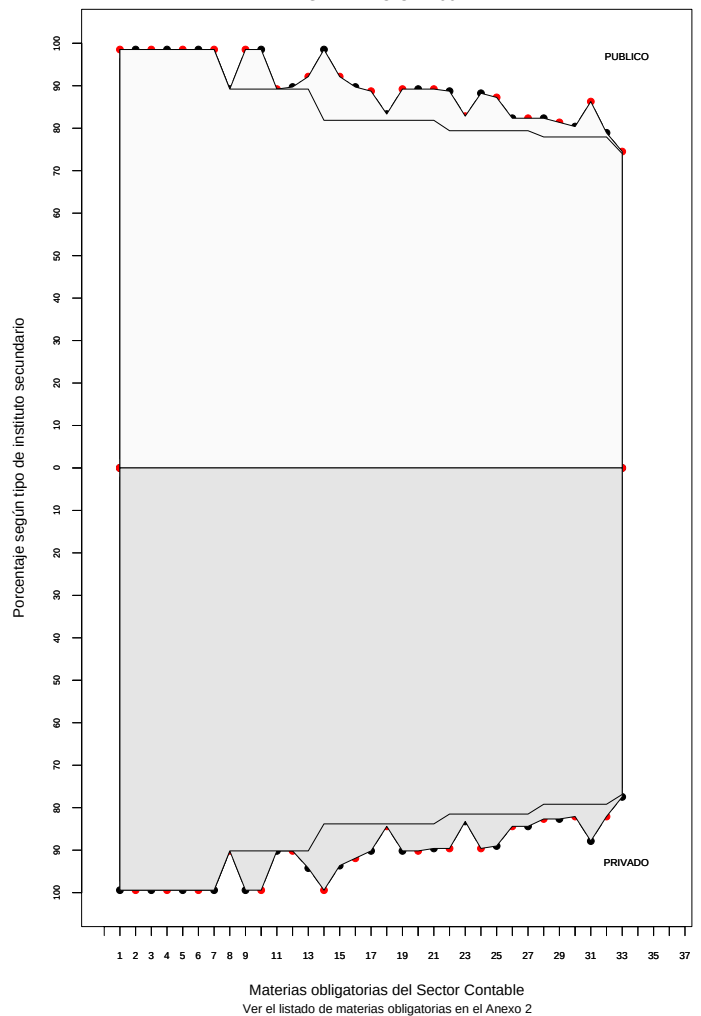




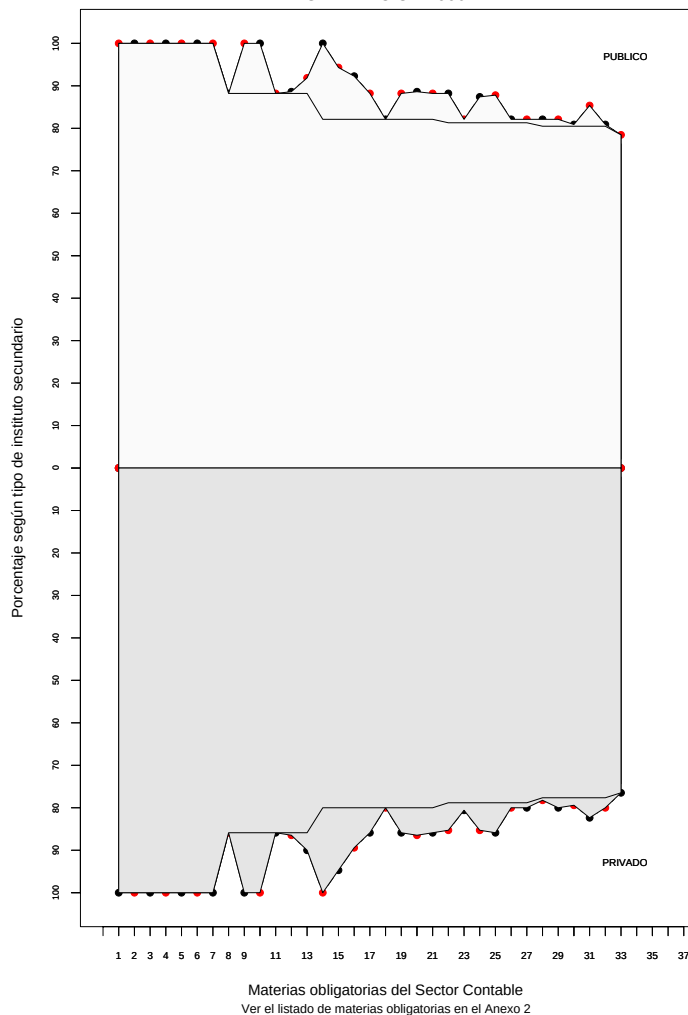
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



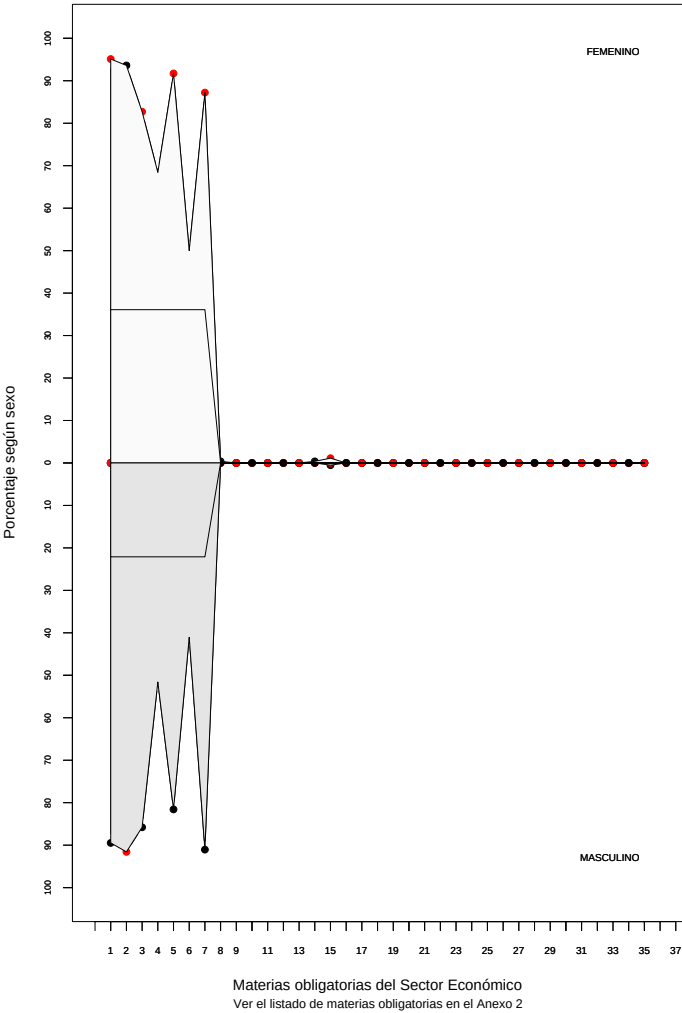
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



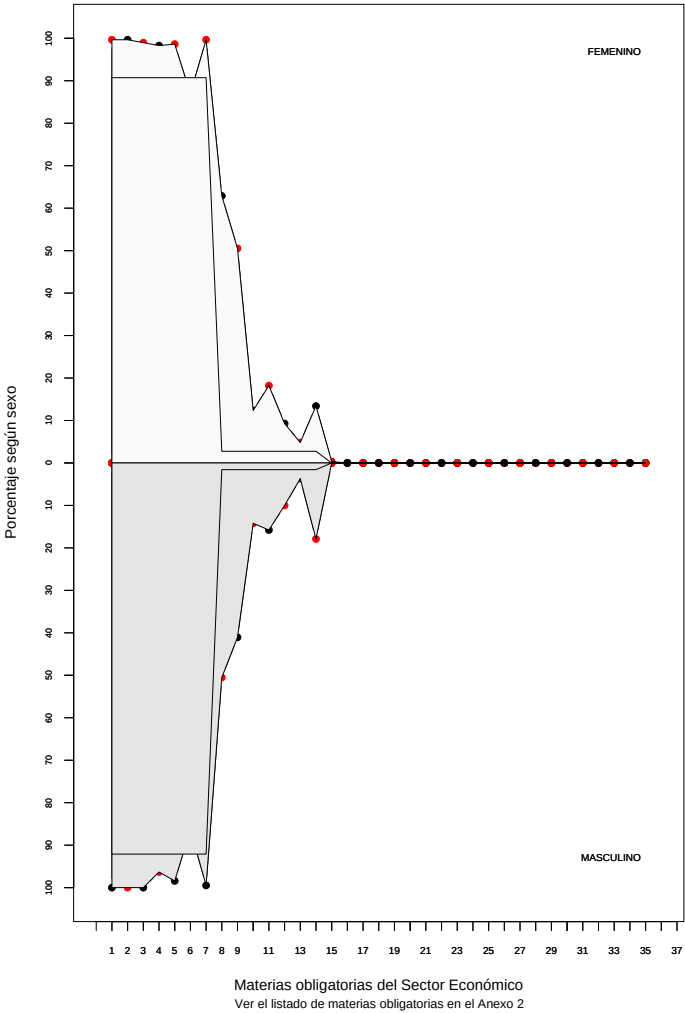
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



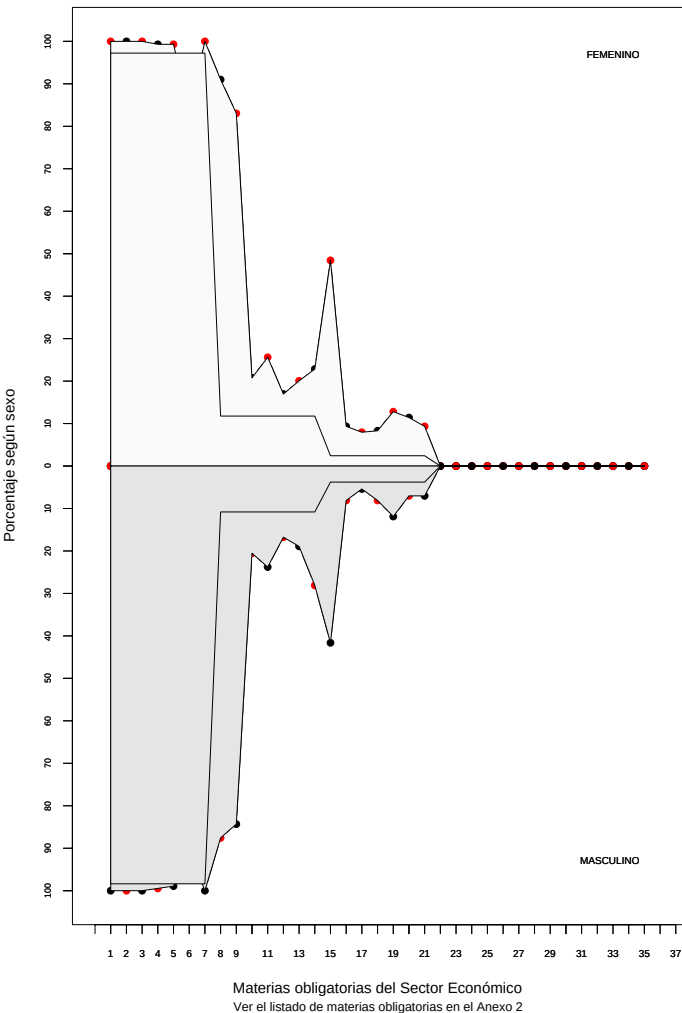
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



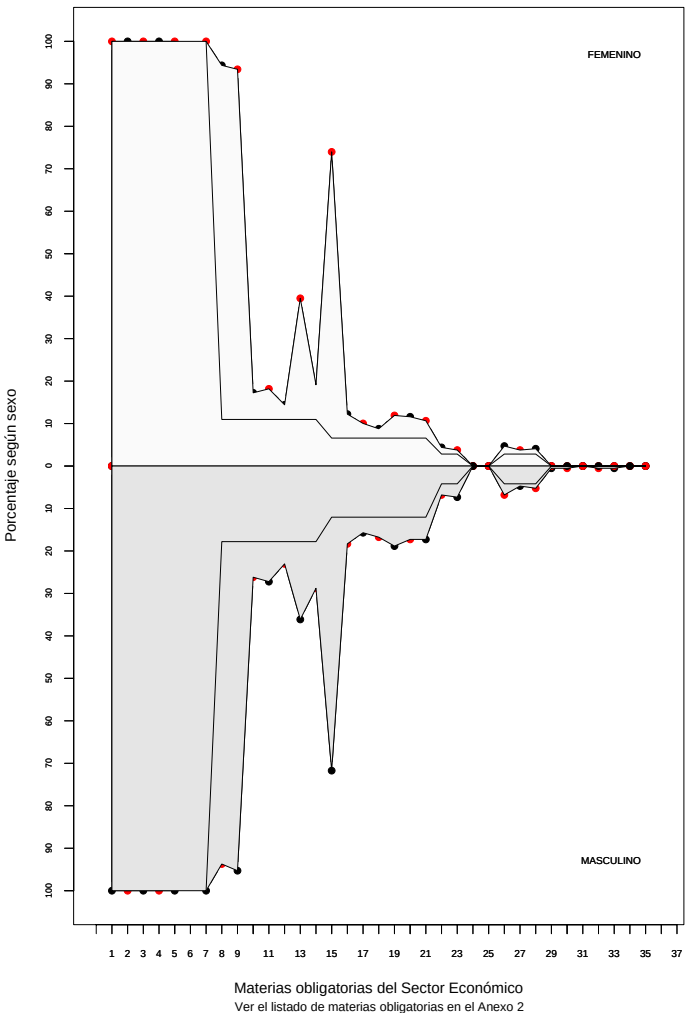
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



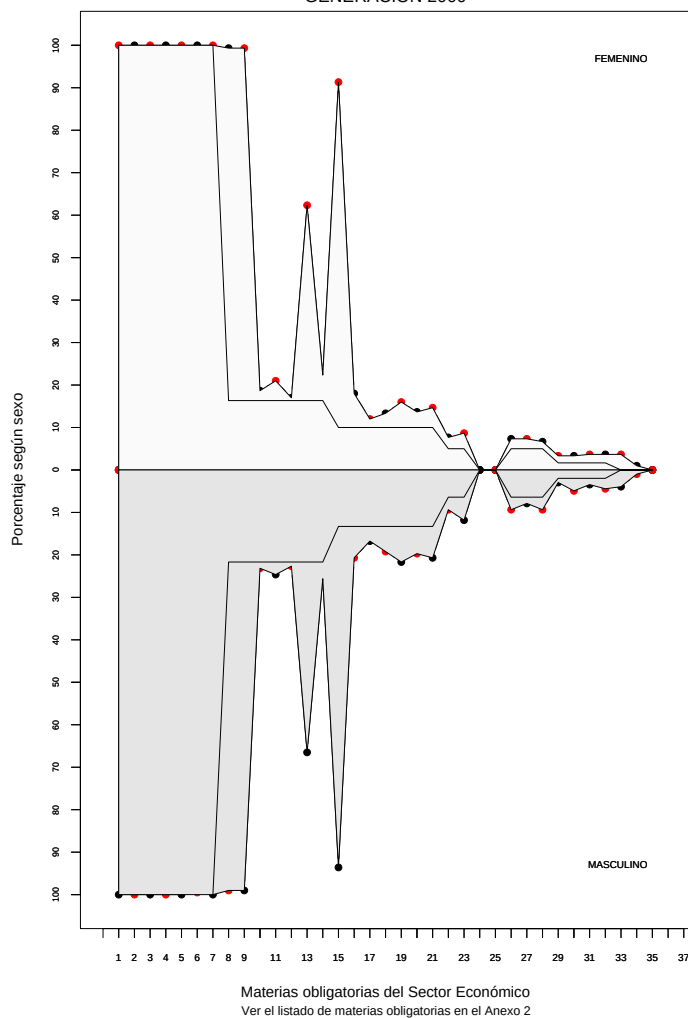
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



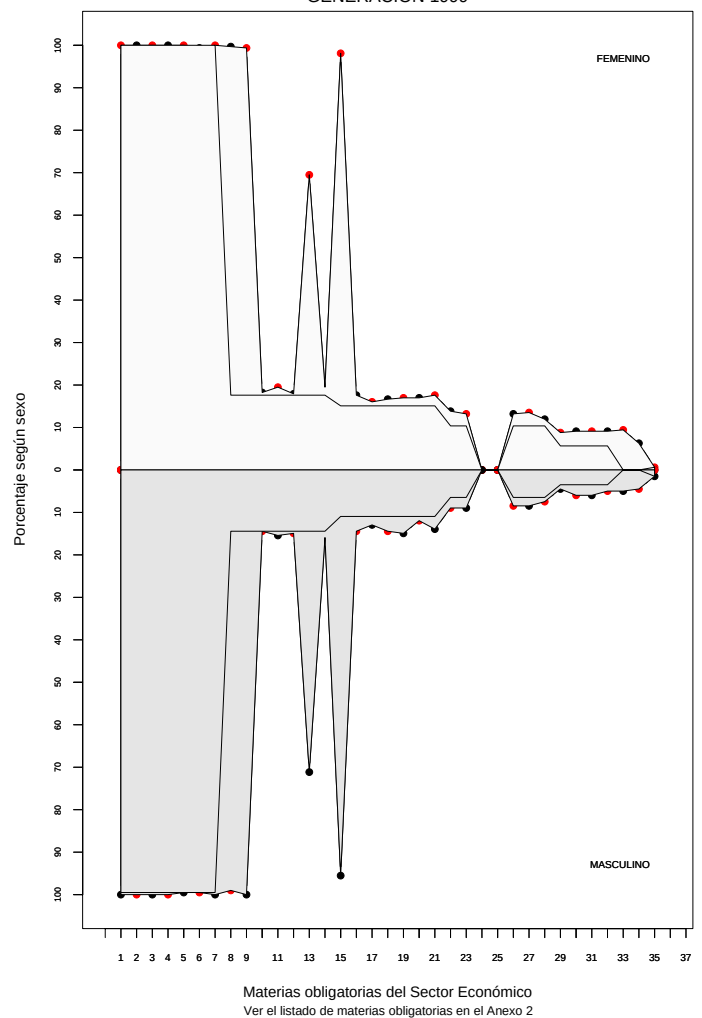
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



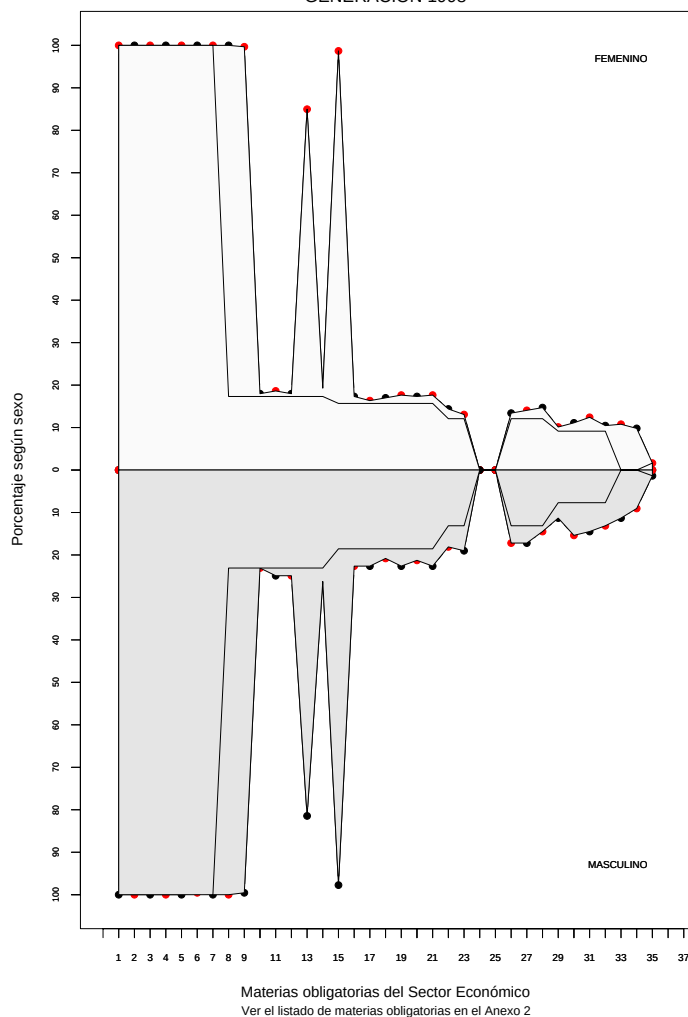
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



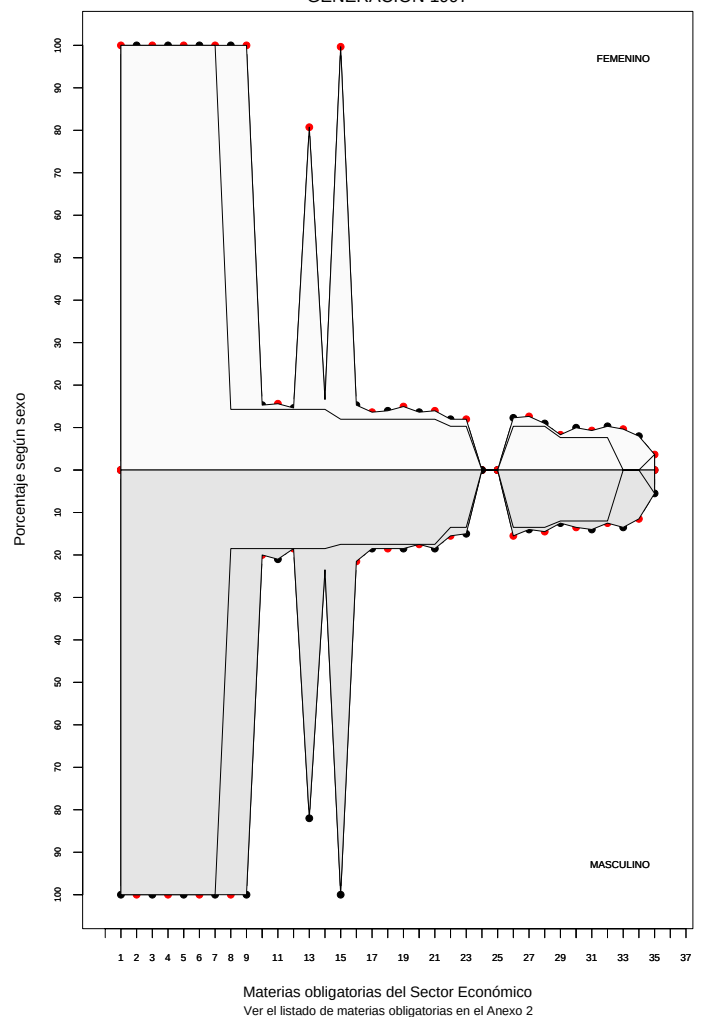
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



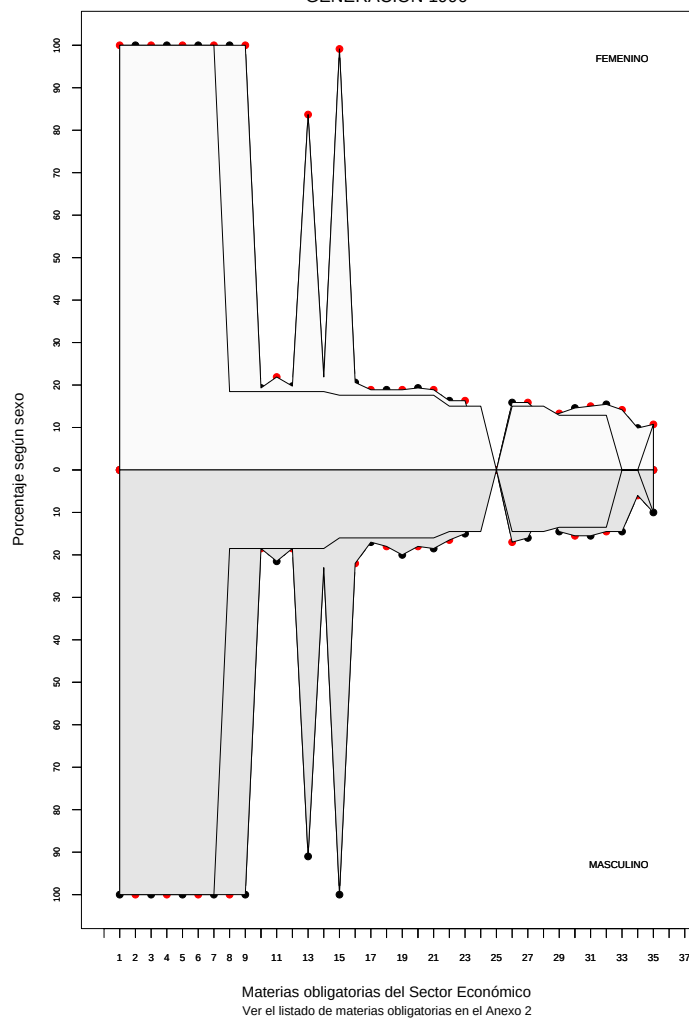
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



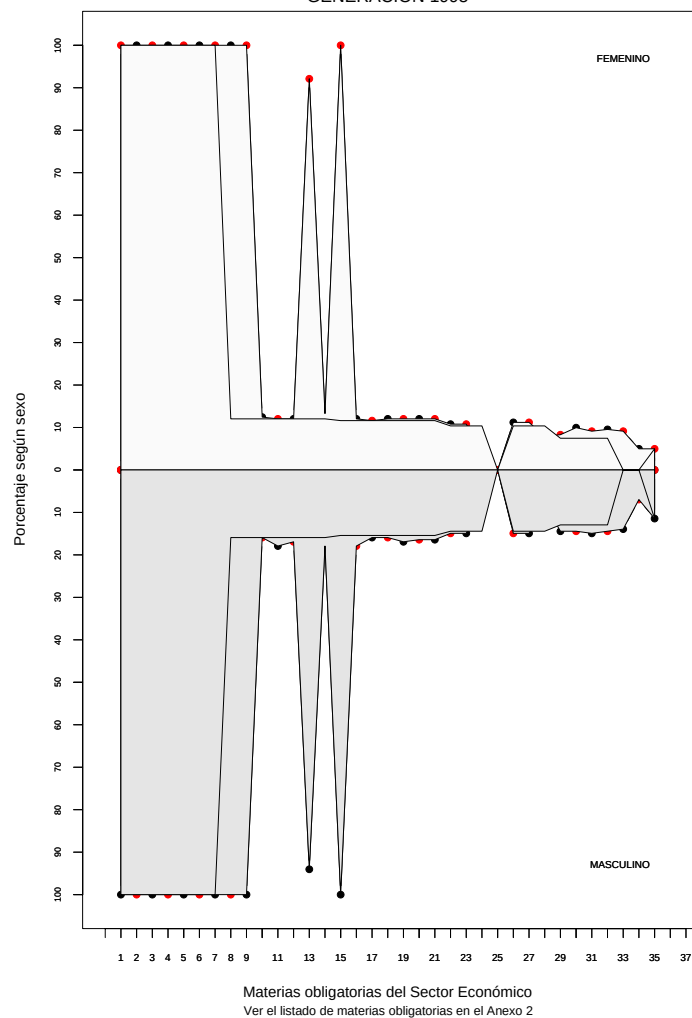
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



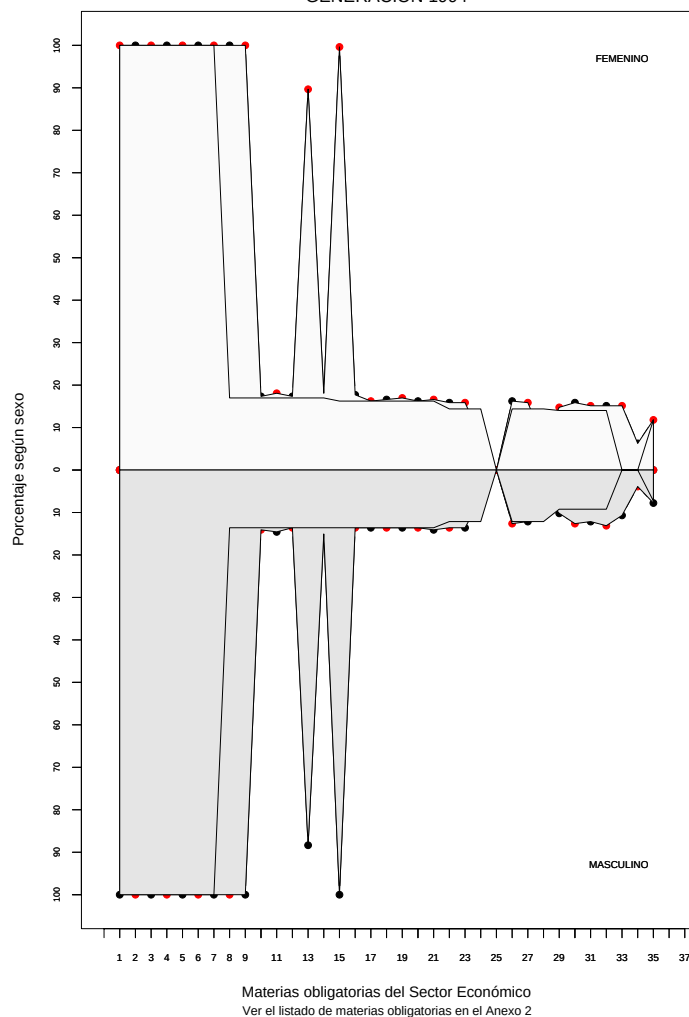
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



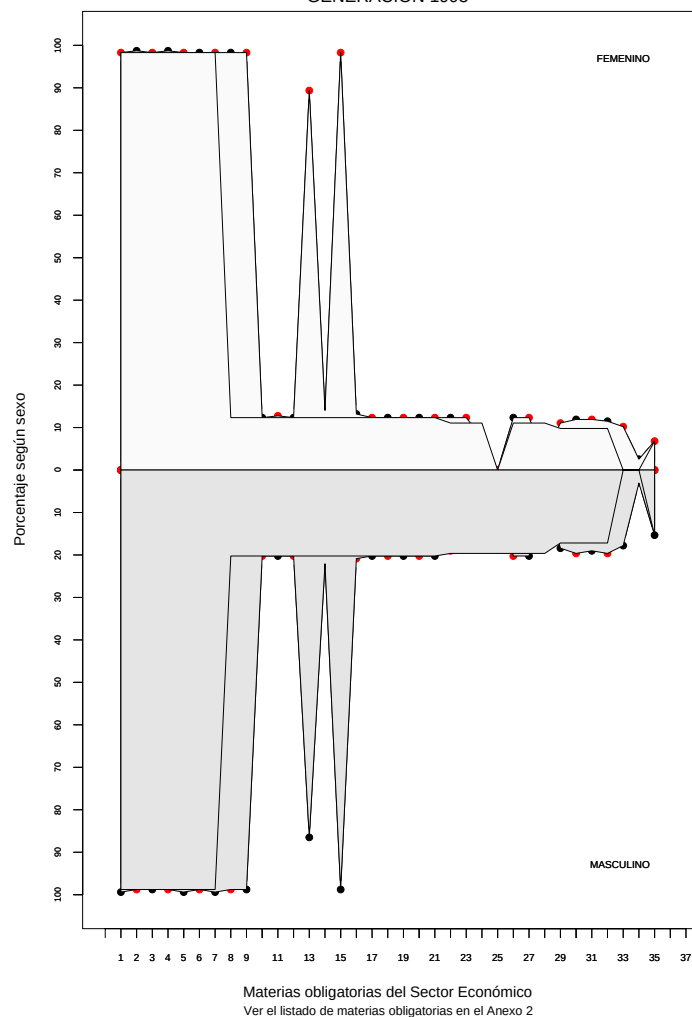
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



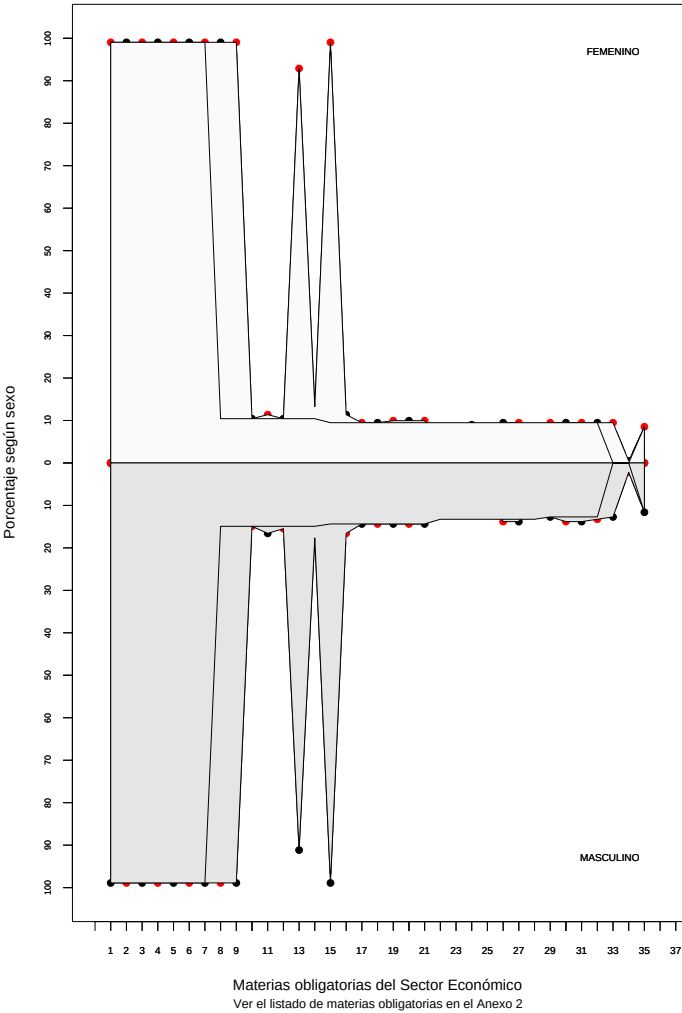
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



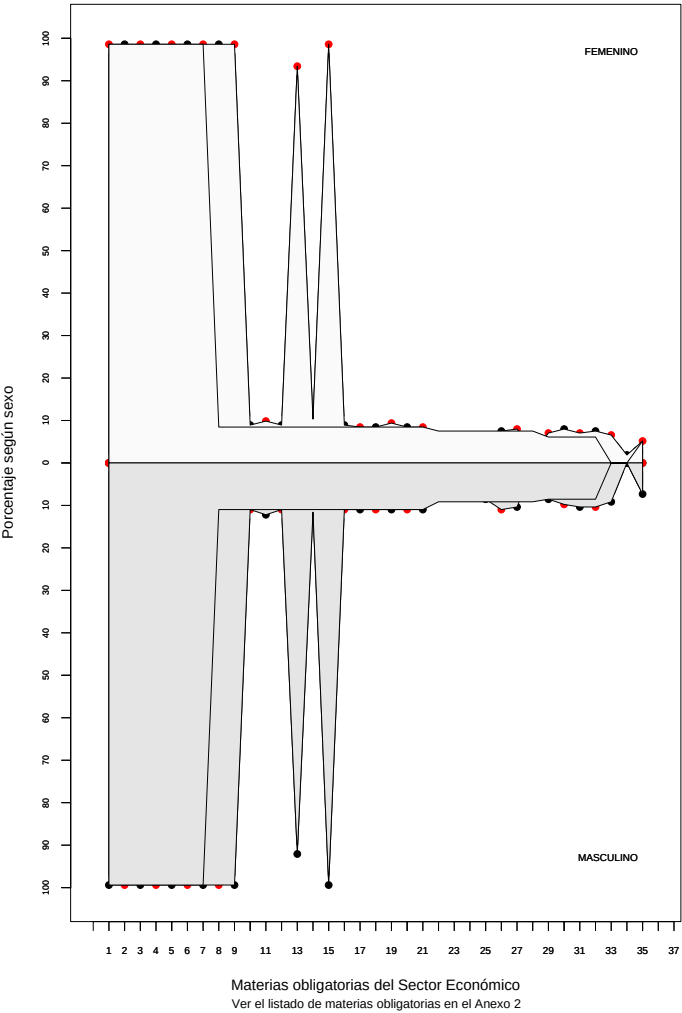
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



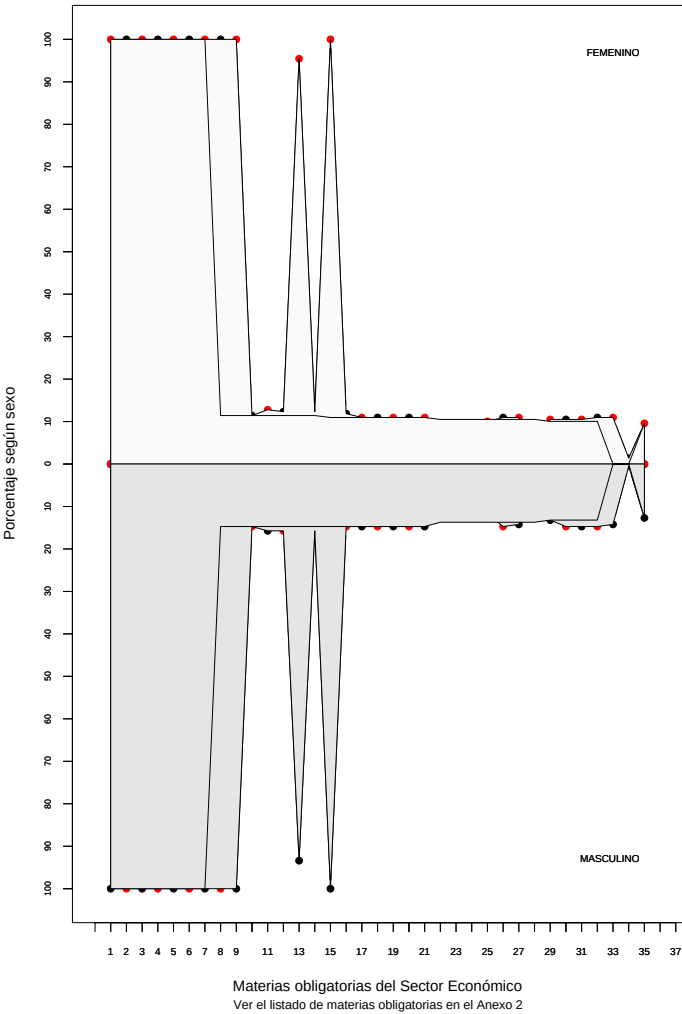
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



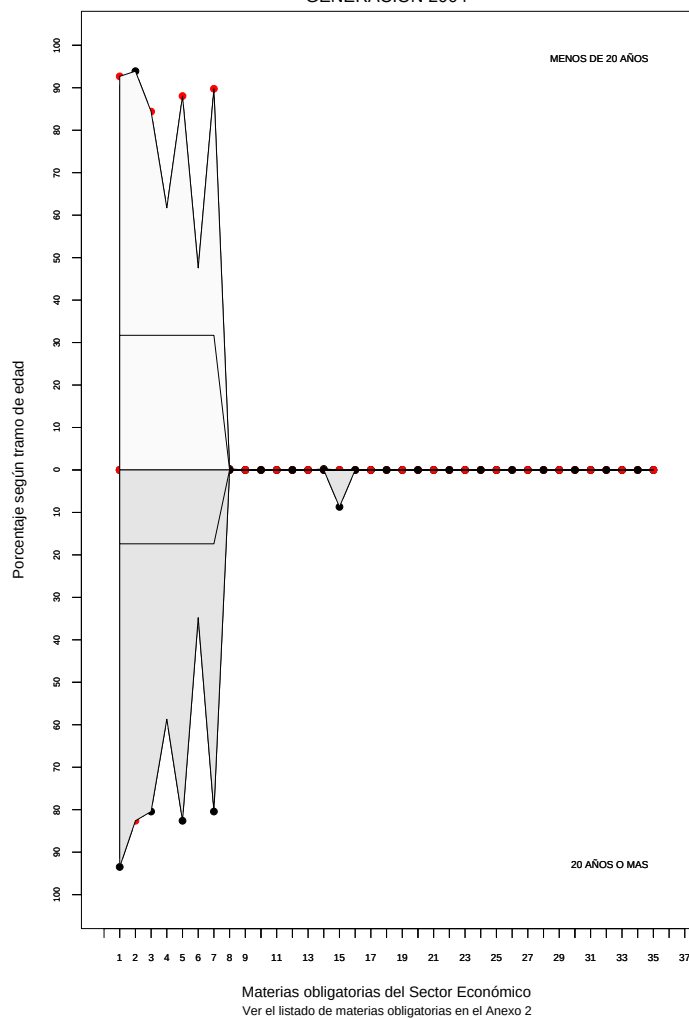
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



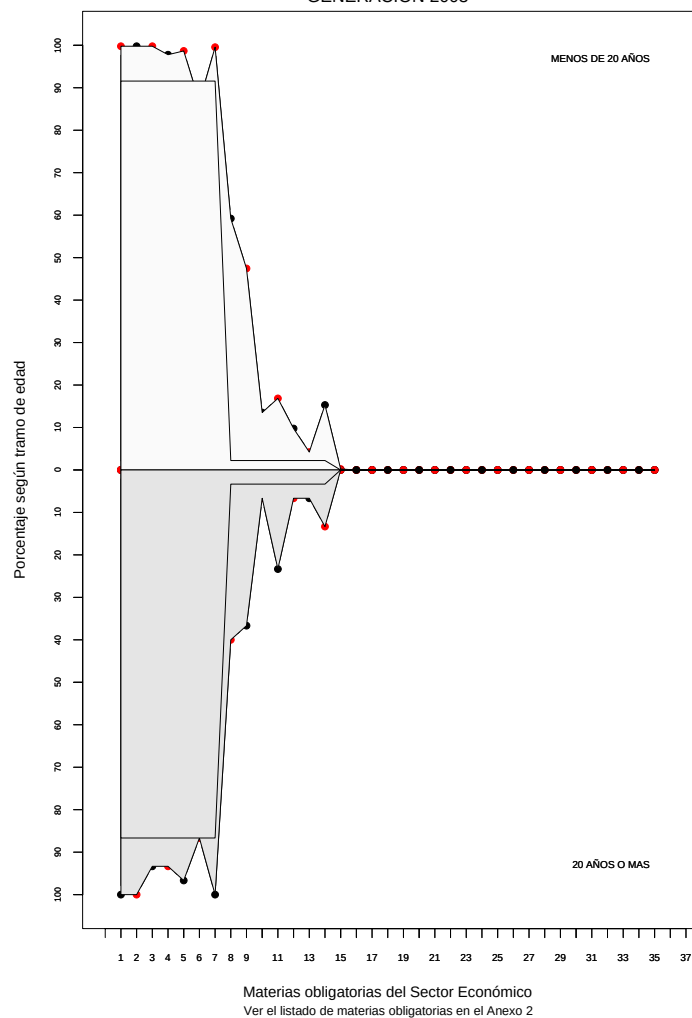
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



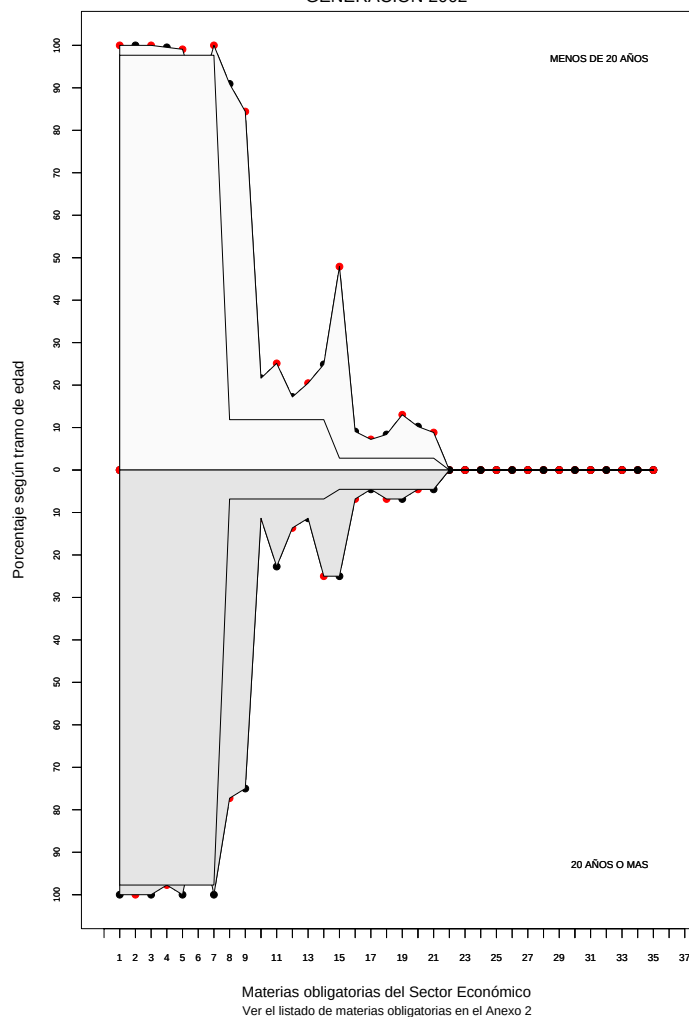
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



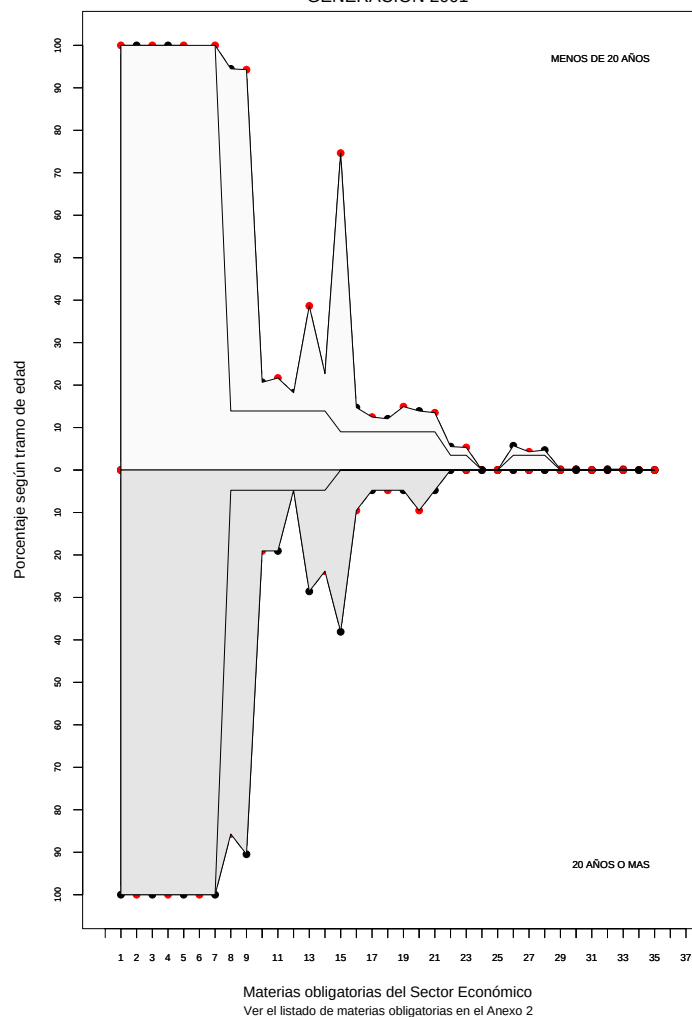
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



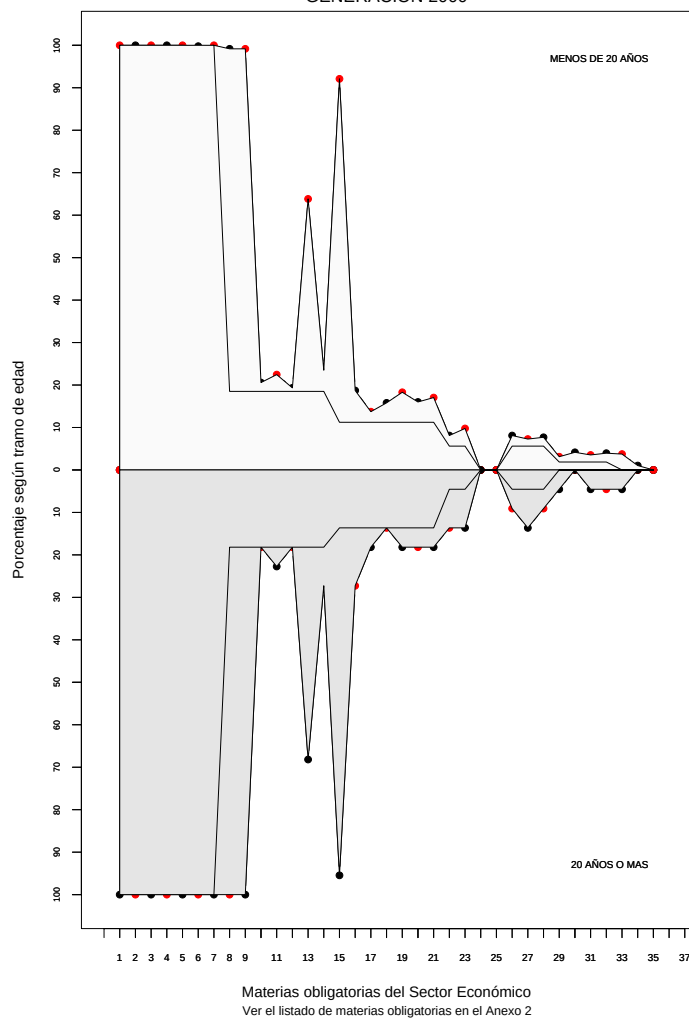
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



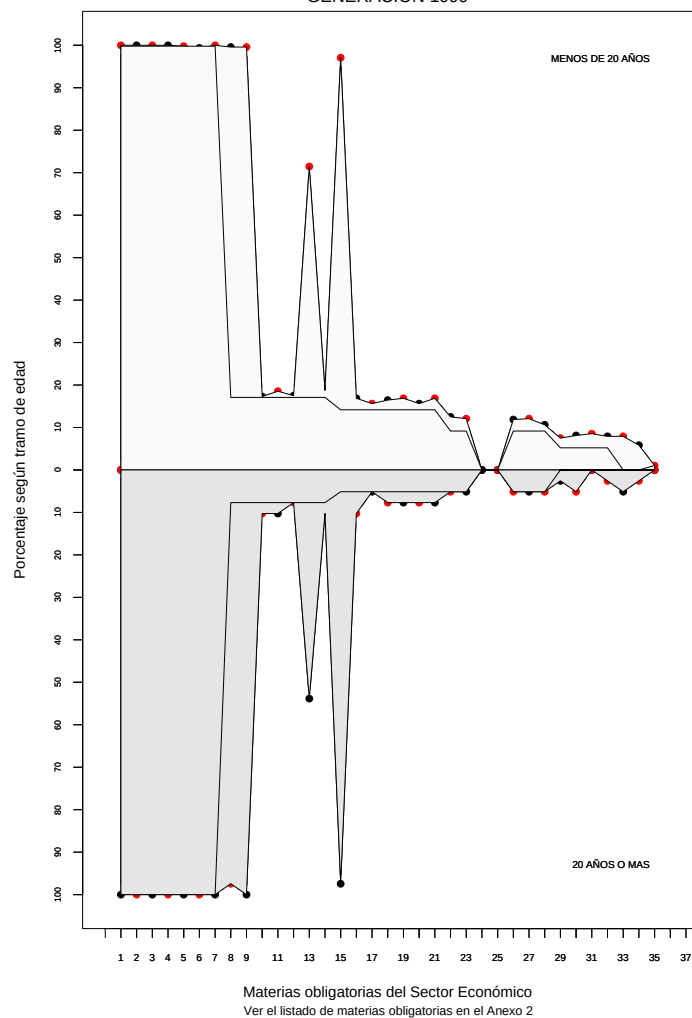
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



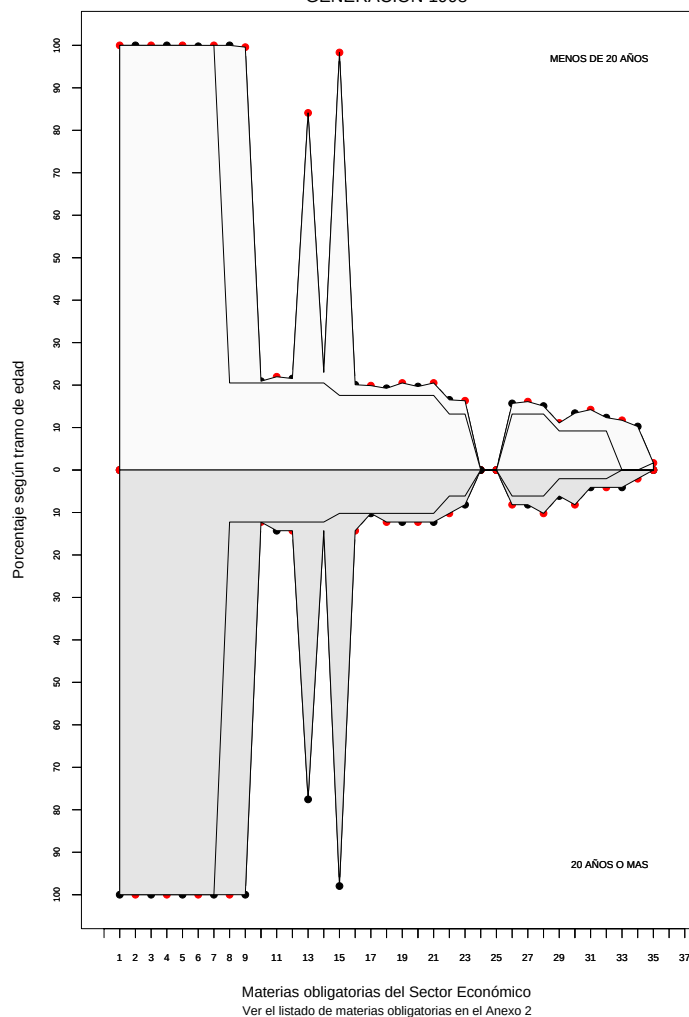
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



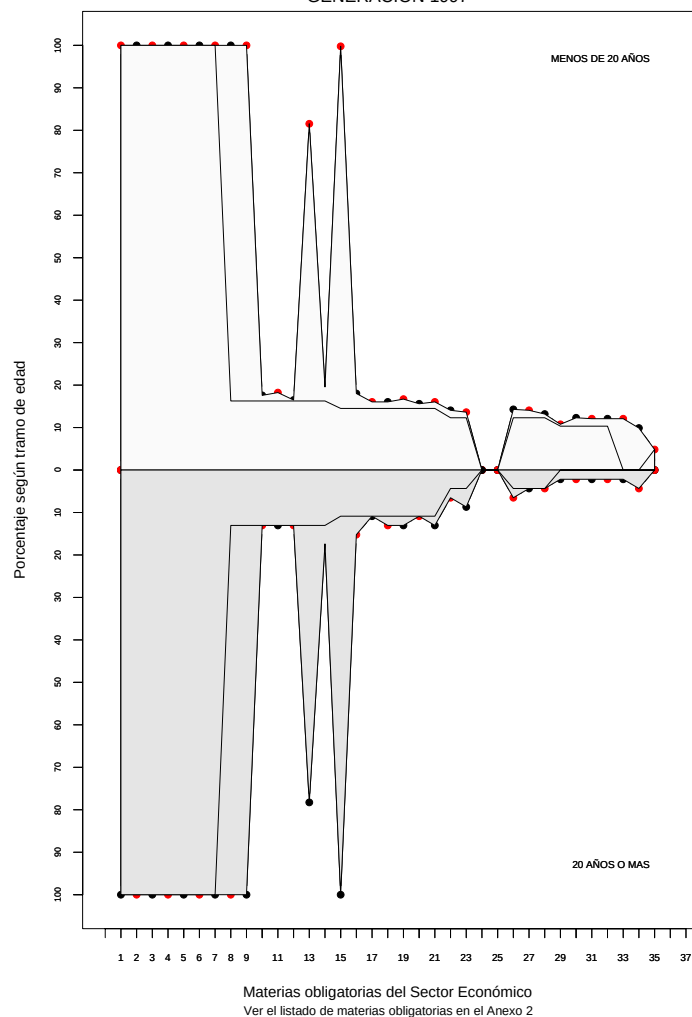
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



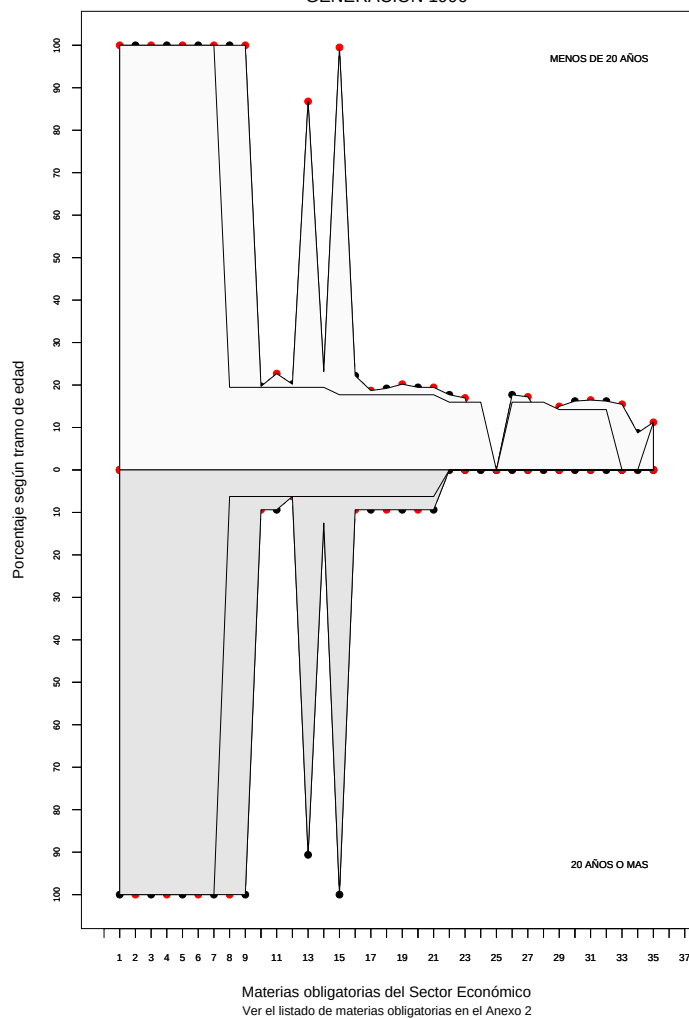
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



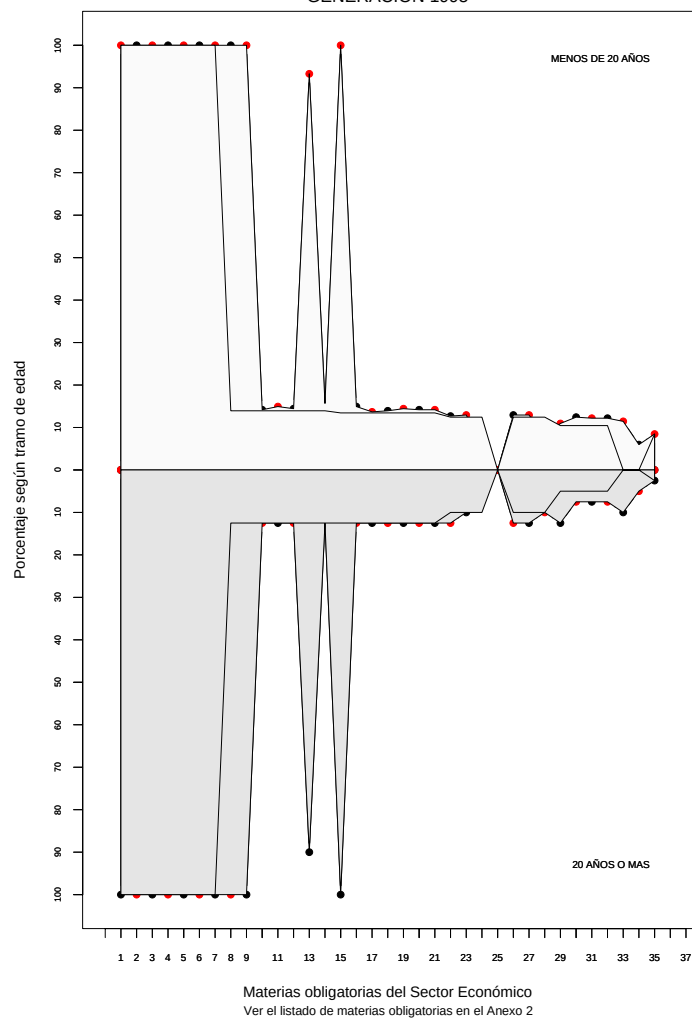
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



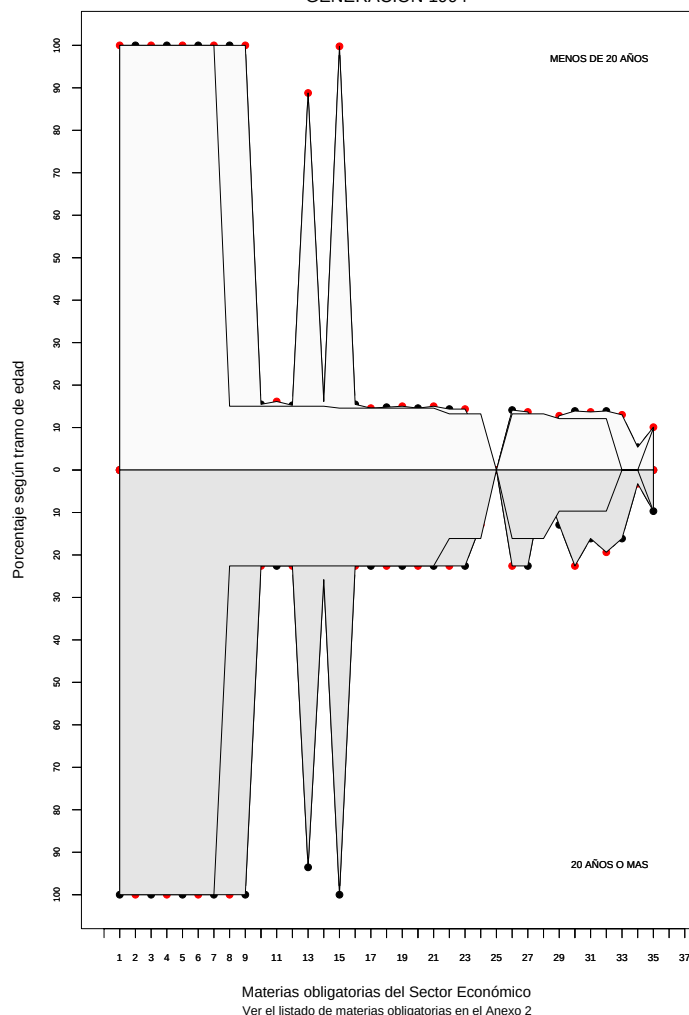
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



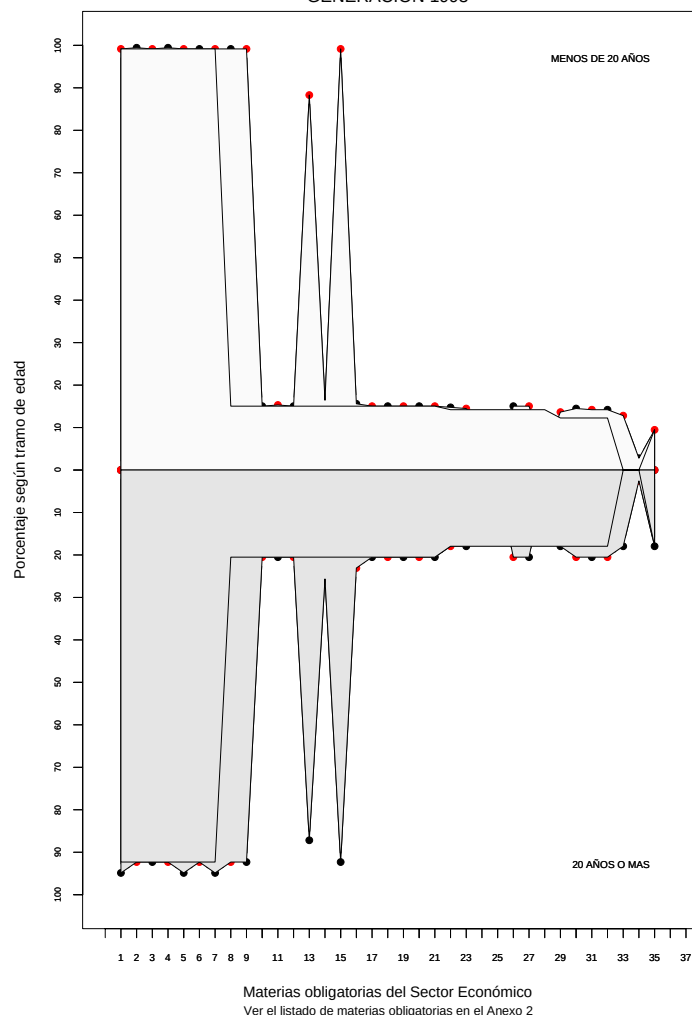
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994

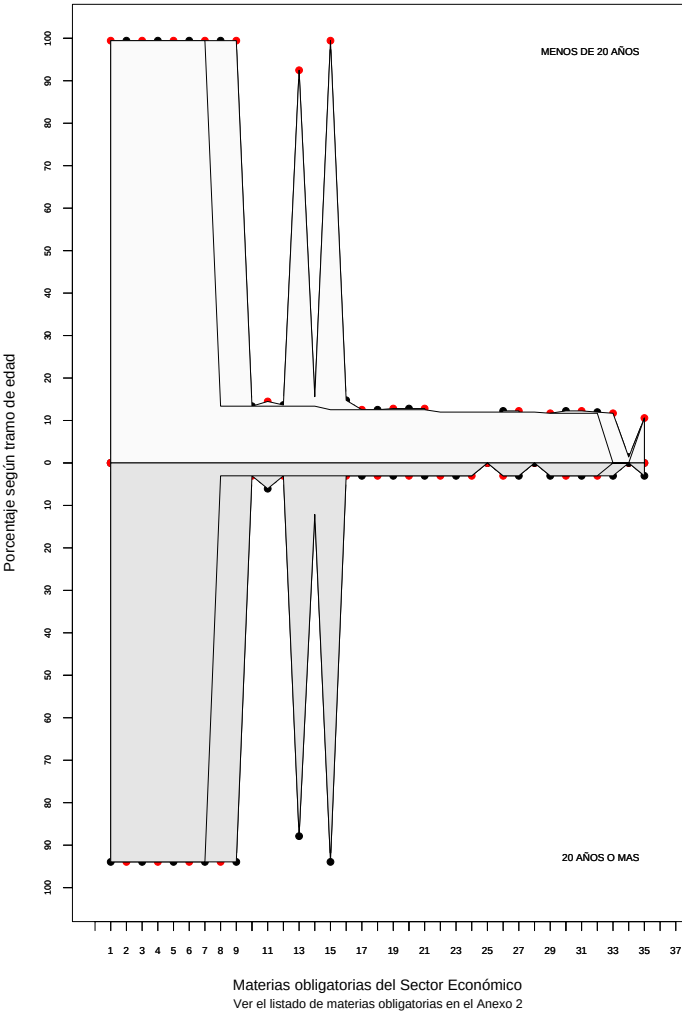


Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993

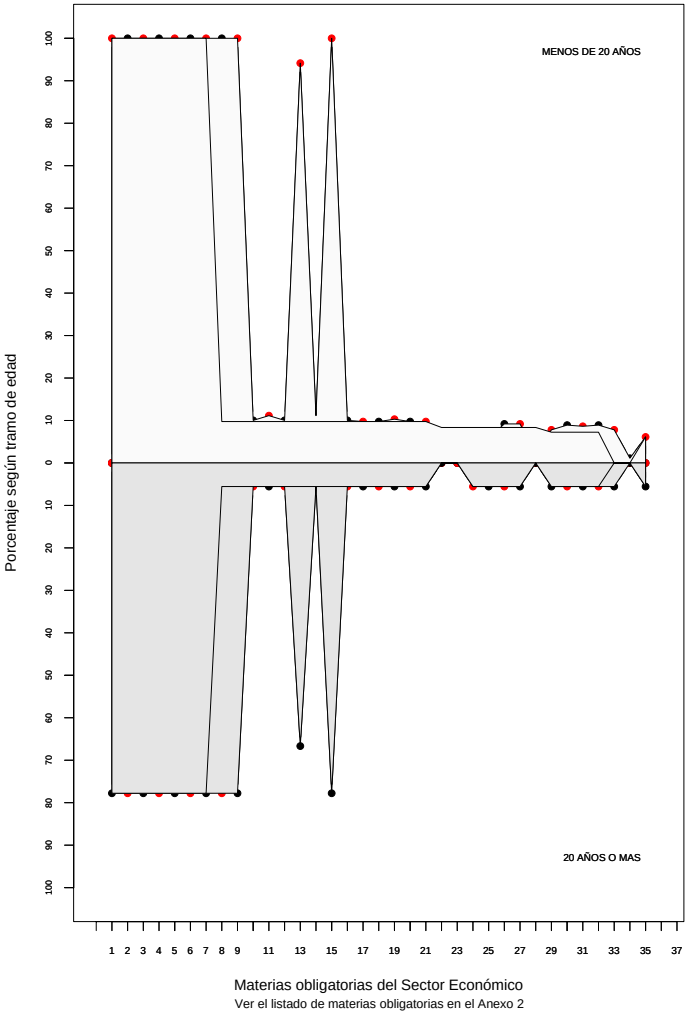




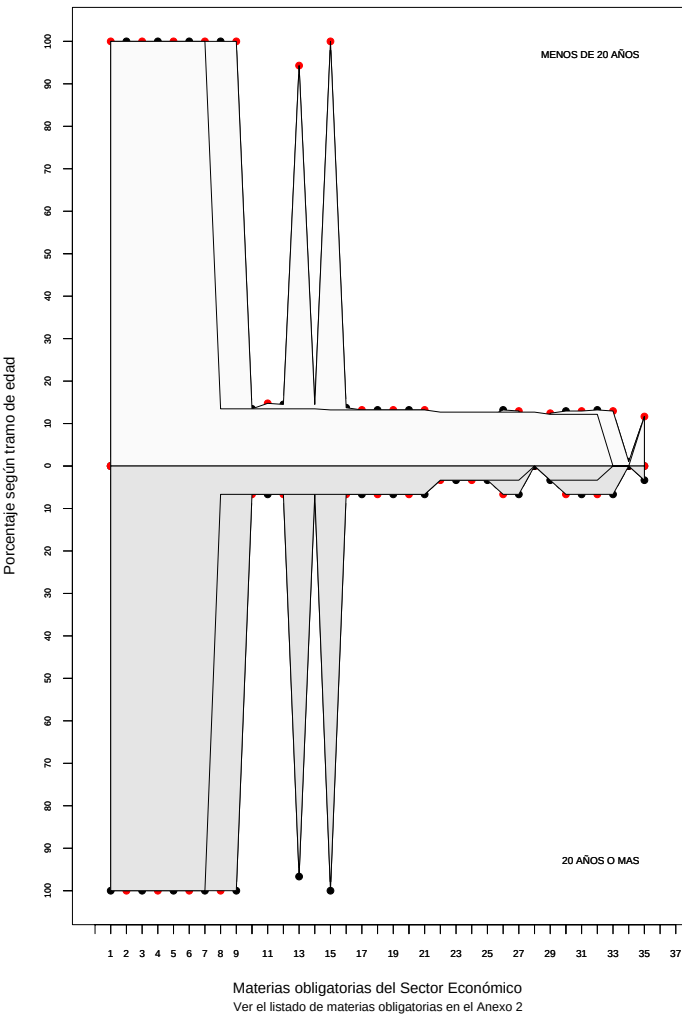
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



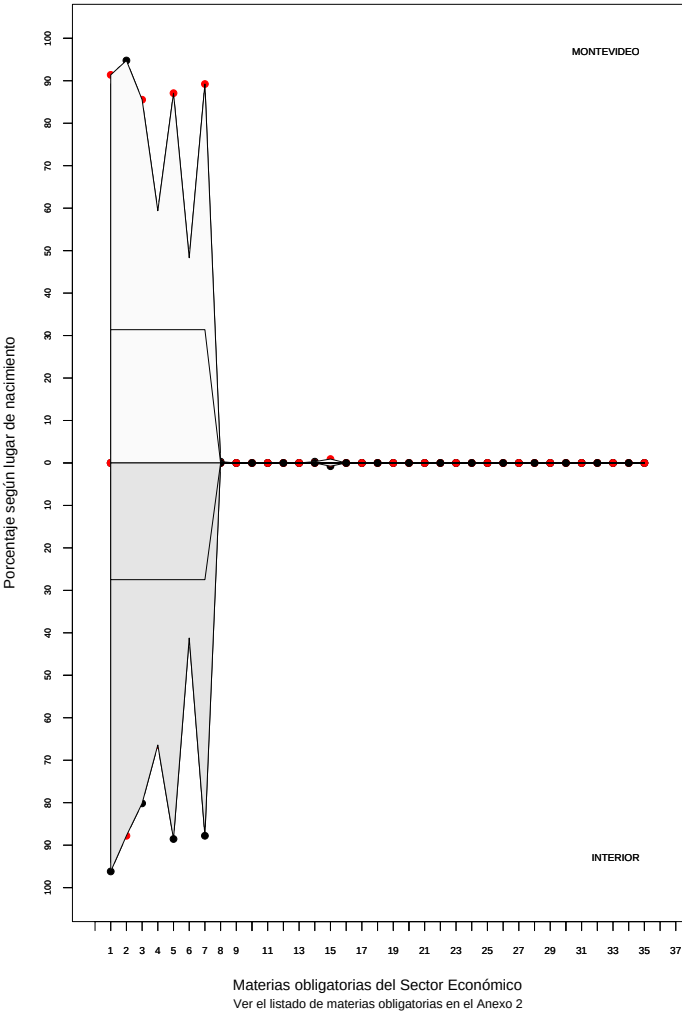
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



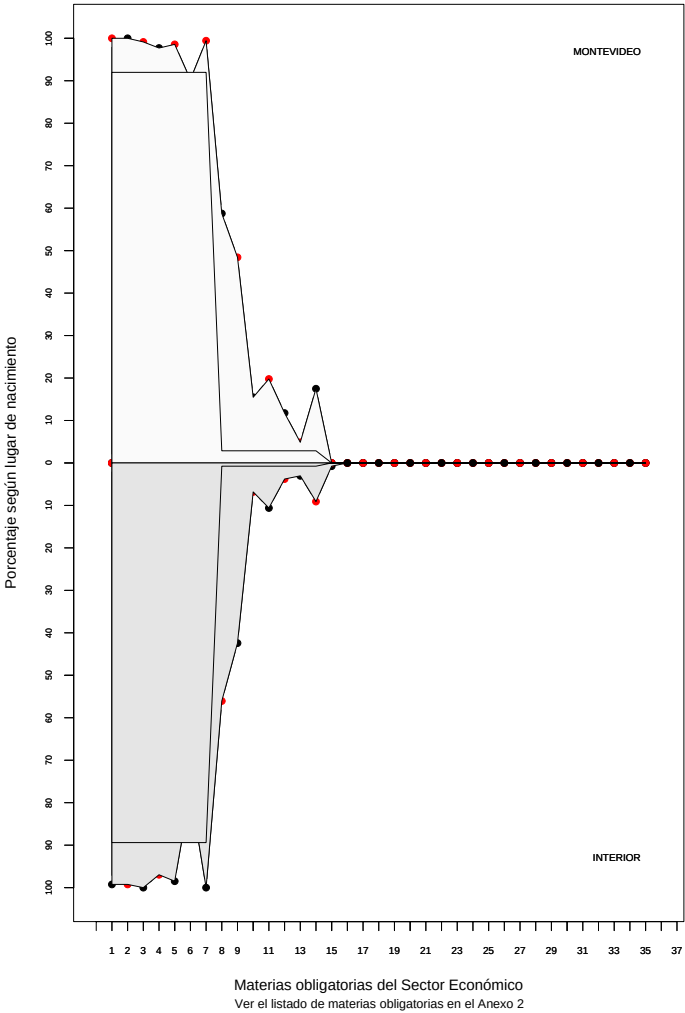
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



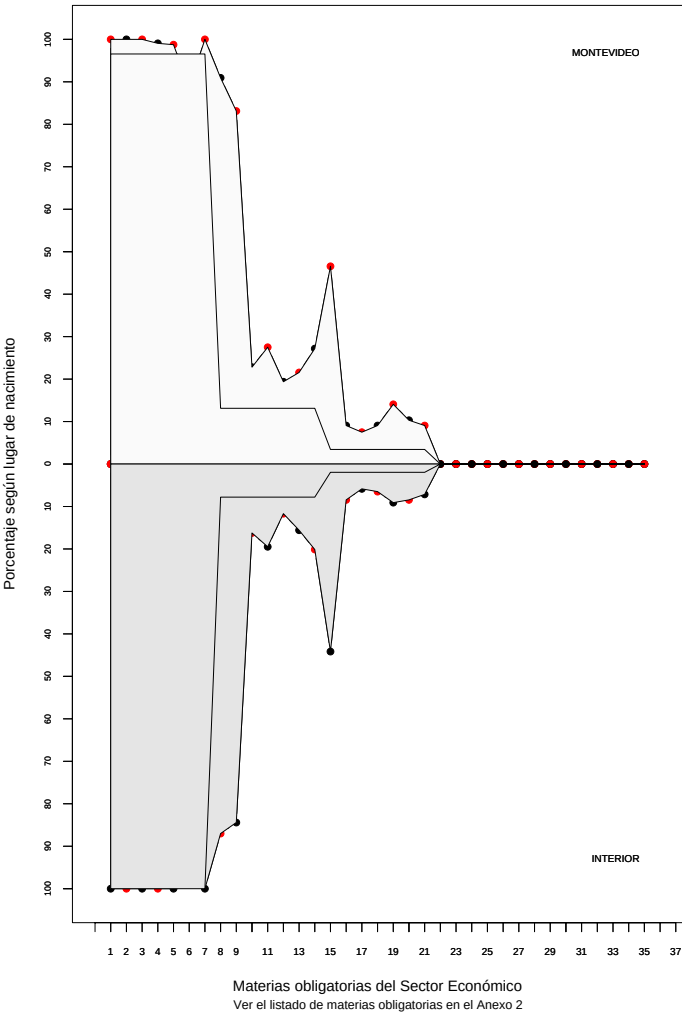
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



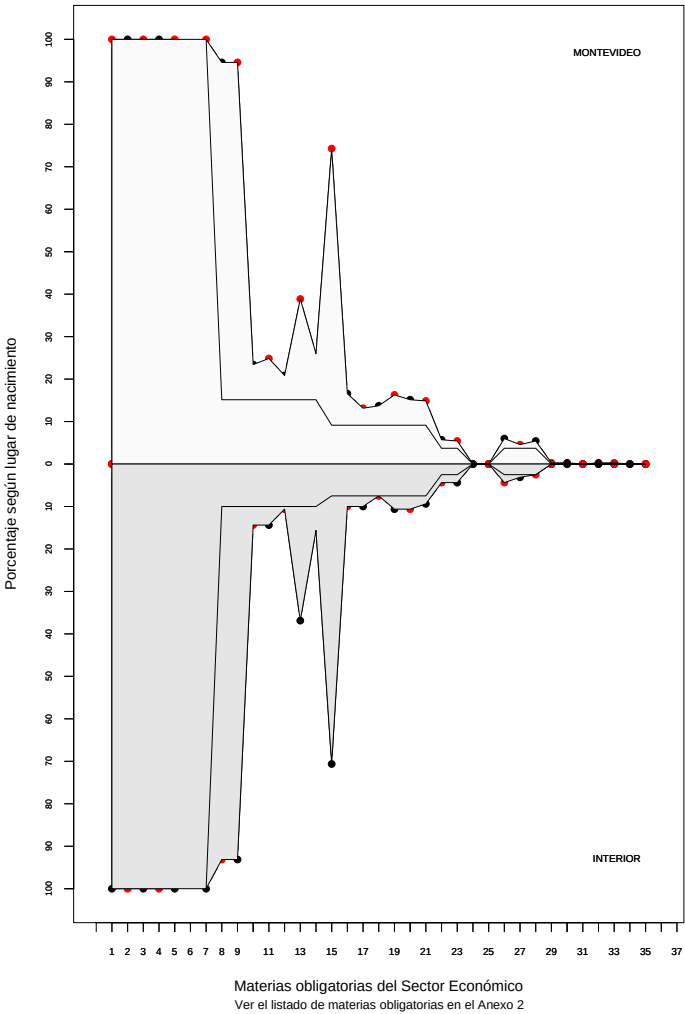
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



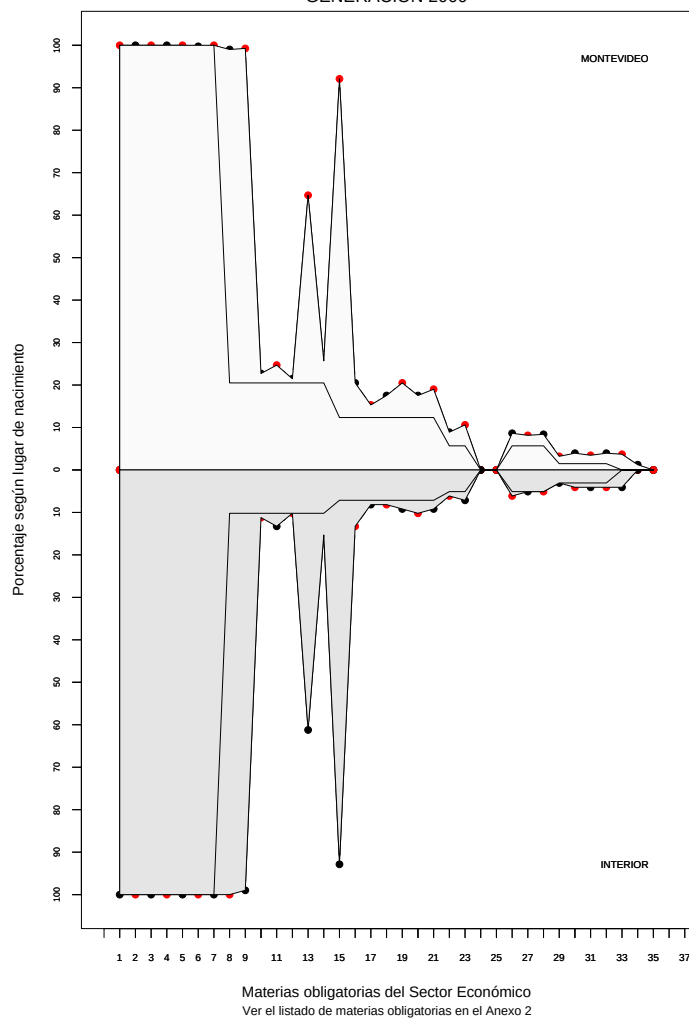
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



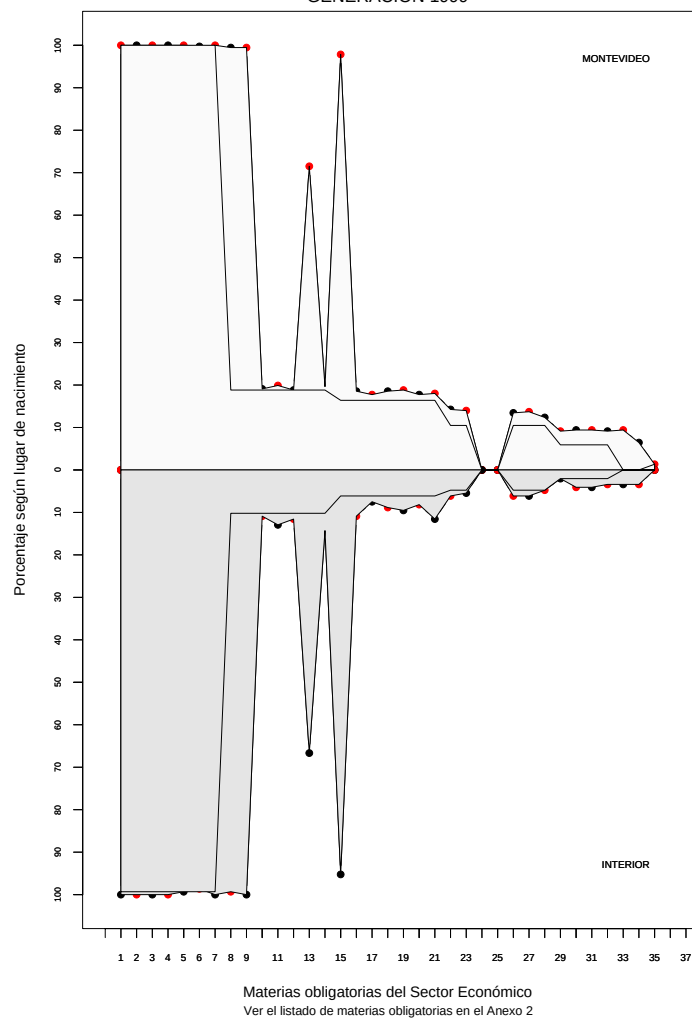
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



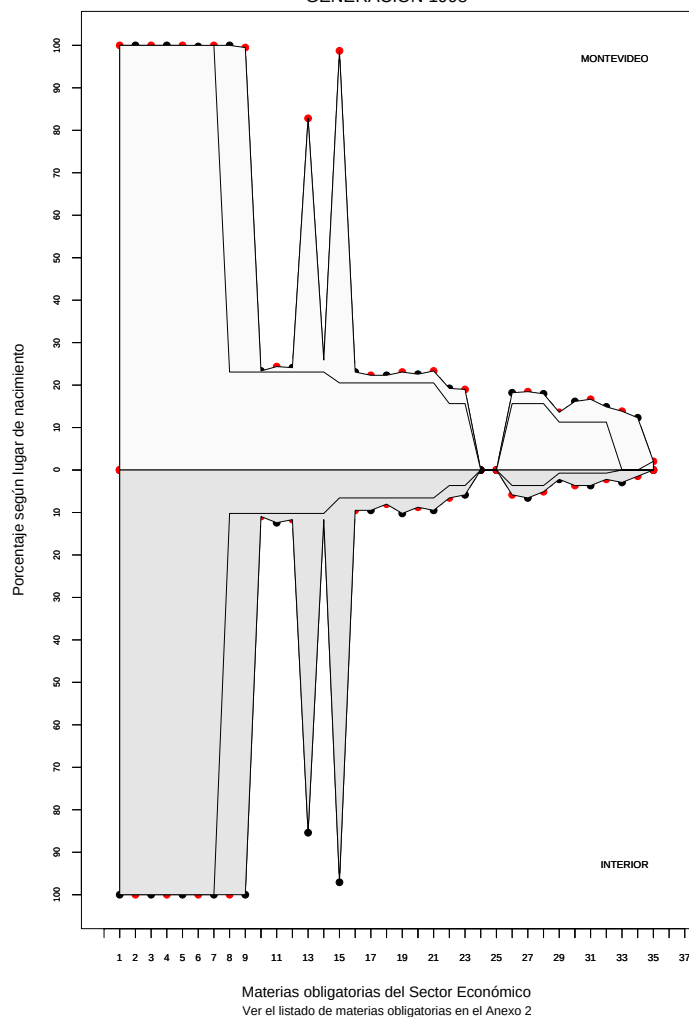
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



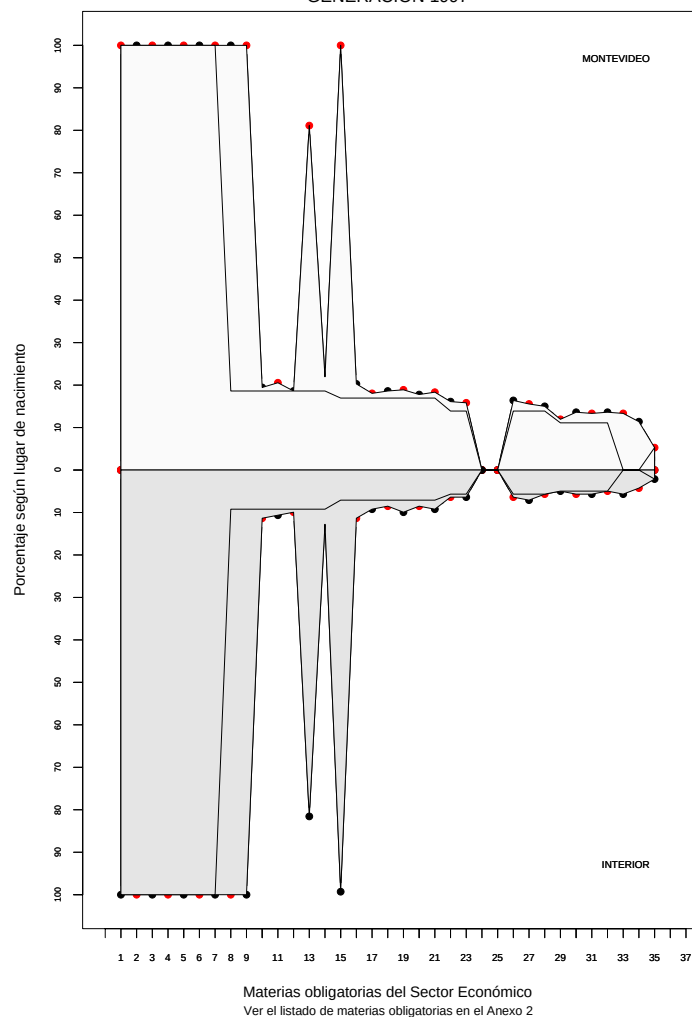
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



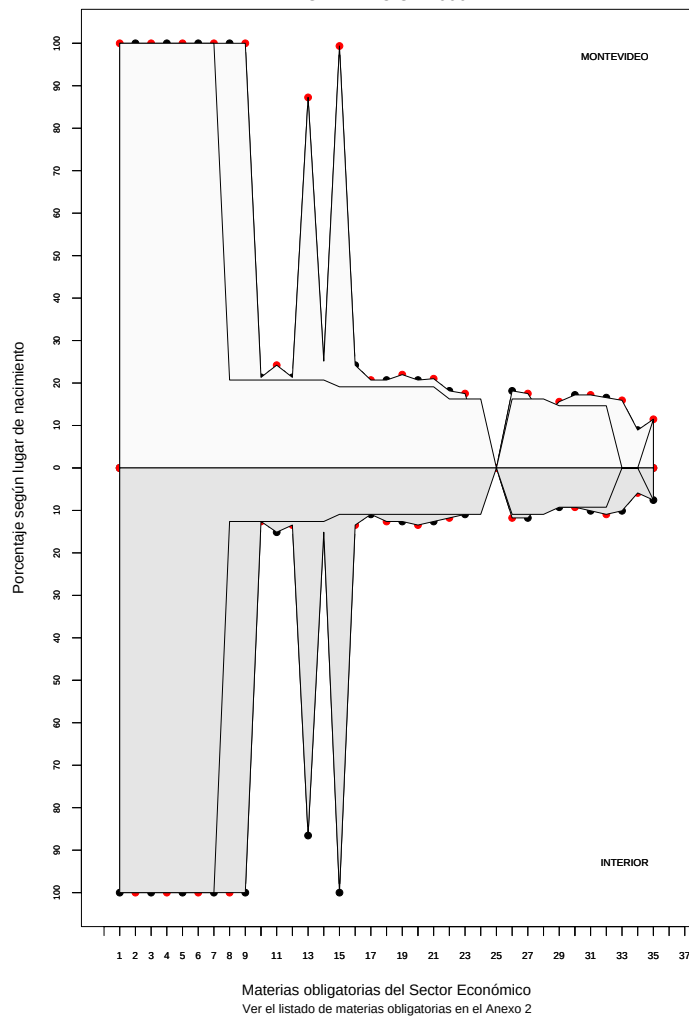
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



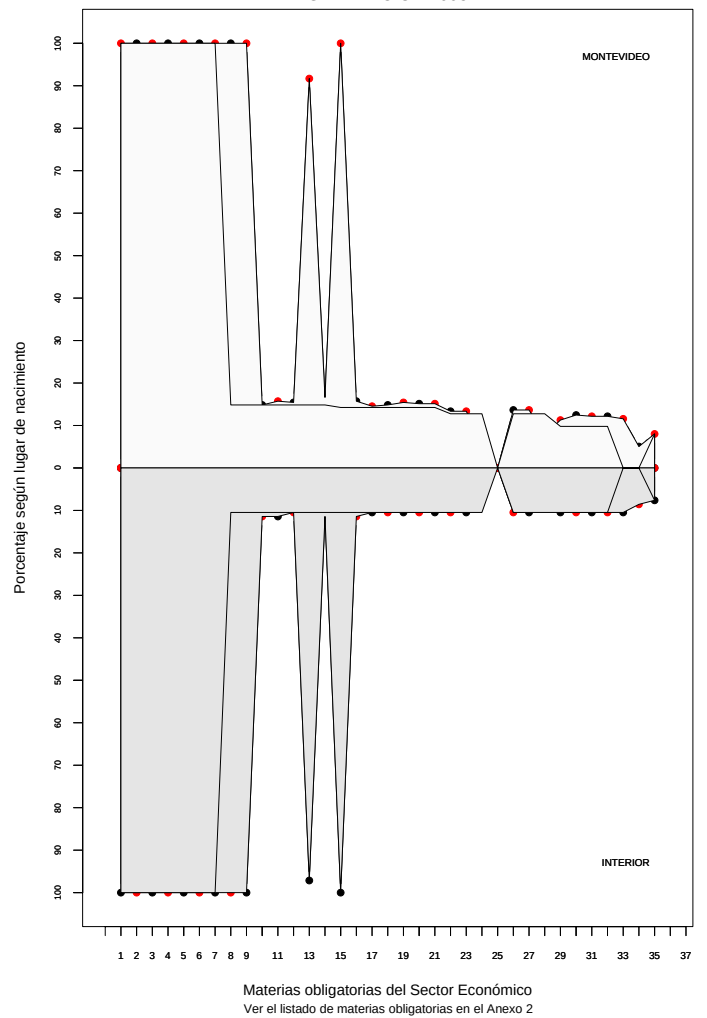
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



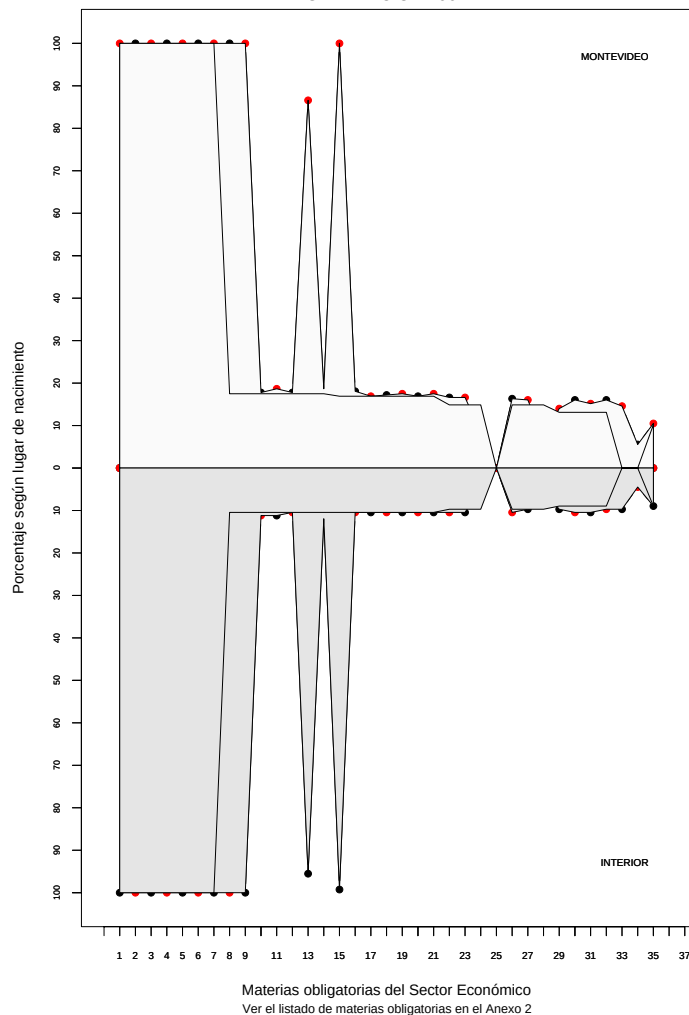
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



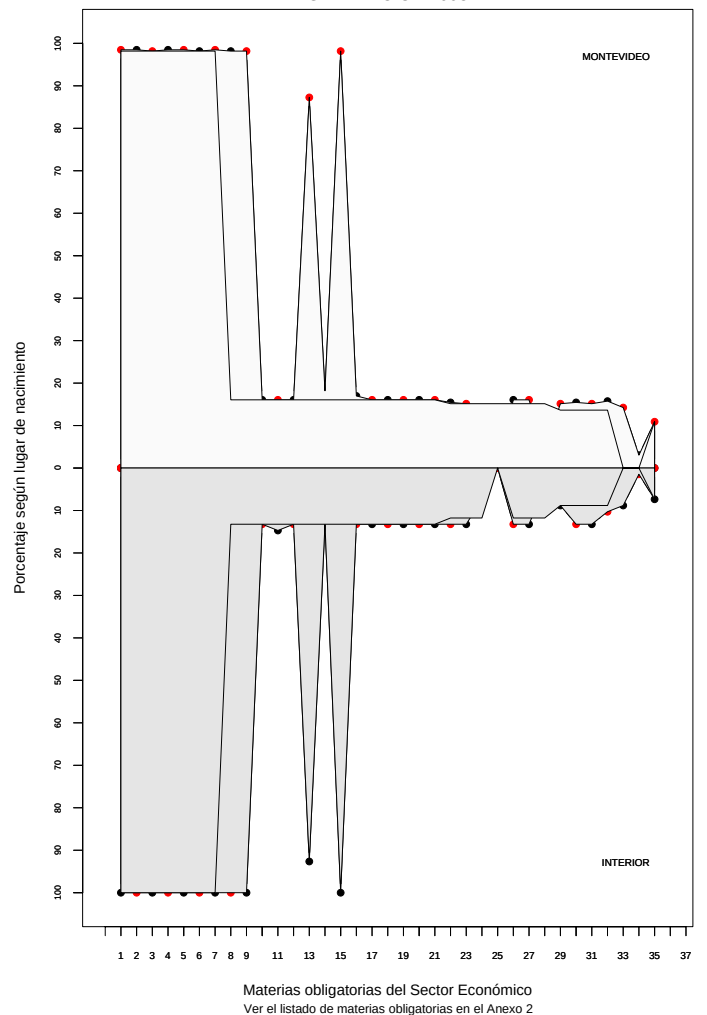
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



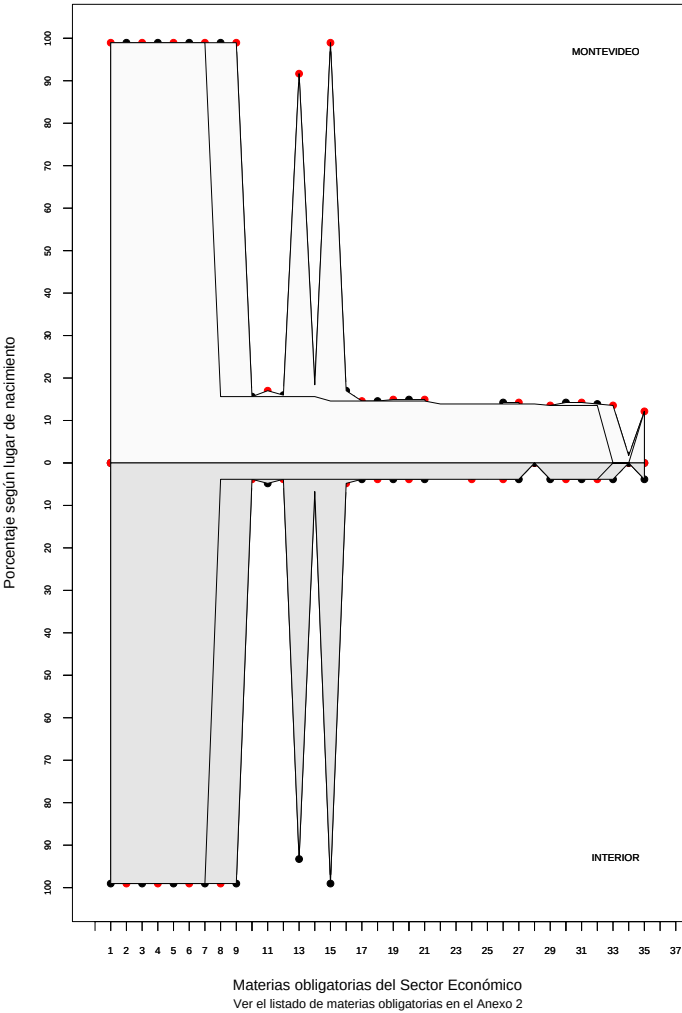
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



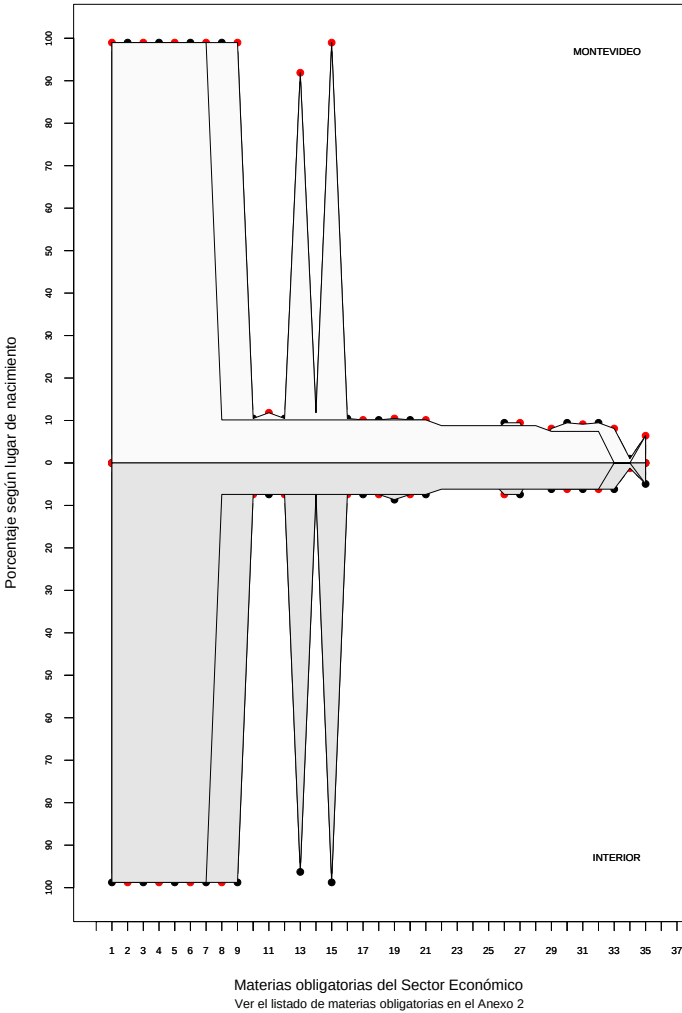
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



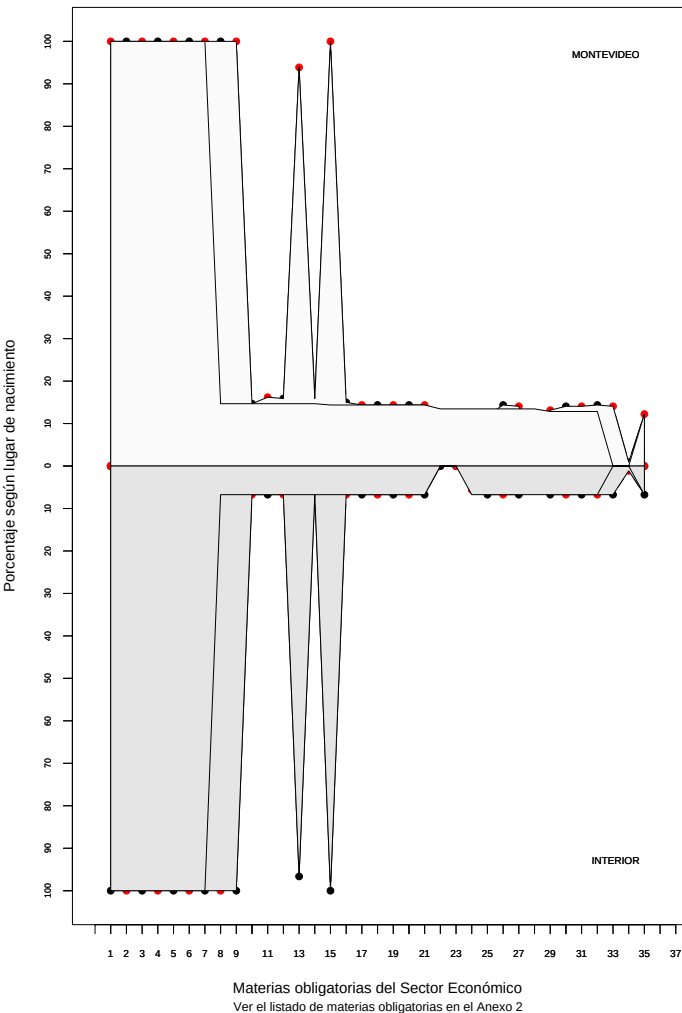
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



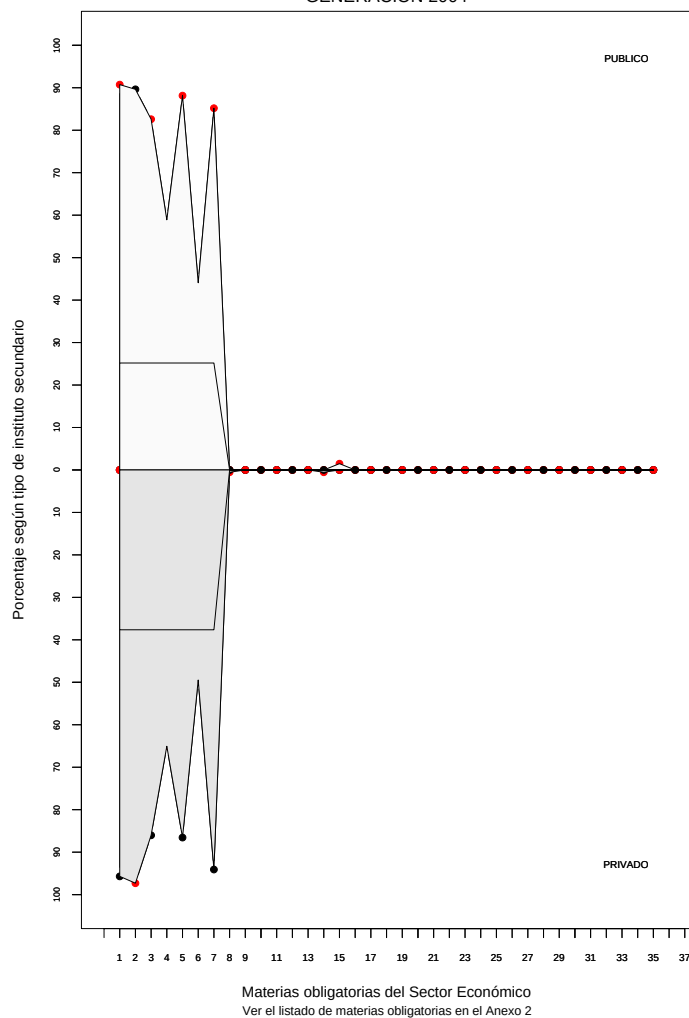
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



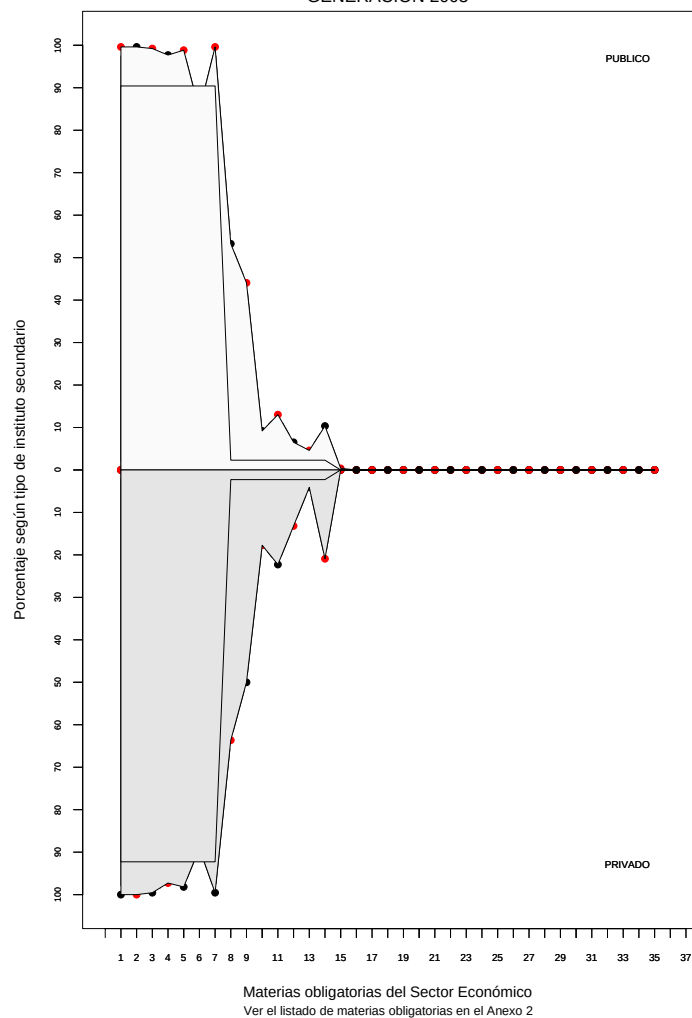
Porcentaje de egresados que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



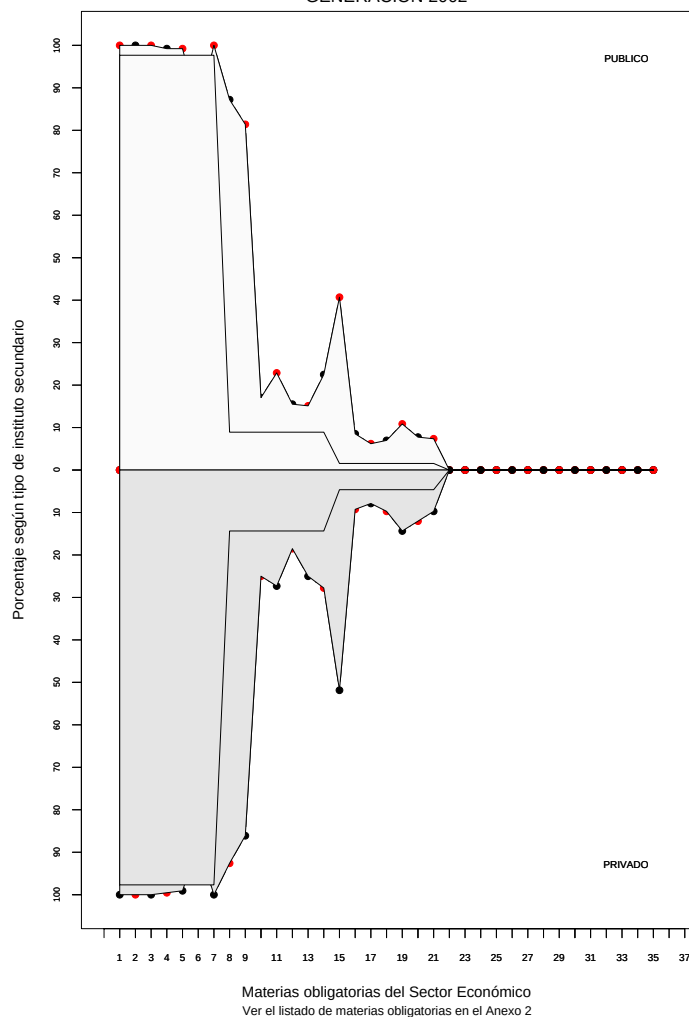
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



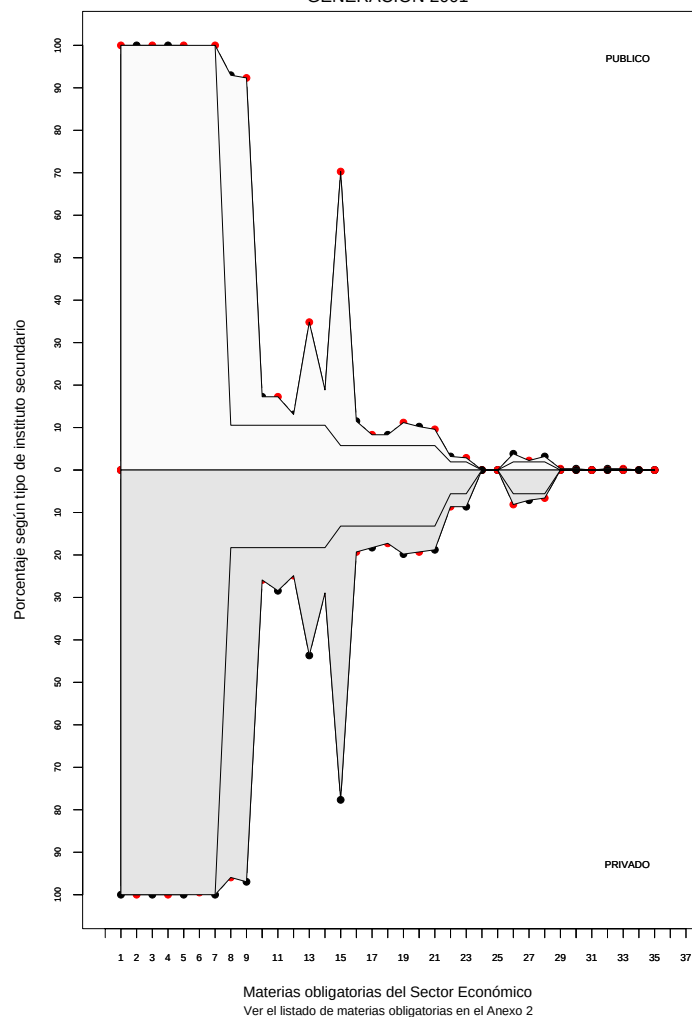
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



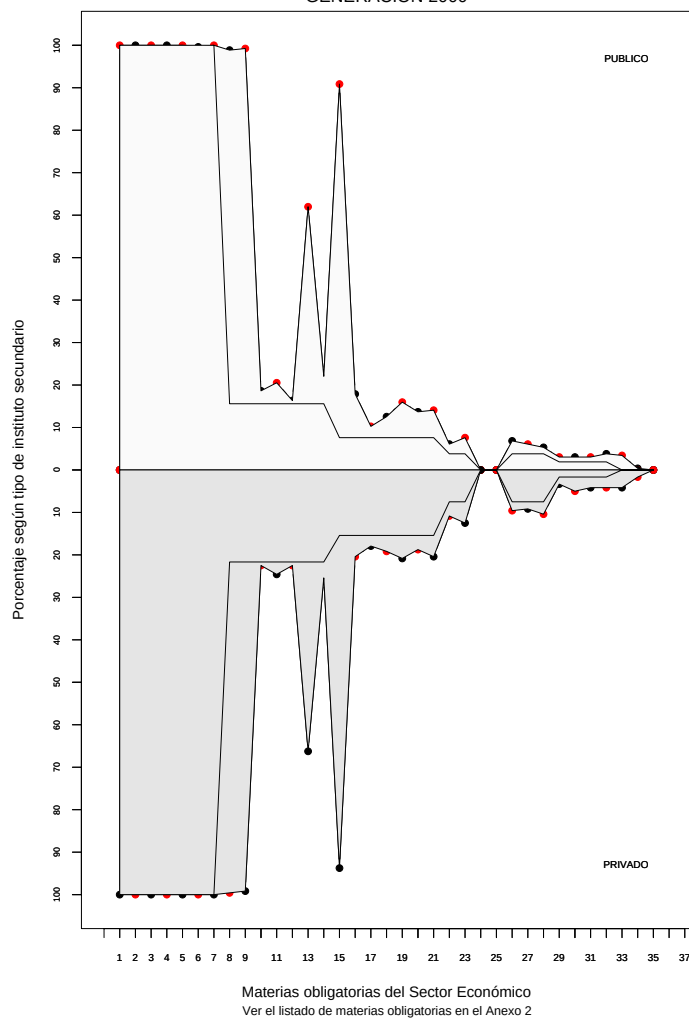
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



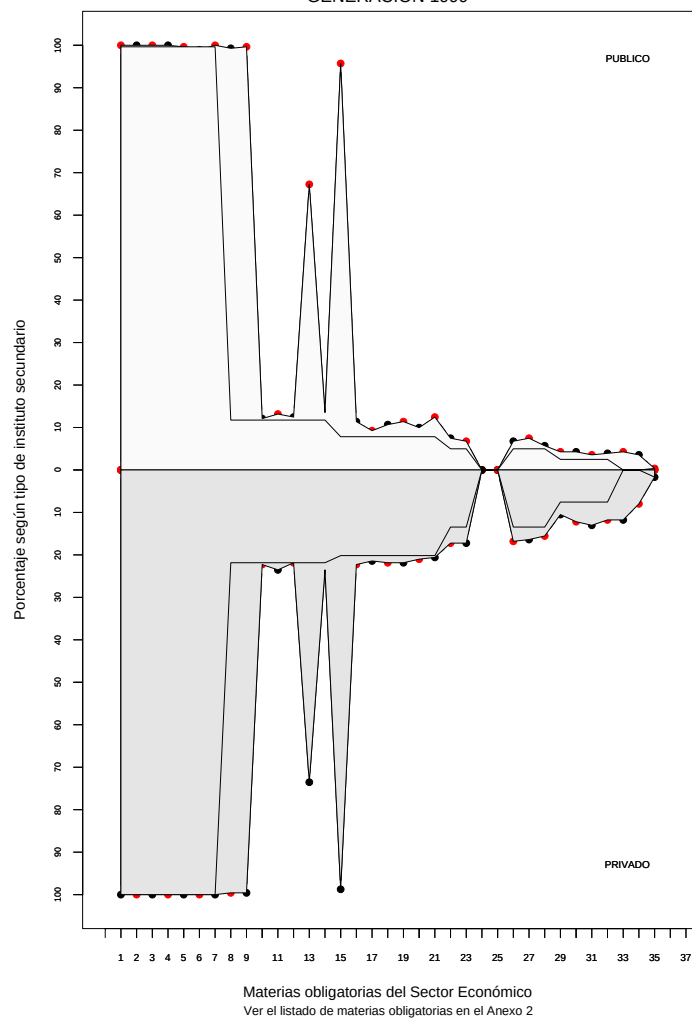
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



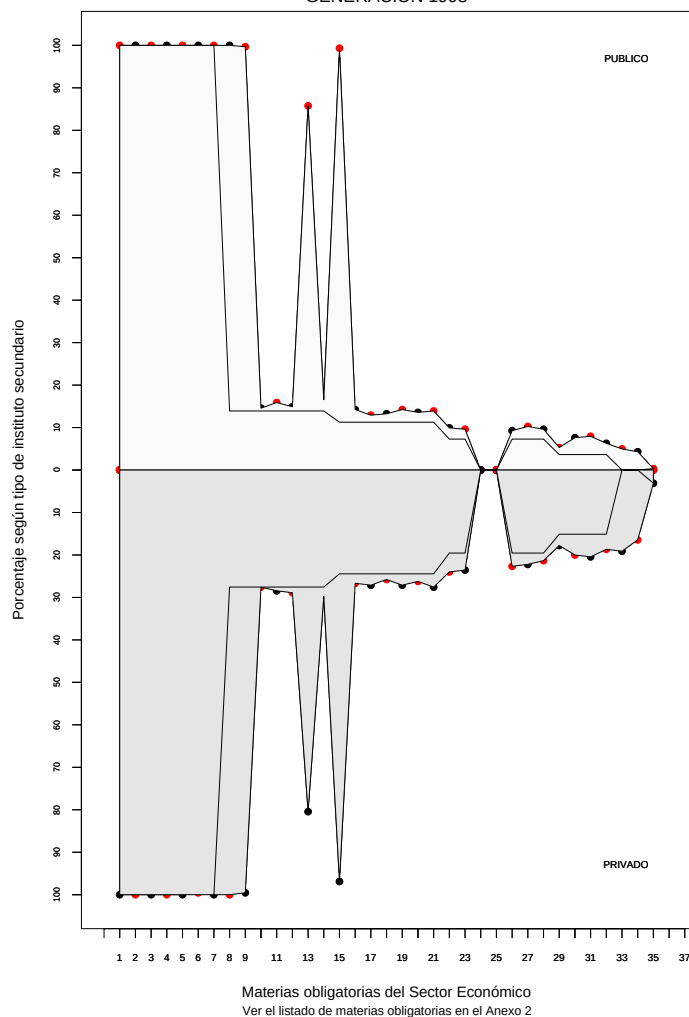
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



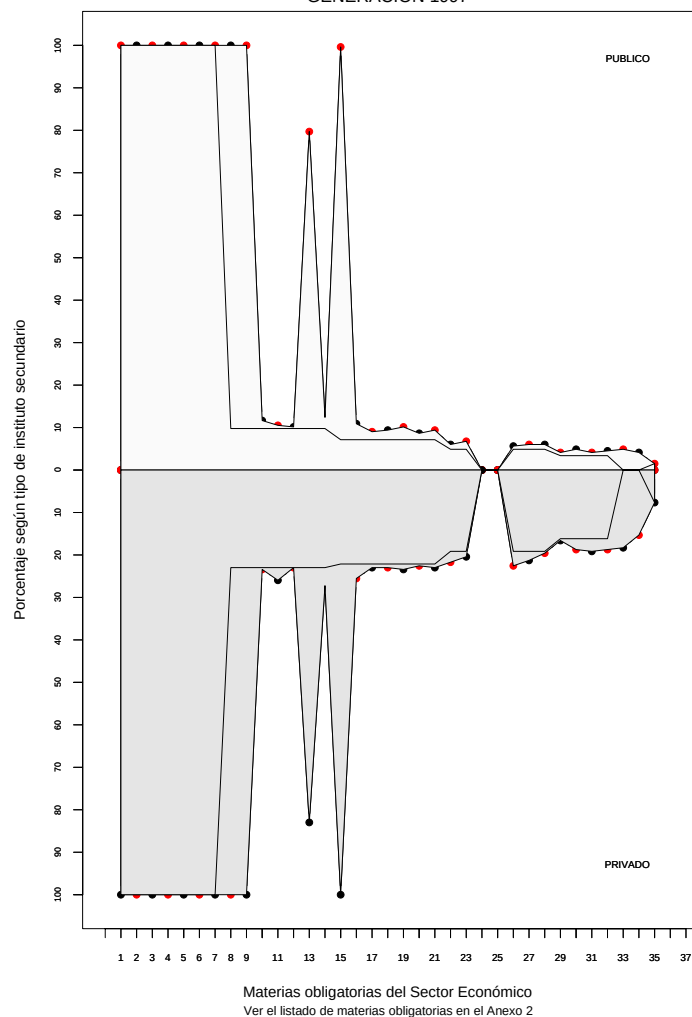
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



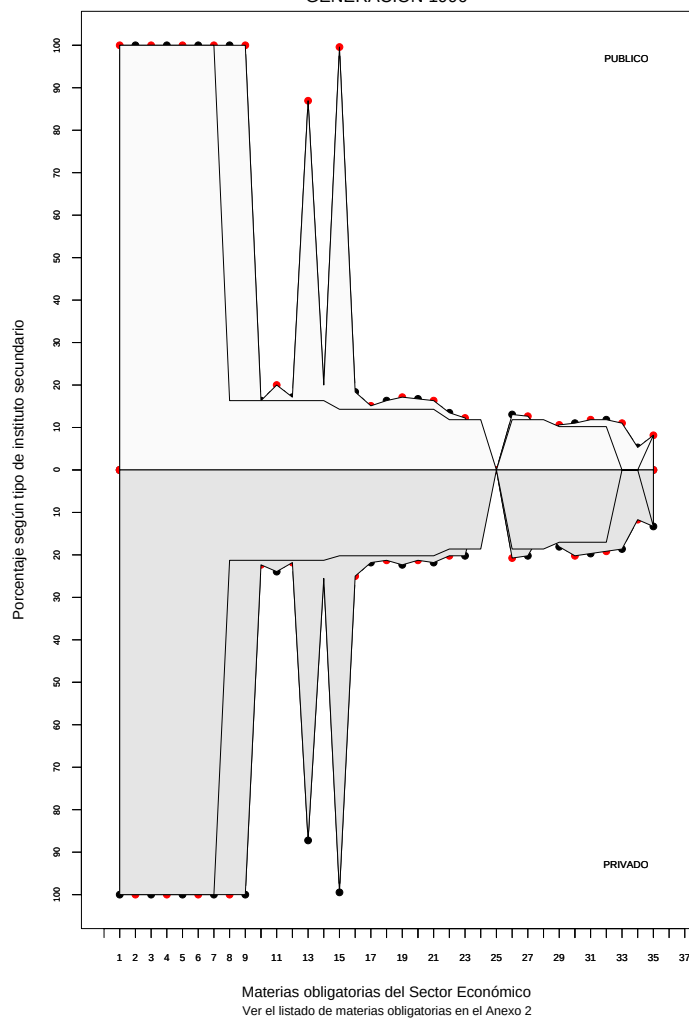
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



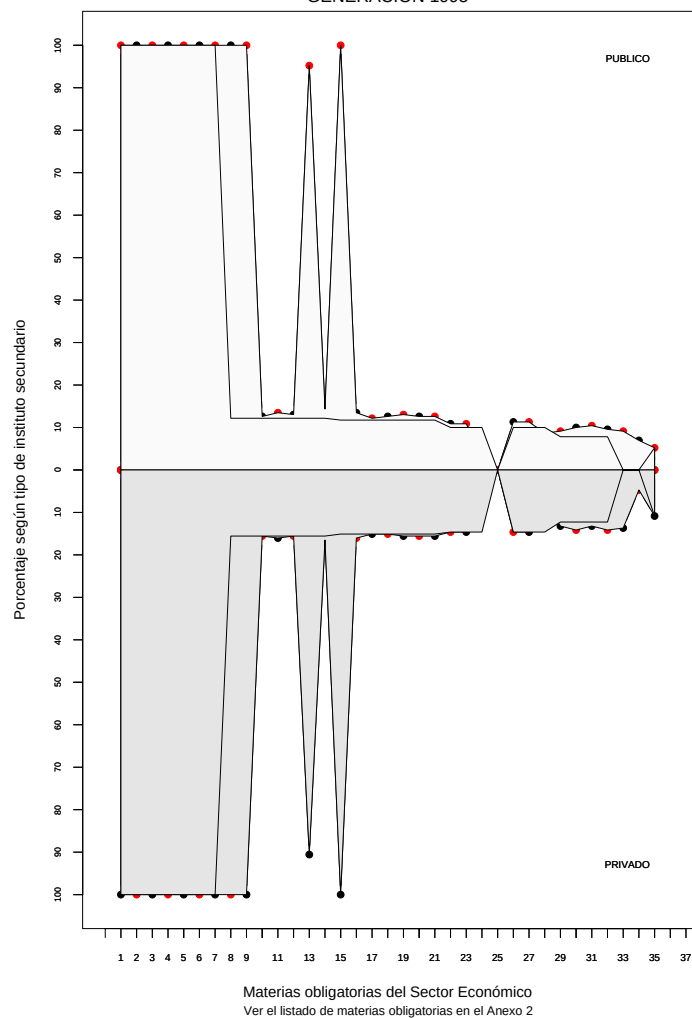
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



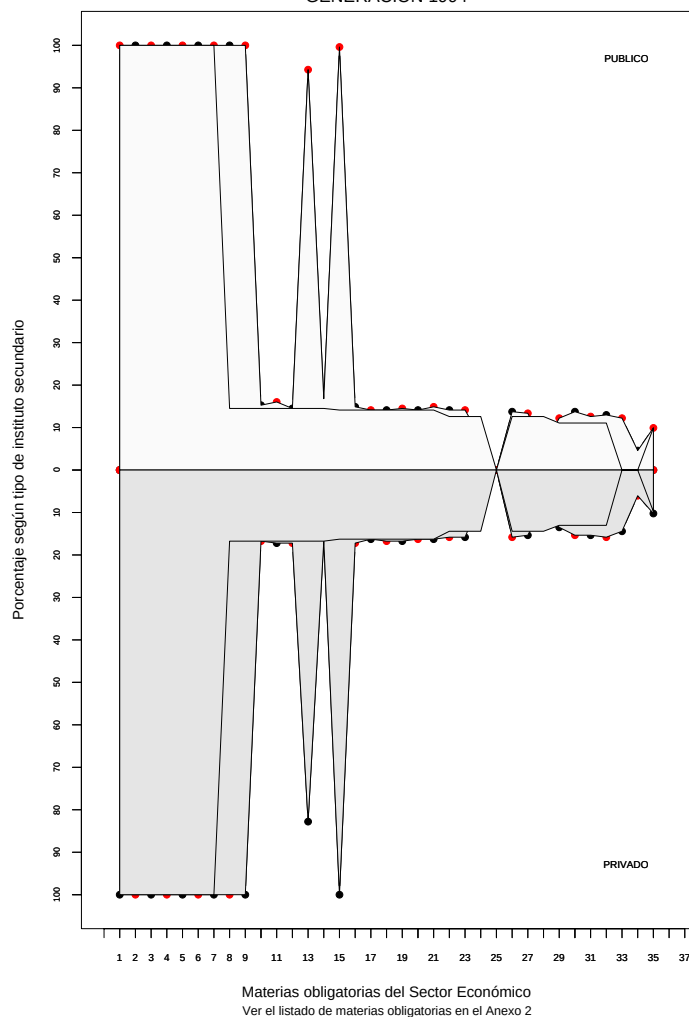
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



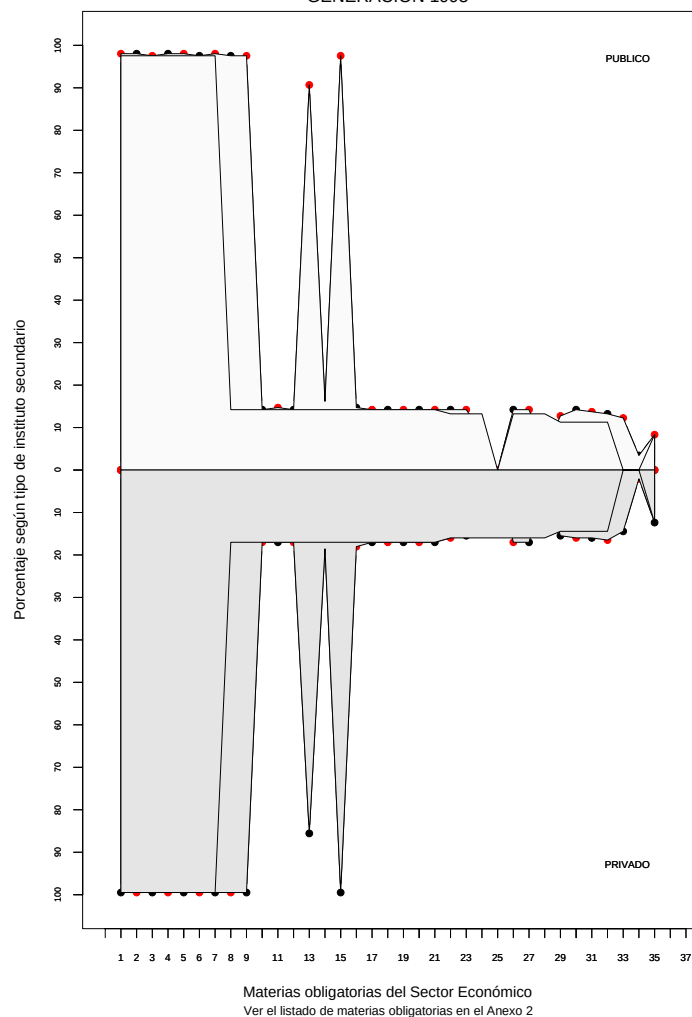
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994

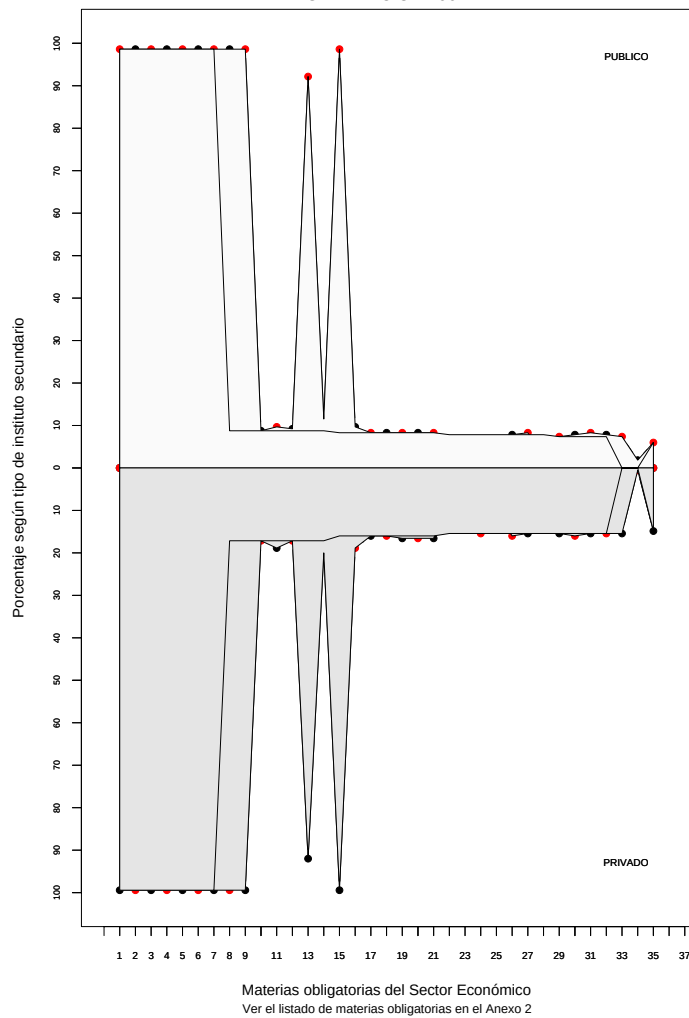


Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993

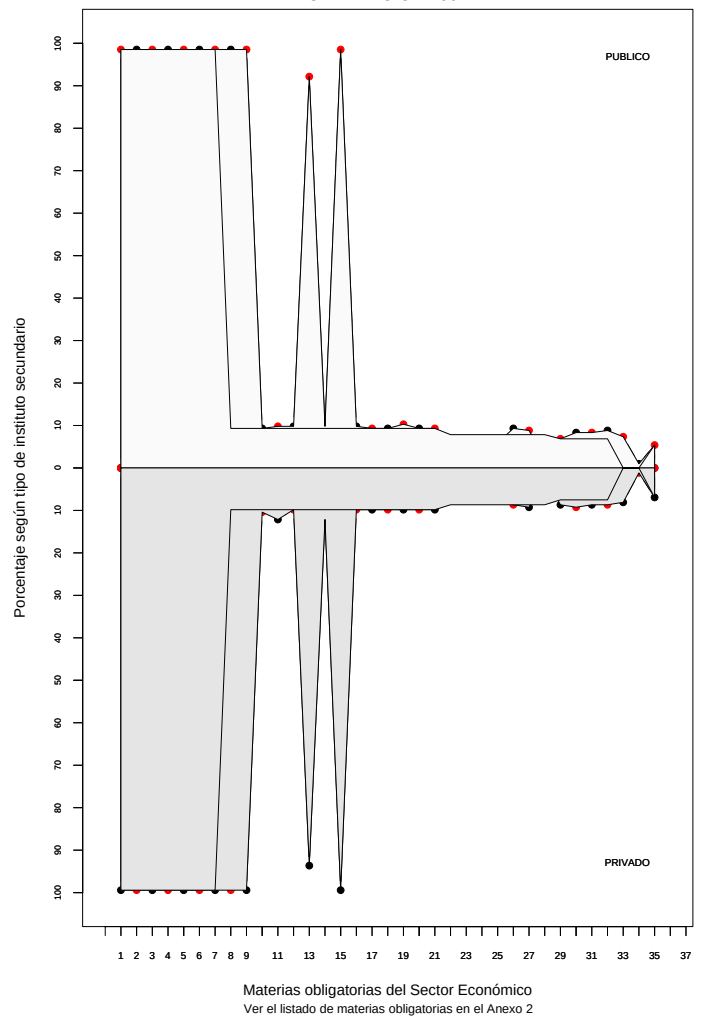




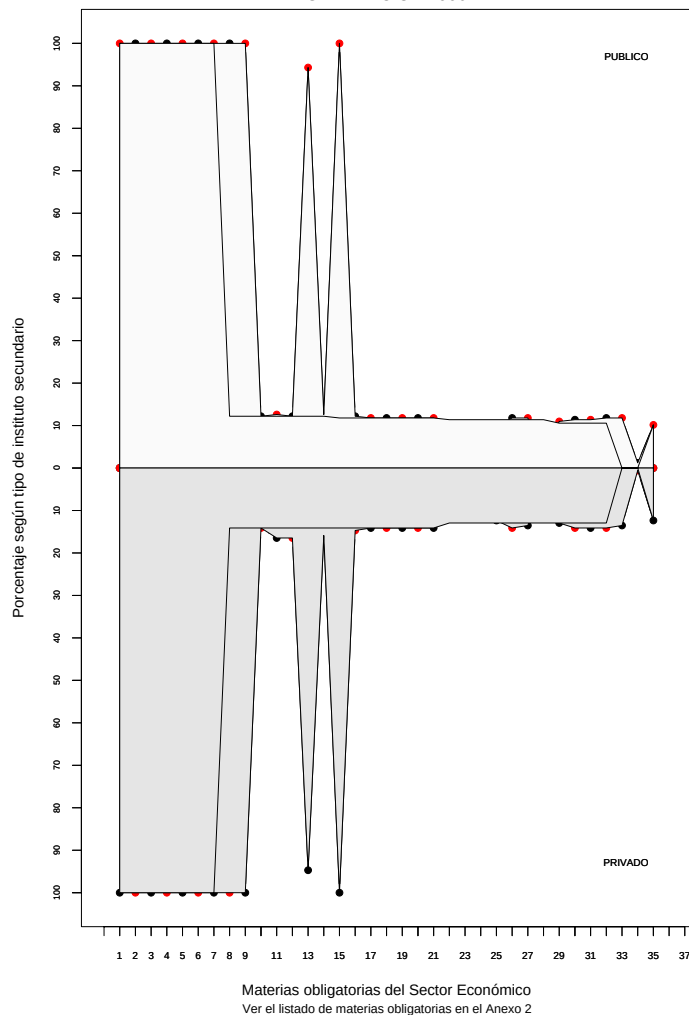
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



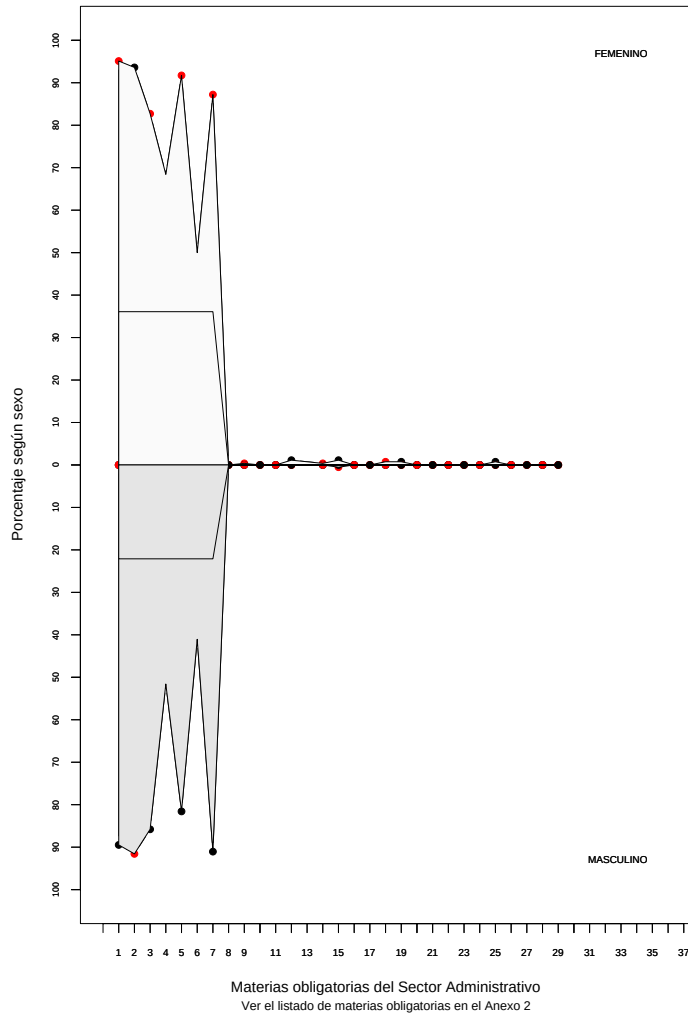
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



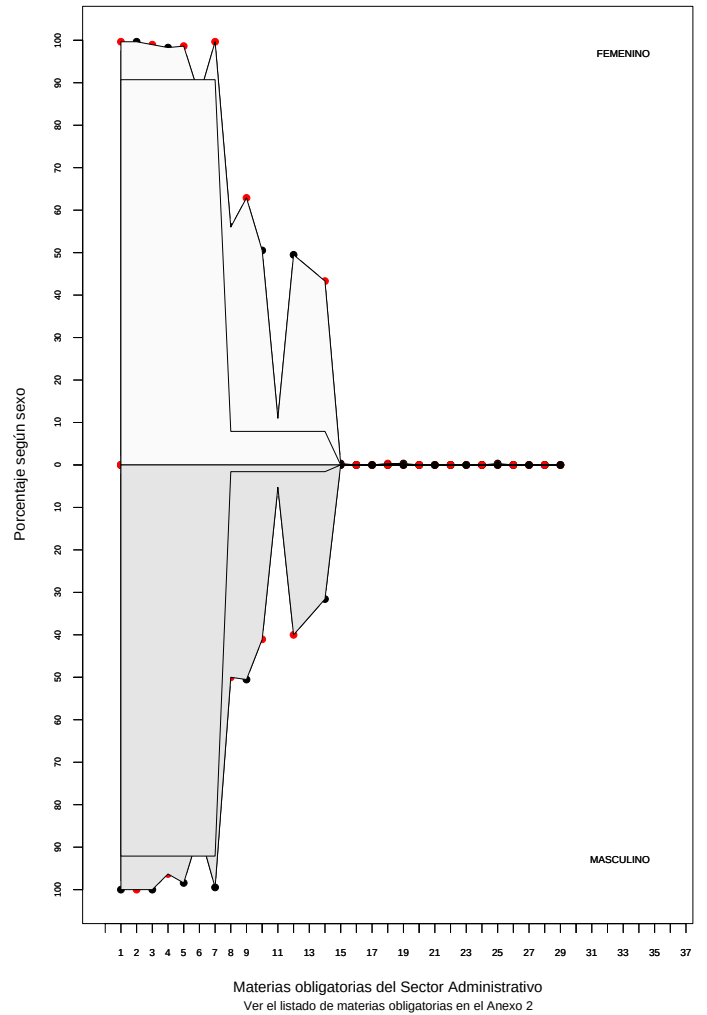
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



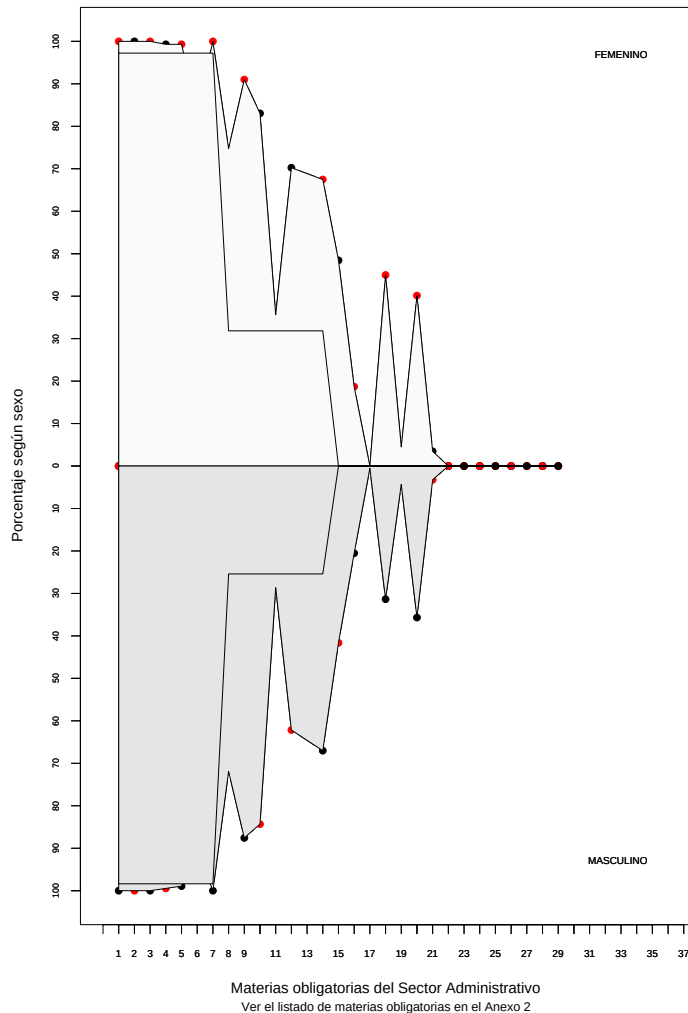
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



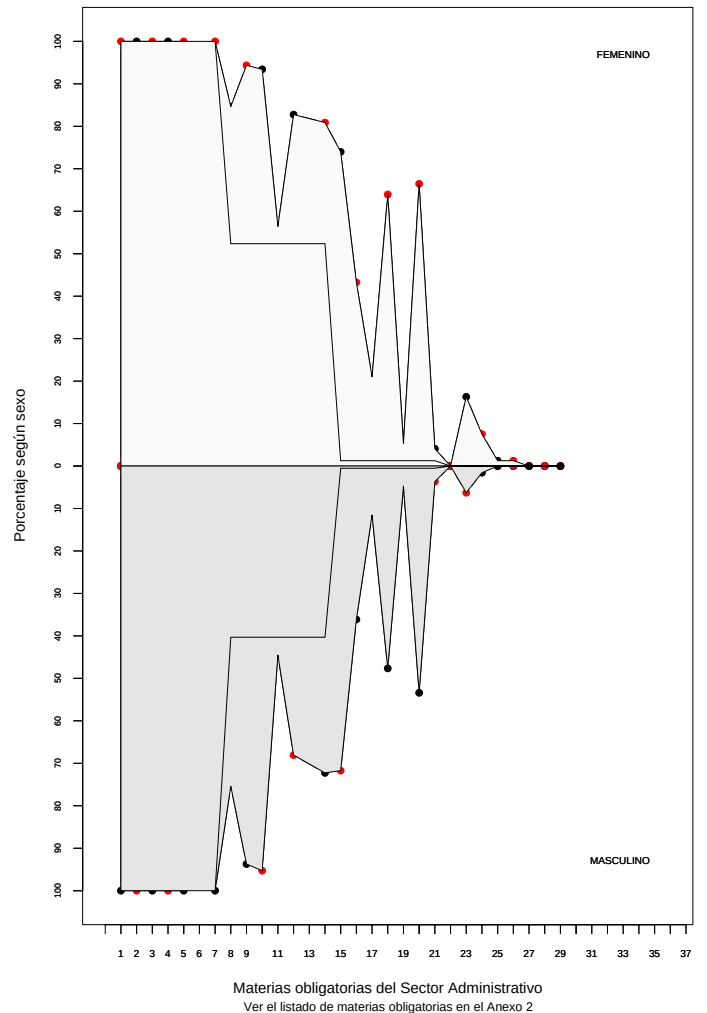
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



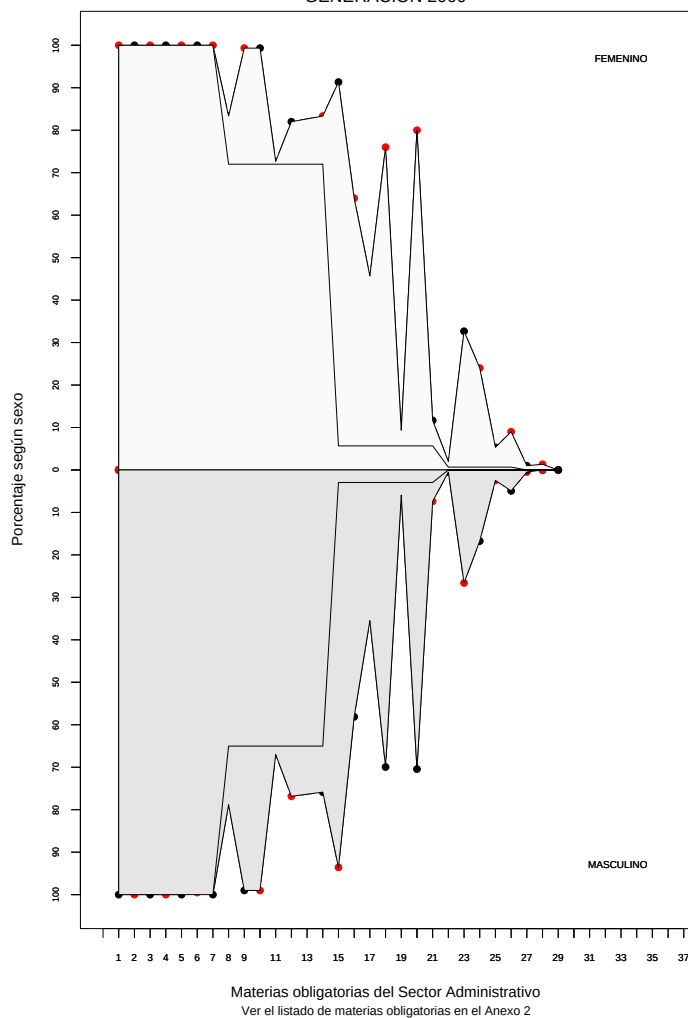
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



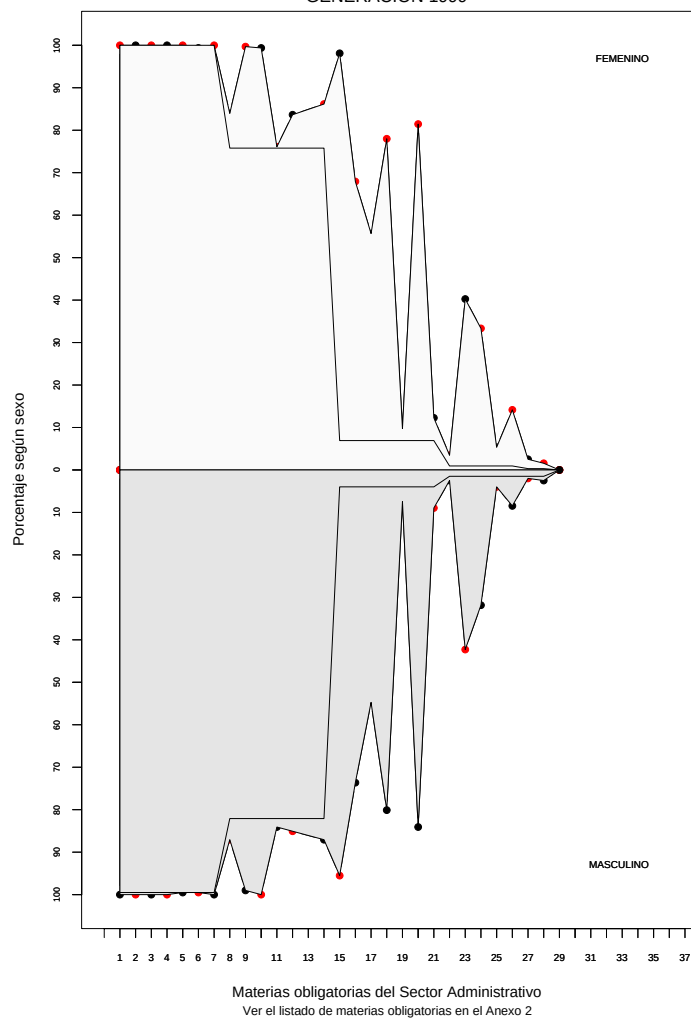
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



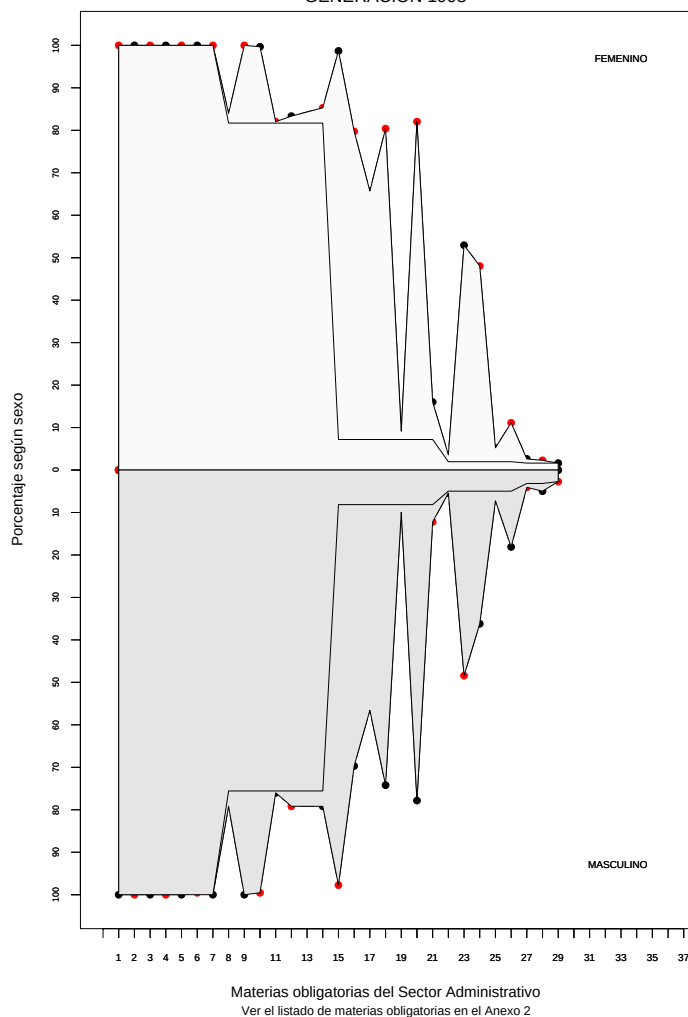
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



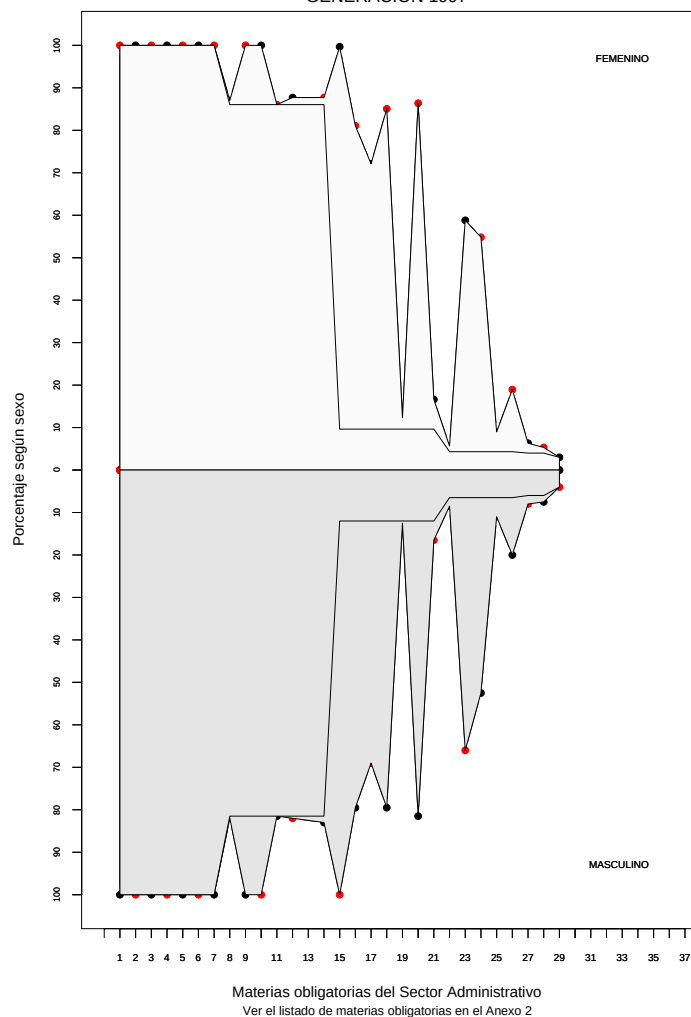
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



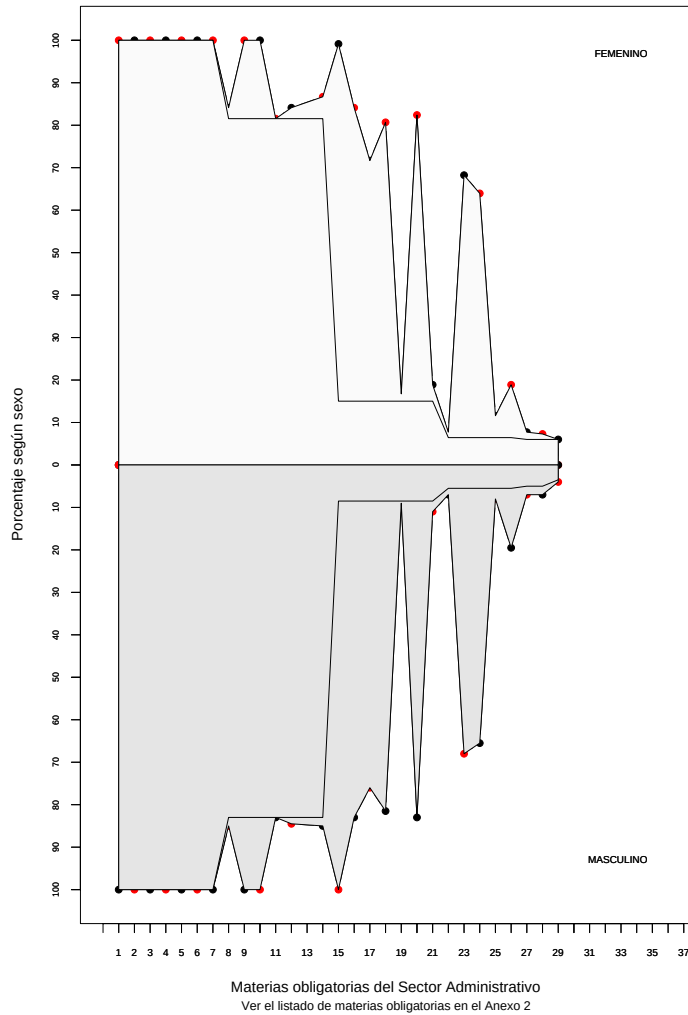
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



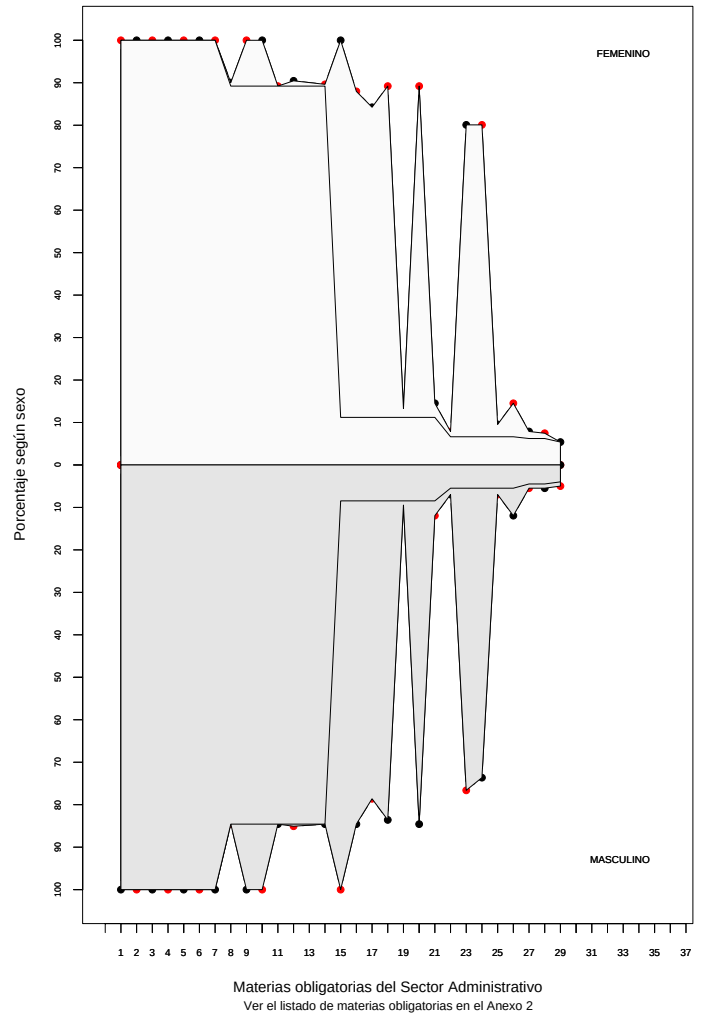
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



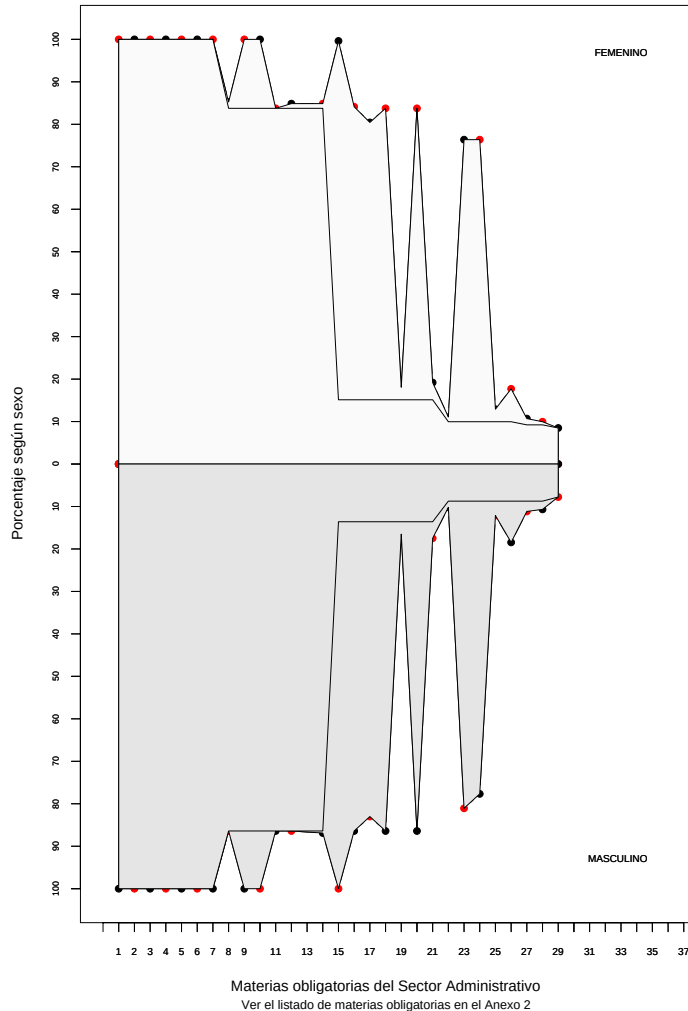
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



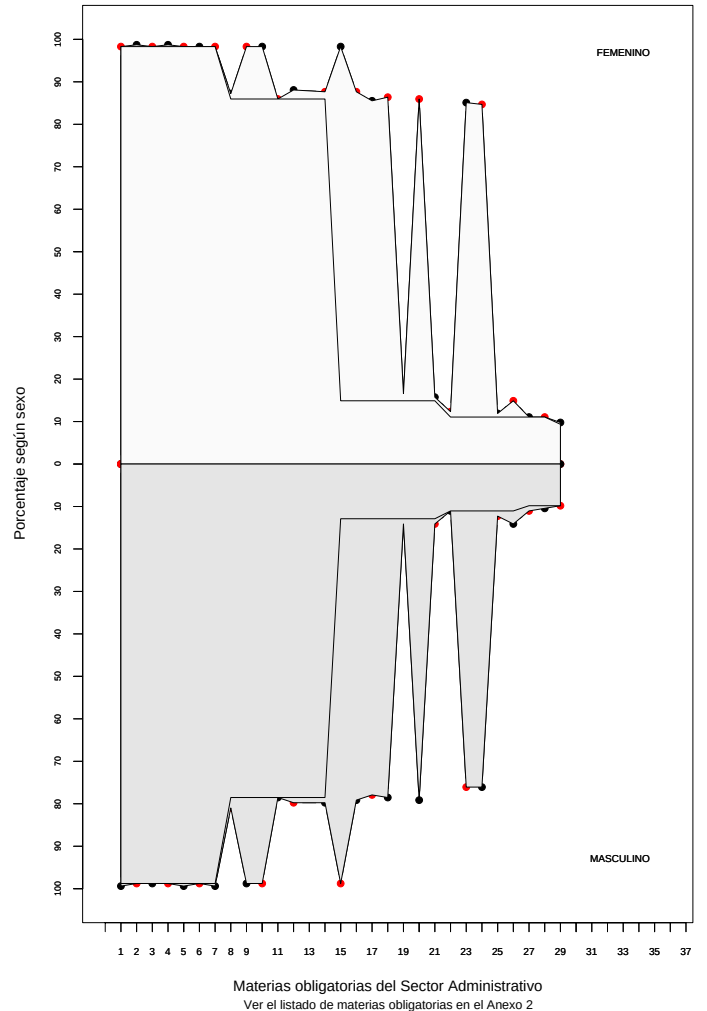
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



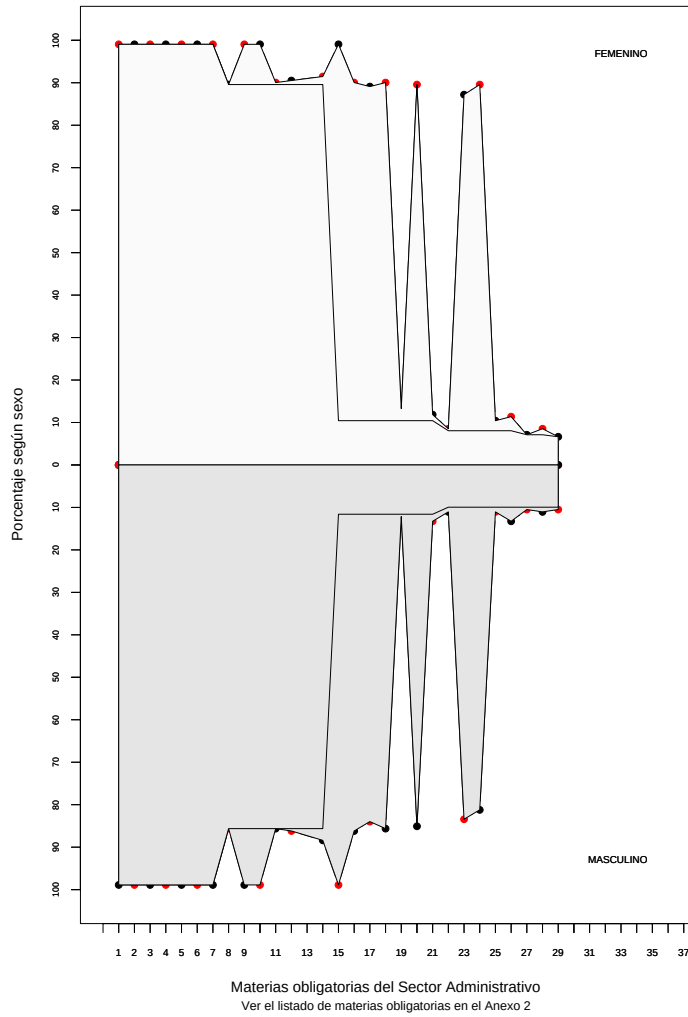
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



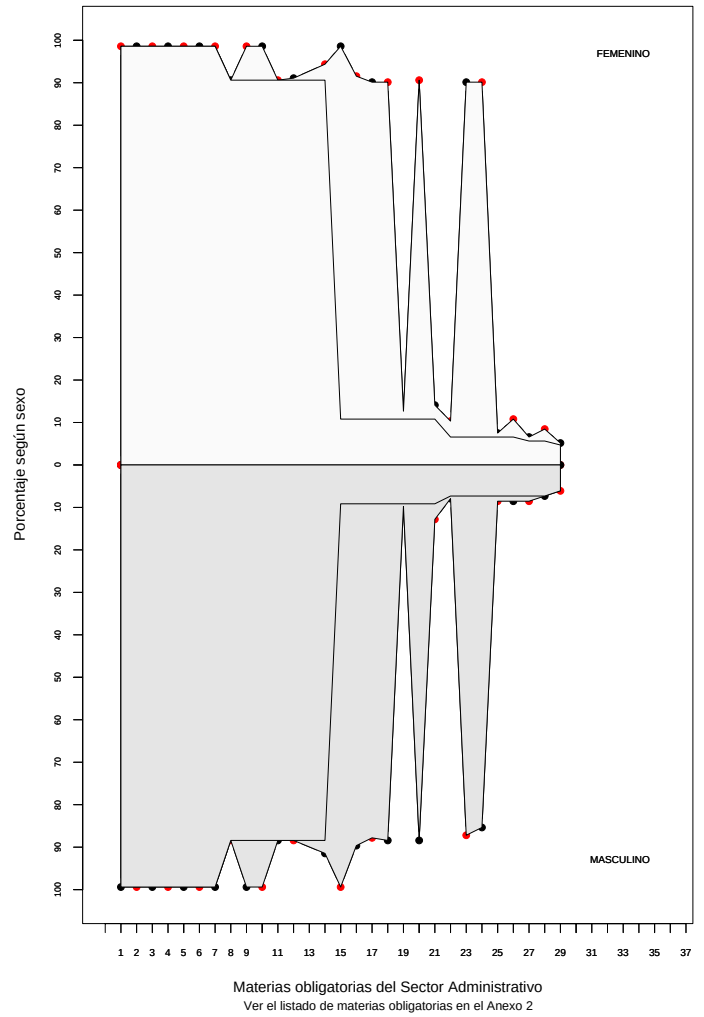
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



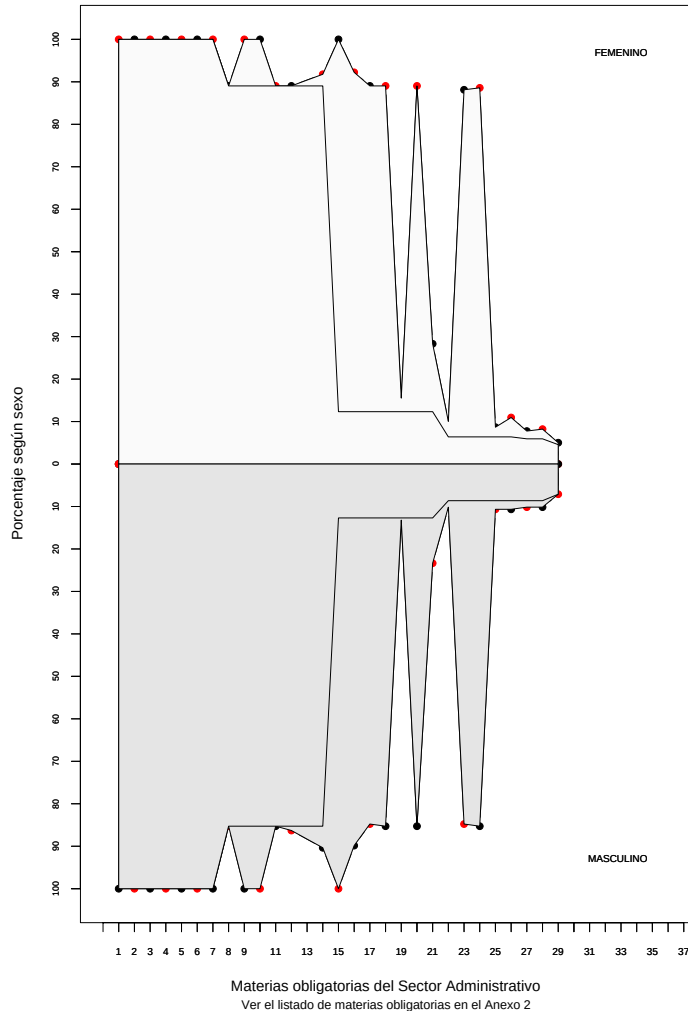
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



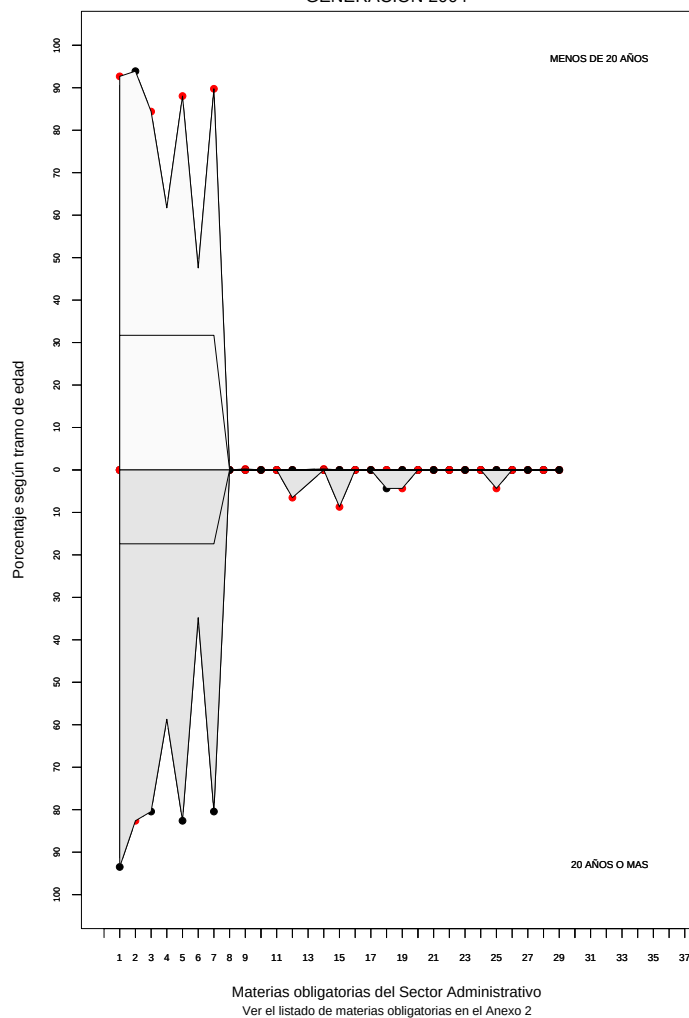
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



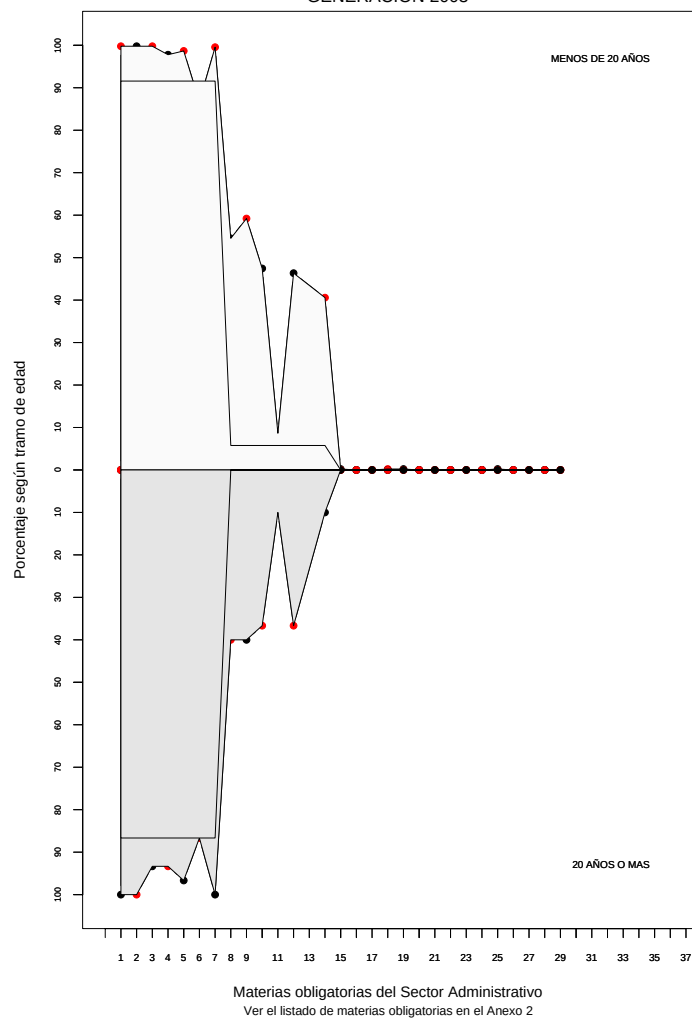
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



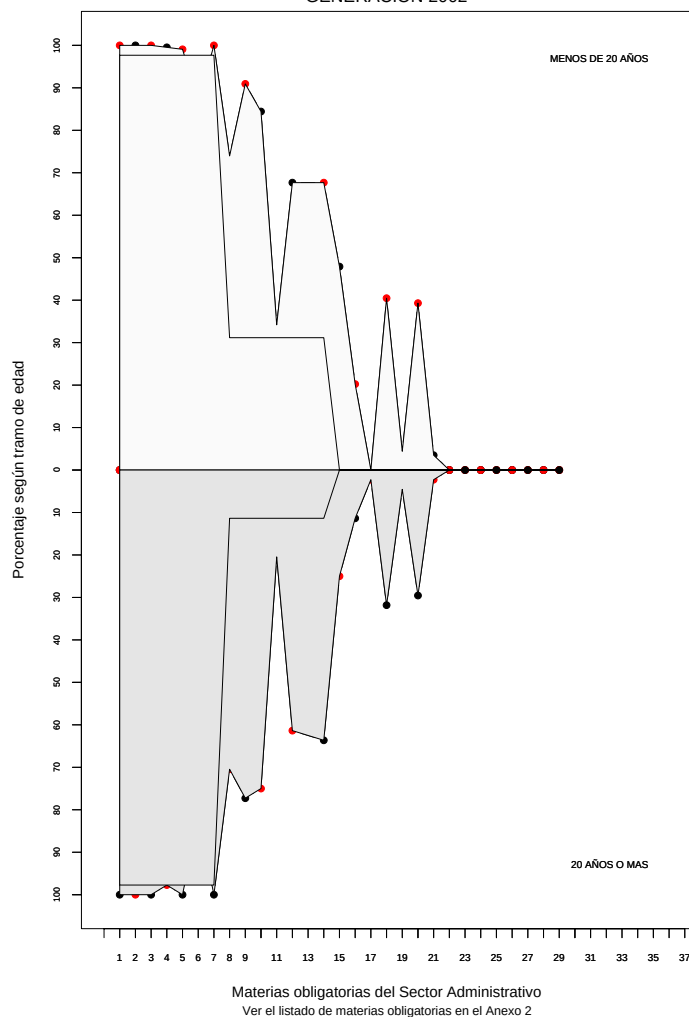
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



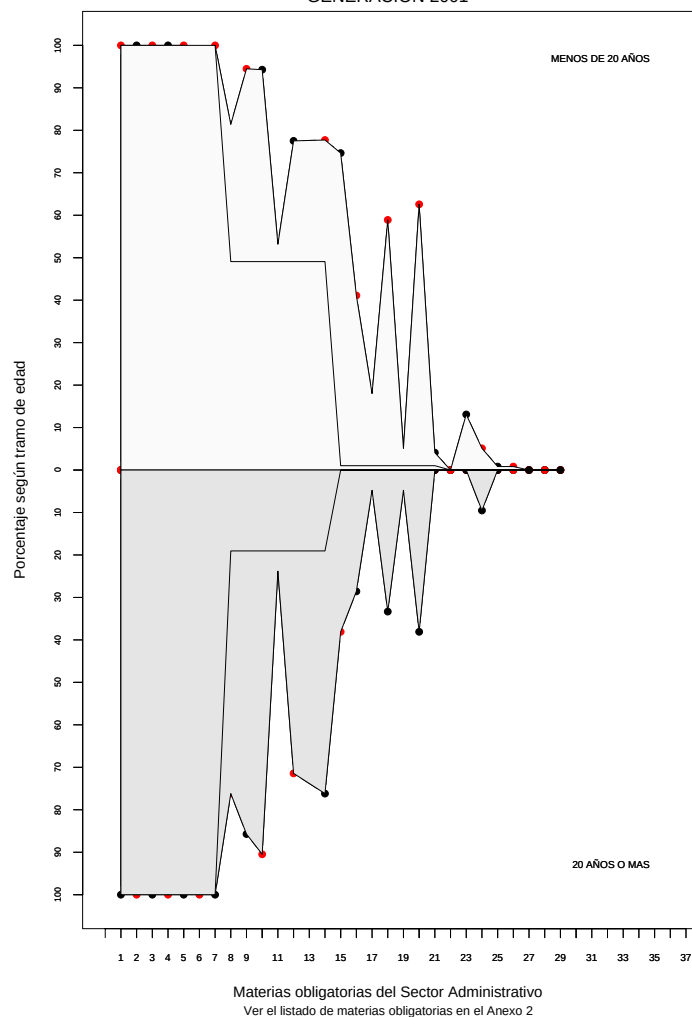
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



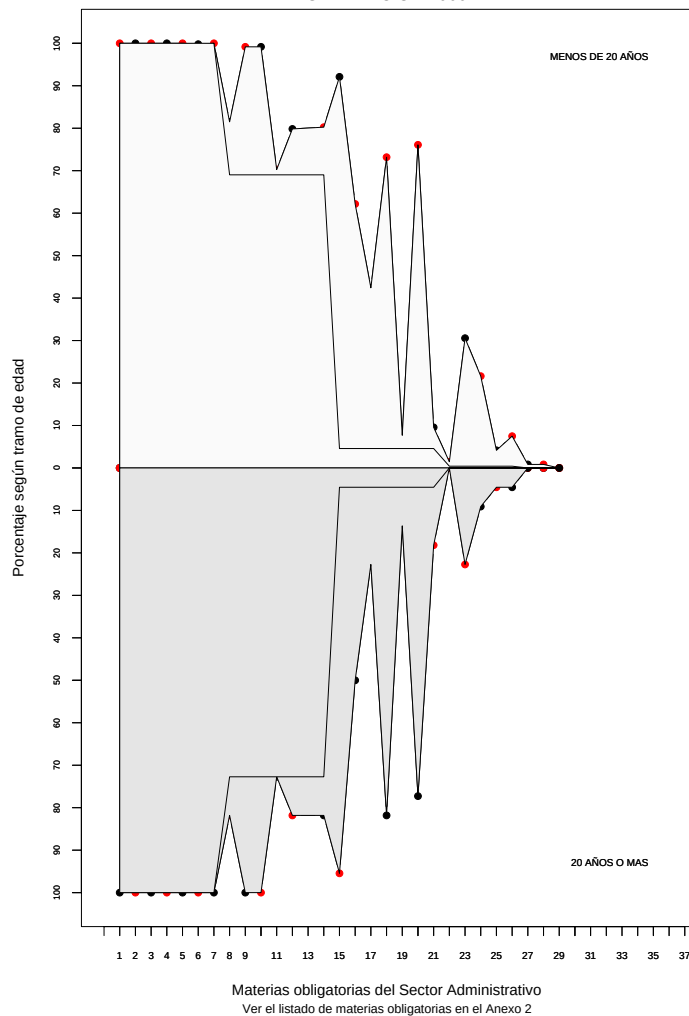
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



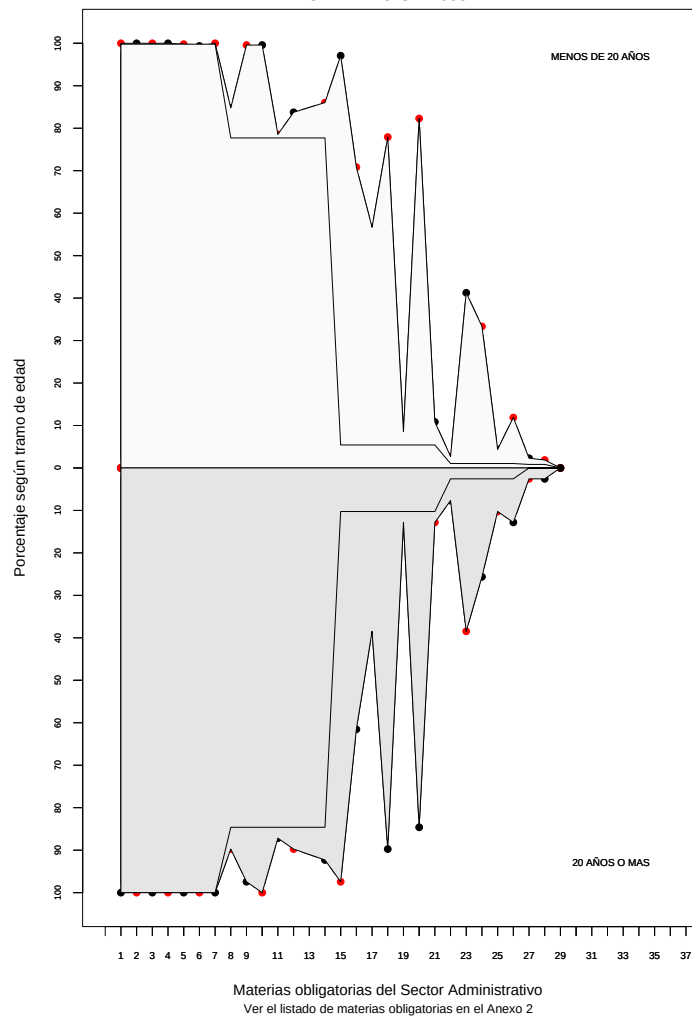
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



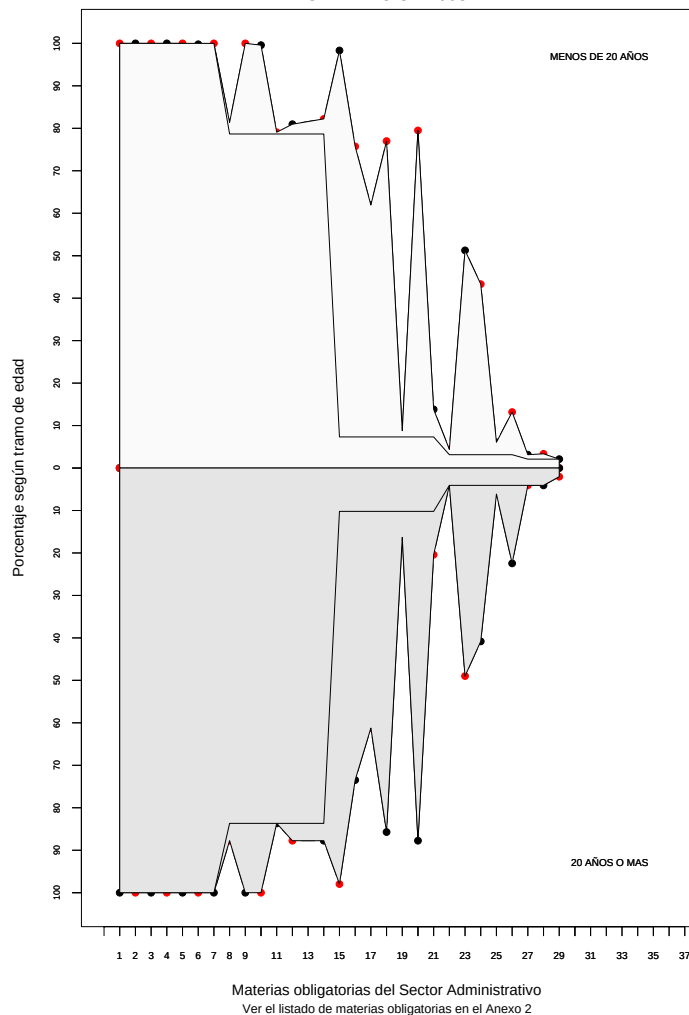
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



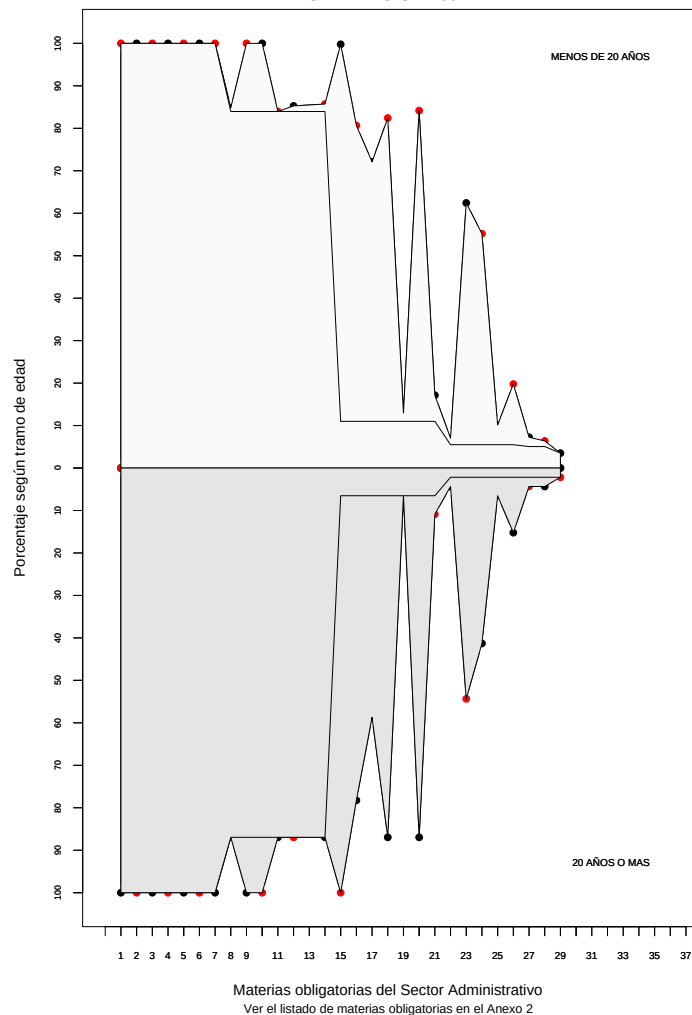
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



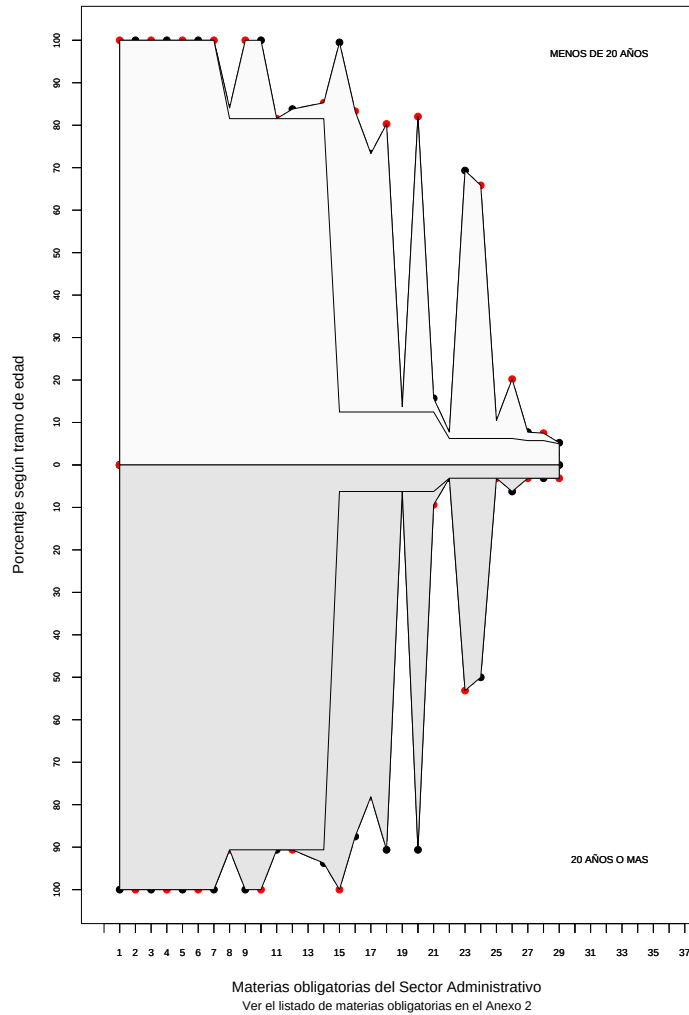
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



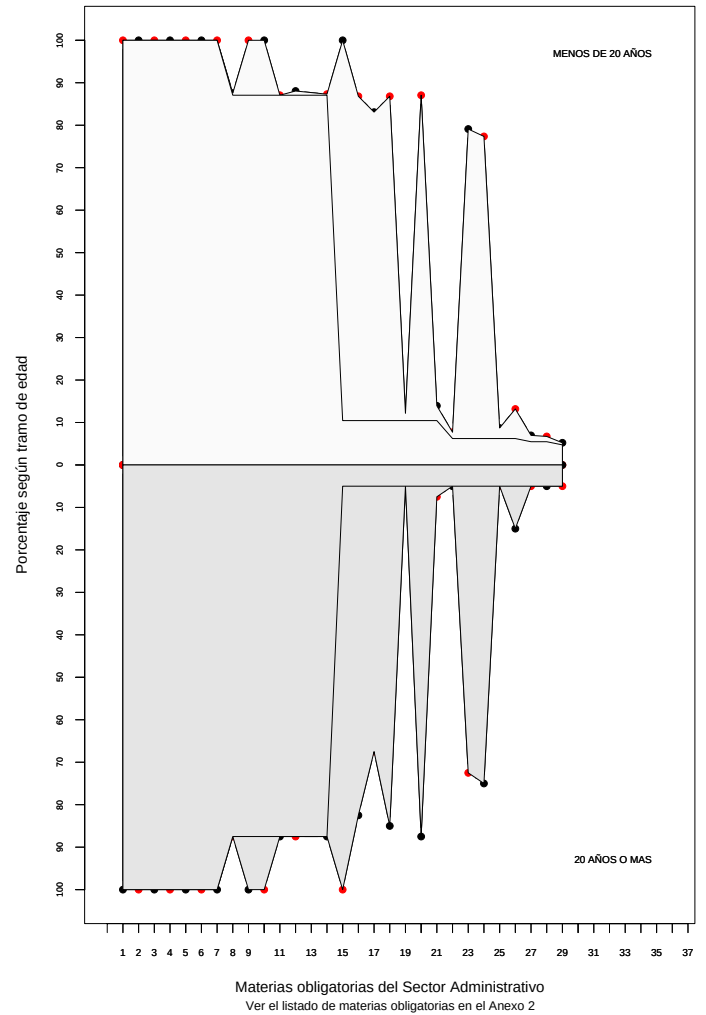
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



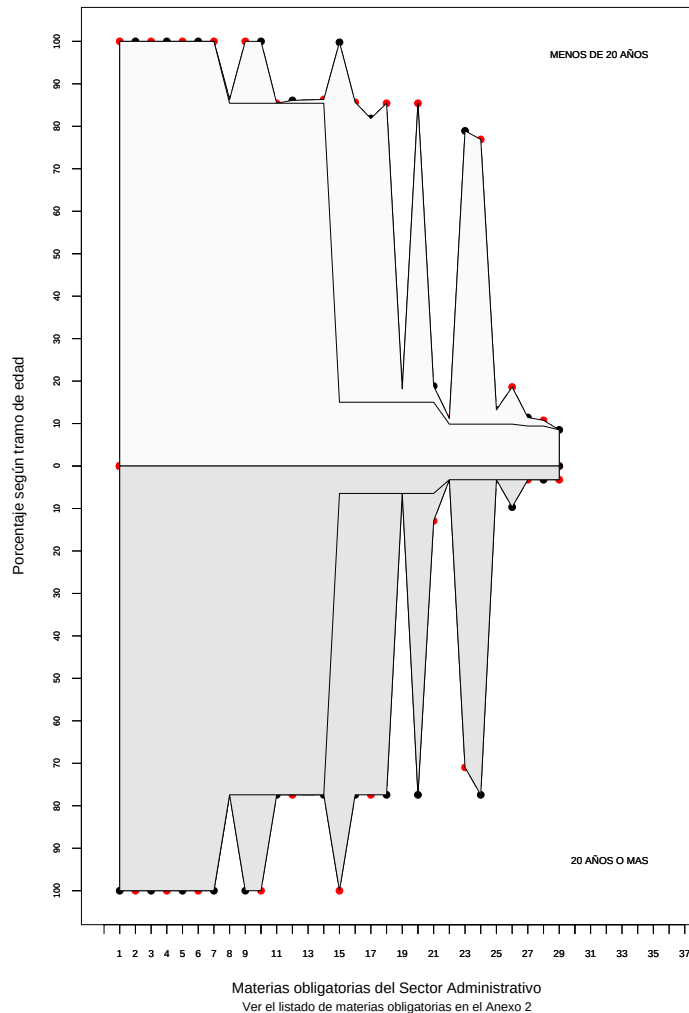
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



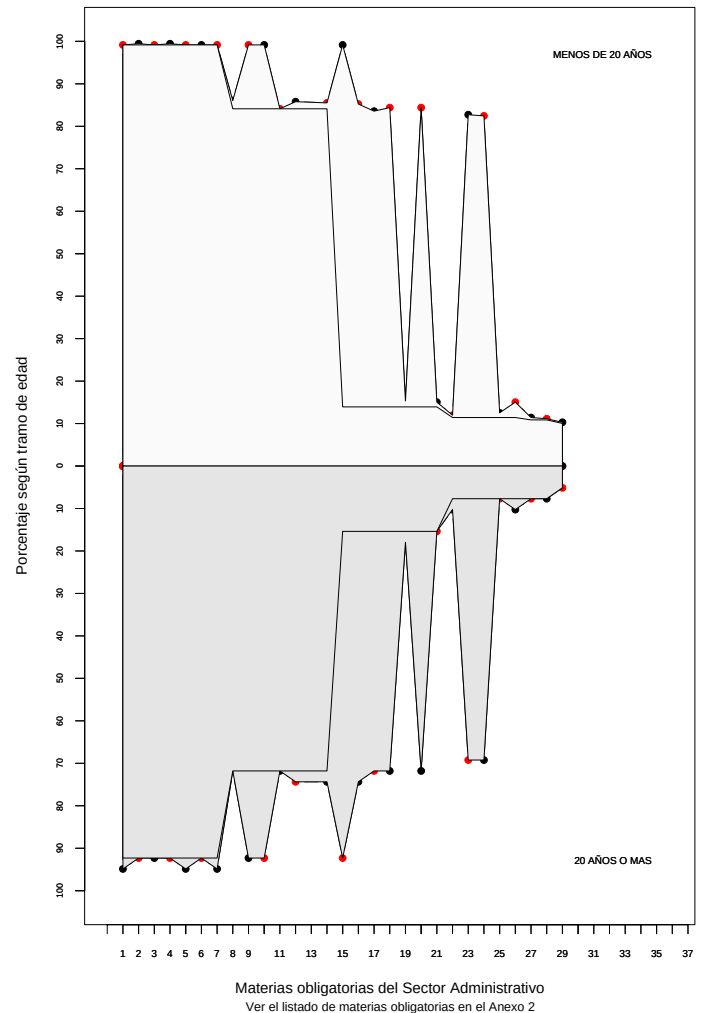
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994

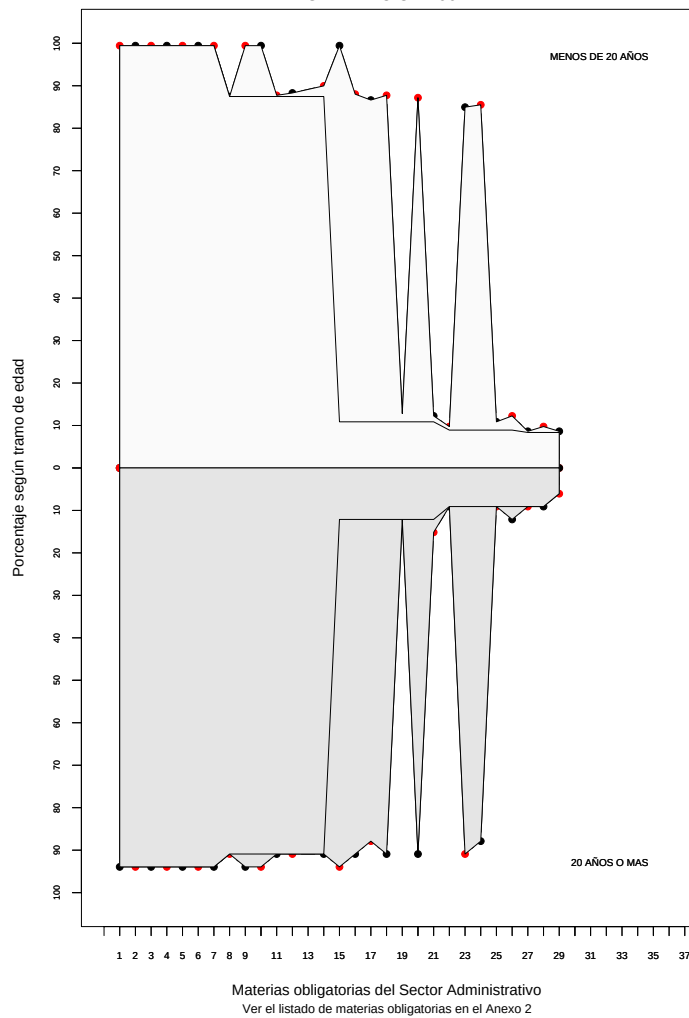


Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993

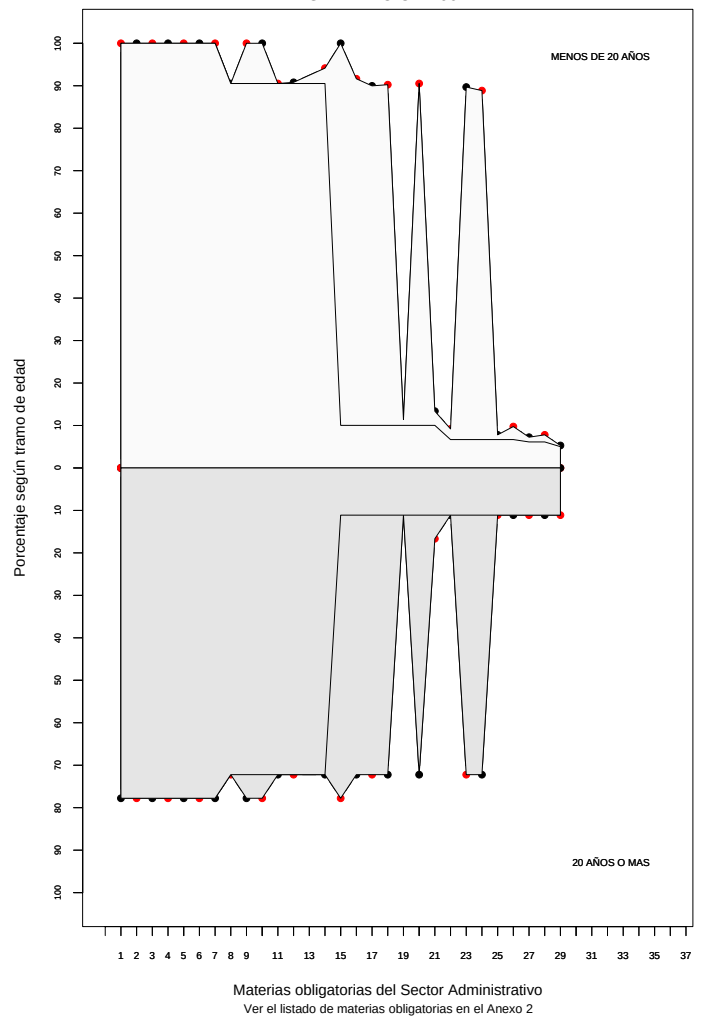




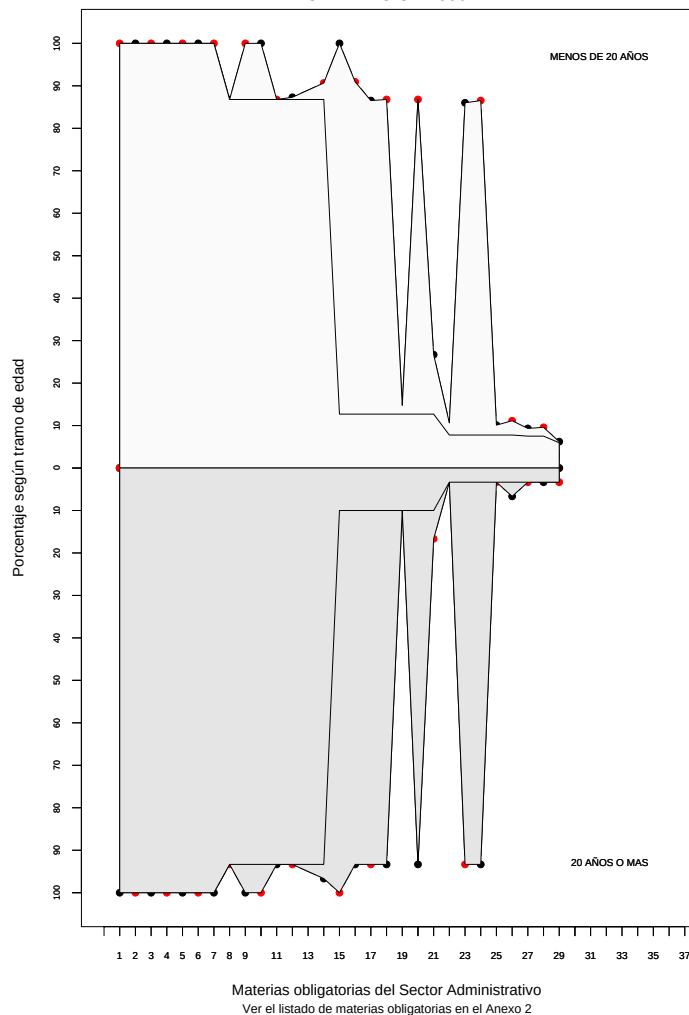
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



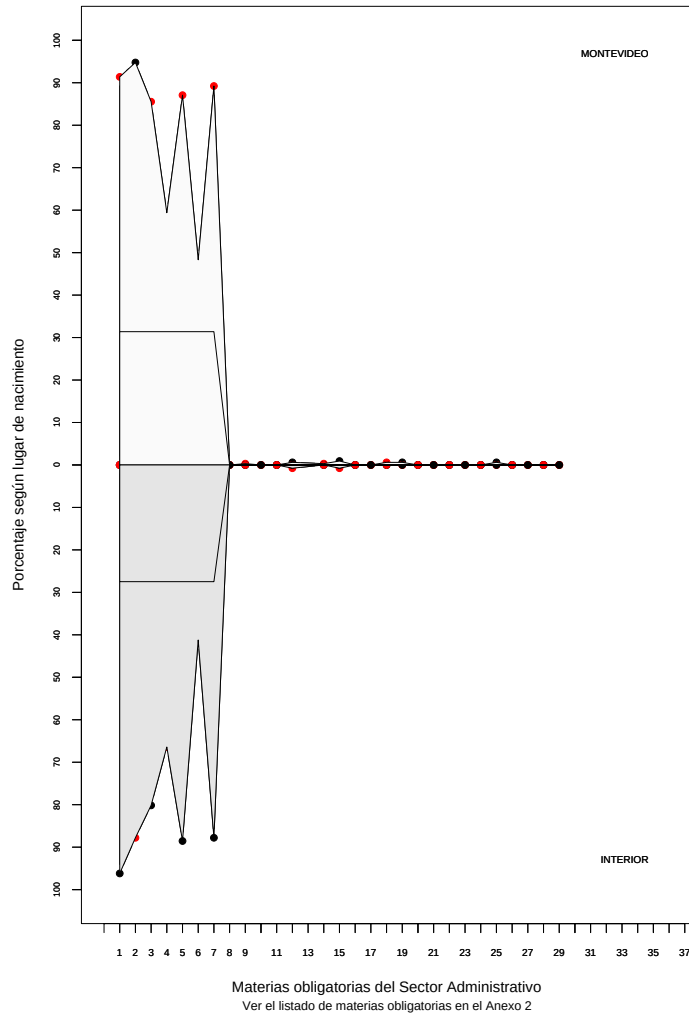
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



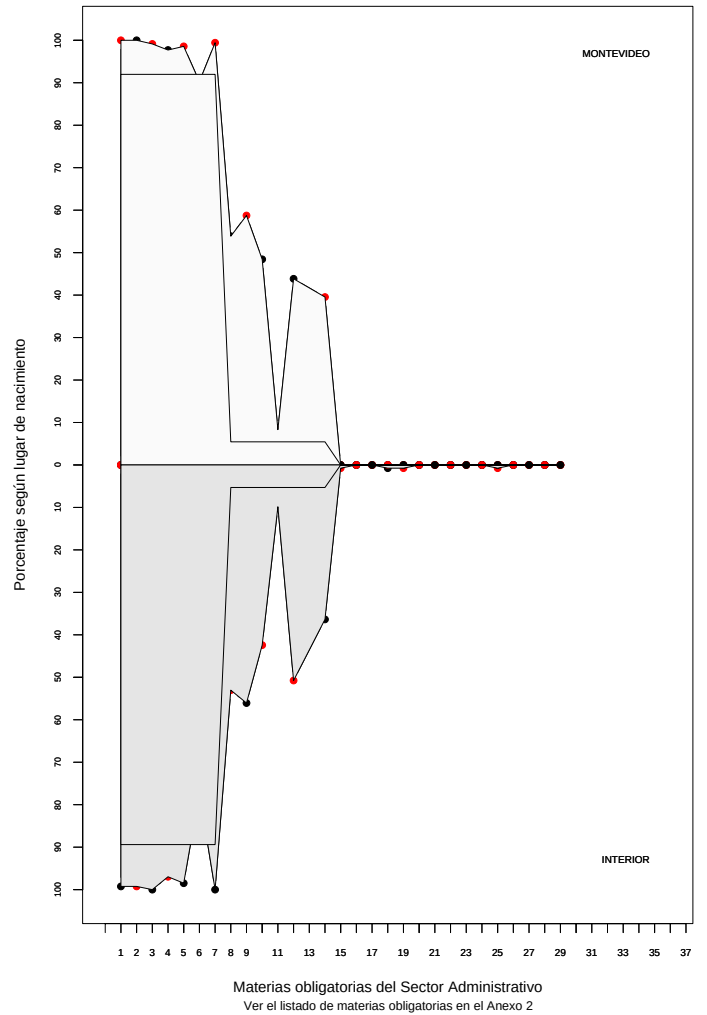
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



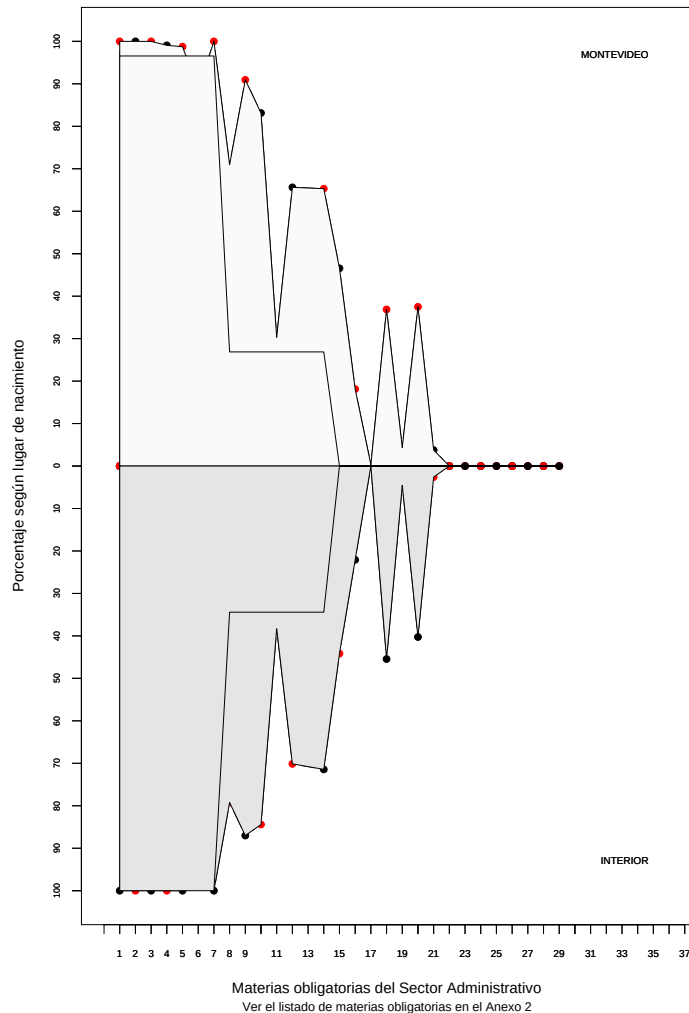
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



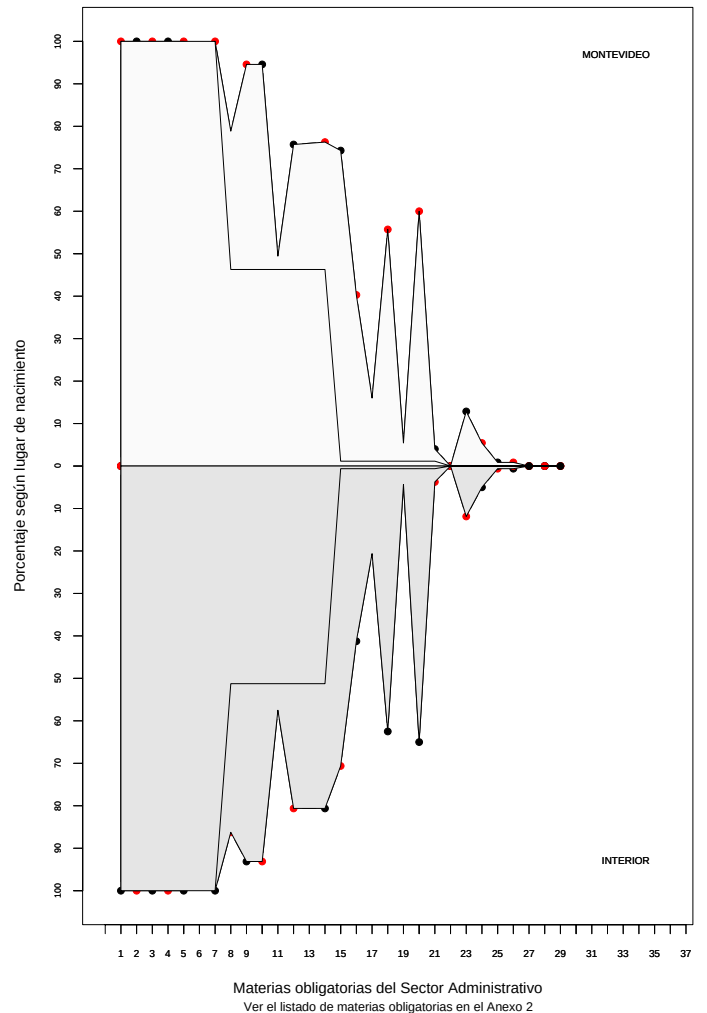
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



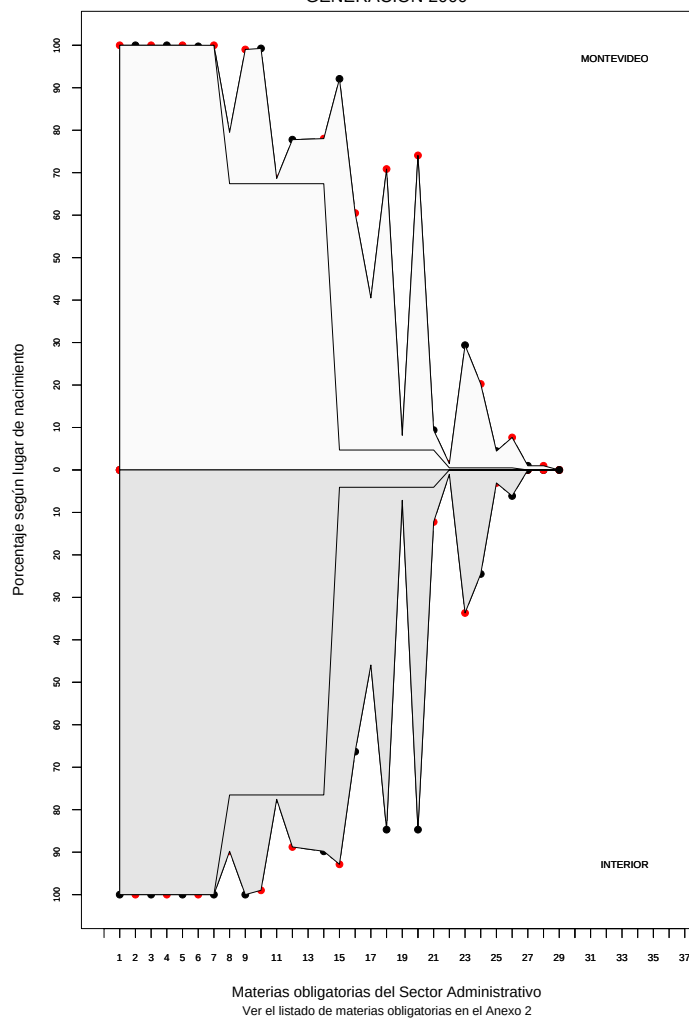
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



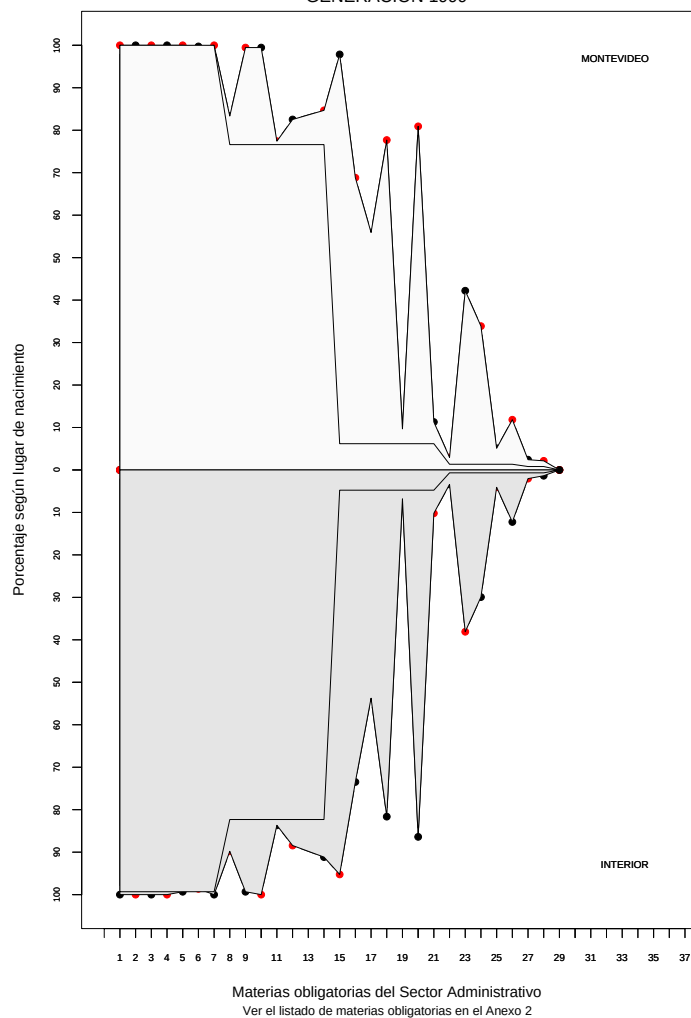
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



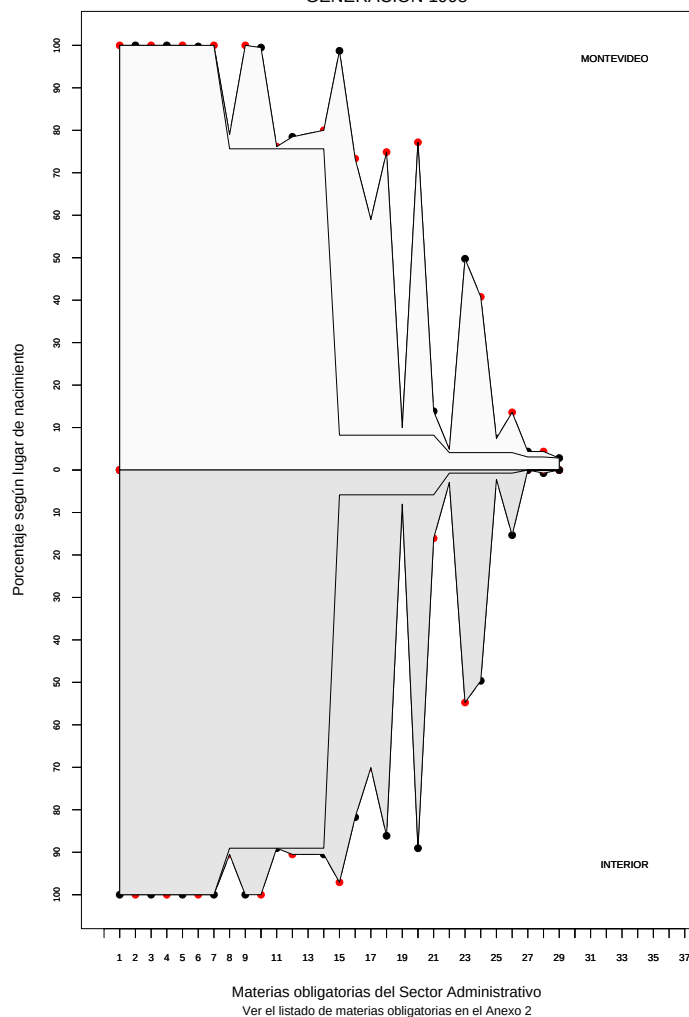
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



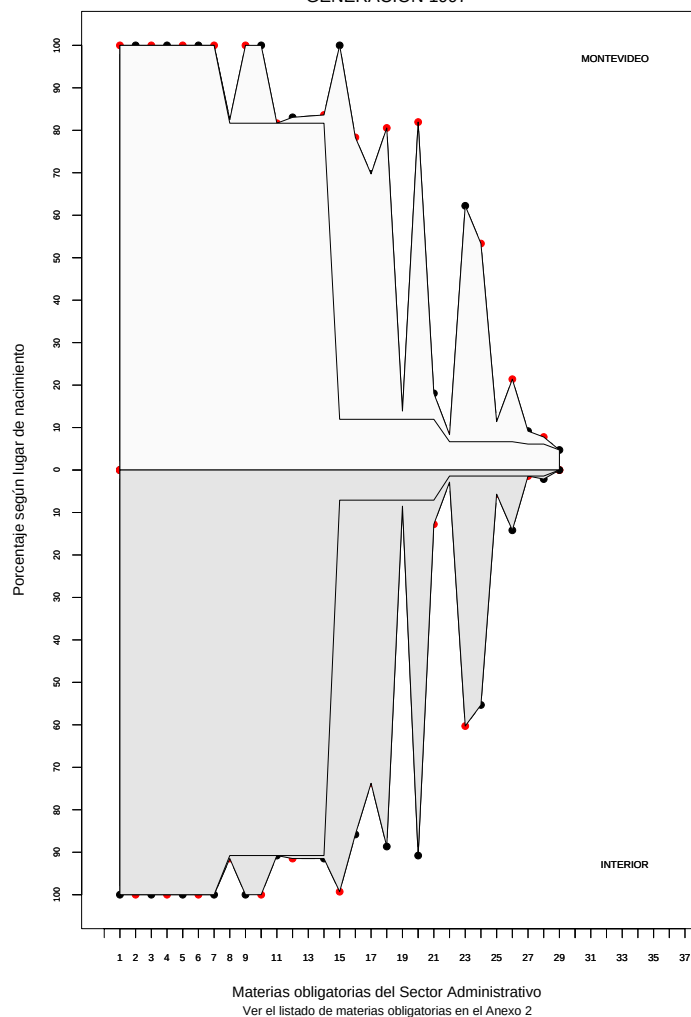
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



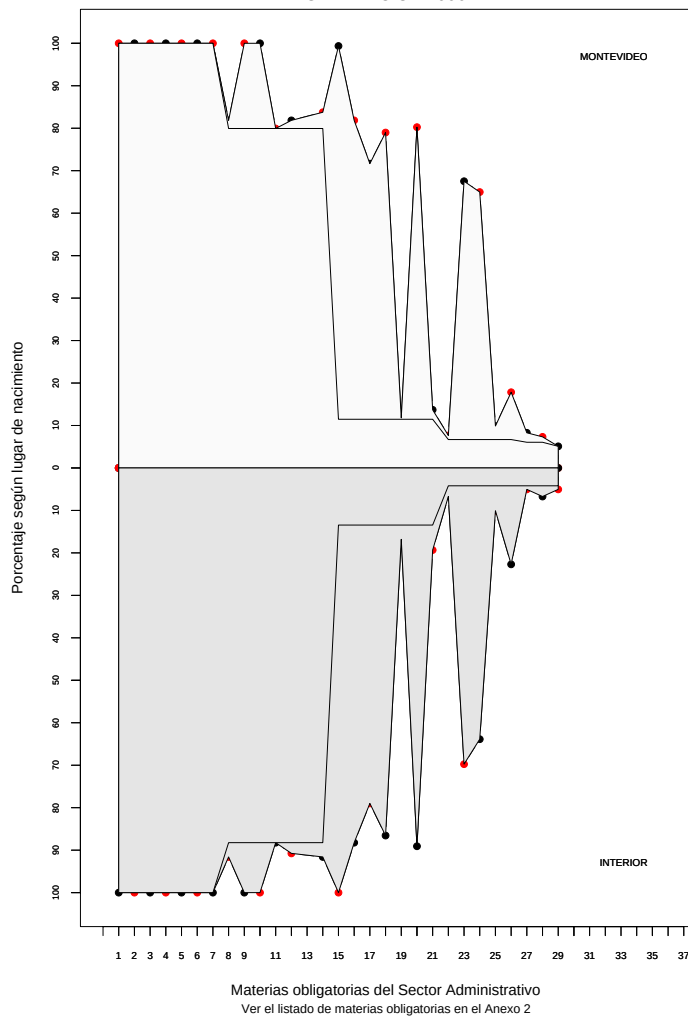
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



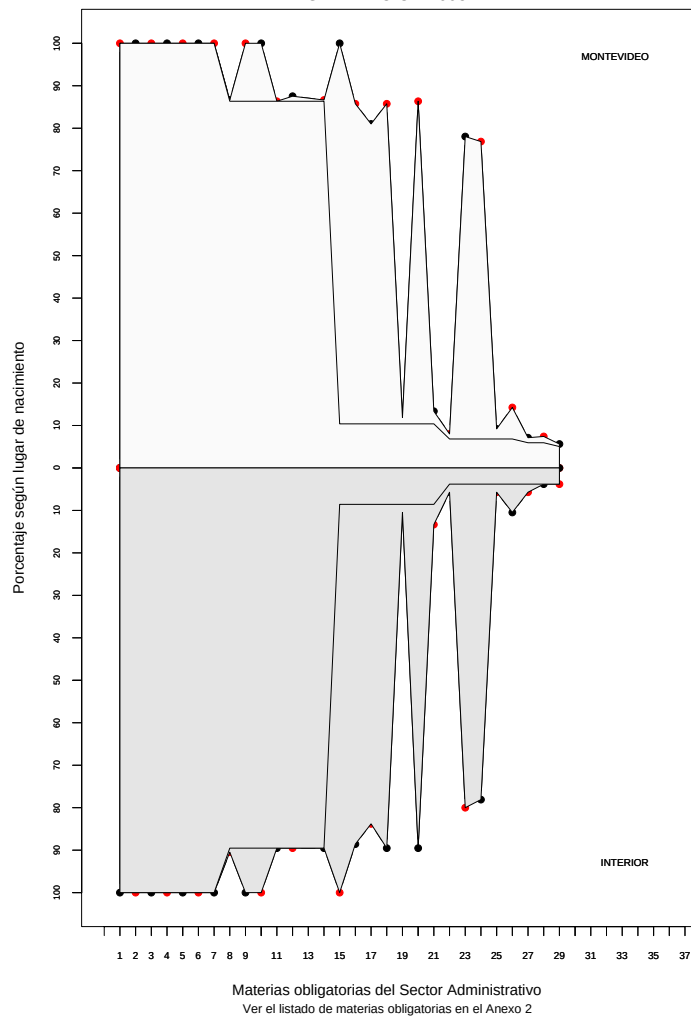
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



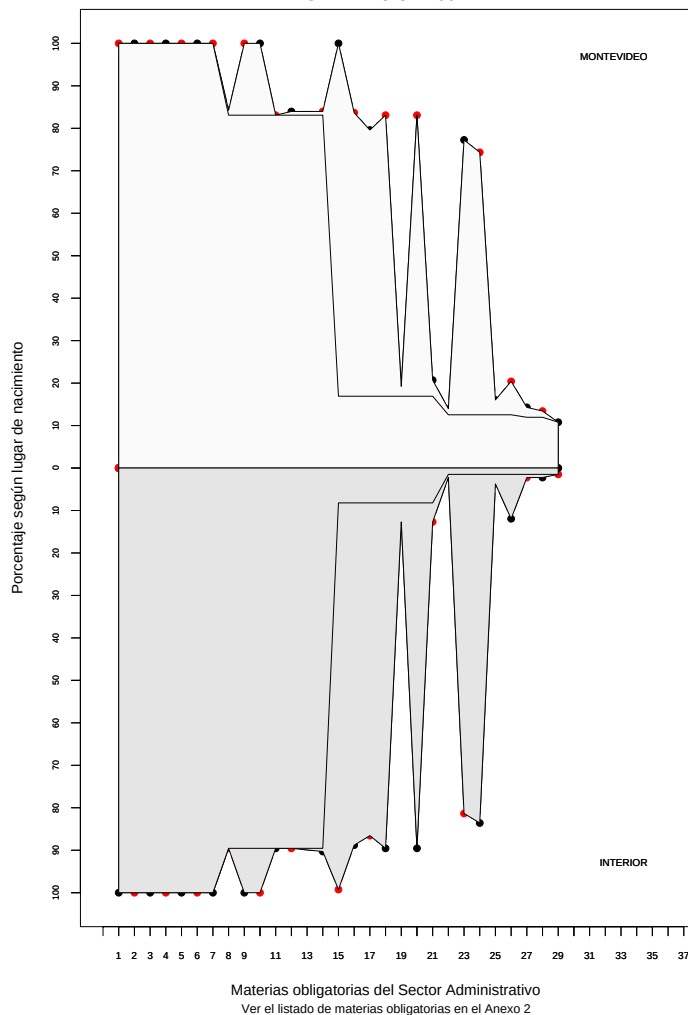
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



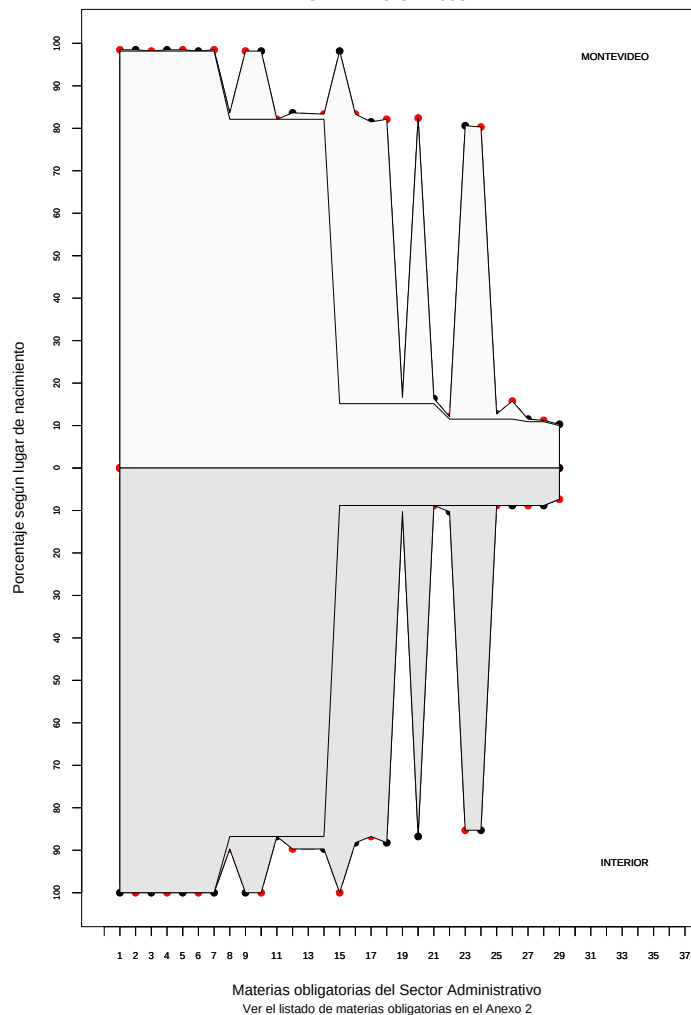
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



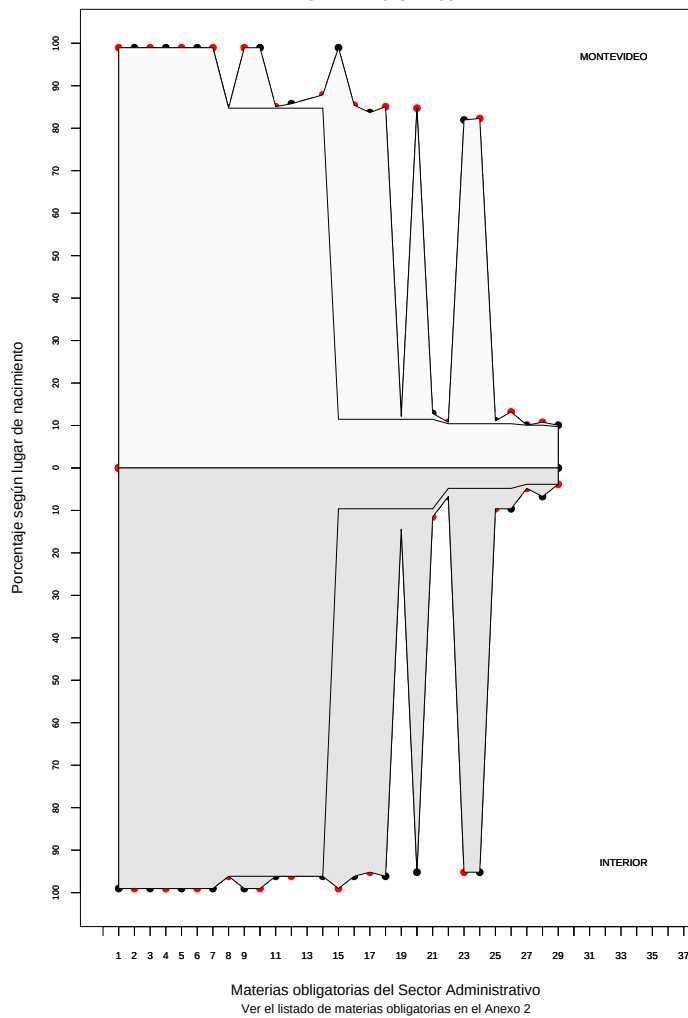
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



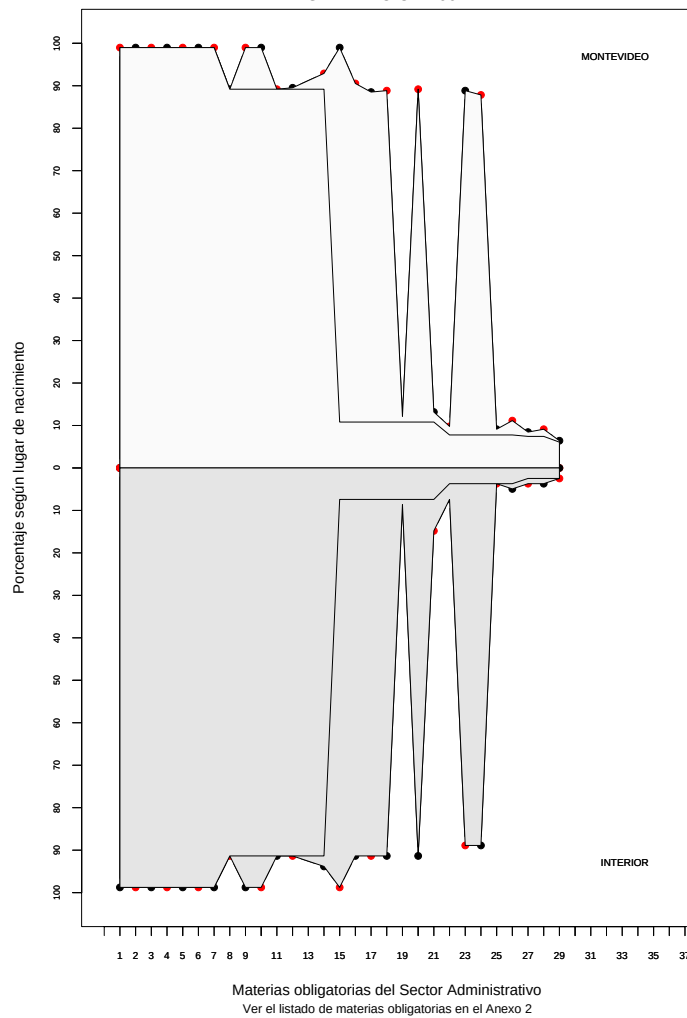
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



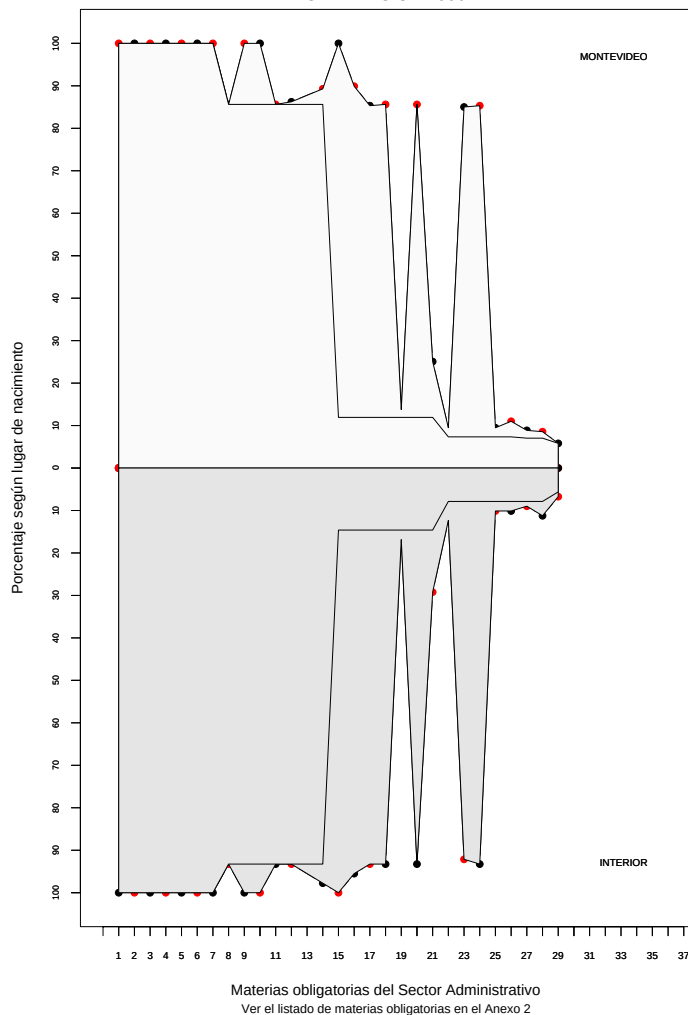
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



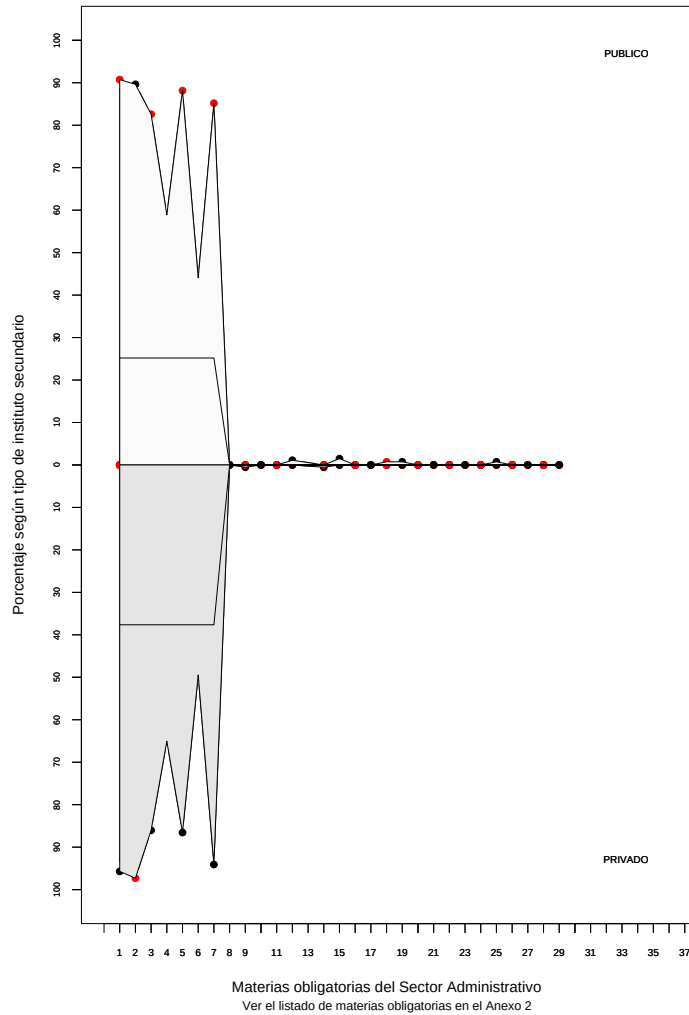
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



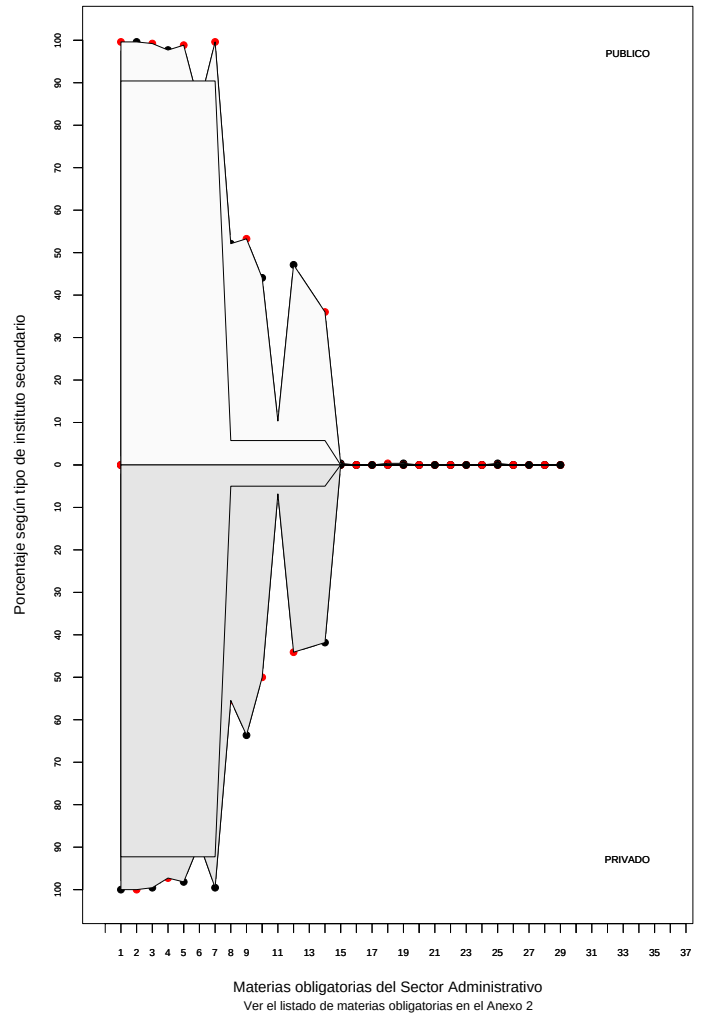
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



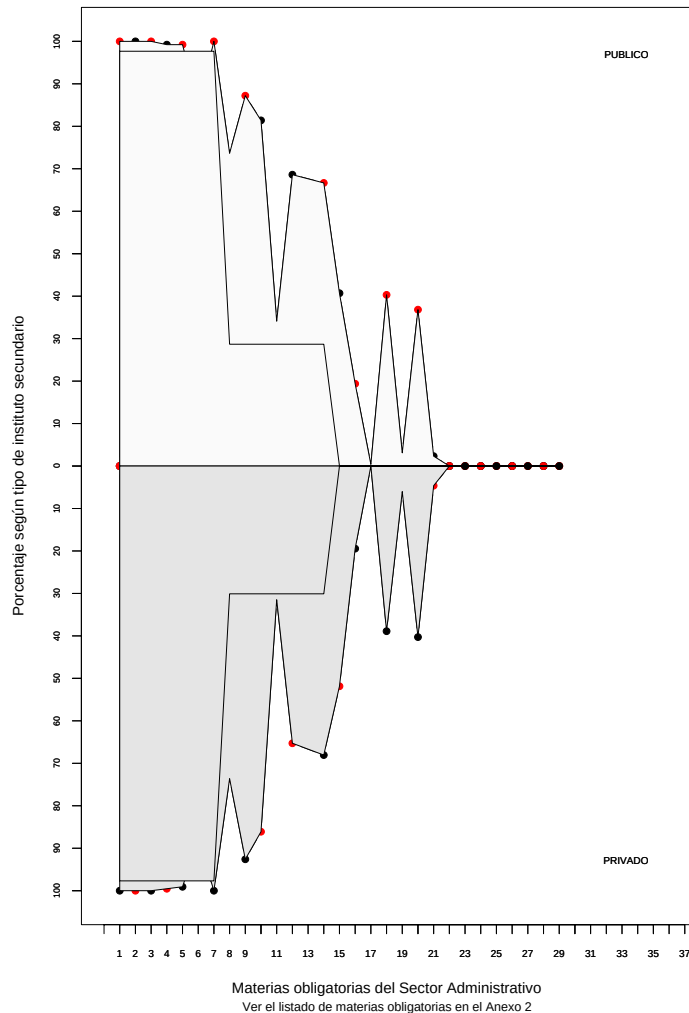
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



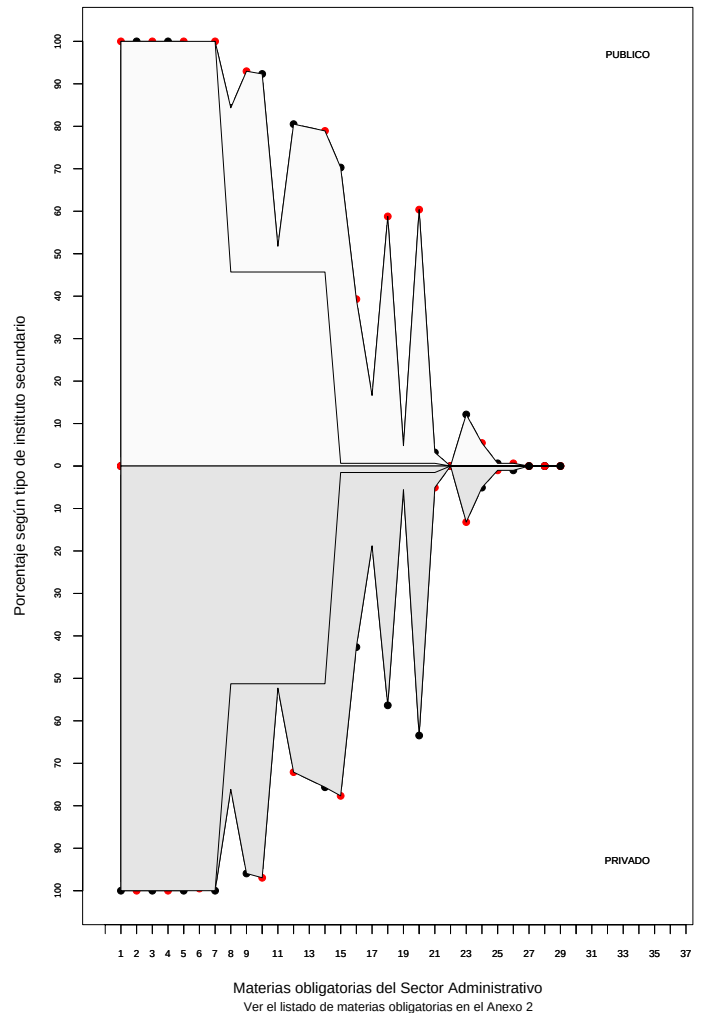
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



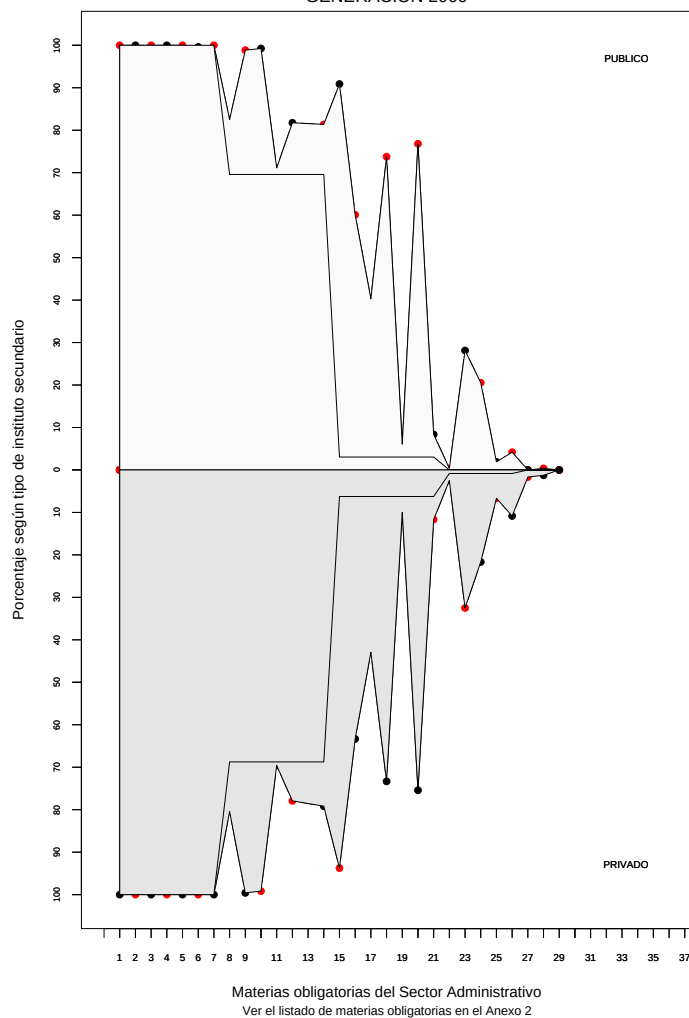
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



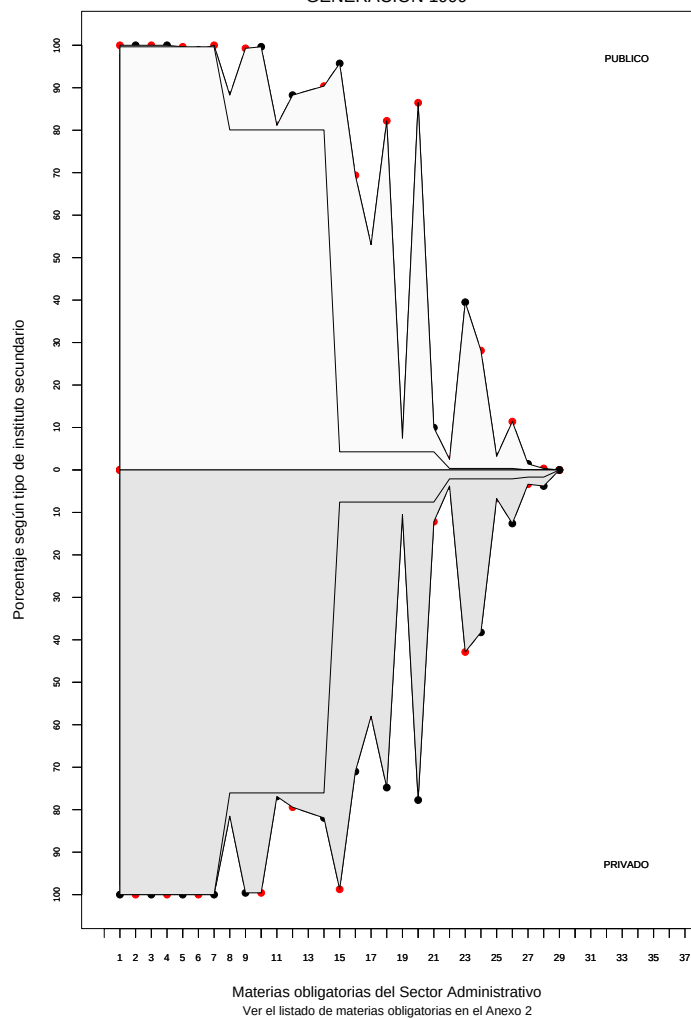
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



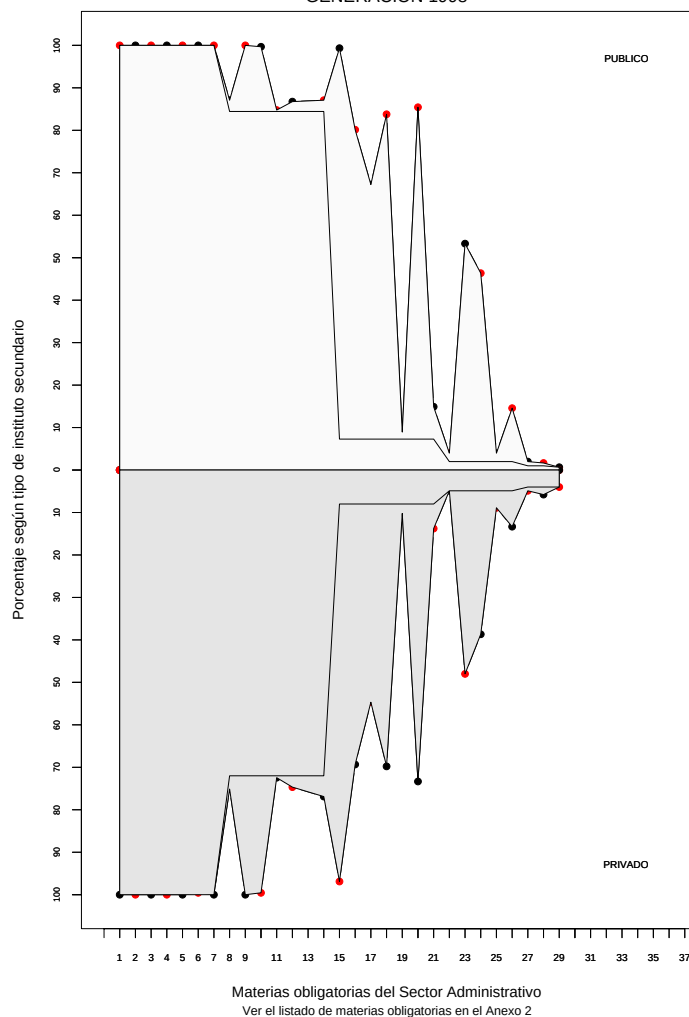
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



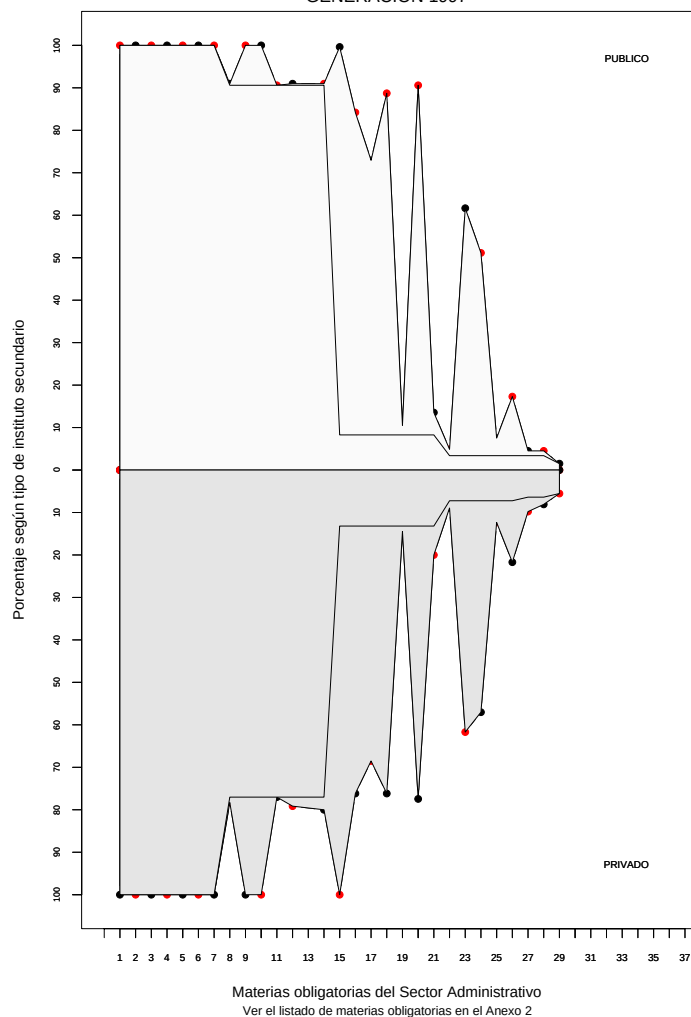
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



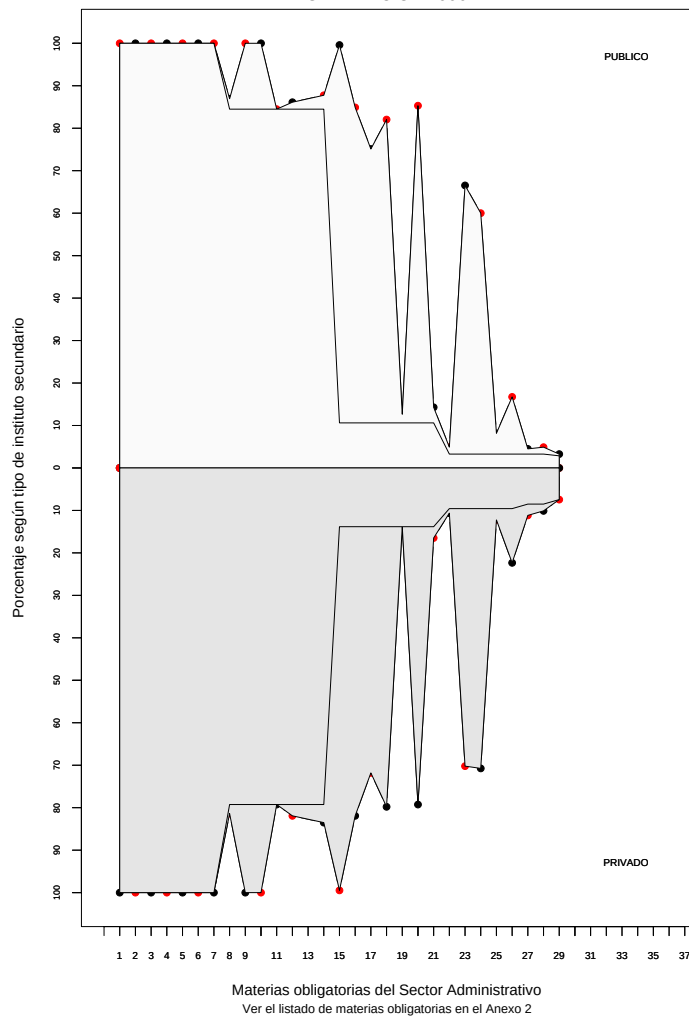
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



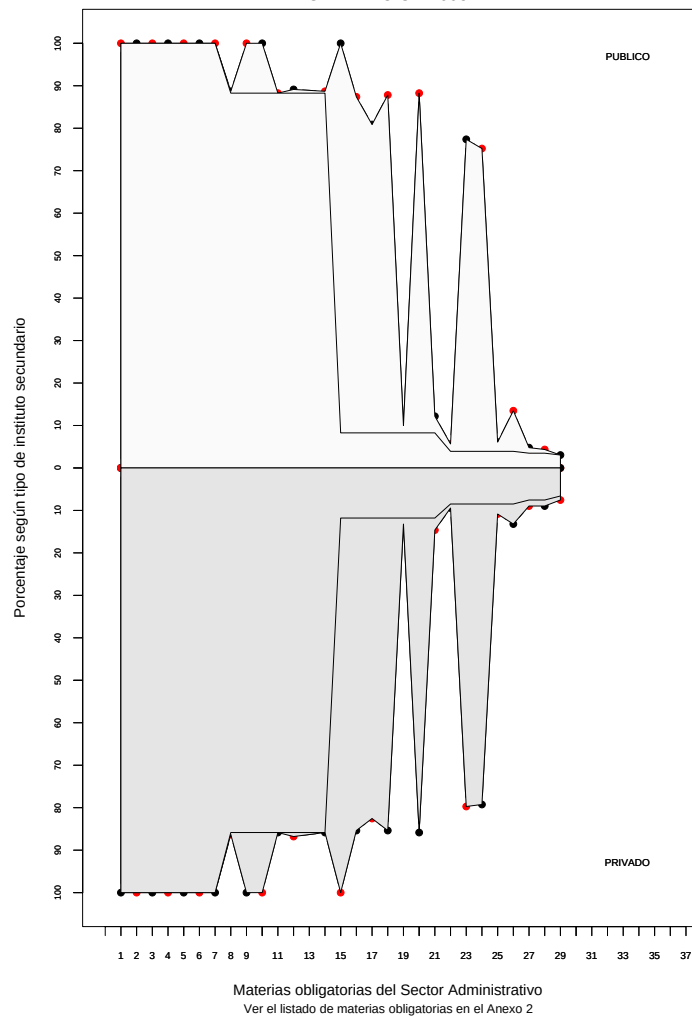
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



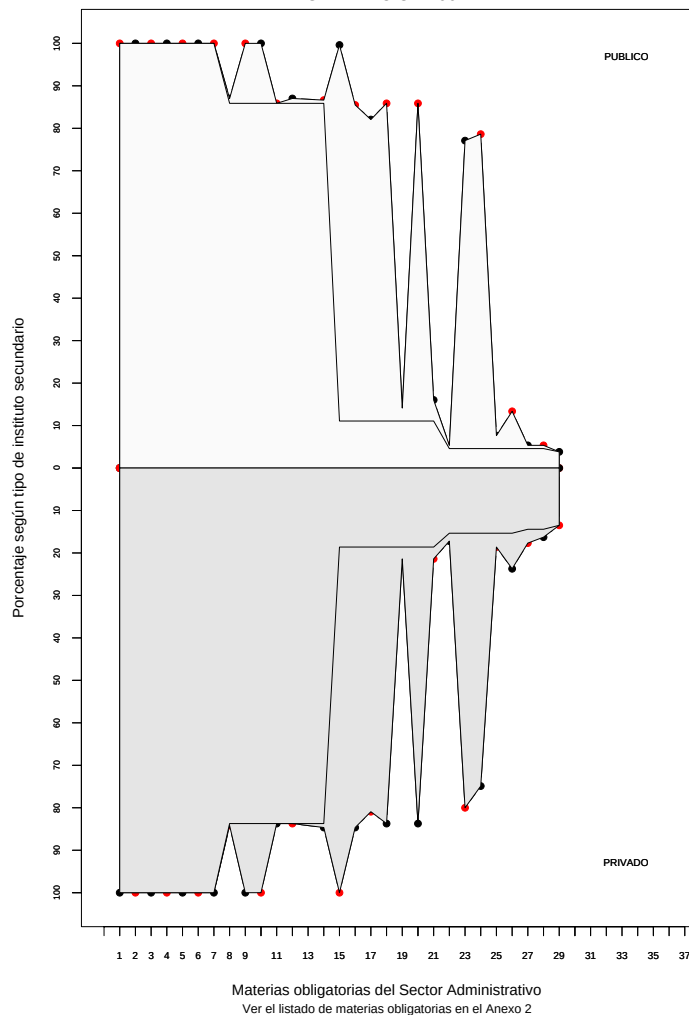
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



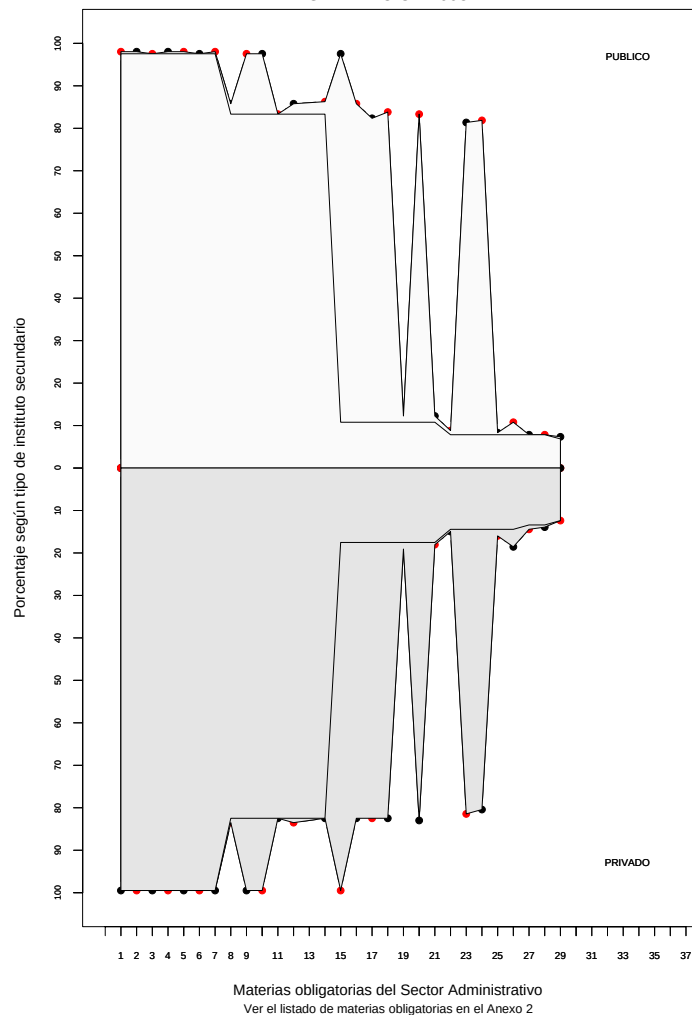
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994

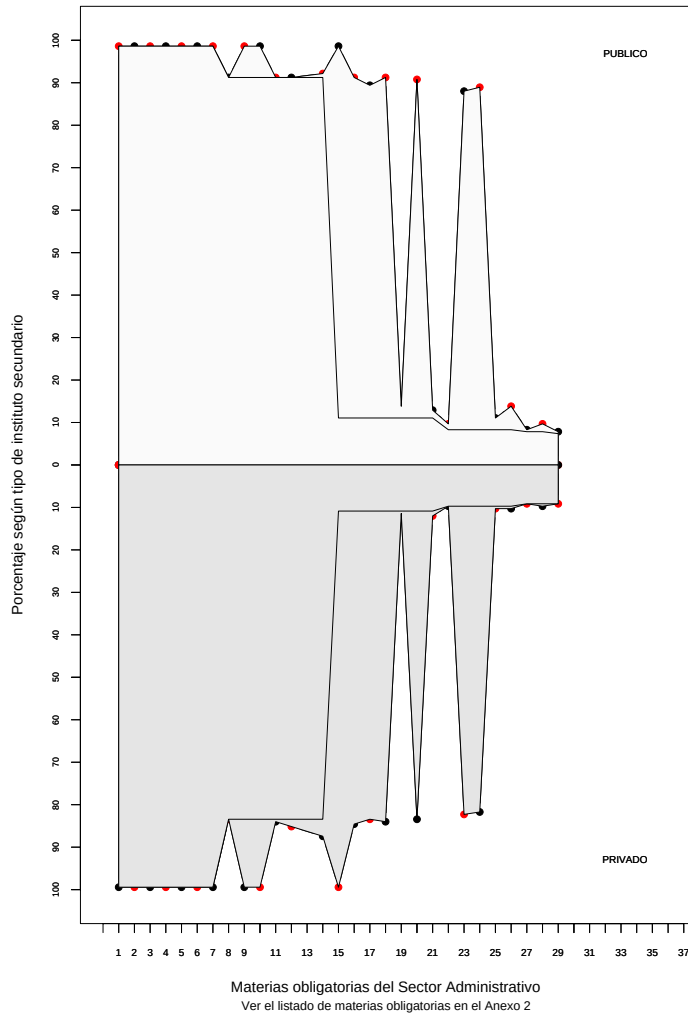


Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993

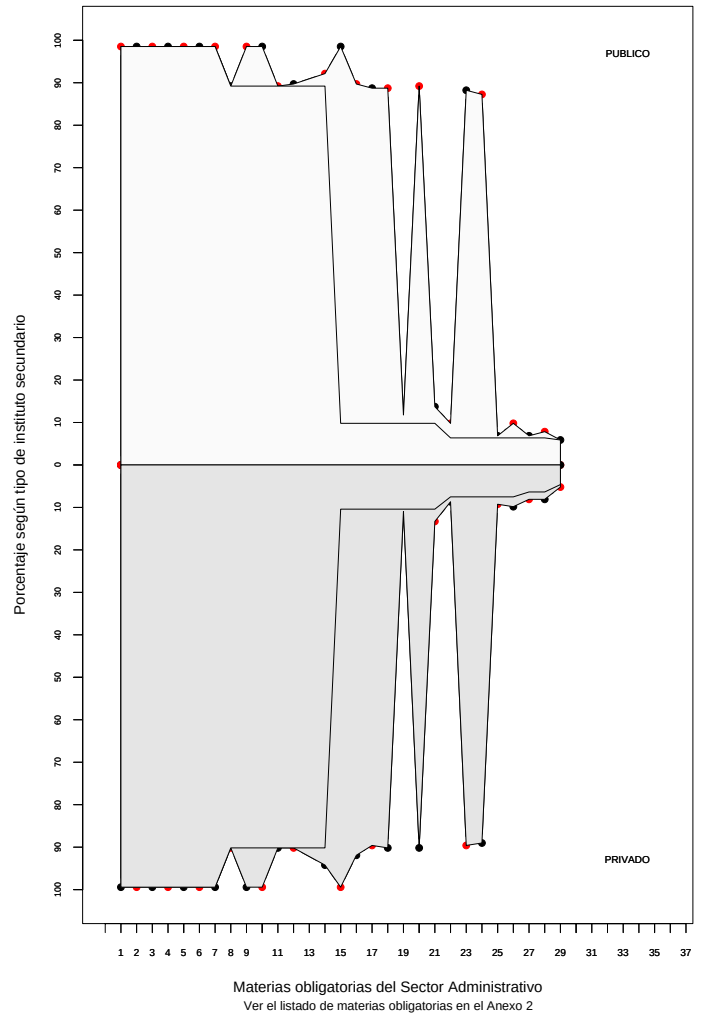




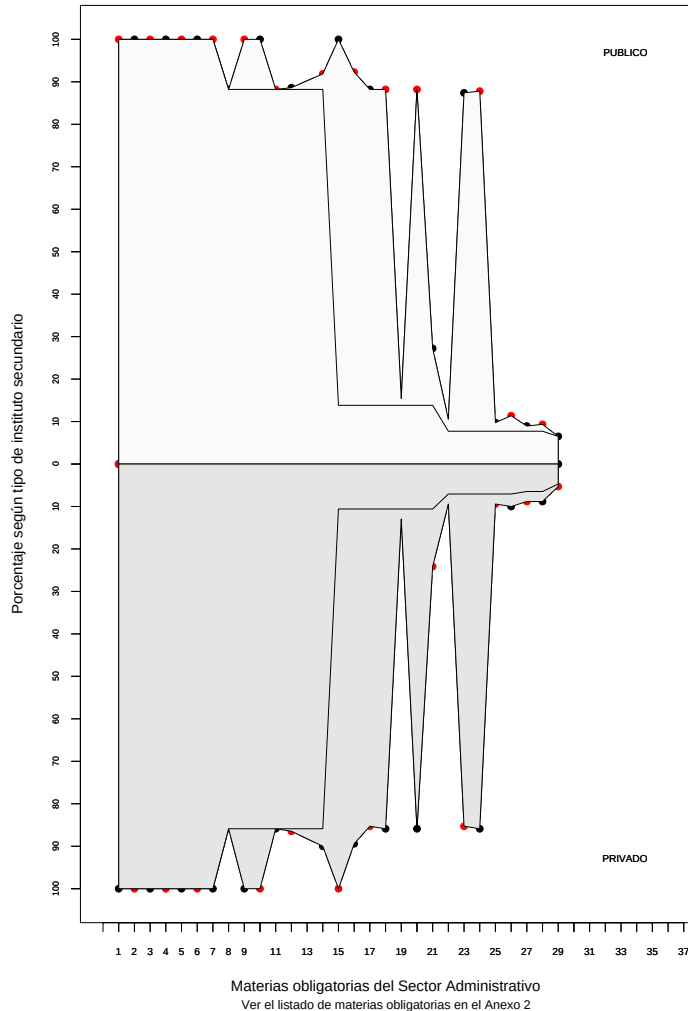
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



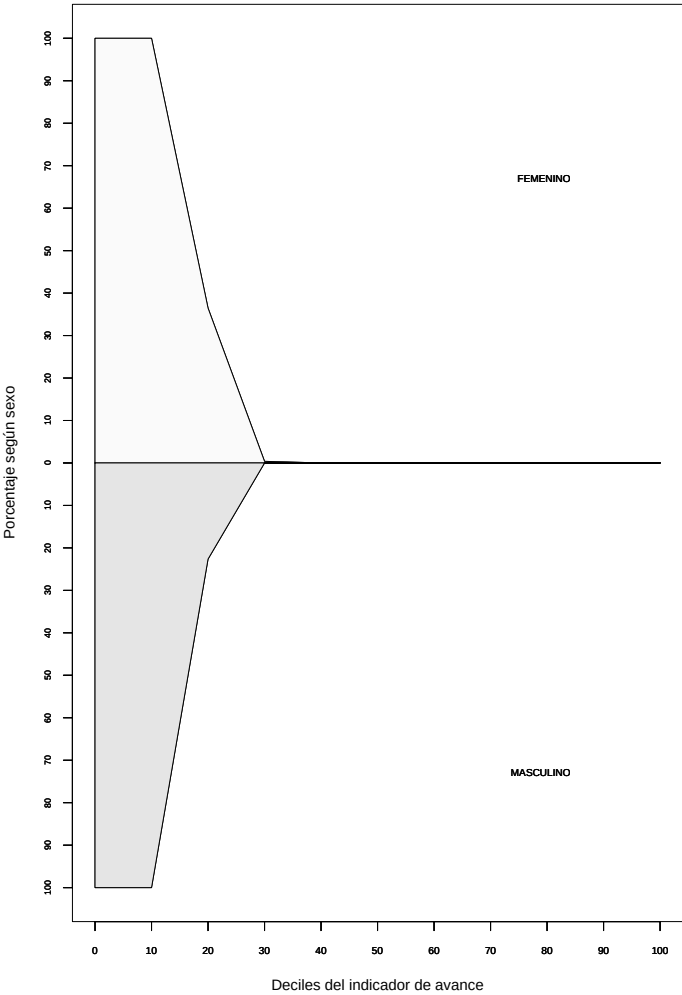
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



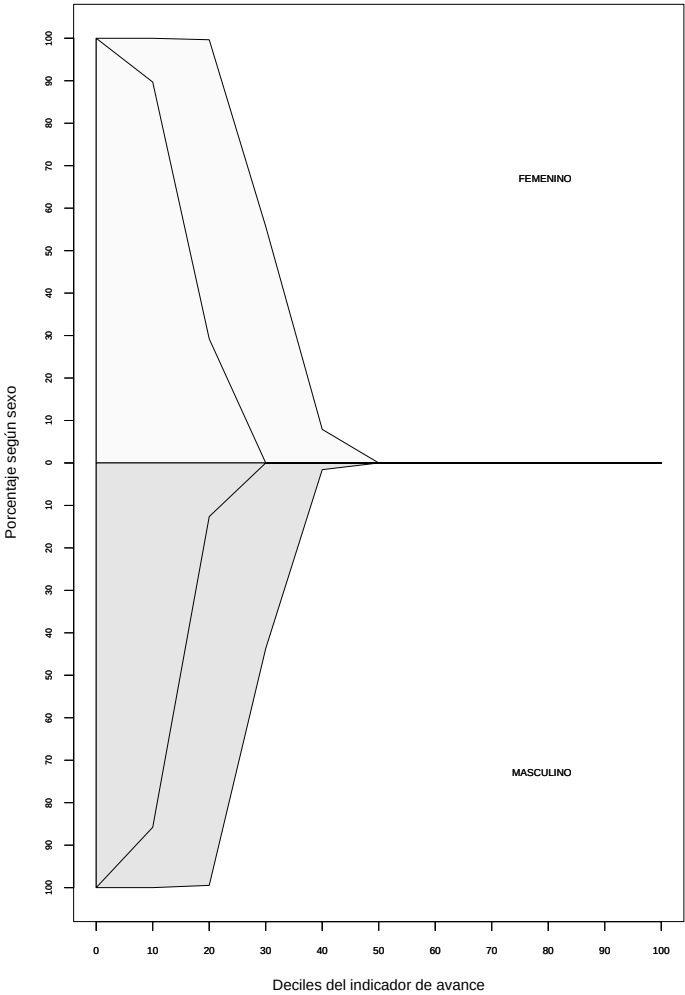
Porcentaje de egresados que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



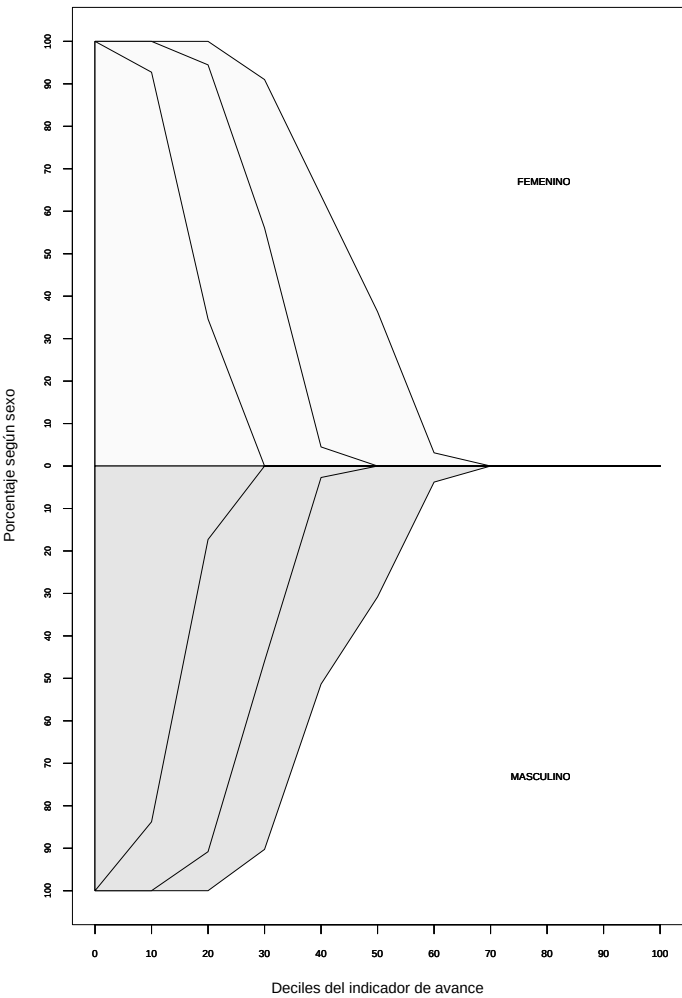
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



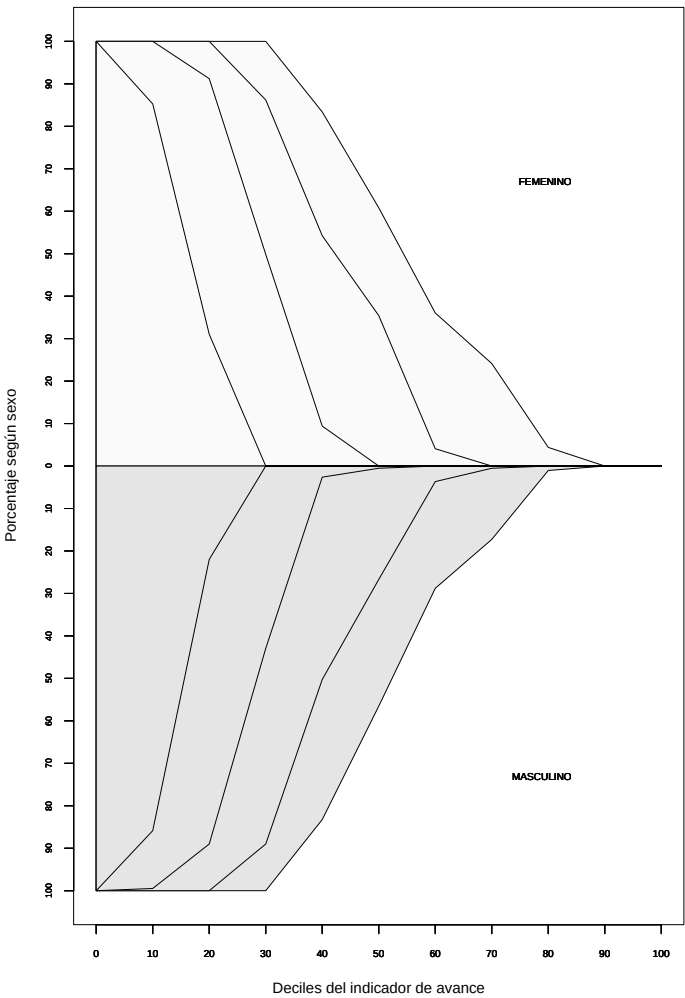
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



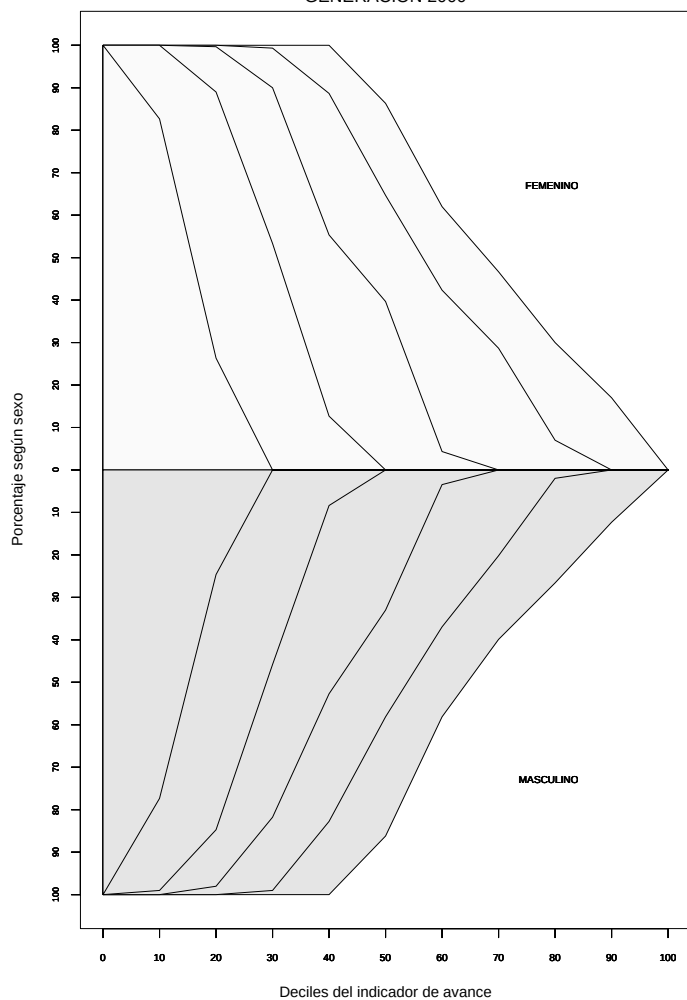
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



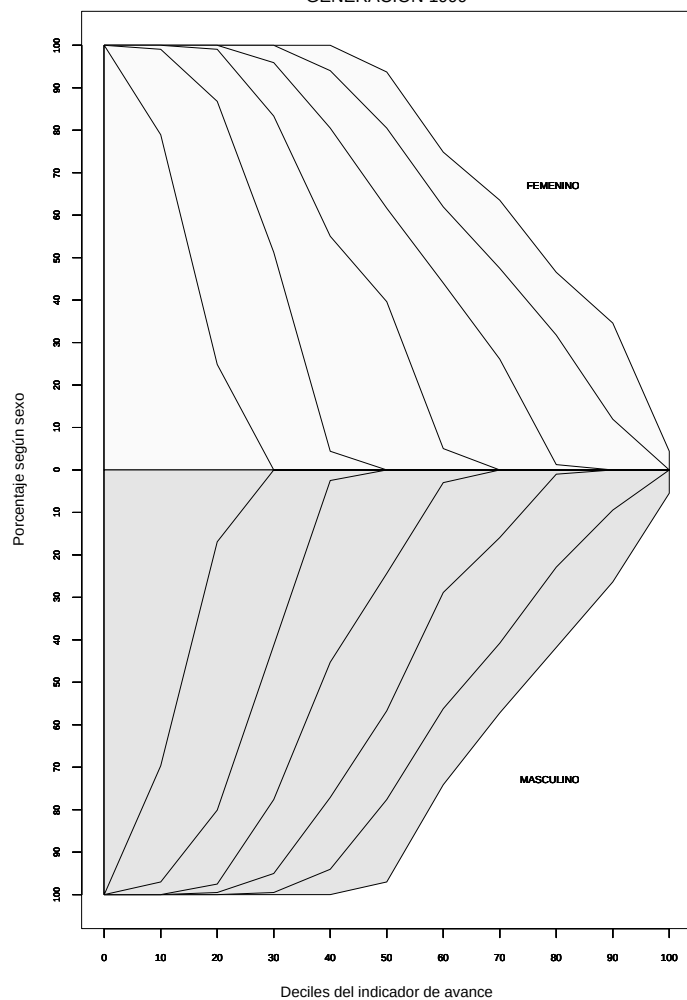
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



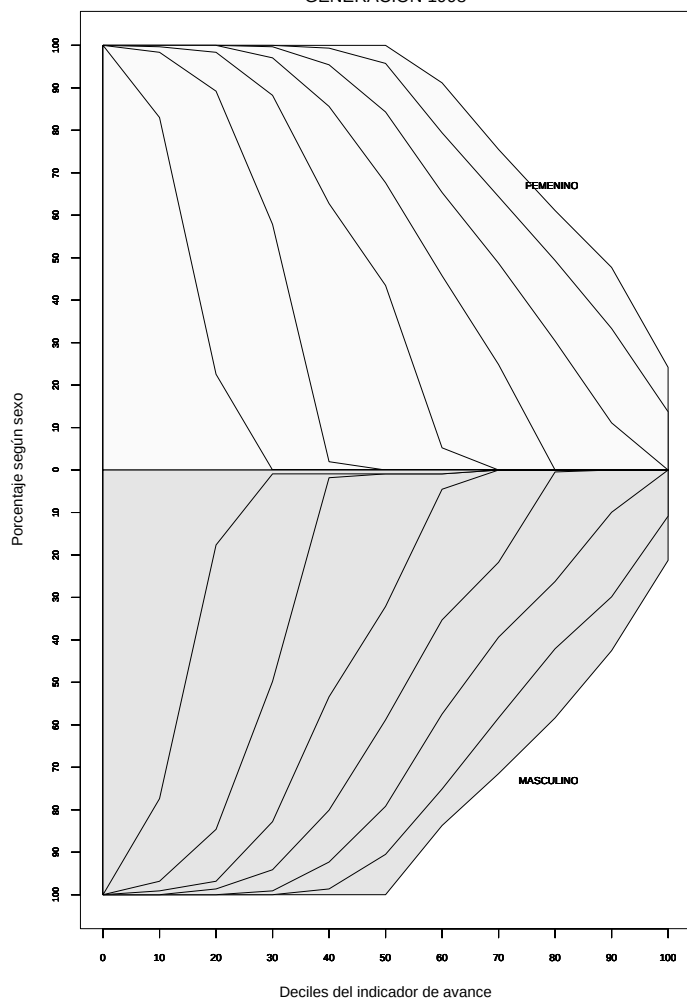
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



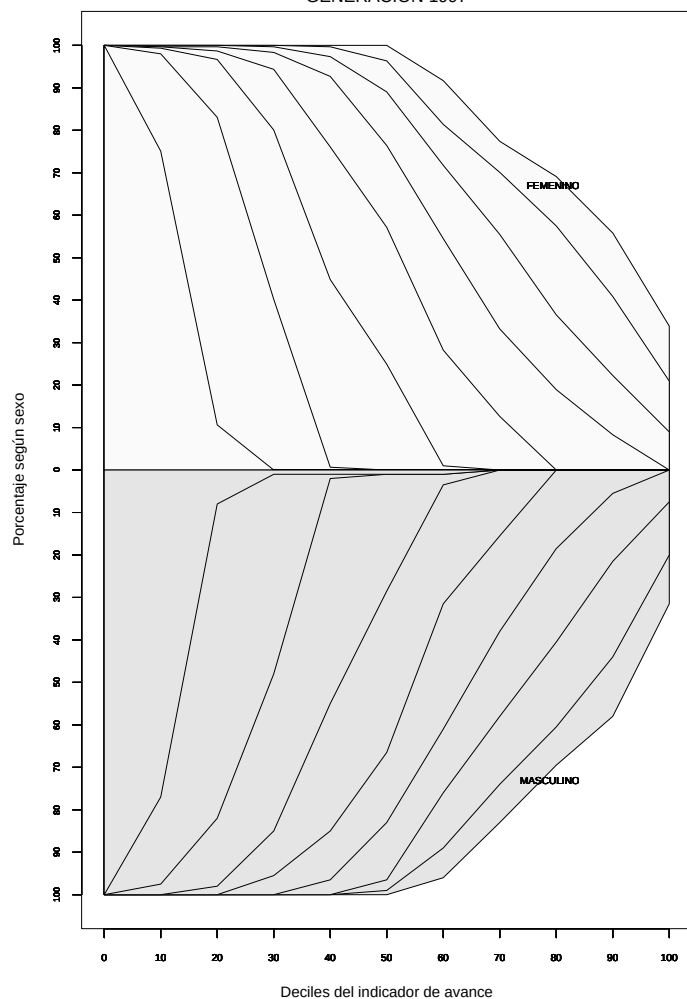
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



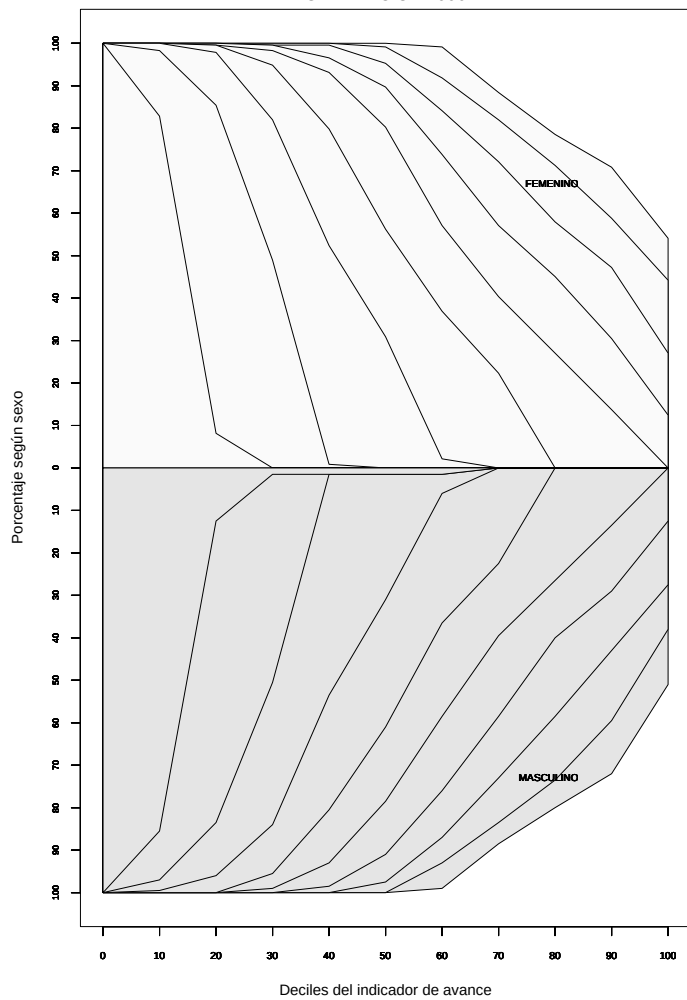
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998



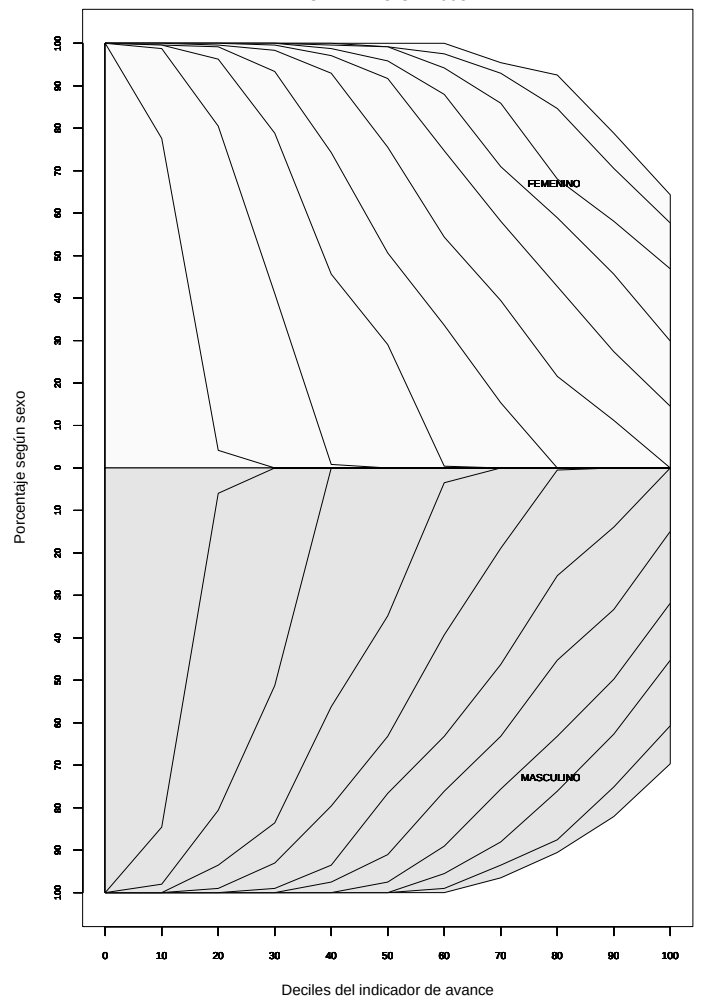
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



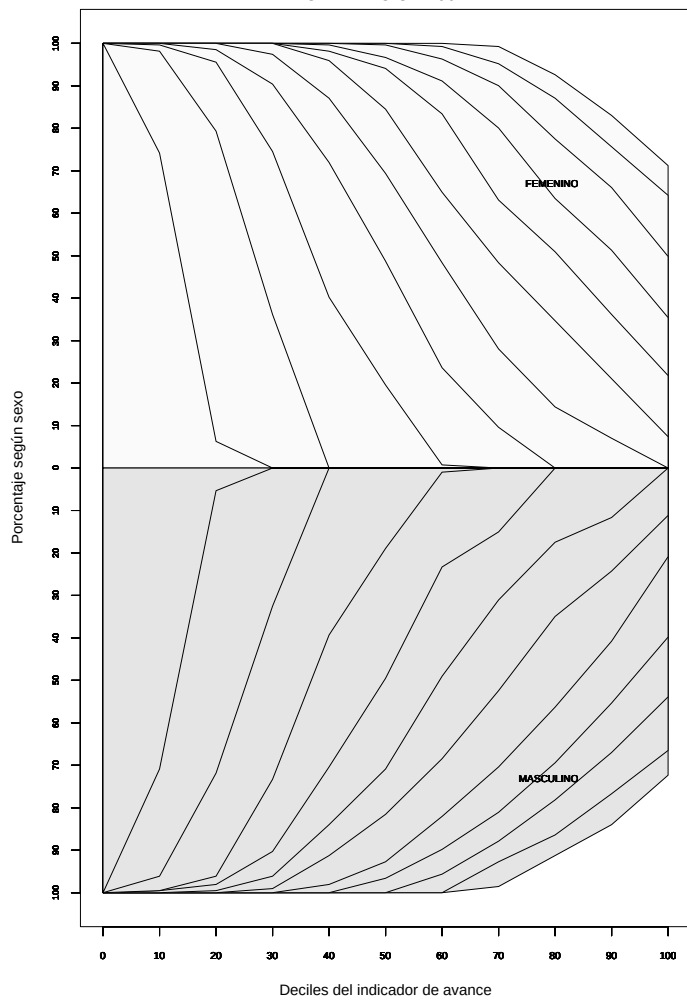
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



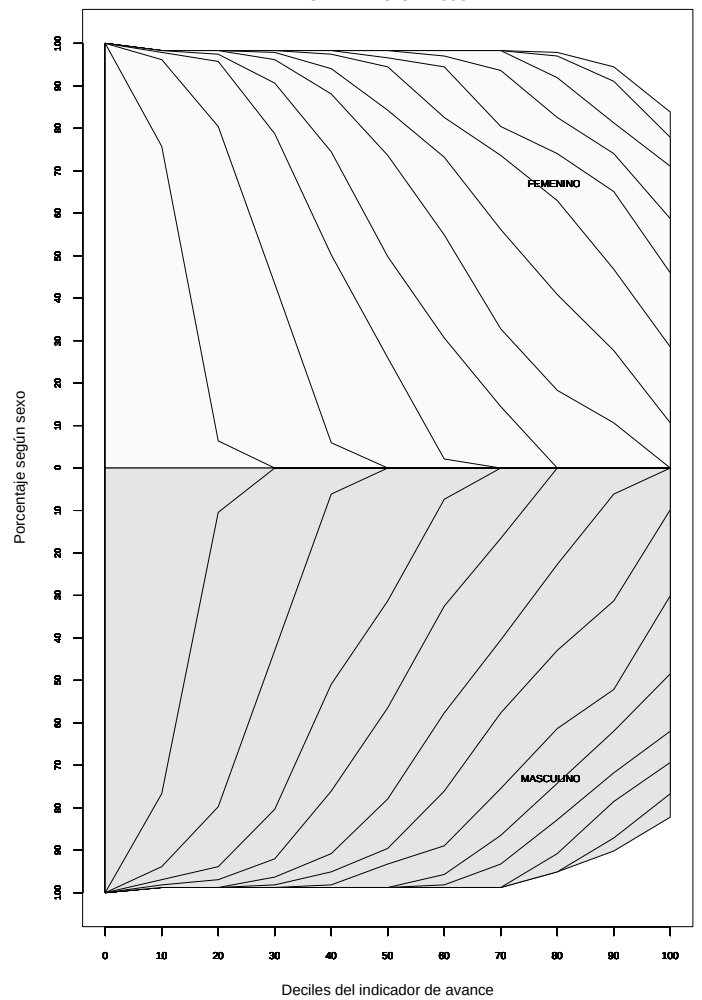
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



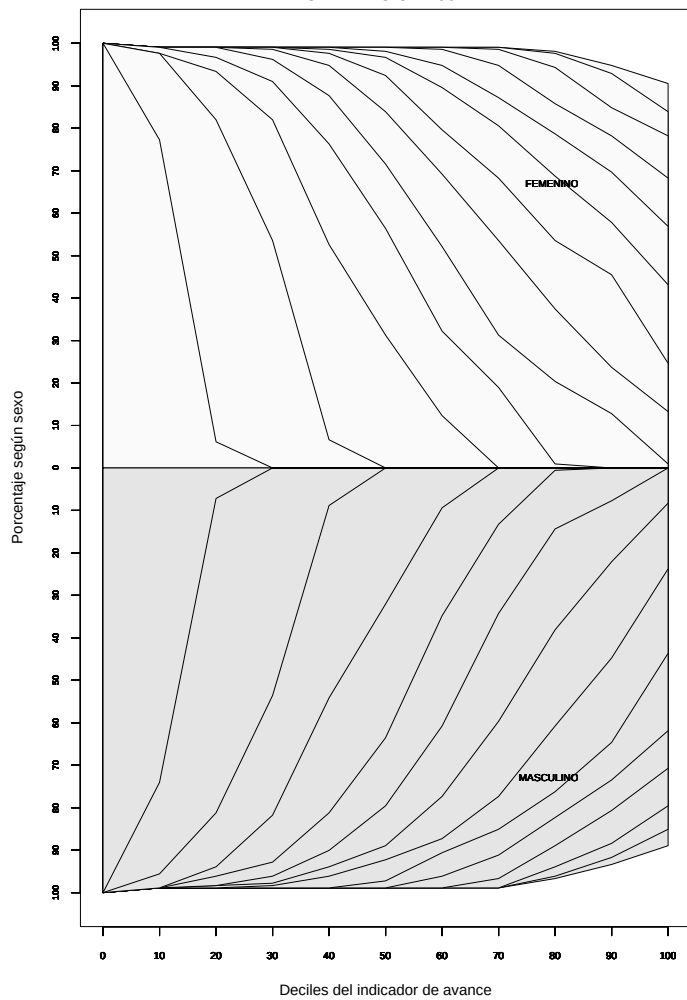
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



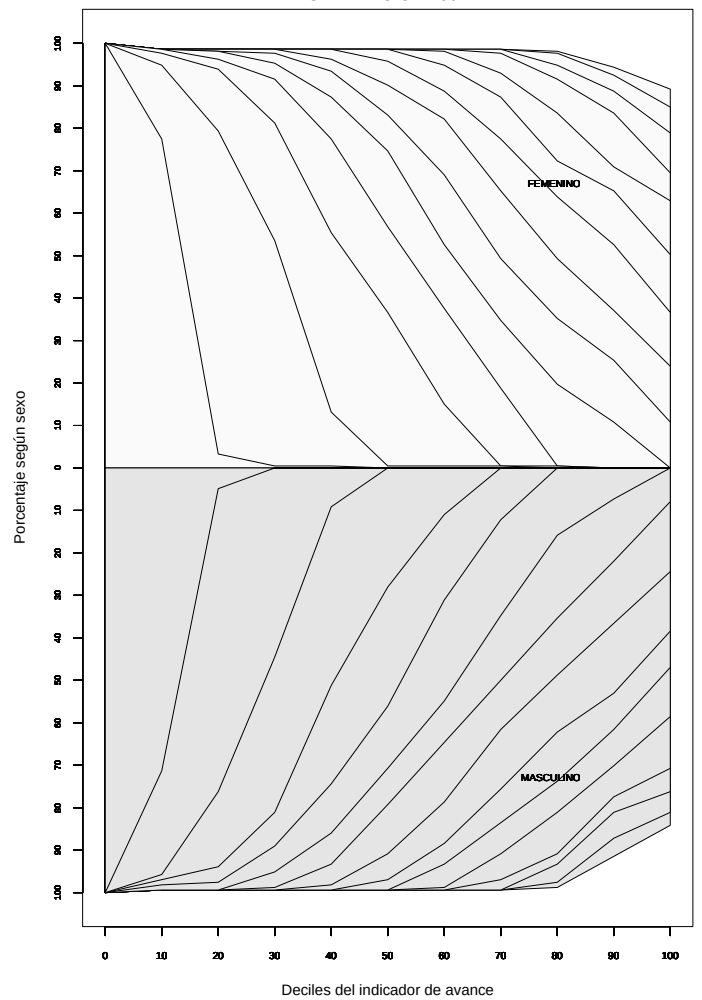
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



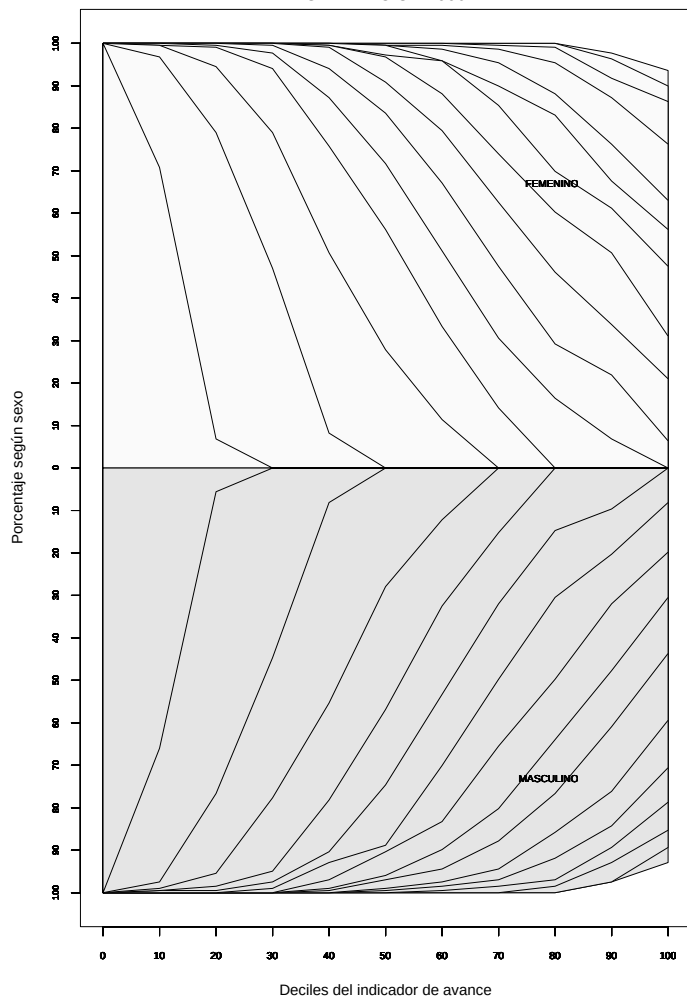
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



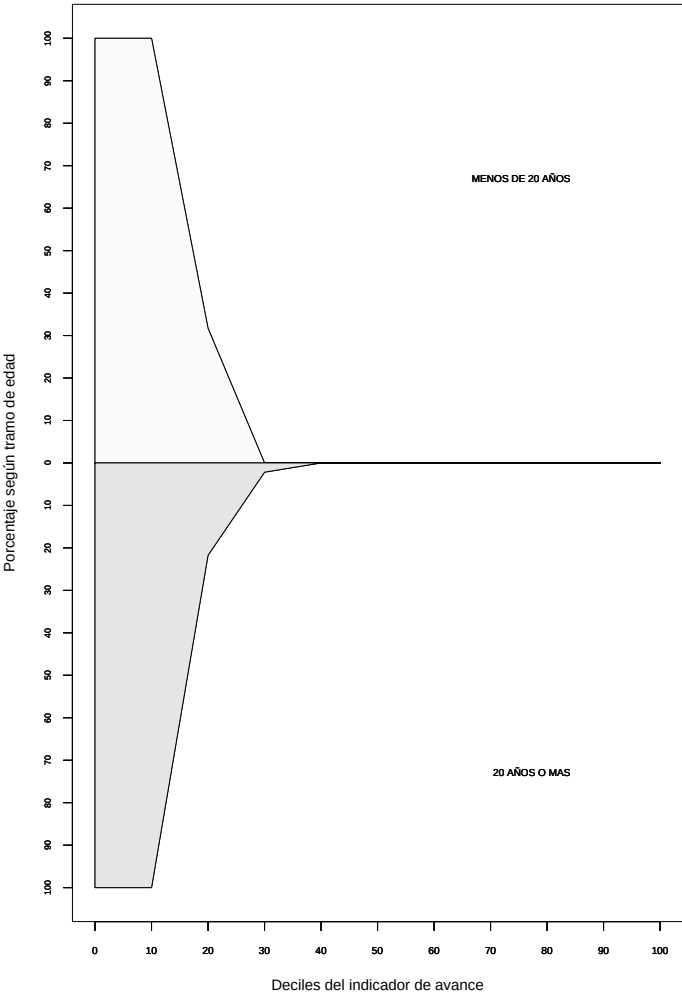
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



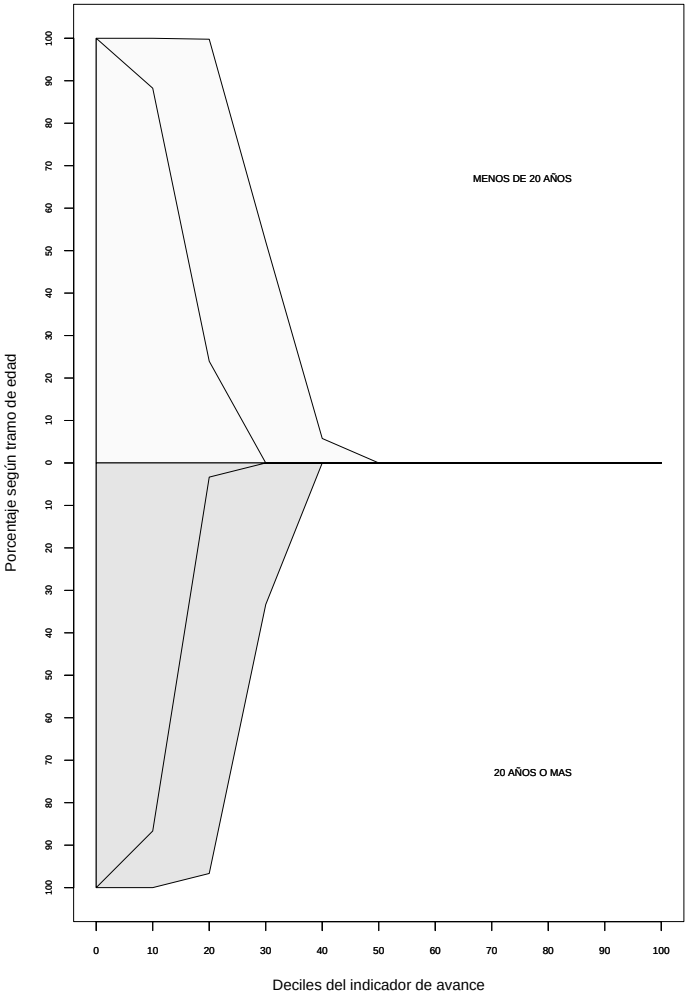
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



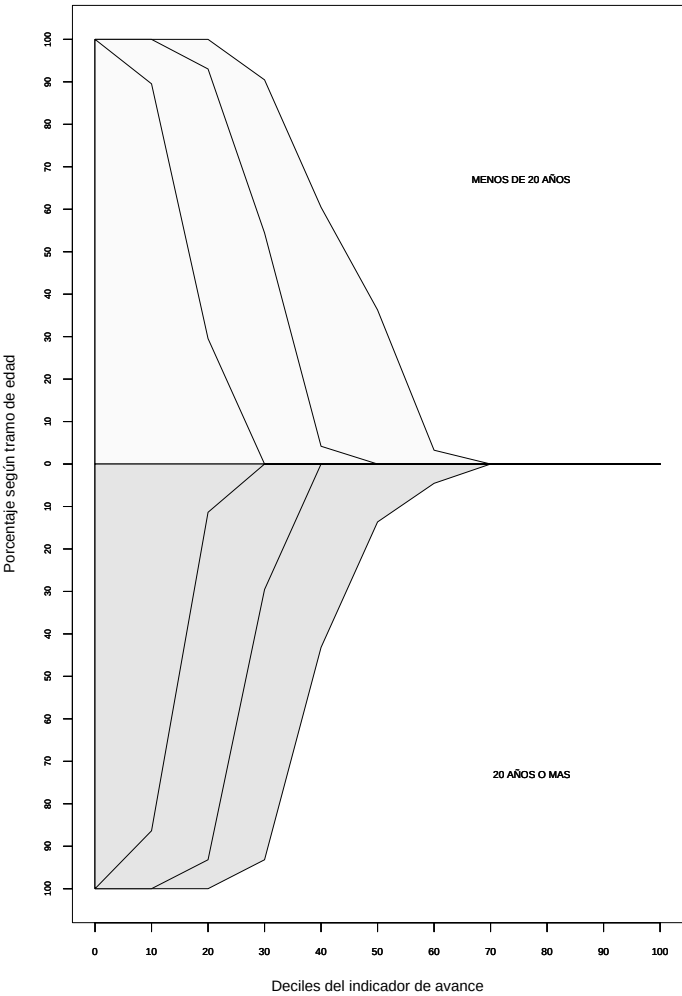
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



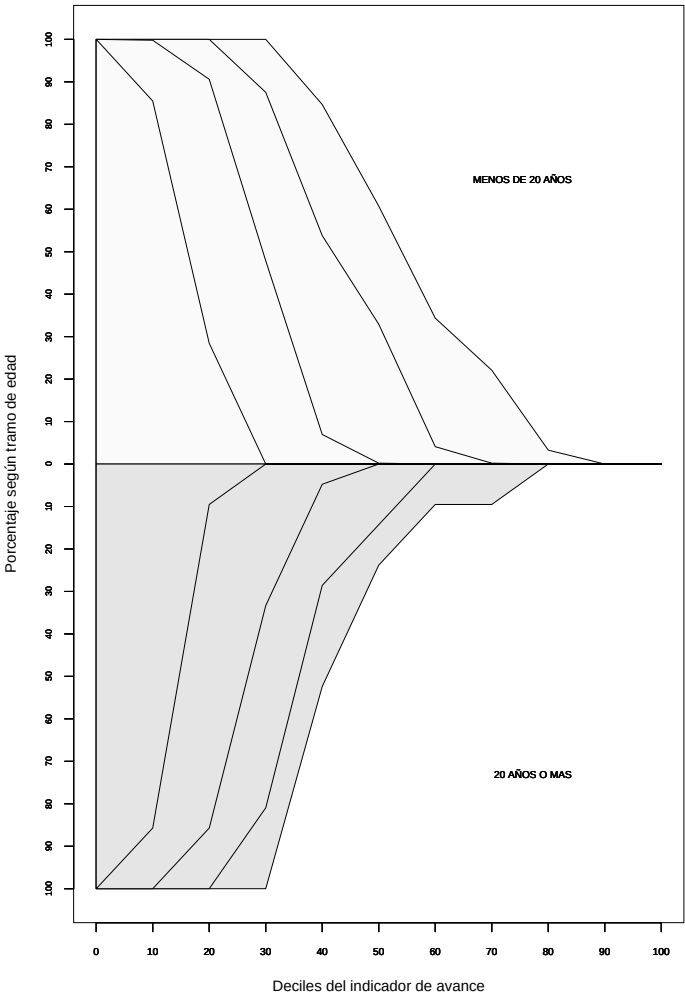
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



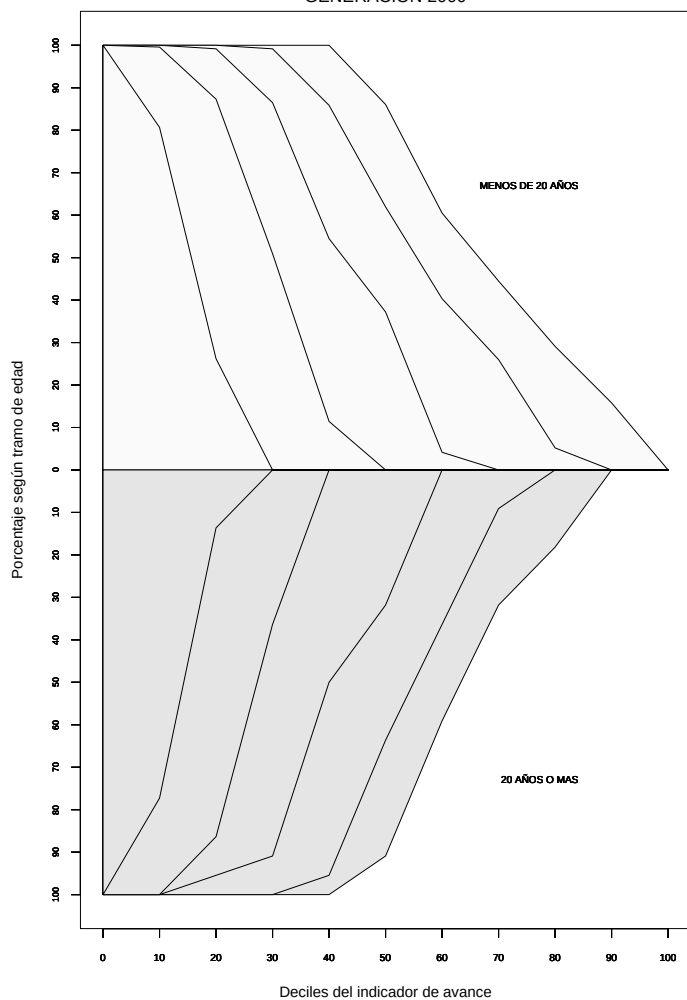
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



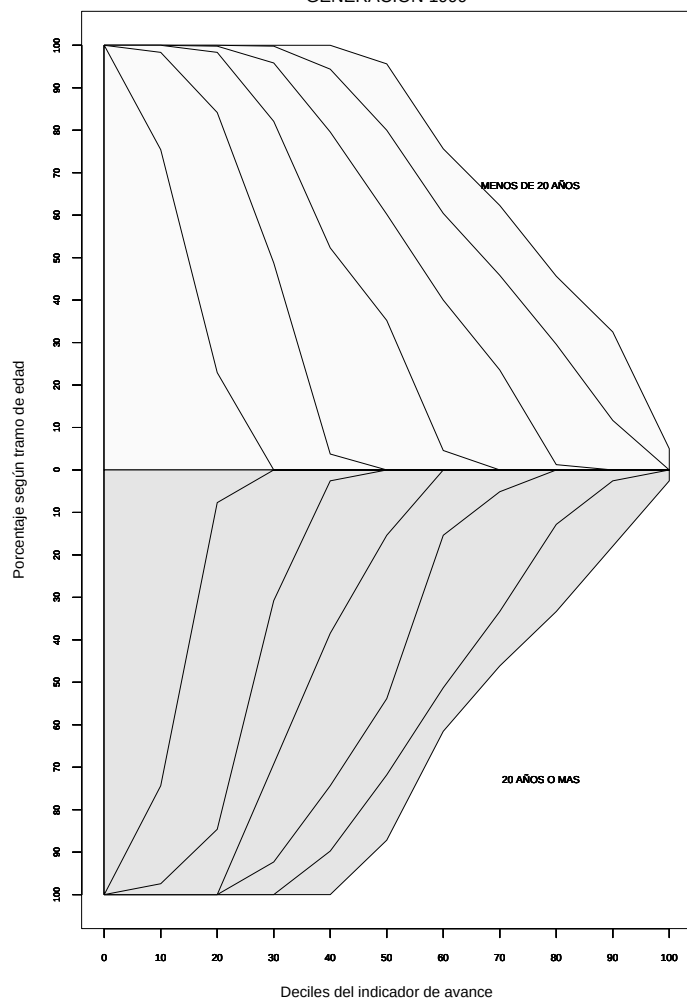
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



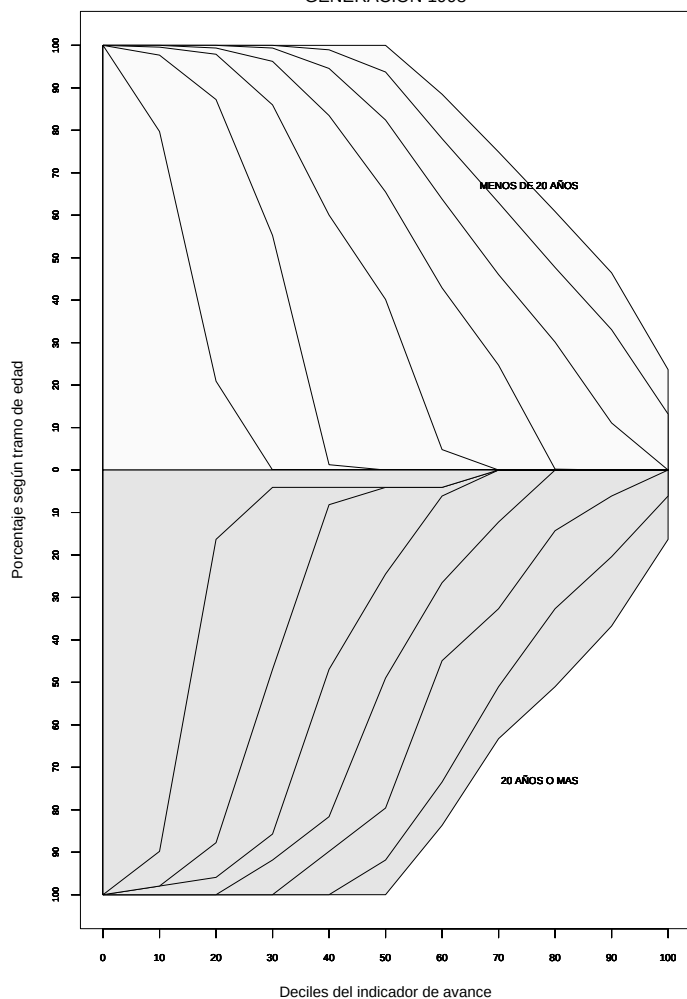
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



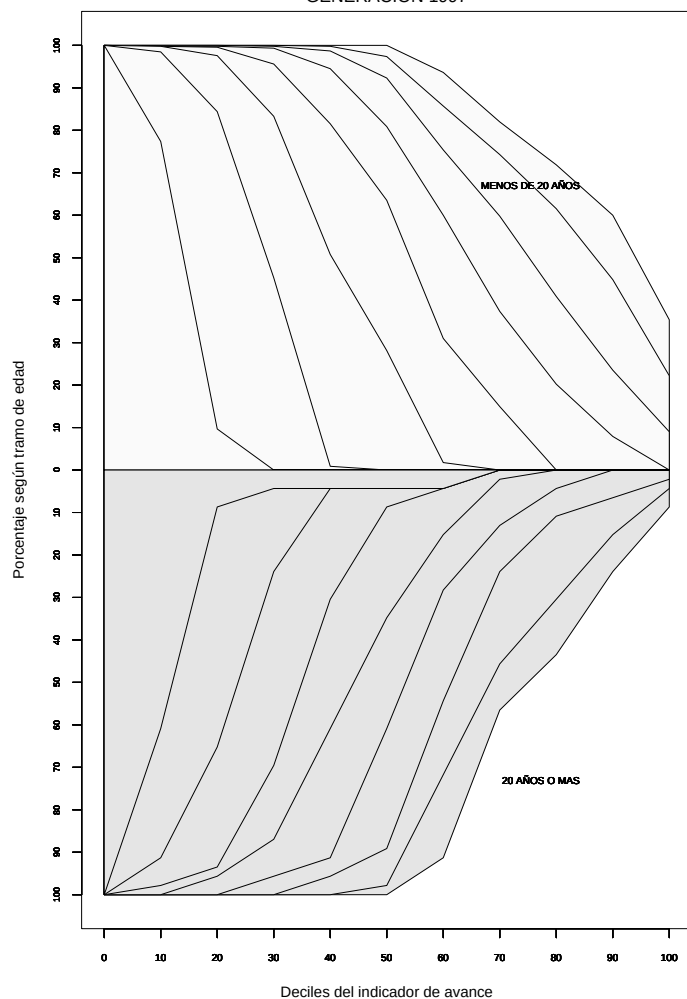
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



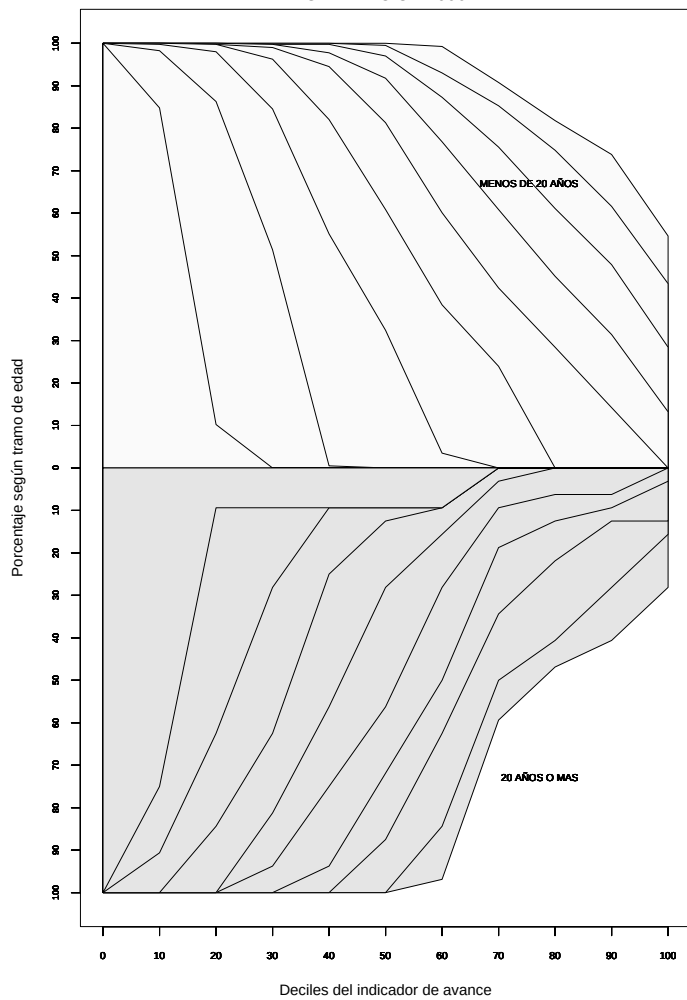
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998



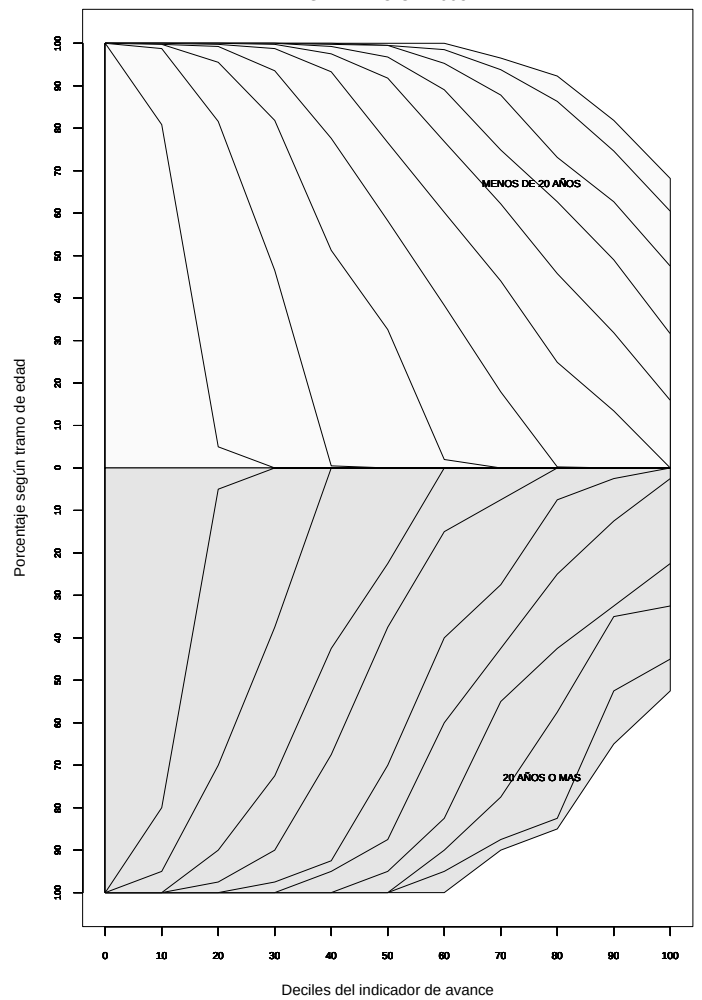
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



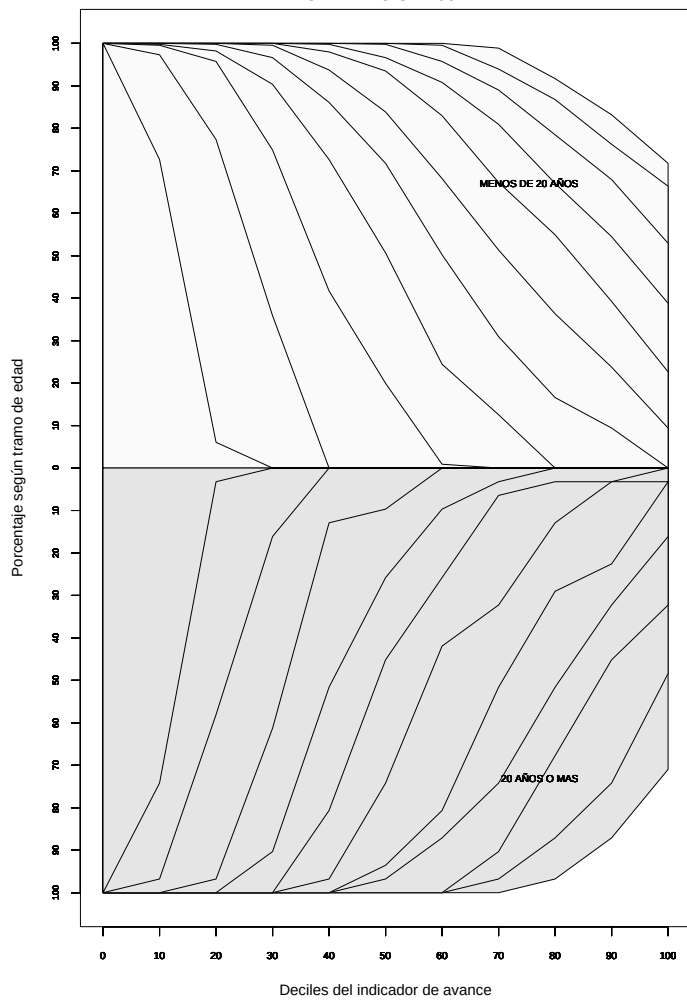
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



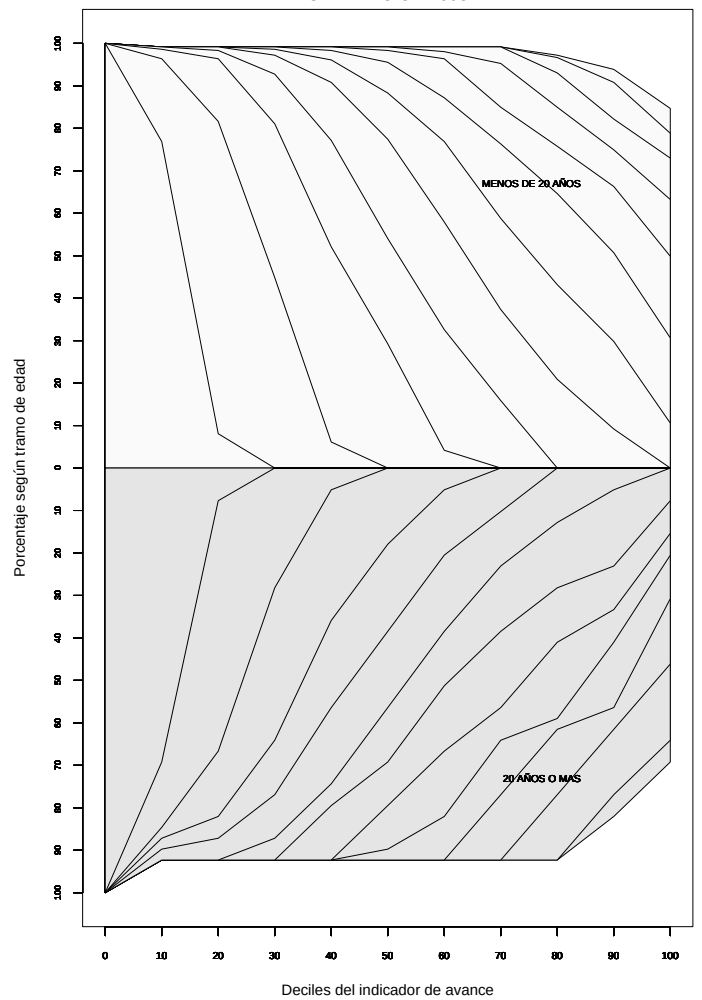
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994

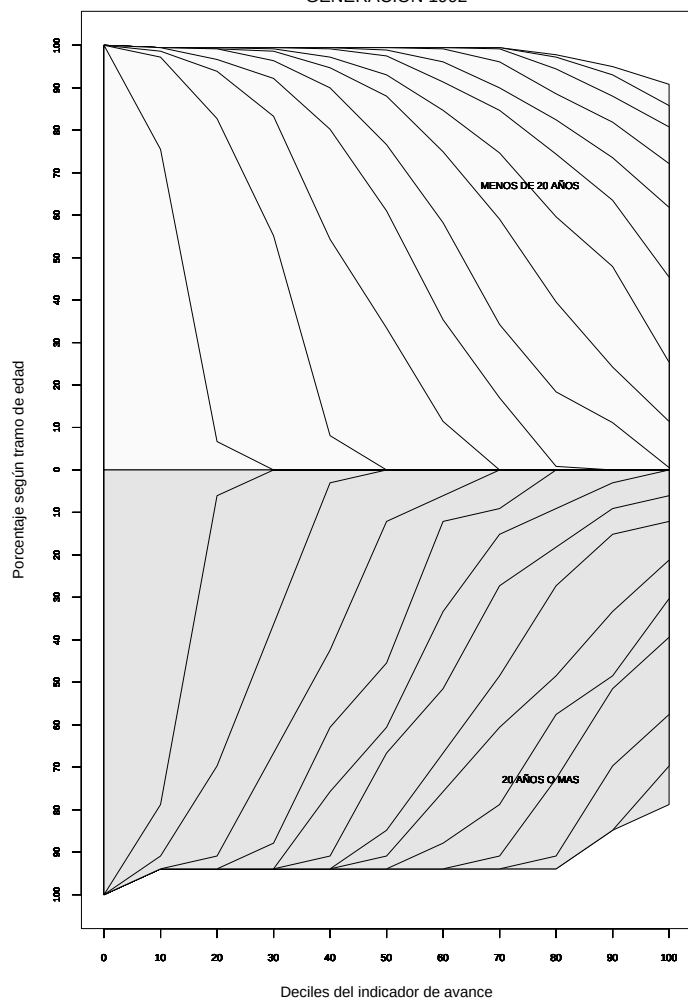


Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993

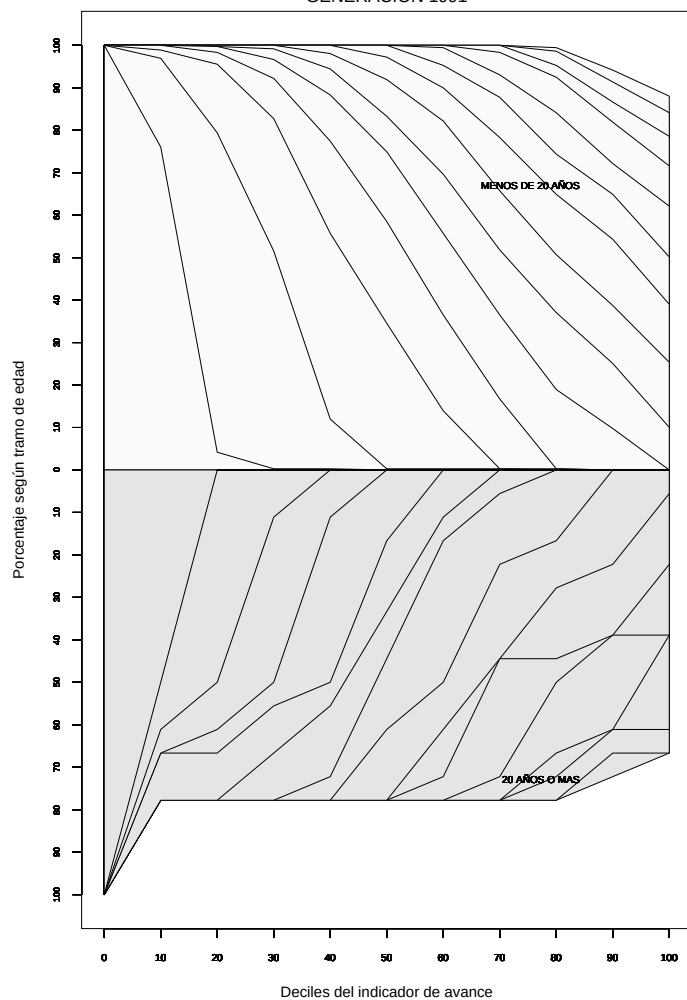




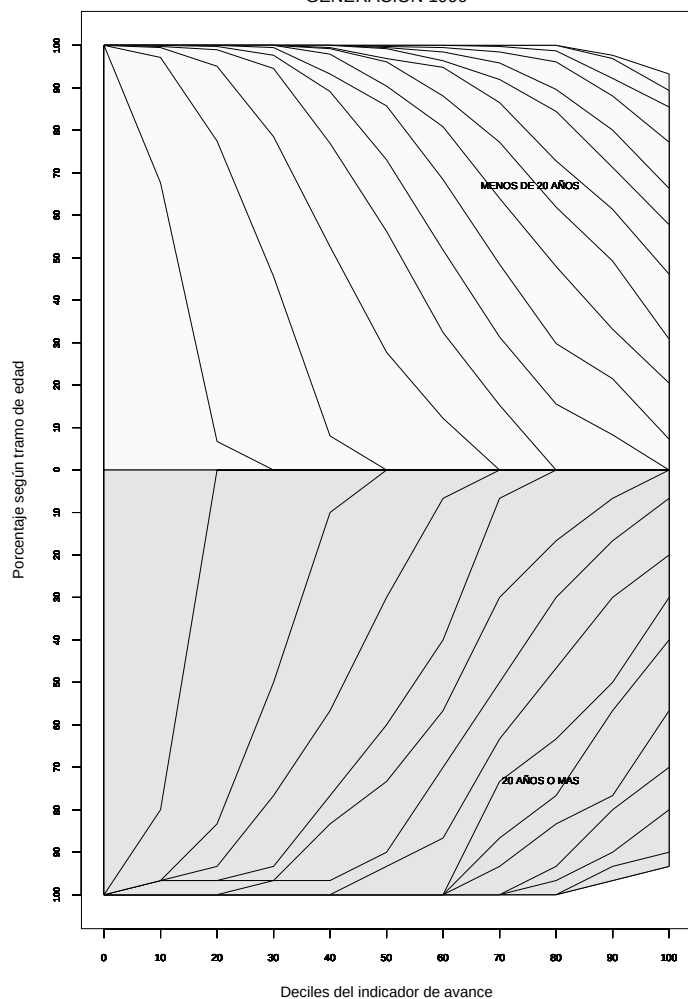
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



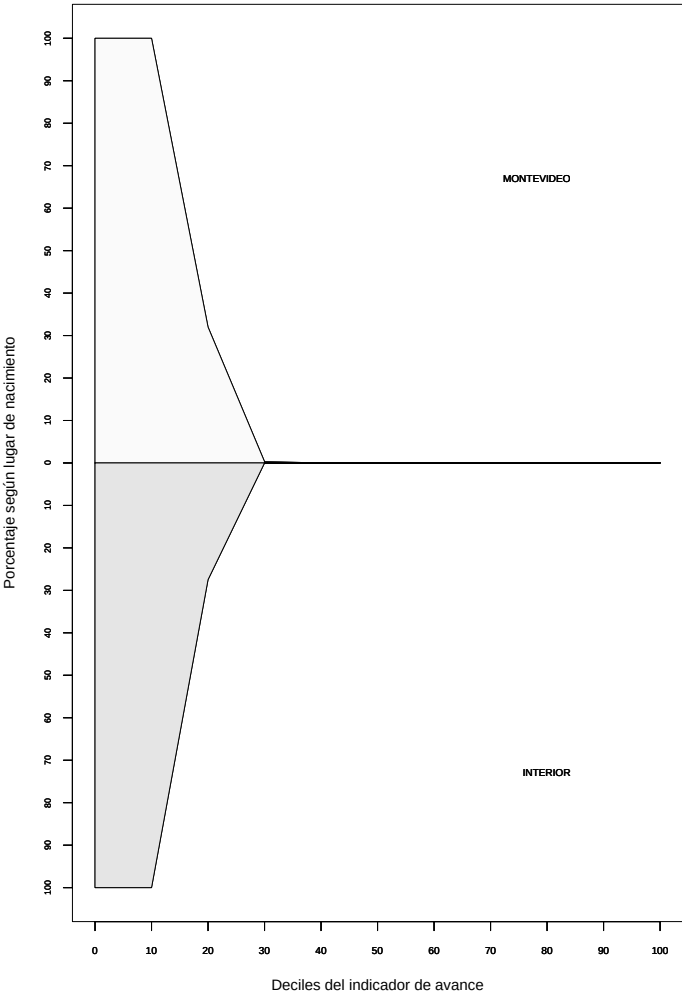
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



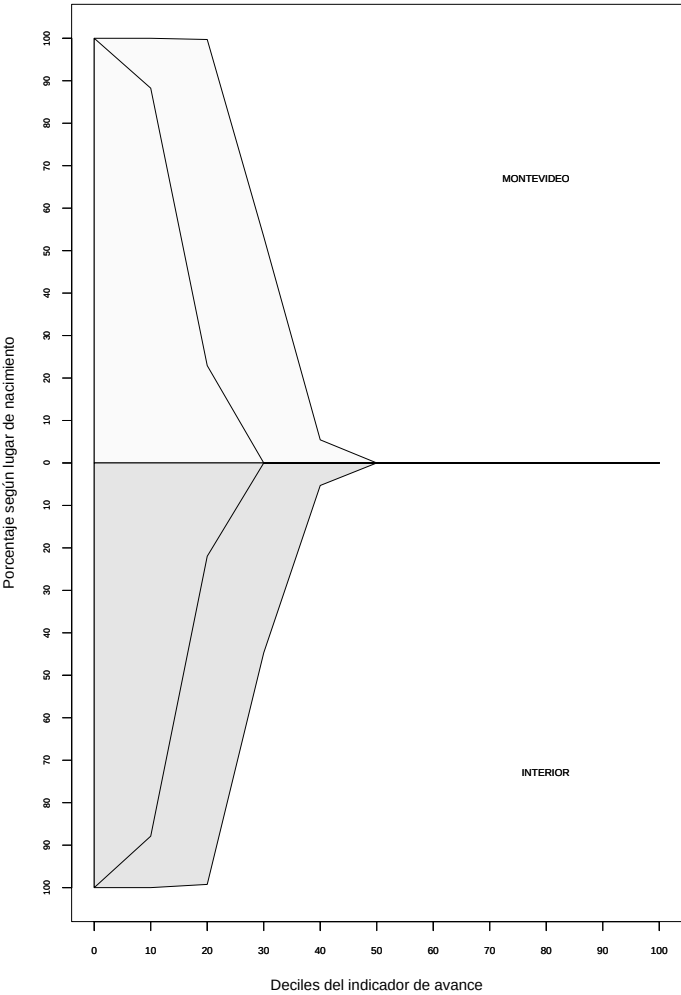
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



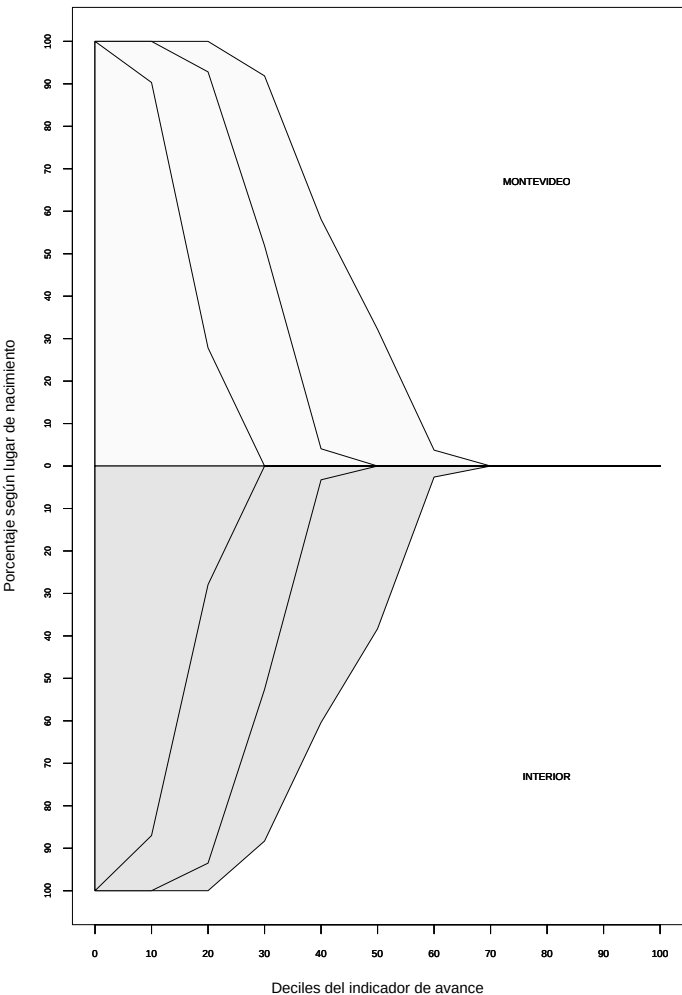
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



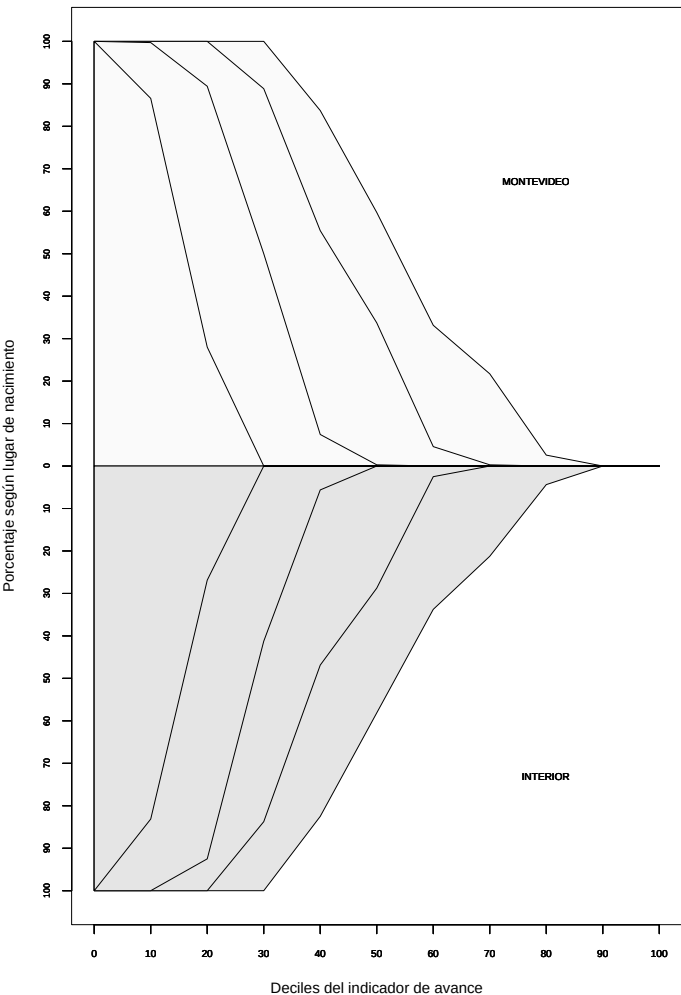
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



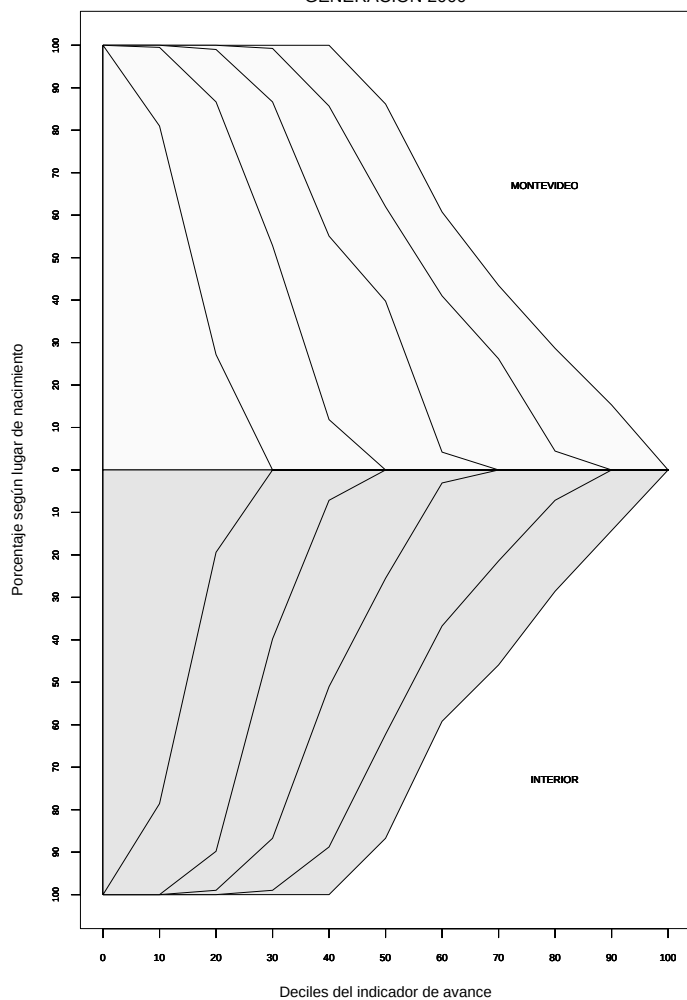
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



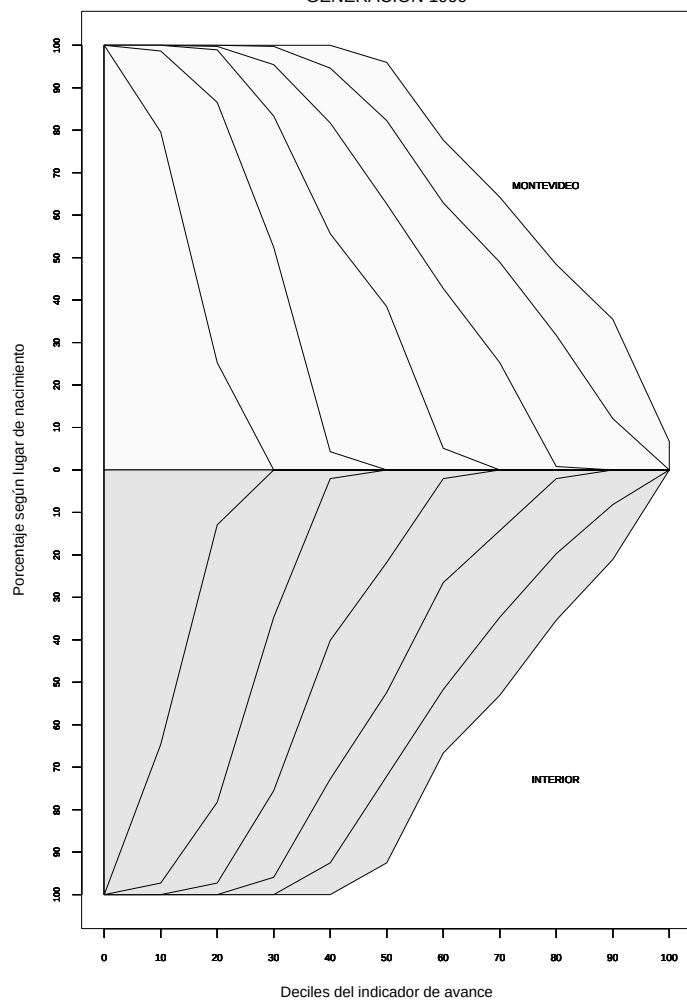
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



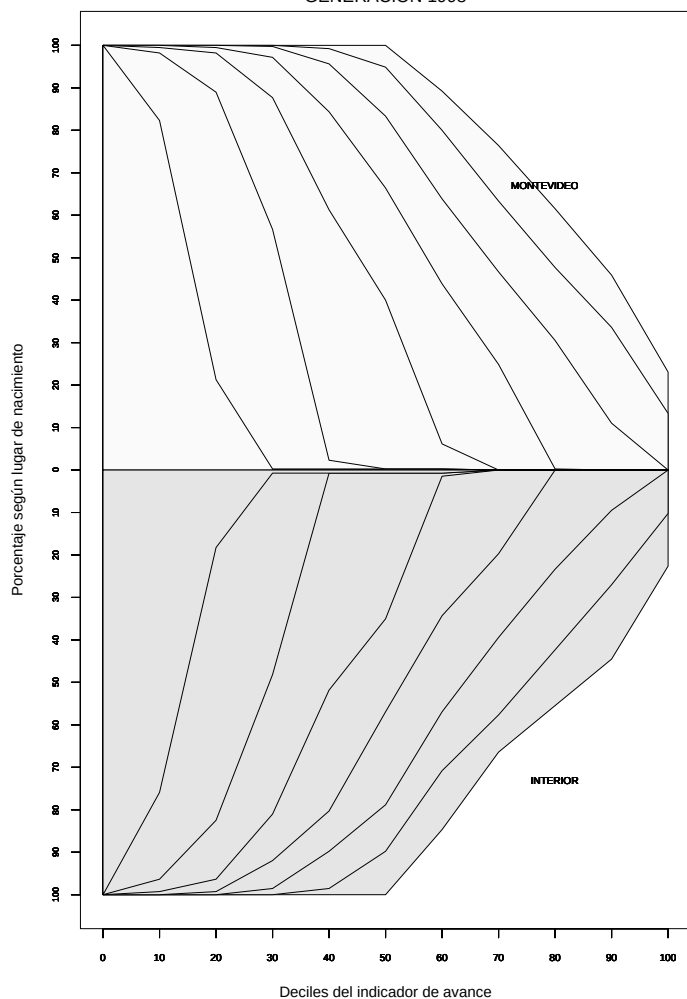
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



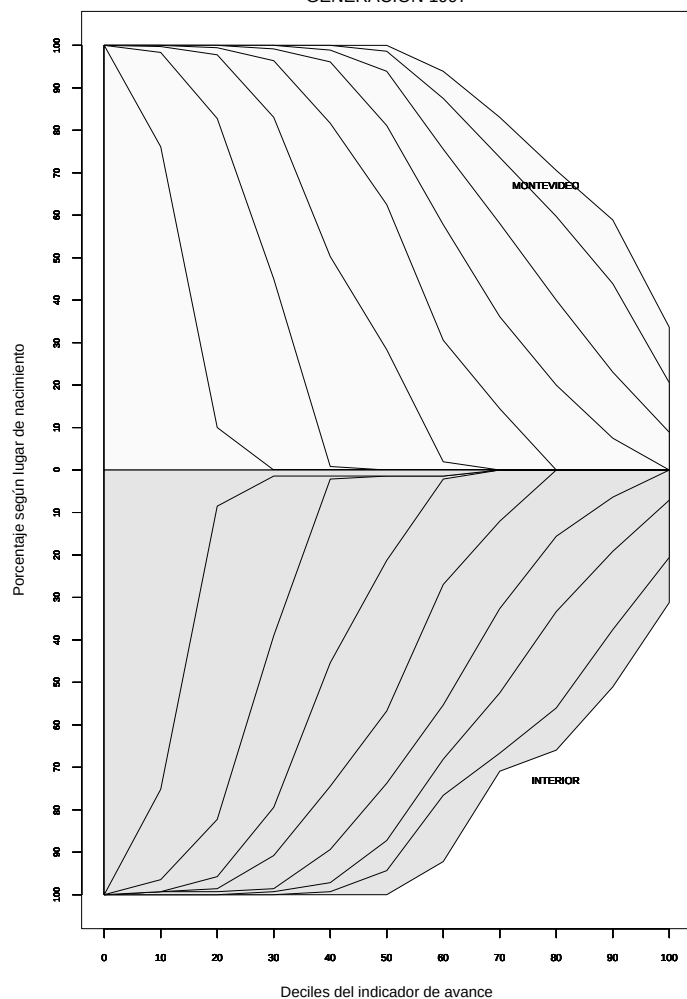
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



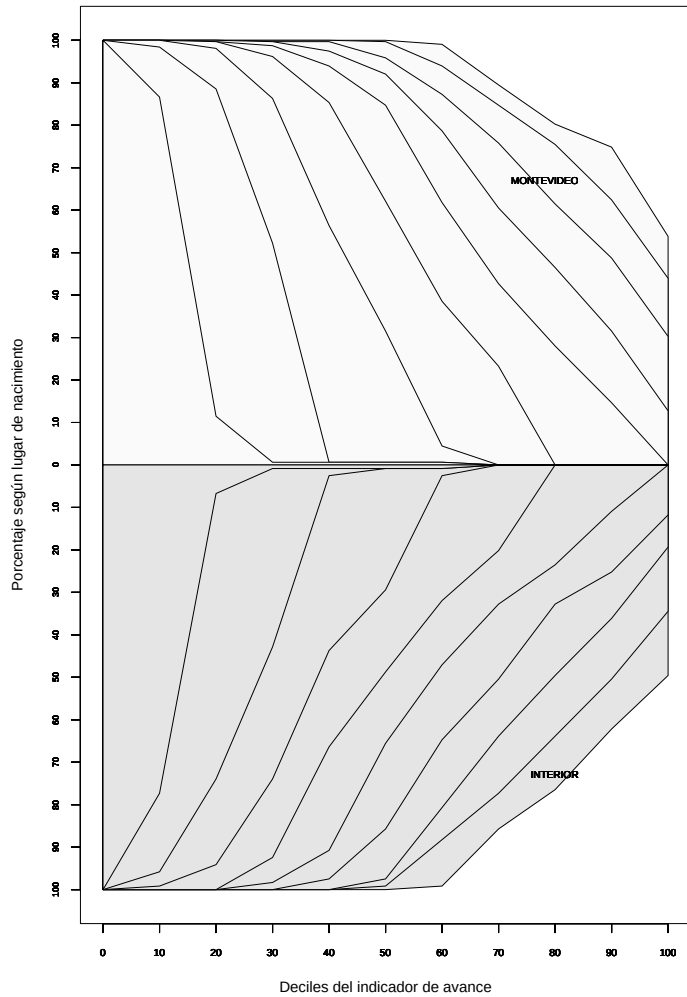
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998



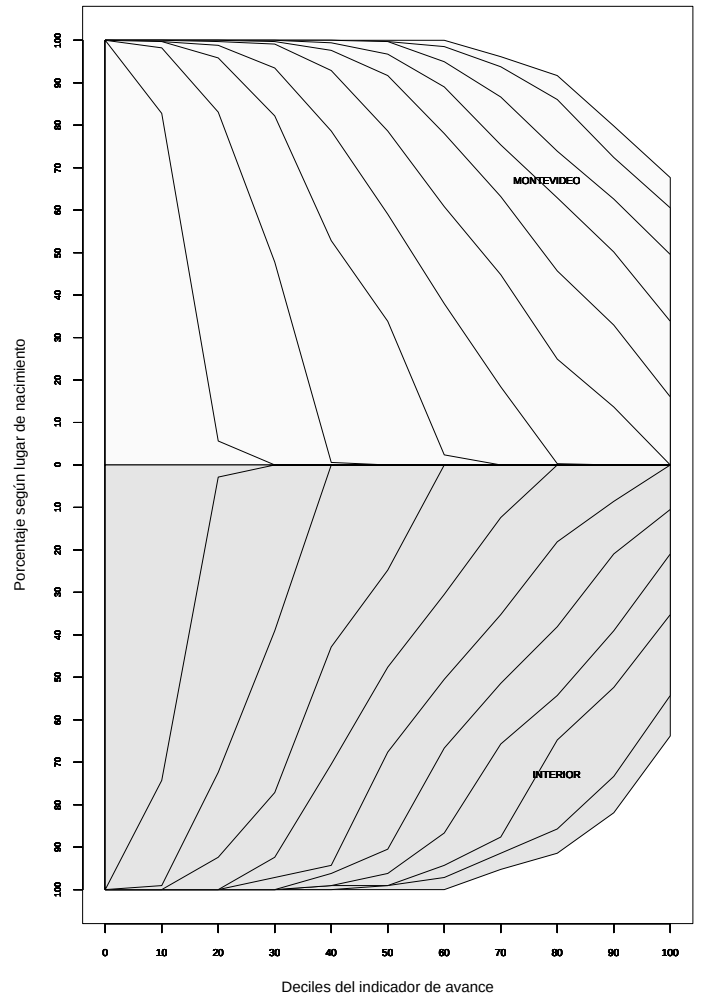
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



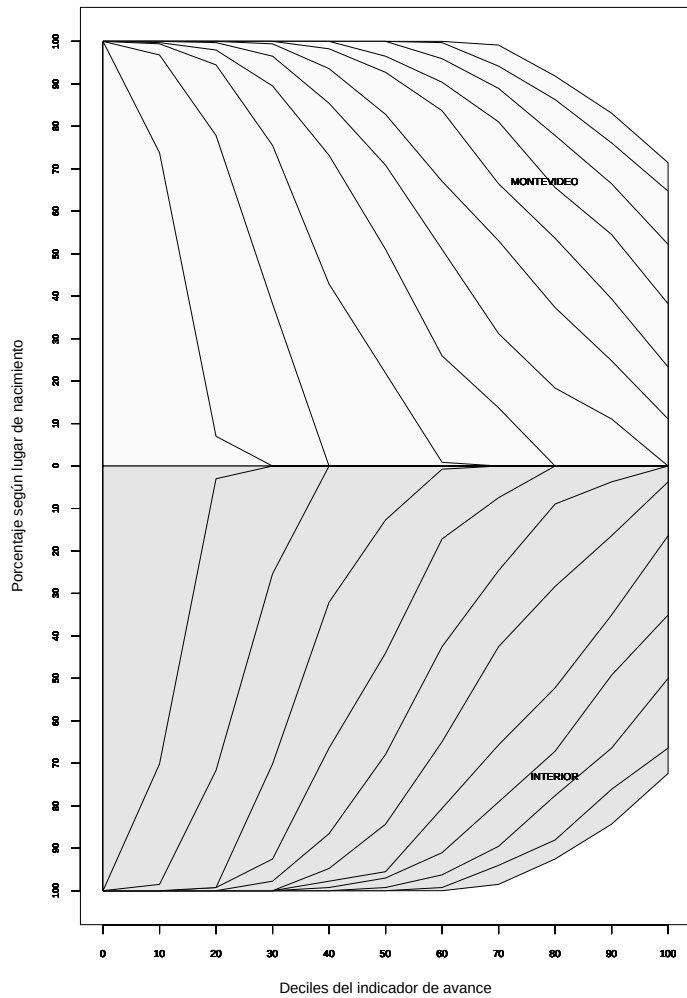
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



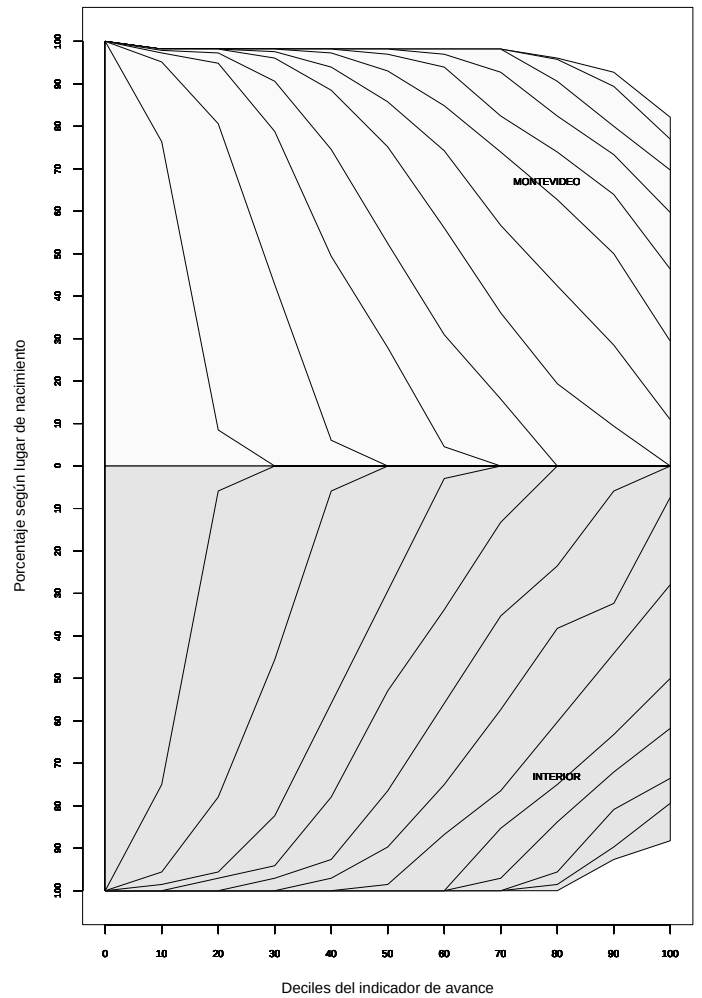
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



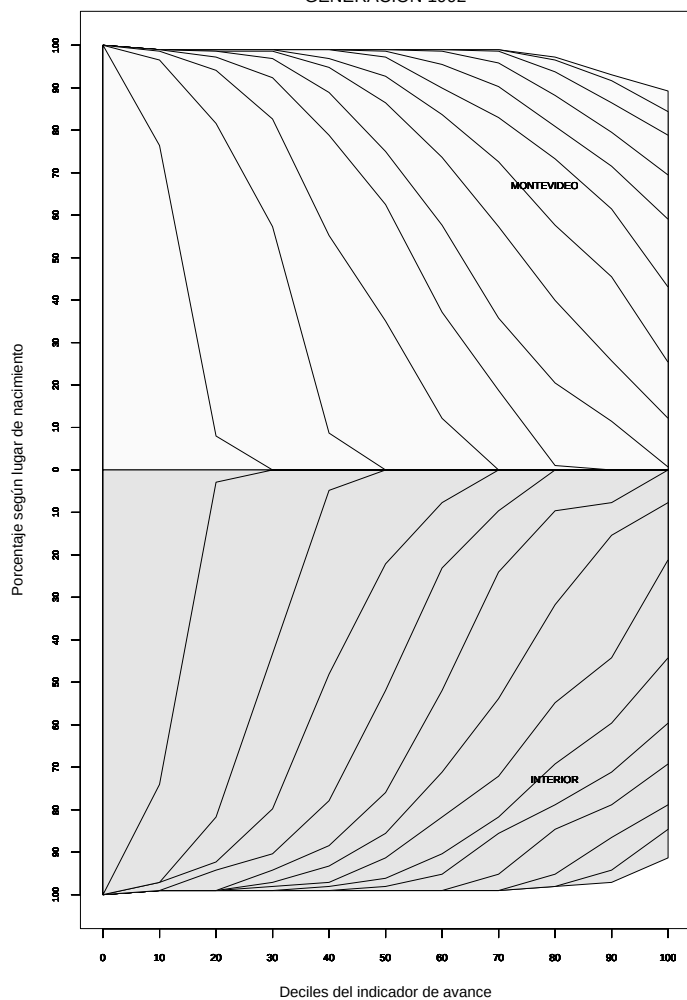
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



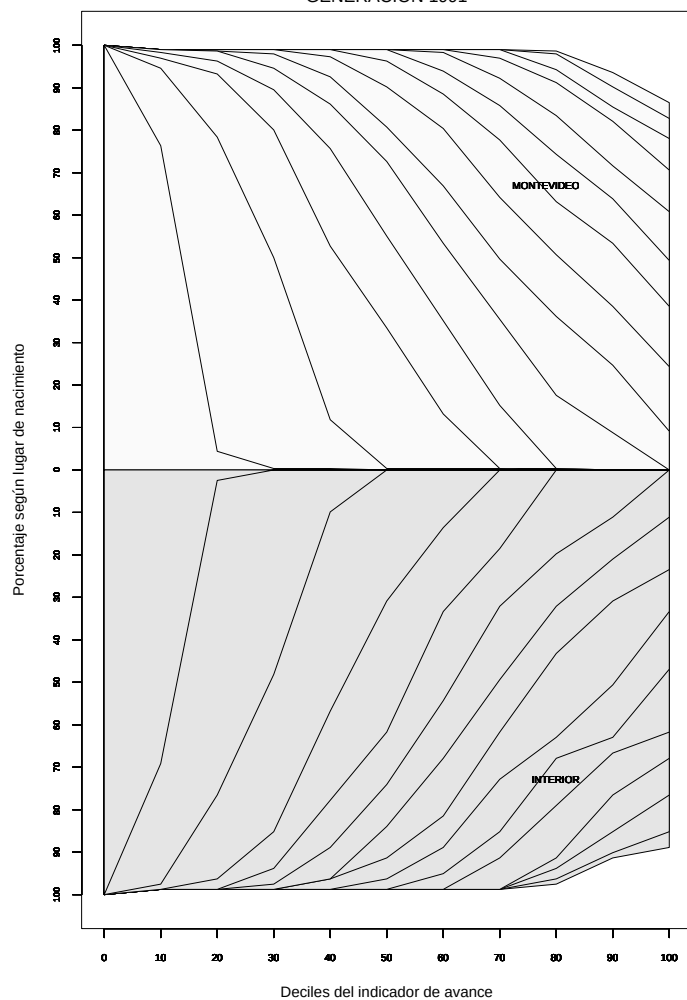
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



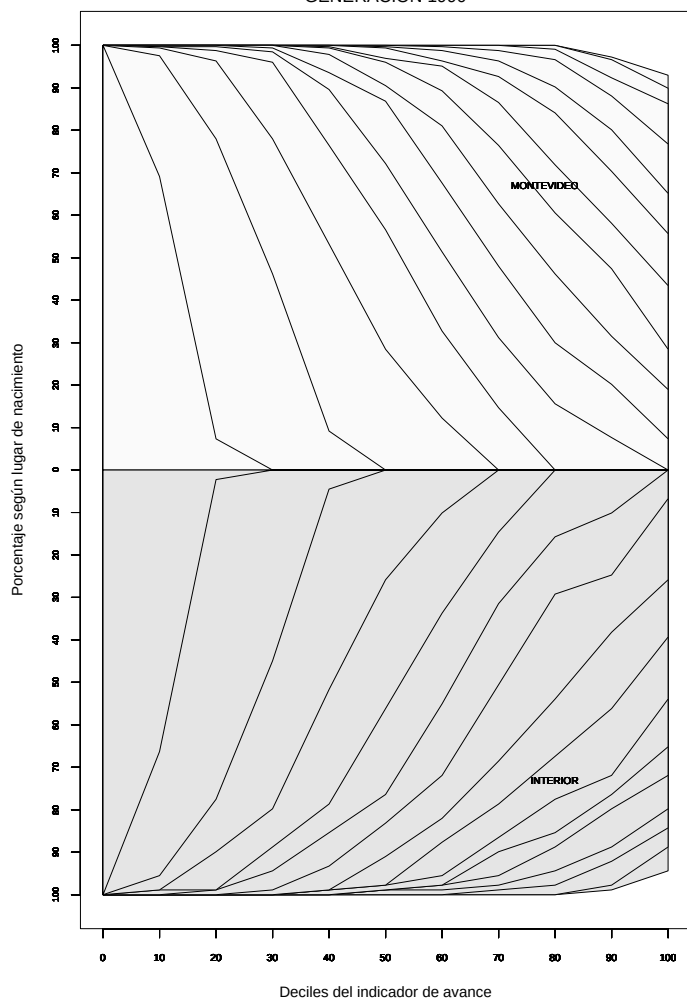
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



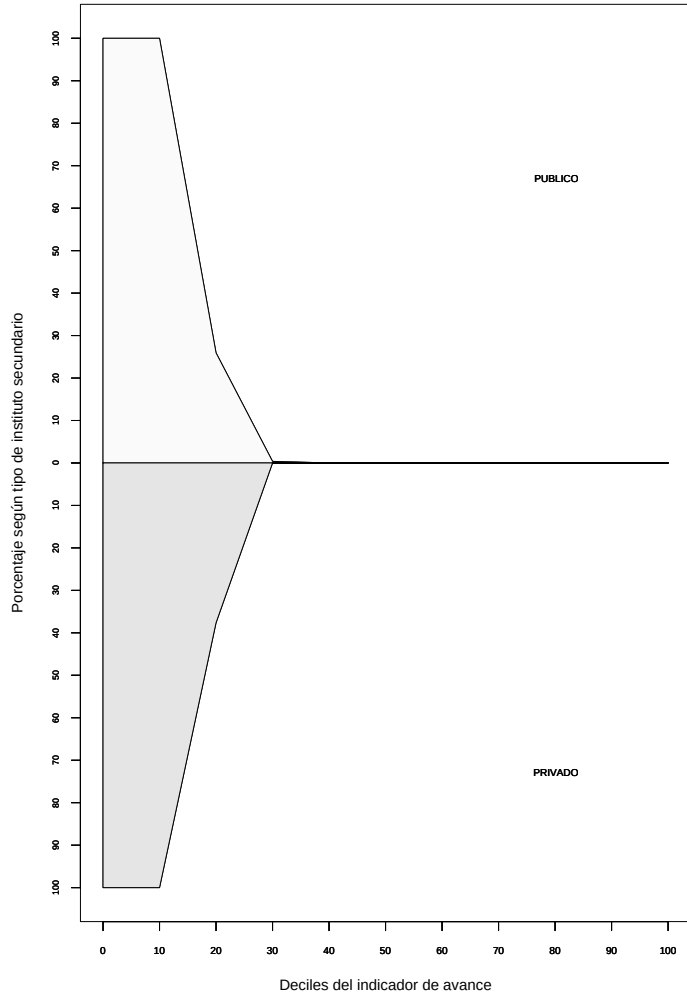
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



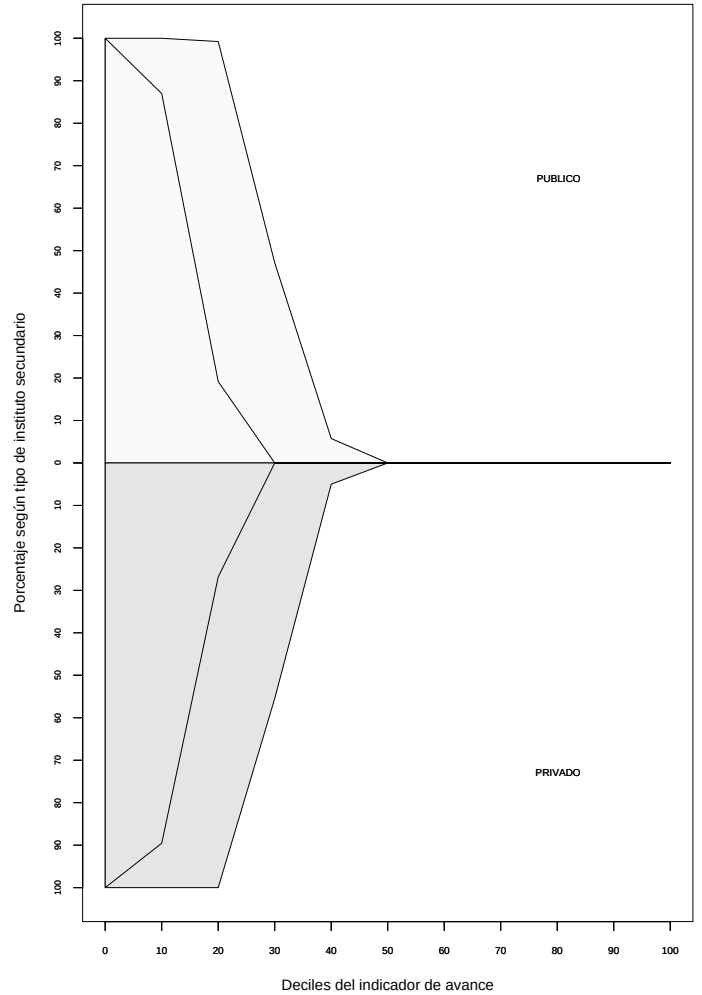
Porcentaje de egresados que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



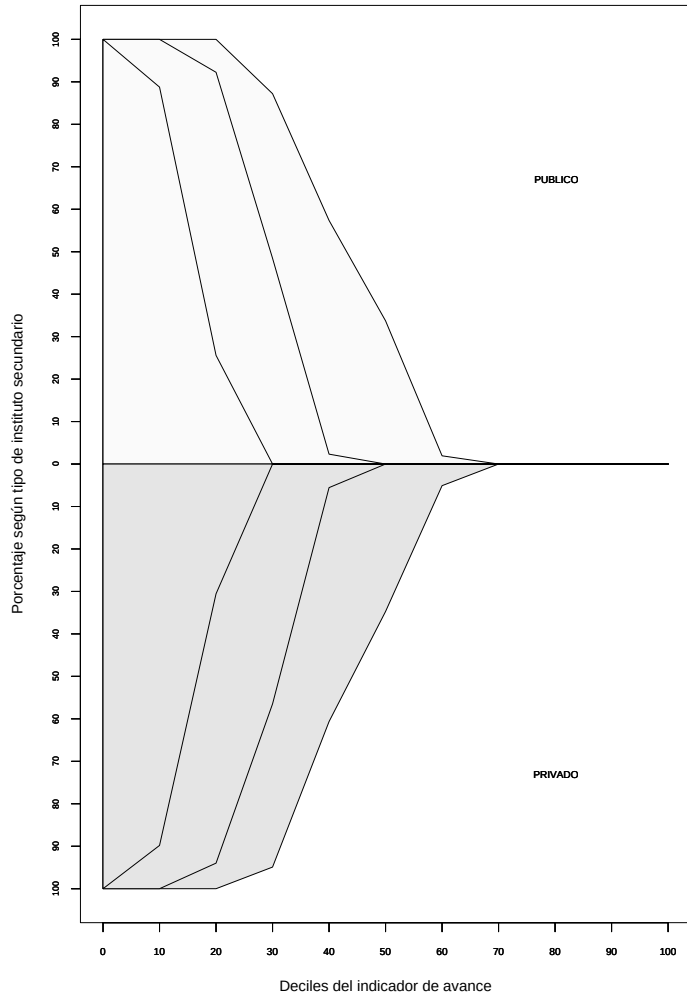
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2004



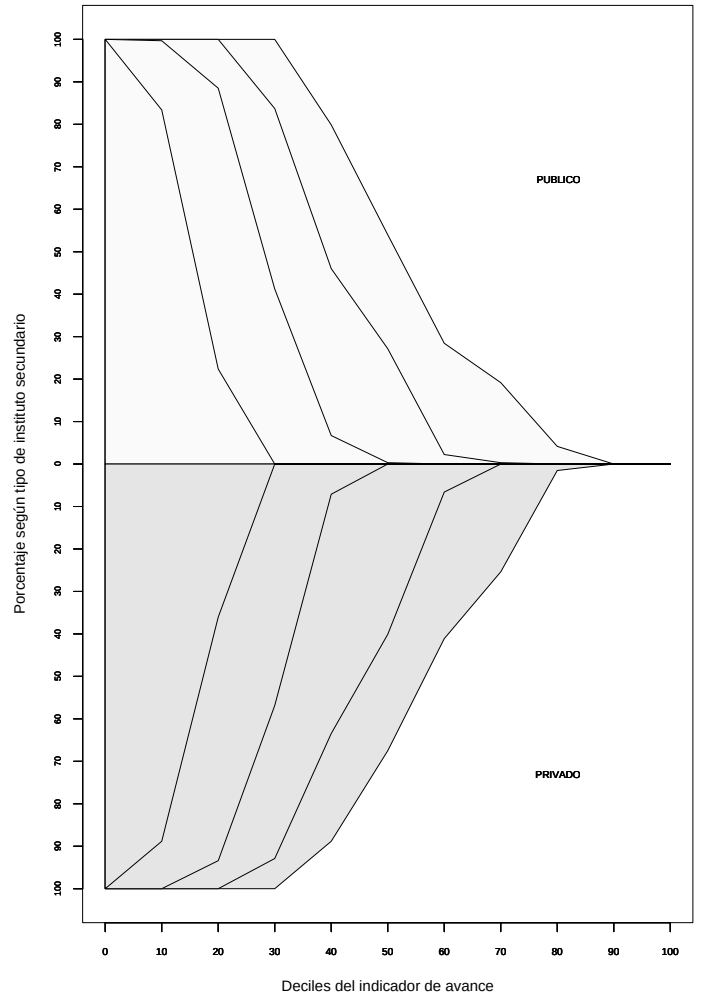
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2003



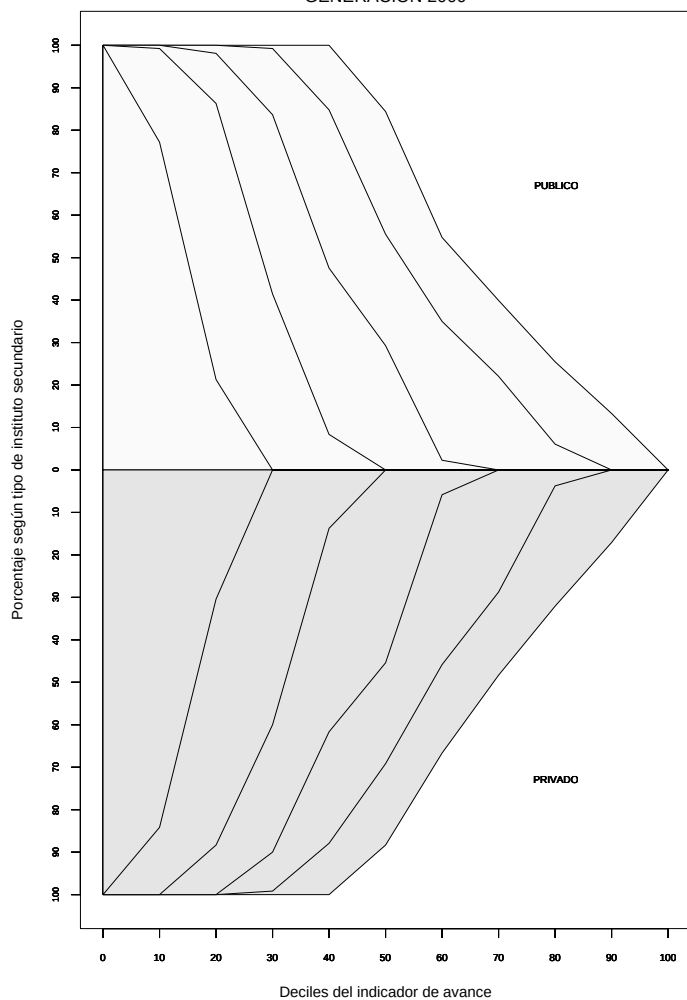
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2002



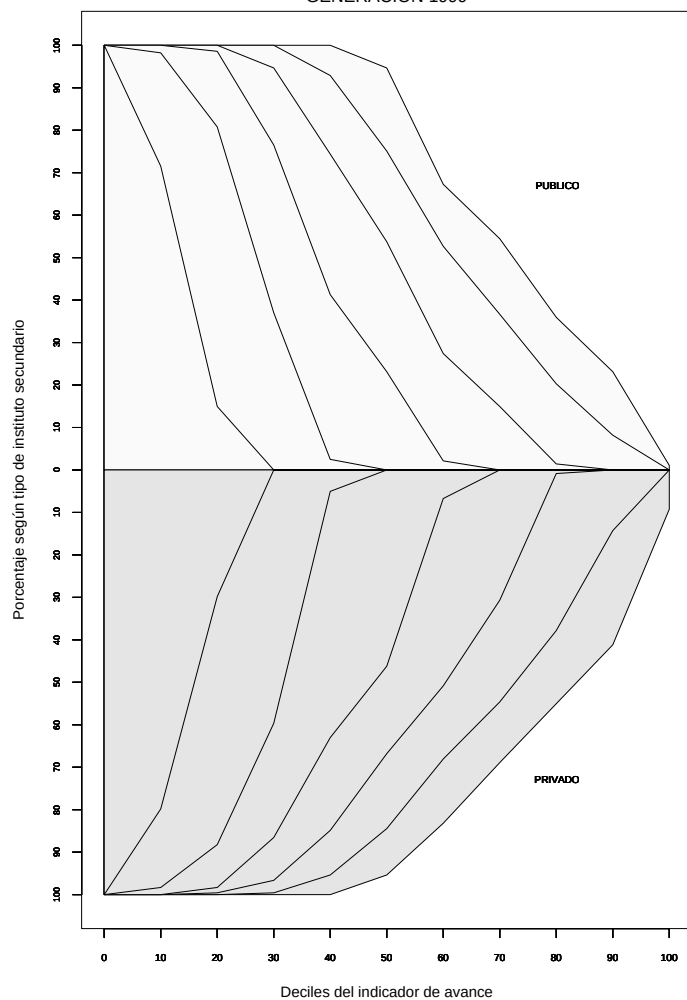
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2001



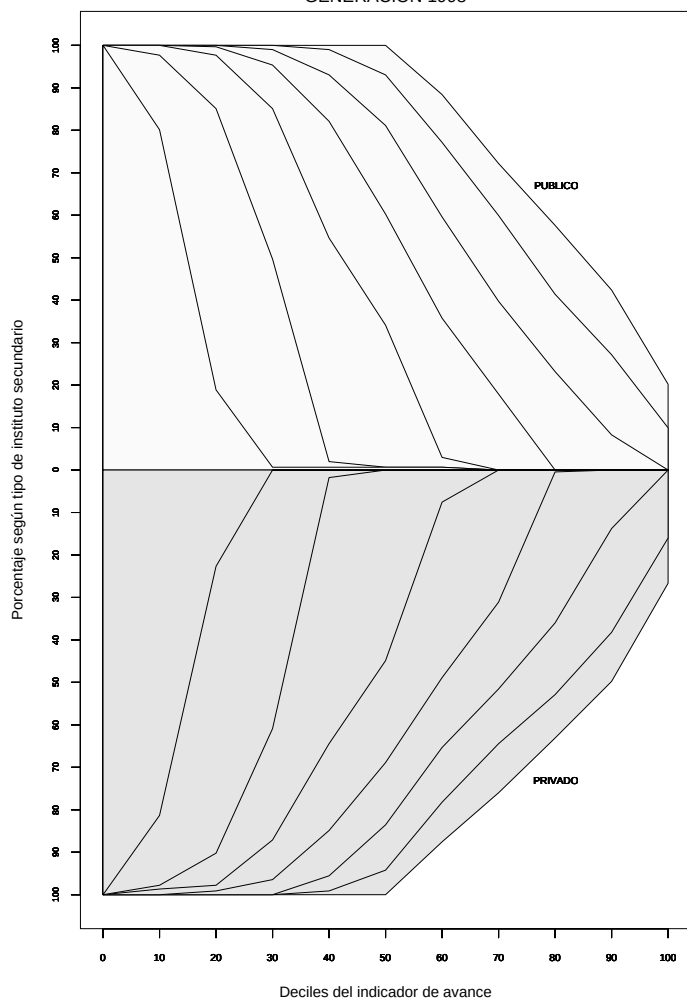
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2000



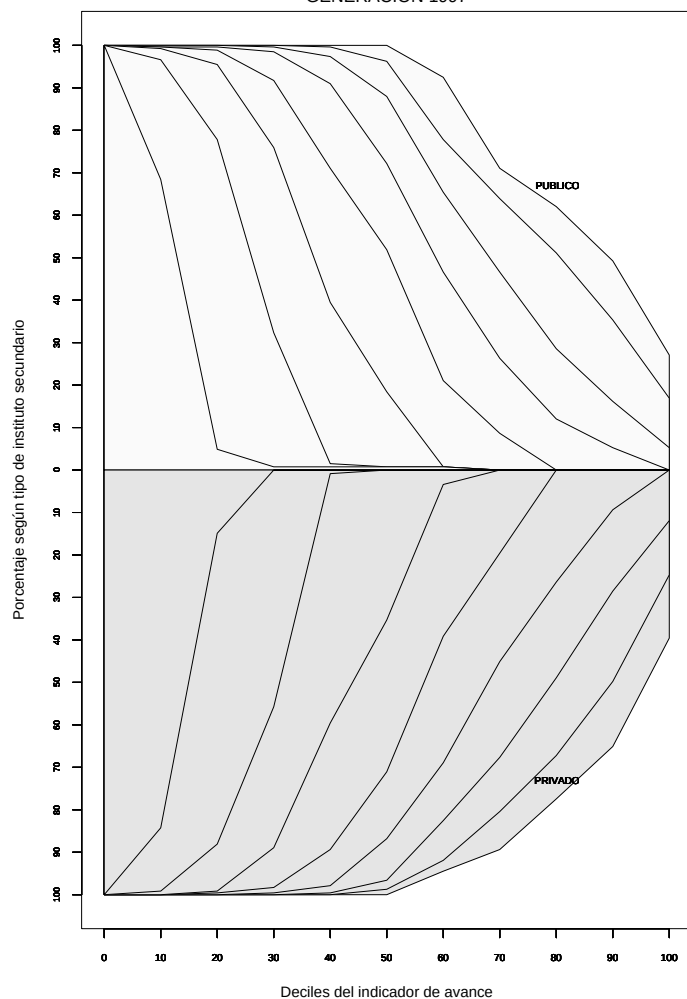
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1999



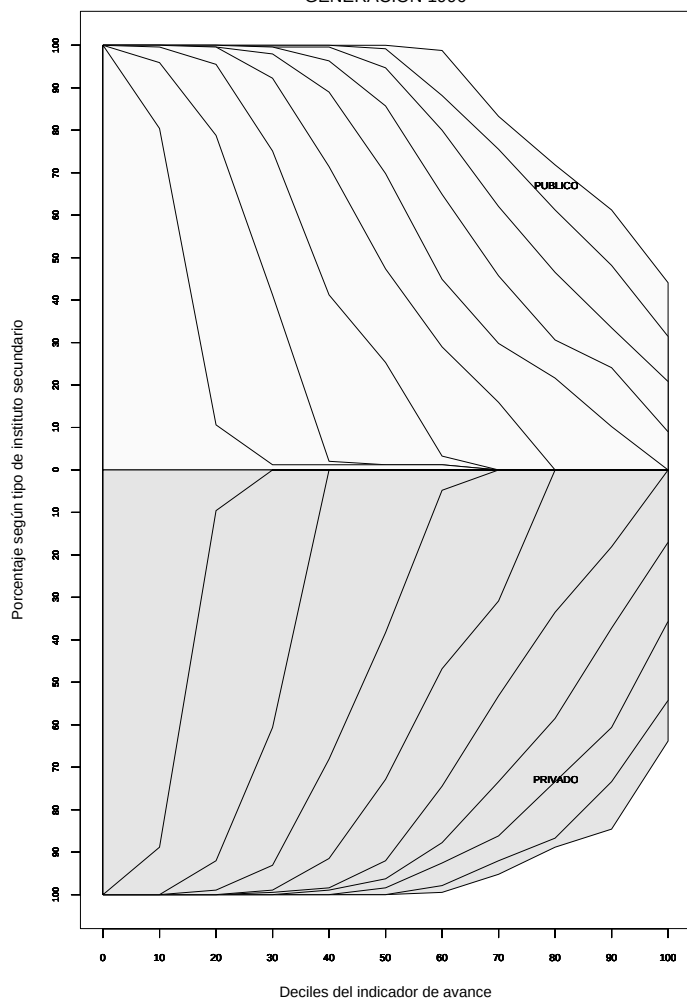
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1998



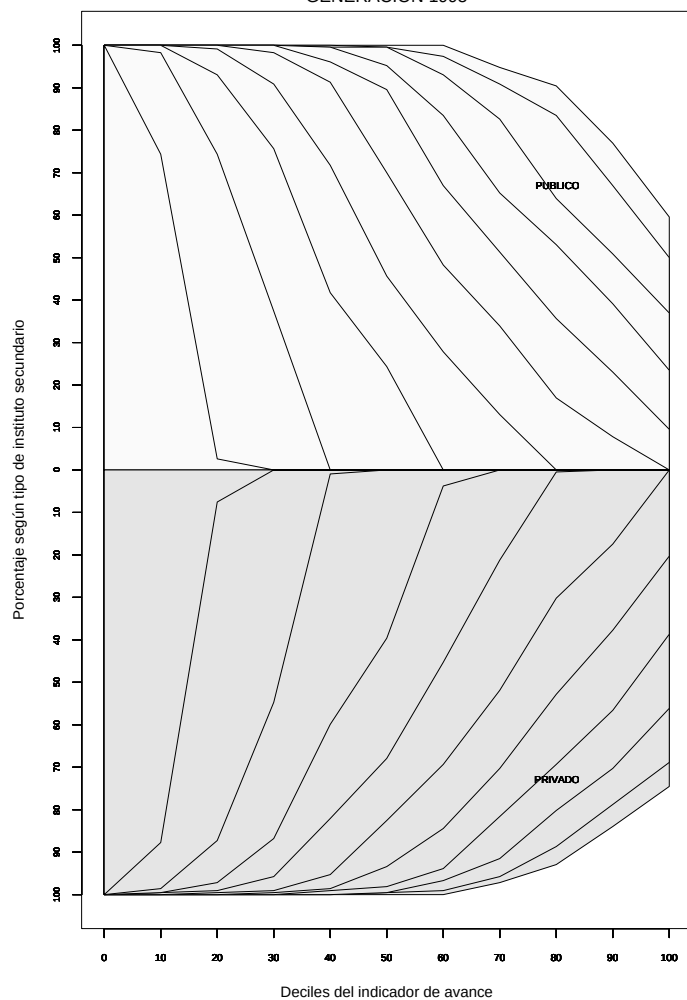
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1997



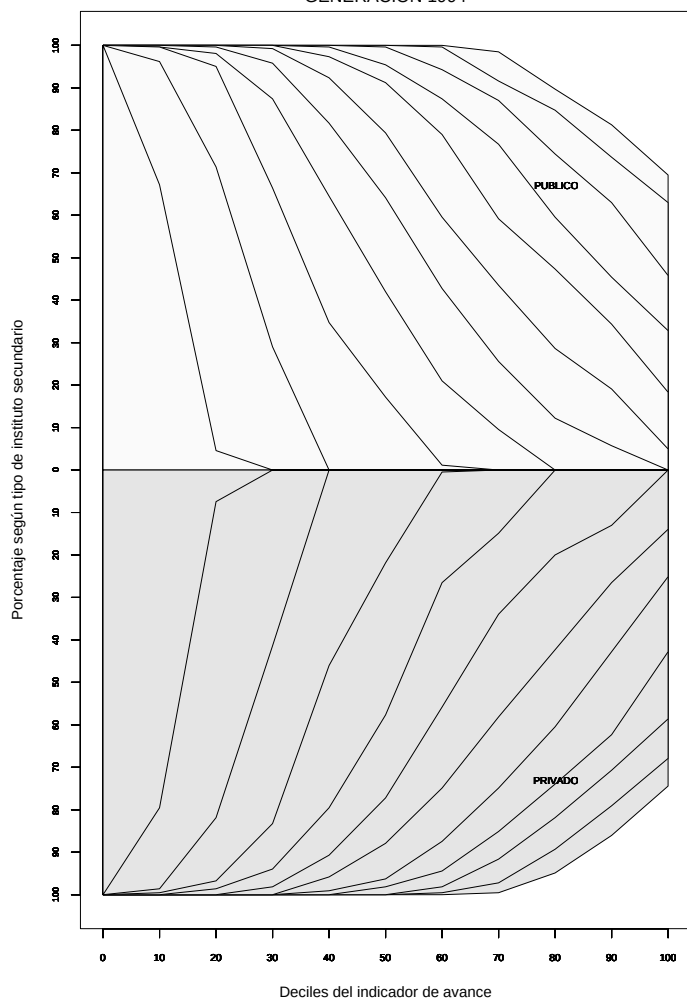
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1996



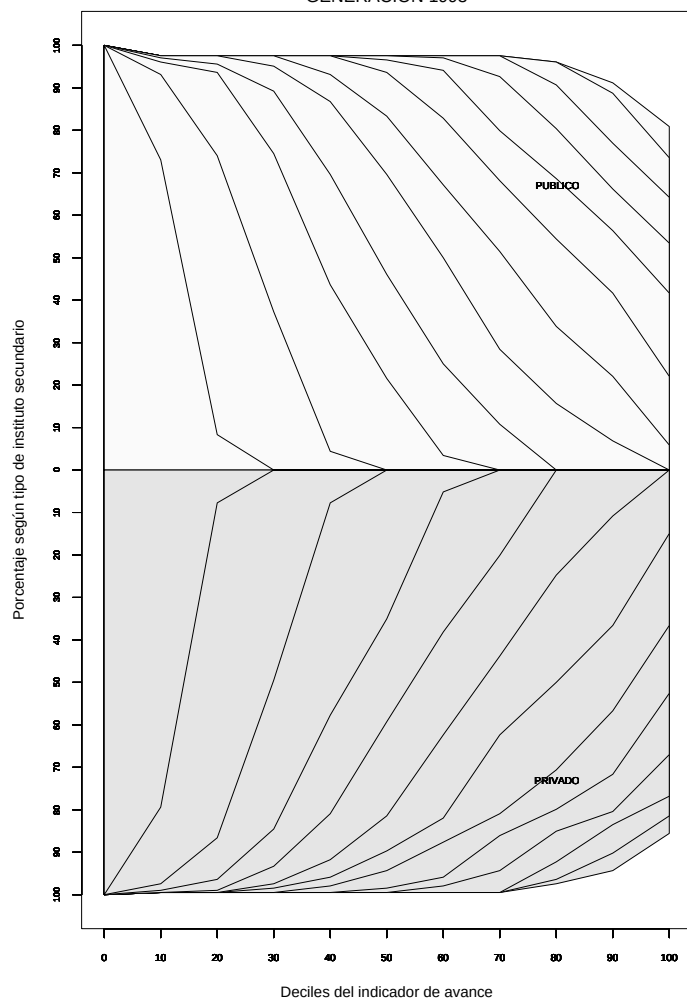
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1995



Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1994

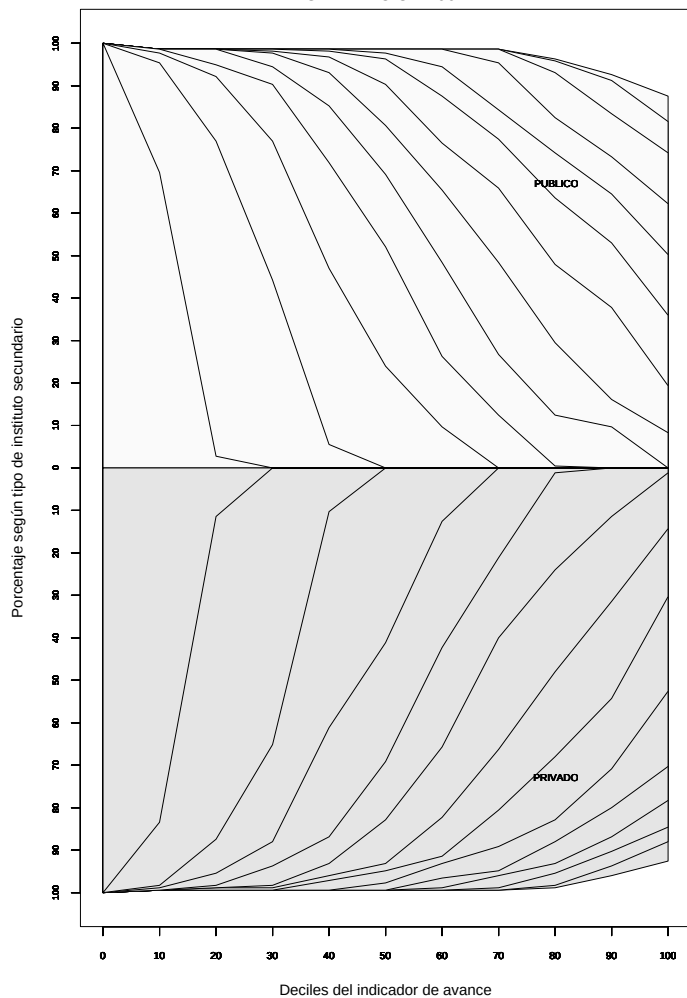


Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 1993

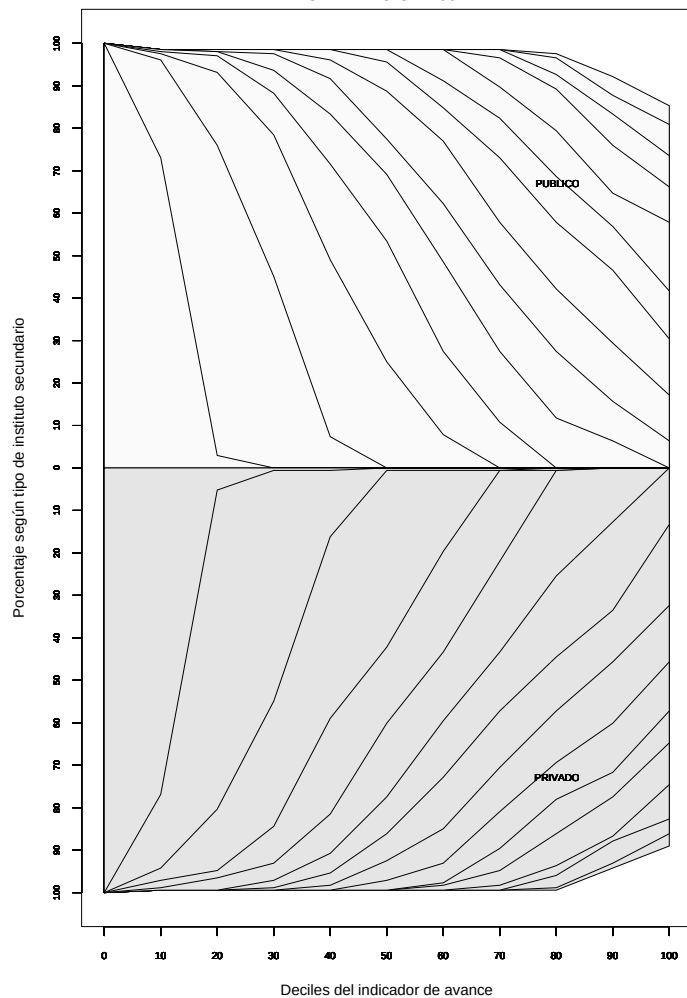




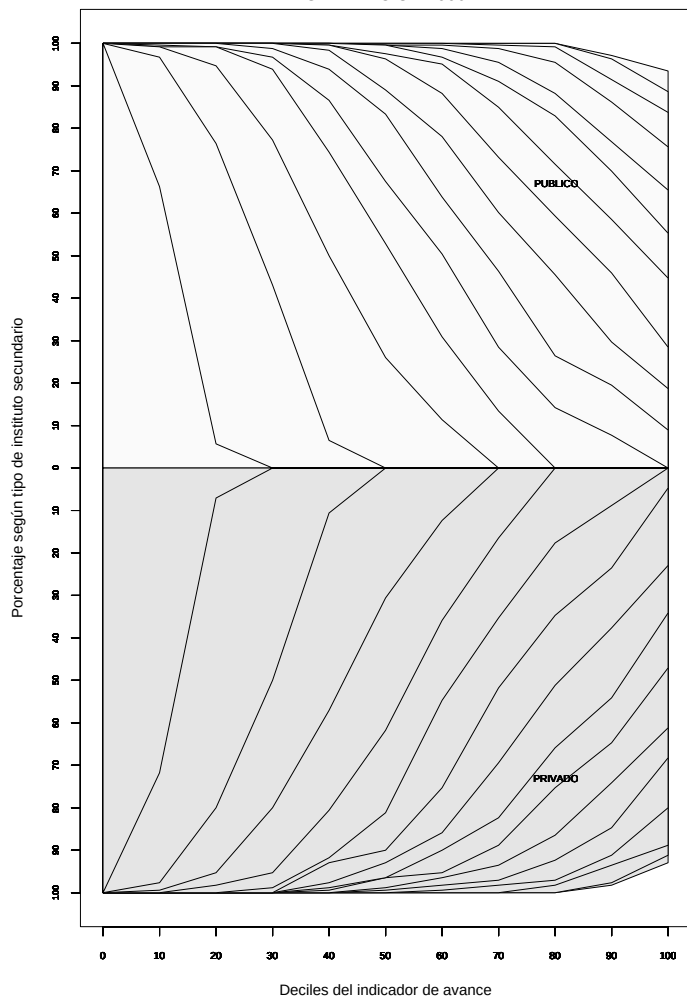
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



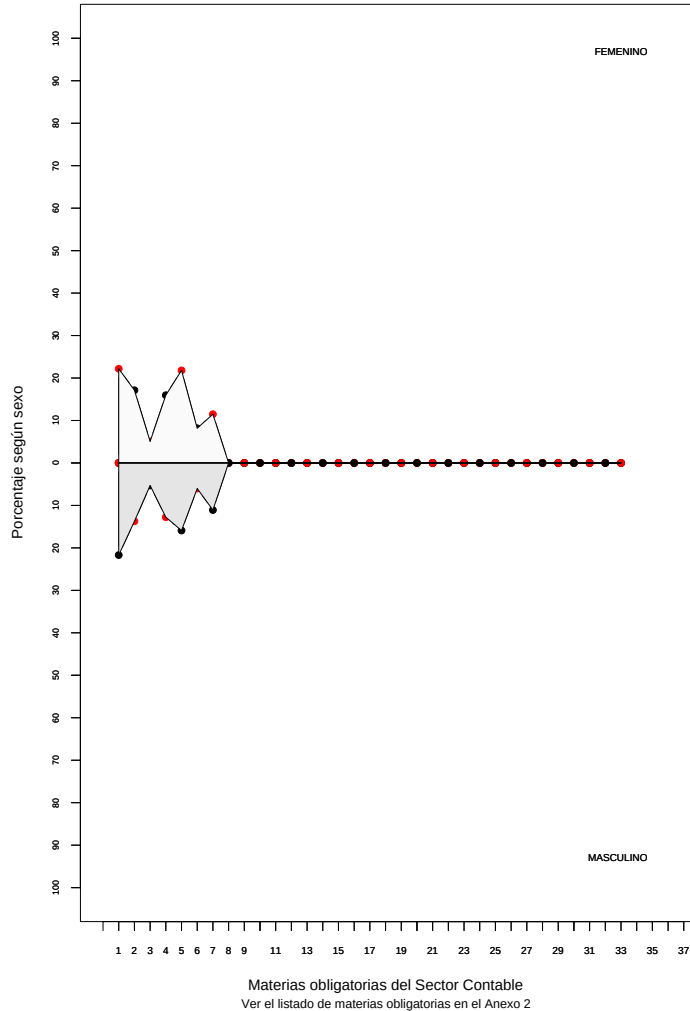
Porcentaje de egresados que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



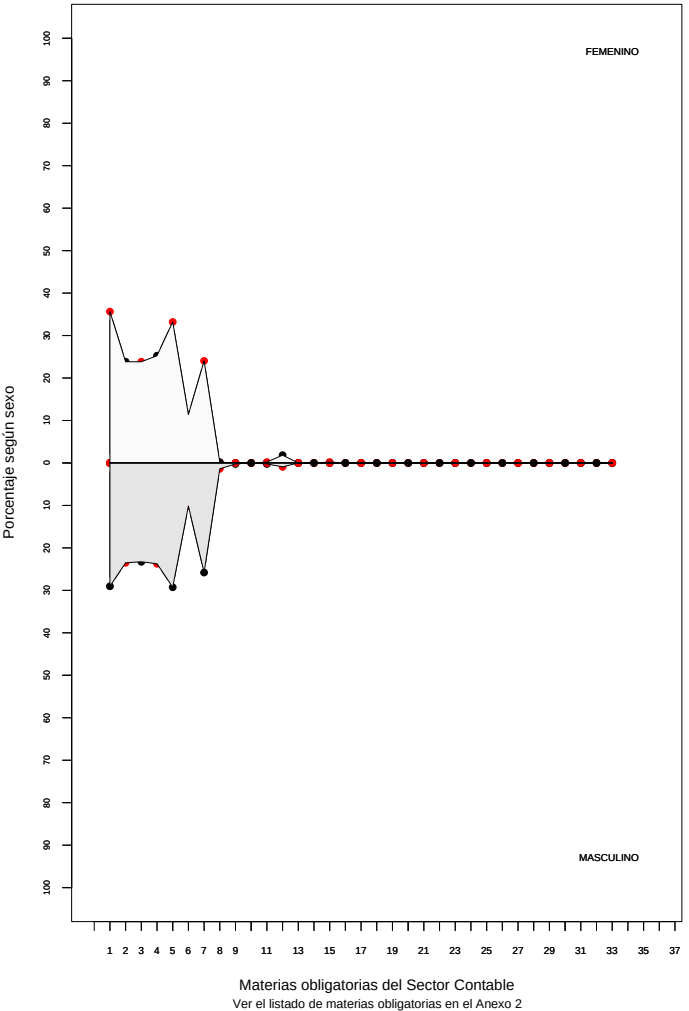
**ANEXO 8 – Gráficos de las distribuciones de las aprobaciones por materia y de las trayectorias temporales de avance en la carrera de desertores por variable de características personales comentados en la sección 7.4.**

En el disco adjunto a este informe, en la carpeta Archivos Anexo 8, están disponibles los gráficos a los que se refiere este anexo.

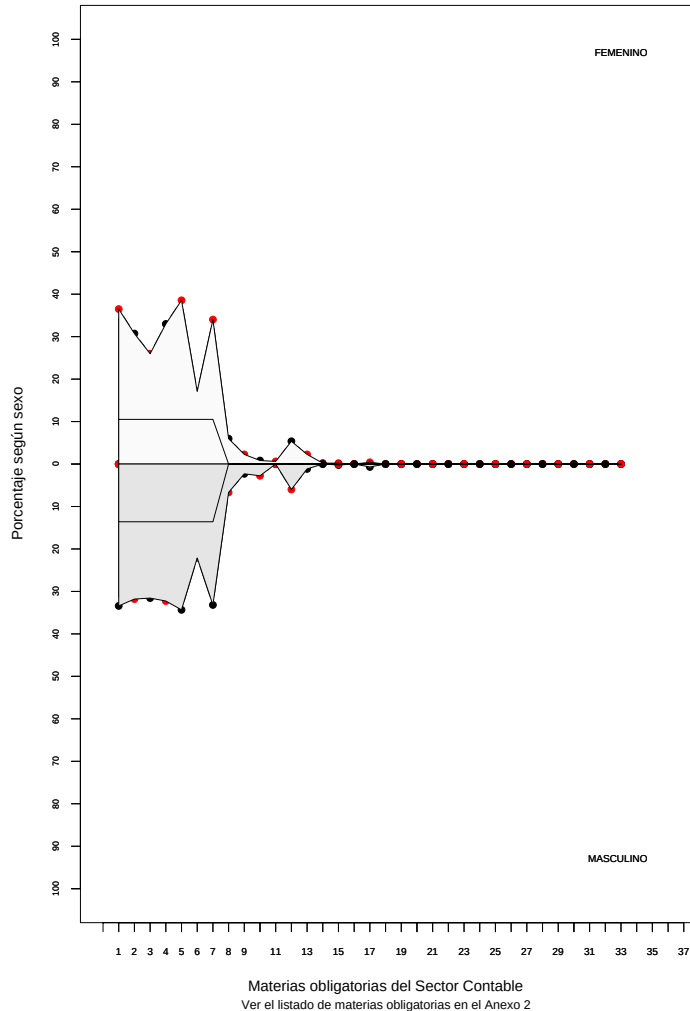
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



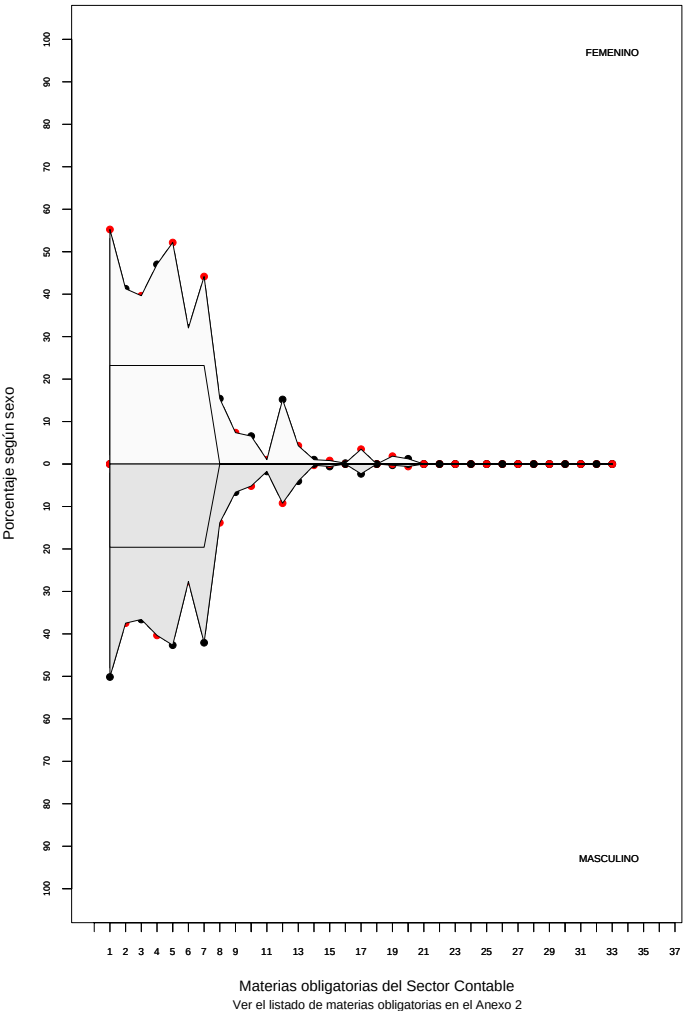
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



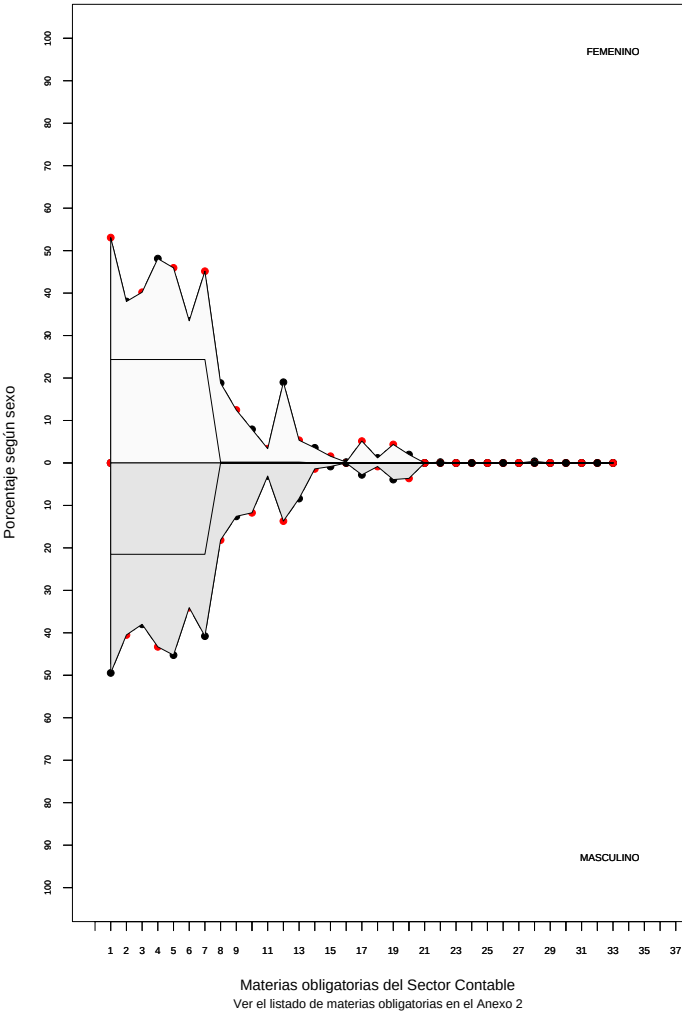
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



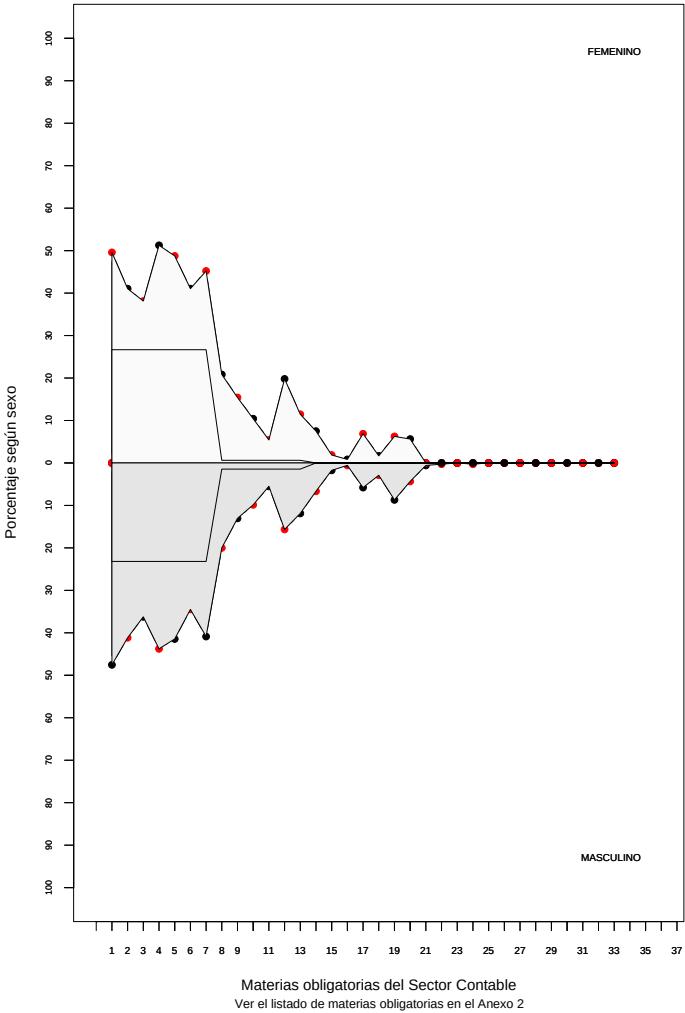
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



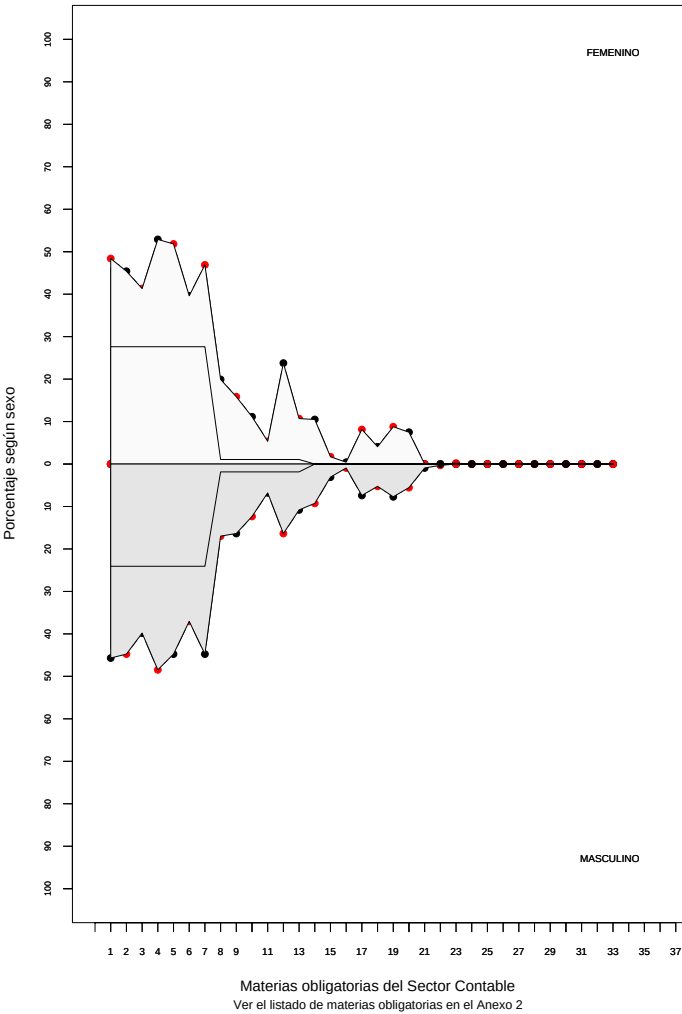
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



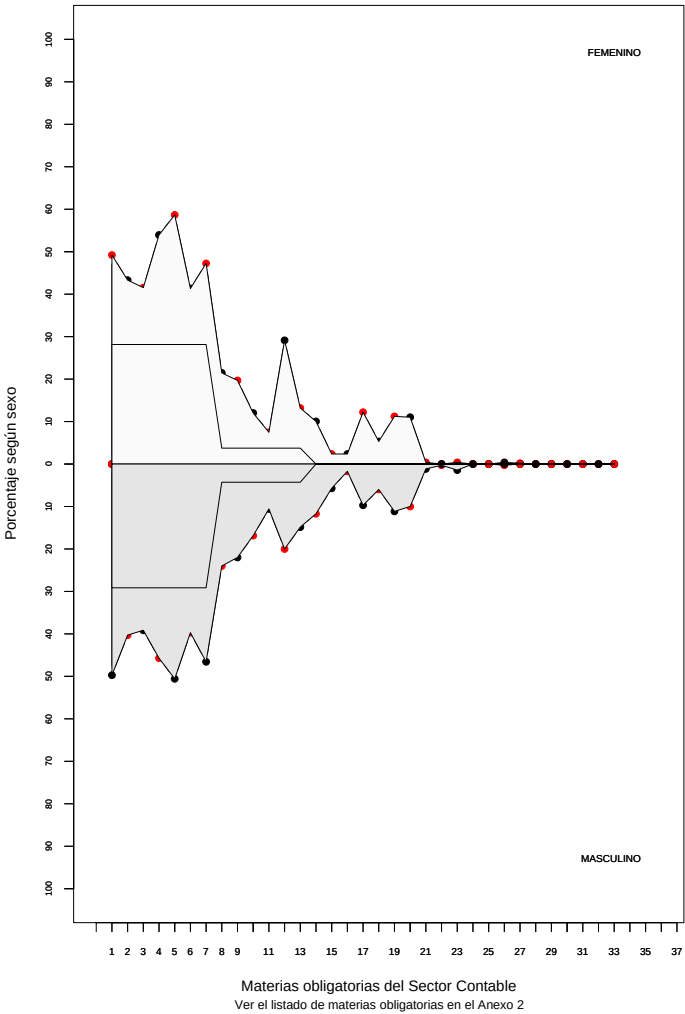
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



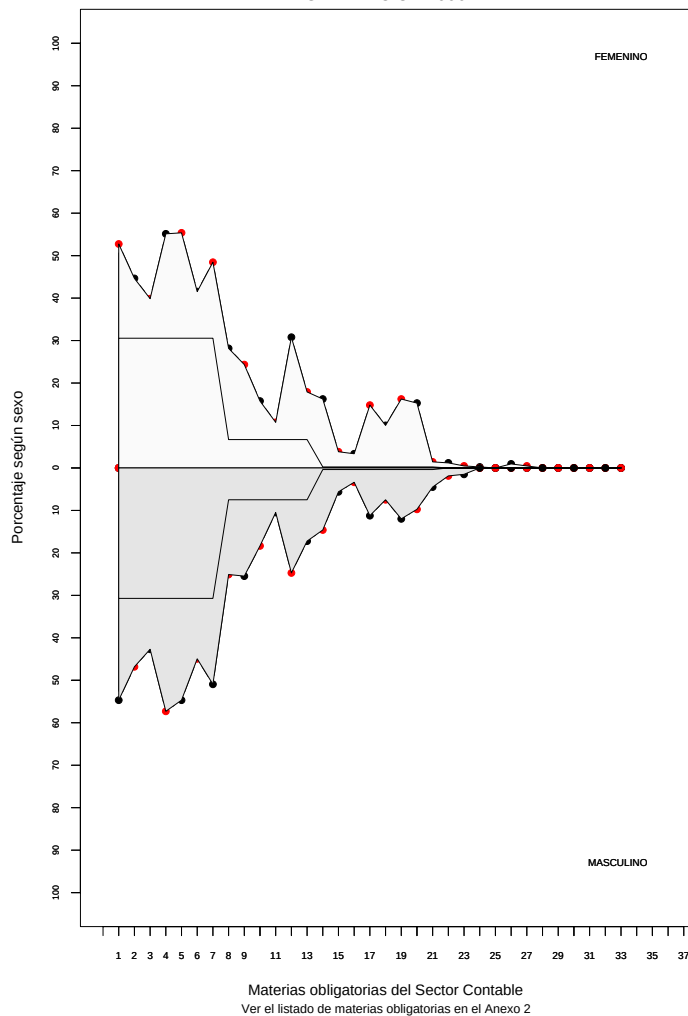
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



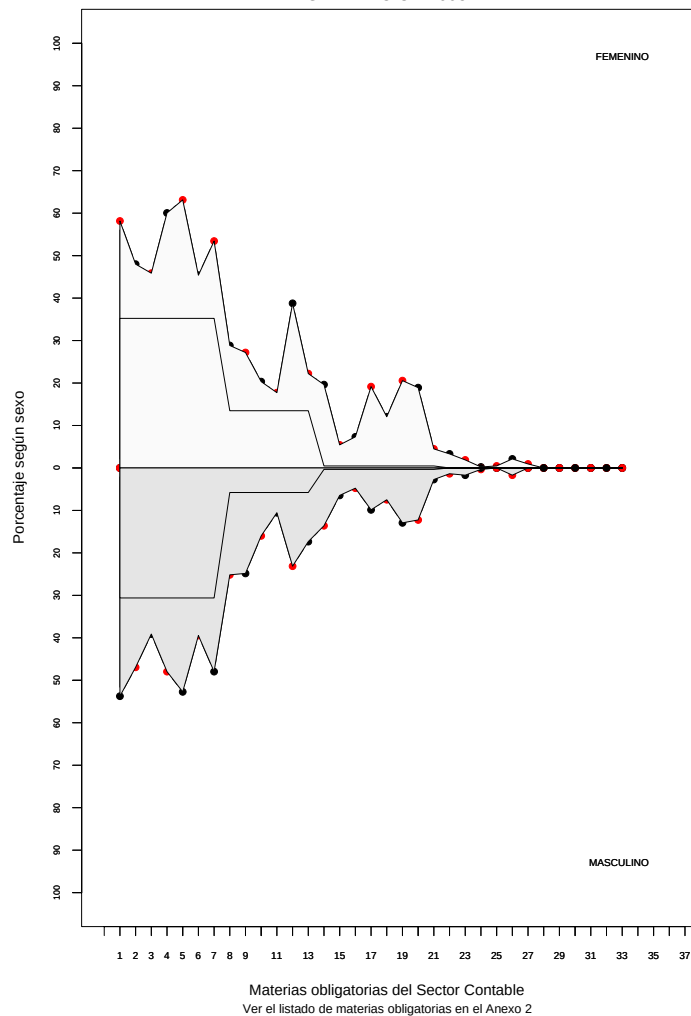
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



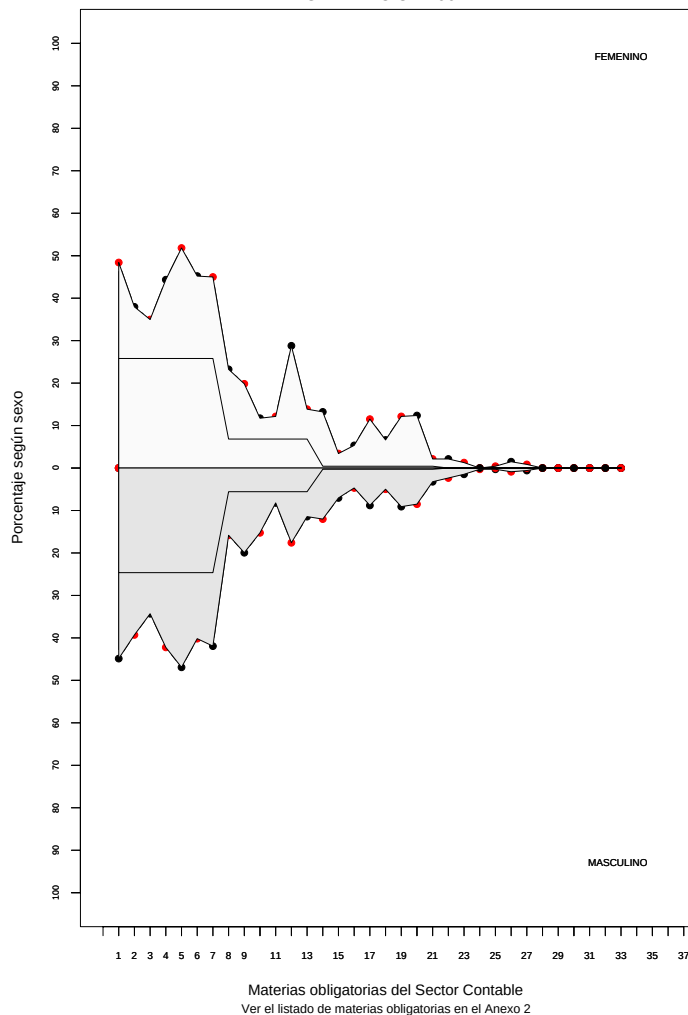
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



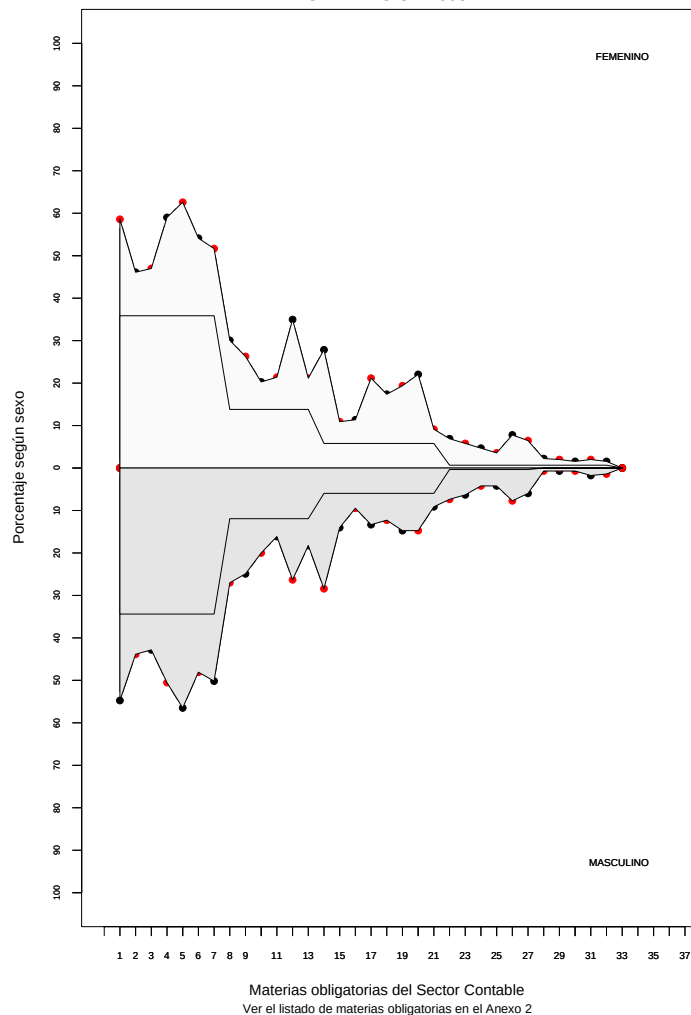
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



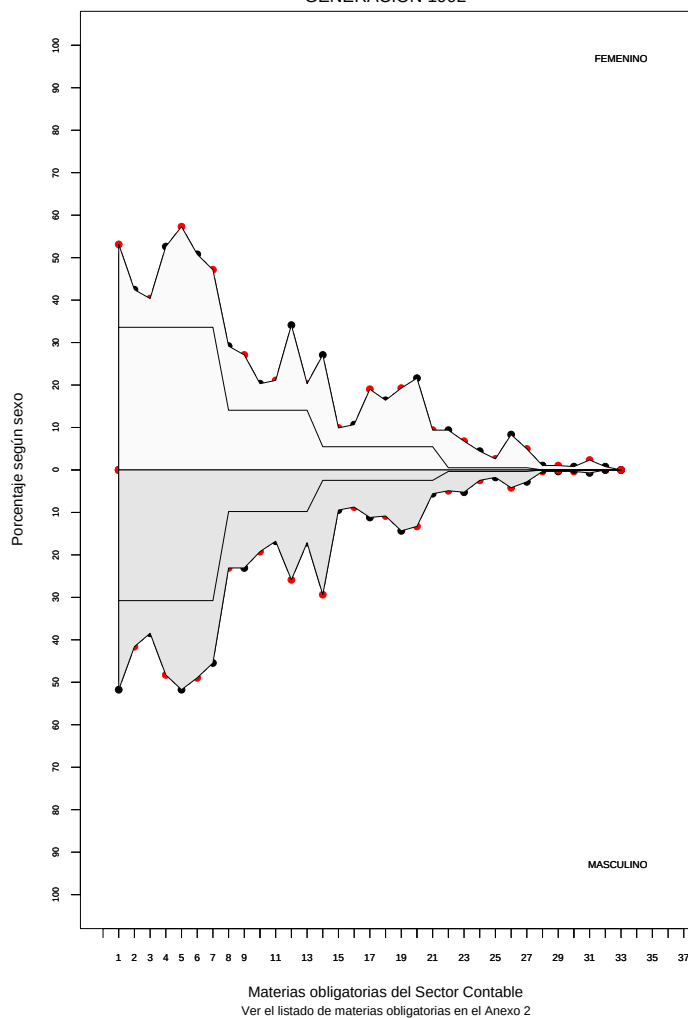
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



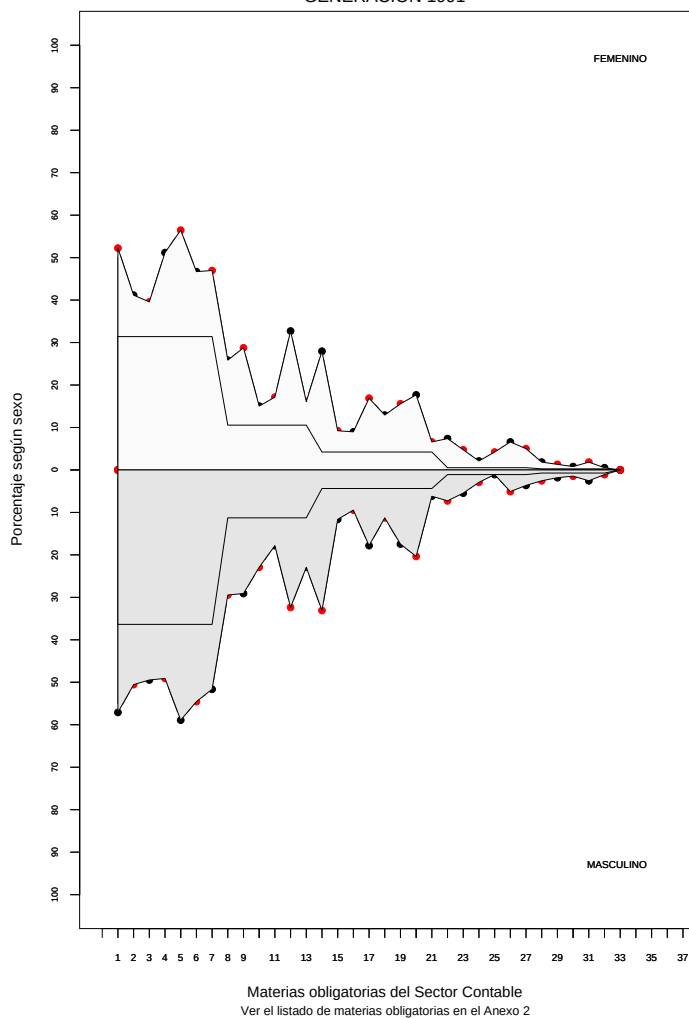
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



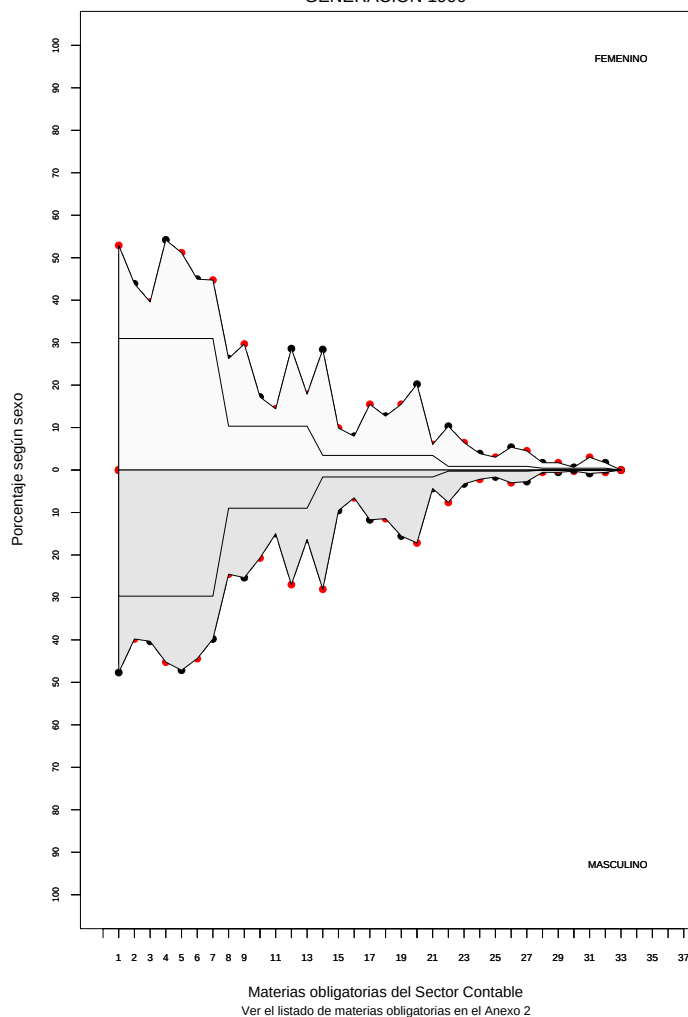
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



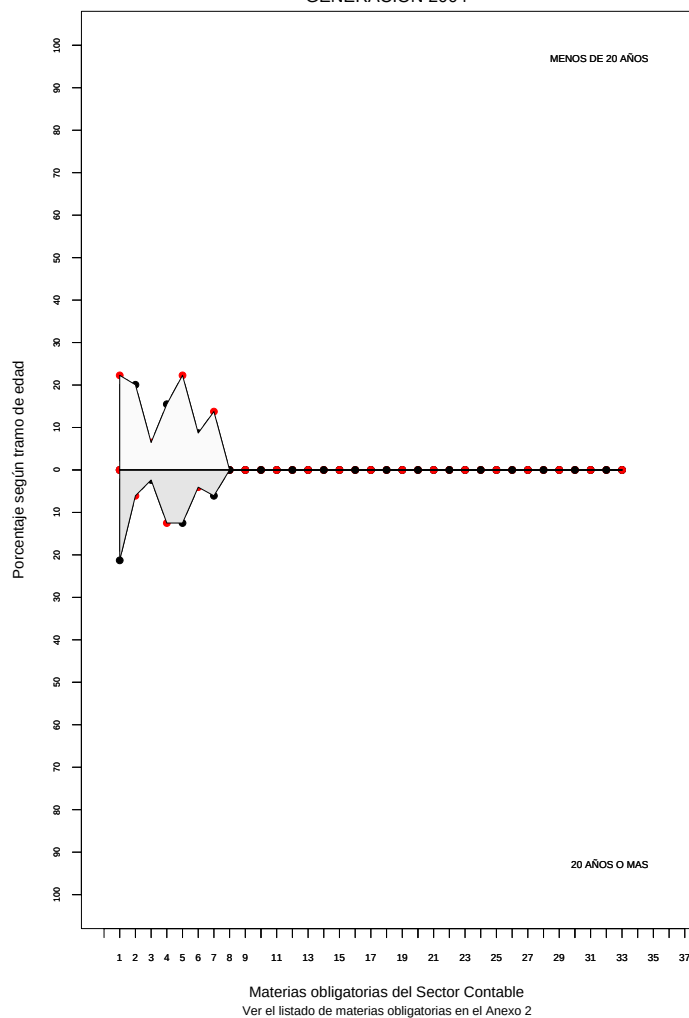
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



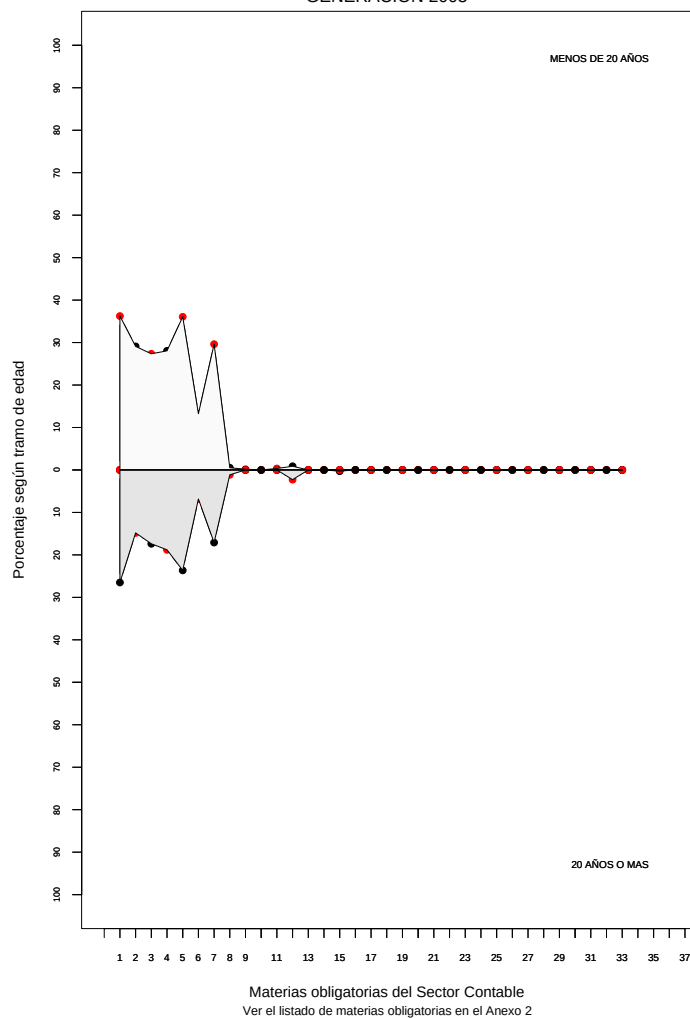
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



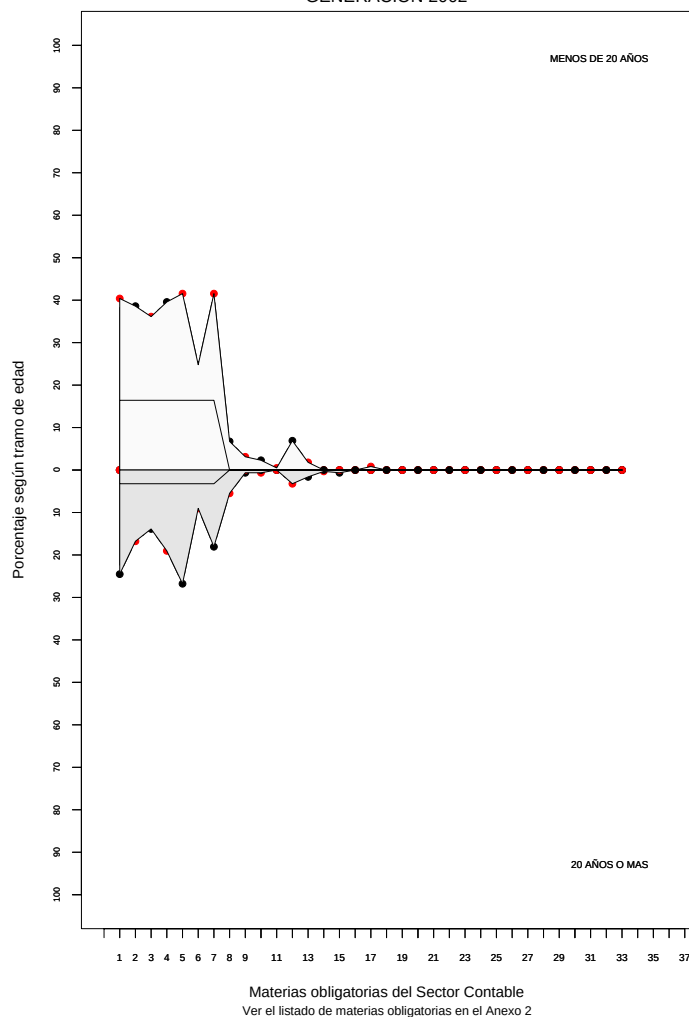
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



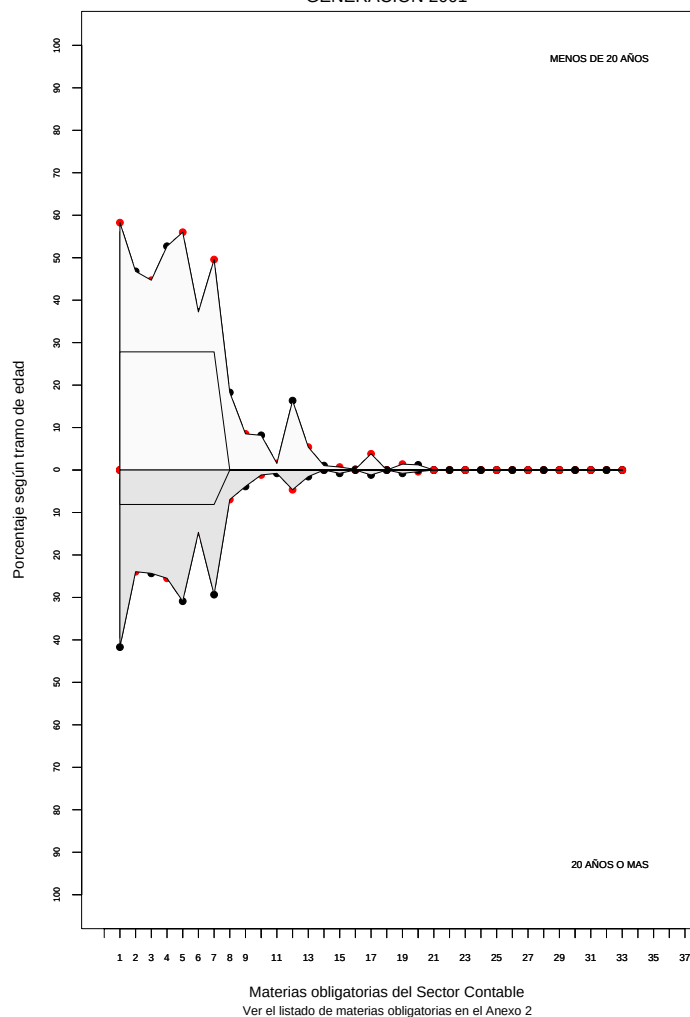
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



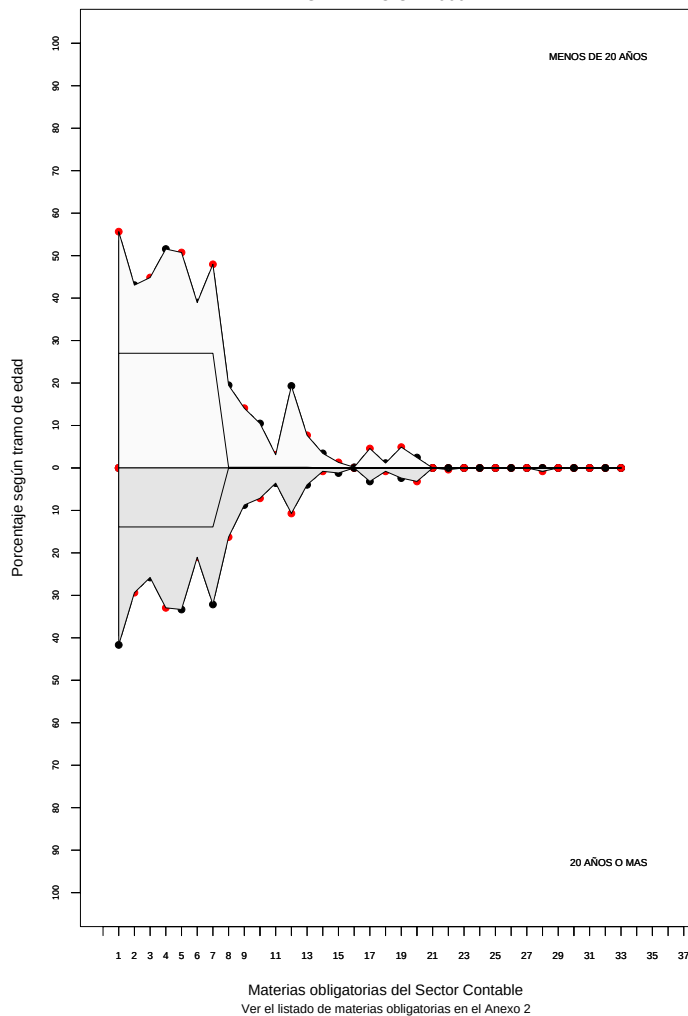
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



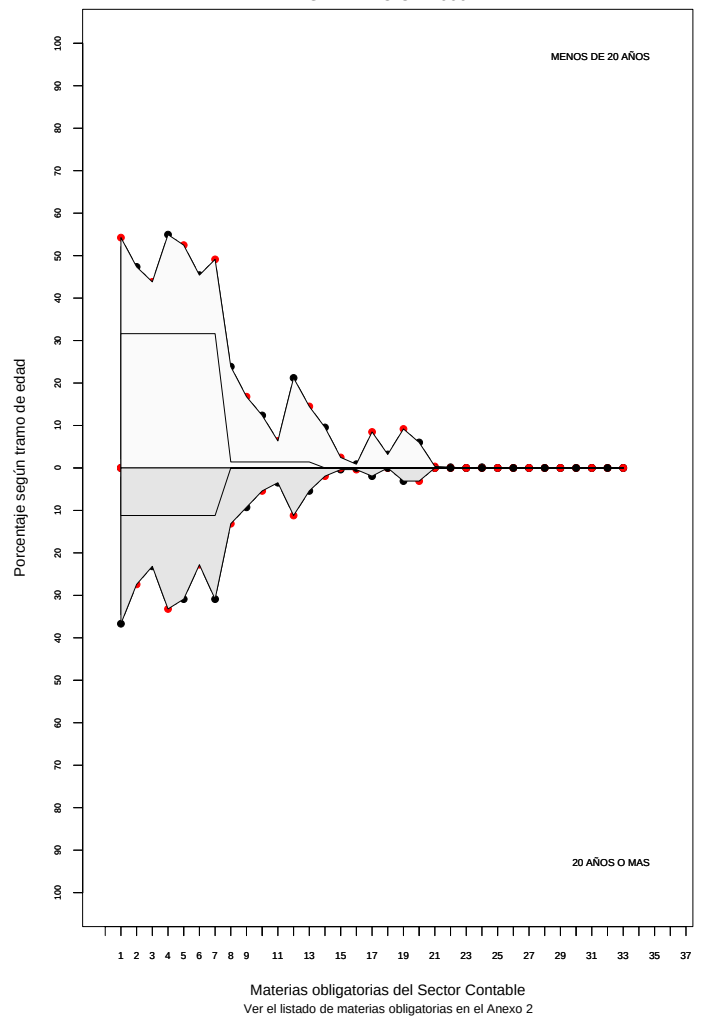
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



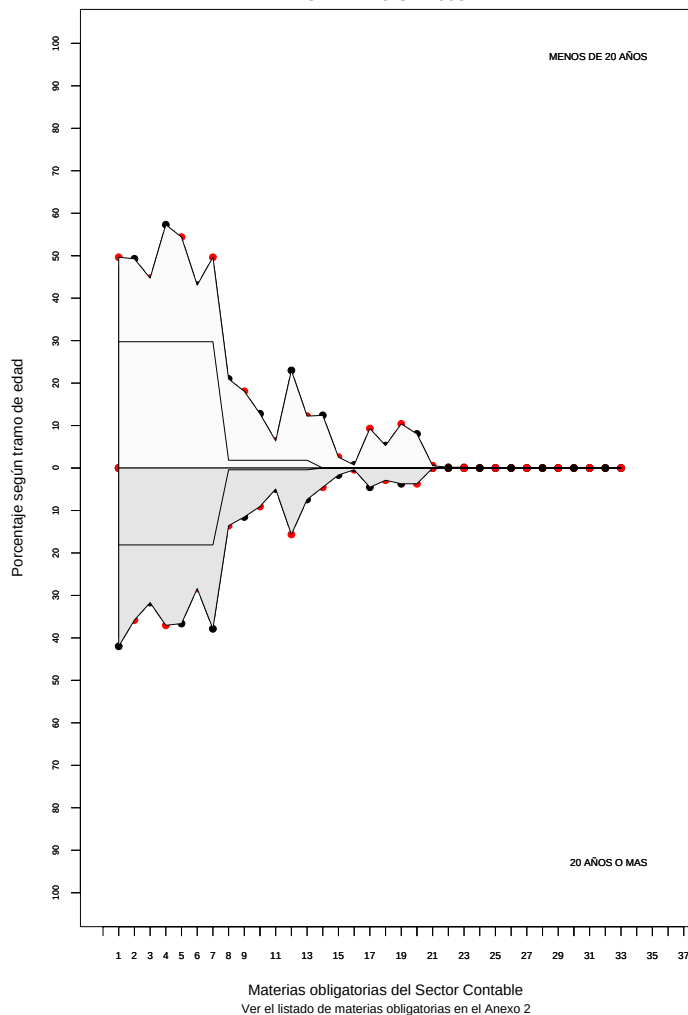
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



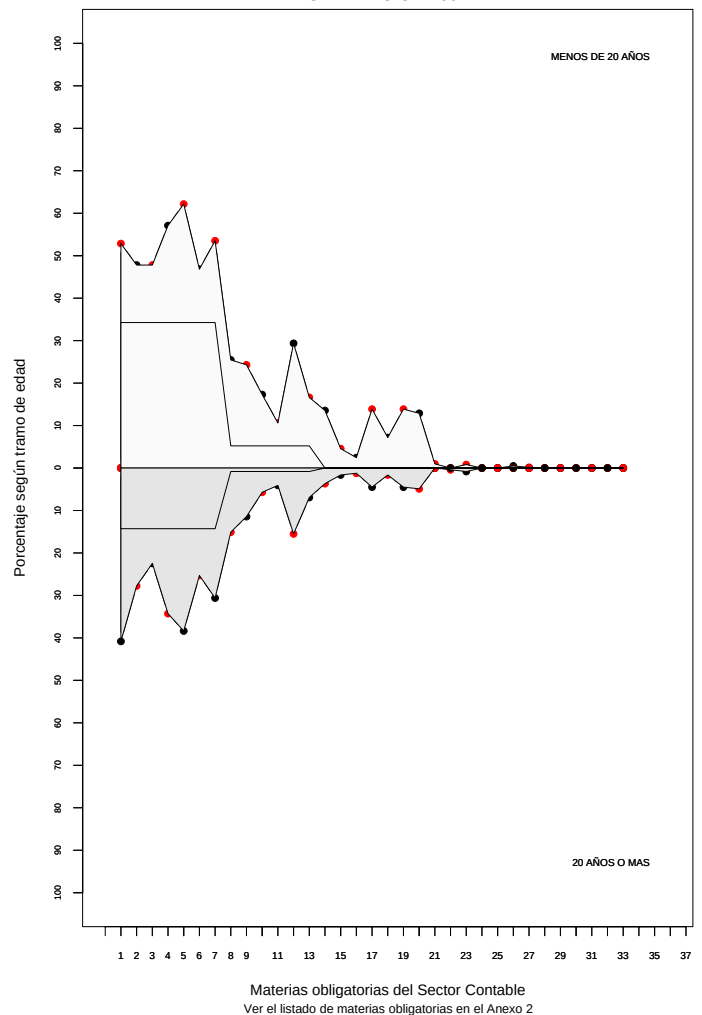
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998

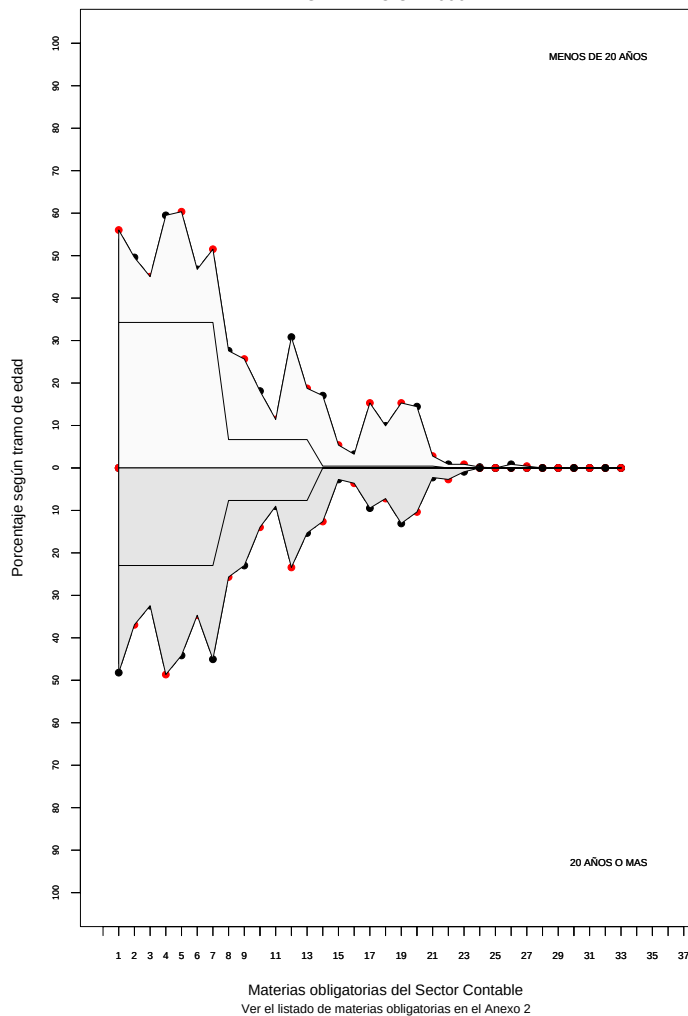


Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997

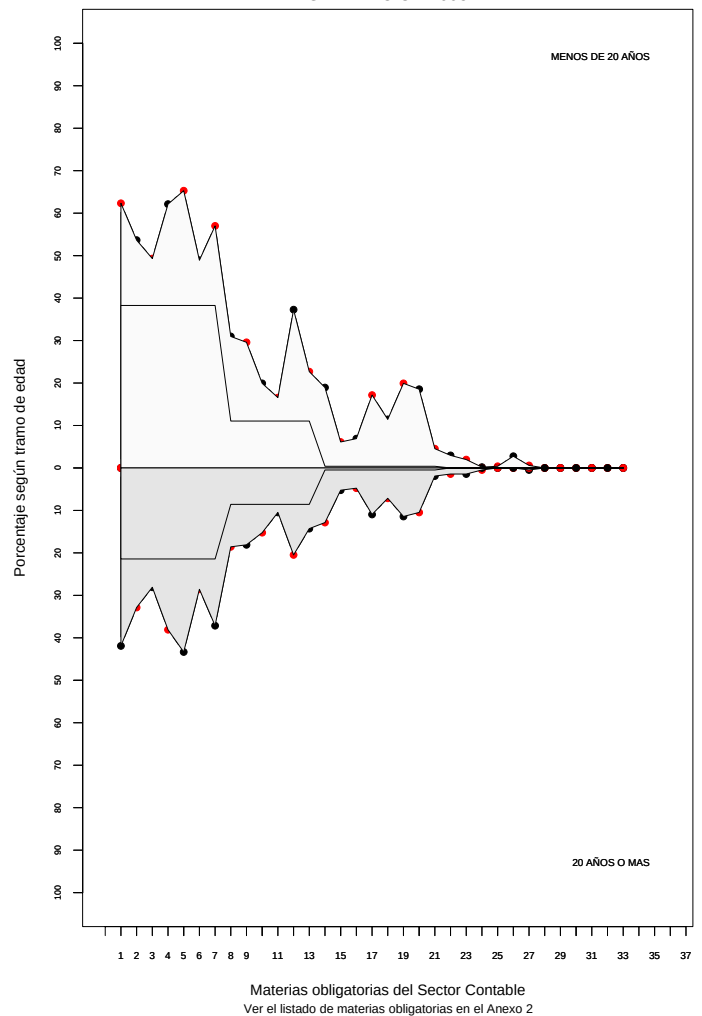




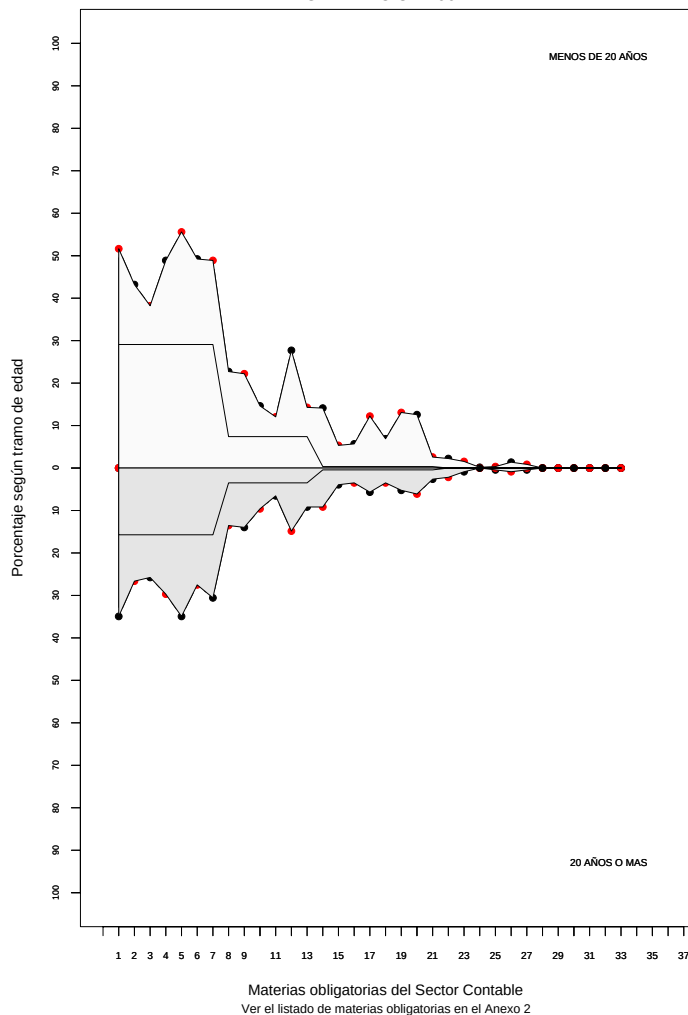
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



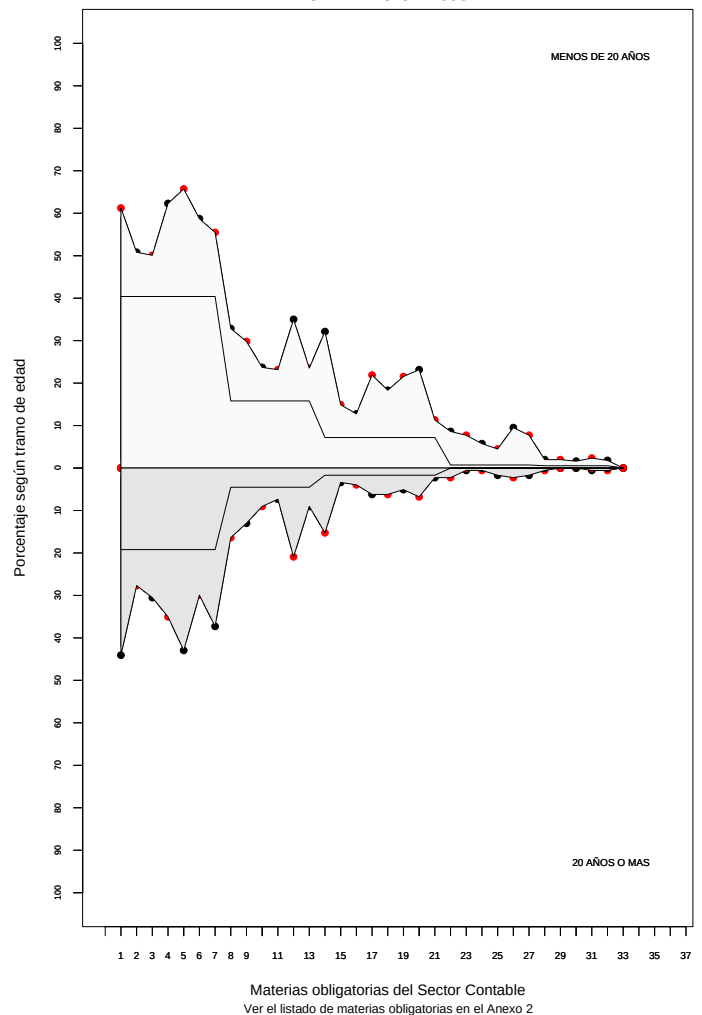
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



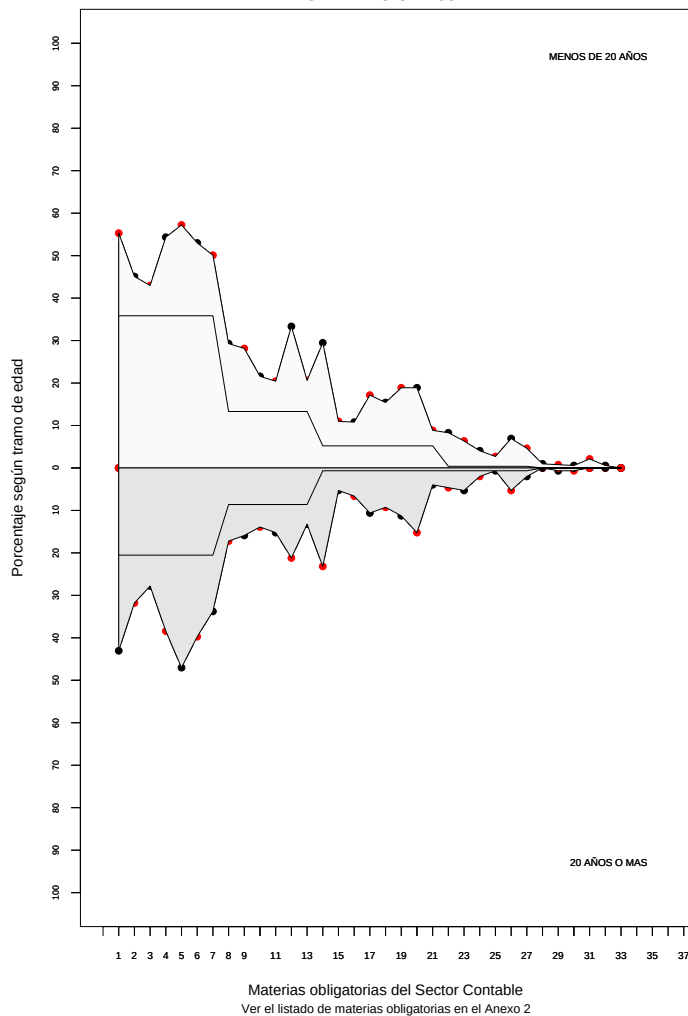
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



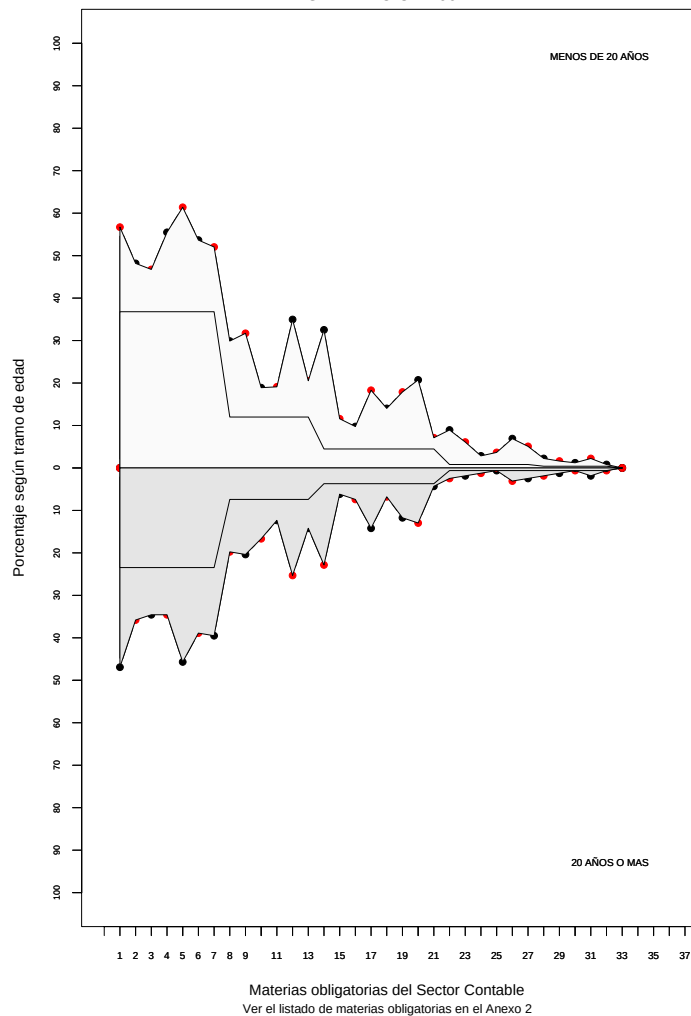
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



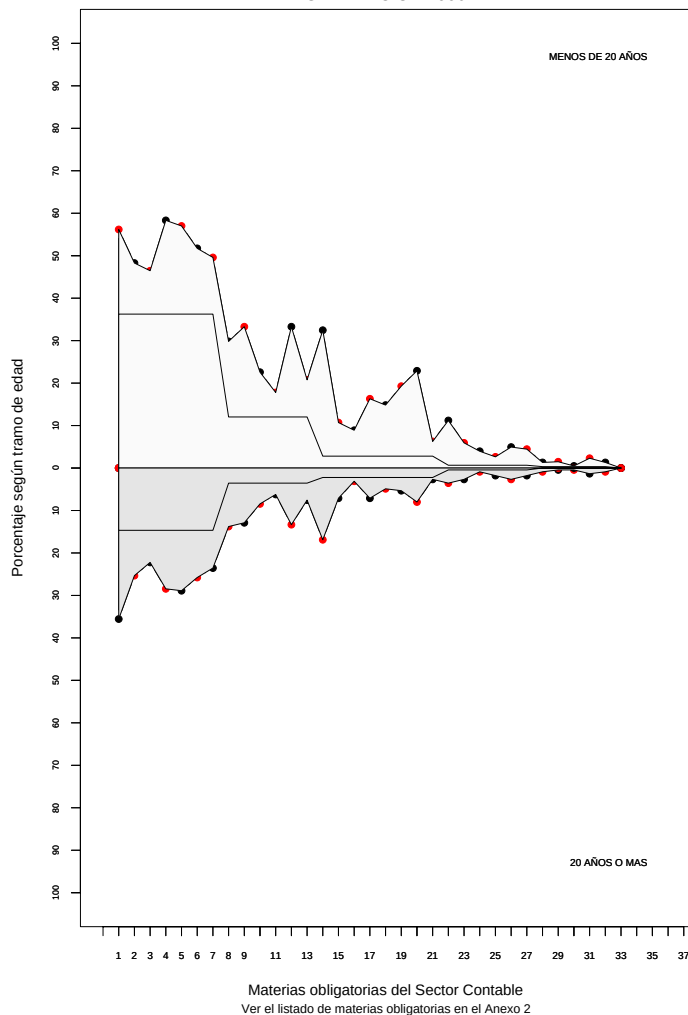
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



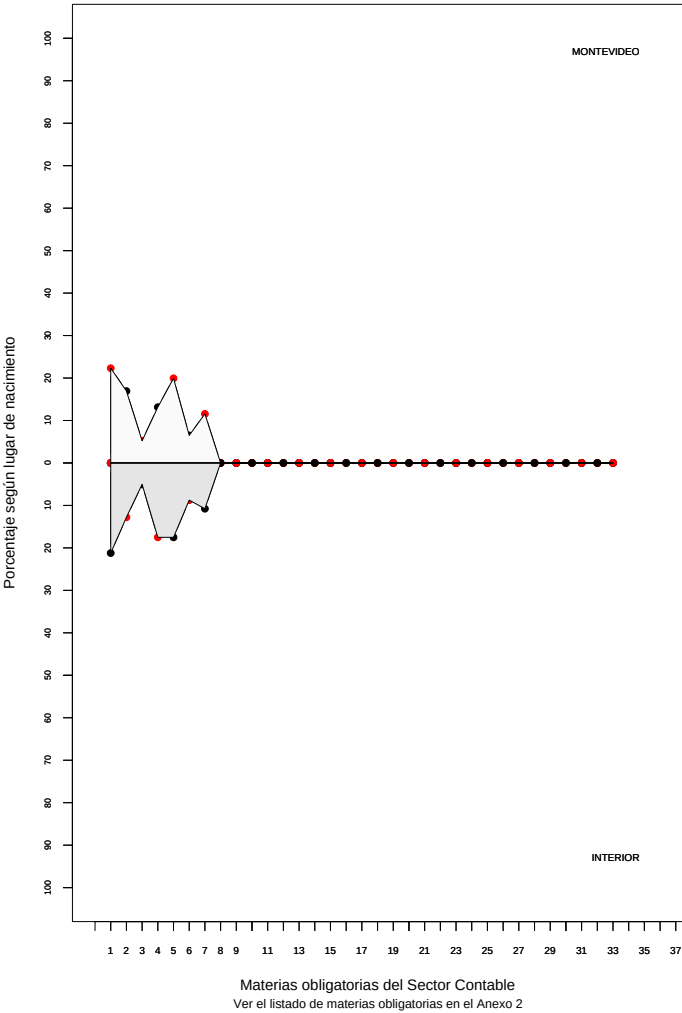
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



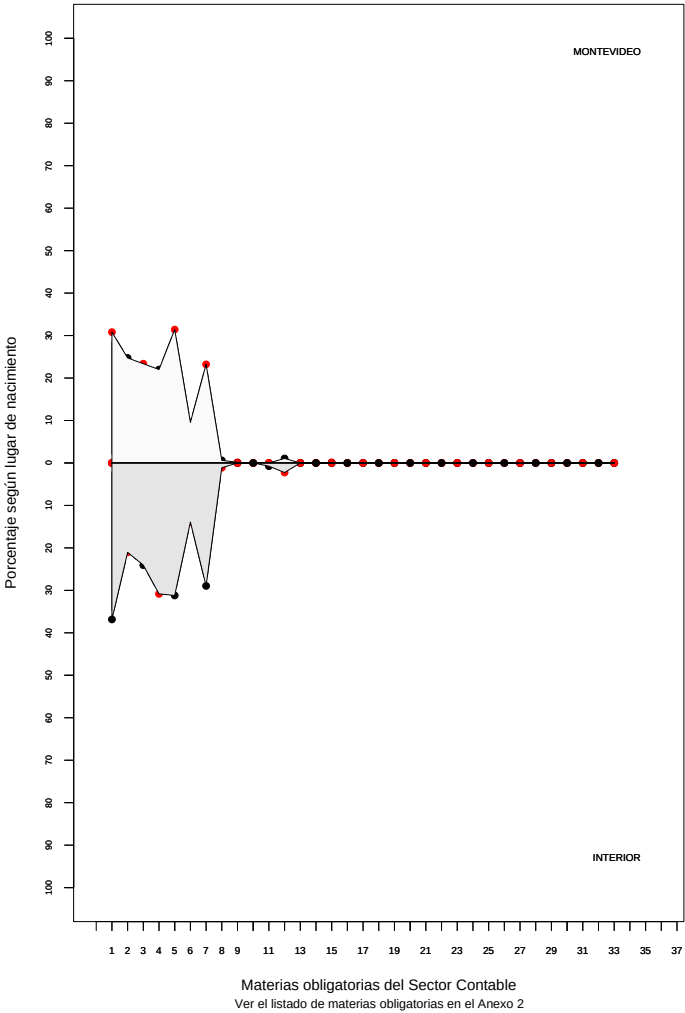
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



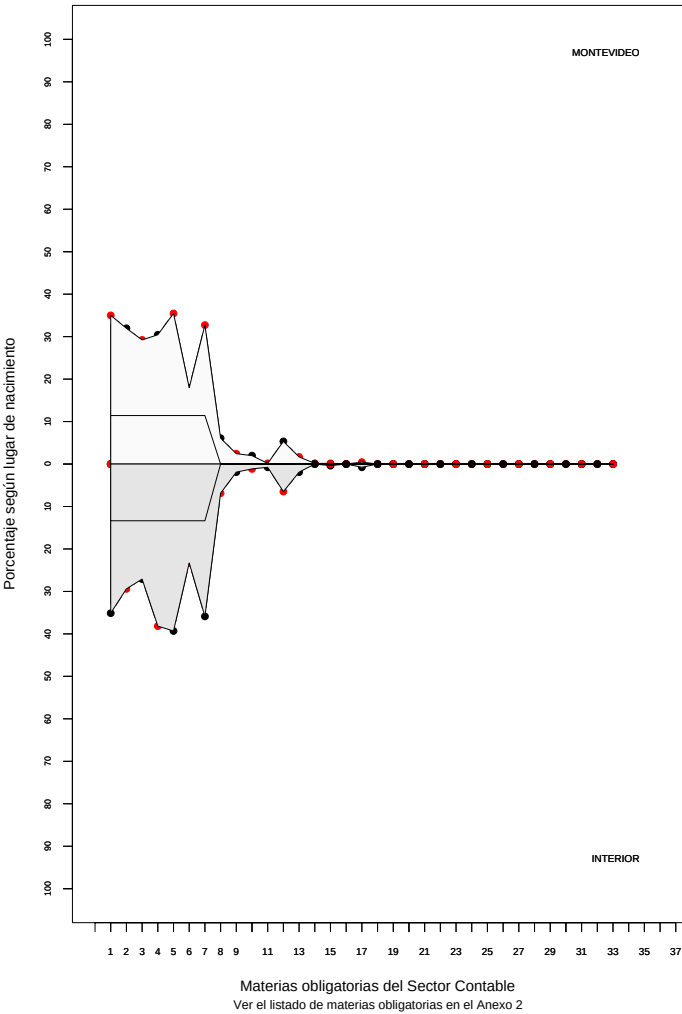
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



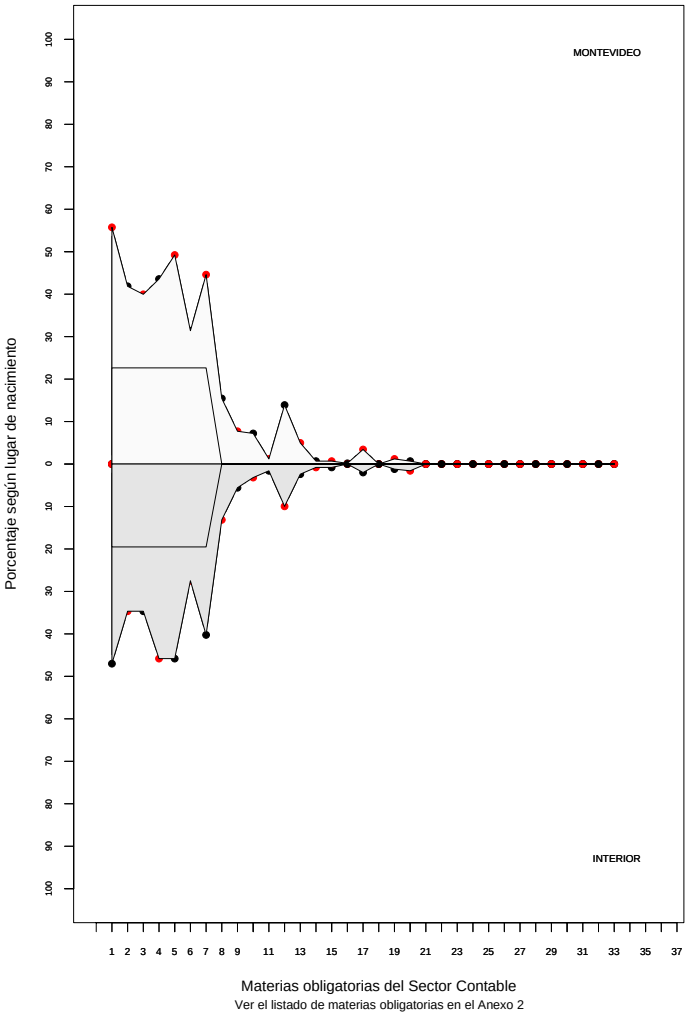
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



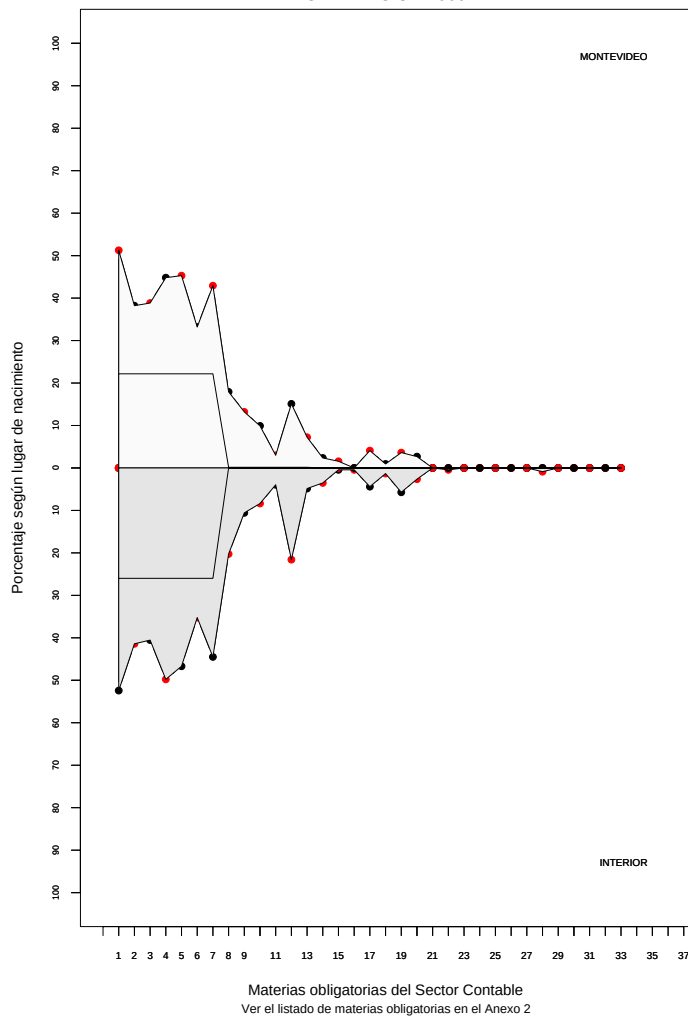
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



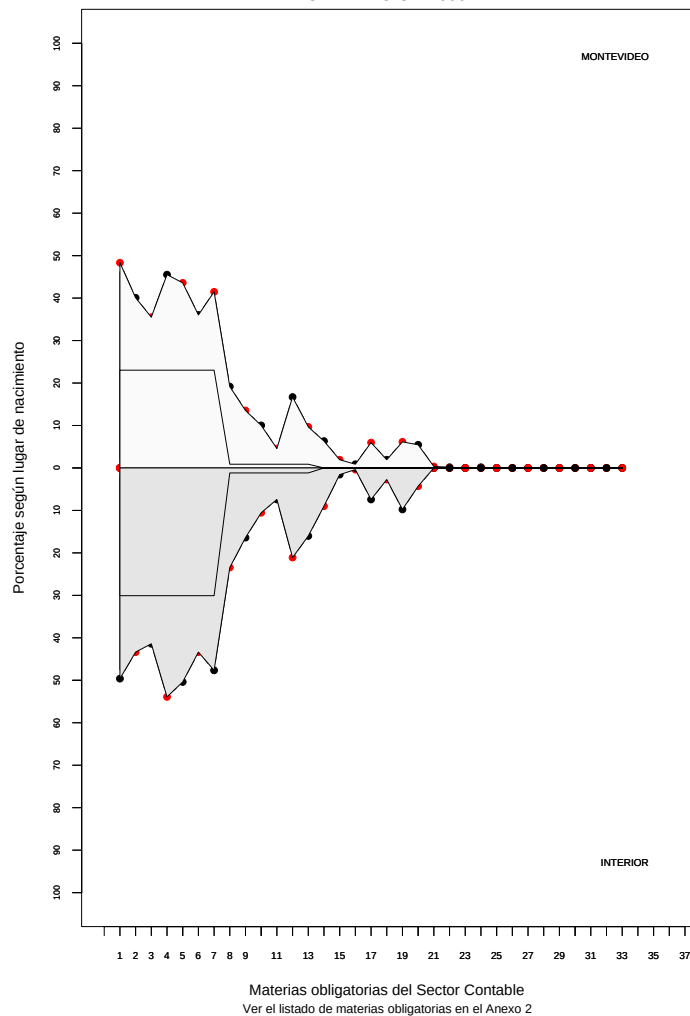
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



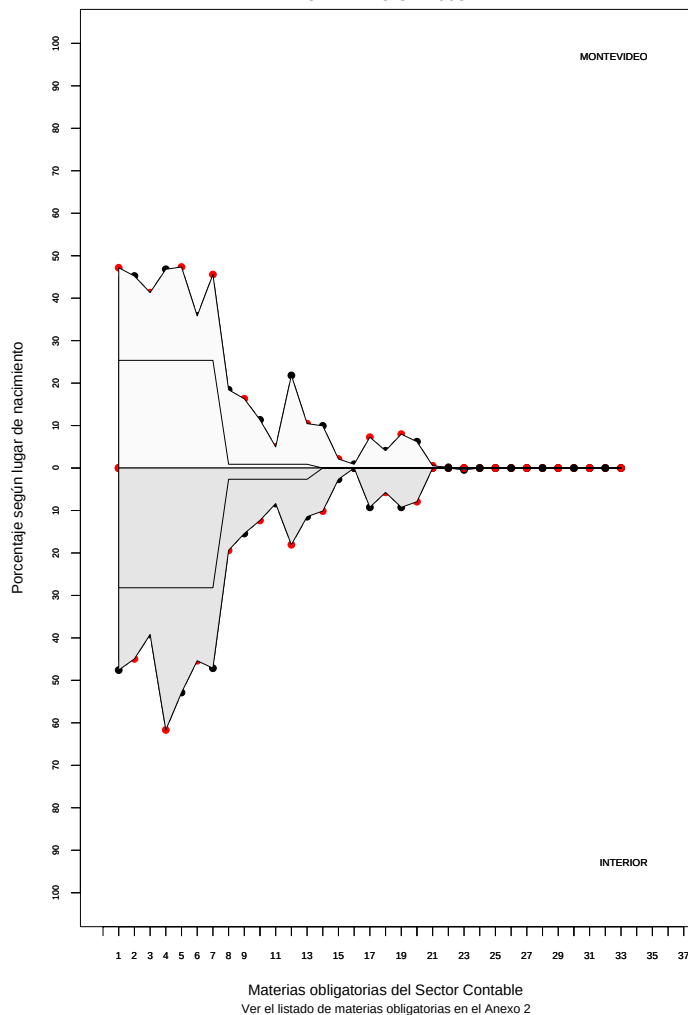
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



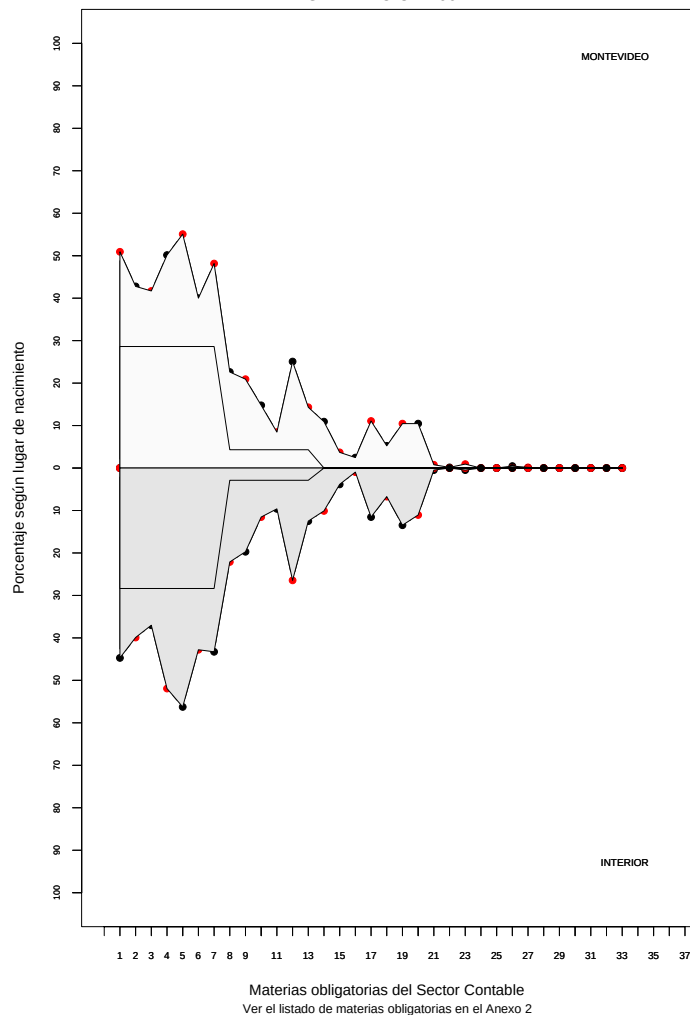
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



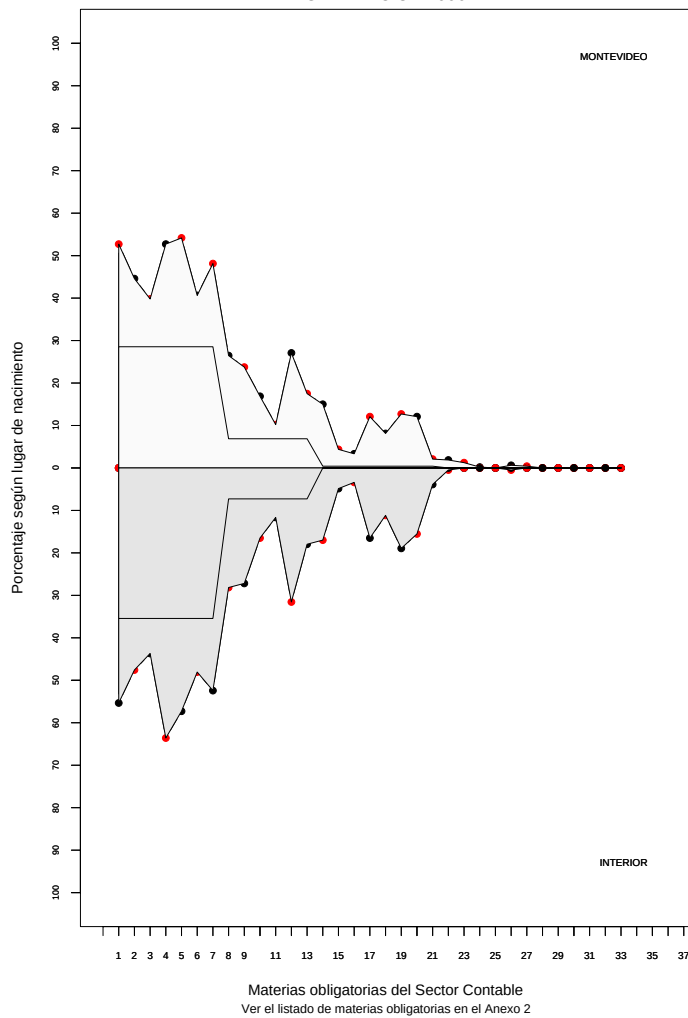
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998



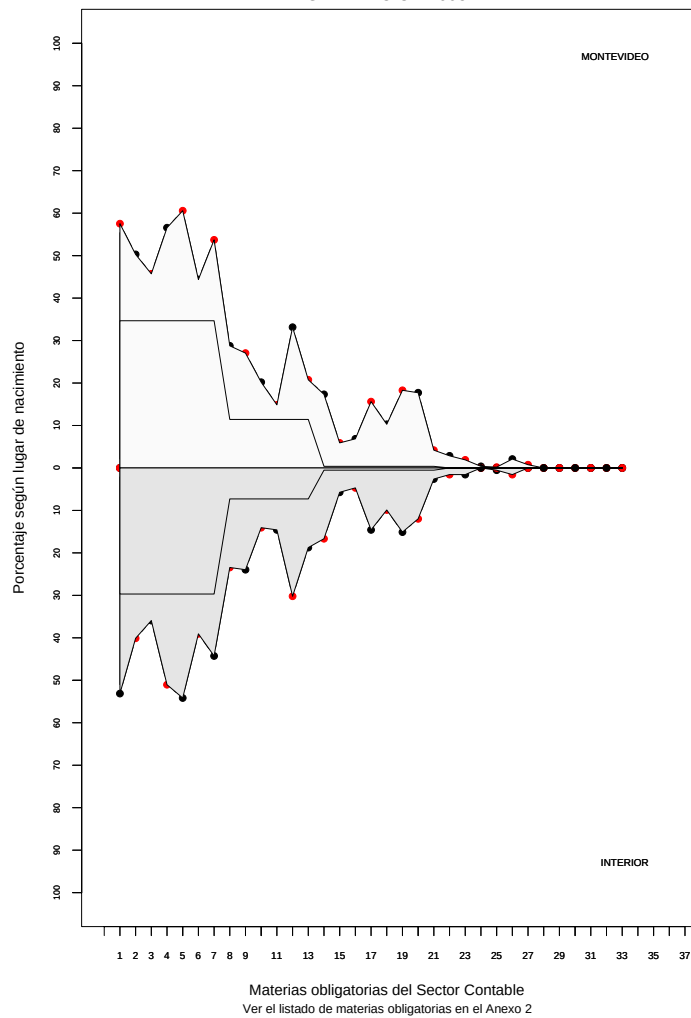
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997



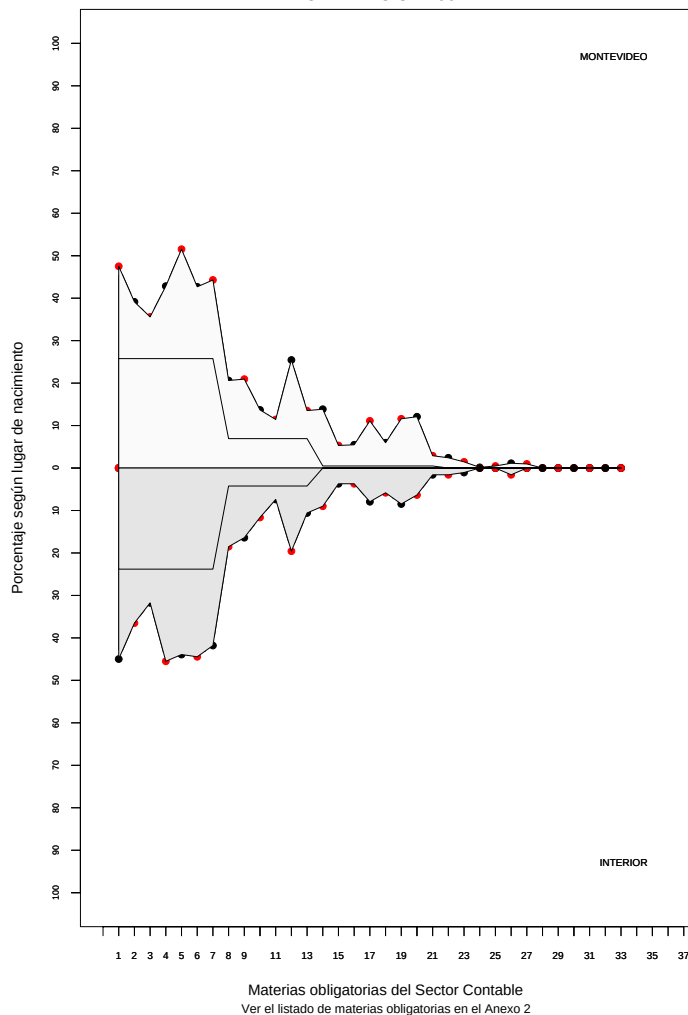
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



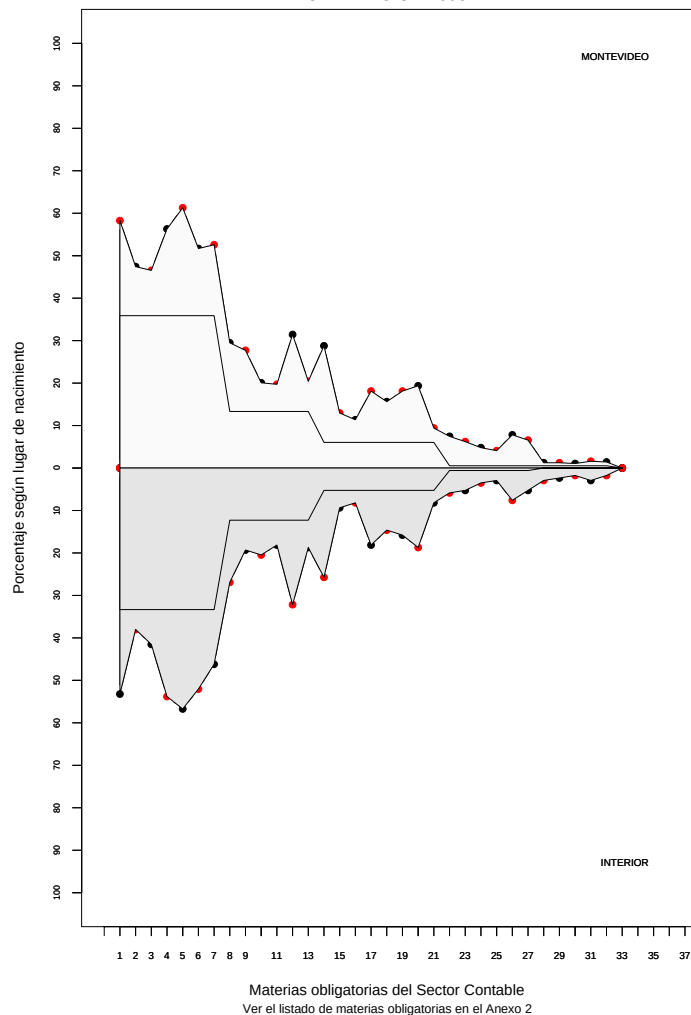
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



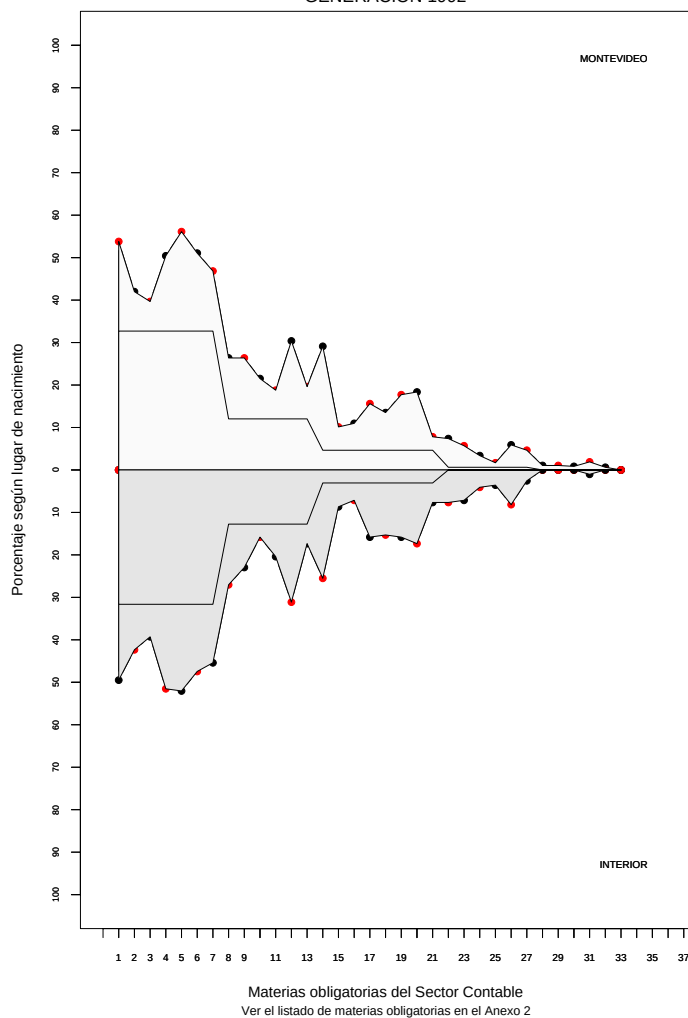
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



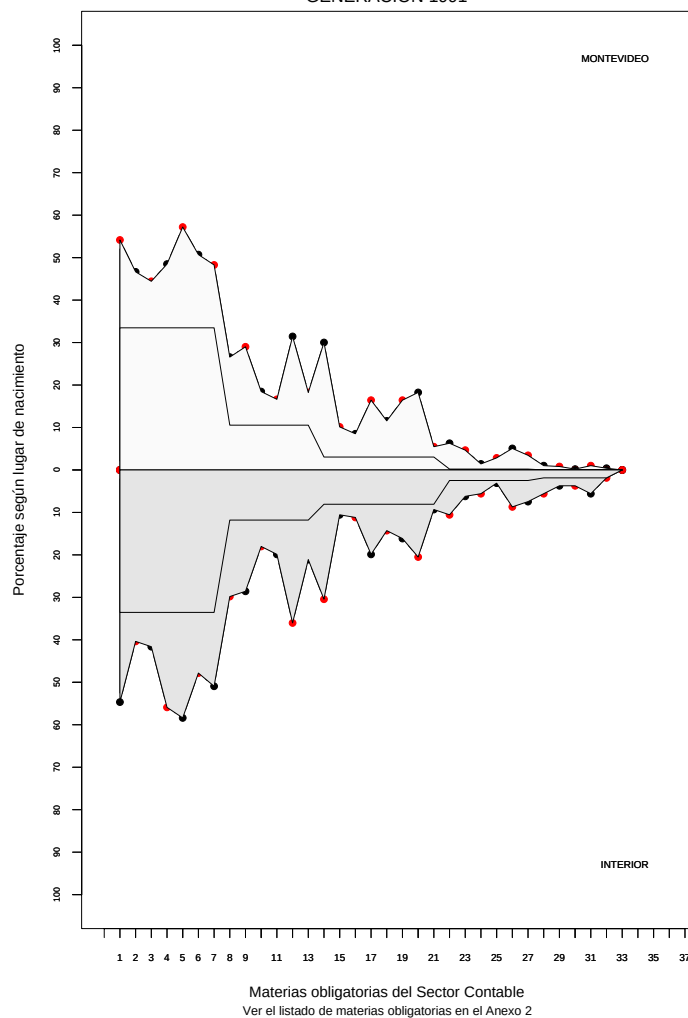
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



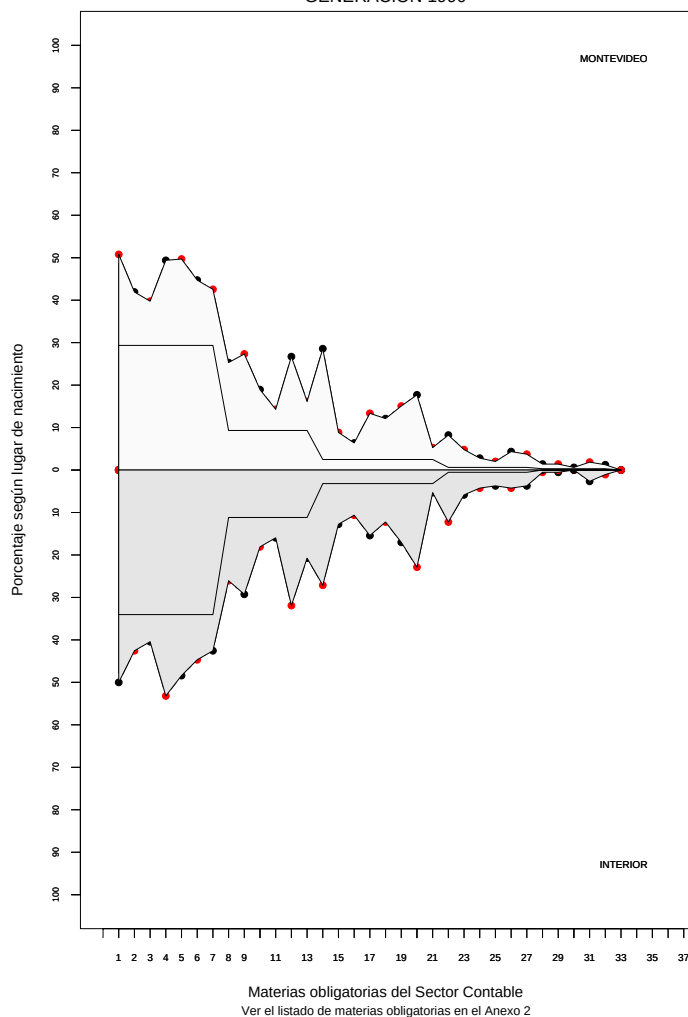
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



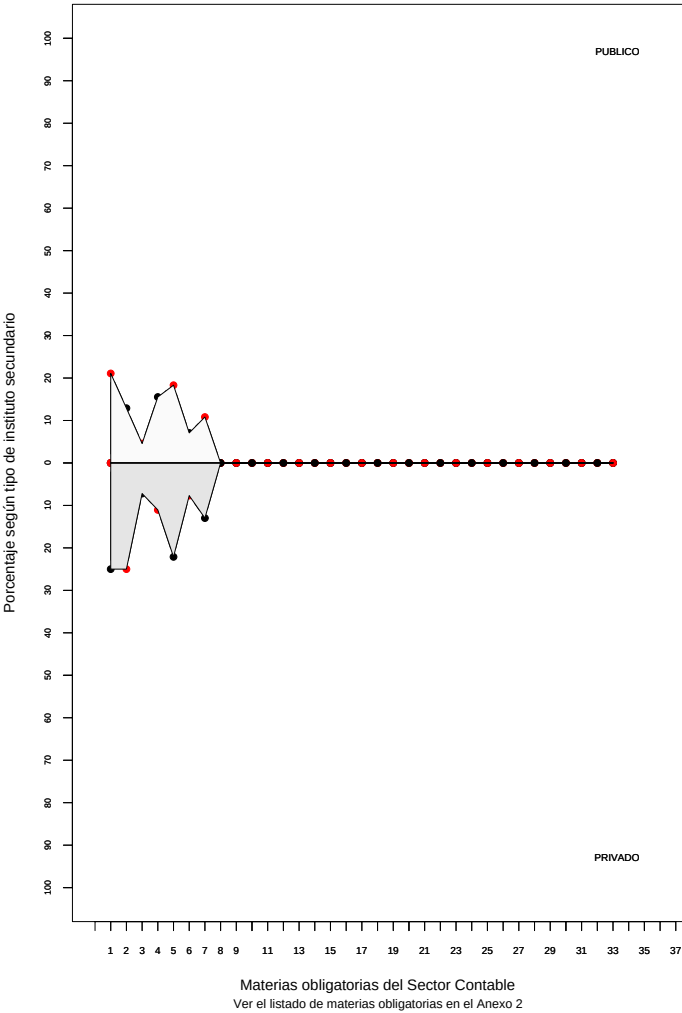
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



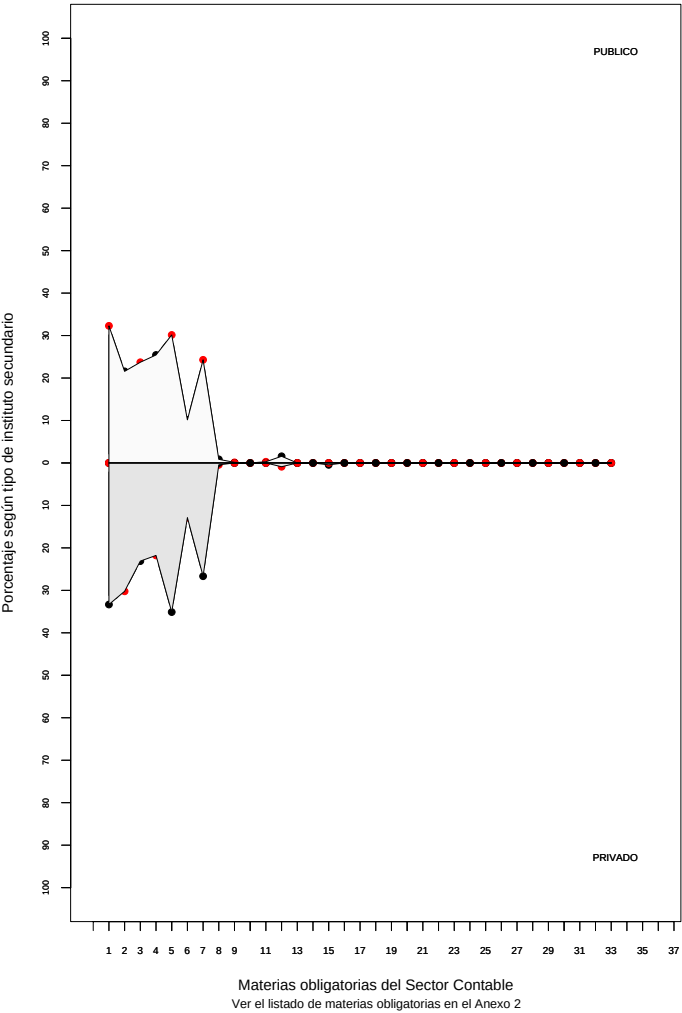
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



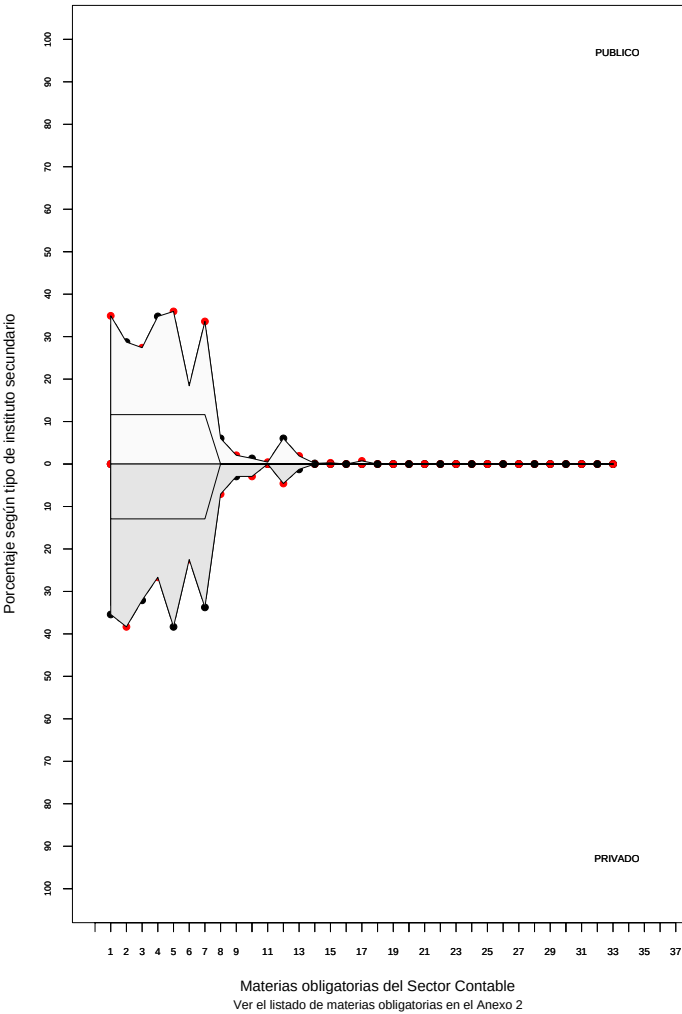
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2004



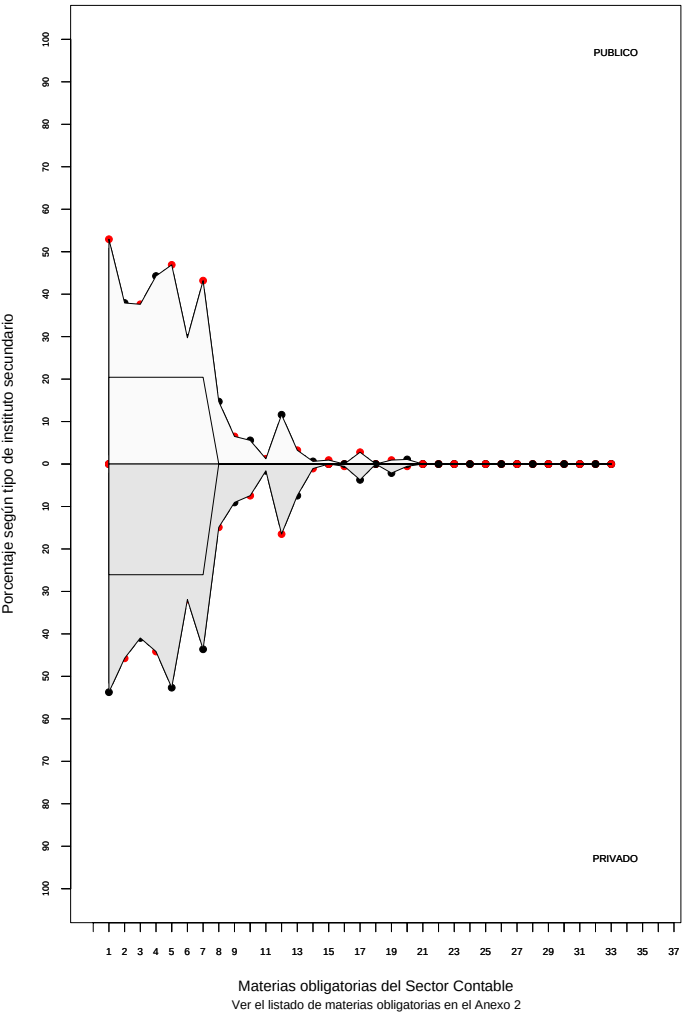
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2003



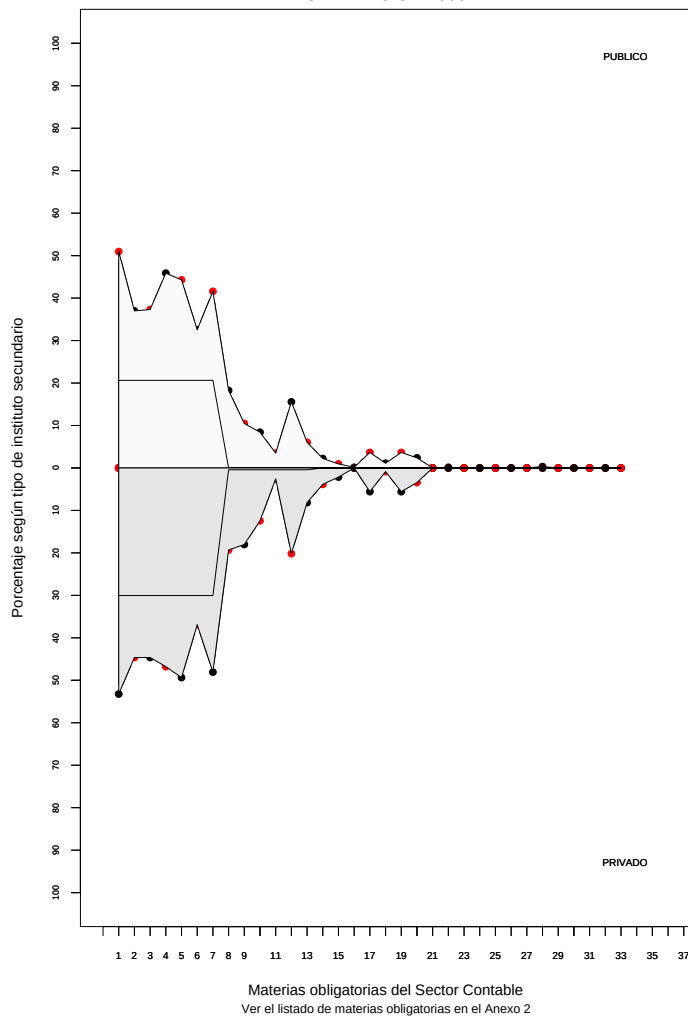
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2002



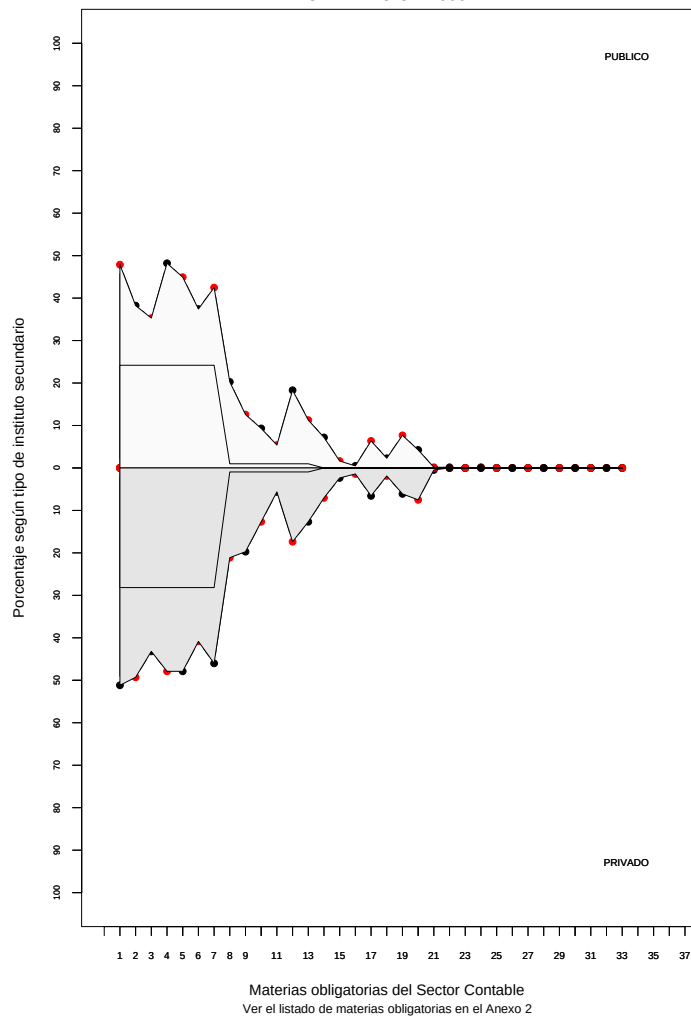
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2001



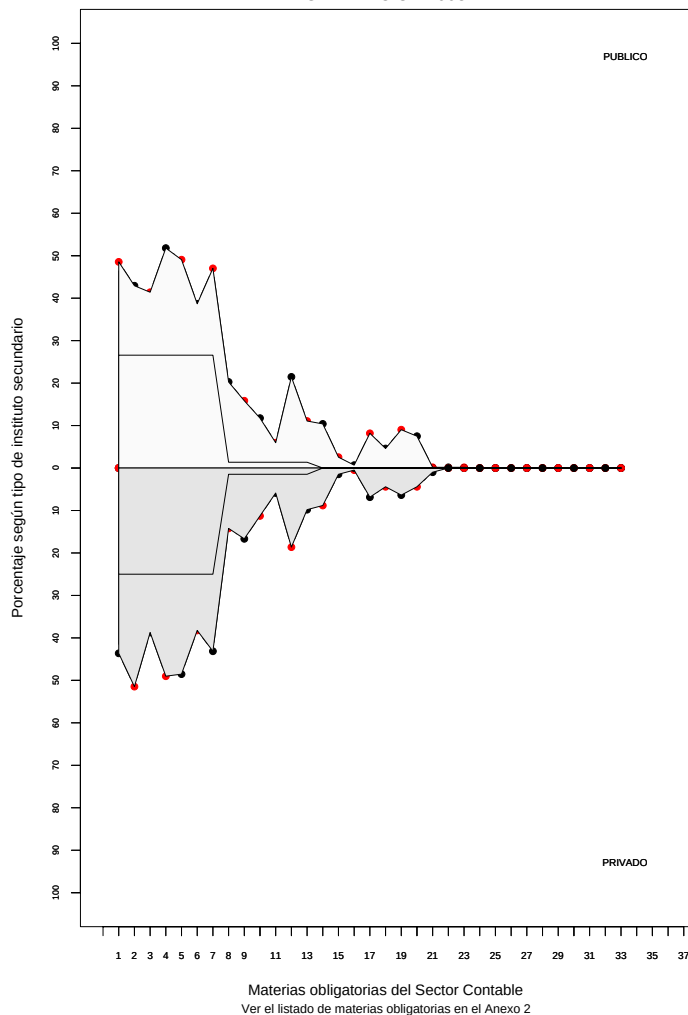
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 2000



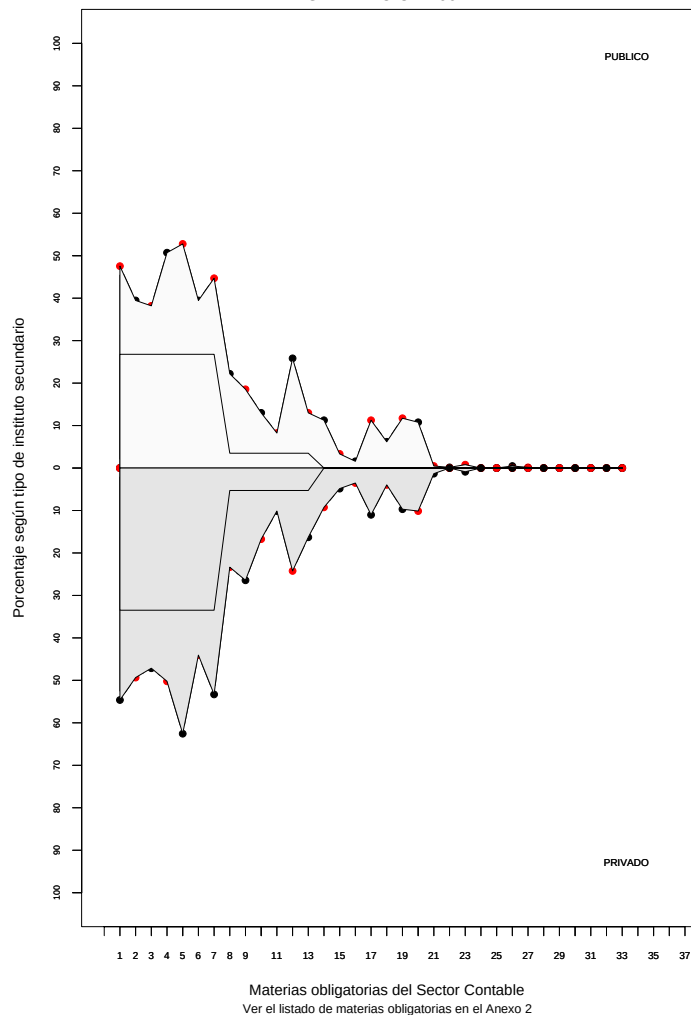
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1998

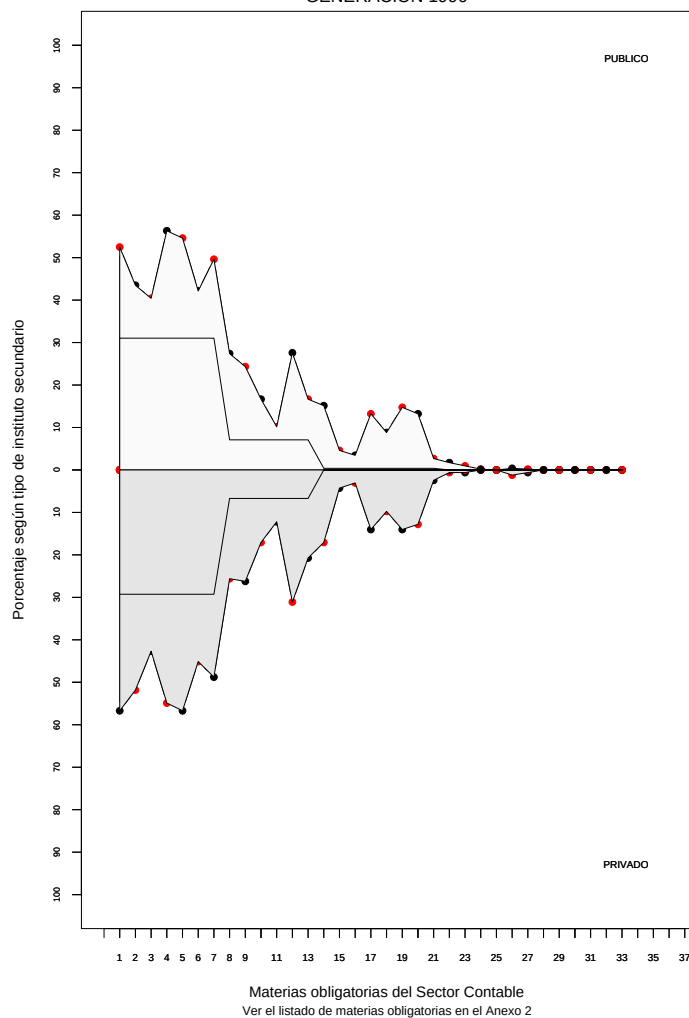


Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1997

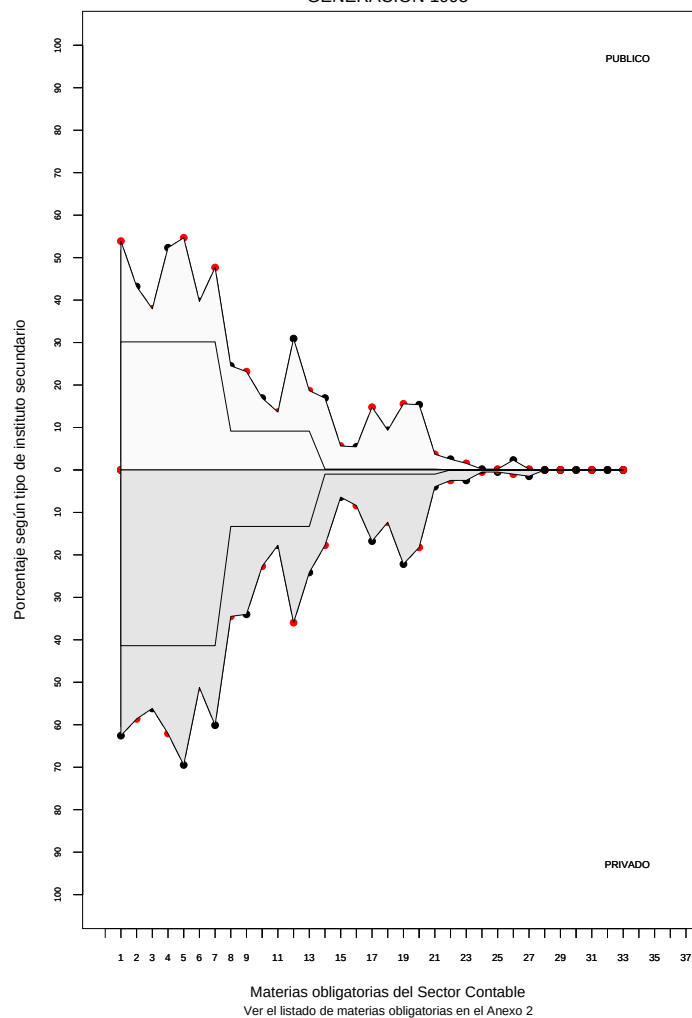




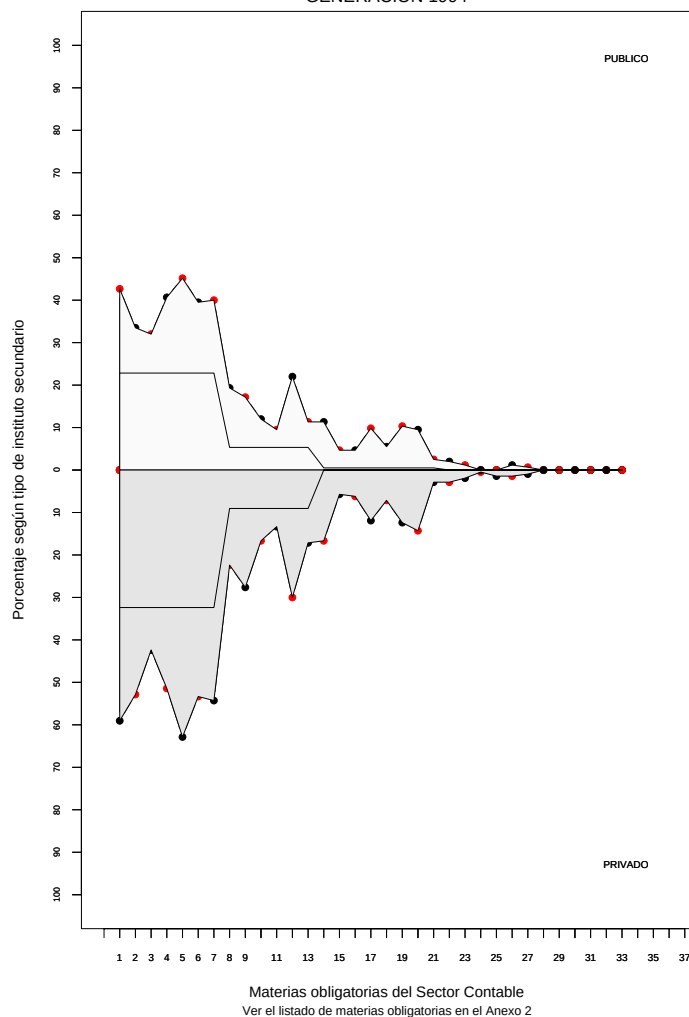
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1996



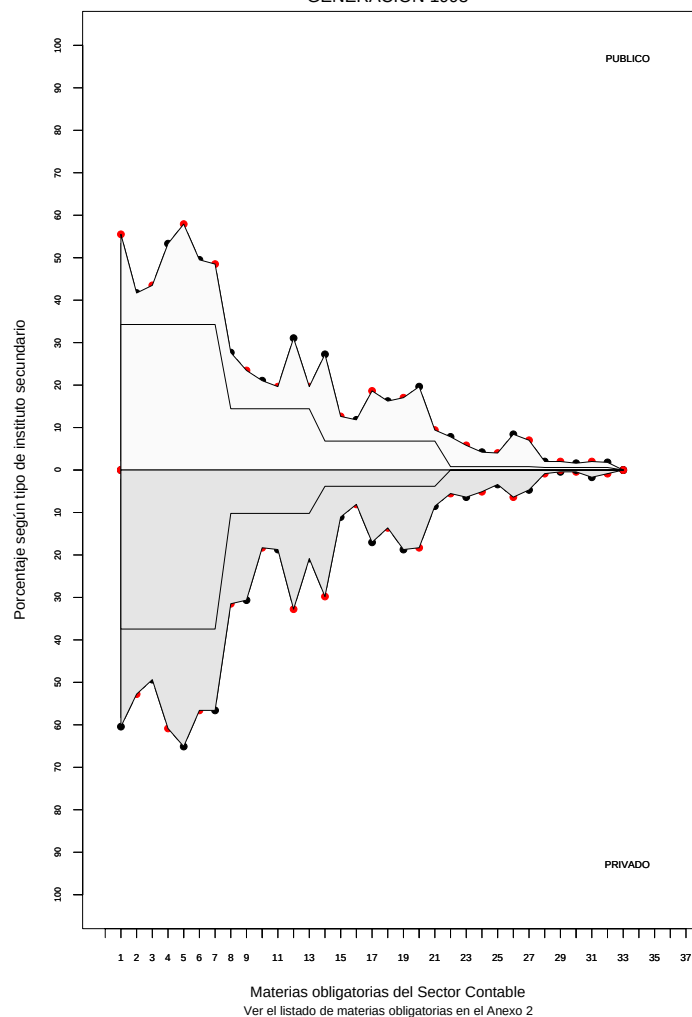
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1995



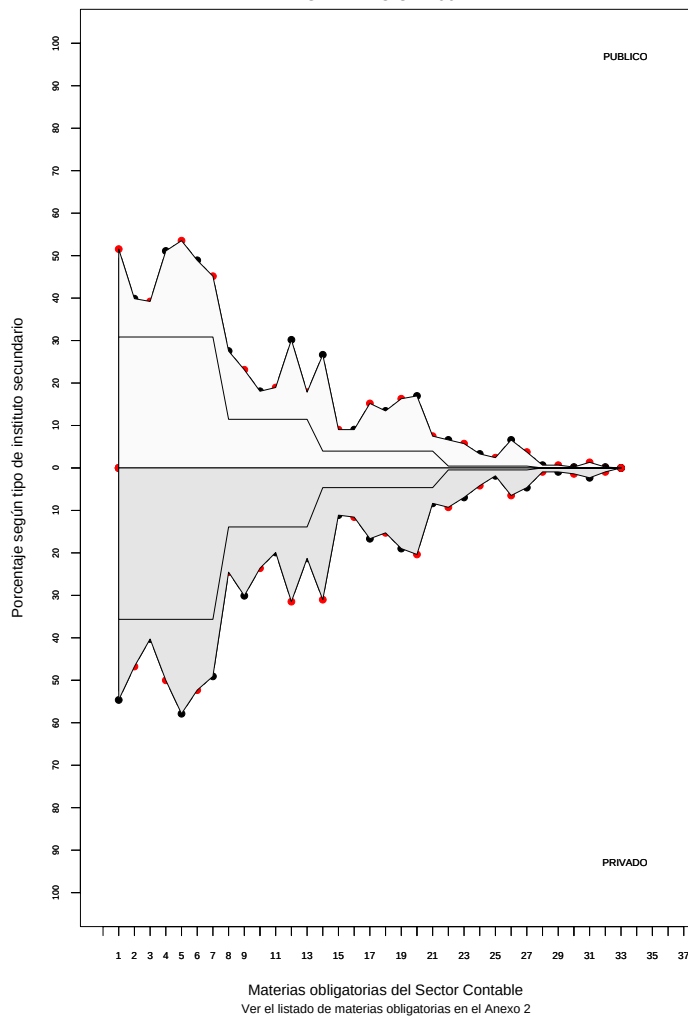
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1994



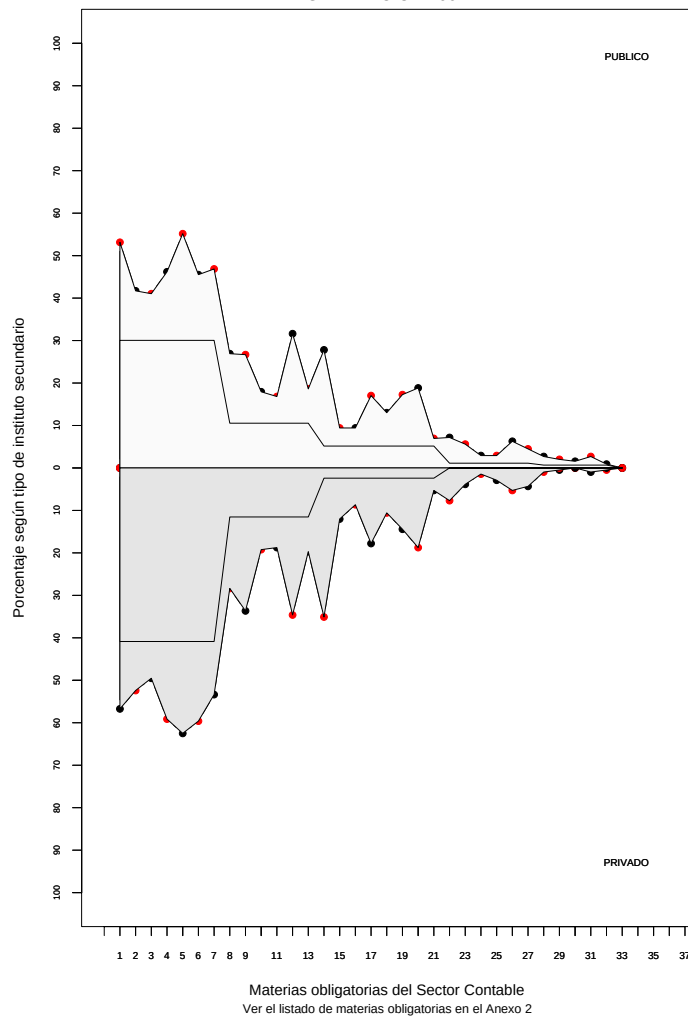
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1993



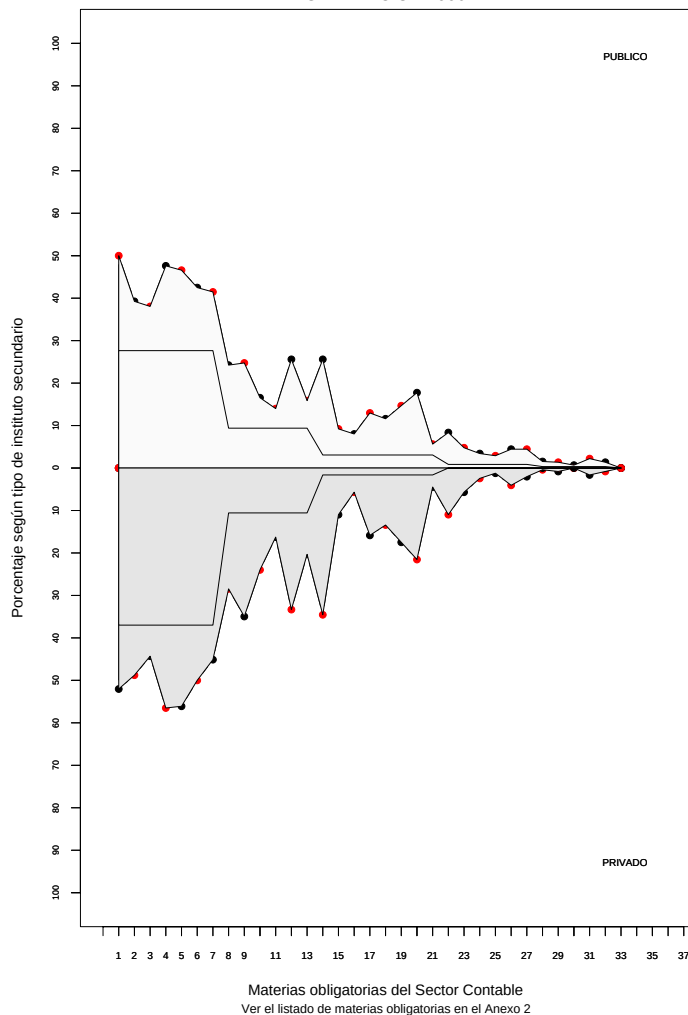
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1992



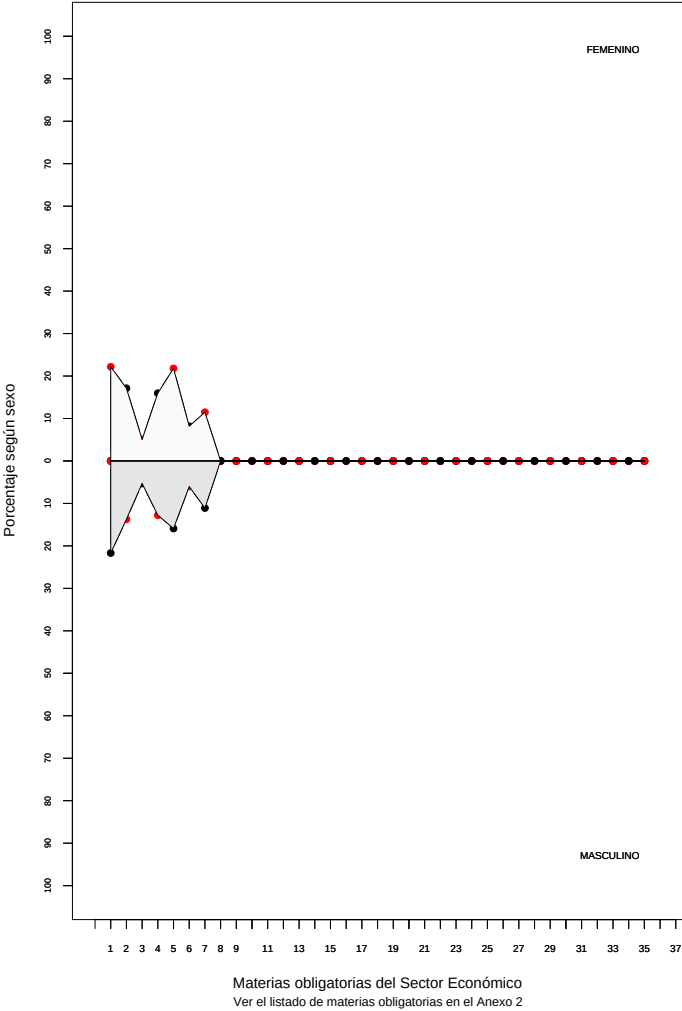
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1991



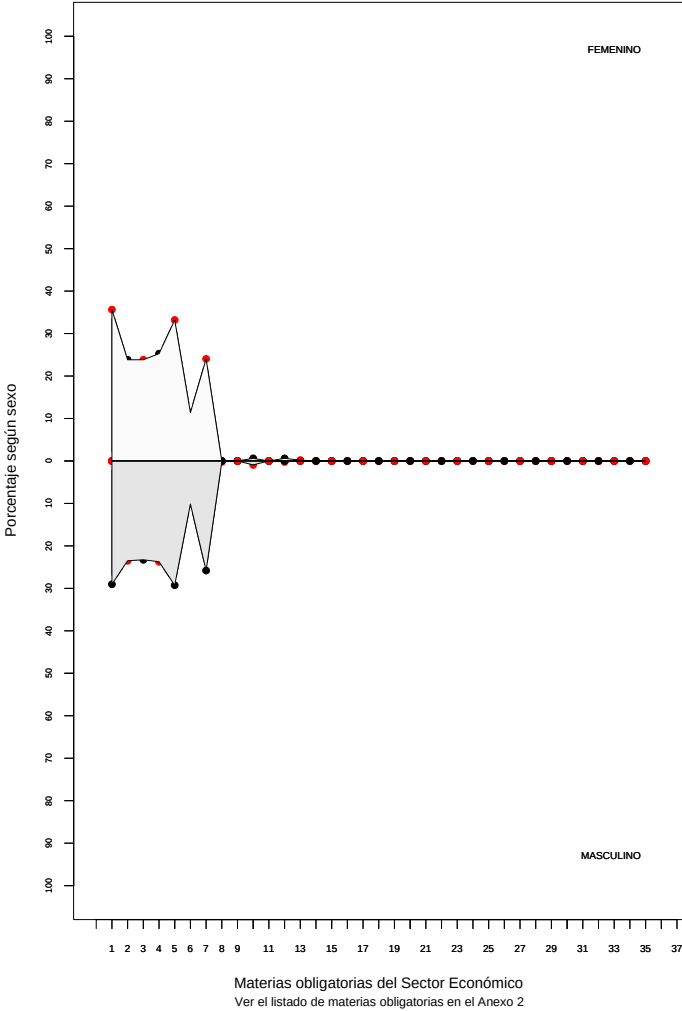
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Contable  
GENERACION 1990



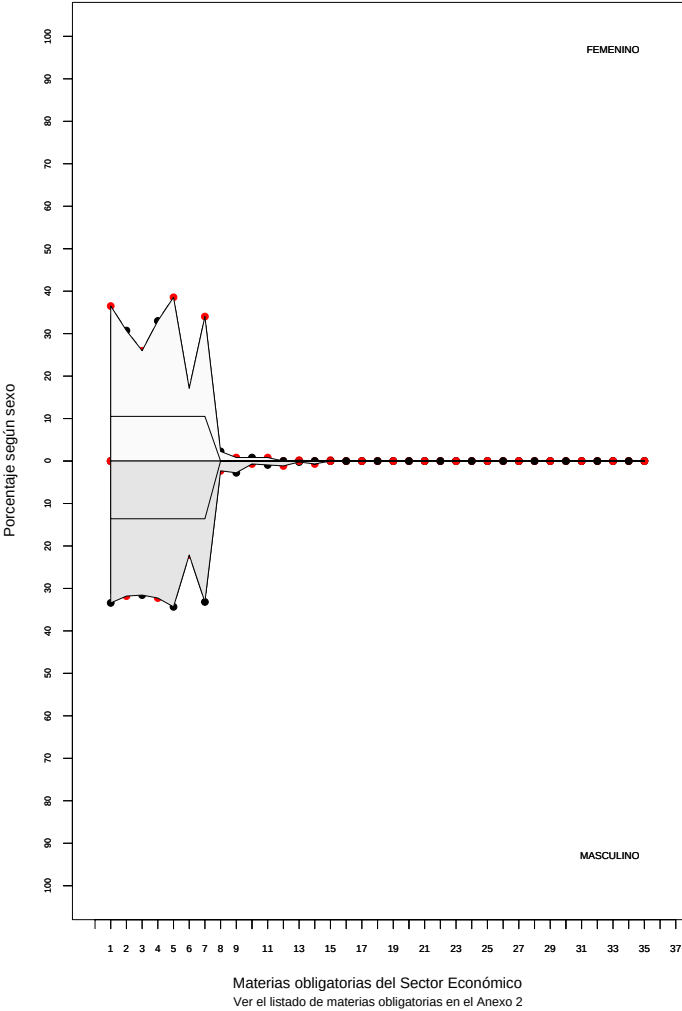
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



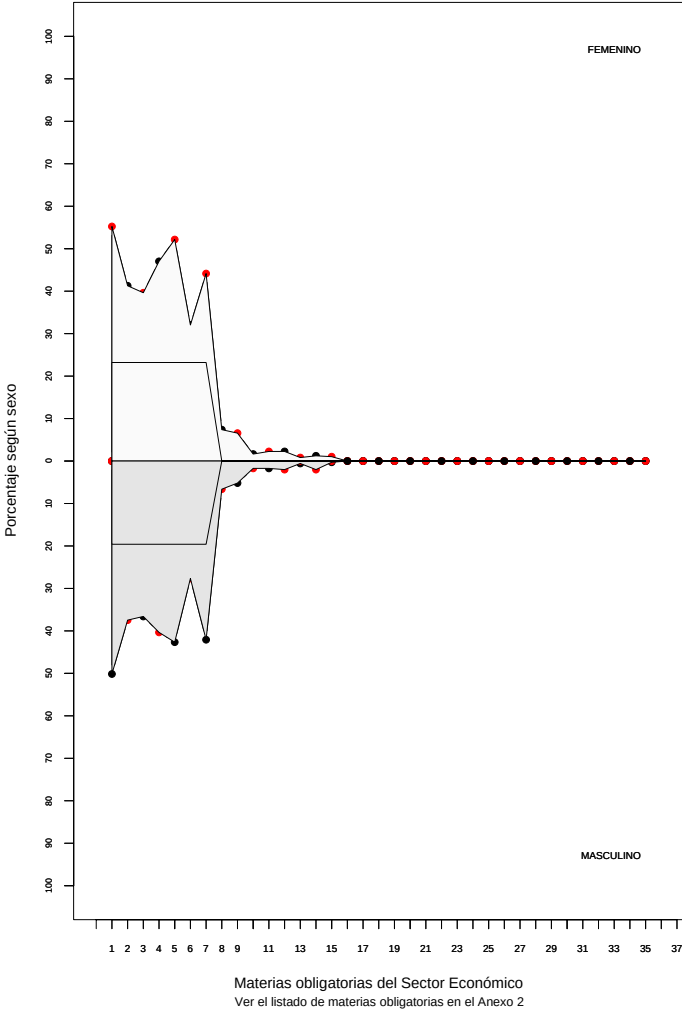
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



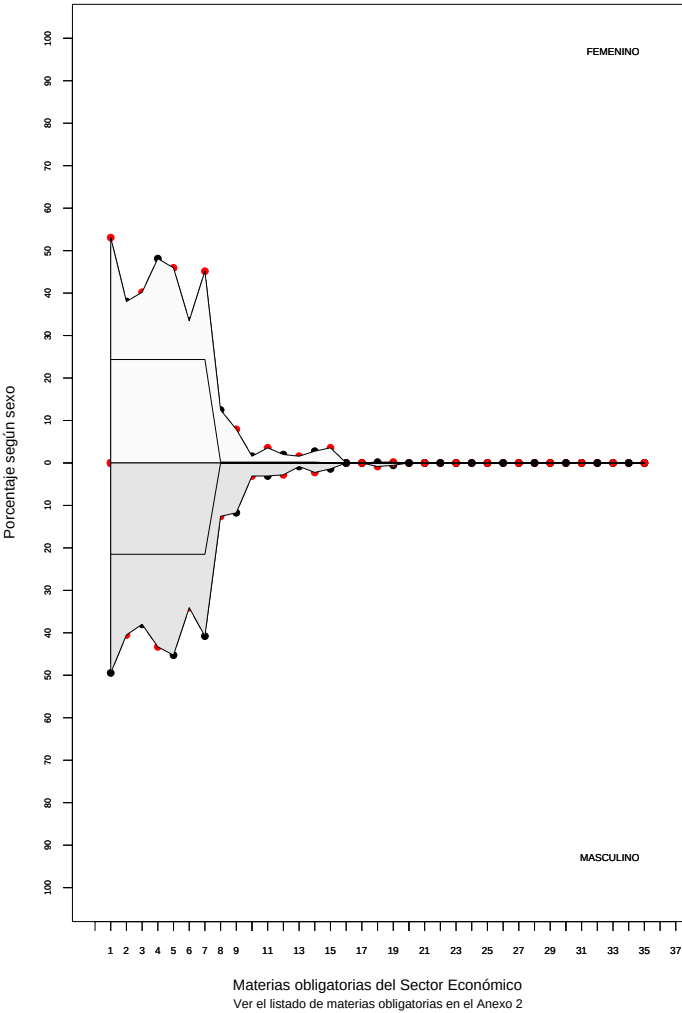
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



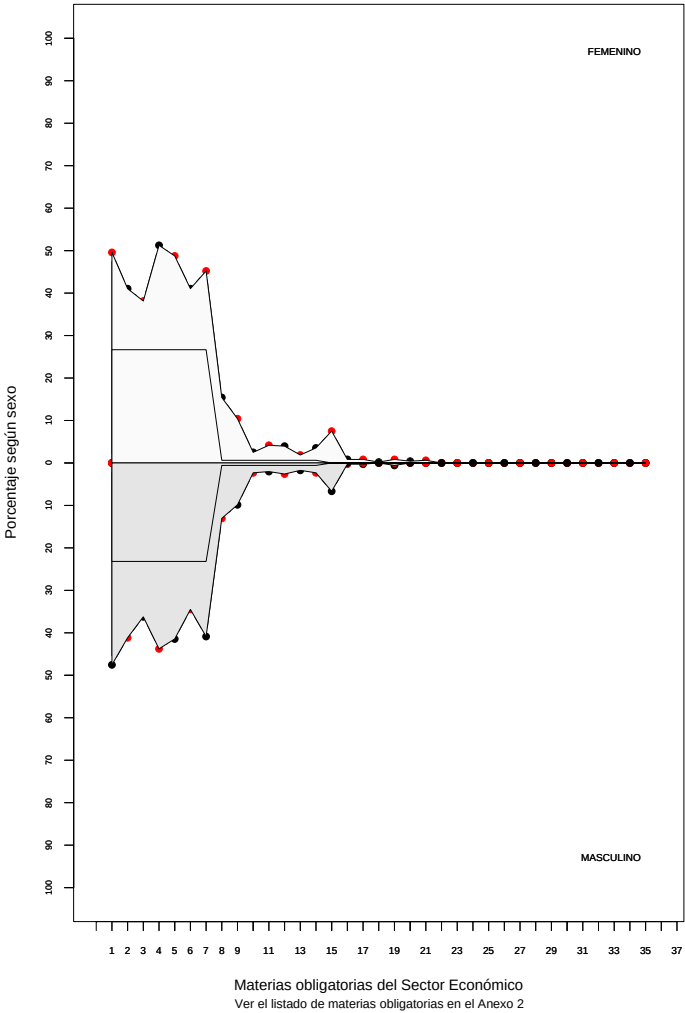
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



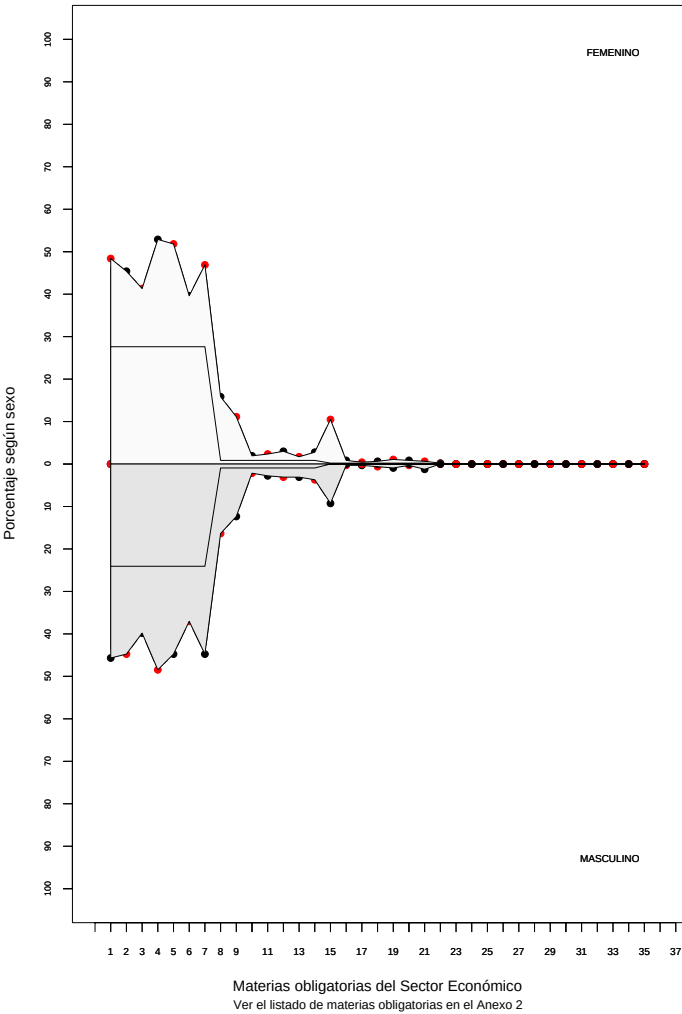
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



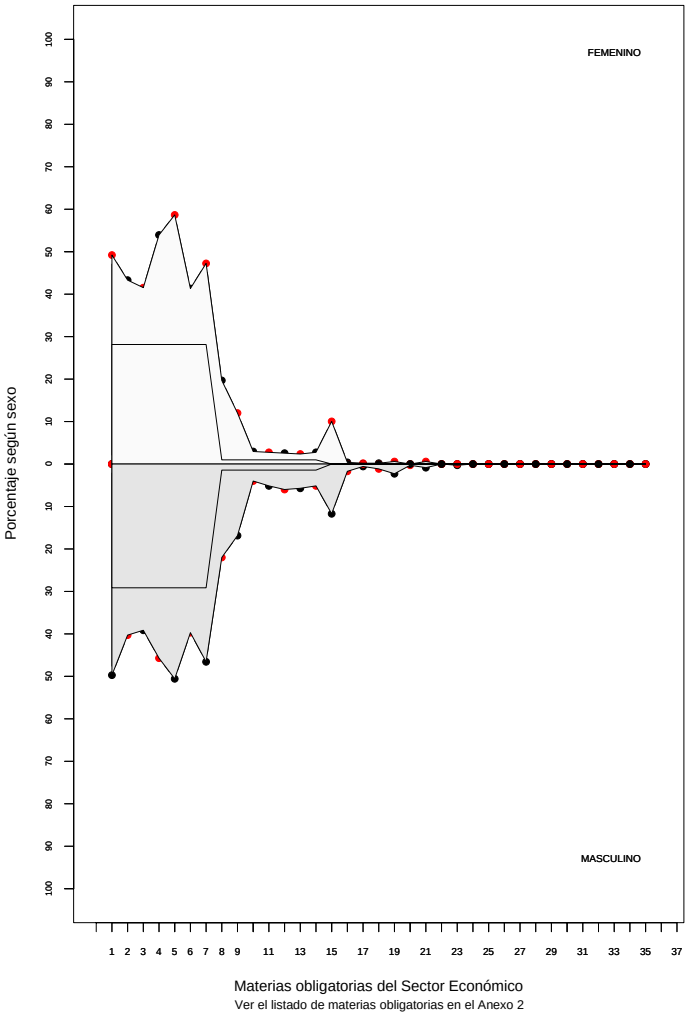
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



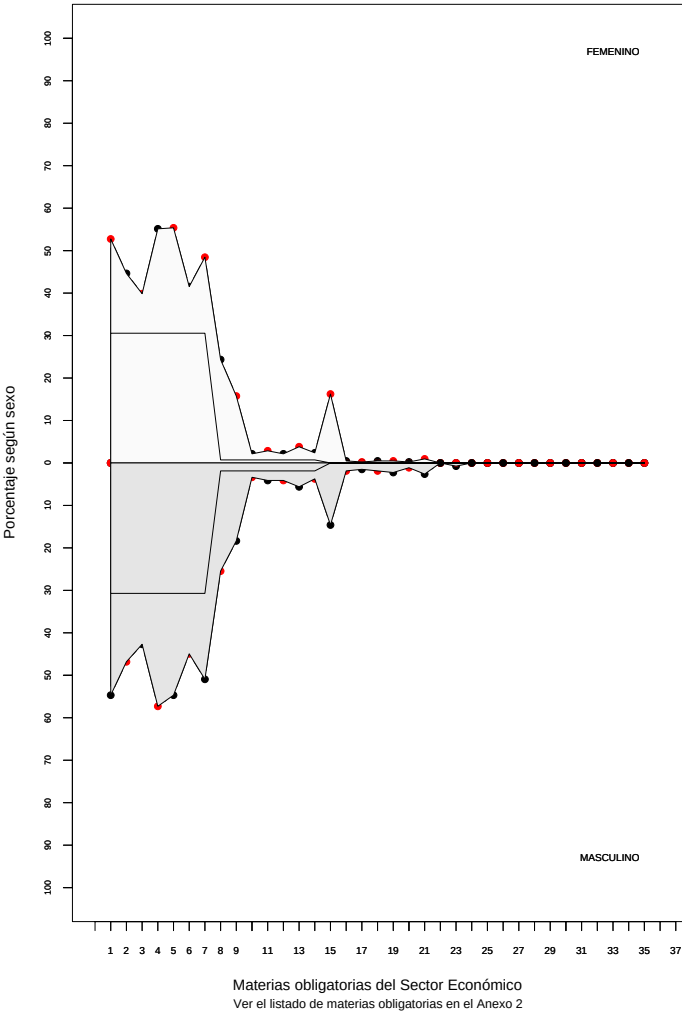
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



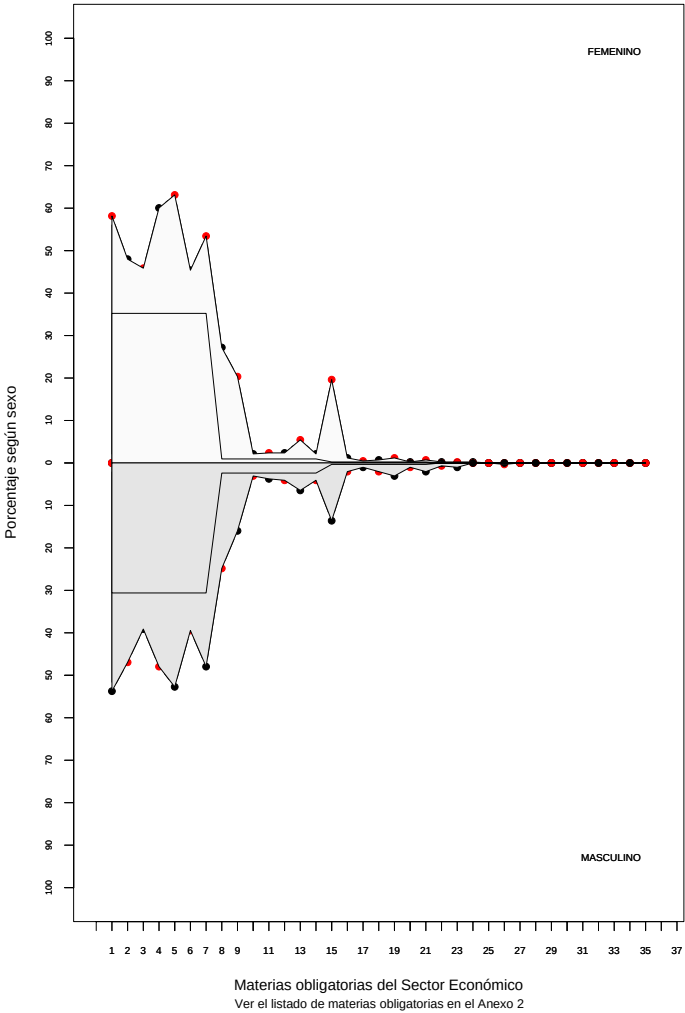
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



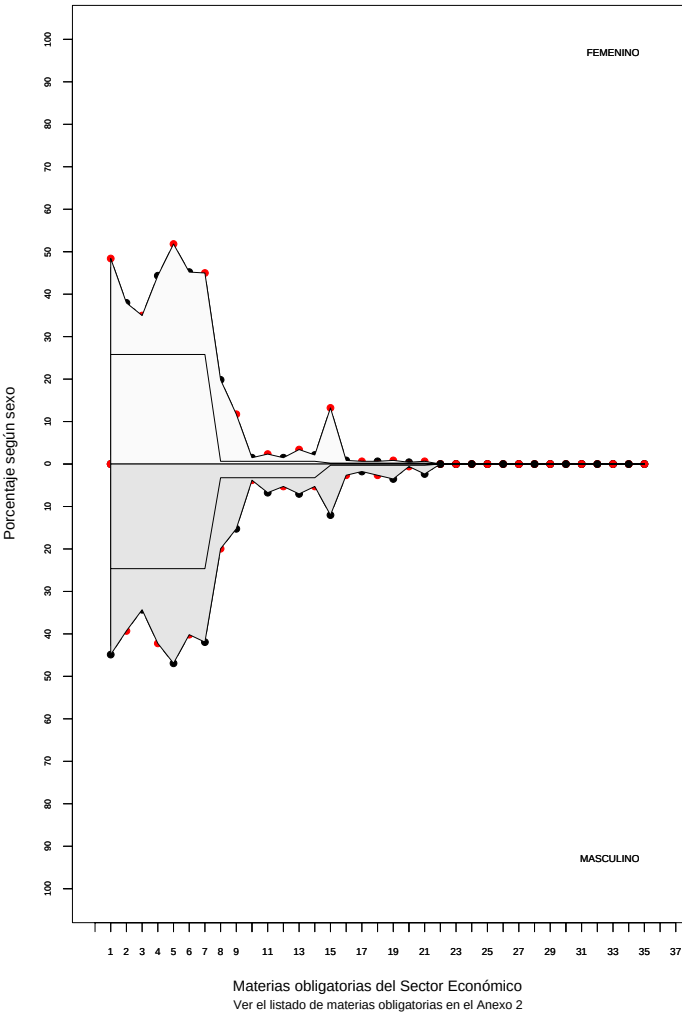
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



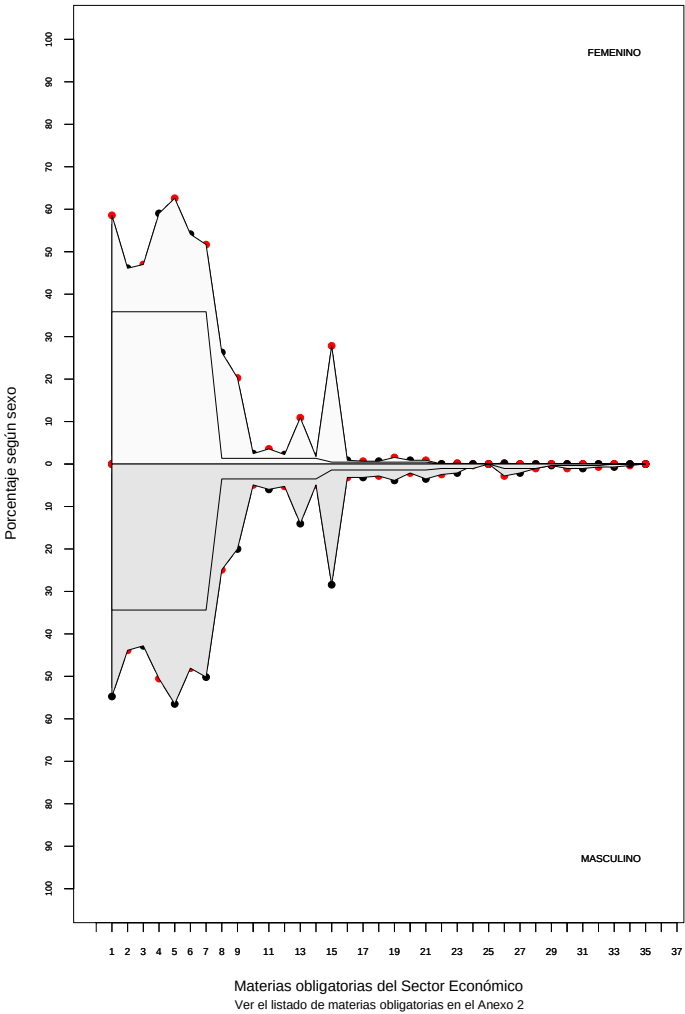
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



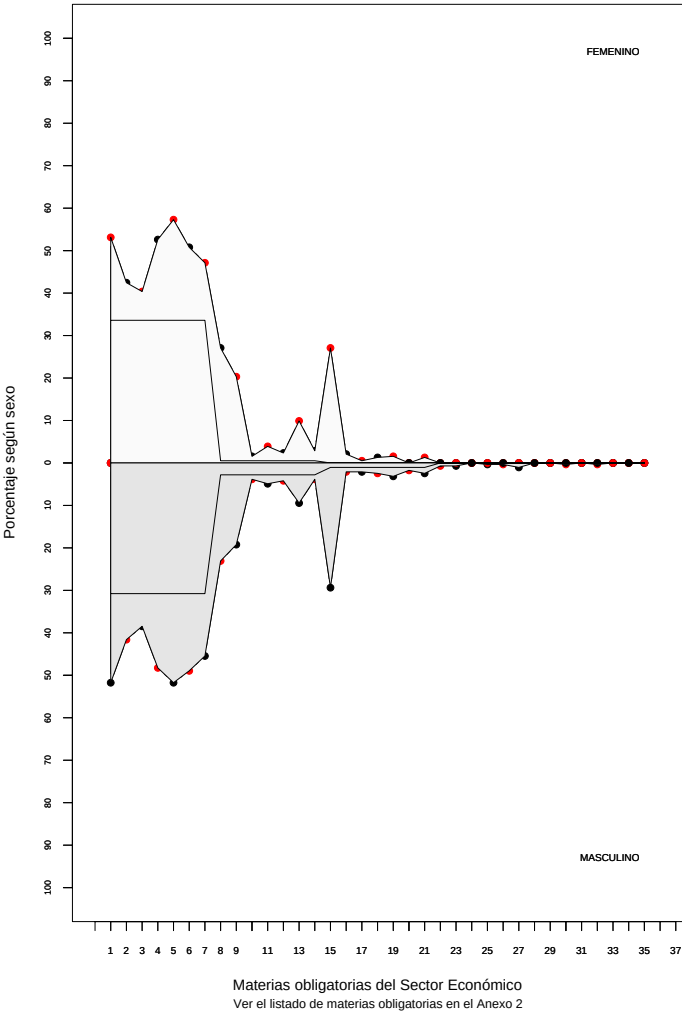
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



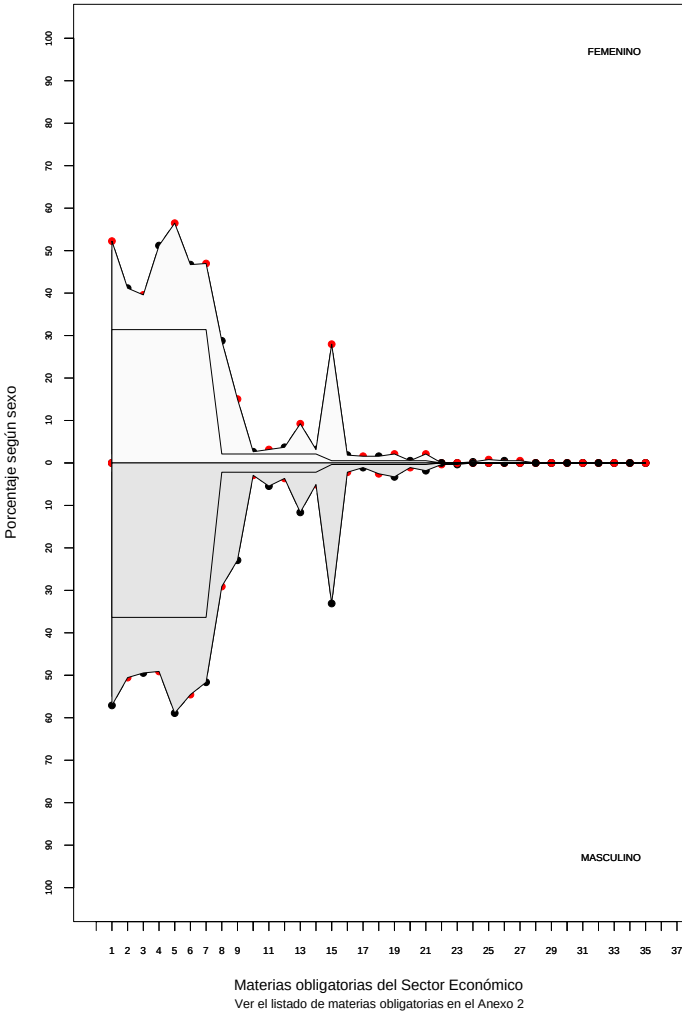
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



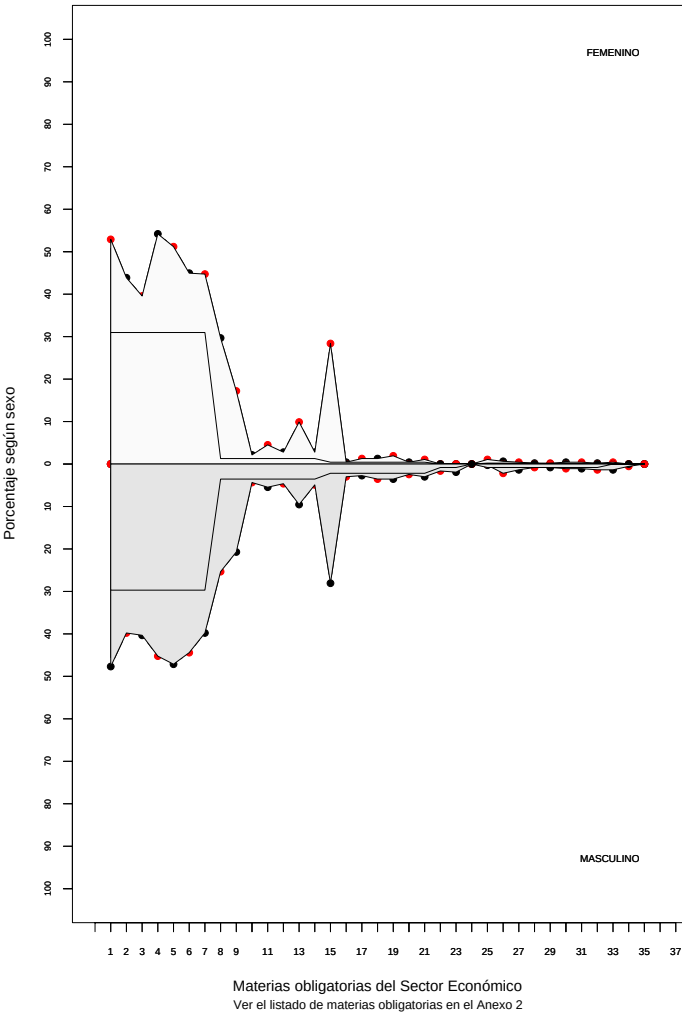
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



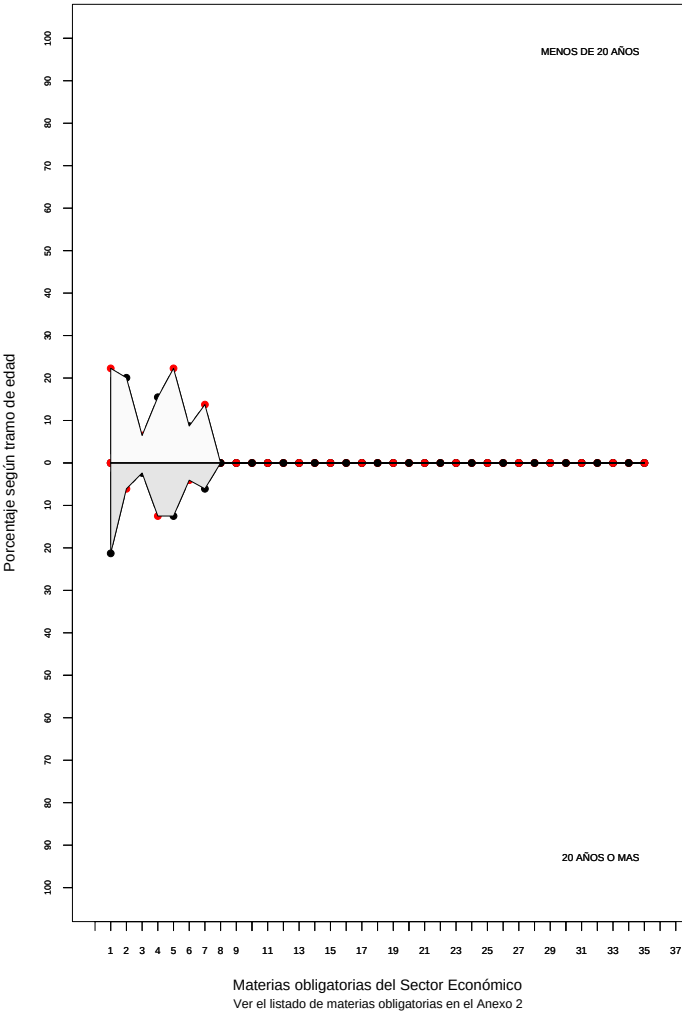
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



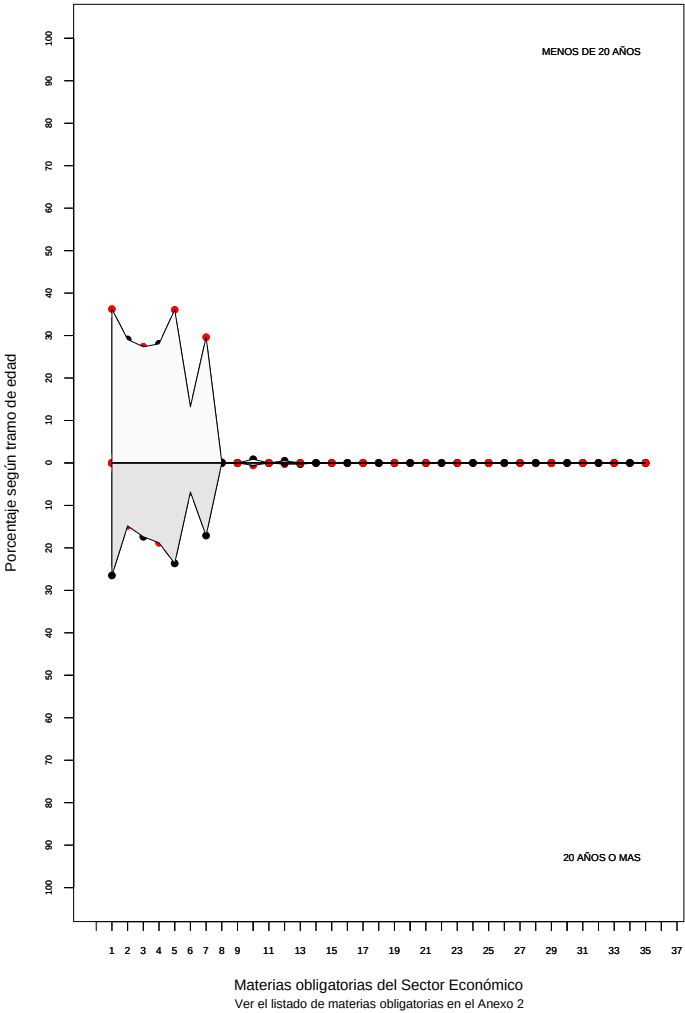
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



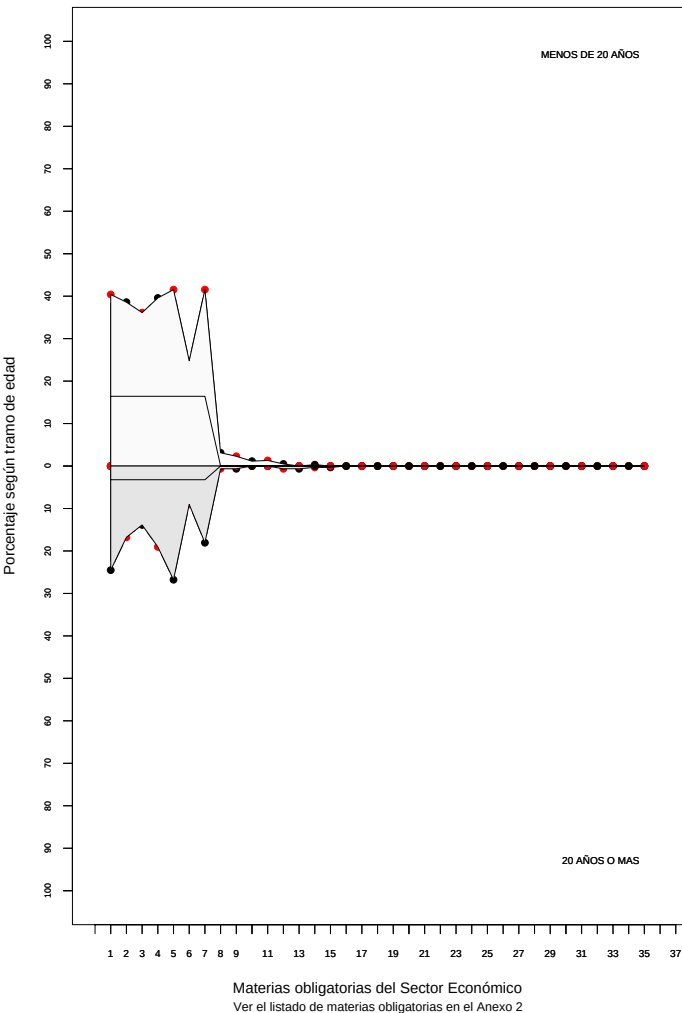
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



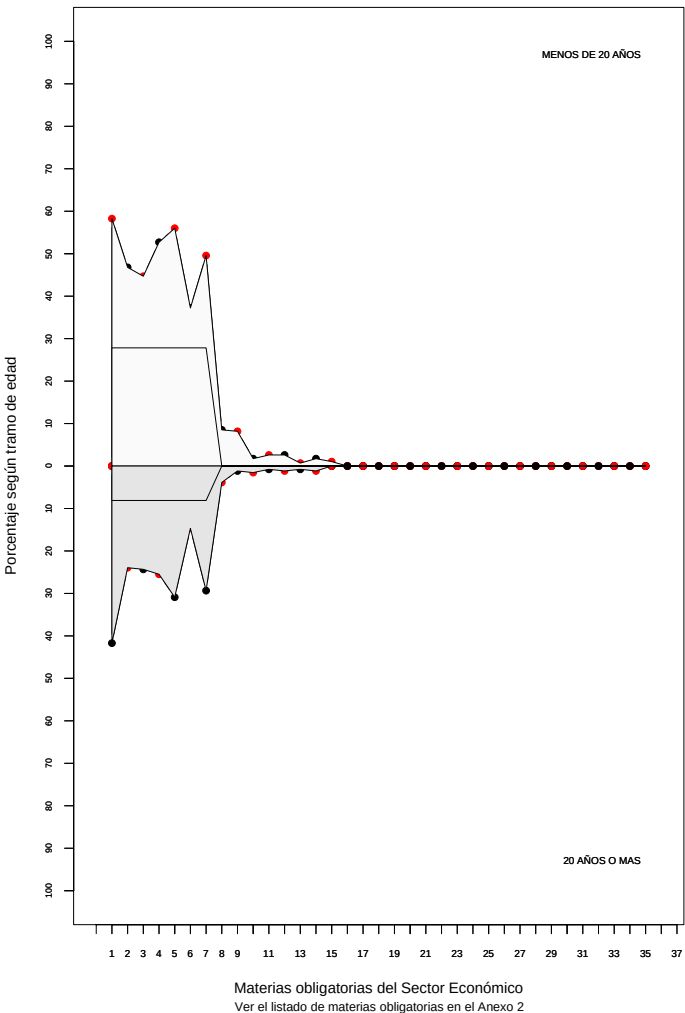
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



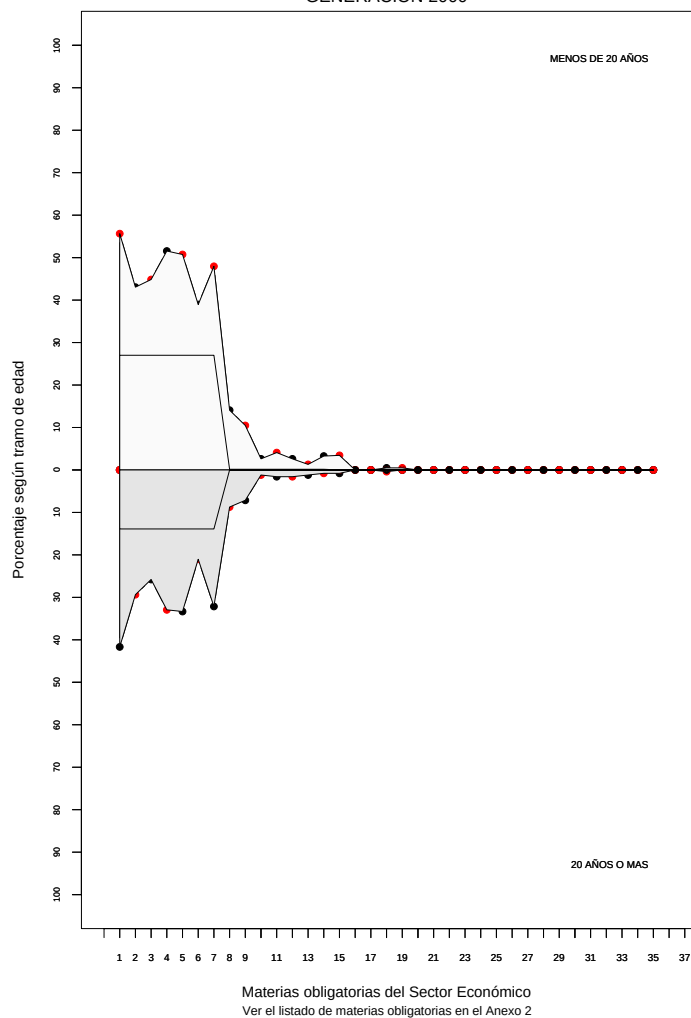
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



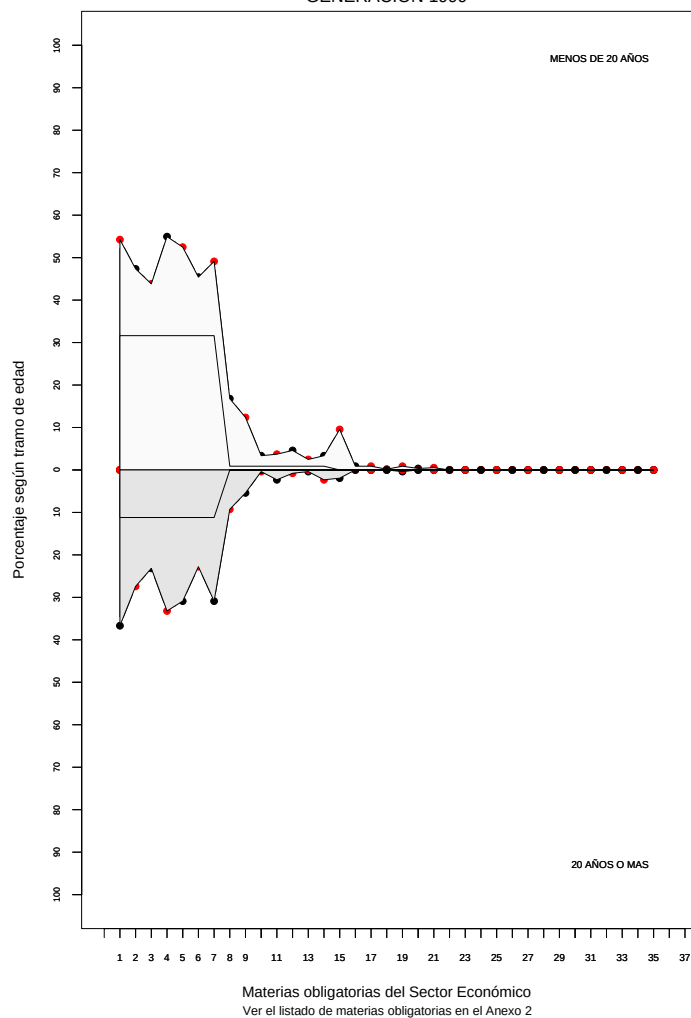
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



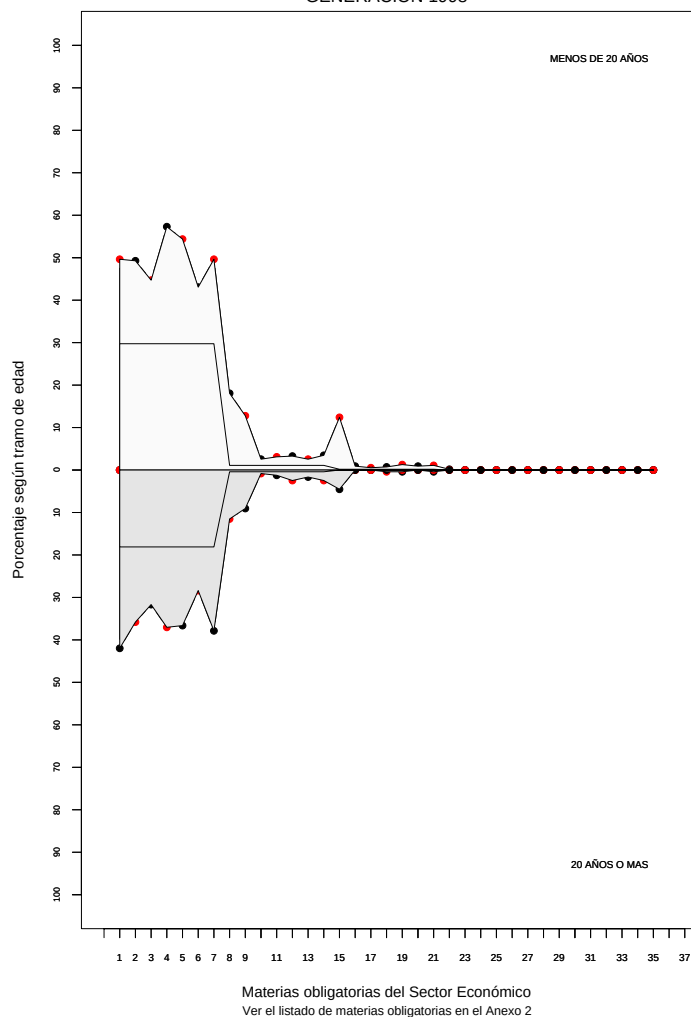
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



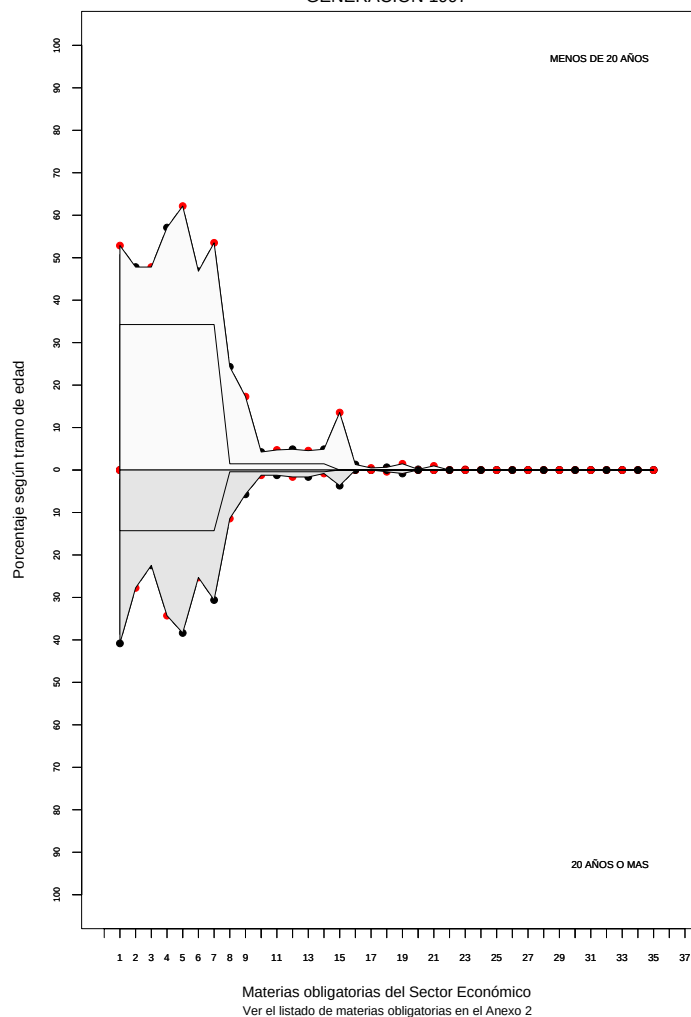
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998

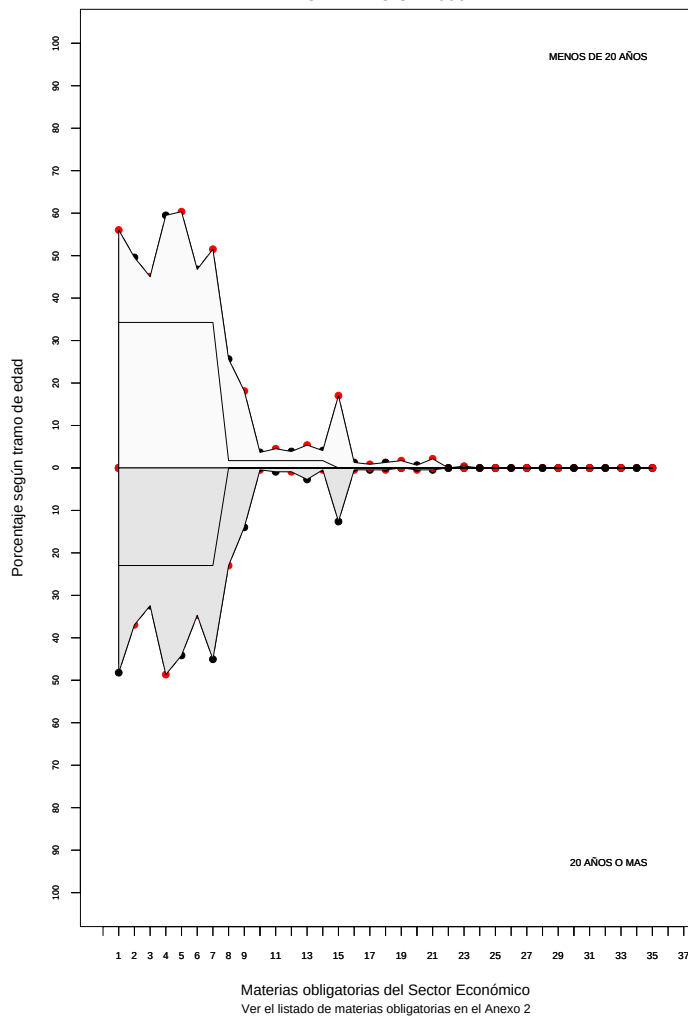


Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997

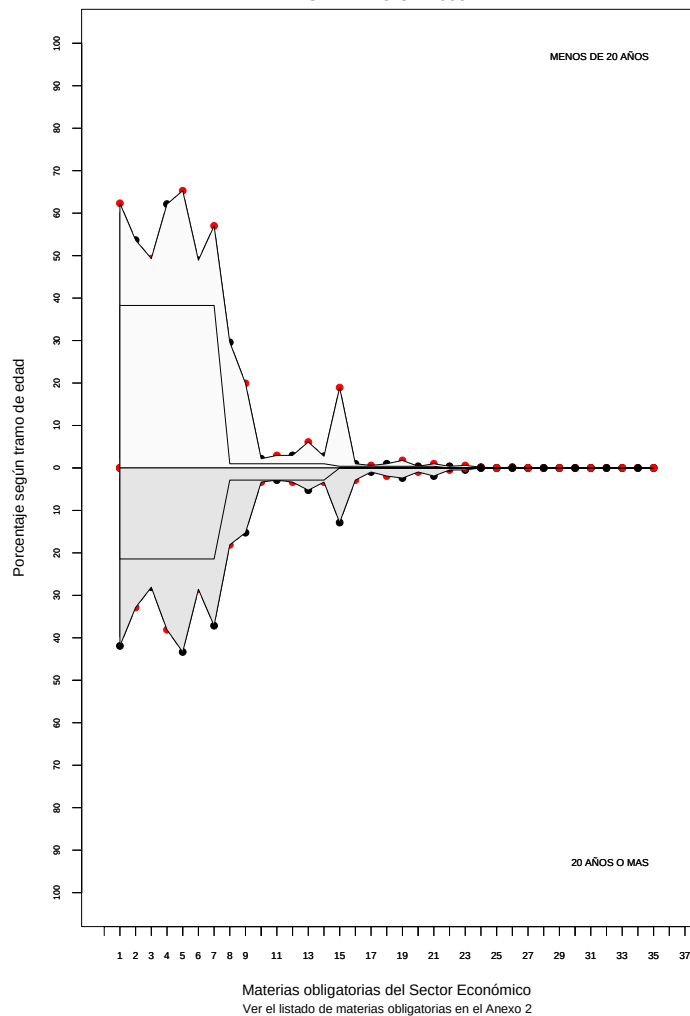




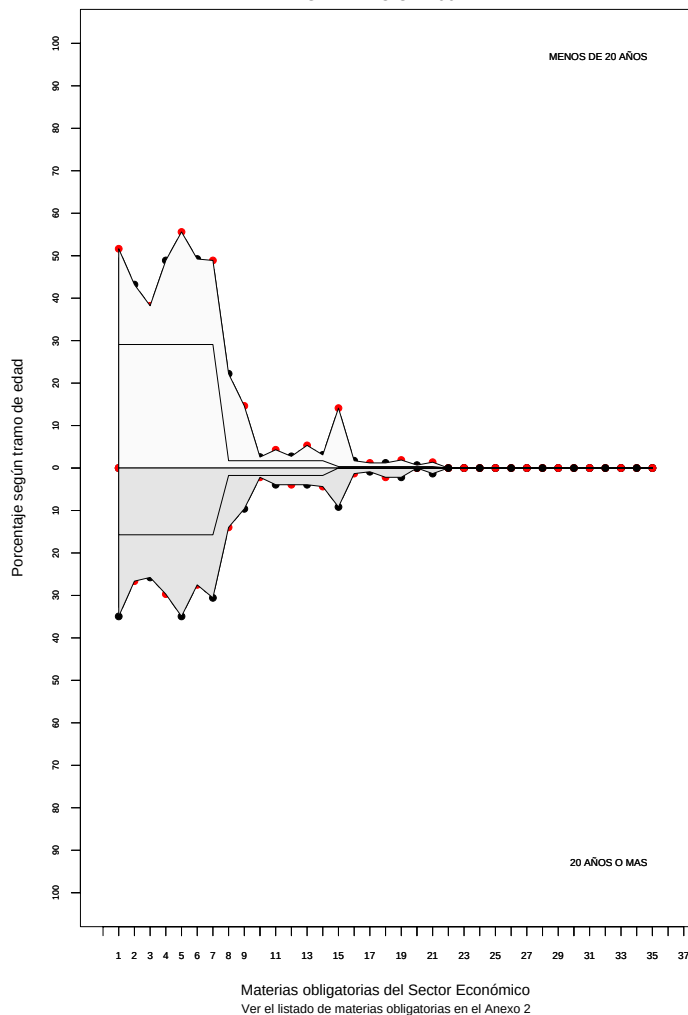
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



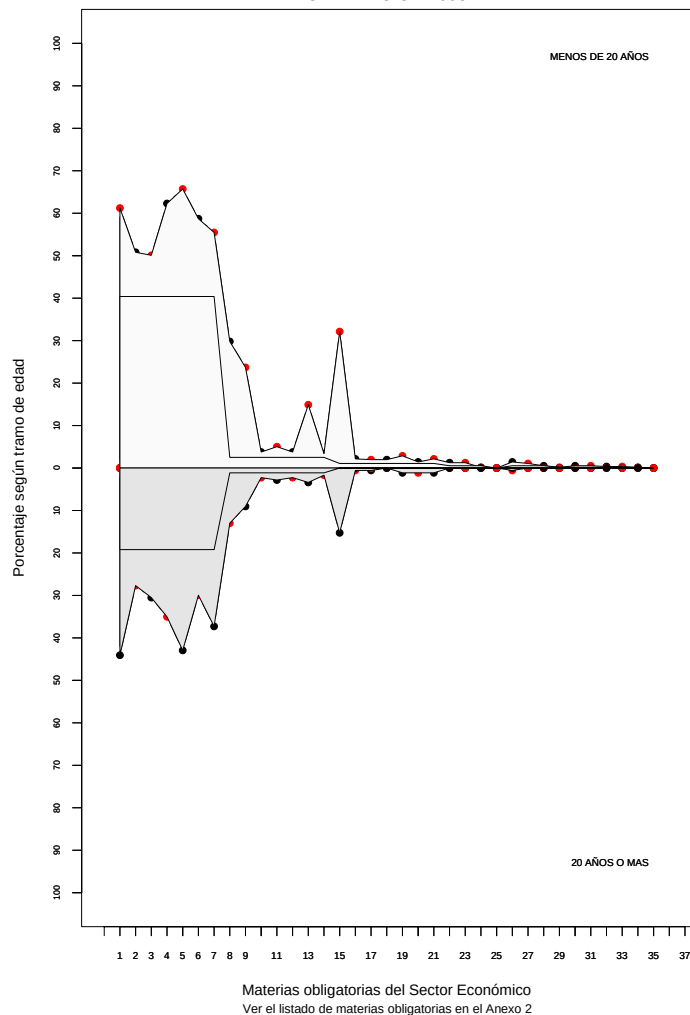
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



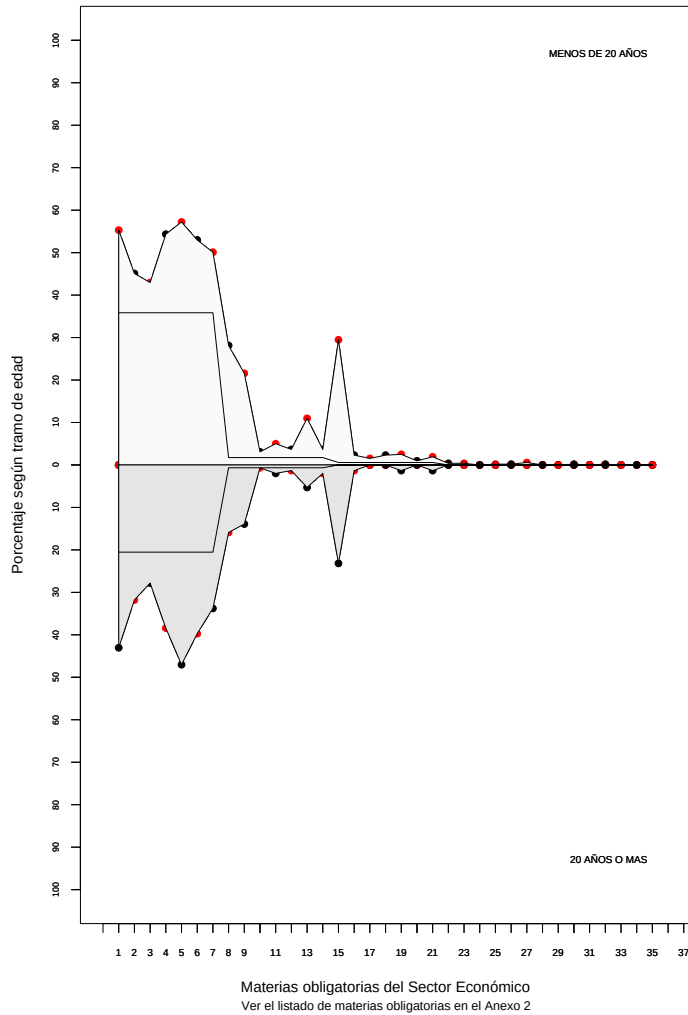
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



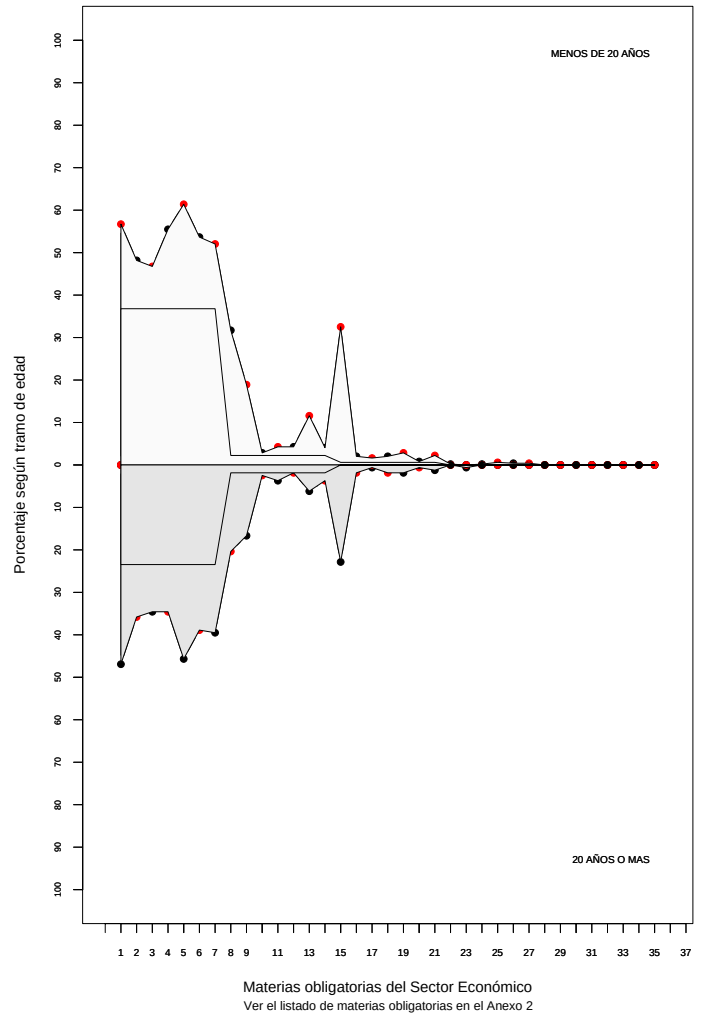
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



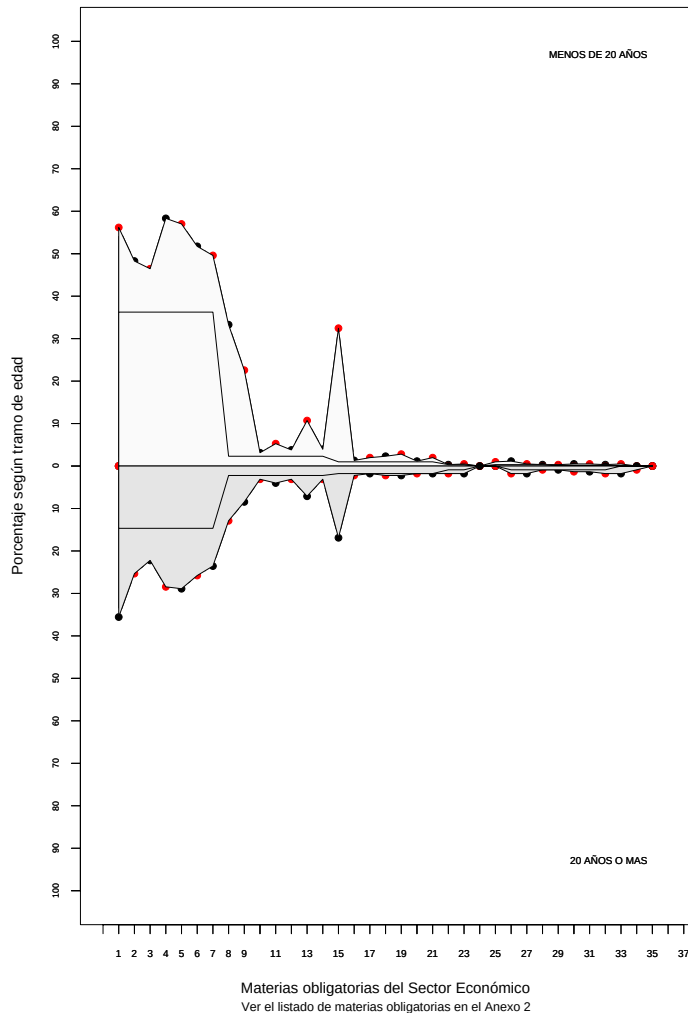
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



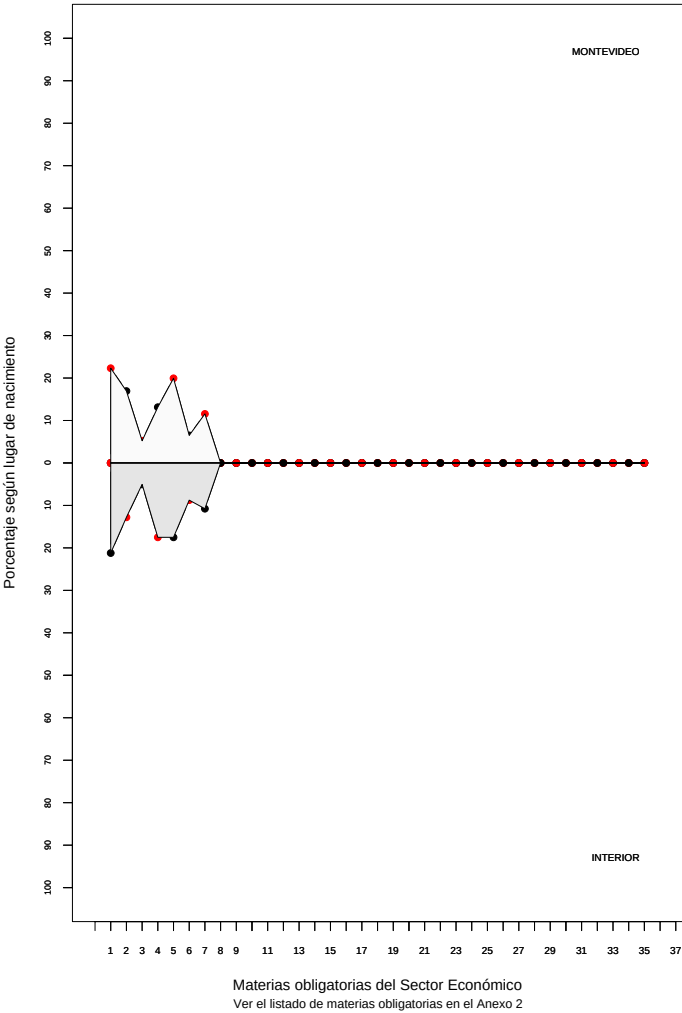
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



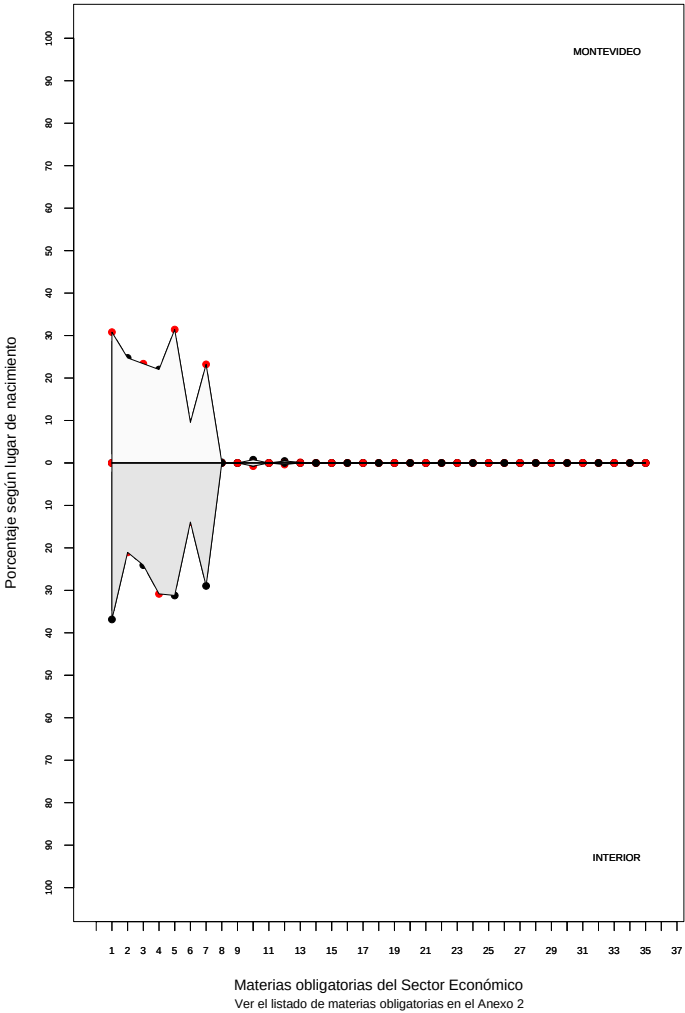
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



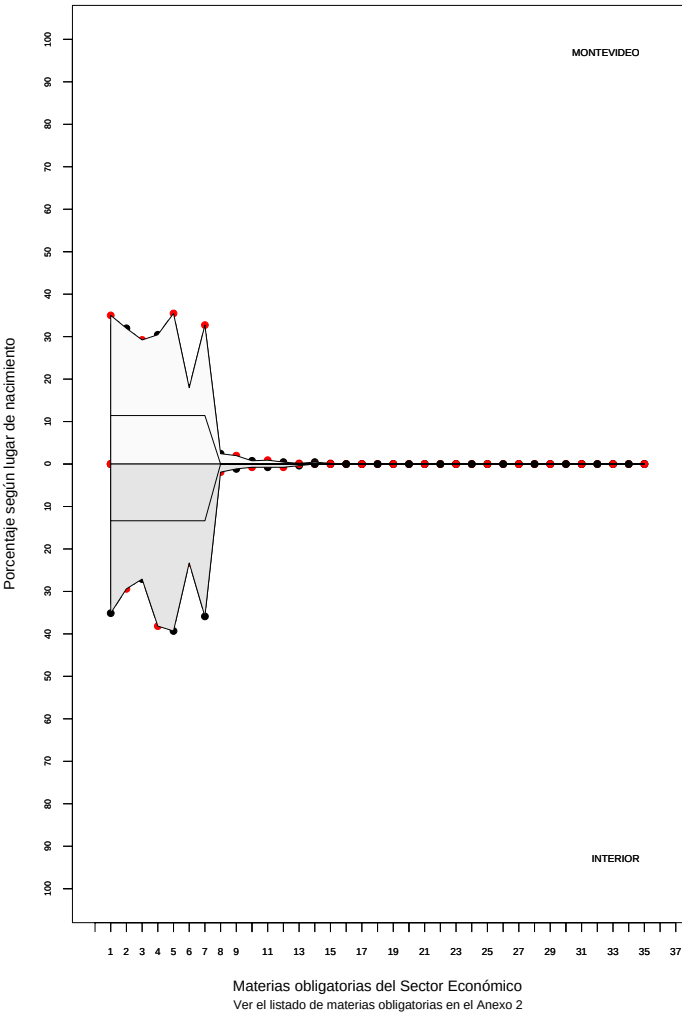
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



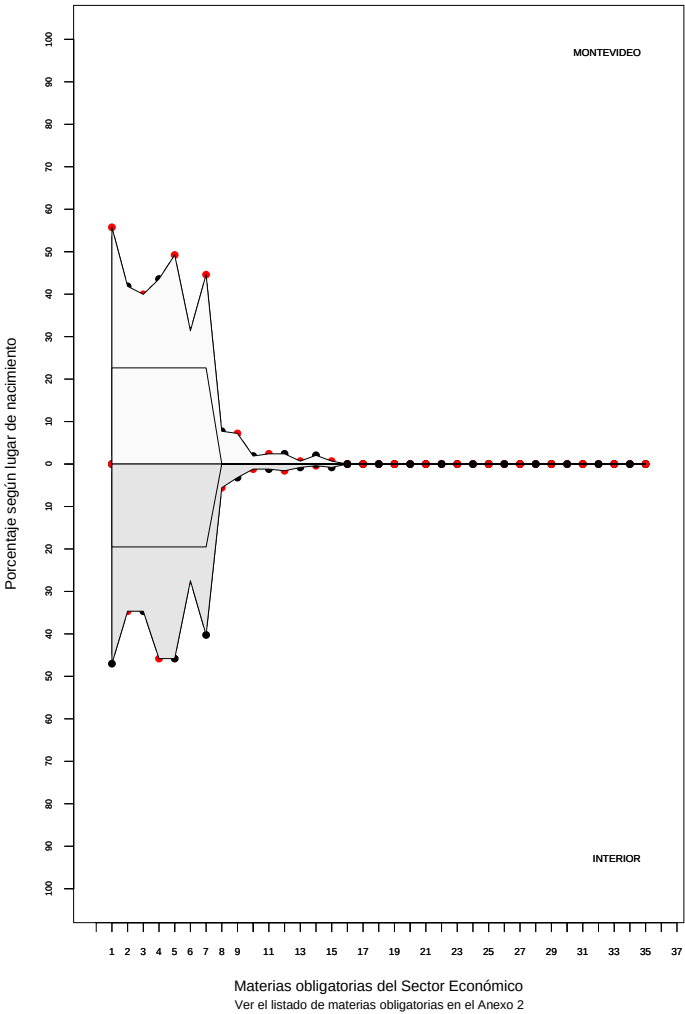
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



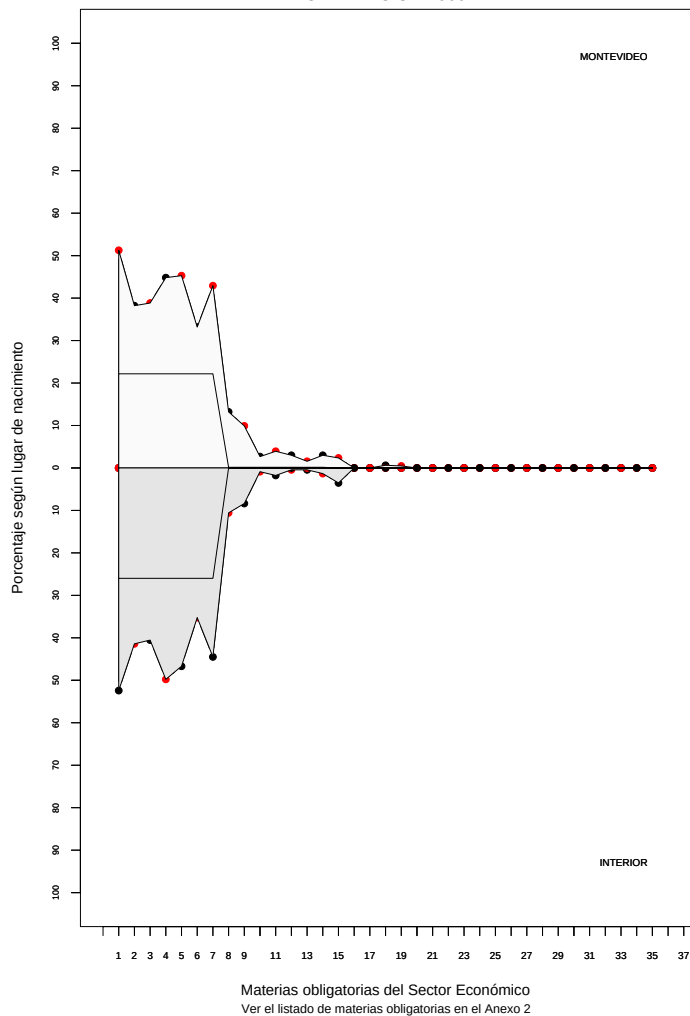
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



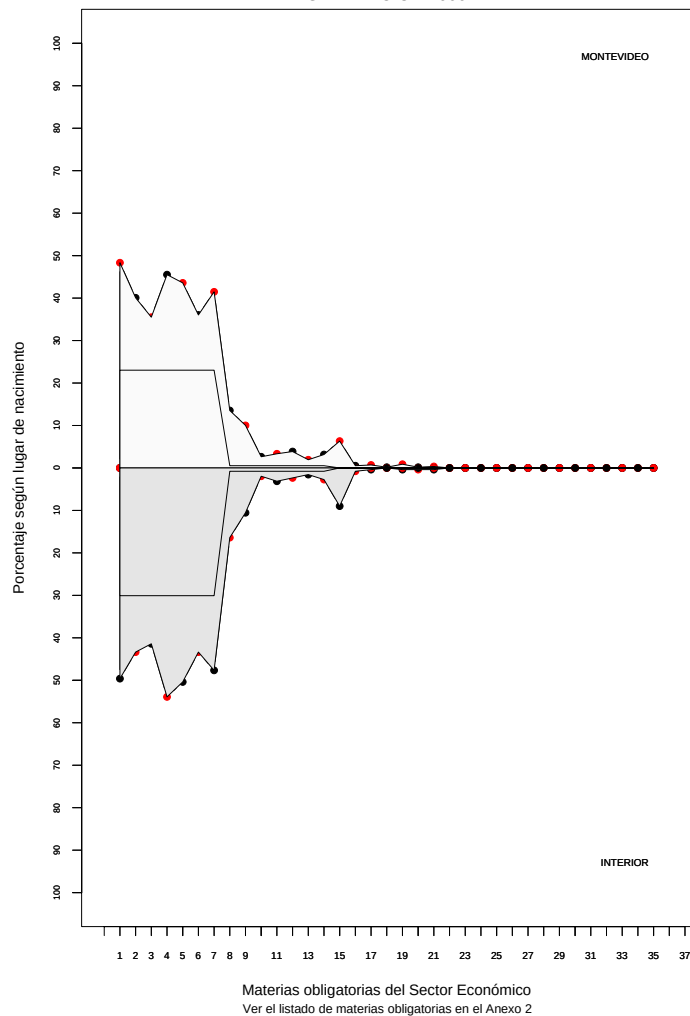
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



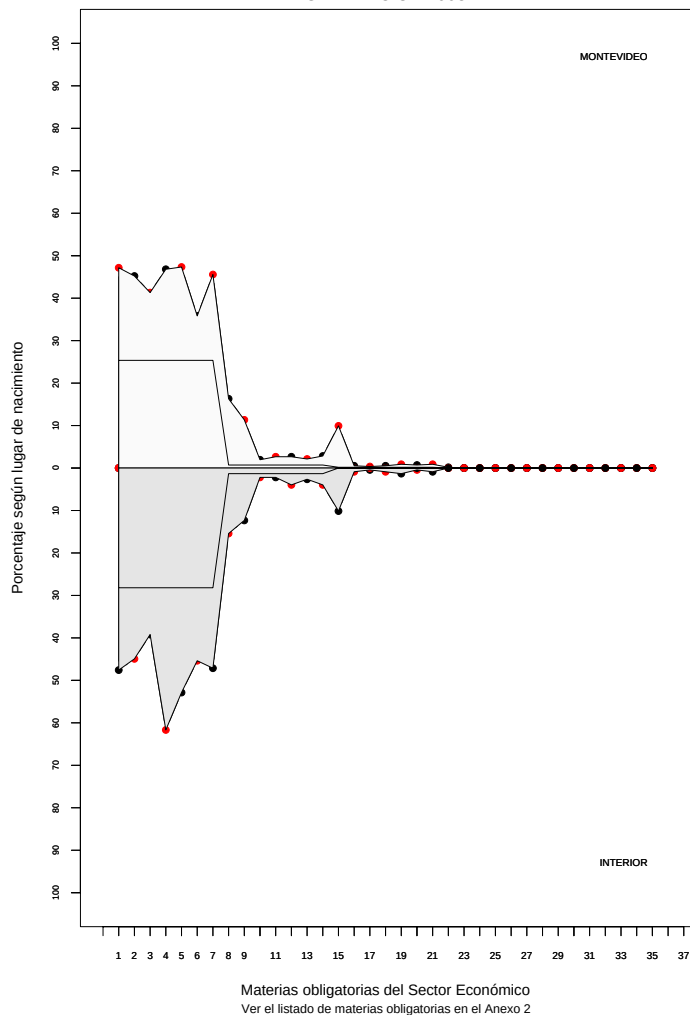
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



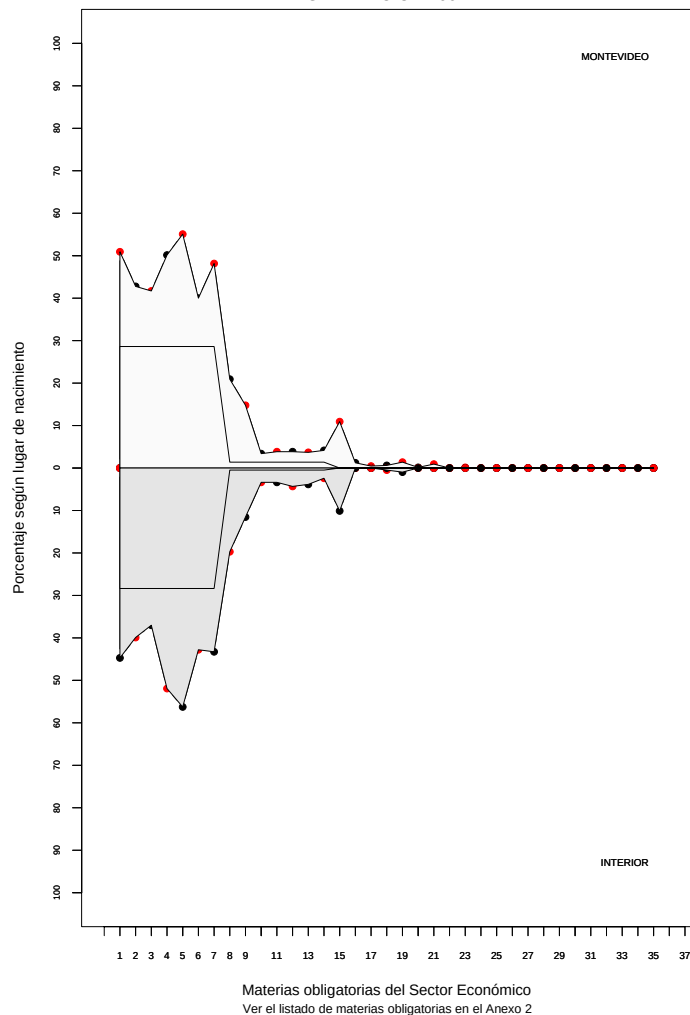
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



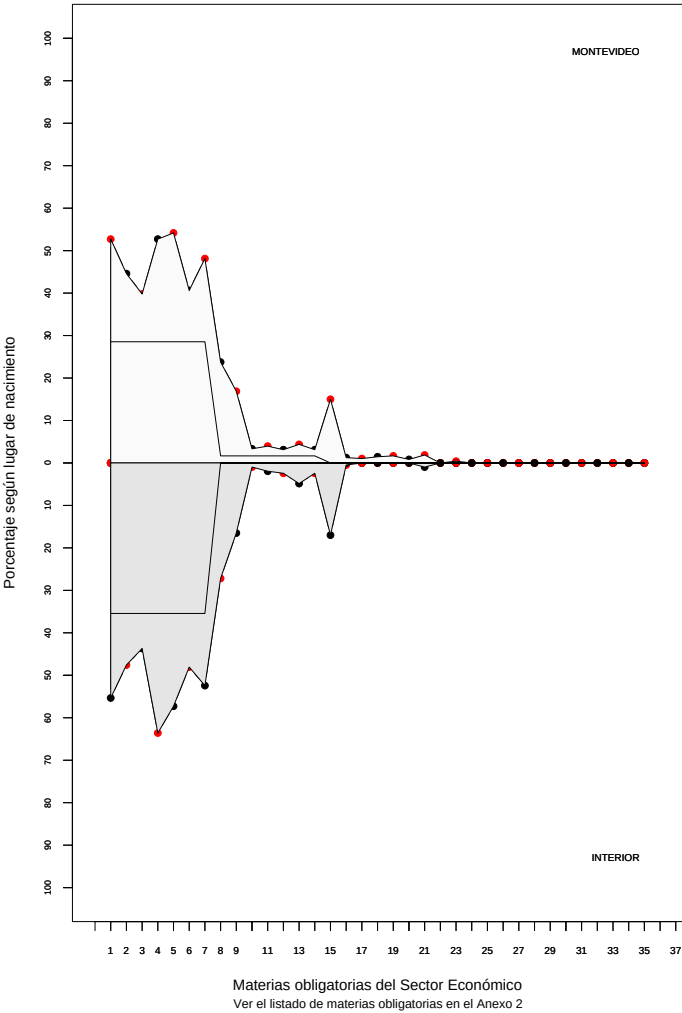
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998



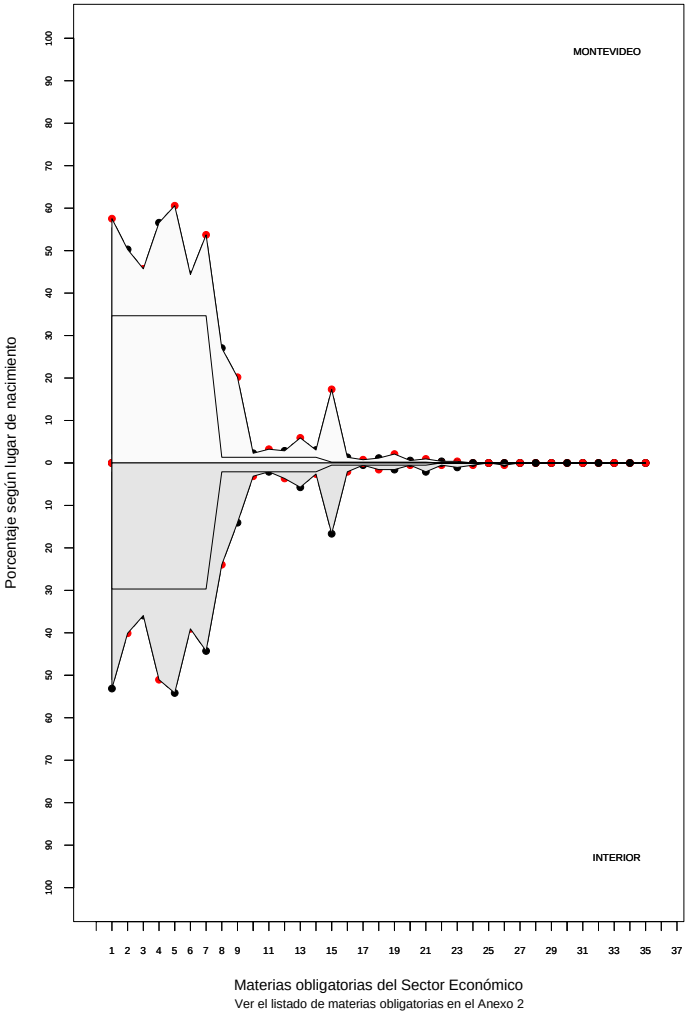
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997



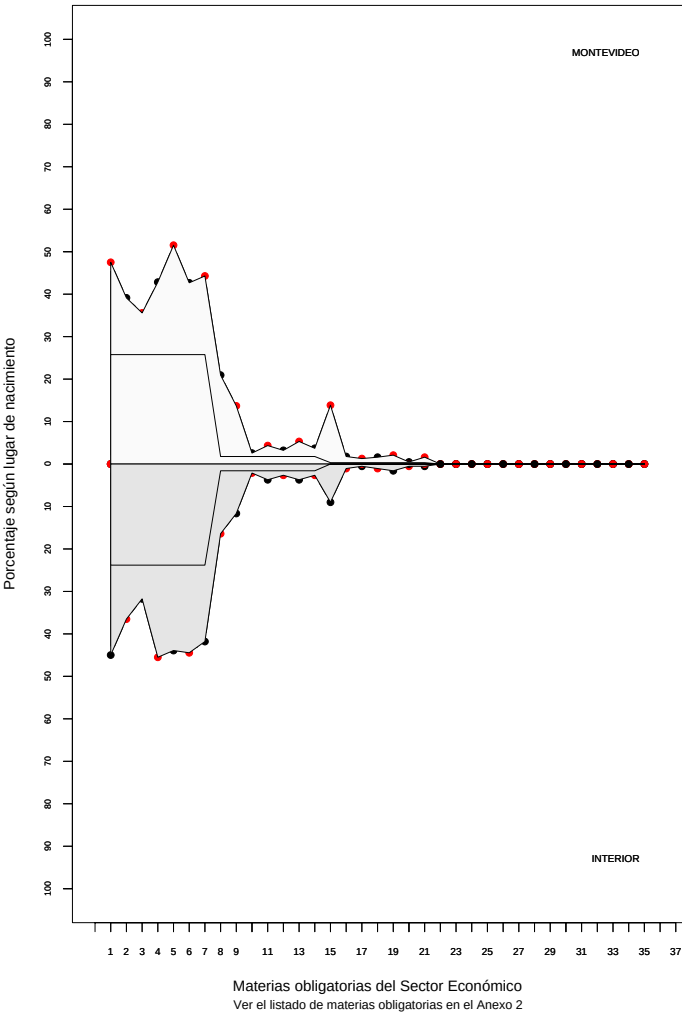
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



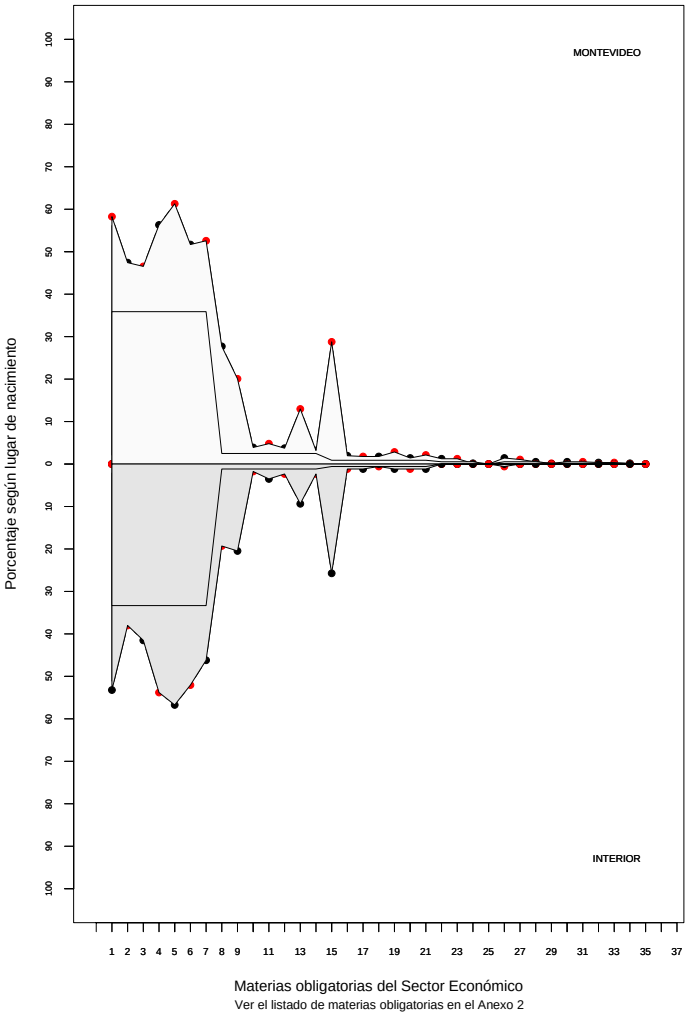
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



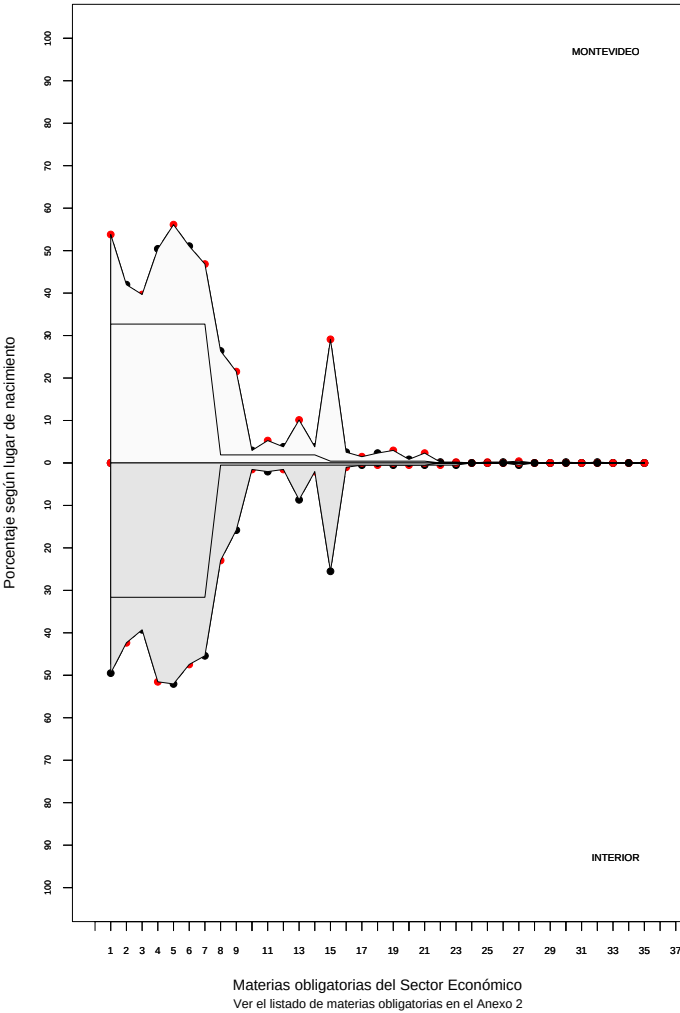
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



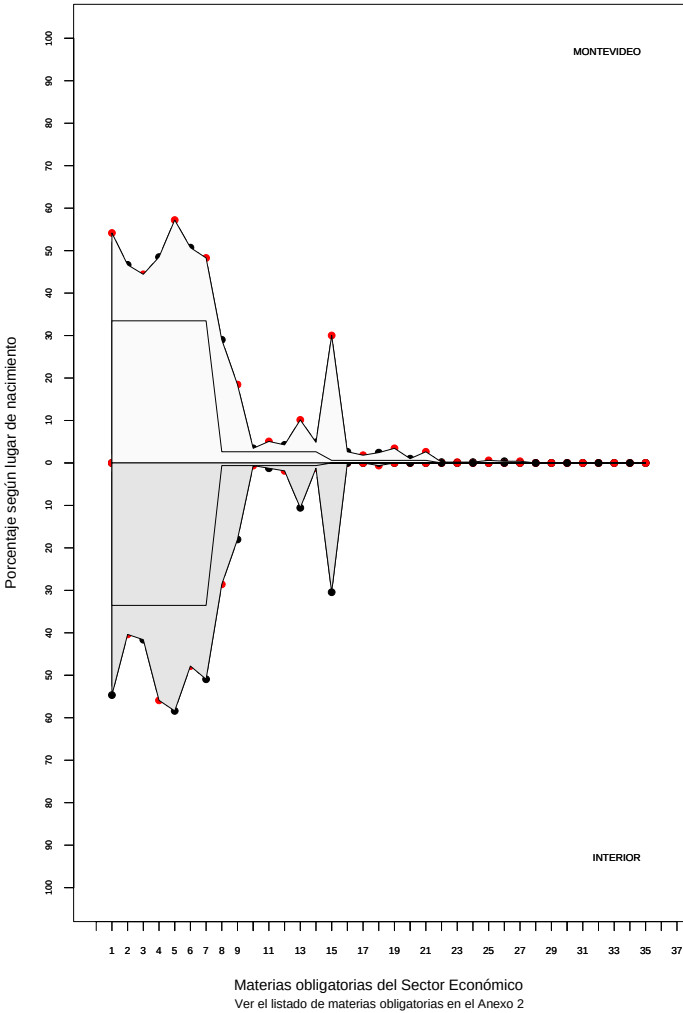
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



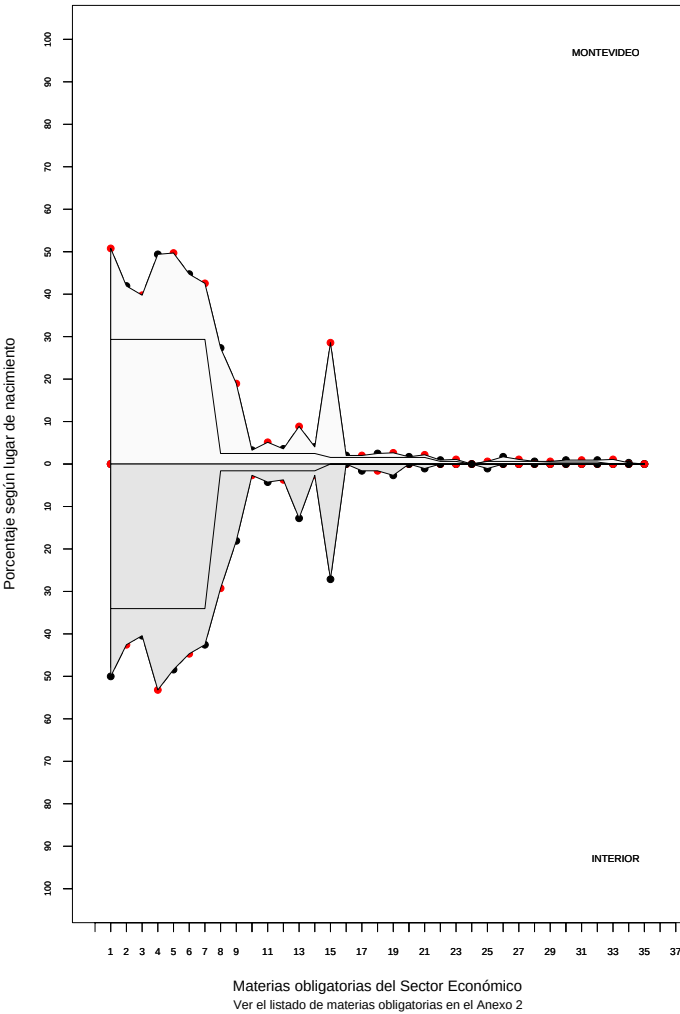
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



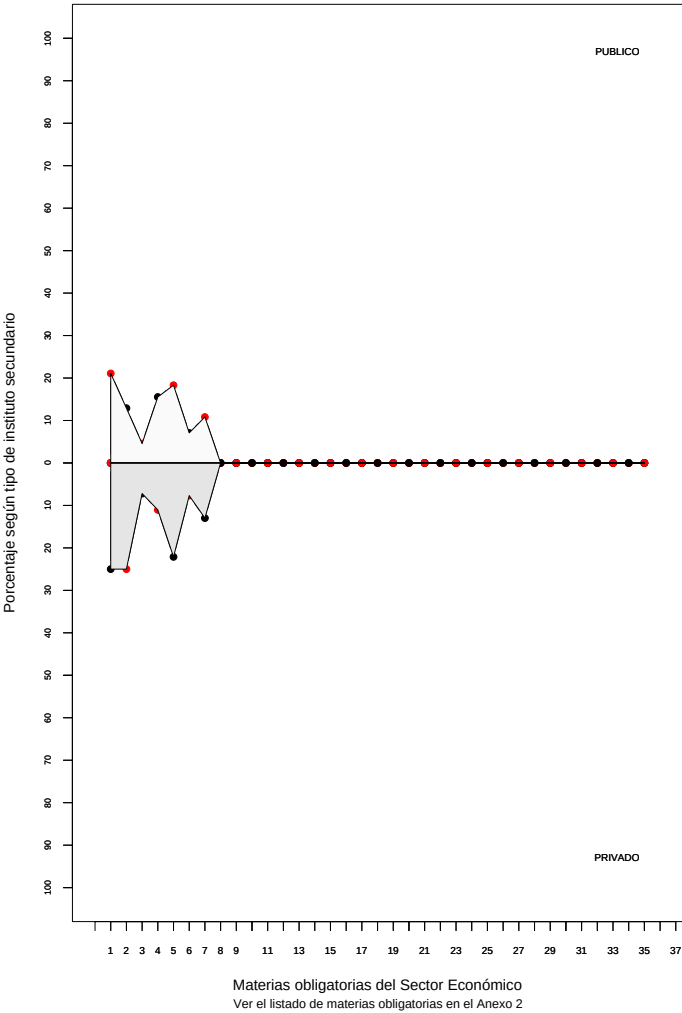
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



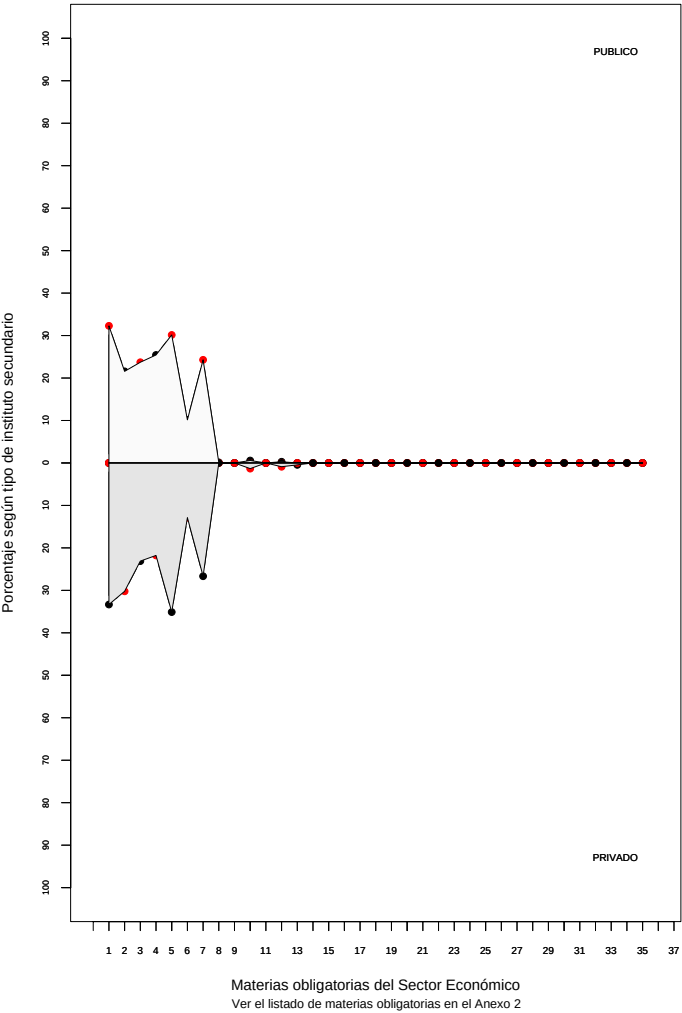
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



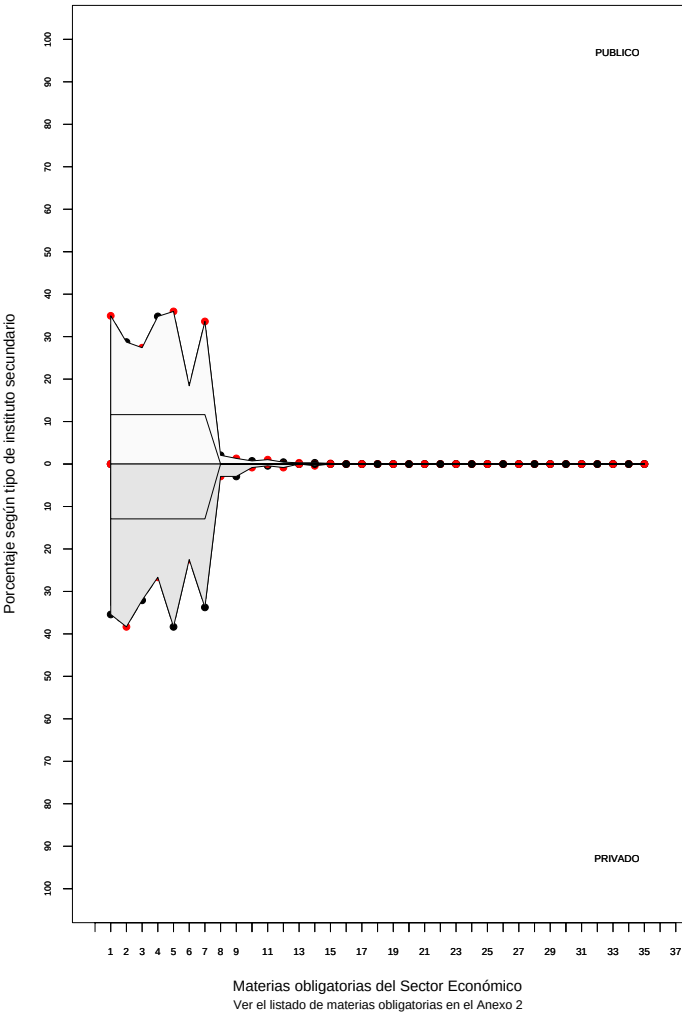
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2004



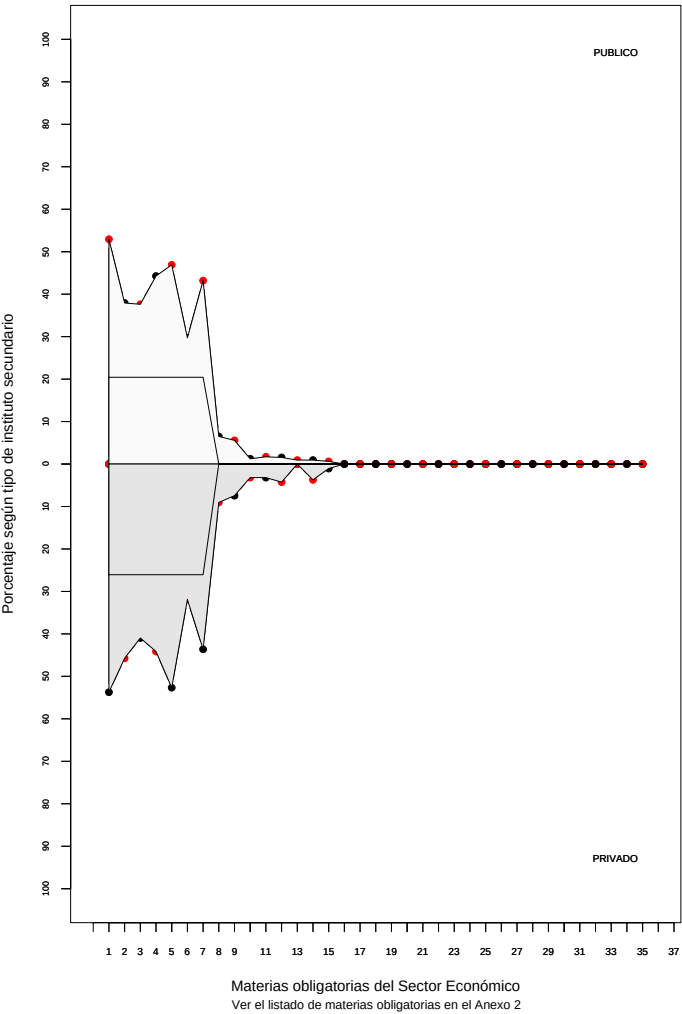
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2003



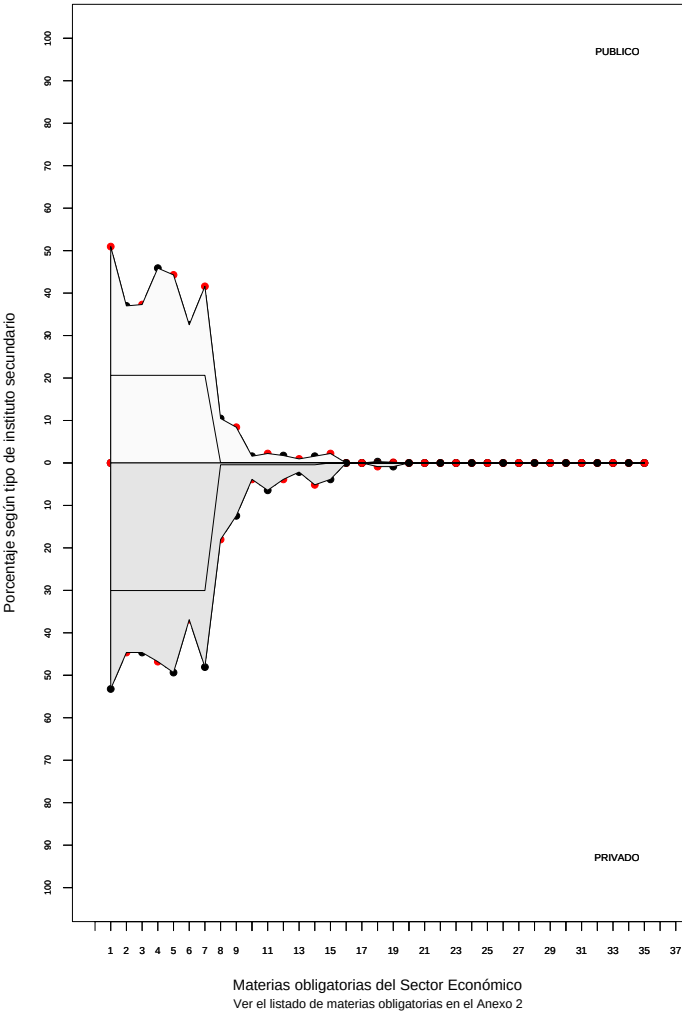
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2002



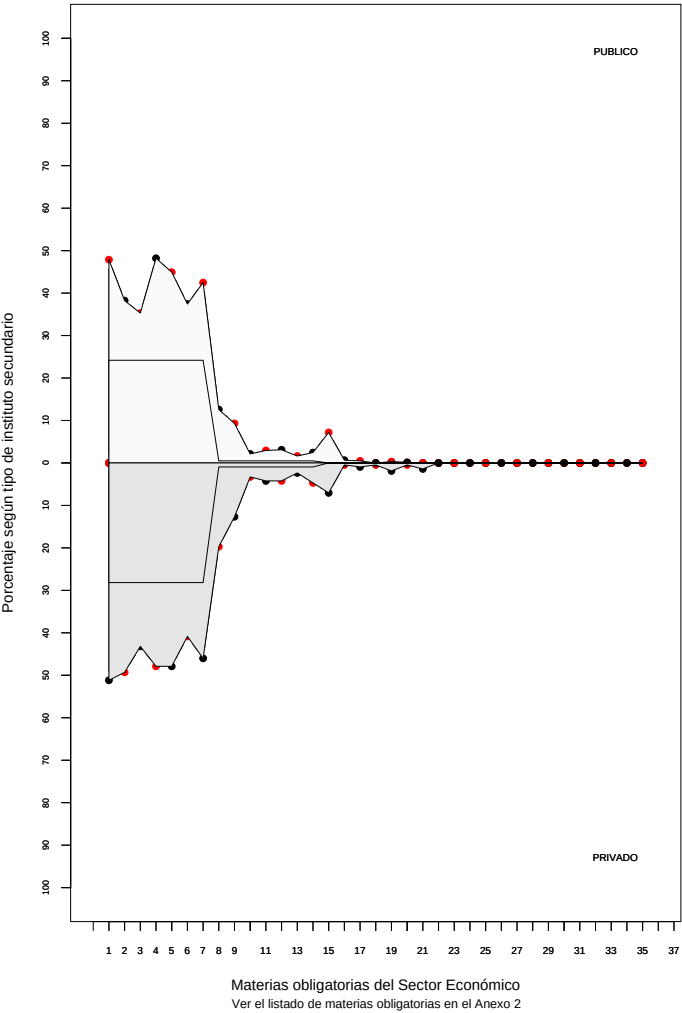
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2001



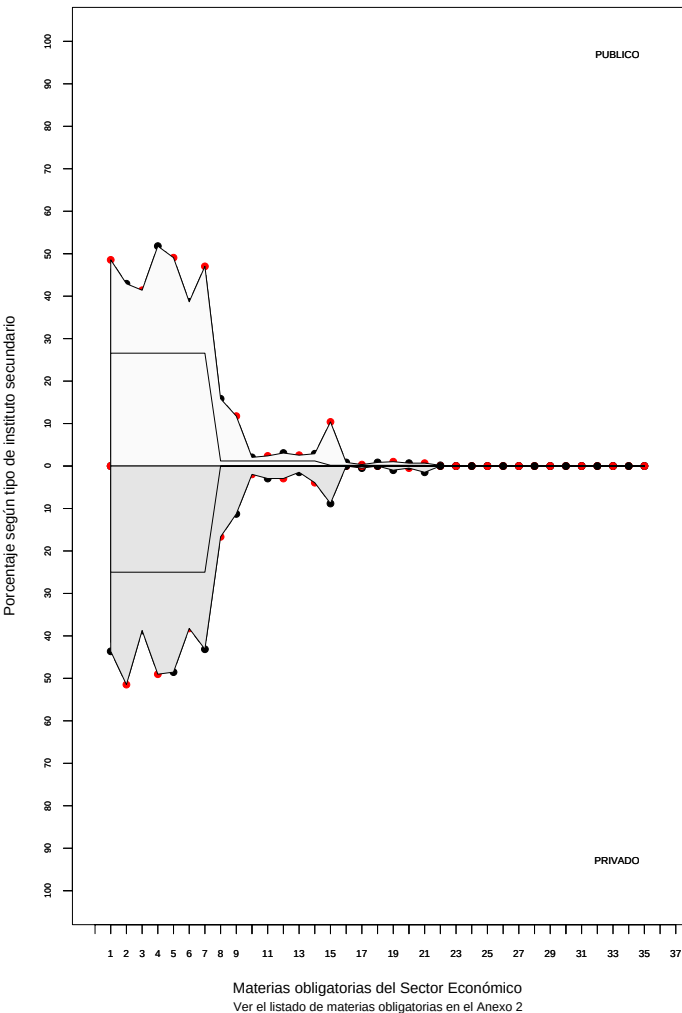
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 2000



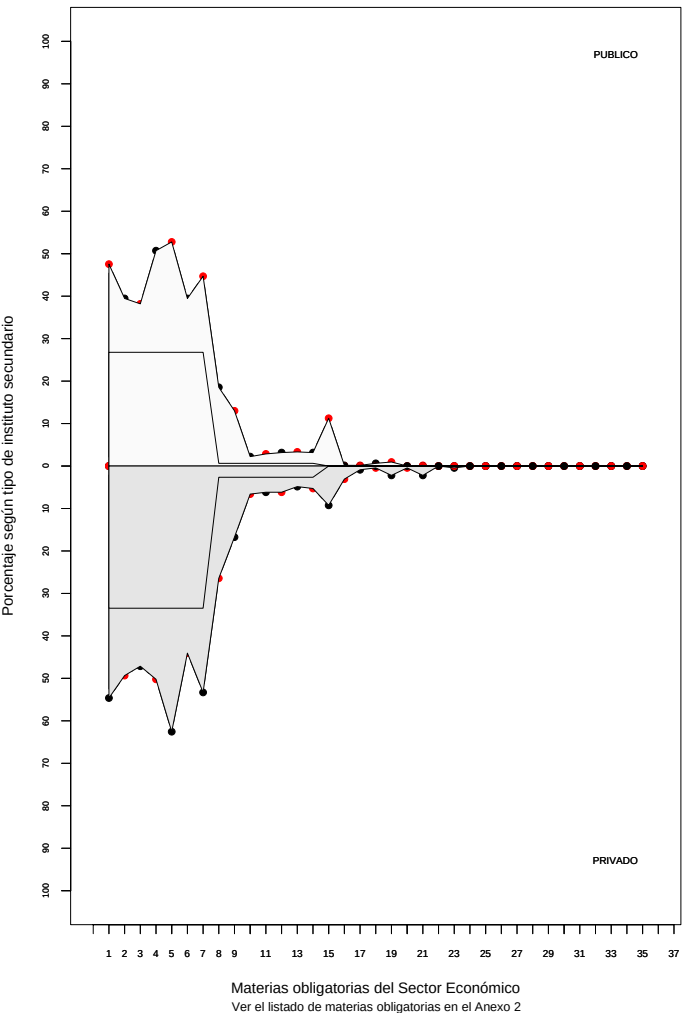
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1998

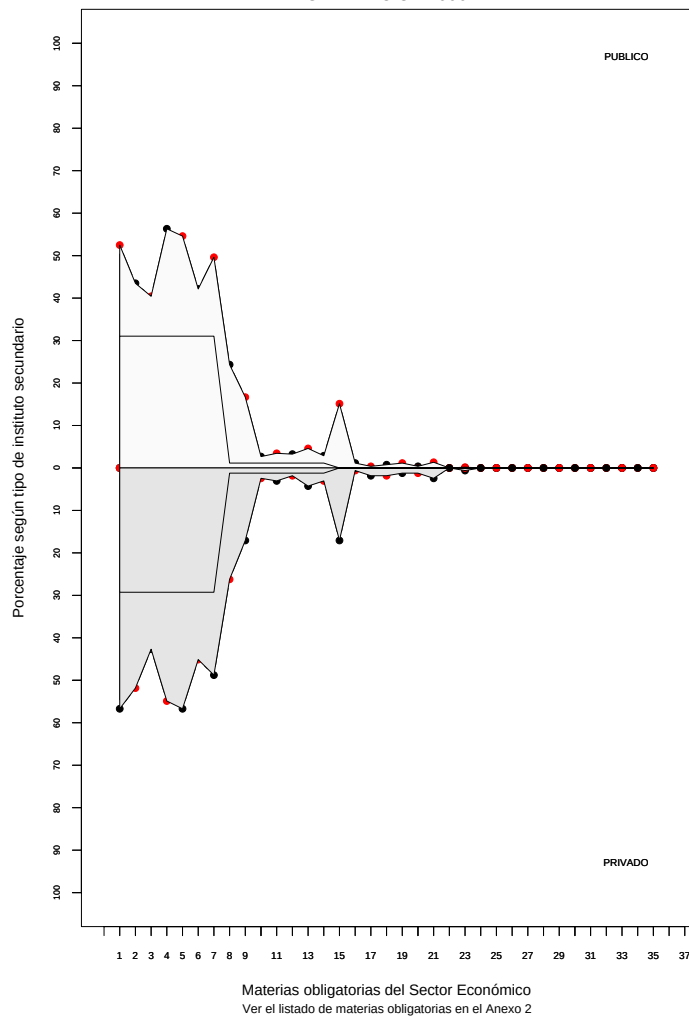


Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1997

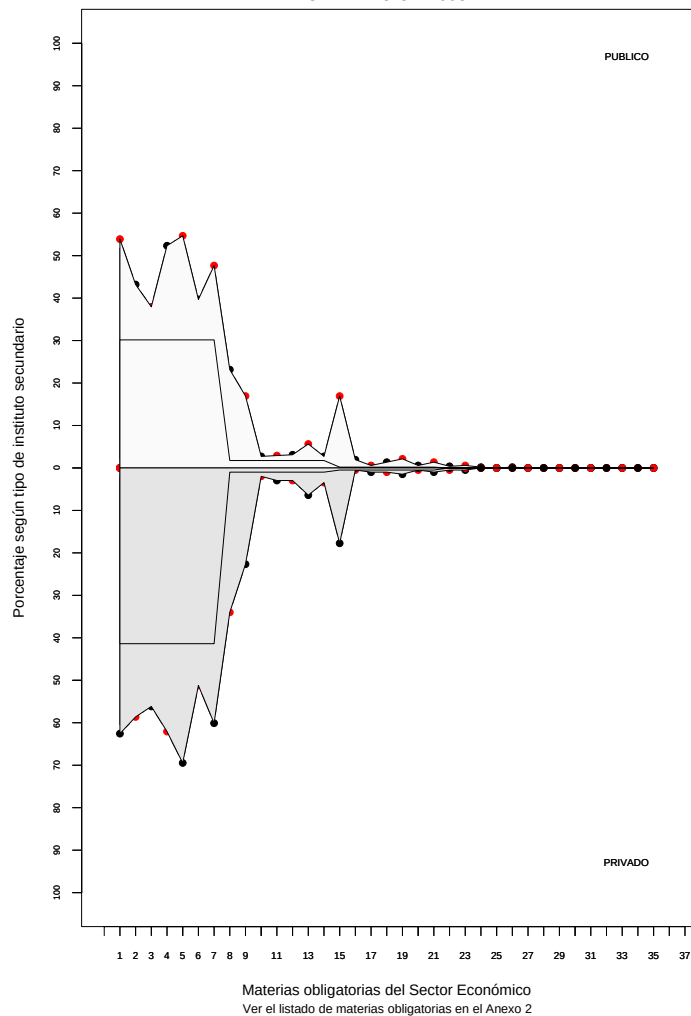




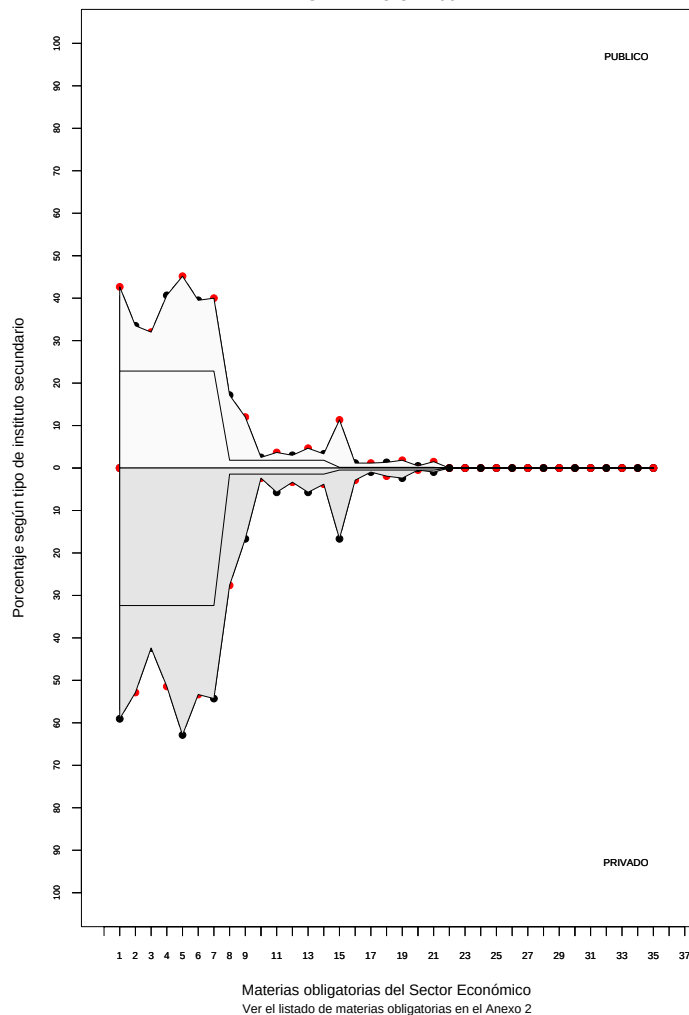
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1996



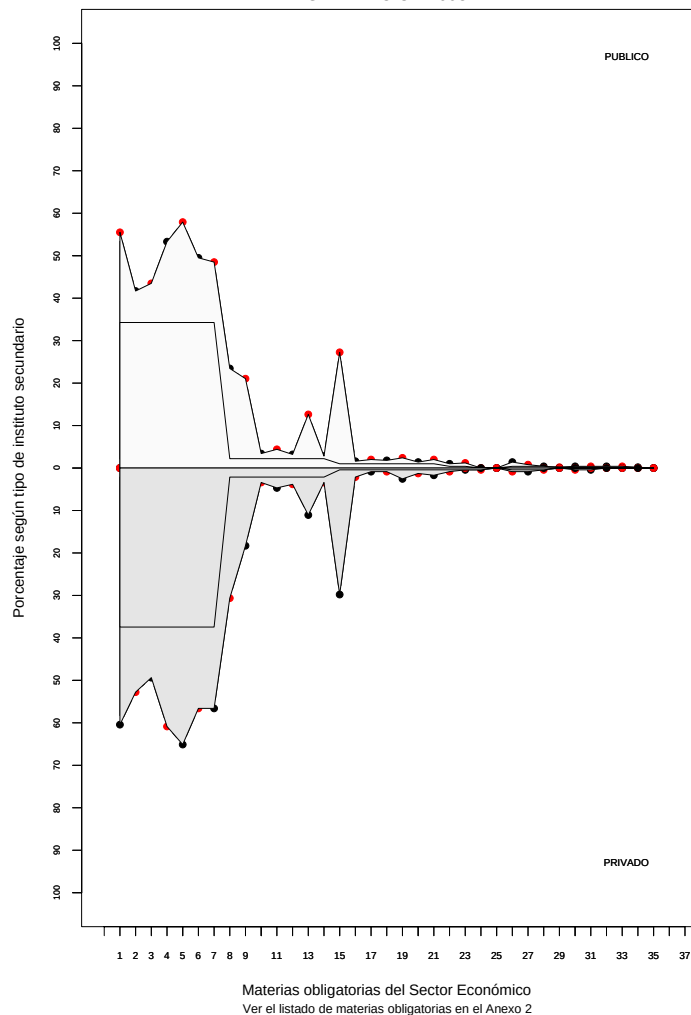
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1995



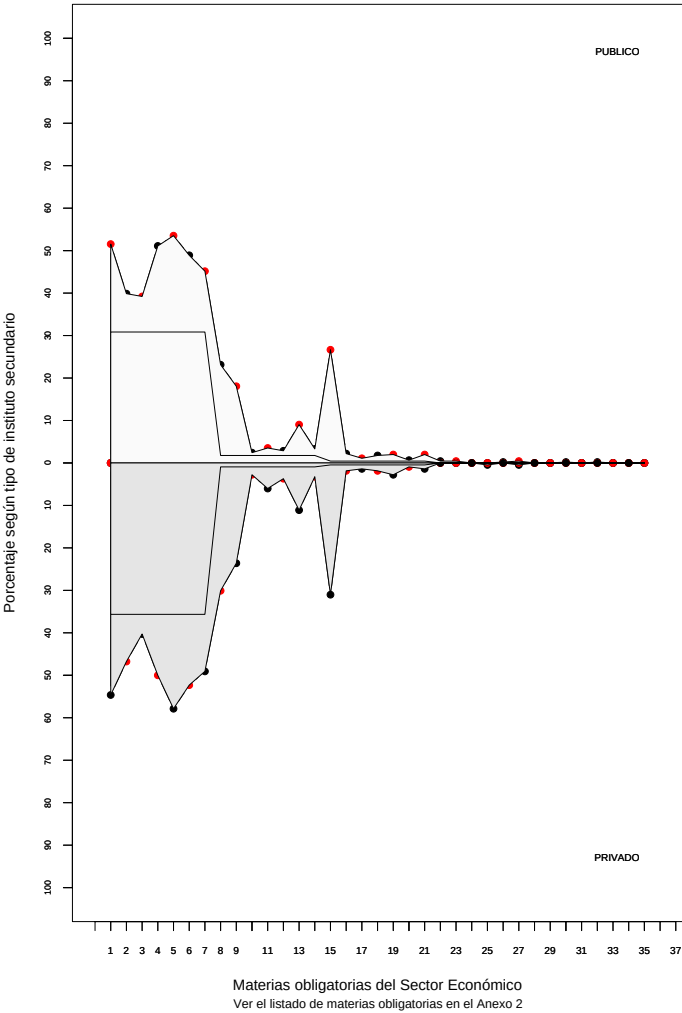
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1994



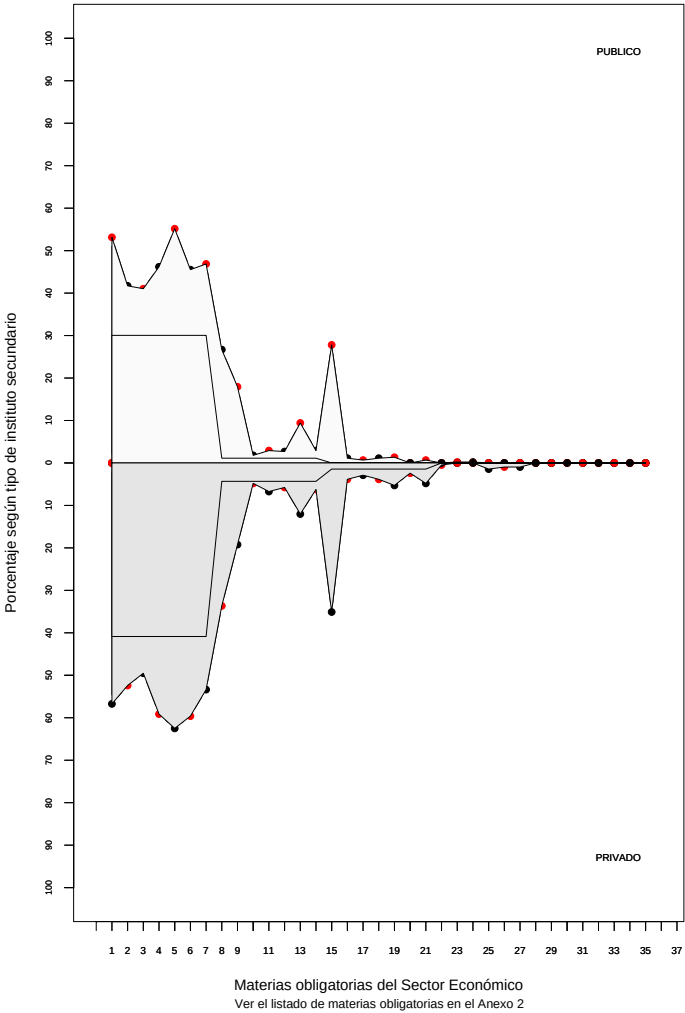
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1993



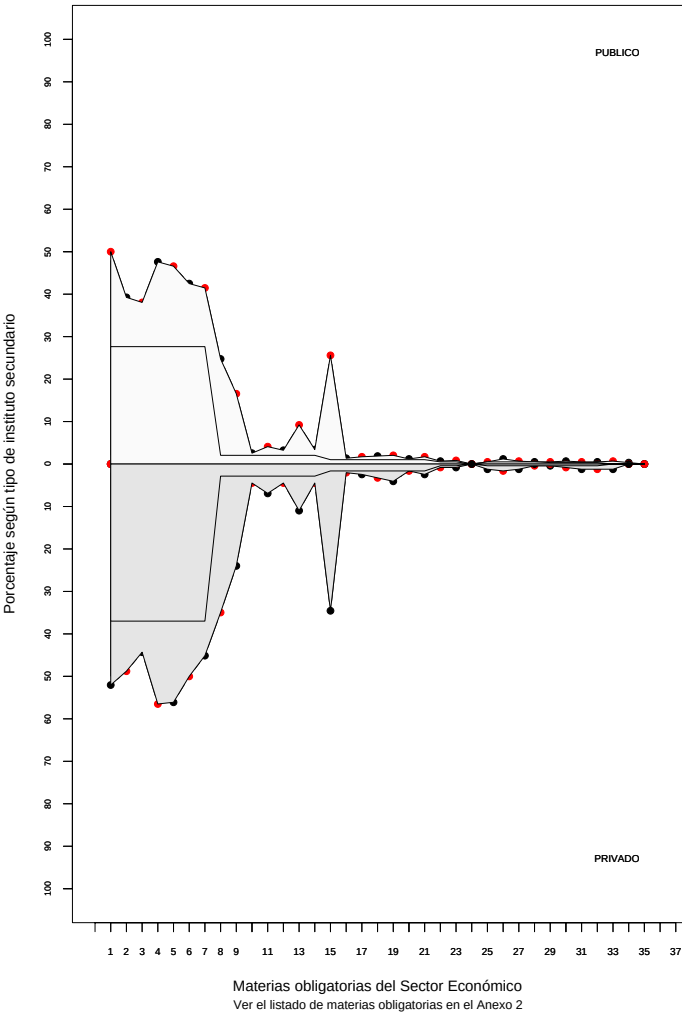
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1992



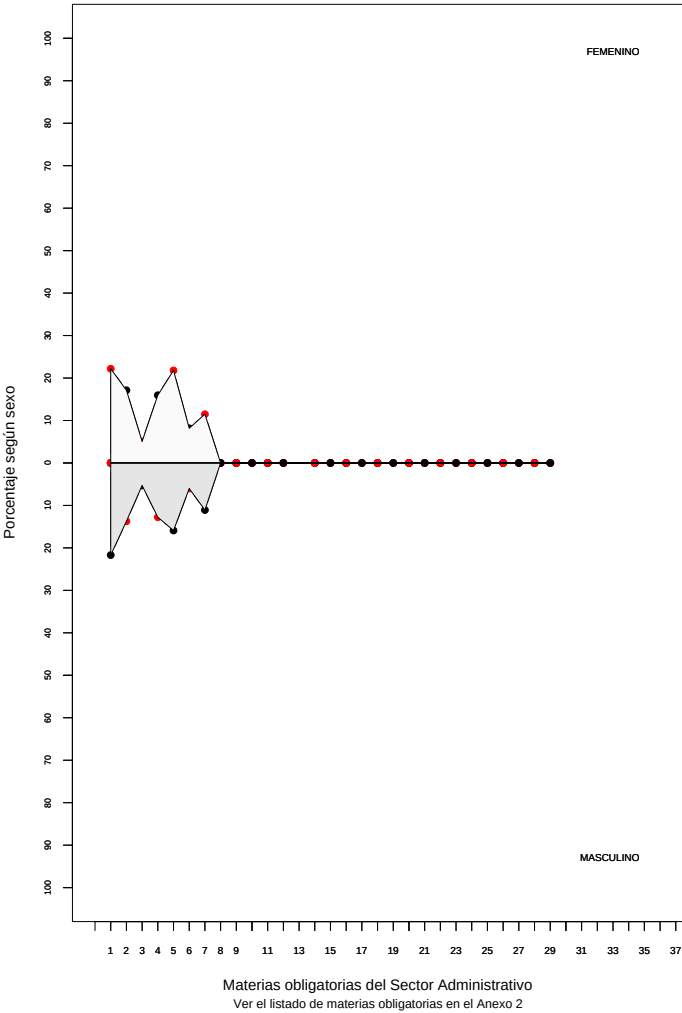
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1991



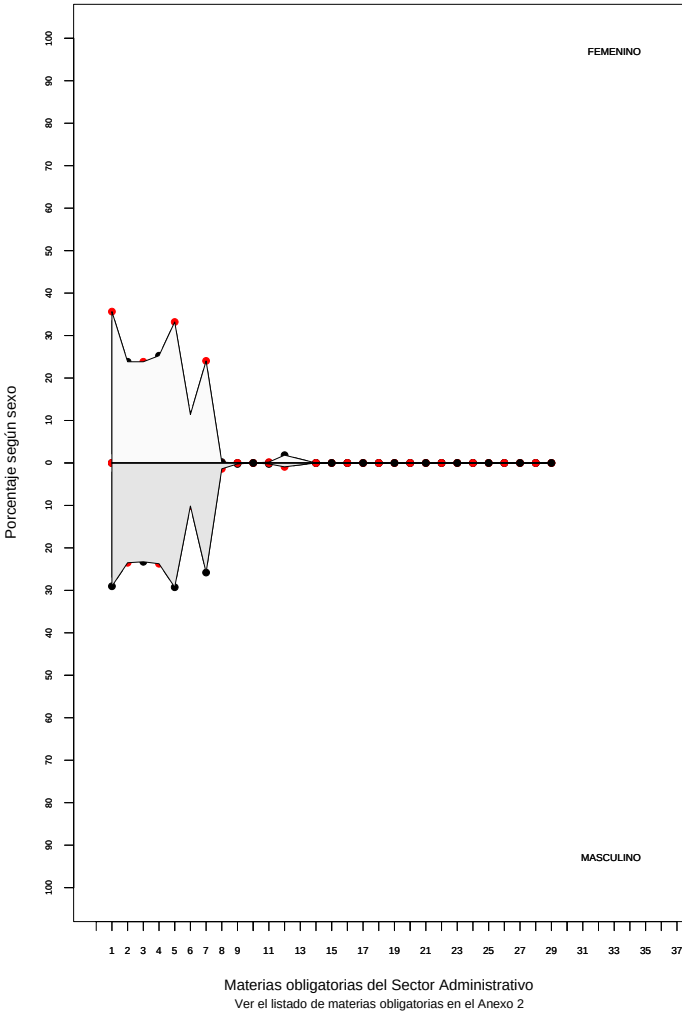
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Económico  
GENERACION 1990



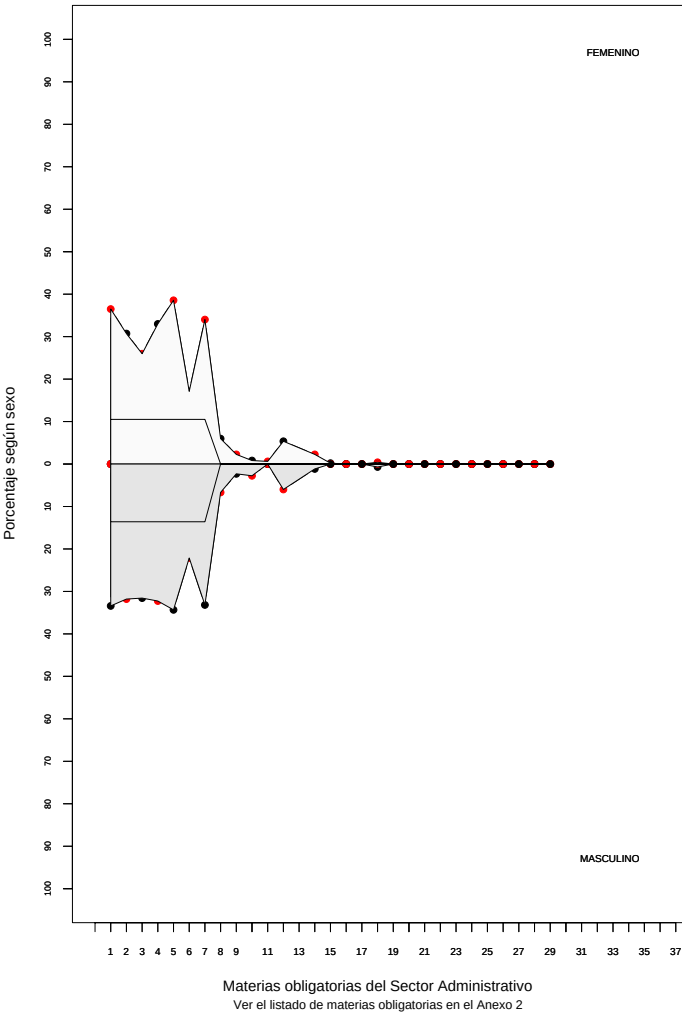
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



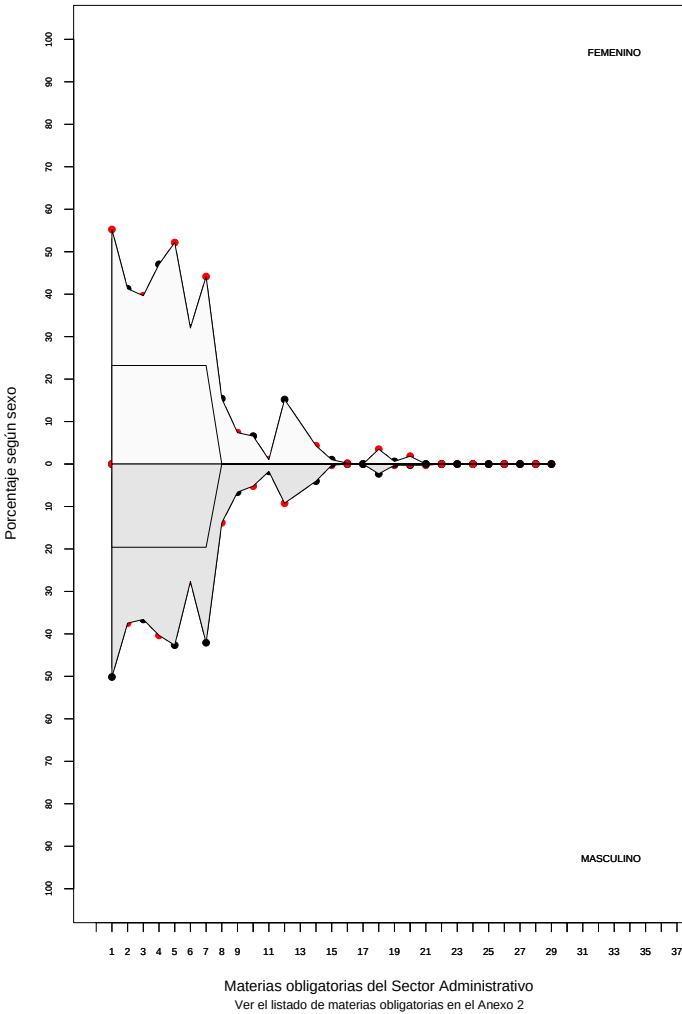
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



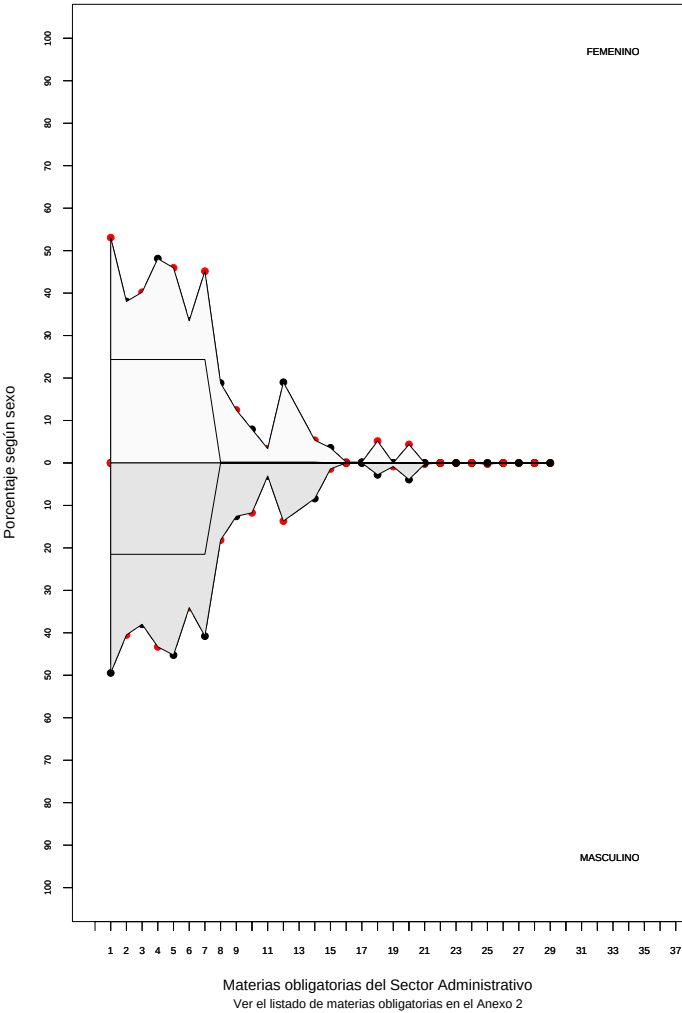
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



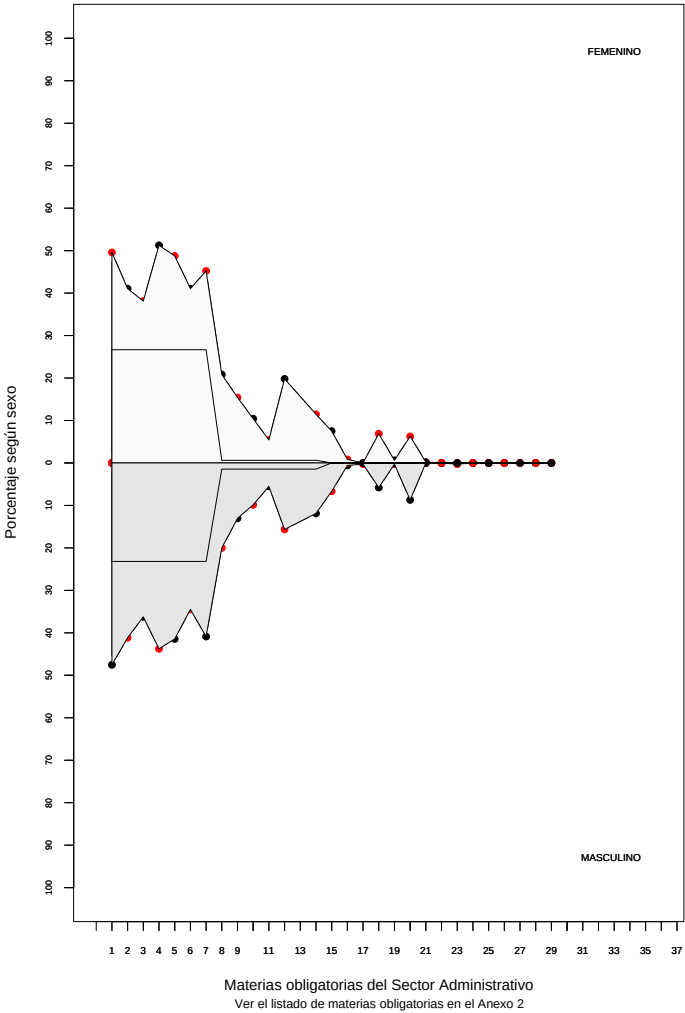
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



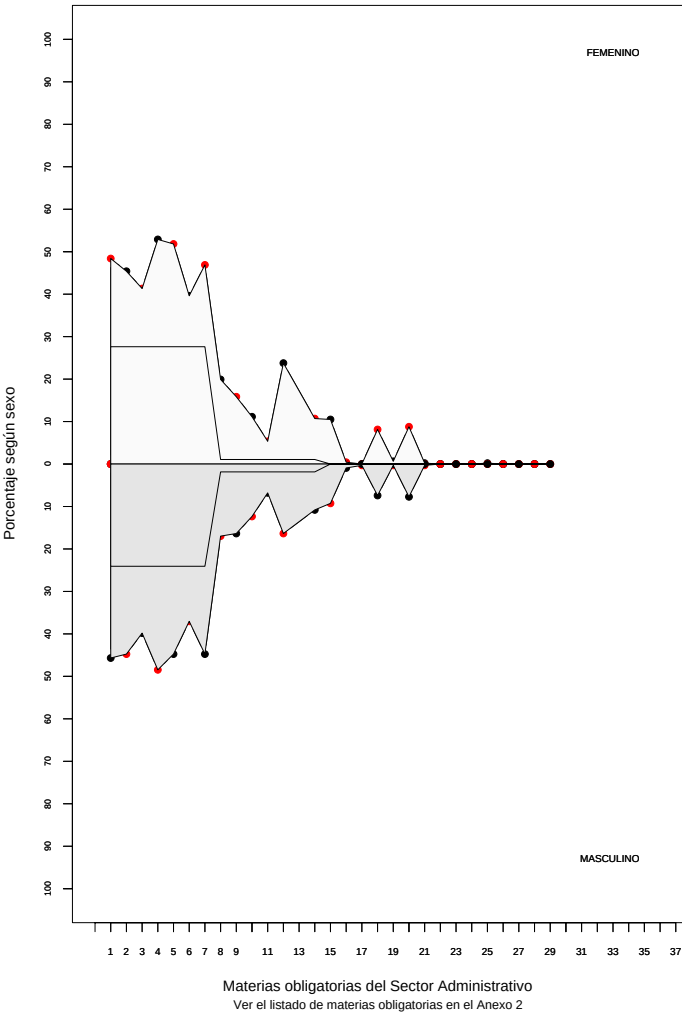
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



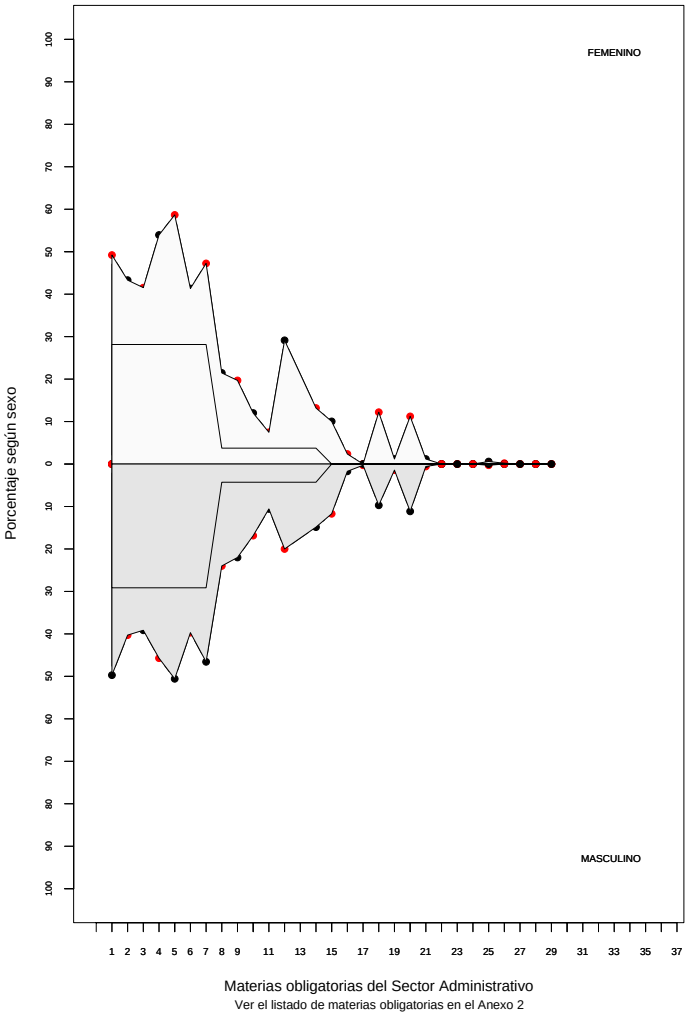
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



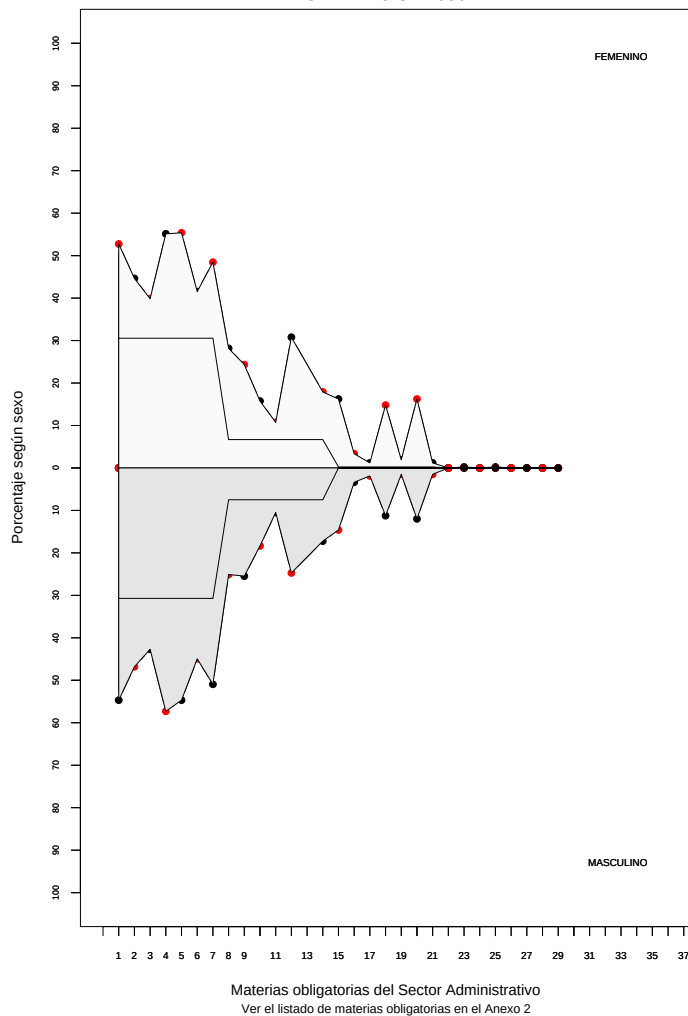
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



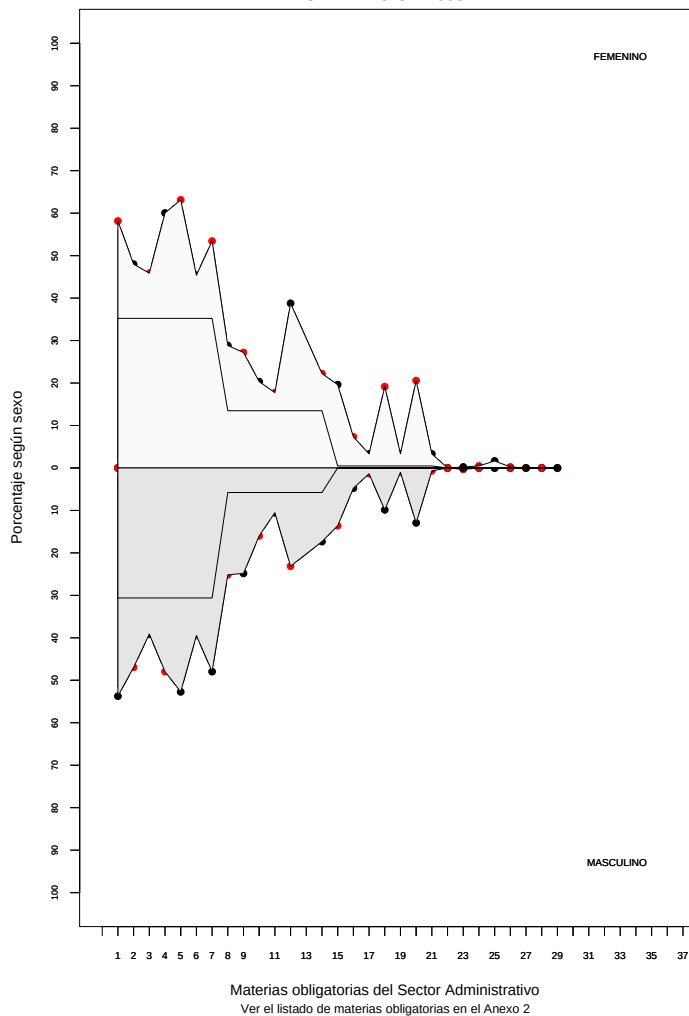
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



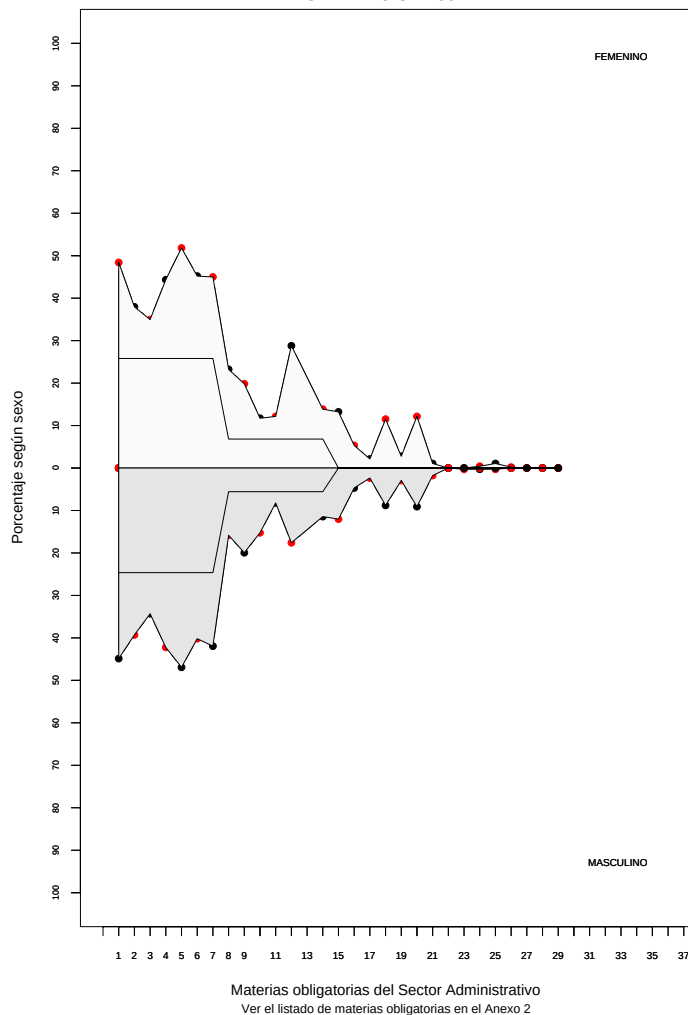
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



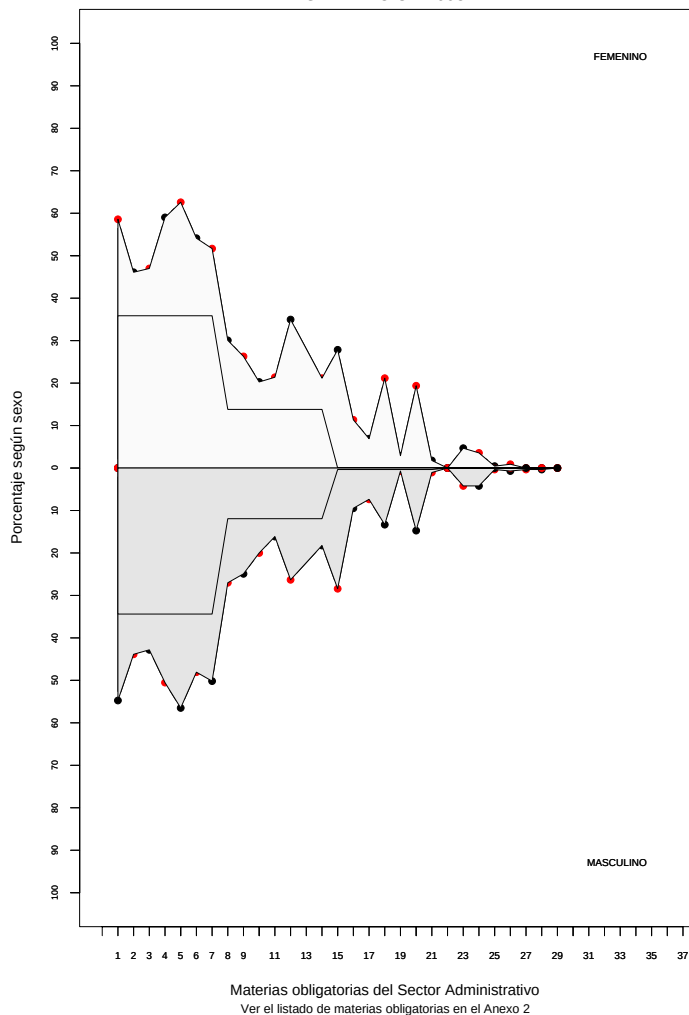
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



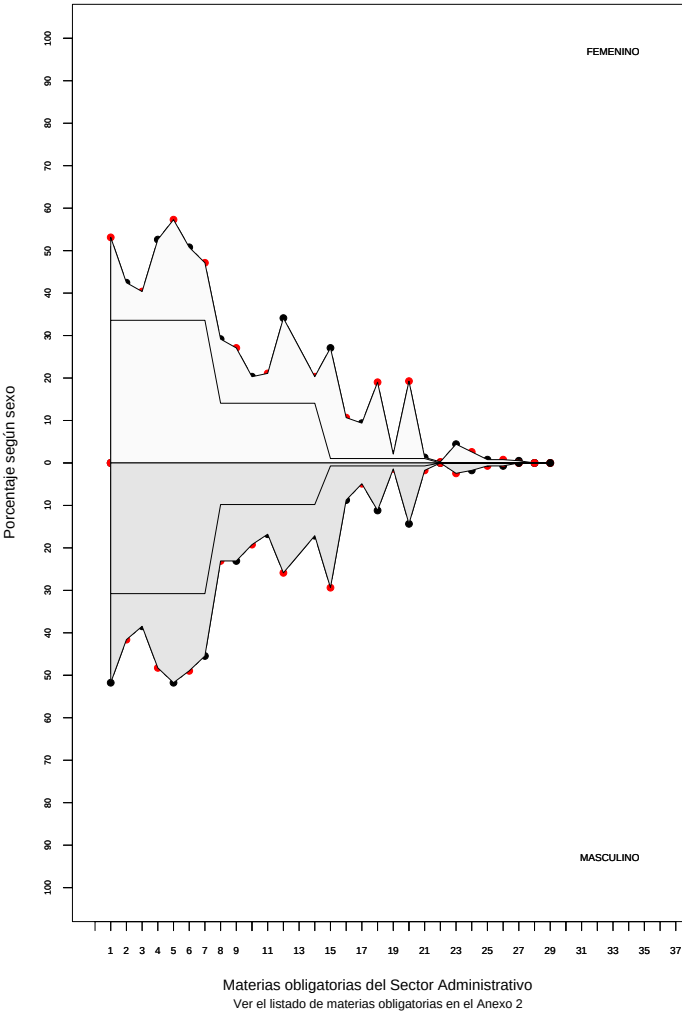
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



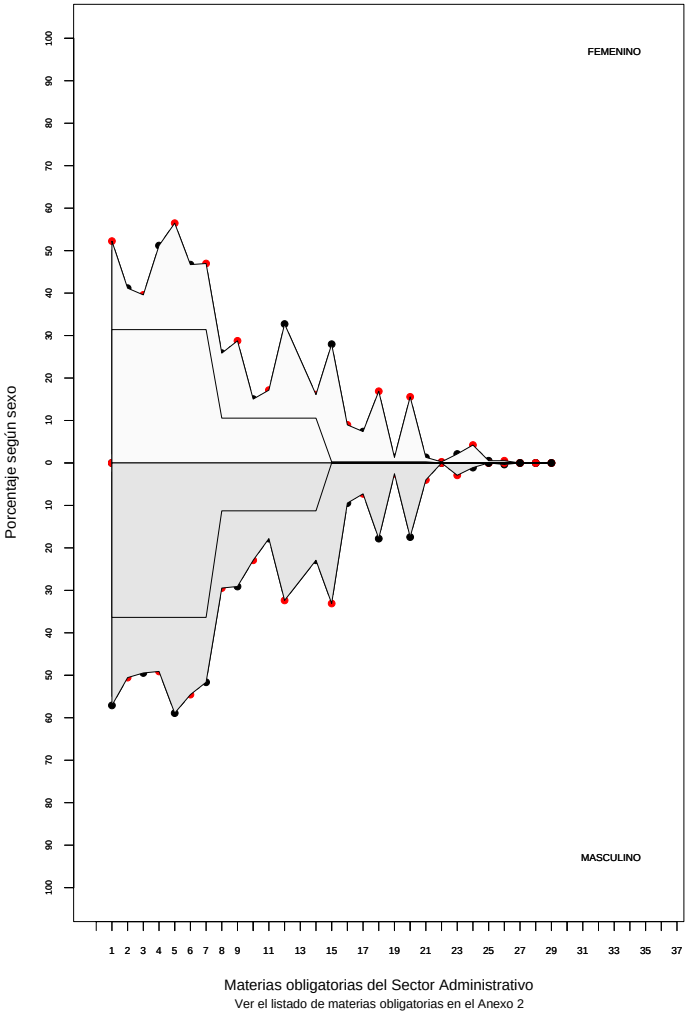
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



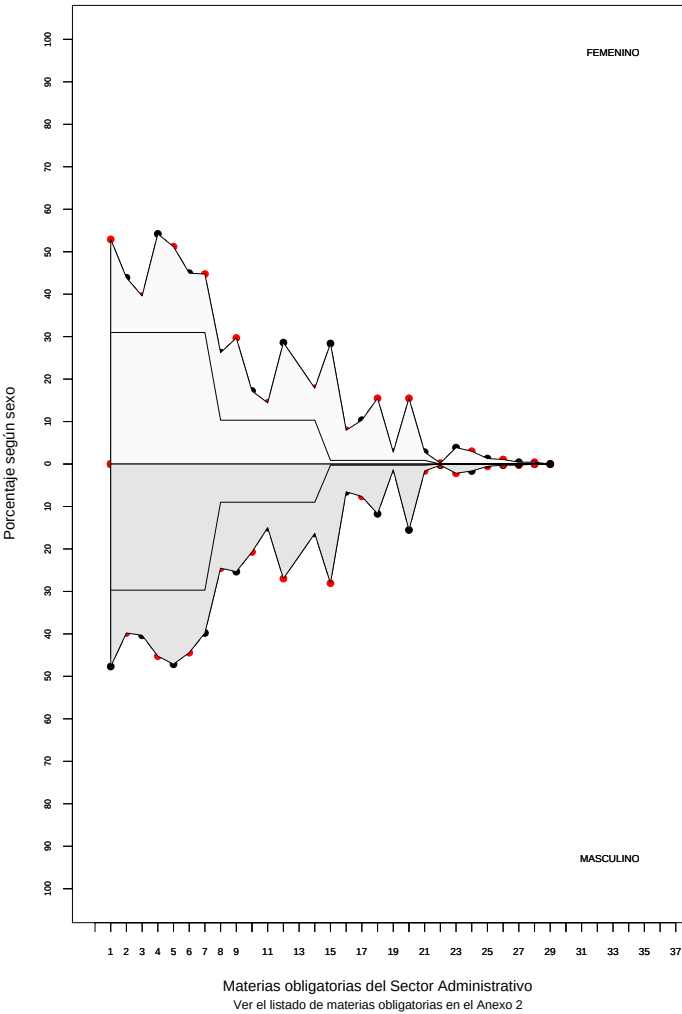
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



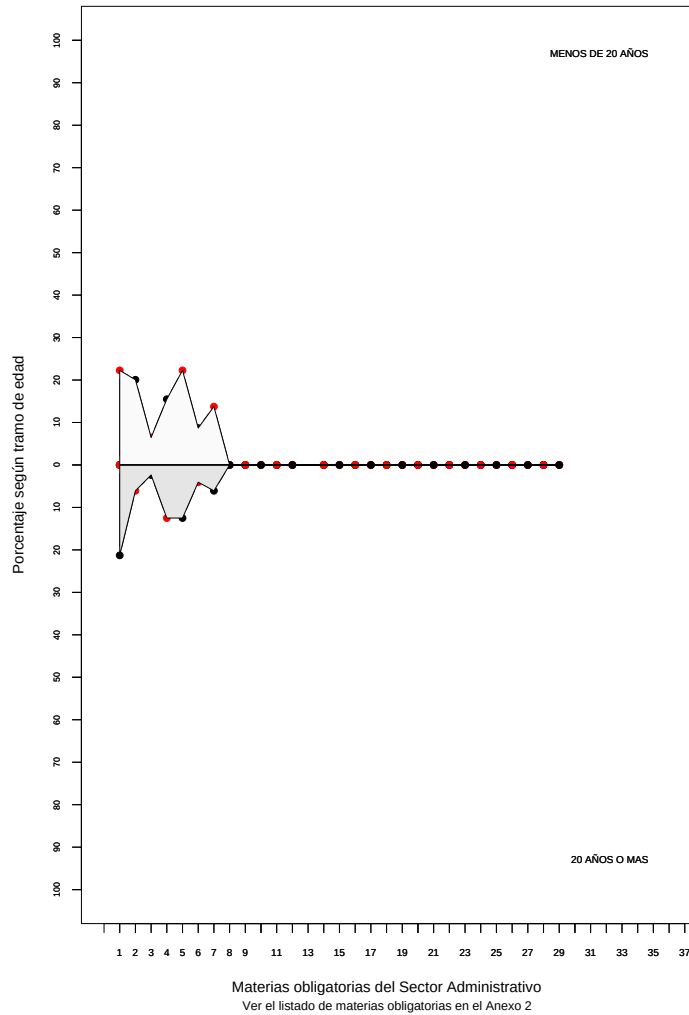
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



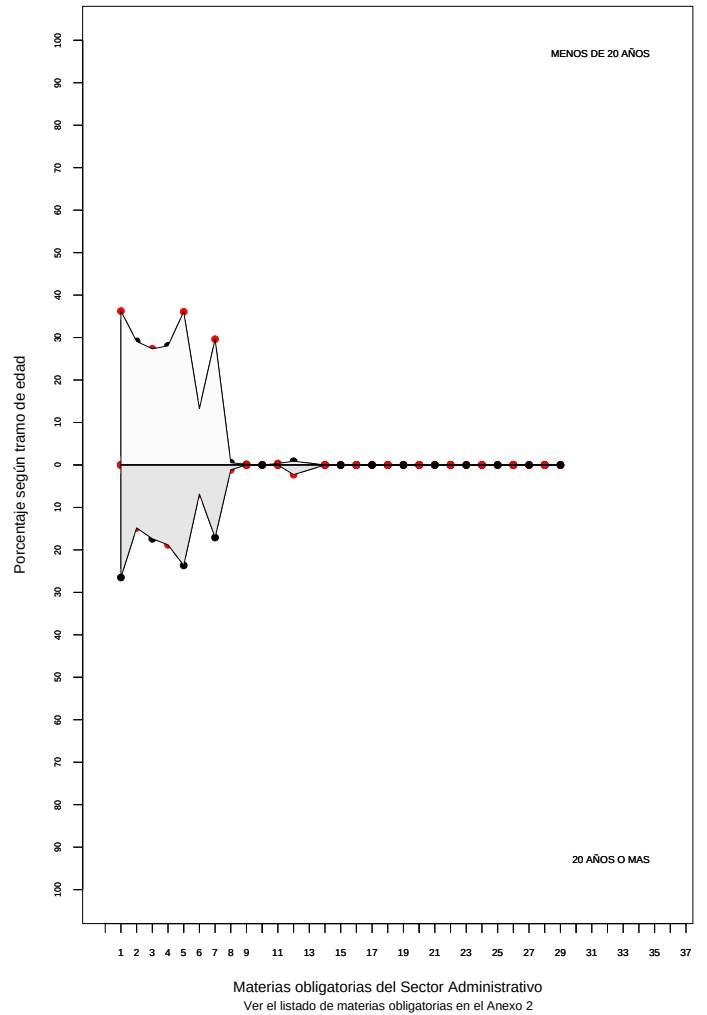
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



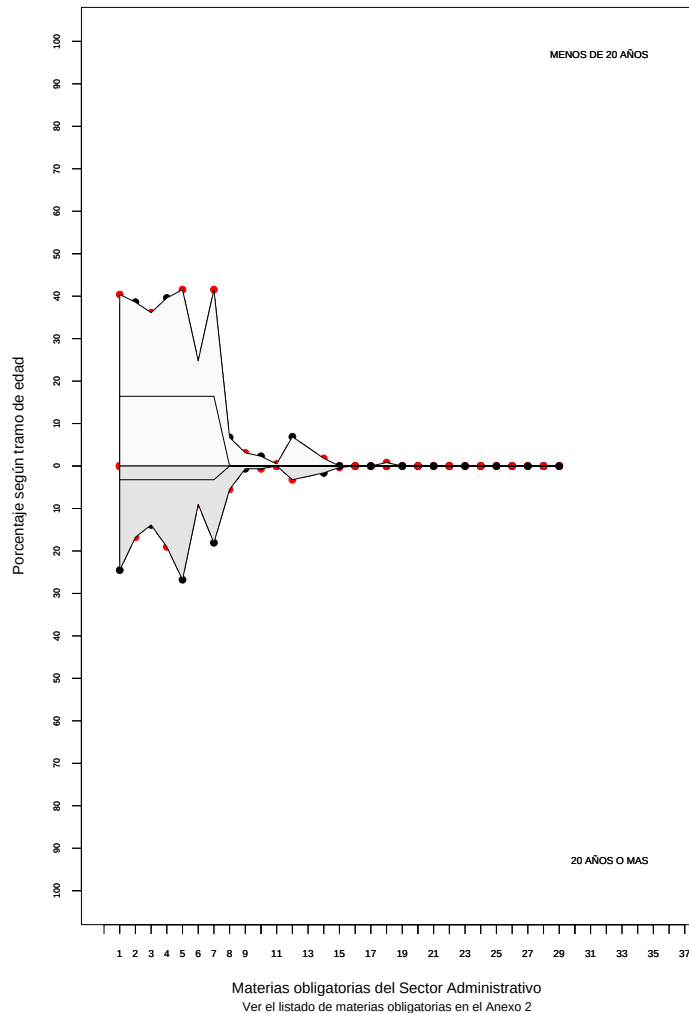
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



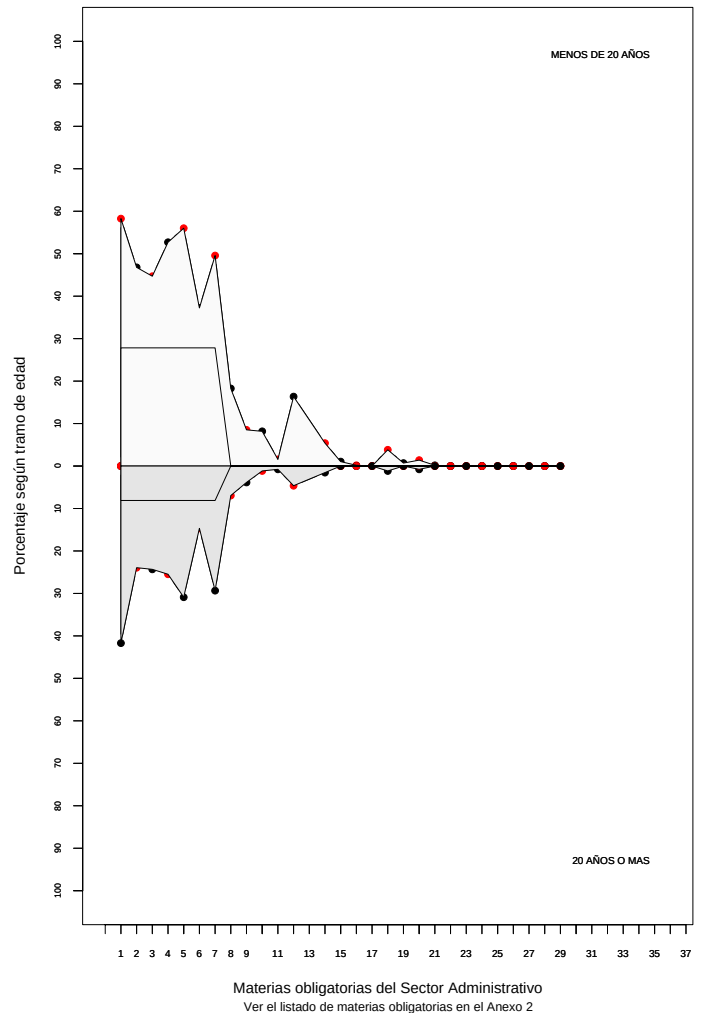
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



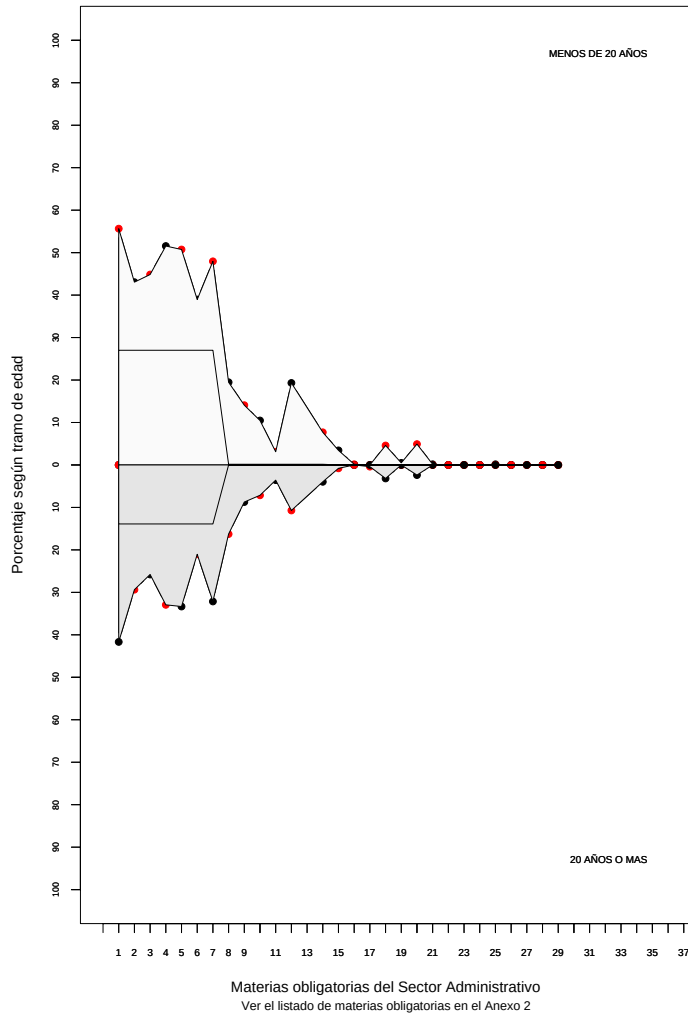
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



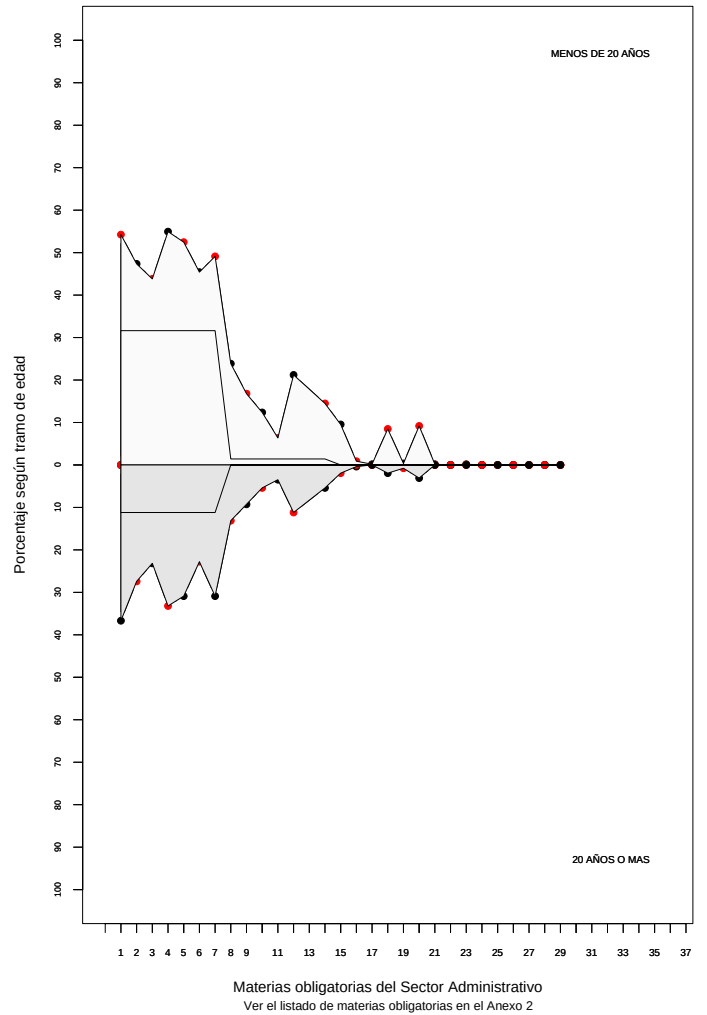
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



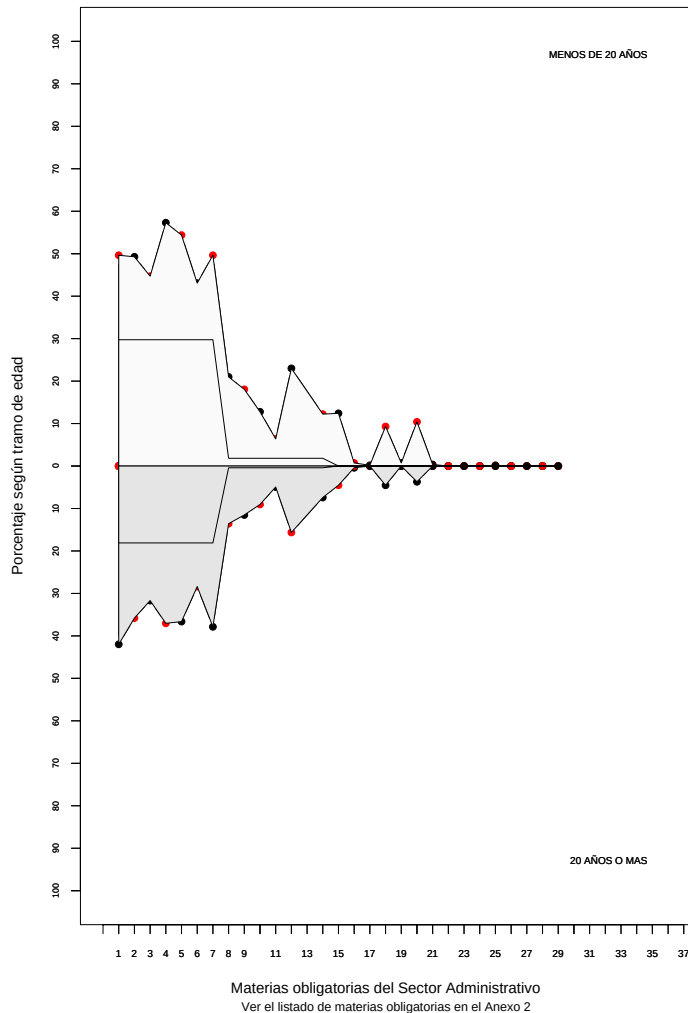
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



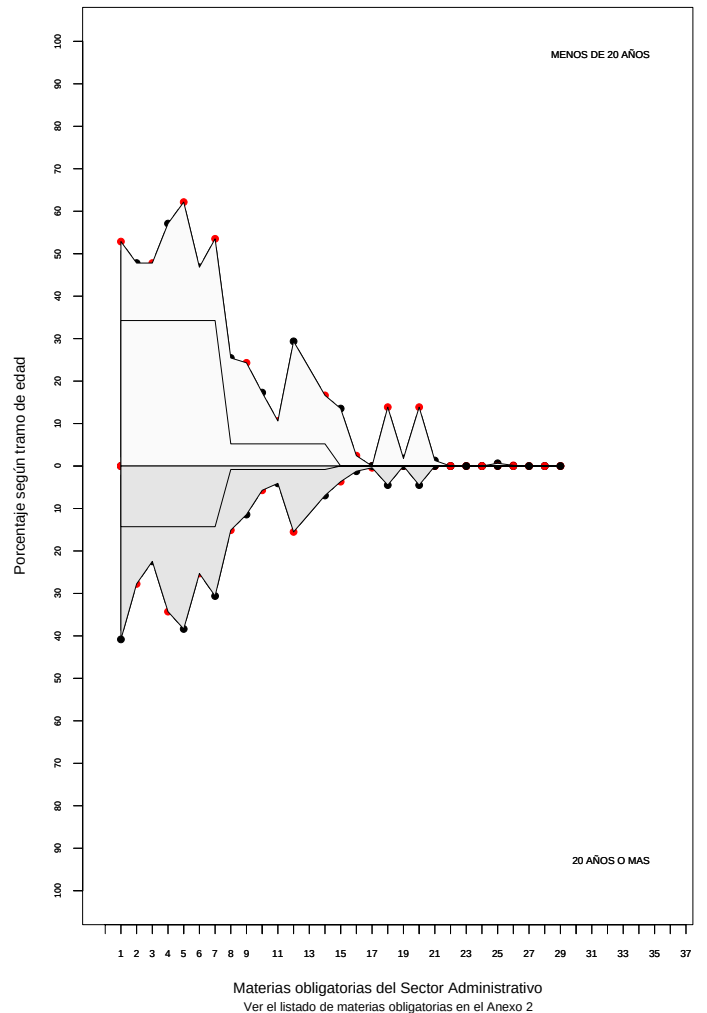
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998

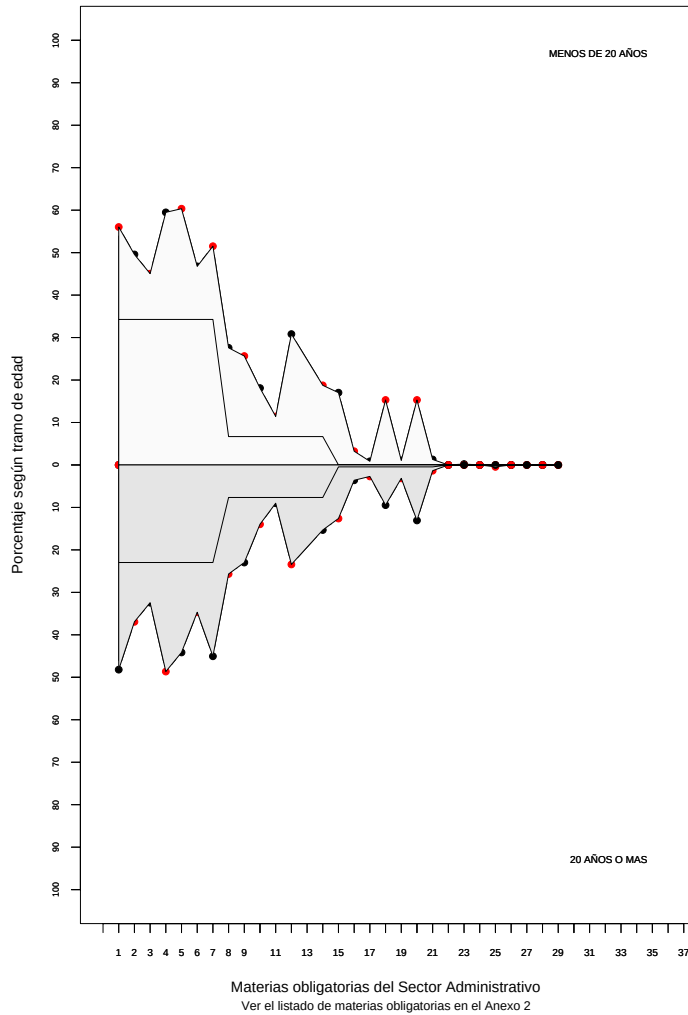


Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997

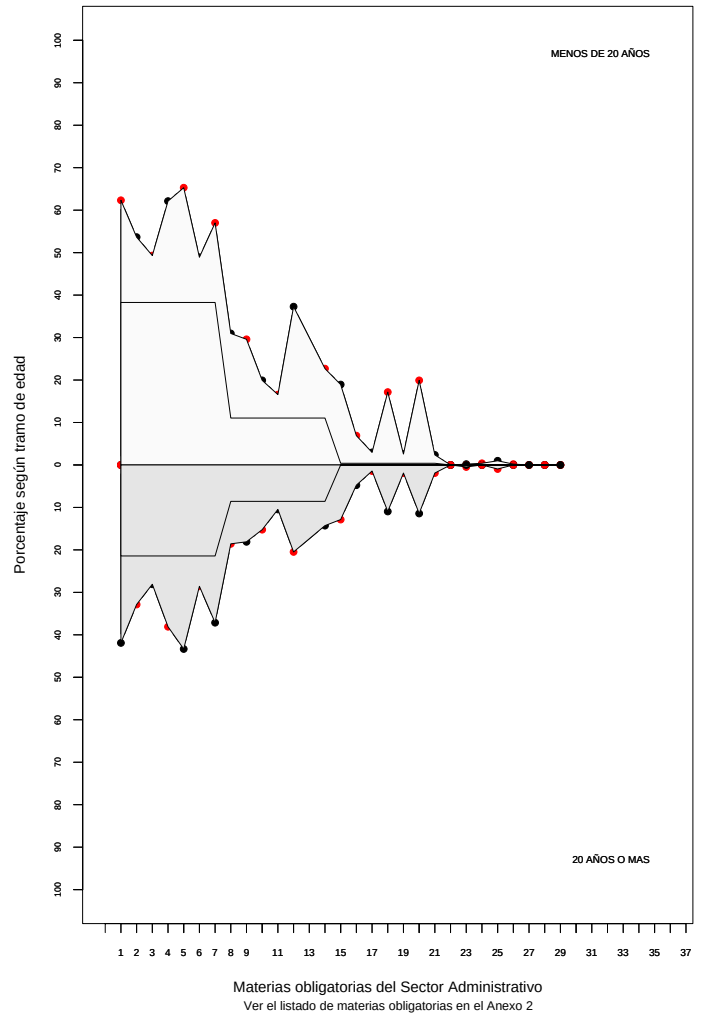




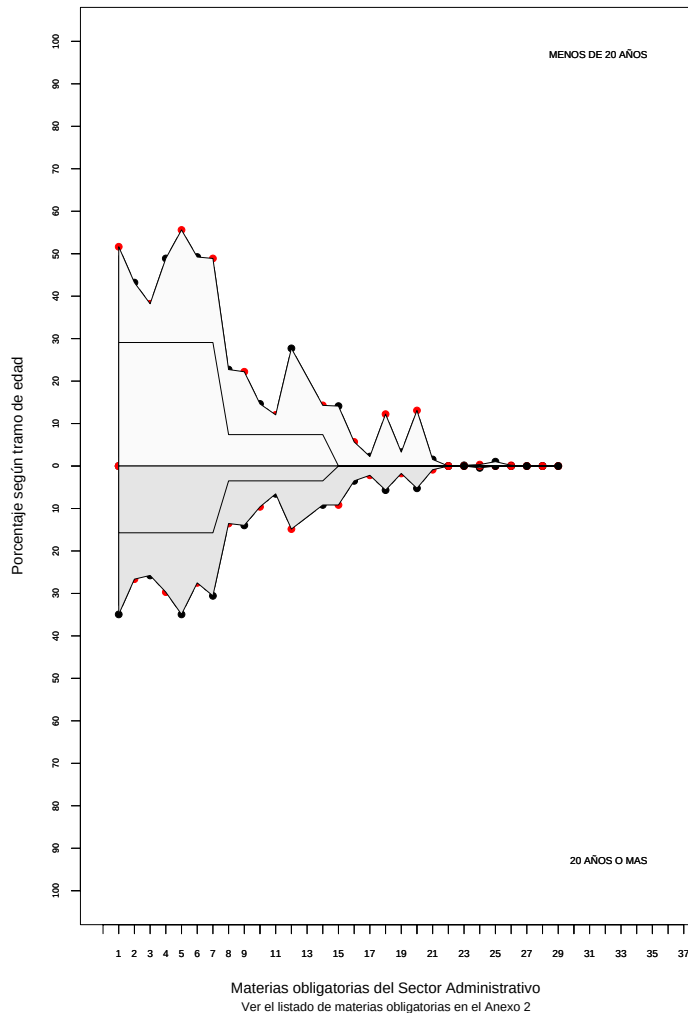
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



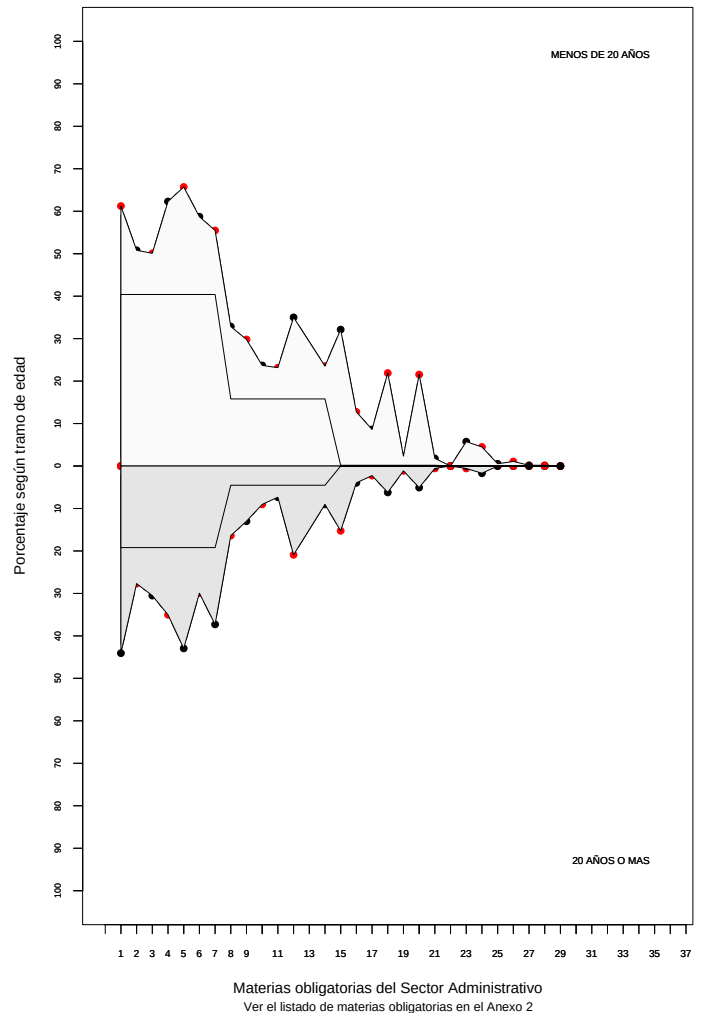
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



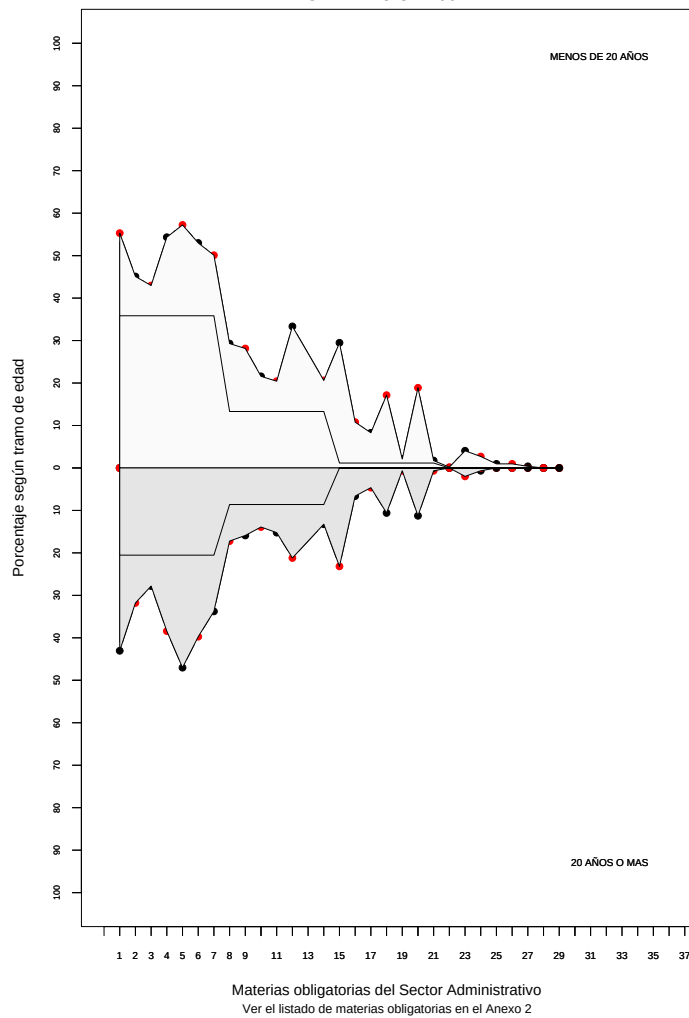
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



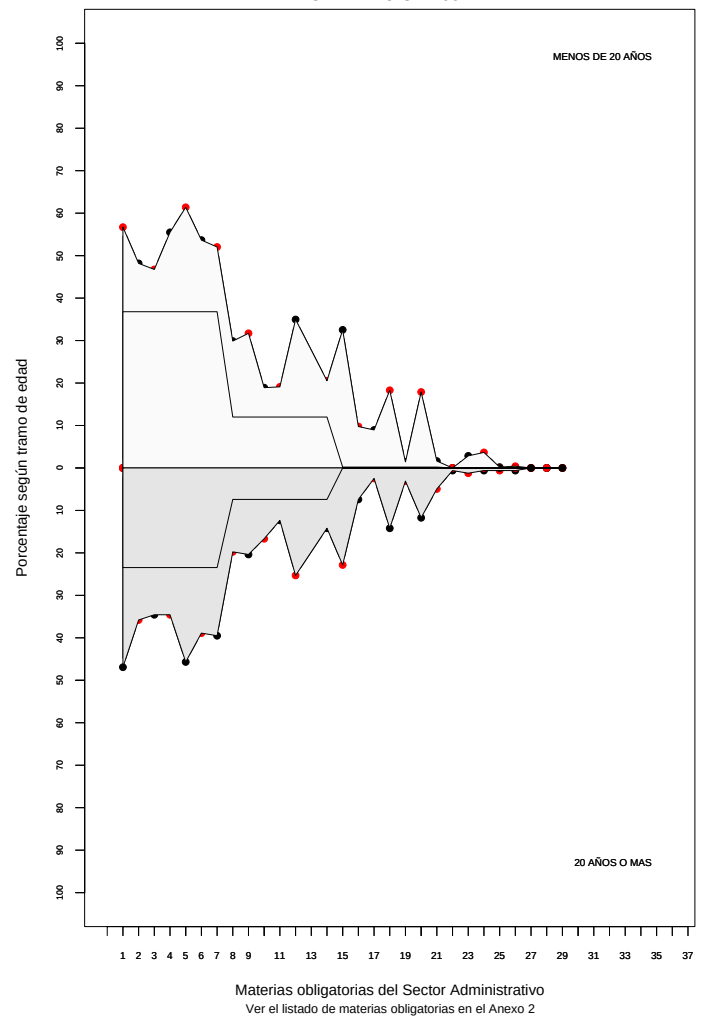
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



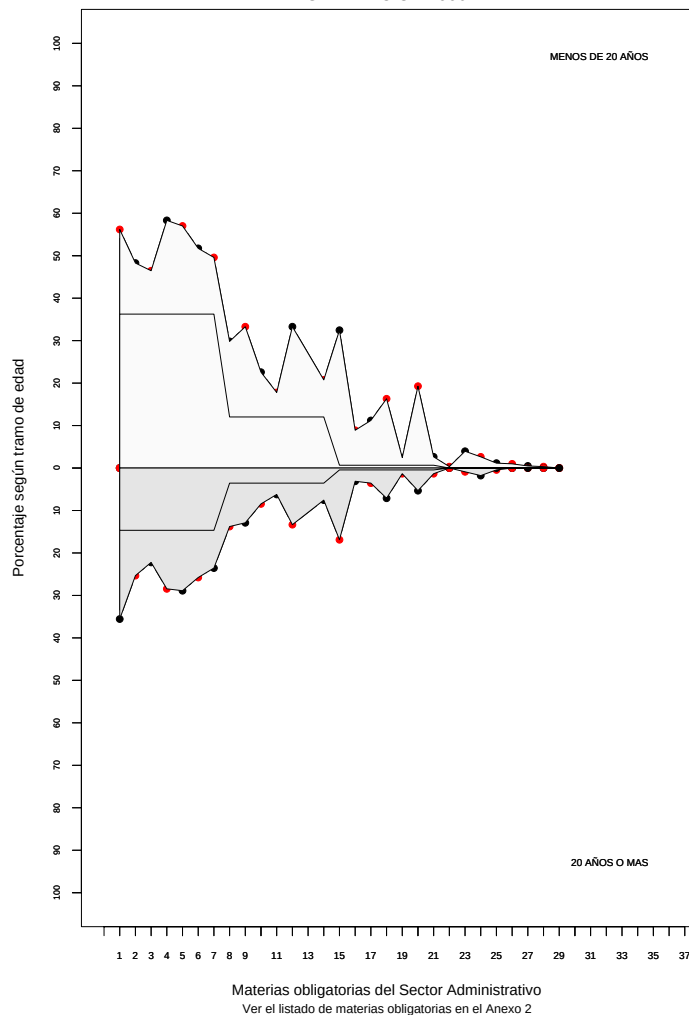
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



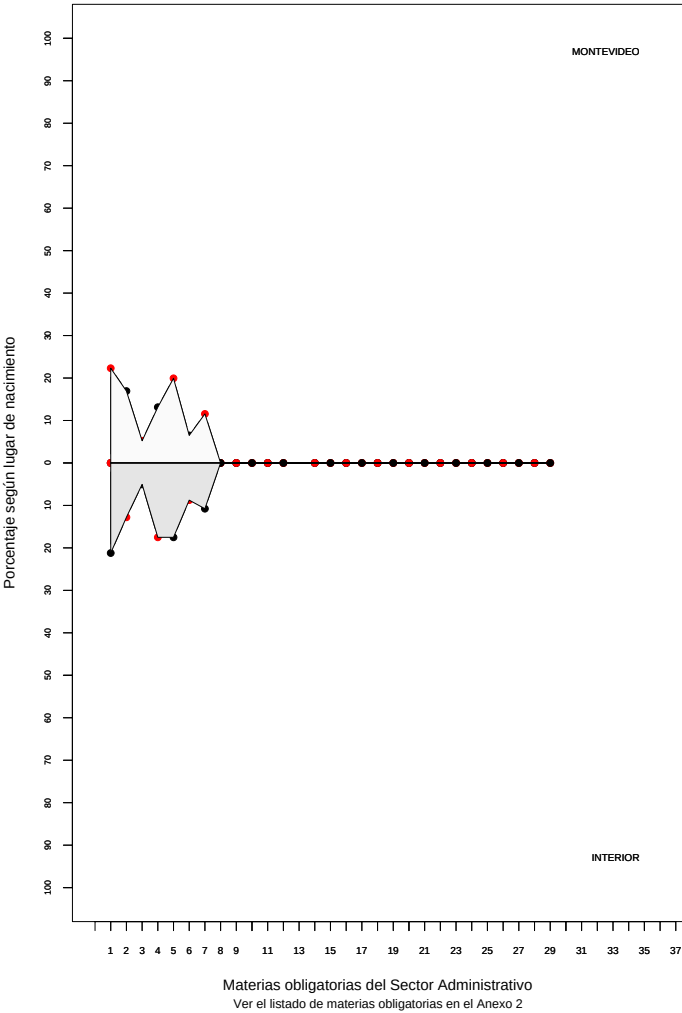
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



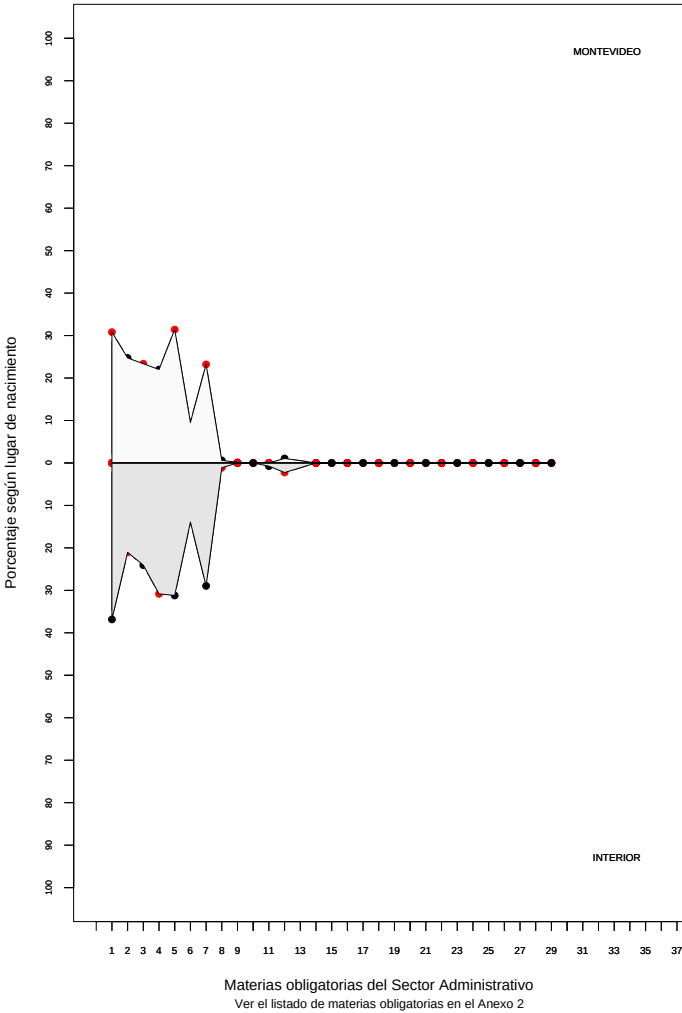
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



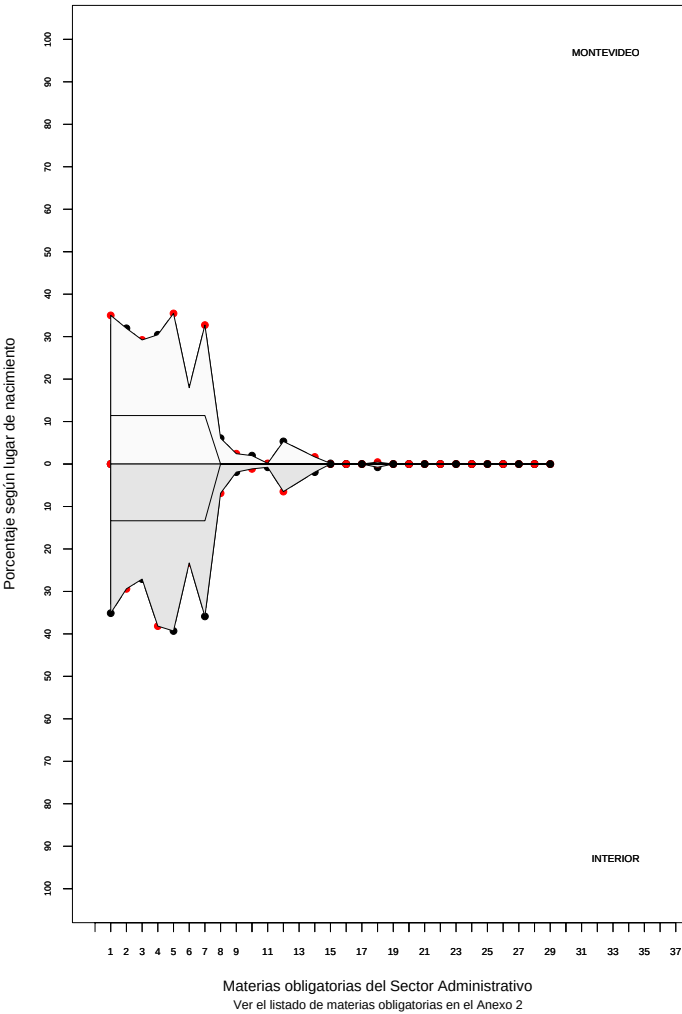
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



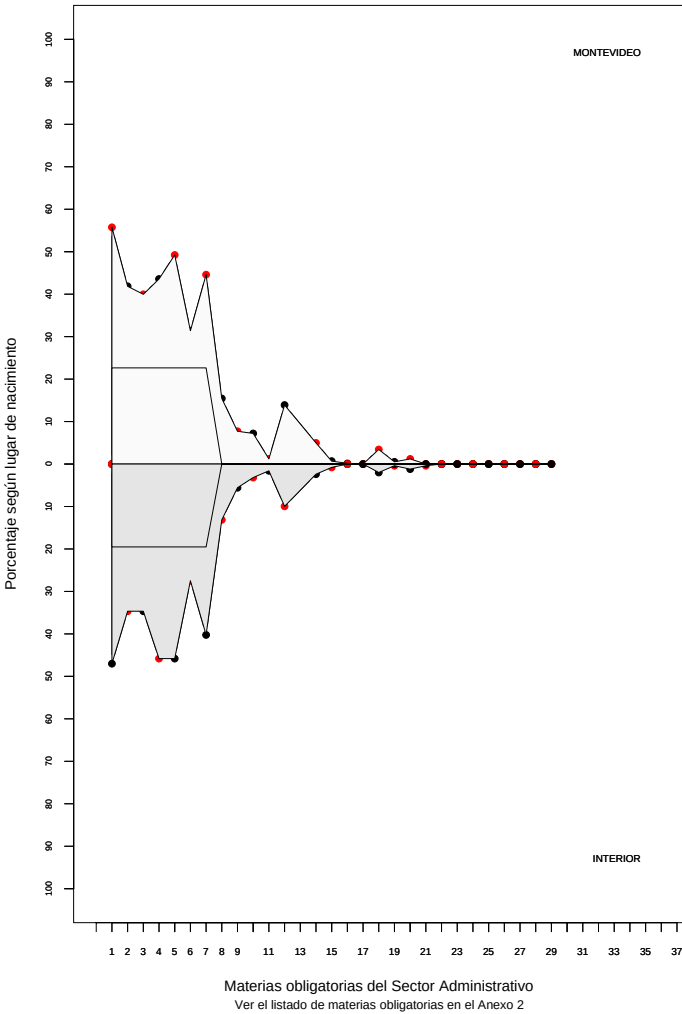
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



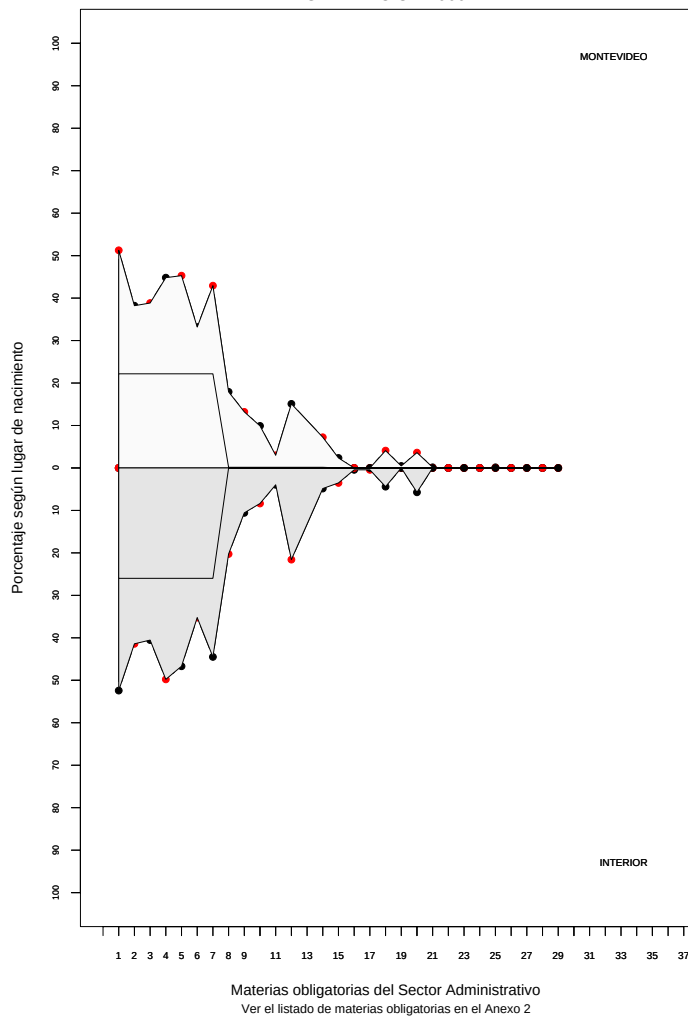
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



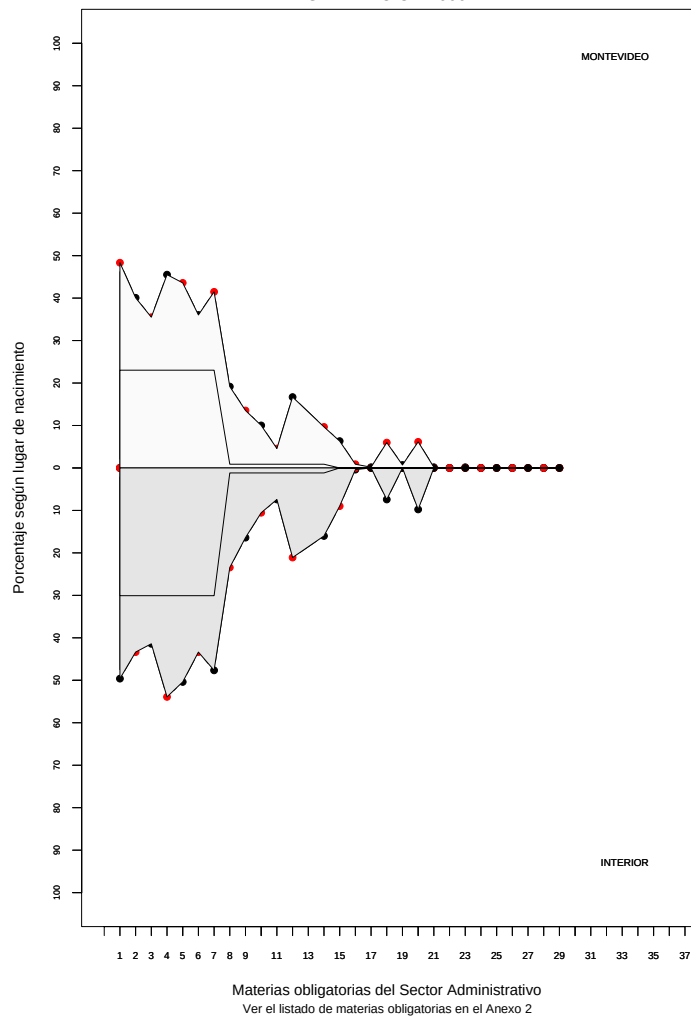
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



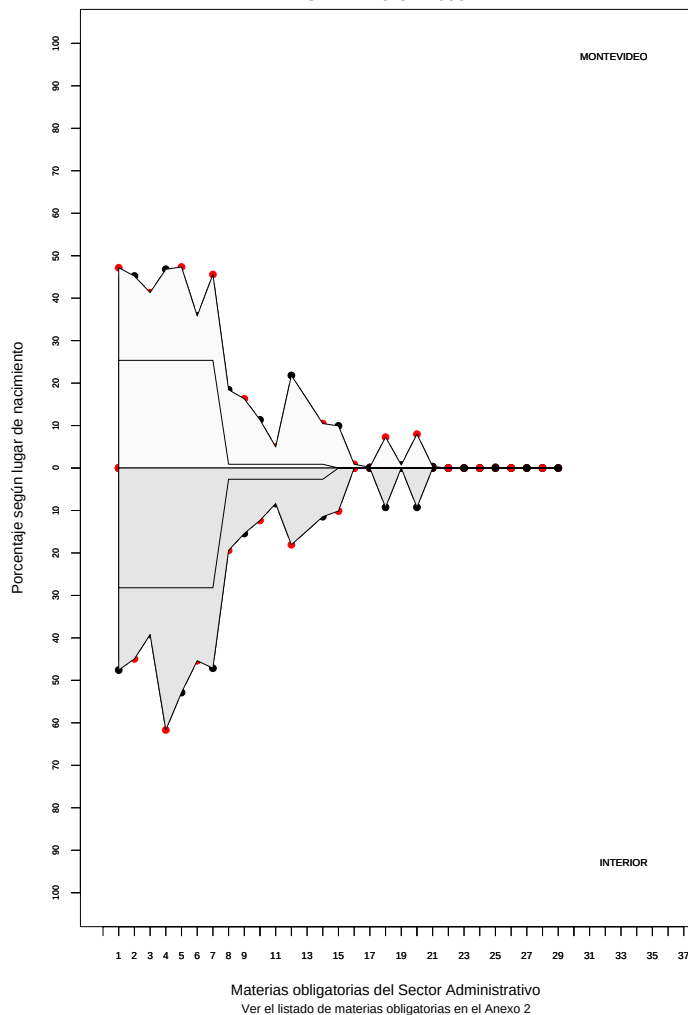
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



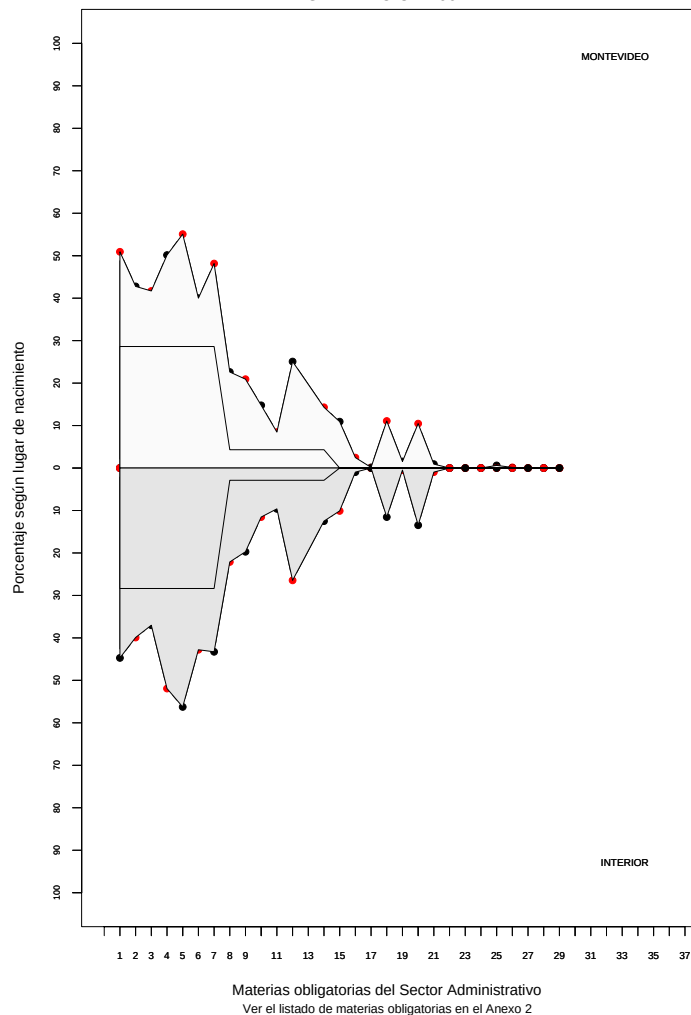
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



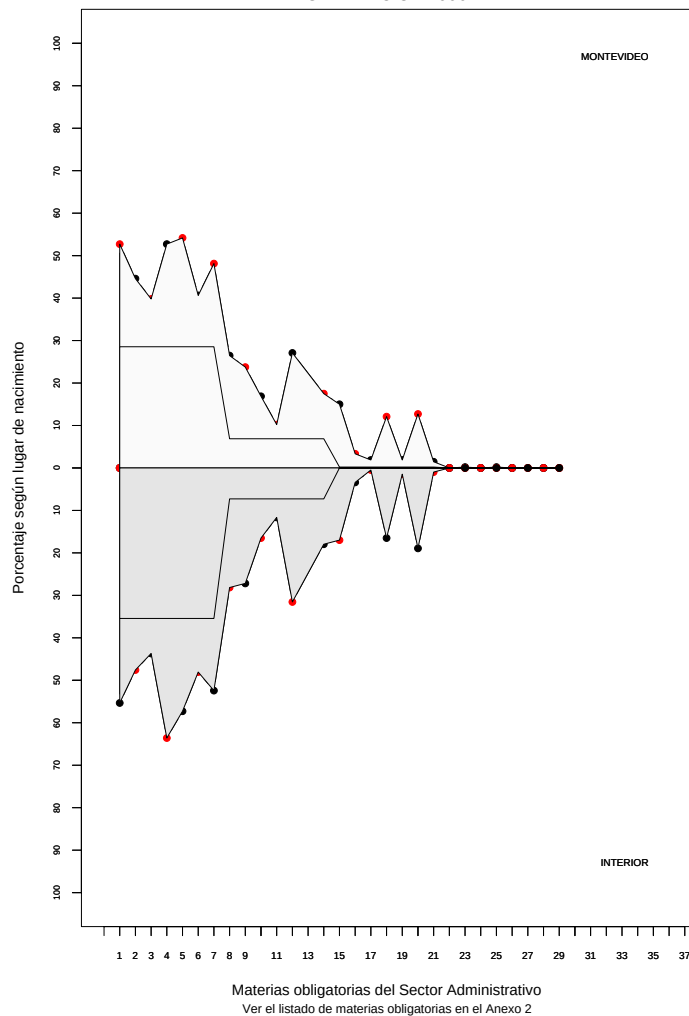
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998



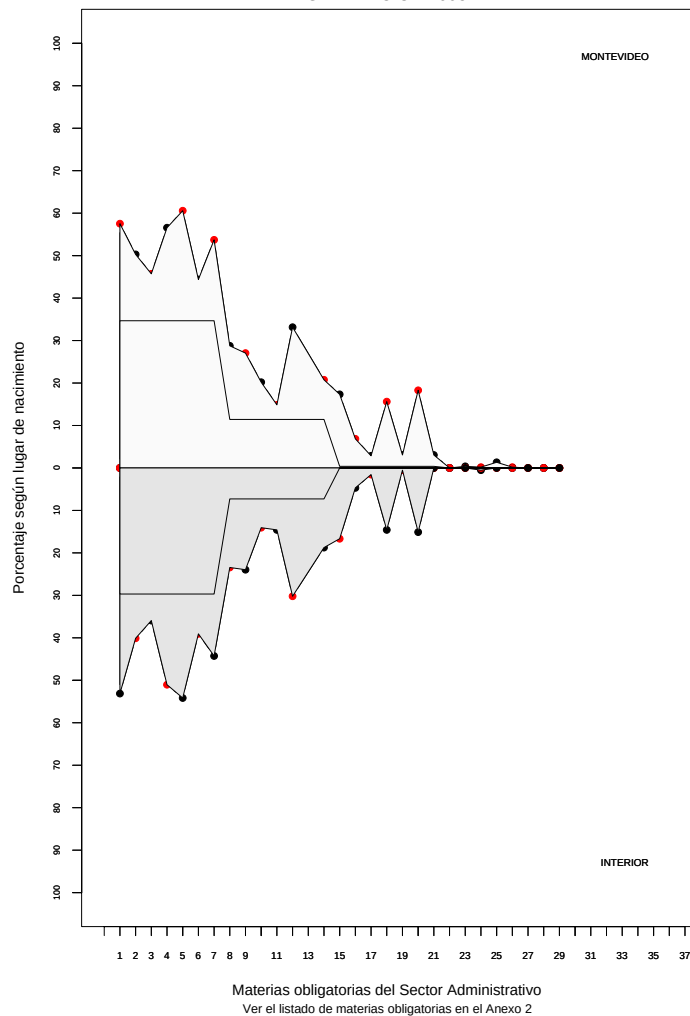
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997



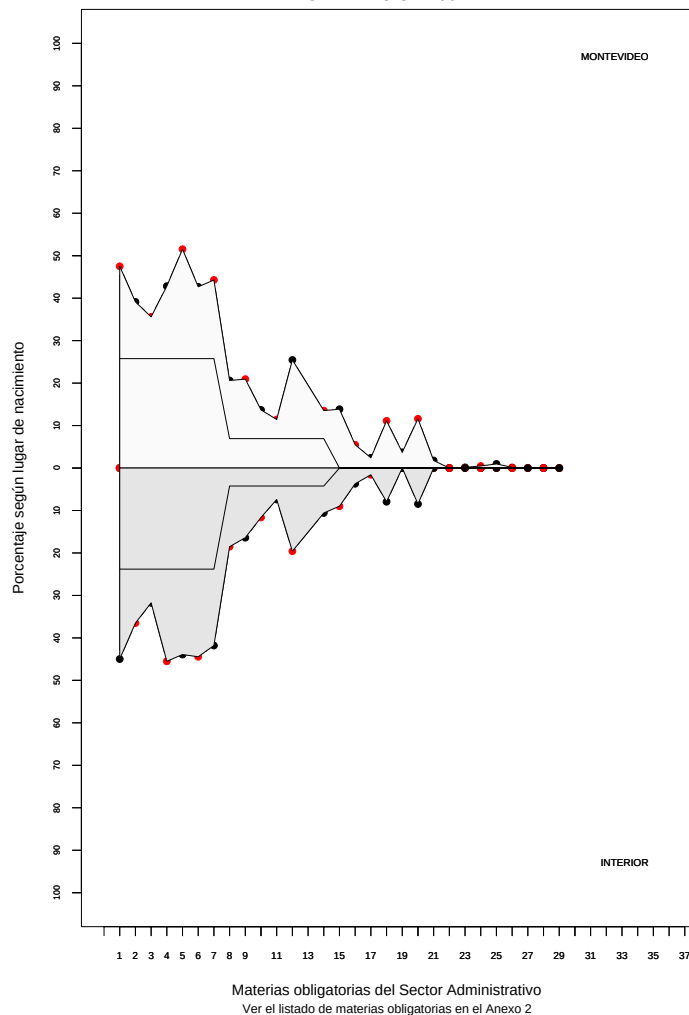
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



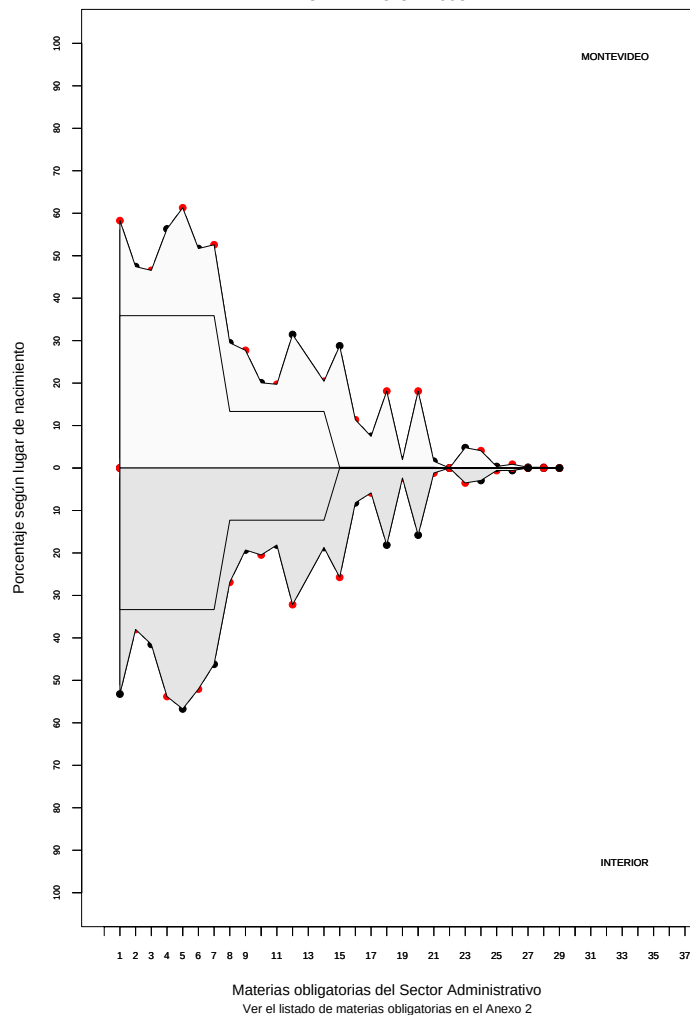
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



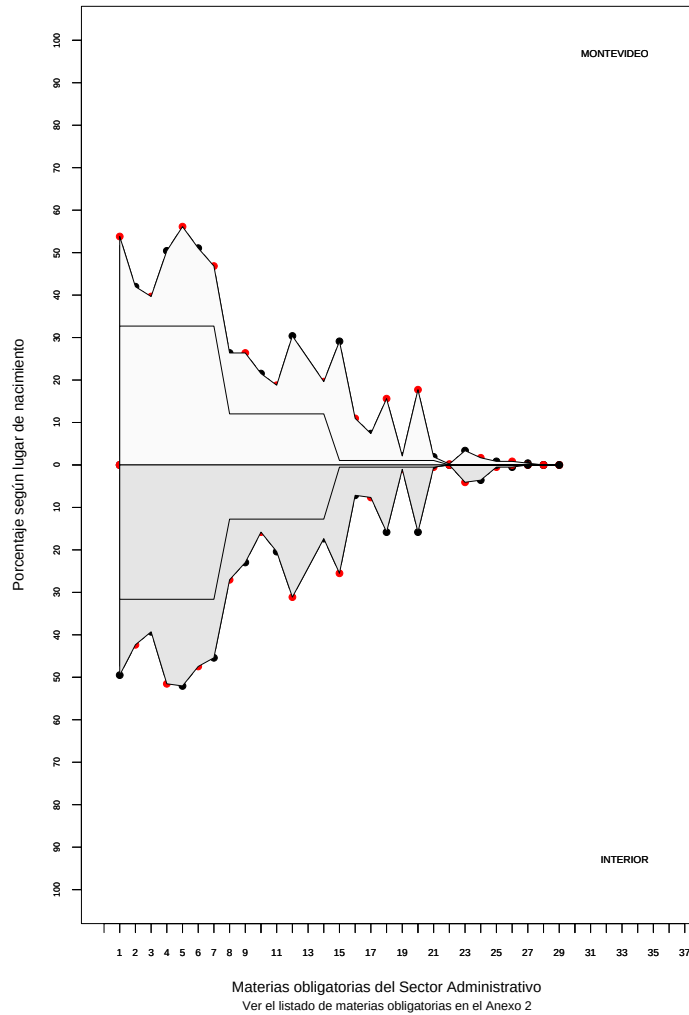
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



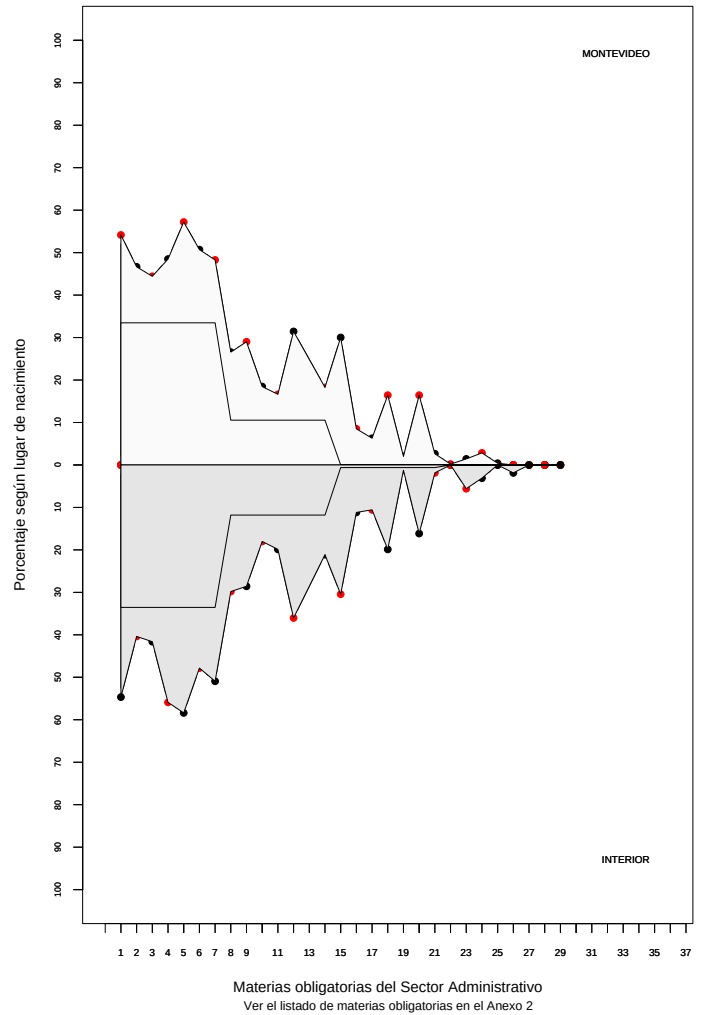
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



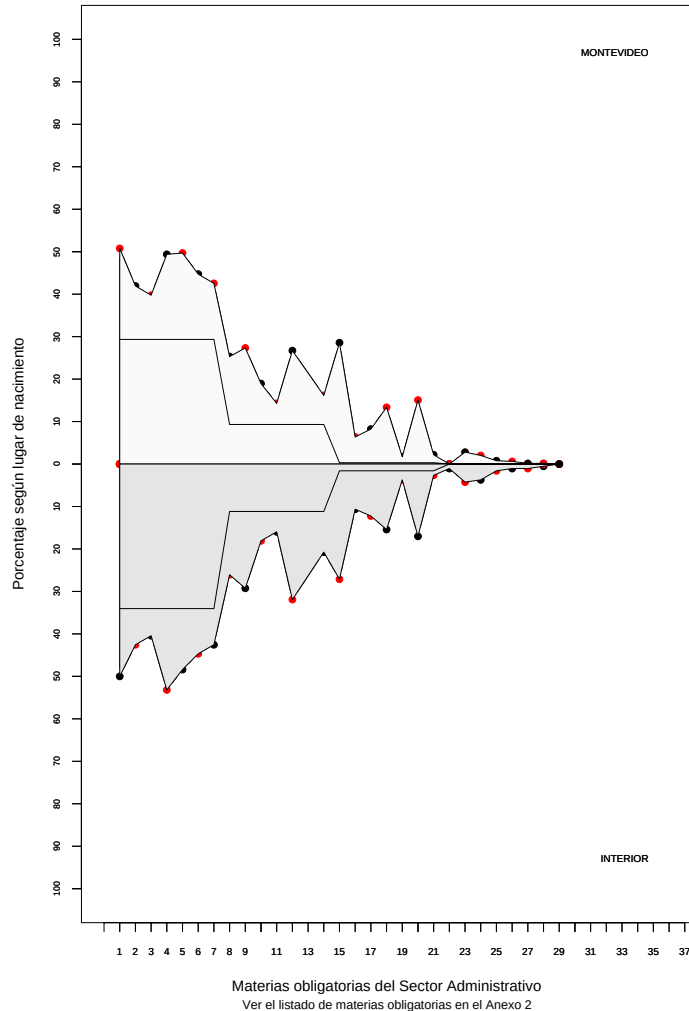
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



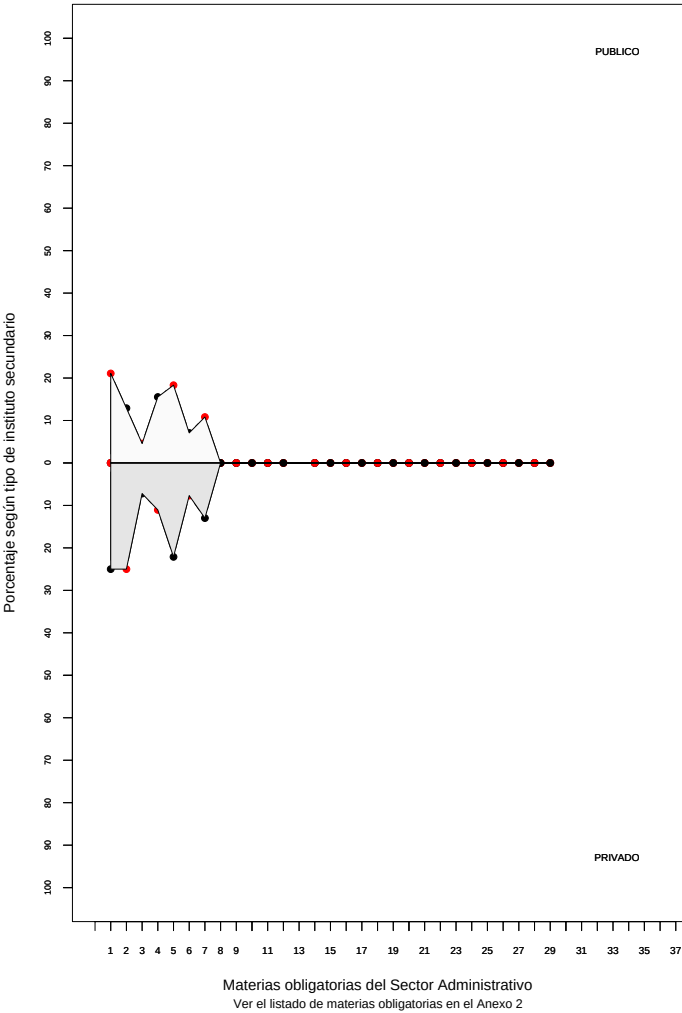
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



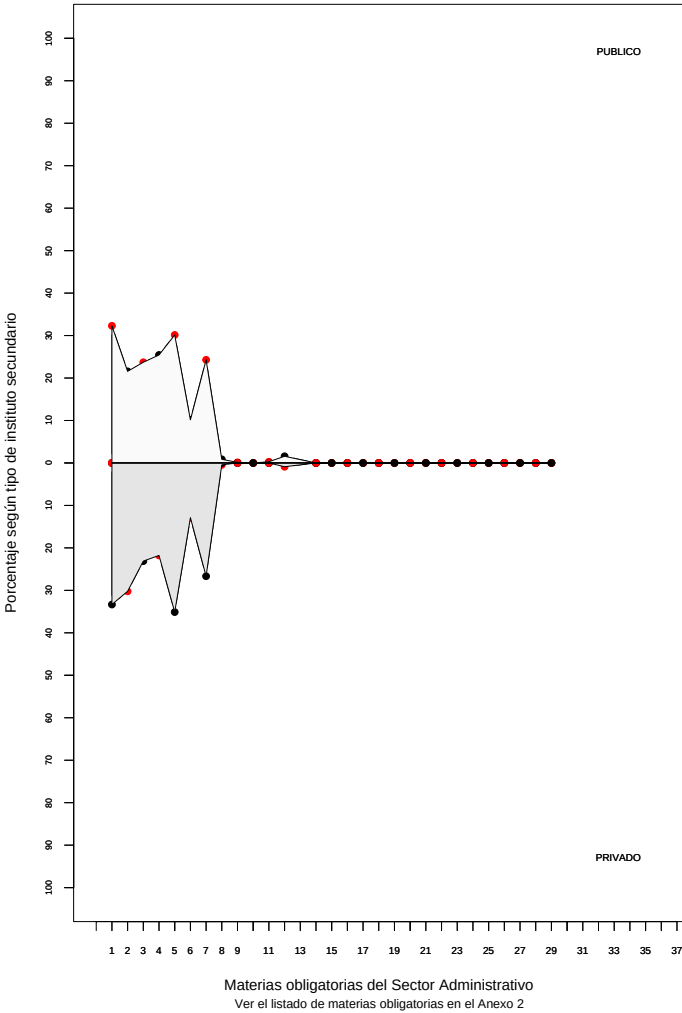
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



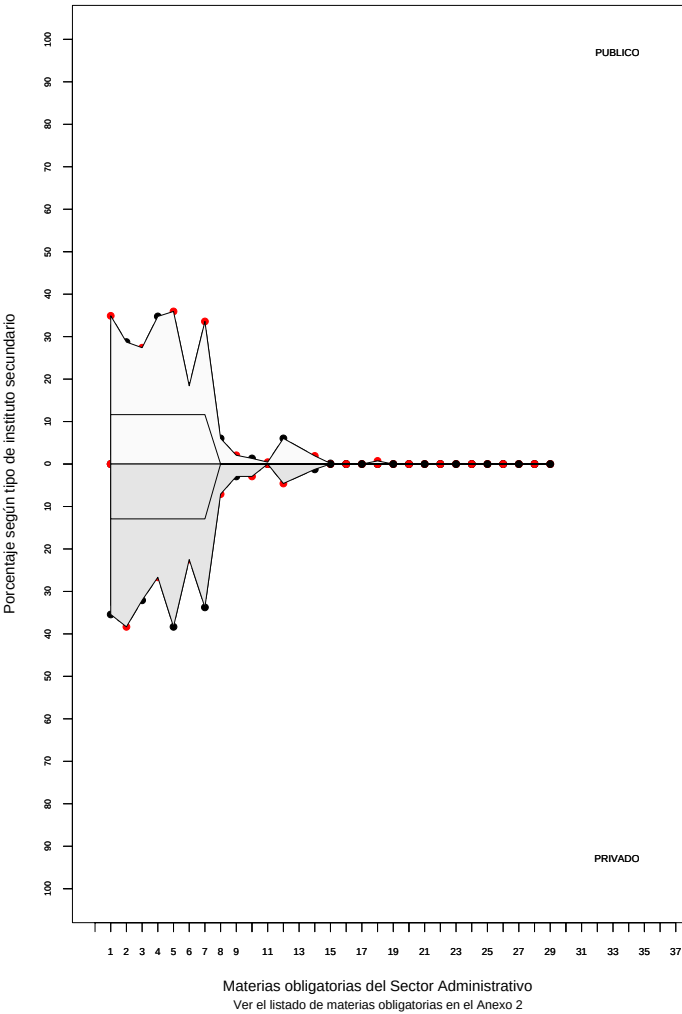
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2004



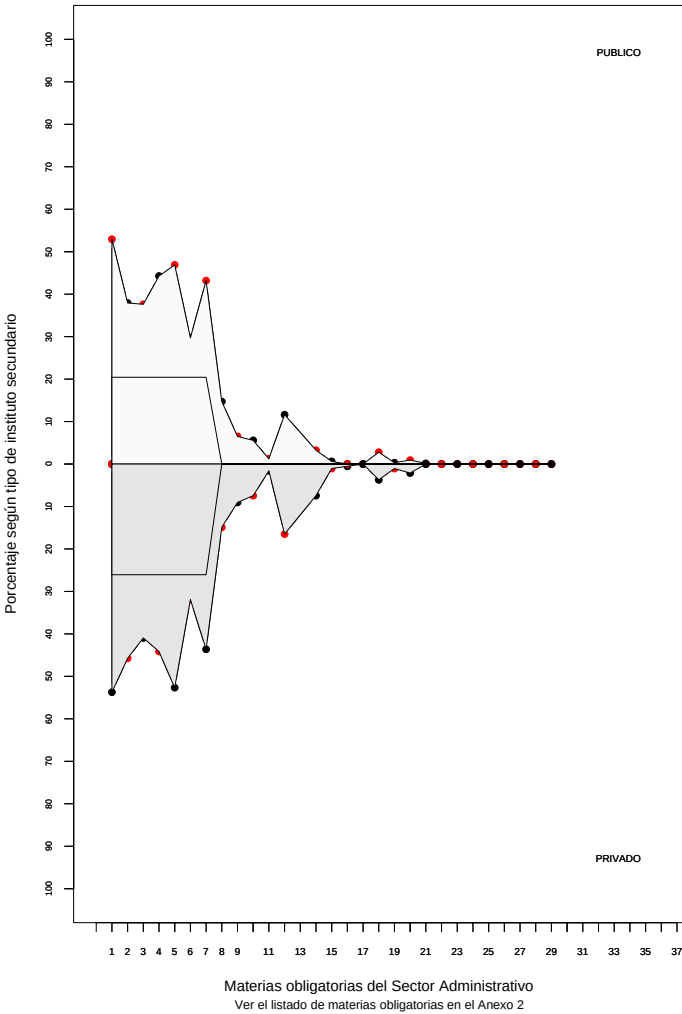
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2003



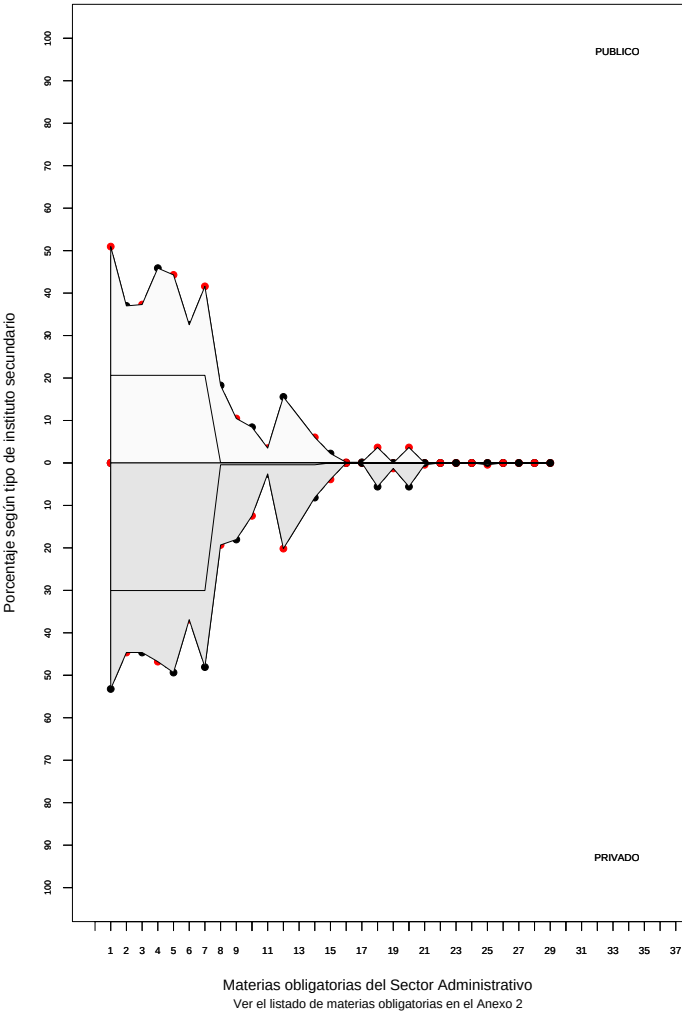
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2002



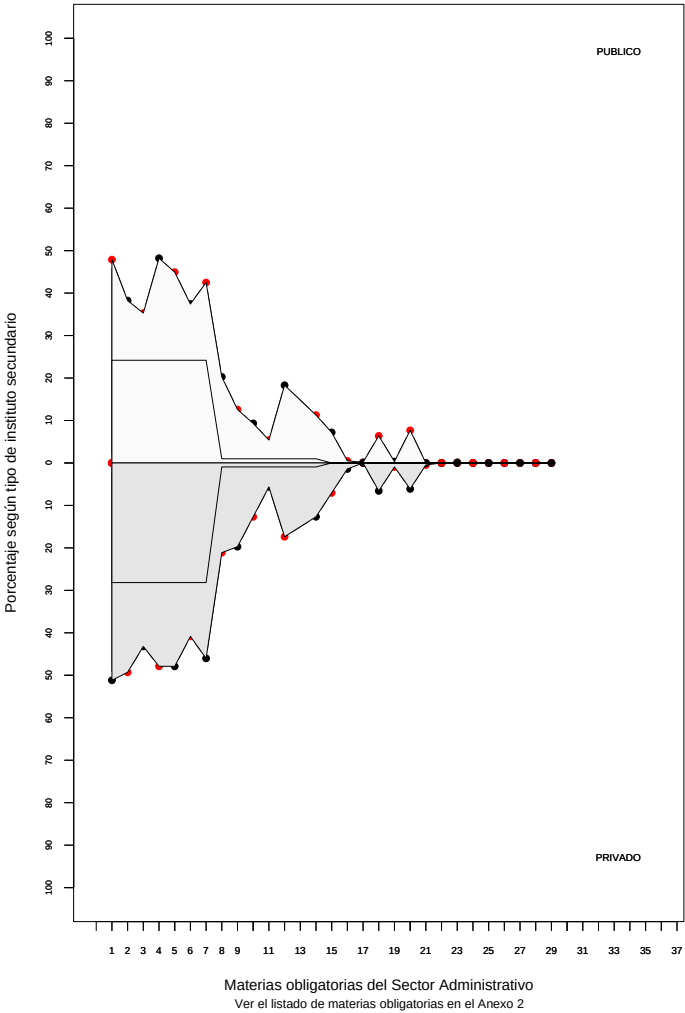
Porcentaje de desertores que aprobaron las materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2001



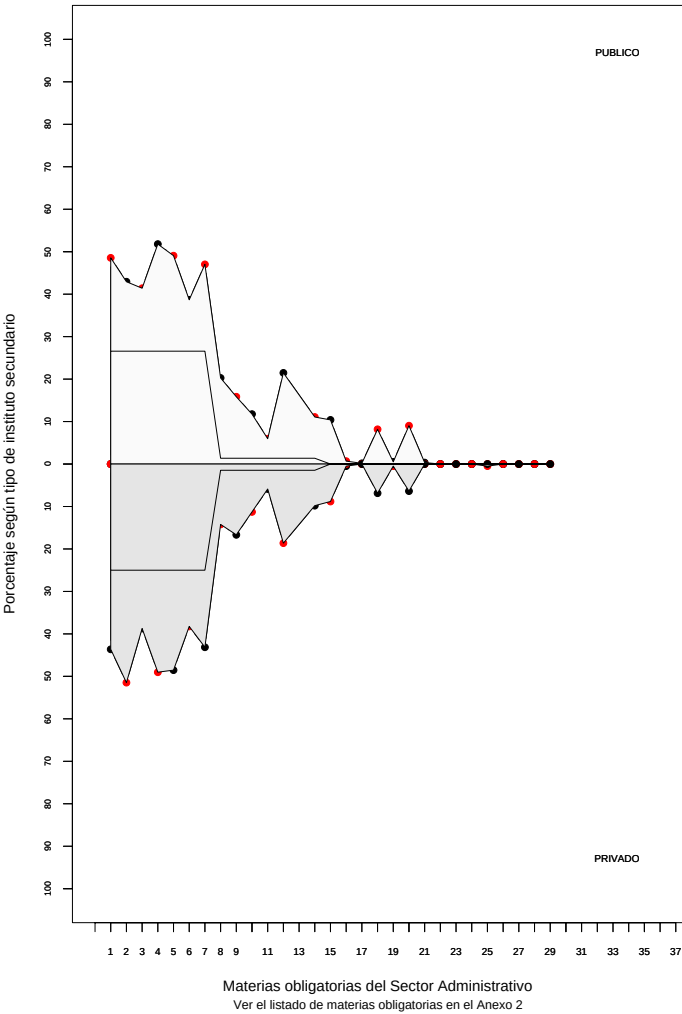
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 2000



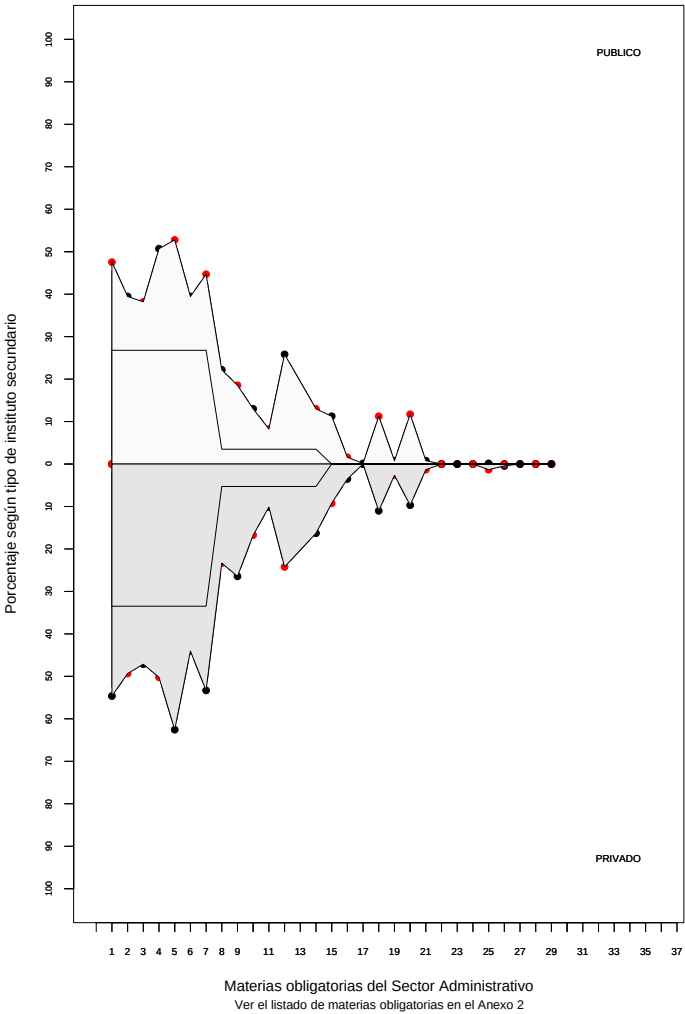
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1998

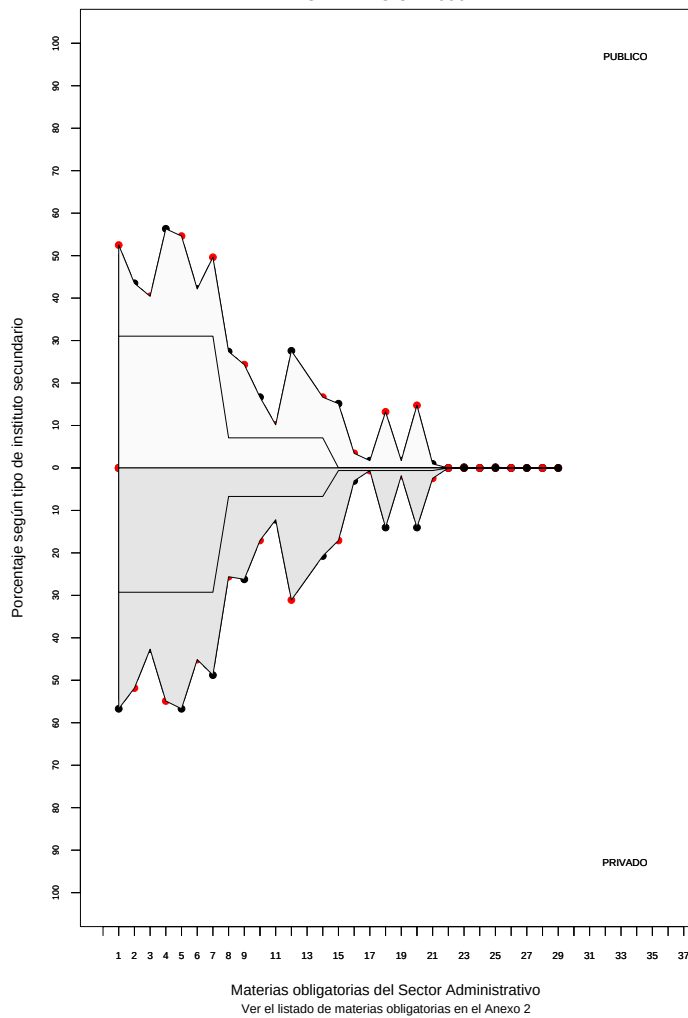


Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1997

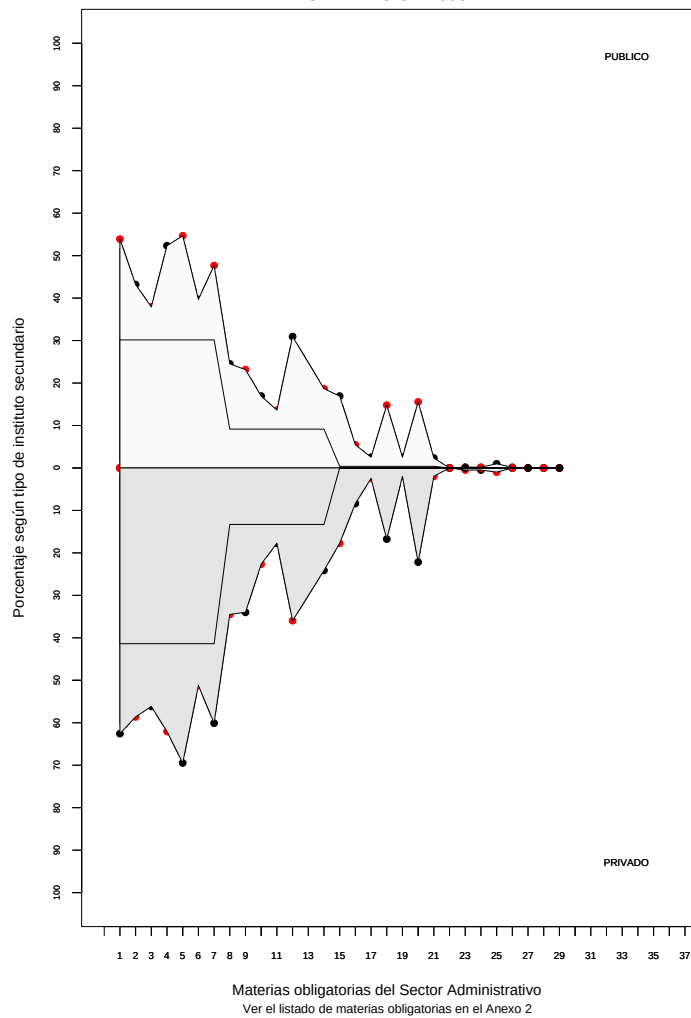




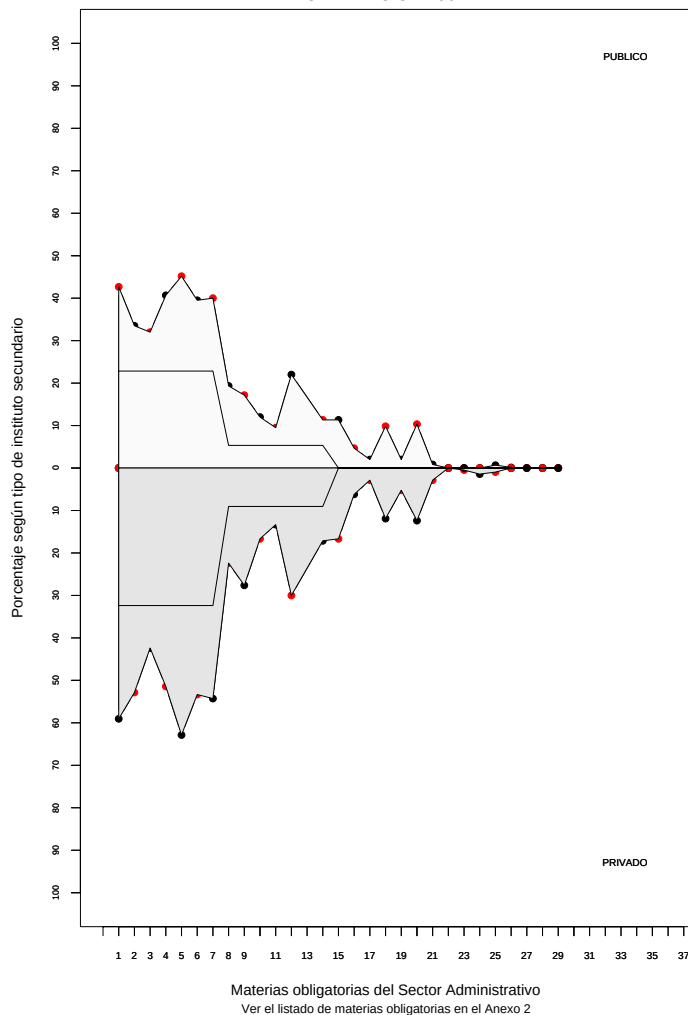
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1996



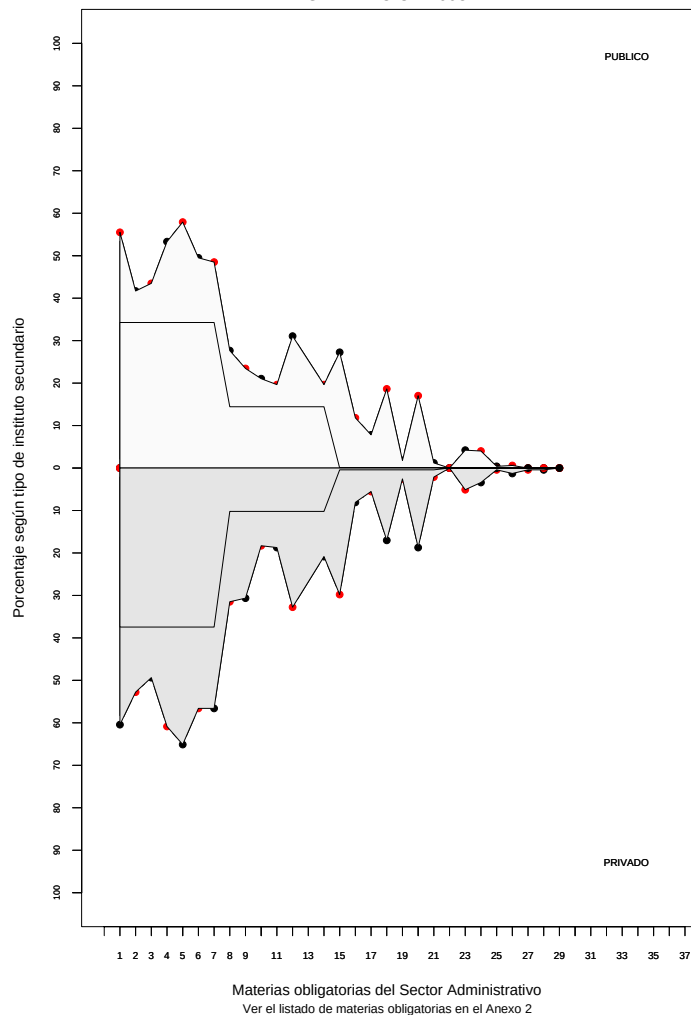
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1995



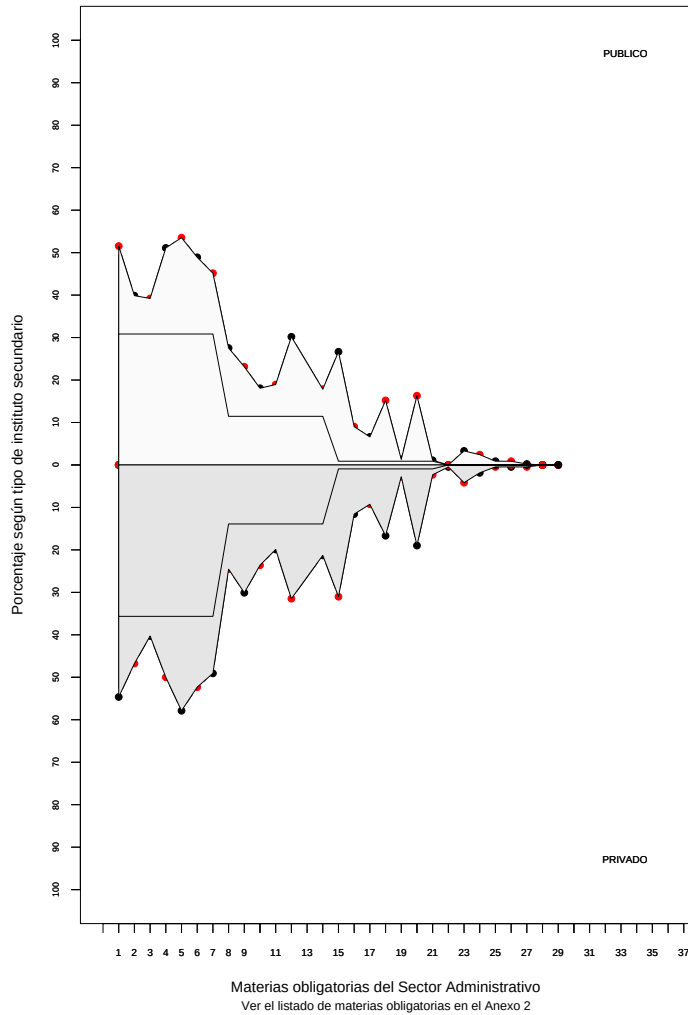
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1994



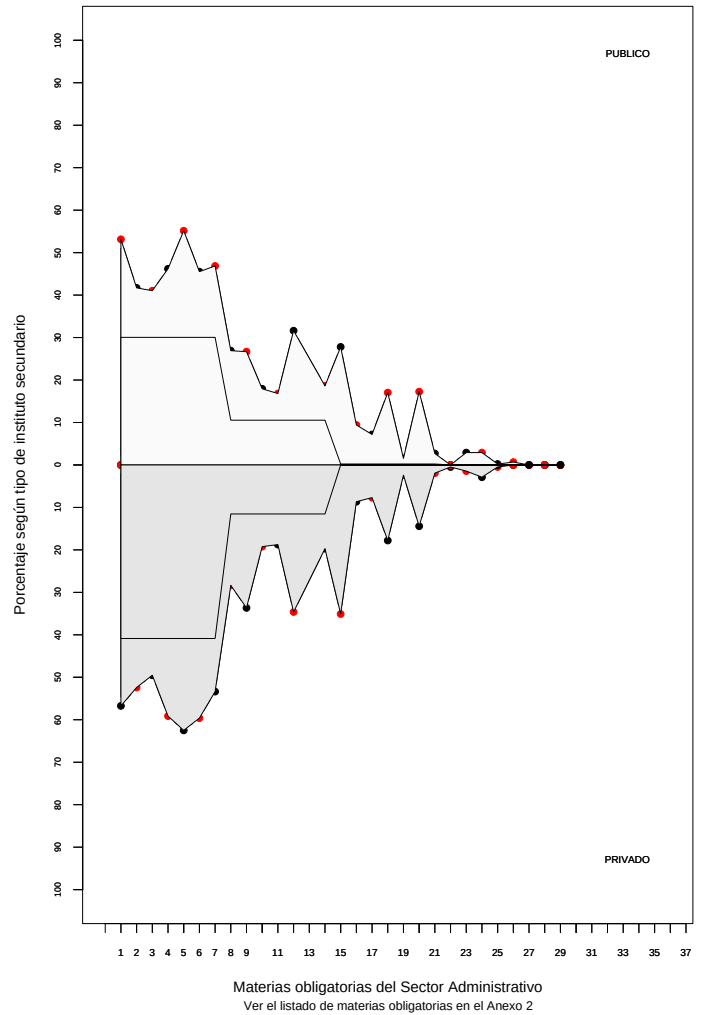
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1993



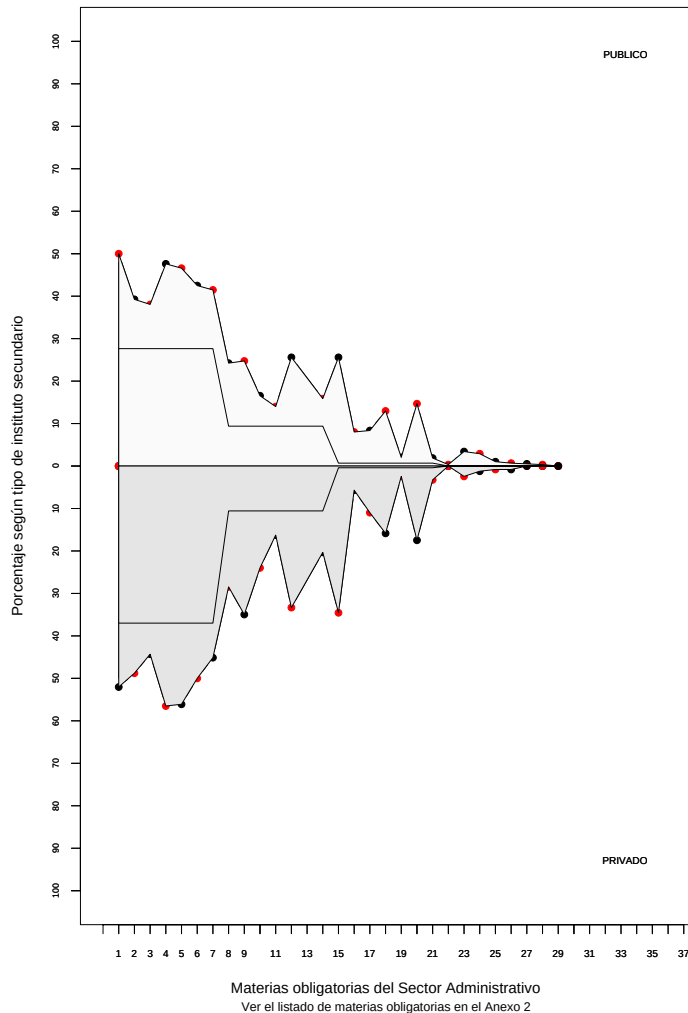
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1992



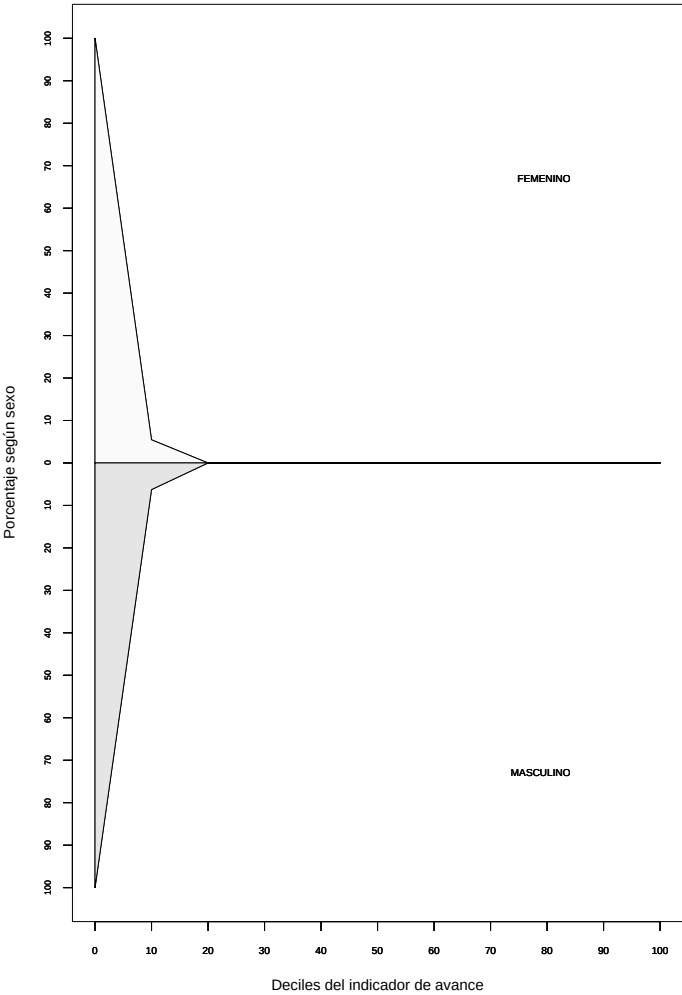
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1991



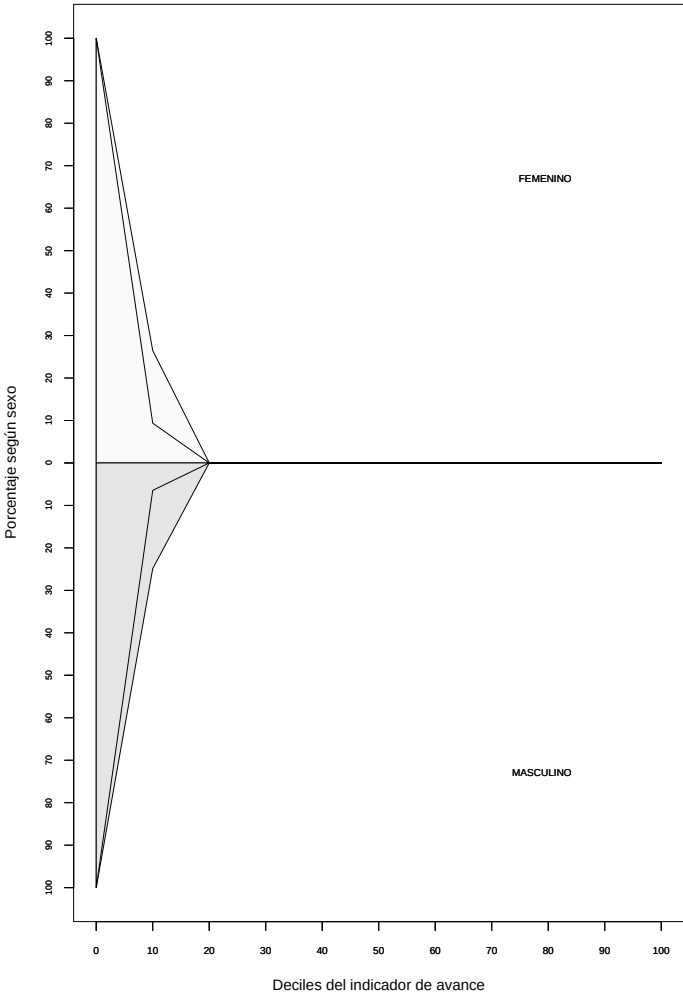
Porcentaje de desertores que aprobaron las  
materias obligatorias del Sector Administrativo  
GENERACION 1990



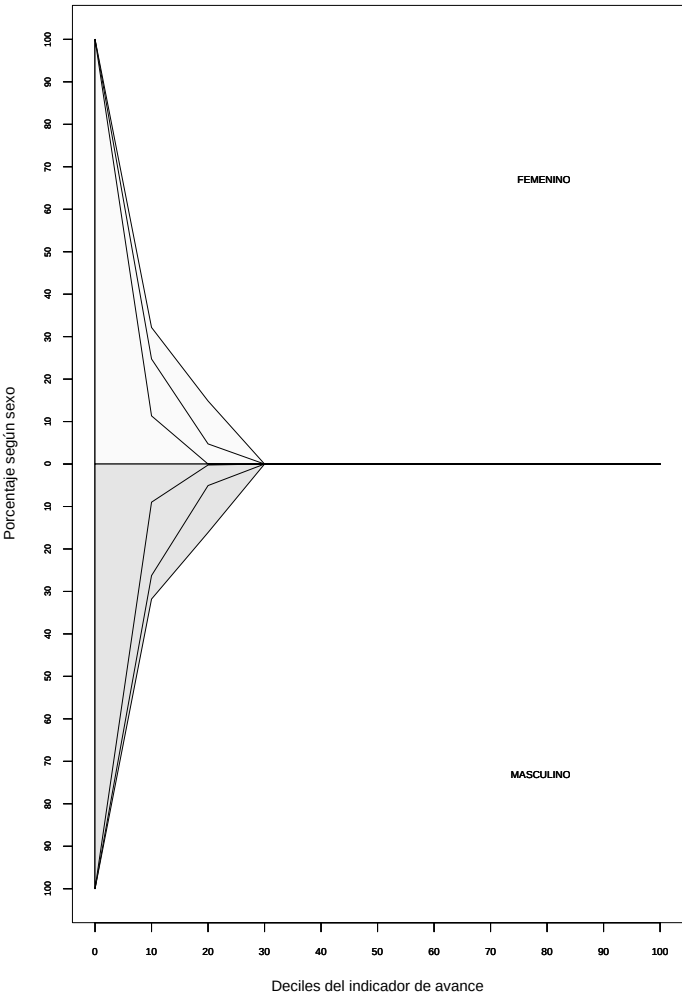
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



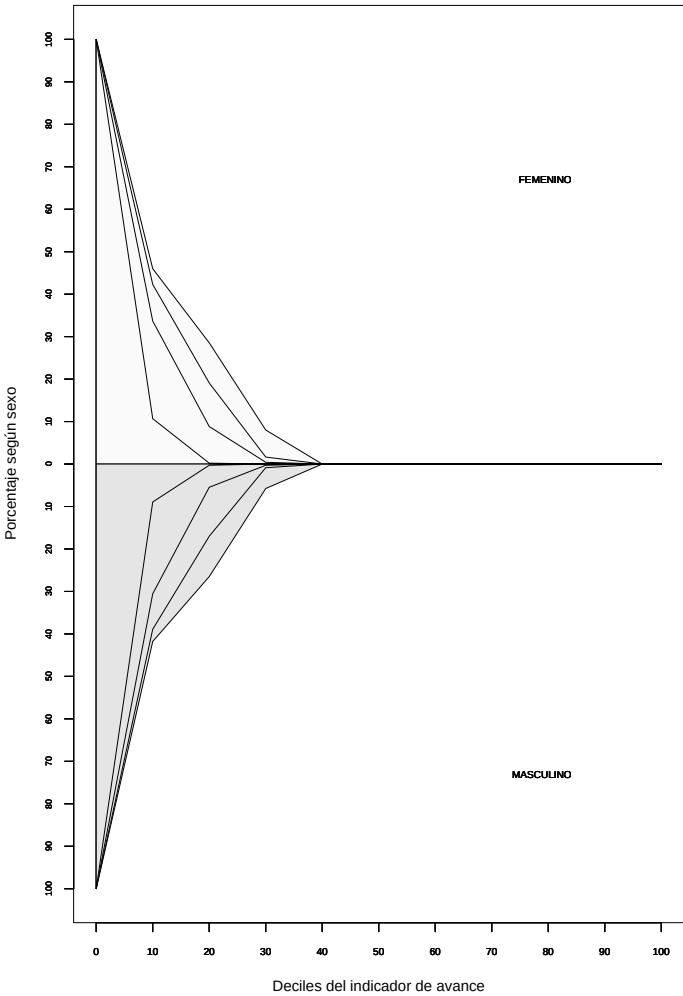
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



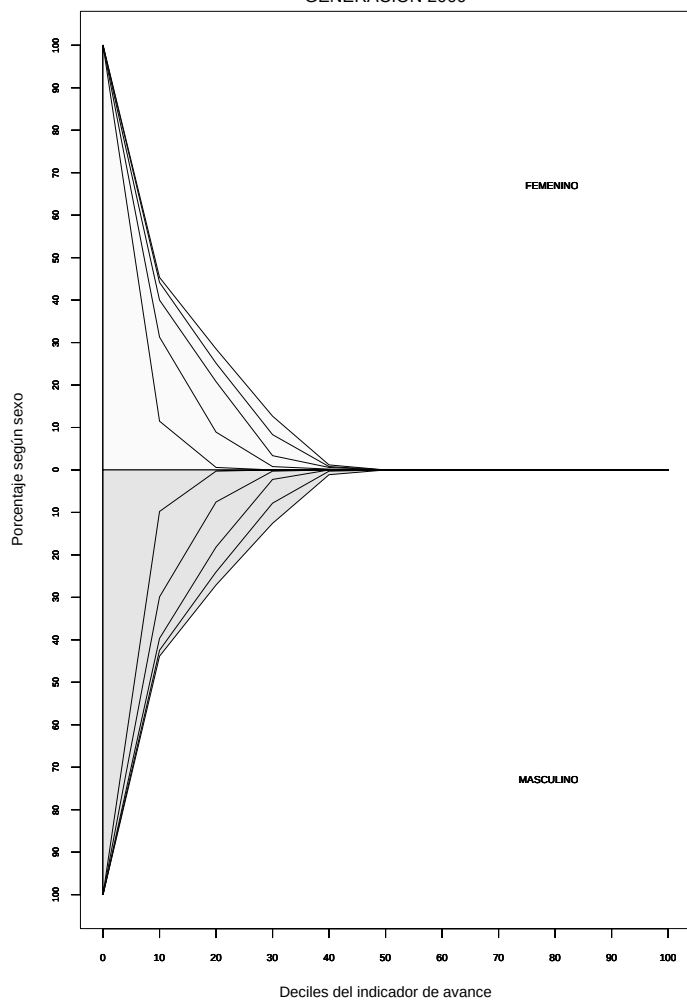
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



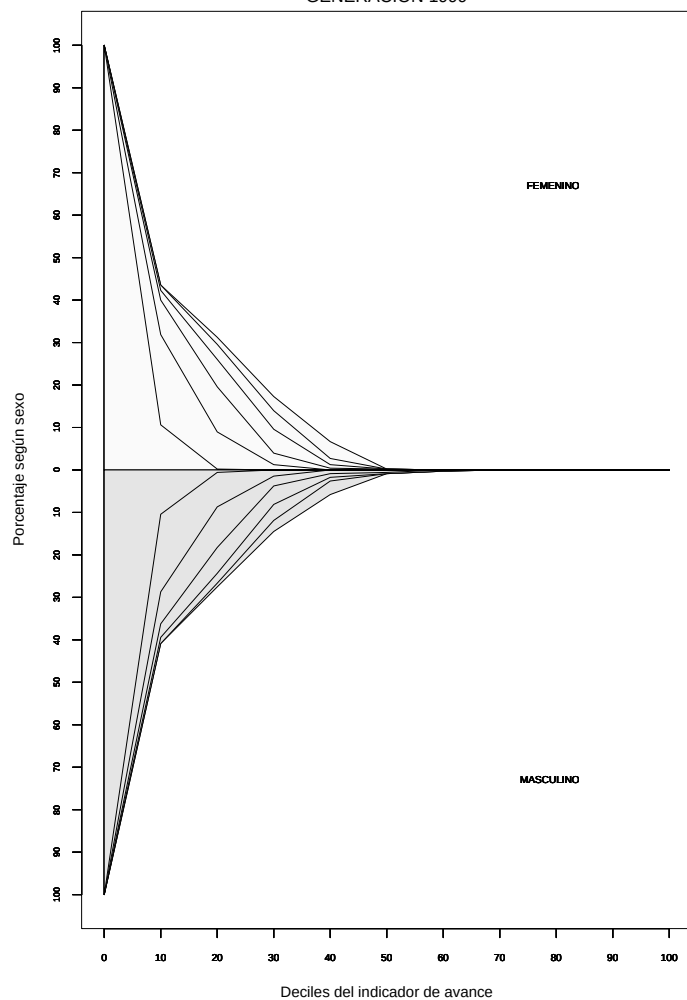
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



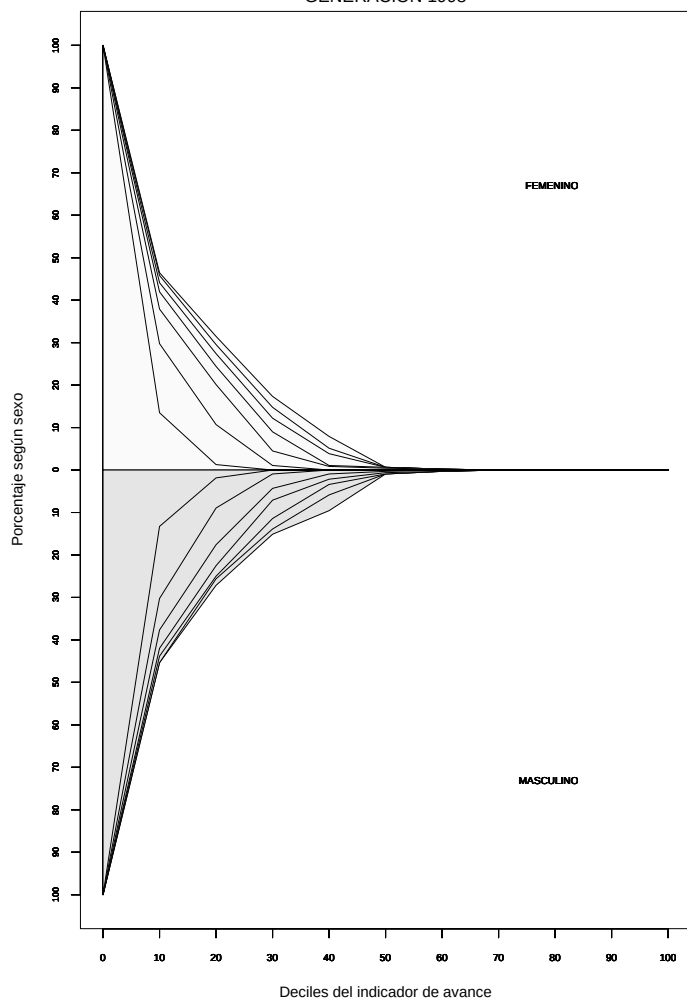
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



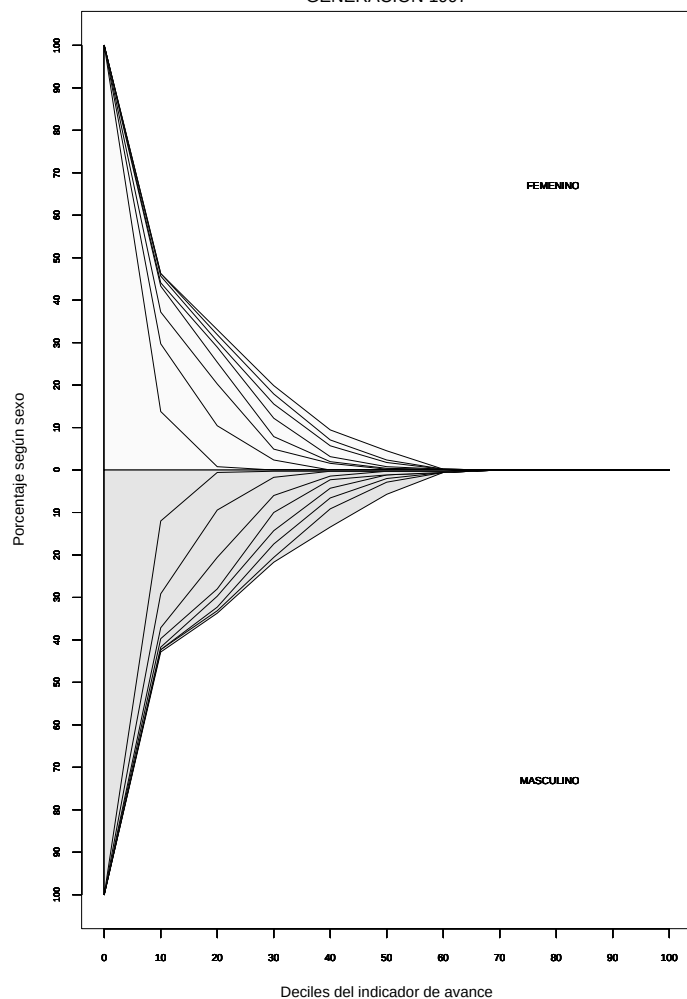
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



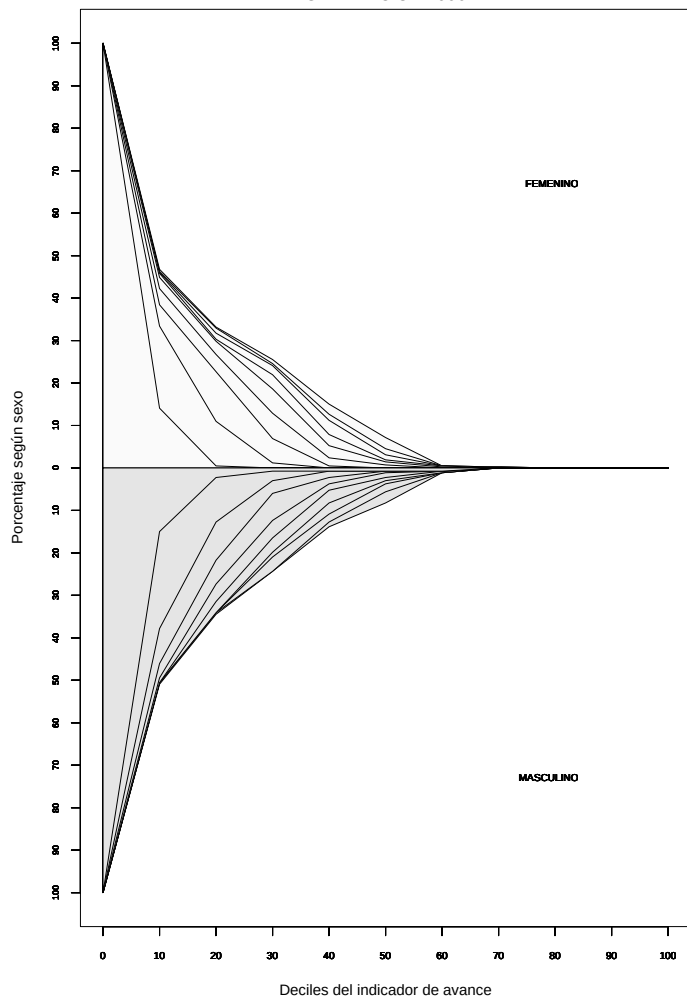
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998



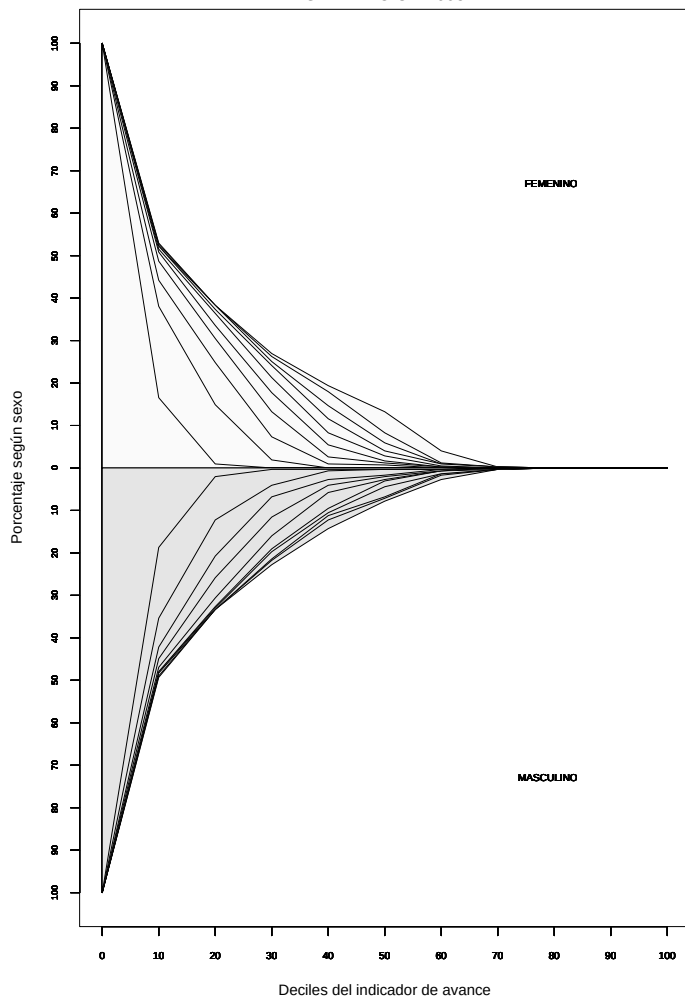
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



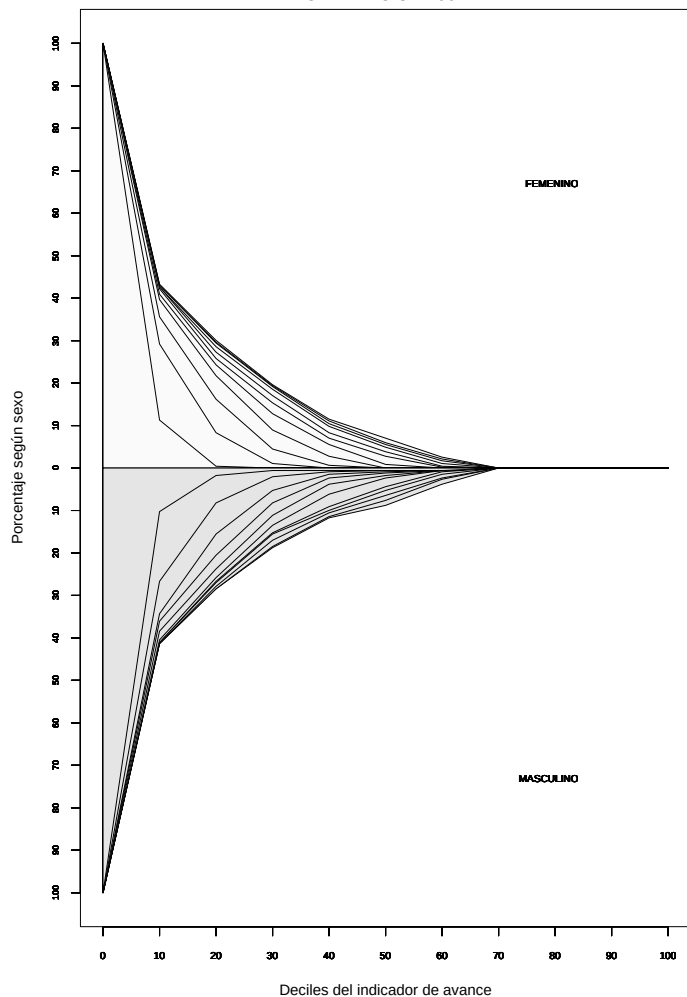
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



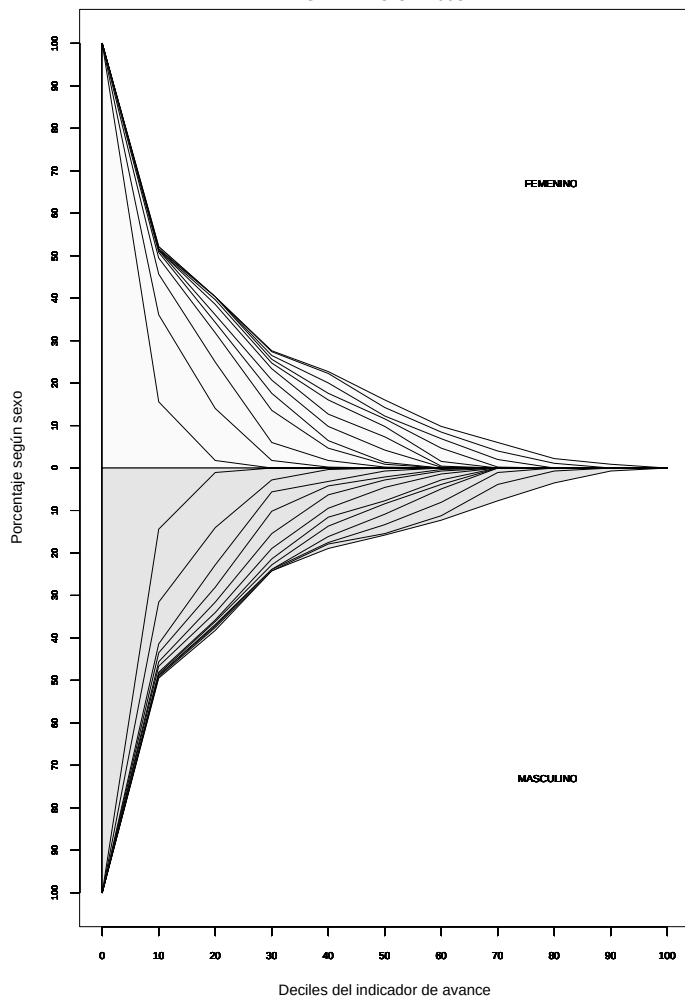
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



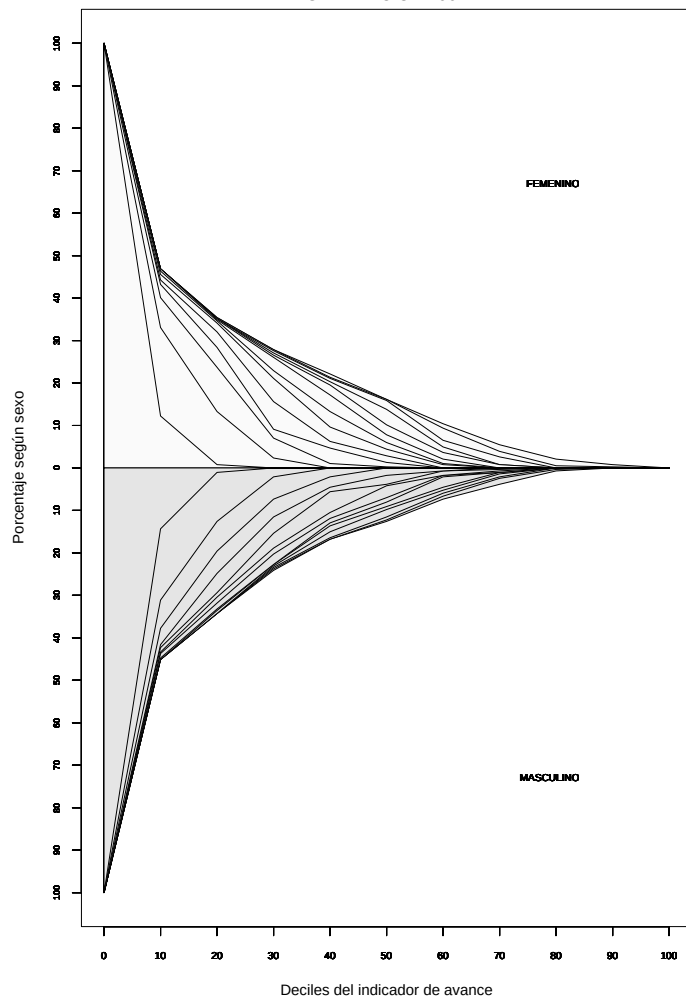
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



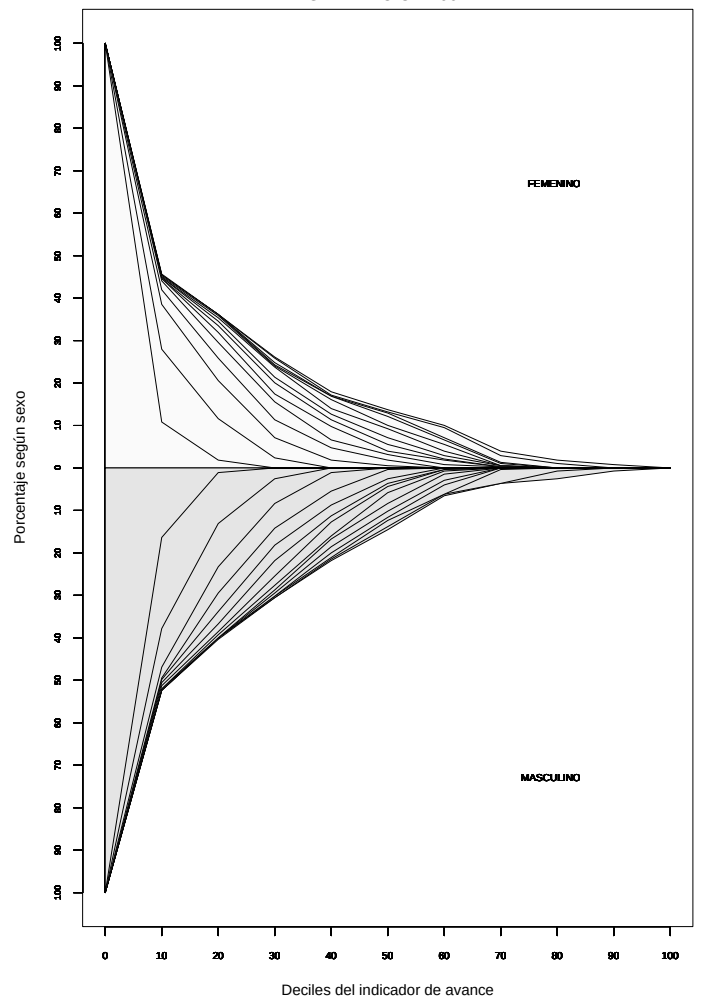
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



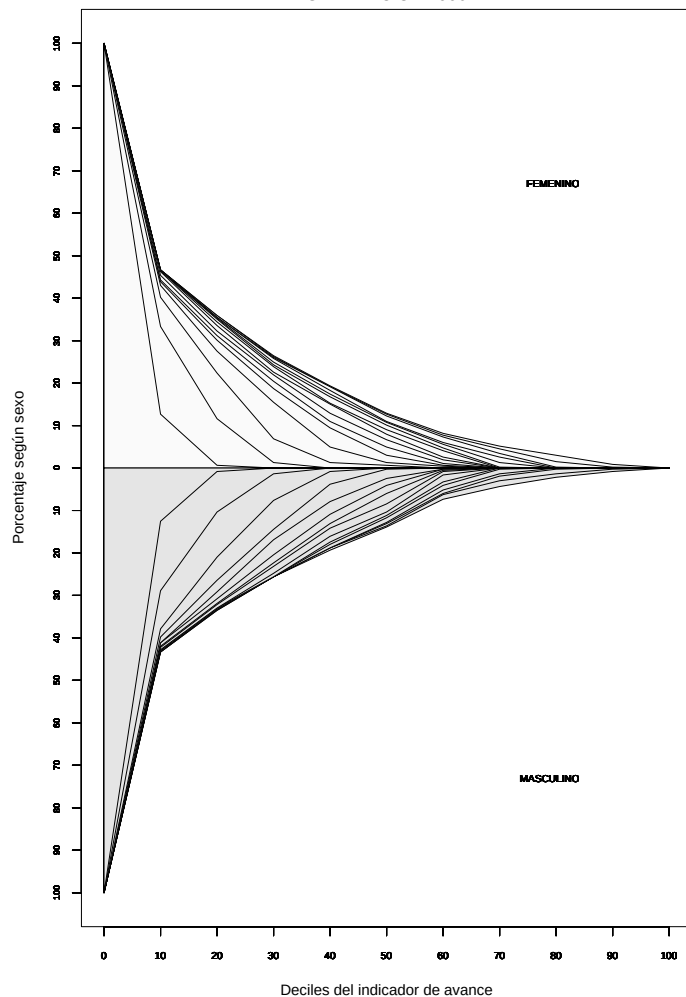
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



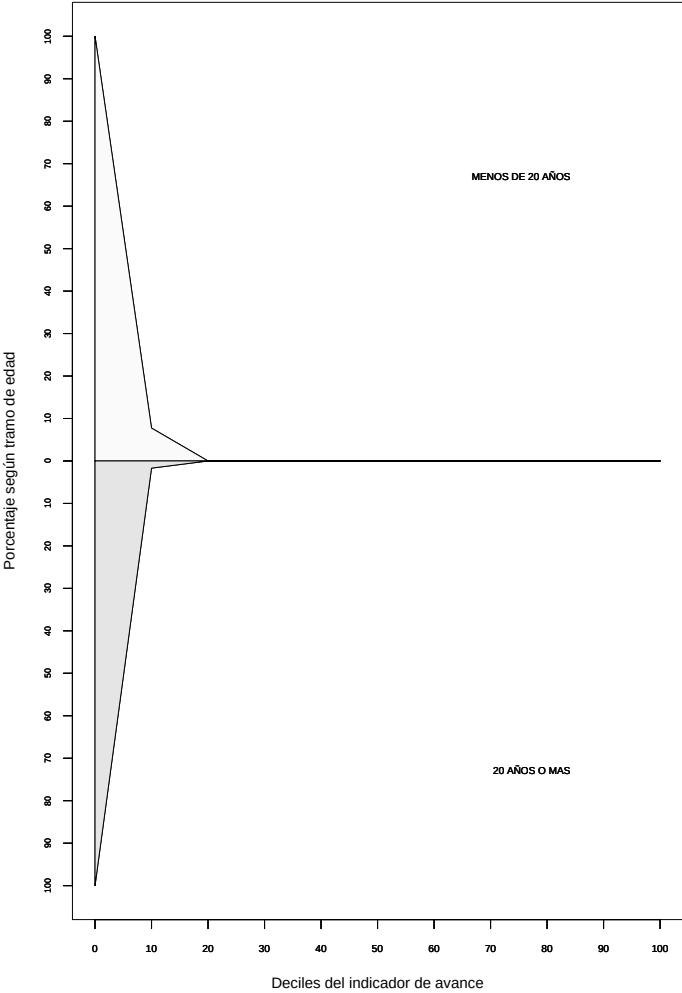
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



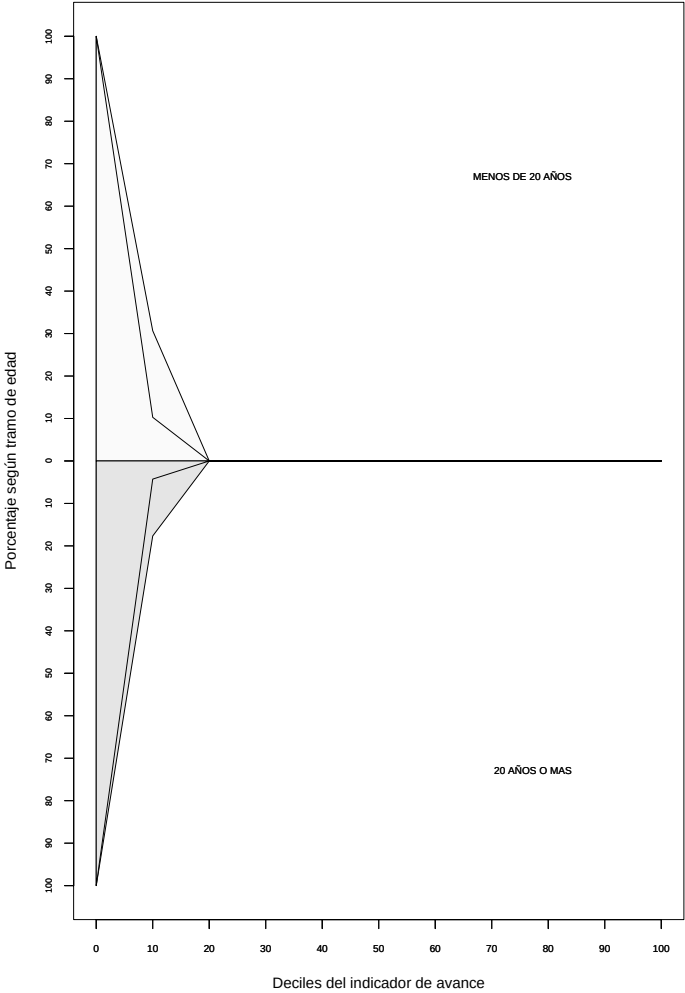
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



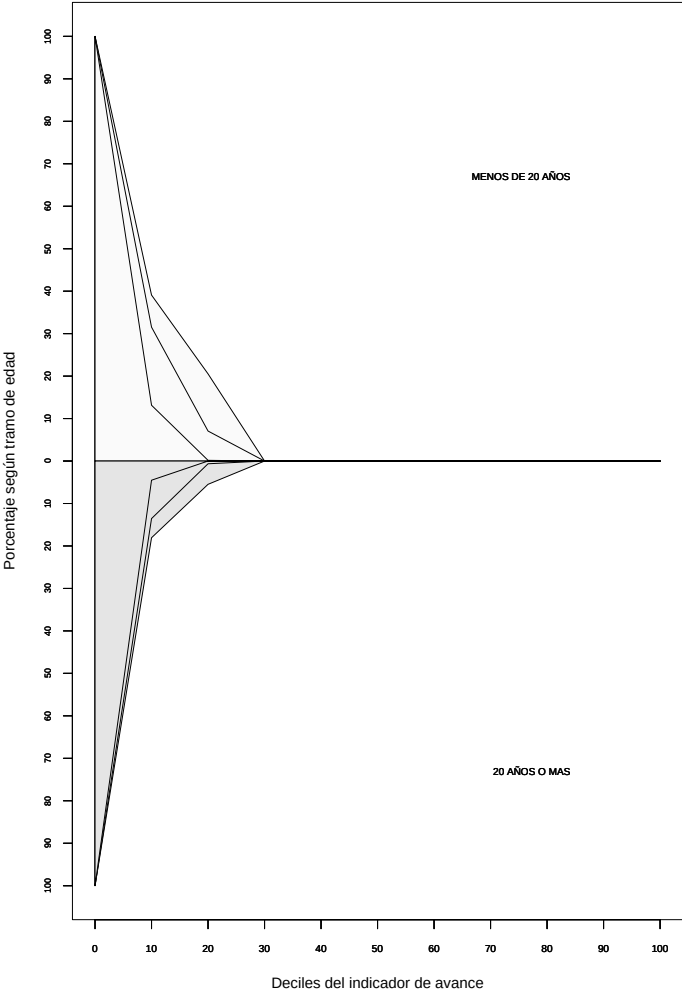
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
 del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2004



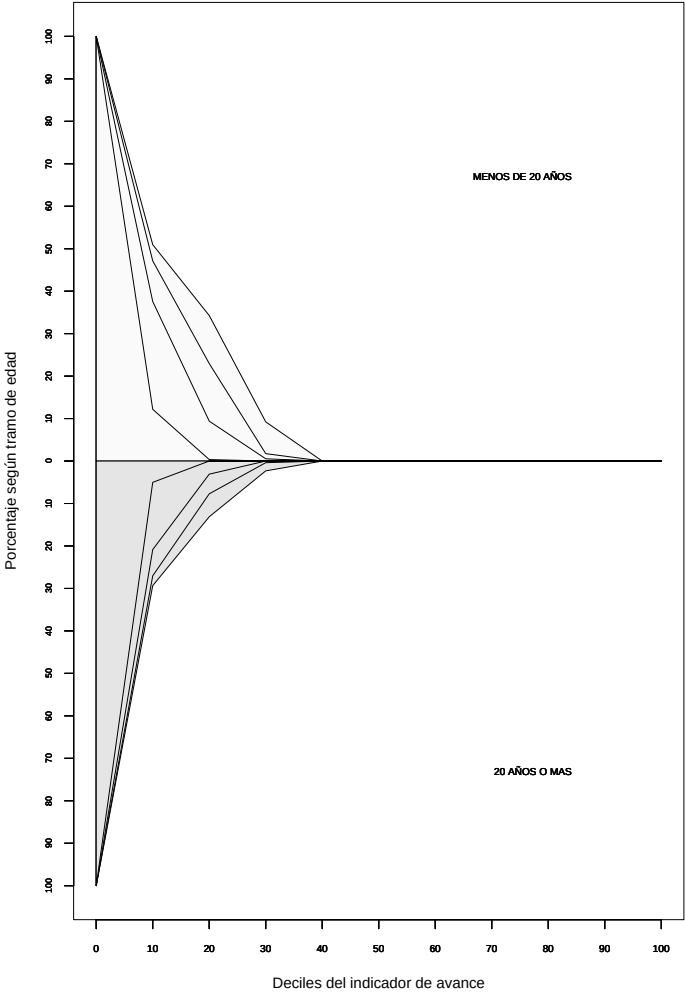
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
 del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2003



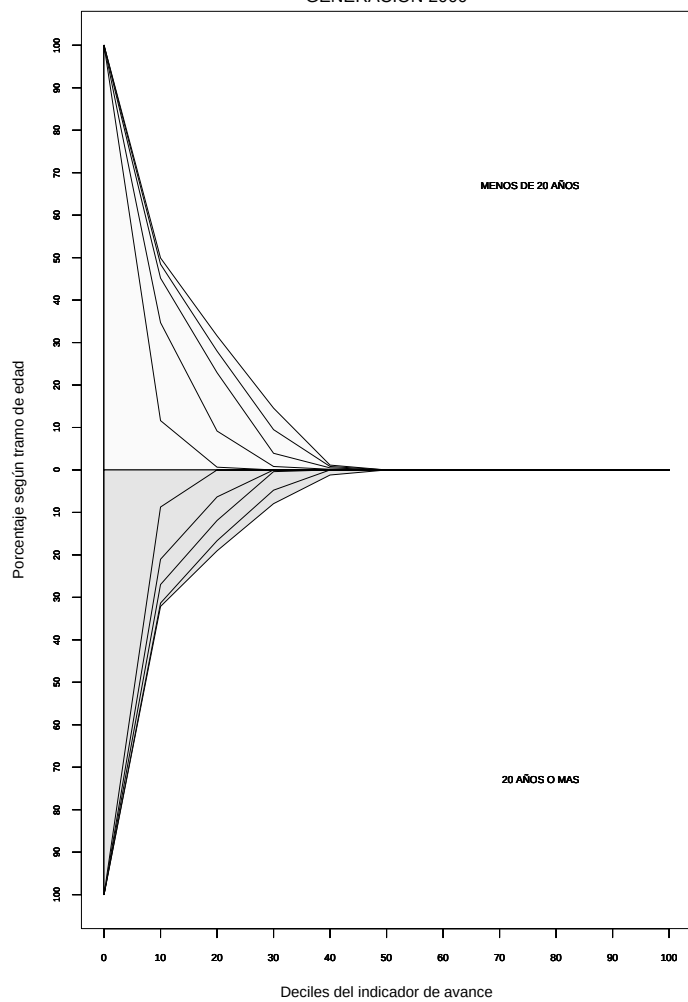
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
 del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2002



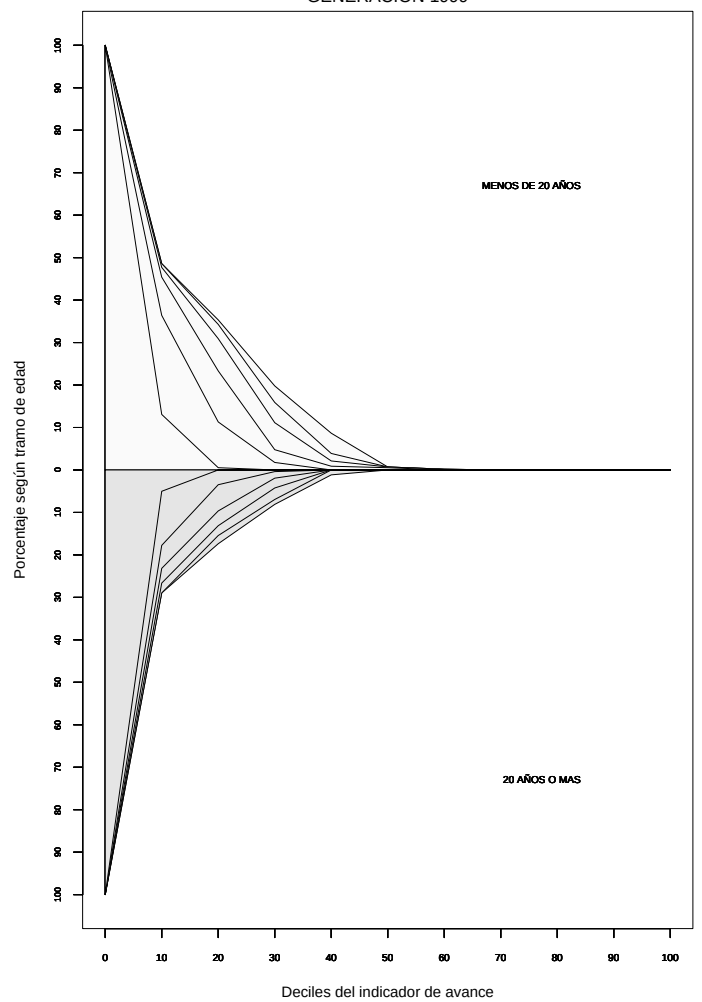
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
 del indicador de avance por año académico  
 GENERACION 2001



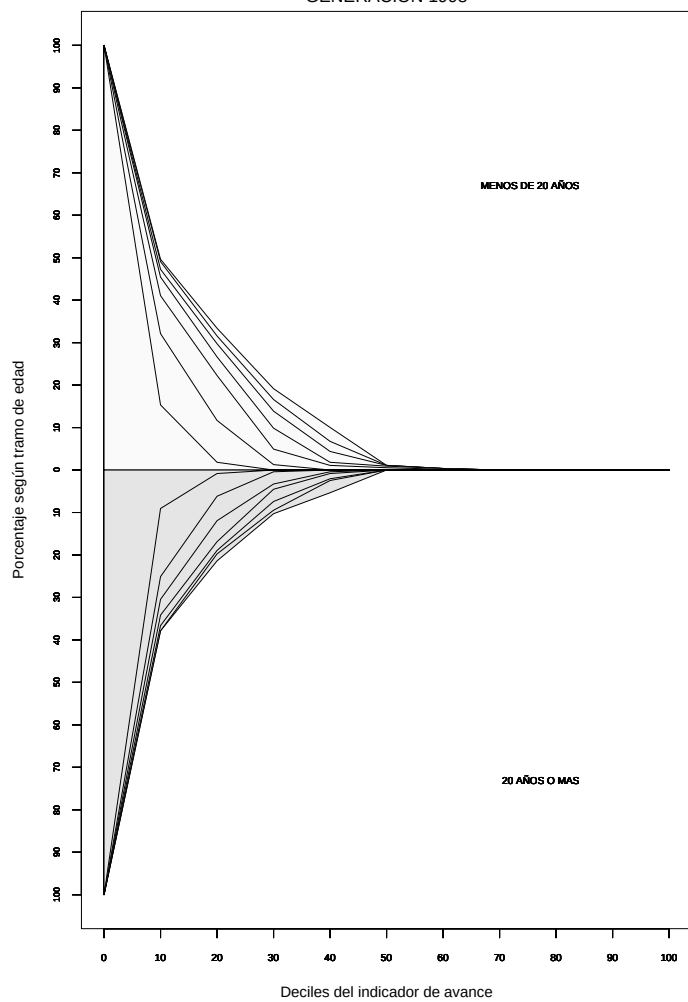
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



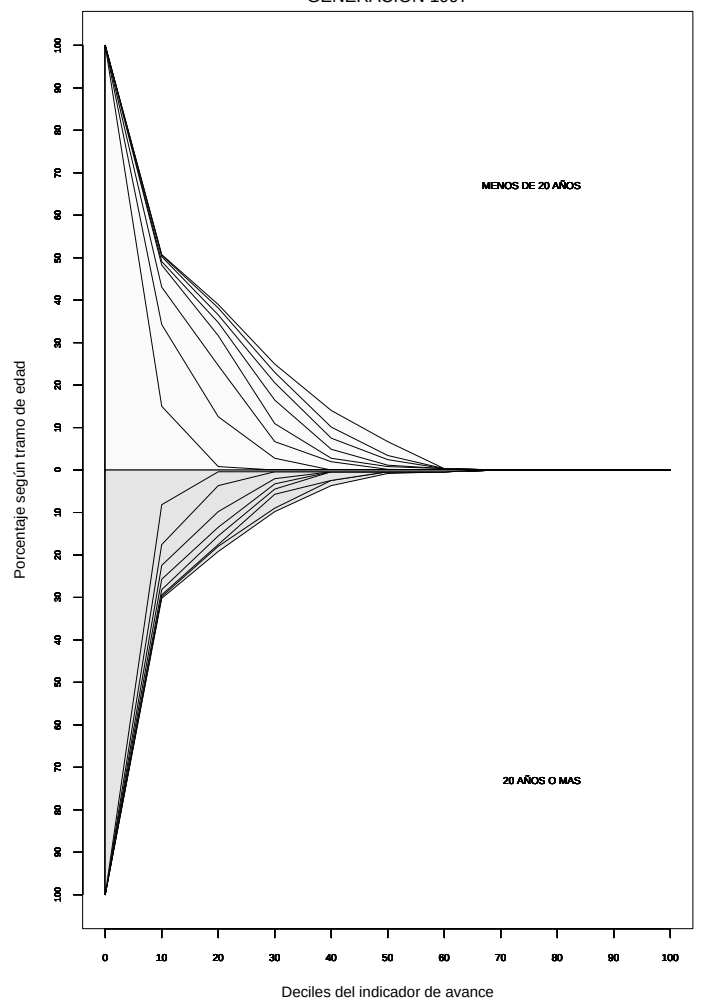
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998

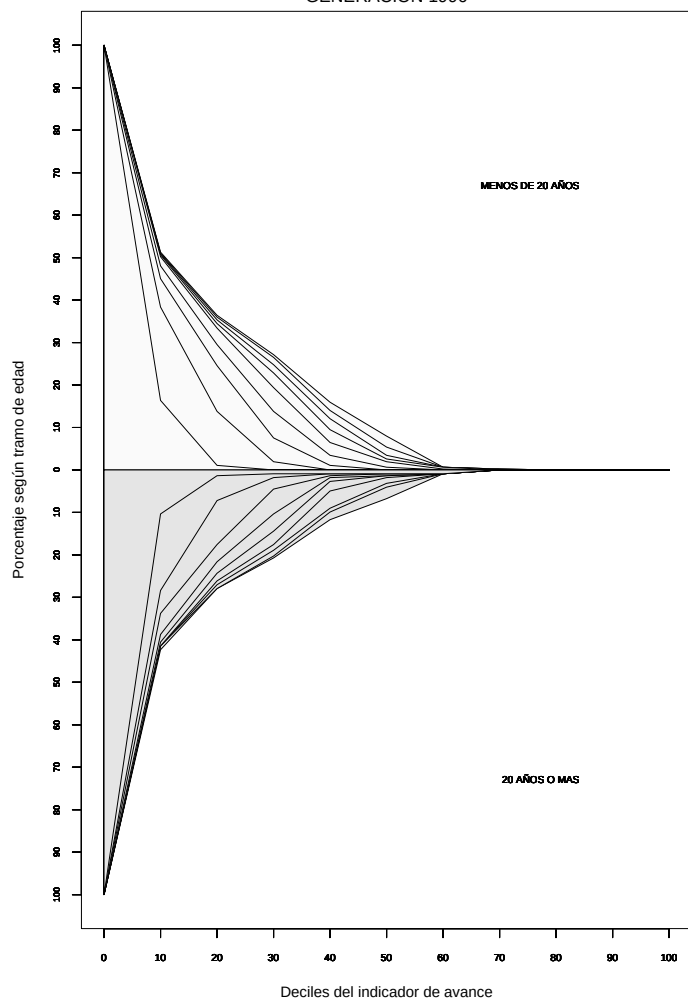


Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997

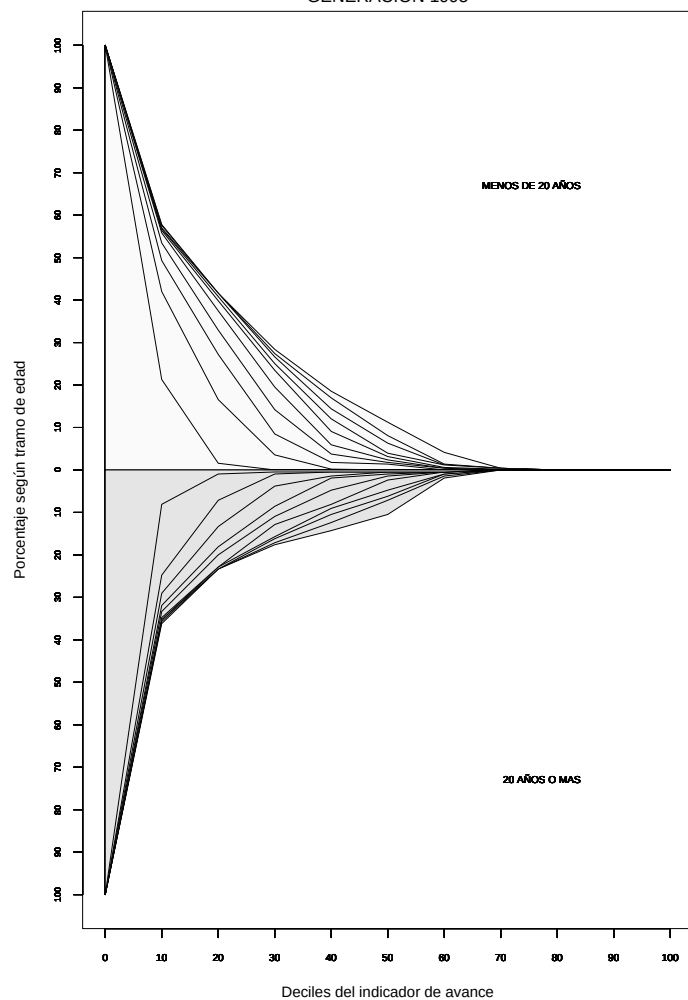




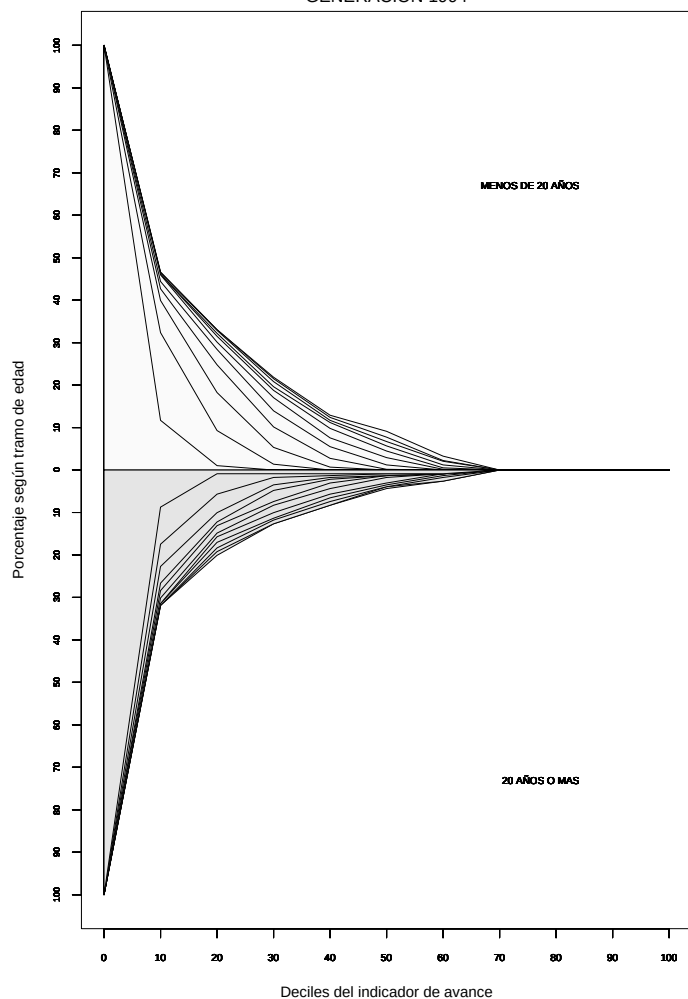
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



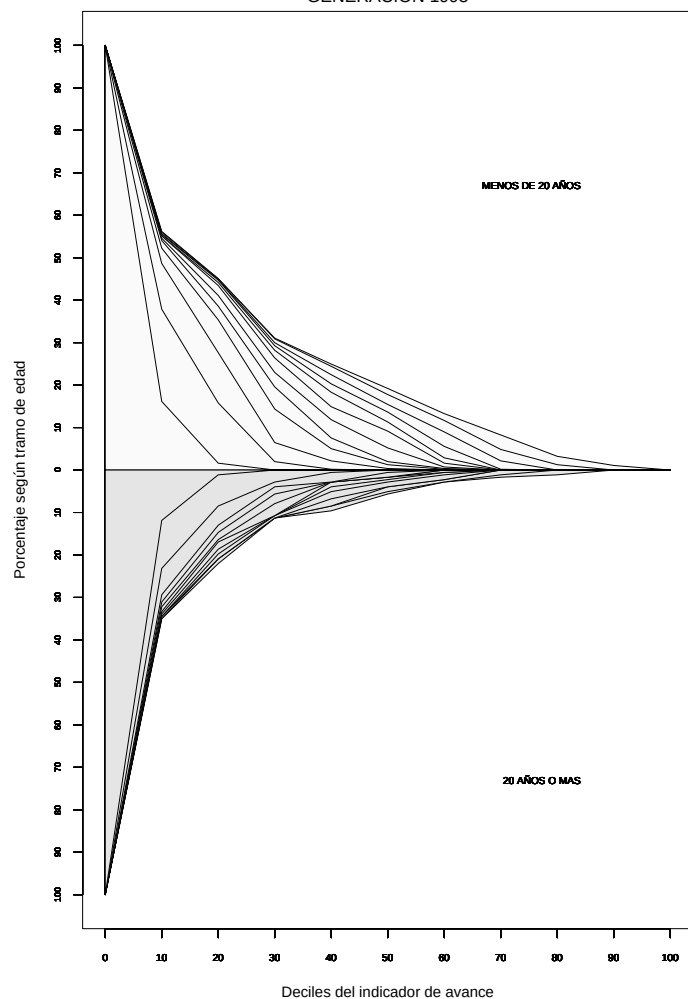
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



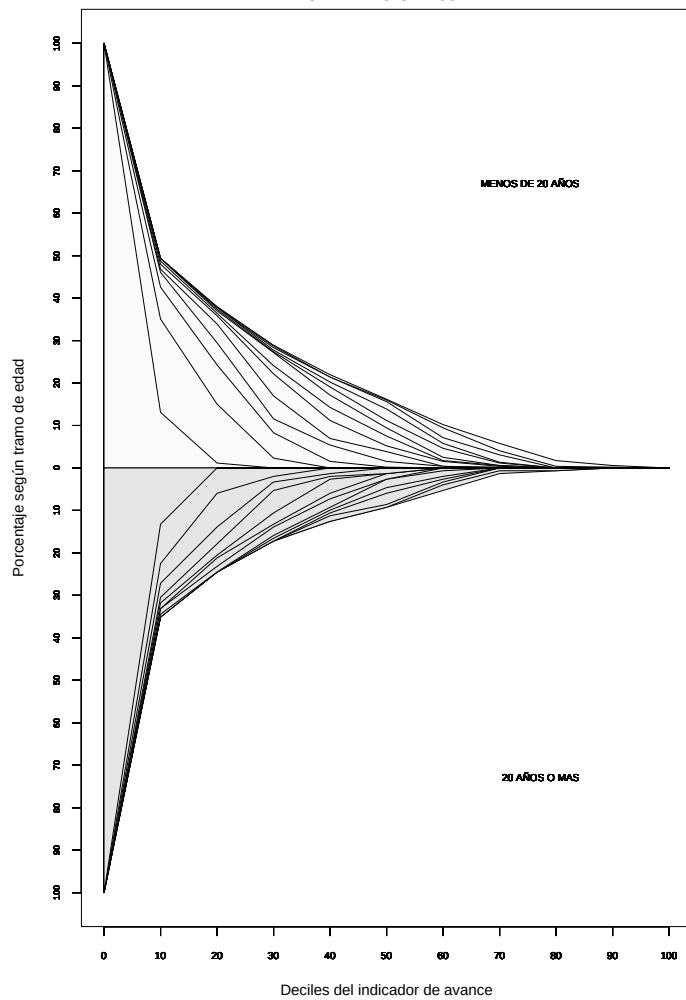
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



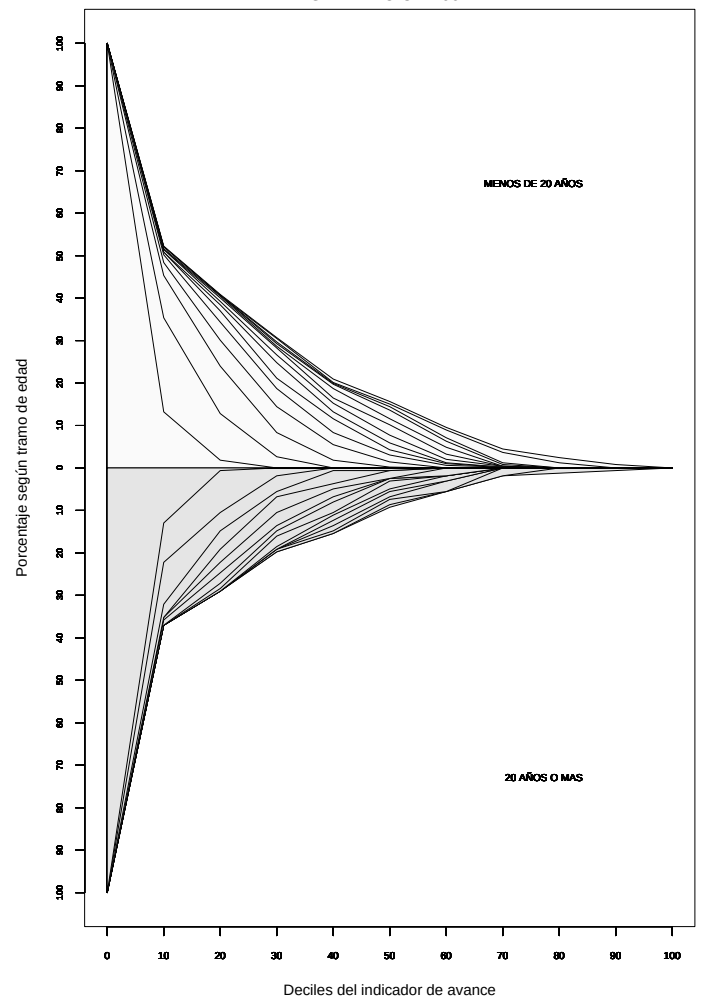
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



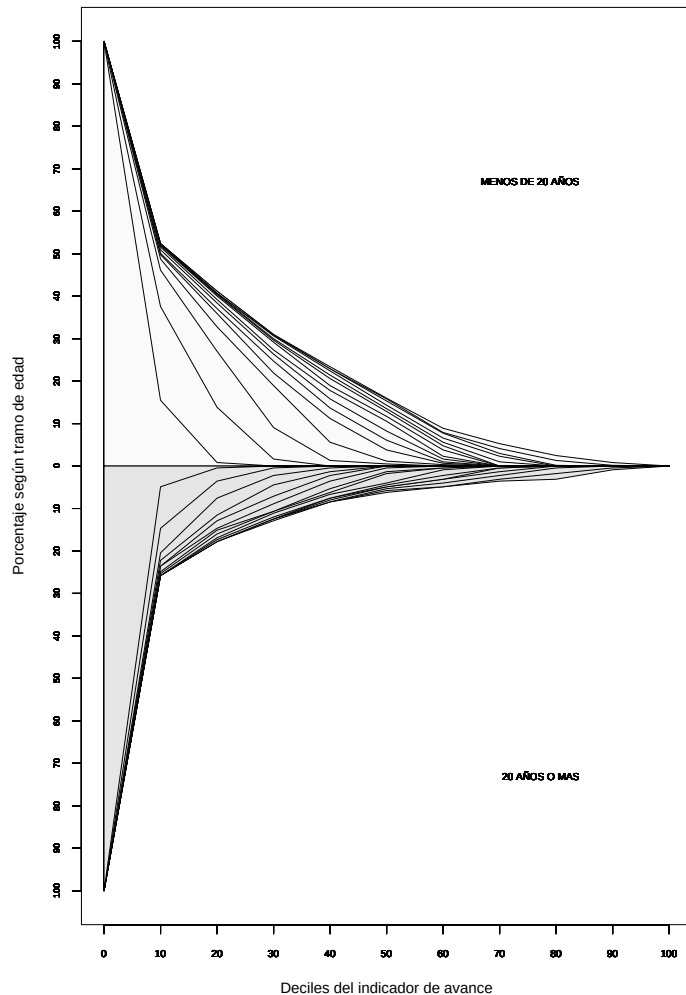
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



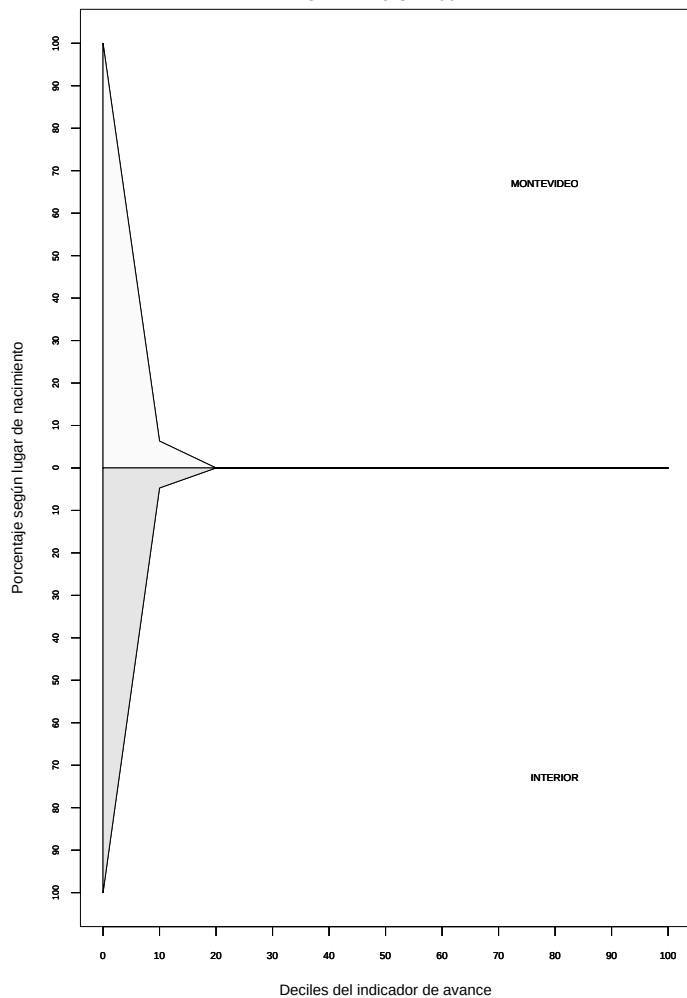
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



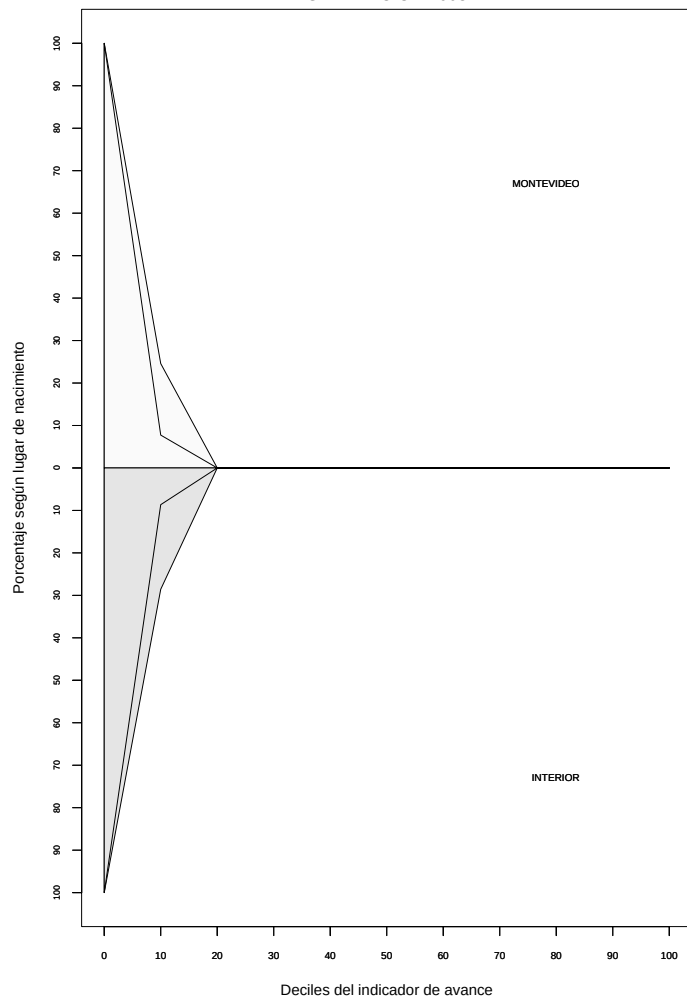
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



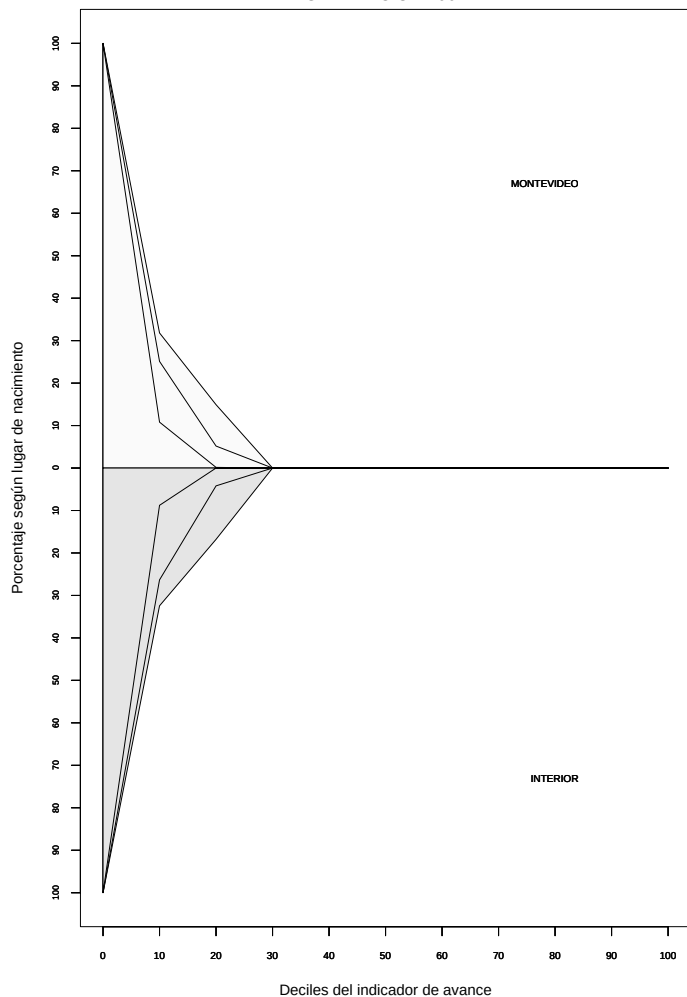
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



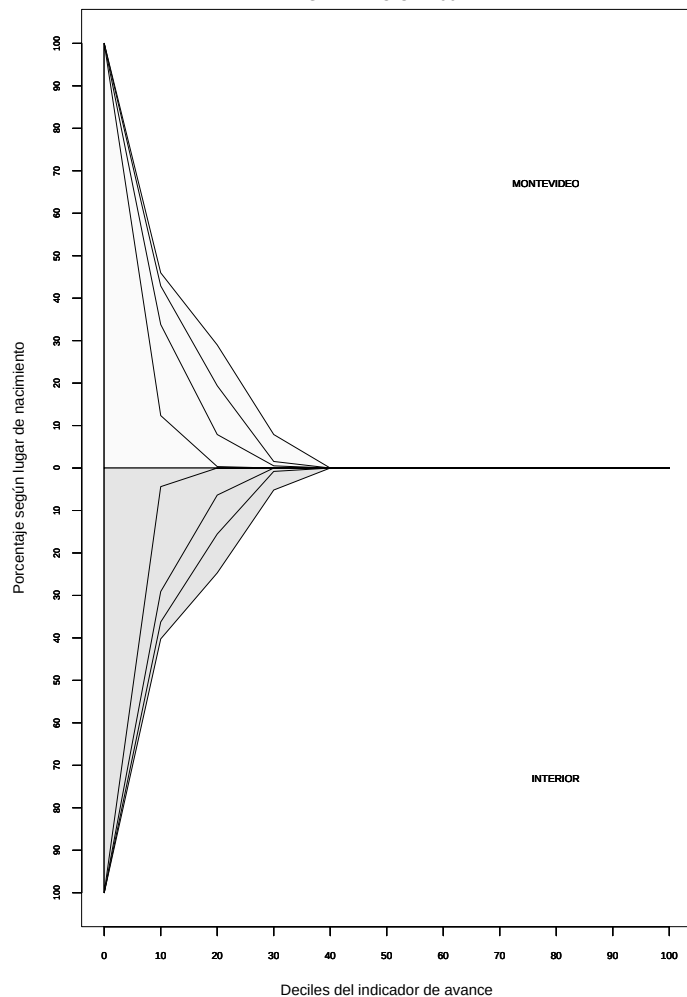
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



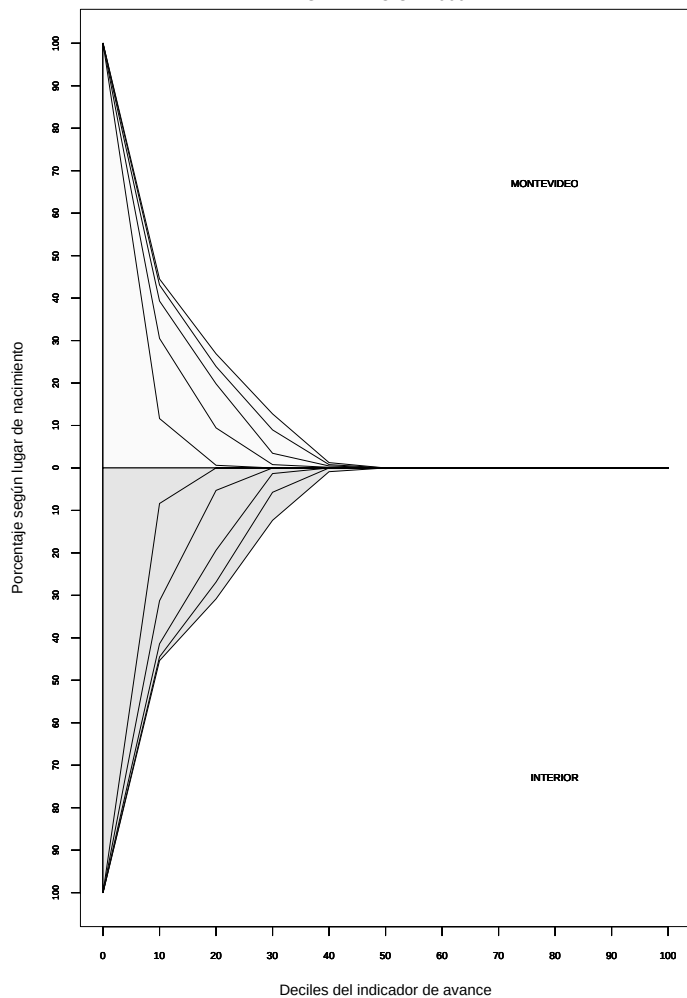
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



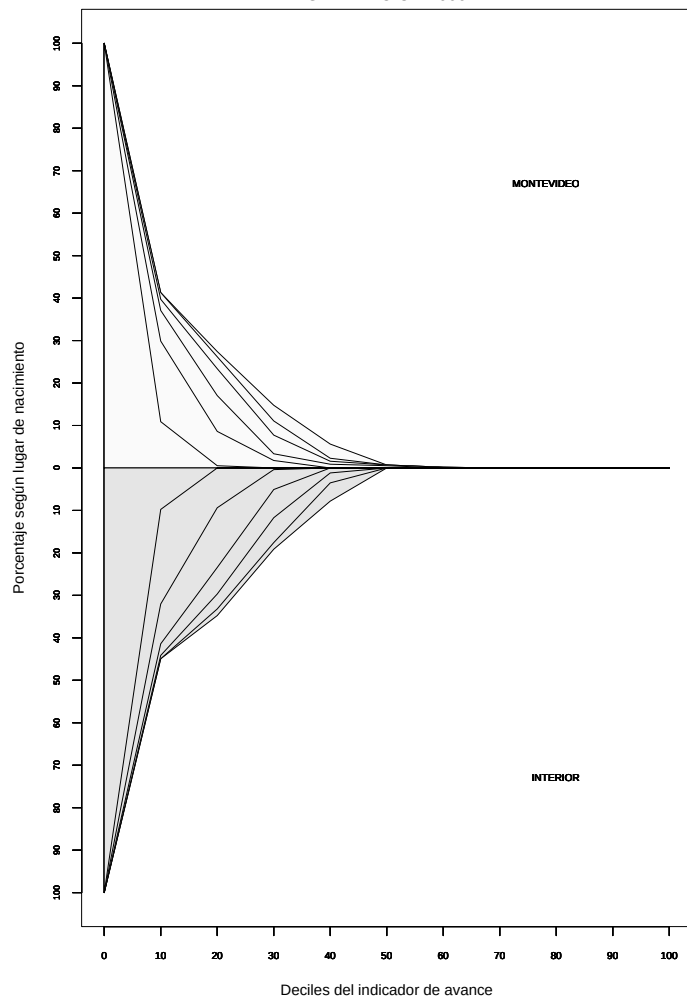
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



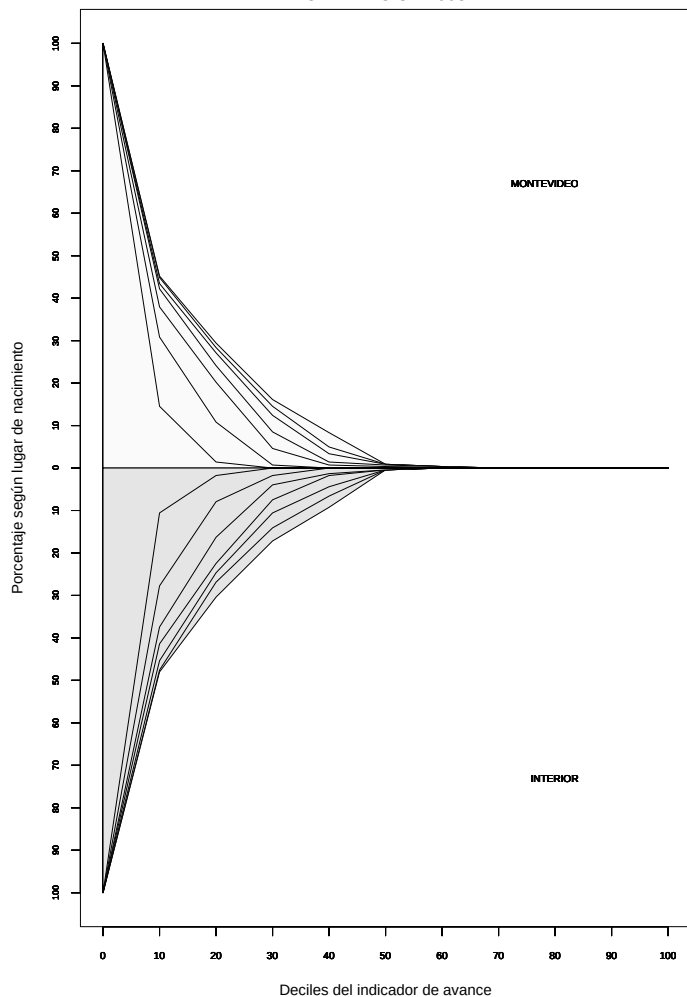
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



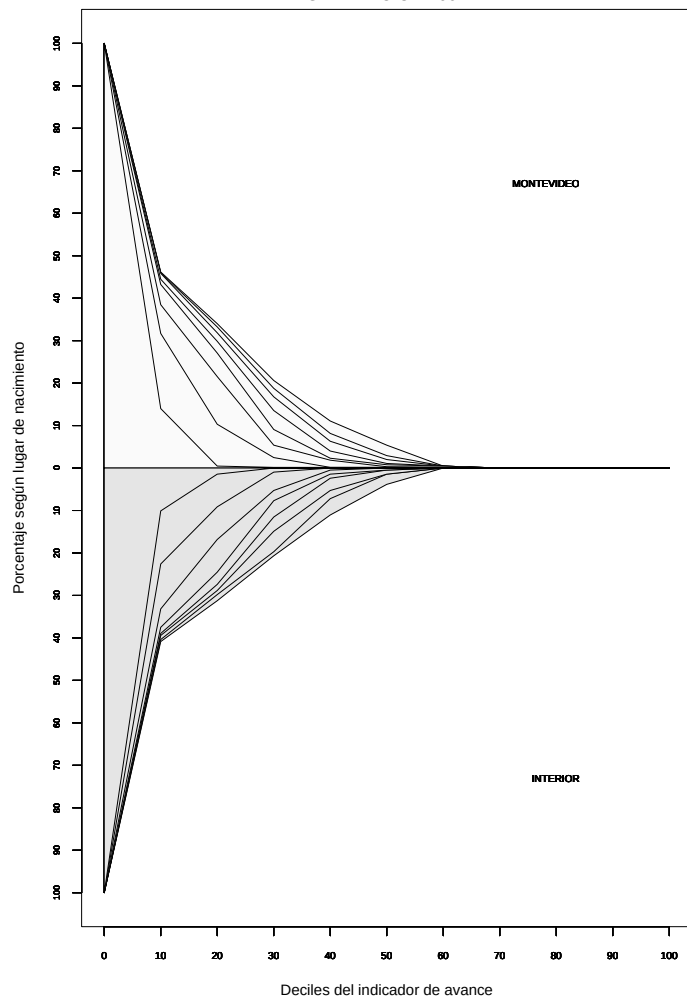
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



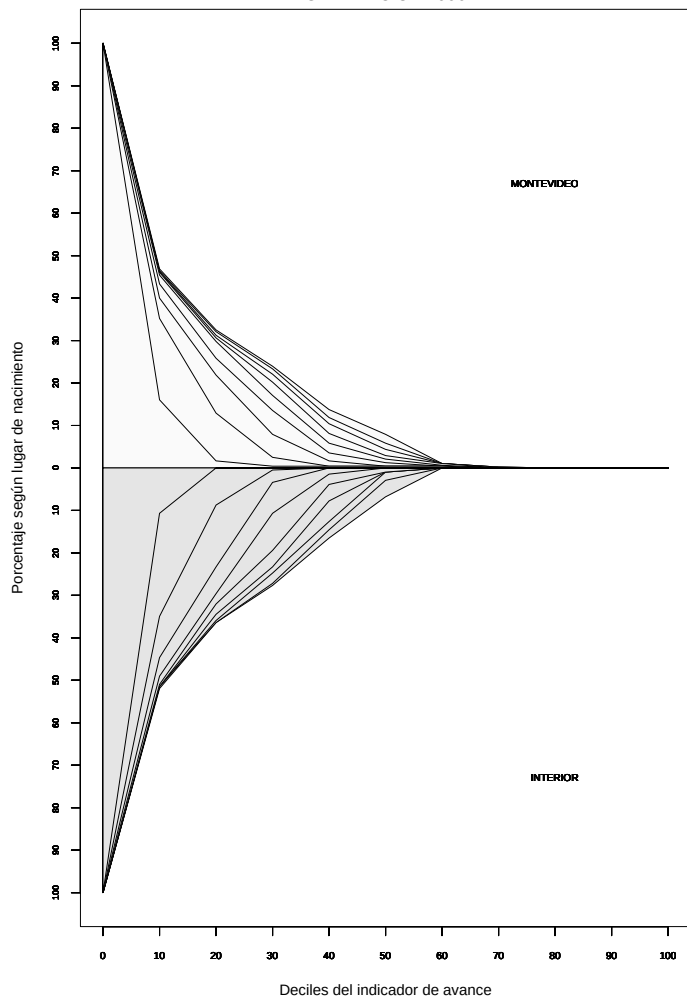
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998



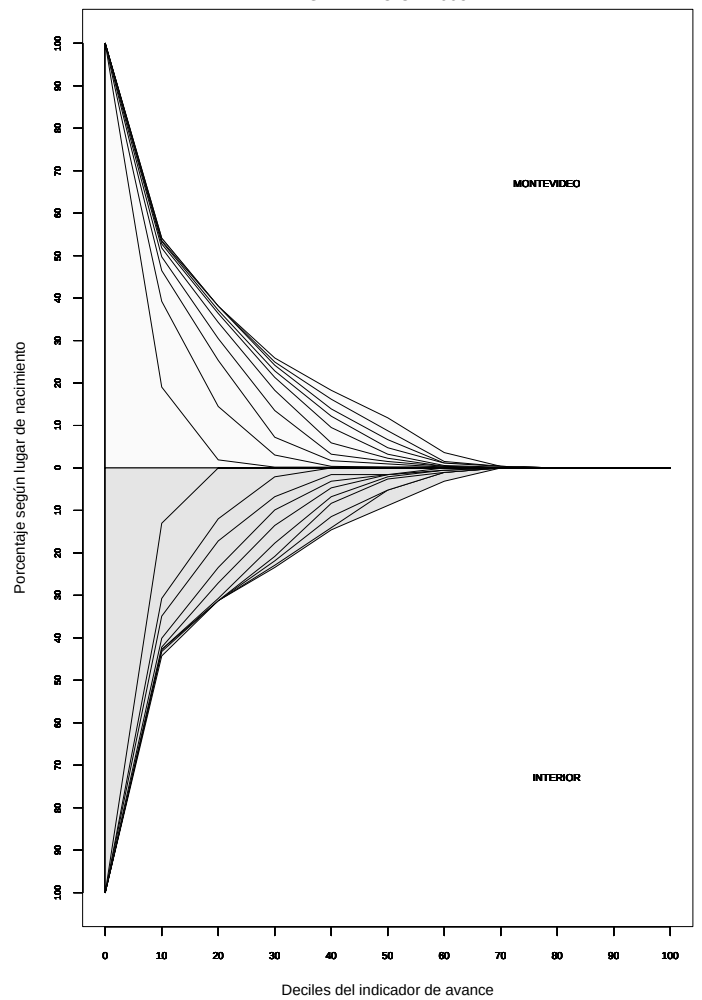
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997



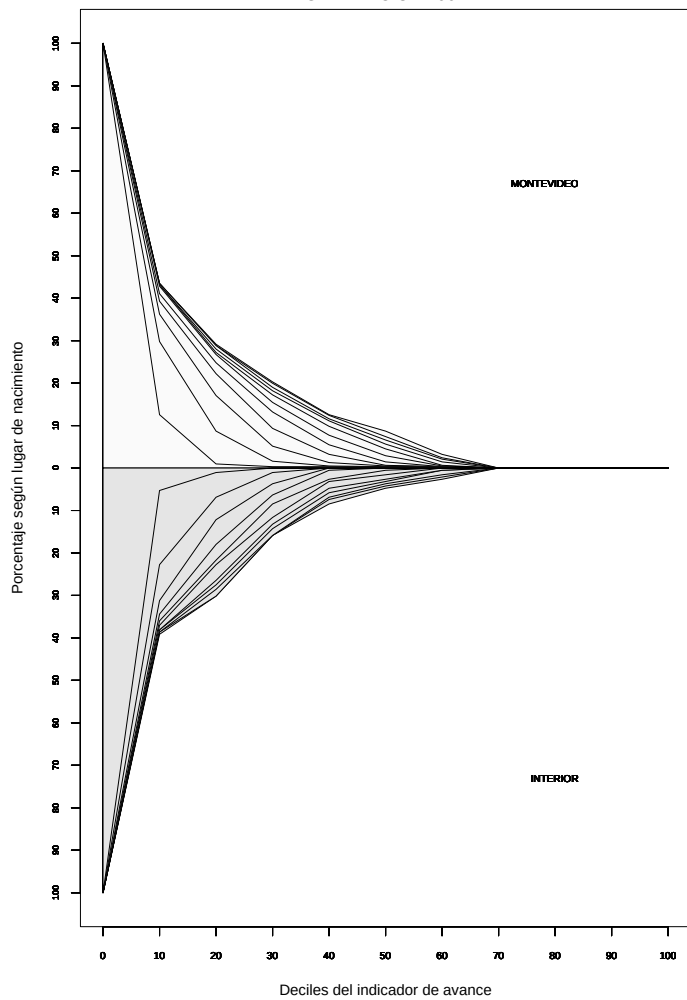
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



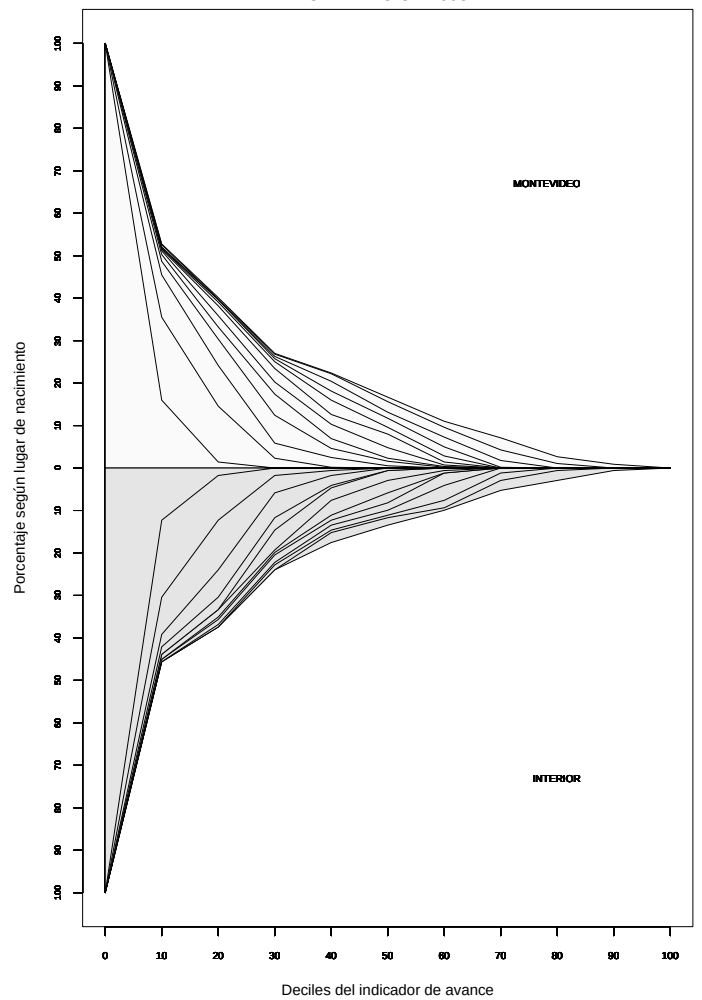
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



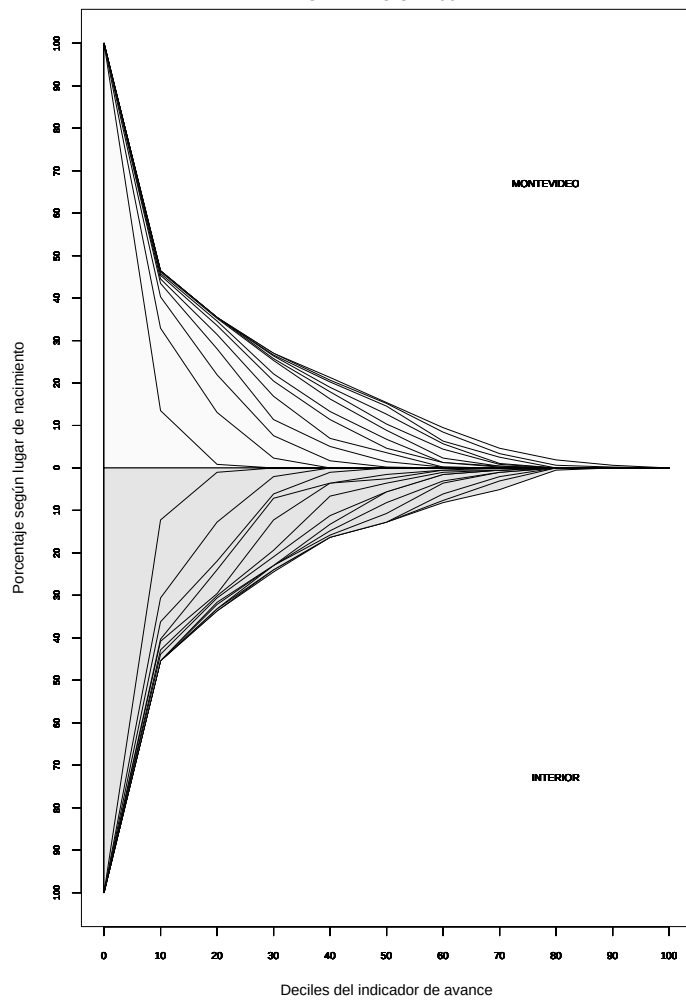
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



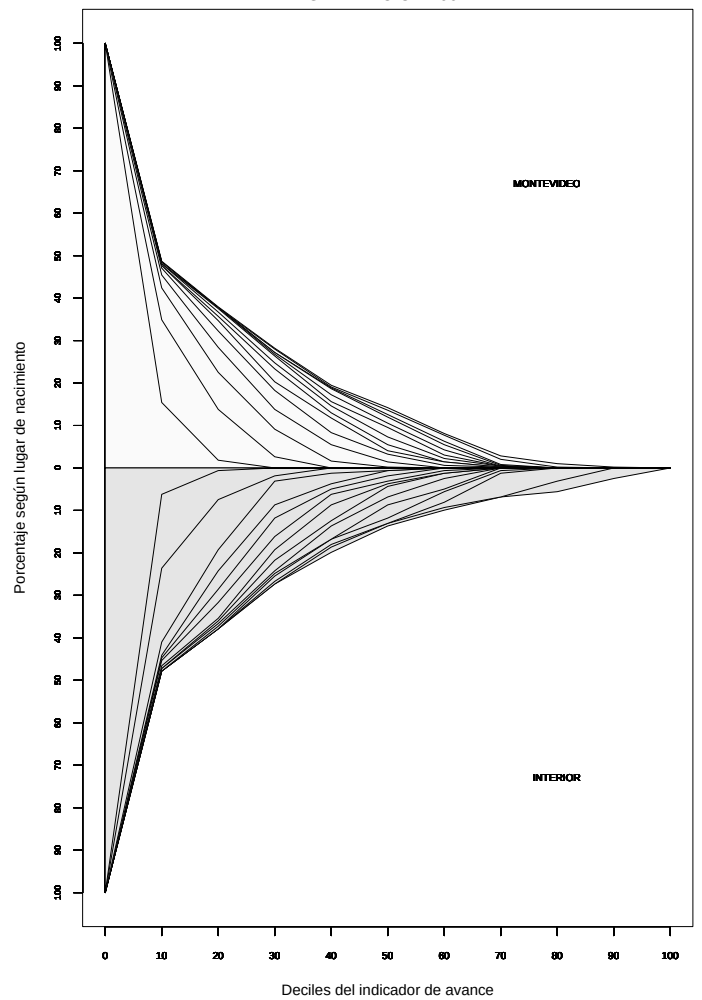
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



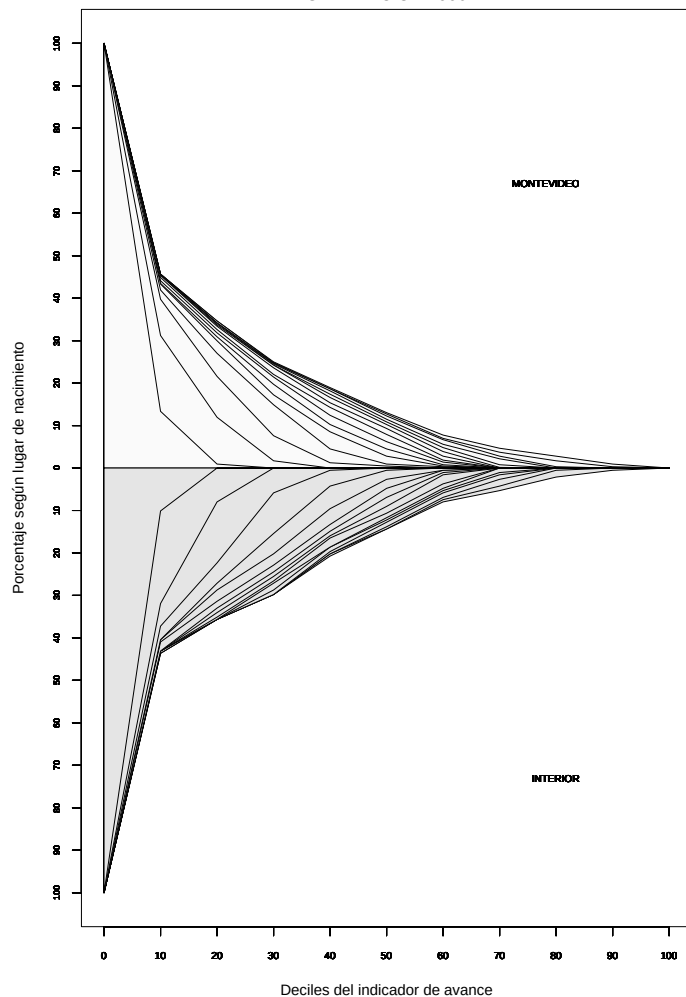
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



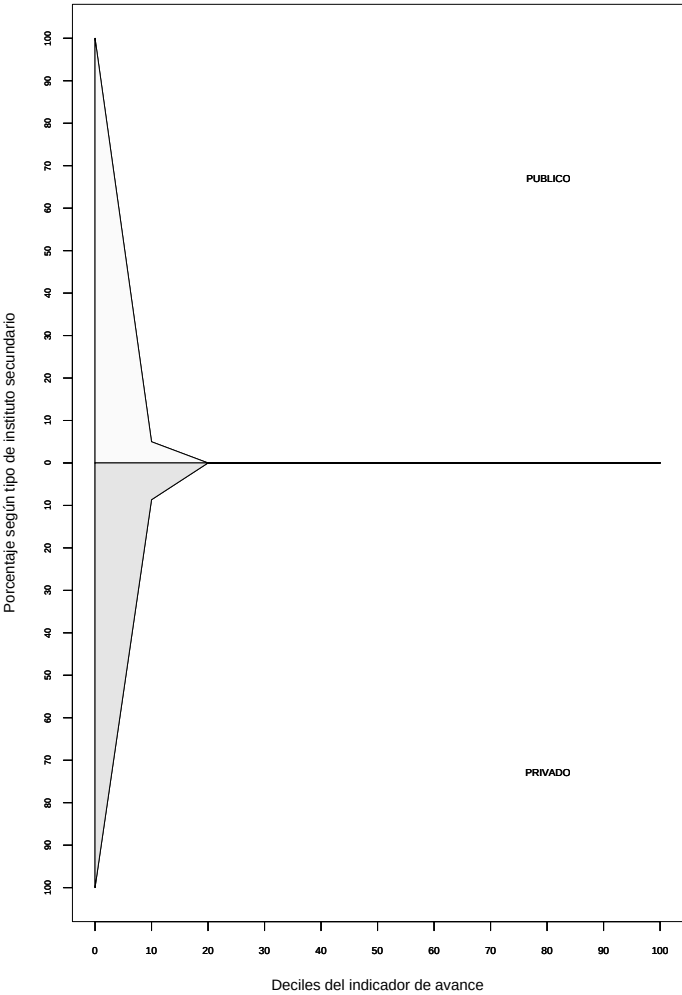
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



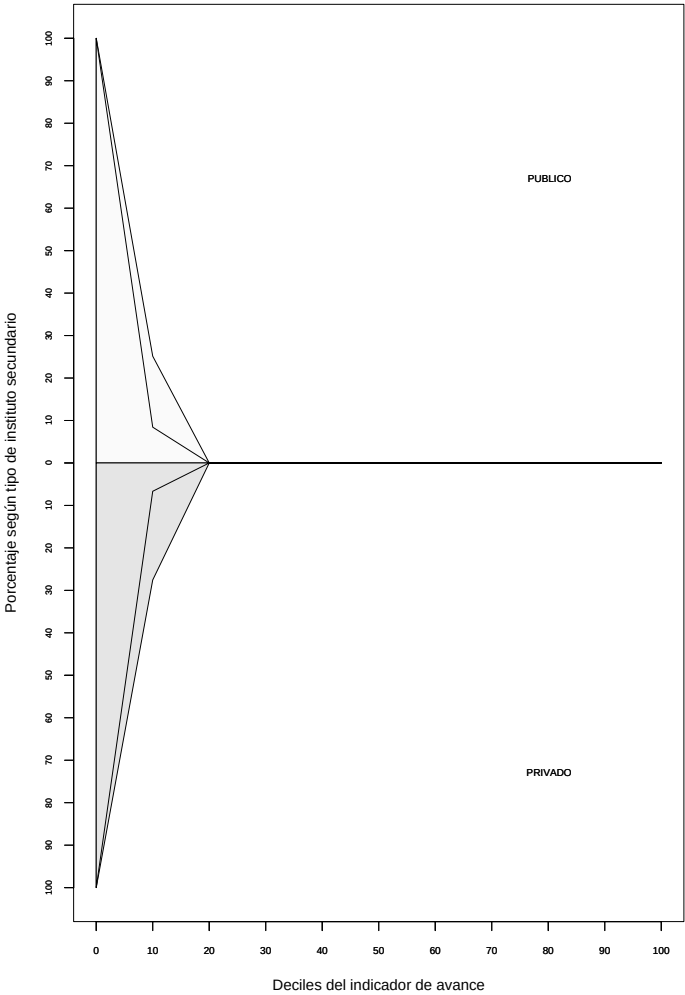
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990



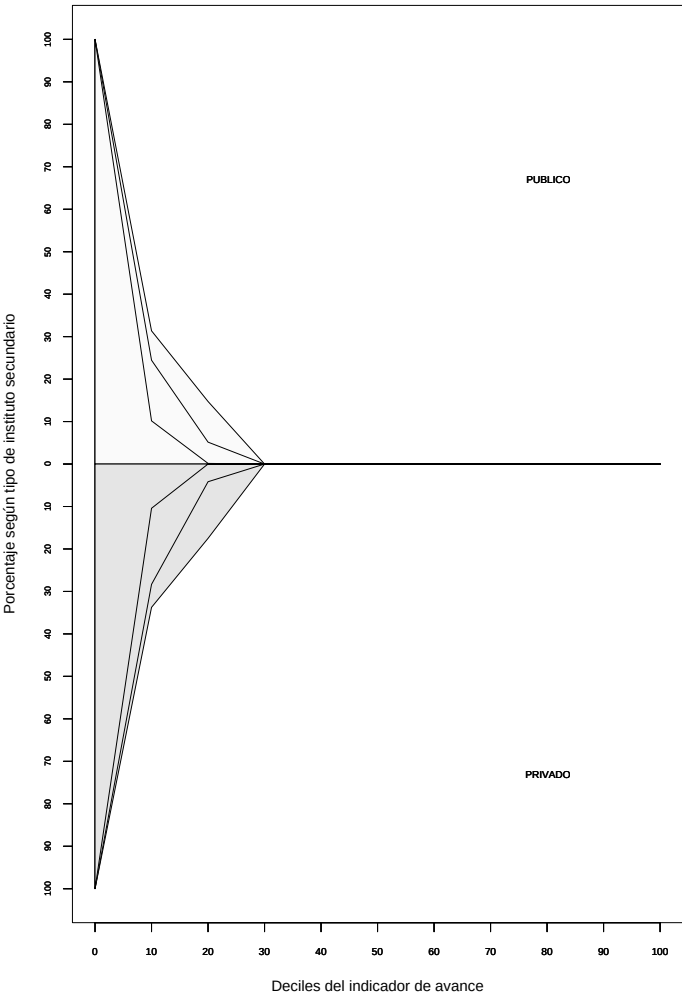
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2004



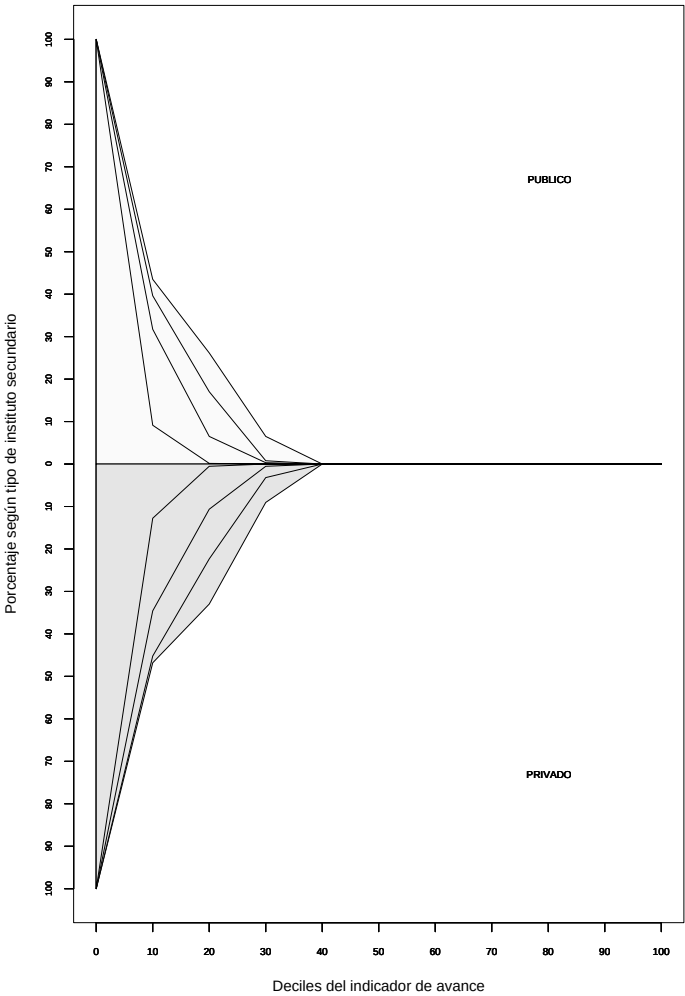
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2003



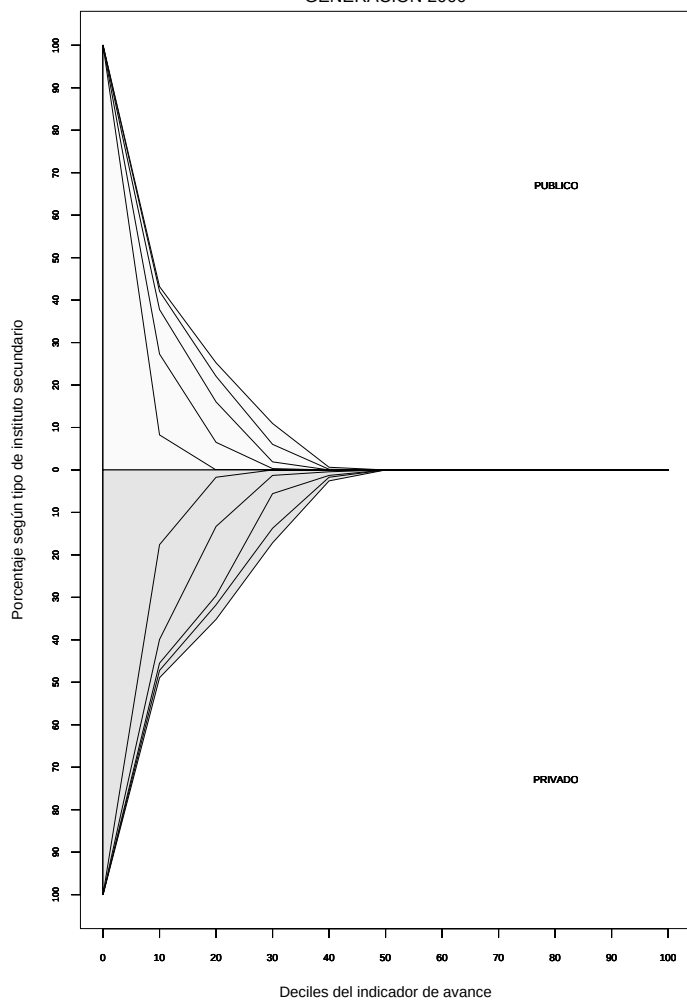
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2002



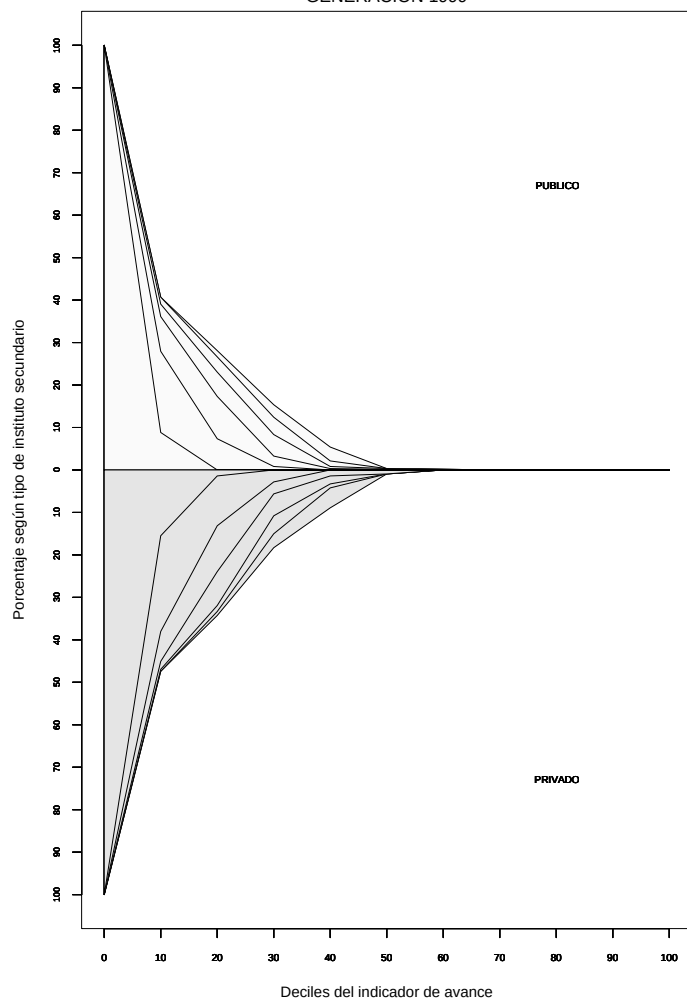
Porcentaje de desertores que superan cada decil del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2001



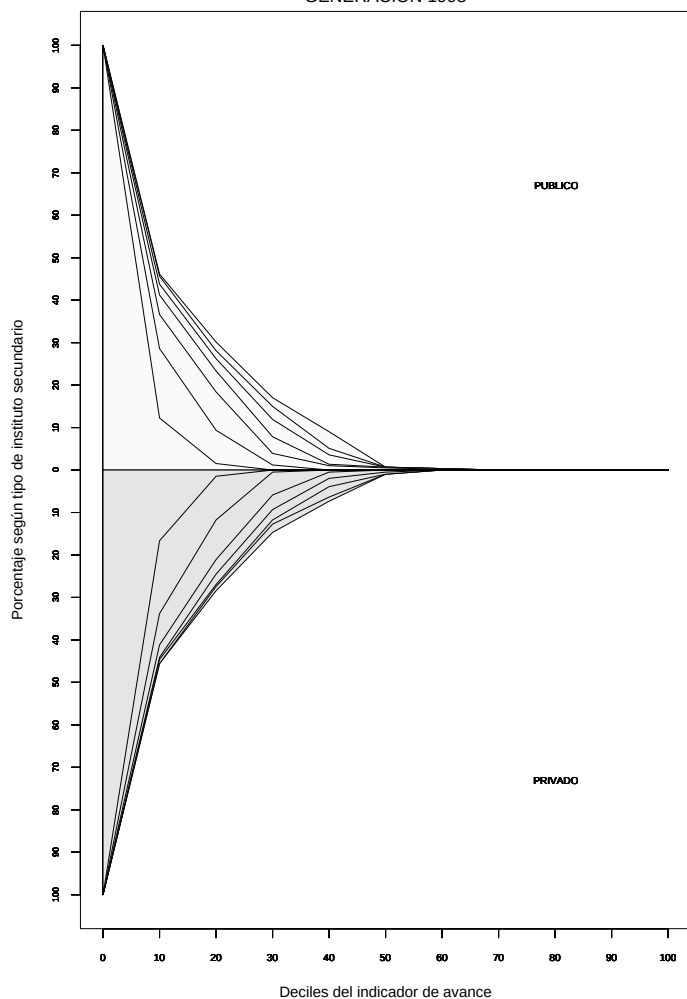
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 2000



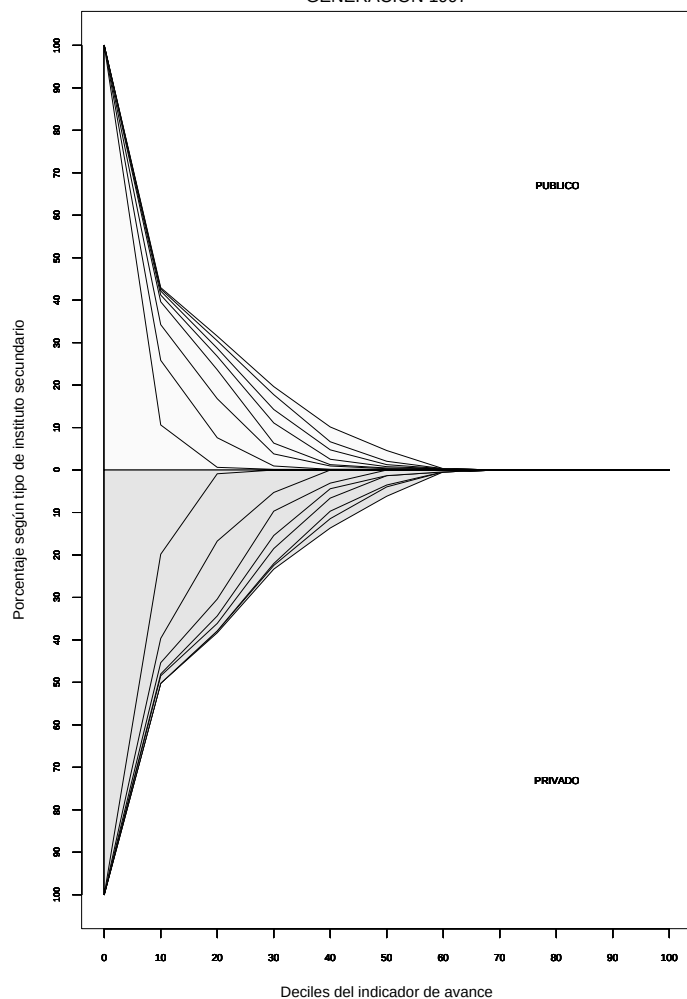
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1999



Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1998

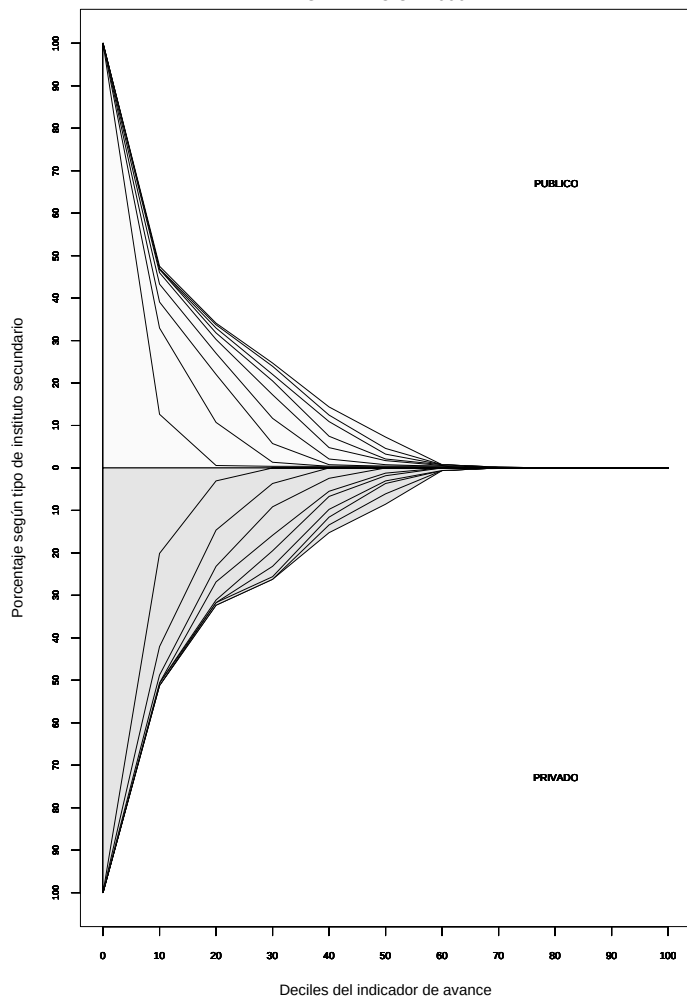


Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1997

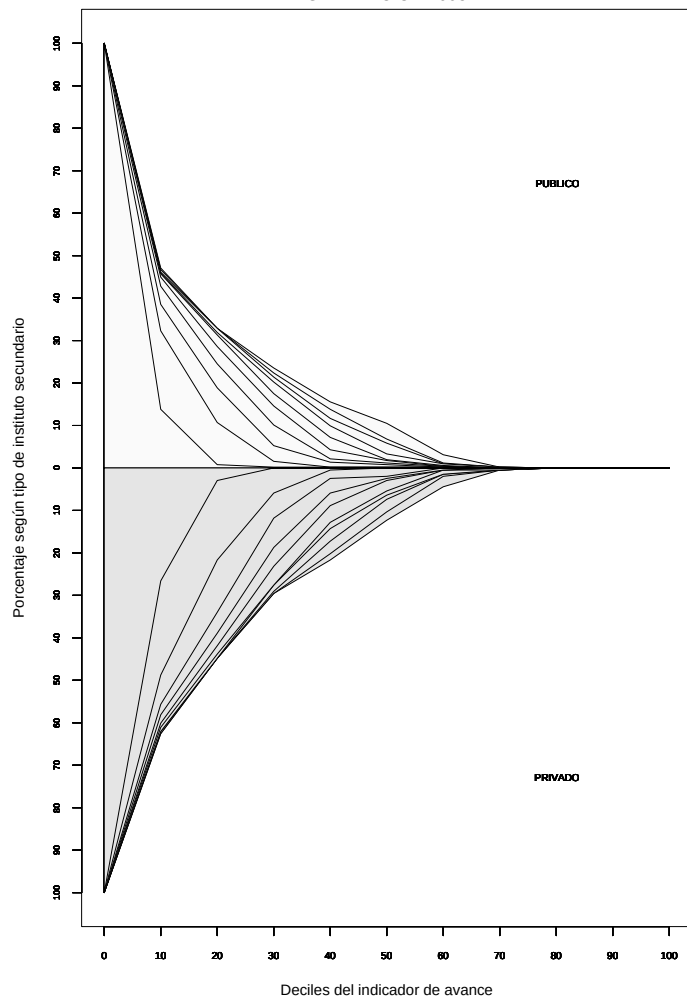




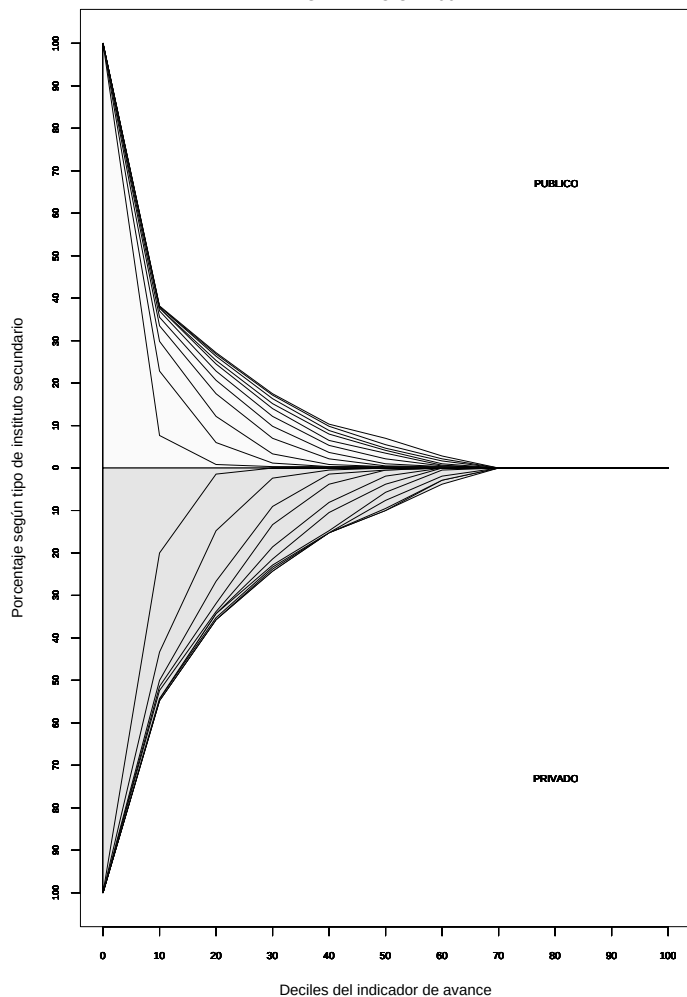
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1996



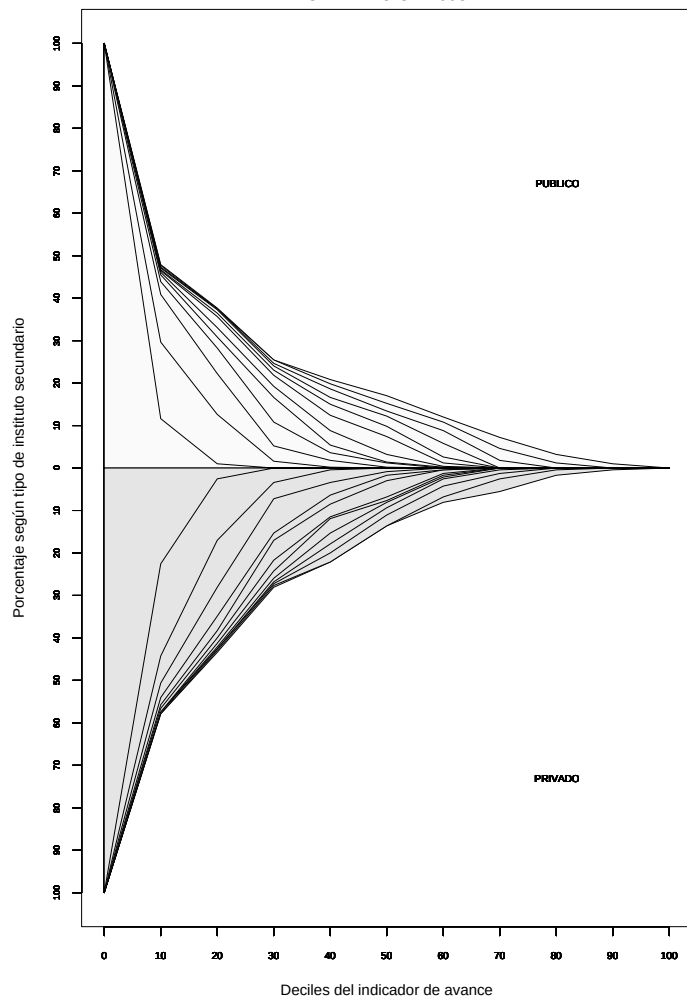
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1995



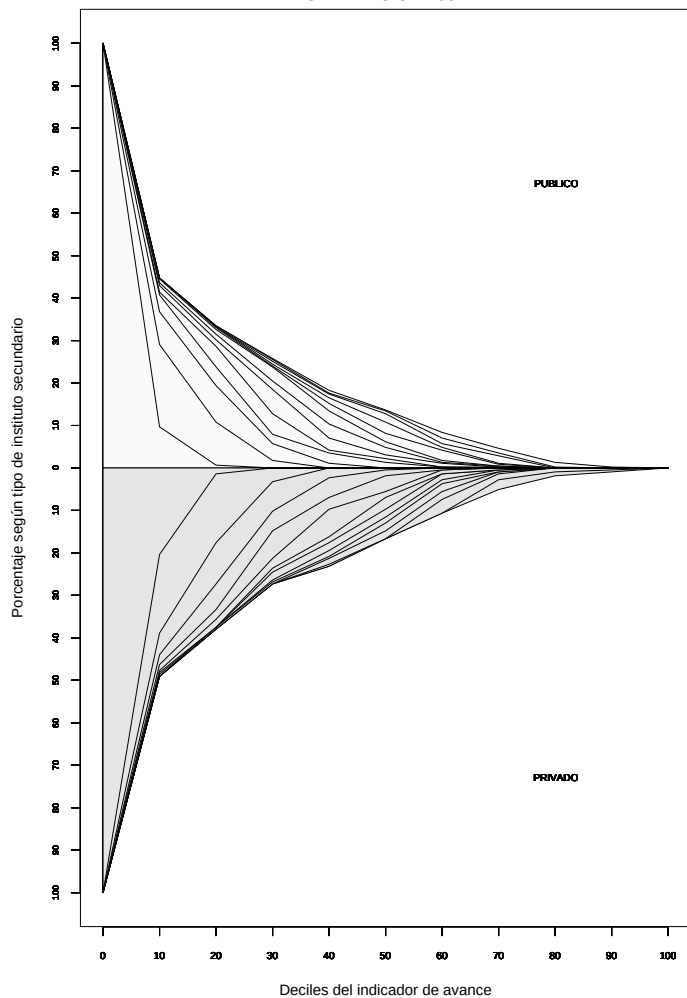
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1994



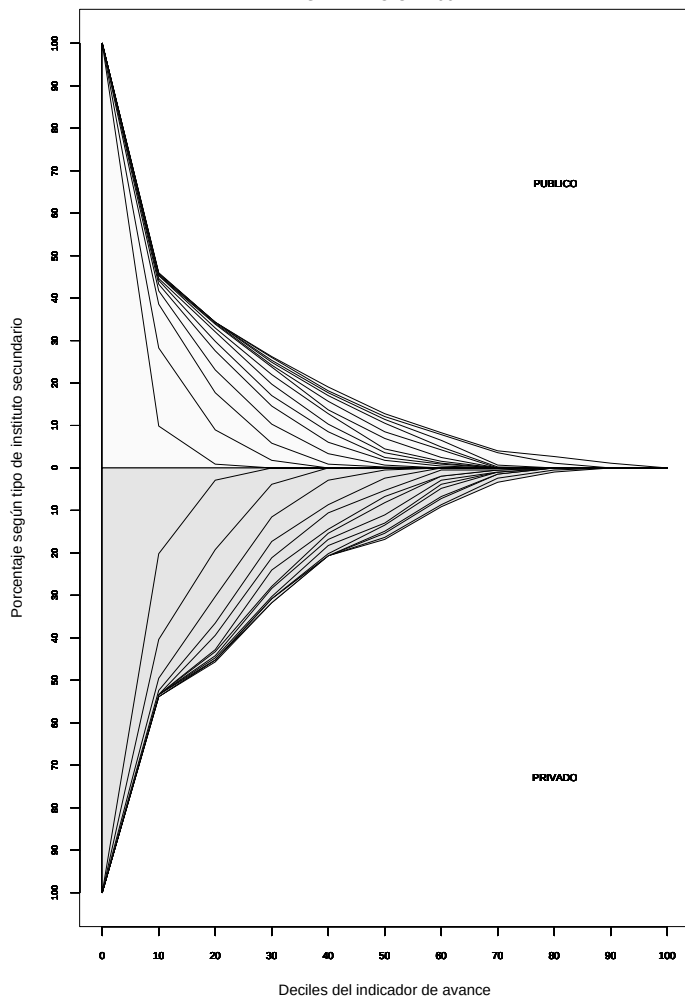
Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1993



Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1992



Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1991



Porcentaje de desertores que superan cada decil  
del indicador de avance por año académico  
GENERACION 1990

