



**Departamento de Sociología**  
Facultad de Ciencias Sociales  
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Tesis de grado  
Licenciatura en Sociología

Una mirada desde la solidaridad al programa  
compromiso educativo

**Silvana Colomatto**

Tutora: María Julia Acosta

Montevideo, 2020.

## Resumen

El propósito de esta investigación se centra en comprender el fundamento del programa compromiso educativo y su funcionamiento en los espacios de referencia desde la perspectiva de la solidaridad, a partir de las percepciones de los referentes pares de dos centros educativos, el liceo número tres Dámaso Antonio Larrañaga y el Instituto Escuela de la Construcción (IEC). La metodología utilizada correspondió a un diseño de investigación cualitativo, basado en entrevistas de tipo semiestructuradas.

Concluimos que en el programa compromiso educativo se observa un acoplamiento entre la solidaridad republicana y la acción solidaria donde ambos tipos de solidaridad son necesarios para que se pueda llegar al objetivo. En este sentido compromiso educativo se sustenta en los valores vinculados a la cohesión social y a la igualdad social. Pensar desde una mirada que apunte a fortalecer la cohesión social requiere trabajar en la promoción y en la generación de mecanismos. La solidaridad como mecanismo trata de armar dispositivos, en nuestra investigación dichos dispositivos son las actividades que realizan los referentes pares y los alumnos referenciados. Las mismas son percibidas como positivas por parte de los entrevistados, pero aún así señalan que existen ciertas dificultades que operan como mecanismos contradictorios a las intenciones de compromiso educativo.

Palabras clave: solidaridad, acción solidaria, solidaridad republicana, compromiso educativo, referentes pares, espacios de referencia entre pares.



## Tabla de contenido

Introducción	7
Capítulo 1	8
1.1) Problema y pregunta de investigación	8
1.2) Justificación	9
1.3) Objetivo general	10
1.4) Objetivos específicos	10
Capítulo 2: Estado del arte	11
Capítulo 3: Contextualización de la investigación	12
Capítulo 4: Marco conceptual	13
4.1) Reseña solidaridad	13
4.2) Modelos de Solidaridad	16
4.3) Solidaridad como mecanismo y solidaridad como valor	17
4.4) Dominios de la Solidaridad	19
Capítulo 5: Metodología	21
5.1) Diseño metodológico	21
5.2) Unidad de análisis	22
5.3) Criterios de selección	22
5.4) Técnica de recolección de datos	22
5.5) Incidencias en el trabajo de campo	23
5.6) Registro de observaciones de las entrevistas realizadas	23
5.7) Técnica de análisis	24
Capítulo 6: Análisis	26
6.1) Una mirada desde la solidaridad al fundamento del programa compromiso educativo	26
6.2) Solidaridad interactiva	27
6.3) Limitaciones de compromiso educativo como mecanismo solidario	30
6.4) Motivación solidaria	31
6.4.1) Voluntad solidaria	32
6.4.2) Voluntad utilitaria	32
6.5) Formas de solidaridad	34
Capítulo 7: Conclusiones	36

Referencias bibliográficas	38
Anexos	40
Datos de los entrevistados	41
Cronograma de entrevistas	42
Registro de observaciones de las entrevistas realizadas	43
¿Si tuvieses que definir solidaridad con una sola palabra, que me dirías?	48

## **Dedicatoria**

A mi hijo Mateo y a mi esposo Daniel, por ser mi respaldo y motivación. Sin su ayuda no hubiese podido cumplir este sueño.

## **Agradecimientos**

En primer lugar quiero agradecer a María Julia Acosta mi docente y tutora por haberme acompañado en todo momento y a Marcos Supervielle mi docente de taller por brindarme las herramientas para lograr este trabajo.

También quiero reconocer a todos los compañeros y docentes con los que compartí horas de clase. Este trabajo fue posible gracias a la colaboración de los referentes pares que entrevistamos a quienes agradezco profundamente.

A mi familia, en especial a mis sobrinos, a mi madre y a la memoria de mi padre por demostrarme siempre su cariño.

Quisiera expresar mi agradecimiento a Daniel por su apoyo y confianza, durante todos estos años y a Mateo por ser mi motivo e inspiración.

A todos, gracias, gracias, gracias.

## **Introducción**

La presente tesis de grado corresponde a la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. El documento se desarrolló durante los años 2018 y 2019 en el marco del taller central de investigación “Sociología de la Solidaridad”.

La misma tiene como objeto contribuir al análisis sobre el fundamento de compromiso educativo y el funcionamiento de los espacios de referencia entre pares en base a las percepciones de los propios referentes. El análisis de los relatos se realiza bajo la perspectiva y la teoría de la sociología de la solidaridad. Desde el punto de vista metodológico para alcanzar dicho objetivo se utilizó un diseño de investigación cualitativo, la obtención de información se realizó a través de entrevistas semiestructuradas.

El documento está organizado en siete capítulos seguidos de un anexo. En el primer capítulo se presenta el problema y la pregunta de investigación, la justificación, el objetivo principal y los objetivos específicos. El segundo capítulo contiene el estado del arte. En el tercer capítulo presentamos la contextualización de compromiso educativo. En el cuarto capítulo se elabora el marco conceptual. El quinto capítulo aborda la metodología utilizada como ser: diseño metodológico, unidad de análisis, criterios de selección utilizados, técnicas de recolección de datos, incidencias recogidas en el trabajo de campo, el registro de las observaciones de las entrevistas realizadas y la técnica de análisis. En el capítulo seis se presenta el análisis de nuestra investigación. El séptimo y último capítulo rescata las conclusiones generales que surgen de lo trabajado en los capítulos anteriores

## Capítulo 1

### 1.1) Problema y pregunta de investigación

En Uruguay especialmente en los últimos años se han implementado varios programas de apoyo a la permanencia y vinculación educativa. Aun así, se evidencia una situación de preocupación en particular en educación media superior (EMS): en 2019 el 42,7% de los jóvenes con edades comprendidas entre los 21 y los 23 años había egresado de educación media (INEEd). Con el fin de atender esa realidad que se reconoce compleja, multidimensional y multicausal, la cual implica “una doble ruptura: académica y social” (Fernandez, p. 367) se inauguró el primero de abril del año 2011 durante la presidencia de José Mujica el programa compromiso educativo (CE). En su inauguración el presidente exhortó a los jóvenes presentes para que no dejen desaparecer el sentimiento de solidaridad que los desborda en sus primeros años de sus vidas. Finalizó su intervención agradeciendo por la voluntad de los presentes de "hacer algo por la suerte de los demás" (Mides, 2011)

CE tiene como objetivo a partir de tres componentes: (1) acuerdo educativo; (2) becas de estudio y (3) espacios de referencia entre pares (ERP), apoyar la permanencia y potenciar la trayectoria de adolescentes y jóvenes en el sistema educativo público mediante un sistema que promueve el apoyo entre pares: jóvenes estudiantes con formación terciaria, apoyan a alumnos para guiarlos en su proceso educativo. Esta cercanía entre pares permite el establecimiento de un diálogo que genera sinergias y experiencias de trayectos formativos, que habilitan a la continuidad educativa, donde “La solidaridad intergeneracional que allí se despliega, favorece la identidad del ser estudiante, acercando un modelo real y posible.”. (Bouzó et al, 2014; Santiviago et al, 2012).

Se busca de esta manera atender una problemática que afecta principalmente a los más vulnerables ya que uno de los principales motivos por los cuales los jóvenes no culminan sus estudios gira en torno a la desigualdad social, esto se traduce tanto en lo que refiere al acceso como a la acreditación en la EMS. Así lo expresa el informe 2018, elaborado por el MEC, titulado “Logro y nivel alcanzado por la población 2017”, donde señalan que: “En general, la culminación del nivel de instrucción primaria tiende a ser universal. Las brechas más fuertes entre quintiles de ingreso se aprecian en la educación media. Para media básica la diferencia entre el primer quintil y el quintil mayor es de 21,1 puntos porcentuales y para media superior es de 28,1 puntos porcentuales”. (MEC, 2018, p.38)



La solidaridad emerge entonces como una forma de contribuir en la permanencia académica de los alumnos de EMS a través de CE, se trata de una solidaridad favorecida por el Estado, mediante sus políticas públicas de protección y de generación de oportunidades, pero cuya materialización es depositada en la sociedad, y más concretamente, en las acciones autónomas de los referentes pares.

En este sentido la idea de solidaridad que inspira este programa parte de una distribución de la responsabilidad social, ya que para que esta propuesta se vuelva experiencia es necesaria la participación de los estudiantes y los referentes pares en los ERP. Esta complementariedad público-privado requiere trabajar en estrategias de promoción de la solidaridad como valor y como mecanismo que hagan posible que la solidaridad sea una vía eficiente para el logro de los objetivos de CE.

En relación a lo mencionado anteriormente es que entendemos importante problematizar sobre los valores y mecanismos solidarios presentes en CE con el fin de conocer el papel que desempeña la solidaridad en dicho programa. Poder generar este abordaje desde la perspectiva de los propios actores nos permite conocer tanto los mecanismos solidarios que favorecen o son contradictorios a la esencia de esta política educativa desde la voz de los involucrados.

De lo expuesto surgieron las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los valores y mecanismos solidarios que fundamentan a CE y como se relacionan?

¿Qué papel juega la solidaridad durante el curso del programa en los ERP?

¿Los valores y mecanismos solidarios que se ponen en práctica hacen posible que la solidaridad sea una vía eficiente para el logro de los objetivos de CE?

## **1.2) Justificación**

Por lo general utilizamos el concepto solidaridad de forma indistinta para referirnos a situaciones que no necesariamente son similares. Solidaridad si bien es una palabra ampliamente utilizada en la vida cotidiana constituye una categoría conceptual muy profunda, con lo cual es necesario convertirla una y otra vez en objeto de estudio para poder comprender mejor los procesos de como se desarrolla, de como funciona y bajo que circunstancias se genera.

En cuanto a la relevancia sociológica, consideramos que investigar a CE desde una perspectiva solidaria aporta evidencia tanto para comprender el fundamento de la solidaridad en este programa como también para conocer las relaciones basadas en la misma. En este sentido, creemos que una investigación de las características propuestas puede significar un aporte importante para el conocimiento dentro de la disciplina de la sociología y más específicamente para el área que trata la temática de la solidaridad.

La relevancia social de esta investigación consiste en el aporte al análisis sobre políticas educativas destinadas a generar cohesión e igualdad de oportunidades entre los estudiantes. A su vez nuestra investigación puede conducir a un proceso de reflexión y concientización y llegar a que más estudiantes de educación terciaria y alumnos de EMS se sientan motivados a ser parte de CE.

Cabe destacar que el tema a investigar se encuentra poco explorado en nuestro medio, lo que deja en evidencia la importancia de realizar la presente investigación. Asimismo es deseable que este trabajo abra la puerta a nuevas preguntas, que permitan expandir los conocimientos académicos referidos a la sociología de la solidaridad.

### **1.3) Objetivo general**

Comprender el fundamento del programa compromiso educativo y su funcionamiento desde la perspectiva de la solidaridad.

### **1.4) Objetivos específicos**

- 1) Indagar en los fundamentos de la solidaridad del componente espacio de referencia entre pares.
- 2) Conocer y analizar las motivaciones por los cuales los entrevistados eligieron ser referentes pares.
- 3) Conocer como es entendido el concepto solidaridad por los referentes pares.

## Capítulo 2: Estado del arte

Al realizar la revisión bibliográfica sobre el tema se advierte que desde el punto de vista específico no hay investigaciones ni textos que analicen la temática de CE desde la perspectiva de la solidaridad. Lo que sí pudimos apreciar es que utilizando como descriptor la palabra solidaridad a través de la biblioteca de la Universidad de la República (BIUR) se constato que en los últimos años, existe una creciente producción de tesis<sup>1</sup> de grado que refieren a la solidaridad pero ninguna de ellas trata el tema aquí propuesto.

Por otra parte, desde el punto de vista de la sociología de la solidaridad, resultan pertinentes los aportes teóricos de autores que han tratado la temática. A modo de ubicar la temática en un contexto regional se encuentra el trabajo titulado “Solidaridad en el debate global y local: reflexión desde un análisis del caso chileno” (2014) realizado por Román-Brugnoli (et. Al) cuyo interés radica en su reciente proceso de recuperación de una política de derechos sociales, y en el protagonismo que la noción de solidaridad ha tenido dentro de éste. Aquí, se concluye la solidaridad como orientadora del rol del Estado, y se manifiesta como objetivo en los diferentes instrumentos abocados a la inclusión, igualdad de oportunidades y protección social. En nuestro país se destaca el trabajo propuesto por Supervielle y Custodio (2014), titulado “La solidaridad como fundamento para las políticas sociales progresistas. Una mirada a partir de programas sociales del MIDES”. Los autores proponen analizar las nuevas políticas sociales a través de una mirada de la solidaridad como fundamento, tomando como ejemplo, por un lado, las transferencias monetarias del Plan de Equidad y por otro lado las cooperativas sociales como políticas promocionales. Señalan que una de las formas en que la solidaridad se expresa es a través de los tipos de solidaridad republicana y la acción solidaria y para que esto se dé, es de suponerse que lo que la motiva es algún tipo de desigualdad. De este trabajo se toman algunos conceptos ya complejizados por los autores los cuales desarrollaremos en nuestro marco teórico.

---

<sup>1</sup>¿Somos solidarios? Percepciones de profesionales sobre su aporte al Fondo de Solidaridad (Orrico, 2015);  
¿Cómo es comprendida la solidaridad por los estudiantes becarios del Fondo de Solidaridad? (Francisco, 2015);  
Una mirada a la solidaridad entre los beneficiarios del programa Uruguay Trabaja en Paso de los Toros (Notte, 2015);  
La intervención del tutor en las tutorías entre pares como estrategia frente a la deserción estudiantil: la experiencia de progreso en UdelaR (Lopez, 2016);  
“La lapicera se transformó en el arma fundamental...” Estudios de la solidaridad política en una campaña de firmas (Goimil, 2016)  
El secreto del Al Anon (grupo de familiares de alcohólicos): develando sus mecanismos solidarios (Perazzo, 2016)  
La solidaridad en la organización Todo Por Nuestros Hijos Ya: entre la racionalidad comunicativa y la autoridad de lo sacro (Balderrín, 2017)  
El Fondo de Solidaridad: una mirada desde los egresados en Educación Física (Mamberto, 2017);  
Asignaciones Familiares del Plan de Equidad y “Solidaridad”. Una mirada desde los trabajadores de territorio (Iccardi, 2019)

### Capítulo 3: Contextualización de la investigación

En Uruguay especialmente en los últimos años se han implementado varios programas<sup>2</sup> de apoyo a la permanencia y vinculación educativa, como es el caso de CE el cual surge en el año 2011 como una apuesta interinstitucional, donde participan la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), el Instituto del Niño y el Adolescente (INAU), el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y la Universidad de la República (UDELAR). Se basa en tres componentes: (1) acuerdo educativo<sup>3</sup> (entre estudiantes, familias y centro educativo); (2) becas de estudio<sup>4</sup> y (3) espacios de referencia entre pares (ERP)

En nuestra investigación nos centraremos en el tercer componente los ERP, los cuales son espacios abiertos a todos los estudiantes del centro educativo. Allí estudiantes de nivel terciario y universitario, acompañan de forma voluntaria<sup>5</sup> a estudiantes de educación media superior desde su experiencia en un espacio colectivo.

---

<sup>2</sup> En el marco de las políticas educativas, para el período 2010-2014 período en el cual se encuentra enmarcada la creación de compromiso educativo, la administración nacional de educación pública (ANEP), estableció un plan de trabajo, mediante el cual procuraba apoyar las trayectorias educativas de los estudiantes. A continuación se reseñan algunos de los programas:

**Programa liceos con tutorías (ex PIU)** La implementación del programa PIU (Impulso a la universalización del ciclo básico) se orientó a reducir la repetición y la deserción.

**El programa aulas comunitarias (PAC)**, es un ámbito institucional donde los adolescentes pueden retomar o iniciar sus estudios secundarios, cursando materias del primer año del ciclo básico en dos módulos semestrales.

**El ProCES** (Programa de Culminación de Estudios Secundarios) se enmarca en las políticas de universalización educativa; atiende a la situación de funcionarios de instituciones públicas y/o privadas que no tienen estudios de educación media o no los han completado.

**Educación en contextos de encierro.** En el año 2002 se firmó el convenio entre la dirección nacional de cárceles del ministerio del interior y el consejo de educación secundaria. Los estudiantes adultos privados de libertad luego de una mediación pedagógica acreditan sus estudios a través de exámenes.

**El programa Uruguay estudia (PUE)** Esta iniciativa interinstitucional esta destinada a personas que no han culminado la educación media.

**Modalidad libre asistido.** Esta modalidad promueve la culminación de la educación media superior de jóvenes y adultos con condicionamientos laborales o familiares.

**Implementación del plan 2013 para extra edad.** Este plan fue elaborado por los colectivos docentes de ATD como oferta educativa destinada a estudiantes extra edad que no cursaron o discontinuaron estudios de ciclo básico.

**Proyecto interfase.** Se centra en trabajar en las transiciones entre los ciclos educativos.

<sup>3</sup> **Acuerdo educativo:** Se firma entre el estudiante (reciba beca o no), un referente adulto y la Dirección del Centro Educativo. Para definir metas y acciones concretas en el acompañamiento que el programa compromiso educativo va a realizar en las trayectorias educativas de las y los estudiantes. Cada acuerdo responde a una situación particular, no hay un acuerdo igual a otro y quienes firman se responsabilizan en el proceso de trabajo continuo.

<sup>4</sup> **Becas de estudio:** La beca es un incentivo económico. Se valorará cada situación particular priorizando a aquellos estudiantes con mayores dificultades socio económicas, en el marco de la firma de un acuerdo educativo. Pueden acceder a ella los alumnos de 4to, 5to y 6to de Liceo o 1o, 2do y 3ro de Educación Media Superior de UTU, siempre que el centro educativo participe del programa.

<sup>5</sup> La Ley 17.885 define como voluntario social: A la persona física que por su libre elección ofrece su tiempo, su trabajo y sus competencias, de forma ocasional o periódica, con fines de bien público, individualmente o dentro del marco de organizaciones no gubernamentales sin ánimo de lucro, oficialmente reconocidas o no, o de entidades públicas nacionales o internacionales, sin percibir remuneración alguna a cambio. (Mides, 2009, p.8)

## Capítulo 4: Marco conceptual

Por lo general utilizamos el concepto solidaridad de forma indistinta para referirnos a situaciones que no necesariamente son similares. Esta polisemia de la noción de solidaridad ha permitido una pluralización de la invocación de la solidaridad para variedades de acciones. Debido a que la definición de solidaridad fue descripta de acuerdo al momento histórico y dado que no existe una única definición que pueda abarcar su amplitud conceptual nos parece muy valioso comenzar realizando una breve reseña, con esto pretendemos poner de manifiesto su importancia a lo largo de la historia. Posteriormente nos referiremos a los “modelos de solidaridad” los cuales surgen de distintas combinaciones entre “el valor solidaridad” y el “mecanismo solidaridad” y a los “dominios de solidaridad”. Es a partir de esta construcción teórica de modelos y dominios de solidaridad, que pretendemos llevar adelante el análisis de nuestra investigación.

### 4.1) Reseña solidaridad

Supervielle (2016), nos señala que en lo que refiere al término solidaridad el mismo aparece en Francia vinculado a la idea de la República y particularmente a la idea de una República social. El mundo anglosajón solamente lo incorpora como concepto en sus teorías en las primeras décadas del siglo XX y lo hace como “social solidarity”. En Alemania, en la era bismarckiana se acuña el concepto de “política social” y en España se utiliza el concepto de solidaridad en términos de Derecho Romano y adquiere el sentido más actual, a partir de su introducción por las corrientes anarquistas de la primera internacional aproximadamente en 1865. Nuestro autor agrega que:

El concepto de solidaridad emerge por la necesidad de dar cuenta de un fenómeno intelectual nuevo que es el de concebir una relación holística que dé cuenta de grandes agregados sociales pero ahora pensados a partir de los ideales de libertad y de igualdad de los individuos. El término solidaridad poco a poco se va imponiendo a partir de la revolución de 1848 (p.36)

Si bien como mencionamos anteriormente el término solidaridad se va imponiendo a partir del año 1848, cabe señalar que el concepto de solidaridad concebido desde una perspectiva social fue creado por Joseph De Maistre en el año 1821. Dicho autor en su libro “Les Soirées de Saint Petersbourg” define a la solidaridad como un misterioso sentimiento de unidad que liga a los semejantes. Poco tiempo después Pierre-Simón Ballanche, en su libro “Ensayo sobre las instituciones sociales” incorpora la idea de progreso en la conceptualización de la solidaridad. Concibe al hombre en un camino, con un destino; el hombre “avanza hacia la rehabilitación”. (Supervielle, 2015, p.27). El planteo de ambos autores se destaca principalmente por tres aspectos:

En primer lugar porque la solidaridad comienza a ser entendida desempeñando un rol en la unidad de la sociedad. En segundo lugar, porque la solidaridad relacionada con el Derecho Romano, con lo jurídico, proporciona una nueva mirada, diferente a la concebida desde una perspectiva cristiana, que era la imperante hasta entonces. Y finalmente, se comienza a especificar el termino solidaridad y poco a poco se irá desprendiendo de otros conceptos emparentados, tales como caridad y fraternidad. (Supervielle, 2015, p.28)

A continuación es oportuno destacar la contribución realizada por Pierre Leroux, dicho autor construye la “Teoría de la Solidaridad, otorgándole a ésta un papel central respecto a la organización social, y sostiene que con el principio de la solidaridad mutua, la sociedad temporal está investida del cuidado de organizar la sociedad”. (Supervielle, 2015, p.26). A su vez según su planteo los conceptos provenientes del cristianismo, como la caridad o la fraternidad no podían ser la base de la organización social, ya que estos contribuían a mantener desigualdades entre ricos y pobres.

Constantin Pecqueur siguiendo los pasos de Leroux, en la primera mitad del siglo XIX le proporciona un giro laico al tema de la solidaridad, retoma el concepto de solidaridad como un encadenamiento de los sujetos entre sí para proporcionarse ayuda, dejando de lado las concepciones religiosas. Orientando su trabajo hacia la búsqueda de un principio de justicia distributiva universal e inmutable. Pecqueur se pregunta ¿qué es la solidaridad?, y la define como la “dependencia natural, necesaria, íntima, continua, absoluta, indefinida, en donde son, los unos y los otros, los seres humanos en general, por su desarrollo individual, moral y psíquico; por su libertad, su perfeccionamiento y su felicidad”. (Supervielle, 2015, p.28)

Continuando con la descripción es importante mencionar a Charles Renouvier, quien distingue dos formas de solidaridad. La solidaridad social, vinculada a la idea de “transmitir la justicia inicial” a través de la educación y la imitación entre las personas y los grupos. Y la solidaridad personal que hace a la persona tributaria de sus hábitos y de sus acciones pasadas. Esta solidaridad conforma la identidad del individuo a través de las elecciones voluntarias que ha realizado. (Supervielle, 2015, p. 43)

Por otra parte Mijail Bakunin quien como representante del anarquismo, defendió la solidaridad como sentimiento que entrelaza a los individuos a partir de acciones que favorezcan el bienestar de todos. Toma la idea de solidaridad como simpatía mutua, surge del individuo y se dirige al

individuo y al grupo. Liga el concepto de solidaridad al concepto de liberación. La ley de la solidaridad es la primera ley humana; la libertad es la segunda ley. (Supervielle, 2015, p. 69).

Por otra parte L. Bourgeois, “liga a cada uno de nuestros ancestros y nuestros descendientes”, es decir liga a la solidaridad tanto con el presente, como con el pasado y el futuro, de esta forma la solidaridad es entendida como intergeneracional. (Supervielle, 2015, p. 59). Dicho autor aporta un nuevo enfoque de solidaridad a “nivel académico”, “se refiere a la posibilidad de transformarla en decisiones políticas, sea en la conformación de instituciones cuyo trasfondo es su concepción de la solidaridad, sea a través de la promulgación de leyes o de orientaciones a diversas funciones del Estado”. (Supervielle, 2015, p. 59). De esta manera fundamentó el “solidarismo republicano”, donde el Estado se deberá hacer cargo del futuro de los individuos en conjunto proponiendo un tipo de solidaridad intergeneracional para promover la justicia social. Desde su planteo “Un nuevo nacido es un deudor con respecto a toda la asociación humana; el recién nacido toma sin saberlo el inmenso capital acumulado por sus ancestros y de toda la humanidad. (...) También en este sentido estamos ligados solidariamente.” (Supervielle, 2015, p. 59). L. Bourgeois considera a la solidaridad como un apoyo mutuo, donde la igualdad entre los sujetos permitirá una mejor cohesión social. A partir de sus convicciones, la solidaridad toma un carácter más holístico, ya que desde un Estado Benefactor se extenderán en el futuro Políticas Sociales que ataquen las deficiencias distributivas entre su población. Su razonamiento se basó en que la sola existencia de la solidaridad desencadena acciones contra la desigualdad. (Supervielle, 2015)

Por último nos proponemos citar a Kropotkin quien plantea la idea de ayuda mutua como cooperación. Sostiene que el camino es la cooperación e invita a “practicar la ayuda mutua” independientemente de si se tenga relación de consanguineidad o no. Señala que “la ciencia ha establecido fuera de toda duda que la humanidad no inició su camino en grupos de familias pequeña y aisladas”, por lo contrario creía que la cuna del altruismo humano no era la familia sino la tribu o el grupo. (Supervielle, 2015, p.78)

## 4.2) Modelos de Solidaridad

De lo expuesto anteriormente se pueden distinguir diferentes modelos que históricamente se han construido en torno a la Solidaridad. En palabras de Supervielle, dichos modelos se caracterizan por:

El modelo de solidaridad republicana o modelo de solidaridad intergeneracional se basa en el mecanismo de solidaridad y el valor solidaridad aparece como agregado que legitima el mecanismo que se pone en práctica (...) El problema en este caso es si efectivamente el valor solidaridad existe previamente o si aparece como un elemento a construir, y si implica políticas de construcción de este valor. Este modelo, porque es basado en el mecanismo de solidaridad y no en el valor solidario, tiene la mayoría de las veces un carácter de imposición –puede ser de carácter legal– lo que quiere decir que no es posible negarse a participar en él.

La acción solidaria<sup>6</sup> o modelo de solidaridad mutua este modelo incorpora el valor solidario previamente o simultáneamente a la puesta en marcha del mecanismo de solidaridad. Ambos se fortalecen en una suerte de espiral ascendente. Dos elementos caracterizan a este modelo que es el fundamento aplicable a todo proyecto cooperativo de ayuda mutua. El primero es que al menos en su origen la participación en el proyecto no es impuesta sino es de afiliación voluntaria. La segunda característica es que una vez que uno está en el proyecto, uno debe aceptar las reglas de juego consideradas legítimas para el colectivo o, sino salir del colectivo.

El tercer modelo es el de campaña solidaria o solidaridad política, se basa en potenciar el valor solidario desde su dimensión política, para ello se ponen en marcha una serie de mecanismos solidarios(...).Se intenta lograr que un creciente número de personas y/o personalidades, se movilice en torno a una situación o un acto a realizarse considerado muy negativo, se trata en general de revertir una decisión considerada injusta y arbitraria tomada por un poder autoritario. (Supervielle, 2015, p. 104).

---

<sup>6</sup> “La acción solidaria presupone la idea y el valor de igualdad de las personas en la sociedad, pero que por alguna razón circunstancial –de carácter político, social, económico e incluso cultural– ciertas personas se encuentran pasando dificultades y por lo tanto requieren de una acción solidaria para restablecer dicha igualdad”. (Supervielle y Custodio: 2014 p.344).



Supervielle y Custodio ubican a los dos primeros modelos en una teoría general de los sistemas<sup>7</sup> basándose en Luhmann (2013). Los autores proponen que:

La solidaridad republicana (solidaridad intergeneracional) puede considerarse como un sistema social de tipo organización, ya que la solidaridad entendida como cohesión social supone que todos los participantes sean miembros del sistema social, por tanto con derechos y obligaciones cívicas. La acción solidaria (o solidaridad mutua) la conciben como un tipo de sistema social de interacción, ya que para su desarrollo apela a la participación social de las personas, a su presencia comprometida en el marco de acciones que permitan restablecer la igualdad. (Supervielle y Custodio, 2014 p.345)

#### **4.3) Solidaridad como mecanismo y solidaridad como valor**

Como podemos apreciar los modelos de solidaridad, mencionados anteriormente se construyen en función de diferentes combinaciones entre la concepción de solidaridad como mecanismo o como valor, es decir en la forma en que se vinculan el valor solidario y el mecanismo solidario.

Para abordar el análisis de los mecanismos solidarios, es preciso hacer referencia a algunos conceptos aportados por Jon Elster (1990), quien propone que los mecanismos son “modelos causales ampliamente utilizados, fácilmente identificables, que por lo general aparecen en condiciones desconocidas y con consecuencias indeterminadas, y que nos permiten explicar, mas no predecir” (p. 239). Dicho autor considera que:

La explicación por medio de mecanismos opera cuando y porque podemos reconocer un patrón causal en particular que es identificable a través de las circunstancias que rodean al hecho observado y que además puede proporcionar una respuesta inteligible a la pregunta: ¿por qué ese individuo hizo aquello? (p. 247)

A su vez Supervielle y Custodio (2014) señalan que los mecanismos sociales son variados y pueden llegar a ser contradictorios.

En lo que refiere al sentido de mecanismo aplicado a la solidaridad, éste apunta a la cohesión social y existen diversas formas de lograrla; es decir, multiplicidad de mecanismos o patrones causales. La

---

<sup>7</sup> Los sistemas de interacción, son sistemas que establecen las fronteras con su entorno en términos de pertenencia y no pertenencia. Los sistemas de organización, establecen su frontera a partir de tener una membresía o no tenerla y los sistemas de comunicación –la sociedad en sí– establecen su frontera en estar comunicado o no estarlo.

solidaridad como mecanismo trata de armar un dispositivo que opere como medio para alcanzar un fin. Este fin puede ser la propia solidaridad como valor u otro valor que se le emparenta que es el de la igualdad. (Supervielle, 2015, p.105).

A su vez es importante señalar que “el mecanismo solidario en principio es neutro desde el punto de vista valorativo, no es ni bueno ni malo en sí, puede conducir tanto a solidaridades que implican valores positivos como negativo (Supervielle, 2015, p.17).

El concepto de valor solidario se inscribe a la Teoría Cognitiva de la Racionalidad Ordinaria de R. Boudon. “Por racionalidad Boudon entiende las razones por las cuales un individuo percibe a una acción como legítima. La razón en términos filosóficos aparece siempre como absoluta, mientras que la racionalidad siempre está sujeta a contextos”. Concebida como orientada por un valor pero sin perder su carácter racional. El autor señala que hay dos tipos de racionalidad cognitiva ordinaria: la racionalidad ordinaria de las representaciones (creencias religiosas o similares) y la racionalidad ordinaria normativa (valores o evaluaciones). Plantea cuatro principios:

El primer principio sostiene que son las ideas y no los intereses los que están en el origen de la acción Humana. Es decir que las personas son motivadas por ideas solidarias, que están vinculadas a valores positivos de tipo altruista, oponiéndose de esta manera a posturas basadas en intereses individuales. A su vez bajo la existencia de la primacía de ideas altruistas se pueden subordinar ideas utilitaristas (medio – fin) que quedan encuadradas en una racionalidad valorativa (normativa).

El segundo principio postula que las causas de las creencias son razones presentes, de forma consciente o meta consciente, en el espíritu del creyente. Es decir las creencias conscientes o no son las que impulsan a las personas a realizar acciones solidarias.

El tercer principio sostiene que la racionalización de las ideas juega un papel central en la vida colectiva. Donde las ideas que construimos pasan por dos procesos: un tiempo de desarrollo de una nueva idea y un tiempo de elaboración para llevarlas a la práctica es decir de proceso de racionalización.

El cuarto principio sostiene que, al igual que las creencias relativas a la representación del mundo, las creencias normativas (valores), tienen sus causas en razones y que ellas también están sometidas a un proceso de racionalización. (Supervielle, 2015, p.9,10)

#### 4.4) Dominios de la Solidaridad

Supervielle (2015) definió cuatro grandes “Dominios de la Solidaridad”, es decir campos del conocimiento o de debate, que permiten ampliar el término para una mejor comprensión. Estos dominios no necesariamente tienen que ir de forma separada, pueden combinarse, y guardan entre sí un “aire de familia”. Ellos son: (1) Solidaridad y moralidad; (2) Solidaridad y sociedad; (3) Solidaridad y liberación; (4) Solidaridad y bienestar.

1) **Solidaridad y moralidad**, en este caso el término solidaridad está enfocado en el lazo que une a los seres humanos en una comunidad moral general. En la medida en que la moral y la ética se encuentra en un plano normativo la solidaridad puede presentarse como un mecanismo para dar cuenta de una norma moral o ética, o como un valor (positivo) moral. En el campo de la moral, la solidaridad aparece siempre como una perspectiva positiva. Aún concibiendo a la solidaridad como un valor, éste no es un concepto totalmente universal. Sin embargo, la solidaridad se aproxima más a la universalidad frente a las situaciones de ayuda ante riesgos de distinta naturaleza, etc. Rorty señala que: “Nuestro sentido de solidaridad es más fuerte cuando aquellos a quienes se orienta la solidaridad es expresada como uno de nosotros cuando nosotros significa algo más pequeño o más local que la humanidad”

2) **Solidaridad y sociedad**, la solidaridad en relación a la sociedad puede definirse como un “cemento” interno la que mantiene unida a esta última. El problema que inmediatamente se plantea es cuál es la unidad de referencia, si se trata de la sociedad global, la solidaridad de clase, la solidaridad de género etc. Un segundo problema es cuál es la naturaleza de este cemento. Aristóteles, – que no hablaba de solidaridad –, se refería a la amistad como el elemento que unía a los seres humanos. Otra mirada sobre el cemento ha sido la que propone Kropotkin que considera que existe una tendencia a formar acciones de cooperación asociativa que no necesariamente debe expresarse a través del amor o la simpatía.

3) **Solidaridad y liberación**, se encuentra siempre que individualidades forman un grupo en búsqueda de la defensa de intereses comunes. Aquí la solidaridad denota la cohesión emocional entre miembros de un movimiento social y de apoyo mutuo que dan cada uno en su lucha por alcanzar su objetivo común. Este tipo de solidaridad existe sobre todo cuando los mecanismos institucionalizados para la producción y mantenimiento de la justicia fallan. Una característica de este tipo de solidaridad es que incorpora un compromiso contra un oponente, del que objetivos positivos deben ser arrancados.

4) **Solidaridad y bienestar**, supone partir como condición previa que el ser miembro pleno de la comunidad política de una sociedad implica que todos seamos iguales. Por lo tanto un mínimo de solidaridad se transforma en un derecho. El dar cuenta de los pobres ya no puede concebirse a partir de un principio de caridad, necesariamente debe ser una obligación del Estado aunque dicha obligación pueda ejercerla de maneras múltiples. Por ello, esta política genérica incorpora todo tipo de acción autónoma asociativa orientada a cubrir una necesidad, de ayuda mutua, cooperativa o mutual y también con respecto al Estado. Obviamente, puede haber combinaciones entre las acciones autónomas de los individuos y la acción del Estado. Las organizaciones autónomas tienen por lo general elementos de actividad voluntaria en mayor o menor medida, que se manifiesta desde el hacer tareas u horas voluntariamente hasta dedicarse plenamente a las actividades de la búsqueda de bienestar de forma totalmente voluntaria. Pero sobretodo se manifiesta en la actitud con que se realizan las tareas que valoriza la competencia profesional pero sobretodo valoriza la voluntad (por ello se le llama voluntariado) con que se desarrolla el trabajo. No es el que la actividad no sea remunerada lo que caracteriza el trabajo voluntario sino la voluntad con que se realiza. Y en este caso, para las organizaciones autónomas, el fundamento de su acción voluntaria es el de la solidaridad. (p.101,102)

## Capítulo 5: Metodología

En este capítulo se hará referencia a la estrategia metodológica utilizada, se plantearán la unidad de análisis, los criterios de selección adoptados, la estrategia de análisis, así como las incidencias en el trabajo de campo.

### 5.1) Diseño metodológico

La metodología elegida para dar cumplimiento a los objetivos planteados es de tipo cualitativa, ya que la captación de las distintas percepciones sobre el tema propuesto supone centrarse en el punto de vista de los actores. La intención es obtener desde sus relatos, sus visiones, críticas, expectativas, emociones, para conocer de que manera perciben a CE De esta manera se pretende captar la realidad social a través de las percepciones y valoraciones de los actores involucrados. En palabras de Quiñones (2017):

El método cualitativo es el instrumento privilegiado de los estudios que se proponen comprender los significados (observar, escuchar, comprender) y donde el investigador se involucra personalmente en el proceso de recolección de datos a través del trabajo de campo y, por ende, es parte del instrumento de recolección. Su objetivo es definir las relaciones y los significados que convergen en su objeto de estudio. (p.80)

Una característica central en este tipo de investigación es que la recogida de la información se obtiene mediante el diálogo directo con la persona. A su vez es importante destacar que el proceso mediante el cual se desarrolla la investigación cualitativa es emergente, es decir que el plan inicial de investigación puede cambiar. “Por ejemplo, las preguntas pueden cambiar, las formas de recogida de datos pueden modificarse, así como los individuos y el contexto del estudio” (Batthyány y Cabrera, 2011, p.79)

En lo que refiere a la perspectiva interpretativa Batthyány (2011) , señala que

En la investigación cualitativa es central la interpretación del investigador acerca de lo que se ve, oye y comprende. Esta interpretación no es ajena a su contexto, historia y concepciones propias. También los participantes han interpretado los fenómenos en los que estaban involucrados y los propios lectores del informe de la investigación tendrán sus interpretaciones. Así se ve la emergencia de las múltiples miradas que pueden surgir sobre el problema de investigación.

## **5.2) Unidad de análisis**

Consideramos para esta investigación como unidad de análisis los discursos de los referentes pares que participaron durante el año 2018 en CE, en el liceo número tres Dámaso Antonio Larrañaga y el Instituto Escuela de la Construcción (IEC). En palabras de Supervielle el análisis del discurso: “Incorpora en el objeto de análisis la subjetividad del entrevistado concebida como subjetividad fruto de la interacción de la comunidad con su entorno en donde está inserto. (...) El análisis del discurso se considera por lo tanto, como una expresión de la definición de situación que realizan los entrevistados. Involucrando en el análisis tanto al texto (discurso) como al contexto en el que se produjo el discurso”. (Supervielle, 2018, p.10)

## **5.3) Criterios de selección**

Este trabajo se enfocó en dos centros de Montevideo: el liceo número tres Dámaso Antonio Larrañaga y el Instituto Escuela de la Construcción (IEC). La elección de los centros educativos se hizo teniendo en cuenta dos criterios de selección. El primer criterio es el de elegir dos instituciones diferentes, con el propósito de abarcar dos situaciones heterogéneas. El segundo criterio refiere a la accesibilidad en términos de distancia entre los dos centros seleccionados. De esta manera la selección cumple con dos criterios fundamentales, el de heterogeneidad y el de la accesibilidad.

## **5.4) Técnica de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos elegida es la entrevista semi estructurada, buscando de esta manera obtener de forma directa respuestas a las interrogantes planteadas en nuestra investigación, pero dándole a su vez lugar al entrevistado para que pudiera exponer sus opiniones. Esta técnica permite que “el investigador disponga de una serie de temas que debe trabajar a lo largo de la entrevista, pero puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular las preguntas” (Batthyány et al 2011, p,90).

En el transcurso de las entrevistas lo que se buscó tal como lo indica Supervielle “no es captar el mundo interior del entrevistado sino justamente, su mundo exterior, es decir su relación con la sociedad en la que se desenvuelve.” Donde el entrevistado “genere un discurso propio, auténtico y basado en su experiencia (vivencia) procesada por su reflexividad”. De esta manera el objetivo central de la entrevista es “hacer hincapié en la experiencia vivida, del “clima” en que se dio, su

lógica, su reflexividad y/o racionalidad y la carga emotiva con que las comunica” (Supervielle, 2018, p.1,3,7) .

Previo al trabajo de campo se confecciono una guía de preguntas con el fin alcanzar los objetivos propuestos y de organizar la conducción de las entrevistas. Dicha guía fue elaborada en base a cuatro módulos, cabe destacar que si bien se intentó seguir cierto orden en los hechos el mismo fue variando de acuerdo a lo que iba surgiendo en cada una de las entrevistas. Durante el trabajo de campo, se efectuaron nueve entrevistas.

### **5.5) Incidencias en el trabajo de campo**

Al comenzar la investigación se pretendía entrevistar a todos los referentes pares que residieran en la ciudad de Montevideo y que se estuvieran desempeñando como tales durante el año 2019, en cada uno de los dos centros seleccionados: el liceo número tres Dámaso Antonio Larrañaga y el Instituto Escuela de la Construcción (IEC). Luego debido a la ausencia de referentes pares en IEC y a la escasa incorporación de referentes pares en el liceo Dámaso para el año 2019, decidimos entrevistar a todos los referentes pares que residieran en la ciudad de Montevideo y que hubiesen participado en CE durante el año 2018. En ese período en IEC hubo un referente par y en el liceo Dámaso siete referentes pares.

A su vez nos contactamos con una referente par que se estaba incorporando en el año 2019 a CE Dámaso, si bien cuando la contactamos hacía sólo tres meses que era referente par, estaba vinculada a CE desde hacía tres años, como alumna referenciada. De esta manera obtuvimos un total de nueve entrevistas.

### **5.6) Registro de observaciones de las entrevistas realizadas**

El trabajo de campo se realizó durante los meses de mayo y julio de 2019. Antes de comenzar en los detalles del mismo es importante destacar la buena disposición de los referentes pares entrevistados. Cada uno de ellos mostró una instantánea respuesta favorable para la realización de las entrevistas. En el transcurso de las mismas se percibió entusiasmo y buena voluntad en colaborar con la investigación. A su vez muchos de ellos expresaron su agradecimiento, por nuestro interés en realizar una investigación sobre CE.

Antes de dar comienzo a la entrevista propiamente dicha se realizó una presentación personal, se informó el motivo de la entrevista y se explicó de qué se trataba la investigación. En segundo lugar

en todos los casos se solicitó permiso para grabar la entrevista y se justificó el uso de la grabadora explicando que para agilizar la toma de la información, nos resultaba de mucha utilidad grabar la conversación, la cual posteriormente sería transcrita. Todos los entrevistados aceptaron sin ningún tipo de inconveniente. Si bien se tuvo en cuenta la pauta establecida para desarrollar la entrevista, esta fue más que nada una guía. Cabe agregar que en todos los casos se trató de conversaciones en tono muy amable, sin quedar en un simple intercambio de preguntas y respuestas<sup>8</sup>. A medida que las entrevistas se iban sucediendo, se hizo en forma simultánea la transcripción de cada una de ellas. Esto permitió en gran medida ir analizando, evaluando y reordenando las instancias futuras.

### **5.7) Técnica de análisis**

Para realizar el ordenamiento y análisis de las entrevistas realizadas se siguió la línea conceptual de elaboración de tipologías. En palabras de Quiñones y Supervielle (2015) en ciencias sociales se identifican por lo menos tres grandes procedimientos de construcción de tipologías. Estos son:

- 1) La construcción de tipos ideales al estilo weberiano: se construyen conceptualmente tipos ideales de posibles sentidos mentados y cursos de acción típicos (inventario). No existen en la realidad, son abstracciones de estos elementos.
- 2) La construcción de tipologías por reducción de «espacios de atributos» al estilo de Barton.
- 3) La construcción de «montoncitos». Esta es, quizás, dentro de la metodología de construcción de tipologías, la más difundida y sin embargo no tiene una denominación precisa. Es una construcción que, a diferencia del tipo ideal, es de corte netamente empirista. (p,143)

Consideramos oportuno para dar cumplimiento a los objetivos planteados en esta investigación, el tercer procedimiento. Dicho procedimiento “trata de reagrupar casos en pequeños montones en función de unidades núcleos elegidas, a veces a priori, pero pueden ir emergiendo del propio material empírico”. (Quiñones, Supervielle 2015, p 147).

El planteamiento de las tipologías, se realizó en base a nuestro objetivo general y los objetivos específicos derivados del mismo.

---

<sup>8</sup> En los anexos se encuentran los registros de las observaciones de las entrevistas realizadas.



Es así que siguiendo los pasos propuestos por nuestros autores a partir del material relevado se trabajó en la construcción de agrupamientos, identificando diferentes “unidades núcleo”, lo que permitió reunificar la información de acuerdo a determinadas características.

Las “unidades núcleos” tienen como función principal ser “abstractores” para agrupar y clasificar discursos:

Por “abstractores” entendemos el papel que le asignamos a las unidades núcleo en el procedimiento de decir que tal discurso está comprendido y queda calificado en tal unidad núcleo y no otra. Este es un proceso casi circular, en donde se van construyendo los abstractores al mismo tiempo que se van clasificando. (Quiñones, Supervielle 2015, p )

## Capítulo 6: Análisis

### 6.1) Una mirada desde la solidaridad al fundamento del programa compromiso educativo

Para analizar desde una perspectiva solidaria a CE, primero tenemos que identificar el tipo de modelo de solidaridad en el cual se fundamenta, para ello necesitamos desentrañar antes el valor solidario y el mecanismo solidario implícitos en dicho programa.

Como mencionamos anteriormente CE es una iniciativa que surge desde el Estado para atender la problemática de la deserción estudiantil en EMS. En este sentido, cuando el Estado interviene fomentando a la construcción de cohesión social, podemos señalar que el mecanismo puesto en marcha cumple una función solidaria, por lo tanto, esto nos permite sostener que CE es un mecanismo solidario el cual busca fomentar solidaridad hacia los alumnos más vulnerables de EMS.

El valor solidaridad en el programa CE refiere a la búsqueda hacia la igualdad de oportunidades apoyando a los estudiantes en su trayectoria educativa con el fin de evitar la deserción académica. En los relatos de los entrevistados se perciben cuestiones valorativas asociadas a un valor solidario positivo en cuanto al fundamento del programa, el cual al tener un trasfondo normativo, se acerca al tipo de racionalidad ordinaria normativa ya que existe cierto tipo de evaluación que a su vez responde a valores compartidos.

Una de las formas de orientar mecanismos solidarios hacia valores positivos es a través de acciones y políticas que buscan cubrir necesidades de miembros vulnerables desde la base de la idea de que para ser miembro pleno de una comunidad política debe existir igualdad de oportunidades. A su vez para que CE logre funcionar es necesaria la acción voluntaria de los referentes pares quienes a través de su participación habilitan la puesta en práctica de diferentes actividades con la finalidad de promover la continuidad educativa fomentando un tipo de solidaridad intergeneracional.

De esta manera se da una combinación entre la acción del Estado y las acciones autónomas de los referentes. Conceptos emparentados con el dominio de “Solidaridad y bienestar” propuesto por Supervielle (2015). A su vez dado que tanto la participación de los referentes pares como la de los alumnos a los ERP es de afiliación voluntaria, no impuesta ubicamos a este tipo de programa dentro del “Modelo de acción solidaria o solidaridad mutua”.

Es decir siguiendo los conceptos propuestos por Supervielle y Custodio, (2014) se observa una articulación entre la solidaridad republicana como un sistema social de organización y la acción solidaria como un sistema social de interacción. Cuando dos sistemas se encuentran acoplados, cabe destacar que una no puede darse sin la otra. Es decir ambos tipos de solidaridad son necesarios para que se pueda llegar al objetivo ya que la primera no se da sin la segunda y la segunda no se alcanzaría sin la primera.

## **6.2) Solidaridad interactiva**

Como mencionamos anteriormente la solidaridad interactiva refiere a las interacciones que se dan en los ERP entre estudiantes y referentes pares. Este modelo de solidaridad apela a la participación social de los actores en la búsqueda hacia la igualdad de oportunidades. Pensar desde una mirada que apunte a fortalecer la cohesión social requiere trabajar en la promoción y en la generación de mecanismos solidarios como es el caso de CE. La solidaridad como mecanismo trata de armar dispositivos, que operan como un medio para alcanzar un fin en nuestro caso los dispositivos son las actividades que se realizan en los ERP.

Uno de los dispositivos utilizados con el fin de brindar información sobre el acceso a la educación terciaria y el mundo del trabajo fueron: por un lado el “ciclo de charlas” donde diferentes profesionales comentaron sus experiencias en el mundo laboral. Por otro lado con el fin de motivar a los estudiantes a continuar sus estudios terciarios, se realizaron visitas guiadas a varias facultades. También se coordinaron encuentros con INEFOP y PROGRESA. Con INEFOP se coordinaron una serie de talleres, enfocados en la elaboración de curriculum vitae y en la preparación de entrevistas laborales. Con PROGRESA, los talleres estaban enfocados a orientar a los alumnos mediante diferentes tests vocacionales.

Por otra parte con el fin de promover la creatividad de los alumnos, ya sea escribiendo o compartiendo una lectura, se utilizó como dispositivo “el café literario” lo que permitió generar nuevas posibilidades de acercamiento a través de un espacio cultural. Refleja lo antes mencionado el siguiente testimonio: “El café literario se hace todos los años es parte de compromiso y es parte de la institución en sí. Y bueno se hacen diferentes actividades no se hacen sólo lecturas, sino que se comparte una merienda compartida, o desayuno” (entrevista número nueve, p.3).

A su vez se realizaron en los ERP diversos talleres, mediante este dispositivo se apostó a la generación de propuestas por parte de los alumnos que posibilitaran el abordaje de distintos temas

que fueran de su interés. Se trataron temas relacionados al *bullying*, a los derechos humanos, al mundo del trabajo, entre otros. Cabe aclarar que si bien los espacios se caracterizan por tener un lugar y día determinado, las actividades que se realizan puede implicar trascender los límites del mismo.

También se llevaron a cabo una serie de jornadas con el fin de recaudar fondos para el paseo de fin de año como ser la venta de torta fritas, la feria del libro, o la cantina solidaria.

A mí me tocó vivir de cerca lo de las tortas fritas y era un poco de bueno, yo traigo estas cosas, yo amaso o yo traigo la harina, yo traigo la grasa y creo que ahí se veía un poco el compañerismo. Ellos se encargaban de todo (...) y entre ellos se dividían y se vio el compañerismo y la solidaridad. (entrevista número siete, p.5)

Destacan como positivo haber generado este tipo de instancias ya que les permitió brindar a varios estudiantes la posibilidad de conocer distintos lugares a los que nunca habían ido lo que generó un acercamiento con los alumnos desde otro lugar. Los siguientes testimonios reflejan lo dicho: “A lo largo de estos casi nueve años, hemos pasado de una simple merienda, hasta podernos ir de viaje y conocer con distintos estudiantes que no habían tenido la posibilidad de salir de Montevideo, Minas o Colonia” . (entrevista número seis, p.7). “El viaje que hicimos a fin de año muchos de los chiquilines no habían tenido la oportunidad de viajar antes, ahí descubrimos un montón sobre ellos (...), nos pudimos ver desde afuera, nos conocimos un montón más”. (entrevista número ocho, p.6)

En lo que refiere a las actividades podemos señalar que algunas fueron determinadas a priori, como por ejemplo las jornadas de bienvenida y de convocatoria a los estudiantes, las cuales tienen como fin facilitar la inserción del estudiantado a la institución. Por otro lado otro tipo de actividades surgieron de forma espontánea, en varias entrevistas los referentes pares mencionan que muchas veces los estudiantes se acercaban a los ERP para charlar con ellos. Son varios los testimonios que dan cuenta de este tipo de encuentros que van más allá, de la realización de una tarea puntual, sino que pasan por el acercamiento de los alumnos a los ERP, con el fin de encontrar un lugar donde ser escuchados, donde poder plantear dudas, donde se encuentren contenidos, lo que denota la presencia de cohesión emocional, entre ellos. A continuación nos parece importante compartir algunos de los testimonios recogidos en relación a lo antes mencionado: “A veces aparecían alumnos y te quedabas charlando con ellos. (...) te veían ahí y te hablaban de su vida. Capaz eran alumnos que no tenían con quien hablar y te veían ahí y te hablaban de cualquier cosa”. (entrevista número cuatro, p.3)” Les interesaba más saber de nosotros (...). Venían con preguntas

confidenciales, para ellos. Y ta como sabían que yo andaba por la salud y eso les podía decir lo que era educación sexual (...) esas necesidades son las que quieren trabajar y no se hacen en una aula. (entrevista número cinco,p7)

Deseamos subrayar que en las entrevistas realizadas se destaca en lo que refiere a la relación entre referente par-alumno la idea de horizontalidad. La horizontalidad es percibida como un elemento fundamental para el relacionamiento entre ellos. La idea es que sientan que el referente par es uno más del grupo que no está por encima sino que está junto a ellos. “Nosotros nunca hicimos esa diferencia de bueno nosotros estamos un poco más arriba o nosotros tenemos un poco más de autoridad era un espacio donde éramos todos iguales”. (entrevista número ocho, p.3) “No nos vemos cada vez que entramos como referente, estudiante. Sino que nos vemos como que somos todos iguales”. (entrevista número nueve, p.4).

Surge de esta manera la idea de acercarse desde otro lugar, de generar un espacio de acercamiento. “La actividad es como una excusa en realidad poder juntarte con otros y generar vínculos en realidad. Esteeee para mi va por ese lado por el lado de generar empatía, de generar empatía para poder construir algo”. (entrevista número cuatro, p.7). “Crear un buen ambiente para que se sientan bien, para que les guste, lo que están estudiando, animarlos a hacer cosas nuevas (...) Tal vez podemos pegar un empujón para que alguien se anime a salir adelante (...) digamos que queremos que el liceo sea como un escape para ellos en el que se sientan realizados pudiendo estudiar”. (entrevista número tres, p.1).

Si bien las actividades llevadas a cabo son percibidas por los entrevistados como positivas. En este sentido compartimos el siguiente testimonio: “a mí como estudiante me paso que una charla me marque y ta nadie se entero que me marcó, entonces creo que pensando que a una persona le pudo ayudar en algo, creo que hicimos algo que sí, que sirvió”. (entrevista número siete, p.7). Por otra parte cuando preguntamos a los entrevistados sobre que aspectos mejorarían de CE surgen respuestas que refieren a diferentes cuestiones. Lo que nos permitió identificar algunas de las limitaciones que tiene CE o como mecanismo solidario.

### **6.3) Limitaciones de compromiso educativo como mecanismo solidario**

Las limitaciones que perciben los referentes pares sobre CE desde la perspectiva de la solidaridad se pueden analizar a partir de identificar cuales son los mecanismos solidarios (medios o dispositivos para lograr los objetivos) que se esperan y los que en realidad se generan.

En cuanto a lo que se espera de CE como mecanismo solidario, es que logre captar la mayor cantidad de alumnos y que estos se apropien de los ERP, y que vean en la institución educativa no solo un lugar académico. Este objetivo se ve empañado principalmente por las siguientes cuestiones:

Por un lado una de las dificultades más nombradas refiere a la poca difusión que tiene el programa tanto interna como externamente, es decir tanto a nivel de las instituciones educativas como de la sociedad en su conjunto. En los siguientes relatos se refleja lo antes mencionado: “Tendría que tener un poco más de difusión que existiera mas coordinación sobre todo con UdelaR, que hay pocos referentes en UdelaR que fuera llevado a todos los servicios y que bueno que tal vez dieran no se ciertos créditos. (entrevista número dos, p.4). “Yo al igual que muchos referentes que hacemos facultad no nos enteramos del espacio hasta llegar al IPA (...) no es algo como que el mundo sepa que hay compromiso educativo”. (entrevista número cinco, p.4). “Hay poca difusión, hay poco, no solamente fuera, dentro del ambiente académico, se conoce poco compromiso educativo. Y uno ve el perfil de los referentes pares son generalmente estudiantes de IPA, estudiantes de educador social, algún psicólogo y ta” (entrevista número seis, p. 4). “ No es un programa que está muy difundido (...) a mi me parece que la mejor forma de difundir el espacio es hablando. Por ejemplo que vos estés haciendo una tesis sobre esto, que hable de esto, me parece, me parece excepcional, de verdad”. (entrevista número ocho, p.7).

Por otro lado se presentan problemas en lo que refiere a la concurrencia y participación de alumnos a los ERP. “La concurrencia era muy difícil. Por más que uno iba por las clase y difundía y ta no se acercaban” (entrevista número 7, p.6). “No eran mucho de ir y plantearlas, no era que ellos vinieran y dijeran queremos hacer esto. Si uno no proponía algo inicial, como puntapié, no se copaban mucho”. (entrevista número siete, p. 2). Desde los referentes pares, se reclama mayor orientación sobre cómo llevar adelante los ERP.

Otra de las debilidades mencionadas fue la falta de recursos para llevar a cabo las actividades dentro de los ERP. “Mejoraría un montón de cosas, arrancando por lo más básico que son los

recursos.” A compromiso educativo le llegan diez mil pesos anuales, para que nosotros con eso hagamos todos los talleres, los saquemos a pasear...” (entrevista número cinco, p.3).

Pudimos observar que en lo que atañe al apoyo desde la dirección, se presentan situaciones diferentes según la institución educativa, por un lado en IEC señalan que hubieron ciertos conflictos que no favorecían al involucramiento de los jóvenes con el centro educativo, refleja lo antes dicho el siguiente testimonio: “Hubieron conflictos con la dirección, por querer realizar cosas y que la dirección no brindará apoyo, eso desmotivó mucho a los estudiantes,(...) Lo que buscaba compromiso educativo era que el estudiante se sintiera parte de la institución y la institución le cortaba los pies”. (entrevista número uno, p.13). Por otro lado desde Dámaso están quienes sostienen que por parte de la dirección siempre se sintieron apoyados. “A nosotros nos abrieron los brazos todo el tiempo, siempre desde la dirección y las coordinadoras, las articuladoras, nos abrieron los brazos para hacer los espacios que queríamos hacer” (entrevista número ocho, p.2). “Siempre tuvimos un contacto muy directo con la directora con la dirección siempre nos apoyaron en todo”. (entrevista número dos, p.3).

Por lo tanto se percibe desde los referentes pares que algunos de los mecanismos solidarios que se ponen en funcionamiento, operan siguiendo a Supervielle y Custodio (2014) como “mecanismos contradictorios” a las intenciones y fundamentos de CE.

#### **6.4) Motivación solidaria**

Como dijimos anteriormente la participación de los referentes pares en CE es de carácter voluntaria, pero ¿qué motiva a estos jóvenes de educación terciaria a ser referentes par? Para dar respuesta a esta pregunta nos basamos en los principios de la teoría de la “Racionalización ordinaria” propuesta por R. Boudon. Es así que a partir del análisis de las entrevistas pudimos distinguir que si bien los entrevistados eligieron ser referentes pares motivados por ideas solidarias, vinculadas a valores positivos de tipo altruista. A su vez bajo la existencia de la primacía de ideas altruistas se pueden subordinar ideas utilitaristas. Esto nos permitió identificar a nivel analítico dos lógicas discursivas diferentes a las que denominamos: (1) “Voluntad Solidaria”; (2) “Voluntad utilitaria”.

Antes de comenzar es importante dejar en claro que ambas lógicas discursivas son utilizadas en esta investigación como categorías analíticas. A su vez nos interesa destacar que las mismas no son excluyentes en el plano real, ya que el haber ingresado a CE motivado por atender algún tipo de interés individual, no quiere decir que el referente par no sea solidario.

#### **6.4.1) Voluntad solidaria**

Esta lógica está integrada por tres de los referentes pares entrevistados, el criterio que más influyó para agruparlos fue que todos ellos señalaron como motivación principal para formar parte de CE la necesidad de devolverle algo al liceo en general y al programa en particular. Esto se vio reflejado en los siguientes testimonios: “Por la experiencia que había tenido con compromiso siendo estudiante. Soy ex alumna de este liceo y formé parte de compromiso educativo como estudiante”. (entrevista número tres, p.1). “El tema de responsabilidades el poder decir el plan hizo algo por mí, mientras yo fui estudiante, bueno quiero poder devolvérselo”. (entrevista número seis, p.1)

Cabe agregar que los tres referentes pares que integran esta lógica fueron ex alumnos del liceo Dámaso, además habían participado de CE como alumnos referenciados. Esto concuerda con el planteamiento de Rorty, quien señala que “el sentido de solidaridad es más fuerte cuando aquellos a quienes se orienta la solidaridad es expresada como uno de nosotros”.

#### **6.4.2) Voluntad utilitaria**

Bajo esta lógica se encuentran seis de los referentes pares entrevistados, en este caso el criterio que más influyó para agruparlos fue que todos ellos señalaron algún tipo de idea utilitaria subordinada para ser referente par. Esto se da especialmente en los jóvenes estudiantes de profesorado, quienes señalan que una de las motivaciones radica en la experiencia personal que conlleva trabajar con adolescentes en una institución educativa. Destacan la oportunidad de poder ver la docencia desde otro lugar, desde otro punto de vista, que no es ni el del alumno, ni el del docente. Además del interés formativo dichos estudiantes, señalan que la participación en CE les permite revalidar un seminario en derechos humanos. En otro caso la posibilidad de obtener créditos para su formación de grado, fue en un comienzo el motor que impulsó al referente par a formar parte de CE. Para ilustrar lo dicho consideramos oportuno mencionar los siguientes testimonios:

Me pareció que era una buena idea, porque era como ingresar a la institución educativa secundaria desde otro punto de vista que no fuese ni el alumno ni el profesor. (...) quería poder acercarme a los adolescentes desde una postura que también me sirviera en el IPA (entre. número cuatro, p.1)

Creo que fue un poco más como un hecho personal en realidad, por parte de mi vocación, enriquecer esa parte de la docencia que no la puedes hacer como estudiante. Me pareció



interesante como otra forma de acercarse a la institución que no es desde el rol docente, ni desde el punto de un estudiante. (entrevista número cinco, p.1)

Capaz que para alguien que no pretende ser profesor es una actividad que no le ve el sentido, pero si uno está en el IPA es como un acercamiento desde un lugar que no sos alumno, pero tampoco sos profesor, estas en el medio y es una situación linda, de experiencia sobre todo que te queda para vos. (entrevista número siete, p.6)

Como dijimos anteriormente la distinción analítica que realizamos fue con el fin de poder identificar cuales habían sido las motivaciones que hicieron que los referentes pares se acercaran a CE, como era de esperar en la realidad se observaron ciertos “matices grises”. Podemos señalar que si bien se identificaron ideas subordinadas de tipo utilitarias en esta lógica las mismas no son excluyentes ya que tres de los entrevistados continuaron su participación en CE por más de un año, sin obtener ningún crédito para su carrera de grado.

A su vez es importante señalar que de los discursos de los referentes pares se desprende que entre ellos se formó un grupo de amigos, que compartían salidas, cumpleaños y reuniones, más allá de los muros de la institución. Refleja lo antes dichos los siguientes testimonios : “Compromiso educativo me dio un montón de cosas, sobre todo conocer muy buenos compañeros”(entrevista número dos, p. 9); “Hicimos un grupo muy lindo, el que se formó en el Dámaso, teníamos mucha sinergia entre nosotros”.(entrevista número cinco, p.1 ). “Buenas relaciones, por los compañeros que tuve, la verdad, de referentes, son muy buenas personas y los considero amigos al día de hoy”. (entrevista número siete, p.5 ).

Es significativa la importancia que tiene este tipo de interacción entre los referentes pares ya que son este tipo de vínculos solidarios entre ellos lo que los motivaba muchas veces a continuar como referente por un año más y en muchos casos hasta tres o cuatro años más. “Yo hice dos años y este es el tercer año (...) Es como que siempre quedas enganchado, ya sea o porque te hiciste amigos de los referentes (...) o por “x” razón seguís yendo al liceo es como que no logras desvincularte”. (entrevista número cuatro, p.9). Cabe agregar que hasta el día de hoy por más que muchos de los entrevistados no son referentes pares, siguen en contacto, con los actuales referentes pares.

En suma podemos señalar que si bien en ambos agrupamientos la motivación inicial para ser parte de CE surge de voluntades diferentes se ve reflejada en los discursos de los entrevistados la idea de deuda social. En este sentido las motivaciones se fundamentan en valores vinculados a la cohesión social.

## 6.5) Formas de solidaridad

Como señalamos anteriormente por lo general utilizamos el concepto solidaridad de manera indistinta para referirnos a situaciones que no necesariamente son similares. Conocer las formas de comprender la solidaridad por los referentes pares nos permite identificar desde sus percepciones como es entendida la solidaridad. Analizar las formas de solidaridad implica identificar los modelos de solidaridad que se construyen en función de las diferentes combinaciones entre la concepción de solidaridad como mecanismo o como valor. Para ello nos centramos en tres dimensiones la primera refiere a como es entendido el termino solidaridad en sentido general, posteriormente nos enfocamos en el concepto solidaridad aplicado a nuestra sociedad y por ultimo de que manera se ve reflejada la solidaridad dentro de CE.

En lo que refiere a como es comprendido el término solidaridad en sentido general podemos señalar que en los discursos de los entrevistados la solidaridad esta fuertemente vinculada a la idea de “compañerismo”: “Compañerismo, de verdad, porque me parece que sin el de al lado no podemos hacer mucho” (entrevista número ocho, p.5); de "poder darle algo al otro", desde un lugar alejado de la idea caridad, es decir darle al otro desde una posición de horizontalidad: “Solidaridad, para mí es poder, darle al otro, lo que precise, siendo cauto de no generarle humillación”. (entrevista número seis, p.5); “Solidaridad viene de la mano con el tema del apoyo de ayudarse mutuamente, porque no solo es solidario de uno si no también que sea, o sea que no sea solo unilateral que sea también un ida y vuelta”. (entrevista número uno, p. 11). Esta idea de ponerse en el lugar del otro, de comprender las necesidades de los demás esta vinculada a valores positivos de tipo altruista, que se encuadran en una racionalidad valorativa (normativa). En este sentido la solidaridad es entendida como un valor de esta manera podemos ver que en los testimonios de los entrevistados la solidaridad como concepto general encuentra mayor afinidad con el “modelo de acción solidaria o solidaridad mutua”

Por otra parte ante la pregunta de si ¿somos solidarios los uruguayos? se ven reflejados en los discursos de los entrevistados por un lado el modelo de solidaridad republicana donde consideran que la participación del Estado en la implementación de planes sociales promueven la justicia social en este sentido la solidaridad es entendida como un mecanismo y por otro lado el modelo de campaña solidaria donde a raíz de algún acontecimiento social nos movilizamos solidariamente para ayudar al otro, la cual se universaliza ante situaciones de riesgos: “De repente no somos solidarios en el día a día (...) pero me parece que las grandes tragedias o grandes movilizaciones, de verdad nos afectan y muestran que el uruguayo es solidario”. (entrevista número 6, p.5 ). “Me

parece que en el momento en el que aprieta de verdad, somos bastante. A mi por ejemplo en el 2016 se inundó la ciudad de Rivera y acá en esta facultad encontré un respaldo enorme para hacer llegar a Rivera, cajas y cajas de donaciones” (entrevista 8,p5). De esta manera la solidaridad se manifiesta como un “cemento” que ante una situación difícil une a la sociedad.

En lo que refiere a la solidaridad vinculada a CE, se destaca la idea de devolverle a la institución educativa en general y a CE en particular algo de lo que habían recibido. Esta idea de deuda social esta presente en el modelo de solidaridad intergeneracional. A su vez se asocia el ser solidario dentro de CE con la idea de empatía “siempre estamos tratando de ponernos en el lugar de la otra persona. Bueno que le gustaría, como se sentiría cómodo y ahí tratar de seguir” .(entrevista número 3, p.6). De esta manera la solidaridad es entendida como un valor que se potencia a través de la puesta en marcha del mecanismo solidario.

En este sentido es posible sostener que los referentes pares identifican diferentes formas de solidaridad según el contexto, retomando a Boudon la racionalidad siempre está sujeta a contextos. En lo que refiere a si nuestra sociedad es solidaria los referentes identifican que somos solidarios bajo ciertas circunstancias, en cambio al referirse sobre si CE era solidario la idea de solidaridad es entendida como una oportunidad para comprender las necesidades de los demás, basándose en la idea del reconocimiento del otro como un igual, en este sentido volvemos a recordar el planteamiento de Rorty quien señala que: “Nuestro sentido de solidaridad es más fuerte cuando aquellos a quienes se orienta la solidaridad es expresada como uno de nosotros cuando nosotros significa algo más pequeño o más local que la humanidad”

## Capítulo 7: Conclusiones

A partir de nuestro marco teórico y del análisis de las entrevistas realizadas podemos concluir que:

En lo que refiere al fundamento de CE vimos que el mismo surge de la combinación entre la acción del Estado y las acciones autónomas de los referentes. Es decir se observa una articulación entre la solidaridad republicana como un sistema social de organización y la acción solidaria como un sistema social de interacción donde ambos tipos de solidaridad son necesarios para que se pueda llegar al objetivo. En este sentido CE es entendido como un mecanismo solidario el cual se fundamenta en los valores vinculados a la cohesión social y a la igualdad social.

Pensar desde una mirada que apunte a fortalecer la cohesión social requiere trabajar en la promoción y en la generación de mecanismos. La solidaridad como mecanismo trata de armar dispositivos, en nuestra investigación dichos dispositivos son las actividades formales e informales (café literario, talleres, visitas, charlas, paseos) que realizan los referentes pares y los alumnos referenciados. Las mismas son percibidas como positivas por parte de los entrevistados, pero aun así señalan que existen ciertas dificultades que operan como mecanismos contradictorios a las intenciones de CE. Pero a pesar de que los mecanismos solidarios puestos en práctica se perciben como insuficientes todos los referentes pares entrevistados afirman con unanimidad que este tipo de programa debe existir a pesar de sus limitaciones.

En cuanto a cómo es entendida la solidaridad es posible sostener que los referentes pares identifican diferentes formas de solidaridad según el contexto. Estas formas de comprender la solidaridad, cada una de ellas con sus características, permite conocer y comprender como es percibida la solidaridad es decir nos permite conocer de que hablamos cuando hablamos de solidaridad. Entendemos que esta mirada de las formas de solidaridad a partir de las percepciones de los referentes pares conforma un aporte valioso a la sociología de la solidaridad.

Analizar el fundamento de CE desde la perspectiva de la sociología de la solidaridad, nos permitió identificar los valores que fundamentan la racionalidad del programa y los mecanismos que se ponen en práctica. En lo que refiere al funcionamiento dentro de los ERP, desde dicha perspectiva se identificaron aquellos dispositivos que sirven como medio para alcanzar el fin propuesto y aquellos que operan como mecanismos contradictorios a las intenciones de CE

De esta manera consideramos fundamental analizar este tipo de programas haciendo hincapié en la combinación entre las acciones del Estado a través del modelo de solidaridad republicana o

intergeneracional y el modelo de acción solidaria o solidaridad mutua. Consideramos que esta postura permite generar espacios de cooperación por parte del Estado que luego los individuos profundizan en el marco de programas como el que estudiamos aquí.

Esperamos que este trabajo aporte a la visibilización de CE con el fin de contribuir en un proceso de reflexión y concientización sobre la importancia de crear, promover y desarrollar dispositivos a partir del fundamento de la solidaridad que permitan basados en valores solidarios positivos “entrelazar a los individuos a partir de acciones que favorecen el bienestar de todos”<sup>9</sup>.

Consideramos importante, continuar investigando desde la perspectiva de la solidaridad diferentes centros educativos tanto de Montevideo como del resto del país en los que este implementado CE para realizar una evaluación más amplia y profunda sobre el tema aquí planteado.

---

<sup>9</sup> Mijail Bakunin

## Referencias bibliográficas

**Batthyány et al** (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*

**Fernández, T.** (2009): *Abriendo la caja negra*. Trayectorias en la educación media superior en el Uruguay” “El Uruguay desde la Sociología VII” Depto. de Sociología/Fac. de Ciencias Sociales, UDELAR; Montevideo.

**Jon Elster** (1990). *En favor de los mecanismos*. *Sociológica*, vol. 20, núm. 57, enero-abril, 2005, pp. 239-273 Universidad Autónoma Metropolitana Distrito Federal, México

**MEC** (2018) “*Logro y nivel educativo alcanzado por la población 2016*” MEC: Montevideo

**Mides** (2009), *Voluntariado: prácticas solidarias en Uruguay*. Investigación realizada por Instituto de Comunicación y Desarrollo en acuerdo con Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), MIDES, Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas y PNUD. Montevideo, Uruguay. disponible en: [http://www.mesadevoluntariado.org.uy/wp-content/uploads/2014/07/10.-voluntariado\\_practicas\\_solidarias\\_en\\_uruguay\\_icd\\_mides\\_unv\\_2009.pdf](http://www.mesadevoluntariado.org.uy/wp-content/uploads/2014/07/10.-voluntariado_practicas_solidarias_en_uruguay_icd_mides_unv_2009.pdf)

**Mides** (2011) *Compromiso educativo*, disponible en: <http://www.mides.gub.uy/14505/compromiso-educativo> ([http://www2.compromisoeducativo.edu.uy/sitio/?page\\_id=15](http://www2.compromisoeducativo.edu.uy/sitio/?page_id=15))

**Quiñones, Mariela; Supervielle, Marcos; Acosta, María Julia.** (2017). *Introducción a la sociología cualitativa*. Fundamentos epistemológicos y elementos de diseño y análisis

**Román Brugnoli, et al.** (2014): “*Solidaridad en el debate global y local: reflexión desde un análisis del caso chileno*” ISSN 1405-1435, UAEM, núm. 66, pp. 93-124

**Supervielle, Marcos; Custodio, Lorena.** (2014) “*La Solidaridad como fundamento de las políticas sociales progresistas Una mirada a partir de programas sociales del MIDES*” El Uruguay desde la sociología, Departamento de Sociología. Facultad de ciencias Sociales. Universidad de la República.

**Supervielle, Marcos** (2015), *Sociología de la Solidaridad*. Guías de clase.

**Supervielle, Marcos** (2018), *Sociología de la Solidaridad*. Guías de clase. Las investigaciones basadas en entrevistas.

**Páginas consultadas en internet:**

([https:// www.ces.edu.uy/variostablas\\_2.htm](https://www.ces.edu.uy/variostablas_2.htm))

([http:// www2.compromisoeducativo.edu.uy/ sitio/?page\\_id=15](http://www2.compromisoeducativo.edu.uy/sitio/?page_id=15))      ([https:// legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp4604909.htm](https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp4604909.htm))

(<https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/S2018070671-016294315.pdf>)

(<https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp1722904.htm>)

([http://www.mesadevoluntariado.org.uy/?page\\_id=31](http://www.mesadevoluntariado.org.uy/?page_id=31))

(MIDES <https://voluntariado.mides.gub.uy/presentacion>)

## **Anexos**