

TESIS LICENCIATURA en SOCIOLOGÍA

“LOS LADRILLOS DE LA SOLIDARIDAD”

Oscar de Souza
Tutora: María Julia Acosta

2020

ÍNDICE

Índice.....	2
Introducción.....	4
CAPÍTULO I	
Problematización.....	6
CAPÍTULO II	
Líneas Teóricas.....	9
Ayuda Mutua.....	9
El Reconocimiento.....	10
Solidaridad Social.....	12
Solidaridad Intergeneracional.....	12
CAPÍTULO III	
Antecedentes.....	14
CAPÍTULO IV	
Objetivos e Hipótesis.....	17
CAPÍTULO V	
Diseño Metodológico.....	19
CAPÍTULO VI	
Análisis.....	22
Cooperativa Fundacional Interior.....	22
Cooperativa Fundacional Montevideo.....	23
Cooperativa Emergente Interior.....	24
Cooperativa Emergente Montevideo.....	25
Tipología de la Solidaridad.....	26
Solidaridad Institucional.....	26

Solidaridad Integrativa.....	29
Solidaridad Intergeneracional.....	34
CONCLUSIONES.....	37
Bibliografía.....	41
Anexo I.....	42
Anexo II.....	44
Anexo III.....	45

INTRODUCCIÓN

El presente documento es la monografía final de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

El objetivo de nuestro estudio es comprender el significado de los diferentes mecanismos solidarios que manifiestan los integrantes y sus familias en una Cooperativa de Viviendas de Ayuda Mutua de Usuarios del Uruguay.

A partir de los significados que los cooperativistas les asignen a sus interacciones, iremos construyendo nuestro objeto de estudio, para luego poder elaborar una tipología de la solidaridad, con el respaldo de los conceptos teóricos, de los cuales nos valdremos en la interrelación trabajo de campo con las teorías.

Desde el concepto fundamental del apoyo mutuo establecido por Kropotkin, para que un grupo humano integrado por diferentes familias en las cuales la solidaridad opera como mecanismo social, no sólo en la construcción de una cooperativa, sino también en su autogestión; pasando por el tercer nivel en la teoría del reconocimiento de Honneth, la cual está centrada en las relaciones horizontales y simétricas solidariamente; el concepto moral de Durkheim de la solidaridad social sobre el cual la ayuda y el apoyo por el otro lo manifiestan los entrevistados de su diario vivir y desde la concepción de Bourgeois en su republicanismo solidario, establecido en éste caso en lo referido a la deuda social, es la trasmisión de los valores del cooperativismo a las futuras generaciones, siendo esencial la solidaridad intergeneracional.

Logramos establecer tres niveles de solidaridad: la Institucional, sin la cual las cooperativas no existirían, a la vez establece la forma de ordenamiento interno; la Integrativa, la cual tomamos como categoría analítica y la Intergeneracional, sobre la cual está sustentado el desarrollo del modelo.

Este, desde el momento inicial y durante el transcurso de la construcción, genera diferentes interacciones entre los integrantes de los núcleos, las cuales van desarrollando nuevos vínculos.

En el 2018 se cumplieron cincuenta años de la Ley de Viviendas No. 13.728¹, la cual marcó un cambio en nuestro país en las formas y procesos para otra modalidad de acceder a la vivienda. Nos estamos refiriendo a la figura del Cooperativismo de Ayuda Mutua de Usuarios, que trajo

¹ Es la Ley que habilita la formación de Cooperativas de Viviendas por Ayuda Mutua en sus dos modalidades, usuarios y propietarios que aún hoy con modificaciones, está vigente.

consigo los conceptos de Propiedad Colectiva y autogestión los cuales se han mantenido a través de los años.

Luego de veinte años compartiendo una nueva forma de convivir, el participar de un taller sobre solidaridad, han despertado los motivos personales que derivan a problematizar sobre las formas y niveles de acciones sociales que se generan en la misma.

En relación a la relevancia sociológica, nos lleva a establecerla a partir de los años de pertenencia personal en la interna de una comunidad de ésta naturaleza, sobre la trasmisión de los conceptos solidarios mencionados anteriormente, a tratar mediante éste trabajo de investigación, comprender el significado que los integrantes de las comunidades le dan a ellos y preferentemente como los manifiestan solidariamente o no.

Pero no todas las Cooperativas de Ayuda Mutua de Usuarios se encuentran afiliadas al movimiento social FUCVAM² (Federación Uruguaya de Cooperativas por Ayuda Mutua) fundada en 1970, la cual dentro de sus postulados irrenunciables sostiene a la solidaridad como valor esencial del movimiento, existiendo además cooperativas del mismo tenor no afiliadas en nuestro país, sobre las cuales en nuestra muestra de población tenemos una exponente.

El desarrollo de éste trabajo está compuesto a continuación de ésta introducción en seis capítulos, comenzando con la problematización del tema, continuando con las líneas teóricas conceptualizando el trabajo de campo, exponiendo luego los antecedentes sobre el tema, presentando el planteamiento de los objetivos y las hipótesis derivadas, continuando con el diseño metodológico con el cual pretendemos dar respuesta a los objetivos planteados, desarrollando a continuación el análisis y finalizar con las conclusiones a las que arribamos en la investigación.

² www.fucvam.org.uy

CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN

Desde los comienzos del Siglo XX el tema de la vivienda en nuestro país, considerado uno de los problemas esenciales de la sociedad, se instrumentó legislando sobre políticas de vivienda social con un fuerte estímulo a la propiedad privada.

Es a partir de las cooperativas de ayuda mutua de usuarios, que se instala el concepto de propiedad colectiva auto gestionado en contra de la lógica del mercado, siendo éstas impulsadas en aquel entonces por la creación de Fucvam.

Cuando en el año 1968 se aprueba la Ley de Viviendas Nro. 13728, la cual habilita el mecanismo de la construcción de las mismas bajo el sistema de Ayuda Mutua mediante el cooperativismo, junto a otras dos herramientas, el BHU (Banco Hipotecario del Uruguay) en la parte financiera y los IAT (Institutos de Asistencia Técnica) en la formación social, actuando coordinadamente, permiten posteriormente las construcciones que luego se llegan a expandir por todo el territorio nacional.

El cooperativismo en general es al aunar esfuerzos en busca de lograr objetivos comunes, en relación al tema vivienda en la formación de las cooperativas de ayuda mutua de usuarios, el logro de poseer un techo digno va más allá de dicha conquista, es la aparición de un componente disruptivo en cuanto al mercado inmobiliario, al generar en base al valor de la solidaridad, no sólo con el esfuerzo mutuo y la autogestión, nuevos hábitos de convivencia que se compartirán con las creencias de cada una de las familias integrantes del colectivo.

Para la sociología de la solidaridad, los principios rectores del cooperativismo, más allá de lo normativo, está en la comprensión de los significados de los mecanismos solidarios que los integrantes y sus familias realizan en base a sus creencias y los aportan a sus comunidades. Con ésta investigación pretendemos realizar un pequeño aporte para la acumulación de conocimientos, que en futuras investigaciones puedan realizarse.

Las interacciones sociales se producen desde el momento del surgimiento de las cooperativas y van generando el entramado de un tejido social interno, con las creencias de todos y cada uno de los integrantes del colectivo, en lo simbólico del título de la tesis, estamos vinculando lo material con lo humano, lo tangible con lo intangible, de las interacciones que los integrantes de las viviendas, por ello nos proponemos comprender los significados de los mecanismos

solidarios que se van produciendo desde los inicios de una cooperativa para ir construyendo nuestro objeto de estudio.

El sólo hecho que grupos de familias se unan para alcanzar el objetivo de la vivienda es a nuestro entender un signo solidario, que en un comienzo es romper con sus creencias subjetivas para establecer el surgimiento de nuevos hábitos de convivencia más allá de la vivienda,

Sobre éste modelo es que se centrará nuestra investigación por considerar que en base al mecanismo de la ayuda mutua, con el aporte de mano de obra benévola en la construcción que permite un costo menor y la autogestión de los núcleos cooperativos, es dentro de los principios del cooperativismo el de la solidaridad es el que nos impulsa a investigar.

Está instalado en nuestra sociedad, que luego de finalizada la etapa de construcción de las viviendas mediante la cual logran alcanzar el objetivo del colectivo, los conceptos de propiedad colectiva, autogestionaria, solidaria se abandonan en la nueva praxis de la convivencia, lo cual las cooperativas sólo sería un conjunto de propiedades individuales como las creencias así lo indicaban.

En base a ello, debiéramos inferir que luego de la entrega de las llaves, la vida interna de las cooperativas estaría dada en relaciones de vecindad o por cercanía territorial, pero junto a ello mediante mecanismos solidarios es que se va gestando una nueva forma de convivir.

Dicha creencia en la no participación colectiva, se contrasta con la muestra de innumerables movilizaciones en cuanto a la defensa de los beneficios del modelo, siendo el caso más emblemático la jornada del año 1980 juntando 300 mil firmas en sólo un día, que implicaba ser pasados el sistema de Propiedad Horizontal o como la lucha por el 2% del interés sobre los préstamos a las cooperativas, nos demuestra la relevancia del valor de la solidaridad, no sólo como la generación de la protección colectiva, sino también la fortaleza del modelo.

Ante la contradicción entre los enunciados predictivos y los elementos empíricos, es que nos planteamos el enigma de: ¿cómo es posible que estos elementos empíricos puedan existir?

Sobre el enigma del trabajo, en la problematización del mismo, nos proponemos mediante la elaboración de la tipología de la solidaridad como producto final, en base a los niveles de solidaridad explicar cómo interactúan en la función de cada uno de ellos, se desarrolla nuestra tesis.

A tales efectos nos planteamos las siguientes preguntas, que nos guiarán en el desarrollo de la investigación para poder respondernos nuestro propósito dentro del objetivo general, los objetivos específicos del trabajo.

¿Qué interacciones solidarias, se manifiestan en los habitantes de las Cooperativas de Vivienda de Ayuda Mutua de usuarios de Uruguay?

¿Cómo se presentan dichas interacciones en la convivencia diaria?

¿Por qué son fundamentales las mismas para la permanencia en el tiempo del cooperativismo de Viviendas de Ayuda Mutua de Usuarios de Uruguay?

CAPÍTULO II: LÍNEAS TEÓRICAS

En el transcurso de la investigación utilizaremos conceptos los cuales estarán sustentados por diferentes referentes teóricos.

En relación a Pedro Kropotkin, teórico ruso anarquista Geógrafo y naturalista, de quien para nuestra investigación extraemos el concepto de ayuda mutua generado por sus investigaciones sobre la conducta de los animales de apoyarse entre ellos ante la presencia de un ataque exterior asumir conductas solidarias. Consideramos que ante la falta de soluciones para un tema esencial como lo es la vivienda, los trabajadores con el mecanismo solidario de la ayuda mutua han logrado enfrentar un sistema que no les ofrecía las oportunidades que se merecían.

Axel Honneth integrante de la 3ra generación de la Escuela de Frankfurt, Filósofo y Sociólogo alemán y de la teoría crítica, en su obra Teoría del Reconocimiento, nos basamos dentro de los tres niveles que él establece en el referido a la ética, preferentemente en cuanto al valor de la solidaridad, que es relevante en las interacciones sociales en las cooperativas en tanto el reconocimiento del otro.

Emile Durkheim Filósofo y Sociólogo francés positivista, con su realismo epistemológico del método Hipotético Deductivo, definiendo a la Sociología como la Ciencia de las Instituciones en busca de descubrir los hechos sociales, de quien tomamos para nuestro trabajo la solidaridad social en las interacciones dentro de las cooperativas para estudiarlas.

León Bourgeois Jurista y Político francés, es considerado el Padre de la Solidaridad aportándonos los fundamentos teóricos de la Solidaridad Intergeneracional, siendo el componente solidario por excelencia para comprender la sustentabilidad del modelo de cooperativas de viviendas de ayuda mutua de usuarios.

AYUDA MUTUA

Al referirnos dentro de los mecanismos vinculados a la solidaridad, nos apoyamos en Pedro Kropotkin extraído de las Guías de Clase, (Supervielle, M. 2015) para relacionarlo concretamente al de ayuda mutua.

Este Geólogo quien como militar ruso mediante sus experiencias en la Siberia, llega a expresar dentro de sus ideas básicas, que las actitudes de solidaridad y cooperación entre los campesinos y los animales para protegerse de las inclemencias del tiempo, se dan más allá de la relación de consanguinidad.

En su concepto de Apoyo Mutuo al cual recurriremos durante la investigación, se sostiene sobre su visión anti darwinista. Dentro de las prácticas de la naturaleza humana son fundamentales el apoyo mutuo, lo cooperativo y la ayuda recíproca. En su concepción moral y ética, la moral se fortalece basándose en la libertad, la solidaridad y la justicia, para superar lo destructivo de la naturaleza humana.

En las referencias empíricas desde los relatos de los cooperativistas, se manifiestan las prácticas desde los inicios del fortalecimiento de los núcleos para lograr el objetivo del techo, no sólo por el mismo sino como lo expresa el autor mencionado, hay una concepción ética y moral para la vida en comunidad.

Cuando Kropotkin plantea el debate sobre el altruismo, definiéndose como comportamiento que beneficia a otros, pero entraña un costo para el individuo que lo realiza, por el contrario sostiene que la vida grupal per se y cualquier tipo de acción que involucra miembros de una misma especie, es un ejemplo de altruismo, posiblemente con la única excepción de la agresión.

En la vida interna de una cooperativa, sus integrantes en forma reiterada nos demuestran acciones altruistas como las define el autor referente.

EL RECONOCIMIENTO

Dentro de una línea de pensamiento, que nos proporcione referencias conceptuales sobre la solidaridad y mecanismos para poder manifestarse, nos referiremos a Axel Honneth, tomados de su obra “La lucha por el reconocimiento. Una gramática moral de los conflictos sociales”, en las Guías de Clase (Supervielle, M. 2015). En “los cambios sociales normativamente orientados son impulsados por las luchas moralmente motivadas de grupos sociales, en el intento colectivo de proporcionar la implantación de formas ampliadas de reconocimiento recíproco institucional y cultural”, está claramente como las cooperativas desde sus inicios y luego en la convivencia está reflejado dicho reconocimiento. Para el autor los patrones de reconocimiento subjetivo se expresan en tres dimensiones: el Amor, el Derecho y la

Solidaridad. El amor se daría en la familia generando autoconfianza, el Derecho en la sociedad civil, generando auto respeto y la .Solidaridad en el Estado, generando auto estima. Los tres patrones se presentan en los grupos cooperativos desde el agrupamiento de las familias, en sus vínculos con la sociedad en su conjunto y con el Estado desde sus comienzos.

Expresa Honneth “tal modelo de reconocimiento sólo puede concebirse adecuadamente si como presupuesto se piensa en la existencia de un horizonte de valores intersubjetivos compartidos, porque el Alter y el Ego solo pueden recíprocamente valorarse como persona individualizadas bajo la condición de que ellos comparten la orientación a valores y objetivos que, recíprocamente les señalen la significación o la contribución de sus cualidades personales para la vida de los otros”.

El respeto social emerge de valores definidos en donde se encuentra el reconocimiento de cualidades concretas, a diferencia de la forma modal del derecho, acá se sustenta sobre las cualidades personales por la cual los hombres caracterizan sus diferencias personales.

Como referencia dentro de la investigación, cuanto más se abren los objetivos y cuanto más cede su ordenamiento jerárquico a una concurrencia horizontal, más potencialmente adoptará la valoración social un rasgo individualizante y tanto más podrá crear relaciones simétricas. Una persona sólo puede percibirse como ‘valiosa’ si se sabe reconocida en operaciones que precisamente no comparte de forma indiferente con los otros. En acciones concretas durante la pertenencia a una cooperativa, estas conceptualizaciones se nos presentan asiduamente.

Cuando manifestamos sobre la concurrencia horizontal desde la perspectiva de Honneth, el componente conceptual a trabajar sobre la solidaridad es una primera anticipación, como un tipo de interacción entre en el que los sujetos recíprocamente participan de sus vidas diferenciables, porque se valoran entre sí en forma simétrica. La expresión empírica que más nos demuestra ello, son las decisiones internas que las Asambleas de los núcleos habitacionales realizan, siendo éstas las representaciones más democráticas en su funcionamiento.

Nuevamente el autor nos reafirma lo expresado: “en las condiciones de la sociedad moderna, la solidaridad está por ello ligada al presupuesto de relaciones sociales de valoración simétrica entre sujetos individualizados y autónomos en éste sentido, valorarse simétricamente significa considerarse recíprocamente a la luz de los valores que hacen aparecer las capacidades y cualidades de cualquier otro como significativas para la praxis común. Las relaciones de este tipo deben de llamarse solidarias porque no solo despiertan tolerancia pasiva, sino participación activa en la particularidad individual de las otras personas, pues solo en la medida en que yo

activamente me preocupo de que el otro pueda desarrollar cualidades que me son extrañas puedan realizarse los objetivos que nos son comunes”.

SOLIDARIDAD SOCIAL

Otro de los conceptos empleados dentro del proceso de la investigación, está determinado por Emile Durkheim cuando nos referimos a la solidaridad social como el concepto moral referido a la capacidad o actitud de los individuos de una sociedad para ayudarse y apoyarse unos a otros en aspectos puntuales de la vida cotidiana. El mismo como lo sostiene el autor y sobre el cual lo recogeremos sobre las interacciones de los integrantes de los núcleos cooperativos de usuarios, es horizontal, es decir, se establece entre iguales, de modo que impulsa un modo de colaboración desinteresada que dinamiza las relaciones entre los individuos de una sociedad.

SOLIDARIDAD INTERGENERACIONAL

Cuando desarrollamos el concepto mencionado, nos apoyaremos en el Solidarismo Republicano de León Bourgeois, expuesto por las Guías de Clase (Supervielle, M. 2105) tomando para nuestra investigación el valor académico de la solidaridad como una nueva conceptualización.

En cuanto a mencionar un esbozo de la síntesis solidarista del autor, sólo mencionar a la misma en cuanto a lo individual y lo colectivo, en otras palabras a la propiedad privada y la propiedad colectiva, de la cual se trata en parte extraer conclusiones sobre ésta última.

Cuando Bourgeois expresa sobre la deuda por estar en ésta sociedad nos relaciona con lo que podemos hacer por las futuras generaciones, en éste caso es si se quiere nuestra mayor incertidumbre sobre lo que hoy los integrantes de todas y cada una de las cooperativas, debe o debiera expresarse la solidaridad intergeneracional.

Claramente lo expresa el autor cuando sostiene que un nuevo nacido es un deudor con respecto a toda la asociación humana, el recién nacido toma sin saberlo un inmenso capital acumulado de sus ancestros y toda la humanidad.

Sobre ello, queda claro que la transmisión de generación en generación de los valores del cooperativismo, sustentados sobre el valor de la solidaridad dentro de los complejos habitacionales, tal como lo sostiene esta relación intergeneracional, su alimentación es el producto de una larga cultura.

CAPÍTULO III: ANTECEDENTES

Establecidos los conceptos teóricos sobre los cuales realizamos nuestra investigación, analizamos el contexto sobre el cual se plantea la misma. Se realizará sobre las cooperativas de ayuda mutua en calidad de usuarios que en Uruguay se han establecido, siendo la gran mayoría afiliadas a Fucvam, para hablar de las pioneras nos debemos de remontar a las experiencias previas al año 1969 en el que se aprobó la Ley de Vivienda Nro. 13.728.

Las repercusiones del mayo francés de 1968, se diseminaron por el mundo y el clima social se hacía sacudir en el continente americano, Uruguay no fue la excepción, la problemática de la vivienda no quedaba al margen, no sólo por la falta de las mismas sino por no existir formas que a la clase trabajadora le fuera accesible.

Previo al 1969, Existía el Centro Cooperativista del Uruguay, pero no había formas jurídicas, créditos específicos y movimientos sociales. En 1966 en Isla Mala Departamento de Florida el 25 de mayo, los trabajadores ferroviarios de Salto y los Obreros de la Intendencia de Río Negro, fundan tres cooperativas, asesoradas por dicho Instituto. Es interesante ver el desarrollo de las primeras cooperativas, no sólo por los avances que frente al poder de turno fue logrando sino también como algo fuera de contexto surge en el interior sobre la base de sindicatos ,cuando éstos la mayoría se ubicaban en la Capital.

En 1968, el Ministerio de Economía y Finanzas, les otorga las Personerías Jurídicas y a su vez firman con el Instituto Nacional de Viviendas Económicas, los préstamos que en esa oportunidad el 50% de la inversión lo otorgaba el BID en el marco de una política de la dependencia como forma de acallar los reclamos sociales, el 25% lo ponían las cooperativas y el resto era solventado con recursos naturales, en tanto el CCU los asistía Técnicamente y los promocionaba. En 1970 finalizan con éxito.

Existe una gran cantidad y variedad de bibliografía sobre las cooperativas, pero para nuestro trabajo sobre la solidaridad en los núcleos por ayuda mutua y ser usuarios, nuestros dos antecedentes que nos impulsaron en la investigación son la Ley de Viviendas de 1968, en especial su Capítulo X que es donde se institucionaliza el modelo investigado, estableciendo las reglas para la formación y posterior desarrollo de las cooperativas y el texto de Juan Pablo Terra, “Proceso y significado del cooperativismo uruguayo” que fuera uno de los redactores de la Ley.

En 1969 como fue expresado, se aprueba la mencionada Ley y en el Capítulo X, se le da el marco Jurídico a éste tipo de cooperativas.

La Ley en lo concerniente a lo que dará soporte a la investigación, en su artículo 130 expresa “El objetivo principal es proveer de alojamiento adecuado y estable a sus asociados, mediante la construcción de viviendas por esfuerzo propio, ayuda mutua, administración directa o contratos con terceros y proporcionar servicios complementarios a la vivienda”. Las unidades cooperativas de base debían oscilar entre 10 y 200 socios y se establecieron dos tipos, de usuarios y de propietarios.

Manteniendo el desarrollo de los antecedentes referidos a la investigación, es sobre el primer tipo que se investigará, la cooperativa mantiene la propiedad indivisa, por lo tanto los usuarios, se beneficiarán del derecho de uso, regulando la ley la trasmisión por herencia y el retiro e ingreso en las finanzas comunes.

Cabe si para finalizar, una breve evaluación; con la aplicación de la Ley y el relacionamiento de sus tres ejes: el crédito, los Institutos y el movimiento, tuvieron una motivación ideológica política, que se manifestó en un movimiento popular reivindicativo y se instrumentaron propuestas de cambio.

El Arquitecto Juan Pablo Terra, legislador del Partido Demócrata Cristiano, uno de los pilares fundamentales para redactar la ley, incluye en el final de su obra “Proceso y significado del cooperativismo uruguayo”, conclusiones generales que quizás se vean reflejadas a lo largo de la investigación.

En eficacia económica, se reducen los costos monetarios, hay buena calidad del producto, en la forma de trabajo, está al alcance de los destinatarios el aprovechar el ahorro extra. Cuando se refiere al ahorro extra, recordemos que el 15% exigido a la modalidad de ahorro previo, en el caso de la propiedad colectiva dicho porcentaje se consigue mediante el aporte de mano de obra benévola por parte de los cooperativistas.

En beneficios sociales, acceso a la población de bajos ingresos a conjuntos bien construidos y equipados con espacios y servicios colectivos que mejoran la calidad de vida, como potenciar la generación de liderazgos y oportunidades. Esto estaba pensado para el desarrollo de los espacios tanto cerrados como abiertos dentro de los predios cooperativos, complementado con la inclusión barrial.

En grados de participación lo evalúa como al período de construcción, como de alta participación en decisiones colectivas. El último elemento a tener en cuenta es lo conflictivo que se presenta para el capitalismo. Esto quedó planteado como la extracción de una parte de la población del mercado inmobiliario, dado que las cooperativas no son construcciones de propiedad horizontal.

A partir de la evaluación sobre el grado de participación analizado por el autor del texto y redactor de la Ley, es que nos motivó elaborar nuestra tesis sobre Sociología de la Solidaridad en las cooperativas de viviendas de ayuda mutua de usuarios del Uruguay.

CAPÍTULO IV: OBJETIVOS

Presentadas la justificación y los propósitos de nuestra investigación, para cumplir con ello nos proponemos los siguientes:

Objetivo General de la investigación:

Comprender el significado de los diferentes mecanismos solidarios, que manifiestan los integrantes y sus familias en una Cooperativa de Vivienda d Ayuda Mutua de Usuarios del Uruguay.

Los objetivos específicos son:

Comprender los vínculos solidarios para la formación de las Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua de Usuarios del Uruguay.

Identificar los vínculos solidarios que se desarrollan dentro de los núcleos habitacionales.

Elaborar una tipología de la solidaridad, sobre la comprensión de los significados de los mecanismos solidarios que les atribuyen los integrantes de las cooperativas de viviendas de ayuda mutua de usuarios del Uruguay.

Hipótesis

La pertenencia anterior a la fundación de las cooperativas de sus integrantes, sean éstos sindicatos públicos o privados, fábricas, grupos de amigos, lleva a las personas a facilitarles la integración en las Cooperativas de Viviendas por Ayuda Mutua de Usuarios del Uruguay.

Los diferentes niveles de los vínculos entre los cooperativistas, nos permite elaborar la tipología de solidaridad sobre el modelo estudiado.

A partir de la comprensión de los significados que los cooperativistas de viviendas por ayuda mutua de usuarios, manifiestan sobre los mecanismos solidarios, explicar los niveles de solidaridad en la dinámica de la convivencia, destacando la funcionalidad para la sustentabilidad del sistema investigado

CAPÍTULO V: DISEÑO METODOLÓGICO

Para el abordaje general del proceso de investigación, optamos por un diseño cualitativo que nos orienta en la investigación en función de los objetivos. Sus propiedades asociadas a la flexibilidad, y su carácter abierto, con lo cual el curso de las acciones se rige por el trabajo de campo, considerando que los participantes y la evolución de los acontecimientos se vinculan continuamente.

El mundo social está construido de significados y símbolos, siendo la pieza clave de las intersubjetividades para la construcción de los significados sociales.

El sentido intersubjetivo que se le atribuye a las acciones son el objetivo y lo objetivo. En lo que se refiere a la comprensión de los significados y las definiciones de las situaciones está basada en como las presentan las personas.

Trazaremos ahora la estrategia metodológica que emplearemos, para llevar el abordaje y el análisis del mencionado objeto de estudio.

Ello implica establecer el camino para el estudio que realizaremos, determinar no sólo el diseño, sino también establecer las técnicas de recolección y de análisis de datos.

Siguiendo los objetivos planteados, optamos por utilizar un diseño interpretativo, por lo cual utilizaremos una metodología de carácter cualitativo, entendiendo a ésta como la forma de abordaje que nos permitirá asumir la investigación.

Nuestra población para la realización de la investigación serán las cooperativas tanto de la capital como del interior, sobre las cuales detallaremos más adelante y nuestras unidades de análisis serán las expresiones recogidas por los integrantes de las mismas, las cuales nos brindarán sus formas de razonamiento sobre la significación que le atribuyen a los mecanismos solidarios dentro de sus espacios cooperativos.

Dado éste enfoque metodológico, emplearemos como técnicas para la recolección de datos, las entrevistas con los integrantes de los núcleos cooperativos.

Expliquemos brevemente que nos proporcionan las entrevistas: son procesos de comunicación donde intervienen tanto elementos internos como externos a la hora de la relación. Si bien existe una tipología amplia tomamos la entrevista semi-estructurada, contando con una pregunta

disparadora que genere el inicio de la comunicación y contar con otras preestablecidas a los efectos de que los entrevistados cubran los objetivos previamente especificados.

Cabe un apartado para las decisiones metodológicas que guiarán la investigación. Para la elección de las cooperativas, el tipo de muestreo es por conveniencia. Nos comunicamos con cuatro cooperativas, siendo éstas dos de Montevideo y dos del interior, en donde de las zonas a investigar, estén presentes visiones de dos cooperativas de la década de los 70, y dos de inicio de siglo XXI que represente a cada una de las zonas territoriales.

Los contactos con las cooperativas se hicieron mediante comunicaciones del investigador con referentes de las cooperativas seleccionadas, quienes colaboraron en obtener los contactos dentro de sus núcleos habitacionales. El proyecto de investigación, se realizó en base al siguiente cronograma de trabajo, el cual insumió 24 semanas comenzadas en el mes de marzo de 2019 y finalizadas en noviembre del mismo año, estando su detalle en el **Anexo I**.

La precisión teórica con respecto a la definición de las cooperativas, es la siguiente: consideramos fundacionales a las cooperativas que surgieron en la década del 70 del Siglo pasado, tomando para la muestra a Portuarios Progresistas en el barrio Punta Gorda de la capital integrada por 28 familias y COVINUVI en la capital de Durazno con 72. A las denominadas emergentes las consideramos a las que se construyeron en los comienzos del siglo XXI, siendo las muestras de ello COVIGAL en Sayago Norte de la capital integrada por 70 familias y COVIFUSDE en la capital de Durazno con 24.

El trabajo de campo nos planteamos llevarlo a cabo entre los meses de marzo y junio del 2019; tuvo un corrimiento en las fechas predeterminadas, debido a que en el comienzo elaboramos una pauta para comenzar las entrevistas, y en el desarrollo del taller nos permitió una nueva pauta que a continuación detallamos y concretar una entrevista piloto en Durazno en una de las cooperativas fundacionales, a la cual el investigador perteneció durante 20 años facilitó el acceso a la primer entrevista.

La pauta con la cual comenzamos el trabajo de campo está en el **Anexo II**, la misma se fue adaptando en base a los resultados obtenidos durante el desarrollo del trabajo, siempre con el objetivo de brindarnos nuevos aportes a la investigación.

Luego de presentada en clase la primer entrevista realizada y exponer los resultados de la misma, se comenzó el resto del trabajo de campo que detallaremos a continuación, no sin antes expresar que todos quienes fueron entrevistados tanto en la capital como en el interior, fueron

contactados con anticipación coordinando días y horarios de mutua conveniencia, sobre todo en el caso del interior.

Otro elemento a tener en cuenta, es el perfil de todos los entrevistados, los cuales han sido integrantes activos dentro de sus núcleos, no llegando a entrevistar a personas de escasa participación. Todas las entrevistas fueron realizadas en las viviendas de ellos, por lo cual consideramos que se desarrollaron en el contexto que favorecía al entrevistado, lográndose en todas una fluidez en los discursos de los mismos. La duración promedio de las entrevistas estuvo en el orden de los 30 minutos, tiempo que lo consideramos prudente en cuanto a recabar información. Se realizaron un total de 11 entrevistas.

El diario de campo se encuentra en el **Anexo III**.

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS

Desarrollaremos en primer lugar los mecanismos solidarios que nos informa el trabajo de campo de cada cooperativa, para luego exponer los niveles de solidaridad que nos permite elaborar la tipología de la solidaridad en las cooperativas de viviendas de ayuda mutua de usuarios del Uruguay.

De las entrevistas realizadas las cuales las agrupamos de acuerdo al diseño planteado para la investigación, en fundacionales y emergentes tanto de la capital como del interior, pretendemos dentro de la espacialidad y la temporalidad de las mismas, formular una tipología de la solidaridad inferida de la muestra investigada.

Se realizaron en el trabajo de campo un total de 11 entrevistas, comenzado el desarrollo del análisis en determinar las causalidades en cada unidad habitacional que nos informaran sobre la existencia de mecanismos solidarios expresados por nuestras unidades de análisis, luego profundizar en las mismas en la interpretación de los mismos para delinear los niveles en los cuales se presentan, exponiendo sobre los mismos y ver cómo interrelacionan en la convivencia de los integrantes de las Cooperativas que conforman nuestra investigación.

COOPERATIVA FUNDACIONAL DEL INTERIOR (Covinuvi, Durazno)

El primer mecanismo solidario que encontramos para la pertenencia a una cooperativa, se presenta con los vínculos preexistentes en los integrantes de las mismas, los cuales impulsan a la integración a ellas. Se destaca el papel de la amistad, la familiaridad y el conocimiento entre quienes luego conforman el núcleo habitacional. En cuanto al área de las relaciones de trabajo, se visualiza en la cadena del aprendizaje en las tareas de la obra que conlleva la especialización de los integrantes del núcleo como mano de obra benévola, también es de destacar el papel del usuario en cuanto a comprender el esfuerzo colectivo como un camino de integración, resaltando la responsabilidad sobre el conjunto del núcleo de la cooperativa. Con relación a la mano de obra femenina, se destaca tomando en cuenta la temporalidad, la no discriminación y el respeto por los derechos de la mujer. En lo referente a la integración de los miembros de la cooperativa en la funcionalidad de la misma, se plantean las posiciones participativas en comisiones como la no participación, para éste problema se presenta la educación constante

mediante los organismos de fomento de las cooperativas. Dentro de los inconvenientes que se plantean cuando se está conviviendo, uno de los mayores problemas presentado es el atraso en pago de cuotas, ante ello se activan diferentes mecanismos solidarios para con los socios en dicha situación, incluso coercitivos. A su vez en temas de la convivencia existe también la activación de soluciones como vecinos o de organismos internos que actúan para resolverlos. En el marco de las relaciones intergeneracionales están presentes en la etapa de la obra con marcada diferenciación en la posterior convivencia en cuanto a los espacios comunes. El desarrollo de las actividades sociales dentro de las cooperativas prácticamente son como consecuencia de aquellos que dentro del grupo poseen mayor formación cooperativa, lo cual nos está nuevamente presentado la formación constante en relación al mecanismo de la ayuda mutua. Otro elemento que marca en la época de construcción como mecanismo solidario en la construcción del mismo, son las ruedas de mate y charlas que se desarrollan en el campo de trabajo luego de concluida la jornada. Relacionado a todo lo que podemos comprender y para generar nuevos mecanismos solidarios, se nos presentan en lo referido a la formación de una cooperativa ante la inmediatez del mundo, la visión en cuanto a las personas de edad a la vida en la cooperativa ante casas vacías, ante los sueños y la realidad, que nos replantea la adaptación en el tiempo, sea en la creación de un fondo solidario para gente joven como para la instalación de una vivienda tipo residencial para las personas de la tercera edad.

COOPERATIVA FUNDACIONAL DE MONTEVIDEO. (Portuarios Progresistas, Montevideo)

La pertenencia a un sindicato genera el camino a la formación de la cooperativa, lo cual facilita trabajar desde sus inicios con personas que ya tienen por su formación la comprensión de llevar adelante un trabajo colectivo. Dentro de lo que se presenta como relaciones de trabajo, hay varios elementos que generan que los vínculos establecidos fortalezcan al grupo, como por ejemplo las reuniones sobre la marcha de los trabajos, la inclusión de jóvenes familiares como contratados, los cuales a su vez apoyaban a mujeres solas en el cumplimiento de las horas de trabajo. En éste caso se destaca como un mecanismo fundamental para la integración de una cooperativa es el poder de decisión en cuanto a la elección de los compañeros. En lo referente a los incumplimientos de los socios, siempre funcionó el apoyo de la cooperativa para su solución, con la convicción de que el factor económico no sea un elemento que desintegre al

núcleo y que ello perdure en el tiempo. Los espacios comunes están a disposición de la integración barrial, desde los inicios con la formación de la cooperativa influyó con los niños de la misma en las escuelas del barrio siendo un vínculo de expansión del modelo. Como lo manifestamos las relaciones intergeneracionales desde la época de la obra estaban muy presentes lo cual hizo que con el tiempo las mismas se manifestaran en la relación posterior de los jóvenes con la cooperativa, un ejemplo de ello es el caso de la hormigonera que recorrió varias cooperativas de la zona y hoy está en una de ellas como testimonio del trabajo desarrollado. El compromiso de la ayuda mutua presentado en éste núcleo, generó el posterior cuidado entre los integrantes y ante la presencia de una categoría nueva como al inseguridad, el mecanismo utilizado fue la creación de un grupo de WhatsApp como protección. Con lo anteriormente expresado la comprensión del ser usuario hace que aun hoy se mantengan las jornadas de trabajo comunitario de mantenimiento.

COOPERATIVA EMERGENTE DEL INTERIOR. (Covifusde, Durazno)

La conformación de éste núcleo habitacional se produce desde sus orígenes por las personas que pertenecen a la Salud tanto Pública como Privada en Durazno, siendo luego del otorgamiento del préstamo integrado además por personas pertenecientes al sistema educativo. Tienen la particularidad que previo al préstamo y sustentado en lo anteriormente expresado, establecieron mediante beneficios para la recaudación de fondos para la compra del terreno relaciones que fortalecieron los vínculos previo a la construcción de la cooperativa, pero es de destacar que ya en esa etapa se les presentaba en tema de la no integración de algunos compañeros. La funcionalidad la podemos fraccionar entre su organismo máximo como lo es la asamblea, para la toma de todas las decisiones y el trabajo compartido con las mujeres en cuanto a la valoración del género, llegando a cargos de dirección como elemento de igualdad y equidad tanto en el campo de trabajo como en el comando del grupo. Los espacios comunes, en particular una placita, incidieron en la concreción de la misma los jóvenes, a su vez está a disposición del barrio como un espacio integrador. Si bien es considerado un sitio de camaradería para su mantenimiento las jornadas de ayuda mutua son siempre llevadas a cabo por la misma gente. Por ser su integración con gente joven no se vislumbra lo intergeneracional en la convivencia diaria, a su vez se presenta la alternativa ante la exclusión de un socio por mal pagador el lograr una negociación como solución al tema. En lo referente a las actividades

sociales las podemos presentar las que se dan al interior de la cooperativa, como el caso de que en la jornadas de ayuda mutua en plena construcción, el grupo de trabajo luego de finalizada la tarea de obra, mediante charlas y chorizadas lograban el mutuo conocimiento de los integrantes, pero también como componente aglutinador está el conflicto con la ANV por el 2%³ que llevó a lograr el apoyo de Fucvam en su lucha.

COOPERATIVA EMERGENTE DE MONTEVIDEO (Covigal, Montevideo)

Por la pertenencia de éste grupo a un barrio cooperativo, se destaca que la integración del mismo se genera mediante las vivencias anteriores de sus integrantes con conocimiento de cooperativismo, lo cual a su vez hizo que gente del interior del país se integrará a la misma. En la relaciones de trabajo debemos de diferenciar la etapa de obra en la cual el trabajo de campo lo sostenían los núcleos familiares y quien no lo tenía por ser jefa de hogar, lo cual es una particularidad de ésta cooperativa, contaba con el respaldo de su familia y el trabajo que luego de finalizada la obra era voluntario lo cual hizo disminuir la participación. El género no sólo se hace presente en la construcción de la cooperativa, sino también en la participación del funcionamiento institucional de la misma. Relacionado a tema de los atrasos, elemento éste reiterativo en todos los grupos habitacionales, el mecanismo es el de la negociación y la flexibilidad, pero en caso de ser necesario la asamblea es el organismo fundamental para la resolución de estos temas. Otro funcionamiento que se destaca es la integración del barrio mediante la utilización de los espacios comunes, pero si bien se ha logrado la integración en la zona, para el mantenimiento de los mismos de está recurriendo a los viejos militantes de la cooperativa para que asuman esa función. Dentro del ámbito de la convivencia con los jóvenes, se ha buscado mediante una comisión integrada por ellos fortalecer las relaciones intergeneracionales. En lo referido a las relaciones entre los integrantes de la cooperativa, se diferencian las mismas: la etapa de la obra la forma el mecanismo por el cual los problemas personales lograban superarse era el apoyo del colectivo y hoy en la convivencia han logrado relaciones de confianza y tranquilidad. Si bien está el reconocimiento de la ayuda mutua como un sistema ideal para lograr el sueño de la vivienda, la responsabilidad como integrantes de los

³ El 2% es la reivindicación que desde FUCVAM se plantea a la ANV (Agencia Nacional de Viviendas), para el interés a todos los créditos para las cooperativas de ayuda mutua de usuarios o propietarios.

núcleos cooperativos por la potencialidad del mismo, no han encontrado salvar la dificultad de transmitirlo a las nuevas generaciones.

TIPOLOGÍA DE LA SOLIDARIDAD

Luego de presentar la información recogida en los diferentes campos diseñados, con la recolección de datos empíricos logramos aproximarnos en base al objetivo general de la investigación a elaborar una tipología de la solidaridad en la vida interna de las Cooperativas de Viviendas de Ayuda Mutua de Usuarios del Uruguay, la cual vamos a desarrollar a continuación

En base a la formulación de los objetivos desde el general a los específicos, nos lleva a elaborar el análisis sobre la base de tres niveles de solidaridad siendo estas; la institucional, la integrativa y la intergeneracional, sobre las cuales expondremos los mecanismos que nos llevan a establecerlos.

SOLIDARIDAD INSTITUCIONAL

El primer nivel lo referiremos a la solidaridad institucional, por la cual los integrantes de una cooperativa amparados por la Ley 13.728 de Vivienda del año 1968 es la que proporciona las herramientas para la formación de las mismas bajo un régimen de ayuda mutua y con mano de obra benévola, poder alcanzar el techo digno para la familia. Cuando nos apoyamos en el concepto de la ayuda mutua, como lo referenciamos en el marco teórico, nos valemos de la fundamentación dada por Kropotkin, quien sustenta como los seres humanos de unen para luchar por un objetivo común, siendo en éste caso el sueño de la vivienda digna y en base a la herramienta que le proporciona la ley llevan delante de la lucha en el colectivo. Si bien dicho objetivo es de todo el colectivo, nos encontramos desde el relato de los cooperativistas con dos sub tipos de solidaridad institucional, por un lado aquellos que por su visión comunitaria emprenden la formación de la cooperativa para lograr una forma diferente de convivencia más allá del techo y por otro quienes se integran la misma por la sola finalidad de tener como único camino el llegar a la casa propia. Cuando nos referimos a quienes tienen una visión comunitaria, lo planteamos porque quienes pertenecen al núcleo central de las cooperativas son personas que

vienen de integraciones sindicales, las cuales les facilitan la conformación de las mismas. Aquellos que por su tipología en cuanto a la formación intersubjetiva forman el corazón de la cooperativa, desarrollan un mecanismo como la ayuda mutua que no solo es solidario, sino también levantan el valor de la solidaridad como eje central del funcionamiento de los grupos, en cambio los otros, lo vislumbran como un mecanismo solidario.

Ejemplos:

“un día hablando con una compañera tomando un café en un bar, hablábamos del tema de la vivienda, lo difícil de la vivienda y alguien que estaba en una mesa al lado me invita a integrarme a éste barrio que yo ya había estado en él” (Entrevista 4)

“había gente que conocía de antes y entonces fue fácil” (Entrevista 1)

“estaba entusiasmado porque entonces porque también veía a mis compañeros los que nos asociamos acá y como éramos todos portuarios” (Entrevista 3)

Esta diferenciación se presenta en toda la estructura normativa de una cooperativa más allá de la temporalidad y territorialidad de la misma, estableciéndose por la participación en todos los estamentos institucionales de quienes solidariamente comparten su tiempo de vida privada con lo ofrecido al servicio de la comunidad.

Ejemplo:

“hay gente con mayor compromiso y hay gente que era más bien por el tema de la casa y nada más” (Entrevista 5)

Es de relieve como elemento de cohesión en todos los grupos investigados, la valoración de la institucionalidad del sistema en cuanto a permitir con el trípode formado por el capital humano de los cooperativistas, la entidad prestadora del capital económico y el capital social por parte de los Institutos de Asistencia Técnica, todo ello es considerado dentro de lo solidariamente positivo del nuevo modelo habitacional.

Ejemplos:

“La orientación que dio el instituto de asistencia fue notable en todos los sentidos” (Entrevista 8)

“el CCU, que era el Instituto de Asistencia Técnica que asesoró la construcción, que nos pedían mayor vínculo con la comunidad, con la zona donde está instalada la cooperativa” (Entrevista 6)

Es de destacar en todos los campos explorados el valor democrático de las decisiones del colectivo la importancia del organismo máximo de los mismos como lo son las asambleas, con ello la institucionalidad interna de las cooperativas se distancian del contexto socio-político en cuanto a la horizontalidad de las decisiones.

Ejemplo:

“había que hacer una asamblea, porque justo, acá las elecciones se hacían cada dos años” (Entrevista 1)

Pero acá nos surgen dos subtipos, en cuanto a rol de los integrantes de los assembleístas, entre los que co-gobiernan tomando decisiones y entre quienes sólo acatan las mismas, determinado por quienes asumen responsabilidades y quiénes no.

Ejemplo:

“siempre en todo grupo humano hubo gente que aportó muchas horas, le dedicó mucho tiempo, integró muchas comisiones, como hubo gente que nunca participó de una comisión y que se limitó a construir, mudarse, meterse en su casa y hasta ahora” (Entrevista 1)

Es relevante el tratamiento en cuanto a la imposibilidad del cumplimiento con los pagos de cuotas, en donde la cooperativa oficia de protección interna, logrando mediante una manifestación realmente solidaria priorizar el colectivo sobre lo individual. Pero he aquí lo sustantivo de las situaciones y está desarrollada por el mecanismo coercitivo para el cumplimiento regular para aquellos socios que no cumplen solidariamente y voluntariamente con los deberes como usuarios.

Ejemplos:

“Sí, hubo gente que tuvo problemas por equis causas que tenía de pronto que ayudar a un familiar, otros se enfermaron, bueno, eso siempre se soluciona acá, siempre se la dio plazo, la cuota se pagó siempre al día, eh, el problema quedaba interno, no para afuera” (Entrevista 3)

“Ud. se atrasa un mes o dos, ir a conversar para que no se atrase más y quede tres meses, cuatro, cinco o seis que lo tengamos que echar, entonces le hacemos un compromiso y la gente paga, o le amagamos que le vamos a mandar al abogado y enseguida aparece la plata” (Entrevista 4)

Acá no sólo se manifiestan dos sub tipos en cuanto al compromiso solidario de lo económico financiero de los núcleos, sino que también se produce entre ambas la presencia en cuanto a la temporalidad en que se toman las mismas. Se puede inferir que en la época de construcción el valor de la tolerancia es el que impera, pero luego en la etapa de convivencia, asociado a que ya se conocen como vecinos, la coercitividad se incrementa por parte de quienes cumplen con sus compromisos en tiempo y forma con quienes no.

Ejemplos:

“Antes cuando estábamos construyendo había socios con problemas para adjudicar por temas económicos y de horas, si lo ayudábamos, les hacíamos las horas”...

“Ahora es diferente, ahora como que nadie se juega por nadie, consideramos que cada uno tiene la responsabilidad de conservar su techo” (Entrevista 11)

SOLIDARIDAD INTEGRATIVA

El segundo nivel mediante en el cual los mecanismos solidarios están presente en los grupos cooperativos, son aquellos que se manifiestan como vínculos para la integración, en éste nivel lo determinamos como tipo de solidaridad integrativa, a la cual proponemos como categoría analítica.

Dentro del mencionado tipo solidario estableceremos en base a los relatos que nos inducen a inferir, que dentro de la integración de los núcleos cooperativos se nos presentan varios sub tipos de solidaridad.

El primero de ellos que consideramos de relevancia, dado que los núcleos de cooperativas pertenecen a diferentes contextos y territorialidades, es el referente a la solidaridad de género que está planteada tanto en la etapa de obra como en la posterior vida en convivencia, llegando incluso a la participación de la mujer en los órganos de dirección del núcleo habitacional. Lo que nos sostiene ésta situación son los testimonios de los diferentes entrevistados, de los cuales damos cuenta de ellos.

Ejemplos:

“Tampoco había, que por ser mujer había contemplación, hacían en trabajo de cualquiera y es más, esto es ya más subjetivo, había mujeres que trabajaban, este, ponían mucho más empeño, no se puede decir más o menos porque todos trabajaban, uno veía que había gente veterana ya, que este, que le ponía, estaba construyendo su casa y uno veía que ponía una voluntad y un empeño, que a veces era admirable y supera a los compañeros o nos superan” (Entrevista 1)

“Por ejemplo acá, había una compañera que era titular, y otra que quedó viuda que inclusive se quiso retirar de la cooperativa y nosotros le dijimos que no” (Entrevista 3)

“Género! las comisiones centrales digo, llámalos de importancia, consejo directivo y la comisión de obra en aquel entonces, casi siempre varones, la comisión de fomento cooperativo, casi siempre mayoría mujeres; y eso sigue siendo hasta aún hoy. Capaz que decimos que el tema lo tratamos, lo queremos superar, pero en realidad cuando vas a los números, sigue siendo (sonríe), se mantiene” (Entrevista 5)

Con éste relato, nos plantea la contracara de la igualdad de oportunidades que dentro de un núcleo cooperativo debiera de ser tomado uno de los valores esenciales del cooperativismo, pero se deja claro la postura de que el tema aún hoy no está superado. En lo referente al reconocimiento como lo planteamos en el marco teórico referido a Honnet, es muy clara la conformación del núcleo habitacional, según evidencia empírica, como lo expresa la cita siguiente:

Ejemplo:

“ésta cooperativa mayoritariamente se construyó, mayoritariamente con mujeres, eso yo lo destaco” (Entrevista 6)

Las referencias en cuanto a las tareas en base al sexo, es asumida de forma igualitaria de acuerdo a los testimonios recogidos.

Ejemplos:

“yo trabajaba bien con los varones (se toma un mate), bien de bien, la verdad eso genial. Vivencias divinas, mirá cuando estábamos levantando entre contenedor y contenedor, teníamos que levantar el obrador de los baños” (Entrevista 7)

“hay que ver lo que era el contexto de los años 70, es decir, la cooperativa estaba en los años 70, toda esta ebullición feminista que se vive hoy en día no existía, pero si existía, es decir que se tenía bastante claro el papel de la mujer. Este, los derechos de la mujer y como por ejemplo, las mujeres trabajaban a la par de los hombres, porque hicieron tareas, las mujeres hicieron planchadas, las mujeres hacían las bovedillas para los techos, yo que sé, trabajaban en cualquier tipo de cosa, ahora lo que sí que cuando hacían in trabajo en conjunto con un varón era una cosa natural, como que el varón cuidaba mucho a la mujer, no? la cuidaba en el sentido del respeto y en el sentido de no exigirle demasiado, no?, es decir de exigirle lo justo, no pasarse nunca de la raya con una mujer en cuanto a la exigencia del trabajo. Creo que para lo que eran los años 70, fue una muy buena relación de varones y mujeres” (Entrevista 8)

Cuando nos referimos al género, no sólo tenemos los testimonios de hombres y mujeres de las cooperativas, dentro de los entrevistados se dio la visión del relato que en su momento lo vivió como integrante de un núcleo determinado como hija de una familia determinada que avala lo anteriormente expresado.

Ejemplo:

“lo que sí tengo del trabajo de ella por ejemplo, sus anécdotas, sus cuentos y en lo que podíamos acompañar ya, eran muy lindos recuerdos de la experiencia que fue muy dura de lo que fue el trabajo para todos tanto mujeres como hombres y que las mujeres trabajaban a la par de los hombres en muchas actividades, recuerdo muy bien a mi madre verla trabajando haciendo los techos por ejemplo las losetas para los techos de las casas, involucrándose de una forma impresionante, había un equipo grande de mujeres, había mujeres cuyos esposos estaban en ese momento presos por la dictadura y le dedicaban el tiempo, pero en general era un lindo grupo

un ambiente muy lindo de trabajo, duro sí, pero muy a conciencia y creo de que toda la gente más allá de que lo cumplía” (Entrevista 10)

La otra mirada dada desde la mujer desde el campo de trabajo, que nos pinta no sólo el valor del respeto sino también el de la pertenencia solidaria en las actividades.

Ejemplo:

“si vos como mujer querías hacer un trabajo que era muy pesado venía un compañero y te decía deja que venga fulano, pero mirá que yo lo puedo hacer, déjame probar y yo lo puedo hacer y no había problema te dejaban hacer las cosas, no te dejaban de lado porque fueras mujer, por ser mujer, no había ese problema” (Entrevista 11)

La ayuda mutua si bien en la época de obra es el mecanismo integrador por excelencia, se ve reflejada posteriormente tanto en jornadas de solidaridad entre las cooperativas y el barrio. Acá queremos distinguir acciones que se presentan en la vecindad interna en cuanto a estar siempre entre vecinos a darse el apoyo más allá de su participación institucional dentro del núcleo de la cooperativa.

En referencia a ello se nos plantean dos subtipos de la solidaridad social, tomando como referencia teórica lo expuesto en el marco de referencia según la conceptualización definida por Durkheim de la cual hemos expresado anteriormente, por un lado la pertenencia al barrio en las jornadas de integración y en lo interno buscando mediante mecanismos como las ruedas de mates, las chORIZADAS, entre quienes son los impulsores más sólidos de la cooperativa, es el mecanismo más integrador dentro de una cooperativa, dado que se logra profundizar en el conocimientos entre los integrantes de la misma. La experiencia nos confirma lo sostenido por Honneth que está referenciado en el marco teórico, de lo cual los siguientes testimonios lo avalan.

Ejemplos:

“cuando estábamos construyendo estábamos todos en una rueda tomando mate y hablando de lo que íbamos a hacer” (Entrevista 1)

“Eso es lo más lindo que hay, ahí eran unas reuniones porque jugábamos al truco, se tomaba una botellita y aquello era un entusiasmo cómo marchaba la obra, la obra marchó sin

interrupción ninguna, marchó así, nos aumentamos más horas y marchaba y marchaba, no podían creer” (Entrevista 2)

“los lazos reúne toda la vida, porque acá estás junto, acá vos te vas y si el gurí tuyo quedó afuera, quedó al lado ahí, cuídame al nene, llévalo a la escuela como pasa en todos lados o mirá me voy tres días pa fuera, andá tranquilo, vos le cuidas la casa, te dejan la llave de la casa, vos la cuidas a la casa, en otros tiempos en barrios donde yo me crie podía ser posible” (Entrevista 3)

En cuanto a la solidaridad social expresada en el ámbito externo de las cooperativas, están los testimonios en cuanto a actividades que fortalecen los vínculos solidarios con el barrio, mediante los mecanismos por ellos implementados.

Ejemplo:

“nosotros hacemos pequeñas olimpiadas entre nosotros, es decir, con los niños de todas las cooperativas, entonces venían todos a competir; que competían yo que sé, hacían una cuadra una competencia de velocidad o hacían diferentes actividades, pero que se hacían con todas las cooperativas, que hoy se siguen haciendo pero no en ese mismo tenor, pero se siguen haciendo” (Entrevista 3)

Otro tipo de solidaridad integrativa, se presenta en cuanto a participación de los espacios comunes de las cooperativas, sean éstos abiertos o cerrados entre la cooperativa y el barrio. Esas dos expresiones de solidaridad espacial, está bien diferenciada de acuerdo a los testimonios recabados.

Ejemplos:

“esos locales se usan más que nada están alquilados, es decir, por alquiler se usan, la gente de la cooperativa lo usa poco, muy poco, salvo alguna fecha en especial que nos reunimos” (Entrevista 8)

“es una cooperativa donde no hay muchos gurises pero hay cerca de una docena de chiquilines, que se les pidió a ellos que hicieran como un diseño, un dibujo, un croquis, como querían la placita y de que material y después se le pidió a la intendencia los materiales, se hizo todo en madera la placita y ahí tuvimos que participar todos los vecinos en la construcción, verdad, la

mano de obra la poníamos nosotros y la intendencia los materiales y la asesoría de la construcción” (Entrevista 6)

Si nos ocupamos del tipo de solidaridad de autoprotección, el interior con referencia a la de la capital, nos presenta el diferencial que para la capital tienen generadas las cadenas de protección ante las inseguridades externas mientras que en las del interior la sutileza está planteada en cuanto a la diferenciación entre la vida dentro y la vida afuera de las cooperativas.

Ejemplos:

“Nos cuidamos los vecinos, inclusive en el tema seguridad, viste como está ahora la cosa, que se cuida no solo esta cooperativa sino todas las cooperativas, por medio de WhatsApp, alguna cosa, todos tenemos silbato, si tenemos algún problema meta pito todo el mundo alguna cosa está pasando” (Entrevista 3)

“la vida en la cooperativa totalmente distinta a la vida fuera de la cooperativa” (Entrevista 8)

SOLIDARIDAD INTERGENERACIONAL

Un tercer tipo de solidaridad que se nos presenta transversalmente en los núcleos cooperativos en los cuales realizamos el trabajo de campo, es la intergeneracional. El concepto de la misma sustentada y referenciada en el marco teórico por Bourgeois, en la Solidaridad republicana, especialmente en el campo de las políticas sociales en pregonar el de la justicia social, la cual en nuestras evidencias empíricas liga a nuestros ancestros y nuestros descendientes. Los mecanismos existentes durante el período de construcción de la cooperativa, se presentan con mayor interacción que en el período de la convivencia. En éste aspecto debemos de distinguir los contextos de los campos explorados, e incluso la realidad de hoy de ciertos núcleos cooperativos que por su propia integración no lo están viviendo en la actualidad, porque hay cooperativas que están conformadas por jóvenes y no entra la solidaridad intergeneracional.

Para establecer tipos de solidaridad intergeneracional, nos apoyamos nuevamente en Honneth en cuanto a la forma de reconocimiento por el amor, sustentado ello por las relaciones primarias generadas en las familias desde los orígenes de la formación de los núcleos cooperativos. He aquí quizás donde poder extraer desde las entrevistas, la preocupación por el tema del

fortalecimiento del modelo de las cooperativas de ayuda mutua de usuarios, en lo referente a la transmisión a las generaciones de jóvenes que conviven con aquellos que años ha, fueron los iniciadores en cuanto a una nueva modalidad en nuestro país para poder alcanzar, lo que por muchos de los entrevistados nos relatan, el sueño de la casa propia, concepto a analizar dado que entra en contraposición de las cooperativas de usuarios, en donde la propiedad es colectiva.

En éste nivel, se nos presentan dos visiones antagónicas en cuanto a la transmisión del cooperativismo a las futuras generaciones, lo cual nos lleva a establecer dos sub tipos de solidaridad intergeneracional

Por un lado aquellos que siendo niños convivieron con sus familias toda la construcción de una realidad solidaria y por otro quienes mediante dicho sistema se sintieron desplazados de sus vínculos familiares por el esfuerzo que a su familia le implicaba lograr el sueño de la vivienda propia.

La primera de ellas fortalecidos por la estructura familiar, logra con el correr del tiempo que quienes como niños experimentaron la solidaridad diríamos desde el campo de trabajo, luego de dejar de pertenecer a la cooperativa mantengan en sus vidas los valores adquiridos y formar nuevos núcleos de iguales características.

Ejemplos:

“venías vos, toda la familia, porque aunque sea venían a, nosotros queríamos que la familia se fuera conociendo, no que se conociera terminada la obra, sino que se fuera conociendo mediante se iba construyendo, desde las compañeras, los compañeros, los que vivían, los suegros, los padres, los hijos, quien sea, se fueran.. y eso siempre surgió mucho efecto acá, porque acá, se fueron conociendo y es una verdadera familia” (Entrevista 2)

“Está aquello del ser humano que esta vivienda es mi vivienda y no son solo los ladrillos, eso no tiene mucho sentido, es decir yo creo que cada casa son las vivencias y lo que uno ha ido dejando dentro de la casa y lo que la casa le ha dado a uno” (Entrevista 8)

“para mí es muy importante, el generacional, las pilas se le van terminando a la gente mayor, también en ese sentido hay de pronto hay intenciones hay buenas intenciones, pero si no hay fuerza para llevarlas adelante es complicado y hemos perdido una camada de jóvenes preciosa que hubo, la perdimos en el buen sentido, no están acá pero andan por ahí haciendo cosas preciosas, incluso hay muchos que han elegido éste sistema para vivir” (Entrevista 10)

En cambio quienes desde la niñez dadas las condiciones de la integración diferencial de la estructura familiar, especialmente las jefas de hogar el esfuerzo por lograr el objetivo las llevó a no poder generar la comprensión de ese esfuerzo a sus progenitores. La referencia testimonial que reproducimos nos llegó a plantearnos sobre los efectos en la reproducción del modelo.

Ejemplo:

“Es que los jóvenes ni siquiera están participando de la cooperativa, en el caso, te hablo de mi cooperativa, no tenemos, la gente joven, nuestros hijos no están participando de la cooperativa”... “Los chiquilines se cansaron, se cansaron de, o sea yo tengo mi hijo más chico tiene 29 años y yo lo traía con 5 años a la guardería y yo pienso que, al contrario son muy pocos los que le tienen amor a la cooperativa, digamos, la cooperativa les quitó muchas cosas a ellos, si bien a la larga les dio un techo, les dio una casa, pero les quitó tiempo, tiempo de sus padres, tiempos de sus madres, nosotros veníamos, yo trabajaba toda la semana y el fin de semana estaba metida acá dentro y el en la guardería con gente extraña, a pesar de todo eso vivió acá. Te puedo asegurar que la mayoría de nuestros hijos no están viviendo acá ni quieren saber de vivir acá tampoco” (Entrevista 11)

Se nos presenta en éste tema la preocupación y quizás sea una de las mayores interrogantes de ésta investigación, el cómo fortalecer para las futuras generaciones el desarrollo del modelo que estamos investigando, en concordancia con nuestra preocupación por el tema de la vivienda y en particular por un sistema que propone una alternativa diferente, como lo son las cooperativas de viviendas por ayuda mutua de usuarios.

CONCLUSIONES

El presente trabajo buscó cumplir con los objetivos específicos para analizar en el marco del objetivo general, el cual con el desarrollo del análisis expuesto anteriormente, nos ha permitido comprender cómo interrelacionan los diferentes niveles de solidaridad en la vida interna de las cooperativas de viviendas de ayuda mutua de usuarios en el Uruguay, estableciendo la tipología de la solidaridad, dejando constancia desde ya, que sólo es inferir con el material extraído del trabajo de campo en cuanto a que sólo representan una muestra como lo planteamos en el diseño de la investigación.

En el desarrollo del análisis dentro de la tipología de la solidaridad, los planteamos en tres niveles: la solidaridad institucional, la solidaridad integrativa y la solidaridad intergeneracional.

Como lo exponen los entrevistados, en los tres niveles de solidaridad analizados, desde la institucional que habilita en primer lugar el surgimiento de éste tipo de modelo habitacional para las clases trabajadoras, con los diferentes tipos de solidaridad integrativa que se dan desde el origen hasta llegar al objetivo de la vivienda y su posterior convivencia, en la dinámica entre ellas, en la solidaridad intergeneracional está dado el crecimiento del sistema cooperativo de viviendas por ayuda mutua de usuarios.

Reafirmando los conceptos expresados en las líneas teóricas por Axel Honnet, el reconocimiento por el otro en la conformación de los núcleos habitacionales, se genera una forma de solidaridad que si bien emerge de la experiencia de la ayuda mutua en la construcción de las viviendas, implica una forma de solidaridad en la medida que ella habilita una acción colectiva, la cual y como lo expresamos teóricamente desde el concepto de Ayuda Mutua referenciado anteriormente de Kropotkin, son la esencia misma de la vida de la comunidad y su posterior desarrollo en sus convivencias.

Definamos tres etapas de la construcción de un núcleo cooperativo de viviendas, con la singularidad de ser usuarios lo cual implica un modelo de propiedad alternativo al tradicional como es el privado, con la institucionalización de la propiedad colectiva.

El origen lo establece la solidaridad institucional, quien es la que habilita el mecanismo a través del estado mediante la Ley 13.728 para la formación de los núcleos. Luego de constituido el colectivo, están establecidos los procedimientos institucionales internos que los ejercerán sus integrantes. La pertenencia anterior a otros grupos humanos, nos lleva a inferir en base a las

entrevistas, que ellos serán a quienes denominados núcleos centrales de las cooperativas, dado que con variaciones durante la vida de la misma, estarán en todos los estamentos institucionales con mayor participación.

En las relaciones simétricas de horizontalidad expresadas en las líneas teóricas por Axel Honnet, es relevante el rol de las asambleas como el órgano democrático por excelencia a través del cual se logran llevar a cabo decisiones que nos demuestra un mecanismo solidario del colectivo, ya sea en apoyar a los cooperativistas con problemas en las cuotas utilizando el mismo para una posible financiación, aunque en ocasiones se deba de coaccionar al deudor, para con ello nos muestra la insolidaridad del colectivo, pero mayoritariamente se busca siempre la solución colectiva a los problemas de convivencia.

Donde se produce ese clivaje, es en el significado que cada habitante de una cooperativa le otorga a la solidaridad, dándole durante la vida en una cooperativa unos porque siempre están para darte la mano y otros los que te la dan de casualidad.

La segunda etapa la podemos establecer durante la gestación de las obras, en donde los testimonios desde el interior de los núcleos, como lo hemos desarrollado durante el análisis, nos fortalecen lo expuesto anteriormente.

Sobre los aportes que nos brindó el trabajo de campo, es de destacar el relacionado al rol de la mujer, considerando que en nuestra investigación estamos abarcando contextos tanto históricos como territoriales muy diferentes, pero el tema del género dentro del marco de la tipología de la solidaridad, nos presentó un tipo de solidaridad intergénero muy homogéneo.

La misma no sólo lo enmarcamos dado que en nuestra investigación la temporalidad de los datos recogidos, nos muestran que dentro del funcionamiento institucional de las cooperativas, las interacciones de géneros se desarrollaron en un plano de igualdad, tanto en el campo de trabajo como en la participación en los órganos directrices de los complejos habitacionales, siendo los mecanismos solidarios, la ayuda mutua y la integración en las comisiones de los mismos.

Como referenciamos en las líneas teóricas la solidaridad social de Durkheim, nos encontramos frente a dos problemáticas diferentes en la generación de mecanismos solidarios que derivan en acciones colectivas.

Sobre la seguridad en la convivencia interna, no sólo está el cuidado entre los integrantes de los núcleos, sino la utilización de la tecnología para generar mediante WhatsApp cadenas de auto protección ante contextos adversos.

En lo estrictamente como colectivo de cooperativas, en la lucha contra la dictadura Cívico-Militar, se generó una memoria colectiva identitaria que trascendió las fronteras de los núcleos, a su vez esa fortaleza del colectivo inspirado en el valor solidario de las luchas colectivas, hasta hoy está confrontando con el poder de turno por el 2% del interés de los préstamos para todas las cooperativas, sean éstas de usuarios como de propietarios.

La tercera y definitiva del proceso es la convivencia y la sustentabilidad del modelo. Tanto en ésta etapa como en la anterior se nos presentan tipos de solidaridad integrativa, pero si bien la intergeneracional también lo hace, es aquí en donde nuestra definición de núcleo central, nos lleve a plantearnos, una mirada sobre el futuro en cuanto a la reproducción del sistema cooperativo de ayuda mutua de viviendas de usuarios, entre los conceptos de crecimiento y desarrollo, entendiéndolo que por lo expresado por los cooperativistas, la preocupación está centrada en el desarrollo del modelo más que en el crecimiento.

El tema que se plantea en cuanto a la resolución de los problemas intergeneracionales, si bien en general existen mecanismos solidarios para encarar el tema, como la participación tanto en los espacios comunes internos como externos, no encontramos la gestación de comisiones de jóvenes que llevan adelante la profundización del tema.

Esto está reflejado en la preocupación de los integrantes de mayor participación dentro de los núcleos los cuales van envejeciendo y no han logrado encontrar nuevos mecanismos solidarios sean éstos integrativos o institucionales para que sus progenitores logren permanecer dentro de las comunidades, si bien se percibe que muchos de los jóvenes logran luego de abandonar a la cooperativa integrarse en otras con los mismos valores transmitidos por sus ancestros, pero también hay quienes sostienen todo lo contrario, que el sacrificio por el sueño de la vivienda propia, en las generaciones jóvenes ha hecho el efecto contrario.

Estos componentes del análisis si bien por un lado nos lleva a inferir que el encarar las problemáticas en la convivencia en las cooperativas de viviendas de ayuda mutua de usuarios son el producto de acciones colectivas como manifestaciones de solidaridad, también se puede inferir que el esfuerzo colectivo puede producir el efecto de desgastar al mismo y con ello generar rechazo al núcleo como manifestaciones de insolidaridad.

Como corolario del análisis, la socialización que la vida entre los integrantes de una cooperativa produce, habilita una cultura solidaria que se expresa mediante una variada gama de mecanismos solidarios, los cuales han hecho la persistencia en el tiempo un nuevo sistema de acceso a la vivienda que a la clase trabajadora del país ha beneficiado.

Ante éste planteamiento, en base a las proposiciones de parte de los entrevistados, se abren varias ventanas para seguir profundizando sobre la investigación que hemos presentado, lo cual nos lleva a formular las siguientes interrogantes:

¿Cómo encarar la retroalimentación del modelo?

Para ello y sustentado en lo relacionado a la solidaridad intergeneracional, nos preguntamos:

¿La renovación generacional en los núcleos centrales está planteada como una problemática para el fortalecimiento de la vida solidaria dentro de los núcleos habitacionales?

¿La solidaridad económica en lo interno permite la retroalimentación del modelo, o es el impedimento para que los jóvenes ya sea dentro o en la formación de nuevos núcleos lo puedan llevar adelante?

BIBLIOGRAFÍA

[Ley N° 13728 – Impo https://www.impo.com.uy > bases > leyes > 13728-1968](https://www.impo.com.uy/bases/leyes/13728-1968)

SUPERVIELLE, Marcos (2015) Guías de Clase

TERRA, Juan Pablo (1984, 07,02) Proceso y Significado del Cooperativismo Uruguayo, Santiago CEPAL