



# ALEGATOS

# 01

11

R 17

# ALEGATOS

EDITORIAL ↴

ALEGATOS  
R 17

## Por un proyecto crítico

Equipo Editor

**Andrés Cotignola** (Montevideo, 1980). Arquitecto desde 2016 (Udelar). Diplomado en Especialización en Investigación Proyectual (Udelar). Maestrando en Arquitectura (Udelar). Profesor adjunto del Taller Apolo (FADU-Udelar). Finalista del MCHAP.student (IIT, Chicago, 2016). Miembro del Estudio Sprechmann-Danza arqs. La oficina Cotignola-Staricco-Tobler representó a Uruguay en la Bienal de Arquitectura Latinoamericana de Pamplona (2019).

**Francisco Firpo** (Montevideo, 1971). Arquitecto desde 2003 (Udelar). Diplomado en Especialización en Investigación Proyectual (Udelar). Maestrando en Arquitectura (Udelar). Profesor agregado (S) del Taller Apolo (FADU-Udelar). Autor y coautor de proyectos y obras publicadas.

**Paula Preziosi** (Montevideo, 1974). Arquitecta desde 2005 (Udelar). Diplomado en Especialización en Investigación Proyectual en curso (Udelar, 2017). Profesora adjunta del Taller Apolo (FADU-Udelar). Socia del estudio Preziosi-Schiavone Arquitectos. Ha participado en diversos concursos, nacionales e internacionales.

**Carolina Tobler** (Montevideo, 1980). Arquitecta desde 2016 (Udelar). Magíster en Arquitectura (UC, Chile). Doctoranda en Arquitectura (Udelar). Profesora adjunta del Taller Apolo y docente ayudante del ITU (FADU-Udelar). Finalista del MCHAP.student (IIT, Chicago, 2016). La oficina Cotignola-Staricco-Tobler representó a Uruguay en la Bienal de Arquitectura Latinoamericana de Pamplona (2019).

→ ENGLISH VERSION  
pág. 186

«Las ideas, sin contenido, son vacíos; las intuiciones, sin argumentos, son ciegas».<sup>1</sup>

Immanuel Kant. *Crítica de la razón pura*, 1781.

### A TALE OF TWO CRITICS

El 10 de octubre de 2005, a las 15.00, en el aula TU Delft, Pier Vittorio Aureli defendía su tesis de doctorado en el Berlage Institute. «La posibilidad de una arquitectura absoluta» se presentó ante un comité tan excepcional como diverso en el que se encontraban, entre otros, Wiel Arets, Peter Eisenman, Elia Zenghelis y Alejandro Zaera Polo.

En Holanda, donde la importancia del diagrama impregnaba a toda la investigación, Aureli se enfrentaba a una forma de entender la arquitectura a la que no estaba habituado y a un tipo de representación frente a la que era escéptico.<sup>2</sup> En un momento en el que la disciplina abrazaba la práctica más allá de sus tradicionales intereses, Aureli reaccionó al sintetizar en su tesis un proyecto político no sólo para la arquitectura, sino también para la forma arquitectónica.

Unos años más tarde, Eisenman lo entrevistó y la conversación derivó a su época de enseñanza en el Berlage, donde el decano, Zaera Polo, le manifestó: «no me interesa la política, sólo me interesa el mercado». Evidentemente, el trabajo de Aureli marca una resistencia a dicha postura.

En 2008, en una clara respuesta a Aureli, Zaera Polo publicó «The politics of the envelope». En este artículo plantea sus sospechas acerca de la ideología política y su relación con la arquitectura: «mi experiencia de la transición en España de la dictadura a la democracia me dejó con una visión bastante cínica de la ideología política como una herramienta efectiva para comprender o transformar la realidad».<sup>3</sup> Para él, la arquitectura del papel no tiene efectividad como vehículo político, ya que «como la utopía, se limita a la representación pura sin los apegos y fricciones capaces de politizar las cosas».

En 2016, los editores de la revista *El Croquis* le propusieron que retomara el artículo «Un mundo lleno de agujeros», publicado en 1998. Para entonces su fascinación con el *star system* había pasado. Junto con Guillermo Fernández Abascal formuló un mapeo de las tendencias arquitectónicas contemporáneas alternativas a las consolidadas en la era neoliberal. El nombre elegido fue *la brújula política de la arquitectura global*, en el que su discurso se ve contaminado por el renovado interés en el compromiso político de la arquitectura.

La interrelación entre crítica y proyecto se sustenta en la reciente revalorización de la argumentación en la disciplina. En 2001, Sarah Whiting y Robert Somol decretan el fin de la teoría y la reivindicación de la reflexión únicamente por medio de

1. Traducción de los autores

2. Aureli plantea estas ideas en la conferencia «After the Diagram» (AA School of Architecture, octubre de 2005) y en el artículo del mismo nombre de la revista *Log*, n.º 6 (Fall 2005), pp. 5-9.

3. *Log*, n.º 13-14 (Fall 2008), pp. 193-207.

la práctica.<sup>4</sup> Pero a partir de la crisis de 2008 resurge el interés por la teoría y su relación con la práctica se vuelve a enmarcar en el debate contemporáneo. Si hasta hace poco más de una década la poscrítica había colocado a la arquitectura en una posición en la que la inclusión de lo político era un tema casi vedado, hoy reaparece una serie de arquitectos y teóricos que reclaman una agenda política en el debate arquitectónico. Esta agenda muchas veces implica abrazar el conflicto, que se explicita a partir de argumentos y alegatos.

#### LOS MEDIOS DE LOS ALEGATOS

Robin Evans plantea que el dibujo es un proyecto en sí mismo, diferente de la traducción de la obra construida. Se puede marcar una condición similar con el texto, si este se entiende como proyecto en sí mismo. La discusión entre Aureli y Zaera Polo puede ser entendida mediante el análisis de sus obras. Sin embargo, al adentrarse en sus escritos y entrevistas, esta se visualiza de una manera mucho más clara. La multiplicidad de formas que puede tomar el alegato define el interés por indagar en los medios que posibilitan la generación de argumentos en nuestro campo disciplinar.

Es por esto que el campo temático de la revista se estructura en tres apartados concretos que enmarcan parte de los medios de construcción de sentido: *publicar*, *exponer* y *concurrir*. Algunos de estos pueden entenderse como obsoletos; otros quizás toman un nuevo impulso, y están los que —a pesar de tener una gran presencia— no logran instalar nuevos temas.

Entendiendo la importancia del debate en la generación de posturas críticas, no se propone un único y rígido discurso, sino una invitación al intercambio de ideas. Es por ello que cada apartado cuenta con la participación de diversos autores que permiten abrir conversaciones a partir de sus posicionamientos particulares. Los diferentes artículos no debieran leerse en forma aislada, sino como diálogos superpuestos.

Un alegato es un discurso a favor o en contra de alguien o de algo. Es también una disputa o discusión. Así, lo que se propone en este número de la *R* es un alegato a favor de los alegatos y de la posibilidad de ser cuestionados.

4. Somol, R. y Whiting, S. «Notes around the doppler effect and other moods of modernism». *Perspecta* 33, 2002.

5. Pau F., Puddu, S. y Zuddas, F. «Argument vs. Concept: the City is not an Egg. An imagined dialogue between a tutor and a student». Fuck Concepts! Context! *San Rocco*, n.º 4, 2012, pp. 100-104.

6. Dickens, Ch. *A Tale of two Cities*, 1859.

El argumento permite el avance del discurso. Es multilateral, mantiene abierto más de un camino de pensamiento. Y, al mismo tiempo, pretende imponer y demostrar una perspectiva específica. A la inversa, una imagen o eslogan sintetizado por un concepto *a priori*, o incluso uno elegido *a posteriori*, determina una reducción de un todo complejo a una sola palabra clave que deja poco margen para el debate.<sup>5</sup>

#### LA INEXISTENCIA DE UN ALEGATO ÚNICO

*A Tale of Two Cities* se publicó con gran éxito en 31 entregas semanales entre abril y noviembre de 1859, en la revista *All the Year Round*. En el texto, Charles Dickens presenta el contraste entre dos mundos. Caracteriza por dicotomías a todos sus personajes y establece proximidad con el lector por medio de contrapuntos muy marcados entre ideas que se relacionan: *era el mejor de los tiempos, era el peor de los tiempos*.

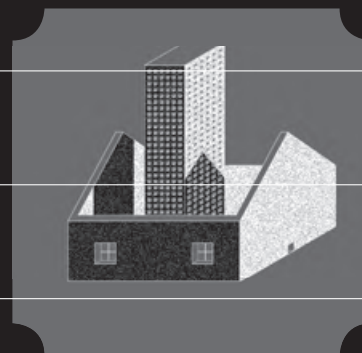
La confrontación entre Aureli y Zaera Polo se enmarca también en una historia entre dos extremos. Más allá de los contenidos de ambos argumentos, la discusión en sí misma permite recuperar la argumentación y, con ella, habilitar ámbitos en los que la disciplina pueda ser críticamente evaluada.

¿Por qué te gustaría particularmente un hombre que se parece a tí? No hay nada en tí que te guste; ya lo sabes.<sup>6</sup>

# La forma de los alegatos

## Mapas

Como parte de la propuesta, tanto el equipo editor como los distintos autores compartieron un listado de publicaciones, exposiciones y concursos que consideraron claves o relevantes en el contexto internacional actual (y no tanto). A partir de esta suma de subjetividades se definieron tres mapas parciales que enmarcan los artículos.



DANIELA URRUTIA

CAMILLE CROSSMAN

MARCELO ROUX

## Artículos centrales

Los artículos que componen el campo temático evidencian el potencial aporte a la disciplina por medio de sus vías de difusión. Para evitar el aislamiento de la discusión en el plano local se convocó a diversos autores extranjeros.



DAVIDE TRABUCCO

PABLO CANÉN

EQUIPO EDITOR



## Artículos de cierre

Se entiende oportuno revisar las prácticas de la Facultad a través del lente de la propuesta editorial. Cada uno de los tres apartados incorpora un artículo que profundiza en lo que piensa y produce nuestra institución: publicar, exponer y concursar en la FADU.

MARTÍN COBAS

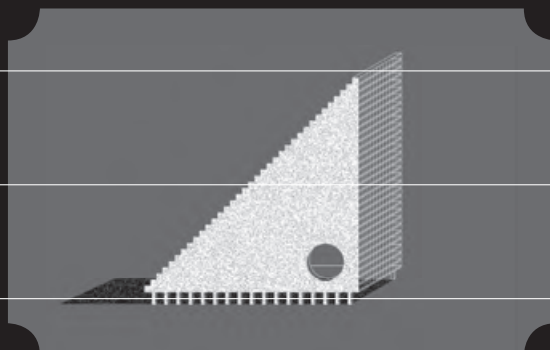
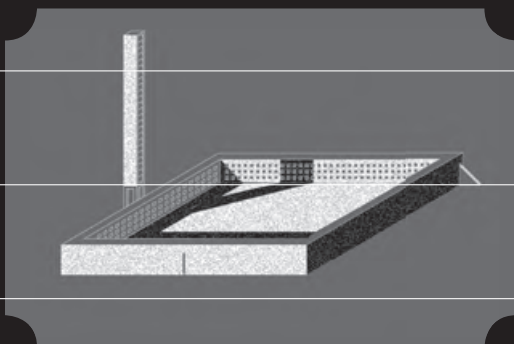
DIEGO CAPANDEGUY

MARTÍN CAJADE

LA FORMA

DE LOS

ALEGATOS



FRANCISCO DÍAZ

ETHEL BARAONA POHL

GABRIELA GARCÍA

DE CORTÁZAR

FELIPE REYNO

SEBASTIÁN ALONSO

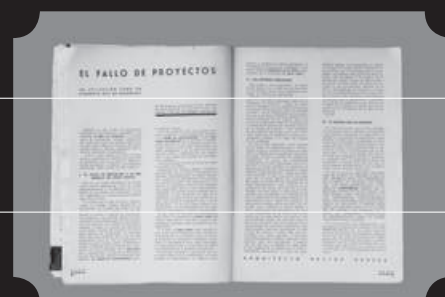
LUCIO DE SOUZA

MARCOS CASTAIGNS

JORGE GAMBINI

## Formato alternativo

Así como los proyectos no tienen por qué ser objetos construidos, los alegatos no tienen por qué ser escritos. Es por esto que se presentan artículos gráficos que explicitan el poder de la imagen para establecer discursos.



ARQUITECTURA

DISEÑO

URBANISMO

JOHN BRANDON-JONES

JORGE HEITMANN

MAGALI SARFATTI LARSON

WILLIAM ROBERT WARE

HANS ULRICH OBRIST

ALANNA HEISS

JAQUES HERZOG

BEATRIZ COLOMINA

JENNIFER SIGLER

TO NOWHERE

## Despertadores

Comunicar argumentos en forma breve e instantánea surge como tema de debate. Los «despertadores» son frases que evidencian posturas fuertes. Pueden expresarse en pocos caracteres y leerse en forma independiente de los contenidos centrales de la revista.







Francisco Díaz plantea que las publicaciones no sólo hacen pública la arquitectura, sino que también conforman un espacio para el hacer público, cuyos efectos pueden ser diferentes a los esperados por sus autores, incluso socavando su propia autoridad / Ethel Baraona reclama la posibilidad de entender que publicar es en sí mismo un acto político que transforma la lectura en un acto de resistencia / Gabriela García de Cortázar toma el dibujo como excusa para sostener que la arquitectura no siempre ha sido sobre edificios, sino también sobre discursos, preguntándose si estos últimos reproducen el mundo tal como es o, más bien, si crean otros nuevos / Diego Capandeguy observa que el abrir el campo temático de la *R* a los intereses de los futuros equipos editores presenta una oportunidad de establecer nuevos aportes críticos.

**01.** Francisco Díaz

**02.** Ethel Baraona Pohl

**03.** Gabriela García de Cortázar

**04.** Diego Capandeguy

**05.** Equipo Editor

**02.**

Sobre todo su envío  
Aquí algunos de los libros que para mí son esenciales y que habitualmente nos hablan de arquitectura desde otras perspectivas, entrelazándose con la filosofía, el arte, la ciencia ficción. Espero que esto no rompa mucho el contexto de la revista, pero sabes, por lo que hablamos durante mi visita a Montevideo, que no creo que la educación deba basarse sólo en arquitectos escribiendo sobre arquitectura y estudiantes leyendo a arquitectos que escriben de arquitectura... estos libros son mi pequeño balcón desde el cual tener otras perspectivas de la ciudad y la sociedad.

**03.**

Sobre la AA Files  
Con Tom Weaver como editor

**04.**

Vinculado a Pinterest  
Les dejo el problema a ustedes los editores si la incluyen o no. Es una plataforma que opera como publicación fáctica desde principios de esta década, periódica pues es *online*, cargada de lenguajes, con filtros algorítmicos de búsqueda, no de análisis críticos más o menos convencionales. Houston...



**01.**  
San Rocco •  
VENECIA\_ITALIA  
The Funambulist •  
PARÍS\_FRANCIA  
Volume •  
ÁMSTERDAM\_HOLANDA  
Log •  
NUEVA YORK\_EEUU  
Perspecta •  
CAMBRIDGE\_EEUU  
E-Flux architecture •  
NUEVA YORK\_EEUU  
Avery Review • •  
NUEVA YORK\_EEUU

**02.**  
Memory Theatre • • •  
SIMON CRITCHLEY  
Social Practices • • •  
CHRIS KRAUS  
The Left Hand  
of Darkness • • •  
URSULA K. LE GUIN

Wages for Housework.  
A History of an  
International Feminist  
Movement, 1972-77 • • •  
LOUISE TOUPIN  
One-Dimensional  
Man • • •  
HERBERT MARCUSE  
Breathing:  
Chaos and Poetry • • •  
FRANCO BIFO BERARDI

**03.**  
Words and  
Buildings • • •  
ADRIAN FORTY  
AA Files •  
entre 2007 y 2017  
Made in Tokyo • • •  
ATELIER BOW WOW  
Translations from  
drawings to buildings  
and other essays • • •  
ROBIN EVANS

**04.**  
Plot •  
BUENOS AIRES\_ARGENTINA  
El Croquis •  
BARCELONA\_ESPAÑA  
New Geographies •  
CAMBRIDGE\_EEUU  
Log •  
NUEVA YORK\_EEUU •  
Astrágalo  
BUENOS AIRES\_ARGENTINA • •  
Pinterest • •

**05.**  
Log •  
NUEVA YORK\_EEUU  
San Rocco •  
VENECIA\_ITALIA  
Volume •  
ÁMSTERDAM\_HOLANDA  
OASE •  
ROTTERDAM\_HOLANDA

ARQ docs •  
SANTIAGO DE CHILE\_CHILE  
Malapartecafé • •  
GÉNOVA\_ITALIA  
VIENA\_AUSTRIA

REVISTA FÍSICA •  
REVISTA DIGITAL • •  
LIBRO • • •