

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE AGRONOMÍA**

IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO

Por

Carlos Javier BARTABURU VIGNOLO

TESIS presentada como uno de  
los requisitos para obtener el  
título de Ingeniero Agrónomo.

MONTEVIDEO  
URUGUAY  
2003

Página de Aprobación

Tesis aprobada por:

Director: \_\_\_\_\_  
Ing. Agr. (Phd) Miguel A. Vassallo

Tribunal: \_\_\_\_\_  
Ing. Agr. Norberto Rodríguez

\_\_\_\_\_  
Ing. Agr. Néstor Fariña

\_\_\_\_\_  
Dr. Med. Vet. Raúl Oyenard

Fecha: 9 de Abril de 2003

Autor: \_\_\_\_\_  
Carlos Javier Bartaburu Vignolo

Agradecimientos:

- A mis padres, mi hermano y mis hermanas que están siempre a mi lado.
- A Aldenir, mi compañera.
- A Claudio, con quien compartí gran parte del trabajo.
- A Juan, por su invaluable aporte.
- A Miguel Vassallo y Norberto Rodríguez, por su apoyo, orientaciones y por brindarme esta oportunidad.
- A Alfredo Hernández, por la información aportada.
- A la Asociación de Estudiantes de Agronomía.
- A Federico, José Pedro, Nicolás, Valeria, a los productores y habitantes de Villa del Rosario y a todos quienes de una forma u otra colaboraron para que este trabajo fuera posible.

## Lista de Cuadros

Cuadro N°	Página
1- Principales dificultades para factibilizar el Desarrollo Local en América Latina.	23
2- Regiones determinadas por ACOR.	26
3- Tipificación empírica de los centros poblados.	26
4- Número de productores según área censal.	37
5- Distribución de encuestas efectivas (valoradas estadísticamente) por rubro y estrato.	39
6- Número de productores que componen el marco muestral en las áreas de enumeración, según rubro y estrato.	40
7- Distribución de las respuestas según grado de la escala débil.	58
8- Número de Productores presentes en las áreas de enumeración censal 905003, 905004 y 906001; según rubro y estrato.	80
9- Frecuencia de respuestas según variable y código de respuesta (para ver las referencias de códigos y variables remitirse al Anexo 13.2 (Hoja de Codificación)).	81
10- Información climática.	82

## TABLA DE CONTENIDO

Página de Aprobación  
Agradecimientos  
Lista de cuadros e ilustraciones

	Página
<b>1- INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1- PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL VILLA DEL ROSARIO	1
1.1.1- <i>Antecedentes</i>	1
1.1.2- <i>Actores involucrados</i>	1
1.1.3- <i>Objetivos Generales del Programa</i>	2
1.1.4- <i>Metas de la presente fase del programa</i>	2
1.2- PRESENTACIÓN DE LA TESIS DE GRADO	2
1.2.1- <i>Marco Curricular</i>	2
1.2.2- <i>Encuadre dentro del programa</i>	2
<b>2- OBJETIVOS</b>	<b>3</b>
2.1- DEL TRABAJO FINAL	3
2.1.1- <i>Acercamiento al desempeño profesional</i>	3
2.1.2- <i>Contribuir al desarrollo de la sociedad uruguaya, del medio rural y específicamente de Villa del Rosario</i>	3
2.2- DEL TRABAJO DENTRO DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL VILLA DEL ROSARIO	3
2.2.1- <i>Creación de Base de datos</i>	3
2.2.2- <i>Aportes a la determinación del Área de Influencia</i>	3
<b>3- MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
3.1- DESARROLLO Y CRECIMIENTO	4
3.2- DESARROLLO SUSTENTABLE	5
3.3- DESARROLLO RURAL	6
3.4- MARCO COYUNTURAL	9
3.4.1- <i>Globalización</i>	9
3.4.2- <i>Centralismo en Uruguay</i>	14
3.5- DESARROLLO LOCAL	16
3.5.1- <i>Lo local</i>	16
3.5.2- <i>Actor local</i>	18
3.5.3- <i>Planificación local</i>	20
3.5.3.1- Principales oportunidades para el desarrollo local	20
3.5.3.2- Principales dificultades para el desarrollo local	22
3.5.3.3- Orientaciones para la planificación local	24
3.6- NIVEL REGIONAL EN EL DESARROLLO	25
3.7- INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA	28
<b>4- MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>30</b>
4.1- INTRODUCCIÓN	30
4.2- FUENTES DE INFORMACIÓN PRIMARIAS	30
4.2.1- <i>La encuesta</i>	30

4.2.1.1- Preguntas Abiertas	31
4.2.1.2- Preguntas cerradas	31
4.3- FUENTES DE INFORMACIÓN SECUNDARIAS	31
4.4- METODOLOGÍAS UTILIZADAS PARA DELIMITAR ÁREAS DE INFLUENCIA	31
<b>5- METODOLOGÍA DE TRABAJO</b>	<b>33</b>
5.1- DISEÑO DEL FORMULARIO DE ENCUESTA	33
5.1.1- <i>Datos identificatorios del formulario y del productor</i>	33
5.1.2- <i>Determinación del área de influencia</i>	33
5.1.3- <i>Núcleo familiar, ingresos y recursos humanos</i>	34
5.1.4- <i>Vivienda</i>	35
5.1.5- <i>Medios de transporte</i>	35
5.1.6- <i>Predio y medios de producción</i>	35
5.1.7- <i>Actividades desarrolladas en el predio y sistema de producción</i>	35
5.1.8- <i>Disposición a integración y capacitación</i>	35
5.1.9- <i>Aspectos sociales</i>	35
5.2- MUESTREO	36
5.3- TRABAJO DE CAMPO	40
5.4- RECUPERACIÓN Y CRÍTICA A LOS FORMULARIOS DE ENCUESTA	41
5.5- MAPEO	42
5.6- CODIFICACIÓN	42
5.7- DISEÑO Y LLENADO DE LA BASE DE DATOS	43
5.8- METODOLOGÍA DE ANÁLISIS EMPLEADA PARA DELIMITAR EL ÁREA DE TRABAJO	43
<b>6- PRESENTACIÓN DE LA ZONA</b>	<b>45</b>
6.1- EL DEPARTAMENTO	45
6.1.1- <i>Sector Agropecuario</i>	45
6.1.1.1- Ganadería Vacuna	45
6.1.1.2- Ganadería Ovina	45
6.1.1.3- Lechería Comercial	45
6.1.1.4- Forestación	46
6.1.1.5- Explotaciones No Comerciales	46
6.2- VILLA DEL ROSARIO	46
6.2.1- <i>Ubicación geográfica</i>	46
6.2.2- <i>Historia</i>	46
6.2.3- <i>Población</i>	47
6.2.4- <i>Sector Agropecuario</i>	47
6.2.4.1- Lechería comercial	48
6.2.4.2- Ganadería vacuna	48
6.2.4.3- Ganadería ovina	48
6.2.4.4- Forestación	48
6.2.4.5- Suinicultura	48
6.2.4.6- Horticultura	48
6.2.4.7- Avicultura	48
6.2.4.8- Agricultura de cereales y oleaginosas	48
6.2.4.9- Explotaciones no comerciales	48
6.2.4.10- Otros	49
6.2.5- <i>Recursos Naturales</i>	49
6.2.5.1- Clima	49
6.2.5.1.1- Temperatura	49

6.2.5.1.2- Humedad	49
6.2.5.1.3- Precipitación	49
6.2.5.2- Topografía y suelos	50
6.2.5.3- Recursos hídricos	50
6.2.5.3.1- Aguas Superficiales	50
6.2.6- <i>Infraestructura y servicios</i>	51
6.2.6.1- Vías de comunicación	51
6.2.6.2- Electrificación y teléfono	51
6.2.6.3- Transporte colectivo	52
6.2.6.4- Escuelas y liceo	52
6.2.6.5- Salud	52
6.2.6.6- Otros servicios públicos	52
6.2.6.7- Servicios privados	52
<b>7- DETERMINACIÓN DE ÁREA DE INFLUENCIA</b>	<b>53</b>
7.1- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	53
7.1.1- <i>Concurrencia a liceo actualmente (variable 1)</i>	53
7.1.2- <i>Concurrencia a liceo anteriormente (variable 2)</i>	53
7.1.3- <i>Compra de productos de consumo familiar (variable 3)</i>	54
7.1.4- <i>Compra de insumos para la producción (variable 4)</i>	55
7.1.5- <i>Práctica o asistencia a espectáculos deportivos (variable 5)</i>	56
7.1.6- <i>Asistencia a fiestas o bailes (variable 6)</i>	56
7.1.7- <i>Utilización de servicio de policlínica (variable 7)</i>	57
7.1.8- <i>Participación gremial (variable 8)</i>	57
7.1.9- <i>Grado de identificación/involucramiento (variable 9)</i>	58
7.1.10- <i>Conocimiento de la historia (variable 10)</i>	59
7.2- DISCUSIÓN DE RESULTADOS	59
7.2.1- <i>Análisis Variable por Variable</i>	59
7.2.2- <i>Fuerzas Gravitacionales Débiles</i>	60
7.2.2.1- <i>Compra de productos de consumo familiar</i>	61
7.2.2.2- <i>Compra de insumos para la producción</i>	61
7.2.2.3- <i>Utilización de servicio de policlínica</i>	62
7.2.3- <i>Fuerzas Gravitacionales Fuertes</i>	62
7.2.3.1- <i>Educación</i>	62
7.2.3.2- <i>Recreación</i>	62
<b>8- CONCLUSIONES</b>	<b>64</b>
8.1- EXTENSIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO	64
8.2- ZONA DE MAYOR INFLUENCIA	64
8.3- ZONAS DE MENOR INFLUENCIA	64
8.4- FUERZAS GRAVITACIONALES	65
8.5- FACTORES DETERMINANTES DE LA EXTENSIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO	65
8.6- APROXIMACIÓN A LA APLICABILIDAD DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL VILLA DEL ROSARIO	65
<b>9- CRÍTICA AL TRABAJO REALIZADO</b>	<b>68</b>
9.1- RESTRICCIÓN DEL MARCO DE MUESTREO	68
9.2- DEFECTOS EN EL DISEÑO DEL FORMULARIO DE ENCUESTA	68
9.3- APROXIMACIÓN PARCIAL A LA DETERMINACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA	68

<b>10- PROPUESTAS</b>	<b>70</b>
10.1- PROFUNDIZACIÓN EN LA DETERMINACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO.	70
10.2- EXTENDER EL TRABAJO DE DETERMINACIÓN DE ÁREA DE INFLUENCIA CARACTERIZACIÓN DE LA MISMA.	70
10.3- PROFUNDIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA DE VILLA DEL ROSARIO.	70
10.4- ESTUDIO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE VILLA DEL ROSARIO.	71
10.5- ESTUDIO DE SERVICIOS PRESENTES EN VILLA DEL ROSARIO Y CENTROS POBLADOS DE IMPORTANCIA.	71
10.6- ESTUDIO DE RECURSOS NATURALES	72
10.7- CONFORMACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO INTER, MULTI O TRANSDISCIPLINARIOS.	72
10.8- UTILIZACIÓN DE METODOLOGÍAS DE TRABAJO ADECUADAS.	72
<b>11- RESUMEN</b>	<b>74</b>
<b>12- BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>77</b>
<b>13- ANEXOS</b>	<b>80</b>
13.1- CUADRO N°8- NÚMERO DE PRODUCTORES PRESENTES EN LAS ÁREA CENSALES DE ENUMERACIÓN 905003, 905004 Y 906001; SEGÚN RUBRO Y ESTRATO	80
13.2- CUADRO N°9- FRECUENCIAS DE RESPUESTAS SEGÚN VARIABLE Y CÓDIGO DE RESPUESTA	81
13.3- CUADRO N°10- INFORMACIÓN CLIMÁTICA	82
13.4- FORMULARIO DE ENCUESTA	83
13.5- HOJA DE CODIFICACIÓN	92
13.6- CUADRO DE REFERENCIAS	96
13.7- MAPA N°1- MAPA BASE	97
13.8- MAPA N°2- CONCURRENCIA A LICEO ACTUALMENTE	98
13.9- MAPA N°3- CONCURRENCIA A LICEO ANTERIORMENTE	99
13.10- MAPA N°4- COMPRA DE PRODUCTOS DE CONSUMO FAMILIAR	100
13.11- MAPA N°5- COMPRA DE INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN	101
13.12- MAPA N°6- PRÁCTICA O ASISTENCIA A ESPECTÁCULOS DEPORTIVOS	102
13.13- MAPA N°7- ASISTENCIA A FIESTAS O BAILES	103
13.14- MAPA N°8- UTILIZACIÓN DE SERVICIO DE POLICLÍNICA	104
13.15- MAPA N°9- GRADO DE IDENTIFICACIÓN INVOLUCRAMIENTO	105
13.16- MAPA N°10- ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO	106
13.17- MAPA N°11- REGIONALIZACIÓN SEGÚN ACOR	107
13.18- MAPA N°12- ÁREA DE ENUMERACIÓN 906001	108
13.19- MAPA N°13- ÁREA DE ENUMERACIÓN 905003	109
13.20- MAPA N°14- ÁREA DE ENUMERACIÓN 905004	110

## **1- INTRODUCCIÓN.**

El presente trabajo está enmarcado en el Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, por lo que consideramos adecuado comenzar con una breve presentación del mismo, sus antecedentes, objetivos.

### 1.1- PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL VILLA DEL ROSARIO.

Este emprendimiento se desarrolla en el marco de las actividades llevadas a cabo por el Grupo de Trabajo en Desarrollo Rural de Facultad de Agronomía (Universidad de la República).

#### *1.1.1- Antecedentes.*

En el año 1999 se llevó a cabo el curso Planificación e Instrumentos para el Desarrollo Rural, dirigido a técnicos que trabajaban en el medio. Dicho curso fue dictado por docentes del Grupo de Trabajo en Desarrollo Rural.

A partir de dicho curso y como resultado del trabajo práctico de elaboración de una propuesta de desarrollo en el marco de una Colonia, realizado por uno de los grupos de profesionales, se dio origen en el año 2000 a un trabajo conjunto entre varias instituciones en la zona de Villa del Rosario, departamento de Lavalleja.

Las instituciones que tomaron parte en el trabajo fueron: Facultad de Agronomía, Instituto Plan Agropecuario (I.P.A.), y el Instituto Nacional de Colonización (I.N.C.), participando también en algunas etapas, la Oficina de Desarrollo de la Intendencia Municipal de Lavalleja.

En el período 2000-2001 se realizaron actividades de coordinación entre los distintos grupos productivos y sociales de la zona, buscando aportar a un desarrollo integral de la misma. A modo de ejemplo podemos citar reuniones con las organizaciones y vecinos de la zona a efectos de fijar prioridades, el apoyo a los productores para la presentación de proyectos ante PRENADER, la realización de jornadas periódicas de consulta para los productores a cargo del I.P.A. con apoyo de las demás instituciones, actividades de capacitación y sensibilización con los jóvenes del Liceo Rural y la Escuela de Villa del Rosario y la realización de un curso de hidroponía y otro de elaboración de chacinados.

#### *1.1.2- Actores Involucrados.*

Los actores involucrados en este proceso pueden dividirse de la siguiente manera: instituciones, organizaciones formales (grupos de productores, de mujeres, etc.) y personas no vinculadas a las mencionadas organizaciones (trabajadores y sus familias, etc.).

Las instituciones referidas son: Facultad de Agronomía, Instituto Plan Agropecuario, Instituto Nacional de Colonización.

Otro de los actores involucrados son los grupos productivos y sociales organizados, en sus distintos grados de organización: grupo de productores lecheros,

grupo de productores de cerdos, grupo PRONADEGA <sup>1</sup>, grupo de mujeres rurales de Villa del Rosario y grupo MEVIR.

Por último, pero no menos importantes, encontramos a las personas que viven y trabajan en la zona, o que tienen alguna relación relevante con ésta, vinculadas o no a las organizaciones presentes en la zona, o sea que actúan en forma individual principalmente.

#### *1.1.3- Objetivos Generales del Programa.*

Los objetivos generales del Programa son los siguientes:

- Establecer un área de trabajo en Villa del Rosario y alrededores que permita la realización de actividades de Docencia, Investigación y Extensión en el campo del Desarrollo Rural.
- Constitución de un equipo y desarrollo de un trabajo interinstitucional en pos de contribuir al desarrollo de la zona, con el enfoque de un Desarrollo Integral e incluyente de todos los sectores del área de influencia de Villa del Rosario.

#### *1.1.4- Metas de la presente fase del Programa*

Las metas para el trabajo a desarrollarse durante los años 2001 y 2002 son:

- Conocer e identificar a los productores, sus familias y expectativas de desarrollo, así como las principales carencias, dificultades y fortalezas.
- Identificar en forma primaria el área de influencia de Villa del Rosario.
- Conocer con mayor detalle las principales interacciones existentes entre las instituciones presentes en la zona.

### 1.2- PRESENTACIÓN DE LA TESIS DE GRADO.

#### *1.2.1- Marco Curricular.*

Para los autores el presente trabajo significa cumplir con el requisito de tesis de grado necesaria para la obtención de sus respectivos títulos de Ingeniero Agrónomo.

#### *1.2.2- Encuadre de la Tesis dentro del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario.*

La tesis de grado y la instancia de formación que ella significa se enmarca en el Programa presentado, constituyéndose en un aporte al cumplimiento de los objetivos generales de aquel, en especial a lo reseñado en el punto 1.1.3.1 y de las metas 1.1.4.1 y 1.1.4.2.

---

<sup>1</sup> Programa Nacional de Desarrollo Ganadero.

## **2- OBJETIVOS**

### 2.1- DEL TRABAJO FINAL

Los objetivos del presente trabajo son los siguientes:

2.1.1- Brindar la posibilidad de un acercamiento real, mediante el trabajo, al desempeño de la profesión en el medio.

2.1.2- Contribuir al desarrollo de la sociedad uruguaya, y específicamente al desarrollo del medio rural, a partir del trabajo en Villa del Rosario.

### 2.2- DEL PRESENTE TRABAJO DENTRO DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL VILLA DEL ROSARIO.

Los objetivos del presente trabajo dentro del mencionado Programa de Desarrollo son dos, a saber:

2.2.1-Creación de una base de datos (fuente de información) que sirva de sustrato a futuros trabajos que den continuidad al Programa.

2.2.2-Identificación del Área de Influencia de Villa del Rosario.

Si bien este objetivo está comprendido en el anterior, su importancia dentro del Programa es de consideración, dado que brinda el marco físico dentro del cual se desarrollarán las etapas siguientes del Programa.

### 3- MARCO TEÓRICO

#### 3.1- DESARROLLO Y CRECIMIENTO

Es importante, para comenzar, diferenciar estos términos, los cuales se utilizan generalmente para dar nombre a un único concepto, cuando en realidad responden a dos conceptos diferentes.

El crecimiento comunmente se refiere a aspectos económicos, tecnológicos, sin tenerse en cuenta en los hechos (si en el discurso) los aspectos sociales relacionados a la situación de las personas involucradas (consiente o inconscientemente, voluntaria o involuntariamente) en los procesos, y en su expresión más “pura” solo las considera instrumentos o herramientas, encargándose de ellas solo si son de utilidad en los procesos involucrados en el crecimiento.

Al decir de Calvelo Rios, J. M. (1998): “Crecimiento, urbanización, mecanización, industrialización, modernización, tecnificación, incremento de indicadores económicos y de velocidad, son tomados como equivalentes inmediatos de desarrollo”, mientras que por otra parte “Calidad de vida, niveles y calidades educacionales, reducción de la delincuencia, respeto por las diferencias y las preferencias (de color, religiosas, políticas, artísticas, culturales, sexuales), solidaridad, cultura, uso racional de los recursos no renovables, arte y artesanía, balances energéticos positivos, equidad, etc, etc., no forman parte de lo que se entiende y mide como desarrollo”.

El concepto de desarrollo aparece más ligado a aspectos humanos, toma al ser humano como centro de su atención, y más concretamente, su bienestar.

Calvelo Rios, J. M. (1998) define el desarrollo como “...un proceso dinámico, en permanente desequilibrio, que tiende al incremento de las condiciones de vida de toda la población del mundo, en los términos que las personas deben definir disponiendo de la información necesaria para analizar las consecuencias de la definición acordada. El desarrollo debe ser endógeno, autogestionado y sustentable, sin agredir a otros grupos humanos para lograr los objetivos propios.”

Desarrollo y crecimiento no son de manera alguna términos excluyentes, ni tampoco incluyentes, pudiendo sí, ser complementarios, según Azziz, J. P. (1998) “Para que el crecimiento se transforme en desarrollo debe ser distribuido en forma justa...” .

En el pensamiento occidental, la evolución de la especie humana está indefectiblemente unida a los avances tecnológicos. Este progreso solo es posible si se cuenta con el apoyo de un gran aparato científico/tecnológico capaz de producir la tecnología necesaria para dicha “superación”, el punto clave radica en el costo económico de este sistema, razón por la cual en los países industrializados, el crecimiento es el concepto prevaleciente. Paradójicamente estos se autodenominan “desarrollados”. Este hecho es más notorio en los países denominados “en vías de desarrollo” o “del tercer mundo”, en los cuales los procesos son determinados por directivas provenientes de los países desarrollados, siendo estos el ideal a alcanzar. Se busca así repetir patrones de crecimiento económico que lleven indefectiblemente al desarrollo económico y tecnológico capaz de brindar el bienestar tan anhelado,

resultando en la totalidad de los casos en un rotundo fracaso: “Más allá de la lógica capitalista que provoca un crecimiento desigual y desuniforme, la apuesta y la fé en el desarrollo uniforme y universal es clara en el discurso de gobernantes, intelectuales, universitarios y analistas. Estas declaraciones fueron cotidianas en los últimos 20 años, pero al interior del mundo el hambre, la marginalidad y la violencia han aumentado, con una característica clave, que también responde a la lógica del sistema reinante; se ha concentrado y reproducido en países subdesarrollados” (Azziz, J.P., 1998).

Arocena, J. (1995) analizando el enfoque evolucionista escribe: “La significación del término *desarrollo* está estrechamente ligada a la noción de evolución. Un organismo vivo se desarrolla, crece durante el proceso evolutivo que va del nacimiento a la muerte”. De acuerdo con esta línea de pensamiento, la vida evoluciona constantemente hacia el hombre. Se relaciona el concepto de desarrollo con el de proceso evolutivo, el cual presupone un final al cual se llega recorriendo determinadas etapas. Según Arocena, J. (1995) “La economía y la sociología del desarrollo adoptaron naturalmente este enfoque. El proceso de transformación fundamental –la industrialización, que desembocó en la constitución de sociedades llamadas *desarrolladas*- fue concebido como un único y vasto movimiento planetario de evolución hacia una forma social más *avanzada*”.

Desde esta perspectiva resulta más sencillo comprender porque actualmente se ha logrado confundir (desde las esferas de poder) desarrollo con crecimiento, citando a Azziz, J. P. (1998): “En las últimas décadas nuestro país ha confundido estos términos, acabando por convertirlos en sinónimos. Sin embargo el desarrollo va más allá del crecimiento del Producto Bruto, los ingresos per cápita, el consumo y la acumulación de capital”.

### 3.2- DESARROLLO SUSTENTABLE.

Ahora bien, Calvelo Rios, J. M. (1998), agrega otro concepto al de desarrollo, el de sustentabilidad, el cual según sus palabras “...es la posibilidad de mantener procesos productivos y sociales durante lapsos generacionales, obteniendo de dichos procesos iguales o más recursos y resultados de los que se emplean en realizarlos, y con una distribución de dichos resultados y recursos, que en principio, discrimine positivamente a los hoy discriminados negativamente, hasta alcanzar una situación de desarrollo equipotencial de la humanidad, en términos de mejora sustantiva de los niveles y calidad de vida.”.

De esta manera, arribamos al concepto de Desarrollo Sustentable, el cual pretende incluir el crecimiento, contemplándolo como requisito importante para el desarrollo pero de ninguna manera único, al decir de Vassallo, M. A. (2001): “Si bien el desarrollo requiere indispensablemente crecimiento, este por si solo no asegura el pasaje a nuevos estadios de calidad de vida”.

Calvelo Rios, J. M. (1998) sostiene que: “El desarrollo sustentable para serlo y diferenciarse del simple crecimiento, tecnificación, industrialización, urbanización, o aceleración de los ritmos, debe satisfacer ciertas condiciones, además de ser endógeno, es decir nacido y adecuado a la especificidad local, y autogestionado, es decir, planificado ejecutado y administrado por los propios sujetos del desarrollo:

Sustentabilidad económica, para disponer de los recursos necesarios para darle persistencia al proceso;

Sustentabilidad ecológica, para proteger la base de recursos naturales mirando hacia el futuro y cautelando, sin dejar de utilizarlos, los recursos genéticos (humanos, forestales, pesqueros, microbiológicos), agua y suelo;

Sustentabilidad energética, investigando, diseñando y utilizando tecnologías que consuman igual o menos energía que la que producen, fundamentalmente en el caso del desarrollo rural y que, además, no agredan mediante su uso los demás elementos del sistema;

Sustentabilidad social, para que los modelos de desarrollo y los recursos derivados del mismo beneficien por igual a toda la humanidad, es decir, equidad;

Sustentabilidad cultural, favoreciendo la diversidad y especificidad de las manifestaciones locales, regionales, nacionales e internacionales, sin restringir la cultura a un nivel particular de actividades, sino incluyendo en ella la mayor variedad de actividades humanas;

Sustentabilidad científica, mediante el apoyo irrestricto a la investigación en ciencia pura tanto como en la aplicada y tecnológica, sin permitir que la primera se vea orientada exclusivamente por criterios de rentabilidad inmediata y cortoplacista”.

### 3.3- DESARROLLO RURAL

El enfoque que pretendo dar a la temática del desarrollo en este trabajo, me lleva indefectiblemente hacia el medio rural, dado que son los pobladores y trabajadores de nuestra “campana” y su entorno, el “blanco” de nuestros esfuerzos. Esto de ninguna manera debe convertirse en “ruralismo” dado que el futuro de nuestro país demanda la unificación de esfuerzos, tanto desde las urbes como desde el espacio rural, unificación que tampoco debe entenderse como “uniformización”, tornándose de vital importancia mantener la dualidad campo-ciudad.

Es por esto que al concepto de desarrollo se le suma el de rural.

Para lograr una mejor comprensión del concepto de desarrollo rural que busca dar el marco en el cuál se desarrolla este trabajo, y en el cuál deberían desarrollarse trabajos posteriores dentro del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, comenzaré por definir algunos conceptos de desarrollo en el área rural utilizados (y aplicados) normalmente como sinónimos, tanto por los medios de prensa, organismos (y funcionarios) gubernamentales y organismos internacionales dedicados al estudio y trabajo en el tema, y por ende por la opinión pública.

Los términos a los que me referiré a continuación son: Desarrollo Agropecuario, Desarrollo Agrario y Desarrollo Rural.

Según Vassallo, M. A. (2001), por Desarrollo Agropecuario “...se entiende a la comprensión de los aspectos agro-económicos de la producción agrícola, a los efectos de mejorar la productividad y el producto generado por ella”. Este concepto, se preocupa casi exclusivamente de los aspectos tecnológicos dentro de la unidad de producción.

Característica esta que se relaciona con la concepción imperante hoy en el país, al respecto de las ciencias agrarias (y de la ciencia en general), la cuál toma en

consideración, casi únicamente, los problemas técnicos de la producción, tomando la “modernización” como bandera.

Siguiendo con el pensamiento de Vassallo, nos encontramos con el concepto de Desarrollo Agrario, el cuál, según el autor citado “...incorpora a los anteriores, el estudio de los factores económicos, sociales, culturales y políticos que influyen en la producción agropecuaria”. Continúa diciendo: “En este sentido, además de los problemas tecnológicos se incorporan los aspectos referidos a la integración y desarrollo de los complejos agroindustriales, de la comercialización agrícola, de las formas asociativas de resolución de problemas prediales y extraprediales”. De esta manera, se busca encontrar respuestas y soluciones a los problemas, tanto dentro del predio como fuera de él.

Finalmente arribamos al concepto de Desarrollo Rural, el cuál según el mismo autor “...incorpora en su tratamiento y preocupación los aspectos no necesariamente agrícolas, tales como la salud pública, la educación, los servicios de electricidad, agua potable, comunicaciones, las actividades de producción y comercialización no directamente vinculadas a la producción agropecuaria (industria rural, artesanía, comercio, etc.). También se relaciona con la organización social orientada a la producción, a la acción gremial o reivindicativa, a lo cultural, de esparcimiento y en general, aquella orientada al desarrollo local o regional. Es el enfoque más amplio y abarcativo del problema agrario y el desarrollo del espacio rural.”

El Desarrollo rural implica la satisfacción, en un espacio rural dado, de ciertas necesidades básicas, implicando de forma activa y comprometida a la población involucrada, en la gestión, tanto económica como social. Ahora, este enfoque no solo se debiera utilizar en condiciones de extrema necesidad, sino que puede aplicarse en diversos contextos de situaciones sociales, económicas y culturales indeseables. Deben además definirse las necesidades consideradas básicas para cada situación particular. Esta flexibilidad debe mantenerse tanto en el tiempo como en el espacio, dado que las circunstancias cambian tanto de un momento a otro como de un lugar a otro.

Según palabras de Vassallo, M. A. (2001), el concepto de Desarrollo Rural presentado previamente “...es el más amplio de todos y significa el máximo escalón en el esfuerzo del desarrollo de áreas locales o regiones de base netamente rural. Hacia allí entendemos que debiera orientarse el esfuerzo del desarrollo”.

Es difícil imaginar un proceso de desarrollo local o regional en zonas de carácter netamente agrícola sin que exista desarrollo agrario, por lo que el concepto de Desarrollo Agrario debe incorporarse fuertemente al de Desarrollo Rural en estas situaciones.

No ocurre así en el caso del Desarrollo Agropecuario ya que al decir de Vassallo: “En diversidad de enfoques y experiencias el crecimiento de la producción agropecuaria y el mejoramiento de las condiciones de producción de las unidades agrícolas no implica ni conceptualmente ni en la práctica, una mejoría de las condiciones de vida y trabajo de la población rural”.

Como indica Vassallo, las experiencias o estrategias de desarrollo agrario han sido varias, resultando de diversas interpretaciones sobre la realidad latinoamericana.

Éstas se fundamentan en tres grandes enfoques económicos principalmente: estructuralista, neoclásico y estructuralismo histórico <sup>2</sup>.

No incursionaré en el análisis de estos enfoques ya que considero escapa a este trabajo, pero sí me detendré en las consecuencias que la aplicación de las distintas estrategias de desarrollo rural provocaron en América Latina, para intentar así esbozar un marco de situación en el cual el Desarrollo Local debe considerarse como alternativa.

Si bien, como ya mencioné, las estrategias de desarrollo rural implementadas en nuestro continente desde hace más de 50 años, han sido varias y variadas <sup>3</sup>, nada ha cambiado, o mejor dicho, sí ha cambiado en algunos casos, empeorando drásticamente y sistemáticamente la situación, según Vassallo, M. A. (2001): “Las políticas de base neoliberal aplicadas en el continente, principalmente en las dos últimas décadas, han tendido a agravar la situación, en la medida que no reconocen los problemas estructurales y la lógica económica que predomina en los productores familiares”.

La gran mayoría de los esfuerzos para lograr el desarrollo rural en el país han estado dirigidos a incrementar los indicadores productivos, a través de la modernización de la producción agropecuaria.

Esta modernización radicó (y radica), principalmente en la aplicación incondicional del “paquete tecnológico” nacido de la revolución verde, estrategia ésta que tiene su auge en la década del ´60 pero aún hoy persiste en el discurso de nuestros gobernantes y científicos.

De acuerdo con Vassallo, M. A. (2001), el enfoque de esta estrategia “...es de carácter tecnológico y se basa en la aplicación de un paquete de insumos comerciales tales como: semillas mejoradas (híbridos), fertilizantes, variados agroquímicos y equipos de maquinaria”.

La implementación de este paquete fue (y es) estimulado por la ampliación de las líneas de crédito al sector moderno de la agricultura y por la creación de programas de transferencia de tecnología, fundamentalmente por organismos internacionales con raíces en los países industrializados (entre ellos las empresas multinacionales poseedoras de los mencionados paquetes).

Para Vassallo, M. A. (2001), la implementación de esta estrategia “...no consideró ni la base social, ni los problemas ecológicos generados por el uso indiscriminado de insumos comerciales y de maquinaria agrícola a suelos y regiones para las cuales no fueron concebidos”.

---

<sup>2</sup> Para profundizar en este aspecto ver: Miguel A. Vassallo, DESARROLLO RURAL, teorías, enfoques y problemas nacionales, Facultad de Agronomía, Montevideo, 2001, págs. 13-38.

<sup>3</sup> Las principales estrategias de desarrollo rural implementadas en América Latina son: Desarrollo de la Comunidad, distintas propuestas de Reforma Agraria (marginal, convencional y estructural), Revolución verde y Desarrollo Rural Integrado entre otras. Para una descripción precisa de las mismas ver: Vassallo M. A., 2001 (ídem anterior) y Osvaldo Barsky, POLITICAS AGRARIAS EN AMERICA LATINA, Ediciones Imago Mundi, Buenos Aires, 1990.

Esto tuvo como resultado, por un lado, impactos negativos en los recursos naturales (erosión, contaminación, deforestación, etc.), y por otro, la concentración de los resultados económicos en algunas explotaciones con racionalidad empresarial mercantilista que se incorporaron rápidamente a la economía de mercado imperante en el país a partir de la década del '70, quedando la agricultura familiar y campesina en una posición marginal en el sector o bien fue forzada a abandonar la producción total o parcialmente, transformándose en asalariados rurales o urbanos y engrosando los cinturones de pobreza tanto en las capitales departamentales como de la capital de la república.

*“Sin embargo, debemos ser cuidadosos en distinguir que el objetivo de la política económica neoliberal no era extraer más excedentes de los campesinos. Si esto sucedió fue un efecto secundario. El objetivo del modelo era incrementar la extracción de plusvalía relativa y absoluta de los asalariados. Para lograr este objetivo el costo de reproducción de los asalariados debería disminuir. La consiguiente disminución de los precios de ciertos alimentos básicos en el mercado interno, mientras que favorecía el pago de salarios menores, tenía un efecto devastador sobre los campesinos. La devaluación de su trabajo los empujó al mercado laboral, aumentando fuertemente la oferta de trabajo asalariado. Lo cual a su vez hizo posible el incremento en la extracción de plusvalía absoluta de los asalariados”* (Piñeiro, D., 1985).

Está claro que el análisis de los cambios ocurridos en el medio rural, tanto en América Latina como en Uruguay va más allá de la revisión de las políticas agrarias llevadas adelante en los distintos países. Estas responden a políticas y estrategias de desarrollo de la humanidad a escala global.

### 3.4- MARCO COYUNTURAL.

#### 3.4.1- Globalización

*“Por globalización se entiende tanto un conjunto de procesos económicos, políticos y socio culturales como un dispositivo ideológico-comunicacional que tiende a expandir la idea misma de globalización a una velocidad aún mayor que la que adquieren dichos procesos”* (Giarraca, N., 1995).

El concepto de globalización no es un concepto nuevo ni novedoso.

Si bien cobró la importancia que hoy tiene en las décadas del '60 y '70, “...básicamente con la consolidación de los modelos neoconservadores tanto en Gran Bretaña como en Estados Unidos” (Giarraca, N., 1995), la idea de mundialización de los procesos de acumulación, incluida en el concepto de capitalismo, data según Zaldivar Alonso, C. (1977) citado por Arocena, J. (1997) de principios del siglo XX.

Personalmente me atrevo a decir que el concepto de globalización, en su esencia, ha acompañado a la humanidad desde tiempos muy remotos. Basta solo con realizar un recorrido por la historia (oficial o no) para verificar que la gran mayoría de los imperios (por no decir la totalidad), llevaban adelante conquistas y ocupación de tierras en las cuales habitaban otros pueblos, procediendo en los territorios conquistados a la imposición de sus pautas culturales, sociales, políticas y económicas. Desde el imperio Babilónico que impuso, alrededor del año 1700 a. de c., su administración, comercio

idioma y religión a los pueblos de la Mesopotamia en Asia menor; pasando por los Griegos, Egipcios y los Romanos; hasta llegar a los Españoles, Ingleses, Franceses, etc. quienes alrededor del siglo XV d. de c. expanden sus territorios a los continentes Asiático, Americano y Africano.

Cabe aclarar que los mismos procesos ocurrieron en América (imperios Tolteca, Azteca, Inca, etc.), África (imperios Egipcio, Musulmán, de Malí, Ghanés, etc.) y Asia entre otros (imperios Chino, Mongol, Persa, etc.).

Lo que cambia es el alcance de la noción de mundo, o mejor dicho, del mundo conocido. A medida que una civilización amplía su conocimiento de la extensión del mundo en el cual habita, su ambición crece también. Por otra parte se potencializan los medios necesarios para llevar adelante las conquistas (equipamiento militar, medios de comunicación, capacitación de los recursos humanos) permitiendo abarcar cada vez mayores superficies y cubrir mayores distancias en menos tiempo.

Es así que llegamos a nuestros días, en los cuales mundialización significa planetización o globalización, cuando para los chinos 2000 años a. de c. , su reino (Chung Kuo, el Reino Medio) era el mundo entero.

Es así que lo novedoso deja de serlo.

Al decir de Azziz, J. P. (1998): “De todas maneras, más allá de las actuales evidencias de un mundo globalizado, que impactan sobre todo por el poder de los medios de comunicación y las carreteras informáticas, es necesario señalar que desde los tiempos de los imperialismos políticos se ha comenzado a transitar este proceso de globalización por parte de las diferentes sociedades. Sin duda los grandes imperios que han existido a lo largo de la historia no eran otra cosa que un medio para agrandar (y monopolizar) los mercados de los países imperiales”.

Hoy las nuevas tecnologías de la información han permitido ampliar la noción de mundo de gran parte de la población del planeta. Podemos decir que conocemos los límites exteriores de nuestro planeta y prácticamente todo lo que existe sobre su superficie, desde el punto de vista de la materia visible, por supuesto. La mayoría de los pueblos que habitan sobre la Tierra son conocidos, convirtiéndose en mercados potenciales para las compañías transnacionales y los intereses que persiguen.

Es importante mencionar el carácter universal que comienza a cobrar el fenómeno de globalización desde el momento que comienza la llamada “carrera espacial”, protagonizada por las grandes potencias industriales y económicas, ¿en la búsqueda por ampliar los horizontes de la humanidad?. El objetivo verdadero de estos esfuerzos no es bien conocido, de todas maneras, el argumento explicitado es el de la curiosidad. Yo me pregunto: ¿se destinan miles de millones de dólares a satisfacer la curiosidad colectiva?, ¿o es que ante la inminente sobreexplotación del planeta se está buscando una vía de escape en otros planetas?.

Entonces la pugna hoy es por el dominio planetario en primera instancia, aunque ya se está delineando una clara intención de expandir los mercados fuera de nuestro planeta.

Digamos que los distintos países (estados, naciones, pueblos) pueden ser forzados o persuadidos de diferentes formas a integrarse a este nuevo imperio global, actuando estas fuerzas de manera combinada, variando la predominancia de cada una de acuerdo al momento histórico, origen de las mismas, lugar de acción y objetivos perseguidos. Esta presión puede ser económica, política, cultural, militar. De ahí el carácter multidimensional del proceso de globalización. En este sentido, podemos apreciar el avance en las distintas dimensiones: mercado global, gobierno global, ejército global, cultura global.

De acuerdo con Piñeiro, D. (1995) "...es posible afirmar que las dos décadas pasadas fueron dominadas por un creciente proceso de globalización de la economía". Prueba de esto es la "...organización de grandes empresas en estructura de redes mundiales, omitiendo cada vez más las fronteras nacionales" (Camdessus, M., 1996, citado por Arocena, J., 1997), o sea las empresas transnacionales encargadas de promover la "...integración de estructuras productivas, sistemas financieros y los mercados mundiales" (Llambí, 1994, citado por Piñeiro, D., 1995). Por otra parte para reforzar este proceso, se crea la Organización Mundial del Comercio (O.M.C.), que tiene como cometido la regulación del comercio mundial.

Se percibe también la tendencia a la conformación de un orden político global, siendo los organismos internacionales de crédito (principalmente el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial) los encargados de incidir en las políticas económicas nacionales, a fin de implantar el modelo deseado, el capitalismo. Es de destacar que los organismos mencionados, al intervenir en las políticas económicas lo hacen también en las políticas sociales y por lo tanto en la sociedad en su conjunto.

También la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.) y otros organismos multilaterales con su actitud intervencionista y reguladora presagian la instauración de un gobierno global, además de la ya efectivizada constitución de un ejército universal, liderado actualmente por Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia entre otros. Es importante resaltar que el poder militar ha sido en el pasado y continúa siéndolo hoy, desde mi perspectiva, la principal herramienta utilizada por las potencias mundiales para imponer su lógica. Sin perdernos en los confines del pasado, podemos mencionar algunos ejemplos actuales, partiendo de la instauración de gobiernos militares en América Latina para detener el peligroso avance del socialismo, podemos hablar de Vietnam, Argelia, Irán, Irak, Colombia, Afganistán y tantos otros países donde se ha utilizado (y se utiliza) la fuerza cuando los demás mecanismos de opresión y control no son efectivos. A esto se le puede sumar que los países industrializados de occidente son los principales exportadores de armas mientras que los países del tercer mundo los principales compradores.

Entre los mecanismos no violentos de dominación, el que ha cobrado mayor fuerza en el último tramo del proceso de globalización, es la uniformización cultural. Proceso este que se ha visto acelerado de forma impactante por el surgimiento de las nuevas tecnologías en la comunicación masiva (radio, televisión, internet) que permiten la transmisión de información en forma instantánea. Estos medios, según Fogel, R. (1995) "...al facilitar a vendedores el suministro de informaciones a nivel planetario están impulsando la globalización de la demanda", continúa diciendo: "De hecho la globalización de la demanda está siendo impulsada además por crecientes inversiones en publicidad y mercadeo a nivel internacional".

Esta uniformización se expresa de distintas maneras, por ejemplo: en la vestimenta, el arte, la comida, en determinados valores morales y costumbres. Y el modelo a imitar es siempre el de las sociedades occidentales desarrolladas y su idea de consumo sin límites.

Cabe agregar que “En la contracara de esta globalización cultural estallan los nacionalismos, los fundamentalismos religiosos y la defensa de las particularidades de las etnias, regiones, naciones, comarcas, que agredidas por la uniformización, pretenden rescatar y valorizar su identidad” (Piñeiro, D., 1995).

No solo en los aspectos culturales el modelo que se busca imponer es el de los países industrializados, sino que como ya mencioné, también ocurre en los aspectos económicos, sociales y políticos, siendo la adopción voluntaria o forzada.

En este marco el papel asignado a los estados se modifica. Ya el estado no tiene como rol guiar el desarrollo de la nación, sino que ahora debe encargarse de favorecer las condiciones para que el mercado sea quien guíe y estimule el crecimiento económico (el cual desde la perspectiva capitalista trae consigo desarrollo), dado que se asume “...que los esquemas estatizantes y proteccionistas fracasaron” (Fogel, R., 1995).

Se debilita entonces el intervencionismo del estado considerablemente, cobrando el sector privado el protagonismo, poniéndose el énfasis en la productividad, la competitividad y la estabilidad económica. Según Fogel, R. (1995) en este sentido se producen “...la privatización del sector público, la desregulación del sector privado y la transferencia al mercado de los servicios sociales...”, además de una mayor apertura al exterior en términos comerciales y financieros.

A nivel general en los países latinoamericanos, las principales consecuencias emergidas de estos cambios pasan por la inestabilidad laboral (aumento del desempleo y el subempleo), insuficiencias en las pensiones, en la atención a la salud y en la educación. Disminuyen también el ingreso por habitante y el salario real, aumentando la pobreza y la indigencia.

García Cándini (1994) citado por Fogel, R. (1995) sostiene que: “En la orientación neoliberal se asume que las actividades científicas, educativas y culturales deben subordinarse a las exigencias de la rentabilidad económica y que el estado debe transferir a las empresas (en especial a las multinacionales) su responsabilidad en la producción, financiamiento y difusión de bienes culturales”. Esto resulta, según el mismo autor, en la “...recomposición de los mercados culturales y de los sistemas educativos de modo de ajustarlos a las necesidades de la eficiencia productiva y a las demandas del mercado internacional”.

Esta misma lógica de funcionamiento se aplica al sector agropecuario.

Al abrirse los mercados en América Latina se produjeron una serie de hechos que han comenzado a modificar radicalmente la realidad del medio rural, y más específicamente del sector agropecuario.

De acuerdo con Giarraca, N. (1995) los cambios serían: “un cambio en la producción agrícola: de materia prima para consumo final pasaron cada vez más a ser insumo de los procesadores industriales, muchos de los cuales eran empresas transnacionales, y cambios hacia productos y variedades demandadas por el mercado internacional; intensificación de la especialización agrícola, tanto por empresas como por regiones, y la integración de determinados cultivos y ganados dentro de las cadenas agroalimentarias; Complementación productiva entre regiones (sobre todo norte-sur) en frutas y hortalizas de estación; estandarización de los productos y procesos productivos a través de la difusión y homogeneización tecnológica; politización del comercio mundial agrícola (arreglos políticos) mientras la economía mundial se privatiza. Los procesos derivan en una pérdida de poder de los estados nacionales, reforzándose el predominio de los regímenes internacionales, de los consorcios y de los bancos internacionales; pérdida de autonomía de los distintos sectores de agricultores y la consiguiente pérdida de poder de negociación de sus organizaciones representativas”.

La modernización agroindustrial ha facilitado la integración vertical de las distintas etapas de la producción de alimentos: la producción misma, su procesamiento y su distribución. A este espacio de integración se le ha denominado Complejo Agroindustrial (CAI).

De acuerdo con Piñeiro, D. (1995) los CAI “...integran generalmente las etapas de producción agrícola, producción y aprovisionamiento de insumos para la agricultura, procesamiento, almacenamiento y distribución”.

Si bien se reconocen diferentes grados de control de los procesos por medio de estos complejos, la apropiación de la renta y por tanto la acumulación de capital ocurre en los centros de toma de decisión: el núcleo del CAI. Vigoritto (1977) citado por Piñeiro, D. (1995), define al núcleo como “...la etapa en la cual se concentra la capacidad de determinación sobre las demás etapas del complejo”. En la actualidad, el núcleo está generalmente “...ocupado por empresas nacionales o transnacionales, cuyos capitales no son de origen agrario” (Piñeiro, D., 1995). Por lo tanto, los principales actores en la agricultura latinoamericana han pasado a ser los empresarios ligados a los complejos agroindustriales.

Si bien la tendencia a la hegemonía por parte de los CAI reconoce una amplia gama de situaciones en Latinoamérica (desde la inexistencia de estos en algunas regiones hasta el control total del sector agroindustrial en otras), a nivel general se puede constatar un cambio en el modo de producción, y este cambio ha ocurrido fundamentalmente en el sector agroalimentario.

Las consecuencias de este nuevo modelo de crecimiento se han hecho sentir, tanto en el medio ambiente como en los aspectos sociales. De acuerdo con Teubal (1995), citado por Fogel, R. (1995) “La expulsión de la población rural, el desempleo y la degradación ambiental entran en el costo de la competitividad y de una inserción más conveniente (de cara al crecimiento económico) en el mercado internacional, que son requeridas por las formas de acumulación que responden a estrategias globalizadas”. Por otra parte, la modernización del sector agropecuario en el marco de la globalización ha llevado a la “urbanización” de los ambientes y de las costumbres en el medio rural.

Es importante destacar que los gobiernos han favorecido estos procesos de manera importante, dirigiendo su apoyo a los sectores más dinámicos, donde el capital se reproduce en forma ampliada. Este apoyo se expresa en exoneraciones tributarias, direccionamiento de la generación y transferencia de tecnología, créditos abundantes y con tasa de interés favorables, entre otros.

En esta misma lógica de apertura impulsada por los gobiernos latinoamericanos, encontramos los procesos de integración regional, en el caso de Uruguay el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Estos procesos, más que mecanismos de defensa y fortalecimiento, están orientados a facilitar la integración al circuito mundial. Según Fogel, R. (1995), estos emprendimientos “...impulsan aún más la apertura a las transnacionales que presionan crecientemente sobre tierras, últimamente para el cultivo de pino, eucalipto, arroz y ganadería de carne y leche”.

Como corolario puedo agregar que esto ocurre en el marco de un supuesto mercado abierto, de libre comercio, en el cuál sus impulsores (la Unión Europea y Estados Unidos, entre otros) no hacen más que jugar sucio, aplicando una y otra vez medidas proteccionistas a su sector agroindustrial para defender sus propios intereses.

Al decir de Giarraca, N. (1995): “el discurso globalizador, como el discurso neoconservador del cual es tributario, es hegemónico, es decir, logró un grado de sedimentación que le permitió constituirse en sentido común de todos nosotros. Permitted construir una imagen pública, una interpretación convincente de la economía capitalista mundial para la mayoría de la población. Logró prestigiar al capitalismo entre académicos e intelectuales, otrora críticos”.

Es así que hoy se nos presenta al capitalismo como un movimiento universal, de carácter cuasi divino, del cual es prácticamente imposible escapar, de hecho sus defensores se han encargado a lo largo de la historia de castigar a quienes no han accedido a adoptar el modelo.

#### 3.4.2- Centralismo en Uruguay.

*“Plantear el tema del desarrollo local en un país cuyo epicentro ha sido la ciudad puerto, parecería en primera instancia una idea utópica” (Moreira, A., 1988).*

Esta frase de Aelita Moreira, expresa dos aspectos fundamentales del desafío que el desarrollo local significa para la sociedad uruguaya: un pasado y presente de desigualdad entre la capital y el resto del país, y la necesidad imperiosa de modificar este paisaje en pos de un futuro de equidad .

Comenzaré por intentar explicar las características que describen el centralismo en el país y sus principales consecuencias.

La población esta concentrada principalmente en el departamento de Montevideo, el cual concentra el 42,5 % <sup>4</sup> del total del país (la cual asciende a 3.163.763 habitantes <sup>5</sup>), mientras que la región metropolitana (que incluye además al departamento de Canelones) concentra el 56,5 % <sup>6</sup>. Por otra parte, en el resto del país la población se encuentra concentrada en los centros urbanos, y principalmente en las capitales departamentales. Según el censo de 1996 la población rural significaba el 14 % en los departamentos del interior, mientras que si se tenía en cuenta la región metropolitana, esta disminuía al 9,2 % de la población del país. Situación esta que se ha ido agravando en los últimos años. De acuerdo con Vassallo, M. A. (2001), “Ello conduce al deterioro de la calidad de vida en las áreas de alta densidad por los acentuados déficits de vivienda, polución ambiental, etc. Igualmente, la concentración conduce a graves diseconomías de escala, que obligan a enormes inversiones para resolver los problemas que generan las grandes ciudades. En las áreas de baja densidad, por el contrario, los problemas se encuentran en las dificultades y los altos costos que deben enfrentar los proyectos para el establecimiento de la infraestructura apropiada y la red de servicios básicos”

Por otra parte, en los aspectos macroeconómicos es también alarmante el desbalance apreciado. El área metropolitana representó el 68,5 % del Valor Bruto de Producción (VBP) nacional para el período 1985-94, mientras que en el otro extremo, los departamentos de Florida y Río Negro no alcanzan juntos el 2 % del VBP del país <sup>7</sup>.

Lo anterior, condiciona el bienestar social en ambas situaciones, al decir de Vassallo, M. A. (2001): “En la medida que se concentra la población, se concentran las inversiones y el producto se genera concentradamente, los problemas de empleo, ingreso y los servicios sociales también se distribuyen en forma disímil. Se dificulta el establecimiento de servicios básicos como: educación primaria y secundaria, asistencia de salud, provisión de insumos productivos, etc.”

Por último y quizá más importante, nos encontramos con un gran centralismo en el ámbito Estatal: político y administrativo. Esta concepción centralista de organización tiene sus raíces en el período colonial, y si bien a lo largo de la historia los regímenes locales han gozado de períodos de mayor autonomía, han estado siempre bajo el estricto control del gobierno central <sup>8</sup>. Esto implica que los gobiernos municipales (intendencias, juntas departamentales y locales), posean un margen estrecho de maniobra fuera de las directivas del poder central, limitándose sus potestades al cumplimiento de servicios públicos de carácter comunal, siendo la capacidad de autogobierno prácticamente nula. Sumado a esto, se puede decir que el interior del país tiene menor participación e incidencia en las decisiones del poder político de implicancia nacional.

Según Perez Piera, A. (1988): “La preeminencia histórica de las tesis unitarias, tan opuestas a las banderas federales levantadas por el Artiguismo, se correspondió

---

<sup>4</sup> Fuente: Censo Población y Vivienda 1996

<sup>5</sup> Ídem anterior

<sup>6</sup> Ídem anterior.

<sup>7</sup> Vassallo, M., 2001.

<sup>8</sup> Para profundizar en el tema, ver en cuadernos del CLAEH 45-46 (1988): “Hacia un nuevo papel de los municipios”, Moreira, A.; “Hacia la transformación del régimen local uruguayo”, Perez Piera, A.

con el desarrollo político y económico del país, sus desequilibrios estructurales y la altísima concentración de recursos y de resortes de poder en la capital”

Es en este marco coyuntural que surge como alternativa a la lógica del desarrollo globalizado y centralizado, el desarrollo local.

### 3.5- DESARROLLO LOCAL

El desarrollo local surge como alternativa en los años 70 en el contexto de la crisis que sufrieron los países industrializados, ya que se verificaban, dentro de los territorios de estos países, regiones con niveles de desarrollo (industrial fundamentalmente) diferentes, unas con un crecimiento constante y otras en retroceso.

El desarrollo local puede ser definido de diferentes maneras, Van Hemelryck, L.<sup>9</sup> sostiene que: “Se entiende el desarrollo local como un proceso basado en alianzas entre actores, que se genera en un ámbito territorial inmediato, con el fin de impulsar procesos de cambios para el mejoramiento de su bienestar colectivo. En la medida que los actores en tanto subsistemas logran configurar un patrón de organización que se mantiene a lo largo del tiempo en virtud de haber adquirido ciertas características que le confieren capacidades autogenerativas y capacidades de mejorar las condiciones ambientales, podemos hablar de desarrollo sustentable. Si un sistema es sostenible será también durable, ya que es capaz de autoorganizarse, de reproducirse y de autogenerar las condiciones para su continuidad”.

A su vez, Arteaga, F. (1991) citado por Azziz, J. P. (1998), dice: “El desarrollo local es una estrategia que potencia la utilización de los recursos locales y la participación activa y democrática de los diferentes actores sociales y económicos que interactúan en una determinada localidad, comarca o región, en donde el desarrollo es planteado en forma integral y no solo agropecuario”.

De la lectura de estas definiciones podemos extraer algunos conceptos clave: el desarrollo local es en esencia multidimensional y sustentable, implica la definición de una sociedad local como objeto y sujeto de dicho proceso, involucra de forma activa y comprometida a los diversos actores sociales y económicos pertenecientes a dicha sociedad local y supone la existencia de alianzas entre estos, enmarcados en un proyecto de futuro común.

#### 3.5.1- *Lo local*

Al comienzo del capítulo intenté definir el concepto de desarrollo desde una perspectiva diferente a la predominante en la actualidad, con vistas a ubicarlo en una dimensión no global sino local, en el entendido de que la primera solo ha generado pobreza, marginación y dependencia en los países dominados por las grandes potencias económicas, industriales y militares.

---

<sup>9</sup> Van Hemelryck, Libero.(sin fecha de publicación). El enfoque sistémico del Desarrollo Local.

La dimensión local no es absoluta. Se puede hablar de un espacio local si se lo refiere a uno más amplio o global, por ejemplo: un departamento puede ser un ámbito local respecto a uno global, el país.

También se debe considerar el hecho de que un espacio delimitado geográficamente por razones políticas, físicas o administrativas, no constituye por esto una sociedad local, sino que para que un territorio con determinados límites sea considerado una sociedad local, debe cumplir ciertas condiciones, las cuales según Arocena, J. (1995) "... se expresan en dos niveles fundamentales: el socioeconómico y el cultural".

En el nivel socioeconómico el énfasis se coloca en la existencia de riqueza generada localmente, la cual es objeto de negociaciones entre los grupos socioeconómicos locales, al respecto de la apropiación de los excedentes, estableciéndose así relaciones de poder entre dichos grupos locales. Citando a Arocena, J. (1995): "En este nivel, para que exista sociedad local debe haber riqueza generada localmente, sobre la cual los actores locales ejerzan un control decisivo, tanto en los aspectos técnico-productivos como en los referidos a la comercialización".

El nivel cultural por su parte incluye los aspectos que ayudan a conformar una identidad colectiva, o sea, cuando los integrantes de un conjunto humano que habita un territorio muestran "...una manera de ser determinada que los distingue de otros individuos y grupos" (Arocena, J., 1995). En su máxima expresión, esto se concreta en un proyecto común, o sea en la visión de un futuro común a todos los integrantes de esa sociedad local

Esta identidad colectiva o local aparece como factor clave en los emprendimientos de desarrollo local, y presenta dos aspectos importantes en su constitución: la historia y el territorio.

"Cuando se explica un proceso, aparecen nombres de personas, de asociaciones o de instituciones que ya no existen pero son consideradas piezas claves en toda tentativa explicativa" (Arocena, J., 1995). La historia vive. En estos procesos, pasado, presente y futuro son parte un sola realidad. Según Arocena, J (1995): "Esta continuidad en el tiempo vivida conscientemente por un grupo humano, generadora de una acumulación cultural en términos de sistemas de normas y valores, es la base de la constitución de la identidad colectiva". Esta historia personal y colectiva condiciona el pensamiento, las actitudes, comportamientos y por ende las acciones de las personas en ambas dimensiones, la individual y la colectiva.

A la dimensión histórica se le suma la dimensión territorial <sup>10</sup>, ya que generalmente los grupos humanos se identifican con un lugar, una tierra, y es este

---

<sup>10</sup> Entendiendo por territorio: un proceso de construcción colectivo de la realidad, dinámico, en un espacio físico dado, en el cual el ser humano desarrolla sus actividades. O sea, el territorio integra los grupos humanos que dejaron y dejan hoy sus marcas en él, el espacio físico en sí y su historia (dependiente de factores ajenos al hombre), y las interacciones que existieron entre ambos y las que hoy existen. Arocena (1997) entiende el territorio local-regional como un espacio multidimensional "...que contenga: una dimensión económica, una identitaria e histórica, un espacio geográfico delimitado por una comunidad de intereses y con un potencial de solidaridad interna para el desarrollo".

arraigo, este deseo de permanecer en su lugar el que muchas veces se ha convertido en motor de la búsqueda de alternativas de desarrollo emprendida por sociedades locales

Citando a Arocena, J. (1995): “El hombre se relaciona con espacios físicos bien delimitados en los que desarrolla sus actividades. Estos espacios se vuelven significativos para el grupo que los habita; se cargan de sentido porque por él transitaron generaciones que fueron dejando sus huellas, las trazas de su trabajo, los efectos de su acción de transformación de la naturaleza. En estos territorios emergen las inequívocas señales de destrucción y de construcción propias de la especie humana. Son espacios penetrados por las formas de vida de los hombres que los habitan, por sus ritos, sus costumbres, sus valores, sus creencias.

La relación del hombre con su territorio se desarrolla en un nivel profundo de la conciencia, en ese nivel en que quedan registrados los aspectos más permanentes de la personalidad individual y colectiva”

De acuerdo al mismo autor, “Un territorio con determinados límites es entonces *sociedad local* cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros, y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza”.

Otro aspecto importante a tener en cuenta en un proyecto de desarrollo local, y que está íntimamente ligado a lo presentado anteriormente, es la capacidad de iniciativa presente en la sociedad local con la que se pretende trabajar: la iniciativa local.

Esta iniciativa local puede ser individual o grupal y se refleja en distintas actividades: “Las actividades experimentales e innovadoras, la creación de empresas, la correcta explotación de los recursos locales, el desarrollo de nuevos sistemas de ahorro y crédito, la organización de los servicios básicos (luz, agua y saneamiento), la construcción de viviendas...” (Arocena, J., 1995).

La planificación a nivel local implica entonces la existencia de actores locales capaces de iniciativa.

### 3.5.2- Actor local

Actores locales son aquellos individuos, grupos o instituciones que desarrollan sus actividades en el ámbito de la sociedad local.

Según Barreiro, F. (1988), “Los actores locales son simultáneamente motor y expresión del desarrollo local, y son de hecho los protagonistas de la dinamización de la sociedad local”, el autor sostiene que existen tres categorías de actores locales: “actores ligados a la toma de decisiones (político-institucionales), actores ligados a técnicas particulares (expertos-profesionales) y actores ligados a la acción sobre el terreno (la población y todas sus expresiones activas)”.

El éxito de las iniciativas locales depende en parte de la posibilidad de que estos actores protagonicen en forma conjunta los procesos en favor del desarrollo, cobrando real importancia la negociación y concertación a nivel local.

Vassallo, M. A. (2001) sostiene que: “En tanto la región es un espacio socialmente construido, éste será efectuado en forma planificada o de hecho. En la medida que no exista un actor social que asuma su construcción en forma explícita, la región será construida y reconstruida en función de las tendencias dominantes que se impongan. De hecho, en regiones con un menor grado de desarrollo la sobre construcción estará determinada por actores sociales externos y con intereses diferentes a aquellos propios de la región”.

En el mismo sentido, Barreiro, F. (1988) afirma que: “En una dinámica de desarrollo, la sociedad local genera *espontáneamente* agentes de desarrollo”. Estos agentes de desarrollo, son actores ligados a la acción sobre el terreno, con una característica que los diferencia del resto: “...su complementariedad e interdependencia con las otras dos categorías de actores...” (Barreiro, F., 1988). Estos agentes de desarrollo tienen un conjunto de funciones específicas y fundamentales que cumplir en un proceso de desarrollo local. Sin extenderme en el tema, pretendo marcar a *grosso modo* las tareas pertinentes de ser llevadas a cabo por los agentes de desarrollo, en el entendido de que para que un proyecto de desarrollo (local o regional) responda a los intereses propios de ese espacio particular, debe ser propuesto, protagonizado y supervisado por actores sociales (locales / regionales) dispuestos a asumir concientemente tal responsabilidad.

De acuerdo con Barreiro, F. (1988), se pueden resumir en tres las funciones asignadas a los agentes de desarrollo: una función de integración, una función de mediación, y una función de innovación y de movilización.

La primera hace referencia a articular las diferentes dimensiones de un proceso de desarrollo, lo sectorial y lo global, lo económico, lo social y lo cultural; y en el mismo sentido, lo local, lo regional y lo internacional, el agente de desarrollo debe encargarse de la articulación con los organismos nacionales y municipales a efectos de viabilizar el proceso.

La función de mediación consiste en integrar las diferentes ópticas e intereses propios de los distintos grupos de actores y presentes en el territorio en un proyecto común. Citando a Barreiro, F. (1988), el agente de desarrollo “...no es un actor ligado a la toma de decisiones, pero debe conectar con las instituciones responsables de la toma de decisiones. Busca soluciones que tengan en cuenta a todas las fuerzas en presencia de un territorio (tanto públicas como privadas) para que se corresponsabilicen en el desarrollo”.

Por último, las funciones de innovación y de movilización, “...se concentran en tener que descubrir nuevas respuestas a las necesidades sociales. Son funciones de movilización en la animación y participación en los movimientos de base: pasar de la asistencia a la autorresponsabilización de la población; observar las potencialidades latentes; reunir a los actores para inventariar los problemas, las posibilidades y respuestas de una región; saber escuchar, orientar y promover el fenómeno asociativo; ser animador cultural favoreciendo la formación-información para el desarrollo” Barreiro, F. (1988).

Los agentes de desarrollo pueden incluir a diversos grupos de personas e instituciones, y de acuerdo con Barreiro, F. (1988) pueden encontrarse dentro de los

siguientes colectivos: profesionales independientes, licenciados universitarios, cuadros de pequeñas y medianas empresas, dirigentes y cuadros cooperativos, asistentes sociales, asistentes sociales, trabajadores voluntarios, sindicalistas, animadores socio-culturales, funcionarios de la administración local, agentes de organizaciones profesionales, etc.

Citando nuevamente a Barreiro, F. (1988), “El candidato a agente de desarrollo debe caracterizarse por un cierto gusto por una profesión marcada por la autonomía y la exigencia de participar *en primera línea*, allí donde se generan las iniciativas y cristaliza el dinamismo social. Una predisposición para introducirse en un microcosmos e implicarse fuertemente en él. Que los candidatos tengan una residencia, un arraigo social y una identificación con el territorio de intervención, no son consideraciones menores a la hora de reclutar agentes de desarrollo”.

### 3.5.3- Planificación local

#### 3.5.3.1- Principales oportunidades para el desarrollo local.

El desarrollo local implica también, la existencia de una planificación a nivel local además de, y en coordinación con, la planificación regional y nacional.

En este sentido, Galilea, S. (1988) sistematiza los argumentos que llevan a afirmar que “...el desarrollo local constituye un ámbito privilegiado para llevar a cabo esfuerzos sistemáticos de elevación de la calidad de vida de las mayorías sociales, en los diferentes países de la región”, tanto en el medio rural como en el urbano.

De acuerdo con el autor mencionado, los argumentos son los siguientes:

*“1- La dimensión o escenario local constituye una escala de planificación particularmente adecuada (entendido como esfuerzo principalmente gubernamental, pero incorporando las formas de planificación social). Las propuestas de planificación local tienen un mayor horizonte de factibilidad socio-político, económico y estrictamente técnico”*

La mayor factibilidad está dada por la escala en la cual se trabaja. Ésta permite una mayor proximidad entre los problemas y las soluciones, favoreciendo los proyectos de planificación-solución: se priorizan los problemas específicos en los diagnósticos, las problemáticas son relativamente homogéneas, y se ve favorecido el control y la evaluación de los proyectos. Por otra parte se favorece el trabajo multisectorial, el cual “...privilegia problemas más que sectores, superando por esa vía las rigideces sectorialistas...” (Galilea, S., 1988) rigideces estas que se aprecian tanto en las instituciones como en la formación profesional. Por último, se pueden establecer esquemas de concertación públicos y privados con mayor posibilidad de éxito.

*“2- El desarrollo local está vinculado con las propuestas de descentralización estatal y gubernamental, las que constituyen una tendencia en la Región, donde han predominado los esquemas centralizados”.*

Esta afirmación apunta a los aspectos democratizadores de la descentralización estatal, o sea, la transferencia del poder a la sociedad (fundamentalmente en el ámbito

local) mediante la incorporación real y efectiva de nuevos sectores sociales a la gestión estatal-gubernamental.

Me permito hacer un comentario: las transformaciones en las cuales se ha embarcado nuestro estado no apuntan en ningún momento a la democratización de la gestión, sino que tan solo se ha cedido sistemáticamente la gestión de distintas áreas de interés de la comunidad a empresas y capitales de origen extranjero principalmente, los que de ninguna manera apoyan procesos de desarrollo local según fueron definidos anteriormente. Con esto simplemente pretendo relativizar este supuesto camino común que actualmente estarían recorriendo el estado y los sectores de la sociedad que impulsan el desarrollo local, es más, creo que dichos caminos son divergentes, y en la medida que se profundizan las medidas de corte neoliberal en la gestión del país estos caminos se separan aún más.

*“3- La revalorización de la dimensión local como ámbito privilegiado para la planificación se relaciona con el reconocimiento que se hace de la factibilidad a ese nivel de variadas formas de participación social organizada”*

Se apunta fundamentalmente a otorgar protagonismo a los movimientos y organizaciones sociales, en especial a aquellas que tienen identificación territorial local.

Las organizaciones tenidas en cuenta deben ser muy variadas, intentando abarcar todo el espectro de situaciones registradas.

Se debe realizar un repaso y recuperación de las historias participativas, para así conocer las experiencias arraigadas en la sociedad local.

Este argumento participacionista está basado en la búsqueda de “...una escala de planificación que reconozca la importancia de la vida cotidiana y que ponga en el centro al ciudadano” (Galilea, S., 1988). Desde esta perspectiva, se considera lo subjetivo (actitudes, conductas, tensiones) como factor, que actuando a escala individual y/o social, puede condicionar el éxito de una propuesta de desarrollo.

*“4- La reivindicación de lo local descansa también en el potencial transformador (político-social-económico-cultural) de los procesos que en ese ámbito se expresan, estableciéndose así un sentido de acción local transformadora”*

Dado el escaso, o mejor dicho casi nulo margen de cambio esperable a escala mundial, continental, regional e incluso nacional, se sostiene que el cambio posible es el que ocurre a nivel local. En este sentido, Galilea, S. (1988) dice que “Se establecería la posibilidad de alianzas sociales y políticas de largo alcance y amplitud. Finalmente, se podría articular un proceso eficaz de movilización social, con efectivo protagonismo de los movimientos de protesta social; se gatillarían transformaciones en el propio aparato del Estado, porque el estaría recibiendo continuos y concretos embates de la fuerza organizada de la Sociedad Civil Local, y porque en este ámbito se pueden gestar pequeños triunfos (productos de la combinación entre movilización social y proyectos concretos) que son capaces de ir asentando una mayor disposición social subjetiva hacia el cambio”.

Se reconoce de esta manera la organización popular autónoma a nivel local y su potencial de acción transformadora como base de una modalidad de planificación que prioriza lo cotidiano, que contempla y asume la riqueza de los movimientos sociales y culturales que expresan el verdadero sentir popular, y que está orientada a la acción directa para mejorar la calidad de vida de los marginados sociales.

*“5- La recuperación de lo local se vincula también con la constitución de un campo privilegiado de acción concertada entre organizaciones sociales y las correspondientes estructuras gubernamentales, generándose una vitalización democrática que le es comunicada al sistema social”*

Este punto se relaciona estrechamente con la argumentación anterior acerca de la transformación social provocada desde ámbitos territoriales específicos.

En el se marca la importancia que adquiere la concertación socio-gubernamental en la fuerza de un planteamiento local para el desarrollo. De acuerdo con esto, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos: la disposición de los gobiernos nacionales y municipales a permitir la participación efectiva de la sociedad en los procesos; la disposición política de las organizaciones y los movimientos sociales con el fin de integrarse de manera efectiva a los ámbitos de gobierno; la constitución de ámbitos efectivos de concertación en los cuales se encuentren autoridades, dirigentes sociales, profesionales, etc.; la jerarquización de la concertación mediante la adjudicación de carácter resolutivo a la misma.

### 3.5.3.2- Principales dificultades para el desarrollo local.

Este pretende ser un breve análisis de los obstáculos a los que se enfrentara una propuesta de desarrollo local que pretenda ser real y posible.

Antes de comenzar con el mismo, es importante dejar claro que las condiciones para el desarrollo local varían tanto entre países en el continente, como dentro de ellos. Las diferencias a nivel de países están dadas principalmente por las características de las alianzas político-sociales, el grado de condicionamiento externo (deuda externa, dependencia tecnológica, incidencia en el comercio internacional y grado de transnacionalización) y las distintas tradiciones culturales.

Por otra parte, en el nivel local se aprecian marcadas diferencias entre escenarios. Galilea, S. (1988) distingue “...el nivel local en las regiones metropolitanas, en las regiones predominantemente urbanas y en las regiones predominantemente rurales”, a lo que hay que agregar las diferencias que se pueden encontrar dentro de cada una de las categorías. Así, un proyecto de desarrollo local deberá ser creado para cada realidad específica, evitándose de esta manera las generalizaciones en las que se incurre en la planificación desde el nivel estatal exclusivamente, lo que constituye una de las razones que explican los fracasos de tales emprendimientos.

Galilea, S. (1988) identifica cuatro áreas de problemas básicos a solucionar para lograr hacer efectivo un emprendimiento de desarrollo local: “...la falta de una tradición local que esté eficazmente afincada en la comunidad local; las dificultades en la articulación de movimientos y organizaciones sociales en la localidad; los problemas

que surgen de la precariedad de los gobiernos locales, y la necesidad de un reconocimiento eficaz de las actividades y circuitos informales”.

A continuación, incluyo un cuadro con el listado de las principales dificultades planteadas por Galilea, el cual no voy a analizar, ya que como manifiesta el autor citado, el cuadro habla por sí solo.

**Cuadro N°1- Principales dificultades para factibilizar esquemas de desarrollo local en América Latina.**

<b>1- Falta de una tradición local afincada en la localidad</b>
- Rescates culturales locales muy menores y de escasa difusión
- Creciente pérdida de autonomía cultural (tendencias a homogeneización cultural)
- Escasa trayectoria de éxitos en las reivindicaciones locales (desmoralización local)
- Sentido marcadamente negador de las particularidades locales del sistema educativo
- Fuerte asociación entre la movilidad social ascendente y trascendencia de lo local
- Pérdida de recursos humanos calificados en el medio institucional local
<b>2- Dificultades en la articulación de movimientos y organizaciones locales en la localidad</b>
- Sentido marcadamente individual de las organizaciones y/o movimientos sociales
- Prioridad en la estructuración de organizaciones nacionales integrativas
- Tensiones a favor de organizaciones nacionales de carácter ramal (especialmente en organizaciones sindicales)
- Excesiva ideologización de organizaciones y movimientos motrices que subvalúan el ámbito local
- Existencia de precarias estructuras de financiamiento (especialmente local) de apoyo a organizaciones sociales
- Falta de espacios genuinos y eficaces de encuentro social en el nivel local
<b>3- Precariedad de los Gobiernos Locales</b>
- Estructuras de financiamiento muy insuficientes
- Funciones múltiples y agregativas, poco compatibles con esquemas de desarrollo local
- Insuficiencias severas de personal profesional calificado y de mecanismos eficaces de selección y promoción
- Problemas serios de comunicación entre municipio, organizaciones sociales y la comunidad
- Inexistencia de un conjunto mínimo de funciones autónomas locales
- Graves debilidades en las tareas de planificación, preparación, evaluación y gestión de proyectos

<b>4- Necesidad de un reconocimiento eficaz de las actividades y circuitos informales</b>
- Desconocimiento preciso (aún cualitativo) de los ámbitos informales locales
- escaso rescate de la fuerza organizativo-social que pugna por la autoprovisión de bienes y servicios
- Reconocimiento menor de los aportes de experiencias no-formales en tecnologías y uso de recursos
- Falta de proyección social de las actuales experiencias
- Escaso diálogo con los entes gubernamentales locales y ausencia de políticas eficaces
- Complejas y múltiples relaciones con la estructura formal

Fuente: extraído de “La planificación local: Nuevas orientaciones metodológicas”<sup>11</sup>

#### 3.5.3.3- Orientaciones para la planificación local

Remitiéndome nuevamente al trabajo de Galilea, S. (1988), presentaré a continuación algunos lineamientos que de acuerdo con el autor consultado son de vital importancia al emprender procesos de desarrollo local:

“1- La planificación local es entendida como un proceso socio-gubernamental, cuya motivación fundamental es generar condiciones cualitativa y cuantitativamente superiores de calidad de vida para las mayorías sociales marginadas.

2- La planificación local es un proceso participativo social, y se entiende como viable y efectivo en la medida estricta en que se practican formas de protagonismo social que impregnan el conjunto de las faenas de planificación.

3- La planificación local supone un proceso metodológico que incorpore eficazmente la integral secuencia entre diagnóstico-estrategia-proyectos, lo que establece modalidades de trabajo cualitativamente superiores a las actuales (tanto a nivel de los planificadores institucionales como sociales).

4- La planificación local debe privilegiar el esfuerzo por elaborar y llevar a la práctica proyectos de acción local, los que deben constituir el punto focal del esfuerzo planificador y el centro del proceso local de movilización organizativo social.

5- La planificación local debe entenderse como un proceso de aprendizaje sucesivo, lo que requiere sistematizar las diferentes prácticas planificadoras, tanto en el medio gubernamental como en los diferentes ámbitos sociales. Esto nos debe conducir a tener una actitud permanentemente crítica, de aprendizaje, y consecuentemente alejada de modelos conceptuales cerrados.

6- La planificación local debe entenderse como un desafío profesional, investigativo y social de gran magnitud, lo que supone un poderoso esfuerzo en dichos campos y el consiguiente destino de recursos al efecto”.

<sup>11</sup> Galilea O., S., 1988. Cuadernos del CLAEH 45-46

### 3.6- NIVEL REGIONAL EN EL DESARROLLO

Pensando en el país como el nivel superior (o más abarcativo) en el cual se busca incidir para provocar una mejoría en las condiciones de vida de la población, se debe trabajar en el sentido de articular los procesos de desarrollo local en planos de escala regional, los cuales a su vez deberán articularse en el nivel nacional, sin perder de vista que el sentido de la articulación debe ser ascendente, o sea, debe iniciarse a partir de las sociedades locales.

De acuerdo con Vassallo, M. A. (2001) “En el Uruguay, la estructura político-administrativa organizada en Departamentos no adquiere la dimensión regional porque son estructuras pequeñas. Inversamente, son muy grandes en términos del desarrollo local. En si mismas, ni siquiera es claro que respondan a la dinámica socioeconómica espacial o a la propia geografía física”. En este sentido se puede observar que de los diecinueve departamentos, tan solo tres (San José, Flores y Treinta y Tres) tienen sus capitales ubicadas en una posición central con respecto a sus límites, mientras que el resto ubica su capital en los límites, “... dificultando la cobertura social y administrativa de la mayor parte del territorio y por ende, un importante núcleo social del departamento, establece muchas veces más vínculos reales con departamentos vecinos que con el propio”, Vassallo, M. A. (2001). En nuestro país, la división de los departamentos responde más a circunstancias históricas y políticas que a un estudio de las potencialidades, la búsqueda de una cobertura racional del espacio o aún la pertinencia de la administración política de un territorio dado.

La Oficina Nacional de Acción Comunitaria y Regional (ACOR) <sup>12</sup>, propuso una estructuración espacial alternativa para el país. El modelo ACOR determinó 10 regiones en base a la constatación de circuitos regionales, los cuales fueron establecidos a partir de flujos demográficos, económicos, culturales, administrativos reales. En el cuadro N° 2 se puede ver las regiones, las áreas que ocupan, y otras características.

---

<sup>12</sup> Citado por Vassallo, M., 1987.

**Cuadro N° 2- Regiones determinadas por ACOR.**

<b>Región</b>	<b>Departamentos que ocupa</b>	<b>N° de áreas locales</b>
Litoral Norte (I)	Artigas-Salto	24
Litoral Centro (II)	Paysandú-Río Negro	21
Litoral Sur (III)	Soriano-Colonia	19
Centro Norte (IV)	Rivera-Tacuarembó	18
Centro (VI)	Florida-Durazno	14
Centro sur oeste (VII)	San José-Flores	6
Este (VIII)	Cerro Largo-Treinta y Tres	18
Atlántica (IX)	Maldonado-Rocha-Lavalleja	20
Metropolitana (X)	Montevideo-Canelones	20

Fuente: modificado de Vassallo, M. (1987) <sup>13</sup>

Según Vassallo, M. (1987) “El modelo de ACOR tiene la virtud de que las regiones que se proponen tienen una relativa homogeneidad poblacional y parecen constituir sistemas urbano-regionales equilibrados...”. A un nivel inferior, se dividen las regiones en zonas que agrupan a su vez 166 áreas locales. Para la determinación de estas áreas locales, se realizó una tipificación de los centros urbanos según los servicios presentes en los mismos y se estudio la relación entre estos y la expansión de las relaciones sociales, en el entendido de que estos servicios no solo son utilizados por la población del centro sino también por la población rural del área circundante. La tipificación de los centros urbanos resultó en 457 centros agrupados en 7 categorías: A (18 centros), B (19 centros), C (35 centros), D (43 centros), E (46 centros), F (96 centros), G (200 centros). A continuación presento un cuadro con la tipificación de los centros.

**Cuadro N° 3- Tipificación empírica de los centros poblados.**

<b>Tipo de centro</b>	<b>Servicios presentes</b>
<b>G</b>	Sin servicios. Eventualmente puede haber escuela o boliche.
<b>F</b>	Enseñanza: escuela rural completa.
	Cultura y esparcimiento: boliche.
	Comercio: boliche.
<b>E</b>	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i>

<sup>13</sup> Nota: la región n° 5 (zona de los Lagos) falta por ser una región incipiente, y aquí figura distribuida entre las regiones vecinas.

	Enseñanza: escuela rural o urbana completas.
	Salud: policlínica.
	Cultura y esparcimiento: esporádicos
	Comercio: almacén de ramos generales.
	Industria: artesanías mínimas.
<b>D</b>	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i>
	Salud: médico residente y farmacia.
	Cultura y esparcimiento: cine esporádico, club social y deportivo.
	Comercio: panadería, carnicería y pensión.
	Industria: artesanías especializadas.
	Financiamiento: banco particular o agencia.
	Autoridad y administración: junta local y oficinas administrativas.
<b>C</b>	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i>
	Enseñanza: liceo.
	Salud: ambulancia o centro auxiliar, partera y dentista.
	Cultura y esparcimiento: club social, club deportivo, plaza de deportes o cancha.
	Comercio: hotel, barraca o tienda.
	Financiamiento: banco oficial.
	Personal y profesional: visitante y/o residentes.
<b>B</b>	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i>
	Enseñanza: agraria, industrial y/o comercial y varias otras.
	Salud: centro auxiliar.
	Cultura y esparcimiento: actos culturales específicos, cine permanente y biblioteca.
	Comercio: diversificado
	Industria: industrias.
	Financiamiento: bancos diversos.
	Personal y profesional: residentes.
<b>A</b>	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i>
	Enseñanza: preparatorios y nocturno, comercial y variados.
	Salud: hospital con especialidades varias.
	Cultura y esparcimiento: asociaciones culturales, biblioteca pública.
	Comercio: muy diversificado.
	Financiamiento: varios bancos públicos y varios privados.
	Autoridad y administración: intendencia municipal, junta departamental, jefatura de policía, oficinas administrativas muy diversificadas.
	<i>(Los centros A son capitales departamentales).</i>

Fuente: adaptado de Vassallo, M. (1987).

Cada área local cuenta entonces con uno o dos centros urbanos que cuentan con un mínimo de infraestructura y servicios, oficiando “de centros” o “polos”. En teoría estas áreas locales constituyen divisiones fácilmente manejables administrativa y políticamente, dada la poca superficie que ocupan y el bajo número de habitantes que incluyen, de acuerdo con Vassallo, M. (1987), “...entre los centros C y E cubren

superficies que van de los 450 a 850 Km<sup>2</sup> <sup>14</sup> y con poblaciones que van de aproximadamente mil a 3500 personas”.

En el anexo se presenta un mapa (mapa 11) con las regiones, zonas y áreas locales, incluyendo el tipo de centro urbano que constituye el núcleo de cada área. El modelo de estructuración del espacio presentado por ACOR, permite detectar los lugares con deficiencias de servicios básicos y los que ni siquiera disponen de éstos. Aparece como importante recalcar que las divisiones presentadas no corresponden a criterios geográficos, sino que adoptan esta forma para poder definir los límites.

Si bien la propuesta presentada por ACOR aparece como muy coherente y útil a los efectos del desarrollo local, se debe tener en cuenta que las estructuras departamentales vigentes tienen una larga historia y arraigo en la sociedad uruguaya, encontrándose en la mayoría de los casos un cierta cultura departamental propia ( y un sentido de pertenencia importante), además, “...las decisiones y la participación en el sistema política transcurren por dicha estructura” (Vassallo, M. A., 2001). De esta manera, el hecho de que la división propuesta por ACOR no coincida con la actual división administrativa, plantea un escollo importante a salvar en la búsqueda de una estructuración alternativa del espacio que permita un desarrollo equilibrado en todo el territorio nacional.

### 3.7- INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA.

Antes de ingresar en la investigación que da sentido a este trabajo, considero pertinente delinear (sin entrar en detalles) los pasos que deberían darse en la aplicación de una estrategia de desarrollo local.

Para este objetivo me remitiré al texto de Vassallo, M. A. (2001), quién reconoce tres pasos principales:

“i) Es necesario definir la región como espacio social y conocer sus principales características: su evolución histórica, los flujos y las interacciones económicas, la cohesión social, su identidad cultural, sus fortalezas y oportunidades, tanto como sus amenazas y debilidades. El diagnóstico y el conocimiento del espacio social a fortalecer, es un paso importante en la conformación de una estrategia de desarrollo local. Es necesario conocerse y darle a la propuesta contenidos.

Finalmente y no menos importante, la estrategia de desarrollo regional-rural participativo implica conocer la economía agraria de su propio espacio. El escenario productivo: los sistemas de producción, la tecnología y los tipos sociales que caracterizan la estructura agraria. Igualmente, es necesario identificar los circuitos agroindustriales anteriores y posteriores a la fase agraria y la capacidad de incidir o insertarse en ellos, mediante una integración más fuerte y articulada de la cadena agroindustrial a nivel local o regional.

ii) La activación social intralocal (o intrarregional) en áreas débiles constituye una tarea que no es sencilla. Probablemente, un punto crucial. La dinamización social interna, la articulación de los actores sociales y los agentes económicos y el

---

<sup>14</sup> Nota: 1 Km<sup>2</sup> equivale a 100 hás.

establecimiento de un acuerdo social básico para el desarrollo de su propio espacio es, probablemente, el punto crítico. En consecuencia ello demanda esfuerzo, perseverancia y tenacidad y suponen la negociación de intereses disímiles en función de un proyecto común.

iii) El apoyo y la demanda de medidas de descentralización, especialmente en el campo de los recursos y en el campo de la toma de decisiones. El requerimiento del traspaso de competencias de organismos superiores a órganos propios”.

## **4- MARCO METODOLÓGICO.**

### 4.1- INTRODUCCIÓN

El diseño de investigación desarrollado es de tipo exploratorio/descriptivo, dado que tiene como objetivo la familiarización por parte de los investigadores con el fenómeno a investigar (obtener un conocimiento previo de los límites del área a investigar) y la descripción del mismo (etapa ésta que, como se mencionó, si bien fue contemplada en el diseño de la investigación y en el trabajo de campo, no se corresponde con los objetivos del presente trabajo).

Durante el desarrollo de la investigación fueron utilizadas diferentes herramientas para intentar recoger la información necesaria, de acuerdo a los objetivos de cada una de las etapas del mismo.

Las herramientas (técnicas de tipo cuantitativo) utilizadas fueron, una encuesta socio productiva, para recoger información primaria, y el ordenamiento, y análisis, de información secundaria

### 4.2- FUENTES DE INFORMACIÓN PRIMARIAS.

La información primaria, es aquella información recogida en el transcurso del trabajo desarrollado, por el/los investigadores que lo llevan a cabo. Esta información puede ser recogida de diferentes maneras (con distintas herramientas y metodologías). En el marco del presente trabajo se utiliza la encuesta como herramienta para recoger la información primaria.

#### *4.2.1- La encuesta*

“La encuesta constituye una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta.

Puede definirse como la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos. La muestra ha de ser representativa de la población de interés; y la información se limita a la información delineada por las preguntas que componen el formulario precodificado, diseñado al efecto”. (Cea D´Ancona, 1998).

La modalidad de encuesta utilizada fue la de encuesta personal o entrevista “cara a cara”. Esta consiste, según el autor citado, “en la administración del cuestionario mediante entrevista personal, por separado, a cada uno de los individuos seleccionados en la muestra. Es el entrevistador quien formula las preguntas y quien anota las respuestas en el cuestionario”.

Cuando se utiliza la encuesta como herramienta para recabar información primaria, el instrumento encargado de recogerla es el cuestionario, el cual según Cea D´Ancona (1988) “consiste en un listado de preguntas estandarizadas (leídas literalmente y siguiendo el mismo orden al entrevistar a cada encuestado). Su formulación es idéntica para cada encuestado”.

El formulario puede contener preguntas de tipo cerradas y abiertas.

#### 4.2.1.1- Preguntas abiertas.

Las preguntas abiertas son aquellas que no presentan respuestas predeterminadas de las cuales el encuestado selecciona la que considera pertinente, sino que le permiten expresarse con sus palabras.

#### 4.2.1.2- Preguntas cerradas.

“Las preguntas cerradas (también denominadas precodificadas o de respuesta fija) son aquellas cuyas respuestas ya están acotadas, cuando se diseña el formulario.” (Cea D´Ancona, 1998). El encargado de la formulación de las preguntas (investigador) determina previamente las posibles respuestas, por lo que el encuestado se limita a señalar la, o las, opciones que reflejan su opinión o situación personal.

#### 4.3- FUENTES DE INFORMACIÓN SECUNDARIAS.

La información secundaria aporta información sobre el tema en cuestión, recogida con anterioridad por organismos o personas que desarrollaron diversos trabajos de investigación. Esta información puede ser utilizada con diversos objetivos. En el marco del presente trabajo, la información secundaria se utilizó tanto para definir parte del proyecto de investigación (diseño del muestreo) como para realizar una caracterización primaria de la zona en cuestión, como se verá más adelante. Las fuentes de información secundaria utilizadas son: el Censo General Agropecuario 2000 (MGAP), información no publicada de MEVIR de la zona de Villa del Rosario, información de la Dirección Nacional de Meteorología, el Proyecto “Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario” presentado por Facultad de Agronomía ante la CSEAM, el trabajo final del curso “Planificación e Instrumentos para el Desarrollo Rural”, dictado por la Facultad de Agronomía, trabajando en Villa del Rosario, información de la serie “La Economía Uruguaya en los ‘90” publicada en convenio UTE-UdelaR, e información del Censo de Población y Vivienda (1996)

#### 4.4- METODOLOGÍAS UTILIZADAS PARA DELIMITAR ÁREAS DE INFLUENCIA.

Es importante destacar que la bibliografía referida a metodologías de determinación de áreas de influencia es escasa, existiendo sí numerosas experiencias en las cuales se ha utilizado alguna metodología específica, creada a efectos de determinar un área de influencia particular. En este sentido, numerosos trabajos relacionados con proyectos y programas de desarrollo rural/local o diversas actividades en el medio, impulsados desde diversas instituciones (Facultad de Agronomía, IICA, MGAP, CLAEH, BID, MEVIR, UTE, MSP, etc.), definen generalmente el área de influencia a partir del alcance de alguna organización presente en la zona en cuestión, cooperativas, industrias, grupos de productores, o algún servicio en particular (salud, electrificación). En estos casos, el área de influencia se extiende hasta donde los residentes en la zona mantienen relaciones con la organización/institución allí presente. Tal es el caso de los trabajos realizados en zonas donde los productores son lecheros y remiten a la planta de alguna industria allí presente, así que el área de influencia de la planta (de la zona) se extiende hasta donde

existan productores que a ella remiten leche (Programa Integral de Extensión en la colonia “19 de Abril” en Paysandú, por ejemplo).

Por otra parte, encontramos la metodología empleada por ACOR para determinar los límites regionales, zonales y de áreas locales (presentada en el ítem 3.6), la cual toma un centro poblado, estudia el conjunto de los servicios presentes en el mismo y su alcance, teniendo en cuenta la dinámica demográfica, económica, cultural, administrativa, etc., estableciendo circuitos de flujos de interacción espacial. De acuerdo con Olveyra, G (1995), para determinar los límites de un área de influencia “...habrá que realizar una serie de entrevistas a informantes calificados locales, previamente seleccionados por su actividad y conocimientos de la zona”, a los cuales se les pide que señalen en un mapa hasta donde, según ellos, se extiende la influencia del servicio al que pertenece, desde donde viene gente a utilizar dichos servicios o a participar de diversas actividades (recreativas, religiosas, etc.). La etapa siguiente consiste en trasladarse a los puntos identificados por los informantes calificados como límites. En éstos se entrevistará a los vecinos acerca del tema en cuestión, apelando al conocimiento de la zona y al sentido de pertenencia a la misma, y se les preguntará si están de acuerdo con los límites marcados por los informantes calificados. “Para terminar esta etapa, solo queda comparar los límites obtenidos con los de las secciones policiales, judiciales y sectores censales, unidades de relevamiento utilizadas por DIEA o por la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. Dentro de cierto margen, conviene ajustar los límites obtenidos por el relevamiento de campo a las jurisdicciones oficiales, de manera de poder hacer mejor uso de la información censal” (Olveyra, G. 1995).

## 5- METODOLOGÍA DE TRABAJO

### 5.1-DISEÑO DEL FORMULARIO DE ENCUESTA

Sin ánimo de profundizar en el contenido del formulario de encuesta confeccionado, creemos pertinente remarcar los principales aspectos que con su ayuda se buscó investigar.

El formulario está dividido en nueve secciones o áreas temáticas, a saber:

*5.1.1-Datos identificatorios del formulario y del productor.*

*5.1.2-Determinación del área de influencia.*

En esta sección se busca ubicar la unidad productiva <sup>15</sup> en cuanto a su relacionamiento con Villa del Rosario y la zona en que la unidad esta ubicada. De esta manera se pretende establecer el alcance de Villa del Rosario como centro de atención, dinamizador de los procesos desarrollados en la zona.

Se incluyeron una serie de 10 variables (23 preguntas) a investigar, tendientes a sondear los destinos preferidos por los encuestados para acceder a servicios de salud y educación (secundaria), compra de productos de consumo e insumos de producción, recreación y participación gremial (preguntas abiertas). La elección de estas variables, tiene por objeto evaluar el poder de atracción ejercido por Villa del Rosario en cuanto a los servicios presentes en la misma (complejo educativo, policlínica, almacenes, presencia de grupos organizados, clubes sociales y deportivos, etc.), determinar las zonas de mayor o menor influencia de la misma, y las zonas o centros poblados que distraen la atención de Villa del Rosario.

Por otra parte se incluyó una pregunta cerrada, con el objetivo de recoger la impresión directa del encuestado con referencia a su grado de identificación/involucramiento con Villa del Rosario.

Esta pregunta tiene la particularidad de sintetizar un conjunto importante de factores tenidos en cuenta por el encuestado en el momento de relacionarse con una localidad, como ser el conocimiento de la zona o territorio (historia, habitantes, relaciones de poder, etc.), adquirido por contacto directo o indirecto (por parientes amigos, colegas etc.), dado por relaciones de trabajo, afectivas o casuales que pueden operar de manera inconsciente en el encuestado, y por tanto no ser observadas en las preguntas específicas formuladas en la primera parte. La relación afectiva (dimensión identitaria) establecida entre el encuestado y la zona en cuestión es de suma importancia (como ya expliqué en el capítulo anterior), ya que en última instancia puede determinar su participación (compromiso) o no en los procesos que operan en la

---

<sup>15</sup> Una unidad productiva es más que los sistemas de producción desarrollados en ella, o sea, integra los aspectos productivos a los aspectos referentes a la familia que desarrolla dicha actividad. Toma de esta manera, a la unidad productiva como un todo, en el cual interactúan los recursos naturales, económicos, de infraestructura, tecnológicos, y principalmente las personas, con sus virtudes, defectos, conocimientos, historia, gustos, disgustos y prioridades. “El sistema familiar y el sistema productivo son una unidad funcional (el sistema familia/explotación) y la lógica de su funcionamiento no puede ser comprendida si su estudio se aborda en forma independiente” (Figari, Rossi, Nogué, 2001).

zona, según Arocena (1995): “No es posible la existencia de procesos exitosos de desarrollo local sin un componente identificatorio fuerte que estimule y vertebre el potencial de iniciativas de un grupo humano”.

También las respuestas dadas a las demás preguntas inciden, o son tomadas en cuenta por el encuestado en el momento de ubicarse en tal o cual grado de la escala presentada.

Por último se investigó el conocimiento del encuestado sobre la historia de Villa del Rosario. Esta última pregunta fue dejada de lado en los análisis realizados posteriormente para identificar el área de influencia de Villa del Rosario, por considerar los autores de mucha importancia el sesgo dado por los encuestadores a las respuestas obtenidas y además no se consideró de gran aporte al objetivo primero del trabajo la identificación del área de influencia (además, como se dijo, el conocimiento de la historia, es tenido en cuenta al momento de ubicarse el encuestador en algún grado de la escala de identificación/involucramiento). Se recomienda sí un trabajo futuro de investigación concreto, a fin de conocer las causas (acontecimientos, procesos) que llevaron a la situación actual <sup>16</sup>.

Es importante dejar claro que esta herramienta (la encuesta a productores) no es, por sí sola, suficiente para determinar en forma precisa el área de influencia de Villa del Rosario, ya que deja de lado la información que pueden brindar al respecto otros actores (locales o externos), como ser técnicos de diferentes áreas que desempeñen tareas en la zona, referentes locales (autoridades, personas influyentes, personas que han vivido los procesos ocurridos en la zona), actores ligados a instituciones (públicas, privadas) y organizaciones políticas o sociales que mantienen relaciones con la zona <sup>17</sup>.

Marcadas las limitantes, puede decirse que la herramienta es de cualquier manera efectiva para realizar una primera aproximación al área de influencia, pero debe ser complementada con entrevistas a los demás actores del Desarrollo Local.

La información recogida en esta sección fue analizada con la ayuda de un análisis Variable por Variable para cada encuesta, análisis este que se presentará más adelante.

### *5.1.3-Núcleo familiar, ingresos y recursos humanos.*

Esta sección busca fundamentalmente obtener una descripción de las personas relacionadas directamente a la unidad productiva.

Por otra parte, pretende aportar los elementos para realizar una determinación del tipo de unidad productiva (familiar, empresarial), evaluando la realización de actividades destinadas al autoconsumo en el predio (importancia asignada a dicha actividad por el encuestado), la utilización de mano de obra contratada y la utilización (consulta) de asesoramiento técnico.

---

<sup>16</sup> Ver capítulo 10: “Propuestas a Futuro” para obtener una noción de la importancia asignada a la historia del territorio en el marco de programas de Desarrollo Local.

<sup>17</sup> Ver capítulo 3, ítem 3.5.2: “Actor local”.

#### *5.1.4-Vivienda.*

Este ítem será tratado junto con el siguiente.

#### *5.1.5-Medios de transporte.*

Las secciones 4 y 5 del formulario tienen como objetivo “medir” el nivel de “confort” disponible en el predio, en cuanto a la calidad de la vivienda (y adecuación a las necesidades de la familia), disponibilidad de energía eléctrica y algunos electrodomésticos.

También se pretende evaluar la disponibilidad de medios de transporte motorizados.

#### *5.1.6-Predio y medios de producción*

En este ítem, se busca evaluar la disponibilidad de medios de producción (conque contaba la unidad productiva), tales como: tierra, agua, instalaciones, maquinaria, existencias animales.

#### *5.1.7-Actividades desarrolladas en el predio y sistema de producción.*

El objetivo de este punto es relevar los tres rubros principales según ingreso identificados por el encuestado.

Además se pretende obtener una serie de indicadores técnicos que permitan evaluar la situación productiva de la unidad.

Por otra parte, se solicitó la opinión del encuestado en cuanto al funcionamiento del sistema de producción desarrollado (resultados físicos, económicos) así como una justificación de dicho sistema (razones de su existencia, fortalezas y debilidades).

Por último se busca evaluar, por un lado, la utilización de determinadas prácticas relacionadas al sistema de producción, como ser: inseminación, utilización de alambrado eléctrico, etc.; y por otro, la utilización de registros tanto físicos como económicos. Prácticas éstas que colaboraran en la evaluación del grado de utilización de tecnología en el establecimiento.

#### *5.1.8-Disposición a integración y capacitación.*

Este ítem intenta, por un lado, evaluar la disposición del encuestado a trabajar en conjunto con sus vecinos para mejorar aspectos productivos identificados, por él, como problemas en la unidad productiva. Por otra parte, se pretende identificar carencias en cuanto a capacitación, y evaluar la disposición del encuestado a participar de instancias de capacitación en temas de su interés.

#### *5.1.9-Aspectos sociales.*

En esta sección, se busca identificar los problemas, ajenos a la producción, que el encuestado encuentra en aspectos como la salud, educación, cultura, etc.

Se pretende también, evaluar la disposición del encuestado a trabajar en conjunto con sus vecinos para solucionar esos problemas.

Por último, se incluyen dos preguntas tendientes a recoger la imagen que el encuestado tiene de Villa del Rosario, y como desearía verla en el futuro.

## 5.2- MUESTREO.

Dada la imposibilidad de realizar un censo en la zona que permitiera, además de la caracterización, la identificación del área de influencia de Villa del Rosario, se decidió realizar un Muestreo Aleatorio Estratificado (MAE).

Teniendo en cuenta que el número de productores concentrados en las seis áreas censales (Censo General Agropecuario 2000) que rodean al centro poblado supera los setecientos, se resolvió restringir el muestreo a tres de las áreas, a fin de completarlo en el escaso tiempo disponible.

Las mencionadas áreas son las siguientes: 906001, 905004 y 905003, constituyendo el listado de los productores comprendidos en estas áreas (aportado por el Censo) el marco de muestreo.

El área censal 906001 cuenta con 197 productores, y está ubicada de ruta 12 al sur. Dado que la villa se encuentra a ambos lados de la mencionada ruta, esta área comprende la mitad sur de la misma

El área censal 905004 nuclea 100 productores, extendiéndose de ruta 12 al norte y principalmente al noroeste (corre entre ruta 12 y el río Santa Lucía, al oeste). Abarca la mitad norte de Villa del Rosario (siempre tomando como eje la ruta 12).

El área censal 905003 concentra un total según censo de 81 productores, ubicándose al noroeste del centro poblado, limitando al sur, con la porción oeste del área 905004.

De esta manera quedó definida la población a estudiar (o universo de estudio): los productores comprendidos en las áreas censales 906001, 905004 y 905003, número que asciende a 378 productores.

Las restantes áreas censales deberían ser sondeadas a fin de verificar las tendencias observadas en las áreas muestreadas.

Cabe señalar las razones por las cuales las áreas censales 906004, 904003 y 905005 no fueron las seleccionadas (como ya se dijo, era imposible muestrear todas las áreas), comenzando por justificar las elegidas.

La elección de las áreas 906001 y 905004 no presentó problemas, dado que eran las que incluían a Villa del Rosario. Por tanto restaba seleccionar una de las otras cuatro que las rodeaban.

Al este de la villa se encuentra el área censal 906004, la cuál incluye el oeste y noroeste de la ciudad de Minas, por lo que concluimos que sería, en gran parte,

tributaria de dicha ciudad. Se reconoció que el extremo oeste debería ser sondeado, debido a su proximidad a Villa del Rosario (información recogida en la zona), pero de ninguna manera se podía extender el muestreo a esta área, ya que significaba agregar 229 productores al sorteo de la muestra (al marco muestral), siendo que la mayor parte de éstos no debe mantener relaciones de importancia con la villa (información recogida en la zona).

Al norte de Villa del Rosario y limitando con el extremo noroeste del área 906004, se encuentra el área censal 904003. Esta se extiende del río Santa Lucía al norte, por lo que (y según información recogida en la zona) solo la parte sur podría estar relacionada a la villa. Dado que el extremo sur tan solo representa aproximadamente un tercio de la superficie total del área (que cuenta con 153 productores) se decidió tan solo sondear la mencionada parte sur y excluir el área del muestreo.

El área censal 905005, está ubicada al oeste de Villa del Rosario y limita, también al oeste, con el departamento de Canelones. Dada su proximidad a la ciudad de Tala, las buenas vías de acceso terrestre a dicha ciudad e información recogida en la zona, pudimos concluir que esta área sería seguramente tributaria de la ciudad de Tala, a excepción de la franja este (límite con el área censal 906001), la cual debería ser sondeada.

Por último, al noroeste de la villa, esta ubicada el área censal 905003, limitando al sur con el área 905004 y al este con el área 904003. Dado que el centro poblado más cercano es Villa del Rosario, la información recogida en la zona tendía a asegurar que la mayor parte de los 81 productores comprendidos en dicha área mantiene relaciones con el mencionado centro poblado, se decidió incluirla en el muestreo.

En el cuadro N° 4 se presenta el número de productores según rubro presentes en cada área censal.

**Cuadro N° 4- Número de productores según área censal.**

<b>Área censal</b>	<b>N° de Productores</b>
<b>906001</b>	197
<b>905004</b>	100
<b>905003</b>	81
<b>906004</b>	229
<b>904003</b>	153
<b>905005</b>	s/d

Fuente: elaboración personal a partir de información del Censo General Agropecuario 2000.

Dada la variabilidad encontrada en el marco muestral para las variables: rubros existentes y superficie de las unidades productivas, se decidió realizar un Muestreo Aleatorio Estratificado (MAE), dado que de realizar un Muestreo Aleatorio Simple, la muestra superaría las posibilidades de este trabajo. De acuerdo con Cea D'Ancona

(1998), un MAE “supone la clasificación de las unidades de población (contenidas en el marco de muestreo escogido) en un número reducido de grupos (estratos), en razón de su similitud, dictada por las características observadas en el marco muestral. Con ello se persigue que cada estrato tenga representación en la muestra final”. Según el mismo autor, “la extracción de las unidades finales de la muestra (en cada estrato) se hace siguiendo procedimientos exclusivamente aleatorios de selección muestral”.

Las variables de estratificación elegidas fueron: rubro y estratos de superficie dentro de cada rubro.

Como ya mencionamos anteriormente, para el diseño de la muestra partimos de la información surgida del Censo General Agropecuario 2000 (número de rubros y estratos por rubro, productores por estrato y por rubro) para las áreas seleccionadas.

El total de productores existentes en las tres áreas de enumeración seleccionadas asciende a 378. Es importante aclarar que se eliminaron del marco de muestreo 13 predios, según el siguiente detalle: 7 predios forestales, 3 predios incluidos en la categoría “otros” (no realizan actividad agropecuaria), 1 predio dedicado a brindar servicios de maquinaria (no realiza actividad agropecuaria), 1 predio lechero (con una superficie de 1162 hás.) y 1 predio con producción de ovinos (con una superficie de 1255 hás.). Estos últimos fueron eliminados por considerar que agrandarían significativamente el tamaño de la muestra, mientras que los anteriores por el mismo motivo, y además porque no se consideran de interés directo para la actual fase del programa. Por lo tanto el marco muestral comprende 365 productores (o predios).

Se sortearon un total de 83 titulares y 25 suplentes en una primer etapa y 7 titulares y 23 suplentes en una segunda.

El número total de encuestas realizadas fue de 96 (6 en la primera etapa, 80 en la segunda y 10 en la tercera), mientras que de éstas, fueron validadas estadísticamente 68.

Para la determinación del área de influencia, el muestreo incluyó otras encuestas además de las realizadas según los criterios estadísticos del MAE (incluidas otras zonas), las cuales fueron abordadas con criterios aleatorios. Se validó para este fin, la totalidad de las encuestas realizadas, incluyendo las llamadas carátulas, o sea, aquellos formularios en los cuales solo se completaron las secciones 1 y 2 (primera hoja).

El total de encuestas analizadas para la determinación del área de influencia asciende a 94, ya que de las 96 realizadas originalmente, 2 fueron desestimadas por presentar inconsistencias en la información en ellas recogida.

En el mapa 1 del anexo se presenta la distribución geográfica de las encuestas realizadas.

A continuación se presenta un cuadro que incluye el número de productores, distribuidos por rubro y estrato, (según el Censo Gral. Agropecuario 2000) existentes en las áreas muestreadas, o sea el Marco de Muestreo así como el tamaño de la muestra (n total y n por rubro/estrato).

**Cuadro N° 5- Distribución de encuestas efectivas (validadas estadísticamente) por rubro y estrato.**

	<b>Estrato (hás)</b>	<b>Número</b>
<b>Vacunos de leche</b>	1 a 49	3
	50 a 99	4
	100 a 149	3
	150 y +	2
<b>Total por rubro</b>		<b>12</b>
<b>Vacunos de carne</b>	1 a 19	7
	20 a 39	2
	40 a 69	2
	70 a 99	2
	100 a 199	2
	200 a 499	3
	500 y +	2
<b>Total por rubro</b>		<b>20</b>
<b>Ovinos</b>	1 a 99	6
	100 y +	4
<b>Total por rubro</b>		<b>10</b>
<b>Cerdos</b>	1 a 9	3
	10 a 19	4
	20 a 49	2
	50 y +	3
<b>Total por rubro</b>		<b>12</b>
<b>Horticultura</b>	1 a 19	2
	20 y +	2
<b>Total por rubro</b>		<b>4</b>
<b>Cereales y olea.</b>		3
<b>Total por rubro</b>		<b>3</b>
<b>No comerciales</b>		6
<b>Total por rubro</b>		<b>6</b>
<b>Aves</b>		1
<b>Total por rubro</b>		<b>1</b>
<b>TOTAL ENCUESTAS EFECTIVAS</b>		<b>68</b>

Fuente: Elaboración personal.

**Cuadro N° 6- Número de productores que componen el marco muestral en las áreas de enumeración, según rubro y estrato.**

<b>Rubro</b>	<b>Estratos</b>	<b>Número</b>
<b>Vacunos de leche</b>	1 a 49	18
	50 a 99	9
	100 a 149	4
	150 y +	4
<b>Total por rubro</b>		<b>35</b>
<b>Vacunos de carne</b>	1 a 19	61
	20 a 39	68
	40 a 69	48
	70 a 99	20
	100 a 199	18
	200 a 499	15
	500 y +	4
<b>Total por rubro</b>		<b>234</b>
<b>Ovinos</b>	1 a 99	18
	100 y +	5
<b>Total por rubro</b>		<b>23</b>
<b>Cerdos</b>	1 a 9	10
	10 a 19	6
	20 a 49	10
	50 y +	4
<b>Total por rubro</b>		<b>30</b>
<b>Horticultura</b>	1 a 19	6
	20 y +	2
<b>Total por rubro</b>		<b>8</b>
<b>Cereales y oleaginosas</b>		8
<b>Total por rubro</b>		<b>8</b>
<b>No comerciales</b>		25
<b>Total por rubro</b>		<b>25</b>
<b>Aves</b>		2
<b>Total por rubro</b>		<b>2</b>
<b>TOTAL PRODUCTORES</b>		<b>365</b>

Fuente: Elaboración personal a partir de información surgida del Censo General Agropecuario 2000

### 5.3- TRABAJO DE CAMPO.

El trabajo de campo se realizó en tres etapas, las dos primeras durante el mes de Diciembre del año 2001, y la tercera a mediados del mes de Abril de 2002.

La primera etapa tuvo dos objetivos principales (además del hecho de ser una aproximación presencial al área de trabajo, como cualquiera de las visitas realizadas a la zona). El primero fue realizar el testeó del formulario de encuesta, a efectos de evaluar si permitía obtener la información deseada, el tiempo necesario para su llenado y otros aspectos operativos (en estas instancias se preguntaba el formulario completo).

En segundo lugar, se pretendió sondear lo que se suponía eran los límites del área de influencia de Villa del Rosario, a fin de avanzar en la identificación de dicha zona (en estas instancias solo eran completadas las secciones 1 y 2 del formulario, las que denominaremos “carátulas”).

La segunda etapa fue la de mayor importancia, dado que en esa instancia se realizaron la gran mayoría de las encuestas a los productores sorteados previamente, siendo ese su principal objetivo.

La tercer y última etapa formal del trabajo de campo, tuvo como objetivo la realización de algunas encuestas, tendientes a completar la muestra estadística estipulada.

Al igual que en la primer etapa, en la segunda y tercera, estuvo implícito el objetivo de obtener personalmente la información deseada (en contacto directo con el lugar y sus habitantes).

Para localizar los productores sorteados, se contó con el apoyo de habitantes de la zona, personas que habitualmente trabajan en la zona y con información aportada por el Censo General Agropecuario 2000.

Las entrevistas se realizaron tanto en duplas de encuestadores como de forma individual, y de ser posible al titular del establecimiento (según el Censo). De no estar presente el mismo, la encuesta fue realizada a familiares en casi la totalidad de los casos.

Es importante destacar que durante el desarrollo de las tres etapas participó activamente (como encuestadores) personal del Departamento de CC.SS de Facultad de Agronomía y del Instituto Nacional de Colonización.

#### 5.4- RECUPERACIÓN Y CRÍTICA A LOS FORMULARIOS DE ENCUESTA

Luego de realizada la segunda etapa del trabajo de campo, se recuperaron todos los formularios de encuesta llenados hasta esa instancia ( en la primer y segunda etapa).

Acto seguido se eliminaron los formularios considerados no válidos, según los siguientes criterios:

- el entrevistado no brindó la información deseada, o si la brindó, ésta era poco confiable o inconsistente (esta situación se verificó principalmente cuando el entrevistado no era quien estaba a cargo del establecimiento (fuese el titular, familiar, o empleado), encontrándose el encargado ausente.
- el predio se encontraba claramente fuera del área de influencia (se declaraba no perteneciente a dicha zona, o era el encuestado quién evaluaba esa situación, registrándose dualidad de criterio a este respecto en el campo).
- la encuesta fue realizada fuera de las áreas de enumeración incluidas en el sorteo, o sea, fuera del marco muestral.

Es importante aclarar que estos criterios solo se aplicaron a los formularios pasibles de ser analizados en etapas posteriores del programa (caracterización), ya que a los efectos de la determinación del área de influencia, fue validada la totalidad de los formularios.

Luego de eliminados los formularios que se ajustaban a los criterios mencionados, los restantes se agruparon por rubro de producción y estrato (según censo), y se realizó la correlación con la muestra requerida para la validación estadística del muestreo, hecho este que nos brindó el número de encuestas extra a realizar en la tercera etapa del trabajo de campo. Ya con los formularios completados en esta última instancia, se procedió como en el caso anterior.

Por último, previo a la codificación de los formularios, se corrigieron algunos detalles en los mismos (valores, unidades de valores, errores de escritura, escritura poco legible, unificación de respuestas, etc.) para facilitar la próxima etapa.

El detalle de la cantidad de formularios validados, eliminados, y por tanto, las encuestas extras realizadas se presentó en el capítulo: Muestreo (ítem 5.2) del presente trabajo

#### 5.5- MAPEO

El mapeo consistió en la ubicación de las encuestas en un mapa geográfico de la zona, usándose como base la hoja 80 (correspondiente a Minas) de la Carta Topográfica escala 1:100.000 del Servicio Geográfico Militar. Éste fue realizado con el objetivo de obtener una óptica clara de la distribución espacial de la muestra estadística. Sobre este mapa se trabajó luego en los análisis realizados para la identificación del área de influencia de Villa del Rosario.

La ubicación de las encuestas (predios) en el mapa fue realizada por los encuestadores.

Es importante aclarar que dos de las encuestas no pudieron ser ubicadas geográficamente.

(Ver mapa 1 en el anexo)

#### 5.6-CODIFICACIÓN

La codificación de los formularios puede dividirse en dos etapas. La primera consistió en la elaboración de una “ Hoja de Codificación”, la cual contiene los códigos numéricos asignados a las respuestas contenidas en los formularios de encuesta. Para la elaboración de la Hoja de Codificación, se debió asignar códigos numéricos a las preguntas no codificadas previamente.

La segunda etapa consistió en la sustitución de cada respuesta por su código numérico correspondiente en el formulario.

La elaboración de la Hoja de Codificación con vistas al llenado de la Base de Datos, presentó algunas dificultades, principalmente por defectos en el diseño del

Formulario de Encuesta, el cual no resultó estructuralmente adecuado para ser transferido directamente a la Base de Datos. Esto llevó a una reelaboración de las preguntas, tanto en la Hoja de Codificación como en la Base de Datos, por lo cual la numeración existente en el Formulario de Encuesta no se corresponde con la de la Hoja de Codificación. En la presentación de los resultados utilizaremos la numeración utilizada en el Formulario de Encuesta.

La utilización de códigos numéricos tiene como objetivo facilitar el tratamiento informático de la información luego que esta ha sido ingresada (en forma de códigos) a la Base de Datos.

En el Anexo se presenta la Hoja de Codificación, o sea la pauta elaborada y utilizada para la codificación de las respuestas obtenidas mediante las encuestas, en el marco del presente trabajo.

#### 5.7- DISEÑO Y LLENADO DE LA BASE DE DATOS

La Base de Datos consiste en una planilla Excel, la cual contiene toda la información recogida en los formularios de encuesta. Tiene como objetivos, comprimir la información y facilitar su análisis y manipulación.

En lo concerniente al diseño de la planilla Excel, se contó con el apoyo de personal docente de la Unidad de Estadística y Cómputos de la Facultad de Agronomía.

Por otra parte, el llenado de la base de datos corrió por cuenta del autor, un estudiante vinculado al proyecto y dos estudiantes tesistas también vinculadas al proyecto.

La información contenida en la Base de Datos no fue procesada en su totalidad en el presente trabajo, ya que solo una porción de esta es de interés del mismo.

El objetivo general de la Base de Datos, es brindar una fuente de información disponible para el presente y posteriores trabajos a realizarse en la zona de Villa del Rosario.

#### 5.8- METODOLOGÍA DE ANÁLISIS EMPLEADA PARA DELIMITAR EL ÁREA DE TRABAJO.

Como se mencionó en el ítem Diseño del Formulario de Encuesta (5.1.2), la información recogida en la sección 2 del formulario: Determinación del área de influencia, fue sometida a un análisis variable por variable.

Éste consistió en el mapeo de las respuestas dadas a cada una de las variables por todos los encuestados, resultando un total de diez mapas. Las respuestas dadas a las preguntas 1 a 21 (variables 1 a 9), hacen referencia a los destinos preferidos por los encuestados para realizar determinadas actividades, por lo que se asignaron colores diferentes a cada uno de los destinos. Para la pregunta 22 (variable 10), se separaron 3 franjas de identificación: identificación baja (0 a 4), identificación media (5 a 7) e identificación alta (8 a 10), asignándose un color diferente a cada franja. Esto permitió apreciar la distribución espacial de cada respuesta dada y de esta manera

identificar zonas geográficas de posible homogeneidad de respuestas. Este análisis comprendió también el estudio de las frecuencias de cada respuesta para cada una de las variables, a fin de verificar la importancia de cada uno de los destinos mencionados como centros de atracción para cada una de las actividades relevadas, y por otra parte permitió verificar la importancia de cada una de las franjas de identificación (baja, media y alta), tanto a nivel de área relevada como por zonas dentro de la misma.

## **6- PRESENTACIÓN DE LA ZONA**

### 6.1- EL DEPARTAMENTO

El departamento de Lavalleja está ubicado en la zona sureste del país, limitando con los siguientes departamentos: al este con Rocha, al sureste con Maldonado, al suroeste con Canelones, al oeste con Florida y al norte con el departamento de Treinta y Tres.

Ocupa una superficie de 1.001.600 hectáreas (5,7 % de la superficie total del país)

Según el último censo de población y vivienda (1996) la población del departamento ascendía a 61.089 personas, con una tasa anual de crecimiento de - 0,06 % (único departamento que presentaba tasa de crecimiento negativa en ese momento).

La densidad de población es de 6,1 habitantes/km<sup>2</sup> (ocupa el 12° lugar entre los departamentos del interior), estando el 82,6 % de la población concentrada en los asentamientos urbanos (Minas 69 %, José Pedro Varela 8 %, José Batlle y Ordóñez 5 %, Solís de Mataojo 4 % de la población urbana).

En 1996 el 85 % de la población de Lavalleja era originaria del departamento.

#### *6.1.1- Sector Agropecuario.*

Según el Censo General Agropecuario 2000, en el departamento de Lavalleja existen 3.888 explotaciones agropecuarias, ocupando una superficie de 930.490 hectáreas (92,9 % de la superficie total del departamento).

Los principales rubros desarrollados son la ganadería vacuna, ganadería ovina, lechería y forestación. Con menor importancia se desarrollan también la producción de cerdos y la horticultura. Es importante mencionar que los predios dedicados a estas actividades están concentrados principalmente en la región suroeste del departamento (correspondiente a la zona de interés para el presente trabajo).

##### 6.1.1.1- Ganadería vacuna

Existen en el departamento un total de 3.588 explotaciones que realizan esta actividad, ocupando una superficie de 905.683 hás.

##### 6.1.1.2- Ganadería ovina

El número de explotaciones que desarrollan este rubro asciende a 2791, ocupando un área de 818.092 hás.

##### 6.1.1.3- Lechería comercial

Unas 122 explotaciones se dedican a la Lechería comercial, explotando una superficie de 17.004 hectáreas.

#### 6.1.1.4- Forestación

La superficie plantada correspondiente a bosques artificiales es de 59.625 há., distribuidas en 1073 explotaciones.

#### 6.1.1.5- Explotaciones no comerciales

Este tipo de explotaciones se concentra casi exclusivamente en la región suroeste del departamento, sumando 311 predios. Son establecimientos que realizan diferentes actividades productivas pero ninguna con fines comerciales.

### 6.2- VILLA DEL ROSARIO

#### 6.2.1- Ubicación geográfica

Villa del Rosario es un centro poblado ubicado en la región suroeste del departamento de Lavalleja, 25 km. por ruta 12 al oeste de la ciudad de Minas. Esta zona corresponde a la decimotercera sección judicial del departamento.

#### 6.2.2- Historia

La mayor parte de las familias residentes hoy en Villa del Rosario, llegaron en la década del '50, cuando se realizó el reparto de tierras que originó el inmueble 396 del Instituto Nacional de Colonización (I.N.C.) (año 1946).

Por otra parte en el año 1975 se habilita la ocupación del inmueble 560 del I.N.C., lo que motivó una nueva ola de colonización en la zona.

“Tradicionalmente la principal actividad de esta zona durante muchos años fue agrícola siendo esta un tipo de producción intensiva, de cultivos industriales. Durante la década del '50 la remolacha azucarera para abastecimiento de RAUSA fue el rubro principal y siguió cultivándose hasta la década de '80 cuando empezó a decaer.

Paralelamente durante la década del '60 apareció el cultivo de cebada cervecera para abastecimiento de la compañía SALUS en Minas, durante el '70 se mantuvieron ambos cultivos con algo de maíz.

Fue durante la década de los '80 cuando a raíz de la caída de RAUSA y al mismo tiempo con problemas en el cultivo de la cebada, que comienzan los problemas económicos de las familias. En esa época se intentan reconversiones en rubros que en muchos casos no fueron los adecuados para el tipo de predios que tenían los colonos. Reaparece la cría de cerdos, se incorporan algunas actividades hortícolas como cultivo de cebolla y tomate, semilleros de algunas leguminosas forrajeras buscando alternativas a su nueva situación.

En el año '86 se forma el grupo de productores lecheros remitentes a CONAPROLE y en este sentido la llegada de la electrificación rural favoreció el desarrollo de esta actividad, aunque el momento económico por el que atravesaban agudizado posteriormente por la caída del precio de la leche, hace que en la actualidad algunos productores no hayan tenido acceso a la misma.

En el '89 se fundó el liceo, algo de lo que los colonos se sienten realmente orgullosos, pero que más allá de sus funciones educativas no realiza otras actividades de tipo social que les permita relacionarse y crear un ambiente más distendido y de comunicación entre ellos <sup>18</sup>

Durante la década del '90 aparece el rubro ovino de forma intensiva y los productores lecheros incrementan las reservas forrajeras al empezar a introducir algo de maquinaria, aunque en la actualidad es insuficiente y en la mayoría de los casos anticuada...” <sup>19</sup>

Actualmente algunos productores integran (como se menciona en el ítem 1.1.2) un grupo PRONADEGA, un grupo de productores de cerdos, de productores de leche, un grupo de mujeres rurales y un grupo MEVIR. En este sentido es importante mencionar la inauguración en el año 2002 de un núcleo MEVIR de unas 36 viviendas.

### 6.2.3- Población

En la villa propiamente dicha, viven aproximadamente 300 personas, de las cuales 150 habitan un conjunto de viviendas M.E.V.I.R. Tomando en cuenta las personas que viven en las Colonias del I.N.C. que rodean la villa, la población asciende a unas 450 personas (según el Proyecto de Desarrollo Rural Villa del Rosario, la población de las colonias asciende a 150 personas).

Por otra parte, las estimaciones en cuanto al número de habitantes, teniendo en cuenta el área de influencia de Villa del Rosario, oscilan entre 400 (según M.E.V.I.R.) y 600 (según Proyecto de Desarrollo Rural Villa del Rosario, UdelaR, 2001), si bien el área de influencia definida para estas estimaciones no fue objetivamente determinada.

### 6.2.4- Sector Agropecuario

De acuerdo al Censo General Agropecuario 2000, el número de productores presentes en las áreas de enumeración relevadas (905003, 905004 y 906001) es de 364, siendo la superficie promedio de 70,53 hás., variando entre 1há. y 1255 hás.

Los rubros desarrollados son: lechería comercial, ganadería vacuna y ovina, forestación, suinicultura, horticultura, agricultura de cereales y oleaginosas, y avicultura. Por otra parte encontramos predios de carácter no comercial, uno dedicado a brindar servicios de maquinaria y algunos predios integrando la categoría otros, desconociéndose la actividad en ellos desarrollada.

---

<sup>18</sup> Es importante destacar que en el transcurso del presente trabajo se pudo verificar que esta situación ha cambiado, como se menciona en la presentación del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, siendo actualmente el liceo, el lugar de preferencia para realizar distintas actividades concernientes a la sociedad local.

<sup>19</sup> Extraído del trabajo final del curso “Planificación e Instrumentos para el Desarrollo Rural”

#### 6.2.4.1- Lechería comercial

Son 36 los predios dedicados a la lechería comercial como actividad principal, con una superficie promedio de 142,44 has. Dieciocho de los 36 poseen una superficie menor a 50 has., y 27 menos de 100 has. El rango de superficies va de 5 a 1162 has.

#### 6.2.4.2- Ganadería vacuna

Los establecimientos que tienen la ganadería vacuna como rubro principal son 234, con una superficie promedio de 68,92 has. Ciento noventa y seis de éstos tienen una superficie menor a las 100 has., y ciento treinta, menos de 40 has. El rango de superficies va de 2 a 910 has.

#### 6.2.4.3- Ganadería ovina

Son 24 los predios dedicados en forma primaria a esta actividad, siendo la superficie media 117, 67 has. De los 24, 18 tienen menos de 60 has, y 22 menos de 150 has. El rango de superficies va de 10 a 1255 has.

#### 6.2.4.4- Forestación

Los predios con montes forestales con destino comercial son 7, la superficie promedio es de 127,57 has, oscilando entre 26 y 300 has.

#### 6.2.4.5- Suinicultura

Son 30 los predios que tienen como rubro principal la producción de cerdos. Poseen una superficie promedio de 21,23 has, siendo la mínima 1 ha. y la máxima 70 has. Dieciséis de los 30 tienen menos de 20 há, y 26 menos de 50 há.

#### 6.2.4.6- Horticultura

Los predios que tienen la horticultura como rubro principal son 8, con una superficie media de 20,89 has., siendo la mínima 5 has. y la máxima 62 has. Cuatro de los 8 tienen menos de 10 has., y 6 menos de 20 has.

#### 6.2.4.7- Avicultura

Los predios avícolas son 2, uno de 7 has y otro de 38.

#### 6.2.4.8- Agricultura de cereales y oleaginosas

Ocho son los predios con producción de cereales y oleaginosas como rubro principal. La superficie promedio es de 30,5 has., oscilando entre 5 y 118 has. Siete de los 8 tienen menos de 40 has.

#### 6.2.4.9- Explotaciones no comerciales

Son 25 los predios que declaran no tener actividad agropecuaria comercial. La superficie promedio es de 10,16 has, variando entre 1 y 35 has.

#### 6.2.4.10- Otros

Son 3 los predios de los cuales no se dispone información acerca de su actividad, y uno que brinda servicios de maquinaria principalmente.

#### 6.2.5- Recursos Naturales

##### 6.2.5.1- Clima

##### 6.2.5.1.1- Temperatura

De acuerdo con la información aportada por la Dirección de Climatología y Documentación (dependiente de la Dirección Nacional de Meteorología) a través de la Estadística Climatológica del periodo 1946-1970 para la Estación “Lavalleja”, la temperatura media anual es de 17°C, siendo la máxima media 22,5°C y la mínima media 11,4°C.

En los meses de verano (diciembre, enero y febrero), la temperatura media es de 22,8°C, siendo la máxima media 29°C y la mínima media 16,2°C. Durante el otoño (marzo, abril y mayo) la temperatura media desciende a 17,3°C, con una máxima media de 22,9°C y una mínima media de 12,1°C. Las temperaturas continúan disminuyendo en los meses de invierno (junio, julio y agosto), alcanzándose una media de 11,5°C, siendo la máxima media 16,4°C y la mínima media 6,9°C. En primavera (setiembre, octubre y noviembre) las temperaturas comienzan aumentar nuevamente, registrándose una media de 16,3°C, una máxima media de 21,8 y una mínima media de 10,6°C.

Para finalizar vale destacar: la temperatura máxima absoluta más elevada se registra en verano (42°C) y la mínima absoluta más baja se registra en invierno (-3,9°C); entre los meses de abril y setiembre (incluidos) se registran temperaturas bajo cero, con ocurrencia de heladas.

##### 6.2.5.1.2- Humedad

Según la información surgida de la Estación “Lavalleja”, la humedad relativa ambiente promedio anual es de 71%, siendo el invierno la estación más húmeda: 75% (menor demanda atmosférica) y el verano la más seca: 65% (mayor demanda atmosférica).

En otoño el % de humedad relativa es de 73 y en primavera se ubica en 70.

##### 6.2.5.1.3- Precipitación

Las precipitaciones se distribuyen de forma homogénea a lo largo del año, tanto en volumen como en número de días con lluvia (régimen Isohidro).

En el verano, las precipitaciones alcanzan los 276 mm, siendo 19 los días con lluvia. En otoño llueven 324,9 mm en 22 días. Los días con lluvia son 24 en invierno, resultando en 309,3 mm de precipitación. Por último, durante la primavera llueven 310,2 mm en 24 días.

De esta información, se desprende que los días con lluvia en el año son 89, alcanzando las precipitaciones los 1221,3 mm. Anuales.

En el Anexo se presenta la información resumida en cuadros.

#### 6.2.5.2- Topografía y Suelos

De acuerdo con la Carta de Reconocimiento de Suelos del Uruguay <sup>20</sup> se encuentran en la zona de Villa del Rosario las unidades de mapeo Valle de Aiguá y Tala-Rodríguez.

La unidad Valle de Aiguá ocupa una superficie importante en la zona. Tomando como centro Villa del Rosario, ésta se extiende al este, sur, suroeste y norte.

Los suelos dominantes en la unidad Valle de Aiguá son Brunosoles éutricos/subéutricos típicos/lúvicos, de textura franco / limosa y moderadamente profundos, a éstos se asocian Argisoles subéutricos melánicos típicos de textura franca. El material generador principal consiste en sedimentos limo-arcillosos.

El relieve es de lomadas suaves y fuertes, con colinas asociadas, presentando afloramientos ocasionales.

La vegetación es de pradera invernal/estival denso y algo abierto, encontrándose monte natural tanto en los cerros como en las márgenes de los cursos de agua.

Por otra parte, la unidad Tala-Rodríguez ocupa un área menor, principalmente al oeste y noroeste.

Los suelos dominantes son Brunosoles éutricos típicos/lúvicos de textura limosa/limoarcillosa, y Vertisoles rúpticos lúvicos (típicos) de textura limo arcillosa. Asociados a éstos encontramos Brunosoles subéutricos típicos/lúvicos de textura limosa; Argisoles éutricos/subéutricos melánicos abruptos de textura limosa; y Planosoles subéutricos (éutricos) melánicos de textura limosa.

El relieve es de lomadas suaves.

La vegetación es de pradera predominantemente invernal (espartillar) de tapiz denso con monte (parque) de Talas asociados.

#### 6.2.5.3- Recursos hídricos

##### 6.2.5.3.1- Aguas Superficiales

Para comenzar, debemos decir que Villa del Rosario se encuentra en una divisoria de aguas, definida por la Cuchilla Grande. Al norte, los cursos de agua (arroyos y cañadas) desembocan, directamente en el Río Santa Lucía o en alguno de sus afluentes. Al sur, desembocan en el Arroyo Solís Grande o algún afluente.

---

<sup>20</sup> Ministerio de Agricultura y Pesca, 1979.

El Río Santa Lucía aparece como el curso de agua de mayor importancia en la zona, si bien su caudal a esta altura no es de la importancia que cobra unos kilómetros al suroeste. Éste corre unos diez kilómetros al norte de Villa del Rosario, en su recorrido a través de las áreas censales 904005, 903005 y 903004 (áreas de interés). Entre sus afluentes se destacan (de este a oeste): A° Campanero Grande, A° de la Calera, A° del Soldado, A° de los Chanchos, A° Gatean y A° Vejiga. Con excepción de los arroyos Campanero Gde., Verdún y Vejiga que desembocan en el S. Lucía desde el sur, el resto lo hacen desde el norte.

Por otra parte, al sureste se encuentra el A° Solís Grande, el cual recibe las aguas de numeroso arroyos y cañadas, entre los que se destacan el A° de los Patos y la Cañada Garrido, ambos al oeste de Villa del Rosario.

Por último, es importante comentar que la zona circundante a Villa del Rosario se encuentra regada por un número importante de cursos de agua superficial permanentes además de los mencionados, fundamentalmente cañadas.

#### *6.2.6- Infraestructura y Servicios*

##### *6.2.6.1- Vías de Comunicación*

Villa del Rosario cuenta con una red vial muy importante, destacándose la ruta 12 (pavimentada) que atraviesa dicho centro poblado, conectándola al este con la ciudad de Minas y con la ruta 8, y al oeste con la ciudad de Tala (departamento de Canelones) y las rutas 108 y 7.

Por otra parte, la ruta 108 (balastro) conecta a Villa del Rosario con la ciudad de Migués (departamento de Canelones) y con la ruta 8.

Por último es importante destacar la existencia en la zona de un gran número de caminos vecinales (incluida la ruta 40) en buen estado que hacen a la buena comunicación de la mayoría de los predios entre sí y con los centros poblados próximos y distantes, ya que facilitan el acceso a las vías de comunicación de mayor importancia (rutas 12, 8, 7). No es menor el hecho de que Montevideo se encuentra a tan solo 150 km. de distancia aproximadamente, pudiéndose dirigir a la misma tanto por ruta 8 como por ruta 7.

##### *6.2.6.2- Electrificación y Teléfono*

Existe en Villa del Rosario el servicio de energía eléctrica brindado por UTE, así como un importante trabajo de electrificación rural impulsado por la Intendencia Municipal de Lavalleja, llegando a casi la totalidad de los establecimientos del área circundante.

Por otra parte existe el servicio de telediscado directo de ANTEL (o sea ya no se utiliza el sistema de operadoras locales), el cuál llega a la mayoría de los pobladores de la villa y a gran parte de los habitantes de las zonas cercanas.

#### 6.2.6.3- Transporte Colectivo

Dada la ubicación geográfica de Villa del Rosario, dispone de una alta frecuencia de ómnibus que diariamente la conectan con las ciudades de Tala, Minas, Montevideo y, con menor frecuencia con la ciudad de Casupá.

#### 6.2.6.4- Escuelas y Liceo

Villa del Rosario cuenta con escuela y liceo rural, conformando el llamado “Complejo Educativo Integrado Rural” (hecho atípico en el resto de las localidades pequeñas del país), lo que permite, a los niños y jóvenes de la villa y zonas cercanas, tener acceso a educación primaria y secundaria de buen nivel.

Según información proveniente de MEVIR, el número de alumnos que acuden al liceo asciende a la cifra aproximada de 90 (provenientes de un radio de 20 kilómetros), mientras que (de acuerdo a la misma fuente) la escuela cuenta con alrededor de 36 alumnos (números estos que seguramente se verán incrementados debido a la reciente inauguración de un complejo de viviendas de MEVIR).

Al liceo acuden también estudiantes de la ciudad de Minas.

Este centro de estudios hace las veces de lugar de reunión para grupos de productores, jóvenes, mujeres rurales y demás.

#### 6.2.6.5- Salud

Existe en villa del Rosario una policlínica de la Intendencia Municipal de Lavalleja, la cual cuenta con servicio médico semanal y una ambulancia que cubre el área correspondiente a la seccional decimotercera.

Dicha policlínica esta ubicada en el predio comunal del liceo.

#### 6.2.6.6- Otros servicios públicos

Además de los mencionados, la villa cuenta con los servicios públicos siguientes: agencia de correos, destacamento policial y un complejo deportivo de la Intendencia Municipal de Lavalleja.

#### 6.2.6.7- Servicios privados

Los servicios privados existentes en el centro poblados son: estación de servicio de ANCAP, capilla, 2 almacenes minoristas de ramos generales (uno cuenta con veterinaria), panadería, clubes sociales y deportivos (Torre Azul, Granjeros) y local feria.

## **7- DETERMINACIÓN DE ÁREA DE INFLUENCIA**

### 7.1- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### *7.1.1- Concurrencia a liceo actualmente (variable 1)*

De un total de 22 respuestas recogidas, 15 hacen referencia a Villa del Rosario, 3 a Minas, 3 a Tala y 1 a Montevideo.

Las menciones a Villa del Rosario están distribuidas en un radio inferior a los 10 Kms., 5 en Villa del Rosario, 3 en Estación Ortíz ( extremo este del área censal 906001)y 5 en el empalme de la ruta 12 con la 108, uno ubicado próximo a Puntas de Vejigas (sobre ruta 108, al este del área censal 905005) y otro en la zona de Costas del Soldado (a orillas del río Santa Lucía, al sur del área censal 904003).

Las referencias al liceo de Tala se ubican: 2 en Ombúes de Bentancour (Km. 108 de la ruta 108), en la zona oeste del área censal 906001 (limitrofe con el departamento de Canelones) y uno en la zona de Barrancas (extremo noroeste del área censal 905004).

Las menciones a Minas se encuentran en el área censal 906001, una en la zona de Arroyo de los Patos y la otra en Estación Ortíz.

La referencia a Montevideo está ubicada en Villa del Rosario.

(Ver Mapa 2 en el anexo)

#### *7.1.2- Concurrencia a liceo anteriormente (variable 2)*

Se obtuvieron 36 respuestas, de las cuales 20 corresponden a Villa del Rosario, 12 a Minas, 7 a Tala, 2 a Casupá, 4 a Montevideo, una a Montes y otra a Buenos Aires (Bs. As.).

Es importante aclarar que muchas de las respuestas obtenidas hacen referencia a dos o tres lugares simultáneamente, por lo tanto la suma de las menciones a cada lugar independiente, es mayor al número de respuestas recogidas, situación esta que se repetirá para el resto de las variables.

La distribución de las menciones a Villa del Rosario es similar a la obtenida para la variable anterior, o sea, hay una importante concentración en torno a la villa (16 menciones) dentro de un radio de 10 Kms., aunque se observaron cuatro menciones fuera de este radio, una en Ombúes de Bentancour y tres en el área censal 905003, una en Gaetán y dos en la zona centro de dicha área.

Las referencias a Tala se concentran en Ombúes de Bentancour (3) y en Barrancas (2), observándose una mención en Villa del Rosario y otra en Est. Ortíz.

Las menciones a Minas y Montevideo se encuentran dispersas en el área relevada, mientras que las menciones a Casupá se encuentran, una en Gaetán y la otra al este de Villa del Rosario.

La referencia a Bs. As. Está ubicada en Ombúes de Bentancour y la mención a Montes en Est. Ortíz.

(Ver mapa 3 en el anexo)

### *7.1.3- Compra de productos de consumo familiar (variable 3)*

Las respuestas obtenidas cuando se pregunto donde adquiriría los productos de consumo familiar fueron 93: 25 mencionaron Villa del Rosario, 39 a Minas, 17 a Estación Solís (ubicada en el extremo sureste del área censal 906001), 5 a Tala, 2 a Barrancas, una a El Tigre (zona adyacente, al sur de Barrancas, algunas veces se nombran de manera indistinta), una a Montevideo y una a la escuela 51, ubicada en Barra de los Chanchos, el oeste del área censal 905004.

Por otra parte, fueron 24 las menciones a vendedores ambulantes. Si bien no se preguntó, se recogieron algunas menciones al lugar de origen de los ambulantes: 2 de Tala, 2 de Migués, 2 de Est. Solís, uno de Barrancas, uno de Fray Marcos y uno de Minas.

Las menciones a Villa del Rosario están concentradas en un radio de 10 kms. alrededor de ésta (20), mientras que 3 se encuentran en la zona de Barrancas y El Tigre, y 2 en la zona central del área censal 905003, próximos a Barra de los Chanchos.

Las menciones a Minas están dispersas en toda el área relevada.

Las referencias a Est. Solís están principalmente concentradas (14 de 17) en la zona sur, este y noreste del área censal 906001, a una distancia inferior a los 7 kms. Las 3 restantes se encuentran en el área censal 905004, a una distancia máxima de 10 kms. de Est. Solís. Es de destacar la presencia de menciones a Est. Solís en Villa del Rosario y sus alrededores.

Las referencias a Tala se concentran en la zona de Ombúes de Bentancour (3), existiendo una en Barrancas y otra en Gaetán.

Las 2 menciones a Barrancas se encuentran en la propia zona, lo mismo que las menciones a El Tigre que están en El Tigre mismo.

La mención a Montevideo está próxima a Villa del Rosario, en el área censal 905004, mientras que la mención a la escuela 51 está situada en Barra de los Chanchos.

Las referencias a vendedores ambulantes están dispersas en toda el área relevada, aunque se pueden observar tres zonas de mayor concentración. La primera abarca Villa del Rosario y Est. Ortíz (9 de 24); una segunda que comprende las zonas de Arroyo de los Patos y Ombúes de Bentancour (área censal 906001), y la zona de

Puntas de Vejigas (zona central del área censal 905005) (10 de 24); la tercera abarca Gaetán y Costas del Lenguazo, en el área censal 905003 (4 de 24).

También se recogió una mención a Barrancas.

Los ambulantes procedentes de Tala y Migués están ubicadas en la primer zona identificada. En la misma zona encontramos una mención a ambulantes de Minas y Est. Solís, mientras que la otra mención a ambulantes de Est. Solís está en VDR, al igual que la referencia a ambulantes de Fray Marcos.

La mención a ambulantes de Barrancas está en la zona del mismo nombre.

(Ver mapa 4 en el anexo)

#### *7.1.4- Compra de Insumos para la producción. (variable 4)*

Se obtuvieron 86 respuestas a esta pregunta: relacionadas a Villa del Rosario 24, a Minas 61, a Tala 15, a Montevideo 9, a San Ramón 3, y a Barrancas, Casupá, San Bautista, Ombúes de Bentancour y vendedores ambulantes una mención.

Dieciocho de las veinticuatro referencias a Villa del Rosario se encuentran ubicadas en un radio menor a los 10 kms. tomando como centro la propia villa, comprendiendo además las zonas de Arroyo de los Patos, Puntas de Vejigas y la zona del empalme de ruta 12 con la 108, en el área censal 905004. Una mención se ubica en Barrancas, una en El Tigre, otra en Costas del Soldado (zona sur del área censal 904003), otra en El Soldado (sur del área censal 905002) y dos en la zona central del área censal 905003.

Las menciones a San Ramón están dispersas, una en Puntas de Vejigas, una en El Soldado y otra en Costas del Lenguazo (zona este del área censal 905003).

Las menciones a Minas están dispersa por toda el área relevada.

Las menciones a Tala se distribuyen de la siguiente manera: 4 en Ombúes de Bentancour, 2 en Barrancas/El Tigre, 2 en el centro del área 905003, 1 en el empalme de rutas 12 y 108, 1 en Villa del Rosario, 1 en Estación Ortíz, 1 en Valle del Solís, y 1 en Arroyo del los Patos.

Las menciones a Montevideo están concentradas en la zona de Barrancas/El Tigre (3) y Villa del Rosario (3), encontrándose una mención en Est. Solís, en el Valle del Solís (sur del área censal 906001 y en Ombúes de Bentancour.

En Gaetán encontramos una mención a Casupá y a San Bautista, en Barrancas una referencia a Barrancas y en O. De Bentancour una a O. De Bentancour y a vendedores ambulantes.

(Ver mapa 5 en el anexo)

### 7.1.5- *Práctica o asistencia a espectáculos deportivos (variable 5).*

Para esta variable se obtuvieron 38 respuestas: 23 referidas a Villa del Rosario, 7 a Minas, 2 a La Calera, una a Barrancas, Tala, Est. Ortíz y Est. Solís. También se recogieron dos menciones a la escuela 51, una a la escuela de El Soldado (no se pudo identificar cuál, la 56 o la 10) y una a la escuela 85 (ubicada 5 kms. al norte de Villa del Rosario).

Las menciones a Villa del Rosario están concentradas en la propia villa y sus alrededores (20 de 23 en un radio de 10 km.), mientras que hay una mención en Barrancas/El Tigre y una en la zona central del área censal 905003.

Las mencione a Minas están dispersas en toda el área relevada.

Las menciones a La Calera están, una en Villa del Rosario y la otra en el centro del área censal 905003.

Las referencias a Barrancas y a Tala están situadas en la zona de Barrancas/El Tigre.

La mención a Est. Solís se ubica en el paraje del mismo nombre, donde también se encuentra la mención a Est. Ortíz.

Las menciones a la escuela 51 están, una en Barra de los Chanchos y la otra en Gaetán.

Por último, la mención a la escuela de El Soldado se encuentra en Costas del Lenguazo y la mención a la escuela 85 está al lado de la propia escuela.

(Ver mapa 6 en el anexo)

### 7.1.6- *Asistencia a fiestas o bailes (variable 6)*

Fueron 73 las respuestas obtenidas en este caso: 50 las menciones a Villa del Rosario, 14 a Minas, 6 a Tala, 3 a Est. Ortíz, 2 a Est. Solís, 2 a Casupá y una mención a Barrancas, El Tigre y La Calera.

Por otra parte, al igual que para la variable “Deportes”, las escuelas aparecen como lugar de referencia.

En la zona de Est. Ortíz se menciona (dos veces) la escuela 67, ubicada en la zona.

En las zonas de Gaetán y Costas del Lenguazo se hace referencia a las “escuelas de El Soldado” (3 menciones), si bien no se especifica cual o cuales, son tres las escuelas en la zona: la 56, 73 y 10 (ex 106).

En Puntas de Vejigas y al norte de Ombúes de Bentancour, se mencionan dos escuelas de la zona de Puntas de Vejigas: 27 y 79.

Por último se menciona la escuela 85.

Las menciones a Villa del Rosario están dispersas en toda el área relevada, al igual que las menciones a Minas.

Las referencias a Tala se concentran en O. De Bentancour (2) y Barrancas/El Tigre (2), mientras que se recogió una mención en Puntas de Vejigas y otra en el empalme de las rutas 12 y 108 (área censal 905004).

Las referencias a Est. Ortiz se ubican en dicha zona, mientras que las referencias a Est. Solís, se encuentran, una en esa localidad y otra en Villa del Rosario.

Las menciones a Casupá están, una en Gaetán y la otra en la zona de la escuela 85.

Por último, la mención a La Calera se recogió en Est. Ortiz, y las menciones a Barrancas y El Tigre en dicha zona.

(Ver mapa 7 en el anexo)

#### *7.1.7- Utilización de servicio de policlínica (variable 7)*

Se obtuvieron 86 respuestas: 34 fueron las menciones a Villa del Rosario, 59 a Minas, 8 a Tala, 4 a Montevideo y una a San Jacinto.

Las referencias a Minas se encuentran dispersas por toda el área relevada.

Las referencias a Villa del Rosario principalmente en torno a la villa, en un radio no mayor a los 10 kms., encontrándose 2 menciones en Barra de los Chanchos y una en Barrancas/El Tigre, a una distancia superior.

Las menciones a Tala mantienen el patrón de distribución que presentan para el resto de las variables: se encontraron dos en Ombúes de Bentancour, una en Arroyo de los Patos, una en Puntas de Vejigas y 4 en Barrancas/El Tigre.

Las menciones a Montevideo están dispersas, y la mención a San Bautista se encuentra en Villa del Rosario.

(Ver mapa 8 en el anexo)

#### *7.1.8- Participación Gremial (variable 8)*

Esta pregunta (variable) fue desestimada en este análisis, debido a la poca información recogida en el campo (se obtuvieron 19 respuestas, de las cuáles 15 hacían referencia a reuniones prediales, no pudiéndose identificar la gremial correspondiente, por tanto su utilidad es prácticamente nula). Sin embargo, se subraya la importancia de indagar a este respecto en futuros trabajos de investigación en la zona, dada la importancia de la participación en distintos ámbitos de discusión, intercambio de ideas y toma de decisiones por parte de los actores en programas de desarrollo que pretendan ser reales y sustentables.

### 7.1.9- Grado de identificación/involucramiento (variable 9)

Noventa y tres fueron las respuestas obtenidas a esta pregunta, siendo la siguiente la distribución de las mismas según grado de la escala utilizada:

**Cuadro N° 7- Distribución de las respuestas según grado de la escala débil.**

<b>Grado de la escala</b>	<b>Número de respuestas</b>
<b>0</b>	2
<b>1</b>	2
<b>2</b>	6
<b>3</b>	2
<b>4</b>	7
<b>5</b>	13
<b>6</b>	10
<b>7</b>	6
<b>8</b>	23
<b>9</b>	4
<b>10</b>	18
<b>Total</b>	<b>93</b>

Fuente: Elaboración personal

Para el análisis se conformaron tres categorías de identificación/involucramiento a las cuáles denominamos “Franjas de Identificación/Involucramiento”, a fin de obtener una impresión más clara de la distribución espacial de las respuestas: Identificación baja (0 a 4), Identificación media (5 a 7) e Identificación alta (8 a 10).

Las respuestas de identificación baja fueron 19, encontrándose 2 en Barrancas, 1 en Gaetán, 3 en Puntas de Vejigas, 4 en Ombúes de Bentancour, 1 en Arroyo de los Patos, 2 en Valle del Solís, 2 en Estación Solís y 4 en Estación Ortíz.

Las respuestas de identificación media fueron 29, encontrándose 1 en Barrancas, 4 en Barra de los Chanchos, 1 en Est. Solís, 1 en Costas del Lenguazo, 1 en Paso Roldán, 1 en el empalme de rutas 12 y 108, 3 al noreste de Villa del Rosario en el área censal 905004, 3 Est. Ortíz, 3 en Villa del Rosario, 4 en Est. Solís, 1 en Valle del Solís, 1 en Arroyo de los Patos y 2 en Ombúes de Bentancour.

Las respuestas de identificación alta fueron 45, encontrándose 3 en Barrancas/El Tigre, 1 en Gaetán, 2 en el centro del área censal 905003, 1 en Costas del Lenguazo, 1 en Costas del Soldado, 1 en Paso La Calera, 6 en la zona del empalme de rutas 12 y 40 (Roldán/Paso de las Burras), 4 al noreste de Villa del Rosario en el área censal 905004, 10 en Villa del Rosario y su entorno, 3 en Est. Ortíz, 2 en Arroyo de los Patos, 3 en el extremo noroeste del área 906001, 3 en Valle del Solís y 2 en Ombúes de Bentancour.

(Ver mapa 9 en el anexo)

### 7.1.10- Conocimiento de la historia (variable 10)

Como se mencionó anteriormente (ítem 5.1.2), esta variable fue eliminada del análisis.

## 7.2- DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 7.2.1- Análisis Variable por Variable

A partir de este análisis, se puede verificar que el área relevada es, en su totalidad de influencia de Villa del Rosario, ya que se verifican relaciones con ésta en todas las variables y por otra parte, el 89,6 % de las respuestas dadas a la pregunta 22 (grado de identificación/involucramiento) se ubican en las Franjas de Identificación/Involucramiento media y alta, distribuyéndose éstas en toda el área relevada.

Se identifica una zona de mayor influencia en la cual se registran la mayor cantidad de respuestas referidas a villa del rosario (variables 1 a 9) y el mayor número de respuestas de identificación alta (grados 8 a 10 de la escala de identificación/involucramiento). Esta zona corresponde a la villa propiamente dicha y sus alrededores. (Ver mapa 10 en el anexo)

Por otra parte, se identifican cinco zonas de menor influencia o relacionamiento con Villa del Rosario, de acuerdo a la baja frecuencia de respuestas referidas a la villa para las variables 1 a 9 y a la gran concentración de respuestas de identificación baja (correspondientes a la franja 0 a 4 de la escala de identificación/involucramiento para la variable 10). Las mencionadas zonas son las siguientes: Gaetán, Barrancas/El Tigre, Ombúes de Bentancour, Estación Ortiz y Estación Solís/Valle del Solís.

#### ➤ Gaetán

Ubicada a una distancia de aproximadamente 15 km. al noroeste de Villa del Rosario, esta zona, si bien mantiene relaciones con la villa, esta bajo influencia principalmente de Tala, Casupá y Minas. Dado el bajo número de encuestas realizadas en esta zona, se debe relativizar la información obtenida, no estando muy clara la influencia ejercida por Villa del Rosario ni por los demás centros poblados mencionados.

#### ➤ Barrancas/El Tigre

La zona de Barrancas/El Tigre, está ubicada a una distancia aproximada de 18 km. al oeste de Villa del Rosario. Son en realidad dos parajes diferentes (Barrancas y El Tigre), vecinos, que a los efectos del análisis resultó más fácil tratarlos juntas. En esta zona, es de fundamental importancia, la influencia ejercida por la ciudad de Tala, situada a una distancia de aproximadamente 25 km. Villa del Rosario tiene también una influencia importante en esta zona, siendo la influencia de Minas de poca relevancia, posiblemente debido a la distancia que la separa de la capital departamental (43 km. aproximadamente) y a la oferta de servicios que tiene la ciudad de Tala (salud, educación, insumos) razón esta que puede explicar también la poca influencia de Villa del Rosario.

Es importante destacar una cierta influencia de la ciudad de Montevideo, principalmente en aspectos relacionados a la salud y compra de insumos para la producción.

➤ Ombúes de Bentancour

Dicha zona está ubicada a una distancia aproximada de 15 km. al suroeste de Villa del Rosario.

Al igual que en la zona de Barrancas/El Tigre, la influencia de Tala es importante (dicha ciudad dista unos 18 km.), lo mismo que la ejercida por la ciudad de Minas (distante unos 40 km.).

Por otra parte, llama la atención el hecho de que Villa del Rosario parece no tener influencia.

➤ Estación Ortíz

Estación Ortíz, esta situada a unos 8 km. aproximadamente, al este de Villa del Rosario, y a unos 17 km. de la ciudad de Minas, lo que puede explicar la fuerte influencia ejercida por esta última, y la influencia (aunque menor) de Villa del Rosario.

➤ Estación Solís/Valle del Solís

Estación Solís esta ubicada unos 6 km. al sur de Villa del Rosario, situándose Valle del Solís, dos kilómetros al oeste de Est. Solís.

Es de destacar la casi nula influencia de Villa del Rosario registrada en la zona, apareciendo la ciudad de Minas (distante unos 25 km.), como centro de atracción importante.

La poca influencia ejercida por Villa del Rosario en la zona, puede deberse a que Est. Solís compite en algunos de los servicios brindados por ésta (productos de consumo familiar y recreación, principalmente; acaparando Minas la atención en lo que a salud y compra de insumos para la producción corresponde.

(Ver mapa 10 en el anexo)

### 7.2.2- Fuerzas Gravitacionales Débiles.

Entendemos por Fuerzas Gravitacionales débiles, aquellos servicios brindados por Villa del Rosario que no son suficientemente efectivos para atraer la atención de los habitantes de la región, debilitando así el relacionamiento de Villa del Rosario con los mismos. Esta falta de efectividad puede estar determinada por: deficiencias propias de los servicios brindados desde Villa del Rosario y/o por la presencia de los mismos servicios (de mejor calidad o no) en centros poblados de la zona (región).

Las fuerzas identificadas en la zona a partir de la investigación realizada en el marco del presente trabajo, parecen ser las siguientes: compra de insumos para la

producción, compra de productos de consumo familiar, y utilización de servicio de policlínica.

En los tres casos es Minas el principal centro de atracción, registrándose el hecho particular de que los propios habitantes de Villa del Rosario se dirigen a dicha ciudad para acceder a los mencionados servicios. El hecho de que exista una marcada influencia de la ciudad de Minas en prácticamente toda el área relevada, no es de extrañar, ya que la capital departamental, nuclea (según Censo de Población y Vivienda – 1996) el 69% de la población urbana del departamento, la cual representa el 82,6% de la población total del mismo, y del mismo modo concentra la mayoría de los servicios (salud, educación, recreación y cultura, distribución de alimentos e insumos para la producción, seguridad, etc.), tanto públicos como privados, hecho corriente el esquema de “poder centralizado” existente en el país.

Pasaremos ahora a analizar cada una de estas fuerzas por separado.

#### 7.2.2.1- Compra de productos de consumo familiar.

Si bien Minas aparece como gran centro de atracción, existen otros centros de menor importancia que desvían la atención de Villa del Rosario. Entre ellos se destacan Estación Solís (concentra consumidores de Est. Solís, Valle del Solís, Est. Ortiz, Villa del Rosario y Paso Roldán) y Tala (atrae consumidores de Ombúes de Bentancour, Barrancas y Gaetán).

Existen centros de abastecimiento menores (almacenes, boliches) distribuidos por toda el área relevada, registrándose también una importante presencia de vendedores ambulantes.

#### 7.2.2.2- Compra de insumos para la producción.

Aquí Minas aparece sí como gran concentradora de la atención, atrayendo productores de toda el área relevada, Esto se debe, seguramente, a que en el área no existen puntos de venta de insumos de importancia, tan solo algún comercio de ramos generales que incluye en su “stock” insumos de uso común, como ocurre en Villa del Rosario, donde se puede acceder a insumos en el área veterinaria principalmente.

En este sentido, se puede decir que Villa del Rosario atrae la atención de productores de Arroyo de los Patos, Puntas de Vejigas, empalme de rutas 12 y 108, además de la propia villa.

Además de Minas y Villa del Rosario, se constató la presencia de otros centros de abastecimiento de insumos: Tala (atrae la atención de productores de Ombúes de Bentancour, Barrancas/El Tigre, Gaetán, Barra de los Chanchos, Est. Ortiz, Villa del Rosario, Puntas de Vejigas y Valle del Solís), Montevideo (concentra productores de Barrancas, Villa del Rosario, Ombúes de Bentancour, Est. Ortiz y Valle del Solís) y San Ramón.

### 7.2.2.3- Utilización de servicio de policlínica.

Es clara la importancia de Minas como prestadora de servicios de salud, siendo Villa del Rosario un centro de atención secundario. Esta situación se debe al hecho de que la gran mayoría de las personas que viven en el área relevada son, o bien productores rurales o asalariados rurales, y como tales poseen cobertura de salud por medio de DISSE, atendándose tanto en instituciones públicas como privadas (principalmente hospitales públicos), las cuales están ubicadas en su mayoría en la ciudad de Minas. Tala ofrece también esta oportunidad, atrayendo la atención principalmente de las zonas de Ombúes de Bentancour, Puntas de Vejigas y Barracas /El Tigre.

La policlínica de Villa del Rosario (como ya se mencionó), tan solo cuenta con la presencia de médicos generales y no de especialistas, por otra parte solo atiende al público una vez a la semana, siendo permanente sí, la disponibilidad de una ambulancia para emergencias, derivándose los pacientes a la ciudad de Minas. Las mencionadas características de la policlínica de la villa, llevan a que muchos de sus usuarios se atiendan además, en Minas, Tala e incluso en Montevideo.

### *7.2.3 Fuerzas Gravitacionales Fuertes*

Son aquellos servicios existentes en Villa del Rosario, que son efectivos para concentrar la atención de los habitantes de la región, fortaleciendo el relacionamiento Villa del Rosario/zonas contiguas o cercanas, aún teniendo que competir con servicios brindados en otros centros poblados de la zona (región).

Educación y recreación aparecen como concentradores de la atención en Villa del Rosario.

#### 7.2.3.1- Educación.

Tanto cuando se trata de asistencia actual a liceo, como anterior, Villa del Rosario aparece como el centro de atención de mayor importancia. Esta importancia era menor en el pasado, debido a que la apertura del liceo de la villa es bastante reciente (1989), apareciendo Minas como centro de atención importante. Aunque menor, la importancia de Minas en la actualidad es aún destacable. Tala aparece como referencia importante en la zona, tanto en el pasado como en la actualidad, principalmente en Ombúes de Bentancour y Barrancas.

#### 7.2.3.2- Recreación.

Villa del Rosario aparece claramente como el punto de referencia de mayor importancia, tanto tratándose de deportes como de fiestas o bailes.

Cabe destacar la importancia asignada a las escuelas en lo referente a recreación, como puntos de reunión de los habitantes del área relevada. Por supuesto Minas distrae la atención también en este aspecto, y en lo referente a fiestas o bailes, Tala aparece como una opción importante, tanto en la zona de Ombúes de Bentancour como en Barrancas/El Tigre.

Es importante marcar la relatividad del análisis anterior, dada principalmente por dos razones, a saber: solo se consultó a quienes utilizan los mencionados servicios y no a quienes los brindan, tampoco se consultó a actores no involucrados directamente con los mismos (observadores “neutros” u objetivos), y el tamaño de la muestra utilizada para los análisis realizados no es para este punto (descripción del alcance de los servicios presentes en Villa del Rosario), representativa, ni en número ni en cobertura espacial, ya que en las áreas que no conforman el marco muestral, el número de encuestas fue escaso.

## 8- CONCLUSIONES

### 8.1-EXTENSIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA EL ROSARIO

El área relevada es en su totalidad de influencia de Villa del Rosario, esto comprende las Áreas de Enumeración 905004, 905003 y 906001 del Censo General Agropecuario 2000 en su totalidad, además de la región sur-suroeste del área 904003, la región oeste-noroeste del área 906004, y las regiones sur, este y norte del área 905005.

Se puede decir que el área de influencia de Villa del Rosario se extiende:

- al norte y noroeste 20 kilómetros.
- al este 10 kilómetros.
- al sur 6 kilómetros
- al suroeste 10 kms.
- al oeste 10 kms.
- al sureste 8 kms.

(Ver mapa 10 en el anexo)

### 8.2-ZONA DE MAYOR INFLUENCIA

Se identifica una zona de mayor influencia, la cual comprende la villa propiamente dicha y sus alrededores, extendiéndose:

- al este, sureste, oeste y noreste 6 kms.
- al sur 3 kms.
- al norte 10 kms.
- al noroeste 7 kms.

(Ver mapa 10 en el anexo)

### 8.3- ZONAS DE MENOR INFLUENCIA

Se identifican 5 zonas de menor influencia dentro del área relevada:

- Gaetán (tributaria de Tala, Casupá y Minas)
- Barrancas/El Tigre (tributaria de Tala)
- Ombúes de Bentancour (tributaria de Tala y Minas)
- Estación Ortíz (tributaria de Minas)
- Estación Solís/Valle del Solís (tributaria de Minas)

Estas se encuentran o alejadas de Villa del Rosario, o cercanas a algún otro centro poblado, o ambas.

#### 8.4- FUERZAS GRAVITACIONALES

Se reconocen Fuerzas Gravitacionales Fuertes y Débiles (desde el punto de vista de los servicios presentes en Villa del Rosario):

- Fuertes: educación y recreación
- Débiles: compra de productos de consumo familiar e insumos para la producción, utilización del servicio de policlínica.

Es importante señalar que los centros poblados mencionados como distractores de la atención de Villa del Rosario, tienen Fuerzas Gravitacionales que, o bien compiten con las de Villa del Rosario (educación y recreación), o bien abarcan áreas en las que Villa del Rosario no tiene servicios, o son muy precarios (abastecimiento de productos de consumo e insumos y salud).

#### 8.5- FACTORES DETERMINANTES DE LA EXTENSIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO

Los factores que aparecen como determinantes de la extensión del área de influencia (en el marco de este trabajo) son la distancia a la que se encuentra el encuestado de Villa del Rosario o de algún otro de los centros poblados presentes en la zona (región), las Fuerzas Gravitacionales identificadas (tanto en Villa del Rosario como en el resto de los centros poblados mencionados) y su importancia, y la interacción entre ambas.

#### 8.6.- APROXIMACIÓN A LA APLICABILIDAD DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL VILLA DEL ROSARIO.

Si bien este trabajo no está orientado a determinar oportunidades y dificultades para la implementación del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, permite visualizar algunos factores o hechos que actúan en uno u otro sentido.

Dentro del área señalada como de influencia de Villa del Rosario, las relaciones encontradas entre los pobladores (en su gran mayoría productores) y el centro poblado están dadas principalmente en el área de la educación y en el de la recreación (fuerzas gravitacionales fuertes), como ya se dijo. Esto las convierte en puntos clave a fortalecer en el marco del programa, entendiendo estas áreas como dinamizadoras de los procesos en el programa involucrados, esto es, actuar como nexos entre los protagonistas, generando espacios de encuentro e intercambio entre los mismos, promoviendo el trabajo conjunto y la discusión colectiva.

Por otra parte, encontramos relaciones de menor importancia, dadas por: la compra de insumos y productos de consumo familiar, y la utilización de la policlínica de Villa del Rosario.

Dentro de estas se debería prestar mayor atención a la relativa importancia de la policlínica y a la poca disponibilidad de insumos a nivel comercial, factores estos que tienden a dispersar la atención de los pobladores con respecto a Villa del Rosario. En este sentido, se puede buscar fortalecer el área de la salud, brindando un servicio permanente e integral (incorporando, tanto disciplinas relacionadas directamente a la

medicina, como otras relacionadas a la psicología, sociología, al arte y demás disciplinas o actividades orientadas al bienestar del ser humano. De esta manera se minimizaría el traslado de los habitantes de Villa del Rosario y su zona de influencia hacia Minas y Tala, principalmente.

En cuanto a la poca disponibilidad de insumos para la producción, se puede decir que el efecto producido es el mismo que en el caso del área de la salud, la dispersión social. Por tanto sería importante fortalecer el área comercial local, de manera de no exportar recursos necesarios a este nivel.

Es importante marcar que las fuerzas gravitacionales identificadas (tanto fuertes como débiles) y los servicios que las provocan, son parte importante en la conformación y dinámica del entramado social de Villa del Rosario y su zona de influencia.

Estos comentarios van en el sentido de fortalecer la villa y su área de influencia en el nivel socio económico, buscando así lograr una cierta independencia que permita a la sociedad local incidir sobre su presente y futuro.

Está claro que tratándose de un área fundamentalmente rural, en la cual el grado de urbanización es mínimo (hecho que puede comenzar a modificarse a raíz de la reciente inauguración del núcleo MEVIR), el sector agropecuario debe ser objeto de un trabajo orientado no solo a posibilitar la permanencia de los productores en el medio rural, sino a transformarlo en protagonista.

Por otra parte, es el medio rural el modelador de la identidad colectiva de la zona, la cual ha estado ligada históricamente al campo. Si bien a la luz del trabajo desarrollado no puedo hablar de la existencia de una identidad colectiva constituida, si puedo decir que es posible identificar dos factores que actúan en ese sentido: un sentimiento generalizado de pertenencia e involucramiento con respecto a Villa del Rosario y la existencia en el conciente colectivo de una historia común, apoyada en el reconocimiento de hechos y personajes clave en la existencia de la actual Villa del Rosario (Maestro Homero Grillo, molinos harinero y de gofio de González, clubes Torre Azul y Granjeros).

Desde esta perspectiva, considero que el programa tiene un horizonte de factibilidad, apoyado en la existencia de fuerzas gravitacionales fuertes y débiles, una incipiente identidad colectiva y la existencia de cierta iniciativa local, plasmada en la instalación del complejo educativo, el núcleo MEVIR, el Mercado de la Mujer, la existencia de organizaciones de productores y grupos de trabajo organizados y la búsqueda de alternativas productivas en rubros diversos como la cría de cerdos, engorde de corderos, elaboración artesanal de productos comestibles, etc.

Ahora bien, cabe destacar que este es un proceso incipiente, y que la sola presencia de las fortalezas mencionadas no garantizan el éxito ni la viabilidad del programa.

Aparecen aspectos que se deberían tener en cuenta, además de las ya mencionadas fuerzas gravitacionales débiles.

Pretendo comenzar por la base: si bien existe una identidad colectiva local mas o menos constituida, esta debe consolidarse en la concreción de un proyecto común, que fije objetivos y metas claras. Considero que en este aspecto existe un punto clave a tener en cuenta: la ausencia de espacios enfocados a promover la participación del conjunto de actores locales en el programa, de manera de trasladar la discusión sobre el futuro de Villa del Rosario a quienes están directamente ligados a esta. O sea, evitar que el futuro de la zona sea determinado únicamente por algunos actores actualmente ligados a la toma de decisiones y a las fuentes de recursos (humanos, económicos, financieros).

Por otra parte, es destacable la ausencia de fuentes genuinas de riqueza que permitan a la sociedad local contar con recursos propios para llevar a cabo un proyecto común de desarrollo.

Teniendo en cuenta lo expresado en los párrafos anteriores, queda claro que las consideraciones presentadas en este ítem, no pretenden marcar lineamientos de trabajo, sino que pretenden ser insumo para la discusión planteada.

## 9- CRÍTICA AL TRABAJO REALIZADO

La urgencia con que se llevó a cabo el trabajo de campo, y la escasez de recursos disponibles para la puesta en funcionamiento del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, y específicamente para la realización de trabajos de campo, llevaron a que se pretendiera realizar dos instancias diferentes del estudio del área de influencia de Villa del Rosario simultáneamente: identificación y caracterización.

Esto llevó a que se descuidaran algunos aspectos en la determinación del área de influencia.

### 9.1- RESTRICCIÓN DEL MARCO DE MUESTREO

Se restringió el muestreo a tres de las seis áreas censales que son pasibles de estudiar, disminuyéndose el número de productores que conforman la población bajo estudio.

Si bien, como se explica en el capítulo referente al muestreo realizado, existen tres áreas censales las cuales poseen un mayor relacionamiento con Villa del Rosario, es indiscutible el hecho de que en las áreas censales excluidas del muestreo, existen productores que mantienen relaciones de importancia con la misma.

### 9.2- DEFECTOS EN EL DISEÑO DEL FORMULARIO DE ENCUESTA

El formulario de encuesta se comportó de manera satisfactoria en cuanto a su objetivo: recoger la información por los investigadores deseada. Ahora bien, cuando esa información debió ser almacenada en formato informático (base de datos), se verificaron un número importante de incompatibilidades entre el formato del formulario y el de la base de datos <sup>21</sup>.

### 9.3- APROXIMACIÓN PARCIAL A LA DETERMINACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA.

Como planteo anteriormente <sup>22</sup>, existen tres categorías de actores locales: actores ligados a la toma de decisiones, actores ligados a técnicas particulares y actores ligados a la acción sobre el terreno.

En el marco del presente trabajo solo se trabajó con la tercer categoría, o sea, solo se recogió el punto de vista de la población individualmente al respecto del área de influencia de Villa del Rosario, resultando así una aproximación parcial a la determinación de la misma, lo que de ninguna manera resta importancia al trabajo realizado y las conclusiones que de él se desprenden, sino que tiende a aumentar la precisión con que se concluye en torno al tema.

El abordaje del tema es también parcial desde el punto de vista de las disciplinas involucradas. En este sentido puedo señalar que además de la participación de estudiantes y profesionales ligados a la agronomía, solo participaron personas ligadas

---

<sup>21</sup> Ver ítem 5.6: "Codificación"

<sup>22</sup> Ver ítem 3.5.2: "Actor local"

a otras disciplinas (Ciencias Sociales, Psicología) cuando fueron consultadas para solucionar temas puntuales.

## 10- PROPUESTAS A FUTURO

### 10.1- PROFUNDIZACIÓN EN LA DETERMINACIÓN DEL ÁREA DE INFLUENCIA DE VILLA DEL ROSARIO

Partiendo de lo presentado en el ítem 9.3, se deberá indagar la opinión de los demás actores involucrados en los procesos de desarrollo de Villa del Rosario: actores ligados a la toma de decisiones y actores ligados a técnicas particulares, mediante la realización de entrevistas a informantes calificados. De esta manera se busca obtener una definición más exacta del área de influencia y los factores que la determinan.

Los actores anteriormente mencionados, sumados a otros referentes locales (actores ligados a la acción sobre el terreno que manejan información valiosa sobre los procesos desarrollados en la zona), conforman el grupo de personas del cuál se deben seleccionar los informantes calificados a entrevistar. Para seleccionar las personas a entrevistar (informantes calificados), se debe tener en claro la información que de estos se desea obtener, y posteriormente evaluar quién puede brindarnos la mayor y mejor información al respecto.

### 10.2- EXTENDER EL TRABAJO DE DETERMINACIÓN DE ÁREA DE INFLUENCIA Y CARACTERIZACIÓN DE LA MISMA.

Extender el trabajo de determinación de área de influencia y caracterización de la misma, a las áreas de enumeración: 904003, 906004 y 905005 consiguiendo la nómina de productores y restringiendo el muestreo a los que estén más próximos a Villa del Rosario.

Las zonas a relevar serán: extremo suroeste del área 904003, extremo este del área 905005 y extremo oeste/noroeste del área 906004. De esta manera se obtendría un resultado más cercano a la realidad, ya que el número de productores presentes en estas áreas que mantienen relaciones con Villa del Rosario, es seguramente importante, dada la proximidad de las mismas a la villa. Por otra parte, a partir de la información recogida en algunas encuestas realizadas en estas áreas, se observa que, de diez encuestas realizadas, 4 se incluyen en la franja de identificación/involucramiento (i/i) alta, 3 en franja media y solo 3 en la franja baja. Es importante señalar además que quienes se incluyen en la franja de baja i/i, se encuentran en el área de enumeración 905005, en una posición alejada de Villa del Rosario (2 en Puntas de Vejigas y 1 en Barrancas/El Tigre).

### 10.3- PROFUNDIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA DE VILLA DEL ROSARIO

En el capítulo referente a Desarrollo Local presento una breve argumentación acerca de la importancia de conocer los procesos que sustentan la actualidad de una sociedad local, y sus protagonistas <sup>23</sup>.

Entiendo que la realización de entrevistas a informantes calificados (referentes locales, historiadores, antropólogos) y una revisión seria de la bibliografía disponible son metodologías adecuadas para el abordaje del tema.

---

<sup>23</sup> Ver ítem 3.5.1: "Lo local".

De esta forma se busca identificar los hechos importantes (desde la perspectiva de los actores entrevistados y de la bibliografía consultada) que modelaron la actual sociedad de Villa del Rosario.

#### 10.4- ESTUDIO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE VILLA DEL ROSARIO

El estudio del sistema de información de Villa del Rosario está dirigido a identificar los principales canales de comunicación utilizados por sus habitantes, los actores implicados en el sistema y su lugar de acción (emisor /receptor), partiendo de la premisa de que el modelo de comunicación imperante es el de Emisor <sup>24</sup>, adoptado por los medios masivos (televisión, radio, prensa escrita y la reiteración de convocatorias grupales llevada a cabo por determinadas organizaciones e instituciones).

Teniendo en cuenta que el desarrollo, para ser verdadero, debe ser sustentable, es poco probable que el modelo de Emisor sea el adecuado <sup>25</sup>.

Aparece entonces un nuevo modelo, el de Interlocución <sup>26</sup>, como más adecuado para generar procesos de desarrollo local sustentables. En el ítem 10.7 se avanza un poco más en este sentido.

Habiendo dejado claro el marco en el cual se debe avanzar, debo decir que se debiera entrevistar a informantes calificados, entendiéndose a estos como los actores involucrados en los procesos de comunicación de Villa del Rosario, quienes deben ser capaces de brindar la información buscada.

#### 10.5- ESTUDIO DE LOS SERVICIOS PRESENTES EN VILLA DEL ROSARIO Y CENTROS POBLADOS DE IMPORTANCIA.

El estudio de los servicios presentes (tipos, calidad, receptividad por parte de los habitantes de la zona, fortalezas/debilidades), tanto en Villa del Rosario como en los centros poblados identificados a partir del presente trabajo como prestadores de servicios, aparece como un aspecto importante para evaluar la magnitud de Villa del Rosario como polo de desarrollo, como se explica en el ítem 5.1.2.

Para este objetivo, la entrevista aparece como el instrumento más adecuado para realizar una aproximación al tema. Estas entrevistas pueden tener distintas características y destinatarios, de acuerdo a dos objetivos.

---

<sup>24</sup> De acuerdo a J.M. Calvelo Rios (1998), el modelo Emisor-Medio-Receptor (Emisor) "...nace en una estructura militar, que es una de las estructuras más verticales que ha producido la sociedad; se origina en la necesidad de dar órdenes, que se da por supuesto serán acatadas sin cuestionamiento alguno; envía mensajes del que tiene poder al que obedece, del que manda al que acata, del superior al inferior, del dominante al dominado, del que sabe al ignorante, de la cúspide a la base de la pirámide".

<sup>25</sup> "En los procesos de comunicación para el desarrollo que utilizan el modelo Emisor, el receptor es solamente un objeto pasivo que permite cumplir o satisfacer metas numéricas, del emisor naturalmente".(J.M. Calvelo Rios, 1988)

<sup>26</sup> Al decir de J.M. Calvelo Rios (1998), el modelo de Interlocución (Interlocutor-medio-Interlocutor) "...opera con sujetos; tiene interlocutores, participantes, destinatarios o usuarios de los contenidos de los mensajes. Este modelo busca claridad, comprensión, utilidad y apropiación de los contenidos por parte del interlocutor", continúa diciendo: "Por operar con sujetos, valora su sabiduría, sin mitificarla, respeta sus modelos de aprendizaje, para tratar de reproducir sus mejores parámetros en la comunicación pedagógica y añadir otros que permitan mejorar su eficiencia sin agredir su cultura...".

Por un lado se entrevistarían personas clave (informantes calificados), a fin de obtener un panorama global de los servicios existentes, o sea, que servicios existen, cual es su finalidad, forma de trabajo, alcance, debilidades y fortalezas (número y características de los beneficiarios, superficie abarcada), etc. En este caso, se debería entrevistar a personas directamente relacionadas a los servicios en cuestión (prestadores de servicios) y personas con conocimientos específicos en el área de servicios.

Por otra parte, se debería entrevistar a los beneficiarios o usuarios de dichos servicios, para obtener así información acerca de la calidad de éstos, aspectos negativos y positivos.

#### 10.6- ESTUDIO DE RECURSOS NATURALES.

Si bien en este trabajo abordé el tema de los recursos, lo hice en forma introductoria, con el objetivo de brindar una noción general al lector sobre la disponibilidad de recursos naturales en la zona de interés. Es así que un aspecto importante a abordar formalmente es el estudio de los recursos naturales existentes en el área de influencia de Villa del Rosario, como insumo fundamental para llevar adelante un proyecto de desarrollo rural.

#### 10.7- CONFORMACIÓN DE GRUPOS DE TRABAJO INTER, MULTI O TRANSDISCIPLINARIOS.

En todos los casos mencionados y para todos los trabajos a desarrollarse en el marco del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, entiendo de fundamental importancia la conformación de grupos de trabajo inter, multi o transdisciplinarios a fin de realizar un abordaje integral (abordaje territorial) de la problemática existente en la zona, su diagnóstico y búsqueda de soluciones.

#### 10.8- UTILIZACIÓN DE METODOLOGÍAS DE TRABAJO ADECUADAS.

La utilización de metodologías de trabajo que transformen a los actores locales, en protagonistas de los procesos, en gestores de sus propios caminos, es deseable si se quiere lograr un desarrollo verdadero y duradero.

Esto implica brindar las herramientas y conocimientos necesarios para que los actores locales sean capaces de identificar sus problemas y buscar soluciones a los mismos. Las metodologías de trabajo deben promover la horizontalidad y la participación en la identificación de problemas, en la búsqueda de soluciones y en la toma de decisiones.

De esta manera se busca que los diferentes proyectos que se encaren en el marco del programa de desarrollo no generen dependencia de actores externos, ajenos a las realidades en las cuales se interviene, ya sea económica, tecnológica, anímica, de conocimientos, o cualquier forma de dominación, por más bien intencionada que esta sea. En otras palabras se busca evitar el “paternalismo” que caracteriza a la mayor parte de los emprendimientos llevados a cabo desde instituciones públicas y privadas en el ámbito del desarrollo rural.

No es posible hablar de desarrollo local si en última instancia se establecen jerarquías de poder en las localidades en cuestión, que obedecen a directivas provenientes de las instituciones vinculadas a dichos emprendimientos. De este modo se logra un desarrollo virtual, el cual beneficiará a los propios sujetos del desarrollo siempre y cuando éste sea beneficioso para las instituciones o empresas que los llevan a cabo mediante elevadas inyecciones de recursos externos (inversiones). Al retirarse estos agentes, la situación en las localidades intervenidas se vuelve insostenible, dado que no existen fuentes verdaderas de recursos ni medios para generarlas, ya que las redes construidas no lo fueron para lograr condiciones de desarrollo endógenas, que buscaran cumplir objetivos propios de los “beneficiarios”, sino que las condiciones creadas obedecen a intereses propios de los “promotores del desarrollo” (empresas, instituciones y organizaciones, públicas o privadas).

## 11- RESUMEN

El presente trabajo está enmarcado en el Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, el cual se desarrolla en el marco de las actividades del Grupo De Trabajo en Desarrollo Rural de la Facultad de Agronomía (Universidad de la República).

El mencionado programa surge en el año 2000, a partir del curso Planificación e Instrumentos para el Desarrollo Rural dictado en el año 1999 por el Grupo de Trabajo en Desarrollo Rural, teniendo como objetivos principales, por un lado el establecimiento de un área de trabajo en el cual se puedan desarrollar actividades de Docencia, Investigación y Extensión en el campo del Desarrollo Rural; y por otra parte, constituir un equipo interinstitucional que trabaje en pos del desarrollo de la zona.

Los objetivos del trabajo final, por otra parte son, en forma general, acercar a los participantes al desempeño de la profesión en el medio y contribuir al desarrollo de la sociedad uruguaya a partir del trabajo en Villa del Rosario. En forma más específica, y como parte del Programa de Desarrollo Rural Villa del Rosario, los objetivos son dos: delimitar el área de trabajo en el cual se desarrollarán las actividades futuras del programa (identificación del área de influencia de Villa del Rosario) y la creación de una base de datos que sirva de sustrato a futuros trabajos en la zona.

El enfoque teórico que respalda la investigación es el del Desarrollo Rural Local, el cual apunta al desarrollo de sociedades locales autosuficientes y sustentables en términos políticos, ambientales, económicos y sociales, en las cuales se priorize el Desarrollo sobre el Crecimiento, privilegiándose a los hoy postergados, en pos de la equidad. Se considera clave en este enfoque la participación activa y comprometida de la totalidad de los actores sociales involucrados en los procesos, para lo cual se deben generar espacios reales de incidencia directa por parte de la población en el gobierno del país. Por otra parte se hace indispensable la descentralización económica y política, de manera de brindar libertad de acción a los gobiernos locales, a fin de delinear sus propios proyectos. En este sentido, se hace imprescindible la coordinación de los proyectos locales entre sí, a fin de unificar la dirección tomada por el país como un todo.

En este marco queda claro que la participación, el compromiso, el diálogo, la negociación, la concertación y la elaboración de un proyecto común, son acciones y conceptos que todos los actores deben comprender y asumir para que el desarrollo de la sociedad en su conjunto sea factible.

Desde el punto de vista metodológico, se utilizaron dos herramientas para recoger información, una encuesta socio productiva cara a cara, realizada a los habitantes de la zona (información primaria), y el ordenamiento y análisis de información disponible sobre la zona (información secundaria).

El formulario de encuesta (dividido en nueve secciones) busca obtener información tendiente a ubicar la unidad productiva en cuanto a su relacionamiento con la villa (a fin de aportar a la determinación del área de influencia), y a caracterizar dicha unidad desde una óptica técnico productiva y social.

Para estudiar el grado de relacionamiento de la unidad con Villa del Rosario, se releva por un lado la utilización que los encuestados (comprendidos en la unidad productiva) hacen de los servicios presentes en la villa o en otros centros poblados, con el fin de identificar fuerzas gravitatorias fuertes y débiles presentes en la villa. Por otro, se mide el grado de identificación o involucramiento que el encuestado tiene con Villa del Rosario.

Para la elección de las personas a encuestar, se realizó un Muestreo Aleatorio Estratificado, dado que era imposible censar la zona. En el sorteo de la muestra se incluyeron un total de 378 productores correspondientes a las áreas censales 906001, 905004, 905003 (información surgida del Censo General Agropecuario 2000).

El trabajo de campo realizado para obtener la información primaria se divide en tres etapas: una primera que permitió testear el formulario de encuesta confeccionado por el grupo de trabajo y comenzar a identificar los límites del área de influencia; una segunda etapa en la cual se realizaron la mayor parte de las encuestas; y una tercer etapa en la cual se realizaron encuestas complementarias. El total de encuestas realizadas asciende a 96.

La información recogida en el campo se procesó de diferentes formas para cumplir los objetivos del trabajo. Por un lado, se ingresó la totalidad de la información recogida en el formulario en una base de datos (planilla Excel), y por otro se analizó la información referente a la determinación del área de influencia. Este análisis consistió en dos partes, un análisis estadístico y un análisis geográfico-espacial, de esta manera se puede apreciar por un lado la importancia de los servicios presentes en Villa del Rosario y otros centros poblados en cuanto a número de encuestados que los utilizan; y por otra parte la existencia de zonas geográficas más o menos relacionadas con la villa, para lo cual también se utiliza la información referente al grado de identificación/involucramiento.

Las conclusiones a las que se llega luego de finalizado el trabajo son las siguientes: la totalidad del área relevada es de influencia de Villa del Rosario, dicha área se extiende 20 kms. al norte y noroeste, 10 kms. al este, 6 kms. al sur. 10 kms. al suroeste y 10 kms. al oeste; se identifica una zona de mayor influencia que ocupa la villa propiamente dicha y sus alrededores; se identificaron cinco zonas de menor influencia: Gaetán, Barrancas/El Tigre, Ombúes de Bentancour, Estación Ortiz, Estación Solís/Valle del Solís; se identificaron fuerzas gravitacionales fuertes (educación y recreación) y débiles (compra de productos de consumo familiar e insumos para la producción y utilización del servicio de policlínica). Por otra parte se encontraron algunos factores que aparecen como determinantes de la extensión del área de influencia: distancia de la unidad productiva a Villa del Rosario u otro centro poblado, las fuerzas gravitacionales presentes tanto en la villa como en los demás centros poblados y su importancia, y la interacción entre ambas.

A modo también de conclusión se realizó una aproximación a la aplicabilidad del Programa de Desarrollo Rural de Villa del Rosario a partir de la experiencia recogida en el presente trabajo. Desde esta perspectiva, se entiende la existencia de fortalezas y debilidades en la zona.

Son interpretadas como debilidades: las fuerzas gravitacionales débiles; la falta de participación de algunos actores, principalmente los que no mantienen relaciones con los actores institucionales ni con los grupos de trabajo organizados (ambos ligados a la toma de decisiones), la cual se expresa en la ausencia de una discusión que permita por un lado esbozar un escenario futuro consensuado, y por otro el camino que la zona deberá recorrer para aproximarse a ese escenario; por último la falta de recursos económicos generados en el nivel local que permitan cierta maniobrabilidad a este nivel.

En la contracara encontramos las fortalezas que hacen de Villa del Rosario un ámbito favorable para el trabajo en el marco del programa. Se consideran fortalezas aquellas características que hacen de Villa del Rosario una comunidad con rasgos de sociedad local: la presencia de fuerzas gravitacionales fuertes y débiles (las cuales inciden de forma importante en la conformación actual del entramado social y pueden además aportar a la viabilidad del programa); la presencia de una identidad colectiva incipiente; y la percepción de cierto grado de iniciativa local.

Es así que la implementación del programa aparece como factible, debiéndose prestar especial atención a las debilidades planteadas, y principalmente se deberá promover la participación de la totalidad de los actores locales.

## 12- BIBLIOGRAFÍA

AROCENA, J. 1995. El desarrollo local: un desafío contemporáneo. 1ª Edición, Caracas, CLAEH-Universidad Católica del Uruguay. 175 p.

AROCENA, J. 1997. Lo global y lo local en la transición contemporánea. Cuadernos del CLAEH N° 78-79. Pp 77-92.

AZZIZ, J. P. 1998. Proyecto de Desarrollo para la Asociación de Productores de leche de Parada Esperanza. Tesis Ingeniero Agrónomo. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. 105 p.

BARREIRO, F. 1988. Los agentes de desarrollo; Una reflexión sobre el desarrollo local y sus protagonistas. Cuadernos del CLAEH N° 45-46. Pp 143-154.

BARSKY, O. 1990. Políticas Agrarias en América Latina. 1ª Edición, Buenos Aires, Grupo Esquel. 127 p.

BORRÁS, A. L.; COIRO, D.; DUARTE, C.; GÓMEZ, M. C.; GUTIEREZ, A.; NIN, A.; PÉREZ CAPURRO, G. 1999. Trabajo final del curso de planificación e instrumentos para el desarrollo rural. Sin publicar. 46p.

CALVELO RÍOS, J. M. 1998. Los Modelos de Información y de Comunicación; El Modelo de Interlocución: un Nuevo Paradigma de Comunicación. <http://www.geocities.com/Athens/Delphi/8644/elmodelo.htm>

CALVELO RÍOS, J. M. 1998. Tres definiciones de Desarrollo Sustentable <http://www.geocities.com/Athens/Delphi/8644/tres.htm>

CEA D' ANCONA, M. A. 1996. Metodologías Cuantitativas; Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid, Síntesis S. A.

CORAGGIO, J. L. 1988. Poder local, poder popular. Cuadernos del CLAEH N° 45-46. Pp 101-120.

CORBOZ, A. 1992. El Territorio como Palimpsesto. Montevideo, GLCEDA. Pp 125-146.

DIRECCIÓN NACIONAL DE METEOROLOGÍA. Estadística climatológica; Estación "Lavalleja" período 1946-1970. Montevideo, Departamento de Investigación.

EQUIPO DE GEOGRAFÍA INTEGRADA. 1988. Espacio geográfico y desarrollo local. Cuadernos del CLAEH N° 45-46. Pp 87-98.

FIGARI, M.; ROSSI, V.; NOUGUÉ, M. 2001. Espacio para el asesoramiento técnico en sistemas de producción familiar. El predio de referencia de Colonia 19 de Abril. Estudio de Caso. En II Encuentro Internacional Gerencia Agraria Transferencia e Innovación Tecnológica (GATIT 2001). Sin publicar. 10p

FOGEL, R. 1995. Procesos de globalización y reestructuración en el cono sur; El caso Paraguayo. En Globalización, Integración Regional y Consecuencias Sociales sobre la Agricultura. Diego E. Piñeiro. Montevideo, UNESCO. Pp 10-28.

GALILEA O., S. 1988. La planificación local; Nuevas orientaciones metodológicas. Cuadernos del CLAEH N° 45-46. Pp 123-142.

GIARRACA, N. 1995. Procesos de Globalización y cambios en la Agricultura Argentina. En Globalización, Integración Regional y Consecuencias Sociales sobre la Agricultura. Diego E. Piñeiro. Montevideo, UNESCO. Pp 112-135.

GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE ECONOMÍA DE LA ENERGÍA. 1996. Lavalleya: economía del departamento. Análisis y perspectivas al año 2010. Montevideo, Productora Editorial. 43 p.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS. 1996. VII Censo General de Población, III de Hogares y V de Vivienda; Total País. Montevideo, INE. 126 p.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS. 1996. VII Censo General de Población, III de Hogares y V de Vivienda; Lavalleya. Montevideo, INE. 82 p.

MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA. 1979. Carta de Reconocimiento de Suelos del Uruguay; Descripción de las Unidades de Suelos; tomo III. Montevideo, Dirección de suelos y Fertilizantes. 452 p.

MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA. 2000. Censo General Agropecuario 2000; volumen 1. Montevideo, DIEA.

MOREIRA, A. 1988. Hacia un nuevo papel de los municipios. Cuadernos del CLAEH N° 45-46. Pp 51-72.

OLVEYRA, G. 1995. Metodología de Extensión: El diagnóstico. En Lecturas de Extensión Rural. Pedro de Hegedüs. Montevideo, Facultad de Agronomía. Pp 106-113.

PALACIOS, L. 1998. La Entrevista. En Manual Teórico Práctico de Investigación Social; Apuntes preliminares. Gloria Edel Mendioca. Buenos Aires, Espacio. Pp 99-106.

PEREZ PIERA, A. 1988. Hacia la transformación del régimen local uruguayo. Cuadernos del CALEH N° 45-46. Pp 73-86.

PIÑEIRO, D. 1987. Formas de Resistencia de la Agricultura Familiar; El caso del Noreste de Canelones. Montevideo, CIESU, Estudios sobre la Sociedad Uruguaya N° 6. 173 p.

PIÑEIRO, D. E. 1995. Desafíos e incertidumbres para la sociología agraria en la transición hacia un nuevo modelo de desarrollo. En Globalización, Integración Regional y Consecuencias Sociales sobre la Agricultura. Diego E. Piñeiro. Montevideo, UNESCO. Pp 33-80.

ROSSI, V.; FAVRE, E.; FIGARI, M.; GONZÁLEZ, R.; KRALL, E.; LAMARCA, H.; SIRI, G.; ZANONIANI, R.; DE HEGEDŪS, P. s/f. La Colonia 19 de Abril; Una Experiencia de Extensión Universitaria desde la EEMAC. Montevideo, Facultad de Agronomía. 72p.

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2001. Programa de desarrollo rural Villa del Rosario; Proyecto presentado ante la CSEAM. Sin publicar. 4p

VAN HEMELRYCK, L. El enfoque sistémico del Desarrollo Local. <http://www.desarrollolocal.org/conferencia/doclibero.pdf>

VASSALLO, M. 1987. Reforma Agraria; Una estrategia de desarrollo rural. Montevideo, CLAEH, Argumentos N° 8. 169p.

VASSALLO, M. A. 2001. Desarrollo Rural; Teorías, enfoques y problemas nacionales. Montevideo, Facultad de Agronomía. 167 p.

VILLASANTE, T. R. 1998. Cuatro redes para el mejor vivir; Del desarrollo local a las redes de Mejor-Vivir. Tomo 1. Buenos Aires, Lumen/Humanitas. 286p.

### 13- ANEXOS

13.1- CUADRO N°8- NÚMERO DE PRODUCTORES PRESENTES EN LAS ÁREAS DE ENUMERACIÓN CENSAL 905003, 905004 Y 906001; SEGÚN RUBRO Y ESTRATO.

<b>Rubro</b>	<b>Estratos</b>	<b>Número</b>
<b>Vacunos de leche</b>	1 a 49	18
	50 a 99	9
	100 a 149	4
	150 y +	5
	<b>Total por rubro</b>	<b>36</b>
<b>Vacunos de carne</b>	1 a 19	61
	20 a 39	68
	40 a 69	48
	70 a 99	20
	100 a 199	18
	200 a 499	15
	500 y +	4
<b>Total por rubro</b>	<b>234</b>	
<b>Ovinos</b>	1 a 99	18
	100 y +	6
<b>Total por rubro</b>	<b>24</b>	
<b>Cerdos</b>	1 a 9	10
	10 a 19	6
	20 a 49	10
	50 y +	4
<b>Total por rubro</b>	<b>30</b>	
<b>Horticultura</b>	1 a 19	6
	20 y +	2
<b>Total por rubro</b>	<b>8</b>	
<b>Cereales y oleaginosas</b>		8
<b>Total por rubro</b>		<b>8</b>
<b>No comerciales</b>		25
<b>Total por rubro</b>		<b>25</b>
<b>Aves</b>		2
<b>Total por rubro</b>		<b>2</b>
<b>Forestación</b>		7
<b>Total por rubro</b>		<b>7</b>
<b>Serv. de maquinaria</b>		1
<b>Total por rubro</b>		<b>1</b>
<b>Otros</b>		3
<b>Total por rubro</b>		<b>3</b>
<b>TOTAL PRODUCTORES</b>		<b>378</b>

Fuente: Elaboración personal a partir de información surgida del Censo General Agropecuario 2000

13.2- CUADRO N°9- FRECUENCIAS DE RESPUESTAS SEGÚN VARIABLE Y CÓDIGO DE RESPUESTA

Código de respuesta	Variable								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0									2
1	15	11	12	7	19	35	17	1	2
2	3	8	23	35	6	5	42	1	6
3	3	3	4	5	0	3	5	0	2
4	0	0	0	1	0	0	0	1	7
5	1	2	7	4	1	6	15	0	13
6	0	0	0	2	2	1	1	1	10
7	0	4	4	1	1	1	1	15	6
8	0	0	13	6	0	2	2	0	23
9	0	1	5	12	8	2	1	0	4
10	0	2	0	2	0	1	2	0	18
11	0	3	0	0	1	17	0	0	
12	0	1	2	0	0	0	0	0	
13	0	1	3	3	0	0	0	0	
14	0	0	1	0	0	0	0	0	
15	0	0	11	6	0	0	0	0	
16	0	0	1	0	0	0	0	0	
17	0	0	7	1	0	0	0	0	
<b>Total de Respuestas</b>	22	36	93	86	38	73	86	19	93
<b>Total Formularios</b>	<b>94</b>								

Fuente: elaboración personal.

Nota: para ver las referencias de códigos y variables remitirse a la Hoja de Codificación en este mismo Anexo (ítem 13.5)

## 13.3- CUADRO N°10- INFORMACIÓN CLIMÁTICA.

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL
<b>Temp. (°C)</b>							
<b>Media</b>	23.9	22.6	20.9	17.1	14	11.5	10.9
<b>Máx. Media</b>	30.2	28.7	26.6	22.6	19.4	16.2	15.7
<b>Mín. Media</b>	16.9	16.7	15	11.8	9.4	7.1	6.5
<b>Máx. Absoluta</b>	42	39	38	35.2	32.4	27	27
<b>Mín. Absoluta</b>	7.1	7	3.4	-0.4	-2	-3.4	-3.4
<b>Humedad (%)</b>							
<b>Media</b>	64	67	71	73	75	74	77
<b>Lluvia</b>							
<b>Media (mm)</b>	105.1	97.9	116.7	122.1	86.1	116.5	82.5
<b>Días con lluvia</b>	6	7	7	8	7	8	8

	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	AÑO
<b>Temp. (°C)</b>						
<b>Media</b>	12.2	13.7	16.1	19	21.9	17
<b>Máx. Media</b>	17.2	18.6	21.6	25.2	28.2	22.5
<b>Mín. Media</b>	7.1	8.6	10.6	12.6	14.9	11.4
<b>Máx. Absoluta</b>	30.4	34	35	39	38.2	42
<b>Mín. Absoluta</b>	-3.9	-3	0.8	2.6	4.6	-4
<b>Humedad (%)</b>						
<b>Media</b>	74	72	70	67	63	71
<b>Lluvia</b>						
<b>Media (mm)</b>	110.4	102.6	108.1	99.5	73.9	1221.4
<b>Días con lluvia</b>	8	9	8	7	6	89

Fuente: modificado de Dirección Nacional de Meteorología; Estadística Climatológica 1946-1970 para Estación "Lavalleja".

## 13.4- FORMULARIO DE ENCUESTA.

**1- Datos identificatorios del formulario y del productor.**

1 N° Formulario \_\_\_\_\_ 2 N° Encuestador \_\_\_\_\_ 3 Área Enumeración \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Ubicación: \_\_\_\_\_

Accesos \_\_\_\_\_

**2- Determinación del área de influencia**

- ¿Tiene hijos en edad liceal?, ¿ a que liceo acuden? ¿Dónde esta ubicada?  
 ¿Algún integrante de la familia acudió al liceo?  
 ¿Dónde compra los productos de consumo familiar?  
 ¿Y los insumos para la producción?  
 ¿Práctica algún deporte o asiste a algún espectáculo deportivo? ¿Dónde?  
 ¿Si asiste a fiestas o bailes? ¿Dónde?  
 ¿Utiliza algún servicio de policlínica? ¿Dónde?  
 ¿Integra alguna gremial? ¿Cuál y donde tiene la sede?

Actividad	Lugar		
	Identificación	Villa del Rosario	Otro (especifique)
Liceo actual	4	5	6
Antes Liceo	7	8	9
Consumo flia.		10	11
Insumo		12	13
Deporte		14	15
Fiesta		16	17
Policlínica		18	19
Gremial		20	21

22 En una escala de 0 a 10, si se nombra Villa del Rosario, se siente Ud. identificado o involucrado \_\_\_\_\_.

10 Si totalmente - 0 No nada.

23 ¿Qué conoce de Villa del Rosario? De ser así dígame brevemente algún hecho relevante.

---



---



---



---



---

### 3- Núcleo Familiar, Ingresos y Recursos Humanos

#### 3.1- Núcleo familiar

Dígame como se compone su núcleo familiar.

	Sexo	Edad	Nivel Educat.	Residencia	Lugar Residencia.	Ocup. Princip.		Ocup. Secundaria	
						cuál	p/z	cuál	p/z
Prod.	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Cónyuge	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Hijo 1	42	43	44	45	46	47	48	49	50
	51	52	53	54	55	56	57	58	59
	60	61	62	63	64	65	66	67	68
	69	70	71	72	73	74	75	76	77
	78	79	80	81	82	83	84	85	86
	87	88	89	90	91	92	93	94	95

Sexo M- masculino; F-femenino

Nivel Educativo

Nivel Educativo			Residencia			Ocupación	
Sin educ	1	Sec.Incomp.	4	U.T.U. comp.	7	Perman.	.1
Prim incomp.	2	Sec. comp.	5	Terc. incomp.	8	Semi per..	2
Prim. comp.	3	U.T.U.incomp.	6	Terc. comp.	9	Ocasional.	3

96 Observaciones

---



---

97 ¿Realiza en el predio actividades destinadas al autoconsumo? 1-SI\_\_\_\_\_ 2- NO\_\_\_\_\_

98 ¿Las considera importantes? Indique según la escala \_\_\_\_\_

1-Mucho; 2- Poco; 3- Nada

#### Para el encuestador, adecuar a lo que dijo

Por lo que usted nos dijo los ingresos de su familia están compuestos por productos de consumo hechos en el predio, venta de la producción del predio y la realización de trabajos fuera del predio, ¿podría decirnos como se compone, en porcentaje, el ingreso total de la familia?

#### Ingresos de la familia (importancia según procedencia).

	Procedencia		
	Prod. Agropecuaria	Extragropecuario	Autoconsumo alim.
Porcentaje (%)	99	100	101
Pesos(*) (\$U)			

(\*) sólo como herramienta de apoyo

### 3.2- Otros recursos humanos

102 ¿Contrata mano de obra? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

Mano de Obra	Permanente	Zafra	Ocasional	Momento
Número	103	104	105	106

¿Recibe o consulta algún tipo de asistencia técnica?

Técnico	Tipo	Frecuencia	Suficiencia	Conformidad
107	108	109	110	111
112	113	114	115	116
117	118	119	120	121

Técnico	Tipo	Frecuencia	Suficiencia	Conformidad
1- Agrónomo	1- Individual	1- Mensual	1- Suficiente	1- Conforme
2- Veterinario	2- Grupal	2- Bimensual	2- Insuficiente	2- Inconforme
3- Otros	3- Otro	3- Circunstancial		

### 4- Vivienda.

En su opinión:

122 ¿La vivienda que usted posee es adecuada para sus necesidades familiares?  
1- SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

123 Valore su estado en una escala de 0 a 10: \_\_\_\_\_

124 Para el encuestador (valorar vivienda según escala 0 a 10) \_\_\_\_\_

125 ¿Tiene energía eléctrica? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

126 ¿Le es suficiente? Para su vivienda 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_  
Para su sistema de producción. 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

127 ¿Tiene freezer? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

128 ¿Tiene lavarropa? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

### 5- Medios de transporte.

129 ¿Dispone de medios de transporte motorizados? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

130 Estos medios de transporte, ¿son suficientes para las necesidades de su familia?  
1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

131 ¿Son suficientes para la producción y comercialización? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

### 6- Predio y medios de producción.

Con respecto al predio:

	Distancia a la fracción	Tenencia*	Tamaño (há)	Rubro principal (según superficie)
Fracción 1	-----	132	133	134
Fracción 2	135	136	137	138
3	139	140	141	142
4	143	144	145	146

\*1- Propietario 2- Arrendatario 3- Pastoreo 4- Medianero 5- Colono 6- Otro  
Entiéndase por fracción: superficies de campo no linderas.

147 De la superficie total que dispone, ¿qué porcentaje (%) considera usted arable?

148 ¿Cuales serían las limitantes para el cultivo del resto del área?

Con respecto al agua (especifique para cada caso):

¿En su opinión les es suficiente?

\* 1- No disponible; 2- Escasa; 3- Suficiente; 4- Más que suficiente

¿Es apta para el consumo? \*\* 1-SI; 2-NO; 3-Ns/Nc

	Suficiencia*	Calidad**
Uso Humano	149	150
Animal	151	152
Otro (Especificar)	153	154

155 ¿Dispone de instalaciones suficientes, para sus actividades productivas?

En una escala de 1 a 4 \_\_\_\_\_

156 ¿En su opinión cuál es el estado general de las instalaciones en su conjunto?

Indique en una escala de 0 a 10 \_\_\_\_\_

### Maquinaria

157 ¿Tiene maquinaria? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

158 ¿Dispone de tractor? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

159 En su opinión ¿cual es el estado general de su parque de maquinaria? Indique en una escala de 0 a 10 . \_\_\_\_\_

160 ¿Es suficiente? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

161 ¿Contrata maquinaria? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

162 De ser sí, ¿cuál? \_\_\_\_\_

163 ¿Intercambia maquinaria? 1-SI \_\_\_\_\_ 2-NO \_\_\_\_\_

164 De ser sí, ¿cuál? \_\_\_\_\_

**Existencia de stock animal. comercial (totales)**

165 Vacunos carne	169 Aves
166 Vacunos leche	170
167 Ovinos	171
168 Porcinos	172

\*170, 171 y 172 otros animales producidos comercialmente

**Descripción del uso anual del suelo**

	Superficie *
173 Campo natural	
174 Mejorm. Cobertura	
175 Praderas	
176 Verdeos	
177 Cultivos cerealeros	
178 Cultivos hortícolas	
179 Montes	
180 Otros	

\* hectáreas o cuadras

**7- Actividades desarrolladas en el predio y Sistema de Producción.**

Con respecto a los rubros que realiza indique cuales son los 3 principales según la importancia de los ingresos que generen:

	Importancia	Tipo	Superficie (há/cuadra)	Producción	Productividad (no preguntar)
Ganadería	181	182	183	184	185
Ovinos	186	187	188	189	190
Lechería	191	192	193	194	195
Cerdos	196	197	198	199	200
Agricultura	201	202	203	204	205
Horticultura	206	207	208	209	210
Otro (especifique)	211	212	213	214	215

Tipo: Ganadería: 1-Criador; 2-Invernador; 3-Ciclo completo

Ovinos: 1-Lana; 2-Con énfasis en carne; 3-Doble propósito

Cerdos: 1-Criador; 2- Invernador; 3-Ciclo completo

Importancia:

Principal 1

Secundario 2

Terciario 3

**De acuerdo al cuadro anterior, si tiene los siguientes rubros, pregunte:**

Cría / Ciclo completo:

216 ¿Cuántos vientres entora? \_\_\_\_\_ 217 ¿Cuántos terneros/as desteta? \_\_\_\_\_  
(Promedios 3 años)

¿Qué vende? 218 Categoría \_\_\_\_\_ 219 N° \_\_\_\_\_ 220 Peso promedio \_\_\_\_\_ (Promedios 3 años)

Invernada:

¿Qué compra? 221 Categoría \_\_\_\_\_ 222 N° \_\_\_\_\_ 223 Peso promedio \_\_\_\_\_ (ídem.).

¿Qué vende? 224 Categoría \_\_\_\_\_ 225 N° \_\_\_\_\_ 226 Peso promedio \_\_\_\_\_ (ídem.).

227 ¿Cuánto tiempo dura el ciclo de producción? \_\_\_\_\_

## Lechería:

- 228 ¿Cuántas vacas (masa) tiene en su rodeo lechero? \_\_\_\_\_  
 229 ¿Cuál es su promedio anual de vacas en ordeño? \_\_\_\_\_  
 230 Producción del último año (Litros remitidos o queso vendido) \_\_\_\_\_  
 231 ¿Dónde hace la recría de sus vaquillonas? \_\_\_\_\_

## Ovinos:

- 232 ¿Cuántas ovejas encarnera? (promedio de los últimos 3 años) \_\_\_\_\_  
 233 ¿Cuántos corderos señala? (ídem) \_\_\_\_\_  
 234 ¿Con qué peso los vende? (ídem) \_\_\_\_\_  
 235 ¿Cuántos quilos de lana produce? (ídem) \_\_\_\_\_

## Porcinos

- 236 ¿Cuántas madres tiene? \_\_\_\_\_  
 ¿Qué vende? 237 Categoría \_\_\_\_\_ 238 Número \_\_\_\_\_ (último año)

## Agricultura / horticultura (Producción último año)

	Cultivo Principal	Cultivo Secundario
Nombre	239	240
Área	241	242
Producción	243	244

## Prácticas relacionadas a la producción (Marque: \*1- Sí; 2- No)

## Físicas

	Realiza*
245 Reservas forrajeras	
246 Suplementación	
247 Inseminación	
248 Alambrado eléctrico	
249 Riego	

## De gestión

	Realiza*
251 Registros físicos	
252 Registros económicos	

250 Otros (especifique) \_\_\_\_\_

253 ¿Cómo juzga los resultados físicos que obtiene en su sistema de producción en una escala de 0 a 10? \_\_\_\_\_

254 ¿Cómo juzga los resultados económicos que obtiene en su sistema de producción en la misma escala? \_\_\_\_\_

255 Con relación a su sistema de producción, ¿por qué realiza dicha combinación de rubros?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

---

256 ¿Cuáles son las principales virtudes o ventajas de dicha combinación?

---

---

---

---

257 ¿Cuáles son las mayores dificultades o problemas que tiene en las actividades que realiza? (Para el encuestador: interesan aspectos internos del sistema de producción y no externos como el clima)

---

---

---

---

---

---

---

---

**8- Disposición a integración y capacitación.**

258 ¿Ahora que hablamos de su predio, dígame que le parece que se podría hacer con los vecinos para resolver problemas de la producción o del predio? ¿Tiene alguna sugerencia?

---

---

---

---

---

259 ¿Y usted qué estaría dispuesto a hacer para ayudar a los vecinos con problemas como los que usted mencionó y para ayudarse a sí mismo?

---

---

---

---

260 ¿Usted o su familia tienen carencias en materia de capacitación para mejorar la producción? ¿En que temas o asuntos?

---

---

---

---

261 ¿En qué temas le interesaría o estaría dispuesto a capacitarse?

---

---

---

---

#### **9- Aspectos sociales.**

262 Hemos conversado de lo que es su sistema de producción, sus virtudes y sus problemas, ahora nos gustaría saber ¿cuáles son a su juicio los principales problemas o limitantes que tiene su familia para mejorar aspectos tales como la salud, la cultura, educación y recreación?

---

---

---

---

263 ¿Si en Villa del Rosario los vecinos organizaran algo, podrían resolver algunos de estos problemas? ¿Qué se podría hacer? ¿Que le gustaría?

---

---

---

---

---

Para terminar le voy a hacer 2 preguntas generales sobre Villa del Rosario:

264 ¿Cómo ve usted hoy a Villa del Rosario? ¿Qué le parece como está?

---

---

---

---

---

265 ¿Cómo le gustaría ver a Villa del Rosario? ¿Qué le hace falta? ¿Qué se puede hacer entre todos?

---

---

---

---

---

---

## 13.5- HOJA DE CODIFICACIÓN.

**Datos identificatorios del formulario y del productor (sección 1)**

Número de formulario

Códigos rubro y estrato (según censo)

- Horticultura 3      1 a 19 hás. 1  
                              19 y + hás. 2
- Cereales 4            No corresponde estrato (vacío)
- Vacunos de leche 5 1 a 49 hás. 1  
                              50 a 99 hás. 2  
                              100 a 149 hás. 3  
                              150 y + hás. 4
- Vacunos de carne 6 1 a 19 hás. 1  
                              20 a 39 hás. 2  
                              40 a 69 hás. 3  
                              70 a 99 hás. 4  
                              100 a 199 hás. 5  
                              200 a 499 hás. 6  
                              500 y + hás. 7
- Ovinos 7              1 a 19 hás 1  
                              20 y + hás. 2
- Cerdos 10             1 a 9 hás .1  
                              10 a 19 hás. 2  
                              20 a 49 hás. 3  
                              50 y + hás. 4
- Aves 11                No corresponde estrato (vacío)
- No comercial 24      No corresponde estrato (vacío)
- No corresponde rubro (fuera de áreas de enumeración) (vacío)
- No corresponde estrato (vacío)

**Determinación del área de influencia (sección 2)**

1) Preg. 4,5,6,7,8,9. Si algún/unos integrante/s del núcleo concurre/n al liceo ¿dónde lo hace/n?

Villa del Rosario 1  
Minas 2  
Tala 3

Casupá 4  
 Montevideo 5  
 Minas y Solís 6  
 Minas y Villa del Rosario 7  
 Tala y San Jacinto 8  
 Montevideo y Buenos Aires 9  
 Villa del Rosario y Casupá 10  
 Villa del Rosario y Tala 11  
 Tala y Montevideo 12  
 Otros 13  
 No corresponde (nadie va al liceo) vacío  
 No sabe, no contesta 999

**2) Preg. 7,8,9. Si algún/unos integrante/s del núcleo concurre/eron anteriormente al liceo ¿dónde lo hizo/cieron?**

Villa del Rosario 1  
 Minas 2  
 Tala 3  
 Casupá 4  
 Montevideo 5  
 Minas y Solís 6  
 Minas y Villa del Rosario 7  
 Tala y San Jacinto 8  
 Montevideo y Buenos Aires 9  
 Villa del Rosario y Casupá 10  
 Villa del Rosario y Tala 11  
 Tala y Montevideo 12  
 Otros 13  
 No corresponde (nadie fue nunca al liceo) vacío  
 No sabe, no contesta 999

**3) Preg. 10,11. ¿Dónde compra productos de consumo fliar.?**

Villa del Rosario 1  
 Minas 2  
 Tala 3  
 Casupá 4  
 Minas y Villa del Rosario 5  
 Minas y Tala 6  
 Minas y Solís 7  
 Ambulantes 8  
 Ambulantes y Minas 9  
 Ambulantes y Villa del Rosario 10  
 Ambulantes y Tala 11  
 Ambulantes y Solís 12  
 Ambulantes, Minas y Villa del Rosario 13  
 Ambulantes, Minas y Tala 14  
 Estación Solís 15  
 Ortiz 16

Otros 17

No corresponde (no compra productos de consumo familiar) vacío

No sabe, no contesta 999

**4) Preg. 12,13. ¿Y los insumos para la prod.?**

Villa del Rosario 1

Minas 2 Sociedad de Fomento de Ortiz = Minas

Tala 3 Obs.: a no ser que especifique en contrario Prolesa = Tala

Casupá 4

Montevideo 5

Minas y San Ramón 6

Minas y Montevideo 7

Minas y Tala 8

Minas y Villa del Rosario 9

Villa del Rosario y Tala 10

Villa del Rosario y Montevideo 11

Villa del Rosario, Minas y San Ramón 12

Villa del Rosario, Minas y Montevideo 13

Minas, San Bautista y Montevideo 14

Otros 15

No corresponde (no compra) vacío

No sabe, no contesta 999

**5) Preg. 14,15. ¿Si lo hace, dónde practica o asiste a deportes?**

Villa del Rosario 1

Minas 2

Tala 3

Casupá 4

Villa del Rosario y Minas 5

Villa del Rosario y La Calera 6

Villa del Rosario y Ortiz 7

Minas y Montevideo 8

Otros 9

No corresponde (no practica ni asiste) vacío

No sabe, no contesta 999

**6) Preg. 16,17. Si asiste a fiestas o bailes, ¿dónde?**

Villa del Rosario 1

Minas 2

Tala 3

Casupá 4

Villa del Rosario y Minas 5

Villa del Rosario y Tala 6

Villa del Rosario y Solís 7

Villa del Rosario y Ortiz 8

Villa del Rosario, Casupá y Minas 9

Villa del Rosario, Tala y Minas 10

Otros 11  
 No corresponde (no asiste) vacío  
 No sabe, no contesta 999

**7) Preg. 18,19. ¿Utiliza algún servicio de policlínica?, ¿dónde?**

Villa del Rosario 1  
 Minas 2 Obs.: Sanatorio, hospital, DISSE = Minas  
 Tala 3  
 Casupá 4  
 Villa del Rosario y Minas 5  
 Villa del Rosario y San Jacinto 6  
 Tala y Minas 7  
 Tala y Montevideo 8  
 Villa del Rosario, Minas y Montevideo 9  
 Otros 10  
 No corresponde (no utiliza ningún servicio de salud) vacío  
 No sabe, no contesta 999

**8) Preg. 20,21. ¿Integra alguna gremial?, ¿dónde tiene su sede?**

Villa del Rosario 1  
 Minas 2  
 Tala 3  
 Casupá 4  
 Otros 6  
 Reuniones prediales 7 (Observación: grupos IML = reuniones prediales)  
 No corresponde (no integra) vacío  
 No sabe, no contesta 999

(Incluir cual es la gremial en Comentario)

**9) Preg. 22. Si se nombra Villa del Rosario, ¿se siente ud. identificado o involucrado? ( en una escala de 0 a 10 )**

Identificación (Sí totalmente 10):  
 No sabe, no contesta 999

**10) Preg. 23. ¿Qué conoce de Villa del Rosario?**

Insertar respuesta como comentario

### 13.6- Cuadro de Referencias

#### Mapa 1

⊗ Encuesta realizada

#### Mapas 2 a 8

⊗ Villa del Rosario

● Minas

● Tala

● Casupá

● Montevideo

⊗ Estación Solís

● Estación Ortíz

⊗ Barrancas

● San Ramón

● San Jacinto

● San Bautista

⊗ La Calera

● Montes

● Ombúes de Bentancour

⊗ El Tigre

● Buenos Aires

● Vendedores Ambulantes

⊗ No corresponde/ No sabe no contesta

[Nota: las combinaciones de colores se refieren a destinos múltiples].

#### Mapa 9

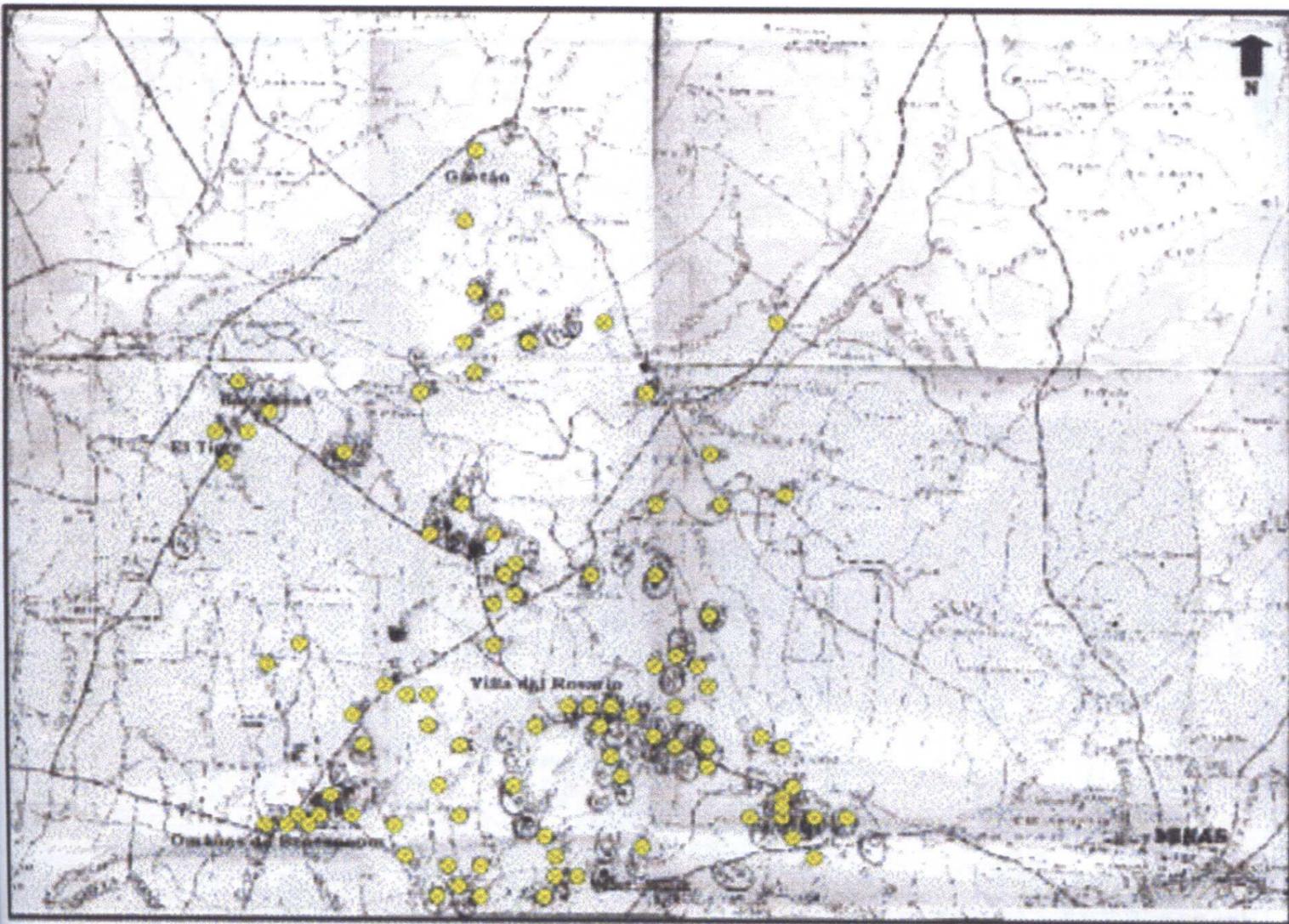
⊗ Identificación baja (0 a 4 en escala utilizada)

⊗ Identificación media (5 a 7 en escala utilizada)

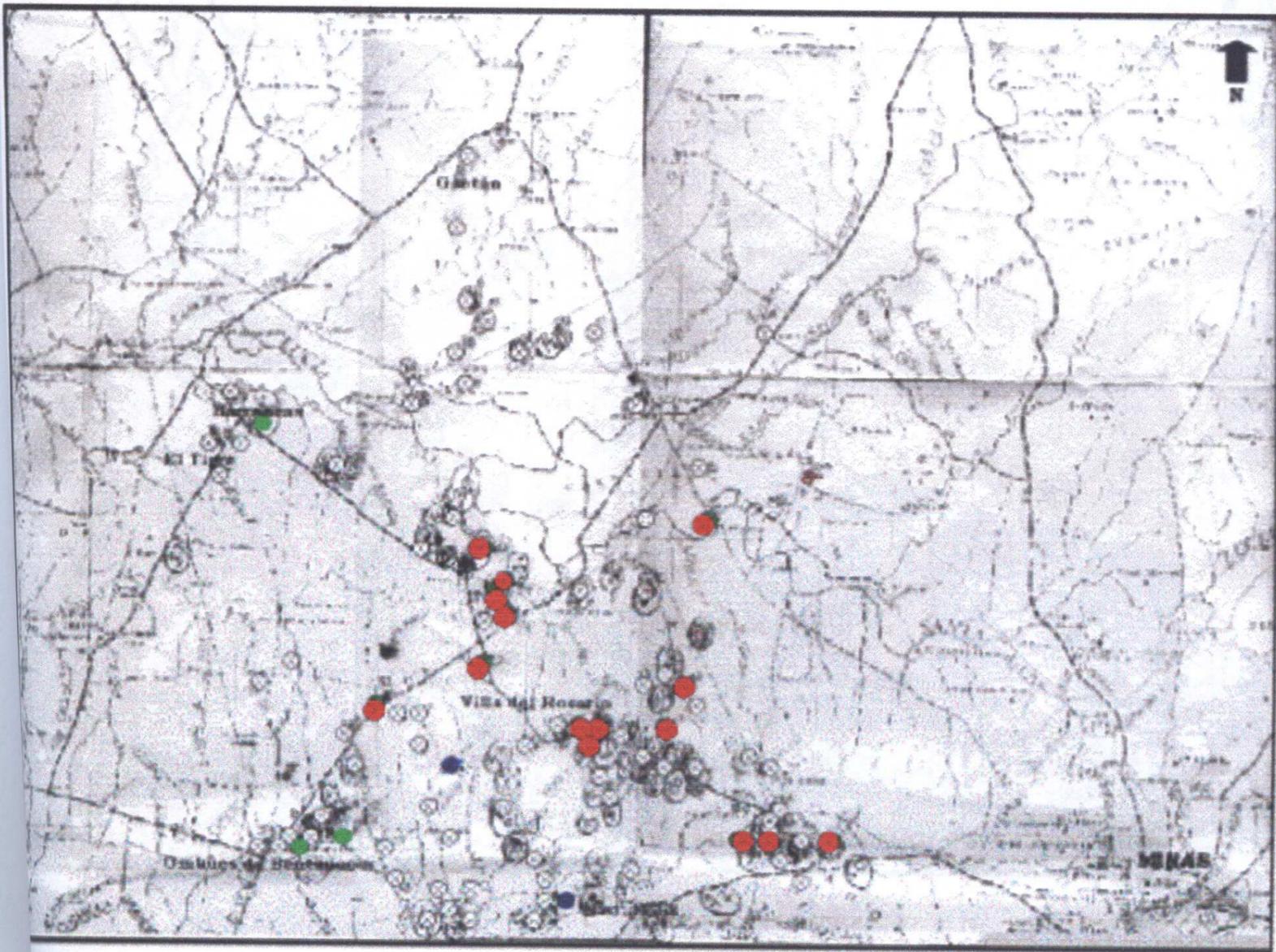
● Identificación alta (8 a 10 en escala utilizada)

S Vendedores ambulantes de Est. Solís  
 FM Vendedores ambulantes de Fray Marcos  
 M Vendedores ambulantes de Minas  
 Mg Vendedores ambulantes de Migués  
 B Vendedores ambulantes de Barrancas  
 ES Escuela de El Soldado  
 S1 Escuela

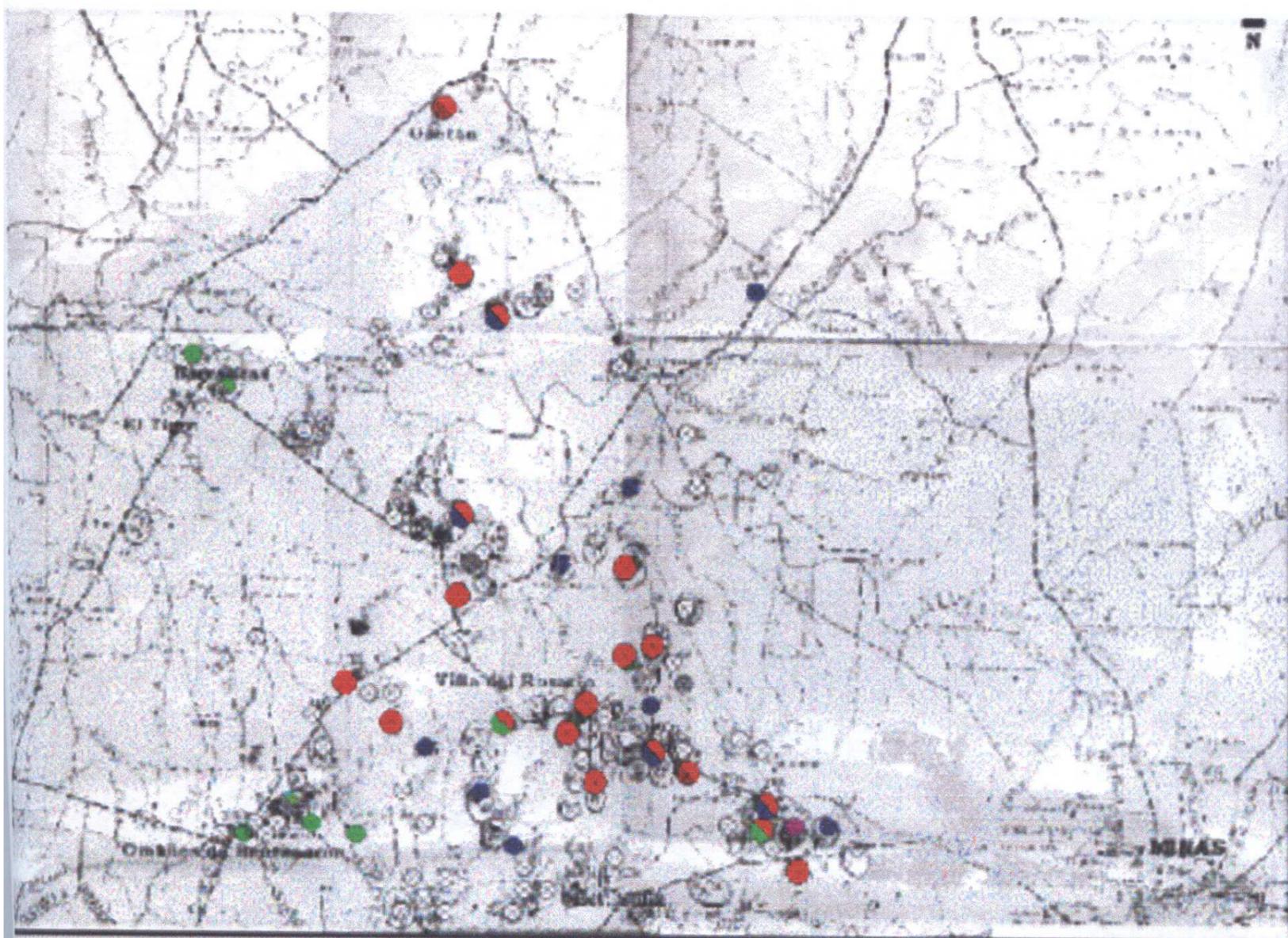
13.7- Mapa 1-Mapa Base



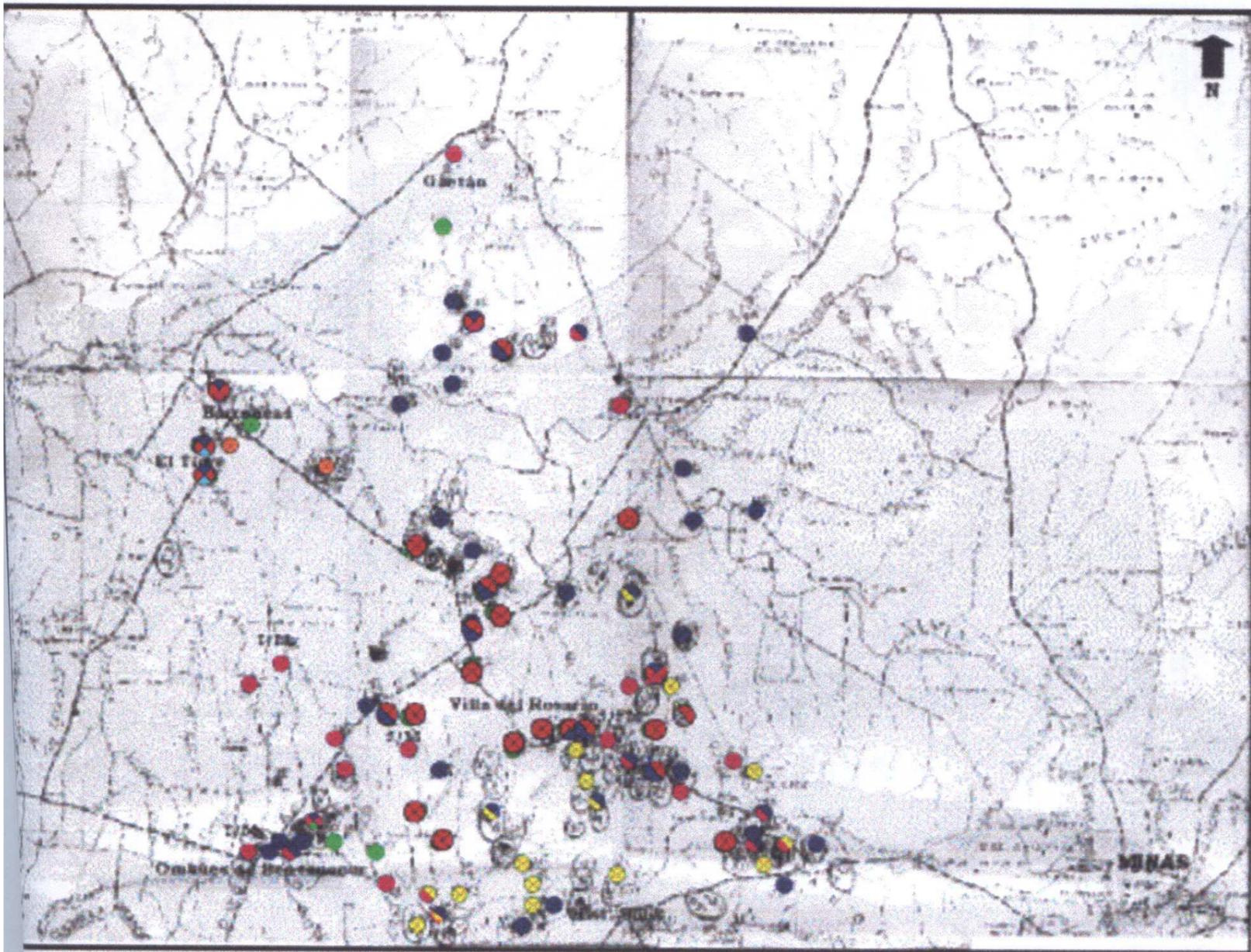
13.8- Mapa 2- Concurrencia a liceo actualmente



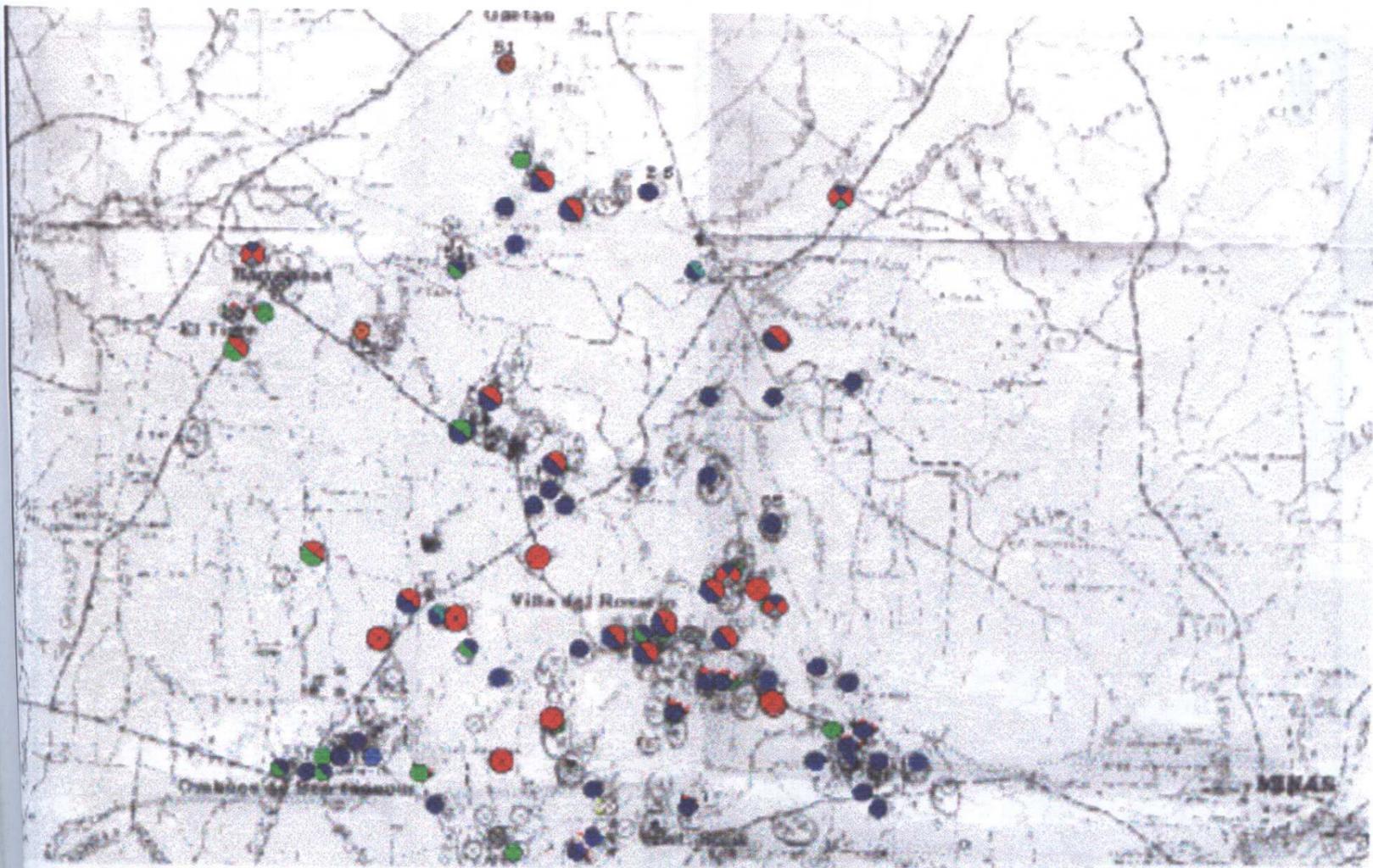
13.9- Mapa 3- Concurrencia a liceo anteriormente



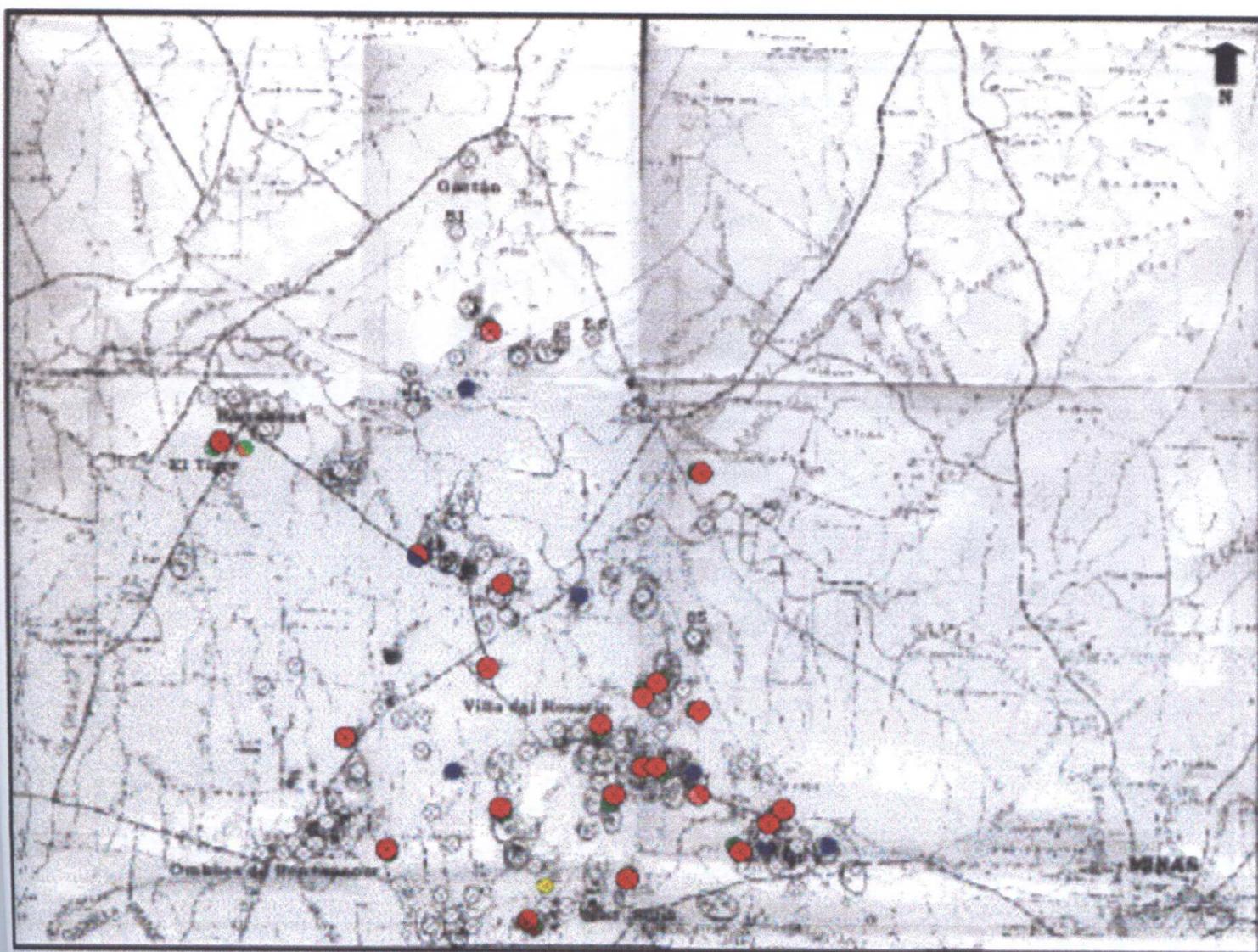
13.10- Mapa 4- Compra de productos de consumo familiar



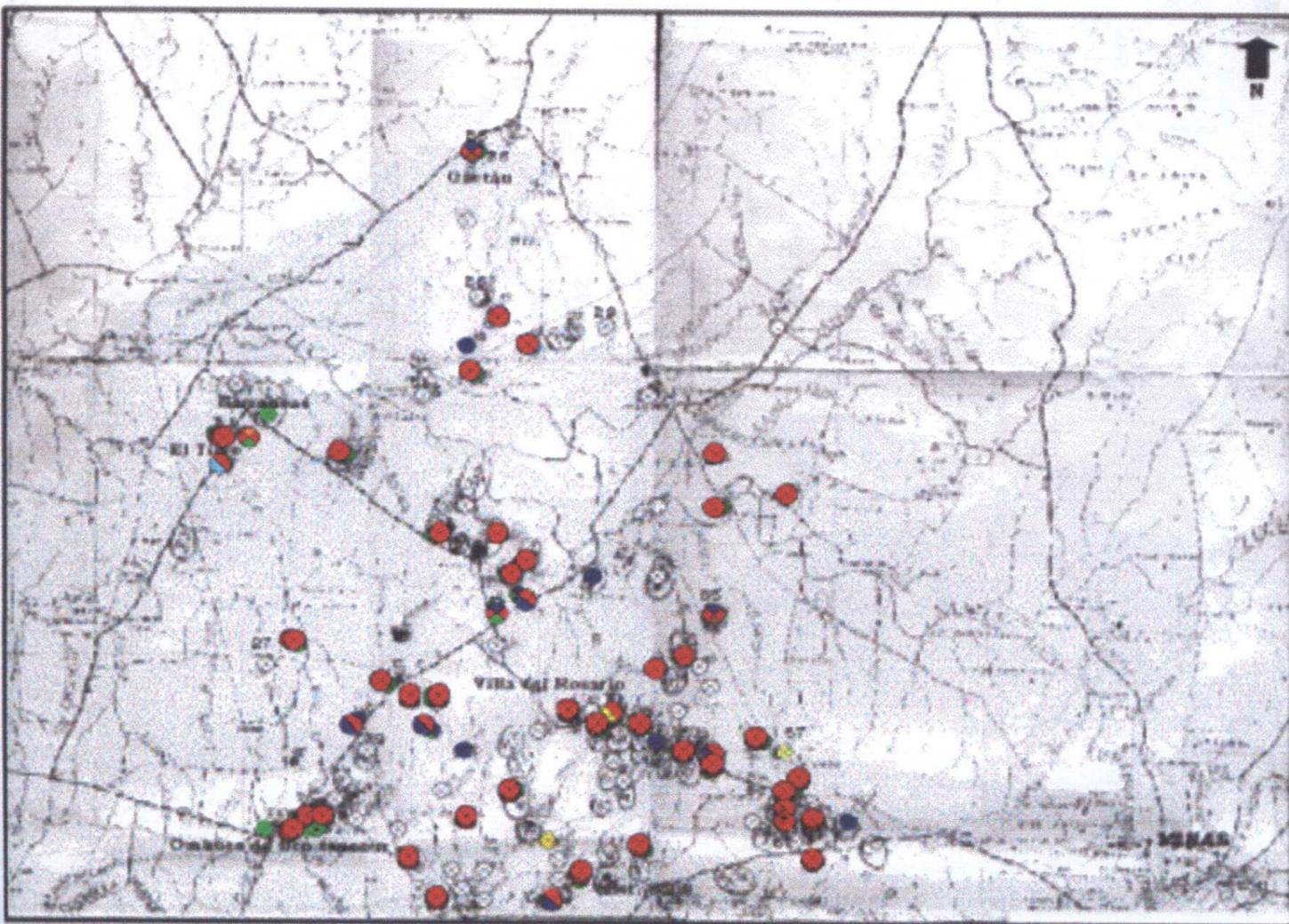
13.11- Mapa 5- Compra de insumos para la producción



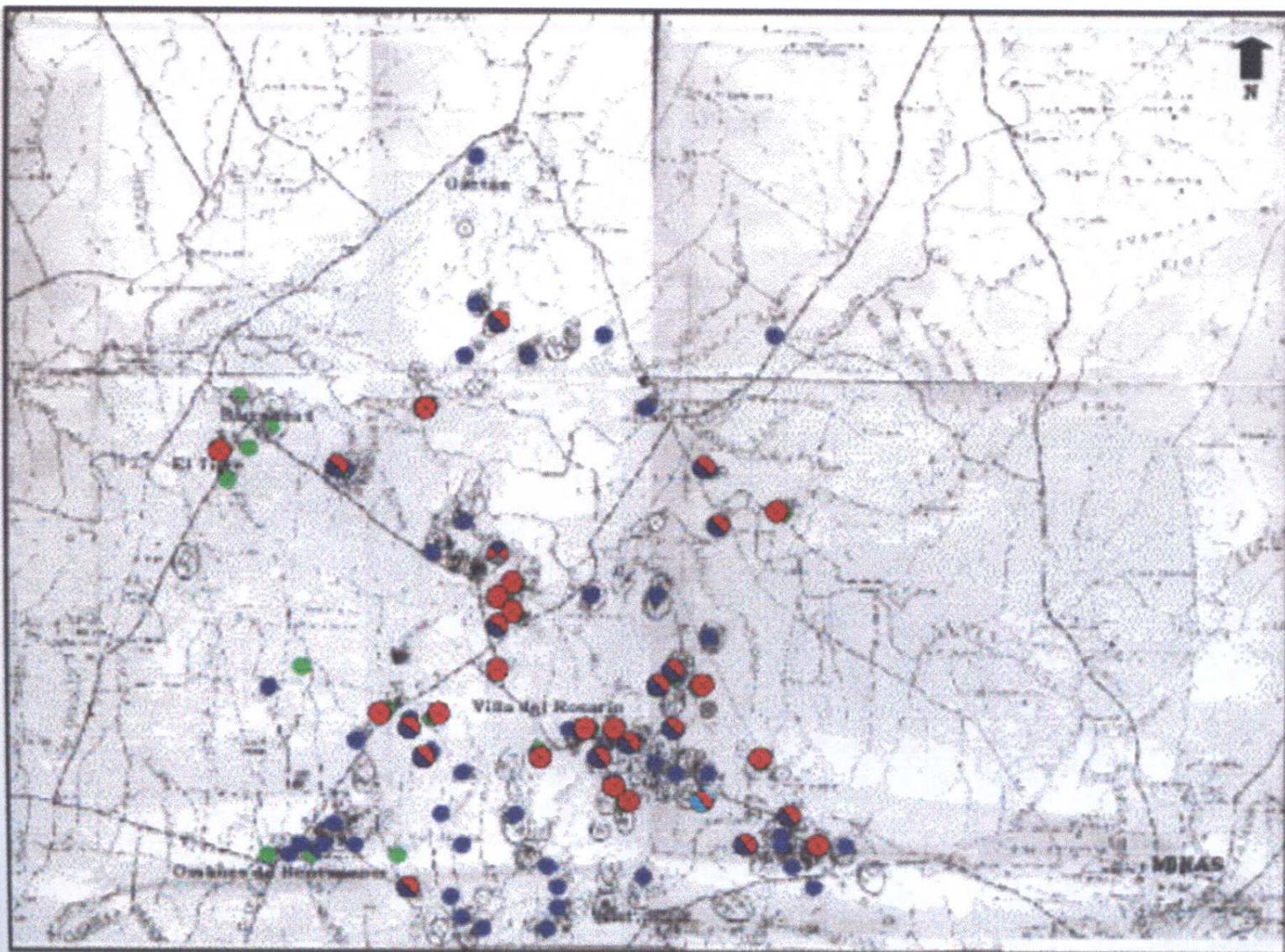
**13.12- Mapa 6- Prática o asistencia a espectáculos deportivos**



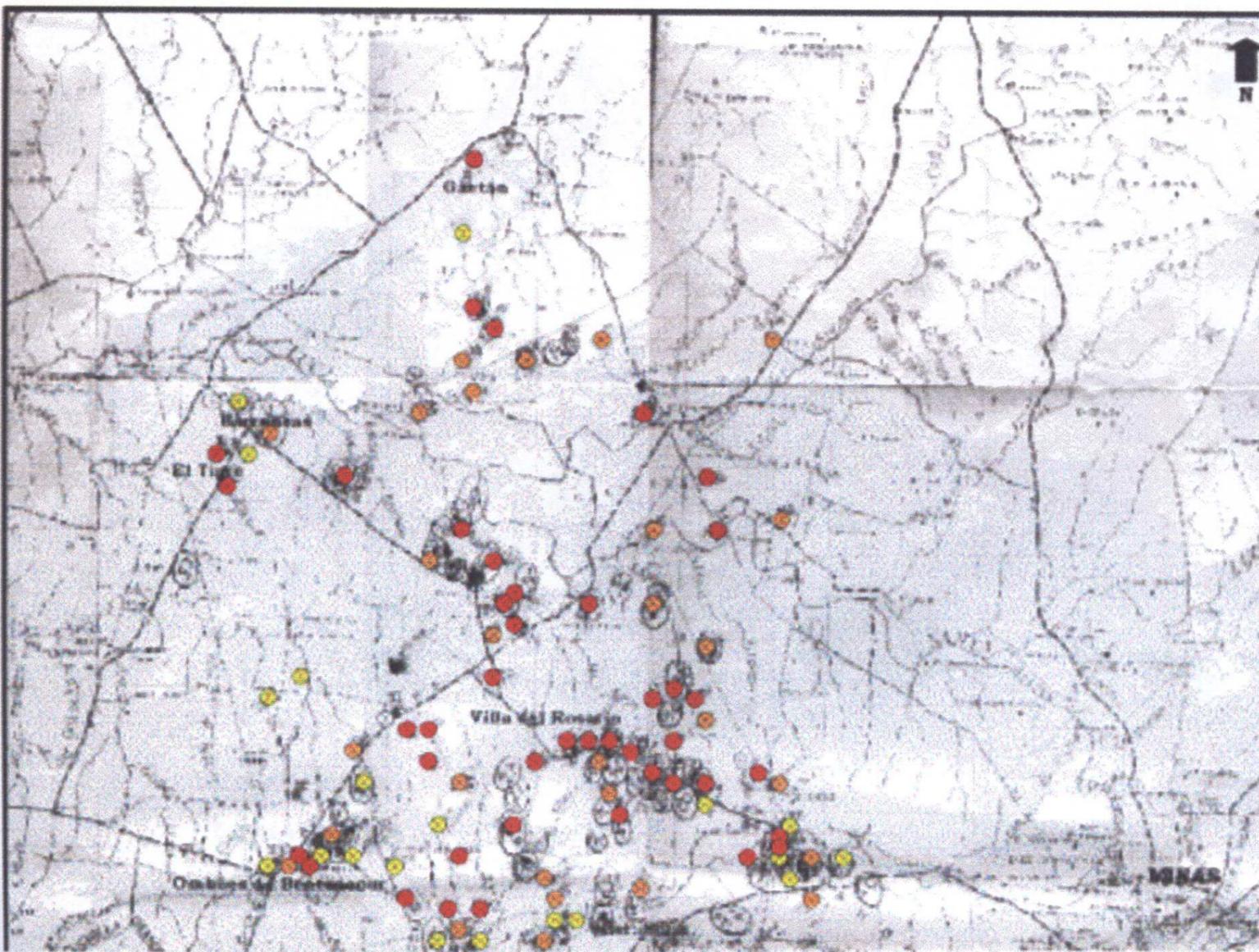
13.13- Mapa 7- Asistencia a fiestas o bailes



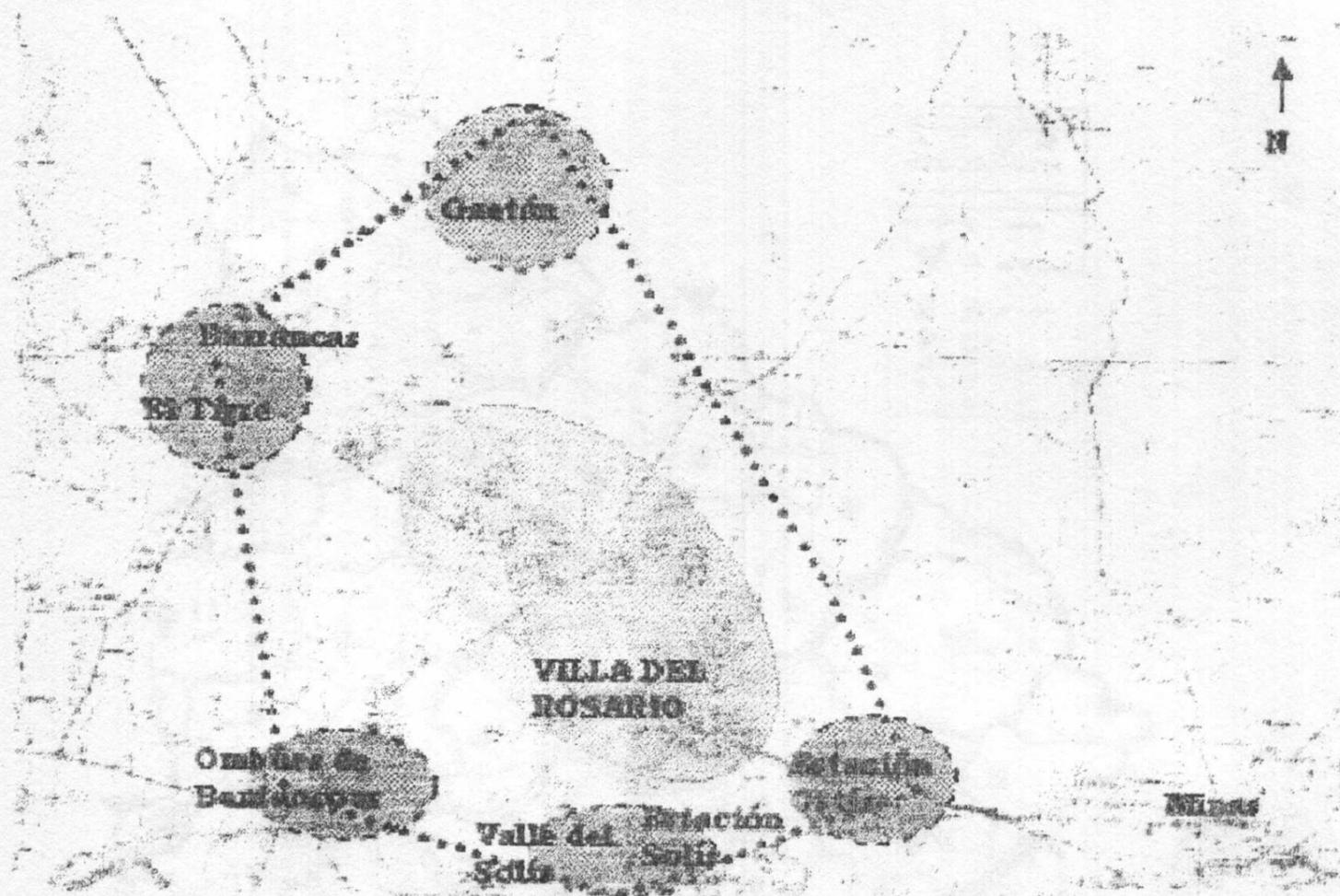
13.14- Mapa 8- Utilización de servicio de policlínica



13.15- Mapa 9- Grado de identificación/ involucramiento



13.16- Mapa 10- Área de influencia de Villa del Rosario



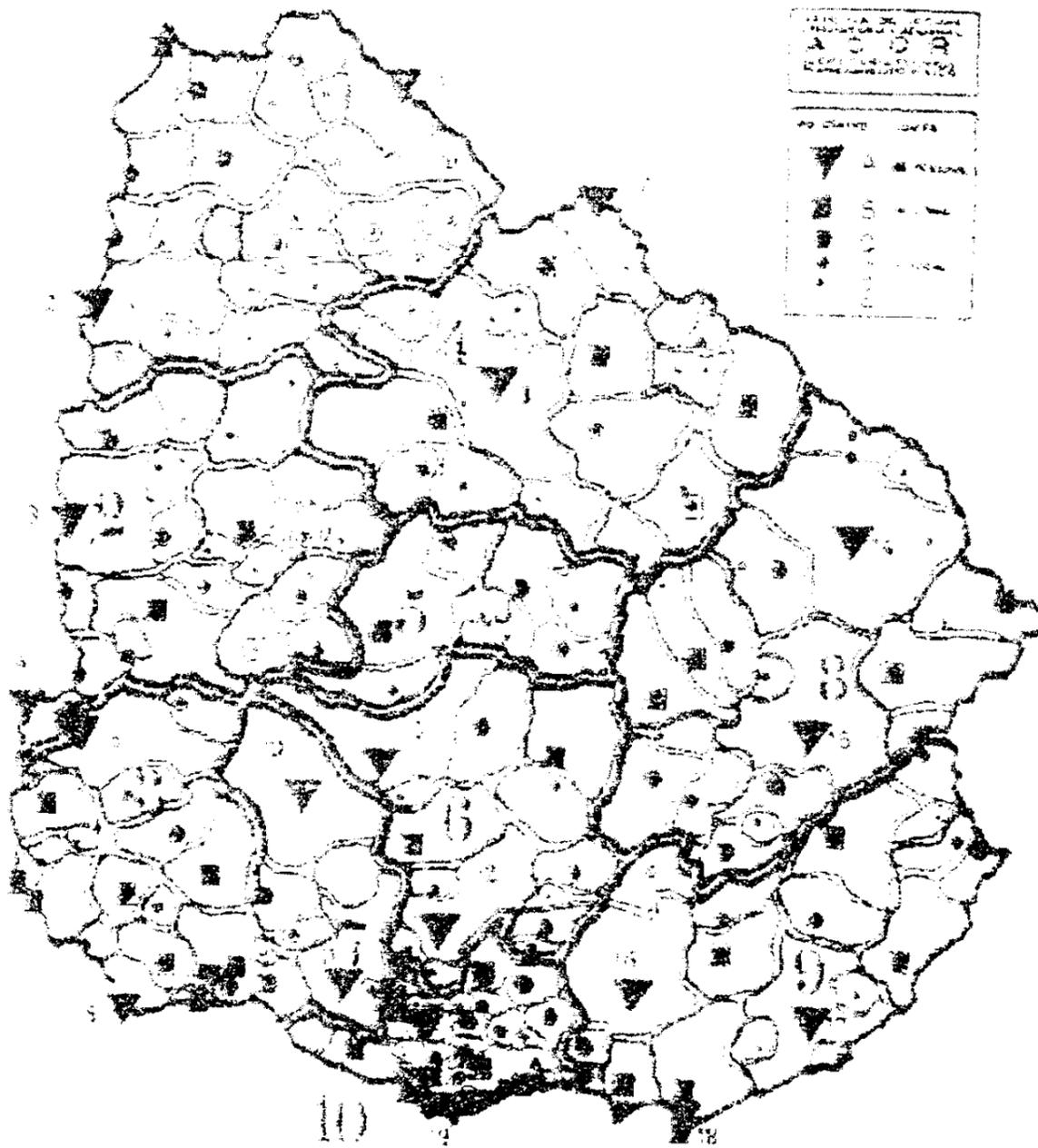
**Referencias**

Límite de área de influencia .....

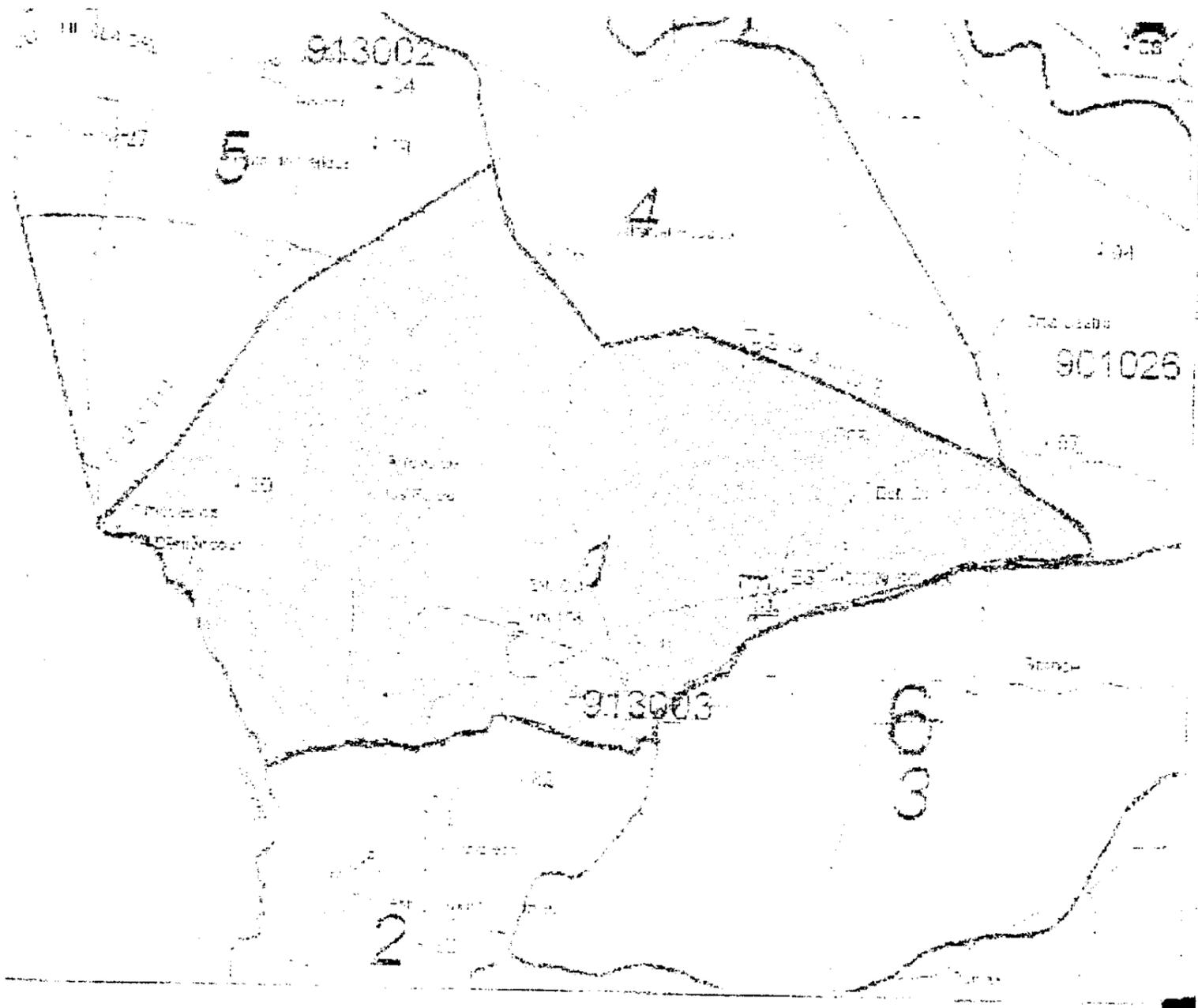
Zonas de menor influencia 

Zona de mayor influencia 

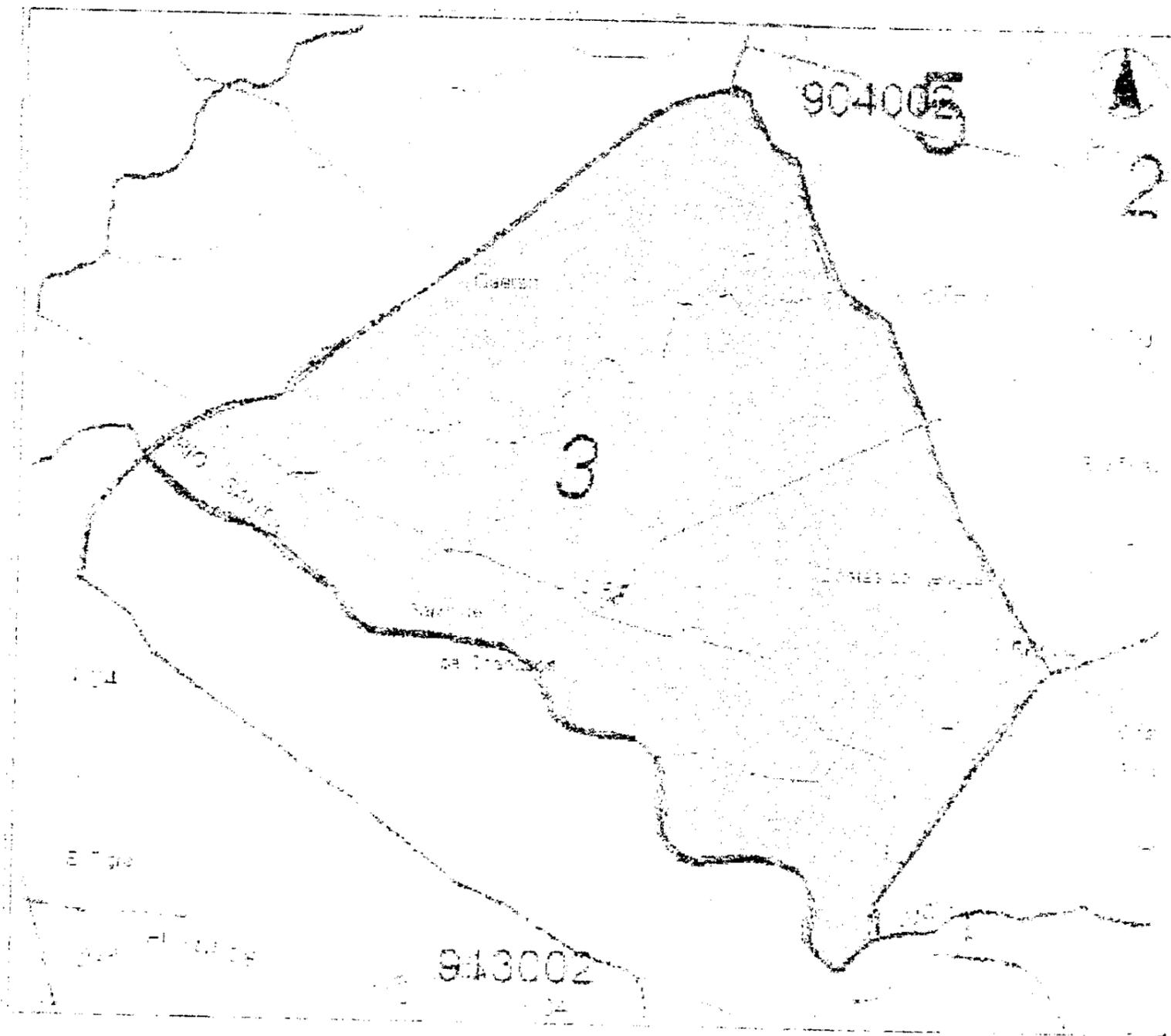
13.17- Mapa 11- Regionalización según ACOR.



13.18- Mapa 12- Area de enumeración 906001.



13.19- Mapa 13- Área de enumeración 905003.



13.20- Mapa 14- Área de enumeración 95004.

