

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA. FACULTAD DE AGRONOMIA.

DIAGNÓSTICO Y PROPUESTA DE EXPLOTACIÓN PARA LA EMPRESA AGROPECUARIA M. ARTOLA Y A. FRASCHINI.

Tomo I

FACULTAD DE AGRONOMIA

por

deta di mantación de Documentación **Y**. Bibliote**ca.**

Joaquín SERÉ RODRÍGUEZ.

TESIS presentada como uno de los requisitos para obtener el título de Ingeniero Agrónomo (Orientación Agrícola-Ganadero).

MONTEVIDEO URUGUAY 2002.

Tesis aprobad	a por:
Director:	Ing. Agr. Roberto Verdera.
	Ing. Agr. Gonzalo Oliveira.
	Ing. Agr. Virginia Beretta.
Fecha:	6 de Mayo de 2002.
Autor:	Joaquín Seré Rodríguez.

TABLA DE CONTENIDO

	Pagina
PÁGINA DE APROBACIÓN.	II
AGRADECIMIENTOS.	III
LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES.	IV
1 INTRODUCCIÓN	1
1 <u>INTRODUCCION</u> 1.1 PRESENTACIÓN	1
1.2 LOCALIZACIÓN	1
	2
1.3 HISTORIA 1.4 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS RUBROS DE PRODUCCIÓN	2
	2
1.5 DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS RECURSOS	3
1.5.1 Descripción de los recursos naturales	3
1.5.1.1 Suelos	3
1.5.1.2 Aguadas	4
1.5.1.3 Montes	4
1.5.2 Recursos humanos	5
1.5.2.1 Mano de obra y administración	5
1.5.2.2 Asistencia técnica	5
1.5.3 <u>Instalaciones</u>	5
1.5.4 Empotreramiento	6
1.5.5 Maquinaria	6
2 RESULTADO ECONÓMICO GLOBAL DEL EJERCICIO	7
2.1 ESTADO DE SITUACIÓN	7
2.2 ESTADO DE RESULTADOS	8
2.3 FUENTES Y USOS DE FONDOS	9
2.4 INDICADORES ECONÓMICOS FINANCIEROS	10
2.1 INDICATE DICES DE CINCIMICOS I INVINCIENCOS	10
3 RESULTADOS PARCIALES POR RUBRO	12
3.1 DESCRIPCIÓN DEL SUBSISTEMA GANADERO	12
3.1.1 Caracterización y orientación productiva	12
3.1.2 Manejo del rodeo bovino	13
La cría	13
La recría e invernada	15
3.1.3 Manejo del rodeo ovino	18
3.1.4 <u>Manejo sanitario</u>	21
3.1.5 Manejo de la pastura	21
3.1.6 Evolución de la dotación	23

3.1.7 Composición de la producción de carne y su importancia para la empresa	25
3.1.7.1 Carne equivalente	25
3.1.7.2 Tasa de extracción	26
3.1.8 Precios y estrategia de comercialización	27
3.1.9 Margen bruto y neto ganadero	29
3.2 DESCRIPCIÓN DEL SUBSISTEMA AGRÍCOLA	30
3.2.1 Caracterización del subsistema.	30
3.2.1.1 Potencial del recurso suelo	31
3.2.1.2 Situación actual	31
3.2.1.3 Caracterización del sistema de rotación	33
3.2.1.4 Descripción y análisis de las prácticas de manejo de los cultivos	34
3.2.2 <u>Análisis de resultados obtenidos</u>	37
3.2.3 Composición del producto bruto agrícola y su importancia para la empresa	37
3.2.3.1 Estimación de márgenes	37
3.2.3.2 Precios y estrategias de comercialización	38
4 <u>CONCLUSIONES</u>	39
5 FORTALEZAS Y DEBILIDADES	40
6 ANEXOS	41

AGRADECIMIENTOS:

A mis padres, por haberme facilitado y brindado la posibilidad de realizar esta carrera.

A mis abuelos, algunos de los cuales ya no están conmigo. A Tata por sus ganas de vivir, y a Lala por el ejemplo de cariño y constante preocupación por sus seres queridos.

A los Viera, por acompañarme en los momentos más difíciles de mi vida.

A los Medina, por estar siempre a disposición durante mis años de estudiante en Montevideo.

A los compañeros de Taller V por el constante apoyo y disposición.

A los principales de la empresa M. Artola y A. Fraschini que en forma desinteresada me permitieron realizar este trabajo en su establecimiento.

A los Ingenieros Agrónomos, Gonzalo Oliveira y Roberto Verdera por su dedicación.

A todos aquellos que de una u otra forma hicieron posible este trabajo.

LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES.

Cua	aro N°;	Página
1	Tipo de tenencia	1
2		1
3	Ubicación de las fracciones propias	2
4		2
5	Composición promedio de la SPG del sistema	3
6	Potencial productivo	4
7	Distribución de la mano de obra	5
8	Estado de situación a inicio y fin de ejercicio.	7
9	Crecimiento patrimonial y % de endeudamiento	7
10	Indicadores financieros	7
11	Indicadores de liquidez	8
12	Resumen del estado de resultados del ejercicio 1999/2000	8
13	Resumen fuentes y usos de fondos	9
14	Caracterización del sistema	12
15	Indicadores de eficiencia reproductiva	13
16	Indicadores de eficiencia reproductiva	18
17	SPG promedio anual	21
18	Composición de la SPG promedio del sistema	22
19	Participación vacuna y ovina en la dotación promedio	23
20	Carne equivalente	26
21	Tasa de extracción vacuna y ovina.	26
22	Precio promedio de ventas y precio de mercado	27
23	Margen bruto y neto ganadero	29
24	Composición de la superficie agrícola 99/00.	30
25	Indice de productividad promedio del sistema	31
26	Tiempo de ocupación por los distintos componentes de la secuencia	34
27	Tecnologías aplicadas en cultivos de invieno 99/00	34
28	Caracterización del comportamiento sanitario	36
29	Resumen de sanidad para cebada Carumbé (NE 240)	36
30	Comparación de los rendimientos obtenidos por la empresa y los promedios	
	nacionales (99/00)	37
32	Margen bruto y neto agrícola	20

Figur	a N°:	Página
1.	Composición del producto bruto total	9
2.	Composición de los costos de producción.	9
3.	Árbol de indicadores.	10
4.	Evolución de la relación lanar/vacuno, novillo/vaca cría, cpón/oveja	12
5.	Evolución del porcentaje de preñez al tacto y porcentaje de destete	14
6.	Calendario de las principales actividades de manejo del rodeo de cría bovino	14
7.	Evolución de las categorías de invernada	16
8.	Esquema del funcionamiento de la producción bovina	17
9.	Evolución del porcentaje de parición y señalada.	19
10.	Calendario de las principales actividades de manejo del rodeo de cría ovino	19
11.	Esquema del funcionamiento de la producción ovin	20
12.	Evolución del área mejorada del sistema.	23
13.	Evolución de la dotación promedio del sistema por estación	24
14.	Evolución de la dotación promedio por ejercicio	25
15.	Evolución de la carne equivalente/ha SPG	26
16.	Evolución de ventas vacunas.	28
17 .	Evolución del área de cultivos de invierno	32
18.	Secuencia de cultivos número 1	33
19.	Secuencia de cultivos número 2	34

1. - INTRODUCCIÓN.

El presente informe forma parte de los requisitos establecidos, por el curso Taller V orientación Agrícola – Ganadero, para la obtención del título de Ingeniero Agrónomo.

El mismo consiste en el diagnóstico de una empresa agropecuaria, a partir del estudio y análisis del ejercicio económico 1999/2000. Para cumplir con dicho objetivo se trabaja sobre cuatro áreas: infraestructura, producción animal, producción vegetal y área económica – financiera, identificando, fortalezas y debilidades de la empresa.

Posteriormente el proyecto de alternativas tecnológicas (tomo II), a llevar a cabo en la empresa, tendrá como base el presente diagnóstico (tomo I).

1.1 - PRESENTACIÓN.

La empresa, ubicada en el departamento de Paysandú, pertenece a la firma M. Artola y A. Fraschini.

Cuadro 1. - Tipo de tenencia.

Tipo de tenencia	Superficie (ha)	Superficie (%)
Superficie propia.	2366	90.13
Fracción Pythué.	1754	66.8
Fracción Py-aguazú.	612	23.3
Superficie incorporada	259	9.86
Fracción Colonvade*	134	5.1
Fracción Miller**	125	4.76
Superficie total	2625	100

^{*}Superficie a la cual se sacó ganado por un período de 4 meses (17/12/99-24/04/00).
**Superficie a la cual se sacó ganado por un período de 5 meses (5/1/00-2/6/00).

Cuadro 2. - Caracterización del sistema.

	Superficie (ha)	Superficie (%)
Sup. pastoreo ganadero	2332	88.94**
Sup. bajo agricultura (1)	121	
Sup. bajo agricultura (2)	99	4.61** 3.77**
Sup. útil	2622	99.8*
Superficie total	2625	100

^{*} Porcentaje de la sup. total. ** Porcentaje de la sup. útil.

^{(1) 121} ha sembradas, todas con cultivos de invierno.

⁽⁶⁰ ha). La diferencia entre sembradas y cosechadas se debe al efecto negativo de las heladas.

1.2 - LOCALIZACIÓN.

Cuadro 3 - Ubicación de las fracciones propias.

Fracción	Nº Padrón	Sección Policial*	Sección Judicial*	Paraie
Pythué	1710	7 ^a	4 ^a	Bella Vista
	7235	7ª	4 ^a	Bella Vista
Py-aguazú	176	13ª	3ª	Piedras Coloradas

Sección Policial y Judicial del departamento de Paysandú.

Para acceder a la primera, en el km 480 de la Ruta 3 se gira al Este por camino de tierra, 25 km.

Para Py-aguazú, en el km 48.5 de la Ruta 90 se toma hacia el Sur por camino de tierra, 12 km. La distancia que las separa es de 200km. Anexos 1.1, 1.2 y 1.4.

1.3 - HISTORIA

La empresa surge en el año 1994 tras la división, por sucesión, de una de mayor tamaño. Por tal motivo, la firma debió acceder a diferentes líneas de crédito para la construcción de nuevas instalaciones o el acondicionamiento de las existentes y para la compra de semovientes, hechos que explican en gran medida el pasivo existente al 31/6/2000, como se verá al analizar el área económica – financiera.

Cabe destacar que la empresa no estuvo ajena a los factores climáticos que caracterizaron al presente ejercicio. El primer semestre fue afectado por una seca importante, mientras que el segundo, por intensas precipitaciones que superaron los promedios históricos. Anexo 1.6 precipitaciones.

1.4 - DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS RUBROS DE PRODUCCIÓN.

En <u>Pythué</u> se lleva a cabo básicamente un tipo de explotación mixto con orientación criador y la agricultura es de muy baja importancia.

En <u>Py-aguazú</u> es de tipo ganadero con orientación invernador en vacunos y criador en ovinos. Anexo Nº: 1.9. Además adquiere importancia la agricultura para producción de grano.

Básicamente, el esquema de producción ganadero, consiste en generar en Pythué la materia prima de Py-aguazú donde se lleva a cabo la terminación del producto.

El cuadro Nº: 4 resume el tipo de explotación y la orientación productiva del sistema dentro del rubro ganadero.

Cuadro 4 - Descripción del subsistema ganadero.

Tipo de explotación	Mixto
Orientación productiva	Ciclo completo vacuno
	Criador ovino

Cuadro 5 - Composición promedio de la SPG del sistema.

Uso del suelo	Superficie (ha)	Superficie (%)*
Praderas permanentes (1 a 5 años)	195	8.4
Praderas viejas (+ 5 años)	35	1.5
Campo natural mejorado	55	2.4
Total con mejoramiento	285	12.2
Campo natural Campo bruto Barbechos Campo laboreado**	1914.5 54 32.5 12	82.1 2.3 1.4 0.5
Total sin mejoramiento	2013	86.3
Verdeos de invierno	72	3.1

^{*} Como porcentaje de la SPG promedio del sistema.

Anexo No: 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7 y 3.1.8.

En la sección ganadera se desglosa por fracción la composición promedio de la SPG del sistema.

Respecto a la agricultura, se trabaja a medianería y se hace un manejo del suelo bastante conservador a través del empleo de siembra directa.

Se lleva a cabo una secuencia de cultivos en la cual hay una fase de cultivo seguida por una fase de pasturas. No se identificó una rotación sino una secuencia de cultivos la que se detallará en la sección agrícola.

En las respectivas áreas se desarrollará con mayor detalle cada subsistema de producción.

1.5 - DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS RECURSOS.

1.5.1 - Descripción de los recursos naturales

1.5.1.1 - Suelos.

En Pythué el material geológico posible a encontrar, según la Carta Geológica del Uruguay escala 1:1.000.000, corresponde a las Formaciones Asencio, Mercedes y Guichón (Cretácico superior), Formación Miguez (Cretácico inferior) y Formación Vizcaíno.

En Py-aguazú los grupos de suelos corresponden a la Formación Fray Bentos, y Formación Mercedes (Cretácico superior), según la misma carta.

En el siguiente cuadro se presenta el índice de productividad promedio de cada fracción y del sistema en su conjunto. Como se puede apreciar, los suelos de mayor potencial se

^{**} Se incluye campo laboreado porque fue área de pastoreo.

encuentran en la fracción Py-aguazú, característica ésta que explica la mayor importancia que toma el rubro agrícola en dicha fracción.

Cuadro 6 - Potencial productivo

Fracción	Índice de productividad promedio	Aptitud de uso del suelo
Pythué	103 (30-162)	Pastoril
Py-aguazú	170 (96-214)	Agrícola – Pastoril
Sistema	120	

⁽⁾ Índice de productividad mínimo y máximo respectivamente.

Si se analiza el índice de productividad promedio de cada fracción, en régimen de propiedad, se pueden separar en dos tipos:

- menor potencial (Pythué),
- mayor potencial (Py-aguazú).

En los Anexos 1.7 y 1.8 se presenta, la descripción detallada de las principales características de los grupos de suelos según CONEAT, y el índice de productividad promedio de cada padrón, respectivamente.

1.5.1.2 - Aguadas.

Las aguadas naturales son la principal forma de suministro del recurso en la fracción Pythué, volviéndose problemático, en algunos potreros, en las estaciones estivales. Se cuenta solo con tres tajamares. Anexo Nº: 1.2.

En Py-aguazú a parte de las aguadas naturales, el suministro es a través de tajamares y bebederos, todos en excelente estado de conservación. Anexo Nº: 1.4.

1.5.1.3 - Montes.

La escasa presencia de montes naturales y ausencia de artificiales, en Pythué, es una característica importante a destacar. Principalmente en la estación estival es problemático la disponibilidad de sombra para el ganado. Por dicho motivo se ha recurrido, en algunas ocasiones, a la instalación de pequeñas áreas cubiertas con malla para tal fin. En la estación invernal limita la falta de abrigo para el ganado.

En Py-aguazú es mayor la presencia de árboles, destacándose varios montes artificiales tanto para sombra como para abrigo, con la posibilidad de ser pastoreados.

1.5.2 - Recursos Humanos.

1.5.2.1 - Mano de obra y administración.

Cuadro 7. – Distribución de la mano de obra.

Fracción	Nº de asalariados	N° de residentes
Pythué	3	4
Py-aguazú	4	5
Total	7	9

No se recurre a la contratación de personal zafral.

En cuanto a la tarea de dirección y administración de la empresa es llevada a cabo por sus principales.

El Equivalente Hombre cada 1000 ha de superficie útil, (indicador de la intensidad del trabajo), es de 2,96. Es decir que hay un asalariado, mayor de 16 años, cada 338 ha.

Equivalente Hombre	2.96

1.5.2.2 - Asistencia técnica

El asesoramiento técnico lo realiza uno de sus propietarios ya que posee el título de Ingeniero Agrónomo.

La empresa recibe el apoyo de dos médicos veterinarios privados que visitan periódicamente los establecimientos. Siguen un esquema sanitario básico que se ajusta según las circunstancias y se presenta en el Anexo 3.1.43 y 3.1.44.

1.5.3 - Instalaciones.

Pythué, posee instalaciones completas (baño para vacunos, tubo y cepo y encierro para ovinos) en regular estado de conservación.

Respecto a los alambrados, están en buen estado y se han realizado algunas subdivisiones con alambrado eléctrico.

Dos molinos de agua suministran el recurso a la vivienda y al baño de ganado.

El personal, dispone de vivienda en muy buen estado de conservación, agua corriente, luz 12volts y teléfono.

Cabe destacar que parte del pasivo existente en la empresa se debe a la construcción de dicha vivienda y al pozo de agua con la instalación del respectivo molino, en el año 1997.

En Py-aguazú las instalaciones para el manejo del ganado se encuentran en buen estado de conservación. Se cuenta con tubo, cepo y balanza. Los alambrados también están en muy buen estado y hay un mayor uso de eléctricos.

La existencia de tres importantes tanques de agua hace posible el suministro a la vivienda y a los bebederos.

El personal dispone de una vivienda de similares características que las anteriores y a la cual hay que agregar próximamente el suministro de energía eléctrica de UTE.

1.5.4 – Empotreramiento.

En Py-aguazú el tamaño de los potreros, delimitados por alambrado convencional, es menor que en Pythué (11 potreros con una superficie promedio de 54 ha). En Pythué el tamaño promedio de los potreros delimitados por alambrado convencional es de 125 ha.

El uso de alambrado eléctrico más frecuente en Py-aguazú permite un mejor manejo del ganado y de la oferta forrajera.

1.5.5 – <u>Maquinaria</u>.

El parque de maquinaria con que cuenta la empresa es reducido. El mismo se detalla en el Anexo N° : 2.12.

2. - RESULTADO ECONÓMICO GLOBAL DEL EJERCICIO.

2.1. - ESTADO DE SITUACIÓN.

En el cuadro 8 se presenta el resumen del estado de situación a inicio y fin del ejercicio 1999/2000. Anexo 2.1 y 2.2.

Cuadro Nº: 8 Estado de situación a inicio y fin de ejercicio (U\$S corrientes).

ACTIVOS:	01/07/99	30/06/00	PASIVOS:	01/07/99	30/06/00
ACTIVO CIRCULANTE	77.069	46,618	PASIVO EXIGIBLE	140.702	92.109
Disponible	6.410	4.854	Corto Plazo	56.365	50.184
Exigible	0	3.448	Banca Oficial	50.970	46.893
Realizable	70.659	38.316	Banca Privada	lo	0
ACTIVO FIJO	1.854.686	1.819,141	No Bancaria	5.396	3.291
Inmovilizado	1.854.686	1.819.141	Largo Plazo	84.337	41.925
Nominal	0	0	Banca Oficial	78.312	37.100
			Banca Privada	0	0
			No Bancaria	6.025	4.825
			PATRIMONIO	1.791.053	1.773.651
ACTIVO TOTAL	1.931.755	1.865.759	PASIVO TOTAL	1.931.755	1.865.759

Cuadro Nº: 9 Crecimiento patrimonial y % de endeudamiento

Indicador	Variación	ı en %
Crecimiento patrimonial	-2.48	%
% de Endeudamiento	Con tierra	6%
	Sin tierra	19%

El patrimonio se mantuvo prácticamente constante en el presente ejercicio.

Tiene en promedio del ejercicio aproximadamente 6% de los activos comprometidos principalmente con la banca oficial. Debe destacarse la tendencia a la baja del pasivo exigible.

Si a los activos se les descuenta la tierra, el % de endeudamiento se triplica ascendiendo a 19%. Anexo Nº: 2.8

Cuadro Nº: 10 – Indicadores financieros.

Indicadores de solvencia	Mínimo deseado	Empresa
Razón de capital	2	17

La solvencia estaría indicando la seguridad financiera de la empresa, es decir, si con la venta de todos los activos se cubren las deudas.

Cabe señalar que un exceso de seguridad atenta contra la rentabilidad, ya sea por las dificultades de expandirse y aprovechar oportunidades por no utilizar fondos externos, como por disponer de activos inmovilizados en efectivo con el fin de asegurar una alta liquidez.

Cuadro Nº: 11 Indicadores de liquidez.

Indicadores de liquidez	Mínimo deseado	Empresa
Liquidez corriente	2	1.1
Prueba ácida	1	0.14

La liquidez hace referencia a la capacidad de la empresa de cubrir sus deudas en un plazo determinado. Claramente se puede apreciar que la empresa posee dificultad para cubrirlas. Anexo N° : 2.8

Se concluye que la empresa posee muy buena Solvencia pero presenta problemas de pagos en el corto plazo.

2.2. - ESTADO DE RESULTADOS.

Cuadro Nº: 12 Resumen del estado de resultados del ejercicio 1999/2000.

PRODUCTO BRUTO TOTAL	U\$S 107.888	COSTOS DE PRODUCCION TOTAL	U\$S 129.118
PB Vacunos	78.630	Insumos intermedios	22.723
PB Lanares	24.350	Servicios contratados	14.445
PB Cueros	113	Mano de obra	42.576
PB Agricola	3.448	Gastos generales	3.413
PB Otros	1.348	Depreciaciones	10.202
		Impuestos	27.672
		Renta	0
		Intereses	8.086

lik	-13.143
likn	-21.230
Ікр	-21.230

J/10070000000000000000000000000000000000	

Ik: Ingreso de capital ó ganancia retenida. Anexo N^o : 2.3 Ikp: Ingreso de capital propio (incluye renta e interés).

Figura Nº: 1 Composición del producto bruto total.



Figura Nº: 2 Composición de los costos de producción



2.3. - FUENTES Y USOS DE FONDOS.

Cuadro Nº: 13 Resumen fuentes y usos de fondos.

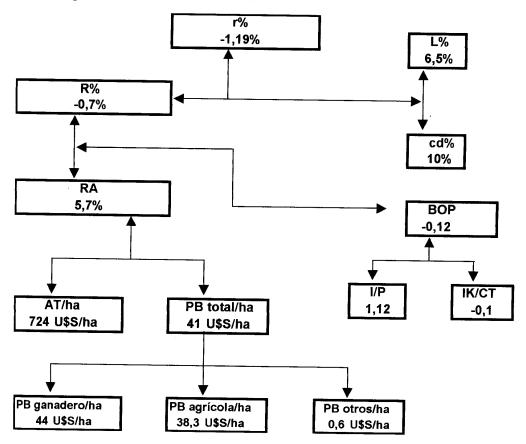
TOTAL DE FUENTES	U\$S	TOTAL DE USOS	U\$S
	85.388		85.388
Ingreso de Capital (IK+)	0	Ingreso de Capital (IK-)	13.143
Disminución de Inventarios (descapitaliz)	42.926	Inversiones	0
Deudas Contraídas	25.850	Pago de Deudas	29.592
Costos no efectivos	10.202	Renta	0
Otras Fuentes	6.410	Otros usos	8.302
		Saldo Disponible para el productor	34.351

Debe aclararse que ambos empresarios retiran mensualmente 750U\$S lo que hace un total de $18.000U\$S/a\~no$. El empresario encargado de la administración y el asesoramiento retira además 500U\$S/mes lo que hace un total de $6.000U\$S/a\~no$. El monto total retirado de la empresa es de $24.000U\$S/a\~no$. Anexo N°: 2.4 Cuadro detallado de fuentes y usos de fondos.

El productor manifestó recibir ingresos extraprediales como ser jubilaciones y pensiones y rentas de inmuebles urbanos.

2.4. – INDICADORES ECONÓMICO – FINANCIEROS.

Figura Nº: 3 Árbol de indicadores



Analizando la parte económica financiera puede decirse que el nivel de endeudamiento o Leverage (L%) es bajo.

Existe un apalancamiento negativo por el uso de crédito dado que la Rentabilidad sobre Activos (R%) es menor que el costo de deuda (Cd). Es decir, la tasa de interés de los créditos recibidos es mayor que R%.

Como consecuencia este apalancamiento negativo sitúa a la Rentabilidad Patrimonial (r%) por debajo de la R%. El descenso por debajo del valor de R% permite apreciar la faceta negativa del apalancamiento financiero.

Hay un aumento en el riesgo y una mayor exposición a cambios desfavorables en términos de precios y rendimientos. En la medida que el endeudamiento sea mayor, la empresa se verá más perjudicada que aquellas cuyo endeudamiento sea menor.

Analizando la parte productiva puede decirse que la RA (Rotación de Activos) es baja. A mayor RA, se obtiene mayor nivel de producto por cada unidad de dinero invertida, se es más eficiente en el empleo del dinero. Esa baja RA se explica principalmente por un bajo Producto Bruto Total (PBt/ha).

A la R se le suma el efecto de un BOP (Beneficio de Operación) no solo bajo sino que además negativo. Por cada unidad de dinero (U\$S) producida la empresa está perdiendo 0.12U\$S explicado principalmente por una alta relación I/P (Insumo/Producto).

Se puede concluir que la empresa presenta bajos niveles de producción y lo que produce lo hace con altos costos.

Por el lado del área financiera el % de endeudamiento que presenta es bajo.

3 - RESULTADOS PARCIALES POR RUBRO.

3.1 - DESCRIPCIÓN DEL SUBSISTEMA GANADERO.

3.1.1. – Caracterización y orientación productiva.

Este rubro es el de mayor importancia en la empresa, ya sea por la superficie que ocupa, como por los ingresos que genera.

El cuadro 14 resume el tipo de explotación y la orientación productiva de la empresa en su conjunto, según la definición de Dicose. El Anexo Nº: 1.9 especifica claramente la orientación productiva de cada fracción.

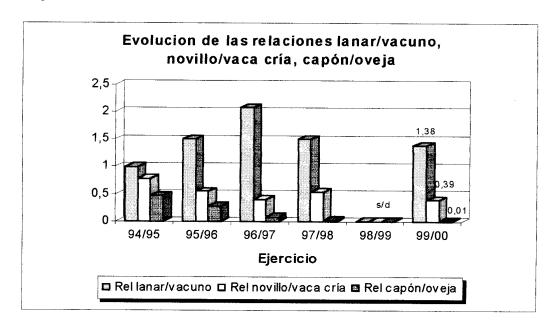
Cuadro Nº: 14 - Caracterización del sistema.

Relación	Tipo de explotación	Orientación productiva
lanar/vacuno.	Mixto.	-
novillo/vaca cría	-	· Ciclo completo.
capón/oveja	-	criador.

Algunos indicadores que se exponen en el presente trabajo fueron aportados por el productor. Para el ejercicio 98/99 no se tienen datos.

Analizando la figura 14 se observa a partir del ejercicio 96/97 una inclinación por el rubro vacuno (relación lanar/vacuno en descenso), predominando la cría vacuna sobre la invernada (Rel novillo/vaca de cría en descenso).

Figura N^o : 14 – Evolución de las relaciones lanar/vacuno, novillo/vaca cría, capón/oveja.



EACULTAD DE ACCONOMI

Respecto al rubro ovino la relación capón/oveja, se hace practicamente cero en el presente ejercicio, lo cual estaría indicando total orientación hacia la producción de carne y la lana como producto secundario.

3.1.2. – Manejo del rodeo bovino.

Se tiene como base genética a la raza británica Hereford. La empresa compra anualmente ejemplares de buena calidad y también genera sus propios reproductores. Para ello cuenta con un pequeño plantel de vientres Hereford.

La cría:

El esquema básico de producción consiste en llevar a cabo la cría en la fracción Pythué, relación novillo/vaca cría: 0, debido básicamente al menor potencial productivo de esta fracción y a las posibles menores exigencias de las categorías implicadas.

En el rodeo de cría se manejan dos lotes:

- Lote que va en la punta integrado por vacas y vaquillonas de primera cría, con baja condición corporal (3-4), a las cuales se les prioriza la alimentación.
- Lote que va en la cola, integrado por vacas en mejor condición corporal.

El primer entore es a los dos años fijando como criterio para decidir entorar, a las vaquillonas, que superen los 260kg de peso vivo. Haber aumentado el límite de peso de 250 a 260kg para el primer entore de vaquillonas fue una de las causas que permitió incrementar el % de preñez del rodeo general al momento del tacto, pasando de 65%, en el entore 98/99, a 74,4% en el entore 99/00, como se aprecia en el cuadro 15.

Cuadro Nº: 15 - Indicadores de eficiencia reproductiva.

	Promedio País*	Promedio Sistema	SistemaEjercicio 99/00
Porcentaje de Preñez	s/d	72% (1)	65% ⁽³⁾
Porcentaje de Destete	65%	55% ⁽²⁾	56% ⁽⁴⁾

^{*} Fuente DICOSE 1999

(1) Promedio de una serie de 5 años (94/95, 95/96, 96/97, 97/98, 99/00) incluye las vacas preñadas en el ejercicio 99/00 (74.4%). No se incluye el período 98/99.

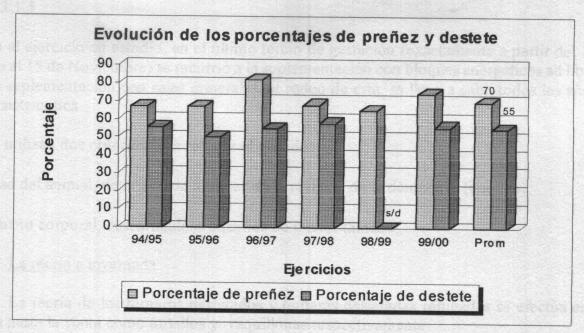
(2) Promedio de una serie de 5 años (94/95, 95/96, 96/97, 97/98, 99/00) incluye el destete de terneros nacidos en el 99/00 (56%). No se incluye el período 98/99.

(3) Preñez de los vientres entorados en el 98/99 (669 vientres entorados).

(4) Destete de los terneros nacidos en el 99/00.

Se puede apreciar que el sistema no logra valores destacables en términos reproductivos lo que estaría disminuyendo la eficiencia del sistema.

Figura Nº: 5 - Evolución del porcentaje de preñez al tacto y porcentaje de destete.

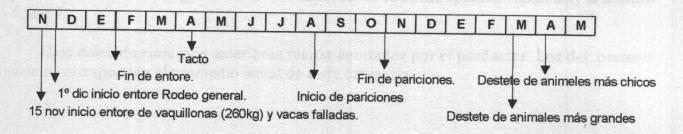


Nota: Para el porcentaje de preñez promedio no se incluyó el registro del ejercicio 98/99.

En la figura 6 se presentan las fechas de entore según las categorías, la duración del mismo, época de parición y destete.

El entore tiene una duración aproximada de 60 días, viéndose alargado en el presente ejercicio debido a las condiciones climáticas reinantes en ese momento (sequía intensa).

Figura Nº: 6 - Calendario de las principales actividades de manejo del rodeo de cría bovino.



Cabe señalar que se realiza un único servicio (no se hace 2º entore) y que el mismo es por monta natural, no utilizándose la inseminación artificial en ninguna circunstancia.

Las hembras que fallan con dos años se vuelven a entorar con tres años. Las vacas falladas se refugan y se venden.

No se realiza la técnica de destete precoz, adoptándose en algunas circunstancias el destete temporario de 11 días (con tablillas) en vacas de primera cría en peor estado corporal. El destete se realiza en Pythué y se llevan los machos para Py-aguazú. Eventualmente se llevan las hembras.

La cría se caracteriza por basar la alimentación en campo natural sin mejoramiento, siendo muy escasa el área de praderas o verdeos. Este tema se trata con mayor profundidad en el punto 3.1.5.

En el ejercicio en estudio, en el último tercio de gestación (exactamente a partir del 15 de Agosto al 15 de Noviembre) se recurrió a la suplementación con bloques energéticos ad libitum. La suplementación con sales minerales, al rodeo de cría, se lleva a cabo todos los años en forma sistemática.

Se utilizan dos criterios para refugar el ganado:

- edad del animal, determinada a través de la revisión de la dentadura (boqueo).
- tamaño corporal, descartándose aquellos de menor tamaño.

La recría e invernada:

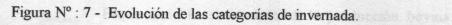
La recría de los terneros destetados y terneras destetadas refugadas se efectúa en Pyaguazú hasta la venta como novillos y vaquillonas respectivamente.

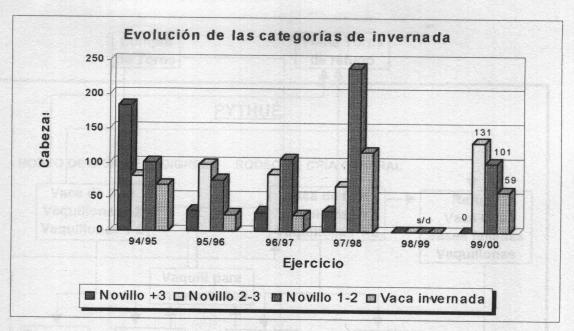
El resto de las hembras son recriadas en Pythué incorporándolas al rodeo de cría a los dos años de edad (al superar los 260kg de peso vivo).

La invernada tiene como base alimenticia fundamentalmente praderas artificiales y campo natural. No se realiza suplementación con ensilajes o henos, utilizándose en algunos casos residuos de cosecha (paja de trigo). La misma se trata con mayor profundidad en el punto 3.1.5.

En los últimos años la empresa ha disminuido la edad de faena mostrándose ausente, en el presente ejercicio, la categoría Novillo +3 años, como se puede apreciar claramente al analizar la figura 7.

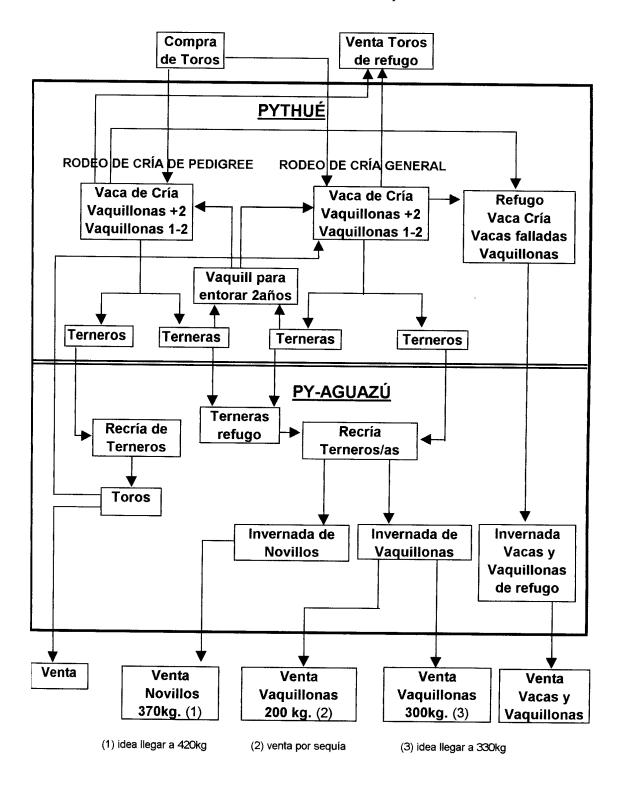
Los datos de ejercicios anteriores fueron aportados por el productor. Los del presente ejercicio corresponden al promedio anual de cada categoría.





En la figura 8 se muestran los puntos de conexión entre el rodeo de cría de la fracción Pythué y el rodeo de invernada de la fracción Py-aguazú.

Figura Nº: 8 - Esquema del funcionamiento de la producción bovina.



3.1.3. – Manejo del rodeo ovino.

Analizando la relación capón/oveja (0.01) pudo definirse, como un sistema netamente criador. La misma se lleva a cabo principalmente en la fracción Pythué, de menor potencial productivo. Anexo 1.8.

La base genética de la majada de cría es Corriedale, realizándose cruzamiento terminal con la raza carnicera Ile de France.

Al igual que en los vacunos, la empresa posee un pequeño plantel Corriedale a modo de generar sus propios reemplazos. Anualmente también se adquieren nuevos reproductores de alta calidad.

La edad a la primer encarnerada es a los 2 dientes o cuando se alcanza un límite mínimo de peso (se desconoce exactamente su valor).

Se lleva a cabo una encarnerada de 45 días de duración y se realizan dos tipos de encarnerada según el rodeo:

- Monta natural, en la majada general, la cual se encuentra en Pythué.
- Monta dirigida, a corral, mediante el uso de retarjos en el plantel Corriedale presente en la fracción Py-aguazú.

Cuadro Nº: 16 - Indicadores de eficiencia reproductiva.

	Promedio país*	Promedio del sistema	Sistema ejercicio 99/00
Porcentaje de parición	90%	67.5% (1)	s/d
Porcentaje de señalada	67%	56% ⁽²⁾	71.3 (3)

^{*} Fuente: DICOSE. 1999.

Si bien no se poseen datos precisos para contrastar los resultados de la empresa, el porcentaje de parición es bajo. Respecto al porcentaje de señalada, promedio de 5 años, puede apreciarse que se encuentra 11 puntos por debajo de los valores alcanzados a nivel del país pero con una tendencia al alza como lo demuestra la figura 9.

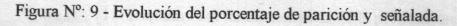
La ocurrencia de muerte neonatal de corderos es clara al observar una diferencia entre el porcentaje de parición y porcentaje de señalada promedio del entorno del 10%.

Estos bajos valores logrados determinan una menor eficiencia de producción del rubro ovino y como consecuencia una menor eficiencia del sistema.

⁽¹⁾ Promedio de los años 94/95, 95/96, 96/97 y 97/98. No se incluye al período 99/00.

⁽²⁾ Promedio de los años 94/95, 95/96, 96/97 y 97/98. No se incluye al período 99/00.

⁽³⁾ Porcentaje de señalada 99/00.



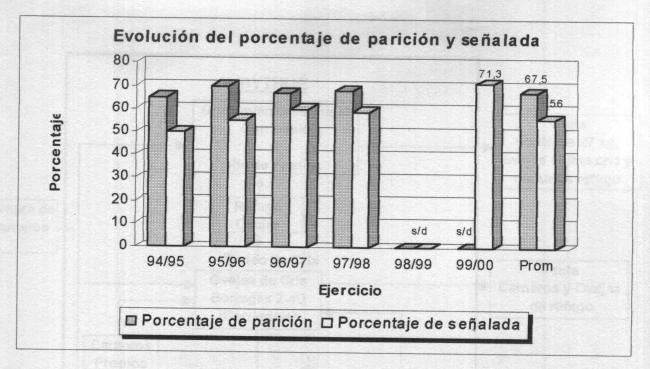
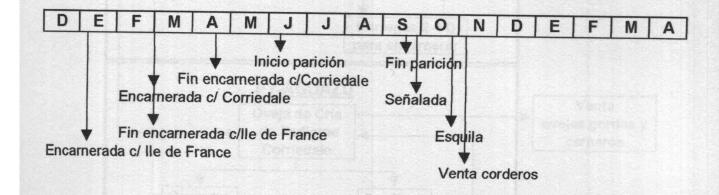


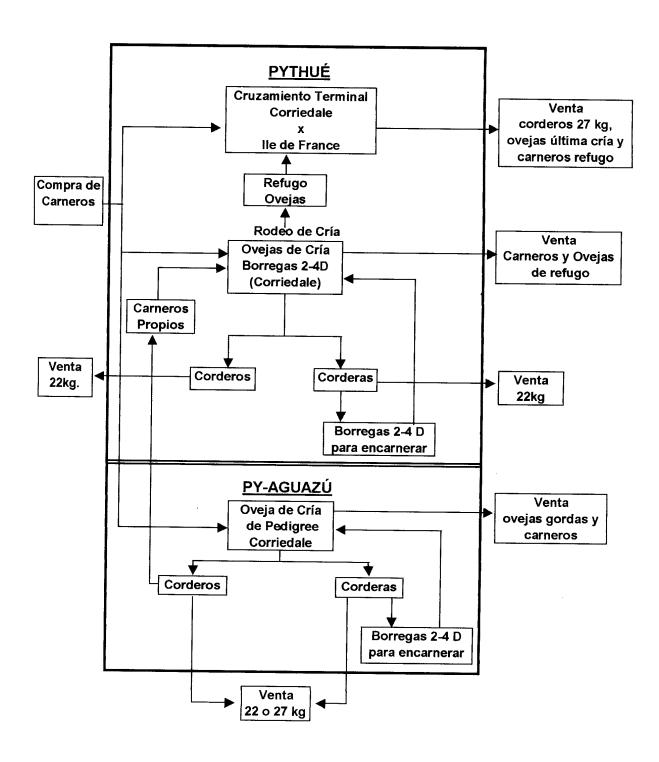
Figura Nº: 10 - Calendario de las principales actividades de manejo del rodeo ovino.



La modalidad de esquila es de tipo Tally-Hi tanto en ovejas como en corderos. Se realiza acondicionamiento de lana, por el cual se recibe una bonificación en el precio de venta.

La base alimenticia de los ovinos es prácticamente igual a la de los vacunos y se describe con mayor profundidad en el punto 3.1.5.

Figura Nº: 11 - Esquema del funcionamiento de la producción ovina.



3.1.4. - Manejo sanitario.

Respecto al manejo sanitario se utiliza como guía un calendario de actividades, vacunaciones, etc., tanto para vacunos como para lanares, elaborado por dos médicos veterinarios que asesoran a la empresa. Dicho calendario es muy flexible dado que se cumple en función de ciertos criterios como por ejemplo el estado sanitario de los animales o las condiciones climáticas presentes. Anexos 3.1.43 y 3.1.44.

La asistencia es de tipo mensual, o con mayor frecuencia si así lo amerita.

Según información aportada por el productor la empresa tuvo problemas de Leptospirosis, la cual fue controlada a través de un riguroso manejo sanitario.

También manifestó, probablemente esté presente alguna otra enfermedad reproductiva que impide lograr mayor porcentaje de parición, para lo cual se están tomando medidas.

La presencia de garrapata en una de las fracciones tomadas a pastoreo determinó que la misma fuese entregada antes de lo establecido debido a las dificultades que se tenían para efectuar los controles y el mayor costo que ello implica.

Periódicamente se llevan a cabo análisis coprológicos para monitorear el estado sanitario del rodeo.

3.1.5. - Manejo de la pastura.

Cuadro Nº: 17 - SPG promedio anual.

	Py-aguazú	Pythué	Colonvade + Miller	Sistema
SPG Promedio anual (ha)	505	1741	259	2332

Anexos 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 y 3.1.4.

Analizando el cuadro 18 se puede apreciar que Pythué basa la producción prácticamente en el campo natural como principal fuente forrajera. Solo 2% de la SPG presenta cierto grado de mejoramiento, si se considera la pradera degradada como un mejoramiento ya que su producción de forraje podría decirse que es algo mayor al campo natural. Si bien no se poseen datos de la región de Basalto para este período, dicho valor es muy bajo.

Respecto a Py-aguazú, el porcentaje de SPG mejorada (49.5%) es bueno y está representado principalmente por praderas permanentes compuestas por Raigrás, Festuca, Trébol Blanco y Lotus. No se poseen datos del litoral oeste, para este período, a modo de contrastar con los valores del fracción Py-aguazú.

Hay un área importante de campo natural (82%) que actúa como "fusible" ante inconvenientes climáticos que impiden el pastoreo de áreas mejoradas, por ejemplo, excesos de lluvias que imposibilitan el ingreso a praderas permanentes o verdeos.

Analizando el sistema en su conjunto se aprecia un bajo porcentaje de SPG mejorado (12%) debido básicamente, como fue mencionado, al bajo nivel de mejoramientos existentes en la primer fracción analizada.

Cuadro Nº: 18 - Composición de la SPG promedio del sistema.

Tipo de Pastura	Promedio anual (Pythué)		Promedio anual (Py-aguazú)		Promedio anual (Sistema)	
	ha	%	ha	%	ha	%
Praderas permanente	0	0	195	38.6	195	8.4
Pradera degradada	35	2.0	0	0	35	1.5
Campo natural mejorado	0	0	55	10.9	55	2.4
Total con mejoramiento	35	2.0	250	49.5	285	12.2
				1		
Campo natural	1622	93.2	211	41.8	1914	82.1
Campo bruto	54	3.1	0	0	54	2.3
Barbechos	0	0	32.5	6.4	32.5	1.4
Campo laboreado	12	0.7	0	0	12	0.5
Total sin mejoramiento	1688	97.0	243.5	48.2	2016	86.3
Verdeo invierno	48	2.8	24.0	4.8	72	3.1

Como porcentaje de la SPG. Se incluyen las fracciones Miller y Colonvade. Anexos 3.1.5, 3.1.6, 3.1.7, 3.1.8.

Realizando un análisis vertical de la empresa se puede apreciar, como lo muestra la figura 12, un incremento del área mejorada hasta el ejercicio 97/98, estabilizándose a partir del mismo en torno al 12%, si bien no se poseen datos para el 98/99. Anexos 3.1.5, 3.1.6 y 3.1.7.

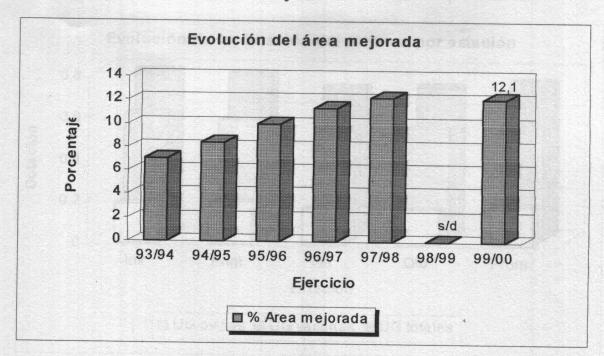


Figura Nº: 12 - Evolución del área mejorada del sistema.

3.1.6. - Evolución de la dotación.

El presente ejercicio no es muy representativo de la dotación promedio presente normalmente en el sistema. Debido a las condiciones climáticas existentes, fue necesaria la liquidación de cierta parte del stock, explicando en parte, el descenso de la dotación en la estación estival.

Debe recordarse además, que la empresa en el período estival aumentó la SPG al sacar ganado (vacuno) a pastoreo, hecho que también explica la disminución de la dotación (UG/ha) en ese momento.

Del cuadro 19 y de la figura 13 se concluye que las oscilaciones de la dotación promedio del sistema están explicadas principalmente por las oscilaciones de la dotación vacuna.

Cuadro Nº: 19 - Participación vacuna y ovina en la dotación promedio (UG/ha)

iulktera, -	Invierno	Primavera	Verano	Otoño	Promedio
Vacunas	0.59	0.56	0.52	0.53	0.55
Ovinas	0.19	0.20	0.17	0.17	0.18
Promedio	0.77	0.76	0.69	0.70	0.73

Anexos 3.1.14, 3.1.15.

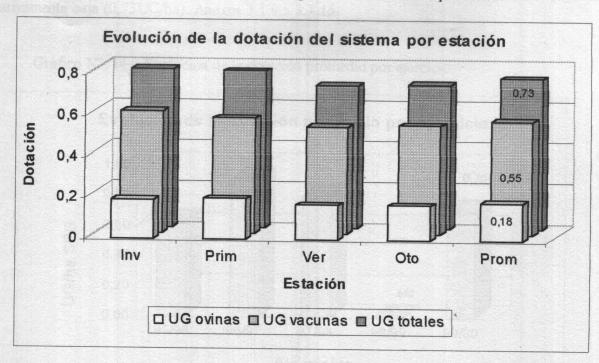


Figura Nº: 13 – Evolución de la dotación promedio del sistema por estación.

Si se analiza la información disponible en los anexos 3.1.9 a 3.1.15 donde se discrimina la dotación de cada fracción y la del sistema se observa:

En primer lugar el bajo peso de los ovinos (0.11UG/ha) respecto a los vacunos (0.68UG/ha) en Py-aguazú. Anexo 3.1.9.

Analizando las UG vacunas por estación, éstas presentan una gran oscilación. El descenso de primavera se explica por la alta liquidación de novillos terminados ya que la SPG permanece constante hasta ese momento.

En segundo lugar la mayor participación que toman, en Pythué, los ovinos (0.22UG/ha) disminuyendo la de los vacunos (0.48UG/ha). Anexo 3.1.10.

Las condiciones climáticas y la oferta forrajera existente en la estación estival, determinaron que el ganado de esta fracción estuviese sometido a un fuerte stress nutricional. Las UG/ha vacunas permanecieron bastante constantes ya que se sacó ganado a pastoreo, de lo contrario se hubiesen incrementado las UG/ha porque se suman los terneros nacidos en la primavera.

Para realizar un análisis vertical y horizontal se tomaron datos aportados por el productor de la dotación por estación para una serie de ejercicios y se realizó el promedio anual para cada ejercicio como lo muestra la gráfica Nº: 3.1.7.

Del análisis vertical, solo se concluye que la dotación ha sido muy variable en los diferentes ejercicios.

Del análisis horizontal se concluye que la empresa tiene una dotación promedio relativamente baja (0.73UG/ha). Anexos 3.1.9 a 3.1.15.

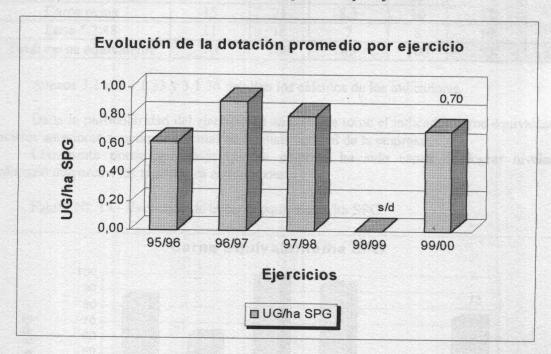


Gráfico Nº: 14 - Evolución de la dotación promedio por ejercicio.

3.1.7. – Composición de la producción de carne y su importancia para la empresa.

3.1.7.1. – Carne equivalente.

El cuadro 19 describe la importancia relativa de cada componente del indicador carne equivalente. Claramente se observa el mayor peso de la carne vacuna sobre la carne ovina y la lana en ambas fracciones.

La producción de carne ovina en ambos casos supera a la producción de lana la cual es un producto secundario.

Tanto la fracción Pythué como Py-aguazú se ubican por encima del promedio nacional de 63.5kg/ha. De todos modos los valores registrados en la empresa no dejan de ser de baja magnitud.

Cuadro Nº: 20 - Carne equivalente.

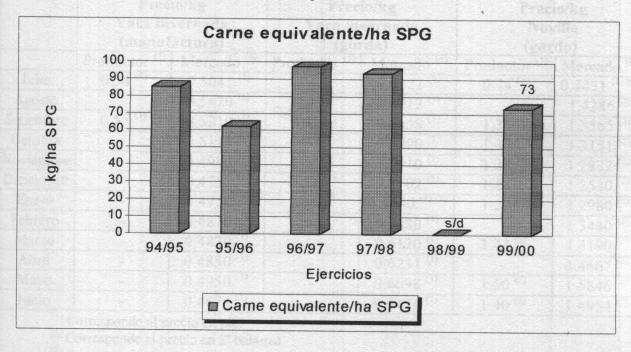
	Pyhtué		Py-aguazú		Sistema	
	kg/ha SPG	%	kg/ha SPG	%	kg/ha SPG	%
Carne vacuna	44	63	70	82	50	68
Carne ovina	15	21	8.5	10	13	18
Lana * 2.48	11	16	7	8	10	14
Total carne equivalente	70	100	85	100	(rk)	100

Anexos 3.1.27, 3.1.33 y 3.1.36 detallan los cálculos de los indicadores.

Dada la particularidad del ejercicio en análisis, se tomó el indicador carne equivalente de ejercicios anteriores a modo de efectuar un análisis vertical de la empresa.

Claramente puede apreciarse que la empresa ha sido capaz de lograr niveles de producción mayores a los registrados actualmente.

Figura Nº: 15 - Evolución de la carne equivalente/ha SPG.



3.1.7.2 - Tasa de extracción.

Cuadro Nº: 20 - Tasa de extracción vacuna y ovina.

Tasa de extracción	Py-aguazú	Pythué	Sistema
Vacuna	86%	10%	39%
Ovina	32%	40%	39%

La tasa de extracción de vacunos del presente ejercicio para ambas fracciones es importante y se debe básicamente a una liquidación del stock. Esta liquidación se confirma al obtener una diferencia de stock negativa, medida en cabezas entre inicio y fin de ejercicio.

La misma es prácticamente el doble que la tasa de extracción promedio del país la cual se ubica en el entorno del 18%. Anexo 3.1.36.

3.1.8 - Precios y estrategia de comercialización.

Debe destacarse que en el presente ejercicio no se efectuaron compras de semovientes, salvo algún reproductor. Por tal motivo no se realizó el cálculo del indicador Precio Implícito: (ventas – compras)/ kg. producidos.

En el cuadro 22 se presenta a modo de referencia el precio promedio recibido por el productor y el promedio del mercado.

Cuadro N°: 22	- Precio	promedio de	e ventas	y precio	de mercado.
---------------	----------	-------------	----------	----------	-------------

	Precio/kg Vaca invernada (manufactura)		Precio/kg Vaca invernada (gorda)		Prec Nov (gor	rillo T
	Productor (5)		Productor (5)	Mercado (4)	Productor (5)	Mercado (4)
Julio	0.54 (1)	0.5041 (1)	-	0.5922 (1)	0.74 (3)	0.7431 (1)(6)
Agosto	-	0.5420 (1)	-	0.6212 (1)	_	1.4286 (2)
Setiembre	0.55 (1)	0.5219 ⁽¹⁾	0.61 (1)	0.6159 (1)	1.35 (2)	1.3565 (2)
Octubre	-	0.5174 (1)	_	0.5890 ⁽¹⁾	1.30 (2)	1.3151 (2)
Noviembre	-	0.4986 (1)	-	0.5910 (1)	1.28 (2)	1.2832 (2)
Diciembre	-	0.4753 (1)	0.58 (1)	0.5702 (1)	1.18 (2)	1.2530 (2)
Enero	-	0.4750 (1)	1.14 (2)	1.1680 (2) (7)	1.27 (2)	1.2980 (2)
Febrero	-	0.4870 (1)	-	0.5880 (1)	_	1.3440 (2)
Marzo	-	0.4830 (1)	-	0.6120 (1)	1.44 (2)	1.4190 (2)
Abril	-	0.4850 (1)	_	0.6231 (1)	_	1.4667 (2)
Mayo	-	0.4950 (1)	_	0.6698 (1)	1.50 (2)	1.5846 (2)
Junio	-	0.4874 (1)	_	0.6474 (1)	1.40 (2)	1.4954 (2)

⁽¹⁾ Corresponde al precio en pie.

El Anexo 3.1.16 detalla el registro de ventas brutas vacunas.

⁽²⁾ Corresponde al precio en 2ª balanza.

⁽³⁾ Corresponde al precio promedio en pie de 12 nov. vendidos a 0.70 U\$S/kg y 18 nov. vendidos a 0.76 U\$S/kg.

⁽⁴⁾ Fuente: INAC. – Dirección de estudios e investigación económica.

⁽⁵⁾ Para de cada mes se tomó como referencia del precio recibido por los lotes vendidos que tomaban importancia, descartándose los precios recibidos por ventas de uno o dos animales.

⁽⁶⁾ El precio promedio de mercado para Novillo gordo en 2ª balanza en Julio fue de 1.3597 U\$S/kg.

 $^{^{(7)}}$ El precio promedio de mercado para Vaca gorda en pie en Enero fue de $0.582~\mathrm{U}\$ ha

Analizando en forma conjunta el cuadro 22 y la figura 16 se observa que para la categoría novillos, los precios del ejercicio más bajos recibidos por el productor en general coinciden con los momentos de mayor venta de animales (octubre, noviembre, diciembre y enero).

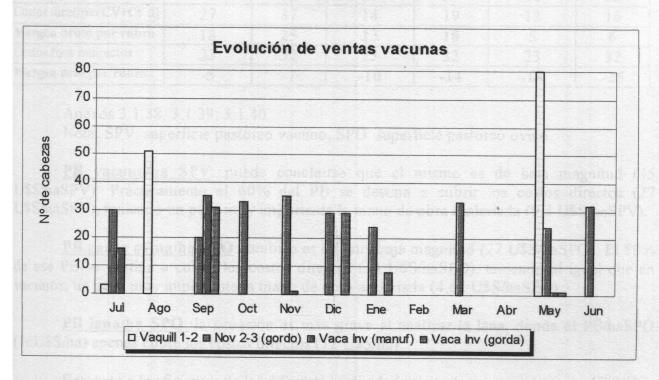


Figura Nº: 16 – Evolución de ventas vacunas.

Las ventas de novillos efectuadas hacia fines de verano y otoño fueron llevadas a cabo antes de lo previsto, dado que las condiciones climáticas existentes provocaron un descenso de la oferta de ganado gordo en el mercado y como consecuencia un incremento en el precio. Analizando los precios promedios recibidos por el productor, entre marzo y junio se observa que fueron los mayores del ejercicio para esa categoría.

Estas ventas anticipadas hacen pensar que las de post-zafra podrían haber sido mayores a las registradas.

Durante todo el ejercicio el precio de novillo gordo, recibido por el productor, acompañó en el mismo sentido al precio del mercado.

Respecto a la venta de vacas invernada (vacas falladas y viejas) se concentró hacia fines del invierno. Se considera que ello se deba a una buena oferta forrajera, hasta ese momento, logrando de este modo un mejor precio al vender en la post-zafra.

Analizando la venta de vaquillonas y el peso de las mismas, las registradas en otoño también se estima que fueron vendidas antes de lo previsto. Anexo 3.1.16.

3.1.9 - Margen bruto y neto ganadero.

Cuadro Nº: 23 - Margen bruto y neto ganadero.

	Vacunos		Carne ovina		Lana	
	U\$S/ha SPV	U\$S/UGV	U\$S/ha SPO	U\$S/UGO	U\$S/ha SPO	U\$S/UGO
Producto bruto	45	62	27	37	16	22
Costos directos (CV+CF d)	27	37	14	19	12	16
Margen bruto por rubro	18	25	13	18	5	6
Costos fijos indirectos	23	32	23	32	23	32
Margen neto por rubro	-5	-7	-10	-14	-18	-25

Anexos 3.1.38, 3.1.39, 3.1.40.

Nota: SPV: superficie pastoreo vacuno, SPO: superficie pastoreo ovino.

PB vacuno/ha SPV: puede concluirse que el mismo es de baja magnitud (45 U\$S/haSPV). Prácticamente el 60% del PB se destina a cubrir los costos directos (27 U\$S/haSPV), teniendo un peso muy importante la mano de obra asalariada (9.3 U\$S/haSPV).

PB carne ovina/ha SPO: también es de muy baja magnitud (27 U\$S/haSPO). El 50% de ese PB se destina a cubrir los costos directos (14 U\$S/haSPO), teniendo al igual que en vacunos, un peso muy importante la mano de obra asalariada (4.62 U\$S/haSPO).

PB lana/ha SPO: la situación es más grave al analizar la lana, donde el PB/haSPO (16U\$S/ha) apenas cubre los costos directos (12 U\$S/ha).

Respecto a la eficiencia de las diferentes actividades ganaderas, medida como U\$S/UG, supera ampliamente la actividad vacuna con 62 U\$S/UG respecto a la más cercana (carne ovina) con 37 U\$S/UG.

3.2 - DESCRIPCIÓN DEL SUBSISTEMA AGRÍCOLA.

3.2.1 - Caracterización del subsistema.

Como se mencionó anteriormente, la actividad agrícola es desarrollada en forma de medianería. La empresa en el presente ejercicio realizó contratos con dos medianeros a los cuales se los denominará A y B respectivamente.

Medianero A:

Realiza la agricultura para grano exclusivamente (trigo y cebada 99/00 y trigo 00/01). El acuerdo entre productor y medianero varía según sea cultivo de invierno o de verano. A continuación se detallan los porcentajes de grano cosechado que corresponden al empresario:

• Verano: 10%.

Invierno 1^{er} año: 12%.
Invierno 2º año: 15%.

Medianero B:

Realiza agricultura para obtención de forraje y semilla (avena para pastoreo y semilla). El acuerdo entre productor y medianero, consiste en autorizar al propietario pastorear los verdeos cuántas veces sea posible (aproximadamente dos pastoreos). Es decir, en lugar de pagar con grano al 12%, el productor pastorea los verdeos convirtiéndolos en carne. El medianero por su parte es propietario del total de la semilla obtenida.

En caso de no ser posible el pastoreo, el productor recibe el 12% de la producción de semilla. Los costos de instalación de los cultivos corren por cuenta del medianero.

Es la primera vez que se trabaja con el medianero B y se está a la espera de los resultados de este tipo de negocio para decidir implementarlo o no en ejercicios posteriores.

Como lo demuestra el cuadro 24, el área promedio destinada en el presente ejercicio a este rubro es muy baja (para el cálculo se consideró solo el área total cosechada de los cultivos de primera). Anexo Nº: 3.2.1.

Cuadro Nº: 24 - Composición de la superficie agrícola 99/00.

	Superficie (ha)	Superficie (%)
Sup. Útil	2622	99.8% (1)
Sup. Agrícola (ha. cosechadas)	99	3.8% (2)
Avena grano	11	11.1% (3)
Cebada (Carumbé)	28	28.3% (3)
Trigo (Mirlo)	55	55.5% ⁽³⁾
Trigo (Prointa Sup.)	5	5% ⁽³⁾

⁽¹⁾ Porcentaje de la superficie total.

(3) Porcentaje de la superficie agrícola.

Las heladas tardías, ocurridas en la primavera de 1999, afectaron negativamente a los cultivos de invierno presentes en ese momento y próximos a la cosecha. Este factor climático determinó que el área a cosechar se viera reducida de 121 ha a 99 ha, siendo entonces uno de los factores que explica la baja área agrícola del presente ejercicio.

Respecto a la instalación de los cultivos de verano se tenían, en algunos casos, las chacras preparadas para la siembra pero no fue posible concretarla debido a las condiciones de sequía. Esta es la segunda causante del bajo valor de la superficie agrícola en el presente ejercicio.

Por tal motivo la superficie agrícola considerada incluye solo las hectáreas cosechadas de los cultivos del invierno 99/00.

3.2.1.1 – Potencial del recurso suelo.

En el punto 1.5.1.1. fue analizado el potencial del recurso suelo separándose cada fracción, en función del índice de productividad promedio, en dos categorías:

- menor potencial (Pythué).
- mayor potencial (Py-aguazú).

Cuadro Nº: 25 – Indice de productividad promedio del sistema.

Fracción	Índice productividad promedio	Rango
Pythué	103	30-162
Py-aguazú	170	96-214
Sistema	120	•

En el Anexo Nº: 1.7 se detalla la descripción de los grupos Coneat. En el Anexo Nº: 1.8. se especifican los cálculos del índice de productividad promedio del sistema.

Al superponer el croquis de uso del suelo de Py-aguazú con el de Coneat se confirma que la agricultura se desarrolla en los suelos de mayor potencial productivo (principalmente 11.4 y 10.15).

3.2.1.2 - Situación actual.

Debe ser destacado el interés por conservar el recurso suelo, que manifiesta el productor, actitud que lleva a la realización de los diferentes cultivos a través de siembra directa.

Esto trae aparejado que no existan problemas de erosión, manteniéndose de esta forma el potencial productivo del recurso en cuestión.

⁽²⁾ Porcentaje de la superficie útil y corresponde al área total cosechada de cultivos sin considerar los cultivos de segunda.

Cultivos:

Los cultivos de invierno desarrollados en el presente ejercicio fueron Cebada y Trigo, mientras que los de verano, si bien no se llevaron a cabo por causas antes mencionadas, generalmente son Sorgo y Girasol.

En la figura 17 puede apreciarse la evolución del área de cultivos de invierno. Se desconocen las causas del descenso del área de cultivo de invierno, pero se estima que una de ellas pueda ser la caída del precio de los granos.

No se sabe exactamente el modo de cálculo por el productor (se tomó el supuesto de que los porcentajes corresponden a las hectáreas cosechadas respecto a la superficie útil). No se poseen datos para cultivos de verano ni para el ejercicio 98/99. Para el ejercicio 99/00 se dividió las hectáreas cosechadas (99 ha) sobre la superficie útil (2622 ha).

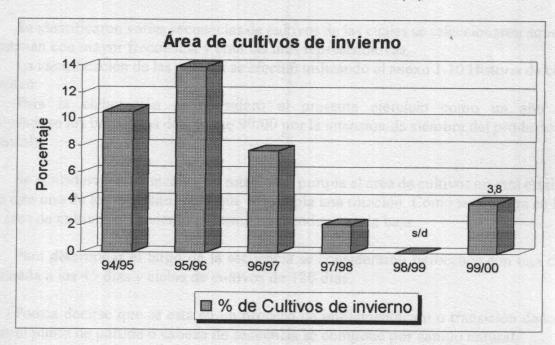


Figura Nº: 17 - Evolución del área de cultivos de invierno (%).

Pasturas:

Analizando la etapa de pasturas, especialmente el componente praderas de 2º y 3er año del presente ejercicio (12% y 14% respectivamente), puede apreciarse que en la fracción Pyaguazú se estaba tendiendo a una estabilización, interrumpida actualmente por causas ajenas a la empresa (clima). Anexo Nº: 3.1.5.

La duración de las mismas es de 4 ó 5 años, según la secuencia, y transcurrido este período se vuelve a la etapa agrícola

Esta fase de pastura se considera muy positiva dado que ayuda a una recuperación rápida de las propiedades físicas y químicas del suelo a través de la incorporación de gramíneas y leguminosas respectivamente, además de dejar instalada una pradera a muy bajo costo.

Las leguminosas más usadas en el sistema son: Trébol Blanco (Trifolium repens), Trébol Rojo (Trifolium pratense), Lotus (Lotus corniculatus) y Alfalfa (Medicago sativa).

Dentro de las gramíneas, están: Festuca (Festuca arundinacea) Raigrás (Lolium

multiflorum) y Avena.

Respecto al enmalezamiento el productor reveló la existencia de casos puntuales de Gramilla (Cynodon dactylon), Tutía (Solanum sysimbriifolium) y Senecio (Senecio spp.), tomando en su momento las medidas correspondientes.

3.2.1.3 - Caracterización del sistema de rotación.

Identificación de las secuencias de cultivos:

Se identificaron varias secuencias de cultivos de las cuales se seleccionaron aquellas que se presentan con mayor frecuencia y eran las más representativas.

La identificación de las mismas se efectuó utilizando el anexo 1.10 Historia de chacra de Py-aguazú.

Para la elaboración se consideró al presente ejercicio como un año normal, sustituyéndose los barbechos del verano 99/00 por la intensión de siembra del productor (sorgo y/o girasol).

Se consideran secuencias y no rotaciones porque el área de cultivos no está estabilizada, siendo éste uno de los requisitos para que se cumpla una rotación. Como se muestra en la figura 17, el área de cultivos de invierno presenta una tendencia a la baja.

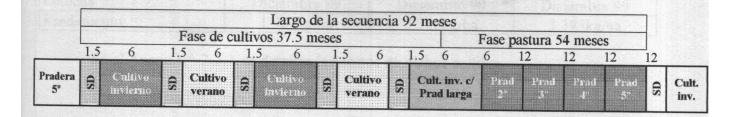
Para determinar el largo de la secuencia se consideraron barbechos con una duración aproximada a los 45 días y ciclos de cultivos de 180 días.

Podría decirse que se está en un proceso de implementación o transición dado que en algunas el punto de partida o cabeza de secuencia se compone por campo natural.

Figura Nº: 18 - Secuencia de cultivos número 1.

				I	Larg	go de la	a secuencia 66 meses]	
	Fase de cultivos 22.5 meses						Fase de pastura 43.5 meses							
	1.5	6	1.5	6	1	1.5 6		1.5	12	12		12	6	
Pradera 4º	SD	Cultivo verano	SD	Cultivo invierno	SD	Cultivo verano	as		rdeo inv c/ dera larga	Pradera Z''	Pradera 3"	Pradera 4°	SD	Cultivo

Figura Nº: 19 – Secuencia de cultivos número 2.



Cuadro Nº: 26 - Tiempo de ocupación por los distintos componentes de la secuencia.

Bith Harat Aslarea ands is robe	Secuencia 1	Secuencia 2	
Largo de la secuencia	66 meses	92 meses	
Tiempo de ocupación (%)			
Cultivos	27%	33%	
Pasturas	63%	59%	
Barbechos	9%	8%	

Debe aclararse que la duración de las secuencias y sus distintas etapas es aproximada.

Puede concluirse que los cultivos se desarrollan sobre chacras nuevas, dado que la fase agrícola no superan los 2 años y 1/2 e inmediatamente se vuelve a la fase de pastura.

El medianero A manifestó que el objetivo sería efectuar 3 cultivos, siendo el último un cultivo de invierno consociado, quedando instalada de este modo una pradera.

3.2.1.4 - Descripción y análisis de las prácticas de manejo de los cultivos.

La ausencia de cultivos de verano en el presente ejercicio impide su análisis, por tal motivo se presenta sólo el análisis de los de invierno.

Cuadro Nº: 27 - Tecnologías aplicadas en cultivos de invierno 99/00.

	Cebada	Trigo c/ Pradera	Trigo		
Potrero	21ª	24	22		
Hectáreas sembradas	40	15	55		
Hectáreas cosechadas	28	5	55		
Variedad	Carumbé	Prointa Superior	INIA Mirlo		
Densidad siembra	120kg/ha	120kg/ha	115kg/ha		
Fecha siembra	Junio 99	Junio 99	Junio 99		
Herbicidas	2.4D 1lt/ha	Glifosato 4lts/ha	Glifosato 4lts/ha		
Funguicidas	No	No	No		
Fertilización a la siembra	140kg/ha 18-46-0	120kg/ha 20-40	140kg/ha 25-33		

Fertilización Z ₂₂	80kg/ha Urea	80kg/ha Urea	100kg/ha Urea
Fertilización Z ₃₀	-	-	70kg/ha Urea
Cosecha	Diciembre 99	Diciembre 99	Diciembre 99
Rendimiento	1.981kg/ha	3.395kg/ha	3.395kg/ha

En el Anexo Nº: 3.2.2. se detallan los costos de dichos cultivos.

Tiempo de barbecho:

En cualquier situación exceptuando al rastrojo de sorgo el resto de los rastrojos (trigo, cebada y girasol) son de fácil descomposición necesitándose, en promedio, para dicho proceso un tiempo de barbecho de 40 a 60 días.

Efectuadas estas aclaraciones se concluye que el tiempo de barbecho es el adecuado. Anexo N° : 1.10 Historia de chacra Py-aguazú.

Fecha de siembra:

El cultivar INIA Mirlo es un material caracterizado por ser de ciclo medio y muy plástico, es decir, que se adapta a un amplio rango de fechas y densidades de siembra sin alterar su rendimiento. Prointa Superior también es de ciclo medio y menos plástico que Mirlo.

Por tal motivo Prointa Superior debería ser sembrado unos días antes que Mirlo (en el entorno del 15/06).

Se concluye que ambos cultivares fueron sembrados dentro del rango de fechas recomendado para el norte del país (15/06-15/07).

Con lo que respecta a cebada cultivar Carumbé, es de ciclo medio. La fecha de siembra se ubica dentro de la recomendada para el norte del país (01/06 al 10/07).

Puede concluirse que tanto trigo como cebada fueron sembrados en la fecha recomendada para el Norte del país.

Realizando un análisis de las fechas de siembra de los cultivos de invierno sembrados a fin de ejercicio (trigo cultivar Boyero y cultivar Mirlo) puede concluirse que también fueron sembrados en la fecha recomendada existiendo un pequeño retraso debido a los excesos de lluvias que imposibilitaban el ingreso a chacra. Mirlo se sembró el 27/06/00, mientras que Boyero fue sembrado en forma escalonada, comenzando el 04/07/00 y finalizando el 20/07/00.

Densidad de siembra:

No será analizada porque se desconoce la pureza, porcentaje de germinación y peso de los mil granos de los cultivares utilizados por el medianero. Un pequeño cambio en uno de esos indicadores lleva a una gran variación en la densidad de siembra adecuada.

Fertilización:

Debe ser destacado que para decidir fertilizar y que dosis aplicar tanto a la siembra como en Z_{22} se utiliza el análisis de suelos mientras que en Z_{30} se mide la concentración de nutrientes en planta. De esta manera se aplican los nutrientes necesarios en la cantidad exacta y en los momentos justos, evitando costos innecesarios.

No se poseen los datos de los análisis de suelos para permitir un mejor análisis de las dosis y tipo de fertilizante utilizado en cada situación y determinar, en parte, si se está frente a una situación de baja o alta respuesta.

Variedad y sanidad:

Cuadro Nº: 28 - Caracterización del comportamiento sanitario.

Variedad	Mancha	is foliares	Roya de la hoja	Roya estriada		
	ST	DTR				
INIA Mirlo	В	В	В	В		
Prointa Superior	A	I	В	В		
Boyero B		I	MB	В		

(Adaptado de serie de actividades de difusión Nº188. Jornada cultivos de invierno. INIA1999).

Roya de la hoja: *Puccinia recondita*. Roya del tallo: *Puccinia graminis*.

Manchas foliares: ST: Septoria tritici.

DTR: Dreschlera tritici-repentis (Mancha amarilla o parda).

Nivel de infección: B: Bajo.

A: Alto.

I: Intermedio.

MB: Muy bajo.

Cuadro Nº: 29 - Resumen de sanidad para cebada Carumbé (NE 240).

			Resumen de sanidad												
		Mancl	has foliar	es		Roya	de la hoja								
	Pro	omedio (%) área in	fectada	Promedio coeficiente de infección										
	1996	1997	1998	1996-1998	1996	1997	1998	1996-1998							
NE 240	29	41	9	26	5.5	11	1.7	6.1							

(Resultados experimentales de evaluación de cultivares. Cebada 1999. INIA. Programa nacional de evaluación de cultivares. La Estanzuela 14/Abril 1999.)

Mancha en red: Drechslera teres.

Mancha borrosa: Bipolaris sorokiniana.

Roya de la hoja: Puccinia hordei.

Tanto para trigo como para cebada en la medida que la fecha de siembra es más temprana la probabilidad de ataque de royas es menor y mayor el de manchas, pero de todas maneras es mejor sembrar temprano para favorecer los diferentes componentes del rendimiento.

3.2.2 - Análisis de los resultados obtenidos.

Cuadro N° : 30 — Comparación de los rendimientos obtenidos por la empresa y los promedios nacionales (99/00).

Rendimiento (kg./ha)	Trigo	Cebada
Empresa	3.395	1.981
Promedio nacional*	1.980	2.050
Rendimiento de equilibrio**	2.247	1.500

Fuente: DIEA.

El rendimiento de equilibrio indica cual sería el rendimiento necesario para cubrir los costos del cultivo. Tanto en trigo como en cebada los rendimientos obtenidos están por encima del rendimiento de equilibrio.

3.2.3 - Composición del producto bruto agrícola y su importancia para la empresa.

3.2.3.1 – Estimación de márgenes.

Al analizar la superficie ocupada por la agricultura (121ha sembradas de cultivo de invierno) se puede considerar como un rubro secundario.

Si se compara el PB total generado por la ganadería con el generado por la agricultura, también se puede decir que esta última es un rubro secundario dentro de la empresa.

En cambio si se analiza el PB por cada hectárea que ocupa cada actividad, la agricultura en su conjunto toma importancia (71U\$S/ha Sup.agr.) y supera a los valores obtenidos en la actividad vacuna (45U\$S/ha SPG).

Al analizar el MB/ha del trigo y la cebada puede apreciarse que los mismos son de baja magnitud, si bien superan a los MB/ha obtenidos en vacunos, carne ovina y lana.

^{**}Cálculo de rendimiento de equilibrio Anexo Nº: 3.2.5.

Cuadro Nº: 31 - Margen bruto y margen neto agrícola.

	Trigo	Cebada
	U\$S/ha	U\$S/ha
Producto bruto	45	26
Costos directos	0	0
Margen bruto	45	26
Costos fijos indirectos	35	35
Margen neto	10	-9

Anexo No: 3.2.4.

3.2.3.2 - Precios y estrategias de comercialización.

La comercialización de los granos (trigo y cebada) es a cargo del medianero A y el productor recibe el porcentaje correspondiente previamente acordado como se detalló en el punto 3.2.1.

Respecto al medianero B, como se mencionó en la sección 3.2.1, paga con pastoreo siendo de su propiedad toda la semilla cosechada. De no ser posible el pastoreo el pago es con semilla a razón del 12%.

Tanto el medianero A como el B aportan todos los insumos. Al momento de la elaboración de los estados de situación la partida "cultivos en proceso" incluye un porcentaje de los costos totales de cada cultivo. Dicho porcentaje varía según sea cultivo de invierno o de verano, de primera o de segunda.

4. - CONCLUSIONES.

Los indicadores calculados demuestran que la empresa no estuvo ajena a los fenómenos climáticos ocurridos durante el ejercicio 99/00.

La empresa en análisis se encuentra en una etapa de transición lenta, resultado de la división de una empresa de mayor tamaño, que ha llevado a cierto endeudamiento necesario para continuar en funcionamiento.

Se detectó una baja productividad tanto en la actividad vacuna y ovina como en la agrícola.

El promedio de varios años indica un bajo porcentaje de destete en los vacunos y un bajo porcentaje de señalada en los ovinos.

El rubro principal es la ganadería y dentro de esta la actividad vacuna con una participación del 73% en el producto bruto total y alcanzando valores de 45U\$S/ha superficie de pastoreo vacuno.

La actividad ovina se orienta hacia la producción de carne y la lana como producto secundario.

La actividad agrícola si bien obtiene rendimientos por encima del promedio nacional es una actividad secundaria, tanto por el área que ocupa como por el producto bruto que genera.

Hay un peso muy importante del factor mano de obra en los costos totales de producción, del entorno del 33%, que determinan que se produzca caro.

A través de la Liquidez Corriente queda demostrado que hay dificultades para disponer de activos circulantes que permitan cubrir en el corto plazo el pasivo exigible.

De forma contraria a lo que ocurre con la liquidez, se posee una muy buena solvencia que permite hacer frente al pasivo exigible de largo plazo. Pero un exceso de seguridad atenta contra la rentabilidad, ya sea por las dificultades de expandirse y aprovechar oportunidades por no utilizar fondos externos, como por disponer de activo inmovilizados en efectivo con el fin de asegurar una alta liquidez.

En términos generales se concluye que las primeras restricciones a levantar serían las de tipo productivo a través de la implementación de diferentes alternativas tecnológicas.

5- FORTALEZAS Y DEBILIDADES.

5.1 - FORTALEZAS.

Una gran fortaleza es el reconocimiento a nivel de la banca oficial, explicado por la facilidad al crédito y el acceso a líneas de crédito para clientes calificados del área agropecuaria (Agro- crédito).

Esta fortaleza probablemente esté explicada por las siguientes características, también identificadas como fortalezas de la empresa.

En primer lugar, la existencia de un respaldo económico importante (Solvencia) que permite cubrir ante cualquier situación el pasivo existente.

En segundo lugar, la puntualidad al momento del pago de los pasivos, no existiendo morosidad alguna.

Otra fortaleza que se identificó fue la apertura de los principales de la empresa a propuestas de cambios.

Por último cabe destacar la excelente calidad y el constante mejoramiento en el registro de la información de cada ejercicio económico.

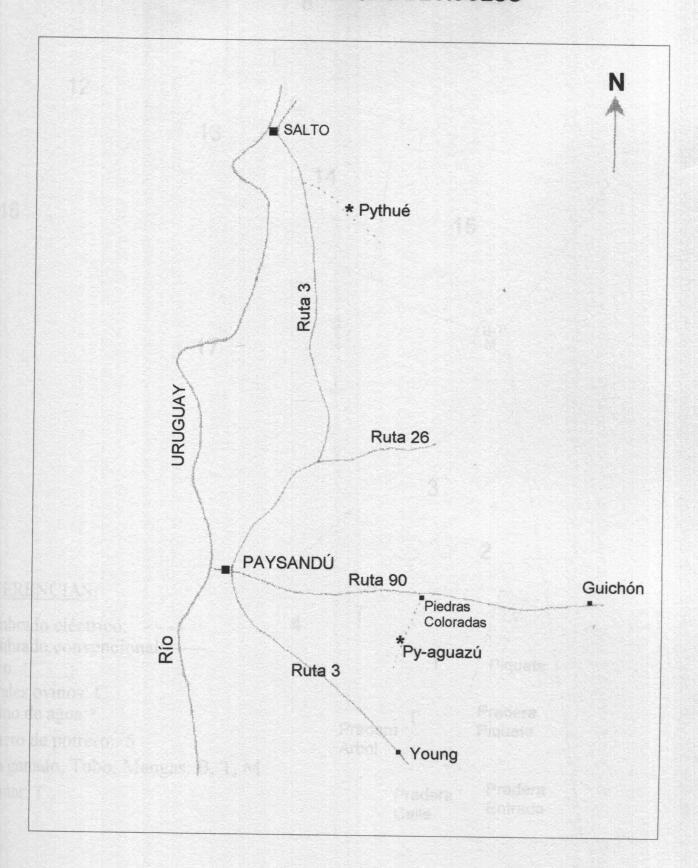
5.2 - DEBILIDADES.

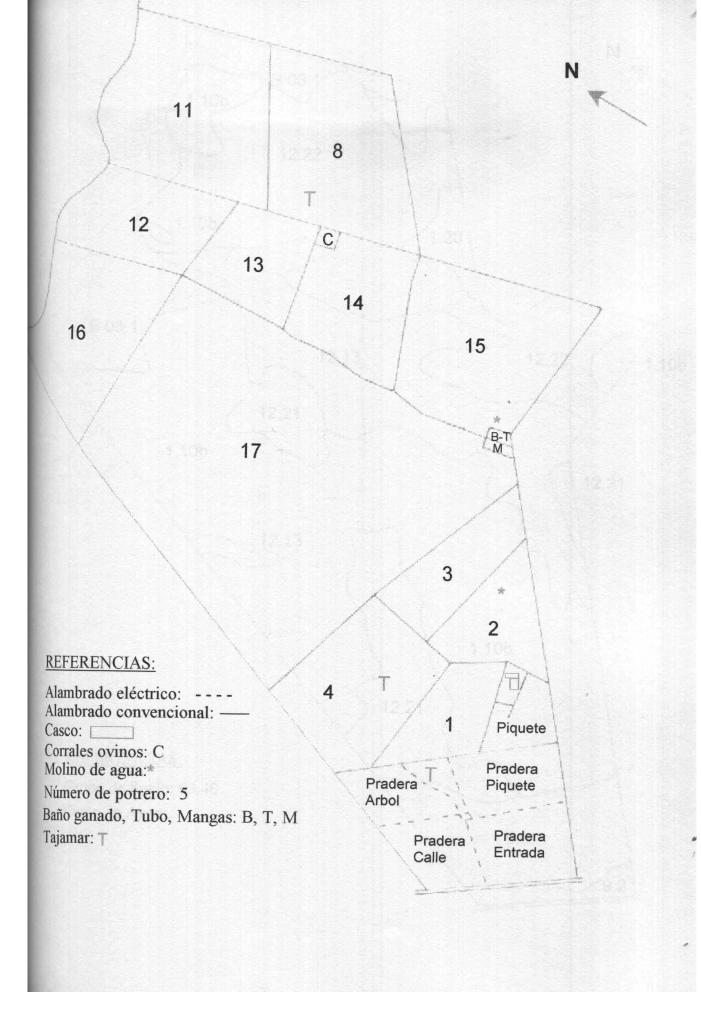
En primer lugar, es clara la baja productividad por hectárea en la actividad ganadera.

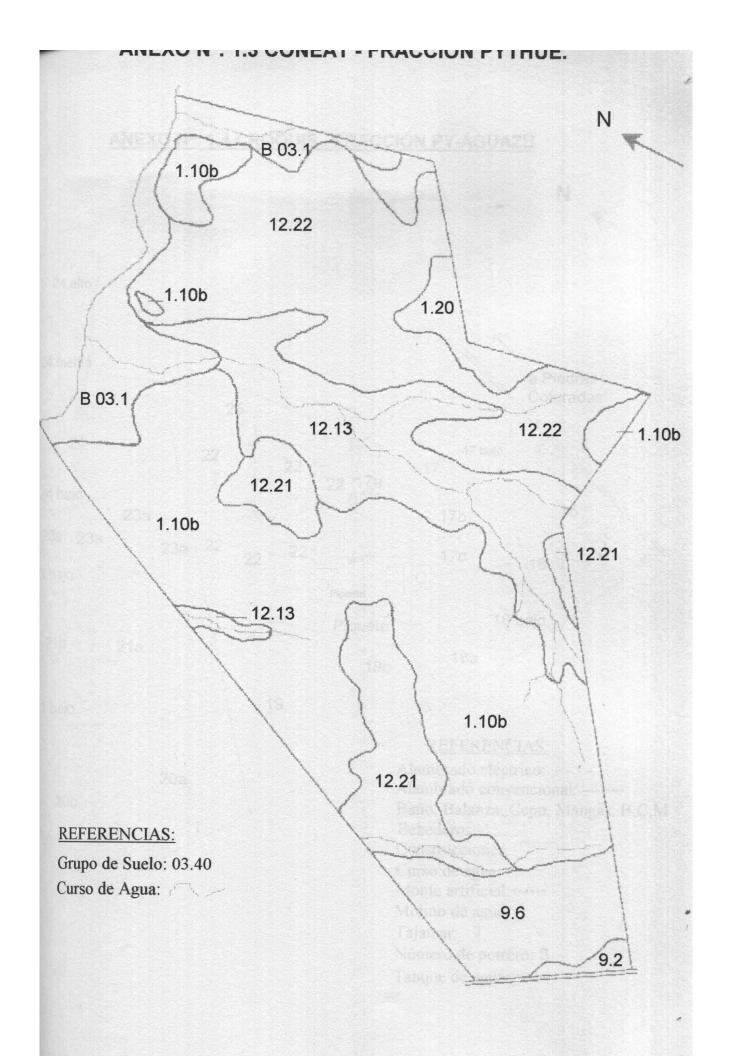
La baja liquidez dificulta el pago de las obligaciones de corto plazo.

La elevada distancia entre predios implica altos costos de transporte de ganado y el constante traslado del empresario hacia las distintas fracciones.

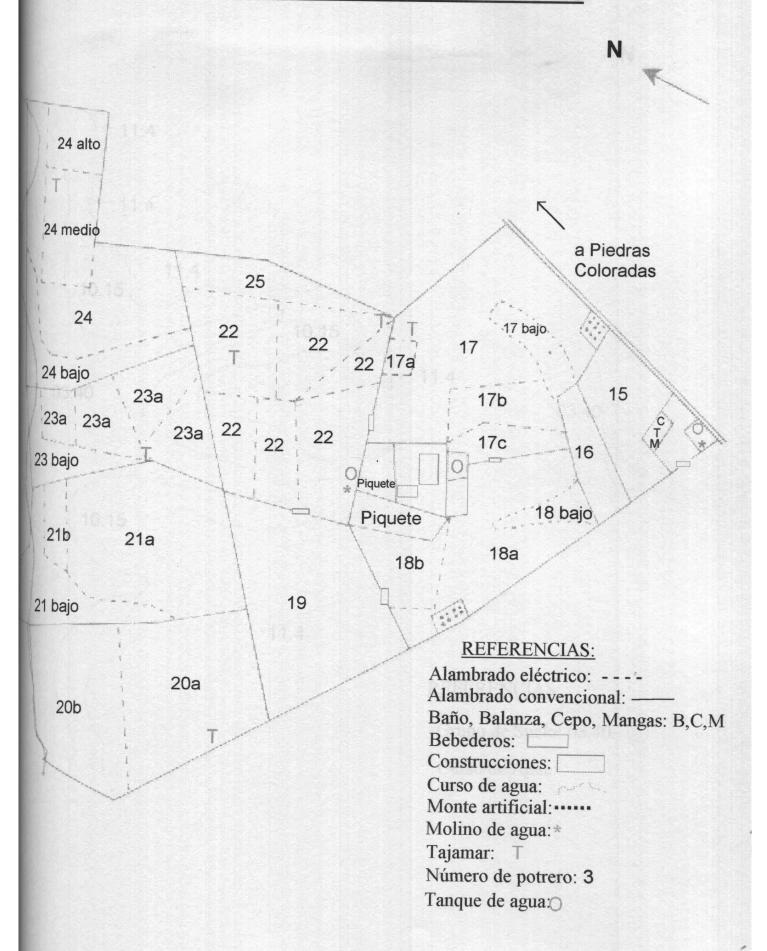
ANEXO Nº: 1.1 - CROQUIS DE ACCESO



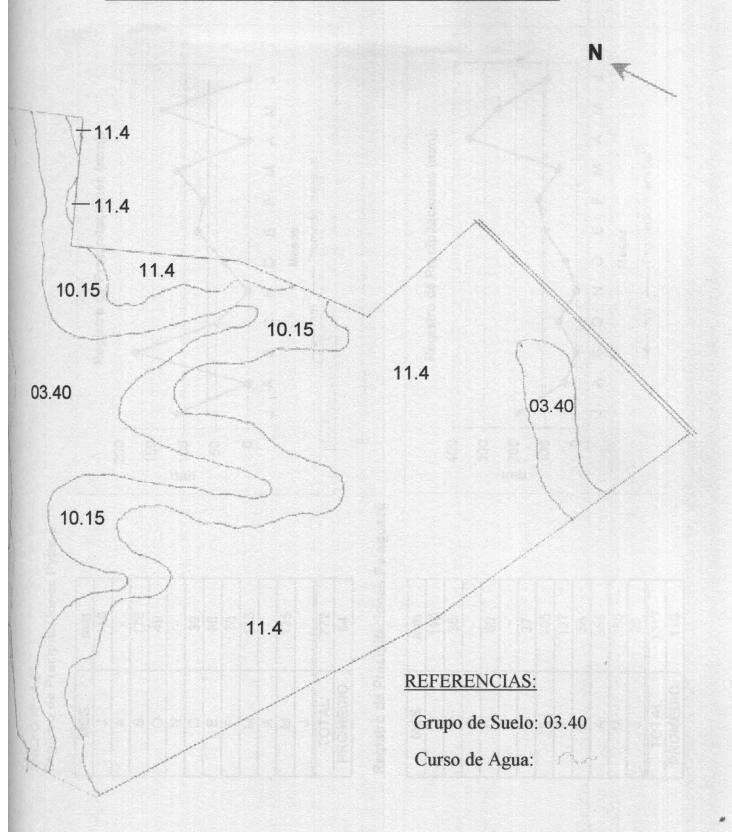




ANEXO Nº: 1.4 CROQUIS - FRACCIÓN PY-AGUAZÚ



ANEXO Nº: 1.5 CONEAT - FRACCIÓN PY-AGUAZÚ.



ANEXO №: 1.6 Registro de Precipitaciones Pythué

Registro de Precipitaciones (mm).

200

150

mm 8

20

0

шш	110		176	49	1	39	80	70	113	ı	135	1	772	64
MES	ſ	A	S	0	Z	۵	Ш	Щ.	Σ	A	M	Ŋ	TOTAL	PROMEDIO

Σ

⋖

Σ

ш

Ω

z

0

ഗ

∢

Meses ш

Registro de Precipitaciones Py-aguazú

mm	190	38	ı	90	•	37	105	127	58	351	255	96	1317	110
MES	ŗ	A	တ	0	Z	۵	Ш	L	M	A	M	Ŋ	TOTAL	PROMEDIO

Now there the	and the state of t					410	-
					Σ		
m).	4				<		r
Registro de Precipitaciones (mm).			+	>	M A M		- Promedio mensual
cione			4				o me
Precipita					A S O N D F	es	medi
Prec				4	Ω	Meses	- Pro
istro de l					z		
gistro	į			$\langle $	0		E E E
Reg					တ		•
SATISFICAÇÃO PROPERTO					∢		
<u> </u>					7		
400	300	шш 200	100	0			

ANEXO Nº: 1.7 - Descripción de Grupos Coneat.

Suelo 03.40:

Este grupo corresponde a las planicies de arroyos del litoral oeste comprendidas en las regiones de la formación Fray Bentos.

El material geológico corresponde a sedimentos limo arcillosos y sedimentos aluviales de texturas variables y estratificadas, asociados a los cursos de agua.

Las planicies presentan mesorelieve, ocurriendo en los planos altos una asociación de Brunosoles Eutricos Lúvicos (Praderas Pardas máximas y planosólicas), de color pardo oscuro, textura franco limosa, fertilidad alta y drenaje imperfecto.

En las áreas deprimidas existen Gleysoles Típicos Melánicos (Gley húmicos) y cercano a los curso de agua, Fluvisoles (Suelos Aluviales) normalmente con vegetación de parque.

Integra las unidades Fray Bentos, San Manuel, y Young de la carta escala 1:1.000.000 (D.S.F).

Indice de Productividad: 96.

Suelo 10.15:

Comprende dos asociaciones de suelos.

Una primera asociación se compone de material geológico correspondiente a sedimentos areno arcillosos y limo arcillosos, con arena abundante.

Relieve suavemente ondulado, pendientes de 2% a 3%.

Suelos predominantes son Brunosoles Subéutricos Típicos y Lúvicos (Praderas Pardas medias y máximas), de color pardo muy oscuro a negro, textura franco arcillo arenosa a franco arenosa, fertilidad media a alta y moderadamente bien a imperfectamente drenados. Vertisoles Rúpticos Lúvicos (Grumosoles), de color pardo muy oscuro a negro, textura franco arcillosa, fertilidad alta y moderadamente bien a pobremente drenados.

La segunda asociación ocurre en laderas transicionales entre grupos de la formación Fray Bentos (situados a niveles altimétricos superiores) y los grupos Cretáceos (a niveles altimétricos inferiores).

El material geológico es un sedimento coluvional.

El relieve corresponde a laderas ligeramente convexas, y pendientes de 2%.

Los suelos dominantes son Brunosoles Subéutricos Típicos y Lúvicos (Praderas Pardas medias y máximas).

Predominan las áreas de cultivos y rastrojos sobre las pastoriles.

La primera asociación integra la unidad Cuchilla de Corralito y la segunda asociación se incluye en las unidades Young y Fray Bentos, de la carta escala 1:1.000.000 (D.S.F)

Indice de Productividad: 131.

Suelo 11.4:

El material geológico corresponde a sedimentos limosos con herencia litológica de la formación Fray Bentos, que recubren en delgados espesores a la misma.

El relieve es ondulado fuerte, pendientes de 4 a 8%, conformando grandes lomas, que en algunos lugares constituyen paisajes de colinas.

Los suelos predominantes son Brunosoles Eutricos Típicos, moderadamente profundos, de color negro, textura franco arcillosa, fertilidad alta y muy alta y moderadamente bien drenados.

La tierra es usada predominantemente en cultivos, y la pastura natural tiene predominio de especies invernales de alta calidad, propensa a la invasión de espartillo.

La pastura estival también es de excelente calidad.

Este grupo integra la unidad Young de la carta escala 1:1.000.000 (D.S.F)

Indice de Productividad: 214.

Suelo 1.10b:

El relieve es de sierras y escarpas escalonadas, pendientes de 10 a 12%.

La rocosidad varía entre el 20 al 30 %.

El 85 al 95% de la superficie son suelos superficiales y manchones sin suelo, donde aflora la roca basáltica, el resto son suelos de profundidad moderada.

Los suelos dominantes poseen una superficie de 30 cm. aunque en general son muy superficiales (menos de 10 cm.), de color pardo rojizo, textura franco limosa a franco arcillosa, con gravillas de basalto en todo el perfil, drenaje bueno y fertilidad media a alta.

Asociados se encuentran suelos superficiales y moderadamente profundos de color negro (en los valles).

El uso es pastoril. La vegetación es de pradera invernal, de tapiz bajo a ralo. Indice de Productividad: 30.

Suelo 1.20:

Relieve fuerte, colinas con pendientes de 6 a 12 %. Rocosidad de 5 a 10%.

Los suelos que dominan poseen color pardo muy oscuro a negro, profundidad de 30 cm., textura franco arcillo limosa, gravillas de Basalto en todo el perfil, alta fertilidad y moderadamente bien drenados.

Los suelos asociados ocupan el 25 al 50% del área, son muy superficiales de color rojo y textura franca.

El uso es pastoril y presentan limitaciones por las altas pendientes y rocosidad. Indice de Productividad: 86.

Suelo 9.2:

El relieve corresponde a lomas altas con laderas convexas, pendientes de 6 a 12% y aplanadas en la parte superior

El material geológico corresponde a areniscas de la formación Guichón y Mercedes.

Los suelos predominantes, en las laderas, son moderadamente profundos a superficiales, de color pardo oscuro, textura franco arenosa a franco arcillo arenosa, fertilidad alta a media, moderadamente bien drenados.

En las partes aplanadas los suelos son moderadamente profundos, de color gris muy oscuro a negro, textura franco arcillo arenosa, fertilidad media, moderada a imperfectamente drenados.

El uso es pastoril, pero admiten agricultura.

Indice de Productividad: 74.

Suelo 9.6:

Relieve ondulado, con pendientes de 2 a 5%, a ondulado fuerte, con pendientes de 3 a 8%.

Suelos de color pardo muy oscuro, textura franco arenosa pesada, fertilidad media, bien drenados aunque en laderas bajas el drenaje es imperfecto.

Los suelos asociados son de color pardo rojizo oscuro, textura franco arenoso, fertilidad media y baja y drenaje variable.

El uso es pastoril.

Indice de Productividad: 101.

Suelo 12.11:

Relieve de lomas suaves, pendientes de 1 a 3%, con valles cóncavos asociados.

Suelos predominantes de color pardo muy oscuro y negro de textura arcillo limosa a arcillosa apareciendo gravilla de litología basáltica en todo el perfil.

Drenaje moderadamente bueno a pobre y fertilidad alta.

Asociados, ocupando las pendientes, se encuentran suelos de similares características pero de menor profundidad.

Uso pastoril agrícola

Indice de Productividad: 162.

Suelo 12.13:

Este grupo se localiza en los valles. Suelos predominantes de color pardo muy oscuro y negro de textura arcillo limosa a arcillosa apareciendo gravilla de litología basáltica en todo el perfil.

Asociados, se encuentran suelos profundos de color pardo oscuro a negro, textura franco arcillo limosa con gravilla de basáltica en todo el perfil.

Drenaje bueno a pobre y fertilidad muy alta.

Uso pastoril y limitada agricultura.

Indice de Productividad: 158.

Suelo 12.21:

Relieve de valles.

Suelos dominantes son negros profundos, de textura arcillo limosa. Suelos asociados son de similares características pero de menor profundidad.

Uso pastoril

Indice de Productividad: 153.

Suelo 12.22:

El relieve se compone de lomas con pendientes fuertes, 3 a 6% y partes suaves, 1 a 3% y valles cóncavos.

Suelos dominantes y asociados, de color negro, profundos, textura arcillo limosa.

El uso es pastoril, con algunas áreas de agricultura.

Indice de Productividad: 151.

Suelo B 03.1:

Esta unidad está asociada a las grandes vías de drenaje de la región basáltica. Se trata de un sistema de planicies con 0% de pendiente. Se distinguen dos tipos de terrenos, uno de forma plana con vegetación de galerías, vecino a las vías de drenaje y otro, también plano pero frecuentemente con mesorrelieve.

Prácticamente no presentan pedregosidad ni rocosidad.

Los suelos del primer tipo (asociados) son arcillo limosos a franco limosos, ricos en material orgánico y fertilidad muy alta.

Los del segundo tipo (dominantes) son profundos, de color negro, textura arcillo limosa. Fertilidad muy alta.

La vegetación se compone de bosque ribereño y parque con pradera predominantemente invernal y de tapiz denso.

Indice de Productividad: 158.

ANEXO Nº: 1.8 - Cálculo de la Productividad Promedio del Sistema.

<u>Pythué</u>

Indice Coneat promedio Padrón 1710

Grupo de suelo	Superficie (hás)	Superficie (%)	Indice Coneat	Sup(%)*IC
1.10b	40	13	30	4
1.20	13	4	79	3
12.11	13	4	162	7
12.22	178	56	151	85
B03.1	71	23	158	36
	316	100		
			IC promedio	135

Indice Coneat promedio Padrón 7235

Grupo de suelo	Superficie (hás)	Superficie (%)	Indice Coneat	Sup(%)*IC
1.10b	604	42	30	13
1.20	23	2	79	1
9.2	8	1	74	i i
9.6	119	8	101	8
12.13	279	19	158	31
12.21	145	10	153	15
12.22	180	13	151	19
B03.1	80	6	158	9
	1.438	100		
			IC promedio	96

Indice Coneat promedio Fracción Pythué

Superficie (hás)	Superficie (%)	Indice Coneat	Sup(%)*IC
316	18	134	24
1.438	82	96	79
	1754	100	
•		IC promedio	103

<u>Pyaguazú</u>

Indice Coneat promedio Padrón 176

Grupo de suelo	Superficie (hás)	Superficie (%)	Indice Coneat	Sup(%)*IC
10.15	119	19	131	25
11.4	347	57	214	121
03.40	146	24	96	23
	612	100		
			IC promedio	170

Indice Coneat promedio del Sistema

Superficie (hás)	Superficie (%)	Indice Coneat	Sup(%)*IC
612	26	170	44
1.754	74	103	76
	2366		
		IC promedio	120

ANEXO Nº 1.9. - Caracterización del sistema

Relación Lanar/Vacuno

	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Tipo de Explotación
Pythué	1,86	2,11	Mixto
Py-aguazú	0,48	0,48	Ganadero

Relación Novillo/Vaca de Cría

	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Orientación
Pythué	0	0	Criador
Py-aguazú	136,5	29,5	Invernador

Relación Capón/Oveja

	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Orientación
Pythué	0,003	0,001	Criador
Py-aguazú	0,004	0,083	Criador

Numero	Potrero	ha			200 A 100 A	3.00.43.83.13.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00			0.000 0.000		**************************************	
	U	3	CIVEDA	Civolation	. 72			100				
Della Control		3 8	ON THE COLOR	CINVIERING	VERANO	INVIERNO	VERANO	INVIERNO	VEKANO	INVIERNO	VERANO	
<u>.</u>	15	8	Pradera 2º	Pradera 3°	Pradera 3°	Pradera4°	Pradera4°	Pradera 5º	Sorgo forrajero	Avena pastoreo	Barbecho Químico	Avena Polaris
16	16	5	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
	17	К	Pradera 3 ° F, L	Pradera 4° F, L	Girasol	Trigo	Sorgo	Av Polaris c/pr	Pradera1°	Pradera 2º	Pradera 2°	Pradera 3°
	17a	3	Pradera 3 ° F, L	Pradera 4° F, L	Girasol	Trigo	Sorgo	Av Polaris c/pr	Pradera1°	Avena c/ Prad 1°	Prad 2ºRT,TB,L,F	Prad 3ºRT,TB,L,F
17	17 b	80	Pradera 3 ° F, L	Pradera 4° F, L	Girasol	Trigo	Sorgo	Av Polaris c/pr	Pradera1º	Avena c/ Prad 1°	Prad 2ºRT,TB,L,F	Prad 3ºRT, TB, L, F
	17 c	7	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
	17 bajo	7	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
	18 a	ष्ठ	G/S	g/S	S/D	Prad 1° TB,L,F	Prad 1° TB,L,F	Prad 2º TB,L,F	Prad 2° TB,L,F	Prad 3° TB,L,F	Prad 3° TB,L,F	Prad 4º TB,L,F
85	18 b	ω	Q/S	S/D	S/D	Alfal, Fest 1°	Alfal, Fest 1º	Alfal, Fest 2º	Alfal, Fest 2º	Alfal, Fest 3º	Alfal, Fest 3º	Alfal, Fest 4º
	18 bajo	2	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
6	-	ស	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
ଯ	20 a	8	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
	30 b	ଞ	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
	21 a	8	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Cebada Carumbé	Barb Químico	Trigo Bollero
21	21 b	80	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Sorgo forrajero	Avena c/Prad 1°	Prad 1° TR,L,RT	Prad 2° TR,L,RT
	21 bajo	ଯ	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
23		FR.	CJ/S	Pradera	Pradera	Pradera	Pradera	Trigo	Sorgo	Trigo Mirlo	Rastrojo Mirlo	T Mirlo c/Prad
ន	23 a	Ж	a/s	Trigo forr c/Prad	Pradera 1°	Pradera 2º	Pradera 2°	Pradera 3°	Pradera 3°	Pradera 4º	Pradera 4º	Pradera 5º
	23 bajo	5	d/s	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L
	24 alto	80	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Girasol	Trigo		T ProInta Sup c/Pr	Barbecho	Avena Polaris
24	24 medio	8	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Girasol	Trigo		T ProInta Sup c/Pr	Barbecho	Avena Polaris
	24	Ą	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB
	24 bajo	ĸ	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
Ю	toros	9	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
Piquete	-	8	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
Montes		6	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
Encierro	٠	9	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural	Campo Natural
Sup Util		910										
Sup Improductiva	ductiva	2										
Sup Total		612										

NOTA:

Av : Avena. RT : Raigrás Titán. TB : Trébol Blanco. CN : Campo Natural. Ceb : Cebada. Tr : Trigo.

		Potrero	BE		Invierno		が、その種類である。	Primavera		The state of the s	Veren	San 1 4 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
potrero	totai	Subdividido	ofec	86-In:	900-89	CO-tos	8-1-0	00.100	90		2 3			2000		
15	2	_	۶	Av. pactorno			3	AG-AOL	alc-sa	00-ece	20-02	mar-00	abr-00	may-00	l jun-00) 1 -8
18	;	T	3 5	Av pasiored	Av pastoreo	Av pastoreo	Av pastoreo	Av pastoreo	Barb quím	Garb quim	Barb quien	Barb quim	Bart quim	Av Pol for y gra	Av Pol for y gra	Av Pol for v gra
2	2	T	2	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	┺	Campo Nat
		Τ	<u>υ</u> ,	Pradera 2°		Pradera 2°		Pradera 2°	Pradera 2°	Pradera 2°	Pradera 2°	Pradera 2°	Pradera 3°	Pradera 3°	Pradera 3°	Pradera 3°
	<u> </u>	+	Ť	AV RT, TB, L, F	Av RT, TB, L, F	Av RT, TB, L, F	Av RT, TB, L, F	Av RT, TB, L, F	PP1° RT, TB, L, F	PP1° RT, TB, L, F PP1° RT, TB, L, F	PP1º RT, TB, L, F	PP1º RT, TB, L, F	급	8	1 8	DD2% PT TB CDD
>	5	+	_	AV RT, TB,L,F	AV RT, TB, L, F	AVRT, TB, L, F AVRT, TB, L, F AVRT, TB, L, F	Av RT, TB, L,F	Av RT, TB, L, F	PP1° RT, TB, L, F	PP1º RT, TB, L, F	PP1º RT, TB, L, F			PP2" RT TB L F		PP2* RT TB E
		\dashv	~	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat		Campo Nat	tely odme	11 11 11 11	0.000
		17 bajo	~	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Camporat	Campo Nat	Campo Nat
		18 a	8	PP 3° TB,L,F	PP 3° TB,L,F	PP 3º TB,L,F	PP 3° TB,L,F	PP 3° TB,L,F	PP 3° TB,L,F	PP 3º TB L F	PP 3° TB F	PP 3º TB E	DD 40 TB E	DD 48 TD T	Campo Nat	Campo Nat
8	55	18 р	စ	Alfal, Fest 3°	Alfal, Fest 3º	Alfal, Fest 3°	Alfal, Fest 3º	Alfal, Fest 3°	Alfal, Fest 3°	Alfal. Fest 3°	Alfal Fest 3º	Alfal Fact 30	Alfal Eact 48	Alfel Cost 48	*FF 4 - 15, L. F	PP 4" 18,L,F
		18 bajo	5	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Mat	teld come	Clear Lead	Aliai, rest	Alial, rest 4-	Alfal, Fest 4°	Alfal, Fest 4º
19	20	1	20	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Not	Compo Not	Camponal	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
20	9	20a 3	8	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	teN come	Campo Not	Composite	Carribo Ival	Califor Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
	L	20 b	8	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Sampo Nat	Campo Mar	Camporval	Callipo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
		t	7-	Admirac) Ho	1			Carripo ivat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
č	8	\dagger	_	2000	Several central centra	eg Carumbe		Ceo Carumbe	Ceb Carumbé	Barbecho	Barbecho	Barbecho	4 Ima Giff	4 # Gift 5 gr Ally	Trigo Bollero	Trigo Bollero
	<u>.</u> L	╁	<u>,</u>	Av C/PP 1	Av c/PP 1°	Av c/PP 1°	Av c/PP 1º	Av c/PP 1º P	PP 1º TR,L,RT F	PP 1º TR,L,RT	PP 1º TR, L, RT	PP 1º TR,L,RT	PP 2º TR.L.RT		PP 2º TR RT	TO 19T % DD
	+	21 bajo 2	RI	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Т	Т	Τ	1	Comes Met
22	22	-	χ ₂	Trigo Mirlo	Trigo Mirlo	Trigo Mirlo	Trigo Mirlo	Trigo Mirlo	Trigo Mirto	Barbecho	Barbecho	Ramecho	***	Dombooks	Callipo Ival	Carripo Mai
23	45	23 a 3	35	Pradera 4º	Pradera 4º	Pradera 4°	Pradera 4°	Pradera 4°	Pradera 4°	Pradera 40	Draders 40	Dradora 40	100		Barbecho	Mirrio(s) C/TB,L,F
	\dashv	23 bajo 1	10	CN mej TB,L	CN mej TB,L		╅		CN mei TB I	L BE INC		CN moi TD	CN TO TO	Pradera 5°	Pradera 5°	Pradera 5°
		24 afto 8	8	'r PSup c/PP	Tr PSup c/PP Tr PSup c/PP	Tr PSun c/pp	+	٠,	T. Denn a mo	10.00	10.		Civ mej 18,L	CN mej IB,L	CN mej TB,L	CN mej TB,L
24	9	+	+-	Tr DSim c/00	Tr DGun alfa Tr nous and			T Pour CP P	I roup cyp.	Parpecho	Barbecho	2,5 # Giff	Barecho	Av Polaris gra	Av Polaris gra	Av Polaris gra
	<u>. </u>	╁	+				- Foundation	del de la	ir PSup c/Pp	Barbecho	Barbecho	3#@#	Barecho	Av Polaris gra	Av Polaris gra	Av Polaris gra
	1_	١	╀	14 00000		al fall of	ar fall in	S III	CN mej 18	CN mej 1B	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB	CN mej TB
Ä	Ę	╀	+	Campo Nat	Callipo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
S of or or or	2 α	SOLO	+	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
D TOTAL	, ,	,	+	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
MOINES	7	.	+	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Sampo Nat
Encierro	9	9	9	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Mat	11/4 02/400	The state of	Campo Ivat
Sup Util		61	610					 				odubo ikar	Campo Nat	Carripo ivat	Campo Nat	Campo Nat
Sup Improductiva	ductive		2													
Sup Total		612	12													
			1													

NOTA: Av : Avena.
RT : Raigrás Titán.
TB : Trébol Blanco.
CN : Campo Natural.
Ceb : Cebada.
Tr : Trigo.

Área no Pastoreada Comparte el Barbecho Ganadería y Agricultura

ANEXO Nº: 1.12 - HISTORIA DEL USO DEL SUELO - Fracción Pythué

Numero	ha		86		8			8	9				
potrero	Ħ	VERANO	VERANO INVIERNO	VERANO	2	VEBANO VEBANO INVIEDNO	MINIEDAD		2 -) -	38 -	8[2000
1,2,3,4,8,							DAINDER	VERANO	WERANO INVIERNO	VERANO	VERANO INVIERNO VERANO	VERANO	INVIERNO
11,12,13,14	1622	Campo Nat	1622 Campo Nat Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat	told outside	14		:			
15,16,17,		•	•			Campo Val	Campo Nat	Campo Nat	Campo Mar Campo Mar Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat Campo Nat Campo Nat Campo Nat	Campo Nat	Campo Nat
Piquete													
Prad Piquete	æ	a/S	Tr c/ Prad	Pr 1º TB F	Tr.c/Prad Pr 1º TB F Pr 2º TB E Dr 2º TB E	Dr 20 TD C	00 2 0 T P C 20						
Brad Entrada	۶	9	+		121	1,1,0	riad deg 3	Frad deg 3	Frag deg 3° Campo Bruto Campo Bruto Campo Bruto Campo Bruto Av RLE115	Campo Bruto	Campo Bruto	Campo Bruto	Av RLE115
מס ביות מספ	8	9/0	Ir c/ Prad	Pr 1° 1B,L,F	If C/ Frad Pr 1° 1 B, L, F Pr 2° TB, L, F Pr 2° TB, L, F Prad deg 3º	Pr 2° TB,L,F	Prad deg 3°	Prad deg 3°	Prad deg 3º Campo Bruto Campo Bruto Campo Bruto	Campo Bruto	Campo Bruto	of indicated	T
Prad Calle	Ж	S/D	Tr c/ Prad	Pr 1º TB.L.F	Pr 2º TR F	Pr 20 TR ! F	Prad dog 30	Drad dog 20		On In Column	Callipo Diuto	Carripo pruto	riticale
Prad Arbol	158	S/D	Tr.c/ Brad	Dr 10 TB E	Tr./ Prad Pr 10 TB E Don TB Campo Bruto Campo Bruto Campo Bruto Campo Bruto Av Polaris	. I	ומת תכל כ	riad deg 3	Campo Bruto	Campo Bruto	Campo Bruto	Campo Bruto	Av Polaris
Sun Total	175.4		55.	10,1,1		Pf 2" B,L,F	Pr So TB,L,F	Pr 3º TB,L,F	Prad deg 4º	Prad deg 4º	Prad deg 5°	Prad deg 5°	Prad degrad
	5												
Sup Util	1753												
Sup Improductiva													

La Avena RLE 115, Triticale y Avena Polaris es para pastoreo y para grano.

NOTA:

ANEXO Nº:1.13 - EVOLUCIÓN DEL USO DEL SUELO EJERCICIO 99/00 - Fracción Pythué

Numero	Ë	şë	has		Invierno			Primavera			Verano			Otořo		A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR
potrero		total	efectivas	66-Iní	930-98	set-99	oct-99	10v-99	dic-39	ene-CC	feb-00	mar-00	abr-00	тау-00	in-30	00-jnj
1,2,3,4																
8,11,12,13,	prop	1623	1622	Campo nat Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat	Campo nat
14,15,16,																
17,Piquete																
Prad Piquete	med	ಜ	33	Cam Bruto Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Labor Cam Labor Cam Labor Av RLE115	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Labor	Cam Labor	Cam Labor	Av RLE115	Av past y gra
Prad Entrada	med	28	28	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Bruto Cam Labor Cam Labor Cam Labor	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Labor	Cam Labor	Cam Labor	Triticale	Trit past y gra
Prad Calle	med	ક્ષ	38	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto Cam Bruto	Cam Bruto	Cam Bruto Cam Bruto Cam Labor Cam Labor	Cam Bruto	Cam Labor	Cam Labor	Cam Labor	Av Polaris	Av past y gra
Prad Arbol	prop	æ	38	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr	Prad degr
Superf Total		1754														
Superf Util			1753			Comparte b	arbecho agi	Comparte barbecho agicultura y ganadería.	ınadería.							
Sup Improductiva			-													

ACTIVOS (U\$S) ACTIVO CIRCULANTE U\$\$:	77.069	PASIVOS (U\$S) PASIVOS EXIGIBLES U\$\$:	140,702
<u>Disponible</u>	6.410	Pasivo Corto Plazo	56.365
Dinero en caja y Banco	6.410	Banca Oficial	50.970
Exigible	0	2ª amortización casa	4.829
Cuentas por cobrar	0	2ª amortización molino	1.670
<u>Realizable</u>	70.659	2ª amortización galpón	1.314
Semovientes	68.716	1ª amort. camioneta + ovejas	4.167
Vacas de Invernada	27.982	2ª amort. camioneta + ovejas	4.167
Novillos Term (2-3)	40.734	3ª amortización ovejas	858
		3ª amortización yeguas	3,600
Cultivos en proceso	1.875	Agrocrédito Nº 524309	5.250
Cebada para semilla (40 ha) 12%	531	Agrocrédito Nº 524310	10.400
Trigo (55 ha) 15%	986	Agrocrédito N° 524311	10.200
Trigo c/pradera (15 ha) 15%	358	Intereses Devengados (Crédito Casa)	2.731
		Intereses Devengados (Crédito Molino)	536
Insumos en Galpón	68	Intereses Devengados (Crédito Galpón)	587
400 kg Urea	68	Intereses Devengados (Crédito Camioneta)	477
ACTIVO FIJO U\$\$:	1.854.686	Intereses Devengados (Crédito Ovejas)	116
Semovientes:	316.310	Intereses Devengados (Crédito Yeguas)	69
Toros	11.550	(**************************************	~
Vacas Cría	117.810	Banca Privada	0
Vaquillonas +2	13.518		
Vaquillonas 1-2	30.096	No Bancaria	5.396
Novillos 1-2	16.004	Cuenta corriente CALPA	4.822
Terneros/as	45.240	Cuota compra vaquillonas julio-97	200
		Intereses Devengados (Compra Vaquill-97)	374
Carneros	5.000	Same (Same (Sample Vadelii 61)	5/4
Ovejas	35.701	Largo Plazo	84.337
Capones	110	Bança Oficial	78.312
Borregas DL	4.692	Crédito casa	28.972
Borregos DL	374	Crédito molino	6.680
Corderos	1.015	Crédito galpón	7.886
		Crédito carnioneta y ovejas	25.000
Equinos	35.200	Crédito ovejas	25.000
		Crédito yeguas	7.200
Maquinaria:	45,400	o.out.o yoguus	7.200
Abonadora	700	Banca Privada	0
Camioneta	30.000	Janou i mada	U
Excéntrica 20 D	1.500	No Bancaria	C 00F
Pequeñas herramientas	4.000	Compra vaquillonas julio-97	6.025
Pincho fardos	200	Compra vaquillorias julio-37	6.025
Rastra 4 cuerpos	300	·	
Rotativa	1.200		
Tractor 80 HP	6.000		
Zorra	1.500		
Construcciones:	111,840	PASIVO NO EXIGIBLE U\$S	4 944
Galpones, Viviendas	111.840	LYSIAO MO EVIGIBLE 042	1.791.053
Mejoras*	102.236		
Alambrados	40.219		
Balanza de ganado	40.219 596		
Bebederos	724		
Molinos de agua	10.648		
Tajamares			
Tanques de agua	27.000		
Tubos, Embarcaderos, Cepos, Baños.	11.855		
lierra	11.194 1.278.900		
fejoramiento de Campo			
ACTIVO TOTAL U\$S	0 1.931.755	PASIVO TOTAL HAS	
TILL VIOLENCE CONTRACTOR CONTRACT	1.531./55	PASIVO TOTAL U\$S	1.931.755

ACTIVO CIRCULANTE U\$\$:	46.618	PASIVOS (U\$S) PASIVOS EXIGIBLES U\$\$:	92.109
<u>Disponible</u>	4.854	Pasivo Corto Plazo	50.184
Dinero en caja y Banco	4.854	Banca Oficial	46.893
<u>Exiqible</u>	3.448	3ª amortización casa	4.828
Cuentas por cobrar	3.448	3ª amortización molino	1.670
Cebada 99/2000	736	3ª amortización galpón	1.314
Trigo 99/2000	2.712	3ª y 4ª amort. camioneta + ovejas	8.334
Realizable	38.316	4ª amortización ovejas	858
Semovientes	36.683	4ª amortización yeguas	360
Vacas de Invernada	28.799	Agrocrédito Nº 524312	5.250
Novillos Term (2-3)	7.884	Agrocrédito Nº 524313	10,400
		Agrocrédito Nº 524314	10.400
Cultivos en proceso	1.519	Intereses Devengados (Crédito Casa)	2.269
Trigo Bollero (40has) 15%	650	Intereses Devengados (Crédito Molino)	1
Trigo Mirlo c/ pradera (55has) 15%	869	Intereses Devengados (Crédito Galpón)	401
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		Intereses Devengados (Crédito Camioneta)	487
Insumos en Galpón	114		309
500 kg Sorgo	52	Intereses Devengados (Crédito Ovejas)	77
400 kg Urea	62	Intereses Devengados (Crédito Yeguas)	33
ACTIVO FIJO U\$\$:	1.819,141	Intereses Deveng Agrocrédito Nº 524312	45
Semovientes:	305.417	Intereses Deveng Agrocrédito Nº 524313	29
Toros	8.525	Intereses Deveng Agrocrédito Nº 524314	29
Vacas Cría	125,370	Parasa Palisa 4	1
Vaquillonas +2	1	Banca Privada	0
Vaguillonas 1-2	10.536	l.,	
Novillos 1-2	15.048	No Bancaria	3.291
Terneros/as	19.801	Cuenta corriente CALPA venc. Ago/2000.	2.009
Terreros/as	44.520	Fletes	519
Carneros	1	Pastoreo Miller	156
Ovejas	6.400	Semilla Avena	105
Capones	29.788	Cuota compra vaquillonas julio-97	200
Borregas DL	353	Intereses Devengados (Compra Vaquill-97)	302
Borregos DL	7.548		
Corderos	2.210	Largo Plazo	41.925
Equinos	118	Banca Oficial	37.100
Aquinaria:	35.200	Crédito casa (amortiz 4,5,6,7)	19.312
Abonadora	43.150	Crédito molino (amortiz 4,5)	3.340
	700	Crédito galpón (amortiz4,5,6,7)	5.256
Carnioneta	27.750	Crédito camioneta y ovejas (amortiz 5,6)	8.334
Excéntrica 20 D	1.500	Crédito ovejas (amortiz 5)	858
Pequeñas herramientas	4.000		
Pincho fardos	200		
Rastra 4 cuerpos	300	Banca Privada	0
Rotativa	1.200		
Tractor 80 HP	6.000	No Bancaria	4.825
Zorra	1.500	Compra vaquillona julio-97	4.825
onstrucciones:	109.800	PASIVO NO EXIGIBLE U\$S	1.773.651
Salpones	109.800		
ejoras*	81.874		
Nambrados	39.263	į i	
Balanza de ganado	575		
Bebederos	690	_	
Molinos de agua	10.280		
lajamares la	23.000		
anques de agua	1.667	1	
ubo, Embarcadero, Cepo, Baño	6.400		
erra	1.278.900		
ejoramiento de Campo	0		
CTIVO TOTAL U\$S	1.865.759	PASIVO TOTAL U\$S	1.865.759

Nota:

En cultivos en proceso se tuvieron las siguientes consideraciones:

- 1º) Los verdeos para forraje no se incluyen en la categoría cultivos en proceso porque se valorizan con el ganado. Por lo tanto no se incluye ningún verdeo.
- 2º) Los verdeos para grano si son efectuados por el propietario se incluyen los costos de instalación en el item cultivos en proceso. Si son efectuados por el medianero no se incluyen los costos. En esta situación son efectuados por el medianero, por lo tanto no se incluyen los costos.
- 3º) En el caso de cultivos para grano, si son efectuados por un medianero, se incluye en cultivos en proceso un porcentaje de los costos totales. Ese porcentaje es el mismo al que recibe en grano.
- 4º) Los costos utilizados son los presentados en el Anexo N: 3.2.3

ANEXO Nº: 2.3 ESTADO DE RESULTADOS-EJERCICIO 99/00. (Dólares corrientes)

PRODUCCION BRUTA:	107.888	COSTOS DE PRODUCCION:	129.11
PB Vacuno	78.630	INSUMOS INTERMEDIOS	22.723
Ventas	121.080	Combustibles y lubricantes.	3.651
Compras	0	Insumos veterinarios	8.681
Dif. Inventario animales	-42.451	Repuestos reparación y mantenimiento	2.256
Consumo	0	Raciones y suplementos	1.904
PB Ovinos	24.350	Mantenimiento de mejoras fijas	1.319
/entas	12.277	Semilla fina, fertilizantes, agroquímicos	4.912
Compras	500	SERVICIOS CONTRATADOS	14.445
Dif. Inventario animales	-475	UTE	866
Consumo	3.518	ANTEL	3.121
.ana	9.530	OSE	340
Dif. Inventario lanas	0	Seguros	2.831
B Cueros	113	Esquila (incluído insumos)	2.196
/acunos	42	Fletes y locomoción	1.515
anares	71	Siembra, Fumigación, Fertilización,	429
B Agricola	3.448	Otros servicios (Movilcar, Viseport)	697
enta Cebada	736	Pastoreo	2.450
enta Trigo	2.712	MANO DE OBRA	42.576
		Consumo prod. prediales	2.526
B Otros	1.348	Sueldos por Administración	6.000
enta Suinos	460	Gastos de almacén	2.414
enta Equinos	889	Leyes sociales (B.P.S. asalariados)	7.860
		Leyes sociales (B.P.S. patronal)	1.583
		Regalías	0
		Sueldos y jornales (asalariados)	21.691
		Asistencia veterinaria	502
		GASTOS GENERALES	3.413
		Estudio Contable	1.615
		Escribano	61
		Otros Gastos	1.737
i		DEPRECIACIONES	10.202
İ		Mejoras	6.327
		Maquinaria	2.250
ļ		Pasturas	1.626
		IMPUESTOS	27.672
		Contribución Rural	11.710
		Comisiones	3.937
		I.V.A.	906
		Guías	107
		IMEBA, INIA y MEVIR (3,1%)	4.068
		Impuesto Primaria	0
	1	I.M.P.(1%)	1.312
		I.R.A.	0
ĺ	İ	Patente	2.435
		Patrimonio	3.197
		RENTA	0
ļ		INTERESES	8.086
		Interese créditos bancarios	7.414
		Intereses agrocréditos	298
		intereses compra vaquill 97	374
K o Ganancia Retenida		Ingreso de Capital (IK)*	-13.143
lkp o Ganancia Retenida luego de dese		Ingreso de Capital Propio (IKp)**	-21.230
interés y renta		K/há Sup. Útil	-5
p. Útil: 2622has.		kp/há Sup. Útil	-8

ANEXO Nº: 2.4 - CUADRO DE FUENTES Y USOS DE FONDOS.

	U\$S		U\$S
TOTAL DE FUENTES	85.388	TOTAL DE USOS	85.38
Ingreso de Capital (IK+)	0	Ingreso de Capital (IK-)	13.14
Disminución de Inventarios (descapitalizaciones)	42.926	Inversiones	0
Venta de Activos	0	Compra de Tierra, Maquin, Vehíc	0
Disminución de Stocks:	42.926	Mejoras Fijas	
Vacunos	42.451	Aumentos de Stocks	0
Ovinos	475	Vacunos	0
Productos	0	Ovinos	0
Insumos	lo	Productos	0
		Insumos	
Deudas Contraídas	25.850		1
Créditos bancarios recibidos (Agrocréditos)	25.850	Pago de Deudas	29.59
Compras a crédito		Cuentas atrasadas	23.33
Obligaciones impagas	0	Amortización de compras a crédito	"
		Intereses de compras a crédito	1
Costos no efectivos	10.202	Amortización de compras vaquill 97	1,200
Fictos de administración	0	Interés de compra vaquill 97	374
Fictos de mano de obra familiar no remunerada	0	Amortización de créditos bancarios	20.604
Depreciaciones de las inversiones	6.327	Intereses de créditos bancarios	7.414
Depreciaciones de maquinaria	2.250	Amortización de agrocréditos	0
Depreciaciones de pasturas	1.626	Intereses de agrocréditos	0
Otras Fuentes	6.410	Renta	١.
Cobro de cuentas del ejercicio anterior	0.7.0	iventa	0
Venta de productos del ejercicio anterior		Otros usos	
Aportes de capital	0	Créditos otorgados	8.302
Caja y Banco al 1º de Julio	6.410	Venta a crédito	3.448
	0.410		0
		Cuentas por cobrar a fin de ejercicio *Trigo	3.448
		*Cebada	2.712
		•	736
		Caja y Banco al 30 de Junio	4.854
		Saldo Disponible para el productor	34.351

NOTA : Los empresarios retiran mensualmente 750U\$S/mes: 2*750*12 = 18000U\$S/año.

El empresario encargado de la administración y el asesoramiento retira además 500U\$S/mes = 6000U\$S/año. Total de dinero retirado por los empresarios: 24000U\$S/año.

PREFILES DE CRÉDITOS

Crédito 1: Casa.

Amortización: constante Tasa de interés: 10% efectiva anual.

	10/07/97	10/07/98	10/07/99	10/07/00	10/07/01	10/07/02	10/07/03	10/07/04	
	0	1	2	3	4	5	6	7	1
Saldo	33.800	28.971	24.143	19.314	14.486	9.657	4.829	'	ł
Amortización		4.829	4.829	4.829	4.829	4.829	4.829	4.829	ł
Interés		3.380	2.897	2.414	1.931	1,449	966	483	Í
Cuota		8.209	7.726	7.243	6.760	6.277	5.794	5.311	47.320
								7.711	77.020

<u>Crédito 2: Molino.</u> Amortización: constante Tasa de interés: 10% efectiva anual.

29/08/97	29/08/98	29/08/99	29/08/00	29/08/01	29/08/02	
0	1	2	3	4	5]
8.350	6.680	5.010	3.340	1 670	0	İ
	1.670	1.670			1670	İ
	835	668	501			ĺ
	2.505	2.338	2.171			10.855
	0	0 1 8.350 6.680 1.670 835	0 1 2 8.350 6.680 5.010 1.670 1.670 835 668	0 1 2 3 8.350 6.680 5.010 3.340 1.670 1.670 1.670 835 668 501	0 1 2 3 4 8.350 6.680 5.010 3.340 1.670 1.670 1.670 1.670 1.670 835 668 501 334	0 1 2 3 4 5 8.350 6.680 5.010 3.340 1.670 0 1.670 1.670 1.670 1.670 1.670 835 668 501 334 167

<u>Crédito 3: Galpón.</u> Amortización: constante Tasa de interés: 10% efectiva anual.

	19/09/97	19/09/98	19/09/99	19/09/00	19/09/01	19/09/02	19/09/03	19/09/04	
	0	1	2	3	4	5	6	7	1
Saldo	9.200	7.886	6.571	5.257	3.943	2.629	1.314	'	ł
Amortización		1.314	1.314	1.314	1.314	1.314	1.314	1.314	Ì
Interés		920	789	657	526	394	263	131	1
Cuota		2.234	2.103	1.971	1.840	1.709	1.577	1.446	12.880
									12.000

5.576

Crédito 4: Camio	oneta y O	vejas.	Amortizació	ón: constante	Tasa de int	erés: 10% e	factive com-	
	25/05/99	25/11/99	25/05/00	25/11/00	25/05/01	25/11/01	25/05/02	estrai.
	0	1	2	3	4	5	6	1
Saldo	25.000	20.833	16.667	12.500	8.333	4.167	0	ł
Amortización		4.167	4.167	4.167	4.167	4.167	4 167	ł
Interés		2.500	2.083	1.667	1.250	833	4.167 417	ł
Cuota	,	6.667	6.250	5.833	5.417	5.000	4.583	33 7

Crédito 5: Ovejas.

Amortización: constante Tasa de interés: 10% efectiva anual.

	10/01/97	10/01/98	10/01/99	10/01/00	10/01/01	10/01/02
	0	1	2	3	4	5
Saldo	4.289	3.431	2.573	1.716	858	0
Amortización		858	858	858	858	858
Interés		429	343	257	172	86
Cuota		1.287	1.201	1.115	1.029	944

<u>Crédito 6: Yeguas.</u> Amortización: constante Tasa de interés: 10% efectiva anual.

Cuota	tr.	5.040	4.680	4.320	3.960	18.000
Interés		1.440	1.080	720	360	
Amortización		3.600	3.600	3.600	3.600	1
Saldo	14.400	10.800	7.200	3.600	0	1
	0	1	2	3	4]
	25/05/97	25/05/98	25/05/99	25/05/00	25/05/01	

TOTAL PAGADO (por créditos)	u\$s
Amortizaciones	20.604
Intereses	7.414

ANEXO Nº: 2.6

INTERESES DEVENGADOS AL 1/07/1999

	Crédito 1	Crédito 2	Crédito 3	Crédito 4	Crédito 5	Crédito 6	1
Tasa interés efectiva anual	0,1	0,1	0.1	0.1	0.1	0.1	ı
Tasa interés efectiva mensual	0,00797	0,00797	0,00797	0.01601	0,00797	0,00797	l
Tasa interés efectiva diaria	0,00026	0,00026	0,00026	0,00053	0,00026	0,00797	ĺ
Pago anterior	10/07/98	29/08/98	19/09/98	-	10/01/99	25/05/99	l
Período (días) al 1/07/99	356	303	281	36	170		ĺ
Saldo al 1/07/99	28.971	6.680	7.886	25.000	2.573	36	
Total de interés devengado	2.731	536	587			7.200	-
	2.70	000	201	477	116	69	1

INTERESES DEVENGADOS AL 30/06/2000

3.576

	Crédito 1	Crédito 2	Crédito 3	Crédito 4	Crédito 5	Crédito 6
lasa interes efectiva anual	0,1	0.1	0,1	0.1	0.1	
Tasa interés efectiva mensual	0,00797	0,00797	0,00797	0,01601	0,00797	0,1 0,00797
Tasa interés efectiva diaria	0,00026	0,00026	0,00026	0,00053	0,00026	0,00026
Pago anterior	10/07/99	29/08/99	19/09/99	25/05/00	10/01/00	25/05/00
Período (días) al 30/06/00	355	302	280	35	169	35
Saldo al 30/06/00	24.143	5.010	6.571	16.667	1.716	3.600
Total de interés devengado	2.269	401	487	309	77	33

ANEXO Nº: 2.7

AGROCRÉDITOS

Monto asignado: 70.000U\$S.

Tasa de interés: 12% efectiva anual = 2,87% efectiva trimestral.

Vencimiento: cada tres meses.

	3/6/00	3/9/00
Agrocrédito Nº 524312	0	1
Saldo	5.250	0
Amortización		5.250
Interés		151
Cuota		5.401

	21/6/00	21/9/00
Agrocrédito Nº 524313	0	1
Saldo	10.400	0
Amortización		10.400
Interés		298
Cuota		10.698

	21/6/00	21/9/00
Agrocrédito Nº 524314	0	1
Saldo	10.200	0
Amortización		10.200
Interés		293
Cuota		10.493

TOTAL PAGADO	U\$S
Amortizaciones	25.850
Intereses	742

INTERESES DEVENGADOS AL 30/06/2000.

Agrocrédito 1	Agrocrédito 2	Agrocrédito 3	1
0,12	0,12		1
0,00949	0.00949		f
0,00031			1
-	_		ŧ
27	9	a	i
5.250	10.400	10.200	
45	29		
	0,12 0,00949 0,00031 - 27 5.250	0,12 0,12 0,00949 0,00949 0,00031 0,00031 27 9 5.250 10,400	0,00949 0,00949 0,00949 0,00031 0,00031 0,00031

ANEXO Nº: 2.8 - CÁLCULO DE INDICADORES ECONÓMICO-FINANCIEROS

Indicadores Financieros		Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Promedio del ejercicio
Solvencia (Razón de Capital)	<u>Activo Total</u> Pasivo Exigible Total	13,7	20,3	17,0
Liquidez Corriente	<u>Activo Circulante</u> Pasivo Corto Plazo	1,4	0,9	1,1
Prueba Acida	Activo Disponible+ Activo Exigible Pasivo Corto Plazo	0,11	0,17	0,14

Indica	dor		
Crecimiento Patrimonial	<u>lk- intereses-renta+fictos-retiros</u> Patrimonio	-2,4	18%
		c/ Tierra *	s/ Tierra **
% Endeudamiento	<u>Total Pasivos Exigible</u> Total Activos	6%	19%

Nota: * se incluye en los activos totales el valor de la tierra

** no se incluye en los activos totales el valor de la tierra

en retiros se incluyen como: retiros del productor por administración 6000

por administración 6000 U\$S/año en fictos por administración no se incluye valor alguno: 0 U\$S/año

U\$S/año

ANEXO Nº: 2.9 - TIPO DE CAMBIO INTERBANCARIO.

Mes	Cotización Promedio del Dólar
jul-99	11,466
ago-99	11,606
sep-99	11,707
oct-99	11,596
nov-99	11,573
dic-99	11,593
ene-00	11,665
feb-00	11,725
mar-00	11,833
abr-00	11,877
may-00	11,959
jun-00	12,064

Extraído del Diario El Observador. Fuente BCU.

ANEXO Nº: 2.10 - Descripción y Valorización de Mejoras Fijas de Fracción Pythué y Cálculo de Depreciación

	Cantidad	Año	Valor a nuevo	VR	<u>ح</u>	3	Depreciación	Valor	Valor	_
		construcción	(U\$S)	(%)	(551)	(aŭde)	/1160/		. de C	
Alambrados (mts.)	20.00	4007				1001		luicio elerc	rın ejerc	_
	20.000	/88	30.000	3	4.500	4 0	638	880 86	77 450	
Galbón, viviendas		1007	00000			2	2000	20.000	77.450	
	-	1881	000.00	15	000.6	20	1 020	56 040	020	
Molinos de agua (incluye perforaçõe)	c	1001				3	0.50.1	00.01	028.00	
ac agaa (mora)e perioracion)	7	/66	000.6	5	350	30	255	3000	7,000	
Talamares	C				3	3	202	0.233	086./	
	ຠ	1997	15.000		<u> </u>	15	4	0000		
Titho Embarcadoro Con Dode Maria				,	7	2	000.	12.000	11,000	
i and, Liman dade of cepo, paro, Mangas			15 000	7.	2 250	07	C	0.000		
				2	207.7	2	O	067.7	2.250	
1						Total	2 913	107 513	404 600	
NOIGH.					J				20.70	

Nota:

VR: Valor Residual

VU: Vida Util

El monto asignado como valor a nuevo fue aportado por el productor y corresponde al costo de construcción en el año 1997.

No se tienen datos del año de construcción del tubo, cepo, etc. Dado su estado de conservación se estima que ya está depreciado.

El valor asignado para tubo, mangas, cepo, etc, corresponde al valor a nuevo.

El método de depreciación utilizado es de tipo Lineal :(VN-VR)/VU

ANEXO Nº: 2.11 - Descripción y Valorización de Mejoras Fijas de Fracción Py-aguazú y Cálculo de Depreciación

Tipo do Lasiania		1							
	Cantidad	Año	Valor a nuevo	VR	VR	2	Depreciación	Valor	Valor
		construcción	(S\$N)	(%)	(U\$S)	años	(8811)	Inicio oiose	
Alambrados (mts.)	15.000	1990	15 000	+	L	Ş	230	ייייכוס פופור	ni ejeic
Balanza ganado	,	200,			_[2	213	12.131	11.813
		1880	1.000	15	150	40	21	596	575
Benederos	ဖ	1985	1 200	75	Ļ	1			
Galbón viviendes			003:	7		30	34	724	069
Calcul, viviginas		1994	000.09	15	000 6	50	1 020	64 000	2000
Molinos de agua	,	400E	000,	7	1	3	1.020	24.800	23.880
	7	1800	4.000	15 6	· - 009	_ 000 000	113	2413	2 200
lajamares	cr.	1997	15,000	ł	1	<u> </u>	2	21.13	4.300
Topmoro	, [1991	13.000	ם ס		<u>۔</u>	1.000	13.000	12 000
i ajaillales	က	1990	5.000	0	0	15	222	2000	7 002
Tanques australiano (de cemento)		4000	300	+	4	2	333	2.000	799.
	-	0881	9.000	15 7	750	20	85	4 235	4 150
(Tanques australiano (de cemento)	^	1985	000	╁	L			2.5.7	4.130
Tubo Embaradara Cara Dara		3	10.000	13	1.500	သွ	170	7.620	7.450
l'uso, L'illoaicadelo, cepo, Bano, Mangas	_	1980	15.000	15 2	1 250	5	240	1300	
			3.5.	2	1	2	2.3	8.944	8.625

Nota:

103.149

106.564

3.414

Total

207.749

214.076

6.327

Total del Sistema

VR: Valor Residual

VU: Vida Util

El método de depreciación utilizado es de tipo Lineal: (VN-VR)/VU

ANEXO Nº: 2.12 - Descripción y Valorización de Maquinaria e Implementos

Herramienta	Año compra	Valor a inicio de ejercicio (U\$S)	Depreciación anual (U\$S)	Valor a fin de ejercicio (U\$S)
Abonadora Amazone	-	700	0	700
Camioneta Ford Ranger	1999	30.000	2.250	27.750
Excéntrica Baldan 20 D	-	1.500	0	1.500
Juego Rastra 4 cuerpos	-	300	0	300
Pincho Fardos	-	200	0	200
Rotativa Baldan	-	1.200	0	1.200
Tractor Valmet 88 (80HP)	-	6.000	0	6.000
Zorra 7000kg.	-	1.500	0	1.500
Total		41.400	2.250	39.150

Nota: Toda la maquinaria se considera depreciada dado que superó la vida útil.

El valor a inicio de ejercicio fue aportado por el productor y corresponde al valor de tasación en ese momento.

Para el cálculo de depreciación de la camioneta se consideró un Valor Residual de 25% en 10 años. Depreciación de tipo lineal.

ANEXO Nº: 2.13 - Depreciación y Valorización de Pasturas.

Tipo de Pastura	Superficie (ha)	Costo instalación (U\$S/ha)	Costo total (U\$S)	Año de instalación	Edad (años)	VR (U\$S)	VU (años)	Depreciación anual (U\$S)
Trigo forrajero c/ Pradera	35		0	1996	3	0	4	0
Pradera TB,L F.	64		0	1997	2	0	4	0
Alfalfa, Festuca.	6		0	1997	2	0	4	0
Avena con RT,TR,L.	8	226	1.811	1999	-	0	4	453
Avena con RT,TB,L,F.	11	238	2.618	1999	-	0	4	655
Trigo c/ Pradera	15	138	2.073	1999	-	0	4	518
	139						Total	1.626

Nota:

No se incluyeron las praderas de Pythué porque superaron la vida útil máx 5 años.

Depreciación de tipo Lineal: (VN-VR) / VU

El costo de la Avena c/ Predera corresponde al elaborado en el Anexo 3.2.4

El costo del Trigo c/ Predera corresponde al elaborado en el Anexo 3.2.2

VR : Valor Residual.

VU : Vida Útil.

Numero	has	Potrero*	has					Evolución	n nor mee						
potrero	total	8	9	96-Inf	ago-99	set-99	oct-99	98-you		00 000	20, 100				
15	20	15	20	20	20	20	20	20		00-3113	ng-gai	mar-00	abr-00	may-00	jun-00
16	10	16	9	10	10	10	10	10	40				10	20	20
17	100	17	75	75	75	75	75	2/2	2 %	2	01	10	10	10	10
		17a	3		2)	2 0	6/	رع	3	75	75	75	75	75	75
		17 b	0	0)	DIC	0		20	8	3	က	3	က	3
		17c	/	2	^)	7) 1	Ω 1	∞	8	8	80	80	8
		17 baio	_			,	,	-	\	_	7	7	7	7	7
18	75	18 a	64	64	78		, 3		_	7	7	7	7	7	_
		18 b	5 8	5 6	5 4	9 a	40	49	64	64	64	64	64	64	64
		18 bajo	5	2	ي د	2 2	0 4	٥	9	9	9	မ	9	9	9
19	50	19	50	25	2	6 2	0 (ဂ	5	5	5	5	5	5	5
20		20 a	3	3 6	3 8	2 2	2 2	3 8	20	20	50	20	20	50	50
	_	8 8	30	300	3 8	200	3 8	3 8	8	8	30	30	30	38	30
21	68	21 a	64	3	3 c) 	3	2	30	8	8	30	30	30	30
		21 6	2 0	α) 0	O	٥	0	0	40	40	40	0	0	0
		21 baio	, 5	200	۶	0 8	ρ	8	80	∞	80	æ	8	8	8
22	55	200	2 4	2	87	8	70	20	20	20	20	20	20	20	2
23	1	33.5	35	5 6	0	9	0	0	0	55	55	55	0	c	2 0
		23 Baic	3 5	200	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
24	100	24 24 C	20	2 6	2	10	10	19	10	10	10	19	10	10	3 5
	3	24 modio	٥))	0	0	0	0	0	œ	8	0	2 0	2 0	2 c
	Ĭ	ON PINE	77		0	0	0	0	0	22	22	0	c) e	o c
	Ĭ	**	£ 5	45	45	45	45	45	45	45	45	45	15	7	5
	- 1	24 bajo	52	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	5 2	45
67	J	25 toros	2	10	10	10	10	9	10	5	5		67	67	22
Piquete	Π	piquete	8	æ	8	80	00	000	2 0	2 0	2 0	2 0	2	10	9
Montes	က		က	က	3	8	C.	0 00) (o l	∞	8	8
Encierros	9		9	9	9	9	9 (9	0 4	0	2 (2)	8	3	3	3
Superficie Util			610				,	,		٥	٥	9	9	9	9
Superficie Improductiva	produc	tiva	2												
Superficie Total	tal		612												
SPG Mensual				474	474	474	474	474	175	000	333				
SPG Estacional	al			2	474		original and a second	727		2000	nna	0/9	475	485	485
SPG Promedio Anual	o Anual							*/*		Ver	590		Oto	482	
* Potreros subd	lividídos	Potreros subdividídos con alambrado eléctrico	o eléctrice						505						
A 17 A	7.5	י מומונווטומנ	no electrico												

Potrero 21a durante los meses de enero, febrero y marzo se pastorea el barbecho por lo cual se considero SPG (40hás), en Abril se aplica Glifosato para instalar un Trigo, a partir de ese Potrero 15, Avena es doble propósito por lo tanto se comparte el barbecho (desde diciembre a abril inclusive) entre la ganadería y la agricultura nomento se considera Sup Agr.

Comparte el barbecho con la agricultura, se considera un 50% menos de forraje.

Area no pastoreada.

Número de	has.	has.				Ш	Evolución de la SPG	te la SPG						
Potrero	totales	efectiv	1°Jul	1°Ago	1°Sep	1°Oct	1°Nov	1°Dic	1°Ene	1ºFeb	1ºMar	1°4hr	10May	20 1
1,2,3,4,8,11,													, May	on-jun
12,13,14,15,	1623	1622	1622	1622	1622	1600	7000	7					•	
16,17,Piquete			1	770.	770	7701	7701	7791	1622	1622	1622	1622	1622	1622
Prad Piquete	33	33	33	33	33	23	60	3						
Orod Entrode	5		3	3	3	က်	33	333	33	33	16.5	16.5	7 77	22
riau Elinada	28	28	5 8	78	78	28	28	αc	oc.	90			2.5	S
Pradera Calle	35	35	35	35	25	25	25	3 2	07	07	t	14	1.4	28
Dradoro Arbol	200			3	3	3	33	رئ -	32	35		7.7		25
radela Albul	င်င	35	35	35	32	35	35	25	25	30	7,0			3
Superficie Util		1753						233	3	33	co	35	35	35
Superficie Improductiva	tiva	-												
Superficie Total		1754												
SPG Mensual			1753	1753	1753	1753	1753	4759	4750	311,				
SPG Estacional				52.7		25	20/-	1/33	1/33	1/53	1/05	1705	1705	1753
in control of			NUI	1/53		Prim	1753		Var	1737			,35,	
PG Promedio Anual								11/1/	2			25	1/21	
Officer Pradera Diminde Entrada . Call	to Entrada							14/1		!				
コレコマニー コランス・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ני לו ווי סכס <		ישכובת ה חשרו	The (people May	The shanes of	4 1 1 1 1 1 1 1								•

comparten el barbecho (desde Marzo hasta Mayo inclusive) con la agricultura porque son doble propósito.

Comparte el barbecho con la agricultura, se considera un 50% menos de forraje.

ANEXO Nº: 3.1.3 - Cálculo de SPG Fracciones a Pastoreo

-		ŀ												
anillero de	nas.	has.					Evolución de la CDC	As is SDC						
Dofrero +	201040				L			מכ ום סב		}}, ,				
	roraires	етес	عرد 1	1ºAgo	1°Sep	1°Oct	1°Nov	1°Dir	40Eno	40504	40k4	1		
Colombade *	134	121	,	ļ	ı	1		4	ב ב	03L-1	T IMAG	1'Abr	1°Mav	30-iun
	5	7	 	>	<u> </u>	0	0	c	134	121	127	f .		
	125	125	c	٥				,	2	- C	104	45		
		3	>	>	-) -	c	c	_	404	206	١		
uperficie Utii		259						,	٩	123	123	125	125	0
uperficie Improductiva	2	c												
	1													
uperficie Total		259												
PG Mensual			C	ç	Ç									
			>	· >	>		_	_	134	250	020	220	1.3	
PG Estacional			Juv.	-				ì	50.	533	807	807	125	0
				,			>		Ver	217		5	120	
									5			3	97	

* fracción tomada a pastoreo a partir del 17 de Diciembre de 1999 hasta el 24 de Abril del 2000. Pero como se toma el área al 1º de cada mes no se incluye en Diciembre. eferencias

**fracción tomada a pastoreo a partir del 5 de Enero del 2000 hasta el 2 de Junio del 2000, pero como para el cálculo de SPG se toma el área al 1º de cada mes no se incluye en el

Estas fracciones no se comparten con ningún otro productor y son 100% Campo Natural.

ANEXO Nº: 3.1.4 - Calculo de SPG del Sistema.

		1°Jul	1°Ago	1°Sep	1°Oct	1ºNov	1°Dir	10Eno	40ECH	40112	1		
Superficie Util	2622			1					na.	I Mar	1°Abr	1 May	30°Jun
Superficie Improductiva	7												
Ballonno de la companya de la compan	,												
Superficie Total	2625												-
SPG Mensital		7000	1000	-000									_
in a management		1777	1777	/777	7777	2227	2228	2487	2812	1626	0,470	1,00	
SPG Estacional		1	7000			I		, Q.	2102	4207	2439	73.15	2238
		A 111	1777			2227		Ver	2544		Š	7666	
SPG Promedio Anual						2222					OID	1887	
						7007							

ANEXO №: 3.1.5 - CÁLCULO DE SUPERFICIE MEJORADA Y NO MEJORADA EN RELACIÓN A LA SPG. FRACCIÓN PY-AGUAZÚ.

	, asoissal									
	IIIVIE	2	Prime	rimavera	Verano	2	Otoño	ño	Promedio anua	lanua c
	Sup (ha)	Snp (%),	Sup (ha)	Sup (%)*	Sup (ha)	*(%) ans	Sun (ha)	Silb /0/14	194/ 413	100
SPG	7.77	100	171	100			(min)	(a/) de 2	Sup (IIId)	(%) dnc
		3	† / †	3	റെ	100	482	100	505	100
i po de Pastura										3
Praderas 1º año	α	1 70/	12 E	7000	Š					
50	>	0/ / 1	5,0	2,0%	18	3,5%	0	%0.0	10.1	2.0%
z" ano	75	15,8%	75	15.8%	75	12 7%	40	2000		2,57
3º año	70	14.8%	70	14 80/	27	2, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	2 ;	0,0,0	0,10	12,1%
A0 050	200	2/2/1	2	0,0,+	2	11,9%	75	15,6%	71.3	14.1%
4 allo	လ	/,4%	35	7,4%	35	2.9%	70	14 5%	42 K	0 70/
5º año	0	%0.0	c	/60	6	,00	2	2,5,5	5,0	0,7,0
TOTAL DATE		2,2,5	2	0,0,0	2	%ი'ი	35	7,3%	80,	1.7%
IOIAL PRADERAS	188	39,7%	193,5	40.8%	199	33.7%	100	14 30/	100	,00
Campo Natural Mejorado	55	11.6%	55	11 80/	22		2	0,011	130	38,6%
TOTAL METODASS		2/2:	S	0/0/11	33	3,3%	55	11,4%	55,0	10.9%
I O I AL MEJORADO	243	51%	249	52%	254	43%	254	53%	250	10 50/
									202	43,570
Campo Natural	211	AA 50/	24.4	703 77						
Dorbook or (1997)	1	0/0'++	117	44,5%	211	35,8%	211	43.8%	211	41.8%
bai pecifos (pastoreables)	0	%	2,0	1,1%	120	20.3%	5.0	1 00/	20.5	20,0
TOTAL NO MEJORADO	211	450/	240.0	1001		3,5	2,0	٥/٥,	52,5	0,4%
		42.70	0,012	40%	331	26%	216	45%	243.5	48.2%

.040

aparecen 41 ha de pradera que no integran la SPG en ese momento. Estas 41 ha corresponden a : 11 ha Avena potrero 17a y 17 b y 30ha de Trigo con pradera potrero 24 medio y 24 alto.En otoño del 2000 se sembró en el potrero 22, Trigo Mirlo (55ha) consociado con pradera (TB,L,F). Estas 55 ha no se tuvieron en Las praderas de 1ª año consociadas con cultivos o con verdeos para grano en los momentos en que no puede ser pastoreadas no se las considera dentro de la categoría pradera de 1ª año porque no integran la SPG. Es el caso de las praderas de 1ª año en el invierno de 1999 donde aparecen solo 8 ha, y no Para los cálculos en cada estación, por ejemplo para campo natural en invierno, se toman las ha de Campo Natural al 17799 y las ha al 30/9/99 y luego se Para el cálculo de pradera de 1ºaño se incluyen solo las áreas de verdeos consociados con praderas ambos con destino al pastoreo (potrero 21b). hace el promedio. Ej: 1/7/99: 55 ha , 30/9/99: 55 ha ; promedio en invierno: 56 ha. Para determinar las ha se utilizaron los anexos de uso del suelo. cuenta en la categoría pradera de 1ª año dado que se sembraron una vez cerrado el ejercicio (siembra en el mes de Julio del 2000)

^{*}Como porcentaje de la Sup.de Pastoreo Ganadero de cada estación.

Sin incluir verdeos

ANEXO N°: 3.1.6 - CÁLCULO DE SUPERFICIE MEJORADA Y NO MEJORADA EN RELACIÓN A LA SPG. FRACCIÓN PYTHUÉ.

	Invierno	rno	Primavera	vera	Verano	9	O S C S C S C S C S C S C S C S C S C S	ão		
	City (ha)	*1 /0/ 11					3	2	Promedio anual	o annai
	oup (IIId)	_(%) dnc	Sup (na)	*(%) dns	Sup (ha)	Sup (%)*	Sup (ha)	Sun (%)*	Sun (ha)	Sim (0/ 14
SPG	1753	100	1753	100	1727	200	70.	101	مريد (العر	(or) dnc
Tipo de Pastura				3	1011	30	1/21	100	1741	100
Dradera viein	ز									
i adota vioja	35	7,0%	35	2.0%	35	%U C	35	2 00/	25	,30
TOTAL ME LOBADO	36	/200				5,5,1	S	6,079	၁၁	7,0%
יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי	33	%O'7	32	2.0%	35	2 0%	35	200%	36	è
							3	6,0,2	93	4,0%
Campo Noting	2007									
Sampo Natulai	7791	85,2%	1622	92.5%	1622	93.4%	1622	/00 10	4620	,00
Campo Bruto	96	5 5%	90	E 50/		0,4,0	1066	34,270	1022	93,2%
Compo obospode#	3 (2,5,5	8	0,0,0	74	1,4%	0		54.0	3 1%
Callipo Laboreado	>	%0,0 0	0	%0.0	24	1 40%	16	ió, r		2/1
TOTAL NO ME LOBARO	4740				- 1	0/1,	+,7	1,4%	7.	%/,0
DOWN ON THE PROPERTY OF THE PR	1/10	88,0%	1718	- %0'86 0'86	1670	96 1%	1646	05 A0/	4600	90
						21.1	2	20.00	000	- %O: / R

Nota:

^{*}Campo Laboreado (Barbecho Mecánico), se comparte con la agricultura porque los cultivos son doble propósito (forraje y grano).

Para el cálculo de la superficie promedio de Campo Bruto y Campo Laboreado en verano y otoño, se tuvo en cuenta que el Barbecho se comparte con la agricultura (50%para la agricultura y 50%para la ganadería).

El valor 16,5 ; 14 y 17,5 surgen de dividir 33/2; 28/2y 35/2 respectivamente, dado que corresponde al área de barbecho mecánico y que se comparte con . la agricultura

Para los cálculos en cada estación, por ejemplo para campo natural en invierno, se toman las ha de Campo Natural al 1/7/99 y las ha al 30/9/99 y luego se hace el promedio. Ej: 1/7/99: 1622 ha , 30/9/99: 1622 ha ; promedio en invierno: 1622 ha. Para determinar las ha se utilizaron los anexos de uso del suelo.

ANEXO Nº: 3.1.7 - CÁLCULO DE SUPERFICIE MEJORADA Y NO MEJORADA DEL SISTEMA

				1						
	Invier	rno	Primavera	Vera	Verano	٤	04040	200		
	C (16.6.1)	1/0/				2	2	2	Promedio anual	o annal
	oup (nas)	(%) dns	Sup (has)	(%) dns	Sup (hás)	Sup (%)	Sup (hás)	(%) ans	(hás)	(%)
SPG	7000	100%	7000	4000	1				/	(2/)
Tino do Dactura	,	200	1777	%001	7244	100%	2331	100%	2332	100%
וואס מב רמאנמומ		;								
Praderas	188	8 4%	103 5	A 70/	50,	7007				
Drodorge			2.00	0, 7,	66-	۱,8%	188	8,5%	195	8.4%
riadeido Viejdo	35	1,6%	35	1.6%	35	1 4%	35	1 50%	25.0	4 50/
Campo Natural Meiorado	55	2 50/	33	102.0		,	3	0/0'	00,00	%C'-
- For rating all and	3	6,5%	22	7,5%	55	2,2%	55	2.4%	55.0	2.4%
I O I AL MEJORADO	278	12,5%	284	13%	289	11 10%	Coc	10 40/	100	21.1
						2/ 1.	203	12,470	202	12,2%
Campo Natural	1000	700								
Carrigo Natural	1033	82,3%	1833	82,3%	1833	72.0%	1833	78.6%	1822	70 00/
Campo Natural (pastoreo)	0	%0.0	0	%00	196 5	700 X	120 5	200	202	0,0,0
Campo Bruto	96	7 307	80	/06 7		2,0,0	123,3	0,0,0	81,5	3,5%
Conno I abassada	3	2,5	8	4,3%	74	0.8%	0	 %0,0	54.0	2.3%
Calibo Labol eado	0	%0	0	%0	24	%6 O	24	1 0%	120	0 50
Barbechos	0	%0 O	5	7000	50,	700	1 2	5,0	14,0	0,5%
TOTAL NO ME LOGGE		2,2,5	2,0	0,2,0	120	4,7%	2,0	0,2%	32,5	1,4%
I O I AL INO INEJORADO	1929	%9'98	1934	%9'98	2198	82.8%	1992	85.5%	2013	DC 20/
								?) ()	- · · · ·	- 0/2:00

Vota:

Campo Natural (pastoreo) corresponde a las ha que se sacó ganado a pastoreo (Colonvade y Miller). Se tomaron separadas del item Campo Natural simplemente para no olvidar que en verano y otoño deben incluírse estas áreas. Por lo tanto el área promedio del ejercicio correspondiente a Campo Natural es de 82.1%.

ANEXO 3.1.8 - CALCULO DE LA SUPERFICIE DE VERDEOS PARA OBTENCIÓN DE FORRAJE.

Py-aguazú.

	Julio	Julio 1999	Junio	Junio 2000 (1)	Promodio annat	2000
	Com /heal					מוומס
	onb (na)	*(%) dns	Sup (ha)	*(%) ans	Sun (ha)	Sits (9/ 1**
Spo	17.1	10001			7	(%) dan
	4/4	%00L	485	100%	505	4000
Verdeos de invierno					33	8001
Α						
Avena	20	4 0%	20	/00 F	5	
Avens con prodors	ļ	2	2,	6,0,4	₹	4.0%
veria con pianeia	×	1.58%	C		-	200
Total V Invita			À	3,	4	% C C
oral V. Hivierno	28	5.5%	20	70U F	25	/86
				2 2 2	+7	4 .8%

No se incluyen los verdeos para grano: Avena con Pradera del potrero 17a (3 ha) y 17b (8 ha) en Julio de 1999 y la Avena Polaris del 24 alto (8 ha) y 24 medio (22 ha) de Junio de 2000 porque son para semilla y no integran la SPG. En total no se incluyen 41 ha de Avena ⑴ Al retrasarse las siembras por las lluvias se tomó los verdeos sembrados a Junio y no en Abril.

Pythué.

	Julio	Julio 1999	Junio	Junio 2000 (1)	Promod	
					י י אוויבמוס מווחמו	
	onb (na)	*(%) dns	Sup (ha)	Sup (%)*	Sun (ha)	1/6/ 417
SPG	4750	1000	- 1		לפון לה	(%) dno
	20.	%00L	1753	100%	47.44	9000
Verdeos de invierno						2001
Avena	0	% 0 0	88	,000	3	
- Inticola		2,2	3	0,8,0	0,4%	2.0%
HIICAIE	0	% 0.0	28	1 60/	0	1000
Total V Invitation			2.2	6 5		% % %
oral V. HIVIELTO	0	% 0 0	30	/02 3	ļ	
			2	5	×××	000

^{*}Como porcentaje de la Sup.de Pastoreo Ganadero de ese mes.

^{**}Como porcentaje de la Sup. de Pastoeo Ganadero promedio anual de Py-aguazú.

⁽¹⁾ Al retrasarse las siembras por las lluvias se tomó los verdeos sembrados a Junio y no en Abril.

Avena incluye 33 ha de Avena RLE 115 y 35 ha de Avena Polaris.

Sistema

	Julio 1999	1999	Junio	Junio 2000 (1)	Promedio anual	Sura C
	Sup (ha)	Sup (ha) Sup (%)*	Sup (ha)	Sup (ha) Sup (%)*	S. 1. 1. 2.	
SPG			(201)	(or) dec	oup (na)	(%) dns
Verdeos de invierno						
Avena	20	/80 0	000			
	23	0,970	200	3.8%	54.0	2 30%
Avena con pradera	00	0.3%	c	200		1,0 /0
Triticalo	,	2/2/2		0,0%	4 O	0.5%
וווכסוכ	0	%O.O	_ 28 _	1 2%	2.5	200
Total V. Invierno	ŝ	200		27.4), +	% o, o
	07	9,7,1	116	5.0%	7.9	2 40/
					7,	% ?

^{*}Como porcentaje de la Sup.de Pastoreo Ganadero en ese mes.

^{**}Como porcentaje de la Sup. de Pastoeo Ganadero promedio anual del Sistema.

⁽¹⁾ Al retrasarse las siembras por las lluvias se tomó los verdeos sembrados a Junio y no en Abril.

ANEXO Nº: 3.1.9 - Evolucion del stock vacuno en cabezas y unidades ganaderas - Fracción Py-aguazu

Categoría													
categoria	Inc.	1.Ago	1°Set	1°0ct	1°Nov	1ºDic	10Ena	40EAL		1.007		- 1	
Toros	18	46	9	Š			2	_	I IVIGE	1'ADE	1 May	30-jun	Promedio
	2	0	0	9	16	o	o	7	ď	ď	6	ľ	
Vaca Cria	~	0	c	c	c	,	,			٥	٥	×	-
NOW TO		,	,	7	7	7	φ.	ဖ	ဖ	œ	ď	ď	
100 +3	<u> </u>	 o	0	C	c	-	6	6	,	,	,		4
Nov 2-3	155	7,50		,	,		5	- -	 O	0	0	0	C
	133	701	741	220	187	152	122	ő	90	2	3		,
Nov 1-2	118	8	c	(1	1	7,1	8	200	0	9	30	131
	2	3	2	_ >	_ >	0	172	172	171	174	17.4	110	13,
Nadniii +7	-	•		-	7	,	1				-	140	
1/2011 1 D			-	-	-	<u>o</u>	∞	<u>∞</u>	17	19	7	12	5
Addull 1-2	\ S	94	43	43	73	5		,	1	,	2	7	2
Vaca Invoin	, ,		2	2	?	0	-	-	ω	∞	00	α	000
A dod IIIValli	104	တ္တ	86	50	50	01	7,	u	,	1		,	6.3
Terneras/os	185	101	707		3	2	*	0	٥	٥	ဖ	141	50
	3	104	104	183	185	184	13	13	ű	ď	36	1,70	
Total cabezas vac	678	202	673	1				2	\ })	0	747	118
0.00	2/2	070	2/3	010	484	414	354	314	316	086	200	002	1,2,7
Cabezas prom anual										707	202	238	455
						400							

Categoría	S E	10 111	401	40004			- 1					į		
Toroc				1361	12001	1°NOV	1°Dic	1°Ene	1°Feb	1°Mar	1°Abr	1ºMav	30-inn	30-inn Promedio
50.00	7,1	19,2	19,2	19.2	19.2	19.2	10.8	α 70 κ	0 ,	1	7			Olbanio
Vaca Cria	-	20	20	000	100	100	2 6	0,0	0,4	71,	7,2	7,2	တ	13
Nov +3	-	2	2,7	2,2	2,1	0,2	2,0	6,0	0,0	0,0	0'9	6.0	0.9	4
0 0 0	- -	>	5	0	0	0	0	0	0	c	c	c	6	
140V Z-3	-	155	152	241	220	187	152	122	90	,	,	2	5	Э
Nov 1-2	9'0	70.8	54.0	00	0		3 0	77	8	8	٥	61	30	131
Vaquill +2	-	7	2 0	2 5	2 7	21,	2	103,2	103,2	102,6	102,6	102,6	9'/8	61
Vacuil 1-2	90	2 0	2	2	2	0,	18,0	18,0	18,0	17,0	16.0	15.0	120	10
7	2,0	30,2	50,4	25,8	25,8	25.8	0.0	0 0	C	α	0		2 ,	
Vaca Invern	_	104.0	0 98	0 98	50.0	0			2	1,0	0,4	δ,4	δ,4	18
Terneras/os	70	71.0	0,07	2 6	2/20	0,00	48,0	14,0	2,0	0'9	0.0	0.9	1410	50
2000		74,0	7.3,0	73,6	73,2	74,0	73.6	5.2	52	21	,,,			3 9
UG vacunas/mes	les	484	444	440	304	250	200	2.0	,	1,1	4,7	4,4	20,0	48
UG vacunas/estación	stación		1		5	SCC	S	6/7	238	242	506	217	390	334
	Station !		403			352			253			1		
UG vaunas prom anual	om anual						335					5		
SPG/estación				}			400							
i costacion			4/4			474			202	-				
UG vacunas/há			79.0			17.0			080			482		
UG promedio approprie	Spirot/há					4,74			0,43			0.56		
	allual/ila						0.68							
) [-	

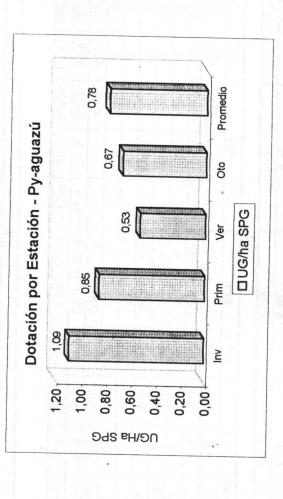
ANEXO Nº: 3.1.9 - Evolucion del stock ovino en cabezas y unidades ganaderas - Fracción Py-aguazú

Categoría	1°Jul	1°Ago	10Set	10000	10Nov	1001	40Eno	10EAH	40862	400 15.	7 407		
						- 215	ובווב	וירשט	I War	1.ADL	1 "May	30-Jun	Promedio
Cameros	2	7	7	7	2	5	46	46	20	20	20	٣	1
Ovejas	236	227	214	208	201	193	185	178	170	202	105	7,70	1 5
Canones	-	-	-	-				2	2	202	33	ß/	88
Sallodao	-	-	-	-	-			0	0	0	0	15	2
Borregas 2-4	0	0	0	0	0	0	0	0	c	c	c	c	
Borroge DI		;	5	٩					,	1	,	>	>
DOILEGE DE	5	43	43	43	43	4 8	33	37	37	43	43	42	38
Borregos DL	0	43	43	42	41	41	c	c	c	31	16	١	3 3
0000000	3		1		-	-	,	2	0	†	5	54	- 67
colderos	86	٥	0	0	0	0	95	92	92	0	o	c	30
Total cahazae	200	276	500	,,,,								,	3
I oral capezas	923	2 2	202	236	288	283	363	353	319	311	304	285	312
Cabezas prom anual						312							21.5

Categoría	ng	1°Jul	1°Ago	1°Set	1°Oct	1°Nov	1°Dic	1°Ene	1°Feb	1°Mar	1°Ahr	1°May	30-iun	Promodio
Cameros	0,2	0,4	0.4	4.0	0.4	4.0	-	000	0 0		,		3	00101
Ovejas	0.2	47.2	45.4	428	416	40.2	38.6	27	25.6	- 12	, ,	1 6	2 5	2
Capones	0,18	0.18	0.18	0 18	0 18	1 87	2,0	3 6	2,0	ţ, c	4,0	3	8,00	040
Borregas 2-4	0,16	0	0	0	c	2	2, 0	2	0		0		7,7	0
Borregas DI	0 13	c	5 50	5.50	2 40	2	,	2	>		>	-	5	0
Dormond Dr		,	2,5	60,0	90,0	SC'C	90,0	2,0,0	4,81	4,81	5,59	5,59	5,46	2
DOLLEGOS DE	0,13	٥	5,59	5,59	5,46	5,33	5,33	0	0	0	5.98	5.98	5 98	4
Corderos	0,1	8,6	0	0	0	0	0	9,2	9.2	9.2	0		c	6
UG ovinas/mes		56	57	55	53	52	51	61	59	52	5.6	25		Z Z
UG ovinas/estación	ición		55			52			56	3	3	3 6	5	2
UG ovinas prom anua	om anual						55					3		
SPG/estación			474			474			590			187		
UG ovinas/há			0,12			0,11			0.10			0 11		
UG promedio anual	annal						0.11					,		

ANEXO Nº: 3.1.9 - Unidades Ganaderas Totales Promedio Anual- Fracción Py-aguazú.

	Inc	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Fah	Mar	Ahr	Mari	
G vacinas/mes	181	1111	077	, 00	1			200	ואומו	200	INIAY	unr
o december 1103	404	444	448	391	359	305	279	238	CPC	206	217	000
JG ovinas/mes	26	57	55	63	52	12	1		7.7	207	117	280
	3	5	20	22	25	2	61	26	52	56	55	51
otal UG/mes	541	501	503	AAA	111	250	070	-00		3	3	5
		3	200	+++	+	220	340	787	294	262	272	440
Je promedio anual				O		425						
CDC/mos	1	1							A8			
ST C/IIICS	4/4	4/4	474	474	474	475	800	000	043	175	20,	
10/há co	177	30,	1			2	200	000	0/0	4/5	485	485
Solia or G	1,14	1,06	1,06	0,94	0.87	0.75	0.57	0 20	0.52	0 55	0 50	3
G/há/actación	- In	4 00					0,0	0,0	20,0	0,00	00,0	2,0
o la catación	Alli	1,09		Prim	0,85		Ver	0.53		9	0.67	
IG promedio anual/há						1				200	0,07	
בייינים מווממווומ	Ole Special and the					0.78						



ANEXO Nº: 3.1.10 - Evolucion del stock vacuno en cabezas y en unidades ganaderas - Fracción Pythue

Categoría	401.1	E	00,										
and Solita	חהו	1 1 Ago	1°Set	1,0ct	1°Nov	1°Dic	1°Ene	1ºFeb	10Mar	10Ahr	10May	20 :::5	Dromordia
Toros	96	26	36	ı	Ç	3		-			way	inf-oc	Fromedio
0:000/		1	27	07	8	97	92	- 52	7 9	24	23	86	25
Vaca Orla	559	559	558	557	556	719	737	615	612	643	2 5	3	3
Nov2-3	_	c	c	c		2		3	2	200	710	291	209
Mov1-2		,	,	>	7	3	2	0	0	0	0	0	0
7-1 404	О	<u> </u>	0	0	0	0	C	c	c	c	c	,	
Vaquill +2	67	67	67	10	5	, {	,	,	7	7	>	0	0
1 -	5	5	5	ò	00	SC	4	4	4	4	42	41	41
vadulii 1-2	131	130	130	130	130	101	c	c	c	6	30,		
Vaca Invern	22	33	50	,		5	,	7	5	٥	20	901	92
Tomoron/on	3		ကိ	7	7	0	0	0	0	0	0	c	σ
1 emeras/0s	192	192	191	191	191	365	366	253	25.2	252	167	, ;	,
Total cabezas vac	4000	Ľ	200,				3	222	202	436	12/	124	/77
י ביייו משיבכבמים אמים	0001	1001	COOL	973	964	1360	1133	898	895	803	1020	200	4002
Cabezas prom anual						1003					220	COO	1003
						200							

4,500,000														
categoria	ဗ္ဗ	1°Ju	1°Ago	1°Set	1°Oct	1°Nov	1°Dic	10Ena	10Eah	10AAGE	40462	400		
Toros	13	24.0	24.0	0,70	3					Mai	I ADL	гимау		30-Jun Promedio
	1/2	2/10	7,10	51,5	31,2	22,8	31/2	31.2	31.2	31.2	28.8	27 B	97C	35
Vaca Cria	·	559	550	558	557	200	1,10	100			2	2,12	61,3	20
Novo-3	-			3	3	220	S.	/3/	615	613	613	612	591	607
	-	٥	0	0	0	0	0	0	0	c	c	c	,	
Z-1/0N	9,0	0	0	0	c	c	C	6		,	,	>		0
Vaquill +2	-	67	87	7.3	, [, (>			5	9	0	0	0
Voc. ill 1 2		5	3	ò	ò	90	56	4	4	4	4	42	41	41
7-1 Nada	9,0	9,8/	78	78	78	78	114 B	٥		,	,			
Vaca Invern	7	22	6	18	2	2	2	7	>	0	>	111,6	63,6	22
	-	က	33	23	7	7	0	0	c	c	c	6	,	
l erneras/os	0.4	76.8	78.8	76.1	76.1	70,	1			,	,	2	>	ס
		2	2,2	1,0,	4,0	40,4	140	146,4	101,2	100,8	100.8	62.8	49.6	6
US vacunas/mes		846	845	844	812	801	4070	010	754				2	5
I JG vacunac/actoción					7	3	2/2	218	<u>.</u>	647	/4/	856	773	834
o tagainas/ostación		N N	845		Prim	894		Ver	808		2	707		
UG vacunas prom anual							837			1	3	72,		
SPG/estación	Ī		25.				5							
			1/53	•		1753			1737			4704	Ī	
UG vacunas/SPG			0 48			0 64						17/		
Ile promodio essentita	1		2			0,0			0,46			0.46		
of profited of all daying							0.48							
							2							

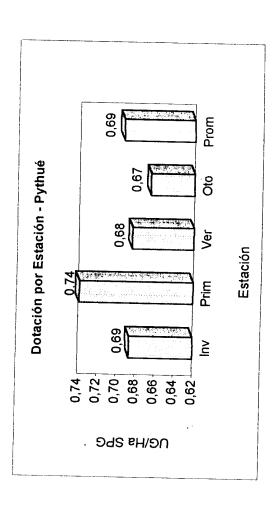
ANEXO Nº: 3.1.10 - Evolucion del stock ovino en cabezas y en unidades ganaderas - Fracción Pythué

Catoooria	,												
Categoria	ار ا	1 Ago	1°Set	1°Oct	1°Nov	1°Dic	1ºEne	1°Feb	1°Mar	1°Abr	1°Mav	30-jun	Promodio
Cameros	48	47	45	44	45	45	43	43	ő	G	1		
Oveias	15.27	1516	4507	2070	100,		2	?	ß	ŝ	0	٥	52
25/2:2	1351	010	1307	13/8	1365	1355	1345	1308	1660	1606	1314	1202	1434
Capones	4	7	1	•	-	-	Į.	•	1	2),		202	2
Borrage 2.4	6	,	1	-	-	-	-	-	_	_	_	_	
COIL C9 83 2-4) 	_ 	>	0	0	0	C	C	c	c	c	,	
Borregas DI	276	276	270	133			,	,	,	2	>	>	_
10000	2/2	2/0	0/1	394	383	393	393	392	C	c	707	707	000
Borregos DL	22	22	2	ç	5	1			,	,	3	402	3
	1	77	777	77	77	7.7	7	<u>თ</u>	0	c	84	84	000
Corderos	0	0	212	066	485	185	101	27.7	90,	,	5	5	07
Total coboses	,			3	3	COL	- - -	4/8	480	498	2	9	346
I otal capezas	1.8//	1.863	2.063	2.830	2.311	2.300	2.284	2.242	2 228	2 17.1	1 872	4 950	0.470
Cabezas prom annal											0 /0.1	000.1	2.130
ביים ביים מוממו						2.158							

Categoria	<u></u>	100									i			
categoria	90	1°Jul	1~Ago	1 Set	1,00ct	1°Nov	1°Dic	1°Ene	1°Feb	1ºMar	10Ahr	10May	30	30 ing Oromedia
Carneros	0,2	10	6	6	o	٥	o	c	,				3	omalio
Oveise	000	200	188		,	,	,	a	â	14	3,0	12,2	12,2	10
Cvelas	۵,۷	302	303	301	276	273	27.1	569	262	332	321.2	262 R	258.4	286
Capones	0,18	·	0	0	0	c	c	6	c	1	1	217	1,000	700
Borregas 2-4	0.16	ċ	c	c	6				7	>		2	0	0
Borragae DI	2 4 5	, [2		5	5	o	0	0	0	0	0	0
Colleges Dr.	0,13	ဗ္ဂ	36	36	51	51	51	51	51	c	c	52 30	50.05	5
Borregos DL	0.13	3	ď	6	4	c	,	,		>		32,33	32,20	39
Corderos	7	,	,	,	,	2	7	S	7	0	0	10,92	10.92	4
COIDCIOS	0,1	٥	0	21,2	 66	64	49	48	48	55	40 A	-	,	36
UG ovinas/mes	<i>y</i>	254	25.2	274	130	200				3	2,5		-	က
		5	305	1/6	430	385	383	380	372	396	385	339	335	37.4
UG ovinas/estacion	acion		362			410			280				3	1
UG ovinas prom anual	om anual						1		98			360		
SDC/octopios							4/5							
טן פינפיטן			1753	•		1753	-		1737			1777		
UG ovinas/há			0 21			0 22	†			1		1/71		
III. promodio	22.101/12			1		67,0			0,22			0,21		
og promedio anual/na	anual/na						0.22							
													•	

ANEXO Nº: 3.1.10 - Unidades Ganaderas Totales Promedio Anual - Fracción Pythué.

	1°Jul	1ºAgo	1°Set	1°Oct	1°Nov	1°Dir	10Ena	10Eoh	40Mar	4046		
I JG vacunas/mos	370	2,70	ı					1	Ma	104	l'Iway	30-lun
- dodings/incs	040	645	844	812	801	1070	919	751	749	717	950	17.7
UG ovinas/mes	354	252	274	5	200				2	,	200	2
1 - 1 - 1 - 1	5	200	2/1	438	385	383	380	372	396	385	330	225
UG totales/mes	1200	1197	1214	12/10	1106	4450	000	100		3	666	555
1 IG/actorión				673	8	7641	1298	1123	1145	1132	1195	1108
Cocatación		1204			1296			1180			44.45	
IIG promedio annal								20			145	
of promoting alruar						1208						
SPG/mes	1750	4770	1									
	2007	50.	1/53	1/53	1753	1753	1753	1752	1705	1707	205,	
UG/há SPG	090	000	3			3	3	20/	200	CO / -	1/05	1/53
0 0	0,00	0,00	60,0	C, 7	89'0	0.83	0.74	0.64	0.67	0 86	0 7 0	000
UG totales/estación	12	000							5	3	2,'0	20,0
Tologia Caracia	1117	60,0		<u>ہ</u> 5	0,74		Ver	890		į	0.67	
IIIG promedio annal/há								2		3	ò o o	
of promedical and will a						69 0						Ī
												-
												-



ANEXO Nº: 3.1.11 - Evolucion del stock vacuno en cabezas y unidades ganaderas - Fracción Colonvade (134hás).

Categoria	1ºJul	1°Ago	1°Set	1°0ct	1°Nov	ODic	10Fna	10Eah 1	40AASE	40 A b.	404	
Vaca Cria								200	INIA	I AU	I INIAY	30-Jun
							0	c	C	C	c	,
Vadui +2								,	,	,	- -	>
							ос С	ď	ď	38		
Vaguill 1-2								3	3	3		
							780	000	180	186		
Terneras/os							3	3	2	20		
							0	c	_		c	C
Total cabezas		_	•	,				,	,	,	>	>
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2	>	>	>	0	0	227	227	227	100		,
						,	i		777	477	-	=

En ganado se sacó a pastoreo el 17/12/99 se consideró como sacado el 1/01/2000, para facilitar los cálculos y porque se tomó siempre el stock al inicio de cada mes para el cálculo del nº de cabezas promedio anual.

8,2020+60													
Categoria	00	1"Jul	1ºAgo	1°Set	1°0ct	10No	1ºDir	10Eno	10Eob	408402	404		
Vaca Cris	-						3	-	ובנו	- Mar	1.AD	T'May	30-lun
200	-							C	c	,		,	Ī
Vacinii +2	•							,	>	>	>	>	0
	-							38	38	30	00		
Vaquill 1-2	90							3	2	ဝ	ဂ္ဂ		
:1	2,5							773	113	110	2.4.5		
Terneras/os	2							2	2	2	711		
200000000	0,4							_	C	-	<	,	,
11G vacinas/mas		0	()	>	7	0	0	>
Sounda/IIICS		>	>	_ _	_	_		151	151	727	2	•	
11.1G vacunas/estación	أزرة		,			,	,	2	12	2	200	0	0
o decando/colac	101		>			0			151			2	
SPG/estación			,	Ī					2			2	
TOO TOO IS			>						121				
UG vacilnas/há spc	000		300	1					1	_		4	_
100 magaines	2		0,0			0.00			4 4 2			67,7	
									2			7[.]	
													-

El pastoreo finalizó el 24/04/99, por lo que se consideró todo el mes de Abril para facilitar los cálculos.

ANEXO Nº: 3.1.12 - Evolucion del stock vacuno en cabezas y unidades ganaderas - Fracción Miller (125hás).

Categoria	۱												
categoria	<u></u>	Juc.	1ºAgo 1	1°Set	1°Oct	1°Nov	1ºDir	10Eno	40EOF	4000			
Toros	L						2	ı		I Mar	T'Abr 1	May	30-jun
								C	4	,	ļ		
IVaca Cria	_								מ	7	7	~	
								•	50,	1			
Vac. 1.0		ľ						>	27	07	120	γ	_
7		-				-		,	1			2	>
Terneracion	+	1	1					>	0	0	_		
10110103/03								1			,		
Total								>	133	1,3	113	178	
I otal cabezas vac	_	_	C	C		- -				2	2	2	-
		,	>	>	>	_	0	_	223	223	- 666	1	
							,	•	200	200	7.55	2	_

En ganado se saca a pastoreo a partir del 5/01/2000 pero como se toma el stock al 1º de cada mes no entran en el mes de enero

categoria	<u>ဗ</u>	ا ا	1°Ago 1°Set 1°Oct	1°Set	100ct	10Nov 10Dic 10E	100	1052	407.64				
Toros	ç						7	I Elle	Lared	Towar 1ºAbr	1°Abr	1°Mav	30-inn
	7,					_		c	l	,			
Vaca Cria	-							>	0	4,4	4.7		
1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1	-							C	120	120	50,	3	1
Vaduil 1-2	90							,	27	150	22	<u>\(\times \) \(\</u>	>
10000	;							0	_	_	c		
remetas/os	4.0								,	,	>		
								0	45.2	750	45.0	74.0	,
IUG vacunas/mes		Ç.	 -	,	ļ				7.2	7,2,5	40,4	ν. -	>
		>	>	_ >	_	_	_	_	171	100	00,		
UG vacunas/estación			-			· ·	,			100	200	189	0
			-			-			113			3	
STG/estacion			c	ľ			1		2			e E	
	1		>			0			105			ļ	I
UG vacunas/ha SPG			0						27			œ ??	
			2,5			<u>ာ</u>	_		000	-		57,7	Ī
)))			.43	-

ANEXO Nº: 3.1.13 - Cabezas Totales del Sistema.

Total de Cabezas Vacunas del Sistema

rraccion	בי	Ago	Sep	Oct	Nov	بزر	Fno	101 101	MARK	1		
District						2	-	200	MA	ADE	May	בח
r yalde	1.008	1.007	1.005	973	964	1360	1133	808	308	600	,	200
Pv-aduazí	670	1,000	3:3			3	3	200	020	032	1.020	200
name .	0/0	070	5/3	515	484	414	354	217	216	000	900	3
Colombade	c	,	ľ				5	<u>+</u>	200	700	2 2 2 3	288
	>	>	0	0	0	_	727	700	227	700	,	,
Miler		,	ļ			,	1	177	122	477	>	>
	>	>	>	0	0	_	c	113	112	445	470	,
Total/mec	7					,	,	2	2	2	• •	 >
) Otal/IIIC3	-080	1.632	1.578	488	1 448	1 774	1711	1552	1 551	4 540	107	30,
Promedio/estación	<u> </u>	000			,		1	200.	1.00.1	 5	700	1.483
	2	1.632		Prim	1.570		Var	1 606		Š	20.7	
Dromodio annal							2	200.		2	200.	-
i concento anadi						1 577						

Cabezas Vacunas/há de SPG

000/000												
Sallies or Griffes	2227	2227	2227	7227	7000	2228	7487	2640	1030	33,3	100	
SDC/octonión					7777	2220	1047	7107	4007	2438	2315	2238
o o'catación		2227			2227			2544			2000	
SPG promedio agrical]					1			1227	
o promode idai						2332						
Cahazac/há CDO /moo												
Capezasila of Gilles	9,0	0.73	0.71	0.67	0.65	080	080	0 50	700	500	200	3
Cahazac/há CDO /octobián				2	3	2,00	0,0	20,0	0,0	70.0	200	990
Carctas/11a of G/cs(aCIOI)	2	0,73		Pig	0.70		Var	0 62		1	3	
Caharae promodio aminità ono							3	20,0		3	5,0 4	
Canceras promedio anual/na SPG						0 68						
))						

ANEXO Nº: 3.1.13 - Cabezas Totales del Sistema.

Total de Cabezas Ovinas del Sistema

raccion		Ago	Sen	150	100	9						
7.48.C		.30	2	3	2	<u>ာ</u>	E E	Leb C	Z	Δhr	Mon	
an action	1 877	1 862	2062	0000	,,,,,					2	Way	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		50.	2.00	7.030	7.311	7.300	2.284	2 242	2228	2171	1 072	010
Ly-agnazu	325	316	202	300	660	188			11,11	4.1.3	0.07	000
Colombad	2	2	200	220	700	283	363	353	310	211	700	200
Coloringade	_	c	<	,	ľ				2	-	400	702
R 2316 2	}	>	>	>	>	0	C	_ C	c	c	,	,
Miller	_		,	ļ			,	,	>	>	>	_
	>	>	>	0	_	_	_	c	,	,		
Total/mec	3000				•	,	>	>	>	>	0	C
	2.505	2.179	2,366	3 126	2 500	0026	17.00	100		4		,
Promadio/actación			2	27.0	2.000	2.303	7.04/	7.585	2.547	2485	2 177	2125
- Introduction		2.249			2 760			300		4	-	5.100
Dromodic					4.100			2.596			2000	
riolilegio anual						0110					2.200	
						Z.4/O						

Cabezas Ovinas/há de SPG

(C) (C)												
COLICA	2227	2227	7227	2007	7000	0000	10,0					
27,000,000			1777	7777	1777	10777	748/	2612	2534	2730	27.00	0000
or of estacion		7227	-		7000					2703	2313	4430
SPG promodio agricol			1		1777			2544	_		2331	
o pionicalo allagi						2222					2007	
Cahezaché SDC/moc		-				7007						
Capazasilla of Gilles	0.99	000	108	1 40	117	7 40	100,	1000	-	-		
Cahazachá CDO/octopián			2	5 t	1,1,	<u> </u>	9	0.89	101	20	700	300
ממסקיים כן פועסקיים	2	-	-	Dring.	1 27					100	, 0,	, 0
		-			1,44	>	Ver	1.02	_	Ç	700	
Capezas promedio anual/ha SpG									2	2	10,0	
						90,						
)						

ANEXO Nº: 3.1.14 - Unidades Ganaderas Vacunas Totales del Sistema

Unidades Ganaderas Vacunas Totales del Sistema

	Jul Ago Sep Oct Nov Dic Fne For Man Air T	ONE CALL CALL	930	020 /+/ 61/ 020	444 449 391 359 305 279 238 242	242 230 242	0 037		0 0 0		1.330 1.289 1.202 1.203 1.160 1.275 1.216 1.201	003:	INV 1,304 Prim 1 248		1.976	
Erocoida	riacción 2 :: (Pythue		Ly-adnazu		Colombade	111.0	Mer		I la vacinas totalos/mas	o vacarias rotales/liles	LG vacunas/estación	a damage of a collaboration	IIIG varinas promodio aginal	o vacantas proniecio anual	

Unidades Ganaderas Vacunas/há SPG

0,60 0,58 0,58 0,54 0,52 0,62 0,54 0,52 0,59 0,56 0,56 0,52	
UG vacunas/há SPG/mes UG vacunas/há SPG/estación UG vacunas promedio anual/há SPG	

ANEXO Nº: 3.1.14 - Unidades Ganaderas Ovinas Totales del Sistema

Unidades Ganaderas Ovinas Totales del Sistema

Fraccion	27	Ago	Sen	120	NON							
Dythile				13	202	<u>د</u>	Lue	Teb	Mar	Apr	200	-
oniné .	354	352	371	438	385	383	280	270	000	200	A S	Inc
Py-aquazú	5,5	5.7	2.3	3		3	3	3/2	390	385	339	335
	8	'n	ဂိ	53	52	7.	2	20	53	3	1	
Colonvade	C		9	ļ			5	5	70	o n	ດ	5
	>	>	>	_	0	C	_	c	c	,	1	Ī
Miller	c	c			,	,	,		>	>	>	0
	>	>	>	>	_	_	_	_ C	C	c		(
UG ovinas totales/mes	144	Ş					,	,	,	>	>	>
	- 1-	904	425	491	436	433	440	121	0//			
UG ovinas/estación	\ \ \	415		2		2	2	2	440	44	394	386
		2		=	40 40		Ver	440		Ç	407	
UG OVINAS promedio anual						k				2	101	
						423						

	487 2.612 2.534 2.439 2.315 2.238	4	
2 7 2 2 7 5 2 7 5 2 7 7 2 2 7 7 7 7 7 7	7 177.7 177.7 177.7	2227	2332
SPG/mes	SPG/estación	SPC promodio canol	or o provincialo alfual

Unidades Ganaderas **Ovinas/há** SPG

UG ovinas/há SPG/mes UG ovinas/há SPG/estación UG ovinas promedio anual/há SPG	0,19 0,22 0,20 0,19 0,18 0,16 0,18 0,18 0,17	0,20 0,17 0,17 0,17	0,18
UG ovina UG ovina UG ovin	3PG/mes	orG/estacion	o anual/há SPG
	UG ovina	OG ONILIA	OG OVIN

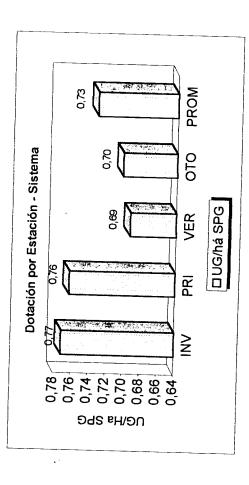
ANEXO Nº: 3.1.15 - Unidades Ganaderas Totales del Sistema.

}	Apr May Jun		1.2/0 1.262 1.163	7,000	010 1.232	
+	Mar	240				
491	Len	1 210 1	4	1 324	1.02.1	
Fna	֡֜֝֞֜֜֜֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֡֓֡֓֡֓	1349	5	ر ا		
Dis.	,	1375				1.2/6
Nov		1.160	10,0	1.246		
Oct		1.203	Ċ	٦ آ		
Sep		787.				
Ago	1 200	607.	1 207	- 500.		
Jul	1 220	000.	2	Alli		
	UG vacunas/mes		UC Vacunas/estación		Us Vacunas promedio anual	

	757	200	413 Frim 454 Ver 440	200	429	\7.F
110 00 000	og ovillas/mes	UG ovinas/estación		UG OVINAS promedio annai	INDIA CIRCUIT	

071.7	1763 1.758 1.711 1.656 1.548	1.763 Oto 1.638	
1.698 1.717 1.694 1.597 1.808 1.700	1.719 Prim 1.700		1.705
JG totales/mes	JG totales/estación Inv	JG totales prom anual	

0,72 0,69	
0,69 0,70 Oto	
0,72 0,67 Ver 0,69	
0,72 0,81	0,73
0,77 0,76 Prim	
0,78 0,76 Inv 0,77	
G/mes G/estación anual/hás DG	A LINGS IN THE STATE OF THE STA
G totales/ha SPG/mes G totales/ha SPG/estac G totales prom anual	
<u> آ زا ک</u>	Ţ



1/7	/99	L. Soto		Categoria Vaquillonas 1-2	3.45	reso 2 bal	kg.vendidos	U\$S/kg	Total U
25/8	3/99	L. Sote		Tuquiionas 1-2	345	-	1.035	0,64	662
10/0	5/00	L. Soto		74441101143 1-2	190		9.680	0,73	7.067
	T		13		162,8		13.024	0,70	9.117
				<u>- </u>		<u> </u>	23.739		16.846
3/0	00	Ramire	z 1	Vaquillona +2	300				
3/05	00v	Piedras co	olor 1	Vaquillona +2	300		300	0,57	170
09/05	5/00	L. Soto	3	Vaquillona +2	300	 	300	0,63	190
			5		312		1.116	0,65	725
						L	1.716		1.085
1/8/9	99	Ramirez	1	Novillo 1-2	390				
<u> </u>				10111012	280	L]	280	0,35	97
18/12	/99	L. Soto	1	Novillo 2-3 (manufac)	440	220.5			
30/01	/00	L. Soto	2	Novillos 2-3 (manufac		230,5	440	1,05	242
			3	Ť	7 301	198,9	762	1,10	438
							1.202		680
1/7/9	9	L. Soto	12	Novillos 2-3 (gordo)	360				
31/7/9	99	L. Soto	18	Novillos 2-3 (gordo)	360		4.320	0,70	3.024
14/9/9		L. Soto	20	Novillos 2-3 (gordo)	370		6.840	0,76	5.198
18/10/		L. Soto	33	Novillos 2-3 (gordo)	380	203,5	7.400	1,35	5.495
9/11/9		L. Soto	33	Novillos 2-3 (gordo)	380	205,2	12.540	1,30	8.803
9/11/9		L. Soto	2	Novillos 2-3 (gordo)	470	207,4	12.540	1,28	8.761
/12/9		L. Soto	29	Novillos 2-3 (gordo)	368	246,8	940	1,20	592
30/01/0		L. Soto	24	Novillos 2-3 (gordo)	362	200,2	10.672	1,18	6.851
26/03/		L. Soto	33	Novillos 2-3 (gordo)	372	191,9	8.688	1,27	5.848
09/05/0		L. Soto	21	Novillos 2-3 (gordo)	381	202,1 206,58	12.276	1,44	9.604
09/05/0		L. Soto	3	Novillos 2-3 (gordo)	426	227,2	8.001	1,50	6.507
26/06/0	_	L. Soto	30	Novillos 2-3 (gordo)	344	182,32	1.278	1,40	954
26/06/0	0	L. Soto	2	Novillos 2-3 (gordo)	400	210	10.320 800	1,40	7.657
		 .	260		i i i			1,30	546
4.77.7			_				96.615	<u>i</u>	69.840
1/7/99	_	Soto	15	Vacas Inver (manufac)	400		6.000		
31/7/99	<u>'</u>	Soto	1	Vacas Inver (manufac)	285		285	0,54	3.240
1/9/99	+		35	Vacas Inver* (manufac)	400		14.000	0,55	157
/11/99	7	entacion	1 1	Vacas Inver (manufac)	390		390	0,55	7.700
09/05/00	'\	. Soto	1	Vacas Inver (manufac)	487		487	0,52	203
			53				21.162	0,55	268
20.000	 						21.102		11.568
28/9/99		. Soto	31	Vacas Inver (gorda)	390		12.090	0.64	
/12/99 0/01/00		ALPA	29	Vacas Inver (gorda)	446,2	218,6	12.940	0,61	7.375
9/05/00	+	Soto	8	Vacas Inver (gorda)	418	209,0	3.344	0,58	7.502
-www	 	Soto	1	Vacas Inver (gorda)	445	218,9	445	1,14	1.906
		l	69				28.819	1,30	285
1000	T :						20.013		17.068
1/7/99		Soto	_2	Vacas Holan (conser)	450	T	900	0.40	
12/99	_	ALPA	2	Vacas Inver (conser)	551,5	275,8	1.103	0,40	360
0/01/00	 -	Soto	1	Vacas Inver (conser)	300	300,0	300	0,41	456
6/06/00	 		1	Vacas Inver (conser)	320	,-	320	0,38	114
	<u> </u>		6					0,30	96
4000							2.623		1.026
/10/99		LPA	7	Toros	630		4.410	0.50	
1/02/00	A F. L	asaga	1	Toro	500		4.410 500	0,56	2.470
\TA: -			8			==		0,80	400
TAL S			539	por adelantado en el ejercio		- 	4.910 81.066		2.870
							u r . UOO		21.080

³⁵ Vacas de Invernada se cobraron por adelantado en el ejercicio anterior pero se entregaron en el presente ejercicio. Se consideraron como producidas y vendidas en el presente ejercicio

Para novillo 2-3 (gordo) y para vaca invernada (gorda) el precio por kg (U\$S/kg) corresponde en general al precio en 2ª balanza

ANEXO Nº: 3.1.17 - KILOGRAMOS DE CARNE VACUNA VENDIDOS POR FRACCIÓN

PY-AGUAZÚ

Fecha	Negocio	Cantidad	Categoría	Peso dest	Peso 2 balanza	ka.vendidos	U\$S/ka	Importo HES
1/7/99	L. Soto	3	Vaquillonas	345		1.035	0,64	662
1/7/99	L. Soto	15	Vaca Inver	400		6,000	0,54	
1/7/99	L. Soto	2	Vacas Holando	450		900	0,34	3.240
1/7/99	L. Soto	12	Novillos	360		4.320	0,4	360
31/7/99	L. Soto	18	Novillos	380		6.840	0,7	3.024
31/7/99	L. Soto	1	Vaca Inver	285		285		5.198
1/8/99	Ramirez	1	Novillo	280		280	0,55	157
25/8/99	L. Soto	51	Vaquillonas	190		9.680	0,35	97
14/9/99	L. Soto	20	Novillos	370	203.5	7.400	0,73	7.067
1/9/99		35	Vacas Inver*	400	200,0		1,35	5.495
18/10/99	L. Soto	33	Novillos	380	205,2	14.000	0,55	7.700
9/11/99	L. Soto	33	Novillos	380	207,4	12.540	1,3	8.803
9/11/99	L. Soto	2	Novillos	470		12.540	1,28	8.761
9/11/99	La tentacion	1	Vaca Inver	390	246,8	940	1,2	592
18/12/99	L. Soto	1	Novillo	440	220.5	390	0,52	203
/12/99	L. Soto	29	Novillos	368	230,5	440	1,05	242
/12/99	CALPA	29	Vaca Inver	446,2	200,2	10.672	1,18	6.851
		2	Vaca Inver	551,5	218,6	12.940	0,58	7.502
30/01/00	L. Soto	24	Novillos		275,8	1.103	0,41	456
30/01/00	L. Soto	2	Novillos	362	191,9	8.688	1,27	5.848
30/01/00	L. Soto	8	Vaca Inver	381	198,9	762	1,1	438
30/01/00	L. Soto	$\frac{3}{1}$	Vaca Inver	418	209,0	3.344	1,14	1.906
14/02/00	A F. Lasaga	1		300	300,0	300	0,38	114
/3/00	Ramirez	1	Toro	500		500		400
26/3/00	L. Soto	33	Vaquillonas	300		300	0,57	170
3/5/00	Piedras color	1	Novillos	372	202,1	12.276	1,44	9.604
09/05/00	L. Soto		Vaquillona	300		300	0,63	190
09/05/00	L. Soto	21	Novillos	381	206,58	8.001	1,50	6.507
09/05/00		3	Novillos	426	227,2	1.278	1,40	954
09/05/00	L. Soto	1	Vaca Inver	445	218,9	445	1,30	285
09/05/00	L. Soto	1	Vaca Inver	487		487	0,55	268
	L. Soto	3	Vaquillonas	372		1.116	0,65	725
26/06/00	L. Soto	30	Novillos	344	182,32	10.320	1,4	7.657
26/06/00	L. Soto	2	Novillos	400 .	210	800	1,3	546
26/06/00			Vaca Inver	320		320	0,3	96
- I								
IOTALP	Y-AGUAZÚ	421				151.542		102.119

PYTHUÉ

Fecha	Negocio	Cantidad	Categoría	Peso dest	Poso 2 halan-			Г.
20/10/99	CALPA	7	Toros	CSO dest	Peso 2 balanza	kg.vendidos	U\$S/kg	Importe U\$S
28/09/00	L. Soto	1 2		630		4.410	0,56	2.470
		31	Vaca Inver	390		12.090	0,61	7.375
10/05/00	L. Soto	80	Vaquillonas	162,8		13.024	0,7	9.117
		}				.0.02	0,7	3.117
TOTAL P	YTHUĖ	118						
		1 .10				29.524		18.961

TOTAL SISTEMA	539	181.066	121.080

ANEXO N°: 3.1.18 - REGISTRO DE VENTA DE OVINOS

Fecha	Negocio	Cant	Categoria	Dec :		_		
01/07/99	ļ	,		ald ocal	reso dest	Kg.ve	Prec	Total U\$S
15/8/00	Particular	-	Ov. Corrisoning	8		8	17	8
	4	-	Ov. Consumo	45		8	17	17
830		-	Ov. Consumo	\$		8	πţ	1
88		1	Ov. Consumo	45		Á	2 1	<u>C</u>]
2/11/89	Chaparro	-	Ov. Consumo	₹		} ¥	= ;	17
1/10/99		5	Ov. Consumo	ž Á		g 5	11	17
	Chaparro	-	Ov Consumo	2 4		C77	16	8
1/12/99		-	Ov Consumo	βŲ		₽	16	16
1/1/00		8,	Ov Consumo	ð ř		8	17	17
2/2/00		7 7	Ov. Corrisorrito	8		1.260	16	448
20	Chanarro	5	Ovejas	\$		1.395	16	496
190	Cilabailo	- 9	Ov. Consumo	\$		54	17	17
3000		47,	Ov. Consumo	\$		1.890	13	546
	\perp	2	Ov. Cansumo	₽		8	11	2
13/04/00		-	Ov. Consumo	45		\$	13	5 5
2004 2004 2004	Echevarria	g	Ov. Consumo	₽		1530	13	5 6
	\perp	247	Ovejas		4.33	10.950	331140162	452
08/02/00	Calpa	3	Oveja gorda	8		135	13 43	3.013
		402				33	2	3
						676.71		5.853
/11/99	Joselo	-	Borrego	14		1		
1/12/99		2	Borrega DL	3 8		8 8	=	17
		8	Borregos	2 #		8	17	ষ্ঠ
2/2/00	Del Pno	-	Borrego	3 %		135	17	51
			282	3		ક	17	17
						255		120
28/10/39	Juan i. Hiriar	8	Octobaco					
+-	Juan i Hiriar	210	Corderos		15	4.395	0,6U\$S/kg	2.637
		1,	Corderos		22	5.250	0,58U\$S/kg	3.045
1/12/99		1,	Soldero		134	S	0,58U\$S/kg	8
		1 -	Corderos		25	20	0,58U\$S/kg	83
		- 3	Cordero		25	52	0,58U\$S/kg	15
T		308				9.770		5.755
1/10/99		-	Carn Putithe	ន				
1/1/00	Particular	2	Carn Dybibe	8 8		22	ß	S
1/4/00		000	Carn Diding	8 8		8	20	100
╟		, ;	Can. Pytune	3		400	55	400
		=				550		250
TAIC	TOTAL CICTEMA	000						
27.0	┪	978				28.500		12 27R
arhitraria a	la arbitraria a modo de calcular	10.01						7:1:

na arbitraria a modo de calcular la carne total vendida.

ANEXO Nº: 3.1.19 - KILOGRAMOS DE CARNE OVINA VENDIDOS POR FRACCIÓN

PY-AGUAZÚ

Fecha	Negocio	Categoría	Cant	Peso pie	Peso dest	kg.vendidos	Deserie	1.
01/07/99		Ov. Consumo	2	45	· coc acst			Importe U\$5
15/08/99	Particular	Ov. Consumo	1	45		90	17	34
/8/99		Ov. Consumo	1	45		45	17	17
/9/99		Borrego DL	1	45		45	15	15
2/10/99	Joselo	Borrego DL	1	— <u> </u>		45	17	17
2/10/99	Chaparro	Ov. Consumo	1	35		35	17	17
01/11/99	Chaparro	Ov. Consumo		45		45	17	17
01/12/99	опарато	 	1	45		45	16	16
01/12/99		Corderos	2		25	50	0,58 U\$S/kg	29
01/12/99		Ov. Consumo	1	45		45	17	17
01/01/00		Borregas DL	2	40		80	17	34
01/01/00		Ov. Consumo	2	45		90	16	32
2000		Borregos	1	35		35	17	17
2/2/00	Chaparro	Ov. Consumo	1	45		45	17	
2/2/00	Del Pino	Ov. Consumo	1	45		45	17	17
30/03/00	Chaparro	Ov. Consumo	2	45		90		17
							17	34
OTAL PY	'-AGUAZÚ		20			620		
ne sosee an	nio fuoron esia-	ados en forma arbi				830		330

Los pesos en pie fueron asignados en forma arbitraria a modo de calcular la carne total vendida.

PYTHUÉ

Fecha	Negocio	Categoría	Cant	Peso pie	Paca doct	kg.vendidos		
28/10/99	Juan j. Hiriar	Corderos	293	, doo pic				Importe U\$9
28/10/99	Juan j. Hiriar	Corderos	210		15	4.395	0,6 U\$S/kg	2.637
01/10/99		Carneros	1	 	25	5.250	0,58 U\$S/kg	3.045
01/10/99		Ov. Consumo	 	50		50	50	50
01/12/99			5	45		225	16	80
01/12/99	Particular	Corderos	2		25	50	0,58 U\$S/kg	29
01/01/00	raruculai	Carneros	2	50		100	50	100
01101100		Ov. Consumo	27	45		1.215	16	432
020200		Borregos	2	35		70	17	34
02/02/00		Ov. Consumo	31	45		1.395	16	
01/03/00		Ov. Consumo	42	45		1.890	13	496
01/04/00		Carner. Pytuhe	8	50		400	50	546
13/04/00	Cabrera	Ov. Consumo	1	45		45		400
20/04/00	Echevarría	Ov. Consumo	34	45			13	13
08/05/00	Calpa	Oveja gorda	247		44,33	1.530	150 \$	432
08/05/00		Ov. Consumo	3	45	44,33		0,33 U\$S/kg	3.613
						135	13	39
TOTAL PY	THUE		000					
			908			27.700		11.947

TOTAL SISTEMA	928	28.530	12.277

ANEXO Nº: 3.1.20 - REGISTRO DE VENTAS DE LANAS Y CUEROS

VENTA DE LANA

Descripción	kg lana Py-aguazú	kg lana Pythué	kg lana Total	Precio U\$S/kg	U\$S Total
kgs veilón	962	5.327	6.289	1,13	
kgs vellón B	74	-	74	1,13	7.107
kgs barriga	148	926	1.074	1,13	84
kgs pedazos	83	204	287		1.214
kgs garreos	126	669	795	1,13	324
kgs cordero	51	379		0,53	421
kgs barriga		69	430	0,8	344
TOTAL	1 444		69	0,53	37
TOTAL	1.444	7.574	9.018		9.530

VENTA DE CUEROS VACUNOS, LANARES, CERDA

Fecha	Descripción	Cantidad	Peso	Precio	Importe U\$S*
31/01/00	Cordero 1º y 2º	102	_	6	
31/01/00	Corderitos	14	-		52,46
31/01/00	Pelados sanos	24		0,2	0,24
31/01/00	Pelados epid	7		2	4,11
31/01/00	1/2 lana epid	15		0,1	0,06
31/01/00	Bgos sanos	3		3	3,86
31/01/00	Bgos. Epid.	3		3	0,77
31/01/00	Pelados sanos	25	-	0,3	0,08
31/01/00	Pelados epid	5	-	2	4,29
31/01/00	lana descole		-	0,2	0,09
	Total cueros la		20	3	5,14
31/01/00	grandes y13 nd	198			71
31/01/00		16	50	6	26
31/01/00	grandes y 10 nd	13	31	6	16
	Total cueros v	29	81		42
	OTAL CUEROS			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	113
31/01/00	cerda	- 1	6	4	
31/01/00	cerda		2		2
	TOTAL CERDA		8	4	1
					3
TOTAL	N 41 4	227			
			100		116

Nota : se incluye la venta de cerda dentro de la venta de cueros

ANEXO Nº: 3.1.20 - VENTA DE EQUINOS

Fecha	Negocio	Cantidad	Categoría	Peso pie	Peso dest	Peso 2 hal	Propie	Importe U\$S
12/99	PARTICULAR	1	Potranca		1.000 0.000	1 C30 2 Dai	Frecio	
3/00	PARTICULAR	1	Potranco				}	200
30/01/00	L.soto	1		(a cuenta	de U\$S 800			150
03/00	PARTICULAR	1	Potranco	la cacina	de 043 600	<u> </u>		132
	PARTICULAR	2	Yeguas					150
TOTAL		2	reguas					257
TOTAL		6						889

VENTA DE SUINOS

Fecha	Negocio	Cantidad	Categoría	Peso nie	Peso dost	Done 2 hal	D	Importe U\$S
			3	· coo pic	i cao dest	resu z bai	Precio	importe U\$S
15/8	Particular	1	-	8,5			\$20	15
		1		11,7			\$22	22
	Chaparro	1	Lechon				\$220	19
		3	Lechon	39			\$23	78
2/11/99	Del Pino	1	Lechon				\$200	17
/11/99	Particular	2	Lechon				\$460	
23/12/99	Nidia	1	Lechon				\$300	40 26
20/12/99	Marcella	2	Lechon	23,5			\$541	
28/12/99	Barrán	3	Lechon	33,75				47
/12/99	Del Pino	2	Lechon	00,70			\$776	67
		2	Lechon	20,1			\$450	39
27/06/00	Del Pino	2					\$23	39
	50111110		Lechon	30			\$20	50
TOTAL		21						460

			ENT	RADAS			/S	SALIDAS			
	01/07/99	Compras	Nacim	Entradas	Camb Categ	Camb categ	Salidas	Ventas	Muertes	luertes Consumo	31/06/00
Toros	16	0	0	5	0	0	12	1	0	0	8
V Cria	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	9
Nov2-3	155	0	0	0	141	0	0	263	က	0	30
Nov1-2	118	0	0	0	172	141	0	1	2	0	146
Vaq+2	1	0	0	0	18	1	0	2	-	0	12
Vaq1-2	26	0	0	0	8	18	25	54	0	0	8
V Inv	104	0	0	139	0	4	0	26	-	0	141
Terneras/os	185	0	7	238	0	179	0	0	4	0	247
TOTAL*	829	0	7	382	343	343	37	421	11	0	598
TOTAL SISTEMA	EMA	0	374					539	32	0	

NOTA: * TOTAL PY-AGUAZÚ

Dentro del item ENTRADAS la casilla Entradas implica el traslado de animales desde los pastoreos o desde Pythue Terneros Nacidos equivale a Terneros Destetados. Se desconoce el número de Terneros Orejanos

Dentro del item SALIDAS la casilla Salidas implica el traslado de animales hacia los pastoreos o hacia Pythué.

ANEXO Nº: 3.1.23 VALORIZACIÓN STOCK VACUNO FRACCIÓN PY-AGUAZÚ

Stock Vacuno Py-aguazú a inicio de ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	16	500	8.000	0,55	promedio	
Vaca Cria	2	350	700	0,55	210	4.400 420
Nov 2-3	155	400	62.000	0.657	270	40.734
Nov 1-2	118	175	20.650	0.775		16.004
Vaquill +2	1	280	280	0.71		199
Vaquill 1-2	97	200	19.400	0,66		12.804
Vaca Invernada	104	380	39.520	0.5375		
Terneros/as	185	135	24.975	0,0070	120	21.242
Total	678			 	120	22.200
	0/6		175.525			118.00

Stock Vacuno Py-aguazú a fin de ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Fin de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg	U\$S/cabeza	U\$S
Toros	8	 		promedio	promedio	totales
		500	4.000	0,55))	2.200
Vaca Cría	6	350	2.100		210	1.260
Nov 2-3	30	400	12.000	0,657		7.884
Nov 1-2	146	175	25.550		<u> </u>	
Vaquill +2				0,775	l	19.801
	12	280	3.360	0,71		2.386
Vaquill 1-2	8	200	1.600	0.66		1.056
Vaca Invernada	141	380	53.580	0.5375		
Terneros/as	247			0,5575		28.799
		135	33.345		120	29.640
Total	598		135.535			93.026

Diferencia de Stock Vacuno Py-aguazú Valorizada a Precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Fin de	Diferencia	3	Diferencia	U\$S/kg	U\$S/cabeza	U\$S
Toros		ejercicio	(cabezas)	kg/cabeza	(kg)	promedio	promedio	totales
	16	8	8	500	-4.000	0,55	-	-2.200
Vaca Cría	2	6	4	350	1.400		210	
Nov 2-3	155	30	-125	400	-50.000	0.057	210	840
Nov 1-2	118	146				0,657		-32.850
Vaquill +2	+ 10		28	175	4.900	0,775		3.798
	1	12	11	280	3.080	0,71		2.187
Vaquill 1-2	97	8	-89	200	-17.800	0.66		
Vaca Invernada	104	141	37	380				-11.748
Terneros/as	185	247			14.060	0,5375		7.557
Total			62	135	8.370		120	7.440
IVIAI	678	598	-80		-39.990			-24.976

Valorización (U\$S) y Cantidad (kg) de carne Vacuna que entra a Py-aguazú desde otras fracciones.

Categoria	Entradas	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	5	500	2.500	0,55	T	1.375
Vaca Cría	0	350	0		210	0
Nov 2-3	0	400	0	0,657		0
Nov 1-2	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	0	280	0	0,71		0
Vaquill 1-2	0	200	0	0,66		0
Vaca Invernada	139	380	52.820	0.5375		28.391
Terneros/as	238	135	32.130	0,0070	120	
Total Entradas	382		87.450		120	28.560 58.326

Valorización (U\$S) y Cantidad (kg) de carne Vacuna que sale de Py-aguazú a otras fracciones.

Categoría	Salidas	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	12	500	6.000	0,55	p. cdio	3.300
Vaca Cria	0	350	0	1	210	0.300
Nov 2-3	0	400	0	0,657	270	0
Nov 1-2	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	0	280	0	0,71		0
Vaquill 1-2	25	200	5.000	0,66		3.300
Vaca Invernada	0	380	0	0,5375		0.300
Terneros/as	0	135	0	1	120	0
Total Salidas	37		11.000		120	6.600

Nota: entradas corresponde a los animales que fueron trasladados hacia Py-aguazú desde las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Pythué.

salidas corresponde a los animales que fueron trasladados desde Py-aguazú hacia las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Pythué.

			ENTR	RADAS			∕S	SALIDAS			
	01/07/99	Compras	Compras Nacimien	Entradas	Camb Cated	Camb cate	Colidae	1/00000	Marion		00,00
Carneroe	C	,	ļ		Samo allino		Calidas	VCIIIdo	Muertes	omsumo	31/06/00
Califolds	7	3	o	0	41	17	26	С	c	c	°
Ovejas	236	C	C	 c	Ç		,	, ,	,	,	ر
30000	7	, ,	,		4	5	0	13	17	- 29	179
Capultos	-	0	0	0	17	0	0	С	~	c	15
Borregas 2-4	0	C	c				,	,	,	>	<u>.</u>
10 000000			>		0	0	0	0	0	0	C
Dollegas DL	0	0	0	0	83	40	c	c		,	
Borregos DI	c	-	c			2	>	?	-	3	45
		2	2	0	ည်	4	0	7	0	C	46
Corderos	98	0	96	0	0	178	c	C	0	, (2
TOTAL*	325	~	30	c	2,50		,	7	,	7	0
	1	,	200	>	9/7	9/7	7	70	7	72	285
TOTAL SISTEMA	EMA	2	1.086					000			
								270	2	2/1	

NOTA: * TOTAL PY-AGUAZÚ

Dentro del item ENTRADAS la casilla <u>Entradas</u> implica el traslado de animales desde los pastoreos o desde Pythué. Corderos Nacidos equivale a Corderos Señalados. Se desconoce el número de Corderos Orejanos.

Dentro del item SALIDAS la casilla <u>Salidas</u> implica el traslado de animales hacia los pastoreos o hacia Pythué.

ANEXO Nº: 3.1.25 - VALORIZACIÓN STOCK OVINO FRACCIÓN PY-AGUAZÚ.

Stock Ovino Py-aguazú a inicio del ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	2	50	100		100	
Ovejas	236	45	10.620	0,45	100	200 4.779
Capones	1	45	45	0,49		
Borregas 2-4D	0	40	0	0,43		22
Borregas DL	0	30	0		17	0
BorregosDL	0	30	0	 		0
Corderos	86	20	1.720	1 250	17	0
Total	325	20		0,59		1.015
	<u> </u>		12.485	<u> </u>		6.016

Stock Ovino Py-aguazú a fin del ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Fin de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	3	50	150		100	300
Ovejas	179	45	8.055	0,45	100	3.625
Capones	15	45	675	0,49		
Borregas 2-4D	0	40	0	0,43		331
Borregas DL	42	30	1.260	 	17	0
BorregosDL	46	30	1.380	 		714
Corderos	<u> </u>				17	782
Total	205	20	0	0,59		0
i Otal	285		11.520			5.752

Diferencia de Stock Ovino Valorizada a Precio promedio del Ejercicio 1999/2000

Categoría	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Diferencia (cabezas)	Peso kg/cabeza	Diferencia (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	
Carneros *	2	3	1	50	50	promedio	•	totales
Ovejas	236	179	-57				100	100
Capones	1			45	-2.565	0,45		-1.154
	<u> </u>	15	14	45	630	0,49		309
Borregas 2-4D	0	0	0	40	0	 		309
Borregas DL***	0	42	42	30				
BorregosDL***	0	46			1.260		17	714
Corderos			46	30	1.380	1	17	782
	86	0	-86	20	-1.720	0,59		
Total	325	285	-40			0,39		-1.015
			70		<u>-965</u>			-264

^{*} valor estimado

^{***} precio de venta aportado por el productor

Valorización (U\$S) y Cantidad (kg) de carne Ovina que sale de Py-aguazú hacia otras fracciones.

Categoría	Salidas (cabezas)	Peso kg/cabeza	Salidas (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza	U\$S
Carneros	26	50	1.300	promedio	promedio	totales
Ovejas	0	45	1.300		100	2.600
Capones	0	45		0,45		0
Borregas 2-4D			0	0,49		0
Borregas DL		40	0			
BorregosDL	0	30	0		17	
	0	30	0		17	
Corderos	0	20	0	0.50		0
Total Salidas	26		1.300	0,59		0
			1.300	LL		2.600

Nota: entradas corresponde a los animales que fueron trasladados hacia Py-aguazú desde las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Pythué.

salidas corresponde a los animales que fueron trasladados desde Py-aguazú hacia las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Pythué.

ANEXO Nº: 3.1.26 - VALORIZACIÓN DEL CONSUMO FRACCIÓN PY-AGUAZÚ

Categoría	Consumo (cabezas)	Peso (kg)	Precio (U\$S/kg)	Precio (U\$S/cabeza)	Total (U\$S)
Carneros	0	50		50	0
Ovejas	67	45	0,45		1.357
Capones	0	45	0,49		1.001
Borregas 2-4D	0				<u>0</u>
Borregas DL	3	30		17	51
Borregos DL	0	30		17	<u> </u>
Corderos	2	20	0,59	 	24
Total Consumido	72	3.145	2,00		1.431

ANEXO Nº: 3.1.27 - INDICADORES PRODUCTIVOS - FRACCIÓN PY-AGUAZÚ.

Producción de Carne por Unidad de Superficie (kg carne/ha SPG)

SPG (ha) 505

kg totales producidos : kg vendidos - kg comprados + kg de dif. stock + kg consumidos + kg salen - kg entran

	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg totales	kg.carne/
	vendidos	comprados	diferencia stock	consumidos	salen*	entran**	producidos	ha SPG
Vacunos	151.542	0	-39.990	0	11.000	87.450	35.102	70
Lanares	830	0	-965	3.145	1.300	0	4.310	8,5

** son los animales que vienen de las fracciones de pastoreo y Pythué Nota: * son los animales que van a las fracciones de pastoreo y Pythué

De no considerarse esas entradas y salidas se estaría subestimando la producción de carne de Pythué y se sobrestima la producción de Py-aguazú.

Producción de Lana por Unidad de Superficie (kg lana/ha SPG)

Descripción kg lana

kg lana producida : kg vellón + kg barriga + kg pedazos + kg garreos + kg lana cordero

Descripción	kg lana
	Py-aguazú
kgs vellón	796
kgs vellón B	7.4
kgs barriga	148
kgs pedazos	83
kgs garreos	126
kgs cordero	51
Total	1.444
kg/ha SPG	2,9

Producción Total: Kg de Carne Equivalente/ha de SPG

Carne Equivalente: kg carne vacuna/ha + kg carne ovina/ha + kg lana/ha * 2,48

	carron warring	carno ovina	19n9 * 9 48	Total
	במוזוב אמרחוומ	callic Ovilla	Idiid 4,40	- Otal
kg/ha SPG	70	8,5	2	85
,				

Tasa de Extracción (%)

Tasa extracción: (kg vendidos + kg consumidos) * 100 kg del stock inicial

Tasa Extracción	%98	32%
kg stock inicial	175.525	12.485
kg consumidos	0	3.145
kg vendidos	151.542	830
	Vacunos	Ovinos

Eficiencia del Stock

Eficiencia del stock : kg producidos / kg promedio en stock

	kg	kg inicio	kg fin	kg promedio Eficiencia	Eficiencia
	producidos	ejercicio	ejercicio	en stock	del stock
vacunos	35.102	175.525	135.535	155.530	23%
ovinos	4.310	12.485	11.520	12.003	36%

PRODUCCIÓN INDIVIDUAL DE LOS VACUNOS DE CARNE - FRACCIÓN PY-AGUAZÚ.

Producción de Carne Vacuna Fracción Py-aquazú:

Producción por Unidad Ganadera (kg/UG)

UG prom. anual	334

	kg carne	UG promedio	Producción
	producida	anual	kg/UG
Vacunos	35.102	334	105

Producción por Cabeza (kg/cabeza)

Cabezas prom.	455

	kg carne	Cab promedio	Producción
	producida	anual	kg/cabeza
Vacunos	35.102	455	77

Unidades Ganaderas por Cabezas (UG/cabezas)

	UG	Cabezas	UG/cabezas
	vacunas	vacunas	
Promedio	334	455	0,73

Porcentaje Invernador (%)

Vaca de Cría/Stock

Categorías de invernada	Número de cabezas*
Novillos +3	0
Novillos 2-3	131
Vaca Invernada	50
Sub total	181
Stock Promedio	455
% Invernador	40%

Categorías de vientres	Número de cabezas*
Vaquillonas +2	10
Vaca Cría	. 4
Sub total	14
Stock Promedio	455
Vaca Cría/Stock	3%

^{*} promedio anual

Mortandad de Vacunos (%)

	Nº animales muertos	Stock total promedio	% mortandad
Nº animales	11	455	2%

PRODUCCIÓN INDIVIDUAL DE LOS OVINOS - FRACCIÓN PY-AGUAZÚ.

Producción de Carne Ovina Fracción Py-aquazú:

Producción por Unidad Ganadera (kg/UG)

UG prom. anual	55
	33

	ko os		
•	kg carne	UG promedio	Producción
<u> </u>	producida	anual	kg/UG
Ovinos	4.310	55	- Kg/0G
-			/9

Producción por Cabeza (kg/cabeza)

Cabezas prom.	312

1	kg carne	Cab promedio	Producción
<u> </u>	producida	anual	kg/cabeza
Ovinos	4.310	312	ng/cabeza
		312	14

Unidades Ganaderas por Cabezas (UG/cabezas)

1	UG	Cabezas	UG/cabezas
	ovinas	ovinas	- S. Subczas
Promedio	55	312	0,18
			0,10

Oveja de Cría/Stock

0-4	
Categorías	Número de
de vientres	cabezas
Oveja cría	199
Borregas 2-4 D	0
Sub total	199
Total stock	312
Oveja Cría/Stock	64%
	- 170

Producción de Lana (kg/animal)

	Animales	kg/anim	nal	kg totales
	esquilados*	Vellón	Barriga	lana/animal
Adulto	271	1.036	148	1 44
Cordero	92	51		0.6
Total	363	1.087	148	0,8

Nota: La lana de cordero se consideró toda como vellón dado que solo se tenía el dato total de lana cordero.

Mortandad de Ovinos (%)

	Nº ovinos muertos	Stock total promedio	% mortandad
Nº animales	21	312	7%

(sin considerar orejanos muertos)

Mortandad de Corderos (%)

	Nº corderos	Nº corderos	%
	muertos	nacidos*	mortandad
Nº animales	0	_	

Nota: * señalados + orejanos muertos. No se posee el dato de corderos orejanos muertos.

	Nº corderos	Nº corderos	%
	muertos	señalados	mortandad
Nº animales	0	96	0%

^{*} Corresponde a los animales existentes al 31 de diciembre.

:		
i		
)		
)		
ì		
ì		
l		
)		
)		
:		
)		
!		
1		
)		
!		
1		
		ĺ

		31/06/00	5	23	591		0		- -	Į	+	106	3	0	į	47	200	000	
Γ	_				0		_	 		C	2		,	_		>	١	, ,	-0
		Muertes Consumo	~	,	-		- -	-	}	·	1	_	.	0	,	•	24		32
SALIDAS		ventas	7		0	c	>	c	,	0		8	1	31	_	>	118	2	539
S	Colidor	Salidas	С	, ;	140	c	,	0		ဗ္ဗ		189		0	240		607		
	Camb cated	daille categ	0	,	0	C		_	1	82	45,	132	,	7	9		433		
	Camb Cate	Round Claims	0	103	20-	0			0	80	707	181	_	5	0		433		
RADAS	Entradas		,	c	,	0		-	63	3	186	3		, ,	_	5.5	007		
ENTR	Compras Nacimien	,	0	C	,	0	c	2	_	,	_	,	0	100	200	795	700	17.7	- 1
	Compras	,	٥	_		0	c	,	_	,	_	,	0	6	0	٥	>	_	,
į	01/07/99	26	22	220	c	Þ	C		29	, 3,	131	30	333	192	105	1008	ı	TWA TWA	
		Toros		ر در ها	Novo-3		Nov1-2	0,001	Vad+2	1/001	7-1 hpA	// lo.v	A	Terneras/os		TOTAL*	TOTAL SIST		

NOTA: * TOTAL PYTHUÉ

Terneros Nacidos equivale a Terneros Destetados. Se desconoce el número de Terneros Orejanos Dentro del item ENTRADAS la casilla <u>Entradas</u> implica el traslado de animales desde los pastoreos o desde Py-aguazú.

Dentro del item SALIDAS la casilla <u>Salidas</u> implica el traslado de animales hacia los pastoreos o hacia Py-aguazú

ANEXO Nº: 3.1.29 VALORIZACIÓN STOCK VACUNO FRACCIÓN PYTHUÉ

Stock Vacuno Pythué a inicio de ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	26	500	13.000	0,55		7.150
Vaca Cria	559	350	195.650	<u> </u>	210	117.390
Nov 2-3	0	400	0	0,657		0
Nov 1-2	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	67	280	18,760	0,71		13.320
Vaquill 1-2	131	200	26.200	0,66		17.292
Vaca Invernada	33	380	12.540	0,5375		6.740
Terneros/as	192	135	25.920	1 -,5070	120	23.040
Total	1.008		292.070		120	184.932

Stock Vacuno Pythué a fin de ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Fin de	Peso	kg	U\$S/kg	U\$S/cabeza	U\$S
en en se sant dans en	ejercicio	kg/cabeza	Totales	promedio	promedio	totales
Toros	23	500	11.500	0,55		6.325
Vaca Cría	591	350	206.850		210	124.110
Nov 2-3	0	400	0	0,657		0
Nov 1-2	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	41	280	11.480	0,71		8.151
Vaquill 1-2	106	200	21.200	0,66		13.992
Vaca Invernada	0	380	0	0,5375		0
Terneros/as	124	135	16.740		120	14.880
Total	885		267.770		120	167.458

Diferencia de Stock Vacuno Pythué Valorizada a Precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Diferencia (cabezas)	Peso kg/cabeza	Diferencia (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	26	23	-3	500	-1.500	0,55	promodio	-825
Vaca Cria	559	591	32	350	11.200	1 0,00	210	6.720
Nov 2-3	0	0	0	400	0	0.657		0.720
Nov 1-2	0	0	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	67	41	-26	280	-7.280	0,71		-5.169
Vaquill 1-2	131	106	-25	200	-5.000	0.66		-3.300
Vaca Invernada	33	0	-33	380	-12.540	0.5375		-6.740
Terneros/as	192	124	-68	135	-9.180	0,0070	120	-8.160
Total	1.008	885	-123		-24.300		120	-0.100 - 17.474

Valorización (U\$S) y Cantidad (kg) de carne Vacuna que entra a Pythué desde otras fracciones.

Categoría	Entradas (cabezas)	Peso kg/cabeza	Entradas (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	7	500	3.500	0,55		1.925
Vaca Cría	0	350	0	, , , , , , ,	210	0
Nov 2-3	0	400	0	0,657		0
Nov 1-2	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	63	280	17.640	0,71		12.524
Vaquill 1-2	186	200	37.200	0,66		24.552
Vaca Invernada	0	380	0	0,5375		0
Terneros/as	0	135	0	0,0073	120	
Total Entradas	256		58.340		120	0 39.001

Valorización (U\$S) y Cantidad (kg) de carne Vacuna que sale de Pythué hacia otras fracciones.

Categoría	Salidas (cabezas)	Peso kg/cabeza	Salidas (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	0	500	0	0,55		n
Vaca Cría	140	350	49.000	3,55	210	29.400
Nov 2-3	0	400	0	0,657		0
Nov 1-2	0	175	0	0,775		0
Vaquill +2	38	280	10.640	0,71		7.554
Vaquill 1-2	189	200	37.800	0,66		24.948
Vaca invernada	0	380	0	0,5375		
Terneros/as	240	135	32.400	0,0075	120	0 20 000
Total Salidas	607		129.840		120	28.800 90.702

Nota: entradas corresponde a los animales que fueron trasladados hacia Pythué desde las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Py-aguazú.

salidas corresponde a los animales que fueron trasladados desde Pythué hacia las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Py-aguazú.

00'T'S "... 07'E'S

RESUMEN DE STOCK Y MOVIMIENTOS DE OVINOS EN PYTHUÉ.

ſ		_	mo 31/06/00		9	1 292	1:505			_		402	٥	5	10	2	1.850	
		9	Muertes Consumo		4	88		~	1	-	,	>	-	-	~		86	
		ŀ	_	٥		- 29]	_	,	0	Ļ	•	c	,	\$		39	5
0401140	250	1/00/05	Velillas	11		390	,	O	c		c	,	2		505		808	000
O	0	Salidae	Cairdas	0		٥	_		C) 	0		0	•	>	Š	0	
		Camb cated	Samo	0	440	0	_	,	0		391	,	13	107	401	4 046	1.013	
		Camb Cated	P	0	301		0		>	103	27.1	10	40	0,	Ŷ	1015		
RADAS		Entradas	oc.	07	c		>		>	_		_		0		76		
ENTR	Norming	Solupias Nacillien	_	,	0	c	>	c	,	_	,	_	180	288	330	288	1 086	
	Comprae	complas	2	•	0	c	,	С	•	0		0	6	>	,	7	5	•
	01/07/99		48	1017	1.527	4		0	-	9/7	300	77		·	1 877			
			Carneros	Oveise	Ovejas	Capones		Borregas 2-4	Doggood	DOI Egas DE	Borragos Di	Colleges DE	Corderos		TOTAL*		TOTAL SISTEMA	

NOTA: * TOTAL PYTHUÉ

Corderos Nacidos equivale a Corderos Señalados. Se desconoce el número de Corderos Orejanos.

Dentro del item ENTRADAS la casilla <u>Entradas</u> implica el traslado de animales desde los pastoreos o desde Py-aguazú.

Dentro del item SALIDAS la casilla <u>Salidas</u> implica el traslado de animales hacia los pastoreos o hacia Py-aguazú.

ANEXO Nº: 3.1.31 - STOCK OVINO FRACCIÓN PYTHUÉ

Stock Ovino Pythué a inicio del ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	48	50	2.400		100	4.800
Ovejas	1.527	45	68.715	0,45		30.922
Capones	4	45	180	0,49		88
Borregas 2-4D	0	40	0			0
Borregas DL	276	30	8.280	<u> </u>	17	4.692
BorregosDL	22	30	660	<u> </u>	17	374
Corderos	0	20	0	0,59	17	3/4
Total	1.877		80.235	0,59		40.876

Stock Ovino Pythué a fin del ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Fin de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	61	50	3.050	- Frontouto	100	6.100
Ovejas	1.292	45	58.140	0,45	100	26.163
Capones	1	45	45	0,49		22
Borregas 2-4D	0	40	0	5,10		0
Borregas DL	402	30	12.060		17	6.834
BorregosDL	84	30	2.520	 	17	1.428
Corderos	10	20	200	0,59	17	
Total	1.850		76.015	0,55		118 40.665

Diferencia de Stock Ovino Pythué Valorizada a Precio promedio del Ejercicio 1999/2000

Categoría	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Diferencia (cabezas)	- 460 m 11 0 3 3 T 1 T 6 6 6 6 6 6	Diferencia (Kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros *	48	61	13	50	650	Fishiouis	100	
Ovejas	1.527	1.292	-235	45	-10.575	0,45	100	1.300
Capones	4	1	-3	45	-135			-4.759
Borregas 2-4D	0	0	0	40	-135	0,49		-66
Borregas DL***	276	402	126	30	3.780			
BorregosDL***	22	84					17	2.142
Corderos			62	30	1.860		17	1.054
	0	10	10	20	200	0,59		118
Total	1.877	1.850	-27		-4.220	, , ,		-211

^{*} valor estimado

^{***} precio de venta aportado por el productor

Valorización (U\$S) y Cantidad (kg) de carne Ovina que entra a Pythué desde otras fracciones.

Categoría	Entradas (cabezas)	Peso kg/cabeza	Entradas (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	26	50	1.300		100	2.600
Ovejas	0	45	0	0.45		<u> </u>
Capones	0	45	0	0,49		
Borregas 2-4D	0	40	0	5,10		
Borregas DL	0	30	0		17	0
BorregosDL	0	30	0		17	
Corderos	0	20	0	0,59		- 0
Total Entradas	26		1.300	0,08		2.600

Nota: entradas corresponde a los animales que fueron trasladados hacia Pythué desde las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Py-aguazú.

salidas corresponde a los animales que fueron trasladados desde Pythué hacia las fracciones de Pastoreo (Miller y Colonvade) y la Fracción Py-aguazú.

ANEXO Nº: 3.1.32 - VALORIZACIÓN DEL CONSUMO FRACCIÓN PYTHUE

Categoría	Consumo (cabezas)	Peso (kg)	Precio/kg (U\$S)	Precio/cabeza (U\$S)	Total (U\$S)
Carneros	4	50		50	200
Ovejas	89	45	0,45		1.802
Capones	2	45	0,49		44
Borregas 2-4D	0	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		 	
Borregas DL	0	30		17	
BorregosDL	1	30		17	17
Corderos	2	20	0,59	1	
Total Consumido	98	4.365	0,03	1	24 2.087

ANEXO Nº: 3.1.33 - INDICADORES PRODUCTIVOS - FRACCIÓN PYTHUÉ.

Producción de Carne por Unidad de Superficie (kg carne/ha SPG)

kg totales producidos : kg vendidos - kg comprados + kg de dif. stock + kg consumidos + kg salen - kg entran

kg kg totales kg.carne/	entran** producidos ha SPG		58.340 76.724 44	1.300 26.445 15
-	salen* e	L	129.040	0
kg	collisuillaos	C	200,	4.305
kg diferencia stock	WACKS BILLION	-24.300	A 220	PV
kg comprados		>	198	Nota: * son los animales que van a las fracciones de pastoreo v
kg vendidos	29 524		27.700	imales que van a las fr.
	Vacunos		Lanares	Nota: * son los an

animales que van a las fracciones de pastoreo y Py-aguazú.

** son los animales que vienen de las fracciones de pastoreo y Py-aguazú. De no considerarse esas entradas y salidas se estaría subestimando la producción de carne de Pythué y se sobrestima la producción de Py-aguazú. Los kg comprados de lanares corresponden a dos carneros.

Producción de Lana por Unidad de Superficie (kg lana/ha SPG)

kg lana producida∴ kg vellón + kg barriga + kg pedazos + kg garreos + kg lana cordero

Producción Total: Kg de Carne Equivalente/ha de SPG

Carne Equivalente: kg carne vacuna/ha + kg carne ovina/ha + kg lana/ha * 2,48

otal	70
lana * 2,48	1
carne ovina	15
carne vacuna	44
	kg/ha SPG

Tasa de Extracción (%)

(kg vendidos + kg consumidos) * 100 kg del stock inicial Tasa extracción:

	ka	ka	kg stock	Tasa
	vendidos	consumidos	inicial	Extracción
\vdash	. 29.524	0	292.070	10%
\vdash	27.700	4.365	80.235	40%

Eficiencia del Stock

Eficiencia del stock : kg producidos / kg promedio en stock

	kg	kg inicio	kg fin	kg promedio	Eficiencia
	producidos	ejercicio	ejercicio	en stock	del stock
vacunos	76.724	292.070	267.770	279.920	27%
ovinos	26.445	80.235	76.015	78.125	34%

PRODUCCIÓN INDIVIDUAL DE LOS VACUNOS DE CARNE FRACCIÓN PYTHUÉ.

Producción de Carne Vacuna Fracción Pythué:

Producción por Unidad Ganadera (kg/UG)

UG prom. anual	834

	kg carne	UG promedio	Producción
	producida	anual	kg/UG
Vacunos	76.724	834	92

Producción por Cabeza (kg/cabeza)

Cabezas prom.	1.003

	kg carne producida	Cab promedio anual	Producción kg/cabeza
Vacunos	76.724	1.003	76

Unidades Ganaderas por Cabezas (UG/cabezas)

ł	UG	Cabezas	UG/cabezas
	vacunas	vacunas	1
Promedio	834	1.003	0,83

Porcentaje Invernador (%)

Vaca de Cría/Stock

Categorías de invernada	Número de cabezas*
Novillos +3	0
Novillos 2-3	0
Vaca Invernada	9
Sub total	9
Stock Promedio	1.003
% invernador	1%

Categorías de vientres	Número de cabezas*
Vaquillonas +2	41
Vaca Cría	607
Sub total	648
Stock Promedio	1.003
Vaca Cría/Stock	65%

^{*} promedio anual

Mortandad de Vacunos (%)

	Nº animales muertos	Stock total promedio	% mortandad
Nº animales	21	1.003	2%

Mortandad de Terneros (%)

Nº animales		Nº terneros muertos	Nº terneros nacidos	% mortandad
- 4	Nº animales	4	<u>-</u>	

	Nº terneros	Nº terneros	%
	muertos	destetados	mortandad
Nº animales	4	367	1%

PRODUCCIÓN INDIVIDUAL DE LOS OVINOS - FRACCIÓN PYTHUÉ

Producción de Carne Ovina Fracción Pythué:

Producción por Unidad Ganadera (kg/UG)

UG prom	n. anual	374

	kg carne	UG promedio	Producción
	producida	anual	ka/UG
Ovinos	26.445	374	71

Producción por Cabeza (kg/cabeza)

Cabezas	prom.	2.158

	kg carne producida	Cab promedio anual	Producción kg/cabeza
Ovinos	26.445	2.158	12

Unidades Ganaderas por Cabezas (UG/cabezas)

	UG	Cabezas	UG/cabezas
	ovinas	ovinas	
Promedio	374	2.158	0,17

Oveja de Cría/Stock

Categorías	Número de
de vientres	cabezas
Oveja cría	1.431
Borregas 2-4 D	0
Sub total	1.431
Total stock	2.158
Oveja Cría/Stock	66%

Producción de Lana (kg/animal) fracción Pythué:

	Animales	Total kg		Total kg kg
	esquilados*	Vellón	Barriga	lana/animal
Adulto	1.826	5.327	926	3.4
Cordero	485	379		0.8
Total	2.311	5.706	926	1

Nota: La lana de cordero se consideró toda como vellón dado que solo se tenía el dato total de lana cordero.

Mortandad de Ovinos (%)

	Nº ovinos muertos	Stock total promedio	% mortandad
Nº animales	39	2.158	2%

(sin considerar orejanos muertos)

Mortandad de Corderos (%)

	Nº corderos	Nº corderos	%
	muertos	nacidos*	mortandad
Nº animales	5	-	

Nota: * señalados + orejanos muertos. No se posee el dato de corderos orejanos muertos.

	Nº corderos	Nº corderos	%
	muertos	señalados	mortandad
Nº animales	5	990	0,5%

^{*} Corresponde a los animales existentes al 1º de noviembre.

ANEXO Nº: 3.1.34 - VALORIZACIÓN STOCK VACUNO DEL SISTEMA

Stock Vacuno Sistema a inicio de ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de		kg	U\$S/kg	U\$S/cabeza	U\$S
and the state of t	ejercicio	kg/cabeza	Totales	promedio	promedio	totales
Toros	42	500	21.000	0,55		11.550
Vaca Cría	561	350	196.350		210	117.810
Nov 2-3	155	400	62.000	0.657		40.734
Nov 1-2	118	175	20,650	0,775		16.004
Vaquill +2	68	280	19.040	0,71		13.518
Vaquill 1-2	228	200	45.600	0.66		30.096
Vaca Invernada	137	380	52.060	0,5375		27.982
Terneros/as	377	135	50.895	3,507.0	120	45.240
Total	1.686		467.595		120	302.934

Stock Vacuno Sistema a fin de ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoria	Fin de	Peso	kg	U\$S/kg	U\$S/cabeza	U\$S
	ejercicio	kg/cabeza	Totales	promedio	promedio	totales
Toros	31	500	15.500	0,55		8.525
Vaca Cría	597	350	208.950		210	125.370
Nov 2-3	30	400	12.000	0,657		7.884
Nov 1-2	146	175	25.550	0,775		19.801
Vaquill +2	53	280	14.840	0,71		10.536
Vaquill 1-2	114	200	22.800	0,66		15.048
Vaca Invernada	141	380	53.580	0.5375		
Terneros/as	371	135	50.085	0,0073	100	28.799
Total		133			120	44.520
i Otali	1.483		403.305			260.484

Diferencia de Stock Vacuno Sistema Valorizada a Precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Diferencia (cabezas)	Peso kg/cabeza	Diferencia (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Toros	42	31	-11	500	-5.500	0.55	promedio	
Vaca Cria	561	597	36	350	12.600	0,55	210	-3.025
Nov 2-3	155	30	-125	400	-50.000	0,657	210	7.560
Nov 1-2	118	146	28	175	4.900	 		-32.850
Vaquill +2	68	53	-15	280	-4.200	0,775		3.798
Vaquill 1-2	228	114	-114	200		0,71		-2.982
Vaca Invernada		141	4	380	-22.800	0,66		-15.048
Terneros/as	377	371	-6		1.520	0,5375		817
Total	1.686			135	-810		120	-720
- Juli	1.000	1.483	-203		-64.290			-42.451

ANEXO Nº: 3.1.34 B - VALORIZACIÓN STOCK OVINO DEL SISTEMA

Stock **Ovino** Sistema a inicio del ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoria	Inicio de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	50	50	2,500	Promodio	100	5.000
Ovejas	1.763	45	79.335	0,45	100	35.701
Capones	5	45	225	0,49		110
Borregas 2-4D	0	40	0	3,13		0
Borregas DL	276	30	8.280		17	4.692
BorregosDL	22	30	660		17	374
Corderos	86	20	1.720	0,59		1.015
Total	2.202		92.720	1 3,00		\$46.892

Stock Ovino Sistema a fin del ejercicio valorizado a precio promedio del Ejercicio 99/00

Categoría	Fin de ejercicio	Peso kg/cabeza	kg Totales	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros	64	50	3.200		100	6.400
Ovejas	1.471	45	66.195	0.45		29.788
Capones	16	45	720	0,49		353
Borregas 2-4D	0	40	0	3,.0		0
Borregas DL	444	30	13.320		17	7.548
BorregosDL	130	30	3.900		17	2.210
Corderos	10	20	200	0.59		118
Total	2.135		87.535	0,00		\$46.417

Diferencia de Stock Ovino Valorizada a Precio promedio del Ejercicio 1999/2000

Categoría	Inicio de ejercicio	Fin de ejercicio	Diferencia (cabezas)	The second of th	Diferencia (kg)	U\$S/kg promedio	U\$S/cabeza promedio	U\$S totales
Carneros *	50	64	14	50	700		100	1.400
Ovejas	1.763	1.471	-292	45	-13.140	0.45	100	
Capones	5	16	11	45	495	0,49		-5.913
Borregas 2-4D	0	0	0	40	795	0,49		243
Borregas DL***	276	444	168	30	5.040			
BorregosDL***	22	130	108	30			17	2.856
Corderos	86				3.240		17	1.836
		10	-76	20	-1.520	0,59		-897
Total	2.202	2.135	-67		-5.185			-\$475

^{*} valor estimado

^{***} precio de venta aportado por el productor

ANEXO Nº: 3.1.35 - VALORIZACIÓN DEL CONSUMO DEL SISTEMA

Categoría	Consumo (cabezas)	Peso (kg)	Precio/kg (U\$S)	Precio/cabeza (U\$S)	Total (U\$S)
Carneros	4	50		50	200
Ovejas	156	45	0,45		3.159
Capones	2	45	0,49		44
Borregas 2-4D	0				0
Borregas DL	3	30		17	51
BorregosDL	1	30		17	17
Corderos	4	20	0,59	 	47
Total	170	7.510	1 3,00	-	3.518

ANEXO №: 3.1.36 - INDICADORES PRODUCTIVOS DEL <u>SISTEMA</u>.

Producción de Carne por Unidad de Superficie (kg carne/há SPG)

SPG 2.332
NOTA: La SPG corresponde a la SPG total del sistema.

kg totales producidos : kg vendidos - kg comprados + kg de dif. stock + kg consumidos

kg.carne/ há SPG 13 producidos 116.776 30.755 consumidos 7.510 diferencia stock -64.290 -5.185 comprados 8 vendidos 181.066 28.530 Vacunos Lanares

Producción de Lana por Unidad de Superficie (kg lana/há SPG)

kg lana producida : kg vellón + kg barriga + kg pedazos + kg garreos + kg lana cordero

5.327	6.289 74
900	74
900	t
	1 074
204	700
669	107
370	190
80	430
7 574	000
, , , ,	669 379 69 7.574

Producción Total: Kg de carne equivalente/há de SPG

Carne Equivalente: kg carne vacuna/há + kg carne ovina/há + kg lana/há * 2,48

Total	73
lana * 2,48	10
carne ovina	13
carne vacuna	50
	kg/há SPG

Tasa de Extracción (%)

Tasa extracción: (kg vendidos + kg consumidos) * 100 kg del stock inicial

	kg	kg	kg stock	Tasa
	vendidos	consumidos	inicial	Extracción
Vacunos	181.066	0	467 595	30%
			000:101	200
CVINOS	28.530	7.510	92.720	7002
				2

Eficiencia del Stock

Eficiencia del stock: kg producidos / kg promedio en stock

io Eficiencia	מכו פוסכע	270/	0/ /7	340%	2 5
kg promedio	מון שנטנא	435 450	100.100	90 128	24
kg fin eiercicio		403 305		87,535	
kg inicio ejercicio		467.595		92.720	
kg producidos	077	9///911	2076	30.735	
	0000000	vacuitos	Oving	CALLICS	

PRODUCCIÓN INDIVIDUAL DE LOS VACUNOS DE CARNE (SISTEMA)

Producción de Carne Vacuna del Sistema:

Producción por Unidad Ganadera (kg/UG)

UG	prom. anual	1.276

	kg carne producida	UG promedio anual	Producción kg/UG
Vacunos	116.776	1.276	91

Producción por Cabeza (kg/cabeza)

Cabezas prom.	1.577

	kg carne	Cab promedio	Producción
	producida	anual	kg/cabeza
Vacunos	116.776	1.577	74

Unidades Ganaderas por Cabezas (UG/cabezas)

	UG	Cabezas	UG/cabezas
Promedio	vacunas 1.276	vacunas 1.577	0,81

Porcentaje Invernador (%)

1/000	40	0-1-	/Stock

Categorías de invernada	Número de cabezas*
Novillos +3	0
Novillos 2-3	131
Vaca Invernada	59
Sub total	190
Stock Promedio	1.577
% invernador	12%

Categorías de vientres	Número de cabezas*
Vaquillonas +2	51
Vaca Cría	611
Sub total	662
Stock Promedio	1.577
Vaca Cría/Stock	42%

^{*} promedio anual

Mortandad de Vacunos (%)

	Nº animales muertos	Stock total promedio	% mortandad
Nº animales	32	1.577	2%

Mortandad de Terneros (%)

	Nº terneros	Nº terneros	%
	muertos	nacidos	mortandad
Nº animales	8	-	•

	Nº terneros	Nº terneros	%
	muertos	destetados	mortandad
Nº animales	8	374	2%

ANEXO Nº: 3.1.37 - INDICADORES DE EFICIENCIA REPRODUCTIVA

Vacunos

% Parición = (Terneros nacidos / Vaca entorada) * 100

Terneros	Vaca	%
nacidos	entorada*	Parición
	669	a, A

*Entore 98/99

% Procreo o Destete = (Terneros destetados / Vaca entorada) * 100

Terneros	Vaca	%
destetados	entorada	Destete*
374	669	56%

* Destete de los terneros nacidos en el 1999/2000

Ovinos

% Parición = (Corderos nacidos / Oveja encarnerada) * 100

Corderos	Oveja	%
nacidos	encarnerada	Parición
-	1.524	

% Sobrevivencia = (Corderos señalados / Corderos nacidos) * 100

Corderos	Corderos	%
señalados	nacidos	Sobrevivencia
1.086	-	

% Señalada = (Corderos señalados / Oveja encarnerada) * 100

Corderos	Oveja	%
señalados	encarnerada	Señalada
1.086	1.524	71,3%

Márgen Vacuno.			Total U\$S/ar	U\$S	ha U\$S/h	
Producto Bruto		V _{jerse} rgili krej	78.63			
Costos Directos					45	62
Costos Variables		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	46.694	20	27	37
Alimentación para producción (1+2+3+4)		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	19.073	8	11	15
(1) Praderas (75%)			5.447	2,34	3,12	4,27
(2) 400kg ración terneros			3.684	1,58	3 2,11	2,89
(3) Bloques Energéticos (80*12U\$S) y (30*8,75U\$S)			78	0,03	0,04	0,06
(4) Fardos	(4) Fardos					
Comisiones (3%)	462	0,20	0,26	0,36		
I.V.A. (23% de las comisiones)	3.601	1,54	2,06	2,82		
IMEBA, INIA, MEVIR (3,1%)			828	0,36	0,47	0,65
I.M.P. (1%)			3.721	1,60	2,13	2,92
Pastoreo			1.200	0,51	0,69	0,94
Fletes			2.450	1,05		1,92
Jornales zafrales			1.398	0,60		1,10
Siembra, fumigación, fertilización			0	0,00	1	0,00
Costo financiero del capital invertido para cubrir los CV	429	0,18	0,25	0,34		
Costos Fijos directos	0	0,00	0,00	0,00		
Asistencia veterinaria (75%)	27.621	12	16	22		
Sanidad básica vacuna.			377	0,16	0,22	0,29
Sueldos personal permanente (75%)			6.671	2,86	3,82	5,23
Leyes sociales (B.P.S. Asalariados) (75%)			16.268	6,98	9,32	12,75
Amortización do maiorea (au/ li			1.187	0,51	0,68	0,93
Amortización de mejoras (crédito molino) (75%)			1.628	0,70	0,93	1,28
ntereses de mejoras (crédito molino) (75%)			501	0,21	0,29	0,39
Mantenimiento de mejoras (tubos,mangas,alambre,etc) (7	'5%)		989	0,42	0,57	0,78
Márgen Bruto		Hayawid Albis	31.936	14	18	25
	Total	Total ganad	Total yac			
	U\$S/añ	U\$S/año	U\$S/año	SPG		U\$S/UG Vacuna
ostos Fijos indirectos	57.242	54.380	40.785	17		
epreciación mejoras fundiarias	10.202	9.692	7.269	3,12	23	32
ontribución rural	11.710	11.125	8.343		4,16	5,70
atrimonio	3.197	3.037	2.278	3,58 n as	4,78	6,54
atente	2.435	2.313	1.735	0,98	1,30	1,78
eyes sociales (B.P.S. patronal)	1.583	1.504	1.735	0,74	0,99	1,36
dministración	6.000	5.700		0,48	0,65	0,88
astos almacén	2.414	2.293	4.275 1.720	. 1,83	2,45	3,35
onsumo prod. Predio	2.526	2.400	,	0,74	0,99	1,35
ombustible y lubricantes	3.651	3.468	1.800	0,77	1,03	1,41
epuestos, reparación y mantenimiento	2.256	2.143	2.601	1,12	1,49	2,04
ΓE	866	823	1.607	0,69	0,92	1,26
ITEL	3.121	1	617	0,26	0,35	0,48
SE SE	340	2.965	2.224	0,95	1,27	1,74
guros	2.831	323	242	0,10	0,14	0,19
ros servicios (Movilcar, Viseport)	697	2.689	2.017	0,86	1,16	1,58
stos generales		662	497	0,21	0,28	0,39
irgen Neto	3.413	3.242	2.432	1,04	1,39	1,91
(UEI) NEIO						

Heider	UGT	UGV	UGO
Unidades Ganaderas Totales (1)	1.705	_	
Unidades Ganaderas por Actividad (2)		1.276	429
	SPG	SPV	SPO
Superficie de Pastoreo Total (3)	2,332	_	
Superficie de Pastoreo por Actividad (3*2)/1		1.746	586

ANEXO Nº: 3.1.39 - ESTIMACIÓN DE MÁRGENES GANADEROS.

MB = PB - CD (CV + CF directos) MN = MB - (CF indirectos) Márgen Ovino (Carne Ovina) Total U\$S/ha U\$S/ha U\$S/UG U\$S/año SPG SPO Ovina **Producto Bruto** 14.820 25 6 35 **Costos Directos** 8.100 3 14 19 Costos Variables 3.015 1,3 5 7 Alimentación para producción (1+2+3+4) 614 0,26 1,05 1,43 (1) Praderas (25%) 614 0,26 1,05 1,43 (2) Ración 0 0,00 0,00 0,00 (3) Bloques Energéticos 0 0,00 0,00 0,00 (4) Fardos 0 0,00 0,00 0,00 Comisiones 337 0,14 0,57 0,78 I.V.A. 77 0,03 0,13 0,18 IMEBA, INIA, MEVIR (3,1%) 348 0,15 0,59 0,81 I.M.P. 112 0,05 0,19 0,26 Pastoreo 0 0,00 0,00 0,00 Esquila (50%) 1.098 0,47 1,87 2,56 Fletes 0 0,00 0,00 0,00 Jornales zafrales 0 0,00 0,00 0,00 Siembra, fumigación, fertilización 429 0,18 0,73 1,00 Costo financiero del capital invertido para cubrir los CV 0 0,00 0,00 0,00 Costos Fijos directos 5.085 2 9 12 Asistencia veterinaria (25%) 63 0,03 0,11 0,15 Sanidad básica ovina. 1.594 0,68 2,72 3,72 Sueldos personal permanente (25%) 2.711 1,16 4,62 6,32 Leyes sociales (B.P.S. Asalariados) (25%) 198 0,08 0,34 0,46 Amortización de mejoras (crédito molino) (25%) 271 0,12 0,46 0,63 Intereses de mejoras (crédito molino) (25%) 83,5 0,04 0,14 0,19 Mantenimiento de mejoras (tubos,mangas,alambre,etc) (25%) 165 0,07 0,28 0.38 Mårgen Bruto 6.720 16 3 11

					<u> </u>		
	Total U\$S/año	Total ganad U\$S/año	Total ovi U\$S/año	U\$S/ha SPG	U\$S/ha SPO	U\$S/UG Ovina	
Costos Fijos indirectos	57.242	54.380	13.595	6	23	32	
Depreciación mejoras fundiarias	10.202	9.692	2.423	1,04	4,13	5,65	
Contribución rural	11.710	11.125	2.781	1,19	4,74	6,49	
Patrimonio	3.197	3.037	759	0,33	1,29	1,77	
Patente	2.435	2.313	578	0,25	0,99	1,35	
Leyes sociales (B.P.S. patronal)	1.583	1.504	376	0,16	0,64	0,88	
Administración	6.000	5.700	1.425	0,61	2,43	3,32	
Gastos almacén	2.414	2.293	573	0,25	0,98	1,34	
Consumo prod. Predio	2.526	2.400	600	0,26	1,02	1,40	
Combustible y lubricantes	3.651	3.468	867	0,37	1,48	2,02	
Repuestos, reparación y mantenimiento	2.256	2.143	536	0,23	0,91	1,25	
UTE	866	823	206	0,09	0,35	0,48	
ANTEL	3.121	2.965	741	0,32	1,26	1,73	
OSE	340	323	81	0,03	0,14	0,19	
Seguros	2.831	2.689	672	0,29	1,15	1,57	
Otros servicios (Movilcar, Viseport)	697	662	166	0,07	0,28	0,39	
Gastos generales	3.413	3.242	811	0,35	1,38	1,89	
Márgen Neto		Paggaran I	-6.876	-3	-12	-16	

UGT	UGV	UGO		
1.705	-	-		
-	1.276	429		
SPG	SPV	SPO		
2.332	-	-		
- 1	1.746	586		
	1.705 - SPG	1.705 - - 1.276 SPG SPV 2.332 -		

MB = PB - CD (CV + CF directos) MN = MB - (CF indirectos)

<u> Márgen Ovino (Lana)</u>		1N = MB - (C				
			Tota U\$S/ai	Marie Programme 1979	Turning of the safety of the	
Producto Bruto	1.5	The second second	9.530			
Costos Directos					16	22
Costos Variables			6.797	<u> </u>	12	16
Alimentación para producción (1+2+3+4)			1.712	1	3	4
Praderas (1) (25%)			614	0,26	1,05	1,43
Ración (2)			614	0,26	1,05	1,43
Bloques Energéticos (3)			0	0,00	0,00	0,00
Fardos (4)			0	0,00	0,00	0,00
Comisiones	0	0,00	0,00	0,00		
I.V.A.	0	0,00	0,00	0,00		
IMEBA, INIA, MEVIR (3,1%)			0	0,00	0,00	0,00
I.M.P.			0	0,00	0,00	0,00
Pastoreo			0	0,00	0,00	0,00
Esquila (50%)			0	0,00	0,00	0,00
Fletes			1.098	0,47	1,87	2,56
Jornales zafrales			0	0,00	0,00	0,00
Costo financiero del capital invertido para cubrir los	CV		0	0,00	0,00	0,00
Costos Fijos directos				0,00	0,00	0,00
Asistencia veterinaria (25%)			5.085	2	9	12
Sanidad básica ovina.	63	0,03	0,11	0,15		
Sueldos personal permanente (25%)	1.594	0,68	2,72	3,72		
eyes sociales (B.P.S. Asalariados) (25%)			2.711	1,16	4,62	6,32
Amortización de mejoras (crédito molino) (25%)			198	0,08	0,34	0,46
ntereses de mejoras (crédito molino) (25%)			271	0,12	0,46	0,63
Mantenimiento de mejoras (tubos,mangas,alambre,	etc) (25%)		83,5	0,04	0,14	0,19
	010) (20 /0)	25%)				_,
nargen Bruto			165	0,07	0,28	0,38
Margen Bruto			2.733	0,07		0,38
nargen Bruto	Total	Total ganac	2.733	1	5	0,38 6
	Total U\$S/añ		2.733	1 U\$S/ha	5 U\$S/ha	0,38 6 U\$S/UG
ostos Fijos indirectos	U\$S/añ	o U\$S/año	2.733 Total ovi U\$S/año	1 U\$S/ha SPG	5 U\$S/ha SPO	0,38 6 U\$S/UG Ovina
ostos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias	10 100 100 100	0 U\$S/año 54.380	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595	1 U\$S/ha SPG 6	5 U\$S/ha SPO 23	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32
ostos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias ontribución rural	U\$S/añ 57.242	54.380 9.692	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423	1 U\$S/ha SPG 6 1,04	5 U\$S/ha SPO 23 4,13	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65
ostos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias ontribución rural atrimonio	U\$S/añ 57.242 10.202	54.380 9.692 11.125	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49
ostos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias ontribución rural atrimonio atente	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710	54.380 9.692 11.125 3.037	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77
epreciación mejoras fundiarias entribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal)	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435	54.380 9.692 11.125 3.037 2.313	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49
epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal)	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197	54.380 9.692 11.125 3.037 2.313 1.504	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88
costos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias entribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) dministración astos almacén	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32
epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén consumo prod. Predio	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,61 0,25	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34
costos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén consumo prod. Predio combustible y lubricantes	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293 2.400	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,25	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02	0,38 6 U\$S/UG OVIna 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40
costos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén consumo prod. Predio combustible y lubricantes puestos, reparación y mantenimiento	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293 2.400 3.468	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48	0,38 6 U\$S/UG OVIna 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02
epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén consumo prod. Predio embustible y lubricantes puestos, reparación y mantenimiento E	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293 2.400 3.468 2.143	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25
epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) dministración astos almacén consumo prod. Predio combustible y lubricantes epuestos, reparación y mantenimiento EE	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651 2.256 866	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2:293 2.400 3.468 2.143 823	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536 206	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23 0,09	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91 0,91 0,35	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25 0,48
epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) dministración astos almacén consumo prod. Predio combustible y lubricantes epuestos, reparación y mantenimiento iE ITEL	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651 2.256 866 3.121	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293 2.400 3.468 2.143 823 2.965	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536 206 741	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23 0,09 0,32	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91 0,35 1,26	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25
costos Fijos indirectos repreciación mejoras fundiarias ontribución rural atrimonio atente respessociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén onsumo prod. Predio ombustible y lubricantes repuestos, reparación y mantenimiento re ITEL EE	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651 2.256 866 3.121 340	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293 2.400 3.468 2.143 823 2.965 323	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536 206 741 81	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23 0,09 0,32 0,03	23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91 0,35 1,26 0,14	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25 0,48
epreciación mejoras fundiarias ontribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén onsumo prod. Predio ombustible y lubricantes epuestos, reparación y mantenimiento E ITEL E guros os servicios (Movilcar, Viseport)	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651 2.256 866 3.121 340 2.831	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2:293 2.400 3.468 2.143 823 2.965 323 2.689	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536 206 741 81 672	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23 0,09 0,32 0,03 0,03 0,29	23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91 0,35 1,26 0,14 1,15	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25 0,48 1,73
costos Fijos indirectos epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) diministración astos almacén consumo prod. Predio combustible y lubricantes epuestos, reparación y mantenimiento E TEL E guros os servicios (Movilcar, Viseport)	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651 2.256 866 3.121 340	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2.293 2.400 3.468 2.143 823 2.965 323 2.689 662	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536 206 741 81 672 166	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23 0,09 0,32 0,09 0,32 0,03 0,29 0,07	5 U\$S/ha SPO 23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91 0,35 1,26 0,14 1,15 0,28	0,38 6 U\$S/UG OVIna 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25 0,48 1,73 0,19 1,57 0,39
epreciación mejoras fundiarias contribución rural atrimonio atente eyes sociales (B.P.S. patronal) dministración astos almacén consumo prod. Predio combustible y lubricantes epuestos, reparación y mantenimiento iE ITEL	U\$S/añ 57.242 10.202 11.710 3.197 2.435 1.583 6.000 2.414 2.526 3.651 2.256 866 3.121 340 2.831 697	9.692 11.125 3.037 2.313 1.504 5.700 2:293 2.400 3.468 2.143 823 2.965 323 2.689	2.733 Total ovi U\$S/año 13.595 2.423 2.781 759 578 376 1.425 573 600 867 536 206 741 81 672	1 U\$S/ha SPG 6 1,04 1,19 0,33 0,25 0,16 0,61 0,25 0,26 0,37 0,23 0,09 0,32 0,03 0,03 0,29	23 4,13 4,74 1,29 0,99 0,64 2,43 0,98 1,02 1,48 0,91 0,35 1,26 0,14 1,15	0,38 6 U\$S/UG Ovina 32 5,65 6,49 1,77 1,35 0,88 3,32 1,34 1,40 2,02 1,25 0,48 1,73 0,19 1,57

	UGT	UGV	UGO
Unidades Ganaderas Totales	1.705		
Unidades Ganaderas por Actividad		1070	
	- 	1.276	429
Superficie de D. 4	SPG	SPV	SPO
Superficie de Pastoreo Total	2.332	-	_
Superficie de Pastoreo por Actividad	-	1.746	586

Supestos considerados para elaborar los margenes ganaderos:

SPV = (SPT * UGV) / UGT SPO = (SPT * UGO) / UGT

1º) Los costos fijos indirectos se cargaron a razón de 95% para la ganadería y 5% para la agricultura. El criterio tomado fue dividir el total de hectáreas ocupadas por la agricultura (121ha) entre la Superficie Propia Total (2366ha).

De este modo se determinó la proporción que ocupa la actividad agrícola en el total de Superficie Propia El restante 95% se cargó a la ganadería.

2366 ha propias 100% 121 ha sembradas -5%

A cada costo fijo se lo multiplicó por esa proporción 5% para la agricultura y 95% para la ganadería

2º) La proporción con la cual se cargaron los costos fijos directos e indirectos a vacunos y ovinos es en

función de las UG vacunas /ha SPG:

0,73UG totales/ha SPG - 100%

0,55UG vacunas/ha SPG - 75% 0,18UG ovinas/ha SPG - 25%

De ese 25% un 50% corresponde a la producción de carne ovina y el otro 50% a la lana.

3º) El costo de praderas incluye solo los gastos de mantenimiento porque no se incrementó el área de pradera en el presente ejercicio, respecto a ejercicios anteriores.

Por lo tanto no se considera a las praderas como una inversión al no haber un "plus" o un incremento en el área de pradera.

Se tomó el monto gastado por el productor por concepto de pasturas durante el ejercicio y corresponde a 4912U\$S.

De esos 4912U\$S a los vacunos les corresponde un 75%

De esos 4912U\$S a los lanares les corresponde un 25%. (1228U\$S) que se dividen 50% para la carne ovina y 50% para la lana (614U\$S).

4º) La esquila se cargó un 50% a la carne ovina y el otro 50% a la lana

ANEXO Nº: 3.1.41 Calculo de Comisiones e Impuestos por venta de semovientes.

Fecha	Negocio	Cant	Categoría	Importe U\$S	Comisión	IVA	3.1%*	1% IMP	Total *
1/7/99	L. Soto	3	Vaquillonas	662	19,9	4,6	20,5	6,6	52
1/7/99	L. Soto	15	Vacas	3.240	97,2	22,4	100,4	32,4	252
1/7/99	L. Soto	2	Vacas Holando	360	10,8	2,5	11,2	3,6	28
1/7/99	L. Soto	12	Novillos	3.024	90,7	20,9	93,7	30,2	236
31 <i>/71</i> 99	L. Soto	18	Novillos	5.198	155,9	35,9	161,1	52,0	405
31/7/99	L. Soto	1	Vaca	157	4,7	1,1	4,9	1,6	12
1/8/99	Ramirez	1	Novillo	97	-		- ',	1,0	12
25/8/99	L. Soto	51	Vaquillonas	7.067	212,0	48,8	219,1	70,7	551
1/9/99		35	Vacas Inver*	7.700	231,0	53,1	238,7	77,0	600
14/9/99	L. Soto	20	Novillos	5.495	164,9	37,9	170,3	55,0	428
28/9/99	L. Soto	31	Vacas	7.375	221,3	50,9	228,6	73,8	575
18/10/99	L. Soto	33	Novillos	8.803	264,1	60,7	272,9	88,0	686
20/10/99	CALPA	7	Toros	2.470	74,1	17,0	76,6	24,7	192
9/11/99	L. Sata	33	Novillos	8.761	262,8	60,5	271,6	87,6	682
9/11/99	L. Soto	2	Novillos	592	17,8	4,1	18,4	5,9	46
/11 <i>1</i> 99	La tentacion	1	Vaca	203		,,,	10,7	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	40
18/12/99	L. Soto	1	Novillo	242	7,3	1,7	7,5	2,4	19
/12/99	L. Soto	29	Novillos	6.851	205,5	47,3	212,4	68,5	534
/12/99	CALPA	29	Vacas	7.502	225,1	51,8	232,6	75,0	584
/12/99		2	Vacas	456	13,7	3,1	14,1	4,6	36
30/01/00	L. Soto	24	Novillos	5.848	175,4	40,4	181,3	58,5	456
30/01/00	L. Soto	2	Novillos	438	13,1	3,0	13,6	4,4	34
30/01/00	L. Soto	8	Vacas	1.906	57,2	13,2	59,1	19,1	148
30/01/00	L. Soto	1	Vaca	114	3,4	0,8	3,5	1,1	9
14/02/00	A F. Lasaga	_ 1	Toro	400				 ','	-
3/00	Ramirez	1	Vaquillonas	170		-	 		
26/03/00	L. Soto	33	Novillos	9.604	288,1	66,3	297,7	96,0	748
3/05/00	Piedras colorad	1	Vaquillona	190	-		201,1	- 50,0	740
09/05/00	L. Soto	21	Novillos	6.507	195,2	44,9	201,7	65,1	507
09/05/00	L. Soto	3	Novillos	954	28,6	6,6	29,6	9,5	74
09/05/00	L. Soto	1	Vaca	285	8,6	2,0	8,8	2,9	22
09/05/00	L. Soto	1 1	Vaca	268	8,0	1,8	8,3	2,7	21
09/05/00	L. Soto	3	Vaquillonas	725	21,8	5,0	22,5	7,3	56
10/05/00	L. Soto	80	Vaquillonas	9.117	273,5	62,9	282,6	91,2	710
26/06/00	L. Soto	30	Novillos	7.657	229,7	52,8	237,4	76,6	596
26/06/00	L. Soto	2	Novillos	546	16,4	3,8	16,9	5,5	43
26/06/00		1	Vaca	96	2,9	0,7	3,0	1,0	7
otal Vac	unos	539		\$121.080	\$3.601	\$828	\$3.721	\$1.200	\$9.350
28/10/99	Juan j. Hiriar	293	Corderos	2.637	79,1	18,2	81,7		
28/10/99	Juan j. Hiriar	210	Corderos	3.045	91,4	21,0		26,4 30.5	205,4
1/1/00		28	Ov. Consumo	448	13,4		94,4	30,5	237,2
2/2/00		31	Ovejas	496	14,9	3,1 3,4	13,9	4,5	34,9
1/3/00		42	Ov. Consumo	546	16,4		15,4	5,0	38,6
20/04/00	Echevarria	34	Ov. Consumo	432	13,0	3,8	16,9	5,5	42,5
08/05/00	Calpa	247	Oveja gorda	3.613	108,4	3,0	13,4	4,3	33,7
otal Lan		885		\$11.217		24,9	112,0	36,1	281,5
OTAL SI				#11.21/	\$337	\$77	\$348	\$112	\$874
ota:					\$3.937	\$906	\$4.068	\$1.312	\$10.223

Comisión: 3%

IVA 23% sobre la comisión.

3.1% incluye: IMEBA, INIA, MEVIR

Las ventas particulares no pagan comisión e impuestos. El total de lanares vendidos fue de 928, pagan impuestos 885 animales.

^{* 35} vacas de invernada cobradas por adelantado (se cobraron en el ejercicio anterior pero se entregaron en el actual).

^{**} Total incluye: Comisión, IVA, 3.1%, IMP

ANEXO Nº: 3.1.42 - Pago de Vaquillonas Adquiridas en julio del 97

Interés 6% anual sobre saldo y se paga a inicio de cada ejercicio. Cada 2 meses paga 200U\$S por amortización Para facilitar los cálculos se consideró efectuada la compra el 1ºde julio del 97 Nota:

						_				
	01-sep-01 01-nov-01	,	Ω.	2000	3225		200		0	000
	01-sep-01	15	2	2010	3470	300	200	ļ	>	000
	01-jul-01		+	2000	2070	000	200	000	730	130
	01-may-01	7	2	2006	2020	000	200		0	200
	Ul-mar-01	12	4	7002	404.0	000	202			200
i	01-ene-01	-		400K	7660	200	202	c		200
2	0 -0	1	,	4425	27.	200	200	_	?	200
90	On-das-in	ത		4625		200		C	,	200
04-14-00		ထ		4825		200		302	7,7	502
01-may-00		_	1002	5072		200		0		200
01-mar-00		٥	2000	2770		7007		0		200
01-sep-99 01-nov-99 01-ene-00 01-mar-00 01-mar-00		n	5435	0470	323	3		0	18	200
01-nov-99	,	1	3033	2000	5	200	,	<u> </u>	18	200
01-sep-99	6	ף	482	2020	000	207	,	>	000	7007
1-jul-98 01-jul-99	C	,	8008	220	000	200	27.4	3/4	67.4	4/0
Ц	+	-	8228	22.20	ROOF	2220	747	/#/	6070	2/20
01-jul-97	C		12450							
	Nº cuota		Saldo		Amontia		Interés	11000	uto!!	3

	1	,	Ţ		Т	_	7	_		Т		Т		
			3	6	;	25	2	0	202		7		214	
		01-may 04		3		225	2	000	3	,	>		200	
		01-mar-04		9		425		200	2	,	>		007	
		-ene-04		52		622		5	3	•	>	3	202	
		-1-nov-03		20	166	272		5	2	_	>	000	7007	
	50	22-099-10	5	7	1001	272		200		_	2	000	200	
	50	201-10	90	2	4005	077		200		ď	3	200	2007	
	COTTOM TO	CI-III ay	25	2	1175	145		200		_	ì	000	202	
	01-mar.03	2	24		1625	250	,	202		c	ì	200		
	01-ehe-03		23		1825	25.0	000	200	Ī	0		200		
	01-nov-02		22		2005		200	3	,	0		200		
	01-sep-02		2,		2225		200	200	,	_		200		
	20-Inf-L0		20		2425		200	202	450	200	1	328		
	o-real-co	l	<u>ე</u>		2625		200	7		>	3	282		
04.00	O LINE		<u>~</u>		2825		200		_	>	000	2007		
01-ene-02		ļ	<u></u>	1000	3025		200		_		000	200		
		A LA COLA L	N° cuota	17.70	Saldo		AMORIZ		Interác	3	40.0	Cuora		

ANEXO Nº: 3.1.43 - Calendario de Manejo Sanitario Vacuno

	Categoriae	22	13		:	:	1	-	F			-	
	valegorids	Ene	rep		Mar Abr May	May	Jun	Jul A	Ago Sep	ep Oct	Nov	V Dic	Obeconocioente
Entore	vaquillonas					T	T	-	+				
Fotore				\prod	J	†	+	+	+	+	-	3	servicio junto a vacas falladas.
	vacas		5								5	,,	
Parición	vaquillonas						\vdash	-	8	ď	╀	1	
Parición	Vacas						\dagger	12	8	-	8	-	
Destete	terneros			5			+	+	+	+	1	1	a ternery maniping /
Yerra	terneros			-			\dagger	+	+	+	+	\downarrow	ration diversity of meses de edad.
Revisación Reproductiva	toros		8				+	+	18	1	+	1	depart de la lital cación al destete.
Clasificación para entore	vaquillonas					T	+	+	1	, 1	1	+	To dias alives entote minimo y post servicio.
Diagnóstico de preñez	vacas y vaquill.					-	+	+	-	-	1	1	
Sanidad pre-parto	vacas y vaquill.					T	+	Ť.	+	\downarrow	\downarrow	\downarrow	The state of the s
Sanidad pre-entore	vacas, vaquill toros				T	\dagger	+	+	+	; 	\downarrow	1	saguaypicida y/o iombricida, tostoro y clostridiosis
Sanidad pre-entore		Ţ			1	+	+	+	\downarrow	2		_	saguaypicida y/o lombricida, fósforo y vitamina A, D, E
ספוייספת הפסיונסום	vaquillonas									5			leptospira, clasificación por desarrollo y estado corroral
Sanidad pre-entore	toros						\vdash	-	18	╁	ļ	L	colocial
Sanidad pre-entore	vacas				T	\dagger	+	+	1	┿	1	\downarrow	conneide con revisacion reproductiva.
Sacravoicida	0	T	T	T	1	\dagger	+	+	\downarrow	2	_		revisar bocas y libre de defectos.
	ionas	1	1		R	+		15		15	_		en febreros iluviosos y cálidos dosificación táctica entre dos dosis convolccio
S	todas		5		8		_	15	_	5	L		Coprología entre dos tratamientos
Garrapaticida	todas		5		ଞ	-	-	F	5	8	\perp	f	7
Garrapaticida	todas		8	T	T	\dagger	-	1	-	┿	\downarrow	2 4	_
Carbunco	todas			T	T	\dagger	+	+	\perp	2 4	\downarrow	2	control de campo limpio
Clostridiosis	todas		T	T	T	\dagger	+	Ť,	+	2	1	1	
Clostridiosis	terneros	8		T	T	\dagger	+	+	\downarrow	1	\perp	1	
Queratoconjuntivitis	todas		T	T	\dagger	\dagger	+	+	1	\downarrow	;	2 ;	terneros inmunidad de piso, luego revacunación anual.
			1	1	1	1	+	-	4		2	Ω.	

ANEXO Nº: 3.1.44 - Calendario de Manejo Sanitario Lanares

	Catenorias	Fna	Foh	Mar	Abr	Abr May Ing Lin			١	F	H	۲	
									Ago Joep	ر ار	ואס בו	NOV DIC	Observaciones
Encarnerada	Ovejas, Borrega			-	8		<u> </u>	-		-	}	L	
Parición	Ovejas, Borrega							R	 	8	\vdash	├	
Destete	Corderos						\vdash	\vdash	\vdash	-	-	8	
Señalada	Corderos						\vdash	T	\vdash	-	15	-	
Revisación Reproductiva	Carneros	5				-	\vdash	\vdash	-	-	+	+	Pre v bost servicio
Clasificación pre-encarnerada	Borregas			-			T	\vdash	+	\vdash	-	8	
Sanidad pre-parto	Ovejas, Borrega						KS	\vdash	\vdash	-	-	-	Saguavoicida v/o I ombricida Chetridiosis Decode v Accide de Saguavoicida v/o I ombricida
Sanidad pre-encarnerada	Ovejas, Borrega		15			1	\vdash	\vdash	\vdash	\vdash	-	\vdash	Saniavnicida vio I combroida Vita A D E D
Sanidad pre-encarnerada	Carneros	5		Ι		T	T	+	+	+	+	+	Continuities of Louising VI. A.D.C. boqueary libre de defectos
Sanidad de lactación	Oveias Borrega				T	t	\dagger	+	+	+	Ų	+	Saguaypicua y/o Lorribricida, vit A,D,E, Boquear y libre de defectos
Conjugate do la chapita.	100		Ţ	1	†	+	\dagger	\dagger	+	+		1	saguaypicida y/o Lombricida.
Salindad de lactación	Corderos		1			1	-	-		-	15		Lombricida y Tenicida, señalada y vacunación etima si existe
Sanidad de destete	Ovejas, Borrega							L	-	_	-	8	_
Sanidad de destete	Corderos				T	\vdash	\vdash	H	\vdash	+	-	8	
Saguaypicida	Todas		5		T	H	16	\vdash	+	+	Ť.	۶	
Antihelmínticos	Todas		15	T	T	+	K	+	+	+	ñ	3 8	Ed de legrero de lactica frente a nuvias y temperturas, copro entre 2 dosificac.
Piojos	Todas	5		8	T	\dagger	1	+	+	+	+	5	rianto más tardo más ofesilina
Queratoconjuntivitis	Todas			T	T	1	\vdash	\vdash	+	+	8	8	_
Carbunco	Todas		ťΣ			\vdash	\vdash	-	-	-	-	+-	
Clostridiosis	Todas				T	 	K	\vdash	-	+	\vdash	1	
			1	1				1		4		_	

ANEXO Nº: 3.2.1 - Superficie Agrícola.

Potrero	Cultivo	Sup. sembrada(ha)	Sup. cosechada(ha)
17a	Avena (grano)	3	3
17b	Avena (grano)	8	8
21a	Cebada Carumbé	40	28
22	Trigo Mirlo	55	55
24alto	Trigo Prointa Sup.	4	
24medio	Trigo Prointa Sup.	11	5
	TOTAL	121	99
		Sup. Agrícola (ha)	99
		Sup. Agricola (%)*	3,8%

Nota:

Superficie Agrícola corresponde al área total de cultivos cosechados sin considerar los cultivos de segunda.

El área no cosechada es debido a las heladas.

Superficie Sembrada a Fin de Ejercicio.

FRACCIÓN P	V-ACHAZH	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Potrero	Cultivo	Sup. sembrada(ha)
21	Trigo Bollero	40
22	Trigo Mirlo para semilla	45
	c/ pradera TB,L,F	
24 alto	Avena Polaris	8
24 medio	Avena Polaris (grano)	22
	Subtotal Sembrado	115
FRACCIÓN P	/THUÉ.	
Potrero	Cultivo	Sup. sembrada(ha)
Prad Piquete	Avena RLE 115 (pastoreo y grano)	33
Prad Entrada	Triticale (pastoreo y grano)	28
Prad Calle	Avena (pastoreo y grano)	35
Prad Arbol		
	Subtotal Sembrado	96
	Total Sembrado	211

Nota:

El Trigo con pradera del potrero 22 se sembró el 4/07/2000.

^{*}Porcentaje de la Superficie Útil (2622ha).

ANEXO Nº: 3.2.2 - COSTOS DE CULTIVOS EN PROCESO (al 1º de Julio de 1999).

		CEB	ADA (para se	milla)			
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha sembrada)	Sup (ha)	Costo Total (U\$S)	Costo Incurridos al 1/7/99 (U\$S)
Laboreos							
Aplic. Herbic.	2.4D	1 pasad	6	6	40	240	240
Aplic. Fung.				0	40	0	
Siembra	1	1 pasad	22,4	22,4	40	896	0
Fertilización		1 pasad	6	6	40	240	896
Subtotal				34	70	1.376	4.400
Insumos						1.376	1.136
Semilla	Carumbé	120 kg/ha	0,29	34.8	40	4.000	
Herbicida	2.4D	1 Its/ha	3	3		1.392	1.392
Funguicida]	lts/ha	Ĭ	0	40	120	120
Fertilizante (siembra)	18-46-0	140 kg/ha	0,317	44	40	0	0
Urea	Z 22	80 kg/ha	0,377	14	40	1.775	1.775
Subtotal		oo ngma	0,171	96	40	547	
COSTO TOTAL IN	STALACIÓN					3.834	3.287
Cosecha	- TEAGION		<u>_</u>	130		5.210	4.423
Contratada	· ·				4		
		1	35	35	28	980	
COSTO TOTAL			1.4	165		6.190	4.423

COSTOS DE CULTIVOS EN PROCESO (al 1º de Julio de 1999).

			TRIGO	# JANA THE REST			:
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha sembrada)	Sup (ha)	Costo Total (U\$S)	Costo incurridos al 1/7/99 (U\$S)
Laboreos	a filology and a second	4.5		Transfer Parties Philipper		radio de la compansión de la compansión de la compansión de la compansión de la compansión de la compansión de	
Aplic. Herbic.		1 pasad	6	6	55	330	330
Aplic. Fung.		1 pasad		0	55	0	
Siembra		1 pasad	22,4	22,4	55	1.232	0
Fertilización		2 pasad	6	12	55	660	1.232
Subtotal		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		40,4	-	2.222	4.500
Insumos	eral Matina e					2.222	1.562
Semilla	Mirlo	115 kg/ha	0,29	33	55	1.834	4.004
Herbicida	Glifosato	4 Its/ha	4,9	20	55	1.034	1.834
⁻ unguicida		lts/ha	.,.	0	55		1.078
Fertilizante	25-33	140 kg/ha	0,273	. 38.22	55	0	0
Jrea	Z 22	100 kg/ha	0,171	17	55	2102,1	2.102
Urea	Z ₃₀	70 kg/ha	0,171	12	55	940,5	
Subtotal				120	-35	658	
COSTO TOTAL II	VSTALACIÓN					6.613	5.014
Cosecha				161		7.273	6.576
Contratada	Diciembre	1 1					
COSTO TOTAL			35	35	55	1.925	
JOUIN TOTAL	117.0			196	244	9.198	6.576

COSTOS DE CULTIVOS EN PROCESO (al 1º de Julio de 1999).

	T _					<u> </u>	Badda Na Af . 1
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha sembrada)	Sup (ha)	Costo Total (U\$S)	Costo Incurridos al 1/7/99 (U\$S)
Laboreos	Terror				arya sarti		
Aplic. Herbic.	Glifosato	1 pasad	6	6	15	90	90
Aplic, Fung.		1 pasad	6	6	15	90	90
Siembra		1 pasad	22,4	22,4	15	336	336
Fertilización		2 pasad	6	12	15	180	
Subtotal				46		696	516
Insumos	Agenta de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya de la companya	1.	talen et eller	nting graph, nathrania	- 4.64		(Çiye Marşalı kalıdı. 20
Semilla	Prointa Sup.	120 kg/ha	0,29	35	15	522	522
Semilla	Trébol Blanco	1 kg/ha	4,3	4	15	65	65
Semilla	Lotus	8 kg/ha	1,6	13	15	192	192
Semilla	Festuca	8 kg/ha	2,16	17	15	259	259
Herbicida	Glifosato	4 Its/ha	4,9	20	15	294	294
Funguicida	-	lts/ha		0	15	0	0
Fertilizante	20-40	120 kg/ha	0,273	33	15	491	491
Urea	Z ₂₂	80 kg/ha	0,171	14	15	205	0
Jrea	Z ₃₀	kg/ha	0,171	0	15	0	0
noculante			4,5	3	15	45	45
Subtotal				138		2.073	1.868
COSTO TOT	AL INSTALAC	IÓN		185		2.769	2.384
Cosecha					alsk i gar Talika i gar	ilin ji Ang	
Contratada	Diciembre	1 pasad	35	35	10	350	
COSTO TO	TAL			220	in in the co	3.119	2.384

Nota

El costo de la aplicación de herbicida, fertilización y cosecha se extrajo de la Revista Plan Agropecuario disponible en internet. (www.planagro.com.uy/06info/costos.htm). Incluyen gasto de combustible, lubricante, mano de obra y amortización

El costo de la siembra se consideró 32 U\$S/hora con tractor según DIEA. A razón de 0,7 horas/ha según GTZ.

El precio de la urea se extrajo del Boletín de precios correpondiente a julio/99

El precio de la semilla de Trigo, Lotus, Festuca, Trébol Blanco, Herbicida e Inoculante se extrajo del Boletín de Precios de DIEA correspondiente a Junio/99.

			TRIGO				
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha)	Sup (ha)	Costo Total (U\$S)	Costo Incurridos al 30/6/00 (U\$S
Laboreos							
Aplic. Herbic.25/3/00	Glifosato (14has)	1 pasad	6	2,1	40	84	84
Aplic. Herbic.13/5/00	Glifosato+Ally	1 pasad	6	6	40	240	240
Aplic. Fung.		1 pasad		0	40	0	0
Siembra 27/6/00		1 pasad	22,4	22,4	40	896	896
Fertilización		1 pasad	6	6	40	240	000
Subtotal				36,5		1.460	1,220
nsumos							
Semilla	Bollero	116 kg/ha	0,29	34	40	1,346	1,346
Herbicida	Glifosato	4 lts/ha	3,7	5	40	207	207
Herbicida	Glifosato	4 lts/ha	3,7	15	40	592	592
-lerbicida	Ally	5 gr/ha	4,7	2,35	40	94	94
Funguicida	- 1	lts/ha		o l	40	0	0
- ertilizante	25-33	80 kg/ha	0,273	22	40	874	874
Jrea	Z 22	110 kg/ha	0,156	17	40	686	0/4
	Z ₃₀	kg/ha	0,156	0	40	0	
Subtotal				95,0		3.799	3.112
COSTO TOTAL INSTA	LACIÓN			131		5.259	4.332
Cosecha						3.235	
Contratada		1 pasad	35	35	40	1,400	
COSTO TOTAL		pasad	- 55	166	40	6.659	4.332

COSTOS DE CULTIVOS EN PROCESO (al 31 de Junio de 2000)

10.793		TRIG	O CON PRAI	ERA			
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha)	Sup (ha)	Costo Total (U\$S)	Costo Incurridos al 30/6/00 (U\$S)
Laboreos			n i vala Amilja Aud		(114)	Alexander (VAC)	a. 00/0/00 (0\$3)
Aplic. Herbic.		1 pasad	6	6	55	330	330
Aplic. Herbic.	j	1 pasad	6	6	55	330	330
Aplic. Fung.	ļ	pasad		0		0	0
Vibro (14has) 4/7/00		1 pasad	12	3	55	168	1 ,
Siembra 4/7/00 al 20/7/00		1 pasad	22	22	55	1.232	
Fertilización		1 pasad	6	6	55	330	
Subtotal		<u> </u>		43,45		2.390	660
Insumos						2.530	660
Semilla	Mirlo	115 kg/ha	0,29	33	55	1.834	1.834
Semilla	Festuca	8 kg/ha	2	16	55	880	880
Semilla	Lotus	8 kg/ha	1,6	13	55	704	704
Semilla	Trébol Blanco	1 kg/ha	3,9	4	55	215	215
Herbicida 25/3/00	Glifosato	4 Its/ha	3,7	15	55	814	814
Herbicida 2/7/00	Glifosato	3 Its/ha	3,7	11	55	611	014
Funguicida		lts/ha	-,.	0	55	0	
Fertilizante	Urea	80 kg/ha	0.156	12.5	55	686.4	686
Urea	Z 22	70 kg/ha	0,156	11	55	600,6	000
	Z ₃₀	kg/ha	0,156	0	55	0	
Subtotal		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		115		6.344	5.133
COSTO TOTAL INSTALA	ACIÓN			159	-	8.734	
Cosecha				100		3.734	5.793
Contratada		1 pasad	35	35	55	1.925	
COSTO TOTAL	<u> </u>			194	33	10.659	5.793

Nota

El costo de la aplicación de herbicida, fertilización y cosecha se extrajo de la Revista Plan Agropecuario disponible en internet. (www.planagro.com.uy/06info/costos.htm). Incluyen gasto de combustible, lubricante, mano de obra, y

El costo de la siembra se consideró 32U\$S/hora con tractor según DIEA. A razón de 0,7horas/ha según GTZ.

El precio de la Urea y Glifosato se extrajo del Boletín de precios correpondiente a Julio/99.

El precio de la semilla de Trigo, se extrajo del Boletín de Precios de DIEA correspondiente a Junio/99

ANEXO Nº: 3.2.4 - COSTOS DE INSTALACIÓN DE PASTURAS.

the first of the		AVE	VA CON PRAI	DERA	es juga	1 4
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha sembrada)	Sup (ha)	Costo Total
Laboreos						1 (0,00)
Aplic. Herbic.	Glifosato	2 pasad	\$6,00	12	11	132
Aplic. Fung.	j	0 pasad	\$6,00	0	11	0
Siembra		1 pasad	\$22,40	22	11	246
Fertilización		2 pasad	\$6,00	12	11	132
Subtotal				46		510
Insumos			Section and the section of	Springs was a first to		
Semilla	Avena	90 kg/ha	\$0,29	26	11	287
Semilla	TB Zapicán	9 kg/ha	\$3,90	35	11	386
Semilla	Lotus	8 kg/ha	\$1,60	13	11	141
Semilla	Festuca Tacuabé	19 kg/ha	\$2,00	38	11	418
Semilla	Raigrás LE 284	23 kg/ha	\$0,30	7	11	76
Herbicida (Abril)	Glifosato	2,5 Its/ha	\$4,05	10	11	111
Herbicida (Mayo)	Glifosato	2,5 lts/ha	\$4,05	10	11	111
Herbicida	2-4D Amina	2 its/ha	\$2,20	4	11	48
Fertilizante	25-33	42 kg/ha	\$0.25	11	11	116
Urea	46-0-0	150 kg/ha	\$0,18	27	11	297
noculante		5	,	11	11	116
Subtotal		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		192		2.108
COSTO TOTA	L		Jan 1989 a. d.	238	will w	2.618

	AVENA CON PRADERA						
Concepto	Descripción	Cantidad	Valor Unitario (U\$S)	Costo Total (U\$S/ha sembrada)	Sup (ha)	Costo Total (U\$S)	
Laboreos				TRUMP HERE	Tyle William		
Aplic. Herbic.	Glifosato	2 pasad	\$6,0	12	8	96	
Aplic. Fung.	İ	0 pasad	\$6,0	0	0	0	
Siembra]	1 pasad	\$22,4	22	8	179	
Fertilización		2 pasad	\$6,0	12	8	96	
Subtotal				46		371	
Insumos		and the second	National Association	5,44,5 (5. d.) j			
Semilla	Avena	90 kg/ha	\$0,29	26	8	209	
Semilla	TR	6 kg/ha	\$3,90	23 .	8	187	
Semilla	Lotus	8 kg/ha	\$1,60	13	8	102	
Semilla	Festuca Tacuabé	19 kg/ha	\$2,00	38	8	304	
Semilla	Raigrás LE 284	23 kg/ha	\$0,30	7	8	55	
Herbicida (Abril)	Glifosato	2,5 Its/ha	\$4,05	10	8	81	
Herbicida (Mayo)	Glifosato	2,5 Its/ha	\$4,05	10	8	81	
Herbicida	2-4D Amina	2 Its/ha	\$2,20	4	8	35	
Fertilizante	25-33	42 kg/ha	\$0,25	11	8	84	
Urea	46-0-0	150 kg/ha	\$0,18	27	8	216	
Inoculante			,	11	8	210 85	
Subtotal			180		1,439		
COSTO TOTAL			226		1.811		

NOTA : El costo calculado es aproximado dado que no se disponia de algunos datos. El objetivo de la elaboración de esta planilla fue para determinar el monto total correspondiente a depreciación de pasturas al momento de la construcción del Estado de Resultados

ANEXO Nº: 3.2.5 - Cálculo de Rendimiento de Equilibrio

TRIGO 99/00

Precio de venta:

89

U\$S/ton

Costo:

Sup (ha)	Costo (U\$S/ha)		
55	196		
15	220		

Promedio: (55*196)+(15*220) / 70ha =

201 U\$S/ha

Rendimiento de equilibrio:

89 U\$S

1.000 kg

201

U\$S

х

= 2.256 kg

CEBADA 99/00

Precio de venta:

110

U\$S/ton

Costo:

Rendimiento de equilibrio:

110 U\$S - 1.000 kg 165 U\$S - x

1.502 kg

ANEXO Nº: 3.2.6 - ESTIMACIÓN DE MÁRGENES AGRÍCOLAS

MB = PB - CD (CV + CF directos) MN= MB - CF indirectos

		CEBADA U\$S/ha	TRIGO U\$S/ha
Producto Bruto		26	45
Costos Directos		0,0	0,0
	Costos Variables	0,0	0,0
	Costos Fijos directos	0,0	0,0
	Amortización de mejoras	0,0	0,0
	Intereses de mejoras	0,0	0,0
	Mantenimiento de mejoras	0,0	0,0
	Sueldos personal permanente	0,0	0,0
Margen Bruto		26	45
	Costos Fijos Indirectos	35	35
	Depreciación mejoras fundiarias	2,7	2,7
	Contribución rural	4,9	4,9
	Patrimonio	1,4	1,4
	Patente	1,0	1,0
	Leyes sociales (B.P.S. asalariados)	3,3	3,3
	Leyes sociales (B.P.S. patronal)	0,7	0,7
	Salarios	9,2	9,2
	Administración	2,5	2,5
	Gastos almacén	1,0	1,0
	Consumo prod. Predio	1,1	1,1
	Combustible y Lubricantes	1,5	1,5
	Repuestos reparación y mantenimiento	1,0	1,0
	UTE	0,4	0,4
	ANTEL	1,3	1,3
	OSE .	0,1	0,1
	Seguros	1,2	1,2
	Otros servicios (Movilcar, Viseport)	0,3	0,3
	Gastos generales	1,4	1,4
Márgen Neto		-8,8	10

Nota:

Dado que la agricultura se realiza en forma de medianería, el productor no tiene ningún costo directo.

El PB se divide por las hectáreas Cosechadas, cebada (28 ha), trigo (60 ha)

Los costos fijos indirectos se dividen entre la Superficie Total Propia (2366 ha)