

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

**Proyectos de vida de jóvenes en el medio rural,
¿deseos reales o preferencias adaptativas?
Caso Pueblo Fernández, Salto**

María José Sica Gammino
Tutora: Verónica Filardo

2013

*“...necesitamos jóvenes que tiendan manos, que ayuden a abrir
puertas entre el corazón propio y el ajeno...sobre todo que hagan
futuro...”*

Extracto de “¿Qué le queda a los jóvenes?” de Mario Benedetti

Agradecimientos

A José, Olga, Luis e Isabel por impulsarme a ser perseverante.

A mis padres por no titubear a la hora de apoyarme, a mis hnos. por estar siempre a la orden del día ante mis pedidos y elocuencias.

A mis amigos de toda la vida, a los de facultad por padecerme durante 4 años, a mis amigas específicamente de la Licenciatura en Sociología y a mi entrañable compañero de estudio, Rodrigo.

A Checha y a Lucia, por estar un promedio de 365 días al año apoyándome en mis decisiones.

A la Facultad de Ciencias Sociales en su conjunto, por hacer que estos años parecieran horas.

A mis docentes de Sociología Rural por mostrarme un medio distinto al mío, no así antagónico.

A Marcia por acostarse tarde por este trabajo.

A Verónica y Mariana, por apoyarme en este proceso durante más de 2 años.

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Introducción y presentación del tema | 5 |
| 2. Relevancia social y sociológica..... | 5 |
| 3. Marco teórico y conceptual. | 6 |
| 3.1 Proyectos de Vida..... | 6 |
| 3.2 Juventud | 7 |
| 3.3 Medio Rural..... | 10 |
| 3.4 Enfoque de género..... | 11 |
| 4. Teorías a Utilizar | 13 |
| 4.1 Primera teoría..... | 12 |
| 4.2 Segunda teoría..... | 14 |
| 5. Antecedentes | 18 |
| 6. Problema de investigación | 25 |
| 7. Objetivos | 25 |
| 7.1 Objetivo general | 25 |
| 7.2 Objetivos específicos | 25 |
| 8. Perspectivas de abordaje..... | 26 |
| 9. Breve Reseña metodológica..... | 26 |
| 10. Análisis de los datos recabados..... | 26 |
| Capítulo 1: Contextualización y descripción de Pueblo Fernández..... | 21 |
| Capítulo 2: Como se vive en Pueblo Fernández, <i>preferencias adaptativas</i> , elección y auto..... | 34 |
| 11. Conclusiones Finales..... | 50 |
| 12. Bibliografía..... | 52 |
| 13. Anexos..... | 55 |

1. Introducción

Las discusiones en boga sobre jóvenes, juventud, juventudes, las múltiples teorías y debates acerca de la/los misma/mismos a través del estudio de las transiciones, clases de edad y de la relación con otras generaciones invitan al investigador a abordar esta temática (juventud) a través de un estudio cualitativo, con el fin de comprender el discurso de los jóvenes aproximándolo al saber científico. Asimismo, el medio rural resulta un medio con escasa investigación científica desde el punto de vista de los actores que no se dedican necesariamente a actividades agropecuarias.

De esta manera se intenta conocer la realidad a través de los jóvenes que habitan el medio rural, como estos se relacionan con el mismo, cuáles son sus proyectos de vida y que expectativas futuras tienen sobre ellos mismos.

A raíz de este estudio, diversos resultados han emergido, mostrando una realidad múltiple que debe observarse desde varios puntos de vista que no resultan evidentes para ninguna persona que decida llevar a cabo esta investigación, diferentes dimensiones dan cuenta de un medio con pocas opciones para desenvolverse en un país y un mundo cada día más globalizado y con distancias cada día más cercanas.

2. Relevancia social y sociológica

Resulta relevante conocer a los jóvenes que habitan en el medio rural para de esta forma lograr en un futuro elaborar políticas públicas que acompañen el proceso de desarrollo territorial, rural y local y así proveer de más herramientas conceptuales a los encargados de implementar dichas políticas.

Con respecto a la relevancia sociológica, entendemos que en Uruguay existen jóvenes que viven en el medio rural, y que sin duda, son un tipo de actor estratégico para el desarrollo de estos territorios. La juventud rural hoy en día, está compuesta por ciudadanos que están más formados y tienen mayor conexión con el mundo externo pero aún así se siguen enfrentando a barreras que impiden su plena participación tanto en materia social, cultural, como política y económica. Estudios e investigaciones nos muestran como se distribuyen los jóvenes en el territorio de nuestro país, tanto en el medio rural como en el urbano, los índices de masculinidad y femineidad, el nivel socioeconómico, educativo, la migración hacia las ciudades, pero acaso: ¿es de nuestro conocimiento cuáles son las pautas que los rigen, qué esperan, quiénes creen que son, a dónde creen que pueden llegar y cómo entienden ellos el modo de vida que llevan a cabo?

Entendemos además que en Uruguay, tal como en el resto de los países de Latinoamérica, supimos preocuparnos por las pautas de comportamiento de los jóvenes urbanos, por las tribus urbanas por ejemplo, cómo piensan, cuál es su nivel de participación tanto a nivel político como social pero acaso, ¿es de nuestro conocimiento que ocurre en el medio rural? Por lo mencionado anteriormente es que entendemos que la sociología sigue teniendo lo que en términos jurídicos sería un vacío legal, una deuda pendiente y los proyectos de vida de los actores y como perciben su discurso y la identidad, son propios de la sociología porque lejos están de la personalidad y generalización. Vale la pena mencionar de todas maneras que este estudio no se centrará en la identidad de los jóvenes ya que consideramos sería ingresar en una dimensión relevante pero no es lo que más nos interesa conocer debido a que la forma en que los individuos entienden su vida, sus proyectos si es que los tienen, tiene relevancia sociológica per se.

3. Marco Teórico

¿Por qué y qué criterios se toman encuentra para indagar acerca de los proyectos de vida de los jóvenes en el medio rural?

3.1 Proyectos de vida

Este concepto está referido a la manera en que los individuos idean su vida a futuro. Se trata así de percibir a través de los discursos de los jóvenes como será su vida, cuáles serán las características de la misma, en qué tipo de localidad o dónde se imaginan residiendo, qué tareas se imaginan realizando así como también que estrategias elaboran para llevar a cabo sus proyectos de vida

De esta manera observaremos a través de la vida cotidiana y de las actividades que realizan en el presente como es su vida hoy en día. Tal como expresa la filósofa Agnes Heller, la vida cotidiana "*...es la totalidad de las actividades que caracterizan las reproducciones singulares, productoras permanentes de la posibilidad de la reproducción social.*" (1985:9) y agrega que: "*...la vida cotidiana no está "fuera" de la historia sino en el centro del acontecer histórico: es la verdadera "esencia" de la sustancia social.*" (Heller, 1985) De esta manera entendemos que lo cotidiano es la forma en que se particulariza lo genérico social, la vida cotidiana es el espejo de la historia (Heller, 1987) y el proyector del futuro. Autores como Alfred Schütz, Edmund Husserl, Peter Berger y Thomas Luckman discuten sobre la relevancia de estudiar a los actores en la cotidianeidad. Comenzando con Schütz, éste entiende que "*...la vida cotidiana es el punto de partida de todo conocimiento actual o*

posible...” (1977: 25) De esta forma, Schütz abandona el supuesto de Husserl del mundo de vida¹ y se refiere al mundo de la actitud natural en tanto el mundo ya vivenciado, adjudicándole el valor de suprema a esa realidad. Schutz además entiende que los actores en la “vida cotidiana” forman parte de un sistema de planes que a su vez integran el proyecto de vida del actor. Así, cada individuo establece un proyecto de acción para cada etapa o momento de su vida, de esta forma, la estructura de la vida cotidiana se constituye en relación social directa pura en el aquí y ahora y otros tipos de relaciones presentes, pasadas o futuras, directas o indirectas no son variaciones de la misma sino meras modificaciones que se identifican en la vida de cada individuo. Autores como Berger y Luckmann entienden que la vida cotidiana “...*implica ordenar un mundo a través de diferentes significados compartidos por la sociedad, y que la realidad de la misma se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros.*” (2002: 4)² De esta manera la vida cotidiana, como expresan los autores se desarrolla en interacción con otras personas, y estos a su vez integran el proyecto de vida del actor si hablamos en términos de Schütz. Así como expresan los autores es que centraremos nuestro estudio sobre los proyectos de vida, a través de disciplinas como la filosofía y la sociología la vida cotidiana no resulta un concepto despojado al azar sino que puede colaborar en el intento por comprender más acertadamente el mundo y sus vicisitudes. El énfasis expuesto en la vida cotidiana conlleva a que la investigación se centre en realizar un estudio sobre como planean su futuro estos jóvenes en su vida cotidiana, interactuando con otros y la importancia de este concepto (vida cotidiana) conlleva hacia un análisis más macro social, expresando de esta manera la relevancia de lo comúnmente llamado “día a día” y las construcciones simbólicas que suponen las mismas vivencias cotidianas. En el plano nacional y latinoamericano y desde otra perspectiva, autores como Mariela Quiñones entienden que la planificación a futuro se considera un desafío evolutivo relevante característico de los jóvenes. Adquirir una identidad laboral o formar una familia son algunos ejemplos. Si bien esta investigación no está centrada en adolescentes ni pretende hacer un análisis de tal categoría, autores como Juan José Zacarés,, Lucía Inmaculada Llinares Insa y Javier María Ruiz Alfonso en su texto: “*Orientaciones de futuro de jóvenes participantes en Programas de Garantía Social: ¿A qué aspiro? ¿A qué temo?*” por su lado entienden que la dimensión de “futuro”, por tanto, es de especial relevancia en esta fase evolutiva. En palabras de los autores:

“La perspectiva temporal de los adolescentes se refiere al proceso de formular planes y metas que se van configurando en parte como respuesta a necesidades individuales y en parte como efecto de las estructuras sociales y relacionales en las cuales se han de canalizar necesariamente los planes individuales. A través del proceso de socialización, los adolescentes aprenden qué metas son realistas en un cierto contexto sociocultural de acuerdo a

¹ Ver Husserl. E. (1992): “Invitación a la fenomenología”. Paidós, Barcelona, España.

² Berger P. y Luckman P. :(2002)En “Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana”:
<http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/berger.pdf>

restricciones estructurales y culturales (p.ej. mercado laboral). También acaban aprendiendo cuáles son las maneras apropiadas y no apropiadas de realizar sus metas, en qué edad pueden alcanzarse y la probabilidad de éxito de una acción dirigida a metas.”(2003: 3)

3.2 Juventud

“El reflejo profesional del sociólogo es señalar que las divisiones entre las edades son arbitrarias. (...) De hecho, la frontera entre juventud y vejez en todas las sociedades es objeto de lucha.”(Bourdieu, 2004:163), por ello es que el autor observa que la juventud y la vejez no están dadas por naturaleza sino que son construcciones sociales enmarcadas en una lucha entre jóvenes y viejos. Bourdieu considera que siempre se es joven y viejo para alguien y para algo según la posición de cada uno en determinado campo. Define al campo como un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen relaciones sociales determinadas. Estas relaciones se definen por la posesión o producción de una forma de capital, propia del campo en específico. Define al capital como un conjunto de todo aquello que puede ser utilizado para obtener cierta ventaja en el campo y no existe sino únicamente dentro del. El capital claro, opera de distinta manera en cada campo y define a éste en relación a las relaciones de fuerza que el capital ejerce y a la acción de los sujetos para adquirir ese capital en el campo en específico. Cada actor que se encuentra en ese campo lucha por los beneficios que se ofrecen en él y el éxito del mismo depende de tres elementos: volumen de capital que aportan, trayectoria y capacidad para aplicar las reglas. Esta capacidad de cada individuo o actor es una función de adaptación de su *habitus*: *“...es a la vez eidos (sistema de esquemas lógicos o estructuras cognitivas), ethos (disposiciones morales), hexis (registro de posturas y gestos) y aisthesis (gusto, disposición estética)...”*³, un sistema subjetivo de predisposiciones y expectativas que el individuo adquiere a través de experiencias previas. El conjunto estructurado de campos y las relaciones recíprocas entre ellos así como también las de dominación son las que definen la estructura social. Por ello es necesario separar la edad biológica de la edad social la cual es *“función de la evolución estructural del campo considerado”*. Por ello una persona puede ser joven en un campo y no así en otro, y el pertenecer a determinada clase de edad no está relacionado inevitablemente con ser joven en un campo en específico. Por lo antes mencionado es que el autor entiende que la edad es un dato manipulable, una construcción social que estandariza y la juventud es objeto de lucha ya que los “viejos” son los que poseen el poder, en palabras del autor. Por otro lado, Margulis sostiene que ser joven, al igual que Bourdieu *“...no depende solo de la edad como característica biológica, como condición del cuerpo (y) tampoco depende solo del*

³ Giménez, G. (S/f): “La sociología de Pierre Bourdieu”. Pág. 6. En <http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>.

sector social al que se pertenece como una condición de privilegio. (Margulis, 1996:6). Entiende además que el universo de jóvenes cuenta con algo llamado “moratoria vital” cuando explica que ser joven “...*implica la posesión de (...) un crédito temporal, energía vital cuya durabilidad estará determinada social y culturalmente, lo sociocultural influirá en los ritmos de desgaste biológico, haciendo pesar la diferenciación social en la mera cronología...*” (Margulis, 1996: 18). Este concepto de moratoria vital, se relaciona con el concepto de “moratoria social”, esta es el tiempo intermedio en el cual los jóvenes retrasan compromisos como el matrimonio, la reproducción, y otros compromisos propios de la vida adulta, para de esta forma contar con más tiempo para realizar otras actividades que culturalmente son propias de la juventud. Tal como expresa Aleksandr Chayanov en su texto “*La organización de la unidad económica campesina*”) no todas las sociedades se pueden permitir el lujo de poseer una parte de la población, madura en sentido por ejemplo, sexual y reproductivo y sin asumir responsabilidades propias de la vida adulta como ser la legal, penal, religiosa, reproductiva, entre otras, por ende no resulta algo universal la condición juvenil.

En el plano uruguayo, específicamente el Plan Nacional de Juventud 2011-2015 elaborado por el Instituto Nacional de la Juventud (INJU) entiende que la población joven tiene un carácter dual ya que por ejemplo en nuestro país puede comprender a personas que tienen 15 años y personas que tienen 25 años pero para entender a la población joven, a la juventud como ellos sostienen, “...*hay que trascender las visiones biológicas que la identifican únicamente por el criterio etario, como sector diferenciado de la niñez y la adultez.*(2011:19)”⁴ De todas maneras, el INJU logra enmarcarse y sostiene que según la Convención Iberoamericana de Derecho de los Jóvenes, “...*son jóvenes quienes se encuentran los 15 y 24 años.*”⁵ “...*pero en nuestro país esa franja se extiende desde los 14 hasta los 29 años, hecho que ha contribuido a generar un imaginario que identifica a la juventud con este tramo, creando identidades y pertenencias*”.⁶ De esta forma observamos tal como explicitaba Bourdieu que la edad es un dato manipulable, en el caso del INJU se han presentado políticas públicas universales tales como la tarjeta joven la cual, tal como dicen ellos contribuye a la creación de identidades en el imaginario de los individuos, vislumbrando como “juventud” es más que una palabra pero como dentro de esa categoría podemos observar una heterogeneidad etaria e identitaria. Por lo último mencionado es que el INJU entiende además que:

“Una definición plural y diversa resulta imprescindible para no reducir las diversas identidades juveniles a una presunta “normalidad” o “esencia” juvenil. Las juventudes de nuestra sociedad presentan una gran diversidad originada en factores tales como el género, el

⁴ En: Plan Nacional de Juventudes 2011/2015. INJU. Montevideo, Uruguay.

⁵ Ibidem Pág. 20

⁶ Ibidem Pág. 20.

territorio, la orientación sexual, las discapacidades, las posibilidades o no de inserción en el sistema educativo, la ascendencia étnico-racial y el estrato socio-económico al que pertenecen, el acceso a los bienes culturales y simbólicos, las preferencias estilísticas y de consumo, por poner sólo algunos ejemplos.”⁷.

De esta manera la socióloga Verónica Filardo en la Revista N° 25 de Ciencias Sociales, expresa que “...la “juventud” es una construcción; dado ese carácter emergen múltiples juventudes que pugnan actualmente en el espacio social y discursivo y que los jóvenes son sujetos (de derechos) que viven la “condición juvenil” de muy diversas formas.” (Filardo, 2009:6) Aquí observamos lo ya mencionado sobre la creación de identidades y pertenencias de las personas dentro de lo que Filardo entiende como “condición juvenil” es decir, los propios individuos se enmarcan en esa condición. Filardo además entiende a la juventud como objeto, expresando que “...es una construcción en dos sentidos: como proceso, esto es, siempre en elaboración, jamás coagulada o fija, producto de una dinámica no sólo pautada por los cambios culturales e históricos (necesariamente determinantes), sino también por fuerzas de poder, simbólicas y relacionales.” (Filardo, 2009:6) Concluyendo, tal como expresaba Filardo, la juventud como objeto no es fija ni coagulada, no es homogénea tal como expresaba Margulis, no es intrínsecamente biológica como expresa Bourdieu y no todas las sociedades pueden darse el lujo de que sus miembros puedan ser maduros en ciertos sentidos pero no asumir responsabilidades propias de los adultos como las ya mencionadas por Chayanov. De todas maneras resulta útil enmarcar a la población, tal como expresa Filardo debido a que “...a pesar de su carácter frágil y móvil (juventud) es extremadamente eficaz y operante como criterio de clasificación de los sujetos y como habilitante y legitimador de un “orden social.”(Filardo, 2009:6).

3.3 Medio Rural

Alberto Riella y Paola Mascheroni, en su texto llamado “Una nueva mirada sobre los territorios rurales: trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural” sostiene que la definición del medio rural debe alejarse de la visión tradicional y reduccionista que nos lleve a describirlo como un proceso de penetración del capitalismo en el agro, el cual se acerca por ejemplo la sociología de la agricultura. “Un aporte en esta dirección es considerar (a) las áreas rurales como territorios socialmente construidos. Esta mirada territorial posibilita el análisis de las dinámicas sociales y productivas que se desarrollan en un determinado espacio sin tomar como eje exclusivo de análisis lo agrario. Esto implica diferenciar lo rural de lo agrario, teniendo así una visión más amplia de los fenómenos existentes en la sociedad rural que brinda más herramientas para pensar los desafíos del desarrollo rural.”(Riella y Mascheroni, 2008:1). Observamos de esta manera como lo “rural” y lo “urbano” no son términos antagónicos, y no siempre lo rural debe referirse a cuestiones sobre las

⁷ Ibidem Pág. 20.

actividades agropecuarias o los tipos de apropiación del suelo. Sostienen además que el mundo rural contemporáneo está sufriendo transformaciones tales como aquellas referidas no solo a la productiva sino “...al cuidado del medio ambiente y del paisaje y las vinculadas al esparcimiento y la recreación”(Riella y Mascheroni, 2008:1). Por este motivo, esta investigación no se centrará únicamente en jóvenes que solo participan de las actividades agropecuarias, sino en aquellos, siguiendo con el pensamiento de Edelmira Pérez (2001), que participen en todas las ramas de la actividad económica y productiva. “Es claro entonces que lo rural ya no es equivalente a lo agrícola, y al mismo tiempo (...) lo agrícola no es exclusivamente la producción primaria. Todo esto conduce a la desagrarización de la actividad productiva.” (Pérez, 2001:22)

Por lo mencionado anteriormente es que a pesar de las posibles inferencias que se pueden hacer al leer este título, no está dirigido a los individuos que solo participan de las actividades agropecuarias pero vale la pena acotar que tampoco hay que confundir a los que viven en el medio rural con los que habitan en el Interior del país ya que no es lo mismo que expresar que hay personas que están por ejemplo: dedicadas a actividades no agropecuarias en el medio rural, como por ejemplo, en el rubro de los servicios. Asimismo, este estudio no diferirá de otros realizados en el medio rural, tal como expresa Aldo Solari: “La sociología rural estudia los mismo hechos que la sociología general, lo que pasa que circunscriptos a una región determinada.” (Solari, 1968:22).

3.4 Enfoque de género

Entendemos que las diferencias entre varones y mujeres no son solo biológicas sino también sociales. Autoras como Rosario Aguirre (1998) explican que existe una diferencia entre los conceptos de sexo y género. El primero “...Impregna todos los aspectos de la vida, tanto individual como sociocultural. El concepto de sexo es usado para hacer referencia a las características biológicas-universales y congénitas que establecen diferencias entre mujeres y varones.” (Aguirre, 2008). Es fácil confundir ambos conceptos al hablar cotidianamente, pero el concepto de género

“(...) se utiliza para aludir a las formas históricas y socioculturales en que hombres y mujeres interactúan y dividen sus funciones. Estas formas varían de una cultura a otra y se transforman a través del tiempo. Bajo esa acepción el género es una categoría que permite analizar papeles, responsabilidades, limitaciones y oportunidades diferentes de hombres y mujeres en diversos ámbitos tales como una unidad familiar, una institución, una comunidad, un país, una cultura.”⁸

De esta manera, la diferencia fundamental puede ser que el sexo es algo netamente natural, biológico, no siendo este el caso del género, el cual es una construcción social sobre la cual se

⁸ Aguirre, R. (2008): “Una nueva mirada sobre las desigualdades de género: el trabajo no remunerado y el uso del tiempo” En <http://www.fcs.edu.uy/archivos/Rosario%20Aguirre%20Una%20nueva%20mirada%20sobre%20las%20desigualdades%20de%20g%C3%A9nero.pdf>

pueden hacer diferentes asociaciones culturales basadas en el sexo, ya sea femenino o masculino las cuales pueden parecer como preestablecidas en una sociedad, como algo dado, natural, perdiendo así en el imaginario popular, el carácter de construcción social.

Jeanine Anderson, define al sistema de género como:

“(...) un conjunto de elementos que incluye formas y patrones de relaciones sociales, prácticas asociadas a la vida social cotidiana, símbolos y costumbres, identidades, vestimenta, tratamiento y ornamentación del cuerpo, creencias y argumentaciones, sentidos comunes y otros variados elementos, que permanecen juntos gracias a una débil fuerza de cohesión y que hacen referencia, directa o indirectamente, a una forma culturalmente específica de registrar y entender las semejanzas y diferencias entre géneros reconocidos: es decir, en la mayoría de las sociedades humanas, entre varones y mujeres.” (Anderson, 1997: 19).

Estas fuerzas de la que habla la autora, corresponden a relaciones de poder, en palabras de Rosario Aguirre⁹ valores y estereotipos así como normas que rigen en la sociedad los cuales se general a partir del sexo, de la diferencia sexual. Esta diferenciación sexual es lo que naturalmente entendemos como lo que “deberían ser” tanto varones como mujeres, quienes deben seguir pautas que se encuentran entramadas en la sociedad como si fueran naturales sobre las actividades a realizar, como vestirse, hablar, andar, en qué trabajar y hasta qué deben esperar. En relación a los sistemas de género, Aguirre sostiene que éstos han sido históricamente de dominio masculino por sobre el femenino. Desde niños se inculca que ciertas actividades son de corte femenino o masculino, a través del proceso de socialización¹⁰, coartando muchas veces la creatividad o deseos personales de los individuos y acostumbrándolos a que las mismas son de esa manera por orden natural. Aquí es cuando consideramos relevante mencionar a la división sexual del trabajo, la cual, según Aguirre es:

“...en donde las mujeres están reducidas a una esfera no valorada, la doméstica, y los hombres a la esfera considerada como privilegiada, la pública.” (Aguirre, 1998: 22). La división sexual del trabajo “(...) refiere a los procesos y factores que regulan y organizan a la sociedad de modo que ambos sexos sean, actúen y se consideren diferentes, al mismo tiempo que determina cuáles tareas será de competencia de uno y cuáles de otro.” (Astelarra apud. Batthyány, 2004: 29-30).

De esta manera, la utilización del concepto de género permite “mostrar que no hay un mundo de las mujeres aparte del mundo de los varones, que la información de las mujeres está relacionada con la información de los varones” y que lo que está por detrás son las asociaciones simbólicas, ya que en la sociedad “se fabrican las ideas de lo que “deben ser” los varones y las mujeres.” (Batthyány, 2004: 26). El dominio del género masculino por sobre el femenino ha conducido a autores como Batthyány a construir indicadores para medir las desigualdades de género, uno de ellos es el uso del tiempo,

⁹ Ibidem.

¹⁰ Véase Anexo N°1.

mediante el cual se considera al tiempo como un recurso elástico y escaso en donde se pueden observar las diferencias en la cantidad de horas utilizadas por los varones y mujeres en el ámbito público y privado. De esta manera, observaremos como las mujeres se dedican más al ámbito privado y los hombres al ámbito público.¹¹

Vale la pena destacar que el interés principal de esta investigación radica en indagar sobre la cotidianidad de los individuos para esclarecer los proyectos de vida que estos tienen a través de la visión a futuro, observando de esta manera si existe un plan o una proyección sobre cómo van ser sus vidas o como planean que éstas sean, tomando en cuenta en varias oportunidades, las tareas que realizan habitualmente y como visualizan sus vidas a futuro a través de dimensiones como familia, trabajo, educación y relación con el medio.

4. Teorías a utilizar

Como primer punto vale la pena destacar que esta investigación es un estudio exploratorio, debido a la carencia de estudios desde la Sociología sobre el tema en cuestión. Los resultados de esta investigación constituyen una visión de dicho objeto y ayudan a familiarizarse con fenómenos desconocidos, a dar un puntapié inicial para investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones y postulados.

4.1 Aproximación a un marco conceptual sobre juventud rural

Entre los distintos autores y textos que tratan sobre el medio rural, el más adecuado para ayudarnos en la organización del estudio a realizar es el de Jon Durston, escrito hace más de 10 años el cual se titula: *“Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual”*. No será utilizado como una teoría pero si se utilizarán breves aspectos importantes que el autor menciona y que son relevantes para nuestra investigación. Sostiene que el conocimiento teórico sobre los jóvenes es escaso, y que es necesario crear *“...un marco conceptual general, actualizado, y por otro, una consideración de la manera en que la diversidad de contextos y procesos condiciona el diseño de programas para la juventud rural en situaciones concretas.”* (Durnston, 1998:5) *“...y además entiende que “...es mucho lo que falta conocer de las realidades diversas que viven las diferentes juventudes rurales que existen al interior de cada país de la región: más que datos sólidos, se manejan estereotipos de los jóvenes rurales.”* (Durnston, 1998:1). En su esbozo sobre un acercamiento remarca la invisibilidad de los

¹¹ Véase Anexo N°2.

jóvenes rurales en los proyectos de gobierno de todos los países de América Latina. Entiende que la edad cronológica de la persona no es relevante en el enfoque etario sino que si lo es la secuencia de etapas del ciclo normal de la vida. Esta, varía según el medio en el que se habita, la persona y los géneros. No obstante, según el autor, como modelo abstracto, se puede postular, idealmente, la existencia de tres etapas y doce fases juveniles y adultas distintas en el ciclo de vida rural.¹².

El autor entiende que en el medio rural las personas deben contribuir en su totalidad con el hogar en el que viven por lo cual se retrasan actividades educativas con el fin de ingresar en el mercado laboral aunque son más educados que sus padres y abuelos. No lo hacen de igual manera los hombres y las mujeres siendo estas últimas casi invisibles en el proceso de desarrollo del medio. Los jóvenes que habitan en el mismo se encuentran en una posición de tensión intergeneracional ya que se cuenta con ellos para evitar la pobreza de los hogares en el medio rural por lo cual sus estrategias a futuro, según el autor se encuentran muy marcadas por el discurso de los hombres adultos de la familia y una marcada visión de autoridad en él. El autor entiende además que:

“Las estrategias desarrolladas por los jóvenes rurales se orientan esencialmente hacia metas individuales, aunque se lleven a cabo en conjunto con otras personas y, a pesar de que las personas jóvenes casi siempre contribuyen a la mantención del hogar de origen. Sin embargo, las maneras en que las transiciones estructurales afectan la situación de la juventud rural, presenta desafíos tanto en el sentido de dificultades, como de oportunidades para el diseño de programas locales dirigidos a ellos” (1998:18)

El autor parte de la teoría de que los jóvenes rurales de hoy en día son más educados que los de antes pero aún así se enfrentan a barreras locales que no les permiten desarrollarse en su totalidad. La visión de autoridad de sus padres no colabora en el proceso de empoderamiento de las escasas posibilidades que se les son ofrecidas desde el punto de vista educativo y laboral. El papel de la mujer en el medio rural sigue estando relegado al ámbito privado aunque el autor entiende que las mujeres jóvenes han comenzado a cuestionar este papel en el orden social. Por lo antes expuesto es que nos centraremos como lo hizo el autor para elaborar un marco conceptual sobre los proyectos de vida de los jóvenes en la conformación de la familia, el enfoque de género la educación, la actividad laboral y la particularidad del pueblo en el que habitan.

¹² a) La etapa de infancia dependiente y sus respectivas fases. b) La etapa juvenil, que comprende: i) fase escolar (crecientemente sincrónica con la siguiente); ii) fase de ayudante del padre o de la madre en sus labores; iii) fase de parcial independización económica; iv) fase de recién casados; y, v) fase de padres jóvenes de hijos menores. c) La etapa adulta, que abarca: i. fase de padres con fuerza laboral familiar infantil; ii) fase de padres con fuerza laboral adolescente; iii) fase de jefes de un hogar extendido; iv) fase de creciente pérdida de control sobre los hijos v) fase de donación o concesión de herencia anticipada de tierra; y, vi) fase de ancianos dependientes.

4.2 Elección racional-elección razonable

La teoría de la elección racional de Jon Elster tiene puntos distantes con la elección razonable de Pierre Bourdieu. La teoría de Jon Elster puede ser descrita como individualismo metodológico. Como en la teoría de los juegos¹³, Elster le otorga más relevancia al agente, no solo a individuos sino a instituciones más que a la estructura en sí misma. Expresa así que

"...las restricciones estructurales no determinan por completo las acciones emprendidas por los individuos en una sociedad, y (...) que, dentro del conjunto factible de acciones compatibles con todas las restricciones, los individuos eligen las que creen que producirán los mejores resultados. (1984:22). "La unidad elemental de la vida social es la acción humana individual. Explicar las instituciones y el cambio social es demostrar de qué manera surgen como el resultado de la acción y la interacción humana" (Elster 2003:23).

El autor entiende que *"Cuando enfrenta varios discursos, la gente suele hacer lo que cree que es probable que tenga mejor resultado general"* (Elster, 1995:31)

De esta manera a través de un parámetro racional y como en la teoría de los juegos, el individuo elige y actúa en base a lo que le parecerá, tendrá mejor resultado, afirmando así el carácter instrumental de la decisión, guiada en base a los posibles resultados. Esta acción, seguida de un resultado son racionales, de acuerdo a un criterio de *preferencias* y *oportunidades* reales en el aquí y ahora.

A diferencia de la elección racional y de la arista de la teoría de los juegos observable en la misma, la racionalidad práctica a la que se refiere Bourdieu no es igual a una razón estratégica que se aplica en consecuencia a partir de una valoración de otro jugador por parte de un jugador. Bourdieu considera que existe lo que podría llamarse juegos en lo social o campos pero expresa un concepto relacionado con una racionalidad no tanto estratégica sino más parecido a un sentido práctico, de una razón automática y en gran medida inconsciente (*habitus*) que apunta más a lo que sería una actuación automática más que calculada. Se trataría de un conocimiento previo y práctico de las reglas que rigen en un campo y que se asumen por parte del individuo que se encuentra en el por el mero hecho de pertenecer al mismo. Estas decisiones no serían conscientes sino que serían dadas previamente por la posición del sujeto en el campo. De esta forma, para Bourdieu, la decisión no opera según la idea de la razón instrumental, proponiéndose así fines y calculando medios, sino a través de un proceso más automático relacionado con el concepto de *habitus* ya que

¹³ Teoría de los juegos: *"... ofrece al análisis de la interacción social una alternativa de explicar las complejas interdependencias de los actores sociales, a la luz de la racionalidad estratégica que está presente en la interdependencia de las decisiones. Una < situación social > (de trabajo, educativa, etc.) puede representarse como un < juego >, donde cada actor social (jugador) actúa (juega) por una razón previsible (ligada al futuro) buscando la posible optimización a través de diseñar la estrategia < maximizadora >, en un contexto (campo) de recompensas interactivas de los actores (jugadores). En la < situación social > (juego) existe de por medio actores sociales (jugadores) que toman decisiones de tipo paramétrico ("...para decidir debo anticipar lo que harán los demás, sabiendo que a su vez ellos deciden también intentando anticipar mi decisión" (Elster 1991:69), dispuestos a "perder para ganar"), lo que se define con base a la información disponible."* En <http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/08/pedroza.htm>

precede al individuo como tal y guarda más relación con el pasado que con el futuro. Entendemos así que no todos los individuos poseen ni el capital necesario para actuar de forma tal de aumentar su posición en un campo ni tampoco poseen toda la información necesaria para actuar en base a lo que es más óptimo ante una situación o toma de decisiones. La diferencia teórica más importante entre Elster y Bourdieu radica en si estas elecciones son racionales o razonables dentro de lo esperable en un campo o en un juego. Si actúan más automáticamente o no, si lo hacen tomando en cuenta el futuro o lo hacen siguiendo reglas previas y razonables.

La visión que más se ajusta a nuestra investigación es la de Jon Elster y la elección racional. En éste entendido Elster considera que el individuo no siempre elige con total libertad aunque éste lo haga pensando en el mejor resultado. A este fenómeno el autor le llama *preferencias adaptativas* y dan cuenta de una privación de la libertad del mismo debido a la falta de capacidades para llevar a cabo de la mejor manera posible su objetivo. Si bien el individuo actúa optimizando los resultados, los mismos no siempre son lo mejor observable así como tampoco lo son los medios para alcanzarlos. Las *preferencias adaptativas* pueden ser entendidas como un tipo particular de obstáculo para realizar la autonomía. Estas son un tipo de preferencia cuya conformación es consecuencia de procesos por los cuales se da una restricción de posibilidades y oportunidades. Desde ya, es un proceso no consciente causal y que opera de forma tal que detrás de la aceptación de un individuo a realizar determinadas actividades o no realizar otras se observa la tendencia a eludir la frustración que siente al experimentar deseos que no pueden satisfacerse.

“Las preferencias adaptativas pueden ser entendidas como un tipo particular de obstáculo para realizar la autonomía, por lo tanto, para superar situaciones de individuos que hayan generado este tipo de preferencias es necesaria una guía especial que posibilite hacer juicios contra fácticos que apunten a diseñar políticas públicas con el fin de otorgarle la condición de autonomía plena a los afectados.” (Pereira, 2007:1)¹⁴

Éstas así como no son conscientes actúan como un ajuste de los deseos a las reales posibilidades que se tienen de llevarlos a cabo. Asimismo, al referirnos a la restricción de oportunidades y posibilidades es que entendemos que el concepto de *preferencias adaptativas* se relaciona con el enfoque de bienestar y el concepto de libertad para Amartya Sen. El autor propone entender el desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales de los individuos. Éste considera que la libertad(es) se compone(n) de dos aspectos: rol de agencia y capacidad. La primera es “...lo que una persona es libre de hacer y alcanzar en búsqueda de cualquier objetivo o valores que él o ella considere importante.” (1985:203). La segunda es la oportunidad real que tienen los individuos de convertir sus derechos en libertades reales. En palabras del autor:

¹⁴ Preferencias adaptativas: En: http://www.uv.es/ramoncue/PCIAECI/documentos/form_proyecto_06_07.pdf

“...conjunto de realizaciones y funcionamientos alcanzados por los individuos.” (1985: 54)

Las libertades no son solo el resultado del desarrollo sino también un medio para el mismo. Ejemplos de libertades son la capacidad de participar en la economía, en la política así como también la libertad de expresión, oportunidades desde el punto de vista social, la educación, la sanidad, así como también distintos mecanismos de protección social. No alcanza con el desarrollo económico para que una localidad, región o un país sean desarrollados sino que se debe dar paso también las libertades reales como mencionamos anteriormente.

“La riqueza no constituye una manera adecuada de juzgar las ventajas, como planteaba con gran claridad Aristóteles en la Ética a Nicómaco. >Es evidente que la riqueza no es el bien que buscamos, pues es útil en orden a otra cosa< La riqueza no es algo que valoremos por sí mismo. Ni es un buen indicador de clase de vidas que podemos vivir con base en nuestra riqueza (...) Al juzgar las ventajas que unas personas tienen en comparación con otras, tenemos que mirar a las capacidades generales de las cuales unas y otras consiguen disfrutar. Este es ciertamente un argumento importante para usar como base de evaluación de enfoque de la capacidad y no el enfoque de los recursos.” (Sen, 2009:283)

El enfoque de estas *capacidades*, relacionadas con las libertades reales implica que un individuo puede ejercer su elección personal y consciente cuando se rompen las barreras que no permiten el desarrollo de su capacidad real. Un ejemplo en el cual el autor se ha detenido es en la pobreza, en un sentido amplio y en la incapacidad de los individuos para constituirse como sujetos autónomos, con libertad plena para elegir y llevar adelante el proyecto o estilo de vida que ellos consideren. Si estas capacidades no están materializadas, el individuo no puede ser libre, sencillamente, no puede, según el autor.

“Vistas las cosas desde el enfoque inaugurado por Sen, los enfoques tradicionales sobre la pobreza yerran porque se centran en lo que es instrumentalmente importante (el ingreso, los bienes básicos) y no en lo que es, intrínsecamente importante (las personas, sus proyectos de vida y sus capacidades para llevarlos a cabo.” (Marcelo Pereira en “Cultura Científica” N° 2).

De esta forma entendemos que una persona solo es libre cuando la capacidad de actuar en base a los deseos reales es posible y cuando ésta pueda llevar a cabo sus proyectos de vida. Este concepto de capacidades de Sen nos lleva directamente al concepto de *preferencias adaptativas* y a la distinción con la planificación del carácter. La idea de adaptación puede ser entendida tanto intencional como causalmente. El proceso de las *preferencias adaptativas* es causal e inconsciente, mientras que en el caso de la planificación del carácter el proceso es el de una adaptación intencional de los deseos. Aún así, ambos procesos surgen como respuesta a una situación de tensión en lo que alguien puede efectivamente llevar a cabo y lo que le gustaría llevar a cabo. Ambos procesos surgen como respuesta a una situación de tensión entre lo que alguien puede efectivamente hacer y lo que podría gustarle hacer. Si la superación de esa tensión se hace a través de un mecanismo causal es cuando hablamos de *preferencias adaptativas* mientras que si se está

determinado por una estrategia en la cual el individuo es elige autónomamente, entonces nos encontramos con la planificación del carácter. De esta forma, es en el caso del segundo mecanismo mediante el cual se da el proceso de autonomía del individuo. Hay dos tipos de autonomía y oscilan entre plenitud y potencialidad. En la plena podemos situar a la planificación del carácter, cuando el individuo puede decidir de forma autónoma, es decir, sin presiones externas ni intervenciones ajenas. Por otro lado, las *preferencias adaptativas* corresponden a la autonomía potencial, mediante la cual la misma está restringida debido a que la generación de este tipo de preferencias es de carácter no consciente y causal. De esta forma observamos como las *preferencias adaptativas* implican que el individuo elige, a simple vista, de forma individual y con libertad pero estas aparentes preferencias pueden estar condicionadas por el mundo exterior y de esta forma no se asegura la autonomía, la libertad ni la posibilidad de poseer la capacidad en el sentido de Sen de pensar en sus deseos reales y así poder materializarlos.

5. Antecedentes

Capítulo 1. Introduciendo al lector a la contextualización y descripción de Pueblo Fernández.

Consideramos necesario contextualizar al lector sobre la localidad en la cual se va a tratar mostrando aspectos generales de la misma con el fin de ayudar al entendimiento y comprensión de los resultados de esta investigación. Esto se realiza bajo el entendido de que cada localidad tiene su particularidad, cada localidad es distinta, no solo por los límites geográficos trazados sino por la presencia del Estado en la misma a través de un órgano como es el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), existencia de institutos para educarse, tipo de actividad general que se realiza en la localidad, entre otros aspectos que colaboran a la diferenciación de la misma.

En relación a la presentación de datos cuantitativos utilizamos los datos del Censo Nacional de 2011 y para referirnos a comparaciones en relación con el medio rural de Uruguay y específicamente Pueblo Fernández utilizaremos además estudios como el de Limber Santos (Director del Departamento de Educación Rural por el Consejo de Educación Preescolar y Primaria (CIEP)) así como “Análisis de situación en población. Uruguay” coordinado por Wanda Cabella.

1. Salto

Esta investigación se enmarca en el departamento de Salto en Uruguay. Uruguay (capital: Montevideo) tiene un total de 3:286.314 habitantes hasta el último Censo Nacional realizado en el año 2011. La capital del departamento en el cual se realiza la investigación se denomina Salto, la

misma se ubica a 498 Km. de la ciudad de Montevideo (por rutas 1 y 3) sobre la margen oriental del Río Uruguay, río compartido con el vecino país, Argentina. El departamento de Salto, tiene una extensión de 140.000 km. de territorio e integra la región litoral junto con Paysandú, Río Negro y Soriano. En base al último censo (2011) se observó que este departamento presenta en su interior zonas con bajo nivel de desarrollo, así como también el resto de los departamentos del litoral

La población de Salto hasta el año 2011 era de 104.028 habitantes lo cual lo convierte en el cuarto departamento con mayor población de todo el país y el de mayor población entre los departamentos del litoral. La tasa de crecimiento hasta el último censo era de 0,20%, parecida a la tasa de crecimiento nacional la cual es de 0,19%. Aún así se observa un descenso en el ritmo de crecimiento, si se los compara con el período 1996-2004 de 0,60%, la cual se encuentra disminuyendo desde el año 1996.

Salto no escapa a esta tendencia tal como observamos en el siguiente cuadro.

Cuadro 2 – Tasas de crecimiento de la población (por cien) en períodos intercensales según Departamento, 1963-2011

| Departamento | 1963-1975 | 1975-1985 | 1985-1996 | 1996-2004 | 2004-2011 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Total país | 0,62 | 0,56 | 0,64 | 0,32 | 0,19 |
| Montevideo | 0,24 | 0,56 | 0,23 | -0,15 | -0,07 |
| Artigas | 0,80 | 1,70 | 0,78 | 0,48 | -0,85 |
| Canelones | 2,00 | 1,08 | 1,85 | 1,15 | 0,96 |
| Cerro Largo | 0,36 | 0,55 | 0,48 | 0,56 | -0,30 |
| Colonia | 0,52 | 0,08 | 0,61 | -0,06 | 0,45 |
| Durazno | 0,33 | -0,11 | 0,11 | 0,68 | -0,42 |
| Flores | 0,42 | -0,10 | 0,11 | 0,05 | -0,03 |
| Florida | 0,41 | -0,09 | 0,00 | 0,34 | -0,23 |
| La valleja | -0,09 | -0,56 | -0,06 | 0,04 | -0,49 |
| Maldonado | 1,88 | 2,04 | 2,85 | 1,19 | 2,19 |
| Paysandú | 0,97 | 0,50 | 0,68 | 0,21 | -0,01 |
| Río Negro | 0,58 | -0,29 | 0,58 | 0,58 | 0,20 |
| Rivera | 0,54 | 0,83 | 0,91 | 0,80 | -0,19 |
| Rocha | 0,77 | 0,96 | 0,51 | -0,01 | -0,37 |
| Salto | 0,96 | 0,49 | 0,76 | 0,60 | 0,20 |
| San José | 0,87 | 0,20 | 0,69 | 0,80 | 0,68 |
| Soriano | 0,30 | -0,14 | 0,25 | 0,44 | -0,32 |
| Tacuarembó | 0,81 | -0,12 | 0,16 | 0,76 | -0,07 |
| Treinta y Tres | 0,44 | 0,25 | 0,52 | -0,01 | -0,34 |

Fuente: INE 2005a para los años 1963-75, 1975-85, 1985-96 y 1996-2004. INE - Censo 2011 para el período 2004-11

Nota: las tasas del período 2004-2011 están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

(Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE), Censo 2011)

En el periodo 1963-1975 era el departamento con mayor crecimiento poblacional, cifra que cayó a casi la mitad hacia el otro periodo: 1975-1985 pero aún así aumentó en el periodo 1985-1996 a

0,76% para luego descender a 0,60 en el periodo entre 1996-2004 y culminar en la cifra antes mencionada: 0, 20%. Como observamos en la misma tabla, este proceso no siempre fue acompañando el del total del país, lo cual se debe a ciertos factores que mencionaremos a continuación. De hecho, salvo en un periodo (1975-1985) el crecimiento poblacional de Salto siempre se encontró por encima en términos porcentuales del crecimiento de todo el país, incluso en el periodo 1996-2004 casi doblándolo en porcentaje.

Si bien la tasa de crecimiento en Salto aún sigue siendo positiva esto no se debe a otro fenómeno que no sea el de crecimiento natural, al igual que en el “Total país”, es decir, por la mayor cantidad de nacimientos en relación a las defunciones por sobre otros factores que se pueden observar en la tabla:

Cuadro 3 – Componentes del crecimiento según departamento, 2004-2011

| Departamento | Inmigrantes internacionales (nacidos en el exterior y retornados) | Tasa anual de inmigración internacional (por mil) | Saldo migratorio interno | Tasa anual de migración interna neta (por mil) | Crecimiento natural | Tasa anual de crecimiento natural (por mil) | Tasa anual de crecimiento total (por mil) |
|-------------------|---|---|--------------------------|--|---------------------|---|---|
| Total país | 49.378 | 2.08 | --- | --- | 109.624 | 4.63 | 1.91 |
| Montevideo | 25.654 | 2.67 | -20.096 | -2.09 | 32.588 | 3.39 | -0.72 |
| Artigas | 568 | 1.03 | -5.301 | -9.64 | 4.202 | 7.64 | -8.46 |
| Canelones | 8.348 | 2.29 | 35.498 | 9.72 | 18.000 | 4.93 | 9.59 |
| Cerro Largo | 666 | 1.07 | -2.496 | -4.01 | 3.077 | 4.95 | -3.01 |
| Colonia | 1.840 | 2.09 | 627 | 0.71 | 2.997 | 3.40 | 4.48 |
| Durazno | 297 | 0.71 | -1.976 | -4.69 | 2.233 | 5.30 | -4.21 |
| Flores | 202 | 1.11 | -366 | -2.01 | 540 | 2.97 | -0.30 |
| Florida | 434 | 0.88 | -1.379 | -2.81 | 1.424 | 2.90 | -2.31 |
| Lavalleja | 351 | 0.81 | -1.470 | -3.38 | 620 | 1.43 | -4.86 |
| Maldonado | 3.248 | 2.94 | 10.617 | 9.60 | 8.810 | 7.97 | 21.89 |
| Paysandú | 1.219 | 1.48 | -2.702 | -3.29 | 5.909 | 7.19 | -0.15 |
| Río Negro | 596 | 1.51 | -382 | -0.97 | 3.489 | 8.83 | 1.97 |
| Rivera | 1.648 | 2.18 | -2.490 | -3.29 | 5.590 | 7.39 | -1.89 |
| Rocha | 846 | 1.69 | -1.203 | -2.40 | 1.397 | 2.79 | -3.70 |
| Salto | 1.169 | 1.30 | -2.732 | -3.03 | 7.565 | 8.40 | 1.96 |
| San José | 881 | 1.15 | 3.639 | 4.74 | 2.811 | 3.66 | 6.79 |
| Soriano | 665 | 1.10 | -3.077 | -5.07 | 3.026 | 4.98 | -3.25 |
| Tacuarembó | 467 | 0.71 | -3.425 | -5.22 | 4.106 | 6.26 | -0.67 |
| Treinta y Tres | 279 | 0.79 | -1.286 | -3.63 | 1.244 | 3.51 | -3.35 |

Fuente: elaborado en base a datos censales y estadísticas vitales

Nota: las tasas están calculadas incluyendo la estimación de población en viviendas con moradores ausentes en el Censo 2011 (en el Censo 2004-Fase I no estaba contemplada esta categoría).

(Fuente: Instituto Nacional de Estadística, INE, Censo 2011)

En cuanto a la distribución de la población por sexo y edad, se observa como ésta es el resultado de los componentes del crecimiento poblacional, mortalidad, natalidad y migración. Los resultados del Censo 2011 ratifican la agudización del proceso de envejecimiento a nivel nacional propio de un país en una fase muy avanzada de la transición demográfica. Si esto se ve a nivel departamental, se destacan particularmente por su alto porcentaje de niñas y niños los

departamentos de Artigas, Río Negro, Salto y Rivera. Por el contrario en los departamentos al Sur del Río Negro, es en donde se observa este proceso de envejecimiento ya nombrado debido a la menor fecundidad en relación a los departamentos al Norte del Río Negro y a la mayor esperanza de vida en relación a estos. En cuanto a la población urbana, en el departamento de Salto, ésta es de 124.878 habitantes y en relación a la rural esta es de 7.849 habitantes. En relación al índice de masculinidad y femineidad estos no presentan mayores diferencias, siendo el caso de que las mujeres representan el 52% de la población mientras que los varones son el 48% del total de habitantes.

Por otro lado, estudios a nivel nacional delatan que si nos situamos en los niveles de “cohesión social” en el medio rural uruguayo (Riella, 2008); Salto, se ubica junto a Rivera, Tacuarembó, Artigas y Cerro Largo, entre aquellos departamentos con bajos índices de integración social y serios problemas de pobreza de la población rural nucleada y dispersa. Estudios recientes como el de Ana Laura Rivoir y Danilo Veiga mencionan un dato interesante relacionado con las miradas negativas que tienen los entrevistados en la investigación sobre la situación en Salto en los próximos diez años al expresar una visión negativa sobre el futuro del departamento.

2. Mataojo, Pueblo Fernández

En Salto, tal como hemos mencionado anteriormente la elección fue la de estudiar a la localidad de Pueblo Fernández¹⁵, la misma es una localidad rural que se encuentra en el municipio de Mataojo (municipio de mayor extensión en el departamento de Salto).

El Municipio de Mataojo fue creado¹⁶ el 15 de marzo de 2010 y comprende los distritos electorales JFD, JFE, JFF y JFG del departamento de Salto. Se ubica en la zona nordeste del departamento de Salto, al este del arroyo Mataojo Norte, al Norte con el departamento de Artigas, al Este con el de Tacuarembó y al Noroeste con el municipio de Colonia Lavalleja. En su territorio residen aproximadamente 1000 personas al Censo 2011. En él se encuentran las localidades de Pueblo Fernández (sede del Municipio), Cambará, Levitán, Paso de la Herrería, Quintana, Valega, Corral de Piedras, Pepe Núñez, Sarandí de Arapey, Zanja del Tigre y Pueblo Ramos. Pueblo Fernández se encuentra específicamente a 200 Km. de la capital de Salto. Según el Censo 2011, en Pueblo Fernández habitan 305 habitantes, de los cuales 169 (55%) son varones y 136 mujeres (45%). En él hay 140 viviendas de las cuales 102 están ocupadas.

¹⁵ Véase mapa del Departamento y Pueblo en Anexo N°3.

¹⁶ Ley N° 18.653 (Municipio de Mataojo). En: <http://200.40.229.134/Leyes/AccesoTextoLev.asp?Lev=18653&Anchor=>

Cuenta con la presencia del Estado a través de un Centro MEC, estos centros son definidos como “... espacios educativos y culturales, creados con el fin de facilitar el acceso a la educación, a la innovación científica y tecnológica y a servicios y productos culturales, llevando a cabo así políticas de democratización y descentralización para todos los uruguayos”.¹⁷ El Centro MEC está instalado en Pueblo Fernández desde el 8 de agosto de 2008, tiene como directora a la alcaldesa del Municipio de Mataojo (María Alejandra Fagundez) y como su composición lo dispone, las personas que trabajan en él son habitantes del pueblo. Éste además presenta la particularidad de ser un proyecto del primer gobierno de izquierda del Frente Amplio en un departamento con intendencia de un partido tradicional, el partido colorado. La alcaldesa milita con el intendente de Salto (Germán Coutinho) y utiliza el Centro MEC como plataforma para empoderar a la comunidad a través del mismo. En él se ofrecen cursos de alfabetización informática, de peluquería, panadería, se organizan bailes, se apoya a la radio comunitaria y se utiliza como nexo entre la ciudad de Salto y el pueblo.

A continuación nos dispondremos a caracterizar a la población de Pueblo Fernández.

En relación al sexo distribuido por edad en tramos¹⁸ en el medio rural de Uruguay y en Pueblo Fernández observamos que la mayoría de varones tiene entre “30 a 54 años” al igual que las mujeres, el segundo tramo de edad que tiene mayor porcentaje es el de “55 y más” tanto en varones como en mujeres. En el medio rural la población de 14 a 29 años implica el 22% y en Pueblo Fernández el 19% respectivamente.

En relación al número de hijos¹⁹, no fue posible recabar datos del Censo 2011 sobre el medio rural en general, de forma tal de poder compararlos con los de Pueblo Fernández. En este pueblo se constata que el tramo etario con mayor porcentaje en la categoría “1 a 2” hijos es el del tramo etario de “30 a 54” años. Este tramo etario es el que presenta mayor porcentaje en la categoría “3 a 5” hijos y es solo superado por el tramo etario de “55 y más” en la categoría “5 o más” hijos. El medio rural en general se enfrenta a un fenómeno expresado por Wanda Cabella en su texto “Análisis de situación en población. Uruguay”: “*El bajo crecimiento poblacional y el vaciamiento de las áreas rurales como los principales desafíos del país en materia de población*” (Cabella, 2012: 12). De todas maneras podemos constatar que cuanto más joven se es hoy en día en Pueblo Fernández, la población tiene menos hijos y el proceso de retraso de la maternidad puede observarse a partir de la generación que hoy tiene entre “19 y 20” años, aspecto que sin duda influye en el envejecimiento de la población como expresa la autora.

¹⁷ Centros MEC: En:

http://www.centrosmec.org.uy/innovaportal/v/19627/31/mecweb/que_es_centros_mec?breadid=null&3colid=19625

¹⁸ Véase Tabla en Anexo N°5, Sección 1.1.

¹⁹ Véase Tabla en Anexo N°5, Sección 1.2.

Otro aspecto relevante a tratar es el de la situación conyugal, el Censo divide a esta pregunta en dos: se la interrogaba a la persona censada sobre si ella o los otros habitantes del hogar tenían o no cónyuge en el hogar, si la persona respondía que sí se le preguntaba cual era el tipo de unión, si la persona contestaba que no, se le preguntaba cual era su estado civil actual. La misma pregunta se le realizaba sobre todas las personas que habitaban el hogar.

Podemos observar que las personas que residen en el hogar con su pareja o cónyuge²⁰ en su mayoría están casadas y son las personas que se encuentran en el tramo de edad de “30 a 54 años” y también lo hacen las personas que se encuentran en el tramo de “55 y más”, fenómeno observado tanto en el medio rural como específicamente en Pueblo Fernández. Por otro lado, la mayoría de las personas que se encuentran en la categoría “Unión libre con pareja de otro sexo” tiene entre “30 y 54 años”, también en ambas divisiones geográficas y representan el 54,55% (Pueblo Fernández) y el 41,19% en el medio rural respectivamente. También podemos observar que un 6,82% de esta categoría está compuesta por personas entre “14 y 18 años” en Pueblo Fernández, siendo 16,25% en el medio rural. Llama la atención nuevamente que hay personas cuyos datos no han sido relevados y también fueron ignorados. No obstante vale la pena destacar que en Pueblo Fernández no se registró la otra categoría censal de “Estado actual”: “Unión libre con pareja del mismo sexo”, lo cual, entendemos, no quiere decir que no la haya pero no ha sido registrada en este relevamiento.

En cuanto a las personas que no están viviendo en pareja observamos que el mayor porcentaje de personas sin ser en el tramo “Viudo de casamiento” se encuentran en la categoría “Casados” en la cual se incluyen separados sin divorcio, y el mayor tramo etario en esta categoría es el de “30 a 54” años, registrándose un 46,84% en el medio rural y 66,67% en Pueblo Fernández. Por otro lado, en relación al tramo de “19 a 29” años observamos que este posee más porcentaje en la categoría “Soltero, nunca se caso ni convivio” y en “Separado de unión libre” en ambas divisiones de la población.

Por otro lado, en relación al nivel de estudios de la población, observamos que la misma se refiere al último nivel aprobado que tienen las personas. En relación al máximo nivel alcanzado distribuido por edad²¹ observamos que los porcentajes más altos se ubican en los tramos etarios de “55 y más” y “30 a 54” (en orden descendente) en la categoría “Primaria”. Por otro lado, observamos que en relación a la población joven, la que se ubican entre 14 y 29 años, la categoría de máximo nivel alcanzado es el de “Primaria”,

²⁰ Véase Tabla en Anexo N°5, Sección 1.3.; 1.4.

²¹ Véase en Anexo N°4, Sección 2.1.

observándose así la baja escolarización de los habitantes de Pueblo Fernández, fenómeno observado además en el medio rural en general. Por otro lado, no se registran altos porcentajes en “Bachillerato” y “Educación superior” en ninguna de las divisiones de población, de hecho en Pueblo Fernández no se registran los correspondientes a “Enseñanza técnica”, “Magisterio o profesorado”, “Terciario sin especificar”, “Universidad” y “Posgrado”. El motivo por el cual la UTU o enseñanza técnica no se encuentra debe y seguramente sea así, a que el establecimiento más cercano de tales características queda en la ciudad de Salto. Observamos también el bajo porcentaje de la categoría “Terciario no universitario” tanto en Pueblo Fernández como en el medio rural en general. Nos encontramos así frente a una población cuyo nivel máximo alcanzado es “Primaria” y le continúa en frecuencia y porcentaje “Ciclo Básico”, y a su vez hay un dato que merece ser mencionado y es que: un 3,93% de la población total del pueblo “Nunca asistió” y lo mismo ocurre en el medio rural en general, registrándose allí 2,62% de la población total. Este fenómeno que se observa en primaria coincide con lo expuesto por Líbber Santos (Director de Educación del Medio Rural), el cual aclara que la dificultad mayor con la que se encuentra el Consejo de Educación y Primaria (CEIP) es la baja escolarización de los jóvenes del medio rural al culminar primaria, expresando que:

“Los índices de deserción en la educación primaria rural son muy bajos. Dado el papel, no solo educativo sino social que cumple la escuela, sumado a que siempre se trabaja con un número reducido de alumnos, muchas veces a cargo de un solo maestro pero que trabaja con pocos niños, “es posible hacer un seguimiento no solo de los aprendizajes sino de la vinculación institucional desde la familia de cada niño en un trabajo individual y eso creo que da resultados positivos en el sentido de que deserción en cuanto a que los niños abandonen y no completen el ciclo primario se da muy poco”. Lo que preocupa, añadió, es lo que sucede con ese alumno una vez que egresa de la escuela rural.”²²

En la dimensión de actividad laboral por sexo y edad²³, entendemos que no se toma en cuenta el trabajo doméstico. Observamos así que la mayoría de las personas “Ocupadas” son los varones. Los datos también muestran que la categoría con mayor frecuencia en “Mujeres” es la de “Ocupados” pero son menos las mujeres que se encuentran en esta categoría en relación a los varones, en el medio rural en general el porcentaje de varones ocupados dobla al porcentaje de mujeres ocupadas, mientras que en Pueblo Fernández este fenómeno casi se triplica. No llama la atención en base a lo observado anteriormente el por qué del registro de más mujeres “Inactivas” que varones en esa categoría y la mayor frecuencia se encuentra en la categoría etaria de “30 a 54” años en ambos pero se desconoce si éstas mujeres realizan actividades no remuneradas en el ámbito privado o público. Un ejemplo de esto serían las tareas del hogar, no

²² Entrevista a Líbber Santos. En: http://www.hoycanelones.com.uy/2011/index.php?option=com_k2&view=item&id=748:el-medio-rural-y-la-educaci%C3%B3n-buscan-alternativas-para-que-alumnos-contin%C3%BAen-con-el-ciclo-educativo&Itemid=

²³ Véase en Anexo N°5, Sección 3.1.

necesariamente de limpieza sino cuidado de niños, enfermos, ayuda a otra persona familiar o no familiar en su actividad laboral, entre otros. La baja tasa de actividad laboral de las mujeres coincide con la vista el estudio de Carmen Varela al expresar que:

Las diferencias más grandes entre uno y otro sexo se aprecian en esta área con una brecha de casi 30 puntos porcentuales entre la tasa de actividad masculina y la femenina actividad femenina asciende a 59,9% en la capital del país ,en tanto se ubica en 47,8% en las localidades del interior menores a 5.000 habitantes y en el área rural dispersa .Las diferencias más grandes entre uno y otro sexo se aprecian en esta área con una brecha de casi 30 puntos porcentuales entre la tasa de actividad masculina y la femenina"(2012:72)

6. Pregunta central de investigación

En base al tema expuesto, “Proyectos de vida de los jóvenes del medio rural”, la pregunta problema que guiará esta investigación será: ¿Cuáles son los proyectos de vida de los jóvenes en el medio rural de la localidad de Pueblo Fernández en Salto, Uruguay? De esta forma nos acercaremos a la población de estudio que habita en esta localidad para conocer de que manera desarrollan su vida, cuáles son sus perspectivas a futuro si es que las perciben y como viven el presente, a través del discurso de los propios actores.

7. Objetivos de la investigación

7.1 Objetivo general

- Conocer los proyectos de vida de los jóvenes que habitan en el medio rural a través de los significados que le otorgan al medio en el que viven, a sus actividades cotidianas, a la conformación de sus familias, a su visión acerca del trabajo y de la educación formal y a cuáles son las decisiones y estrategias para llevar estos proyectos a cabo en futuro lejano o cercano.

7.2 Objetivos específicos

- Indagar acerca proyectos de vida de los jóvenes que habitan en el medio rural y lograr identificar categorías comunes a los mismos.
- Indagar sobre las experiencias cotidianas de los jóvenes.

- Identificar acerca de cuáles son las actividades que realizan en la comunidad en el caso de que realicen y cuál es la auto percepción sobre la importancia de la acción de ellos mismos en las actividades.
- Contrastar el estereotipo de joven dedicado exclusivamente a las actividades agropecuarias sobre las actividades que realizan habitualmente y las que planean realizar en el futuro.

8. Perspectivas de Abordaje

La perspectiva a utilizar desde las cuales está definida la problemática de estudio es la Fenomenología. Ésta parte de una visión comprensivista e interpretativista de la realidad. Su objeto de estudio son los significados que los individuos asignan a sus experiencias y a su vida cotidiana, junto con los procesos de interpretación a través de los cuáles los individuos definen su mundo. Esta se basa en una descripción casi ingenua de un fenómeno cotidiano, contado por aquél que lo vivió. Los instrumentos que utiliza ésta metodología para la producción de datos son principalmente la observación, el registro de conversaciones (entrevistas, grupos de discusión) y de experiencias personales que refiere a la posibilidad de captar el significado atribuido por los otros a su propia experiencia mediante la interacción comunicativa con los otros. Es por esto que la fenomenología nos sirve para entablar los diálogos con los involucrados en nuestro problema de investigación.

9. Breve Reseña Metodológica

Se destaca que para llevar a cabo esta investigación utilizaremos métodos cualitativos y por lo tanto emplearemos técnicas de investigación cualitativas como la entrevista. Como primer punto a mencionar en las estrategias metodológicas se logró una comunicación con un informante calificado, el Director de la Oficina de la Juventud en Salto, Marcelo Galarza. A través de él logramos comunicarnos con la alcaldesa del mayor municipio de Salto, María Alejandra Fagúndez la cual informó de que la localidad del ámbito rural con mayor cantidad de jóvenes era Pueblo Fernández por lo tanto se tomó la decisión de visitar la próxima actividad a realizarse en ese lugar por la Oficina de la Juventud en Salto y allí tratar de informarse sobre otros posibles lugares o encuentros relevantes a la investigación.

Se realizaron así 30 entrevistas en total a varones y mujeres jóvenes de entre 14 y 29 años que habitan en Pueblo Fernández, Salto.

10. Análisis de los datos recabados

Capítulo 1. “El día a día en Pueblo Fernández para los jóvenes que allí habitan”

En este capítulo nos dispondremos a plasmar las dimensiones con el fin de abarcar el discurso de los entrevistados en relación a: Cotidianeidad, Trabajo Actual/Trabajo ideal, Familia actual/Familia a futuro y educación. Tal como fue presentado en los objetivos trataremos a través del discurso actual de los jóvenes lograr observar luego de que estos lo plasman, que pueden esperar del futuro y que proyectos tienen en base al presente y que creen que están haciendo para llevarlos a cabo.

1.1 Cotidianeidad, presente

La mayoría de los varones entrevistados realizaban tareas en el campo, en talleres mecánicos y changas en distintas actividades como yerras. Muchos de estos trabajaban hasta ese momento en actividades que entienden comunes a los hombres del pueblo en general al referirse como “debemos” o “hacemos”, tareas que los llevan a irse del pueblo por 2 o 3 meses o a instalarse en chacras por una semana para así regresar al pueblo los fines de semana. Esto no parecía llamarles la atención a ninguno de ellos, era lo que realizaban regularmente con sus padres o con patronos. En las oportunidades en las que no las mencionaban como actividades propias sí las reconocían como actividades típicas de los varones del pueblo. No parecían así cercanos al ámbito privado, al cuidado del hogar o de los niños. La televisión se presentaba como un medio para pasar el tiempo en sus ratos libres así como también el mate y las charlas con amigos. En el caso de las mujeres, las actividades regulares eran propias de la dinámica hogareña tales como las del cuidado del hogar y de los niños que habitaban en el mismo. Estas actividades no eran reconocidas como un trabajo, de hecho, ni siquiera mencionaban al trabajo. En sus palabras, los varones eran los que trabajaban mientras ellas se limitaban a la dinámica hogareña, la cual habían aprendido luego de culminar la escuela y en algunas oportunidades, antes.

Entrevista N° 1 (Mujer, 20 años)

ER: Claro, ¿y cómo es tu día, un día tuyo regular en tu vida, un día normal?

EO: Como te dije me levanto, ayudo a mi madre en la casa, cuido mi chiquilín. A veces en la tarde salgo a pasear o a visitar a alguna amiga. Y los fines de semana si hay baile, vamos a los bailes.

ER: ¿Y trabajas vos?

EO: No, no. Porque tengo un nenito de dos años, se me complica en pila para trabajar.

El día a día de los varones y mujeres se presentaba como algo rutinario aunque la vida de los varones parecía un poco más inestable y cambiante, salvo para el caso del entrevistado que tenía un trabajo fijo en el Centro MEC como inspector de tránsito o del entrevistado que estudiaba en la Facultad, en Montevideo. Salvo estos, los jóvenes hablaban con cierta liviandad sobre las tareas que realizaban laboralmente en las cuales no se mencionaban ni previsión ni seguridad social. Los silencios y las respuestas cortas daban cuenta de una rutina armada en la cual palabras como “me gusta” “tengo” o “debo” aparecían en sus discursos. Al interrogarlos sobre su vida cotidiana, la dimensión laboral era la que emergía instantáneamente. No se mencionaban tampoco espacios públicos como plazas pero sí parecía que había algo que los unía, tanto a varones como a mujeres y eran los juegos de fútbol que se llevaban a cabo esporádicamente en el pueblo así como también los bailes desarrollados por la radio comunitaria.

Trabajo actual/trabajo a futuro

Los individuos entrevistados al hablar de sus días regulares contestaban casi inmediatamente que trabajaban (varones) y realizaban tareas en el hogar, ya sea en el ámbito público en el caso de los varones como en el privado en el caso de las mujeres. Si bien se explicitó la naturalidad con la que estos hablaban de las actividades que realizaban luego de haber culminado la escuela o abandonar el liceo el discurso era distinto cuando se les preguntaba por lo que denominamos como “trabajo ideal” o “esperado”. Al igual que en el punto anterior, las diferencias en los discursos entre varones y mujeres diferían pero no se escapaban de las actividades socialmente construidas para las mujeres y para los varones, siendo las mujeres las que se encontraban en la esfera del trabajo no remunerado y los varones en el trabajo remunerado. Aquí se observa la clara división sexual del trabajo de los mismos, en la cual, no parecen reparar. En el caso de los varones, sus trabajos ideales eran los de mecánico, jugador de fútbol en uno de los casos y domadores. Trabajos que implicaban fuerza física y en varios casos, migración a una capital departamental, actividades sobre las cuales no se expresaban estrategias claras, tema que trataremos en otro capítulo. A continuación observaremos un fragmento de entrevista a un joven cuya prioridad resulta ser el fútbol y no el estudio, aun realizando ambas tareas. En el afán por lograr su sueño, y aun expresando que el estudio resulta lo más relevante, alcanzado ese deseo de ser jugador de fútbol, el estudio queda relegado.

Entrevista N° 23 (Varón, 17 años)

ER: Entonces algo imaginas...

EO: Me vería recibido de mecánico.

...

ER: *¿Te parece que tu futuro va a ser bueno?*

EO: *Eh, si, por ahora en el estudio me va bien...*

ER: *¿Qué haces que crees que te da para pensar “si, voy a tener un buen futuro”? y ¿qué es para vos que haya un buen futuro, principalmente?*

EO: *Ahora estoy más dedicado al estudio, el año pasado no era tanto el estudio, ya era más otra cosa, y ahora como que le dedico más tiempo al estudio que al fútbol pero voy a practicar.*

ER: *Claro, ¿y qué te parece que es un buen futuro?*

(Silencio)

ER: *¿Cómo te lo imaginas?*

EO: *Si pudiera, si ya vinieran ponele, la semana que viene y me dijeran que me voy a Montevideo me iría, agarro las cosas y me voy. Yo por mí haría eso pero ahora estoy probando el estudio.*

ER: *¿Qué te atrae más, el estudio o el fútbol?*

EO: *El fútbol.*

ER: *¿Por qué? ¿Qué te gusta de ser futbolista?*

EO: *Y yo que sé, me gusta todo, andar por ahí, yo que sé, a mi novia la llevaría o la dejaría, yo que sé. Hablamos y me dijo que si a mí me gustaba que no me pudiera decir nada y aparte yo le dije que el fútbol no me lo saca nadie y tal.*

En el caso de las mujeres, estas aspiraban en su discurso a ser enfermeras, nurses, peluqueras o panaderas, actividades que según las mismas, en el caso de las dos primeras debían estudiarse en alguna ciudad y en el caso de las segundas podían estudiarse en el pueblo pero siempre el desarrollo del oficio se producía en el mismo, fuera cual fuera el lugar de estudio. La pregunta que invadía la conversación en ese momento era cuales eran las estrategias que éstas jóvenes tenían para lograr este “trabajo ideal”. Migrar a las ciudades era una de las posibilidades pero en la generalidad de las entrevistas no existían estrategias claras para lograr sus aparentes objetivos, depositando en entidades como el Centro MEC o “Ellos” la responsabilidad de llevar al pueblo las oportunidades. Carecían de organización entre los habitantes del pueblo y el tiempo era como un recurso elástico, cuando se interrogaba sobre educación parecía que ya era tarde pero cuando se trataba de encontrar trabajo para el cual debían estar capacitados, el tiempo parecía sobrar. Las tareas que se les encomendaban al Centro MEC, como a una representación aparente de un ente que puede realizar cambios en el pueblo no eran tareas o pedidos al fin, sino esbozos de un posible camino a tomar para así encontrar el trabajo ideal. En otras oportunidades, los “trabajos ideales” requerían de inversiones que el pueblo no sabía si podía solventar. Talleres de panadería, informática y peluquería se habían impartido en el Centro MEC pero en varias oportunidades las mujeres y varones no habían asistido y en algunos casos, ni siquiera se habían enterado. Cuando se les interrogaba por esto, explicaban que no habían tomado conocimiento de los mismos pero

esperaban que aparecieran nuevas oportunidades en un futuro. Frases como “los jóvenes deberían” entre otras que llamaban la atención, se empleaban como una suerte de consejos de persona a persona pero no de igual a igual, sino que su discurso no los incluía, como si ellos, no fueran jóvenes.

3. Familia actual/Familia a futuro²⁴

Autores como Mariana Paredes y Wanda Cabella constatan cambios en la composición de las familias. Estas autoras expresan que a partir de la década del '60 se dan cambios en la familia como institución propios de indicadores demográficos como la baja de la tasa de fecundidad, nupcialidad, entre otros. De esta manera, las autoras entienden que el modelo de familia uruguayo y latinoamericano ya no es el mismo que antes, mediante el cual se refieren a un hogar compuesto por un varón y una mujer y sus respectivos hijos como un ámbito en el cual se pueden observar la disparidad de derechos y relaciones asimétricas. Dichas autoras entienden que el aumento de las demandas individuales resulta más difícil de mantener si persisten las relaciones asimétricas, en donde el papel de la mujer quedaba relegado. Por ello es que se generan cambios en los comportamientos demográficos, fundamentalmente en los referidos a la fecundidad y a la familia ya que la transformación de las relaciones de género y entre generaciones ha operado para que las personas desarrollen sus deseos individuales antes. Como deseos o “emergencias individuales” en palabras de las autoras estos corresponden a dimensiones como trabajo, educación, conquistas personales y comportamiento demográfico típico de los países desarrollados. Otro cambio a constatar es el que marcan las autoras en relación al aumento de las uniones concubinarias a partir de la década del '90 y aunque “...todavía no es posible determinar cuál es el conjunto de situaciones sociales y hasta cotidianas que están incluidas dentro de esta gran masa de cohabitantes”(2006:9) es un fenómeno que se constata a nivel público. En el texto “El proyecto de Ley Concubinaria” los participantes de la “Red Género y Familia”²⁵ expresan que “Uruguay está inmerso en una profunda transformación de las formas de organización de la vida conyugal y reproductiva que se expresa, entre otros fenómenos, en una mayor heterogeneidad de los arreglos familiares y en un cuestionamiento creciente de las relaciones jerárquicas e inequitativas entre géneros y generaciones. Estas transformaciones son significativas e inciden de múltiples maneras en la vida cotidiana de la población.”(2002:7).

Por otro lado, autores como Carmen Varela en su texto “*Demografía de una sociedad en transición*” expresan como estos procesos no siempre son acompañados por la totalidad de la población, encontrándose muchas veces indicadores parecidos a los de la primera transición

²⁴ Véase definición de familia en Anexo N°5.

²⁵ Véase en “El proyecto de ley de unión concubinaria”. Facultad de Ciencias Sociales, Red de Género y Fondo de Población de las Naciones Unidas Uruguay (UNFPA). Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay

demográfica. Si bien el aumento del concubinato, el retraso de la maternidad y paternidad, el aumento del nivel educativo en las mujeres son propios de la segunda transición demográfica y como expresan Paredes y Cabella se producen en Uruguay después de la década del '60, esto no se observa en toda la sociedad. Un ejemplo de esto es el índice de natalidad en los sectores más vulnerables desde el punto de vista económico y educativo. De esta manera se observan como en distintos aspectos de la sociedad se pueden observar estadios más parecidos a la primera transición demográfica que a la segunda.

En relación al caso específico de los entrevistados y centrándonos en las autoras antes mencionadas (Paredes y Cabella), observamos diferencias entre varones y mujeres. En el caso de los varones, los deseos individuales primaban antes que el deseo de formar una familia. Estos debían ser interrogados específicamente sobre la temática ya que no parecía algo primordial que estaba en sus planes o en sus proyecciones a futuro. Estos expresan el deseo de irse a vivir a otro lado y ante la interrogante sobre formar una familia estos manifiestan su deseo de casarse y tener hijos pero primero atendiendo a deseos individuales que de cualquier manera no están definidos previamente

Entrevista N°5 (Varón, 24 años)

ER: ¿Te gustaría en un futuro cercano o lejano?

EO: Y no sé. A medida que se están presentando las cosas ir viendo.

Yo pensaba, si un día pudiera seguir estudiando, me gustaría terminar el liceo, salvar 5° y después 6°.

ER: ¿Y te gustaría hacer la facultad?

EO: Y no sé.

...

ER: ¿Y planeas formar una familia?

EO: Por ahora no he pensado. Por ahora estoy bien soltero.

Por el contrario, las mujeres, las cuales se referían al casamiento y a tener hijos como algo natural, propio de las mujeres y en muchas oportunidades como algo indiscutible. Los deseos individuales o la necesidad de desarrollo personal en el ámbito estudiantil o laboral no parecían merecer el primer lugar en sus prioridades, de hecho, no se da lo que Paredes y Cabella expresan, ya que las mujeres entrevistadas en la mayoría de los casos respondían a la familia como algo a llevarse a cabo en un futuro, sin titubear en sus respuestas, discurso distinto al observable en los jóvenes del medio urbano, según las autoras.

Entrevista N°2 (Mujer, 18 años)

ER: Pero cerrá los ojos y pensá en cuando seas más grande.

EO: Ahí sí, pero ahora no pienso casarme todavía.

ER: Pero sí te imaginas casada.

EO: Sí.

ER: ¿Y con hijos?

EO: Si la verdad que sí, pienso en tener hijos. Todos quieren tener hijos.

ER: ¿Por qué piensas que todos quieren tener hijos?

EO: Porque todo sueño de toda mujer es tener hijos, es lo que dicen.

ER: ¿Y de dónde sacaste eso?

EO: Es lo que todos dicen, todas las mujeres dicen eso.

ER: ¿Y por qué crees que es así?

EO: Y en la vida acá se casan, tienen hijos.

ER: ¿Y en otros lados crees que es igual?

EO: No, cuando trabajan en una ciudad creo que no. Primero realizan su futuro, tienen trabajo y después se casan.

En base al fragmento antes citado podemos observar un tipo de condición juvenil esperada por parte de las entrevistadas, indiscutible. Por lo antes observado, cabe la pena preguntarse: ¿en Pueblo Fernández ocurre este fenómeno de retraso de la nupcialidad y fecundidad propias de los países desarrollados y de la segunda transición demográfica? ¿Realmente los jóvenes están esperando para realizar sus proyectos para luego formar una familia? ¿Es posible que lo hagan? Como expresamos anteriormente, con la información recabada no podemos generalizar siquiera con todo el pueblo pero sí es posible afirmar que entre los entrevistados de género femenino, en 4 casos no se daba esta situación ya que las mismas cuando se les preguntaba sobre los proyectos de vida mencionaban inmediatamente a la familia, a “casarse”, término entre comillas ya que luego de escucharlas y charlar con ellas entendimos que cuando se referían a “casarse” no significaba que iban a oficializar el matrimonio por Registro Civil sino que se referían al concubinato, a “juntarse” en palabras de las entrevistadas. Asimismo, como observamos en autores como Cabella, las uniones concubinarias son el modelo de formación de familia para estos jóvenes, tanto para varones como para mujeres, visto que el matrimonio legal no aparece como “modelo” de formación de familia en sus discursos. Los datos recabados del Censo 2011 indican que la población de Pueblo Fernández que tiene entre “14 y 29 años” implica el 36% de las personas que declararon estar viviendo en pareja en concubinato en el total de esta población. Observamos así un efecto ascendente en cuanto al aumento del concubinato en relación a la edad, descendiendo nuevamente en el último tramo: “55 años y más”.

Por otro lado, es relevante observar en relación a la composición de los hogares de los jóvenes entrevistados que estos vivan en hogares mayoritariamente extendidos en los cuales vivían con personas que no eran familiares directos, otros vivían en hogares nucleares (con su familia consanguínea) y no se constataron hogares unipersonales. En el caso de los varones, cuando eran interrogados sobre la idea de formar una familia específicamente, no se presentaba a la misma alejada de su familia original (padres y hermanos).

Entrevista N° 15 (Varón de 18 años)

ER: Claro, ¿y planeas formar una familia?

EO: Si.

ER: ¿Te gustaría casarte?

EO: Casarme no sé, (risas) pero juntarme si

ER: ¿Te gustaría tener hijos?

EO: Si, si.

ER: ¿Con quién te imaginas viviendo en el futuro?

EO: Pah, ahora en este momento no se, si me junto con mi señora, mi madre y mi hermana, no la voy a dejar afuera y con mi padrastro.

Resulta sorprendente así, observar como una de las cosas que esperan las mujeres en la vida es la de formar una familia, idea que sin duda, una gran cantidad de posibles entrevistadas en el medio urbano también tendría ¿pero acaso, podríamos estar hablando de que el medio rural, específicamente Pueblo Fernández no se encuentra en ese proceso de desarrollo estudiado por Paredes y Cabella sino que los modelos de familia anteriores a la década del '60 no han cambiado aunque si lo haya hecho su composición? Observamos así un proceso más parecido al descrito por Carmen Varela y a aspectos de la primera transición demográfica. Sí es cierto que estos aún no se han llevado a cabo, es decir, las familias aun no estaban constituidas y no podemos afirmar que las jóvenes no seguirían estudiando o no retrasarían sus deseos individuales, sin embargo, refiriéndonos específicamente al discurso, este se ajusta más a lo expresado por Carmen Varela

Para resumir lo visto en esta dimensión plasmaremos el deseo tácito de formar una familia por parte de las mujeres, como algo obvio, natural y no objetable contra un discurso un poco “antiguo” de los varones, los cuales no presentan a la familia como un objetivo a alcanzar pero cuando son interrogados a fondo sí entienden a la misma en la forma extendida en términos de composición familiar. ¿Por qué ocurre esto? ¿Acaso estos varones tienen otros proyectos individuales que retrasan la conformación de una familia? ¿Esto significa que las mujeres tienen como proyecto de vida formar una familia? No lo es, sino que es algo que ellas imaginan, no así planifican. Resulta complejo no solo captar el discurso sino también analizarlo debido a que no solo nos valemos de

palabras, sino también de sensaciones, expresiones y hasta tonos de voz, así como de silencios y respuestas cortas. Estos jóvenes muestran una realidad distinta a la esperada, mostrando al casamiento en el caso de las mujeres como algo relevante y el cual merece respuesta, ya sea por sí o por no. El discurso femenino presenta a la composición de la familia y la maternidad como algo que no interrumpe sus deseos individuales mientras que en el caso del discurso masculino, estos viven más el día a día y lo observan como algo más lejano en tiempo.

4.1 ¿Herederos o desheredados?

Autores como Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron afirman que las instituciones escolares actuaban y actúan predominantemente otorgando títulos y reconocimientos educativos a quienes se encuentran en situación de privilegio desde el punto de vista cultural, social y económico. A través de las mismas *"...legitimaban y reforzaban desigualdades sociales de origen, a las que les daban el carácter de dones naturales de inteligencia (...) De ese modo, los sistemas escolares reproducían y premiaban, bajo la adjudicación de desigual capacidad intelectual o interés frente al conocimiento, lo que, en realidad, eran las consecuencias de las asimetrías sociales que coronaban simbólicamente."* (Sicaro en "Los Herederos", 2003:9).

El Portal "Uruguay Educa" entiende que *"el cambio de la escuela al liceo es mucho más que un mero pasaje de año; es el comienzo de una etapa por demás especial, ya que coincide, la mayoría de las veces, con el pasaje de la niñez a la adolescencia, lo cual implica todo un proceso nuevo tanto para el alumno como para sus padres."*²⁶. En la sección que se denomina "De la escuela al liceo" dan cuenta de cambios no solo por el hecho de pasar de la primaria a secundaria: *"El cambio de la escuela al liceo es mucho más que un mero pasaje de año; es el comienzo de una etapa por demás especial, ya que coincide, la mayoría de las veces, con el pasaje de la niñez a la adolescencia, lo cual implica todo un proceso nuevo tanto para el alumno como para sus padres."*²⁷ Estos cambios que inciden en el estudiante además del paso de una etapa a otra conlleva otros factores como: creer y pensar que el liceo es más difícil que la escuela, sensación de desprotección, de que el liceo es "tierra de nadie" al no contar más con la figura de la maestra de clase. Miedo a no poder integrarse al liceo, al grupo de compañeros de clase y temor al fracaso educativo. Estos factores descritos para los estudiantes en gral. no toman en cuenta las características propias de cada centro educativo y las particularidades de las localidades en que estos se encuentran. En relación a Pueblo Fernández, los locales educativos se distribuyen en dos lugares. Por un lado se encuentra el jardín de infantes, en los cuales van niños de 3 a 5 años y las clases de los mismos se dictan en salones distintos y con docentes distintas. Por otro lado, la escuela, la cual alberga a niños que cursan desde 1ero. a 6to. de primaria. Las clases se dividen en tres: 1ero. y 2do., 3ero. y 4to. y por ultimo 5to. y 6to. Estos

²⁶ Portal "Uruguay Educa" en <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=209601>

²⁷ *Ibidem* 19.

comparten no solo salones sino docentes. En relación a educación secundaria, los jóvenes que asisten a la misma deben trasladarse a un centro educativo a 50 km. de Pueblo Fernández, específicamente en el pueblo de Masoller. Debido a que la frecuencia de transporte público es de tres veces por semana, los jóvenes que asisten a secundaria deben hospedarse en un hogar del liceo de la localidad para regresar los viernes a sus hogares. De esta manera, los padres o tutores de los estudiantes no solo deben solventar los gastos típicos de educación como cuadernos y demás útiles sino también deben invertir en la semana en la que los jóvenes viven en Masoller.

Dadas estas circunstancias tratadas anteriormente específicamente en el Campo de esta investigación entrevistamos a varios individuos que no habían siquiera ingresado a 1er. año de liceo mientras que otros habían hecho hasta 2do. o 3ero. y algunos hasta 5to. También entrevistamos a personas (dos de 16 años) que lo estaban realizando en este momento, el discurso de los mismos respondía a “no queda más remedio” cuando se los interrogaba sobre la asistencia al liceo. Solo dos de los entrevistados habían culminado el liceo pero uno de ellos no había asistido a Educación Superior.

Los motivos por los cuales los jóvenes no formaban parte del sistema educativo eran varios, desde económicos hasta familiares:

Entrevista N° 1 (Mujer, 20 años)

ER: ¿Vas a algún centro educativo?

EO: No, hasta el año pasado iba, ahora no.

ER: ¿Hasta qué año hiciste?

EO: Hasta 4°.

ER: ¿Por qué dejaste?

EO: Porque no tuve oportunidad de ir este año y eso.

ER: ¿Qué tipo de oportunidad?

EO: Económica.

Otros casos respondían a un aparente desinterés y aburrimento:

Entrevista N° 8 (Mujer, 15 años)

ER: ¿Asistís a algún centro educativo?

EO: Deje.

ER: ¿Cuándo dejaste?

EO: El año pasado.

ER: ¿En qué año dejaste?

EO: En 4°.

ER: *¿Y por qué dejaste?*

EO: *Me aburrí y dejé. Aparte para lo que yo quería hacer no necesitas 4°.*

Entrevista N° 26 (Mujer, 18 años)

ER: *¿Asistís a algún centro educativo?*

EO: *No, no.*

ER: *¿Fuiste alguna vez?*

EO: *No, nunca fui, hice hasta 6to. año de escuela.*

ER: *¿Por qué nunca asististe al liceo?*

EO: *(piensa), porque no me gustaba...*

ER: *¿Por qué no te gustaba?*

EO: *Porque no, no soy muy dedicada, no tendría paciencia para aguantar todos esos años en el liceo.*

ER: *¿Lo harías ahora?*

EO: *Tal vez pero no*

El discurso predominante se basaba en frases que referían al tedio que les generaba asistir, “les aburría ir al liceo y las materias” o que directamente no les interesaba ya que para el trabajo no era necesario. En esta dimensión, la educativa, el discurso entre varones y mujeres no distaba, el aburrimiento era un factor tanto femenino como masculino y así también lo eran las causas económicas. Cuando los jóvenes mencionaban la palabra “aburrimiento” y haciendo hincapié en el texto “*Los Herederos*” resulta casi evidente pensar que estos jóvenes, hijos de padres que terminaron la escuela en la mayoría de los casos más no asistieron a educación secundaria podían recibir apoyo o presión por parte de los mismos. En el momento exacto en el cual respondían que no habían seguido estudiando se los interrogaba sobre cuál había sido la reacción de sus progenitores o tutores al decidir esto (si era una decisión aparente o al menos así era planteado) y las respuestas eran variadas, desde “ellos sabían que a mí no me gustaba estudiar”, hasta “me dijeron pero no hice caso”. Nuevamente, haciendo hincapié en el texto de Bourdieu y Passeron a nuestro entender, eran herederos de un capital social en la cual el estudio era mencionado en varias oportunidades como la única “posibilidad de salir adelante” pero que a su vez no presentaba puentes ni logísticos ni materiales para que esto se lograra, o al menos no resultaban evidentes hasta Julio de 2012.

Entrevista N° 18 (Varón, 21 años)

ER: *¿Y qué te dijeron tus padres cuando dijiste que no querías ir al liceo?*

EO: *Nada. Yo pedí para salir a trabajar y me dejaron y me gusto. Aprendí. Siempre me gusto aprender en la campaña y cada día estoy aprendiendo más. De repente iba a estudiar y no aprendía nada en el liceo, acá estoy aprendiendo. Y ahí quedo sin hacer nada.*

ER: *¿Y nunca pensaste en hacer las dos cosas?*

EO: También. Pero yo era bastante burro, no me gustaba el tema de estudio, jamás me gusto. Se leer y escribir porque aprendí en la escuela obligadamente, nunca me gusto estudiar.

ER: ¿Y te gustaría que tu hijo estudiara?

EO: Si, me gustaría si.

ER: ¿Por qué?

EO: Porque después de un par de años que uno sale de campaña y va a la ciudad eso hace falta. No sé ni cómo prender una computadora yo.

Desheredados de esta posibilidad, de este empuje social por estudiar. Así entendemos que la lejanía de los centros educativos no solo es material, sino que tampoco poseen *capacidad* para asistir a los mismos y formar parte del sistema educativo. La formación educativa por el contrario, era algo que se debía realizar en su momento y que si no se llevaba a cabo en ese entonces, no se realizaba en otra oportunidad, no parecía haber tiempo ni lugar para segundas oportunidades y estas tampoco eran mencionadas. Los entrevistados muchas veces no tenían más de 20 años y aún así parecía tarde, sobre todo, después de casarse y tener hijos o a veces sin siquiera haberlo hecho, “el tren ya había pasado” y ahora debía vivirse fuera del sistema educativo como es el caso del joven entrevistado a continuación.

Entrevista N° 18 (Varón, 21 años)

ER: Pero igual sos joven todavía puedes aprender.

EO: Si, pero no adelanto. Yo ando con los caballos y haciendo lo que hago me encanta. Tranquilo, me siento bien.

Por otro lado, resulta relevante además la intención de varias de las entrevistadas de realizar cursos de peluquería, panadería o enfermería pero para ello, era necesario hacer al menos algunos años de liceo o migrar “a la ciudad” ya que aquí no existía esa posibilidad pero eran “ideas”, ideas que no poseían estrategia alguna, era algo en lo que si se podía pensar pero no así alcanzar, por temas de edad y económicos, aparentemente, aunque había mujeres que si los habían realizado y estas eran las menos y las que ya eran más grandes y cuyos esposos realizaban actividades laborales estables.

Entrevista N° 1. Observado además en N° 2, 8, 17, 22, 24, 25.

ER: ¿Qué temas te gustaría que trataran esos talleres?

EO: No se, algo con los jóvenes, porque hay muchos jóvenes y no vienen.

ER: ¿Pero de qué te gustaría?

EO: No se, a mi me encanta la peluquería, cursos de panadería, artesanía.

Concluyendo observamos como la mayoría de los jóvenes entrevistados se ven desprovistos de ese capital cultural y económico, solapados en un aparente aburrimiento y desinterés, propio de un ajuste de deseos y libertades reales, *preferencias adaptativas* que los llevaba a optar por no formar parte del sistema educativo bajo frases que inducían el tedio producido por estudiar, estudiar algo

que nunca habían estudiado. Ninguno mencionaba a la distancia material como un motivo por el cual no habían asistido o habían dejado de asistir y además los factores económicos y de aburrimiento frente a la permanencia en el sistema educativo parecían servir como una suerte de escudo que ocultaba los verdaderos motivos por los cuales estos no estaban escolarizados, motivos que no podemos enumerar para cada uno de los entrevistados pero si realizar un intento por entender el fenómeno en su generalidad.

Capítulo 3: Como se vive en Pueblo Fernández, *preferencias adaptativas*, elección y libertad.

En este capítulo nos dispondremos a explicitar porque estos jóvenes no logran elaborar un proyecto de vida, amalgamados en un aparente desinterés transmiten una sensación de desasosiego en relación a las posibles estrategias para alcanzar sus deseos y llevar a cabo sus planes. Por eso es que consideramos que parecía que las estrategias que de las que podrían valerse para lograr sus objetivos no estaban a su alcance. Observaremos como tomando a lo cotidiano como punto de partida podemos acercarnos a lo que ellos aparentemente quieren realizar en el futuro.

1. ¿Cómo se vive en Pueblo Fernández?

Una de las interrogantes en la entrevista implicaba el significado que ellos le otorgaban a habitar en dicha localidad, que actividades realizaban, y si era de su agrado residir allí. En este caso, los discursos tanto femeninos como masculinos no diferían entre sí. Ambos géneros se referían al pueblo como un lugar tranquilo, en muchos casos como “demasiado tranquilo”, un lugar en el cual “no hay nada para hacer”, entre otros adjetivos que hacían alusión a la ausencia de ese “algo para hacer”. No es evidente a que se refieren con ese “algo” que falta en el Pueblo, si es trabajo, centros educativos, locales bailables, lugares para reunirse, plazas, o actividades organizadas, entre otras. Lo cierto es que éstas últimas se llevaban a cabo a través del Centro MEC, pero no siempre llegaban a toda la población. En algunas entrevistas se podía constatar la ignorancia de la realización de determinadas actividades para lo cual es relevante preguntarse ¿Es que el organismo no se acerca a las personas de la localidad o viceversa? Es una interrogante que no podrá ser respondida en este estudio debido a que sería necesario realizar por ejemplo otra técnica de relevamiento para así observar la relación entre los mismos. De todas maneras, la mayoría de los entrevistados mencionaban al Centro MEC como un lugar común aún cuando no lo reconocían como un punto de encuentro propio pero entendían que “algo” se llevaba a cabo allí. Parecían conocer que allí había personas que llevaban tareas a cabo para el pueblo pero aún así no era

reconocido como un lugar de apoyo y no se mostraban cercanos a la alcaldesa. Como cuando en otra oportunidad en este análisis se mencionó, “Ellos”, las personas que trabajaban en el Centro MEC eran los que tenían la capacidad y a veces “obligación” de realizar cambios pero esto no siempre era reconocido en los discursos. Por otro lado, no reconocían un lugar como propio para por ejemplo, reunirse, un espacio público que concentrara a todo el pueblo o al grupo de pares, como ser la cancha de fútbol en los días en que se llevaba a cabo la actividad, lo cual, no era muy a menudo.

De todas maneras, llama la atención algo ocurrido durante el Campo y es que cuando se trataba de localizar a los jóvenes, éstos en varias ocasiones no se conocían de primera mano, o tal vez no sabían los nombres, algo que llama la atención y se escapa del estereotipo de que en las localidades del Interior del país es inevitable conocer a todas las personas que allí habitan. Además, esto no solo ocurrió en el Campo sino también en los discursos de los individuos. El pueblo tenía una característica geográfica que llamaba la atención, no estaba construido todo en manzanas, sino en 9 cuadras en donde se situaban allí las casas pero sobre la que sería la calle principal y las calles que la atravesaban, lo que sería “doblar la esquina” cuando se encontraba una casa, era muy a lo lejos, salvo en el caso de la manzana en donde se encontraba la Iglesia. Esto también llama la atención debido a que arquitectónicamente, las personas no tenían por qué cruzarse, no era una típica localidad del interior con la Iglesia, la Seccional y la Intendencia o Alcaldía (en este caso Centro MEC) enfrente a una plaza, estos se encontraban en el caso de la Iglesia, a varias cuadras de las demás dependencias públicas. Quizás esto que llama la atención desde el punto de vista de la distribución del pueblo no es algo que influya demasiado en la dinámica de las personas en el pero sin duda pareció particular a la vista. Da cuenta de cómo el pueblo ha crecido hacia los costados, hacia Rivera y hacia Salto en una misma calle, separadas incluso por varios metros, en muchas oportunidades, casas aledañas.

Estos aspectos antes mencionados que pueden mostrar a esta población como una población no tan cohesionada o unida puede deberse a varios motivos como ser las actividades que realizaban los hombres en otras localidades o en el campo durante las semanas y las tareas que realizaban las mujeres dentro de sus casas así como también las entrevistadas que fueron consultadas que asistían al liceo. Las mismas pasaban la semana en Masoller con personas de otras localidades y volvían ellas dos, juntas, quizás porque eran hermanas pero sin otras personas que estuvieran en su grado y compartieran con ellas el hecho de vivir en Pueblo Fernández y viajar por una semana lejos de sus hogares.

2. Moratoria Vital-Moratoria Social

La juventud se presenta con frecuencia como un período en el cual no se asumen responsabilidades ni económicas ni familiares y sería algo reservado para determinados sectores sociales, los cuales pueden retrasar estas responsabilidades por poseer capital económico, cultural y social. Así es como se ve a la juventud paradigmática, la que se representa habitualmente en el “*plano massmediático*” en palabras de Mario Margullis y Marcelo Urresti, para estos la juventud se presenta como “...*deportiva, alegre, despreocupada, bella, la que viste las ropas de moda, vive romances y sufre decepciones amorosas, pero se mantiene ajena, hasta su pleno ingreso a las responsabilidades de la vida, a las exigencias, carencias y conflictos relativos a la economía, el trabajo y la familia*”. (2008: 4). La posibilidad de retrasar los compromisos propios de la vida adulta como ser trabajar, casarse y tener hijos es a lo que se llama moratoria social, mientras que la moratoria vital implicaría ver lejana a la muerte, poseer un crédito temporal para realizar distintas actividades, un capital propio de los jóvenes. Éste aspecto resulta relevante a la investigación debido a que en sus discursos los jóvenes entrevistados no parecen contar con ese crédito temporal ni tampoco es posible enmarcarlos en el plano massmediático expresado por los autores. En este entendido, los discursos apuntan a que estos jóvenes, no se ven como jóvenes que poseen ese crédito temporal, parece en varias oportunidades que ya ha pasado el tiempo y no pueden llevar a cabo actividades propias de personas de su edad en términos de los autores.

Entrevista Nº18 (Varón 21 años)

ER: *¿Y te gustaría que tu hijo estudiara?*

EO: *Sí, me gustaría sí.*

ER: *¿Por qué?*

EO: *Porque después de un par de años que uno sale de campaña y va a la ciudad eso hace falta. No sé ni cómo prender una computadora yo.*

ER: *Pero igual sos joven todavía podés aprender.*

EO: *Sí, pero no adelanto. Yo ando con los caballos y haciendo lo que hago me encanta. Tranquilo, me siento bien.*

En relación a la moratoria social, en los distintos eventos que pueden marcar actividades propiamente adultas como emanciparse, casarse, independizarse o tener hijos no se logra observar a estos con planificación ni se logra constatar en el discurso de los entrevistados como algo propio de la vida adulta.

Los entrevistados en los casos en los que no estudian, no trabajan ni tienen hijos no parecen libres, despreocupados y atendiendo cuestiones propias de la juventud con ese desaire ya mencionado. No podemos enmarcarlos en ese criterio, por lo que se puede realizar una lectura contraria a la de

Margulis y Urresti. Los jóvenes entrevistados en su mayoría continúan viviendo en casas de sus padres, suegros, ex suegros, poseen ese crédito temporal expresado, no tienen hijos ni trabajan ni realizan actividades aparentemente “de adultos” pero aún así, hablan de las posibilidades de estudio como algo del pasado, como algo que no volverá y algo a lo que ellos no van a llegar y cuando intentan imaginar, no logran plasmar en un discurso una estrategia clara ni un crédito temporal acorde a las posibilidades.

En el aspecto referente a la nupcialidad, “Juntarse” o en el coloquial “concubinato” es una característica propia del “ser adulto” desde la mirada massmediática, pero los entrevistados no lo ven como un paso hacia la adultez o al menos no demuestran que así sea, como un paso hacia la independencia y hacia la emancipación como si lo pueden ver los individuos de otros ámbitos y con otras características, tal como mencionan Margulis y Urresti. El hecho de estar en pareja y vivir con ella, ya sea en una casa solos, con algunos de los padres de ambos o con familiares de los mismos no es un paso a la “madurez”, un paso hacia delante mediante el cual se deja atrás ese lapso entre madurez física y madurez social, simplemente es algo que ocurre, así como también tener un hijo, el retraso de la maternidad y paternidad no siempre está determinado por el cumplimiento de deseos individuales, así como tampoco las actividades laborales que van surgiendo. Lo que queremos resaltar con esto es que los individuos que manifiestan que viven en pareja no toman este hecho como propio de la adultez ni algo que debe retrasarse por deseos individuales, no es algo que se pueda interponer en los mismos.

Por lo tanto, si nos situamos en la dimensión teórica de Margulis y Urresti, observamos cómo esta juventud es un tipo de juventud distinta a la massmediática, distinta a la que esperamos personas que viven en la ciudad con un estereotipo de joven “despreocupado” y que planea a futuro como algo lejano. Observamos así otro tipo de juventud posible para vivir, alejada del plano massmediático y de la despreocupación temporal así como también de la planificación o rezago consciente de actividades propias de la vida adulta.

3. ¿De qué trabajar? ¿En dónde trabajar?

Más allá de analizar los discursos desde el enfoque de género y ver las diferencias en los mismos entre varones y mujeres, hay algo en lo que no diferían, aunque unos quisieran ser mecánicos y otras quisieran ser peluqueras o artesanas, sin importar la profesión, el oficio, solo un caso mostraba estrategias claras, un caso en 30 y esa persona parecía sumamente distinta al resto.

En el plano laboral es posible observar que los entrevistados parecen repetir un discurso propio de las actividades que regularmente se hacen en el pueblo, incluso, el joven que quiere ser jugador de fútbol:

Entrevista N° 23 (Varón, 17 años)

ER: ... ¿asistís a algún centro educativo?

EO: Si, a la UTU.

ER: ¿Qué haces en la UTU?

EO: Mecánica automotriz.

ER: ¿El liceo lo hiciste?

EO: Si, hasta 3ero.

ER: ¿En dónde haces la UTU?

EO: En la UTU de Salto.

ER: ¿Ese curso implica que terminas el liceo?

EO: Si, o sea, me quedan ahora con este, voy haciendo 2 años de UTU, me quedarían 2 más.

ER: Es como si terminaras el liceo...

EO: si, bachillerato tecnológico creo que es...

ER: ¿Y qué podes hacer después?

EO: Y... ingeniero en eso, puedo entrar a la Universidad.

ER: ¿Te gustaría entrar a la Universidad?

EO: Si, estaría bueno pero por ahora no, quiero terminar eso nomás.

...

ER: ¿Has trabajado?

EO: Si, he ayudado a mi tío.

ER: ¿En qué tipo de tareas?

EO: En el taller.

ER: ¿Taller de qué?

EO: De motos

ER: ¿Eso es lo que te gustaría hacer a vos en el futuro?

EO: Si, no sé, por ahora todavía no, como juego al fútbol y eso tengo que dejar todo si por ejemplo voy a la Facultad.

...

ER: Veo que te gusta jugar al fútbol, ¿te gustaría ser jugador profesional?

EO: Si, si pudiera sí.

ER: ¿Y por qué si se pudiera?

EO: y lo que pasa es que estudiando y eso tipo a veces tengo que elegir entre el fútbol y el estudio y elijo el estudio porque se a lo que me lleva el estudio y el fútbol no, ahí en Salto tenés que esperar que yo que sé, cada 3 meses viene gente de Montevideo y yo que sé, nunca miran a todos, miran a algunos y ta, tenés que tener suerte para irte.

...

ER: Claro, ¿y a que le ves más posibilidades, a ser jugador de fútbol o a ser mecánico?

EO: Ahora yo que sé, las dos me están dando, yo que sé, la verdad es que no me decido, a veces me va bien en el fútbol y en el estudio también, entonces no se...

...

ER: ¿Quién es tu jugador favorito de la selección?

EO: (piensa) Cavani.

ER: ¿Te gusta la vida de él?

EO: Si, estaría bueno.

ER: ¿Qué es lo que te gusta? Te estás riendo (risas).

EO: Ser como él, así como es el, me gustaría viajar, tener el auto que tiene, la casa que tiene, sería como el si pudiera. Y otro que me gusta es Martín Cáceres.

ER: ¿Por qué te gusta?

EO: Porque tipo, tiene humildad, me gusta eso.

ER: ¿Qué te gustaría de la vida del pelado?

EO: Y... viajar como viaja, ser como él, andar por todos lados.

Este caso expresado, refleja la contradicción entre lo que sería el gusto de este entrevistado de ser jugador profesional de fútbol como Edinson Cavani o como Martín Cáceres y el gusto que lo llevaría a hacer algo real, algo más común en el pueblo, ser mecánico profesional, oficio para el cual se está formando en la UTU.

Este entrevistado estudia y juega al fútbol y tiene referentes que han logrado triunfar en el exterior pero aún así, parece consciente de que el camino no es fácil, de que no es una tarea sencilla de realizar para luego obtener el pase para realizar esos viajes y vivir con las características con las que aparentemente viven estos dos jugadores de la selección uruguaya. ¿Ser jugador de fútbol es su deseo real? Aparentemente sí, pero estas elecciones pueden no ser conscientes, puede ser que su deseo real sea el de ser jugador de fútbol pero no tenga la oportunidad ni las *capacidades* para lograrlo. Inconscientemente puede ser que este sujeto no esté planificando su carácter sino eligiendo lo mejor que puede elegir en base a lo que el medio en el que vive le ofrece, en base a sus oportunidades. Por otro lado, encontramos el caso del joven que estudiaba y tenía aparentemente estrategias claras para llevar a cabo sus objetivos.

Entrevista N° 19 (Varón, 19 años)

ER: ¿Con quién vivís?

EO: En Montevideo vivo en una residencia, mis padres son de acá, me fui a estudiar a Salto cuando empecé el liceo y después ya me fui este año pero empecé en la Regional Norte Derecho. ...

ER: Cuando estas acá, ¿te gusta estar acá?

EO: Si, en realidad vengo para estar con mis padres, viste como que medio que no me acostumbre al campo pero no sé, siempre me gusto más la ciudad porque es más grande, y ta, me gusta más la ciudad.

ER: ¿Y en dónde te imaginas viviendo?, ¿te gustaría que tus padres se mudaran a una ciudad?

EO: No creo que se mudaran a la ciudad, ellos se criaron acá pero si, o sea, viste, en Relaciones Internacionales pienso en un futuro estar trabajando en algún otro país

....

ER: Claro, claro, descríbeme un día regular de tu vida cuando estás acá.

EO: Ehh, no sé, me levanto por la mañana y ta, después de desayunar estudio, ehh, estoy un rato charlando con mama o con papa y por la tarde no sé, no hago mucha cosa, no soy de salir, vendrá mi hermano a lo sumo, salgo a correr y ta, miro tele, estoy en la computadora, no hago más que eso.

ER: ¿Y no estás con otros jóvenes aparte de tu hermano?

EO: No, no

ER: ¿Por qué?

EO: No sé como que ya desde que no vivo acá siempre, perdí el contacto, ¿entendes? O sea, nos saludamos con los gurises de la escuela cuando íbamos pero como que el trato de la relación a diario ya lo perdí.

ER: ¿Si?

EO: Si.

ER: ¿Te gustaría juntarte más con ellos?

EO: Si, no sé, viste, o sea, me gustaría si charlar un rato, hay algunos con los que mantenemos la relación porque fueron compañeros de escuela y mantenemos la relación por Facebook pero hay algún otro que ya se quedo en el camino y como que ya perdimos ese trato.

ER: Entiendo. ¿Y qué pensás de esas personas que hicieron hasta la escuela y no más?

EO: No se, son diferentes maneras de ver las cosas, por suerte mis padres me pudieron dar la oportunidad de estudiar y no la desperdicié, otros quizás tuvieron que salir a trabajar enseguida de la escuela para mantenerse y no sé, es diferente. Son casos diferentes, no me gustaría evaluar por qué no lo hicieron, por suerte yo tuve la oportunidad de seguir y la aproveche, otros no lo aprovechan.

...

ER: Entiendo, y ahora hablando más sobre el futuro, ¿has pensado en cómo va a ser tu futuro?

EO: Si, lo pienso todos los días (risas)

ER: ¿Y qué pensas?

EO: Pienso en recibirme, en dar el concurso para entrar en la Cancillería y seguir haciendo concursos para ascender e irme a trabajar al exterior.

ER: ¿A dónde te gustaría ir?

EO: A cualquier país europeo, Inglaterra, Francia, siendo Europa me gusta y ta, así veo mi futuro.

...

ER: ¿Haces algo más aparte de estudiar?

EO: Si, estudio ingles y el año pasado dejé francés, y portugués sé porque acá hablamos portugués.

...ER: ¿Planeas formar una familia?

EO: Si, por ahora no pero en un futuro si.

ER: ¿Pero cómo te imaginas viviendo? ¿Con quién?

EO: Y, no se... es complicado pero tengo la idea de formar una familia, de tener hijos en un futuro pero primero quiero madurar, quiero recibirme, después cuando esté en la Cancillería que pienso estar (risas) esperemos que esté si, ahí si formar una familia.

Luego de leer este fragmento de la entrevista al único joven que tenía un objetivo más claro o que al menos ya estaba encaminado, entendemos que éste se encuentra realizando actividades para lograr lo que desea, trabajando, no en el sentido laboral, sino en el sentido de que realiza actividades para avanzar en la carrera que realiza, Relaciones Internacionales en UdelaR; idiomas no sobran y mucho menos si su horizonte es el exterior del país. En Montevideo puede confundirse con cualquier estudiante de esa carrera, uno puede pensar que una cantidad importante de estudiantes tendrá ese deseo o esa aspiración, sin embargo si discurso desentona entre los entrevistados.

Si bien como dijimos anteriormente, parece ambicioso en base a las oportunidades y capacidades iniciales del joven en relación al medio en el que vive, él parece tener las posibilidades para hacerlo, parece estar eligiendo en forma plena sobre su futuro, y sobre su día a día, aclara además que sus padres no le insistieron así como tampoco lo incitaron, lo cual puede verse como ausencia de presión externa. Para el porcentaje de jóvenes que terminan el liceo según la investigadora Laura Abero en su texto "*La repitencia y deserción estudiantil*", solo el 33% de los jóvenes culmina la Enseñanza Media y aún un menor porcentaje continua estudiando en Educación Terciaria o Superior. Este joven no solo constituye ese 33% sino que además no presenta rezago tanto en la Enseñanza Media y en la Facultad siendo que tiene 19 años y está en 2º año de su carrera. En base a los datos estadísticos sobre la población universitaria y la tasa de deficiencia de la misma²⁸ su caso no es un caso típico, este joven se encuentra realizando lo que al parecer quiere, lejos del Pueblo, de hecho, a más de 500 km. de allí. Entendemos así que puede confundirse en base a estos discursos que la proyección a futuro y la posibilidad de llevar a cabo los deseos reales de los entrevistados sea a través de la migración, pero esto, no podemos afirmarlo.

Concluyendo con éste apartado la dimensión laboral sin duda está muchas veces ligada a la estudiantil, cada uno de los entrevistados asistió por lo menos hasta primaria y algunos por aparente decisión propia dejaron de asistir para realizar los trabajos que aparentemente les gustaban. Claramente el medio condiciona, si uno nace en una localidad lechera, seguramente el rubro del tambo le llame la atención, si uno nace en una localidad en la cual se le da mucha importancia a las vetas artísticas el individuo se vería más volcado hacia las mismas, pero la

²⁸ Véase en Boado, M. (2007): "Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay". En: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319076894Desercion%20Boado.pdf>



interrogante es, ¿Qué pasa cuando esto va más allá, cuando el trabajo que aparentemente elige el sujeto porque le gusta es algo construido por la sociedad en la que vive y no por sus propios deseos? Deberá elegir en base a lo que considera, tendrá mejor resultado así esto implique abandonar el deseo y ajustarse a la realidad del medio en el que vive.

4. Familia

En este apartado vale la pena mencionar el deseo de las mujeres de formar una familia, como si estuviera intrínseco en ellas la idea de tener hijos y casarse o juntarse y en el caso de los varones cuando no contestaban naturalmente pero sí eran consultados también era algo que no se dejaba de lado. Consideramos así que estos individuos responden de forma mecánica como se ha visto anteriormente y se muestran afines siempre a la idea de formar una familia, de tener hijos y de casarse. Como vimos anteriormente, el retraso de la maternidad o paternidad por el cumplimiento de deseos personales se observa en 3 casos, en los demás no parece un obstáculo para realizarlos, si es que tienen claro cuáles son.

5. Estudiar o no estudiar, esa no siempre es la cuestión.

Como en la conocida obra de William Shakespeare, en el soliloquio del protagonista, Hamlet, decisiones binarias se presentan en nuestra vida a lo largo de todo el transcurso de la misma. A nuestro entender esto no ocurre porque sí, la dimensión teórica expresada sobre las *preferencias adaptativas* y las *capacidades* de Sen dan cuenta en este estudio de un grupo de individuos que quizás no tienen la posibilidad de pensar más allá o quizás simplemente su futuro sea vivir el día a día, ellos saben que su futuro va a ser ese, el que se presente.

Distinto es cuando no es fácil imaginar lo que se espera ni tampoco las estrategias para lograrlo. Observaremos a continuación un ejemplo claro que ilustra nuestro punto analítico:

Entrevista N° 2

ER: *¿Asistís a algún centro educativo?*

EO: *No.*

ER: *¿En qué año dejaste?*

EO: *No, nunca fui.*

ER: *¿Y por qué no?*

EO: *Porque no quise, fue decisión mía, terminé la escuela y no quise seguir.*

ER: *¿Trabajas?*

EO: No, tampoco.

ER: ¿Por qué no trabajas?

EO: Porque acá no hay en qué trabajar.

ER: ¿Te gusta vivir acá?

EO: Si, no hay otra. Acá no hay mucho, tipo un liceo o algo así, algo para hacer cursos, no hay.

ER: ¿Pero te gustaría hacer el liceo?

EO: No, la verdad que no.

...

ER: ¿Pensaste cómo va a ser tu futuro, ya sea cercano o lejano?

EO: No, la verdad que me gustaría hacer algún curso de peluquería.

ER: ¿Y qué te imaginas haciendo?

EO: Trabajando de peluquera.

...

ER: Y en base a las actividades que realizas hoy en día, ¿vos crees que estas contribuyendo a eso?

EO: No, porque no estudio.

ER: ¿Entiendes que acá tenés posibilidades de crecer personalmente?

EO: No, acá no hay.

ER: ¿Y planeas formar una familia?

EO: Si, en un futuro si.

ER: ¿Y acá mismo quedes hacerlo?

EO: Y si es así acá, sino en otro lado

...

ER: ¿Y hay algún motivo específico por el cual vos no hayas pensado mucho como va a ser tu futuro o que no hayas averiguado para hacer lo de peluquería?

EO: No, no. Yo he pensado, tengo posibilidades y todo.

ER: ¿Y por qué no los has hecho todavía?

EO: Porque no, me encanta me gusta pero no pienso en salir de acá.

ER: Claro, pero para estudiar peluquería vas a tener que ir a otro lado según lo que me contás.

EO: Claro, es lo que pienso.

ER: ¿Pero por qué no lo has hecho todavía?

EO: No se, tengo posibilidades y todo pero por ahora no pienso salir de acá.

...

ER: Y por ejemplo eso de que el liceo este en Másoller, y que los boletos sean gratis, ¿no motivó a hacerlo?

EO: No, tampoco, nunca quise estudiar.

ER: ¿Y ahora por ejemplo que quieres estudiar peluquería?

EO: Ahora sí

ER: ¿Pero no ahora?

EO: No ahora no.

...

ER: ¿Por qué crees que la vida acá es diferente a la de la ciudad? ¿Sentís que tenés las mismas oportunidades que la gente que vive en la ciudad?

EO: Si en la ciudad hay muchas más oportunidades, pero acá no.

ER: ¿Pero aun así no te querés ir a la ciudad?

EO: No, la verdad que no.

El ejemplo antes expuesto, es un fragmento extenso de una entrevista que refleja lo antes mencionado, aquí podemos observar la falta de estrategias claras, cómo su deseo real puede ser el de ser peluquera pero aún así no logra concretarlo, no logra llevarlo a cabo, expresa que le gustaría ir a vivir a una ciudad, que para estudiar peluquería hay que “salir de acá” pero aún así se contradice expresando que no, que no quiere irse. Sin duda, las *preferencias adaptativas* a nuestro entender la condicionan, condicionan su visión y hasta su querer, no dejando entrever en ningún momento el deseo real de la misma, sino simplemente esbozos de lo que parece desear. Esto ocurrió en la mayoría de las entrevistas, en donde los jóvenes no lograban visualizar no solo en muchas oportunidades que hace y como, sino que parecían repetir un discurso armado en varias oportunidades con frases como “hay que estudiar”, “el estudio es todo” pero el medio sin duda los condicionaba, no es una tarea tan fácil desde el punto de vista de la lejanía material y aún así no lo era tampoco desde el punto de vista ideal. “Soñar no cuesta nada” dice el dicho, aparentemente, soñar no es algo tan fácil, e imaginarse llevando a cabo ese sueño, aun algo menos fácil.

Por ende, al imaginarse por ejemplo un futuro desde la dimensión estudiantil, ¿realmente ellos tenían las *capacidades* en términos de Sen de llevarlas a cabo? ¿Realmente actúan libremente? ¿Eligen plenamente y teniendo un respaldo de alguna institución que garantiza esto? Quizás la pregunta no es “¿Estudiar o no estudiar?”, quizás hay que preguntarse si al momento de elegir, si es que lo hacen, si lo pueden realizar y además, tener cuidado al pensar en lo que se quiere, a rebajar sus expectativas, porque el medio se muestra hostil ante las elecciones que lo exceden, no hay centros educativos, no hay estrategias sobre como empoderar laboralmente al pueblo así como tampoco hay subsidios o planes para que estas personas puedan llevar a cabo las actividades que estos quieran y que tengan referencia al futuro.

Por ello es que mencionamos a las *preferencias adaptativas*, es complicado entender que quieren realmente, que esperan, que les gustaría hacer. Sin dudas la localidad no es tan abierta como puede parecer. Si bien, cada persona puede realizar aparentemente lo que desea, esto no se lleva a cabo y se constata en las entrevistas mencionadas anteriormente, esbozos de deseos reales emergen pero no así las estrategias, ni en el pueblo, ni propio del entrevistado. Resulta de una excepción el caso del joven que parece estar eligiendo su futuro, pero este, no lo hace en su localidad sino que migra para así llevar a cabo las actividades que este desea. La migración puede confundirse como el puntapié inicial para proyectar la vida a futuro, pero esto no podemos afirmarlo ni comprobarlo.

6. “El futuro no me pertenece”

Luego de haber repasado todos los conceptos que a nuestro entender han emergido del discurso de los jóvenes, vale la pena culminar con este proceso analítico a través del análisis del título del problema de investigación propiamente dicho, el de los proyectos de vida de estos jóvenes que residen en Pueblo Fernández, lo que esperan y lo que no.

Observamos como esos proyectos o lo que esperan, como mencionamos anteriormente no están claramente identificados desde el punto de vista material ya que no parece haber capacidad para pensar en ellos y tampoco posibilidades de llevarlos a cabo. Resulta que el futuro es esperar y vivir el día a día. Tienen ideas vagas sobre lo que podrían realizar, sobre lo que podrían esperar y que esperan, en el día a día, cuando se les indaga, resulta algo que no transmite convicción, no logramos visualizar la transición a la adultez debido a que estos tampoco se reconocen jóvenes que poseen el capital temporal pero claramente, no por eso significa que no son jóvenes y que no esperan nada. Esperan algo distinto a lo que pueden esperar otros jóvenes. El entorno social en el cual viven y las pocas oportunidades que estos mencionan que tienen no parecen suficientes para impulsarlos a ser jóvenes idealmente más vigorosos. El error puede estar en ello, en esperar respuestas armadas, esperar estrategias delimitadas en tiempo y espacio, observar el deseo de estos de irse; o quizás un pueblo en el que casi no existan jóvenes porque estos han migrado a la ciudad en busca de nuevas posibilidades, esto no ocurre en Pueblo Fernández, al menos no durante esta investigación, al menos no en estas entrevistas, a no ser en casos aislados.

Esto que ocurre en el pueblo, esta aparente falta de interés por el futuro propiamente dicho, por estrategias no es otra cosa que una sociedad respondiendo a un entorno que no le favorece para su desarrollo, el medio condiciona, las puertas del pueblo no están cerradas, todo lo contrario, pero las oportunidades no llegan, parecen haberse ido del pueblo y la impresión que nos deja, es que deben volver con gran ímpetu para dotar de *capacidades* a los habitantes de Pueblo Fernández.

11. Conclusiones Finales

Para entender la realidad observada en estos jóvenes, debemos desligarnos del deber ser de cada persona, entender que las personas pueden esperar distintas cosas del futuro, con distintas estructuras y distintas estrategias, entender que para comprender el por qué hay que posar en otro lado nuestros prejuicios y formas de ver la vida.

En base a lo observado a lo largo de toda esta investigación y a la relevancia otorgada en la misma y en el campo científico al estudio de los jóvenes es que nos dispondremos a concluir, no a terminar, sino a dar cierre a esta primera instancia de estudio.

Nuestro estímulo inicial fue el de conocer la perspectiva de los jóvenes en relación a los proyectos de vida en el medio en el que habitan, específicamente de Pueblo Fernández, una localidad rural del departamento de Salto rodeada por campos dedicados a la ganadería extensiva y a estancias de grandes extensiones dedicadas a la cría de ganado vacuno y ovino. En relación a la población joven, en Salto específicamente éstos representan el 24% de la población total, siendo el segundo departamento con mayor porcentaje de todo el país. Por otro lado, en Pueblo Fernández la población joven constituye el 19% de la población total, factor que puede deberse a la temprana migración por cuestiones educativas y laborales. Este pueblo presenta además datos similares a los recabados en el medio rural de todo el país, encontrándose similitudes en la distribución de sexo, atraso de maternidad y paternidad, similitudes en materia educativa, referentes al estado civil y tipo de unión, y al tipo de actividad económica. En base a esos datos, podemos expresar que podría ser un pueblo con una dinámica poblacional parecida a la del medio rural en general. En relación a los objetivos que motivaron esta investigación no solo estaban los proyectos de vida como interés principal sino también aquellas estrategias que tienen los sujetos para llevar a cabo estos proyectos, intentando así identificar categorías comunes a los mismos, indagar sobre las experiencias cotidianas de estos jóvenes, sobre las actividades que realizan en la comunidad en caso de realizarlas y sobre la auto percepción de la importancia de esta acción contrastando el estereotipo de joven dedicado exclusivamente a actividades productivas. Como primer punto a destacar emergieron diferencias discursivas entre varones y mujeres en relación a las experiencias cotidianas así como también a las expectativas futuras sobre distintas dimensiones como la familia. Otras dimensiones como trabajo y educación presentan características comunes a ambos géneros, tanto en lo cotidiano como en las visiones a futuro sobre las mismas. En relación a las tareas que realizan en la comunidad, estas son propias de las dinámicas personales, no mencionan actividades comunes salvo las deportivas y los esporádicos bailes organizados por la radio comunitaria y el Centro MEC, siendo este, en donde se depositan todas las obligaciones en relación no solo al

divertimento sino a las relacionadas con el trabajo y el estudio. Por otro lado el estereotipo de joven dedicado a actividades productivas no se puede delimitar en este pueblo, sí hay jóvenes que trabajan en el campo pero también se muestran interesados en otras actividades como ser las de mecánico y constructores en relación a los varones y las mujeres se interesan por oficios como el de panadera, peluquera y artesanía. Esto quiere decir que si bien viven en el medio rural, no están abocados específicamente a actividades productivas relacionadas con el agro y lo pecuario.

En relación a los proyectos de vida, estos, parecen desdibujados, sí hay ideas sobre el futuro en sí pero no hay estrategias para llevarlos a cabo. Se da un desfasaje entre deseos, oportunidades y capacidades delimitando así a los jóvenes que habitan en este pueblo a actuar con total libertad en relación a sus deseos reales. Estos eligen y expresan sus deseos ajustándose a la realidad en la que viven. El futuro es el presente, es el día a día y proyectan vivirlo así, al igual que viven el hoy. Para culminar, vale la pena mencionar que no podemos ni debemos limitarnos a concluir que simplemente alcanza con proveer de bienes materiales para cambiar esta realidad, no consideramos suficiente la presencia física de centros de capacitación de estos jóvenes en materia educativa y laboral para evitar este ajuste de elecciones, aunque si entendemos que al igual que esta investigación, puede ser un comienzo.

Concluyendo por el principio, hago acuerdo del objetivo por el cual iniciamos esta investigación, el cual era el de comenzar un marco conceptual sobre los jóvenes que viven en el medio rural, Pueblo Fernández fue elegido entre tantos otros pueblos para dar el puntapié inicial de este proyecto. Entendemos así que puede contribuir como primer esbozo de guía para aquellos que tienen la posibilidad de generar cambios a nivel educativo, laboral y cultural en el pueblo, específicamente al Centro MEC, a las autoridades y funcionarios y a quienes planifican el futuro del departamento de Salto

Bibliografía

- **Abero, L., Moreno, Y., Viera, M. y Pérez, S.** (2011): “La repitencia y deserción estudiantil”. Publicación de IPA. Montevideo, Uruguay.
- **Aguirre, R.** (1998): “Sociología y género: las relaciones entre hombres y mujeres bajo sospecha”. Montevideo, Uruguay.
- **Aguirre R.** (2008): “Uso del tiempo y desigualdades de género en el trabajo no remunerado.” En: Aguirre, R (Ed.) “Las bases invisibles del bienestar social. El trabajo no remunerado en Uruguay”. UNIFEM.
- **Aguirre, R.** (2009): “Uso del tiempo y desigualdades de género en el trabajo no remunerado” En: Aguirre R. (Comp.) “Las bases invisibles del bienestar social. El trabajo no remunerado en Uruguay” INE, INMUJERES, UDELAR, UNIFEM, UNFPA. Montevideo, Uruguay.
- **Anderson, J.** (1997): “Sistemas de género, redes de actores y una propuesta de formación”. Montevideo: Doble Clic; CEAAL-REPEM, 1997
- **Batthyány, K.** (2004): “Cuidado infantil y trabajo. ¿Un desafío exclusivamente femenino?” Cinterfor-OIT, Montevideo, Uruguay.
- **Batthyány, K.** (Coordinadora) (2006): “Género y desarrollo. Una propuesta de formación”. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- **Bauman, Z.** (2008): “Vida de consumo”. Fondo de cultura económica. Buenos Aires, Argentina.
- **Berger, P.; Luckman, T.** (1986): “La construcción social de la realidad.” Buenos Aires: Amorrortu.
- **Berger, P.; Luckman, T.** (2002): “Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana.” Módulo: Aproximaciones teóricas, nociones de prácticas y representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú. Sesión 1, Lectura N° 2. Taller Interactivo: Prácticas y Representaciones. Lima, Perú.
- **Boado, M.** (2007): “Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay”. UNESCO, Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Montevideo, Uruguay.
- **Boron, A.** Prólogo. En publicación: Manual de metodología. “Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología”. Sautu, R., Boiniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1. Disponible en la Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSPPrologo.pdf>
- **Bourdieu, P.** (2000) “La dominación masculina” Barcelona: Anagrama.
- **Bourdieu, P.** (2004): “La “juventud” no es más que una palabra”, en Sociología y cultura, Editorial Grijalbo / Conaculta, México.
- **Bourdieu, P.** (2010): “El sentido práctico”. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires, Argentina.
- **Cabella, W.** (2006): “El proyecto de ley de unión concubinaría”. Facultad de Ciencias Sociales, Red de Género y Fondo de Población de las Naciones Unidas Uruguay (UNFPA). Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.
- **Cabella, W.** (2012): “Análisis de situación en población. Uruguay”. Comisión Sectorial de Población. Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Presidencia. Montevideo, Uruguay.
- **Chananov, A.** (1974): “La organización de la unidad económica campesina”. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina.

- **Durston, J.** (1998): “Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y marco contextual”. Serie Políticas Sociales, Comisión económica para América Latina y el Caribe. Publicado por CEPAL.
- **Elster, J.** (1984): “Marxismo, funcionalismo y teoría de juegos. Alegato en favor del individualismo metodológico” En Revista “Zona Abierta”, No. 33. España.
- **Elster, J.** (1991): “Domar la Suerte”. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- **Elster, J.** (1995): “Tuercas y Tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las Ciencias Sociales” 4ta. Edición. Gedisa, Barcelona, España.
- **Elster, J.** (1995): “Ulises y las sirenas: estudios sobre racionalidad e irracionalidad” Fondo de Cultura Económica. México D.F., México.
- **Havighurst, R. J.** (1992): “La sociedad y la educación en América Latina”. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- **Heller, A.** (1985): “Historia y vida cotidiana: aportación a la sociología socialista”. Editorial Grijalbo, México.
- **Heller, A.** (1987): “Sociología de la vida cotidiana”. 2da. edición. Editorial Península, Barcelona, España.
- **Husserl, E.** (1992): “*Invitación a la fenomenología*”. Paidós. Barcelona, España.
- **Filardo, V.** (2009): “Juventud como objeto, jóvenes como sujetos” en Revista N°25. Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, Uruguay.
- **García Aguilar, M. del C.** (2002): “La crisis de identidad de los géneros”.
- **Giménez, G.** (1992): “La identidad social o el retorno del sujeto en sociología, versión UAN, México.
- **Gimenez, G.** (S/f): “La sociología de Pierre Bourdieu”. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México.
- **Goffman, E.** (2008): “Estigma. La identidad deteriorada”. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.
- **Llinares, L.; Ruiz, J.; Zacaes, J. J.** (2003): “Orientaciones de futuro de jóvenes participantes en Programas de Garantía Social: ¿A qué aspiro? ¿A qué temo?” En proyecto ‘La construcción de identidades laborales en los Programas de Garantía Social. La incidencia de las transformaciones del sistema educativo en los procesos de formación profesional’ (SEC2000-0801), perteneciente al Plan Nacional de I+D+I del Ministerio Español de Ciencia y Tecnología. España.
- **Margulis, M.** (1996): “La Juventud es mas que una palabra”. Editorial Biblos, Primera Edición, Buenos Aires, Argentina.
- **Mascheroni, P., Riella, A.** (2008): “Una nueva mirada sobre los territorios rurales: trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural”. Editora Esplendor, Curitiba, Brasil.
- **Montero, Y.** (2006): “Televisión, valores y adolescencia”. Gedisa editorial. Barcelona.
- **Oxman, C.** (1998) “La entrevista de investigación en ciencias sociales”. Editorial EUDEBA.
- **Pereira, G.** (2007): “Preferencias adaptativas: un desafío para el diseño de las políticas sociales”. Isegoría, Revista de filosofía moral y política. N°33.
- **Paredes, M.** (2003): “Los cambios en la familia en Uruguay: ¿hacia una segunda transición demográfica? En: “Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales”. UNICEF-UdelaR.
- **Parsons, T.** (1984): “El sistema social”. Alianza. Madrid, España.
- **Pereira, M.** (29 de abril de 2011): “Uvas amargas”. “Cultura Científica” N° 2 en *La Diaria*. Montevideo, Uruguay.
- **Piñeiro, Diego E.** (2004): “En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina.” *En publicación: En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina*. CLACSO, Consejo

Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Diciembre. 2004. ISBN: 987-1183-08-9.

- **Rivoir, A. L., Veiga, D.** (2009): “Estructura Social y tendencias recientes en el Uruguay: Salto”. Publicación se enmarcada en el Proyecto de cooperación “Uruguay Integra” de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia de la República
- Oriental del Uruguay y la Unión Europea.
- **Rodríguez, N.** (2012): “Un acercamiento a la familia desde una perspectiva sociológica” Publicación en “Contribuciones a las Ciencias Sociales” Universidad Carlos Rafael Rodríguez. Cienfuegos, Cuba.
- **Romero, J.** (2003): “La modernización agraria en el Uruguay: los jóvenes rurales, una asignatura pendiente”. Editorial Alasru, Porto de Galinhas, Pernambuco, Brasil.
- **Sen, A. K.** (1979): “Sobre la desigualdad económica”. Editorial Crítica.
- **Sen, A. K.** (1985): “Well being agency and freedom”. The Journal of Philosophy. Estados Unidos.
- **Sen, A. K.** (2000): “Desarrollo y libertad”. Editorial Planeta. Buenos Aires, Argentina.
- **Sen, A. K.** (2009): “La idea de justicia”. Santillana Ediciones Generales, S.L. 2010. Taurus Pensamiento. Madrid, España.
- **Solari, A.** (1968): “Sociología rural latinoamericana”. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- **Schütz, A.; Luckmann, T.** (1977): “*La estructura del mundo de la vida*”. Amorrortu Editores. Buenos Aires, Argentina.
- **Weber, M.** (1977): “Economía y sociedad”. Fondo de Cultura Económica. México.
- **Weeks, J.** (1985), El malestar de la sexualidad. Significados, mitos y sexualidades modernas. Madrid: Talasa, 1993.
- **Zacarés, J. J.; Ruíz, J.; Llinares, L.:** (S/f)“Orientaciones de futuro de jóvenes participantes en Programas de Garantía Social: ¿A qué aspiro? ¿A qué temo?”. Proyecto ‘La construcción de identidades laborales en los Programas de Garantía Social. La incidencia de las transformaciones del sistema educativo en los procesos de formación profesional’ (SEC2000-0801), perteneciente al Plan Nacional de I+D+I del Ministerio Español de Ciencia y Tecnología.

Otras fuentes documentales

- “Plan Nacional de Juventudes, 2011/2015”. INJU. Montevideo, Uruguay.
- S/ autor (2006): “El peso de las preferencias adaptativas en los criterios normativos para el diseño de políticas sociales destinadas a sectores marginales”. Perfil de proyecto. Universidad de Valencia. Valencia, España. En:
http://www.uv.es/ramoncue/PCIAECI/documentos/form_proyecto_06_07.pdf
- “Resultados del Censo de Población 2011: población, crecimiento y estructura por sexo y edad”. En:
<http://www.ine.gub.uy/censos2011/resultadosfinales/analisispais.pdf>
- Portal “Uruguay Educa”.
En: <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=209601>
- “El proyecto de ley de unión concubinaría”. Facultad de Ciencias Sociales, Red de Genero y Fondo de Poblacion de las Naciones Unidas Uruguay (UNFPA). Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.
- Entrevista a Líंबर Santos. En:
http://www.hoycanelones.com.uy/2011/index.php?option=com_k2&view=item&id=748:el-medio-rural-y-la-educaci%C3%B3n-buscan-alternativas-para-que-alumnos-contin%C3%BAen-con-el-ciclo-educativo&Itemid=