

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

**Gremiales agro-industriales y políticas
públicas en Uruguay**

Andrés Aquino Cabrera

Tutor: Alberto Riella

2013

Índice

PRESENTACIÓN.....	3
INTRODUCCIÓN	3
MARCO CONCEPTUAL	5
PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	14
OBJETIVO GENERAL	14
OBJETIVOS ESPECIFICOS	14
PREGUNTAS QUE BUSCAN RESPONDER EL PROYECTO DE INVESTIGACION.....	15
ASPECTOS METODOLOGICOS	15
ESQUEMA DEL DISEÑO METODOLOGICO	16
LAS ORGANIZACIONES RURALES.	16
Asociación Nacional de Productores de Leche. (ANPL)	17
Sociedad de Productores Forestales. (SPF)	18
Asociación de Cultivadores de Arroz. (ACA).....	18
Cooperativas Agrarias Federadas (CAF).	19
Confederación Granjera del Uruguay (CGU).....	20
CAPITULO 1: RECLAMOS DE LAS GREMIALES AL GOBIERNO.....	20
CAPITULO 2: PRINCIPALES ENTENDIMIENTOS DE LAS GREMIALES CON EL GOBIERNO	38
CAPITULO 3: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS CON EL GOBIERNO... 	40
CAPITULO 4: ORGANIZACIONES RURALES Y SUS DEMANDAS EN EL PARLAMENTO.....	44
CONCLUSIONES.....	49
BIBLIOGRAFIA.....	54

PRESENTACIÓN

El objetivo de la investigación tiene por finalidad realizar una descripción de las demandas de las organizaciones agro-industriales de nuestro país, ante la implementación de políticas públicas en el periodo (2005-2012), en un contexto de gobiernos de izquierda.

El análisis se centra en las demandas de las organizaciones agro-industriales ante los gobiernos y el parlamento uruguayo, concebidas como formas asociativas creada por productores agropecuarios para la defensa de sus intereses. Se destaca además, un análisis de las entrevistas realizada a los dirigentes relevantes de dichas organizaciones, así como también las versiones taquigráficas de las comisiones de ganadería de ambas cámaras del parlamento uruguayo.

En primer lugar se realiza una introducción en donde se describen los antecedentes sobre las demandas de los empresarios agrícolas y la acción colectiva en Uruguay, así como las transformaciones económicas, políticas y sociales acaecidas en el medio rural a partir de las reformas estructurales del mercado en la década de los años setenta. La investigación consta de cuatro capítulos, en el primero se expondrá una descripción de las demandas que las organizaciones plantearon a los gobiernos y al parlamento. En segundo lugar, se presenta los entendimientos que arribaron las organizaciones con los gobiernos. En tercer lugar, los encuentros y desencuentros que se abordaron con los gobiernos y en cuarto lugar se plantean las demandas en el parlamento.

Para cada uno, se construyó una serie de cuadros que resumen cada uno de los puntos tratados. Por último se plantean las conclusiones y una reflexión final.

INTRODUCCIÓN

La investigación se justifica por la capacidad de acuerdos y consensos a los que llegaron las gremiales agro-industriales con los gobiernos de izquierda. Ante esta realidad la percepción que tienen las organizaciones sobre las políticas estatales son “como” una decisión no descontextualizada, es decir, se articulan a los procesos sociales de los que en definitiva ellos son parte, de esta forma las políticas públicas son como “algo” que se constituye para ser parte de la agenda de las gremiales agro-industriales. También se destaca la forma en cómo se debe abordar las política públicas, o sea, aproximarse a los principios y a la dinámica que rigen la relación entre la esfera política, la acción pública y los que son destinatarios de una determinada política, es decir, la esfera en que se funda el régimen político de turno, va a determinar las políticas públicas que van a estar dirigidas al sector

agropecuario, lo que se ha tratado de dar cuenta al momento de implementarse una política públicas por parte de los gobiernos de izquierda es la percepción que han tenido las gremiales ante la mirada de los actores de estas organizaciones que puján para buscar los mayores beneficios ante la implementación de una determinada política que los perjudique. Se puede percibir cierta complejidad entre la construcción de las políticas y los procesos de concertación a los que pueden arribar las organizaciones ante la ejecución de una determinada política.

La diversidad de estas organizaciones ha sido destacada por varios autores e indica el carácter complejo y dinámico de la vida social rural. Se partió, por tanto, del reconocimiento de tal diversidad, aunque son de un especial interés aquellas organizaciones definidas como político – reivindicativas y las llamadas “gremiales de productores”. Se consideró que toda organización es caracterizable teniendo en cuenta al grupo social de referencia, cuyos intereses se articulan con su estructura organizativa su orientación ideológica y la materialización de los intereses a que responden a una determinada práctica social, se destaca la especificidad de las gremiales agro-industriales a partir de su vinculación con determinados grupos sociales los que se han organizado para defender los intereses ante otros actores y poner énfasis en especial ante los gobiernos de izquierda como los hacedores de las políticas públicas, en el nuevo contexto político del país.

Se destaca a las gremiales agro-industriales con características de dinamismo económico y político, estas gremiales buscan la maximización de su tasa de ganancia, dichos actores forman parte del sector dinámico de la economía, se trata de organizaciones que buscan la maximización de su ganancia, no especulan, sino que invierten en innovación tecnológica, mejoramiento de la productividad entre otros.

Las organizaciones que forman parte de este trabajo son empresarios agrícolas-ganaderos, lecheros, forestales, arroceros y fruticultoresortícolas su función consiste en organizar los procesos productivos con el predio, los mercados de insumos financieros, de productos y del trabajo. Dichas organizaciones generan y ejercen poder, empleando diferentes métodos, los medios utilizados son con mayor frecuencia las declaraciones, comunicados e informes, a través de ellos han buscado legitimar sus posiciones ante la opinión pública y sobre todo, y en especial en aquellos ámbitos donde se encuentran los factores reales de poder, llámese Ministerios, Poder Ejecutivo y Comisiones del Parlamento Nacional.

A la hora de considerar las demandas de estas organizaciones es pertinente tomar en cuenta el papel de los gobiernos ya que este puede, mediante las políticas públicas que implementa, modificar algo, sin embargo al estudiar las demandas de las organizaciones más allá del grado de autonomía que se puede suponer en las políticas, se debe destacar la conexión que hay a la interna de cada una de estas

gremiales e instancias sociales. El contexto en que se enmarcan sus demandas no fue evaluado como el producto de mecanismos providenciales de inspiración política, ni como el resultado de la negociación individual en el ámbito del mercado, sino como una construcción de actores sociales múltiples que se han organizado con el fin de llegar a lograr sus objetivos ante los cambios que han realizado los Gobiernos de izquierda.

La importancia del estudio de las demandas de las organizaciones tiene ejes de diferenciación que implican modos múltiples y particulares de realizar sus reclamos a la interna de cada una de ellas.

Se observan relaciones que se establecen entre los gobiernos y las organizaciones agro-industriales a partir de sus diferentes interlocutores que se encuentran necesariamente mediados por los contextos de formación de problemas o como ciertas cuestiones que se constituyen como tales el “corpus” de la agenda de las organizaciones y que producirá efectos diversos en estas, cuando se desarrolle una política agropecuaria.

Dichas organizaciones de empresarios son consideradas como un grupo altamente representativo del nuevo discurso empresarial, ellos son ubicados en la literatura como ejemplo paradigmático del empresariado agro-industrial que se diferencia de las gremiales tradicionales del Uruguay.

Por último, las gremiales han utilizado una pluralidad de estrategias para transmitir sus demandas al sistema político. La acción política de dichas organizaciones ha estado dirigida a ejercer influencia sobre políticas públicas, ya sea por medio de contactos directos con miembros del Poder Ejecutivo, Ministerios y con el Poder Legislativo, o contactos menos públicos más discretos con los integrantes del ejecutivo que deciden las políticas públicas. Hay que destacar que el Parlamento, en el desempeño de su tarea política ha tenido la capacidad de decidir políticas dirigidas al sector agropecuario, a su vez las organizaciones intentan incidir en la construcción de políticas públicas a su favor. Por otro lado sus demandas son un cúmulo importante de reclamos muy variados como económicos, sociales, productivos, tecnológicos, etc. A lo anterior se le suma la presunción de que las organizaciones agro-industriales valoren al Parlamento por la posibilidad que este ofrece para dar a conocer su propuesta en la esfera pública.

MARCO CONCEPTUAL

Gremia es agro-industriales y políticas públicas

Los principales antecedentes existentes sobre el tema hacen referencia a la conformación de una estructura social agraria que se constituye a partir de la existencia de productores con un perfil empresarial y otro grupo con un perfil familiar, a partir de esto se puede afirmar que existen dos tipos de políticas, una dirigida al sector tradicional de la agropecuaria nacional y otra al sector de

productores familiares. Es de destacar que el término “política pública” se puede interpretar, desde diferentes perspectivas, como la decisión que emana de la autoridad del gobierno, como el proceso que incluye pero también trasciende una decisión. Siguiendo con esta línea, hay autores que coinciden en indicar diferentes momentos en la formulación de una política pública dando cuenta de procesos circulares, flujo o directamente “ciclo”, autores como Meny y Thoening destacan la existencia de tres modelos teóricos, como los tipos ideales Weberianos, que ayudan a entender las políticas públicas en su proceso formativo **“El primero de ellos, denominado social, pone al individuo como protagonista, excluyentes y concibe al estado desde una perspectiva funcionalista”** (NOGUEIRA, 2009:30).

En el segundo enfoque, con impronta Marxista, el estado aparece como instrumento de la clase dominante y por tanto no posee autonomía alguna, por último, se reconoce un tercer modelo cuya principal característica es la heterogeneidad” (NOGUEIRA, 2009:31). Según la autora se trataría de un “camino intermedio” que se muestra los movimientos de la relación entre el estado y sociedad y que aparecen con distintos matices, neo corporativismo, neo institucionalismos y comunidad de políticas, como líneas centrales. Este último modelo marca la historia de cómo han sido los procesos de construcción de políticas públicas en la región. Es así que **“la política pública es como un proceso complejo que trascienden la decisión de la autoridad política y que, a partir del juego de diferentes actores, se nutre antes y después de esa decisión”** (NOGUEIRA, 2009:31).

Según Nogueira las políticas públicas son como un proceso compuesto por diferentes etapas que exceden el momento de la decisión política, o sea, hay ciertas problemáticas de la agenda que se convierten en cuestiones socialmente problematizadas y a partir de esto se articulan posiciones convergentes y divergentes tanto por parte de los que ponen en práctica las políticas como parte de quienes la reciben. Los problemas se inscriben en la agenda como actores e intereses que inciden en ese proceso en lo referido necesariamente a los efectos que tendrá la implementación de esa política. Nogueira ha manejado el concepto de neocorporativismo, este concepto supone necesariamente abordarlo desde ciertos elementos como lo son el crecimiento de las organizaciones en la sociedad civil y la resignificación del poder que estas poseen. **“La multiplicidad de intereses que altera la estructuración de la sociedad en clases sociales antagónicas planteando así una multiplicidad de demandas que el neocorporativismo tiene en cuenta en su estructuración del sistema de representaciones de intereses y la gobernabilidad de la sociedad moderna”** (NOGUEIRA, 2009:36-37).

Pero Moyano ha logrado un enfoque neocorporativista, este autor observa la presencia hegemónica de organizaciones rurales a través de las cuales los distintos grupos sociales articulan sus intereses, es así que dicho autor elabora un marco explicativo que permita comprender la compleja dinámica de las relaciones entre las organizaciones de intereses agrarios y el Estado, para tratar de influir en los centros de decisión que es donde se construye la política agraria.

Moyano distingue tres tipos de organizaciones, las de carácter reivindicativo y las organizaciones de carácter económico y una tercera que las denominó profesional. Las de carácter reivindicativo tienen como objetivo primordial la defensa integral de los intereses del colectivo que representa, las de carácter económico tiene fines que la acción alcanza solo a sus afiliados y la de profesionales, se caracteriza por perseguir el desarrollo de los afiliados de las organizaciones agropecuarias.

Porras menciona que el empresariado de las gremiales agro-industriales es como **“el conjunto de los individuos que tienen una posición de control (responsabilidad y autoridad) sobre los medios de producción privada”** (PORRAS, 1999:5). No obstante los intereses de las organizaciones rurales distan mucho de ser homogéneas, estas organizaciones se agrupan con el propósito de defender colectivamente sus intereses. El autor habla de los sistemas por lo que las organizaciones empresariales intermedian intereses con el resto de los agentes del mercado. Se refiere a modelos **“el primero de ellos, el pluralismo, se fundamenta en la confianza en que el orden espontaneo del mercado permita coordinar los comportamiento de sus actores”** (PORRAS, 1999:6). En este esquema el Estado queda relegado al ser el garante de las reglas formales universales que cada organización debiera respetar, mientras persigue sus propios fines. El otro modelo es el neocorporativista **“el Estado se convierte en un actor central el cual se vincula de forma jerárquica, selectiva y coordinada con las grandes organizaciones”** (PORRAS, 1999:6). Pero tanto el pluralismo como el neocorporativista han tenido falencias de tipo analíticos, ante esta realidad Porras habla de la aparición de un nuevo enfoque como el de “redes de políticas públicas”.

“Este concepto identifica a una estructura, a medio camino entre el orden del mercado y el orden de mercado configurado por los vínculos sistemáticos que mantienen un determinado número de actores, públicos y privados que intercambian recursos en razón de su mutua dependencia en el procesos de formación y ejecución de las políticas públicas” (PORRAS, 1999:7). La principal virtud de este enfoque es la potencialidad para clarificar las múltiples y complejas formas en que los agentes del mercado cambian recursos, esto se debe a la mutua dependencia en los procesos de formación y ejecución de una política pública.

Dichas organizaciones a lo largo de los años han desarrollado dos líneas principales de acción por un lado las que refieren al carácter reivindicativo con el fin de proveerse de bienes públicos, dicha función **“que es propia de sindicatos agrarios, federaciones de cooperativas, y de algunas organizaciones de productores”** (PORRAS, 1999:10).

La acción colectiva de las agro-industrias al igual que el resto de los actores del sector ha estado estrechamente vinculada al Estado. Autores han destacado que el origen del neocorporativismo agrario se ha encontrado en las primeras fases de la formación de las economías capitalistas y las llamadas democracias liberales. Esto produjo profundas alteraciones en el orden económico, político y social tradicional. Ante esta realidad se dio una situación que estimuló la búsqueda de nuevos arreglos institucionales de gobernabilidad entre las organizaciones agrarias y las autoridades públicas. El control que ejercían la FRU y la ARU sobre el sector dominante de la economía nacional, les permitió obtener acuerdos favorables para los intereses de ambas organizaciones. Lo que lograron fue que las autoridades públicas les transfirieran en cierta “forma” poder y recurso para auto-regular el sector, a esto Eduardo Moyano lo denominan como “corporativismo agrario tradicional”. Según este es un sistema caracterizado por el ruralismo o defensa de la auto-organización del campo. En lo que respecta a la eficiencia de las organizaciones agro-industriales se observa y como lo ha mencionado Moyano **“es muy elevado el nivel de eficiencia organizativa de las asociaciones sectoriales, principalmente en la prestación de servicios a los productores afiliados siendo esta eficiencia su principal incentivo a la afiliación”** (MOYANO, 2000:21).

Las gremiales agro-industriales en la mayoría de los casos han sido de naturaleza reivindicativas dentro de la rama correspondiente, dichas gremiales están especializadas en la prestación de servicios técnicos a los productores, que ven en estas una importante referencia para la gestión de sus explotaciones y la definición de sus estrategias como empresarios.

En lo que respecta a la literatura nacional referida al tema, esta trata de explicar ciertas relaciones entre el Estado y los grupos sociales que son parte de esta investigación. Para Piñeiro **“las funciones del Estado son llevadas a cabo por una burocracia en cuya cúspide se ubica una clase política responsables de las decisiones que hacen a la conducción política del Estado, y que tiene capacidad de abstraerse de las presiones de los intereses encontrados para tomar decisiones que velan por el interés general de la sociedad. Dicha clase política proviene de los partidos políticos, que son los que intermedian y procesan las demandas provenientes de la sociedad”** (Piñeiro, 1991:109).

R. Latorre, por su parte, define a los productores arroceros como mayormente jóvenes, con asistencia técnica permanente y una fuerte proporción que proviene de actividades económicas urbanas, cumplen con la legislación social vigente, a diferencia de los ganaderos, no consideran a los trabajadores como sus colaboradores sino como sus empleados y suelen reconocer las condiciones negativas en las que viven, rechazan al ganadero por tradicionalista e incluso se niegan a considerarlo como empresario. A partir de este elemento, es que los arroceros construyen su identidad al decir del autor **“el rechazo al ganadero por tradicionalista sería una forma de sostener su individualidad en relación a otros grupos de empresarios agrícolas. Para estos empresarios, el ganadero es sinónimo de atraso, por oposición a la modernidad del arrocero”** (LATORRE, 1991).

Fernández describe a las agro-industrias en función de su dinamismo, de los riesgos que son capaces de asumir, del moderno paquete tecnológico que incorporan, de la fuerte articulación que mantienen con la cadena agro-industrial, como **“un nuevo empresario, distinto al tradicional, más arriesgado y con un desarrollo competitivo superlativo”** (FERNANDEZ, 1991:17).

En síntesis, más allá de las diferencias entre ganaderos y empresarios agrícolas, los autores expuestos vienen a coincidir acerca de la particularidad del grupo empresarial agrícola respecto a la burguesía rural tradicional.

Autores nacionales hacen referencia a la existencia de tres grandes grupos que ayudaron a visualizar los rasgos esenciales de cada organización y las posturas que tienen estas ante las políticas públicas. En primer lugar se consideran (FRU y a la ARU) como organizaciones cuyo objetivo representa defender los intereses de los empresarios ganaderos, estos han representado los intereses del mismo grupo social, pero de forma separada, es una estrategia que han mantenido en el transcurso del tiempo.

A lo largo de la historia del país las gremiales tradicionales han tenido una fuerte influencia en la construcción de políticas que estaban dirigidas al sector ganadero. Con el advenimiento de la democracia las gremiales tradicionales (ARU Y FRU) han ido perdiendo poder a la hora de influir en las decisiones que tomaron los gobiernos de turno al momento de implementar políticas que vayan dirigida al sector, Alberto Riella hace referencia a que **“al comienzo de la redemocratización del país, la legitimidad de las gremiales ganaderas y los intereses de los grandes estancieros estaban relativamente debilitados. Luego de más de una década de apoyo explícito al gobierno militar y**

con la reducción de su importancia económica, comenzó un fuerte cuestionamiento a su modo de producción extensiva” (RIELLA, 2003:64).

Ante esta realidad, las gremiales ganaderas desplegaron una amplia y sostenida estrategia de relegitimación de su posición y de sus intereses que demostró ser sumamente exitosa, de esta manera lograron obtener reclamos que los favorecía, se destaca que los ganaderos lograron revertir un escenario adverso, con esto ellos lograron ampliar su capital simbólico del poder, para con esto poder pasar a la ofensiva que garantiza la reproducción social de estos como clase dominante.

Junto a las tradicionales gremiales se ha desarrollado nuevos grupos de empresarios que están vinculados a los cultivos industriales extensivos en lo referido al uso de la tierra. En trabajos anteriores **“se intenta avanzar en el conocimiento de estos nuevos empresarios a través del estudio de un grupo de los mismos: los empresarios sojeros” (Améndola, 1991:228).** Dicha autora habla de que el Estado ha tenido una participación clave en los procesos de desarrollo en investigación, adaptación de tecnologías, dar crédito, crear espacios para la expropiación del excedente económico generado por los empresarios de la agricultura nacional. El Estado ha sido uno de los agentes modernizadores de este cultivo debido a que es un producto que juega un papel relevante en la economía global y su destino son los mercados internacionales.

A partir de la crisis del 2002 se produjo una profunda crisis en el cual las gremiales tradicionales y en especial la FRU, afronto dicha crisis con gran dificultad. **“Sin embargo, la crisis financiera fue de tal magnitud y la dolarización de las deudas es tan importante que los logros a corto plazo de la devaluación no son tan claros y esto sobre todo para un grupo de grandes ganaderos menos tecnificados y de menor grado de diversificación que ya venían arrastrando serias dificultades para pagar sus obligaciones financiera” (RIELLA, 2003:67).**

En ese momento los reclamos de la FRU eran de gran importancia para terminar con el atraso cambiario, en parte contribuyeron a la salida devaluatoria, al momento de asumir la izquierda al poder esos reclamos eran sustituidos por otros reclamos.

En lo que respecta a los temas económicos se han incluido los reclamos que aluden a la disminución de los impuestos, como forma de presionar al Estado, reivindican y consideran que el sector (ARU y FRU) es el mayor responsable en la generación de riqueza del país, y que con el aporte de estos (impuestos) subsidian el aparato estatal y contribuyen al desarrollo de otros sectores económicos del país. Se destaca que **“los aspectos tributarios fueron vinculados a las demandas relacionadas con**

impuestos, tasas y detracciones y ha planteos que denuncian las altas cargas tributarias que soporta el sector agrícola” (BERTONI, 2009:200). Lo que se plantean es corregir las injusticias que se cometen con los productores rurales, se destaca que los ganaderos realizaron planteos que pueden ser distribuidos en casi todos los reclamos salvo en los de “problema de la tierra”.

El segundo grupo se conforma por el colectivo de agricultores familiares que son la comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), la Asociación de Colonos del Uruguay (ACU), y por último tenemos a la confederación granjera del Uruguay (CGU) que tiene una fuerte impronta empresarial.

El tercer grupo está conformado por la Asociación de Cultivadores de Arroz (ACA), la Sociedad de Productores Forestales (SPF), las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF) y la Asociación Nacional de Productores de Leche (ANPL). Dichas organizaciones representan los intereses del empresariado arrocero, forestal, ganadero, agrícola y lechero nacional. **“Por lo general las representaciones de los empresarios agrícolas guardan bajas relaciones con otras organizaciones rurales y no tienen vinculaciones directas con el sistema político, su independencia ha sido una de sus reivindicaciones”** (BERTONI, 2009:191).

Dichas gremiales **“representan a empresarios agrícolas modernos, la base empresarial de este grupo es muy heterogéneo, presentan diferentes tipos de interés, de estrategias y conducta, una de las características comunes es que son empresarios dinámicos y sensibles a los estímulos económicos”** (BERTONI, 2009:191).

Presentan un perfil técnico alto y son de asumir riesgos. Se destaca que la acción del gremialismo agrario consiste en ejercer influencia sobre los centros de decisión relacionados con las políticas que involucran al sector, ya sea a través de estrategia de confrontación o de concertación con el poder político.

Es decir que **“la estrategia se enmarca en incidir en las instituciones públicas debido a que tiene una doble convicción de los dirigentes de las gremiales, por un lado, la certeza de que el contenido de la política agraria se determina en una institución pública relativamente accesible a la influencia directa o indirecta de las organizaciones de naturaleza gremial y por el otro, el convencimiento de que tales instituciones gozan de suficientes grado de libertad y autonomía”**(BERTONI, 2009:196).

Se destaca que las demandas planteadas por las gremiales agro-industriales en las comisiones de ganadería tanto del senado como de diputados entre marzo de 1985 y marzo del 2000 abarcan temas en los que refiere, aspectos institucionales, económicos, técnicos productivos, tributarios, créditos y endeudamientos y problemas de la tierra.

“La acción gremial de estas representaciones estuvo dirigida al logro de un espacio de participación en instituciones de carácter público, paraestatal, el participar en institutos como el INIA es una manera de imponer su visión, de incidir en aquellos ámbitos que regulan y definen la política agraria” (BERTONI, 2009: 198).

Se puede observar que las gremiales refuerzan los mecanismos de influencia sobre las políticas públicas en el sentido de que amplían la red de vínculos y de relaciones entre instituciones, de esta forma aumentan los contactos con la burocracia estatal, en especial con las jerarquías ministeriales. **“Una estrategia de los ganaderos ha sido la de participar en diferentes organismos e institutos vinculados a los temas del agro, este tipo de participación ha sido una forma de imponer su visión sobre las políticas agrarias, además de permitirles estar en condiciones de ejercer presiones en forma más o menos directa y eficaz sobre los decididores de políticas públicas” (BERTONI, 2009:200).**

Los reclamos de dichas gremiales se centran en aspectos técnicos productivos sin descuidar los reclamos típicos de organizaciones con un perfil empresarial, se destaca que **“la mayor cantidad de demandas, se concentró en los aspectos técnicos productivos; en ellos se menciona de manera reiterada a la eficacia productiva del sector, tanto a nivel de los cultivos como de las formas de comercialización” (BERTONI, 2009:201).**

Las demandas realizadas por la ANPL, tales como la introducción de maquinarias de ordeño, equipos de frío, la incorporación de pradera y campos de recría, dicha gremial argumenta de que si no se hacen políticas dirigidas a estos cambios se estaría ante una pérdida de crecimiento de la producción lechera, la gremial le exige al gobierno de dotar de una oferta de créditos para lograr la tecnificación necesaria.

En lo que refiere a las demandas y el accionar colectivo de la Asociación de Cultivadores De Arroz se destaca como ejes principales, estímulos económicos para la producción de arroz, recursos naturales y condiciones medioambientales, tecnológicas, infraestructura y mejoramiento, aspectos laborales y

sociales así como conducción económica y global, también consideran los dirigentes de la ACA que el estado a través de políticas públicas deben realizar acciones tendientes a apoyar el desarrollo del sector. Una de las demandas importantes para el sector arrocero, es la relacionada al represamiento del agua. **“Por la naturaleza del cultivo, el agua es el recurso natural y productivo que más les preocupa a estos empresarios agrícolas, las demandas específicas en torno a este tema pueden resumirse en un único pedido: las aguas de arroyos y las pluviales deben ser consideradas de dominio público y no como recurso privado de lo contrario corre peligro el desarrollo futuro del cultivo”** (BERTONI, 2009:201).

Las CAF en el transcurso de los años han realizado reclamos, se destacan los relacionados a la temática económica, también estas demandas se centraron sobre la protección arancelaria y que el estado fijara una política de protección en referencia a los productos importados como forma de ser más competitivos. Es de destacar que los reclamos económicos, desde fines de los noventa son importantes, debido a que son típicos de un sector empresario que busca reacomodarse en un contexto de cambios en las políticas económicas. Juan Pablo Gil hace alusión en que **“Al comienzo del periodo las cooperativas protestaron contra la desprotección del mercado interno y las políticas que los obligaban a volverse más competitivos. Sus niveles de acumulación no eran demasiado cuantiosos por otra parte, para financiar esta tarea sin la colaboración estatal”** (GIL, 2009:90).

Para la gremial la tributación y el crédito son materia de los reclamos más insistentes, los impuestos son considerados excesivos o inadecuados y se pide su revisión, con el transcurso de los años y las nuevas condiciones institucionales y comerciales, fueron renunciando a las demandas de políticas generales y se concentraron en pedidos de apoyo selectivo y eficiente a actividades específicas para promover el crecimiento exportador, aunque exigieran contrapartidas para lograr esos resultados.

También reclamaron acciones políticas y diplomáticas capaces de abrir y defender mercados en los nuevos contextos comerciales, marcados por la caída de los precios agrícolas y la competencia con productos extranjeros más libremente llegados al medio y a veces subsidiados en su país de origen.

Como se ha observado las CAF y al igual que otras gremiales agro-industriales, consolidaron su capacidad de presión y acceso sobre los gobiernos de turno realizando lobby, esto en el transcurso del tiempo ha favorecido a las gremiales en su lucha para lograr sus objetivos propuestos.

Por último Porras habla de generar los marcos de normas formales para lograr las competencias necesarias para que los gremios empresariales puedan participar en la formación, aplicación y fiscalización de las políticas que están dirigidas al sector agropecuario. El menciona que regular su gestión democrática y transparente aseguraría su subsistencia financiera a través de impuestos y gravámenes obligatorios.

También habla de los espacios donde los interlocutores se encuentran e intercambian opiniones y debaten sobre los problemas comunes a las gremiales y de esta forma poder llegar a compromisos referidos a la distribución de recursos o al establecimiento de normas para regular la actividad agropecuaria, velando al mismo tiempo por un clima de diálogo y de mutua confianza entre el Estado y las gremiales agro-industriales.

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

El problema radica en contribuir al estudio reciente de las demandas de las gremiales agro-industriales en lo referido a como se poseionan dichas organizaciones ante las políticas públicas que llevan adelante los gobiernos de izquierda en el periodo 2005-2012, ante este escenario, que percepción tienen dichas gremiales en la implementación de las política públicas.

OBJETIVO GENERAL

Estudiar la evolución reciente de las demandas de las gremiales agro-industriales y como se poseionan dichas organizaciones ante la implementación de las políticas públicas que llevan adelante los Gobiernos de izquierda.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Describir las principales demandas de las gremiales agro-industriales en lo referido a las políticas públicas 2005-2012.
2. Estudiar como enfrentan estas gremiales la implementación de las políticas que van dirigidas al sector agropecuario.
3. Analizar la percepción de las gremiales que tienen sobre las políticas públicas.

PREGUNTAS QUE BUSCAN RESPONDER EL PROYECTO DE INVESTIGACION.

1. Qué posición tomaron dichas organizaciones ante la implementación de las políticas públicas.
2. Qué políticas públicas han producido cambios en la forma de reclamar por parte de las gremiales.
3. Cómo han enfrentado los nuevos desafíos estas gremiales ante las políticas públicas que van dirigidas al sector.
4. La percepción que tienen las gremiales sobre cómo se están llevando adelante las políticas públicas es favorable o desfavorable.

ASPECTOS METODOLOGICOS

En este apartado se propone precisar nuestro objeto y la modalidad de abordarlo. El trabajo consiste en realizar un análisis exhaustivo de las demandas que realizaron las organizaciones agro-industriales a los gobiernos, así como a los acuerdos que arribaron con este y los encuentros y desencuentros a los que llegaron. Por último se realizó un acercamiento cuantitativo de las demandas que se le realizaron a las comisiones del parlamento, se analizó la frecuencia con que las delegaciones concurrieron a las comisiones, y se clasificaron temáticamente las demandas.

Destacamos que nuestro problema y las estrategias empleadas en su abordaje nos obligan a no desconocer una perspectiva temporal. Se ha seleccionado el periodo comprendido entre el 2005 – 2012 en que se realizó el trabajo de campo.

El 2005 constituye para nosotros una fecha clave a partir de la cual por primera vez en la historia de nuestro país el Frente Amplio fuerza política de izquierda, obtiene el Gobierno Nacional.

Dicha investigación se centró en las demandas que realizaron las organizaciones al gobierno, a partir de la revisión de las versiones taquigráficas y del análisis de las entrevistas realizadas a los dirigentes relevantes de las gremiales. Estas estrategias tienen su fundamento en la convicción de que una parte importante de las demandas está determinada por la existencia social de los sujetos que ocupan puestos directivos, y que son quienes realizan los reclamos del sector agropecuario al ejecutivo nacional.

Al abordar el análisis de las gremiales agroindustriales ante la implementación de políticas, esto lo entendemos como el complejo de objetivos, demandas y posiciones ideológicas evidenciadas en los reclamos que realizaron estas en el periodo de tiempo que abarca dicho trabajo.

El análisis de las versiones taquigráficas se realizó en base a los reclamos de las organizaciones (evolución de los costos de producción; apertura de mercado y política cambiaria; políticas tributarias; logísticas e infraestructura; acceso a la tierra; impuesto a la tierra y aspectos institucionales y relacionamiento con el Estado) que constituye la agenda propiamente dicha. Lo que se realizó fue la descripción cualitativa de los principales reclamos así como los entendimientos, encuentros y desencuentros con los gobiernos de izquierda

ESQUEMA DEL DISEÑO METODOLOGICO

Análisis descriptivo de las demandas de las gremiales: **ACA – CAF – ANPL – CGU – SPF.**

PERIODO 2005 – 2012			
ESTRATEGIA	TECNICA	DIMENSIONES	FUENTES
Reconstrucción histórica y presentación actual de la demanda	Revisión bibliográfica, análisis documental	Los reclamos de las gremiales agroindustrial, rasgos y particularidades de c/u.	A. Riella; D. Piñeiro, E. Fernandez, Revistas ACA, ANPL y SPF
Estudio de los principales demandas realizadas al Gobierno	Entrevistas semi estructurada a dirigentes relevantes de las organizaciones, análisis de las versiones taquigráficas	Características de las demandas realizadas. Principales entendimientos con el gobierno Encuentros y desencuentros con el Gobierno	Primarias
Estudio de las demandas en el Parlamento uruguayo	Análisis de las versiones taquigráficas	Demandas, relacionamiento con otros poderes del Estado (Parlamento)	Intervenciones de las gremiales en las comisiones de ganadería del Senado y Diputados

LAS ORGANIZACIONES RURALES.

El papel que juegan las organizaciones rurales es de gran importancia para el desarrollo del país. Dichas organizaciones actúan como grupos de presión, logrando incidir o no en las políticas o de medidas que pueda tomar el estado que pueda afectar los intereses de los productores rurales.

Por tanto conocer a las organizaciones rurales de nuestro país es de suma importancia para los fines de dicho trabajo, las organizaciones que son parte de esta investigación poseen 1) un grupo social de referencia 2) una estructura organizativa y decisional 3) expresan una orientación ideológica 4) tienen una práctica social (conjunto de acciones y métodos de lucha).

Las organizaciones que son objeto de la investigación nuclean a un grupo de personas para defender los intereses comunes de sus miembros, también se conocen como grupos de interés o grupos de presión. Una de las características de las organizaciones estudiadas es que representan a un grupo que tiene intereses para obtener beneficios que son bienes públicos esto se logra luego de una larga negociación con el estado por ejemplo la disminución de impuestos, este beneficio se extenderá a todos los productores rurales del país, sean o no integrantes de la organización.

Las organizaciones de este trabajo están ligadas al campo uruguayo de forma variada, el mismo incluye desde las cooperativas agrarias, sociedad de fomento rural, gremiales de productores. Entre las organizaciones rurales y el estado existe una interrelación fluida, diferenciándose en aspectos tales como por las modalidades o por el carácter manifiesto u oculto que tienen y que puede ser directa o mediada.

Asociación Nacional de Productores de Leche. (ANPL)

Dicha gremial fue fundada el 23 de Abril 1933, esta asociación agrupa exclusivamente productores lecheros, en su gran mayoría son pequeños y medianos siendo un número muy reducido los denominados grandes productores. Nuclea aproximadamente a 1800 productores, la asociación surge por la necesidad de tener un centro único que fuera capaz de industrializar y comercializar los productos lácteos, por lo que nace en 1936, la Cooperativa Nacional de Productores de Leche (CONAPROLE) por iniciativa de esta gremial.

Ellos crearon esta asociación de productores de leche haciendo posible que esta organización se extienda por todo el territorio nacional. Es una organización de primer grado, siendo la cuenca del sur del país la que tenga más asociados, luego le sigue la cuenca del litoral y por último la cuenca que tiene el menor número de productores que es la este y el norte del país.

A partir de 1970 la Asociación se convirtió en una gremial nacional.

Los principales temas de la ANPL, ha sido y es, el precio de la leche, el acceso a la tierra y la exportación de vaquillonas, siendo esta una preocupación actual de la gremial. La gremial cuenta con asesoramiento técnico, servicio de maquinaria, administración y apoyo familiar, gestión y compras conjuntas y programas de comunicación para sus asociados. Por último los miembros del directorio de CONAPROLE que representa a los productores, cuatro lo hacen por esta gremial, reservándose un lugar para la lista minoritaria.

Su medio de información y difusión de las actividades es la revista "El Tambo".

Sociedad de Productores Forestales. (SPF)

La asociación de productores forestales (SPF) es una asociación civil que reúne y representa a unos 100 productores y distintos actores del sector forestal del Uruguay. A partir de 1959 trabaja para fomentar el desarrollo sostenible del sector, desde el punto de vista económico, social y ambiental, promoviendo el desarrollo de plantaciones y contribuyendo a la conservación y el manejo de los bosques naturales del país. La labor de la gremial es contribuir a la inserción y a la mejora comercial y del posicionamiento de la industria forestal uruguaya en el mundo.

La organización busca la excelencia, la promoción del sector forestal a nivel nacional e internacional.

La SPF es una gremial especializada en el sector forestal, es el interlocutor válido y protagónico del sector, presta servicio de calidad con valor agregado, cuenta con recursos humanos capacitados para lograr darle al sector forestal dinamismo.

La SPF se ajusta a la política forestal nacional establecida por ley N 15939(28/12/87) y sus decretos reglamentarios, constituyendo una política de estado aprobada por unanimidad parlamentaria, que género el marco que viabiliza el desarrollo de un sector forestal en base a bosques implantados. Dicha política se basa en una subdivisión del territorio uruguayo, tomando en cuenta el tipo de suelo, especies a utilizar, distancia a los puertos e infraestructura necesaria para el desarrollo de emprendimientos forestales.

Su medio de información y difusión es la revista "Forestal".

Asociación de Cultivadores de Arroz. (ACA)

La institución se rige por estatutos aprobados el 18 de agosto de 1949.

La asociación de cultivadores de arroz, fundada por iniciativa privada en ocasión del primer congreso arrocero efectuado el 8 de febrero de 1947, es una organización de carácter nacional que aspira a reunir en su seno a todos los cultivadores de arroz del país y se constituye para protegerlos, orientarlos, representar sus intereses y tomar a su cargo la defensa y el fomento del cultivo del arroz.

Los fines de la organización es buscar el acercamiento y relación recíproca de todos los productores del país, así como despertar la unidad entre sus agremiados. La organización se basa en un Consejo Directivo, una Asamblea General y Regionales (las cuales tienen por centro, las principales zonas arroceras, Cuenca de la Laguna Merín, Centro-Norte).

También busca influir ante los poderes públicos para el mantenimiento de los mercados en el extranjero que permita una normal colocación de dichos productos, intervenir y vigilar permanentemente la comercialización en cualquiera de sus etapas y entablar gestión ante los

poderes públicos, a efectos de que se realice en la forma más favorables para los intereses de los productores y del consumo.

Fomentar la implantación en el país de nuevos cultivos de arroz, tanto referente a grandes inversiones como a los pequeños productores.

Otro de los elementos a destacar por parte de la gremial es fomentar y mantener la más estrecha vinculación gremial y social con las instituciones agrarias del país y del extranjero que convengan a los fines de la asociación.

La gremial busca colaborar con los poderes públicos en el estudio de fijación o estabilización de precios procurando la mejor retribución al esfuerzo del productor y sin perjuicio del interés de la población.

Por último está gremial busca por los medios legales a su alcance el consumo del arroz en el país y colaborar con el estado o instituciones privadas que se dedique a cualquier género de actividad o propaganda en ese sentido.

Su medio de información y difusión es la revista el "Arroz".

Cooperativas Agrarias Federadas (CAF).

Es una organización de carácter gremial que reúne a todas las cooperativas del sector.

Las cooperativas agrarias como entidad jurídica formales surgen en el Uruguay en 1941, a partir de la aprobación de la ley 10008. Sin embargo, el cooperativismo en el sector agrario tiene una historia muy anterior, que se remonta a las primeras décadas del siglo xx, con la aparición de las primeras sociedades de fomento rural y los sindicatos agrícolas, organizaciones solidarias con un funcionamiento muy similar a las actuales cooperativas agrarias.

El modelo cooperativo demostró ser una respuesta adecuada de los productores agropecuarios para enfrentar la atomización productiva. De este modo, en las décadas siguientes surgieron una gran cantidad de nuevas cooperativas agrarias, diseminadas a lo largo del territorio nacional, como una alternativa empresarial solidaria para satisfacer las necesidades de comercialización, de aprovisionamiento de insumos, de almacenaje y de transferencia de tecnología.

CAF surgió como respuesta a la necesidad de las cooperativas agrarias de contar con una única expresión gremial que defendiera sus intereses, promoviera el desarrollo cooperativo como instrumento para el mejoramiento de la calidad de vida de pequeños y medianos productores y representara al cooperativismo agrario a nivel nacional e internacional.

El proceso de integración se inició con dos encuentros nacionales, el primero en la ciudad de Salto, el 1979, y el segundo en la ciudad de Mercedes, el 1981.

Luego de esta actividad quedó constituida una mesa permanente y, finalmente en abril de 1984, se celebró la asamblea constitutiva de CAF con la participación de 27 cooperativas.

Actualmente, CAF cuenta con 50 entidades miembros (cooperativas de primer y segundo grado y sociedades de fomento rural), las que en su conjunto nuclean a más de 15000 productores rurales de los más diversos rubros productivos de todas las zonas del país.

Entre sus objetivos señala, el impulso al desarrollo del sistema cooperativo agrario para mejorar la calidad de vida de sus productores rurales.

El área de trabajo en las cuales han puesto más énfasis es en la representación gremial, desarrollo de la competitividad de las cooperativas y la comunicación y difusión de sus trabajos. También trabajan en convenios con instituciones públicas o privadas, promoción de alianzas estratégicas, elaboración de proyectos y por último búsqueda y gestión de financiamientos.

Confederación Granjera del Uruguay (CGU).

Se fundó en el año 1944, la confederación granjera es una gremial de segundo grado que a su vez reúne a diez instituciones de primer grado.

Sus asociados están volcados fundamentalmente a la producción frutícola y entre las instituciones integrantes se nuclean posiblemente tanto productores familiares como empresarios de la fruticultura.

El consejo directivo está compuesto por delegados designados por cada asociación. La asamblea se integra, con delegados de cada asociación.

Su zona de principal influencia se encuentra en los departamentos de San José, Colonia, Canelones y Montevideo aunque tiene cobertura nacional.

CAPITULO 1: RECLAMOS DE LAS GREMIALES AL GOBIERNO

El objetivo de este capítulo es realizar una descripción de los reclamos de las organizaciones agroindustriales durante los siete años del primer y segundo gobierno de izquierda (2005- 2012). El análisis se centra en los reclamos de las gremiales agro-industriales. Se realiza además, un análisis de las entrevistas y versiones taquigráficas.

A continuación se exponen los resultados del análisis de las entrevistas y versiones taquigráficas.

- EVOLUCIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN

Dicho reclamo radica en que las organizaciones agro-industriales han observado con preocupación el aumento de los costos de producción, se destaca las continuas demandas de la gremiales hacia el gobierno con respecto a cómo han evolucionado dichos costos, debido a que hay necesidad por parte de las organizaciones de que se aplique alguna política para amortiguar el impacto que tienen en la producción. Los dirigentes de la CGU con el transcurso de los años observan con preocupación el aumento de los costos, esto se debe a que ha crecido el área de producción, por tal motivo eso ha llevado a que se utilicen mas insumos para producir. Ante esta situación Remo Di Leonardi expresa la preocupación de la gremial en esta problemática, es así que trata de buscar alguna respuesta por parte del gobierno mencionando que **“Si bien a nivel de las autoridades del Poder Ejecutivo existe una posición al respecto, creemos que la granja no es merecedora de tanto castigo”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE CGU).

Los dirigentes son conscientes de que los costos en que se incurren en el sector granjero para producir son muy alto **“en alguna medida puede llevar a la gente vinculada al sector agropecuario y específicamente en el sector granjero se pueda ver desalentado por la pérdida de producción en el área de siembra”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE CGU).

La acción de la gremial se dirige a lograr bajar los costos de producción, costos que en el transcurso de los años ha ido en aumento, el ingeniero Darré hace una exposición de cómo los costos han ido evolucionando al alza.

“Si se toma el valor al 2007 de los productos que se utilizan para controlar las enfermedades en frutales y hortalizas, y lo comparamos con el registro en el 2008, vemos que en el primer año la cifra que de USD 3.50 y el segundo USD 5.42. Otro producto similar, también de uso muy común, aumento un 44%, un herbicida muy utilizado no solo en nuestro sector aumentó un 54% en un año, esto quiere decir que lo que antes constaba USD 2.72 ahora cuesta USD 7.8” (Versión taquigráfica, 17 de julio 2008, CGU). La Confederación Granjera reclama una política de control de precios de los insumos para la producción, porque se produjo un aumento continuo del costo de los mismos, el aumento se dio tanto en los fertilizantes como en los herbicidas pero no se estaría teniendo en cuenta el aumento del petróleo, el sector consume gasoil entre 200 y 400 litros por hectáreas según el cultivo.

Por otro lado debe destacarse apreciaciones que tienen los dirigentes de la gremial con respecto a los valores de las frutas y verduras en las góndolas de los supermercados dicho valor de un 100 y hasta de un 150 % más de lo que vale en el mercado modelo, ante esta situación que se plantea destaco palabras del productor González **“el Instituto Nacional de Estadística toma... Precios que son de productos de Primor. Hoy sabemos que producir un zapallito, un tomate o un morrón significa**

un costo elevado agregado. Además, a pesar de la baja venta que tienen esos productos -en especial, el zapallito- se toman como precio de Primor -que en este momento es alto, ya que hay que hacer una producción forzada- en forma general. Pero hoy un cajón de zapallito, con 20 kilos adentro, vale \$ 600, \$ 700 y hasta \$ 800 y en verano no lo podemos vender, el que vende a \$ 30 ese cajón de zapallitos es un crack y en el peor de los casos lo llevamos de vuelta como alimento de los animales, pero eso también tiene un costo” (Versión taquigráfica, 17 de julio 2008, CGU). Ante esta situación planteada por dicho productor, lo que la gremial procura es que se reconozca por parte del gobierno cual es la situación real del sector ante la problemática de los costos por los que incurre la granja para poder colocar frutas y verduras a un valor que no cubrirían los costos de producción

Otros de los problemas que tiene la CGU es el tema de los costos de la cadena de frío según REMO DI LEONARDI “el costo de frío de un bin de manzana -que contiene alrededor de 420 kilos- es superior al precio que el productor la puede vender en el mercado, si es que tiene la suerte de venderla” (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 DE JULIO 2008, CGU).

Según la gremial esta situación la ha venido denunciando ante el gobierno, los productores mencionan que el destino de esa producción tendría que ser la elaboración de jugos, debido a que el principal consumidor de jugos del mundo es china. Para la CGU sería importante colocar esa producción en ese mercado, porque estarían cubriendo los costos de la cadena de frío.

En el caso de la Asociación de Cultivadores de Arroz (ACA) uno de los reclamos importantes es el aumento de los costos de producción, principalmente en el aumento de energía y gasoil.

Como bien lo expresa el ingeniero Aguerre, en el año 2006 explicaba de forma precisa por el momento que estaba pasando el sector. “**Todo el problema del arroz se puede resumir, por un lado en como mantenemos lo que existe, que es lo que viene después, es decir, como enfrentamos el aumento del costo de energía, como compensamos o de alguna manera amortiguamos el efecto que tiene un dólar a \$23 sobre un sector que exporta el 95% de lo que produce... simplemente hacemos un análisis comparativo de dos o tres años para atrás y vemos un incremento de los costos importante**”(VERSION TAQUIGRAFICA, 1 DE AGOSTO 2006, ACA).

Ante este reclamo se observa cómo la producción arrocerá puede sostener perfectamente el área de siembra que tiene el país, debido a que la casi totalidad del rubro se exporta y ante esta demanda de arroz uruguayo, la gremial ve como posible el aumento en términos físicos o sea duplicar la producción de arroz con el transcurso de los años, esto generaría un impacto positivo en las exportaciones del rubro. La preocupación de la gremial es analizar la evolución de los costos y de cómo paliar los efectos adversos ante un aumento de estos por el aumento del área de producción.

Las CAF es otra de las organizaciones que ha realizado en el transcurso de estos años demandas sobre dichas problemáticas, la organización hace un cuestionamiento a los altos costos de energía y muy especialmente al precio del gasoil, el reclamo se centra en los precios del combustible, dicha demanda se hace ante un escenario de competitividad en el que se encuentra el país, lo que demanda CAF es obtener un precio de gasoil que no supere los precios de la región y arrendamientos por debajo de los valores del mercado. La organización hace una dura crítica a la forma de cómo se están implementando las políticas dirigidas al sector, en especial a los subsidios que se les ha otorgado al boleto del transporte capitalino.

Pablo Perdomo dirigente de CAF hace una crítica, en la cual menciona **“ el tema competitividad sin duda y el de sustentabilidad del negocio o sea, crea que estos temas, no diría polémicos pero sí que están en el tapete hacia las políticas públicas, en un marco de competitividad, un gasoil caro con las rentas caras la agricultura se ha metido dentro del Uruguay, muchas veces salen del rango de competitividad y nosotros que somos productores lecheros, ganaderos, agrícolas y hortícolas... es un amplio espectro de productores que manejamos y muchas veces inciden como el precio del gasoil es un tema que uno dice el gasoil esta subsidiando un boleto montevidiano de 2 pesos con algo entonces que se creyó que era por un tiempo y todavía no se ha sacado, esas cosas son las que de repente... son temas que vuelven al tapete”**(ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Ante esta situación la organización hace una dura crítica a la forma de cómo se están implementando las políticas dirigidas al sector agropecuario, lo que cuestionan son los subsidios que se les otorga al boleto del transporte capitalino, ellos creían que dichos subsidios iban a ser por un tiempo determinado, pero no fue así. Los cuestionamientos de CAF hacia esta política es que no hay una política de “gasoil” que este enfocada a la producción, la organización no cree en poder retomar el diálogo sobre dicha preocupación debido a que en el transcurso del tiempo han cambiado las reglas de juego, también en los últimos años las CAF han cuestionado la disponibilidad y los costos de energía, los cuales son muy elevados para tener un proceso de desarrollo adecuado para la competitividad que se está exigiendo.

Es así que en el año 2011 el dirigente de CAF Bianco hace una exposición ante la comisión de ganadería **“Uruguay tiene un problema de disponibilidad de energía que es bastante limitado para la instalación de nuevas industrias”** (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 DE NOVIEMBRE 2011, CAF). Lo importante es el esfuerzo de buscar otras alternativas de energía.

Por último tenemos a la ANPL que no ha tenido grandes problemas en lo referido a costos por producción, la demanda de la gremial se sustenta en el debilitamiento en el valor del dólar, que ha

tenido estos últimos años y eso estaría afectando los costos de algunos insumos que se pagan en moneda nacional, este aumento de los costos afectaría la competitividad de la lechería es de destacar el aumento de los costos que ha tenido un sector dinámico de la economía nacional, como lo es el lechero, es así que la ANPL reclama por la suba de los insumos que tiene que afrontar el sector , en el 2007 el sector tenía importantes ingresos, según expresiones del dirigente TORTEROLO **“Si bien el último ejercicio de los productores cerró con números muy importantes a consecuencia del elevado precio de la leche, los costos de funcionamiento también tuvieron un incremento muy grande. Por ejemplo, en el caso de los concentrados el aumento fue del 123%; de los herbicidas, 246%; de las semillas y pasturas, 112%; de algunos fertilizantes, 330% y 280%”** (VERSION TAQUIGRAFICA, 18 DE NOVIEMBRE 2008, ANPL).

Para la gremial los costos de producción son muy importantes debido, a la caída de los precios internacionales, que a fines del 2007 y principios del 2008 sufrió el sector, en un corto periodo de tiempo los productores no pueden afrontar los altos costos de funcionamiento y producción, para la gremial esta situación que se le presenta al productor es de gran importancia debido a que no pueden afrontar solo los productores esta situación coyuntural, lo que reclaman al gobierno son políticas que atiendan esta problemática. Por eso, la gremial cree que es necesario el compromiso de todos los actores involucrados, entre los cuales también están los Poderes Públicos, para poder salir de esta situación.

- POLÍTICA CAMBIARIA Y APERTURA DE MERCADOS

Como es de suponer la política cambiaria y la apertura de mercados son políticas importantes, típicas de un sector empresario que busca reacomodarse en un contexto de cambios en la política económica del país y de una fuerte expansión de la producción nacional hacia los mercados internacionales.

Por tal motiva la ACA, ANPL, CAF y CGU demandan políticas que alcancen las variables económicas para ser más competitivos debido a las exigencias de los mercados. Dicha demanda se enmarca en una necesidad que tienen las gremiales de reclamar por el tipo de cambio, se destaca las palabras del ingeniero Darré de CGU en el que menciona **“... a junio del año 2007 el dólar estaba prácticamente a \$24 y hoy está a \$20 son \$4, es decir un 20% menos”** (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 JULIO 2008, CGU).

Según expresiones del ingeniero los insumos han subido un 54% a un 300%. Como se puede observar una de las preocupaciones del sector granjero es el aumento de los costos en pesos, esto les estaría afectando debido a la pérdida de valor de la moneda norteamericana frente al peso uruguayo, esto para el sector granjero es muy importante porque disminuiría las ganancias aumentando los costos por

efecto del tipo de cambio que maneja el gobierno, dicho reclamo a estado en la agenda de la referida gremial.

Con la llegada de la izquierda al poder la **ACA** ha exhibido una inquietud sobre el reclamo realizado al gobierno de EEUU a través del gobierno uruguayo por los subsidios que tiene dicho rubro en aquel país, en el cual Uruguay compite directamente. La gremial reclamaba no terminar las negociaciones con el gobierno norteamericano para poder lograr un acuerdo para no llegar a juicios que implicaría dirimirlos a través de la organización mundial del comercio.

En el 2006 la **ACA** mostraba su preocupación y como lo expresaba el ingeniero Aguerre **“todo el problema del arroz se puede resumir por un lado en como mantenemos lo que existe es decir... como compensamos o de alguna manera amortiguamos el efecto que tiene el dólar a \$23 sobre un sector que exporta el 95% de lo que produce... y cuál es el grado de nuestra Brasil dependencia”** (*VERSION TAQUIGRAFICA, 1 DE AGOSTO 2006, ACA*).

Como se observa la apertura de mercado y la política cambiaria fueron los que despertaron durante el periodo 2005-2011 una importancia relevante para el sector arrocero, por tal motivo la **ACA** ha reclamado no seguir teniendo dependencia económica con Brasil, debido al gran volumen de exportaciones dirigidas a ese país, los productores piden ampliar el volumen de las exportaciones hacia otros destinos para no depender tanto del mencionado país, debido al tipo de cambio, que adquiere importancia para un sector exportador como el arrocero.

Lo que se le exige al gobierno por parte de la organización y como lo ha expresado Juan Ignacio Uriarte **“no tuvimos la agilidad de seguir a la política brasilera que es aparentemente, nosotros ya nos asusta un poquito que el real este a 1.60 hace tres meses está a dos dólares por real y aquí no ha habido modificación en el tipo de cambio esas cosas son las que un poco asusta, hace un mes tuvimos una posición muy buena y una entrada en Brasil con la exportaciones, hoy ya no, porque el tipo de cambia no lo permite esas son las coas que hay que tener cierta agilidad para ir adaptándose a su tipo de cambio”**. Como se ha referido Uriarte en la entrevista **“ya que tanto vaticinamos y declaramos que el futuro del Uruguay está en el Mercosur, en particular apegarse a Brasil, pero apegarse a Brasil nos tenemos que apegar a todo, si Brasil devalúa el real nosotros de alguna manera tenemos que seguir”** (*ENTREVISTA, DIRIGENTE, ACA*).

La oposición a la política de atraso cambiario que manifestaron los arroceros fue una defensa de competencia como criterio definitivo a la hora de evaluar el carácter de la política cambiaria. En efecto todas aquellas medidas que no favorecieron a los sectores exportadores, competitivos y eficientes fueron evaluados como negativos. La competencia aparecía entonces en el imaginario de la

gremial como un criterio de justicia, a partir del cual el sector arrocero como sector competitivo merecía ser considerado.

No obstante junto a estas continuas exigencias de la ACA aparece la ANPL como una gremial preocupada por las fluctuaciones del dólar que hace apelar los márgenes de ganancia, destaco palabras del tesorero de la ANPL Juan Rodríguez **“Nosotros como lecheros estamos inmersos en una política de mercado en un mercado internacional el cual ha tenido fluctuaciones desde el año 2007 hubo un repunte que tuvo su pico máximo en el precio de la leche en polvo allá por febrero, marzo del 2008 después cayó en un pozo inédito donde los tambos no eran rentables donde se perdía plata por producción”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ANPL).

Después del 2008 hubo un repunte de los precios internacionales hasta llegar al 2011, en el cual los productores estarían preocupados por la caída del precio internacional de los productos lácteos y sus derivados y como lo a expresado el tesorero de la gremial **“en el último año ha ido bajando el precio de la leche en polvo con caídas consecutivas a nivel de la empresa fonterra que es la que marca los precios de referencia de precios a nivel mundial , porque muchas veces no son los precios de comercialización , hoy por hoy un dólar que está debilitado por el precio internacional del dólar de repente una gestión del gobierno le hagan ser mas fuerte frente a la moneda nacional, estamos a la expectativa y alerta”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ANPL).

La posición de la ANPL es de cautela ante el valor del dólar en el mercado local, en efecto, esta preocupación se da por la caída consecutiva del dólar y porque un gran volumen de las ventas son exportaciones. La preocupación de la ANPL se centra en este punto debido a que es un sector muy dinámico y de fuerte inversión para que no caigan los niveles de producción, la demanda se focaliza en la baja del dólar frente a la moneda local.

Otras de las preocupaciones de la gremial es la referida a las exportaciones del sector lechero es así que el dirigente Torterolo expresa: **“Hoy toda la lechería nacional está comprometida, más allá de que se pretenda buscar una solución en los precios de exportación y en los volúmenes, nosotros entendemos que es una problemática de toda la lechería nacional. De la misma forma, tampoco nos parece oportuno que el Gobierno se centre en un sistema mayoritariamente exportador y pueda estar fijando precios, porque cuando Uruguay se decide a apostar a la exportación, la decisión conjunta de tomar como referencia los precios de los mercados internacionales va implícita en un negocio exportador”**(VERSION TAQUIGRAFICA, 18 DE NOVIEMBRE 2008, ANPL).

La necesidad de la gremial se centra en poder exportar un mayor volumen, debido a que los precios que se pagan en los mercados internacionales son muy altos, ante esta situación la gremial reclama al gobierno no destinar un volumen importante del producto al mercado interno, debido a que en el

transcurso de los años ha tenido fluctuaciones, y que el consumo no es muy importante, los productores reclaman destinar una mayor producción a los mercados internacionales para de esta forma hacer de la lechería un negocio duradero en el tiempo.

Para las CAF, lo que está en juego en los años de gobierno de izquierda es el poder mejorar permanentemente la sustentabilidad económica del negocio agropecuario, están de acuerdo y reclaman de forma continua sobre las acciones políticas y diplomáticas que tiene que ejecutar el gobierno para la apertura de nuevos mercados en un contexto de una economía global.

- POLÍTICA TRIBUTARIA

Si bien las CAF como otros sectores empresariales, mantuvieron una postura de rechazo a los impuestos que gravan la actividad, los reclamos se centran al comienzo del gobierno de Tabaré Vázquez, en la rebaja de impuestos directos e indirectos. Esta gremial protesto contra la desprotección del mercado interno y las políticas que obligan a ser más competitivos en los distintos rubros. Sus niveles de acumulación en ese momento no eran de los mejores, las CAF demandando el no aumento del peso tributario en el sector agropecuario, como bien lo menciona Pablo Perdomo tesorero de CAF **“a partir del 2005 no vemos muchas diferencias, si hemos visto que se han corregido cosas que se han querido implementar que no han funcionado y en eso las gremiales hemos sido críticos particularmente críticos, fundamentalmente con el sistema impositivo intentar con argumentos en algunos casos hemos tenido suerte y en otras no tanto, creo que es parte del juego”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Como se puede observar hay una lucha simbólica entre el gobierno y la gremial con respecto a la forma de cómo se deberían implementar determinados impuestos que afectarían al sector agropecuario en sus distintos rubros de producción.

Por otro lado es preciso observar con detenimiento los reclamos realizados por ACA al comienzo del gobierno de izquierda. En lo que respecta a la reforma tributaria el dirigente de la gremial Aguerre argumenta **“dependiendo de en qué valor se ponga el tope por el cual se tenga la opción de tributar por Impuesto a la Renta a las Actividades Económicas o por el viejo sistema del IMEBA, si es que persiste, por la facturación del arroz la enorme mayoría de los productores arroceros va a tributar Impuesto a la Renta de las Actividades Económicas. La mayoría de los productores hoy tributa por IMEBA, pero algunos, que hace años hemos optado por tributar Impuesto a la Renta, enfrentamos algunas limitaciones que tiene la actual legislación y que nos parece importante corregir.**

Por ejemplo, si tengo una actividad arrocera, lo que se me permite descontar de IVA en el combustible está topeado en el 0,4% del valor bruto de producción de todo el establecimiento. Eso, que puede ser suficiente para una producción de trigo o de soja en siembra directa, es claramente insuficiente para una producción de arroz” (VERSION TAQUIGRAFICA, 1 DE AGOSTO 2006, ACA).

La ACA reclamo en el 2006 algunas limitaciones debido a la legislación y a criterio de los productores había que corregir inconsistencias de la ley.

La política de devolución de impuestos es otra preocupación de la gremial, el reclamo se centra en declaraciones realizadas por integrantes del Ministerio de Economía, en lo referido a la devolución de impuestos, según el gobierno esto se prorrogó por última vez hasta el 31/12/2006 y a partir del 2007 se realizaría la devolución a cada sector, según lo que corresponda. Se destaca que en el transcurso de los años hay continuas exigencias respecto a la devolución de impuestos, esto no implicaría una forma de subsidio si no la garantía de que no exportaron impuestos, debido a que el sector arrocero es eminentemente exportador, podía afirmarse su carácter competitivo y por esto mismo, tenía que ser premiado no como forma de cubrir alguna clase de ineficiencia, sino es la forma de estimular a las actividades realmente productivas.

Según la visión de la gremial con la devolución del impuesto no se otorga ningún tipo de beneficio a los arroceros, sino que simplemente se le devuelve lo que es de ellos.

Con respecto a la SPF dicha gremial pide que no haya cambios permanentes en los aspectos tributarios y fiscales, a través de la entrevista realizada a Andrea Regucci dejaba entrever la visión de la SPF con respecto a este reclamo **“es un sector que necesita estabilidad, esa política permitió que el sector comenzara a desarrollarse, a partir del año 2005 comenzaron haber algunos cambios que siguieron durante todos estos años, algunos directamente sobre la política forestal, pero que afecta al sector, que capaz que ninguno de estos cambios por si solos son determinantes para el sector, pero la sumatoria de todos ellos sí lo están afectando, sobre todo en la inestabilidad que genera si un productor no puede invertir hoy, sin saber que dentro de 10 años haya cosechado, las condiciones van hacer más o menos las mismas por la mitad del camino le cambiaron todas las reglas del juego y la inversión hecha, los árboles plantados, sobre todo a los que más perjudica el cambio de reglas es a los productores más pequeños”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, SPF).

Sin duda que dicha organización percibe de forma negativa políticas que afectan su normal desarrollo.

Por otro lado la **SPF** observa con preocupación la implementación de un nuevo impuesto, según la organización el gobierno trabaja en el diseño de un impuesto con el que se procura financiar las obras de infraestructura, dicho impuesto lo pagaran los productores en base al uso que hacen los mismos de las rutas secundarias, dicho impuesto sería **“suma cero, en el cual cada productor aportara en función del uso”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, SPF).

Para la gremial sería razonable que se apunte a obtener recursos para utilizarlo en el mantenimiento de infraestructura, lo que reclaman la **SPF** es que a más de 20 años de estar implementada la ley de promoción forestal se siga improvisando para realizar imprescindibles obras de infraestructuras.

Para la **ANPL**, la postergación del pago de impuesto ha sido de gran preocupación, es así como lo han expresado dirigentes de la organización.

“A través de una comisión formada por dos delegados -uno es representante de la Asociación Nacional de Productores de Leche y otro el que suscribe- para analizar las normas tributarias que tanto están perjudicando hoy al sector lechero. En una primera etapa vamos a analizar todo lo que son los decretos reglamentarios y las injusticias manifiestas que hoy existen en la reglamentación del IRAE que deben pagar los productores en este ejercicio respecto a los precios que tuvieron en el ejercicio anterior” (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ANPL).

La preocupación de la organización se centra en la cantidad de productores lecheros que van a pagar el IRAE, y que no estaba previsto en la ley original. Estos estarían planteando un reclamo, en qué momento harán el pago de dichos impuestos, los mencionados tributos se estarían pagando en el 2008 o no, porque va a haber pérdidas según expresiones de los dirigentes de la organización, pero van a estar dentro del sistema y para el año que viene van a volver a pagar IMEBA. El reclamo se centra, en que se deje todo como esta, es un pedido de la gremial al gobierno y que no se siga presionando al sector lechero con rentas fiscales, con deducciones que los productores no estarían dispuestos a afrontar debido a los altos valores que tienen los arrendamientos, es de destacar que la mayor parte de los productores lecheros son arrendatarios debiendo asumir rentas por encima del valor del mercado.

Estos son temas tributarios complejos que para la organización son muy importantes, y el no incluir cambios favorecería al sector en su conjunto. Para la gremial las modificaciones, se realizarían dentro de un año, después de las elecciones pero según la organización tienen la esperanza de poder exigir en virtud de la premura, al Poder Ejecutivo, que lo que está en su potestad reglamentaria lo reglamente, y que no se cargue a la lechería con mas impuestos, de cualquier manera ellos creen que dicho reclamo favorecería al sector lechero en momentos de elecciones nacionales y de un segundo

gobierno de izquierda, debido a que el sector lechero en su gran mayoría está conformada por pequeños y medianos productores.

- *INFRAESTRUCTURA Y LOGISTICA*

Bajo este título se ponen de manifiesto los reclamos de la **ACA, SPF, CAF y ANPL**

Las organizaciones coinciden en que el desarrollo que ha habido en el país principalmente en el sector agrícola y forestal tiene que estar acompañadas de una política que se preocupe de solucionar lo que es la referida problemática, es así que Pablo Perdomo, directivo de **CAF** afirma

“Uruguay tiene serios problemas de infraestructura de varios tipos, en primer lugar en infraestructura vial, sobre todo lo que tiene ver con camineria rural y con las rutas sobre todo con aquellas que no son las principales, hay muchas rutas nacionales secundarias que también están con serios problema”(ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Por otro lado el presidente de **CAF** Juan Daniel Vago hace una crítica muy fuerte a las políticas de infraestructura, es de destacar que Pablo Perdomo hace referencia a expresiones de dicho dirigente **“El estado ha tenido una inacción absoluta, con lo cual la infraestructura y logística es pésima”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

La problemática de infraestructura es importante en el periodo estudiado, a lo ante expresado se suma la **ACA**, que demanda el arreglo de la camineria rural y de las rutas secundarias, la demanda se basa en mejorar las rutas del este del país, pero a criterio de la **ACA** el problema estaría en cuando se traslada la producción hacia el puerto de Montevideo y como lo expresa Ignacio Uriarte: **“Desde el punto de vista del traslado de la producción a Montevideo ahí entramos en un problema bastante serio con las rutas nacionales”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ACA).

El dirigente de **ANPL** Bianco expresa la preocupación de los productores lecheros. Para sacar la enorme producción agropecuaria implicaría tener una infraestructura portuaria, sobre todo una capacidad de operación y de logística, lo que demandan, son acciones para solucionar dicho problema o alternativas, como el ferrocarril ante un posible colapso de las rutas.

Destaco las reuniones en comisiones que se están realizando en conjunto con el ministerio de transportes y obras públicas, en el que se observa el entendimiento que hay entre las gremiales y el gobierno para llegar a una solución que atienda la problemática de infraestructura y logística. Para las gremiales lograr juntar a todas las partes involucradas en este reclamo tan importante ha sido un gran logro que se le está dando a todos los actores involucrados para llegar a entendimientos que son de vital importancia para el desarrollo del país. Pablo Perdomo menciona **“CAF ha sido innovadora en esos casos siempre cuando presenta los temas políticos los pone en la agenda generalmente**

vienen con un estudio a través por ejemplo, actualmente hemos hecho un estudio sobre la parte logística hemos contratado consultores, hemos trabajado con el ministerio de transporte, estamos participando de comisiones en el ministerio de transporte del tema logístico entonces como siempre CAF a tratado de trabajar los temas con profesionalismo para poder generar política, siempre tenemos como un horizonte” (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Las gremiales critican lo poco efectivas que son dichas comisiones debido a que no se soluciona de forma inmediata los problemas de rutas secundarias y camineria rural, reclaman medidas urgentes y hacen referencia a que el gobierno tendría que ser mas ejecutivo al momento de tomar decisiones, porque según las organizaciones se estaría hipotecando el futuro del país .

Por último uno de los reclamos más importante que hace la **SPF** es en referencia a la infraestructura y logística. según la gremial el Uruguay genero un marco para inversiones relativamente competitivo, dicha organización demandan infraestructuras adecuadas y de logística , la organización está preocupada por el aumento de la producción forestal y agrícola, esto generaría un colapso de las rutas para transportar la producción hacia el puerto de Montevideo, a su vez la organización observa con preocupación el impacto negativo que ha tenido la sobrecarga de logística en las zonas donde se concentra la producción forestal, para la gremial esto ha causado prejuicios importantes y demandan al gobierno soluciones rápidas debido a que está en discusión en la agenda publica pero todavía no se habría llegado acuerdos macros. También la **SPF** tiene escepticismo en relación a la participación público -privado para solucionar los problemas que tiene el país en infraestructura.

- ASPECTOS INSTITUCIONALES. RELACIONAMIENTO CON LA ESTRUCTURA ESTATAL Y BUROCRATIZACION.

Bajo esta demanda se inscriben las demandas institucionales y de relacionamiento estatal. naturalmente cuando las gremiales reprochan la ineficiencia pública están considerando al Estado como el productor del desarrollo nacional, el ejecutor de la definición de políticas que afectan directamente los intereses de estos.

CAF ha sido muy crítico al igual que la **SPF** con la implementación del consejo agropecuario nacional y departamental, son políticas que a partir del año 2006 se vienen implementado. Como gremiales no ponen reparos a la implementación de tales políticas, con lo que discrepan y como lo ha expresado Pablo Perdomo tesorero de **CAF** **“no creemos que sea la única línea vertical para bajar las políticas, creemos en la gremial por eso estamos en la gremial, muchas veces hemos discrepados... ¿por qué las políticas para bajar tienen que ser una línea vertical a través del ministerio de ganadería y consejo departamental”**(ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

A lo largo del periodo en que se implementan las políticas de las mesas de desarrollo las gremiales y en especial CAF fue evolucionando en sus demandas hacia las mesas de la cual participan sus cooperativas afiliadas en una autonomía, adaptándose al nuevo esquema de representación de intereses. Este marco presupone para CAF la eficiencia de los sistemas productivos nacionales dejando de lado a los actores públicos que participan en las “mesas de desarrollo local” y tomando a los actores privados, para marcar una barrera entre las políticas públicas y aquellas iniciativas que se elaboran en el sector privado.

El dirigente de CAF Pablo Perdomo hace referencia a las mesas de desarrollo, como el órgano ejecutor de las políticas públicas que apuestan a una coordinación Interinstitucional basada en mecanismos a través de los cuales se circunscribe la interacción entre las instituciones de los diferentes niveles del gobierno, así como la coordinación entre el gobierno las gremiales y aquellos productores que no pertenecen a ninguna organización.

Por otro lado, como lo ha planteado el gobierno de José Mujica, a las CAF les parece interesante la generación de nuevos ámbitos de discusión, pero también demandan que sería bueno que de la misma manera en que parte de las gremiales integrantes de CAF participan en las mesas de desarrollo local, deberían tener la posibilidad, por lo menos, y como lo ha planteado la gremial de tener alguna opinión en el Consejo Nacional, constitución que está prevista en la ley. Dicha demanda que ha estado en la discusión de esta ley es el de las diferentes instituciones vinculadas al sector agropecuario, la mayoría de las cuales, a su vez, van a integrar el Consejo Nacional con determinadas autoridades y las mesas locales o las mesas departamentales a otro nivel.

En ese sentido, para las CAF la discusión de la institucionalidad del sector es algo importante en la medida en que CAF participa en la Dirección de varios de esos institutos. Además, muchos de estos institutos tienen una especialización por área de trabajo; por decirlo de alguna manera, el INIA se dedica a la investigación, el INAC se ocupa de la carne y el Plan Agropecuario aborda, básicamente, la extensión de los productores ganaderos. Asimismo, CAF planteo la posibilidad de generar un instituto que atienda todas las necesidades del sector lechero, ya que también es importante. De alguna manera, CAF reclama que esas instituciones también sean una suerte de descentralización, en la medida en que la especificidad de cada una de sus funciones hace que sean capaces de tratar los temas que corresponden a esas áreas en forma más específica.

Por tal motivo destaco a los dirigentes de CAF en el cual hacen referencia a que **“Creemos que es bueno que haya una coordinación de las actividades de todas esas instituciones vinculadas al sector. Nosotros no somos los indicados para decir si eso hay que hacerlo a través de una ley,**

pero nos parece que es bueno que haya una coordinación de esfuerzos y recursos para hacer más efectivas las políticas de cada uno de esos institutos” (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Por otro lado, la gremial menciona que la mayoría de las personas que se desempeñan en esos institutos están designadas directamente por el gobierno. Además, el gobierno tiene la potestad de fijar las políticas que cada uno de esos institutos debe llevar adelante; por lo tanto, CAF reclama que debería haber algún tipo de coordinación. Y en algunos casos la gremial reclama en que no es así, como en el Plan Agropecuario en el que tienen, dudas de que sus autoridades estarían en condiciones de consensuar sus estrategias de trabajo con los otros institutos y las gremiales.

En lo que respecta a la CGU al igual que CAF, SPF, observan que el peso de la estructura estatal y la burocracia que hay en este es demasiado, se le exige al Estado eficacia en la gestión pública, y su ineficiencia será interpretada como una incoherencia y un abuso que afecta la confianza de las gremiales, estos reclaman, porque el sector privado tienen que ser eficiente cuando la ineficiencia esta en el aparato del gobierno y del Estado, algunas de las ineficiencias que las organizaciones reclaman se refieren a la lentitud de trámites, poca respuesta a lo ante expresado, inmovilidad general de la burocracia y las jerarquías para lograr soluciones contundentes y coordinadas, ni siquiera los institutos donde coparticipan las gremiales y el estado como es el caso de la junta nacional de la granja que integra por ley CGU y que debido a supuesta ineficiencia se superpone políticas que van dirigidas al sector generando poca efectividad en la implementación de políticas y superponiendo esfuerzos.

Para la CGU el problema del sector granjero esta básicamente en la falta de políticas de largo plazo, dichas políticas tendría que ser implementadas por el ministerio de ganadería agricultura y pesca para favorecer las exportaciones, tanto de frutas como de algunas variedades de hortalizas. La gremial ve con preocupación el envejecimiento que ha tenido el sector productivo del país según expresiones del ing. Darre **“...al principio de la gestión del nuevo Ministro, requerimos que se hiciera un conteo total específicamente para el sector granjero -algo que ahora está de moda- para poder saber número de productores, número de plantas, superficies, edad de las plantas, en el caso de frutales variedades de plantas, para saber, con una proyección de diez o veinte años, qué es lo que habría que hacer, sobre todo teniendo en cuenta que el Fondo de Reconstrucción y Fomento de la Granja tiene una cantidad de dinero y que, de acuerdo con las proyecciones que hay, de aquí a 2015 sería más que suficiente para poder proyectar nuevas plantaciones, riego, sistematización, distintos sistemas de cultivo, una serie de cosas que habría que hacer y que lamentablemente en el Ministerio no hemos encontrado respuesta para poder hacerlas” (VERSION TAQUIGRAFICA, 6 DE SETIEMBRE 2011, CGU).**

Según la gremial no se ha podido desarrollar nuevas variedades de frutas y hortalizas. Para los productores no ha habido una utilización del fondo de reconstrucción de la granja, la CGU no ha encontrado respuestas en el ministerio para que se implemente políticas acorde a la exigencia de los productores.

Otros de los temas a destacar en el sector granjero es la importancia que le da CGU al relacionamiento con el gobierno, según la gremial hay una “superposición de ideas”, para la organización hay un fracaso de las políticas que se desarrollan en los distintos ámbitos en los que participa el sector granjero, como mesas de desarrollo, Junagra y otras instituciones, todas con información calificada para lograr el desarrollo de la granja, pero la crítica que le realiza la gremial al gobierno es cuando se va a implementar una determinada política, hay un fracaso en la implementación debido a que no habría una institución que manejara las políticas que van dirigidas al sector.

Según Remo Di LEONARDI **“El sector de la granja tiene un futuro muy venturoso si se manejara como realmente desearíamos. Creo que el sistema institucional y de opinión es vetusto y no está de acuerdo con las respuestas de la época en que vivimos o que el sector necesita. De hecho, la Confederación Granjera siempre defendió la creación de un instituto que rijan los destinos del sector. No se trata de crear un organismo más, sino de juntar todas esas cabezas dispersas que están por ahí, aprovecharlas y que sean más efectivas”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CGU).

Otras de las preocupaciones de CGU, son las reuniones que se realizaban con el ministerio sobre la temática de las importaciones, la intención del gobierno es sustituir las reuniones quincenales, en dichas reuniones se discutían las problemáticas de los distintos rubros de la producción granjera. Para el Ing. Darre **“si hubiese estado funcionando la CAAMI, nosotros habríamos aconsejado que se importara antes, ya que el precio se fue para arriba por una menor producción y se estaba en el límite”** (VERSION TAQUIGRAFICA 6 DE SETIEMBRE 2011, CGU).

Para la gremial el no funcionamiento de este organismo traería problema debido a que si no hay desabastecimiento de un rubro nacional, no sería necesario importar, generando prejuicios a la producción nacional. Por último a los dirigentes de la CGU lo que les preocupa es el futuro de la granja y no ven en el gobierno políticas que atiendan esa problemática, como lo es el recambio generacional. DI LEONARDI menciona **“Uno vive de esto; ya son varias generaciones que realizan el mismo trabajo. Lamentablemente nuestros hijos no siguen el mismo camino. Ustedes tienen un dato muy importante. La cosa va mal, porque en la granja no hay reposición generacional. Hoy la granja está envejecida. Prácticamente el 60% de sus integrantes son**

pasivos. No hay juventud. La zona en la que más trabaja la juventud es en el norte, que es un ejemplo a seguir de producción y de unidad, pero también se está terminando. En el sur, las personas menores de treinta años no representan un 3% o un 4% del total. Entonces, esos datos preocupan mucho a quienes realmente queremos al sector” (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CGU).

Por último lo que le reclama la CGU al Gobierno es en la forma de como se quiere implementar y conducir las políticas que se quieren llevar adelante en la granja. Por otro lado la gremial ha mantenido con los gobiernos duros enfrentamientos y también ha mantenido diferencias, para desarrollar políticas que le darían al sector herramientas para que los pequeños y medianos productores no sigan desapareciendo. La CGU reclama que sean escuchados sus planteos y que no favorezcan a otros sectores relacionados al sector, sino que se solucionen las diferentes problemáticas de la granja por igual, según expresiones de Remo Di Leonardi **“...Al no ser serviles a la ideología y a los caminos que manejaba el gobierno de turno trataron de desvirtuar nuestra posición diciendo que estamos politizados el andamiaje digamos, que tiene el estado pienso, siempre se encarga echar por tierra muchas veces los planteos que la confederación granjera hacia en muchos casos y máxime que lamentablemente muchas veces hay algunas gremiales que se alinean a políticos de turno del sector por conveniencia eso mucha veces dificulta a la hora de tener planteos a pesar de tener un tema los problemas son comunes a veces las posiciones son diferentes y eso de alguna manera favorece a que el estado haga la vista gorda en esas situaciones”**(ENTREVISTA,DIRIGENTE,CGU).

- ACCESO A LA TIERRA

Dicha demanda se enmarca en el reclamo realizado por la ANPL, los productores nucleados en esta organización necesitan más tierras para no perder competitividad y de esa forma seguir creciendo.

Para el sector lechero el acceso a la tierra es importante, y como bien lo expresa el tesorero de la gremial Juan Rodríguez **“el acceso a la tierra como medida más importante,... es una limitante que vamos a tener, es el acceso a la tierra”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ANPL).

Las expresiones de dicho dirigente reafirman que si no hay una política acorde a las demandas del sector en el acceso a la tierra, estos van a perder la competitividad que tienen, es así que piden que el organismo ejecutor de las políticas de tierra sea el instituto nacional de colonización, como el órgano que elabore y ponga en práctica la política de tierra.

Para la ANPL hay una impresión de que la agricultura no va a ser tan agresiva como sector en la captación de nuevas tierras. Los productores estarían preocupados de que en el litoral ha habido nuevos y recientes contratos de arrendamientos de capitales extranjeros para adquirir tierras para la producción agrícola. Eso habría producido una particular presión sobre algunas tierras que pudieran

estar disponibles, pero los productores esperan que en un plazo razonable se van a empezar a adecuar los valores de la tierra por tal motivo reclaman al gobierno medidas concretas para frenar dicha situación como la compra de tierra por parte del instituto nacional de colonización.

- IMPUESTO A LA TIERRA

Como es de suponer el impuesto a la tierra a partir de su implementación ha generado un rechazo generalizado tanto en las gremiales tradicionales como en las agroindustrias. Como se puede observar para las CAF que tienen una posición contraria a la implementación de dicho impuesto, el cuestionamiento que le realizó al gobierno es que es ineficiente para alcanzar los objetivos para el cual fue creado, las CAF ha realizado diferentes estudios apelando a otros ya existentes que demuestran el gravar la tierra lejos está de evitar la concentración de la tierra, lo que existe es una lucha simbólica con el gobierno para que el impuesto se vea como ineficiente y de alcance poco efectivo, como es de esperar a las CAF les parece correcto que la Federación Rural y la Asociación Rural asesoren a los productores que los estaría afectando el impuesto.

La preocupación de las CAF, es por el poco dinero que se recaudaría por dicho impuesto, según la organización se recaudaría unos 60 millones de dólares.

Para la ANPL y según expresiones del dirigente Juan Rodríguez **“El impuesto a la tierra como tal, a los productores lecheros, hoy por la franja de hectárea que maneja el sector pueden ser muy pocos, los contaríamos con la mano, a los productores que los afectaría directamente”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ANPL).

A la ANPL lo que le preocupa es que le afectaría el impuesto indirectamente, según Rodríguez **“Si se lo cobran al dueño del campo esto se lo va a pasar al arrendatario”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, ANPL) hay que recordar, que el sector lechero al igual que en el sector arrocerero en su gran mayoría, los productores son arrendatarios, la interrogante que se plantea es si realmente sirve para el cometido por el cual fue creado.

La SPF ha demostrado su total oposición a la creación e implementación de dicho impuesto, el impuesto los afectaría en una multiplicidad de factores como la tenencia de la tierra, la compra y venta de tierra y los arrendamientos. La creación del impuesto no pararía la concentración de la tierra, ya que el mayor número de hectárea lo concentra las dos grandes empresas multinacionales U.P.M y Montes del Plata, que son parte de la gremial.

Por otro lado, la SPF observa con preocupación los cambios que han sucedido estos últimos años en el sector forestal como es la implementación por parte del gobierno de José Mujica del impuesto a la

tierra (ICIR). En el año 1987 se aprueba la ley de desarrollo forestal, en el cual se exoneraba de impuestos al sector y se subsidiaba para que la forestación se desarrollara, la preocupación de la organización se da a partir de la implementación del referido impuesto por parte del gobierno de José Mujica es así que la gremial reclamaba la no legislación para no desincentivar la compra de tierra por parte de productores y en especial de las empresas transnacionales, es así que el gobierno en el año 2010 elige una herramienta para frenar la concentración de la tierra en pocas manos , como lo es ICIR.

Para la sociedad de productores forestales el impuesto tendrá efectos negativos porque según la gremial los productores van a tener que afrontar ese impuesto generando incertidumbre en el sector. La gremial reclama que dicho tributo va afectar la ganancia de un sector netamente exportador, también la organización reclama al gobierno que no se grave con más impuestos al sector forestal, la gremial está en contra de dicho impuesto porque según ellos algunas intendencias estarían aplicando medidas por las cuales tienen el mismo fin del impuesto que sería para paliar la rupturas de las rutas secundarias.

Lo que estaría en juego en este reclamo es esa lucha simbólica que permanentemente tiene las gremiales agroindustriales con el gobierno de izquierda, a todo esto hay que destacar que las gremiales tratan de justificar la poca eficiencia del impuesto, pero se olvidan que los niveles de acumulación y ganancia que han tenido estos últimos años han sido muy importantes. A continuación se presenta un cuadro con los principales reclamos que le realizaron las organizaciones al gobierno.

Resumen de las principales demandas realizadas por las gremiales al gobierno

Reclamos	ANPL	SPF	ACA	CAF	CGU
Evolución de los costos	X		X	X X	X X
Política cambiaria y apertura de mercado	X		X X	X	X
Política tributarias	X	X X	X	X	
Infraestructura y logística	X	X	X	X X	
Aspectos institucionales		X X		X	X X
Acceso a la tierra	X				
Impuesto a la tierra		X X		X	

XX: ALTA: X: MEDIA: ESPACIO EN BLANCO: NULO

FUENTE: *Elaboración propia*

CAPITULO 2: PRINCIPALES ENTENDIMIENTOS DE LAS GREMIALES CON EL GOBIERNO

El segundo capítulo trata los principales acuerdos a los que llegaron las gremiales con los gobiernos.

- *SUSTENTABILIDAD DE LOS RECURSOS NATURALES*

Los principales acuerdos a los que han llegado las organizaciones con el Gobierno y que involucran a las CAF y ANPL son en lo referido a la sustentabilidad de los recursos naturales, medio ambiente y el cambio climático.

Desde que comenzó la expansión agrícola las CAF han integrado un grupo de trabajo con el Ministerio en el cual lo han llamado “sustentabilidad agrícola”, a través de este grupo se han realizado propuestas al Gobierno sobre el fenómeno de la agriculturización para que esta no genere un impacto negativo en los recursos naturales. Referido a esto se destacan palabras del dirigente Pablo Perdomo **“sin duda la sustentabilidad es importante por el tema por ejemplo de la renare de el control de la agricultura todos esas políticas que se están ejerciendo parece de conservación del medio ambiente y de sustentabilidad son fundamentales y apoyados en un 100% y así como las políticas sanitarias de el país. También con el ministerio CAF participa en el instituto plan agropecuario INIA INACE, entonces tenemos la información de primera mano por nuestros delegados entonces creo también todas esas políticas, estamos al tanto y cuando no estamos de acuerdo y tenemos alguna duda tanto convocamos al ministro como a las autoridades competentes o a nuestros delegados, en ese sentido es que se maneja muy bien todo”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Por otro lado esta gremial ha llegado a entendimientos en los temas que son de gran importancia para el sector agropecuario como lo es el de la sustentabilidad de los recursos naturales, tanto en el primer periodo de la izquierda en el gobierno, como en el segundo. Lo que se ha logrado en este periodo de Gobierno de José Mujica son avances a través del **MGAP** y el compromiso del Ministro es ir construyendo una agenda con los temas que son de preocupación para ambas partes.

- *CAPACITACION Y EDUCACION*

Otro de los temas importantes son los procesos de desarrollo que están ocurriendo de forma acelerada, esos procesos de desarrollo han llevado que se requieran mano de obra calificada y capacitada, es por ello que CAF y SPF ya han tomado la preocupación del tema, como bien lo ha expresado el dirigente de CAF Bianco **“hoy en día hay una cantidad de maquinaria agrícola, por ejemplo las cosechadoras forestales o las cosechadoras de grano, que prácticamente son un centro de cómputos, se manejan con joysticks, no existen más los**

volantes”(ENTREVISTA,DIRIGENTE,CAF). Estos cambios se han producido en poco tiempo, lo que se exige es un personal mas calificado. Esto ha llevado a que se involucre el Gobierno en estos temas para poder buscar una solución a la capacitación en los centros de enseñanza en estas áreas específicas como lo son la producción de granos y madera.

- INSTITUCIONALES

Para la **CGU** los acuerdos institucionales son importantes, es así que en el año 2011 el Gobierno a través del **MGAP** han nombrado al frente de la junta nacional de la granja a una persona conocedora de los problemas reales de la granja como es la Ing. Zulma Gabart, la gremial a tomado este cambio como positivo. Se puede llegar a entendimientos a través de políticas que tengan un consenso por parte del Gobierno y de la gremial.

Otro punto donde hay un cambio, y que las gremiales observan un avance significativo es con respecto al Fondo de Transferencia de Tecnología y Capacitación Agropecuaria. Las organizaciones apoyan la creación de este Fondo y les parece importante que se financien iniciativas de los productores y de sus organizaciones. También las organizaciones observan cambios positivos que se realizaron en el parlamento en la redacción de dicha ley, para los dirigentes de las gremiales **“no se acota a un porcentaje determinado, por eso quizás haya casos donde la financiación deba ser de 50% y 50% y otros casos en que por el complemento social deba ser del 75%. Hoy se establece que en todos los casos tiene que haber una contrapartida -lo compartimos- en función de las prioridades de la Junta Directiva con los lineamientos técnicos”**(ENTREVISTA, DIRIGENTE, CGU).

En esta línea de trabajo como en otras que tiene la Comisión Nacional de Fomento Rural desde el punto de vista de las políticas de extensión, de transferencias y de innovación, se trata de que esa articulación con los productores, con el sector privado, como se hacía referencia anteriormente, sea a través de los productores organizados. Las organizaciones como **CAF, ANPL, CGU** son las que acercan a los productores agremiados, tanto la asistencia, la transferencia tecnológica y la facilitación a la innovación.

El Gobierno ha demostrado un gran interés sobre la forma de tributar de la granja, es así que, Remo Di Leonardi menciona **“ahí tenemos que ser muy francos los impuestos sobre la granja.... directos no existen”** (ENTREVISTA, DIRIGENTE, CGU).

Desde el año 2005 se están realizando ajustes a las políticas que ha llevado a las gremiales a buscar acuerdos con el Gobierno. Es así que la **SPF** ha venido acordando y negociando sobre los recortes que el Gobierno está implementando como es el caso de la eliminación de subsidios a las plantaciones, cambios en los suelos de prioridad forestal, con eliminación de algunos suelos que presentan aptitud agrícola eliminación de devolución de impuestos a la exportación de madera.

eliminación de la exoneración del impuesto a la tenencia de la tierra, para las plantaciones con objetivo productivo y por último fomento de la incorporación de plantaciones en predios ganaderos y el ofrecimiento de recursos no reembolsables a productores que decidan incorporar plantaciones.

En cuanto a la **ACA**, esta ha llegado a acuerdos con el Gobierno en lo que respecta a la devolución de impuestos que se le realiza a la organización por la exportación de arroz.

Por último se ha construido un cuadro con los principales acuerdos que arribaron las organizaciones agroindustriales con el gobierno.

Resumen de los acuerdos que arribaron las gremiales con el gobierno

Acuerdos	ANPL	SPF	ACA	CAF	CGU
Sustentabilidad de los recursos naturales	X X			X X	
Capacitación y educación		X	XX	X X	
Institucionales	X	X	X X	X X	X

XX: ALTA; X: MEDIA; ESPACIO EN BLANCO: NULO

FUENTE: Elaboración propia

CAPITULO 3: ENCUENTROS Y DESENCUENTOS CON EL GOBIERNO

Por último se destaca los encuentros y desencuentros que tuvieron las gremiales agro-industriales con los gobiernos de izquierda.

Los desencuentros que tienen las organizaciones con el Gobierno, son temas y problemáticas que no han tenido una solución que satisfaga a las gremiales agro-industriales. Es de destacar como un desencuentro o falta de entendimiento y que está en la agenda de **CAF** como un problema que no se ha llegado acuerdos con el gobierno es en lo referido a la minería a cielo abierto. Dicha problemática a generado entre **CAF** y el gobierno diferencias por tal motivo **PABLO PERDOMO** expresa “**el tema de la minería y ese fue un tema que se consultó, que se trató y bueno fue un tema bastante áspero no solo para la parte agropecuaria sino para toda la población que es un tema que estamos ahí todavía y que muchas veces nos falta información, nos falta proyección que a veces para tomar una determinada postura que CAF no la ha tomado, en ese tema pero si de preocupación y que hay productores que nos explican sus argumentos y que son muy válido**”(ENTREVISTA, DIRIGENTE, CAF).

Otras de las preocupaciones de las CAF es el tema de infraestructura y logística, dicha preocupación se da a partir de cómo se está trabajando, debido a que hay quejas de delegados de CAF con la implementación de grupos de trabajos, y como lo ha expresado **PABLO PERDOMO** **“El ministerio de transporte hizo un llamado para hablar sobre el tema, estamos participando en cinco talleres que muchas veces vemos que nuestros delegados nos han informado que no lo ven muy productivo muchas comisiones hablamos mucho y concretamos poco ese es el déficit que hemos visto muchas veces, nosotros en campaña estamos más acostumbrados a ejecutar si bien es un problema estamos dispuestos como dijo el ministro el que rompe paga implementándose es difícil, no se hace en dos días pero a veces las señales no son demasiado claras”**(ENTREVISTA,DIRIGENTE, CAF).

Otro de los puntos de desencuentro que tienen las CAF con el gobierno, es el cambio de la redacción de cómo debe estar integrado instituciones como el PLAN AGOPECUARIO, las CAF plantean y ponen de manifiesto lo que podría suceder **“es decir, que no se puede financiar la participación de los alternos si no sustituyen al titular, para nosotros puede tener dos consecuencias. Tenemos el ejemplo de lo que ocurre en el INIA y una de las cosas que puede darse -se habla de que la rotación sería cada dieciocho meses- es que haya demasiada variabilidad entre los delegados titulares del Plan. Si no hay un trabajo de equipo, por ejemplo la delegación compartida con CAF, donde somos organizaciones diferentes, muchas veces de público y objetivos diferentes, dieciocho meses va a predominar la visión de CAF y dieciocho meses la de la Comisión Nacional”** (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 DE NOVIEMBRE, 2011).

Los riesgos que se puede tener según los dirigentes de CAF es lo que se planteaba anteriormente, lo que habían acordado las gremiales es que la participación se realice de forma conjunta para logra un equilibrio más allá del voto compartido.

Las CAF tiene discrepancias con la redacción del proyecto es así que mencionan **“Nos parece que como quedó redactado eso no podrá facilitarse, sobre todo la participación del alterno, de las organizaciones o de los productores familiares que menos recursos tienen. Esa es una observación que queremos hacer”** (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 DE NOVIEMBRE 2011, CAF).

A estas expresiones que realizan los dirigentes de CAF, muestran su conformidad con la redacción original **“Con la redacción original se le daba la potestad a la Junta, en el caso de que los alternos participen activamente, de poder compensar esos gastos para generar los espacios de participación”** (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 DE NOVIEMBRE 2011, CAF).

Los dirigentes de CAF hacen alusión a la conformación del INIA diciendo **“hace más de veinte años vota la creación del INIA -esta Junta se refleja en la ley que dio creación del INIA porque el**

propio Ministro nos lo dijo- previó la representación de los productores a través de la Federación Rural, por un lado, y en otra delegación a CAF, FUCREA y Comisión Nacional de Fomento Rural. El espíritu de aquel momento sería el de dar mayor participación, pero en los hechos ha quedado demostrado -hoy es así- que en este caso -porque quedaron tres en vez de dos y porque no hay un esquema de rotación como sí está planteado en esta iniciativa- nuestra organización en veinte y pico de años nunca fue titular” (VERSION TAQUIGRAFICA, 17 NOVIEMBRE, 2011). La organización Apoya los mecanismos de rotación cuando quedan planteados en la propia ley, pero también reclaman a que hay que llegar a entendimientos para crear los mecanismos reales de participación.

Para ANPL los intereses que están en juego y que si no hay una política acorde a los niveles de productividad que tiene la lechería en el Uruguay, puede apelar la rentabilidad del negocio lechero en el país, es de destacar palabras del dirigente JUAN RODRIGUEZ **“Acceso a la tierra como medida más importante, yo creo que es una limitante que va a tener, es el acceso de la tierra y la retención de los vientres en el Uruguay, para poder crecer en la lechería y ese es un camino, la lechería tiene que ser rentable para que pueda seguir creciendo en una lechería no rentable y vaquillonas que se nos van, es no crecer en el rodeo nacional lo que tiene que ser más atractivo para poder tener, primero acceso a la tierra, acceso a los mercados y poder retener los vientres, si no hay crecimiento, las vacas han crecido en forma vertical más litros por vacas, pero no más litros por mas vacas, no hay un crecimiento en el número”** (ENTREVISTA,DIRIGENTE ANPL).

Por otro lado la ANPL ha logrado acuerdos que para esta instancia se ha procurado identificar y analizar los elementos que constituyen las prioridades para la Institución, como entidad representativa de los intereses de sus agremiados. La organización, y las gremiales lecheras han conformado la mesa de gremiales lecheras en virtud de sus demandas, los productores presentan un variado número de problemas que afectan al sector, por tal motivo la ANPL busca entendimientos con el gobierno, ante esta realidad la gremial se constituye como un actor colectivo con capacidad negociadora y de llegar a entendimientos con el gobierno.

Se observa que es una organización que tiene una capacidad de negociaciones muy importantes con actores del ámbito público.

Es de destacar a los acuerdos que ha llegado la gremial con el gobierno como lo ha sido a través de esta Mesa de Gremiales Lecheras, se han obtenido distintos logros como, el FFAL, el gasoil productivo, un sistema de apoyo como el CAPTA (Comisión de Apoyo a la Productividad de los Tambos), sistemas de producción de incremento de la productividad para los pequeños productores, y el relacionamiento con el Proyecto Producción Responsable (PPR). Como se observa desde el año

2005 – 2011 la ANPL, ha llegado acuerdos de gran importancia para el sector, esto se debe a que la lechería para el gobierno representa una oportunidad única de poder ayudar a un sector que en su gran mayoría son pequeños y medianos productores. Las preocupaciones de la entidad que en el año 2007 despertó una cierta inquietud y como lo ha expresado en su momento el dirigente TORTEROLO “**La problemática que vemos como más importante dentro de la Mesa de Gremiales Lecheras es la ley de lechería, es decir, el nuevo marco que se pueda estar generando para que se potencie la actividad, de manera de que se pueda seguir mejorando una lechería exportadora que genere divisas al país y que, además, mantenga las bondades que tiene todo el sistema lechero en cuanto a la distribución del dinero y de sus ganancias, ya que es uno de los elementos fundamentales**”(VERSION TAQUIGRAFICA,13 DE SETIEMBRE 2007,ANPL).

Dicha preocupación generó en la gremial desencuentros con el gobierno debido a que no se estaría dando un marco adecuado a la nueva ley, una primera aproximación que realizaron sobre el proyecto es que resulta poco probable no quiere decir imposible porque ellos no creen mucho en ese término, en como abarcar en una ley toda el espectro de elementos que integran el camino de desarrollo de un sector complejo como el de la lechería.

Para la ANPL aun aprobado el proyecto de ley, en la forma en que está presentado, inmediatamente queda planteada la necesidad de establecer un nuevo régimen para la lechería y sus derivados en el mercado interno, el desencuentro con el gobierno estaría planteado desde una perspectiva en el que no hay disposiciones que armonicen un nuevo sistema en este proyecto. TORTEROLO expresa “**A su vez, habría que atender las eventuales necesidades de ajuste del marco normativo de CONAPROLE, que es otro elemento mencionado en el proyecto. Es natural que esto sea así, por un lado, por las propias características de la cadena y, por otro, porque muchos de los elementos sobre los que se deben adoptar decisiones de política, no afectan exclusivamente a la cadena, sino sólo al sector agropecuario o a la sociedad en su conjunto**” (VERSION TAQUIGRAFICA, 13 DE SETIEMBRE 2007, ANPL).

Dada esta situación, resultaría difícil lograr puntos de encuentros debido a que no se debe observar desde una perspectiva estrictamente sectorial, porque hay elementos transversales que cruzan los diversos sectores de la cadena productiva y que para la gremial el gobierno debería considerar en su conjunto para llegar acuerdos, esos acuerdos se tienen que dar en otros ámbitos, no solo en las gremiales lecheras sino que la discusión se tiene que efectuar en otros ámbitos que no sea el sectorial.

En cuanto a la SPF, marca sus diferencia con el gobierno, expresan el no realizar más cambios a las políticas macro, y como bien lo han expresan sus dirigentes “**lo que habría que hacer, es no**

cambiar mas eso, es lo que necesita el sector forestal a largo plazo, lo que necesita es estabilidad en la reglas de juegos para poder continuar desarrollándose” (ENTREVISTA, DIRIGENTE, SPF).

También la SPF busca acuerdos con el gobierno para buscar soluciones rápidas al problema de la infraestructura, como lo es el transporte ferroviario y marítimo, para la gremial dichos transportes no serían tan eficientes, pero es una alternativa para el traslado de la producción forestal especialmente la que se realiza a grandes distancias, con el ferrocarril se podría transportar un mayor volumen de madera . los desencuentros que tienen la SPF con el gobierno es que el gobierno no ha priorizado esta demanda de la gremial, lo que no ha habido para la SPF es una voluntad por parte del gobierno para llegar a una posible solución al problema, para la SPF la solución pasa por dotar de mayor infraestructura al transporte ferroviario.

Encuentros y desencuentros con los Gobiernos.

	ENCUENTROS					DESENCUENTROS				
	ANPL	SPF	ACA	CAF	CGU	ANPL	SPF	ACA	CAF	CGU
Minería									X X	
Caminería						X	X	X X	X X	
Integración de institutos	X			X						X
Acceso a la Tierra	X		X	X						
Política Cambiaria						X	X		X	

XX: ALTA, X: MEDIA; ESPACIO EN BLANCO: NULO

FUENTE: Elaboración propia

CAPITULO 4: ORGANIZACIONES RURALES Y SUS DEMANDAS EN EL PARLAMENTO.

La presentación de dichos cuadros, está centrada en el número de veces que concurrieron a las comisiones del parlamento, el acceso que tienen estas a las comisiones parlamentarias y por último las demandas que las organizaciones agro-industriales expresan ante las comisiones de trabajo en el ámbito del parlamento. La estrategia de investigación utilizada fue la recolección de la evidencia empírica necesaria para construir los diferentes cuadros que serán presentados a continuación, dichas versiones abarcan un periodo entre marzo del año 2005 a julio del 2012.

Cuadro 1 Concurrencia a las Comisiones del Parlamento

Gremiales Agro-Industriales	Nº de veces que concurren a las comisiones
Asociación Nacional de Productores de Leche	8
Cooperativas Agrarias Federadas	8
Sociedad de Productores Forestales	3
Asociación de cultivadores de Arroz	3
Confederación Granjera del Uruguay	11
Total	33

Cuadro 1: cuantificación de cantidad de veces que las organizaciones colectivas del agro han visitado las comisiones de Senadores y Diputados. Periodo 2005 – Julio 2012.

Fuente: Elaboración propia

Observando los datos del **cuadro 1** se hace evidente la baja frecuencia con que concurren las Gremiales Agro-Industriales a las Comisiones. Las organizaciones en conjunto según el grupo social al que representan, la diferencia en el número de visitas no son demasiado significativas. El número de gremiales que son objeto de análisis y que concurren a las Comisiones son cinco, su participación es muy baja, siendo la Confederación granjera la que tiene un mayor número de visitas a las comisiones del parlamento. La escasa presencia de las agro-industrias en las Comisiones, puede estar indicando que, para el periodo considerado al igual que en otros periodos que se han analizado, los esfuerzos de los reclamos estuvieron dirigidos hacia otros espacios de negociación con el Gobierno.

Autores nacionales especializados en la acción colectiva señalan que estas organizaciones canalizan sus demandas por vías diferentes a las parlamentarias, realizan sus reclamos de que tienden a ejercer presión por medio de contactos directos y personales con la burocracia gubernamental y con miembros de los partidos políticos.

Cuadro 2. Presenta la forma por la cual las organizaciones llegan a las Comisiones.

	ANPL	CAF	SPF	ACA	CGU
Solicitan ser recibidas	3	5	1	1	3
Son invitadas a participar	4	3	1	2	5
Sin datos	1	-	1	-	3
Total	8	8	3	3	11

Siglas: ANPL: Asociación Nacional de Productores de Leche; CAF: Cooperativas Agrarias Federadas; SPF: Sociedad de Productores Forestales; ACA: Asociación de Cultivadores de Arroz; CGU: Confederación Granjera del Uruguay.

Fuente: elaboración propia

El análisis se centra en que nos aporta elementos acerca de la capacidad de llegada de las organizaciones a las comisiones. El acceso a las mismas es diferencial entre las organizaciones, por un lado se encuentran aquellas gremiales que solicitan ser recibidas por los legisladores y por el otro, aquellas que son invitadas a concurrir a las comisiones.

La Confederación Granjera concurre a las comisiones en once oportunidades, en tres de estas pidieron ser recibidos, y fueron invitados en otras cinco, no hay datos de cómo llegaron a las comisiones en tres oportunidades. Las demás gremiales de los empresarios agrícolas concurren en veintidós oportunidades pidieron ser recibidos en diez oportunidades y fueron invitados en otras diez y en dos oportunidades no se registro la forma en cómo accedieron a las comisiones.

La información que presenta el **cuadro dos**, evidencia que hubo gremiales que concurren más que otras al parlamento.

La confederación granjera al igual que **ANPL** y **CAF** son las que más veces piden ser recibidas. Sin embargo la **SPF** y la **ACA** son las dos gremiales que menos veces piden ser recibidas, esto se debe a la independencia que tienen para resolver sus problemas. Sin embargo la diferencia se hace mayor cuando son invitadas a participar en las comisiones.

Nuevamente se observa que la **ANPL**, **CAF**, **CGU** son invitadas con mayor frecuencia y solo fue cursada una invitación a la **SPF** y dos a la **ACA**.

En general, el acceso de las organizaciones agro-industriales al parlamento, no presenta diferencia importante entre las entidades agropecuarias. Con la información que poseemos no es posible discriminar de manera afinada sobre la capacidad de llegada de las organizaciones a esta instancia de decisión de los poderes del Estado. Es importante destacar que en varias oportunidades no hay

registro de cómo llegaron hasta el parlamento las organizaciones. En el caso de la **CGU** registra una importante ausencia la cual se registra tres veces, seguida por la **ANPL** en una oportunidad al igual que la **SPF**.

Cuando los parlamentarios invitan a concurrir a las comisiones a una organización están influyendo en la constitución y fuerza de este actor gremial a través de la atención que presten a sus reclamos, que una organización no sea recibida, o invitada a participar, o que sus reclamos no sean atendidos, dificulta el desarrollo de la acción gremial.

La acción del gremialismo agrario consiste principalmente en ejercer influencia en los centros de decisión relacionados con la política agraria, ya sea a través de estrategias de confrontación o concertación con el poder público.

En resumen, en siete años la concurrencia de las gremiales al parlamento que son objeto de esta investigación ha sido baja debido a que el parlamento solo es la caja de resonancia de sus problemas a resolver, es de destacar que las soluciones a los diversos problemas que se le presenta al agro nacional se resuelven a través de los organismos competentes del estado.

Cuadro 3 Demandas planteadas en las Comisiones Parlamentarias. Marzo de 2005 a julio de 2012

Temas	GREMIALES				
	ANPL	CAF	SPF	ACA	CGU
Evolución de los costos de producción	3	1	-	2	2
Apertura de mercados y política cambiaria	1	-	-	1	-
Políticas tributarias	-	1	1	2	2
Logística e infraestructura	-	1	1	1	1
Acceso a la tierra	1	-	-	-	-
Impuesto a la tierra	-	-	1	-	-
Aspectos instituciones y relacionamiento con el Estado	2	3	-	-	2
Total	7	6	3	6	7

Fuente: elaboración propia

Los temas que aparecen con mayor frecuencia son aquellos que presentan mayor interés para las organizaciones gremiales y determinan la agenda de las demandas.

La **CGU** presentó demandas de gran variedad temática. Hay menciones en cuatro demandas, salvo en los reclamos de apertura de los mercados y política cambiaria, acceso a la tierra e impuesto a la tierra.

La mayoría de sus planteos estuvieron centrados en la evolución de los costos de producción, política tributaria y en logística e infraestructura. La Confederación Granjera planteo que, el INIA debería funcionar por fuera de la órbita del Estado esta reivindicación la había realizado en el pasado, este aspecto es de gran importancia para la gremial debido a que se hace referencia al relacionamiento con el estado, también esta gremial ha reclamado la creación de un instituto de la granja, igual como existe uno de la leche o de la carne.

En lo que respecta a la Asociación Nacional de Productores de Leche se recogen, las menciones que se realizaron, que giran en torno a la evolución que ha tenido el aumento de los costos para la producción lechera, así como también la apertura de mercados ya que es un sector exportador y necesita de políticas adecuadas para lograr sus objetivos, Los argumentos utilizados por la Asociación Nacional de Productores de Leche con respecto al acceso a la tierra, es que para la gremial es necesaria una política de tierras ya que están en continua competencia con la agricultura debido a que en los últimos años han demandado gran cantidad de tierra, si el sector no accede a tierras no va a poder seguir creciendo, sus demandas en este aspecto son muy importantes.

Los “aspectos institucionales” incluyeron las demandas de la Asociación Nacional de Productores de leche. La gremial presiono en las Comisiones legislativas por los cambios que se estaban produciendo en la integración del plan agropecuario.

Por otro lado la participación de la sociedad de Productores Forestales en las Comisiones parlamentarias, estuvo vinculada al tema de los impuestos a la tierra, infraestructura y políticas tributarias.

En lo que respecta para el caso de la Asociación de Cultivadores de Arroz recogimos las demandas de la evolución de los costó, política tributaria, infraestructura y logística y acceso a los mercados, la concurrencia al parlamento de esta gremial en temas de gran importancia para el sector demuestra la preocupación de los empresarios agrícolas buscando reacomodarse en un nuevo contexto político del país.

Las demandas que las CAF realizaron fueron la evolución de los costos de producción, relacionamiento institucional, logística e infraestructura y política tributaria junto a la protección arancelaria, para este último tema el pedido concreto se centró en la fijación de precios de referencias para las importaciones en la necesaria protección del Estado para poder ser competitivos. En la visión

de esta gremial, ciertos rubros de la agropecuaria nacional deberían estar protegidos mediante políticas específicas y diferenciales para lograr ser competitivos. En cuanto a la infraestructura y logística, se reclaman soluciones debido al deterioro importante que tienen las rutas nacionales, por último hacen un pedido al gobierno para que no aumenten los costos de producción, uno de ellos son los combustibles.

En síntesis: los mayores esfuerzos de las gremiales empresariales se centraron en las demandas sobre los aspectos productivos, evolución de los costos, política tributaria, logística e infraestructura. Lo anterior mantiene cierta coherencia con el perfil de la base social que representan estas gremiales, a empresarios agrícolas modernos preocupados por llevar adelante los procesos productivos de manera eficaz y competitiva. Por otro lado queda demostrado que la poca concurrencia al parlamento que se ha producido en estos siete años de gobierno de izquierda se debe a que las organizaciones solo van cuando hay temas que les afecta directamente, es por ello que recurren al parlamento para plantear sus problemas y preocupaciones, buscando de esa forma un suerte de presión en el sistema político.

En este apartado hemos realizado una descripción de las gremiales que han sido objeto de este trabajo y que concurrieron a las Comisiones parlamentarias, el número de veces que asistieron a las mismas y las demandas que realizaron en ellas.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se han analizado las demandas de las gremiales agro-industriales ante la implementación de políticas que llevó adelante los gobiernos de izquierda. Es de destacar que las políticas públicas son una herramienta que tienen los partidos políticos, para llegar a los fines que estos quieren lograr al momento de obtener el poder. Por tal motivo, las gremiales han tratado de influir sobre determinados temas. Lo que ha hecho la izquierda en el gobierno es diseñar, gestionar y evaluar las políticas que se llevaron adelante.

La búsqueda recíproca de concesos entre las gremiales y el gobierno ante la implementación de las políticas que se llevan adelante han sido de gran relevancia para dicha investigación, las políticas que ha implementado la izquierda han sido un reto para las organizaciones del agro, es así que sus reclamos se han tenido que “adecuar” ante los nuevos actores y hacedores de políticas que le ha implantado la izquierda al gobierno.

Hay que saber que las políticas públicas no se han acotado a las discusiones políticas, diferenciar problemas y soluciones ha sido un gran reto al que han asistido las entidades del agro uruguayo y el gobierno de manera particular.

Por otro lado los partidos políticos y el gobierno han requerido interiorizarse, de las demandas de las gremiales. La implementación de políticas se ha realizado en torno a decisiones que han tomado los gobiernos de izquierda. Ante los desafíos de la nueva ruralidad surgen las gremiales agro-industriales como organizaciones diferentes a las gremiales tradicionales.

En general lo que ha sucedido estos últimos años con las gremiales agro-industriales es buscar ante una demanda o un reclamo la forma de cómo canalizar su problema con actores del ejecutivo nacional. de esta manera las gremiales han planteado de cómo los ha perjudicado una política, se destaca que han logrado resultados positivos sobre determinadas políticas, como en lo relacionado a la devolución de impuesto a la exportaciones, también es cierto que en otras políticas no se han visto favorecidos como el impuestos a la tierra (ICIR), en el cual la SPF se opuso a la puesta en funcionamiento de dicha política, estos observaban que la izquierda no cumplía con ciertos reglas macroeconómicas y plantearon no realizar cambios a la políticas económica. Se pudo observar que a diferencia de las gremiales tradicionales del agro uruguayo (ARU-FRU) no solo defienden las nuevas y viejas demandas, sean políticas referidas aspectos tributarios, sociales, tecnológicos etc., Sino que tratan de hacer lobby a las modificaciones con su presión por políticas que lleva adelante la izquierda en el gobierno, es una lucha simbólica entre las organizaciones y el poder que tiene la izquierda sobre la implementación de las política pública.

En el periodo que abarca dicha investigación las gremiales desarrollaron una acción gremial de apoyo en términos generales de algunas políticas como la búsqueda de nuevos mercados para la producción nacional. esto se debe a la conveniencia de mostrarse complacientes ante un gobierno de izquierda promotor de un proceso demasiado fuerte para oponerse, del cual además podían extraerse sus ventajas por una esperada conciencia de que determinadas políticas no se podían modificar.

El apoyo que realizaron las gremiales a determinadas políticas o acuerdos que arribaron, no impidió sin embargo una gran cantidad de reclamos a los gobiernos por el acompañamiento recíproco y sus responsabilidades por los sectores más débiles de las agro-industrias, como la granja y algunos actores del sector lechero.

Esta preocupación por los productores con un escaso capital por parte de los gobiernos, tal vez propio de la izquierda uruguaya fue permanente en el periodo estudiado, aunque los reclamos de las gremiales en materia de políticas públicas se orientaron en gran medida al rumbo económico que podría tomar los gobiernos, el aumento de la carga tributaria, los subsidios al gasoil, la pérdida de competitividad con las economías de la región, infraestructura vial y portuaria y las medidas que reduzcan los costos de producción.

Ante los cambios estructurales que se han producido en el transcurso de los gobiernos de izquierda, lo que ha sucedido fue un cambio en la forma de relacionarse por parte de las gremiales con los gobiernos, lo que las organizaciones han procurado es obtener los mayores beneficios en la definición de políticas públicas o en la integración de organismos como el Plan Agropecuario por parte de CAF, Junagra por parte de la CGU o el instituto de la leche ANPL. Lo cierto es que las demandas a las ineficiencias del aparato público en el transcurso de estos años, ha sido muy importante.

Hay que destacar que las organizaciones han logrado consolidar su presencia como interlocutores del sector de las agro-industrias interviniendo en numerosas comisiones como las del senado y diputados del parlamento nacional, así como también en una gran cantidad de programas del Ministerio de Ganadería (MGAP), lo que evidencia una influencia por parte de las organizaciones en los órganos decisores del gobierno.

Como conclusión también se ha extraído que las agro-industrias han, diversificaron sus modalidades de presión sobre la estructura del estado. En la mayoría de los casos se fueron dando las visitas y entrevistas personales con autoridades de los gobiernos e institutos técnicos codirigidos por las organizaciones agropecuarias en su conjunto. Pero además hay gremiales como la ACA, SPF y CAF que han desarrollado una multiplicidad de contactos en el mercado con agentes privados que se han convertido en un importante nudo de organizaciones de distinta índole capaz de convertirse en un poderoso instrumento de influencia extra – estatal. Esto se debe a una gran independencia que tienen dichas organizaciones con las estructuras del estado al momento de marcar su rumbo los actores de las gremiales han buscado su vínculo con otros agentes privados como estrategia, para ganar espacio en el mercado, sin depender de los favores públicos, esto convierte a los gobiernos en un frente de presión que si bien es importante al momento de llevar adelante una política, ya no tiene para las gremiales la centralidad de los años anteriores y se ha convertido en uno más entre otros.

En dicho trabajo quedo demostrado que todo reclamo está dirigido a lograr el mayor beneficio de esa demanda realizada, aun cuando la política sea desfavorable. Todo reclamo de las gremiales se orientó hacia ese fin, desde la demanda de la evolución de los costos de producción, apertura de mercados o el impuesto a la tierra, todo esto son esfuerzos de las gremiales por sacar el mayor beneficio posible de esa política, como se puede observar las gremiales de dicha investigación pertenecen a las llamadas organizaciones neocorporativismo rural. Por otro lado las organizaciones son agentes privilegiados, conectados a múltiples instituciones privadas de las que han obtenido importantes recursos para su fortalecimiento y mayor poder económico en el acceso a nuevos mercados, como es el caso ANPL,SPF,ACA ,CAF y en menor medida la CGU.

Hay que destacar la vinculación con el gobierno a pesar de sustentarse en la colaboración y acuerdos entre estos dos actores, que se vio afectado por la falta de correspondencia en los criterios institucionales de participación en especial en (junagra) junta nacional de la granja. También se puede afirmar que las gremiales son agentes protagónicos en la gestión social e económica del agro uruguayo, según las aspiraciones de cada una de estas organizaciones, sino que el trato por parte del gobierno hacia estas fue diferencial.

Las aspiraciones de las gremiales, es que el gobierno juegue un papel modernizador y facilitador del desarrollo y ser promotor de las políticas dirigidas a la producción nacional. Hay que tener en cuenta que las gremiales les han exigido a los gobiernos informar sobre la definición y marcha de las políticas del agro nacional. En nuestro medio las gremiales agro-industriales son percibidas en un mundo común y convocados por intereses similares de defensa y protección de la actividad, sus diferencias mutuas han sido determinantes en la fragilidad y escasa duración de sus coordinaciones gremiales, no obstante el extraordinario poder de presión conjunta alcanza contadas ocasiones. Este sería un elemento importante para comprender la acción colectiva de las demandas en el agro-uruguayo. Dichas organizaciones poseen un peso significativo en lo económico y social y un alcance de cobertura nacional, el alcance estratégico en los diferentes rubros y la influencia sobre miles de socios, hacen que sean agentes de presión sobre la construcción de políticas por parte de los gobiernos de izquierda. En efecto, las gremiales buscan a través de sus demandas incidir en las políticas del desarrollo rural, que ha sido impulsado por la izquierda con un mayor énfasis que los gobiernos anteriores. Con la llegada de la izquierda al poder las gremiales, aunque sin los privilegios de periodos anteriores, sé adaptaron y lograron permanecer en la nueva configuración política, redefiniendo sus liderazgos simbólicos como los representantes de la sociedad rural.

El nuevo contexto político institucional ha llevado a las gremiales a ser más dinámicas y heterogéneas en sus reclamos, incrementando el peso de las demandas para obtener mayores niveles de influencia y participación en la definición de políticas. Los gobiernos de izquierda han comenzado a considerar a las gremiales agro-industriales como interlocutores de la llamada nueva ruralidad junto a los intereses de las gremiales tradicionales.

Al considerar la izquierda a las gremiales como dinamizadores de la economía uruguaya, la izquierda ha sido coherente y parcial, seleccionando cuidadosamente entre las organizaciones más afines a este y exitosas, no ha sido impermeable a las demandas de dichas organizaciones pero tampoco su rehén, ha exigido como contrapartida la adhesión a los aspectos más generales de la política económica.

La izquierda ha establecido en estos años nuevas políticas dirigidas al sector agropecuario, buscando involucrar a todos los actores del campo uruguayo en especial al empresariado rural que forman las agro-industrias, realizando nuevas políticas como las mesas de desarrollo que están dirigida a los productores con escaso capital y que no son partes de las agro-industrias. Sin embargo las gremiales agro-industriales han logrado espacios importantes de influencia y decisión, estos neocorporativismos aun están lejos de convertirse en los representantes hegemónicos de las demandas de la burguesía rural ante el poder público. La incapacidad ha quedado demostrado que las organizaciones no han sabido o querido articular proyectos de desarrollo más allá de los propios. En resumen, ellos son defensores del mercado como principal regulador de la vida social agraria y distribuidor de los recursos, esto ha llevado a las gremiales a maximizar sus propias demandas en detrimento de la preocupación por impulsar proyectos de forma colectiva y de esta forma beneficiar al conjunto de las organizaciones en sus reclamos ante la puesta en funcionamiento de una política.

BIBLIOGRAFIA

Alonso, Luis Enrique. (1998), *“La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa”*. Ed. Fundamentos. Madrid, España.

Amendola, C., *“Empresarios agrícolas sojeros”*, en D. Piñeiro, *Nuevos y no tanto. Los actores sociales para la modernización el agro Uruguayo*, ED. B.O., Montevideo, 1991.

Bertoni, Marianela. (2009), *“Las organizaciones colectivas del agro: sus demandas en el Parlamento uruguayo. En: Riella. A. y Vitelli. R. (Comp) Organizaciones Rurales y Acción colectiva en el Uruguay. Estudio en tiempos de crisis”*. Ds – Fcs – UDELAR. MONTEVIDEO.

Briones, Guillermo. (2002), *“Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales”*. ICFES. Bogotá. Colombia

Cea D’ Ancona M.A (1996): *“Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social”*. Editorial Síntesis S.A. Madrid.

Gil, Juan P. (2009), *“CAF cooperativista. CAF de los empresarios. El esfuerzo de las Cooperativas Agrarias Federadas por adaptarse al paradigma institucional de los noventa. En: Riella. A. y Vitelli. R. (Comp) Organizaciones Rurales y Acción colectiva en el Uruguay. En tiempos de crisis”*. Ds – FCS – UDELAR. Montevideo.

Gómez, Sergio. (2000), *“Organizaciones Rurales en América Latina”*, Revista Astral de Ciencias Sociales. Valdivia, Chile, N° 004.

Lahera, Eugenio. (2004). *“Política y Políticas Públicas”*. Ed. Naciones Unidas. Santiago de Chile. Chile.

Latorre, R *“El grupo social del arroz”*, en D. Piñeiro, *Nuevos y no tanto. Los actores sociales para la modernización el agro Uruguayo*, ED. B.O., Montevideo, 1991.

Moyano, Eduardo (2002): *“Aspectos metodológicos para el estudio de la acción colectiva en la agricultura y la sociedad rural”*. Ponencia VI Congreso ALASRU 2002

Nogueira, M. Elena. (2009). *“Agendas de Gobierno y concertación en el sector lácteo argentino. Dilemas para la construcción de política pública (1983-2008)”*. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Rosario. Rosario. Argentina.

Piñeiro, Diego. (1998), *“Cambios y permanencias en el agro uruguayo. Tendencias y coyunturas. En: Giarracca, N. y Cloquell, S. (Comp.) “Las Agriculturas del MERCOSUR. El papel de los actores sociales”*”. Ed. La Colmena. Bs. As. Argentina

Piñeiro, Diego. (2004) *“Rentabilidad o muerte en la protesta rural en el Uruguay”* Capítulo VI. En publicación: *En busca de la identidad. La acción colectiva en los conflictos agrarios de América Latina*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Bs As. Argentina.

Piñeiro, Diego. (1991) *“Nuevos y no tanto. Los actores sociales para la modernización del agro uruguayo”*. Montevideo: CIESU – Banda Oriental.

Porras, Martínez, José Ignacio (2000) *“Reformas Estructurales de Mercado, Institucionalidad y Dilema en la Acción Colectiva del empresariado en América Latina”*, Página Web de la Oficina Regional de la FAU para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

(2000) *“Reformas Estructurales de Mercado, Institucionalidad y Dilema en la Acción Colectiva del Empresariado en la Agricultura de Bolivia y Perú”* Página Web de la Oficina Regional de la FAU para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

Riella, Alberto (2002): *“Corporaciones Ganaderas, Poder y Luchas Simbólicas en el Uruguay Contemporáneo”*. Tesis de Doctorado. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre.

Riella, Alberto. (2004), *“Poder, Luchas Simbólicas y Democracia: las Gremiales Ganaderas en Uruguay (1985-2000). En: Mazzei, e (Comp) El Uruguay desde la sociología II. 2ª Reunión Anual de Investigadores del Departamento de Sociología”*. Las brujas 2003. Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo