

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE AGRONOMÍA

ESTUDIO DE CASO:
ANÁLISIS DE ALGUNOS GRUPOS DE PRODUCTORES
AGRARIOS ACTUALES DEL DEPARTAMENTO DE MALDONADO

por

María Flavia CANOBRA CORREA

Sandra WATERSTON DEL CAMPO

CURRÍCULO DE EXTENSIÓN
presentado como uno de los
requisitos para obtener el
título de Ingeniero Agrónomo

MONTEVIDEO
URUGUAY
2004

Currículum aprobado por:

Director: _____
Nombre completo y firma

Nombre completo y firma

Nombre completo y firma

Fecha: _____

Autor: _____
Nombre completo y firma

Nombre completo y firma

AGRADECIMIENTOS

A los Ingenieros Agrónomos del “Área de desarrollo rural” de la Intendencia Municipal de Maldonado: Alfredo García Fontes y Nelson Nakasone; al Veterinario asesor técnico de APLEMA: Eduardo Saa; a los Ingenieros Agrónomos asesores de los grupos de productores entrevistados: María José Garrido, Roberto Pereira, Carlos Grawert, Sebastián Eola y Matías Mafio; a todos los productores entrevistados; y al “Secretario regional para la zona este” de Uruguay Rural: Ingeniero Agrónomo Mariano Fernández; quienes nos brindaron muy amablemente la información requerida para la elaboración del trabajo.

A nuestro profesor “Orientador” y “Director de tesis”: Ingeniero Agrónomo Mario Costa, quien nos destinó parte de su tiempo y brindó su total apoyo a todas nuestras inquietudes.

A nuestro grupo de estudio con quien hemos podido crecer como personas y quien nos a facilitado el transcurso de la carrera.

A mi familia por su permanente apoyo, incluyendo como parte de la misma a la familia de Germán, y muy especialmente a él, quien prácticamente realizó la carrera junto a mí, siendo el principal responsable, con su apoyo y contención, de que yo lograra culminar esta etapa en mi vida. A Flavia, hasta hace un tiempo “compañera de estudio”, actual amiga que me permitió entrar, conocer y ser parte de su vida, quien llamó poderosamente mi atención conmoviéndome con su sensibilidad, espontaneidad y transparencia al expresar sus sentimientos, y me enseñó que actuando de esa forma uno se siente mejor. No fue tan difícil como pensábamos, por el contrario fue mucho más que agradable compartir junto a ti todo este tiempo.

A mis padres, por su incondicional apoyo a lo largo de la carrera, así como a mi hermano. A cada uno de los miembros de mi familia por sus palabras de aliento cuando las cosas no iban del todo bien. A Sandra, por su paciencia para conmigo a lo largo de estos meses; fue un placer trabajar contigo. Y a Dios por su infinita misericordia.

LISTA DE CUADROS Y FIGURAS

Cuadro número:	Página
1 Población en los censos 1985 y 1986.....	54
2 Población por sexo, según área.....	54
3 Población por sexo, según grupos de edades.....	54
4 Porcentaje de la población que reside en el departamento por área, según lugar de nacimiento.....	55
5 Porcentaje de la población, por área, según principal cobertura total de salud.....	55
6 Porcentaje de la población de 18 años o más de edad, por área, según nivel de instrucción alcanzada.....	55
7 Distribución porcentual de la población, según grandes grupos de edades.....	56
8 Distribución porcentual de la población económicamente activa, según sectores económicos.....	56
9 Viviendas particulares por área, según condición de ocupación.....	56
10 Número de explotaciones por tamaño de explotación en hás.....	57
11 Superficie explotada por régimen de tenencia de tierra.....	57
12 Número de personas que residen en la explotación y habitantes permanentes.....	57
13 Número de explotaciones con vacunos.....	58
14 Número de explotaciones con lechería comercial, superficie explotada, existencia de ganado lechero y producción de leche.....	58
15 Número de explotaciones con ovinos, superficie explotada y número de cabezas.....	58

16	Número de explotaciones con cultivos de huerta y superficie sembrada por modalidad de siembra.....	58
17	Precipitación mensual.....	65
18	Régimen de temperaturas medias (°C) de la estación más cercana a la zona de estudio: Estación de Rocha.....	66
19	Número de productores por rubro, según edad.....	79
20	Número de productores por rubro, según sexo.....	79
21	Número de productores por rubro, según estado civil.....	80
22	Número de productores según nivel educativo.....	80
23	Número de productores por rubro, según tipo de mano de obra.....	81
24	Número de productores hortícolas según años de antigüedad en el rubro.....	81
25	Número de productores lecheros y ganaderos según año de antigüedad en el rubro.....	81
26	Número de productores hortícolas según años de antigüedad en el grupo.....	82
27	Número de productores lecheros y ganaderos según años de antigüedad en el grupo.....	82
28	Grupos de productores por rubro, según actividades que realizan en conjunto.....	84
29	Número de productores según edad.....	86
30	Número de productores según sexo.....	86
31	Número de productores según estado civil.....	87
32	Número de productores según nivel educativo.....	87
33	Número de trabajadores según tipo de mano de obra.....	87

34	Número de productores por rubro, según año de antigüedad en la producción.....	88
35	Número de productores por rubro, según años que fueron integrantes de grupos.....	88
36	Número de productores según edad.....	91
37	Número de productores por sexo, según estado civil.....	91
38	Número de productores según nivel educativo.....	91
39	Número de trabajadores según tipo de mano de obra.....	92
40	Número de productores según años de antigüedad en el rubro.....	92

Figura número:	Página
1 Límites del departamento de Maldonado.....	52
2 Índices climáticos del régimen térmico del Uruguay en grados centígrados: a) Temperatura media anual; b) Temperatura media del mes más cálido (Enero); c) Temperatura media del mes más frío (Julio); d) Amplitud de la variación anual de la temperatura (DURAN, A.1985).....	63
3 Fecha media de la primer helada (a), de la última helada (b) y precipitación media anual (en mm) en el Uruguay (c) (DURÁN, A. 1985).....	64
4 Distribución de los productores agrupados entrevistados.....	72
5 Distribución de los productores ex – agrupados y no agrupados entrevistados.....	73

TABLA DE CONTENIDO

	Página
PÁGINA DE APROBACIÓN.....	I
AGRADECIMIENTOS.....	II
LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES.....	VII
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 OBJETIVOS.....	1
1.1.1 <u>Generales</u>	1
1.1.2 <u>Específicos</u>	2
1.2 METODOLOGÍA.....	2
2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	4
2.1 DEFINICIÓN DE EXTENSIÓN.....	4
2.2 ¿EXTENSIÓN “RURAL” O EXTENSIÓN “AGRÍCOLA”?.....	4
2.2.1 <u>Antecedentes históricos en América Latina</u>	6
2.2.1.1 Períodos.....	6
2.2.1.2 Situación de los servicios de extensión rural (FAO, 1987. La Extensión Rural y el Desarrollo del Agro).	9
2.2.2 <u>Resumen del análisis realizado por FAO de las principales áreas que presentan los servicios de extensión rural en América Latina y el Caribe (FAO, 1987.La Extensión Rural y el Desarrollo del Agro)</u>	11
2.2.2.1 Síntesis sobre la problemática que afecta los servicios de extensión en América Latina y el Caribe (FAO, 1987. La Extensión Rural y el Desarrollo del Agro).....	18
2.2.3 <u>Recomendaciones propuestas por la FAO para la Elaboración de Programas de Extensión Rural (FAO, 1970. Informe de la Conferencia Técnica de Extensión Agrícola y juventud Rural)</u>	19
2.2.3.1 Reflexiones sobre Programas de Extensión Rural (FAO, 1970. Informe de la Conferencia Técnica de Extensión Agrícola y juventud Rural).....	20
2.3 MODELOS DE EXTENSIÓN.....	22
2.3.1 <u>El Modelo Difusionista</u>	22
2.3.1.1 Principales críticas al Modelo Difusionista.....	24
2.3.2 <u>El Modelo de Cambio Social Radical</u>	25
2.3.3 <u>El Modelo Sistémico</u>	27
2.4 METODOLOGÍA DE EXTENSIÓN.....	28

2.4.1 <u>El Diagnóstico</u>	28
2.4.1.1 Los límites (zonales, de influencia de una cooperativa, entre otros).....	29
2.4.1.2 Los componentes.....	30
2.4.1.3 Entradas y salidas.....	30
2.4.2 <u>Metodologías propiamente dichas</u>	31
2.4.2.1 Técnicas individuales.....	32
2.4.2.2 Técnicas de grupo.....	32
2.4.2.2.1 El uso de predios demostrativos.....	33
2.4.2.2.2 La charla.....	34
2.4.2.3 Técnicas “masales”.....	35
2.4.2.3.1 Uso masivo de medios de comunicación.....	36
2.5 TRABAJO EN GRUPO.....	38
2.5.1 <u>¿Qué es un grupo?</u>	38
2.5.2 <u>Clases de grupos (SBANDI, P.1980. Psicología de Grupos)</u>	39
2.5.2.1 Grupos organizados y sus contrarios.....	39
2.5.2.2 Grupo de “Pertenenencia” y grupo de “Relación”.....	39
2.5.2.3 Grupos “Abiertos” y “Cerrados”.....	40
2.5.3 <u>Un modelo de desarrollo de grupo (SHAW, M. E. 1986. Dinámica de grupo)</u>	40
2.5.4 <u>Algunos factores que afectan el éxito de un grupo</u>	41
2.5.4.1 Motivaciones o expectativas individuales.....	41
2.5.4.2 Los objetivos del grupo.....	42
2.5.4.2.1 Características que deberán presentar los objetivos de un grupo para que sean adecuados y funcionales.....	42
2.5.4.3 La comunicación dentro del grupo.....	43
2.5.4.4 La acción conjunta.....	44
2.5.5 <u>El papel de la dinámica grupal</u>	44
2.5.5.1 “Fuerzas internas”.....	45
2.5.5.1.1 Atmósfera.....	45
2.5.5.1.2 Comunicación.....	45
2.5.5.1.3 Participación.....	46
2.5.5.1.4 Identidad.....	46
2.5.5.1.5 Heterogeneidad-Homogeneidad.....	47
2.5.5.1.6 Tamaño del grupo.....	47
2.5.5.1.7 Roles propios del grupo (SBANDI, P. 1980)	48
2.5.5.1.8 Evaluación del grupo.....	50
2.5.5.2 “Fuerzas externas”.....	50
2.6 INFORMACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE MALDONADO.....	51
2.6.1 <u>Ubicación</u>	51
2.6.2 <u>Aspectos históricos</u>	53

2.6.3 <u>Datos censales</u>	54
2.6.3.1 Características generales de la población.....	54
2.6.3.2 Datos del censo agropecuario 2000.....	57
2.6.4 <u>Recursos naturales</u>	59
2.6.4.1 Geomorfología.....	59
2.6.4.1.1 Colinas y Lomadas del Este.....	59
2.6.4.1.2 Región de Sierras.....	59
2.6.4.1.3 Cordones Litorales.....	59
2.6.4.1.4 Planicies del Este.....	60
2.6.4.2 Suelos.....	60
2.6.4.2.1 Gran Grupo Arenosoles.....	60
2.6.4.2.2 Gran Grupo Inceptisoles.....	60
2.6.4.2.3 Gran Grupo Brunosoles.....	61
2.6.4.3 Clima.....	62
2.6.4.3.1 Elementos del clima en el Uruguay.....	62
2.7 <u>INFORMACIÓN SOBRE LOS ORGANISMOS QUE FINANCIAN LOS GRUPOS ENCONTRADOS EN EL DEPARTAMENTO</u>	67
2.7.1 <u>Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)</u>	67
2.7.1.1 Instrumentos del proyecto.....	68
2.7.1.2 Metas del proyecto.....	69
2.7.2 <u>PRONADEGA</u>	70
2.7.2.1 Objetivos.....	70
2.7.2.2 Estrategias del programa.....	70
2.7.2.3 Los actores del programa.....	70
3. <u>MATERIALES Y MÉTODOS</u>	71
3.1 ZONA DE ESTUDIO.....	71
3.2 METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA REALIZACIÓN DE LA ETAPA DE CAMPO.....	74
4. <u>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</u>	75
4.1 DATOS GENERALES DE LOS GRUPOS.....	75
4.1.1 <u>Grupo ganadero “El Coronilla”</u>	75
4.1.2 <u>Grupo CREA Lecheros de San Carlos</u>	75
4.1.3 <u>Grupo “Las Chacaritas”</u>	76
4.1.4 <u>Grupo Orgánico Ocean Park</u>	77
4.1.5 <u>Grupo: PODEMA</u>	78
4.2 <u>INFORMACIÓN OBTENIDA MEDIANTE LAS ENTREVISTAS</u>	79
4.2.1 <u>Productores agrupados</u>	79
4.2.2 <u>Productores exagrupados</u>	86
4.2.3 <u>Productores no agrupados</u>	91
5. <u>CONCLUSIONES</u>	94

5.1 SOBRE EL PRIMER OBJETIVO GENERAL.....	94
5.2 SOBRE EL SEGUNDO OBJETIVO GENERAL.....	95
5.3 SOBRE EL PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO.....	95
5.4 SOBRE EL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO.....	98
5.5 SOBRE EL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO.....	99
5.6 CONCLUSIONES GENERALES.....	100
6. <u>RECOMENDACIONES</u>.....	101
7. <u>RESUMEN</u>.....	104
8. <u>SUMMARY</u>.....	105
9. <u>BIBLIOGRAFÍA</u>.....	106
10. <u>ANEXOS</u>.....	109

1. INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta un trabajo de currículum de extensión como alternativa que ofrece la Facultad de Agronomía para obtener el título de Ingeniero Agrónomo.

Dicho trabajo pretende, previo relevamiento de información, estudiar las políticas de extensión llevadas a cabo en la zona, analizar formación y desarrollo de grupos de productores agrarios y establecer pautas a tener en cuenta al momento de promover la formación de grupos de productores rurales. Tomando como punto de referencia, además de bibliografía referida a la formación y dinámica de grupos, la opinión de los productores, que en definitiva son los receptores de las políticas de extensión ejecutadas por diferentes organismos públicos o privados.

Estas políticas están basadas en fundamentos teóricos que en ocasiones no se ajustan o adaptan a la realidad de los productores del medio rural.

A nuestro entender dichas políticas deben partir de las expectativas y motivaciones, así como de las dificultades de los propios actores.

1.1 OBJETIVOS

1.1.1 Generales

Vincular fundamentos teóricos al análisis de políticas de extensión llevadas a cabo en la zona de estudio por diferentes instituciones.

Relacionar conocimientos teóricos sobre una de las técnicas más usadas en metodologías de extensión (grupos), con casos reales existentes en una zona determinada del departamento de Maldonado.

1.1.2 Específicos

Estudiar la formación y desarrollo de los grupos Hortícolas, Lecheros y Ganaderos encontrados en la zona de estudio.

Conocer las causas del alejamiento de productores de grupos en los que participaron, de los mismos rubros.

Analizar por que ciertos productores, de los rubros anteriormente mencionados, nunca se han agrupado.

Para las situaciones donde existan estímulos proporcionados por agentes externos al grupo (ajenos a sus integrantes) para su formación, propondremos “puntos” a tener en cuenta para que perdure en el tiempo en forma eficiente, cumpliendo con sus objetivos y desarrollando una “vida de grupo” como tal.

1.2 METODOLOGÍA

Comprende una primer etapa de realización de los cursos de Extensión Rural y Cooperativismo Agrario dictados por Facultad como requisito obligatorio para elaborar el currículum de extensión.

Seguidamente una segunda etapa de consulta bibliográfica, desarrollo de actividades de “campo” comprendiendo éstas, entrevistas a técnicos y productores, y recopilación de información de determinadas instituciones que están promoviendo en la actualidad el desarrollo de grupos de productores en el departamento de Maldonado.

Finalmente se presentan los resultados obtenidos en la fase anterior y el análisis de los mismos; y a partir de ellos, conclusiones integrando las tres etapas del trabajo aportando sugerencias que tiendan a mejorar la existencia de los grupos de productores rurales.

En todas las etapas participa junto con los estudiantes el director de tesis, quien orienta y brinda elementos para la realización del trabajo.

2. REVISION BIBLIOGRÁFICA

2.1 DEFINICIÓN DE EXTENSIÓN

La extensión es un proceso continuo para hacer llegar una información útil a la población (dimensión comunicativa) y para luego ayudarla a adquirir los conocimientos, técnicas y aptitudes necesarios para aprovechar eficazmente esa información o tecnología (dimensión educacional). En líneas generales, el objetivo del proceso extensionista es hacer posible que la gente utilice esas técnicas y conocimientos, así como la información, para mejorar sus condiciones de vida.

Se trata de una función que puede combinarse o integrarse con otras funciones de transmisión de tecnología, como ocurre en la mayoría de los programas de desarrollo de los productos; sin embargo, es de prever que la mayor parte de las instituciones de extensión agrícola centren su actuación en la función educacional. La extensión, o la enseñanza no formal como a veces suele llamarse, puede emplearse con eficacia en sectores de programas no agrícolas, como la sanidad rural, la planificación familiar o el desarrollo comunitario. En otras palabras, a la extensión pueden recurrir satisfactoriamente diversos tipos de entidades para llegar a distintos grupos de personas con distintos mensajes (FAO. 1987. La Extensión Agrícola. pp. 1-2).

2.2 ¿EXTENSIÓN “RURAL” O EXTENSIÓN “AGRÍCOLA”?

En Holanda: “*voorlichting*”, que significa iluminar la senda hacia delante para ayudar a la gente a encontrar su camino.

En Indonesia: “*penyuluhan*”, que significa alumbrar sendero adelante con una antorcha.

En Malasia: “*perkembangan*”, que significa extensión.

En Inglaterra y Alemania: “*beratung*”, que significa asesorar, e implica que un experto puede asesorar respecto al modo mejor de alcanzar un objetivo, pero dejan la responsabilidad final para seleccionar la forma de hacerlo.

En Estados Unidos y Alemania: “*erziehung*”, que significa educación.

En Australia: “*förderung*”, que significa promover, o inducir hacia una dirección deseable.

En Corea: “*guía rural*”.

En Francia: “*vulgarización*”, pone énfasis en simplificar el mensaje para el “hombre común”.

En España: “*capacitación*”, poniendo de manifiesto la intención educativa destinada a aumentar las habilidades, normalmente con el significado de “*adiestramiento*”.

La expresión “*extensión agrícola*” circunscribe el polo de atención y delimita los sectores a los que se aplica el proceso extensionista. Maunder, (1973) en la primera edición de “*La extensión agrícola: manual de consulta*”, define la extensión agrícola como “Un servicio o sistema que mediante procedimientos educativos ayuda a la población rural a mejorar los métodos y técnicas agrícolas, aumentar la productividad y los ingresos, mejorar su nivel de vida y elevar las normas educativas y sociales de la vida rural” (FAO, 1987).

Hay gente que suele equiparar la expresión extensión agrícola con la de *transferencia de tecnología*. Es este un empleo incorrecto porque la transferencia de tecnología comprende las funciones complementarias del suministro de insumos y servicios agrícolas. Por otro lado, en la extensión se tiene que enseñar a los agricultores técnicas de gestión y decisión, pues la nueva tecnología exige forzosamente más de sus capacidades. Asimismo, la extensión agrícola debe ayudar a la población rural a desarrollar sus dotes de liderazgo y organizativas, de suerte que puedan organizar y administrar mejor las cooperativas, sociedades de crédito y otras organizaciones auxiliares, y participar en ellas, como también participar más de lleno en el desarrollo de sus propias comunidades locales. Aunque muchas de estas actividades contribuyen a la transferencia de tecnología, no todas quedan comprendidas en esta función concreta. Por lo tanto, mientras la extensión agrícola es una parte esencial e importante de la transferencia de tecnología (es decir, el enseñar a los agricultores unas técnicas agrícolas perfeccionadas y como utilizarlas), las expresiones no son sinónimas (FAO, 1987).

Por lo tanto la extensión agrícola es aceptada como un proceso en el que el productor y los servicios de apoyo correspondientes (salud, educación, vivienda, transporte, alimentación, etc.), en forma conjunta, buscan mejorar las condiciones de vida en el medio rural, no limitándose a los aspectos productivos sino más bien basándose en estos, para incorporar el análisis conjunto de la problemática socioeconómica que determina mejores niveles de desarrollo (ALLEGRI, M et al. 1987).

En este orden de ideas, se considera a la transferencia de tecnología el vínculo entre la generación y los posibles usuarios de tecnología, sin tomar en cuenta otras derivaciones de la compleja globalidad del concepto de desarrollo integral (ALLEGRI, M et al. 1987).

Según el Ing. Agr. Carlos Rucks, (1998). Argentino. “La extensión agrícola debe ser considerada fundamentalmente como un programa educativo, tendiente a desarrollar las capacidades de la población rural. Tiene que estar encaminado a producir cambios educativos en los conocimientos, en las actividades y en las actitudes de la población rural. Estos conocimientos, actitudes y habilidades pueden ser canalizados hacia aspectos productivos, pero no deben limitarse solamente a los efectos productivos” (Tesis GARRIDO, M. J. 1998).

A nuestro entender consideramos la extensión agrícola como:

- el acto de educar y educarse, recíprocamente, técnico y productor.
- es, a partir de los conocimientos que posee cada una de las partes (técnico y productor), actuando conjuntamente, tratar de generar una conciencia crítica de la realidad.
- es realizar asesoramiento técnico en contexto social, cultural y económico, de la realidad del productor.
- es una disciplina que utiliza el diálogo, el intercambio de conocimientos e ideas como estrategia para lograr un objetivo, mejorar la calidad de vida.

2.2.1 Antecedentes históricos en América Latina

2.2.1.1 Períodos

1945-1960: Introducción del modelo estadounidense de Extensión Agrícola en América Latina por Estados Unidos. El modelo se basa en la difusión y adopción de innovaciones entendida como actividad realizada por la extensión. Se aplica un mismo modelo bajo condiciones y realidades diferentes al lugar donde se originó, además funciona integrado a la Universidad, en conjunción con la Investigación y la Enseñanza; características ausentes en América Latina.

La mayoría de los países desarrollan servicios de extensión con relativa autonomía con respecto a los Ministerios de Agricultura, pero están apoyados políticamente por parte de los Gobiernos.

La extensión consistía en introducir innovaciones, por ejemplo, maquinaria. Esto generaba desempleo (sustitución de hombres por máquinas), además de áreas rurales estancadas por no estar en condiciones de adoptar la nueva tecnología.

Se da una expansión en la industria que favorece a la población rural desempleada y aquella que no pudo acompañar la actividad capitalista.

1960-1970: El triunfo de la Revolución Cubana en 1959 y el auge de los Movimientos Campesinos durante toda la década, significaron un freno al impulso de la Extensión por parte de los gobiernos, comenzando el debilitamiento de los servicios.

Surgen, por parte de varios autores, cuestionamientos al modelo de Extensión Agrícola, éstos critican la extensión tradicional y propulsan un cambio estructural alternativo en el cual la Extensión Rural, en oposición a la Extensión Agrícola, actúa como instrumento para alcanzar el desarrollo Rural mediante la transformación estructural.

En esta etapa la Extensión pone más énfasis en cambios sociales y organizativos, que en cambios agrarios tecnológicos. Aunque esta reformulación no tuvo muchas oportunidades de ser aplicada en situaciones reales.

En todo el continente el crecimiento del flujo migratorio hacia las ciudades, genera pobreza y marginalidad. La mano de obra "sobrante" en el área rural, excede la necesaria en el área urbana.

1970-1980: La crisis petrolera en el año 1973 tuvo como consecuencia a nivel mundial un encarecimiento de insumos y bienes de capital, paquetes tecnológicos incluidos en el modelo de modernización de la agricultura basado en la transferencia de tecnología, adoptado en las décadas anteriores.

La aparición de dictaduras militares en América Latina acentúa el debilitamiento de los servicios de Extensión, perdiendo autonomía, transformándose en estructuras asimiladas por los Ministerios.

Las actividades de los servicios de Extensión continúan centrándose en la transferencia de tecnología proveniente de la Revolución Verde. Este proceso de modernización deja como resultado un destacado avance tecnológico, consolidación de la agricultura empresarial en desmedro de la economía campesina o familiar, aceleración del proceso de deterioro del medio ambiente mediante la artificialización de los ecosistemas y la disminución de la calidad de los alimentos.

En EEUU se reconoce que el problema ya no es el de aumentar la producción, sino de tratar las consecuencias de ese aumento, fundamentalmente el impacto causado en el medio ambiente.

Toman particular importancia las ONGs gestionando y canalizando recursos internacionales a los sectores más aislados y de menores recursos de la población rural, reflejándose en su actividad un perfil humano, educativo o de cambio estructural que tenía el concepto de Extensión Rural.

1980-1990: Los esfuerzos se centralizan en el pago de los intereses generados por la deuda externa. Se reducen los recursos destinados a las políticas sociales: Educación, Salud y Extensión. Continúa la tendencia de debilitamiento de los servicios.

La asistencia técnica privada comienza a hacerse cargo de los servicios de Extensión, pero gran parte de la población (la mayoría) no puede pagar dichos servicios, y las ONGs no cubren con sus servicios tal demanda, quedando sin recibir asistencia dicha población.

1990-1995: Continúa el ajuste y reducción del Estado mediante privatizaciones.

Se adopta el método “Difusión de información”, proceso que se da en forma independiente de los servicios de Extensión.

La problemática del deterioro de los recursos naturales se agudiza dando paso a una mayor conciencia ambiental que procura reducir el uso de los productos químicos. El desafío del desarrollo sostenible encuentra a la Extensión muy debilitada en el ámbito institucional.

En las últimas décadas se ha mantenido el modelo de Investigación-Difusión, el que beneficiaría más a la agricultura capitalizada, a las agroindustrias y a las instituciones financieras, que a la agricultura de familiar. Dicha difusión de carácter vertical, ha tenido éxito relativo pero imposible de extender a todos los agricultores por su alto costo. Es así como los esfuerzos que hacen los países para generar tecnologías, suministrar créditos e insumos modernos se pierden, en gran parte, porque no se vierten a través de un servicio de extensión capaz de llegar a la gran mayoría de los productores con tecnologías que sean apropiadas a sus circunstancias (FAO, 1988).

2.2.1.2 Situación de los servicios de extensión rural (FAO, 1987. La Extensión Rural y el Desarrollo del Agro).

En general los países de América Latina y el Caribe cuentan en mayor o menor grado con servicios de extensión rural, que pueden obedecer a distintas denominaciones: asistencia técnica, divulgación agropecuaria, transferencia tecnológica, capacitación, etc., pero que normalmente apuntan hacia los objetivos de difundir innovaciones y/o educar al agricultor y a su núcleo familiar para mejorar su desempeño en el trabajo productivo y en la vida del hogar.

En la mayoría de los países los servicios se iniciaron en la década del 40 al 50, bajo la influencia del modelo de extensión de los Estados Unidos de Norte América, asimilándose a los ministerios de agricultura, donde fueron evolucionando en busca de su propia identidad, hasta el presente.

Los servicios oficiales de extensión fueron pasando por una serie de altibajos en cuanto a sus orientaciones, capacidad operativa, recursos financieros, y fueron cayendo en numerosas reestructuraciones de acuerdo a las políticas vigentes, hasta llegar a lo que son en la actualidad. Algunos países incluso eliminaron los servicios para re-establecerlos posteriormente, con el retroceso que ello les significó.

Hoy pareciera haberse agudizado el problema de la desorientación, baja cobertura, escaso rendimiento y poca eficiencia que, en general, afecta a los programas. No obstante el aparente deterioro, existe, dentro de las autoridades que enmarcan las políticas de los países, un cierto consenso de que la FUNCIÓN de extensión rural es indispensable para promover el desarrollo y la calidad de vida de las poblaciones rurales. Donde pareciera no haber acuerdo

es en los procedimientos que rigen esta función para operar más expedita y eficazmente.

Sin embargo, numerosos ejemplos efectivos de una extensión bien concebida, sostenida y apoyada, confirman la perentoria necesidad y factibilidad de reforzarla, reorientarla y vitalizarla, para que ella cumpla con eficacia y con eficiencia su imprescindible papel en el desarrollo rural.

La mayoría de las conclusiones, a las que se ha llegado en los distintos eventos que se ha debatido esta materia, destacan la importancia fundamental que reviste para la suerte futura de la economía regional el desarrollo de la agricultura y especialmente de los pequeños agricultores. Es sobre este sector donde deberá concentrarse el máximo de esfuerzo para impulsar su organización y motivarlo a incorporarse a los avances de la tecnología moderna a través de sostenidos programas de extensión y desarrollo rural.

La importancia del sector de pequeños agricultores no sólo está dada por el número de habitantes que involucra, los que sobrepasan los 60 millones, distribuidos en 13,5 millones de unidades agrícolas familiares que representan el 78 % del total de unidades de producción agrícola de esta Región, sino que por su contribución a la producción que sobrepasa el 40 % de los alimentos de consumo interno, además de una proporción considerable de productos de exportación.

El escaso apoyo que se ha otorgado a los pequeños agricultores, no solo los mantiene marginados, de los procesos de capacitación y asistencia que necesitan, sino de los demás servicios del Estado que se complementan, como es la investigación agropecuaria y social, los créditos y distribución de insumos, las políticas de comercialización e indirectamente el uso de la infraestructura y demás medidas destinadas al progreso del agro.

Pero, poco se lograría si la extensión rural solo se decidiera a dar prioridad a los pequeños agricultores, y no se corrigieran las limitantes que traban la eficiencia del servicio para alcanzar una mayor cobertura y lograr un impacto más rápido y más significativo de cambio en los hogares, fincas y comunidades rurales.

Si realmente se desea cubrir con los beneficios de la extensión al máximo de familias rurales y provocar un impacto de consideración en sus formas de vida y producción, deberán efectuarse cambios profundos en la planificación, en los procesos administrativos, en las estrategias y metodologías, y muy especialmente en la predisposición de los agentes locales de extensión para que cumplan su cometido con vocación, mística y voluntad de realización.

Tales cambios deberán sobrepasar las reiteradas solicitudes por recursos adicionales y reformas estructurales reconocidamente necesarias. Lo que debería hacerse paralelamente es recoger los valiosos conocimientos y experiencias existentes, utilizar más eficientemente las amplias estructuras institucionales ya implantadas, mejorar la productividad y proporcionar las condiciones para que los miles de extensionistas disponibles, permanezcan en el campo en contacto con las familias rurales, para promover la organización de los productores y difundir las tecnologías y conocimientos acumulados durante tantos años, de modo que sean adoptados por los campesinos en el menor lapso de tiempo posible.

2.2.2 Resumen del análisis realizado por FAO de las principales áreas que presentan los servicios de extensión rural en América Latina y el Caribe (FAO, 1987. La Extensión Rural y el Desarrollo del Agro).

Los puntos analizados se presentan a continuación:

1- Proliferación de organismos que realizan actividades de extensión rural

En el seminario de Extensión Agrícola para la Zona Norte de América Latina, celebrado bajo los auspicios de FAO y el patrocinio del Gobierno mexicano, se indicó que “diversos países de América Latina confrontan la inconveniente situación de la existencia de diferentes organizaciones que trabajan al mismo tiempo en actividades de extensión agrícola, manteniendo programas que operan independientemente unos de otros, ocasionando confusión en los grupos que deben beneficiarse de esos programas, así como duplicación de esfuerzos y gastos...”. Desde entonces, la misma denuncia se formula en las reuniones de extensión rural que vienen celebrándose en la Región.

El funcionamiento de varios programas de extensión rural o de asistencia técnica agrícola en una misma zona rural origina, con mucha frecuencia, confusión y malestar entre los agricultores, debido a diferentes y hasta contradictorias recomendaciones provenientes de los varios servicios que tratan de ayudarlos.

2- Descoordinación de organismos afines con la extensión rural

Los centros de enseñanza agrícola superior realizan actividades de investigación que podrían complementarse con los programas de los ministerios de agricultura, evitándose así duplicaciones o el estudio de materias poco relevantes para solucionar los problemas del desarrollo, debido a la escasa información que comúnmente poseen los académicos de lo que realmente ocurre en el medio rural. Asimismo, los resultados, que surgen de estas investigaciones, no se difunden con la rapidez conveniente por falta de canales expeditos de flujo, como podrían serlo los servicios de extensión debidamente coordinados con las facultades de ciencias agrarias.

De este modo, valiosas tecnologías que para ser generadas demandaron recursos que son escasos, van quedando consignadas en informes y publicaciones a los cuales son pocos los extensionistas y, menos aún los agricultores que acceden, y por lo tanto, se desperdician los recursos de la investigación y las tecnologías no cumplen con el fin social para el cual fueron creadas.

3- Problema de planificación de los servicios y proyectos de extensión

En varios servicios de extensión rural de la Región la planificación es realizada en forma vertical, jerarquizada, sin considerar las limitaciones y potencialidades del medio rural, ni las aspiraciones y realidades de las familias que serían beneficiarias del servicio. Por esta razón no responden satisfactoriamente a sus necesidades y posibilidades.

3.1- La planificación dentro del sistema sectorial

Los servicios de extensión rural, por lo general, trabajan hoy sin sujeción a planes nacionales, sectoriales, regionales o locales. De este modo sus

actividades se van adaptando de acuerdo a las demandas de los agricultores más influyentes o a las emergencias que van surgiendo...

Es muy difícil dirigir proyectos de extensión si no se tiene un marco político de referencia que defina objetivos y metas que se desean alcanzar en cuanto a clientela atendida, área geográfica por cubrir, productos agrícolas que se han de fomentar, organizaciones que se han de impulsar, y estrategias que se pretende desplegar.

3.2- La programación de los proyectos de extensión

Para poder programar un proyecto de extensión se requiere un conocimiento acabado de la situación en que se encuentran las familias rurales con las cuales se va a interactuar. La falta de métodos adecuados para conocer en profundidad la situación local, las condiciones socioeconómicas en que se desenvuelven los agricultores, los recursos productivos con que cuentan y la forma como los utilizan de modo de detectar las limitantes tecnológicas que han de ser corregidas o las carencias de medios que necesitan suplirse, es lo que muchas veces impide dar una efectiva respuesta a las necesidades más inmediatas de la mayoría de las familias rurales, dentro de las reales posibilidades de ellas y de los propios organismos de apoyo al agro.

La falta de diagnósticos sobre la realidad lleva al extensionista por caminos equivocados, buscando introducir tecnologías que no se adaptan ni a las necesidades ni a los recursos con que cuenta el agricultor.

Ante la imposibilidad de establecer prioridades dentro de una programación racional de las actividades de cada proyecto de extensión, los servicios optan por hacer un listado de actividades que se estiman urgentes pero que, no apuntan hacia la resolución efectiva de los problemas fundamentales que afectan a la mayoría de las familias rurales, perdiéndose un precioso tiempo profesional y malgastando los escasos recursos que se les asignan.

Por otra parte, el desconocimiento de la situación inicial en que se va a ejecutar un proyecto de extensión impide realizar una evaluación objetiva de avances logrados por cada agente en terreno, o por el servicio en su conjunto. Sin los datos correspondientes, se termina por evaluar actividades en lugar de resultados.

3.3- Escasa participación de los agentes locales de extensión y de las familias rurales en la programación de los proyectos

En los casos en que las actividades de extensión se sujetan a planes preelaborados, es frecuente que éstos sean impuestos desde los niveles jerárquicos superiores para ser acatados por los extensionistas sin su participación y sin ser adaptados a las particulares condiciones en que deberán aplicarlos. Como consecuencia, no existe el interés ni el compromiso del funcionario que no ha participado en la elaboración de los planes.

Uno de los integrantes de la Mesa Redonda de Dirigentes de extensión Rural realizada por la FAO en Tegucigalpa (1984) señalaba: “la participación de los productores y sus familias en el proceso de planificación continúa siendo un postulado que no se practica”.

La escasa participación de los agricultores en los procesos de planificación dificulta el conocimiento y el análisis de sus necesidades, aspiraciones y, además, se pierde la oportunidad de involucrarlos y comprometerlos con las alternativas que se podrían acordar en conjunto para solucionar sus problemas.

4- Los presupuestos asignados

Existe una queja generalizada entre los funcionarios de los servicios de extensión rural de América Latina y el Caribe en el sentido de que no tienen recursos suficientes ni facilidades para trabajar. Es frecuente escuchar a los extensionistas plantear los problemas que les significa no contar con los elementos más indispensables para desarrollar sus actividades en el campo: algún medio de transporte, combustible, repuestos y pago de reparaciones de sus vehículos, materiales y equipos de demostración.

En tal situación se pierde la totalidad del presupuesto asignado al servicio de extensión rural, porque si éste no permite que el extensionista llegue al agricultor, no estaría cumpliendo con sus finalidades.

Como consecuencia, los mejores profesionales abandonan el servicio luego de agotar sus esfuerzos sin respaldo operativo y los que se quedan, bajan ostensiblemente su rendimiento al no encontrar los estímulos necesarios para ejercer sus actividades donde ellas deberían ser ejecutadas, es decir en el campo, en permanente contacto con las familias rurales.

5- La situación del personal

Para el caso de los servicios de extensión rural, más que para otras instituciones de apoyo al agro, la calidad del personal juega un papel extraordinariamente decisivo, dado que se trata de realizar un trabajo educativo

en constante comunicación con los productores rurales, sus familias y las comunidades.

Es una interacción con personas, como individuos, y como grupos humanos para colaborar con ellos en su avance tecnológico y en el mejoramiento de sus condiciones de vida. Tanto la complejidad de los procesos agrícolas como la que presenta el HOMBRE que les hace frente, exige un personal de excelente idoneidad y disposición para conjugar ambas realidades.

5.1- Vacíos de formación profesional

Se critica especialmente a la enseñanza agrícola superior de no proporcionar a los estudiantes efectivas y reales oportunidades de convivir con el medio rural, para conocer sus problemas y aprender a formular soluciones y ejecutar con sus propias manos, todas las etapas que se desarrollan antes, durante y después de cada proceso productivo. La teoría prevalece en perjuicio de la práctica, no dejando oportunidades a los estudiantes para que se familiaricen con el trabajo de campo y con los contactos directos con los productores, especialmente los pequeños agricultores.

5.2- Deficiencias en los procedimientos de selección del personal

En la mayoría de los servicios de extensión los criterios de selección del personal no son los más adecuados para cumplir con el objetivo de elegir extensionistas idóneos, vocacionales y dispuestos a sacrificarse en el cumplimiento de su labor junto a los agricultores y sus familias.

Normalmente no existe procedimientos eficaces y objetivos para la selección del personal, función que se ve corrientemente entrabada por la presión de recomendaciones de tipo político o de otro orden ajenas a las verdaderas necesidades del servicio y de las decisiones jerárquicas regulares.

Como consecuencia se deteriora la calidad del personal seleccionado y la falta de vocación de muchos de ellos hace efímera su permanencia en el servicio, afectando, de este modo, su imagen debido a la rotación continua de los funcionarios.

5.3- Insuficiencias en la capacitación inicial y en servicio

La inadecuada formación que brindan los centros de enseñanza (superior y media) a los potenciales extensionistas así como la falta de procedimientos eficaces de selección, hacen aún más urgente el que los servicios otorguen fundamental importancia a la capacitación inicial del personal que se va incorporando y un perfeccionamiento permanente de los que están en servicio.

5.4- Falta de respaldo, apoyo y orientación hacia el extensionista

... la labor del extensionista carece de la orientación, apoyo y estímulo que deberían otorgarle desde los niveles regionales y nacionales. Muchos de ellos pasan largos períodos sin recibir la visita de un supervisor o de un especialista que los oriente.

5.5- Falta de mística entre los agentes de extensión

La mística hacia el trabajo como expresión de compromiso y desprendimiento entusiasta hacia la causa que defienden, ha disminuido notablemente entre los profesionales que trabajan en los servicios de extensión de la Región. Se acusa una disminución de empuje para desarrollar actividades que demandan cierta cuota de sacrificio personal para cumplirlas. Las razones por las cuales la mística no se produce, se atenúa o desaparece, no puede ser atribuida al extensionista. Es el sistema completo en que se inserta el que está involucrado, por cuanto éste debería crear las condiciones adecuadas para estimular constantemente a sus funcionarios. La mística viene a ser la resultante de un conjunto de factores, entre los cuales no deben faltar la seguridad laboral, las remuneraciones adecuadas, el premio y reconocimiento a los logros alcanzados, la ayuda y orientación permanente por parte de los directivos, supervisores, especialistas de apoyo y administradores del sistema, además del forjamiento de un programa auspicioso con el que puedan identificarse orgullosamente los funcionarios y sentirse realizados en su ejecución.

5.6- La deserción de los funcionarios

La deserción del personal, ya sea como secuela de una deficiente selección, falta de apoyo o bajas remuneraciones, afecta seriamente los servicios de extensión rural en América Latina y el Caribe.

El abandono de los funcionarios, generalmente los mejor calificados, es causa de pérdidas substanciales por parte del Estado, por concepto de las inversiones efectuadas en su perfeccionamiento y la experiencia adquirida en su desempeño.

De ahí se produce la paradoja de que lo que el Estado ahorra en remuneraciones lo gasta en capacitar profesionales sin experiencia y que la ganan muchas veces a costa del prestigio del servicio y de los errores que cometen con los agricultores.

6- Las metodologías empleadas

Desde los inicios del trabajo de extensión rural en América Latina y el Caribe se ha planteado insistentemente (sin obtener importantes avances) la conveniencia de hacer una buena selección y combinación de métodos de comunicación y de enseñanza que los extensionistas deben utilizar para sus trabajos educativos con los agricultores y sus familias dentro de una estrategia racional de inducción de cambios.

7- Los problemas de evaluación

En la mayor parte de los servicios de extensión no se aplican métodos eficaces para evaluar los proyectos, no obstante que la evaluación ha sido exigida desde que se fundaron los servicios en la Región.

El ciclo: - diagnóstico – programación – ejecución – evaluación – reprogramación – no se puede crear sin un efectivo proceso de evaluación. A pesar del consenso que existe sobre la necesidad de evaluar, normalmente no se hace, o los criterios aplicados son inconsistentes.

Como consecuencia de esta deficiencia no hay forma de verificar si se cumplen los objetivos y las metas fijadas en los programas, tanto para la labor individual del agente de extensión como la del servicio en conjunto, y de esta forma rectificar o confirmar los rumbos que se llevan.

2.2.2.1 Síntesis sobre la problemática que afecta los servicios de extensión en América Latina y el Caribe (FAO, 1987. La Extensión Rural y el Desarrollo del Agro).

El análisis de la situación que afecta a los servicios de extensión rural en la Región no parece demasiado aflictivo si se pondera cada área temática por separado. Pero si se sintetiza la problemática global de lo que significa mantener servicios que no están en condiciones de difundir las innovaciones tecnológicas generadas por la investigación, de aplicar correctamente el crédito y los insumos modernos escasos e importados, de dar reales oportunidades a agricultores que se debaten en los límites de la pobreza y la indigencia, de aliviar a las familias rurales que sufren hambre y privaciones, de proporcionar alimentos más baratos a los consumidores urbanos de bajos ingresos, de detener el progresivo deterioro de los recursos naturales, de evitar las crecientes importaciones de alimentos que podrían ser producidos por esos pequeños agricultores, se tendrá una dimensión diferente de lo que puede esperarse de un servicio eficaz y llegar a la conclusión de que es urgente e imperioso encontrar las soluciones que permitan mejorar el desempeño de los servicios y la productividad de los extensionistas.

No se pretende afirmar que la extensión rural por sí sola podría encarar el desarrollo del sector agrícola. Muchos otros componentes son reconocidamente necesarios, pero si puede asegurarse que sin una educación del agricultor y su familia para que se convierta en protagonistas de su propio desarrollo, todos los demás esfuerzos pierden su eficacia. En sentido contrario, también puede asegurarse que, con una adecuada capacitación de los agricultores en aspectos de producción y organización, los recursos externos que son escasos e insuficientes y los servicios oficiales de apoyo al agro pierden su importancia relativa, porque los agricultores podrían solucionar por sí mismos muchos de sus problemas. Ello no significa que no se requieran medidas políticas favorables y recursos adicionales para impulsar el desarrollo rural. Por el contrario, se requieren muchos recursos, pero sin la capacitación inicial para utilizar más racionalmente los recursos existentes, se corre el riesgo de desperdiciar los recursos ofrecidos del exterior.

Las acciones que pueda emprender el Estado a través de sus organismos dependientes (investigación, distribución de créditos e insumos, garantías de precios y mercados, obras de infraestructura, servicios sociales y asistenciales) serán prácticamente nulas si no van acompañadas de una apropiada capacitación de las familias rurales. Y para eso el hombre debe estar

preparado para ser gestor de su propio progreso y motivado para unirse a otros con el fin de facilitar la solución de sus problemas y de conquistar los recursos y servicios externos a los cuales tiene el derecho de acceder.

Esa es la razón por la cual no se puede prescindir de una función tan decisiva como es la de capacitar y asistir a las familias rurales a través de los servicios de extensión que están llamados a cumplirla.

2.2.3 Recomendaciones propuestas por la FAO para la Elaboración de Programas de Extensión Rural (FAO, 1970. Informe de la Conferencia Técnica de Extensión Agrícola y juventud Rural).

Se plantea establecer como objetivo básico de los servicios de extensión rural el desarrollo del ser humano.

Los programas de extensión rural deben estructurarse y ejecutarse dentro del marco de los planes de desarrollo agropecuario.

Formularse sobre la base de un esquema de prioridades que fije el plan, ajustado a la situación de cada país, en relación con los programas de:

- Desarrollo de una conciencia social;
- Erradicación del analfabetismo;
- Educación básica;
- Fomento tecnológico.

La elaboración y ejecución de los programas de extensión rural deben coordinarse con otros programas del sector público y privado que actúan en las comunidades rurales.

Es fundamental lograr la participación del agricultor, de las amas de casa, de los jóvenes y de sus organizaciones. Es igualmente fundamental su participación en la búsqueda de las soluciones de acuerdo con sus recursos individuales y de grupo, y en la realización de las actividades dirigidas a mejorar la situación socioeconómica de la familia rural.

2.2.3.1 Reflexiones sobre Programas de Extensión Rural (FAO, 1970. Informe de la Conferencia Técnica de Extensión Agrícola y juventud Rural).

Es necesaria una más dinámica participación de la extensión rural en el desarrollo social y económico de los países, para mejorar significativamente las condiciones sociales de vida del productor rural y de su familia, y el crecimiento general de la economía.

Para ello es necesario definir claramente el campo de acción de la extensión rural y promover la creación de condiciones adecuadas para que su labor alcance la mayor eficiencia.

La tendencia inicial fue proporcionar asistencia técnica marcadamente individualista, y que de tal manera no se consiguió elevar el bienestar de las familias campesinas, poniéndose de manifiesto la necesidad de contar además con apoyos tales como: créditos, programas de fomento, mercadeo y otras para que dichas tecnologías sean factibles de aplicar.

Con estos enfoques se dio mayor importancia al incremento de la producción que al hombre mismo, sin que éste tuviera oportunidad de participar plenamente en la programación, ejecución y evaluación de las actividades.

La distribución no equitativa o la insuficiencia de los factores y estímulos de la producción y distribución de los ingresos, son factores que limitan, de manera significativa, la solución de los problemas que la extensión pretende corregir con relación a la aplicación de la tecnología para mejorar los ingresos y promover el desarrollo humano de la familia campesina. Los programas agropecuarios constituyen, en general, el centro de acción principal en el contexto del trabajo de extensión con la familia y la comunidad rural.

La evaluación periódica del alcance y la eficiencia de los programas agropecuarios resulta una necesidad inherente al funcionamiento del servicio de extensión.

Debe ser preocupación y atención permanente de los gobiernos, determinar los factores críticos que limitan la eficiencia y el alcance de los programas.

Pueden señalarse los siguientes como comunes a la mayoría de la Región latinoamericana:

- Insuficiente expansión de los servicios de extensión, en función de la relación normal extensionista/ familias rurales;
- Estructura incompleta de los servicios de extensión, particularmente en lo que respecta a insuficiencia de supervisión y especialistas;
- Falta de apoyo suficiente de la investigación, en general, y de la economía y sociología rural, en particular;
- Falta de promoción de la función de extensión rural, como especialización profesional.

En el proceso educativo de extensión, en cuanto a la programación se refiere, será necesario tener presente los conceptos expresados, en contraposición con los que han orientado la acción tradicional. Técnico y campesino participarán en el proceso, analizando juntos la realidad, identificando los problemas de orden técnico, económico, social y cultural que hay que superar.

Este método de programación presenta diferencias con la que hasta el presente ha sido una práctica generalizada. Normalmente el técnico hacía el diagnóstico de la realidad, los objetivos los establecía él, así como las soluciones.

2.3 MODELOS DE EXTENSIÓN

2.3.1 El Modelo Difusionista

Surge luego de la segunda guerra mundial. Se basa en la Teoría de la Modernización. Esta teoría fue explicada por Rostow en 1961 en EEUU, en un libro sobre "Desarrollo".

Plantea el desarrollo como un proceso lineal que va de lo imperfecto a lo perfecto.

En su libro Rostow define Sociedad Tradicional y Sociedad Moderna, y manifiesta que la Sociedad Tradicional necesita de una fuerza externa (aportes de capital y tecnología), para cambiar y convertirse en una Sociedad Moderna; utilizando como términos indistintos sociedad moderna, sociedad desarrollada, países desarrollados o desarrollo.

Sostiene que si los factores sociales, culturales, etc. de una sociedad tradicional constituyen un obstáculo para el desarrollo (conversión en sociedad moderna), es necesario cambiarlos. Se parte de que la situación en los sistemas sociales objetivos (tradicionales), es indeseable y perfeccionable, siguiendo como modelos a los países desarrollados.

El impacto de esta teoría es positivo a nivel económico para ciertos sectores, avanzando en el plano productivo, y demasiado negativo en el plano social y ecológico, incrementando los procesos de diferenciación social, marginalidad y deterioro del medio ambiente.

En 1962 Rogers y Shoemaker describen un Modelo de Difusión de Innovaciones donde queda en evidencia su similitud en pensamiento con Rostow.

Rogers sostiene que las estructuras de un sistema social a veces constituyen obstáculos a la introducción de nuevas ideas, por lo que deberían ser eliminados. Entiende el cambio social (pasaje de sociedad tradicional a sociedad moderna), como el proceso a través del cual se modifican tanto la estructura como el funcionamiento del sistema social.

Está implícita en toda la conceptualización del modelo difusionista la idea de que los cambios sociales son provocados por agentes externos al sistema social (agentes de cambio) que promueven el cambio cultural en sistemas sociales "atrasados". Esto implica en cierto modo negar a priori el valor del

conocimiento acumulado por los sistemas sociales tradicionales a lo largo de su historia. Se nota cierto sesgo descalificatorio hacia los grupos humanos que realizan esfuerzos por ascender sin ayuda de nadie, ayuda que otros pueden brindar en un sentido a priori considerado bueno. Se desvaloriza a los propios esfuerzos que un grupo o sociedad es capaz de desarrollar, estableciéndose de forma implícita el carácter superior de la cultura o pueblo que acude en su ayuda, para favorecer el progreso de aquellos.

Es importante destacar el carácter unidireccional que a partir de este pensamiento adquiere el trabajo de extensión.

Rogers (1971) define Difusión como el proceso mediante el cual las innovaciones (nuevas ideas) se extienden (transfieren o transmiten) a los miembros de un sistema social con la intención de modificar las conductas de los individuos que los componen.

Se destaca el énfasis puesto sobre provocar cambios en los individuos, más que en todo un sistema.

Innovación se define como una idea, práctica u objeto que el individuo persigue como nuevo, y que posteriormente, a través de un aprendizaje de las cualidades de la misma, podrá adoptar o rechazar (LEMBO NAVILLE, C. 1996).

Rogers elabora un índice que define como Tasa de Adopción de Innovaciones, que da cuenta de la rapidez relativa del proceso de adoptar una innovación entre los individuos de un sistema social: $TAI = \frac{N^{\circ} \text{ de Adoptantes}}{\text{tiempo}}$.

La TAI es afectada por varios factores:

- características de las innovaciones
- tipo de decisión de innovar
- canales de comunicación utilizado
- naturaleza del sistema social
- esfuerzo del agente extensionista

Las características de las innovaciones son las más importantes, dentro de ellas se destacan:

- ventaja relativa percibida por los individuos
- compatibilidad respecto a los valores y normas del sistema social del individuo

- experimentabilidad, posibilidad de implantar la innovación en pequeña escala con fines evaluatorios
- observabilidad, en cuanto a la facilidad para percibir sus efectos
- complejidad, grado de dificultad para la comprensión y uso

Si aplicamos esta conceptualización a las innovaciones relacionadas con agricultura sustentable, muchas innovaciones presentan características negativas para su difusión (Kaimovitz, 1994).

Rogers determina además, categorías de adoptantes en función de que no todos los individuos presentan la misma actitud frente a una innovación, es decir su capacidad de innovar, entendida como el grado de adelanto de un individuo para adoptar ideas, en comparación con los demás miembros del sistema social, será diferente.

Las categorías son:

- innovadores
- primeros adoptantes
- primera mayoría
- mayoría tardía
- rezagados

2.3.1.1 Principales críticas al Modelo Difusionista.

Según Lembo Naville (1996) el Modelo Difusionista presenta las siguientes debilidades:

El modelo asume que las innovaciones se producen en los centros de investigación, ignorando las fuentes del conocimiento local como un saber tan válido como el científico.

Asume que la adopción es siempre deseable sin considerar las circunstancias y objetivos propios que caracterizan al agricultor, que no son homogéneas para todos.

Supone que existe información suficiente, proveniente de los centros de investigación, para ser difundida.

Se concentra en cambios tecnológicos concretos, sin considerar cambios en la estructura agraria.

Considera que la tecnología es a priori deseable, necesaria y buena en sí misma, por lo que la culpa de su no-adopción recae en los productores, y su resistencia al cambio. Por ende, no prevé mecanismos de evaluación.

No considera las consecuencias de las innovaciones en términos de su impacto ambiental o social.

Ignora el problema de quien decide que se difunde.

2.3.2 El Modelo de Cambio Social Radical

Este modelo pretende establecerse como cambio estructural en la realidad agraria que envolvía a América Latina desde los primeros años pos guerra al momento. Las primeras intenciones de cambio comienzan en la década de los 60 con las siguientes críticas:

- los procesos de Reforma Agraria no daban los resultados esperados
- se aumentaba la brecha entre pequeños y grandes productores, así como también el deterioro ambiental
- la extensión se concentraba en los productores de mayores recursos

Según la teoría formulada por Paulo Freire hacia fines de los años 70, a quien se toma como referente para lograr una mejor comprensión del modelo, el enfoque del mismo se basa en que los propios individuos, grupos y comunidades, realicen un análisis crítico histórico de su situación social, de su realidad, transformándose de objetos en sujetos de su historia.

¿Por qué el hombre sujeto de su historia, por qué el hombre en situación? Por que un hombre no alienado es aquel capaz de comprender su realidad desde su “aquí” y su “ahora”, analizando su pasado histórico y proyectando su futuro. A través de este análisis crítico histórico situacional, el modelo persigue la llegada del sujeto a un estado de conciencia crítica (LEMBO NAVILLE, C. 1996).

Para Paulo Freire los hombres no piensan solos, sino en función de la comunicación con otros hombres, dando la idea de que el conocimiento es una producción social.

De lo anterior se desprenden dos elementos importantes para la Extensión:

- 1- Una pedagogía así concebida es impensable sin la participación activa de los sujetos, en un momento histórico determinado, y en una situación determinada.
- 2- La evaluación permanente que los sujetos en interacción social hacen de su propio proceso, y que los habilita a tomar decisiones.

Para P. Freire, el acto del conocimiento, es básicamente dialógico, la comunicación debe ser dialógica, y este diálogo es imprescindible para la interacción y producción del conocimiento como fenómeno social. La comunicación exige la interacción entre varios sujetos, donde todos piensan y todos aprenden, incluido el extensionista; y no la presencia de dos sujetos, donde se trasmite información de uno a otro, dando por sentado que los conocimientos los posee únicamente el emisor.

Según el enfoque freiriano, el agrónomo extensionista podrá y debería actuar como “facilitador” del proceso de pensar y actuar que la comunidad realice en su situación histórica particular. Debería funcionar como coordinador, siendo uno más entre todos, desde su lugar particular, en el proceso de construir un espacio para la comunicación y el análisis crítico histórico de la realidad que se busca cambiar. El papel del agrónomo, es ayudar a que los individuos piensen por si mismos y evalúen críticamente su situación, construyendo sus propias decisiones (LEMBO NAVILLE, C. 1996).

P. Freire (1973) define al extensionista o educador clásico, como una persona con una actitud de superioridad, de dominación, frente a campesinos enclavados en una sociedad tradicional. Critica el modelo dominante de extensión y educación que cosifican al hombre, haciéndolo objeto de planes ajenos de desarrollo y no permitiendo que el hombre sea sujeto de su propio desarrollo.

Menciona que el que extiende un concepto elaborado a aquellos que aún no lo tienen, está matando la capacidad crítica de aquellos.

El mismo autor dice que conocer no es el acto mediante el cual un sujeto, transformado en objeto, recibe dócil y pasivamente los contenidos que otro le da o le impone. El conocimiento exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo.

El campesino no emplea técnicas aisladas, ni actúa aisladamente frente a su tierra, su producción, la naturaleza, sino que todas sus conductas y procedimientos forman parte de un todo, de un sistema de normas y valores de su comunidad, de una cultura.

Es imposible separar al hombre de su mundo, de su “aquí” y “ahora”, no se puede dicotomizar al hombre y su realidad, pues no existe uno sin el otro.

Todo aquello que afecte su cultura en una o varias de sus partes, afecta el todo. De aquí se extrae que un extensionista no podrá cambiar las actitudes de un agricultor de forma duradera y sin provocar efectos negativos, si no conoce a fondo el mundo vital de los agricultores, sus normas, su cultura, sus demandas. De otra manera, se produce una “invasión cultural” (LEMBO NAVILLE, C. 1996).

En resumen, el enfoque freiriano considera la educación y por ende la extensión, como una instancia de producción de conocimientos entre las personas interactuando entre sí, y no meramente de transferencia de conocimientos desde una persona que sabe a otra que no sabe. La extensión no consiste entonces en “extender” algo a alguien, sino facilitar que ese alguien lo tome por sí mismo. Y en esa situación, el extensionista queda implicado, con sus posibilidades y limitaciones, desde su perfil particular, como uno más en el proceso.

El diálogo crítico constructivo, implica compartir saber e ignorancias, a través de la problematización conciente de las situaciones. Es importante señalar que el diálogo problematizador no depende del contenido que debe problematizarse. Todo puede ser problematizado. El papel del educador, o del extensionista en este caso, es proporcionar, a través de la relación dialógica educador-educando, elementos que faciliten la organización de un pensamiento correcto entre ambos (LEMBO NAVILLE, C. 1996).

2.3.3 El Modelo Sistémico

Surge a mediados de la década de los setenta desde las perspectivas de los países desarrollados, como alternativa al modelo difusionista. Frente al convencimiento de los problemas del deterioro del medio ambiente y las desigualdades sociales, principalmente en los países en vías de desarrollo, emergen nuevas concepciones inscriptas dentro de la tradición del pensamiento sistémico.

El desarrollo del pensamiento sistémico, fue impulsado por la imposibilidad de aplicar los esquemas tradicionales del método científico en problemas complejos.

Mientras que el modelo difusionista consideraba a la explotación agraria como un sistema en el cual podían aislarse las partes que los componían, y realizar acciones en algunas de éstas para provocar cambios significativos en el conjunto, sin prestar atención al sistema agrario como marco general que rodea a la explotación pudiéndola incluir como subsistema; por su parte el modelo sistémico reconoce a la explotación agraria como un sistema complejo, definido éste cuando por su naturaleza no puede ser descompuesto o reducido, sino que debe ser abordado en su totalidad.

El rol de la Extensión es el de facilitar el desarrollo del conocimiento y entendimiento por parte del productor acerca de su establecimiento, entendido como una totalidad que lo incluye, a los efectos de que pueda estar en condiciones de tomar mejores decisiones (WOOG et al, 1993).

2.4 METODOLOGÍA DE EXTENSIÓN

Sí se desea que la extensión contribuya realmente a solucionar los problemas que presentan las familias rurales, deben buscarse las fórmulas más adecuadas y realistas para llevarlas a cabo, con los agricultores que son tales (no con los que se cree que lo son) y con los recursos que están disponibles (no con los que serían ideales).

Extensionistas teóricos y mal capacitados no sabrán identificar las causas reales de los problemas, ni sabrán tampoco identificar potencialidades locales para solucionarlos en forma objetiva y realista.

Por lo que se hace necesario realizar un correcto diagnóstico de la situación de los productores agropecuarios antes de elegir que metodología de extensión utilizar (FAO, 1988).

2.4.1 El Diagnóstico

Lo primero que se necesita saber es quiénes son los agricultores con los cuales operaremos, cuál es su nivel cultural, sus actitudes y motivaciones, su grado de comunicación, su capacidad de gestión, producción, comercialización y organización.

Es necesario conocer cuáles son los recursos que tienen a su disposición, su calidad y modo de utilizarlos: suelo y agua, animales de trabajo y de producción, equipos y herramientas, insumos y recursos de capital, y disponibilidad de mano de obra familiar o contratada. Debemos saber cómo adquieren los insumos que no poseen; qué están haciendo con sus medios de producción aplicados a los procesos productivos durante el año; y cómo y cuándo están cosechando, almacenando y comercializando.

Todo ello con el propósito de identificar las potencialidades existentes y las subutilizaciones o desperdicios de recursos, con el fin de proponer, basándose en esta información, medidas correctivas viables y eficaces; capaces de obtener una mejor productividad de los factores de producción, de reducir costos unitarios, de mejorar los precios de venta y, como consecuencia de ello, aumentar los ingresos y elevar la calidad de vida de sus familias.

Un concepto importante en el diagnóstico es el de evitar que el productor se transforme en un elemento estático de acumulación de datos de escasa utilidad. Por el contrario, se trata de incorporarlo como un elemento dinámico al proceso de cambios, que se inicia preparando tanto a los extensionistas como a los productores en la percepción de sus realidades, comenzando por cuestionarse sobre las causas reales de sus problemas y sus formas de operar (FAO, 1988).

El diagnóstico es el estudio de la situación inicial, etapa que resulta imprescindible cumplir para poder planificar actividades en el futuro.

A continuación se presenta una serie de pasos que se consideran necesarios dar (OLVEYRA, G. 1995).

2.4.1.1 Los límites (zonales, de influencia de una cooperativa, entre otros)

El poder determinar los límites nos permite caracterizar a sus componentes, así como obtener información histórica que nos permita explicar por qué encontramos el sistema en determinada situación.

2.4.1.2 Los componentes

Debemos identificar y caracterizar a los componentes del sistema, así como descubrir las interacciones entre ellos. Se destacan tres sub-sistemas:

❖ EL sub-sistema de Recursos Naturales.

La descripción de las características y estado actual de los componentes de este sub-sistema y su dinámica es parte esencial de todo diagnóstico.

Debemos resaltar la importancia de determinar como y cuanto ha influido la acción del hombre a lo largo de la historia de la zona. Este conocimiento nos permitirá prever la fragilidad o la sustentabilidad de posibles proyectos económicos que se formulen.

❖ El sub-sistema Social.

Es el componente central de todo sistema socioeconómico, presenta una dinámica interna propia que lo diferencia de otros y está relacionado con diferentes grados de interacción.

Sus componentes son: la población, las organizaciones sociales y los servicios.

❖ El sub-sistema económico.

Surge como producto de la interacción entre los dos anteriores. Sus componentes son a la vez otros sub-sistemas tales como el agropecuario, el industrial, entre otros.

2.4.1.3 Entradas y salidas

Las posibles entradas a identificar son energía, insumos, capital, bienes de capital, información, tecnología entre otras. A su vez, las salidas más frecuentes las constituyen: productos del agro y de la industria, capital, energía, entre otros.

De la integración entre balance de entradas y salidas y los componentes del sistema, surge información básica que nos permitirá determinar que proyecto y con que enfoques, es posible elaborarlo.

Es importante recabar información secundaria que nos ayude a describir y caracterizar a los componentes del sistema. Las principales fuentes son: Censos Agropecuarios, Censos de Población y Vivienda y diversidad de estudios, así como trabajos de investigación.

Debemos indagar en la historia local y los problemas, necesidades e intereses de la gente. Es necesario conocer la historia “visible” es decir la historia oficial, pero para entender la sociedad local con la que se va a trabajar, es preciso penetrar en la memoria colectiva de los pobladores, que explica los sentimientos de la gente, su percepción y la evolución en el tiempo de sus problemas, necesidades e intereses.

La elaboración de un diagnóstico correcto es fundamental para tener éxito en las etapas de planificación, ejecución y evaluación de cualquier proyecto de extensión.

2.4.2 Metodologías propiamente dichas

Hay un gran número de métodos o técnicas educacionales demostrados entre los que puede escoger el extensionista para crear situaciones de aprendizaje y conseguir el máximo de transmisión de información y conocimientos a los aprendices jóvenes y adultos. Cuando se han identificado las necesidades de una zona o comunidad, toca a los extensionistas elegir los métodos de enseñanza que serán más eficaces para conseguir sus objetivos educacionales. Los métodos didácticos se emplean dependiendo de la situación, pudiéndose aplicar técnicas individuales, grupales o colectivas y de masa.

Antes de escoger un método de enseñanza, deben tenerse en cuenta los puntos siguientes:

- 1- *Ningún método singularmente considerado es mejor que otro.* El extensionista debe elegir aquellas técnicas que más se ajustan a la situación. Ninguna técnica se considera superior a otra.
- 2- *Empleo de varios métodos didácticos para realizar el programa.* La experiencia en materia de extensión ha demostrado que cuanto con más medios se presente la información nueva, tanto más rápidamente aprende el individuo.
- 3- *Los métodos podrán superponerse.* Es de prever que los métodos de enseñanza se superpongan. Si una demostración estimula un debate colectivo, se emplean entonces dos métodos que reforzarán la información contenida en la demostración.
- 4- *Empleo de ayudas visuales y material escrito en lo posible.* La enseñanza puede reforzarse y respaldarse con el empleo de ayudas visuales y material escrito (LAIRD, 1972).

2.4.2.1 Técnicas individuales

El extensionista, al actuar con las personas en plan de una por una, emplea un método individual de enseñanza. Aunque se trata de un método que lleva mucho tiempo, su importancia nunca se subrayará lo suficiente porque trabajando individualmente con su clientela es como el extensionista llega a conocer la gente del lugar, cómo piensan, cuáles son sus necesidades y como desempeñan su trabajo. Es también importante la oportunidad que el contacto individual da al ciudadano del lugar para llegar a conocer al extensionista, de modo que pueda crearse un vínculo personal entre éste y la comunidad.

2.4.2.2 Técnicas de grupo

En la labor de extensión se utilizan los métodos de enseñanza de grupo más frecuentemente que las técnicas de enseñanza individual. Cosa que no sorprende porque, al servirse de técnicas de grupo, el extensionista puede llegar a más gente que empleando solo métodos individuales. Factor éste importante cuando el tiempo es limitado y el personal reducido. Los métodos de

grupo son especialmente eficaces para persuadir a la clientela a experimentar una nueva idea o práctica. Por ejemplo, una decisión colectiva a ensayar una nueva práctica tendrá probablemente más peso en un determinado sector que una decisión análoga adoptada por una sola persona.

Algunas técnicas utilizadas son:

2.4.2.2.1 El uso de predios demostrativos (PAULETTI, M. 1995).

El uso de predios demostrativos en Extensión se realiza con los siguientes objetivos: elaborar soluciones técnicas, demostrar soluciones ya probadas, difundir conocimientos.

Una demostración efectiva es cuando se logra que los productores adopten el cambio técnico, para ello debemos saber en que condiciones se produce y de que forma.

Se ha visto que se produce en tres fases:

- *Romper* el equilibrio del actual comportamiento
- *Adoptar* el cambio
- *Estabilizarlo*

Por lo que la demostración debe actuar en las tres fases del cambio:

- *Comprobar* que la nueva técnica es realizable(que sirve para algo).
- *Mostrar* para poder aplicar. Si da buenos resultados y coincide con los objetivos del productor la tendrá en cuenta.
- *Capacitación*, la demostración capacita al productor para aplicar la nueva técnica y como funciona.

La demostración es considerada el mejor método de enseñanza, porque se puede fundamentar el concepto a través del ejemplo.

Debemos destacar que no sirve para todas las técnicas, son ejemplo aquellas que no se pueden observar, como lo son un correcto plan de nutrición o una disminución de costos. Por lo cual las posibilidades de demostración están limitadas a las técnicas de producción.

2.4.2.2.2 La charla (Deal E. 1995).

Trataremos de dar un enfoque analítico sobre la charla, en cuanto a lo que hace al expositor y a la audiencia.

Cuando damos una charla definimos un objetivo y deseamos haberle transmitido determinados conocimientos a la audiencia, pero nos queda la duda de cuanto de lo expuesto se transmitió efectivamente al auditorio.

Los asistentes tienen expectativas de que en ella se podrán evacuar dudas, adquirir nuevos conocimientos o conocer información útil.

En la mente del expositor existe una idea clara y definida de la charla que desea exponer.

El grado de coincidencia sería lo que objetivamente permite calificar el éxito de la misma.

De esto podemos preguntarnos **¿qué busca la audiencia?**

Y la respuesta sería: conocer a la audiencia, recabando información de la misma a través de los organizadores.

Otra posibilidad es elaborar una charla exhaustiva para que no quede punto sin tratar; utilizar todos los métodos posibles para lograr la comunicación con la mayor cantidad de individuos del auditorio.

Debemos saber que los asistentes están sacrificando su tiempo para concurrir a escuchar algo que se supone les será de provecho. Por lo que el expositor debe comprometerse en transmitir a los asistentes la información que vinieron a buscar.

La meta será lograr satisfacer las expectativas del mayor número posible de asistentes en el tiempo disponible para la charla.

Implica que el auditorio haga todas las preguntas, no le queden dudas y realice todos los planteos que entienda necesarios.

Propuesta: utilizar una metodología que tienda a alcanzar el objetivo y la meta planteados.

Se divide a la audiencia en grupos de seis personas como máximo (para lograr la máxima interacción entre los participantes). El objetivo es que intercambien conocimientos y que discutan la información presentada.

Se les da 10 minutos para trabajar basándose en preguntas relacionadas a la charla.

Ejemplo de preguntas: ¿qué cosas no entendió y quisiera aclarar?, ¿qué cosas no se dijeron sobre el tema que quisiera conocer?

Un delegado de cada uno de los grupos plantea al expositor las consultas que surgieron.

Para que el expositor conteste se pueden tomar dos caminos:

1- que cada grupo realice su planteo y se le conteste a cada uno,

2- que todos los grupos presenten sus planteos y alguien los resuma antes de que el expositor los conteste.

Lo realmente fructífero y que da a los asistentes una sensación de participar, es el intercambio que se da en el debate grupal. Y es imposible que las personas no se vayan satisfechas ya que tuvieron oportunidad de consultar sobre sus inquietudes (DEAL, E. 1995).

Dentro del marco de la Extensión, la Dinámica Grupal y el Trabajo en Grupo representa una valiosa herramienta para: Difusión, Validación y Adopción de Innovaciones Tecnológicas; Análisis de situaciones para una mayor seguridad en cuanto a la toma de decisiones.

2.4.2.3 Técnicas “ masales”

Los métodos personales, cara a cara, no pueden alcanzar a todos los que desean información y la necesitan. Por eso se utilizan medios de comunicación de masa como radio, diarios, revistas, televisión, películas, diapositivas, exposiciones y material impreso para llegar rápidamente a un número muy grande de personas.

Estos métodos son particularmente útiles para dar a conocer a un gran número de personas ideas y prácticas nuevas, o para ponerlas sobre aviso de situaciones urgentes y repentinas. Aunque es limitada la cantidad de información pormenorizada que puede trasmitirse por tales medios, éstos

desempeñarán una función importante y útil para suscitar el interés de los agricultores por nuevas ideas.

2.4.2.3.1 Uso masivos de medios de comunicación (SALES, B et al. 1995).

La información presentada a continuación se extrajo de experiencias de coordinación interinstitucional en aspectos de transferencia de tecnología usando medios masivos en el Depto de Tacuarembó.

En la Planificación de un Programa de Comunicación y Transferencia se deben tener en cuenta los medios disponibles, el alcance y las características de cada uno para usarlos de acuerdo a la oportunidad.

Un aspecto a resaltar que facilita mucho la difusión masiva, es la accesibilidad a los medios masivos de comunicación. Ello se aprecia a través del tiempo que otorgan los programas especializados, así como la sencilla coordinación y ejecución, además de verse como un servicio que generalmente se brinda en forma gratuita.

En una encuesta realizada por EQUIPOS solicitada por el INIA, queda en evidencia que los productores ganaderos más expuestos a los medios de comunicación radial, televisiva o escrita, presentan en general prácticas, actitudes y opiniones más proclives a la incorporación de tecnología, que los que están menos expuestos.

La Radio es el medio más eficaz para llegar a los productores pecuarios. La TV ocupa un segundo lugar pero también es sumamente importante ya que las dos terceras partes de los establecimientos tienen TV. Las publicaciones agropecuarias son las que menos alcance tienen por presentar mayor dificultad al acceso de las mismas.

En general los técnicos de instituciones tanto Públicas como Privadas ven de utilidad coordinar esfuerzos y usar los medios masivos de comunicación para difundir tecnología. Si bien todos con diferente frecuencia hacen uso de ellos, no siempre con una planificación acorde a lo que al productor le interesa y en el momento que la necesita.

Por lo que han aceptado integrar la Comisión de Transferencia que funciona en Tacuarembó desde el año 1992, para coordinar actividades y determinar temas y medios a usar dentro de lapsos de tiempo determinados, para difundir tecnología oportuna y adecuadamente.

Importancia para la Extensión

La coordinación entre los técnicos de las diferentes instituciones permite una mejor organización de las actividades en conjunto y un uso más eficiente de los recursos.

El aporte de cada uno de los técnicos en cuanto al conocimiento del medio y los productores con que trabaja, enriquece al grupo en la detección de problemas de los productores y su posible solución.

La difusión oportuna de tecnología ha servido de apoyo a la labor de los técnicos de campo. Despertar interés por las prácticas actuales permite a los productores consultar a sus técnicos.

El uso sistemático y oportuno de medios masivos de comunicación para informar, despertar interés, concienciar y motivar, puede ayudar a acelerar el proceso de desarrollo en el medio rural.

En función que el presente trabajo se basa en el análisis de la vida de grupos de productores rurales se profundizará en este tema dedicándole un apartado independiente dentro de la revisión bibliográfica.

2.5 TRABAJO EN GRUPO

2.5.1 ¿Qué es un grupo?

Según las diferentes concepciones un grupo se puede definir como:

“Grupo”, como su origen lo indica, indica pluralidad, grupo es “varios”. Se trata de varios elementos o de varias personas, ligadas entre ellas de una determinada manera.

Un conjunto de personas relacionadas entre sí, en el que cada miembro acepta un conjunto de normas y cumple ciertas normas.

Grupo de individuos que constituyen una entidad o unidad, reconocida como tal por los propios miembros y por observadores ajenos al grupo.

La unión de varias personas que, a través de la intercomunicación constante y del trabajo organizado, se propone llevar a cabo un proceso de auto desarrollo.

Un tipo de organización social, al igual que otras entidades sociales tienen una existencia problemática y sujeta a eventualidades que condicionan su desarrollo, su vitalidad y vigor, así como su existencia.

Al analizar dichas definiciones nos surgen una serie de interrogantes:
¿De qué depende la aparición de un grupo?, ¿De qué depende que su existencia se consolide o desmorone?, ¿Por qué las personas ingresan a los grupos y se convierten en activistas o por el contrario se limitan a ser simples observadores de la realidad del grupo?, ¿Cuáles son los factores que dinamizan la vida y la acción de un grupo?

La formación y participación grupal, incluyendo las motivaciones individuales es un proceso complejo, mediante el cual un grupo de personas con diferentes objetivos, valores, aptitudes e inhibiciones individuales a la participación en grupos, se amoldan en un grupo productivo.

2.5.2 Clases de grupos (SBANDI, P. 1980. Psicología de Grupos. 278 p.).

Las diferentes clasificaciones son simplemente una indicación del aspecto o relación bajo los que en cada caso se le considera.

2.5.2.1 Grupos organizados y sus contrarios

NEWCOMB (1959) entiende por grupos “organizados” aquellos en que las funciones necesarias para realizar las tareas del grupo han sido ya distribuidas y aceptadas por sus miembros.

Por el contrario en un grupo “no organizado” las funciones no son específicas de cada uno.

El aspecto organización es un aspecto parcial de la estructura de un grupo. Un grupo estructurado es aquel cuyos miembros se han dado normas fijas, han repartido sus papeles y cada uno ha aceptado el que le corresponde, con el fin de cumplir con los objetivos del grupo.

2.5.2.2 Grupo de “Pertinencia” y grupo de “Relación”

Dicha distinción, introducida por Hyman (Sargent y Williamson 1966), considera la posibilidad de que alguien pertenezca a un grupo sin que se sienta internamente unido a él.

El grupo de pertenencia es aquel en que uno se siente unido en un momento dado.

El de relación es aquel en que uno se siente unido al menos por el sentimiento, aunque de facto no pertenezca a él todavía.

La importancia de esta distinción es paralela a la de la actitud de los miembros de un grupo, y al problema, no menos importante de la “identificación” del miembro con el sistema de valores y normas del grupo.

2.5.2.3 Grupos “abiertos” y Grupos “cerrados”

Foulkes y Anthony (1965, p. 64) escribe: “ En primer lugar, se ha de tener en cuenta la constancia o variabilidad de la estructura del grupo por lo que respecta a sus miembros”.

Cada grupo deberá enfrentarse con el problema de la admisión de nuevos miembros, y esta admisión supone a la vez un enriquecimiento y un posible peligro.

2.5.3 Un modelo de desarrollo de grupo (SHAW, M. E. 1986. Dinámica de grupo. 517 p.).

Dicho modelo se basa en numerosos experimentos e informes sobre diversas clases de grupos. Las fases que aquí se describen podrían aplicarse tanto a los grupos orientados hacia el trabajo, como a los de autoexperiencia o a los terapéuticos.

1. Fase de formación

Existe miedo, dependencia con respecto a un líder, se examina la situación y la cuestión de un comportamiento adecuado.

Los miembros del grupo aceptan el trabajo, las reglas y el método adecuado.

2. Fase conflictiva.

Conflicto entre subgrupos, rebelión contra el líder, opiniones opuestas, oposición a ser controlado por el grupo.

Oposición emocional contra los esfuerzos que exige el trabajo.

3. Fase de normación

Se robustece la cohesión del grupo, surgen normas, la oposición es superada, y se resuelven los conflictos, apoyo mutuo y aparición de afecto hacia el grupo.

Intercambio abierto de puntos de vista y de sentimientos: se desarrolla la cooperación.

4. Fase de trabajo

Se han resuelto problemas interpersonales, la estructura interpersonal está al servicio de la actividad de trabajo, los papeles son flexibles y funcionales.

Surgen soluciones de problemas, esfuerzos constructivos por terminar el trabajo, la energía está disponible para un trabajo efectivo; es ésta la etapa principal.

2.5.4 Algunos factores que afectan el éxito de un grupo

2.5.4.1 Motivaciones o expectativas individuales.

Mediante la comunicación debemos descubrir cuáles son las motivaciones, aspiraciones e intereses individuales de las diversas personas y cuáles de estos son comunes a la mayoría de los integrantes potenciales del grupo.

Dichas conductas son consecuencia de la ideología, por la educación recibida, por experiencias vividas y condición vivida.

En función de las diferentes realidades de cada uno de los individuos, algunos deciden formar nuevos grupos o integrar grupos ya establecidos. Esto sucede cuando los objetivos de los grupos coinciden total o parcialmente con los ideales personales. En la medida que se da esta coincidencia de intereses los individuos estarán más o menos dispuestos a trabajar activamente para el grupo.

Otra realidad es que el individuo puede visualizar al grupo como el vehículo para llevar a cabo sus propias aspiraciones, ya sea de tipo ideológico o de tipo económico.

También se puede plantear a partir del punto de vista del grupo, en este caso al grupo le interesa encontrar individuos cuyos valores o intereses coincidan con los del grupo.

2.5.4.2 Los objetivos del grupo.

Los objetivos de un grupo se pueden definir como: la situación deseada que el grupo como unidad quiere alcanzar a través de su propia acción grupal.

En general los grupos desaparecen o se estancan en una situación de inactividad, por carecer de objetivos, por haber agotado la realización de los mismos o la imposibilidad de llevarlos a cabo.

Varios autores consideran que una selección afortunada de objetivos grupales y una definición conveniente de estos, es un paso clave en la consolidación del grupo.

2.5.4.2.1 Características que deberán presentar los objetivos de un grupo para que sean adecuados y funcionales.

❖ Operacionales y evaluables.

Muchos grupos presentan “objetivos” demasiado generales y por tal motivo resulta difícil su acción cotidiana.

Los grupos con objetivos tan amplios tienden a caer en la pasividad y aún este tipo de objetivos puede representar una tendencia a la evasión de responsabilidades y acciones concretas.

Los objetivos deben incorporar realizaciones concretas y escalonadas en el corto plazo así como en el mediano y largo plazo.

Cuanto más precisos y programados sean los objetivos, más realizable y dinámica resultará la acción del grupo.

❖ Ambientales

Los objetivos deberán captar el ambiente, la problemática existencial de una comunidad o grupo. Es más fácil inducir a una persona a que se agrupe para trabajar por solucionar un problema que la afecta, a que capte la necesidad de realizar una acción derivada de un planteo teórico.

❖ Flexibilidad

Los grupos actúan en una realidad cambiante, por lo que es factible que objetivos convenientes y adecuados para un momento se tornen obsoletos y menos posibles en otro momento o etapa del grupo.

Los integrantes del grupo deben estar atentos a los cambios en la sociedad, captar dichos cambios y modificar sus objetivos.

Dentro de esta capacidad de adaptación el grupo debe guardar una cierta estabilidad, ya que cambios violentos y frecuentes, sin tener en cuenta ciertos elementos de continuidad e identidad, podrían desarticular al grupo.

Igualmente hay que advertir cuando un objetivo ha sido efectuado, ya que si no surgen nuevos objetivos, los grupos quedan sin razón de ser.

❖ Los objetivos deben partir de los intereses de las personas.

Si no hay una identificación entre los objetivos grupales y los individuales, los individuos no participarán activamente en el grupo; por lo que, los objetivos grupales deben ser realistas y tener en cuenta los intereses de los integrantes del mismo.

2.5.4.3 La comunicación dentro del grupo.

La comunicación dentro del grupo es un factor relevante; todo los grupos deben trabajar en pro de la comunicación interna. Si esta labor se realiza apropiadamente, proporcionando información abundante a todos los miembros del grupo, se da el proceso de oxigenación del mismo.

Aquellos miembros marginados del sistema de comunicación interna del grupo, son componentes cercenados de la savia vital que hace al grupo, que en

circunstancias difíciles del grupo son los primeros en alejarse. En contraste, las personas bien comunicadas son más participativas dentro de la vida del grupo. Podemos decir que a mayor comunicación corresponderá una mayor integración.

“Las relaciones humanas en grupos cohesivos de amigos liberan la angustia individual y hacen que las energías se canalicen hacia la comunicación.

Al sentir respaldo de los otros y la riqueza de un crecimiento mayor de sí mismos en la comunicación con los otros, surgen fuerzas desconocidas en los individuos, que los empujan tanto a una realización personal como a una entrega generosa al servicio del grupo” (Vela Jesús Andrés.1968).

2.5.4.4 La Acción conjunta

Un grupo que cumpla con las características antes detalladas, posiblemente fracasará si no logra poner en marcha un programa de acciones que deben ser realizadas por sus socios y en las cuales deben participar todos y cada uno de ellos.

Por lo que el grupo deberá cumplir la doble función de capacitar y motivar a sus miembros, así como llevar a cabo un programa de acciones en conjunto; ésta última desemboca en la consolidación y en una vida dinámica del grupo.

Podemos decir que al principio más que un grupo, los individuos constituyen una reunión o serie de reuniones, a los que asisten por curiosidad o interés; a medida que se van forjando relaciones entre los integrantes, se va generando el grupo. Cuando las relaciones entre los integrantes se vuelven más afectivas y se crean lazos de amistad, los intereses por los objetivos del grupo se consolidan.

2.5.5 El papel de la dinámica grupal

Beal, (1964) define como dinámica “...las energías y fuerzas que se derivan tanto de los individuos como de su interacción recíproca...”.

2.5.5.1 “Fuerzas internas”

A continuación describiremos algunas de las “fuerzas internas” que involucran a cada uno de los integrantes, así como conductas grupales.

2.5.5.1.1 Atmósfera

Es una consideración sencilla, como asegurarse de que cada miembro del grupo no sólo conoce a cada uno de los integrantes sino que también ha tenido la ocasión de saber algo respecto de ellos.

Cuando las personas se encuentran y trabajan juntas, responden a un/ todo colectivo, dejando de lado sus individualidades.

En los grupos donde se da una atmósfera cálida, permisiva, democrática, presentan mayor disposición para trabajar y más satisfacción por parte de los integrantes.

2.5.5.1.2 Comunicación

La mayoría de los problemas de los grupos son consecuencia de la mala comunicación entre los integrantes del mismo.

En los grupos heterogéneos (con diferentes antecedentes, ocupaciones, educación formal) es importante que cada integrante se asegure que se está comunicando con el resto del grupo.

En general los miembros de un grupo tienden a sentirse dejados de lado e inseguros de sí mismos cuando no hay una comunicación en ambos sentidos.

Los grupos más productivos son aquellos que tienen constituida una red de comunicaciones adecuada, como consecuencia los miembros de dichos grupos son más participativos, productivos y se sienten satisfechos con el mismo.

2.5.5.1.3 Participación

La participación en una de las fuerzas internas más importantes en la vida del grupo, es la inclusión personal y psicológica de los individuos en los asuntos del grupo.

En general la participación se puede concebir como la intervención de un miembro al expresarse verbalmente; también podemos pensar en función de cuantos miembros del grupo intervienen y con que intensidad, es decir con que frecuencia intervienen o cuán emocionalmente interesados llegan a estar.

Varios autores indican que la productividad del individuo y del grupo está relacionada con las oportunidades suministradas para la participación de los integrantes.

La participación en el proceso de estudio y adopción de decisiones da como resultado menor resistencia a los cambios, menor abandono de las funciones por parte de los integrantes del grupo, mayor productividad y mayor satisfacción como grupo.

2.5.5.1.4 Identidad

El “sentimiento del nos” en un grupo comprende un vínculo común, simpatía y una conciencia definida de estar unidos de alguna manera. Las personas sienten una preocupación común, un interés en lo que le sucede a los otros integrantes del grupo y al grupo en conjunto.

Este sentimiento se manifiesta cuando hablan en términos de “nosotros sentimos”, “nosotros creemos”, “nosotros deseamos” o cuando hablan de “nuestro grupo”, “nuestro problema”. En contraste con otras expresiones como: “ellos hacen”.

Los integrantes pueden sentir que éste es *mi* grupo, “el grupo cuyos miembros conozco, cuyos fines comparto, cuyas metas lucharé por realizar, y cuyo prestigio contribuiré a mantener trabajando”. A diferencia el integrante puede sentirse completamente cómodo y contento con los integrantes, pero no tener ningún sentimiento hacia los objetivos y aspiraciones del grupo.

Se crea una relación importante entre la identidad con el grupo y la participación en el mismo; ésta relación es recíproca, dado que una mayor identificación estimula la participación y la actividad dentro del grupo.

2.5.5.1.5 Heterogeneidad - Homogeneidad

Debe tenerse en cuenta que cada miembro del grupo representa cierto potencial en el mismo; por lo que sí deseamos sacar el máximo provecho de nuestro potencial, primero debemos saber cuál es dicho potencial.

En general podemos comprender mejor ciertas actitudes de los integrantes de un grupo si reconocemos la composición heterogénea del mismo; dicha heterogeneidad puede limitar los objetivos y metas del grupo. En todos los grupos hay cierto nivel de heterogeneidad, entender dichas diferencias y lograr que las mismas se puedan emplear para la mayor productividad del grupo es un punto clave para la existencia del mismo.

2.5.5.1.6 Tamaño del grupo

El tamaño es importante para decidir que técnicas de grupo son las que se van a emplear en función de los objetivos planteados. Es una variable que puede limitar la cantidad y calidad de la comunicación entre los integrantes del grupo.

A medida que aumenta el tamaño crecen las dificultades en la coordinación de las actividades grupales; se tiende a la formación de subgrupos pequeños. El grupo llega a soluciones o decisiones sin explorar los puntos de vista de todos los integrantes y con menos preocupación por si todos concuerdan o no con la solución.

En general se ha observado que el mejor funcionamiento de los grupos se da cuando estos tienen entre 10 a 12 integrantes.

2.5.5.1.7 Roles propios del grupo (SBANDI. P, 1980).

Hartley y Hartley lo definen como la “totalidad estructurada de todas las expectativas en cuanto a las tareas, conducta, convicciones, valores e interrelaciones de una persona que ocupa una posición en el grupo y que debe desempeñar una función”.

Esta definición de rol nos describe dos importantes aspectos: las **expectativas** de los miembros del grupo, y la **función** que tiene quien lo desempeña. Los roles específicos del grupo aparecen durante el proceso de formación del mismo, apenas se ha encontrado la meta común. En cada grupo hay una serie de roles que pueden ser desempeñados alternativamente por diferentes miembros, de acuerdo con las aptitudes de cada uno y con las necesidades del grupo.

Benne y Sheats (en Hartley y Hartley, 1969) propusieron la siguiente clasificación de los roles de los miembros:

1. Roles que se refieren a la tarea del grupo.

Incluye todos los roles que están directamente relacionadas con la meta del grupo. La distribución de los roles basada en privilegios o efectuada por imposición desde fuera del grupo puede paralizar la vida del mismo.

2. Roles que se refieren a la composición social del grupo.

Pertenecen todos aquellos roles que estimulan las relaciones interhumanas dentro del grupo con vistas a mantener la consistencia de éste; se manifiestan cuando un miembro elogia, apoya y acepta la labor de otros, cuando procura aclarar y reducir las fricciones existentes en el grupo.

3. Roles que se refieren a las necesidades del individuo dentro del grupo.

Hacen referencia a las formas de comportamiento, que reflejan las motivaciones, propias de un miembro del grupo.

Se trata de hacer ver que cada comportamiento de los miembros de un grupo tiene su importancia para la vida del grupo.

Existe gran número de formas de comportamiento más o menos constantes que aparecen siempre y que constituyen una parte esencial de los roles oficiales o influyen de modo indirecto, pero decisivo, sobre ellos.

Estas formas de comportamiento pueden observarse sin gran esfuerzo especialmente cuando el grupo empieza a formarse, pero en todos los grupos tienen carácter funcional.

Algunas de ellas son:

- 1- Formas de comportamiento cuya característica es reducir el miedo de los miembros del grupo: tal es el comportamiento de quien exterioriza con facilidad sus sentimientos, anima, premia, da normas, etc.
- 2- Formas de comportamiento cuyo efecto más característico es producir miedo: tal es el que compite, ironiza, importuna, dramatiza, se siente desvalido, castiga, el distanciado, el silencioso, etc.
- 3- Formas de comportamiento que estimulan al grupo a conseguir la meta: tal es el comportamiento de asesor, del consejero, del informador, del tenaz, del animador, etc.
- 4- Formas de comportamiento que frenan la marcha del grupo hacia la meta: tal es el comportamiento del bloqueador, del reacio, el evasivo, el jactancioso, etc.
- 5- Formas del comportamiento que se caracterizan por su contribución al apaciguamiento del clima de tensión: tal es el comportamiento del equilibrador, del tolerante, del altruista, del que escucha con atención; del que sabe mitigar los conflictos y problemas, del condescendiente, etc.
- 6- Comportamientos cuya característica principal consiste en crear situaciones tensas: tal es el comportamiento del porfiado, del descontento, del sabelotodo, del calculador, del prepotente, del sectario, etc.

2.5.5.1.8 Evaluación del grupo

Queremos destacar que la evaluación sistemática y racional, adquiere importancia para hacer que los miembros y el grupo sean más productivos. Los miembros que evalúan al grupo y su progreso y están satisfechos con este último, se identifican mejor con el mismo.

Es importante que los grupos establezcan mecanismos formales que le permita evaluar periódicamente su progreso.

2.5.5.2 “Fuerzas externas”

A continuación analizaremos las “fuerzas externas” que afectan a los grupos.

Dichas fuerzas afectan a todas las actividades del grupo, ninguno puede existir fuera de la realidad que lo rodea.

Estas fuerzas externas se reflejan en gran parte por medio de las creencias, sentimientos y acciones de los miembros. Fuerzas tales como valores institucionales, la comunidad, la competencia intergrupal y el prestigio, afectan a todos los grupos en las motivaciones de sus miembros, a los objetivos y los medios, y a las actividades del mismo.

2.6 INFORMACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE MALDONADO

2.6.1 Ubicación

El departamento de Maldonado está situado al Sureste de la República Oriental del Uruguay, entre los departamentos de Rocha al Este, Lavalleja al Norte y Canelones al Oeste, teniendo por el Sur, el Río de la Plata y el Océano Atlántico.

Límites generales: por el Norte la Sierra de Carapé y el arroyo Aiguá que lo separa del departamento de Lavalleja; por el Sur el Río de la Plata; por el Este los Arroyos Alférez y Garzón y la Laguna Garzón que lo separan del departamento de Rocha; por el Oeste el Arroyo Solís Grande que lo separa del departamento de Canelones (ver figura N° 1).

Límites particulares: por el Noroeste el Arroyo del Sauce que desemboca en el Solís Grande; al Norte la Sierra de Carapé, las nacientes del Arroyo Pan de Azúcar y el Arroyo Aiguá que, en todo su recorrido forma el límite Noreste con el departamento de Lavalleja; por el Este el Arroyo Alférez hasta su desembocadura en el Aiguá y el Arroyo Garzón hasta su desembocadura en la Laguna del mismo nombre; por el Oeste el Arroyo Solís Grande desde la confluencia del Arroyo Sauce hasta su desembocadura en el Río de la Plata; por el Sur el Río de la Plata hasta Punta del Este y el Océano Atlántico desde dicha punta hasta la barra del Arroyo Garzón, límite Sureste del departamento.

Figura N°1 Límites del departamento de Maldonado.

2.6.2 Aspectos históricos

La ciudad de Maldonado fue fundada en 1757 por José Joaquín de Viana con pobladores indígenas de las Misiones, a quienes repartió tierra y ganado con el fin de que se establecieran e impidieran la entrada a otros posibles colonizadores como lo fueron los invasores portugueses, quienes ya habían conquistado territorios en los departamentos de Colonia y Montevideo, y quienes en 1763 fundan la actual ciudad de San Carlos, llamada hasta el año 1868 Maldonado Chico.

El nombre del departamento, que en ese entonces comprendía también al actual territorio del departamento de Lavalleja, fue dado por uno de los primeros faeneros, Francisco Maldonado que a fines del S XVII o principios del XVIII se estableció en las cercanías del arroyo que conjuntamente con la ciudad, puerto y departamento llevan el mismo nombre.

Entre 1780 y 1784 la corona española envía familias españolas al departamento de Maldonado, especialmente a la ciudad departamental y a la ciudad de San Carlos, con el mismo fin que anteriormente habían instalado a las familias guaraníes.

De igual forma se les proporciona tierra y ganado para el desarrollo de la actividad agrícola-ganadera, la cual estaban acostumbrados a realizar.

De esta forma se podría explicar el mayor número de productores ganaderos, en territorios con superficies importantes, con mayor antigüedad en la explotación del rubro; comparado con la presencia de un menor número de productores lecheros, con menor antigüedad en la explotación del rubro, y en superficies menores, heredadas de generaciones anteriores explicando la reducción de las superficies por el elevado número de descendientes con quien compartirlas, como se daba habitualmente; y en oposición a la aparición de un incipiente rubro hortícola, en superficies muy pequeñas, explotado por productores sin o con muy poca experiencia en el rubro, en la mayoría de los casos con origen urbano del departamento, en otros, con raíces ajenas al departamento pero establecidos en él, obteniendo dichos terrenos básicamente a través de la compra y no tanto por herencia como sucede en el caso de los productores ganaderos y en la mayoría de los lecheros.

2.6.3 Datos censales

Los datos presentados a continuación fueron extraídos del VII Censo general de población, III de Hogares y V de Viviendas, realizado el 22 de Mayo de 1996 y del Censo Agropecuario 2000.

2.6.3.1 Características generales de la población

Cuadro N°1: Población en los censos 1985 y 1996

Área	1985	1996	Tasa anual media de crecimiento intercensal 1985 - 1996 (por 100)
Total	94314	127502	28,5
Urbana	85206	119582	32
Rural	9108	7920	-13,2

Cuadro N° 2: Población por sexo, según área

Área	Total	Hombres	Mujeres
Total	127502	63724	63778
Urbana	119582	58974	60608
Rural	7920	4750	3170

Cuadro N° 3: Población por sexo, según grupos de edades

Grupos de edades	Total	Hombres	Mujeres
Total	127502	63724	63778
0 - 14 años	33103	16819	16284
15 - 64 años	81697	41328	40369
65 ó más años	12702	5577	7125

Cuadro N° 4: Porcentaje de la población que reside en el departamento por área, según lugar de nacimiento

Lugar de nacimiento	% de la población residente		
	Total	Área urbana	Área rural
Total	100	100	100
En el dep.	60	59	64
Fuera del dep.	40	41	36
En el país	38	38	34
En el exterior	2	3	2

Cuadro N° 5: Porcentaje de la población por área, según principal cobertura total de salud

Cobertura	% de la población		
	Total	Urbano	Rural
Total de salud	100	100	100
MSP	32	32	31
Mutualista	48	49	43
Militar, policial y otros	3	3	6
Sin cobertura	17	16	20

Cuadro N° 6: Porcentaje de la población de 18 años o más de edad por área, según nivel de instrucción alcanzada

Nivel de Instrucción alcanzado	% de la población de 18 años o más edad					
	1985			1996		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
Total	100	100	100	100	100	100
Sin inst.	6	5	10	2	2	4
Primaria	54	52	72	49	48	70
Media	35	37	15	30	40	20
Superior	5	6	3	10	10	6

Cuadro N°7: Distribución porcentual de la población según grandes grupos de edades

Grupos de edades	Población	
	1985	1996
Total	100	100
Hasta 13 años	24,7	24,3
De 14 a 29 años	24,6	25
De 30 a 64 años	41,2	40,7
De 65 a más años	9,5	10

Cuadro N°8: Distribución porcentual de la población económicamente activa según sectores económicos

Sectores económicos	Población económicamente activa	
	1985	1996
Total	100	100
Primario	10,5	6,9
Secundario	28,6	25,9
Terciario	60,9	67,2

Cuadro N° 9: Viviendas particulares por área, según condición de ocupación

Condición de ocupación	1985			1996		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
Total	56661	52593	4068	74990	70944	4046
Ocupadas	30381	27324	3057	44282	41284	2998
Con moradores	29055	26281	2774	40555	37996	2559
Con moradores ausentes	1326	1043	283	3727	3288	439
Desocupadas	26280	25269	1011	30708	29660	1048

2.6.3.2 Datos del Censo Agropecuario 2000

Cuadro N° 10: Número de explotaciones por tamaño de explotación en hectáreas

N° há.	N° expl.
1 a 4	60
5 a 9	141
10 a 19	194
20 a 49	378
50 a 99	352
100 a 199	388
200 a 499	344
500 a 999	145
1000 a 2499	55
2500 a 4999	5
5000 a 9999	0
Total	2062

Cuadro N° 11: Superficie explotada por régimen de tenencia de la tierra.

	Superficie explotada						
	Total	Régimen de tenencia					
		Prop.	Arrend.	Past.	Aparc.	Ocup.	Otros
Maldonado	396487	289898	77720	11318	182	10089	7280
Nacional	16419683	11384688	3854882	384730	153306	369104	272972

Cuadro N° 12: Número de personas que residen en la explotación, número de trabajadores permanentes y cantidad de jornales zafrales.

	N° de personas que residen en la explotación			N° de trabajadores permanentes			Cant.de jor. zafrales
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Maldonado	4.331	2.635	1.698	4.254	3.002	1.252	20.124
Nacional	189.838	111.761	78.077	157.009	111.915	45.094	1.688.688

Cuadro N° 13: Número de explotaciones con vacunos

	N°de explot.	Superficie explotada		Existencia de vacunos	
		Ha	(%)	Cabezas	(%)
Maldonado	1.868	383.419	2,4	230.053	2,3
Nacional	47.735	15.833.648	100	10.137.957	100

Cuadro N°14: Número de explotaciones con lechería comercial, superficie explotada, existencia de ganado lechero y producción de leche

	Explot. comercial	Superficie explotada (Ha)	Exis.de ganado		Producción de litros de leche
			Total	Vaca masa	
Maldonado	101	15.502	8.988	5.850	16.109.969
Nacional	6.548	1.234.780	751.085	444.066	1.311.353.42

Cuadro N° 15: Número de explotaciones con ovinos, superficie explotada y número de cabezas

	N° de explot.	Superficie en Ha	Existencia de ovinos	
			Cabezas	(%)
Maldonado	1.534	342.022	302.498	2.3
Nacional	28.796	12.772.913	12.900.237	100

Cuadro N° 16: Número de explotaciones con cultivos de huerta y superficie sembrada por modalidad de siembra

	Explot.	Superficie sembrada (ha)				
		Total	Modalidad de siembra			
			Huerta a campo		Huerta protegida	
			Total	Regada	Total	Regada
Maldonado	89	280	272	158	8	6
Nacional	7259	37460	36718	10231	742	613

2.6.4 Recursos naturales

2.6.4.1 Geomorfología

Como resultado de la evolución geomorfológica del territorio uruguayo pueden reconocerse en el departamento las siguientes unidades o regiones principales.

2.6.4.1.1 Colinas y Lomas del Este

Al este y al sur de la zona de sierras en los depósitos de Cerro Largo, Treinta y Tres, Rocha y Maldonado, se extiende una banda de ancho irregular. Dentro de esta unidad se distinguen 2 niveles: una más alta y de pendientes más fuertes y otra más baja y con pendientes más suaves.

2.6.4.1.2 Región de Sierras

Esta región es la que presenta el relieve más enérgico, desde fuertemente ondulado a quebrado, con pendientes que varían desde 5-10 % hasta 20- 30 %. En la zona del este el sustrato corresponde al zócalo cambro-proterozoico; predominan las ectinitas, con menor proporción de rocas graníticas, tanto metamórficas como intrusivas.

La unidad está constituida por un complejo de plegamientos emergidos y otros alzamientos de los cuales el más antiguo es el mosaico Carapé. En su parte superior se pueden identificar interfluvios suavizados bastante extensos. Los suelos son bastante profundos, pero en las zonas de disección que ocupan la mayor parte del terreno los suelos son superficiales y los afloramiento rocosos varían desde comunes hasta muy abundantes.

2.6.4.1.3 Cordones Litorales.

Esta unidad se extiende como una franja casi continua localizada a lo largo de la costa platense y Atlántica desde Montevideo hasta el arroyo Chuy. Gran parte de la unidad presenta un relieve de lomadas – “lomadas costeras”- de una altitud bastante constante (20-30m sobre el nivel del mar), a veces

asociadas a planicies bien definidas – por ejemplo, entre la Coronilla y Chuy-
cuya altitud es del orden de los 10m.

2.6.4.1.4 Planicies del Este.

Las planicies del este corresponderían a terrazas fluvio- estuáricas y lacustres según la interpretación de Sombroek (1969). La mayor parte de la planicie aparece recubierta por sedimentos de la formación Dolores a los que se atribuye un origen continental.

2.6.4.2 Suelos

A continuación se describen los suelos encontrados en el departamento con mayor frecuencia.

2.6.4.2.1 Gran Grupo Arenosoles

Son suelos poco frecuentes en el país y en muchos casos sólo son representables cartográficamente en mapas detallados o semi detallados. El perfil presenta una secuencia de horizontes muy simple, de tipo A-C en la que el A es un horizonte ócrico o a veces úmbrico. En los perfiles de menor desarrollo incluso el horizonte A puede faltar. La textura es arenosa franca o arenosa en todos los horizontes, salvo por la presencia de suelos enterrados o de un contacto lítico, los que, por definición deben ocurrir a más de 50 cm de profundidad (Altamirano et al., 1976). Los Arenosoles no presentan limitaciones al arraigamiento pero la capacidad de almacenamiento de agua es muy baja; la infiltración y permeabilidad son rápidas y el drenaje es excesivo, excepto cuando existen estratos poco permeables a escasa profundidad.

2.6.4.2.2 Gran Grupo Inceptisoles

Son suelos Poco Desarrollados de mayor profundidad, textura más fina que los Arenosoles y sin estratificación de origen aluvial.

Presentan horizontes superficiales ócrico o úmbrico y raramente melánico y los horizontes subsuperficiales (B), si existen, no son de naturaleza aluvial.

El uso actual es casi exclusivamente ganadero, aunque en algunas áreas menores, en el valle del Río Uruguay, se dedican parcialmente al cultivo de cítricos, hortalizas o caña de azúcar.

2.6.4.2.3 Gran Grupo Brunosoles

Reúne a suelos caracterizados por su color oscuro, alto contenido de materia orgánica, elevada saturación de bases, texturas medias o algo pesadas – pero no muy pesadas- de drenaje bueno o moderadamente bueno y carente de reacciones extremas, muy ácidas o muy alcalinas. La secuencia de horizontes más frecuente es A-B-C, en la que el B es un horizonte argilúvico y el C presenta acumulación secundaria de carbonatos (Cca)

* Brunosoles Eutricos

Esta clase agrupa suelos moderadamente profundos a profundos, de color negro o pardo muy oscuro, textura media a pesada y diferenciación textural mínima a media. La presencia de una acumulación de carbonatos en el horizonte C, o B inferior, es normal y en algunos perfiles ocurren incluso sales solubles en pequeñas cantidades que en manera alguna limitan el crecimiento de los vegetales.

Por su morfología y propiedades físicas y químicas, estos son los mejores suelos del país, capaces de tolerar un uso muy diversificado e intensivo. Solamente pueden considerarse como no arables algunos de escasa profundidad y ubicados en pendientes fuertes.

* Brunosoles Subéutricos.

Esta clase agrupa suelos profundos y moderadamente profundos, de color pardo grisáceo muy oscuro o pardo muy oscuro, y menos frecuentemente negro, de textura media y diferenciación textural mínima a máxima.

Por su morfología y propiedades, estos suelos constituyen una Clase más heterogénea que la anterior ya que si bien incluye suelos de excelente aptitud agrícola, comprende también otros de capacidad de uso mucho más limitada,

ya sea por su profundidad efectiva, pendientes fuertes, existencia de afloramiento rocosos, etc.

2.6.4.3 Clima

Uruguay está situado entre 30 y 35° de latitud Sur o sea una zona sub tropical templada típica. En el extremo norte del territorio la duración del día más largo del año es de 14h 04m y la del día más corto es de 10h 12m. En el extremo Sur el día más largo es de 14h 31m y el más corto 9h 48m.

La proximidad al mar es un factor climático que actúa principalmente atenuando los cambios térmicos y aportando humedad atmosférica. Su efecto es más intenso en el litoral del Río de la Plata y Océano Atlántico debido a la vecindad inmediata de extensas masas de agua.

2.6.4.3.1 Elementos del clima en el Uruguay.

* Temperatura

El régimen térmico del territorio puede caracterizarse adecuadamente por la distribución geográfica de las temperaturas medias del año del mes más cálido (enero) y el mes más frío (julio) y de la amplitud de la variación anual de la temperatura (ver figura N° 2).

Se observa que en todos los casos las temperaturas más bajas se encuentran en el sur sobre las costas del Océano Atlántico y el Río de La Plata, y las más elevadas en el Norte en el Depto de Artigas, lo cual es lógico para un país situado en el hemisferio Sur.

La diferencia entre las temperaturas medias del mes más cálido y el mes más frío representa la Amplitud de la variación anual de la temperatura y se presenta en la figura número 2.d.

Figura N°2: Índices climáticos del régimen térmico del Uruguay, en grados centígrados: a) Temperatura media anual; b) Temperatura media del mes más cálido (Enero); c) Temperatura media del mes más frío (Julio); d) Amplitud de la variación anual de la temperatura (DURAN, A.1985).

Dada la importancia decisiva de las temperaturas por debajo de 0 °C sobre el crecimiento de las plantas, el régimen de heladas cobra especial importancia en la caracterización térmica del país. Muestra la fecha media de la primera y última helada y el total medio anual de heladas (ver figura N° 3.a y 3.b).

Figura N° 3: Fecha media de la primer helada (a), de la última helada (b) y precipitación media anual (en mm) en el Uruguay (c) (DURAN,A. 1985).

* Precipitación

La precipitación es la fuente más importante de agua para las plantas no obstante lo cual es una medida indirecta del agua realmente disponible en el suelo ya que una parte de la lluvia se pierde por escurrimiento superficial. A su vez, otra parte se pierde por evaporación directa y finalmente una última parte hacia la profundidad sirviendo de alimentación de las napas freáticas. La precipitación media anual varía entre 1000mm en el Sur y 1300 en el Norte, lo que implica un clima húmedo (ver figura N° 3.c).

A continuación se detallan datos de precipitación mensual de la Estación N° 2879 San Carlos.

Cuadro N° 17: Precipitación Mensual en mm.

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
1960	97	24	125,3	18	14	53	80	62	27	99	31	21
1961	97	21	175	51	26	102	70,9	74	109	99	21	65
1962	105	25	49	190	66,5	50	111	41	85	45,5	11	81
1963	30	123,5	125	38,5	81	149,3	30,5	150,5	166,1	29,5	236	88
1964	38	140	103	40,5	107,5	81	44	63	42,5	37,5	26,5	69
1965	74	43	49	127	39	19	135	100,5	116,1	24	68,5	113
1966	20	52	171	78	26	133	67	42	84	38	28	57
1967	78	25	14	36	26	188	234	91	52	205	68	0
1968	34	65	40	31	38,1	266	74	45	51	105	73	148
1969	24	5	33	3	100	125	29	68	31	39	41	34
1970	43	35	33	61	119	72	63	96	57	154	42	59
1971	176	157	40	41	78	93	46	23	134,5	73	32	139
1972	3	32	56	53	93	92	90	145	145	30	97	191
1973	92	153	100	309	37	88	209	18,5	18	99	4	21
1974	235	107	57	6	73,5	15	11	79	136	11	45	39
1975	89	134	61	20	152	13	66	184	51	5	101	28
1976	116	113	164	88	38	53	112	66	111	110	68	77
1977	32	283	72	104	127	92	137	73	263	123	72	25
1978	75	117	168	13	85	202	99	42	81	134	135	39
1979	0	80	86	45	101	7,5	86	135	109	45	44	45
1980	92	114,8	129	293	137	171	89	80	53	112	63	24
1981	128	88	72	81	419	50	132	103	105	19	103	95
1982	17	128	66	145	142	175	178	129	106	65	49	39

1983	114	132	18	90	60	167	23	266	201	228	280	61
1984	111	215	77	100	198	136	178	36	91	198	57	27
1985	59	23	95	99	141	65	49	59	68,2	98	39	20
1986	133	47,1	28	127	148,5	163	83	362	165	113	152	67
1987	43,5	20	125,9	30	89,7	53	111	31,2	65,6	66,6	69	59
1988	207,4	74,3	238,1	29,5	26,8	13,4	80,4	35,3	53,4	88,7	213,9	13
1989	19,5	37	53,3	143	60,5	39,3	108,7	168,9	42,4	19	60,1	65
1990	160	165	77,5	195	50	49	25	14	92	106	121	78

Fuente: Dirección Nacional de Meteorología

Cuadro N° 18: Régimen de temperaturas medias(°C) de la estación más cercana a la zona de estudio: Estación de Rocha.

1960 1990	Ene	Feb	Mar	Abr	Mayo	Jun	Jul	Ago	Set	Oc	Nov.	Dic.
Tmed	21,7	21,5	19,9	16,6	13,7	11,1	10,9	11,4	12,7	15,1	17,6	20,2
Tmax prom	27,9	27,3	25,5	22,4	19,4	15,9	15,8	16,6	17,8	20,5	23,2	26,2
Tmin prom	16,2	14,5	11,3	8,4	6,7	6,4	6,5	7,7	9,9	11,8	14,4	10,8

La temperatura media anual es 16°C y la temperatura máxima promedio es 21.5°C.

2.7 INFORMACIÓN SOBRE LOS ORGANISMOS QUE FINANCIAN LOS GRUPOS ENCONTRADOS EN EL DEPARTAMENTO

2.7.1 Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

El Proyecto Uruguay Rural constituye una segunda fase de apoyo al Uruguay del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), mediante la firma del Convenio de Préstamo MGAP-FIDA N° 555 UY del 7 de Julio de 2001.

El Proyecto de alcance nacional, tiene como objetivo principal la reducción de la pobreza rural en nuestro país, mediante la mejora de los ingresos de sus beneficiarios y de su calidad de vida, priorizando acciones y actividades en las áreas de mayor concentración de pobreza.

La estrategia y accionar del proyecto apunta a crear un mecanismo para la sostenibilidad en el tiempo de las políticas y de los instrumentos que permitan responder a las recurrentes crisis que generan condiciones de pobreza en el campo.

Los beneficiarios potenciales del Proyecto son familias rurales pobres de todo el país, familias rurales sin tierra (ex asalariados agrícolas y/o asalariados temporales), familias rurales de producción marginal, y familias productoras con potencial comercial reducido que dependen del trabajo en el predio y de los ingresos de la actividad agropecuaria.

La estrategia de focalización de las actividades priorizará la necesidad de considerar a la familia rural en su integridad, con la participación de todos los miembros de la misma en las actividades dentro y fuera del predio, y en las fuentes de obtención de ingreso; potenciando las oportunidades de participación más equitativa e igualitaria entre hombres y mujeres pobres del medio rural.

Al comienzo de su ejecución, el 4 de Setiembre de 2001, el Proyecto Uruguay Rural dispone de una dotación de recursos de U\$S 31.110.405, provenientes U\$S 14.000.000 de recursos de préstamo del FIDA, U\$S 7.967.405 de contra parte de Rentas Generales del Gobierno Uruguayo, y

U\$S 9.143.000 de recursos del Fondo de Crédito originados en la primera fase de apoyo del FIDA, a través del Programa de Apoyo al Pequeño Productor Agropecuario (PRONAPPA).

El proyecto tendría una duración de seis años, finalizando el 30 de Setiembre del año 2007.

2.7.1.1 Instrumentos del proyecto

A los efectos de lograr los objetivos buscados se han diseñado diversos instrumentos:

Fondo de crédito: los créditos pueden ser de dos tipos: capital de giro de corto plazo y financiamiento de mediano y largo plazo para realización de inversiones. El proyecto mantiene dos líneas en moneda nacional y en dólares americanos con tasas preferenciales.

Fondo de garantía: proporciona la garantía complementaria a los solicitantes del Fondo de Crédito, a fin de facilitar o hacer posible en muchos casos el acceso al crédito.

Fondo de microcapitalización: apoya a los beneficiarios de los estratos más pobres, y en la medida en que no accedan al crédito pero que constituyan propuestas innovadoras o generadoras de impulso de desarrollo a nivel local. Financia en carácter no reembolsable la compra de bienes de capital.

Capacitación: cursos, cursillos, seminarios, charlas, jornadas, etc., dirigidos a productores, jóvenes y mujeres rurales, técnicos, organizaciones de productores, Mesas de Desarrollo Rural, integrantes de la ODR y del MGAP.

Asistencia técnica: el apoyo técnico está dirigido a mejorar la producción agropecuaria, la comercialización, y la constitución y mejoramiento de microempresas vinculadas al medio rural.

2.7.1.2 Metas del proyecto

Finalizado su período de ejecución, se espera que el Proyecto haya logrado las siguientes metas:

- * Incremento de un 20% en el ingreso de los beneficiarios participantes del Proyecto
- * 24 Mesas de Desarrollo Rural funcionando
- * Participación del 75% de las organizaciones de cada zona en las actividades de las Mesas de Desarrollo Rural
- * 7.000 empresas familiares incorporan algún beneficio del Proyecto
- * Creación e impulso de 1.500 microempresas
- * 25% de las microempresas creadas y capitalizadas integradas por jóvenes y mujeres
- * 1.200 beneficiarios del Fondo de Crédito por año de ejecución

Los resultados esperados así como las herramientas para obtenerlos, pretenden maximizar la atención a todos los integrantes de la familia rural carenciada, generando las posibilidades para una mejora en el ingreso y la calidad de vida, fortaleciendo aspectos de participación, integración y competitividad en el medio y la región. El tratamiento y análisis de las propuestas evaluada por diversos actores de la sociedad, así como, la participación activa en la ejecución de las propuestas constituyen además un mecanismo de apertura hacia una mayor inserción y mantenimiento de esta población en la estructura social, productiva y económica del país.

2.7.2 PRONADEGA

2.7.2.1 Objetivos

Que los pequeños y medianos productores estén en condiciones de gerenciar en forma sostenible sus empresas y mejoren sus ingresos y su calidad de vida.

2.7.2.2 Estrategias del programa

- * Trabajar con Grupos de Productores
- * Integrar el núcleo familiar
- * Aportes para Asistencia Técnica, Capacitación y Validación
- * Apoyo al desarrollo de emprendimientos asociativos

2.7.2.3 Los actores del programa

- * El Núcleo Familiar
- * Los Grupos de Productores
- * El Asesor Técnico
- * Las Entidad de Capacitación
- * Las Entidades Cooperantes
- * Las Gremiales de Productores
- * El Comité Coordinador Nacional
- * La Unidad Ejecutora

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 ZONA DE ESTUDIO

El área de estudio fue definida en función de la zona más influenciada por la presencia de grupos, mayor concentración de productores y posibilidad de relevar la información necesaria; tomando como eje la ciudad de San Carlos.

Esta delimitada por Pueblo Edén y Estación José Ignacio al Norte, Estación José Ignacio y Playa José Ignacio al Este, Ruta 12 desde el límite Norte definido hasta Sauce de Portezuelo al Oeste, y Río de La Plata y Océano Atlántico al Sur (ver figura N° 4).

Figura N° 4: Distribución de los productores agrupados entrevistados

Figura N° 5: Distribución de los productores ex – agrupados y no agrupados entrevistados.

3.2 METODOLOGÍA UTILIZADA PARA LA REALIZACIÓN DE LA ETAPA DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó en el mes de Junio de 2004.

Para recabar la información necesaria para su realización, se construyó una propuesta de entrevista; la cual presentaba tres modalidades o alternativas diferentes previamente definidas: productores rurales Hortícolas, Lecheros y Ganaderos; agrupados, no agrupados y que estuvieron agrupados y ex agrupados.

Para la elección de los productores a entrevistar; se realizó un muestreo al azar por medio de un sorteo de los productores agrupados, encontrándose en la zona, tres grupos hortícolas, un grupo lechero y un grupo ganadero. El mismo se efectuó colocando los nombres de los integrantes de cada uno de los grupos en bolsas individuales, luego se retiraron 4 nombres por grupo (ver figura N° 4).

Dicha metodología (sorteo al azar) se utilizó para no sesgar la muestra. El número de entrevistados se fijó de modo de lograr un porcentaje aceptable de entrevistados que permitiera caracterizar el funcionamiento y pensamiento general del grupo.

Los productores ex - agrupados entrevistados fueron los ya retirados de los grupos anteriormente mencionados y ex - integrantes de grupos ya finalizados (ver figura N° 5).

Los productores no agrupados no se designaron con anterioridad como en el caso de los anteriores, las entrevistas se realizaron a medida que obteníamos información de su ubicación dentro de la zona de estudio (ver figura N° 5).

La pauta de entrevista incluye preguntas cuyas respuestas se analizarán en forma cuantitativa y cualitativa. La información recabada a partir de las entrevistas se presentará en forma de cuadros y comentarios respectivamente.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 DATOS GENERALES DE LOS GRUPOS

4.1.1 Grupo ganadero “EL Coronilla”

El grupo se forma en el año 1996 a iniciativa de los propios productores (se comienza a gestar la idea de formar un grupo).

A partir del 1997 se consolida el grupo con 12 integrantes, apoyado por PRONADEGA, el cual promovía la formación de grupos con aportes del fondo GTZ (fondo alemán) y el estado.

Dicho apoyo se traducía en el financiamiento de dos técnicos, un Ingeniero Agrónomo y un Veterinario y capacitación.

El financiamiento al comienzo era del 70 % por parte de pronadega y el resto pago por el grupo, dicho financiamiento se redujo progresivamente hasta hace tres años atrás que los productores se hicieron cargo del 100 % del pago del técnico.

Los objetivos en el principio eran mejorar la producción de los establecimientos; lo cual implicaba el uso de registros, aumento del nivel productivo es decir mejorar índices de producción.

Actualmente realizan varias actividades en conjunto: compra de fertilizante, venta de ganado al frigorífico, cría de corderos, producción de semilla fina, venta de terneros entre los integrantes y comparten maquinaria.

El actual técnico del grupo es el Ingeniero Agrónomo Carlos Grawert.

4.1.2 Grupo CREA Lechero de San Carlos

Surge a principios de la década de los 80 a iniciativa de los técnicos de CONAPROLE, en su momento Ingeniero Agrónomo Antia y el Veterinario Zaa, con el objetivo de obtener una mejora tecnológica en los tambos.

En 1982 se consolida el grupo con 12 integrantes, tienen como secretario a Luis Nogues hasta el año 1986, en el cual el grupo contrata al Ing Agrónomo Miguel Lázaro. Dicho técnico cesa su función en el año 88 cuando comienza su actividad el actual técnico.

En Diciembre de 1988 se afilian a FUCREA, quien les brinda asistencia en Dinámica Grupal y gestión, adquiriendo su actual nombre.

Las expectativas de los productores fueron consolidarse en el rubro, mejorar los índices de producción, compartir maquinaria y experiencias. Actualmente no hay nuevos objetivos concretos.

El actual técnico del grupo es el Ingeniero Agrónomo Roberto Pereira.

4.1.3 Grupo “ Las Chacaritas”

En el año 2002 el Ingeniero Agrónomo Mariano Fernández, actual secretario Regional de Uruguay Rural para la zona Este, se comunica con varios vecinos que con anterioridad solicitaban servicios de laboreo de tierras a la IMM, quien les propone formar un grupo, con el objetivo de brindarles invernáculos y asesoramiento técnico gratuito a los menores de 18 años, con el propósito de mejorar la calidad de vida de los jóvenes del medio rural de la zona.

El técnico contratado tenía como requisito presentar un proyecto a llevar acabo con los productores, previamente avalado por el M.G.A.P.

Si bien los invernáculos se realizaron, los que llevan a cabo el proyecto no son, en su mayoría, los jóvenes a quienes se apuntaba, sino sus padres.

El objetivo inicial de los productores, además de adquirir los invernáculos y compartir al técnico, fue poder comercializar en conjunto, éste aún no ha podido lograrse.

El grupo, con 10 integrantes, comenzó con el Ingeniero Agrónomo Federico Lazbal, quien se aleja del grupo en el año 2003, ocupando su lugar la actual Ingeniera.

Actualmente el grupo atraviesa una etapa de renovación de tres de sus integrantes, dejando de manifiesto problemas internos de relacionamiento y comunicación. A consecuencia de lo anterior no están realizando actividades en conjunto ni comparten nuevos objetivos a lograr.

El actual técnico del grupo es la Ingeniera Agrónoma María José Garrido.

4.1.4 Grupo Ocean Park

En Abril del año 2003 se forma dicho grupo con 10 integrantes, como resultado de la unión de varios vecinos que habían asistido a una charla dada por Ing. Agr. Mariano Fernández en la escuela N° 44.

En dicha reunión se proponía la formación de grupos con el objetivo de compartir asesoramiento técnico en forma gratuita y materiales para la construcción de microtuneles.

El objetivo de los productores es producir para su propio consumo. Actualmente el grupo está trabajando para el cumplimiento del objetivo planteado en sus comienzos, y plantean nuevas inquietudes entre las cuales está la apicultura y la cría de gallinas, entre otras.

Es interesante destacar que los integrantes del grupo no tienen experiencia en el rubro, iniciándose en la producción conjuntamente con la formación del grupo.

El actual técnico del grupo es el Ingeniero Agrónomo Matías Mafio.

4.1.5 Grupo: PODEMA

Se formó en el año 1999 con 10 de los varios participantes de cursos de Agricultura Orgánica dictados por la Ingeniera Agrónoma Susana Causas, funcionaria del MGAP, quien apoya dicha formación.

Los objetivos iniciales fueron capacitarse, visitar a productores con mayor experiencia en la actividad y comercializar en conjunto.

Luego se vincularon con el PREDEG con el propósito de obtener asesoramiento técnico gratuito y perforaciones subterráneas para implementar sistemas de riego.

Actualmente no se visualiza una vida de grupo activa, aunque sus integrantes no lo dan por concluido, y algunos de ellos aún venden ciertos productos en forma conjunta.

El actual técnico del grupo es el Ingeniero Agrónomo Sebastián Eola.

4.2 INFORMACIÓN OBTENIDA MEDIANTE LAS ENTREVISTAS

La información que se presenta a continuación sigue el orden de las preguntas propuestas en la pauta de entrevista (ver anexo N° 1).

4.2.1 Productores agrupados

Cuadro N°19: Número de productores por rubro, según edad

Edad (años)	Número de Productores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
< 20	1		
20 - 35	3	0	0
36 - 50	2	1	1
51 - 65	6	3	2
> 65			1
Total	12	4	4

Cuadro N° 20: Número de productores por rubro, según sexo.

Sexo	N° de Productores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
Femenino	6	0	1
Masculino	6	4	3

En este cuadro se interpreta que en el rubro hortícola hay tanto hombres como mujeres al frente de la producción, no siendo así en los otros rubros.

Cuadro N° 21: Número de productores según estado civil

Est. civil	N° de Productores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
Soltero	2		
Casado	9	2	4
Viudo	0		
Divorciado	1	2	

Cuadro N° 22: Número de productores según nivel educativo

Nivel educativo	Numero de Productores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
Primaria	5	2	1
Secundaria	4	1	2
Estudios terciarios	3	1	1
Cursos referidos al rubro	6		1

*Algunos productores se contabilizaron más de una vez como por ejemplo, primaria y cursos referidos al rubro.

Se destaca que en los productores hortícolas se da un mayor interés por realizar cursos relacionados con la producción. Se podría explicar por ser un rubro relativamente nuevo en la zona de estudio, con productores carentes de experiencia.

Cuadro N° 23: Número de trabajadores por rubro, según tipo de mano de obra

Mano de obra	N° de trabajadores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
familiar	18	6	5
Asalariados permanentes	0	3	4
Asalariados zafrales	2	1	1
Total	20	10	10

Es notario que los predios hortícolas prácticamente carecen de mano de obra asalariada, lo cual se justifica por ser predios familiares de menores recursos, que se inician en la producción, que no han logrado un nivel de producción y/o comercialización estable que permita acceder a dicha mano de obra.

Sin embargo los productores lecheros y ganaderos en general, han logrado un nivel de producción que les exige y les permite tener mano de obra asalariada.

Cuadro N° 24: Número de productores hortícolas según años de antigüedad en el rubro

Años en el rubro	N° de productores
1 - 3	5
4 - 6	5
7 - 9	2

Cuadro N° 25: Número de productores lecheros y ganaderos según años de antigüedad en el rubro

Años	N° de productores	
	Lecheros	Ganaderos
< 15	0	1
15 - 30	2	2
31 - 45	2	1

De los dos cuadros anteriores se destaca que dentro de los productores agrupados, el rubro hortícola es nuevo con respecto a los otros dos.

Ante la interrogante si pensaban seguir en la producción; todos los entrevistados contestaron afirmativamente.

Cuadro N° 26: Número de productores hortícolas según años de antigüedad en el grupo

Años en grupo	N° de productores
1 - 3	8
4 - 6	4
7 - 9	0

Cuadro N° 27: Número de productores lecheros y ganaderos según años de antigüedad en el grupo

Años	N° de productores	
	Lecheros	Ganaderos
< 5		1
6 -10		3
11 - 15	1	
16 - 20	3	

Del análisis de los cuatro cuadros anteriores queda reflejado que la mayoría de los productores hortícolas se iniciaron o se dedicaron con más énfasis a la producción como consecuencia de los incentivos propuestos para la formación de grupos en el rubro.

Los grupos hortícolas se forman a instancias de proyectos financiados básicamente por fondos de origen externo administrados por el MGAP. En la zona de estudio no se encontraron grupos hortícolas formados por iniciativa de los propios integrantes.

Respecto al grupo lechero, si bien su formación fue impulsada por agentes externos al grupo, dicho impulso no fue decisivo para su consolidación. El grupo se definió por convicción de la idea del trabajo en grupo, de los propios productores.

El grupo ganadero se forma bajo la necesidad de sus miembros de realizar tareas en conjunto.

El grupo participa de un proyecto financiado por fondos externos similar a los desarrollados para el rubro hortícola. Pero en este caso el propio grupo es quien decide integrarse al proyecto, en contraste con el camino recorrido por los grupos hortícolas, quienes comienzan a partir del mismo.

Del total de productores hortícolas entrevistados el 41,7% manifestó no haber instancias de evaluación del funcionamiento y cumplimiento de los objetivos del grupo.

El 100 % de los productores ganaderos y lecheros entrevistados manifestó realizar instancias de evaluación del funcionamiento y cumplimiento de los objetivos del grupo.

Del total de los productores hortícolas entrevistados el 58,3 % mencionaron no haber cumplido con los objetivos iniciales.

El 100% de los productores lecheros y ganaderos mencionaron cumplir con los objetivos iniciales y con objetivos que surgieron a lo largo de la vida del grupo.

Cuadro N° 28: Grupos de productores por rubro, según actividad que realizan en conjunto

Actividades	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
Compra de insumos		Grupo CREA	"El Coronilla"
Venta de productos			"El Coronilla"
Comparten maquinaria		Grupo CREA	"El Coronilla"
Producción de semilla fina			"El Coronilla"
Armado de estructuras	Ocean Park		
Ninguna	PODEMA "Las Chacaritas"		

En dicho cuadro se observa el grado de compromiso al trabajo en conjunto de los integrantes del grupo "El Coronilla".

Como respuesta a la interrogante sobre el planteamiento de renovación o propuesta de nuevos objetivos a cada grupo, los entrevistados respondieron: Grupo ganadero "El Coronilla" y grupo hortícola "Ocean Park" presentan inquietud frente a la renovación y propuesta de nuevos objetivos por parte de sus integrantes; no siendo así en los restantes grupos, fundamentalmente los hortícolas.

En cuanto a la organización de los grupos y designación de autoridades, todos presentan comisión directiva integrada por presidente, tesorero y secretario, elegidos por votación, cada uno o dos años, según el grupo.

La frecuencia con que se realizan las reuniones actualmente es la siguiente:

Grupo ganadero "El Coronilla": una vez por mes

Grupo CREA lechero: una vez cada tres meses

Grupo hortícola "Ocean Park" una vez por mes

Grupo hortícola "Las Chacaritas" una vez por mes

Grupo hortícola PODEMA una vez cada tres meses

Los entrevistados opinan que el nivel de asistencia a las reuniones del grupo es alto, frente a las opciones ofrecidas como posibles niveles: alto, medio y bajo.

Se señala que en las reuniones grupales (en todos los grupos) hay participación activa por parte de todos sus integrantes, también hay buena relación y comunicación en los mismos, excepto el grupo hortícola Las Chacaritas donde, según declaran sus integrantes, las reuniones han sido poco amenas y comunicativas.

Las principales atracciones mencionadas por los entrevistados por las cuales son partícipes de grupos se resumen, a que formando parte del mismo se pueden lograr ciertos beneficios socioeconómicos, tales como, compra y venta de productos en conjunto obteniendo, al aumentar la escala, mejores precios en el mercado y más canales de comercialización; crear un ámbito donde sé de cooperación mutua entre los integrantes, compartir ideas y experiencias, y beneficiarse con mayores instancias de aprendizaje y capacitación (ver respuestas textuales en anexo N° 2).

Los factores menos atractivos encontrados por los mismos productores en los grupos, fueron fundamentalmente falta de tiempo para asistir a las reuniones, falta de intereses en común, incompatibilidad entre los integrantes, el individualismo y no plantear nuevos objetivos, lo que lleva a desgastar al grupo (ver respuestas textuales en anexo N° 2).

Los cambios que dichos productores harían frente a los conflictos percibidos por ellos en los grupos estarían vinculados a su formación (es decir si fue a iniciativas de los propios miembros o por inducción de organismos externos), a sus integrantes (grado de afinidad), a la evaluación del funcionamiento (crear instancias para ello), al grado de compromiso de cada integrante para con el grupo (incluyendo solidaridad, cooperación, etc.), y a la explotación de las oportunidades que se le presentan (ver respuestas textuales en anexo N° 2).

Todos los productores agrupados consultados, frente a una supuesta posibilidad, están dispuestos a integrar nuevos grupos; todos ellos aconsejarían a otras personas hacerlo.

Los grupos hortícolas tienen asesoramiento subsidiado; se les preguntó si están dispuestos a hacerse cargo del pago del Ingeniero Agrónomo una vez terminado el subsidio. Respondieron:

Grupo Ocean Park: sí, si la situación económica se los permite

Grupo Las Chacaritas: sí

Grupo PODEMA: de cuatro entrevistados, tres dijeron que no, porque no encontraron el beneficio económico.

4.2.2 Productores ex - agrupados

Cuadro N° 29: Número de productores según edad

Edad (años)	Número de productores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
20 - 35	2		
36 - 50	3		1
> 50	2	1	1
Total	7	1	2

Cuadro N° 30: Número de productores según sexo

Sexo	N° de productores
Femenino	2
Masculino	8

Cuadro N° 31: Número de productores según estado civil

Estado civil	N° de productores
Soltero	3
Casado	7
Viudo	0
Divorciado	0

Cuadro N°32: Número de productores según nivel educativo

Nivel educativo	Número de productores
Primaria	1
Secundaria	9
Terciarios	
Otros	4

*Algunos productores se contabilizaron más de una vez como por ejemplo, secundaria y cursos referidos al rubro.

Cuadro N° 33: Número de trabajadores según tipo de mano de obra

Mano de obra	N° de trabajadores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
Familiar	9	2	2
Asalariados permanentes	8		5
Asalariados zafrales	5		2
Total	22		9

En contraste con los productores agrupados, los productores hortícolas cuentan con más mano de obra asalariada tendiendo a ser productores empresariales.

Cuadro N° 34: Número de productores por rubro, según años de antigüedad en la producción

Años	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
< 10	4		
10 - 20	1		2
21 -30	2	1	
> 30			

Los componentes de mayor antigüedad (mayores a 10 años) del rubro hortícola de éste cuadro son los productores referentes en la explotación del rubro en la zona. Siempre ha sido su medio de vida, no se iniciaron en la producción a partir de proyectos financiados planteados en los últimos años como en el caso de los de menor antigüedad (menores a 10 años).

Ante la interrogante si pensaban seguir en la producción; todos los entrevistados contestaron afirmativamente.

Cuadro N° 35: Número de productores por rubro, según años que fueron integrantes de grupos

Años	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
0 - 2	4		
3 - 4	3		1
5 - 6			1
> 6		1	

Los cuatro primeros productores hortícolas son ex integrantes del Grupo Las Chacaritas. El alejamiento se dio por varios motivos según el caso. Dos de ellos fue principalmente por estar alejados de la zona donde se encuentra el núcleo (la mayoría) del grupo lo que dificultaba participar activamente de la vida del mismo (reuniones, visitas, etc.). Otro por problemas personales con uno de los miembros; y el restante por problemas ajenos al grupo.

El resto de los productores hortícolas pertenecieron a un mismo grupo que hace pocos años finalizó su actividad. Éste se creó a iniciativas de algunos productores de la zona que plantearon sus inquietudes en la Intendencia Municipal de Maldonado, quien a partir de ese momento intervino en la gestión del grupo.

El grupo se desarrolló mientras lograba sus primeros objetivos planteados, como ciertos avances tecnológicos, armado de invernáculos, adquirir sistemas de riego, acceder a asesoramiento técnico; y como consecuencia de lo anterior, un importante aumento en la producción. Luego declinó su actividad, una de las posibles causas, (tal vez por falta de adecuada planificación), fue la falta de canales de comercialización de los productos logrados. También pudo haber afectado la actividad del grupo la heterogeneidad de sus miembros, diferente escala de producción, diferentes objetivos, perspectivas, etc.

Del grupo lechero existente actualmente, excepto un integrante que abandonó la producción, no se han retirado más.

El que aparece en el cuadro fue partícipe de un grupo cuyos integrantes eran socios de la cooperativa CALIMA. Existió hace varios años y pese a su buen funcionamiento y larga trayectoria, el trabajo en conjunto finalizó debido, en parte, a la edad de sus integrantes, al alejamiento de la producción, a la falta de continuidad por parte de sus descendientes, etc.

Los exagrupados del rubro ganadero fueron integrantes del Grupo El Coronilla. El motivo por el cual lo abandonaron fue principalmente, en ambos casos, la falta de tiempo. Influenciados además por cierta falta de compatibilidad con respecto a los demás integrantes.

El 70 % de los productores consultados respondieron que no se cumplieron los objetivos planificados.

Actividades que compartieron en los grupos:

- asesoramiento técnico
- compra de insumos
- venta de productos (en el caso de los ganaderos)

El último fue uno de los objetivos de los grupos hortícolas pero no lo pudieron concretar.

Con respecto a la participación y comunicación que existía en los grupos en el momento en que los entrevistados participaban de los mismos, se realizaron algunos comentarios: “Hay problemas de comunicación”, “No hay participación”, “Se habla siempre de lo mismo”, “Las reuniones son muy pesadas”.

Todos los productores consultados consideran que el número de integrantes es adecuado.

En cuanto a sus atracciones por formar parte de grupos, se reflejan las mismas expectativas mencionadas por los productores agrupados, descritas en párrafos anteriores; así como los factores señalados como menos atractivos al trabajo en grupo (4.2.1) (ver respuestas textuales en anexo N° 3).

Ante la posibilidad de volver a integrar otro grupo, seis volverían a hacerlo, uno no estaría dispuesto, y tres, la decisión estaría en función de determinadas condiciones poniendo énfasis en que sé de afinidad entre los integrantes.

Sin embargo todos ellos aconsejarían a otras personas formar parte de grupos.

En resumen los motivos por los cuales los productores se alejaron de los grupos fueron:

- a) Motivos personales (ellos se retiraron pero el grupo sigue):
 - por mal relacionamiento con algún integrante del grupo
 - por falta de tiempo
 - por razones ajenas al grupo.
- b) Caducó el grupo.

4.2.3 Productores no agrupados

Cuadro N° 36: Número de productores según edad.

Edad (años)	Número de productores		
	Hortícolas	Lecheros	Ganaderos
20 - 35		1	1
36 - 50		2	1
> 50	1	3	2
Total	1	6	4

Cuadro N°: 37: Número de productores por sexo, según estado civil

Estado civil	N° de productores	
	Sexo	
	Femenino	Masculino
Casado		11
Soltero		
Viudo		
Divorciado		

Cuadro N° 38: Número de productores según nivel educativo

Nivel educativo	N° de productores
Primaria	6
Secundaria	4
Est.terciarios	1
Cursos referidos al rubro	4

*Algunos productores se contabilizaron más de una vez como por ejemplo, primaria y cursos referidos al rubro.

Cuadro N° 39: Número de trabajadores según tipo de mano de obra.

Tipo de m.o	N° de trabajadores
Familiar	20
Asalariado permanente	5
Asalariado zafra	0

Cuadro N° 40: Número de productores según años de antigüedad en el rubro.

Años de antigüedad	Lecheros	Ganaderos
< 20	1	1
20 - 40	5	3

El productor hortícola no se contabilizó en este cuadro porque se está iniciando en la producción.

Todos los productores coinciden en las perspectivas de continuar en la producción.

Referente a la participación de grupos:

Al 54,5 % de los productores no agrupados entrevistados no les han propuesto formar parte de grupos, mientras que al 45,5 % se lo propusieron y no aceptó.

Las causas por las que no aceptaron participar de grupos, a quienes se lo propusieron, fueron: por tener diferentes niveles productivos respecto a otros posibles integrantes del grupo, les gusta trabajar en forma independiente, en los grupos es frecuente que se den problemas de relacionamiento entre los

integrantes, no hay buena disposición por parte de la gente para trabajar en conjunto (ver respuestas textuales en anexo N° 4).

La percepción que los entrevistados tienen a cerca del trabajo en conjunto (a favor y en contra), en general refleja las mismas ideas que los productores agrupados y exagrupados, descritas en párrafos anteriores (ver respuestas textuales en anexo N° 4).

El 63,6 % de los productores no agrupados estarían dispuestos a participar de grupos, pero no estarían dispuestos a tomar la iniciativa en la formación de los mismos.

Los productores que estarían dispuestos a participar en un grupo, compartirían las siguientes actividades:

- Asesoramiento técnico
- Capacitación
- Comercialización conjunta
- Compartir maquinaria
- Compartir mano de obra
- Compra de insumos

Algunas condiciones mencionadas bajo las que estarían dispuestos a participar son:

- Compartir experiencias y resultados de la producción
- Compartir Ingeniero Agrónomo
- Jornadas de campo en el predio de cada productor
- Una reunión mensual

5. CONCLUSIONES

5.1 SOBRE EL PRIMER OBJETIVO GENERAL

Las actividades en extensión realizadas actualmente en la zona de estudio son fundamentalmente cursos de capacitación referidos a los diferentes rubros, llevados a cabo por MGAP e I.M.M.; y formación de grupos incentivados por PRONADEGA y FIDA en coordinación con el MGAP, aportándoles asesoramiento técnico subsidiado y otros beneficios.

Además de estas actividades, la I.M.M (ver anexo N° 6) brinda apoyo a productores lecheros en conjunto con APLEMA (Asociación de productores lecheros de Maldonado) facilitando y gestionando un campo de recría del cual hacen usufructo los socios de dicha institución; también proporciona semillas y colabora en el laboreo de tierras como ayuda a familias de bajos recursos.

A partir de la siguiente definición: “Extensión agrícola es aceptada como un proceso en el que el productor y los servicios de apoyo correspondientes (salud, educación, vivienda, transporte, alimentación, etc.), en forma conjunta, buscan mejorar las condiciones de vida en el medio rural, no limitándose a los aspectos productivos sino más bien basándose en estos, para incorporar el análisis conjunto de la problemática socioeconómica que determina mejores niveles de desarrollo” (ALLEGRI, M et al. 1987. IICA. pp. 97); con la cual nos identificamos, se puede concluir que dichas actividades catalogadas como “actividades de extensión” cumplen en parte con la definición anterior al no abordar la problemática (mejorar el nivel de vida) del medio rural en su totalidad, afrontando solo el área productiva.

Si bien dichas actividades apuntan a mejorar la producción aportando conocimientos y actualizando a los productores, financiando asesoramiento técnico y otros recursos; y como consecuencia la calidad de vida de los mismos, en realidad se convierten en transferencia de tecnología definida ésta como “... el vínculo entre la generación y los posibles usuarios de tecnología, sin tomar en cuenta otras derivaciones de la compleja globalidad del concepto de desarrollo integral” (ALLEGRI, M et al. 1987. IICA. pp. 97).

Para ser aplicable la definición de extensión, los programas planteados deberían cumplir con una primer etapa de “Diagnostico” donde recabar información a cerca de los destinatarios de dichos programas (ver 2.4.1 Diagnóstico).

Para un uso más eficiente de los recursos (que son escasos) destinados a dichos programas de extensión deberían planificar, organizar y coordinar en conjunto los diferentes organismos que realizan extensión en la zona.

Los programas deberían finalizar con instancias de evaluación donde registrar los resultados de lo aportado en los proyectos.

5.2 SOBRE EL SEGUNDO OBJETIVO GENERAL

Confirmando lo planteado en la revisión bibliográfica, el trabajo en grupo es una de las metodologías (junto a la realización de cursos y charlas dentro de la metodología masal) de extensión más usada en la zona de estudio. Es una metodología que beneficia tanto a los que proponen los programas de desarrollo rural, dando la posibilidad de abordar un mayor número de destinatarios, como a los beneficiarios de tales programas explotando las virtudes que ofrece ser un grupo.

5.3 SOBRE EL PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

De los grupos estudiados incluso el grupo ya disuelto (productores hortícolas ex - agrupados), el ganadero y el lechero se formaron a iniciativa de sus propios integrantes, comparten objetivos, motivaciones y expectativas personales, desarrollaron una buena comunicación interna y acción conjunta dentro del mismo, manifiestan un sentimiento de identidad. Como derivación son los que coinciden con la definición de grupo que defendemos: “La unión de varias personas que, a través de la intercomunicación constante y del trabajo organizado, se propone llevar a cabo un proceso de auto desarrollo”.

El grupo ganadero transita una “Fase de Trabajo: ... surgen esfuerzos constructivos por terminar el trabajo, la energía está disponible para un trabajo efectivo”.

El grupo lechero actualmente se encuentra “estancado”, según opinan sus integrantes. A nuestro entender y basándonos en fundamentos teóricos la causa por la cual atraviesa esta etapa es la falta de definición de nuevos objetivos.

Los demás grupos surgen muy influenciados por agentes externos, incluso en algunos casos sino existieran dichas influencias no existirían, tal es el caso de los grupos “Las Chacaritas” y “Ocean Park” formados bajo proyectos organizados por FIDA. La razón por la cual se agrupan dichos productores son estímulos económicos como asistencia técnica e insumos proporcionados en forma gratuita, siendo la agrupación condición necesaria para recibir estos beneficios.

Estos no han logrado desarrollarse como grupo, partiendo siempre de la definición anterior. No la cumplen por diferentes motivos, quedando manifestado en los resultados que:

Los intereses y las motivaciones iniciales bajo las cuales se formó el grupo “Las Chacaritas” fueron exclusivamente las mencionadas anteriormente. Seguidamente surge como expectativa y se transforma en objetivo de sus integrantes la comercialización conjunta.

El grupo no ha logrado cumplir el objetivo inicial, tampoco se han planteado nuevos objetivos, por consiguiente no comparten actividades en conjunto (ver cuadro N° 28), más que una reunión mensual, asistencia técnica y en sus inicios el armado de estructuras (invernáculos) objetivos que sí se cumplieron, pero que no surgieron de sus miembros sino de quienes fomentaron la formación del grupo.

Es un grupo que no ha trabajado lo suficiente para obtener una buena comunicación ni ha fomentado una atmósfera cálida, de confianza y democrática donde poder lograrla.

Si bien sus integrantes se sienten parte del grupo, no cumplen con el concepto de identidad desarrollado en la revisión bibliográfica (ver 2.5.5.1.4), concepto fundamental para que se desarrolle el grupo como tal.

Se puede concluir finalmente que en el momento que se relevó la información presentada en este trabajo el grupo esta pasando por una etapa “conflictiva” (ver 2.5.3).

Al igual que el grupo anterior el grupo “Ocean Park” se forma bajo los mismos intereses (asesoramiento técnico e insumos).

Las expectativas son algo diferentes ya que tienen como objetivo actual la producción para auto consumo y no comercial. Además el grupo ha manifestado nuevas inquietudes que pueden transformarse en nuevos objetivos.

En función del objetivo bajo el cual se formó, las actividades a realizar en conjunto se han limitado al armado de estructuras (micro y macro túneles). A medida que el grupo se desarrolle como tal podrán proponerse nuevas actividades a realizar.

A diferencia del grupo anterior, se percibe al vincularse a través de realizar las entrevistas, que han logrado una atmósfera donde se da una adecuada participación y comunicación. Es evidente que los miembros de éste grupo han creado vínculos de amistad más allá del relacionamiento “obligado” por las actividades del grupo, acercándose al concepto de identidad manejado anteriormente.

El grupo se encuentra en una “Fase de Formación: ... los miembros del grupo aceptan el trabajo, las reglas y el método adecuado”.

El grupo orgánico PODEMA se describe como grupo exclusivamente porque así lo consideran la mayoría de sus miembros. El sentimiento de identidad aún esta presente. Quizás este concepto sobrepase los límites de la agrupación, tal vez por su filosofía de vida y forma de producción.

Sin embargo a partir de la información recabada se puede concluir que no cumplen con la definición de grupo defendida. No hay participación ni comunicación como grupo porque no hay instancias para ello (no se realizan reuniones). A consecuencia no hay objetivos ni planificación de actividades a

realizar. Sí hay un buen relacionamiento como compañeros entre los integrantes.

Consideramos que las condiciones bajo las cuales se formaron los tres últimos grupos mencionados (formación incentivada por agentes externos al grupo) hacen complejo su desarrollo.

5.4 SOBRE EL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Como se observa en los resultados los motivos personales por los cuales los productores deciden alejarse de los grupos son: falta de comunicación, de intereses, objetivos y expectativas en común, problemas de relacionamiento, diferentes realidades productivas, sociales y económicas, escaso tiempo para dedicarle al grupo, distancias que alejan a los productores; colectivamente falta de coordinación, planificación, determinación, definición, ejecución y toma de decisiones a tiempo.

Basándonos en el desarrollo teórico se concluye que estos motivos se deben a un mal manejo de “los factores que afectan el éxito de un grupo” (ver 2.5.4).

Para lograr la continuidad del grupo, sus miembros deberían compartir motivaciones, aspiraciones e intereses individuales, objetivos definidos como: la situación deseada que el grupo como unidad quiere alcanzar a través de su propia acción grupal, desarrollar relaciones humanas, llevar acabo un programa de acción en conjunto, tener disposición para participar activa y voluntariamente en la vida del grupo. Para esto deben disponer de tiempo, que en ocasiones, según la realidad socio económica de cada productor, es más o menos limitado. Esta realidad afecta también la predisposición a participar en un grupo bajo dichas condiciones.

5.5 SOBRE EL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

Algunas de las causas por las que los productores (no agrupados) lecheros no sienten la necesidad de agruparse son las siguientes:

En la zona se encuentra una dependencia de PROLESA mediante la cual los socios de CONAPROLE (todos los productores lecheros entrevistados) acceden a insumos con menores precios que en plaza, asesoramiento técnico, y junto con APLEMA jornadas informativas y de capacitación.

Al asegurar la venta del producto a CONAPROLE no hay preocupación por lograr canales de venta, se desligan del problema de comercializar su producto primario como no sucede en otros rubros.

Sumado a lo anterior, son productores con larga trayectoria en el rubro que han tenido la oportunidad de adquirir la maquinaria necesaria para la producción. Además hay buen relacionamiento y compañerismo que los une a la hora de necesitar del otro.

Estos son factores económico productivos importantes que hacen en ocasiones, que los productores se agrupen para obtenerlos; y en este caso no necesitan hacerlo porque están fácilmente disponibles.

A los productores (no agrupados) ganaderos quien les brinda ciertos beneficios fundamentalmente insumos es la cooperativa CALIMA.

También hay factores sociales que llevan a los productores a no agruparse tales como:

1 El sentimiento individualista, percibido a través de las respuestas obtenidas planteadas en los resultados. Éstas expresan falta de “apertura” manifestando cierto rechazo a ser observados y/o criticados por el otro, demuestran no estar dispuestos a modificar su metodología de trabajo.

2 Manifiestan “miedo” a que surjan problemas de relacionamiento basados en experiencias y comentarios realizados por otros productores.

3 La heterogeneidad de los productores respecto a situación económica, nivel productivo, tiempo disponible para actividades fuera del predio, necesidad de “contención”, lazos de amistad, situación familiar, cultural, social en general.

Estos son algunos factores que concluyen en no querer comprometerse con las actividades y sentimientos que hacen a un grupo.

5.6 CONCLUSIONES GENERALES

Dentro de las actividades de extensión realizadas actualmente en la zona se destaca el impulsar la formación de grupos de productores agrarios; sintetizando la información manejada en la realización del trabajo, podemos concluir que en la planificación de dicha actividad falta:

- ✓ Conocimiento sobre la realidad de los productores rurales y su entorno.
- ✓ Sincronización, coordinación, integración, organización y planificación conjunta entre los distintos organismos que las llevan a cabo.
- ✓ Un grupo de trabajo interdisciplinario para abordar las diferentes necesidades de los productores: económicas, sociales y culturales, incluyendo áreas tales como comercialización, gestión, organización, planificación, salud, educación, vivienda, servicios, etc.
- ✓ Capacitación de los técnicos extensionistas, fundamentalmente de superación en dicha área de los Ingenieros Agrónomos que desarrollan su profesión en el medio rural.
- ✓ Instancias de evaluación de los proyectos, a corto plazo, que permitan verificar el grado de cumplimiento o no, de los objetivos planteados, y en función de los resultados de dicha evaluación, continuar con el programa, corregirlo para alcanzar los mismos.

En resumen, falta una planificación adecuada a las diferentes realidades en los programas planteados, considerando los puntos anteriores.

6. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se plantean como posibles actividades para levantar las restricciones mencionadas en las conclusiones generales; y como respuesta al último objetivo específico planteado.

Con respecto a dicho objetivo, queremos destacar en primer lugar, que para lograr un mejor desarrollo del grupo, su formación debe surgir por iniciativa de los propios interesados.

Seguidamente se plantea, a nuestro entender, pautas a tener en cuenta para la formación de grupos:

1 Realizar un diagnóstico que incluya el relevamiento de información de la zona y de los productores.

Esta etapa es previa e imprescindible a toda metodología de extensión a realizar. Debe ser llevada a cabo por personas idóneas en el tema: Asistentes Sociales, Sociólogos, Psicólogos, etc.; profesionales que en la actualidad no son incluidos en los planes de extensión.

* Características de la zona:

Historia política, social, cultural, económica y productiva, características demográficas de la población, servicios disponibles, distancia a centros poblados, existencia de clubes sociales, sociedades de fomento, cooperativas u otros tipos de organización, interacción entre dichas organizaciones y la población.

Políticas de apoyo al productor rural: nacional o departamental, público o privado, económico y /o de gestión.

* Características de los productores:

Situación socio cultural: ubicación geográfica, composición familiar, nivel educativo, compromiso con el predio, vinculación con el medio.

Características personales: objetivos, aspiraciones, expectativas, intereses, problemas, necesidades, sentimiento cooperativista, democrático y solidario, capacidad para compartir y delegar actividades y funciones, grado de compromiso y responsabilidad dispuesto a absorber.

Recursos disponibles y potencialidad de los mismos: tierra, mano de obra, poder de inversión, maquinaria e infraestructura.

Referente a la producción: rubro explotado, experiencia en el mismo, expectativas de continuidad y superación en la producción, niveles productivos, predisposición a adoptar nuevas tecnologías y/o cambiar formas de trabajo propias.

2 Analizar la información obtenida mediante la metodología FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) para la zona y para los productores.

3 A partir del FODA realizado en diferentes zonas, seleccionar la adecuada en función de los objetivos del proyecto.

4 A partir del FODA realizado para los productores seleccionar para la formación de grupos:

En primer lugar los que hallan demostrado estar convencidos de querer participar con lo que ello implica (compromiso, responsabilidad, solidaridad, disposición a trabajar, compartir y respetar diferentes opiniones y decisiones, tiempo, etc).

En segundo lugar por el perfil que se busque como productor destinatario del proyecto.

Y en tercer lugar por compatibilidad, afinidad, complementariedad, similitud en objetivos, intereses, perspectivas, problemas y necesidades de los futuros integrantes.

5 Brindar charlas con contenidos teóricos referentes a dicha metodología de trabajo (definir qué es un grupo, dinámica de grupos, condiciones para el éxito del mismo) .

6 Crear instancias de reconocimiento de los probables futuros integrantes del grupo (reuniones informales, encuentros), donde se pueda confirmar las características por las que se seleccionaron tales integrantes (compatibilidad, etc) incrementando la posible viabilidad del mismo.

7 Planificar estrategias de ejecución del proyecto en función de las características de la población objetivo previamente seleccionado.

8 A lo largo del desarrollo del grupo o de la vida del grupo, fijar instancias de evaluación del funcionamiento a corto y largo plazo.

Cualquiera sea la metodología utilizada, los planes de extensión no deben caer en la superación productiva sino, como se define “Extensión Agrícola”, se deben abordar otras áreas, económicas, sociales y culturales (comercialización, gestión, organización, planificación, salud, educación, vivienda, servicios, etc).

También se debe poner énfasis en la capacitación de los técnicos extensionistas, no solo ingeniero agrónomos, sino incluir otras disciplinas y fomentar el trabajo grupal integrando las diferentes áreas.

En resumen se deben implementar políticas de extensión a nivel nacional jerarquizándolas (nacional, departamental, zonal) y adecuándolas a las diferentes realidades del país, buscando mejorar la calidad de vida (abordando todas las necesidades) de los productores rurales.

7. RESUMEN

El presente es un trabajo de Currículum de Extensión presentado como alternativa que ofrece la Facultad de Agronomía para obtener el título de Ingeniero Agrónomo.

El mismo pretende, previo relevamiento de información, estudiar las políticas de extensión llevadas a cabo en la zona, analizar formación y desarrollo de grupos de productores agrarios, y establecer pautas a tener en cuenta al momento de promover la formación de grupos de productores rurales.

En primer lugar presenta información bibliográfica referente al tema, seguidamente los resultados obtenidos de las “actividades de campo” (realización de entrevistas a productores), y por último las conclusiones realizadas en función de la información anterior y tendiendo a responder los objetivos planteados.

8. SUMMARY

This is an extensión project (extensive curriculum), which the Faculty of Agronomy offers as a possible alternative for students to get an Agronomist degree.

The porpouse of this work, done after a previous reserch, is to study Extension Policies carried out in the region, to analyze the formation and development of proups of agricultural workers, and to establish certain guidelines that need to be taken into account when promoting the organization of groups of rural workers.

In the first place it presents Bibliographical information about the topic. Then it presents the results activities performed out in the country (through interviews whith farmers), and finally the conclusions obtained through previus information aimed at fufiling the goals mentioned above.

9. BIBLIOGRAFÍA

BEAL, G.M; RAUDABAUGH, J.N; BOHKEN, J.M. 1964. Conducción y acción dinámica del grupo. B. Aires, Kapelusz. pp. 70-116.

CARTWRIGHT, D; ZANDER, A. Dinámica de grupos: Investigación y teoría. 1971. México, Trillas. 624 p.

CIRIGLIANO, G.F; VILLAVERDE, A. 1967. Dinámica de Grupos y Educación: Fundamentos y técnicas. Buenos Aires, Humanitas. 237 p.

DEVINCENZ, E. 1889. El departamento de Maldonado. Maldonado. pp. 13-14.

DÍAZ DE GUERRA, M. 1988. Historia de Maldonado. Tomo 1. Maldonado, IMM. pp. 11-12.

DURAN, A. 1985. Los suelos del Uruguay. 2ª. Montevideo, Uruguay, Hemisferio Sur S.R.L. 398 p.

PAMPLIEGA DE QUIROGA, A; DARCY DE OLIVERA, M; CUNHA CRAYOTTO, M.L; BARRETO, J.C. 1986. El proceso educativo según P. Freire y E. Pichon-Riviere. 2ª. Buenos Aires. 120 p.

FRIAS, M; ARCE, R; BELTRÁN, R. 1996. Extensión agrícola: Principios y técnicas. Lima, IICA. 604 p.

OFICINA REGIONAL DE LA FAO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. 1987. La extensión rural y el desarrollo del agro: Una alternativa pragmática para una situación de crisis. 54 p.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN. 1987. La extensión agrícola; Manual de consulta. 2ª. Roma. 286 p.

MIRANDA, J. 1912. Maldonado a través de la historia. Maldonado, Barreiro y Ramos. p. 38.

Rogers, E.M. 1971. La comunicación de innovaciones: un enfoque transcultural. México, CRAT. 385 p.

SBANDI, PIO. 1980. Psicología de grupos; Introducción a la realidad de la dinámica de grupos desde el punto de vista de la Psicología Social. 2ª. Barcelona, Herder S.A. 278 p.

SHAW, M. E. 1986. Dinámica de grupo; Psicología de la conducta de los pequeños grupos. Barcelona, Herder. 517p.

VAN DEN VAN, A.W; HAWKINS, H.S. 1998. Extensión agraria. Zaragoza, Acribia. 340 p.

FAO. 1988. Oficina regional para América Latina y el Caribe; Extensión rural: partiendo de lo posible para llegar a lo deseable. Serie: Desarrollo Rural N° 2. 2ª. pp.19-24.

GARRIDO, M. J. 1998. Distintas modalidades de extensión en el marco de la cooperativa CALELCO. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 289 p.

ALLEGRI, M; ANDRÉ, A; VILLAGRÁN, M. 1986. Sistemas de transferencia de tecnología y extensión en el Uruguay. Reunión sobre transferencia de tecnología (1986, Castelar, Argentina). MOLESTINA, C. J. 1987. IICA. Montevideo, Uruguay. 97 p.).

DABEZIES ANTÍA, M.J. 2001. Experiencias asociativas de los grupos PRONADEGA. PRONADEGA. 30 p.

FAO. 1970. Informe de la conferencia técnica de extensión agrícola y juventud rural; La extensión rural en América Latina y el Caribe. Chiclayo, Perú. 225 p.

URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. INSTITUTO NASIONAL DE ESTADÍSTICA. 1996. VII Censo general de Población, III de Hogares y V de Viviendas. Montevideo. 96 p.

URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. 2000. Censo General Agropecuario. Montevideo. 120 p.

DE HEGEDÜS, P. 1995. Lecturas de extensión rural. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 118 p.

DE HEGEDÜS, P; LEMBO, C; MORALES, H. 1996. Lecturas de extensión rural: Aspectos históricos y teóricos. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 30 p.

BONAMI, M. Psicología de los grupos. Universidad Católica de Lavaina. pp. 1-5.

10. ANEXOS

ANEXO N° 1: pauta de entrevista

1) NOMBRE COMPLETO:

2) EDAD: 3) SEXO: F M 4) ESTADO CIVIL: S C V D

5) HIJOS N°: 5.1) Edades: 5.2) Sexo:

5.3) Actividad: 5.3.1) estudiantes n°:

5.3.2) trabajadores en el predio n°:

5.3.4) trabajadores fuera del predio n°:

6) ESTUDIOS DEL PRODUCTOR: 6.1) Primaria: SI NO

6.2) Secundaria: SI NO

6.3) Otros: SI NO

7) PRODUCCIÓN: 7.1) Rubro: 7.1.1) Lechero: SI NO

7.1.2) Hortícola: SI NO

7.1.3) Ganadero: SI NO

7.2) Antigüedad:

7.3) Mano de obra asalariada: 7.3.1) Permanentes n°:

7.3.2) Zafrales n°:

8) PERSPECTIVAS: Piensa continuar en la producción: SI NO

.....
9) Alguna vez formo parte de grupos ? SI NO

- 10) Durante cuánto tiempo ?
- 11) Quién le propuso integrarlo ?
- 12) Con qué objetivos se formó ?
- 13) Hay instancias de evaluación del funcionamiento y cumplimiento de los objetivos del grupo ? SI NO
- 14) Se cumplieron los objetivos iniciales ? SI NO
- 15) Qué tareas realizan actualmente en conjunto:
- 15.1) compra de insumos ? SI NO
- 15.2) venta de productos ? SI NO
- 15.3) comparten maquinaria ? SI NO
- 15.4) comparten mano de obra ? SI NO
- 15.5) otros ? SI NO
- 16) Cuáles son los próximos objetivos a lograr ?
- 17) Cómo se distribuyen las actividades ?
- 17.1) Presidente: SI NO
- 17.2) Tesorero: SI NO
- 17.3) Secretario: SI NO
- 17.4) Otros: SI NO
- 18) Se eligen por votación: SI NO
- 19) La renovación de actividades es c/
- 20) La frecuencia de reuniones de todo el grupo es c/
- 21) Ud. asiste a las reuniones: siempre: SI NO a veces: SI NO nunca: SI NO

22) A la reunión concurren: todos: SI NO algunos: SI NO

23) Las personas que van son siempre las mismas: SI NO

24) Hay participación activa y comunicación conjunta: SI NO

25) Considera que el número de integrantes es adecuado: SI NO

26) Qué le atrae más del grupo ?.....

27) Qué le atrae menos del grupo ?

28) Plantearía algún cambio, disconformidad o crítica: SI NO

29) Volvería a integrar otro grupo: SI NO

30) Aconsejaría a otra persona formar parte de grupos: SI NO

(Para los que tienen Ing. Agr. financiado): 31 A) Cuando se termine el

financiamiento: 31.1 A) El grupo se hará cargo del pago del Ing. Agr.: SI NO

31.2 A) Se termina el grupo: SI NO

31.3 A) Se reformula el grupo (integrantes, actividades,
funcionamiento, etc): SI NO

31.4 A) Otras alternativas: SI NO

(Para los que participaron en grupos y ya no lo hacen): 31 B) El motivo por el cual dejó el grupo fue:

31.1 B) Finalizó el financiamiento del Ingeniero: SI NO

31.2 B) Caducó el grupo: SI NO

31.3 B) Motivos personales (se fue él pero el grupo continúa): SI NO

31.4 B) Otros motivos: SI NO

- 32) Se lo propusieron: SI NO
- 32.1) Se lo propusieron y no aceptó: SI NO
- 32.2) Por qué no aceptó ?
- 33) Qué idea tiene del trabajo en conjunto (a favor y en contra) ?
- 34) Estaría dispuesto a participar de un grupo ? SI NO
- 35) Tomaría la iniciativa en la formación del mismo ? SI NO
- 36) Si se lo proponen ? SI NO
- 37) Para que actividades:
- 37.1) Asesoramiento técnico gratuito: SI NO
- 37.2) Capacitación: SI NO
- 37.3) Comercialización conjunta: SI NO
- 37.4) Compra de insumos: SI NO
- 37.5) Compartir maquinaria: SI NO
- 37.6) Compartir mano de obra (trabajar en conjunto): SI NO
- 38) Bajo que condiciones:
- 38.1) Una reunión semanal: SI NO
- 38.2) Una reunión mensual: SI NO
- 38.3) Jornadas de campo en la casa de cada productor: SI NO
- 38.4) Compartiendo experiencias y resultados (técnicos, económicos, comerciales, etc.): SI NO
- 38.5) Pagando asesoramiento: SI NO

ANEXO N° 2: respuestas textuales (productores agrupados).

Respuestas textuales de la pregunta ¿Qué le atrae más del grupo? :

“Aprender”
“Aumentar escala”
“Ayuda mutua”
“Asistencia técnica”
“Compartir”
“Compartir experiencias”
“Compra de insumos en conjunto”
“Compra y venta de ganado en común”
“Cooperar”
“Forma de mejorar”
“Intercambio de ideas”
“Intercambio de opiniones entre los integrantes de cada grupo”
“Jornadas de capacitación”
“Relacionamiento”
“Tener fuerza”
“Uso de maquinaria agrícola en conjunto”
“Vida social”

Respuestas textuales de la pregunta ¿Qué le atrae menos del grupo que integra, o del trabajo en grupo en general?:

“Ahora uno tiene que estar más atado al establecimiento”
“El grupo tiene mucho tiempo, se ha acentuado el individualismo entre los integrantes”
“Está estancado”
“Desgaste”
“Fallas humanas”
“Falta de intereses en común”
“Las personas”
“Ocultar información comercial”
“Un integrante”

¿Plantearía algún cambio, disconformidad o crítica del grupo que integra?

Como se formó

Con quien se trabaja

Evaluar el funcionamiento

Reglas menos estrictas (se refiere al estatuto realizado por el grupo que obliga a los integrantes a participar de las reuniones)

No perder la vida en grupo, solidaridad

No se sacó el jugo (se refiere a no haber aprovechado las posibilidades que se le presenta a un grupo por ser tal, oportunidades como tener asesoramiento técnico gratuito).

ANEXO Nº 3: respuestas textuales (productores ex - agrupados).

¿ Qué le atrae más del trabajo en grupo?

“Comercializar en conjunto”

“Deja saldo muy positivo”

“Intercambiar ideas”

“Intercambiar información”

“Mejorar escala comercial”

“Se aprende”

“Tirar todos parejo”

¿Qué le atrae menos del grupo?

“Desavenencias personales”

“Distintas realidades sociales”

“Distintos horizontes”

“Falta de tiempo”

“Falta espíritu cooperativista”

“Necesidades diferentes”

“No hay hermandad desinteresada”

“Reuniones muy pesadas”

“Se habla siempre de lo mismo”

ANEXO N° 4: respuestas textuales (productores no agrupados).

¿Qué idea tiene del trabajo en conjunto?

- “Ayuda entre los integrantes”
- “Compartir”
- “Conseguir beneficios para sus integrantes”
- “Facilita herramientas”
- “Falta de tiempo para participar del grupo”
- “Intercambiar ideas”
- “Vincularse”

ANEXO N° 5: entrevista Ing. Agr. Nakasone

¿Qué entiende por extensión?

Es la transferencia de conocimientos, pero no en forma unidireccional sino en cooperación con el productor, quien es el que va a tomar la decisión final.

¿Qué programas de Extensión Agrícola esta llevando a cabo la intendencia actualmente?

En coordinación con el sector privado se capacita a los productores, dictando cursos de: Cría de conejos y caracoles, Apicultura, Inseminación Artificial, entre otros.

A demás brinda servicio de laboreo de tierras y la extracción de miel subsidiada. En coordinación con la Asociación de productores lecheros de Maldonado brinda un servicio de pastoreo en un predio de la IMM (campo de recría), a todos los productores remitentes a planta.

¿Se realizan evaluaciones de dichas actividades?

Se realiza una memoria anual, y en función de la misma se planifica para el próximo año.

¿Cómo se planifican los programas a realizar?

Cada administración decide que rol va a tener la intendencia en cada área; luego en función de los recursos disponibles y la demanda de los propios productores se proyectan las actividades.

ANEXO Nº 6: revista: experiencia asociativa de los grupos PRONADEGA

MARZO 2001: Edición de la revista

PRONADEGA, lleva al momento de realizarse este trabajo, casi cuatro años de actividad y está finalizando la fase Piloto prevista en el diseño original del programa.

En la estrategia para desarrollar estos grupos de Pequeños y Medianos Ganaderos se contemplaba – entre otros elementos claves definidos en el proyecto original – apoyar a los grupos por un periodo determinado de tiempo, con fondos destinados a asistencia técnica, capacitación y validación, como instrumentos válidos a fin de comenzar a superar sus restricciones.

Un elemento central de la estrategia consistía en que los productores conformaran grupos, para poder acceder a los beneficios del programa; y si bien no se planteó dentro de la metodología de trabajo incentivar a los mismos a emprender acciones conjuntas, a poco del comienzo, y como expresión de la demanda de los agrupamientos en el tema, se comenzó a ofrecer capacitaciones en temas referentes a esta temáticas.

Algunos grupos que existían como tales antes de integrarse al PRONADEGA, desde sus inicios comenzaron a explorar formas asociativas de adquirir insumos o servicios y de vender productos, a los que se sumaron luego otros grupos que se conformaron a partir del programa.

Se comienza a estudiar la posibilidad de relevar y evaluar las experiencias existentes en el ámbito de los grupos de la fase piloto.

En el mes de agosto del 2000 se solicita a los grupos su colaboración para este fin. Culminó en la presentación de las experiencias asociativas existentes, mediante formularios predeterminados que suministro el programa.

Los formularios preveían el Relevamiento de cuatro tipos de actividades: adquisición de insumos y o servicios, venta de productos, compra y / o uso de maquinaria en común y actividades de producción.

La información recabada se resume a continuación:

De los 36 formularios recibidos y enviados por 15 grupos, 10 grupos se refieren a actividades conjuntas de compra de insumos y servicios.

De los 15 grupos que enviaron respuestas, 5 realizaron experiencias de venta en común de productos.

Nueve grupos, de los 15 que enviaron información, reportan haber efectuado alguna experiencia de compra y uso o solamente uso común de bienes durables.

De los 15 grupos que enviaron información, 12 reportan actividades conjuntas de producción.