

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE AGRONOMÍA**

**ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA:
LINEAMIENTOS PARA UN PROGRAMA DE EXTENSIÓN**

VOLUMEN I

por

**José Enrique ARRILLAGA CRUCES
Juan Bautista BERTOLINI FUENTES**

**CURRICULUM DE EXTENSIÓN
presentado como uno de los
requisitos para obtener el título de
Ingeniero Agrónomo.**

**MONTEVIDEO
URUGUAY**

2004

Tesis aprobada por:

Director: _____
Ing. Agr. Ph. D. Pedro DE HEGEDÜS

Ing. Agr. Mario COSTA

Ing. Agr. Yerú PARDIÑAS

Fecha:

Autores: _____
José Enrique ARRILLAGA CRUCES

Juan Bautista BERTOLINI FUENTES

AGRADECIMIENTOS

- A Pedro por sus permanentes aportes y paciencia.
- A Yerú por su incansable trabajo y apertura.
- A Mario por su apoyo incondicional.
- A Gabriel por su tiempo y apoyo.
- A los docentes y funcionarios de la EEBM, por su valor universitario.
- Al Grupo Cerro Largo por cumplir nuestro sueño.
- A los viejos compañeros de la AEA por marcarnos el camino.
- A nuestros compañeros de viaje de la AEA.
- A los nuevos integrantes de la AEA por seguir con la bandera.
- A la FEUU.
- A nuestras familias por bancarnos tanto tiempo.
- A nuestros viejos por bancarnos y apoyarnos desde siempre.
- A nuestros amigos por ser nuestro escape.

TABLA DE CONTENIDO

PÁGINA DE APROBACIÓN.....	I
AGRADECIMIENTOS.....	II
LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES.....	VIII
1) INTRODUCCIÓN.....	1
2) MARCO METODOLÓGICO.....	2
2.1 PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN.....	2
2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	4
2.2.1 Técnicas para la Recolección de la Información.....	5
2.2.1.1 INFORMACIÓN PRIMARIA.....	5
2.2.1.2 INFORMACIÓN SECUNDARIA.....	7
2.2.2 Técnicas de Análisis de Información.....	8
3) MARCO TEÓRICO.....	9
3.1 INTRODUCCIÓN.....	9
3.2 CONCEPCIONES Y DEFINICIONES.....	10
3.2.1 Desarrollo vs Crecimiento.....	11
3.2.2 Desarrollo Agropecuario.....	13
3.2.3 Desarrollo Agrario.....	14
3.2.4 Desarrollo Rural.....	14
3.2.5 Formas Históricas del Desarrollo Rural y sus Enfoques Teóricos.....	15
3.2.5.1 DESARROLLO COMUNITARIO.....	16
3.2.5.2 REFORMAS AGRARIAS.....	17
3.2.5.3 DESARROLLO RURAL INTEGRADO.....	18
3.2.5.4 DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE.....	20
3.3 DESARROLLO REGIONAL-LOCAL.....	21
3.3.1 Concepto de Desarrollo Local.....	26
3.3.2 Lo Local.....	27
3.3.3 Componentes del Desarrollo Local.....	28
3.3.3.1 SOCIEDAD LOCAL Y ESPACIO GEOGRÁFICO.....	28
3.3.3.2 ACTORES LOCALES Y AGENTES DE DESARROLLO.....	31
3.3.3.3 INICIATIVA Y PODER LOCAL.....	33
3.3.3.4 LA PLANIFICACIÓN LOCAL.....	35
3.3.3.5 REDES LOCALES.....	39
3.3.4 Principales Dificultades para el Desarrollo Local.....	42
3.3.5 Aportes para la Construcción del Desarrollo Local-Regional....	46
3.4 EXTENSIÓN RURAL.....	48
3.4.1 Antecedentes.....	48
3.4.2 Marcos Teóricos y Enfoques Actuales.....	53
3.4.2.1 MARCO TEÓRICO DE LA DIFUSIÓN.....	54

3.4.2.2 MARCO TEÓRICO DE LA EDUCACIÓN.....	55
3.4.2.3 ENFOQUES ACTUALES: EL ESPACIO AGROECOLÓGICO.....	57
3.5 EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.....	61
3.5.1 Historia y Evolución de la Extensión.....	61
3.5.1.1 LA EXPERIENCIA LATINOAMERICANA Y URUGUAYA.....	62
3.5.2 Consideraciones sobre la Extensión en la UDELAR.....	84
3.5.3 Área de las Ciencias Agrarias.....	88
3.5.4 La Experiencia de la Facultad de Agronomía.....	89
3.5.4.1 LA EXPERIENCIA DE LA EEMAC.....	93
3.5.4.2 LA EXPERIENCIA DEL CRS.....	97
4) DIAGNÓSTICO DE LAS ZONAS DE INFLUENCIA DE LA EEBM.....	100
4.1 INTRODUCCIÓN.....	100
4.2 REGIÓN NORESTE.....	104
4.2.1 Presentación de la Región.....	104
4.2.2 Infraestructura y Comunicaciones.....	105
4.2.3 Área Agropecuaria.....	106
4.2.3.1 EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS Y SUPERFICIE EXPLOTADA.....	106
4.2.3.2 RUBROS PRINCIPALES.....	109
4.2.3.3 USO ACTUAL Y POTENCIAL DEL SUELO.....	111
4.2.3.4 LA COLONIZACIÓN.....	115
4.2.4 Centros de Investigación y Extensión en la Región.....	116
4.2.4.1 ESTACIÓN EXPERIMENTAL DEL NORTE- TACUAREMBÓ.....	116
4.2.4.2 ESTACIÓN EXPERIMENTAL DE TREINTA Y TRES.....	117
4.2.5 Casas Universitarias, Centros Universitarios.....	118
4.2.5.1 CASA UNIVERSITARIA DE TACUAREMBÓ.....	118
4.2.5.2 CENTRO UNIVERSITARIO DE RIVERA.....	122
4.2.5.3 DEMANDAS UNIVERSITARIAS EN CERRO LARGO.....	125
4.2.6 Propuesta del CLAEH.....	126
4.2.7 Problemáticas Generales de la Región: Visión de Informantes Calificados.....	130
4.3 CERRO LARGO.....	132
4.3.1 Presentación.....	132
4.3.2 Recursos Naturales.....	133
4.3.2.1 ESTRUCTURA GEOLÓGICA.....	133
4.3.2.2 SUELOS Y PASTURAS.....	135
4.3.2.3 RECURSOS HÍDRICOS SUPERFICIALES Y PROFUNDOS.....	138
4.3.2.4 CARACTERÍSTICAS CLIMÁTICAS GENERALES.....	139
4.3.3 Infraestructura.....	140
4.3.3.1 CAMINERÍA.....	140
4.3.3.2 ELECTRIFICACIÓN RURAL.....	141
4.3.4 Población y Vivienda.....	142
4.3.5 Aspectos Económicos.....	144

4.3.6 Área Agropecuaria.....	148
4.3.6.1 EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS Y SUPERFICIE EXPLOTADA.....	148
4.3.6.2 USO DEL SUELO.....	149
4.3.6.3 TENENCIA DE LA TIERRA, TRABAJADORES RURALES Y NACIONALIDAD DEL PRODUCTOR.....	150
4.3.6.4 RUBROS PRINCIPALES.....	151
4.3.6.5 PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO.....	152
4.3.7 Colonización.....	159
4.4 MICRO REGION FRAILE MUERTO.....	160
4.4.1 Porque la Micro Región.....	160
4.4.2 Espacio Geográfico y Limites.....	160
4.4.3 Recursos Naturales.....	161
4.4.3.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS SUELOS DE LA MICRO REGIÓN.....	161
4.4.4 Infraestructura, Vías de Comunicación y Servicios.....	166
4.4.5 Área Salud.....	170
4.4.6 Educación.....	171
4.4.7 Área Agropecuaria.....	173
4.4.8 Fundación Quebracho y su Experiencia en la Zona.....	175
4.4.8.1 ELEMENTOS TEÓRICOS ELABORADOS DESDE LA PRÁCTICA.....	180
4.4.8.2 PROYECTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COMUNIDADES RURALES MARGINADAS.....	182
4.5 ÁREA LOCAL DE "LOS PIONEROS".....	183
4.5.1 Definición del Área Local.....	183
4.5.2 Espacio Geográfico y Limites.....	183
4.5.3 Área Agropecuaria.....	184
4.5.4 Características de las Localidades.....	186
4.5.4.1 RINCÓN DE PY.....	187
4.5.4.2 BAÑADO DE MORALES.....	188
4.5.4.3 PASO DE LOS CARROS.....	189
4.5.5 Agrupamiento "Los Pioneros".....	189
5) LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA (EEBM)- FACULTAD DE AGRONOMÍA.....	190
5.1 PRESENTACIÓN.....	190
5.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	190
5.3 UBICACIÓN EN EL ORGANIGRAMA UNIVERSITARIO Y ESTRUCTURA.....	197
5.3.1 Organización Actual.....	197
5.4 RECURSOS DE LA EEBM.....	199
5.4.1 Recursos Naturales.....	199
5.4.2 Infraestructura.....	200

5.4.3 Potencial Humano.....	202
5.5 ÁREAS DE TRABAJO (ENSEÑANZA- INVESTIGACIÓN- EXTENSIÓN).....	203
5.5.1 Investigación.....	204
5.5.1.1 GANADERÍA.....	204
5.5.1.2 FORRAJERAS.....	206
5.5.1.3 BOVINOS DE LECHE.....	207
5.5.1.4 FORESTACIÓN.....	208
5.5.2 Enseñanza.....	209
5.5.3 Extensión y Actividades en el Medio.....	212
5.5.3.1 PROYECTO: " APOYO DE LA UDELAR A LA EMERGENCIA SOCIO-SANITARIA DEL DEPARTAMENTO DE CERRO LARGO".....	216
5.5.3.2 PROYECTO "LOS PIONEROS: SALUD, ALIMENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN SOCIAL".....	217
5.5.4 Grupo Cerro Largo de Extensión Universitaria.....	218
5.6 VISIONES DE DIFERENTES ACTORES SOBRE LA EEBM.....	219
5.7 FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA EEBM, PARA UN PROGRAMA DE EXTENSIÓN.....	221
6) LINEAMIENTOS PARA LA FORMULACIÓN DE UN PROGRAMA DE EXTENSIÓN DESDE LA EEBM.....	224
7) CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	232
8) BIBLIOGRAFÍA.....	235
9) ANEXOS.....	242

LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES

Cuadros N°:

2.1 Paradigmas de investigación.....	2
3.1 Principales dificultades para facilitar esquemas de desarrollo local en América Latina.....	43
3.2 La construcción del desarrollo local.....	47
4.1 Resumen del uso actual de la tierra, según Región.....	111
4.4 Superficie estimada de las distintas zonas de aptitud, departamento de Cerro Largo.....	137
4.5 Índice de productividad, para el departamento de Cerro Largo, según Sección Judicial y Policial.....	138
4.6 Población del departamento de Cerro Largo, según área de residencia.....	143
4.7 Número de explotaciones y superficie explotada (Hás) por tamaño de explotación.....	148
4.8 Tipificación de las explotaciones y superficie (Hás), según Censo Agropecuario 1970, con datos del Censo Agropecuario 2000.....	149
4.9 Superficie explotada (Hás) y porcentaje, según formas de tenencia de la tierra.....	150
4.10 Número de explotaciones por rubro, según tipo de explotaciones.....	151
4.11 Perfil de especialización agrícola del departamento (1993).....	157
4.12 Detalles de las colonias del Instituto Nacional de Colonización.....	159
4.13 Características de los suelos, según uso agrícola de la Micro Región.....	162
5.1 Representatividad Agroecológica según Estación Experimental.....	199
5.2 Unidades de Suelo e Índice CONEAT, de la EEBM.....	200
5.3 Súperficie (Hás) ocupada y uso, según Estación Experimental.....	204
6.1 Matriz de lineamiento, metodologías y enfoques para los diferentes niveles territoriales.....	228

Esquemas N°:

3.1 Lo público y lo privado en las nuevas estrategias de desarrollo rural sustentable.....	60
--	----

1) INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de “Curriculum de Extensión” es una de las formas de trabajo final, que se realiza con el fin de cumplir con los requisitos para la obtención del título de Ingeniero Agrónomo que otorga la Facultad de Agronomía, Universidad de la Republica.

Para los autores este trabajo también pretende ser un documento base para futuras discusiones, en torno a la búsqueda de soluciones, para el desarrollo de la Estación Experimental Bañado de Medina como un enclave universitario.

También es un desafío ya que el mismo implica un esfuerzo de integración de conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, en pro de obtener una propuesta acorde a la realidad de la zona y los fines de un asentamiento universitario.

Con estos objetivos es que se llevó adelante un diseño de investigación del tipo Estudio de Caso, en el que se conjugaron diferentes herramientas: revisión bibliográfica, la recolección de información primaria a través de entrevistas a informantes calificados e información secundaria a través de la búsqueda de datos y materiales escritos sobre la zona. Por último y no por esto con menor relevancia que las metodologías anteriores, la propuesta se basa en la actividad de los autores como “observadores participativos”, en un marco de trabajo interdisciplinario.

Bajo este marco metodológico es que los autores elaboraron esta propuesta profundizando particularmente en los aspectos de Extensión Universitaria y Desarrollo Local como hilos conductores de la propuesta final

El trabajo realizado presenta la siguiente estructura:

Marco Metodológico

Marco conceptual: Desarrollo Rural, Desarrollo Regional, Desarrollo Local, Extensión Rural, Extensión Universitaria.

Diagnóstico de las Zonas de Influencia de la EEBM: Región Noreste, Cerro Largo, Micro-Región Fraile Muerto, “Los Pioneros”

Diagnóstico de la Estación Experimental Bañado de Medina.

Lineamientos para un Programa de Extensión.

Conclusiones y sugerencias

2) MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se describirá la metodología utilizada para la elaboración de este estudio. Esto incluye una referencia a los paradigmas de investigación, y una descripción del diseño utilizado, incluyendo las técnicas de recolección de información y de análisis.

2.1 PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN

Para comenzar, y no con el fin de tomar partido en el debate, ya que la tendencia actual es de integración, se presentan las principales características de los paradigmas de investigación.

Al decir de Reyes, T. (1995),¹ las maneras de investigar, así como los problemas que se investigan y los resultados del descubrimiento científico varían de acuerdo a los tiempos. En la actualidad, los métodos cualitativos de investigación gozan de prestigio y experimentan una gran popularidad, pero hasta hace poco ese reinado le pertenecía única y exclusivamente al positivismo científico norteamericano y a la medición cuantitativa.

De esta forma el siguiente cuadro resume las características de los dos paradigmas dominantes.

Cuadro nº 2.1- Paradigmas de investigación

Paradigma Positivista/empírico	Paradigma Fenomenológico/constructivista
Predominio de deducción	Predominio de inducción, comprensión y interpretación
Diseños experimentales o cuasi-experimentales	Investigación naturalista
Perspectiva desde afuera (punto de vista del observador)	Perspectiva desde adentro (punto de vista de los actores)

¹ REYES, T.. 1995. Métodos Cualitativos de Investigación: Los Grupos Focales y El Estudio de Caso. <http://rrpac.upr.clu.edu:9090/treyes/index.htm>.

Lenguaje numérico	Lenguaje verbal
Énfasis en aspectos objetivos, actitudes, observables y cuantificables	Énfasis en los aspectos subjetivos: captación y comprensión de conductas, valores, y motivaciones internas
Análisis estadístico ; datos “sólidos y repetibles”	Análisis de contenido; datos “reales y profundos”
Resultados generalizables	Resultados limitados en su generalización

Fuente: O. Nirenberg, J. Brawerman, V. Ruiz, p. 82, 2000

Como se desprende del cuadro, los métodos cualitativos se han articulado en un paradigma de orientación fenomenológica que suscribe una perspectiva multicultural y la aceptación de múltiples realidades.

Además de las características que se contraponen en el cuadro, Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1983), agregan al paradigma fenomenológico estos 5 supuestos:

- La realidad: Hay muchas realidades, de acuerdo con las perspectivas de las personas
- Relación entre el investigador y el objeto de investigación: Hay una fuerte interacción entre ambos
- La naturaleza de las afirmaciones: Es fuertemente influenciada por el contexto y el momento en particular, dificultando las generalizaciones
- La explicación: se basa más en la interacción entre los actores y el contexto (de carácter complejo) que en mecanismos de causalidad
- El rol de los valores: la investigación esta condicionada por los valores de los actores y de los investigadores.²

A su vez es necesario aclarar que los métodos de investigación cualitativa se caracterizan por integrar una variedad de técnicas para obtener información, que lo hacen eficaces para estudiar la vida de las personas, la historia, el comportamiento, el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, y las relaciones interaccionales (Strauss & Corbin, 1990).

² GUBA, E. G: Y LINCOLN, Y. S. 1983. Epistemological and methodological bases of naturalistic inquiry. In G.F. Madaus, M. S. Scriven, y D. L. Stufflebeam (Eds). Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation (p. 311-333). Boston, MA: Kluwer-Nijhoff Pub.

2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es Estudio de Caso exploratorio. En consecuencia este trabajo cae dentro del paradigma cualitativo (paradigma fenomenológico-constructivista).

Estudio de Caso (EC), implica el análisis de uno o pocos casos a los efectos de ganar un conocimiento en profundidad de los mismos, en función de los intereses del investigador (Platt, 1992, Stoecker, 1991; Yin, 1989). Estudio de caso de tipo exploratorio son aquellos en donde no hay hipótesis previas que orienten el trabajo. Obviamente existen preposiciones generales, que sirven como guías para realizar el trabajo y analizar los datos.

Como diseño de investigación EC se caracteriza por su adaptabilidad al estudio de fenómenos contemporáneos en su contexto real, cuando los límites que separan el fenómeno del contexto que lo afecta no son claros de establecer, y cuando existen diferentes visiones contrapuestas.

Esta metodología permite la recopilación e interpretación detallada de toda la información posible sobre un individuo, una sola institución, una empresa, o un movimiento social particular.

El Estudio de Caso es uno de los métodos más usados para la investigación en ciencias sociales. Si bien pertenece al paradigma cualitativo, puede hacer uso de técnicas de recogida de y/o análisis de información de tipo cuantitativo. Existe la creencia de que solamente utiliza técnicas cualitativas, lo que es un error. Se pueden utilizar técnicas cualitativas para recoger la información (entrevistas semi-estructuradas), y técnicas cuantitativas para analizarla (procedimientos de Estadística como el análisis factorial). Pero la lógica general sigue siendo cualitativa. Esto significa que esta orientada a entender mejor "algo", para comprender, no explicar (mediante causalidad) para generalizar a otros contextos.

Entre las ventajas del EC, Reyes, T. (1995) enumera las siguientes:

- Su ventajas para generar teorías, así como para iniciar cambios en una organización.
- Permiten estudiar múltiples y variados aspectos con un mismo objeto de examen.

- Permite examinar cada uno de esos aspectos en relación con los otros, a la vez que verlos dentro de su ambiente total.
- Desarrollar una visión holística del objeto de estudio.
- Facilidad para aplicar sus resultados.

Entre las críticas principales señaladas sobre los estudios de caso, como método de investigación cualitativa, se encuentran las siguientes: 1) que los estudios de caso no tienen validez estadística, 2) que los estudios de caso pueden utilizarse para generar teorías, pero no para probarlas, y 3) que los estudios de caso no permiten hacer generalizaciones. Al decir de Reyes, T. (1995), si bien estas críticas parecen lógicas, sólo lo parecen si se miran a través del prisma positivista

Para el presente trabajo el caso bajo estudio es la Estación Bañado de Medina y su zona de influencia. Se establece la preposición que guío el trabajo:

“estudiar la potencialidad de la EEBM, para convertirse en un agente de desarrollo local y regional en la zona de influencia, contribuyendo de esta forma a la concreción de los fines universitarios de investigación, docencia y extensión”

De esta forma se aspira a través de este trabajo a generar lineamientos para la concreción de esta potencialidad, a nivel de identificación de potencialidades y limitantes, y a través de una propuesta de trabajo.

2.2.1 Técnicas para Recolección de la Información

Para realizar este trabajo se utilizaron técnicas de recolección de información de tipo primario y secundario.

2.2.1.1 INFORMACIÓN PRIMARIA

La información primaria se refiere a datos que son producidos por los autores en el transcurso del trabajo. Se utilizaron dos técnicas: entrevistas abiertas no estructuradas y observación participativa.

La entrevista abierta no estructurada³ prioriza los aspectos cualitativos de la experiencia del actor entrevistado en el entendido que este encarna su discurso en el contexto del grupo social al que pertenece (grupo etario, de género, ocupación, trayectoria universitaria y social)⁴.

A través de un plan de entrevistas planificado previamente se contemplo la selección de diversas personas involucradas directa e indirectamente con la EEBM. El criterio de selección de la muestra fue intencional, o sea que es una muestra dirigida. Se seleccionaron casos que variaran en aquellas características consideradas relevantes para la respuesta a las interrogantes planteadas. De esta manera se realizó un listado de informantes calificados tanto del área académica como política de la facultad e informantes calificados de la zona.

En este sentido, se realizaron: seis entrevistas a docentes de la EEBM, seis entrevistas a actores vinculados al Área Académica de la Facultad de Agronomía y de la UdelaR y cuatro a informantes calificados de la zona (ver anexo 42).

A su vez a nivel local se realizaron una serie de entrevistas y reuniones con actores locales, llevadas a cabo por el Grupo de estudiantes Cerro Largo⁵.

Específicamente el grupo realizó dos reuniones con actores locales de Fraile Muerto y una serie de entrevistas a maestros y vecinos de dieciocho localidades de la zona de influencia de Fraile Muerto. (ver anexo 43 y 49, mapa n° 3)

La observación participativa permite establecer, al tiempo que se desarrolla el trabajo, un compromiso con la realidad en la cual se está inserto. La base de esta técnica según Fals Borda(1985)⁶ surge de las técnicas antropológicas de la corriente académica clásica.

³ “De modo general una entrevista no- estructurada (...) es aquella en que no existe una estandarización formal, habiendo por lo tanto un margen más o menos grande de libertad para formular las preguntas y las respuestas”. Ander Egg, citado por C.A. Sabino en El proceso de investigación. Ediciones Humanitas, Buenos Aires, 1993. p. 141.

⁴ Extraído de: UdelaR , Análisis de la Demanda de Servicios Universitarios en el Interior del País: Cerro Largo, Rivera, Tacuarembó. SCEAM, 2002. P. 138

⁵ En el capítulo de diagnóstico de la EEBM, se presentará información sobre el Grupo de estudiantes “Cerro Largo”.

⁶ Ver: INSTITUTO DEL HOMBRE. 1986. Investigación Participativa. Montevideo. Ed. Banda Oriental. 73 pp.

Para los antropólogos de esta escuela la participación de este tipo era la propia de una persona que ve pero no se quiere “ensuciar”, no se quiere involucrar en los procesos que observa. Los autores del trabajo entienden, al igual que Fals Borda, que la participación implica un compromiso de transformación, es decir una actitud activa por parte de los investigadores (y en general de los técnicos en cualquier intervención) y es por eso que prefieren usar el concepto de “participativo”.

Según Fals Borda (1985:15) “Lo esencial aquí, el “modo de ver” nuevo, no se puede entender sin entrar en el campo de las actitudes.” ... “El concepto de compromiso, dentro de las ciencias sociales, viene a demostrar que la ciencia no es un fetiche con articulación propia y autónoma del conocimiento, sino que es un producto cultural, que está sujeta a las actitudes, a las creencias, a las supersticiones inclusive de los científicos, es decir, de aquellos que hacen ciencia.”

Para la UDELAR reconocer esta distinción es clave cuando la misma se proyecta al medio. Participativo implica que el equipo técnico se encuentran involucrados en esa “intervención” a la cual llamamos proyecto. El proyecto supone una resolución de problemas en la cual las decisiones se toman en conjunto con la comunidad. El técnico se ubica dentro de la Red formando parte de los recursos locales que conforman a la misma. Se debe tener presente cuáles son las expectativas que tiene la comunidad sobre el técnico, el universitario.

Al decir de G. Marisquirena (1999)⁷, la Universidad está educando profesionales que tienen que involucrarse con la comunidad, ya no solo de manera objetiva sino también, con cierto grado de subjetividad para poder entender la dimensión humana de los problemas y poder atenderlos adecuadamente.

En el proceso de realización de este trabajo, en una primera instancia la perspectiva fue la de un autor “participante”, mientras que en las últimas etapas el rol fue más cercano a la definición de “participativo”.

Las actividades en las cuales el equipo de investigación se involucró aparecen en el (ver anexo 44).

2.2.1.2 INFORMACIÓN SECUNDARIA

⁷ IV Encuentro Regional de Experiencias Educativas en la Comunidad, realizada 2-4 de diciembre de 1999 Cerro de Montevideo-Uruguay.

Información secundaria hace referencia a datos preexistentes de diferentes fuentes. De esta forma se tiene un primer acercamiento a la zona para la elaboración del diagnóstico que luego se compara y complementa con la Información primaria.

Se realizó una revisión bibliográfica en relación con el diagnóstico de la zona: información censal, trabajos finales de graduación, y distintos Relevamientos de regionalización hechos en el país.

2.2.2 Técnica de Análisis de Información

El trabajo se realizó desde una óptica interdisciplinaria. Se entiende que este constituyó el enfoque con el cual se analizó la información. En el trabajo la interdisciplinaridad se relaciona con la participación estudiantes de diferentes disciplinas. Estos estudiantes pertenecen al Grupo de Extensión Cerro Largo, el que lleva adelante dos Proyectos de Extensión, en coordinación con la EEBM y la Fundación Quebracho⁸.

¿Que se entiende por una óptica interdisciplinaria?

Partiendo de la premisa de que la realidad y los fenómenos son complejos, se está implícitamente reconociendo de forma dialéctica la necesidad de saberes diferenciados para un mismo objeto.

En este sentido el planteo de la interdisciplina implica un cuestionamiento a los criterios de causalidad, básicamente a los de causalidad lineal. Implica también el reconocimiento de que los campos disciplinares no son un «reflejo» de distintos objetos reales sino una construcción históricamente determinada de objetos teóricos y métodos. La construcción conceptual común del problema que implica un abordaje interdisciplinario, supone un marco de representaciones común entre disciplinas y una cuidadosa delimitación de los distintos niveles de análisis del mismo y su interacción⁹.

Se trata de integrar las distintas miradas en un espacio común de intervención a fin de comprenderlo en su complejidad. Este proceso requiere de un tiempo, en el cual debe emerger un acuerdo, para poder explicar la

⁸ Ver ítems 4.4.8.2, 5.5.4 y 5.5.3.1: Proyectos y propuesta del Grupo Cerro Largo.

⁹ STOLKINER, A.. (). La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas. <http://www.camposi.com.ar/interdisciplina.htm>.

realidad y operar desde las distintas disciplinas. Para esto es necesario llegar a un lenguaje común.

Este proceso de integración de las disciplinas es dificultoso, en tanto están sujetas a la interacción entre personas y en la medida que existan perspectivas disciplinarias tradicionales con cierto poder.

A su vez se hace difícil retornar a la especificidad disciplinaria una vez que se logra una aprehensión “sistémica” del objeto.

Una consecuencia del trabajo interdisciplinario es que a partir del proceso de intervención el diagnóstico se va construyendo y modificando en la medida que este se profundiza.

Por último, el cómo se desarrolla lo interdisciplinario es un aspecto fundamental. Las disciplinas no existen sino por los sujetos que las portan, las reproducen, las transforman y son atravesados por ellas. Resulta necesario resaltar lo obvio: un equipo interdisciplinario es un grupo. Debe ser pensado con alguna lógica que contemple lo subjetivo (es decir las personas). Por otra parte un saber disciplinario es una forma de poder y, por ende, las cuestiones de poder aparecerán necesariamente en el marco del grupo. Por lo tanto la lógica del grupo deberá contemplar esta cuestión, procesarla, y en cierto modo facilitar la renuncia de las personas a considerar que el saber de la propia disciplina es suficiente para dar cuenta del problema. Las personas deberán reconocer su incompletud.¹⁰ Esto implica una actitud de humildad que no siempre es fácil de asumir por parte de un investigador tipo “hard”, que se maneja cómodamente con supuestos tales como “el presente es conocido” y el futuro puede predecirse.

3) MARCO TEÓRICO

3.1 INTRODUCCIÓN

En este capítulo se tratará de marcar las bases filosóficas-ideológicas que servirán de punto de partida para la realización del Programa de Extensión de la EEBM.

¹⁰ Idem cita 9

Se habla de marco filosófico-ideológico en el entendido, (así se intentará plasmar en estos primeros capítulos), de que toda forma de acción, metodológica o no responde a una forma de ver y entender la realidad, responden por lo tanto a definiciones y concepciones que tienen que ver con lo filosófico-ideológico.

Es en este sentido que se busca analizar de que forma las diferentes concepciones o modelos de Extensión, ya sea Universitaria o rural, se enmarcan en distintos modelos de desarrollo.

Por estos motivos es que el marco teórico se divide en dos. Por un lado la búsqueda de un modelo de desarrollo acorde con la realidad y el contexto actual del país y específicamente, la zona de influencia de la EEBM. Por otro las diferentes concepciones de extensión y sus metodologías, buscando la correspondencia con el modelo de desarrollo optado.

En este contexto de crisis actual las discusiones, sobre modelos de desarrollo pueden parecer fuera de lugar, en la medida que involucran criterios sociales que están afuera de la agenda. No obstante creemos que el diseño de políticas de largo alcance sigue siendo vigente en la medida en que estas se transformen en “alternativas” al modelo imperante.

La búsqueda de nuevos modelos de desarrollo rural y estrategias acordes para su obtención, son hoy en día una necesidad que no puede ser de ninguna manera postergada.

Es en esta búsqueda que al igual que señala Vassallo (1995), se apuesta al esfuerzo creativo de la Universidad para que junto a las comunidades rurales encontrar las salidas a esta encrucijada.

3. 2 CONCEPCIONES Y DEFINICIONES

Se comenzará analizando las concepciones de desarrollo y crecimiento, para diferentes autores, para luego definir desarrollo agropecuario, agrario y rural, ya que los mismos en la mayoría de las veces generan confusión.

Parece importante mencionar, que este capítulo no intenta hacer un estudio exhaustivo sobre los temas planteados, lo que sí se pretende, es tener algunas definiciones, según algunos autores o instituciones, para develar el marco, hacia el desarrollo de la EEBM.

3.2.1 Desarrollo versus Crecimiento

Es importante aclarar las diferencias entre estos términos, los cuales son frecuentes de confusión.

Algunos autores clásicos identifican al desarrollo con el crecimiento de las variables cuantitativas: producto bruto, consumo de energía, etc..

Otros conciben al desarrollo como un complejo proceso en que se van conjugando una serie de variables y dimensiones que incluyen lo económico-productivo, pero además la subjetividad, y las transformaciones individuales al interior de procesos grupales que involucran tanto lo psicológico como lo cultural. (Equipo Quebracho, Instituto del Hombre, 1991). Estos mencionan que el desarrollo “..en el sentido totalizante en que lo estamos considerando, es algo más que un crecimiento cuantitativo dentro del área de lo económico. Ese crecimiento sería imposible si no se realizara simultáneamente con transformaciones cualitativas que afectan el mundo simbólico, la organización de las representaciones colectivas y, consecuentemente, la matriz de las acciones individuales y comunales...”.

En su concepción más amplia el concepto de desarrollo significa el despliegue de las potencialidades de una identidad, sea está biológica o socio cultural. Se trata de alcanzar un estado superior, o más pleno que el preexistente, tanto cuantitativamente como cualitativamente. El aspecto cuantitativo del desarrollo se llama crecimiento; es decir, el aumento natural de tamaño, adicción de material a través de la asimilación o el acrecentamiento. La dimensión cualitativa del desarrollo hace referencia a los aspectos energéticos que permiten el despliegue o consecución de la mayor plenitud, la cual puede aunque no suela ser así, realizarse sin crecimiento¹¹.

¹¹Eduardo Sevilla Guzmán. (2000). Agroecología y desarrollo rural sustentable una propuesta desde Latino América. Material de Internet.

En este mismo artículo se afirma que se debe a Karl Marx la más completa conceptualización del concepto de desarrollo al introducir este en el proceso histórico.

Cuando el desarrollo no se refiere al conjunto de una sociedad, sino que se centra en las áreas, sean rurales o urbanas, a las que se pretende mejorar el nivel de vida de su población a través de procesos de participación local, mediante la potenciación de recursos propios, este se define como Desarrollo Rural o Urbano.

El desarrollo siempre ha estado más unido a lo social y el crecimiento a lo económico; en este sentido “el desarrollo equivale a lo humano”. (Vassallo, M., 1995).

En las últimas décadas nuestro país ha confundido estos términos, acabando por convertirlos en sinónimos. Sin embargo el desarrollo va más allá del crecimiento del Producto Bruto, los ingresos per capita, el consumo y la acumulación de capital.

Para que el crecimiento se transforme en desarrollo debe ser distribuido en forma justa y además se debe considerar que “el desarrollo humano es un proceso mediante el cual se ofrece a las personas mayores oportunidades, entre estas las más importantes son: una vida prolongada y saludable, educación y el acceso a los recursos necesarios para tener un nivel de vida decente” (Organización de las Naciones Unidas, 1990)¹².

La inexistencia de un vínculo automático entre crecimiento y desarrollo, es una de las explicaciones de porque el crecimiento económico no se ha traducido en progreso humano. La voluntad política es la única posibilidad de establecer este vínculo, de lo contrario este crecimiento será aprovechado por sectores sociales que ya gozan de un buen o aceptable bienestar.

Esto no significa ignorar que el desarrollo en los países latinoamericanos no puede realizarse sin incrementar el ritmo de crecimiento y asegurar la acumulación de capital necesario para poder mejorar algunos indicadores, como por ejemplo el ingreso per capita.

Recorrer un proceso de crecimiento en los indicadores financieros y económicos globales de un país o región aparece entonces como indispensable pero no suficiente.

¹² Extraído de: INSTITUTO DEL HOMBRE. 1986. Investigación Participativa. Montevideo. Ed. Banda Oriental. 73 pp.

Tomando en cuenta lo anterior cabe plantearse: ¿Es posible lograr esa necesaria acumulación de capital con un marco externo desfavorable, en donde el balance de intercambio económico de la región con los países desarrollados sigue siendo negativo?. Este parece ser el desafío de la hora actual, del cual dependen las futuras posibilidades de crecimiento y desarrollo (Azziz, J. 1998).

Luego de la segunda guerra mundial, la idea prevalente acerca del desarrollo enfatizaba los aspectos económicos (Conyers y Hill, 1984). Se pensaba que el crecimiento de la economía produciría gradualmente una mejora en la posibilidad de consumo en las sociedades de los países subdesarrollados, hasta alcanzar niveles similares a los del mundo desarrollado. Estaba implícito un modelo lineal de recorrido que los países debían transitar para superar los problemas estructurales, crecer y alcanzar el desarrollo. Los aspectos sociales y culturales inherentes a las sociedades "tradicionales" quedaban relegados, o eran considerados obstáculos a remover para facilitar la modernización.

Según Vassallo, M. (2001), no existe desarrollo si no hay crecimiento económico, pero lo importante es como poder unir estas dos fuerzas y que las mismas no sean excluyentes.

Es por esta confusión que de Hegedüs, P. (2000), dice que la palabra desarrollo de tanto usada ha perdido significado y ahora es preciso añadirle alguna condición que se quiere resaltar como: desarrollo social, desarrollo sustentable, desarrollo participativo, desarrollo humano, eco-desarrollo, etc.

En términos generales la palabra desarrollo tiene dos vertientes fundamentales para ser entendido (Lacroix, 1985; Röling, 1986, citados por Hegedüs, P. 2000): i) una más preocupada por el desarrollo tecnológico y la infraestructura física (los aspectos económicos) y ii) otra más consustanciada con el desarrollo del capital humano (los aspectos sociales). Es esta segunda vertiente de "desarrollo", que la asimilamos al término "desarrollo social", es la que conforma básicamente los proyectos de desarrollo rural y de extensión.

3.2.2 Desarrollo Agropecuario

Las concepciones de desarrollo agropecuario priorizan su acción en el sector agropecuario, entendiendo que éste, en su concepción más

tradicional incluye los recursos y procesos que tienen lugar en las unidades que producen alimentos y algunas materias primas. Este objeto de análisis se estructura en subsectores (agrícola, pecuario, forestal, etc.), y éstos en actividades que generan bienes más o menos homogéneos. (Astori, D. y Buxedas, M. 1985).

Del mismo modo (Vassallo, M. 2001), define desarrollo agropecuario de la siguiente forma: “Se entiende la comprensión de los aspectos agro-económicos de la producción agrícola, a los efectos de mejorar la productividad y el producto generado por ella. Comprendiendo los sistemas de producción y las dinámicas que se producen a la interna de la unidad de producción agraria. Es el concepto que se vincula con el sentido agronómico clásico sobre la producción, que repara y atiende, casi únicamente, a los problemas técnicos de la producción agropecuaria. La preocupación se centra en los aspectos tecnológicos internos a la unidad de producción”.

3.2.3 Desarrollo Agrario

Al igual que con el desarrollo agropecuario Vassallo (2001), complementa sobre el desarrollo agrario: “...el estudio de los factores económicos, sociales, culturales y políticos que influyen en la producción agropecuaria. El análisis de los mismos debe realizarse, desde una perspectiva histórica. En este sentido, además de los problemas tecnológicos se incorporan los aspectos referidos a la integración y desarrollo de los complejos agroindustriales, de la comercialización agrícola, de las formas asociativas de resolución de problemas prediales y extraprediales, etc.”

3.2.4 Desarrollo Rural

Desarrollo Rural: “Incorpora en su tratamiento y preocupación los aspectos no necesariamente agrícolas, tales como la salud pública, la educación, los servicios de electricidad, agua potable, comunicaciones, las actividades de producción y comercialización no directamente vinculadas a la producción agropecuaria (industria rural, artesanía, comercio, etc.). También se relaciona con la organización social orientada a la producción, a la acción gremial o reivindicativa, a lo cultural, esparcimiento y en general,

aquellas orientadas al desarrollo local o regional. Es el enfoque más amplio y abarcativo del problema agrario y el desarrollo del espacio rural. Es el pasaje de un estadio de desarrollo de un espacio rural, caracterizado por condiciones en que predominan las Necesidades Básicas Insatisfechas, en forma individual y colectiva, a otro estadio con condiciones que permiten un mejor desarrollo de las personas por una mayor satisfacción de las Necesidades Básicas, a través de un proceso basado en la participación creciente de la población implicada en la gestión económica y social". (Vassallo, M. 2001).

Para Sevilla Guzmán (2000), el primer paso para analizar el desarrollo rural consiste en detectar el trasfondo teórico de los esquemas que se desea potenciar. Aún cuando siempre se señala como objetivo la mejora del nivel de vida de la población del área implicada, a través de procesos de descentralización, participación local y potenciación de recursos propios; el marco teórico del que surja tal desarrollo es el determinante último de la naturaleza de tales acciones.

La mayor parte de las acciones han sido implementadas desde la perspectiva del liberalismo económico histórico o desde el neoliberalismo. Además es necesario matizar que probablemente el fin último tampoco fuera el arriba señalado: mejorar el nivel de vida de la población, ya que desde sus orígenes, el concepto de desarrollo para la "periferia" ha estado vinculado a la idea de ayuda o cooperación para el desarrollo, desplegando por tanto una dimensión de imposición paternalista, de "arriba hacia abajo" que anulaba las posibilidades de participación real de la población, por lo que, en muchos casos tales acciones no han sido sino un intento de sentar las bases de una nueva forma de colonialismo sutil, que terminaba satisfaciendo únicamente las demandas de expansión de los intereses económicos de los "países centrales" (Villasante, 1995 y 1998, citado por Eduardo Sevilla Guzmán 2000)

Para ser coherentes con la argumentación de Eduardo Sevilla Guzmán, es que se considera necesario remitirse a las teorías o marcos teóricos en que las distintas estrategias de desarrollo están inscriptas.

3.2.5 Formas Históricas del Desarrollo Rural y sus Enfoques Teóricos.

Barsky, O. (1990), en su revisión de las políticas de desarrollo rural en la región, se centra en aquellas que dejaron enseñanzas más significativas

en términos de impactos producidos, tanto por las metodologías instrumentadas o por los desarrollos institucionales realizados.

Con esta premisa este autor resalta dos políticas aplicadas, como parte de estrategias continentales, que intentaron presentar una perspectiva global e integrada, destinada a los sectores de menor tamaño de las sociedades rurales: las de desarrollo de la comunidad y las de desarrollo rural integrado. A su vez no descarta como un componente parcial de ambas políticas, adquiriendo cierta centralidad política e institucional en ciertos períodos, las políticas de reforma agraria.

Vassallo, M. (2001), con relación a las principales estrategias de desarrollo rural en América Latina, hace referencia a las políticas de desarrollo priorizadas por Barsky, aunque también desarrolla las diferentes formas adoptadas de reforma agraria.

Por último Sevilla Guzmán, (2000), citando un trabajo en co-autoría con Woodgate (1997), selecciona las teorías que en su opinión, han jugado un papel más importante en la implementación del desarrollo rural y las agrupa en tres categorías o “formas históricas del desarrollo rural”: el Desarrollo Comunitario; el Desarrollo Rural Integrado y el Desarrollo Rural Sostenible.

3.2.5.1 DESARROLLO COMUNITARIO

El desarrollo comunitario según Sevilla Guzmán (2000), es la infraestructura organizativa por la cual se llevó a cabo las transformaciones de las comunidades campesinas, a través de la transferencia tecnológica de los servicios de extensión agraria y la difusión planetaria por medio de la Revolución Verde. La perspectiva teórica de “modernización agraria” es el principal motor teórico de esta estrategia.

Según Vassallo, M. (2001), esta estrategia se encuadra en el enfoque conservador tradicional y se basó en desarrollar la participación de los pobladores en los programas de desarrollo, haciendo énfasis en la organización democrática de la comunidad, para poner en práctica las acciones identificadas como centrales. Tales acciones se focalizaron en dos ejes principales: los servicios de tipo comunitario y la transferencia de tecnología para las actividades tendientes a incrementar los ingresos.

Para profundizar, Jorge Ferrando (1991), define la acción como un “... proceso planificado, con la participación de individuos o de pequeñas comunidades, destinado a crear condiciones de progreso económico y

social". La finalidad es mejorar las condiciones de vida de los individuos o de las pequeñas comunidades, en una concepción que tiende a transplantar el esquema de los países desarrollados como modelo a imitar. "La sociedad se concibe como un todo unitario y ordenado. Lleva implícita la idea que el sistema social funciona bien, que existen algunas anomalías, retrasos, desviaciones que es necesario corregir. Las formas de acción suelen tener un carácter local y cuanto mucho regional".

Los autores citados son coincidentes en marcar el fracaso de esta estrategia en los países subdesarrollados. Vassallo (2001), atribuye los magros resultados logrados al diagnóstico simplista y acientífico de la realidad social rural y a que la propuesta de cambio, en cierta forma resultaba un tanto ingenua y conservadora. No obstante le atribuye haber generado cierta experiencia aplicable a propuestas de desarrollo local.

3.2.5.2 REFORMAS AGRARIAS

En la búsqueda de una definición de Reforma Agraria, que permita describir las diferentes estrategias utilizadas en América Latina es que se recurre a Kuhnén (citado por Vassallo M, 1987),... las "Reformas Agrarias son medidas para la superación de las dificultades que enfrenta el desarrollo económico y social que provienen de las limitaciones de la estructura agraria. A ella corresponden las modificaciones tanto de la propiedad del suelo, es decir de las relaciones de propiedad y arrendamiento, como las modificaciones en las formas de producción".

A su vez Vassallo, M. (1987) complementando esta definición, agrega, que hoy día se concibe la reforma agraria no como la mera distribución de la tierra entre los grupos más pobres, sino como un conjunto de medidas que no pueden separarse y que incluyen entre otras créditos, abastecimiento, comercialización, formación, asesoramiento e investigación.

Simplificadamente, podemos resumir las estrategias de reforma agraria en tres tipos, las cuales a su vez responden a diferentes pensamientos o enfoques económicos.

Las primeras estrategias denominadas Reformas Agrarias Estructurales son aquellas que integran un proceso nacional y global de transformaciones revolucionarias liderado por un nuevo elenco de fuerzas sociales.(Vassallo, M. 1987). Este tipo de reforma se practicó en Cuba, Chile, Nicaragua y Perú (con algunas diferencias), conducidas por un pensamiento socialista alternativo.

Por otro lado encontramos las denominadas históricas, llevadas a cabo en México y Bolivia, que ocurrieron en respuesta a procesos socio-políticos profundos pero sin el pensamiento teórico-ideológico que propició las anteriormente mencionadas.

En tercer término encontramos las Reformas Agrarias convencionales que son aquellas que forman parte de una operación negociada entre antiguas y nuevas fuerzas sociales, intentando modificar las reglas de funcionamiento de la estructura latifundista, pero sin cambiar la sociedad tradicional y enfocando la reforma como una cuestión sectorial aislada o como una política de modernización (Vassallo, M. 1987). Este tipo de reforma fue propiciada, al decir de Vassallo (2001), tanto por organismos multilaterales de ayuda, organismos técnicos latinoamericanos, como por el propio EEUU.

Por último, se menciona las Reformas Agrarias Marginales o Contrarreformas Agrarias, que no apuntan a la ruptura del monopolio sobre la tierra y a la estructura agraria, sino a la reparación y preservación histórica de esas estructuras, las que, en definitiva, se orientan a la preservación del status-quo.(Vassallo, M. 1987)

Como se puede apreciar las Reformas Agrarias realizadas fueron variadas, tanto en tipo, por las concepciones y enfoques que las propulsaron, así como por los impactos generados, lo que ameritaría un desarrollo que excede los objetivos de este trabajo. No obstante, a modo de reflexión, más allá del aparente consenso sobre la inviabilidad de las estrategias de reformas estructurales de corte más radical, ya sea por el nuevo marco internacional imperante, o por los elementos extremadamente conflictivos que estas opciones implicarían, surge la pregunta sobre la pertinencia de una discusión sobre el tema, en el contexto actual.

3.2.5.3 DESARROLLO RURAL INTEGRADO

Para Sevilla Guzmán (2000), la mejor definición de Desarrollo rural integrado, la aporta Miren Etxarreta, para quien este consiste esencialmente en potenciar esquemas de desarrollo en el ámbito rural la aporta la aporta y tiene como objetivo la mejora del nivel de vida de la población del área implicada y no el crecimiento económico indiscriminado de un país. Para ello, se estimula el establecimiento de esquemas de actividad económica de base territorial descentralizados y con un fuerte componente de decisión local, que movilice a la población en la prosecución de su bienestar mediante

la máxima utilización de sus recursos propios, humanos y materiales. Se considera este método más adecuado para lograr el objetivo propuesto, que la utilización de tecnología y recursos que provienen del exterior, para los que se propugna una fuerte adaptación a las situaciones y necesidades locales. Se postula una integración de las facetas materiales sociales y personales de la comunidad local, que estimule una mayor participación social y la consecución de la dignidad de sus habitantes, así como la articulación de estas comunidades con la sociedad en general de una manera más armónica y equitativa” (Miren Etxarre, 1988: 80-1, citada por Sevilla Guzmán 2000).

Sevilla Guzmán enmarca esta estrategia, al igual que Vasallo, dentro de las teorías modernizadoras, a las que le atribuye una naturaleza económica, mostrando el camino para el desarrollo a través de la transformación de la agricultura tradicional en otra de “altos inputs externos rompiendo, así, el dualismo económico” de los países subdesarrollados al transformar las agriculturas campesinas atrasadas de producir y consumir, en estilos de vida modernos; ello se obtendría mediante un “cambio tecnológico inducido”, por medio de la investigación en tecnologías apropiadas.

Es importante destacar que según la bibliografía, los Proyectos de Desarrollo Rural Integrados fueron patrocinados por organismos internacionales, como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo para Latinoamérica, y organismos técnicos como la FAO. (Osvaldo Barsky, 1990; Miguel Vassallo, 2001)

Al decir de Barsky, (1990), a la interna de estos organismos existieron divergencias entre los planteos formulados en los documentos y las acciones prácticas llevadas a cabo.

Entre se destaca el conflicto referido a los destinatarios de los proyectos. Estaba claro que la población beneficiaria eran los “pobres” de las zonas rurales, pero dentro de esto se privilegió a los agricultores con acceso a tierra, dejando de lado, por ejemplo, a los asalariados rurales. Otro eje que generó tensiones fue la temática de la distribución de la tierra, prevaleciendo los contenidos productivistas lo que en la práctica llevó a mantener una relación de subordinación a la distribución actual de la tierra. El tercer tema de conflictividad estuvo dado por la noción de integralidad que se le pretendía dar a los proyectos, lo que en la práctica se confundió con la sumatoria confusa de múltiples componentes, sin un estudio profundo de las situaciones abarcadas. Por último se enfatiza en las falencias metodológicas con que se desarrollaron muchos de estos proyectos.

Muchos de estos conflictos podrían deberse a lo que Guzmán Sevilla plantea, en cuanto a la diferencia de objetivos, que las estrategias de

Desarrollo Rural Integrado utilizaron para el “primer mundo”, con respecto a los programas iniciales de desarrollo en los países “pobres”.

3.2.5.4 DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE

Sevilla Guzmán (2000), aclara que las teorías agrupadas en lo que ha definido como Perspectiva de la Sustentabilidad institucional, dan lugar al Desarrollo Rural Sostenible.

Dentro de esta perspectiva, el citado autor critica aquellas estrategias que integran un tipo de desarrollo rural sostenible con esquemas de Ecodesarrollo, donde se pretendía articular el conocimiento local, campesino o indígena, con tecnologías de naturaleza industrial, lo que fue llevado a cabo por los organismos internacionales mediante polémicas implementaciones en numerosos países latinoamericanos.

A su vez, para este autor, la propuesta más relevante dentro de esta perspectiva, es la corriente interdisciplinaria del Farming Systems Research. Dentro del cual se destacan dos enfoques. El tradicional, de naturaleza anglosajona y por otro, el posterior enfoque del INRA-SAT que surge en Francia en 1979.

Ahora bien, definiendo desarrollo sustentable, Calvelo Rios, J. M. (1998), agrega otro concepto al de desarrollo, el de sustentabilidad, el cual según sus palabras “... es la posibilidad de mantener procesos productivos y sociales durante lapsos generacionales, obteniendo de dichos procesos iguales o más recursos y resultados de los que se emplean en realizarlos, y con una distribución de dichos resultados y recursos, que en principio, discrimine positivamente a los hoy discriminados negativamente, hasta alcanzar una situación de desarrollo equipotencial de la humanidad, en términos de mejora sustantiva de los niveles y calidad de vida.”.

La idea de sostenibilidad está directamente relacionada con la idea de continuidad; es decir, con la permanencia de la calidad de vida y de las oportunidades a que puede tener acceso la sociedad a lo largo del tiempo. Esta idea parte de una base ética, demanda un alto grado de solidaridad, y supone la subordinación de la dinámica económica a los intereses de la sociedad y el medio ambiente.

Por lo tanto, la sostenibilidad puede traducirse como solidaridad intergeneracional e intrageneracional y si ampliamos su ámbito espacial, como solidaridad interregional.

En las acciones en las que participa el IICA, el desarrollo se entiende como un proceso de transformación social y de incremento de las opciones y oportunidades a que puede tener acceso la sociedad, de forma tal que a lo largo de del tiempo se puedan compatibilizar crecimiento económico equidad social y preservación ambiental.

El concepto de sostenibilidad se apoya en ejes estrechamente vinculados:

- a) El crecimiento y la eficiencia económica, que representan una coordinación necesaria pero no suficiente del desarrollo sostenible, se constituyen en requisitos fundamentales, sin los cuales no es posible elevar la calidad de vida con equidad.
- b) El mejoramiento de la calidad de vida y de la equidad social se constituyen, ambos, en el corto, mediano o largo plazo, en el propósito final de desarrollo. El concepto de equidad social, en su dimensión ampliada, supone, además de una sociedad igualitaria, la posibilidad de acceder a mercados, a las fuentes de renta y de trabajo, a los servicios públicos y a una efectiva participación política.
- c) La preservación ambiental es una condición necesaria indispensable para la sostenibilidad del desarrollo y su manutención en el largo plazo. Sin ella no es posible asegurar calidad de vida para las generaciones futuras ni equidad social sostenible y continua en el tiempo y en el espacio.

Cualquier iniciativa de desarrollo local sostenible debe tomar en consideración todas las dimensiones citadas; sin embargo las especificidades de los distintos territorios rurales definirán la importancia relativa de cada una de ellas. De esta manera el organismo citado vincula el concepto de desarrollo sustentable con el de desarrollo local, en el que se profundizará más adelante.

3.3 DESARROLLO REGIONAL-LOCAL

Del capítulo anterior se desprende la poca eficacia, en resolver los problemas rurales, de los distintos modelos de desarrollo rural empleados. Frente a esta situación, citando a Vassallo (2001), América Latina debe buscar nuevos paradigmas para el Desarrollo Rural.

Con este objetivo es que Vassallo (2001), propone integrar con una batería de instrumentos diferentes políticas de desarrollo rural. En este sentido expresa la necesidad de integrar una visión descentralizadora y de apoyo a las iniciativas de desarrollo local, partiendo de la base de que si bien son dos perspectivas de trabajo distintas. El nivel regional, que pasa más que nada por la descentralización de recursos del nivel central al regional, y el local, que constituye un esfuerzo de los grupos sociales en la búsqueda de caminos propios; para nada son contrapuestas sino por el contrario deben ser complementarias.

Con esta premisa se intentará abordar los elementos conceptuales del desarrollo regional y local que lo vinculan con el desarrollo rural.

Para esto se parte de la base que si se rompe con los modelos con los que se ha planificado el desarrollo regional, es decir si se unifica la lógica de planificación y los elementos metodológicos, las diferencias entre local y regional se encuentran en la definición del territorio en el que se trabajará. Entendiendo que en la medida que pasemos de lo local a lo regional las dimensiones y variables variarán.

Hablar de desarrollo local y regional implica pensar estratégicamente y articular proyectos locales con políticas departamentales, nacionales o globales. Al decir de Vázquez Barquero (1993): "Para que la política sea eficiente es conveniente que se produzca una sinergia entre las acciones que van de arriba hacia abajo, promoviendo el desarrollo estructural, y las que van de abajo hacia arriba, que surgen de la especificidad de cada localidad y de cada territorio".

Por lo tanto a partir de ahora el punto de partida es como se define el territorio. A grandes rasgos, el concepto de "territorio rural" corresponde a aquellos espacios en donde se localizan uno o más agrupamientos humanos articulados entre sí. Se observan allí, unidades productivas de diversos tamaños, división del trabajo y encadenamientos importantes de producción y consumo. La competencia política por obtener la representación de los intereses de los ciudadanos y la presión de la sociedad por lograr una mayor participación son, igualmente palpables. Dicho panorama permite comprender mejor las limitaciones que afectan a los diversos grupos sociales, así como la posibilidad que éstos tienen de ejercer su libertad y sus capacidades. En este sentido, un "territorio rural" puede corresponder a una microcuenca, a una micro región o un conjunto de municipios que, en todo los casos, ponen a disposición del observador una naturaleza y cultura única.

Del mismo modo Barreiro, Fernando, (1988), entiende por territorio "... como un espacio para las prácticas sociales y como unidad de análisis...". Del mismo modo como espacio pluridimensional, comprende: un espacio

económico una identidad social e histórica, un espacio de hábitat y empleo, un espacio geográfico, delimitado por una comunidad de intereses y con un potencial de solidaridad interna para potenciar el desarrollo...”.

Según Marsiglia, J. y Pintos, G. (1997), desde una perspectiva para la intervención para el desarrollo local y regional, concebida como aquella actividad profesional que lleva adelante un equipo interdisciplinario en un área geográfica determinada, para alcanzar resultados concretos.

Los resultados surgen del análisis de situación de ese territorio con los diferentes actores. Las restantes tareas consisten en definir un diagnóstico, formular y ejecutar proyectos y líneas de acción en función de las prioridades fijadas, y evaluar y sistematizar el proceso y sus resultados.

“La intervención no se agota en el hacer sino que implica integrar espacios de reflexión y análisis de la experiencia del equipo técnico y de los actores involucrados, a través de los cuales se procurará generar capacidades para pensar estratégicamente el papel de los agentes y los factores que puedan limitar o facilitar los proyectos de desarrollo”. (Marsiglia, J., Pintos, G., 1997).

Pero para estos autores el tema central es el abordaje con detenimiento en la dimensión institucional que la promoción del desarrollo requiere, el objetivo es reflexionar sobre la construcción de ámbitos de encuentro, intercambio horizontal y concertación de intereses entre actores, identificando también los contextos institucionales que los favorecen.

Estos mismos autores recomiendan hacer, una mirada comprensiva desde lo local y regional de la realidad, aparentemente contradictoria (procesos de globalización y de integración regional), que es el reflejo de las formas en que se han procesado los cambios en los modos de desarrollo en el nivel internacional. Que forman el mapa complejo desde el cual se tejen las relaciones, las alianzas y los conflictos entre los diversos actores en la “aldea global”. Por lo tanto exige una postura analítica que supere los reduccionismos teóricos y procure un abordaje integrador de los diferentes problemas y desafíos del contexto, tanto para los actores involucrados como para las sociedades nacionales.

Podemos dejar esto más claro según una cita que hacen estos mismos autores, a Raúl González Meyer, (1995): “Sabemos poco de cómo operan los sistemas locales o, si se prefiere, si constituyen sistemas. No contamos con un patrimonio de conceptos y teorías que nos ayuden a caracterizar los procesos que allí ocurren; sobre cuales son las lógicas de acción de los actores locales; sobre qué hace que un problema en una sociedad particular sea representado y asumido como problema local o como problema central. [En función de reforzar] las dinámicas locales desde

sus realidades y actores específicos es que debe explorarse los modos de producir procesos de acumulación de capacidades políticas, económicas, culturales y administrativas al nivel local. Capacidades que permiten planificar, invertir, tomar decisiones, tener objetivos de desarrollo, resolver carencias, innovar, participar y crecer en identidad”.

Por otro lado se menciona que la estrategia de desarrollo local debe partir de una comprensión de las acciones basadas en las condiciones de cada localidad y región, y de la necesidad de combinarlas con las políticas sectoriales y regionales impulsadas desde lo central. (Marsiglia, J., Pintos, G. (1997).

Es importante destacar lo mencionado por el equipo de Geografía Integrada (1998)¹³, donde se hace referencia a que el desarrollo local es un factor de consolidación regional, “... lo local es relativo al lugar espacial donde se inicia, y sus actores sienten que pertenecen a ese lugar como prueba de identidad. En la medida que ese movimiento se expande, se cruza la frontera de lo local, se destruye como tal y pasa a un dominio mayor, regional o nacional”.

De acuerdo a lo expuesto y a modo de síntesis integradora se transcribe el concepto de desarrollo local sostenible aplicado por el IICA.

La sostenibilidad del desarrollo de los territorios rurales se expresa por la:

a) cohesión social: entendida como expresión de la comunidad rural y de las sociedades nacionales integradas por la equidad social, por la solidaridad, por la justicia social y por el sentimiento de pertenecer al territorio.

La cohesión social emerge como un desafío de inclusión e integración de la economía rural, tanto en lo que concierne a su dinámica interna como a su relación con la economía nacional. Difícilmente una sociedad pobre, desintegrada social y territorialmente, puede generar las condiciones estructurales para establecer una economía eficiente, productiva y competitiva. De ahí la necesidad de romper el círculo vicioso de exclusión, pobreza e ineficiencia económica. La inclusión debe entenderse desde los parámetros de prosperidad y competitividad.

b) cohesión territorial: entendida como la inserción de espacios, recursos, economías, sociedades e instituciones, interligados en un tejido que amolda regiones, revelándose y definiéndose como entidades culturales, política y socialmente integradas.

¹³ Equipo de Geografía Integrada. 1998. Espacio Geográfico y Desarrollo Local. Cuadernos del CLAEH n° 45-46.

La adopción de un enfoque territorial tiene, por tanto, repercusiones importantes en la definición de políticas públicas de desarrollo rural y de gestión del medio ambiente. En particular, el enfoque territorial presupone:

-Reconocer que en los territorios rurales existe una dimensión urbana que debe integrarse sinérgicamente al medio rural y, por tanto, no puede ser ignorada. El grado de influencia de la dimensión varía de acuerdo con las especificidades de cada territorio;

-Admitir que “lo rural” deja de ser sinónimo de “lo agrícola”, en la medida en que las sociedades progresan y los territorios diversifican su estructura y sus actividades socio-económicas;

-Considerar la diversidad de funciones (económicas, sociales, culturales) que cumple un sistema natural y su impacto sobre los sistemas sociales y económicos;

-Destacar la relevancia de los factores históricos, culturales e institucionales, los cuales contribuyen a la creación de las especificidades territoriales y se manifiestan en las diferentes formas de apropiación de los recursos naturales y en los productos y paisajes propios de cada localidad;

-Destacar la relevancia del manejo sostenible del ambiente y los recursos naturales como elemento central de las estrategias de reducción de la pobreza;

-Fortalecer la heterogeneidad presente en la región en términos del estado del ambiente.

Entendidos estos criterios del proceso de desarrollo resulta mucho más fácil visualizar:

- la “multiactividad” de los territorios rurales;
- la necesidad de formular políticas que contengan múltiples objetivos;
- la necesidad de superar el marco institucional tradicional de las inversiones, y dirigirlo hacia la obtención de más empleo y más renta, hacia la generación de nuevas oportunidades de emprendimientos, hacia la mejora de los índices de desarrollo humano y la sustentabilidad de la calidad de vida;
- la necesidad de establecer mecanismos institucionales que generen opciones para un sistema participativo y abierto que permita una planeación ascendente acorde con las demandas de la sociedad.

3.3.1 Concepto de Desarrollo Local

El desarrollo local surge como alternativa en los años ´70 en el contexto de la crisis que sufrieron los países industrializados, ya que se verificaban, dentro de los territorios de estos países, regiones con niveles de desarrollo (industrial fundamentalmente) diferentes, unas con un crecimiento constante y otras en retroceso.

Desde diferentes perspectivas ideológicas y disciplinarias, y aun tomando como referencia distintos contextos sociopolíticos, se ha ido afirmando la idea de que el desarrollo local constituye un ámbito privilegiado para llevar a cabo esfuerzos sistemáticos de elevación de la calidad de vida de las mayorías sociales, en los diferentes países de la Región. (Galilea, S. 1988)

El desarrollo local puede ser definido de diferentes maneras, Van Hemelryck, L., citado por Bartaburu, J. (2003) sostiene que: “Se entiende el desarrollo local como un proceso basado en alianzas entre actores, que se genera en un ámbito territorial inmediato, con el fin de impulsar procesos de cambios para el mejoramiento de su bienestar colectivo. En la medida que los actores, en tanto subsistemas, logran configurar un patrón de organización que se mantiene a lo largo del tiempo en virtud de haber adquirido ciertas características que le confieren capacidades autogenerativas y capacidades de mejorar las condiciones ambientales, podemos hablar de desarrollo sustentable. Si un sistema es sostenible será también durable, ya que es capaz de auto-organizarse, de reproducirse y de autogenerar las condiciones para su continuidad”.

A su vez, Arteaga, F. (1991) citado por Azziz, J. P. (1998), dice: “El desarrollo local es una estrategia que potencia la utilización de los recursos locales y la participación activa y democrática de los diferentes actores sociales y económicos que interactúan en una determinada localidad, comarca o región, en donde el desarrollo es planteado en forma integral y no solo agropecuario”.

Bartaburu, J. (2003), de estas definiciones extrae algunos conceptos claves: el desarrollo local es en esencia multidimensional y sustentable, implica la definición de una sociedad local como objeto y sujeto de dicho proceso, involucra de forma activa y comprometida a los diversos actores sociales y económicos pertenecientes a dicha sociedad local y supone la existencia de alianzas entre estos, enmarcados en un proyecto de futuro común.

3.3.2 Lo Local

Ahora bien, más allá de las definiciones que se presentan sobre desarrollo local, “lo local” en sí implica algunas consideraciones que ameritan profundizar en el tema. En primer termino vale aclarar que lo local es correlativo a lo global. La dimensión local no es absoluta. Se puede hablar de un espacio local si se lo refiere a uno más amplio o global. No hay una teoría sobre el desarrollo local, sino teorías sobre el desarrollo que difieren entre ellas en la forma de considerar lo “local”. Así en el “evolucionismo” lo “local” es un principio negativo y de resistencia, bien diferenciado de lo “global” portador de progreso. En el “historicismo” lo “local” es una entidad específica que hay que desarrollar contra lo “global” portador de uniformidad. En el “estructuralismo”, lo “local” es un lugar de reproducción de las grandes contradicciones que atraviesan lo “global”.

Pero además no alcanza con definir un espacio geográfico, de acuerdo con Arocena, J (1995), “Un territorio con determinados límites es entonces *sociedad local* cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros, y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza”.

Entonces para que un territorio con determinados límites sea considerado una sociedad local, debe cumplir ciertas condiciones, las cuales según Arocena, J. (1995) “... se expresan en dos niveles fundamentales: el socioeconómico y el cultural”.

En el nivel socioeconómico, el énfasis se coloca en la existencia de riqueza generada localmente, la cual es objeto de negociaciones entre los grupos socioeconómicos locales, al respecto de la apropiación de los excedentes, estableciéndose así relaciones de poder entre dichos grupos locales. Nuevamente citando a Arocena, J. (1995): “En este nivel, para que exista sociedad local debe haber riqueza generada localmente, sobre la cual los actores locales ejerzan un control decisivo, tanto en los aspectos técnico-productivos como en los referidos a la comercialización”.

El nivel cultural por su parte incluye los aspectos que ayudan a conformar una identidad colectiva, o sea, cuando los integrantes de un conjunto humano que habita un territorio muestran “... *una manera de ser* determinada, que los distingue de otros individuos y grupos” (Arocena, J., 1995). En su máxima expresión, esto se concreta en un proyecto común, o sea en la visión de un futuro común a todos los integrantes de esa sociedad local.

Esta identidad colectiva o local aparece como factor clave en los emprendimientos de desarrollo local, y presenta dos aspectos importantes en su constitución: la historia y el territorio.

“Cuando se explica un proceso, aparecen nombres de personas, de asociaciones o de instituciones que ya no existen pero son consideradas piezas claves en toda tentativa explicativa” (Arocena, J., 1995). En estos procesos, pasado, presente y futuro son parte de una sola realidad. Según Arocena, J (1995): “Esta continuidad en el tiempo vivida conscientemente por un grupo humano, generadora de una acumulación cultural en términos de sistemas de normas y valores, es la base de la constitución de la identidad colectiva”. Esta historia personal y colectiva condiciona el pensamiento, las actitudes, comportamientos y por ende las acciones de las personas en ambas dimensiones, la individual y la colectiva.

A la dimensión histórica se le suma la dimensión territorial, ya que generalmente los grupos humanos se identifican con un lugar, una tierra, y es este arraigo, este deseo de permanecer en su lugar el que muchas veces se ha convertido en motor de la búsqueda de alternativas de desarrollo emprendida por sociedades locales.

Citando a Arocena, J. (1995): “El hombre se relaciona con espacios físicos bien delimitados en los que desarrolla sus actividades. Estos espacios se vuelven significativos para el grupo que los habita; se cargan de sentido, porque por él, transitaron generaciones que fueron dejando sus huellas, las trazas de su trabajo, los efectos de su acción de transformación de la naturaleza. En estos territorios emergen las inequívocas señales de destrucción y de construcción, propias de la especie humana. Son espacios penetrados por las formas de vida de los hombres que los habitan, por sus ritos, sus costumbres, sus valores, sus creencias.

“La relación del hombre con su territorio se desarrolla en un nivel profundo de la conciencia, es en ese nivel en que quedan registrados los aspectos más permanentes de la personalidad individual y colectiva.” (Arocena, J. 1995)

3.3.3 Componentes del Desarrollo Local

3.3.3.1 SOCIEDAD LOCAL Y ESPACIO GEOGRÁFICO

Las sociedades humanas, para reproducir sus condiciones de existencia, establecen relaciones vitales con el espacio, principalmente a través del proceso de producción y del trabajo; y por ser éste la fuente de creación de valor, esa relación sociedad / espacio consiste fundamentalmente en un proceso de valoración. La apropiación de recursos naturales, la modificación de paisajes, la construcción de ciudades, carreteras y puentes, todo eso constituye creación de valor.

Este proceso de valorización del espacio está históricamente determinado; es decir; posee características específicas dentro de cada modo de producción y de cada formación social.

En términos analíticos, debe apuntarse a la existencia de dos momentos en el proceso de valorización: por un lado valorización del espacio y por otro la valorización en el espacio.

El valor del espacio surge a partir de la disponibilidad y las características de las fuerzas naturales en él existentes, de su papel en la producción y de la cantidad de trabajo que allí se acumula.

El valor en el espacio surge a partir del papel que él juega en el proceso de circulación. Entonces el espacio aparece como sustrato material sobre el cual se realiza un movimiento global de personas, mercancías, ideas, etc. Se desenvuelve sobre él un conjunto de relaciones sociales, no directamente espaciales pero dotadas de espacialidad.

A su vez, para profundizar en este concepto debemos entrar en la definición de comunidad. Horacio Martorelli (1979) entiende por comunidad la constelación de agrupamientos ínter actuantes nucleados en torno a un centro de servicios, cuyo haz de relaciones cubre un área ecológica definible a la cual se denomina "área local".

En su aspecto social, la comunidad implica agrupamientos de muy diversa naturaleza (por ejemplo: agregados sociales, grupos informales, grupos organizados, organizaciones estatales, etc.), que mantienen entre sí múltiples relaciones de igualdad o de subordinación. A su vez estos agrupamientos se vinculan con sus miembros y con el resto de las personas no miembros mediante innumerables lazos de intensidad variable. Tanto aquellas relaciones como estos lazos toman cuerpo estrechamente imbricados en el ámbito espacial del área local. Se puede afirmar entonces, que la comunidad está condicionada por el espacio ecológico.

En su aspecto espacial, la comunidad aparece como un micro-orden territorial. Entendiendo por orden territorial el modo de acumulación y distribución en el territorio, de los asentamientos de agrupamientos que constituyen la comunidad. En este sentido son componentes del orden

territorial en una comunidad dada: las formas de uso y manejo efectivo del suelo agropecuario, la infraestructura vial, los modelos reales de afincamiento de viviendas y de organizaciones de servicios, los flujos circulatorios vehiculares o peatonales, los obstáculos “naturales” culturalmente vinculados a las actividades humanas y otros semejantes.

El orden territorial como tal, presenta fenómenos de acumulación (concentración de afincamientos de organizaciones y de flujos circulatorios) y a la vez fenómenos de distribución (relaciones de cubrimiento del área local en sus eventuales subnúcleos y en sus establecimientos agropecuarios). Tanto en los procesos de acumulación como en los de distribución tienen relevancia los servicios, entendiendo por tales las funciones resultantes de la actividad de organizaciones públicas o privadas que tienden a satisfacer necesidades socialmente reconocidas (es posible mencionar: “servicio de instrucción primaria”, “servicio de salud”, “servicio de comercialización de bienes de consumo”, etc.).

Desde esta óptica es posible considerar las acciones de desarrollo de la comunidad como normalmente tendientes al aumento de la densidad de las interacciones sociales en el área local.

Un factor limitante para ese incremento de la densidad de las interacciones es el actual orden territorial; de ahí que las políticas de desarrollo rural deban articularse necesariamente, en acciones de cambio del orden territorial.

Según Martorelli, H. (1979), el actual orden territorial de las áreas locales asiento de la comunidad es tal, que articula relaciones de dependencia, las cuales alimentan el status quo y actúan como factores limitantes para el proceso de cambio social.

Conviene precisar que el actual orden territorial no es enteramente circunstancial, sino que por el contrario se han generado en el correr de un proceso histórico caracterizado por la especialización de las relaciones de dependencia.

En atención a las proposiciones anteriores, se podrían formular las siguientes hipótesis¹⁴:

H1- Un proceso de cambio social, en el medio rural, que implique modificación de situaciones establecidas, supone el incremento de la densidad de las interacciones entre personas (actores de roles) y entre agrupamientos, y de estos entre sí.

¹⁴Extraído de Martorelli, H. 1979. Espacio y Poder. Notas sobre las relaciones entre el sistema de poder y la organización del espacio en el ámbito rural. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo- Uruguay. p. 9.

H2- Un incremento de la densidad de las interacciones supone la configuración de un nuevo orden territorial.

3.3.3.2 ACTORES LOCALES Y AGENTES DE DESARROLLO

Actores locales son aquellos individuos, grupos o instituciones que desarrollan sus actividades en el ámbito de la sociedad local.

Arocena, J. (1988) citado por Gadea, Román define al actor local a todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas y acciones que tendien a capitalizar mejor las potencialidades locales.

Según Barreiro, F. (1988), “Los actores locales son simultáneamente motor y expresión del desarrollo local, y son de hecho los protagonistas de la dinamización de la sociedad local”, el autor sostiene que existen tres categorías de actores locales: “actores ligados a la toma de decisiones (político-institucionales), actores ligados a técnicas particulares (expertos-profesionales) y actores ligados a la acción sobre el terreno (la población y todas sus expresiones activas)”. Dentro de esta última categoría, se sitúan los que denominamos agentes de desarrollo.

Sobre esta categoría Barreiro, F. (1988) afirma que: “En una dinámica de desarrollo, la sociedad local genera espontáneamente agentes de desarrollo”. Estos agentes de desarrollo, son actores ligados a la acción sobre el terreno, con una característica que los diferencia del resto: “...su complementariedad e interdependencia con las otras dos categorías de actores...” (Barreiro, F., 1988).

Los actores, al desempeñar roles, cuyas funciones se orientan a valores de particular relevancia para la estructura de los agrupamientos existentes, generan redes de interacciones sociales de relativa estabilidad. Tales redes, asentadas en el espacio ecológico se densifican en los centros o núcleos poblados, pero cubren un espacio en derredor de éstos.

El éxito de las iniciativas locales depende en parte de la posibilidad de que estos actores protagonicen en forma conjunta los procesos en favor del desarrollo, cobrando real importancia la negociación y concertación a nivel local.

Vassallo, M. A. (2001) sostiene que: “En tanto la región es un espacio socialmente construido, éste será efectuado en forma planificada o de

hecho. En la medida que no exista un actor social que asuma su construcción en forma explícita, la región será construida y reconstruida en función de las tendencias dominantes que se impongan. De hecho, en regiones con un menor grado de desarrollo, la sobre construcción estará determinada por actores sociales externos y con intereses diferentes a aquellos propios de la región”.

De acuerdo con Barreiro, F. (1988), se pueden resumir en tres las funciones asignadas a los agentes de desarrollo: una función de integración, una función de mediación, y una función de innovación y de movilización.

La primera hace referencia a articular las diferentes dimensiones de un proceso de desarrollo, lo sectorial y lo global, lo económico, lo social y lo cultural; y en el mismo sentido, lo local, lo regional y lo internacional, el agente de desarrollo debe encargarse de la articulación con los organismos nacionales y municipales a efectos de viabilizar el proceso.

La función de mediación consiste en integrar las diferentes ópticas e intereses propios de los distintos grupos de actores y presentes en el territorio en un proyecto común. Citando a Barreiro, F. (1988), el agente de desarrollo “... no es un actor ligado a la toma de decisiones, pero debe conectar con las instituciones responsables de la toma de decisiones. Busca soluciones que tengan en cuenta a todas las fuerzas en presencia de un territorio (tanto públicas como privadas) para que se corresponsabilicen en el desarrollo”.

Por último, las funciones de innovación y de movilización, “... se concentran en tener que descubrir nuevas respuestas a las necesidades sociales. Son funciones de movilización en la animación y participación en los movimientos de base: pasar de la asistencia a la autorresponsabilización de la población; observar las potencialidades latentes; reunir a los actores para inventariar los problemas, las posibilidades y respuestas de una región; saber escuchar, orientar y promover el fenómeno asociativo; ser animador cultural favoreciendo la formación-información para el desarrollo”. Barreiro, F. (1988).

Los agentes de desarrollo pueden incluir a diversos grupos de personas e instituciones, y de acuerdo con Barreiro, F. (1988) pueden encontrarse dentro de los siguientes colectivos: profesionales independientes, licenciados universitarios, cuadros de pequeñas y medianas empresas, dirigentes y cuadros cooperativos, asistentes sociales, trabajadores voluntarios, sindicalistas, animadores socio-culturales, funcionarios de la administración local, agentes de organizaciones profesionales, etc..

Citando nuevamente a Barreiro, F. (1988), “El candidato a agente de desarrollo debe caracterizarse por un cierto gusto por una profesión marcada por la autonomía y la exigencia de participar *en primera línea*, allí donde se generan las iniciativas y cristaliza el dinamismo social. Una predisposición para introducirse en un microcosmos e implicarse fuertemente en él. Que los candidatos tengan una residencia, un arraigo social y una identificación con el territorio de intervención, no son consideraciones menores a la hora de reclutar agentes de desarrollo”.

3.3.3.3 INICIATIVA Y PODER LOCAL

Otro aspecto importante a tener en cuenta en un proyecto de desarrollo local, y que está íntimamente ligado a lo presentado anteriormente, es la capacidad de iniciativa presente en la sociedad local con la que se pretende trabajar: la iniciativa local.

Esta iniciativa local puede ser individual o grupal y se refleja en distintas actividades: “Las actividades experimentales e innovadoras, la creación de empresas, la correcta explotación de los recursos locales, el desarrollo de nuevos sistemas de ahorro y crédito, la organización de los servicios básicos (luz, agua y saneamiento), la construcción de viviendas...” (Arocena, J., 1995).

El tema del poder es algo complejo, que a su vez a dado lugar a variadas conceptualizaciones, que a los efectos de este trabajo, no es pertinente abarcar. Pero si es importante definir lo más sencillo y claramente este término, para luego si pasar al concepto de poder local.

Salvo en sus formas más primarias, rudimentarias o brutales, el poder que se posee es generado por aquellos a quienes se aplica.

El poder es siempre una creación o un proceso de gestación colectiva. Cuando se concentra luego en una o en un pequeño conjunto de ellas, es degradante y se vuelve contrario a los intereses del colectivo social que lo generó.

En todo proyecto cuyo objetivo directo o indirecto sea mejorar la calidad de vida de un colectivo social se debe, como algo inherente al mismo, fortalecer la trama social de dicho colectivo y, si no existiera, generarla. El único modo de proteger es salvaguardarla, en primer lugar del o de los poder/es internos, los cuales se deben diluir progresivamente en el conjunto y, en una segunda instancia, de los poderes externos, haciendo

reconocer y aceptar las capacidades de autodeterminación y de gestión de la comunidad.

Pasando a definir “PODER LOCAL”, Hernan Gonzalez P. (1988) “El poder local en un sentido institucional, se entiende como expresión del mundo poblacional organizado (formal o informalmente), con capacidad de gestión y negociación, por una parte, y por otra, los organismos estatales de poder comunal –municipio y servicios públicos, que si bien son hoy expresión del poder autoritario en la comuna, mañana deberían ser una manifestación del poder democrático en el ámbito comunal”.

Para esto es imprescindible “el desarrollo del conjunto de la comunidad y proyectado a la inserción de este mundo en la sociedad entera, cuyo eje articulador es el protagonismo directo de los afectados y/o excluidos, que colectivamente son capaces de definir sus políticas y las formas de ejecutarlas”¹⁵. A su vez este poder local se refiere a un conjunto de acciones desarrolladas por los habitantes de una determinada localidad, que se organiza en torno a determinados problemas específicos- salud, vivienda, trabajo, deportes- en la búsqueda de soluciones concretas a estas demandas básicas.

Estas definiciones de poder local nos vinculan en la práctica, por ejemplo a nivel de estado, en la búsqueda de nuevos mecanismos institucionales capaces de conciliar participación con heterogeneidad, formas más activas de representatividad y mayor receptividad en cada una de las instancias públicas.

Esto se ha traducido, a nivel de estrategias políticas, en la utilización de la herramienta de la descentralización, como forma de disminuir los efectos perniciosos de la concentración geográfica y política.

Pero esta estrategia, según Coraggio, J. (1987), tal como viene siendo utilizada no implica el desarrollo del poder local, ni una participación de otra calidad. Por lo demás, no plantea la desconcentración del poder en general, sino sólo el de ciertas atribuciones del estado.

Hoy en día en los proyectos de desarrollo se establece como objetivo el concepto de empoderamiento, es decir con el desarrollo como un proceso centrado en las personas. Por ejemplo, Bryant y White (1982, p. 14, citado por de Hegedüs, P. 2000), definen desarrollo como el proceso de "aumentar la capacidad de las personas para influenciar su futuro”.

¹⁵ González P., H. 1988. Actores sociales poblacionales en el proceso de desarrollo del poder local. . In: Cuadernos del Claeh nº 45 – 46. Montevideo, CLAEH.

El empoderamiento (empowerment) se ha convertido en los últimos tiempos en un concepto clave. El concepto de empoderamiento de las personas encierra tres grandes dimensiones: i) poder en términos de mayor confianza de las personas para llevar a cabo actividades con éxito, ii) poder en términos de mayor relacionamiento de las personas con organizaciones, y iii) poder en términos de mayor acceso de las personas a los recursos. Lograr el empoderamiento es entonces un objetivo clave en los proyectos de desarrollo, más allá de que figure explícitamente o no.

3.3.3.4 LA PLANIFICACIÓN LOCAL

La planificación es un proceso permanente y continuado de formulación, de toma de decisiones, de ejecución y de evaluación, capaz de utilizar las energías sociales como una fuerza creativa.

Astori, D y Buxedas, M (1985), intentando arribar a un concepto de planificación consideran importante partir de la relación entre el proceso de planificación y tres aspectos fundamentales: el proceso político, los objetivos y los medios, y el carácter de la propia planificación como disciplina.

En este sentido, los citados autores consideran que la planificación es una decisión política en sí misma, y agregan citando a Cardoso F, H, (1982), "...en el sentido que por intermedio de la definición de los planes se asignan valores y objetivos, junto con recursos, y se redefinen las formas por las cuales estos valores y objetivos son propuestos y distribuidos.

Por otro lado según Astori y Buxedas (1985), la planificación como instrumento político se apoya en una estructura teórica determinada, por lo tanto supone utilizar categorías, hipótesis, metodologías y técnicas que surgen del análisis de experiencias, y que se relacionan con amplios campos disciplinares.

Ahora bien, considerando la dimensión local de la planificación, podemos profundizar en estos aspectos (lo político, los objetivos y los medios y los aspectos disciplinares), y además incorporar otras variables normalmente no consideradas en propuestas más abarcativas.

Galilea, S. (1988), sobre planificación local, entendida ésta privilegiadamente como un esfuerzo social, gubernamental y sistemático, por elevar la calidad de vida de los sectores sociales marginalizados, menciona una tendencia a la reorientación de las acciones locales en América Latina, fruto del fracaso de las propuestas macro y de largo plazo promovidas institucionalmente.

Del mismo modo este autor se extiende en las dificultades que se generan en América Latina, en esta reorientación hacia lo local, de las cuales destacamos: las severas restricciones de las instituciones municipales (ausencia importante de profesionalización, insuficiente reconocimiento ciudadano y hasta competencia para convertirse en instancias promotoras de desarrollo); desajustes muy importantes entre las acciones por desarrollo desde el Estado y desde las organizaciones sociales; carencia de una cultura local suficientemente afincada en nuestras sociedades, en contraposición con las fuertes modalidades centralistas que operan en el nivel gubernamental, unido a las crecientes tendencias homogeneizadoras culturales de corte globalista y centralista.

A todo esto este autor, coincidente con lo que afirma Vassallo (2001), agrega la crisis conceptual y metodológica de la planificación local, que ha generado una desconfianza social, política y hasta institucional respecto de las formas de planificación.

Frente a estas dificultades se requiere de nuevas conceptualizaciones y metodologías que sean capaces de recoger las argumentaciones reveladoras de lo local y de superar las severas restricciones que nuestras realidades locales expresan. Al mismo tiempo se trata de definir formas de planificación eficazmente socio-gubernamentales, esencialmente participativas, rescatadoras del vínculo metodológico entre diagnóstico-estrategia-proyectos y centrada en los proyectos de acción movilizados. Estas formas de planificación local renovadas suponen una sistematización permonizada de las propias prácticas de desarrollo y activación local y un superior esfuerzo profesional, investigativo y social.

De este modo, Galilea, S. (1988), partiendo de las argumentaciones más fuertes sobre la pertinencia de la planificación local, muestra el camino para superar las dificultades planteadas.

1. “La dimensión o escenario local constituye una escala de planificación particularmente adecuada (entendida como esfuerzo principalmente gubernamental, pero incorporando las formas de planificación social). Las propuestas de planificación local tienen un mayor horizonte de factibilidad socio-político, económico y estrictamente técnico”.

Este argumento parte de un supuesto, el fracaso de los sistemas de planificación regionales y sectoriales, a partir de esto la planificación local es vista como una esperanza frente a los muy limitados alcances de la planificación global, las formas de planeamiento sectorial y aun las formas de planificación regional presentes en la Región.

Esto según Galilea (1988), lo permite un conjunto de factores que se expresan más claramente en la planificación a nivel local. En este sentido se rescata la oportunidad de trabajar en función de problemas específicos, frente a la planificación a nivel regional o sectorial, en donde normalmente se planifica en función de grandes objetivos. A su vez se revaloriza la forma de planeamiento multisectorial, lo que posibilita romper con las rigideces sectoriales, promovidas por las formaciones profesionales y los intereses institucionales.

Además se rescata la factibilidad de generar verdaderos programas en donde los proyectos que se incluyan tengan una real conexión, pudiendo realizar un mejor análisis de los costos y beneficios sociales así como realizar un mejor control de las inversiones.

Por último, se destaca la oportunidad de generar mayores concertaciones entre el ámbito público y privado, ya que se trabaja sobre escenarios más concretos que en ámbitos más globales y/o sectoriales

2. “El desarrollo local está vinculado con las propuestas de descentralización estatal y gubernamental, las que constituyen una tendencia en la Región, donde han predominado los esquemas centralizados”.

Este es un punto clave a la hora de manejar esquemas de desarrollo local, sobre todo en nuestro país. Mucho se ha discutido en los últimos años sobre el tema de la descentralización, sobre todo asociada a la eficiencia del sistema democrático.

Aquí, Galilea (1988) es categórico en cuanto a que para que una apuesta descentralizadora tenga impacto es necesario que esta suponga una creciente transferencia de poder hacia el ámbito local.

Esta transferencia de poder se traduce sobretodo en una real participación de la sociedad en la toma de decisiones. Esto es lo que Perez Piera, A. (1988), llama el plano social de la descentralización político administrativa.

La relevancia de este punto, obliga a tratarlo a la hora de visualizar las dificultades para el desarrollo local.

3. “La revalorización de la dimensión local como ámbito privilegiado para la planificación se relaciona con el reconocimiento que se hace de la factibilidad a ese nivel de variadas formas de participación social organizada”.

Existen variados argumentos que impulsan la participación como requerimiento fundamental para el éxito y desarrollo de la planificación. Algunos aluden razones técnicas, para la concreción de los fines, para otros la participación es un fin en sí mismo (empoderamiento). En todos los casos, sin embargo, queda bien establecido para todos estos enfoques que la escala local es una dimensión privilegiada para afianzar los procesos participativos.

Galilea (1988), incorpora como un factor importante para los esfuerzos de planificación y que ha sido generalmente muy subvaluado, a la recuperación de lo subjetivo. (Se refiere a actitudes, conductas, tensiones que a escala individual y/o social pueden factibilizar o no, una propuesta de desarrollo).

Por último el enfoque de la participación que plantea el autor hace referencia a la participación social organizada, lo que va de la mano del tema de las organizaciones y movimientos sociales.

4. “La reivindicación de lo local descansa también en el potencial transformador (político-social-económico-cultural) de los procesos que en ese ámbito se expresan, estableciéndose así un sentido de acción local transformadora”.

En este punto se plantea el desarrollo local como estrategia de transformación y cambio, partiendo del poco margen de “maniobra social” existente para cualquier otro nivel a considerar.

Sin lugar a dudas esta es la argumentación más fuerte en pro del desarrollo local, pensar que esta pueda ser la base de los cambios de sociedad actual, a través de nuevas formas de hacer política, la transformación del aparato del Estado y la revitalización de los movimientos sociales, todos ellos impulsados por y desde el ámbito local.

Para Galilea este rol se llevaría a cabo por medio de la conjunción de las experiencias generadas desde la comunidad, ya sea: en la búsqueda de soluciones a los problemas cotidianos con sus propios recursos, al potencial de la organización popular y la validación de la acción propia como medios para alcanzar un fin. En la medida que estas experiencias se traduzcan en instrumento, la planificación local se transformara en motor de cambio.

5. “La recuperación de lo local se vincula también con la constitución de un campo privilegiado de acción concertada entre organizaciones sociales y las correspondientes estructuras gubernamentales, generándose una revitalización democrática que le es comunicada al sistema social”.

Este punto está directamente relacionado con el tema precedente, pero profundiza en el tema de la concertación socio- gubernamental como clave para el planeamiento local.

Para esto se hace necesario visualizar, en primera instancia, las voluntades políticas existentes, para el logro de esta concertación. Luego la existencia de estructuras o espacios en donde esas voluntades se conjuguen, ya sea a nivel de gobiernos (departamentales o locales), o en el ámbito de las organizaciones sociales.

Otro aspecto relevante, además de la existencia de estos escenarios de concertación, es que realmente sean efectivos en la construcción de eventos o herramientas como productos de esa concertación.

Para el IICA (2002)¹⁶ el producto de esa concertación es “el plan”. El plan es un instrumento de negociación entre las instituciones públicas y los actores sociales. No se le debe sobrevalorar (equiparlo a la planeación misma), pero tampoco minimizar o restarle importancia en el proceso general de planeación.

El producto materializado de esa negociación es un documento –el plan- que expresa de manera literal, el proceso seguido y los elementos alrededor de los cuales se organizaron los acuerdos.

Por esta razón, se le deben atribuir valores idénticos al proceso y al producto. Y es aquí donde se da una ruptura con las estrategias normalmente adoptadas en las acciones de planeación.

3.3.3.5 REDES LOCALES

Si bien en los autores que se refieren al desarrollo local, el tema de las redes locales o el de las redes sociales, no aparece (por lo menos explícitamente), como un componente del desarrollo local, se considero importante introducirse en esta temática, ya sea por los aportes analíticos, pero sobre todo metodológicos que este enfoque puede realizar como apoyo a la intervención. Sobretudo en el pasaje de lo local a lo regional.

¹⁶ MATOS, A., MIRANDA, C.. 2002. Desarrollo Rural Sostenible con Enfoque Territorial: La Experiencia del IICA en Brasil. Brasilia- Brasil. Tomado de: Seminario Nacional de Desarrollo Rural Sostenible con Enfoque Territorial: Políticas y Estrategias para Uruguay. 2002.

Existen a nivel de la comunidad académica diferentes formas de entender y definir el concepto de redes sociales. Rivoir, A. L. (1999), explicita el uso indiscriminado del término por parte de diferentes corrientes epistemológicas. En este sentido aclara que hay casos en que las redes sociales son utilizadas figurativamente, en forma de metafórica, para expresar cierto tipo de relaciones, sin más pretensiones teóricas. Por otro lado señala estudios en los que se trata de una metodología de carácter empírico con fuerte base en métodos cuantitativos y fundamentación teórica.

Elina Dabas (1998), poco amiga de capturar en una definición el concepto, da esta aproximación: “Es un sistema abierto, que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potenciación de los recursos que poseen. Cada miembro de una familia, de un grupo, o de una institución se enriquece a través de las múltiples formas de relaciones que cada uno de los otros desarrolla”.

Entre trabajos de distinta índole, encontramos una serie de sistematizaciones de lo que se ha denominado “intervención en red”. En esta perspectiva, es fundamental tener claro que los grupos, las comunidades y las redes, preexisten a nuestra intervención, y que la intervención “llega tarde” a la red en el sentido de que ya está formada. En todo caso, la presencia de un profesional que interviene, en tanto que ayuda a nombrar, historizar y preguntarse de otro modo, el proyecto puede marcar un “momento oficial” de constitución de la red.

La perspectiva de red es de utilidad para llegar comprender una organización o al individuo y su entorno. Esta perspectiva implica una forma de intervención comunitaria. La red es una metáfora que alude a la configuración de distintos puntos (organizaciones, instituciones, actores sociales) relacionados entre sí por diferentes caminos.

Para el campo comunitario, pensar en términos de redes implica poder intervenir en términos de redes. Implica una concepción desde el poder y la participación desde otra perspectiva. En psicología comunitaria se trabaja en muchos aspectos desde esta perspectiva sin nombrarlo.

Dentro de la Investigación social aplicada existe otro enfoque de las redes sociales, donde estas se construyen a partir de un relevamiento empírico de datos. Esta corriente se diferencia de la “intervención en red” por tener el objetivo de aportar al conocimiento científico. Al decir de Rivoir, A. L. (1999), esta corriente se apoya en el paradigma de la complejidad, considerando la red como sujeto en estudio y sujeto en construcción y a construir. Tomas Rodríguez Villasante se ha destacado dentro de esta corriente, por haber desarrollado una metodología de redes sociales en las que estas son consideradas parte de la realidad social a estudiar y con la

que el cientista social interactúa en el proceso de investigación acción. Este autor hace alusión a que en las redes sociales en que nos movemos, y constituyen los síntomas, contradicciones y explotaciones de nuestras sociedades en la medida, en que nosotros mismos las reproducimos, en nuestras rutinas y hábitos. Plantea, como podemos actuar en esas redes para construir otros desarrollos alternativos posibles. El mismo autor menciona que no alcanza con hablar de los problemas y plantearse algunos objetivos generales con los que se contraponen, sino sobre todo de las redes de sujetos sociales en que se apoyan y como actuar en ese medio. Lo que se puede construir es lo que las redes sociales están dispuestas a asumir y a desarrollar a partir de sus problemas más sentidos, a partir de sus contradicciones y necesidades, abriendo así una pluralidad de alternativas y procesos diversos que se irán definiendo, recortando o mejorando, según se vayan construyendo.

Para este autor lo que interesa son las redes que están en construcción a partir de algunos síntomas y problemas, abriendo prácticas innovadoras para la transformación de lo local y de lo global. Lo importante son las metodologías de trabajo.

Siguiendo con Villasante, T. (1998), se marca que hay varios tipos de redes que están siempre en reconstrucción a escala personal o grupal, otras son las redes de tipo local, redes asociativas del tercer sector, etc., y estas redes, como las de tipo personal – grupal, son las que van a abrir las perspectivas sobre cómo se puede operar desde la vida cotidiana, en comparación con lo que están haciendo muchos grupos, asociaciones y movimientos sociales en todo el mundo. Pero donde no se suele reparar tanto desde las conductas locales es en los ámbitos regionales y globales, donde los aspectos de coordinación, y de nuevas propuestas de valores y de economías, no están tanto a la orden del día, no es una reflexión que cotidianamente se haga dentro de la lógica de construir alternativas. No cabe duda de que es muy importante, que las redes supra – locales, puedan dar sentido a las tareas que se vienen desarrollando en ámbitos más concretos y locales.

Por último resaltar el papel que se le asignan a las redes sociales como actor protagónico y estratégico en los contextos de crisis y cambio social. Carlos Vilas (citado por Rivoir, A. L, (1999)), afirma que estas organizaciones actúan como puentes entre lo viejo y lo nuevo, como articuladoras en el pasaje de una situación a otra.

3.3.4 Principales Dificultades para el Desarrollo Local

En primera instancia y de la lectura de los capítulos anteriores, resulta claro que todos los factores que actúen en contra o difieran de lo que definimos como componentes del desarrollo local, van a ser dificultades para el mismo.

Por lo tanto el estado de cada componente en los diferentes ámbitos locales van a marcar las condiciones preexistentes para el desarrollo local.

A su vez a nivel país el condicionamiento externo (deuda externa, dependencia tecnológica, incidencia en el comercio internacional y grado de transnacionalización) y las características de las alianzas político-sociales y las distintas tradiciones culturales, marcarán las diferencias en la región.

Partiendo de estas aclaraciones se tratará de analizar las dificultades que en general se muestran en mayor medida en las localidades de la región; para luego entrar en el análisis de las dificultades que presenta nuestro país. Esto no va en desmedro de que para analizar la viabilidad de un proyecto de desarrollo local, se deberá partir de cada realidad específica, evitándose de esta manera las generalizaciones en las que se incurre en la planificación desde el nivel estatal exclusivamente, lo que constituye una de las razones que explican los fracasos de tales emprendimientos.

Con este objetivo es que se parte de Galilea, S. (1988), quien identifica cuatro áreas de problemas básicos a solucionar, para lograr hacer efectivo un emprendimiento de desarrollo local: "...la falta de una tradición local que esté eficazmente afincada en la comunidad local; las dificultades en la articulación de movimientos y organizaciones sociales en la localidad; los problemas que surgen de la precariedad de los gobiernos locales, y la necesidad de un reconocimiento eficaz de las actividades y circuitos informales".

Del mismo modo el autor desglosa muy claramente estas cuatro áreas de problemas de la siguiente manera:

Cuadro nº 3.1- Principales dificultades para factibilizar esquemas de desarrollo local en A. Latina.

1- Falta de una tradición local afincada en la localidad.
- Rescates culturales locales muy menores y de escasa difusión
- Creciente pérdida de autonomía cultural (tendencias a homogeneización cultural)
- Escasa trayectoria de éxitos en las reivindicaciones locales (desmoralización local)
- Sentido marcadamente negador de las particularidades locales del sistema educativo
- Fuerte asociación entre la movilidad social ascendente y trascendencia de lo local
- Pérdida de recursos humanos calificados en el medio institucional local
2- Dificultades en la articulación de movimientos y organizaciones locales en la localidad.
- Sentido marcadamente individual de las organizaciones y/o movimientos sociales
- Prioridad en la estructuración de organizaciones nacionales integrativas
- Tensiones a favor de organizaciones nacionales de carácter ramal (especialmente en organizaciones sindicales)
- Excesiva ideologización de organizaciones y movimientos motrices que subvalúan el ámbito local
- Existencia de precarias estructuras de financiamiento (especialmente local) de apoyo a organizaciones sociales
- Falta de espacios genuinos y eficaces de encuentro social en el nivel local
3- Precariedad de los Gobiernos Locales
- Estructuras de financiamiento muy insuficientes
- Funciones múltiples y agregativas, poco compatibles con esquemas de desarrollo local
- Insuficiencias severas de personal profesional calificado y de mecanismos eficaces de selección y promoción
- Problemas serios de comunicación entre municipio, organizaciones sociales y la comunidad
- Inexistencia de un conjunto mínimo de funciones autónomas locales
- Graves debilidades en las tareas de planificación, preparación, evaluación y gestión de proyectos
4- Necesidad de un reconocimiento eficaz de las actividades y circuitos informales
- Desconocimiento preciso (aún cualitativo) de los ámbitos informales locales
- Escaso rescate de la fuerza organizativo-social que pugna por la autoprovisión de bienes y servicios
- Escaso rescate de la fuerza organizativo-social que pugna por la autoprovisión de bienes y servicios
- Reconocimiento menor de los aportes de experiencias no-formales en

tecnologías y uso de recursos
- Falta de proyección social de las actuales experiencias
- Escaso diálogo con los entes gubernamentales locales y ausencia de políticas eficaces
- Complejas y múltiples relaciones con la estructura formal

Fuente: extraído de: GALILEA, S. (1988) La planificación local: nuevas orientaciones metodológicas. In: Cuadernos del Claeh nº 45 – 46. Montevideo, CLAEH.

Ahora bien estas consideraciones que se visualizan a nivel de la región, se pueden extrapolar al ámbito nacional. En este sentido en el país se destaca el tema de la precariedad de los gobiernos departamentales como una de las principales dificultades para el desarrollo local/regional.

De acuerdo con Vassallo, M. A. (2001) “En el Uruguay, la estructura político-administrativa organizada en Departamentos no adquiere la dimensión regional porque son estructuras pequeñas. Inversamente, son muy grandes en términos del desarrollo local. En sí mismas, ni siquiera es claro que respondan a la dinámica socioeconómica espacial o a la propia geografía física”. En este sentido se puede observar que de los diecinueve departamentos, tan solo tres (San José, Flores y Treinta y Tres) tienen sus capitales ubicadas en una posición central con respecto a sus límites, mientras que el resto ubica su capital en los límites, “... dificultando la cobertura social y administrativa de la mayor parte del territorio y por ende, un importante núcleo social del departamento, establece muchas veces más vínculos reales con departamentos vecinos que con el propio”. Vassallo, M. A. (2001)

Horacio Martorelli (1980); Carlos Zubillaga (1977), citados por Vassallo, (1987), “En Uruguay, desde el punto de vista socio-económico, el espacio nacional se ha estructurado en forma desequilibrada. Así, la actual división político-administrativa no se corresponde a una visión de integración nacional y de desarrollo uniforme de todo el país, sino que ha sido, más bien, la respuesta a la preeminencia de grupos de intereses, de centros regionales, etc.

La dicotomía Montevideo – Interior, parecería ser una constante a lo largo de toda la historia del Uruguay. Los departamentos en que se divide administrativamente el país, han sido hasta el presente provincias, en una nación que nunca pudo definir bien sus regiones. (Wettstein, 1978, citado por el Equipo de Geografía Integrado).¹⁷ Por lo tanto en el contexto histórico-geográfico tradicional, lo local ha aparecido siempre como una subordinación

¹⁷ Equipo de Geografía Integrada. 1998. Espacio Geográfico y Desarrollo Local. Cuadernos del CLAEH nº45-46.

de segundo grado, y su estagnación un resultado de ese neocolonialismo interno, ejercido desde la capital macrocéfala.

Según Petrissans, R., Freiría, G. (1987)¹⁸, “El Uruguay actual sufre un fenómeno macrocefálico urbano de concentración unipolar. En efecto, casi la mitad de la población se concentra en el departamento de Montevideo; mientras que la otra mitad se reparte en otras concentraciones urbanas departamentales y un muy escaso número en zonas rurales”. Puede hablarse de una verdadera “fosa demográfica” rural, la cual se acentúa notoriamente en los departamentos ubicados al Norte de Río Negro. Un fenómeno destacable de esto es la situación del campo nacional como región “expulsora” de población. Según estos autores las causas pueden ser: “el sistema bipolar latifundio-minifundio, los exiguos salarios rurales, el decaimiento general de las actividades productivas del sector primario, la carencia de estímulos, las políticas fiscales, etc”.

En resumen, en el Uruguay parece convivir dos países, uno, el de la costa desarrollada y cosmopolita, en confrontación con un interior subdesarrollado y desaprovechado en su potencial, guiado políticamente por la Divina Providencia (Petrissans, R., Freiría, G. 1987).

Frente a estas limitantes Alonso, J. M.; Pérez Arrarte, C. (1988) se preguntan: “¿Es posible el desarrollo local/regional en un país pequeño, integrado, homogéneo ecológicamente, que destina el 90 por ciento de su territorio a la ganadería extensiva, dominado por la presencia de la metrópoli, con un sistema social y político uniforme?”.

Para estos autores la respuesta a esta pregunta aventura hipótesis en su mayor parte negativas, rescatando el caso de Bella Unión, como la excepción de la regla. Esta excepcionalidad se da partir de elementos diferenciadores originales: ecológicos (clima y agua para riego) y su ubicación vinculada a dos fronteras, Brasil y Argentina, sumados a factores de alcance nacional que fueron realmente determinantes:

a) La existencia de un mercado altamente protegido para el azúcar, que aseguró la viabilidad de una actividad económica agrícola intensiva, soporte adecuado al desarrollo regional.

b) El carácter de “región sensible” desde la perspectiva política. Las actividades del Movimiento de Liberación Nacional en la década del sesenta en esta zona y la importancia geopolítica del área, focalizaron la atención del gobierno dictatorial y facilitaron la canalización de recursos para el desarrollo muy significativa.

¹⁸Petrissans, R., Freiría, G. 1987. Extranjerización de las Tierras Nacionales. Pp.27-30

Si bien estos factores fueron determinantes, el contexto actual muestra otra realidad, marcada fuertemente por el agotamiento de estos factores, mencionados. Ahora bien a modo de comentario, si bien el análisis de estos autores es real, para el caso de Bella Unión, cabe preguntarnos en que medida se fortalecieron otros aspectos fundamentales para el desarrollo regional-local de esta región. Como ser la participación real de la sociedad en todas las etapas del proceso de desarrollo, la conformación de actores locales dinamizadores de este desarrollo, así como los demás componentes del desarrollo local.

En este escenario, entonces, cualquier dinamismo regional en el futuro dependerá de la existencia de políticas nacionales expresas, que aseguren algunos elementos estratégicos para el éxito de los nuevos proyectos locales/ regionales, elementos que trascienden las posibilidades del ámbito de la autonomía local.

Como forma de modificar esta situación, cabe destacar, que en la última Constitución, se hace mención en el artículo 50 al tema de la descentralización, como forma de promover el desarrollo regional y el bienestar general, pero que al decir de Vasallo (2001), en la medida que no se defina y reglamente, este artículo se torna en una mera declaración de aspiraciones.

3.3.5 Aportes para la Construcción del Desarrollo Local-Regional

En primera instancia surgen de los capítulos anteriores, algunos elementos, que pueden definirse como lineamientos a la hora de pensar en una estrategia de desarrollo local-regional. De los cuales destacamos:

- i) La definición de la región, integrando en su diagnóstico un profundo análisis aspectos referentes a su evolución histórica, los flujos e interacciones económicas, su identidad cultural, así como los aspectos sociales. Por último, los inherentes a la producción, desde la utilización de los recursos naturales y su inserción en los sistemas de producción, las tecnologías involucradas y la dinámica de los circuitos agroindustriales en los que están inscriptos estos sistemas productivos.
- ii) La construcción o re-construcción de las redes sociales, a través de la promoción de los actores y agentes de desarrollo en pos del establecimiento de un acuerdo social.

iii) Lograr la conexión de la acción local con instituciones públicas y privadas que canalicen las demandas generadas a través de la transferencia de recursos y competencias.

Sin desmedro de estos lineamientos de carácter general, Marsiglia, J. Pintos, G. (1997), aportan, en base a su experiencia, herramientas metodológicas específicas para orientar procesos de desarrollo en dichos escenarios, considerando los diferentes contextos de partida.

El objetivo de esta matriz de análisis, que proponen, es evidenciar los diferentes acentos que necesariamente tendrán las acciones de promoción del desarrollo, según el “piso” del cual partimos.

Los autores aclaran que no se trata de un cuadro estático, debido a la relevancia de la variable tiempo. Los contextos son dinámicos y están en reestructuración. Un territorio hoy encuadrable en algunos de estos contextos –tipo, puede situarse en el mediano plazo en una situación diferente. Tampoco se debe entender que las líneas de acción descritas son las únicas válidas para cada tipo de realidad. Se producirán combinaciones, ya que se trata de funciones prioritarias para cada nivel.

Cuadro nº 3.2- La construcción del desarrollo local.

Tipo de contextos (local-regional)	Nivel de institucionalidad	Líneas de acción prioritarias para el desarrollo local-regional
1- Con alto grado de dinamismo (aspectos sociales, económico-productivos, cultural-identitarios)	Variadas instituciones activas con fines diversos. Existe articulación fluida entre lo público y lo privado, lo sectorial y lo territorial. Existen organizaciones o redes orientadas específicamente a pensar y gestionar el desarrollo local.	Sostener los procesos logrados. Atender la innovación. Visualizar nuevos posicionamientos de la región (prospectiva). Fomentar el asociacionismo regional (redes de soporte).
2- Coexistencia de áreas con dinamismo y áreas no dinámicas (aspectos sociales,	Algunas instituciones activas en torno a fines concretos. Articulación público-privada en tareas	Fortalecer, consolidar iniciativas y actores. Realizar esfuerzos de integración de dinámicas intra locales diversas. Promover nuevas

económico-productivos, cultural-identitarios)	puntuales. Organizaciones prodesarrollo potenciales o incipientes.	iniciativas económicas y sociales. Fortalecer el asociacionismo entre actores locales y con lo extra local. Realizar animación social, cultural, económica.
3- Con escaso dinamismo, o en crisis de una dinámica anterior (en los aspectos sociales, económico-productivos, cultural-identitarios)	Organizaciones atomizadas y descoordinadas. Coordinación público-privada casi inexistente. Sin organizaciones orientadas específicamente al desarrollo local.	Construir o reconstruir tejido y articulaciones. Impulsar la elaboración de diagnóstico estratégico. Desarrollar capacidades de gestión, organización de actores. Movilizar recursos locales y extra locales.

Fuente: Marsiglia, J., Pintos, G. (1997). La construcción del desarrollo local y regional. Actores, estrategias y nuevas modalidades de intervención. Cuadernos del CLAEH n^o 78-79.

3.4 EXTENSIÓN RURAL

3.4.1 Antecedentes

En este capítulo se realizará una breve síntesis histórica como forma de trazar un paralelismo con los capítulos anteriores y por último plantear algunas tendencias actuales, en materia de extensión rural.

Con el fin de reseñar las etapas del desarrollo de la Extensión en A. Latina, se señalan los criterios desarrollados por Rucks (1995), citado por Hegedüs, P. (1996), a los que incorporamos el análisis histórico que realiza Caporal, R. (1998), con un mayor énfasis en el caso brasileño.

Para Caporal la extensión rural nació en USA bajo el Paradigma de la “sociología de la vida rural”, con una clara inclinación por los “estudios de

comunidad, quedando establecidas, a partir de esa orientación, las bases para el posterior servicio cooperativo de Extensión Rural.

Para el citado autor la extensión nace como consecuencia de la crisis agraria que siguió a la Guerra Civil estadounidense, en un contexto de desarrollo acelerado de las fuerzas productivas, y de un cambio profundo en las relaciones capitalistas de producción, pasando a formar parte de las herramientas políticas destinadas a paliar los efectos perjudiciales que el modelo de desarrollo causaba en las comunidades rurales. Además, se articulaba con las demandas de organizaciones de agricultores, que en aquellos momentos buscaban el apoyo del Estado para frenar los problemas generados por el avance del capitalismo en el campo, como son: los problemas de mercado, el alza de los precios de los insumos y el éxodo rural, entre otros.

Mientras tanto de Hegedüs, P. (1996), basándose en Rucks es coincidente en cuanto a la procedencia del modelo implantado en América Latina, a partir de 1945, y agrega que el mismo consistía en concentrarse en la franja de productores más progresistas, luego de esto automáticamente se transmitiría a las otras franjas. Prácticamente todos los países desarrollan Departamentos de Extensión independientes de los Ministerios, salvo Argentina y Uruguay en donde ya existían servicios similares (Agronomías Regionales, en Uruguay).

Caporal, oportunamente citado, destaca que el modelo que posteriormente sería institucionalizado, sentó sus bases en algunos supuestos determinados por las políticas generales del desarrollo capitalista – que estaba en marcha -, entre las cuales se destaca la lógica del modelo de desarrollo urbano-industrial. En este contexto, fue necesario realizar una fuerte transformación en la agricultura para que este sector pudiera ofrecer el soporte al deseado crecimiento industrial. Asimismo, bajo el supuesto de que la urbanización era el camino irreversible y único para alcanzar la homogeneidad del desarrollo; el medio rural, debía integrarse al medio urbano.

Hegedüs, P. (1996) señala como una diferencia, mientras que, el modelo en EEUU, funciona integrando a la Universidad en conjunción con la investigación y enseñanza, lo que no ocurrió de la misma forma en América Latina.

A partir de 1960, cambiaron los rumbos de la política agrícola en función de las nuevas exigencias que el modelo de desarrollo iba presentando. Comenzaría así el período del difusionismo/productivismo.

Durante este período la extensión pasa a ser considerada una herramienta técnica y se le exigía más eficiencia para aumentar la

producción y la productividad de la agricultura, en particular de los productos destinados a la exportación.

La lógica dominante, desde este momento, sería la “difusión de innovaciones”, sostenida por una política de crédito rural orientada hacia medianos y grandes agricultores.

Los agentes de extensión rural pasarían a actuar teniendo como centro de su acción la búsqueda de resultados en los diferentes rubros.

Para este modelo, lo que interesaba eran los crecimientos físicos continuados de la producción sin preocuparse de las externalidades negativas de tal modelo.

El contexto general del continente era emigración campo ciudad, derivado de actividades capitalistas en el agro, generándose excedentes que no eran absorbidos por las economías urbanas. Se generaliza los fenómenos de extrema pobreza y marginalidad en el continente.

En este período se da la Revolución Cubana y surgen los movimientos campesinos, lo que significó en los hechos un debilitamiento de los Servicios de Extensión. El acento estuvo puesto en el tema de las Reformas Agrarias del cual la Alianza para el Progreso fue un impulsor. Se sancionan muchas leyes de Reformas Agrarias (salvo en Uruguay que ya desde el 48, tenía una avanzada Ley de Colonización sancionada).

América Latina estaba en un contexto conflictivo y surgen cuestionamientos al modelo de Extensión Agrícola, como los realizados por Freire y por quienes basados en su pensamiento trabajaban en el IICA (Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas), tales como J. D. Bordenave, I. Ansorena, y J. Bosco Pinto, entre otros.

Estos autores formulan una crítica a la Extensión tradicional, entendida como “educación bancaria” según Freire, porque se basa en un modelo clásico de educación formal, en el que se “depositan” conocimientos en la mente del productor.

Propulsan un cambio estructural alternativo en el cual la Extensión Rural, en oposición a la Extensión Agrícola, actúa como instrumento para alcanzar el desarrollo rural mediante la transformación estructural.

El movimiento del “repensar la extensión”, aunque hubiera contribuido a la formación de una nueva conciencia acerca de la praxis extensionista, perdió su fuerza de cambio como consecuencia de las limitaciones impuestas por las políticas de desarrollo rural, las normas de la empresa y

los límites y reacciones de los propios agentes del aparato del Estado, dadas por su formación o por su resistencia al cambio.

Por estos motivos esta reformulación de la extensión, tuvo pocas oportunidades de ser aplicada en condiciones reales.

En la década de los setenta se da la crisis petrolera y con el consiguiente aumento sostenido de los precios del petróleo. Este hecho tiene su importancia en cuanto cuestiona al modelo de Modernización de la Agricultura basada en la transferencia de tecnología, entendida esta como insumos y bienes de capitales. Se generan posturas favorables al Desarrollo Sustentable y a la valorización del conocimiento de comunidades y culturas locales.

En América Latina con la llegada de las dictaduras militares todas las políticas públicas destinadas al medio rural: el crédito, la investigación y la extensión rural se articularon bajo una misma lógica, difusionista y modernizadora. Los servicios de Extensión pierden su autonomía, pasando a la órbita ministerial.

El ímpetu por la Reforma Agraria se diluye en la medida que aparecen los Programas de Desarrollo Rural Integrado (PDRI), como la nueva panacea.

La tarea de Extensión es más bien la de organizar y coordinar los esfuerzos de las diferentes instituciones públicas intervinientes.

La palabra Extensión Rural es sustituida por otras terminologías como ser "Transferencia de Tecnología", mientras que investigación pasa a denominarse "Generación". Aparecen diferentes escritos que hablan del fracaso de la Extensión en América Latina, consecuencia del debilitamiento institucional señalado y del hecho de que las reformulaciones al modelo clásico, modelo que sigue siendo respaldado por los materiales que se elaboran en la FAO, no encuentran voluntad política para aplicarse en forma generalizada.

La Extensión se encuentra en la interfase de dos cuestionamientos: por un lado se le señala su dependencia y vinculación con el modelo practicado en los EEUU sin la necesaria adaptación a la realidad latinoamericana, mientras que desde otras tiendas se la considera agente promovedor de cambios estructurales.

En los años setenta las actividades de los servicios de Extensión continúan centrándose en la transferencia de tecnología proveniente de la revolución verde.

Aparecen trabajos técnicos en EEUU que intentan adoptar la perspectiva difusionista a la problemática del medio ambiente, una perspectiva de sistema.

Las ONGs mantienen el perfil humano, educativo, o de cambio estructural que tenía el concepto de Extensión Rural.

En la década de los ochenta en la Universidad de Wageningen (Holanda) a través del trabajo de N. Roling y sus colaboradores desarrollan el enfoque de Sistema de Información y Conocimiento Agrario (SICA) para aplicarlo a la Extensión.

El concepto de SICA es tributario del enfoque sistémico, que tuvo gran desarrollo en Australia. Para entender la aparición del mismo hay que señalar que el modelo de difusión de innovaciones presupone que la Extensión dispone de información suficiente como para planificar su difusión y adopción. En los países en vías de desarrollo la debilidad en la articulación Investigación – Adopción de tecnología constituye un cuello de botella que limita la eficiencia del sistema para que los productores utilicen la información.

Uno de los objetivos centrales del SICA es analizar la relación existente entre la investigación y la extensión, procurando mecanismos de interacción sinérgicos entre ambos componentes, que se entienden vinculados entre sí, no como momentos separados en tiempo y lugar.

Fue solamente al final del período de la Dictadura Militar, cuando la extensión rural en América Latina empezó a experimentar cambios. Estos comenzaron a ocurrir al mismo tiempo en que se reorganizaban los movimientos sociales y sindicales y se establecían las condiciones políticas para garantizar el derecho a las críticas a las diferentes formas de acción del Estado en el campo y en las ciudades.

Así pues, a partir de 1985, y a modo de ejemplo, en Brasil, luego del cambio en la dirección central de EMBRATER; toma posesión en la Presidencia de la Empresa Brasileña de Asistencia Técnica y Extensión Rural, un seguidor de la pedagogía de Paulo Freire, que propone, ya en su primer discurso, otro enfoque para la acción en extensionista. Esta propuesta puso mayor énfasis en la participación de los agricultores a la vez que sostenía la necesidad de una extensión rural democrática y popular, orientada hacia el mercado interno, a la agricultura de subsistencia y, por lo tanto, a los pequeños agricultores, como prioridad.

No obstante, hacia los años 90, como consecuencia de las políticas neoliberales adoptadas, que determinan la disminución del tamaño del

Estado y, por consiguiente, el fin de estructuras públicas más débiles, la extensión rural de la esfera pública se vio sumergida en una profunda crisis.

Aunque esta década haya sido un tiempo de muchos problemas para las organizaciones de Extensión Rural, fue en estos años que el tema ambiental comenzó a ocupar más espacio en los debates y directrices de la Extensión. Todavía, a pesar que los discursos y documentos pasan a presentar una visión ambientalista más clara, en la práctica estos discursos no se transformaron en una real decisión política favorable a la implementación.

Aún así algunas empresas de extensión divulgaron planes de acción orientados a cambios tecnológicos favorables al medio ambiente. (MIP; S. D.; Microcuencas).

Las ONG`s, que tomaron protagonismo a partir del alejamiento del estado de la tarea de extensión, son las que incluyen en sus proyectos, herramientas de seguimiento y evaluación.

3.4.2 Marcos Teóricos y Enfoques Actuales

Se destacan dos marcos teóricos como predominantes en cuanto a la conceptualización y praxis de extensión:

1. Marco teórico basado en la difusión de innovaciones (centrado en E. Rogers y los estudios de la Universidad Estatal de Iowa/EE.UU).
2. Marco teórico basado en el cambio estructural (centrado en las ideas de los seguidores de P. Freire en el IICA).

Del mismo modo, aparece un enfoque sintetizador actual denominado sistémico del cual surge el concepto “sistema de información y conocimiento agrícola (SICA)”, (centrado en los trabajos de N. Röling y sus colaboradores de la Universidad de Wageningen/ Holanda).

3.4.2.1 MARCO TEÓRICO DE LA DIFUSIÓN

Bajo la influencia de la Teoría de la Modernización, que fundamentó su pensamiento en el pasaje de una Sociedad Tradicional a una Sociedad Moderna, es que aparece el primer paradigma dominante de Extensión: el modelo difusionista, conocido también como el Modelo de Difusión de Innovaciones.

La teoría de la difusión se refiere a la diseminación de atributos culturales de una cultura a otra a través del contacto entre diferentes grupos culturales.

Esta teoría, se basa en los aportes de la psicología social y tiene en el trabajo de E. Rogers y F. Shoemaker, la síntesis más acabada del modelo.

Estos autores citados por Lembo, C. (1996), entienden el cambio social como el proceso a través del cuál se modifican tanto la estructura como el funcionamiento del Sistema Social. Estos cambios son provocados por agentes externos al sistema social, quienes promueven el cambio cultural en sistemas sociales "atrasados". Lembo (1996), destaca el sesgo descalificatorio, por quienes impulsan esta teoría, hacia las sociedades tradicionales, quienes sino es por la ayuda externa no pueden ascender.

Si bien en su trabajo Rogers discrimina entre diferentes tipos de cambio sociales, según la participación de la sociedad en estos, el modelo en sí opta por el tipo de cambio dirigido, en donde se promueven nuevas ideas desde fuera del sistema social.

La Difusión se entiende también como un proceso de comunicación en donde se transmiten o transfieren ideas nuevas desde una fuente a un receptor, con el fin de modificar la conducta de este último. En este sentido es que el modelo estudia las diferentes interfases de este proceso, haciendo hincapié en la naturaleza de la relación social entre el emisor-receptor, el canal y el mensaje. Por último Rogers profundiza en la adopción del mensaje, caracterizando a los individuos según la rapidez relativa para adoptar una innovación entre los individuos del sistema social.

Lembo, C. (1996), resume las críticas más importantes realizadas al modelo de la siguiente manera:

- El modelo ignora el conocimiento local, reconociendo solo las innovaciones provenientes de los centros de investigación.

-Asume que la adopción es siempre deseable, no importando las circunstancias, ni los objetivos propios del productor.

-Asume que la información proveniente de los centros de información no es limitante.

-Considera solo los cambios tecnológicos, dejando de lado los cambios estructurales.

-Considera a la tecnología como buena en sí misma, recayendo en los productores la culpa de no adoptarla.

-No considera el impacto ambiental y social de las innovaciones.

-Ignora el problema de quien define lo que se difunde.

Por último, se resalta la reflexión de Lembo, C. (1996), sobre la evidente utilidad del modelo para las condiciones de recursos mínimos para la Extensión, pero agregándole una estrategia diferencial por estratos. A esto se le suman las oportunidades que brinda este modelo para las innovaciones dirigidas a la protección ambiental.

3.4.2.2 MARCO TEÓRICO DE LA EDUCACIÓN

Mientras se desarrollaba la Teoría de la Modernización nacen nuevos enfoques que se contraponen a esta forma de entender el desarrollo. De esta manera surge la Teoría de la Dependencia en la que se señala la existencia de dos polos, uno desarrollado y otro subdesarrollado. Estos son dos cara de un mismo proceso histórico universal, la propia existencia de estos bloques de países son la expresión de un sistema basado en la dependencia y esto es un problema estructural.

En el orden nacional esta diferencia y dependencia se repite, la desigualdad social se transforma en un problema estructural agravada por la implementación del modelo difusionista.

En este contexto, se manifiestan las críticas a la modelo extensionista vigente, entre las que se destaca: el aumento de la brecha entre los productores de mayores recursos y los pequeños productores y la concentración de las acciones de extensión en los grandes productores.

En este escenario se desarrollo un nueva teoría de extensión, que tiene en el Educador Paulo Freire su mayor propulsor.

En sus primeros escritos Paulo Freire (1969)¹⁹, comienza criticando el concepto de extensión, haciendo un análisis semántico de la palabra, para luego pasar a proponer su propia teoría sobre la extensión, formulándola desde una perspectiva pedagógica. Esta teoría educativa procura que los propios individuos, grupos y comunidades, destinatarios de las acciones de extensión, realicen un análisis crítico de su realidad, transformándose de objetos en sujetos de su historia.

Freire no propone un modelo lineal de desarrollo, por el contrario, en su concepción pueden existir tantos modelos como comunidades diferentes haya.

El planteo de Freire implica una comunicación bidireccional entre individuos, en donde se da un proceso de enseñanza-aprendizaje mutuo, en donde los saberes se comparten y complementan. El Educador en primera instancia propicia la relación dialógica entre él y el educando y a partir de esta se genera un pensamiento correcto entre ambos.

En estos conceptos están implícitas dos aspectos inherentes a la pedagogía freiriana: la participación activa de los sujetos y la evaluación del proceso por parte de estos.

Una de las características de la concepción freiriana es su oposición a participar de instituciones del Estado capitalista, por el contrario postula la autonomía y la autogestión como fines de los emprendimientos de la sociedad.

Además de Freire, en Argentina surge un médico y psiquiatra (Rivier), que aporta conceptos similares a los de Freire, a raíz de sus estudios en profundidad de los fenómenos de comunicación en los grupos y comunidades.

En cuanto a esta similitud de conceptos Lembo, C. (1996), agrega algunos conceptos que se repiten en ambos, resaltando el papel de la comunicación como base para la producción social del conocimiento y la importancia del analista, extensionista, coordinador, como ayuda para los grupos en la construcción de espacios de análisis de su propia realidad con sentido crítico.

¹⁹ Freire, P. 1969. ¿Extensión o comunicación? Santiago de Chile, ICIRA.

3.4.2.3 ENFOQUES ACTUALES: EL ESPACIO AGRO ECOLÓGICO

En la actualidad, encontramos coexistiendo, nuevos enfoques de extensión, que sin llegar a conformar nuevos marcos teóricos, tienen la particularidad de adaptarse a los nuevos esquemas de desarrollo sustentable.

Todos se colocan en la búsqueda de modelos alternativos, naciendo de ahí las corrientes de desarrollo sustentable que determinaran la necesidad de crear estilos de agricultura sustentable, aunque no exista consenso sobre las estrategias operativas que deben ser adoptadas para llegar a esta nueva agricultura. De cualquier forma, estos nuevos enfoques se incorporan al discurso extensionista y pasan a ser articulados de manera difusa y contradictoria, llevando a una práctica igualmente contradictoria.

Dentro de estos enfoques Caporal, R. (1998), distingue dos corrientes fundamentales.

Por un lado, se refiere a la corriente “ecotecnocrática”, de corte liberal, de donde surge la propuesta de “intensificación verde”. Esta propuesta agrega a las variables económicas y productivas los aspectos ambientales y sociales del desarrollo.

La otra corriente a la que Caporal, R. (1998), se refiere, parte de una visión “conflictivista” y defiende que el desarrollo para ser sustentable debe atender, entre otros requisitos, los de equidad social, productividad, estabilidad y sustentabilidad ambiental. En este caso, aparecen como aspectos fundamentales para esta corriente de pensamiento, las nociones de variabilidad espacial de los agroecosistemas; de co-evolución del hombre con su medio ambiente; de reconocimiento de las diferentes estructuras culturales, de la importancia de la biodiversidad; así como la necesidad de la distribución de la riqueza como alternativa al crecimiento económico ilimitado.

La corriente que defiende la “intensificación verde” parte del principio de que el modelo agrícola convencional, que tantos daños ambientales causó, puede ser transformado en un modelo ecológicamente más blando mediante la adopción de tecnologías “alternativas”, que causen menores daños en el medio ambiente. Además de esto, los seguidores de esta corriente ven en la biotecnología una forma de resolver determinados problemas ambientales y al mismo tiempo aumentar la producción de alimentos: Esto no implica, por tanto, un cambio del modelo, simplemente

propugna cambios dentro de un padrón agrícola, razón por la cual algunos identifican esta propuesta como parte de la construcción de un “capitalismo verde”.

Para el autor mencionado, esta propuesta, si bien no resuelve los problemas que la sociedad tiene, se caracteriza por ser una opción más viable de ser incorporada como modelo a seguir.

En primer lugar, porque no significan cambios profundos en la estructura de los aparatos estatales de extensión, ni en sus propuestas teórico metodológicas.

En segundo lugar, esta alternativa parece ser más comprensible para los extensionistas que, en su mayoría, están formados en la “cultura difusionista” y que, por tanto, entienden a la agricultura como la aplicación de innovaciones técnicas, sin interpretar los efectos sobre las relaciones sociales inherentes a las tecnologías que transfieren. Esto a su vez permitiría mejorar el prestigio de los profesionales, que pasarían a manejar nuevas tecnologías y prácticas.

En tercer lugar, este “enverdecimiento” de la actividad extensionista, también influye en la liberación de recursos locales e internacionales para programas de extensión orientados por elementos ambientales, lo que da prestigio a las organizaciones y al mismo tiempo que garantiza el flujo de recursos financieros fundamentales para su sobrevivencia. Esto, en tanto, puede significar que la empresa tenga que subordinarse a las políticas o directrices de organismos internacionales como el Banco Mundial.

Por otro lado Caporal, resalta a la corriente “conflictivista” como la propulsora del enfoque Agroecológico, para la extensión rural.

Coincidiendo con este enfoque es que Caporal define a la Extensión Rural Agroecológica, “... como un proceso de intervención de carácter educativo y transformador basado en metodología de investigación- acción participante que permiten el desarrollo de una práctica social mediante la cual los sujetos del proceso buscan la construcción y sistematización de conocimientos que lleva a incidir conscientemente sobre la realidad, con el objeto de alcanzar un modelo de desarrollo socialmente sostenible, adoptando los principios teóricos de la Agroecología como criterio para el desarrollo y selección de las soluciones más adecuadas y compatibles con las condiciones específicas de cada agroecosistema y del sistema cultural de las personas implicadas en su manejo.” (ver anexo 40 (cuadro nº2) y anexo 41)

De forma harto sintética, se pueden señalar algunos elementos y consecuencias que siguen a esta definición y hacen operativas –desde la

nueva formación de los agentes de desarrollo- a los principios de la Agroecología como enfoque científico del desarrollo rural sostenible en un contexto metodológico participativo, que incluye el diagnóstico rural participativo (DRP). (ver cuadro nº 1, anexo 40)

En tal sentido, el esfuerzo se orienta en lograr el desarrollo rural sostenible, lo cual exige el establecimiento de niveles crecientes de mejoras en, por lo menos, seis dimensiones de la sostenibilidad: ambiental, social, cultural, económica, ética y política.

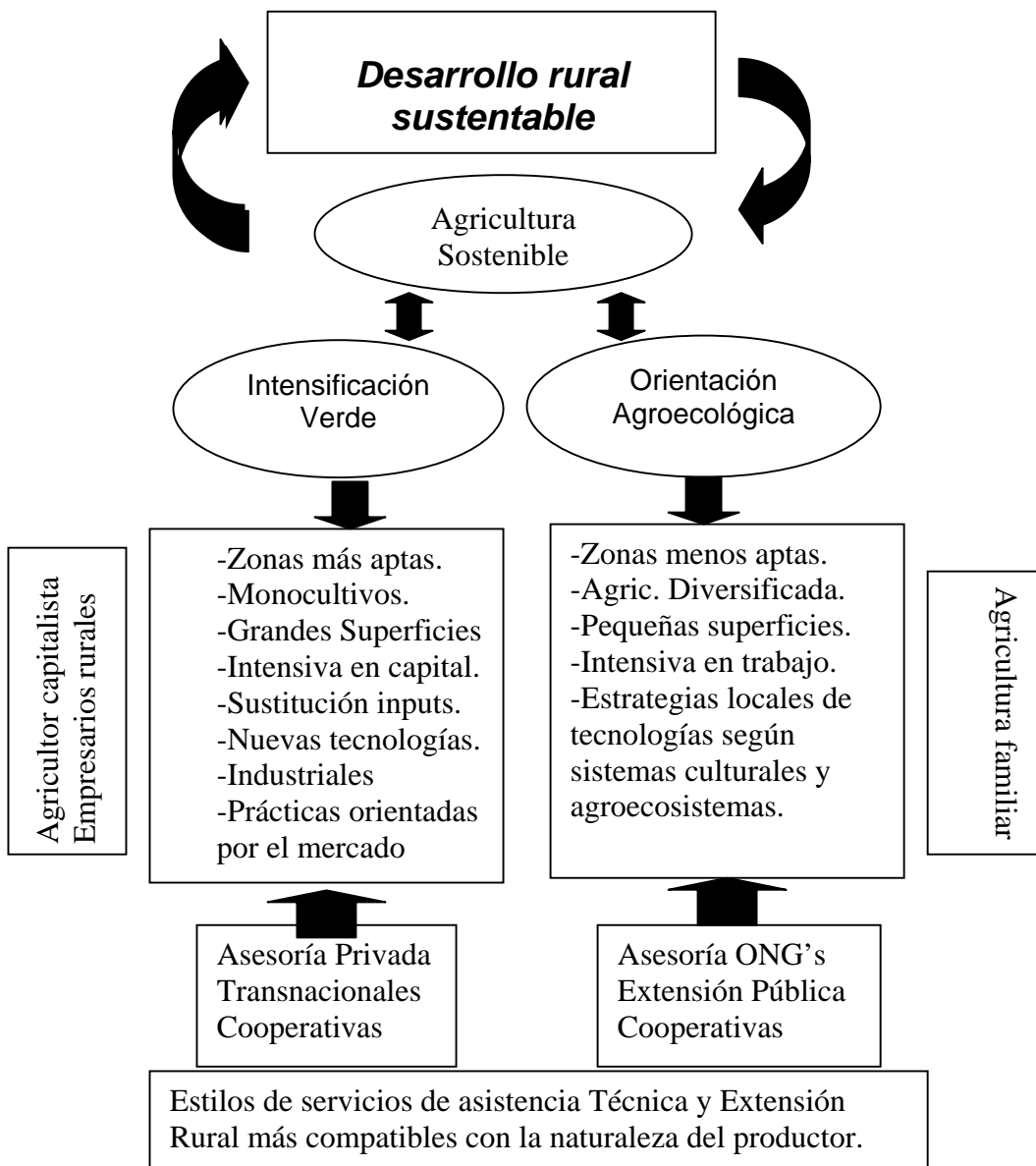
El énfasis en un nuevo enfoque educativo exige, que el saber de los extensionistas no siga siendo el saber dominante y el único saber válido. Al contrario, la intervención de los agentes debe ser respetuosa hacia el conocimiento y las culturas locales, interpretando el proceso a través del cual el hombre a coevolucionado con su medio ambiente.

Se reconoce, por tanto, que agricultores y técnicos tienen igual papel en los procesos de construcción de estrategias de desarrollo, así como en la adaptación de tecnologías adecuadas para las situaciones locales y específicas en donde actúan. Es decir, se hace necesario integrar los aspectos culturales, socioeconómicos y ambientales, característicos de cada realidad local, en el diseño de agroecosistemas sostenibles.

Por último se resalta, la reflexión que Caporal, R. (1998), realiza proponiendo que la tendencia a la agroecologización basada en la orientación epistemológica de Agroecología, prevalezca como una estrategia para la transición ecológica de las agriculturas familiares poco tecnificadas, así como para la llamada agricultura de subsistencia, donde las tecnologías de la Revolución Verde no fueron adoptadas, o apenas tuvieron una penetración parcial. Por otro lado, parece ser que la “intensificación verde”, podrá ser una estrategia utilizada para sectores de la “agricultura familiar consolidada” o capitalizada”, como para sectores de la agricultura familiar capitalista.

Esto mismo lo podemos visualizar en la siguiente figura:

Esquema nº 3.1- Lo público y lo privado en las nuevas estrategias de Desarrollo Rural Sustentable



Fuente: Caporal, R. 1998. "La Extensión Agraria del Sector Público ante los desafíos del Desarrollo Sostenible: El caso de Río Grande del Sur, Brasil. Tesis de Doctorado. Córdoba – España.

3.5 EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

3.5.1 Historia y Evolución de la Extensión

La extensión universitaria es un elemento característico de la Universidad Latinoamericana. Surge con ímpetu entre los reclamos de los estudiantes de principios del siglo XX.

No obstante, la extensión universitaria como forma de relacionamiento con el resto de la sociedad puede tener origen a fines del siglo XIX. En la Inglaterra de la segunda mitad del siglo XIX, por ejemplo, existieron actividades de difusión cultural desde las universidades a los sindicatos de trabajadores, impulsadas por los estudiantes y en solidaridad con las Trade Union. Sin embargo y a diferencia de lo que ocurre en América Latina, estas actividades son puntuales y no conforman un rasgo esencial de la Universidad inglesa.

En 1871 en Inglaterra, en un momento de gran dinamismo en lo relativo a actividades como cursillos, conferencias, etc., la universidad de Cambridge organizaba un curso para señoras. Esta experiencia impulsó a otras universidades a realizar actividades similares por todo el país.

En otro sentido se apuesta a la creación de las primeras Universidades Populares, con el objeto de brindar a los amplios sectores sociales sin acceso a la Universidad ciertos conocimientos básicos y elementos de cultura general. Sin embargo la Universidad se limita a abrir sus puertas a sectores sociales más amplios, sin plantearse modificación alguna de sus métodos académicos, lo que termina conspirando contra la real incidencia en el colectivo obrero de las actividades realizadas. El trabajo de Extensión fue encarado con un tinte claro de “invasión cultural”, caracterizado por el intento de “trasladar” al pueblo los conocimientos y los valores de la élite dominante portadora de “la” cultura a transmitir.

Este movimiento se identifica, por la imprecisión en los objetivos de las actividades. Este impulso se traslada luego a Estados Unidos de América, pero es en América Latina donde toma una trascendencia mayor y donde se replantean el sentido y los objetivos de la extensión.

Es también en los finales de la década de los sesenta que en Rusia, al impulso de estudiantes y obreros, tuvo lugar la experiencia conocida como

la “ Ida hacia el Pueblo”. Este precedente, no tenido en cuenta por el pensamiento científico convencional, surge en la coyuntura política de la abolición de la servidumbre en Rusia. Según Guzmán Sevilla (2000), consistió en la emigración de jóvenes que van de las ciudades al campo, convencidos del “instinto socialista” del campesinado, buscando una alianza mediante la fórmula del fundirse con el pueblo. Entendiendo por esto establecer un intercambio de conocimientos que permitiera iniciar un diálogo de igual a igual entre intelectuales y campesinos. Esta experiencia no obtuvo resultados alentadores ya que los estudiantes fueron perseguidos y arrestados por la policía y por lo poco receptivos que se mostraron los campesinos rusos a las ideas socialistas.

3.5.1.1 LA EXPERIENCIA LATINOAMERICANA Y URUGUAYA

Siendo un sello distintivo de nuestras universidades, la inquietud por el tema comienza con el siglo, donde se incorpora a todos los reclamos estudiantiles.

El movimiento estudiantil uruguayo desde las primeras décadas del siglo XX es partícipe del movimiento reformista en el ámbito latinoamericano, aunque ya en el siglo pasado existían antecedentes en materia de extensión.

Es el movimiento estudiantil quien propugna el compromiso de las universidades con sus pueblos. También los reclamos de autonomía y cogobierno, eran llevados adelante por las organizaciones estudiantiles. Estas, al mismo tiempo de reclamar transformaciones institucionales, van tomando conciencia del rol protagónico de sí mismas y de las instituciones en las que se forman. El movimiento estudiantil latinoamericano, ejemplo para el mundo, consolidaba estos reclamos en el Congreso Americano de Estudiantes en Montevideo en 1908. Sus propuestas volverían a quedar claramente expresadas en 1910 en el 2º Congreso Internacional en Buenos Aires.

Durante todo este periodo las actividades de “extensión” se encaraban con un carácter básicamente asistencialista. Su implementación como acción social recién tomará importancia a partir de la sanción de la Ley Orgánica de 1958.

En este sentido, se instalan camas de hospital por la Facultad de Medicina, en el ámbito de la Comisión de Caridad.

En 1895 se crea el Instituto de Higiene Experimental (hoy Instituto de Higiene) que proporciona servicios a la población ya que se producen vacunas y sueros.

En 1908 se realizan cursos para viticultores en la Escuela de Agricultura (hoy Facultad de Agronomía.)

Desde 1912 a 1914 se crean de los Institutos de Ensayo de Materiales y de Maquinas por parte de la Facultad de Matemática (hoy Facultad de Ingeniería), primer paso para proporcionar asistencia técnica a la incipiente industria nacional.

En 1916 la Asociación de Estudiantes de Medicina realiza conferencias públicas sobre Higiene y Profilaxis en algunos locales obreros, conjuntamente con una serie de cursos nocturnos para adultos, tanto en la capital como en determinados poblados del interior.

Sin duda el hecho más significativo de la época es el Congreso de estudiantes de Córdoba de 1918, en donde se gestó el movimiento conocido como el Movimiento de la Reforma Universitaria, en el se consolidan los principios orientadores de la Universidad Latinoamericana tanto en el ámbito de la participación estudiantil como en la vinculación con la realidad social como forma de contribuir a la universalización de la educación pública; toda esta serie de principios resultan en respuesta al Modelo Universitario vigente.

El Manifiesto de los estudiantes cordobeses decía: *“Las Universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes... el lugar donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que les dictara. Las Universidades han llegado a ser así el reflejo de las sociedades decadentes (...) Nuestro régimen universitario es anacrónico; está fundado en una especie de derecho divino: el derecho divino del profesorado universitario (...) Por eso queremos arrancar de raíz del organismo universitario el arcaico y bárbaro concepto de autoridad que en esas casas de estudio es un baluarte de absurda tiranía y sólo sirve para proteger criminalmente la falsa dignidad y la falta competencia (...) Si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho sagrado a la insurrección.”* (citado por BRALICH, J. 1996)

Isola, G. (2002), señala que no se debe perder de vista que la lucha anticlerical existente en América Latina, por el control de los institutos universitarios, ya había sido saldada en Uruguay para fines del siglo XIX. Sin embargo eran aún legítimos los reclamos de participación de los estudiantes, autonomía del Poder Ejecutivo, y sobre todo la vocación transformadora de la sociedad.

En relación a estas transformaciones donde el movimiento estudiantil juega su papel protagónico. Así se conformarán organizaciones gremiales y culturales que expresamente se refieran al respecto. Entre ellas, en la primera mitad de siglo, la revista y agrupación ARIEL jugará un papel muy importante: *“estamos en la era convulsionada en que el espíritu de la juventud debe nutrirse de ideologías renovadoras y buscar en el espectáculo de las luchas sociales el tema de sus más persistentes modificaciones. Hay entre nosotros miserias e ignorancias; hay una campaña inculta y despoblada, donde un proletariado nómada arrastra una lamentable vida de paria explotado y sumiso; hay una desigualdad económica irritante, hay quienes monopolizan el territorio nacional, quienes monopolizan la fortuna (...) Luchar por suprimir todo eso, atacando los males en su fuente originaria y en su causa primera ¿qué mejor destino para una juventud estudiosa y valiente? Preparar a los jóvenes para esa obra debería ser el fin de las universidades.”* (Emilio Frugoni, 1919, en la revista ARIEL. citado por BRALICH, J. 1996)

En 1920 el Centro Ariel proponía que la Universidad debía de enfrentar los problemas sociales del Uruguay, especialmente el de los trabajadores, para lo cuál planteaba dos caminos:

- La creación de un sistema de extensión universitaria;
- La creación de Universidades Populares “para la emancipación del proletariado.”

En 1921, se crea la primer Universidad popular del Perú, la que implica una primer experiencia concreta de vinculación con el medio dentro de la Reforma Universitaria. Consistía en un cuerpo de profesores y alumnos fundamentalmente obreros con asistencia libre y enseñanza gratuita. Esta experiencia peruana, sostenida por el movimiento estudiantil peruano, del que formaba parte por ejemplo el líder estudiantil reformista Haya de la Torre, tiene posibles influencias en la futura Universidad Popular uruguaya.

El Congreso Internacional de Estudiantes en Méjico, en1924, declara que la extensión es una obligación de las asociaciones de estudiantes, interpretándose que el estudiante debe difundir la cultura recibida por la universidad.

En junio de 1927 la Facultad de Derecho formaliza un Proyecto de Extensión encaminado a:

-Estudiar la realidad nacional, analizar los problemas de interés general, investigar factores y fuentes de riqueza y cooperar en la discusión de los grandes problemas.

- Analizar los problemas que afecten la vida moral, económica, política y financiera del país, para que así la Universidad pueda presentar su opinión.

- Realizar la “*prédica*” de cultura a la “*masa social*”, con la idea de abrir la Universidad al medio.
- Realizar intercambio intelectual de profesores y estudiantes fomentando la conciencia americana²⁰.

En este mismo sentido se realizan en 1928 múltiples charlas, conversaciones y conferencias inspiradas en esta idea de Extensión Universitaria, en escuelas nocturnas, centros obreros, fábricas de Montevideo, así como en localidades del interior del país, incluyendo la distribución de materiales escritos vinculados a estas temáticas.

En el período 1928-1929 se realizan por la Asociación de Estudiantes de Medicina 56 conversaciones, con 6333 participantes, 41 en Montevideo (5333) y 15 en campaña (1300). Se crean también centros de cine y teatro universitario, bibliotecas y orquestas sinfónicas.

El Pacto Federal que dio origen a la FEUU en 1929, fue otro paso importante para la unificación de criterios y políticas en los distintos Servicios de la Universidad. El Movimiento Estudiantil ahora más organizado que nunca era capaz de llevar sus ideas a los últimos rincones de la institución. La extensión comienza a pasar del plano político reivindicativo a la acción universitaria.

Un año después se realiza el Primer Nacional de Estudiantes que reúne a todos los Centros de Estudiantes nucleados en la FEUU, en el se establece un proyecto para la creación de un sistema de Universidades populares, para atender tanto a los trabajadores rurales como urbanos.

En 1931 se organiza en Montevideo un Congreso de Universitarios Latinoamericanos que entre otros define el concepto de extensión: “*La extensión universitaria como organismo permanente de docencia popular y de acción social llevada preferentemente a los barrios industriales y centros obreros del país, fundación de bibliotecas populares y publicaciones de divulgación.*” (BALANCE y PERSPECTIVAS, 1985) “*Se ratificó que la Universidad fuera a la vez centro de preparación de técnicos, laboratorio de ciencia para la investigación, y foco de cultura extensiva y democrática.*” (PARIS de ODDONE, B. citada por Isola, G. (2002))

Esto implica que la Universidad extiende su acción y difunde sus conocimientos especialmente entre aquellos sectores que por su situación económica no tienen acceso a “la palabra de los grandes maestros”. Se pretende también, promover el estudio de todos aquellos problemas que

²⁰ Extraído de: ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE AGRONOMÍA. COMISIÓN DE EXTENSIÓN. 2002. Historia y evolución del concepto de extensión. Sin publicar.

constituyen la actualidad, en los diferentes aspectos de la vida del país.

Paralelamente, entre 1931 y 1942, se desarrolla la importante iniciativa de las Universidades Populares, con el respaldo del Centro Ariel, de la FEUU, e impulsada por abanderados como González Areosa. Sus principales objetivos eran:

- difusión amplia de la cultura.
- organización de Estudios Superiores.
- giras, conferencias periódicas y formulación de materiales didácticos y de enseñanza para actividades en el Interior.
- un sistema de escuelas en barrios obreros.

Según Isola (2002), la dictadura de Terra establecerá grandes problemas para la acción universitaria, pero por otro lado generará estímulos para la comprensión del papel de la Universidad. En 1933 se da el golpe de Estado, es ocupada la Facultad de Derecho, tras declararse en huelga. La policía a poco de comenzar el conflicto, desalojará el edificio y detendrá a su decano, Emilio Frugoni, quién luego será desterrado. En marzo de 1934 a esto se suma la proclamación de la Ley Abadie, que deja en manos del Poder Ejecutivo casi todo el control institucional. En forma paralela se auto convoca un Claustro (EL Claustro del 34) que presidido por Frugoni decide elaborar un Estatuto para la Universidad, que se pudiera aplicar cuando las condiciones lo propiciaran.

El proyecto de Estatuto Universitario será un amplio y ambicioso programa de desarrollo de la cultura nacional a través de la Universidad Pública. El artículo primero decía: *“La Universidad de la República es el conjunto de los organismos de cultura del Estado.”* Se defendía la necesidad de integrar en la órbita universitaria a todos los organismos educativos y culturales del Estado, ya fuera primaria (secundaria ya estaba en su seno) la escuela industrial, la de Bellas Artes, la Comisión Nacional de Educación Física, el Servicio Oficial de Difusión Radioeléctrica (SODRE), la Biblioteca Nacional, los museos, observatorios, zoológicos, etc. El proyecto además incluía una serie de organismos de control democrático para cada Servicio, y para la organización general. Entre ellos se planteaba la creación de un Consejo Central, Un Tribunal Universitario, y el Claustro.

Por cierto que tal propuesta fue combatida por el gobierno que tomó medidas como la separación de secundaria de la órbita universitaria.

En ese contexto de lucha por políticas de autonomía y de promoción de cultura se planteaba la creación de un Instituto de Extensión Universitaria, y un servicio de Prensas Universitarias. Se buscaba abaratar la publicación de textos, y desarrollar herramientas para el trabajo con toda la población, por ejemplo vinculándose en actividades con los sindicatos obreros. Se

programaron cursos, cursillos, programas radiales, previendo la obligatoriedad para los estudiantes de participar en este tipo de actividades, con un mínimo de quince jornadas al año.

Recién en 1938 se funda la Universidad Popular Central de Montevideo, en la que llegarían a participar cerca de 1300 alumnos (en este caso obreros).

En ese año las universidades populares contaban con varias filiales en el interior y en Montevideo que contaban con centenares de participantes en sus diversas actividades. La actividad cesa por completo en 1942 año en que cierra sus puertas la Universidad Popular Central por dificultades económicas, la actividad en los barrios había terminado años antes.

En el relevamiento realizado por la Comisión de Extensión de la Asociación de Estudiantes de Agronomía, se resume el emprendimiento que en 1945 un grupo de Magisterio, constituido por estudiantes y profesores de los institutos normales, junto al apoyo de estudiantes de agronomía, veterinaria, medicina, odontología, abogacía, arquitectura y química constituyen un grupo de trabajo multidisciplinario que llamaron *Misiones Socio – Pedagógicas* cuyo objetivo era tratar de resolver la angustiante situación de los rancharíos rurales; en convergencia con la actividad urbana de la Universidad Popular.

Estas experiencias se iniciaron desde fuera de la Universidad y serían luego apoyadas y más tarde integradas en las actividades de Extensión Universitaria de la UdelaR en su “plan rural”.

El problema central a atender en las Misiones era “el rancharío rural”, haciendo énfasis en el estudio de las causas de esta realidad y en la elaboración de las soluciones pertinentes. Los antecedentes más explícitos de éstas Misiones son las Misiones Culturales mexicanas, impulsadas por la Revolución y que comienzan a funcionar en 1923 con el objetivo de generar una doble acción, sobre el maestro buscando un mejoramiento profesional y cultural y sobre la acción social colectiva, organizando pequeñas industrias y mejorando las prácticas agrícolas. También las Misiones tuvieron en cuenta la experiencia las Misiones Pedagógicas implantadas por la República de España en el año 1931, para fomentar la cultura general, realizar actividades en cuanto a orientación pedagógica y educación ciudadana en lo referente a la afirmación de los principios democráticos.

Llegaron a funcionar, desde 1945 hasta 1961, más de 20 Misiones en los departamentos de Artigas, Cerro Largo, Durazno, Florida, Lavalleja, Río Negro, Paysandú, Rivera, Rocha, Salto, San José, Soriano, Tacuarembó y Treinta y Tres. En primera instancia se establecieron Misiones Temporales, que consistían en un trabajo de 10 o 15 días en una misma zona, y a partir

de 1955 comenzaron a funcionar las Misiones Permanentes, en Tacuarembó y Cerro Largo, mientras continuaba el trabajo de las temporales.

Este fenómeno de las Misiones se enmarca en lo que fue el movimiento de Educación Rural, que intentaba fortalecer el papel de la Escuela Rural como agente de promoción de las actividades sociales y económicas en el medio rural, siguiendo la línea de varios destacados maestros de la época tales como Julio Castro, Luis O. Jorge y Agustín Ferreiro, quienes organizaron y propulsaron un Nuevo Programa para Escuelas Rurales, que terminó en la creación del Instituto Normal Rural en el cual comenzó a trabajar Abner Prada, quien más adelante será Director del Departamento de Extensión Universitaria.

Las bases doctrinarias de las Misiones tenían que ver con el concepto de “Educación Fundamental”, definida como “la instrucción mínima y general que tiene por objeto ayudar a los niños y a los adultos, privados de las ventajas que ofrece la instrucción oficial, a comprender los problemas que se plantean en su medio ambiente inmediato, así como sus derechos y deberes en calidad de ciudadanos e individuos, y a participar de un modo más eficaz en el progreso social y económico de su comunidad”. Esta definición tiene su origen en los desarrollos teóricos de la UNESCO. Con base en lo anterior, las Misiones deberían concentrarse en la acción sobre el medio, la repercusión de la experiencia sobre el Misionero y la difusión del problema de los rancheríos en sí mismos.

La organización de las Misiones se basaba en una Avanzada que realizaba la primera aproximación a la zona, y con esa información se estructuraba un cuerpo de Misiones compuesto por diferentes equipos de trabajo formados de acuerdo a la tarea a realizar, y que en general tenían que ver con: Censo, agronomía, deportes, higiene, expresión (títeres, canto, teatro, dibujo, danzas, cuentos), alfabetización, biblioteca, cine, cocina, hogar, etc. Se elaboran planes por equipo, y posteriormente un plan general de la misión.

Las Misiones se financian por medio de campañas populares consistentes en colectas puerta a puerta, festivales culturales y beneficios. Se coordina con organizaciones de la zona, como las Asociaciones Agropecuarias, e instituciones como las Intendencias Municipales, que facilitaban los aspectos logísticos.

En lo atinente al desarrollo de las Misiones, se llevan adelante tareas en lo referente a los aspectos relacionados con la Vivienda, conjuntamente con actividades agronómicas (promoción de huertas familiares, control de plagas y formación de cooperativas) y pedagógicas (sobre todo en la alfabetización de adultos. Se realizan a su vez Asambleas Plenarias donde concurren los “misioneros”(docentes, técnicos y estudiantes) y los vecinos

de la zona con alguna participación en las Misiones, donde se discute acerca del desarrollo de las actividades y se realiza una evaluación de las misiones desde una óptica participativa.

Atendiendo a la necesidad de unificar la acción de las Misiones en todo el país, se realiza un Congreso Misionero en 1956, en el cuál se discuten la filosofía común del movimiento, la cuestión de las misiones permanentes y temporales, y un tema nuevo que generó una profunda discusión a la interna de la organización: la actitud de los Centros frente a la inminente institucionalización de las Misiones Socio-pedagógicas. Se evalúa la potencialidad que esto representa para el desarrollo posterior de las Misiones, y por otro lado los riesgos que se corren al pasar desde un movimiento autónomo independiente a una sección dependiente de una institución estatal. Finalmente, en mayo de 1958 el Consejo de Enseñanza Primaria y Normal establece la Sección de Educación Rural, dentro de cuya estructura administrativa se incluye a las Misiones Socio-pedagógicas. Es esta Sección la que convoca al Congreso Centros de Misiones, efectuado en octubre de 1958, abordando temáticas tales como:

- Análisis del reglamento vigente
- Líneas generales de organización de las Misiones y documentación de sus actividades
- Normas para la elección de las áreas “misionables”
- Equilibrio entre los aspectos asistenciales y educativos.

Más tarde algunas Misiones se integran a las actividades de Extensión de las Universidad, y en general comienzan a declinar en la década del `60, cuando comienzan a tornarse relativamente monótonos los esquemas de funcionamiento en que se basaba el movimiento, proceso que fue acompañado por un vuelco muy importante de muchos integrantes a la actividad política explícita y por un progresivo agotamiento de las bases teóricas en que se sustentaban las Misiones.

En 1950 se oficializó el Consultorio Jurídico Universitario, creado por el Centro de Estudiantes de Derecho en los años '40. Realizaba asesoramiento y asistencia gratuita, en esta experiencia participaban estudiantes²¹.

En 1952 se incorpora el Hospital de Clínicas a la Facultad de Medicina, a la vez que se conforma de un “Grupo de Extensión” integrado por los institutos de Agrimensura y de Ingeniería, el Consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y el instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura. Tuvo gran influencia en la época el Programa de

²¹ Idem cita 19

Extensión de la Universidad de Buenos Aires, desarrollado hasta la intervención de la misma en 1966.

La gran cantidad de iniciativas que surgen en el primer quinquenio de la década del '50 lleva a la necesidad de constituir un organismo central encargado de la Extensión Universitaria.

Así en 1956, en el novel Rectorado de Cassinoni, se crea a partir del CDC la Comisión de Extensión Universitaria y Acción Social. Esta estaría encargada de realizar las actividades de extensión a partir de un servicio centralizado con presupuesto específico para ello. La comisión que se instala en 1957 bajo la dirección de la Dra. Adela Reta consta de dos delegados estudiantiles y cuatro docentes. Su actividad hasta 1959 incluye preparación de su programa, en el que se definen los términos "extensión" y "acción social". Se promueve la creación de comisiones de Extensión en cada Servicio, y se logran vínculos con otros niveles de la educación pública. Se crea una audición semanal de la Universidad por la estación del SODRE. Se generan fuertes vínculos con la Universidad de Buenos Aires.

En especial se formalizan las "plantas piloto" universitarias en tres ámbitos específicos: una planta urbana, una suburbana y una rural.

La planta piloto urbana comenzó a funcionar en mayo de 1957 en el Barrio Sur, con estudiantes de Medicina, Arquitectura, y las Escuelas Universitarias de Enfermería y de Servicio Social. La iniciativa en este caso provino de un Comité Popular de los vecinos de la zona, quienes propusieron a la Universidad un trabajo conjunto para resolver diferentes problemáticas barriales.

La planta piloto suburbana será inaugurada el 14 de junio de 1958, en el Barrio Municipal, abarcando la zona comprendida entre Av. San Martín y Aparicio Saravia, y la Av. Instrucciones. Se ubicó en la biblioteca municipal del barrio y las actividades que se plantearon realizar abarcaron el área educativa, cultural, deportivos, sanitarios, y sociales.

La planta piloto rural se eligió teniendo en cuenta el trabajo de las misiones socio-pedagógicas, especialmente a una "misión permanente". Esta se establece en un grupo de tres rancharíos del departamento de Flores: Pintos, Piedras y Costas del San José. En esta experiencia ya trabajaban varios universitarios, y tras la creación de la Comisión de Extensión Universitaria y de Acción Social, estos pasaron a integrar el equipo de trabajo de la planta.

En 1959 se da una nueva integración a la Comisión Honoraria de Extensión. Ahora con nueve miembros, tres de los cuales eran estudiantes, con el objeto de marcar los lineamientos generales sobre extensión.

A partir de la creación de esta comisión comienzan a tener forma centralizada las actividades de extensión. Creada y con presupuesto asignado a partir del CDC durante el rectorado de Cassinoni, esta comisión que se convertiría más adelante en Departamento, establece entre otros objetivos plasmados en su reglamento de 1960:

1. “ Capacitar a la comunidad para la comprensión y solución de sus problemas mediante el esfuerzo organizado de la propia comunidad.”
2. “ Ampliar la esfera social de la Universidad, poniéndola al alcance de sectores que no tienen acceso a ella por razones socio – económicas.”
3. “ Crear una vinculación solidaria entre la Universidad y los sectores populares, a los efectos que haya una interacción activa entre ambas.”
4. “ Realizar el estudio de problemas de interés general propendiendo a su comprensión pública en estrecho contacto con el pueblo (Art. 2º de la Ley Orgánica).”
5. “ Divulgar los conocimientos culturales – artísticos, técnicos, científicos, a la población en general, a las comunidades organizadas y a los órdenes universitarios.”
6. “ Impartir a los estudiantes una enseñanza activa, en contacto con el medio social en que deberán actuar una vez graduados.”
7. “ Propender a la creación del hábito de trabajo en equipo de las diferentes técnicas que integran la Universidad, mediante su interrelación en los programas que se realicen.”
8. “ Vincular a la Universidad, a través de actividades prácticas, con las otras ramas docentes y con instituciones que efectúan labor social afín a la extensión.”

Sin duda la consolidación de este Departamento de Extensión Universitaria (DEU), durante el período de Margolis, va de la mano de la conquista de la Autonomía gracias a la aprobación de la Ley Orgánica de la Universidad, cuyo texto incluye en su Art.2 “La Universidad tendrá a su cargo la enseñanza pública superior en todos los planos de la cultura, la enseñanza artística, la habilitación para el ejercicio de las profesiones científicas y el ejercicio de las demás funciones que la ley le encomiende. Le incumbe asimismo... acrecentar, difundir y defender la cultura; impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas y contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública; defender los valores morales y los principios de justicia, libertad y bienestar social, los derechos de la persona humana y la forma democrática – republicana de gobierno.”

Al decir del Rector del momento, Mario, A. Cassinoni, “... es cierto que en esta Universidad se hace política, porque todas las universidades desde que existen, tienen un sentido de acción en lo político y en lo social. [...] Desconfiemos de aquellos que dicen que la posición de la Universidad debe ser antipolítica o no política. Como lo demostrara elocuentemente un Rector de una de las Universidades de Venezuela en la asamblea que aludí, esa posición antipolítica es siempre una forma oculta, avergonzante, y a veces cínica de hacer política. Es la posición de los que quieren la Universidad encerrada, para que su pensamiento no trascienda, para que se sigan conservando las estructuras actuales, para que nada se modifique, para que no corran riesgos sus intereses o su provecho. La Universidad no hace política de partido, actúa como debe. Por otra parte, ya no podemos actuar desde el momento en que comienza a regir esta Ley Orgánica de otra manera. Estamos obligados por la propia ley a defender las libertades, a expandir la cultura, a procurar la justicia y el bienestar social. Esto que la Universidad quiso y que nos ha impuesto el Parlamento por la vía de la ley, es lo que estamos realizando.”

Al decir de Oreggioni, W. (1999), este hecho fundamental que marcó una etapa de un proceso fermental de reflexión y análisis, afianzó conceptos en amplios sectores universitarios (que tuvieron a los estudiantes como un factor dinamizador), quienes basados en los principios del Movimiento “Reformista” latinoamericano, no concebían a la Universidad alejada de su sociedad y de su tiempo. Establecían además una reformulación de los sistemas pedagógicos, impulsaban el desarrollo de la Investigación científica, funciones éstas que junto a la Extensión, se entendían de forma correlacionada.

Según Oreggioni, W. (1999), durante 15 años luego de aprobada la Ley se promovió la discusión sobre los contenidos y los métodos sobre los cuales debía impulsarse la Extensión Universitaria.

Por otra parte Isola, G. (2002), marca que durante el período de dirección de Efraín Margolis, (1958 a 1960), (sustituido luego por Jorge Galup), se llaman por concurso seis cargos para estudiantes (se repartirían de a dos en cada planta piloto; se logran articular varios trabajos a partir de diferentes sectores, entre ellos un Censo en la Ciudad Vieja, organizado por estudiantes, y un Censo en el Cerro, a pedido del Comité de Desocupados del Cerro. La Escuela de Bibliotecología estudia la instalación y reorganización de bibliotecas populares en Barrio Sur, Casavalle, y Barrio Municipal. Se estudia la posibilidad de crear una Cooperativa universitaria, y una serie de cursos sobre Cooperativismo.

Se realizaron varias actividades de prevención en salud, con apoyo del Hospital de Clínicas, la Escuela de Enfermería, el Instituto de Pediatría, la Clínica del Niño y el Instituto de Obstetricia.

Entre los años 1962 y 1964 se constituyen campamentos de trabajo, realizados por el DEU y con el apoyo de la Asociación Cristiana de Jóvenes, en la localidad de Pintos (Dpto. de Flores), los participantes del campamento construyen un local a la vez que se discuten temas de interés universitario del momento.

Del mismo modo, en 1963, se realiza una exposición de Educación Sanitaria Odontológica, en el local del DEU en el Barrio sur, impulsado por la cátedra de Higiene de la Facultad de Medicina y la Asociación de Estudiantes de Medicina. En 1964 se cierra la Planta Piloto Rural.

Por parte de la Escuela Nacional de Bellas Artes, en 1966 se realizó una pintada de fachadas de casas en la ciudad de Dolores. Los impulsores de la idea planteaban que “la escuela no ha de formar meros profesionales ajenos al mundo, ni solo transmitir conocimientos remotos, inaplicables a la sociedad que la circunda”.

Es en 1965 cuando Abner Prada asume la dirección del DEU, viejo activista de las misiones socio-pedagógicas, fuertemente involucrado en las actividades de educación rural.

Tras los primeros años de funcionamiento, el Departamento había diagnosticado una serie de problemas que hacían a la poca efectividad en el trabajo extensionista. Entre ellos se enumeraba la baja dotación de recursos del DEU. ; la falta de coordinación entre actividades; y por sobre todo un distanciamiento de la realidad social generada por diversos factores. Entre ellos en 1962 se decía: *“Para una labor efectiva en extensión, para que el vuelco de la Universidad hacia el medio sea real y no sólo una manifestación aparente que queda reflejada en deseos e intenciones, es necesario que los diversos institutos tengan planes de estudio afincados en la realidad social, compenetrados con el medio ambiente. Planes de estudio que lleven al estudiante a comprender el compromiso que como universitario contrae con el medio social que sostiene a su Universidad.”*

El concepto de extensión que se imprime en el período es trata de romper con la postura paternalista que llevada hasta el momento. Prada, citado por Isola, G. (2002), afirma que la extensión debe comprenderse como un proceso educativo “en dos direcciones”, un intercambio de “cultura”. Proceso que debe ser dirigido, o sea que tiene intencionalidad y que debe promover cambios integrales. Para ello hace referencia a la necesidad de establecer planes, trabajo en equipos, con la capacidad de integrar a la comunidad en su propio desarrollo. Se requiere por tanto lograr organizar a la comunidad estableciendo programas de ayuda mutua, etc.

Se distinguen en el período tres áreas de abordaje diferentes por parte del DEU:

- *Las tareas de extensión, donde se prioriza la difusión cultural, y la enseñanza en sectores más amplios que los tradicionales.*
- *Las tareas de acción social, donde se busca integrar a la comunidad en distintas actividades de auto organización, promoción, y capacitación para su propio desarrollo.*
- *tareas de coordinación de las diferentes disciplinas y de aprendizaje activo del extensionista.²²*

La organización del DEU para cumplir con estas tareas se realizó en tres secciones:

1. La sección de información pública, que tenía a su cargo el sector prensa, radio y TV.
2. La sección de divulgación cultural y científica, encargada de las actividades artísticas y culturales, y de la parte de edición.
3. La sección de acción social, que comprendía los centros pilotos, y el sector de enlace y coordinación con otros programas.

En el Seminario Política de Extensión Universitaria realizado entre los meses Mayo-Junio 1972, se da cuenta de los avances conceptuales en materia de extensión y de la época. En este sentido, además de los conceptos sobre extensión se recogían afirmaciones que daban clara muestra de la situación que atravesaba el país. En cuanto al aislamiento universitario se proclamaba que había que “*combatir enseñando y enseñar combatiendo, hay que combatir investigando, e investigar combatiendo. Resulta pues imposible separar la praxis universitaria de la praxis social.*”

En cuanto a lo externo se planteaba coaligarse con las fuerzas progresistas en el desafío de cambiar el país.

Sobre aspectos más conceptuales se define a la extensión como: “la función que resulta de la intercomunicación entre la Universidad y el medio que la rodea. Ella alcanza su sentido más cabal cuando existe una relación dialéctica entre la institución universitaria y la sociedad en la que está enclavada.” Se evoca la importancia de “*ampliar sus relaciones con el medio, aumentar la superficie de contacto de sus fronteras, mejorando las condiciones de permeabilidad...*”. En ese proceso dialéctico deben intervenir también dialécticamente entre sí las funciones de docencia e investigación.

²² Idem cita 19

Comienza a plantearse la importancia de que la tarea de extensión sea un cometido genérico de todos los universitarios, y de la implementación interdisciplinaria necesaria para llevarla adelante. Con tal perspectiva, se plantea la necesidad de formalizar un marco teórico para desarrollar su práctica. *“Cada una de las tareas de extensión debe posibilitar, por lo tanto, la extracción de conclusiones válidas para ir construyendo nuestra propia dimensión teórica; el de una extensión universitaria para realizar en un país subdesarrollado dependiente en la etapa de transición a la liberación.”*

Entre otras reflexiones se afirma que la extensión universitaria es fundamentalmente una actividad educativa, cuyo objetivo debe vincularse al de la formación de una conciencia crítica, en el sentido de la desmitificación de la realidad, en el sentido del destierro de la conciencia ingenua.” En cuanto a la selección de áreas de trabajo, se plantea la necesidad de que tales opciones permitan el desarrollo “integrado e interactuante” de la Universidad.

Se propone basarse en los sectores populares definidos como sectores organizados (sindicatos, cooperativas, etc.) o sectores menos tangibles (sectores marginales, interior del país, grupos urbanos no organizados) Se destacan dos aspectos a tomar en cuenta de forma primordial también: la posibilidad de enfrentarse a problemas “cuya evidencia y conflictividad generan contradicciones sociales” en el sentido de su relevancia nacional; y la capacidad de desarrollar a la interna universitaria programas de investigación y docencia, adecuación de técnicas, etc. en relación a los problemas planteados.

Entre otros aspectos se propone que el DEU centralice los estudios de la realidad nacional que se llevan adelante desde diferentes Servicios y disciplinas; recoger los trabajos de las diferentes comisiones o grupos de extensión; fomentar la integración y trabajo de aquellas; promover esta función capacitando a la interna universitaria a través de cursillos, mesas redondas, materiales audiovisuales, y publicaciones.

En cuanto a la educación popular en los programas de extensión universitaria, primero se establece la falta de análisis desde la Universidad de los valores de sistema capitalista vigente. La educación popular es vista como una herramienta para la comprensión de los problemas peculiares locales en perspectiva con la sociedad global, pero fundamentalmente atada a la participación para la generación de alternativas y para la transformación. *“La educación popular, compartiendo este objetivo con otros programas y tareas, propende a crear condiciones que hagan posible la conciencia crítica y transformadora.”*

Sobre la tarea de la extensión universitaria Enrique Iglesias apunta elementos tratados anteriormente. La vinculación de la docencia, la

investigación y la tarea de extensión. La fijación de políticas institucionales al respecto. La incorporación de la extensión a la práctica curricular. *“... Si entendemos a la extensión universitaria, como una función que emana de objetivos claramente delineados por la institución y que tiene carácter curricular y que tiene carácter unitario con la docencia y la investigación, la extensión pasa a ser una orientación de la docencia y de la investigación. Ya no es independiente de éstas; pasa a integrarse como una orientación que deben asumir.”* Además plantea a la extensión como *“una actividad que no cosifica al hombre sino que lo transforma en sujeto de su propia acción educativa.”*

Carlos Reverdito (citado por Isola, G. 2002), en su análisis sobre la tarea del DEU hasta 1972 plantea como gran inquietud la falta de “una metodología universitaria para la investigación con un enfoque de tipo integralista en relación con los grandes problemas nacionales.” A pesar de ello esta, como no podía ser de otra forma se había embarcado en tratar de resolver los problemas económicos, productivos y sociales de una Sociedad que así lo demandaba.

Este mismo año se formaliza el Anteproyecto de Asistencia y Educación Integral, del cual se pueden extraer otros elementos importantes del proceso de consolidación del concepto de extensión en el período previo a la dictadura.

Planteado como alternativa para la articulación de las actividades de docencia, investigación y extensión, el proyecto busca ser un efectivo generador de aprendizaje, a partir de análisis globales, integrales de la realidad. *“Atacar los efectos de una situación socioeconómica cultural, dejando de lado las causas, y la toma de conciencia de las poblaciones de las relaciones entre éstas y aquellos, es desarrollismo.”* *“Un proyecto como el que aspiramos a llevar a cabo requiere, ... incidencia de la Universidad en el medio. Promoción de la toma de conciencia crítica en las poblaciones; enriquecimiento y metodización de la propia docencia.”* (Ensayo extensionista en 1973)

En una primera instancia el proyecto fue planteado para la zona de productos horti-frutícolas perecederos, del entorno montevideano: Canelones, San José y el sur de Florida. Tal población *“...ofrece posibilidades para una acción múltiple de la Universidad en el medio...”* Entre otras razones para la selección de dicha zona se enumeran: el importante número poblacional, la cercanía que facilita el acceso desde los centros universitarios, el potencial para el desarrollo de programas de investigación y docencia en la zona, los problemas específicos para un abordaje interdisciplinario, ya sea en la producción o en otros aspectos. Las oportunidades que brinda la zona ara el desarrollo de programas de educación popular.

Así se concreta el anteproyecto. Es destacable que en el proceso de formalización se pasaron diversas etapas, tanto en el ámbito de Facultad de Medicina donde se da la mayor parte del planteo, como en otros servicios universitarios. Al decir del decano de Medicina de la época, el Dr. Pablo Carlevaro, el proyecto implicaba lo que él denominaba “experiencias de extensión universitaria – aprendizaje” en clara evidencia con lo que sería el posterior Programa APEX (Aprendizaje – Extensión) llevado a cabo post dictadura en el Cerro. El sentido del programa era integrar la extensión en el proceso de aprendizaje y en la actividad curricular del estudiante.

Algunos antecedentes del propio Anteproyecto fueron la solicitud desde la policlínica de UTA (Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas) de un apoyo de Facultad de Medicina para la atención en salud en el lugar. Solicitud que fue respuesta desde la Universidad con una delegación que luego debió sufrir la detención policial por sospecha de subversión. Paralelamente el DEU bajo la dirección de Santa Ana promovía un proyecto de asesoramiento técnico (pero multilateral) a las cuencas de productores de las zonas circundantes de Montevideo. Estas experiencias se suman a otras como las de Enfermería en San José, como las de Higiene y Medicina Preventiva en Fray Bentos (frente a una epidemia de sarampión que atacaba la zona). También es relevante la experiencia de los estudiantes de Agronomía, que en Canelones hacen una recuperación del trabajo abandonado por el Estado en el área de Extensión Agrícola.

El Anteproyecto formulaba distinguir tres grandes áreas de trabajo:

- i) el área de la salud.
- ii) el área agroeconómica o de producción.
- iii) el área tecnológica.

Decía el Cr. Danilo Astori entonces decano de Facultad de Ciencias Económicas: *“Dentro de los objetivos de la Facultad ocupa un lugar importante el cumplir una función de militancia social, meta de la Universidad en su conjunto que debe cumplirse a través del esclarecimiento.”* (Ensayo extensionista en 1973). Esclarecimiento que debería darse en dos planos, el académico, pero también en el popular.

El 27 de Junio de 1973 acaece un Golpe de Estado. A pesar que la educación ya era atacada desde Enero de ese año, gracias a la Ley de educación de Sanguinetti (Ley 14.101), la Universidad no es directamente atropellada hasta el 28 de Octubre de ese año, cuando ésta es finalmente intervenida.

En los dos años que siguen al golpe se va dando el desmantelamiento de los aparatos educativos nacionales, tanto en la ANEP como en la UdelaR, en muchos casos sustituyendo los profesionales de la educación por militares.

Muchos de los materiales sobre las actividades de extensión realizadas hasta el momento, todos los archivos bibliográficos y fotográficos del DEU son destruidos. En esta primera fase de destrucción la dictadura se abocó con particular entusiasmo a la incineración y venta como papel de buena parte de este hacer universitario. De ésta forma desapareció el material de los rancheríos, cartillas etnográficas, correspondencias, boletines circulares, etc.

Sólo a partir de 1975 las autoridades militares reformulan los organismos de vinculación con el medio. Se crea la Dirección General de Extensión Universitaria (DGEU) pero ahora con una filosofía acorde a la Doctrina de la Seguridad Nacional y al nacionalismo de ultraderecha. En este sentido, la concepción de extensión que se elabora consiste en considerar a la actividad de extensión como “ todo aquello que no entra en los cursos de la Universidad”.

El DGEU lo que lleva adelante es la supervisión y total sujeción de toda actividad con el medio de cualquier servicio universitario, lo que lleva al encierro de cada servicio en su propia vida interna, ya que aún una simple conferencia debía ser comunicada al DGEU con 10 días de antelación. La FEUU estaba proscrita por lo que el movimiento estudiantil nucleados en la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de Enseñanza Pública (ASCEEP), realiza un importante esfuerzo en la elaboración de un trabajo, a través de la Comisión de Extensión de la ASCEEP-FEUU, de sistematización de las actividades de extensión llevadas adelante hasta entonces.

Dice Bralich citado por Isola G, (2002): la *“orientación impresa a la Universidad – fundamentalmente como asesora técnica – era analizada a la finalización de la dictadura por el gremio estudiantil, señalando sus discrepancias con la misma: ‘ es el Neoprofessionalismo, es decir la Universidad tecnocrática donde el profesional adquiere con su título la respetabilidad antiguamente solo lograda por médicos y abogados (los doctores). Lo que en los años reformistas se vivía como una carga heredada, ahora se asume y hasta se promueve ’.*” (Reportaje en diario EL Día, setiembre 2 de 1981)

La reincorporación democrática en la Universidad está signada por varios procesos simultáneos. Las condiciones estructurales de la institución no permiten una vuelta atrás. El incremento en la matrícula, la reconstrucción de la investigación, el proceso de reincorporación de los

docentes expulsados, etc. son distintos elementos que llevarán la mayor parte de los esfuerzos en los primeros años.

En cuanto a la extensión y a la descentralización universitaria se dan dos fenómenos interesantes: la creación de las casas de la Universidad en el interior, que quedan bajo dependencia del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, estructura central derivada del DEU y del DGEU creada en 1986. Cursos de Verano, el apoyo a las Casas Universitarias y la atención de solicitudes provenientes de diferentes servicios son los ejes de la gestión del SCEAM; y la creación de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM)²³ que será el organismo encargado de planificar, orientar y coordinar las actividades de extensión de los servicios como las que se realicen a nivel central.

Según Isola G. (2002), estos fenómenos marcan dos momentos claves de la reinstitucionalización:

- El primero, es el que queda comprendido entre la elección de las nuevas autoridades democráticas de la Universidad y la reactivación de las actividades hasta entonces suspendidas, hasta la creación de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM)
- El segundo es el que va desde la creación de la CSEAM hasta hoy.

La primer dirección del SCEAM queda a cargo del Arq. César Rodríguez Musmano, cuando entre 1986 y 1988 se fusionan la DSI y la DGEU conformando el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) organismo que hasta hoy mantiene la función de coordinación académica y promoción central de las iniciativas y actividades de extensión universitaria, de acción cultural, y de trabajo de difusión en el Interior.

De este período se destacan la gran participación estudiantil, tras lo que significaba la victoria frente al autoritarismo, y la posibilidad de retomar el control democrático del cogobierno hasta entonces en manos de los agentes de la intervención militar.

Este movimiento que se venía fermentando desde el trabajo clandestino de la ASCEEP, fue una explosión de iniciativas, de reorganización del diálogo con la sociedad que a su vez comenzaba a despertar a una nueva realidad.

²³ La CSEAM se crea recién en 1993, a partir de la experiencia de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC).

Las actividades que caracterizaron estos años fueron los Cursos de Verano (actividades de difusión cultural) tanto en barrios montevideanos como en el Interior; el apoyo a las Casas Universitarias del Interior; y el apoyo a iniciativas puntuales de los diferentes Servicios Universitarios.

Si bien no hubo un plan de desarrollo ordenado, hay que comprender que la estrategia de la Universidad se basó en la priorización de la investigación, como elemento fundamental de la organización universitaria. Así en 1988 se constituye la Comisión Central de Investigación Científica (CSIC), organismo que se transformará en la actual Comisión Sectorial de Investigación Científica²⁴ (CSIC) encargado de la promoción de esta función a través de llamados a proyectos concursables. La Universidad en este período tuvo tremendas discusiones acerca del papel del conocimiento científico.²⁵ Las posiciones de la FEUU por aquellos años se sintetizan de forma clara en la síntesis del Encuentro de Estudiantes Universitarios de 1993: “La FEUU después de la FEUU” donde sobre estos temas se dice:

“-La Extensión Universitaria- tiene razón de ser si partimos de la premisa de que la creación de conocimiento es tal, cuando logramos a partir del análisis crítico y creativo de la realidad, transformarla.

Se deduce de lo anterior, que el conocimiento es un proceso cíclico que se retroalimenta.

Es fin de la Universidad la generación de conocimiento y la transmisión del mismo, y si queda claro en los párrafos anteriores que hasta el conocimiento científico más específico y en apariencia totalmente deslindado de la realidad social, dado que es un producto del hombre y para el hombre, no puede dejar de estar afectado por una serie de variables de nuestra matriz cognoscitiva, la sociedad, y por ende va a ser ésta el ámbito idóneo para la creación y transmisión de conocimiento; queda claro también por definición el carácter netamente político del mismo.”

Para Isola, G. es imposible dejar de lado lo que significó la creación durante este período del APEX, el “Programa de Aprendizaje – Extensión del Cerro”, elaborado como anteproyecto en 1972, a partir de las “experiencias de extensión universitaria – aprendizaje” de Facultad de Medicina.

Estas experiencias pretendían tomar a la extensión como una parte indiferenciable en el proceso educativo, es decir, incorporarla al quehacer curricular de estudiantes y docentes. El planeamiento de experiencias de aprendizaje-extensión en la comunidad, establece una comunicación en ambos sentidos que, a la vez que enriquece al grupo de estudiantes y

²⁴ La CSIC como tal resulta de la ordenanza aprobada por el CDC el 03/07/1990.

²⁵ La Asamblea General del Claustro de 1987 aprueba las “PAUTAS GENERALES PARA UNA POLÍTICA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA.”

docentes que participan, promueve acciones en el medio que tienen significado y aportan un beneficio real para el sector de la comunidad sobre el cual se ejercen.

El quiebre institucional provocado por el golpe de estado impidieron que este proyecto se llevara a la práctica y detuvieron el proceso de su gestión durante más de quince años. Con la restauración democrática resurge la vieja idea, se plantea retomar la política extensionista de la Facultad de Medicina y se crea el Programa Docente en la Comunidad.

El Programa se concretó a través del trabajo de un grupo que involucró a todos los servicios universitarios relacionados al área de la salud (luego denominado Grupo Universitario Multiprofesional) y comenzó su funcionamiento en 1993.

El Programa APEX, aún hoy se mantiene activando y coordinando emprendimientos de diferentes servicios en el Cerro, a los cuales se han ido sumando numerosas organizaciones sociales de los barrios de Montevideo Oeste.

Con la creación e integración de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio en 1994 se realiza un valioso aporte al desarrollo político-programático de la extensión universitaria.

Hasta ese momento la labor del SCEAM se encontraba limitada debido a una asignación presupuestal reducida y a la carencia de lineamientos específicos de política universitaria que orientaran la acción de manera orgánica y articulada. El SCEAM terminó pues, prestando un servicio sin que se analizara de forma más rigurosa la pertinencia de las solicitudes a la función de extensión.

Según Isola, G. (2002), la CSEAM diseñó entonces una estrategia que tuvo por objetivo general promover el desarrollo y la sistematización conceptual técnica y práctica de la función extensión en la Universidad.

En 1995 las autoridades universitarias le asignan una partida presupuestal anual de U\$S 100.000 a la CSEAM, recursos que se destinaron a la realización de proyectos concursables, marcando un punto de inflexión significativo en las acciones de extensión ya que nunca antes la Universidad había contado con una partida presupuestal para proyectos concursables de extensión.

Sin juzgar si este es o no el instrumento más acorde para la promoción de esta actividad universitaria, lo que quedó ampliamente demostrado, es que existía un amplio interés en el tema, siendo muy importante la cantidad y calidad de proyectos presentados. Proceso que fue

vigorizándose en la medida que esta herramienta fue siendo socializada en la interna de la Universidad. El valor primordial de esta primer tanda de llamados fue descubrir en qué áreas de trabajo se encontraban los servicios que realizaban actividades de extensión universitaria.

En 1997 se abren nuevos llamados a proyectos. Por un lado se busca continuar promoviendo esta actividad en los servicios involucrando a más gente en nuevos proyectos (llamado a proyectos de iniciación); por otra parte se realiza un llamado especialmente dirigido a aquellos que ya habían comenzado experiencias en el período anterior, y requerían de un esfuerzo extra para consolidarlos (llamado a proyectos de profundización). Se alcanzó a 62 proyectos presentados de 21 servicios universitarios.

El transcurso de este período permitió ir ajustando las bases de los llamados en la medida que el concepto de extensión universitaria se iba recobrando, también en la acción académica. Los criterios de evaluación de los proyectos se fueron modificando, incluyendo ítem como: interdisciplinaridad, articulaciones con la docencia y la investigación, evaluación y pertinencia a la Extensión Universitaria. A su vez en estos últimos años se han diferenciado los llamados incorporando proyectos de Desarrollo Local y proyectos de Difusión (estos últimos financiados por CSEAM-CSIC)

Por otro lado, se realizaron en esta etapa diversos encuentros internacionales referidos a la temática, entre los cuales se destaca el Encuentro Internacional de Extensión Universitaria en Cuba, llevado a cabo en Cuba en junio de 1996, donde se hizo énfasis en subrayar la identidad continental de América Latina, en la búsqueda de una auténtica integración cultural de los pueblos latinoamericanos. Se discutió basándose en determinados ejes temáticos articulados en torno a la relación Universidad/ Cultura y Universidad/ Sociedad, definiendo a la Extensión como “el ineludible vínculo de contenido ético que relaciona al hombre en proceso de profesionalización con el hombre participativo y responsable de su ámbito social”.

Tras un período importante sin delegados a la CSEAM, la FEUU promueve un equipo de estudiantes que poco a poco comienza la labor de investigar centro por centro, el trabajo, y la concepción que cada gremio de estudiantes tenía sobre la extensión universitaria. Tras un trabajo de meses de recopilación, se realiza un documento de síntesis que contribuye al intercambio de las visiones recopiladas, y se promueve el *Primer Encuentro Estudiantil sobre Extensión Universitaria - Post Dictadura*. Esta actividad se realiza el 17 y 18 de Octubre de 1998 en la Estación Experimental de Bañados de Medina de Facultad de Agronomía en Cerro Largo. La propuesta es clara para el momento, lograr la revalorización de una función básica de la Universidad, totalmente devaluada en ese momento.

En Setiembre de 1999 se realiza el Segundo Encuentro Estudiantil sobre Extensión Universitaria, esta vez en la Unidad Cooperaria N°1 en Cololó, Soriano. Nuevamente se reúnen un centenar de estudiantes a discutir, ahora ya no sobre la conceptualización de la Extensión Universitaria, sino sobre las estrategias para su desarrollo dentro del marco actual de la Universidad de la República. Semanas después culminaba la IX Convención de la FEUU, donde se aprobaba por unanimidad un documento político de trascendental importancia. “Universidad para el Pueblo” laudaba la concepción de Extensión Universitaria que defendería la FEUU, y las estrategias principales para su desarrollo.

De este documento podemos sintéticamente visualizar los elementos contenidos en la concepción de extensión a la que se arribo:

- proceso de aprendizaje;
- interacción con la comunidad de forma bidireccional;
- proceso de formación integral;
- actividad fundada en la interdisciplinariedad;
- anti-asistencialista.

Además de estos elementos surge de este documento el carácter político que se le adjudica a la extensión, no solo por su rol como integradora de las tres funciones universitarias, sino por el carácter de guía política de la institución, al garantizar la pertinencia social de las acciones de la Universidad.

El impacto logrado por la gran movilización de estudiantes en torno al tema, a la vez que los proyectos que se sumaban uno tras otro, permitieron a la Federación de Estudiantes proponer el nombre de quién sería el primer Pro-Rector de Extensión de la Universidad. Tras el debate en el seno de la Federación, se propuso al Ing. Agr. Carlos Rucks, quién desde entonces ocupa ese cargo.

El Tercer Encuentro Estudiantil sobre Extensión Universitaria significó la continuación de una dinámica de trabajo novedosa en torno a la elaboración conceptual dentro de la Federación. En cuanto al colectivo de la Universidad, desarrollaba Jornadas Académicas al respecto de la Extensión, presentando proyectos de diferentes servicios, promoviendo discusiones por Áreas del Conocimiento, etc, buscando la convergencia con las posturas delineadas por los estudiantes.

En las Jornadas Académicas realizadas se vieron plasmados muchos de los elementos elaborados por el orden estudiantil, si bien no se logro un consenso a nivel conceptual.

Los acontecimientos desde entonces han permitido un reposicionamiento de esta función en el quehacer universitario, y sobre todo el involucramiento de gran cantidad de estudiantes a la labor práctica de llevar a la gente la Universidad. Proyectos como los de “Bella Unión”, las iniciativas con cooperativas populares, e incluso en estos días el apoyo a las huertas comunitarias y familiares, significan un aumento significativo de las acciones de extensión, aunque en términos relativos a las otras funciones universitarias, la extensión sigue siendo la más relegada, ya sea en cuanto al número de actividades realizadas, o al financiamiento que estas reciben.

3.5.2 Consideraciones sobre la Extensión en la UdelaR

La Universidad Latinoamericana, modelo de centro de enseñanza superior volcada de lleno a los intereses de las grandes mayorías populares, no puede entenderse sin la actividad que llamamos Extensión Universitaria.

A lo largo de los años esta postura filosófica con respecto al rol de la Universidad y del Conocimiento fue afinándose, creando diferentes mecanismos a partir de los cuales se hizo más o menos efectivo su apropiación por parte de todo nuestro pueblo.

Los estudiantes, motor de las transformaciones universitarias, han tenido en la Extensión un reconocido protagonismo. Tanto en la Universidad como en toda Latinoamérica, el orden estudiantil registra una fecunda historia como dinamizador de la Extensión, rol que se verifica en la actualidad.

Cuando se observa a la Universidad en su conjunto surgen algunos elementos objetivos, que dan cuenta del papel de la extensión en la Universidad actual.

En primer instancia resalta el tema del desequilibrio entre las funciones universitarias, esto se verifica a nivel de los servicios y de los fondos que se manejan a nivel central. A su vez existe un gran desequilibrio entre servicios y áreas con respecto a la tarea de extensión.

Los lineamientos generados en “Los Consensos para la Transformación de la Universidad de la República”²⁶, explicitan claramente esta realidad en sus propuestas:

²⁶ “Los Consensos para la transformación de la Universidad, fueron realizados en Setiembre de 1999 y aprobados por Consejo Directivo Central, a partir de su aprobación se definen orientaciones de trabajo a las Áreas y los Servicios Universitarios.

“Asignar recursos presupuestales a extensión acordes con la importancia que se le concede en el discurso universitario y realizar esfuerzos para captar otras fuentes de financiamiento.”

“La Universidad de la República deberá manifestar en forma explícita su voluntad política de jerarquizar las funciones universitarias para dar cumplimiento a lo establecido en la Ley Orgánica.”

“Se deberá dotar a la extensión de una estructura operativa que permita instrumentar las políticas de extensión de la Universidad.”

En este sentido resulta interesante el análisis realizado por el Rector de la Universidad, en las Jornadas sobre Extensión Universitaria. El mismo, se refiere a la concentración de la extensión en el ámbito central, con respecto a los servicios. ... “Marcada existencia entre las dos funciones más clásicas si se quiere, que son la Enseñanza y la Investigación y esta función de Extensión que si bien declarativamente es tan clásica como las primeras, del punto de vista de su inserción en el tejido universitario sin duda está en una posición muy diferente. Enseñanza e Investigación, tiene hoy en su inserción en forma de función de localización distribuida, en los servicios. Extensión desde sus comienzos tiene un carácter distinto. Se crea un Servicio, que es el protagonista, el actor en materia de Extensión. Y esto es una gigantísima limitación. Debemos transformar la función de extensión de una función de realización concentrada a una de realización distribuida. Esto es, en las Facultades, en las Áreas y las Redes deben ser las herramientas para darle a esta función el carácter distribuido que efectivamente debe tener”.(Guarga, R. 2001)²⁷

Por otro lado, causa o consecuencia del punto anterior, se destaca la indefinición imperante en materia conceptual de esta función universitaria. Claro reflejo de esta condición es la recomendación que surge de los Consensos para la Transformación Universitaria, realizados en 1999:

“La Universidad deberá definir el alcance conceptual y operativo de la Extensión Universitaria”.²⁸

Giorgi, V. (2001)²⁹, es claro exponiendo las limitantes que esta indefinición conlleva en el quehacer universitario: ...”la forma en que

²⁷ Extraído de: UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) COMISIÓN SECTORIAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO. 2001. Memoria de las jornadas de extensión Universitaria. Documentos de extensión Universitaria N° 2. Montevideo. p 42.

²⁸ Idem. cita 25.

pensemos la extensión, sus potenciales destinatarios y su articulación con la enseñanza y la investigación es una de las coordenadas centrales que definen el posicionamiento de la Universidad en la sociedad y que esta definición esta necesariamente contextualizada en una polémica más amplia en relación a la función social de la Educación Superior”.

No obstante de la respuesta que demos a esta interrogante dependerá que prácticas y acciones incluiremos en ella al momento de evaluar.

Del mismo modo Giorgi, V., destaca – como producto de un complejo proceso de evolución histórica- la coexistencia, en el ámbito universitario, de dos formas o modalidades predominantes de definir la extensión.

Una descriptiva, amplia según la cual la extensión Universitaria es “ la función que resulta de la intercomunicación entre la Universidad y el medio que la rodea- y continua-. Ella alcanza su expresión más cabal cuando existe una relación dialéctica entre la institución universitaria y la sociedad en que está enclavada”(Seminario Política de Extensión Universitaria. Mayo-Junio 1972).

Esta definición incluye como extensión toda actividad en el medio y no la diferencia de la asistencia, a pesar de enunciar como ideal extensionista el vínculo dialógico.

Otro criterio exige a las actividades una serie de requisitos para ser catalogados como extensión. Expresión de esto se encuentra en el Documento elaborado por la IX Convención de la FEUU (1999).

“...Es en esta actividad que se aúna lo vivencial con lo teórico, que se pone de manifiesto el carácter político del conocimiento y se explicita la connotación ética y de poder que se pone en juego, donde el estudiante universitario realmente aprende, aprende para la vida....Es así que no solo conceptualizamos un proceso que debe tener en cuenta los tiempos que la comunidad requiere y la continuidad que el trabajo universitario debe tener, sino que proponemos desde ya que cualquier programa de extensión universitaria tenga que planificar sus acciones no sólo con todos los actores intervinientes, sino en una proyección temporal donde se establezcan además diferentes instancias de evaluación....que permitan ir mejorando la acción universitaria... La extensión no sólo es un proceso de formación integral a través del cual se co-resuelven problemáticas sociales definidas con el aporte del conocimiento generado, sino que es la fuente de información principal para la planificación de la enseñanza formal

²⁹ Extraído de la Ponencia realizada por el autor en las Jornadas de Evaluación Institucional. Montevideo, Setiembre 2001

universitaria y para el direccionamiento de la investigación científica. Es por lo tanto la función que sirve de guía política a la institución, garantizando la pertinencia social del trabajo de la Universidad”.

Para Giorgi, V. (2001), esta forma de definir tiene dos consecuencias de relevantes:

- a) No todas las acciones en el medio son extensión. Entre otras la asistencia –al menos en algunas de sus modalidades no sería extensión;
- b) lo que tal sea más relevante, destaca el significado de la extensión como elemento orientador de la política universitaria y su articulación con la docencia y la investigación.

La evidencia más clara de la afirmación realizada por Giorgi se encuentra en el Plan Estratégico de la Universidad de la Republica, que al decir del Rector Rafael Guarga (2001)³⁰, este documento es “.. el haber colectivo que hoy tenemos en la Universidad en cuanto a articulación de nuestra acción...”. En el referido documento, en la orientación que refiere a la función de extensión, se puede apreciar en su enunciado la convivencia de estas formas de entender esta actividad universitaria.

...” la Universidad de la República entiende como trabajo de extensión a la comunidad un proceso de aprendizaje integral cuyo apoyo principal es la formación de individuos críticos. Este proceso educativo debe ser generado desde alternativas apropiadas, facilitando la construcción de soluciones específicas a los problemas de la comunidad en la interacción de los universitarios con ella. Además, la UNESCO en 1997 establece “Como trabajo de extensión a la comunidad se entiende un servicio mediante el cual los recursos de una institución se extienden más allá de sus confines con objeto de atender a una comunidad muy diversificada dentro del Estado o de la región que se considera como zona propia de la Institución en la medida en que sus actividades no contradigan el cometido de la Institución”.

Esta indefinición conceptual, sumada a la falta de incentivos presupuestales y docentes (valoración de la extensión en la carrera docente), se configuran en las principales causas del poco desarrollo de esta función universitaria, lo que a su vez encubre diferentes modelos de universidad presentes en la comunidad universitaria.

³⁰ Extraído de: UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) COMISIÓN SECTORIAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO. 2001. Memoria de las jornadas de extensión Universitaria. Documentos de extensión Universitaria N° 2. Montevideo. p 42.

3.5.3 Área de las Ciencias Agrarias

La Universidad de la República se encuentra en la instrumentación de importantes cambios estructurales, que tienen en la creación de las Áreas de Conocimiento³¹ uno de los pilares fundamentales de este proceso.

Las Áreas están integradas por Facultades, Institutos asimilados a Facultad y Escuelas dependientes del Consejo Directivo Central. El objetivo de las Áreas es tender a la coordinación y racionalización de los recursos, mejorando la relación entre los servicios, incrementando los lazos interdisciplinarios, racionalizando el uso de la infraestructura, coordinando los departamentos de pedagogía, de atención a estudiantes y las bedelías, propendiendo en todo lo posible a los ciclos de enseñanza comunes y la transformación de las ofertas educativas.

Es en este marco que se crea el Área de las Ciencias Agrarias de la Universidad de la República, integrada en forma plena por las Facultades de Agronomía y Veterinaria.

Si bien la creación del Área es de reciente data, existen numerosos antecedentes de relacionamiento y diferentes documentos tendientes a fomentar el proceso de integración del Área.

En este sentido, en lo que tiene que ver con actividades de relacionamiento con el medio se destacan: el Plan Piloto Paysandú (PLAPIPA), las actividades de Asistencia Técnica Planificada (ATP), Pasantías, actividades en el Centro Regional Sur y el Campo Experimental N° 2 Libertad, así como el Proyecto de Lechería del Noreste³².

Del mismo modo existen proyectos de extensión con la participación, aunque en diferentes grados, de ambas Facultades como ser: el Programa Integral de Extensión de la EEMAC, el proyecto de extensión de la Colonia "Fernández Crespo", y últimamente en el Programa de "Huertas Cumunitarias". Es de destacar la existencia de algunos grupos multidisciplinarios que trabajan aspectos académicos, pero con un fuerte componente de relacionamiento con el medio como ser: el Grupo Interdisciplinario de Estudios en Producción Porcina (GIEPP), y el Grupo de Procesos Asociativos Rurales (GPAR).

³¹ Creadas por resolución del Consejo Directivo Central el 11 de Mayo de 1999.

³² Ver Capítulo V.

A su vez en el marco del Área se han generado instancias de discusión e intercambio entorno al tema de extensión, organizadas por las Comisiones de Extensión del Área. De estas jornadas se destacan las preparatorias de las Jornadas de Extensión Universitaria (Setiembre, 2001), en las que se delimitan algunos elementos del concepto de “Extensión” y se detallan lineamientos a seguir.

En relación a los elementos del concepto se habla de una educación crítica a partir de la comunicación dialógica entre los universitarios y su saber académico y la comunidad con su saber popular. El accionar universitario debe ser a través de equipos conformados multi, inter y/o transdisciplinariamente respondiendo a necesidades sentidas y/o latentes por medio de un proceso planificado y evaluable.

A su vez se plantean como actividades e instrumentos relacionados con la extensión a la asistencia, difusión, transferencia y convenios.

Por último se enfatiza en el carácter de proceso educativo de la extensión lo que le da características teóricas y metodológicas que exceden a la utilización de un instrumento o acción aislada, imprimiéndole a la extensión intereses y contenidos ideológicos.

En cuanto a los lineamientos a seguir se plantean la necesidad de coordinar políticas y actividades, crear instrumentos de gestión a nivel de los servicios y el Área, seguimiento de los proyectos, formación docente en extensión, implementar la participación de los actores sociales en la formulación y evaluación de las políticas de extensión. Por último se visualiza el tema de la financiación por un lado a la interna universitaria, logrando un equilibrio ponderado de las tres funciones y hacia fuera propendiendo autofinanciación, formas autosustentables o generando compromisos en la contraparte extra-universitaria.

3.5.4 La Experiencia de la Facultad de Agronomía

La Facultad de Agronomía fue creada en 1907, bajo la presidencia de Don José Batlle y Ordóñez, vinculada al propósito del gobierno de modernizar la producción agropecuaria.³³

³³ Extraído de: UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA- FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2001. Informe de Autoevaluación. Montevideo-Uruguay.

Luego de tantos años este propósito hoy se traduce en el mandato de ser el principal centro de enseñanza superior agronómica en el país, lo cual debe estar basado en una investigación orientada a la solución de los grandes problemas del sector agropecuario. “De esta forma el proceso de enseñanza-aprendizaje obtiene el sustento científico adecuado y una constante referencia a los problemas reales de la producción. Esta enseñanza requiere una facultad abierta al país, con buen desarrollo de sus programas experimentales, una presencia permanente en algunas regiones seleccionadas.”³⁴

De esta manera el Plan de Estudios vigente establece una clara relación entre la enseñanza y la investigación, mientras que de alguna forma se deja vislumbrar (si bien no se menciona explícitamente), la función de extensión como vinculación con los problemas de la producción agropecuaria, plasmando claramente el rol de las Estaciones Experimentales para este fin.

A lo largo de la historia de la Institución, esta tarea tuvo grandes vaivenes en cuanto a la cantidad y tipo de actividades realizadas. En este sentido se describen un número importante de charlas y cursos de capacitación, destacándose desde su creación las Escuelas de Práctica y Campo Experimentales (hoy Estaciones Experimentales (EE)), como referentes de su zona, oficiando de campos modelos en donde se brindaban numerosos servicios, dinamizando la región en donde estaban insertas.

En el año 1963 se inaugura la Estación Experimental de Paysandú, denominación que será extendida al resto de los asentamientos de la Facultad. Desde su inauguración, hasta la fecha se encuentra entre sus fines el desarrollo de actividades de extensión en la zona de influencia de la Estación Experimental.

Más allá de algunas experiencias puntuales sobre todo desarrolladas desde las EE, los diagnósticos realizados en los últimos años relevando las características de esta tarea en la Facultad, no dan cuenta de un gran desarrollo de la misma, denotando una carencia y falta de políticas institucionales entorno a esta temática.

En este sentido los resultados de una encuesta realizada en 1998, por la Comisión de Extensión son claros en detectar la falta de motivación y interés de los docentes para desarrollar actividades de extensión y para discutir acerca de ellas.³⁵ Se resalta la falta de coordinación entre las

³⁴ Extraído de: PLAN DE ESTUDIOS DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA (1989) Unidad de Enseñanza. Facultad de Agronomía- Universidad de la República.

³⁵ Repartido del Consejo No.343/2001 aprobado por la Res.No. 43.809 por el Consejo de la Facultad. Universidad de la República.

unidades docentes para la realización de estas actividades, concentrándose en acciones “voluntaristas” de unos pocos docentes. A su vez se considera casi nula la participación estudiantil, debido a que no se promueve la inserción de los estudiantes ni en la planificación, ni en la ejecución de estas actividades. Por último de la encuesta realizada se concluía, la falta de criterios y definiciones necesarias para llevar a cabo esta actividad, sumado a la escasez de recursos presupuestales vigentes en la Facultad.

Sumando elementos para la evaluación de las actividades de extensión, de la autoevaluación de la Facultad surgen algunas recomendaciones:

-La asignación, por parte de la Facultad, de una mayor cantidad de recursos propios y externos que faciliten incrementar:

- El número de los proyectos de extensión, que actualmente alcanza el 2% del total de proyectos ejecutados de investigación y extensión entre 1996 y 2001.
- Las horas/semana dedicadas a la extensión, que suman el 1% del total de los proyectos señalados.
- Los recursos financieros destinados a implementar proyectos de extensión, que son el 3% de todos los recursos empleados para la ejecución de ellos y los de investigación.

-La participación de un mayor número de departamentos y unidades en los proyectos de extensión que desarrolle el departamento de Ciencias Sociales.

-El aumento de la participación del CRS, EEFAS y EEBM en el desarrollo de proyectos de extensión, 54% de los cuales se concentran en el área de influencia de la EEMAC³⁶.

En el sentido de revertir la falta de criterios y definiciones el Consejo de Facultad aprobó una serie de criterios para evaluar los proyectos que se elevan a la CSEAM, que se transcriben a continuación:

- La población objetivo “destinataria” de los proyectos de Extensión serán preferentemente productores familiares, asalariados rurales y sus respectivas familias, así como los actores sociales comprendidos en su comunidad (técnicos, docentes, jóvenes, etc).
- La temática a abordar debe tener un enfoque multidisciplinario e integrador.

³⁶ Extraído de: UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA- FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2001. Informe de Autoevaluación. Montevideo-Uruguay.

- Contribuir al establecimiento del Área Agraria y consecuentemente al fortalecimiento de la integración de las facultades de Agronomía y Veterinaria, sin excluir servicios.
- El Área cuenta con campos y Estaciones Experimentales, entonces, los proyectos deberán contribuir a la integración de ésta y su medio circundante, apostando a un desarrollo local.
- Promover la creación y el fortalecimiento de organizaciones sociales.
- Fomentar la participación estudiantil enriqueciendo su formación en base a una metodología de aprendizaje alternativa.
- Propender a una articulación científica y la enseñanza curricular.
- Propender a una continuidad de proyectos anteriores o la proyección del mismo a futuro concibiendo a la Extensión como un proceso y no como una actividad puntual.³⁷

El orden docente de la Facultad de Agronomía, para el período actual de gobierno universitario suma a estas definiciones algunas propuestas, sobre los centros regionales y estaciones experimentales:

- El Consejo deberá definir (o redefinir) en un breve plazo, mediante los mecanismos que considere convenientes el “rol institucional” de cada uno de los Centros y Estaciones, esto es, el objetivo y la misión de cada una de ellas.
- Se deberán asignar (o reasignar) funciones específicas y diferenciadas a cada uno de los centros y estaciones, entre ellas la posibilidad de implementar algunos de los futuros programas de postgrado en el mejor lugar desde el punto de vista institucional y del desarrollo nacional.
- La asignación presupuestal de centros y estaciones deberá ser selectiva y estar priorizada en acuerdo con los dos puntos anteriores.

Los centros y estaciones serán evaluados principalmente sobre tres aspectos:

- Capacidad de cumplir con los requerimientos de enseñanza, investigación y extensión planteados por los departamentos. Particularmente capacidad (infraestructura

³⁷ Ídem cita 34.

- y funcionamiento) para que se pueda realizar investigación en ellos.
- Cumplimiento de objetivo y misión asignados por la Facultad.
- Inserción en el medio.

3.5.4.1 LA EXPERIENCIA DE LA EEMAC

Como ya fue mencionado, la Extensión ha sido una función de relevancia para la EEMAC durante toda su historia.

A partir de su inauguración como Estación Experimental desarrolló un Servicio de Extensión abocado a trabajar en diversas zonas del litoral, buscando detectar situaciones para el análisis incluyendo también diversas actividades de capacitación para productores. Algunas de las zonas planteadas fueron: Colonia Guaviyú (Quebracho), Colonia 19 de Abril (Estación Porvenir), Colonia Cangüe y Young.

En los primeros diez años de funcionamiento, Carlos Rucks, citado por Oreggioni, W. (1999), entre las acciones realizadas, destaca las actividades del Servicio de Extensión en diferentes localidades y zonas del departamento de Paysandú, relevando las particularidades agronómicas y socio económicas. También menciona el proyecto de extensión en la zona de Quebracho, apoyando la formación de la Cooperativa Lechera de Quebracho, y las primeras Pasantías para estudiantes 4º año de la EEMAC, en predios de productores de las cercanías de la Estación.

Este proceso se trunca con la dictadura, realizándose algunas actividades, en base a iniciativas y esfuerzos individuales de algunos docentes y estudiantes, luego de la apertura democrática.

Un hecho importante, destacado por Oreggioni, W. (1999), es la creación en 1993 de la Oficina de Comunicación y Relacionamento con el Medio, que es responsable por la implementación de un trabajo de Extensión en la zona de influencia de la EEMAC. El mismo busca profundizar la relación de la Estación con el medio, tanto con los egresados como con las organizaciones de productores de la región.

En consecuencia se establecen a partir de 1994 las principales tareas a realizar por la Oficina:

- a nivel de egresados, poniendo en marcha una revista de divulgación técnica para la difusión de resultados experimentales y organizando un servicio de actualización.
- a nivel de medios masivos, promocionando actividades y confeccionando materiales audiovisuales en diversas series temáticas.
- a nivel de productores, en los casos donde se integran actividades docentes o curriculares, centralizando el relacionamiento, y en el caso del área de extensión, tomando posición en torno al área geográfica y la población objetivo.
- a nivel de organizaciones/ instituciones regionales, iniciando acciones conjuntas en torno a la reconversión productiva regional, marcando presencia institucional en actividades del Programa Paysandú y que apuntan al desarrollo local y regional.

En el sentido de estas prioridades es que en 1994 surge la revista de divulgación técnica “Cangué”, que se edita cuatrimestralmente, siendo una importante referencia para los temas de actualidad en propuestas tecnológicas y un canal importante para el intercambio de opiniones.

A su vez se puede observar una importante frecuencia en la realización de Jornadas de Campo tales como las de Siembra Directa en conjunto con la AUSID, las de Cebada Cervecera y Algodón en las que participan varios profesionales y productores de la región. Hoy en día estas Jornadas se realizan periódicamente presentando los resultados de las investigaciones de los distintos grupos de trabajo.

Paralelamente se han desarrollado desde 1995 varios cursos de actualización por el que han pasado una gran cantidad de egresados de la región, en las más diversas disciplinas.

Sin lugar a dudas, son estas actividades las que generan un valioso precedente, para que en 1996, a partir de la inquietud de las gremiales lecheras de Paysandú, se establezca lo que hoy día es el Programa Integral de Extensión de la EEMAC.

Este Programa que en la actualidad es una referencia universitaria a nivel rural, se inicio con un proyecto de “Acercamiento a la problemática de los pequeños productores lecheros de la región de la EEMAC”, cuyo objetivo general era:

- Desarrollar sistemas de producción que apunten a mejorar la calidad de vida de los pequeños productores familiares de la región de la EEMAC.

Y como objetivos específicos:

- Ejecutar un plan de acción coordinado en Paysandú entre instituciones departamentales y regionales y la Universidad de la República.
- Generar en la cuenca lechera de la región de la EEMAC un Área de Extensión, donde se desarrollen sistemas de producción compatibles con los recursos disponibles y técnicas de producción conocidas.
- Desarrollar métodos de evaluación económica que contemplen las características particulares de la racionalidad del productor familiar.

En base a estos objetivos es que se comienza a reunir información sobre la zona de influencia de la EEMAC en el rubro lechería, realizándose entrevistas a informantes calificados, encuestas socio-productivas y análisis de datos, determinando las principales características y problemáticas.

En función de estos resultados se realiza la elección del área de Extensión: la Colonia "19 de Abril".

A partir de 1997 se formula y establece el Programa Integral de Extensión, que surge de un trabajo coordinado entre docentes de la EEMAC y el Grupo de Extensión Rural del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía.

Dicho programa tiene como cometido fundamental mejorar la formación del estudiante mediante la estructuración de proyectos que relacionen docencia, investigación y extensión desde una perspectiva multidisciplinaria y globalizadora.

Este proyecto poco a poco va aumentando su envergadura y promoviendo la integración de la Docencia, la Investigación y la Extensión de la Estación Experimental, a través de sus diferentes subprogramas.

El equipo del proyecto ha desarrollado su trabajo en base al enfoque sistémico. Este enfoque tiene como su precursor principal a N. Rolling, y surge en los países desarrollados en los años '70 como respuesta a la situación generada por la aplicación del modelo de difusión de innovaciones, que llevó a un crecimiento económico basado en una esquilmación de los recursos naturales y un aumento de las desigualdades sociales, provocando la marginación de vastos sectores sociales de escasos recursos, evidenciando sus facetas más dramáticas en los países subdesarrollados.

El enfoque sistémico o el abordaje de los sistemas implica un concepto de totalidad, pues reconoce que las partes no pueden ser estudiadas separadas del todo al que pertenecen, lo que le imprime al P.I.E. sus características básicas: “1) tomar en cuenta el predio del pequeño productor como un sistema y 2) trabajar conjuntamente con la población local, a través de sus organizaciones, procurando su participación en todas las etapas del proceso de desarrollo” (Figari, M. y otros, 1998, citada por Oreggioni, W. 1999).

Además estos conceptos se suman al carácter de integral, que pretende la interacción de las funciones de docencia, investigación y extensión, así como el de territorialidad, ya que se determino un territorio específico y una comunidad determinada con la cual interactuar.

Estas características han determinado que se aborden problemáticas sociales además de las puramente agronómicas, lo que implica la conformación del equipo en forma multidisciplinaria.

Para un abordaje integral de la problemática de la producción familiar se hace necesario fortalecer la formación de equipos universitarios de extensión multidisciplinarios, integrados no sólo por agrónomos y veterinarios con diversas especializaciones sino también por profesionales del área social del conocimiento, como Sociología y Trabajo Social. La existencia de estos equipos fortalece el trabajo de extensión y su articulación con la docencia y la investigación universitaria, y la coordinación del Centro Universitario de Paysandú hace posible la integración a los proyectos de nuevos servicios universitarios en la región.³⁸

Por este motivo y desde las primeras etapas se incluyen en el PIE actividades docentes que integran estudiantes de los servicios universitarios ya descentralizados, y se trabaja apuntando al desarrollo de cargos docentes permanentes que sustenten las propuestas desde el Centro Universitario de Paysandú, articulador hacia la interna universitaria.

A su vez, la consolidación de este trabajo y el reconocimiento a nivel departamental, contribuye al avance en la conformación de nuevos equipos universitarios y a la profundización de actividades de extensión en una nueva zona rural de la región. Así, en el marco del PIE y para el período 2000-01 se obtiene financiación CSEAM para tres proyectos de profundización en extensión: dos centran la intervención en Colonia 19 de Abril (Proyectos “*Colonia 19 de Abril*” y “*Abordaje Integral de la Salud*”) y el tercero en la búsqueda de la nueva zona de intervención (Proyecto “*Nueva Zona de Extensión de la EEMAC*”).³⁹

³⁸ Extríado de: Virginia Rossi. 2001. Programa Integral de Extensión. Sin publicar.

³⁹ Ídem anterior

Las actividades de extensión del PIE han sido parcialmente financiadas por proyectos CSEAM, tanto desde el inicio en la zona de Colonia 19 de Abril como más recientemente (2001) en la Zona de Guichón.

De esta forma, el desarrollo sostenido de actividades de extensión en la región a lo largo de 8 años ha sido posible porque desde su inicio ha contado con una contraparte institucional, con grupos docentes permanentes de los servicios involucrados (Fac. de Agro., Fac. Vet.y Centro Univ. Paysandú) e infraestructura y vehículos de la EEMAC (tanto de la FA como FV) para realizar las actividades necesarias. Esto ha permitido mantener las actividades en los períodos sin financiación externa.

Actualmente, las actividades del programa se llevan adelante en forma coordinada por dos equipos de trabajo, en dos zonas del Dpto.:

- (i) la Colonia 19 de Abril, zona próxima a la capital donde predomina la lechería como rubro principal, centro de las acciones del proyecto 2002-03 *“Fortalecimiento del proceso socio comunitario de los productores familiares de la Colonia 19 de Abril”*, coordinado desde el Centro Universitario de Paysandú;
- (ii) la Zona Guichón, extensa área ganadera, ampliamente colonizada y zona de influencia de la segunda ciudad del Dpto. centro de las actividades del Proyecto CSEAM *“Desarrollo de la Producción Familiar en la Región de la EEMAC”* (2002-03), coordinado desde la EEMAC.

3.5.4.2 LA EXPERIENCIA DEL CRS

El Centro Regional Sur (CRS) de reciente creación, es la dependencia especializada de la Facultad de Agronomía responsable de llevar a cabo las actividades de enseñanza, investigación y extensión en las disciplinas de Producción Vegetal Intensiva y de Producción Animal Intensiva.

En el predio del CRS se desarrollan actividades de docencia, de investigación y de producción en fruticultura, horticultura, producción lechera y suinotecnia. Se suman, además, las actividades realizadas por el Área de Introducción a la Realidad Agropecuaria y las Unidades de Avicultura, de Especies Alternativas y de Pasturas. Durante los últimos cuatro años se han llevado a cabo numerosas actividades de extensión con productores granjeros y técnicos e instituciones vinculados al subsector.

Desde su creación, el CRS ha estado particularmente interesado en fortalecer los vínculos con los actores sociales de su área de referencia y con los subsectores productivos a quienes va finalmente dirigido su acción última: el subsector granjero y lechero.

Las primeras actividades realizadas tuvieron como fin poner en conocimiento de los productores y técnicos del subsector de la existencia de nuestro Centro así como las actividades desarrolladas por el mismo. Es así que desde 1996 se vienen realizando jornadas, encuentros y charlas tendientes a presentar resultados de investigación, discutir líneas de trabajo, evaluar actividades curriculares, entre otras, con productores y sus familias y técnicos del sector. Se conmisceraron además otros actores del medio como los docentes de primaria y secundaria y jóvenes del área.

En 1997 y 1999, ante los llamados a la presentación de Proyectos de Extensión efectuados por la CSEAM, el CRS presentó proyectos que fueron evaluados positivamente y financiados para su ejecución. Mediante éstos, pudieron realizarse jornadas con productores y cursos para operarios frutihortícolas.

Estas experiencias, sumadas a una trayectoria anterior en el trabajo con productores vinculados a la docencia o a trabajos de extensión anteriores a la creación del CRS, hicieron posible la presentación de cuatro proyectos ante el llamado de CSEAM 2000. Los cuatro proyectos fueron evaluados por el tribunal evaluador con categoría de excelencia, pero problemas financieros definieron en primera instancia la financiación de uno de ellos: "Creando y recreando la Extensión Universitaria".

Actividades no enmarcadas en Proyectos mayores, como jornadas de difusión de resultados, cursos de formación para técnicos o productores, visitas de escolares, liceales y productores, continúan desarrollándose con una frecuencia promedio anual de 6 actividades al año, que tienen contacto anualmente con más de 300 productores y 80 técnicos de los sectores hortícola, frutícola, productores de suinos, aves y leche.

Desde 1995 funciona en la órbita del CRS una Comisión de Extensión cogobernada. Esta Comisión ha cumplido un papel relevante en la realización de jornadas, encuentros y en la participación del CRS en eventos, tales como las Mercogranjas 97, 99, 2001 y otras Exposiciones.

A partir de esta experiencia se generan dos proyectos financiados por la CSEAM, enmarcados en el objetivo general de: " Desarrollar programas de extensión y relación con el medio que permitan posicionar al CRS y la

Universidad de la República en la región y que paralelamente sirvan de área piloto para capacitar a los futuros profesionales en el tema.⁴⁰

Uno de los proyectos con carácter de difusión, a través de jornadas dirigidas a productores y técnicos de los diferentes rubros de referencia del CRS. Mientras que el otro proyecto dirigido, a productores, vecinos y maestros de la zona de influencia, apostó a promover el desarrollo local, por medio de la modalidad de cursillos referidos a producciones de bajo costo (huertas familiares, producción y conserva de hongos, avicultura, etc.).

Por último es de destacar las actividades promovidas por el CRS, de otros servicios universitarios en la zona de influencia. En este sentido se destaca las actividades de la Facultad de Psicología, Odontología y Arquitectura.

La acumulación de estas actividades han generado la necesidad crear un cargo docente en el Departamento de Ciencias Sociales, con énfasis en Extensión, para el CRS, con el fin de apoyar y coordinar estas acciones.

En las últimas jornadas de discusión establecidas en el CRS, sobre las actividades de extensión, se reconoce la validez de lo desarrollado hasta el momento, pero se visualiza como necesario la definición a largo plazo de un Programa Integral de Extensión, que integre y organice estas tareas.

Para esto se establece como prioritario la consideración de los siguientes aspectos:

- Establecer claramente los objetivos de la Extensión del CRS, donde se tenga en cuenta la participación docente, estudiantil, de los egresados, de los productores de la zona, sus organizaciones y de la población cercana del CRS
- Definición clara de la población objetivo, donde se remarcó la necesidad de priorizar a Estudiantes, Egresados y Productores que colaboran con las actividades del CRS.
- Definición clara del área de referencia (o influencia) geográfica, con una debida caracterización de la misma.
- Necesidad de interactuar con las organizaciones de la zona, ya sea con actividades, de intercambio, etc., como también con otras disciplinas universitarias.
- Importancia de coordinar el trabajo de Extensión del CRS con las Sociales Consultivas y las Mesas Sectoriales.
- Sensibilización en cuanto a que todos los docentes deben realizar tareas de Docencia, Investigación y Extensión.

⁴⁰ Extraído del Proyecto: "Compartiendo Resultados: Del Centro Regional Sur hacia los productores y técnicos de su área de referencia". 2001. Financiado por CSIC-CSEAM.

- Tener en cuenta la poca disponibilidad de recursos, para lo cual se entendió que es importante realizar una buena asignación de los mismos, y que estos se lograría con una adecuada coordinación de actividades.
- Integrar la experiencia de los talleres curriculares en los predios intensivos
- Desarrollar un proyecto de 5º año que contenga aportes más sustanciales para la formación profesional, desde el CRS.

4) DIAGNÓSTICO DE LAS ZONAS DE INFLUENCIAS DE LA EEBM

4.1 INTRODUCCIÓN

Considerando que la propuesta se basa en una concepción de desarrollo que conjuga elementos Regionales y Locales, la delimitación de estos territorios no debe ser ajena a esta lógica.

De esta manera es que la separación en diferentes, niveles-categorías se hace necesaria en pro de responder a las definiciones tomadas en el marco teórico, en donde se estableció la pertinencia de coordinar las políticas y acciones regionales con locales.

Con este fin es que se relevaron los diferentes estudios de regionalización llevados a cabo en Uruguay⁴¹, considerando principalmente los objetivos y metodologías de los mismos, sumando las definiciones referente a las “zonas de influencia”, para posibilitar una delimitación eco-socio-económica de la zona o zonas de influencia, en donde la EEBM radique sus acciones.

En este sentido parece importante abordar el concepto de zona de influencia principalmente en lo que tiene que ver a sus criterios y determinación, citando algunos ejemplos, con el fin de tener más elementos a la hora de la propuesta de este trabajo, si bien el objetivo no es delimitar un área de influencia de la EEBM.

⁴¹ Ver anexo 45, Estudios de Regionalización realizados en el país.

Se debe destacar la escasez de bibliografía referidas a este concepto y sobre que “metodologías utilizan para definir, áreas de influencia”, existiendo sí numerosas experiencias en las cuales se ha utilizado alguna herramienta específica, creada a efectos de determinar un área de influencia particular.

Numerosos trabajos relacionados con proyectos y programas de desarrollo rural/local o diversas actividades en el medio, impulsados desde diversas instituciones (Facultad de Agronomía, IICA, MGAP, INIA, CLAEH, BID, MEVIR, UTE, MSP, etc.), definen generalmente el área de influencia a partir del alcance de alguna organización presente en la zona en cuestión, cooperativas, industrias, grupos de productores, o algún servicio en particular (salud, electrificación).

En estos casos, el área de influencia se extiende hasta donde los residentes en la zona mantienen relaciones con la organización/institución allí presente. Tal es el caso de los trabajos realizados en zonas donde los productores son lecheros y remiten a la planta de alguna industria allí presente, así que el área de influencia de la planta (de la zona) se extiende hasta donde existan productores que a ella remiten leche (Programa Integral de Extensión en la colonia “19 de Abril” en Paysandú).

De acuerdo con Olveyra, G (1995), para determinar los límites de un área de influencia “... habrá que realizar una serie de entrevistas a informantes calificados locales, previamente seleccionados por su actividad y conocimientos de la zona”, a los cuales se les pide que señalen en un mapa hasta donde, según ellos, se extiende la influencia del servicio al que pertenece, desde donde viene gente a utilizar dichos servicios o a participar de diversas actividades (recreativas, religiosas, etc.).

La etapa siguiente consiste en trasladarse a los puntos identificados por los informantes calificados como límites. En éstos se entrevistará a los vecinos acerca del tema en cuestión, apelando al conocimiento de la zona y al sentido de pertenencia a la misma, y se les preguntará si están de acuerdo con los límites marcados por los informantes calificados. “Para terminar esta etapa, solo queda comparar los límites obtenidos con los de las secciones policiales, judiciales y sectores censales, unidades de Relevamiento utilizadas por DIEA o por la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos. Dentro de cierto margen, conviene ajustar los límites obtenidos por el Relevamiento de campo a las jurisdicciones oficiales, de manera de poder hacer mejor uso de la información censal” (Olveyra, G. 1995).

Por otra parte, se encuentra la metodología empleada por ACOR para determinar los límites regionales, zonales y de áreas locales (ver anexo 45, mapa n° 1), la cual toma un centro poblado, estudia el conjunto de los servicios presentes en el mismo y su alcance, teniendo en cuenta la

dinámica demográfica, económica, cultural, administrativa, etc., estableciendo circuitos de flujos de interacción espacial.

Para el (Centro Latinoamericano de Economía Humana CLAEH, CINAM; citado por Perez Lopez, D. 1989)⁴², para la determinación de las áreas locales de influencia intervienen varios tipos de factores, fundamentalmente las vías de comunicación, los límites geográficos naturales y los servicios. Y el criterio de delimitación de las áreas locales se basa en la diferencia de intensidad de las atracciones sufridas por los puntos ubicados entre dos centros determinados.

De esta forma, el límite del área local se define entonces como el lugar de los puntos en los cuales las atracciones hacia dos centros son equivalentes.

Ahora bien es importante tener claro a que criterios responden la elección de estas regiones, en particular.

Para delimitar la Macro-región bajo estudio se conjugan los antecedentes de estudios regionales, con las evidencias surgidas de las entrevistas realizadas. Si bien de la información recabada surge claramente la inexistencia de un Estudio Regional que se complemente con las categorías y lógicas establecidas en el marco teórico, referidas a una estrategia de desarrollo Regional-Local, lo que sugiere la necesidad de contar con nuevos estudios que aporten a una perspectiva como la planteada, lo que excede los límites de este trabajo. (ver anexo 45).

Salvando esta limitante, según los estudios de regionalización elaborados por el IICA-MAP(1979), la región noreste esta conformada por los departamentos de Tacuarembó, Rivera y Cerro Largo, por el contrario, para ACOR, la región noreste se divide en región centro norte (Tacuarembó y Rivera) y este (Cerro Largo y Treinta y Tres).

En este caso nos remitiremos a la región noreste basada en IICA-MAP, ya que la misma es la más utilizada por trabajos recientes por ejemplo el del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) y también por ser uno de los más completos ya que toma en cuenta para su realización otros estudios. A su vez el CLAEH delimita esta región, como destinataria de sus acciones de desarrollo regional, estableciéndose en Tacuarembó una sede, como base para el Noreste.

Otro aspecto que influye en esta decisión, son los elementos que surgen de las entrevistas realizadas en la EEBM. En estas se identifica a

⁴² Tesis de Grado "Delimitación y descripción de una de las posibles áreas de influencia de la EEBM. 1989". Facultad de Agronomía, Universidad de La República. Montevideo. 1989. 174 p.

esta Región basándose en el alcance de las actividades de la estación; ya sea en materia de investigaciones que realiza, o a nivel de actividades de relacionamiento con el medio, en las cuales abundaremos en el siguiente capítulo de este trabajo.

El corte que se hace a nivel departamental (Cerro Largo), es debido por un lado a que la EEBM, se encuentra ubicada en este departamento, por otro lado, por la accesibilidad a la información en este ámbito, y a que muchas de las instituciones con la que la EE se vincula, tienen alcance departamental. Además es importante mencionar que muchas de las definiciones regionales tienen su ámbito de definición político administrativo en la órbita departamental.

En lo que tiene que ver con Fraile Muerto, como Micro-región, por un lado de antecedentes de estudios sobre esa zona (ACOR)⁴³, por otro lado de las entrevistas realizadas ya sea a informantes calificados relacionados o no a la Universidad, surge el alto grado de relacionamiento de la EEBM, con esta es zona, ya sea con respecto a vinculaciones con instituciones como con productores o grupos de productores. También existe un importante antecedente, donde se hace un estudio sobre “Delimitación y descripción de una de las posibles áreas de influencia de la EEBM”⁴⁴, en el cual, entre otras consideraciones se concluye que esta zona estaría dentro de las posibles zonas de influencia de la Estación Experimental. Para delimitar esta zona también se tiene en cuenta el diagnóstico realizado por el Grupo de Extensión Cerro Largo.

Por último se describe la zona denominada “Los Pioneros”, como destinataria de las intervenciones en el ámbito “local”. En este caso, esta es una experiencia reciente del Grupo de Estudiante Universitarios de la cual los autores son parte, realizando un trabajo de Extensión Universitaria coordinado con la EEBM y la Fundación Quebracho (ONG).

Es importante remarcar que la información recabada y la importancia que se le da a cada nivel esta directamente relacionada a la estrategia de acción que supuestamente tendría la EEBM en cada uno de estos niveles o dimensiones.

En resumen en este capítulo se analizarán los territorios y zonas, que denominaremos categorías socio – espaciales. A la que caracterizamos de la siguiente manera:

- Macro-región: la Región Noreste;
- Departamental: Cerro Largo;

⁴³ Ver anexos 45, mapa n° 1, ACOR y anexo 49, mapa n° 3,

⁴⁴ Idem anterior.

- Micro-región: Fraile Muerto;
- Local: zona Los Pioneros.

Cada categoría a su interior constituyen complejos sistemas eco – socio– económicos.

Todo sistema tiene límites, componentes que interactúan entre sí, elementos que entran y salen y en su conjunto está relacionado con otros sistemas de diferente nivel jerárquico (ver anexo 52). Como sistema, también tiene una dinámica que puede ser igual, mayor o menor que la que tuvo históricamente.

4.2 REGIÓN NORESTE

4.2.1 Presentación de la Región

La región Noreste del país, presenta 400 kilómetros de frontera con Brasil y pertenece en su casi totalidad a la cuenca del Río Negro. Esta integrada por los departamentos de Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo y ocupa una superficie de 38919 kilómetros cuadrados, lo que representa el 22 por ciento del territorio nacional con una población total de 265938 habitantes (VII Censo General de Población de 1996, citado por SCEAM 2002)

Es la segunda región del país en lo que respecta a superficie, pero la de menor desarrollo relativo. El análisis de indicadores socioeconómicos permiten identificar a esta región como la de menor desarrollo económico, con los niveles más bajos del país en lo que se refiere a educación, salud y comunicaciones (Veiga, citado por IICA-MAP,1979). El grado de urbanización supera al de otras regiones, acentuándose la concentración de la población en las capitales departamentales. Si bien la densidad de población es de 6.8 habitantes por kilómetros cuadrados, en zonas rurales este índice disminuye y alcanza valores que oscilan entre 1 y 3 habitantes por kilómetros cuadrados.

El grado de industrialización es muy bajo, con una actividad agroindustrial que presenta un escaso desarrollo. En general se ha limitado al procesamiento de las materias primas agropecuarias, fundamentalmente con destino a la alimentación.

Según datos recogidos por el (SCEAM, 2002)⁴⁵, la población económicamente activa (PEA) de la región ha crecido, lo cual indica que se ha producido un ingreso al mercado laboral de un sector de la población que hasta hace pocos años no lo hacía. Este aumento tuvo como principal factor de crecimiento la participación de la mujer. También ha aumentado la participación del sector terciario en la PEA, lo que coincide con los roles predominantes de la mujer- los servicios.

El porcentaje de la PEA dedicado al sector primario de actividad ha disminuido en toda la región, aumentando por el contrario el dedicado al terciario. Si bien los recursos naturales de la región están disponibles para su explotación productiva, los recursos humanos han descendido su participación en esta actividad. Como se podrá observar más adelante, se ha producido una concentración de la tenencia de la tierra.

4.2.2 Infraestructura y Comunicaciones

Los flujos intra regionales se ven dificultados por la deficiencia y el mal estado de los caminos de penetración. Se establece un circuito de importancia entre Tacuarembó, Tranqueras, Rivera, Minas de Corrales y Ansina por las rutas 5, 30, 27, 28, 44 y 26. En el Sureste de la región adquieren relevancia las relaciones entre Vichadero, Caraguatá- Las Toscas, Fraile Muerto y Melo por las rutas 6, 44, 26 y 6, mientras que los centros poblados localizados sobre el Río Negro se comunican con Tacuarembó por medio de las rutas 5 y 43. Las relaciones extra-regionales se realizan principalmente por medio de las rutas 5, 26, 30, 31, 7 y 8 y las vías férreas que unen Montevideo con Rivera y Montevideo con Melo.(MAP-IICA, 1979)

Esta situación que reflejaba los flujos de hace dos décadas, hoy día se ha modificado. Las causas de estas modificaciones están asociadas principalmente a la pavimentación de las rutas principales (rutas 5, 7, 8 y 26), lo que en la mayoría de los casos, aumenta la relación de las localidades más pequeñas con las capitales departamentales, perdiendo importancia algunos centros poblados y ramales secundarios. Además las vías férreas han sido desmanteladas, quedando solo la que une Montevideo –Rivera.

⁴⁵ Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio.2001.Análisis de la Demanda de Servicios Universitarios en el Interior del País.

4.2.3 Área Agropecuaria

4.2.3.1 EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS Y SUPERFICIE EXPLOTADA

La Región Noreste abarca 3.507.569 hás., lo que equivale al 22% de la superficie agropecuaria total del país. Del total de su superficie, el 96% están dedicadas a la ganadería extensiva. La producción pecuaria se basa en el pastoreo conjunto de vacunos y lanares sobre campo natural. En los últimos 20 años se ha producido un estancamiento de esta actividad, aspecto que se refleja en los bajos índices productivos agropecuarios que presentan estos departamentos.

En este sentido, la región ha evolucionado acordes a las tendencias generales que se han dado en el sector agropecuario del Uruguay, sin embargo se registran algunas características particulares que es necesario resaltar.

Al igual que en todo el país, en esta zona se ha producido una disminución del número de explotaciones agropecuarias, del orden del 25% al 30%. Esto se verifica con los datos censales del 1970 y 1990. En el último censo del año 2000, esta disminución no es tal, observándose inclusive un aumento en el número de explotaciones. Este aumento puede estar explicado por un cambio metodológico en los procedimientos censales (cambios en la cartografía empleada y aumento de la superficie censada). Estos cambios para el caso de la Región Noreste son significativos ya que marcaron un aumento en el número de explotaciones no comerciales (menos de cinco hectáreas), (Censo Agropecuario 2000), las que representan más del 12 por ciento del total de las explotaciones. (ver cuadro nº.8, anexo 8)

No obstante, la reducción presentada en los censos anteriores (1970 y 1990), se vincula estrechamente con un proceso de concentración de la propiedad de la tierra, que los datos indican ha sido mayor en la Región Noreste que en el promedio del país. De la misma forma si excluimos las explotaciones no comerciales en el último censo encontraremos niveles de concentración de la tierra, iguales a la de los censos anteriores⁴⁶.

⁴⁶ Esta afirmación se basa en el Índice de Gini que según DIEA (2000), es un indicador de concentración que varía entre 0 y 1 . Cuanto más próximo a 1 mayor es la concentración de la variable en estudio. Para la región se obtienen niveles de 0,71 y 0,73 para los censos de 1990 y 2000, respectivamente.

Ahora bien, en cuanto al tipo de explotaciones en la Región Noreste, el 56% son de índole familiar, que a pesar de la sensible reducción en el número de explotaciones, continúan siendo mayoritarias. El 14% de las explotaciones son de tipo empresarial (SCEAM, 2002 en base a los censos 1970 y 1990). Esta clasificación de las explotaciones aún no está establecida para el censo del 2000.

La región ha sido tipificada por (Alonso citado por IICA-MAP,1979), como de establecimientos grandes de producción ganadera, observándose en ellos un uso extensivo de la tierra con valores que alcanzan a 359-425 hectáreas por trabajador para los predios ubicados entre 1000-2499 has. y 2500 y más has. de superficie. De esta forma, la región Noreste ocupa el segundo lugar a nivel de todo el país en lo que se refiere a este índice. Los establecimientos de más de 1000 has. ocupan el 64 por ciento de la superficie total, no llegando al 10 por ciento del total de establecimientos.

Del mismo modo, en el Censo Agropecuario (2000), para la región se obtiene como indicador 140 has. por trabajador permanente, superando el promedio del país que es de 105 has/trabajador permanente. (ver cuadro nº 46, anexo 35)

Si se comparan estos últimos datos, manejados por IICA-MAP (1979), con respecto a la superficie y el número de establecimientos, con los del año 2000, (ver cuadros nº 1 y 2, anexos 1 y 2) se obtienen valores porcentuales, de mayor magnitud, es decir que los establecimientos de más de 1000 has. ocupan casi un 74% de la superficie, sin llegar a representar el 10% de los establecimientos de la región.

A su vez estos cuadros, nos permiten visualizar la importancia en la región de los establecimientos de más de 10000 has., los que superan en términos porcentuales a los que presentan las demás regiones.

En cuanto a la especialización productiva, el SCEAM (2002), sobre la base de datos censales de 1990, verifica la misma especialización productiva. Encontrando que en Rivera, el 81 % de las explotaciones son ganaderas, de las cuales el 57 % corresponden a explotaciones de tipo familia.

Es en este tipo de explotación donde también se concentra la mayor parte de los minifundios. La misma fuente especifica para Tacuarembó que el 58 % del total de las explotaciones corresponde a productores familiares. y minifundios, lo que en su gran mayoría se dedican a la ganadería (el 52 %).

Mientras que en Cerro Largo el 60 % de las explotaciones del departamento se dedica a la ganadería como rubro principal, de las cuales el 57 % son de tipo familiar y minifundios.

En el mismo sentido el peso de la producción familiar se evidencia en otros rubros, como es el caso de las explotaciones agrícola – ganaderas (54 %) y las lecheras (80 %) en el departamento de Cerro Largo. Por su parte, en este departamento las explotaciones empresariales se dedican en su mayoría a la ganadería, pero porcentualmente son más importantes en la producción arroceras, donde representan el 78 % de las explotaciones dedicadas a dicho rubro. En Rivera de los productores lecheros, el 70 % corresponden a productores familiares. Por el contrario en las producciones arroceras el 70 % son empresarios. Por último en Tacuarembó en las producciones arroceras predominan por el contrario las explotaciones pertenecientes a la categoría de empresa media y grande.

El número de explotaciones asociadas a algún tipo de agremiación disminuyó en todo el país y en la región, desde 1970 a 1990. Sin embargo el porcentaje de afiliados en la región Noreste siempre fue inferior al promedio del Uruguay.

También se observa que en la región la cantidad de explotaciones que no reciben asistencia técnica de algún tipo es muy superior al promedio nacional (80% vs. 69%). Se agrega a esto que el estado uruguayo ha tenido una incidencia muy insuficiente en este aspecto, ya que sólo reciben asistencia de organismos públicos un 5% de las explotaciones de la región.

Otra particularidad de la región, que de alguna manera está asociada al número y superficie de las explotaciones, es el tema de la extranjerización de la tierra. De las entrevistas realizadas a informantes calificados de la zona surge que este no es un tema nuevo en la región, presentándose en los últimos años un incremento de explotaciones de gran superficie en propiedad de productores principalmente de origen brasileño. En las entrevistas se menciona que estos productores se concentran en la producción de arroz, utilizando insumos y mano de obra provenientes de Brasil. En los últimos años con la disminución en los valores de comercialización del arroz, ha variado la especialización productiva de estos productores hacia la ganadería.

Sobre esta temática el censo agropecuario 2000, es gráfico en cuanto a la incidencia en la región de predios con titulares extranjeros, resaltándose los de nacionalidad brasileña que representan un 3% de las explotaciones, pero un 11% de la superficie explotada. (ver cuadro nº 3 anexo 3)

Por último, en la región no se constatan diferencias significativas en los regímenes de tenencia de la tierra, con las demás regiones y a nivel país,

salvo en la modalidad a pastoreo, en donde tanto en valores absolutos como porcentuales (6%), se destaca del resto de las regiones. (ver cuadro n° 4, anexo 4)

4.2.3.2 RUBROS PRINCIPALES

En el ítem anterior se marco la ganadería como principal rubro productivo de la región por las implicancias que éste tiene en el número y tipo social de explotaciones y su superficie.

En este ítem se profundizará en otras características de este rubro, así como otras producciones de importancia en la región.

El Censo Agropecuario 2000, no ha realizado aún una tipificación por rubros de producción, lo que imposibilita hacer una comparación intercensal para esta variable. No obstante, a partir de los datos del número de explotaciones y superficie explotada, según principal fuente de ingreso se puede ordenar según el peso relativo de los diferentes rubros para estas variables, comparando con las diferentes regiones.

El 87% de la superficie se destina a la ganadería, valor similar a los de la regiones: Centro, Este y Litoral y un poco superior al total del país (83%).(ver cuadro n° 6, anexo 6).

Siguiendo el análisis de los rubros principales, según la superficie si se separa la ganadería vacuna de la ovina, encontramos que tanto en términos porcentuales como absolutos la producción ovina se ubica en el segundo lugar, luego del Litoral.(ver cuadro n° 5 y 6, anexo 5 y 6).

En este mismo nivel de análisis se destaca la forestación, que ocupa el primer lugar si comparamos entre regiones y el segundo dentro de la región, ocupando casi el 7% de la misma.

En tercer lugar, dentro de la región se encuentra la producción de arroz, siendo la segunda región de importancia para este rubro.

Por último, encontramos a la lechería que si bien no se destaca a nivel de las regiones, ocupa el cuarto lugar en utilización de superficie en la región.

Del mismo modo, si se realiza este mismo análisis pero evaluando la importancia de los rubros en función del número de explotaciones, se encuentran algunas diferencias en las variables anteriormente establecidas.

La ganadería continua ocupando el segundo lugar de importancia si se compara entre regiones, pero esta vez luego de la región Este. Del mismo modo si se desglosa la ganadería se visualiza la misma situación que cuando se analiza la superficie.

Ahora bien la primera gran diferencia surge en el número y porcentaje de explotaciones consideradas no comerciales, las que pasan a ocupar el segundo lugar en cuanto al número de explotaciones en la región, superando inclusive al número de explotaciones cuya principal fuente de ingreso es la producción ovina (12,21 y 11,73 % respectivamente). (ver cuadros nº 7 y 8, anexos 7 y 8)

Este tipo de explotaciones inclusive ocupan el segundo lugar en términos absolutos si se compara entre regiones.

La lechería y la horticultura pasan a ocupar en la región, con respecto a esta variable, el tercer y cuarto lugar respectivamente, desplazando a la forestación y el arroz. Esto por un lado estaría marcando el carácter intensivo principalmente de la horticultura y a su vez la extensividad del arroz y la forestación. Pero en primera instancia esta marcando que si bien la horticultura y la lechería no caracterizan a la región, en términos de número de productores si son relevantes.

En el total de la superficie dedicada a la ganadería, solamente un 5% ha sido objeto de mejoramientos, lo que determina directamente los bajos resultados productivos globales en la región.

Como ya fue mencionado, la producción ganadera se realiza en forma conjunta, encontrándose en su mayoría predios tipificados como mixtos. Los datos censales 2000, marcan una relación lanar/vacuno de 1,3 para la región, lo que confirma esta característica.(ver anexo 9). Cabe destacar que esta característica no es igual entre los departamentos que integran la región ya que para Tacuarembó esta relación es de 1,6, lo que marcaría una especialización ovejera, mientras que para Cerro Largo y Rivera esta relación es de 1,1 y 1,0 respectivamente, lo que los caracterizaría como ganaderos.

Por otra parte, la agricultura extensiva ocupa, el 4% de la superficie agropecuaria total. La misma es utilizada en su mayor parte por el cultivo de arroz. La importancia de este rubro es mayor en Cerro Largo, pero ha crecido en forma notoria tanto en Tacuarembó como en Rivera, representando el principal cultivo extensivo de la región.

4.2.3.3 USO ACTUAL Y POTENCIAL DEL SUELO

Se estima que la región cuenta con un 40 por ciento de suelos aptos para cultivos que no son adecuadamente explotados y un 25 por ciento de éstos son de excelente aptitud agrícola, tanto para cultivos de verano como de invierno. (IICA y MGAP, 1979).

Actualmente esta situación se repite, la superficie potencial para ser utilizada con fines agrícolas está lejos de ser explotada, utilizándose apenas un 8 % de la superficie (ver cuadro nº 4.1)

Del mismo modo si se desglosa tanto la superficie de pastoreo como la superficie agrícola, se visualiza la baja incidencia, en el total del área, tanto de los mejoramientos como de los cultivos cerealeros industriales.

Cuadro nº 4.1 Resumen del uso actual de la tierra, según región

REGIÓN	Total* (Hás)	Superficie de Pastoreo		Superficie Agrícola	
		Hás.	%	Hás.	%
LITORAL	5603376	4942089	88	594752	11
NORESTE	3698955	3351614	91	293388	8
ESTE	3118739	2832172	91	228573	7
CENTRO	2612131	2468833	95	132225	5
SUR	1370366	1124563	82	224168	16
MDEO.	16116	6721	42	8513	53
TOTAL PAÍS	16419683	14725992	90	1481619	9

*Considera tierra improductiva

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

En este sentido la región se destaca por ser la de menor utilización de mejoramientos para la ganadería, y por consiguiente en donde porcentualmente el campo natural es a nivel de regiones el de mayor importancia en cuanto a la superficie que ocupa.(ver anexos 10 y 11.)

En cuanto a la superficie agrícola los bosques artificiales ocupan la mayor parte de la superficie considerada. (ver anexos 10 y 11), marcando nuevamente la importancia de la forestación en la región.

Dada la importancia del campo natural es pertinente hacer algunas consideraciones sobre los suelos y las pasturas asociadas a estos.

Según un trabajo de “Relevamiento de Pasturas Naturales y Mejoramientos Extensivos en Áreas Ganaderas del Uruguay”, (1987)⁴⁷, la región Noreste comprende varias formaciones geológicas, entre las que por su amplitud y extensión, las Areniscas de Tacuarembó y Rivera con alrededor de 600.000 há., Yaguarí con 850.000 y Fraile Muerto con 370.000 há. , constituyen las principales unidades de esta región que incluye la Isla cristalina de Rivera y un complejo mosaico de unidades de mapeo en el Dpto. de Cerro Largo.

Los suelos dominantes de Areniscas son praderas arenosas (luvisoles y acrisoles) de 50 – 60 cm. de espesor (los suelos mas profundos del país), de color pardo amarillento o grisáceo, de pH 5,6 con 0.8 a 2 por ciento de materia orgánica y alto nivel de aluminio libre. Los suelos más profundos se localizan en lomadas y laderas altas, apareciendo suelos superficiales donde el relieve es más fuerte y también praderas planosólicas asociadas. Su fertilidad es muy baja y presentan alto riesgo de erosión en régimen de agricultura. Su capacidad de almacenaje de agua es de 150 mm (Caorsi et al, 1973, citado por dicho trabajo), lo que junto con la presencia de especies estivales muy competitivas, les confieren alta capacidad de tolerancia a la sequía.

La formación Yaguarí comprende varias unidades con características bastante homogéneas que dan Brunosoles moderadamente profundos o superficiales, asociados a planosoles. No tienen mayores limitaciones para el uso agrícola, siempre que se tomen medidas de conservación por la mala agregación del horizonte superficial.

Los suelos son de colores oscuros, poco espesor, de fertilidad media a alta y drenaje moderado.

En la unidad Paso de Coelho dominan los Vertisoles en las laderas y los Brunosoles en los casquetes de las lomadas; en ambos suelos las texturas son pesadas, de fertilidad muy alta, de 5 a 7,5 por ciento de materia orgánica, y el drenaje es de moderado a pobre.

Los suelos de Fraile Muerto son Brunosoles de similares características, siendo su capacidad de almacenaje de agua de 200 – 250 mm.

⁴⁷ Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca. Comisión Honoraria del Plan Agropecuario. Equipo Técnico Ing. Agr. Juan C. Millot, Diego Risso y R. Methol.

La producción anual de materia seca del campo natural de Areniscas es de 2.500 kg. / há. y tanto ésta como la distribución estacional son muy estables entre años, con un fuerte pico de Primavera – Verano y pronunciado déficit de invierno.

El tapiz muy denso se integra fundamentalmente con estoloníferas estivales que ofrecen una gran producción, desde fines de primavera hasta el comienzo del otoño; en esta estación comienza a disminuir la calidad del forraje, cuyo valor nutritivo y crecimiento es mínimo en el invierno. La digestibilidad del campo natural presenta los mejores valores en la primavera parte de la primavera (62 por ciento) decayendo durante el resto de la misma, verano y otoño, para llegar a mínimos niveles en el invierno (45 por ciento). (Allegri y Formoso, 1978 citado por dicho trabajo).

Las leguminosas nativas son muy escasas, mientras que las malezas perennes son frecuentes. Tanto el contenido de proteína cruda como fósforo en el forraje, que se sitúan en valores de 6 por ciento y 0,15 por ciento respectivamente en el verano, bajan drásticamente en los meses de invierno a 3 por ciento y 0,05 por ciento.

El campo natural sobre Yaguarí es predominantemente de ciclo estival, con pocas malezas. Existen buenas zonas de invernada en las unidades Tres puentes, Los Mimbres y el Palmito.

Aunque las pasturas sobre suelos de Yaguarí son más ricas en especies invernales que las de los suelos arenosos de Tacuarembó, la producción anual es similar, si bien la distribución estacional es más equilibrada.

La pastura sobre suelos de Fraile Muerto y Paso Coelho es predominantemente invernal con buenas gramíneas perennes y frecuencia de leguminosas anuales (Medicago, Adesmia). La producción anual de forraje es de 3.600 kg. de materia seca y la distribución estacional bastante equilibrada. El porcentaje de área cubierta por malezas es alto, siendo la más frecuente la chirca que se controla aceptablemente con el corte en otoño y primavera complementando con pastoreo de lanares.

Un capítulo aparte en la temática agropecuaria merece la forestación en estos departamentos.

Este rubro ha tenido un crecimiento muy importante en los últimos 20 años, especialmente en la década de los `90. Este proceso ha llevado a que Rivera y Tacuarembó se encuentren entre los departamentos con mayor superficie forestada, junto con Paysandú y Río Negro, en el Litoral Oeste del país (Equipos / Mori, 1999).

Si sumamos la superficie afectada a este rubro entre 1975 y 1990, de los departamentos de Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó, se obtiene un área de 142.983 hás., lo que representa casi 35 % del total del país, que ha sumado 410.100 hás en el período antes mencionado.

El censo actual registra 212974 hás ocupadas por este rubro las que representan un 32,24 por ciento del total del país, siendo la principal región en cuanto a la superficie a nivel nacional.(ver cuadro nº 15 anexo 14)

De esta superficie 177277 hás, corresponden a plantaciones enmarcadas en la Ley Forestal.

Del mismo modo los datos censales permiten observar la alta concentración en la región de plantaciones de más de 500 hás, que a la vez se corresponde con un número bajo de explotaciones. (ver cuadro nº 14 anexo 13 y cuadro nº 15 anexo 14)

En cuanto a los volúmenes de producción en 1999, estos rondaron en los 1.256.000 m³. Del género Eucalyptus se producen 1.000.000 m³ y del género Pinus 256.000 m³.

Con respecto a las especies cultivadas en la región, se destaca que en estos departamentos se produce el 73,3 % del total de la producción de Pinus del país y el 26,4 % de la producción del género Eucalyptus.

Según Equipos / Mori (1999) se plantean algunas proyecciones sobre este rubro, que permiten suponer transformaciones en aspectos productivos, agroindustriales, de capacitación técnica y profesional, y del empleo entre otros aspectos.

Algunos aspectos que deberían considerarse en cuenta en esta proyección realizada son:

- desarrollo del aserrado y secado de la madera.
- Instalación de plantas "chiperas" que agreguen valor a la madera exportada para la fabricación de celulosa y papel.
- aumento de inversiones en el sector de transformación de la madera y en servicios tales como cosecha, transporte y comercialización.
- intensificación de los volúmenes de madera exportada. Se prevé una producción de madera que en el año 2010 llegue a 2.700.000 m³ en los departamentos de Rivera , Tacuarembó, Cerro Largo y Treinta y Tres.
- actualmente se estima una utilización de mano de obra equivalente a 4.600 horas, y se proyectan para el 2010, 30.758 horas, de utilización de mano de obra en la fase agraria y en la fase industria

La región es la segunda en importancia en cuanto a la producción de arroz, con una superficie de 58566 hás sembradas en el 2000. Esta superficie representa el 36% a nivel país.

Esta producción, si bien en los últimos tiempos ha bajado su dinamismo, trajo aparejado por un lado, fuertes inversiones tanto en su base agrícola como industrial, y por otro ha permitido cierto impulso en otros rubros productivos, como en la ganadería. Por la necesidad de tierra la asociación del ganadero con el agricultor se comenzó, a darle otras posibilidades y otro incentivo al productor ganadero. Por ejemplo a través de los proyectos por represas y los proyectos para ser medianería, dejando una pastura implantada, lo que promovió un incremento productivo que el productor ganadero lo fue valorizando rápidamente. Inclusive comenzó a obtener de la producción agrícola prácticamente el dinero para el funcionamiento porque ya sea por la renta de tierra, renta por agua, o renta por el pasaje de los canales se generan ingresos interesantes para el ganadero. Esta situación hoy se encuentra jaqueada por la situación que vive el sector arrocero de depresión importante por la relación de precios.

La dinámica económica del complejo también se expresa en la fase industrial, como se puede visualizar en el ítem destinado a Cerro Largo.

4.2.3.4 LA COLONIZACIÓN

EL SCEAM (2002), a partir de la información brindada por el Instituto Nacional de colonización (INC), indica que en la Región Noreste se ubican 17 colonias. Las mismas agrupan 191 fracciones, y ocupan una superficie de 51413 hás, en las cuales se asientan 133 colonos.

Sin embargo esta superficie representa apenas el 1.3 % de la superficie agropecuaria de la Región, lo que determina una obra colonizadora en esto departamentos, menor, proporcionalmente a los datos nacionales.

En cuanto a los rubros predominantes que se explotan, 8 colonias son ganaderas, 4 son lecheras, 4 agrícola – ganaderas y 1 forestada.

Relativo a la superficie, las colonias ganaderas son las más grandes con una superficie promedio de 4.734 hás., luego le siguen las agrícolas – ganaderas con un promedio de 2.120 hás. y por último las colonias lecheras con 1264 hás, son las que representan la menor superficie promedio. A su vez, en el fraccionamiento interno de las colonias promedialmente también se mantiene este orden. Las mayores superficie promedio son de las

fracciones ganaderas (390.5 hás.), luego las agrícolas – ganaderas (314 hás.) y por último las lecheras (75.4 hás.).

En conclusión, se puede afirmar que la acción colonizadora de Estado ha sido poco desarrollada en más de medio siglo de existencia del INC. Esta situación se observa más grave en el marco de un proceso de despoblación del medio rural uruguayo, por la constante emigración campo – ciudad, determinando de potencialidades y de identidades de este sector.

4.2.4 Centros de Investigación y Extensión en la Región

En la región existen centros de investigación agropecuaria radicados, además de la Estación Experimental de Bañado de Medina. Estos centros pertenecen al Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria. Esta institución que a partir de la Ley 16.065 pasa a tener una persona jurídica de derecho privado, no estatal, cuenta con la participación de representantes de distintas gremiales agropecuarias, además del Poder Ejecutivo, para la definición de los rumbos institucionales. (ver anexo 45, mapa 2)

4.2.4.1 ESTACIÓN EXPERIMENTAL DEL NORTE- TACUAREMBÓ

La Estación Experimental de INIA-Tacuarembó está situada en las afueras de la ciudad del mismo nombre, sobre la ruta nacional 5, en la confluencia con la ruta 26.

Cuenta con dos Unidades Experimentales:

- La Magnolia
- Glencoe

El objetivo de la Estación Experimental es la investigación de alternativas ecológicas que aumenten la competitividad, eficacia y eficiencia de los sistemas de producción agropecuaria de forma que posibiliten un desarrollo económico y ambiental sustentable para la Región

Su cometido básico fue el de formular sistemas de producción mejorados y diversificados, estableciendo en suelos aptos rotaciones que integren cultivos y pasturas con el fin de incrementar la producción pecuaria y la agricultura. Específicamente le compete la investigación para la

producción ganadera del Norte y Centro del país, en cultivos y para la producción forestal.

La zona de influencia de INIA-Tacuarembó está definida por tipo de suelo y explotación predominante, comprendiendo la mayor parte de los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú, la totalidad de Rivera, Tacuarembó y parte de Durazno, Río Negro, Flores, Florida y Cerro Largo.

4.2.4.2 ESTACIÓN EXPERIMENTAL DE TREINTA Y TRES

INIA Treinta y Tres integra la red de centros regionales del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA). En su sede, ubicada en el departamento de Treinta y Tres a 8 km. de la capital departamental del mismo nombre, se encuentran las instalaciones centrales, constituidas por laboratorios, oficinas, planta procesadora de semillas, administración, biblioteca y dirección. Además de la misma, posee dos Unidades Experimentales:

- Unidad "Paso de la Laguna", representativa de la Zona Baja, con dedicación a investigación en arroz y a una unidad de producción ganadería.
- Unidad "Palo a Pique", representativa de la Zona de Lomadas, con dedicación a investigación en ganadería de cría vacuna y ovina, plantas forrajeras y rotaciones ganadero agrícolas.

Además del Departamento sede, INIA Treinta y Tres extiende su influencia a Rocha, Maldonado, Lavalleja y parte de Cerro Largo, abarcando una superficie aproximada a la cuarta parte del territorio nacional.

A grandes rasgos se distinguen tres zonas:

- Zona Alta o de Sierras, con pendientes moderadas a muy fuertes, presenta una alta proporción de suelos superficiales siendo netamente ganadera.
- Zona de Lomadas, de pendientes más suaves y suelos más profundos, también es ganadera aunque potencialmente puede admitir una explotación agrícola - ganadera conservacionista.
- Zona Baja o planicie arrocera, llamada así por la topografía plana que la caracteriza y su utilización con el cultivo al que hace referencia.

La mayoría del área está explotada bajo el régimen de ganadería extensiva, siendo la carne y la lana los productos más importantes de la región. Por su parte el arroz, con una superficie cultivada menor al 2% del área total, produce valores cercanos al 30% del Producto Bruto Regional.

4.2.5 Casas Universitarias, Centros Universitarios

Continuando con el proceso descentralizador de la Universidad de la República, iniciado en el Rectorado de Mario A. Cassinoni, con la restauración del gobierno democrático, en 1985, se crean dos nuevos asentamientos universitarios, uno en Tacuarembó y otro en Rivera.

Hoy en día ese modelo descentralizador de las casas transformándolas en Centros Universitarios, en donde se cumplan con las tres funciones universitarias y además sea un promotor de desarrollo local, es una de las apuestas de la CSEAM. (Rucks en entrevista realizada).

En este sentido Rucks, en la misma entrevista afirmaba que la descentralización se tiene que ver en varias dimensiones. Una es la geográfica, tratando que la gran mayoría de los servicios reconozca la necesidad de atender al resto del país. Otra dimensión tiene que ver con la toma de decisiones, mediante la existencia de cuerpos cogobernados que tengan suficiente autonomía. Por último las otras dimensiones tiene que ver con la descentralización de las tres funciones universitarias, no alcanza con que los centros sean sede de cursos, sino que además deben articular con las otras dos actividades universitarias.

4.2.5.1 CASA UNIVERSITARIA DE TACUAREMBÓ

El SCEAM, 2002 cita como primer antecedente de relacionamiento de la universidad con el departamento de Tacuarembó el programa “Acción Social Universitaria” para el estudio de siete rancharíos rurales: Laureles, Clavijo, Turupí, Los Rosas, La Rosada, Paso de las Carretas y Paso de las Flores. El relevamiento estuvo a cargo de equipos de estudiantes

universitarios que permanecieron radicados en dichos núcleos rurales entre los meses de marzo y abril de 1967.

Como antecedente directo de la creación del centro universitario el SCEAM (2002), reseña el encuentro realizado en 1985, por los universitarios de Tacuarembó, donde se estableció que la necesidad de intensificar la regionalización de los servicios de la Universidad a través de:

- el establecimiento de cursos de formación universitaria,
- la creación de centros regionales de investigación,
- la actualización de los conocimientos de los graduados radicados en el interior,
- la satisfacción de las necesidades de extensión cultural que presente cada zona del país.

Una coincidencia constatable en las ponencias de varias agrupaciones es la de proyectar para cada ciudad una Casa de la Universidad. Esta serviría de sede a las diversas actividades curriculares y extracurriculares que se proponía que la Universidad cumpliera en el medio.

En el mes de noviembre de 1987 queda inaugurada por el Rector Cr. Samuel Lichtensztejn, la Casa de la Universidad de Tacuarembó. En ese entonces se tenía previsto realizar las siguientes actividades para comenzar a trabajar: hacer presente en Tacuarembó un instituto de la Facultad de Arquitectura, Escuela de Bibliotecología, realizar un estudio socioeconómico de la zona, instalar la Librería de la Universidad, cursos de verano y la posibilidad de estudios e investigaciones.

En los primeros años de funcionamiento este asentamiento desarrolló varias actividades interesantes entre las que se destacaron Cursos de Verano y un Cursillo para Maestros Rurales.

En 1996 se llevaron a cabo varias actividades de carácter general, tales como un Curso de Verano que abarco una charla sobre video educativo y la comunicación publicitaria; la primer jornada regional bajo el título ¿Qué salud queremos los uruguayos?; Un Taller sobre Introducción al Lenguaje Audiovisual y un Seminario desarrollado en Paso de los Toros, sobre el tema Medios de Comunicación en el Aula.

Durante 1997, se registran las últimas actividades de la Casa de Tacuarembó. En los primeros meses de este año, se realizó un Curso de Verano y se dio apoyo a un proyecto de Extensión de la Escuela Universitaria de Música, Acordeonistas Tradicionales de Tacuarembó.

A partir de estos últimos eventos la Casa dejó de realizar actividades. Problemas presupuestales, falta de apoyo del medio local y vacante del cargo de Director fueron algunas de las causas de esta situación.

Del análisis de las entrevistas por ellos realizadas, el equipo del SCEAM (2002)⁴⁸, llegó al siguiente resumen.

En general hubo coincidencia en que desde hace ya varios años la actividad de la Casa ha sido muy escasa o nula. Los entrevistados coinciden en que las razones a las que se puede atribuir esta situación tienen diversas causas entre las que cabe mencionar la falta de apoyo en los últimos años de la comunidad universitaria local.

Queda claro que no hubo coordinaciones adecuadas, sobre todo con la Dirección de Cultura de la Intendencia Municipal de Tacuarembó, con el Centro Latino Americano de Economía Humana (CLAEH), con diferentes agrupaciones universitarias que se reunían con frecuencia y realizaban actividades varias.

Se recogió, como idea general de los entrevistados, la necesidad de revitalizar el funcionamiento de la Casa dando como ejemplos cursos de actualización para graduados y servicio de información para jóvenes.

El principal problema para revitalizar el funcionamiento parece radicar en el hecho de que la falta de actividad prolongada en el tiempo, redundando en que la mayoría de la población desconoce la existencia de la Casa Universitaria.

Existen antecedentes de actividades llevadas a cabo por la Universidad en el departamento. Algunos de los entrevistados, recordaban actividades realizadas en conjunto con el anterior Director de la Casa universitaria. Además los técnicos de MEVIR informan de actividades de cursos a distancia con el apoyo de la Facultad de Veterinaria.

Uno de los entrevistados, egresado universitario, opina que “La Universidad no está presente en Tacuarembó y eso nos pesa a los universitarios principalmente. Tampoco lo estamos pidiendo y eso está mal”; presenta una idea clara de la situación existente entre los egresados universitarios, que de acuerdo a informaciones recabadas son bastantes y de todas las profesiones. Las distintas gremiales no se reúnen ni para “comer un asado” y eso impide un planteo global y es una limitante para cualquier acción futura.

⁴⁸ Ver en anexo 42, lista de entrevistados por el SCEAM.

Dos de los informantes, que son universitarios plantean la necesidad de la presencia de la Universidad en la zona, para que haga su aporte amplio y sin condicionamiento de la realidad de la zona, que permita generar un pensamiento crítico sobre diversos temas. Para ello es necesario disponer de una apoyatura local con un lugar físico y recursos humanos, que le posibilite ser un interlocutor válido con la comunidad local y construir entre todos las demandas locales y regionales.

Uno de los informantes encuestados, plantea la necesidad de la presencia de la Universidad en la zona, para que pueda actuar en representación de vastos sectores de la población no representados, por carecer de organizaciones, sobre todo en el área rural. Esa representación se daría a partir de intervenciones de la UdelaR a través de experiencias multidisciplinarias de extensión.

En cuanto a los servicios que podría ofrecer un asentamiento universitario en la zona, queda claro para la mayoría de los entrevistados, la necesidad de información sobre la universidad como primera gran actividad.

La toma de decisión sobre la continuación de estudios de los estudiantes que han finalizado el segundo ciclo de secundaria así como de su familias crea una situación de angustia para ambos. Es por eso necesario aportar la mayor cantidad de información sobre todas las actividades docentes que realiza la Universidad ya que se conoce fundamentalmente las carreras tradicionales, pero no las carreras cortas, o títulos intermedios. También es necesario informar sobre las condiciones necesarias para las inscripciones en las distintas carreras e inclusive uno de los entrevistados pregunto la posibilidad de las inscripciones en la zona.

Otro aspecto donde se visualiza la falta de información y que en ese momento de decisión es de vital importancia, es respecto a las posibilidades de becas que ofrece la Universidad y el Fondo de Solidaridad, así como los mecanismos como para acceder a ellas.

La mitad de los entrevistados plantean la necesidad de que la Universidad encare un plan de orientación vocacional. Se plantea en las entrevistas la desorientación que existe entre los jóvenes sobre que orientación seguir, qué posibilidades laborales pueden tener y sobre todo cuales son sus cualidades para llevar a cabo sus aspiraciones.

Otro aspecto que plantean como servicio que debería ofrecer la Universidad, es la capacitación, encarándola para sectores sociales específicos (jóvenes, mujeres, docentes de secundaria, etc.), por tema, sobre todo referido a la actividad laboral (autogestión, cooperativismo, etc.) y

analizando la posibilidad de realizar cursos de postgrado para profesionales de la región.

Los sectores gremiales entrevistados plantean, el apoyo que la Universidad debería brindar a UTU y en conjunto con otros entrevistados vinculados a empresas asociativas. Plantean el apoyo técnico a las Pymes y a las cooperativas realizando estudios de viabilidad a distintos emprendimientos que se encaren.

Otros aspectos que debería encarar la Universidad en su presencia en la región, sería en primer lugar la realización de estudios de coyuntura económica y política que sirva como apoyo a la actividad económica y técnica de la región, estudios sobre el mercado de trabajo y otros estudios específicos como el ambiental.

Por último, importa resaltar el interés manifestado por la Comisión de Educación de COFAC Paso de los Toros, de crear un Centro Universitario Estudiantil, ya que existe la infraestructura necesaria. Eso esta manifestando una competencia con la capital departamental que debe ser tenida en cuenta en la futura actividad de la Universidad en la zona.

4.2.5.2 CENTRO UNIVERSITARIO DE RIVERA

Desde febrero de 1996 estuvo acéfalo el cargo de Director, por jubilación de quien ejerciera dicho cargo. En estos años quedó un equipo administrativo de la Universidad integrado por dos funcionarios Administrativo y uno de Servicios Generales.

La mayoría de las actividades que tuvieron lugar en el período 1996-1999 fueron organizadas y ejecutadas por la Agrupación Universitaria, con el apoyo de los funcionarios de la Universidad en dicho asentamiento.

Entre las actividades se destacan: Cursos del Instituto Nacional de Enfermería dirigidos a estudiantes de los departamentos de Rivera, Florida y Montevideo; preparación de un Curso de Asistente e Higienista en Odontología. Este curso se realizo entre 1998 y 1999, culminando el mismo diez estudiantes.

Además de estas actividades curriculares, han tenido lugar en la Casa de la Universidad de Rivera, charlas y conferencias sobre temas variados.

Actualmente, financiados por el proyecto del Plan Estratégico de la Universidad de la República, Enseñanza para Estudiantes Radicados en el

Interior, se están realizando diferentes cursos. En el año 2003 la Escuela de Bibliotecología dictó cursos de Formación de grado en Bibliotecología y Archivología, para 62 estudiantes. La Facultad de Ciencias, por su parte generó una tecnicatura en Gestión de Recursos Naturales de la que participaron 27 estudiantes. Del mismo modo, la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación dicta una Diplomatura en Lenguaje, siendo esta nueva generación de 35 estudiantes. El Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes, realizó un módulo para 54 estudiantes denominado “El Volumen Escultórico”. Por último, también se realizó por parte del Instituto Nacional de Enfermería cursos de formación de Auxiliares en Enfermería, donde participan 60 estudiantes.

Como se puede visualizar este proyecto ha permitido generar un volumen importante de actividades de enseñanza, algunas de ellas respondiendo a las demandas que se describen a continuación. No obstante este proceso está siendo evaluado de forma de ir mejorando las modalidades que se realizan, a la vez que se pueda generar actividades entorno a las demás funciones universitarias.

Del análisis de las entrevistas realizado por el equipo del SCEAM (2002), se llegó a lo siguiente:

Antes, de describirlas es interesante mencionar, que en este caso se entrevistaron tanto a actores universitarios como no universitarios y por último al cuerpo de funcionarios de la casa de la universidad.

De las entrevistas surgen varias impresiones diferentes y demandas hacia la universidad de diferente índole.

En primer lugar, sobre la visión y reconocimiento de la Casa de la Universidad de Rivera por parte de la Sociedad local, se menciona por un lado un conocimiento parcial de esta y por otro se reconoce el papel que a jugado en revertir en cierta medida la visión de la universidad elitizada y centralista.

En este sentido, si bien hay un reconocimiento a algunas acciones como los cursos de verano y el papel de informar y orientar a los jóvenes en lo referente a las opciones universitarias, las opiniones más frecuentes señalan a la CUR como un asentamiento aislado; la mayoría plantea que “ la Casa universitaria es vista como algo elitista y académico” o que “es una élite de profesionales totalmente cerrada”, expresando de esta manera las limitantes que la Universidad encuentra para establecerse como un actor válido en el departamento y las dificultades de comunicación con el resto de la sociedad local.

Una demanda general es la que establece que la UdelaR debería ser más abierta a la sociedad, en el marco de una necesaria descentralización de la institución. Como reclamo más específico se mencionan las poca difusión del sistema de becas y oferta de estudios Universitarios.

Los diferentes planos en los que se ubican, por un lado la mayoría de las Instituciones entrevistadas, y por otro lado la Agrupación Universitaria, reafirman la fuerte limitaciones y dificultades que se han encontrado en Rivera para el desarrollo de la acción Universitaria con un carácter participativo e incluyente.

Entre las actividades que se proponen proyectar la Agrupación Universitaria de Rivera se encuentra la futura realización de cursos de Bibliotecología, Lingüística, Administración y Hotelería.

Por otro lado surgen del resto de los entrevistados, propuesta de cursos de actualización y capacitación para profesionales y docentes, actividades con carácter regional, espacio de discusión de reflexión interdisciplinario, y cursos específico para el trabajo. Estas actividades deberían caracterizarse por ser de alcance urbano y rural, según lo planteado por la Sociedad de Fomento Rural de Rivera.

La ADASU por su parte destaca como tema a trabajar el de “familia y pobreza”, ya que lo consideran muy importante, por ser una problemática agudizada que se presenta en esta zona de frontera.

Junto con la disposición explicitada por COFAC de colaborar con la UdelaR en un proyecto concreto, esta propuestas expresan las diferentes expectativas y posibilidades de desarrollar algunas líneas de trabajo que interesen e incluyan a los actores locales en una futura reformulación del asentamiento universitario en Rivera.

Por otro lado se destaca la voluntad de reiniciar su actividad en la Casa por parte de personas vinculadas al cooperativismo y actividades de capacitación, así como una interesante apertura de dirigentes sindicales hacia lo que pueda brindar la Casa en su formación gremial.

A la vez, se ven necesarios proyectos que ataquen las problemáticas departamentales y regionales, atendiendo también el interior del departamento, y desde una perspectiva multidisciplinaria

4.2.5.3 DEMANDAS UNIVERSITARIAS EN CERRO LARGO

Del mismo modo que para los otros departamentos de la región, el SCEAM (2002), realizó una serie de entrevistas a informantes calificados de Cerro Largo, de las que surgieron diferentes visiones y demandas a la Universidad, que se resumen a continuación.

La visión hacia la Universidad es de una institución muy rígida y alejada de la realidad. Aunque se percibe que la participación de universitarios es reducida, se evalúa que puede generar masa crítica para la búsqueda del desarrollo del departamento. Una demanda que surge es la necesidad de coordinar con la UTU para “levantar el nivel” de educación en dicha institución.

Otras demandas que surgen son: dar a conocer las opciones universitarias (tanto las carreras largas y tradicionales como las cortas y nuevas) , realizar orientación vocacional a jóvenes de bachillerato, poner un centro de recepción de inquietudes, fomentar actividades artísticas, otorgar capacitación a jóvenes, crear programas de educación a distancia, coordinar Pasantías de estudiantes universitarios, facilitar el acceso a referentes universitarios de cada facultad, entre otras. Con respecto a la capacitación, se mencionan dos posibles opciones para ser implementadas en el departamento: enfermería y operarios del sector agrario, particularmente en lechería y arroz.

También se mencionan algunos criterios que debieran tenerse en cuenta a la hora de elegir el director del Centro Universitario: que no pertenezca a corporaciones profesionales tradicionales, y que no pertenezca públicamente a corrientes partidarias. Los actores universitarios opinan que la EEBM podría ser el respaldo para el Centro Universitario que se instale, base de desarrollo de otras áreas. Al respecto rescatan que existen antecedentes de coordinación entre ONGs y la referida EE..

4.2.6 Propuesta del CLAEH

En este capítulo, se consideró pertinente incorporar al diagnóstico de la región a la Regional Noreste del Centro Latinoamericano de Economía Humana, por el aporte conceptual que realiza para la intervención. Esto no significa desconocer la existencia a nivel regional de otras instituciones promotoras de desarrollo como ser el Instituto Plan Agropecuario, MEVIR, COFAC, etc.. Del mismo modo tampoco se desconoce la acción de numerosas ONG`s a nivel departamental.

La Regional Noreste del CLAEH, tiene su área de trabajo en los departamentos de Tacuarembó, Artigas, Cerro Largo y Rivera, ubicados al Norte de Uruguay en la frontera con Brasil, contando con un equipo de técnicos y promotores radicados en la Región.

El trabajo en zonas rurales ha sido una de las prioridades de la Regional Noreste con casi 15 años de acciones dirigidas a la familia rural atendiendo la realidad de los pequeños productores y asalariados de la región.

Su misión consiste en contribuir al desarrollo integral y sostenible de la región norte y noreste del país a través del aporte en:

- Promoción y participación en ámbitos de interacción de actores locales
- Fortalecimiento de organizaciones sociales vinculadas a la mejora de la calidad de vida
- Generación de conocimientos sobre la realidad social y económica de la región
- Fomento del desarrollo económico regional

Su principal proyecto se denomina DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE EN EL NORESTE DEL URUGUAY, cuyo objetivo principal es promover la constitución de formas comunitarias de organización de la población en áreas rurales del Noreste, con capacidad de gestionar alternativas para la mejora de las condiciones sociales, productivas y económicas.

Este proyecto tiene a su vez distintos componentes que se detallan a continuación:

1. Sistemas de producción autosostenibles: autoconsumo, intercambio y generación de ingresos:

Fortalecer la capacidad de subsistencia a partir de una producción agropecuaria que pueda incidir en la mejora de las condiciones de alimentación y de ingresos de la familia rural.

2. Sistemas zonales de desarrollo socio-económicos y culturales:

Construir vínculos más fuertes entre los pobladores de las zonas rurales, reafirmando el sentido de pertenencia y los modos culturales de la comunidad como potenciadores de iniciativas de desarrollo comunitario económicas y sociales, en especial aquellas que mejoren las condiciones de vida o de ingresos de la familia.

3. Familia y mujer rural

Revalorizar y consolidar las capacidades de la familia en el desempeño de sus funciones básicas orientadas a la satisfacción de las necesidades materiales y afectivas de sus integrantes y a fortalecer su rol de nexo con la comunidad.

Enfoque del Proyecto:

- reforzar y extender las estrategias de subsistencia de las familias rurales, incorporando cambios en el sistema productivo a partir del mejor aprovechamiento de los recursos naturales disponibles y de los conocimientos y experiencias acumulados.
- La sostenibilidad será mayor en la medida que se utilicen tecnologías que aprovechen mejor los recursos disponibles en el predio y en la familia rural, y en especial que requieran menos recursos externos (recursos “a comprar”).

Metodología de intervención:

Las propuestas de desarrollo deberán estar sustentadas en los valores culturales de la comunidad, impactar en la calidad de vida y asegurar la sostenibilidad a través de la atención de la familia rural y del adecuado manejo de los recursos naturales.

Se basa en la activa participación de la comunidad a partir de lo que se produce en los predios, integrando el conocimiento técnico a la experiencia de las familias, generando instancias de intercambio tanto en la escuela de la zona como en recorridas a predios y visitas entre diferentes zonas.

Lo producido es utilizado principalmente en el consumo predial y familiar, para lo cual es sumamente importante integrar técnicas de conservación y preparación de alimentos y productos de huertas.

La producción excedentaria se intercambia o comercializa en la zona. Junto a los aspectos productivos se integran los elementos comunitarios (servicios de la zona, organización, recreación, salud) así como el abordaje de la situación de la mujer y de los jóvenes en forma específica.

En forma complementaria se generan instancias de intercambio entre zonas, con visitas de las familias de las diferentes zonas como forma de compartir los saberes y conocimientos de cada comunidad. Algunas consideraciones importantes a la hora de pensar la intervención en zonas rurales:

- la necesidad de enfoques integrales e integradores de desarrollo rural: considerar la situación del productor y su familia, y su relación con la realidad que los rodea
- reconocer que no todas las zonas son iguales: tener en cuenta la especificidad, y una especial preocupación por los aspectos culturales que sean propios a cada zona
- la necesidad de mecanismos de articulación institucional: el desarrollo rural requiere que las instituciones de desarrollo se articulen de forma que sus acciones respondan a las demandas de la población rural

A continuación se extraen a modo de diagnóstico algunas conclusiones que realiza el CLAEH a raíz de las actividades desarrolladas en la región en el marco del Programa de constitución y fortalecimiento de actores de desarrollo local en pequeñas localidades⁴⁹.

En este programa desde la perspectiva del desarrollo local, en el cual trabajan conjuntamente el PDL con la región noreste de CLAEH (RNE), instalada en Tacuarembó. Las actividades del proyecto se realizan en tres pequeñas localidades de la zona y se apoyan en los estudios de caso (diagnóstico estratégico) realizados por el Programa en esos lugares. La intervención retoma, para cada una de ellas, las estrategias que allí se delinearon en función de los resultados de la investigación y de las jornadas de trabajo con los actores.

En esta región, donde tradicionalmente se han verificado los indicadores de pobreza relativa más altos de Uruguay, se están registrando dinámicas nuevas, ligadas, por un lado, al crecimiento de la actividad forestal

⁴⁹ Marsiglia, J., Pintos, G. 1997. La construcción del desarrollo local y regional. Actores, estrategias y nuevas modalidades de intervención. cuaderno del CLAEH N° 78-79

y, por otro, a la propia situación de frontera con Brasil (MERCOSUR mediante). Ambos fenómenos dibujan nuevos escenarios y desafíos a los cuales las sociedades locales deberán enfrentarse. El CLAEH, como un actor instalado en la región noreste, pretende contribuir a su desarrollo, que consiste, entre otras cosas, en constatar la dinámica de cambio regional y mejorar la situación de las sociedades locales.

Tomando para este análisis la matriz anterior⁵⁰, respecto al tipo de contexto, Marsiglia, J. y Pintos, G. (1997), ubican a la región en un nivel 3, pero con algunos componentes del 2 si damos cuenta de las nuevas dinámicas económicas que las atraviesan y de la potencialidad que supone su posición de frontera en el MERCOSUR.

En relación con el grado de institucionalidad existente, la primera cuestión relevante es que en los departamentos de la región no se registran procesos de descentralización municipal. En virtud de ello, los resultados de estrategias orientadas a generar condiciones para el desarrollo local no deben ser medidos solamente por la generación de nuevos actores y de iniciativas. Importará además su aporte al desarrollo de nuevos mecanismos de concertación entre el estado y la sociedad civil y la innovación de modalidades de gestión en el nivel local.

Este proyecto se está implementando en localidades con distinto dinamismo. Aun cuando se considera la localidad más dinámica en lo referente a protagonismo de actores y articulación público-privada, los procesos son lentos. Existen dificultades para generar protagonismo en los ámbitos públicos, fundamentalmente por la debilidad de las instancias de gobierno local (juntas locales).

En los casos en que el protagonismo se logra, no siempre se sostiene. Es común ver cómo un cambio de administración determina también un cambio de óptica y de política; en ese caso, los resultados logrados en etapas anteriores quedan, por lo menos, en una impase.

Una dificultad central es la ausencia de condiciones político-institucionales en el nivel público que operen como base o sostén para impulsar estos procesos.

Se impone por ello plantearse la necesidad de fortalecer y modernizar las estructuras organizativas municipales, sobre todo dotar a sus recursos humanos de las condiciones mínimas en capacitación, apoyos y voluntad política para dar cabida a estos nuevos roles. Sin perjuicio de lo anterior, hay algunos indicios de cambio favorable en el posicionamiento de algunos municipios de la región. Los principales efectos se están produciendo en el

⁵⁰ Ver cuadro nº 3.2, pág. 53

logro de mejores niveles en la gestación de las organizaciones sociales y en la elaboración de propuestas de cogestión con los municipios. Las líneas de acción prioritarias en la perspectiva del desarrollo local regional que estamos encaminando apuntan a las planteadas en el nivel 2 de la matriz (ver cuadro nº 3.2)

4.2.7 Problemáticas Generales de la Región: Visión de Informantes Calificados

A partir del diagnóstico del SCEAM (2002), en base a entrevista a informantes calificados de los tres departamentos, surgen algunos elementos comunes generalizables a la región.

Un primer elemento es el tema del aislamiento con respecto a Montevideo, lo que limita el acceso a la información y a determinados servicios. Sumado a esto aunque en menor grado en Tacuarembó, se manifiesta las particularidades de ser una “región fronteriza”. En tal sentido se menciona la existencia de una comunidad fronteriza que trasciende la frontera y engloba a toda una zona entre Uruguay y Brasil, con límites difusos, entendiéndose a dicha zona como abierta y de difícil control. Particularmente en la ciudad de Rivera se percibe como una encrucijada cultural, en donde se percibe una permeabilidad religiosa, festiva e idiomática.

A esto se le suma la situación del agro que influye muy fuertemente en toda la actividad de los otros sectores económicos y sociales de la comunidad, por lo cual el estado actual de crisis en el agro esta llevando una situación desesperanza que influye en todos los sectores de la sociedad.

En este sentido se marcan la problemática de algunos rubros, como la lechería en Rivera, o como la forestación que no colmo las expectativas como actividad generadora de empleo.

El tema de aislamiento no es solo con respecto a la capital, también se menciona para las comunidades rurales, sobre todo por el problema de las caminerías.

El tema de la educación tiene varias menciones entre los entrevistados. Por un lado se rescata el papel de la escuela como un punto principal de encuentro dentro de la comunidad, donde con el apoyo de los maestros, se centraliza la actividad social. Por otro lado se visualiza un eje problemático entre la educación y el trabajo. La problemática compleja se evidencia en la falta de oportunidades de trabajo, la mala remuneración y el

denominado trabajo “en negro” que realizan los jóvenes que consiguen empleo. A esto se suma las grandes limitantes que tienen los jóvenes para continuar sus estudios, aspecto que se refleja en el alto nivel de deserción estudiantil. En este sentido juega un rol preponderante el alto costo que implica el tener que radicarse en Montevideo para realizar estudios universitarios.

Además con respecto a la educación se señala que la enseñanza secundaria y de UTU, ha sufrido un deterioro de calidad, y la formación de maestros también ha cambiado.

Por otro lado se registro en las entrevistas la cuestión de la pobreza que se ve incrementada en la zona de la frontera. Algunos de los entrevistados denuncia fuertemente la infancia en situación de calle y mencionan la existencia de programas específicos de ONG's que intervienen en estas realidades.

En los tres departamento se rescatan propuestas de desarrollo participativas y alternativas asociativas, como ser grupos de mujeres rurales, o el trabajo del CLAEH en Tacuarembó, como alternativas interesantes.

Por último, señalar que en Cerro Largo surgieron temas referidos al medio ambiente, tales como secaderos de arroz, lluvia ácida, la cercanía a la central térmica de Candiota en Brasil, el problema de la basura y la conservación de los recursos hídricos (Río Tacuarí, Arroyo Conventos y Laguna Merín).

4.3 CERRO LARGO

4.3.1 Presentación.

El departamento de Cerro Largo esta ubicado al noreste del Uruguay, con una superficie total de 1.364.800 hectáreas, que representan 7.89 % del total del país.

Limita al norte con Tacuarembó y Rivera, al este con Brasil y la Laguna Merín, al sur con Treinta y Tres y al oeste con Durazno. Melo, su capital, esta ubicada en el centro del departamento a tan solo 60 km de la frontera con Brasil y 388 km de Montevideo. La misma cuenta con 46.889 habitantes y es el centro político – administrativo del departamento.

La Villa de Melo fue creada el 27 de junio de 1795, bajo el reinado de Carlos IV. Primero se diseño la plaza y a su alrededor se instalaron los primeros hogares.⁵¹

Durante y después de la Guerra Grande (1843 – 1851) a la zona de Cerro Largo llegó un gran número de brasileños, éstos compraron tierras a bajos precios debido a la desvalorización provocadas por las reiteradas guerras civiles. Entre Orientales y Brasileños se estableció una vinculación íntima y una influencia recíproca que conformo un lenguaje propio.

“La convivencia pacifica bajo el Batllismo trajo en las primeras décadas del siglo XX el progreso de la producción agropecuaria y la migración que fue la base de una clase media rural y urbana. Los inmigrantes que llegaron al departamento procedían mayoritariamente de Europa y también de países americanos (los brasileños eran los más numerosos), de Asia, particularmente de Siria y el Líbano. Algunos arribaron luego de la primera Guerra Mundial, entre los años 1920 y 1929, pero la mayor oleada se produjo entre 1940- 1959”.

Con lo que tiene que ver con los aspectos culturales, desde siempre hubo influencia brasileña en el departamento, muchas estancias se expanden a ambos lados de la línea fronteriza y los cultivos de arroz del lado uruguayo se hacen en unión con inversores brasileños. En el panorama cultural la penetración llegó por el lado de la música y el festejo del carnaval que tiene hasta hoy una impronta “abrasilerada”.

⁵¹ Extraído: Demanda de Servicios Universitarios en el Interior del País . Informe de Avance a diciembre de 2000 sobre Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo. Versión Preliminar. SCEAM-CSEAM.

A los habitantes de Cerro Largo se los identifica como “arachanes”, si bien no hay indicios de la presencia de estos indígenas en el territorio que en el presente ocupa Uruguay, aunque si habitaron en el norte de Río Grande (Brasil)

Geográficamente Cerro Largo se puede definir como una penillanura poco ondulada con afloramientos de rocas cristalinas en el sur y sedimentos achatados y escarpados en el norte y el centro. La cuchilla Grande que separa las cuencas de la Laguna Merín y el Río Negro, lo atraviesa de nordeste a sudeste desprendiendo ramas como la cuchilla de Mangrullo y la de Cerro Largo.

La producción del departamento está fuertemente ligada a la actividad agropecuaria. La ganadería y agricultura aportan aproximadamente el 28% del valor agregado bruto departamental y concentran al 22% de la población económicamente activa.

En Cerro Largo se observa que el gobierno municipal tiene un peso superior al resto del país, la reducida participación de la población en el sector primario y el escaso desarrollo del sector secundario, han sido unas de las causas de que la Intendencia absorba un porcentaje elevado de mano de obra, lo que explica que el gobierno municipal represente el 15% del valor agregado departamental.

4.3.2 Recursos Naturales

4.3.2.1 ESTRUCTURA GEOLÓGICA

En el departamento existen 7 unidades geológicas las que se definen a continuación en orden decreciente de importancia hidro-geológica relativa.⁵²

Zona A: Unidad geológica cuaternario. Da origen a acuíferos de extensión local a semiregional, libres y semilibres. Están constituidos por sedimentos arenosos de finas a conglomerados no consolidados.

La calidad química del agua es generalmente buena, salvo raras excepciones.

⁵² Extraído de: GARCÍA, J. R. , CRISTIANO DE SOUZA, A. (1993), Identificación de los Factores que determinan la Productividad Física de los Sistemas de Producción Lecheros de la Cuenca de COLEME. Tesis de Grado. Facultad de Agronomía. p. 23.

Zona B: Unidad geológica Yaguarí. Da origen a acuíferos de extensión local a semiregional. Están constituidos por areniscas finas a medias, generalmente consolidadas. La permeabilidad es media a baja. Esta unidad geológica se divide en dos, inferior y superior. Esta última da origen a buenos acuíferos. Estos, cuando se encuentran en forma libre se encuentran a poca profundidad (menores a 50 metros).

Zona C: Unidades geológicas Tres Islas y San Gregorio. Ocurren acuíferos de extensión local a semi regional, libres o continuados. Su constitución, la calidad química del agua y profundidad del acuífero es sumamente variable.

Zona D: Unidad geológica Cambro-Precámbrico Superior Moderno. Los acuíferos aparecen en zonas muy localizadas, restringidas a áreas fracturadas. Son generalmente rocas metamórficas. La permeabilidad es baja.

Zona E: Unidad geológica Precámbrico Medio. De similares características que los acuíferos anteriores, con aguas de buena calidad en la mayoría de los casos.

Zona F: Unidad geológica Libertad y Formaciones pertenecientes al Pérmico Medio. Se encuentran muy localizados. La calidad química del agua y la profundidad es variable.

Zona G: Unidades Sierra de Ríos, Sierra de Animas, Granitoides Pre Cámbrico Medio. En estas formaciones los acuíferos prácticamente son inexistentes. Se tratan de rocas efusivas intrusivas y macizos metamórficos.

Bossi, J. en entrevista realizada confirma la variabilidad geológica que se vislumbra en esta clasificación, marcando el tema de las aguas subterráneas como una de los puntos a profundizar en investigaciones, sobre todo por la presencia de aguas profundas de baja calidad. Siendo esto una limitante para la realización de producciones intensivas.

Por otro lado esta variabilidad geológica junto con la variabilidad topográfica, está marcando una gran diferencia a nivel de los suelos que se encuentran en el departamento. (ver mapa nº 5, anexo 49)

4.3.2.2 SUELO Y PASTURAS.

La Dirección de Agronomía Regionales, COLEME e IICA⁵³, realizaron en 1980 un diagnóstico de la cuenca lechera de la ciudad de Melo. Para ello caracterizaron el recurso suelo, agrupando unidades de suelos (20 en total) de acuerdo a su uso, manejo, topografía, erosión y drenaje así como también su textura, profundidad y fertilidad. Tal es así que se distinguieron 5 zonas con diferentes potencial para producir leche.

ZONA 1:

Es una zona muy apta para la producción de leche, donde se incluyen las unidades de suelo Lechiguana (Le), Fraile Muerto (Fm), Palleros (PII), Rincón de la Urbana (RU).

La composición botánica del tapiz predominante se caracteriza por ser altamente productivo, en la que géneros como Piptochaetium (inv.), Stipa (inv.), Medicago, Axonopus, Paspalum y Adesmia, aparecen con mucha frecuencia.

La capacidad de producción Materia Seca (MS) está situada en torno a 2,5- 3,6 toneladas por há, al año. En esta zona existe un potencial de mejoramiento muy grande para producir MS a lo largo del año.

Existen problemas de erosión en los suelos correspondientes a los alrededores de Melo, con lo cual es imperativo contemplar medidas conservacionistas y recuperadoras del recurso.

ZONA 2:

Está catalogada como zona apta y muy apta para la producción láctea. Las unidades de suelos involucradas son Los Mimbres (LM) y Arroyo Blanco (AB).

El tapiz vegetal se caracteriza por la predominancia de especies pertenecientes al género Axonopus, Eragrostis, Schizachirium, Paspalum, Piptochaetium, Briza, etc.. La producción de MS se sitúa en 2,5

⁵³ Trabajo Citado por: GARCÍA, J. R. , CRISTIANO DE SOUZA, A. (1993), Identificación de los Factores que determinan la Productividad Física de los Sistemas de Producción Lecheros de la Cuenca de COLEME. Tesis de Grado. Facultad de Agronomía. p. 18.

toneladas/há. Existe acá también un potencial de mejoramiento importante, fundamentalmente en procura de atenuar la estacionalidad de las pasturas, que si bien no es tan marcada, es un tanto más estival que para la zona1.

La problemática de erosión está también presente en estos suelos.

ZONA 3:

Es una zona apta para la producción lechera. Está conformada por las unidades Río Tacuarembó (TR) y Río Branco (RB).

Se caracteriza por tener un drenaje pobre, con los consiguientes problemas de piso y limitaciones en la implementación de mejoramientos. Pese a esto último, el potencial de mejoramiento es muy alto.

Son tapices predominantemente estivales (gramíneas perennes) con una producción promedio anual de 2,3 ton./há.

ZONA 4:

Zona poca apta para producción lechera, constituida por las unidades de Blanquillo (Bl), Zapallar (Zp), Vergara (Ve), Las Toscas (LT), Bañado del Oro (BO), Tres Islas (TI) y Aparicio Saravia (AS).

El tapiz es marcadamente estival, caracterizado por el predominio de gramíneas perennes estivales. La producción promedio anual de MS es de 2,5 toneladas, aunque con una variación importante.

ZONA 5:

No apta para la producción lechera. Las unidades de suelos comprendidas son Santa Clara (SCI), Sierra de Polanco (SP), Cerro Chato (CCh), Sierra Agua (Sag) y Capilla Farruco (CF).

La producción del campo natural es marcadamente estacional y escasa, con gran heterogeneidad según la posición topográfica del terreno.

Las pendientes van de un 2 a un 20 % lo que limita de alguna forma las posibilidades de agriculturización.

En el anexo 49, mapa nº 6 se presentan estas zonas en el mapa de Cerro Largo.

La superficie calculada mediante planimetría de las zonas definidas, permite ver la superficie y los porcentajes de las mismas, con respecto al total del departamento.

**Cuadro nº 4.4- Superficie estimada de las distintas zonas de aptitud.
Departamento de Cerro Largo.**

	Hectáreas Estimadas	% estimado
ZONA1	271799	20,5
ZONA 2	119210	9,0
ZONA 3	157357	11,8
ZONA 4	307562	23,2
ZONA 5	472072	35,5

Fuente: Garcia, J. R. y Cristiano De Souza, A (1993) op. citado.

Este cuadro permite afirmar que según las zonas delimitadas por García, J. y Cristiano De Souza, (1993), a nivel de suelos y otras variables asociadas a estos, existe más de 40% de las hás. estimadas potencialmente aptas para la producción lechera. Del mismo modo se podría afirmar que si potencialmente son aptas para esta producción, no existen inconvenientes para producciones ganaderas intensivas.

Por otro lado, CONEAT, en 1979 realiza una caracterización del potencial productivo de los suelos del país, cuantificándolos en un índice para cada departamento y cada seccional judicial.

Cerro Largo tiene un índice Coneat promedio de 81, uno máximo de 107 en 4,3% de la superficie y uno mínimo de 67, en 6,2% de la misma. Es conveniente relativizar la importancia del índice Coneat como medida de la potencialidad de los suelos. De hecho lo es, pero en términos de producción pecuaria. En otras palabras, el índice Coneat mide la potencialidad del suelo en relación con la producción de pasturas. Mejores pasturas significarán más cantidad de carne vacuna y ovina y de lana. No califica a actividades que en la actualidad se están desarrollando en el departamento, como la forestal y el cultivo de arroz.

Cuadro nº4.5 - Índice de productividad para el departamento de Cerro Largo, según sección judicial y policial.

Seccional		Superficie (Hectáreas)	Productividad (Ind.Coneat)
Judicial	Policial		
1	14	55164	99
2	13	120323	77
3	(3 – 16)	81165	67
4	4	68441	92
5	5	170840	87
6	6	149000	95
7	7	86391	74
8	8	119831	74
9	9	193316	69
10	10	110473	69
11	11	56129	107
12	12	78156	76
T. Departamento		1.289.249	81

Fuente: Índices de productividad de los Grupos CONEAT, Ministerio de Agricultura y Pesca – CONEAT, 1979., Citado Garcia, J. R. y Cristiano de Souza, A (1993)

4.2.2.3 RECURSOS HÍDRICOS SUPERFICIALES Y PROFUNDOS

Según Rebollo R. y Cristiano De Souza, A. (1993), la cuenca del departamento dispone de abundantes recursos hídricos superficiales, conformando una red hidrográfica a partir de los ríos Negro, Tacuarí y Yaguarón. La numerosa cantidad de afluentes determina una distribución geográfica homogénea de arroyos.

Estos autores destacan que el sector arrocero ha contribuido indirectamente al aumento de disponibilidad de aguadas. En el año 1991, el Depto. De Cerro Largo contaba con un total de 59 represas de tamaño variable (20,6 % del total del país) y 37 tomas de agua de las cuales 18 se encuentran situadas en la cuenca tradicional lechera.

En lo que respecta a los recursos hídricos profundos, el Depto. De Cerro Largo cuenta con 100 a 400 perforaciones, con las cuales, en el contexto nacional, es uno de los departamentos con menor cantidad de perforaciones realizadas. (DINAMIGE, 1989 citado por Rebollo R. y Cristiano De Souza, A. (1993)).⁵⁴

La productividad de estos acuíferos varía según la región. En el SW del departamento, seccionales judiciales novena y octava, las fuentes hídricas subterráneas presentan una capacidad específica media (entre 4 y 0,5 m³/h/m). Las demás seccionales se detectan acuíferos de baja productividad (menores a 0,5 m³/h/m). (DINAMIGE, 1989 citado por Rebollo R. y Cristiano De Souza, A. (1993)).

De todas maneras, la cantidad y calidad de las aguas que se obtienen dependen fundamentalmente de la formación geológica que le da origen, las cuales ya fueron analizadas. A modo de ejemplo, según Bossi, J existe una variabilidad en la calidad según la profundidad de la perforación, encontrándose que hasta 30 metros, se consigue entre 4000-5000 litros/hora. Mientras que para profundidades mayores (600-500 metros, para caudales grandes), agarran la parte de sedimentos que tiene sulfatos, piritas, hierro, entonces el agua es de baja calidad.

4.2.2.4 CARACTERÍSTICAS CLIMÁTICAS GENERALES

El promedio de precipitaciones anuales para el país se ubica, para la zona sur en 1000 mm y en el norte en 1300 mm, encontrándose el Departamento de Cerro Largo muy próximo al valor máximo con 1290 mm para un promedio de 20 años. (Dirección Nacional de Meteorología, 1990).⁵⁵

Los registros meteorológicos no indican la existencia de una estación lluviosa típica aunque es posible observar una tendencia no significativa a que en otoño y comienzos de primavera se tengan valores algo mayores al resto del año (Corsi, 1975).⁵⁶

⁵⁴ Seguramente el número de perforaciones halla aumentado, lo que no se puede corroborar al no manejar datos actuales.

⁵⁵ Citado por GARCIA , J. R. y Cristiano de Souza, A. Tesis de grado. 1993.

⁵⁶ Idem anterior.

Por otra parte, la heleofanía es una de las más baja del país, próximas al 57 %, al igual que la radiación anual que se encuentra en el orden de las 145 kcal/cm²/año (Duran, A. 1991).⁵⁷

En lo referente a las temperaturas medias es posible visualizar que durante el mes más cálido oscilan entorno a los 24 grados, ocupando una posición continental intermedia respecto al país, donde la zona Sur registra 22 °C, y la zona litoral Norte 27°C, (Carrasco, 1989).⁵⁸

La continentalidad del clima de la región estimado como la amplitud térmica anual (diferencia entre la temperatura media del verano e invierno) es máxima con respecto al resto del país (Carrasco, 1989).

4.3.3 Infraestructura

4.3.3.1 CAMINERÍA

La infraestructura vial a nivel departamental puede ser clasificada en redes primarias, secundarias y terciarias.

A las redes primarias se las consideran, aquellas de interés general para el país, de conexión Interdepartamental e internacional.

Las redes secundarias son el nexo entre las redes primarias, cuya principal importancia está dada a nivel regional.

Las redes terciarias son vías de interés exclusivamente local, de importancia capital para la mayoría de las producciones agropecuarias, principalmente la lechería.

En el departamento la red primaria se conforma por las rutas 8, 26 y 18; mientras que la red secundaria por las rutas 7, 44 y 6. Tiene en total 493 km de red vial, de los cuales la mayoría es de tratamiento bituminoso (360), 123 son de imprimación reforzada y solamente 7 de concreto y 3 de tosca. En el capítulo de la Micro región Fraile Muerto se describe en detalle las redes terciarias.

⁵⁷ Idem anterior.

⁵⁸ Idem anterior.

El tema de la caminería en general se presenta como una de las limitantes estructurales para el desarrollo del departamento siendo de los problemas mas mencionados en la Encuesta Agropecuaria⁵⁹ y en las entrevistas realizadas. Limitando por un lado el acceso a los servicios, la salida de los productos y en ciertos momentos del año aislando completamente a poblaciones de algunas localidades. En este sentido, de la referida encuesta llama la atención el elevado % de productores que encuentran los caminos en mal estado (79 % del total).

La Encuesta Agropecuaria 2003⁶⁰ es coincidente con las apreciaciones de la encuesta anterior, agregando que más del 74% han identificado como muy malo o regular la calidad de la infraestructura vial. Esta problemática es común en todas las seccionales policiales, destacándose la 6^{ta} como la más complicada y la 13^{va} con menos deterioro.

4.3.3.2 ELECTRIFICACIÓN RURAL

El sistema de electrificación rural del departamento es prácticamente inexistente. El tendido comprende a la línea Melo – Acegúa; y Melo – Bañado de Medina – Fraile Muerto.

El uso de esta energía es fundamentalmente por centros poblados, siendo muy escaso el número de predios rurales usuarios del servicio.

Existió un proyecto de electrificación rural mediante convenio COLEME – UTE- IMCL, en el cuál se incluirían 152 Km, de electrificación, representando uno de los 10 proyectos más importantes del País. Según informantes calificados, por este proyecto se realizó el tendido eléctrico para algunas zonas lecheras, del área de influencia de Melo.

En 1996, 81,3% de las viviendas de Cerro Largo estaba conectado a la red de UTE. En el área urbana dicha tasa era de 93,2%, mientras que en el medio rural era de 18,5%.

⁵⁹ García, J. R. , Fernández, J. 2001. Encuesta Agropecuaria Cerro Largo 2000-2001. EEBM. Facultad de Agronomía. Universidad de la República. Uruguay. p. 9.

⁶⁰ García, J. R. , Fernández, J. 2003. Encuesta Agropecuaria Cerro Largo 2003. Procesamiento Primario. EEBM. Facultad de Agronomía. Universidad de la República. Uruguay. 28 p.

De la Encuesta Agropecuaria 2003⁶¹, que tiene una cobertura del 13% de los predios ganaderos del departamento, un 16% cuenta con el servicio de energía eléctrica, mientras que promedialmente los productores citan que se encuentran a 13 km de la fuente más cercana.

En relación con el saneamiento, las conexiones a la red general muestran que menos de la mitad de los hogares estaban conectados a la misma.

4.3.4 Población y Vivienda

El último Censo de Población, Hogares y Vivienda de 1996 registró en el departamento una población de 82.524 personas. Tuvo una tasa anual de crecimiento de población entre los censos de 1985 y 1996 de 4,8 por mil, levemente inferior al promedio estimado para el total del país. Dicha cifra ubica a Cerro Largo en el noveno lugar entre los departamentos del Interior.

Según SCEAM (2002), Cerro Largo tiene una baja densidad poblacional (6 habitantes/km²) y ocupa el decimotercer lugar entre los departamentos del Interior. El índice de concentración urbana del departamento es de 83,9%. Melo concentra el 67,7% de la población urbana, seguida por Río Branco (17,6%), Fraile Muerto (4,6%), e Isidoro Noblía (2,8%). La población urbana restante se distribuye en una serie de pequeñas localidades, que individualmente no representan más de 2%.⁶²

En cuanto a la estructura por sexo y edad, se observa como una constante la disminución de la población a medida que aumenta la edad, situación que se mantiene tanto en el área rural como en la urbana y también en ambos sexos. Según el Censo Nacional de Población de 1996 (citado por SCEAM 2002), 50% de la población de Cerro Largo era menor de 30 años y 15% mayor de 60. El índice de alfabetismo era de 93,8%. El 35% de la población mayor de 18 años había alcanzado el nivel secundario o terciario de educación, mientras que 60% de la misma franja etárea alcanzó el nivel primario de educación (culminándolo o no).

⁶¹ García, J. R. , Fernández, J. 2003. Encuesta Agropecuaria Cerro Largo 2003. EEBM. Facultad de Agronomía. Universidad de la República. Uruguay. p. 10.

⁶² Extraído de: Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio.2002.Análisis de la Demanda de Servicios Universitarios en el Interior del País. Universidad de la República-Uruguay. p. 19.

Por otro lado, la última Encuesta de Hogares (1996) indica que la población urbana de 14 años y más con primaria incompleta o sin educación primaria, ascendía a 26,5%, contra 22,0% en todo el Interior urbano.

El 85% de la población que habitaba en Cerro Largo era originaria del departamento, y 94% residía habitualmente en el departamento en 1991. Cerro Largo pasó de concentrar 2% de la población del país en 1985, a 2,6% en 1996.

Según el SCEAM (2002), en lo referido a la distribución de la población según las áreas de residencia, en los tres censos analizados se confirma el aumento de la población urbana y el descenso de la población rural, representando esta última, tan solo un 16% de la población total del Departamento (ver cuadro nº 4.6).

La mencionada fuente, respecto a la distribución por sexo, en el área rural, identifica una mayor proporción de hombres (siendo en 1996, 148 el Índice de Masculinidad), situación que se mantiene en todas las edades.

Cuadro nº4.6 - Población del Departamento de Cerro Largo, según área de residencia.

	DEPARTAMENTAL				
	TOTAL DEPTO.	URBANO		RURAL	
		%	Abs.	%	Abs.
1975	74.027	70	51.802	30	22.225
1985	78.416	81	63.491	19	14.925
1996	82.524	84	69.209	16	13.315

Fuente: SCEAM, (2002) , en base a: V Censo de población 1975, VI Censo de población 1985, VII Censo General de población 1996.

4.3.5 Aspectos Económicos

De acuerdo a la Encuesta Continua de Hogares citado por el trabajo del convenio UTE-UDELAR (1996)⁶³, el ingreso medio con valor locativo por hogar era en 1996 de U\$S 779,8. Este valor ubica al departamento en el decimoquinto lugar entre los departamentos de Interior, entre Lavalleja y Durazno. En los extremos encontramos un mínimo de U\$S 767,8 en Artigas y un máximo de U\$S 1057,5 en Maldonado, el ingreso medio del departamento era 14,9% inferior al ingreso medio del Interior urbano

En relación con la distribución del ingreso, el ingreso medio del 20% de los hogares urbanos más ricos del departamento era 41,4% superior al ingreso medio del departamento, mientras que el del 20% más pobre era 54% inferior al ingreso medio departamental.

El porcentaje de la población con necesidades básicas insatisfechas (NBI) era en 1985, y para la totalidad del departamento, 43,7% superior a la media del país (27,6%) y del Interior (34,5%). Resultaron determinantes en ese sentido el hacinamiento, el tipo de servicio sanitario y el tipo de vivienda. Estos problemas se manifiestan, sobre todo, en las localidades de entre 200 y 2000 habitantes.

Por su parte, los hogares con necesidades básicas insatisfechas constituían 39,1% del total, contra 29,2% en todo el Interior y 22,3% en todo el país.(ver anexo 48, mapa n° 1)

La Población Económicamente Activa (12 años y más) ascendía en 1996 a 33278 personas, lo que arrojaba entonces una tasa de actividad próxima a 51,8%.

Desde un punto de vista sectorial, la PEA estaba en 1996 fuertemente concentrada en los siguientes sectores: Agricultura y ganadería (22%), comercio, restaurantes y hoteles (14%), Industria manufacturera (10%), Construcción (5%) y Servicios comunales, sociales y personales (24%).

La Encuesta Agropecuaria 2003, (op. cit.). expandiendo la muestra realizada, maneja que el sector ganadero de Cerro Largo brinda empleo a más de 5800 personas entre titulares en autoempleo y asalariados. Esto, según el Censo de Población y Vivienda 1996, representaría aproximadamente el 17% de la PEA.

⁶³ UTE-UDELAR, Grupo Interdisciplinario de Economía de la Energía.1996. Cerro Largo, Economía del Departamento (Análisis y Perspectiva al año 2010). Montevideo. Uruguay.

De acuerdo a su especialización, la PEA de Cerro Largo estaba concentrada en las siguientes ocupaciones: trabajadores no calificados (25%), comerciantes y vendedores (11%) y oficiales operarios de artes mecánicas y otros oficios (14%). Y entre otras categorías de interés se encuentra: Profesionales y técnicos: 4,9%. Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios: 9,3%. Oficinistas: 6%.

Según el estudio realizado por el convenio entre (UTE- UdelaR 1996), el ingreso generado en Cerro Largo en 1993 ascendió a U\$S 226 millones.

El producto bruto interno departamental representa 3,8% del total generado por los departamentos del Interior y 1,51% del PBI nacional. De acuerdo al ranking de cada departamento, elaborado a partir de la participación del PBI departamental en el PBI del país, Cerro Largo ocupa una posición intermedia (1,6% del PBI nacional); el departamento de Canelones ocupa el primer lugar entre los departamentos del Interior (7,4% del PBI nacional).

El producto bruto per cápita del departamento (con Gobierno) asciende a U\$S 2775, el que puede calificarse de bajo, ya que en el ranking departamental ocupa el cuarto lugar en orden creciente, entre un máximo cercano a U\$S 4796 de Flores y un mínimo cercano a U\$S 2303 de Rivera.

Debe tenerse en cuenta que el ingreso departamental al que se hace referencia en este trabajo es el ingreso generado en el departamento, parte del cual no queda en él, sino que se consume o ahorra fuera del mismo. En otras palabras, se considera el ingreso generado en el departamento, seguramente superior al ingreso retenido y consumido en el departamento.

La composición del PBI según grandes sectores de actividad muestra en Cerro Largo, una estructura diferente a la del resto del país e incluso del Interior. A pesar de que los principales sectores de actividad son el Comercio y los Servicios (44,9%), la producción primaria tiene una participación sensiblemente superior (28,8%) a la que tiene en el ámbito nacional y en el Interior, en detrimento de la Industria manufacturera (7,7% en Cerro Largo, 15,9% en el Interior y 22,2% en todo el país). Se constata además una participación significativa en la generación de ingreso del Gobierno (14,7%). Por último, la Construcción representa un porcentaje mínimo (3,8%).

De acuerdo a los datos anteriores, el departamento de Cerro Largo muestra una clara especialización en la producción primaria en comparación con el conjunto de los departamentos del Interior. El aporte de dicho sector al producto del departamento es superior al que realiza el mismo sector al del total del Interior. Lo mismo sucede con los ingresos generados por el Gobierno. La participación del Comercio y los Servicios es similar a la media

de los departamentos del Interior, mientras que la Industria manufacturera y la Construcción tienen una participación inferior.

Una aproximación más desagregada de la composición sectorial del PBI indica que las 14 ramas de actividad más importantes representan 96% del PBI de Cerro Largo. Ellas son: Ganadería, Gobierno, Otros servicios, Comercio, Agricultura, Bienes inmuebles, Servicios financieros, Construcción, Molinos, Restaurantes y hoteles, Transporte y almacenamiento, Comunicaciones, Panaderías y fideerías y Electricidad.

Esas mismas ramas generan a escala nacional una proporción bastante menor del PBI (78%), lo que pone de manifiesto una estructura productiva del departamento menos diversificada que la nacional.

Hay ramas que tienen “dinámica propia”, que son las que merecen un análisis más detallado (Molinos, Ganadería, Agricultura, etc.), y otras cuyo desempeño está vinculado con el dinamismo de las primeras (Otros servicios, Comercio, Construcción, Bienes inmuebles, etc.).

Las que tienen “dinámica propia” son las ramas que tuvieron una participación relativa en el PBI departamental superior a la respectiva participación a escala nacional. Entre ellas se destacan la Ganadería, la Agricultura y Molinos, debiendo tenerse en cuenta también la generación de ingresos por parte del Gobierno. Dichos sectores generaron en 1993 46,1% del PBI departamental.

La rama de Molinos generó en Cerro Largo durante 1993 un ingreso de U\$S 32 millones. La actividad que se desarrolla en el departamento abarca la totalidad de la cadena de producción (secado, molinería y packing); en 1993 se procesaron 123156 toneladas.

La molinería de arroz tiene en Cerro Largo factores de dinámica propios, independientes de la evolución del departamento.

Está conformada por empresas con una sólida inserción regional, algunas de ellas instaladas en el estado de Río Grande del Sur.

El alto grado de verticalización de la producción, resultante de una organización empresarial que ha incorporado la producción primaria a la dinámica de los mercados y difundido la innovación tecnológica.

Una orientación casi exclusiva al mercado externo, en especial al mercado brasileño. Ello permite a las empresas mantenerse “relativamente aislada” de la coyuntura económica departamental e incluso de la nacional.

La dinámica del sector gobierno, en el corto plazo, será autónoma del resto de la economía, aunque en el mediano su comportamiento parecería moverse siguiendo parámetros más regulares.

Su aporte al PBI departamental asciende a U\$S 42 millones, lo que representa 14,7% del mismo y lo convierte en el segundo sector más relevante después de la Ganadería.

Su importancia en Cerro Largo es superior tanto a la media de los 18 departamentos del Interior como a la del país.

El PBI del Gobierno consiste en la suma de las remuneraciones efectuadas a los funcionarios dependientes de la Administración Central, de la Intendencia del departamento y de los organismos de la Seguridad Social. En virtud de que no existen diferencias sustanciales en las remuneraciones del sector público en las diferentes regiones, las diferencias por departamento obedecen, en términos generales, al mayor o menor número de funcionarios.

Al respecto, el Gobierno Municipal de Cerro Largo representó 22% del PBI generado por el Gobierno en el departamento, y contó en el año 1993 con 1424 funcionarios. La Administración Central generó 75% del producto, con 3792 funcionarios en su planilla.

El restante 3% del PBI del Gobierno correspondió a los organismos de la Seguridad Social, con 71 funcionarios.

Los análisis realizados por la fuente citada, indican que cuanto menos desarrollada está la economía privada departamental, en particular la Industria y los Servicios, tanto mayor tiende a ser el peso relativo del sector de Gobierno. Ello explica que la importancia relativa del sector público en Cerro Largo sea superior a la que tiene en el resto del país. La escasa demanda de mano de obra, típica de la ganadería y de la agricultura extensiva, propias de este departamento, han colaborado para que el sector público haya incrementado históricamente su planilla de funcionarios.

Además de los sectores de especialización relativa antes mencionados, existen otras ramas de actividades con importancia para el departamento, debido a su participación en la generación de ingresos: Otros servicios, Comercio, Bienes inmuebles, Servicios financieros, Construcción y Restaurantes y hoteles. En conjunto, dichos sectores representaron en 1993, 53,9% del PBI departamental.

La Agricultura y Ganadería se analiza en el siguiente capítulo.

4.3.6 Área Agropecuaria

4.3.6.1 EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS Y SUPERFICIE EXPLOTADA

Según el Censo Agropecuario 2000, el departamento de Cerro Largo es el que registro el mayor incremento en el número de explotaciones (3460), en comparación con el censo de 1990 que era de 2901 explotaciones. Ahora bien, las diferencias metodológicas entre los diferentes censos no permiten generar conclusiones sobre las variaciones en el número de explotaciones del departamento.

Cuadro nº4.7- Número de explotaciones y superficie explotada (hás), por tamaño de explotación.

Tamaño de explotación (has.)	N ^a de explotaciones	%	Superficie explotada (has.)	%
1 a 4	224	6,5	554	0
5 a 9	317	9,2	2133	0,2
10 a 19	333	9,6	4717	0,4
20 a 49	483	14,0	15672	1,2
50 a 99	458	13,2	33045	2,5
100 a 199	481	13,9	69312	5,2
200 a 499	551	15,9	178089	13,3
500 a 999	274	7,9	186891	13,9
1000 a 2499	241	7,0	365949	27,3
2500 a 4999	69	2,0	240921	18,0
5000 a 9499	20	0,6	128577	9,6
10000 y más	9	0	115986	8,6
Total	3460	100	1341846	100

Fuente: Elaboración propia, en base a los datos del Censo Agropecuario del 2000.

Como se puede apreciar del cuadro se desprende la alta concentración de la tierra, resaltando que 9 explotaciones concentran casi el 9% de la superficie explotada. Por otro lado casi el 40% de los predios (estratos de 1 a 50 has.), concentran menos del 2% de la superficie explotada.

Si se toma la tipificación de empresas agropecuarias del censo agropecuario de 1970, calculado con los datos del último censo, 2000, podemos decir que hay un gran contraste entre minifundios y latifundios.

Cuadro nº 4.8- Tipificación de las Explotaciones y Sup. Explotada (has), según el censo agropecuario de 1970, con datos del censo 2000.

Estratos* (has.)	Nº de explotaciones	%	Superficie explotada (has.)	%
1 – 49	1357	39,2	23076	1,7
50 – 99	458	13,2	33045	2,5
100 – 499	1032	30,0	247401	18,4
500 – 999	274	7,9	186891	13,9
1000 – 2499	241	7,0	365949	27,3
2500 y más	98	2,8	485484	36,2
Total	3460	100	1341846	100

Fuente: elaboración propia, a partir de la tipificación del censo agropecuario de 1970, con los datos del censo agropecuario del 2000.

*tipificación del censo agropecuario de 1970.

4.3.6.2 USO DEL SUELO

Cerro Largo tiene 1341846 hectáreas aptas para la explotación agropecuaria, de las cuales aproximadamente 98,0% se destina efectivamente a dicha actividad (Censo Agropecuario 2000).

Si lo comparamos con el censo de 1990, significa que hubo un aumento del 7,4 %, pero se mantiene en la misma magnitud si observamos la evolución desde 1970.

Como se observa en el anexo 37 cuadro nº 49, el departamento tiene un claro perfil pecuario. Un 91% de la superficie explotada corresponde a campo natural, campo natural sembrado y fertilizado, cultivos forrajeros anuales, praderas permanentes, tierras de rastrojos y bosques naturales. De este 91% el mayor porcentaje lo ocupa el Campo Natural, siendo comparable al porcentaje de la región noreste, pero superior al del país. Del mismo modo los porcentajes de mejoramientos y praderas son levemente superiores a la región, pero claramente inferiores al del país.

Si se analiza estos datos con los censos anteriores se registra una tendencia al aumento en el total de la superficie mejorada que pasó de 78615 (7%) en 1990 a 138849 has. (11,2), en el año 2000.

Por su parte en la cobertura de la Encuesta Agropecuaria, el porcentaje de campo empraderado no supera el 4.4 % y ha permanecido in cambiado respecto al año anterior mientras que las coberturas representan el 4.1 % aumentando estas últimas un 1 % respecto al 2000.

La superficie agrícola representa tan solo un 7 % aproximado, de los cuales 37011 son cultivos cerealeros e industriales. En este sentido, en términos porcentuales Cerro Largo tiene una diferencia a favor, explicada fundamentalmente por el cultivo de arroz.

4.3.6.3 TENENCIA DE LA TIERRA, TRABAJADORES RURALES Y NACIONALIDAD DEL PRODUCTOR

Cuadro nº 4.9- Superficie explotada en has. y porcentaje, según formas de tenencia de la tierra.

	Total	Propiedad	Arrendamiento	Pastoreo	Aparcería	Ocupante	Otras formas
Cerro Largo	1341846	921724	334296	40389	1004	25708	18725
	%=100	69	25	3	0,0	2	1
Región Noreste	3698955	2632737	799998	132003	4287	88326	41604
	%=100	71	22	4	0,0	2	1
País	16419683	11384688	3854882	384730	153306	369104	272973
	%=100	69	23	2	1	2	2

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del censo agropecuario 2000.

En el cuadro nº 4.9 se presentan grandes diferencias entre las formas de tenencia de Cerro Largo y los niveles superiores.

La Encuesta Agropecuaria 2003, para la cobertura realizada en lo que respecta a tenencia registra el 57 % de la superficie relevada se explota en propiedad y el 31 % en arrendamiento, porcentajes estos similares a los reportados el año anterior.

En 1990, el 86% de la superficie explotada era propiedad de uruguayos. Existía un número importante de propietarios de origen brasileño (105), que poseían 11% de la superficie total del departamento.

Por último, y tomando nuevamente como base el Censo Agropecuario de 1990, se obtuvo el número de personas que trabajan en el sector agropecuario: 7262 (2,5 personas/explotación), de las cuales 4390 eran productores y 2872, asalariados o pertenecientes a otras categorías. En el Censo Agropecuario 2000 el número de personas que trabajan en el sector agropecuario ascendió a 9062 (2,6 personas/explotación).(ver anexo 35 cuadros nº 46 y 47)

4.3.6.4 RUBROS PRINCIPALES

Para comenzar este análisis se parte de los datos del Censo Agropecuario 1990, en el cual se presentan las explotaciones por rubro de producción según el tipo de explotación. (Cuadro nº 4.10)

Cuadro nº 4.10 Número de explotaciones por rubro, según tipo de explotación.

	Ganadería	Agrícola ganadera	Lechería	Arrocera.
Familiar	623	55	86	8
Transicional	392	44	21	5
Empresa media	336	19	14	15
Empresa grande	24	6	5	16
Predios con menos de 20 has.	369	0	74	0
Minifundio agrícola	0	26	0	0
Total	1744	150	200	44

Fuente: Según datos del Censo Agropecuario de 1990, citado por CSEAM 2002

A partir de estos datos el SCEAM (2002) concluye que el 60 % de las explotaciones del departamento se dedicaba a la ganadería como rubro

principal, de las cuales el 57 % son de tipo familiar y minifundios. A su vez el peso de la producción familiar se evidencia en otros rubros, como es el caso de las explotaciones agrícola-ganaderas (54%) y las lecheras (80%). Por su parte, las explotaciones empresariales se dedican en su mayoría a la ganadería, pero porcentualmente son más importantes en la producción arroceras, donde representan el 78 % de las explotaciones dedicadas a dicho rubro.

4.3.6.5 PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO

Del mismo modo que se realizó a nivel de la región a partir de los datos del Censo Agropecuario 2000, se puede analizar la importancia relativa de los diferentes rubros productivos en función de la principal fuente de ingreso, para las variables, superficie y número de explotaciones. (ver anexo 39 cuadro nº 52 y anexo 40 cuadro nº 53)

En este sentido, del cuadro citado surge claramente la primacía en el departamento de la producción ganadera, tanto en superficie como en número de explotaciones. Ahora bien si desglosamos la ganadería en vacunos y ovinos, en cuanto a superficie explotada al igual que en la región noreste los ovinos pasan a ocupar el tercer lugar.

Ahora bien en Cerro Largo a diferencia de la región, a nivel de superficie el arroz desplaza a la forestación.

Por otro lado si se toma la variable número de explotaciones a diferencia de la región el rubro ovino si ocupa el segundo lugar, ocupando las explotaciones no comerciales el tercer lugar.

Por último se destaca la lechería con un 4,4% de las explotaciones, a la que le siguen la producción de cerdos y el arroz. Casi en el mismo rango se encuentran la horticultura, la producción de aves y la forestación.

En el anexo 49 mapa nº 2 se presenta la localización de los diferentes rubros según los informantes calificados entrevistados.

Ganadería

La importancia de este rubro en el departamento merece algunas consideraciones en particular.

La orientación predominante de los establecimientos es la explotación mixta (lanar-vacuna). Según el Convenio UTE-UDELAR (1996), a ella se

dedican 853 productores (49,6% del total). Los específicamente ovejeros son 554 (32,2%) y los predominantemente orientados a la actividad ganadera son 313 (18,1%).

Ahora bien, del Censo Agropecuario 2000, surge para el departamento una orientación ganadera, dada por una relación ovinos/vacunos de 1,1.(ver anexo 36 cuadro nº 38 y anexo 9 cuadro nº 9). Esta disminución en la relación presentada, probablemente este explicada por la baja internacional de los últimos años del precio de la lana.

En lo que se refiere al tipo productivo predominante, el Convenio UTE-UDELAR (1996), establece que: 671(39%) establecimientos son de ciclo completo, 620(36%) son criadores y 429 (25%), invernadores. Cerro Largo concentraba en 1993 8,6% del stock bovino nacional. Se trata de un departamento esencialmente “criador” y de escasa importancia en materia de cría de ganado lechero. Ello se refleja tanto en el alto valor que registra el ratio vacas de cría /novillos, como en la menor proporción de cabezas bovinas faenadas respecto al stock (10,5%), en relación con el total del país.

Para la Encuesta Agropecuaria 2003, el tipo productivo autoestablecido por los productores relevados es de un 60% criadores, 29% invernadores y 29% ciclo completo. Comparando con las encuestas anteriores se puede evidenciar una migración hacia la actividad de cría, dada por la caída en la participación de los novillos de 1 a 3 años y un aumento de las vacas de cría y los terneros en el total de stock.

La producción media de lana es superior a la media nacional para el año 1993, (4 kg/cabeza frente a 3,7 kg/cabeza), aunque la producción total del departamento es similar a la media del Interior (se produjeron 6700 toneladas de lana).Para el Censo Agropecuario (2000), el promedio de producción de lana del departamento es de 3,9 kg/cabeza.

A pesar de la importancia de la Ganadería en la economía de Cerro Largo y el grado especialización constatada, el valor bruto de producción por hectárea ganadera fue en 1993 de U\$S 50, inferior al valor medio del Interior y del país (U\$S 64 Y U\$S 65 respectivamente). Esta baja productividad por hectárea puede atribuirse, en primer lugar, al carácter extensivo de las explotaciones.

A ello hay que agregar el bajo nivel de incorporación tecnológica en la Ganadería del departamento. No obstante, en los últimos años se ha constatado una tendencia a recurrir a la explotación mixta ganadería- arroz, que permitiría aprovechar el rastrojo de este último para plantar praderas de forma más eficiente. Según, entrevistas a los informantes calificados esta tecnología no tuvo la generalización esperada, debido al descenso en la

superficie de arroz sembrada en las últimas zafas, y por las diferentes lógicas entre el empresario arrocero y el productor ganadero.

Por otro lado es interesante marcar, que otra problemática presente en la producción ganadera que profundiza los ya menguados márgenes, es el tema del endeudamiento generalizado del sector.

En este sentido, las Encuestas Agropecuarias (2003), ayudan a visualizar la magnitud del problema y a arrojan elementos para caracterizarlo.

En primer lugar, si bien en los diferentes años, la proporción de endeudados de los relevados ha variado, en la mejor situación representan un 34% (2003), llegando a superar la mitad de los encuestados en el año 2001.

A su vez, el endeudamiento promedio de los que mantienen compromisos es alto, considerando los márgenes actuales de la ganadería. Para la Encuesta Agropecuaria (2001), una empresa ganadera, difícilmente este logrando más de diez dolares por hectárea por año de ingreso neto, lo que comparado al pasivo de 131 U\$S/ha, incluso si estuviera reperfilado a diez años sería difícil poder amortizar dicha deuda sin perder capital.

Si bien el universo de productores endeudados muestra una heterogeneidad muy grande, con Coeficiente de Variación que llegan al 400%, se mantiene la misma tendencia en la relación de tamaño promedio; la empresa endeuda mantiene el doble de superficie que la no endeudada, Se mantiene también el perfil más invernador, vaca/total del rodeo y más pastura mejorada de la empresa con compromisos financieros. Los endeudados, también contratan en promedio el doble de empleados, el triple de maquinaria y están mayormente radicados en su predio. Paralelamente, los endeudados tienen menor dotación, ampliándose está brecha con respecto al año anterior.

En promedio la deuda del grupo con compromisos les representa el 89% de su activo semoviente, aunque solamente se declaro un 21% del ganado prendado.

Es importante destacar que para el año 2003, no solo disminuyó la frecuencia de endeudados, sino que la importancia relativa de los montos en relación al total de activos, disminuyó también en forma importante.

Otro dato, interesante que aporta el análisis de las Encuestas Agropecuarias, es la localización de los predios afectados por esta problemática.

Las seccionales policiales donde la problemática del endeudamiento es más importante, son la 14va., 11ª, 4ta, 5ta.

Las zonas más criadoras, Seccionales 9na, 12ª, 13ª y 7ma, experimentan endeudamiento por debajo del promedio.

Por último, con respecto a la problemática del endeudamiento, asociarla a otra variable que surge de las encuestas, con respecto a la dependencia del ingreso agropecuario. Sobre esto se menciona que más del 58% de los encuestados vive exclusivamente de la renta agropecuaria. Lo que marca una vulnerabilidad muy grande frente a las crisis agrarias.

A nivel sanitario, esta fuente destaca como problemática, la fuerte presencia de garrapata (44%), lo que determina una fuerte incidencia de este vector en el rodeo departamental. Se invertiría cifras cercanas al millón de dólares en Cerro Largo, solo para control de garrapata, sin considerar las pérdidas en producción y cabezas vacunas a causa de la enfermedad. También se destaca la alta frecuencia de los servicios de contralor de Hidatidosis.

El mercado interno (plantas de producción de tops y empresas frigoríficas) constituyen el destino de la producción de lana sucia y de ganado para faena del departamento. En Cerro Largo está instalada PUL, una empresa frigorífica habilitada para exportar a la Unión Europea. A pesar de que la misma absorbe una parte importante de la producción departamental de ganado para faena, otra parte significativa se destina a la faena que se realiza fuera del departamento.

En lo que concierne al ganado para faena, Cerro Largo es el departamento que exporta más ganado en pie, debido a que el más importante frigorífico del sur del Brasil ("Cicade", de Bagé) se encuentra a 50 kms. de la frontera.

La Encuesta Agropecuaria 2003, sobre los sistemas de comercialización apunta que un 64% de la hacienda gorda se comercializa por intermediarios y un 36% por frigoríficos.

Lechería

Según el Convenio UTE- UdelaR (1996), la producción de leche en el departamento, tiene lugar en 98 establecimientos, que dedican un área total de 23400 hectáreas a esa actividad, con una superficie media de 239 hectáreas. Un total de 62 establecimientos realizan la actividad en forma exclusiva y tienen un tamaño medio de 112 hectáreas, mientras que 36 la realizan en forma combinada con la pecuaria tradicional, y su tamaño medio

es de 456 hectáreas. Ahora bien, el Censo Agropecuario 2000 identifica 154 explotaciones cuya principal fuente de ingreso es la lechería, las que explotarían 17546 has. Esta misma fuente registra 180 explotaciones con lechería comercial, las que representarían 30518 has. De estas 180 explotaciones 66 remiten a planta, 39 elaboran quesos y 111 realizan venta directa.

Las explotaciones para el Convenio UTE- UdelaR (1996), se encuentran ubicadas en las cercanías de la ciudad de Melo (2^a, 11^a y 14^a secciones policiales). Del mismo modo, Jorge Lucas en entrevista realizada, agrega un núcleo de explotaciones que se ubica en las cercanías de Fraile Muerto.

La producción ascendió en 1993 a 6,9 millones de litros. A la industria se remitieron 6,1 millones (88%), de los cuales 3,7 millones se consumieron directamente como leche pasteurizada y 2,4 millones se destinaron a la producción industrial. Del resto, 200 mil (2,9%) se consumieron en el predio y 600 mil se destinaron al consumo animal (8,7%).

García, J. y Cristiano de Souza, A. (1993), diagnostican entre las dificultades del sector, considerables problemas de escala, con gran número de explotaciones familiares de escasa superficie.

Para el Convenio UTE UdelaR (1996), la producción lechera de la región dispone de un bajo nivel tecnológico, lo que se traduce en productividades también bajas. En este sentido, García, J. y Cristiano de Souza, A. (1993), mencionan la existencia de ineficiencias en la productividad física, motivadas fundamentalmente por una estructura forrajera de baja productividad, con predominio del campo natural. A esto se suman problemas tecnológicos en los aspectos agrícolas, así como también una escasa capacidad de diferir forrajes. Todo esto determina una baja capacidad de carga de los sistemas predominantes, sobre los que se sostienen estructuras de rodeo con gran proporción de animales improductivos. La consecuencia de esto son bajos índices de productividad por hectárea y por animal.

Por otro lado a nivel agroindustrial se menciona por parte de García, J. y Cristiano de Souza, A. (1993), un fuerte problema de endeudamiento, el que operaba aumentando la incertidumbre y limitando el ingreso de nuevas explotaciones al rubro. Esta situación en parte se revierte a partir del convenio celebrado entre Conaprole y la Cooperativa de Lecheros de Melo (COLEME).

Dentro de los aspectos sociales, García, J. y Cristiano de Souza, A. (1993), en sus conclusiones destacan las carencias en las condiciones de vivienda, las que se agravan a medida que la escala se hace más limitante,

sumándole a esto escasa formación en el rubro lechero, con reducida capacidad de incorporación tecnológica. En este sentido el proyecto de Lechería del Noreste, intentaba levantar esta limitante.

Por otro lado, si bien se considera que todavía el alcance es limitado, en COLEME, se trabaja con 25 productores (de las 70 matrículas de la empresa), en asistencia integral, con un fuerte componente en gestión.

En lo que refiere a la infraestructura regional, García, J. y Cristiano de Souza, A. (1993), encontraron limitantes a nivel de caminería rural y electrificación fundamentalmente y en lo que respecta a aspectos agroecológicos, solo existirían limitantes en la disponibilidad de aguas superficiales y profundas.

Por último, para García, J. y Cristiano de Souza, A. (1993), existe un alto potencial para la producción de leche, que pasa por la expansión del rubro a nuevas áreas, así como también en el importante margen de intensificación productiva de los sistemas hoy presentes.

Agricultura

El ingreso generado por esta actividad en 1993 fue de U\$S 20 millones, que representaron 9% del valor agregado departamental, 5,7% del total nacional y 6,0% del total del Interior.

La superficie agrícola representa 3,5% de la superficie del departamento, la que se dedica principalmente a la agricultura extensiva, fundamentalmente al arroz (65% de la superficie agrícola), y en menor medida al maíz y a la soja (11,5% de la superficie entre ambas

Cuadro nº 4.11- Perfil de Especialización agrícola del departamento (1993).

		Cerro Largo		Total país
Rubro	(%)	Ventas (US\$ millones)	(%)	Ventas (US\$)
Arroz	21,0	27,7	80,4	11,9
Maíz	2,6	0,5	1,5	15,0
Soja	0,6	1,3	3,9	3,6
Otros	75,6	4,9	14,2	431,7
TOTAL	100	34,4	100,0	569,7

Fuente: Convenio UTE-DELAR. 1996

El cuadro anterior muestra claramente la elevada especialización del departamento en la agricultura extensiva, especialmente en el arroz, que representa más de 80% de las ventas agrícolas, contra 21% en el todo el país.

Después de Treinta y Tres (40000 hectáreas en 1993 y 29% del total nacional), Cerro Largo es el departamento que dedica más hectáreas al cultivo de arroz (32000 hectáreas en ese año y 23,2% del total nacional), seguido de Rocha (21%) y Artigas (10,6%). Para el Censo Agropecuario 2000 con respecto a la superficie destinada a este rubro, no hay variantes en Cerro Largo en términos absolutos pero con respecto al total nacional, disminuyó al 19%.

De las 31.593 hectáreas cultivadas en 1993, se comercializaron a través del convenio con los molinos cerca de 50%. En los últimos años se ha desarrollado una fuerte tendencia a instalar secadores independientes, propiedad de los productores, con el objetivo de exportar arroz seco directamente a Brasil.

Por otra parte, la tendencia anterior se vio acentuada por una creciente participación de propietarios brasileños en la producción primaria de arroz. Esta participación no se solo se verifica en los propietarios, sino que, según los informantes calificados estos empresarios también contratan mano de obra brasilera, principalmente por un menor costo de esta y por tener más experiencia laboral en el rubro.

Como se observa, Cerro Largo es uno de los principales departamentos en lo que atañe al cultivo de arroz. Gracias al aporte del Instituto Nacional de Investigación Agropecuarias (INIA), ubicado en Treinta y Tres, ha aumentado en los últimos años la productividad por hectárea. En la actualidad se producen aproximadamente 110 bolsas de arroz por hectárea.

La estación experimental del INIA en Treinta y Tres investiga fundamentalmente las posibilidades de adoptar distintas variedades de semillas. En particular, interesa la adaptación, y por ende la mayor productividad, a los diferentes suelos y temperaturas que presenta el país.

Las condiciones de cultivo en el norte (Artigas, Rivera) son completamente diferentes a las del este del país. De hecho, los suelos del norte son más adecuados para la plantación de arroz: presentan mejores productividades y reciben mayor cantidad de rayos solares. La especie tacuarí, por ejemplo, está pensada para mejorar los rendimientos de suelos como los de Rocha, que soportan muy a menudo días fríos en pleno verano, época de la cosecha del producto. Por último, la especialización del

departamento en el cultivo de arroz ha llevado a que el valor agregado por hectárea ascienda a U\$S 770, un valor superior al valor medio de la agricultura del Interior (U\$S 630) y del total del país (U\$S 649).

El cultivo de arroz en Cerro Largo presenta factores de dinámica propios, derivados de la articulación de la actividad con la producción de arroz en los molinos de la región, orientados fundamentalmente a la exportación (a Brasil) y al consumo interno.

4.3.7 Colonización

Según los trabajos realizados por el SCEAM (2002), el departamento Cerro Largo cuenta con 6 colonias / inmuebles, con una superficie total de 12.798 há, lo que significa un 0,92 % de la superficie del departamento. Estas están divididas 114 fracciones de las cuales 47 son ganaderas y 67 lecheras. El número de colonos es de 66.

Cuadro nº 4.12 - Detalle de las Colonias del INC.

Colonia inmueble	Superficie (has.)	Nº de Fracciones	Tipificación.
A. Gianola	2124	16	Ganadera
W. Ferreira	1947	8	Lechera
Inmueble Nº 637	1230	1	Lechera
Ing. Otamendi	5619	31	Ganadera
Inmueble Nº463	705	23	Lechera
Ceres	1173	35	Lechera

Fuente: SCEAM (2002)

La superficie media de las colonias es de 3871,5 has, para las ganaderas y 1263,7 há, para las lecheras con una superficie media de las fracciones de 164,7 há, para las ganaderas y 75,45 há, para las lecheras.

4.4 MICRO REGIÓN DE FRAILE MUERTO

4.4.1 Porque Micro Región

Al igual que Olveyra, G.(1995)⁶⁴, se define Micro región como conglomerados socio-espaciales que constituyen complejos sistemas eco-socio-económicos, identificables dentro de una región. Son de menor área que las regiones y tienen como núcleo un centro poblado (ciudad, villa o pueblo). En el viven y trabajan agrupamientos poblacionales y operan entidades estatales y privadas que cumplen funciones administrativas y de servicios, atendiendo a la población urbana y rural.

Este conglomerado se convierte en referencia de localidades menores, que a los efectos de este trabajo las definimos al igual que el CLAEH, (SCEAM, 2002) como una zona donde existe una escuela, cerca de un centro poblado, con 15 familias por lo menos.

4.4.2 Espacio Geográfico y Limites

Para delimitar, la micro región Frayle Muerto, se tomo en cuenta las localidades relevadas por el Grupo Cerro Largo⁶⁵ que reflejaban un mayor grado de vinculación con Fraile Muerto. A su vez se utilizan las áreas de enumeración censal en las que estas se encuentran. A su vez se toman las tesis referidas a las zonas de influencia de la EEBM, oportunamente citadas. Cabe aclarar que existen diferencias entre los límites y las áreas manejadas por estas fuentes de información.

El área censal representa 211857 hectáreas, que involucran a las seccionales policiales 7 , parte de la 6, parte de la 10 parte de la 8. (ver anexo 49 mapa n° 3)

⁶⁴ FACULTAD DE AGRONOMÍA. 1995. Lecturas de Extensión Rural. Metodología de Extensión: El Diagnostico. Facultad de Agronomía. Pag. 106-113.

⁶⁵ Ver Anexo n° 43 Listado de localidades y Anexo n° 46 Áreas de enumeración y sus límites.

4.4.3 Recursos Naturales

4.4.3.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS SUELOS DE LA MICRO REGIÓN

En lo referente a los suelos de la micro región, se cita a los trabajos de Pérez, D. (1989) y Cayota, S. et al (1981). Es importante mencionar que el segundo trabajo se refiere a las características físicas, químicas y mineralógicas de suelos del departamento de Cerro Largo. Pero a efectos de este trabajo mencionaremos algunas particularidades generales de dicho trabajo. También es de destacar que ambos trabajos toman la zona de influencia de la EEBM, con la diferencia que el segundo trabajo tiene un área menor de estudio.

Según (Cayota, S. Freiría, Petrailla, C. 1981), la zona en estudio posee una gran variabilidad de suelos que responden principalmente a características litológicas del material madre y también al relieve sobre el cual se desarrollan. Los suelos reflejan más directa e intensamente la influencia del material madre cuando éste es sedimentario que cuando se trata de rocas ígneas o metamórficas.

En la formación del suelo, a partir de rocas sedimentarias son importantes las siguientes características: textura, mineralogía, contenido de calcio y la ocurrencia de fenómenos de endurecimiento (silificación, etc.).

En cuanto al efecto del relieve es de gran importancia en la variación local de los suelos y se trata, en gran parte, de una acción indirecta. Esta acción se da, por ejemplo a través de las diferentes cantidades de agua que infiltra en cada posición topográfica.

También se destaca, que en muchos casos los suelos no se han formado directamente sobre los sedimentos antiguos, sino sobre materiales más recientes, con diferentes grados de influencia de la rocas subyacentes.

Según la Carta de Reconocimiento de Suelos, citada por Perez, D. (1989), encontramos en la micro región, seis unidades diferentes.

Antes de describir cada uno de los suelos, se clasifican en función de uso agrícola. De acuerdo a la división establecida por el CIDE (Oficina de Programación y Política Agropecuaria, Los Suelos del Uruguay, su Uso y Manejo, Montevideo 1967), en la cual se trabajó fundamentalmente en base a los suelos dominantes de cada unidad; se clasifican estos suelos por

capacidad de uso, se agrupan luego las distintas unidades, llegándose finalmente a cinco categorías.

En el cuadro nº 4.13 aparecen las categorías de uso, con las unidades que las componen, y el porcentaje de superficie cultivable y arable anualmente para categoría.

Cuadro nº 4.13- Características de los suelos, según uso agrícola general, de la Micro Región.

Categorías de Uso	Unidades	Superficie en %	
		Cultivable	Arable Anual
Pastoril	Sierra de Aiguá	15	10
Pastoril-Forestal-Agrícola	Tres Islas	15	5
Pastoril-Agrícola	Río Tacuarembó	50	10 – 20
Agrícola-Pastoril	Arroyo Blanco	35 – 70	20 – 40
Agrícola	Fraile Muerto, Rincón de la Urbana	75 – 85	60

Fuente: En base a PÉREZ, D. 1989⁶⁶.

A continuación se detalla brevemente cada una de las categorías y las unidades representativas.

Tierras de uso principalmente Pastoril.

Engloba aquellas tierras que por distintas causas, pero principalmente el suelo y la topografía, sólo poseen un pequeño porcentaje de su superficie susceptible a ser cultivado. Se trata en su mayoría de suelos superficiales. En la Micro Región esta categoría solo aparece representada en la Unidad Sierra Agua, al sur de las secciones policiales 6^{ta} y 7^{ma} de Cerro Largo, y ocupa un pequeño porcentaje del territorio de la zona.

Unidad Sierra Aiguá (Sag)

⁶⁶ OPYPA-IICA, Proyecto de Desarrollo Regional Agropecuario, Elaborado en base a información de la Dirección de Suelos y Fertilizantes MAP

El relieve presenta sierras rocosas y sierras algo rocosas, pendientes variables entre 2 – 20 por ciento. Las áreas rocosas son casi desnudas, el resto es praderas estival / invernada, rala con comunidades xerófilas asociadas. El uso actual es pastoril, principalmente ovinos. El suelo dominante ocupa la mayor parte del paisaje, y se desarrollan entre afloramientos rocosos; la pedregosidad es variable de acuerdo al tipo de roca y puede llegar a constituir una fracción importante de suelo. El suelo asociado se desarrolla en partes más planas o deprimidas, o se relaciona con materiales más friables o en estado más avanzados de alteración.

Suelos Dominantes: Litosoles Subéutricos Melánicos, muy superficiales, superficiales pedregosos.

Suelos Asociados: Brunosoles Subéutricos Típicos, moderadamente profundos (Praderas pardas medias a máximas).

Suelos Accesorios: Litosoles Dístricos Ocrícos, muy superficiales, húmicos, pedregosos.

Tierras de uso Pastoril – Forestal – Agrícola.

Se incluyen aquí suelos profundos, asociados fundamentalmente a topografía quebrada. Son áreas muy heterogéneas dado la alternancia de suelos profundos y superficiales que generalmente se da en las zonas de topografía fuerte y serrana; hay grandes áreas que deberían ser destinadas a forestación principalmente. La unidad Tres Islas es la única de la Micro Región que está comprendida en esta categoría; se encuentra en las secciones 6^{ta} y 7^{ma} de Cerro Largo, y también representa un pequeño porcentaje de la Micro Región.

Unidad Tres Islas (TI).

El relieve está compuesto de colinas rocosas sedimentarias, escarpadas asociadas a lomas fuertes con pendientes de 3 – 6 por ciento. El material geológico sobre el que se desarrollan los suelos es la formación San Gregorio – Tres Islas y materiales sedimentarios modernos sobre ésta.

La vegetación que domina son las praderas estivales de tapiz denso, la producción ganadera ocupa más del 97 por ciento de la actividad; siendo las áreas dedicadas a la forestación y la agricultura menores al 0,5 por ciento cada una.

Suelos Dominantes: Luvisoles Ocrícos Típicos, (Praderas Arenosas).

Suelos Asociados: Brunosoles Subéutricos Típicos (Praderas Pardas Medias), Brunosoles Dístricos Lúvicos (Praderas Pardas Rojas), Litosoles Dístricos / Subéutricos / Ocricos / Umbricos.

Suelos Accesorios: Afloramientos Rocosos.

Tierras de uso Pastoril – Agrícola.

Incluye tierras con problemas inherentes a los suelos y otros factores asociados (topografía, drenaje) lo que hace que en muchas zonas el área cultivable estimada no llegue a un 50 % de la superficie, aunque siempre por encima del porcentaje de las tierras de uso pastoril. En esta categoría está comprendida en la Micro Región la unidad Río Tacuarembó. La misma ocupa un porcentaje pequeño del territorio.

Unidad Río Tacuarembó (RT).

Esta unidad se ubica a lo largo de las vías de drenaje constituyendo las llanuras altas, medias y bajas de dichas vías; el Río Negro, Arroyo Caraguatá, Arroyo Fraile Muerto y Arroyo Tupambae. En la llanura alta por lo general dominan los Solonetz y los Brunosoles (praderas), en la llanura media predominan los Gleysoles (gley húmicos) y los Planosoles, y en las llanuras bajas predominan los Gleysoles, Fluvisoles (suelos aluviales) y Arenosoles (dunas).

Suelos Dominantes: Gleysoles Lúvicos Melánicos Típicos, Planosoles Dístricos Ocricos / Umbricos hidromórficos.

Suelos Asociados: Solonetz Solodizados Ocricos ligeramente salinos. Solonet parácuicos, húmicos, salinos. Brunosoles Subéutricos Típicos.

Suelos Accesorios: Fluvisoles y Arenosoles.

Se trata de una unidad potencialmente apta para el cultivo de arroz.

Tierras de uso Agrícola – Pastoril.

Comprende tierras en un área cultivable entre el 35 – 70 %, debido a caracteres inherentes a los suelos principalmente, pero también a algunos otros factores asociados (sobre todo la topografía). En la Micro Región comprende solamente la unidad Arroyo Blanco, que se localiza en la sección

policial 6^{ta} de Cerro Largo, y representa un pequeño porcentaje de la superficie.

Unidad Arroyo Blanco (AB).

El relieve es de lomadas convexas de interfluvios estrechos y laderas ligeramente convexas de pendientes entre 3 y 6 por ciento.

Suelos Dominantes: Brunosoles Subéutricos Típicos / Lúvicos profundos a moderadamente profundos (Pradera Parda Media Máxima).

Suelos Asociados: Brunosoles Subéutricos Típicos (Pradera Parda Media).

Suelos Accesorios: Gleysoles Lúvicos Melánicos Típicos. Planosoles Dístricos Ócricos / Úmbricos.

Tierras de uso principalmente Agrícola.

Es una clase muy homogénea en cuanto a su aptitud específica para cultivos, y se calcula que en conjunto se puede cultivar entre el 75 – 85 por ciento del área total. En el caso de la Micro Región de Fraile Muerto esta categoría representa aproximadamente el 35 – 40 por ciento de la superficie total, y las unidades comprendidas son Fraile Muerto y Rincón de la Urbana.

Unidad Fraile Muerto (FM).

El relieve está compuesto de lomadas fuertes de interfluvios convexos y laderas moderadamente extendidas que se asocian en los bajos a laderas suaves contra las vías de drenaje. Los suelos dominantes presentan muy alta fertilidad, de texturas pesadas y profundos.

Suelos Dominantes: Brunosoles Éutricos Típicos (Grumosoles).
Presentan micro relieve.

Suelos Accesorios: Gleysoles Lúvicos Melánicos. Planosoles Dístricos Ócricos / Umbricos.

Son suelos aptos para la agricultura, siendo la principal limitante las texturas pesadas.

Unidad Rincón de la Urbana (RU).

El relieve es de lomadas suaves a veces fuertes, de laderas extendidas, con pendientes predominantes de 3 – 6 por ciento. La vegetación es de pradera predominantemente invernal de tapiz denso. Los

suelos en las lomadas de relieve fuerte son los Vertisoles, mientras que en las laderas y lomadas de relieves suaves, se encuentran los Argisoles.

Suelos Dominantes: Vertisoles Háplico (Grumosol). Argisoles Subéutricos Melánicos Abrúpticos (Praderas Planosólicas).

Los suelos dominantes presentan fertilidad muy alta, con drenaje moderado a pobre y permeabilidad moderadamente lenta. Son suelos aptos para la agricultura y su principal limitante son las texturas pesadas.

Perez, D. (1989), menciona como conclusión que en la zona de Fraile Muerto el 45 – 50 por ciento de los suelos aproximadamente son de uso Agrícola y Agrícola – Pastoril, lo cual nos estaría indicando la potencialidad de dicha zona para la producción de los cultivos, lo que contrasta con lo que ocurre en la realidad.

4.4.4 Infraestructura, Vías de Comunicación y Servicios

En materia de vías de comunicación se deduce, a través de las respuestas, obtenidas por Perez, D. (1989), que Fraile Muerto y sus alrededores poseen una red de caminería lo suficientemente extendida que permite la comunicación con un número importante de pueblos y convierten a la Villa en su centro más cercano. Se señala como ruta principal la ruta 7 que une Montevideo y Melo, une el centro poblado de Cerro de las Cuentas con Fraile Muerto y este con la capital departamental. Podemos decir que todo este tramo está asfaltado y en buenas condiciones, mejora que ha permitido una mayor comunicación con la capital departamental y a su vez una mayor prestación de servicios por parte de ésta. También es de destacar que esta mejora trajo como consecuencia, la expansión inevitable del contrabando, ya no tan alejado a zonas fronterizas.

Con respecto a los caminos, los más utilizados por la población son los siguientes:

- Camino a Cuchilla Grande, va de Fraile Muerto hacia el sur hasta la ruta 8 en Treinta y Tres, uniendo los centros poblados de Rincón de Py, Cerrezuelos, Paso de Tía Lucia, Parao, Puntas del Parao y Rincón de Contreras.
- Camino Quebracho que sale de Ruta 7 a la altura de Cerro de las Cuentas, y a través de esta ruta une la población de Quebracho, Cerro de la Tapera y Paso de Faustino Viera con Fraile Muerto.
- Camino Tres Islas y Rincón de la Urbana que desemboca en la ruta 7, comunicando así a los pobladores de estos lugares con Fraile Muerto.

- Camino Paso de los Carros que comunica Fraile Muerto con la Ruta 26 que va hacia Melo. Este camino era muy utilizado años atrás cuando la ruta 7 entre Fraile Muerto y Melo estaba en muy mal estado y casi intransitable, para entonces era la única comunicación estable con Melo; inclusive cuando la Ruta 26 tampoco estaba en buenas condiciones, el camino de Paso de los Carros era la única vía de llegar Melo para los habitantes de zonas como Ramón Trigo, Paso Aguiar, Cuchilla Caraguatá y las Toscas.
- Ramal 44, algunos encuestados la consideraron importante, se extiende desde Fraile Muerto hasta la Ruta 26. Antiguamente este camino era muy transitado hacia Fraile Muerto por gente que venía desde Ramón Trigo, Cuchilla Caraguatá y Las Toscas.

Con la mejora de la Ruta 26, la comunicación se hace más directa y más fluida hacia Melo, perdiéndose así la vinculación de estos centros poblados con Fraile Muerto y, por consiguiente, también la importancia del Ramal 44.

Estos centros poblados se encuentra dentro del departamento de Cerro Largo, en la Sección Policial séptima, en la sexta al sur de la Ruta 26 y parte de la décima.

Según datos recopiladas del Estudio Socio-económico de la Agricultura en la Región Noreste, Fondo Simón Bolívar (1976). Para el año 1976 la densidad de red principal a nivel de los departamentos del Noreste, presenta uno de los menores índices de densidad de la red vial, y los más bajos porcentajes de pavimentación de la misma a nivel nacional, lo que limitaba el desarrollo de producciones intensivas.

Actualmente este tema sigue siendo una limitante, sobre todo por el efecto de las lluvias que dejan aisladas localidades enteras. El Censo Agropecuario 2000, confirma esta realidad ya que tan solo el 16% de las explotaciones tiene acceso por ruta, un 32% tiene acceso por camino mejorado y un 51% tiene acceso por camino de tierra de los cuales la mitad no tiene acceso permanente. (ver anexo 20 cuadro 23)

La vía férrea, hoy fuera de uso, significó en la década del setenta, la segunda en importancia a nivel nacional por los volúmenes de ganado que transportaba.

Diariamente existen ómnibus de línea que recorren la ruta 7, uniendo Cerro de las Cuentas con Fraile Muerto y Melo. En el resto de las localidades no existe este tipo de locomoción, salvo la empresa de transporte que une Fraile Muerto con Puntas de Parao, por el camino de la Cuchilla, una vez a la semana. De la misma forma existe un ómnibus que une Qebracho con Cerro de las Cuentas, con la misma periodicidad.

Como se ha mencionado a nivel Departamental la electrificación es bastante baja, lo que se confirma en la micro región. En este sentido el Censo Agropecuario 2000, para la micro- región muestra que un 68 % de las explotaciones no tienen electricidad. Los mismos guarismos se presentan con el teléfono. (ver anexo 20 cuadro 23).

En las entrevistas realizadas por Perez, Daniel (1989), en cuanto al abastecimiento de alimentos por parte de la población, todos coincidieron en manifestar que se hace a través de los comercios de la zona (Fraile Muerto y centro poblados), y también por medio del contrabando ya sea en la frontera directamente o por la venta de artículos brasileños en pequeños locales ilegales que han proliferado en todo Fraile Muerto.

Esta fuente, específica que gente de los poblados de Quebracho, Tres Islas, Rincón de la Urbana, Rincón de Py, Rincón de Contreras, Cerro de las Cuentas y los poblados de Cuchilla Grande se abastecían principalmente en Fraile Muerto.

Esta situación hoy día ha variado al mejorar las rutas que llegan a Melo, sobre todo las localidades de Rincón de la Urbana, Ramón Trigo.

Con respecto a la comercialización de los productos ganaderos de la zona, es notorio las modificaciones con respecto a lo que Perez, D. (1989), señalaba.

Principalmente esta diferencia se debe a la disminución de los locales feria. De los tres locales que existían en Fraile Muerto, solo queda funcionando el de la Liga de Trabajo.

Fuera de Fraile Muerto, han disminuido los locales feria mencionándose el de la Sociedad Agropecuaria de Cerro Largo, como el de mayor importancia en la actualidad.

Sobre la comercialización de lana Perez, Daniel (1989), registra como opinión mayoritaria la venta a través de CALFRAMU, que realiza consignaciones con Central Lanera Uruguay realizándose los remates de lana en Montevideo preferentemente. También se dan casos de ventas a Central Lanera Uruguay (CLU) en forma directa, por algunos productores. Otra forma importante de comercialización de la lana que se registraba era el de consignaciones por intermedio de CELACO (Cerro Largo Cooperativa), que ya no existe más.

Actualmente, el mayor volumen de lana se comercializa con la CLU, por intermedio de la Sociedad de Fomento Rural de Cerro Largo.

En cuanto a otros servicios de la zona se trató de abarcar lo que se refiere a asistencia técnica y crediticia, reparación de maquinarias, diversos trámites públicos, medios de comunicación, servicios de sanidad, educación y asociaciones relacionadas con la zona y sus respectivas procedencias.

Con respecto a la asistencia técnica la mayor parte de los encuestados respondió que la asistencia de origen oficial proviene de la ciudad de Melo, impartida a través del Plan Agropecuario. Actualmente existe un convenio entre la Liga de Trabajo y el Instituto Plan Agropecuario por el que se cuenta con un técnico mensualmente.

En el Censo Agropecuario, solo un 24% cuenta con asistencia técnica, valor inferior al porcentaje nacional.

Referido al servicio de reparación de maquinaria y vehículos, la totalidad de los encuestados respondieron que para arreglos en general y menores se recurre a los talleres de la zona e inclusive a la Escuela de Mecánica de la UTU de Fraile Muerto, que actualmente ha perdido importancia. Para arreglos mayores se recurre a Melo.

Con respecto a la asistencia crediticia en Fraile Muerto existe una sucursal del BROU, al cual todos los encuestados atribuyen la mayor parte de las transacciones bancarias que se realizan en la zona.

Los trámites correspondientes al MGAP y la DGI, se realizan en la ciudad de Melo, ya que en Fraile Muerto no existen sucursales de estos organismos.

Los trámites de la Caja de Jubilaciones se realizan en la zona pues posee oficinas de esta dependencia.

Dentro de los medios de comunicación se puede decir que las emisoras radiales de mayor difusión en la zona son las provenientes de la ciudad de Melo. Estas son: la Voz de Melo, la radio de Cerro Largo y la Tacuarí, también de Melo. En la actualidad Fraile Muerto tiene una FM

En cuanto a los periódicos, todos los encuestados señalaron que son recibidos los capitalinos diariamente, incluidos semanarios.

Los canales de Televisión de mayor difusión son los de Melo; el canal 8 que es el oficial y el 12. Además Fraile Muerto tiene un canal cable

Es relevante mencionar la gran influencia de los medios Brasileños, en la zona.

El cooperativismo en la zona cuenta con variadas experiencias. A modo de ejemplo, se mencionaron la producción de jabón, ladrillos, cooperativas de vivienda, de apicultores, de artesanos, Manos del Uruguay, ANMRU y otras.

La suerte de estas experiencias fue diversa, algunas no funcionaron desde el principio y otras funcionan hoy en día. Para los actores locales de Fraile Muerto el poco éxito de algunas experiencias fue por tratarse de inversiones externas a la zona y con referentes que tampoco eran del lugar por lo que nunca lograron generar los lazos de compromiso necesarios.

4.4.5 Área Salud

En cuanto a la asistencia médica, en Fraile Muerto, hay dos subgrupos, un sector privado y uno público; el sector privado está integrado por mutualistas y seguros parciales de Salud; en el sector público está el MSP y la Intendencia.

En Fraile Muerto se atienden todos los partos no quirúrgicos, el resto se derivan a Melo.

Hay un buen control del embarazo porque las mujeres consultan en una etapa muy temprana debido a las canastas que les corresponde por el hecho de estar embarazadas. En este sentido se manifiesta la existencia de una buena cobertura materno infantil.

No obstante se presentan dificultades de aprendizaje que se pueden adjudicar, muchas veces, a problemas de desnutrición sobre todo en épocas muy tempranas de la vida.

Hay tres odontólogos que trabajan en consultas privadas y una de ellas, trabaja además, en salud pública. Esta Doctora manifiesta la necesidad de recursos humanos ya que se ve desbordada y no cuenta con apoyo de otros odontólogos.

Se mencionó en las entrevistas realizadas que se realizan vacunaciones dos veces por semana. También de la existencia de policlínicas especiales de diagnóstico precoz de cáncer de mama y cáncer de cuello y útero.

En cuanto a la planificación familiar, se menciona que se visualiza una demanda clara, en cuanto al control de la natalidad.

Las localidades que cuentan con Policlínicas son: Tres Islas, Quebracho, Cerro de las Cuentas, Ramón Trigo y en Cuchilla Grande.

Estas Policlínicas funcionan con la visita quincenal del médico y una promotora de salud.

4.4.6 Educación

Los pobladores informan que hay en toda la zona aproximadamente 20 centros de enseñanza primaria (entre urbanos y rurales). Este dato fue proporcionado por el maestro encuestado.

Como ya se ha mencionado, el rol de las escuelas rurales en las localidades, se repite en las distintas localidades relevadas por el Grupo Cerro Largo.

Al salir de la escuela se abre una brecha generacional en los jóvenes, que egresan de la escuela con doce años y para ingresar a la U.T.U. necesitan tener cumplidos quince (debido a la eliminación del ciclo básico en esta última), eso causa una escasa inserción en dicha institución. Cabe señalar que los escasos cursos que se llevan adelante en la U.T.U. no responden a la realidad en la que están insertos (decoración de tortas, peluquería, carpintería, mecánica, etc.). No hay ningún curso relacionado al área rural (esquila, forestación, manejo de maquinaria agrícola), a esto se agrega la falta de seriedad de los cursos implementados, como también la continuidad. Antes la U.T.U. contaba con un área agraria que cumplía con funciones educativas además de servir de sustento a la institución.

Como contraposición se destaca que en otro momento la UTU de Fraile Muerto tenía una inserción de alcance nacional, con un internado para 200 personas, con mayor variedad y calidad de cursos, siendo en este sentido una referencia en materia educativa para todo el país.

La enseñanza secundaria está cubierta por los liceos de Fraile Muerto. Para los ciclos orientados existen en Fraile Muerto hasta 5^{to} y 6^{to} de orientación Humanística, manifestando los encuestados que para la orientación Científica se recurre a los liceos de la ciudad de Melo, así como; también en el caso de la orientación Humanística debido al mejor nivel.

Si bien hay jóvenes que finalizan sus estudios secundarios (únicamente con orientación humanística, lo que acota más las posibilidades), es un número muy reducido el que logra acceder a estudios terciarios, las únicas opciones de

educación terciaria en la zona son Magisterio y docencia (en carácter de libre, con exámenes en Montevideo).

La enorme mayoría, que no logra acceder a la educación antes mencionada, tiene muy escasas posibilidades de inserción laboral en la zona.

La “brecha generacional” que ocasiona la dificultad de acceso a los estudios secundarios, así como la falta de espacios de recreación e inserción laboral contribuyen al sentir de incertidumbre y falta de expectativas en los jóvenes.

El tema de la educación junto con la de la falta de empleo son las principales causas de migración. Esta disminución de la población se da en el medio rural y especialmente con la juventud.

Las razones de esta disminución se las atribuye en todos los casos a factores económicos y sociales; la falta de fuente de trabajo no crea incentivos, especialmente en la juventud, para el asentamiento en la zona.

Según las manifestaciones recogidas la tendencia en la migración de la población es desde el medio rural y distintos centros poblados, a Fraile Muerto, y desde aquí a otras ciudades, preferentemente a Melo y Montevideo.

Esparcimiento.

A nivel de las localidades los beneficios de las escuelas son la principal forma de esparcimiento. En estos beneficios se realizan desde carreras y criollas hasta los bailes. Para la escuela además de congregar a toda la comunidad de la significa un aporte económico para financiar algún gasto de la escuela.

En cuanto a las criollas, todos los encuestados opinan que es en la Liga de Trabajo de Fraile Muerto donde más se hacen, y también en lugares diversos de la campaña.

Con respecto a los partidos de football, se hacen principalmente en Fraile Muerto donde existe un estadio pequeño, aunque también se realizan en varios pueblos de la zona, pues existe organizada una liga de football que está muy bien integrada a la zona.

Las pencas se realizan principalmente en distintos puntos de la campaña, y en Fraile Muerto en el local de la Liga de Trabajo.

Los boliches abundan tanto de Fraile Muerto como en el resto de los centros poblados.

En Fraile Muerto hay dos clubes sociales donde se realizan los bailes, en las escuelas de los pueblos y del medio rural también se hacen bailes. En Fraile Muerto hay un cine que depende de la parroquia, además cerca de la villa y sobre el arroyo Fraile Muerto tienen una playa Municipal, donde acude gente desde Melo.

4.4.7 Área Agropecuaria

Los actores locales de Fraile Muerto en el plano agrario se refieren a un cambio gradual desde la existencia de unidades autosustentables de producción hacia la mono-producción. Se menciona que antiguamente en la zona se producía una gran variedad de productos (trigo, soja, girasol, papa, boniato, etc), y ahora la inmensa mayoría de las tierras que se cultivan son destinadas a la producción de arroz o la forestación, los otros productos se producen para el autoconsumo. Un factor determinante de este cambio fue la pérdida de rentabilidad causada por la desaparición del ferrocarril, hecho que no se pudo subsanar utilizando medios alternativos de transporte.

Al igual que en la región y el departamento, la ganadería sigue siendo la principal producción de la micro-región, siendo alto tanto el número de explotaciones con vacunos de carne como su principal fuente de ingreso, similar en porcentaje al resto de los niveles analizados. Llama la atención el elevado porcentaje de explotaciones cuya principal fuente de ingreso son los ovinos (18%), lo que está marcando una especialización más ovejera de la micro-región con respecto al total del departamento. Esta especialización se confirma con la relación ovinos/bovinos que es de 1,3. (ver anexo 36 cuadro nº 48). De la misma forma el carácter mixto de las explotaciones se observa en el elevado número de explotaciones que declara tener como segunda fuente de ingreso al rubro ovino (ver cuadro nº 30, anexo 24).

Como se observa en los cuadros nº 46 y 47 (anexo 35), la micro región representa casi un 16 % de las explotaciones y de la superficie explotada de Cerro Largo, pero solo el 13% de la población agrícola del departamento. El tamaño promedio de las explotaciones en la micro-región es el más alto de los niveles analizados, con lo que está marcando un mayor número de hectáreas por trabajador y menores trabajadores por explotación.

Estos indicadores de concentración de la tierra se verifican en el cuadro 31 (anexo 26), en donde se observa que el 33% de la superficie se concentra en tan solo 2,7% de las explotaciones, mientras que el 33% de las explotaciones representa el 1,5 % de la superficie. Es importante resaltar el

efecto en estos porcentajes de una explotación presente en la zona que tiene más de 14000 has..

Estos indicadores se pueden asociar al nivel de instrucción de los productores, presentado en el cuadro n° 22 (anexo 19), en donde llama la atención el elevado número de productores con primaria incompleta, que sumado a los que no tienen “ningún” nivel de instrucción asciende a 17% los que concentran tan solo el 4 % de la superficie. Por otro lado los productores con Universidad completa que son el 9,3% de las explotaciones de la zona representan el 36% de la superficie.

En otro sentido el número de explotaciones no comerciales en la micro región si bien es alto en comparación con otros rubros, si comparamos con los otros niveles analizados es el de menor valor porcentual.

Como ya se mencionó a nivel departamental, en los alrededores de Fraile Muerto se concentra parte de la cuenca lechera. Este rubro en la micro- región si bien no se destaca por el número de explotaciones, se observa que estas representan más del 4% de la superficie con un promedio de 1022 há./explotación. Los tambos más grandes remiten a planta, mientras que tan solo tres tambos venden a particulares. (ver cuadro n ° 28 y 29, anexo 23).

Con respecto a este rubro los actores locales informan que la a lechería en la zona parece haber tomado una relativa importancia, existen productores tamberos en Fraile Muerto y sus alrededores y la presencia de COLEME es grande. Si bien esta cooperativa lechera asegura la colocación de lo producido, se hicieron sentir críticas en cuanto al precio que ésta paga a los productores y lo que finalmente se cobra en los comercios por la leche. A este respecto se están dando situaciones en que resulta conveniente su venta directa en el pueblo sin procesar pero representando un alivio a estos productores.

Luego de la lechería le sigue en importancia el cultivo de arroz, tanto en número de explotaciones como en superficie explotada. En este sentido el Censo Agropecuario 2000, menciona siete explotaciones cuya principal fuente de ingreso es el arroz, que representan 8755 has. A su vez esta fuente indica que 16 explotaciones sembraron arroz en el año censal, en 3867 has. de las que solo el 28,3 se realizó en siembra directa.

Cabe destacar que además lo que mencionan los actores locales de Frayle Muerto sobre las industrias arroceras como la única iniciativa industrial, aunque la inserción de las mismas ve disminuida su potencialidad por el componente de mano de obra contratada, que es básicamente extranjera y con escasa vinculación con el medio (tanto en lo social como en lo económico). Un ejemplo de esto es la arrocera de Tres Islas.

Si bien la forestación es incipiente en la zona se registran más de 7000 hás. forestadas con plantaciones de más de 10 hás. Tan solo tres explotaciones declaran tener la forestación como principal fuente de ingreso.

Por último destacar dos elementos más que surgen del Censo Agropecuario 2000, el primero es la alta proporción de productores que no viven en la explotación, la que asciende a un 50%.

El otro punto es la presencia de explotaciones brasileras, las que representan un 13,6 % de la superficie explotada, la que según las entrevistas realizadas a su vez emplean mano de obra de su país.

De las entrevistas realizadas se destaca también el tema del endeudamiento presente en la explotaciones de la zona.

4.4.6 Fundación Quebracho y su Experiencia en la Zona

En la Micro-Región Fraile Muerto, desarrolla su trabajo la Fundación Quebracho, particularmente en las localidades de Quebracho, Cerro de las Cuentas y Tres Islas, pero con acciones que abarcan otras localidades de la región.

La Fundación Quebracho (Promoción en Comunidades Rurales) es una organización no gubernamental (ONG), sin fines de lucro, con personería jurídica, aprobada por el Ministerio de Educación y Cultura el 21/10/94, cuyo principal objetivo es contribuir al desarrollo integral de comunidades carenciadas en el medio rural.

Este objetivo se realiza a partir de actividades educativas y culturales y de acciones colectivas solidarias. Recuperar y fortalecer aquellos valores, forma de vida y costumbres propias de los habitantes de comunidades rurales, que contribuyan a enriquecer y consolidar procesos de desarrollo personales y colectivos. Promover la formación y la capacitación de actores locales dinamizadores de sus propias comunidades, de modo de asegurar la continuidad de los procesos de desarrollo local que se impulsan. Apoyar la creación y consolidación de comisiones y grupos de vecinos, a través de procesos pedagógicos, con la finalidad de que puedan formular y ejecutar propuestas adecuadas a los problemas que enfrentan las comunidades rurales. Y por último estimular la articulación de los distintos grupos entre sí y en relación con instituciones públicas y privadas, departamentales y

nacionales, a efectos de mejorar el relacionamiento de los centros de decisión con las zonas rurales.⁶⁷

Las acciones para lograr los fines antes expuestos de la Fundación se dan en las siguientes áreas:

- Realizar investigaciones y actividades educativas sobre aspectos sociales, económicos y culturales en la búsqueda de alternativas de resolución a los problemas que afectan al medio rural en particular y a la sociedad uruguaya en general.
- Contribuir a la formación y promoción de organizaciones sociales en el medio rural.
- Prestar servicios especializados de análisis, diagnóstico, programación, evaluación y sistematización de experiencias educativas y de promoción en el medio rural, sola o en conjunto con distintos tipos de organizaciones sociales.
- Publicar libros, revistas y folletos; editar programas radiales y televisivos; y generar, organizar y archivar información.
- Organizar charlas, conferencias, debates, talleres y seminarios, dictar clases formales e informales, preparar materiales didácticos de apoyo a la educación y capacitación.
- Fomentar la creación de otras organizaciones rurales o urbanas.
- Establecer relaciones o convenios con otras entidades y con organismos nacionales o internacionales, públicos o privados, con la finalidad del cumplimiento de los objetivos de la fundación.
- Desarrollar cualquier otra actividad tendiente a conseguir sus fines.

La Fundación Quebracho define a su población objetivo como:

-Familias de trabajadores rurales-zafrales, asalariados y pequeños productores – particularmente los ubicados en zonas de ganadería extensiva.

-Pobladores de rancheríos y minifundios dispersos y aislados, carentes de servicios básicos.

⁶⁷ Extraído de: Fundación Quebracho. 2001. Nuestro compromiso con los pobladores rurales en condiciones de pobreza. Uruguay. 23 pp.

Con el fin de caracterizar esta población se extrae del diagnóstico de la Fundación las siguientes consideraciones:

- Estos poblados frecuentemente se ubican en zonas aisladas, distantes de otros centros poblados mayores donde se concentran los servicios públicos.
- El aislamiento también está dado por la mala caminería que en tiempo de lluvia se interrumpe por el desborde de ríos y arroyos.
- Los medios de transporte colectivo para los habitantes de estas comunidades no existen o tienen frecuencias mínimas (semanales, quincenales); comúnmente se trasladan a caballo o en moto.
- El medio de recepción de información es la radio, ya que generalmente no disponen de diarios, revistas, teléfono, televisión, etc.
- Existen grandes deficiencias de infraestructura: mala caminería, viviendas precarias, ausencia de saneamiento en la mayoría de los casos a los que en otros se agrega la falta de agua potable, energía eléctrica y teléfonos.
- Frecuentemente no disponen de servicios de salud, en algunos casos cuentan con servicios mínimos y en otros con policlínicas rurales.
- Respecto a la educación estos poblados cuentan con escuelas públicas donde además se ofrece a los niños una comida diaria.
- Las grandes distancias entre la escuela y la vivienda, la falta de estímulo y los requerimientos laborales en los hogares, explican el elevado ausentismo y las dificultades de aprendizaje que caracterizan a los niños de las zonas rurales.
- La mujer se ocupa de las tareas del hogar, del cuidado de los niños y ancianos y del trabajo en su pequeño predio.
- Poseen escasa dotación de tierra, generalmente de calidad y ubicación marginal y con precarios derechos de tenencia.
- Sus recursos de capital son limitados, lo cual se agrava por su inaccesibilidad a líneas de crédito y consecuentemente a insumos, herramientas y equipos.
- Comúnmente disponen de abundante mano de obra, predominantemente de carácter familiar, en gran parte sub-ocupada.

- Mayoritariamente los asalariados rurales son trabajadores informales, sin seguridad social, con gran inestabilidad laboral que perciben pésimas remuneraciones.
- Su bajo nivel de capacitación les impide utilizar racionalmente los recursos disponibles, adoptar nuevas tecnologías como así también insertarse en mejores puestos de trabajo.
- Practican diversos cultivos asociados y crianza de animales para intentar asegurar la subsistencia del grupo familiar, minimizando los riesgos.
- Sus proceso productivos agropecuarios rinden poco y los productos obtenidos son de baja calidad y sujetos a grandes pérdidas por una deficiente conservación y comercialización.
- Producen básicamente para su subsistencia ofreciendo al mercado sus excedentes, sin incorporar valor al producto, vendiendo en forma individual y consecuentemente a bajos precios.
- Estos productores tienen poco acceso a tecnología y a los servicios públicos que llegan a una minoría de ellos y en forma parcial y discontinua.
- Su rendimiento laboral, así como su desempeño empresarial, se ve afectado por sus precarias condiciones ambientales, de alimentación y salud.
- Como parte de las estrategias de sobrevivencia, estos pobladores llevan adelante pequeñas experiencias productivas sin apoyo técnico, financiero ni de políticas estatales de ningún tipo por lo cual presentan bajísimos índices de productividad.
- Los importantes índices de desempleo y subempleo se generan en la ausencia de empresas y en los sistemas de producción agropecuaria existentes: latifundios de explotación extensiva.
- El desempleo muchas veces afecta la autoestima al no poder obtener el sustento propio y familiar, lo cual a su vez deriva en problemas de violencia familiar y alcoholismo.
- La insatisfacción de las necesidades básicas, motiva la emigración hacia centros urbanizados, acrecentando la marginalidad urbana al frustrarse en la mayor parte de los casos la intención de insertarse en la cultura urbana.

- Aunque se muestran solidarios con su grupo de pertenencia, tienen poca confianza en la organización comunitaria, siendo escasa e insuficiente la cooperación entre ellos para enfrentar unidos sus problemas.
- Por debajo de la aparente inmovilidad y resignación que presentan se advierte una potencialidad humana y una riqueza cultural dignas de ser recuperada.
- La educación y formación en el marco de acciones colectivas de desarrollo local posibilitan que los miembros de estas comunidades recobren su rol protagónico para la resolución de sus problemas, aún dentro de las adversidades y limitaciones descritas, lo que les permite impulsar procesos de desarrollo sostenidos.
- El desarrollo local paulatinamente deviene en procesos de recuperación de identidades y riquezas culturales propias de los habitantes de estas comunidades rurales hasta ahora siempre postergadas.

La modalidad de intervención propuesta por la Fundación Quebracho involucra varios aspectos basados en el desarrollo local como estrategia de desarrollo.

En este sentido se menciona el conocimiento y respeto por la cultura local, como punto de partida para el proceso de desarrollo que se quiere impulsar.

Del mismo modo se propone un abordaje multidisciplinario e integral, como forma de identificar los principales problemas y aportar soluciones realistas.

A su vez, la Fundación Quebracho, se plantea aprovechar íntegra y racionalmente los conocimientos existentes y recursos disponibles para elaborar las alternativas a los problemas colectivos que se identifiquen.

Para valorar el alcance de las intervenciones se tienen en cuenta algunos criterios básicos, que procuran asegurar la continuidad y sustentabilidad de las acciones. En este sentido se analiza si la actividad está al alcance de los pobladores o si por el contrario esta implica un desmesurado esfuerzo en recursos y/o tiempo; Si es posible derivar la intervención a organismos públicos de alcance departamental o nacional que asegure la continuidad de la intervención.

Otro aspecto importante en la modalidad de intervención es la formación y capacitación de los pobladores de manera que este pueda convertirse en protagonista de su propio desarrollo. Unido a esto se procura la incorporación de los pobladores en las decisiones institucionales.

Por último se plantea el establecimiento de articulaciones interinstitucionales múltiples, que garanticen la permanencia de las acciones en pro del desarrollo local. (Ver Anexo 46).

En este punto se destaca el Convenio Marco de Cooperación, firmado a partir del 2001 entre la Fundación Quebracho y la Universidad de la República, que consolida las acciones en conjunto que se venían realizando y ofrece nuevas oportunidades de complementación. (Ver Anexo 47)

4.4.6.1 ELEMENTOS TEÓRICOS ELABORADOS DESDE LA PRÁCTICA

Para finalizar con la Fundación Quebracho, aprovechando la valiosa experiencia acumulada de tantos años en esas localidades, mencionar lo que para ellos es “relevar en forma muy esquemática algunos elementos teóricos elaborados desde su práctica”.⁶⁸

1- La importancia central que tiene el trabajo de la Fundación en relación intercultural entre los agentes externos- estudiantes y profesionales de Montevideo- y los vecinos de Quebracho⁶⁹, pobladores de rancheríos rurales en situación de subsistencia.

“Son dos culturas que inician una interacción en busca de una comunicación para la acción. Se enfrentan cada una con su interpretación global de la realidad, con su concepción del mundo pautada por vidas cotidianas tan dispares, con expectativas diferentes relativas a la interacción misma y consiguientemente, con definiciones muy distintas del porqué están allí los agentes externos: deseos de colaborar en una transformación local significativa que permita mejorar la calidad de vida, por un lado, y desconfianza (no formulada en los comienzos) y reticencias respecto a las verdaderas intenciones de quienes llegan (políticas, religiosas), por otro.”

2- “Son dos culturas afectadas, aunque de distinta manera, por el hecho de ser producto de una sociedad de dominación. El mal que afecta al intelectual se expresa en su disociación entre teoría y práctica, es decir en su incapacidad de elaborar teoría desde lo que hace. En los pobladores, en

⁶⁸ Mazzini, P. y Cetrulo R.. 1991. Cambio Cultural y Desarrollo Rural. Equipo Quebracho. Instituto del Hombre. Uruguay. 23 pp.

⁶⁹ Una de las primeras localidades de acercamiento de la Fundación Quebracho.

cambio, se expresa en un mundo simbólico que legitima la situación y justifica la inacción frente a la fuerza del destino.”

3: “Lo “diferente” es percibido en términos de superior / inferior. Más allá de las buenas intenciones de los agentes externos, ellos van a ser percibidos en el punto de partida, como superiores: vienen de la capital, tienen estudios, y en ellos se van a depositar mil expectativas mágicas. Se trata aquí de algo socialmente definido, independientemente de las intenciones de los participantes en la interacción. El intentar superar a través de la práctica, esta asimetría inicial será como el centro mismo de toda experiencia.

4- En el devenir de todo este proceso se van generando acciones que van pasando del eje acción individual – objetivo a corto plazo al eje acción colectiva – objetivo a mediano o largo plazo.

5- A través de esas acciones se va constituyendo el poder de los actores, un nuevo poder local que va modificando la estructura de poder existente en el punto de partida.

6- Hasta aquí nos hemos centrado en el aspecto “constitución de actores” dentro del programa de desarrollo local. Pero a esta altura debe estar claro que desde el primer momento las acciones se realizan en torno a la modificación de las condiciones materiales de vida, que se van articulando de una a otra medida que aumenta el poder de iniciativa y de gestión de los actores locales.

7- La experiencia ha permitido plantear en términos nuevos el problema de lo micro y lo macro, de la cantidad y la cualidad. Generalmente se argumenta en contra de la educación popular del tipo que venimos analizando, el hecho de que queda reducida a espacios geográficos y humanos muy limitados. La experiencia nos ha mostrado que un trabajo en profundidad con un grupo, tal como el mencionado precedentemente, tiene una capacidad de expansión hacia áreas y personas que no han participado directamente de la experiencia. Verificamos así que se va construyendo- a partir de los micro procesos- una nueva cultura mucho más centrada en los valores de solidaridad, más involucrada en los problemas colectivos, con más disposición a la acción con objetivos dilatados en el tiempo, etc. Desde lo aprendido en esta experiencia nos atrevemos a completar la conocida expresión de Hegel de que el crecimiento de la cantidad se convierte, en un momento dado, en un cambio cualitativo, con la de que todo cambio cualitativo tiene una insospechada capacidad de expansión cuantitativa.

8- La ampliación actual de la zona beneficiaria del dinamismo de desarrollo local nos está planteando problemas nuevos. Uno de ellos, y tal vez, el más importante, es el de poder mantener en estos espacios más amplios los elementos básicos de la acción cultural que posibilitaron los logros actuales,

aunque adaptados a las nuevas circunstancias. Es nuestra convicción que sin una permanente transformación cultural que logre liberarse de la recaptación por parte del sistema, el desarrollo de las variables específicamente económicas puede convertirse en una simple reproducción de la sociedad global a nivel local, y no en la construcción permanente de un espacio humano alternativo.

4.4.6.2 PROYECTO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN COMUNIDADES RURALES MARGINADAS

Este proyecto involucra a la Fundación Quebracho (FQ), la EEBM, y el Grupo Cerro Largo (GCL), podría decirse que esta experiencia es inédita, ya que la misma esta conjugando a una ONG's (Promoción de Comunidades Rurales), la EEBM (como ámbito descentralizado de la Universidad) y un grupo de estudiantes universitarios. El mismo cuenta con financiación de la Embajada de Canadá.

En ejecución a partir de Agosto del 2003, está dirigido a habitantes y escuelas, de las localidades pertenecientes a la zona de influencia de Fraile Muerto, en el departamento de Cerro Largo.

El proyecto plantea contribuir en la seguridad alimentaria de comunidades carenciadas en zonas rurales de influencia de Fraile Muerto, a través de la promoción de la producción de huertas orgánicas a nivel predial, generando también el desarrollo de huertas en escuelas de la zona.

A su vez se apuesta a la creación espacios, donde se realicen instancias demostrativas, e intercambios entre los beneficiarios sobre procesos productivos.

Para cumplir con estos objetivos se plantea la realización de un invernáculo, en el Centro de Desarrollo Regional (CDR), perteneciente a la FQ, en la localidad de Cerro de las Cuentas. El CDR permitirá realizar jornadas, en las que además de aunar elementos teórico-prácticos, referente a las distintas fases del proceso de producción (preparación de la tierra y siembra, manejo durante el crecimiento y desarrollo, cosecha y obtención de semillas o plantines), se propician instancias de intercambio entre las distintas realidades de los vecinos, en cuanto a las posibilidades reales de aplicación en sus predios, utilidades y beneficios para sus condiciones de vida.

En relación a las escuelas el proyecto prevé la creación y el mejoramiento de huertas orgánicas. Una vez obtenida la cosecha de

semillas y plantines se distribuirán; y se realizarán visitas de seguimiento y asistencia técnica en las escuelas, policlínicas y predios familiares. Paralelamente se continuará trabajando junto con los vecinos en el invernáculo del CDR, cosechando nuevas variedades de cultivos, promoviendo una participación más activa en el proyecto de los beneficiarios.

Estas actividades se llevan a cabo por GCL en coordinación con la EEBM y la FQ, a la vez que se articula con el proyecto "Los Pioneros". Se prevé un espacio de evaluación en cada jornada de capacitación, a la vez que las visitas a los predios y escuelas permiten un seguimiento también de carácter evaluatorio.

4.5 AREA LOCAL DE “LOS PIONEROS”

4.5.1 Definición del Área Local

Como ya se mencionó en la introducción de este capítulo esta Área local se define considerando el proyecto de extensión implementado por la EEBM y el Grupo Cerro Largo.

A partir del diagnóstico realizado por el Grupo Cerro Largo, se identificaron diferentes zonas dentro de la Micro- región Frayle Muerto.

De estas se prioriza para el trabajo la zona denominada “Los Pioneros”, principalmente por encontrar un actor local organizado en los maestros de las tres Escuelas rurales, a partir del Agrupamiento que conformaron.

4.5.2 Espacio Geográfico y Límites

No existe una delimitación precisa de la zona de influencia de que involucra las tres localidades.

La zona geográfica está definida por la jurisdicción o zona de influencia de cada escuela, la cual es de aproximadamente 7 kilómetros. Tomando como referencia a Frayle Muerto se encuentran: al Este y a 16 Km. la escuela N° 118 de Paso de los Carros; al Sureste y a 15 Km. la escuela

Nº 50 de Rincón de Py; y al Sureste y a 22 Km. la escuela Nº 19 de Bañado de Morales.

Teniendo en cuenta que cada escuela dista una de otra por 6 Km., se calcula un área total de 360 km², lo que representa un 5% de la región Fraile Muerto (ver mapa nº 3, anexo 48)

Por otra parte para contar con datos del censo agropecuario 2000, se toman las áreas de enumeración en donde se encuentran las tres localidades. Si bien la superficie de estas áreas excede la zona de influencia de estas localidades, a los efectos de este trabajo, se consideran para tener una referencia agropecuaria de la zona, en donde estas localidades están insertas.

4.5.3 Área Agropecuaria

La superficie explotada en las áreas de enumeración censal tomadas, asciende a 32167 hás, representando un 29 % de la micro región. Esta superficie se divide en 156 explotaciones. Estos datos conforman un promedio de 206 hectáreas/ explotación, valor significativamente menor al presentado por el resto de los niveles analizados. Del mismo modo resalta la baja relación de hectáreas por trabajador, similar a la que presenta el país (102 y 105 respectivamente). (ver cuadros nº 46 y 47 anexos nº 35).

Si comparamos estos datos con la superficie por estratos de tamaño de las explotaciones, se verifica una menor concentración de la tierra, encontrándose en los estratos comprendidos entre 100 y 500 hectáreas el 46% de las explotaciones, concentrando el 30% de la superficie. Los estratos menores (0 a 50) representan otro 45% de las explotaciones y solo el 4,1 % de la superficie explotada. En esta área no se encontraron explotaciones que superen las 2500 hectáreas. (ver cuadro nº 33, anexo 27).

Al igual que en la micro región, si se asocia el nivel de instrucción de los productores con la superficie se verifica la misma tendencia de que a un mayor nivel de instrucción, mayor superficie concentra. Con respecto a este tema se destaca el alto porcentaje de los productores con enseñanza primaria incompleta (18,6 %) y un 1,9% con ningún nivel de instrucción.

A la estructura de estratos de superficie de la tierra, se le suma el alto porcentaje de productores que residen en el predio (66), comparando con la micro región, confirmando la alta proporción de predios familiares presentes

en el área. A estos se le suma el altísimo porcentaje de Explotaciones no comerciales, que representa un 10,3 %.

Con respecto, a los principales rubros, según fuente de ingreso nuevamente los bovinos de carne ocupan el primer lugar, representando el mayor porcentaje de superficie explotada (91.5%), entre los niveles comparados. Según este indicador los ovinos, si bien ocupan el segundo lugar, no sobresalen, presentando inclusive una superficie menor en términos relativos que en los demás niveles. Ahora bien si se observa los predios que declaran tener como segunda fuente de ingreso al rubro ovino, la importancia de los bovinos de carne se relativiza. Si a esto le sumamos el análisis del cuadro n° 48 (anexo 37), en donde se presenta la relación lanar/vacunos, la importancia de los lanares en el área queda claramente establecida, ya que para la localidad esta relación es de 1,8 lo que estaría marcando un claro perfil ovejero.

Del mismo modo si se analiza las explotaciones con ganado vacuno y las explotaciones con existencias ovinas el número es el mismo, la superficie explotada prácticamente también (30000 hás aprox.), lo que está marcando el perfil mixto de las explotaciones. No obstante, la dotación de 1,23 ovinos/hectárea, frente a 0,90 en la micro- región, le dan el carácter ovejero al área.

Para el año censal existían dos explotaciones con arroz y una con forestación. Los suinos ocupan el tercer lugar luego de las explotaciones ovinas en cuanto el número de explotaciones, según principal fuente de ingreso.

Si analizamos el uso del suelo para el año censal, resalta el altísimo porcentaje de campo natural utilizado (82,6% , superior a cualquier nivel analizado. Del mismo modo el porcentaje de la superficie mejorada es el más bajo, para todos los tipos de mejoramiento. (Ver cuadro n° 49, anexo 37). Estos datos están marcando el bajo nivel tecnológico de la zona. Pero también hay que tener en cuenta la limitante de los suelos presentes en la región.

En este sentido es importante marcar que parte del área pertenece a la Unidad Sierra de Aiguá, que su capacidad de uso agrícola es mínima. A su vez, la unidad Tres Islas, también presente en la zona, presenta también importantes limitantes para su laboreo o uso agrícola.

Por último destacar el bajísimo porcentaje de predios que reciben asistencia técnica, que asciende a 16%.

4.5.4 Características de las Localidades

El Grupo Cerro Largo⁷⁰, caracteriza en forma general la población de las tres localidades definiéndola como una población rural que tiene como referencia a Fraile Muerto, localidad de la que depende en varios aspectos, ya que presenta dificultades de autosustentabilidad en todas sus dimensiones.

Asociado a esto, las condiciones de aislamiento que presentan estas localidades, por falta de medios de transporte y sobretudo por las dificultades de acceso a las localidades y el mal estado de los caminos (sobretudo en épocas de lluvia que quedan aislados), lo que se establece en el Censo Agropecuario 2000, cuando se presenta que un 66% de las explotaciones tiene acceso por camino de tierra, de las cuales más del 50% no tiene acceso permanente.

Confirmando los diagnósticos a nivel regional, la escuela se presenta en las tres localidades como el único espacio de participación de los vecinos, independientemente de que tengan hijos en la escuela; presentándose diferencias en los grados en que se produce dicha participación en cada uno de los lugares. Se señala que cuando se dan instancias de reunión “unidos, como estamos ahora”, es debido a las Comisiones de Fomento, cuando se hacen beneficios con baile, carreras y rahíd y “lamentablemente es cuando se une la zona”.

Como ya fue descrito, la población se compone esencialmente por pequeños productores y trabajadores zafrales, lo que marca un nivel socio-económico medio-bajo. Mas allá de los distintos niveles de producción, es en general una población con serias dificultades de acceso a servicios básicos, y a las condiciones mínimas de vida. El nivel organizativo es en general bastante débil en las tres localidades, lo cual no ha permitido la búsqueda de alternativas colectivas a las problemáticas comunes, desde todo punto de vista.

Hay una baja densidad poblacional y alta migración, la cual se produce en algunos lugares para acceder a la educación media y en otros como búsqueda de una salida laboral.

En cuanto a la salud es importante destacar que no existe en la zona ninguna policlínica y que no se trabaja en torno al tema preventivo ni de

⁷⁰ ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA. 2003. “Los Pioneros: Alimentación, Salud y Organización Social. CSEAM, Plan de Emergencia. Sin Publicar.

promoción fuera del ámbito escolar. Debiéndose trasladar hasta Frayle Muerto para acceder a los servicios de salud.

Todo esto genera un empobrecimiento en la calidad de vida de los pobladores de las localidades, presentándose en forma diferenciada dependiendo de la localidad.

Nuevamente se menciona como una problemática sentida, las dificultades que se presentan para los jóvenes por no tener un espacio de participación, acentuado por la falta de expectativas de futuro en cuanto a lo educativo y laboral. El acceso a la vida urbana es visto como la mejor alternativa para los mismos, ya que es la única forma de continuar sus estudios y desarrollarse en un medio que promete darle mayores posibilidades -aunque no signifique que estas posibilidades puedan ser concretadas-.

Como se puede apreciar las problemáticas definidas por el Grupo Cerro Largo, que presentan estas localidades en mayor o en menor medida han sido definidas para el resto de los niveles analizados.

Ahora bien, existen particularidades del área que permiten un abordaje común para las tres localidades, a pesar de presentar diferencias entre estas que ameriten algunas estrategias diferentes.

En este sentido vale la pena mencionar algunas características de cada localidad.

4.5.4.1 RINCÓN DE PY

Rincón de Py es la localidad que presenta mayores dificultades. En ella viven aproximadamente 76 habitantes, de los cuales prevalecen los adultos mayores.

Esta población vive principalmente de la pequeña producción para autoconsumo, siendo pocos los casos en que se venden los excedentes de producción. La otra fuente de ingresos es a través del trabajo zafra en las estancias de la zona, como ser en la esquila y diversas changas. Existe un alto porcentaje de la población que vive de una jubilación y/o pensión.

Las viviendas, se encuentran bastante agrupadas, comparando con las otras localidades. La mayoría de las casas son de adobe o piedra y quinchos de paja. Las casas cuentan con electricidad a partir de 1998, gracias a la voluntad de un político, con el que se consiguió no pagar los costos de instalación.

Existe una cabina telefónica de Antel, con el que los vecinos se comunican, además del teléfono de la Escuela.

Los vecinos obtienen agua a través de algunas cachimbas o los propios arroyos.

Como en las otras comunidades el medio de relacionamiento es a través de la Escuela, convirtiéndose los beneficios escolares en los únicos espacios de esparcimiento y recreación, además del espacio de encuentro común a través de la práctica de fútbol (hay un cuadro de fútbol femenino).

Esto último es rescatado como un espacio para los jóvenes de la zona que en general son, de las tres localidades, los que menos continúan sus estudios, luego de primaria.

Además de ser la localidad que presenta mayores carencias económicas, en infraestructura y en servicios, es la comunidad con mayores dificultades de participación en las diferentes experiencias de integración.

4.5.4.2 BAÑADO DE MORALES

En esta localidad existe un menor número de pobladores, que asciende a 50 habitantes. Esta población es principalmente adulta.

En cuanto a las características productivas de la población es mayor el número de pequeños y medianos productores ganaderos con respecto a las otras dos localidades, aunque también existe un componente de trabajadores asalariados.

La distancia entre las viviendas es mayor, que en las otras localidades. Observándose construcciones de bloque y ladrillos.

En cuanto a los servicios que cuenta la localidad se destaca la electricidad que se logro adquirir hace tres años, a partir de reuniones de la comunidad, en donde se estableció una cuota diferencial, según el poder adquisitivo de cada vecino. Además de la luz eléctrica, los vecinos cuentan con teléfono particular. En general la población cuenta con vehículo propio lo que facilita el acceso a servicios de Frayle Muerto y principalmente Melo.

Se menciona por parte del maestro de la zona que los adolescentes en general continúan los estudios, encontrando algunos casos con niveles terciarios de enseñanza.

4.5.4.3 PASO DE LOS CARROS

En esta localidad viven entre 40 y 50 personas aproximadamente.

En cuanto a las fuentes de ingreso de la población se encuentran familias con un gran componente de autoconsumo y venta de excedentes tanto de productos hortícolas, y algunos productos ganaderos e inclusive productos lácteos artesanales. Por otro lado algunas familias viven en las estancias aledañas como trabajadores permanentes.

Las viviendas se encuentran agrupadas en un radio de un kilómetro y medio de la escuela.

La localidad cuenta con luz eléctrica, que se consiguió a través de la realización de beneficios.

4.5.5 Agrupamiento “Los Pioneros”

Este Agrupamiento formado por las escuelas oportunamente mencionadas, se conforma un actor fundamental en la integración de las tres comunidades.

Este proyecto realizado por los maestros rurales de las tres escuelas se basa en la realización de instancias de aprendizaje congregando a niños, padres y vecinos, entorno a diferentes temáticas. Además permitió la construcción de un invernáculo en cada escuela, para uso pedagógico y aporte de alimentos a las escuelas.

Este proyecto implica la coordinación de los maestros, lo que permite tener una instancia de coordinación para otras actividades que se propongan. Tal es el caso del Proyecto “Los Pioneros”, que se basa en esta instancia de coordinación para la realización de las instancias planteadas en el Proyecto, que se describe en el diagnóstico de la EEBM.

5) LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA (EEBM) – FACULTAD DE AGRONOMÍA.

5.1 PRESENTACIÓN

La Estación Experimental de Bañado de Medina de la Facultad de Agronomía (EEBM), una de las cuatro estaciones de dicha facultad, se encuentra ubicada en el Km. 408 de la ruta 26 (tramo Melo-Tacuarembó), en la 6^{ta.} Sección Judicial, a 25 Km de Melo (capital de Cerro Largo).

Ocupa un área de 990 hás., de las cuales aproximadamente 200 hás. están dedicadas a la lechería, unas 700 hás. se dedican a la producción ganadera y unas 90 hás. a Montes Artificiales; éstas últimas que se orientan a trabajos experimentales en el rubro forestal.

Las áreas de investigación son: Bovinos de Carne, Ovinos, Lechería, Forestal y Forrajeras.

Los rubros productivos en relación son: Bovinos de Carne, Ovinos, Lechería, Silvicultura y en desarrollo incipiente Semilla fina.

5.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Se hace necesario tener un panorama general del proceso histórico de la existencia de las Estaciones Experimentales, llamadas en sus inicios Escuelas Agronómicas, para de esta forma poder entender tal proceso y tener herramientas para su desarrollo a futuro. Se comienza extrayendo algunos hechos que marcan el contexto socio – político del país al momento de la creación de estos asentamientos.

En este sentido, durante comienzo del siglo 20 y bajo la conducción de Don José Batlle y Ordóñez y su grupo político, el país inicia un proceso modernizador que en el sector agropecuario tendrá las siguientes transformaciones:

-Se completa el proceso de mestizaje de bovinos debido al cambio en la demanda del mercado, al imponerse el frigorífico sobre el saladero.

- Se completa el proceso de merinización de la majadas respondiendo a la creciente demanda del mercado externo.
- Se crea las Facultades de Agronomía y Veterinaria, contratando docentes extranjeros de alto nivel (1907).
- Se crea el Instituto Fitotécnico y Semillero Nacional (La Estanzuela), encargando al Ing. Agr. Alberto Boerger su dirección (1912).
- Se crea el vivero Nacional de Toledo (1912).
- Se crea las Agronomías Regionales (1925).
- Se inician los cursos volantes y posteriormente se fundan las Primeras Escuelas Agrarias dependientes de la Escuela de Arte y Oficio, hoy UTU (1926 – 1928).

Las dos primeras transformaciones respondieron casi exclusivamente a la acción privada de los estancieros agremiados con la Asociación Rural del Uruguay (A.R.U) primero (1876) y la Federación Rural después (1915). La mayor parte de las inversiones fueron financiadas por los propios ganaderos y consistieron básicamente en la importación de reproductores (bovinos y ovinos) de razas europeas. Así se concretó la aparición de una nueva empresa agropecuaria: la cabaña.

Las restantes transformaciones, destinadas prioritariamente a desarrollar la agricultura, tuvieron origen y fuerte respaldo estatal, con su impulso se puede decir que nació y se desarrollo el Sistema de Generación y Transferencia de Tecnología del Estado.

Como acción complementaria de origen privado pero con mayor apoyo estatal en la época y hasta mediados de siglo, se destaca la fundación de una red Nacional de Fomento Rural y en 1915 su agrupamiento en la Comisión Nacional de Fomento Rural.

Estas organizaciones fueron tradicionalmente, además de órganos gremiales, vehículo para la difusión de tecnologías en rubros agrícolas y granjeros principalmente. Como ejemplo, muchas de las Sociedad de Fomento Rural fueron agentes del Servicio Oficial de Distribución de Semillas del Ministerio de Ganadería y Agricultura (Olveyra, G. 1995)

En este contexto, el 30 de Setiembre de 1911, se crean por Ley las Estaciones Agronómicas (de Paysandú, Salto y Cerro Largo) como dependencia del Ministerio de Industria. Cuyas finalidades eran la enseñanza, investigación y producción industrial y agropecuaria. Con este

marco legal, en Setiembre de 1912 se adquiere el predio en Cerro Largo, paraje Bañado de Medina, para crear (la Escuela de Prácticas y Campo Experimental de Agronomía, hoy Estación Experimental de Bañado de Medina)⁷¹

En aproximadamente siete años se crea la infraestructura para la investigación científica agronómica, con el aporte de científicos alemanes, que proyectaron esta infraestructura utilizando un modelo similar al desarrollado en Alemania. Esta infraestructura se complementa muchos años después con la creación de las Estaciones del INIA.

Según Rucks, C., en entrevista realizada, la elección de la ubicación de estos asentamientos corresponde al modelo del país del siglo XX en cuanto al desarrollo de la agricultura. Se siguió la línea del desarrollo agrícola del país y ganadero por otro lado.

Es de destacar que este proceso estuvo acompañado por una ola de parcelamiento de la tierra. Por ejemplo en la periferia de la ciudad de Paysandú, se hicieron divisiones de 5 hás. y 25 hás., con el fin de producir determinados alimentos que no se producían en el latifundio. La ubicación de la EEMAC, era estratégica, ya que se pensaba en la capacitación de estos nuevos productores y sus hijos.

En esta etapa, el país pasaba por un momento en donde existía un marco político que tendía a que hubiera mas desarrollo del Cooperativismo, la Colonización, Investigación, etc.

En la revisión bibliografía también se puede observar la importancia que le daban a estas Escuelas según la Revista del Ministerio de Industria, Año IV, Montevideo, Abril de 1916, N° 22, la cual se refería a las escuelas Agronómicas de la siguiente manera “..... y es propósito del Gobierno aumentar su número, a medida que las circunstancias lo permitan y lo

⁷¹ En el Registro Nacional de Leyes, Decretos, etc. sobre la Estación Agronómica de Cerro Largo, esta el pedido de la fracción de campo que se adquiere para aquel establecimiento, petitorio a manos del Ministerio de Industrias, con fecha agosto 17 de 1912, donde se menciona textualmente “Vista la precedente nota de la Comisión de Estaciones Agronómicas solicitando autorización para adquirir con destino a la Estación de Cerro Largo, una fracción de mil hectáreas del campo que en aquel Departamento posee la sucesión Contreras, comprendido entre el camino de la cuchilla Grande y el arroyo del Sauce, y por el precio de setenta y ocho pesos (\$78,00) la hectárea y sin comisión de venta; Por los fundamentos expuestos en la referida nota, se resuelve: Facultar a la referida Comisión para que proceda a la adquisición de la fracción del campo mencionado, por el precio y condiciones que indica, debiendo la Escribanía de Gobierno y Hacienda proceder a su escrituración. Líbrese orden de pago por la suma de “setenta y ocho mil setecientos ochenta pesos (\$ 78.780,00), importe total de la compra, incluido el 1 % de Tesorería. La referida cantidad será imputada a la partida de 800, 000 pesos de la Ley de 30 de Setiembre de 1911 (Rubro “Leyes dictadas de 1901-1902 a 1911-1912”) . Comuníquese y publíquese”.

demanden la evolución y prosperidad de las industrias madres. Sus finalidades son complejas y vastas. Establecimientos de enseñanza ante todo, dan capacidad para cien alumnos, que siguen un curso de capataces rurales- lecciones sencillas que duran dos años – en que la enseñanza práctica se aúna sabiamente a la enseñanza teórica, provechosa y sintética. Son también, establecimiento de investigación, porque además de difundir las verdades científicas, tienen campos experimentales y laboratorios, donde los profesores analizan las tierras, su composición y principios, y estudian las semillas, eligiendo para cada cultivo, la más sana, la más productiva y resistente, y la multiplican luego, en amplio gesto fecundo, por el país entero. Y por ultimo cumplen con una finalidad de producción... “

En el número cuatro⁷² de la citada revista se hacía hincapiés a la defensa de estas Escuelas Agronómicas mencionando las siguientes afirmaciones: “ Como instituciones, no pueden las Estaciones Agronómicas ser atacadas. Abatirlas, valdría tanto como abatir las escuelas.

Las Estaciones Agronómicas deberían, por lo tanto, reportar una verdadera utilidad a las poblaciones rurales, como centros de enseñanza técnica y de emulación para los productores

Hacia la década del 30 se transformaron en Escuelas de Practica y Campos Experimentales de Agronomía y ahí se realizaba los cursos de Perito Agrónomo “Técnico Rural” y se hacía la practica de 5to año de Facultad. Según el Registro Nacional de Leyes, Decretos, Etc. sobre la (Estaciones Agronómicas se establece que las de Salto, Paysandú y Cerro Largo estarán bajo la dependencia de un consejo)⁷³.

Ya en la década del 40 pasaron a la Universidad de la Republica, como dependencia de la Facultad de Agronomía.

Durante el período denominado “Neoballismo” (1942-58), se elabora un documento bajo el nombre de Plan Agropecuario Nacional. Este consta de cinco capítulos a través de los cuales se analiza el panorama de las

⁷² Revista del Ministerio de Industria, Año I, Montevideo Agosto-Setiembre de 1913, N^o 4)

⁷³ Según una nota al Ministerio de Instrucción Pública, fechada en agosto 9 de 1921.

Considera “Que la Enseñanza Agronómica Superior que se da en el Instituto de Agronomía está directamente relacionada con la enseñanza práctica y media, que constituye el principal cometido de las Estaciones Agronómicas; Que habría conveniencia en unificar dichos servicios, que tienen tareas afines, El Consejo Nacional de Administración decreta: Artículo 1^o: Las Estaciones Agronómicas del Salto, Paysandú y Cerro Largo, así como la Oficina Central de las mismas (Secretaría y Contaduría), estarán bajo la dependencia inmediata de un Consejo, constituido por las mismas personas que componen el Consejo del Instituto Nacional de Agronomía. Artículo 2^o: Dirijase mensaje a la Honorable Asamblea solicitando la incorporación de las Estaciones Agronómicas al Instituto Nacional de Agronomía.

distintas producciones agropecuarias, se establecen planes de orden general y especiales y se plantean las inversiones necesarias para llevarlos a cabo así como directiva para su funcionamiento.

En el capítulo correspondiente a orden general se destina un subcapítulo a las Estaciones Agronómicas donde dice textualmente “la impregnación técnica de la campaña necesita ser acompañada de realidades tangibles para el productor rural y esto puede lograrse concretando la acción oficial en Estaciones Agronómicas, desde donde se irradian enseñanzas prácticas, se brindan elementos de trabajo y se obtengan conclusiones concretas deducidas de una científica labor experimental” (Olveyra, G. 1995).

Cada Estación brindará un conjunto de servicios que según la zona en que este ubicada pasarán por una combinación de dos, tres o más de los siguientes:

1. Campo experimental agrícola (extensiva y/o intensiva).
2. Semillero de multiplicación.
3. Parque agrícola.
4. Estación de maquinaria.
5. Puesto de monta con reproductores de Pedigree.
6. Vivero forestal.
7. Vivero frutal.
8. Apiario.

Por último se proponía que los resultados de la labor de enseñanza, investigación y prestación de servicios fueran controlados y publicados por la Dirección ubicada en las oficinas centrales en Montevideo.

En esta década, después de la Huelga del 49 cuando ya la Facultad había empezado una época de profundas transformaciones, se producen hechos muy importantes en la Universidad naturalmente y en la Facultad de Agronomía como reflejo. Son los años de elaboración de la Ley Orgánica de la Universidad que culmina en 1958, en la Facultad de Agronomía de la elaboración del primer Plan de Estudio que modificaba la vieja estructura curricular de la Facultad implantada desde 1907, con poquísimas modificaciones.

Es en este período que comienza a gestarse la transformación de la Escuela de Prácticas y Campo Experimental de Agronomía de Paysandú en la EEMAC.

La revista *Solanum Sisymbriifolium*⁷⁴, hace alusión a los problemas que resolverán los cursos en Paysandú, que será la posibilidad de realizar estudios prácticos por parte de los estudiantes de Facultad. Ya que ese aspecto había quedado sin resolver luego de la implementación del nuevo Plan de Estudios, en el año 1958. A eso se agrega, por parte del Claustro de Facultad la ubicación de la Estación Experimental que se proyectaba, argumentando a favor de la antigua Escuela de Paysandú.

Sin duda, la gestación de la EEMAC en 1963, fue un gran avance para la Facultad y para la Universidad toda, plasmando un nuevo modelo de descentralización y modificando también el modelo de enseñanza agronómica, hasta esos momentos vigente. Cabe resaltar que el movimiento generado desde la EEMAC lleva a la creación de la primer Casa Universitaria, en Paysandú.

Por su parte en la EEBM, en la década del 60, funcionaba en la estación un curso de técnico en ingeniería rural, el mismo duraba 3 años con estudiantes de todas partes del país, la población era aproximadamente de 45 alumnos.

Según las entrevistas realizadas, el funcionamiento interno de la Estación era muy bueno. Se contaba con 40 funcionarios los cuales, entre los trabajos que desempeñaban en cada unidad realizaban trabajos productivos, donde el control de los mismos eran realizados por ellos (autogestión). Se plantaba horticultura, citricultura, viticultura, etc. con industrialización artesanal.

Por otro lado las entrevistas mencionan, que el desarrollo de la EEBM, fue muy dependiente de los Directores de cada momento. Al respecto en la revista de la Asociación de Estudiantes de Agronomía (1963), oportunamente citada, se alude al excesivo rol de los Directores, proponiendo una nueva organización, involucrando a los Institutos recién creados en la Facultad.

Esta propuesta se basaba en la poca base científica de las investigaciones que se realizaban en la EEBM, a excepción de los trabajos del Ing. Agr. Krall, quién desarrolló la forestación en la Estación.

Luego de la dictadura, se genera un cúmulo de investigaciones de largo aliento realizadas en la EEBM. En este sentido se destaca el proyecto de Desarrollo Agrícola Integrado, financiado por el Fondo Simón Bolívar.

⁷⁴ Informe de la Revista Estudiantil sobre política presupuestal (Proyecciones de la Actividad de la Facultad en materia de docencia e investigación para los próximos años- Montevideo 13 de julio de 1962).

En la medida que estos proyectos fueron terminando, disminuyó también la cantidad de docentes radicados en la Estación.

Por otro lado a partir del retorno democrático, la discusión sobre el futuro de la EEBM, fue una constante hasta hoy en día.

Ya desde 1985 se registran reuniones entre docentes y agrónomos para definir el futuro de la EEBM. En 1987 el Consejo de Facultad de Agronomía, conforma un Grupo de trabajo “Bañado de Medina” que trató de identificar los principales problemas a solucionar en la Estación.

De este grupo se conformo un grupo local de trabajo en Lechería, para elaborar una propuesta de desarrollo lechero en la Estación Experimental.

A partir de este Grupo Local de Lechería surge el Proyecto “Escuela de Lechería”, sumándose a las iniciativas de diferentes fuerzas sociales.

En 1994, se firma el convenio entre la Universidad y el CODICEN, de creación de la “Escuela Superior de Producción Lechera”. Este proyecto fue financiado por el Presupuesto Nacional con el que se refaccionó parte de las instalaciones de la Estación, implementándose además una nueva sala de ordeño. La propuesta curricular del proyecto nunca se llegó a implementar, por falta de respuesta del CODICEN.

Paralelamente a este Proyecto, desde 1994, la Estación viene desarrollando el Proyecto de Lechería Noreste, en acuerdo con el INIA Tacuarembó, la entidad de cooperación técnica alemana GTZ, organizaciones de productores, COLEME y CONAPROLE, en el cual se desarrollan actividades de capacitación, difusión y seguimiento de Predios Piloto, hasta la fecha.

En los últimos tiempos es importante remarcar como ha afectado al funcionamiento de la Estación Experimental el proceso de departamentalización que atraviesa la Facultad.

Con respecto a este tema, se menciona en las entrevistas realizadas, que hasta el momento el cambio de dependencia de la Estación al Departamento no ha significado grandes cambios. A no ser en la indefinición por parte de los departamentos del nuevo perfil de los docentes radicados en la Estación.

5.3 UBICACIÓN EN EL ORGANIGRAMA UNIVERSITARIO Y ESTRUCTURA.

Como se puede visualizar en los anexo nº 50, la Estación Experimental Bañado de Medina pertenece a la Facultad de Agronomía, la que forma parte del Área de las Ciencias Agrarias de la Universidad de la República.

En este sentido la EEBM, es uno de los seis asentamientos descentralizados de la Facultad y del Área.

En este sentido, es óbice marcar un primer nivel de dependencia de la EE a la Facultad de Agronomía, la que a su vez responde a las políticas y lineamientos generales de la UdelaR.

De manera informal, la EEBM coordina con la CSEAM todas aquellas actividades referidas a la descentralización universitarias en la región Noreste y en el departamento de Cerro Largo.

5.3.1 Organización Actual

La EEBM funciona como una Unidad Ejecutora descentralizada de la Facultad de Agronomía. Respondiendo su dirección directamente del Decano de la Facultad. El Director es la principal figura jerárquica de la Estación.

A su vez los docentes de la EEBM tiene una doble dependencia, por un lado responden académicamente a los Departamentos a los que pertenecen, mientras que por otro tienen una dependencia directa del Director de la Estación.

Esto último, obedece al cambio en la estructura de la Facultad de Agronomía procesado en los últimos años. Este cambio, que se conoce como el proceso de departamentalización, significó establecer una nueva forma institucional de organización y funcionamiento de la Facultad de Agronomía.

Este proceso que tiene como objetivo el mejor uso de los recursos docentes y de la infraestructura, lleva detrás una necesidad de creación de

espacios interdisciplinarios en donde se conjuguen las tres funciones principales de la Facultad.

En el proceso de discusión de esta propuesta el relacionamiento de las EE y los departamentos fue una de los ejes de problematización.

En este sentido Oreggioni, W. (1999), menciona que en este proceso de departamentalización surgen diversos planteamientos con diferentes puntos de vista, a cerca de la inserción de las Estaciones Experimentales en esta nueva estructura. Por otro lado se plantea la necesidad de abordar y resolver diversos aspectos que hacen a la articulación entre los Departamentos y las Estaciones Experimentales, estos son la *dependencia académica; dependencia administrativa; manejo presupuestal y la dirección de los proyectos de investigación.*

Entre estas visiones se reconocen por parte de los autores la existencia de varios modelos presentes en la discusión.

Uno que plantea el rescate histórico de las Estaciones Experimentales, que tiene como hito la creación de la EEMAC.

Por otro lado el planteo más académico de la departamentalización, con un enfoque más disciplinar de la realidad.

A la luz de estos planteos se genera un enfrentamiento entre los departamentos y estaciones.

Por otro lado se plantearon visiones en las que prevalece la posibilidad de interacción entre estas estructuras.

En la actualidad se reconoce la coexistencia de estos modelos, por más que en muchas de las resoluciones prevalece la visión “departamentalizante”.

En esta primera etapa del proceso surgen nuevos planteos, tratando de resolver aquellos problemas que la departamentalización no ha resuelto, como ser la definición de qué investigar, como se vincula la enseñanza a esa investigación pertinente.

Se reconoce que los departamentos por estar en el comienzo de la tarea de autoconstrucción de su estructura docente, organizativa y de dotación de recursos materiales, viven una etapa lógica en la que tienden a mirar hacia dentro. Y a mirar a lo “agropecuario” desde su disciplina.⁷⁵

⁷⁵ Gonzalo Pereira. 2002. Aportes para analizar la investigación, docencia y extensión en relación con los sistemas de producción. Consejo de Facultad de Agronomía. Repartido N° 073.

En cuanto a la estructura de funcionamiento interna de la EEBM, además de la dirección están las diversas áreas de producción en la que trabajan los distintos funcionarios docentes, que se menciona en el siguiente ítem.

Por último mencionar que existen instancias de coordinación y evaluación entre el Director de la estación y los directores de los departamentos que cuentan con docentes radicados en la EEBM.

También se está implementando una instancia de coordinación entre los directores de las Estaciones Experimentales.

La particularidad de la EEBM es que al no tener estudiantes con mucha permanencia en la Estación no funcionan órganos cogobernados, como se registra en el anexo nº 50

5.4 RECURSOS DE LA EEBM

5.4.1 Recursos Naturales

Cuadro Nº 5.1: Representabilidad Agroecológica, según centro.

	Litoral Oeste	Centro Sur	Norte	Noreste
SAYAGO		X		
EEMAC	X			
EEFAS			X	
EEBM				X
CRS		X		

Fuente: Informe Institucional, Setiembre 2000.

La representatividad agro ecológica de la EEBM, es la región Noreste.

El material geológico sobre el cual se encuentra el campo de la EEBM, es la formación Yaguarí, dando origen a suelos de variada granulometría, según se desarrollen sobre el miembro superior o inferior de dicha Formación.

Cuadro nº 5.2 Unidad de suelos e Índice Coneat, de la EEBM.

Suelo	Unidad	Índice
13.32	F. Muerto	149
6.5	Zapallar	105
3.51	R. de Ramírez	35
G03.22	Río Tacuarembó	22
6.3	Aª. Hospital	109
6.8	Aª. Blanco	123
Índice CONEAT promedio: 107		

Fuente: Elaboración propia, a partir de material cedido por la EEBM.

En el anexo nº 48, mapa 4, se muestra el croquis de la EEBM, señalando los diferentes suelos, lo mismo que su división en potreros.

Es importante remarcar, que según CONEAT, estos suelos son muy buenos comparando a nivel de Cerro Largo e inclusive a nivel país, considerando la productividad ganadera.

La descripción de estas Unidades, ya fue realizada a nivel Micro Regional. No obstante es importante destacar la aptitud agrícola que presenta la Unidad Frayle Muerto, presentando solamente su estructura pesada como limitante.

5.4.2 Infraestructura

En materia de infraestructura, se desprende del relevamiento realizado para la Autoevaluación de la Facultad⁷⁶, que la Estación cuenta con los recursos necesarios para realizar las actividades de producción, investigación, enseñanza y extensión. No obstante, es claro la menor dotación de recursos con que cuenta la EEBM, con respecto al resto de los asentamientos de la Facultad.

⁷⁶ UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2000 Informe Institucional. Comisión Evaluación institucional/ Acreditación Experimental de la Carrera. Montevideo. 93 p.

En lo que respecta al área de edificación, la misma es de 4200 metros cuadrados. Contando con instalaciones para internado para 80 estudiantes aproximadamente. Para tal fin se dispone de diez baños y una sala de ambiente en común; una sala de recreación y parillero; un parque y una cancha de deporte; un comedor y cocina

Para las actividades del cuerpo docente y otros se cuenta con seis oficinas de 31 metros cuadrados y dos para espacios administrativos y dirección; cuatro aulas de 140 metros cuadrados con capacidad para 120 estudiantes; un laboratorio de 120 m².

En lo referido a comunicación se cuenta con un teléfono de uso público, dos teléfonos directos y un fax. Además, para transportar a los funcionarios de la EEBM se hace un viaje por día hasta Melo.

Comparándola con las otras estaciones de Agronomía, la EEBM tiene algunas limitantes debido a se ha priorizado poco por parte de Facultad la enseñanza.

También hay destinadas 14 casas para funcionarios.

Con lo referente a las instalaciones rurales la EEBM cuenta con 4 galpones de 1200 m²; un tambo de 200 m²; un baño de bovinos y uno de ovino, tres tubos de bovinos y uno de ovino; un vivero forestal de 250 m² y una represa.

Con lo referente al parque de maquinaria, esta cuenta con la maquinaria suficiente, que le permite realizar las diversas tareas definidas por la Estación y prestar servicios fuera de la misma.

El equipamiento del tambo cuenta con una ordeñadora de 12 órganos, tipo espina de pescado con un sistema de circuito cerrado y tanque de frío con capacidad para 2700 litros, con un sistema cerrado con autolavado.

El equipamiento para laboratorio de forrajeras y producción animal, se cuenta con autoclave, balanza de precisión, balanza mecánica, dos estufas, freezer, heladera, lupas binoculares y tres microscopio.

En lo referente a equipos de reproducción de material y disponibilidad de material bibliográfico, la Estación cuenta con muy pocos comparando con las otras Estaciones. En este caso en lo que se refiere a equipos de reproducción de material, hay cámara de fotos, equipo de audio, dos pantallas móviles, un proyector de diapositivas, un retroproyector,

televisores y videocaseteros. Y para la disponibilidad de material bibliográfico la Estación cuenta con 200 revistas y 100 tesis.

Por último, y referido a medios de transporte la Estación cuenta con una pick – up, dos camionetas, tres motocicletas, un minibús, un ómnibus, un camión, etc.

Para el Director de la EE, el principal problema a sobreponer y costear es el mantenimiento de la infraestructura de la Estación. Si bien en los edificios se realizó un intenso trabajo de recuperación en los años 1995 – 1996, por la edad de las construcciones y como no abarcó a todas las unidades, día a día aparecen roturas o deterioros que requieren atención y materiales. La cantidad de divisiones del campo (64 potreros), requiere de permanente atención y reparación de alambrados, con los referidos gastos en alambre, piques y postes y mano de obra. Otro gasto relevante, está referido a la instalación eléctrica, pues la misma es muy vetusta y requeriría su renovación total (existe proyecto en la División Arquitectura), como no se financia el proyecto, hay que estar permanentemente realizando reparaciones parciales, sin solucionar de fondo la problemática.

5.4.3 Potencial Humano

La EEBM cuenta con seis docentes con radicación y 24 funcionarios no docentes.

Los docentes pertenecen mayoritariamente al Departamento de Producción Animal, a excepción del Director y un docente que pertenece al Departamento Forestal.

En general el equipo docente presentaba un atraso en su carrera, que hoy en día ha mejorado, a partir de los llamados a ascenso. De esta manera la Estación presenta la siguiente estructura docente:

- 1 Director con cargo equivalente a Grado 5
- 1 Grado 2 del Departamento Forestal, Área Disciplinar Silvicultura.
- 1 Grado 2 del Departamento de Producción Animal y Pasturas, Grupo de Trabajo en Mejoramiento Animal.
- 1 Grado 2 del Departamento de Producción Animal y Pasturas, Grupo de Trabajo en Fisiología y Reproducción Animal
- 1 Grado 2 del Departamento de Producción Animal y Pasturas, Grupo de Trabajo en Utilización de Pasturas.
- 1 Grado 1 del Departamento de Producción Animal y Pasturas, Grupo de Trabajo en Producción de Forraje/ Utilización Pasturas.

Además de los docentes radicados en la Estación Experimental, puntualmente se cuenta con el aporte de docentes de la Facultad, ya sea en jornadas de difusión y actualización, cursos curriculares o en algunas investigaciones.

Los funcionarios no docentes se dividen en las diferentes rubros productivos, entre asistentes técnicos y peones de campo. Además la EEBM cuenta con funcionarios de servicios generales, servicios de maquinaria y administración.

5.5 ÁREAS DE TRABAJO (ENSEÑANZA- INVESTIGACIÓN – EXTENSIÓN).

Una de las grandes diferencias entre una Estación Experimental y un predio comercial, es el equilibrio necesario entre la producción y la concreción de los fines universitarios (enseñanza – investigación – extensión). Principalmente esta relación presenta dificultades, a la hora de establecer las prioridades de producción y las investigaciones que se realizan.

En este sentido si bien la producción no es un fin en sí de las EE, son una fuente genuina de recursos extrapresupuestales. En tal sentido, varias de las actividades de docencia, investigación y extensión que se realizan en Bañado de Medina, son financiadas con recursos que provienen de la producción. También es significativo el aporte a los gastos de mantenimiento e inversión que surgen de la actividad comercial que se realiza.-

En el siguiente cuadro se pueden ver los perfiles de investigación y producción de las diferentes estaciones de Facultad, a través de las superficies ocupadas por cada uno de los rubros que se manejan.

Cuadro nº 5.3 : Superficie (hás) ocupada por actividad, según centro.

	EEMAC	EEFAS	EEBM	CRS
Agricultura	105			
Ovinos	120			
Ganadería intensiva	150	90		
Ganadería extensiva	425	719	700	
Lechería	230	200	200	284
Forestación			90	60
Horticultura		2		10
Fruticultura				10
Citricultura		8		
P. Animal intensiva				16
Experimentación exclusivo	30			
TOTAL	1060	1019	990	380

Fuente: UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2000 Informe Institucional. Comisión Evaluación institucional/ Acreditación Experimental de la Carrera. Montevideo. p. 40

5.5.1 Investigación

5.5.1.1 GANADERÍA

En el área de Bovinos de Carne se destaca la investigación realizada en la década de los ochenta, referida al manejo del rodeo de cría, que contó con ensayos en la EEBM y generó una tecnología de bajo costo y fácil adopción, para levantar los bajos índices reproductivos de la producción nacional.

Una vez terminada esta investigación se generó el ensayo de Cruzamientos de Bovinos de Carne, a partir de un Convenio con la Caja Notarial. El proyecto se inició en 1993 (1ª Inseminación), con una duración proyectada de 10 años de ejecución. El diseño propuesto es un dialélico completo entre madres y padres HEREFORD y ABERDEEN ANGUS. La base es la inseminación de 100 vientres por año (50 H y 50 A.A.), generándose de esta forma los distintos genotipos puros y cruza.

El proyecto consta de dos fases: en la primera se cruzan entre sí las razas H y A. A. y se analizan las diferencias genéticas directas y maternas entre las razas y la heterosis individual de los animales cruza, en características de importancia económica (crecimiento, engorde y calidad de carnes). En la segunda fase se compara el comportamiento reproductivo y habilidad materna de las hembras puras e híbridas contemporáneas, generadas en la fase anterior.

Como objetivos generales del proyecto se pueden mencionar:

- A) Proponer diseños de cruzamientos que permitan estimar los diferentes parámetros genéticos en características de importancia económica que afectan las etapas del procesos de producción de carne.
- B) En base a la información generada, establecer sistemas de cruzamientos aplicables a la estructura de los diferentes estratos de productores, que optimicen el uso de las ventajas derivadas de la aplicación de esta tecnología en diferentes condiciones.

Como objetivos específicos del proyecto se pueden mencionar:

- A) Determinar los efectos de heterosis de los cruzamientos entre razas, sobre características maternas de bovinos de carne.
- B) Observar el incremento en productividad que se puede lograr con el uso de madres cruzas

Este proyecto si bien esta en sus fases finales, falta el procesamiento de los datos lo que seguramente genere nuevas investigaciones, sobre todo en lo referido a los rendimientos de carcasa en Frigorífico.

Del mismo se han establecido contactos con el INIA para la consecución de nuevos trabajos. Un ejemplo de esta coordinación es la investigación referida al “Efecto destete temporario de 14 días y/o efecto toro sobre el comportamiento productivo y reproductivo sobre vacas Hereford”, financiado por INIA-FTPA.

Paralelamente a estos proyecto, en la EEBM, se desarrolla la explotación de ciclo completo. La mayor proporción de ganado es de raza Hereford, aunque existe un número importante de animales Aberdeen Angus. Se sirven anualmente unos 220 vientres de ambas razas, se crían unos 170-180 terneros/as por año, se engordan unos 60 novillos para frigorífico y unas 40 vacas que generalmente van a feria y unas 50 a frigorífico.

El manejo del ganado en pastoreo, se realiza en base a la rotación de potreros, con una composición de pasturas de campo natural, mejoramientos de siembra en cobertura, siembras directas, praderas convencionales y/ o verdes anuales.

En el Rubro Ovinos se destaca la investigación que se comenzó a implementar en la EEBM, en el área de la “Resistencia Genética al Pietín Ovino”. Este proyecto no obtuvo financiamiento para su culminación, pero igualmente generó información sobre el manejo de la majada, para reducir el efecto de esta enfermedad, que generará importantísimos costos a nivel país.

Actualmente, en la Estación existe una majada Corriedale general, de unos 420 vientres, cuyo objetivo es producir corderos para la venta y lana y las investigaciones que se vayan generando.

Al respecto en estos últimos años se han realizado dos proyectos que están vinculados a carneros, uno referido medición cartílago, hormonal en los carneros. Y el otro con relación al uso y eficiencia del uso de semen refrigerado en inseminación ovina.

Además está presentado en CSIC, un importante proyecto referido a fibras coloreadas en vellones Corriedale, el que permitiría integrar equipos de Facultad de Agronomía y Veterinaria incorporando además al Sul.

5.5.1.2 FORRAJERAS

En los últimos años se han desarrollado algunos ensayos en pasturas referidos a la implementación de gramíneas sobre Lotus Rincón , en siembra directa y cobertura. Se menciona también algunos ensayos evaluando diferentes eco tipos de Bromus Auléticus. Este ensayo se quiere complementar con un trabajo de evaluación de este cultivar seleccionado en Facultad, en la producción de leche.

Además, hasta el año 1997 se realizó un ensayo de manejo de pastoreo, del cual se están procesando sus datos.

Hoy en día, se esta realizando el manejo de campo natural en sistema rotativo y un ensayo de producción de semilla de Lotus Tenuis en un cultivar de perfiles adaptados a Bañado de Medina y otro con cultivar Larrañaga (cultivar conocido).

Por último cabe mencionar, que se está elaborando un proyecto sobre silvopastoreo, involucrando al Departamento Forestal y de Producción Animal y Pasturas. Este proyecto fue presentado al INIA y cuenta también con la participación de técnicos de la Dirección Forestal.

5.5.1.3 BOVINOS DE LECHE

A partir del proyecto Desarrollo lechería noreste (convenio con INIA-GTZ), oportunamente mencionado, se implementa la Unidad demostrativa de Producción Lechera del noreste.

Este proyecto establece los siguientes objetivos generales:

Consolidar un sistema de producción lechero, que contemplando los roles de docencia, investigación y extensión, pueda cumplir:

-Constituirse en un escenario ordenado, eficiente y productivo, para las actividades docentes (cursos de capacitación, estudiantes de facultad de agronomía y veterinaria) y para actividades de extensión;

-Permitir evaluar, validar y fomentar los aspectos tecnológicos que sean necesarios para el desarrollo lechero regional y mejorar la generación de recursos productivos y de proventos.

Actualmente como objetivos productivos específicos se plantea mantener la actual dotación y área ocupada en la Estación, un rodeo de ordeño que promedialmente en el año es de 90 vacas (con mayor concentración de partos en otoño), una rotación forrajera practicada hasta el presente que constituye la base alimenticia del rodeo en producción, con excedentes de forraje conservados como fardos y silo, con períodos de racionamiento que implica atender el pre-parto, el pico productivo otoñal y la disminución de oferta forrajera del invierno, como así también suplementando las terneras en la cría. Esto permitirá mantener un nivel de producción de leche de aproximadamente 360.000 litros anuales, con generación de ingresos que permite cubrir los costos productivos y un excedente importante para los gastos de funcionamiento corriente de la Estación y remitir periódicamente el porcentaje determinado a Contaduría de Facultad.

Es importante destacar que la EEBM mantiene una base de datos de los rodeos Holando y Normando, que si bien se manejan productivamente juntos, su identidad y sus líneas de trabajo en cuanto a selección son distintas. Esta base de datos ha servido para mantener un vínculo con la

Sociedad de Criadores de Normando, participando en jornadas de difusión en torno a las líneas de trabajo y mejoramiento de la raza. Esto ofrece algunas oportunidades de investigación, ya que esta raza ofrece una ventaja relativa a su aptitud carnicera, logrando destetar terneros de pocos meses con altos pesos.

Se han establecido algunos ensayos puntuales en algunos momentos en acuerdo con algunas empresas.

5.5.1.4 FORESTACIÓN

El área ocupada en la EEBM por la forestación corresponde a montes de ensayos de comportamientos de especies, áreas de producción de semillas, cortinas de abrigo (rompevientos y sombra) y unos 1500m² de vivero.

Existen también numerosos montes implantados en predios vecinos, como actividad desarrollada por el área forestal y se planea implantar en la Estación un parque de especies forestales nativas.

En la producción y generación de proventos se destaca la producción de semilla de calidad, en especial de *Pinus Taeda* y *Pinus Elliotti* y de *Eucalyptus Grandis* y *Eucalyptus terreticornis*, aunque también se cosechan otras especies y variedades a solicitud de los interesados.

En el vivero se producen plantines para los ensayos, como también diferentes especies ornamentales.

Para autoabastecimiento se realiza la producción de piques, postes, columnas y tablas aserradas.

Las actividades de investigación son:

- Ensayos de introducción de especies: *Pinus*, *Eucalyptus*, *Juglans*, *Fraxinus*, *Quercus*, *Salís* y *Populus*.
- Ensayos de orígenes: *Pinus*; *P. taeda*, *P. elliotti* , *P. patula*, *P. pinaster*, *P. echinata*, *P. radiata*
- Formación de huertos semilleros: *Pinus taeda* y *elliotti* var. *P. elliotti*.- *Eucalyptus grandis*

- Selección de árboles superiores: Pinus taeda y elliotti Eucaliptus grandis
- Ensayos de progenie Eucaliptus grandis, E. saligna y E. tereticornis
- Manejo y explotación de rodales existentes.
- Comportamiento de especies y poblaciones en vivero

Este cúmulo de investigaciones comenzó en el año 1956 con la implementación de pruebas de progenie y evaluación de cultivares, recolectados en varias partes del mundo por el Ing. Krall.

Más recientemente, se ha implementado la producción de semilla mejorada, comenzando con los pinos, (semillero de Pinus Eliotti y Taeda que se instalaron durante los años 78-80)

Actualmente se está trabajando en un ensayo de progenie de Eucaliptus Grandis, instalado en 1993; una prueba de interacción de especies y procedencia de Eucaliptus Grandis, instalada en 1994; y un ensayo de progenie de Eucaliptus Globulus, de 1997.

5.5.2 Enseñanza

La EEBM, es un escenario ideal para la formación de estudiantes de la Facultad de Agronomía acorde al Plan de Estudios vigente y para la actualización permanente de los profesionales del área. Estas tareas se podrían cumplir en intenso contacto con el sector productivo, enriqueciendo el proceso de formación con la realidad y experiencias de los productores e instituciones.

Consecuentemente, esto representaría la principal oportunidad de la EEBM, esto es, la posibilidad de integrar las actividades de enseñanza a los proyectos de investigación y extensión realizados en el medio.

En este sentido una de las limitantes que ha presentado la EE a lo largo de su historia es el poco desarrollo de esta función universitaria. Limitante que hoy día se expresa, por un lado reduciendo las posibilidades

de desarrollo académico de la EE y por otro limitando los recursos presupuestales que la Facultad le destina.

Una de las actividades de enseñanza que se realiza todos los años, es la Pasantía de primer año. La Pasantía forma parte del Ciclo de Introducción a la Realidad Agropecuaria (ciclo IRA), y consiste en la estadía de los estudiantes, durante dos semanas, en uno de los cuatros asentamientos regionales con que cuenta la Facultad de Agronomía, en este caso la Estación Experimental Bañados de Medina.

Los objetivos de la pasantía, dentro del ciclo IRA, son los siguientes:

-Lograr un primer contacto de los estudiantes con el medio agropecuario de forma que obtengan referentes empírico- agronómicos.

-Que los estudiantes utilicen y valoricen el trabajo manual del que hacer agronómico como forma de aprendizaje.

-Lograr que los estudiantes adquieran nociones de las actividades que desarrolla la Facultad de Agronomía a través de sus Estaciones Experimentales.

-Lograr una primera aproximación de los estudiantes al rol del Ingeniero Agrónomo.

-Introducir a los estudiantes en los conceptos de Sistemas, Métodos Científicos y Zonas Agroeconómicas desde el lugar donde se encuentra la Estación Experimental.

-Consolidar al grupo de estudiantes como unidad y afianzar su relación con el docente responsable.

Para la EEBM, las actividades docentes de Pasantía del Ciclo IRA constituyen en sí una acción importante desde el punto de vista Docente en la Estación, que se debe seguir profundizando.

En este sentido se rescata la fuerte interacción, que esta actividad permite, con el medio productivo, en especial con los productores más cercanos que son los que reciben estudiantes.

En este marco, se propone por parte de la Dirección de la Estación, analizar con los Docentes del Ciclo, la posibilidad de realizar una Jornada de debate e interacción, cada dos años, convocando a los productores que reciben estudiantes, para definir nuevos encares de la actividad.

En la EEBM, también se desarrollan parte de los cursos de cuarto Forestal. Específicamente desde 1994 se viene realizando una parte del curso de Silvicultura.

Teniendo en cuenta la infraestructura disponible, los ensayos que se realizan en la Estación y sobre todo la inserción en la Región Noreste, la EEBM tiene grandes fortalezas para el desarrollo de más actividades de enseñanza en el rubro forestal. Por esto se maneja la posibilidad de realizar algunos cursos del orientado o el Taller Forestal en la Estación. También se considera de interés profundizar la alternativa de formación en silvo-pastoreo, para lo cual se puede instrumentar un curso optativo. De estas alternativa participarían Docentes de la EEBM, del Departamento Forestal y conferencistas invitados como ser Técnicos del INIA (Tacuarembó), de la Dirección Forestal y de las Empresas Forestales.

Otra actividad de enseñanza, que se viene realizando constantemente son los cursos optativos del Ciclo de Profundización y Síntesis.

En este sentido se registra la implementación del curso de Técnicas en Reproducción Animal y la actividad práctica del curso de Manejo y Conservación de Suelos y Aguas. Este último año se implemento el curso de Manejo de Campo Natural.

Como propuesta se maneja la realización de un curso optativo referido al Cultivo de Arroz, fundamentado en el antecedente de la Gira del Este, y la importancia de este rubro en la región, sumado a las oportunidades de coordinación con las Estaciones Experimentales del INIA, que investigan en el rubro.

Por último, referido a Facultad de Agronomía, es importante mencionar los trabajos finales de Tesis que promedialmente se realizan dos por año.

A modo de resumen, la EEBM involucra aproximadamente a 130 estudiantes de agronomía, en el correr de un año.

Paralelamente en la Estación se alojan estudiantes de otras Facultades o Centros educativos. Por ejemplo las Pasantías de Veterinaria (que se dejaron de realizar) o estudiantes de la Facultad de Ciencias. Del mismo modo, estudiantes de Escuelas Agrarias de UTU, realizan su Pasantía final en la EEBM.

Como ya fue mencionado en los antecedentes en el marco del Proyecto Lechero del Noreste, a partir de 1994 se viene realizando actividades de enseñanza en lo que tiene que ver con lechería, dirigidas a productores e hijos de productores.

Asociado a este rubro, se maneja una propuesta alternativa al proyecto de la “Escuela Superior de Producción Lechera”, como forma de dar respuesta a los reclamos que hasta la fecha se realizan sobre este proyecto por parte de diferentes sectores de la sociedad de Cerro Largo. Esta iniciativa se enmarca en la integración con Facultad de Veterinaria fortaleciendo el Área Agraria, permitiendo la opción de estudiar una carrera de grado en Cerro Largo, propiciando una oferta educativa dentro de la política descentralizadora contenida en el Plan Estratégico de la Universidad. Este curso se instrumentaría con Docentes de la Estación, de los Departamentos Académicos de la Facultad, de Facultad de Veterinaria y se contaría con Técnicos de INIA y privados para apoyos en conferencias y trabajos de campo. El perfil sería de una Licenciatura o carrera de Técnico Terciario de corta duración, en Producción Animal.

Se estima que continuando con un sistema productivo como el que se está practicando, se generan unos 80-85.000 dólares anuales de proventos (dependiendo de la coyuntura de precios) que son los que permiten mantener la actividad. Al plantear en la propuesta docente, de investigación y extensión, aplicar unas líneas nuevas de acción, se deben realizar acuerdos y convenios para cofinanciar las actividades ya que estos recursos extrapresupuestales de proyectos no alcanzarán para las mayores exigencias.

5.5.3 Extensión y Actividades en el Medio

Según la AEA, (1999)⁷⁷, “la extensión, al ser un proceso de interacción bidireccional, evidentemente debe llevarse a cabo en el medio. Es una acción descentralizada en sí, pero debe ser motor de la descentralización de toda la institución. Las EE son por lo tanto una base física de referencia para las comunidades en diferentes regiones del país, y una plataforma para el acercamiento a las problemáticas locales. Son gracias a los procesos de extensión que desde allí se generan, la herramienta universitaria por excelencia para la investigación y la enseñanza pertinentes.”

⁷⁷ ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE AGRONOMÍA. 1999. Estaciones Experimentales: una herramienta a desarrollar. Documento de trabajo. Sin publicar.

De esta forma se constata en la EEBM un esfuerzo por articular, a partir de los recursos con los que cuenta, la extensión con la docencia e investigación, fundamentalmente a través fortalecer los vínculos con los actores sociales productivos e institucionales.

La EEBM realiza constantes esfuerzos para realizar la difusión de sus actividades. Los mismos se efectúan mediante la coordinación de actividades con instituciones de la zona, a los efectos de cumplir con el compromiso de contribuir al desarrollo regional desde un ámbito descentralizado que fortalezca las actividades universitarias y articule esfuerzos con los principales actores locales.

En los últimos años a partir del ingreso al Proyecto Lechero del Noreste, se han realizado múltiples jornadas de capacitación dirigidas a productores y trabajadores de la región. Específicamente se ha trabajado en distintas actividades con la Asociación de Productores Lecheros de Cerro Largo, con los remitentes a COLEME, con la cuenca lechera de Tacuarembó, el grupo de lecheros de Ansina y la cuenca de Rivera. Los cursos de capacitación están orientados a la obtención de leche higiénica, calidad de leche, rutina de ordeño, manejo del pastoreo.

Por último se menciona un ciclo sobre manejo reproductivo y también a partir del 2001 se hizo un curso de inseminación.

Además de los cursos, la EEBM ha apoyado la conformación de grupos de productores lecheros, en el marco de este proyecto.

En relación al vínculo con las Instituciones de productores (principalmente gremiales), es de destacar lo que se viene realizando desde hace algunos años, la "Encuesta Agropecuaria de Cerro Largo" (ejercicios 1999-2000 y 2000-2001) y está en realización la correspondiente con el ejercicio 2002-2003. Esta es una actividad que se lleva adelante con el aporte voluntario de los productores que llenan un formulario encuesta que se entrega en forma conjunta con el de la Declaración Jurada de DICOSE. Ha permitido conocer más de cerca la realidad del sector ganadero departamental y potencializar el vínculo con las gremiales y los productores.

Este sistema de relevamiento voluntario, contempla el involucramiento y colaboración de las siguientes instituciones u organizaciones con sus roles asignados. Las gremiales locales, promueven, organizan y financian la encuesta; los Medios de prensa, promueven y dan las instrucciones básicas de llenado; la Universidad de la República, diseña, procesa y devuelve la información obtenida; DICOSE – MGAP, la posibilidad de recepción conjunta con su rutina DICOSE y por último el MINISTERIO DEL INTERIOR, que habilita la disposición de urnas para la recolección de formularios en sus centros policiales.

Esta actividad ha permitido el desarrollo de trabajos de tesis contando con el aporte de docentes del Departamento de Ciencias Sociales de Facultad de Agronomía.

Finalmente, este trabajo además de ser un aporte para el diseño de las políticas gremiales de las instituciones involucradas, busca establecer elementos objetivos para el Desarrollo Local, en especial de las áreas rurales donde predominan explotaciones ganaderas.

Por otro lado, la EEBM viene realizando jornadas y actividades dirigidas al sector ganadero, las que se coordinan con las gremiales de la zona. De estas actividades se destacan las realizadas en el marco del proyecto de difusión, financiado por CSIC-CSEAM, realizado en el año 2001.

Este proyecto tuvo como objetivo difundir evidencias y resultados de la investigación universitaria, fácilmente aplicables por los productores. En ese proceso de intercambio, se busca también, recoger iniciativas que potencialicen los proyectos de investigación en curso o aquellos a implementar.⁷⁸

El proyecto se realizó en diferentes localidades, de Cerro Largo, Tacuarembó y Rivera, contando con exposiciones, talleres de discusión y actividades prácticas con animales.

Además de las jornadas de difusión realizadas, por este proyecto la EEBM realizó actividades de difusión dirigidas fundamentalmente a técnicos de la zona en donde se presentan los resultados de investigaciones realizadas en la EE en los diferentes rubros, con la participación de docentes de la EEMAC y del INIA.

En el rubro forestal se mantienen contactos con la Cooperativa de Arévalo, sobre todo con las visitas de estudiantes a la cooperativa y apoyos técnicos de cooperación.-

Por último, se destacan las actividades realizadas en coordinación con la Fundación Quebracho, lo que le ha permitido a la EEBM realizar actividades en la zona de Fraile Muerto, además de las realizadas con CALFRAMU y la Liga de Trabajo de Fraile Muerto.

Junto con la Fundación Quebracho, se realizó en 1997, un curso de Operario de Maquinaria Agrícola en General y especialmente Arrocería,

⁷⁸ ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA. 2001. "Avances científicos en Producción Animal Resultados experimentales en la EEBM". Difusión de Investigaciones Científicas CSIC-CSEAM. Cerro Largo. Uruguay.

financiado a través de la adjudicación de una licitación realizada por la JU.NA.E. En 1999 se realizó un ciclo de Charlas en Zonas de Ganadería Extensiva dirigido a asalariados y pequeños productores rurales de las localidades de Quebracho, Cerro de las Cuentas y Tres Islas. Por último se destaca las actividades coordinadas con la Fundación Quebracho y el Grupo de Extensión Cerro Largo, que dan origen al Proyecto de “Seguridad Alimentaria en Comunidades Rurales Marginadas”, oportunamente citado, y el Proyecto “Los Pioneros: Salud, Alimentación y Organización Social”, en el que se profundiza más adelante.

En el marco de actividades más generales, la presencia del Servicio Central de Extensión en Cerro Largo, como también la promoción de las actividades de la Casa de la Universidad de Rivera, son acciones que encara la Estación como representante genuino de la Universidad en el Departamento.

Como parte de esta representación la EEBM, coordinó las acciones tendientes a implementar el proyecto de Apoyo de la UdelaR a la Emergencia socio Sanitaria del Departamento de Cerro Largo, financiado por la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio a través del Plan de Emergencia en Extensión Universitaria.

Es importante recalcar el apoyo que recibe la EE para la realización de todas estas actividades, de los medios de comunicación de la zona, lo que redundo en importantes convocatorias.

En el marco de la Etapa II del Plan de Emergencia en Extensión Universitaria la Comisión Sectorial y el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio priorizaron el departamento de Cerro Largo como localización para realizar acciones de apoyo.

Como ya se mencionó se aprobaron dos líneas de trabajo. Una con la Fundación Quebracho, el Grupo de Estudiantes de Cerro Largo y la Estación Experimental de Bañado de Medina que dio lugar a un proyecto específico. La otra línea de trabajo estableció contacto con el Comité Departamental de Salud y con profesionales y técnicos del área social, de la salud y de la educación que atienden población urbana y rural en situación de pobreza, marginación y riesgo social en dicho departamento.

En el anexo 51 se presenta un diagrama de relacionamiento de la EEBM.

5.5.3.1 PROYECTO: “APOYO DE LA UDELAR A LA EMERGENCIA SOCIO SANITARIA DEL DEPARTAMENTO DE CERRO LARGO”.

Este proyecto surge del Servicio Central de Extensión, respondiendo a la demanda generada el Comité Departamental de Salud y la Asociación de Psicólogos de Cerro Largo.

Estas demandas de capacitación, intercambio y diseño de políticas locales, fueron sistematizadas por los técnicos y profesionales participantes a partir de las necesidades que surgen desde su práctica en situaciones de contexto crítico y que se sintetizan a continuación:

- Trabajo en equipo multi e interdisciplinarios
- Metodologías de intervención en el medio
- Pobreza, marginalidad, desarrollo local y trabajo comunitario.

Los objetivos de este proyecto son:

1. Aportar conocimientos universitarios específicos a las temáticas demandadas por los participantes.
2. Generar y reforzar las redes de intercambio entre técnicos y profesionales que atienden la emergencia social y sanitaria en el departamento.
3. Promover el diseño, la ejecución y la gestión de proyectos interdisciplinarios de intervención en zonas y poblaciones objetivo específicas y previamente caracterizadas.

El proyecto está dirigido a todas aquellas personas con responsabilidad profesional y técnica en la atención de la emergencia socio – sanitaria en zonas urbanas y rurales del departamento que manifiesten interés y se comprometan a asistir a todas las instancias del dispositivo del trabajo que el proyecto dispone.

Se aspira a un número en el entorno de los cien asistentes: psicólogos, asistentes sociales, médicos, nurses, odontólogos, maestras, profesores, promotores en educación y salud, policías comunitarios; así como otros profesionales y técnicos interesados tales como abogados, arquitectos, agrónomos, veterinarios, ingenieros, etc.

Resultará un aporte sustantivo a los resultados esperados del proyecto el contar con una asistencia comprometida, numerosa y principalmente diversa en cuanto a la multiplicidad de enfoques disciplinares en la comprensión e intervención en la realidad local.

5.5.3.2 PROYECTO “LOS PIONEROS: SALUD, ALIMENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN SOCIAL”

Este proyecto se encuentra en ejecución a partir de Agosto del 2003, y está dirigido a los habitantes y escuelas de las Localidades de Paso de los Carros, Rincón de Py y Bañado de Morales, ubicadas en el departamento de Cerro Largo.

La conjunción de tres actores: la FQ (ONG), la EEBM y el Grupo Cerro Largo (GCL), conformado por estudiantes universitarios permite delinear este proyecto. A partir de un diagnóstico realizado en la zona de influencia de Fraile Muerto, se definen las tres localidades, para permitir mecanismos de intervención más eficaces en términos de procesos de comunicación bidireccional y aprendizaje mutuo de los actores partícipes.

A partir de este diagnóstico se generan los objetivos a largo plazo en donde se propone:

- Profundizar el vínculo y el trabajo del grupo en la zona con el fin de seguir construyendo una experiencia de extensión universitaria en el medio rural (en construcción);
- Promover la organización en las tres localidades en conjunto, a partir del fortalecimiento de cada una en particular apuntando a una mejora en la calidad de vida;
- Apoyar y promover el surgimiento de nuevos actores locales, así como contribuir a la consolidación de los ya existentes, y acompañarlos en la búsqueda de respuestas a las necesidades sentidas por las localidades.

Para cumplir con estos objetivos se plantean la realización de actividades centrales y actividades de seguimiento. Las mismas se realizarán en función de los ejes centrales identificados en el diagnóstico y la planificación participativa con los actores locales

El enfoque interdisciplinario, permite abordar las problemáticas de las localidades en forma integral, sin descontar acciones puntuales en respuesta a demandas sentidas, como por ejemplo, aquellas que se coordinan con el Proyecto “Seguridad Alimentaria en comunidades rurales marginadas”, en el tema de las huertas familiares y escolares.

Por último se prevén mecanismos de entre las instituciones participantes y de seguimiento involucrando a la comunidad.

5.5.4 Grupo Cerro Largo de Extensión Universitaria

El surgimiento del grupo Cerro Largo fue influido por varios factores. En primer lugar, el marco de la huelga estudiantil del año 2002 posibilitó un espacio particular para el comienzo del trabajo; por otro lado, a través de la comisión de Extensión de la FEUU, el contacto con la Fundación Quebracho, jugó al inicio un papel esencial, ya que es de donde surge la demanda de un diagnóstico de la zona; un tercer elemento que jugó un papel importante, es la presencia de la Universidad de la República en el departamento de Cerro Largo a través de la Estación Experimental de Bañado de Medina (Facultad de Agronomía). En los inicios, el apoyo de compañeros del proyecto Bella Unión tuvo vital importancia en cuanto a aspectos operativos, técnicos y conceptuales.

A lo largo de casi un año de actividades del grupo se realizaron 5 viajes al Departamento donde se visitaron más de 20 localidades estableciendo vínculos con referentes locales, maestros, promotoras de salud y vecinos en general. De esta manera, se desarrolló un acercamiento informal, considerando las características de la zona a la hora de interactuar como zona rural con una baja densidad de población, siendo los parámetros de interacción distintos a los habitados. Partiendo desde el respeto, priorizando la escucha y la mirada a la hora del acercamiento, se realizó un “relevamiento sutil” de algunos aspectos como: salud, vivienda, producción, trabajo, situación legal, educación y cultura. A partir de esto, el trabajo se centró en la sistematización de la información obtenida a través de las actividades realizadas y el análisis de las distintas localidades según criterios previamente acordados, con la finalidad de priorizar una zona en particular donde comenzar a delinear los primeros pasos de un trabajo concreto en la zona. Se definió, en coordinación y apoyo con la Fundación Quebracho y la Estación Experimental, a través de su director (Yerú Pardiñas), centrarse en la zona donde se lleva adelante el Agrupamiento “Los Pioneros”.

En el mes de abril de 2003, se planteó a los maestros del Agrupamiento la intención de trabajo, creándose así un espacio de coordinación, integrando también a vecinos interesados.

5.6 VISIONES DE DIFERENTES ACTORES SOBRE LA EEBM

En este ítem se resumen las distintas consideraciones generales sobre la EEBM, que se desprenden de las entrevistas realizadas tanto a actores universitarios como a informantes calificados de la zona.

Es de resaltar la casi unanimidad en todas las respuestas, la falta de definición de un perfil institucional para la EEBM. Esto se repite también por parte de los docentes con sus respectivos departamentos.

Un primer nivel de análisis es el que define los roles y funciones de la Estaciones Experimentales y particularmente Bañado de Medina.

En general existe coincidencia en marcar las funciones universitarias (enseñanza, investigación y extensión), como los tres roles fundamentales de la EEBM, a los que se le suma la producción como algo accesorio. Si bien esto aparece en casi todas las respuestas obtenidas, el énfasis o relevancia que los entrevistados le adjudican a cada función es diferente.

En este sentido se encuentran respuestas en donde predomina una visión de la Estación, en donde su rol principal es generar investigación aplicada, que proponga tecnologías adaptadas al medio que lo rodea. Se menciona a estos asentamientos como lugar de encuentro de los docentes de los diferentes departamentos.

Se destaca las posibilidades de concentrar en la EE todas las investigaciones en cría ovina y bovina. Además de la pertinencia de profundizar lo relacionado a la forestación y al arroz. También se menciona la posibilidad de re explorar los recursos naturales de la zona, sobre todo los recursos edáficos e hidrogeológicos.

Por otro lado aparecen respuestas que priorizan para la EEBM el rol de vinculación con el medio y específicamente a través de la extensión.

Complementariamente a ésta definición de roles, se plantea la idea de la transformación de la EE en un Centro Universitario, en el sentido de conjugar el trabajo de varios servicios universitarios. Si bien esta idea es acunada por la mayoría de los entrevistados algunos no ven cercana esta posibilidad, ya que por un lado no se cuenta con recursos presupuestales y por otro no existe voluntad en los servicios para implementarlo.

Con respecto a este tema las autoridades del SCEAM, mencionan la idea de manejar un modelo similar al relacionamiento existente en Paysandú entre la EEMAC y el Centro Universitario de Paysandú.

El tema de los recursos aparece como un tema clave para el desarrollo de la Estación Experimental.

Por un lado se menciona como una gran limitante los recursos humanos. Con respecto a esto, todos coinciden en el freno que significa no contar con una masa crítica de docentes que pueda generar una diversidad de opiniones y metodologías en pro de resolver los complejos problemas que la realidad presenta. Para la solución de este tema se presentan opiniones encontradas. Una postura plantea que frente a la escasez de recursos, no es posible generar masa crítica en todos los asentamientos, por lo tanto hay que priorizar. Otras opiniones plantean la oportunidad que genera el proceso de departamentalización en la medida que se procese un mayor intercambio y coordinación inter e intra departamental, potenciando los recursos radicados en la zona.

Del mismo modo se plantea la necesidad de coordinación con las instituciones de la zona como ser el INIA, Plan Agropecuario, Escuelas Agrarias pertenecientes a UTU, MGAP, etc., de forma de lograr un uso más eficiente de las estructuras con que cuenta el país.

La escasez de recursos financieros también es una realidad visualizada por todos los entrevistados. Al respecto, se considera que muchas veces esta limitante es causa del escaso desarrollo de otras actividades como la enseñanza, lo que a su vez limita el acceso a nuevos recursos, convirtiéndose de esta manera en un círculo.

Con respecto, a como se visualiza y reconoce a la EEBM por parte de la zona, las opiniones son variadas.

Existe un consenso sobre el aumento en el reconocimiento de la EEBM, en los últimos años, sobre todo en el rubro lechero.

Por otro lado se menciona que para el resto de los rubros la situación es diferente mencionándose, que todavía se la ve como la Escuela de Agronomía.

Existe acuerdo en el reconocimiento de las Instituciones Agropecuarias sobre la importancia de la Estación Experimental y el trabajo que realiza. Pero esto no se puede trasladar a los productores, ya que la participación en estas gremiales es baja, registrándose en la Encuesta Agropecuaria de Cerro Largo 2000-2001 una participación del 30% de los encuestados.

5.7 FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA EEBM, PARA UN PROGRAMA DE EXTENSIÓN.

En este ítem se pretende resumir las fortalezas y debilidades para consolidar un programa de extensión en la EEBM. De acuerdo con el marco teórico planteado, para contribuir a la integralidad de la propuesta, se realizan consideraciones referidas a los diferentes estamentos y funciones universitarias. A estas consideraciones se le deben agregar aquellos aspectos que surgen del diagnóstico de los diferentes niveles territoriales analizados.

Para comenzar con las fortalezas encontradas surge un primer aspecto relativo a la historia, en donde más allá de pasar por diferentes etapas y cumplir con diferentes roles, la Estación Experimental conforma parte de la historia de la zona.

Esta presencia, sumada al buen relacionamiento con Instituciones Agropecuarias, Agroindustrias y productores cercanos a la Estación Experimental genera una buena convocatoria a las actividades propuestas por el asentamiento universitario.

El relacionamiento con estas instituciones ha permitido implementar acciones en la zona, como ser el Proyecto de Lechería Noreste y la Encuesta Agropecuaria de Cerro Largo.

Además de estas instituciones se destaca el buen relacionamiento con actores del medio principalmente del área educativa y de la salud.

Por otro lado en los últimos tiempos se han generado numerosas actividades de relacionamiento con el medio, ya sea de difusión, capacitación e inclusive de extensión.

Estas actividades además de aumentar el relacionamiento con la zona, generan experiencias capitalizables para el desarrollo de futuras propuestas.

En el plano de extensión se destacan las actividades coordinadas con el Grupo Cerro Largo y la Fundación Quebracho.

Estas actividades permiten por un lado involucrar a la EE en un proceso de desarrollo local, ampliando las poblaciones objetivo de la Estación (productores y asalariados rurales), a comunidades rurales.

Se genera un flujo de estudiantes y docentes de otros servicios universitarios en la Estación, abriendo las puertas a un abordaje interdisciplinario de la realidad. Potenciando nuevas formas de enseñanza integral de los estudiantes.

Esta coordinación ha posibilitado consolidar la relación con la Fundación Quebracho, lo que para la Universidad es una experiencia inédita de relacionamiento, permitiendo además nuevas fuentes de financiamiento.

Existe una coordinación importante con el SCEAM y por consiguiente con las Casas Universitarias de la Región.

Existe una infraestructura edilicia que permite el desarrollo de actividades de enseñanza y de actividades con el medio. Además se cuenta con algunos materiales de apoyo pedagógico indispensables para el desarrollo de estas actividades.

La infraestructura productiva permite el desarrollo de los diferentes rubros e implementar investigaciones aplicadas.

Existen docentes radicados en la Estación hace bastantes años con un conocimiento cabal de la dinámica productiva de la zona.

Pasando a enumerar las principales debilidades que la EEBM presenta para implementar un programa de extensión, la primer consideración a realizar es la falta de definiciones claras de la Facultad de Agronomía y de la Universidad en varios planos.

En primera instancia como se desprende del marco teórico la falta de un concepto de extensión a nivel universitario.

Esta realidad se configura en una debilidad en varios aspectos. Por un lado en el ámbito universitario central, no existen definiciones claras que avalen la implementación de un programa integral de extensión. Esto limita también la posibilidad de los servicios universitarios para integrarse a un programa de este tipo..

Del mismo modo, en la Facultad de Agronomía no existen definiciones que promuevan la generación de este tipo de programas y que contemple los recursos de los diferentes departamentos.

Entre los propios docentes de la EEBM, no hay una visión única sobre esta función.

Por otro lado, no existe a nivel universitario una definición clara sobre el modelo de descentralización a llevar adelante, conviviendo en la práctica varias acciones contrarias.

En cuanto a la investigación no existe una política clara a la hora de definir que investigar. Tampoco no existe una priorización de poblaciones, ni regiones, ni sectores.

Por último como se desprende del ítem anterior la falta de un perfil institucional que brinde los lineamientos para el referido programa.

A esta falta de definiciones se le suma la escasez de recursos financieros.

El reducido número de docentes, con un perfil académico no definido y con pocos incentivos para realizar tareas de extensión se configura como otra gran limitante.

La presencia puntual de estudiantes en cursos curriculares es otra limitante a la hora de dinamizar y participar de estos procesos de enseñanza aprendizaje.

Particularmente a la hora de pensar en la implementación de un programa de extensión, a nivel docente surgen resistencias y dificultades para comprender las características propias de este tipo de trabajo. A esto se suma la irregularidad de los servicios y las zonas de acción, los tiempos curriculares diferentes de los tiempos comunitarios “de los vecinos”. Docentes que consideran el vínculo con la comunidad no como favorecedor de un intercambio, sino como un insumo para los estudiantes. El objetivo tiene que estar siempre en relación con las necesidades de la comunidad a la cual nos referimos y de la EEBM.

A esto se suma la lógica institucional y los objetivos institucionales que muchas veces son contrapuestos a los tiempos y los objetivos del trabajo en la comunidad.

Por otro lado esta la falta de conocimiento de técnicas apropiadas para trabajar en comunidad, y de técnicas para sistematizar y evaluar los resultados, lo que permitiría cada vez más legitimar y validar científicamente la forma de trabajo y la acción de la EE.

6) LINEAMIENTOS PARA LA FORMULACIÓN DE UN PROGRAMA DE EXTENSIÓN DESDE LA EEBM

“.....Si queremos vivir mejor, lo primero es identificar cuáles son las problemáticas de las que queremos partir, y después podemos también plantearnos cómo podemos abordarlas. Antes de los síntomas, podemos plantearnos los objetivos y los medios para tratar de solucionar los problemas, más que prefijar unos fines – metas determinados, y para conseguirlos organizar los medios que presuntamente nos llevarían con cierta seguridad. Desconfiamos de que los fines puedan prefijarse identificándolos con precisión, y de que éstos puedan justificar los medios para alcanzar tales fines. Más modestamente, preferimos partir de unos objetivos, es decir, “ob – jetum”, objetos que se lanzan pero que no prefiguran dónde puedan llegar, pues todo dependerá de la relación entre los síntomas reconocidos, las metodologías construidas para abordarlos y los efectos no previstos de antemano”.

(Rodríguez Villasante, T. 1998)

Estos lineamientos surgen del análisis de las debilidades y fortalezas presentadas en el diagnóstico de la EEBM. A su vez se presentan en pro de articular una respuesta acorde a la realidad de las zonas de influencia analizadas, de manera de ser contestes con el marco teórico planteado en este trabajo.

En este sentido se plantean lineamientos que tengan su eje de acción en los diferentes niveles (región, departamento, micro-región, local) Del mismo modo para poder cumplir con estos lineamientos se plantean acciones y elementos a considerar en la esfera universitaria (CSEAM, Fac. de Agronomía, Otros servicios) que permitan dar estas respuestas.

La lógica de estos lineamientos implica por un lado la definición de políticas que incorporen la valoración de varios enfoques:

- El enfoque territorial.
- El enfoque por estrato social.
- Transversalidades temáticas.

Del mismo modo estas políticas deben ir acompañadas por estrategias que incorporen un abordaje de la realidad, contemplando:

- Los actores destinatarios, como sujetos y no como objetos, del conocimiento.
- La participación estudiantil, como protagonista de su proceso de aprendizaje, en el medio.
- La interdisciplinariedad, como forma de abordaje a los problemas complejos que la realidad presenta.

En este sentido se configuran una serie de lineamientos que como primer término deben respetar una lógica ascendente. Es decir que a partir de las acciones generadas a nivel local, se establezcan y produzcan proceso en los niveles territoriales superiores.

A nivel Regional:

Consolidar acciones tendientes a articular las respuestas universitarias en la región a través de:

- Unificar criterios y planteos a nivel de Universitario en cuanto a la descentralización universitaria.
- Aumentar la coordinación con los Centros y Casas Universitarias de manera de hacer un uso más eficiente de los recursos universitarios en la zona.
- Consolidar acciones que integren los temas - región fronteriza.
 - ganadería extensiva
 - forestación
 - arroz.
 - extranjerización de la tierra
- Profundizar la relación con Instituciones instaladas en la Región.
- Apoyar la realización de estudios de diferentes localidades con énfasis en las Explotaciones no comerciales.
- Profundizar el Proyecto Lechería del Noreste.

A nivel departamental:

Apoyar el establecimiento de un Centro Universitario a partir de:

- Continuar realizando aportes a través de la Encuesta Agropecuaria
- Aumentar las acciones de difusión en ganadería.
- Implementar investigaciones en arroz, coordinando con el INIA .
- Coordinar nuevas acciones con el Comité Departamental de Salud.
- Fomentar la inserción de los egresados en las decisiones de la EEBM.
- Continuar el relacionamiento con COLEME

A nivel micro regional:

Continuar el relacionamiento con la Fundación Quebracho, consolidando:

- la formación de actores locales.
- a promoción de las producciones sustentables (huerta y suinos)
- la capacitación a trabajadores rurales.
- Continuar el relacionamiento con Liga de Trabajo y demás organizaciones sociales de Frayle Muerto.

A nivel local:

Consolidar un Programa Permanente en el área en conjunto con el Grupo Cerro Largo en el que se contemple:

- La inserción de Proyectos anuales (por ejemplo en enseñanza curricular Pasantías del IRA, Tesis de grado)
- Consolidar la instancia consultiva con los actores locales.

- Definición de recursos locales en acuerdo con las instituciones vinculadas.
- Promover herramientas de participación de otros servicios en el programa.

Acciones a nivel de la Universidad.

- Definir con mayor precisión Extensión Universitaria.
- Incentivar la función de extensión en la carrera docente.
- Consolidar acciones integrales a través de las Áreas.

Acciones a nivel de Fac. de Agronomía

- Definir claramente el Perfil Académico de la EEBM.
- Consolidar el funcionamiento de los Departamentos y definir claramente la inserción de los docentes en las EE, a partir de líneas de investigación.
- Consolidar la presencia de otros departamentos en la EEBM, particularmente CCSS.
- Promover el intercambio y coordinación entre las EE.
- Consolidar el ámbito de coordinación entre los Directores de las EE.
- Promover nuevas formas de enseñanza curricular que incorpore la participación de los estudiantes en los Programas de Extensión.
- Destinar recursos presupuestales a estos Programas.
- Incorporar estudiantes de pos-grado en estos programas.

A través de la elaboración de este trabajo se llegó a la siguiente matriz de acción la cual intenta ordenar y priorizar las diferentes líneas de acción al igual que las herramientas a utilizar según los niveles de acción

Cuadro nº 7.1....MATRIZ

Estrategias/Lineamientos A nivel Local. “Los Pioneros”	Enfoque	Metodología	Actores involucrados
Consolidar un Programa Permanente en el área. La inserción de Proyectos anuales Consolidar la instancia consultiva con los actores locales. Definición de recursos locales en acuerdo con las instituciones vinculadas. Promover herramientas de participación de otros servicios en el programa.	Desarrollo Local Extensión Agroeco.	Investigación – Acción – Participativa Actividades de Enseñanza integrales Pasantías del Ciclo IRA Trabajos Finales	Grupo C Largo F. Quebracho Actores locales: vecinos, maestros, etc. Otros Servicios Universitarios Egresados, docentes y estudiantes

Estrategias/Lineamientos. A nivel Micro-Región. Frayle Muerto	Enfoques	Metodologías	Actores Involucrados
<p>Continuar el relacionamiento con la Fundación Quebracho, consolidando:</p> <p>la formación de actores y agentes locales</p> <p>la promoción de las producciones sustentables (huerta y suinos)</p> <p>la capacitación a trabajadores rurales.</p> <p>Continuar el relacionamiento con Liga de Trabajo y demás organizaciones sociales de Frayle Muerto.</p>	<p>Desarrollo local.</p> <p>Extensión Agroeco.</p>	<p>Investigación – Acción – Participativa</p> <p>Actividades de Enseñanza integrales.</p> <p>Pasantías del Ciclo IRA. Trabajos F.</p> <p>Cursos de Capacitación.</p> <p>Predios demostrativos</p>	<p>Grupo C. L. F. Quebracho</p> <p>Actores locales y Agentes locales</p> <p>Otros Servicios Universitarios</p> <p>Egresados, docentes estudiantes</p>

Fuente: Elaboración propia

Estrategias /lineamientos A nivel Departamental.	Enfoque	Metodología	Actores Involucrados
<p>Apoyar el establecimiento de un Centro Universitario.</p> <p>Continuar realizando la Encuesta Agropecuaria</p> <p>Aumentar las acciones de difusión en ganadería.</p> <p>Implementar investigaciones en arroz</p> <p>Coordinar nuevas acciones con el Comité Departamental de Salud.</p> <p>Fomentar la inserción de los egresados .</p> <p>Continuar el relacionamiento con COLEME</p> <p>Apoyar la gestión de recursos y la generación de políticas descentralizadoras</p>	<p>Desarrollo Regional Participativo</p>	<p>Encuesta Agropecuaria.</p> <p>Difusión para la producción ganadera.</p> <p>Pasantías del Ciclo IRA.</p> <p>Trabajos Finales.</p>	<p>Instituciones gremiales Agropecuarias</p> <p>Comité Departamental de Salud</p> <p>IMCL</p> <p>COLEME</p> <p>Fundación Quebracho</p> <p>CSEAM</p>

Fuente: Elaboración propia

Estrategias /Lineamientos A nivel Regional. Noreste:	Enfoques	Metodología	Actores Involucrados
<p>Consolidar acciones tendientes a articular las respuestas universitarias en la región a través de:</p> <p>Unificar criterios y planteos a nivel de Universitario en cuanto a la descentralización universitaria.</p> <p>Aumentar la coordinación con los Centros y Casas Universitarias.</p> <p>Consolidar acciones que integren los temas: región fronteriza, ganadería extensiva, forestación y arroz.</p>	<p>Desarrollo Regional participativo</p>	<p>Cursos optativos de 5to año, Manejo de Campo Natural; Silvicultura.</p> <p>Capacitación: Forestación; Arroz, Lechería</p> <p>Trabajos Finales.</p>	<p>Fundación Quebracho</p> <p>INIA</p> <p>Centros. Universitarios</p> <p>CSEAM</p> <p>Estudiantes, docentes y Egresados.</p>

Fuente: Elaboración propia

7) CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

La EEBM tiene potencialidades para implementar un Programa de Extensión que convierta a la misma en un agente de desarrollo local y regional. Ubicamos estas potencialidades en: i) la existencia de experiencias valiosas de extensión que se están desarrollando en el área de influencia de la EEBM y que representan en cierto sentido “demandas” a la Estación, y ii) la voluntad de la Dirección y el cuerpo docente por encarar este tipo de actividades.

El marco teórico descrito es concluyente en cuanto a la necesidad de implementar un nuevo paradigma de desarrollo. Este paradigma posiblemente se ubique entre la visión neoliberal, en donde el mercado se encarga de todo, y la visión estatal, en donde es el estado en que se encarga de todo. La carencia de políticas de abordaje territorial a nivel país, que trasciendan lo departamental, se configura en una limitante para la implementación de estos modelos de desarrollo.

Por lo tanto la EEBM deberá necesariamente desarrollar vínculos en el área de influencia para articular los esfuerzos de una pluralidad de actores, relacionados con tres sectores: público, privado y las entidades asociativas (ej., Fundación Quebracho y el grupo Cerro Largo) a los efectos de alcanzar un desarrollo más equilibrado mediante un funcionamiento sinérgico.

A diferencia de lo que ocurrió con el Programa Integral de Extensión (PIE) de la EEMAC, el cual apareció en 1996 como respuesta a demandas de los gremios de productores familiares, no ha existido en este caso tal situación. Paralelamente tampoco se tiene, a diferencia de las restantes Estaciones, una “masa crítica” de docentes de Ciencias Sociales (CC.SS) radicada en la Estación, y que pueda “movilizar” a la misma en este tema.

Esta situación impone restricciones al desarrollo de un Programa de Extensión, pero ciertamente no lo invalida. La propuesta que se implemente en la EEBM tendrá sus particularidades con respecto al modelo que se lleva a cabo en las Estaciones EEMAC y CRS. En estas últimas hay docentes del Departamento de CCSS trabajando específicamente en las áreas de extensión y difusión.

Dos son las particularidades que un Programa de Extensión desde la EEBM tendría: i) una presencia más importante de actores de tipo “asociativo”, y ii) un rol más activo de los estudiantes, que están implementando proyectos de extensión. En ambos casos existen experiencias en la zona a cargo de estos actores, a partir de las cuales se debería desarrollar la propuesta. Esto no significa que la EEBM no deba jugar un rol importante. La misma tiene la máxima responsabilidad y deberá buscar las formas de colaborar con estas experiencias desarrollando espacios que permitan impulsar el Programa de Extensión. Es absolutamente esencial que la EEBM desempeñe un fuerte papel de movilización y concientización a todos los niveles para que el Programa pueda efectuarse. Si la EEBM no está convencida será imposible poner en práctica este Programa.

Los objetivos generales de este Programa estarían en principio vinculados con la mejora en la: i) calidad de vida de las poblaciones beneficiarias y ii) formación de los estudiantes.

Como sugerencias prioritarias para “arrancar” con el proceso se establecen las siguientes:

- 1) Conformar una Comisión de Coordinadora en la EEBM con presencia de todos los actores relacionados. La misma necesita contar como mínimo con un delegado docente de la EEBM, un delegado del Grupo Cerro Largo, y un delegado de la Fundación Quebracho.
- 2) Continuar el relacionamiento con el SCEAM a los efectos de consolidar una Casa Universitaria en Cerro Largo, que permita generar sinergias.
- 3) Establecer un mayor relacionamiento con los Departamentos de Facultad de Agronomía, en especial con CC.SS, para contar con apoyo metodológico y conceptual en la implementación del Programa.
- 4) Avanzar en la realización de Pasantías Ira, trabajos finales de graduación, enseñanza curricular, etc , en la EEBM. Esto implica un mayor relacionamiento con los Departamentos para definir el perfil académico de los docentes y la EEBM. Dada la debilidad existente, en una primera etapa, quizás anterior al Programa de Extensión propiamente dicho, estas actividades que se efectúen (por ej. Pasantías IRA) se entienden como importantes para desarrollar espacios a partir de los cuales la implementación del programa se facilita (porque aporta elementos para la reflexión – acción, o porque motiva en la direccionalidad deseada).

- 5) Continuar el trabajo final efectuado, con otro similar en su modalidad (Currículum de Extensión), a través de la participación de 1-2 estudiantes que apoyen a la Comisión antes mencionada (recomendación 1), mediante una metodología de observación participativa. Este trabajo avanzaría en el desarrollo de un perfil de propuesta más operativo. Sería importante involucrar en trabajos de este tipo la participación en forma curricular de estudiantes de otras disciplinas.

8) BIBLIOGRAFÍA

1. ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE AGRONOMÍA. 1999. Estaciones Experimentales: una herramienta a desarrollar. Documento de trabajo. Sin publicar.
2. ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE AGRONOMÍA. COMISIÓN DE EXTENSIÓN. 2002. Historia y evolución del concepto de extensión. Sin publicar.
3. ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE AGRONOMÍA. 1958. Revista Solanum Sisymbriifolium. Nº 25.
4. ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE AGRONOMÍA. 1963. Revista Solanum Sisymbriifolium. Nº 44.
5. ALONSO, J. M.; PÉREZ ARRARTE, C. 1988 ¿Cuál es el espacio para el desarrollo Local y regional? Cuadernos del CLAEH, nº 45-46: 43-50 p.
6. AROCENA, JOSÉ. 1987. Los paradigmas del desarrollo y lo "local". In: Cuadernos del Claeh nº 41: América latina: deuda externa y desarrollo. Montevideo, CLAEH. 2ª serie, pp 5 – 21.
7. _____. Lo global y lo local en la transición contemporánea. In: Cuadernos del Claeh nº 78 –79. Montevideo, CLAEH. 2ª serie, pp. 77 – 92.
8. ASTORI, DANILO; BUXEDAS, MARTÍN. 1984. La Planificación Agropecuaria en América Latina: Algunas Lecciones de la Experiencia. Editorial Hemisferio Sur. Montevideo. 112 p.
9. AZZIZ, MARTINEZ, J. P. 1998. Proyecto de desarrollo para la Asociación de productores lechero de Nueva Esperanza (Depto. Paysandú). Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. ...p.
10. CAPORAL, R.. Tesis de Doctorado: "La Extensión Agraria del Sector Público ante los desafíos del Desarrollo Sostenible: El caso de Río Grande do Sul, Brasil". Córdoba-España 1998. 516p..

11. CAYOTA, S. FREIRÍA, PETRAILA, C. 1981. Caracterización Física, Química y Mineralógica de los Suelos del Departamento de Cerro Largo la Zona de Influencia de Bañado de Medina. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. 260 pp.
12. COLCHESTER, MARCUS; LOHMANN, LARRY. 1994. La Lucha por la Tierra y la Destrucción de las Selvas. Instituto del Tercer Mundo. 385 p.
13. CORAGGIO, J. L. Poder local y poder popular. In: Cuadernos del Claeh nº 45 – 46. Montevideo, CLAEH, pp. 101 – 120.
14. DE HEGEDUS, P. 1998. Lecturas de extensión rural: Formulación y evaluación de proyectos de extensión. Montevideo, Facultad de Agronomía. 34 p.
15. DE HEGEDUS, P.; LEMBO, C.; MORALES, H. 1996. Lecturas de extensión rural : Aspectos históricos y teóricos. Montevideo, Facultad de Agronomía. 30 p.
16. DE HEGEDÜS, P. Lecturas de apoyo al curso. Montevideo, Facultad de Agronomía. 135 p.
17. DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR TECHNISCHE ZUSAMMENARBEIT (GTZ). 1986. Desarrollo rural regional. Principios directrices.
18. EMATER/RS; Gobierno del estado de Río Grande do Sul; Secretaria de Agricultura y Abastecimiento. Sustentabilidad y ciudadanía. El papel de la extensión rural. Programa de formación Técnico-Social de EMATER/RS.. Porto Alegre; 1999.
19. ERRANDONEA (h.), ALFREDO. 1985. Sociología de la Dominación. Nordan Comunidad, Buenos Aires. 142 p.
20. EQUIPO DE GEOGRAFÍA. 1998 Espacio geográfico y desarrollo local, In: Cuadernos del CLAEH, nº45-46: 87-100.
21. ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA. 2001. “Avances científicos en Producción Animal Resultados experimentales en la EEBM”. Difusión de Investigaciones Científicas CSIC-CSEAM. Cerro Largo. Uruguay.
22. ESTACIÓN EXPERIMENTAL BANADO DE MEDINA. 2003. “Los Pioneros: Alimentación, Salud y Organización Social. CSEAM, Plan de Emergencia. Sin Publicar.

23. ESTACIÓN EXPERIMENTAL BANADO DE MEDINA. 2003. "Los Pioneros: Alimentación, Salud y Organización Social. CSEAM, Plan de Emergencia. Sin Publicar.
24. FERRANDO, JORGE. 1991. Pensamiento en la Educación Popular. Nordan- Comunidad, Montevideo. 203 p.
25. FUNDACIÓN QUEBRACHO. 2001. Nuestro compromiso con los pobladores rurales en condiciones de pobreza. Uruguay. 23 pp.
26. GADEA, ROMAN. 1999. Proyecto de desarrollo para grupos de productores orgánicos de Montevideo. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. 141 p.
27. GALILEA, S. 1988 La planificación local: nuevas orientaciones metodológicas. In: Cuadernos del Claeh nº 45 – 46. Montevideo, CLAEH.
28. GARCIA, J. R. y CRISTIANO, A. 1993 Identificación de los factores que determinan el potencial Proyecto de lechería del Noreste de Cerro Largo. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. .. p.
29. GARCÍA, J. R. , FERNÁNDEZ, J. 2003. Encuesta Agropecuaria Cerro Largo 2003. EEBM. Facultad de Agronomía. Universidad de la República. Uruguay. 28 pp..
30. GARCÍA, J. R. , FERNÁNDEZ, J. 2001. Encuesta Agropecuaria Cerro Largo 2000-2001. EEBM. Facultad de Agronomía. Universidad de la República. Uruguay. 32 pp..
31. GIORGI, VICTOR. 2001. Extensión y Asistencia. A propósito de la Evaluación Institucional. Jornadas de Evaluación Institucional. Montevideo. Sin publicar.
32. GONZALEZ, HERNAN 1988 Actores sociales poblacionales en el proceso de desarrollo del poder local. . In: Cuadernos del Claeh nº 45 – 46. Montevideo, CLAEH.
33. GUBA, E: G: Y LINCOLN, Y. S. 1983. Epistemological and methodological bases of naturalistic inquiry. In G.F. Madaus, M. S. Scriven, y D. L. Stufflebeam (Eds). Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation (p. 311-333). Boston, MA: Kluwer-Nijhoff Pub.

34. INSTITUTO DEL HOMBRE. 1986. Investigación Participativa. Montevideo. Ed. Banda Oriental. 73 pp.
35. ISOLA, GABRIEL. 2002. Extensión Universitaria en la Universidad de la República. Sin publicar. 27 p.
36. MARSIGLIA, J.; PINTOS, G. 1997 La construcción del desarrollo local y regional. Actores, estrategias y nuevas modalidades de intervención. In: Cuadernos del Claeh nº 78 – 79. Montevideo, CLAEH, 2º serie, pp. 93 – 110.
37. MARTORELLI, H. 1979. Espacio y Poder. Notas sobre las relaciones entre el sistema de poder y la organización del espacio en el ámbito rural. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo. p. 9.
38. MATOS, A., MIRANDA, C.. 2002. Desarrollo Rural Sostenible con Enfoque Territorial: La Experiencia del IICA en Brasil. Brasilia- Brasil. Tomado de: Seminario Nacional de Desarrollo Rural Sostenible con Enfoque Territorial: Políticas y Estrategias para Uruguay. 2002.
39. MAZZINI, P., CETRULO R.. 1991. Cambio Cultural y Desarrollo Rural. Equipo Quebracho. Instituto del Hombre. Uruguay. 23 pp.
40. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA – INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRÍCOLAS. 1979. Propuesta de Regionalización Agropecuaria en Uruguay. Propuesta de Desarrollo Regional Agropecuario en Uruguay. Convenio IICA- MAP. Montevideo. 124 p.
41. MOREIRA, A. 1988 Hacia un nuevo papel de los Municipios. In: Cuadernos del CLAEH nº 45-46; 51-72 pp..
42. NIREMBERG, O., BRAWERMAN, J., Y RUIZ, V. 2000. Evaluar para la transformación: Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Buenos Aires: Paidós, 224 pp.
43. OREGGIONI, M. WALTER. 1999 El proyecto de extensión de la estación experimental “Dr. Mario A. Cassinoni” en la Colonia 19 Abril (Dpto. Paysandú). Evaluación y Propuesta de Desarrollo. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. 90 p.
44. PLATT, J.. 1992. Case study in American methodological thought. Current Sociology, 40 (1), pp. 17-48.
45. PEREZ, E. DANIEL. 1989 Delimitación y descripción de una de las posibles áreas de influencia de una de las posibles áreas de influencia

- de la Estación Experimental de Agronomía en Bañado Medina. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. 175 pp.
46. REBELLATO, J. L. 1995. La encrucijada de la ética. Neoliberalismo, conflicto Norte- Sur, Liberación. Montevideo. Nordan-comunidad. 236 pp.
 47. RIVOIR, ANA LAURA. 1999. Redes sociales: ¿Instrumento metodológico o categoría sociológica? In: Revista de Ciencias Sociales N° 15. Fundación de Cultura Universitaria, Universidad de la República. Montevideo. pp 49-58.
 48. ROSSI, V. et al. 1999. La Colonia 19 de Abril: Una experiencia de extensión universitaria desde la EEMAC. Paysandú, Facultad de Agronomía. 72 p.
 49. SELLTIZ, C.(). Métodos de investigación en las relaciones sociales. Metodología Investigación. Montevideo, Facultad de Ciencias Sociales 18-551 p.
 50. SEVILLA GUZMÁN, EDUARDO. 2000. Agroecología y Desarrollo Rural Sustentable, una propuesta desde Latino América.
 51. SIMEAN, MOLINARI E., LUIS. 1998. Propuesta de desarrollo para la Asociación de Productores de Leche de Paysandú. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay, Facultad de Agronomía. 100 p.
 52. STOECKER, R.. 1991. Evaluating and rethinking the case study. The Sociological review, 39 (1), 88 – 111.
 53. STOLKINER, A.. (). La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas.<http://www.camposi.com.ar/interdisciplina.htm>.
 54. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) COMISIÓN SECTORIAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO. 2000. Extensión Universitaria 1996- 1999. Montevideo. 160 p.
 55. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) COMISIÓN SECTORIAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO. 2001. Documento preparatorio. Documentos de extensión Universitaria Nª 1. Montevideo. p.
 56. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) COMISIÓN SECTORIAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO. 2001. Memoria de las jornadas de extensión Universitaria. Documentos de extensión Universitaria Nª 2. Montevideo. 77 p.

57. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES. 1973. La Extensión Universitaria. Documento de Trabajo 1. 1-27 p.
58. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2000 Informe Institucional. Comisión Evaluación institucional/ Acreditación Experimental de la Carrera. Montevideo. 93 p.
59. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY) Y PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. COMISIÓN SECTORIAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO. 2002. Análisis de la demanda de servicios universitarios en el interior del país. Documento de Extensión Universitaria N° 3. Montevideo. 138 p.
60. UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA (URUGUAY), Documentos de trabajo del rectorado n° 10. 2001. Plan Estratégico de la Universidad de la República. 173 p.
61. URUGUAY. MGAP, DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIA. 2002, Censo General Agropecuario 2000. Resultados Definitivos. Volumen 1. Montevideo, 44 p.
62. URUGUAY. MGAP, DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIA. 2002, Censo General Agropecuario 2000. Resultados Definitivos. Volumen 2. Montevideo, 121 p.
63. URUGUAY. MINISTERIO DE AGRICULTURA Y PESCA. DIRECCIÓN DE SUELOS Y FERTILIZANTES. 1979. Carta de reconocimiento de suelos del Uruguay. Tomo III. Descripción de las unidades de suelos. Montevideo. 452 p.
64. URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERIA AGRICULTURA Y PESCA..COMISIÓN HONORARIA DEL PLAN AGROPECUARIO. 1987. Relevamiento de pasturas naturales y Mejoramientos extensivos en áreas ganaderas del Uruguay. Montevideo. 199 p.
65. URUGUAY. MINISTERIO DE INDUSTRIAS. 1913. Estaciones Agronómicas. In: Revista Oficial del Ministerio de Industrias. Año I . N° 4. Montevideo –Uruguay. 21-28 pp..
66. URUGUAY. MINISTERIO DE INDUSTRIAS. 1914. Las Estaciones Agronómicas. In: Revista Oficial del Ministerio de Industrias. Año II . N° 22. Montevideo –Uruguay.

67. URUGUAY. MINISTERIO DE INDUSTRIAS. 1916. Nuestras Estaciones Agronómicas. In: Revista Oficial del Ministerio de Industrias. Año II . Nº 9. Montevideo –Uruguay.
68. UTE-UDELAR, Grupo Interdisciplinario de Economía de la Energía. 1996. Cerro Largo, Economía del Departamento (Análisis y Perspectiva al año 2010). Montevideo. Uruguay.
69. VASALLO, MIGUEL. 1985. El problema tecnológico y el sistema de transferencia en el medio agrario uruguayo. Cuadernos de la CLAEH. nº 35: 67-86 p.
70. VASSALLO, MIGUEL A. 1987. Reforma Agraria , una estrategia de desarrollo rural. Claeh: argumentos. Centro latinoamericano de economía humana. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay. 175 p.
71. VASSALLO, MIGUEL A. 2001. Desarrollo Rural. Teorías, enfoques y problemas nacionales. Facultad de Agronomía, Departamento de Ciencias Sociales. Montevideo, Uruguay. 176 p.
72. VILLASANTE, TOMÁS. 1998. Cuatro redes para mejor – vivir. Del desarrollo local a las redes de mejor – vivir. Editorial Lumen/humanitas., Buenos Aires. 15-43 p..
73. YIN, R. K..1989. The case study research: Design and methods. Newbury Parks, CA: Sage Publications.

9) ANEXOS

Anexos

Anexo 1

Cuadro nº 1 SUPERFICIE EXPLOTADA(has) POR TAMAÑO DE LA EXPLOTACIÓN , SEGÚN REGIÓN

Regiones	1a 4	5 a 9	10 a 19	20 a 49	50 a 99	100 a 199	200 a 499	500 a 999	1000 a 2499	2500 a 4999	5000 a 9999	10000 a más
LITORAL	2347	6734	14790	42572	75624	165566	509568	792392	1619273	1259183	740350	374977
NORESTE	2279	6558	13536	43966	83560	170095	457276	562325	978876	700808	345354	334322
ESTE	1254	4726	12666	57687	119043	258804	572030	613332	801459	404854	183289	89595
CENTRO	1143	3279	6608	28582	52505	125616	322797	519245	801140	415887	216692	118637
SUR	7960	23572	46768	108774	140484	188819	300118	237793	240879	56402	18797	0
MDEO.	1533	2742	3473	3673	1712	1386	1047	550	0	0	0	0
T. PAÍS	16516	47611	97841	285254	472928	910286	2162836	2715637	4441627	2837134	1504482	917531

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 2

Cuadro nº 2 NUMERO DE EXPLOTACIONES POR TAMAÑO DE LA EXPLOTACIÓN, SEGÚN REGIÓN

Regiones	1ª 4	5 a 9	10 a 19	20 a 49	50 a 99	100 a 199	200 a 499	500 a 999	1000 a 2499	2500 a 4999	5000 a 9499	10000 a más
LITORAL	960	1013	1087	1330	1053	1158	1567	1110	1042	372	112	22
NORESTE	998	987	973	1377	1170	1182	1430	808	643	203	53	19
ESTE	498	700	907	1744	1651	1801	1815	882	540	122	27	6
CENTRO	443	487	470	875	738	879	997	737	522	124	33	9
SUR	2847	3482	3416	3479	2009	1351	970	349	165	17	3	0
MDEO.	514	417	265	129	26	11	4	1	0	0	0	0
T. PAÍS	6260	7086	7118	8934	6647	6382	6783	3887	2912	838	228	56

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 3

Cuadro nº 3 PORCENTAJES DE EXPLOTACIONES Y SUPERFICIES POR NACIONALIDAD DEL PRODUCTOR, SEGÚN REGIÓN.

REGIÓN	Uruguayo		Argentino		Brasileño		otras		No aplicable/2
	% Sup.	% Exp.	% Sup.	% Exp.	% Sup.	% Exp.	% Sup.	% Exp./1	% Superficie
LITORAL	91,0	95,0	2,0	1,0	3,0	1,0	1,0	2,0	1,0
NORESTE	84,0	95,0	0,0	0,0	11,0	3,0	4,0	2,0	1,0
ESTE	91,0	96,0	1,0	1,0	4,0	1,0	2,0	2,0	1,0
CENTRO	94,0	97,0	1,0	0,0	1,0	0,0	3,0	2,0	1,0
SUR	95,0	97,0	2,0	1,0	0,0	0,0	2,0	2,0	1,0
MDEO.	85,0	90,0	2,0	0,0	0,0	0,0	10,0	9,0	3,0
T. PAÍS	90,0	96,0	1,0	1,0	4,0	1,0	3,0	2,0	1,0

1/ Incluye otras nacionalidades y además aquellas explotaciones en la que el titular no es una persona física.

2/ Incluye aquellas explotaciones en la que el titular no es una persona física.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 4

Cuadro nº 4 PORCENTAJE DE LA SUPERFICIE EXPLOTADA POR RÉGIMEN DE TENENCIA, SEGÚN REGIÓN.

REGIÓN	propietario	arrendatario	pastoreo	aparcería	ocupante	otras formas
LITORAL	68,0	24,0	2,0	2,0	2,0	2,0
NORESTE	71,0	22,0	6,0	0,0	2,0	1,0
ESTE	69,0	23,0	2,0	0,0	3,0	2,0
CENTRO	70,0	24,0	3,0	0,0	2,0	1,0
SUR	66,0	27,0	1,0	1,0	2,0	2,0
MONTEVIDEO	83,0	9,0	0,0	2,0	3,0	3,0
TOTAL PAÍS	69,0	23,0	2,0	1,0	2,0	2,0

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 5

Cuadro nº 5 SUPERFICIE EXPLOTADA (has) POR PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO, SEGÚN REGIÓN.

REGIÓN	fruticultura	viticultura	horticultura	Cultivos cerealeros ind.		Vacunos leche	Vacunos carne	ovinos carne lana
				arroz	otros			
LITORAL	43097	1000	18630	74462	268266	245454	4212718	513862
NORESTE	491	1304	22832	123109	11930	38343	3023441	196422
ESTE	290	35	5842	201033	2504	44862	2606793	123428
CENTRO	100	1516	2652	632	13483	226879	2190703	103312
SUR	15687	20105	59326	0	58531	454057	649417	13823
MDEO.	4679	2401	3877	0	70	221	468	117
T. PAÍS	64344	26361	113159	399236	354784	1009816	12683540	950964

REGIÓN	Forestación	Vivero plantines	cerdo	aves	Servicio de maquinaria	otras/1	explo.no com/2
LITORAL	191409	1525	3925	1551	10665	12306	4506
NORESTE	258627	852	2556	1461	5130	4937	7520
ESTE	103961	474	6850	1243	4301	12660	4463
CENTRO	57452	188	2637	2320	2956	4431	3370
SUR	47264	871	9972	11684	4590	13135	11904
MDEO.	1090	113	905	781	19	561	814
T. PAÍS	659803	4023	26845	19040	27661	48030	32577

1/ Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

2/ Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción exclusivamente a autoconsumo.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 6

Cuadro nº 6 PORCENTAJE DE SUPERFICIE EXPLOTADA POR PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO, SEGÚN REGIÓN.

REGIÓN	fruticultura	viticultura	horticultura	Cultivos cerealeros industriales.		Vacunos leche	Vacunos carne	ovinos. carne lana
				Arroz	otros			
LITORAL	0,77	0,02	0,33	1,33	4,79	4,38	75,18	9,17
NORESTE	0,01	0,04	0,62	3,33	0,32	1,04	81,74	5,31
ESTE	0,01	0,00	0,19	6,45	0,08	1,44	83,58	3,96
CENTRO	0,00	0,06	0,10	0,02	0,52	8,68	83,85	3,95
SUR	1,14	1,47	4,33	0,00	4,27	33,13	47,39	1,01
MDEO.	29,03	14,90	24,06	0,00	0,43	1,37	2,90	0,73
T. PAÍS	0,39	0,16	0,69	2,43	2,16	6,15	77,24	5,79

REGIÓN	Foresta- ción	Vivero plantines	cerdos	aves	Servicio. Maquina- ria	otras/1	explo.no com/2
LITORAL	3,42	0,04	0,07	0,03	0,19	0,22	0,08
NORESTE	6,99	0,03	0,07	0,04	0,14	0,13	0,20
ESTE	3,33	0,02	0,22	0,04	0,14	0,41	0,14
CENTRO	2,20	0,01	0,10	0,09	0,11	0,17	0,13
SUR	3,45	5,40	0,73	0,85	0,33	0,96	0,87
MDEO.	6,76	0,00	5,62	4,85	0,12	3,48	5,05
TOTAL PAÍS	4,02	0,02	0,16	0,12	0,17	0,29	0,20

1/ Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

2/ Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción exclusivamente a autoconsumo.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 7

Cuadro nº 7 NÚMERO DE EXPLOTACIONES POR PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO, SEGÚN REGIÓN

REGIÓN	fruticultura	viticultura	Horticultura	Cultivos cerealeros ind.		vacunos leche	vacunos carne	Ovinos .carnelana
				arroz	otros			
LITORAL	257	28	953	110	551	1000	5189	1360
NORESTE	18	23	235	115	109	376	6077	1155
ESTE	13	2	194	169	39	401	7660	920
CENTRO	1	9	101	1	39	908	3871	553
SUR	657	901	3272	0	342	3345	5428	102
MDEO.	296	143	508	0	7	7	19	7
T.PAÍS	1242	1106	5263	395	1087	6037	28244	4097

REGIÓN	forestación	Vivero plantines	Cerdo	aves	Servicio maquinaria	otras/1	Explo.no com/2
LITORAL	141	16	201	144	55	135	686
NORESTE	149	13	182	112	22	55	1202
ESTE	263	15	268	86	29	114	520
CENTRO	118	6	95	58	25	56	473
SUR	317	46	608	645	66	388	1971
MDEO.	27	9	95	39	2	40	168
T. PAÍS	1015	105	1449	1084	199	788	5020

1/ Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

2/ Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción a autoconsumo.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 8

Cuadro nº 8 PORCENTAJE DE EXPLOTACIONES POR PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO, SEGÚN REGIÓN

REGIÓN	fruticultura	viticultura	horticultura	Cultivos cerealeros ind.		Vacunos leche	Vacunos carne	ov. Carne lana
				Arroz	otros			
LITORAL	2,37	0,26	8,80	1,02	5,09	9,24	47,93	12,56
NORESTE	0,18	0,23	2,39	1,17	1,11	3,82	61,74	11,73
ESTE	0,12	0,02	1,81	1,58	0,36	3,75	71,64	8,60
CENTRO	0,02	0,14	1,60	0,02	0,62	14,38	61,31	8,76
SUR	3,63	4,98	18,09	0,00	1,89	18,49	30,01	0,56
MDEO.	21,65	10,46	37,16	0,00	0,51	0,51	1,39	0,51
T. PAÍS	2,17	1,94	9,21	0,69	1,90	10,57	49,44	7,17

REGIÓN	forestación	Vivero plantines	cerdo	aves	Serv maquinaria	otras/1	explo.no com/2
LITORAL	1,30	0,15	1,86	1,33	0,51	1,25	6,34
NORESTE	1,51	0,13	1,85	1,14	0,22	0,56	12,21
ESTE	2,46	0,14	2,51	0,80	0,27	1,07	4,86
CENTRO	1,87	0,10	1,50	0,92	0,40	0,89	7,49
SUR	1,75	0,25	3,36	3,57	0,36	2,15	10,90
MDEO.	1,98	0,66	6,95	2,85	0,15	2,93	12,29
T. PAÍS	1,78	0,18	2,54	1,90	0,35	1,38	8,79

1/ Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

2/ Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción a autoconsumo.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 9

Cuadro nº 9 Número de Ovinos, Bovinos, porcentajes y relación Ovino / Bovino*, según departamentos y regiones.

Regiones	Número ovinos	%	Número Bovinos	%	Relación ovino / bovino
Artigas	1611405	30,0	568409	18,6	2,8
Salto	1781429	33,2	617281	20,3	2,9
Paysandú	1221514	22,7	673943	22,1	1,8
Río Negro	440466	8,2	573225	18,8	0,8
Soriano	315227	5,9	614933	20,2	0,5
LITORAL	5370041	100,0	3047791	100,0	1,8
Tacuarembó	1298560	45,9	837742	37,1	1,6
Rivera	546863	19,3	563868	25,0	1,0
Cerro Largo	982175	34,7	854169	37,9	1,1
NORESTE	2827598	100,0	2255779	100,0	1,3
Treinta y Tres	644818	27,6	529179	26,2	1,2
Lavalleja	731346	31,3	611341	30,3	1,2
Maldonado	302498	12,9	230053	11,4	1,3
Rocha	659871	28,2	649387	32,1	1,0
ESTE	2338533	100,0	2019960	100,0	1,2
Flores	337632	16,3	359566	20,6	0,9
Florida	693569	33,5	716614	41,0	1,0
Durazno	1037742	50,2	670858	38,4	1,5
CENTRO	2068943	100,0	1747038	100,0	1,2
Canelones	40911	14,0	242683	22,8	0,2
San José	97953	33,4	358388	33,6	0,3
Colonia	154206	52,6	463977	43,6	0,3
SUR	293070	100,0	1065048	100,0	0,3
MDEO.	2052		2341		0,9
TOTAL PAÍS	25798422		20273573		1,3

- La relación ovino / bovino menor de 1,2 se define como GANADERO, de 1,2 a 1,5 como MIXTO y mayor de 1,5 como OVEJERO.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 10

Cuadro nº 10. APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA: SUPERFICIE EXPLOTADA (has), POR USO DEL SUELO, SEGÚN REGIÓN.

Regiones	Bosques		cítricos	otros (frutales)	viñedos	cultivo huerta	Cultivo cerealero .ind	Cultivo Forrajero a.
	naturales	Artificiales						
LITORAL	199723	197180	18997	746	459	4603	316478	166490
NORESTE	156836	213038	212	17	90	3266	66893	37409
ESTE	161789	117222	163	52	27	1373	86046	21999
CENTRO	30360	82740	51	3	180	1017	32948	65621
SUR	41029	49528	1877	6834	7282	22314	95046	125796
MDEO.	116	1161	359	2838	1344	2122	122	214
T. PAÍS	589853	660869	21659	10490	9382	34695	597533	417529

Regiones	Tierra arada	Tierra rastrojo	Pradera P	Siembra cobertura.	CNF	Campo N	Tierra improductiva
LITORAL	56289	56651	391693	47575	51182	4028775	66535
NORESTE	9872	22549	144992	62636	32101	2895091	53953
ESTE	23690	44551	162161	135006	36532	2270134	57994
CENTRO	15286	15245	198483	216771	25611	1916742	11073
SUR	41287	37150	298065	25003	45901	551619	21635
MDEO.	567	304	585	91	25	5386	882
T. PAÍS	146991	176450	1195979	487082	191352	11667747	212072

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 11

**Cuadro nº 11. PORCENTAJE DE APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA:
SUPERFICIE EXPLOTADA (has), POR USO DEL SUELO, SEGÚN REGIÓN.**

Regiones	Bosques		citricos	Otros (frutales)	viñedos	Cultivo huerta	Cultivo cerealero.ind	Cultivos forrajero A.
	naturales	artificiales						
LITORAL	3,56	3,52	0,34	0,01	0,01	0,08	5,65	2,97
NORESTE	4,24	5,76	0,01	0,00	0,00	0,09	1,81	1,01
ESTE	5,19	3,76	0,01	0,00	0,00	0,04	2,76	0,71
CENTRO	1,16	3,17	0,00	0,00	0,01	0,04	1,26	2,51
SUR	2,99	3,61	0,14	0,50	0,53	1,63	6,94	9,18
MDEO.	0,72	7,20	2,23	17,61	8,34	13,17	0,76	1,33
T. PAÍS	3,59	4,02	0,13	0,06	0,06	0,21	3,64	2,54

Regiones	Tierra arada	Tierra rastrojo	PP	Siembra cobertura.	CNF	CN	Tierra improductiva
LITORAL	1,00	1,01	6,99	0,85	0,91	71,90	1,19
NORESTE	0,27	0,61	3,92	1,69	0,87	78,27	1,46
ESTE	0,76	1,43	5,20	4,33	1,17	72,79	1,86
CENTRO	0,59	0,58	7,60	8,30	0,98	73,38	0,42
SUR	3,01	2,71	21,75	1,82	3,35	40,25	1,58
MDEO.	3,52	1,89	3,63	0,56	0,16	33,42	5,47
T. PAÍS	0,90	1,07	7,28	2,97	1,17	71,06	1,29

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 12

Cuadro nº 12. Composición de la Superficie dedicada a pastoreo, como porcentaje del total de la superficie utilizada.

Regiones	Campo Natural	Campo Natural/Fert.	Siembra en Cobertura.	Pradera Convencional	Cultivos Forrajeros Anuales.	Tierra de Rastrojo	Bosques Naturales.
Litoral	71,9	0,9	0,8	7,0	3,0	1,0	3,6
Noreste	78,3	0,9	1,7	3,9	1,0	0,6	4,2
Este	72,8	1,2	4,3	5,2	0,7	1,4	5,2
Centro	73,4	1,0	8,3	7,6	2,5	0,6	1,2
Sur	40,3	3,3	1,8	21,8	9,2	2,7	3,0
Mdeo.	33,4	0,2	0,6	3,6	1,3	1,9	0,7
T. País.	71,1	1,2	3,0	7,3	2,5	1,1	3,6

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agropecuario 2000.

Cuadro nº 13. Composición de la Superficie dedicada a Agricultura, como porcentaje de la superficie utilizada.

Regiones	Cultivos Cerealeros e Industriales	Huerta	Frutales	viñedos	Bosques Artificiales	Tierra Arada
Litoral	5,6	0,1	0,3	0,0	3,5	1,0
Noreste	1,8	0,1	0,0	0,0	5,8	0,3
Este	2,8	0,0	0,0	0,0	3,8	0,8
Centro	1,3	0,0	0,0	0,0	3,2	0,6
Sur	6,9	1,6	0,6	0,5	3,6	3,0
Montevideo	0,8	13,2	19,8	8,3	7,2	3,5
Total País.	3,6	0,2	0,2	0,1	4,0	0,9

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agropecuario 2000.

Anexo 13

Cuadro nº14. Bosques artificiales: sup. Plantada(has) en el marco de la Ley Forestal por tamaño plantación (has), según regiones.

		SUPERFICIE PLANTADA (HA)						
		Tamaño de plantación						
Regiones	total	Menos de 3	De 3 a 10	De 11 a 20	De 21 a 50	De 51 a 100	De 101 a 500	Más de 500
LITORAL	148828	0	37	214	756	2031	25407	120383
NORESTE	177277	2	2	106	535	1339	12023	163270
ESTE	79335	2	17	77	1285	3760	28791	45403
CENTRO	59371	0	15	68	321	1604	21127	36236
SUR	8252	7	66	121	353	970	3824	2911
MDEO.	53	0	8	0	0	0	45	0
T. PAÍS	473116	11	145	586	3250	9704	91217	368203

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agropecuario 2000

Anexo 14

Cuadro nº15. Bosques artificiales: sup. total y sup. Plantada en el marco de la Ley de Promoción Forestal, según regiones.

Regiones	Total			Con apoyo de la Ley Forestal			Sin apoyo de la Ley Forestal		
	Número de expl.	Sup. Plantada (ha) (%)		Número de expl.	Sup. Plantada (ha) (%)		Nº de exp.	Sup. Plantada (ha) (%)	
T. PAÍS 1/	19402	660667	100	850	473116	100	18723	187551	100
LITORAL	3780	197147	29,84	224	148828	31,46	3605	48319	25,76
NORESTE	3773	212974	32,24	136	177277	37,47	3672	35697	19,03
ESTE	4066	117188	17,74	265	79335	16,77	3843	37853	20,18
CENTRO	3076	82719	12,52	152	59371	12,55	2946	23348	12,45
SUR	4559	49491	7,49	70	8252	1,74	4509	41239	21,99
MDEO.	148	1148	0,17	3	53	0,01	148	1095	0,58

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agropecuario 2000

Anexo 15

Cuadro nº 16. POBLACIÓN AGRÍCOLA, Y NUMERO DE TRABAJADORES PERMANENTES Y CANTIDAD DE JORNALES ZAFRALES, SEGÚN SEXO Y REGIÓN.

Región	número personas que residen			número trabajadores permanentes			cantidad total de Jornales zafrales
	total	hombres	mujeres	total	hombres	mujeres	
LITORAL	40872	25717	15155	35443	26928	8515	743762
NORESTE	29987	18329	11658	26483	18496	7987	187913
ESTE	23392	14308	9084	24822	17696	7126	142524
CENTRO	19932	12219	7713	18327	13254	5073	118734
SUR	67831	37056	30775	47079	31876	15203	410162
MDEO.	7824	4132	3692	4855	3665	1190	85593
TOTAL PAÍS	189838	111761	78077	157009	111915	45094	1688688

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agropecuario 2000

Anexo 16

**Cuadro nº 17. POBLACIÓN Y TRABAJADORES
AGRÍCOLAS, POR REGIÓN**

REGIÓN	Población Agrícola*		Trabajadores Permanentes		Superficie (Hás)	Hás./ trabajador Permanente
	Número	% / total Nac.	Número	%/ total Nac.		
LITORAL	40872	22	35443	23	5603376	158
NORESTE	29987	16	26483	17	3698955	140
ESTE	23392	12	24822	16	3118739	126
CENTRO	19932	10	18327	12	2612131	143
SUR	67831	36	47079	30	1370366	29
MONTEVIDEO	7824	4	4855	3	16116	3
TOTAL PAÍS	189838	100	157009	100	16419683	105

*Entendiéndose por población agrícola toda aquella que vive en el establecimiento
Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agropecuario 2000

Anexo 17

Cuadro nº18 Características Agropecuarias básicas. (Micro –región)	
Concepto	Año de Censo
	2000
Número total de explotaciones	539
Superficie total (ha)	211.857
Población agrícola	1.235
Población trabajadora	1.283
Hectáreas por explotación	393
Personas residentes por explotación	2,29
Hectáreas por persona	172
Trabajadores por explotación	2,38
Hectáreas por trabajador	165

Areas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Cuadro 19 Superficie total explotada según régimen de tenencia de la tierra.		
Regimen de tenencia	Superficie explotada	
	Hectáreas	(%)
TOTAL	211.857	100,0
Propiedad	142.686	67,4
Arrendamiento	55.006	26,0
Pastoreo	4.461	2,1
Aparcería	190	0,1
Ocupante	4.298	2,0
Otras formas	5.216	2,5

Areas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 18

Cuadro 20. Número de explotaciones y superficie explotada, según nacionalidad del productor				
Nacionalidad del productor	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	539	100,0	211.857	100,0
Uruguayo	516	95,7	181.409	85,6
Argentino	1	0,2	509	0,2
Brasileño	17	3,2	28.773	13,6
Otras	2	0,4	703	0,3
No aplicable ^{1/}	3	0,6	463	0,2

^{1/} Incluye las explotaciones en las que el titular no es una persona física.
 Areas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001

Cuadro 21. Número de explotaciones y superficie explotada, según lugar de residencia del productor.				
Lugar de residencia	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	539	100,0	211.857	100,0
En la explotación	268	49,7	67.119	31,7
Fuera de la explotación	268	49,7	144.275	68,1
No aplicable ^{1/}	3	0,6	463	0,2

^{1/} Incluye las explotaciones en las que el titular no es una persona física.

Areas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 19

Cuadro 22. Número de explotaciones y superficie explotada, según nivel de instrucción del productor.				
Nivel de Instrucción	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	539	100,0	211.857	100,0
Ninguno	14	2,6	945	0,4
Primaria completa	185	34,3	31.514	14,9
Primaria incompleta	80	14,8	8.034	3,8
Secundaria completa	72	13,4	35.519	16,8
Secundaria incompleta	48	8,9	16.528	7,8
Técnica completa	41	7,6	18.243	8,6
Técnica incompleta	9	1,7	1.562	0,7
Univ. completa	50	9,3	75.695	35,7
Univ. incompleta	24	4,5	20.174	9,5
Otro	13	2,4	3.180	1,5
No aplicable ^{1/}	3	0,6	463	0,2

^{1/} Incluye las explotaciones en las que el titular no es una persona física.

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 20

Cuadro 23. Número de explotaciones y superficie explotada, según tipo de vía de acceso a la explotación.				
Vía de acceso ^{1/}	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	539	100,0	211.857	100,0
Ruta o carretera	89	16,5	42.279	20,0
-Con acceso permanente	81	15,0	41.029	19,4
-Sin acceso permanente	8	1,5	1.250	0,6
Camino mejorado	174	32,3	89.706	42,3
-Con acceso permanente	141	26,2	73.116	34,5
-Sin acceso permanente	33	6,1	16.590	7,8
Camino de tierra	276	51,2	79.872	37,7
-Con acceso permanente	143	26,5	47.390	22,4
-Sin acceso permanente	133	24,7	32.482	15,3

^{1/} Se considera la principal.

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Cuadro 24. Número de explotaciones que disponen de teléfono, energía eléctrica y herramientas de apoyo para la gestión empresarial.					
Concepto	Explotaciones				
	Total	Tienen		No tienen	
		Número	(%)	Número	(%)
Teléfono	539	173	32,1	366	67,9
Energía eléctrica	539	174	32,3	365	67,7
Administrador	539	62	11,5	477	88,5
Asistencia técnica	539	131	24,3	408	75,7
Registros de gestión	539	369	68,5	170	31,5

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 21

Cuadro 25. Aprovechamiento de la tierra: superficie explotada según uso del suelo.		
Uso del suelo	Superficie explotada	
	Hectáreas	(%)
TOTAL	211.857	100,0
Bosques naturales	8.768	4,1
Bosques artificiales	8.053	3,8
Frutas cítricas	0	0,0
Otros frutales	0	0,0
Viñedos	0	0,0
Cultivos de huerta.	2	0,0
Cultivos cerealeros e industriales	4.091	1,9
Cultivos forrajeros anuales	1.954	0,9
Tierra arada al 30/06/00.	719	0,3
Tierras de rastrojo	315	0,1
Praderas artificiales	12.146	5,7
Campo natural sembrado en cobertura	6.519	3,1
Campo natural fertilizado	2.280	1,1
Campo natural	160.340	75,7
Tierras improductivas	6.670	3,1

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 22

Cuadro 26. Número de explotaciones, superficie explotada, número de trabajadores permanentes y hectáreas por trabajador, según tamaño de la explotación.					
Tamaño de la explotación (ha)	Número de explotaciones	Superficie explotada	Número de trabajadores permanentes		
			Total	Por explotación	Hectáreas por trabajador
TOTAL	539	211.857	1.283	2,38	165
1 a 4	27	52	44	1,63	1
5 a 9	32	210	52	1,63	4
10 a 19	42	614	69	1,64	9
20 a 49	77	2.424	132	1,71	18
50 a 99	77	5.589	136	1,77	41
100 a 199	79	11.147	138	1,75	81
200 a 499	101	33.715	227	2,25	149
500 a 999	55	36.667	164	2,98	224
1000 a 2499	35	51.179	150	4,29	341
2500 a 4999	10	38.803	103	10,30	377
5000 a 9999	3	16.507	54	18,00	306
10000 y más	1	14.950	14	14,00	1.068

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Cuadro 27. Número de explotaciones con vacunos, superficie explotada y existencias de vacunos, según tamaño del rodeo vacuno.						
Tamaño del rodeo (cabezas)	Número de explotaciones	Superficie explotada (ha)	Existencia de Vacunos			
			Total Cabezas	(%)	Por explotación	Por (Ha)
TOTAL	490	204.293	132.192	100	270	0,65
Menos de 20	109	3.079	1.131	0,9	10	0,37
De 20 a 100	166	15.869	8.870	6,7	53	0,56
De 101 a 200	69	17.673	9.976	7,5	145	0,56
De 201 a 500	79	39.222	25.407	19,2	322	0,65
De 501 a 1000	40	38.773	27.477	20,8	687	0,71
De 1001 a 2000	16	29.449	21.001	15,9	1.313	0,71
Más de 2000	11	60.228	38.330	29	3.485	0,64

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 23

Cuadro 28. Número de explotaciones que hacen lechería comercial y características básicas de las explotaciones de leche	
Concepto	
Número de explotaciones que hacen lechería	
Comercial	10
Superficie explotada (ha)	10.221
Total de ganado lechero	3.258
Vacas-masa:	
Total	2.172
En ordeño	1.399
Secas	773
Producción de leche año censal (lt)	
Total	7.002.114
Por explotación	700.211
Por hectárea	685
Por vaca-masa	3.224
Promedio por explotación	
Superficie (ha)	1.022
Ganado lechero (cabezas)	326
Vacas masa (cabezas)	217

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Cuadro 29. Número de explotaciones que hacen lechería comercial y Producción de leche en el año censal, según destino de la producción.			
Destino de la producción	Número de explotaciones	Producción de leche	
		Litros	(%)
TOTAL	10	7.002.114	100,0
Sólo remisión a plantas	7	6.929.614	99,0
Sólo elaboración quesos en el predio	0	0	0,0
Sólo venta de leche a particulares	2	18.950	0,3
Remision y quesos en el predio	0	0	0,0
Remision y venta a particulares	1	53.550	0,8
Quesos y venta a particulares	0	0	0,0
Remision, quesos y leche a particulares	0	0	0,0

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 24

Cuadro 30. Número de explotaciones por orden de importancia de los rubros que generan sus ingresos, según fuentes de ingreso.			
Fuentes de ingreso	Orden de importancia ^{1/}		
	Primero	Segundo	Tercero
TOTAL	539	377	26
Fruticultura	0	0	0
Viticultura	0	0	0
Horticultura	1	1	0
Arroz	7	4	2
Otros cultivos cerealeros e industriales	3	1	1
Vacunos de leche	9	0	1
Vacunos de carne	377	78	1
Ovinos	97	280	10
Forestación	3	1	1
Viveros y plantines	0	0	0
Cerdos	3	4	4
Aves	2	2	3
Servicios de maquinaria	2	2	3
Otras ^{2/}	1	4	0
Explotaciones no comerciales ^{3/}	34	0	0

^{1/} Se consideran únicamente los tres rubros principales.

^{2/} Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

^{3/} Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción exclusivamente para autoconsumo
 Areas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 26

Cuadro 31. Número de explotaciones, superficie explotada y mano de obra permanente utilizada, según principal fuente de ingreso.					
Fuente de ingreso	Nº de Expl.	Sup. Expl.. (ha)	Nº de trabajadores permanentes		
			Total	Por Expl.	Cada mil ha
TOTAL	539	211.857	1.283	2,38	6
Fruticultura	0	0	0	0,00	0
Viticultura	0	0	0	0,00	0
Horticultura	1	17	1	1,00	59
Arroz	7	8.755	42	6,00	5
Otros cultivos cerealeros e industriales	3	48	9	3,00	188
Vacunos de leche	9	9.661	84	9,33	9
Vacunos de carne	377	172.559	887	2,35	5
Ovinos	97	13.413	170	1,75	13
Forestación	3	7.029	19	6,33	3
Viveros y plantines	0	0	0	0,00	0
Cerdos	3	17	6	2,00	353
Aves	2	16	3	1,50	188
Servicios de maquinaria	2	106	3	1,50	28
Otras ^{1/}	1	1	2	2,00	2.000
Explotaciones no comerciales ^{2/}	34	235	57	1,68	243

^{1/} Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

^{2/} Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción exclusivamente para autoconsumo.

Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.

Anexo 26

Cuadro 31. Número de explotaciones y superficie explotada, según tamaño de la explotación				
Tamaño de la explotación (ha)	Explotaciones		Superficie	
	Número	Porcentaje	Hectáreas	%
TOTAL	539	100,0	211.857	100,0
1 a 4	27	5,0	52	0,0
5 a 9	32	5,9	210	0,1
10 a 19	42	7,8	614	0,3
20 a 49	77	14,3	2.424	1,1
50 a 99	77	14,3	5.589	2,6
100 a 199	79	14,7	11.147	5,3
200 a 499	101	18,7	33.715	15,9
500 a 999	55	10,2	36.667	17,3
1000 a 2499	35	6,5	51.179	24,2
2500 a 4999	10	1,9	38.803	18,3
5000 a 9999	3	0,6	16.507	7,8
10000 y más	1	0,2	14.950	7,1
Áreas de Enumeración: 404007, 402006, 402002, 401006, 401005, 402001.				

Anexo27

Cuadro 32. Características agropecuarias básicas, del Área local	
Concepto	Año del Censo
	2000
Número total de explotaciones	156
Superficie total (ha)	32.167
Población agrícola	350
Población trabajadora	314
Hectáreas por explotación	206
Personas residentes por explotación	2,24
Hectáreas por persona	92
Trabajadores por explotación	2,01
Hectáreas por trabajador	102

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Cuadro 33. Número de explotaciones y superficie explotada, según tamaño de la explotación				
Tamaño de la explotación (ha)	Explotaciones		Superficie	
	Número	Porcentaje	Hectáreas	%
TOTAL	156	100,0	32.167	100,0
1 a 4	13	8,3	21	0,1
5 a 9	13	8,3	84	0,3
10 a 19	12	7,7	177	0,6
20 a 49	32	20,5	1.005	3,1
50 a 99	20	12,8	1.393	4,3
100 a 199	29	18,6	4.028	12,5
200 a 499	17	10,9	5.703	17,7
500 a 999	13	8,3	9.739	30,3
1000 a 2499	7	4,5	10.017	31,1
2500 a 4999	0	0,0	0	0,0
5000 a 9999	0	0,0	0	0,0
10000 y más	0	0,0	0	0,0

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 28

Cuadro 34. Superficie total explotada según régimen de tenencia de la tierra.		
Régimen de tenencia	Superficie explotada	
	Hectáreas	(%)
TOTAL	32.167	100,0
Propiedad	19.482	60,6
Arrendamiento	9.217	28,7
Pastoreo	1.196	3,7
Aparcería	0	0,0
Ocupante	845	2,6
Otras formas	1.427	4,4

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Cuadro 35. Número de explotaciones y superficie explotada, según nacionalidad del productor				
Nacionalidad del productor	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	156	100,0	32.167	100,0
Uruguayo	150	96,2	30.451	94,7
Argentino	0	0,0	0	0,0
Brasileño	6	3,8	1.716	5,3
Otras	0	0,0	0	0,0
No aplicable ^{1/}	0	0,0	0	0,0

^{1/} Incluye las explotaciones en las que el titular no es una persona física.

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 29

Cuadro 36. Número de explotaciones y superficie explotada, según lugar de residencia del productor.				
Lugar de residencia	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	156	100,0	32.167	100,0
En la explotación	103	66,0	16.362	50,9
Fuera de la explotación	53	34,0	15.805	49,1
No aplicable ^{1/}	0	0,0	0	0,0

^{1/} Incluye las explotaciones en las que el titular no es una persona física.

Areas de Enumeración: 404007, 402006.

Cuadro 37. Número de explotaciones y superficie explotada, según nivel de instrucción del productor.				
Nivel de instrucción	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	156	100,0	32.167	100,0
Ninguno	3	1,9	543	1,7
Primaria completa	63	40,4	8.313	25,8
Primaria incompleta	29	18,6	1.964	6,1
Secundaria completa	25	16,0	8.641	26,9
Secundaria incompleta	7	4,5	1.161	3,6
Técnica completa	10	6,4	3.349	10,4
Técnica incompleta	3	1,9	204	0,6
Univ. completa	11	7,1	5.789	18,0
Univ. incompleta	3	1,9	373	1,2
Otro	2	1,3	1.830	5,7
No aplicable ^{1/}	0	0,0	0	0,0

^{1/} Incluye las explotaciones en las que el titular no es una persona física.

Areas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 30

Cuadro 38. Número de explotaciones y superficie explotada, según tipo de vía de acceso a la explotación.				
Vía de acceso ^{1/}	Explotaciones		Superficie explotada	
	Número	(%)	Hectáreas	(%)
TOTAL	156	100,0	32.167	100,0
Ruta o carretera	7	4,5	661	2,1
-Con acceso permanente	0	0,0	0	0,0
-Sin acceso permanente	7	4,5	661	2,1
Camino mejorado	45	28,8	15.732	48,9
-Con acceso permanente	36	23,1	11.589	36,0
-Sin acceso permanente	9	5,8	4.143	12,9
Camino de tierra	104	66,7	15.774	49,0
-Con acceso permanente	49	31,4	10.088	31,4
-Sin acceso permanente	55	35,3	5.686	17,7

^{1/} Se considera la principal.

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Cuadro 39. Número de explotaciones que disponen de teléfono, energía eléctrica y herramientas de apoyo para la gestión empresarial.					
Concepto	Total	Explotaciones			
		Tienen		No tienen	
		Número	(%)	Número	(%)
Teléfono	156	53	34,0	103	66,0
Energía eléctrica	156	43	27,6	113	72,4
Administrador	156	8	5,1	148	94,9
Asistencia técnica	156	25	16,0	131	84,0
Registros de gestión	156	106	67,9	50	32,1

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 31

Cuadro 40. Aprovechamiento de la tierra: superficie explotada según uso del suelo.		
Uso del suelo	Superficie explotada	
	Hectáreas	(%)
TOTAL	32.167	100,0
Bosques naturales	869	2,7
Bosques artificiales	895	2,8
Frutas cítricas	0	0,0
Otros frutales	0	0,0
Viñedos	0	0,0
Cultivos de huerta.	1	0,0
Cultivos cerealeros e industriales	453	1,4
Cultivos forrajeros anuales	489	1,5
Tierra arada al 30/06/00.	0	0,0
Tierras de rastrojo	1	0,0
Praderas artificiales	1.220	3,8
Campo natural sembrado en cobertura	511	1,6
Campo natural fertilizado	317	1,0
Campo natural	26.586	82,6
Tierras improductivas	825	2,6

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Cuadro 41. Número de explotaciones, superficie explotada, número de trabajadores permanentes y hectáreas por trabajador, según tamaño de la explotación.					
Tamaño de la explotación (ha)	Número de explotaciones	Superficie explotada	Nº de trabajadores permanentes		
			Total	Por explotación	Has. por trabajador
TOTAL	156	32.167	314	2,01	102
1 a 4	13	21	25	1,92	1
5 a 9	13	84	23	1,77	4
10 a 19	12	177	26	2,17	7
20 a 49	32	1.005	54	1,69	19
50 a 99	20	1.393	38	1,90	37
100 a 199	29	4.028	56	1,93	72
200 a 499	17	5.703	35	2,06	163
500 a 999	13	9.739	31	2,38	314
1000 a 2499	7	10.017	26	3,71	385
2500 a 4999	0	0	0	0,00	0

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 32

Cuadro 42. Número de explotaciones con vacunos, superficie explotada y existencias de vacunos, según tamaño del rodeo vacuno.						
Tamaño del rodeo (cabezas)	Número De Expl.	Superficie explotada (ha)	Existencia de Vacunos			
			Total		Por Expl.	Por hectárea
			Cabezas	(%)		
TOTAL	131	30.707	20.513	100,0	157	0,67
Menos de 20	34	1.063	406	2,0	12	0,38
De 20 a 100	58	5.440	3.121	15,2	54	0,57
De 101 a 200	13	2.888	1.850	9,0	142	0,64
De 201 a 500	13	6.944	4.495	21,9	346	0,65
De 501 a 1000	10	9.417	6.882	33,5	688	0,73
De 1001 a 2000	3	4.955	3.759	18,3	1.253	0,76
Más de 2000	0	0	0	0,0	0	0,00

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Cuadro 43. Número de explotaciones con ovinos, superficie explotada y existencias de ovinos, según tamaño de la majada.						
Tamaño de la majada (cabezas)	Número de Expl.	Sup. Expl. (hás)	Existencias de ovinos			
			Total		Por Expl.	Por Ha.
			Cabezas	(%)		
TOTAL	131	29.930	36.738	100,0	280	1,23
Menos de 50	32	908	891	2,4	28	0,98
De 50 a 200	50	5.740	5.940	16,2	119	1,03
De 201 a 500	29	7.314	10.085	27,5	348	1,38
De 501 a 1000	13	6.957	9.318	25,4	717	1,34
De 1001 a 2000	6	7.288	8.390	22,8	1.398	1,15
De 2001 a 3500	1	1.723	2.114	5,8	2.114	1,23
Más de 3500	0	0	0	0,0	0	0,00

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 33

Cuadro 44. Número de explotaciones por orden de importancia de los rubros que generan sus ingresos, según fuentes de ingreso.			
Fuentes de ingreso	Orden de importancia ^{1/}		
	Primero	Segundo	Tercero
TOTAL	156	109	7
Fruticultura	0	0	0
Viticultura	0	0	0
Horticultura	0	1	0
Arroz	2	0	0
Otros cultivos cerealeros e industriales	2	0	0
Vacunos de leche	0	0	0
Vacunos de carne	110	15	0
Ovinos	20	92	0
Forestación	1	0	1
Viveros y plantines	0	0	0
Cerdos	3	1	4
Aves	0	0	2
Servicios de maquinaria	1	0	0
Otras ^{2/}	1	0	0
Explotaciones no comerciales ^{3/}	16	0	0

^{1/} Se consideran únicamente los tres rubros principales.

^{2/} Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

^{3/} Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción exclusivamente para autoconsumo

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 34

Cuadro 45. Número de explotaciones, superficie explotada y mano de obra permanente utilizada, según principal fuente de ingreso.					
Fuente de ingreso	Número de Expl.	Sup. Expl. (ha)	N° de trabajadores permanentes		
			Total	Por Explotación	Por cada mil ha
TOTAL	156	32.167	314	2,01	10
Fruticultura	0	0	0	0,00	0
Viticultura	0	0	0	0,00	0
Horticultura	0	0	0	0,00	0
Arroz	2	220	7	3,50	32
Otros cultivos cerealeros e industriales	2	45	6	3,00	133
Vacunos de leche	0	0	0	0,00	0
Vacunos de carne	110	29.447	220	2,00	7
Ovinos	20	1.260	39	1,95	31
Forestación	1	1.082	3	3,00	3
Viveros y plantines	0	0	0	0,00	0
Cerdos	3	17	6	2,00	353
Aves	0	0	0	0,00	0
Servicios de maquinaria	1	1	2	2,00	2.000
Otras ^{1/}	1	1	2	2,00	2.000
Explotaciones no comerciales ^{2/}	16	94	29	1,81	309

^{1/} Incluye todas las actividades no comprendidas en los conceptos anteriores.

^{2/} Incluye las explotaciones cuyas actividades no generan ingresos, destinándose la producción exclusivamente para autoconsumo.

Áreas de Enumeración: 404007, 402006.

Anexo 35

Cuadros comparativos de los diferentes niveles, según datos del Censo Agropecuario

**Cuadro nº 46
DATOS GENERALES DEL CENSO
AGROPECUARIO 2000.**

Concepto	País	Noreste	Cerro Largo	Micro Región	Localidad
Nª total de explotaciones.	57131	9843	3460	539	156
Superficie total (Hás.)	16419683	3698955	1341846	211.857	32.167
Población agrícola	189838	29987	9420	1.235	350
Población trabajadora.	157009	26483	9062	1.283	314
Hectáreas por explotación	287	375	388	393	206
Personas residentes por explotación	3,32	3	3	2	2,24
Hectáreas por personas	86	123	142	172	92
Trabajadores por explotación	2,75	2,7	2,6	2,38	2,01
Hectáreas por trabajador	105	140	148	165	102

**Cuadro n 47 DATOS GENERALES DEL
CENSO 2000, EN PORCENTAJE.**

Concepto	País	Noreste	Cerro Largo	Micro Región	Localidad
Nª total de explotaciones.	100,0	17,2	35,2	15,6	28,9
Superficie total (Hás.)	100,0	22,5	36,3	15,8	15,2
Población agrícola	100,0	15,8	31,4	13,1	28,3
Población trabajadora.	100,0	16,9	34,2	14,2	24,5

Anexo 36**Cuadro nº 48 NUMERO DE OVINOS, BOVINOS Y RELACIÓN OVINO/BOVINO.**

	N ^a ovinos	N ^a bovinos	Rel.ov./bov.
País	25798422	20273573	1,3
Noreste	2827598	2255779	1,3
Cerro Largo	982175	854169	1,1
Micro Región	177378	132192	1,3
Localidad	36738	20513	1,8

Anexo 37

Cuadro nº 49 USO DE LA TIERRA, SEGÜN SUPERFICIE EXPLOTADA (HÁS.)											
	País		Noreste		Cerro Largo		Micro Región		Localidad		
	Hás.	%	Hás.	%	Hás.	%	Hás.	%	Hás.	%	
Bosques naturales	589853	3,6	156836	4,2	47097	3,5	8.768	4,1	869	2,7	
Bosques artificiales	660869	4,0	213038	5,8	30343	2,3	8.053	3,8	895	2,8	
Frutas cítricas	21659	0,1	212	0,0	8	0,0	0	0,0	0	0,0	
Otros frutales	10490	0,1	17	0,0	4	0,0	0	0,0	0	0,0	
Viñedos	9382	0,1	90	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Cultivos de huerta.	34695	0,2	3266	0,1	257	0,0	2	0,0	1	0,0	
Cultivos cerealeros e Industriales	597533	3,6	66893	1,8	37011	2,8	4.091	1,9	453	1,4	
Cultivos forrajeros anuales	417529	2,5	37409	1,0	14889	1,1	1.954	0,9	489	1,5	
Tierra arada al 30/06/00.	146991	0,9	9872	0,3	5942	0,4	719	0,3	0	0,0	
Tierras de rastrojo	176450	1,1	22549	0,6	17858	1,3	315	0,1	1	0,0	
Praderas Art.	1195979	7,3	144992	3,9	68664	5,1	12.146	5,7	1.220	3,8	
Campo natural sembrado en Cobertura	487082	3,0	62636	1,7	34180	2,5	6.519	3,1	511	1,6	
Campo natural fertilizado	191352	1,2	32101	0,9	21116	1,6	2.280	1,1	317	1,0	
Campo natural	11667747	71,1	2895091	78,3	1035085	77,1	160.340	75,7	26.586	82,6	
Tierras improd.	212072	1,3	53953	1,5	29392	2,2	6.670	3,1	825	2,6	
TOTAL	16419683	100,0	3698955	100,0	1341846	100,0	211.857	100,0	32.167	100,0	

Anexo 38

Cuadro nº 50 PORCENTAJE DE LAS EXPLOTACIONES, POR ESTRATO DE TAMAÑO (HÁS), SEGÚN REGIÓN

Regiones	1ª 4	5 a 9	10 a 19	20 a 49	50 a 99	100 a 199	200 a 499	500 a 999	1000 a 2499	2500 a 4999	5000 a 9499	10000 a más
LITORAL	8,9	9,4	10,0	12,3	9,7	10,7	14,5	10,3	9,6	3,4	1,0	0,2
NORESTE	10,1	10,0	9,9	14,0	11,9	12,0	14,5	8,2	6,5	2,1	0,5	0,2
ESTE	4,7	6,5	8,5	16,3	15,4	16,8	17,0	8,2	5,1	1,1	0,3	0,1
CENTRO	7,0	7,7	7,4	13,9	11,7	13,9	15,8	11,7	8,3	2,0	0,5	0,1
SUR	15,7	19,3	18,9	19,2	11,1	7,5	5,4	1,9	0,9	0,1	0,0	0,0
MDEO.	37,6	30,5	19,4	9,4	1,9	0,8	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
T. PAÍS	11,0	12,4	12,5	15,6	11,6	11,2	11,9	6,8	5,1	1,5	0,4	0,1

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

CUADRO Nº 51 PORCENTAJE DE SUPERFICIE EXPLOTADA (has) POR ESTRATO DE TAMAÑO, SEGÚN REGIÓN

Regiones	1ª 4	5 a 9	10 a 19	20 a 49	50 a 99	100 a 199	200 a 499	500 a 999	1000 a 2499	2500 a 4999	5000 a 9999	10000 a más
LITORAL	0,0	0,1	0,3	0,8	1,3	3,0	9,1	14,1	28,9	22,5	13,2	6,7
NORESTE	0,1	0,2	0,4	1,2	2,3	4,6	12,4	15,2	26,5	18,9	9,3	9,0
ESTE	0,0	0,2	0,4	1,8	3,8	8,3	18,3	19,7	25,7	13,0	5,9	2,9
CENTRO	0,0	0,1	0,3	1,1	2,0	4,8	12,4	19,9	30,7	15,9	8,3	4,5
SUR	0,6	1,7	3,4	7,9	10,3	13,8	21,9	17,4	17,6	4,1	1,4	0,0
MDEO.	9,5	17,0	21,6	22,8	10,6	8,6	6,5	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0
T. PAÍS	0,1	0,3	0,6	1,7	2,9	5,5	13,2	16,6	27,1	17,3	9,2	5,6

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos del Censo Agropecuario 2000

Anexo 39

Cuadro nº 52 Nº de explotaciones y Superficie explotada por Principal Fuente de Ingreso.

Principal fuente de ingreso	PAÍS		NORESTE		CERRO LARGO		MICRO REGIÓN		LOCALIDAD.	
	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)
Fruticultura	1241	64344	18	491	4	61	0	0	0	0
Viticultura	1106	26361	23	1304	0	0	0	0	0	0
Horticultura	5263	113159	235	22832	58	1349	1	17	0	0
Arroz	395	399236	115	123109	67	77664	7	8.755	2	220
Otros (cereales)	1087	354784	109	11930	68	7226	3	48	2	45
Vacunos de leche	6037	1009816	376	38343	154	17546	9	9.661	0	0
Vacunos de carne	28245	12683540	6077	3023441	2146	1146572	377	172.559	110	29.447
Ovinos de carne y lana	4097	950964	1155	196422	503	55439	97	13.413	20	1.260
Forestación	1015	659803	149	258627	41	25326	3	7.029	1	1.082
Viveros y plantines	105	4023	13	852	1	6	0	0	0	0
Cerdos	1449	26845	182	2556	86	1643	3	17	3	17
Aves	1084	19040	112	1461	58	724	2	16	0	0
Servicios de maquinaria	199	27661	22	5130	15	4812	2	106	1	1
Otras	788	48030	55	4937	22	1771	1	1	1	1
Explotaciones no comerciales.	5020	32577	1202	7520	237	1707	34	235	16	94
TOTAL	57131	16420183	9843	3698955	3460	1341846	539	211.857	156	32.167

Anexo 40

Cuadro nº 53 PORCENTAJES DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES Y SU SUPERFICIE, SEGÚN PRINCIPAL FUENTE DE INGRESO, POR NIVEL DE ANÁLISIS.

Principal fuente de ingreso	PAÍS		NORESTE		CERRO LARGO		MICRO REGIÓN		LOCALIDAD.	
	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)	Nº de expl.	Sup. (Hás)
Fruticultura	2,2	0,4	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Viticultura	1,9	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Horticultura	9,2	0,7	2,4	0,6	1,7	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
Arroz	0,7	2,4	1,2	3,3	1,9	5,8	1,3	4,1	1,3	0,7
Otros (cereales)	1,9	2,2	1,1	0,3	2,0	0,5	0,6	0,0	1,3	0,1
Vacunos de leche	10,6	6,1	3,8	1,0	4,5	1,3	1,7	4,6	0,0	0,0
Vacunos de carne	49,4	77,2	61,7	81,7	62,0	85,4	69,9	81,5	70,5	91,5
Ovinos de carne y lana	7,2	5,8	11,7	5,3	14,5	4,1	18,0	6,3	12,8	3,9
Forestación	1,8	4,0	1,5	7,0	1,2	1,9	0,6	3,3	0,6	3,4
Viveros y plantines	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cerdos	2,5	0,2	1,8	0,1	2,5	0,1	0,6	0,0	1,9	0,1
Aves	1,9	0,1	1,1	0,0	1,7	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0
Servicios de maquinaria	0,3	0,2	0,2	0,1	0,4	0,4	0,4	0,1	0,6	0,0
Otras	1,4	0,3	0,6	0,1	0,6	0,1	0,2	0,0	0,6	0,0
Explotaciones no comerciales.	8,8	0,2	12,2	0,2	6,8	0,1	6,3	0,1	10,3	0,3

Anexo 40

Cuadro n° 1 : Elementos para la comparación entre Desarrollo Rural Rápido(DRR) y Desarrollo Rural Participativo

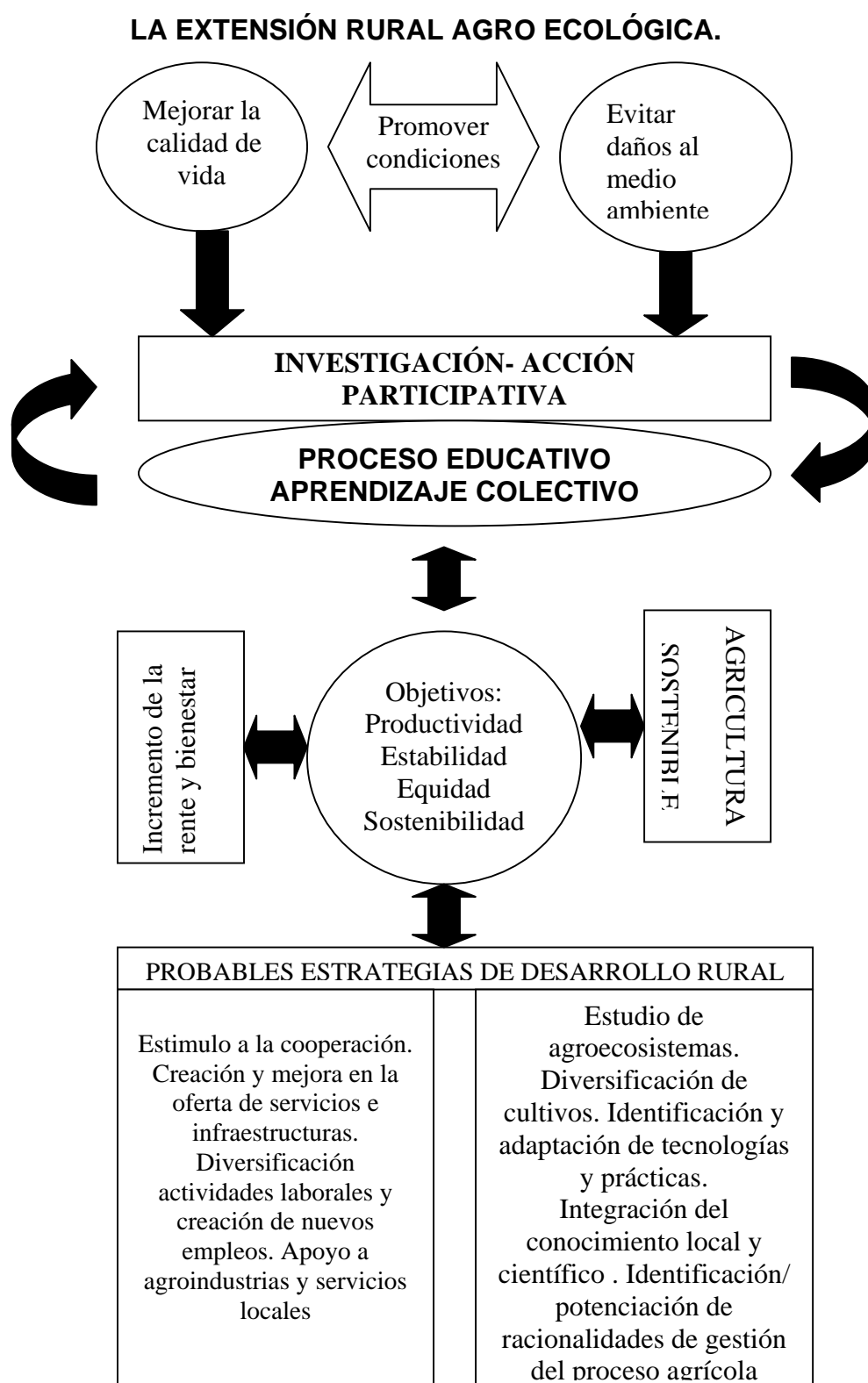
Elementos considerados	Diagnóstico Rural Rápido	Diagnóstico Rural Participativo
Período de mayor uso	Final de los setenta y los años ochenta	Final de los ochenta y los años noventa
Fuente de las principales innovaciones	Universidades	ONG's
Actores principales	Agentes externos	Población local
Principales usuarios	Agencias de apoyo, Centros de Investigación y Universidades	ONG's y Agencias gubernamentales
Recurso clave a tener en cuenta	Conocimiento local	Potencialidades de las personas
Principal innovación	Métodos y técnicas	Comportamiento
Estilo dominante	Extractivo	Participativo
Acción de los agentes externos	Obtener información	Facilitador del proceso de aprendizaje
Objetivos	Colectar datos. Agentes externos aprender con la población local.	Incrementar el poder de las personas involucradas
Producto a largo plazo	Planos, programas, proyectos, publicaciones.	Instituciones y acciones locales sustentables.

Cuadro n° 2: Algunos elementos para la comparación entre tipos de extensión

Indicadores	Extensión Rural Convencional	Extensión Rural Agroecológica
Bases teóricas y ideológicas	Teoría de la difusión de Innovaciones. Conocimiento científico en primer lugar.	Desarrollo local. Agricultor en primer lugar. Resistencia de los campesinos.
Principal objetivo	Económico. Incremento de la renta y bienestar mediante la transferencia de tecnologías. Aumento de la producción y productividad.	Ecosocial. Búsqueda de estilos de desarrollo socio-económicamente equilibrado y ambientalmente sustentable. Mejora de las condiciones de vida con protección del medio ambiente.
Comprensión sobre el medio ambiente	Es la base de los recursos a ser explotados para alcanzar los objetivos de producción y productividad. Aplicación de técnicas de conservación.	Es la base de recursos que debe ser utilizada adecuadamente de forma de alcanzar la estabilidad en los sistemas de agrícolas. Evitar o disminuir los impactos en el ambiente y en los estilos de vida.
Comprensión de la agricultura	Aplicación de técnicas y prácticas agrícolas. Simplificación y especialización	Proceso productivo complejo y diversificado, en el que ocurre la co-evolución de las culturas y de los agroecosistemas.
Agricultura sustentable	Intensificación verde. Aplicación de tecnologías más blandas y prácticas conservacionistas en sistemas convencionales.	Orientación agroecológica. Tecnologías y prácticas adaptadas a agroecosistemas complejos y diferentes culturas.
Metodología	Para la transferencia de información y asesoramiento técnico. Participación funcional de los beneficiarios.	Para la recuperación y síntesis del conocimiento local, construcción de nuevos conocimientos. Investigación acción participativa.
Comunicación	De arriba para abajo. De una fuente a un receptor.	Diálogo horizontal entre iguales. Establecimiento de plataformas de negociación.
Educación	Persuasiva. Educar para la adopción de nuevas técnicas. Inducir al cambio social.	Democrática y participativa. Incrementar el poder de los agricultores para que decidan.
Papel del agente	Profesor. Repasar tecnologías y enseñar prácticas. Asesor técnico.	Facilitador. Apoyo para la búsqueda y identificación de las mejores opciones y soluciones técnicas y no técnicas.

Anexo 41

Esquema simplificado sobre elementos de extensión agro ecológica.



Extraído de: ROBERTO CAPORAL (1998). En dirección a la Extensión Rural del Futuro. In: Sustentabilidad y Ciudadanía. Programa de Formación Técnico Social de EMATER/RS. 1999. Río Grande do Sul. Brasil. 204 pp.

Anexo 42

LISTA DE ENTREVISTADOS Y PAUTAS DE LAS MISMAS.

1. ENTREVISTAS A LOS DOCENTES DE LA ESTACIÓN

Encargado de dirección de la EEBM : Ing. Agr. Yerú Pardiñas

Áreas de Investigación y producción.

Ganadería

Ing. Agr. Fernando Pereira.
Dr. Carlos López.

Forrajeras.

Ing. Agr. Alicia Vaz.

Bovinos de leche

Ing. Agr. José R. García
Dr. Carlos López

Forestación

Cátedra de Selvicultura del Area Forestal – Sayago
Ing. Agr. MSc. Luis Gallo

Pauta de la entrevista.

Docentes-identificación, años que trabaja, historia personal.

Cátedra, lugar.

Líneas de investigación-el porqué (justificación).

¿Cuál es el rol de una Estación experimental?

¿Cómo definiría la extensión?

¿Qué trabajos realiza en el medio?

Historia de la estación: Etapas.

Hechos relevantes.

Cambios de estructura.

Personas que marcaron etapas.

Relacionamiento con el medio

2. Entrevistas a Informantes Calificados Vinculados al Area Académica y Política

Departamento de Producción Animal y Pasturas.

Ing. Agr. Jorge Bermúdez

Departamento de Ciencias Sociales.

Ing. Agr. Miguel Vasallo

Introducción a la Realidad Agropecuaria *.

Ing. Agr. Gustavo Marisquerena

Departamento de Suelos y Aguas.

Ing. Agr. Jorge Bossi.

*Denominación Antigua.

Pauta de la entrevista:

Presentación

Estaciones- roles y funciones.

Departamentos, roles y funciones

Relacionamiento entre EE y Departamentos

Políticas de Investigación

Extensión, definición

Inserción de los Docentes en las EE

Enseñanza en las EE

Diferenciación de las EE, bajo que modelo (regional, local, rubros.)

Propuestas hacia las EE.

3. ENTREVISTAS A INTEGRANTES DEL SERVICIO CENTRAL DE EXTENSIÓN Y ACTIVIDADES EN EL MEDIO (SCEAM).

Ing. Agr. Carlos Rucks – Prorector de Extensión

Ing. Agr. Gustavo Olveyra. – Coordinador del SCEAM

Pautas de la entrevista:

Las preguntas giraron en torno a los antecedentes históricos de las Estaciones Experimentales, como también a los conceptos de Extensión, Descentralización, Políticas de la Sectorial de Extensión, Extensión y Desarrollo Local, etc.

4. ENTREVISTAS A INFORMANTES CALIFICADOS DE LA ZONA

Ing. Agr. Jorge Lucas Martínez – Técnico de COLEME.

Ing. Agr. Gerardo Guadalupe – Técnico Sociedad Fomento Rural de Cerro Largo

D MV Viterbo Gamarra

Ing. Agr. Rafael Santa Cruz

Pautas de la entrevista:

Presentación:

Institución en la que trabaja.

Trabajos que realiza en el medio.

Años que está trabajando en instituciones públicas o privadas o particular.

Caracterización de la zona.

Recursos naturales,

Recursos humanos

Instituciones presentes

Principales problemas

Zonificación y/o tipos productivos.

Experiencias de trabajos, de desarrollo en el medio (Historia)

EEBM

Realidad,

limitantes,

potencialidad,

rol

Pertinencia de un programa de desarrollo coordinado por la E.E.B.M. y otras instituciones

Entrevistas realizadas por el SCEAM

Rivera

Entre el 14 y 15 de Setiembre del 2000 se realizaron entrevistas en el departamento a diferentes instituciones, empresas cooperativas e informantes calificados. Dichas entrevistas fueron realizadas a:

- Asociación de Pensionistas y Jubilados de Rivera
 - Sr. Jorge Pimentel, Secretario del padre Mateo Medez (Movimiento Salesiano)
 - Asociación de Asistentes Sociales del Uruguay – Rivera (ADASU)
 - Agrupación Universitaria de Rivera
 - Comisión de Educación de COFAC – Rivera
 - Asociación de Productores Lecheros de Rivera
 - Sociedad de Fomento Rural de Rivera
 - Sociedad de Fomento Rural Las Tunitas y grupo de mujeres rurales
 - Director de la Escuela Agraria

Tacuarembó.

Entre el 10 y 11 de Agosto del 2000 se llevaron a cabo las entrevistas en el departamento de Tacuarembó. Se entrevistaron a distintas organizaciones sociales y cooperativas. En carácter de informante calificado se entrevistaron a las siguientes personas:

Ing. Agr. Daniel Cal. Director de la Regional Noreste Del Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH).
 COFAC – Paso de los Toros.
 COFAC – Tacuarembó (Comisión de Educación Cooperativa).
 AEBU- Tacuarembó.
 Nauré Cuiligotti Espino. Gerente de Cooperativa CAORSI.
 Ing. Agr. Hugo Loza. Técnico de MEVIR – Unión Europea en Tacuarembó.
 Ing. Agr. Andres De Grossi. Plan Agropecuario Tacuarembó.

Cerro Largo.

A los efectos de aproximarnos a las posibles demandas existentes en la sociedad local hacia la Universidad y a un conocimiento más profundo de la localidad y sus características, se realizaron trece entrevistas en el departamento. La mayoría de ellas en la ciudad de Melo y tres en Fraile Muerto.

Se entrevistaron a los siguientes informantes calificados:

- Prof. Germán Gil (ex – director de Cultura de la Intendencia durante 1985 – 1994).
- Maestro Clair de Farías (docente vinculado a la Experiencia de la Mina),
- Prof. Hortensia Coronel (directora del Instituto de Formación Docente),
- Ing. Agr. Yerú Pardiñas (director de la Estación Experimental de Bañados de Medina)
- Sr. Walter Abella (comunicador radial).

También se entrevistaron representantes de las siguientes instituciones:

- Cooperativa Lechera de Melo.
- Centro Departamental de Salud.
- Comisión de Educación de COFAC – Cerro Largo.
- COFE – PIT – CNT.
- Sociedad de Fomento Rural de Cerro Largo.
- Cooperativa Artesanal Regional Fraile.
- Grupo de Horticultores de Fraile Muerto.
- Cooperativa Agraria Limitada de Fraile Muerto.

Anexo 43

LOCALIDADES Y POBLACIÓN ESCOLAR DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE FRAILE MUERTO.

Nª ESCUELA	LOCALIDAD	Nª DE NIÑOS
8	Punta de Paro	15
19	Bañado de Morales	12
20	Tres Islas	51
33	Cuchilla Grande	3
37	Quebracho	25
40	Guazunambi*	9
41	Calera de Recalde	12
47	Rincón de la Urbana	8
50	Rincón de Py	12
58	Bañado de Medina*	60
66	Cerro de las Cuentas	46
70	Quebracho	10
78	Pueblo Alegría*	6
83	Ramón Trigo*	25
94	Puntas de Tacuarí	9
98	Paso de Tía Lucia	10
117	Infiernillo*	14
118	Paso de los Carros	12
123	Puntas de Quebracho	4

Fuente: Datos obtenidos por el Grupo Cerro Largo.

* No pertenecen a la zona de Influencia de Fraile Muerto.

Anexo 44

ACTIVIDADES REALIZADAS.

- Acompañar a una actividad de enseñanza en la estación (ciclo IRA, marzo 2000).

-Seguimiento de una actividad de difusión de la EEBM (EEBM, diciembre 2001)

-Participaciones en varios espacios de discusiones sobre las Estaciones Experimentales.

-Conformación del grupo de extensión Cerro Largo (Agosto, 2002).

-Presentación general de la tesis a los docentes de la EEBM y presentación de las entrevistas realizadas en forma sistematizadas para profundizar el diagnóstico. (Diciembre, 2002).

Participación en actividades realizadas por el grupo de extensión Cerro Largo:

1. Primer contacto con la Micro Región “Área de Influencia de Fraile Muerto”.(Agosto 2002)
2. Reconocimiento diagnóstico preliminar de la Micro Región.(Setiembre 2002)
3. Actividad de Huertas Orgánicas en la localidad de Bañado de Medina.(Diciembre 2002)
4. Reunión con los Maestros del Agrupamiento de los Pioneros.(Abril 2003)
5. Jornada de Huertas Comunitarias en la Escuela de Paso de los Carros. (Junio 2003)
6. Jornada de Presentación del Proyecto del Fondo Canadá “Seguridad Alimentaría”, en la localidad de Cerro de las Cuentas.(Agosto 2003)
7. Jornada de Salud y Alimentación en la Escuela de Paso de los Carros.(Setiembre 2003)
8. Jornada de Organización Social en la Escuela de Bañado de Morales. (Octubre 2003)

9. Jornada sobre "Organización" en la Escuela de Bañado de Morales. Y participación en la Actividad de la Sectorial de Extensión con el Comité Departamental de Salud.
10. Gira con la Sectorial de Extensión en Cerro Largo.
11. Segunda Jornada del Proyecto del Fondo Canadá "Seguridad Alimentaria", en la localidad de Cerro de las Cuentas. (Noviembre, 2003)

Anexo 45

ANTECEDENTES DE ESTUDIOS DE REGIONALIZACIÓN EN URUGUAY.

En este punto se menciona algunos trabajos realizados en Uruguay sobre estudios de regionalización, los mismos son imprescindibles tenerlos en cuenta para una mejor comprensión sobre el concepto de región, que involucra una regionalización, cual son sus objetivos, al igual que las metodologías que se usan para estos estudios de regionalización.

En Uruguay se han realizado diversos estudios de regionalización, algunos basados en la aptitud productiva de suelos y uso predominante, otros con criterios socioeconómicos y con fines de planificación. Se puede observar, según la literatura que cada trabajo utilizó determinados criterios de acuerdo a los objetivos perseguidos, por lo que cada uno por sí sólo no puede ser utilizado como marco de análisis y planificación del sector (IICA-MAP, 1979).

Por lo tanto se hace necesario tener una definición en común entre los involucrados en estos estudios regionales, para una regionalización que apueste a un desarrollo sustentable de país tanto: económica, social, política y ecológica, siempre y cuando el objetivo perseguido de los involucrados sean los mismos.

Es importante recalcar que estos trabajos son de la década del 70, y que siguen siendo referentes con lo que respecta a la regionalización que proponen, algunas instituciones y autores, pero es de considerar que ambas propuestas deben ser trabajadas en su conjunto y no separadamente. También es de mencionar que no hay mucha bibliografía disponible.

A continuación se presentara un cuadro, con los diferentes estudios de regionalización, donde se detallan tanto los objetivos como las metodologías empleadas por los mismos. Para luego profundizar en algunos de ellos.

CUADRO RESUMEN DE LOS ESTUDIOS REGIONALES.

Autores y Instituciones	Objetivos de la Regionalización	Metodologías Utilizadas.
<p>Criterios físicos: <u>Regionalización Geomorfológica</u> (Relieve y Costas, colección Nuestra Tierra. Nº 3, 1969)</p>	<p>Con la finalidad de tener un mayor acercamiento a la realidad y una utilización más eficiente de los recursos.</p>	<p>El relevamiento se basó en estudios realizados en el propio terreno, de acuerdo a las similitudes morfológicas y geológicas, y utilizando el principio de generalización.</p>
<p>Criterios Agro económicos: <u>Estudios sobre la situación económica y social del Uruguay Rural</u> (Centro Latinoamericano de Economía Humana. CINAM).</p>	<p>Se realiza una investigación sobre los problemas socioeconómicos del medio rural, de acuerdo a la hipótesis de que “los fenómenos sociales estudiados en sus manifestaciones individuales y familiares sólo podrán comprenderse dentro de las estructuras económicas y territoriales en que están situados”.</p>	<p>La investigación además de sistematizar la información ya existente, se apoyó fundamentalmente en un sistema de encuestas por muestreo sobre las áreas locales y sus equipamientos, los establecimientos agropecuarios, las familias y las personas; tomándose como unidad territorial la sección policial. Se consideraron 243 áreas locales, distribuidas luego en 17 zonas agro económicas. El estudio consta de 4 partes: condiciones económicas, la organización del territorio, población y niveles de vida e interpretación.</p>
<p><u>Informe de los suelos del Uruguay, su uso y manejo (CIDE, 1967)</u></p>	<p>Este trabajo reúne una serie de información en materia de suelos, su uso y manejo, presentándose a su vez una zonificación de los suelos predominantes y una estimación de las tierras aptas para la agricultura y de los factores limitantes.</p>	<p>De acuerdo a los tipos de suelos (cinco grupos), capacidad de uso, problemas de manejo que presentan y productividad potencial, se identificaron trece zonas. Para el análisis de la productividad actual de los suelos, se utilizaron como principales indicadores: densidad animal/has., relación ovino: bovino, producción de lana/has., rendimiento de los cultivos de maíz, trigo y girasol.</p>

<p><u>Ensayo de Regionalización pastoril del Uruguay.</u>(La Pradera, E. Campal, Col. Nuestra Tierra N^a 28, 1969)</p>	<p>Los ganaderos uruguayos a lo largo de tres o cuatros generaciones fueron estableciendo progresivamente la regionalización del territorio pastoril, una regionalización operativa en base a la relación “ovino/ bovino” y que al permitirles una mejor adecuación ecológica de la explotación ganadera, ha significado para ellos y para el país un importante incremento de la productividad de las tierras de pastoreo que, sin embargo, ya rindió todo lo que podría esperarse.</p>	<p>El autor trabaja con la relación ovinos/bovinos, con los promedios relativos al total de ovinos, total de bovinos y superficie censada, utilizando como fuente de información el Censo Agropecuario de 1956, 1961 y 1966 a nivel de sección policial. El croquis de regionalización pastoril se confronta con el de las zonas de uso y manejo de los suelos del país (CIDE), para observar la adecuación existente entre el uso actual y el potencial.</p>
<p><u>Estudio de Regionalización ganadera en la Cuenca del Plata.</u> (Campal E., Regionalización Ganadera en la Cuenca del Plata, IICA, 1976)</p>	<p>En el trabajo se identifican y caracterizan regiones homogéneas de explotación ganadera como elemento previo para estudios comparativos de productividad. Procura verificar si los diferentes sistemas de explotaciones ganadera que existen en el clima templado de la cuenca del Río de la Plata pueden ser caracterizados e identificados en base a la información estadística que brindan los censos agropecuarios de dichos países.</p>	<p>Este estudio constituye un ensayo metodológico a nivel general. Para la delimitación de las diferentes zonas, se tuvo en cuenta que el clima fuera templado, que la ganadería constituyera la actividad más generalizada y que existiera suficiente información estadística. La homogeneidad de la Región queda definida por el sistema de explotación predominante. Algunos de los índices de regionalización utilizados fueron: densidad de población ganadera, % de tierras en pastoreo, carga animal, razas predominantes, rendimiento en lana leche, etc, etc.</p>

<p><u>Productividad y tipificación en la agricultura de la Republica Oriental del Uruguay.</u> (Alonso Elizondo, A., Productividad y tipificación en la agricultura de la República Oriental del Uruguay, Cienes 1975.(completado por convenio IICA-MAP,FSB))</p>	<p>Este estudio presenta un sistema de tipificación de empresas agropecuarias que permite agrupar explotaciones que sean lo suficientemente homogéneas como para poder instrumentar medidas de políticas diferenciadas para cada uno de los tipos resultantes. Es un trabajo de ensayo metodológico tendiente a probar la aplicación del análisis de conglomeración a la clasificación de explotaciones agropecuarias.</p>	<p>La información utilizada se basó en datos del Censo General Agropecuario de 1970 a nivel departamental. Para poder plantear el problema de tipificación en base a un número relativamente elevado de variables explicativas, se trabajó, con técnicas de análisis de conglomeración. El "Cluster análisis" permite realizar el agrupamiento de elementos de un conjunto dado de conglomerados o "clusters", tal que las diferencias existentes entre los elementos de un conglomerado sea mínima y la diferencia entre conglomerados máxima. Las variables utilizadas para calcular la métrica propuesta fueron: Tamaño promedio, tenencia de la tierra, MO, Capital insumos utilizados, producción de arroz y trigo, etc. etc.</p>
--	--	--

<p><u>Regionalización Agropecuaria Preliminar.</u> (OPYPA-IICA, 1976).</p>	<p>El objetivo de este trabajo es la regionalización del país para la posterior selección de una región prioritaria de desarrollo agropecuario. Fue determinar regiones homogéneas para los diferentes factores considerados: tipo de suelos, aptitud de los suelos, clima, tamaño de predio, densidad de población y producción predominante.</p>	<p>Para la delimitación de las regiones se confeccionaron diferentes mapas teniendo en cuenta distintos factores. Se trabajo con el Censo General Agropecuario de 1970. Se tomo como unidad el sector censal (mínima unidad agregada en el censo), De estas unidades se observo actividad predominante, tamaño del predio y la densidad de población, con esto se confeccionaron mapas. Para la determinación de las actividades predominantes se utilizaron porcentajes. En otros de los mapas se agruparon los estratos de tamaño utilizados en el Censo: los once estratos originales se llevaron a cinco, tratando de que pudieran reflejar, lo más aproximadamente posible, la variación de tamaño que se asocia a los diferentes tipos de producción.</p>
--	--	---

<p>Criterios Socioeconómicos: <u>Topología departamental y desarrollo regional en el Uruguay.</u> (D. Veiga / CIESU)</p>	<p>En la construcción y análisis de la topología nacional se consideran los siguientes objetivos: Estudiar las discontinuidades internacionales en América Latina, agrupando las unidades en estudio (departamentos) de acuerdo a determinados indicadores de su nivel de desarrollo, y examinar sus diferencias sustantivas. Efectuar estudios analíticos, de diagnóstico y proyección de clases o tipos departamentales, señalando puntos de comparación y evaluación nacional y regional así como estudios similares realizados en América Latina. Examinar otros posibles usos de las clasificaciones propuestas, ya sea sustantivos como en la identificación de zonas y regiones homogéneas, o complementarios para estudiar la integración económica y regional, o bien metodológicos como en la agregación previa de unidades para la obtención de proyecciones u otros estudios.</p>	<p>El planteo metodológico del trabajo supone el análisis de diferentes técnicas de tratamiento de la información en el campo de la investigación social. El método es eminentemente cuantitativo, basado en la selección de un conjunto de variables, las cuales luego del proceso operativo permiten caracterizar determinados agrupamientos estructurales. Los indicadores seleccionados son: Desarrollo económico y Desarrollo social y modernización.</p>
---	--	--

<p>Criterios para Planificación: <u>La Región (ITU)</u> (Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo).</p>	<p>En este estudio se opta por un proceso descentralizado de servicios y funciones donde la consideración de las posibilidades funcionales del territorio nacional exige la organización de una estructura que permita la integración de las actuales poblaciones, aumentando así el débil potencial de las mismas en el interior del país y particularmente en las áreas del Norte del mismo.</p>	<p>Los instrumentos de carácter técnico que en este caso permiten definir una política que se entienda eficaz y demostrativa del grado de desarrollo de un área y de su aptitud funcional, son la Teoría de la Movilidad y la Teoría de la Distancia-Tiempo. Ya explicada.</p>
<p><u>Estudio de fotointerpretación y uso de la tierra.</u> (Dirección de Suelos y Fertilizantes, MAP, Arq. Ildebrando Gómez.)</p>	<p>Para este informe no se contó con el texto interpretativo del análisis y sus conclusiones, así como con la definición de sus objetivos.</p>	<p>El trabajo se puede dividir en tres partes según los instrumentos técnicos utilizados y la finalidad de dicha aplicación. La primera parte se trabajó con las fotos aéreas 1:40.000. La segunda con la interpretación del material y las técnicas del trabajo del ITU. Y la tercer parte por la elaboración regional del territorio.</p>
<p><u>Organización Territorial (ACOR)</u> (Oficina Nacional de Acción Comunitaria Regional).</p>	<p>Aunque ACOR, no tiene como objetivos la delimitación de regiones, las exigencias de la acción comunitaria definen la determinación de conglomerados que incluyan varias áreas y que ocupen vastos espacios; así han encontrado aquellos flujos reales que vienen a configurar circuitos regionales.</p>	<p>(Ya explicada)</p>

<p>Propuesta de Regionalización Agropecuaria del Uruguay. (Convenio IICA-MAP, 1979)</p>	<p>Los objetivos son: Elaborar una regionalización agropecuaria que sirva como instrumento operativo a las actividades del Ministerio De Agricultura y Pesca (MAP). Delimitar en el área seleccionada como prioritaria por el MAP una región-plan para la que se elaborará un plan de desarrollo regional.</p>	<p>Se seleccionaron trabajos ya citados de regionalización, con el fin que sirvieran de base a la propuesta de regionalización. Estos fueron: Regionalización Preliminar de OPYPA-IICA. ACOR, Topología departamental y desarrollo regional en el Uruguay D. Veiga-CIESU, Productividad y Tipificación en la Agricultura en la Republica Oriental del Uruguay. A. Alonso. Estudio de Fotointerpretación y uso de la Tierra. DSF, MAP. (Ya mencionado)</p>
<p><u>Regionalización de la Investigación y servicios agrícolas del Centro de Investigaciones Agrícolas “Alberto Boerger” (CIAAB)</u> (Proyecto de Investigación y Asistencia Técnica Agropecuaria, CIAAB, 1976).</p>	<p>Se elaboro en función de las diversas producciones agropecuarias que se realizan en el territorio nacional, y la implementación de un proyecto de investigación y asistencia técnica a nivel nacional que contempla la coordinación con organismos de planificación, crédito, asistencia técnica, producción y comercialización del sector.</p>	<p>El CIAAB, delimitó en el territorio nacional cinco regiones, en las que se ubican cinco estaciones experimentales que se ocupan de la investigación de los rubros de mayor importancia en su área de influencia. Es necesario indicar que no se mantuvieron los límites departamentales ya que uno de los criterios básicos en la delimitación de las regiones fue el uso potencial de los suelos.</p>

Fuente: Elaboración propia. A partir de la Propuesta de Regionalización Agropecuaria en Uruguay. Proyecto de Desarrollo Agropecuario en Uruguay. Convenio IICA-MAP, 1979.

Con el objetivo de familiarizarnos con algunos de estos estudios, se describirán a continuación algunos de ellos.

”Criterios Socioeconómicos. Topología Departamental y Desarrollo Regional en el Uruguay”.Veiga/CIESU.

El estudio de regionalización de Veiga/CIESU ”Criterios Socioeconómicos. Topología Departamental y Desarrollo Regional en el Uruguay”. Se propone contribuir al estudio e identificación de los diversos grados y estilos de desarrollo social alcanzado por los 19 departamentos. Los

indicadores utilizados fueron de: desarrollo económico, desarrollo social y modernización.

. Criterios para el Desarrollo Económico.

PBI per capita.

PBI originado en el sector secundario (porcentaje).

PBI originado en el sector primario (porcentaje).

Kilowatts hora per cápita.

Índice de Concentración de la tierra (Gini)¹

Criterios para el Desarrollo Social y Modernización.

Porcentaje de población en ciudades mayores de 2000 y 5000 habitantes.

Porcentaje de población sin instrucción.

Porcentaje de población con liceo completo (primer ciclo de enseñanza secundaria).

Médicos por habitantes.

Teléfonos por habitante.

Diario por habitante.

Según Viega, indica que la topología obtenida necesita de la concurrencia de otras variables y dimensiones no incluidas.

Por ejemplo, situación geográfica, el área de influencia, los movimientos migratorios internos, la composición demográfica y la estructura ocupacional pueden incorporarse en etapas futuras a fin de lograr una adecuación para otros tipos de análisis sectoriales o programas específicos.

La Región “Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo” (ITU).

Este estudio opta por un proceso descentralizado de servicios y funciones donde la consideración de las posibilidades funcionales del territorio Nacional exige la organización de una estructura que permita la integración de las actuales poblaciones, aumentando así el débil potencial de los mismos en el interior del país y particularmente en las áreas del Norte del mismo. Se estima que entre desarrollo y equilibrio existe una relación que solo se logra mediante la elección de conglomerados urbanos en el interior del país con potencialidades destacables, en donde sea previsible un rendimiento normal del equipamiento y servicios de orden regional y que por lo tanto implique un elemento equilibrante y complementario de la influencia de Montevideo. (citado por, IICA-MAP, 1979).

La metodología utilizada para definir una política que se entiende eficaz y demostrativa del grado de desarrollo de un área y de su aptitud funcional, son la teoría de la Movilidad y la teoría de la Distancia – Tiempo. (citado por, IICA-MAP, 1979). La primera permite la medición del potencial expansivo de un

¹ El Índice de Gini es un indicador de concentración y para su adecuada interpretación debe tenerse en cuenta que varía entre 0 y 1. Cuando más próximo a 1 es su resultado, mayor es la concentración de la variable bajo estudio. Por el contrario, valores próximos a 0 indican mayor igualdad entre los sujetos de la distribución analizada. (Censo General Agropecuario 2000).

centro y su proyección en el territorio (relaciones cotidianas e intermitentes), la cual permite medir, la producción a través de la población. La segunda determina el área que es capaz de cubrir dicho centro, de modo que las relaciones del centro con el área no deparen esfuerzos de traslado superiores a los normales. De su comparación comparativa es posible inferir, el grado de operaciones posibles para tentar un equilibrio entre las expresiones normales (Teoría de la Distancia-Tiempo) y reales (Teoría de la Movilidad) de las influencias territoriales de un centro.

Por lo tanto los objetivos del ITU, en su planteo regional del país son descentralizar con respecto a la macrocefalía de Montevideo, incrementar las potencialidades regionales, e integrar funcionalmente los centros. (citado por, IICA-MAP,1979).

ACOR – ORGANIZACIÓN TERRITORIAL.

Según IICA-MAP (1979), ACOR no tiene como objetivo la delimitación de regiones, definen la determinación de conglomerados que incluyan varias áreas y que ocupan vastos espacios; así han encontrado aquellos flujos reales que vienen a configurar circuitos regionales. Estos circuitos regionales representan flujos reales de interacción social (demográficas, económicas, culturales, administrativa, de esparcimiento, etc.), y parecen mostrarse suficientemente operativos para la acción concentrada relativa a la programación y ejecución de proyectos de nivel regional con la participación de agrupamientos de población.

El módulo de la acción comunitaria son las áreas locales; éstas se constituyen por un núcleo poblado de tipo variable y el área circundante delimitada por la efectiva extensión de la trama de interacciones, estructurada a partir de los servicios encontrados en el mencionado núcleo.

Esta área local o comunidad representa la mínima unidad social programable a nivel comunitario, por debajo de ella están las familias, empresas, asociaciones y grupos informales que no representan estructuras sociales comunitarias de nivel relevante en la estructura del territorio programable.

Por lo tanto, el modelo ACOR determinó 10 regiones en base a la constatación de los citados circuitos regionales. En el cuadro N° 2 se puede ver las regiones, las áreas que ocupan, y otras características.

Cuadro Nº 2- Regiones determinadas por ACOR.

Región	Departamentos que ocupa	Nº de áreas locales
Litoral Norte (I)	Artigas-Salto	24
Litoral Centro (II)	Paysandú-Río Negro	21
Litoral Sur (III)	Soriano-Colonia	19
Centro Norte (IV)	Rivera-Tacuarembó	18
Centro (VI)	Florida-Durazno	14
Centro sur oeste (VII)	San José-Flores	6
Este (VIII)	Cerro Largo-Treinta y Tres	18
Atlántica (IX)	Maldonado-Rocha-Lavalleja	20
Metropolitana (X)	Montevideo-Canelones	20

Fuente: modificado de Vassallo, M. (1987) ²

Según Vassallo, M. (1987) “El modelo de ACOR tiene la virtud de que las regiones que se proponen tienen una relativa homogeneidad poblacional y parecen constituir sistemas urbano-regionales equilibrados...”. A un nivel inferior, se dividen las regiones en zonas que agrupan a su vez 166 áreas locales. Para la determinación de estas áreas locales, se realizó una tipificación de los centros urbanos según los servicios presentes en los mismos y se estudio la relación entre estos y la expansión de las relaciones sociales, en el entendido de que estos servicios no solo son utilizados por la población del centro sino también por la población rural del área circundante. La tipificación de los centros urbanos resulto en 457 centros agrupados en 7 categorías: A (18 centros), B (19 centros), C (35 centros), D (43 centros), E (46 centros), F (96 centros), G (200 centros). A continuación se presenta un cuadro con la tipificación de los centros.

² Nota: la región nº 5 (zona de los Lagos) falta por ser una región incipiente, y aquí figura distribuida entre las regiones vecinas.

Cuadro N° 3- Tipificación empírica de los centros poblados.

Tipo de centro	Servicios presentes
G	Sin servicios. Eventualmente puede haber escuela o boliche.
F	Enseñanza: escuela rural completa. Cultura y esparcimiento: boliche. Comercio: boliche.
E	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i> Enseñanza: escuela rural o urbana completas. Salud: policlínica. Cultura y esparcimiento: esporádicos Comercio: almacén de ramos generales. Industria: artesanías mínimas.
D	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i> Salud: médico residente y farmacia. Cultura y esparcimiento: cine esporádico, club social y deportivo. Comercio: panadería, carnicería y pensión. Industria: artesanías especializadas. Financiamiento: banco particular o agencia. Autoridad y administración: junta local y oficinas administrativas.
C	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i> Enseñanza: liceo. Salud: ambulancia o centro auxiliar, partera y dentista. Cultura y esparcimiento: club social, club deportivo, plaza de deportes o cancha. Comercio: hotel, barraca o tienda. Financiamiento: banco oficial. Personal y profesional: visitante y/o residentes.
B	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i> Enseñanza: agraria, industrial y/o comercial y varias otras. Salud: centro auxiliar. Cultura y esparcimiento: actos culturales específicos, cine permanente y biblioteca. Comercio: diversificado Industria: industrias. Financiamiento: bancos diversos. Personal y profesional: residentes.
A	<i>A los servicios del tipo anterior agrega los siguientes:</i> Enseñanza: preparatorios y nocturno, comercial y variados. Salud: hospital con especialidades varias. Cultura y esparcimiento: asociaciones culturales, biblioteca pública. Comercio: muy diversificado. Financiamiento: varios bancos públicos y varios privados. Autoridad y administración: intendencia municipal, junta departamental, jefatura de policía, oficinas administrativas muy diversificadas. <i>(Los centros A son capitales departamentales).</i>

Fuente: adaptado de Vassallo, M. (1987).

Cada área local cuenta entonces con uno o dos centros urbanos que cuentan con un mínimo de infraestructura y servicios, oficiando “de centros” o “polos”. En teoría estas áreas locales constituyen divisiones fácilmente manejables administrativa y políticamente, dada la poca superficie que ocupan y el bajo número de habitantes que incluyen, de acuerdo con Vassallo, M. (1987), “...entre los centros C y E cubren superficies que van de los 450 a 850 Km²³ y con poblaciones que van de aproximadamente mil a 3500 personas”.

En el (mapa n° 1) se presenta un mapa con las regiones, zonas y áreas locales, incluyendo el tipo de centro urbano que constituye el núcleo de cada área. El modelo de estructuración del espacio presentado por ACOR, permite detectar los lugares con deficiencias de servicios básicos y los que ni siquiera disponen de éstos. Aparece como importante recalcar que las divisiones presentadas no corresponden a criterios geográficos, sino que adoptan esta forma para poder definir los límites.

Si bien la propuesta presentada por ACOR aparece como muy coherente y útil a los efectos del desarrollo local, se debe tener en cuenta que las estructuras departamentales vigentes tienen una larga historia y arraigo en la sociedad uruguaya, encontrándose en la mayoría de los casos un cierta cultura departamental propia (y un sentido de pertenencia importante), además, “...las decisiones y la participación en el sistema política transcurren por dicha estructura” (Vassallo, M. A., 2001). De esta manera, el hecho de que la división propuesta por ACOR no coincida con la actual división administrativa, plantea un escollo importante a salvar en la búsqueda de una estructuración alternativa del espacio que permita un desarrollo equilibrado en todo el territorio nacional.

Es importante mencionar la metodología utilizada por ACOR, para llegar a identificar las unidades regionales, según las siguientes características principales, IICA-MAP (1979):

- Ser todas significativamente mayores de 100.000 habitantes (mercado de consumo).
- Estar vinculadas internamente por un sistema de carreteras y apoyadas en una red ferroviaria que las interrelaciones con el resto de las regiones y/o la capital del país
- Reunir a nivel de las respectivas capitales departamentales que la integran, así como en otros centros de la zona, un mayor grado de especialización en servicios de salud, enseñanza, bancarios, comercialización, etc.
- La extensión de las regiones, así como sus distancias – tiempo no serán mayores de medio día entre cualquier punto de ellas a alguno de los núcleos urbanos principales de las mismas, y a lo más de un día entre sus capitales polos.

³ Nota: 1 Km² equivale a 100 hás.

- Tener antecedentes históricos que permitan identificar modalidades culturales.

PROYECTO DE DESARROLLO REGIONAL AGROPECUARIO EN URUGUAY (Convenio IICA – MAP).

Los objetivos que guían este estudio son, elaborar una regionalización agropecuaria que sirva como instrumento operativo a las actividades del Ministerio de Agricultura y Pesca; delimitar en el área seleccionada como prioritaria por el Ministerio de Agricultura y Pesca una región-plan para la que se elaborará un plan de desarrollo regional. Con respecto a este último objetivo el convenio IICA – MAP, era elaborar un plan de desarrollo para un área seleccionada por el Ministerio. La propuesta de regionalización permitía definir los límites de la región objeto de dicho plan, y una primera aproximación al conocimiento de sus características esenciales y a las relaciones que mantienen con el resto del país.

Para la elaboración de esta investigación se utilizaron varios análisis de estudios de regionalización llevados a cabo en el país. Los cuales se citaron en el cuadro anterior.

Antes de describir la propuesta de regionalización, es interesante citar a (Boisier citado por IICA-MAP, 1979), Este autor establece que “Una vez que se ha decidido efectuar una regionalización del país, es útil tener presente una serie de condiciones ideales que deben servir de marco de referencia al proceso de regionalización aún cuando en la práctica será difícil que se cumplan estas condicionantes”. Estas condiciones tienen como objetivo, que los espacios del territorio delimitados en el proceso de regionalización sean viables desde el punto de vista socioeconómico e institucional y tengan un funcionamiento consistente dentro de ellos y entre ellas (Gonzalez et. Al. Citado por IICA-MAP, 1979).

A continuación se describen brevemente estas condiciones:

Condiciones Matemáticas:

El proceso de regionalización debe comprender toda la superficie del país y se excluye la posibilidad de que un determinado espacio geográfico esté incluido en dos más regiones. De esta forma se estaría eliminando la posibilidad de problemas políticos y administrativos que se puedan crear entre las diferentes regiones.

Condiciones Espaciales:

Las regiones deben ser espacios geográficos continuos y deben tener una adecuada accesibilidad interna, de forma tal que ninguna área dentro de una región tenga dificultades insalvables de comunicación con otras.

Condiciones Económicas:

Cada región debe contar por lo menos con un centro urbano capaz de servir como centro de servicios y/o de crecimiento, y que la estructura económica de la región debe ser lo suficientemente diversificada como para evitar las fluctuaciones propias de la monoproducción. De esta manera cada región debe tener un tamaño económico suficiente como para sustentar a largo plazo un proceso de desarrollo.

Condiciones Sociales:

Todos los habitantes de la región se deben considerar partícipes de los procesos que se desarrollan en la misma y no deben existir sectores que puedan generar conflictos que entorpezcan las relaciones dentro de la región y/o con otras regiones (grado de cohesión social de la población).

Condiciones administrativas:

La delimitación regional debe coincidir con los límites geográficos de algunas de las posibles divisiones político-administrativas del país por lo menos en primera instancia. Esto es debido a que históricamente una serie de funciones se realizan acorde a determinadas divisiones político-administrativas y un cambio brusco de las mismas puede acarrear graves consecuencias en la operatividad de la regionalización.

Como se menciona en el estudio de regionalización del (IICA-MAP,1979), la metodología que se aplica, como se menciono anteriormente, que consistía en la revisión y análisis de los estudios de regionalización llevados a cabo en el Uruguay, de lo cual un grupo de los mismos se selecciono para que sirvieran de base a la propuesta de regionalización. Teniendo en cuenta que en su conjunto contemplarían los objetivos del estudio (citados en el cuadro resumen de estudios regionales), y las condiciones regionales ya citadas anteriormente.

En base al análisis de estos estudios tomando diferentes variables tanto demográficas, económicas y agronómicas, llegan a delimitar seis regiones estructuradas de la siguiente forma:

I – Región Litoral: Comprende los departamentos de Artigas, Salto, Paysandú, Río Negro y Soriano.

II – Región Noreste: Comprende los departamentos de Rivera, Tacuarembó y Cerro Largo.

III – Región Este: Comprende los departamentos de Lavalleja, Rocha, Maldonado y Treinta y Tres.

IV – Región Centro: Comprende los departamentos de Flores, Florida y Durazno.

V- Región Sur: Comprende los departamentos de Colonia, San José y Canelones

VI – Región Metropolitana: Comprende el Departamento de Montevideo.

Lo interesante de esta propuesta es la elección de los diferentes estudios de regionalización por ejemplo toma al estudio de ACOR, porque realiza un aporte en lo que se refiere a continuidad y accesibilidad internas de las regiones; también porque contempla la viabilidad económica de las mismas en lo que se refiere a tamaño del mercado, centros de servicios y crecimiento y a la posibilidad actual o futura de contar con una estructura económica diversificada (IICA-MAP,1979). Para los de más estudios elegidos también utiliza ciertos criterios acordes a sus objetivo y condiciones para el proceso de regionalización.

Otro aporte interesante de este estudio es la comparación que hace de su propuesta de regionalización con la regionalización del CIAAB (ver cuadro de estudios regionales). Por ejemplo la delimitación de la Región Noreste y Región Este, coincide casi totalmente con las regiones de influencia de las Estaciones Experimentales del Norte y del Este, localizadas en Tacuarembó y Treinta y Tres respectivamente. (ver mapas n° 2 y 3 de ambas regionalizaciones).

Si puede existir diferencias en la delimitación de otras regiones. Pero no es el cometido de nuestro trabajo profundizar en los análisis regionales. Pero si nos parece importante profundizar en el análisis de estos estudios de regionalización para una mejor comprensión en materia de metodologías y objetivos con el cometido de generar nuevas formas de trabajos en los procesos de regionalización.

Mapa n° 1

ACOR – ORGANIZACIÓN TERRITORIAL.

Fuente: PROYECTO DE DESARROLLO REGIONAL AGROPECUARIO EN URUGUAY (convenio IICA – MAP). 1979

Mapa n° 2

REGIONALIZACIÓN DEL CIAAB

Mapa n° 3

REGIONALIZACIÓN “PROYECTO DE DESARROLLO REGIONAL AGROPECUARIO EN URUGUAY (convenio IICA – MAP)

Fuente: PROYECTO DE DESARROLLO REGIONAL AGROPECUARIO EN URUGUAY (convenio IICA – MAP). 1979

Anexo 46

LIMITES DE ÁREAS DE ENUMERACIÓN PARA LA ZONA DE INFLUENCIA DE FRAILE MUERTO.

401005

Norte: Ao. Quebracho, Po. de Justino Viera

Este: Ao. Quebracho desde Po. de Justino Viera pasando por Picada de la Isla Grande, Co. Isla Grande, Po. del Quebracho; vía férrea hasta sus nacientes en Cuch. Grande.

Sur: Cno. Cuch. Grande, luego ruta 98 hasta Ruta 7 y de aquí por la misma hasta el km 310.

Oeste: camino desde Ruta 7, km. 310, hasta senda; senda hasta camino (17 km. aprox), pasando por Cerrro Tupambaé, Cda. Bañado de la Tuna; camino (1,5 km. aprox.) hasta camino hacia el Noreste, pasando por Ao. del Medio, Po. de la Tranquera, Caserío Coimbra, Caserío Quebracho, Esc. N° 70 hasta Po. de Justino Viera

401006

Norte: Cno. desde P° a Tres Islas, y que termina en R.7 (P° de AFE km 372). Desde aquí por la vía hasta Frayle Muerto en el cruce con el A° del mismo nombre.

Este: A° Frayle Muerto hasta sus nacientes en la Cuch. Grande (límite Deptal.)

Sur: Cuch. Grande (límite Deptal.)

Oeste: desde Puntas de Quebracho en la Cuch. Grande y por el A° Quebracho hasta P° Ancho, en el Cno. a Tres Islas.

402001

Norte: Ao. Fraile Muerto desde Río Negro hasta P° con Ruta 7.

Este: Ruta 7 desde A° Frayle Muerto hasta Parada AFE km 372.

Sur: Camino desde Ruta 7 (Parada AFE km 372) hasta P° Ancho, pasando por Tres Islas.

Oeste: Ao. Quebracho desde Po. Ancho hasta Ao. Tupambaé; Ao. Tupambaé hasta Río Negro

402002

Norte: Río Negro desde barra del A° Frayle Muerto hasta barra del A° del Sauce: por éste hasta P° de Carolina. De aquí por Cno. hasta R.26 km 389 aprox.

Este: Cuch. Grande hasta límite Deptal. con Treinta y Tres, en Cno. Cuch. Guazunambí, en puntas de la Cda. de los Turumanes.

Sur: Cno. Cuch. Grande hasta nacientes del A° Frayle Muerto, y por éste hasta cruce con R.7, en la localidad de Frayle Muerto.

Oeste: A° Frayle Muerto desde R.7 hasta su desembocadura en el Río Negro.

402006

Norte: Camino desde Camino Cuchilla Grande (5 kms. al este de Fraile Muerto) hasta Po. de los Carros, Escuela No. 118, pasando por Cda. del Abrojal y Cda. del Apio.

Este: Camino desde Po. de los Carros hasta Camino Cuchilla Guazunambí; camino Cuchilla Guazunambí hasta Ao. del Parao, pasando por Po. del Horno y Paraje Pta. de Tacuarí .

Sur: Ao. del Parao hasta senda en Puntas del Parao; senda hasta camino Cuchilla Guazunambí ; camino Cuchilla Guazunambí hasta camino Cuchilla Grande, pasando por Bañado de la Salamanca y Cda. del Manantial.

404007 -

Norte: Camino desde Po. de los Carros hasta Po. del Sauce, pasando por Cda. del Sauce.

Este: Camino desde Po. del Sauce hasta Paraje Guazunambí, pasando por Escuelas Nos. 117 y 40.

Sur: Camino desde Paraje Guazunambí hasta camino Cuchilla Guazunambí.

Oeste: Camino Cuchilla Guazunambí hasta Po. de los Carros pasando por Paraje Sánchez.

Anexo 47

FUNDACIÓN QUEBRACHO Y SU VINCULACIÓN CON OTRAS INSTITUCIONES.

A nivel Local:

- Cooperativa Agropecuaria Limitada de Fraile Muerto (CALFRAMU).
- Escuela N^o 37 y Escuela N^o 70 de Quebracho.
- Escuela N^o 66 de Cerro de las Cuentas.
- Escuela N^o 20 de Tres Islas.
- Liga de Trabajo de Fraile Muerto.
- Sala de Auxilio de Fraile Muerto – Congregación de Hermanas del Verbo Encarnado.

A nivel Departamental:

- Centro de Salud de Melo – Ministerio de Salud Pública.
- Comité Departamental de Salud de Cerro Largo.
- Estación Experimental de Bañado de Medina – Facultad de Agronomía – Universidad de la República.
- Iglesia Católica, Obispado de Melo.
- Inspección Departamental de Primaria.
- Intendencia Municipal de Cerro Largo.
- Movimiento Paulina Luisi – Casa de la Mujer, Melo.
- Radio CW 53 “La Voz de Melo”

A nivel Nacional:

- Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR).
- Facultad de Medicina – Universidad de la República.
- Facultad de Agronomía - Universidad de la República.
- Facultad de Psicología – Universidad de la República.
- Grupo Aportes Emaús, de promoción y acción cultural.
- Instituto Nacional de Alimentación (INDA).
- Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA).
- Instituto Nacional de la Juventud (INJU).
- Instituto Nacional del Menor (INAME)
- Junta Nacional de Empleo (JUNAE), Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS).
- Ministerio de Salud Pública (MSP).
- Organización Panamericana de la Salud (OPS)
- Plenario de Mujeres del Uruguay (PLEMUU).
- Programa Cardijn, de Solidaridad con los Desocupados.
- Programa Nacional de Apoyo al Pequeño Productor Agropecuario (PRONAPPA – MGAP – FIDA).
- Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL).

Anexo 48

MEMORIA DE ACTIVIDADES COORDINADAS ENTRE LA UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA Y LA FUNDACION QUEBRACHO

- Ejecución interinstitucional de un plan para la detección de la hidatidosis asintomática en la localidad de Cerro de las Cuentas. Screening serológico y ecográfico de la población. Cátedra de Inmunología de la Facultad de Química. Ministerio de Salud Pública. Técnicos del Proyecto “Desarrollo de un área rural marginada”, hoy integrantes de la Fundación Quebracho (1991).
- Asesoramiento de docentes de Comunidad de la Cátedra de Pediatría de la Facultad de Medicina (1992 – 1993), para la elaboración de un Plan de Atención Primaria de Salud en la comunidad de Quebracho. Posteriormente el Plan se extendió a las localidades de Cerro de las Cuentas y Tres Islas, se coordinaron servicios, se generaron insumos y aprendizajes, se hicieron aportes metodológicos y de diversos tipos a nivel de los centros de decisión de políticas de salud: Comité Departamental de Salud y Red Nacional de Trabajadores Comunitarios de Salud. Actualmente la Fundación Quebracho (F.Q) continúa desarrollando el Plan de APS en las tres comunidades coordinando con el Comité y la Red.
- Curso de Operario de Maquinaria Agrícola en General y especialmente Arroceras, realizado de junio a setiembre de 1997, a partir del relevamiento de las necesidades de capacitación y posibilidades de empleabilidad en la región realizado por técnicos de la F.Q y ejecutado por docentes de la Estación Experimental de Bañado de Medina (EEBM) de la Facultad de Agronomía y de la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU), financiado a través de la adjudicación de una licitación realizada por la JU.NA.E. Se trató de un programa innovador dirigido a la capacitación de asalariados y pequeños productores rurales, realizado en el marco de los proyectos especiales del Programa de Capacitación Productiva, que opera en la órbita del Ministerio de Trabajo. Se capacitaron 23 jóvenes trabajadores de las localidades de Quebracho, Cerro de las Cuentas y Fraile Muerto. Con posterioridad al curso se coordinaron actividades entre la F.Q y la EEBM tendientes a facilitar la inserción laboral de los egresados. Al año de la finalización del curso 18 de los 23 jóvenes se encontraban trabajando. (Ver resolución N° 36.362 de 1996 del Consejo de la Facultad de Agronomía)
- Ciclo de Charlas en Zonas de Ganadería Extensiva dirigido a asalariados y pequeños productores rurales de las localidades de Quebracho, Cerro de las Cuentas y Tres Islas. Relevamiento, organización, convocatoria y Ciclo de Veterinaria Práctica a cargo de técnicos de la F.Q y Ciclo Agronómico a

cargo del Ing. Agr. Yerú Pardiñas, director de la EEBM, que culminó con una Jornada de Campo en dicha sede universitaria (1999).

Desde entonces y hasta la fecha, se planifican y ejecutan entre la EEBM y la F.Q actividades conjuntas de capacitación y promoción, conjugándose el profundo conocimiento de la realidad local que ambas instituciones han alcanzado, coordinando sus infraestructuras y equipos técnicos profesionales.

- Proyecto “Promoción del Autoempleo en una Zona Rural Marginada: Red de Unidades Productivas de Cría de Cerdos”, Cerro Largo – Uruguay. Se trató de la elaboración de un proyecto de la F.Q tendiente a generar fuentes de trabajo para mujeres y jóvenes. Recibió para su diseño la colaboración de los docentes Ing. Agr. Nelson Barlocco y Téc. Agr. Antonio Vadell –Unidad de Suinotecnia de la Facultad de Agronomía-, particularmente en relación a la viabilidad de la propuesta productiva y a la presentación de los módulos técnicos de capacitación de los pobladores rurales (ver resolución N° 39.050 del 13/07/98 del Consejo de Facultad de Agronomía). El Proyecto se integraba a las investigaciones y experiencias de campo que se desarrollan desde las Facultades de Agronomía y Veterinaria. Fue presentado en primera instancia a la Cooperación Española, sin financiamiento a la fecha.
- El Instituto de Neurología del Hospital de Clínicas de la Facultad de Medicina está realizando una investigación sobre Esclerosis Lateral Amiotrófica (ELA). Se trata de una enfermedad de rara aparición, existiendo un caso a estudio, en una de las comunidades donde opera la FQ. Al igual que en otras oportunidades, la FQ ha operado como nexo entre la situación local y los técnicos universitarios(Abril 2002 a la fecha).
- Proyecto “Energización de Centros Comunitarios Rurales”, a cargo de la Universidad de la República Oriental de Uruguay, y las Universidades Nacional de Luján y Nacional de Salta –ambas Argentinas- con financiamiento de la OEA. En Uruguay el Proyecto está conducido por docentes-investigadores de la Facultad de Ingeniería y se realiza en dos localidades del país, una de las cuales es Quebracho. La FQ ha venido operando como referente local, poniendo a disposición del Proyecto sus vínculos, infraestructura y logística. (Noviembre 2001 a la fecha).
- Convenio Marco de Cooperación entre ambas instituciones para el mejor desarrollo de sus respectivas finalidades y actividades. La F.Q se propone ampliar y profundizar los vínculos de cooperación con la Universidad de la República, redimensionando el alcance de su programa actual de desarrollo local impulsando su accionar desde un Centro de Desarrollo Regional que: a) involucre un mayor número de poblaciones rurales de modo de ampliar los beneficiarios directos; b) permita desarrollar actividades en concordancia con el Plan de Desarrollo Estratégico de la Universidad de la República (PLEDUR). (Ver Convenio firmado el 28/11/01 por el Rector de la UDELAR Ing. Rafael Guarda, el Pro-Rector de Extensión Ing. Agr. Carlos Rucks y el Presidente de la F.Q, Dr. Neder Beyhaut).

- Reuniones del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) con la F.Q a los efectos de dar cumplimiento al objetivo general del Convenio Marco, por el cual ambas partes están estudiando alternativas para la elaboración de programas y proyectos de cooperación. En dichas reuniones se lleva a cabo una descripción organizacional y operativa de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM) y del SCEAM. También se informa del trabajo desarrollado durante los dos últimos años respecto a la demanda de servicios universitarios en los departamentos de frontera y se hace entrega de las publicaciones realizadas.

El SCEAM solicita a la F.Q la formulación de propuestas para posibles trabajos conjuntos. La F.Q propone la realización de un relevamiento-diagnóstico de las poblaciones rurales de la región de influencia de Fraile Muerto, hacia las cuales procura extender el proceso de desarrollo local: Laguna del Negro, Paso de los Carros, Rincón de Py, Bañado de Morales, Tía Lucía, Cuchilla Grande, Costas de Cañada Santos, Calera de Recalde, Puntas de Quebracho, Rincón de la Urbana, Ramón Trigo y Puntas de Parao, entre otras. La idea es sistematizar este relevamiento para, a partir del mismo, elaborar propuestas de acción que permitan integrar a las distintas comunidades en un proceso de desarrollo regional sustentable, dando origen a convenios específicos con diversas áreas y servicios universitarios (julio de 2002). Posteriormente con fecha 03/09/02 el Ing. Agr. Gustavo Olveyra comunica que la CSEAM resolvió priorizar dos áreas concretas de trabajo para lo que resta del presente año y para el año próximo, entre las que se encuentra el departamento de Cerro Largo.

- Concomitantemente al proceso anterior, invitados por la F.Q, se acercaron estudiantes de distintas áreas universitarias, pertenecientes a ASCEPP-FEUU, con el objetivo de llevar adelante un relevamiento de las comunidades de la región de influencia de Fraile Muerto, a efectos de elaborar un diagnóstico básico para posteriormente seleccionar junto a las comunidades y organizaciones locales existentes distintas alternativas de acción, a ser impulsadas de acuerdo a los requerimientos y a lo que las posibilidades financieras permitan.

En el marco de la huelga universitaria la Comisión de Extensión de ASCEPP-FEUU, ha trabajado intensamente logrando conformar un grupo de trabajo del que participaron más de cien estudiantes con el objetivo de conocer la realidad de esta región del país y de incorporarse al proceso interinstitucional que se está gestando. Participan del mismo, estudiantes de diversas áreas universitarias: Medicina, Odontología, Ingeniería, Arquitectura, Agronomía, Bellas Artes, Nutrición, Enfermería, Ciencias, Bibliotecología, Psicología, Derecho, Ciencias Económicas, Escuela de Tecnología Médica y Ciencias Sociales. Se coordinaron esfuerzos con la EEBM que rápidamente se incorporó al proceso.

A efectos de tener un primer contacto con la realidad de la región y de las comunidades rurales, se planificaron dos viajes al área. El primer viaje, preparatorio del segundo, realizado del 5 al 7 de setiembre de 2002, estuvo a cargo de un sub-equipo de nueve estudiantes de diversas facultades con el apoyo del Director de la EEBM y de dos técnicos de la F.Q. Tuvo como cometido la planificación operativa y la realización de contactos con distintos actores pertenecientes a las comunidades locales.

El segundo viaje que también se extendió durante cuatro jornadas fue realizado del 14 al 17 de setiembre. La primer jornada estuvo destinada a alcanzar un primer reconocimiento de la región a partir de la presentación de algunas actividades del proceso de desarrollo local impulsado por la F.Q con las comunidades de Quebracho, Cerro de las Cuentas y Tres Islas. En una segunda jornada se ajustaron aspectos conceptuales, metodológicos y operativos del relevamiento-diagnóstico. Posteriormente seis subgrupos trabajaron intensamente durante dos extensas jornadas en la realización del relevamiento-diagnóstico. Participaron de la actividad más de 60 estudiantes -55 de Montevideo, que se alojaron en la EEBM, y el resto de Cerro Largo-, más de diez docentes y funcionarios de la EEBM, junto a cinco técnicos de la F.Q.

El equipo de trabajo de estudiantes de la FEUU se ha continuado reuniendo para sistematizar la información, profundizando en distintos aspectos conceptuales y metodológicos, de modo de ir definiendo las características de sus intervenciones futuras y su relacionamiento con el SCEAM y con la F.Q (setiembre 2002 a la fecha).

- El Área Rural del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la UDELAR y la FQ, se asocian para elaborar y ejecutar un proyecto de sistematización de la experiencia de desarrollo rural en Cerro Largo -que nació hace más de 20 años y dio origen a la Fundación-. El Proyecto se presentó a concurso ante el Fondo Mink'a de Chorlaví. El equipo técnico estará integrado por el Ing. Agr. (M.Sc.) Diego Piñeiro – Director del GISA-, cinco estudiantes de la Maestría en Ciencias Sociales y los técnicos de la FQ (Setiembre 2002).
- Se realizaron Talleres de Orientación Vocacional con los alumnos, profesores y padres de los dos terceros años del liceo de Fraile Muerto. Estos talleres fueron realizados por el Servicio de Orientación Vocacional Ocupacional (SOVO) de la Facultad de Psicología estando a cargo de su directora, Ps. Ana María Rodríguez de Costa, una docente y cinco estudiantes de pre-grado de dicha carrera, oriundas de Cerro Largo. Se beneficiaron 68 estudiantes liceales, 16 docentes y más de 30 padres de los alumnos. Se trabajó en torno a los proyectos de vida, el desarraigo, los temores, la temprana separación del núcleo familiar, la idealización de las zonas urbanas. Se aportó información y se dejaron materiales sobre opciones de estudio ofrecidas en nuestro país. Estos Talleres se enmarcan en el redimensionamiento del programa actual de la F.Q y en el interés de la UDELAR de ampliar sus vínculos en Cerro Largo (Octubre 2002 a la fecha).
- Se han mantenido entrevistas con el responsable de prácticas de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UDELAR, A.S. Roberto Gallinal a efectos de que a comienzos del año próximo, estudiantes uruguayos y suecos realicen pasantías en el programa de desarrollo rural que lleva adelante la F.Q. Estos estudiantes serán supervisados por dos docentes, la A.S. Blanca Acosta y el Lic. Jim Larsson del Programa de Intercambio Académico que se lleva a cabo en el marco del Convenio de Cooperación e Intercambio de la UDELAR y la Universidad de Göttemburgo (Octubre 2002 a la fecha).

- Asistencia Odontológica para pobladores del área de influencia de Fraile Muerto. A raíz del relevamiento realizado con los estudiantes, el CEO propuso incorporar esta zona como una de las áreas para las prácticas curriculares del Semestre Once de la Carrera. La iniciativa fue aprobada por el Consejo de la Facultad de Odontología y apoyada por el docente Dr. Ruben Ringel. Se discute entre técnicos de la FQ, estudiantes del CEO y el docente, la instrumentación de la propuesta (Octubre de 2002).
- Reunión con el Ing. Agr. Gustavo Olveyra, en la cual se acuerda sobre la necesidad de articular las acciones de la FQ, con las de la Universidad – SCEAM y EEBM- y el grupo de trabajo de los estudiantes de ASCEEP-FEUU, constituyendo una Mesa Coordinadora. Se prevén acciones que apunten a formular un Plan de trabajo conjunto para el próximo año (18/10/02).

Fundación Quebracho - Octubre 2002

Anexo 49

Mapa n° 1 – Mapa temático de la distribución de la pobreza rural en el Uruguay. Proporción de personas bajo la línea de pobreza.

Fuente: Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. Sistema de Información Geográfica. Marzo 2002.

Proporción de personas pobres: Surge del cociente entre el número de personas pobres estimado para cada segmento y el número total de personas residentes en ese segmento de acuerdo a los datos del Censo de Población y Vivienda de 1996.

Mapa n° 2 – Zonificación del Departamento de Cerro Largo , por Rubro.

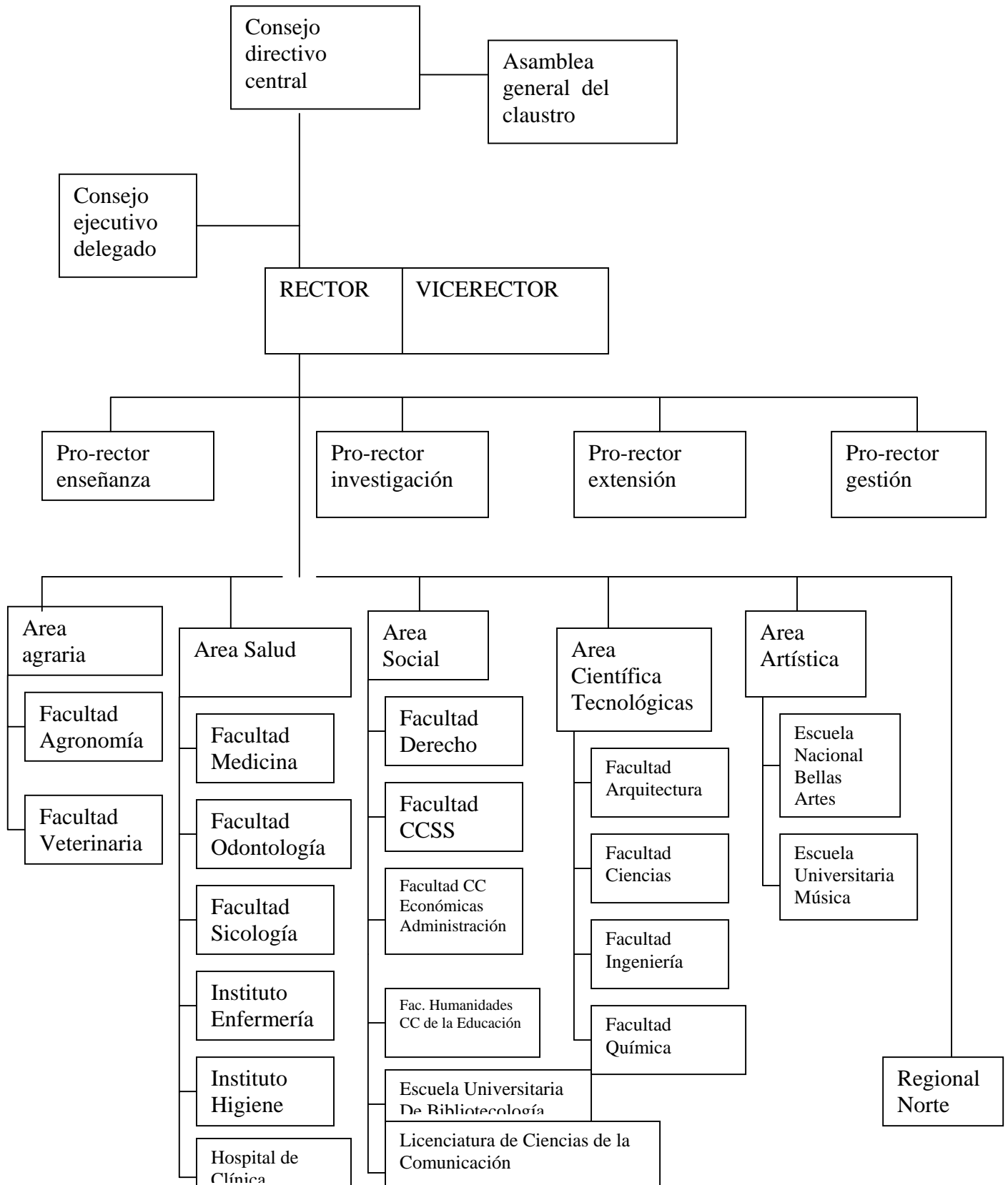
Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida por los entrevistados. Mapa de la Oficina de Ordenamiento Territorial. Distribución de la Caminería Rural, Cerro Largo.

Mapa n° 3 – La Micro Región.

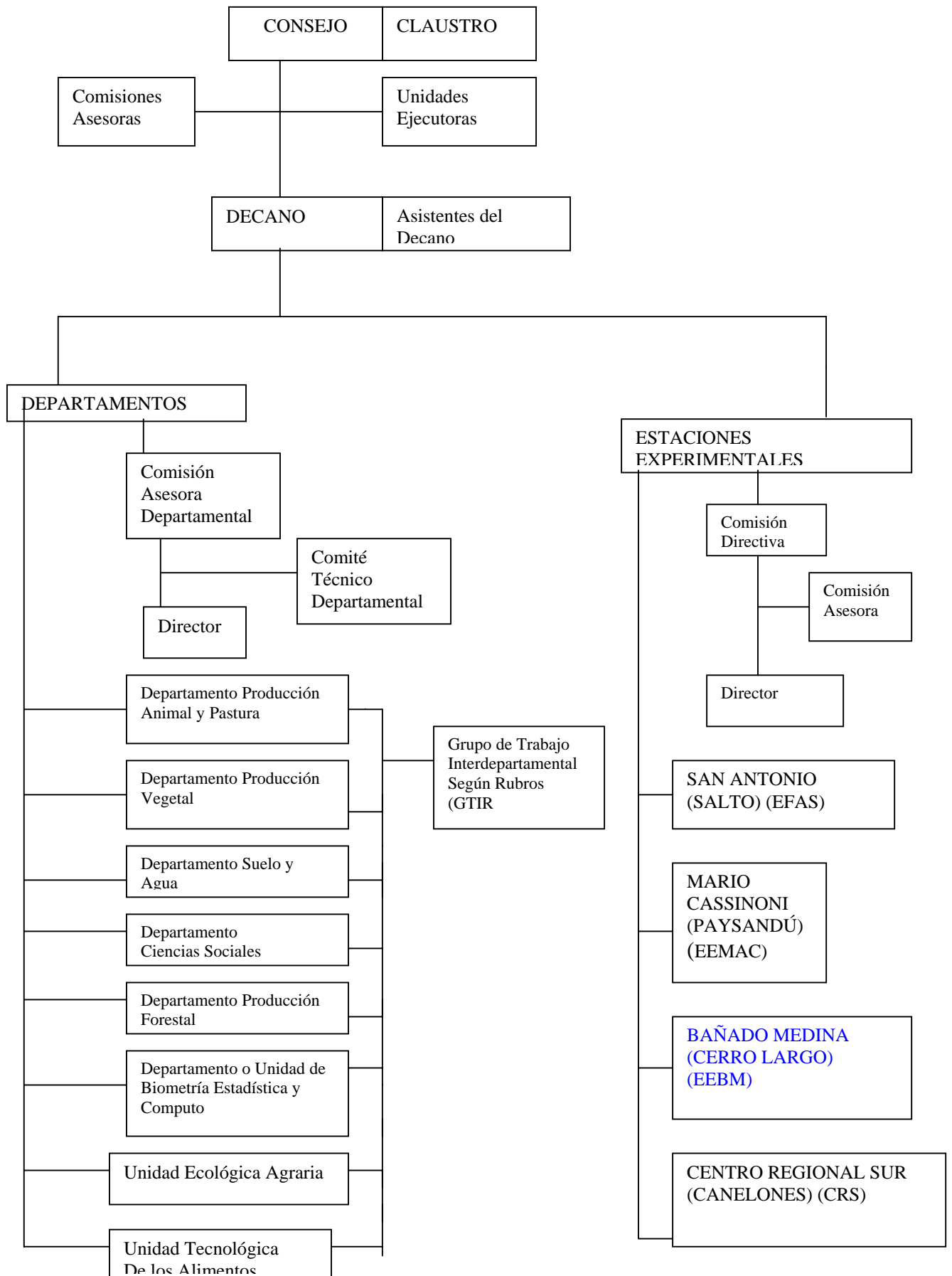
Mapa n° 4 – Croquis de la Estación Experimental Bañados de Medina.

Anexo 50

Organigrama n° 1 - UBICACIÓN EN EL ORGANIGRAMA UNIVERSITARIO

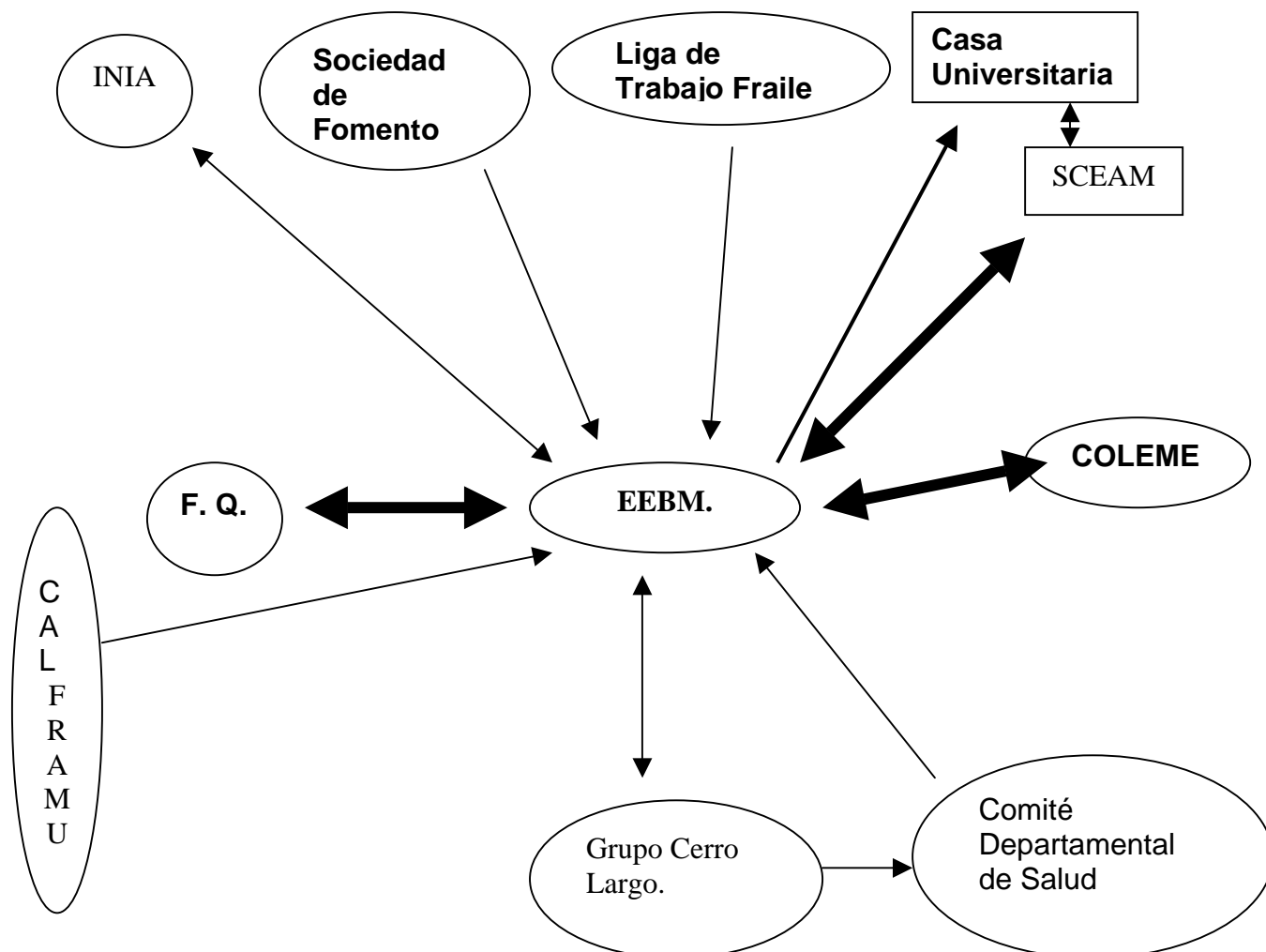


**Organigrama n° 2 - ORGANIGRAMA POLÍTICO ACADÉMICO
FACULTAD DE AGRONOMÍA.**



Anexo 51

**Mapa de Redes de la EEBM.
(Relacionamiento de la EEBM y el Medio)**



Referencias: Las flechas indican la existencia de relacionamiento y el grado.

Anexo 52

COMPONENTES Y LIMITES DEL SISTEMA SOCIO ECONÓMICO

Los componentes de un sistema socio – económico son 3 subsistemas:

EL DE RECURSOS NATURALES.

Históricamente preexisten a los otros componentes de un sistema socio – económico. Los límites de este subsistema, son los mismos que se establecieron para el total del sistema eco – socio – económico.

Los componentes del mismo son: el suelo, los minerales, el clima, la flora, la fauna y el agua.

Los elementos que entran y salen son: energía y tecnología.

El conocimiento de los mismos nos permitirá prever la fragilidad o la sustentabilidad de posibles proyectos económicos que se formule (Olveyra, G. 1995).

EL SOCIAL

Sus componentes son: La población, las organizaciones sociales y los servicios. Sus límites son los mismos que los del sistema que compone.

EL ECONÓMICO

Es producto de la interacción entre los dos anteriores. Sus límites son los del sistemas micro regional. Sus componentes son a la vez, otros subsistemas: Agropecuario, Industrial, Comercial, Artesanal, Turismo, etc..

ELEMENTOS DE ENTRADA Y SALIDA

Las Entradas pueden ser identificadas como las principales: energía, insumos, capital, bienes de capital, información, tecnología, gente, etc.

Las Salidas que aparecen como más frecuentes las constituyen: productos y subproductos del agro y de la industria, capital, energía, tecnología, gente y residuo.

Según (Olveyra, G. 1995), “Del balance de este proceso de entradas y salidas y de la interacción entre el mismo y los componentes del sistema, surge un conjunto de datos, juicios y conclusiones que constituirán la información básica que nos permitirá determinar que tipos de proyectos y con que enfoques, es posible elaborar, financiar y / o ejecutar en procura de desencadenar procesos de desarrollo sustentables en una micro región”.

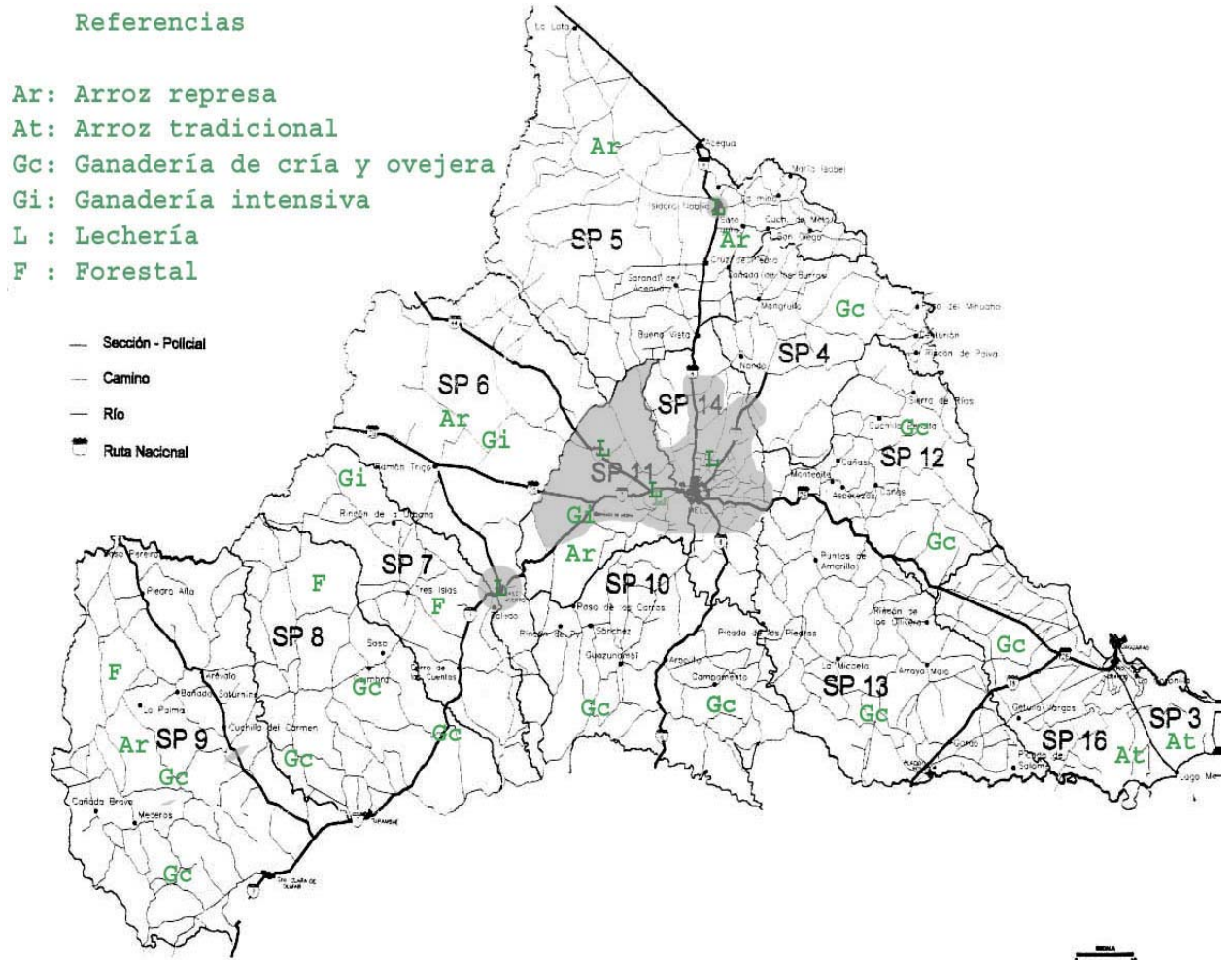
Anexo 53

INTEGRANTES DEL GRUPO CERRO LARGO – GRUPO DE ESTUDIANTES DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.

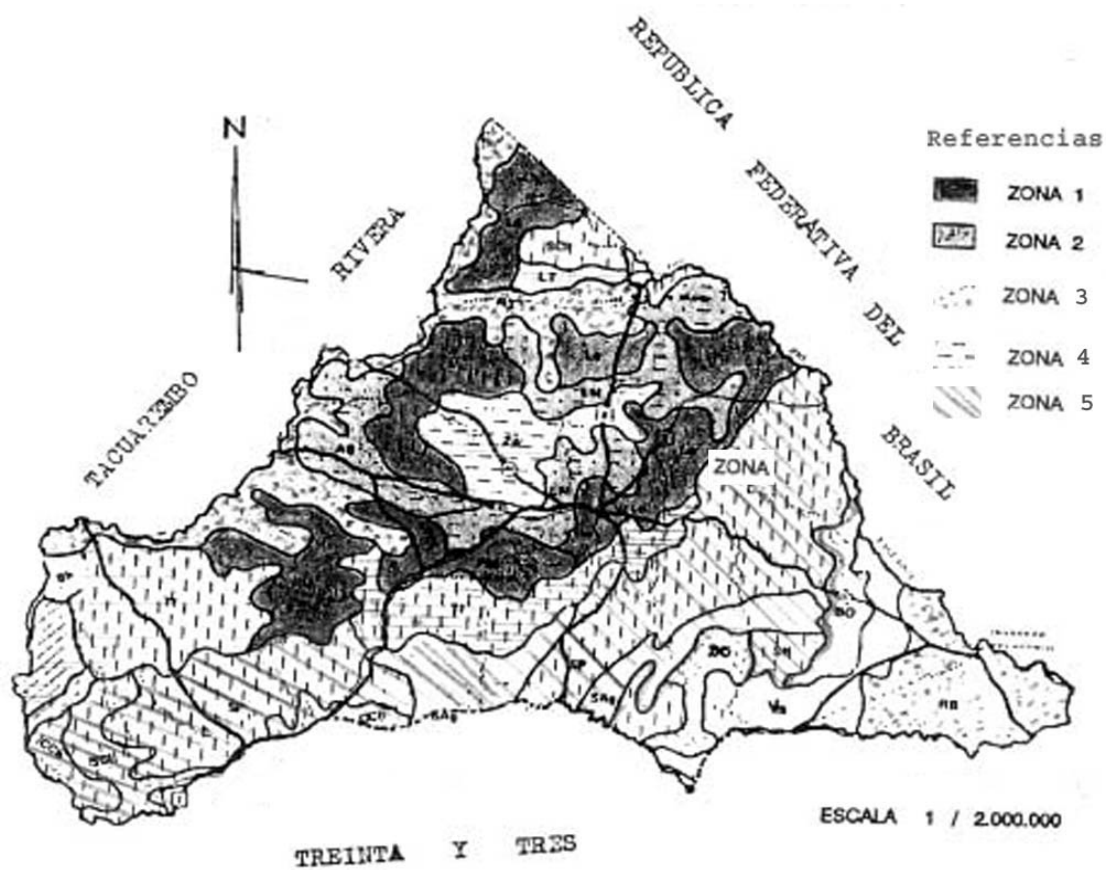
APELLIDO	NOMBRE	FACULTAD
ALEGRE	MARIANA	Fac. Ciencias Sociales
AQUINO	INÉS	Fac. Ciencias Sociales
ARANA	ELISA	Fac. de Agronomía
ARRILLAGA	JOSE	Fac. de Agronomía
BERGER	DAMIÁN	Fac. de Psicología
BERTOLINI	JUAN	Fac. de Agronomía
BURGEÑO	MAITE	Fac. Ciencias Sociales
CALUPRE	CAROLINA	Fac. Ciencias Sociales
CÁNEPA	GUSTAVO	Fac. de Ciencias
CARVE	VIVIANA	Fac. de Ciencias Sociales
CIGANDA	ANA LIA	Fac. de Ciencias
CORREA	NOELIA	Fac. de Psicología
FERNÁNDEZ	JACQUELINE	Fac. de Ingeniería
FOSTIK	ANA	Fac. Ciencias Sociales
FRANK	NICOLÁS	Fac. de Ingeniería
GONCALVES	WILLIAM	Instituto E. N. de Bellas Artes
LAPPADO	SANTIAGO	Fac. Ciencias Sociales
MANOVSKI	ALEJANDRO	Fac. de Agronomía
MARTÍN	FEDERICO	Fac. de Agronomía
MARTÍNEZ	NOELIA	Fac. de Medicina
OWENS	GUZMÁN	Fac. de Ciencias Económicas
PÉREZ	GUZMÁN	Fac. de Ciencias Económicas
PRIETO	GABRIELA	Fac. de Agronomía
PRIETO	JULIANA	Fac. Ciencias Sociales
QUINTERO	JIMENA	Fac. Ciencias Sociales
TESTA	ANALÍA	Fac. Ciencias Sociales
TOLEDO	CECILIA	Escuela de Nutrición
VIEYTO	ERNESTO	Fac. Ciencias Sociales

ANEXO 49

Mapa nº 7 Zonificación por rubro de producción

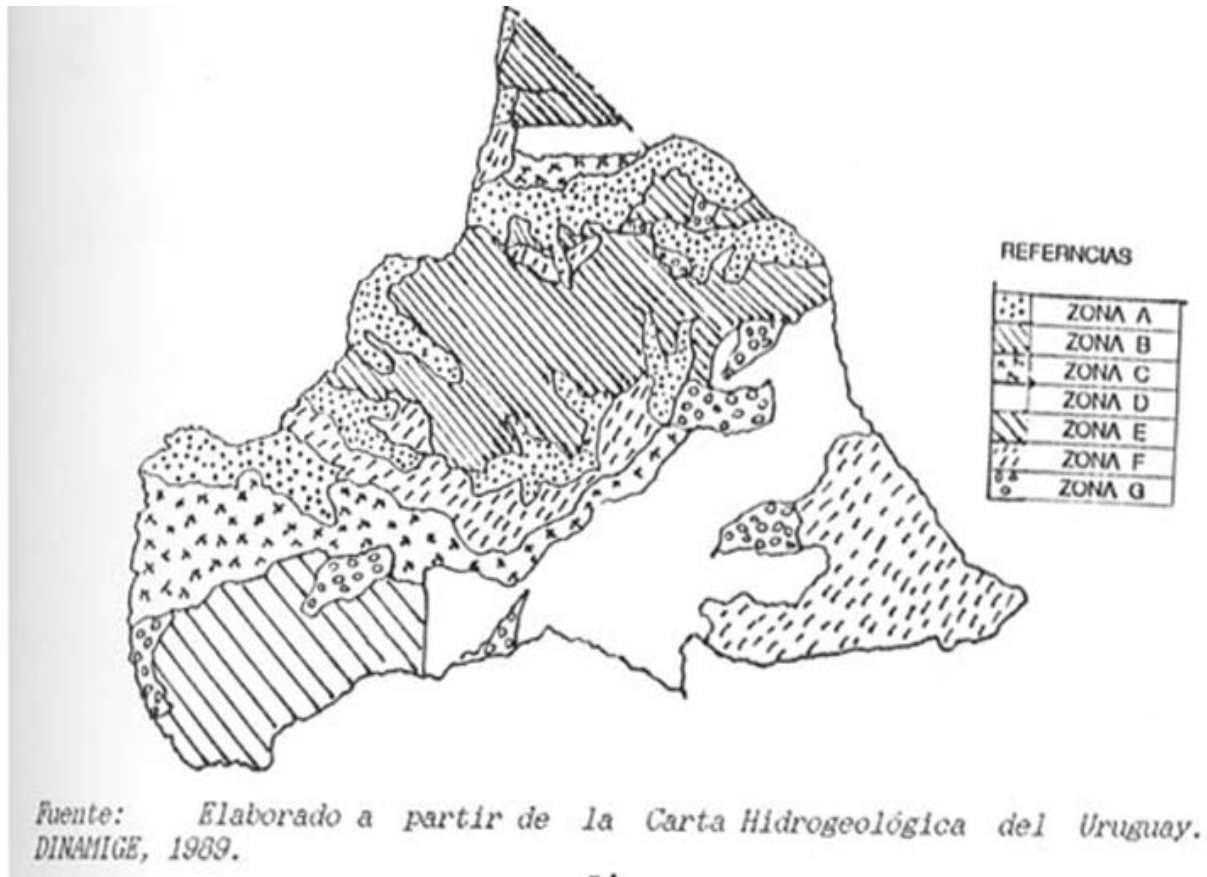


Mapa nº 6 Zonas aptas para la lechería del Departamento de Cerro Largo



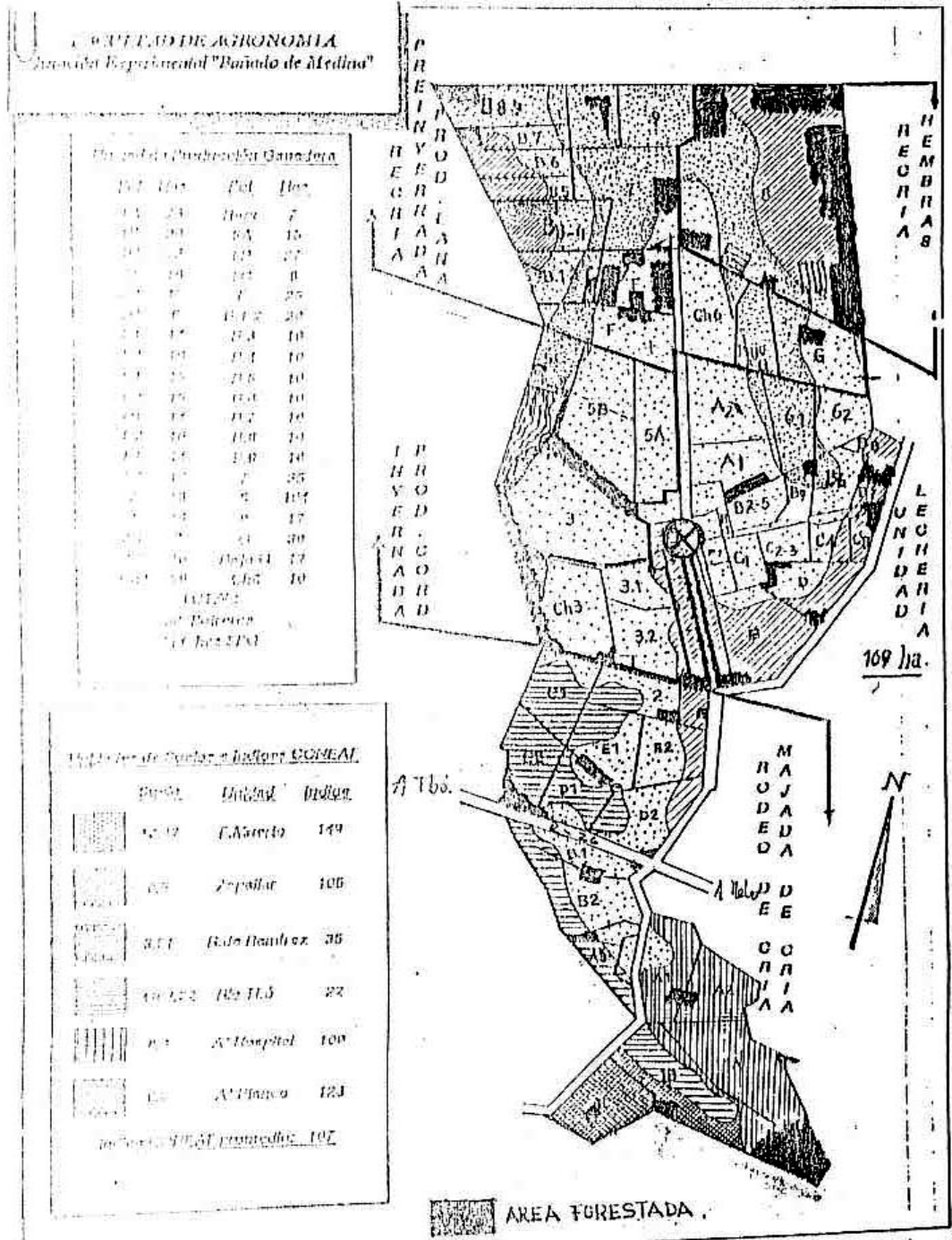
Fuente: García Rebollo, Rosendo y Cristiano de Souza, 1993

Mapa nº 5 Mapa hidrogeológica del Departamento de Cerro Largo

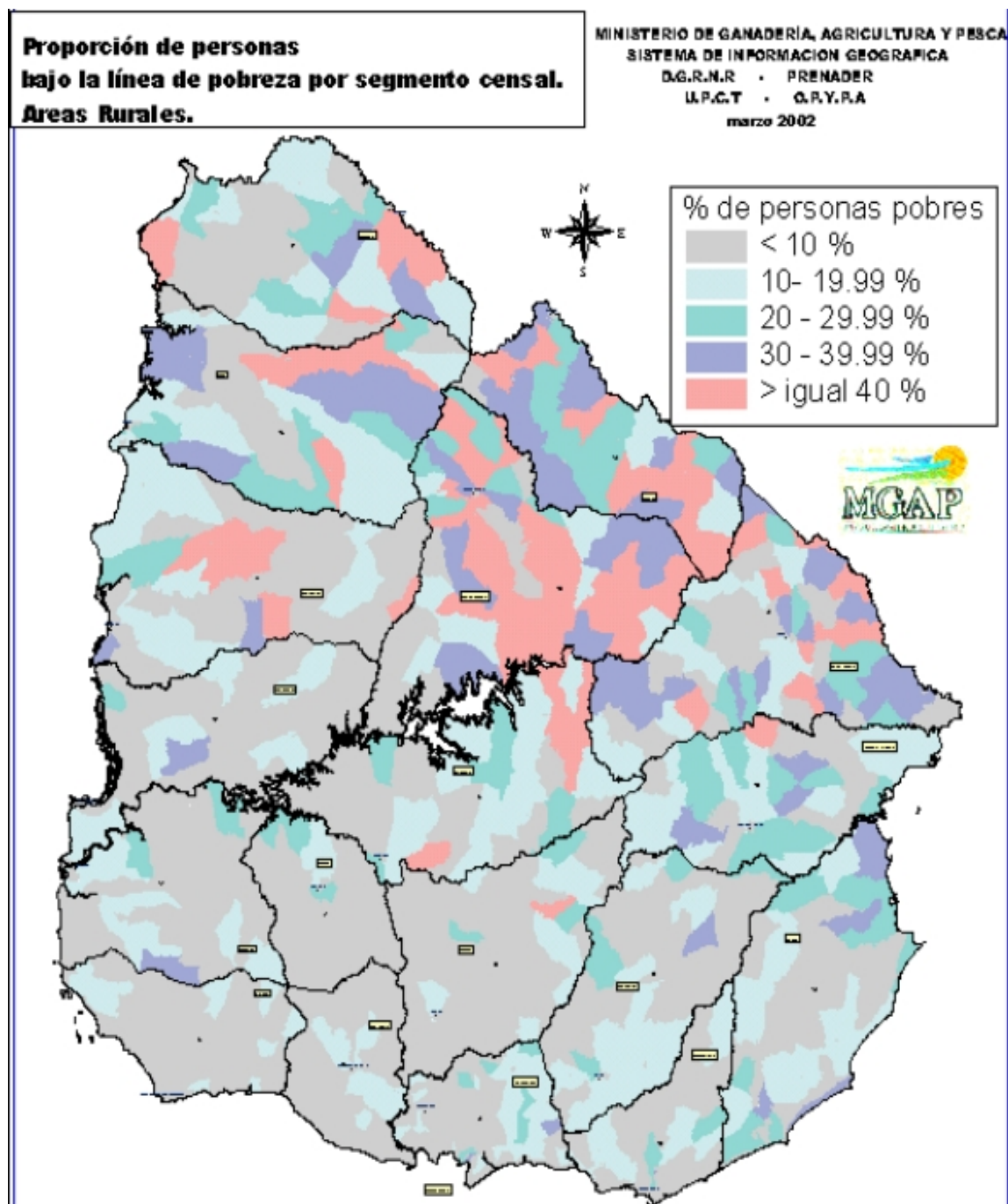


Extraído de: García Rebollo, Rosendo y Cristiano de Souza, 1993

Mapa nº 4 Croquis de la EEBM



Mapa nº 1 Distribución de la Pobreza en el Uruguay



Fuente: Instituto Nacional de Estadística. 1996.