

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

**Adolescentes e internet :
¿espacios de socialización?**

María Julia Morales
Tutora: Ana Laura Rivoir

2009

Resumen

Este informe se basa en un trabajo de investigación que da cuenta de las prácticas sociales y de las prácticas individuales generadas por el uso de Internet y responde a la pregunta de cómo los adolescentes, con sus características psico-biológicas y psicosociales particulares, se vinculan con la tecnología y con su entorno. Es decir, cómo los adolescentes se apropian de la herramienta, y de qué forma transforman su mundo.

Se explora y describe cómo Internet se transforma en un agente de socialización, cómo Internet es generadora de nuevos grupos y de una nueva cultura. Describe el alcance y características de una cibercultura en los adolescentes. Nos preguntamos cómo manifiestan o representan su vida cotidiana, en torno a manifestaciones como los blogs, los chats y otros.

El estudio también indaga sobre los conflictos que se le presentan, cuando utilizan esta tecnología. Entender como los resuelven o intentan resolverlos. Para de esta forma ver el impacto que producen en la vida cotidiana del adolescente, en su socialización y en sus proyectos de vida.

Por último, aproximarnos lo más posible, a una realidad que parece estar signada por la “moda” con todo lo que el concepto simmeliano del término abarca. Por lo tanto ver hasta qué punto puede existir la exclusión de algunos grupos.

Índice

Resumen	2
Introducción	4
Marco conceptual	
El adolescente: etapa socio-psico-biológica particular	5
Adolescentes e Internet	7
Internet como parte del “mundo de la vida”	10
Internet como generadora de cambios sociales	12
Internet como agente de socialización secundario	14
Objetivos e Hipótesis de trabajo	16
Diseño metodológico - Técnicas	18
Encuesta	18
Grupos de discusión	19
Patrones de conducta de los adolescentes en Internet	
Caracterización de grupos de discusión	21
Usos y frecuencias de uso de PC y de Internet	23
Interrelaciones en Internet	25
Producciones en Internet	29
Construcción de identidad en Internet	34
Conflictos que ocasionan las interrelaciones en Internet	35
Apropiación de Internet por parte del adolescente	37
Conclusiones	39
Referencias bibliográficas	44
Anexos I	46
Cuadro I	47
Cuadro II	48
Cuadro III	49
Cuadro IV	50
Cuadro V	51
Pautas para los grupos de discusión	52
Formulario de Encuesta	53

Introducción

“Subí una foto mía con un chiquilín que salía en carnaval, ella (una amiga) también se sacó la foto ese mismo día. Pero yo la subí primero y abajo puse, viste que abajo siempre escriben, no sé, mira qué lindo; y ella cuando ve la foto, no ella, la madre se metió y puso: que no podes hacer eso a tu amiga, que no la mejicanees. Porque me saque una foto con un flaco que sale en carnaval, es lo mismo que no se: como si vos te gustara Cacho Bochinche y yo me sacara una foto con él, no me podes venir a decir eso porque yo nada que ver con Cacho Bochinche.”

(Maite, 16 años, participante de grupo de discusión N° 4)

Muchos han denominado a los cambios estructurales en la comunicación, la revolución tecnológica, en suma un nuevo paradigma, el paradigma socio – técnico imperante en la sociedad de hoy; sustentado en un nuevo paradigma de la tecnología de la información cuyos pilares sostiene Castells (Castells, 2000: 103 – 110) son la base material de la Sociedad Red.

No nos es ajeno que la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) es inseparable de los aportes de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICs) existentes hoy en día, y la Internet – la cual superó ampliamente los alcances de otras avances tecnológicos como ser el telégrafo y el teléfono - es sino la más involucrada en este paradigma, la que más impacto a nivel social está produciendo. Mediante Internet, en el contexto de una sociedad globalizada se han sucedido cambios radicales. Uruguay no escapa a esta realidad, las comunicaciones mediadas por computadoras están siendo cada vez más densas. Las encuestas del INE y de RADAR aunque difieren en sus estadísticas, convergen en que el grupo atareo que más utiliza la Internet se encuentra entre los 12 y los 19 años.

La Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006 para Uruguay en el período abril-junio 2006 nos dice que el 38.6% de la población mayor de 5 años, ha utilizado en los últimos seis meses las TICs a través del uso del PC. Que el 60% de la población de entre 12

y 19 años, ha utilizado la red de Internet. Que en cuanto a los fines con los que se usa la red de Internet, la comunicación se sitúa en el 80.1%, un segundo lugar a la búsqueda de información 75.4%, seguidos de búsqueda de materiales educativos y aprendizaje 44% y de entretenimientos 41,8%.

Entonces podemos concluir de estos datos que los adolescentes comprendidos entre los 13 y 16 años, objeto de estudio en esta investigación, se encuentran situados en el grupo etario que más utiliza Internet, y que la comunicación mediada por computadora es una de sus prácticas realizadas. Las nuevas formas de comunicación a través de la red se transformarían así en elementos que hacen a la constitución de un nuevo espacio de socialización y como consecuencia directa atañen a la acción social así como a su orden. Entender como realizan estas prácticas sociales e individuales es cometido de la investigación en que se basa esta monografía.

Marco Conceptual

El adolescente, etapa socio-psico-biológica particular

Se presenta como necesario, aclarar qué significado tiene ser adolescente y porqué es pertinente investigar acerca de su accionar en Internet. Tanto sociológicamente, como psicológicamente, el adolescente presenta característica que le son propias. En la adolescencia, según Urresti, ocurre un proceso en el cual la seguridad familiar y educativa se abandona, cuando el espacio dentro de estas instituciones es transformado en busca de una “obligada autonomía”, donde los “referentes de autoridad antes naturalizados”, caen. Todo a raíz de cambios corporales y sociales donde se experimentan nuevos roles en la búsqueda del ser adulto. (Urresti, consultado, 01/2009)

El adolescente posee una identidad en construcción. Su personalidad social no está definida completamente. Su lugar o rol a cumplir es hasta cierto punto un desconcierto que sumado a los cambios psico-biológicos que atraviesa, lo arrojan hacia una búsqueda incesante de sí mismo. Esta búsqueda lo interroga entre la búsqueda de una identidad propia y la integración en la sociedad.

Tratando de escapar de la mirada de sus mayores, sean familiares o educadores, busca en sus grupos de pares o iguales la aprobación de su accionar. A través del grupo busca una uniformidad que le brinde "*seguridad y estima*"; y como consecuencia directa una integración al mismo. Es donde se da un proceso de "*doble identificación masiva, donde todos se identifican con cada uno*" (Chalela, 2009)

El grupo de pares o iguales cobra así una primordial existencia. En ellos el adolescente interactúa y establece relaciones sociales. Sin lugar a dudas estos grupos se forman alrededor de la edad, y excluyen conscientemente a los mayores, como forma de rebeldía. En los adolescentes esta relación suele afirmarse en una cultura común, con líderes a quienes seguir, o liderando, asumiendo conductas homogeneizantes, como en la forma de vestirse, en la música que se escucha, en los intereses en general. Al respecto, nos dice Urresti que en estos grupos "*(...) se trata de verdaderos laboratorios de actividad simbólica en los que se practica conscientemente la diferenciación social.*" (Urresti, consultado 01/2009)

En este punto es necesario no escaparse del contexto actual donde los medios masivos de comunicación ejercen una fuerte socialización, en tanto agentes que "*diseminan imágenes y estéticas, difundiendo prescripciones explícitas e implícitas que contribuyen a configurar imaginarios y representaciones sociales*". El adolescente concurre así a una acelerada carrera por parecerse y no resaltar; por seguir tendencias que casi siempre pertenecen a una "representación dominante", la de las clases medias y altas. (Urresti, consultado 01/2009 pp.3-8)

Es así como la "moda" juvenil y en particular adolescente se transforma en una forma de expresión, que adquiere significado más allá de la estética y aún en ella. Esta "moda" no escapa a la realidad de la producción económica y a la velocidad de expansión de las tecnologías y posee su correlato en la velocidad del mundo simbólico. (Margulis, Urresti, 133; 1996) La moda se presenta así como producto de la modernidad.

La moda como producción social, posee un valor de uso y un valor simbólico. En el adolescente, el valor simbólico adquiere suma importancia, a través de él se identifica con quien desea, con quien pretende ser y como se quiere ver.

Es a través de este espacio privilegiado donde el adolescente busca por un lado la integración con sus semejantes, y por el otro una diferenciación de los mismos, que no es tal, puesto que esta búsqueda se da bajo modelos impuestos exógenamente por los medios de comunicación masiva; entre los que se incluye a Internet.

Entendemos que los medios de comunicación masiva sobre todo estimulan la homogeneización hacia arriba, hacia las clases medias y altas de la sociedad. Este razonamiento no escapa a lo que Simmel llamaba “moda”, como la imitación de las formas de vida de los superiores. Ésta genera en el individuo una “*auto-conciencia valorativamente positiva*”, pues es admirado cuando está incluido en ella y lo diferencia del resto. Para este autor, la moda es además, efímera, temporiza en el presente a todos los individuos. A la vez que diferencia, cuando pasa de lo heterogéneo a lo homogéneo, desaparece; entonces ya no cumple su función y deja de serlo (Simmel; 1988).

Este carácter efímero y de presente en la moda, es también particular de esta era, la Era de la Información y las Comunicaciones donde la juventud y principalmente los adolescentes se socializan, y buscan su identidad. Es una era que para Bauman se fundamenta en una estética del consumo más que en una ética del trabajo. Donde el tiempo se presenta como “*presente perpetuo*” vinculado hacia el consumo de las élites y a una cultura globalizada y por contraposición un “*tiempo abundante*”, que se les presenta a quienes no pueden ser consumidores. (Bauman, 2005)

Adolescentes e Internet

Si el objeto de estudio de esta investigación apunta a entender Internet como un espacio de interacción para los jóvenes, y si la metodología pasa por preguntarle a los propios actores cuales son los usos y conductas en torno a la red, la perspectiva teórica deberá necesariamente nutrirse de aquellas perspectivas que den cuenta de los aspectos mas

constructivos de la realidad social; que hagan hincapié en el actor, su subjetividad, su reflexividad; y su capacidad de generación de realidad social en el juego constante de su interacción. Como dice Angela Rubio Gil, internet es un *“fenómeno que genera día a día nuevas pautas de consumo y formas de adopción del mismo, que se vertebran en viejas y también nuevas realidades sociales, resultado de la suma de intenciones de los actores en su interacción y adecuación a lo que hacen otros y otras, y para cuya comprensión se hace necesario tener en cuenta las razones e interpretación que realizan, en este caso... adolescentes”* (Rubio Gil, 2009: pp 20)

El interaccionismo simbólico, y entre ellos, especialmente, el de Goffman, dan cuenta del actor y sus expectativas, apuntando fundamentalmente a tres nociones básicas: la idea que tiene el individuo acerca de cómo aparece ante las y los demás; la idea que tiene el individuo de cómo opinan los demás de él o ella, el desarrollo de un sentimiento de su propio self. (Goffman, 1993)

Pero la perspectiva teórica de la cual se parte para abordar este trabajo, tiene su base en la fenomenología de Berger y Luckmann. Para estos autores, el orden social es un producto humano, una producción humana constante pero también es una realidad sui generis que se presenta a los individuos como dada y que este internaliza a través de la socialización. Para estos autores, la realidad social se constituye en tres momentos dialécticos: la sociedad es un producto humano, la sociedad es una realidad objetiva, el hombre es un producto social (Berger y Luckmann, 1968; pp 81-84). En estas tres dimensiones, dichos autores buscan resolver la dualidad intrínseca al orden social (construcción humana al mismo tiempo que realidad objetivada), combinando los aspectos más constructivos de la realidad humana, con las limitaciones que esa misma realidad, ya objetivada, imponen enmarcando la conducta individual.

La perspectiva de Berger y Luckmann se presenta así interesante para el estudio del fenómeno de la interacción en la red porque Internet es un fenómeno social en constante construcción y cambio. Dicho fenómeno, que es una realidad objetivada (un cúmulo de programas, interfaces, códigos de conducta, formas de abordaje que enmarcan la actividad de cada cibernauta), es al mismo tiempo el producto (en permanente cambio) de la

interacción de sus usuarios y de los usos y apropiaciones que estos individuos realizan de la misma.

Por lo tanto nos parece pertinente conceptualizar “apropiación” a los efectos de esta investigación. Intentaremos diferenciar claramente apropiación de mero uso; de la necesidad de un empoderamiento de la herramienta Internet, que no solo implica el acceso a la tecnología, sino la capacidad de producción en la misma, mediante un capital cultural y educativo, así como también de un capital simbólico.

La “real apropiación” o “uso con sentido” implicaría que *“la gente absorbe, sistematiza y transforma la información y las nuevas relaciones en nuevos conocimientos, que pueden ser transmitidos a otros(as) y aplicados para resolver sus necesidades concretas”* (Martínez, Gómez. pp. 2, consultado 01/2009). Podría decirse, cuando se producen cambios en el mundo “real”; aunque estos autores refieren no tanto a individuos, sino más bien a organizaciones, o grupos locales. Visión que aunque más centrada en el desarrollo económico de una región o localidad, bien puede extrapolarse a intereses personales o de pequeños grupos.

Al respecto Camacho dice, *“The use being proposed is not an indiscriminate use of the Internet, but rather a strategic use¹ based upon two principles: 1) A strategic use that implies an understanding of the different tools the Internet provides (listserves, email, websites, databases, browsers, among many others) and the ability to determine, according to the needs and resources available, when to use one or the other, either as a consumer, a producer, or both; 2.) A strategic use that incorporates the Internet within an existing strategy (national, organizational, or personal) of communication and information”* (Camacho, 2001: 10)

Ambas definiciones suponen una diferenciación clara entre “mero uso” y “uso con sentido” o “uso estratégico”. Siguiendo este razonamiento Castells habla de *“interactuante”* e *“interactuado”* refiere a que la interacción no dependerá solamente del

¹ Concept developed by Ricardo Gómez of the International Development Research Center (IRDC), Canada; used with permission of the author

acceso que se pueda tener a las TICs en cuanto a tiempo y dinero, sino a que también las diferencias “culturales/educativas” harán como una especie de reacción química donde unos se elevarán hasta la superficie y otros como “residuos humanos” a la manera de Bauman sedimentarán en el fondo. En palabras del autor, interactuantes serán “... *aquellos capaces de seleccionar sus circuitos de comunicación multidireccionales...*” e interactuados “... *aquellos a los que se les proporciona un número limitado de opciones pre-empaquetadas.*” (Castells, 1997: 404)

Por tanto dicho fenómeno no es ajeno al orden de la sociedad y a las divisiones, segmentaciones y asimetrías que ahí operan.

Los adolescentes no escapan a este fenómeno y es necesario entender cómo influyen estas prácticas en su vida cotidiana. Entender los elementos que contribuyen o no a que estos adolescentes se apropien de esta herramienta (Internet), propiciando un uso que permita un empoderamiento de la misma, escapando a un mero uso. Entender cómo no solo es necesario un acceso a estos medios tecnológicos, sino que aún más importante es proveer de un capital simbólico adecuado para propiciar dicho “uso con sentido” según J. Martínez, “uso estratégico” según Camacho o convertirse en interactuante como tipifica Castells.

Internet como parte del “mundo de la vida”

Una pregunta que atraviesa explícita o implícitamente la mayoría de la producción teórica acerca de internet tiene que ver con el estatuto de “realidad” que la misma tiene. ¿Es internet sólo entretenimiento? ¿Es un mundo virtual, totalmente separado del mundo “real” con una lógica autónoma? ¿O son espacios imbricados y condicionados que forman parte del “mundo de la vida”? La red, ¿es constructora de mundos sociales? ¿Es parte de la realidad social? Para Berger y Luckmann, lo que los individuos conocen como “realidad” son “*las objetivaciones de los procesos (y significados) subjetivos por medio de los cuales se construye el mundo intersubjetivo del sentido común*” (Berger y Luckmann, 1968; pp. 37) Para dichos autores, el mundo consiste en realidades múltiples. Pero hay una que se presenta como la realidad por excelencia, es la realidad de la vida cotidiana, la cual se organiza en torno al “aquí y ahora” y se presente como mundo “intersubjetivo”, un mundo

que se comparte con otros y en el cual los actores saben que hay correspondencia entre el significado de ellos y el de los otros que comparten dicha interacción. Pero existen otros mundos con significados propios: el mundo de los sueños, el de los juegos, experiencias estéticas y religiosas. Son zonas “limitadas de significados” que desvían la atención de la realidad de la vida cotidiana. ¿Qué lugar ocupa entonces internet? ¿Es parte de la vida cotidiana o un mundo con significado propio, como el juego, el arte, la experiencia religiosa?

Los primeros estudios de internet, tanto apologeticos como detractores, partían de la base de que la red podía arrancar a la gente de la vida cotidiana e introducirla en un mundo totalmente nuevo. Posteriormente, la irrupción masiva de internet y la rutinización de su uso, propició la aparición de variados estudios sociológicos que constataron la emergencia y persistencia de un nuevo entramado de relaciones sociales que combinaban las relaciones cara a cara y relaciones mediadas a través de la computadora. Para Álvaro Gascue “*no existe un plano real y otro virtual. Los dos planos son reales ya que sus interacciones tienen efectos sobre la vida cotidiana de los individuos*” (Gascue, 2009; pp. 186). Para Turkle, la Internet nos permite relacionarnos con personas en el otro lado del mundo, nos permite adentrarnos en la cultura de la simulación. Basada en sus estudios antropológicos en torno a los SIM (videojuego de simulación, interactivos), nos aclara que en esta cultura, la simulación se nos presenta como un proceso mucho más complejo que la simple aceptación de reglas de juego; en ella al jugador se le enseña “*a pensar de manera activa sobre fenómenos complejos (algunos de ellos “la vida real”, otros no) como sistemas dinámicos, sistemas en evolución*” (Turkle, 1997, pp. 90), cediendo autoridad y aceptando su propia opacidad frente a la simulación, comparando esta situación con situación dentro de la política, la economía o la planificación social de la “vida real”, es que encuentra esta cultura de la simulación en un contexto cultural más amplio; donde las fronteras entre lo virtual y lo real se erosionan, y donde este proceso histórico es indiferente al campo social donde se encuentre, ya sea en un campo científico avanzado o en el modelo de vida cotidiana. Para la autora es este un juego donde “*el yo se construye y las reglas de la interacción social se edifican, no se reciben*” (Turkle, 1997:17).

A ese tramado de relaciones sociales nuevo, que combinaba ambas formas de interacción, Manuel Castells lo llamó la sociedad red. Un nuevo estado de la sociedad donde “... *las funciones y los procesos dominantes en la era de la información cada vez se organizan más en torno a redes. Éstas constituyen la nueva morfología social de nuestras sociedades y la difusión de su lógica de enlace modifica de forma sustancial la operación y los resultados de los procesos de producción, la experiencia, el poder y la cultura*”. Una sociedad que no es ajena a las desigualdades sociales. (Castells, 1999/1997; pp. 505-506) Más allá de que la noción de sociedad red encuentra muchas críticas, es importante destacar la idea de una estrecha vinculación entre las relaciones cara a cara y las mediadas por computadora.

Internet como generadora de cambios sociales

Desde los autores clásicos hasta los contemporáneos han visto el cambio tecnológico como una variable explicativa del cambio social. Para muchos autores, la tecnología que hace posible internet y esta última, están modelando la sociedad contemporánea. Según Castells, la red es un medio de comunicación que se constituye en una forma organizativa de nuestras sociedades. (Castells, 1997: pp370). Para otros autores, en cambio, son las necesidades sociales y económicas las que hacen necesarios y viables los avances tecnológicos. Más allá de esta discusión, la mayoría de los estudiosos concuerdan en que estamos frente a una profunda modificación en las rutinas de la vida cotidiana y en las formas de relacionamiento entre las personas. Bauman considera que las TICs son el origen de una nueva intimidad, como también de la precariedad del amor y las relaciones personales (Bauman, 2005). Para Rubio Gil, Internet, como nueva tecnología que “*racionaliza y automatiza la vida cotidiana de la juventud*”, incorpora importantes factores de cambio: mayor economía de tiempo y esfuerzo; mayor interactividad en relación a otros medios de comunicación pasivos; estandarización de las actividades de ocio, las pautas de conducta y tiempo libre; acceso a personas, redes e información globalizada; confluencia y redefinición del ocio y el trabajo, lo público y lo privado y lo íntimo; cualificación autodidacta con mayor incidencia del grupo de pares; entre otros. Para estos autores, estos cambios repercuten en las relaciones humanas que se hacen más numerosas pero también más laxas. Todo lo cual supone una “*transformación física y*

simbólica de la realidad... y una adaptación de las personas a las máquinas, sus tiempos, inmediatez, versatilidad, disposición de las tareas, etc.”. (Rubio Gil, 2009; pp. 25)

Desde el punto de vista del establecimiento de nuevas formas de relacionamiento, Gascue nos recuerda que internet “*es un ámbito privilegiado para establecer relaciones interpersonales*”. En ella, los costos son independientes de las distancias; la naturaleza en parte asincrónica de la misma, permite el relacionamiento de personas con horarios distintos; posibilita una rapidez en la interacción que las hace comparables a los vínculos cara a cara o vía telefónica, la rápida difusión de los mensajes y su capacidad de reenvío a múltiples usuarios, permite ampliar las redes de relaciones individuales y grupales. Wellman, en sus trabajos de campo constató que las nuevas relaciones que a través de la red se establecían se caracterizaban por establecerse con personas tanto cercanas como lejanas geográficamente; que estos vínculos se hacen y deshacen con mayor facilidad que los vínculos cara a cara; que algunos vínculos son fuertes pero la mayoría son débiles; y que pese a una predominancia de la homogeneidad algunas relaciones se establecían con gente de distintos entornos sociales. Dichas relaciones no se establecerían con un solo grupo con interrelaciones densas sino con pequeños grupos o individuos que incluso no se conocen entre sí. (Wellman, 2001)

Álvaro Gascue, en cambio, considera que no existe una predominancia de vínculos débiles sino que lo que existe son “*círculos concéntricos de proximidad con los distintos contactos, caracterizando el círculo más próximo los contactos fuertes y el más lejano los débiles...es en el círculo más próximo donde se constituye efectivamente una zona de interacción densa*” cabe aclarar que su estudio estaba basado en la mensajería (MSN) en jóvenes de educación terciaria. (Gascue, 2009; pp. 26)

Interactividad, movilidad, convertibilidad, conectividad, omnipresencia y mundialización son algunas de las características que los estudiosos han dado a Internet. Para muchos autores, la aparición de las relaciones mediadas por computadora, su rutinización e incidencia en la vida cotidiana, hacen posible no sólo la sociabilidad “en red”, como dice Castells, sino también la aparición de grupos de iguales e incluso de grupos de pertenencia y comunidades red.

Internet como agente de socialización secundario

Berger y Luckmann, entre otros autores, establecen una distinción entre la socialización primaria y la secundaria. La primera, sería la que acontece durante la infancia y mediante la cual los individuos integran en su personalidad aquellos elementos socioculturales de su medio para adaptarse a la sociedad en la que viven. La socialización secundaria, que se iniciaría en la adolescencia y juventud, sería la tarea de iniciarse en los roles propios de la vida en sociedad: división del trabajo, participación social en grupos de diversión, religiosos, relaciones intersexuales.

Para Rubio Gil *“la red cumple una importante función en dicho proceso socializador, a la hora de descifrar la estructura ideológica del entorno como soporte para la construcción de la identidad, de simplificar el ‘conflicto de roles’... y que se hace más intenso en estas edades (adolescencia)”* (Angela Rubio 2009; pp. 26) Se trataría de lo que muchos autores han llamado “agente de socialización difusa”, en la construcción de la identidad. Los medios de comunicación masiva como agentes de socialización, son considerados “difusos” por no ser personalizados, conformes al conjunto de una colectividad y dirigidos a las masas de forma anónima. Estos transmiten roles, valores, ideales de vida, actuando tanto como elementos integradores así como también desintegradores de las instituciones o normas prevalecientes. (Rocher, 1985: pp. 151)

Los códigos de conducta, presentes en las salas de chat, blogs y mensajería instantánea, contienen una ideología implícita, como proceso socio – histórico, que establece que es lo aceptable y que no; el refuerzo o reprobación de las conductas tipificadas en la red, mas la imitación de los agentes de socialización, como lo son los pares o las imágenes que generan en Internet, tienen un poder importante con respecto a las conductas esperadas en los adolescentes y conllevan el castigo de la reprobación social. Para estos autores internet favorecería un proceso de socialización activa al *“existir una acción consiente voluntaria sobre qué tipo de información y páginas web se desean obtener, y cuáles en ningún caso”* (Rubio Gil. 2009; pp. 27) Como medio interactivo

depende más que otros medios de las elecciones individuales y de las informaciones que se obtienen del grupo de pares y eso les da más autonomía de los adultos.

Los agentes difusos y los medios a imitar, han desplazado en parte, a los agentes socializadores formales; y junto con el propio grupo juvenil, se han convertido en los referentes de los jóvenes. En ese sentido, para muchos autores internet, a diferencia de otros medios de comunicación más pasivos, ofrece una mayor autonomía.

En esta socialización el adolescente construye su identidad e intenta integrarse a la sociedad. Es necesario entonces aclarar el concepto de construcción de identidad que se maneja en esta investigación.

La construcción de identidad desde una visión que podría llamarse clásica, a decir de Dubet, es producto de la *“internalización del orden que moldea la personalidad”* *“el actor es construido por la socialización y la internalización de los elementos estables del sistema”* y los elementos estables los proporciona la sociedad en cuanto *“sistema de integración”* donde la *“identidad como integración se apoya en la tradición, en lo permanente, en la adscripción, en lo específico.”* (Dubet, 1989:525). Pero a su vez en una mirada desde la modernidad; esta co-existe con una construcción de identidad donde *el “principio de definición de sí es menos la integración que la capacidad estratégica”* y nos la define así *“la identidad social ya no se define por la internalización de reglas y normas sino por la capacidad estratégica de lograr ciertos fines, lo cual le permite transformarse en un recurso para la acción”* (Dubet, 1989: 526). Entonces podría pensarse que los individuos en las interacciones virtuales comparten ciertas estrategias en pos de un fin determinado que en el caso de estos adolescentes podría no escapar a su estado psico – biológico y psico-social particular; es decir, la búsqueda de integración, la búsqueda de su lugar, la búsqueda de una identidad. Esto favorecería la aparición de subculturas juveniles², con significados propios, enmarcados en esta tecnología; pero que forma parte de un fenómeno global. ¿Es Internet entonces potenciadora de subculturas de pares? ¿Es viable entender esta cibercultura juvenil como parte de una cultura virtual más amplia enmarcada

² Como diría Giddens de subculturas entendidas como *“los valores y normas distintos a los de la mayoría que mantiene un grupo encuadrado en una sociedad amplia”*. (citado por Rubio Gil 2009; pp. 29)

Tesis: Adolescentes e Internet ¿espacio de socialización?
Tutora: Ana Laura Rivoir

en un espacio virtual, el ciberespacio? o ¿Esta cibercultura o cultura virtual escapa a la pantalla y se ha transformado en una nueva manifestación cultural que no reconoce los límites de “lo virtual y lo real”?

Si pensamos entonces a la cibercultura como organizadora de la experiencia de los sujetos, esta ¿es propia de una subcultura adolescente en este caso?

Al respecto García nos dice; *“Así entonces, la Cibercultura no sólo se “vive” en el ciberespacio,... sino que traspasa los límites de la tecnología y puede constituirse como una nueva organización social”* (García, 2005: 8)

En la misma línea de pensamiento Ellis, nos afirma que; así dentro del contexto de una cibercultura podemos ver como una comunidad virtual afecta una comunidad real y agregan que las relaciones procedentes de la comunidad virtual son parte de la vida real, que se sustentan más en intereses compartidos que en características sociales, reforzándolas así. (Ellis, Oldridge, Vasconcelos, 2004: 145-150)

En sintonía con estas afirmaciones, Castells nos habla de una Sociedad Red, consecuencia y a la vez causa de un fenómeno - la Internet - que ha cambiado tanto las pautas de interacción, como también la de su manifestación emergente, la cultura. Como nos dice el autor *“Debido a la convergencia de la evolución histórica y el cambio tecnológico, hemos entrado en un modelo puramente cultural de interacción y organización sociales”* (Castells, 1999/1997; pp. 514)

Podríamos decir, entonces, que este fenómeno encuentra su manifestación en la cibercultura juvenil, parte constituyente de una cultura virtual más amplia, que no sólo está generando cambios sociales, sino que está generando una nueva lógica de interacción.

Objetivos e Hipótesis de trabajo

El objetivo general de este trabajo es describir las interrelaciones de los adolescentes de entre 13 y 16 años en el espacio virtual, particularmente en Internet. Pensar

si las interrelaciones que se generan en las comunicaciones mediadas por computadora trascienden la pantalla y se imbrican o no en las interrelaciones que estos mismos adolescentes realizan cara a cara, en el mundo “real”.

Además, describir si existen espacios de los cuales este adolescente se apropia; de ser así, cómo lo realiza. Y por último, si a raíz de esta apropiación o no, el adolescente en cuestión queda incluido o no a determinados grupos de pares.

Se partirá de las siguientes hipótesis de trabajo.

Los adolescentes entre 13 y 16 años de la población en estudio como primera instancia se interrelacionan cara a cara pasando luego a una interrelación virtual que complementa la primera. De ello se desprende que la comunidad virtual conformada por dichos adolescentes sólo se comporta como una más de las comunidad de pares de las que forman parte; por lo cual existe una cibercultura, con un sistema ~~de~~ símbolos propios de las comunicaciones virtuales que se encuentra presentes en las interrelaciones cara a cara y en estas comunidades construyen una identidad propia a la que sienten pertenecen.

El conflicto que a estos adolescentes se les plantea es que: aquellos adolescentes que no forman parte de las CMC (chats, blogs, mails), no están contenidos en dicho sistema de signos y quedan excluidos al menos parcialmente en las interrelaciones cara a cara.

Para perseguir lo antes mencionado se establecen los siguientes objetivos específicos.

Conocer las características socio- económicas y socio culturales de los adolescentes que asintieron participar en el grupo de discusión.

Describir las interacciones virtuales que estos adolescentes posean, identificando símbolos y signos de las mismas. Y en las mismas corroborar o no la existencia de signos compartidos, y si éstos obedecen a una comunidad virtual, una cibercultura y una identidad propia de las mismas.

Corroborar o no la existencia de códigos en la percepción de las interacciones en internet de dichos adolescentes. Describiendo los conflictos en que puedan verse envueltos.

Por último, intentar dar cuenta del grado de exclusión o no que los adolescentes pueden sufrir en las interacciones cara a cara a raíz de la apropiación o no de internet o más

precisamente de las prácticas que en ella se desarrollan, como pueden ser el MSN, el chat, los blogs, etc.

Diseño Metodológico - Técnicas

Se utilizaron en esta investigación dos técnicas bien diferenciadas, encuesta y grupos de discusión. Cada una de ellas con un cometido particular que se pasará a describir.

Encuesta

Se les realizó al culminar el grupo de discusión una encuesta. La misma solo buscaba describir socio-demográficamente, socio-económicamente y socio-culturalmente al interior de los grupos de discusión y obtener de forma explícita información de los usos, producciones y prácticas en Internet, del tiempo que duraban las conexiones y de los lugares donde se conectaban a la misma.

Mediante las encuestas se buscó tipificar a los grupos de discusión en su conjunto, para analizar si es posible encontrar una correspondencia entre el nivel socio-económico-educativo de los mismos con la vinculación que los mismos poseen con la tecnología y su entorno (desde sus discursos).

Se ha tenido en cuenta a tales efectos, la profesión o ejercicio laboral de los padres o mayores a cargo. La Institución a la que concurren a realizar los estudios curriculares, así como también si es que existen estudios extra-curriculares, dónde y en qué tipo de Institución la realizan (pública o privada); y el nivel educativo alcanzado (en concordancia o no con la edad), así como también el barrio de residencia.

Se utiliza como modelo de encuesta, la realizada por la Encuesta Continua de Hogares Ampliada 2006, en su módulo sobre TICs., con la convicción de que esta permite la obtención de información valiosa.

Como justificación transcribo "*Típicamente las encuestas buscan información sobre la propia conducta y experiencia del individuo, valores y actitudes características personales*

y circunstancias sociales. Pero, con frecuencia también buscan información que va más allá del individuo, extendiéndose a sus relaciones, interacciones o actividades con otra gente: proporcionando información sobre contextos sociales, grupos, vecindarios y acontecimientos de los que tienen experiencia.” (Hakim, 1994: 52; citado por Cea D’Ancona, 1996:240)

Grupos de discusión

Se realizaron cuatro grupos de discusión conformados por adolescentes de entre 13 y 16 años. Los grupos de discusión, fueron plasmados con quince días aproximadamente de diferencia de forma de aprender de cada uno de ellos y reformular, no la pauta, pero si el orden de las preguntas y la forma de proponerlas con el cometido de mejorar cuantitativamente y cualitativamente los resultados de las mismas.

Para la selección de los grupos de discusión se contactó un adolescente y se le solicitó que invitara de su círculo de amigos (por él considerados) para conformar un grupo de entre 5 y 8 integrantes. Se les informó que la discusión abordaría la tecnología como centro de interés de forma que mediante “metonimia” se pudiera ver el alcance de Internet y sus prácticas en los grupos. El único grupo que fue seleccionado de forma diferente fue el realizado en un “espacio adolescente” perteneciente a la comuna canaria, donde fueron seleccionados de forma aleatoria por el educador a cargo de los integrantes para el grupo de discusión. (Grupo de discusión N°. 3)

Mediante los grupos de discusión, se buscó identificar, interpretar, y entender el discurso social de los adolescentes de entre 13 y 16 años acerca de internet, en cuanto a su utilización, sus potencialidades y sus recursos, sus usos y sus “no usos”, el lugar que esta ocupa en su “realidad” virtual o no.

¿Por qué grupo de discusión? “La razón la hallamos en las características mismas del discurso social. El discurso social, la ideología, en su sentido amplio – como conjunto de producciones significantes que operan como reguladores de lo social-, no habita como un todo, ningún lugar social en particular. Aparece diseminado en lo social”, por lo cual “La

reordenación del sentido social requiere de la interacción discursiva, comunicacional."
(Canales, Peinado; 1995; 290-291.)

Mis unidades de análisis serán las “frases” contenidas en los discursos objeto de estudio en los diferentes grupos de discusión planteados.

Mis unidades de recolección los diferentes discursos emergentes de los grupos de discusión conformados por los adolescentes.

Grupo de discusión nº 1.

Formado por tres adolescentes del sexo femenino de 13 años de edad cumplidos. Se realizó en la sala 1 de la Facultad de Ciencias Sociales (cámara Gessel) con la observación, vidrio mediante de la profesora tutora de la investigación. Estas adolescentes eran compañeras de estudio en una Institución privada de educación.

Grupo de discusión nº 2.

Formado por ocho adolescentes, cuatro del sexo femenino y cuatro del sexo masculino, las edades eran de 14 y 15 años. Se realizó en el local de estudios donde acudían, en la sala de líderes del mismo.

Grupo de discusión nº 3.

Formado por cuatro adolescentes, uno del sexo femenino y tres del sexo masculino, todos ellos concurrían a un “espacio adolescente”, no habiendo conexión entre ellos ni conocimiento previo. Sus edades eran dispares, desde los 13 hasta los 17 años, la adolescente de sexo femenino tenía 16 años. Fueron contactados de una nómina de cien adolescentes de forma aleatoria por el “educador” a cargo.

Grupo de discusión nº 4.

Formado por cinco adolescentes, tres del sexo femenino, dos de las cuales tienen 16 años y una 15 años y dos adolescentes del sexo masculino, ambos de 16 años de edad. El grupo de discusión se realizó en una sala en un estudio contable, que contenía una mesa ovalada con sillas alrededor, un mueble, a un costado un

escritorio con una computadora que se dejó apagada para que no fuera punto de distracción. Todos ellos eran compañeros en el instituto de enseñanza al que acuden.

Patrones de conducta de los adolescentes en Internet

Caracterización de los grupos de discusión.

Mediante la encuesta se buscó tipificar a los grupos de discusión para entender si la apropiación o no de la herramienta de Internet estaba condicionada por el estrato socio-económico al que pertenecían los adolescentes; así como también su nivel educativo y su capital simbólico.

De esta forma podemos inferir si pueden quedar excluidos o no debido a estos niveles, entre otros elementos. Entender si como realizan las prácticas individuales y colectivas en Internet, estas condicionadas en algún momento por dichos factores.

En las encuestas realizadas se pudo apreciar de acuerdo a los datos, que los usos o prácticas realizadas en Internet, estaban segmentadas de acuerdo no solo a su nivel educativo, el estrato socio-económico al que pertenecen así como también a su edad.

Es necesario aclarar que el grupo de discusión no. 3 fue seleccionado en un “Espacio Adolescente” que trabaja con jóvenes en situación vulnerable, de estratos socio-económico medio-bajo o bajo y de acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta y en los grupos de discusión, a este grupo podría tipificárselo en un estrato bajo.

Los grupos de discusión nos. 1, 2 y 4 están compuestos por individuos cuyos hogares parecen presentar un nivel socio-económico medio-medio o medio-alto. Así como también todos los participantes presentan un nivel de educación curricular acorde a las edades que poseen. En opuesto parece presentarse el grupo no. 3 quien presenta a individuos de hogares con un nivel socio-económico medio-bajo e incluso bajo. Cuyos integrantes encuentran; solo en un caso; la educación formal curricular acorde a la edad. (Ver cuadro I de anexos).

Si nos detenemos ahora en una mirada a actividades extra-curriculares, como ser estudios en inglés, computación y otros (actividades artísticas principalmente), la distribución a los grupos no los hace diferentes. No es llamativo el hecho que sólo un integrante de los participantes haya realizado o realice estudios en computación ya que en las conversaciones dentro del grupo de discusión y fuera de este, se ha dado a conocer el hecho de que en todos los institutos de enseñanza a los cuales asisten, poseen la materia informática. Cabe si destacar que no se puede percibir si a raíz de esto existe la sensación de que esto es suficiente o esconde otros impedimentos por ej. Impedimentos económicos detrás, para la no realización de los mismos (poco probables, dada las características de los hogares a los que pertenecen) o podría ser que dada la edad de los mismos esto no sea necesario.

En cuanto a estudios de una segunda lengua, como el inglés sólo dos de las personas realizan estos estudios fuera del lugar de estudios. Se podría hacer la misma lectura que en el punto anterior, ya que en las Instituciones a las que concurren, en los casos de los grupos 2 y 4 tiene inglés avanzado. Y en las otras Instituciones poseen inglés curricular.

Por otro lado sólo cuatro de los individuos realizan alguna actividad artística como ser teatro o carnaval y grabado. (Ver cuadro II de anexos)

En síntesis exceptuando el grupo de discusión no. 3 que según los datos se caracterizaría por pertenecer a un estrato socio-económico medio-bajo o bajo y cuyos integrantes no están curricularmente en materia estudios acordes a su edad, los restantes grupo poseen un nivel socio-económico medio-medio o medio-alto, y su nivel educativo se encuentra acorde a la edad. La gran mayoría no realiza estudios de otras lenguas, ni de computación, así como también son pocos los que a partir de los datos comprobamos realizan actividades extracurriculares, entre las que nombran, teatro o carnaval y grabado.

Usos y frecuencias de uso de PC y de Internet

También mediante esta técnica se buscó identificar que “usos” o “no usos” presentaban en cuanto a esta nueva tecnología, así como también las frecuencias de los mismos. Sin otro fin más que entender el alcance de sus interacciones con la misma.

Cuando interrogamos acerca del uso de PC y de la frecuencia, parece existir un patrón más homogéneo en los grupos 1, 2 y 4 quienes salvo una o dos excepciones lo utilizan diariamente o semanalmente. A diferencia de estos el grupo no. 3 presenta un comportamiento un poco distinto ya que estos individuos lo utilizan solo una vez a la semana y uno de sus integrantes solo una vez al mes aproximadamente. (Ver cuadro III en anexos).

En lo que concierne al interés que despierta internet en estos adolescentes parece no haber diferencia al interior y entre los grupos de discusión nos. 1 y 2, pero si se perciben diferencias entre estos y los grupos de discusión nos. 3 y 4, quienes por diversas razones que analizaré más adelante no parecen presentar un interés sin condiciones sino que simplemente les da lo mismo. Esto puede apreciarse más claramente cuando se analiza los datos emergentes de los discursos en los grupos de discusión.

En cuanto a la utilización todos terminantemente en algún momento la manejan, pero con algunos matices en el tiempo y duración de estas conexiones.

El uso extendido es desde la casa, la casa de un amigo o familiar y desde el cyber. No se percibe el uso desde lugares de estudio; esto es valedero para todos los grupos de discusión sin excepción. La información recabada nos permite contrastarla con la de ENHA 2006 donde desde el lugar de estudio sólo se conectaba el 2,5 % de los usuarios de Internet.

Por último si nos detenemos en las herramientas que proporciona Internet y en su consecuente utilización que presentan estos grupos, el grupo no. 1 como característica saliente no utiliza en absoluto el correo electrónico, se verá más adelante como interponen a este el sms, vía celular.

El grupo no 2 según los datos utilizan indistintamente cualquiera de las herramientas cuestionadas, incluida la categoría otros, en que la mayoría, contesta para fotolog³, o metroflog. En los grupos de discusión nos. 3 y 4, se puede apreciar cierta concordancia en las herramientas utilizadas, sólo 1 de sus integrantes (del grupo no. 4) acota para fotolog, siendo bajo la fría mirada de una encuesta un dato no menos importante.

Como datos interesantes se puede destacar que en todos los grupos a excepción del grupo de discusión no. 2 parece no ser relevante el uso del correo electrónico. Y que a pesar de que los grupos de discusión nos. 3 y 4 no presentan un claro interés por internet, todos ellos la utilizan de algún modo y en tiempo no despreciable. (Para todos estos datos ver cuadro IV de anexos).

Por último se realizó en las encuestas un último bloque enfocado a obtener datos acerca de producciones en internet, en ella se interroga acerca de la subida o no de material elaborado por los participantes a los grupos de discusión de productos a Youtube⁴, fotolog o metroflog, etc.; y en última instancia acerca de las interrelaciones que en internet puede presentarse, con la única pregunta de si se conocieron personas en internet y luego si estas mismas personas tuvieron un conocimiento en el ámbito de lo cara a cara.

En este último bloque las respuestas fueron dispares, sólo 3 integrantes han subido alguna producción propia a internet y no parece ser casualidad que estas 3 personas sean quienes realizan actividades extra-curriculares, en esta encuesta llamadas artísticas por otro lado en el desarrollo del grupo de discusión, se nota claramente que estas tres producciones fueron realizadas para y a través de estas actividades y colectivamente con los grupos a que pertenecen en dicha actividad. Es menester entonces más adelante hacer una pequeña comparación acerca del significado que esto puede acarrear.

³ Fotolog y/o metroflog: página personal de presentación, confeccionada por el usuario y donde se muestra fotos y datos acerca del mismo. Se puede recibir comentarios en forma de firmas en el mismo sitio.

⁴ Youtube: página que expone videos con el solo cometido de compartir gustos o preferencias entre los internautas.

En cuanto a poseer o no un blogs, los datos nos demuestran una disparidad en las preferencias, no siendo el caso en cuanto al deseo manifestado de poseerlo, para aquellos que no lo poseen aún. Los grupos de discusión nos. 1 y 2 están en la disyuntiva si – no, mientras que se aprecia una tendencia más marcada a la negativa en los grupos 3 y 4. (Ver cuadro V en anexos).

En suma podemos según se desprende de los datos, decir que existe diferencias apreciables en los grupos de discusión, que conciernen a las herramientas que en Internet utilizan, condicionadas para los usos o fines que persiguen, la importancia que le otorgan, y que están atravesadas por el nivel socio-económico, y educativo de los adolescentes, como también por la edad de los mismos.

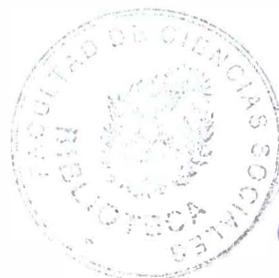
Interrelaciones en Internet

En el marco conceptual nos preguntamos acerca del estatuto de realidad que ostenta Internet, cuestionándonos si el mundo virtual se encuentra totalmente separado del mundo “real”. Para ello nos basamos en el interaccionismo simbólico de Berger y Luckmann. En apreciaciones de distintos autores acerca de la convergencia o no de los distintos planos, el real y el virtual. De la importancia de las redes y como su lógica de enlace modifica los procesos de producción, la experiencia, el poder y la cultura a decir de Castells.

Comenzaremos entonces por distinguir el grado de interacción social y como se presenta en los grupos de discusión.

Según los datos en los distintos grupos de discusión, (nos. 1, 2 y 4) se presenta un cierto grado de interacción social, que abarca lazos débiles de conexión pero persistentes en el tiempo, es decir con continuidad. Obedece a cierta lógica en cuanto a ser portadores de fines o intereses comunes entre los adolescentes que pertenecen a éstos.

Es imprescindible no obstante aclarar que en el grupo de discusión no. 3 esto no acontece al menos hasta donde esta investigación pudo llegar y con los datos obtenidos.



En este grupo no se percibió más que un tímido intento por pertenecer a un grupo en internet, poseyendo un blog personal. Así como tampoco a través de las interacciones que pudieran presentarse a través de juegos interactivos. El escaso uso que ellos hacen de internet, responde a una lógica de exclusión, en el cual el nivel socio-económico y educativo al que pertenecen (medio-bajo y bajo / en retraso) es de importancia; la encuesta los aparta de los otros grupos (medio-medio y medio-alto / acorde).

Los datos no corroboran la existencia de brecha digital, como “no acceso” a la tecnología ya que todos ellos responden de igual forma al acceso que los demás integrantes de los otros grupos de discusión. En los distintos grupos de discusión el acceso está siempre presente, en el grupo no. 3 este parece hacerse desde los cibercafés.

Estos intereses comunes no se apartan de la búsqueda de una integración a grupos de pertenencia, donde sentirse identificados. Y en la búsqueda de una identidad propia de los adolescentes. Una de las formas de adquirir popularidad, parece verse en las interacciones en los blogs personales, donde cuantas más firmas se consigan, mayor es la popularidad.

Las interrelaciones que aquí se presentan se dan entre personas que ya se conocen (en su gran mayoría) pero también con personas con las que nunca han interrelacionado cara a cara. De todas formas en estas interrelaciones los adolescentes presentan ciertos reparos al realizarlas, no sin pensar en los riesgos o conflictos que estas pueden acarrear.

...

Y abajo, abajo, vos enganchas a otra persona de otros países y le podes hablar y todo, como a mí.

Dentro del juego podes chatear.

Sobre el juego, o podes chatear de cualquier cosa?

De lo que vos quieras. Con la demás gente que está jugando ahí.”

Pero, nunca los conocí, directo.

Yo tengo un amigo, en Perú

En Perú?

Sí, lo conocí ahí en el juego.

Lo conociste en el juego y seguiste comunicándote con él?

Sí.

(Grupo de discusión no. 3)

En las interacciones del grupo de discusión no. 1, ellos usan con más frecuencia y dándole más relevancia al celular que a internet, en esta última realzan más el uso del chat en contraposición a los blogs. Aunque a lo largo del discurso sale a relucir los blogs pero con ciertos reparos o cuidados a la hora de la utilización.

Cuando mencionamos los conflictos que estos adolescentes corren o creen correr, reparo a chatear o mensajear con desconocidos, refieren básicamente según sus discursos al temor a la intromisión en su vida privada de personas adultas.

En las interacciones en este grupo; tal vez debido a su edad ya que es el grupo de menor edad; son pre-adolescentes que aún no han dejado plenamente de ser niños y por lo tanto más pendientes o aún no separados plenamente de lo ya instituido; la producción de verdad parece apreciarse desde las razones / autoridad, en este caso de sus mayores.

Este grupo fue muy rico en sus expresiones acerca de las interacciones en internet, pero no deja claro si hablan como experiencia propia o ajena, pasando de una forma de expresión “algunos hacen tal cosa...” a “cuando yo...”, a diferencia de cuando se referían al celular que lo hacían en primera persona.

El grupo de discusión no 2 no solo describe las interacciones en internet como algo particular y del día a día, sino que también se las compara con las interrelaciones que se producen cara a cara. En las primeras se percibe claramente el carácter débil de las mismas, un claro agrupamiento de fines o intereses ya sean estos estéticos (a través de los blogs) o particulares como pueden ser un grupo artístico que les interesa o un deporte de igual manera.

En el grupo de discusión no 4 se da por sentado la existencia de interacciones en internet y se da un paso más adelante tratando de validar o no esta interacción, cuando finalmente llegan a un consenso donde, se asienta la verdad en las verdades / los hechos, y se discute acerca de lo nuevo y lo viejo, lo necesario y lo ejemplar.

Se aprecia en dichas interacciones, lazos débiles que se refuerzan luego o no en interacciones cara a cara, que poseen como meta ciertos fines o intereses. Este grupo de adolescentes advierte sentido en las interacciones virtuales, no sin antes discrepar entre

ellos. Se aprecia cierto balance entre lo que se hace y se consigue, tratando de identificar el camino cierto para los fines que se persiguen, como puede ser interrelacionarse con jóvenes del otro sexo, como forma de experimentación de roles propios de la adolescencia dentro o fuera de las interrelaciones en Internet.

...

D - No no es lo mismo, no es que sea lo mismo, es otra forma de hablar, entendés pero, vas a lo mismo, porque yo que se vos te ponés a hablar con otra persona y a lo que querés terminar es conociendo la persona, entendés porque yo ya me conocí con dos locas del MSN, con una con la de W que estuve la otra vez y ta y con una que fui al shopping el otro día.

G - Y bue

M - Para mí son distintos puntos de vista, eso va pila en la personalidad, porque vos podés estar sentada ahí y pensar lo que él piensa capaz que él se sienta ahí conoce una loca y no le interesa porque prefiere conocerla personalmente o andá a saber... (Silencio)Iba a decir otra cosa y me olvidé.

P - Yo que sé, capaz que no se decir porque decir que no me agrada, las relaciones por la computadora, por mi casa, yo tampoco soy así porque mi madre, mi hermana son las personas que vivo, tampoco no, yo prefiero estar sentado acá hablando entendés que yo estar en mi casa en la computadora, y ella en la de ella, y él en la de el... entre todos, para mi mejor estar así, lo siento más en confianza, por más que me pueda mentir, porque le veo la cara, es diferente si me miente en la cara, no...

I - ¿Es como una ventaja? ¿Vos podés leer más un gesto que unas palabras en la pantalla?

P - Claro, porque en la pantalla, es la palabra, la letra en la persona es todo.

M - Ta, pero si yo prendo mi cámara web vos me ves, mi cara mi gesto, mi todo.

P - Hay mucha gente que se conoce por el MSN (Grupo de discusión no. 4)

...

I - ¿Conocés gente fuera de internet?

A - Si voy a bailar, también conozco gente, el otro día conocí a dos locas que tenía en el MSN, que nunca las había visto y las conocí en el baile después me di cuenta que eran ellas y después seguimos hablando por el MSN y ta y todo...

L - Lo que pasa que te hace seguir entrando porque continuamente se está actualizando y tienen más cosas y más cosas y más cosas y más cosas y como que continuamente...

A - Y entra más gente

(Grupo de discusión no. 4)

En suma según los datos recabados en los grupos de discusión nos. 1, 2 y 4 se presenta aunque en niveles diversos la interacción en internet en grupos de iguales, como forma de expresión de fines o intereses comunes. Estos lazos se muestran en los discursos como respuesta a un interés en la comunicación pero a la luz de las características de los

adolescentes se puede decir que obedece a búsquedas de espacios, fuera del control de los mayores, en donde ensayar distintos roles, sintiendo cierta autonomía de acción.

A diferencia de lo dicho anteriormente, en el grupo de discusión no. 3 no arribamos a la misma conclusión. Se aprecia ante débiles intentos, cuando no nulos, de interactuar en internet; como así cuando se lo hace, obedece a la lógica del consumo, y en particular a la moda como expresión de esta. Esta conducta es particular de los adolescentes; el buscar la diferenciación y la integración a grupos de pares; tal vez mediados por el imaginario “adolescente ideal”, el “adolescente superior” que se refleja a través de los medios masivos de comunicación, como vía de ese consumo.

Producciones en Internet

Otro aspecto que se tomó en cuenta en esta investigación para ver el alcance de una “cultura virtual” o no, fue ver las expresiones en el mundo de las costumbres, la moral, el arte, etc., particulares de las interacciones virtuales y en qué forma se expresaban en la vida cotidiana de los mismos, si es que existían en el consenso de los grupos.

Para ello nos basamos especialmente en Goffman acerca del actor y sus expectativas. Nos referimos a tres nociones básicas, la idea que tiene el individuo acerca de cómo aparece ante las y los demás; la idea que tiene el individuo de cómo opinan los demás de él o ella y el desarrollo de un sentimiento de su propio self.

Haremos incapié en este apartado, en las producciones personales que se manifiestan en los discursos, en cuanto a las producciones fotográficas que suben a los blogs personales.

Una de las características que mencionan todos los grupos de discusión, es la “producción personal” al realizarse fotos para subir a internet, (en blogs). Según los datos obtenidos esto obedece a una característica propia del adolescente, el hacer suyo ciertos ideales estéticos, buscando de esta forma homogeneización con sus pares, integrándose de esta manera en los grupos que conforman. Las producciones fotográficas obedecen a cánones establecidos.

También se ve, en el grupo no 2 que esta producción es personal, pero existen otras formas, que podrían llamarse artísticas, presentes en esta herramienta de comunicación e interacción. Cuando las fotos son producto de actividades extra-curriculares (por ej. Grupos de carnaval de las promesas) u otras como simples formas de compartir las experiencias de la vida cotidiana.

En el grupo no. 1 quienes no aceptan cabalmente que ellos participen de estas prácticas; de todas formas llegan al consenso de que existen y son capaces de describirlas y darlas por valederas.

...

M - No pero hay fotos que... que quiere hacerse ver. Hay gente que pone así que enseguida se viste distinta, se viste linda se saca una foto para que lo vean entendés.
(Grupo de discusión no. 1)

...

I - ¿Cuando te sacas una foto para poner en el fotolog?

L - Hay gente que lo hace, que se saca especialmente para ponerla en la computadora para que la vean, y ta.

M - Suponete que estás con el celular y te sacás fotos, que puede sacar. Puede ponerla ahí especialmente para que lo demás le digan hay que linda...

L - Para que la vean.

M - Claro para que hablen, para que hablen de vos.

I - ¿Una manera de mostrarse?

M - Claro de estar ahí, como que está diciendo que quieren que hablen de ella.

I - Mira...

P - Claro como que quieren, una experiencia,

M - Como que quieren hacerse lucir

L - Como que quieren ser la popular que todos hablen de ella que todos estén hablando de ella.

(Grupo de discusión no. 1)

De acuerdo a estos datos en internet entre los adolescentes, una práctica común, una costumbre ya pertinaz es realizar un blog personal, esto puede considerarse como una creación o producción, para ello deben conocer la herramienta para armarla y su funcionamiento colectivo. En éste el reconocimiento se da a través de firmas, cuanto más firmas posee el titular del blog, "más popular" como lo expresan en los grupos de discusión, se es.

En el grupo no. 2 acerca de estas creaciones que pueden atribuirse a una cultura o sub-cultura particular como es la cibercultura, los integrantes se cuestionan la validez que quienes son usuarios permanentes de estas prácticas conlleva. Por un lado poseen fotolog y manifiestan estas representaciones como elecciones particulares y por otro manifiestan su interés a realizarlas en forma individual o colectiva.

En este mismo grupo sale a relucir grupos de individuos encasillados en ciertas prácticas relativas a las interacciones virtuales “los glam” apócope de glamour, quienes poseen una forma particular de expresarse mediante, un lenguaje particular, la música, el baile, sus peinados, etc., en resumen de una “moda”. También comienzan a diferenciarse prácticas que según ellos, corresponden a diferentes formas de sentirse en este mundo. Están quienes poseen fotolog o metroflog, pero también están quienes pagan páginas que les parecen dar más status, las páginas gold. Parece verse cierta exclusión, aunque no se la reconoce por el adolescente, si se percibe cierta molestia, cuando desde el otro se presiona para la realización de estas prácticas en Internet.

- ...
- *Cuando, cuando hacen un fotolog o que conocen a alguien que tenga un fotolog, se producen, se muestran tal cual son?*
 - Ah, sí, siempre las mejores fotos.
 - Sí, siempre pones la mejores fotos o ponele, si querés escrachar a alguien, si querés así ponerlo mal, ta le ponés la peor foto, pero ponele, siempre se... se.... se producen, o cosas así, o con photoshop que, que agarrás y agarrás y le ponés...
 - *Es como un juego?*
 - Hay una canción del fotolog.
 - *Si?*
 - No la vamos a cantar.
 - Sí.
 - No, porque dice: “Hacete, hacete, hacete, hacete un fotolog, sacate una foto y subila al fotolog”, y después dice: “No seas como Gerardo que no tiene fotolog”, entendés? Claro, como que también te discrimina.
 - Y si salís mal, te arreglás con photoshop, o algo así.
 - Es como que a veces es, no tenés fotolog y no existís, y para mí no es así, entendés?
 - *Y para vos?*
 - Yo existo.

(Grupo de discusión no. 2)

El grupo no. 3 presenta un caso particular, escasamente ingresan a internet, solo una de los participantes realizó un tímido intento por realizar fotos para un fotolog. Este único ejemplo tal vez nos sirva para ver en cierta forma una exclusión en esta “sub-cultura” que se reconoce por los demás grupos. Es entonces tal vez un síntoma de exclusión, la pregunta es ¿auto-exclusión por decisión o exclusión del sistema de símbolos que poseen las interacciones en internet? De los discursos se desprende que en este grupo el no. 3 no han podido apropiarse de la herramienta. Se transcribe a continuación la única parte del discurso de este grupo que posee sentido como producción o intento de producción en internet.

- ...
- A veces sí, subimos cualquiera porque ta, para joder un poco.
 - Nosotros la preparamos...
 - O si no, ta, tengo una amiga que fuimos a hacer un exterior con ella a la playa y fuimos todas lo más bien así, yo me había hecho la planchita y después nos tiramos al agua y quedamos hechas un desastre y las fotos están en el fotolog.
 - *Ah!, pero bueno, se querían mostrar lindas y después fue otra cosa, se tentaron con el agua y... Vos qué decías?*
 - Que las preparábamos, nos poníamos lentes y todo...
 - *Si?*
 - Sí. Después nos mandaban mensajes a cada rato je.
 - *Con el fotolog lo hacían?*
 - Claro, lo preparás para aparentar lo que no son, un poco también.
 - Je, je, je si te ponés así... je je je
(Grupo de discusión no. 3)

En este sentido el grupo no 4 también llega a un consenso similar, donde uno puede “producirse”, “actuar un personaje” con el cometido de identificarse con una subcultura como podrían ser los “glam”, etc.

Este grupo los de mayor edad, reconocen “tribus urbanas” según palabras de los integrantes del grupo no 4, en ellos reconocen a los “glam” como la expresión acabada de una cultura en internet, con una forma particular de vestirse, de comunicarse (mediante internet), de bailar, de hablar, etc. Van más allá discutiendo y llegando a un consenso en la validez de estas prácticas. Pero dejando en claro que son elecciones personales y que en definitiva nadie es ni tan “glam” como para solo existir en el mundo virtual, ni tan “plancha” o “hipilla” como para no utilizar internet.

En cuanto a representaciones de la cultura en Internet, transcribo una parte del discurso del grupo de discusión no 4.

...

D - Y glam...

I - Eso mismo... qué son los glam?

Ja, ja, ja

G - Defínite

D - No yo, no no no, a mi me define la sociedad...

G - A mi me define la sociedad.... Ja, ja, ja

M - Y que te considerarás, yo te considero Juan, no te considero ni glam, ni nada, entiendo que te cuidás el pelito, no te vestís como glam, yo miro a los glam, y no te vestís como glam

P - Usan escotes, hasta el ombligo

M - Y usan chupín, yo no te imagino a vos de chupín...

D - No o sea, lo que vienen a ser los chetos, vienen a ser con corte desflecado todo para el costado pero cortito, yo que se o que tienen plata, tipo se visten con rayitas así, son los chetos...

Ja, ja, ja,

D - Con champions discretos, yo que se normal se visten, y los glam usan escote en v o usan cosas todas brillantes tipo con el pelo acá parado todo tirado para el costado,

P - Son glamour viste

M - Viste en la revista se paran un pelo y ello como es la última es la moda se paran un pelo, están en la última

G - Y escuchan música tecno, y bailan un paso muy gracioso

P - Es una tribu urbana, como todo

G - Ja, ja, ja tribu urbana... Claro una tribu de la calle,

P - Si son diferentes grupos dentro....

En síntesis en la búsqueda permanente de identidad que conlleva a la integración y por difícil que parezca también a la diferenciación, los adolescentes en los blogs personales se recrean a la manera de Goffman en su teoría explicada en “La presentación de la persona en la vida cotidiana”; porque a pesar de estar pensada en las relaciones “cara a cara” perfectamente es aplicable a estas nuevas formas de interacción social.

Construcción de Identidad en Internet

Cuando hablamos de construcción de identidad en el marco teórico, hablamos de internalización de normas como forma tradicional de concebirla, pero también hablamos de identidades en el sentido de convertirse en insumos para la acción, estrategias que apunten a algún fin.

Los datos de esta investigación nos dicen que los individuos en las interacciones virtuales comparten ciertas estrategias en pos de un fin determinado que en el caso de estos adolescentes no escapa a su estado psico – biológico y psico-social particular; es decir, la búsqueda de integración, la búsqueda de su lugar, la búsqueda de una identidad.

En todos los grupos estos se ha visto reflejado, en un nivel u otro, con distinta intensidad. Aquí quiero detenerme un poco. Los cuatro grupos son heterogéneos entre sí, en cuanto a la edad y en cuanto a los niveles educativos y socio-económicos. Las prácticas individuales y colectivas que llevan a cabo en Internet no escapan a como se comportarían en cualquier otro grupo de pares, o en cualquier otra interacción que no fuera virtual. Esto se refleja en los diferentes discursos.

En el grupo de discusión no. 4 por ejemplo dicen esto:

I - ¿Y vos te identificas, o te identifican desde fuera? ¿Vos te identificas dentro de algún de esas tribus, o sentís que la gente te identifica a vos pero no perteneces o no te importa si te identifican o no con eso?

P - Es que nadie, por lo que creo, no... dice quiero ser cheto y te vestís como todos, es como que vos vas siendo y como que yo soy una mezcla de todo a mí me gusta algunas cosas de uno y otras de otro

D - Guam, una mezcla de todo,

M - Yo soy una guam, una mezcla de todo

P - Pero siempre estás condicionado por lo que dicen en tu grupo. Yo como que tengo un grupo variado. No como pasa que todos son chetos, o todos...Yo soy uno más, por lo menos el grupo es como más diverso entendés, no estamos todos encasillados en algo, así como que podamos decir, alguno se parece más a glam, por más que no diga que es un glam, tiene cosas en común porque le gustan, son más con un cheto, ella con una plancha y ella más con una hippilla.

M - Lo que pasa que la mayoría de las personas que se lo preguntes siempre te lo van a negar, siempre te van a decir no yo me considero una más yo me considero normal. La mayoría de dice eso, en realidad es la sociedad es la que te define, yo creo que vos no podés decir yo... a no ser que ta te sientas super por que quisiste ser y sea chi glam o chi lo que sea. Yo me considero, por ejemplo a mí me gusta

vestirme bien, vestirme a la moda, plancharme el pelo, hacerme el cerquillo, y eso no quiere decir que sea cheta tampoco quiere decir,...

G - O sea te puede gustar vestirme como cheto pero te puede gustar escuchar la música de plancha, entendés. Entonces vos vas como tremenda cheta por la calle y que te mirás como diciendo "de pica a" pero en realidad es lo que te gusta, no es que diga a me voy a peinar así porque.... Yo que sé a mí me gusta peinarme como glam, vestirme como plancha y escuchar música de hippilla no se y soy cualquier cosa y no porque escucho, me visto y me peino como me gusta entendés no es que sea algo....

En el grupo de discusión no. 2 se dijo:

- ...
- *Puede ser que, que, que sea como un espacio donde se puedan expresar?*
- Si
- Claro obvio.
- Hay gente que obvio, yo tengo un amigo, uno de mis mejores amigos que para él todo es, todo es, todo es fumar amapola, entonces vos entras al metro o al fotolog de él, porque tiene las dos cosas y vos ves que todo es fumar amapolas ahí.
- *Qué es fumar amapolas?*
- Claro, todo es color de rosas, o sea todo es hermoso, la vida es hermosa y escribe todo lindo
- Para mí que es como de otro mundo, entendés? Capaz que la gente que no se anima a hablar puede decir todo por el fotolog.

Sintetizando diríamos que la búsqueda constante de un rol, el ensayo de diferente formas de asumirse adolescentes, obedece a su etapa particular de vida, donde la estrategia se centra en no diferenciarse tanto como para resaltar, y solo lo necesario para integrarse.

Conflictos que ocasionan las interrelaciones en Internet

En esta forma particular de interactuar de los adolescentes, en todos los grupos de discusión se presentaron conflictos relacionados con las interacción virtuales, los matices dependían del uso que de internet se le daba y las resoluciones a los mismos son variables. En algunos casos estos conflictos se trasladan a las interrelaciones cara a cara, no se parecía una separación entre el mundo virtual y el mundo real en los adolescentes, a pesar de distinguir las prácticas que obedecen a un espacio u otro (virtual o real), las implicancias no obedecen a la misma lógica espacial.

Estos conflictos son parte importante en la conformación del ser adulto, al que aspiran, en medio de la rebeldía, propiciada por la mayor autonomía que conlleva Internet; propiciado por este espacio, que en las prácticas adolescentes escapa al control de los mayores. Y estos adquieren relevancia desde su perspectiva adolescente.

Así por ejemplo en el grupo de discusión no 1, se presentan de esta forma:

...

M - A te aparece, y cuando ves imágenes a los varones si estás linda te mandan carta, después tus amigas te dicen que cambiada que estás esa no sos vos, estás desubicada, y ta

L - Y ahí te lo pueden escribir ahí, te pueden escribir ahí también.

M - Y eso genera, por que vos te podes enojar porque decís ah mira.

L - Porque me dicen estás cambiada, yo que se ahí estás más fea y aparte no se

I - O sea comienzan una broma en internet y continúan...

L - Eso pasa, es normal eso y podes seguir

M - Te puedo dar dos ejemplos, dos amigas estaban ahí una le empezó a decir cualquier cosa y la otra se enojó y le dijo cualquier cosa y la puso como no admitida y al otro día y pasaron una semana sin hablar y no se hablan ahora solo se dicen hola...

I - O sea, se generó un conflicto en internet y lo trasladaron a...

L - Lo trasladaron a la diaria del colegio, claro...

M - No se hablaban, ni siquiera se miran casi.

P - La re-cagada, eran las mejores amigas, era re las mejores amigas, es lo hago con vos, lo hago con vos y ahora hola, hola y chau, hola y chau...

M - Y no como antes que siempre estaban juntas.

I - Vos dijiste que habías cerrado el fotolog, porque habían comenzado a poner firmas que no te gustaban?

M - Claro, V puso ahí en el metro y después entraba...

P - No las nombres porque igual no las conoce...

M - O sea ella no puso nada malo, puso lo que pensaba, puso son unas tragas ja, ja, ja siempre estudian y eso no... pero después aparecieron unas amigas de P y le dijeron de todo pobre a mi no me hizo nada V porque...

I - Y después de eso que pasó en el colegio, cuando las veías?

L - Las amigas de P no eran del colegio, pero ta...

P - No se, si te calentás igual,

M - Te enojas porque te quema, porque es tu metro, no podes,

P - Como que te invade...

Resumiendo los conflictos que se presentan en Internet, están provistos según los discursos de los distintos grupos de un velo de anonimato, que enaltece las pasiones y desinhibe a los usuarios; propiciando la aparición de conflictos que de todas formas no son

diferentes a los que pueden presentarse cara a cara, así como tampoco escapan a este ambiente por generarse en el cyber-espacio. Atañen a su edad y solo se ven exaltados debido directamente a este anonimato. De todas formas en los discursos, se recoge como información que al intentar resolverlos depende de la edad, el camino por el que pueden optar. Los de menor edad, optan por cerrar el blog personal o dejar de usarlo. Mientras que los mayores acuden al intento de diálogo cara a cara.

En el grupo no. 4 se presentó de este modo:

...

I - ¿Y cuando se veían cara a cara?

M - Nada yo le pedí pila de veces para hablar y ella me dijo no se un día voy a buscar que al liceo... me quedé esperándola y ta, me mandó un mensaje y no pudo tengo modista, nunca pudo, entendés nunca pude y el otro día fui a lo maría, que es una amiga que tenemos en común, ella estaba ahí jugando a las cartas yo llegué la saludé y todo y como si nada, habló conmigo que es de tu vida, me preguntó por mis novios, por todo y era como si no hubiera pasado nada, nos fuimos juntas me dejó en el taxi en la parada y después me mandó un mensaje que estaba todo bien, y yo que pienso entendés que cualquiera porque después de todo lo que me escribió en el metro porque no quiso hablar nada que ver porque yo tengo razón o no sabe que decirme...

Apropiación de Internet por parte del Adolescente

Si nos referimos a la apropiación en los términos que la define Camacho es entonces pertinente utilizar como clave para este análisis, ver qué usos realizan de la herramienta, que conocimiento de su utilización existe al interior de los mismos, así como también que estrategias muestran si las hay, a la hora de su utilización

En los diferentes grupos se han mostrado, excepto en el grupo no. 3 una clara estrategia de utilización tanto en la utilización de medios de expresión y comunicación como se presentaron hasta el momento los blogs que ellos mismos crean, como así también en la búsqueda de información para el estudio, de intereses particulares y en el mantenimiento de conversaciones on line, como se producen el chateo.

Así por ejemplo el grupo de discusión no. 1, aún en sus conversaciones de chat, poseen estrategias en cuanto a precauciones a la hora de hacerlo, con el temor, tal vez debido a su edad a la intromisión de extraños en su vida privada.

Poseen también estrategias a la hora de realizar sus tareas liceales. Este grupo asocia sus particulares usos a su edad, prevén un futuro de mayor necesidad en internet, lo que ahora ven como secundario luego del celular.

El grupo no. 2, destaca los cuidados que hay que tener a la hora de buscar información para los estudios pues esta puede ser errónea; esto puede ser tomado como un conocimiento adquirido en el transcurso del uso y por tanto deben poseer una estrategia para incursionar en internet a la hora de buscar información.

Sin embargo según los datos en el grupo no. 3 el discurso es un tanto distinto; ellos dicen utilizar internet en el cyber primordialmente sobre todo para juegos o bajar información relacionada con el estudio. Pero a lo largo del discurso se percibe un descreimiento en esta herramienta, un desconocimiento que va en aumento y se relaciona con la falta de interés personal y también con una falta de aprehensión de la misma.

No queda claro en el discurso que posean una estrategia de uso, aún en el escaso uso de internet que presentan; más bien se percibe un desconocimiento en general de la herramienta y una falta de motivación para la utilización de la misma, aún cuando ésta pudiera presentarse como un espacio de socialización donde formar grupo de pares. Los intentos son la manifestación de una moda o tendencia, impuesta de forma exógena.

En el grupo no. 4 el discurso gira más alrededor de si es válida o no internet como espacio de socialización; es sin duda visible en el mismo que descartan el conocer las herramientas, así como su uso, a la pregunta de si poseían estrategias a la hora de explorar en internet cualquiera de sus usos, sus respuestas tienden a ser las más precisas; parecen entre todos los grupos ser los más definidos a la hora de la utilización, mostrando una opinión más crítica para realizar la búsqueda por ejemplo.

En suma nuevamente podemos ver una clara segmentación por edades, cuando de apropiación de Internet hablamos. Así como también podemos afirmar que el estrato socio-económico al que pertenecen estos adolescentes y el nivel educativo alcanzado condiciona directamente dicha apropiación.

Conclusiones

De acuerdo a los datos en esta investigación aflora que los adolescentes de clase media- media y media-alta buscan la integración, a través de grupos de pares y en torno a estos es que pertenecen o intentan pertenecer a grupos de pares en el ciberespacio, con significados particulares atribuibles a una sub-cultura juvenil como Giddens las identifica, que se comporta como una “expresión” de “moda” en el sentido Simmeliano del término. Es decir esta se impone desde las clases superiores para ser imitadas por las otras clases sociales; de forma de diferenciarse e integrarse en grupo de pares en una etapa de socialización donde el otro se subjetiva y apoyado por el supuesto de “adolescente ideal” que los medios de comunicación masiva (entre los que se incluye a internet) propagan e imponen.

En esta búsqueda de integración el adolescente crea su imagen, en concordancia con la teoría de Goffman, según sus expectativas en la comunicación; dan sentido a su accionar y utilizan las comunicaciones mediadas por computadora como vía de expresión sin inhibiciones.

Los adolescentes en esta búsqueda de su identidad e integración a la luz de los datos obtenidos, parece obedecer a realidad práctica y activa que se transforma a sí misma, que utiliza las herramientas que internet le ofrece, para producirse; que en el proceso está esa búsqueda y que en el mismo se transforma en una especial forma de lograr sus objetivos, que poseen características como un lenguaje particular, una estética particular.

Cuando hablamos de la conformación de grupos de pares, estos poseen según se desprende de los datos de esta investigación lazos débiles en Internet, pero atendiendo a las consideraciones que Gascue realiza al respecto, acerca de “círculos concéntricos”, no es posible asegurar según los datos que la densidad de las interrelaciones en Internet, dependen en gran medida, de las interrelaciones que los adolescentes poseen en otros ámbitos de la vida cotidiana, como lo pueden ser las interrelaciones cara a cara. Más bien parecen desestimar esta necesidad. Inclusive no se desprende de sus discursos, que los

mundos que llamamos real y virtual se encuentren separados en lo que podría llamarse el mundo de la vida cotidiana en estos adolescentes. Con esto responderíamos a la pregunta planteada acerca de la separación simbólica entre un mundo virtual y otro real, pudiendo afirmar de esta manera que ambos se imbrican de forma de no diferenciarse claramente en la vida cotidiana del adolescente.

Por tanto para estos adolescentes el estatuto de realidad que posee Internet, se presenta como espacios imbricados (el real y el virtual) y condicionados que forman parte del “mundo de la vida”. Que en esta red se construye un mundo intersubjetivo que trasciende la pantalla y que el adolescente reconoce como su “realidad”.

En este mundo las reglas de juego, no se reciben, se construyen, pero como nos dicen Berger y Luckmann, la realidad social se constituye en tres momentos dialécticos, la sociedad como producto humano, como realidad objetivada, y el hombre como producto social; dualismo intrínseco al orden social donde se conjugan la construcción humana al mismo tiempo que la realidad objetivada. Internet ejemplifica claramente estos tres momentos y los adolescentes se mueven en este dualismo. Por un lado la autonomía que genera Internet, los llena de libertad de acción fuera del control de los mayores, pero esta misma Internet posee herramientas que enmarcan la acción individual de dichos adolescentes; llámese modelos ideales de comportamiento que parecen llevar a cabo en y por Internet; bajo el fin último de integrarse a un grupo de pares, ensayando roles.

Por otro lado, se puede apreciar una exclusión a estos grupos de pares o iguales para aquellos que no se han apropiado de la tecnología de forma de construir de esta una herramienta para la integración. Tomando en cuenta entonces las aclaración de Castells en cuento a interactuantes e interactuados donde las diferencias culturales/educativas propiciarán o no dicha apropiación.

Parece también valedero por tanto que en ciertos grupos; aquellos con nivel socio-económico y educativo bajo no se ha producido una apropiación en el sentido que Camacho nos expresa.

Por otro lado si se toma a la totalidad de los discursos y sus respectivos consensos, internet es solo una herramienta, y el mero acceso a ella no conlleva conductas tendientes a facilitar la apropiación de las mismas; con determinados fines, en el caso de adolescentes en pos de la conformación de grupos de pares, como espacio de socialización.

Se percibe una nueva forma de interactuar, que se enmarca en una sub-cultura que no escapa a una nueva cultura más global, la cibercultura como una nueva forma de organización de la experiencia de los sujetos en torno a un nuevo espacio, el ciber espacio, como postula Castells. Y que estas manifestaciones propias del ciberespacio, se imbrican en la vida real, o en la vida cotidiana de los adolescentes como lo sostienen García y Ellis, Oldridge, Vasconcelos, et all.

Para estos adolescentes parece percibirse entonces una apropiación de las nuevas tecnologías de la información; reflejado en su uso en pos de la búsqueda de identidad e integración. Es aquí donde parece reflejarse una fuerte segmentación a raíz de la edad que poseen; no presentan las mismas características los adolescentes de 13 que los de 16 años; así como existiría también una fuerte segmentación a raíz del nivel socio-económico y educativo de los mismos.

Es así como Internet se convierte en un espacio de socialización secundaria según la teoría de Berger y Luckmann, y como dice Rubio Gil, Ángeles et al, es un espacio que posee más autonomía, que les permite a los adolescentes escapar al control de los mayores y que se presenta como espacio privilegiado para la interacción, donde *“simplificar el conflicto de roles”* y en el que para Gascue *“no existe un plano real y otro virtual. Los dos planos son reales ya que sus interacciones tienen efectos sobre la vida cotidiana de los individuos”*.

Es decir, se presenta como un espacio de sociabilidad; en el que se crean sentimientos de pertenencia y las acciones cobran sentido. Aquí también se presentan conflictos, que muchas de las veces trascienden el espacio virtual, reforzando la idea de “realidad” que se vive tanto en el espacio como en la vida cotidiana.

Internet se transforma así en un agente de socialización difusa, como lo manifiesta Rubio, Gil, et al., donde el adolescente se integra y se identifica con el otro. Para ello el adolescente posee estrategias a la hora de interactuar en Internet, optando las páginas que visita o las formas en que desea interactuar, siempre con el fin común como puede ser asegurarse la estima y seguridad en un grupo de pertenencia o de pares, dentro de este espacio que hemos catalogado como privilegiado para escapar a la vista de los mayores, por su autonomía, constituyéndose así en individuos diferenciados y a la vez integrados. Por tanto esta construcción de identidad podría enmarcarse en lo que Dubet sostiene una interacción entre una visión clásica y una de la modernidad. Y como nos dice Turkle, la identidad se construye y las reglas del juego se edifican, no se imponen.

Por último, de esta investigación se desprende que los adolescentes en el proceso psico-biológico particular que atraviesan, en etapa de duelo, se mueven entre una búsqueda de identidad fuera de los límites institucionalizados por los agentes de socialización primario como lo son la familia o la escuela. En esta búsqueda incursionan en la conformación de grupos de pares en el ciberespacio que solo se comportan como cualquier otro grupo de pares a los cuales podrían o pueden pertenecer.

Que las interrelaciones que en el ciberespacio entablan, no siempre preceden a las interrelaciones cara a cara, tampoco son consecuencias de ellas. En los consensos parece existir una segmentación clara en cuanto a este tema, de acuerdo a la edad, los más jóvenes, parecen potenciar las interrelaciones cara a cara, con las virtuales, mientras en los mayores hasta se buscan primero las interrelaciones virtuales, pasando luego a la instancia presencial; esto no es siempre así, pero si es válido en su discurso. Que estas interrelaciones trascienden la pantalla del computador y se imbrican en el “mundo real” por excelencia a decir de Berger y Luckmann, por tanto son la realidad viviente y forma parte de la vida cotidiana de los mismos.

Que para que estas interrelaciones sean posibles es imprescindible una apropiación de internet como forma de ser “interactuante” y no ser solo consumidor de “opciones pre-empaquetadas”, es decir ser solo un “interactuado”. Por esta razón quienes no acceden de forma crítica a internet, y solo obedecen a una “moda” en el sentido simmeliano del

término, no poseen herramientas suficientes para apropiarse de las mismas; quedando excluidos en la integración a algunos grupos de pertenencia.

En suma Internet se transforma en un espacio de socialización privilegiado en el discurso de los adolescentes pues en esta, la autonomía frente a los mayores es mayor que en otros ámbitos. Los lazos débiles que en ella generan, son persistentes en el tiempo y en ellos se generan conflictos, que no escapan a su realidad psico-bio-social particular. De todas formas este espacio de socialización, como tantos otros necesarios en el camino al ser adulto del adolescente, no escapa a las asimetrías reinantes en el mundo actual. Para ello es necesario, no solo disminuir la brecha digital como “no acceso” a la tecnología; sino y de suma importancia proveer a los adolescentes de un capital simbólico, educativo y cultural que les permita el empoderamiento de esta herramienta de forma de transformar su mundo, convirtiéndose así en Interactuantes a decir de Castells. Capaces de saber cuando ser consumidores, cuando productores o ambos, Camacho diría que para esto es necesario poseer una estrategia de uso y un profundo conocimiento de las potencialidades de Internet.

Referencias bibliográficas

- Bauman, Zygmunt. La Globalización, consecuencias humanas. Madrid. FCE. 1998/1999.
- Bauman, Zygmunt. Amor líquido, acerca de la fragilidad de los vínculos humanos, Madrid. FCE. 2005.
- Berger, Peter. Luckmann, Thomas. La construcción social de la realidad. Amorrortu editores. Buenos Aires. 1968
- Camacho. 2001. The Internet: A tool for social change? Element of a necessary discussion. http://www.acceso.or.cr/media_files/download/20010830InternetandSocialChange.doc. (consultado setiembre 2007)
- Canales, Manuel; Peinado Anselmo. Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales. Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez Ed. 1995
- Castells, Manuel. La era de la Información Economía, Sociedad y Cultura. Vol 3. Fin del Milenio. Alianza Editorial, 1997.
- Castells, Manuel. La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. Vol 1. La sociedad red, Alianza Editorial, 1997.
- Chalela J. Características Psicopedagógicas del niño y el adolescente. Consultado 01/2009. http://www.enefubb.org.uy/ancontenido.aspx?0,40,UC_40_1.html
- Cea D'Ancona M^a Angeles; Metodología Cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social. Ed. Síntesis, Madrid, 1996.
- Delgado Juan Manuel, Gutiérrez Juan Eds.; Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Editorial Síntesis S.A. 1995
- Dubet, François. De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto” Estudios sociológicos. VII: 21. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México. 1989.
- Ellis, David; Oldridge Rachel; Vasconcelos Ana; Community and Virtual Community. Annual Review of Information science and technology, vol 38 – Blaise Cronin Editor, 2004.
- Gascue, Álvaro. Movimientos de mouse y golpecillos en el teclado. Comisión Sectorial de Investigación Científica. Universidad de la República. Montevideo – Uruguay. 2009
- Goffman, Erving. La presentación de la persona en la vida cotidiana. 2da reimpresión. Amorrortou editores, Bs. As, Argentina. 1993.
- Ibañez, Jesús. Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica. Siglo XXI de España editores S.A. 1979
- INE, “Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006 – segundo trimestre – Flash Temático N° 11, Montevideo, 2006.
- Martínez, Juliana; Gómez Ricardo. Más allá del acceso: ¿qué puede hacer la internet para una mayor equidad social?, Fundación Acceso, consultado 01/2009. http://www.idrc.ca_es_ev-7935-201-10DO_TOPIC.html

Tesis: Adolescentes e Internet ¿espacio de socialización?

Tutora: Ana Laura Rivoir

- RADAR – 2º El Internauta Uruguayo. Febrero 2007.
- Rocher, Guy. Introducción a la sociología general. Herder. Barcelona, España. 2005.
- Rubio Gil, Angela et al. Adolescentes y jóvenes en la red: factores de oportunidad. INJUVE Madrid -España. 2009
- Simmel, G. Sobre la Aventura y otros ensayos filosóficos. Ed. Península Barcelona, 1988.
- Turkle, Sherry. La vida en la pantalla, la construcción de la identidad en la era de Internet. Paidós, Barcelona 1997.
- Urresti, M. Adolescentes, consumos culturales y usos de la ciudad. Consultado 01/2009 http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T01_Docu3_Adolescentesconsumosculturales_Urresti.pdf
- Wellman, Barry. Physical Place and Cyber Place: The Rise of Personalized Networking en International Journal of Urban and Regional Research. Toronto. 2001.

