

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

**Políticas sociales en la SIC:
centros MEC Florida - Uruguay / 2010**

Nataly Buslón Valdez

2010

ABSTRACT	2
1. INTRODUCCIÓN.....	2
1.1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.2 RELEVANCIA DEL TEMA	3
1.2.1 RELEVANCIA SOCIOLOGICA	3
1.2.2 RELEVANCIA SOCIAL	3
2. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES.....	4
2.1 GLOBALIZACIÓN Y DESIGUALDADES SOCIALES.....	4
2.2 POLÍTICAS PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO.....	5
2.3 TELECENTROS.....	7
2.4 TIC EN URUGUAY Y CENTROS MEC	8
3. OBJETIVOS.....	12
3.1 OBJETIVO GENERAL	12
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	12
4. PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	13
4.1 PREGUNTA PROBLEMA	13
4.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS.....	13
5. HIPÓTESIS.....	13
6. METODOLOGÍA. FUENTES DE INFORMACIÓN Y TÉCNICAS.	14
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	14
6.1 ENTREVISTA	14
6.2 OBSERVACIÓN.....	17
6.3 DATOS SECUNDARIOS.....	17
DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO APLICADO	17
TRABAJO DE CAMPO	17
7. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	19
7.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS CENTROS MEC DEL DEPARTAMENTO DE FLORIDA.	19
7.2 VALORES POSITIVOS DE LOS CENTROS MEC DEL DEPARTAMENTO DE FLORIDA	21
7.3 OPORTUNIDADES DE CONTEXTO PARA LOS CENTROS MEC DEL DEPARTAMENTO DE FLORIDA	26
7.4 PUNTOS DÉBILES DE LOS CENTROS MEC DEL DEPARTAMENTO DE FLORIDA.....	28
7.5 RIESGOS EN EL ENTORNO DE LOS CENTROS MEC DEL DEPARTAMENTO DE FLORIDA.....	31
8. CONCLUSIONES.....	33
 BIBLIOGRAFÍA.....	 37



ABSTRACT

La investigación se enmarca dentro de las políticas sociales de la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Abordando los Telecentros instaurados en Uruguay, específicamente los primeros Centros del Ministerio de Educación y Cultura en el departamento de Florida. En este sentido, el estudio de carácter cualitativo, indaga la contribución de las actividades impartidas a los usuarios en el aspecto: educativo, laboral, relacionamiento social y crecimiento personal. Plantea la problemática existente sobre la correcta apropiación y uso con sentido de las tecnologías que divide a la población, en aquellos que tienen los recursos materiales y los conocimientos necesarios para acceder a las herramientas informáticas, y quienes no pueden, siendo desplazados en este mundo globalizado.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema de Investigación

Se denomina Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC), a la sociedad emergente en los años setenta cuya incidencia cobró importancia a partir de los años noventa del siglo XX, donde se destaca mayor relevancia y uso del conocimiento en la vida del hombre, encontrándonos frente a un nuevo paradigma tecno-económico, que comprende el uso y evolución de las Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC) y la creciente utilización y desarrollo de Internet. (Corona y Jasso, 2005). Sin embargo, estas modificaciones no han impactado a todos por igual, sino que han inaugurado y profundizado grandes desigualdades, pobreza y nuevas formas de exclusión. Es notoria la creciente distancia entre las élites que acceden a los beneficios de este proceso y las masas de población segregada. (PNUD, 2006).

La sociedad del conocimiento avanza de manera diferencial produciendo lo que se denomina brechas digitales entre los actores sociales (Corona y Jasso, 2005), siendo necesario para reducir la brecha digital, promover políticas que involucren al Estado y la sociedad civil. (Martínez y Gómez, 2001). En este sentido, casi todos los países de América Latina y el Caribe han puesto en marcha políticas sociales, cuyo objetivo es convertir a las nuevas tecnologías y redes digitales en herramientas de desarrollo económico y social (CEPAL, 2005). Las políticas de SIC, tienen que centrarse en los seres humanos, en función de sus necesidades y dentro de un marco de derechos humanos y justicia social. (Burch, 2005). De este modo, se remarca la importancia de la apropiación, uso con sentido y aprovechamiento de estas tecnologías, claves para mejorar el contexto de estos países. (Rivoir, 2007).

Por tanto, programas tales como los Telecentros, son importantes a fin de democratizar los recursos y beneficiar al conjunto de la población excluida. Puede considerarse que los Telecentros implementados en diversos lugares del mundo constituyen instrumentos impulsores, que ayudan a reducir las brechas y desigualdades sociales, económicas y de conocimiento, con el propósito de dinamizar a las comunidades y proporcionarles la información necesaria para perfeccionar los aspectos educativos, personales, sociales y económicos (Gómez, Hunt y Lamoureux, 1999).

Por tal motivo, el trabajo planteado, tiene como propósito estudiar la contribución en los usuarios de los primeros Telecentros del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) inaugurados en el departamento de Florida, evaluando el aporte en el área laboral, educativa, en el desarrollo personal y relacionamiento social. Los Centros MEC, son espacios culturales instalados en distintas zonas del país, con el objeto de Alfabetizar Digitalmente a la población, llevando distintas herramientas tecnológicas,

culturales, y educativas. De esta manera, la investigación se estructura en ocho partes. La primera enuncia la justificación y relevancia de la temática seleccionada, en segundo lugar, el marco teórico plantea los conceptos fundamentales y necesarios para comprender el análisis de la información recabada y las problemáticas presentes de la Sociedad de la Información y el Conocimiento. En un tercer plano, se determinan las preguntas, objetivos e hipótesis centrales del estudio, consolidando en cuarto lugar, las herramientas y metodología adecuada. Finalmente, se plantea el análisis desde cuatro espacios: 1. Características genéricas de los usuarios y Centros MEC, 2. Valores positivos, 3. Oportunidades del contexto, 4. Puntos débiles y riesgos en el entorno. Culminando con las conclusiones y consideraciones finales del estudio.

1.2 Relevancia del Tema

1.2.1 Relevancia Sociológica

“...A fines del siglo XX, la realidad social, la historia de las sociedades, de las naciones y de los continentes presentan problemas científicos para los que los conceptos, las categorías, las leyes o las interpretaciones disponibles parecen insuficientes”. (Ianni, 1996:2). En este siglo, el objeto de la sociología se modificó sustancialmente en lo cualitativo y cuantitativo, bajo el impacto de diversos desarrollos económicos, políticos, tecnológicos y específicamente por la revolución en las comunicaciones y los flujos de información. Ianni plantea que las Ciencias Sociales tienen el reto de interpretar nuevas realidades, construyendo nuevos conceptos, categorías, leyes e interpretaciones. De esta manera, los cambios y modificaciones en la sociedad generan que las categorías utilizadas por las ciencias sociales vayan perdiendo su connotación crítica, y aplicación, convirtiéndose en términos falaces, observando la comunidad científica vacíos temáticos acordes a la nueva sociedad globalizada.

Desde esta perspectiva, la investigación que se realizó, pretende generar conocimiento respecto a un área de estudio incipiente sobre la cual no existe mucha información. Se planteó abordar las desigualdades de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC), para observar la capacidad de las políticas aplicadas en Uruguay en la reducción de las mismas, con el propósito de transferir también conocimiento y contribuir en los diseños de las políticas y acciones implementadas por el Estado sobre la sociedad civil. Es así que se procura evaluar el accionar de los Telecentros instaurados en el país, con el fin de orientar los objetivos planteados y de este modo reforzar el tiempo de desarrollo de esta acción, ya que suelen presentarse la problemática de que *“...no hay políticas de Estado sino de Gobierno, duran un periodo”*, lo cual no permite la continuidad en la sociedad, de los proyectos presentados. (Rivoir, 2006:7).

1.2.2 Relevancia Social

Desde el punto de vista social, la investigación buscó contribuir en la reducción de las desigualdades, inquietudes y formas de exclusión características de las sociedades de América Latina y el Caribe. (Bonilla y Clíche, 2001). Por medio de las políticas se puede promover el desarrollo social e inclinar a favor los impactos socialmente deseables de las TIC, de esta forma, la incorporación de Internet a las políticas públicas determina un resultado positivo y orienta a las tecnologías a la solución de las necesidades de la población (Martínez y Gómez, 2001). Tal como plantean los autores, es necesario para que Internet contribuya a la transformación social, ir más allá del la conexión,

promoviendo un uso con sentido, acceso equitativo y una apropiación social de los recursos disponibles. (Martínez y Gómez, 2001). El solo acceso a Internet no es una solución suficiente, sino que lo que se busca, es el aprovechamiento para satisfacer las necesidades requeridas orientadas a mejorar la calidad de vida y el desarrollo de las capacidades humanas. (Roggiero, 2001). De este modo, se marca la importancia de las TIC en los procesos de desarrollo de la sociedad, que contribuye a la reflexión sobre los Telecentros como políticas concretas de inclusión y cohesión en la sociedad uruguaya. Asimismo se señala la relevancia de los Telecentros, ya que de “...dejar que la evolución de la sociedad de la información y del conocimiento sea conducida solo por los mecanismos del mercado conlleva el riesgo de aumentar las brechas sociales al interior de nuestras sociedades, creando nuevas modalidades de exclusión, de expandir los aspectos negativos de la globalización y de incrementar la distancia entre los países desarrollados y en desarrollo”. (Declaración de Florianópolis 2000 en CEPAL, 2005). En este sentido, el presente estudio afirma el servicio democratizador de las TIC por medio de políticas como los Telecentros, que introduzcan a la sociedad, más allá de las herramientas tecnológicas, criterios, sentidos y acompañamiento. (PNUD, 2006).

2. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES

2.1 Globalización y Desigualdades sociales

Desde fines del siglo XX se produce en la humanidad una revolución obra de un nuevo paradigma organizado en torno a las tecnologías de la información. Las economías de todo el mundo se vuelven más interdependientes, reestructurando el sistema capitalista a nivel global. Esta transformación tecnológica se difunde por medio de un lenguaje digital común, donde la información se concibe, se almacena, se recupera, se procesa y se transmite; vivimos en un mundo digital, según Nicholas Negroponte. (Castells, 2000).

El proceso de globalización constituye un conjunto de transformaciones estéticas, culturales y económicas, caracterizado por una gama de fenómenos complejos en el ámbito global y local. Sin embargo, todos estos cambios son paralelos a un incremento del abismo entre los países ricos y pobres, elites ricas y mayorías empobrecidas entre los países, regiones y en zonas de un mismo territorio; ahondando en pobreza, marginación, segregación y discriminación de la población. Es así, que la brecha que se profundiza, no es solo de carácter material, sino que es simbólica, ya que se determina por la desigual distribución del conocimiento y de bienes culturales necesarios, para que una sociedad pueda insertarse y sobrevivir en este mundo globalizado, altamente competitivo. (Bonilla y Cliche, 2001). De esta forma, las acciones y procesos impactan de modo desigual en los individuos y sectores de la sociedad, favoreciendo a algunos, y perjudicando a otros. “*La globalización divide en la misma medida que une...*” (Bauman, 1998: 8). Como señala Bauman, lo que para algunos aparece como globalización, es localización para otros, y lejos de homogenizar la condición humana, tiende a polarizarla, ya que si bien inaugura una libertad sin precedentes, no son todos los que acceden a ella, porque para muchos presagia la imposibilidad de apropiarse y sobrepasar la localidad en la cual se encuentran. La globalización si bien trae nuevas modalidades y cambios favorables en desarrollo de nuevas tecnologías, avances en medicina, en comunicación, etc. profundiza e instaura otros polos de desigualdad en las poblaciones.

Es así que, evidentemente la globalización es problemática y contradictoria, ya que comprende integración y fragmentación; nacionalismo y regionalismo al mismo tiempo, revelando otras realidades

e inaugurando nuevos horizontes. Todo se desterritorializa, las cosas, gente, las palabras, imágenes, pierden el contexto del espacio, atravesando la duración. (Ianni, 1997). La globalización, conlleva problemas de diversidad socioeconómica, en la medida que las sociedades locales están insertas en escenarios de desarrollo desigual y resultante fragmentación social, económica y cultural, a nivel de los distintos actores locales. (Veiga, 2000). El mundo, se transforma en territorio de un todo global. Muchos autores manifiestan, por lo tanto, que se ha instaurado una “nueva era de las desigualdades”, porque por un lado persisten las desigualdades tradicionales o estructurales, producto de las diferencias y jerarquía de ingresos entre los distintos sectores, las cuales se ampliaron y modificaron. Y al mismo tiempo, surgen nuevas distinciones que proceden a recalificar las diferencias dentro de aquellas categorías homogéneas, es decir, se introducen distinciones en categorías que no encontraban aún puntos de exclusión. Llevando a reacondicionar una lista de variaciones, que se fundan en el acceso a nuevas tecnologías, servicios, consumos, etc. (URB-AL, 1999).

En este contexto, las Nuevas Tecnologías de Información y el Conocimiento (NTIC), específicamente en la actualidad el fenómeno Internet, se caracteriza por una expansión importante. Pero es de notar que la tecnología, no es un agente neutro, su rumbo esta orientado por distintos factores que se presentan en la sociedad, responde a intereses o fuerzas. (Aibar, 2002). Las NTIC según como se trabajen pueden o no contribuir a una mayor equidad social y desarrollo, siendo necesario intervenir y promover políticas que involucren a la sociedad para dar guía a este proceso mundial. De no ser de este modo, la globalización se apropiará del curso tecnológico excluyendo a determinadas poblaciones vulnerables y carenciadas, acrecentando la brecha digital.

Se define por Brecha Digital “...la fuerte desigualdad que surge en las sociedades por la diferencia entre los que acceden a las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (NTIC) e incorporan su uso en la vida cotidiana, y aquellos que no pueden o no saben acceder” (Ballesteros, 2003:1). En este sentido, es importante tener presente la problemática, para evitar que se produzcan grandes inequidades sociales y económicas, agravando las ya existentes en nuestras poblaciones. (Martínez y Gómez, 2001).

2.2 Políticas para la Sociedad de la Información y el Conocimiento

Desde esta perspectiva, los países latinoamericanos en su conjunto y Uruguay en particular, se han encontrado con grandes dificultades en la apropiación de las TIC en el desarrollo y para acelerar los procesos de innovación y la generación de conocimiento (Arocena y Sutz, 2003). Es por esta razón que, es necesario considerar políticas sociales que intervengan en la difusión de Internet.

Se entiende como políticas sociales “... la intervención en la realidad, mediante acciones que asignan recursos escasos para aumentar el bienestar de la población en su conjunto, lo cual se logra, ante todo, disminuyendo los sectores que viven en situación de pobreza”. (Rolando Franco, 1988).

Actualmente en América Latina y el Caribe existen dos tipos de estrategias en el desarrollo de la SIC. En primera instancia, están las iniciativas gubernamentales, enfocadas principalmente a promover el acceso a Internet por parte de los grupos poblacionales de menores ingresos. (Martínez, 2001). Estas políticas han estado mayoritariamente dirigidas a disminuir la brecha digital y orientadas a la regulación de las telecomunicaciones; se centran en la conectividad, estimular el mercado de TIC y generar una masa crítica de usuarios en la región. (Libro Verde, 2006). Sin embargo, si bien estos programas buscan el acceso equitativo a Internet, al mismo tiempo dejan de lado, las metas de uso relevante y real apropiación de Internet.

El acceso equitativo, tal como señala Juliana Martínez, consiste en la disponibilidad de Internet a precios razonables, así como de capacitación básica en el manejo de las herramientas, para que más personas puedan utilizarla indistintamente. (Martínez, 2001). *“Tener conexión sin los conocimientos para usar los paquetes, no es tener acceso...”* (Camacho, 2001:10). Para poner Internet al servicio del bienestar de la población, es necesario ir más allá del acceso, para promover el uso con sentido y su consecuente apropiación. El uso con sentido, refiere a *“Un uso estratégico... implica conocer los diferentes instrumentos que la Internet provee (...) y poder determinar, según las necesidades y los recursos disponibles, cuándo hacer uso de uno o de otro, ya sea como consumidores, como productores, o como ambos”* (Camacho, 2001: 10). De esta forma, se logra una apropiación social, la cual significa, en palabras de Camacho, la resolución de problemas concretos para la transformación de la realidad con la ayuda de las TIC. Se sostiene que una persona o país se habrá apropiado de Internet, cuando puede preguntarse que problema desea resolver y luego tenga los recursos y conocimientos necesarios para responder como puede Internet ayudar con ello. Hacer un uso efectivo de la tecnología y lograr la resolución del problema planteado. (Martínez, 2001). Es así tanto para los autores que son más críticos, como aquellos que apuestan más a las tecnologías, la brecha digital se divide en dos puntos relevantes: por un lado, en la conectividad entendida como acceso equitativo a la Red y por otro lado, por la apropiación de las TIC, comprendida como la capacidad de hacer un uso útil y con sentido de herramientas tecnológicas. (Finquelievich y Prince, 2007).

Refiriéndonos a lo dicho, hacemos alusión el segundo elemento de la brecha digital, que es acorde a los desequilibrios propios de apropiación de las TIC por parte de los usuarios. En dicho aspecto Susana Finquelievich y Alejandro Prince, dividen en dos la apropiación, considerándola como: apropiación endógena y exógena. *“La primera responde a la idea de que la apropiación puede ser un hecho espontáneo, libre y específico de cada individuo, generada a su vez de su propia curva de aprendizaje y experiencia a partir de la misma conectividad. Es reconocer como un bien experiencial a las nuevas tecnologías, aceptando entonces el “aprender haciendo” como un método válido.”* (Finquelievich y Prince, 2007: 15). Según esta concepción, la apropiación endógena, se estaría produciendo cuando los usuarios al realizar un fotolog, por ejemplo, buscar modificar un juego, etc, de esta forma estarían apropiándose de las tecnologías, adquiriendo un conocimiento mediante su propia investigación, no ateniéndose a un curso o transformación formal. *“La segunda, la apropiación exógena, depende de las capacidades reales de cada individuo, determinadas no sólo por sus propias capacidades psico-intelectuales personales, sino también por su nivel de educación y socioeconómico, por sus condiciones, su contexto, sus condicionantes, como la educación, la vivienda, el nivel de ingresos, el acceso a educación, vivienda, salud, seguridad, etc. Creemos que determinantes profundos de distintas capacidades de apropiación pertenecen a otras brechas preexistentes y distintas a la brecha digital, al menos desde un punto de vista analítico.”* (Finquelievich y Prince, 2007: 15). De esta forma, la apropiación es mucho más compleja e involucra variables de otro tipo, por lo que la real utilización de Internet y TIC, estaría siendo un consumo reservado para aquellas personas de clase más alta que poseen estas cualidades más afirmadas (educación, capacitación informática, razonamiento crítico de los insumos adquiridos), para reforzar y apropiarse de las nuevas tecnologías.

2.3 Telecentros

De este modo, se presentan distintas iniciativas en resolución a la problemática acorde a los usos diferenciales de las TIC y brecha social, presentándose desde la sociedad civil, los Telecentros, espacios sociales, educativos y culturales, que profundizamos su descripción a continuación. Los Telecentros tiene como objeto promover la equidad en el acceso, uso relevante y apropiación de Internet por parte de comunidades rurales o urbanas pobres. Se han puesto en marcha políticas basadas en la cooperación de los sectores público y privado y la sociedad civil, para conseguir el desarrollo económico y social, combinando más competitividad con mayores oportunidades para todos y aumentando la transparencia y eficacia del Estado. (CEPAL, 2005). Es el Estado, en alianza con organizaciones civiles y proveedores de servicios digitales, plantea Robinson, el que puede incentivar la ampliación de la red incipiente de Telecentros, ofreciendo posibilidades para vincular la conectividad con el desarrollo humano y ayudar a las comunidades a ingresar en la era de la información e incorporarse a la economía del conocimiento. (Robinson, 2001).

Un Telecentro es un espacio público que provee a las comunidades una gama de actividades y servicios para facilitar y promover el acceso universal a través de las infraestructuras necesarias y de capacitación para el manejo de las mismas, específicamente de las técnicas de navegación de Internet. Son algo más que un lugar que proporciona tecnología, también son Centros comunitarios culturales, lugares de desarrollo educacional, personal, social y económico. (Gómez, Hunt y Lamoureux en Campal, 2004). Los telecentros son lugares de intercambio y reunión, espacios de aprendizaje, desarrollo personal, de comunicación con el mundo exterior, proporcionan herramientas para la inserción laboral, productores de conocimientos, y espacios donde se busca resolver problemas, otorgar oportunidades y fortalecer a los individuos y comunidad. Gómez, Delgadillo y Stoll señalan los campos donde los Telecentros de América Latina y el Caribe contribuyen al desarrollo humano: a) en el área del *Empleo*, fortalece nuevas habilidades y conocimiento que abren nuevas puertas laborales, b) en la *Salud*, facilita el acceso a información sobre enfermedades, tratamientos, medicina, entre otros. c) en el campo de la *Educación*, apoya las actividades escolares y contribuye a la educación no formal. d) fortalece el *Autoestima* de la persona, ayuda a mejorar la percepción de sí, de las propias capacidades y visión del futuro, aumenta la creatividad, y el trabajo en equipo. e) *Organización comunitaria*, propicia la construcción de nuevas formas de organización barrial, fortaleciendo las capacidades individuales y colectivas, y ayudando a solucionar problemas y necesidades concretas de la localidad. f) en la *Información y Conocimiento*, ofrecen acceso a nuevas y diversas fuentes de información. También fortalecen el intercambio de experiencias y la colaboración, así como facilita la comunicación con emigrantes. g) en el área de *Planificación y Descentralización* permite una mayor organización y la comunicación con los gobiernos locales, brindando la posibilidad también de hacer consultas y realizar tramites sin tener que viajar al centro de la ciudad. Finalmente en la h) *Comunicación y Cultura* posibilita la creación y el uso de diferentes modos de expresión artística y cultural, y apoya el uso de otras formas y tecnologías de comunicación de utilidad para la comunidad. (Gómez, Delgadillo y Stoll, 2002). Estos elementos presentes en la acción de los telecentros, son de relevancia para el presente estudio que busca brindar información sobre las áreas en que los Telecentros aportan a los usuarios, desarrollados en profundidad en los objetivos de investigación más adelante.

2.4 TIC en Uruguay y Centros MEC

En Uruguay el acceso a las TIC se ha incrementado en forma sostenida en los últimos años, y al igual que en otras sociedades esta expansión se ha determinado de modo diferencial, siendo objeto el país, de innumerables políticas sobre la SIC y TIC desde su retorno a la democracia. (Libro Verde, 2006). Según los cálculos fijados por la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicación (URSEC), organismo estatal cuya misión es regular y controlar las actividades referidas a las Telecomunicaciones, Uruguay se ubica en una posición regional favorable con respecto al Índice de Oportunidad Digital. (Lucía Pittaluga, 2007). No obstante, se observa en los datos de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliadas 2006 del INE el acceso desigual a las TIC, en cuanto al área geográfica del país, donde la población de Montevideo tiene el porcentaje de mayor de utilización de las tecnologías con un 48%, el Interior Urbano con un 34,9%, y localidades pequeñas y zonas rurales con un 21,8%. Sin embargo, es relevante mencionar que tan solo un 38,6% del total de uruguayos utiliza las computadoras en sus vidas, mientras que el 61,4% se encuentra al margen de las TIC. (INE, 2006)

De la población que accede al uso de computadoras un 76,1% tiene acceso a Internet, lo que determina una relación alta en el uso de la computadora con Internet, en gran medida se debe a que hoy en día, ambos elementos se encuentran muy ligados. Dentro del universo estudiado, la edad de las personas que más utilizan la tecnología moderna son los jóvenes, mostrando que casi el 60% de la población tiene entre 12 y 19 años de edad, mientras que el 84,6% de las personas mayores de 50 años no utiliza ninguno de los medios tecnológicos de información. (INE, 2006).

Tabla 1.1 Porcentaje de la población que utiliza TIC, por área geográfica.
Segundo Trimestre 2006

Población mayor de 5 años de edad	Total	Montevideo
Total	100	100
Utiliza microcomputador	38.6	48.0
no utiliza microcomputador	61.4	52.0

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, 2006 del INE Uruguay.

Se puede inferir como señala Lucía Pittaluga, que la desigual distribución del ingreso, explica en gran medida el acceso diferenciado a las Tecnologías por parte de la población uruguaya. “A medida que se reduce el ingreso per cápita del hogar al que pertenecen las personas, éstas tienen un acceso menor a las TIC. Esto es lo que se suele denominar la brecha digital de acceso.” (Pittaluga, 2007:9). El siguiente cuadro muestra la evolución entre los años 2004 - 2006 de acceso a las distintas tecnologías, entre 10% más rico y 10% más pobres considerados acorde al ingreso per cápita del hogar del que forman parte.

Tabla 1.2

Cuadro 3. Acceso de las personas a las TIC en los años 2004 y 2006 (en % de personas)

	Encuesta de hogares 2004			Encuesta de hogares 2006 ¹			Tasa de evolución de la brecha
	10% más pobre	10% más rico	Brecha de acceso	10% más pobre	10% más rico	Brecha de acceso	
PC	1,9	62,3	33,3	3,4	65,8	29,2	-42,4
Conexión a Internet	0,4	52,8	125,8	0,5	53,9	103,6	-17,6
Teléfono fijo	34,0	96,9	2,9	29,8	96,0	3,2	13,5
Celular	s/d	s/d	s/d	30,3	79,5	2,5	s/d
Conexión a TV cable	14,0	73,5	5,2	15,8	78,0	4,9	-5,7

¹Solo para localidades de 5000 o más habitantes

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada. Módulo de TIC Segundo Trimestre de 2006

Lucía Pittaluga / Mariana Sienna. Marzo 2007.

Según el cuadro, en el año 2006 mientras casi el 66% de los hogares más ricos tenían una computadora en su hogar, solo el 3% de los hogares más pobres poseían PC. En el caso de Internet, el 54% de los mejores remunerados contaban con acceso desde su casa y el segundo grupo a penas alcanza a 0,52%. (Pittaluga, 2007). No sucede lo mismo con otras tecnologías, como por ejemplo con el celular y la conexión por TV cable, entre otros, que muestran las estadísticas ser más accesibles a las distintas capas sociales de nuestro país. Más allá de todas disparidades internas observadas, es fundamental marcar nuevamente el hecho que en el contexto regional, Uruguay igualmente se ubica en una posición privilegiada en cuanto al acceso de los hogares a computadoras e Internet, en comparación con otros países de la región. (Pittaluga, 2007).

Tabla 1.3 Porcentaje de la población que utiliza internet, por área geográfica. Segundo Trimestre 2006

Población que utiliza PC	Total	Montevideo	Interior urbano
Total	100	100	100
Utiliza Internet	76.1	81.8	71.2
No utiliza Internet	23.9	18.2	28.8

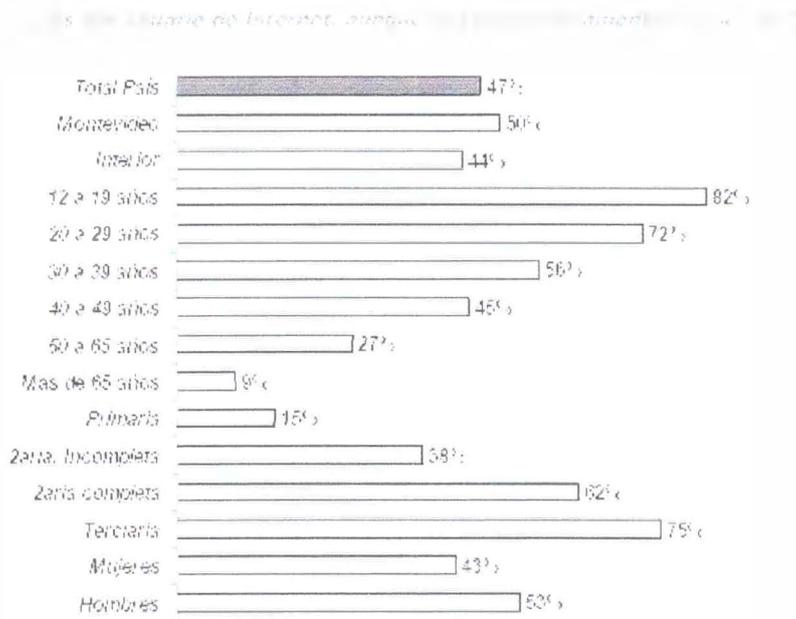
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares Ampliada, 2006 del INE Uruguay.

En este sentido, la información brindada se confirma por medio de la encuesta del Grupo RADAR, "El perfil del internauta uruguayo" Noviembre del 2007, que coincide en determinar que la población que utiliza mayoritariamente Internet, son aquellas personas que viven en Montevideo, de 12 a 29 años de edad, con un nivel educativo terciario. (RADAR, 2007).

Gráfico 1.1

RADAR

v. Penetración de Internet



Fuente: Encuesta RADAR, 2007.

En lo que respecta a los fines con los que se utilizan las personas a Internet, se marca el mayor porcentaje para: el chat, correo electrónico, etc. con un 80,1 % y en segundo lugar con 75,4% búsqueda de información, noticias online, entre otros. (Pittaluga, 2007). La encuesta de RADAR 2007, brinda además datos del perfil del *Alto Usuario Internet*, que se determina: 64% de Montevideo, menores de 30 años en un 53% y con 70% de nivel educativo Secundaria Completa. (RADAR, 2007). Es importante remarcar que un gran porcentaje de los que acceden a las TIC, lo hacen de locales fuera del hogar, el 51,6% accede desde un cibercafé, y el 2,5% desde un centro público. Lo que da cuenta, la importancia de los cyber en la población y evidencia la baja incidencia de los ámbitos públicos de acceso, pues en las categorías local escolar y centro público suman el 16,5% del total de los lugares de conexión por los usuarios. (Libro Verde, 2006).

Esta información demuestra, que el acceso en Uruguay a Internet es diferencial según los estratos socio-económicos, la ubicación geográfica y las edades de las personas. Es así que la cuestión se centra en buscar el modo en las TICs puedan contribuir al desarrollo intelectual, cultural y educativo de la población. Planteando alternativas y programas sociales que eviten o subsanen las desigualdades presentes señaladas en cuanto al acceso de estas herramientas tecnológicas, para evitar que sean únicamente aquellas personas de alto poder adquisitivo y alto nivel educativo, las que tengan la posibilidad de conectarse, usar y apropiarse de las TIC.

En Uruguay se desarrollan distintos programas y proyectos de inclusión social y digital. El Estado, ha planteado medidas de involucramiento en el área social acorde al uso y desarrollo de las TIC, impulsando políticas dentro de programas integrales de ciencia y tecnología que se buscan un modelo de desarrollo del país que combine TIC y cultura como elemento de vinculación social y acceso

a nuevas oportunidades de producción y trabajo. En este sentido, se promueven cambios en materia de incorporación de nuevas tecnológicas, como por ejemplo: apoyo a la Gestión Tributaria, Sistema de Transferencia para Sector Agropecuario mediante uso de TIC, Fortalecimiento de la Estrategia de Gobierno Electrónico de la DGI, Programa de Modernización de la Intendencias, Programa de Conectividad Educativa, Desarrollo de la Industria del Software, entre otros. Asimismo, se señala como bloque importante la incorporación del programa Ceibal, que en materia educativa evidencia una ruptura clave con modelos de la región, llevando una laptop por niño, poderosa herramienta de aprendizaje creada especialmente para escolares y diseñada por expertos académicos. (Libro Verde, 2006).

En esta línea, en sintonía con los objetivos de la presidencia expresados el 1° de marzo del 2005, que plantea lograr *Uruguay Integrado e Innovador*, se despliegan políticas sociales como los Telecentros dentro del Programa USI aprobado por el Directorio de ANTEL en marzo del 2002. El objetivo de la Red USI, es contribuir en la universalización de las TIC, creando, conservando y desarrollando una red de Telecentros comunitarios: Centros de Acceso a la Sociedad de la Información (CASI), Centros Internet Social (CIS) y Centros del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) operados por partes públicas o privadas para proveer servicios públicos de uso de equipos informáticos, acceso a Internet y de capacitación. Los Centros CASI y CIS tienen funcionamiento desde el 2002 en distintos puntos del país, coordinados y con gestión de ANTEL, que imparten paquetes informáticos, acceso y conectividad. Son gratuitos o de bajo costo, regulado para atender a la población beneficiaria sin competir con emprendimientos comerciales privados. (Web: www.usi.org.uy, 2009). Por otro lado, los Centros MEC desarrollados por el Ministerio de Educación y Cultura, tiene como objetivo la creación de Telecentros en distintos departamentos del país, particularmente en localidades pequeñas de menos de 5.000 habitantes, a través de los cuales las poblaciones desfavorecidas puedan acceder a los beneficios de la SIC y contribuir a la integración social y formación ciudadana; siendo un ámbito de encuentro, animación, intercambio y acceso a contenidos culturales y educativos por medio de distintas modalidades, soporte y tecnologías. (Libro Verde, 2006).

Los Centros MEC son espacios educativos y culturales, concebidos con el fin de facilitar el acceso a la educación, a la innovación científica y tecnológica y a servicios y productos culturales, llevando a cabo así políticas de democratización y descentralización para todos los uruguayos. (Web: www.mec.gub.uy, 2009). Están equipadas con computadoras, entre tres y seis ordenadores, dependiendo de la cantidad de habitantes de la localidad, con conexión ADSL de ANTEL, una impresora láser, un escáner, un televisor de pantalla plana de 29 pulgadas, un lector de DVD, y al menos una sala de reuniones. Dichos Telecentros, no solo llevan TIC a personas de distintas las edades y regiones del país, sino que brindan los conocimientos necesarios, a partir de cursos de Alfabetización Digital, para que los usuarios puedan aprovechar los recursos a su manera y para su beneficio. Característica diferencial con los Centros CASI y CIS de ANTEL, donde se brinda únicamente paquetes informáticos, no así eventos culturales y cursos de Alfabetización. Los Talleres de Alfabetización Digital están dirigidos a personas en su primer acercamiento a las computadoras e Internet, son diez módulos que tiene una duración de dos horas, que insisten en la práctica, y en motivar a los alumnos a experimentar y perder el miedo al uso de las TIC. Complejizando los cursos según las necesidades planteadas y las demandas de la población objetivo. (Programa Centros MEC).

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

Analizar la contribución de los primeros Centros del Ministerio de Educación y Cultura ubicados en el departamento de Florida al desarrollo de los usuarios, determinando las distintas actividades y opinión de beneficiarios entorno a las TIC. Asimismo se propone investigar aportes y consecuencias de la política Centro MEC orientada a la reducción de la brecha digital, según funcionarios y las autoridades correspondientes al programa en estudio.

3.2 Objetivos específicos

- ▲ Describir el funcionamiento y las actividades efectuadas en los Centros del Ministerio de Educación y Cultura.
- ▲ Evaluar la contribución de los Centros MEC en la educación, formación laboral, crecimiento personal y relacionamiento social.
- ▲ Determinar el sentido y consecuencias de las acciones de los Centros MEC en los usuarios.

3.3 Categorías de Investigación

- TIC por la Educación: Se considera que las TIC contribuyen a la educación, cuando la persona es capaz por medio de estas herramientas de obtener material sobre una temática referente a su estudio, realizar trabajos, búsquedas de información, entre otras actividades educativas.
- TIC en Formación laboral: Proceso por el cual los usuarios generan conocimientos, practican y adquieren nuevas habilidades en relación a las TIC, que abren puertas laborales y los ayudan en la inserción al mundo del trabajo.
- Crecimiento personal: Lo concebimos en este estudio, como el aumento de autoestima de la persona por medio de diferentes prácticas que mejoran la percepción de sí, sus capacidades y visión hacia el futuro, aumentando la creatividad del beneficiario y la seguridad consigo mismo.
- Relacionamiento social: Vínculos entre usuario del Centro MEC con, otros beneficiarios del local; relaciones por Internet con personas de su localidad, o de otra región, y conexión con amigos, conocidos, familiares que han emigrado.

4. PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

4.1 Pregunta Problema

¿Cómo y por qué, las actividades impulsadas mediante las TIC en los primeros Centros MEC de Florida, contribuyen en la educación, formación laboral, crecimiento personal y relacionamiento social de los beneficiarios?

4.2 Preguntas específicas

- ♣ ¿Cómo es el funcionamiento de los telecentros MEC implementados por el Ministerio de Educación y Cultura?
- ♣ ¿Cuáles son las condiciones socio-ocupacional de los beneficiarios de los telecentros entrevistados?
- ♣ ¿Cuáles son los usos de las TIC en los telecentros MEC por parte de los usuarios encuestados?
- ♣ ¿Cuáles son las actividades impulsadas mediante las TIC que reflejan una contribución en la educación y formación laboral?
- ♣ ¿En cuáles situaciones dentro de los telecentros MEC, los beneficiarios seleccionados están incurriendo a un crecimiento personal y un incremento de su relacionamiento social?
- ♣ ¿Qué opinión tienen los funcionarios de los telecentros y dirigentes, sobre la política aplicada?

5. HIPÓTESIS

5.1 Primera Hipótesis

Las actividades y cursos que se brindan en los telecentros MEC de Florida, permiten a los usuarios adquirir nuevas habilidades que ayudan su desempeño en lo educacional, contribuyen a la formación laboral, y generan nuevas potencialidades, que favorecen su crecimiento personal dando mayor confianza y autoestima.

5.2 Segunda Hipótesis

Los telecentros estimulan el uso con sentido y la apropiación de las TIC, favoreciendo el desarrollo individual de sus usuarios, debido a que imparten contenidos en sus cursos, brindan apoyo, nuevos conocimientos, aportan en la comunicación, y cohesión; dando oportunidades que refuerzan las capacidades de las personas y de este modo ayudan a solucionar problemas y necesidades concretas de los beneficiarios.

6. METODOLOGÍA. FUENTES DE INFORMACIÓN Y TÉCNICAS.

Metodología de la Investigación

La presente investigación, se determinó como un estudio de carácter descriptivo. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades, lugares o cualquier otro fenómeno sometido a análisis. Éstos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes de un fenómeno a investigar. (Danhke 1989 en Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Dichos estudios pueden ofrecer la posibilidad de predicciones o relaciones, según plantean los autores, ya que las investigaciones pueden incluir diferentes alcances en las distintas etapas de su desarrollo, por lo que es posible que una investigación se inicie como exploratoria, después sea descriptiva y correlacional y termine como explicativa. Refiriéndome a lo enunciado, se propuso comenzar la investigación con fines descriptivos, ya que el “estado del conocimiento” sobre el tema de investigación era poco estudiado, debido a que los Centros MEC eran nuevos, y la información sobre ellos era escasa. Asimismo las hipótesis planteadas tienen carácter básicamente descriptivo por las características del estudio; sin embargo se reservó la posibilidad de poder finalizar con algún tipo de explicación o correlación entre las variables pronunciadas en la investigación para no limitar el campo analizado.

El estudio se plantó, dentro del enfoque cualitativo. En este tipo de trabajos no se pretende generalizar de manera intrínseca los resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas bajo la ley de probabilidad, que puedan replicarse. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). La riqueza de la postura cualitativa, está en la profundidad que se brinda sobre los datos, la dispersión, el poder interpretativo, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles recabados y las experiencias únicas del campo. De esta forma, el diseño aplicado es, no experimental, de corte transversal, ya que no se manipuló deliberadamente ninguna variable, sino que observó el fenómeno tal y como se daba en el contexto natural, para luego analizarlo. Es así que, se recabaron los datos en un momento único, con el fin de describir las variables seleccionadas y determinar sus incidencias en el momento preciso. Se utilizó como técnica de recolección de datos: la entrevista y observación, así como también se manejaron datos secundarios con el objeto de recabar información de los Centros MEC del departamento del Florida primeros en instalarse en nuestro país.

6.1 Entrevista

En la investigación fue aplicada la entrevista, considerando que ésta puede utilizarse para conocer las perspectivas de los actores sociales brindando profundidad a los datos, riqueza interpretativa, detalles y experiencias únicas. De este modo se realizaron entrevistas estructuradas a usuarios de los Centros MEC y semi-estructuradas a funcionarios y dirigentes de la política diseñada desde el Ministerio de Educación y Cultura, para interpretar el sentido y consecuencias de las acciones en los distintos alumnos concurrentes.

6.1.1 Entrevista Estructurada

Las entrevistas estructuradas o estandarizada cerrada, se caracteriza “... por el empleo de un listado de preguntas ordenadas y redactadas por igual para todos los entrevistados pero de respuesta cerrada” (Patton, 1990 en Valles, 1997). Se determinó dentro de un muestreo no probabilístico y en cuotas. En las muestras de este tipo, la elección de los sujetos no depende de que todos tengan una

probabilidad conocida y distinta de cero de ser elegidos para la muestra, sino de la decisión del investigador, relacionada a los objetivos del estudio (Hernández, Fernández, 2003).

Se aplicó un cuestionario que consistió en preguntas abiertas y cerradas. La entrevista estandarizada programada esta en, según Denzin “el nivel más estructurado (...) en la que la redacción y orden de todas las preguntas es exactamente el mismo para cada encuestado... Todas las preguntas deben ser comparables, de manera que cuando aparecen variaciones entre encuestados pueden atribuirse a diferencias reales de respuesta, y no al instrumento”. (Denzin, 1970 en Valles, 1997). Las preguntas cerradas o pre codificadas son aquellas que tienen una respuesta fija, que ya está acotada cuando se diseña el cuestionario. Mientras que las preguntas abiertas, no circunscriben a respuestas ya predeterminadas, sino que la persona puede expresarse con sus palabras, dando mayor libertad al encuestado. (Cea D´Ancona, 1996).

Debido a esto, en mi entrevista, planteé mayoritariamente preguntas cerradas ya que los indicadores refieren a preguntas con categorías precisas, excepto en la búsqueda de percepción de los usuarios, donde dejamos lugar a unas preguntas abiertas, que luego de recabada la información se transcribieron literalmente las respuestas de los cuestionarios, analizando el contenido, anotando las categorías y conceptos que aparecen comunes. (García Ferrando, Jesús Ibáñez y Francisco Alvira, 1986).

Muestra - Centros MEC Florida

En este sentido, se propuso estudiar los primeros cinco Centros MEC inaugurados en Uruguay, situados en el departamento de Florida: 1) Florida Capital, inaugurado el 15 de mayo 2007, 2) Cerro Colorado el 9 de junio del mismo año, 3) Chamizo el 16 de junio del 2007, 4) Fray Marcos el 23 de junio del 2007, y 5) 25 de Agosto, el último en instalarse el 11 de setiembre del 2007.

Al comienzo de la investigación, los Centros MEC con mayor tiempo de apertura habilitados, eran los situados en el departamento de Florida donde las actividades impartidas mediante las TIC a los usuarios en estas localidades, estaban consolidadas. A efectos de ver la contribución, se consideró que eran los más apropiados para aplicar el trabajo de campo, y así observar las distintas repercusiones.

Para seleccionar y distribuir la muestra de diseño no experimental, de corte transversal, se solicitó información sobre los Centros MEC. Marcando; en *primer lugar* que los telecentros estudiados tienen división de horario y actividades: horario de Apertura al Público de 6 horas de lunes a viernes, donde se brinda la posibilidad de acceder a las computadoras, usar la impresora, scanner y otras facilidades y clases de Alfabetización Digital, con 10 módulos de aprendizaje, que se realizan con un profesor. En *segundo lugar*, en lo que respecta a los usuarios, los datos del mes de octubre del 2007, indicaron que quienes concurren fueron un total de 82 personas, 68 usuarios son mujeres, y 14 hombres, resaltando como dato importante por parte de los dirigentes de la política Centros MEC que 36 de las mujeres que asistieron eran amas de casas. (Importante. ANEXO:66)

Por lo cual, contando con la información brindada: sexo usuarios, ocupación, horarios Centros MEC y acciones realizadas. Nos propusimos efectuar tres cuotas dentro de la población objetivo, estableciendo división según sexo y condición de actividad de los beneficiarios, definiendo una muestra de 40 personas en total para los cinco telecentros estudiados.

Muestra Final: 20 usuarios estudiantes, divididos equitativamente según sexo, 10 ocupados fraccionados en mujeres y hombres y por último 10 amas de casa, que según los documentos e

información brindada constituyen, la tercera parte de los usuarios de los talleres de Alfabetización Digital, seleccionando como cuota independiente. (Ver Anexo, tabla participante Octubre 2007).

Variables e Indicadores para la Entrevista Estructurada

↳ Definir el perfil socio-ocupacional de los usuarios

Variables	Indicadores
Perfil socio-ocupacional de los beneficiarios seleccionados.	Sexo
	Edad
	Nivel educativo
	Condición de actividad
	Antigüedad del usuario

↳ Usos específicos que le dan a las TIC.

Variable	Indicadores
Uso de las TIC	Frecuencia de Uso de las computadoras
	Uso de las herramientas de computación

↳ Contribución de los telecentros a la educación, formación laboral, crecimiento personal y relacionamiento social.

Variables	Indicadores
Educación	Actividades educativas
Formación Laboral	Actividades volcadas a la formación laboral
Crecimiento personal	Percepción de usuarios sobre el fortalecimiento de capacidades individuales mediante actividades que contribuyen al crecimiento personal.
Relacionamiento social	Conexión y vínculos generados entre usuarios.

6.1.2 Entrevista Semi-estructurada

Este tipo de entrevistas tienen la peculiaridad de emplear un listado de preguntas ordenadas y redactadas por igual para todos los entrevistados, pero cuentan con respuestas abiertas o libres. (Denzin, 1970 en Valles, 1997). De esta manera, fueron dirigidas a los funcionarios, y encargados del proyecto telecentros MEC, quienes se seleccionaron como “informantes calificados”, ya que brindaron datos competentes sobre el objeto de estudio.

Por lo tanto, en el caso de los funcionarios de los Centros se indagó sobre las actividades que se realizaban en las distintas localidades, descripción del funcionamiento, la cantidad de usuarios que asisten, características de los beneficiarios y de la zona, entre otros datos específicos. Finalmente, a los dirigentes de la política se les consultó sobre los objetivos específicos del programa, recabando documentación de resultados obtenidos, y el aporte de los Centros MEC en la sociedad y personas en su

trabajo, así como también, se les preguntó las expectativas y efectos que buscan del programa, entre otras temáticas.

Dimensiones de la Investigación

△ Descripción del funcionamiento y de las actividades mediante las TIC, implementadas en los Centros MEC del Ministerio de Educación y Cultura.

Dimensiones: - Actividades brindadas en los Telecentros MEC mediante las TIC
- Descripción del funcionamiento y usuarios del lugar.

△ Recabar información de la perspectiva de los funcionarios de los MEC y de los directores de las políticas sobre la función de los telecentros, para interpretar el sentido y consecuencias de las acciones en los distintos usuarios.

Dimensiones: - Percepción de los funcionarios de los MEC sobre funciones que cumplen los telecentros.
- Opiniones del sentido y consecuencias de las acciones en los beneficiarios desde los dirigentes de la política.

6.2 Observación

En el trabajo de estudio, se aplicó observación y elaboración de Memos de campo como técnica de recolección de información, con el fin de explorar el contexto y comprender los aspectos de la vida social y las actividades que realizaban los usuarios en los Centros MEC visitados. Aportando en nuestros datos, mayor complejidad y descubriendo aspectos, para comprender mejor los procesos de aprendizaje, eventos y las circunstancias de cada localidad dentro del marco de las herramientas cualitativas del estudio.

6.3 Datos Secundarios

Se analizaron documentos: material bibliográfico correspondiente a los antecedentes de la investigación, documentación de los Centros MEC (informes, presentación de objetivos, cronograma de actividades, resultados de gastos, datos de usuarios, etc.) Así como otras fuentes: página Web del MEC, datos brindados vía mail, documentación impresa, entre otras.

Descripción del Diseño Aplicado

Trabajo de Campo

Durante los meses de Abril a Setiembre del año 2008, se realizó la concurrente recolección de datos, por medio de entrevistas estructuradas aplicadas a usuarios de los Centros MEC, que conforman la muestra en el departamento de Florida. Asimismo se efectuaron entrevistas semi- estructuradas a funcionarios de los locales visitados, coordinadores del departamento, y para finalizar a los dirigentes

de la política Centros MEC: Roberto Elissalde, Karina Acosta y Andrés Recalde. Durante los viajes efectuados se tomaron fotos de los Centros y se hicieron Memos en cada localidad, donde se realizaron observaciones pertinentes. De material extra se trabajo con datos socio-demográficos del departamento de Florida, material del INE del CENSO 2004 Fase I, para considerar la población de dicha región y tener información pertinente a la hora de abordar el análisis.

Para el análisis de las entrevistas realizadas se elaboró un sistemas de códigos, los cuales fueron incorporados a categorías mayores, que buscaban relevar los datos acordes a los objetivos planteados en la investigación, siendo agrupados según su relevancia para la educación, formación laboral, crecimiento personal y relacionamiento social. (Importante Anexo. Clasificación Completa: 21).

Entrevistas Estructuradas Recolectadas

Se busco realizar de acuerdo a los objetivos planteados un total de 40 entrevistas: 20 estudiantes, 10 ocupados y 10 amas de casas, entrevistando a la mayor parte de los usuarios presentes al momento de ingresar al Centros MEC. Es de detallar, que únicamente en los dos últimos lugares visitados, nos limitamos a no contactar estudiantes, porque teníamos el número de la cuota definido.

Crítica Metodológica

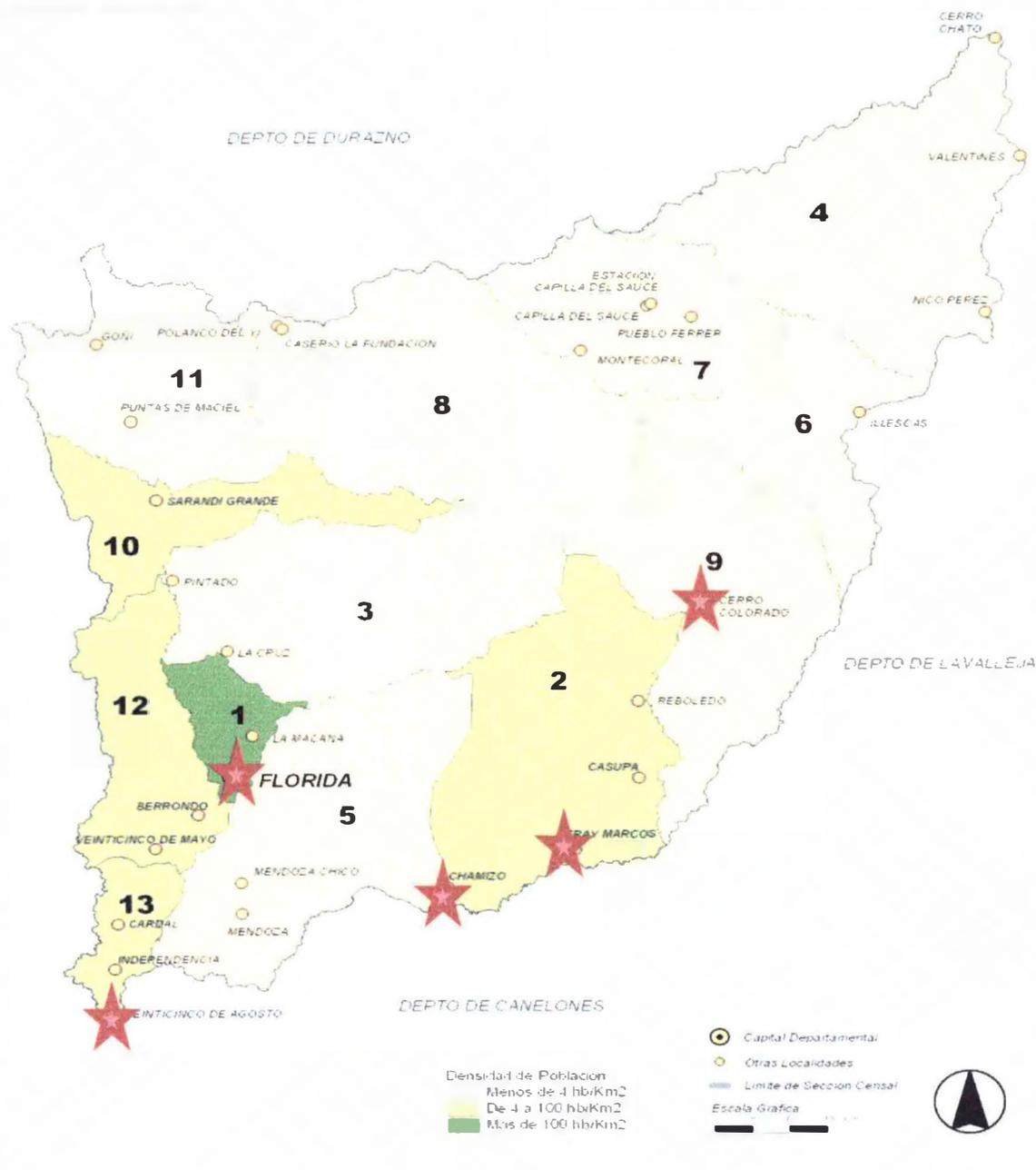
Durante la labor realizada en Florida, señalamos, que los mayores inconvenientes presentados fueron en cuanto a la locomoción y falta de coordinación entre los horarios del transporte, con los de Apertura de los Centros. Pese a ello, se buscó organizar bien los viajes con la finalidad de acceder a todos los lugares, administrando los tiempos para capturar, tanto a los usuarios de los Talleres de Alfabetización, como aquellos que se presentan únicamente en los horarios de Apertura al público.

Con respecto a las entrevistas aplicadas, fue muy fortuito el hecho que era corta y sencilla, facilitando el acceso por parte de los beneficiarios; es de resaltar que fueron realizadas cara a cara con las personas, considerando que es una forma de lograr la información deseada del modo más espontáneo, obteniendo grandes resultados ante ello. Al mismo tiempo, el hecho que muchas veces el contacto era recomendado, permitía una mejor recepción por parte de los entrevistados. Finalmente, en total se aplicaron 45 entrevistas, cinco más de las definidas en la muestra inicial, recabando 11 ocupados, 20 estudiantes y 14 amas de casa.



Departamento de FLORIDA

Densidad de Población



7. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El presente análisis se encuentra dividido en cinco capítulos. En primer lugar, se determina el perfil del usuario, señalando las características descriptivas de la población de los Centros MEC de Florida. En segunda instancia, se plantean las ventajas y desventajas de los Telecentros, abordando nuestra pregunta de investigación en cuanto al aporte del Centro MEC en las distintas áreas: laboral, educativa, relacionamiento social y crecimiento personal. En este sentido, se desarrollaron los valores positivos de los Centros MEC, oportunidades del entorno, los puntos débiles de los Telecentros y para finalizar, los riesgos del contexto donde están instalados.

7.1 Características de los Centros MEC del departamento de Florida.

Según los datos recabados por el INE, publicados en Uruguay en “Cifras 2008”, el departamento de Florida cuenta con una población de un total de 69.968 habitantes. Se puede apreciar, la fuerte concentración urbana con 32.128 habitantes en la ciudad capital, seguido por Sarandí Grande, Casupá y Fray Marcos.

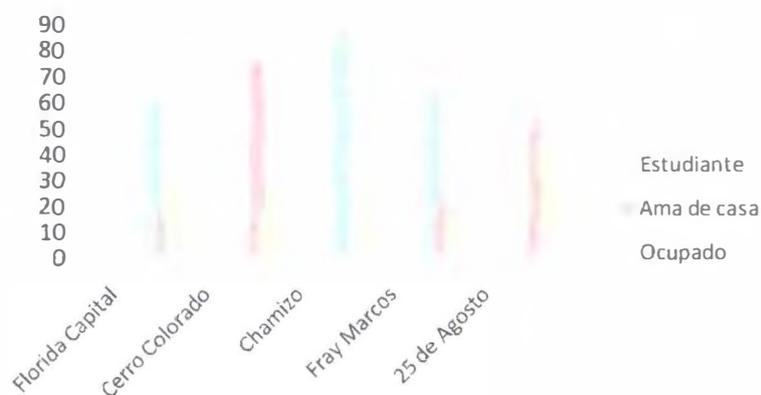
Tabla 1. 4 Población y Tasa de Crecimiento Anual Medio Intercensal.
Según Localidades Seleccionadas. Años: 1996 y 2004.

Localidades	Población		Tasa Crecimiento (por mil)
	1996	2004	
Florida	31594	32128	2,1
Sarandí Grande	5635	6362	15
Casupa	2593	2668	3,5
Fray Marcos	2053	2509	24,7
25 de Mayo	1931	1845	-5,6
25 de Agosto	1727	1794	4,7
Cerro Colorado	1170	1336	16,4
Gardai	1274	1290	1,5
Nico Pérez	890	1049	20,3

Fuente: Censo 2004. Fase I. Instituto Nacional de Estadística

Considerando la edad de los entrevistados, se puede determinar que la media de usuario, se encuentra en 26,58 años, dato que coincide el estudio del Grupo RADAR “El perfil del internauta uruguayo 2007”. Los Centros MEC tiene dos horarios de concurrencia: Talleres de Alfabetización Digital y Horarios de Apertura al público, pudiendo observar que las Amas de Casa y las personas de la cuota Ocupados concurren en mayoría a los Talleres de Alfabetización y los Estudiantes a los Horarios de Apertura al público, determinando una división generacional, acorde a las actividades. Nos planteaba, un profesor de informática que “...los talleres de Alfabetización, apuntan a gente mayor adulta, que no sean estudiantes, escolar, ni liceal. Por que? Porque supuestamente en el liceo, escuela, tenés que aprender eso, lo básico, pero la mayoría de los gurises, vos viste como son los chiquilines, aprenden rápido, entonces acá trato de explicarles...”.

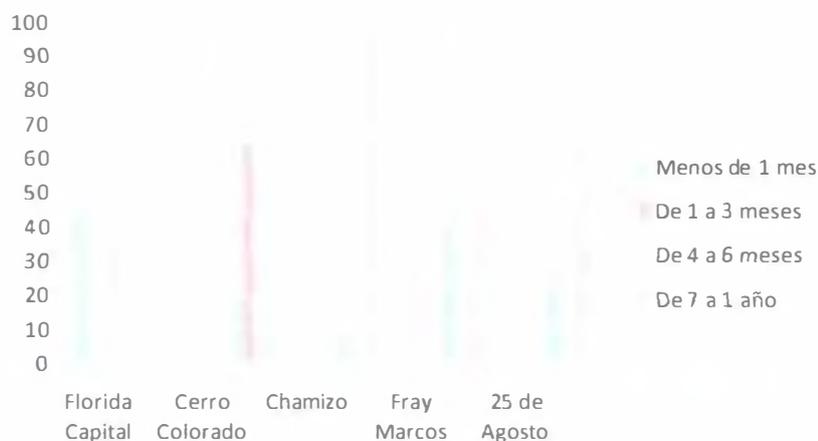
Gráfico 1.2 Ocupación de encuestados para cada Centro MEC. Departamento Florida.



Los cursos de Alfabetización “...apuntan a un público mayor, y la mayoría de los jóvenes que viene, vos sabes que vienen a las primeras tres clases y se van, porque vos sabes que esperan que sea algo más que los sorprenda no? Que sea algo los capacite para algo más ...”, por tanto, los adolescentes no participan de los Talleres de Alfabetización, en primer lugar, porque están diseñados para gente mayor, y dentro de las prioridades a la hora de anotar a las personas se debe favorecer e integrar a los beneficiarios adultos. Y en segundo lugar, porque el curso es muy básico, explica y enseña muchos conceptos que los niños y adolescentes aprenden solos por la práctica, de tal forma que, cuando concurren pretenden algo más, y al no encontrarlo tempranamente abandonan las clases. Lo que marca, una división generacional, que impide el relacionamiento entre las distintas edades.

En general, la mayoría de los usuarios asisten desde hace 7 meses a lo Centros MEC (valor máximo tomado en el estudio, ya que al momento de realizar la investigación los Centros recién estaban cumpliendo un año establecidos). Los Centros de Florida Capital, Fray Marcos y 25 de Agosto sin embargo, han captado un número significativo de usuarios más recientemente.

Gráfico 1.3 Tiempo de usuario de los encuestados. Centros MEC departamento Florida.



En consideración al género, se puede vislumbrar una predominancia del sexo femenino. Tal como planteaba, el coordinador de Florida, la mayor cantidad de usuarios que asisten son “... *mujeres, los hombres cuando van es porque hay algo específico que les interesa, por ejemplo, han ido mecánicos, porque mira actualmente los autos cero km vienen porque antes venía un auto con un manual, pero yo no se como es ahora... abajo viene una caja, abajo del auto, que la enchufan a una maquina y le viene todo el sistema del auto. Entonces ya un mecánico, para poder desarmar un auto nuevo, tiene que saber de computación...*”. Por otra parte, la media en años de estudio para los beneficiarios es de 8,4 años, lo que estaría reflejando un nivel alcanzado de Secundaria Incompleta.

En cuanto a los usos de las computadoras, el valor más alto asignado fue para enviar y recibir emails, seguido por los Talleres de Alfabetización Digital. También registraron valores elevados búsqueda de información educativa, tareas educativas y chatear con respecto al resto de las actividades. Sin embargo, servicios como: teletrabajo; trámites con el Estado; búsqueda de recetas, decoración, etc; y bajar programas, mostraron tener valores escasos, casi nulos en las menciones dentro de los Centros MEC.

Finalmente, respecto a la antigüedad de los telecentros, Fray Marcos y Cerro Colorado son los Telecentros que llevan más tiempo de instalados, ambos formaban parte de la red de Centros CASI de ANTEL, pasando a incorporarse en los últimos años a la política Centros MEC. Tal como contaba un funcionario de Cerro Colorado, hubo un cambio porque en los “... *CASI, lo que vos haces, solamente informática, nada más, le enseñas a la gente en lo más básico Word, Power Point, algo de Excel, correo electrónico, Internet, que es fundamental, y después de ahí ta. Que la gente venga, tenga condición y ta, nada más, ahí se termino. En cambio, con el Centro MEC, además de la parte de Informática, tenes eventos culturales que acá en un pueblo chico no se ven jamás, una muestra de exposición de cuadros fotográfica acá no se ven, si la gente no va a Florida, no va a Montevideo, no la pueden ver. Tienen cine gratis ahora, hay eventos, teatro para niños, cine para niños...*”. Este cambio organizacional tuvo como consecuencia el aumento de la asistencia de público y una mayor participación al local. Por lo tanto, estos dos Centros se diferencian de otros Centros MEC, en que además de los talleres de Alfabetización Digital Básica, imparten cursos más avanzados de informática, apuntando a un público con nociones más afianzadas en el manejo de la computadora.

7.2 Valores Positivos de los Centros MEC del departamento de Florida

El objeto de la presente sección, es explicar las actividades, capacidades, recursos y habilidades favorables, que los Centros MEC brindan a los usuarios del departamento de Florida.

Una de las funciones características de los Centros MEC, es suministrar herramientas informáticas con fines educativos, tanto los coordinadores del proyecto departamental de Florida, como los encargados de cada uno los Centros, manifestaron a las tareas educativas dar prioridad y favorecer a aquellos niños que realizan trabajos destinados a la escuela o liceo que llegan al Centro recomendados por los maestros, profesores, que informan sobre la posibilidad de conseguir material para realizar los deberes asignados, funcionando así también como promotores educativos.

Esto se refleja en los resultados del estudio, donde más de la mitad del total entrevistado manifestó que la concurrencia al Centro MEC ayuda Mucho en su rendimiento escolar, y ninguno menciono que la ayuda fuera Poco o Nada, confirmando la percepción positiva de los usuarios, acerca del aporte educativo. De este modo, podemos encontrar tres categorías importantes dentro de las

explicaciones que dieron los estudiantes sobre cómo los Centros MEC contribuyen en sus tareas educativas: en primer lugar estaría dado la oportunidad de acceder a información y material útil para su estudio, en segundo lugar, el poder imprimir y llevar lo obtenido gratuitamente, sería una gran herramienta para los usuarios. Finalmente, estos factores, estarían incentivando a los beneficiarios a cumplir en mejor forma con sus tareas y aportando en sus estudios. Es así, que comentaban los entrevistados *“...los profesores piden que saquen información o que se organicen, entonces ellos viene para acá a buscar material (...) tenemos público de 8 a 18 años, y los chiquilines estos, quinto y sexto, tiene un costo enorme en tema fotocopias, buscar material, que acá pueden sacarlo.”* Por lo cual, como decía un funcionario encargado de Chamizo, *“...pienso que es un aporte muy importante, y más un pueblito como este, que es chico, y que no hay mucha posibilidad de trabajo viste. Esto es una cosa que se hace Gratis, es gratis para el usuario, no le cuesta nada, más que venir, nada más. Me parece que es una ventaja muy grande. Tenemos la impresora, el escáner, la pantalla...”*

De esta forma, el espacio que inauguran los Centros MEC, permite incluir a una población que no podría, o le sería más difícil de acceder a estos sitios. Buscando mayor igualdad de condiciones, entre aquellos que tienen el material y los recursos informáticos, y quienes no pueden contar con ellos. Tal como lo planteaban los entrevistados, se estaría tratando de reducir la brecha *“... incorpora a lo educativo. Nosotros lo que estamos haciendo es tratando de acortar la brecha, que va a un nivel muy grande, y nosotros vamos más atrás. Entonces la idea es esta, el proyecto Centros MEC es acortar la brecha digital...”* ya sea para las personas adultas, en aprender el manejo de las herramientas informáticas, como para los jóvenes, que no tienen acceso a las TIC. Es así que la difusión de Internet en acceso, se estaría propagando, reduciendo así la brecha, pero debería considerarse también en términos de apropiación, y no solo conectividad.

¿De qué modo notas un cambio en tu rendimiento educativo?
"Cumplis más con las tareas." "Busco más acceso a la información." "Imprimis trabajos."
"Estudias, porque antes no teníamos Centro." "Ahora tengo material."
"Porque cuando entras a Internet buscas información que le sirve para el liceo y estudia para el escrito."
"Te centras más en el estudio."
"Cumpro con las tareas." "Estudio para el escrito, orales."
"Llevarme material, para poder estudiar más cosas."
"Por la información para el liceo."
"Bajando materiales se los muestro a los profesores y están bien eso."
"Siempre sacas material y estudias." "Encontras información."
"Llevas cosas, material y cumplis con los deberes."
"Sube nota." "Para tener información."
"Sube las notas."
"Tenes más nota, porque llevo los deberes." (imprimis las cosas).
"Saber más cosas."
"Aprendes más."
"Aprendí a utilizar el chat y cree un correo electrónico. Me ayuda a saber más."

En segundo lugar, en cuanto a lo laboral, los Centros MEC, brindan al usuario de los Talleres de Alfabetización Digital un certificado de asistencia, que es bastante solicitado por los beneficiarios, porque resulta útil para adjuntar al curriculum. La apropiación de las herramientas informáticas administradas a los alumnos en el Centro MEC, existe en la medida que se realice práctica con la

computadora. Es así que, depende mucho de la voluntad del usuario y de su capacidad para aplicar de la mejor manera el conocimiento brindado, desarrollando distintas actividades favorables para sus labores diarios e incorporando a sus tareas cotidianas. Afirmando un profesor que los cursos y asistencia al Telecentro: *“... ayuda el tema es que la gente se concientice lo que es esto, porque todavía falta, porque no es todo los días una clase, sentarse y chau, es practicar...”*

Se puede observar que la mayor parte de los entrevistados manifiesta sentir que son de Mucha ayuda las actividades realizadas en los Centros MEC para su desempeño laboral. Tan solo un entrevistado dijo que no consideraba de Ninguna ayuda lo aprendido en los Talleres de Alfabetización Digital. Lo que marca una tendencia positiva, pese a que las herramientas informáticas son elementales. En términos generales, dichos conocimientos les permiten: búsqueda de información, realizar cálculos, comunicarse, estar al tanto de las novedades, etc, generando confianza y permitiendo manejarse con mayor facilidad para realizar ciertas tareas.

En este sentido, la cuestión reside, en como sostiene Juliana Martínez y Susana Finquelievich; 2001, que el usuario con los conocimientos adquiridos pueda con ellos hacer un uso efectivo acorde a sus necesidades, para resolver problemas propios planteados, dándole sentido a las herramientas tecnológicas. Ejemplos efectivos serían lo que nos mencionaba una profesora del Centro MEC 25 de Agosto, que tiene alumnos que han incorporado las herramientas del curso a sus ocupaciones, como es el caso de un docente de piano, que guarda canciones y las edita en la computadora, o una costurera que busca diseños para sus trabajos. Así como también, profesores de Fray Marcos, nos contaban que la computadora le permitía a una madre, aprender y actualizarse sobre actividades para favorecer a su hijo sordo mudo, o ayudar a su esposo en las labores del Tambo, ejemplos similares mencionaban las peluqueras que utilizaban la PC, para enterarse de nuevas tendencias, colores y estilos de cortes, para aplicarlos a su labor o para inscribirse a charlas y exhibiciones que se hacen en ese rubro.

En tercer lugar, con el propósito de responder uno de los objetivos planteados en la investigación, se indagó la percepción de los usuarios sobre el aporte de los Centros en su autoestima, es decir, saber si sienten una contribución que les favorezca en algún aspecto de sus vidas. Ante lo cual, la mayor parte entrevistada consideró que las actividades realizadas aportan Mucho en su persona y ningún entrevistado expreso sentir Ninguna contribución. A través de las distintas visitas a los Centros MEC y mediante las entrevistas realizadas, se comprobó que gran parte de los usuarios manifiesta sentirse cómodo y bien al poder concurrir gratuitamente a los cursos de aprendizaje o simplemente asistir un rato al Centro MEC a chatear con conocidos, o hablar con amigos. Respecto a lo señalado, se dieron diferentes motivos, determinando como respuestas genéricas el hecho que encuentran a los Centros MEC como: un lugar de esparcimiento, en donde se distraen y rompen la rutina, expresando: *“me dispersa la mente cuando llego a el Centro me olvido de mi rutina” “me distraigo y aprendo al mismo tiempo”*; les permite comunicarse con sus hijos, y hablar el mismo idioma *“hoy en día los niños están muy avanzados y sino entendemos los códigos de ellos, y perdemos el control sobre ellos. No me gusta internet por el motivo que no puedo controlarlo. Es fundamental para comunicarnos, sino se hace difícil hablar con ellos”*. A su vez, permite comunicarse con personas de su misma localidad o distantes, y conocer gente de distintos lugares, *“porque hay gente que tiene familiares en el mundo y viene acá a comunicarse a mandarse mails y eso”*. Siguiendo la ésta misma línea, los entrevistados manifestaron que es importante para el futuro, para sentirse preparado y capacitado; brindándoles seguridad y ayuda para crecer.

"Aporta en cultura"
"Ayudo a aprender a conectarme, vincularme, usar el computador". "Imprimir". "Calcular, etc Manejarse..."
"Buscó información sobre nuevas tendencias relacionado a su trabajo de peluquera. Cortes, colores, etc."
"Por ahora no completamente". "Recién empiezo". "Pero me servirá después."
"Porque ahora por lo menos tengo conocimiento básicos". "Tengo como manejarme con la computadora."
"Puede servirle porque cuando va a buscar trabajo le piden siempre conocimientos en PC"
"Soy cajera, por lo que me ayuda para el teclado". "Para escribir, mails, etc."
"Trabajo en una radio, de acá entonces obtengo información por Internet." "Y mando mails con otras radios. "
"Facilito mis tareas en el trabajo ."
"Aprendí que lo que es necesario para hoy en día."
"Poder acceder a información que antes se le complicaba."

De esta forma, la mayor parte de los entrevistados afirmó haber descubierto capacidades que no sabía que tenía, registrando el valor más alto en esta categoría para las mujeres, notarse más creativo y conforme a su persona, más seguro de sí mismo, y en menor proporción, expresaron sentirse igual que siempre, sin ningún cambio. Ante lo cual manifestaban que el Centro MEC *"Es una gran ayuda al autoestima, te abre las puertas a algo nuevo, vos fijate al ser un centro de relación. Todo el estudio, es una forma de reciclarte de renovarte, incorporar conocimiento, de ir al aula..."*, y esta percepción no es solo de los alumnos, ya que funcionarios y docentes comentaban, *"...Si si, la gente cambia. Queda, no se como decirtelo, pero yo veo un cambio. Están aprendiendo algo nuevo, a parte lo que, te entusiasma ver la forma en que ellos se compenentran en los temas, como les encanta aprender cosas nuevas que ni idea tenían, y no entendía. Yo quisiera que vieras, bueno... ahora vas a ver un taller de correo electrónico, y el taller tres que es de aprender a guardar y crear carpetas en la computadora, yo siempre les digo, que es el les cuesta más, porque tiene que crear la carpeta, guardar, borrarla. Después tiene que crear el correo electrónico, y comenzar a enviar y recibir. Si vieras las caras cuando reciben algo! Cuando empiezan a mandar algo!..."*. Precisamente los coordinadores del departamento de Florida, explicaban que ayuda al desarrollo personal porque contribuye desde, *"...buscar lo que necesite en Internet, a comunicarse con una persona que no esta cerca, o solamente, sabemos que todo lo que puede ser en infancia, adolescencia, manejar computadoras, un juego que parece tan tonto, están teniendo un desarrollo de capacidad impresionante al intentar jugar, - por darte un ejemplo -, pero más allá de todo, si contribuye, porque a estar relacionado, a estar conectado, y estar formando parte del mundo, que va por ese lado yendo a lo especifico del acceso a Internet. Recordando que tiene muchas más cosas..."*.

Por lo mencionado, el Centro MEC, estaría aportando en variados aspectos, a la calidad de vidas de las personas que concurren. La mayoría expresó que percibía un impacto efectivo, que se refleja en las distintas actividades y perspectivas. En este mismo sentido, resulto interesante indagar acerca de su percepción sobre el aporte del Centro MEC en la comunidad, ante lo cual gran parte dijo que contribuye Mucho, lo que marca un aval importante a la consideración favorable del impacto del Centro MEC en la comunidad.

En cuarto lugar, considerando el impacto en el relacionamiento entre los usuarios, se puede decir que del total, una alta proporción se vinculan con los usuarios del local, seguido otro grupo que

manifestó relacionarse con amigos que van al telecentro junto a ellos, y otros relacionase con todos. Lo que estaría determinando una vinculación alta entre usuarios, ya que ninguno de los entrevistados contestó No conservar relación con Nadie allí. De este modo, funcionarias de Centros MEC comentaban *“...es un punto de encuentro, ellos vienen acá. Habitualmente vienen todos, en la semana en distintos días ellos vienen. Vienen también profesores regionales, que vienen a buscar materiales, y practican que están con lo de Ceibal...”*, convirtiéndose en un factor de cohesión en la localidad, e integración, afirmando los coordinadores: *“... que apunta a eso, apunta al relacionamiento social, entre los objetivos claros es eso, la cohesión social”*. Determinación que se puede confirmar, con lo que planteaban los dirigentes de la política social: *“..... los objetivos principales que nosotros tratamos de buscar: la integración, (...) la cohesión social, cómo aportar a la cohesión social a través de la inclusión de bienes y servicios educativos, culturales, ciencia, tecnología, recreación, sociedad de la información, que sea un lugar de encuentro y de intercambio para los ciudadanos.”*

Siguiendo esta línea, cabe destacar un quinto punto importante que acentúa en el Centro MEC en lo que refiere a su funcionamiento. Los Centros MEC, además de buscar claramente la descentralización y autonomía en el control las tareas, fomentan que en todos los lugares se contrate personal propio de las zonas, con el fin de implantar de mejor forma los programas y adecuarse a las necesidades y circunstancias propias de cada contexto. De este modo, los dirigentes de la política hacían hincapié, al hecho de tener docentes de allí y contar con coordinadores departamentales que manejen las actividades, descubriendo la identidad de los Centros MEC, y construyendo de esta forma un perfil según los planteos de la gente. Este factor, le da un valor agregado, debido a que logra adecuar correctamente y hacer más participativo el accionar de los Centros y de la política llevada a cabo por el Ministerio de Educación y Cultura. Por lo que se resaltaba que: *“...la forma de ejecución de ese objetivo es a través de la política descentralizada... o sea no es una política... nosotros tres no seríamos incapaces de diseñar la riqueza y la cantidad de cosas que se están haciendo todos los días, allá están marcados los Centros MEC. La planificación que dejan cada uno de ellos (...), los coordinadores departamentales son los responsables de la planificación estructural, educativa, recreativa, son los que toman decisiones... esto si, esto no me gusta, esto lo dejamos pa después...”* (Ver Anexo Entrevistas). Y la fortaleza de la política está en que articula a diferencia a los CASI de ANTEL, muchas actividades en una sola línea, porque *“...es un proyecto transversal del Ministerio a la cual vos podes acceder a una charla temática o a una exposición o a un espectáculo de titeres o de teatro... Entonces ahí está la diversidad, pero creo que potencia en si este... el proyecto no?...”*, de esta manera además de llevar un paquete tecnológico, como hemos visto en el estudio, tiene una gama amplia de espectáculos culturales, ricos en varios sentidos que aportan a la comunidad y vale la pena estudiar sus impactos.

Por último, se buscó saber la opinión de los usuarios sobre los Centros MEC hacia el futuro, para visualizar la importancia que le asignan al proyecto. Ante lo cual respondieron, que es una excelente oportunidad para el pueblo ya que sirve para todos, y al ser gratis permite a todos acceder a un servicio que es relativamente costoso. Además consideran los beneficiarios, que es un lugar de esparcimiento y socialización, en donde personas de todas las edades puede participar, comunicarse, etc. Señalaron también que es fundamental que haya lugares así, debido a que mucha gente no entiende de las TIC, y es bueno para la comunicación, educación, para no quedarse “fuera”, aportando y otorgando la posibilidad de aprender, y aprovechar una herramienta que es positiva para la comunidad.



"Excelente oportunidad. Porque en este pueblo hay poca cosa." "Y es distinto al cyber acá hay control y respeto"
"Porque acá no hay mucha fuente donde puedan conseguir información." "En un cyber hay que pagar."
"El pueblo es chico, con poco poder adquisitivo y los chiquilines no pueden acceder es todo costoso."
"Es bueno por lo económico y al mismo tiempo es un lugar seguro no dejas al niño sin vigilancia."
"Así todos tienen acceso. (...) de diferentes edades, situaciones etc. pueden venir a comunicarse y aprender."
"Para la gente que no tiene situación y no puede tener esto: computadoras, internet, impresión etc."
"Si es importante que se instalen." "Porque es la manera de venir a algo que se nos da gratuito y está bueno."
"Porque hay gente que tiene familiares en el mundo y viene acá a comunicarse a mandarse mails y eso."
"Esta bueno porque la gente que no tiene plata puede acceder a material y obtener este servicio."
"Mismo la gente mayor no entiende de Tecnologías."
"No entendía nada de Tics, ahora con los cursos comprendo como se usa y además se puede sacar info, etc."
"Porque hay gente que no tiene posibilidades y los cursos que enseñan dan esa oportunidad."
"Para aprender, para la gente que no puede ir a un cyber."
"Porque puedes entrar a la computadora gratis. Imprimir y todo eso."
"Importante el conocimiento en la comunicación. Para comunicarse con los hijos "sino quedas fuera!"
"Es importante son muchos los que no tienen acceso a una computadora en sus hogares."
"Esta ayudando mucho a los jóvenes y también a los adultos y es algo que tenemos que aprovechar."
"Si es importante en el momento ya que todo se maneja por la computadora."
"Es muy común. Porque así todo el mundo tiene la posibilidad de comunicarse y es más barato también."
"Hoy en día los niños están muy avanzados y sino no entendemos los códigos de ellos."

En este aspecto, los Centros MEC, como instituciones sociales estarían inaugurando un nuevo espacio que otorga una gama de servicios y actividades a la población, dando acceso a las nuevas tecnologías por medio de equipamientos necesarios. Determina un aporte positivo en las diferentes esferas de la persona, tal como lo plantean Gómez, Hunt y Lamoureux en Campal, 2004; quienes señalaban dentro de los objetivos del Telecentro proporcionar oportunidades a los usuarios, que no tienen las herramientas adecuadas para desenvolverse en igualdad de condiciones, con respecto a quienes tienen los recursos materiales, y simbólicos en el mundo actual.

7.3 Oportunidades de contexto para los Centros MEC del departamento de Florida

En el entorno donde se desarrollan los Centros MEC estudiados, se pueden marcar ciertas condiciones propicias que benefician la labor de los programas planteados por el Ministerio de Educación y Cultura. De esta forma, en el presente capítulo se van a mencionar distintos puntos favorables que aportan en la aplicación y desempeño del programa Centros MEC.

Un punto favorable para los Centros instalados, es que lugares como 25 de Agosto, no cuentan con ningún sitio de reunión popular, presentándose como punto estratégico para la localidad. Lo mismo ocurría en Cerro Colorado, Fray Marcos, Chamizo y Florida Capital que tenían edificaciones no explotadas, apropiadas para ubicar los Centros MEC. Es así que, los entrevistados contaban que a *"...25 de Agosto llegamos tres horas antes de la inauguración y que estábamos ahí en el centro y dijimos vamos a tomar un café así tomamos un café, a charlar y reajustar algunas cosas que teníamos... Entonces preguntamos algún café por acá... y nos dicen "no acá café no hay, si quieren les hago uno"*

pero lo simbólico de eso, es no hay un lugar donde juntarse.... Pero claro si ustedes dicen que tienen un lugar donde se juntan... ese es el objetivo, o sea como haces para crear, intercambiar ideas si, ni siquiera tenes un lugar físico donde juntarte... (...) Más allá de la anécdota, es que no hay un Centro, es que no... si no tenes un lugar donde juntarte, donde te juntas?”. Al no contar ni siquiera con un club, el Centro MEC, se despliega como un punto estratégico de reunión; indicando que “...ha sido un cambio bastante profundo, porque viste cuando esto no existía antes eh... muchos de estos chiquilines están acá, que ahora no están pero vienen al correr de la tarde, donde estaban antes? En la calle, jugando en la calle, por acá por allá, ahora sea como sea, viene acá, siguen jugando acá, pero prefiero que estén acá, y no anden por la calle...”. En este sentido, la mayoría de los usuarios manifestó concurrir con mucha frecuencia al Centro y hacer uso de las computadoras, gran parte de las personas expresó que asisten varias veces a la semana, seguido por quienes van todos los días al Centro MEC.

Tabla 1.5

Frecuencia con que utiliza PC en los Centros MEC Florida

	Total
Todos los días	11
Varias veces a la semana	24
Varias veces al mes	5
Algunas veces por año	4
Casi nunca	1
Total	45

En segundo lugar, se destaca que el Ministerio de Educación y Cultura cuenta con diversos puntos benéficos para el programa Centros MEC. Se trata de una política incluida dentro de los objetivos presentados por la Presidencia de la República, contemplada en el Presupuesto Nacional Anual, lo que permite la implementación de distintos cursos, talleres, herramientas informáticas, etc. Asimismo por ser parte del MEC, habilita la posibilidad de combinar distintas actividades culturales desarrolladas por el Ministerio de forma transversal, brindando al programa acciones que integran distintas clases de espectáculos. Tal como planteaban “...con CEIBAL nosotros trabajamos coordinados y con la disposición de educación de CEIBAL que no depende de nosotros, es una pata del Ministerio que está en la Comisión Educación pero que también trabajamos en coordinación, son políticas nacionales que tienen todas que ver...”. Se han planificado incluso talleres de aprendizaje en computadoras XO del Plan CEIBAL, adoptadas con otras actividades de los Centros MEC.

Por otra parte, el ser una política descentralizada, brinda libertad de acción a los docentes, y coordinadores departamentales en la planificación estructural y recreativa de las actividades vinculadas con TIC como las recreativas, permitiendo seguir la línea educativa del programa, pero adecuándose al contexto de cada sitio. En este sentido, manifestaban los dirigentes, que los coordinadores “...son los representantes del MEC, en los distintos departamentos del interior del país, son referentes de las mesas interinstitucionales, actores, que tienen capacidad de decisión y recursos, no son muchos, pero tienen recursos, y este pasan a ser un actor bastante fortalecido, e importante

en los distintos aspectos derivados de cada lugar...” Estos son elementos favorables de la política, que orienta el programa y permiten obtener buenos resultados y cumplir objetivos.

De esta manera, otro elemento positivo a la implementación de los Centros MEC, han sido las tecnologías otorgadas por los distintos entes. Se cuenta con el apoyo de ANTEL, que otorga conexión de Banda Ancha, las antenas y sistemas instalados por los anteriores Centros CASI que facilitan la implementación, dada la experiencia previa desarrollada por ANTEL pese a el protocolo y los objetivos distintos. El Gobierno Chino concede los televisores ubicados en cada Telecentro, transformándose en lugares equiparados con nuevas tecnologías para la población de las distintas localidades de Florida, lo que genera un escenario a futuro prometedor, ya que como manifestaban los entrevistados *“...de acá a dos años van a ver tantas... va a estar el Plan Ceibal en todos lados, van a ver Centros MEC en todos lados, ya el uso de las tecnologías va a estar en todos lados, yo creo que es un aumento casi exponencial...”*.

Finalmente, hoy con la propuesta de un Gobierno electrónico, intensificación en lo digital y las nuevas capacidades de desarrollo de proyectos, permiten esperar que en el futuro las Intendencias locales brinden servicios informáticos en conjunto con el MEC, como por ejemplo, cursos de apoyo de tramites vía Internet, pagar facturas, consultas estado de cuenta, impuestos, etc. Ayudando también, a los Centros MEC en los servicios de asistencia técnica y mantenimiento, porque *“...las Intendencias van a tener que llegar a tener un servicio de mantenimiento que seguramente nos haga a nosotros; ¿por que? porque vamos a estar a participar de los nuevos convenios...”* dando una oportunidad propicia.

7.4 Puntos débiles de los Centros MEC del departamento de Florida

En toda política social aplicada podemos detectar factores positivos, como negativos; actividades no desarrolladas, recursos o capacidades escasas, habilidades carentes, entre otras. En este sentido, se pueden detallar algunos rasgos débiles observados, para aportar a la mejor aplicación del programa Centros MEC en Florida. A continuación se van a mencionar algunos aspectos.

En primer lugar, dentro de las actividades impulsadas por los Centros MEC en lo educativo, se observa la exclusión de aquellas acciones de mayor complejidad, remitiéndose los estudiantes a realizar un uso simple de las computadoras bajando el material y trabajando en éste tal como le es brindado, sin una previa conversión. Lo que marca una línea divisoria en las utilidades, donde se excluyen actividades de apropiación de las TIC por parte de los usuarios, y son muy pocos los que manifestaron hacer una transformación, revisión crítica e incorporación de la información obtenida. Por lo que se hace necesario la guía y profundización de las herramientas informáticas y educativas brindadas, para que se logren suplir carencias en la formación académica de los usuarios, y otorguen a los adolescentes que concurren a los Centros MEC la posibilidad de reforzar y apropiarse de las nuevas tecnologías, para que no quede este uso reservado únicamente para aquellas personas con mayor formación educativa formal (conocimientos informáticos) y recursos materiales. Sería necesario para equiparar las condiciones: reafirmar el contenido pedagógico, tener tutores que den aprendizaje educativo e informático, incentivando la reflexión de las herramientas ofrecidas, y que al mismo tiempo orienten la búsqueda e incorporación de las TIC. Todo esto sin prohibir actividades y la posibilidad de jugar, dibujar, etc. dado que también constituyen modos de apropiación de las TIC, dependiendo de la edad de los beneficiarios. Como planteaba un profesor entrevistado, *“...Yo de a poco*

trato, a veces le digo, y soy pesado de que no juegan tanto, que traten de aprovechar también para aprender.”

Un segundo punto que se relaciona con la falta de contenidos técnicos informáticos, es que al ser los Centros MEC una política focalizada en Alfabetización Digital para personas adultas, los adolescentes no están atendidos. Si bien Plan Ceibal corre en paralelo en el plano de *Uruguay Integrado e Innovador*, abarca las necesidades de los niños, no así a los adolescentes, que tienen una amplia asistencia a los Horarios de Apertura al Público en los Telecentros, y no encuentran en los Centros MEC una instancia formal de aprendizaje. Por dicha razón, los estudiantes expresaron haber aprendido solos, mediante la práctica, necesitando y requiriendo cursos educativos adaptados a sus intereses. Un ejemplo, es el Centro MEC de Cerro Colorado, anterior Centro CASI donde pueden encontrar talleres técnicos de computación, que brindan otras oportunidades a los jóvenes. Es así, que profesores comentaban: *”... Inclusive, yo lo que hago es aquellos que adquirieron conocimiento, que los veo incentivados, están seguros, yo los invito por lo general a hacer los otros cursos, y ahí si ya van solos”*. Sin embargo, los Centros MEC estudiados, no están diseñados para suplir esta necesidad y no cuentan con preparación educativa para los adolescentes, importante para su futuro laboral, teniendo que realizar cursos informáticos avanzados únicamente en academias privadas.

Como tercer elemento ha tener en cuenta, se observó que existe una división por edad en cuanto a las actividades, ya que tanto los empleados, que tienen una edad promedio de 36,27, como las amas de casa, concurren en su mayoría a los Talleres Digitales donde hay profesor a cargo, mientras los adolescentes lo hacen durante los horarios de Apertura al público, generando una brecha generacional, que impide la integración entre los usuarios del Centro MEC. Igualmente esta situación, es conocida por los Directivos del proyecto Centros MEC, que manifestaban *”...los adultos no quieren venir y que está muy lleno y vamos a generar horas para que puedan venir los adultos? y bueno en realidad estamos viendo con... en cada uno de los lugares con los coordinadores a ver si la generamos o no... porque por un lado si no la generas, los adultos no van a practicar, pero si la generas también seguís haciendo esa cosa de franjas y exclusión... jóvenes para un lado adultos para otro; entonces bueno para que se mezclen capaz que hay que darles un tiempo, entonces estamos viendo en cada lado como se manejan...”*.

Desde otra perspectiva, introduciendo un cuarto elemento, en lo que respecta al aporte de la política en lo laboral, si bien los datos marcaban ser favorables en la mejora de los labores de la gente que participa de los Talleres de Alfabetización, los funcionarios de los Centros, siempre destacaban el hecho que no son conocimientos técnicos informativos, sino que apunta a lo más básico, y al no tener una evaluación no se les puede emitir un diploma del curso. Es así que no aporta en la búsqueda de puestos laborales, porque no otorga cursos con evaluaciones certificadas válidas formalmente, y tampoco incorpora teletrabajos, realización de curriculum, entre otras actividades acordes a lo laboral, por no estar incluido en los programas de los talleres impartidos. Cerro Colorado cuenta con la ventaja de la conjunción de los cursos CASI de ANTEL anteriormente planteados, que permite realizar luego de los Talleres de Alfabetización, talleres de nivel avanzado, que otorgan diplomas porque tiene evaluación y sistema de clases estricto. Pese a ello, los Centros MEC visitados en término general, benefician únicamente a aquellas personas que poseen empleo porque el aprender nociones básicas de computación les brinda un plus, debido a que indudablemente si fuera esencial para sus tareas el saber a la perfección manejar las computadoras, sería imposible estar desempeñando su labor. Es así que, se puede distinguir dentro de la población estudiada distintas ocupaciones observando la variedad de

labores realizadas por los actores entrevistados como por ejemplo: cajeras, educador, funcionario Municipal, Hacendado, peluqueras, etc.

En quinto lugar, en lo que respecta a las vinculaciones por medio de Internet, la mayoría de los usuarios seleccionados contestó que no mantiene comunicación con amigos, familiares, y conocidos emigrados, tampoco se encontró un total considerable a relaciones con conocidos nuevos, pero la mayoría planteó que por Internet se relacionaban con gente de su misma localidad. De esta forma, se puede observar, que los usuarios en mayor proporción se vinculan con personas de la misma zona, existiendo una gran conexión entre los usuarios del mismo Centro MEC, y sus amigos locales, prevaleciendo las relaciones con conocidos del mismo lugar, más que las efectuadas por medio de Internet con gente externa. Es así que el Centro MEC, funciona como centro de relacionamiento interno, y no tanto como de apertura al mundo. Sin embargo, en las entrevistas efectuadas a los funcionarios, se marcó que algunos usuarios asisten con el propósito de comunicarse con familiares del extranjero, por ejemplo: “... Es impresionante. Mucha de esa gente, que va al Congo, que ya te digo, es mucha ya te digo la cantidad de gente que ha ido. Para comunicarse con los familiares, este... mucha gente va a hacer los cursos de alfabetización digital, para Internet, y porque van y saben que ahí van a poder comunicarse, de forma gratuita sin costo y además de forma rápida, entonces, van entonces hacen el curso y luego empiezas a comunicarse por medio del Skype...”, y también planteaban, “...hay mucha gente que tiene familiares fuera del Uruguay, que quiere chatear, o mismo dentro del Uruguay que esta muy lejos y quieren chatear que quieren entrar en contacto con la familia (...) tengo una de 46 que viene todos los días, ella viene todos los días, porque tiene familiares, ahí en el extranjero, tiene familiares en España y viene siempre, casi todos los días...”. Determinando casos en los cuales, se presenta el Centro MEC como herramienta importante para la comunicación con personas del exterior.

En cuanto a los recursos de los Centros MEC, como puntos finales, un problema que se menciona por parte de los dirigentes de la política, fueron las complicaciones en el arreglo de las computadoras, debido que las garantías de las PC de hardware se encuentran en Montevideo, demorando las reparaciones al momento de solucionar defectos presentados en las máquinas. Pese a ello, en los casos estudiados, no se señaló como un inconveniente importante, porque incluso en el caso de Cerro Colorado tenían el aporte de la Fundación Gallinal, que como decían los entrevistados “...tiene un servicio la Fundación que se dedica a toda la parte técnica de reparación, y viene a veces, o ni le decís, porque me da no se que.. con todo lo que ponen. Pero vienen y te dicen? Que paso? Y decís bue, no lo que pasa... y te la traen al otro día ya esta acá la computadora. Bárbaro, impresionante.”.

Finalmente, lo que se determinó como séptima deferencia, fueron las obligaciones asumidas por el Ministerio de Educación y Cultura. Por un lado, ANTEL impone utilizar los correos de Adinet, que muchas veces estorban la capacitación al alumnado, tal como planteaban “... no es muy bueno, primero porque la bandeja de entrada es muy chiquita, no tiene velocidad, (...) ya tiene todo, viste todo el correo esta basura que te viene, que te llega, y en menos de tres días ya tenes la casilla llena, como es chica la bandeja, los mensajes importantes se te borran, cosas así...”. Así como también, la estructura burocrática conlleva la continuidad de funcionarios públicos de Intendencia, que deja como supervisores de Centros MEC personas no capacitadas, marcando problemáticas en la aplicación de los programas diseñados por el MEC.

7.5 Riesgos en el entorno de los Centros MEC del departamento de Florida

Existen ciertas situaciones contextuales desfavorables que pueden perjudicar la permanencia o estabilidad de los Centros MEC. En este sentido, se pretende señalar algunos de esos riesgos o dificultades externas en la presente unidad.

Por un lado, hay que tener en cuenta la competencia que representa para los Centros MEC, los Cybers y Centros Informáticos privados, que brindan capacitación académica avanzada de las herramientas tecnológicas para los jóvenes, actividad que falta hoy en día en los MEC y debe ser considerada porque la falta de contenidos avanzados en los cursos, lleva a los usuarios a buscar otros sitios donde asistir. Sin embargo, hay que destacar que los dirigentes del MEC han logrado visualizar esta problemática y plantean dar pasos fundamentales en los cursos de incorporación de las nuevas tecnologías, para no quedar únicamente con las nociones básicas sin saber como aplicar los conocimientos en la vida cotidiana o tener la capacidad de solucionar una problemática en materia informática. De este modo, ya están en proceso la creación y proyecto de nuevos cursos avanzados para los usuarios puedan tener una apropiación real de las TIC, que sirva no sólo para el uso elemental destinado a la comunicación y entretenimiento; sino que se logre el objetivo principal de alfabetización digital y se disminuya la brecha digital, en lo referente a la apropiación social y democratización de las tecnologías. Evitando de esta manera, el riesgo de que el público usuario de los Telecentros, pierda interés en asistir a los Centros MEC, y caigan en academias y cybers pagos.

Siguiendo la misma línea, el proyecto Ceibal también se puede marcar como competencia, ya que si bien apunta a público diferente, buscan reducir la brecha digital, pudiendo sobreponerse al programa Centros MEC. Sin embargo, se esta trabajando en conjunto, e incluso han incorporado talleres de capacitación para los adultos en los Centros MEC conjunto a Ceibal. *“Nosotros lo que estamos haciendo es tratando de acortar la brecha, que va a un nivel muy grande, y nosotros vamos más atrás. Entonces la idea es esta, el proyecto centros MEC es acortar la brecha digital, eh...y cuando los padres aprendan a usar las computadoras Ceibal, ya no van a estar más lejos de lo que es la gente joven...”*.

Otra inestabilidad del contexto que se marcaba, era el cambio de Gobierno. Tal como se mencionaba en el marco teórico del trabajo, uno de los problemas que presentan muchas políticas aplicadas, es que pasan a ser políticas sociales de gobierno y no del país, ya que según la posición política del Gobierno, estas continúan en su accionar o cambian la modalidad, o directamente desaparecen. Por tal motivo, los entrevistados expresaban que esto podría llegar a ser un riesgo, pese a ello, creían que era un sistema propicio para cualquier Gobierno porque muestran los Centros MEC ser un punto estratégico de conexión con la población del país, que más allá de las modificaciones pertinentes, puede ser conservado.

Con respecto a su continuación y liderazgo, hay que considerar los Centros CASI de ANTEL que tal como marcaban los dirigentes del MEC, corren con la fortaleza y riqueza producto de la experiencia, obteniendo de esta forma, la delantera en capacidades logísticas y geografías, por un cuadro gerencial integro, con capacidades ya instaladas, que los Centros MEC están a un tiempo por detrás. Sin embargo, más allá de ser un competidor, y programa similar, no tiene las características culturales de los Centros MEC. Ambos están incluidos en la RED USI (Uruguay Sociedad de la Información), y se encargan de distintas áreas, desde preámbulos diferentes.

Finalmente, una de las dificultades en el desarrollo de los Centros MEC, es la accesibilidad a los pueblos, y problemas de movilidad debido a los contextos diferentes, que llevan a que zonas indicadas, donde corresponde la instalación de los Centros, sean complejas al momento de desarrollar tareas, conseguir recursos, instalar las herramientas informáticas indicadas, entre otras cosas, como lo son también, los problemas de conectividad, comunicación, en determinadas localidades. Por lo que muchas veces, estas complicaciones de acceso aplazan la aplicación del programa y espacio de acción del Ministerio de Educación y Cultura.

CONCLUSIONES



8. CONCLUSIONES

8.1 Conclusiones de Análisis

En la actualidad se está viviendo un período caracterizado por una serie de cambios que han transformado la sociedad. De este modo, nuevos horizontes y distancias se abren en nuestro entorno, el cual cada vez tiene un aspecto más global e interconectado, que demanda en mayor medida estar actualizado y preparado para enfrentar las transformaciones constantes que requieren las nuevas tecnologías. Sin embargo, dichas modificaciones no han afectado a todos de la misma forma, ni todos han podido integrarse de igual manera en los distintos espacios y ámbitos sociales. Sino que la falta de recursos materiales, conocimientos y herramientas necesarias, ha propiciado que sectores de la población sean excluidos, sin la posibilidad de acceder a determinados servicios y ventajas brindadas en esta nueva era de la comunicación y conocimiento. Como plantea Bauman, lo que para algunos aparece como global, es local para otros, generando una movilidad sin precedentes en la historia, que no es accesible a todos, del mismo modo. Por tanto, mientras que este mundo globalizado interconecta a algunos, separa a quienes no pueden incorporarse, instaurando nuevas diferencias y espacios de segregación que deben ser articulados, para impedir que se erosione la cohesión social.

De forma, Internet el factor más representativo de esta etapa definida por la centralidad de las nuevas Tecnologías de la Información y el Conocimiento, es un elemento esencial que crea un espacio de relacionamiento, intercambio e interacción. Internet, no es una herramienta neutra, sino que los efectos que propicia están determinados por el curso que se le dé. Por tanto, dejarla en manos de las fuerzas del mercado, reproducirá las diferencias ya marcadas en las sociedades. En este aspecto, tal como el estudio plantea, resulta fundamental la elaboración de políticas sociales, tal como las que sustentan los Telecentros y políticas educativas que guíen la apropiación de estas herramientas cada vez más importantes para la sociedad. Para que generen espacios de participación de todos los individuos, que en igualdad de condiciones puedan acceder a los distintos servicios, según las necesidades que se presenten y beneficiarse en los diferentes aspectos de la vida.

Por dichas razones, la investigación tuvo como objeto estudiar las características de los cinco primeros Centros MEC instaurados en Uruguay en el departamento de Florida. Dentro de los programas articulados en el país en torno a las Tecnologías como son: Ceibal, Centros CIS, Centros CASI de ANTEL y los Centros MEC analizados. Se indagó los efectos en los usuarios divididos en tres cuotas: amas de casa, estudiantes y ocupados, señalando la contribución en a) educación, b) formación laboral, c) crecimiento personal y d) relacionamiento social.

Se pudo constatar que el **perfil típico del usuario** de los Centros MEC tiene como particularidad ser; de sexo femenino, edad promedio 27 años, nivel educativo de Secundaria Incompleta, con mayor asistencia a los horarios de Apertura al Público. Los Telecentros de Florida tienen dos formatos principales de uso: los Talleres de Alfabetización Digital, donde se imparten cursos de capacitación con mayor concurrencia de amas de casas y personas de la cuota ocupados, de edad adulta y Horarios Libres al Público, a los que asisten principalmente estudiantes, marcando además una división generacional en las actividades realizadas dentro de los Centros MEC.

Respecto a los efectos que producen los Centros del Ministerio de Educación y Cultura para y con la población, se determinó que:

a) En el **aspecto educativo**, una gran parte de los estudiantes manifestaron sentir un cambio en su rendimiento, debido a que se le otorga la oportunidad de acceder a información, material y realizar tareas que no podrían obtener de otra forma. De esta manera, la mayoría siente que les contribuye positivamente el asistir al telecentro, porque éste le brinda la oportunidad de conocer y usar las herramientas, articulando las tecnologías según sus necesidades. Los Centros MEC de las distintas localidades de Florida, favorecen la liberación del potencial de las TIC en la medida que son un espacio abierto, con apoyo de los funcionarios, donde se ofrece material gratuito, marcando prioridad a las tareas acorde al estudio. Sin embargo, es necesario reafirmar el contenido pedagógico, para dar un entorno de aprendizaje con fines más didácticos, que en conjunto, potencien el impacto de las herramientas informáticas en los niños, ya que como se manifestó por parte de los funcionarios, muchos adolescentes no son conscientes de la oportunidad brindada, y podrían explotar más los recursos si son guiados en el uso.

Esta situación se debe, por un lado a que los objetivos de los cursos de Alfabetización Digital de los Centros MEC apuntan a la formación básica de la población adulta y por otro lado, a que programas como Ceibal, se orientan a escolares, dejando desatendida la población adolescente, que no tiene espacios de capacitación. En este sentido, se pudo observar en nuestro estudio, que el Centro MEC de Cerro Colorado, que anteriormente había sido un Centro CASI de Antel, luego incorporado al Programa del MEC, continua impartiendo los cursos informáticos, que permiten acceder a los jóvenes a clases gratuitas informáticas. Determinando así, una buena conjunción de ambas estrategias, que deberían ser exportadas al resto, ya que combina los diversos elementos culturales de los Centros MEC actuales, y la capacitación centrada en los paquetes informáticos de los anteriores Centros CASI, que da un resultado positivo.

b) En cuanto al impacto en la **formación laboral**, se comprobó en los usuarios una mejora de sus labores y puestos de trabajo, dado que las actividades realizadas en el Centro favorecen en su empleo, porque ofrece las herramientas básicas y necesarias para manejarse en los nuevos contextos laborales, brindando un plus, en la medida que pueden acceder a información, vincularse y eventualmente aprender. Pese a ello, no han notado un cambio en su puesto de trabajo (transformación de las tareas laborales diarias), lo que podría estar relacionado a que las labores que realizan las personas que asisten a los Talleres de Alfabetización, al no estar directamente relacionados con el uso de las nuevas tecnologías (computadoras, Internet, etc), el concurrir al Centro aporta conocimientos y aprendizaje, pero no así una transformación en las tareas de trabajo de la persona.

Asimismo, como los cursos de Alfabetización Digital son muy básicos, no tienen evaluación, ni se emiten diplomas, no benefician en el capital educativo del usuario al momento de conseguir empleo o adjuntarlo al curriculum. Igualmente, los Centros MEC le estarían brindado herramientas informáticas para desenvolverse, pero demandan de mucha práctica (manifestaban los profesores) por parte del alumno para el desarrollo y aplicación en sus vidas. En resumen, si bien puede serle útil a aquellas personas que tienen empleo, porque les permite mejorar la eficiencia en las tareas que realizan, para la mayoría de los alumnos no representa una contribución sustancial, ni favorece la búsqueda, y mejora de puestos laborales, debido a que los cursos son elementales y no aportan a la formación educativa formal de la persona.

c) En consideración al impacto en el **crecimiento y desarrollo de la persona**, se pudo determinar que el Centro MEC contribuye mucho en este aspecto. Los usuarios declaran encontrar allí un lugar de esparcimiento que les permite distraerse de sus rutinas, aprender sobre las TIC, actualizarse, acceder a

información y prepararse para el futuro, como también obtener mayor seguridad, y ayudarlos a crecer. En este sentido, la mayoría de los beneficiarios plantean haber descubierto capacidades que no sabía que tenían, otros confesaron notarse más creativo y conforme con su persona, y más seguros de sí mismos. Lo que estaría demostrando un impacto positivo en las vidas de los usuarios, ya que a partir de la concurrencia al telecentro notan un efecto beneficioso para su desarrollo, mejorando su auto percepción y confianza.

d) Finalmente, el Centro MEC tiene un gran potencial como lugar de **relacionamiento** en las distintas localidades, porque propicia la comunicación y encuentro. Los usuarios expresaron mantener vínculos con: funcionarios, alumnos y amigos que concurren como ellos al Telecentro. Así como también por medio de Internet, se conectan con gente de afuera que conocen por fotolog, msn, salas de chat, etc., conocidos de su localidad, y gente que ha emigrado hacia otros lugares, etc. Marca de esta forma, un importante componente de cohesión social a través de las actividades que propicia, ya que en la mayoría de estos lugares no existen centros de reunión o club sociales.

8.2 Conclusiones respecto a las Hipótesis iniciales

Los telecentros estimulan un “uso con sentido”, tal como plantea Susana Finkleleitch en el estudio: *“conocimientos sobre las TIC que permite decidir en base a las necesidades y recursos como hacer uso de las herramientas”*, en la medida que los usuarios están efectuando una *“apropiación endógena”*. Los alumnos, según sus conocimientos y mediante su propia investigación y práctica, estarían produciendo contenidos y reeditando en actividades como: realizar un fotolog, hacer un dibujo, modificando un juego, etc. Sin embargo, consideró que no hay una *“apropiación exógena”*, tal como manifiesta la autora, ya que las capacidades reales de las personas, necesarias para incorporar y dar un sentido crítico y reeditable a las herramientas informáticas, involucra variables más complejas, como un aprendizaje pedagógico orientado a determinadas capacidades de formación, observándose aún ausencia de contenido en los cursos suministrados en Centros MEC a los usuarios.

Es así que, la principal carencia en el funcionamiento de los telecentros estudiados, sería la aplicación de una estrategia de capacitación basada en principios pedagógicos, que apunte a equilibrar los conocimientos de los usuarios y guíe el uso que hacen de las nuevas herramientas informáticas para que produzca un verdadero empoderamiento de las tecnologías. Pese a ello, los nuevos conocimientos, la práctica, la ayuda brindada por los funcionarios. Así como la conexión y el esfuerzo que se manifiesta por parte de los coordinadores departamentales, de conocer las necesidades y características de cada pueblo, y brindar en la medida de lo posible los recursos demandados por las localidades, muestran una intención de dar ayuda a problemas y necesidades concretas de los usuarios. Respecto a este punto, es importante señalar la ventaja que tiene este Programa del MEC como política descentralizada, que permite autonomía a los funcionarios y coordinadores, los cuales pueden trabajar de forma independiente, coordinando actividades culturales dentro de la línea de acción del Ministerio de Educación y Cultura, diferencia clave con los Centros de ANTEL que realizan una función similar en distintos puntos del país.

Según lo expresado por las autoridades, en una segunda etapa se procurará que los Centros MEC puedan contribuir también en la búsqueda de empleo, capacitación para la realización de trámites,

entre otras acciones, que resultan a nuestro entender fundamentales, dado que, tal como plantea el Informe Nacional de Desarrollo Humano de Chile *“no basta adquirir más y mejores tecnologías de nuevo tipo, ni con difundirlas por todos los rincones y reconvertir los procesos productivos, políticos y sociales a las exigencias de aquellas, sino que el desafío es saber apropiarse de ellas y saber usarlas, para que no quede en un mero uso”* (PNUD, Chile. 2006).

Por lo cual, en términos generales, se nota un logro que debe ser profundizado, concentrando la política pública en torno a las TIC, en la búsqueda de orientación a los usuarios e impartiendo mayores contenidos que mejoren la calidad del uso que se le da a la computadora, generando así mejores oportunidades para los ocupados, estudiantes y amas de casa, que puedan acceder a cursos que le permitan compensar las desigualdades existentes en el mercado de trabajo, y en el área educativa, dada la distribución desigual de los recursos. Es relevante señalar, que debe orientarse los usos que se dan a las computadoras dentro del Centro MEC, para replantearse la función que busca desempeñar la política social aplicada y de esta manera ayudar a reducir las diferencias presentes en nuestra sociedad, acortando la brecha digital, no solo la que segrega a la brecha generacional, sino la existente en materia de usos diferenciales, territoriales, que divide los distintos estratos de la población, para así poder integrar de modo equitativo, a todos los individuos en el mundo global actual.

Se debe continuar investigando en esta área incipiente para la sociología, a fin de producir mayor información y material, para mejorar la eficiencia y eficacia de las políticas aplicadas en nuestro país, generando antecedentes, que respalden los cambios que se están generando en nuestra sociedad y de esta forma se continúe ampliando el conocimiento de los impactos e implicancias de las políticas sociales desarrolladas en los últimos años.

BIBLIOGRAFÍA

- Aibar, Eduard.* Fatalismo y tecnología: ¿es autónomo el desarrollo tecnológico? 2002
- Ballestero, Fernando.* Brecha digital: una herida que requiere intervención. 2003.
- Bauman, Zygmunt.* Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias. Piados, Barcelona. 2006.
- Bericat, Eduardo.* La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la Investigación Social. Editorial Ariel. Barcelona. 1998.
- Boniolo, Paula, Dalle, Pablo y Sautu, Ruth.* Manual de Metodología. CLACSO, 2005. Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005
- Bonilla y Cliche.* (editores) Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. FLACSO - IDRC, 2001. Ecuador.
- Burch, Sally.* Sociedad de la Información / Sociedad del Conocimiento. 2005
- Burch, Sally.* Sociedad de la Información / Sociedad del Conocimiento. ALAI. 2005
- Camacho, K.* Internet: ¿una herramienta para el cambio social? México, FLACSO.2001.
- Campal García, M^a Felicidad.* Los telecentros y las bibliotecas públicas. Murcia, 2004.
- Castells, Manuel.* La era de la información, economía, sociedad y cultura. Vol. I. El poder de la identidad. Alianza Editorial. Edición, 2000.
- Cea D'Ancona, M. Ángeles.* Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social. Síntesis. España, 1996.
- CEPAL.* Políticas públicas para el desarrollo de sociedades de información en América Latina y el Caribe. LC/W, Santiago. Chile, 2005.
- Corona, Leonel y Jasso, Javier.* Enfoques y características de la sociedad del conocimiento. Evolución y perspectivas para México. 2005.
- Finquelievich, Susana y Prince, Alejandro.* El (involuntario). Rol social de los cibercafés. 2007.
- García Delgado, Daniel.* "Globalización Y Crisis Del Estado-Nación" En "Estado Nación Y Globalización" Bueno Aires, Ed. Ariel, 1998.
- García, Ferrando, Manuel; Ibañez, Jesús; Alvira, Francisco.* El Análisis de la Realidad Social: Métodos y Técnicas de Investigación. Alianza Universidad. España, 1986.
- Gómez, Ricardo, Hunt, Patrik, y Lamoureux Emmanuelle.* Telecentros en la mira: ¿Cómo pueden contribuir al desarrollo social?. Aguascalientes, México, 1999.
- Gómez, Ricardo, Delgadillo, Karin y Stoll, Klaus.* Telecentros ¿para que? Lecciones sobre telecentros comunitarios en ALC. 2002
- Hernández Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar.* Metodología de la Investigación. Editorial, Mc GrawHill. Chile, 2003.
- Ianni, O.* Las ciencias sociales y la sociedad global. 1996.
- Ianni, O.* Teorías da Globalización. Cap. 9 y 10. Ed. BCD. Río de Janeiro. 1997.

INE. Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006. Flash Temático 11 Tecnologías de la Información y de la Comunicación.

Lombardi, Mario y Bervejillo, Federico. Globalización, integración y expansión metropolitana en Montevideo. UCUDAL. Paper presentado al V Seminario Internacional de la RII. Toluca, Mexico, 1999

Marcuse Herbert. El hombre unidimensional. Barcelona, 1985

Martínez, Juliana y Gómez Ricardo. Más allá del acceso: ¿Qué puede hacer Internet por una mayor equidad social?

2001

Martínez, Juliana. Internet y políticas públicas socialmente relevantes: ¿Por qué, cómo y en qué incidir? 2001. En Bonilla y Cliche. (editores) Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. FLACSO - IDRC, 2001. Ecuador.

Ministerio de Educación y Cultura. CENTROS MEC 2009

Pittaluga, Lucía. Utilización de las TIC en Uruguay. 2007.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2006. Las Nuevas Tecnologías: ¿Un salto al futuro? Santiago de Chile, 2006.

RADAR. El internauta uruguayo. Montevideo, 2007.

Rivoir, Ana y Ríos, Mauro. Libro Verde de la SIC en Uruguay. Montevideo, 2006.

Rivoir, Ana. Uruguay en la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Desafíos para un nuevo modelo de Desarrollo. SSI- JAIIO. Mendoza, 2006.

Rivoir, Ana. Proyecto Tesis Doctorado. Las nuevas políticas para la Sociedad de la Información y el Conocimiento y el desarrollo. Procesos de apropiación social a partir de los telecentros. El caso de Bibloredes en Santiago de Chile y los Centros de Acceso a la Sociedad de la Información en Montevideo. 2007.

Rivoir, Ana. Las perspectivas latinoamericanas en la Sociedad de la Información y el Conocimiento: Diferentes enfoques y sus implicancias para las políticas. Montevideo, 2005.

Rivoir, Ana. Nuevas y viejas fronteras entre la inclusión y exclusión social. En Mazzei, E. (comp.) El Uruguay desde la Sociología III. FCS. Montevideo, 2005.

Robinson, Scott. Hacia un modelo de franquicias para telecentros comunitarios en América Latina. 2001. En Bonilla y Cliche. (editores) Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. FLACSO - IDRC, 2001. Ecuador.

Roggiero, Roberto. Notas introductorias para el análisis de las políticas de Internet en ALC. 2001. En Bonilla y Cliche. (editores) Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. FLACSO - IDRC, 2001. Ecuador.

Rolando, Franco. Lineamientos para una Política Social orientada superar la crisis. 1988.

URB-AL. 1999. Las políticas sociales urbanas a inicios del nuevo siglo. Ed. IMM. Comisión Comunidades Europeas. Seminario Internacional. Cap 1,2 y3.

Veiga, D. Desigualdades sociales y fragmentación urbana: obstáculos para una ciudad democrática. En: El rostro urbano de América Latina. Compiladora Ana Clara Torres Ribeiro. CLACSO. Buenos Aires. 2004.

Veiga, D. Notas para una agenda de investigación sobre procesos emergentes en la sociedad urbana. En: Repensando a experiencia urbana de A. Latina: Quesotes, conceitos e valores. A.C. Torres Ribeiro (Org.) CLACSO. Buenos Aires. 2000.

Veiga, D. y Rivoir, Ana. L. Sociedad y Territorio. Montevideo y área metropolitana. Departamento de sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. 2005.

Veiga, D. y Rivoir, Ana. 2003. Fragmentación socioeconómica y desigualdades: desafíos para las políticas públicas". Ed. FESUR. Montevideo. Cap I, Madrid.