

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**  
**Tesis Licenciatura en Sociología**

**Usos y apropiaciones del espacio público por  
parte de los niños**

**Mariela Arispe**  
**Tutor: Danilo Veiga**

**2011**

## Índice

<b>Índice.....</b>	<b>01</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>02</b>
<b>I. Presentación de la problemática de Investigación.....</b>	<b>03</b>
1) <b>Principales Objetivos e Hipótesis de la Investigación.....</b>	<b>04</b>
2) -Objetivos Generales.....	05
3) -Objetivos Específicos.....	05
4) -Hipótesis de Trabajo.....	06
<b>II. Algunas conceptualizaciones teóricas de referencia y antecedentes de la problemática.....</b>	<b>07</b>
<b>III. Estrategia Metodológica.....</b>	<b>16</b>
1) -Diseño Metodológico.....	16
- Definición de variables y unidades de análisis.....	16
2) -Detalle de la Muestra.....	17
3) -Técnicas de Relevamiento.....	18
a) - Observación.....	18
- dimensiones de análisis.....	19
b) - Entrevistas.....	20
- dimensiones de análisis.....	21
- breve descripción de las dimensiones de análisis.....	21
c) -Datos Secundarios Utilizados.....	22
<b>IV. Análisis de la información obtenida.....</b>	<b>24</b>
a) -Presentación de los resultados de las observaciones.....	24
b) -Análisis de las entrevistas.....	33
<b>V. Conclusiones.....</b>	<b>47</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>57</b>
- Anexo Metodológico.....	57
- Anexo Trabajo de Campo.....	68
- Anexo Fotográfico.....	83



## **INTRODUCCION**

Esta Monografía es la culminación de un trabajo sistemático de interrogación y de exploración empírica iniciado en el marco del Taller de Sociología Urbana y Regional a cargo del Profesor Danilo Veiga durante los años 2009-2010.

Tanto esta Monografía como la investigación de la cual es producto tienen por objeto de estudio el uso y la apropiación del espacio público (plazas) por parte de los niños en Montevideo.

Los vínculos que las personas establecen con los espacios han sido objeto de análisis desde múltiples perspectivas. El apego y la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos. El fenómeno de la apropiación del espacio supone una aproximación conceptual cuya naturaleza dialéctica permite concebir algunos de estos conceptos de manera integral. Este planteamiento teórico nos es útil para el abordaje de la cuestión de la construcción social del espacio público y en suma para aportar elementos teóricos y empíricos que permitan investigar e intervenir modos de interacción social más eficaces, justos y adecuados a las demandas sociales actuales.

El enfoque de nuestra investigación, permite conocer la ciudad de una manera diferente, ya que construye la urbe desde la observación y la comprensión de uno de sus elementos más significativos, la plaza, como expresión de lo colectivo.

La percepción del espacio por parte del usuario y los usos están vinculados al diseño urbano.

Entendemos que el espacio urbano se vuelve espacio público en la medida que la gente haga uso del mismo, que su presencia en las calles, plazas y parques sea evidente y que tengan sentido de pertenencia.

Es nuestro propósito contribuir a generar un mayor conocimiento de la realidad de los niños, con relación a la apropiación que éstos hacen de las plazas, los juegos que en ellos desarrollan y la interacción con sus pares. Debido a la escasez de estudios sobre el tema, la exploración resulta imprescindible para conocer un poco más la relación existente entre los niños y los espacios públicos recreativos y como a nuestro entender, la percepción de los padres acerca de las plazas y el tiempo destinado al ocio influyen en el uso y apropiación de dichos espacios.

## **I. Presentación de la problemática de Investigación**

El presente trabajo aborda la temática de la segregación urbana desde la perspectiva del uso y la apropiación de los espacios públicos. La exploración de los procesos de segregación urbana y sus repercusiones sobre diversos ámbitos de la vida social, plantea de manera casi inevitable la necesidad de un ejercicio analítico respecto a las vinculaciones entre la estructura espacial y la estructura social. La segregación espacial resulta más densa si entendemos que la división social del espacio urbano es una representación espacial que es reflejo de la estructura social. Es decir, no se trata de una diferenciación casual o natural, sino que ella deja leer los cortes y clivajes que atraviesan y dan forma a la estructura social. Tal como señala Bourdieu:

*“La estructura del espacio se manifiesta, en los contextos más diversos, en la forma de oposiciones espaciales, en las que el espacio habitado (o apropiado) funciona como una especie de simbolización espontánea del espacio social. En una sociedad jerárquica, no hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las jerarquías y las distancias sociales, de un modo (más o menos) deformado y sobre todo enmascarado por el efecto de naturalización que entraña la inscripción duradera de las realidades sociales en el mundo natural: así, determinadas diferencias producidas por la lógica histórica pueden parecer surgidas de la naturaleza de las cosas”*  
(Bourdieu, 2002: 120).

Como lo ha señalado Sabatini (2003), la segregación urbana no se asocia necesariamente con desigualdad, ni tiene irremediamente consecuencias negativas, por lo cual es necesario ir más allá y explorar sus significados e implicaciones sin asumir por dados los supuestos del sentido común.

El objetivo de esta investigación consiste en explorar las particularidades que adquiere la segregación urbana en la Ciudad de Montevideo, pero desde una perspectiva interpretativa. Esto significa que más allá de los distintos indicadores estadísticos que puedan brindarse, la pretensión es construir un marco interpretativo que permita darles sentido en términos de la estructura social y espacial de la ciudad. El propósito central del análisis que presentamos aquí consiste en responder a las siguientes preguntas: ¿los niños de los barrios de Montevideo, concurren a las plazas?, ¿los padres permiten que se apropien de los espacios públicos recreativos abiertos?, ¿cuál es la percepción que los padres tienen sobre esos espacios públicos recreativos abiertos?

Nos interesa especialmente conocer si los niños se apropian de estos espacios públicos recreativos abiertos (plazas), en tanto constituyen un espacio cultural imprescindible en la formación social de los niños. Para ello abordaremos la noción de construcción del capital social. Entendemos que el tránsito y permanencia de las personas en los espacios públicos abiertos, ofrecen las oportunidades de interacción que son condición indispensable para la construcción de capital social. Tal como lo señala Bourdieu “*si el hábitat contribuye a formar el habitus, éste hace lo mismo con aquel, a través de los usos sociales, más o menos adecuados, que induce a darle.*” (Bourdieu, 2002:123)

Considerando las relaciones que pueden existir con el capital social, el espacio público (plazas) se traduce en un escenario donde se aprende, aunque sea en la co-presencia con el otro; un espacio donde existe la potencialidad de expresarse libremente, un espacio ganado y sentido como propio, dado que todavía están fuera del influjo del consumo, la vigilancia y el control que caracteriza a los espacios interiores semipúblicos (principalmente shoppings) que pueden reforzar la segregación espacial y la fragmentación social .

En el siguiente apartado introducimos otras ideas, la apropiación, la segregación espacial, el ocio, el uso del tiempo libre, la percepción y la seguridad, además de argumentar la importancia de identificar y explorar los ejes claves en torno a los cuales se organiza la estructura social y espacial en un contexto urbano en particular. Luego se utilizan estas ideas para comenzar a construir una interpretación del sentido de la segregación urbana y la exclusión de los niños de los espacios públicos recreativos abiertos. Finalmente en las conclusiones se visualiza una tendencia al “*uso segmentado*” de los espacios y ciertas “*estrategias de segregación de la interacción*”, lo cual se constituye en una interpretación que permite responder a las preguntas previas, pero que al mismo tiempo deja ver las tensiones que enfrenta la cohesión social en un contexto de desigualdad.

El análisis se basa tanto en datos secundarios, como en la información obtenida a partir de observaciones y de entrevistas realizadas a padres y acompañantes de niños que asisten a las plazas de los diferentes barrios que fueron seleccionados en Montevideo.

## **1) Principales Objetivos e Hipótesis de la Investigación**

### **Pregunta de investigación**

¿Los niños de entre 6 y 12 años, se apropian de las plazas en los diferentes barrios de Montevideo?

Nos interesa especialmente conocer si los niños se apropian de estos espacios públicos recreativos abiertos (plazas), en tanto constituyen un espacio cultural imprescindible en la formación social de los mismos.

### **Preguntas específicas de investigación**

Las preguntas que se detallan a continuación fueron las que nos planteamos en función de nuestro problema, algunas de las cuales, previa reformulación, fueron utilizadas en las entrevistas.

- ¿Las plazas, en tanto espacios públicos recreativos, están preparadas para atender las necesidades de los niños?
- ¿Las plazas han perdido funcionalidad?
- ¿Qué atractivos tienen como espacios recreativos?
- ¿Las plazas, se perciben como lugares seguros para el juego de los niños?

## **2) Objetivos Generales**

- 1) Describir la forma y el uso que los niños (entre 6 y 12 años), le dan a las plazas de Montevideo en el período 2010-2011.
- 2) Explorar si los niños de los barrios estudiados, se apropian de los espacios públicos recreativos abiertos.

## **3) Objetivos Específicos**

- 1) Explorar como son utilizadas las plazas, por los niños en edad escolar.
- 2) Describir el juego de los niños de 6 a 12 años durante su estadía en la plaza.
- 3) Determinar la percepción que los padres tienen sobre los espacios públicos recreativos abiertos de esos barrios.

#### 4) Hipótesis de trabajo

***Los niños de entre 6 y 12 años, que habitan los distintos barrios de Montevideo, se apropian de los espacios públicos recreativos abiertos (plazas), dependiendo de la percepción que sus padres tengan sobre las plazas y la disponibilidad de horas de ocio.***

Planteamos esta hipótesis porque creemos que la percepción de sus padres y la poca disponibilidad de horas de ocio condicionan su presencia en las plazas, lo cual provoca una disminución de las interacciones sociales y la consecuente reducción en el flujo de capital social.

Uno de los momentos más importantes para el niño, es su tiempo libre. Este debiera ser un tiempo donde le permita potenciar su autonomía y libertad, actuar y expresarse tal cual es, y en el que pueda escoger e inventar sus propias actividades. En este tiempo ellos pueden desarrollar diferentes aspectos como son su creatividad e identidad, la capacidad de convivencia con sus iguales, la asunción de roles, o el aprendizaje de resolución de conflictos y el disfrutar. Contrariamente, este tiempo libre, se ha transformado en un tiempo de ocio reglado. Además de incorporar nuevas obligaciones (baile, karate, música, fútbol), se han visto desplazados de sus espacios naturales como son la calle, los patios o las plazas a los centros comerciales o culturales, que son lugares de consumo donde hay que ir acompañados de un adulto. De esta forma el tiempo de ocio del niño, su tiempo exento de obligaciones, se ha transformado en un tiempo que hay que ocupar, que hay que llenar con actividades extraescolares porque no existen lugares seguros para los niños fuera de los espacios cerrados que los “protegen y separan del entorno”.

Al respecto Veiga nos plantea, que las formas específicas de segregación territorial y de apropiación del espacio urbano, que han desencadenado las transformaciones ocurridas a nivel local, impactan en la vida cotidiana de todos los habitantes de las ciudades, delimitando las interacciones y las circulaciones. Dichas transformaciones tienen relación directa con la implantación del modelo económico neoliberal en América Latina y los procesos vinculados al fenómeno de la globalización y al desarrollo concomitante de las tecnologías de la información. (Veiga, 2000)

## **II. Antecedentes teóricos y de investigaciones.**

Comenzaremos por dar algunas definiciones previas de algunos de los múltiples términos que utilizaremos en nuestra investigación.

En primer lugar, según el modelo dual de la apropiación de Pol (Pol, 2002:123-132), las dimensiones que la engloban pueden desglosarse en dos: la acción transformación y la identificación simbólica. A través de la acción sobre el entorno, la persona, los grupos y las comunidades transforman el espacio, dejando su impronta e incorporándolo en sus procesos cognitivos y afectivos de manera activa y actualizada. Las acciones dotan al espacio de significado individual y social a través de los procesos de interacción. A través de la identificación simbólica la persona y el grupo se reconocen en el entorno y mediante procesos de categorización del yo, las personas (y los grupos) se auto atribuyen las cualidades del entorno como definidoras de la propia identidad. El espacio apropiado se convierte en un factor de continuidad y estabilidad del *self*, además de la identidad y cohesión del grupo. De forma sintética entendemos la apropiación del espacio como un proceso dialéctico que vincula las personas con los espacios, dentro de un contexto social, desde el nivel individual, grupal y comunitario hasta el punto de vista de la sociedad.

Según Hidalgo las plazas y los parques, también son parte constituyente del espacio público y también proporcionan diferentes oportunidades para poder interactuar con otras personas o con los iguales, promoviendo sentimientos de identificación y apego que lleven a una apropiación de dichos espacios. Estos aspectos se pueden ver potenciados si se tiene en cuenta a la infancia como usuaria del espacio público y su manera de entender estos ambientes; al proporcionar mayor seguridad en las conductas exploratorias del entorno, también se propicia un mayor conocimiento del mismo. (Hidalgo, 1998)

Mientras que *Hanna Arendt* define el espacio público como:

*“lugar de la acción- por oposición al trabajo y a la obra- y de los modos de subjetivación no identitarios- por oposición a los procesos de identificación comunitarios y a los territorios de familiaridad...El espacio público es la escena primitiva del político en cuanto que éste se distingue de las formas*

*fusionales y fraternales del vínculo social y se estructura alrededor de una definición común del interés general y del bien público... Jürgen Habermas hace del espacio público el dominio, históricamente constituido, de la controversia democrática y la dinámica de una ética procedimental del "actuar comunicacional" cuyo objeto es, a partir de la célebre definición kantiana de la Ilustración, la elaboración de un acuerdo fundado sobre un "uso libre y público de la razón" ".( Joseph,1999:11)*

Por otra parte, *Isaac Joseph* considera el espacio público como espacio de accesibilidad universal y como un escenario para la acción. Un escenario, en la medida en que es un espacio pensado para que en su seno ocurran ciertas cosas, y esas cosas son acciones desarrolladas por los ciudadanos. Desde esta perspectiva, el espacio público es un lugar para la manifestación y el encuentro social; en él se satisfacen necesidades urbanas colectivas, que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes de la ciudad. El autor toma de Hanna Arendt y de Jürgen Habermas dos elementos importantes: el espacio público como lugar de la acción y como lugar de la comunicación. Considera este espacio como un espacio de "co-presencia y de visibilidad mutua", como una realidad "porosa" y "conceptualmente inestable" con dos reglas fundamentales, la del "uso público" y la "libre circulación". El espacio público es además, un espacio de comunicación basado en formas de adaptación y cooperación. Creemos que el barrio es el espacio natural de la infancia. La casa donde viven, las plazas en que juegan o pasean, los centros escolares y de salud a los que van y las calles, son los espacios en los que transcurren sus vidas, en los que crecen y adquieren hábitos y habilidades. La ciudad es para el niño su ámbito, su espacio definido dentro del cual se mueve seguro. La psicología nos dice que la construcción del conocimiento se hace a partir de lo que hay, entonces el entorno toma importancia en el desarrollo de los niños. El problema es que nuestra sociedad actual está centrada únicamente en el adulto, en tanto es productivo y consumidor. Desde el punto de vista de la productividad no importa ni el niño ni el anciano, pero desde la perspectiva del consumo el niño ocupa el primer lugar. Por tales motivos es difícil conformar espacios donde convivan distintos tramos de edad. La configuración de los espacios y los modos de vida se condicionan mutuamente. Por eso los espacios deben estar en función del tiempo de los niños y especialmente de sus padres.

Con relación a la percepción, ésta ha sido objeto de múltiples aproximaciones, nosotros haremos referencia a lo expresado por Jorge Nieto, en su introducción al desarrollo de Leo Postman sobre "Percepción y Aprendizaje", nos dice que percibir "*es al mismo tiempo un modo de organizar los objetos, de recortar la realidad en categorías, es una manera de denominar los objetos y de darles sentido.*"(Nieto, en Postman: 1974:14). Es así que el autor antes mencionado se refiere al proceso como toda una dialéctica de los cambios entre el sujeto y el objeto; que se inscribe concretamente en un tiempo y lugar determinado. Se podría sostener que según Nieto, el fenómeno de la percepción constituiría un proceso complejo, que procedería por sucesivas aproximaciones, en el que jugarían un rol preponderante los factores intelectuales (que tienen que ver con el desarrollo del pensamiento), afectivos (lo que se denominan variables no cognitivas de la percepción) y motores (a través de los movimientos y desplazamientos).

Otro concepto utilizado es el de esparcimiento y juego, retomando lo manifestado por la Convención de los Derechos del Niño en su artículo 31, podemos identificar que los términos "*descanso y esparcimiento*" harían una referencia específica a la dimensión de las necesidades básicas, mientras que "*juego y actividades recreativas*" refieren a la dimensión de los satisfactores de esa necesidad.

Otro aspecto relacionado con el juego y las actividades recreativas es el ocio. Según *Max Neef* (1993), el ocio es parte de una necesidad humana equiparable con las necesidades de subsistencia, la protección, el afecto, el entendimiento, la participación, la identidad y la libertad, afectando las dimensiones humanas del ser, del hacer, del pensar y del tener. Además de las necesidades existen los satisfactores. El ocio y la recreación pueden ser denominados como necesidades y satisfactores, ambos considerados un derecho para lograr el bienestar. La conexión entre las personas y el grado de satisfacción que experimentan en la ciudad depende en gran medida del desarrollo urbano y los diferentes niveles de intervención espacial.

Las actividades recreativas en los espacios públicos abiertos suponen niños que se relacionan entre sí con necesidades de movimiento y reposo, seguridad y desafíos, socialización y autonomía, imitación y creación, imaginación y confrontación con la realidad, sentimiento y acción sobre las cosas. Los niños disfrutan al arrastrarse y trepar, subir y bajar.

El interaccionismo simbólico es una de las perspectivas teóricas que sostiene la capacidad autónoma de las personas de crear su propio mundo. Nos referiremos a la Teoría de George Mead (1982) el cual considera que los bebés y los niños pequeños imitan las acciones de quienes le rodean para desarrollarse como seres sociales y es justamente el juego una de las formas que adoptan, en el cual desempeñan distintos roles, como ser doctor, policía, ladrón, bombero...

Es en el juego que los niños imitan lo que hacen los mayores, cuando el niño ve cocinar a un adulto, luego toma un poco de barro y hace un pastel, o ve hacer las compras y juega al almacenero...es mediante estos juegos que practica los roles que ve desempeñar a los adultos.

Mead llama a esto *adoptar el papel del otro*. Es en este estadio cuando los niños adquieren un sentido desarrollado del *sí mismo (self)*. El autor se concentra en el proceso por el cual el niño alrededor de los cinco años se va convirtiendo en un agente autónomo, capaz de comprenderse a sí mismo y desempeñarse fuera del contexto familiar inmediato. Según Mead, un estadio posterior del desarrollo infantil, aparece a los ocho o nueve años de edad. Es entonces, que aparece un nuevo tipo de juego más organizado, abandonando el juego asistemático. En este período el niño aprende a captar lo que el autor llama el *otro generalizado* (los valores y reglas morales que rigen la cultura en la cual se está desarrollando). La socialización dura toda la vida, pero es más fuerte durante la niñez y la adolescencia. El juego implica además, relacionarse, comunicarse, expresarse, entre otros. El niño a través del juego experimenta, prueba, imita, se sumerge en otro mundo. Las plazas históricamente han sido el lugar de contacto, de diálogo y a la vez de recreación y de descanso. Los niños pertenecientes a barrios de condición socio económica baja, aparentan conocer su entorno, la calle, la plaza y el barrio todo, pero los niños que habitan barrios de condición socioeconómica media y alta si bien se creería que pueden acceder más fácilmente a los lugares de recreación, salir a la calle les implica una serie de riesgos que no siempre los padres están dispuestos a aceptar, por lo cual sustituyen la recreación en la plaza y la calle por la televisión y los video juegos.

Entendemos a la configuración urbana como un “producto social”, “*en tanto representa el ámbito de localización de diversos actores sociales y es centro de los sistemas de producción, distribución e intercambio de bienes y servicios.*” (Veiga, 1989: 267).

Con esto queremos decir que la ciudad es uno de los espacios físicos donde transcurre cada una de las relaciones sociales que componen el entramado social y determinan y

media la vida de las personas, individual y colectivamente. Es un medio que informa las relaciones de sus habitantes y es el lugar donde se producen y reproducen los valores culturales y preferencias de las sociedades y de sus grupos.

El ordenamiento territorial de la ciudad responde a y reproduce los valores que la sociedad enaltece: “ciudad abierta” (modelo europeo) versus “ciudad cerrada” (modelo norteamericano). Como ejemplo, en la primera se propicia la apropiación pública del espacio (plazas, calles de libre acceso, parques) mientras que en la segunda se propicia la construcción de “suburbios” cerrados, de calles de uso restringido y con vigilancia privada. Si bien Montevideo podría asimilarse mayormente a una “ciudad abierta”, dada su planificación territorial y las normativas vigentes que no permiten la instalación de barrios privados, existe una tendencia cada vez mayor a la fragmentación de la ciudad. Este proceso social de aislamiento de las clases en la ocupación del espacio es conocido como segregación territorial.

Por segregación territorial urbana entendemos *“la nueva relación de la organización social con el espacio material construido, producida por los cambios estructurales (socioeconómicos, políticos, culturales, nacionales e internacionales) acaecidos en los últimos 50 años”* (Lombardi, 1989: 242). Estos cambios han generado desigualdades sociales (Veiga, 1989) que han conducido a una movilidad intra-urbana de la población, donde se concentran “los iguales” en ciertos puntos y se segregan “del resto” y por el resto.

Veiga y Rivoir plantean que ha habido *“un incremento de las clases medias en las áreas periféricas de las ciudades”* (Veiga, 2008:12). En función de esto sería de esperar que hubiera mayores y mejores oportunidades de interacción entre clases sociales, pero por el contrario, ellos nos manifiestan que durante los últimos años, han surgido nuevas formas de fragmentación y vulnerabilidad social, que implican la formación de fronteras sociales y disminución de las oportunidades de interacción, entre personas de diferente origen socioeconómico.

*“Una de las consecuencias principales de estos procesos es la exclusión social, a través de mecanismos de segregación residencial y educativa, que se verifica entre la población montevideana. En tal sentido, la “segregación urbana”, constituye una manifestación del proceso de “diferenciación social”, que expresa la distribución de la estructura social en la ciudad.”*  
(Veiga y Rivoir, 2001:25)

Ana Wortman señala que son varios los autores que han estudiado la cuestión de las nuevas formas de uso del tiempo libre derivadas de la nueva dinámica productiva (Lash y Urry, Castells, Beck, Giddens entre otros), plantea que los sujetos del capitalismo posfordista tienen una relación con el tiempo y el espacio distinta que los sujetos de la modernidad temprana y de la modernidad industrial. Menciona que ahora los tiempos son cortos y el espacio no genera un arraigo particular pero que sin embargo, la impronta que marca esta nueva vivencia del tiempo y el espacio sostenida por las nuevas tecnologías empuja a los individuos a refugiarse y reasegurarse en la comunidad.

*“Tiempo y espacios virtuales, veloces, inasibles que provocan vínculos efímeros, fluidos, los cuales no soportan la diferenciación, el cosmopolitismo de la vida social y de la ciudad moderna tratando de establecer lazos que lo afirmen, que le otorguen reconocimiento con otro asumido como igual”* Ana Wortman<sup>1</sup>

A consecuencia de la globalización los individuos asumen que viven en un mundo globalizado, no en un espacio delimitado y actúan conforme a esa representación. Ana Wortman nos dice que esta manera de posicionarse del sujeto en relación al espacio tiene múltiples consecuencias. Tanto la producción cultural, en todas sus manifestaciones industriales como no industriales, así como en el campo del consumo cultural están atravesadas por este nuevo modo de estar en sociedad.

Asimismo estos procesos de desanclaje y de nuevas maneras de vivir el tiempo y el espacio se producen en el marco del crecimiento de la desigualdad social.

Tal como señala Bourdieu:

*“La estructura del espacio se manifiesta, en los contextos más diversos, en la forma de oposiciones espaciales, en las que el espacio habitado (o apropiado) funciona como una especie de simbolización espontánea del espacio social. En una sociedad jerárquica, no hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las jerarquías y las distancias sociales, de un modo (más o menos) deformado y sobre todo enmascarado por el efecto de naturalización que entraña la inscripción duradera de las realidades sociales en el mundo natural: así, determinadas diferencias producidas por la lógica histórica pueden parecer surgidas de la naturaleza de las cosas”* (Bourdieu, 2002: 120).

---

<sup>1</sup> <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewFile/1126/1004>

La segregación espacial resulta más densa si entendemos que la división social del espacio urbano es una representación espacial de la estructura social. Es decir, no se trata de una diferenciación casual o natural, sino que ella deja leer los cortes y clivajes que atraviesan y dan forma a la estructura social.

Sabatini (2003) ha señalado que la segregación urbana no se asocia necesariamente con desigualdad, ni tiene irremediamente consecuencias negativas, por lo cual es necesario ir más allá y explorar sus significados e implicaciones sin asumir por dados los supuestos del sentido común.

Las personas adoptan diferentes estrategias y formas de vivir la ciudad de acuerdo con sus condiciones económicas y socio-culturales, cada habitante tiene formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y adoptan prácticas territoriales particulares.

Según García Canclini, la ciudad "*se concibe tanto como un lugar para vivir, como un espacio imaginado*". (Canclini, 1999:107). La población urbana adopta diferentes estrategias y formas de vivir la ciudad de acuerdo con sus condiciones económicas y socio-culturales, cada habitante tiene formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y en función de todo eso adoptan prácticas territoriales particulares.

Siguiendo con la línea planteada, podemos tomar como antecedentes de investigación los siguientes documentos:

En primer lugar, se encuentra un documento realizado por UNICEF en el año 2005 llevado a cabo por Observatorio de los derechos de la infancia y adolescencia en Uruguay cuyos autores son Álvaro Arroyo, Alejandro Retamoso y Lucía Vernazza. El tema que ellos plantean es "*Uruguay/Infancia/Adolescencia/Análisis de situación*".

El Observatorio de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia (ODI), nació en el año 2003 con la finalidad de dar a conocer con mayor profundidad la situación del Uruguay en relación a los derechos de la infancia y como ha evolucionado el país en el cumplimiento de los derechos del niño a más de 15 años de haberse aprobado el Código de los Derechos del Niño. Este organismo contiene entrevistas a reconocidos expertos y actores relevantes del tema, los cuales pasaron revista a la situación y brindaron su punto de vista, realizando valiosos aportes para el análisis y la reflexión. De este trabajo tomaremos para nuestra investigación la preocupación por el cumplimiento de los acuerdos firmados en el Código del Niño y específicamente lo referido al art. 31 de dicho código.

Otra investigación que destacamos es la realizada por el Observatorio Montevideo de Inclusión Social en octubre de 2004. Los autores de este documento fueron Soc. Ingrid Bercovich y Ec. Mariana Gallo, los cuales presentaron los “*Resultados por Barrio de los Indicadores de Inclusión y Exclusión social-2004*”. Tomaremos estos últimos datos para nuestra investigación, a efectos de seleccionar los barrios en los cuales se realizará el análisis de la concurrencia y comportamiento de los niños en las plazas. A tales efectos se utilizará estadísticas referidas al ingreso total por hogar, porcentajes de niños pobres entre 5 y 12 años y el de porcentaje de personas entre 21 y 65 años de edad con 12 o más años de estudio, contemplando así la dimensión económica y la social de la composición de los hogares, ya que se adecuan a nuestra investigación. (Véase Anexo) A efectos de una actualización de la información recabada en el observatorio del 2004 también tendremos en cuenta el Tercer Informe de Coyuntura Social realizado por el Observatorio Montevideo de Inclusión Social en el año 2007.

Otro estudio realizado fue titulado “*Las clases de edad y el uso de los espacios urbanos-Análisis de cinco grupos de discusión*” cuyos autores pertenecen al Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales: Verónica Filardo; Carlos Muñoz; Sebastián Aguiar; Gabriel Chouhy; Laura Novoa; Emiliano Rojido; Pedro Schinca y Ema Farías. Este estudio lo consideramos relevante en cuanto a nuestros objetivos específicos de investigación ya que podríamos enmarcarlos con los objetivos generales de la investigación realizada por los autores nombrados. Ellos son:

1. Estudiar el uso y la apropiación de los espacios públicos en Montevideo en el 2005 desde la perspectiva de las relaciones de edad.
2. Conocer desde una mirada diacrónica las diferentes formas de uso y apropiación que se dieron a lo largo de las últimas 5 décadas por las diferentes grupos de edad que en tanto jóvenes usan (usaron) y viven (vivieron) la ciudad.

Si bien a nosotros nos interesa conocer la apropiación que los niños en edad escolar hacen de los espacios públicos recreativos abiertos en Montevideo y dicho grupo etario no fue contemplado en esa investigación, no es menos cierto que los niños se apropian muchas veces de los espacios que los mayores que los acompañan les permiten, puesto que la elección muchas veces la realiza el adulto, por lo tanto se tendrá en cuenta las referencias que los mayores de 15 años puedan hacer acerca de los niños.

Otro trabajo interesante que tuvimos en cuenta se titula “*Usos y apropiaciones de espacios públicos de Montevideo según las posiciones en las relaciones económicas, de edad, de género y geográficas*” cuyos autores son Verónica Filardo, Sebastián Aguiar (coord.) Marcia Barbero, Florencia Dansiglio, Inés Malán.

En este documento los autores abordan el uso y la percepción de los espacios públicos en Montevideo, utilizando datos cualitativos provenientes de 26 grupos de discusión y datos cuantitativos obtenidos de la encuesta del Uso de Montevideo.

Presentan las formaciones discursivas que aparecen a raíz de las posiciones discursivas sobre la ciudad presentadas en Filardo y Aguiar 2009, sobre los espacios públicos en general y sobre varios espacios concretos de Montevideo: la rambla, el Estadio, las plazas, las playas, la Ciudad Vieja, las ferias y los Shopping centers. Ellos advierten con claridad en todos los casos una importante segregación espacial, percepciones diferentes que demuestran la fragmentación urbana y la relación de conflicto real entre esas posiciones. En la encuesta se preguntaba acerca de la frecuencia de uso, la compañía, la inseguridad percibida, las características atribuidas a los usuarios de ese espacio y se estudian las diferencias en base a la edad, la posición geográfica, la posición discursiva y el sexo de los encuestados.

### III. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

#### 1) Diseño metodológico

La metodología de investigación que empleamos para este estudio se basa principalmente en una metodología cualitativa, aplicando de este modo técnicas de dicho paradigma.

El criterio que aplicamos para la elección de ésta técnica es que ésta investigación está orientada a explorar y describir como hacen uso los niños de entre 6 y 12 años de los espacios públicos recreativos abiertos y la percepción que los padres de esos niños tienen sobre dichos espacios, las horas de ocio de sus hijos y los juegos, a través de sus relatos y su visión de la realidad social. De esta manera nos estamos enfocando en lo subjetivo, en el interior de las personas ya que nos interesa conocer sus percepciones y sus opiniones sobre el tema en estudio.

#### Definición de variables y unidades de análisis

Lo que se pretende explicar en este trabajo es la apropiación de los espacios públicos recreativos abiertos por parte de los niños de entre 6 y 12 años en algunos barrios de Montevideo.

Tomaremos como *variables independientes*: la percepción que tienen los padres sobre las plazas y la disponibilidad de horas de ocio, mientras que nuestra *variable dependiente* es la apropiación de dichos espacios.

La edad de los niños (entre 6 y 12 años) funciona en nuestra hipótesis como *variable contextual*.

La composición socioeconómica del barrio en el que viven los niños, es una *variable* de tipo *interviniente* puesto que creemos que la condición socioeconómica del niño en edad escolar, interviene directamente en la relación que existe entre los espacios públicos recreativos abiertos y la apropiación que de ellos hacen los niños. Por tal motivo elegimos como caso de estudio seis plazas de barrios de distinta composición socioeconómica, alta, media y baja.

En nuestra investigación las *unidades de análisis* son los niños de entre 6 y 12 años que concurren a las plazas de los barrios Carrasco, Cordón, Lezica, Peñarol, Pocitos y Prado de Montevideo, pero las unidades de relevamiento son los padres y/o quienes acompañan a los niños.

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>FUENTES</b>	<b>TECNICAS</b>
<b>PERCEPCION</b>	Seguridad Estado de las plazas	Datos primarios	Observaciones y Entrevistas semi estructuradas
<b>DISPONIBILIDAD DE HORAS DE OCIO</b>	Horas libres	Datos primarios	Entrevistas semi estructuradas
<b>APROPIACION DE LOS ESPACIOS</b>	Uso del espacio público Frecuencia de la concurancia Motivaciones Interacciones	Datos primarios	Observación y Entrevistas semi estructuradas
<b>EDAD DE LOS NIÑOS</b>	Años cumplidos	Datos primarios	Observación y Entrevistas semi estructuradas

Para acceder a este tipo de información aplicamos dos técnicas cualitativas como son la observación y la entrevista semi estructurada, y una técnica cuantitativa como es el análisis de datos secundarios. (Ver Anexo Metodológico)

## **2) DETALLE DE LA MUESTRA**

A efectos de poder realizar el estudio del comportamiento de los niños, seleccionamos dos barrios de clase baja: Lezica y Peñarol, dos de clase media: Cordón y Prado y dos de clase alta: Carrasco y Pocitos, porque si bien esta investigación no tiene pretensiones de generalización, en cuanto a sus hallazgos, por tratarse de un estudio referido a un

universo muy pequeño y las percepciones que tienen los actores sobre el uso y la apropiación de los espacios públicos, entendemos necesario abarcar barrios de distinta composición socio económica, a efectos de poder percibir en que medida los procesos de exclusión y segregación territorial operan dentro de la ciudad con relación a nuestro objeto de estudio.

Para la elección de la muestra recurrimos a los datos del documento “*Resultados por Barrio de los Indicadores de Inclusión y Exclusión social-2004*” realizado por la Soc. Ingrid Bercovich y la Ec. Mariana Gallo, en Octubre de 2004, para el Observatorio Montevideo de Inclusión Social a efectos de seleccionar los barrios en los cuales realizamos el análisis de la concurrencia y comportamiento de los niños en las plazas.

### **3) TECNICAS DE RELEVAMIENTO**

#### **a) Observación**

El tipo de observación utilizada es la *directa* o denominada *natural*.

“...*aquella en que el observador, empleando técnicas de registro cualitativas (registros de acontecimientos, conductas no verbal, categorización de comportamientos, etc.) no pertenece ni participa en el grupo objeto de estudio...*” (Delgado, 1999:14)

Dicha observación natural no es más que ser testigos de los comportamientos sociales de los individuos en sus ámbitos, sin modificar su comportamiento ordinario.

Se eligió esta técnica de investigación por la importancia que reviste observar el comportamiento de los niños en edad escolar en las plazas, sus juegos, la frecuencia con que hacen uso ellas, si asisten solos o acompañados, como también la calidad y las condiciones en que se encuentran los espacios públicos recreativos abiertos, sin alterar en nada sus comportamientos, siendo nosotros uno más en este escenario.

En un proceso breve de observación, estamos trabajando sobre un espacio determinado, pero también hay que observar cómo van cambiando los espacios ocupados y las actividades de la gente a lo largo de un lapso de tiempo. *Observamos espacio y tiempo* porque esas son las dos coordenadas en que transcurre la existencia del quehacer humano y de la vida.

Lo primero que hay que dejar en claro es que cuando uno hace observación en terreno, lo que se está haciendo es tratar de *encontrar el "sentido"* de lo que la gente hace en ese lugar. Así entonces, encontrar el sentido de lo que hacen los niños en una plaza no es otra cosa que asignarle distintos significados a las diferentes actividades que vemos ante nuestros ojos.

Reconocer el terreno a observar es recorrerlo, si es posible examinar su perímetro, sus áreas o divisiones internas. Con ese trabajo se obtendrá una visión de los pequeños territorios de acción humana que hay dentro del lugar a observar, es decir, de las partes o áreas en que se divide lo observado.

- *Escogimos lugares claves, que cubren la mayor cantidad de conductas o acciones de los niños observados y sus acompañantes.*
- *A su vez son lugares con buena visibilidad y que permitieron una buena observación del conjunto o espacio observado.*

Finalmente, escogimos los lugares más probables desde dónde observamos, ya sea a cada uno de esos espacios o a la totalidad del lugar de investigación., como se trata de observar sin participar, dado que es una plaza, obviamente ubicamos varios lugares diferentes y escogimos la mejor perspectiva para observar lo que hacen sus actores. *"Para la selección de las unidades de observación, lo usual no es investigar una totalidad, sino los elementos que la constituyen"* (Flores y Alonso, 2001:110)

En la observación en terreno tratamos de descubrir quién se relaciona con quién, en qué forma y para qué, y hasta con qué efecto, si viene al caso. Miramos en qué forma se relacionan los actores entre sí. Qué hacen para relacionarse, cómo se mueven, si juegan, etc. (Véase Anexo)

### **Dimensiones de Análisis**

Las dimensiones que fueron tenidas en cuenta al momento de realizar la observación son:

- 1) La distribución en el espacio
- 2) Formas de acercamiento que emplean los niños

- 3) Conformación de micro espacios sociales
- 4) La interacción entre los niños
- 5) La calidad y la condición en que se encuentran las plazas
- 6) El nivel socio económico de los usuarios

En nuestra investigación realizamos 30 observaciones, 18 a efectos de seleccionar los turnos en que se realizaría la investigación en función de los horarios de mayor concurrencia de público infantil. Las otras 12 fueron las específicas de la investigación, ya que seleccionamos el turno de mayor concurrencia e hicimos dos observaciones por plaza.

## **b) Entrevista**

El tipo de entrevista utilizada fue la semiestructurada, “...*está guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar, pero ni la redacción exacta, ni el orden de las preguntas está predeterminado*”. (Valles, 2002: 38-39). Es decir utilizamos una pauta de entrevista flexible que nos permitió ir incorporando nuevas preguntas en el transcurso de la entrevista cada vez que fue necesario. El número de entrevistas efectuadas fueron las necesarias hasta alcanzar el efecto de saturación y se les aplicó a los padres.

*“La saturación es el fenómeno por el cual, a partir de cierto número de entrevistas, el investigador tiene la impresión de que no tiene más nada que aprender al menos en lo que concierne al objeto sociológico”* (Errandonea, Supervielle, 1985:67)

Elegimos la entrevista con el principio de obtener la manifestación libre de los sujetos entrevistados, sus creencias, sus intereses y sus deseos. Cada individuo percibe el entorno urbano de un modo particular, del mismo modo interactúa de cierta forma con mayor o menor participación. Todo depende de su disponibilidad para relacionarse con el medio externo y el grado de satisfacción que el espacio le brinda. Fue semi estructurada con el fin específico de guiar al entrevistado, con preguntas ya establecidas de antemano, a efectos de obtener la información y logramos el efecto de saturación en las respuestas.

## **Dimensiones de análisis**

Las dimensiones que se tomaron en cuenta en las entrevistas son:

- 1) Uso del espacio público recreativo abierto (la plaza).
- 2) Interacción y comunicación entre los niños.
- 3) Seguridad.
- 4) Cómo “viven” los niños y sus padres las plazas.
- 5) Disponibilidad de horas de ocio.
- 6) Percepción de los padres acerca de las plazas.

### **Breve definición de las dimensiones de análisis**

***Uso del espacio público abierto***, este da posibilidades de interacción con otros individuos o grupos, el uso es una de las formas de apropiación de los lugares.

***Interacción y comunicación entre los niños***, son dos aspectos fundamentales puesto que no permiten el aislamiento, la interacción en los espacios públicos abiertos se da sin previo aviso y sin anticipación, son relaciones que se dan en forma espontánea.

***Seguridad***, es imprescindible tomar ésta dimensión en cuenta, porque quién dice inseguridad, dice exclusión y son justamente los niños quienes son más indefensos.

***El vivir las plazas por los niños y sus padres***, con esto se hace alusión a la importancia que tiene para ambos el “estar allí” y lo que pretenden encontrar una vez que se sitúan en la plaza.

***Disponibilidad de horas de ocio***, actualmente muchos niños tienen una agenda completa de actividades que no les permite disponer de horas de ocio para jugar en las plazas.

***Percepción de los padres acerca de las plazas***, cada individuo percibe el entorno urbano de un modo particular, así también interactúa de cierta forma, con un mayor o menor grado de participación. Todo depende de cuán disponible esté para relacionarse

con el medio externo y la habilidad del espacio de satisfacer a quien lo ocupa. (Véase Anexo).

En cuanto a las entrevistas, realizamos un total de 40: 6 en la plaza de Tienda Inglesa en Carrasco, 6 más en Plaza Liber Seregni en el Cordón, 6 en Plaza 12 de Octubre en Lezica, 8 en plaza Peñarol, 7 en Plaza Varela en Pocitos y otras 7 en la plaza de Juan Carlos Blanco en el Prado, en función de haber logrado la saturación en las respuestas. (Ver Anexo)

### **c) Datos secundarios utilizados**

De acuerdo a la Tercer Informe de de Coyuntura Social realizado por el Observatorio Montevideo de Inclusión Social en el año 2007, la pobreza tuvo un descenso más acelerado en los barrios de clase media y media alta, pero de todas formas, tanto la indigencia como la pobreza descendieron en forma casi generalizada en todos los barrios de la ciudad.

Globalmente la pobreza descendió un 13,8% en el 2006 en relación al período 2004-2005. Pero dicha disminución tuvo dinanismos diversos en el territorio. En algunas zonas de la capital, la pobreza disminuyó entre un 33 y un 68%. Estos altos índices se registran en particular en los barrios de estratos económicos de clase media y también en los sectores altos.

Siguiendo con los resultados de dicho informe, en los barrios donde la pobreza era mayor al 50%, la misma descendió por debajo del promedio, mientras que en aquellos barrios en que la pobreza era menor al 10% la misma descendió más rápidamente

<b>Concentración de las personas pobres según barrios y período.</b>	
<b>Barrios de estratos bajo y muy bajo</b>	
<b>2004-2005</b>	<b>2006</b>
69,8%	64,7%
Casabó, Pajas Blancas; La Paloma, Tomkinson; Paso de la Arena, Nuevo París, Tres Ombúes y Victoria; Bañados de Carrasco y Villa García, Manga rural; Punta de Rieles, Bella Italia; Piedras Blancas, Jardines del Hipódromo y Las Acacias; Casavalle; Manga, Toledo Chico; Conciliación, Colón Centro Noreste; Cerrito, Ituzaingó y Castro, Castellanos; Maroñas, Parque Guaraní y Flor de Maroñas; Peñarol, Lavalleja	
<b>Barrios de estrato medio, medio alto y alto</b>	

<b>2004-2005</b>	<b>2006</b>
6, 4%	3,9%
Atahualpa, Brazo Oriental; Cordón; Buceo; Tres Cruces y La Comercial; La Blanqueada y Larrañaga; Parque Battle, Villa Dolores; Pocitos; Centro; Malvín; Punta Carretas y Parque Rodó; Carrasco y Punta Gorda	
Fuente: Observatorio Montevideo de Inclusión Social en base a ECH. INE	

Otros datos fueron recogidos del documento “*Resultados por Barrio de los Indicadores de Inclusión y Exclusión social-2004*” realizado por la Soc. Ingrid Bercovich y la Ec. Mariana Gallo, en Octubre de 2004, para el Observatorio Montevideo de Inclusión Social. Tomamos estos últimos datos para nuestra investigación, a efectos de seleccionar los barrios en los cuales realizamos el análisis de la concurrencia y comportamiento de los niños en las plazas. A tales efectos utilizamos estadísticas referidas al ingreso total por hogar, el de los porcentajes de niños pobres entre 5 y 12 años, porcentaje de personas en hogares con Clima Educativo Bajo, porcentaje de personas en hogares con Clima Educativo Medio, porcentaje de personas en hogares con Clima Educativo Alto, el porcentaje de personas entre 21 y 65 años de edad con 12 o más años de estudio, relación entre los ingresos de las personas más ricas y los ingresos de las personas más pobres ( 20% mayores ingresos/ 20% menores ingresos), porcentaje de estudiantes que asisten a establecimientos de educación primaria pagos (privados), cantidad de personas según el Censo de Población de 1996, cantidad de personas menores de 15 años según el Censo de Población de 1996 y cantidad de personas con 65 años y más, según el Censo de Población de 1996. (Ver Anexo)

#### **IV. ANÁLISIS DE LA INFORMACION OBTENIDA**

##### **a) ANÁLISIS DE LAS OBSERVACIONES**

#### **RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES EN PLAZA DE CARRASCO**

<b>ASPECTOS</b>	<b>RESULTADO DE LA OBSERVACION</b>
<b>ESCENARIO FISICO</b>	<p>En Carrasco se eligió la Plaza “de Tienda Inglesa” ubicada en la calle Ancona, entre Lombardía y Raúl Montero Bustamante; es una plaza muy amplia, de forma más bien cuadrada. Sobre el borde de la calle Raúl Montero Bustamante se emplazan todos los juegos, allí podemos observar, hamacas para niños chicos y para más grandes, toboganes, tanques y una jaula de monos, un espacio con arena y también hay bancos para quienes deseen sentarse. Sobre el borde de la calle Ancona, hay una extensión de parque verde sin ningún tipo de equipamiento y sobre el borde de la calle Lombardía hay un gran espacio verde con sombra, que utilizan mayormente adolescentes para su descanso. Al interior de la plaza y sobre el borde constituido por la línea de edificación, observamos una cancha de fútbol, con sus dos arcos e incluso con sus redes. Por tratarse de jornadas de mucho sol, es fácil apreciar que si bien predomina el verde, no hay suficiente sombra para albergar a todos los que concurren.</p>
<b>CARACTERÍSTICA DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>Los participantes concurren en su gran mayoría en auto. Es fácil apreciar quien llega con quien por esta misma razón y detectar familias enteras.</p> <p>Con relación a la edad observamos niños de todas las edades pero en lo referente a adultos, la edad de los mismos no supera los 45 años.</p> <p>El espacio de sombra es ocupado por un grupo de adolescentes que conversa ajenos a la dinámica de la plaza y que llegado el momento de retirarse, lo hacen todos juntos y caminando.</p>
<b>UBICACIÓN ESPACIAL</b>	<p>Cada grupo que desciende de un vehículo se posiciona en un espacio aparte de quienes ya están utilizando la plaza, se aíslan, para ello algunos traen sus sillas playeras de forma de sentarse más alejados del resto. También notamos que traen su pelota, sus paletas y hasta su juego de tejo.</p> <p>Incluso habiendo una sola cancha de fútbol, emplean estrategias para no “entreverarse”, como ser, un grupo utiliza un arco y pelotean en función de ese arco y otro grupo hace lo propio en el otro arco, además, se forman</p>

	pequeños grupos que pelotean fuera de la cancha en el espacio verde sobre el borde de la calle Ancona.
<b>INTERACCIONES Y REACCIONES DE LOS PARTICIPANTES</b>	Pudimos observar que no hay interacción entre los distintos grupos de concurrentes, todo lo contrario, pudimos constatar que cada grupo se mantiene aislado del resto. Sólo por un rato algunos niños de distintos grupos se unieron para jugar a las escondidas. En la zona de juegos infantiles, quienes llegan esperan que los juegos queden más liberados para acercarse y apropiarse de ellos por un rato, parece una especie de rotación, de antemano consentida entre los concurrentes.
<b>ELEMENTOS O MATERIALES QUE SE UTILIZAN</b>	Existen en la plaza suficiente cantidad de juegos infantiles en muy buen estado para atender las necesidades, como también una cancha de fútbol, que contempla el retiro necesario de las vías de tránsito y mucho verde, de todas formas se hace necesario un poco más de sombra, ya que a primera vista se observan grandes espacios desprovistos de árboles y arbustos.
<b>ASPECTO FISICO DE LOS PARTICIPANTES</b>	Pudimos apreciar muy buena calidad de prendas, que se traducen en el uso de ropas de marca, conjuntos deportivos caros y calzado deportivo de marca. También podemos afirmar que el cuidado personal y los ademanes nos indican que estamos ante gente con un nivel socio económico medio o medio alto, en su gran mayoría. El hecho de que los concurrentes lleguen en auto nos habla de un nivel socioeconómico medio alto, ya que las marcas de los vehículos así lo indican. (modelos nuevos de Fiat, Chevrolet y VW)

## RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES EN PLAZA DEL CORDON

ASPECTOS	RESULTADO DE LA OBSERVACION
<b>ESCENARIO FISICO</b>	Seleccionamos la Plaza Liber Seregni, esta fue construida en un amplio predio ubicado entre las calles Eduardo Víctor Haedo, Joaquín Requena, Daniel Muñoz y Daniel C. Martínez, en dicho lugar se encontraba antiguamente la Estación Central de Tranvías. En la zona de plaza sobre las avenidas M.C. Martínez y Daniel Muñoz, se encuentra el escenario para espectáculos, con gradas situadas bajo una pérgola de hierro, además de un estanque con cascada y juegos de agua sincronizados. En la zona de recreación situada sobre la esquina de Eduardo Víctor Haedo y Requena

	<p>a continuación del edificio donde se emplaza la Comisión de Vecinos, es el lugar que los niños disponen de distintos juegos para su recreación, como lo son las hamacas, toboganes, sube y baja y cactus de caño para trepar y los más grandes tienen mesas con sillas individuales para juegos de mesa, como ser ajedrez y damas. También existe sobre Requena un espacio polideportivo con pista de skate y bike, cancha de fútbol y básquetbol, así como un muro destinado al arte urbano. El área de parque arbolado dispone de bancos para disfrutar del entorno y ocupa sobre las calles Daniel Muñoz y M.C. Martínez de una gran extensión que estimamos es casi el 40 % del total del parque. Sobre la calle Eduardo Víctor Haedo, los niños y adolescentes cuentan con una pista de patinaje y la presencia de ellos es significativa.</p>
<p><b>CARACTERÍSTICA DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>Notamos que permanentemente hay una masiva concurrencia. Observamos que la mayoría de los asistentes son de las inmediaciones ya que acceden a la misma a pie, igualmente, hay una minoría importante que se acerca en vehículos. Mayormente se destaca la concurrencia de familias completas, esto es, abuelos, padres y niños o padres y niños, son pocas las personas solas que llegan con niños, lo cual nos da la pauta que son las familias del barrio las que se han apropiado del lugar. Quienes se acercan lo hacen con la finalidad de quedarse un buen tiempo, ya que hemos observado que llevan su termo y mate y los infaltables bizcochitos.</p>
<p><b>UBICACIÓN ESPACIAL</b></p>	<p>Las familias con niños se ubican en el lugar que los niños disponen de distintos juegos para su recreación, como lo son las hamacas, toboganes, sube y baja y cactus de caño para trepar.</p> <p>Los adolescentes prefieren la zona en que se encuentran las canchas de fútbol y basquetbol.</p> <p>Parejas de jóvenes y adultos sin niños disponen de otros espacios de la plaza para su disfrute. Sobre la calle Eduardo Víctor Haedo, los niños y adolescentes cuentan con una pista de patinaje y la presencia de ellos es significativa.</p>
<p><b>INTERACCIONES Y REACCIONES DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>La interacción entre los niños parece darse naturalmente ya que juegan entre todos, entreverándose por momentos en los distintos juegos que allí se ofrecen.</p>

<b>ELEMENTOS O MATERIALES QUE SE UTILIZAN</b>	El espacio de juegos cuenta con hamacas, toboganes, sube y baja y cactus de caño para trepar y los más grandes tienen mesas con sillas individuales para juegos de mesa, como ser ajedrez y damas. Hay un espacio polideportivo con pista de skate y bike, cancha de fútbol y básquetbol, así como un muro destinado al arte urbano. Bicicletas, pelotas de fútbol, skate y patines se aprecian en cantidad.
<b>ASPECTO FISICO DE LOS PARTICIPANTES</b>	Con relación a la condición socio económica, pudimos apreciar que es gente de clase media y baja. Se diferencian mayormente por el estado de sus ropas, unas más nuevas y otras muy gastadas.

### RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES EN PLAZA DE LEZICA

<b>ASPECTOS</b>	<b>RESULTADO DE LA OBSERVACION</b>
<b>ESCENARIO FISICO</b>	La Plaza 12 de Octubre está ubicada sobre las calles Pinta, Luís Lasagna, Santa María y Melchor Pacheco, pero tiene como característica propia que es atravesada por la Av. Lezica. Para nuestro trabajo de campo nos limitaremos a observar el espacio cuyos bordes geográficos están dados por las calles Pinta, Luís Lasagna, Santa María y la Av. Lezica, ya que el otro espacio no es utilizado por niños, ya que no posee atractivo alguno para ellos, sino todo lo contrario, es preferido por los adultos mayores. A grandes rasgos la plaza no contiene divisiones que puedan ser visualizadas fácilmente, es una plaza muy arbolada, poblada de eucaliptos que ensombrecen todo el espacio, por lo que es mayormente oscura. Existen senderos interiores que confluyen en el centro de la plaza, lugar en el cual, según supimos más tarde, en los años de esplendor tubo una importante fuente.
<b>CARACTERÍSTICA DE LOS PARTICIPANTES</b>	Mayormente parejas con niños o mamás y niños, también grupos de adolescentes que llegan y se retiran juntos. Todos acceden a la plaza caminando, lo cual nos indica que son de las inmediaciones. Muy pobre la concurrencia, si consideramos las dimensiones de la plaza.
<b>UBICACIÓN ESPACIAL</b>	Se ubican de acuerdo a lo que esperan disfrutar en la plaza, las mamás con los más pequeños en la zona de juegos y cercano a otras mamás con niños, los más grandecitos en el sector donde juegan al fútbol y quienes andan en bicicleta en los senderos interiores de la plaza. Los adultos sin niños utilizan la “otra” plaza, cruzando Lezica, ya que es más agradable porque

	es menos arbolada y por lo tanto más soleada. Los adolescentes prefieren el borde sobre la calle Lezica ya que cuentan con muros para sentarse y conversar, fumar y tomarse “algo”.
<b>INTERACCIONES Y REACCIONES DE LOS PARTICIPANTES</b>	Los niños juegan indiscriminadamente con quien se encuentre en la plaza, los padres simplemente mantienen su vista sobre ellos pero no participan de los juegos, ni siquiera los hombres juegan al fútbol con los niños.
<b>ELEMENTOS O MATERIALES QUE SE UTILIZAN</b>	El sector infantil, presenta los típicos juegos que uno espera encontrar, hamacas, sube y baja y se encuentra ubicado en la esquina de las calles Pinta y Luis Lasagna, en otro sector ubicado en la esquina de las calles Luis Lasagna y Santa María los niños juegan a la pelota, si bien no hay una cancha definida es un pequeño sector más abierto y no tan arbolado como el resto de la plaza.
<b>ASPECTO FISICO DE LOS PARTICIPANTES</b>	Gente de aspecto muy humilde, la mayoría de los niños están bien cuidados, las madres llevan tortas fritas y algún jugo hecho en casa.

## RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES EN PLAZA DE PEÑAROL

ASPECTOS	RESULTADO DE LA OBSERVACION
<b>ESCENARIO FISICO</b>	En Peñarol seleccionamos la plaza del mismo nombre. La misma está dividida en tres sectores bien diferenciados. Uno de ellos sobre el extremo de Aparicio Saravia, destinado al descanso de los paseantes, con un Deck de 45 mts por 9 mts hecho con maderas de durmientes y cinco bancos rústicos fabricados también con durmientes, dispuestos a la sombra de árboles centenarios y se destaca en dicho sector una fuente antiquísima, de la época de los ingleses. Este espacio está totalmente arbolado. En el sector del medio se encuentra emplazada la estación y un sector de juegos infantiles con bancos distribuidos en forma de semi círculo que ayudan a definir el espacio destinado a los más pequeños. Está totalmente desprovisto de árboles o plantas, pero tiene hamacas, toboganes y bancos hechos con durmientes. El tercer sector se emplaza hacia el borde de Coronel Raíz, es un espacio semi arbolado, que permite jugar a la pelota y que sobre el borde de Coronel Raíz

	<p>tiene una pista de skate y bike y cuatro bancos hechos con durmientes. Todo el borde de la calle Shakespeare tiene un muro que es utilizado como asiento y una amplia vereda que permite andar en bicicleta. El estado de conservación es muy bueno, con existencia de juegos infantiles en buen estado y espacios verdes bien delimitados.</p>
<p><b>CARACTERÍSTICA DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>Concurren personas de todas las edades; en la zona de árboles y bancos sobre el extremo de Aparicio Saravia, se pueden visualizar en este sector personas jóvenes pero también personas de más de sesenta años, algunos de los cuales pudieran ser octogenarios. Las otras dos grandes zonas de la plaza son las que más nos ocupan ya que es ahí donde se congregan los niños para jugar; en la zona media donde hay juegos infantiles (hamacas y toboganes) se visualizan la mayor cantidad de familias, aunque proporcionalmente hay más mujeres que hombres adultos, mientras la cantidad de niños es más pareja por sexos. El otro extremo de la plaza, donde se encuentra la pista de skate y bike es la que mayor concurrencia tiene de pre adolescentes y adolescentes, siendo además el lugar preferido de las parejas de jóvenes.</p>
<p><b>UBICACIÓN ESPACIAL</b></p>	<p>Es claro que los asistentes se ubican en la plaza de forma de poder relacionarse, eso concluimos por la proximidad con que se ubican con respecto a otros grupos de personas cuando llegan a la plaza. Se apropian de la plaza de acuerdo a lo que pretenden encontrar en ella.</p>
<p><b>INTERACCIONES Y REACCIONES DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>Surge una gran interacción de los participantes, ya que comparten juegos con total naturalidad. También hay una especie de conductas implícitas que se observan en la pista de skate, cada uno con su skate se apropia por un momento de la pista y desarrolla todas sus destrezas, mientras el resto observa y espera su turno para lucirse.</p>
<p><b>ELEMENTOS O MATERIALES QUE SE UTILIZAN</b></p>	<p>Hay elementos propios, como ser los patines, los skate y las bicicletas; un elemento común, la pelota, de la cual no pudimos detectar quien es su propietario, pero que se podría asegurar, hacen uso todos quienes desean participar. También hay toda una infraestructura importante en lo que respecta a juegos infantiles, de tipo hamacas y toboganes y una pista de skate y bike, que es utilizada también por algunas niñas para patinar.</p>
<p><b>ASPECTO FISICO DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>En cuanto a la apariencia de las personas, hemos podido observar que es gente humilde, se aprecia en la sencillez de sus prendas y su calzado, pero también en lo descuidado del cabello y en la forma en que se expresan, sin recato, sin importar quien les escucha. Es como una feria, donde todos se expresan al mismo tiempo.</p>

## RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES EN PLAZA DE POCITOS

<b>ASPECTOS</b>	<b>RESULTADO DE LA OBSERVACION</b>
<b>ESCENARIO FISICO</b>	<p>En Pocitos seleccionamos La Plaza Varela, esta se encuentra emplazada sobre las calles Bvar. Artigas, Avenida Brasil y Avda. Ponce; es la plaza más ruidosa de todas las que hemos visitado ya que todas las calles que la rodean son altamente transitadas por vehículos particulares y ómnibus. Una vez que la recorremos podemos descubrir que su superficie es muy superior a la que imaginamos cuando pasamos en auto sin detenernos a observarla. Sobre Br. Artigas hay una explanada en la cual se erige el monumento a José Pedro Varela, en dicha explanada observamos a un par de jóvenes que aprovechan para hacer skate, toda la plaza está rodeada por una ciclo vía que también la utilizan los skaters. Observamos que sobre el cruce de las calles Canelones y Av. Brasil hay un monumento al Viejo Vizcacha, el cual comparte su espacio con un grupo de adolescentes que descargan sus mochilas y sus cuerpos sobre él. Podríamos afirmar que es una plaza bien cuidada, que tiene en sus senderos interiores depósitos para arrojar basura y buena cantidad de árboles que proporcionan verde así como espacios de césped verde.</p>
<b>CARACTERÍSTICA DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>Se observa que hay un número importante de personas que ya pasaron los 60 o 70, sentados en sillitas de playa haciendo ronda, conversando y tomando mate. Otros adultos mayores se ubican de forma más aislada en parejas sentados en los bancos sobre la Av. Brasil. La asistencia de personas es numerosa y podemos observar madres y padres acompañando a sus hijos, ya sea en la zona de hamacas detrás del monumento a Varela como en los márgenes de la plaza cuidando a sus hijos en bicicleta o jugando con rollers. Sobre la esquina que conforman las calles Av Brasil y Canelones observamos a un grupo de adolescentes en lo que parece ser su lugar habitual de reunión, sentados sobre el pasto, a las risas y empujones, destacándose su presencia por el bullicio que ocasionan.</p>
<b>UBICACIÓN ESPACIAL</b>	<p>Se aprecia una segregación etaria, ya que es fácil advertir que cada grupo etario se ubica en el espacio de acuerdo a su condición y lo que espera encontrar en la plaza. Los niños en la zona de hamacas y dónde es posible andar en bicicleta, los jóvenes en la proa de las calles Av. Brasil y Canelones junto al monumento al Viejo Vizcacha, los abuelos se sientan formando una ronda sobre la calle Canelones y otros en forma aislada en</p>

	los bancos sobre Av. Brasil
<b>INTERACCIONES Y REACCIONES DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>Pudimos observar que no hay interacción entre los distintos grupos etarios, todo lo contrario, pudimos constatar que cada grupo se mantiene aislado del resto. Los niños de distintos grupos no se relacionan entre sí, cada asistente parece relacionarse exclusivamente con sus acompañantes.</p> <p>Los adolescentes parecen ser los más numerosos y quienes más se integran entre sí ya que parece que todos se conocen de antemano.</p>
<b>ELEMENTOS O MATERIALES QUE SE UTILIZAN</b>	<p>Encontramos una zona de juegos infantiles poco provista, la cual permanece colmada de niños. Se observan en los senderos de la plaza un constante ir y venir de bicicletas y de niños y jóvenes disfrutando de sus rollers y sus bicicletas.</p>
<b>ASPECTO FISICO DE LOS PARTICIPANTES</b>	<p>En cuanto a la apariencia de las personas, se pudo apreciar que son de clase media alta por los championes de marca que usan, así como por la calidad de sus prendas y por lo cuidado de sus aspectos.</p>

## RESULTADO DE LAS OBSERVACIONES EN PLAZA DEL PRADO

ASPECTOS	RESULTADO DE LA OBSERVACION
<b>ESCENARIO FISICO</b>	<p>En el Prado se seleccionó la plaza de Juan Carlos Blanco, se trata de una isla en medio de una avenida con importante tránsito. Está dividida en tres sectores, siendo los sectores de los extremos los de mayor superficie. En uno de los extremos hay un espacio destinado al descanso, ocupa podríamos decir un 35 % de la superficie, el cual tiene piso de balastro y bancos a los lados para quienes desean descansar y apreciar lo que sucede en el entorno. Delimitando éste sector con el centro de la plaza hay un monumento a Juan Carlos Blanco. El otro extremo de la plaza ocupa otro 35 % de la superficie y tiene dispuesta una cancha de fútbol en medio, con piso de hormigón y sus respectivos arcos, y soportes de caño al medio de la cancha, que posibilitan una transformación en cancha de voleibol en caso de que alguien lleve las redes. Tres de los bordes de la cancha están configurados por arbustos de no más de metro y medio que la delimitan y el borde interior al centro de la plaza está dado por un muro que hace las veces de asiento. Sobre el borde de la calle hay una escultura realizada en metal. El centro de la plaza ocupa un 30 % de la superficie y está equipado con juegos infantiles, allí se encuentran las hamacas para niños</p>

	<p>chicos y los más grandes, también hay una jaula de monos, en la cual los niños se entretienen y esos cactus de caños que brindan a los niños la oportunidad de trepar, todo este espacio es de piso de balastro y quienes acompañan a sus niños deben permanecer mayormente de pie o alejarse un poco hasta el muro que oficia de borde de la cancha.</p>
<p><b>CARACTERÍSTICA DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>Casi todos los concurrentes llegan caminando, son pequeños grupos de tres o cuatro niños acompañados en su gran mayoría de un mayor, que las más de las veces es un hombre. Observamos más hombres adultos que mujeres y son escasas las familias completas. Las edades de los niños oscilan entre los 2 y los 13 años y que los adultos no superan los cincuenta años de edad. Por el contrario la zona en que solo hay bancos, se observan algunas parejas de ancianos y algunos hombres mayores solos.</p>
<p><b>UBICACIÓN ESPACIAL</b></p>	<p>Es claro que cada pequeño grupo, se ubica de acuerdo a sus necesidades y salvo algunos niños que se “desprenden” de sus mayores y se integran a la cancha, en general, se mantienen aislados del resto.</p>
<p><b>INTERACCIONES Y REACCIONES DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>Por momentos observamos, que un grupo como de 10 o doce niños llevan adelante un partido de fútbol, pero en forma simultánea, pequeños grupos de dos o tres niños y un hombre adulto pelotean en los márgenes, sin integrarse. Con relación a los juegos infantiles, estos posibilitan que los niños se entreveren dando la impresión del recreo de una escuela, pero notamos que si bien ocupan un mismo espacio, no median palabras entre ellos.</p>
<p><b>ELEMENTOS O MATERIALES QUE SE UTILIZAN</b></p>	<p>Encontramos una zona de juegos infantiles bien provista y vistosa, que permanece colmada de niños, por otra parte hay una cancha de fútbol, que atrae la atención de los niños de más de seis años. Quienes asisten llegan con su pelota, pero no vemos bicicletas u otro tipo de juegos.</p>
<p><b>ASPECTO FISICO DE LOS PARTICIPANTES</b></p>	<p>Es la típica clase media alta, niños y adultos tienen ropas de marca y calzado deportivo también de marca, los niños usan zapatos con tapones para jugar en la canchita. Niños y adultos tienen un aspecto pulcro y agradable.</p>

## b) ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

	<b>Motivaciones de los padres para llevar a sus hijos a la plaza</b>
Carrasco	<i>“para que se diviertan y despejen un poco”</i> (mamá de 32 años); <i>“para que tome aire fresco...para que interactúe con otros niños”</i> (mamá de 37 años); <i>“es fundamental para disfrutar un espacio en familia”</i> (papá de 43 años.).
Cordón	<i>“para que jueguen con otros niños...”</i> (mamá de 32 años); <i>“somos del barrio y la plaza nos da la posibilidad de disfrutar en familia de un espacio verde, ya que estamos rodeados de edificios y de cemento...”</i> (papá de 31 años); <i>“la plaza es un lugar muy agradable en el que los niños tienen la posibilidad de jugar y los mayores de conversar mientras ellos juegan con otros niños de su edad”</i> (mamá de 35 años)
Lezica	<i>“para salir de la casa y tener un poco de tranquilidad...”</i> (mamá de 25 años); <i>“porque los niños precisan un espacio donde jugar sin que los vecinos protesten o se quejen de que molestan...son niños...”</i> (mamá de 28 años); <i>“en casa no tenemos cable y llega un momento que los niños tienen que gastar energías y divertirse con otros niños”</i> (mamá de 30 años)
Peñarol	<i>“para que los niños se diviertan, se distraigan, para que hagan ejercicio”</i> (mamá de 48 años); <i>“para que juegue con otros niños”</i> (mamá de 32 años) <i>“para pasar el rato, para sacarlos y que no estén tanto en la computadora”</i> (abuela de 56 años) y <i>“porque no tengo dinero para llevarlos a otro lado”</i> (mamá de 31 años)
Pocitos	<i>“porque mi madre me exige que traiga a mi hermano un rato...así no se tara con la compu...ja,ja”</i> (adolescente de 17 años); <i>“para que salga del apartamento, siempre está encerrado, en casa, en el colegio o en el club, pero pasa muy poco tiempo al aire libre...la doctora me dijo que no tenía color...”</i> (mamá de 39 años)
Prado	Por requerimiento expreso de los niños para jugar al fútbol, pero también porque para alguno significa algo especial <i>“Porque vive en frente y le recuerda su niñez...”</i> (mamá de 38 años); porque <i>“la plaza les crea situaciones nuevas a las que deben adaptarse y compartir”</i> (papá de 45 años) o <i>“porque considera importante los deportes al aire libre”</i> (papá de 40 años); <i>“es buena, es recomendable que vengan, es buena para que jueguen, es beneficiosa para ellos...”</i> (mamá de 37 años)

## **Carrasco**

La Plaza de Tienda Inglesa es muy concurrida por familias, las que le atribuyen un gran valor a las oportunidades de recreación y esparcimiento junto a sus hijos. Esto es de enorme importancia en el caso de familias cuyas viviendas son extremadamente pequeñas, y en especial en el caso de los apartamentos. El espacio público juega a veces el papel de desahogo del espacio cotidiano, permitiendo aislamiento temporal en relación con el grupo familiar u otras formas de sociabilidad. De la mayoría de las entrevistas realizadas se desprende que los motivos por los cuales van a la plaza son: *“para que se diviertan y despejen un poco”* (mamá de 32 años, vive en apartamento), *“para que tome aire fresco...para que interactúe con otros niños”* (mamá de 37 años, vive en apartamento), *“es fundamental para disfrutar un espacio en familia”* (papá de 43 años, vive en apartamento). Del discurso surge en todas las entrevistas expresiones como: *“somos de Buceo”* (mamá de 37 años), *“somos de Malvín”* (papá de 43 años) o *“somos de Punta Carretas”* (mamá de 41 años) estas expresiones marcan una pertenencia *excluyente* a un lugar: vivo o soy de un barrio o de una zona, distinta a ésta, entonces no me relaciono y no me apropio del lugar.<sup>2</sup> Esta es una característica distintiva de esta plaza, puesto que no encontramos personas que hayan manifestado ser propiamente de la zona, salvo un par de mamás que viven del otro lado de Av. Italia. (Carrasco Norte)

## **Cordón**

Algunas expresiones indican: *“para que jueguen con otros niños...”* (mamá de 32 años); *“somos del barrio y la plaza nos da la posibilidad de disfrutar en familia de un espacio verde, ya que estamos rodeados de edificios y de cemento...”* (papá de 31 años); *“la plaza es un lugar muy agradable en el que los niños tienen la posibilidad de jugar y los mayores de conversar mientras ellos juegan con otros niños de su edad”* (mamá de 35 años)

De las entrevistas realizadas surge que la plaza Liber Seregni es considerada un gran logro de los vecinos y un orgullo para la zona, es el fruto de una búsqueda de espacios verdes donde disfrutar en familia mayormente y de la posibilidad de que los niños interactúen con sus pares al aire libre.

---

<sup>2</sup> (Segovia, 2005). Segovia, O & H. Neira (2005), Espacios públicos urbanos: Una contribución a la identidad y confianza social y privada.

## **Lezica**

En Lezica hay una búsqueda del espacio público como desahogo del espacio cotidiano, permitiendo aislamiento espacial en relación con el grupo familiar u otras formas de sociabilidad como es el vecindario, ya que en las entrevistas surge la falta de tolerancia hacia el juego de los niños en el entorno del hogar, ya sea por los ruidos que puedan molestar a los adultos o algún otro motivo. La plaza les brinda la posibilidad de recrearse y de disfrutar un territorio más extenso que el que le ofrece el hogar.

Las principales motivaciones son: *“para salir de la casa y tener un poco de tranquilidad...”* (mamá de 25 años); *“porque los niños precisan un espacio donde jugar sin que los vecinos protesten o se quejen de que molestan...son niños...”* (mamá de 28 años); *“en casa no tenemos cable y llega un momento que los niños tienen que gastar energías y divertirse con otros niños”* (mamá de 30 años) lo cual nos habla de una búsqueda de espacios donde recrearse como forma de satisfacer el ocio.

## **Peñarol**

La Plaza Peñarol es un lugar bastante significativo para los padres o familiares de los niños y para el barrio, hay en ellos una expresión de orgullo cuando se refieren a la plaza y el espacio es utilizado para sus distintas actividades, sobre todo relacionadas con las interacciones entre los niños. De la mayoría de los individuos entrevistados en la Plaza Peñarol se desprende que los motivos por los cuales llevan a sus hijos a las plazas son: *“para que los niños se diviertan, se distraigan, para que hagan ejercicio”* (mamá de 48 años) lo cual nos habla de la necesidad de recrearse como satisfactor del ocio, este y la recreación pueden ser denominados como necesidades y satisfactores, según Neef. Otra madre expresa: *“para que juegue con otros niños”* (mamá de 32 años) lo cual estaría reafirmando a la plaza como espacio de socialización, para el interaccionismo simbólico la socialización dura toda la vida, pero es más fuerte durante la niñez y la adolescencia. La teoría de Mead enfatiza la importancia de las relaciones entre pares, ya que entiende que son más democráticas que las familiares y tiende a ser relativamente más igualitarias; en ellas el niño descubre un contexto de interacción distinto al familiar, en el cual puede explorar y sopesar las reglas de conducta. El juego implica además, relacionarse, comunicarse, expresarse, entre otros; pero también *“para pasar el rato, para sacarlos y que no estén tanto en la computadora”* (abuela de 56 años) y *“porque no tengo dinero para llevarlos a otro lado”* (mamá de 31 años) lo cual nos habla de *“desigualdades sociales”*, donde se concentran *“los iguales”* en ciertos puntos y se

segregan “*del resto*” y por el resto. (Veiga, 1989). Esas personas entonces, que carecen de capital, son mantenidos a distancia de los bienes sociales más escasos y se los condena a convivir en un entorno periférico, alejado o segregado, sin posibilidades de acceder a los centros de consumo; mientras se verifica el espacio público como espacio de “*accesibilidad universal*”, tal como lo considera *Isaac Joseph*, para este autor los espacios públicos son de acceso universal, ya que cualquiera sea la condición social o económica de la persona es posible el acceso al mismo.

### **Pocitos**

Las principales motivaciones en este barrio fueron manifestadas así:

“*porque mi madre me exige que traiga a mi hermano un rato...así no se tara con la compu...ja,ja*” (adolescente de 17 años); “*para que salga del apartamento, siempre está encerrado, en casa, en el colegio o en el club, pero pasa muy poco tiempo al aire libre...la doctora me dijo que no tenía color...*” (mamá de 39 años), una vez más hay una búsqueda de espacios verdes y soleados donde los niños puedan disfrutar del aire libre y la naturaleza.

### **Prado**

Para algunos de los adultos que concurren con sus hijos la plaza está dotada de una simbología especial, para los más cumple las funciones de una canchita de fútbol.

De la mayoría de las entrevistas realizadas se desprende que los motivos por los cuales van a la plaza son por requerimientos expresos de los niños para jugar al fútbol, pero también para alguno significa algo especial “*Porque vive en frente y le recuerda su niñez...*” (mamá de 38 años); porque “*la plaza les crea situaciones nuevas a las que deben adaptarse y compartir*” (papá de 45 años) o “*porque considera importante los deportes al aire libre*” (papá de 40 años); “*es buena, es recomendable que vengan, es buena para que jueguen, es beneficiosa para ellos...*” (mamá de 37 años). Entra en juego el “*imaginario urbano*” del cual nos habla *García Canclini*, cada habitante tiene formas diferentes de pensar e imaginar la ciudad, y en función de todo eso adoptan prácticas territoriales particulares, el mundo no es como se percibe a primera vista. Además toda situación en la que se participa es percibida en función de las experiencias precedentes. Esto significa que organizamos la situación según nuestros esquemas de percepción.

	<b>Principales actividades de los niños</b>
Carrasco	Las actividades que realizan mayormente los niños son jugar en la arena, las hamacas y a las escondidas, jugar al fútbol y al tejo, trepar árboles y el gallinero, lo cual nos habla de la necesidad de acceder a espacios más amplios y abiertos que aquellos en los que habitan y como búsqueda de recreación.
Cordón	Los niños eligen jugar con otros niños, hamacarse, jugar en el tobogán y andar en bicicleta, los mayores de 10 u 11 años prefieren la pista de patinaje y el skate, correr y jugar al fútbol y las escondidas.
Lezica	Las actividades preferidas por los niños de más de 9 años involucra la participación de otros niños, como por ejemplo el Fútbol y las escondidas, los más pequeños prefieren los juegos y las hamacas, también correr y juntar los “coquitos” de los eucaliptos (que luego las mamás usan en la casa para vaporizar el ambiente), también hay una manifestación expresa de una búsqueda de espacios más amplios donde los niños puedan jugar con soltura y correr.
Peñarol	Los niños de hasta 10 años, jugar con otros niños, hamacarse, jugar en el tobogán y andar en bicicleta, mientras que los mayores de 10 u 11 años prefieren la pista de patinaje y el skate, correr y jugar al fútbol y las escondidas.
Prado	Las actividades preferidas por los niños son el Fútbol, los juegos y las hamacas., lo cual una vez más, nos remite a la búsqueda de espacios al aire libre donde recrearse y a la recreación como satisfactor del ocio.
Pocitos	Los niños prefieren el Fútbol, traen su pelota y juegan entre ellos y con los mayores que les acompañan, los juegos de la plaza y las hamacas tienen gran demanda y otra forma de recreación la logran con los skate y las bicicletas.

En general, de las entrevistas realizadas a los padres apreciamos que existe la necesidad de acceder a espacios más amplios y abiertos que aquellos en los que habitan donde los niños puedan recrearse libremente e interactuar con otros niños.

Las principales actividades que realizan los niños en la plaza son: los niños de hasta 10 años, jugar con otros niños, hamacarse, jugar en el tobogán y andar en bicicleta, mientras que los mayores de 10 u 11 años prefieren correr y jugar al fútbol y las escondidas y en las plazas que cuentan con la infraestructura necesaria, los patines y el skate. Se confirma entonces lo expresado por Mead, el cual plantea que un estadio posterior del desarrollo infantil, aparece a los ocho o nueve años de edad, siendo

entonces, que aparece un nuevo tipo de juego más organizado, abandonando el juego asistemático. En este período el niño aprende a captar lo que el autor llama el “*otro generalizado*”. “*El Otro generalizado*” puede ser visto como la norma general en un grupo social o situación. En el juego el niño se tiene que relacionar con otros y entender las reglas del juego, a través de su participación, gana un entendimiento que él debe tener sobre las normas relacionadas con el juego para que pueda ser aceptado como jugador, entonces a través del juego el niño desarrolla gradualmente entendimiento de las normas de comportamiento.

	<b>Frecuencia de concurrencia</b>
Carrasco	<p>En general lo hacen únicamente los fines de semana, los padres y mayores que suelen acompañarlos manifiestan que concurren cuando ellos no trabajan, generalmente fines de semana y algún feriado y aprovechan a hacer sus compras en Tienda Inglesa.</p> <p>En cuanto a las horas de ocio, algunos tienen medio día libre y otros unas pocas horas luego del doble horario escolar. En ambos casos, se entretienen en la casa jugando en la computadora o mirando televisión.</p>
Cordón	<p>En general concurren con más frecuencia los fines de semana ya que la familia dispone de más horas libres, pero si el tiempo es bueno, cuando los días son largos, también concurren en la semana ya que es un deshago para todos el disfrutar del verde. Se quedan 2 o 3 horas, a veces más, dependiendo del tiempo.</p> <p>En cuanto a las horas de ocio de los niños, en su mayoría, concurre a la escuela o el Colegio en horario simple y el resto del día lo ocupa en hacer las tareas, mirar televisión y jugar con la computadora o el Play.</p>
Lezica	<p>Concurren siempre que pueden, a la hora de la siesta los días de semana y “<i>nos quedamos 2 o 3 horas</i>” (mamá de 28 años) y los “<i>sábados y domingo también pero nos quedamos más cantidad de horas, tal vez 4 o 5, depende si es verano o invierno</i>” (mamá de 25 años). Los entrevistados manifiestan no tener computadora o Play ya que son caros, los niños tienen las XO, pero las utilizan para los deberes de la escuela. En general no acceden a la televisión por cable, “<i>en casa no tenemos cable y llega un momento que los niños tienen que gastar energías y divertirse con otros niños</i>” (mamá de 30 años). En cuanto a las horas de ocio, tienen al menos 5 horas libres diarias. Los más grandes 9 a 11 la única actividad extra que manifiestan en las entrevistas , es la Catequesis del fin de semana.</p>

Peñarol	En general concurren a diario, los padres y mayores que suelen acompañarlos manifiestan que tratan de que todos los días vayan a jugar a la plaza 2 o 3 horas y los fines de semana se quedan alrededor de cuatro horas, lo cual está de acuerdo con la cantidad de horas de ocio que tienen a diario. Lo que nos habla de una correlación directa entre el ocio y la recreación. “ <i>a mi nieta la traemos mas o menos 2 horas diarias</i> ” (abuela de 46 años), “ <i>alrededor de 2 o 3 hs cada vez que venimos...alrededor de 3 o 4 veces por semana</i> ”( mamá de 31 años).
Pocitos	Un rato los fines de semana, alrededor de 1 o 2 horas, los días hábiles es más difícil ya que asisten doble horario a los colegios y todos los mayores trabajan y dependen de ellos para poder concurrir. Con relación a las horas de ocio, no disponen de mucho tiempo libre, ya que asisten a algún Club o estudian Inglés o van a fútbol.
Prado	Principalmente concurren los fines de semana y algunas tardes que los niños no tienen actividades extra curriculares, lo hacen previa demanda de los niños para, mayormente, jugar al fútbol y permanecen en la plaza entre una y dos horas.

### **Carrasco**

Con relación a las veces que concurren a la plaza surge de las entrevistas que en general lo hacen únicamente los fines de semana, los padres y mayores que suelen acompañarlos manifiestan que concurren cuando ellos no trabajan, generalmente fines de semana y algún feriado y aprovechan a hacer sus compras en Tienda Inglesa.

En cuanto a las horas de ocio, algunos tienen medio día libre y otros unas pocas horas luego del doble horario escolar. En ambos casos, se entretienen en la casa jugando en la computadora o mirando televisión.

### **Cordón**

En general concurren con más frecuencia los fines de semana ya que la familia dispone de más horas libres, pero si el tiempo es bueno, cuando los días son largos, también concurren en la semana ya que es un deshago para todos el disfrutar del verde. Se quedan 2 o 3 horas, a veces más, dependiendo del tiempo.

En cuanto a las horas de ocio de los niños, en su mayoría, concurre a la escuela o el Colegio en horario simple y el resto del día lo ocupa en hacer las tareas, mirar televisión y jugar con la computadora o el Play.

### **Lezica**

En general concurren diariamente ya que los niños carecen de espacio y elementos habituales para la recreación, alguno de ellos manifestaron no tener televisión y ninguno de los entrevistados tenía televisión por cable o play station.

Los niños asisten a la escuela pública donde además almuerzan, pero luego del mediodía tienen la tarde libre, por tal motivo concurren a la plaza mayormente 2 o 3 horas diarias acompañados de sus padres o en ocasiones solo su madre, mientras que los fines de semana pueden quedarse 4 horas o más dependiendo del tiempo.

### **Peñarol**

Con relación a las veces que concurren a la plaza surge de las entrevistas que en general lo hacen a diario, los padres y mayores que suelen acompañarlos manifiestan que tratan de que todos los días vayan a jugar a la plaza 2 o 3 horas y los fines de semana se quedan alrededor de cuatro horas, lo cual está de acuerdo con la cantidad de horas de ocio que tienen a diario ya que de las entrevistas realizadas surge que concurren a la escuela y lo hacen en horario sencillo, por lo que el resto del tiempo les queda libre. Lo que nos habla de una correlación directa entre el ocio y la recreación.

### **Pocitos**

Un rato los fines de semana, alrededor de 1 o 2 horas, los días hábiles es más difícil ya que asisten doble horario a los colegios y todos los mayores trabajan y dependen de ellos para poder concurrir. Con relación a las horas de ocio, no disponen de mucho tiempo libre, ya que asisten a algún Club o estudian inglés o van a fútbol.

### **Prado**

Principalmente concurren los fines de semana y algunas tardes que los niños no tienen actividades extra curriculares, lo hacen previa demanda de los niños para, mayormente, jugar al fútbol y permanecen en la plaza entre una y dos horas.

	<b>Interacción entre los niños</b>
Carrasco	De las entrevistas efectuadas surge una tendencia al <i>"uso segmentado de los espacios"</i> y lo que en el trabajo <i>"Las clases de edad y el uso de los espacios urbanos"</i> dieron en llamar <i>"estrategias de segregación de la interacción"</i> , por la cual si bien hacen uso de la plaza en una misma unidad temporal, hacen lo suyo sin interactuar con los otros.
Cordón	De las entrevistas surge una gran interacción de los participantes (niños), ya que comparten juegos con total naturalidad. <i>"la nena prefiere estar con sus amigas en las hamacas"</i> (mamá de 33 años); <i>"les gusta jugar al fútbol con otros chicos que conocen de la plaza"</i> ( papá de 31 años)
Lezica	De las entrevistas y de la observación surge que hay una gran interacción entre los niños, pero también entre las madres que se ubican de forma de entablar fácilmente conversación con otras madres o abuelas y facilitan la interacción entre los niños.
Peñarol	De las entrevistas surge una gran interacción de los participantes (niños), ya que declaran conocerse de la escuela o del barrio, <i>"mi nena prefiere patinar con sus amigas"</i> (mamá de 33 años); <i>"mi hija trae la bicicleta y se pasean por toda la plaza con las compañeras de la escuela"</i> (mamá de 48 años); <i>"mis nietos no son del barrio, pero se integran al resto de los niños que juegan al fútbol y nunca les dijeron que no podían jugar..."</i> (abuela de 56 años).
Pocitos	Al igual que en Carrasco y en el Prado, las personas que asisten con niños no buscan relacionarse y por lo tanto guardan cierta distancia social que posibilita el aislamiento aún en un lugar que sería ideal para la socialización. En cambio adultos mayores y adolescentes si bien se segregan del resto, para ellos la plaza es un lugar de encuentro con sus pares y hacen un <i>"uso segmentado de los espacios"</i> .
Prado	De las entrevistas surgen <i>"estrategias de segregación de la interacción"</i> , por la cual si bien hacen uso de la plaza en forma simultánea, no interaccionan con los otros, estrategias que se llevan a cabo a través de la asistencia en grupo de amigos y llevando su propia pelota, lo cual les permite jugar sin necesidad de recurrir al <i>"otro"</i> .

De las entrevistas efectuadas en Carrasco, en Prado y en Pocitos surge una tendencia al *"uso segmentado de los espacios"* y lo que en el trabajo *"Las clases de edad y el uso de los espacios urbanos"* dieron en llamar *"estrategias de segregación de la interacción"*, por la cual si bien hacen uso de la plaza en una misma unidad temporal, hacen lo suyo sin interactuar con los otros.

Mientras que en el Cordón, Lezica y Peñarol, surge que los padres posibilitan y facilitan la interacción entre los niños, los cuales se integran sin dificultades ya que mayormente existe un conocimiento previo de otros ámbitos como ser la escuela, el barrio o por concurrir en forma asidua a la plaza.

Es de destacar que de las observaciones realizadas en las plazas de Tienda Inglesa, Varela y Juan Carlos Blanco pudimos detectar que si bien el discurso de los padres habla de la interacción con otros niños, en los hechos dicha interacción no se da y no parece propiciado por los padres, ya que el juego se realiza en familia o en pequeños grupos que asisten juntos.

	<b>Seguridad.</b>
Carrasco	<p><i>"si, si, para mi, es segura, a la hora que venimos nosotras que hay más gente, que estamos acompañadas unas con otras y que vigilamos a los nenes"</i> (mamá de 35 años),</p> <p><i>"...es una plaza muy tranquila, como que es muy familiar"</i> (mamá de 37 años)</p> <p><i>"...sería buena idea que hubiera alguien que cuidara, pero aparentemente es segura y se conserva bien, no sé si de noche cambia....puede que sea más insegura..."</i> (mamá de 37 años).</p> <p><i>"si, si es muy segura, en general yo vengo acá y al Parque Rodó, no conozco muchas plazas"</i> (mamá de 42 años)</p> <p><i>"creo que en la noche uno no viene por un tema de seguridad"</i> (papá de 43 años)</p>
Cordón	<p><i>"si, me parece muy segura, en general yo vengo acá y no conozco otras plazas"</i> (mamá de 35 años); <i>"si, es muy segura, igual creo que nadie pierde de vista a sus hijos, pero en general no hemos visto problemas...igual de noche no venimos...creo que puede haber un ambiente distinto...pero en realidad no sé..."</i>(mamá de 33 años); <i>"es muy segura, creo que al haber tanta gente siempre, es más difícil que la gente se sienta insegura, porque si hubiera un problema creo que todos intervendríamos..."</i>( papá de 31 años)</p>
Lezica	<p><i>" a la hora que nosotros venimos si es segura, además siempre pasa algún patrullero y se detiene donde están los adolescentes que son un poquito alborotados,,,pero si, es segura"</i> (mamá de 28 años); <i>"si, creo que si...pero igual es una plaza muy oscura, sobre todo al atardecer porque tiene mucha sombra y hasta que no se prenden las luces de la plaza...da un miedito...ja,ja, pero no, es segura, cuando empieza a ponerse oscura nos vamos "</i> (mamá de 30 años)</p>

Peñarol	<i>"Si es seguro, pero en la noche es tierra de nadie..."(mamá de 32 años), "si, a la hora que vengo si, (de tardecita) es un horario en el que no hay problemas" (mamá de 31 años); "las únicas condicionantes feas que tiene es que en horas de la noche, llegando la tardecita, cambia totalmente" (mamá de 48 años)</i>
Pocitos	<i>"... yo algunos días me voy antes, porque los .adolescentes que parecen drogados o borrachos...no, no se meten con nadie, pero no me gusta ese ambiente para mi hijo..." (mamá de 37 años); "es una plaza tranquila, además es muy familiar y hay más mujeres que hombres..los que a veces dan preocupación, más que nada por el vocabulario que usan, son los liceales, los adolescentes en general, que se les va la boca mal..." (mamá de 39 años)</i>
Prado	<i>"... yo algunos días me tuve que ir de acá, porque había un ambiente muy raro, no sé....adolescentes o adultos jóvenes, drogados o borrachos...allá en la esquina se juntan a veces y ahí me voy" (papá de 45 años)</i> <i>"... yo veo que acá, a ciertas horas, vienen ciertas edades que vienen a hacer lo suyo, no sé en que onda andarán, pero bueno, no molestan a nadie, ellos en lo de ellos, pero tá, es la sociedad..." (papá de 40 años)</i>

Contrariamente a lo que publican los medios de comunicación respecto a la creciente inseguridad en la ciudad, las personas manifestaron que se sentían seguros en la plaza, particularmente en el día y en los fines de semana. Todos los usuarios de la Plaza Peñarol entrevistados manifestaron sentirse seguros, la percepción general es de seguridad; seguridad que está condicionada a la presencia de otras personas y a la luz solar, ya que es recurrente la referencia a la inseguridad que imaginan debe estar presente en horas de la noche, cuando la luz del día da paso a las sombras.

Una de las mayores diferencias en la percepción de seguridad/inseguridad en los espacios públicos se vincula con el horario, especialmente el nocturno. En todos los casos se muestra una tendencia a realizar un menor uso durante la noche y a considerarlo menos seguro.

Existen problemáticas asociadas con prejuicios sociales, con estigmatizaciones de sectores de la población, como son los jóvenes, adolescentes, drogadictos y todo individuo que no encaje dentro de los estándares normales de formas de vida y comportamientos, así es que, aún cuando no se conoce cuales son sus actividades, se les discrimina y se les atribuye una sensación de inseguridad, ya que de alguna manera se les asociaba con actividades negativas fueran ciertas o no.

	<b>Percepción de los padres acerca de las plazas.</b>
Carrasco	Destacan el muy buen estado de los juegos y de la higiene de la plaza, pero algunos reclaman baños, lo cual nos recuerda que los usuarios no son de las inmediaciones, sino de otros barrios. "...en ésta, maravillosamente hay un lugar donde tirar la basura, la mayoría o a las que vamos, no hay nada absolutamente nada..."(papá de 43 años) " no hay un baño, ni un lugar dónde lavarse las manos"“(papá de 43 años)
Cordón	Las personas que concurren con sus hijos están orgullosos de que la Intendencia haya recuperado este espacio y que lo haya destinado a la recreación, " <i>era algo que le hacia falta al barrio</i> " (mamá de 48 años), coinciden mayormente en que no hay otros lugares a donde llevar a sus hijos y que además proporcione esparcimiento a todas las edades. " <i>El barrio necesitaba espacios verdes y los juegos y la plaza tiene variedad de espacios que contemplan a todas las edades</i> " (papá de 31 años).
Lezica	" <i>está muy pobre, como todo el barrio..., pero vienen unas cuadrillas a limpiarla dos o tres veces por semana...y además es gratis...no te olvides que lo otro que es gratis es la playa y para nosotros no es gratis porque tenemos que pagar boleto para poder ir...</i> " (mamá de 25 años); " <i>yo creo que es un espacio muy bueno para los niños y para nosotros también, se que hay plazas que tienen más juegos para los niños y mesas y bancos, pero capaz que algún día arreglan un poco esta plaza también...</i> " (mamá de 28 años); " <i>es nuestro único paseo...cuando llueve...no tenemos nada para hacer...</i> " (mamá de 30 años) " <i>es lo que hay...valor...</i> " (acotación del acompañante de la entrevistada)
Peñarol	En líneas generales, quienes concurren con sus hijos están agradecidos de que hayan inaugurado esta plaza, " <i>era algo que le hacia falta al barrio</i> " (mamá de 48 años), coinciden mayormente en que no hay otros lugares a donde llevar a sus hijos y que además proporcione esparcimiento a todas las edades. Les resulta agradable por los espacios verdes y por los juegos y variedad de espacios que contemplan a todas las edades.
Pocitos	" <i>está demás...además los viejos están en lo suyo y nosotros tenemos la esquina y aunque digan lo contrario no jodemos a nadie...ah, para los niños?...si, está bien...mejor si lo trae mi madre...ja,ja</i> " (adolescente de 17 años); " <i>bueno... el tiene otros lugares donde entretenerse, pero necesita tomar más sol y estar al aire libre ...</i> " (mamá de 39 años)

Prado	<p>El espacio destinado a los Juegos no posee atractivos para los padres, y el mobiliario que presenta es poco y está deteriorado, para la gran afluencia de público. Así los visitantes hacen uso de cualquier espacio que dispongan en el suelo para descansar, destacando además la falta de sombra y espacios verdes.</p> <p><i>"es buena, es recomendable que vengan, es buena para que jueguen, es beneficiosa para ellos..."</i> (mamá de 37 años); <i>"...no hay nadie vendiendo maní, antes era típico, capaz que sería una mugre, pero antes había y era lindo...a veces hay algún vándalo que lo destruye todo..."</i> (mamá de 38 años)</p>
-------	---

En Carrasco, Plaza de Tienda Inglesa, quienes asisten no son del barrio, pero destacan el muy buen estado de los juegos y la higiene de la plaza y algunos reclaman baños, lo cual nos recuerda que los usuarios no son de las inmediaciones, sino de otros barrios.

La percepción que tienen de la plaza es muy favorable, pero no debería ser de otra manera, ya que es la plaza que han seleccionado y a la cual se trasladan desde barrios vecinos.

En líneas generales, en Plaza Liber Seregni y Peñarol quienes concurren con sus hijos coinciden mayormente en que no hay otros lugares a donde llevar a sus hijos y que además proporcione esparcimiento a todas las edades. Les resulta agradable por los espacios verdes y por los juegos y variedad de espacios que contemplan a todas las edades, lo cual es un común denominador en ambas plazas.

En la plaza 12 de Octubre, la percepción reinante es que pueden disfrutar porque es gratis y porque es cerca de sus hogares, esas personas entonces, que carecen de capital, son mantenidos a distancia de los bienes sociales más escasos y se los condena a convivir en un entorno periférico, alejado o segregado, sin posibilidades de acceder a los centros de consumo; mientras se verifica el espacio público como espacio de *"accesibilidad universal"*, tal como lo considera *Isaac Joseph*, para este autor los espacios públicos son de acceso universal, ya que cualquiera sea la condición social o económica de la persona es posible el acceso al mismo.

En plaza Varela, los padres consideran que es un buen espacio para la recreación y el entorno resulta por demás agradable, pero los niños no disponen de tiempo libre suficiente para disfrutarla y los padres manifiestan que a veces sus horarios no coinciden como para llevarlos un rato.

En la plaza Juan Carlos Blanco en el Prado, el espacio destinado a los Juegos no posee atractivos y el mobiliario que presenta es poco y está deteriorado, para la gran afluencia

de público. Los visitantes hacen uso de cualquier espacio que dispongan en el suelo para descansar, destacando además la falta de sombra y espacios verdes. Pero los padres concurren por requerimiento de sus hijos que precisan el espacio para jugar al fútbol.

## **4) CONCLUSIONES**

### **4.1 Derivadas del análisis y vinculadas a hipótesis**

Dadas las características de este trabajo, las conclusiones que se pueden derivar de él no son representativas de toda la población a la cual se hace referencia, simplemente es una aproximación, un acercamiento, un intento por desentrañar la complejidad de la relación de los niños y los espacios públicos recreativos abiertos (plazas), la percepción de los padres sobre los mismos, su apropiación y la disponibilidad de horas de ocio y la seguridad, desde la perspectiva de la sociología urbana.

Retomando la hipótesis que originó esta investigación, con las restricciones que ya mencionamos en el párrafo anterior, expondremos algunas conclusiones a las que hemos llegado.

La Plaza ha sido siempre el lugar de contacto, de diálogo, de confrontación, a la vez de recreación, de descanso, de noticias. Ha sido el espacio más participativo de la ciudad, el de más rica vida comunitaria, el más representativo de la condición de ser social del hombre. Dentro de su enorme variedad, en distintos tiempos y lugares, las Plazas tienen en común ser un lugar de encuentro.

En primer lugar, podemos concluir que las plazas son bien apreciadas por los vecinos y los usuarios que las visitan. Del análisis efectuado de las observaciones y las entrevistas a los usuarios, destacamos que estos perciben como positiva la influencia del espacio público recreativo en la vida cotidiana. Las motivaciones por las cuales concurren están bien diferenciadas en las plazas que fueron objeto de nuestra investigación, aunque mayormente los usuarios y vecinos de los seis casos considerados, perciben una influencia positiva para la recreación de los niños, las diferencias aparecen con relación a lo que esperan encontrar en las plazas como espacios de recreación, algunos buscan la interacción entre los niños, otros espacios más amplios que aquellos en los que viven y que les permita expresarse sin limitantes, otros compartir un espacio al aire libre en familia sin importar los “otros”.

El espacio público juega a veces el papel de desahogo del espacio cotidiano, permitiendo aislamiento temporal en relación con el grupo familiar u otras formas de sociabilidad, esto ha quedado evidenciado en las entrevistas realizadas en Carrasco y en Peñarol, nos sorprendimos al constatar que dos sectores polarizados de la población, tienen en común una problemática particular, la búsqueda de espacios donde los niños puedan expresarse en libertad.

Tomando en cuenta nuestra hipótesis la cual plantea que los niños se apropian de los espacios públicos recreativos abiertos (plazas) dependiendo de la percepción que tienen de ellas sus padres y la disponibilidad de horas de ocio, hemos encontrado algunas evidencias que van en el sentido de ésta afirmación.

Los elementos que se han expuesto en el trabajo, permiten afirmar que la clase media es el grupo que menos se apropia de estos espacios, dichos elementos radican en las diferencias en el uso de las plazas que hacen los diferentes niveles socioeconómicos, que se traducen en una tendencia al “*uso segmentado de los espacios*”, es decir, que los usuarios de la plaza hacen uso de la misma por segmentos espaciales, en la Plaza de Tienda Inglesa y en la del Prado resultó notorio dicho uso segmentado, ya que quienes ingresaban a la misma permanecían expectantes a la espera de que los juegos fueran desalojados por los ocupantes ocasionales para entonces ellos apropiarse por un rato de los mismos, empleando para ello “*estrategias de segregación de la interacción*”, o por las propias expresiones de algunos de los entrevistados de clase media, que marcan una “*pertenencia excluyente*” a un lugar: queriendo significar que vive o es de un barrio o de una zona, distinta a ésta, entonces no se relaciona y no se apropia del lugar. Podemos afirmar entonces que la segregación social se plasma en el espacio urbano a través de la segmentación de usos, alejando la posibilidad de interacción con “*otros*” diferentes.

Por otra parte plazas como la Peñarol, la Liber Seregni y la de Lezica donde la permanencia de las personas es mayor, ofrecen oportunidades de interacción, condición que sabemos indispensable para la construcción de capital social.

Creemos además que el estilo de vida de las personas condiciona el uso de los espacios públicos ya que, de acuerdo a sus posibilidades, tratan de adquirir y poner en el espacio privado la mayor cantidad de elementos tendientes a satisfacer una serie de necesidades que antes solían satisfacerse en la ciudad. Por ejemplo: la televisión y el vídeo en lugar del cine o el teatro; la computadora y el teléfono en lugar de la reunión con amigos; el

jardín o la terraza en sustitución del parque o la plaza; la piscina en vez de la playa; los aparatos para hacer ejercicios en vez del gimnasio.

Otro de los elementos relevantes es la poca disponibilidad que tienen los niños de clase media de horas de ocio y las pocas oportunidades de recreación, puesto que aún aquellos que disponen de tiempo libre, lo ocupan en la televisión y la computadora, dado que sus padres se encuentran ocupados y no los llevan a las plazas, por lo cual entendemos que el ocio de los niños de clase media es un "*ocio reglado*" ya que está condicionado por la disponibilidad de tiempo libre propio pero también por la de aquellos que los acompañan.

Retomando la hipótesis planteada en nuestra investigación, la percepción de los padres de los distintos sectores socio económicos sobre las plazas parece concluyente para la asistencia a las mismas, en el caso de los sectores de clase media resulta más que evidente puesto que se trasladan a otras zonas de la ciudad en busca de lugares públicos recreativos abiertos que les resulten atractivos y seguros para la recreación en familia.

Asimismo, la poca disponibilidad de horas de ocio de los niños y de los padres condiciona la frecuencia en la concurrencia a las plazas.

La percepción del espacio por parte del usuario y los usos están vinculados al diseño urbano.

La conexión entre las personas y el grado de satisfacción que experimentan en la ciudad depende en gran medida del desarrollo urbano y los diferentes niveles de intervención espacial, esto es fácil de apreciar si comparamos la infraestructura de las plazas que seleccionamos y el uso y apropiación de las mismas; es claro advertir que aquellas plazas como la Liber Seregni y Peñarol, en las cuales hubo una intervención de la comuna para dotarlas de una infraestructura que contemplara todos los rangos de edad, tienen un mayor uso y apropiación por parte de los asistentes que sienten que han sido contempladas sus necesidades.

Distinta es la situación de la plaza 12 de Octubre la cual si bien es apropiada por los vecinos que a ella concurren, no tienen acceso a otros espacios de recreación, por lo cual no es un espacio elegido, sino el único espacio con el que cuentan y que reconocen tan pobre como el entorno.

El ocio es parte de una necesidad humana equiparable con las necesidades de subsistencia, la protección, el afecto, el entendimiento, la participación, la identidad y la libertad, afectando las dimensiones humanas del ser, del hacer, del pensar y del tener. Además de las necesidades existen los satisfactores. El ocio y la recreación pueden ser

denominados como necesidades y satisfactores, ambos considerados un derecho para lograr el bienestar.

En relación a la percepción de seguridad y contrariamente a lo que publican los medios de comunicación respecto a la creciente inseguridad en la ciudad, las personas manifestaron que se sentían seguros en la plaza, particularmente en el día y en los fines de semana. Todos los usuarios entrevistados de las Plazas manifestaron sentirse seguros. Una de las mayores diferencias en la percepción de seguridad/inseguridad en los espacios públicos se vincula con el horario, especialmente el nocturno. En todos los casos se muestra una tendencia a realizar un menor uso durante la noche y a considerarlo menos seguro.

En todas las plazas además, existen problemáticas asociadas con prejuicios sociales, con estigmatizaciones de sectores de la población, como son los jóvenes, adolescentes, drogadictos y todo individuo que no encaje dentro de los estándares normales de formas de vida y comportamientos, así es que, aún cuando no se conoce cuales son sus actividades, se les discrimina y se les atribuye una sensación de inseguridad, ya que de alguna manera se les asociaba con actividades negativas fueran ciertas o no.

#### **4.2 Implicancias para políticas y programas**

El barrio es el espacio de encuentro cotidiano, es el lugar donde se producen las relaciones cara a cara, de personas de distintas familias, en particular para los habitantes de bajos ingresos. La Plaza es el lugar más cercano y común de lo público para los habitantes de la ciudad. En la Plaza se da una mayor y frecuente comunicación social, es ahí donde se hace posible la visibilidad e identidad del sujeto con su comunidad y su territorio.

En general, la conducta en el barrio es solidaria. La gente percibe lo que acontece a su alrededor, se protege y ayuda, cuida a los vecinos y sus propiedades. Los niños, niñas y jóvenes se recrean, juegan y crecen en una comunidad más amplia que la familia.

Creemos necesario diseñar propuestas orientadas a mejorar la calidad de vida urbana, lo cual implica no sólo considerar aspectos relativos a la vivienda, sino incorporar la construcción del espacio público como factor indispensable a la conformación barrial.

Para lo cual resulta fundamental reconocer y acoger los requisitos específicos de los hombres y mujeres de edades distintas y las necesidades específicas de los niños.

Finalmente, se hace necesaria una reivindicación de la importancia de la significación de los espacios públicos recreativos abiertos (plazas), en especial pensando en poblaciones infantiles, las cuales han visto mermada su utilización, debido al modo de desarrollo urbanístico de la ciudad y a la evolución de las diferentes maneras de relación con el espacio por parte de sus habitantes y en la que, por supuesto, no podemos dejar de perder de vista el poder e influencia determinantes de estos espacios en el desarrollo infantil y en la calidad de vida en general.

Existe una débil cohesión social, que dificulta el uso y la apropiación compartida de los espacios públicos con la consecuente fragmentación socio espacial.

Creemos que la implementación de políticas sociales y de desarrollo comunitario por parte del gobierno y de los vecinos debería ayudar a fortalecer la cohesión social de estos barrios. En la medida que los espacios públicos logren acoger distintos grupos de personas y de actividades y se promueva la interrelación de estos se estará contribuyendo a la lucha contra la fragmentación social y a la reconstrucción de una ciudad más igualitaria.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

**Augé, Marc** “*Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*”. Barcelona: Gedisa.1995.

**Bourdieu, P. (2002)**. Efectos de lugar. En P. Bourdieu (Ed.), “*La miseria del mundo*”. Argentina: F.C.E

**García Canclini, Néstor**. “*Imaginarios urbanos.*” Buenos Aires: EUDEBA, 1999.

**CEPAL;** “*Marginalidad e integración social en Uruguay*”, PNUD-CEPAL, Montevideo, 1996.

**Delgado, J. Manuel y Gutiérrez.** “*Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*”, Madrid, 1999.

**Errandonea, A y Supervielle, M** “*El lugar de las técnicas cualitativas*” En Revista de Ciencias Sociales. Ed. Fundación de Cultura Universitaria.

**Filardo, Verónica; Muñoz, Carlos; Aguiar, Sebastián; Chouhy, Gabriel; Novoa, Laura; Rojido, Emiliano; Schinca, Pedro y Farías, Ema** “*Las clases de edad y el uso de los espacios urbanos-Análisis de cinco grupos de discusión*” Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales. 2006.

**Filardo, Verónica; Aguiar, Sebastián (coord.); Barbero, Marcia; Dansilio, Florencia; Malán, Inés.** “*Usos y apropiaciones de espacios públicos de Montevideo según las posiciones en las relaciones económicas, de edad, de género y geográficas*” Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales.2007

**Flores, Rafael y Alonso, Tobón;** “*Investigación Educativa y Pedagógica*”, Mc Graw-Hill, Bogotá, 2001

**Hidalgo, M. C. (1998)**. “*Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos*”. La Laguna: Universidad de La Laguna.

**Joseph, Isaac.** “*Retomar la ciudad. El espacio público como lugar de la acción.*” Universidad Nacional de Colombia Medellín, 1999.

**Lombardi, Mario.** “*La cuestión urbana uruguaya: una nueva realidad de partida*” Editores: Mario Lombardi – Danilo Veiga. Centro de informaciones y estudios del Uruguay (CIESU), Banda Oriental. Montevideo, 1989.

**Mead, George H.** “*Espíritu, Persona y Sociedad*” Ed. Paidós Barcelona, 1982

**Nieto, Jorge** *Presentación: Los procesos del aprender y el percibir.* En Leo Postman: “*Percepción y aprendizaje*”. Ediciones Nueva Visión. Bs. As., 1974

**Observatorio Montevideo de Inclusión Social-** *Resultados por barrio de los indicadores de inclusión y exclusión social- Montevideo, 2004.*

**Observatorio Montevideo de Inclusión Social-** “*Tercer Informe de Coyuntura Social realizado por el Observatorio Montevideo de Inclusión Social*”, 2007.

**Pol, E.** (2002) “*El modelo dual de la apropiación del espacio*”. En R.García Mira, J.M. Sabucedo y J.Romay (Eds.) “*Psicología y Medio Ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*” (pp.123-132). A Coruña: Asociación galega de estudios e investigación psico-social.

**Sabatini, F. (2003).** “*La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina.*”*Serie Azul*, 35. Santiago: Documentos del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile.

**Segovia, O & H. Neira** (2005), “*Espacios públicos urbanos: Una contribución a la identidad y confianza social y privada*”. Artículo en edición.

**UNICEF** Uruguay 2005 – *Observatorio de los derechos de la infancia y la adolescencia en Uruguay-* Montevideo, Diciembre 2005.

**Valles, Miguel.** *Cuadernos Metodológicos. Entrevistas cualitativas. Centro de Investigaciones sociológicas*, Nº 32.Madrid, 2002

**Veiga, Danilo.** “Segregación socioeconómica y crisis urbana en Montevideo”. En “Las ciudades en conflicto. Una perspectiva Latinoamericana” Editores: Mario Lombardi – Danilo Veiga. Centro de informaciones y estudios del Uruguay (CIESU), Banda Oriental. Montevideo, 1989.

**Veiga, Danilo** (2000) “Notas para una Agenda de Investigación sobre procesos emergentes en la sociedad humana”. En repensando a experiencia urbana de A. Latina: Quesotes, conceitos e valores. A. C. Torres Ribeiro (Org.) CLACSO, Bs. Aires 2000.

**Veiga, Danilo y Rivoir, Ana Laura.** “Sociedad y Territorio- Montevideo y el Área Metropolitana” Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Montevideo, 2001

**Veiga, Danilo;** “La Clase Media - Percepciones de Informantes Calificados (Ej.: Paysandú 2007)”

**Veiga, Danilo y Revoir, A;** “Estructura social y tendencias recientes: Fragmentación socioeconómica y segregación urbana. Paysandú”. Ed.FCS, OPP, UE. Montevideo, 2008

**Wortman, Ana;** Ensayo “Buenos Aires, Escenario de las tensiones de la Globalización Cultural: hacia una nueva urbanidad.” Universidad de Buenos Aires (Argentina); en <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewFile/1126/1004>