

T.2812
v.2

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE AGRONOMÍA

ESTUDIO DE LOS TRABAJADORES FORESTALES

Por

Gonzalo Daniel BÁLSAMO DELGADO

FACULTAD DE AGRONOMÍA

TOMO II

DEPARTAMENTO DE
DOCUMENTACIÓN Y
BIBLIOTECA

**TESIS presentada como uno de
los requisitos para obtener el
título de Ingeniero Agrónomo
(Orientación)**

MONTEVIDEO
URUGUAY
1999

7.1 LISTA DE LOS CUADROS

Nº1 Actividad de la empresa donde trabaja

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Vivero sólo	1	26	11,6	11,6	11,6
Plantación+vivero	2	113	50,2	50,2	61,8
Plantación sólo	3	86	38,2	38,2	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº2 Localidad

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Algorta	2	26	11,6	11,6	11,6
Orgoroso	27	8	3,6	3,6	15,1
P.de la Cruz	29	25	11,1	11,1	26,2
P.Coloradas	31	140	62,2	62,2	88,4
Young	43	26	11,6	11,6	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº3 Departamento

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Paysandú	11	148	65,8	65,8	65,8
Río Negro	12	77	34,2	34,2	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº4	Edad					
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
15		1	1	.4	.4	.4
16		1	1	.4	.4	.9
17		3	3	1.3	1.3	2.2
18		6	6	2.7	2.7	4.9
19		12	12	5.3	5.3	10.2
20		8	8	3.6	3.6	13.8
21		9	9	4.0	4.0	17.8
22		3	3	1.3	1.3	19.1
23		12	12	5.3	5.3	24.4
24		9	9	4.0	4.0	28.4
25		11	11	4.9	4.9	33.3
26		12	12	5.3	5.3	38.7
27		13	13	5.8	5.8	44.4
28		6	6	2.7	2.7	47.1
29		11	11	4.9	4.9	52.0
30		9	9	4.0	4.0	56.0
31		9	9	4.0	4.0	60.0
32		7	7	3.1	3.1	63.1
33		7	7	3.1	3.1	66.2
34		3	3	1.3	1.3	67.6
35		5	5	2.2	2.2	69.8
36		3	3	1.3	1.3	71.1
37		2	2	.9	.9	72.0
38		2	2	.9	.9	72.9
39		6	6	2.7	2.7	75.6
40		5	5	2.2	2.2	77.8
41		6	6	2.7	2.7	80.4
42		6	6	2.7	2.7	83.1
43		1	1	.4	.4	83.6
44		1	1	.4	.4	84.0
45		6	6	2.7	2.7	86.7
46		2	2	.9	.9	87.6
47		4	4	1.8	1.8	89.3
48		1	1	.4	.4	89.8
49		2	2	.9	.9	90.7
50		2	2	.9	.9	91.6
51		2	2	.9	.9	92.4
52		4	4	1.8	1.8	94.2
54		1	1	.4	.4	94.7
56		2	2	.9	.9	95.6
57		1	1	.4	.4	96.0
59		3	3	1.3	1.3	97.3
60		3	3	1.3	1.3	98.7
63		2	2	.9	.9	99.6
70		1	1	.4	.4	100.0
		-----	-----	-----	-----	
Total		225		100.0	100.0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº5 Sexo

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Masculino	1	134	59,6	59,6	59,6
Femenino	2	91	40,4	40,4	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº6 Jerarquías laborales en la empresa

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Peón	1	150	66,7	66,7	66,7
Peón especializado	2	44	19,6	19,6	86,2
Capataz 1a.	3	22	9,8	9,8	96,0
Capataz 2a.	4	2	,9	,9	96,9
Encargado gral.	5	4	1,8	1,8	98,7
Técnico forestal	6	3	1,3	1,3	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº7 1a. actividad - Plantaciones

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Prep.suelo	1	4	1.8	2.5	2.5
Aplic.herbicida	2	5	2.2	3.1	5.5
Plantación	5	3	1.3	1.8	7.4
Control hormigas	6	8	3.6	4.9	12.3
Control incendios	10	4	1.8	2.5	14.7
Poda baja	11	29	12.9	17.8	32.5
Poda alta	13	2	.9	1.2	33.7
Tala rasa	15	2	.9	1.2	35.0
Raleo árbol	16	44	19.6	27.0	62.0
Desgrane.descort	17	10	4.4	6.1	68.1
Descortezado	20	7	3.1	4.3	72.4
Apilado rolos	21	1	.4	.6	73.0
Manten.descortezador	23	2	.9	1.2	74.2
Alim.descortezadora	25	2	.9	1.2	75.5
Cortar rolos 2.4	27	1	.4	.6	76.1
Gradeo	28	11	4.9	6.7	82.8
Acomodar carga	29	1	.4	.6	83.4
Carga camiones	30	5	2.2	3.1	86.5
Acarreo madera	31	3	1.3	1.8	88.3
Control apeo	33	4	1.8	2.5	90.8
Control raleo	36	2	.9	1.2	92.0
Control poda	37	1	.4	.6	92.6
Control carga	38	1	.4	.6	93.3
Control stock	39	3	1.3	1.8	95.1
Control marcación	40	1	.4	.6	95.7
Superv.plantac.	45	4	1.8	2.5	98.2
Superv.cosecha	47	2	.9	1.2	99.4
Superv.vivero	48	1	.4	.6	100.0
.		62	26	Missing	
	Total	225	100.0	100.0	
Valid cases	163	Missing cases	62		

Nº8 2a. actividad - Plantaciones

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aplic. herbicida	2	3	1.3	2.1	2.1
Pasar disquera	3	1	.4	.7	2.7
Limp.c/rotativa	4	2	.9	1.4	4.1
Plantación	5	7	3.1	4.8	8.9
Control hormigas	6	3	1.3	2.1	11.0
Alambr. predio	7	2	.9	1.4	12.3
Carpidas	8	2	.9	1.4	13.7
Repos. plantas	9	2	.9	1.4	15.1
Poda baja	11	8	3.6	5.5	20.5
Poda mediana	12	28	12.4	19.2	39.7
Poda alta	13	1	.4	.7	40.4
Raleo árbol	16	3	1.3	2.1	42.5
Desgrane. descort	17	33	14.7	22.6	65.1
Descortezado	20	2	.9	1.4	66.4
Apilado rolos	21	14	6.2	9.6	76.0
Trozado	22	9	4.0	6.2	82.2
Tractorista	24	1	.4	.7	82.9
Alim. descortezadora	25	1	.4	.7	83.6
Sacar mad. de descort	26	2	.9	1.4	84.9
Gradeo	28	2	.9	1.4	86.3
Acarreo madera	31	1	.4	.7	87.0
Control apco	33	1	.4	.7	87.7
Control desrame	34	1	.4	.7	88.4
Control descortezado	35	2	.9	1.4	89.7
Control poda	37	2	.9	1.4	91.1
Control stock	39	1	.4	.7	91.8
Control marcación	40	2	.9	1.4	93.2
Control apilado	41	1	.4	.7	93.8
Control cant/calidad	43	2	.9	1.4	95.2
Superv. plantac.	45	2	.9	1.4	96.6
Superv. poda	46	1	.4	.7	97.3
Superv. cosecha	47	2	.9	1.4	98.6
Superv. vivero	48	1	.4	.7	99.3
Superv. cont. horm	49	1	.4	.7	100.0
.		79	35.1	Missing	
Total		225	100.0	100.0	

Valid cases 146 Missing cases 79

Nº9 3a. actividad - Plantaciones

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Prep.suelo	1	2	.9	1,4	1,4
Aplic.herbicida	2	1	.4	.7	2,1
Pasar diquera	3	1	.4	.7	2,8
Plantación	5	5	2,2	3,5	6,3
Control hormigas	6	4	1,8	2,8	9,2
Carpidas	8	4	1,8	2,8	12,0
Repos.plantas	9	4	1,8	2,8	14,8
Poda mediana	12	3	1,3	2,1	16,9
Poda alta	13	32	14,2	22,5	39,4
Marcación	14	2	.9	1,4	40,8
Raleo árbol	16	4	1,8	2,8	43,7
Desgrane.descort	17	8	3,6	5,6	49,3
Calibración	18	1	.4	.7	50,0
Manten.motosierra	19	2	.9	1,4	51,4
Descortezado	20	4	1,8	2,8	54,2
Apilado rolos	21	40	17,8	28,2	82,4
Alim.descortezadora	25	1	.4	.7	83,1
Sacar mad.de descort	26	1	.4	.7	83,8
Acomodar carga	29	3	1,3	2,1	85,9
Acarreo madera	31	2	.9	1,4	87,3
Recorte columnas	32	1	.4	.7	88,0
Control apeo	33	1	.4	.7	88,7
Control raleo	36	1	.4	.7	89,4
Control poda	37	1	.4	.7	90,1
Control stock	39	1	.4	.7	90,8
Control marcación	40	1	.4	.7	91,5
Control apilado	41	1	.4	.7	92,3
Control cant/calidad	43	2	.9	1,4	93,7
Control personal	44	1	.4	.7	94,4
Superv.plantac.	45	1	.4	.7	95,1
Superv.poda	46	2	.9	1,4	96,5
Superv.vivero	48	2	.9	1,4	97,9
Inventariado cont.	50	3	1,3	2,1	100,0
.	.	83	36,9	Missing	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 142 Missing cases 83

Nº10 1a. actividad - Viveros

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Siembra	1	36	16,0	58,1	58,1
Riego	2	13	5,8	21,0	79,0
Repicar	3	7	3,1	11,3	90,3
Clasificación	4	1	,4	1,6	91,9
Fertilización	7	2	,9	3,2	95,2
Control producción	14	3	1,3	4,8	100,0
.	.	163	72,4	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 62 Missing cases 163

Nº11 2a. actividad - Viveros

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Siembra	1	1	,4	1,6	1,6
Riego	2	15	6,7	24,2	25,8
Repicar	3	30	13,3	48,4	74,2
Clasificación	4	1	,4	1,6	75,8
Llen.bandejas	5	2	,9	3,2	79,0
Llen.bolsas	6	2	,9	3,2	82,3
Fertilización	7	4	1,8	6,5	88,7
Aplic.curas	8	2	,9	3,2	91,9
Arranc.yuyos	9	1	,4	1,6	93,5
Corte de raíz pino	12	1	,4	1,6	95,2
Control calidad	15	3	1,3	4,8	100,0
.	.	163	72,4	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 62 Missing cases 163

Nº12 3a. actividad - Viveros

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Siembra	1	4	1,8	6,5	6,5
Riego	2	8	3,6	12,9	19,4
Repicar	3	8	3,6	12,9	32,3
Clasificación	4	9	4,0	14,5	46,8
Llen.bandejas	5	7	3,1	11,3	58,1
Llen.bolsas	6	3	1,3	4,8	62,9
Aplic.curas	8	6	2,7	9,7	72,6
Arranc.yuyos	9	6	2,7	9,7	82,3
Repos.plantas	10	1	,4	1,6	83,9
Encaj.plantas p/exp.	11	6	2,7	9,7	93,5
Prep.cantero	13	1	,4	1,6	95,2
Manten.vivero	16	3	1,3	4,8	100,0
.	.	163	72,4	Missing	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 62 Missing cases 163

Nº13 Periodicidad de ocupación

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Zafraí	1	1	,4	,4	,4
Permanente	2	224	99,6	99,6	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°14 Antigüedad en la empresa (en años)

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
	-1	63	28,0	28,0	28,0
	1	12	5,3	5,3	33,3
	2	45	20,0	20,0	53,3
	3	32	14,2	14,2	67,6
	4	17	7,6	7,6	75,1
	5	14	6,2	6,2	81,3
	6	8	3,6	3,6	84,9
	7	2	,9	,9	85,8
	8	3	1,3	1,3	87,1
	9	4	1,8	1,8	88,9
	10	11	4,9	4,9	93,8
	11	2	,9	,9	94,7
	12	1	,4	,4	95,1
	13	1	,4	,4	95,6
	14	1	,4	,4	96,0
	15	3	1,3	1,3	97,3
	22	2	,9	,9	98,2
	25	1	,4	,4	98,7
	26	1	,4	,4	99,1
	28	1	,4	,4	99,6
	34	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº15 Rama de trabajo anterior

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ganadería	1	49	21.8	21.8	21.8
Lechería	2	6	2.7	2.7	24.4
Agric.extensiva	3	11	4.9	4.9	29.3
Agric.intensiva	4	24	10.7	10.7	40.0
Forestación	5	78	34.7	34.7	74.7
Expl.minas y cantera	6	1	.4	.4	75.1
Ind.manufacturera	7	16	7.1	7.1	82.2
Construcción	8	5	2.2	2.2	84.4
Comercio	9	4	1.8	1.8	86.2
Trans.y comunic.	10	2	.9	.9	87.1
Servicios	11	2	.9	.9	88.0
Labores domésticas	12	9	4.0	4.0	92.0
Empl.doméstica	13	6	2.7	2.7	94.7
Estudiante	14	12	5.3	5.3	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100.0	100.0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº16 Departamento de trabajo anterior

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Durazno	5	3	1.3	1.3	1.3
Flores	6	1	.4	.4	1.8
Lavalleja	8	1	.4	.4	2.2
Maldonado	9	5	2.2	2.2	4.4
Montevideo	10	3	1.3	1.3	5.8
Paysandú	11	104	46.2	46.2	52.0
Río Negro	12	94	41.8	41.8	93.8
Rivera	13	9	4.0	4.0	97.8
Salto	15	1	.4	.4	98.2
Soriano	17	2	.9	.9	99.1
Tacuarembó	18	2	.9	.9	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100.0	100.0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº17 Tareas en trabajo anterior

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Las mismas	1	54	24,0	24,0	24,0
Otras	2	171	76,0	76,0	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

N°18 Salario actual (en \$)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1500	2	,9	,9	,9
	1600	13	5,8	5,8	6,7
	1700	1	,4	,4	7,1
	2000	9	4,0	4,0	11,1
	2200	5	2,2	2,2	13,3
	2300	1	,4	,4	13,8
	2500	34	15,1	15,1	28,9
	2800	6	2,7	2,7	31,6
	2900	3	1,3	1,3	32,9
	3000	48	21,3	21,3	54,2
	3200	10	4,4	4,4	58,7
	3400	1	,4	,4	59,1
	3500	20	8,9	8,9	68,0
	3600	2	,9	,9	68,9
	3800	13	5,8	5,8	74,7
	3900	1	,4	,4	75,1
	4000	17	7,6	7,6	82,7
	4200	3	1,3	1,3	84,0
	4500	8	3,6	3,6	87,6
	4800	1	,4	,4	88,0
	5000	6	2,7	2,7	90,7
	5200	1	,4	,4	91,1
	5300	2	,9	,9	92,0
	5500	6	2,7	2,7	94,7
	6000	4	1,8	1,8	96,4
	6400	1	,4	,4	96,9
	6500	1	,4	,4	97,3
	7000	1	,4	,4	97,8
	7300	1	,4	,4	98,2
	7500	1	,4	,4	98,7
	7800	1	,4	,4	99,1
	8600	1	,4	,4	99,6
	10500	1	,4	,4	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº19 Beneficios sociales

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
No tiene	2	225	100,0	100,0	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº20 Beneficio para vivienda

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Tiene	1	62	27,6	27,6	27,6
No tiene	2	163	72,4	72,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº21 Beneficio para alimentación

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Tiene	1	73	32,4	32,4	32,4
No tiene	2	152	67,6	67,6	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº22 Beneficio para transporte

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Tiene	1	119	52,9	52,9	52,9
No tiene	2	106	47,1	47,1	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

N°23 Otros beneficios

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Tiene	1	50	22,2	22,2	22,2
No tiene	2	175	77,8	77,8	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°24 Adquisición de capacitación actual

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Propia experiencia	1	3	1,3	1,3	1,3
Trabajos anteriores	2	63	28,0	28,0	29,3
Capacit.empresa	3	158	70,2	70,2	99,6
Otra formal	6	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°25 Otra ocupación

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
No tiene	1	224	99,6	99,6	99,6
Tiene	2	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº26 Otra ocupación - tipo

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Forestación	1	1	.4	100,0	100,0
	.	224	99,6	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 1 Missing cases 224

Nº27 Otra ocupación - periodicidad

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Permanente	2	1	.4	100,0	100,0
	.	224	99,6	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 1 Missing cases 224

Nº28 Ocupación de principal ingreso

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Primera ocupación	1	225	100,0	100,0	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº28 Nivel educativo

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Sin instruc.formal	1	12	5,3	5,4	5,4
Primaria inc.	2	43	19,1	19,2	24,6
Primaria cta.	3	89	39,6	39,7	64,3
Secundaria inc.	4	36	16,0	16,1	80,4
Secundaria cta.	5	19	8,4	8,5	88,8
UTU	6	25	11,1	11,2	100,0
	,	1	,4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 224 Missing cases 1

Nº30 Localidad de residencia actual

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Algorta	2	25	11,1	11,1	11,1
Canelones	5	1	,4	,4	11,6
Est.González	12	1	,4	,4	12,0
Est.Km.444	13	1	,4	,4	12,4
Fray Bentos	15	1	,4	,4	12,9
Guichón	18	7	3,1	3,1	16,0
Las Flores	20	1	,4	,4	16,4
Maldonado	22	2	,9	,9	17,3
Mlnas	23	1	,4	,4	17,8
Minas de Corrales	24	3	1,3	1,3	19,1
Nvo.Berlín	26	1	,4	,4	19,6
Orgoroso	27	9	4,0	4,0	23,6
Pandule	28	1	,4	,4	24,0
P.de la Cruz	29	22	9,8	9,8	33,8
Paysandú	30	10	4,4	4,4	38,2
P.Coloradas	31	84	37,3	37,3	75,6
Rivera	32	4	1,8	1,8	77,3
San Javier	33	17	7,6	7,6	84,9
T.y Tres	38	1	,4	,4	85,3
T.Bocas	40	1	,4	,4	85,8
Trinidad	41	2	,9	,9	86,7
Vichadero	42	4	1,8	1,8	88,4
Young	43	25	11,1	11,1	99,6
Z.Honda	44	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº31 Núcleo familiar: menores de 14 años (Nº)

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
	0	82	36,4	36,4	36,4
	1	54	24,0	24,0	60,4
	2	57	25,3	25,3	85,8
	3	20	8,9	8,9	94,7
	4	7	3,1	3,1	97,8
	5	3	1,3	1,3	99,1
	6	1	,4	,4	99,6
	7	1	,4	,4	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº32 Núcleo familiar: 14 a 65 años (Nº)

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
	1	4	1,8	1,8	1,8
	2	78	34,7	34,7	36,4
	3	64	28,4	28,4	64,9
	4	45	20,0	20,0	84,9
	5	12	5,3	5,3	90,2
	6	7	3,1	3,1	93,3
	7	10	4,4	4,4	97,8
	8	3	1,3	1,3	99,1
	9	1	,4	,4	99,6
	20	1	,4	,4	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº33 Núcleo familiar: Mayores de 65 años (Nº)

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
	0	218	96,9	6,9	96,9
	1	6	2,7	2,7	99,6
	2	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº34 Composición del hogar

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Vive solo	1	8	3,6	3,6	3,6
Con familia	2	217	96,4	96,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº35 Localidad de residencia de la familia

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Algorta	2	26	11,6	11,6	11,6
Canelones	5	1	,4	,4	12,0
Est.González	12	1	,4	,4	12,4
Est.Km.444	13	1	,4	,4	12,9
Fray Bentos	15	1	,4	,4	13,3
Guichón	18	7	3,1	3,1	16,4
Las Flores	20	1	,4	,4	16,9
Maldonado	22	2	,9	,9	17,8
Minas de Corrales	24	3	1,3	1,3	19,1
Nvo.Berlín	26	3	1,3	1,3	20,4
Orgoroso	27	6	2,7	2,7	23,1
Pandule	28	1	,4	,4	23,6
P.de la Cruz	29	21	9,3	9,3	32,9
Paysandú	30	10	4,4	4,4	37,3
P.Coloradas	31	84	37,3	37,3	74,7
Rivera	32	4	1,8	1,8	76,4
San Javier	33	17	7,6	7,6	84,0
Tacuarembó	37	3	1,3	1,3	85,3
T.y Tres	38	1	,4	,4	85,8
T.Bocas	40	1	,4	,4	86,2
Trinidad	41	2	,9	,9	87,1
Vichadero	42	4	1,8	1,8	88,9
Young	43	24	10,7	10,7	99,6
Z.Honda	44	1	,4	,4	100,0
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº36 Tenencia de la vivienda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Propia	1	36	16,0	16,0	16,0
Alquilada	2	102	45,3	45,3	61,3
Prestada	3	85	37,8	37,8	99,1
De la empresa	5	1	,4	,4	99,6
Otra	6	1	,4	,4	100,0
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº37 Desde qué año residen allí

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
1959	1	4	,4	,4	,4
1968	1	,4	,4	,4	,9
1969	1	,4	,4	,4	1,3
1970	5	2,2	2,2	2,2	3,6
1971	1	,4	,4	,4	4,0
1973	3	1,3	1,3	1,3	5,3
1974	3	1,3	1,3	1,3	6,7
1975	6	2,7	2,7	2,7	9,3
1976	2	,9	,9	,9	10,2
1977	2	,9	,9	,9	11,1
1978	2	,9	,9	,9	12,0
1979	1	,4	,4	,4	12,4
1980	5	2,2	2,2	2,2	14,7
1981	14	6,2	6,2	6,2	20,9
1982	19	8,4	8,4	8,4	29,3
1983	4	1,8	1,8	1,8	31,1
1984	2	,9	,9	,9	32,0
1985	1	,4	,4	,4	32,4
1986	4	1,8	1,8	1,8	34,2
1987	4	1,8	1,8	1,8	36,0
1988	5	2,2	2,2	2,2	38,2
1989	10	4,4	4,4	4,4	42,7
1990	22	9,8	9,8	9,8	52,4
1991	12	5,3	5,3	5,3	57,8
1992	14	6,2	6,2	6,2	64,0
1993	13	5,8	5,8	5,8	69,8
1994	10	4,4	4,4	4,4	74,2
1995	15	6,7	6,7	6,7	80,9
1996	19	8,4	8,4	8,4	89,3
1997	20	8,9	8,9	8,9	98,2
1998	4	1,8	1,8	1,8	100,0
Total		225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

N°38 Localidad de residencia anterior

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aiguá	1	1	,4	,4	,4
Algorta	2	17	7,6	7,6	8,0
Arroyo Seco	3	7	3,1	3,1	11,1
Blanquillo	4	2	,9	,9	12,0
Canelones	5	2	,9	,9	12,9
Cerro Blanco	6	1	,4	,4	13,3
Col.J.Gutiérrez	7	1	,4	,4	13,8
Cuch.de fuego	8	2	,9	,9	14,7
Dolores	9	1	,4	,4	15,1
El Aguila	10	2	,9	,9	16,0
El Sauce	11	1	,4	,4	16,4
Est.González	12	1	,4	,4	16,9
Est.Km.444	13	1	,4	,4	17,3
Est.Porvenir	14	2	,9	,9	18,2
Fray Bentos	15	2	,9	,9	19,1
Guarapirú	16	1	,4	,4	19,6
Grecco	17	2	,9	,9	20,4
Guichón	18	20	8,9	8,9	29,3
L.A.de Herrera	19	1	,4	,4	29,8
Las Flores	20	2	,9	,9	30,7
Laureles	21	1	,4	,4	31,1
Maldonado	22	1	,4	,4	31,6
Minas de Corrales	24	3	1,3	1,3	32,9
Montevideo	25	2	,9	,9	33,8
Nvo.Berlín	26	4	1,8	1,8	35,6
Orgoroso	27	9	4,0	4,0	39,6
Pandule	28	3	1,3	1,3	40,9
P.de la Cruz	29	11	4,9	4,9	45,8
Paysandú	30	16	7,1	7,1	52,9
P.Coloradas	31	53	23,6	23,6	76,4
Rivera	32	5	2,2	2,2	78,7
San Javier	33	19	8,4	8,4	87,1
San José	34	2	,9	,9	88,0
S.de Queguay	36	1	,4	,4	88,4
Tacuarembó	37	2	,9	,9	89,3
T.y Tres	38	2	,9	,9	90,2
T.Arboles	39	1	,4	,4	90,7
T.Bocas	40	1	,4	,4	91,1
Vichadero	42	3	1,3	1,3	92,4
Young	43	16	7,1	7,1	99,6
Z.Honda	44	1	,4	,4	100,0
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº39 Tenencia de luz de UTE en vivienda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Si	1	196	87,1	87,1	87,1
No	2	29	12,9	12,9	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº40 Tenencia de baño en vivienda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Si,c/sistema	1	153	68,0	68,0	68,0
Si,s/sistema	2	72	32,0	32,0	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº41 Forma de evacuación de WC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Pozo.canaleta	1	137	60,9	60,9	60,9
Fosa séptica	2	21	9,3	9,3	70,2
Red general	3	67	29,8	29,8	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°42 Origen del agua de la vivienda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Red general	1	194	86,2	86,2	86,2
Pozo surgente	2	21	9,3	9,3	95,6
Aljibe,cachimba	3	3	1,3	1,3	96,9
Otro	4	7	3,1	3,1	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°43 Tenencia de heladera

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Si	1	203	90,2	90,2	90,2
No	2	22	9,8	9,8	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°44 Tenencia de cocina

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Si	1	215	95,6	95,6	95,6
No	2	10	4,4	4,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°45 Tenencia de calefón

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	119	52,9	52,9	52,9
No	2	106	47,1	47,1	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°46 Tenencia de TV byn

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	93	41,3	41,3	41,3
No	2	132	58,7	58,7	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°47 Tenencia de TV color

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	109	48,4	48,4	48,4
No	2	116	51,6	51,6	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°48 Tenencia de teléfono

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	21	9,3	9,3	9,3
No	2	204	90,7	90,7	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°49 Tenencia de cable TV

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	71	31,6	31,6	31,6
No	2	154	68,4	68,4	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°50 Tenencia de lavadora

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	72	32,0	32,0	32,0
No	2	153	68,0	68,0	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº51 Tenencia de video

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Si	1	34	15,1	15,1	15,1
No	2	191	84,9	84,9	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº52 Material de la vivienda

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Material	1	182	80,9	80,9	80,9
Barro	2	29	12,9	12,9	93,8
Madera,mat.desecho	3	13	5,8	5,8	99,6
Otro	4	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº53 Cambio de localidad de residencia

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
No cambió	1.00	123	54,7	54,7	54,7
Cambió	2.00	102	45,3	45,3	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

N°54 Departamento de residencia anterior

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Canelones	2,00	2	,9	,9	,9
Durazno	5,00	2	,9	,9	1,8
Lavalleja	8,00	1	,4	,4	2,2
Maldonado	9,00	1	,4	,4	2,7
Montevideo	10,00	2	,9	,9	3,6
Paysandú	11,00	121	53,8	53,8	57,3
Río Negro	12,00	74	32,9	32,9	90,2
Rivera	13,00	13	5,8	5,8	96,0
San José	16,00	3	1,3	1,3	97,3
Soriano	17,00	1	,4	,4	97,8
Tacuarembó	18,00	3	1,3	1,3	99,1
T.y Tres	19,00	2	,9	,9	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

N°55 Departamento de residencia actual

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Canelones	2,00	1	,4	,4	,4
Flores	6,00	2	,9	,9	1,3
Maldonado	9,00	2	,9	,9	2,2
Paysandú	11,00	111	49,3	49,3	51,6
Río Negro	12,00	92	40,9	40,9	92,4
Rivera	13,00	12	5,3	5,3	97,8
San José	16,00	1	,4	,4	98,2
Tacuarembó	18,00	3	1,3	1,3	99,6
T.y Tres	19,00	1	,4	,4	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº56 Cambio de departamento de residencia

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
No cambió	1,00	186	82,7	82,7	82,7
Cambió	2,00	39	17,3	17,3	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº57 Edad por tramos

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
15 a 20 años	1.00	31	13,8	13,8	13,8
21 a 25 años	2,00	44	19,6	19,6	33,3
26 a 30 años	3,00	51	22,7	22,7	56,0
31 a 35 años	4,00	31	13,8	13,8	69,8
36 a 40 años	5,00	18	8,0	8,0	77,8
41 a 45 años	6,00	20	8,9	8,9	86,7
Más de 45 años	7,00	30	13,3	13,3	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº58 Antigüedad en el trabajo (recodif)

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Menos de 1 año	1,00	63	28,0	28,0	28,0
1 a 3 años	2,00	89	39,6	39,6	67,6
4 a 10 años	3,00	59	26,2	26,2	93,8
Más de 10 años	4,00	14	6,2	6,2	100,0
		-----	-----	-----	
Total		225	100,0	100,0	

Valid cases 225 Missing cases 0

Nº59 Salario actual (\$)

<u>Value Label</u>	<u>Value</u>	<u>Frequency</u>	<u>Percent</u>	<u>Valid Percent</u>	<u>Cum Percent</u>
Menos de 2000	1,00	16	7,1	7,1	7,1
2000-3999	2,00	153	68,0	68,0	75,1
4000-5999	3,00	44	19,6	19,6	94,7
6000-7999	4,00	10	4,4	4,4	99,1
8000 y más	5,00	2	,9	,9	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	225	100,0	100,0	
Valid cases	225	Missing cases	0		

Nº60 Edad por tramos by P5 Sexo

EDADRE	Count Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
15 a 20 años	1.00	19 14.2	12 13.2	31 13.8
21 a 25 años	2.00	24 17.9	20 22.0	44 19.6
26 a 30 años	3.00	31 23.1	20 22.0	51 22.7
31 a 35 años	4.00	18 13.4	13 14.3	31 13.8
36 a 40 años	5.00	10 7.5	8 8.8	18 8.0
41 a 45 años	6.00	13 9.7	7 7.7	20 8.9
Más de 45 años	7.00	19 14.2	11 12.1	30 13.3
Column Total		134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	1,10128	6	,98148
Likelihood Ratio	1,10130	6	,98148
Mantel-Haenszel test for linear association	,24218	1	,62263

Minimum Expected Frequency - 7.280

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,06996			,98148 *1
Cramer's V	,06996			,98148 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°61 Jerarquías laborales en la empresa by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count	Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación vivero	+ 2	Plantación sólo 3	Row Tot
Peón	1		24 92.3	73 64.6		53 61.6	150 66.7
Peón especializado	2			23 20.4		21 24.4	44 19.6
Capataz de 1°	3		2 7.7	8 7.1		12 14.0	22 9.8
Capataz de 2°	4			2 1.8			2 .9
Encargado gral.	5			4 3.5			4 1.8
Técnico Forestal	6			3 2.7			3 1.3
Column Total			26 11.6	113 50.2		86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	20.53616	10	.02457
Likelihood Ratio	28.67033	10	.00141
Mantel-Haenszel test for linear association	.62466	1	.42932

Minimum Expected Frequency = .231

Cells with Expected Frequency < 5 = 10 OF 18 (55.6%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.30211			.02457 *1
Cramer's V	.21363			.02457 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº62 Localidad de residencia de la familia by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count	Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación vivero	+	Plantación sólo 3	Row Tot
					2		
Algorta	2			25 22.1		1 1.2	26 11.6
Canelones	5			1 .9			1 .4
Est. González	12					1 1.2	1 .4
Est. Km444	13			1 .9			1 .4
Fray Bentos	15			1 .9			1 .4
Guichón	18		2 7.7	5 4.4			7 3.1
Las Flores	20			1 .9			1 .4
Maldonado	22			2 1.8			2 .9
Minas de Corrales	24					3 3.5	3 1.3
Nvo. Berlín	26		1 3.8	1 .9		1 1.2	3 1.3
Orgoroso	27			2 1.8		4 4.7	6 2.7
Pandule	28					1 1.2	1 .4
P. de la Cruz	29		1 3.8	12 10.6		8 9.3	21 9.3
Paysandú	30		1 3.8	6 5.3		3 3.5	10 4.4
P. Coloradas	31			41 36.3		43 50.0	84 37.3
Rivera	32			3 2.7		1 1.2	4 1.8
San Javier	33			4 3.5		13 15.1	17 7.6
Tacuarembó	37		1 3.8			2 2.3	3 1.3
T. y Tres	38					1 1.2	1 .4
T. Bocas	40			1 .9			1 .4
Trinidad	41					2 2.3	2 .9
Vichadero	42			4 3.5			4 1.8
Young	43		20	2		2	24

		76.9	1.8	2.3	10.7
Z. Honda	44		1		1
			.9		.4
Column. Total		26	113	86	225
		11.6	50.2	38.2	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	206,82179	46	,00000
Likelihood Ratio	178,84270	46	,00000
Mantel-Haenszel test for linear association	,35727	1	,55002

Minimum Expected Frequency - ,116

Cells with Expected Frequency < 5 - 60 OF 72 (83.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,95875			,00000 *1
Cramer's V	,67794			,00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº63 Beneficio para vivienda by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Tot
Tiene	1	2 7.7	25 22.1	35 40.7	62 27.6
No tiene	2	24 92.3	88 77.9	51 59.3	163 72.4
Column. Total		26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	14,24955	2	,00080
Likelihood Ratio	15,15437	2	,00051
Mantel-Haenszel test for linear association	14,08612	1	,00017

Minimum Expected Frequency - 7.164

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,25166			,00080 *1
Cramer's V	,25166			,00080 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº64 Beneficio para alimentación by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Tot
Tiene	1		33 29.2	40 46.5	62 27.6
No tiene	2	26 100.0	80 70.8	46 53.5	163 72.4
Column. Total		26 100.0	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	20,79282	2	,00003

Likelihood Ratio	28.28017	2	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	19.94857	1	.00001

Minimum Expected Frequency - 8.436

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.30399			.00003 *1
Cramer's V	.30399			.00003 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº65 Beneficio para transporte by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count	Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación vivero 2	+ Plantación sólo 3	Row Tot.
Tiene	1		1 3.8	51 45.1	67 77.9	119 52.9
No tiene	2		25 96.2	62 54.9	19 22.1	106 47.1
Column. Total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	49.42924	2	.00000
Likelihood Ratio	56.27846	2	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	48.87088	1	.00000

Minimum Expected Frequency - 12.249

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.46871			.00000 *1
Cramer's V	.46871			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°66 Otros beneficios by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación vivero 2	+ 3	Plantación sólo 3	Row Tot
Tiene	1	12 46.2	10 8.8		28 32.6	50 22.2
No tiene	2	14 53.8	103 91.2		58 67.4	175 77.8
Column. Total		26 11.6	113 50.2		86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	25,62253	2	,00000
Likelihood Ratio	26,36147	2	,00000
Mantel-Haenszel test for linear association	,42667	1	,51363
Minimum Expected Frequency -	5,778		

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,33746			,00000 *1
Cramer's V	,33746			,00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°67 Otra ocupación by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación vivero 2	+ 3	Plantación sólo 3	Row Tot
Tiene	1	26 100.0	112 99.1		86 100.0	224 99.6
No tiene	2		1 ,9			1 ,4
Column. Total		26 11.6	113 50.2		86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	,99558	2	,60787
Likelihood Ratio	1,38185	2	,50111
Mantel-Haenszel test for linear association	,16667	1	,68309

Minimum Expected Frequency - ,116

Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 6 (50,0%)

Approximate

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Significance
Phi	,06652			,60787 *1
Cramer's V	,06652			,60787 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°68 Ocupación de principal ingreso by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Col Pct	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Tot.
Primera ocupación	1	26 100.0	113 100.0	86 100.0	225 100.0
Column. Total		26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

>Warning # 10307

>Statistics cannot be computed when the number of non-empty rows or columns
>is one.

Number of Missing Observations: 0

N°69 Actividad de la empresa donde trabaja by P5 Sexo

	Count Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Vivero sólo	1	4 3.0	22 24.2	26 11.6
Plantación + vivero	2	74 55.2	39 42.9	113 50.2
Plantación sólo	3	56 41.8	30 33.0	86 38.2
Column. Total		134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	23,81473	2	,00001
Likelihood Ratio	24,45618	2	,00000
Mantel-Haenszel test for linear association	11,39227	1	,00074

Minimum Expected Frequency - 10,516

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,32534			,00001 *1
Cramer's V	,32534			,00001 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº70 Jerarquías laborales en la empresa by P5 Sexo

	Count Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Peón	1	66 49.3	84 92.3	150 66.7
Peón especializado	2	40 29.9	4 4.4	44 19.6
Capataz 1º	3	19 79.9	3 56.3	22
Capataz 2º	4	2 1.5		2 .9
Encargado gral.	5	4 3.0		4 1.8
Técnico forestal	6	3 2.2		3 1.3
Column. Total		134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	45.70234	5	,00000
Likelihood Ratio	53.53525	5	,00000
Mantel-Haenszel test for linear association	30.96283	1	,00000

Minimum Expected Frequency - .809

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,45069			,00000 *1
Cramer's V	,45069			,00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº71 Ia. actividad - Plantaciones by P5 Sexo

	Count	Col	Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Prep. Suelo	1			4 3.3		4 2.5
Aplic. Herbicida	2			5 4.1		5 3.1
Plantación	5			2 1.6	1 2.5	3 1.8
Control hormigas	6			2 1.6	6 15.0	8 4.9
Control incendio	10			4 3.3		4 2.5
Poda baja	11			8 6.5	21 52.5	29 17.8
Poda alta	13			2 1.6		2 1.2
Tala rasa	15			1 .8	1 2.5	2 1.2
Raleo árbol	16			43 35.0	1 2.5	44 27.0
Desrame, descort.	17			5 4.1	5 12.5	10 6.1
Descortezado	20			4 3.3	3 7.5	7 4.3
Apilado rolos	21			1 .8		1 .6
Manten, descortez.	23			2 1.6		2 1.2
Alim. Descortezad.	25			2 1.6		2 1.2
Cortar rolos	27			1 .8		1 .6
Grapeo	28			11 8.9		11 6.7
Acomodar carga	29			1 .1		1 .6
Carga camiones	88			4 3.3	1 2.5	5 3.1
Acarreo madera	31			3 2.4		3 1.8
Control apeo	33			3 2.4	1 2.5	4 2.5
Control raleo	36			2 1.6		2 1.2
Control poda	37			1 .8		1 .6
Control carga	38			1 .8		1 .6

Control stock	39	3 2.4		3 1.6
Control marcación	40	1 .8		1 .6
Superv. Plantac.	45	4 3.3		4 2.5
Superv. Cosecha	47	2 1.6		2 1.2
Superv. Vivero	48	1 .8		1 .6
Column. Total		100 75.5	24.5	100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	80,90974	27	,00000
Likelihood Ratio	89,43183	27	,00000
Mantel-Haenszel test for linear association	14,45839	1	,00014

Minimum Expected Frequency - .245

Cells with Expected Frequency < 5 - 48 OF 56 (85,7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,70454			,00000 *1
Cramer's V	,70454			,00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 62

Nº72 2ª actividad - Plantaciones by P5 Sexo

	Count Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Aplic. Herbicida	2	2 1.9	1 2.6	3 2.1
Pasar disquera	3	1 .9		1 .7
Limp. C/rotativa	4	2 1.9		2 1.4
Plantación	5	6 5.6	1 2.6	7 4.8
Control hormigas	6	2 1.9	1 2.6	3 2.1
Alambtr. Predio	7	1 .9	1 2.6	2 1.4
Carpidas	8	1 .9	1 2.6	2 1.4
Repos. plantas	9		2 5.3	2 1.4
Poda baja	11	7 6.5	1 2.6	8 5.5
Poda mediana	12	7 6.5	21 55.3	28 19.2
Poda alta	13	1 .9		1 .7
Raleo árbol	16	3 2.8		3 2.1
Desrame, descort.	17	30 27.8	3 7.9	33 22.6
Descortezado	20	2 1.9		2 1.4
Apilado rolos	21	9 8.3	5 13.2	14 9.6
Trozado	22	9 8.3		9 6.2
Tractorista	24	1 .9		1 .7
Alim. Descortezad	25	1 .9		1 .7
Sacar mad. De des	26	2 1.9		2 1.4
Grapeo	29	2 1.9		2 1.4
Acarreo madera	31	1 .9		1 .7
Control apeo	33	1 .9		1 .7
Control desrame	34	1 .9		1 .7

Control descorte	35	1 .9	1 2.6	2 1.4
Control poda	37	2 1.9		2 1.4
Control stock	39	11 .9		1 .7
Control marcació	40	2 1.9		2 1.4
Control apilado	41	1 .9		1 .7
Control cant/cal	43	2 1.9		2 1.4
Superv. Plantac.	45	2 1.9		2 1.4
Superv. Poda	46	1 .9		1 .7
Superv. Cosecha	47	2 1.9		2 1.4
Superv. Vivero	48	1 .9		1 .7
Superv. Cont. Horm.Cosecha	49	1 .9		1 .7
Column.Total		108 74.0	38 26.0	146 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	64,15864	33	.00092
Likelihood Ratio	69,84442	33	.00019
Mantel-Haenszel test for linear association	11,69058	1	.00063

Minimum Expected Frequency - .260

Cells with Expected Frequency < 5 - 60 OF 68 (88.2%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.66290			.00092 *1
Cramer's V	.66290			.00092 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 79

Nº73 3a. actividad - Plantaciones by P5 Sexo

	Count Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Prep. suelo	1	2 1.9		2 1.4
Aplic. Herbicida	2	1 .9		1 .7
Pasar disquera	3	1 .9		1 .7
Plantación	5	2 1.9	3 8.3	5 3.5
Control hormigas	6	4 3.8		4 2.8
Carpidas	8	2 1.9	2 5.6	4 2.8
Repos. plantas	9	2 1.9	2 5.6	4 2.8
Poda mediana	12	3 2.8		3 2.1
Poda alta	13	10 9.4	22 61.1	32 22.5
Marcación	14	2 1.9		2 1.4
Raleo árbol	16	3 2.8	1 2.8	4 2.8
Desrame, descort.	17	8 7.5		8 5.6
Calibración	18	1 .9		1 .7
Manten. motosierr	19	2 1.9		2 1.4
Descortezado	20	2 1.9	2 5.6	4 2.8
Apilado rolos	21	1 .9		1 .7
Alim. Descortezad	25	1 .9		1 .7
Sacar mad. De des	26	1 .9		1 .7
Acomodar carga	29	3 2.8		3 2.1
Acarreo madera	31	2 1.9		2 1.4
Recorte columnas	32	1 .9		1 .7
Control apco	33	1 .9		1 .7
Control raleo	36	1 .9		1 .7

Control poda	37	1 .9		1 .7
Control stock	39	1 .9		1 .7
Control marcació	40	1 .9		1 .7
Control apilado	41	1 .9		1 .7
Control cant/cal	43	1 .9	1 2.8	2 1.4
Control personal	44	1 .9		1 .7
Superv. Plantac.	45	1 .9		1 .7
Superv. Poda	46	2 1.9		2 1.4
Superv. Vivero	48	2 1.9		2 1.4
Inventariado con	50	3 2.8		3 2.1
Column. Total		106 74.6	36 25.4	142 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	62.21059	32	,00108
Likelihood Ratio	69.09523	32	,00015
Mantel-Haenszel test for linear association	12.58666	1	,00039

Minimum Expected Frequency - .254

Cells with Expected Frequency < 5 - 61 OF 66 (92,4%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.66189			,00108 *1
Cramer's V	.66189			,00108 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 83

Nº74 1a. actividad - Viveros by P5 Sexo

	Count	Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Siembra	1		5 45.5	31 60.8	36 58.1
Riego	2		2 18.2	11 21.6	13 21.0
Repicar	3		1 9.1	6 11.8	7 11.3
clasificación	4			1 2.0	1 1.6
Fertilización	7			2 3.9	2 3.2
Control producci	14		3 27.3		3 4.8
Column. Total			108 74.0	51 82.3	62 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	15.02916	5	.01024
Likelihood Ratio	12.04895	5	.03412
Mantel-Haenszel test for linear association	10.56144	1	.00115

Minimum Expected Frequency = .177

Cells with Expected Frequency < 5 = 8 OF 12 (66.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.49235			.01024 *1
Cramer's V	.49235			.01024 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 163

Nº75 2a. actividad - Viveros by P5 Sexo

	Count	Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Siembra	1			1 2.0	1 1.6
Riego	2		2 18.2	13 25.5	15 24.2
Repicar	3		4	26	30
clasificación	4		1 9.1		1 1.6
Llen. Bandejas	5			2 3.9	2 3.2
Llen. bolsas	6		1 9.1	1 2.0	2 3.2
Fertilización	7			4 7.8	4 6.5
Aplic. Curas	8			2 3.9	2 3.2
Arrancar yuyos	9			1 2.0	1 1.6
Corte de raíz	12			1 2.0	1 1.6
Control calidad	15		3 27.3		3 4.8
Column.Total			11 17.7	51 82.3	62 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	22.94332	10	.01096
Likelihood Ratio	19.85146	10	.03069
Mantel-Haenszel test for linear association	6.93089	1	.00847

Minimum Expected Frequency - .177

Cells with Expected Frequency < 5 - 19 OF 22 (86,4%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.60832			.01096 *1
Cramer's V	.60832			.01096 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 163

Nº76 3a. actividad - Viveros by P5 Sexo.

	Count	Col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Siembra	1			4 7.8	4 6.5
Riego	2		1 9.1	7 13.7	8 12.9
Repicar	3		1 9.1	7 13.7	8 12.9
clasificación	4		1 9.1	8 15.7	9 14.5
Llen. Bandejas	5		2 18.2	5 9.8	7 11.3
Llen. bolsas	6		1 9.1	2 3.9	3 4.8
Aplic. Curas	8		1 9.1	5 9.8	6 9.7
Arrancar yuyos	9		1 9.1	5 9.8	6 9.7
Repos. plantas	10			1 2.0	1 1.6
Encaj. Plantas p/	11			6 11.8	6 9.7
Prep. Cantero	13			1 2.0	1 1.6
Manten. Vivero	16		3 27.3		3 4.8
Column.Total			11 17.7	51 82.3	62 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	18.14144	11	.07836
Likelihood Ratio	16.62080	11	.11960
Mantel-Haenszel test for linear association	4.14864	1	.04167

Minimum Expected Frequency = .177
 Cells with Expected Frequency < 5 = 20 OF 24 (83.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.54093			.07836 *1
Cramer's V	.54093			.07836 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 163

Nº77 Rama de trabajo anterior by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count	col	Vivero sólo	Plantación	Plantación	Row Total
	Pct		1	+ vivero 2	sólo 3	
Ganadería	1			34 30.1	15 17.4	49 21.8
Lechería	2	2 7.7		3 2.7	1 1.2	6 2.7
Agric. Extensiva	3			6 5.3	5 5.8	11 4.9
Agric. Intensiva	4	9 34.6		11 9.7	4 4.7	24 10.7
Forestación	5	6 23.1		30 26.5	42 48.8	78 34.7
Expl. Minas y can	6				1 1.2	1 .4
Ind. Manufactur er	7	1 3.8		10 8.8	5 5.8	16 7.1
Construcción	8			1 .9	4 4.7	5 2.2
Comercio	9	2 7.7		2 1.8		4 1.8
Trans. Y comunic	10			2 1.8		2 .9
Servicios	11			1 .9	1 1.2	2 .9
Labores doméstic	12	3 11.5		5 4.4	1 1.2	9 4.0
Empl. Doméstic	13	3 11.5			3 3.5	6 2.7
Estudiante	14			8 7.1	4 4.7	12 5.3
Column total		26 11.6		113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	73.64935	26	.00000
Likelihood Ratio	76.00885	26	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	.84983	1	.35660

Minimum Expected Frequency = .116

Cells with Expected Frequency < 5 = 30 OF 42 (71.4%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,57213			,00000 *1
Cramer's V	,40456			,00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº78 Rama de trabajo anterior by P6 Jerarquias laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Ganade ría	1 24.0	36 24.0	7 15.9	4 18.2	1 50.0	1 25.0		49 21.8
Lecherí a	2 2.0	3 2.0	1 2.3	2 9.1				6 2.7
Agric. Extensi va	3 4.7	7 4.7	4 9.1					11 4.9
Agric. Intensi va	4 13.3	20 13.3	3 6.8			1 25.0		24 10.7
Foresta ción	5 29.3	44 29.3	22 50.0	11 50.0		1 25.0		78 34.7
Expl. Minas y can	6 .4		1 2.3					1 .4
Ind. Manufa cturer	7 7.1	12 8.0	3 6.8	1 4.5				16 7.1
Constr ucción	8 2.5	4 2.7		1 4.5				5 2.5
Comerc io	9 1.8	2 1.3	1 2.3			1 25.0		4 1.8
Trans. Y comuni c	10 .9		1 2.3	1 4.5	1 50.0			2 .9
Servici os	11 .9	1 .7						2 .9
Labore s domésti c	12 4.0	8 5.3		1 4.5				9 4.0
Empl.	13 6	6						6

Doméstic		4.0						2.7
Estudiante	14	7 4.7	1 2.3	1 4.5			3 100.0	12 5.3
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	160.36275	65	.00000
Likelihood Ratio	75.52940	65	.17473
Mantel-Haenszel test for linear association	3.48077	1	.06209

Minimum Expected Frequency - .009

Cells with Expected Frequency < 5 - 74 OF 84 (88.1%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.84423			.00000 *1
Cramer's V	.37755			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº79 Rama de trabajo anterior by P5 Sexo

	Count	col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Ganadería	1		42 31.3	7 7.7	49 21.8
Lechería	2		4 3.0	2 2.2	6 2.7
Agric. Extensiva	3		11 8.2		11 4.9
Agric. Intensiva	4		7 5.2	17 18.7	24 10.7
Forestación	5		47 35.1	31 34.1	78 34.7
Expl. Minas y can	6		1 .7		1 .4
Ind. Manufacturer	7		9 6.7	7 7.7	16 7.1
Construcción	8		5 3.7		5 2.2
Comercio	9		1	3	4

		.7	3.3	1.8
Trans. comunic	Y 10	2 1.5		2 .9
Servicios	11	1 .7	1 1.1	2 .9
Labores doméstic	12		9 9.9	9 4.0
Empl. Doméstic	13		6 6.6	6 2.7
Estudiante	14	4 3.0	8 8.8	12 5.3
Column total		134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	63.81156	13	.00000
Likelihood Ratio	77.54037	13	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	29.38517	1	.00000

Minimum Expected Frequency - .404

Cells with Expected Frequency < 5 - 17 OF 28 (60,7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.53255			.00000 *1
Cramer's V	.53255			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°80 Tareas en trabajo anterior by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Las mismas	1		4 15.4	17 15.0	33 38.4	54 24.0
Ortas	2		22 84.6	96 85.0	53 61.6	171 76.0
Column Total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	15,76589	2	.00038
Likelihood Ratio	15,42834	2	.00045
Mantel-Haenszel test for linear association	12,11923	1	.00050

Minimum Expected Frequency - 6,240

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,26471			,00038 *1
Cramer's V	,26471			,00038 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°81 Tareas en trabajo anterior by P6 Jerarquias laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1° 3	Capata z 2° 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Las mismas	1 19.3	29 19.3	16 36.4	8 36.4		1 25.0		54 24.0
Otras	2 80.7	121 80.7	28 63.6	14 63.6	2 100.0	3 75.0	3 100.0	171 76.0
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	8,90318	5	,11299
Likelihood Ratio	9,65757	5	,08554
Mantel-Haenszel test for linear association	,89495	1	,34414

Minimum Expected Frequency - ,480

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50.0%)
Approximate

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Significance
Phi	,19892			,11299 *1
Cramer's V	,19892			,11299 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº82 Tareas en trabajo anterior by P5 Sexo

	Count	col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Las mismas	1		40 29.9	14 15.4	54 24.0
Otras	2		94 70.1	77 84.6	171 76.0
Column Total			134 59.6	91 40.4	225 100

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.21790	1	.01265
Continuity Correction	5.45009	1	.01957
Likelihood Ratio	6.47789	1	.01092
Mantel-Haenszel test for linear association	6.19026	1	.01285

Minimum Expected Frequency - 21.840

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.16624			.01265 *1
Cramer's V	.16624			.01265 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº83 Nivel educativo by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pet	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Sin instruc. Form	1			7 6.3	5 5.8	12 5.4
Primaria inc.	2		1 3.8	24 21.4	18 20.9	43 19.2
Primaria cta.	3		11 42.3	48 42.9	30 34.9	89 39.7
Secundari inc.	4		7 26.9	13 11.6	16 18.6	36 16.1
Secundaria cta.	5		6 23.1	5 4.5	8 9.3	19 8.5
U.T.U.	6		1 3.8	15 13.4	9 10.5	25 11.2
Column Total			26 11.6	112 50.0	86 38.4	224 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	20.18738	10	.02753
Likelihood Ratio	21.69114	10	.01676
Mantel-Haenszel test for linear association	.83612	1	.36051

Minimum Expected Frequency - 1.393

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 18 (33.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.30020			.02753 *1
Cramer's V	.21228			.02753 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 1

Nº84 Nivel educativo by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Sin instruc. Form	1	10 6.7	1 2.3	1 4.5				12 5.4
Primari a inc.	2	23 15.4	15 34.1	4 18.2		1 25.0		43 19.2
Primari a cta.	3	61 40.9	18 40.9	8 36.4		2 50.0		89 39.7
Secund ari inc.	4	30 20.1	4 9.1	1 4.5	1 50.0			36 16.1
Secund aria cta.	5	11 7.4	4 9.1	4 18.2				19 8.5
U.T.U.	6	14 9.4	2 4.5	4 18.2	1 50.0	1 25.0	3 100.0	25 11.2
Column total		149 66.5	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	49.64336	25	.00236
Likelihood Ratio	39.53295	25	.03255
Mantel-Haenszel test for linear association	6.45102	1	.01109

Minimum Expected Frequency = .107

Cells with Expected Frequency < 5 = 26 OF 36 (72.2%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.47077			.00236 *1
Cramer's V	.21053			.00236 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 1

Nº85 Nivel educativo by P5 Sexo

	Count	col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Sin instruc. Form	1		9 6.8	3 3.3	12 5.4
Primaria inc.	2		33 24.8	10 11.0	43 19.2
Primaria cta.	3		47 35.3	42 46.2	89 39.7
Secundari inc.	4		16 12.0	20 22.0	36 16.1
Secundaria cta.	5		9 6.8	10 11.0	19 8.5
U.T.U.	6		19 14.3	6 6.6	25 11.2
Column total			133 59.4	91 40.6	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	15.51059	5	.00839
Likelihood Ratio	16.06876	5	.00665
Mantel-Haenszel test for linear association	.78268	1	.37632

Minimum Expected Frequency = 4.875

Cells with Expected Frequency < 5 = 1 OF 12 (8.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.26314			.00839 *1
Cramer's V	.26314			.00839 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 1

Nº86 Salario actual (\$) by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col 1	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Menos de 2000	1				16 18.6	16 7.1
2000-3999	2		23 88.5	81 71.7	49 57.0	153 68.0
4000-5999	3		2 7.7	23 20.4	19 22.1	44 19.6
6000-7999	4		1 3.8	7 6.2	2 2.3	10 4.4
8000 y más	5			2 1.8		2 .9
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	35.06525	8	.00003
Likelihood Ratio	41.35361	8	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	2.88690	1	.08930

Minimum Expected Frequency - .231

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 15 (40.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.39477			.00003 *1
Cramer's V	.27915			.00003 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº87 Salario actual (\$) by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Menos de 2000	1	16 10.7						16 7.1
2000- 3999	2	126 84.0	24 54.5	2 9.1	1 50.0			153 68.0
4000- 5999	3	7 4.7	17 38.6	17 77.3	1 50.0	1 25.0	1 33.3	44 19.6
6000- 7999	4	1 .7	3 6.8	3 13.6		1 25.0	2 66.7	10 4.4
8000 y más	5					2 50.0		2 .9
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	244.95500	20	.00000
Likelihood Ratio	136.13042	20	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	103.04415	1	.00000

Minimum Expected Frequency - .018

Cells with Expected Frequency < 5 - 23 OF 30 (76.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	1.04340			.00000 *1
Cramer's V	.52170			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº88 Salario actual (\$) by P5 Sexo

	Count col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Menos de 2000	1	1 .7	15 16.5	16 7.1
2000-3999	2	83 61.9	70 76.9	153 68.0
4000-5999	3	38 28.4	6 6.6	44 19.6
6000-7999	4	10 7.5		10 4.4
8000 y más	5	2 1.5		2 .9
Column total		134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	41.94137	4	.00000
Likelihood Ratio	50.11820	4	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	37.42470	1	.00000

Minimum Expected Frequency - .809

Cells with Expected Frequency < 5 - 3 OF 10 (30.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.43175			.00000 *1
Cramer's V	.43175			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº89 Antigüedad en el trabajo (recodif) by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Menos de 1 año	1		3 11.5	20 17.7	40 46.5	63 28.0
1 a 3 años	2		20 76.9	31 27.4	38 44.2	89 39.6
4 a 10 años	3		3 11.5	50 44.2	6 7.0	59 26.2
Más de 10 años	4			12 10.6	2 2.3	14 6.2
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	66.68085	6	.00000
Likelihood Ratio	69.66131	6	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	17.62183	1	.00003

Minimum Expected Frequency - 1.618
 Cells with Expected Frequency < 5 - 1 OF 12 (8.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.54439			.00000 *1
Cramer's V	.38494			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº90 Antigüedad en el trabajo (recodif) by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Menos de 1 año	1	43 28.7	14 31.8	5 22.7			1 33.3	63 28.0
1 a 3 años	2	70 46.7	9 20.5	8 36.4		1 25.0	1 33.3	89 39.6
4 a 10 años	3	36 24.0	15 34.1	5 22.7	2 100.0		1 33.3	59 26.2
Más de 10 años	4	1 .7	6 13.6	4 18.2		3 75.0		14 6.2
Column Total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square Value DF Significance

Pearson	63.03696	15	.00000
Likelihood Ratio	46.89676	15	.00004
Mantel-Haenszel test for linear association	12.12756	1	.00050

Minimum Expected Frequency = .124

Cells with Expected Frequency < 5 = 14 OF 24 (58.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.52931			.00000 *1
Cramer's V	.30559			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº91 Antigüedad en el trabajo (recodif) by P5. Sexo

	Count	col	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
Menos de 1 año	1		37 27.6	26 28.6	63 28.0
1 a 3 años	2		53 39.6	36 39.6	89 39.6
4 a 10 años	3		32 23.9	27 29.7	59 26.2
Más de 10 años	4		12 9.0	2 2.2	14 6.2
Column Total			134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	4,68785	3	.19613
Likelihood Ratio	5,27830	3	.15252
Mantel-Haenszel test for linear association	.52189	1	.47003

Minimum Expected Frequency - 5.662

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.14434			.19613 *1
Cramer's V	.14434			.19613 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº92 Cambio de localidad de residencia by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
No cambió	1		5 19.2	63 55.8	55 64.0	123 54.7
Cambió	2		21 80.8	50 44.2	31 36.0	102 45.3
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	16.22070	2	.00030
Likelihood Ratio	16.91043	2	.00021
Mantel-Haenszel test for linear association	12.37972	1	.00043

Minimum Expected Frequency - 11.787

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.26850			.00030 *1
Cramer's V	.26850			.00030 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº93 Cambio de localidad de residencia by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1° 3	Capata z 2° 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
No cambió	1	73 48.7	27 61.4	15 68.2	2 100.0	3 75.0	3 100.0	123 54.7
Cambió	2	77 51.3	17 38.6	7 31.8		1 25.0		102 45.3
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9.41046	5	.09377
Likelihood Ratio	11.39136	5	.04415
Mantel-Haenszel test for linear association	8.58944	1	.00338

Minimum Expected Frequency - .907
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.20451			.09377 *1
Cramer's V	.20451			.09377 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°94 Cambio de localidad de residencia by P5 Sexo

	Count Pct	col	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
No cambió	1		83 61.9	40 44.0	123 54.7
Cambió	2		51 38.1	51 56.0	102 45.3
Column total			134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	7.07308	1	.00783
Continuity Correction	6.36600	1	.01163
Likelihood Ratio	7.08621	1	.00777
Mantel-Haenszel test for linear association	7.04164	1	.00796

Minimum Expected Frequency - 41.253

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.17730			.00783 *1
Cramer's V	.17730			.00783 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº95 Cambio de departamento de residencia by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count col Pct	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
No cambió	1	15 57.7	98 86.7	73 84.9	186 82.7
Cambió	2	11 42.3	15 13.3	13 15.1	39 17.3
Column total		26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	12.91177	2	.00157
Likelihood Ratio	10.53730	2	.00515
Mantel-Haenszel test for linear association	5.10670	1	.02383

Minimum Expected Frequency - 4.507

Cells with Expected Frequency < 5 - 1 OF 6 (16.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.23955			.00157 *1
Cramer's V	.23955			.00157 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº96 Tenencia de baño en vivienda by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Si, c/sister na	1	87 58.0	39 88.6	18 81.8	2 100.0	4 100.0	3 100.0	153 68.0
Si, s/sister na	2	63 42.0	5 11.4	4 18.2				72 12.0
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	21.67029	5	.00060
Likelihood Ratio	25.98503	5	.00009
Mantel-Haenszel test for linear association	15.19112	1	.00010

Minimum Expected Frequency - ,640
 Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50,0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,31034			.00060 *1
Cramer's V	,31034			.00060 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº97 Forma de evacuación de WC by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encargado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Pozo, canalet a	1	105 70.0	21 47.7	10 45.5		1 25.0		137 60.9
Fosa séptica	2	11 7.3	7 15.9	3 13.6				21 60.9
Red general	3	34 22.7	16 36.4	9 40.9	2 100.0	3 75.0	3 100.0	67 29.8
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	27.13650	10	.00248
Likelihood Ratio	27.07466	10	.00253
Mantel-Haenszel test for linear association	20.75766	1	.00001

Minimum Expected Frequency - ,187
 Cells with Expected Frequency < 5 - 11 OF 18 (61,1%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,34728			.00248 *1
Cramer's V	,24557			.00248 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº98 Origen del agua de la vivienda by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2ª 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Red general	1	127 84.7	40 90.9	19 86.4	2 100.0	3 75.0	3 100.0	194 86.2
Pozo surgent e	2	17 11.3	2 4.5	1 4.5		1 25.0		21 9.3
Aljibe, cachim ha	3	2 1.3		1 4.5				3 1.3
Otro	4	4 2.7	2 4.5	1 4.5				7 3.1
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square Value DF Significance

Pearson 7.32600 15 .94796
 Likelihood Ratio 8.06796 15 .92103
 Mantel-Haenszel test for
 linear association .08460 1 .77116

Minimum Expected Frequency - .027

Cells with Expected Frequency < 5 - 20 OF 24 (83.3%)

Statistic Value ASE1 Approximate
Val/ASE0 Significance

Phi .18044 .94796 *1
 Cramer's V .10418 .94796 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº99 Cambio de departamento de residencia by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
No cambió	1	122 81.3	36 81.8	19 86.4	2 100.0	4 100.0	3 100.0	186 82.7
Cambió	2	28 18.7	8 18.2	3 13.6				39 17.3
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.30515	5	.80551
Likelihood Ratio	3.85384	5	.57065
Mantel-Haenszel test for linear association	1.86004	1	.17262

Minimum Expected Frequency - .347

Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 12 (58.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.10122			.80551 *1
Cramer's V	.10122			.80551 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº100 Cambio de departamento de residencia by P5 Sexo

	Count col Pct	Masculino 1	Femenino 2	Row Total
No cambió	1	109 81.3	77 84.6	186 82.7
Cambió	2	25 18.7	14 15.4	39 17.3
Column total		134 59.6	91 40.4	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.40495	1	.52454
Continuity Correction	.20879	1	.64772
Likelihood Ratio	.40938	1	.52228
Mantel-Haenszel test for linear association	.40315	1	.52547

Minimum Expected Frequency - 15,773

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	-.04242			.52454 *1
Cramer's V	.04242			.52454 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°101 Tenencia de luz de UTE en vivienda by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1° 3	Capata z 2° 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Sí	1	127 84.7	40 90.9	20 90.9	2 100.0	4 100.0	3 100.0	196 87.1
No	2	23 15.3	4 9.1	2 9.1				29 12.9
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.97786	5	.70340
Likelihood Ratio	4.17478	5	.52454
Mantel-Haenszel test for linear association	2.65701	1	.10309

Minimum Expected Frequency - .258

Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 12 (58.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.11504			.70340 *1
Cramer's V	.11504			.70340 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº102 Tenencia de heladera by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1° 3	Capata z 2° 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Sí	1 88.0	132 93.2	41 95.5	21 100.0	2 100.0	4 100.0	3 100.0	203 90.2
No	2	18 12.0	3 6.8	1 4.5				22 9.8
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2,93467	5	,71006
Likelihood Ratio	3,96016	5	,55517
Mantel-Haenszel test for linear association	2,68108	1	,10155

Minimum Expected Frequency - .196

Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 12 (66.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,11421			,71006 *1
Cramer's V	,11421			,71006 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº103 Tenencia de cocina by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1° 3	Capata z 2° 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Sí	1 96.0	144 90.9	40 90.9	22 100.0	2 100.0	4 100.0	3 100.0	215 95.6
No	2	6 4.0	4 9.1					10 4.4
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	3,74841	5	,58618
Likelihood Ratio	4,62791	5	,46295
Mantel-Haenszel test for linear association	,25836	1	,61125

Minimum Expected Frequency - .089

Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 12 (66.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.12907			.58618 *1
Cramer's V	.12907			.58618 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°104 Tenencia de calefón by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1° 3	Capata z 2° 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Sí	1	71 47.3	23 52.3	16 72.7	2 100.0	4 100.0	3 100.0	186 82.7
No	2	79 52.7	21 47.7	6 27.3				39 17.3
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.35651	5	.02026
Likelihood Ratio	16.95949	5	.00458
Mantel-Haenszel test for linear association	12.19720	1	.00048

Minimum Expected Frequency - .942

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.24364			.02026 *1
Cramer's V	.24364			.02026 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº105 Tenencia de teléfono by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Sí	1	5 3.3	5 11.4	6 27.3	2 100.0	4 100.0	3 100.0	186 82.7
No	2	145 96.7	39 88.6	16 72.7				39 17.3
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	56.06737	5	.00000
Likelihood Ratio	34.98136	5	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	37.15766	1	.00000

Minimum Expected Frequency - .187

Cells with Expected Frequency < 5 - 8 OF 12 (66.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.49919			.00000 *1
Cramer's V	.49919			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº106 Tenencia de cable TV by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Si	1	39 26.0	16 36.4	10 45.5	1 50.0	3 75.0	2 66.7	186 82.7
No	2	111 74.0	28 63.6	12 54.5	1 50.0	1 25.0	1 33.3	39 17.3
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.10521	5	.07231
Likelihood Ratio	9.55700	5	.08881
Mantel-Haenszel test for linear association	9.75496	1	.00179

Minimum Expected Frequency - .631

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.21192			.07231 *1
Cramer's V	.21192			.07231 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº107 Tenencia de TV byn by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Si	1 45.3	68 40.9	18 27.3	6 27.3		1 25.0		93 41.3
No	2 54.7	82 59.1	26 59.1	16 72.7	2 100.0	3 75.0	3 100.0	132 58.7
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.74945	5	.23995
Likelihood Ratio	8.67150	5	.12291
Mantel-Haenszel test for linear association	5.83631	1	.01570

Minimum Expected Frequency = .827

Cells with Expected Frequency < 5 = 6 OF 12 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.17320			.23995 *1
Cramer's V	.17320			.23995 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº108 Tenencia de TV color by P6 Jerarquias laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2ª 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Si	1	62 41.3	25 56.8	14 63.6	2 100.0	3 75.0	3 100.0	109 48.4
No	2	88 58.7	19 43.2	8		1 25.0		116 51.6
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	12.75578	5	.02578
Likelihood Ratio	14.76768	5	.01140
Mantel-Haenszel test for linear association	11.75405	1	.00061

Minimum Expected Frequency - .969

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50,0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.23810			.02578 *1
Cramer's V	.23810			.02578 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº109 Tenencia de lavadora by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Si	1	39 26.0	16 36.4	11 50.0	1 50.0	2 50.0	3 100.0	72 32.0
No	2	111 74.0	28 63.6	11 50.0	1 50.0	2 50.0		153 68.0
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	13.41076	5	.01982
Likelihood Ratio	13.67554	5	.01781
Mantel-Haenszel test for linear association	12.00286	1	.00053

Minimum Expected Frequency - .640

Cells with Expected Frequency < 5 - 6 OF 12 (50.0%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.24414			.01982 *1
Cramer's V	.24414			.01982 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº110 Tenencia de video by P6 Jerarquías laborales en la empresa

	Count col Pct	Peón 1	Peón espe. 2	Capata z 1º 3	Capata z 2º 4	Encarg ado gral 5	Técnico forestal 6	Row Total
Si	1	9 6.0	12 27.3	7 31.8	2 100.0	2 50.0	2 66.7	34 15.1
No	2	141 94.0	32 72.7	15 68.2		2 50.0	1 33.3	191 84.9
Column total		150 66.7	44 19.6	22 9.8	2 .9	4 1.8	3 1.3	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	40.81460	5	.00000
Likelihood Ratio	34.54425	5	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	34.21408	1	.00000

Minimum Expected Frequency - .302

Cells with Expected Frequency < 5 - 7 OF 12 (58.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.42591			.00000 *1
Cramer's V	.42591			.00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº111 Tenencia de heladera by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Si	1		20 76.9	105 92.9	78 90.7	203 90.2
No	2		6 23.1	8 7.1	8 9.3	22 9.8
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	6.16729	2	.04579
Likelihood Ratio	4.97007	2	.08332
Mantel-Haenszel test for linear association	1.75758	1	.18493

Minimum Expected Frequency - 2.542

Cells with Expected Frequency < 5 - 1 OF 6 (16.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.16556			.04579 *1
Cramer's V	.16556			.04579 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°112 Tenencia de cocina by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Si	1		26 100.0	109 96.5	80 93.0	215 95.6
No	2			4 3.5	6 7.0	10 4.4
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	2.72558	2	.25595
Likelihood Ratio	3.71131	2	.15635
Mantel-Haenszel test for linear association	2.71318	1	.09952

Minimum Expected Frequency - 1.156

Cells with Expected Frequency < 5 - 2 OF 6 (33.3%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.11006			.25595 *1
Cramer's V	.11006			.25595 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°113 Tenencia de calefón by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Si	1		17 65.4	57 50.4	45 52.2	186 82.7
No	2		9 34.6	56 49.6	41 47.7	39 17.3
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	1.91171	2	.38448
Likelihood Ratio	1.94536	2	.37807
Mantel-Haenszel test for linear association	.58010	1	.44627

Minimum Expected Frequency - 12,249

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.09218			.38448 *1
Cramer's V	.09218			.38448 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

N°114 Tenencia de TV byn by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col 1	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
SNoi	1		14 53.8	49 43.4	30 34.9	93 41.3
	2		12 46.2	64 56.6	56 65.1	132 58.7
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	3.34599	2	.18768
Likelihood Ratio	3.34159	2	.18810
Mantel-Haenszel test for linear association	3.31183	1	.06878

Minimum Expected Frequency - 10.747

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.12195			.18768 *1
Cramer's V	.12195			.18768 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº115 Tenencia de TV color by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero 1	sólo	Plantación + vivero	2	Plantación sólo	3	Row Total
Si	1		12		53		44		109
			46.2		46.9		51.2		48.4
No	2		14		60		42		116
			53.8		53.1		48.8		51.6
Column total			26		113		86		225
			11.6		50.2		38.2		100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.41661	2	.81196
Likelihood Ratio	.41661	2	.81196
Mantel-Haenszel test for linear association	.35727	1	.55003

Minimum Expected Frequency - 12.596

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.04303			.81196 *1
Cramer's V	.04303			.81196 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº116 Tenencia de teléfono by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero 1	sólo	Plantación + vivero	2	Plantación sólo	3	Row Total
Si	1		2		11		8		21
			7.7		9.7		9.3		9.3
No	2		24		102		78		204
			92.3		90.3		90.7		90.7
Column total			26		113		86		225
			11.6		50.2		38.2		100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	.10433	2	.94917
Likelihood Ratio	.10884	2	.94703
Mantel-Haenszel test for linear association	.01961	1	.88864

Minimum Expected Frequency - 2.427

Cells with Expected Frequency < 5 - 1 OF 6 (16.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.02153			.94917 *1
Cramer's V	.02153			.94917 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº117 Tenencia de cable TV by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Si	1		1 3.8	40 35.4	30 34.9	71 31.6
No	2		25 96.2	73 64.6	56 65.1	154 68.4
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	10.45663	2	.00536
Likelihood Ratio	13.97729	2	.00092
Mantel-Haenszel test for linear association	4.86577	1	.02739

Minimum Expected Frequency - 8.204

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.21558			.00536 *1
Cramer's V	.21558			.00536 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº118 Tenencia de lavadora by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Si	1		3 11.5	33 29.2	36 41.9	72 32.0
No	2		23 88.5	80 70.8	50 58.1	153 68.0
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	9,25133	2	,00980
Likelihood Ratio	10,06669	2	,00652
Mantel-Haenszel test for linear association	9,07598	1	,00259

Minimum Expected Frequency - 8,320

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,20277			,00980 *1
Cramer's V	,20277			,00980 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº119 Tenencia de video by P2 Actividad de la empresa donde trabaja

	Count Pct	col	Vivero sólo 1	Plantación + vivero 2	Plantación sólo 3	Row Total
Si	1			15 13.3	19 22.1	34 15.1
No	2		26 100.0	98 86.7	67 77.9	191 84.9
Column total			26 11.6	113 50.2	86 38.2	225 100.0

Chi-Square	Value	DF	Significance
Pearson	8.19360	2	,01663
Likelihood Ratio	11,75946	2	,00280
Mantel-Haenszel test for linear association	7.97695	1	,00474

Minimum Expected Frequency - 3,929

Cells with Expected Frequency < 5 - 1 OF 6 (16.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	,19083			,01663 *1
Cramer's V	,19083			,01663 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

Nº120 Salario actual (\$) by P22 Nivel educativo

	Count col Pet	Sin intruc. form	Primari a inc.	Primari a cta.	Secund aria inc.	Secund aria cta.	U.T.U.	Row Total
Menos de 2000	1		4 9.3	7 7.9	3 8.3	1 5.3	1 4.0	16 7.1
2000- 3999	2	10 83.3	25 58.1	63 70.8	29 80.6	13 68.4	12 48.0	152 67.9
4000- 5999	3	1 8.3	12 30.2	14 15.7	3 8.3	4 21.1	9 36.0	44 19.6
6000- 7999	4	1 8.3	1 2.3	3 3.4	1 2.8	1 5.3	3 12.0	10 4.5
8000 y más	5			2 2.2				2 .9
Column total		12 5.4	43 19.2	89 39.7	36 16.1	19 8.5	25 11.2	224 100.0

Chi-Square Value DF Significance

Pearson	22.40772	20	.31880
Likelihood Ratio	23.03299	20	.28718
Mantel-Haenszel test for linear association	1.58491	1	.20805

Minimum Expected Frequency = .107

Cells with Expected Frequency < 5 = 20 OF 30 (66.7%)

Statistic	Value	ASE1	Val/ASE0	Approximate Significance
Phi	.31628			.31880 *1
Cramer's V	.15814			.31880 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 1

	Count col	Canelones	Flores	Maldonado	Paysandú	Río Negro	Rivera	San José	Tacuarembó	Treinta y Tres	Row Total
	Pct	2	6	9	11	12	13	16	18	19	
Canelones	2	1 100.0			1 .9						2 .9
Durazno	5					2 2.2					2 .9
Lavalleja	8			1 50.0							1 .4
Maldonado	9			1 50.0							1 .4
Montevideo	10					2 2.2					2 .9
Paysandú	11				101 91.0	20 21.7					121 53.8
Río Negro	12		1 50.0		5 4.5	67 72.8			1 33.3		74 32.9
Rivera	13				1 .9		12 100.0				13 5.8
San José	16		1 50.0		1 .9			1 100.0			3 1.3
Soriano	17					1 1.1					1 .4
Tacuarembó	18				1 .9				2 66.7		3 1.3
T. y Tres	19				1 .9					1 100.0	2 .9
Column Total		1 .4	2 .9	2 .9	111 49.3	92 40.9	12 5.3	1 .4	3 1.3	1 .4	225 100.0

Chi-Square Value DF Significance

Pearson	991.50692	88	.00000
Likelihood Ratio	298.96279	88	.00000
Mantel-Haenszel test for linear association	62.63032	1	.00000

Minimum Expected Frequency = .004
Cells with Expected Frequency < 5 = 101 OF 108 (93.5%)

Cramer's V

,74218

,00000 *1

*1 Pearson chi-square probability

Number of Missing Observations: 0

16 17 18

9) ¿SU OCUPACIÓN ES ZAFRAL O PERMANENTE?

- 1) ZAFRAL
- 2) PERMANENTE

19

10) ¿CUÁNTO TIEMPO HACE QUE UD. TRABAJA EN AL EMPRESA?

----- AÑOS -----
20 21

11) DONDE TRABAJABA ANTES? (ESPECIFICAR RAMA DE ACTIVIDAD)

----- ----- ----- (< 1.000 ACTIVIDADES)
22 23 24

12) DEPARTAMENTO

----- -----
25 26

13) ¿Y QUE TAREAS REALIZABA AHÍ?

- 1) LAS MISMAS
- 2) OTRAS

----- (1 ó 2)
27

14) CUÁL ES SU SALARIO ACTUAL? (ULTIMO MES)(EN \$)

----- ----- -----
28 29 30

15) ¿INCLUYE BENEFICIOS SOCIALES?

- 1) SI
- 2) NO

31

15) ¿PERCIBEN ALGÚN OTRO BENEFICIO DE PARTE DE LA EMPRESA COMO SER (1-SI/2-NO)

VIVIENDA -----
32

ALIMENTACIÓN -----
33

TRANSPORTE -----
34

OTROS -----
35

17) ¿DÓNDE Y COMO ADQUIRIÓ SU CAPACITACIÓN ACTUAL?

- 1) HIZO SU PROPIA EXPERIENCIA
- 2) EN TRABAJOS ANTERIORES
- 3) LO CAPACITÓ LA PROPIA EMPRESA
- 4) EN LA UTU
- 5) EN LA UNIVERSIDAD
- 6) OTRO FORMAL
- 7) OTRA INFORMAL

36

18) ¿ADEMAÁS DE ESTE TRABAJO UD. TIENE OTRA OCUPACIÓN? ¿CUÁL?

- 1- NO
- 2- SI

----- (1 ó 2)
37

19) SI CONTESTA 2, PREGUNTAR CUÁL?

----- -----
38 39

20) SI TIENE OCUPACIÓN, ESTA OCUPACIÓN ES...

- 1) ZAFRAL
- 2) PERMANENTE ¿CUANTAS HORAS SEMANALES?

----- -----
40 41

21) ¿CUAL ES SU PRINCIPAL INGRESO?

- 1) EN LA PRIMERA
- 2) EN LA SEGUNDA

----- (162)
42

22) ¿HASTA QUE AÑO UD. CURSO?

1. NO TIENE INSTRUCCIÓN FORMAL
2. NO TERMINÓ PRIMARIA
3. TERMINÓ PRIMARIA
4. NO TERMINÓ SECUNDARIA
5. TERMINÓ SECUNDARIA
6. HIZO UTU
7. IPA/MAGISTERIO
8. UNIVERSIDAD
9. TITULO UNIVERSITARIO

----- (COLOCAR CODIGO)
43

23) ¿DONDE RESIDE ACTUALMENTE?

LOCACLIDAD----- (Nº DE LOCALIDAD)

44

24) ¿CÓMO SE COMPONE SU NUCLEO FAMILIAR?

- < 14 AÑOS ----- 45
- 14 - 65 AÑOS ----- 46
- > 65 AÑOS ----- 47

25) (SI TIENE FAMILIA) ¿VIVE SOLO O CON SU FAMILIA?

1. SOLO
2. CON FAMILIA

----- (162)
48

26) (SI TIENE FAMILIA Y VIVE SOLO) ¿DONDE RESIDE SU FAMILIA?

LOCALIDAD ----- (Nº DE LOCALIDAD)
49 50

33) ¿CUÁL ES EL ORIGEN DEL AGUA DE LA VIVIENDA, UTILIZADA PARA BEBER Y COCINAR?

- 1) RED GENERAL
- 2) POZO SURGENTE
- 3) ALJIBE, CACHIMBA
- 4) OTRO (ARROYO, RÍO, ETC)

58

34) ¿TIENE SU HOGAR ALGUNO DE LOS SIGUIENTES ARTEFACTOS? (MARCAR CON UNA X DONDE CORRESPONDA)

- | | |
|----------------------|-----|
| 1) HELADERA | [] |
| 2) COCINA | [] |
| 3) CALEFÓN | [] |
| 4) TV BLANCO Y NEGRO | [] |
| 5) TV COLOR | [] |
| 6) TELEFONO | [] |
| 7) CABLE TV | [] |
| 8) LAVADORA | [] |
| 9) VIDEO CASETERO | [] |

(1: SÍ/2: NO)

35) ¿SU CASA DE QUE MATERIAL ES?

- 1) MATERIAL)LADRILLOS, BLOQUES, TECHO PLANCHADA, ZINC, O DOLMENIT)
- 2) BARRO (TERRÓN, ADOBE, FAGINA)
- 3) MADERA, LATA, O MATERIAL DE DESECHO
- 4) OTRO

59