

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

**Sociedad local e identidad en Rosario:
opiniones y percepciones de sus actores locales**

Eloísa Laborde
Tutor: Danilo Veiga

2008

Índice

Introducción.... Pág. 4

Capítulo 1. Marco teórico y contextual

1.1 Globalización.... Pág. 6

1.2 La importancia de generar estudios a nivel local...Pág. 8

1.3 Sobre la identidad y sus posibles transformaciones....Pág. 10

Capítulo 2. Problema, preguntas e hipótesis de la investigación

2.1 Problema.....Pág. 13

2.2 Preguntas

Pregunta general....Pág. 15

Preguntas específicas.....Pág. 15

2.3 Hipótesis

Hipótesis general....Pág. 16

Hipótesis específicas....Pág. 16

2.4 Objetivos

Objetivo general....Pág. 17

Objetivos específicos.....Pág. 17

Capítulo 3. Diseño metodológico

3.1 Diseño.....Pág. 19

3.2 Estrategia....Pág. 20

3.3 Selección del contexto.....Pág. 20

3.4 Muestra.....Pág. 21

3.5 Técnicas y dimensiones de análisis.....Pág. 23

Capítulo 4. El Departamento de Colonia. Características socio-económicas y demográficas del Departamento.

4.1 El Departamento de Colonia....Pág. 25

4.2 La microrregión del Rosario.....Pág. 27

4.3 La ciudad de Rosario.....Pág. 28

4.4 Breve historia de la ciudad de Rosario....Pág. 29

4.5 La desindustrialización de la ciudad....Pág. 30

Capítulo 5. La identidad local: opiniones y percepciones de los actores.

Presentación de la información y análisis de la misma

5.1 Cómo los actores identifican el territorio. La "pertenencia" a la ciudad. Elementos que resaltan....Pág. 32

5.2 Cómo los actores visualizan a la sociedad rosarina.....Pág. 33

5.2.1 Capacidad de respuesta de la población. La opinión de los actores....Pág. 33



5.2.2 ¿Metas compartidas?....	Pág. 35
5.2.3 Involucramiento de los actores y la población con la sociedad	
Representación que se hacen los actores sobre la solidaridad existente....	Pág. 37
5.2.4 Elementos que identifican como “integradores”....	Pág. 39
5.3 El sistema de actores....	Pág. 40
5.4 Proyección de los actores a futuro.....	Pág. 41
5.4.1 Salidas que proyectan a nivel económico....	Pág. 41
5.4.2 Proyecciones de otro tipo....	Pág. 43
Capítulo 6. A modo de conclusión. Derivadas del análisis y vinculadas a las hipótesis....	Pág. 45
6.1 El sistema de actores locales....	Pág. 45
6.2 Elementos que integran a la población....	Pág. 47
6.3 Sobre proyectos de desarrollo....	Pág. 48
6.4 Sobre la identidad....	Pág. 50
Características de la población: percepción de los actores locales....	Pág. 53
Principales tendencias y hallazgos....	Pág. 54
Bibliografía....	Pág. 55
Anexos....	Pág. 57

Introducción

Esta monografía es resultado de parte del proceso del trabajo realizado en el Taller de Investigación “Sociología Urbana y Regional” que tuvo lugar en el marco de la licenciatura durante los años 2004-2005, y de un trabajo más reciente que intentó completar la investigación iniciada entonces.

Durante el Taller se realizó la mayor parte del trabajo que aquí presentamos. En una etapa posterior se trabajó en el proceso de elaboración de la monografía de grado, en la cual profundizamos en los principales puntos que la componen.

Partimos de la base de que la globalización tiene su impacto sobre las distintas áreas, contextos y sectores de la sociedad y que ello genera –entre otros- cambios en el interior de las ciudades, en varios aspectos, como pueden ser los económicos, sociales, políticos o culturales. Así es que vemos transformaciones a nivel productivo, de mercado de empleo, o en la distribución del ingreso. La adaptación a este nuevo contexto es de los mayores desafíos al que debe enfrentarse el medio local.

Frente a ello consideramos que el impacto que tales cambios tengan va a depender, en gran medida, de la capacidad “modeladora” que presenten los distintos actores a nivel de las diferentes sociedades locales.

Ante toda esta realidad y considerándolo como un problema muy actual, el objetivo de este estudio es ver **cómo actúa una Sociedad Local, como la rosarina, para adaptarse a estos cambios anteriormente mencionados**. Esto es, cómo se ha desempeñado su sistema de actores locales a lo largo de estos años frente a la desindustrialización que ha vivido la ciudad de Rosario. **De esta manera pretendemos acercarnos a lo que es la identidad de la ciudad, ya que consideramos que ésta es fuente de sentido para los actores, y que la misma determina, en parte, la forma en que los mismos “actúan”**.

Las principales dimensiones de esta investigación se centran en los espacios de integración en la ciudad; identificación de referentes; capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas; involucramiento de los actores y la población en general con la sociedad; proyección de los actores a futuro y solidaridad que existe en la sociedad

El abordaje metodológico es de tipo descriptivo. Recurrimos a un diseño cualitativo el cual se adecua a las características del presente objeto de estudio: relevar actitudes, acciones, opiniones, sentimientos, iniciativas o proyectos de los diferentes actores rosarinos como forma de dar cuenta de su identidad local. Se optó por un estudio de caso único, el cual está compuesto por la ciudad de Rosario

La estructura de esta monografía comienza con un primer capítulo donde se realiza la fundamentación teórica del problema a investigar. En un segundo, se describen los objetivos de la investigación, las preguntas e hipótesis centrales, y se justifica la relevancia de la temática.

En el tercero se abordan los aspectos del diseño metodológico en que se enmarca la misma: la estrategia, selección del contexto, muestras y técnicas que utilizamos para recabar los datos necesarios.

Luego en el capítulo cuarto se procede a la caracterización del contexto, describiendo así al Departamento de Colonia, y dentro de éste a la ciudad de Rosario.

El capítulo cinco se dedica a la presentación de la información junto con el análisis de la misma y en el sexto se plantean las principales conclusiones obtenidas.

Capítulo 1

Marco teórico y contextual.

1.1 Globalización

A poco de iniciado el nuevo milenio, el mundo se ve enfrentado a diversas transformaciones. Tales cambios en los contextos de globalización implican un permanente desafío para las Ciencias Sociales, las cuales se encuentran ante la necesidad de tener que generar nuevas teorías como forma de comprenderlos y explicarlos.

Tal proceso de globalización en curso, une al mundo en la misma medida que lo separa y fragmenta, generando así tanto procesos de homogeneización como desigualdades y diferencias en el interior de las sociedades.

A nivel económico se ha producido una concentración del capital acelerada, y paradójicamente podemos afirmar que la mayoría de la población del planeta subsiste gracias a la existencia de pequeñas y medianas empresas (Albuquerque, 1999).

Se sabe que gran parte de los procesos sociales se han desterritorializado (De Mattos, 1994) -flujo de capital, transacciones electrónicas, desarrollo de las comunicaciones, etc. -pero simultáneamente el territorio continúa siendo un referente identitario insustituible para la sociabilidad de la amplia mayoría de la humanidad (Bervejillo, 1996). Asistimos a cambios sociales que encierran paradojas y contradicciones en forma permanente. Ello provoca dos tipos de consecuencias: por un lado, como nunca antes, se han generado pautas simbólicas comunes para casi toda la humanidad, pero también se han visto exacerbados los fundamentalismos étnicos y religiosos y por ende la aparición de conflictos que hablan de una incomunicación cultural (Arocena, 1997).

Según Giddens, la globalización es la intensificación de las relaciones sociales a escala transnacional que vincula localidades distantes, de tal manera que eventos locales son "modelados" por sucesos ocurridos a muchos kilómetros y viceversa (Giddens, 1990). Sumado a ello, la manera de actuar que presentan los diferentes actores a nivel de las sociedades locales genera que los impactos que se producen en el interior de cada sociedad varían unos de otros dada esta diferente capacidad "modeladora" que los mismos presentan. Es así que *"...cada ciudad se transforma pero preservando muchos de los rasgos establecidos y*

consolidados a lo largo de su historia, que son los que la distinguen de otras ciudades de su mismo ámbito geográfico”¹.

En esta misma línea Bervejillo argumenta que las distintas estructuras (económicas, sociodemográficas, políticas, espaciales) que cada territorio posee, heredadas de su proceso histórico, hacen que reaccionen heterogéneamente ante los procesos de globalización y reestructuración económica, por lo que el nuevo desafío para las sociedades locales y regionales, para lograr el desarrollo, es el de darle un nuevo sentido y orden al territorio “desordenado” por la superposición de lógicas y temporalidades del nuevo contexto global.

Se destacan dos aspectos en la evolución del empleo en el Uruguay en la década de los noventa: por un lado la reducción de la ocupación en el sector público y en la industria, y por otro las tasas de desempleo relativamente elevadas y muy fluctuantes (Buxedas, Aguirre y Espino; 1999). El cierre de un número importante de industrias, sumado a la reducción de puestos de trabajo en otras importantes para el medio local, provocan que el modelo de integración social, la identidad local y el modo de vida, hasta ese momento predominante, entren en crisis.

En el mismo sentido Beck (1998) argumenta que el concepto de globalización se puede describir como un proceso que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a primer plano terceras culturas.

Esto generará impactos sobre los procesos de socialización y cambios en los marcos culturales de referencia y las pautas de consumo cultural. En las sociedades locales se evidencia la “globalización de los procesos socioeconómicos y culturales y manifestaciones de anomia colectiva” (Mendes, 1997)

Beck realiza una diferenciación conceptual entre globalidad, globalización y globalismo. Para él, globalidad implica el hecho de que no hay país ni grupo que viva al margen de los demás (las diferentes formas culturales, políticas y económicas no dejan de entremezclarse). En sus propias palabras: *“La globalidad nos recuerda el hecho de que, a partir de ahora, nada de cuanto ocurra en nuestro planeta podrá ser un suceso localmente delimitado, sino que todos los descubrimientos, victorias y catástrofes afectarán a todo el mundo y que todos debemos reorientar y reorganizar nuestras vidas y quehaceres, así como nuestras organizaciones e instituciones, a lo largo del eje “local- global”²*

Por otro lado, globalismo refiere al hecho de que el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político. Se trata de la ideología del dominio del mercado mundial o liberalismo, una

¹ De Mattos, Carlos; “Transformación de las ciudades latinoamericanas. ¿Impactos de la globalización? En Revista EURE núm. 85; 2002; pág. 6

² Beck, U “¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización”; Editorial Paidós; Bs. As; 1998; pág. 31

concepción monocausal y economicista que reduce la pluridimensionalidad de la globalización a la dimensión económica. Ésta tiene un fuerte componente despolitizador que se basa en la ideología de los hechos consumados.

Por último globalización refiere a los procesos en los que los Estados nacionales se “entremezclan e imbrican” mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios (Beck, 1998).

En este escenario existen redes globales que articulan individuos, segmentos de población, regiones y ciudades, al mismo tiempo que excluyen otros tantos individuos, grupos sociales o territorios. Consiguientemente, los países están atravesados por dicha lógica dual en la que se crean redes transnacionales que forman parte dinámica de la globalización, al mismo tiempo que se segregan y excluyen grupos sociales, al interior de cada región o ciudad. Puede asumirse que el nuevo mundo a principios de milenio implica transformaciones estructurales en las relaciones de producción, cuyas manifestaciones más claras en la sociedad son: el aumento de la desigualdad y exclusión social y la fragmentación del empleo. (Castells 1998).

En el contexto de globalización del capitalismo e integración regional en el cual se desenvuelven muchos países latinoamericanos, emergen cambios estructurales asociados a las transformaciones productivas, tecnológicas y a la mayor apertura de sus economías, así como también cambios vinculados a lo social.

La dimensión social de tales cambios se ha tornado en un componente importante para el estudio de los mismos. En los enfoques de desarrollo regional y local en particular, las dimensiones sociales del cambio se conforman como un “capital” fundamental para incluir en el análisis.

1.2 La importancia de generar estudios a nivel local

En tal contexto de globalización aparece que por un lado los territorios son cuestionados y corren el riesgo de desaparecer frente a la existencia de sistemas globales, y por otro, los mismos aparecen reafirmados como ámbitos y sujetos de desarrollo. Es por ello que podemos decir que más que haberse “agotado” ante tales procesos, lo local se “revivifica”, produciéndose así nuevas experiencias.

Se puede decir entonces, que de esta manera lo local surge como otra de las caras de la globalización, de lo global.

Como ya hemos mencionado, todos estos cambios que hemos venido describiendo implican un desafío para las Ciencias Sociales, cuyo paradigma clásico fue formulado para analizar sociedades nacionales. Frente a esto nos encontramos con la necesidad de formular nuevos conceptos e hipótesis de trabajo.

De esta manera, se torna necesario que avancemos en la comprensión de estos procesos, llevando a cabo estudios que “contextualicen los casos de análisis”, lo cual refiere a comunidades y subespacios nacionales como base de la reproducción social de la población y considerando que constituyen “espacios vitales” para implementar políticas dirigidas a fortalecer las sociedades locales (Giddens, 1990)

Ante este desafío y a partir de una lectura crítica de los distintos paradigmas del desarrollo, Arocena (1994) plantea que la dimensión local no ha sido tratada en forma adecuada en los distintos enfoques. El paradigma Evolucionista identifica lo local con el ámbito “tradicional” que impide el “progreso” al no ajustarse al “modelo” de desarrollo. En el paradigma Historicista, lo local ocupa un lugar central en tanto se lo identifica con lo específico de la cultura, con lo único y propio de dicho proceso. En este enfoque se obvia el contexto y la importancia del sistema social, lo que se destaca es la originalidad del proceso. En el paradigma Estructuralista lo determinante es el sistema y la estructura social. El mismo sostiene que a nivel local se da la reproducción de las lógicas sistémicas.

Es en el marco de un paradigma complejo que el análisis de “lo local” -según Arocena- deberá contemplar que se plantee el enfoque en el cual lo local constituye el ámbito más pertinente e interesante para el estudio de los procesos de desarrollo. En la matriz de análisis de los procesos de desarrollo que presenta Arocena, se retoma las dimensiones de análisis de los tres paradigmas; el modelo -representaciones, generalización, utopía-, la historia – cambio, especificidad y autonomía - y el sistema –funcionamiento, universalidad, interdependencia-. A estos ejes del análisis se añade el estudio de los actores del desarrollo.

Desde esta conceptualización, lo local no implica una reducción del análisis en el que se reproducen las características del nivel superior (la sociedad local no es una escala reducida de la sociedad nacional).

Lo local es parte de lo global, pero no es un mero reflejo o reproducción de sus propias lógicas. Lo global, si bien se constituye por los distintos locales, no es reducible a una sumatoria de los mismos.

Cuando hablamos de “lo local”, necesariamente se hace referencia a “lo global”.

La sociedad puede ser entendida desde lo local como una realidad y una identidad propia. La sociedad local es una aglomeración más homogénea a su interior y esto es lo que la diferencia del resto. Es por ello que surge la importancia de analizar los procesos de desarrollo en torno a las dimensiones de la globalización y las características identitarias propias de cada sociedad o proceso.

Los estudios de desarrollo local se vuelven importantes principalmente como forma de poder llegar a conocer las diferentes especificidades locales que se presentan. Durante muchos años, los estudios de desarrollo eran realizados a nivel de macro racionalidades, para luego sus resultados ser trasladados a las más distintas realidades sociales, suponiéndose que estas lógicas eran reproducibles a cualquier sistema. De esta manera se perdía la especificidad propia de cada región a nivel local y sus procesos concretos. Se tomaban entonces decisiones a nivel de desarrollo sin que se llegara a conocer las características propias de la sociedad local a la cual/es se aplicaban.

Es así como surge la necesidad de estudios específicos para impedir que tales especificidades locales se pierdan o escapen.

Lo local aparece entonces como una dimensión importante a la hora de intentar acercarse a “lo real”, sin dejar por ello de reconocer que lo local no es todo en el análisis de la realidad. Al decir de Arocena, “lo local no es más realidad que lo global”³

1.3 Sobre la identidad y sus posibles transformaciones

Como ya ha sido mencionado anteriormente, no toda subdivisión de un territorio nacional es una sociedad local. La misma lo será -como dice Arocena- si se cumplen y reconocen dos dimensiones, la económica y la cultural.

En el nivel socio- económico toda sociedad conforma un sistema de relaciones constituido por grupos interdependientes, *“este sistema puede ser llamado sociedad local cuando lo que está en juego en las relaciones entre los grupos es principalmente de naturaleza local”*⁴. En vista de esto, para poder hablar de sociedades locales debe haber riqueza generada localmente sobre la cual los actores ejerzan un control decisivo. En estos casos, *“los grupos locales definen sus diferentes posiciones en el sistema en función de su influencia sobre la*

³ Arocena, J “Discutiendo la dimensión local. Las coordenadas del debate” En Cuadernos del CLAEH 45-46” 1988, Pág. 8

⁴ Arocena, J. “El desarrollo local: un desafío contemporáneo”, pág. 18, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, 1995.

utilización del excedente. Se constituirá así una jerarquía social regida por la mayor o menor capacidad de cada uno de sus miembros de influir en la toma de decisiones sobre la utilización del excedente⁵.

En el nivel cultural la pertenencia se expresa en términos de identidad colectiva. Arocena argumenta que para que exista sociedad local es necesario que el conjunto humano que habita un territorio comparta rasgos de identidad comunes, una manera de ser que los distinga de otros individuos o grupos. De esto se deriva que un territorio con determinados límites es sociedad local *“cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizadas por sus miembros, y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza. Una sociedad local es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados⁶”.*

Dubar (2001) y Sainsaulieu (1981), afirman que los procesos que se dan a nivel estructural (como en el caso de la ciudad de Rosario, el cierre de las fábricas) provocan -entre otros- un cambio bastante fuerte en lo que son las identidades de las personas.

Dubar, al definir a la identidad dice que *“la identidad no es otra cosa que el resultado a la vez estable y provisorio, individual y colectivo, subjetivo y objetivo, biográfico y estructural, de los diversos procesos de socialización que, conjuntamente construyen los individuos y definen las instituciones”⁷.*

Tal definición va acorde con la de Castells, quien considera que la identidad es el proceso de construcción de sentido que realizan o “viven” los distintos actores sociales atendiendo a un atributo cultural.

Las identidades son fuente de sentido para los propios actores. La construcción de las identidades utiliza materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, y la memoria colectiva. Ello implica considerar la identidad como resultado de lo que han sido los procesos de socialización. Así es como tanto los individuos como los grupos sociales y las sociedades, procesan todos esos materiales y los reordenan en su sentido. De ello se desprende que de acuerdo a los mismos es que resultarán las acciones que los diferentes actores locales llevaran a cabo.

Todo lo anteriormente dicho, nos lleva a concluir que los efectos que la globalización produce no son por lo tanto homogéneos, sino que los mismos van a depender -entre otros- de

⁵ *Ibidem.*, pág.20

⁶ *Ibidem.*, pág. 22

⁷ Dubar, “La socialisation” ;1991; Pág. 111

la forma en que los actores “manejan” o “modelan” tales situaciones. Esta manera de actuar va a verse también en parte determinada por la identidad que los mismos presenten.

La identidad local se conforma por los rasgos que han tenido una incidencia decisiva en los procesos de desarrollo.

Así nos encontramos con lo que es el concepto de solidaridad, el cual responde a la forma en que los actores responden a las problemáticas de la ciudad. Diremos entonces que nos encontramos frente a un sistema de actores solidario si el mismo presenta coordinación y unión a la hora de llevar a cabo proyectos de desarrollo para la ciudad. Esto es, la forma en que los mismos llevan a la práctica sus acciones a la hora de actuar en pro de la ciudad.

Se supone que el proceso de globalización anteriormente mencionado ha tenido sus repercusiones en lo que a la solidaridad entre los actores refiere, ya que como presuponemos, una de las tantas manifestaciones que presenta es la anomia que se produce a nivel colectivo. Todo ello redundando en un fuerte impacto de la identidad de la ciudad.

Capítulo 2

Problema, preguntas e hipótesis de la investigación

2.1 Problema

Como anteriormente fue mencionado, una de las consecuencias de la globalización es los cambios que produce al interior de las sociedades tanto a nivel económico como social, político y cultural.

Es en este contexto de globalización y transformaciones que se produce la reestructuración económica de muchas ciudades. La ciudad de Rosario, ubicada en el Departamento de Colonia, es un claro ejemplo de ello.

La presente investigación supone que un cambio de tal magnitud modifica las características principales de la ciudad y el modo de vida en la misma, más si tenemos en cuenta el pasado industrial por el cual transitó.

Retomando la idea de que la identidad utiliza materiales de la historia, la geografía, la biología y tantos otros elementos para conformarse, es de suponer que un cambio de tal envergadura es capaz de llegar a influir o modificar la identidad de una sociedad local.

En el presente estudio y retomando a Mendes (1997) quien afirma que una de las manifestaciones de la globalización es la anomia colectiva que se visualiza en las sociedades, pretendemos dar cuenta de esto a partir de la solidaridad existente entre los actores locales.

Frente a tal fin resulta de mucha importancia el poder dar cuenta de las acciones, opiniones, iniciativas o proyectos que surjan de los actores locales que conforman la ciudad. Consideramos que a partir de ello podremos visualizar la solidaridad existente entre los mismos. De esta forma es pues cómo pretendemos llegar a dar cuenta de lo que conforma la identidad de la ciudad.

Diversos autores como Barreiro Cavestany⁸, expresan que el establecimiento de cooperaciones entre los diferentes actores a partir del impulso de metas compartidas, es reconocido como uno de los principales motores que pueden fortalecer la cohesión entre los pobladores de un territorio, y conjuntamente ser impulso al desarrollo local.

Cabe destacar que la convergencia de los intereses en una estrategia en común es un proceso altamente complejo y plagado de obstáculos, pero *“la cooperación es una respuesta racional a la propia lógica de cada uno de los actores (...) en determinado momento, los actores perciben que, para desarrollar de forma más completa su propia estrategia, es necesario*

⁸ Barreiro Cavestany, Fernando (2001): *“Desarrollo desde el territorio. (A propósito del desarrollo local)”*, Colección de Documentos, Instituto Internacional de Gobernabilidad

cooperar y poner en común, con otros actores, las propuestas y acciones⁹". Veremos entonces qué es lo que sucede en este caso concreto.

A razón de todo lo anteriormente mencionado considero que un estudio de tal índole puede llegar a ser muy útil para los rosarinos a la hora de generar proyectos de desarrollo local.

Lo que se trata entonces de ver es cómo han actuado los actores a lo largo de estos años frente a la desindustrialización de la ciudad, es decir, qué tanta iniciativa poseen los mismos, o cómo se desempeñan ante este tipo de situaciones "extremas" o amenazadoras. Más precisamente de lo que se trata de dar cuenta es de si existe o no solidaridad entre los actores locales de la ciudad a la hora de buscar respuestas a este tipo de problemáticas. Es a través de ello como llegaremos a ver lo que es la identidad de la ciudad.

Existe toda una discusión acerca de si la realidad es lo que es, o si es lo que la gente percibe de la misma. Se parte de la idea de que la percepción de la realidad es lo que lleva a la gente a actuar de determinada manera. Es este el motivo principal por el cual la investigación se interroga sobre la percepción de determinados aspectos de la realidad local.

Todo esto da cuenta del importante papel que juegan las ficciones e imaginarios colectivos en la formación de identidades. A decir de García Canclini *"Este tipo de aproximaciones tiene consecuencias para la construcción de la ciudadanía cultural, porque esta ciudadanía no se organiza sólo sobre principios políticos, según la participación "real" en estructuras jurídicas o sociales, sino también a partir de una cultura formada en los actos e interacciones cotidianos, y en la proyección imaginaria de estos actos en mapas mentales de la vida urbana"*¹⁰

En ese sentido, la identidad se vuelve un ingrediente fundamental para vertebrar un proyecto de desarrollo exitoso, que es mucho más fecundo cuando se apoya en la existencia de un territorio determinado.

⁹Ibidem, pág.23

¹⁰G.Canclini, "Imaginarios urbanos"; Editorial Eudeba – Bs.As; 1997; pág.81

2.2 Preguntas

Pregunta general

Partiendo de la base de que la desindustrialización -a través de todos los cambios que genera - ha modificado las principales estructuras de la ciudad, ¿Cómo han reaccionado los actores locales frente a tales cambios?

Preguntas específicas

- ¿Encontramos coordinación entre los distintos actores a la hora de llevar a cabo ya sea un proyecto para la ciudad como algún otro tipo de actividad?
- ¿Qué percepción tienen los diferentes actores locales con respecto a la integración e identidad en común?
- ¿Cuáles son los elementos que los actores consideran los integran?
- ¿Cuáles son los referentes culturales en común que tales actores poseen?
- ¿Surgen nuevos espacios de integración como los anteriormente constituidos por el trabajo?
- ¿Perciben tales actores la existencia de algún elemento en común que los represente e integre?
- ¿Podemos en este caso concreto de la ciudad de Rosario confirmar la afirmación realizada por Arocena de que Rosario presenta (junto a las ciudades de Nueva Helvecia y Colonia Valdense) un sistema de actores extremadamente sólido capaz de producir permanentemente agentes “reductores de incertidumbre”?
- ¿Se puede hablar de una identidad “generadora de proyecto” como forma de intentar saltar la crisis que ha provocado la desindustrialización de la ciudad?

2.3 Hipótesis

Hipótesis teórica

Mendes (1997) señala que en las sociedades locales encontramos la globalización en los procesos culturales, económicos y en las manifestaciones de anomia colectiva.

Ante esto y considerando al trabajo como un mecanismo integrador y formador de identidades, se puede decir que tal reestructuración provoca un fuerte impacto sobre la sociedad rosarina. El mismo se ve reflejado fuertemente en lo que es el sistema de actores locales, los cuales (según lo definido por Arocena) son aquellas personas que participan en la sociedad de manera activa y transformadora.

Hipótesis específicas

- Se presupone que el proceso de globalización anteriormente mencionado ha tenido sus repercusiones en lo que a la solidaridad entre los actores refiere, todo lo cual redundaría en un fuerte impacto de la identidad de la ciudad.
- Encontramos en la ciudad un sistema de actores débil, el cual presenta poca capacidad de respuesta ante situaciones adversas
- El sistema de actores presenta una especie de identidad nostálgica producido por los años de esplendor industrial de la ciudad. Ese mirar hacia atrás hace que toda proyección hacia adelante se vea dificultada, lo cual se refleja en una ausencia o casi inexistencia de acciones o nuevos proyectos de parte de los actores locales que apuesten al desarrollo de la ciudad.
- Se supone que cuanto mayor es la identificación de los actores con el territorio en el cual habitan, mayor va a ser la tendencia a volcarse a trabajar por y para el mismo.

2.4 Objetivos

Objetivo general

Ver cómo actúa una Sociedad Local como la rosarina para adaptarse a los cambios que viene transitando la sociedad. Esto es, cómo ha actuado su sistema de actores locales a lo largo de estos años frente a la desindustrialización que ha vivido la ciudad de Rosario. De esta manera pretendemos acercarnos a lo que es la identidad de la ciudad, ya que consideramos que las identidades son fuente de sentido para los actores y que la misma determina en parte la forma en que los actores “actúan”.

De esta forma se contribuye con la teoría sociológica, ampliando lo que es el conocimiento de las diferentes realidades locales, las cuales difieren enormemente unas de otras aunque se trate de localidades vecinas, de 10 ó 15 Km. de diferencia una de otra.

Objetivos específicos

- Relevar las opiniones de los actores en cuanto al sentimiento de integración a la ciudad.
- Identificar los principales referentes que reconocen los mismos.
- Identificar si existen proyectos de desarrollo en común (en cuanto acciones llevadas a cabo por los actores).
- Dar cuenta de los elementos que los actores consideran los identifican e integran.
- Ver cómo los actores proyectan el futuro de la ciudad

En cuanto a las dimensiones de la **identidad**, me interesan las siguientes: existencia y reconocimiento de parte de los actores de espacios de integración en la ciudad; identificación de referentes; capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas; involucramiento de los actores y la población en general con la sociedad; proyección de los actores a futuro y solidaridad que existe en la sociedad. Se supone que estos elementos son los que componen la identidad de la ciudad ya que son las características que distinguen a los rosarinos de otros individuos y de otros grupos.

Al hablar de solidaridad nos estamos refiriendo a la capacidad de los actores de reconocer problemáticas comunes, de hacer cosas juntos y a la existencia de proyectos de desarrollo en común. Implica también unirse en torno a un fin en común.

Para autores como Barreiro Cavestany¹¹, uno de los principales motores que pueden fortalecer la cohesión entre los pobladores de un territorio y conjuntamente ser impulso al desarrollo local, es el establecimiento de cooperaciones entre los diferentes actores surgido a través de metas compartidas. Para el autor, si bien no es fácil que los intereses de los actores converjan en una estrategia común, en determinado momento se dan cuenta de que es necesario cooperar con los otros actores como forma de mejorar su propia estrategia. En ese sentido “...diferentes factores como la confianza, la tolerancia al riesgo que conlleva compartir decisiones, o la solidaridad, se combinan para explicar el desarrollo de la cooperación¹²”.

Cómo se relacionan tales aspectos con el desarrollo local: la iniciativa de grupo es el signo inequívoco de la existencia del actor local. Para que exista sociedad local es necesario que quienes habitan un territorio tengan rasgos de identidad comunes. “Esto quiere decir que los individuos y los grupos constituyen una sociedad local cuando muestran una “manera de ser” determinada que los distingue de otros individuos y grupos. Este componente encuentra su máxima expresión colectiva cuando se plasma en un proyecto común¹³. “No es posible la existencia de desarrollo local sin un componente identitario fuerte que estimule y vertebré el potencial de iniciativas de un grupo humano”¹⁴

También es leyendo a Arocena que surge la idea de que, cuanto más capaz de generar dinámicas colectivas, de superar dificultades, de obtener victorias sobre factores adversos, más fuerte va a ser la identidad de un grupo humano.

¹¹ Barreiro Cavestany, Fernando (2001): “Desarrollo desde el territorio. (A propósito del desarrollo local)”, Colección de Documentos, Instituto Internacional de Gobernabilidad

¹² *Ibidem.*, pág. 13

¹³ J. Arocena; “El desarrollo local como desafío contemporáneo”; 1995 Pág. 20

¹⁴ *Ídem*; Pág. 23

Capítulo 3

Diseño metodológico

3.1 Diseño

La siguiente investigación se plantea un abordaje de carácter cualitativo el cual se adecua con las características del presente objeto de estudio: relevar actitudes, acciones, opiniones, sentimientos, iniciativas o proyectos de los diferentes actores rosarinos como forma de dar cuenta de su identidad local.

Luego de repasar cada una de las dimensiones, la entrevista en profundidad y el análisis de datos secundarios aparecen como las técnicas más adecuadas de relevamiento de la información necesaria a los fines de la investigación.

Considero que la comprensión de las identidades surgirá del conocimiento de las percepciones e interpretaciones de los propios actores. Se entiende que a través de la entrevista en profundidad se capta el 'mundo' de los actores tal como lo viven ellos mismos. La potencialidad de esta técnica radica en la obtención de un discurso libre y espontáneo de los sujetos, a través del cual se posibilita el emerger de sus expectativas, proyectos, opiniones, actitudes, deseos, etc.

Ruiz Olabuenaga e Ispizúa sostienen que "en la entrevista el investigador busca encontrar lo que es importante y significativo en la mente de los informantes, sus significados, perspectivas e interpretaciones, el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan su propio mundo"¹⁵

Es utilizado el tipo de entrevista semi- directivo, apoyándonos de esa manera en un guión orientador. Esto no impone un orden fijo de preguntas, sino que se establece sobre temas de los cuales se pretende obtener información en el marco de la comunicación interpersonal.

Según Alonso, la entrevista en profundidad permite acceder a los "lugares del recuerdo", lo cual es de suma importancia en la presente investigación. "*La fuente oral...permite escuchar y recoger los testimonios, desde la voz viva y natural, directamente desde los protagonistas y actores sociales*"¹⁶

El diseño utilizado es de tipo no experimental. En estudios de esta clase las variables independientes ya han ocurrido y no es posible manipularlas.

¹⁵ Ruiz Olabuenaga e Ispizúa "La decodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa"; 1989; 126

¹⁶ Luis E Alonso " La mirada cualitativa en sociología"; 1998

Dentro de este, y para caracterizarlo, apelo a los diseños tipológicos que reúne Cea D'Ancona: tratamiento temporal y función de los objetivos.

En cuanto a estos últimos se señala que son de tipo descriptivo. En lo que al manejo del tiempo respecta, los objetivos planteados requieren de un diseño transeccional. Citando a Hernández Sampieri, éste manifiesta que “los estudios transeccionales descriptivos nos presentan un panorama de una comunidad, un contexto, una situación, un fenómeno o un evento en un momento del tiempo”¹⁷. Aunque se esté aludiendo a un proceso histórico, éste puede analizarse en un mismo momento, recogiendo la información en una única intervención, ya que de lo que se trata es de describir una situación actual provocada por ese fenómeno de desindustrialización que ha sucedido.

3.2 Estrategia

El estudio de caso constituirá la estrategia de esta investigación.

Uno de los errores de muchos sociólogos es el de creer que el método de caso es sólo apropiado para un tipo de investigación exploratoria. Ello es inexacto, pues algunos permiten conocer mejor la realidad a través de su descripción. *“Un caso es un objeto de estudio con unas fronteras más o menos claras que se analiza en su contexto, y que se considera relevante bien sea para comprobar, ilustrar o construir una teoría o una parte de ella, bien sea por su valor intrínseco.”*¹⁸

En lo que al número de casos refiere, en contraposición a lo que son los casos múltiples de naturaleza comparativa, en este caso voy a adoptar el estudio de caso único, compuesto éste por la ciudad de Rosario.

3.3 Selección del contexto

La decisión muestral se efectúa a raíz de la lectura de un estudio realizado por José Arocena y otros, denominado “Procesos de desarrollo local”. En él se realiza una tipología en relación a la capacidad de una región para enfrentar con propuestas activas las situaciones adversas a las que se enfrentan. Así, la zona de Rosario, C. Valdense y Nueva Helvecia son presentadas como zonas con “alta capacidad de respuesta”. Más precisamente: *“Las sociedades locales*

¹⁷ Hernández Sampieri, “Metodología de la investigación”, pág. 274

¹⁸ Coller, X.: Cuadernos Metodológicos nº 30: Estudio de Casos, sociología; Madrid; 2000; Pág. 29

*estás sometidas a cambios permanentes del entorno internacional; las transformaciones tecnológicas son factores que influyen de manera decisiva en el desarrollo de las áreas locales... no todas las sociedades reaccionan de la misma manera ante los cambios del entorno. Su capacidad de respuesta es más o menos diferenciada depende de las características específicas de cada área o micro región”*¹⁹

Define así a las sociedades con alta capacidad de respuesta diferenciada como sociedades que se han constituido durante un largo período, en el que se ha ido generando una trama compleja de relaciones a diferentes niveles. Estos sistemas locales fuertemente diferenciados han sido capaces de producir permanentemente agentes “reductores de incertidumbre”. Frente al cambio siempre han podido reaccionar movilizándolo sus energías en función de las adaptaciones que exige la nueva situación. Esta capacidad de respuesta permanente es el signo de la existencia de un sistema local de actores extremadamente sólido “... El caso de Rosario, Valdense y Nueva Helvecia es paradigmático de la situación. Desde muy temprano los protagonistas del proceso de desarrollo de la zona cultivaron las relaciones con los niveles de decisión nacional con una estrategia claramente orientada a lograr un cierto control sobre las incertidumbres originadas en ese nivel. Al mismo tiempo se preocuparon por alimentar su capacidad diferenciada de respuesta, de manera de poder adaptarse a los cambios sin mayores traumatismos. Esto ha dado como resultado una realidad socioorganizacional compleja y flexible”²⁰

Si bien es fácil reconocer tanto en las ciudades de Nueva Helvecia y Colonia Valdense estos rasgos descritos por Arocena, creo que no lo es así en la ciudad de Rosario, lo cual aparece claramente plasmado en las hipótesis de esta investigación.

Es éste el principal motivo o justificación del contexto escogido.

3.4 Muestra

En la presente investigación la unidad de análisis está integrada por diferentes actores locales que son parte de la sociedad.

En base a un estudio de Veiga y Rivoir denominado “Desigualdades sociales y territorio en el Uruguay” (2004), defino como actor local a aquellas personas que intervienen en la dinámica socioeconómica local de forma decisiva y transformadora. Éstos tienen inserción en diferentes ámbitos de la vida local.

¹⁹ Arocena, José “El desarrollo local como desafío contemporáneo” Pág. 144

²⁰ Arocena, José “El desarrollo local como desafío contemporáneo” Págs. 144 y 145

De esta forma tomaría como unidad de análisis a maestros, profesores, ex sindicalistas de las fábricas, funcionarios de la administración locales (ediles en este caso), empresariado local y profesionales independientes.

Un criterio teórico de suma importancia para la selección de la muestra es la edad de las personas, debiendo éstas ser específicamente mayores de 35 ó 40 años, para de esta manera, asegurarme que hayan atravesado ese proceso de desindustrialización (o sea, que hayan vivido antes, durante y después) que vivió la ciudad.

Otro criterio es que estas personas deben residir en la ciudad de Rosario desde hace, por lo menos, 20 años.

Sería también necesario el entrevistar a personas que hayan trabajado ellos mismos en las fábricas. Es además de suma importancia en este caso, el hecho de poder conversar con informantes clave o calificados. Gorden considera a éstos como informantes, más que como entrevistados, dado el papel que desempeñan en la investigación de campo. Se trata de personas que no aportan información directamente relacionada con los objetivos de la entrevista. En cambio, proporcionan información sobre la situación social local donde se realiza el estudio, asistiendo en la obtención de cooperación, localizando o conectando entrevistados entre otras actividades de colaboración, para luego continuar el muestreo con la táctica conocida como “bola de nieve”.

En cuanto al número de personas que pretendo entrevistar, la muestra se compone de 19 actores locales, sin perder de vista el llamado criterio de saturación o redundancia. Glaser & Strauss afirman que *“incluso en la investigación centrada en la teoría... el sociólogo debe juzgar continuamente cuántos grupos debería muestrear para cada punto teórico. El criterio para juzgar cuándo parar el muestreo de los diferentes grupos pertinentes a una categoría es la saturación teórica de la categoría. Conforme va viendo casos similares una y otra vez, el investigador adquiere confianza empírica de que una categoría está saturada”*²¹

²¹ Glaser & Strauss en Valles, Miguel “Técnicas cualitativas de investigación social” Págs. 214- 215

3.5 Técnicas y dimensiones de análisis

Se desarrollarán las técnicas a emplear, tras repasar cada una de las dimensiones del problema, a fin de ver la pertinencia operativa que cada técnica reporta a las mismas.

a) Realizar una breve caracterización el desarrollo de la ciudad en el pasado

1. Breve historia del caso a partir de la información brindada por el informante calificado.

b) Variación de la población en términos cuantitativos

1. Ver cómo ha variado la población luego del cierre de las industrias.

Se va a dar cuenta de la misma a través de datos secundarios.

c) Sentimiento de pertenencia a la ciudad

1. Elementos que resaltan les gusta de la ciudad
2. Motivos por los cuales habitan en la ciudad
3. Actitud con respecto a la posibilidad de emigrar de la ciudad

La técnica empleada en este caso va a ser la entrevista semi estructurada

d) representación sobre la solidaridad que existe en la ciudad

1. Percepción de la capacidad de unión de la población a la hora de llevar a cabo alguna acción
2. Visualización por parte de los actores de algún nuevo espacio de integración como el que anteriormente constituía el trabajo en las fábricas
3. Percepción que tienen sobre la forma en que las acciones y proyectos en la ciudad son llevados a cabo

La técnica que considero más apropiada para dar cuenta de ellas es la entrevista semi estructurada

e) Involucramiento de los actores con la sociedad

1. Importancia que le asignan al hecho de ser parte de la misma
2. Participación de los mismos en organizaciones.
3. Participación en algún tipo de actividad "pro ciudad"
4. En qué actividades invierten los actores su tiempo libre

La técnica que considero más apropiada para dar cuenta de ellas es la entrevista semi estructurada

f) Opinión sobre la capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas.

1. Iniciativas de desarrollo que se registren en la ciudad
2. Representación que se hacen sobre si la población es o no activa en tal sentido.
3. A qué atribuyen la actividad o falta de la misma.

Para dar cuenta de estas dimensiones se va a recurrir a la técnica de entrevistas semi estructuradas

g) Proyección de los actores a futuro

1. Elementos que visualizan como posible salida económica para la ciudad.
2. Elementos que surgen al planificar la ciudad.

La técnica que considero más apropiada para dar cuenta de ellas es la entrevista semi estructurada.

Capítulo 4

El Departamento de Colonia

Características socio - económicas y demográficas del Departamento.

A los efectos de contextualizar el análisis de la experiencia estudiada se realiza una descripción de las principales características del territorio. A tales efectos utilizaré tanto antecedentes de investigación como información existente en las fuentes de información.

A continuación se describen los principales aspectos socio - económicos y demográficos del departamento de Colonia.

4.1 El departamento de Colonia

Se encuentra ubicado en la región Suroeste del país, región que conforma junto al Dpto. de San José, ocupando ambos un lugar privilegiado frente al resto del país²².

Al decir de Veiga, estos departamentos se destacan por procesos de diversificación en su base productiva agroindustrial y otras formas de desarrollo industrial, los cuales han configurado en esta área un alto potencial de expansión en el sector agroexportador con significativa participación del empleo en dicha actividad y en industrias relacionadas. No obstante ello, se observan importantes diferencias internas.

Tal estudio presenta al Departamento de Colonia (junto con el de Maldonado) como un área estratégica dada su inserción regional, su nivel de desarrollo, vocación y potencial en el escenario de la globalización. Se destaca por su alto nivel de calidad de vida y por encontrarse crecientemente integrado a la dinámica metropolitana de Buenos Aires (Veiga, 1999)

De esta manera Colonia aparece como uno de los departamentos con mejores índices de nivel de vida del país²³

El departamento de Colonia tiene una superficie que constituye el 3,5% del territorio nacional. Se destaca por la bonanza de sus tierras dado que el 90,7% son aptas para la explotación agropecuaria, siendo explotadas el 60,4% destinado a la actividad pecuaria y el 21, 7% están dedicadas a la explotación agrícola.

Esto hace referencia a la prosperidad económica que presenta el departamento.

²² Veiga, D; "Sociedades locales y territorio en el escenario de la globalización" Facultad de Ciencias Sociales; 2000.

²³ Ver Cuadro 1, Anexos

Otra característica económica está constituida por las ramas que hacen a su especialización relativa: Ganadería, Productos Lácteos, Agricultura, Hilandería y Tejeduría, Otros Alimentos, Frigoríficos, Pulpa, papel y cartón y Molinos.

Si hablamos de la estructura de edades de su población, encontramos que el departamento presenta iguales rasgos de los que se observan a nivel nacional, esto es, el mismo posee una pirámide demográfica invertida. El 44.2% de la población es menor de 30 años y el 30.6% mayor de 50, lo que indica una edad media mayor a la del resto de los departamentos del Interior del país²⁴.

No obstante ello, encontramos que es un departamento que acoge población proveniente de otros lados, al mismo tiempo que retiene a sus propios habitantes. En este sentido, el 85% que habitaba Colonia en 1996 era originaria del departamento. Colonia se caracteriza por el alto grado de urbanización²⁵ y por su estructura urbana diversificada que está constituida por 13 localidades que superan los 600 habitantes de las cuales 10 tienen más de 2000. La de mayor cantidad de habitantes es la capital Departamental Colonia del Sacramento (21.714 hab.).

La población del departamento de Colonia, de acuerdo a la Fase 1 del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2004, es de 119.266 habitantes, lo que constituye el 3,8% de la población del país distribuyéndose prácticamente en partes iguales entre hombres y mujeres (58.631 y 60.635 respectivamente).

Haciendo una comparación de los hogares de varias de las ciudades correspondientes a las distintas regiones reconocidas en el país, se destaca que tanto Colonia como Maldonado presentan los mayores índices de consumo per cápita, Ingreso del Hogar y PBI per cápita (esto sin tomar en cuenta a Montevideo).

A nivel de las ciudades que conforman al departamento de Colonia y según datos aportados por CEPAL, los hogares mayormente dotados con recursos o con activos están ubicados en las ciudades de mayor desarrollo socioeconómico e inserción regional como lo son Colonia Valdense y Colonia del Sacramento (capital del Departamento).

Pese a todo esto, encontramos en el interior del departamento diferencias significativas en la que refiere a la "vulnerabilidad social" de los hogares de las diferentes ciudades que lo componen

²⁶

En cuanto a los datos de calidad de vida de los hogares, podemos señalar que el departamento tiene uno de los niveles de consumo más altos del interior del país. Un indicador de ello es la

²⁴ Elaborado en base al Censo Fase 1 2004- INE

²⁵ Este nivel de urbanización ha ido en aumento, en 1963 era de un 70%, en 1985 de 78,7% y en el Censo de 1996 alcanzó el 84.2%. Censo General de Población de Hogares y de Viviendas, Colonia, I.N.E. 1998

²⁶ Ver Cuadro 2, Anexos

posesión de TV color. En Rosario posee televisor color el 77.9% de los hogares, Nueva Helvecia el 78 % y en Colonia Valdense el 80%. También la posesión de computadora es más alto que el resto del interior del país; en Rosario 2.5% de los hogares, N Helvecia el 3.7 % y Valdense el 6.0%

27

En la actualidad el 93,9% de las viviendas está conectado a la red de UTE, el 96% posee servicios higiénicos.

El departamento se caracteriza también por el alto nivel socio-cultural de sus habitantes. De ello habla el importante nivel de instrucción de la población marcado fundamentalmente por la tasa de alfabetización que sigue aumentando, siendo de 98,1% en el momento del Censo.²⁸

También es elevado el promedio de años de estudio de sus habitantes, siendo en C. Valdense 7.8; N. Helvecia 7.2 y Rosario 7.3²⁹

4.2 La microrregión del Rosario

Arocena realiza una caracterización de la Región del Rosario, la cual se compone de las ciudades de Nueva Helvecia, Colonia Valdense y Rosario. A partir de la misma observamos que el departamento de Colonia en su conjunto -pero en particular la Región del Rosario- reúne ciertas características en sus variables estructurales que hablan de comunidades con buena calidad de vida, de economías dinámicas y de condiciones sociales y culturales buenas sobre todo en comparación con el resto del país:

“... el conjunto formado por las colonias agrícolas entre el Arroyo Sauce y el Cufré, más el subsistema urbano de Rosario - Nueva Helvecia - Valdense, conforman una Microrregión que funciona como un espacio económico y social altamente integrado, aunque diferenciado internamente en áreas locales con sus propias características.”³⁰

Según Rivoir³¹, las particularidades de las distintas localidades surgen a partir de una diversidad de elementos constitutivos de su historia. Las características del origen de las

²⁷ Veiga y Colaboradores (2000) en base a datos del Censo de 1996, INE. Ver Cuadro 4

²⁸ Censo General de Población de Hogares y de Viviendas, Colonia, I.N.E. 1998.

²⁹ Veiga y colaboradores (2000) elaborados en base a Cepal-Pnud (1999). Ver cuadro 3, Anexos

³⁰ Arocena, J. et al. “Iniciativa y Desarrollo en la Región del Rosario”, Programa de Desarrollo Local - Claeh, 1994.

³¹ Rivoir, A Laura “Relaciones entre las redes y la cultura local. El caso de la clasificación de los residuos en cuatro localidades del departamento de Colonia” Tesis de Maestría en Desarrollo Regional y Local. Universidad Católica del Uruguay, 2001

mismas es uno de los aspectos. Mientras que Valdense y Nueva Helvecia surgen como colonias agrícolas, Rosario lo hace a partir la iniciativa oficial

La relación entre economía y cultura constituye uno de los rasgos característicos de la región. El informe del Claeh destaca que lo interesante es la coincidencia en este territorio de tres dimensiones: comunidad cultural, organización social, y modo productivo.

4.3 La ciudad de Rosario

El Censo Fase 1 del 2004 revela que la ciudad de Rosario está compuesta por 9311 habitantes.

De ellos, el 47,8% son hombres, mientras que el 52,2% restante son mujeres.

Cuadro 1

Población según localidad

	1963	1975	1985	1996	2004
Rosario	7715	8292	8879	9428	9311
N. Helvecia	8023	8587	8768	9650	10002
J. Lacaze	11219	11595	12575	12988	13196
C. Valdense	849	2140	2409	2876	3087

Fuente: Censo años 1963, 1975, 1985, 1996 y Fase 1 del 2004. Instituto Nacional de Estadística

Si tenemos en cuenta la evolución de la población a través de los últimos censos, nos encontramos que la misma ha sufrido un importante aumento entre los años 1975 y 1985. Ello probablemente sea en parte explicado por la instalación de las fábricas en la ciudad en la década del 70 (el Censo de 1963 revela que la población en ese año es de 7715, lo cual reafirma nuestra idea). Siguiendo con eso, y mirando los datos existentes para 1985, 1996 y 2004, encontramos que la misma se incrementó en el período 1985-1996, para luego reducirse en el 2004. Es decir, en 1985, la ciudad contaba con 8879 habitantes; en 1996 esa cifra aumentó al nivel de 9428 habitantes, para reducirse luego, en el 2004, a 9311 habitantes. Ello demuestra que inmediatamente al cierre de las fábricas la población no disminuyó, aunque sí lo hizo en la década siguiente.

Extendiéndonos un período histórico más largo, vemos que en el censo de 1908, la ciudad contaba con 10682 habitantes; y N. Helvecia, que contaba con 3701 habitantes, hoy tiene 10002. Esto, apoyado en los datos del cuadro demuestra que, de la región del Rosario es la

población de la ciudad de Rosario la que ha crecido en menor medida e incluso ha disminuido, demostrando así que es la ciudad de la zona que menos retiene a la población.

En la tipología anteriormente mencionada, Arocena caracteriza a la Región del Rosario como que presenta una constante capacidad para mantener una articulación sistémica fuerte dentro de una lógica de sistema abierto. Dicha región compone el 19% de la población departamental total, *“zona que ha acumulado una importante experiencia en materia de desarrollo integral, cuyas raíces se hunden, en un proceso que tiene más de un siglo (...) siendo una de las zonas del país mejor preparadas para enfrentar los desafíos contemporáneos en materia de desarrollo integral y articulado”*³². En este sentido, Arocena argumenta que son sociedades que durante un largo período han sido capaces de producir permanentemente agentes reductores de incertidumbre, preocupándose por alentar su capacidad diferencial de respuesta, de manera de poder adaptarse a los cambios sin mayores traumatismos.

4.4 Breve historia de la ciudad de Rosario

La importancia de una caracterización de la ciudad viene dada (además de por el hecho de conocer acerca del caso sobre el que se está investigando) por el objetivo que la investigación presenta. Éste trata de dar cuenta de la solidaridad que existe entre los actores de la ciudad para, de esta forma poder dar cuenta de la identidad de la misma. Como se ha dicho, la construcción de las identidades utiliza materiales de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, y la memoria colectiva.

Es por ello que tal caracterización se torna importante.

En palabras del informante calificado: “Fundada hace 231 años, es la única ciudad del departamento de Colonia de origen español.

Se transforma a principios del Siglo XX en el gran centro agrícola, ganadero, comercial, industrial, administrativo y cultural del suroeste del país, brindando todo su apoyo a las nuevas colonias.

El censo de 1900 la identifica como primera localidad del departamento: 11767 habitantes con el mayor número de extranjeros (españoles, italianos, franceses, vascos, argentinos, suizos, alemanes, brasileños, austrohúngaros y sirio libaneses)

En 1908 ocupa el octavo lugar del departamento en relación a su población. Las crisis que afectaban al país y al mundo, como la Primera Guerra Mundial y la crisis de 1929 provocan un

³² Arocena, J., “El desarrollo local: un desafío contemporáneo”, pág. 142, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, 1995.

gran golpe acá en el comercio, todo eso resquebraja esa parte. La crisis de Rosario se acentúa en el años '50 cuando se cierra el Molino Rosario, la crisis de la Cooperativa Agropecuaria, se cierra la central de UTE generadora de energía eléctrica debido a la aparición de Rincón del Bonete, cierra Indaré...

Luego aparece un período de resurgimiento de la actividad pero con un tono absolutamente diferente, no vinculado al campo sino a la industria. En los años 1970 y 80 surge la "Primavera Industrial" caracterizada por una intensa, diversa y creciente actividad fabril, integrada por Fuaye, Turansa (cerrajería y fabricación de tornillos), Vistal (una de las peleterías más importantes del mundo, la cual confeccionaba prendas para el consumo europeo con pieles de nutria, coyote, zorro gris y azul, marta y astracán). La misma daba trabajo a más de 1000 personas. A ellas se agregan la textil Denim y la Fanaesa (Fábrica Nacional de Acumuladores Eléctricos S.A), la cual era la primera productora de baterías del Uruguay. Hay un grupo de personas que se preocupan para traer algunas de esas industrias aquí que es la Asociación Amigos de Rosario.

Después viene la década del '90 donde todas ellas caen.

En materia de educación el Instituto de Formación Docente fue una de las cosas más positivas que se hizo acá, con esfuerzo de la gente, o sea que la sociedad rosarina, con líderes se logró llevar adelante esta obra que tuvo gran repercusión en la región. Otra cosa interesante fue la Escuela Agraria, la Regional de Vialidad que fue la regional que atendía los departamentos de Soriano y Colonia. Fue centro regional en los órganos de la justicia con los Juzgados, en Rosario se instaló el primer Hospital popular del departamento hecho por los vecinos y no por el Estado.... Hubo gente muy luchadora en los momentos de crisis..."

4.5 La desindustrialización de la ciudad

Como bien señalamos anteriormente, la globalización conlleva cambios en el interior de las ciudades ya sea a nivel económico, político, cultural y social.

El caso de la ciudad de Rosario no escapa a ello. Lo que es más, se puede decir que representa un caso típico. Si bien no surge como una ciudad industrial, la misma fue convirtiéndose con los años en una de tales características, llegando a poseer en determinado momento alrededor de siete fábricas, las cuales se convirtieron en las mayores fuentes de trabajo de la ciudad, ya que empleaban a un número importantísimo de la población, (ya fuera porque trabajaban directamente en las fábricas o bien porque indirectamente se veían favorecidos por el auge económico y el desarrollo industrial que se daba en aquellos tiempos). La población de la ciudad aumentó en torno a tales fábricas.

Posiblemente el principal efecto integrador se debió a que un número importante de personas que se establecieron allí lo hicieron para trabajar. Así, el trabajo se convirtió en una nueva forma de integración social.

Dada la reestructuración económica anteriormente mencionada, se da a partir de los '90 lo que se conoce como "desindustrialización" de la ciudad. Ello implicó el cierre de las fábricas anteriormente existentes, lo que equivale al fin de las mayores y más aglutinadoras fuentes de trabajo.

Actualmente la sociedad se ve menos definida objetivamente por el trabajo.

Se presupone que un cambio de tal magnitud impacta sobre la identidad de la ciudad (representada a partir de sus actores locales), lo cual se ve reflejado en la solidaridad que pueda existir o no, entre sus actores locales.

Capítulo 5

La identidad local: opiniones y percepciones de los actores

Presentación de la información y análisis de la misma

A tales efectos utilizaré información secundaria recabada por medio de las entrevistas así como algunos datos ya existentes.

5.1 Cómo los actores identifican el territorio

La “pertenencia” a la ciudad. Elementos que resaltan

La misma da cuenta de los elementos que los actores resaltan y con los cuales identifican su territorio. La identificación de los mismos se vuelve importante en el sentido de poder reconocer la valoración que éstos hacen de la ciudad y de esa forma también visualizar los elementos con los cuales se identifican.

Se presupone que cuanto más fuerte es el sentimiento, el mismo va a traducirse en un mayor compromiso de las personas a trabajar por la ciudad.

Al preguntárseles acerca de qué es lo que más les gusta de la ciudad, la postura más encontrada refiere a la gente que vive en la misma. Se resalta el hecho de que los rosarinos son personas muy solidarias, muy sociables y muy abiertas a las personas que llegan de afuera. Decía así el Empresario 3, postura que refleja la de la mayor parte de los actores: *“La forma de ser de la gente, es muy solidaria, muy receptora. A cualquiera que llega de afuera enseguida lo acogen con mucho afecto. De hecho fijate que hay mucha gente que ha venido a trabajar en comisión por ejemplo con el BROU o funcionarios de UTE, o por ejemplo en la época que funcionaba AFE, la gente se venía a Rosario y muchos de los que vinieron se quedaron instalados aquí una vez que se jubilaron, quiere decir que la modalidad de la gente atrapa mucho a la gente que viene aquí”*.

El alto nivel de sociabilidad de las personas, preferentemente en espacios públicos y abiertos es un rasgo típico de los rosarinos.

Un segundo aspecto a destacar por parte de ellos tiene que ver con lo que es el territorio mismo, es decir el paisaje y la ubicación geográfica.

Encontramos por parte de los actores un sentimiento de pertenencia a la ciudad medianamente fuerte y tal sentimiento aparece apoyado en diferentes elementos.

Una parte importante de ellos no se iría de la ciudad si tuviera la oportunidad de hacerlo. Tal información condice con la obtenida a partir de los censos de los años 1985 y 1996, ya que a pesar de que durante esos años se perdieron alrededor de 2000 puestos de trabajo, la

población no emigró y disminuyó como era de esperar. Entre los elementos que identifican a los actores con la ciudad aparecen: la pertenencia en relación a las demás personas que viven en la ciudad, pertenencia en relación al lugar de trabajo, en relación a las instituciones educativas que existen en la ciudad, en relación al paisaje y la ubicación geográfica, y por último, se relaciona con el lugar donde han crecido y formado sus familias.

Se supone que cuanto mayor es la identificación con el territorio en el cual habitan, mayor va a ser la tendencia a volcarse a trabajar por y para el mismo. Más adelante veremos que si bien esto aparece en algunos de los actores, no lo es así en todos ellos.

5.2 Cómo los actores visualizan a la sociedad rosarina.

5.2.1 Capacidad de respuesta de la población. La opinión de los actores.

Al hablar de capacidad de respuesta de la población, nos estamos refiriendo a las acciones que la misma lleva a cabo a la hora de enfrentar situaciones críticas a nivel de la sociedad. Concretamente la situación crítica que se propone es el cierre de las mayores fuentes de trabajo que existía en la ciudad (las industrias) ya que, por las dimensiones que el mismo ha alcanzado, parecería ser uno de los más complejos episodios por el cual ha tocado transitar a la sociedad rosarina entera, en los últimos años. Como bien fue dicho anteriormente tal cierre afectó no solamente a trabajadores de las fábricas sino también al resto de la población, ya que se perdieron las mayores fuentes de trabajo de la ciudad (con todo lo que ello trae aparejado). Veámoslo en palabras de dos de los actores. La Maestra 1 nos cuenta que si bien no se vio afectada económicamente por el cierre sí lo sintió porque *“la conducta de los niños cambió frente a una situación laboral diferente, yo te decía que hasta la separación de los padres... no de la unión legal, sino física”*, o el Empresario 3, *“al resentirse la sociedad es lógico que un montón de actividades se dejaron de desempeñar, y se ve que la crisis afectó hasta a clubes deportivos, la gente se empezó a borrar y los clubes no se pueden mantener, ni que hablar comercios de tipo confiterías que en otras épocas hubo, y unas cuantas, ahora no hay prácticamente, hay cantidad de comercios que cerraron. A mi directamente no fue mucho lo que me afectó, pero me afectó en lo que al general de la población, no hay un lugar de entretenimiento, no quedó un cine, no quedó un lugar donde ir a tomar un café...”*

Se presupone entonces (ante el hecho de que la mayor parte de la población se haya visto afectada por el cierre), que la reacción va a ser a nivel de la población en general.

En este caso lo que se pretende es visualizar la representación que tienen los actores acerca de si lo que se hace en la ciudad para superar tales dificultades es suficiente o no. Se va a prestar importancia tanto a las acciones que llevó a cabo la población en general como a las respuestas del tipo de iniciativas o proyectos que aparecen.

Cuando se pregunta por la reacción de la población ante el cierre de las fábricas la respuesta más encontrada fue que no hubo reacción de la población. Si bien cada gremio fue reaccionando frente al cierre de las fábricas, no fue esa la respuesta de la población en general. Además, el comparar con lo que pasa en ciudades vecinas como Juan Lacaze, N Helvecia y Valdense ante situaciones similares, es una reacción que surge en la mayoría de ellos. Veámoslo ejemplificado en palabras de la Maestra 2, cuya postura refleja la de la gran mayoría de los actores: *“Fue una época muy especial pero la población en sí fue bastante pasiva al cierre. Incluso como no fue de un día para el otro, se fue dando, primero vino la Fuaye, después Fanaesa. Pero el gremio, la población de alguna forma los apoyó pero no era un tema de Rosario. Yo lo comparo por ejemplo cuando cerró Campomar que la población de Juan Lacaze con otra mentalidad reaccionó en forma diferente. Rosario, la comunidad en sí no lo tomó como un tema de Rosario. El rosarino es muy sufrido, me parece que en ese sentido no tiene consciencia la población. No hubo una reacción, me parece que quedaron bastante solos y se tomaron las decisiones...”*

Por otro lado, al intentar dar cuenta de algún tipo de proyecto que haya surgido últimamente o en los años pasados recientes primero que nada se visitó la Junta Local, la cual es el organismo por el cual tienen que circular todos los proyectos que surjan a nivel de la sociedad. Por el momento allí no existían proyectos de ningún tipo. También se les preguntó a los actores acerca de si tenían conocimiento de la existencia de alguno, entonces los mencionados fueron los siguientes: se cita uno propuesto por el gremio de Fanaesa para utilizar los galpones que quedaron vacíos al cerrar las fábricas.

Por otro lado surge un proyecto que existió hace unos años para capacitar a los que habían quedado desocupados de las fábricas, que consistió en cursos de huerta orgánica y de cría de lombrices.

Como vemos, ambos de estos ejemplos son proyectos que surgen luego del cierre de las fábricas y en ambos casos se repite el hecho de que si bien al principio surgen los proyectos, no son luego llevados a cabo ni concretados. Esto se convierte en un problema, pues el sólo hecho de que existan proyectos de nada sirve a la sociedad si los mismos no son llevados a cabo y concretados, y no como sucede en el caso de esta ciudad. Como dice Arocena *“Así como ni hay ninguna organización que funcione solo por la aplicación del reglamento (se necesita una dosis de “buena voluntad” de sus miembros), no hay ninguna sociedad que funcione únicamente por la aplicación de un plan. Siempre habrá necesidad de esa iniciativa imprevisible, que será, en última instancia, el factor clave del éxito. Cuando la iniciativa no*

existe, el sistema se vuelve reproductivo y estéril³³. Es este el riesgo que se está corriendo en este caso. Vamos a ver que una situación similar se da en los casos siguientes.

Un tercer proyecto es el de hacer una represa a unos kilómetros de Rosario por un tema de generar una belleza turística y a su vez brindar energía eléctrica a toda la zona. En este caso sucede lo mismo que en los anteriores, surgen las iniciativas pero luego no se concretan.

Existe consenso por parte de todos los actores en la falta de reacción e iniciativas por parte de la población tanto para generar proyectos como para superar situaciones adversas.

Nos encontramos con una baja predisposición en los actores a la iniciativa económica.

Hay que tener en claro también que los dos tipos de proyectos que se presentan en último lugar tienen que ver más que nada con proyectos aislados y no tanto con proyectos que se relacionen con procesos integrales. Este tipo de iniciativas aisladas tanto a nivel individual como grupal, no implica proyectos de desarrollo, ya que para que los mismos se den, para que conformen proyectos de desarrollo local, es necesario que en ellos se involucre el sistema de actores de la sociedad. Como dice Arocena debe tratarse “...más bien de iniciativas generadas y procesadas dentro de un sistema de negociación permanente entre los diversos actores que conforman una sociedad local³⁴”

Nos encontramos en Rosario con una población que presenta al momento una falta de capacidad para generar proyectos y para llevarlos a cabo, lo cual nos habla de poca solidaridad entre sus actores.

5.2.2 ¿Metas compartidas?

Nos encontramos que Rosario presentaba en otros momentos de su historia un sistema de actores fuerte, con capacidad de iniciativa y de concreción, y que trabajaba en forma coordinada. La mayor parte de proyectos o iniciativas surgidas en la ciudad fueron producto de asociaciones u organizaciones de este tipo.

A continuación se presenta una cita sobre lo que fue la acción llevada adelante por la Asociación Amigos de Rosario, una asociación conformada por representantes de varias de las organizaciones sociales que existían en la ciudad : “ *La fundación de la Asociación Amigos de Rosario, el miércoles 16 de mayo de 1962, puede considerarse el máximo acontecimiento del año... No erramos en la previsión, ya que la Asociación se ha constituido en uno de los más poderosos motores generadores del progreso colectivo. Creada por la iniciativa visionaria de varios vecinos, ha nucleado con su actividad y a la par irradiado, las inquietudes y las ideas de*

³³ Arocena, J “El desarrollo local como desafío contemporáneo”, Pág. 22

³⁴ Arocena, J “El desarrollo local como desafío contemporáneo” Pág. 23

mayor impulso y de más trascendente efectividad en la zona... A su trabajo constante – impropio a veces, altruista siempre- debe Rosario que FANAESA se haya constituido e instalado en este lar; que se haya creado por la reciente Ley presupuestal un Juzgado Letrado para la zona este del departamento, con asiento en nuestra ciudad; que el Banco Hipotecario del Uruguay construya en nuestros terrenos las viviendas sociales del plan BID; que los edificios bancarios actualmente en construcción están ya efectuándose; que sea una próxima realidad el viejo sueño del Teatro de Verano en las márgenes del Colla; que pronto nuestra zona sea de interés turístico. De su colaboración con otras instituciones o la intervención de sus hombres surgió la oficialización del Instituto Normal, se obtuvo la sustitución del alumbrado público en las principales calles de la ciudad, se logra en estos instantes el asentamiento edilicio del Liceo Rosario, del Instituto Normal y de la Región de Vialidad N° 6, se procura la concreción de nuevos edificios públicos y se materializó una de las obras que ha deslumbrado a propios y extraños, por su amplio contenido emocional y su carencia de precedentes: la campaña impar de “Pasar en limpio la ciudad”, que ha permitido que en dos meses apenas, más de trescientas fincas experimentaran la transformación embellecedora.”³⁵

No encontramos actualmente en la ciudad ningún tipo de organización de este tipo.

Al preguntársele a los actores locales sobre el tema, la opinión más coincidente es la de la existencia de una gran cantidad de organizaciones sociales trabajando por la sociedad, pero haciéndolo cada una de manera individual. Vemos, como uno de los problemas que aparecen actualmente, el hecho de que la cantidad de organizaciones es demasiada para la poca población que existe y para la escasa proyección que tienen a nivel de la sociedad en total. Por ejemplo dice el Edil 1 “...para mi gusto capaz que hay hasta demasiadas porque uno saca la cuenta de la cantidad de personas que existen en esas comisiones y es una enorme cantidad de personas que hacen un gran esfuerzo, con un enorme sacrificio, y que de repente si estuvieran más unidas lograrían mucho más cosas... Creo que en su forma individual trabajan, yo he trabajado en varias, pero te repito, rendiría mucho más si hubiera una comunicación más fluida y similar meta definida”

Se reconoce además en el discurso de los actores lo que podría llegar a considerarse un segundo problema que presentan las organizaciones, y es el hecho de la falta de coordinación de visiones y objetivos entre las mismas. Vemos que actualmente no se da la situación, como en el ejemplo de la Asociación Amigos de Rosario, de una agrupación que aglutine gente de diferentes organizaciones. Como veíamos en la cita fueron, las asociaciones de ese tipo, conformadas por representantes de varias organizaciones, las que llevaron a cabo los grandes logros para la ciudad, por lo tanto aparece como algo importante a destacar el hecho de que la gran mayoría de los actores sea consciente de la necesidad de trabajar en forma coordinada,

³⁵ Extraído de un artículo publicado en el diario rosarino “El Eco” con motivo de la celebración del 57 aniversario del mismo.

para, de esa forma poder aunar esfuerzos y que los mismos no se vean desperdigados y se desaprovechen las potencialidades que cada uno de estos puede llegar a presentar.

Es imprescindible además que estas enseñanzas sean transmitidas al resto de la población para que de esa manera puedan los mismos también participar.

5.2.3 Involucramiento de los actores y la población con la sociedad.

Representación que se hacen los actores sobre la solidaridad existente.

Como fue definido anteriormente, al hablar de solidaridad nos estamos refiriendo a la capacidad de la población de hacer cosas juntos. Significa unirse con un fin en común.

En una primera instancia se preguntó acerca de la cooperación que existe entre la población, es decir, si identifican al resto de la población como cooperadora o no. Al hablar de cooperación estamos refiriendo a la capacidad de las personas de brindarse ayuda entre ellas. Al hacerlo se pretende dar cuenta de la potencialidad que presentan los actores en tal sentido.

Como elemento en común surge que la mayoría de los actores se representa al resto de la población como cooperadora. Agregan que tal cooperación no queda demostrada permanentemente en el día a día, pero que sí sale a relucir mayormente en situaciones límite. Dice el Profesor 2 *“Cuando realmente sucede algo importante, algo que nos toca a todos, estamos todos juntos, sino, en el diario vivir no sé si se ve tanto”*.

Si bien al preguntar sobre la cooperación pretendemos dar cuenta de la capacidad que tiene la población de brindar ayuda, a través de la siguiente pregunta averiguamos sobre la capacidad de la población de reconocer problemáticas comunes y de unirse a la hora de llevar a cabo acciones (solidaridad). Al hacer esta pregunta surge como primera reacción el hecho de comparar qué es lo que sucede en ese tema en las ciudades vecinas. En tal sentido dice el Empresario 3: *“yo tengo la posibilidad de comparar con lo que sucede en Nueva Helvecia que yo trabajé tres años allí, y comparando con ellos yo creo que no. No, más bien son esfuerzos separados que si se aunaran... Por ahí está el Club de Leones por un lado, el Rotary por el otro, la no se qué, y en Nueva Helvecia hay una gran asociación y trabaja desde el portero del banco hasta el gerente del banco hasta el médico, si tienen que vender chorizos todos lo hacen. Me parece que trabajan mucho más unidos, y comparando con eso me parece que Rosario no es así”*. Con este ejemplo, el cual es compartido por la mayoría de los actores, queda claro el hecho de que la solidaridad se da entre sectores o grupos de iguales, o sea que existe una sectorización en ese aspecto. Es común encontrar en el discurso de la mayoría de los actores entrevistados la comparación inmediata de lo que sucede por ejemplo en las ciudades vecinas de Juan Lacaze o Nueva Helvecia, donde a diferencia de Rosario, encontramos a una población y a actores locales activos en este sentido.

Otro elemento que sale a luz es el hecho de que los momentos en los cuales la población se une para llevar a cabo alguna acción, son aquéllos en los cuales existe una iniciativa o proyecto ya definido. Ello demuestra pasividad de parte de la población en ese sentido, y el mismo aparece actualmente como un problema, ya que en Rosario tales iniciativas no se vislumbran.

Al hablar sobre el tema, son varias las explicaciones al problema que pueden desprenderse a partir del discurso de los actores. Así por ejemplo existe reconocimiento de la mayoría de ellos de que la misma se debe a que en la ciudad no existen grandes líderes con la capacidad de reunir a la población como sí se daba en otros momentos.

Otra explicación es la que habla de que hoy en día no existen en la ciudad elementos en común, de ningún tipo, que reúnan a la población como sí existían hace varios años atrás.

Una tercera explicación en la cual también existe consenso refiere al tipo de población que existe en la ciudad. Se trata de una población que ni tiene un pasado común ni se compone por gente que comparta la misma ascendencia. Para algunos actores es este el motivo por el cual encuentran dificultad a la hora de unirse. Dice una de las Maestras *“es muy cosmopolita Rosario, el entramado social proviene de muchas corrientes, no es una sociedad que tenga un pasado muy común, y además creo que se han ido muchos de Rosario, que ha venido a Rosario gente de otro lugares. No es una comunidad muy homogénea...”*

Lo que podemos concluir entonces a través de las afirmaciones de los actores, es que nos encontramos con una población que es cooperadora, pero es necesario que se de una situación límite para que la misma salga a relucir.

Queda claro con el ejemplo de la multiplicidad de instituciones que existe en la ciudad, el hecho de que la cooperación en el día a día se da entre personas que integran un mismo grupo, entre sectores, pero que la misma no se extiende al total de la población. En este sentido se vislumbra tanto la necesidad de crear o de buscar elementos que identifiquen y que reúnan a la población, como la del reconocimiento de líderes que acompañen tales procesos. La población por sí sola no puede dirigirse hacia ningún rumbo en el sentido de iniciativas creadoras, ni llevar adelante ninguna acción en forma conjunta. Esto deja ver, que cuando existe un fin o un objetivo, la población se une y brinda su tiempo y posibilidades como una forma de ayudar, pero que no es capaz de generar ella misma ese fin u objetivo. Por eso es que podemos decir que Rosario presenta actualmente un tipo de solidaridad “esporádica” lo cual da cuenta de falta de solidaridad entre la población en general.

5.2.4 Elementos que identifican como “integradores”

Relacionado a la pregunta anterior, se interrogó a los actores sobre la visualización o no de algún espacio que ellos conciban como de integración de la población. De esta forma vamos a poder dar cuenta de cuáles son, en este momento, los elementos que los aglutinan. Vemos que son las organizaciones sociales, así como las culturales, los espacios que los mismos reconocen. También vemos cómo se reconoce tal espacio en la plaza pública de la ciudad.

La característica que presenta la Plaza Pública de la ciudad, como lugar de reunión, es un elemento que ha sido mencionado por autores estudiosos del tema. Así por ejemplo existe un estudio de una arquitecta, Margarita Montañés, el cual refiere a lo mismo. En palabras de la autora: *“Y para la ciudad del 2000, la plaza Benito Herosa sigue siendo “la plaza” pues es el único espacio público con carácter reunitivo de toda la comunidad; convocante cotidiano que comprende todas las fajas etarias y sociales; paseo dominguero, lugar de ferias y festejos”*³⁶

El hecho de que la plaza pública aparezca como uno de los elementos que reúne a la población, se vincula a cómo ha sido caracterizada la población de la ciudad por los actores. Dice el Profesional 1: *“la característica que tiene la gente que le gusta reunirse, le gusta salir, es gente muy sociable”*.

Por otro lado tenemos a los sindicalistas. Si bien ninguno de los tres reconoce en la ciudad algún espacio de este tipo, vemos cómo los mismos vinculan tales espacios a lo que es la actividad laboral. Ello se relaciona directamente con lo que ha sido su anterior actividad sindical.

Al hablar sobre este tipo de espacios (o mejor, sobre la ausencia de los mismos) se expresan acerca de la integración de los trabajadores. Por ejemplo y en palabras del Sindicalista 2 *“Al cerrarse las fuentes de trabajo se van muriendo las organizaciones gremiales y con ellos se va muriendo la integración de los trabajadores... cada uno hace la suya y no existen núcleos de trabajadores grandes... porque al desaparecer las fábricas desaparecen los grandes núcleos de trabajadores.*

Elementos de la cultura popular, como el fútbol o la música popular aparecen también como integradores de la población.

Todo ello nos indica entonces que son elementos relacionados a lo civil, lo cultural y lo público aquéllos que mayormente integran a la población en la ciudad. No la vemos vinculada ya, como sí lo estaba en momentos en que las industrias funcionaban, y surge en el discurso de algunos de los actores la necesidad de que los espacios sean generados.

³⁶ Montañés, M. “Al rescate de la plaza. El rol de la plaza en la sociedad urbana del Siglo XXI” Pág. 132

5.3 El sistema de actores.

El concepto de solidaridad refiere a la forma en que los actores responden a las problemáticas de la ciudad. Diremos entonces que nos encontramos frente a un sistema de actores solidario si el mismo reconoce problemáticas comunes y si presenta coordinación y unión a la hora de llevar a cabo proyectos de desarrollo para la ciudad. Esto es, la forma en que los mismos llevan a la práctica sus acciones a la hora de actuar en pro de ella.

A través de esta dimensión se pretende dar cuenta del papel que los actores juegan en la sociedad, en tanto supuestos dinamizadores de la misma, más precisamente la forma en que dicho papel es desempeñado.

Se les preguntó qué es lo que significa para ellos el hecho de ser parte de la sociedad rosarina. Ante tal pregunta, existió acuerdo de que ello implica un deber y una responsabilidad. Ellos consideran que supone participar en la sociedad y no ser un “espectador” de la misma.

Lo que sí varía entre los actores es la forma en que asumen esa responsabilidad. Están aquellos (que son la mayoría) que lo hacen formando parte de organizaciones y trabajando desde allí por mejorar la situación en la cual se encuentra la sociedad.

Por otro lado están los que la asumen desde su lugar de trabajo, es decir, quienes consideran que están ayudando y siendo útiles a la sociedad desde ese lugar.

Vemos que se da una relación positiva entre lo que es el “sentimiento de pertenencia a la ciudad”, y el “involucramiento de los actores con la misma”, ya que todos ellos, ya sea a través de la participación en las organizaciones o inclusive, desde sus propios puestos laborales, se involucran a trabajar.

Si bien, y como veremos más adelante, la ciudad de Rosario se ha caracterizado por el hecho de que la mayoría de los grandes proyectos e iniciativas han surgido de lo que fueron las grandes organizaciones sociales, que existían en la ciudad, no es ésta la situación actual.

El hecho de que los actores locales trabajen por la ciudad (como lo mencionáramos más arriba) desde sus diferentes lugares, implica que si bien existe la buena intención por parte de los mismos de intervenir y modificar la sociedad, no lo están logrando.

No se puede negar la importancia que las organizaciones de este tipo tienen en una sociedad, pero, y como también veremos más adelante, las mismas ya no funcionan como propulsoras de proyectos de desarrollo a nivel local.

Al considerar al actor local como lo hemos hecho a lo largo del trabajo³⁷ y teniendo en cuenta que su intervención en la sociedad no conlleva transformaciones importantes en la misma, es que podemos concluir que existe en la ciudad un sistema de actores débil, en el sentido de que, si bien cada uno por su lado trabaja en distintas comisiones u organizaciones, no se

³⁷ defino como actor local a aquellas personas que intervienen en la dinámica socioeconómica local de forma decisiva y transformadora

identifica que exista a nivel del sistema de actores algún elemento en común por el cual se los encuentre a los mismos participando o interviniendo. Todo esto refuerza la idea de la necesidad de agruparse y coordinar acciones que requieren los distintos actores de la sociedad, esto es, se necesita reafirmar la solidaridad entre los actores.

Según la definición de sociedad local que hemos propuesto, podemos decir que en Rosario la misma no se constituye como tal. Rosario necesita que se den procesos de generación de actores capaces de iniciativa.

Actualmente no existe un sistema de actores que genere propuestas como forma de capitalizar mejor las potencialidades y recursos existentes.

5.4 Proyección de los actores a futuro

5.4.1 Salidas que proyectan a nivel económico

La manera en la cual los actores proyectan el futuro de la ciudad resulta bien interesante. La misma no sólo surge en relación a sus expectativas sino que también nos permite ver en qué medida los elementos que presenta la ciudad son utilizados por los actores a la hora de proyectar. Es muy importante que los elementos que la ciudad presentaba en el pasado sean también tenidos en cuenta, ya sea como fortalezas a retomar o como obstáculos a eliminar.

Esto adquiere mucha importancia desde el momento en que lo que tratamos de hacer es identificar la identidad que presenta actualmente la ciudad de Rosario. Como bien dijimos anteriormente, ésta se conforma tanto por elementos del presente, como del pasado y del futuro.

Por un lado aparecen aquéllos que, retomando el pasado lo proyectan hacia el futuro. Son los que piensan que es necesario que Rosario vuelva a tener fábricas para poder salir adelante. Inclusive quienes lo proyectan de esa manera brindan diferentes explicaciones de por qué. Por ejemplo, tanto algunos Empresarios como un Edil piensan que ello sería necesario debido al perfil que presentan muchos de los desocupados que existen en Rosario. En palabras del Edil 3 *"...hay una cantidad de gente que no todos son intelectuales ni son profesionales. Los que perdieron el trabajo son obreros y al perder los puestos de la fábrica no le veo la salida por otro lado"* o del Empresario 2 *"me parece que hay un tipo de persona que necesita tener una fuente laboral del tipo fábrica para complementar el perfil"*.

Una segunda explicación a la necesidad de industrias es la que aporta un Sindicalista, quien lo justifica diciendo que lo que necesita Rosario es fuentes de trabajo que aglutinen gente para, de esa forma luchar por sus derechos como trabajadores, lo cual, sin duda, tiene que ver con su condición de dirigente sindical. Dice al respecto *"creo que las fábricas son importantes"*

porque generan una gran repercusión social y a su vez ello lleva a que las aspiraciones de ese grupo exijan no sólo en el aspecto económico sino en el aspecto social. La gente al estar agrupada comparte, se pelea, se quiere, pero en definitiva ese conjunto es capaz de llegar a grandes cosas por el solo hecho de trabajar juntos”

Por último una Profesora lo justifica en el hecho de que ya la estructura de la ciudad está construida en base a las fábricas.

El que en ciertos actores el futuro surja como una vuelta al pasado, se vuelve una fortaleza si ese pasado en cuestión genera en los mismos el impulso y la capacidad para poder proyectarse a futuro. Pero no se puede perder de vista el hecho de que el mismo puede transformarse en un obstáculo si no se tiene clara conciencia de ello y queda en el recuerdo de los actores como una época o situación a la cual se pretende retornar en tanto “pasado mejor”. En palabras de Arocena “...ello no tiene sentido si es para quedarse en una mirada nostálgica hacia el pasado. Adquiere toda su potencialidad cuando la fuerza de esa carga histórica provoca interrogantes sobre el presente y sobre el proyecto”³⁸

Por otro lado, una segunda salida es la que presentan quienes apuestan a las PYMES (pequeñas y medianas empresas). Ellos muestran conciencia de que no son ya las grandes fábricas las que van a hacer “reflotar” a la ciudad. Por ejemplo el Empresario 1 lo justifica diciendo que de esa forma, si cayera una de las pequeñas industrias no colapsaría la ciudad entera.

Tanto para el Edil 2 como para el Profesional 4 las fábricas fueron un poco algo “artificial” ya que básicamente (salvo Fuaye que fue mayormente sentada en lo local), el resto fueron instaladas allí para aprovechar varios elementos favorables a la instalación que presentaba la ciudad en aquel momento. Dentro de las Pymes, este último apunta mayormente a empresas vinculadas con el agro y la ganadería.

Uno de los elementos positivos que surgen de todos estos actores es el hecho de que todos son conscientes de la necesidad de salidas o fuentes de trabajo que tienen que ver con lo colectivo y no con salidas de tipo individual. Tal necesidad concuerda con la que surgía al momento de hablar de las organizaciones sociales. Tiene que ver con la necesidad de trabajar juntos y de forma coordinada la cual, probablemente, requiera de un aprendizaje relacionado a la manera en que históricamente se hicieron las cosas en la ciudad, como vimos en la cita del diario “El Eco” presentada anteriormente.

Es importante también destacar en esta instancia, que al hablar de las posibles salidas que presenta la ciudad, existe, de parte de los actores, una valoración de los recursos con que cuenta la ciudad, tanto como de los que en un momento fueron dinamizadores. Pero más importante aún es el hecho de que no haya sobrevaloración de los mismos, lo cual da cuenta

³⁸ Arocena, J “Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local” Pág. 11

de la prudencia que debe presentar el sistema de actores en general a la hora de proyectar. Esto aparece como una fortaleza, ya que se considera en este caso que los cambios, en la medida que son lentos, se transforman en más sólidos.

5.4.2 Proyecciones de otro tipo

En este caso nos cuentan cómo se imaginan la ciudad en 10 años, y surgen así diversas manifestaciones.

Por un lado están aquellos que, como en la sección anterior, proyectan el futuro como una vuelta al pasado. Ello (como ya se dijo) puede tornarse un problema ya que sucede que muchas veces, ese querer volver hacia atrás, hacia un pasado que aparece como mejor, obstaculiza toda proyección a futuro, viéndose así impedido el surgimiento de nuevos proyectos e iniciativas. Esto se agrava más aún teniendo en cuenta que estamos tratando con actores locales dinamizadores de la sociedad. En estos casos se vuelve necesario el tener que trabajar en el nivel de las representaciones de estos actores. Encontramos en esta situación tanto al Empresario 3 como al Profesional 2. Veámoslo en sus propias palabras. Dice el Empresario 3 *“yo pienso que donde hubiera 1 ó 2 ó 3 fábricas funcionando de aquí a 10 años, Rosario podría volver a ser lo que fue en otras épocas”* y agrega el Empresario 2 *“un querer volver a aquellos años 50 que fueron de auge para poder ver un Rosario pujante y fuerte como ese que te mostraba en ese diario”*

Contraria a esta postura se encuentra la de aquéllos que no imaginan ya una ciudad con industrias trabajando. Es el caso de los Sindicalistas 2 y 3. Si bien ambos fueron trabajadores de fábrica, y podemos vislumbrar en su discurso cierta nostalgia hacia aquella época la cual aparece como mejor, a la hora de proyectar la ciudad a futuro no es ése el rumbo que toman. Esto aparece claramente en las palabras del Sindicalista 2 *“no creo que vuelva a florecer la industria, no creo que Rosario vuelva a nuclear 2000 trabajadores en la periferia en 5 plantas como anteriormente tuvo, pero de todas maneras soy optimista. Aún pensando que no va a haber un gran cinturón industrial, de todas maneras yo creo que va a haber mejoras importantes”*. El sindicalista 3 se imagina además una ciudad con algunas empresas, una ciudad creciendo hacia las afueras, y pone mucha confianza en los jóvenes para llevar adelante los cambios.

Por otro lado encontramos a quien deja librado el futuro de la ciudad a la “buena intención” de los gobernantes. Es ésa la postura de uno de los Ediles locales.

Una cuarta postura es la de quienes se imaginan la ciudad dentro de 10 años con muchas mini empresas trabajando en ella. Es ésta la proyección tanto del Edil como del Empresario 1. Los mismos son muy cautos a la hora de proyectar y eso, como ya se ha dicho, resulta importante ya que se considera que los cambios de este tipo en una ciudad deben de ser lentos

para que sean sólidos y con una base bien asentada. Además de la idea anterior agrega el Edil 1 *“espero que se haya incentivado un poco más el turismo...la veo no aumentando mucho su población. No tengo la esperanza de en 10 años tener lo que fue Rosario en 20 ó 30 años atrás porque eso creo que va a ser muy difícil que se logre”*

Como bien señalábamos anteriormente, existe en los actores locales de la ciudad la conciencia de la necesidad de trabajar juntos y de forma coordinada. Ello ha quedado ya en claro a través de las declaraciones de los mismos sobre el tema. Es en esa misma línea que ciertos actores de la ciudad proyectan el futuro de la misma. Por ejemplo, la Maestra¹ piensa que el futuro tiene que ser algo más integrado y con proyectos en común. Es ella también cauta a la hora de imaginar cambios ya que aclara que *“en 10 años es muy poco plazo para que pasen cosas importantísimas, pero igualmente hay que dar pasos para que en 10 años se vea algo, y eso es juntarse y en torno a un proyecto si no, no va a funcionar. La idea es que en torno a un proyecto podamos hacer algo. Y tendría que ir más gente joven”*. En la misma postura se encuentran algunas Maestras y un Profesor.

Vemos entonces como otra de las características de los actores el hecho de que, si bien entre algunos de ellos existen coincidencias, no se da eso en relación al sistema de actores en total. A la hora de proyectar el futuro no existe un elemento en común que los identifique. Ello debilita el sistema de actores, ya que se supone que lo que los identifica es la existencia de proyectos en común por los cuales trabajar.

Es por esto que afirmamos que es necesaria la percepción de un futuro compartido para poder diseñar luego estrategias que apunten en esa dirección.

Sí aparece como una fortaleza el hecho de que todos los actores son optimistas al proyectarse a futuro, lo cual puede traducirse en mayores ánimos a la hora de trabajar por la ciudad, y mucho más aún, que no existe por parte de los mismos, grandes planeos utópicos que puedan tornarse frustradores.

Capítulo 6

A modo de conclusión

Derivadas del análisis y vinculadas a las hipótesis



A continuación se presentan las principales conclusiones obtenidas de la investigación. Con esto se pretende recapitular los elementos más importantes encontrados en el correr del proyecto, a la vez de contrastarlos con los supuestos que orientaron el estudio en el comienzo.

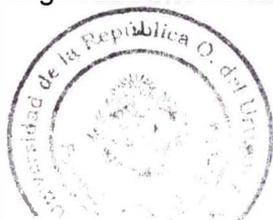
Se subrayan las diferentes dimensiones a partir de las cuales se pretende dar cuenta de la identidad que presenta en estos momentos la ciudad de Rosario. Estas son: reconocimiento de los actores de espacios de integración en la ciudad; identificación de referentes; capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas; involucramiento de los actores con la sociedad; proyección de los actores a futuro.

6.1 El sistema de actores locales.

Uno de los objetivos de la presente investigación ha sido dar cuenta de las iniciativas y proyectos que surgen en la ciudad dados, por un lado, los cambios y condiciones adversas que se han producido en la misma y por otro, la condición de rezagada en el plano económico que ésta presenta actualmente.

Como ha sido definido a lo largo del estudio, los actores locales de la sociedad son aquéllos que cumplen con la característica de ser quienes intervienen en la dinámica socioeconómica local de forma decisiva y transformadora. La mayor o menor fortaleza de los mismos va a depender de su capacidad de reconocer objetivos comunes a cumplir, y de llevar a cabo acciones para superar las condiciones adversas que se presenten. Precisamente por ello es que se trató de visualizar las acciones que los mismos llevan a cabo en este sentido.

Lo primero que encontramos es un sentimiento de pertenencia a la ciudad por parte de los actores medianamente fuerte. Ello se visualiza tanto porque para los mismos “ser parte de la ciudad” implica un compromiso, como por el hecho de que ante la posibilidad de emigrar no lo harían. Ellos asumen ese compromiso trabajando por la misma e involucrándose. El problema que se presenta en este caso es que si bien los mismos trabajan por la ciudad desde diferentes ámbitos, como son las organizaciones sociales, o diferentes actividades llevadas a cabo desde



033811

sus puestos de trabajo, las mismas no son lo suficientemente dinamizadoras como se pretende en un sistema de actores fuerte e integrado. Como ya vimos, es clara la ausencia de proyectos e iniciativas de desarrollo de tipo económico que existe en la ciudad. Esto da cuenta de la baja predisposición a la iniciativa económica en la población local.

Si bien en el discurso de los actores se reconoce la necesidad de generar proyectos, de coordinar acciones y de tener en claro objetivos comunes, no es ésta la situación que realmente se da en la práctica. Aparece entonces como otro problema el hecho de que no exista reconocimiento por parte de los actores de objetivos comunes para la sociedad por los cuales trabajar, esto es, la solidaridad entre los mismos es muy débil.

A pesar de que algunos de ellos, de forma individual tienen en mente algunas propuestas para llevar a cabo, no podemos dar cuenta de ningún proyecto de desarrollo para la ciudad a nivel colectivo. Teniendo en cuenta que la iniciativa de grupo es el signo inequívoco de la existencia del actor local, podemos afirmar que la capacidad de respuesta que presentan los actores se encuentra debilitada.

Rosario necesita que se den procesos de generación de actores capaces de iniciativa. Surge pues como una primera necesidad el fortalecimiento de los actores locales en tanto "sistema de actores".

Con este fin, una de las posibles soluciones que proponemos sería generar en la ciudad un espacio "fortalecedor" de los mismos, ya sea por medio de talleres, con técnicos o profesionales del tema.

Actualmente no vemos un sistema de actores que genere propuestas como forma de capitalizar mejor las potencialidades y recursos existentes. Necesita de la existencia de asociaciones de intereses de organizaciones locales, fuertes y con vigor, de la percepción y reconocimiento de metas compartidas, de un futuro compartido y, por supuesto, generar y diseñar estrategias que apunten en esa dirección.

Es fundamental en este caso el ponerse a trabajar buscando esos elementos y objetivos comunes para que así lo específico de la comunidad se vea reafirmado. Estos elementos son los que, entre otros, van a hacer posible el fortalecimiento.

Como vimos anteriormente, Arocena realiza una caracterización acerca de la región del Rosario (la cual comprende las ciudades de Rosario, Valdense y Nueva Helvecia), y la identifica como una región con alta capacidad de respuesta diferenciada en la cual, y frente al cambio, sus actores siempre han podido reaccionar movilizándolo sus energías en función de las adaptaciones que exige la nueva situación, dando cuenta así de un sistema local de actores extremadamente sólido. Luego de realizada la investigación y por todo lo que hemos venido afirmando, podemos dar cuenta que tal caracterización no se cumple para la ciudad de Rosario exclusivamente.

6.2 Elementos que integran a la población

Ha quedado claro a lo largo de todo el estudio el hecho de que al hablar de solidaridad nos referimos a la capacidad de la población de hacer cosas juntos y de unirse en torno a un fin en común.

El hecho de que unos años atrás haya existido en la ciudad un cinturón industrial importante, el cual nucleaba y daba trabajo a alrededor de 2000 personas, convirtió en tal momento a tales fábricas en el espacio de integración más importante de la ciudad. Ya fuese para trabajar, o para agremiarse y luchar por sus derechos como trabajadores, la gente se encontraba en esos espacios unida en torno a un fin común. Lo que es más, en muchos casos, como contaban los sindicalistas, las relaciones muchas veces se extendían más allá del ámbito laboral.

Al perderse esas fuentes de trabajo, tales espacios de integración desaparecen y, como vemos a través del discurso de los actores, no son ya ámbitos de este tipo los que nuclean a las personas.

Los que se reconocen actualmente como espacios de ese tipo son tanto las organizaciones sociales como las culturales, aunque son más que nada las primeras las mayormente reconocidas como tales. Aparece la Casa de la Cultura como un agente en este tema, la cual ha comenzado a desarrollarse en este último tiempo.

Así y todo, nos encontramos con que es poca la población que participa de las mismas, por lo tanto se podría decir que no se trata de espacios de integración como tales.

Es por todo esto que podemos afirmar que Rosario actualmente se presenta como una sociedad individualista y atomizada. Casi no participa en movimientos u organizaciones sociales lo cual significa que no comparte la vida ni su problemática con las demás personas.

Así queda confirmada la idea de que todos estos cambios asociados a la globalización (como lo es la reestructuración en este caso) afectan sobre la identidad, ya que surge la anomia como una de las características que la misma trae aparejada.

Se da además, el hecho de que no existen organizaciones que trabajen de manera coordinada como forma de poder superar la situación actual. Es ésa la lógica que prevalece en la ciudad.

Otro espacio que presenta tal característica es la plaza de la ciudad. Surge a través de los actores que la apropiación de este espacio público es realizada por gente de todas las edades y condiciones socioeconómicas. Es en este espacio, además, donde se realizan muchos de los actos públicos de la ciudad así como espectáculos de otra índole. Este uso del espacio público como espacio de interacción es una de las principales características que presenta la sociedad rosarina.

Por último el fútbol aparece identificado como una actividad que integra a la población.

Antes que nada, cabe destacar que tales espacios no son identificados como tales por todos los actores, ya que se da el hecho de que algunos de ellos no logran identificar en la ciudad ninguna clase de estos espacios (integradores).

Todo ello nos indica entonces que son elementos vinculados a lo civil, lo cultural y lo público aquéllos que mayormente integran a la población en la ciudad. No lo vemos vinculado ya, como sí lo era en momentos de industrias funcionando, con la actividad laboral.

Un elemento que hay que rescatar de todo ello es la necesidad que presentan algunos de los actores de la necesidad de que tales espacios sean generados.

El que surja entre estos espacios tanto las organizaciones sociales como las culturales probablemente esté relacionado al hecho de que históricamente la sociedad rosarina ha estado vinculada a esos temas. Como ya ha sido establecido anteriormente, Rosario fue centro regional cultural y, como también se ha dicho, han sido las organizaciones sociales las encargadas de llevar adelante aquellos tipos de proyectos que aparecen caracterizados en el presente trabajo como de desarrollo de la ciudad. Uno de los elementos que distingue a tales organizaciones de las actuales es el hecho de que aquéllas eran asociaciones que contaban con la característica de estar integradas y coordinadas entre sí.

Por todo ello es que el reconocimiento de estos espacios por parte de los actores aparece como un elemento a retomar y fortalecer, ya que existe la posibilidad de que las mismas se conviertan así en posibles dinamizadoras de la sociedad, dado que por lo que se ha podido constatar a lo largo del estudio, la rosarina es una sociedad con poca iniciativa, que espera que un tercero (ya sea una organización, un líder o un grupo político) sea el que aporte este tipo de soluciones.

Además de ello, y por lo que se ha podido desprender del discurso, el surgimiento o generación de un líder que los reúna a todos y los convoque a trabajar y unirse se vuelve imprescindible en este sentido, ya que vemos que sin el mismo es muy poco lo que se ha hecho.

6.3 Sobre proyectos de desarrollo.

Al intentar dar cuenta de algún proyecto de este tipo, nos encontramos con que actualmente no existe ninguno en la ciudad. A partir del discurso de los actores vemos que tampoco ha surgido alguna experiencia de este tipo en los últimos años.

De lo que sí damos cuenta a partir de los mismos, es de algunos proyectos como es el caso de una represa que se planifica construir sobre el arroyo Colla, de la cual hace unos años ya que se escucha hablar pero aún no se ha concretado nada; o un relevamiento que se hizo de los locales vacíos que hay en los lugares donde anteriormente funcionaron las fábricas, para ver con qué cuentan los mismos y de esta manera poder utilizarlos para otro fin. El surgimiento de estas iniciativas, hace ya muchos años, nunca se ha concretado, como tampoco, un proyecto que existió para capacitar a quienes habían quedado desocupados de las fábricas, en cursos de huerta orgánica, de conservas y de cría de lombrices.

Tales ejemplos dan cuenta de proyectos generados, ya sea de forma individual o por el emprendimiento grupal. Los mismos son proyectos aislados en el sentido de que no se encuentran vinculados a algún tipo de proceso integral, los cuales implicarían iniciativas que surgieran dentro de un sistema de negociación permanente entre el conjunto de actores de la sociedad local.

Lo que se necesita en la ciudad de Rosario es que se generen procesos integrales que, a partir de las fortalezas que se presenten a nivel local, puedan dar respuesta a los planteos que surgen en la ciudad como una globalidad y generar de esa forma, procesos de desarrollo local.

Nos encontramos en Rosario con una población que presenta al momento una falta de capacidad para generar proyectos y para llevarlos a cabo. Esto mismo ha sido además reconocido por los actores locales entrevistados.

A partir de la información brindada por el informante calificado se pudo constatar, en años anteriores, la existencia de iniciativas a nivel del sistema de actores. Se destacó la fuerte incidencia que los mismos ejercían a favor del desarrollo, lo cual implicó la creación y mejoramiento de la calidad de vida de la población en cuanto al acceso a toda una serie de actividades ya fuera de tipo económico, cultural, social, etc.

Vemos entonces que surge como algo imprescindible la generación de actores capaces de iniciativa.

Retomando la hipótesis de la investigación, la cual afirmaba que “la reestructuración económica ha socavado la identidad de la ciudad, ya que en los actores locales se da una tendencia a recordar el pasado con aire nostálgico, y que ese mirar hacia atrás impide toda proyección hacia delante, lo cual se refleja en una ausencia o casi inexistencia de organizaciones que apuesten al desarrollo de la ciudad a partir de nuevos proyectos”, podemos decir que la misma resulta en parte verificada y en parte refutada. Como acabamos de ver, es clara de inexistencia de proyectos que apuesten al desarrollo de la ciudad en el sentido como fue definido anteriormente. Las organizaciones sociales tampoco han dado respuesta a esta problemática, situación completamente distinta a la que se dio en el pasado. Lo que se cuestiona actualmente es esa especie de identidad nostálgica que había sido propuesta como característica de la ciudad. Sí se reconoce en diferentes discursos la existencia de un pasado

mejor, pero no es algo que surja en todos los actores y, en quienes sí lo hacen, no es algo que se destaque fuertemente. Si bien el tema de las fábricas se menciona siempre que se habla del pasado cercano, no es algo que salga a relucir constantemente como se había supuesto en un principio. Lo que es más, inclusive existen actores que recuerdan las fábricas de forma negativa por las malas experiencias que vivieron en las mismas.

Mendes (1997) señala que en las sociedades locales encontramos la globalización en los procesos culturales, económicos y en las manifestaciones de anomia colectiva. Es ello justamente lo que sucede en la ciudad. Se constata la existencia de tal anomia al no existir en la ciudad proyectos referidos al desarrollo local sino solamente algún proyecto más de tipo individual.

6.4 Sobre la identidad

Como anteriormente dejamos en claro, al hablar de identidad analizamos las dimensiones que a nuestro entender la componen. Éstas son: la existencia y reconocimiento de los actores de espacios de integración en la ciudad; la identificación de referentes; la capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas; el involucramiento de los actores y de la población en general con la sociedad; la proyección de los actores a futuro y la solidaridad que existe en la sociedad.

Luego de que analizamos ya cada una de estas dimensiones por separado, haremos un pequeño resumen de las mismas.

Cuando hablamos de *solidaridad que existe entre la población e involucramiento de la población para trabajar por la ciudad*, encontramos que la misma aparece cuando se dan situaciones límite como puede ser una inundación o alguna otra problemática específica, esto es, cuando el objetivo por el cual trabajar es bien claro (como puede ser recolectar vestimenta y alimentos para los afectados en este ejemplo). Luego, en el diario vivir, la misma se desintegra. Es por ello que decimos que Rosario presenta una especie de solidaridad “esporádica”.

En cuanto a los *espacios de integración en la ciudad*, vemos que los actores no los vinculan a lo laboral como sí ellos mismos reconocen lo habrían hecho en otro momento, sino que aparecen vinculados a lo que son el ámbito civil, el cultural y el público. Pese a ello, es poca la cantidad de gente que realmente participa de los mismos, por lo tanto queda puesto en duda que realmente sean estos espacios integradores de la población. Ello nos da cuenta de una sociedad local que se encuentra atomizada y que presenta rasgos claros de individualismo, ya que vemos que la población no comparte la vida ni su problemática con las demás personas.

Si hablamos de la *capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas*, nos encontramos con que la misma es muy débil o casi inexistente. Concretamente al cerrarse las fábricas de la ciudad (las mayores fuentes de trabajo de ese momento) la población no reaccionó como se podría esperar frente a otra sociedad solidaria. La reacción fue dándose de a sectores, esto es, los sectores que se iban viendo perjudicados por el cierre fueron reaccionando, pero no hubo una reacción a nivel de sociedad como sí se pudo constatar sucedió en ciudades vecinas frente a procesos similares.

Al hablar sobre la *proyección de los actores a futuro* surgen claramente dos posturas. Están por un lado los que proyectan la ciudad como una vuelta al pasado (se le podría denominar “nostalgia del pasado”) y quienes, siendo conscientes de los cambios que han ocurrido, realizan otro tipo de proyección. Vemos entonces como otra de las características de los actores el hecho de que, si bien entre algunos de ellos existen coincidencias, no se da eso en relación al sistema de actores en total. A la hora de proyectar el futuro no existe un elemento en común que los identifique. A nuestro parecer es esto una dificultad a superar, ya que el no tener una meta compartida hace que se torne complicado llegar a un acuerdo a la hora de ponerse a trabajar. Creemos además que ello debilita el sistema de actores, ya que se supone que lo que los identifica es la existencia de proyectos en común por los cuales trabajar.

Es por todo esto que podemos afirmar que en Rosario la identidad local ha sido puesta en cuestión por los sucesos ocurridos durante los últimos años. Actualmente la sociedad está transitando por una crisis de identidad, la cual se caracteriza por el hecho de que no exista ningún tipo de proyecto de desarrollo para la misma, por la falta de referentes y de espacios de integración en la ciudad, por una casi nula capacidad de respuesta de la población ante situaciones adversas, y por una solidaridad débil o esporádica que solamente sale a relucir en situaciones extremas y cuando existen claros objetivos ya definidos “desde afuera”. Podemos decir entonces que la identidad rosarina está fragmentada.

Dado el hecho de que - y como ha sido afirmado por Arocena- para que exista sociedad local es necesario que quienes habitan un territorio tengan rasgos de identidad comunes, se torna imprescindible fortalecer la identidad de la misma, ya que sin un componente identitario fuerte que estimule y vertebralice el potencial de iniciativas de un grupo humano, el desarrollo local no va a ser posible. Debemos tener siempre presente que solamente una identidad generadora de proyecto posibilita los procesos de desarrollo local, y que la identidad es palanca de desarrollo cuando es capaz de generar un “horizonte” colectivo de proyecto.

Para ello es necesario estudiar e identificar cuáles son las fortalezas que la ciudad presenta y de esta forma retomarlas y trabajar sobre ellas, así como trabajar sobre las debilidades que ya hemos presentado identificándolas como obstáculos a ser superados.

En síntesis

Por ser éste un estudio de caso, ninguna de las conclusiones pretenden ser generalizadas, debiéndose tener en cuenta que éstas se refieren específicamente a la ciudad de Rosario en un momento determinado. Sí se pretende, a través de este trabajo, sumar a la investigación y al debate sobre lo que son los estudios de desarrollo local, así como hacer un pequeño aporte para intentar articular estrategias tendientes a superar las dificultades que la ciudad presenta actualmente

Cuadro 2

Características de la población: percepción de los actores locales

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">• Reconocimiento por parte de todos los actores de la falta de capacidad que existe ya sea para generar proyectos como para superar en conjunto las situaciones adversas (poca identidad y solidaridad)• La falta de coordinación a la hora de trabajar por la ciudad es reconocida por los actores como un problema• Reconocimiento de la necesidad de comenzar a trabajar en forma más unida, coordinada y mancomunada• Reconocimiento de la necesidad de generar espacios a nivel laboral que integran a la población• Reconocimiento de parte de algunos de los actores de que no hay que esperar que las soluciones vengan de afuera sino que hay que ponerse a trabajar.• Consciencia de la necesidad de que los cambios que se produzcan sean lentos para que de esta manera sean sólidos.• Existencia de toda la estructura física de las anteriores fábricas que actualmente no está siendo usada puede utilizarse con algún otro fin.	<ul style="list-style-type: none">• Gran cantidad de organizaciones sociales que trabajan aisladamente unas de otras• Comisiones cerradas y obsoletas• Crisis de liderazgos• Los pocos proyectos que hay se relacionan más bien a iniciativas aisladas y no a procesos más integrales de desarrollo.• Falta de acuerdo en la proyección económica de la ciudad por parte de los diferentes actores locales.• “Quietismo” por parte de la población en general (se espera que las soluciones y respuestas vengan de afuera)• Falta de continuidad de la población una vez que comienzan a trabajar por algo.• Ausencia de “Comunidad de proyecto”• Falta de solidaridad –solidaridad esporádica-• Identidad fragmentada

Principales tendencias y hallazgos

- Importancia de la necesidad de líderes que sean los que lleven adelante las iniciativas,
- Recambio generacional y la necesidad de nuevas ideas surge a través del discurso de los actores
- El panorama no es totalmente desalentador. Se vislumbra a partir del discurso de los actores que la ciudad está transitando una especie de “despertar de a poco”. Aparece como muy importante la visión no derrotista que presentan los actores.
- Las ciudades vecinas de C. Valdense y Nueva Helvecia son mencionadas como ejemplo de sociedades activas y con participación de toda la comunidad a la hora de generar y llevar a cabo proyectos de desarrollo.
- Reconocimiento de la importancia de que gente joven comience a vincularse y trabajar por estos temas.
- La gran cantidad de empleados públicos que existe en la ciudad puede ser una de las posibles explicaciones sobre la falta de iniciativas que presenta la población para generar proyectos de desarrollo.
- Se piensa que luego de cerradas las fábricas no ha habido otro ámbito que reúna o aglutine a la población
- Se visualiza al resto de la población como inactiva y con poco apoyo a las actividades que se puedan realizar.
- Reconocimiento de la necesidad de lugares que nucleen y reúnan a la población
- Se destaca lo sociable que es la población de Rosario en general.
- Reconocimiento de la necesidad de generar espacios vinculados a lo laboral que integren a la población.
- Una de las posibles explicaciones al hecho de que la población no logre tener objetivos comunes es que la misma es originaria de diferentes lugares, lo cual hace que la misma sea heterogénea en ese sentido
- Se vuelve sumamente necesario tratar de generar (a partir de los elementos que posee la ciudad) instancias que permitan que lo específico de la comunidad se vea afirmado. De esa forma probablemente la sociedad se sienta atraída a participar, ya que se ha identificado como uno de los elementos disipadores de la misma el hecho de que actualmente no existen tales objetivos definidos

BIBLIOGRAFÍA

- Alburquerque, F: “Cambio estructural, desarrollo económico y reforma de la gestión pública”. En: Marsiglia, J (Comp.): *Desarrollo local en la globalización*. CLAEH; Montevideo; 1999
- Arocena, José “Discutiendo la dimensión local”. Cuadernos del CLAEH N° 45-46; 1988.
- Arocena, José “Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local” (Año de publicación y Editorial desconocidos)
- Arocena, José “Iniciativa local y desarrollo en la región del Rosario”
- Arocena, José “El desarrollo local como desafío contemporáneo” Caracas 1995. Editorial Nueva Sociedad
- Barreiro Cavestany, Fernando (2001): “Desarrollo desde el territorio. (A propósito del desarrollo local)”, Colección de Documentos, Instituto Internacional de Gobernabilidad
- Beck, Ulrich “¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización”; Editorial Paidós; Bs. As;199
- Bervejillo, G:”Territorio en la globalización. Cambio global y estrategias de desarrollo territorial”. ILPES-CEPAL, Doc. 96/34; Santiago de Chile; 1996
- Buxedas, M; Aguirre, R; Espino, E: “Exclusión Social en el mercado de trabajo. El caso de Uruguay” .OIT, Santiago de Chile; 1999
- Caetano, Gerardo “Cultura y nación en el Uruguay de fin de siglo”
- Castells, Manuel “La era de la información” Vol. 2; 1998
- Coller, X.: Cuadernos Metodológicos N° 30: Estudio de Casos, Sociología, Madrid; 2000.
- De Mattos, Carlos; “Transformación de las ciudades latinoamericanas. ¿Impactos de la globalización? En Revista EURE núm. 85; 2002
- Dubar, Claude “El trabajo y las identidades profesionales y personales” en Revista latinoamericana de estudios de trabajo, Año 7 N° 13, 2001.
- Dubar, C. “La Socialisation” Paris, 1991.
- « El Eco rosarino » Diario, 1964
- Giddens, Anthony “Modernidad e identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea”; 1991; Editorial Península.
- Hernández Sampieri, Roberto “Metodología de la investigación”, Méjico; 1991.
- Margel, Geysler “La reconfiguración de las identidades profesionales ante los cambios socio- técnicos: la difícil tarea de construir una nueva “definición de sí”. En Revista de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología N° 17, Setiembre del 2000.

- Montañés, Margarita “Al rescate de la plaza. El rol de la plaza en la sociedad urbana del Siglo XXI” Montevideo, 2000.
- Rivoir, Ana Laura; “Relaciones entre las redes y la cultura local. El caso de la clasificación de los residuos en cuatro localidades del Departamento de Colonia” Tesis final de la Maestría en Desarrollo Regional y Local. UCUDAL, CLAEH; 2001
- Rodríguez “Cuidad y gobernabilidad en América Latina”
- Ruiz Olabuenaga e Ispizúa “La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa”, Bilbao; Universidad de Deusto; 1989.
- Salzman, Gleizer “Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas”;1997
- Valles, Miguel “Técnicas cualitativas de investigación social” Editorial Síntesis S.A.;1997
- Veiga, Danilo “Sociedades locales y territorio en el escenario de la globalización”;2000
- Veiga, D. y Rivoir, Ana Laura “Desigualdades sociales en Uruguay: desafíos para las políticas del desarrollo”
- Veiga, Danilo “ Transformaciones socioeconómicas y desigualdades regionales en Uruguay”;2003
- Veiga, D y Rivoir, Ana L. “Desigualdades sociales y territorio en Uruguay”; FCS CSIC; 2004.
- www.claeh.org
- www.unpd.org