

BIBLIOTECA FACULTAD DE AGRONOMIA

885
c-1.-

ASOCIACION ENTRE ALGUNAS CARACTERISTICAS DEL PRODUCTOR
CON SU PARTICIPACION EN LA COOPERATIVA DE LA ZONA

Trabajo de Tesis Presentado por Juan Algorta Plá

26 de diciembre de 1970



14 MAYO 1971

885
C-1.-

RESUMEN.-

El presente trabajo pretende determinar el grado de asociación entre la variabilidad de algunas características de los socios de una cooperativa y su participación en la vida de la cooperativa.

Se recurrió al método de encuesta para la obtención de la información de campo. Se ideó un Índice de Participación estudiándose la correlación existente entre el Índice y las características consideradas cuando ello era posible y detectándose diferencias por análisis de variancia en los valores medios del Índice de los distintos grupos en los restantes casos.

Se determinó una fuerte asociación con las variables culturales y una asociación muy débil con las variables económicas.

AGRADECIMIENTOS.-

Al presentar este trabajo deseo expresar mi agradecimiento a todas las personas que de una uootra forma contribuyeron a la realización del mismo.

En primer lugar al Dr. Carlos Rucks, en todo momento dispuesto a atender mis consultas; a mi padre que me facilitó la camioneta con que recorrí la zona; al Consejo Directivo de CALDOCE, que colaboró en todo momento con el trabajo; al Sr. Dante Torterolo, gerente de la cooperativa CALDOCE, sin cuya ayuda hubiese resultado casi imposible realizar este trabajo; a los compañeros del Centro Cooperativista Uruguayo que aportaron su experiencia y su consejo; a los 68 socios encuestados y a otras personas que por razones de espacio no puedo nombrar.

INDICE.-

	<u>Página</u>
CAPITULO I.- INTRODUCCION	1
CAPITULO II.- CUANTIFICACION DE LAS VARIABLES	4
CAPITULO III.- LUGAR DONDE SE HIZO EL TRABAJO	17
CAPITULO IV.- METODOLOGIA UTILIZADA	18
CAPITULO V.- RESULTADOS Y ANALISIS	20
CAPITULO VI.- INTERPRETACION	25

ASOCIACION ENTRE ALGUNAS CARACTERISTICAS DEL PRODUCTOR RURAL CON SU PARTICIPACION EN LA COOPERATIVA DE LA ZONA

CAPITULO I.- INTRODUCCION.-

El Problema.-

Es común oír a los dirigentes de cooperativas agropecuarias quejarse de la poca participación de los socios en la cooperativa, entendiendo por participación un conjunto de comportamientos que hace posible el logro en común de soluciones a los problemas de comercialización. La baja participación debilita a la cooperativa y limita su expansión. Ricardo Arroyo (1) dice que la participación "será un índice de la fortaleza de la institución y de los recursos humanos, otro de los pilares con que ella cuenta para sostenerse y más aún para desarrollarse".

Se considera por tanto, de gran importancia llegar a un conocimiento adecuado de las condiciones en que se opera una alta o una baja participación.

Objetivo del Trabajo.-

Se parte de la suposición de que la participación está asociada con otras características de los socios, es decir que existe tendencia a aumentar o disminuir la participación cuando varían esas otras carac-

(1) Ricardo Arroyo.- Conducta de productores rurales del partido de Pergamino como miembros de cooperativas agropecuarias.-

terísticas o variables.

Se intenta determinar el grado de asociación entre la participación y cada una de esas otras variables. Se hace necesario cuantificar las distintas variables, para lo cual se utilizan índices y escalas que se detallan más adelante.

Este trabajo tiene un caracter más descriptivo que predictivo ya que describe lo que sucede en una cooperativa en un momento determinado. Para hacer predicciones de validez general será necesario realizar nuevas investigaciones.

Hipótesis de Trabajo.-

Se ha supuesto que existe asociación entre la participación, medida a través de un índice, y cada una de las siguientes variables:

- 1.- Nivel Educativo.- Niveles educativos más altos estarían asociados con valores más elevados del Índice de Participación.
- 2.- Conocimientos sobre Cooperativismo.- Un mejor conocimiento de los objetivos del cooperativismo estaría asociado con valores más elevados del Índice de Participación.
- 3.- Informaciones acerca de la Cooperativa.- Una mejor información sobre el funcionamiento de la cooperativa estaría asociada con valores más elevados del Índice de Participación.
- 4.- Acceso a los Medios de Comunicación.- La posibilidad de acceso a mayor número de medios de comunicación estaría asociada con valores más elevados del Índice de Participación.
- 5.- Tenencia de la Tierra.- Tipos de tenencia que dan al productor mayor seguridad en el predio estarían asociados con valores más altos del Índice de Participación.
- 6.- Tamaño del Predio.- Los predios de tamaño intermedio tenderían a tener valores más elevados del Índice de Participación que los predios de tamaños extremos.

- 7.- Proporción de Mano de Obra Familiar.- Los predios con una mayor proporción de mano de obra familiar empleada tenderían a valores más altos del Índice de Participación.
 - 8.- Nivel de Tecnificación.- Niveles de Tecnificación más altos estarían asociados con valores más elevados del Índice de Participación.
 - 9.- Edad del Socio.- Los socios de mayor edad tenderían a tener valores menores del Índice de Participación.
 - 10.- Lugar de Residencia del Empresario.- El empresario que reside permanentemente en el predio tendría valores más elevados del Índice de Participación que aquel que vive fuera permanente o temporariamente.
 - 11.- Distancia del Predio al local de la Cooperativa.- El Índice de Participación alcanzaría valores más elevados entre los socios que tienen su predio más cerca de la cooperativa.
 - 12.- Número de Parcelas trabajadas por el Socio.- Los socios que trabajan más de una parcela tendrían Índices de Participación más elevados que aquellos que trabajan una sola parcela.
 - 13.- Composición Familiar.- Los socios con una familia más numerosa a su cargo, tenderían a tener valores del Índice de Participación más altos.
-

CAPITULO II.- CUANTIFICACION DE LAS VARIABLES.-

El Indice de participación.-

Para medir la participación se construyó un índice que integra a todos aquellos comportamientos que se consideraron sus expresiones. Ricardo Arroyo (op. cit.) hizo una estimación rápida de la participación a través de algunos comportamientos: "Esa participación hallará su manifestación a través de diversas actividades, dea en la conducción directa como miembros del consejo de administración, en las discusiones en las asambleas anuales o en toda otra actividad espontánea."

Para cada uno de los comportamientos considerados se asignó un puntaje a cada socio. La suma del puntaje merecido se tomó como Índice de Participación del socio.

A continuación se detalla cuáles son los comportamientos que se han incluido en el Índice de Participación y cómo se hizo la asignación de puntaje para cada uno, según la información que se había recogido de cada socio.

1.- Concurrencia del Socio a las Asambleas anuales y a las Reuniones de Socios.-

Las asambleas constituyen el órgano de máxima autoridad en la cooperativa. En las reuniones de socios se discuten problemas que afectan a los productores en ciertos rubros. Un alto grado de participación implica una concurrencia asidua, pero como aún productores con una alta participación potencial pueden verse ocasionalmente imposibilitados de concurrir a una convocatoria, cosa muy frecuente en el medio rural, no se exigió una concurrencia a todas las reuniones para otorgar los puntajes más altos.

Además muchas reuniones de socios carecían de interés para aquellas personas que no trabajan en esos rubros.

Para la asignación del puntaje se tomó en consideración la asistencia a asambleas y reuniones en los últimos tres años:

Número de Reuniones a que Concurrió	Puntos
ninguna	0
una	1
dos	2
tres	3
mas de tres	4

2.- Emisión del Voto en las Elecciones de la Cooperativa para designar el Consejo Directivo.-

Las elecciones para designar un nuevo consejo directivo permiten al socio opinar sobre cuales son los compañeros más indicados para la conducción de la cooperativa. Una reiterada concurrencia se considera indicativa de una mayor participación. En esta cooperativa puede delegarse la facultad de votar, por lo que ningún socio que desee votar se verá imposibilitado de hacerlo. Para la asignación del puntaje se tomó en consideración la emisión del voto en las elecciones de los últimos tres años.

Número de veces que vota	Puntos
ninguna	0
una	1
dos	2
tres	3

3.- Concurrencia a las Conferencias patrocinadas por la Cooperativa.-

Las conferencias organizadas por la cooperativa han enfocado en general problemas de producción como respuesta a necesidades de los socios. Se estimó que la asistencia a esas conferencias era de algún modo indicativa de una mayor participación. Para la asignación del puntaje se tomó en consideración el período de los últimos tres años.

Número de conferencias	
a que concurrió	Puntos
ninguna	0
una	1
dos	2

4.- Desempeño de Cargos en el Consejo Directivo.-

El desempeño de cargos en el consejo directivo, evidencia una preocupación del socio por la marcha de la cooperativa. Para la asignación del puntaje se tomó en consideración el desempeño de cargos en los últimos tres años.

Número de ejercicios	
en que desempeñó cargos	Puntos
nunca	0
un ejercicio	1
más de un ejercicio	2

5.- Proporción de su Producción que el Socio vende a través de la cooperativa.-

La comisión que percibe la cooperativa por la comercialización de

la producción de sus socios contribuye a la capitalización necesaria para un mejor servicio a los mismos socios. Además, la acumulación de los lotes de los socios permite a la cooperativa alcanzar los mayores volúmenes que la habilitan para una comercialización más ventajosa. Por eso, en el caso de cada socio una mayor proporción comercializada a través de la cooperativa indica adhesión efectiva del socio a los fines buscados en común. Para la asignación del puntaje se tomó en consideración la proporción de ventas realizadas a través de la cooperativa en el último año.

Proporción comercializada a través de la cooperativa	Puntos
0	0
1 - 20	1
21 - 40	2
41 - 60	3
61 - 80	4
81 - 100	5

6.- Proporción del total de compras (insumos y bienes de consumo) que el socio realiza a través de la cooperativa.-

Por idéntico motivo que en el caso de las ventas, se considera indicados del grado de participación del socio. Se toman en cuenta solamente aquellos rubros que la cooperativa suministra. La proporción de las compras realizadas a través de la cooperativa sobre el total de compras en cada rubro es estimada por el propio productor. Luego, según la estimación anterior, se adjudica al

El productor un puntaje en una escala de seis categorías. Se toman en consideración las operaciones realizadas por el socio en el último año.

Se supone que todo productor debe comprar mercaderías en los rubros almacén, bazar, tienda, veterinaria, ferretería, barraca y semillas y raciones, que son los atendidos por la cooperativa. Según la proporción de compras realizadas a través de la cooperativa, se le adjudicarán en los tres primeros rubros, 0 si no compra nada, 1 si compra poco, 2 si compra la mayoría y 3 si compra todo. En los cuatro rubros nombrados en último término, es decir, en el abastecimiento de insumos para la producción, se le adjudicará 0 si no compra nada, 2 si compra poco, 4 si compra la mayoría y 6 si compra todo. Luego se suman los puntos asignados para cada rubro y se procede a dar un número al agricultor por compras realizadas a través de la cooperativa.

Suma de los puntos en cada rubro	Puntos
0 - 4	0
5 - 8	1
9 - 12	2
13 - 17	3
18 - 22	4
23 - 27	5

7.- Utilización de otros Servicios eventualmente prestados por la Cooperativa.-

Al utilizar los servicios prestados por la cooperativa, el socio está contribuyendo al pago de los intereses del capital invertido.

En este caso los servicios que presta la cooperativa consisten en el alquiler de maquinaria. Se tomó en consideración un período que abarca los dos últimos años.

Veces que alquiló maquinaria	Puntos
ninguna	0
una	1
mas de una	2

De manera que el máximo valor de Índice de Participación es 23.

Las otras Variables Consideradas.-

La información recogida de cada socio permitió asignarle un puntaje para cada variable. A continuación se detalla el procedimiento seguido.

1.- Nivel Educativo.- Se midió a través de los años de educación formal que ha recibido el socio.

Estudios cursados	Puntos
nada	0
primaria incompleta	1
primaria completa	2
secundaria o industrial incomp.	3
secundaria o industrial completa	4
más que secundaria	5

Para esta variable se determinó el coeficiente de correlación con el Índice de Participación.

2.- Conocimientos sobre Cooperativismo.- Se midió en función de la principal ventaja que, en opinión del agricultor, le reporta la cooperativa.

Las expresiones de los socios en este aspecto se reunieron en cuatro grupos según evidenciaran un nivel de conocimientos nulo, bajo, medio o alto. A continuación se expone la forma cómo se hizo el agrupamiento.

a.- Conocimiento nulo.

reporta muy poca ventaja o no reporta ninguna.

permite exoneraciones impositivas.

b.- Conocimiento bajo.

se ocupa de buscar mercados para los productos.

permite mejores condiciones de venta para los lotes chicos ya

para vender reúne grandes volúmenes de producción.

suministra insumos y bienes de consumo a mejor precio

suministra insumos en el momento oportuno

ofrece la comodidad de una oferta muy variada en el local de

la cooperativa.

actúa como testigo frente al resto de los comercios locales.

brinda confianza en la seriedad de los negocios.

alquila maquinaria.

c.- Conocimiento medio.

el socio señala dos ventajas de las enumeradas en el apartado anterior.

d.- Conocimiento alto.

elimina la ganancia del intermediario.

beneficia al mismo socio con la ganancia por cualquier operación que éste realice por su intermedio.

el socio señala más de dos ventajas de las enumeradas en el apartado b.

La asignación de puntaje se realizó como se detalla.

Nivel de conocimiento	Puntos
nulo	0
bajo	1
medio	2
alto	3

Para esta variable se determinó el coeficiente de correlación con el Índice de Participación.

3.- Informaciones acerca de la Cooperativa.- Se midió a través del conocimiento que el socio dijese tener acerca de cuatro aspectos que se consideraron de importancia para la cooperativa. A continuación se detallan los aspectos considerados.

- a.- disponibilidad de maquinaria para alquilar a los socios.
- b.- convenios intercooperativos suscritos por la cooperativa para comercializar la producción de sus socios.
- c.- comisión percibida por la cooperativa por vender la producción de sus socios.
- d.- destino de los ingresos de la cooperativa.

El puntaje se asignó en función del número de aspectos conocidos.

Aspectos conocidos	Puntos
0	0
1	1
2	2
3	3
4- 5	4

Se determinó la correlación existente entre Información acerca de la Cooperativa y el Índice de Participación.

- 4.- Acceso a los Canales de Información.- Se midió en función del número de medios de información a los que el socio tuviese acceso y a la frecuencia de los mismos.

No se consideró la radio ya que por ser un medio de comunicación muy difundido no colabora a la diferenciación de los socios que se intenta hacer. La asignación del puntaje se hizo como se detalla a continuación.

	si	no
a.- periódico		
-todos los días	3	
-casi todos los días	2	
-una vez por semana	1	
-menos de una vez por semana		0
b.- teléfono	1	0
c.- auto, camioneta o camión	1	0
d.- revistas técnicas	1	0

Este puntaje se reagrupó en la siguiente escala.

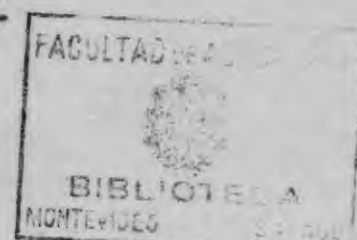
Puntaje alcanzado	Puntos
0	0
1	1
2	2
3	3
4	4
5 - 6	5

BIBLIOTECA FACULTAD DE AGRONOMIA

Se calculó el coeficiente de correlación entre esta variable y el Índice de Participación.

- 5.- Tenencia de la Tierra.- Se clasificaron los socios en cuatro grupos de tenencia. Se supuso que entre los grupos variaría el Índice de Participación al variar la seguridad del agricultor en el predio. La clasificación realizada fué la siguiente.

Tipo de tenencia	Grupo
Propietario	A
Principalmente propiet.	B
Principalmente arrendat. (combinado con medianería)	C
Principalmente medianero (combinado con arrendam.)	D



La posible diferencia entre los Índices de Participación promedio de cada grupo se estudió por análisis de variancia.

- 6.- Tamaño del Predio.- Medido en función del número de hectáreas del predio explotado. En caso de explotar varios predios, se consideró la suma de las superficies de los mismos.
- 7.- Relación de Mano de Obra.- Medido en función del porcentaje de jornadas trabajadas por miembros de la familia en el total de jornadas trabajadas en el predio. Se estudió la correlación de este porcentaje con el Índice de Participación.
- 8.- Nivel de Tecnificación.- Medido en función de la adopción o no adopción por el socio de algunas prácticas consideradas indicadoras de un manejo superior. A continuación se detallan las prácticas consideradas superiores.

Para explotaciones agrícolas (en el último año).

- a.- fertilización de cultivos adecuada según las recomendaciones de los centros de investigación para cada cultivo.
- b.- siembra de variedades recomendadas por el Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Boerger.
- c.- arada temprana, es decir antes del 31 de marzo para los cultivos de invierno y antes del 31 de agosto para los cultivos de verano.
- d.- rotación adecuada se consideró aquella practicada en chacras que habían estado en pastoreo por lo menos un año dentro de los últimos cinco años.

Para explotaciones ganaderas (en el último año).

- a.- pasturas mejoradas permanentes.
- b.- reservas de forraje (heno o silo)
- c.- vacunación antiaftosa por lo menos dos veces al año.
- d.- reproductores tatuados.

La asignación de puntaje se hizo en función del porcentaje de prácticas adoptadas en el total de prácticas con posibilidad de ser adoptadas. En una explotación agrícola, lo mismo que en una ganadera, el total de prácticas a adoptar será de cuatro, pero en una explotación agrícola ganadera será posible adoptar ocho prácticas consideradas superiores.

Porcentaje de prácticas

superiores adoptadas	Puntos
0 - 24	1
25 - 49	2
50	3
50 - 100	4

Se estudió la correlación entre Nivel Tecnológico y el Índice de Participación.

- 9.- Edad del Socio.- Medida en número de años cumplidos. Se estudió la correlación con el Índice de Participación.
- 10.- Lugar de Residencia del Empresario.- Se agruparon los socios en tres categorías según lugar de residencia.

<u>Lugar de residencia</u>	<u>Grupos</u>
permanente en el predio	A
temporaria en el predio	B
nunca en el predio	C

Se estudió la posible diferencia entre la media del Índice de Participación en cada grupo por medio de un análisis de variancia.

- 11.- Distancia del Predio al Local de la Cooperativa.- Medido en términos de kilómetros. Se calculó el coeficiente de correlación de distancia con el Índice de Participación.
- 12.- Número de Parcelas trabajadas por el Socio.- Se hicieron dos grupos, según el agricultor trabaje sólo una o más de una parcela.

<u>Número de parcelas</u>	<u>Grupos</u>
una	A
Más de una	B

Se estudió la posible diferencia entre la media del Índice de Participación en los distintos grupos por análisis de variancia.

13.- Composición Familiar.-Se agruparon los socios en tres categorías según su composición familiar.

<u>Composición familiar</u>	<u>Grupos</u>
soltero, viudo o divorciado	A
casado sin hijos menores de 14	B
casado con hijos menores de 14	C

Se estudió la posible diferencia entre los valores medios del Índice de Participación a través de un análisis de variancia.

CAPITULO III.- EL LUGAR DONDE SE HIZO EL TRABAJO.-

Características de la Cooperativa.-

La cooperativa CALDOCE (Cooperativa Agropecuaria Limitada Doce de Octubre) fué fundada en 1961. Tiene su sede en Sarandí Grande, Florida. Se ocupa de comercializar la producción de sus socios, productores individuales, en los rubros lana, cereales, oleaginosos y productos de granja. Suministra a los socios mercaderías en los rubros almacén, bazar, tienda, veterinaria, barraca, ferretería y semillas y raciones. Posee unas amplias instalaciones propias que le permiten trabajar con comodidad, almacenar granos o lana, hacer raciones y atender a los socios que concurren a comprar los suministros que ofrece la cooperativa. Los socios pueden alquilar las máquinas que posee la cooperativa (limpiadora y clasificadora de granos, molino para preparar raciones, sembradora, fertilizadora, pastera rotativa, guadañadora y pala de buey). La cooperativa tiene nueve empleados permanentes, entre encargados de la administración y del galpón. Tiene 610 socios teóricamente en actividad, aunque muchos de ellos tienen una vinculación muy débil con la cooperativa.

Existe preocupación por prestar un servicio cada vez mejor a los socios y en ese sentido es que se ha conseguido que un veterinario visite periódicamente a la cooperativa para atender animales enfermos de los socios, o que se admitiese a la cooperativa en los planes de producción de semilla certificada del Instituto Alberto Boerger.

Sin embargo la cooperativa no brinda una solución adecuada a los problemas de comercialización en ciertos rubros de gran importancia local. La lechería no ha sido atendida hasta el momento a pesar de que los tamberos son muy numerosos en la zona y muchos de ellos se sienten perjudicados por las actuales condiciones de comercialización.

CAPITULO IV.- METODOLOGIA UTILIZADA.-

Encuesta.-

Del total de socios activos don más de tres años de antigüedad que son 580 se sortearon 72 utilizando una tabla de números al azar. a

A cada uno se le presentó el cuestionario que figura en el apéndice, en una entrevista personal.

No fué posible estratificar la muestra y para determinar el número de encuestas se recurrió a la fórmula siguiente.

$$n = \frac{K^2 NV^2}{ND^2 + K^2 V^2}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

K = nivel de confianza

N = tamaño del universo

V = error máximo esperado en términos de porcentaje

En este caso se consideró:

$K = 80\%$ (coeficiente 1,28)

$D = 0,10$

$V = 0,75$

Antes de realizar el relevamiento de datos no se conocía la variabilidad de las distintas características consideradas, por lo que fué necesario suponer que la variabilidad era alta (75%).

Procesamiento de la Información.-

Para cada una de las variables cuantitativas se calculó el coeficiente de correlación simple entre el Índice de Participación y los valores asignados a cada una de esas variables.

En el caso de las variables cualitativas se estudió por análisis de

variancia la posible diferencia entre los valores medios del Índice de Participación de los grupos.

Finalmente se intentó explicar la variabilidad del Índice de Participación por el efecto de la variación conjunta de las variables con correlación significativa con el Índice. Para ello se estudió la correlación múltiple de esas variables con el Índice y se calculó el coeficiente de determinación.

Recursos.-

Todo el trabajo de relevamiento de datos y de procesamiento de la información debió ser realizado por una sola persona. Para la planificación del trabajo se contó con el consejo y las sugerencias de los funcionarios del Centro Cooperativista del Uruguay.

Para el relevamiento de datos se contó con una camioneta y para los cálculos, con una calculadora manual ADDO-X.

CAPITULO V.- RESULTADOS Y ANALISIS DE LA INFORMACION.-

Coefficientes de Correlación.-

A continuación se detallan los coeficientes de correlación calculados.

a.- Coeficientes de correlación simple de las distintas variables con el Índice de Participación.

Variable	Coeficiente de Correlación
Nivel educativo	$r = 0,349$ + +
Conocimientos sobre cooperativismo	$r = 0,356$ + +
Informaciones acerca de la cooperativa	$r = 0,477$ + +
Acceso a los canales de información	$r = 0,266$ +
Edad del socio	$r = 0,173$
Tamaño del predio	$r = 0,002$
Proporción de mano de obra familiar	$r = -0,020$
Nivel de tecnificación	$r = - 0,085$
Distancia del predio al local de la cooperativa	$r = - 0,155$

Nivel de significación de r:

5% $r = 0,236$

1% $r = 0,310$

b.- Coeficiente de correlación múltiple de las variables que tienen valores de correlación simple altamente significativos con el Índice de Participación.

$$r = 0,543$$

c.- Coeficiente de correlación simple de la variable "acceso a los canales de información" con la variable "nivel educativo"

$$r = 0,703$$

Coeficiente de determinación.-

Se consideró el efecto de la variación conjunta de las variables que tienen coeficiente de correlación simple altamente significativo con el Índice de Participación.

$$r^2 = 0,295$$

Análisis de Variancia.-

Se detallan a continuación los resultados de los análisis de variancia efectuados.

a.- Análisis de variancia para tipo de tenencia de la tierra.

Causa de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Cuadrados medios
Tipos de tenencia	3	79,30	26,43
Individuos	66	1459,18	23,16

$$F = 1,14$$

Nivel de significación de F

5% 2,75

1% 4,10

b.- Análisis de variancia para lugar de residencia.

Causa de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Cuadrados medios
Residencia	1	5,33	5,33
Individuos	66	1533,15	23,59

$$F = 0,23$$

Nivel de significación de F

5% 3,99

1% 7,04

c.- Análisis de variancia para número de parcelas trabajadas.

Causa de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Cuadrados medios
Número de parcelas	1	12,24	12,24
Individuos	66	1526,24	23,43

$$F = 0,52$$

Nivel de significación de F

5% 3,99

1% 7,04

d.- Análisis de variancia para composición familiar.

Causa de variación	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Cuadrados medios
Composición			
familiar	2	32,91	16,45
Individuos	66	1505,57	23,16

F = 0,71

Nivel de significación de F

5% 2,75

1% 4,10

Conclusiones.-

- 1) La variación en los valores del Índice de Participación queda explicada en un 29,5% por la variación conjunta de las variables "nivel educativo", "conocimientos sobre cooperativismo" e "información acerca de la cooperativa". Se incluyeron esas tres variables solamente en el cálculo de correlación múltiple por ser las variables consideradas que tuvieron valores altos de correlación simple con el Índice de Participación. Otra variable con una correlación relativamente elevada con el Índice de Participación es "acceso a los medios de información", pero no se incluyó en el cálculo de correlación múltiple por presentar una alta correlación simple con la variable "nivel educativo".
- 2) Las variables "nivel educativo", "conocimientos sobre cooperativismo" y "Informaciones acerca de la cooperativa" presentan valores de correlación simple positivos y altamente significativos con el Índice de Participación.

La variable "acceso a los medios de comunicación" presenta correlación simple positiva y significativa con el Índice de Participación. En el

- 3) Las demás variables cuantitativas consideradas no presentan correlación significativa con el Índice de Participación.
- 4) Por medio del análisis de variancia se determinó que no hay diferencia significativa en los valores medios del Índice de Participación entre los distintos grupos por "tipo de tenencia de la tierra", "lugar de residencia del empresario", "número de parcelas trabajadas" y "composición familiar".

Según lo cual se pueden considerar probadas afirmativamente las hipótesis de trabajo propuestas referentes al nivel educativo del socio, a sus conocimientos sobre los objetivos del cooperativismo, a la información sobre la cooperativa que posee y a la posibilidad de acceso a los medios de información. Las restantes hipótesis de trabajo se consideran probadas negativamente ya que las variables a que ellas hacen referencia no presentan valores de correlación significativos con el Índice de Participación, ni diferencias entre los valores medios del Índice de Participación en el caso de haber sido sometidas al análisis de variancia.

CAPITULO VI.- INTERPRETACION.-

La importancia del nivel educativo y de una adecuada información para el desarrollo de la cooperativa es frecuentemente mencionada en la literatura cooperativista. El porcentaje relativamente elevado de la variación del Índice de Participación que aparece vinculado con la variación conjunta del nivel educativo, de los conocimientos sobre cooperativismo y de la información acerca de la cooperativa concuerda por tanto con lo afirmado por los autores.

Sin embargo los resultados resultan algo sorprendentes en cuanto ponen de manifiesto la independencia de la Participación medida por el Índice con respecto a todas las variables económicas consideradas, tamaño del predio, proporción de mano de obra aportada por la familia, nivel de tecnificación, distancia del predio a la cooperativa, tenencia de la tierra y número de parcelas.

Las conclusiones de toda investigación son válidas solamente cuando se aplican en las condiciones en que se realizó la investigación, por lo cual las conclusiones del presente informe son válidas sólo en el momento actual, ya que pueden registrarse cambios en el medio que modifiquen su contenido. Tales cambios pueden tener muchos orígenes, pero quizá el más probable sea la actitud del consejo directivo de la cooperativa en el sentido de buscar solución a los problemas que afectan el funcionamiento de la institución. Es de esperar que una actitud semejante tenga por resultado la aparición sucesiva de fases de desarrollo en la cooperativa similares de algún modo a las descritas para las cooperativas de producción francesas por el sociólogo Albert Meister (2).

(2) Albert Meister: Problemas de la autogestión cooperativa y comunitaria.

BIBLIOGRAFIA

- Arroyo, Ricardo: Conducta de Productores Rurales del Partido de Pergamino como Miembros de Cooperativas Agropecuarias. INTA, Boletín Técnico 16, 1963.
- Hays, William L.; Statistics for Psychologists. Holt, Rinehart and Winston, New York 1963.
- Messter, Albert: Problemas de la Autogestión Cooperativa y Comunitaria. COMUNIDADES No. 2, CPS, Madrid 1966.
-

Questionario utilizado en la Encuesta.-

- 1) Número de fracciones trabajadas: ...
- 2) Superficie de los predios y tenencia de la tierra:

	superficies
propiedad	_____
arrendamiento	_____
medianería	_____

- 3) Distancia de la cooperativa al predio más cercano: ... Kms.
- 4) Nivel tecnológico, (para explotación agrícola)

Cultivo	has	Fertil	has	Variedades	Fecha 1a. arada
.....					

- 5) Secuencia de cultivos en la chacra más grande:

1970

1969

1967

1968

1966

- 6) Nivel tecnológico, (para explotación ganadera)

Tiene actualmente en el predio:

- pasturas mejoradas permanentes ...
- reservas forrajeras (henó o silo) ...
- vacunación antiaftosa (por lo menos dos por año) ...
- animales tatuados

7) Mano de obra.-

<u>Familiar</u>	<u>Asalariada</u>	
_____	_____	Permanente
_____	_____	Zafra
_____	_____	
Pers. Días	Pers. Días	

8) Venta de productos en el último año:

<u>Rubro</u>	<u>Cantidad vendida</u>	
	<u>Cooperat. Precio</u>	<u>Otros Precio</u>
		

9) Edad del socio ...

10) Educación, años cursados:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| - primaria ... | - universidad ... |
| - secundaria ... | - otros ... |
| - agraria o industrial ... | |

11) Estado civil/

- | | |
|---------------|------------------|
| - soltero ... | - divorciado ... |
| - viudo ... | - casado ... |

12) Hijos menores de 14 años ...

13) Residencia:

<u>permanente</u>	<u>temporaria</u>
_____	_____
	en el predio
_____	_____
	fuera del predio

- | | si | no |
|---|-----|-----|
| 14) Conoce de la cooperativa: | | |
| a) máquinas que alquila | ... | ... |
| b) convenios de comercialización conjunta
suscritos con otras cooperativas | ... | ... |
| c) comisión percibida por la comerciali-
zación de productos | ... | ... |
| d) principal fuente de ingresos | ... | ... |
| e) destino de los ingresos | ... | ... |
| 15) Acceso a los medios de comunicación.- | si | no |
| a) lee diario | | |
| - todos los días | ... | ... |
| - casi todos los días | ... | ... |
| - una vez por semana | ... | ... |
| - menos de una vez por semana | ... | ... |
| b) teléfono | ... | ... |
| c) auto, camioneta o camión | ... | ... |
| d) revistas técnicas | ... | ... |
| 16) Que ventaja trae la cooperativa a los productores? | | |
| | | |
| 17) En los últimos tres años, cuántas veces votó en las elecciones
de la cooperativa para designar el nuevo Consejo Directivo? ... | | |
| 18) En los últimos tres años, a cuántas asambleas asistió? ... | | |
| 19) En los últimos tres años, cuántas veces integró el Consejo
Directivo (como titular o suplente)? .// | | |
| 20) En los últimos tres años, a cuántas conferencias patrocinadas por
la cooperativa ha concurrido? ... | si | no |
| X 69 concurso de esquila australiana | ... | ... |
| 19 XI 69 parasitosis lanar (Ing. Perez Barón) | ... | ... |
| - - - lucha contra cotorra (el mismo) | ... | ... |
| 10 VI 70 reunión con futuros semilleros trigo | ... | ... |

20) Cont.-

si no

26 VII 70	reunión con productores de lana en Polanco del Yf (Ing. Pérez Barón)	...	...
22 IX 70	reunión con productores de sorgo y maíz (técnicos de Cargill)	...	...
- - -	conferencia sobre manejo de praderas (Ing. Methol)	...	...

21) En el último año, que proporción de sus compras estima que ha realizado en los siguientes rubros:

	<u>Todo</u>	<u>Mayoría</u>	<u>Poco</u>	<u>Nada</u>
almacén	_____	_____	_____	_____
bazar	_____	_____	_____	_____
tienda	_____	_____	_____	_____
veterinaria	_____	_____	_____	_____
ferretería	_____	_____	_____	_____
barraca	_____	_____	_____	_____
sem. y rac.	_____	_____	_____	_____

22) En los dos últimos años, ha utilizado los servicios de la cooperativa en

	<u>1969</u>	<u>1970</u>		<u>1969</u>	<u>1970</u>
limpieza y clasif de semillas	...	...	pastera	...	...
sembradora	...	...	pala de buey	...	...