

**xviii Jornadas
de investigación 2019**

SALÍ DEL PAPEL

La producción de conocimiento durante
los procesos de enseñanza de grado y posgrado
en Facultad de Ciencias Sociales

Participación de jóvenes en COVIUNPRO

América Santos, Irene Silvera

PARTICIPACIÓN DE JÓVENES EN COVIUNPRO

Autoras:

América Santos america.sangos@gmail.com

Irene Silvera iresilg23@gmail.com

Resumen

Esta es una investigación cualitativa que toma la herramienta de entrevistas con jóvenes de entre 16 y 22 años que viven actualmente y cuya crianza se desarrolló en la Cooperativa de Vivienda Unión y Progreso (COVIUNPRO). La razón por la cual se eligió este tema es para lograr un mayor acercamiento y conocimiento sobre las perspectivas y formas de pensar que tienen los y las jóvenes sobre el trabajo cooperativo que se realiza en las cooperativas de viviendas. Los y las jóvenes que son considerados para llevar adelante esta investigación son aquellos que se encuentran directamente vinculados a las viviendas cooperativas desarrollando su vida en ella, estando su vida cotidiana vinculada al cooperativismo. Para conocer la opinión y el sentir de los y las jóvenes que viven en COVIUNPRO sobre las cooperativas de vivienda, las investigadoras aplicaron una serie de preguntas para conocer la participación que tienen actualmente los y las jóvenes en las actividades de la misma y si participan en espacios colectivos fuera de esta. También se quiere conocer si son tomados en cuenta para la toma de decisiones. Por último, otra de las aristas que se explora es si estos/as jóvenes utilizarían el sistema cooperativo para obtener su vivienda propia.

Consideramos que esta investigación es relevante para aportar desde estudiar el caso particular de COVIUNPRO, a la construcción de un saber colectivo del Trabajo Social con una mirada puesta en los Sujetos Colectivos, aportando a este campo del saber más específicamente, intentando favorecer a los procesos de participación.¹

Palabras clave: juventud, participación, cooperativa de viviendas

Introducción

Fundamentación del proyecto

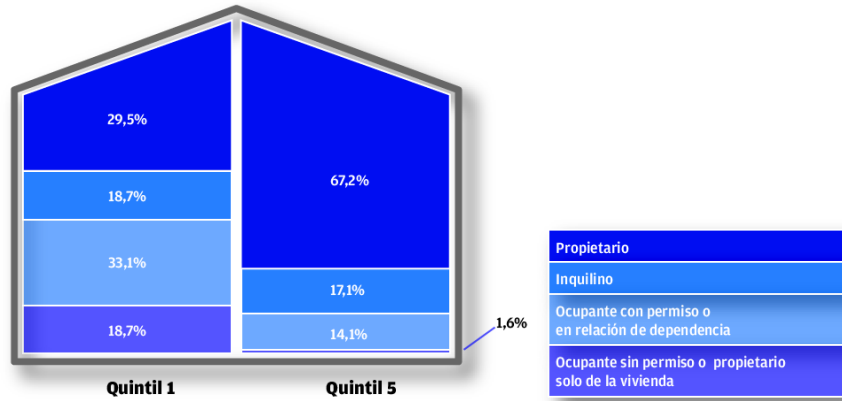
Consideramos importante realizar esta investigación ya que el acceso a la vivienda es un problema para los sectores más vulnerables de la población en Uruguay.

Esta problemática la podemos ver reflejada en los gráficos que se encuentran en a continuación.

¹ Trabajo presentado en las XVIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-Udelar, 2019),

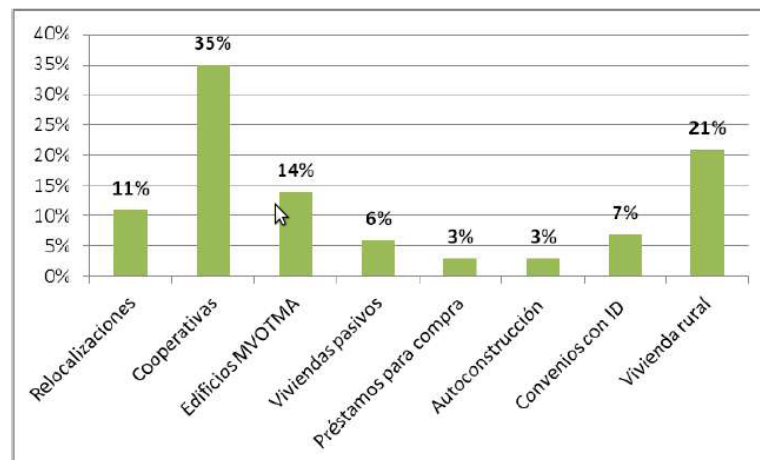
Gráfico 1. Distribución porcentual de los hogares del quintil 1 y del quintil 5 según forma de tenencia de la vivienda.

Total país, año 2015



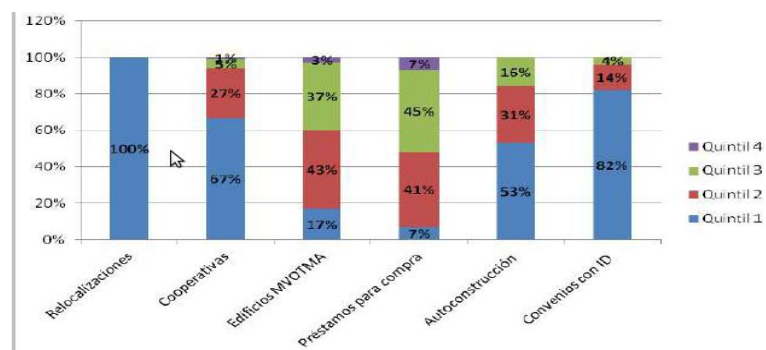
Fuente: DINEM/MIDES en base a datos del INE

Gráfico 2. Distribución de viviendas nuevas según Programas Habitacionales en el periodo 2010- 2014



Fuente: División Evaluación – MVOTMA

Gráfico 3. Distribución de hogares adjudicatarios por quintil de ingreso según programa habitacional.



Fuente: División Evaluación – MVOTMA

El gráfico 1 muestra que, en el quintil uno (el más desfavorecido) la cantidad de hogares que tienen su vivienda como propietarios es el 29,5%; sin embargo en el quintil cinco (el más favorecido) esta cifra asciende a 67,2%. Por otro lado en el quintil uno se duplica la cantidad de hogares que acceden a la vivienda como ocupantes con permiso o en relación de dependencia. Por último, es necesario señalar que el 18,7% perteneciente al quintil más desfavorecido son ocupantes sin permiso o propietarios solo de la vivienda, en cambio en el quintil cinco esta forma de tenencia de vivienda es mínima. Interpretando estos datos cuantitativos tomamos magnitud del significado que puede llegar a tener los sujetos en relación a la tenencia de vivienda y la mantención de la misma.

Retomando algunos datos del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA); en donde demuestra según los “Programas Habitacionales 2010-2014”, gráfico 2, que la mayor cantidad de viviendas nuevas son cooperativas de viviendas. Con este precedente y considerando el gráfico 3 vemos que mayoritariamente quienes acceden a las cooperativas de viviendas son hogares que están considerados entre el quintil uno (67%) y el quintil dos (27%).

Son estos gráficos los cuales demuestran que las poblaciones más desfavorecidas en términos socio económicas tienen un acceso más restringido para ser propietarios de una vivienda, mientras que en los sectores más favorecidos la cantidad de propietarios de viviendas es mayor.

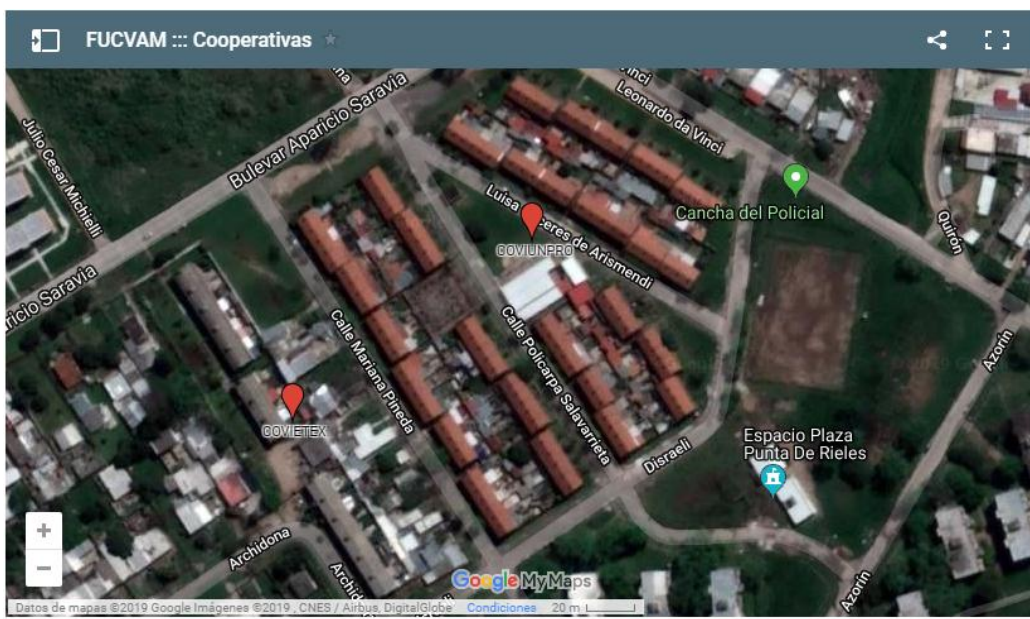
Lo que busca analizar la presente investigación es la participación que tienen los y las jóvenes dentro de las cooperativas de vivienda y de qué manera la llevan a cabo, en qué espacios participan dentro del proyecto de la cooperativa y en cuáles espacios están ausentes. Siguiendo con esta línea se busca constatar si los y las jóvenes se encuentran participando en las cooperativas y de qué manera lo hacen o en espacios colectivos fuera de ella. Por otra parte conocer si prefieren este sistema para adquirir una vivienda u otros (alquiler, compra)

Nos parece importante el estudio de la juventud, dado que serán los adultos del mañana, quienes a su vez tendrán a cargo las futuras generaciones. Por lo que, es necesario tener en cuenta sus opiniones y trayectorias en relación al trabajo cooperativo, para comprender su aquí y ahora, que es en donde se enfoca el sujeto para dar coherencia al mundo en el que vive (Berger y Luckman, 1966). Así pues en una

investigación futura tener un precedente para entender ese presente (que actualmente es el futuro).²

Nuestro universo de estudio será en Uruguay, en la ciudad de Montevideo, más específicamente nos centraremos en la Cooperativa de Vivienda Unión y Progreso (COVIUNPRO) ubicada en el barrio de Punta de Rieles entre la calles Aparicio Saravia esquina Leonardo Da Vinci. Esta cooperativa pertenece a la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM).

Mapa de ubicación geográfica de COVIUNPRO



Extraído de FUCVAM

Esta investigación es relevante para aportar desde estudiar el caso particular de COVIUNPRO, a la construcción de un saber colectivo del Trabajo Social con una mirada puesta en los Sujetos Colectivos, aportando a este campo del saber más específicamente, intentando favorecer a los procesos de participación.

² Entendiendo que el futuro que hablamos se va a convertir en el presente del mañana.

Marco conceptual

Para definir nuestro marco teórico utilizaremos categorías conceptualizantes de total pertinencia para poder llevar a cabo la investigación, como lo son juventud, cooperativa de vivienda y participación.

Juventud

Para delimitar nuestro sujeto de estudio consideramos importante algunos aportes de la autora Filardo, los cuales nos ayudan a interpretar que consideramos como la etapa de “juventud” en los seres humanos que participan como sujetos de estudio de esta investigación.

En primer lugar la autora menciona: “(...) la noción de juventud no es invariable ni rígida: funciona siempre en un contexto, de modo que no es lo mismo ser joven en el campo del deporte, en el mundo académico o en el político” (Filardo, 2010, pág. 8).

Por lo tanto, entendemos que la categoría Juventud es relativa al contexto, no es una noción rígida que atraviese la historia, es una construcción social que se considera diferente para cada momento y contexto de la historia en que se la quiera analizar.

El concepto de juventud no es algo único y permanente que se encuentre definido para siempre, sino que es tomado como algo variado que se encuentra en continua evolución y cambio, así como en permanente contradicción y conflictos desde las distintas formas que presentan sus identidades. (Belmonte, 2009).

Siguiendo en esta línea de trabajo podemos notar cómo el concepto de juventud puede ser analizado desde diferentes puntos de vista y se encuentra atravesado por varios factores. En este punto consideramos destacar los aportes de Bendit (2004) quien establece:

Desde un punto de vista sociológico, existen tres dimensiones que hay que tener en cuenta a la hora de analizar el concepto de juventud y de condición juvenil: La juventud como una fase socialmente organizada de la vida (como fase del ciclo vital); las condiciones (materiales, legales, educacionales, de vivienda, salud, formación y bienestar, etc.) que se ofrecen a los jóvenes en cada sociedad. El uso que los jóvenes hacen de estas condiciones, tanto individualmente como de forma colectiva. (Bendit, 2004: p 21)

En este punto podemos ver cómo el concepto de juventud se encuentra atravesado por diferentes dimensiones como el contexto, el tiempo en que quiera ser analizado y los diferentes factores que pueden modificarlo sustancialmente. No debemos olvidar que las definiciones de este concepto son parciales, dentro de las ciencias sociales no encontramos un concepto universal de lo que se considera y se conoce como juventud.

Este concepto es difícil de anclar en realidades concretas que le den identidad desde categorías bien definidas que no caigan en estereotipos. (Belmonte, 2009).

Sin olvidar lo anteriormente dicho para definir la categoría a utilizar en la presente investigación se entiende como jóvenes a quienes están alrededor de lo que en Uruguay se considera mayoría de edad (entre los 16 y 22 años de edad, haciendo una diferenciación entre mayores y menores de edad) y que su principal ocupación es su formación educativa, que viven con sus familias (pero no son los principales sostenedores de la economía del hogar).

Cabe destacar que esta categoría se construyó en función de la disponibilidad del sujeto de estudio.

Cooperativa de Vivienda

Cabe aclarar que las cooperativas “son asociaciones autónomas de personas que se unen voluntariamente sobre la base del esfuerzo propio y la ayuda mutua, para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales comunes, por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente gestionada”. (Ley N° 18.407). Estas utilizan instrumentos eficaces para contribuir al desarrollo económico y social, al fortalecimiento de la democracia y a una más justa distribución de la riqueza.

El cooperativismo de alguna forma surge como una respuesta al sistema hegemónico capitalista, como estrategia que permite la competencia de quienes no poseen medios económicos por sí mismos. En relación a esto podemos pensar el cooperativismo y los procesos asociativos como:

“(…) una respuesta económica al sistema, es decir una contra tendencia a la lógica económica imperante que opera desde la competencia y consecuentemente desde la exclusión y diferenciación social (...). Hay un efecto que opera en el sentido de mantener insertos en la economía a actores y sectores

que si no fuese por estos mecanismos dejarían de producir”. (Tommasino, H. 2007, p. 5)

Además de lo anterior consideramos a la cooperativa de vivienda como un territorio, entendiendo a éste como lo hace Urruzola (2005), quien afirma que un territorio es la relación que tiene un colectivo de personas con una superficie, esta relación es el:”(...) producto de una relación dinámica y dialéctica, que se desarrolla y se transforma permanentemente, tanto en el tiempo como en el espacio” (p, 85)

Las cooperativas de viviendas han sido a lo largo del tiempo una forma de ocupar el territorio en la ciudad, así como también una solución para muchas familias a su problema de viviendas. Estas en algunos casos también son una elección de vida, una forma de habitar, un lugar significativo en la vida de los sujetos, los sujetos construyen ese espacio con su propio esfuerzo y se apropian de él, “El hombre y su hábitat constituyen así una estructura inseparable. Persona y ambiente se moldean y se transforman recíprocamente” (Giorgi, Rodríguez y Rudolf; 1997; p.30)

Nuestro propósito con la investigación es conocer cómo se relacionan los/las jóvenes con COVIUNPRO.

Participación

Como última categoría analítica es importante analizar el concepto de participación, ya que el objetivo de este análisis es poder verificar la participación que realizan los/as jóvenes en la cooperativa de vivienda en la cual desarrollan su vida cotidiana.

Como un primer acercamiento al concepto de participación consideramos importante tomar los aportes de Robirosa, Cardarelli y Lapalma (1990) quienes mencionan: “participar significa tomar parte de algo con otros, significa repartir o entrar activamente en la distribución (de responsabilidades, compromisos), significa comprometerse”. (p 18)

Para los autores la participación supone de tres aspectos importantes; en primer lugar los miembros deben ser integrantes, deben tener un sentimiento de pertenencia en el espacio donde quieren participar. En segundo lugar deben asumir un rol en el

desempeño de las acciones determinadas; y por último tener influencia a partir de las acciones que se ejercen.

En este sentido “la participación real de las personas en las decisiones que afectan su vida cotidiana, supone, además, el reconocimiento de otras necesidades asociadas que son a su vez condición y resultante de un proceso participativo” (Robirosa Et al., 1990 p 18.).

Otra mirada que consideramos relevante plasmar sobre los procesos participativos es la de Hart (1993) quien menciona: “la participación es la capacidad para expresar decisiones que sean reconocidas por el entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la comunidad en la que uno vive” (p.4). Para el autor el proceso de participación supone colaborar, aportar y cooperar para el progreso en común.

Por último debemos

Entender que ésta es generada por alguien y eso implica la existencia de algún grupo, sujeto o actor social (...), con orientaciones, motivaciones e intereses comunes, lo que implica, que a lo menos tiene una predisposición, una actitud a generar o de seguir pautas y que lo hace en un tiempo y espacio determinado, es decir, en un espacio público de interacción, en donde se confrontan, negocian y validan diferentes intereses (Godoy. 2000: p 7).

Este concepto trae consigo un nivel de complejidad al querer verificarlo. En esta investigación para poder relevarlo se utiliza la técnica de análisis del discurso que los sujetos de estudio proporcionaron a través de una entrevista cara a cara la cual se analiza más adelante.

Pregunta (s) problema, definición del objeto.

¿Que sienten y qué piensan los/las jóvenes de COVIUNPRO en relación a la cooperativa?

¿Los jóvenes de COVIUNPRO participan en la cooperativa?

¿Participan de otros espacios colectivos?

¿Utilizarían este sistema para formar su vivienda en un futuro?

Objeto de Investigación:

- La participación de los jóvenes de COVIUNPRO.

Sujeto de Investigación:

- Jóvenes que viven en COVIUNPRO de entre 16 y 22 años.

Objetivo general y específicos.

Objetivo General:

- Conocer la opinión y el sentir de los y las jóvenes que viven en COVIUNPRO sobre las cooperativas de vivienda.

Objetivos específicos:

- 1) Conocer si los jóvenes de COVIUNPRO participan en las actividades comunitarias de la cooperativa.
- 2) Indagar si los jóvenes sienten que son tenidos en cuenta para la toma de decisiones de la cooperativa.
- 3) Conocer si los jóvenes participan en otros espacios colectivos por fuera de la cooperativa.
- 4) Explorar si a través de la experiencia actual de vida los y las jóvenes acudirán a esta forma de acceso a la vivienda para obtener su vivienda propia.

Apartado metodológico:

A partir de diferentes actividades (reuniones con cooperativistas, con comisiones y recorridas por la cooperativa) que nos permitieron conocer el contexto en el cual se

inserta la investigación y teniendo presente la población que se desea investigar, fuimos construyendo nuestros objetivos, tanto generales como específicos. En este punto y luego de un largo recorrido en la construcción de un documento que pueda brindar nuevos conocimientos, fuimos generando y delineando nuestros objetivos y el relacionamiento entre ellos, pensando a la misma vez de qué forma y con qué metodología se iba a poder llevar adelante. Como expresa Batthyány y Cabrera, (2011), "Estos aspectos de contenido de los objetivos se derivan de la teoría y será la metodología la que permita su cumplimiento" (p.35).

Dentro de la estrategia metodológica, nuestra técnica utilizada para llevar adelante este proyecto fue la entrevista cara a cara. Cuando nos referimos a esta técnica lo hacemos pensando como la autora Oxman (1998), quien define a la entrevista como interacción verbal cara a cara constituida por preguntas y respuestas orientadas a una temática u objetivo específicos (...) (p 9). En este caso la entrevista según la autora es una forma de acercarse al objeto de estudio.

Las primeras entrevistas fueron realizadas a cuatro jóvenes llevándose a cabo en un espacio privado donde estaban únicamente las entrevistadoras con el entrevistado. Previamente se les había informado a los entrevistados los motivos de la entrevista.

En este sentido, podemos citar el "contrato comunicativo" como lo describe Alonso (1998), como el momento donde se comparte lo que hay en juego y los objetivos de la conversación, esta característica se dio en la presentación donde estuvimos las tres investigadoras con la grupalidad de jóvenes.

Una quinta entrevista se realizó a otra integrante de la comisión juvenil en su domicilio. Durante la entrevista se encontraba su madre interviniendo directamente; debido a este motivo consideramos este factor como un determinante a la hora de analizar los datos que se obtuvieron de la misma, ya que puede haber sido un factor influyente que no permita respuestas objetivas por parte de la joven.

Por otro lado, se realizaron cuatro entrevistas distintas a las mencionadas anteriormente, las mismas surgieron de forma espontánea ya que las investigadoras fuimos preguntando a algunas casas si había jóvenes o si conocían donde vivían para consultarles si deseaban ser entrevistados. Estas se dieron en lugares menos privados, algunas con escucha de terceros.

Para poder llegar a los resultados utilizamos el análisis del discurso, haciendo un esfuerzo por aplicar la metodología de análisis de la teoría fundamentada. Aunque sin perder de vista que esta: “no es solo un método de análisis, sino más bien una forma auto comprendida de realizar investigación social que pretende, a partir del levantamiento de datos empíricos, ofrecer líneas que guíen la elaboración de teorías explicativas sobre fenómenos sociales.” Atkinson, Coffy y Delamont 2003 (como se cita en Flores y Naranjo, 2013. p. 75)

Para esto hicimos una matriz (figura 1), la cual contiene las categorías que analizamos las propiedades de esas categorías y del discurso de los/las jóvenes surgió que se referían a ellas en las tres dimensiones temporales. Para despegarnos del discurso de cada joven lo pusimos fragmentado dentro de esta matriz. Es de mencionar que la categoría juventud fue la más dificultosa a la hora de separar en un fragmento del discurso, ya que esta categoría atravesaba la totalidad de decir de los entrevistados porque estaban hablando desde su lugar de jóvenes.

Figura 1

Categorías	Propiedades	Dimensión (pasado)	Dimensión (presente)	Dimensión (futuro)
Participación	(en COVIUNPRO)	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados
	(fuera de COVIUNPRO)	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados
Cooperativa de vivienda	(vivir en cooperativa de vivienda)	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados
Juventud	(en la participación en COVIUNPRO)	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados	Fragmentos Entrevistados

Elaboración propia.

Discusión de los resultados

Para comenzar, el objeto de la investigación se corresponde con los objetivos específicos, principalmente con relevar conocimientos sobre la participación de los jóvenes en actividades comunitarias pertenecientes a la cooperativa e indagar si estos son tenidos en cuenta para la toma de decisiones dentro de la misma.

En cuanto al tercer objetivo específico, el mismo se formuló para poder construir una perspectiva sobre la participación que ejercen los jóvenes fuera de la cooperativa, con la finalidad de poder realizar una comparación con la participación que se realiza dentro de la cooperativa de vivienda. El número cuatro en tanto se corresponde con el objetivo general, sin embargo, los anteriores (1, 2 y 3) se adecuan mayormente a lo que es vivir en una cooperativa de vivienda, o sea al objetivo general.

El objetivo general de la investigación se logró superficialmente, hacemos esta apreciación ya que las respuestas en las entrevistas realizadas fueron breves. Algunos de los entrevistados se encontraban con una buena predisposición, mientras que otros no tanto.

En cuanto a los objetivos específicos consideramos que fueron logrados, ya que fue mediante estos que se realizó una guía para la elaboración de las preguntas de entrevista (figura 2).

Figura 2

Pauta de Entrevista

Datos Básicos

Sexo
Edad
Ocupación
Nivel Educativo
Composición familiar

Preguntas:

¿Conoce cómo llegó su familia a COVIUNPRO?

¿Actualmente su familia participa de actividades de la cooperativa? ¿Qué miembro(s) de la familia participan? ¿En qué?

¿Realizas actividades en la cooperativa o para la cooperativa? ¿Cuáles?
¿Con quiénes?

¿Puede identificar quienes son los que más participan en la cooperativa?

¿Participas o has participado en alguna actividad colectiva por fuera de la cooperativa?
¿En cuáles? (¿Qué te motiva a participar?) en caso de que actualmente participe /
(¿Porque dejaste de participar?), ¿Consideras que existe algún obstáculo para
participar?

¿Cree que la cooperativa le da a los jóvenes la posibilidad de participar? (Si responde
que sí ¿Cómo?) / (Si responde que no ¿porque?)

¿Si el dinero no fuera una limitante, tú preferirías comprar una casa o formar una
cooperativa de vivienda?

¿Está interesado en participar de la cooperativa? ¿En qué tipo de actividades?

Elaboración propia.

Con referencia al objeto, esta investigación no es concluyente, ya que no pudimos entrevistar al total del universo de jóvenes que desarrollan su vida dentro de la cooperativa, la entrevista fue dirigida y realizada sólo a una parte de los jóvenes que viven allí. Otro aspecto importante a destacar es que se desconoce el porcentaje del total de jóvenes que entrevistamos, como consecuencia de que no se conoce la cantidad total de jóvenes que viven en COVIUNPRO, por lo cual no podemos llegar a conocer con convicción la representatividad que pueden demostrar los datos cualitativos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas.

Dada esta falta de información sobre la población que habita actualmente la cooperativa, algunos cooperativistas mencionaron la necesidad de hacer un censo para saber quiénes vivían en la cooperativa actualmente, por los tiempos acotados de la investigación no fue posible realizar un censo lo que hubiera ayudado a la representatividad de la misma.

El proceso de acercamiento a COVIUNPRO fue dado a partir del contacto con uno de sus miembros llamado “Beto” Terra. Nuestro primer contacto con él surgió en la materia “Cooperativas de Viviendas” la cual cursó como cooperativista.

Luego de esto, nos reunimos en algunas instancias con él donde nos contó la historia de la cooperativa, como había llegado allí y qué significado tiene para el ser cooperativista. Según la información brindada por “Beto” la personería jurídica de COVIUNPRO fue otorgada el 7 de Setiembre de 1970 y el préstamo (del BHU) les fue concedido a fines de 1991. Las obras comenzaron en 1992, la misma se realizó en dos etapas. La primera fue habitada en 1995 y la segunda en 1996, en total la cooperativa cuenta con 124 viviendas, de las cuales 48 son de dos dormitorios y 76 de tres dormitorios.

En enero de 1997 se comenzó la amortización al BHU, pero se interrumpió en el año 2002 por una huelga (que se prolongó hasta 2012) en los pagos obedeciendo a una decisión gremial. En 2012 se restableció el pago de la cuota, habiéndose acordado con el MVOTMA la quita de sumas importantes a la deuda y rebaja del interés del 7% al 2%.

En la actualidad se ha dado una movilidad de 39 integrantes de la cooperativa, 10 o 12 de los mismos fueron transmitidos a personas que ya habitaban la cooperativa (principalmente los hijos de cooperativistas).

Además de lo anterior, se mostró muy interesado en que la investigación se lleve a cabo en la cooperativa de la que forma parte, ya que nos expresó que tienen un particular interés por la participación de los jóvenes. Seguido a este primer acercamiento, se realizó una recorrida por el lugar. Luego Beto nos contactó con la comisión de fomento.

Al mismo tiempo la comisión fomento nos puso en contacto con la comisión juvenil, que ha sido formada recientemente. Fue con esta con quien coordinamos para

hacer las entrevistas. El mismo día que teníamos fijado para hacer las entrevistas recibimos un mensaje de un referente en el cual nos proponía cambiar las entrevistas para otro día ya que algunos de los amigos que le habían confirmado que podían asistir ese día le habían dicho que no podían. Frente a esto tomamos la decisión de ir igual y hacerla a quien estuviese, finalmente la mayoría pudo asistir.

Otra actividad realizada aparte de las entrevistas fue la desgravación de las mismas en la cual cada investigadora transcribió las que había hecho y luego unificamos criterios para el análisis, resultando en la matriz de datos que se presentó en la figura 1.

Dentro de los objetivos planteados en el presente documento, destacamos como dificultad, pero a la vez como un nuevo proceso de conocimiento el cual nos enriqueció; los pocos antecedentes bibliográficos sobre estudios que se hayan focalizado en los jóvenes que desarrollan su vida en una cooperativa de vivienda, teniendo como principal foco la participación de los mismos en su propio espacio habitacional.

En este punto del apartado, se tiene como objetivo plantear y reflexionar sobre el análisis de los resultados obtenidos a partir de la técnica metodológica aplicada a los sujetos de estudios.

Para comenzar a analizar los resultados es necesario mencionar que la mayoría de los jóvenes entrevistados forman parte de un grupo de amigos que viven en la cooperativa y que recientemente conformaron la Comisión Juvenil. Esta particularidad en cuanto a la conformación de la Comisión debemos tenerla presente en los discursos brindados por los jóvenes al momento de realizar la entrevista. Debemos tener en cuenta la corta distancia temporal que hubo entre el tiempo de la técnica aplicada y la conformación de dicha Comisión y actividades en las que hayan participado. Como señala Canales (2013), hay que contextualizar el discurso de una entrevista. Dicha investigación pretende conocer y revelar el sentir y pensar de los jóvenes hasta ese momento.

En la categoría participación, propiedad en COVIUNPRO, dimensión pasado podemos notar que la única actividad en la cual realmente han participado los jóvenes, pertenecientes a la comisión juvenil, es en el festejo del día del niño. También se releva un cambio actual que se está dando con la creación de dicha comisión. Sin embargo esta participación no es como la describe Robirosa, Et al (1990) de tomar decisiones, sino

que es en el ámbito de ejecutar actividades que fueron determinadas por otros, una de las limitantes para la toma de decisiones es una razón jurídica, ya que los menores de edad no pueden participar en las asambleas, y esta distinción surge del discurso que hacen los jóvenes. En la dimensión presente de esta categoría surge que quienes más participan, ahora sí entendiendo esta participación como toma de decisiones (ya que aparece la asamblea como lugar donde participar) podemos decir que unánimemente describen a los que participan como personas mayores, en el sentido de viejos, algunos consideran que actualmente están participando algunos jóvenes pero estos son minoría.

En este punto analizaremos el lugar que se les da a los jóvenes en la cooperativa., vemos que este es un tanto contradictorio. Afirmamos esto ya que en las actividades previas a la entrevista diferentes miembros mostraron preocupación y veían como necesidad la participación de los jóvenes en los distintos espacios de la cooperativa, por otro lado no se incentiva la participación más allá de espacios menores en donde no existe toma de grandes decisiones , tomando aportes de Bourdieu (2002) podemos mencionar que “(...) estos "jóvenes" se encuentran en una especie de tierra de nadie social, pues son adultos para ciertas cosas y niños para otras,(...)” (p 165). Cuando nos referimos a espacios menores de participación lo hacemos pensando en las tareas menores que le son adjudicadas como el preparativo de fiestas y eventos.

Por otra parte en cuanto a la dimensión futuro de la participación vemos que algunos jóvenes estarían dispuestos a participar de actividades en la cooperativa en un futuro, pero existe esa subjetividad en ellos mismos en cuanto a la edad de poder participar. Esto está asociado con la idea de ser “grande “ para poder dar su opinión, y generar cambios en el contexto social deben ser mayores. La toma de decisiones está vinculada a los viejos, ya que los jóvenes que son mayores de edad también tienen la subjetividad de que podrán participar “cuando sea más grandes”. En cuanto a la participación por fuera de COVIUNPRO la mayoría de los jóvenes entrevistados estudian y no realizan actividades externas a la cooperativa salvo excepciones, de todas formas algunos lo han hecho pero ahora no lo hacen y la causa que describen es la falta de tiempo debido a los horarios de estudio. En este punto pudimos visualizar la excepción de uno de los entrevistados vinculado a su ocupación laboral, el mismo participa activamente de una federación vinculada a su trabajo y en un partido político, este joven en particular nunca participó en espacios de la cooperativa.

En cuanto a la categoría cooperativa de vivienda, propiedad vivir en COVIUNPRO, dimensión pasado podemos decir que la mayoría de los jóvenes en su relato biográfico ha estado vinculado a la cooperativa desde sus inicios, ya sea por sus padres o por sus abuelos más allá de que actualmente existen distintas realidades de convivencia. Los padres o abuelos de los entrevistados en su totalidad estuvieron durante la obra de la cooperativa, por otra parte varios no saben cómo sus familiares llegaron a integrar la cooperativa. Tomando la misma categoría y propiedad en la dimensión presente surge que vivir allí a algunos jóvenes les genera diferentes sentimientos tales como estar “unidos”, “comunidad”, “conocer a otros”, “poder pedir ayuda” así como con su “familia”.

Con referencia a la dimensión futuro, la pregunta que se les hizo fue concreta (ver figura 2, penúltima pregunta), por lo que podemos decir que dos de los entrevistados preferirían a futuro vivir en una casa adquirida individualmente, dos quisieran ser parte de una cooperativa de viviendas, una quiere quedarse allí y dos de ellos se muestran indiferentes a cualquiera de las dos opciones. Como ya presentamos (anteriormente) en la categoría cooperativa de vivienda, existe una apropiación por parte de los jóvenes de la cooperativa porque la construcción fue hecha por alguien de su ascendencia, al punto que una de las jóvenes no se plantea como posibilidad abandonar el lugar. Por otra parte, de los datos obtenidos en las entrevistas se puede develar la relación que tienen estos jóvenes con el espacio físico de COVIUNPRO, por lo que allí se constituye un territorio en términos de Urruzola (2005). Otra de las ideas que tomamos para la conformación de la categoría fueron los aportes de Giorgi Et, al (1997), surge de algunas de las entrevistas la mutua modelación entre los jóvenes que están habitando el espacio de la cooperativa y la cooperativa que es el espacio que disponen para habitar.

Podemos ver como el espacio ha influido en la construcción de la identidad de estos jóvenes, en este punto consideramos los aportes de Castro (2005), mencionando:

Los jóvenes, en términos generales, no cuentan con un espacio privado propio, de allí que sea uno de los grupos sociales que establece relaciones más intensas con el territorio. La construcción y la posterior ocupación de los espacios públicos influyen en la construcción de la identidad social. (p.16)

Es por esto que varios están buscando hacerse un lugar en la cooperativa a partir de la unión con otros jóvenes o como resultado de creación de la comisión juvenil, como manera de modelar el espacio. En estos espacios los jóvenes generan sus lazos y estos van a estar vinculados a las características del espacio en el que habitan.

Por último, queremos analizar lo que surgió de las entrevistas en relación a la categoría juventud, es de gran énfasis que si bien quisimos ordenarla en la matriz es una categoría que atraviesa todo el discurso de los entrevistados, por lo que se hace difícil analizarla por separado, esto se debe en parte a que el sujeto de estudio es joven y su discurso es desde esa perspectiva.

Tomando lo aportes del autor Bendit (2004) la juventud tiene tres dimensiones de análisis, la primera tiene relación con el factor edad cronológica, y lo esperado para cada edad de los diferentes ciclos vitales, esto está relacionado también con el contexto socio- histórico en que se desarrolla el joven. Los jóvenes son un grupo de edad al cual se le asignan una serie de características que lo identifican con un colectivo generacional. De todas formas no podemos analizar la juventud como algo homogéneo y es preciso tener en cuenta aspectos tales como lo familiar, lo cultural y aspectos sociales. Podemos ver que dentro de estos jóvenes había diferentes juventudes debido a que estos aspectos eran diferentes entre ellos,” (...) ser joven es un abanico de modalidades culturales que se despliegan con la interacción de las probabilidades parciales dispuestas por la clase, el género, la edad, la memoria incorporada, las instituciones” Margulis y Arrestó 2000 (como se cita en Castro, 2005, p 10).

Otra de las dimensiones que hacen a la categoría analizada son las condiciones, entre ellas podemos destacar las viviendas como relevante, ya que todos estos jóvenes habitan en viviendas similares. Sin embargo esto no significa que tengan el mismo uso por la cantidad de miembros que viven en la casa. Otra condición que se desprende como importante en esta investigación fue el factor legal y su incidencia en la participación con relación a ser mayor o menor de edad. A partir del discurso de los/as jóvenes podemos ver cómo hacen uso de esas condiciones y es claro que ellos buscan incidir en el territorio donde viven mediante la agrupación con otros.

Reflexiones finales

En este punto del apartado se pretende realizar nuestras reflexiones finales acerca del proceso que se ha recorrido a lo largo de la presente investigación. Para comenzar con la presente, consideramos retomar la construcción de nuestro objeto de investigación, así como la elección de nuestro sujeto de estudio. En principio durante el año 2018 cuando comenzamos a pensar en el pre proyecto de investigación nuestro tema era la participación de los jóvenes, al intentar llevarlo a cabo se nos hizo imposible debido al extenso universo al cual se refería el tema. Debido a esto y por motivos de interés y conocimientos que se han ido adquiriendo dentro del marco de los Sujetos Colectivos y el curso realizado en la materia Cooperativa de vivienda, decidimos que nuestro proyecto se enmarque dentro de las Cooperativas de Vivienda, en este caso COVIUNPRO.

Una vez tenida la elección de nuestro contexto donde se iba a llevar a cabo la investigación, se realizó un trabajo arduo para la construcción y delimitación de nuestro objeto de investigación, pasando por varias temáticas. En un principio se pretendía abordar el poder conocer si los valores cooperativistas eran transmitidos intergeneracionalmente entre los sujetos que integran la cooperativa. Este objeto de investigación fue lo suficientemente difícil como para poder abordarlo e investigarlo, por lo cual se decidió modificarlo y delimitarlo aún más para poder llegar a una temática la cual podamos abordar. Fue así, a través de este proceso que se llegó al objeto de la presente investigación. Por otro lado, la elección de la edad de nuestros sujetos de estudio fue también condicionada por la disponibilidad que se encontró en la cooperativa.

Esta fue nuestra primera experiencia en investigación en nuestro recorrido académico, si bien fue una instancia enriquecedora para nuestra formación al ser la primera nos costó visualizar la viabilidad de la investigación y construir los elementos de la misma (objeto, objetivo general y objetivos específicos).

Al momento de ir al campo también se notó nuestra falta de experiencia, en el sentido de que cuando analizamos los discursos obtenidos consideramos que no teníamos las herramientas o la práctica necesaria para poder obtener más información

de los sujetos a los que estábamos investigando. Uno de los fuertes que tuvimos fue la insistencia ante la vacilación de los jóvenes a ser entrevistados, además de ir a buscar más entrevistados que no pertenecieran al grupo de la comisión juvenil.

De todas formas, lo relevado en la investigación nos convoca a pensar las dificultades que genera desde lo generacional ceder espacio para la participación de otros teniendo en cuenta lo que implica ser joven desde el imaginario social, el desconocimiento de los intereses de los jóvenes y la forma en que desean participar en las distintas instancias de la cooperativa. Nos llevan a reflexionar sobre las luchas de poder que se generan en la misma como en toda la sociedad. En este caso, la cooperativa como parte de la vida de los adultos que la construyeron y forjaron sus historias de vida es un orden instituido y el grupo de jóvenes que propone la comisión juvenil y desafía ese orden es el instituyente que busca abrirse camino para la posibilidad de la participación real. Esta cuestión es muy interesante dado que nos parece relevante que los jóvenes puedan abrirse camino dentro del espacio cooperativo ya que serán ellos quienes tengan la posibilidad, generen o continúen estos proyectos en un futuro.

Otro punto que consideramos sumamente importante destacar es la necesidad de contextualizar las entrevistas, es por este motivo que consideramos positivo haber hecho todas las entrevistas en un mismo día, ya que las actividades realizadas o vividas eran las mismas o similares para todos.

En este sentido tenemos que ser cuidadosas de no generalizar los resultados sino que tomarlos como producto de ese contexto y analizarlos como datos de un momento determinado. Como futuras líneas de acción para seguir investigando nos parece interesante replicar la investigación en otras cooperativas de viviendas pero siempre teniendo en cuenta que es información obtenida en un momento determinado.

Por ultimo queremos agradecer a Beto Terra por su apoyo e interés en el proyecto y por haber hecho de nexo entre nosotras y la Cooperativa, a la Comisión Fomento y la Comisión Juvenil de la Cooperativa Coviunpro a Johana, Ismael, Brian, Romina, David, Alexander, Tatiana, Agustín, Victoria Martin y Romina.

Bibliografía

- Alonso, Luis Enrique, (1998) *La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa*. Madrid España.
- Batthyány, Karina y Mariana Cabrera (coords.) (2011): *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. CSE-FCS, Udelar. Montevideo Uruguay
- Belmonte. Juan Antonio. (2009). *El concepto de juventud*. Universidad Nacional Autónoma de México. México
- Bendit. Rene (2004). *Construcción de Políticas de Juventud: Análisis y Perspectivas*. UNICEF, Colombia.
- Berger. Peter y Luckman. Thomas. (1996), *La construcción social de la realidad*. Editorial Random House. Estados Unidos
- Bourdieu, Pierre (2002) *La “juventud no es más que una palabra”* En “*Sociología y Cultura*” (pp 163-173) México Editorial Grijalbo Conaculta Recuperado en: <https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2018/03/bourdieu-p-1990-e2809cla-juventud-no-es-mc3a1s-que-una-palabrae2809d.pdf> 20/05/2019
- Canales, Manuel coordinador. (2013) *Análisis Sociológico del habla* En Canales Manuel (Ed) *Escucha de la escucha* (pp 170-188) Santiago de Chile - Chile: LOM Ediciones.
- Castro Graciela (2005) *Los jóvenes y la vida cotidiana; elementos y significados de su construcción*. Revista En foco: “*La juventud situación, prácticas y símbolos*” volumen 14 N° 1 (pp 7-23)
- Filardo. Veronica. (2010). *Encuesta Nacional de adolescencia y juventud*. Segundo informe MIDES. Montevideo, Uruguay.

- Flores Rodrigo y Naranjo Carolina (2013) *Análisis de datos cualitativos: el caso de la grounded theory (teoría fundamentada)*. En Canales Manuel: (Ed) *Escucha de la Escucha* (pp 75-113) Santiago de Chile- Chile Editorial LOM
- Giorgi, Víctor, Rodríguez, Alicia y Rudolf, Susana (1997) *Un enfoque psicológico: hábitat y calidad de vida en Vivienda Popular no.1*, (pp. 30-34) recuperado en: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/20300>
- Godoy Roberto (2000) *Participación Ciudadana en el espacio local: hacia la construcción de una nueva ciudadanía en Chile*. Universidad de Chile. Santiago de Chile- Chile.
- Hart, Roger. (1993). *La participación de los niños: de una participación simbólica a una participación auténtica*, en Ensayos Innocenti nº4. UNICEF.
- Ley 18407 *Sistema Cooperativo Regulación General de su Funcionamiento*
Recuperada en: <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp860114.htm>
20/05/2019
- Oxman. Claudia. (1998) *La entrevista de investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina.
- Robirosa, Mario., Cardarelli, Graciela. y Antonio. Lapalma. (1990). *Turbulencia y Planificación Social* (Cap. I). Buenos Aires, Argentina
- Tommasino, Humberto. (2007) Prologo. “*Revista estudios cooperativos*” año 12- nº1. Universidad de la República. Actividades en el Medio. Uruguay.
- Urruzola, Juan Pedro. (2005). *Contribución a la crítica del territorio como materia Ordenable*. Publicación Tesis de maestría. UR.FARQ. Montevideo Uruguay
Recuperado en: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/8073> 20/05/2019

Páginas Web:

hhttp://www.mvotma.gub.uy 20.05.19

<https://www.fucvam.org.uy/situacion-demografica-de-fucvam/>
[20.05.19](#)



Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY

