

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**  
**Tesis Licenciatura en Sociología**

**Turismo: hacia una visión holística.**  
**El caso de Uruguay**

**Pedro Moreira**  
**Tutor: Pablo De La Rosa**

**2000**

## INDICE

1. PRESENTACION GENERAL .....	2
2. INTRODUCCION TEMATICA .....	3
Consideraciones Preliminares .....	5
3. ASPECTOS DESCRIPTIVOS SOBRE EL TURISMO .....	8
Definiciones conceptuales primarias .....	8
Breve reseña histórica .....	9
El ocio: funciones psicosociológicas y funciones sociales ...	11
3. EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO DEL TURISMO .....	14
4. LOS DOS MODELOS DE DESARROLLO DEL TURISMO .....	17
El M.i.T. : Modelo de Industria Turistica .....	17
El M.T.S.: Modelo de Turismo Sostenible .....	20
5. EL TURISMO EN EL URUGUAY .....	23
Política turística nacional .....	23
Estudio de caso: Rocha .....	24
6. CONSIDERACIONES FINALES .....	32
7. BIBLIOGRAFIA .....	37
8. ANEXOS .....	39

## **1. PRESENTACION GENERAL.**

La presente Monografía se inicia con una introducción general al tema Turismo en el que se esbozan una serie de ideas clave las cuales serán luego desarrolladas. Posteriormente, se presentan aproximaciones básicas conceptuales sobre el tema; categorías descriptivas e históricas, así como la función del ocio en la sociedad.

El trabajo es un intento para lograr una visión científica del Turismo, especialmente por la construcción teórica del objeto. Para ello se propone la construcción de los dos modelos antagónicos de desarrollo del Turismo, el Modelo de Industria Turística ( M.I.T. ) y el Modelo de Turismo Sostenible ( M.T.S. ).

Posteriormente ( y considerando el análisis sobre la situación del Turismo en el Uruguay que realizó la Organización Mundial del Turismo ) se intenta aplicar los mismos a un caso concreto en el Uruguay, específicamente se analiza el estudio de caso de Rocha, basado en el informe realizado para el Seminario de Desarrollo Sustentable.

Las consideraciones finales son tan concluyentes como lo permite el abordaje holístico e integral de un fenómeno que como el Turismo, es tan poco estudiado y que tiene en su parte constitutiva la complejidad como condición y condicionante primordial.

## **2. INTRODUCCION TEMATICA.**

“ Hay mejores datos sobre pescado enlatado que sobre Turismo “<sup>1</sup> ; entre otras razones, esta ha sido una de las principales motivaciones que he tenido para la realización de esta Monografía; evidentemente ha sido un gran desafío, particularmente por la muy escasa bibliografía al respecto.

Al Turismo se lo conoce básicamente por sus manifestaciones, pero sin profundizar en su complejidad. No se lo cualifica, no se discute lo que implica en sí el Turismo, por lo tanto no existen posibilidades de abrir visiones de trascendencia en su análisis. Las posibilidades estarían en cualificar la razón de ser del Turismo, apuntando al “ todo turístico “ , a su entorno social, económico, cultural, político, a su relación con el medio ambiente, viendo al Turismo como un conjunto de servicios, como un sistema complejo, abierto y vulnerable, como un fenómeno social y considerando la implicancia del mismo en relación a las funciones sociales del ocio en la sociedad moderna. Pero la realidad es que básicamente al Turismo se lo conoce sólo en líneas generales por su parte más visible e inmediata, el “ hecho turístico “, o sea, por ejemplo, en el caso de Uruguay, ver tres porteños tomando sol en la playa Mansa de Punta del Este el 10 de enero a las 15 hs. ; se cree desde los más diversos ámbitos que el Turismo es básicamente eso, y con eso nos conformamos, pero lo que es peor es que en base a este tipo de impresiones fugaces y superficiales se ha creado un modelo de desarrollo del Turismo inmediatista, economicista, instrumentalista, basado en conceptos únicamente de crecimiento a costa de lo que sea, este modelo parte de una gran falacia, que es a esta altura vox populi y oficial; que el Turismo es una industria, y me refiero al Modelo de Industria Turística ( al que he denominado M.I.T. ). Este Modelo ha generado una serie de inconvenientes en varios destinos turísticos, en los destinos del Tercer Mundo los pequeños operadores turísticos se enfrentan a una competencia cada vez más desalentadora por parte de las poderosas elites locales y los grupos multinacionales: en las Islas Mauricio el 90% del gasto turístico se fuga del país, en Kenia este porcentaje es del 82% ( cfr. Jurdao. 1992 ).

En Filipinas en 1976, el entonces presidente Ferdinand Marcos se dedicó a financiar la construcción de hoteles siendo 40 veces superior el gasto con ese fin que el de la construcción de viviendas públicas (cfr. Jurado. 1992 ). En la Isla Montserrat en las Antillas, según la Concordia University de Montreal, el crecimiento del Turismo llevó al empobrecimiento de la producción agrícola local y a la excesiva importación de materiales y bienes para la construcción y para el consumo de los turistas, llegando a cambiar los hábitos de consumo de la población local en detrimento de la agricultura de la isla. En la isla de Tonga según un estudio de la Universidad del Estado de California comprobó que a medida que crecía el Turismo, crecía la inflación y la desocupación. En Hawaii, según la Australian National

---

<sup>1</sup> Jurdao, Francisco. Los mitos del Turismo. Pág. 350.

University Press, se desecó el único lago interior para la construcción de una cancha de golf para los turistas, amenazando además con destruir arrecifes de coral y fauna marina para la construcción de hoteles, llegando a una urbanización y especulación desmedida, el 80% de la hotelería es propiedad de empresas del continente, y han habido expropiaciones forzosas de la población indígena para la construcción de hoteles, generando reacciones hostiles antituristas. Tanto en Gambia, como en Sri Lanka, Islas Fiji, Tanzania ( cfr. Jurado.1992 ) la gestión del Turismo siguiendo la lógica y la racionalidad del M.I.T ha generado grandes exclusiones, implicando múltiples inconvenientes relacionados a la situación social, cultural y económica de la población local.

Este modelo llegó a provocar en Calviá, en Mallorca, España, una situación insostenible debido a la extrema presión ejercida sobre el medio ambiente, a la saturación de la capacidad de carga, a la disminución de la calidad de los servicios turísticos debido a la masificación de la demanda, la situación llevó a que a mediados de los 80 los turistas dejaran de ir, siendo el Turismo el principal ingreso de ese Ayuntamiento. Fue entonces en el año 1997 que el Ayuntamiento de Calviá optó por intentar cambiar de modelo de desarrollo, basándose en la aplicación de la Agenda 21 para el Turismo sostenible ( Anexos ). Los cambios se dieron por consenso de la población local a través de diversas instancias y técnicas de participación ciudadana durante dos años. La mejora de la calidad del espacio turístico no fue sencilla pero le valió a Calvia el retorno de los turistas a través de actividades turísticas más sostenibles, y entre otras cosas, el reconocimiento de la Unión Europea a través de un premio como la ciudad turística sostenible del Mediterráneo. El Ayuntamiento organizó ese año el Primer Congreso de Turismo Sostenible en el Mediterráneo, realizando la Declaración de Turismo Sostenible ( Anexos, instancia en la que participé como uno de los colaboradores, siendo becado en el Master Universitario en Gestión Turística ).

Los aspectos negativos del M.I.T. también se dan en el Uruguay, es el modelo imperante. Pero ante esto se plantean una serie de alternativas enmarcadas en el Modelo de Turismo Sostenible ( al que he denominado M.T.S. ). Este modelo se basa entre otras cosas, en intentar ver y gestionar el Turismo a partir del " todo turístico " en vez del " hecho turístico " ( Anexos, fig. 1), en hacer de la sostenibilidad el eje del desarrollo, en intentar mejorar la calidad de vida de la población local, en la protección y uso racional del medio ambiente, en que en el Turismo existan inversiones productivas que generen empleo, incorporando la ética en las actividades turísticas; en definitiva, planteo la existencia de dos modelos antagónicos.

En el caso de Uruguay, se analiza el diagnóstico y las recomendaciones de la Organización Mundial del Turismo sobre la política turística nacional. El estudio de caso de Rocha tuvo como objeto de estudio " el captar y analizar las diferentes percepciones de los actores sociales, en torno a la

actividad turística en Rocha y su sostenibilidad.” Fue un estudio de campo realizado en noviembre del año 1999 en ocasión del Seminario de desarrollo sustentable de la F.C.S.

La hipótesis presentada fue posteriormente comprobada, al haber realizado y analizado las 11 entrevistas hechas en Rocha a actores vinculados al Turismo, entrevistas presentadas en la matriz elaborada ( Anexos ).

La hipótesis se podría explicitar de la siguiente manera:

“ Se percibirían diferentes “ modalidades ” pero no “ modelos ”.

Existirían afinidades generales en las percepciones en torno a las variables a estudio; no existiría en la percepción de los actores, una diferenciación sobre la existencia de dos modelos opuestos de desarrollo del Turismo: el Modelo de Industria Turística ( M.I.T. ) y el Modelo de Turismo Sostenible ( M.T.S. ).

El concepto que se percibe como socialmente aceptado, aunque no es explícito, tiene que ver con el concepto del M.I.T. y el de “ ambientalismo neoliberal ”.

De todas formas las visiones contradictorias siguen siendo parte de la esencia del Turismo; en algunos casos se plantea que el mismo debilita las tradiciones populares del destino turístico, en otros que es un factor de revitalización cultural, lo mismo sucede con la agricultura local, con la buena distribución o no del gasto turístico, con la posibilidad o no de generar empleos directos e indirectos y la precariedad o no de los mismos, o sobre si es para el medio ambiente una amenaza o una garantía.

Hacia una visión amplia y holística de un tema trascendente pero poco estudiado desde las ciencias sociales, basado en algunas certezas y con interrogantes aún sin respuestas que pueden ser la base de un futuro estudio, es que se dirige la presente Monografía.

- **Consideraciones preliminares.**

Después de décadas de inmenso desarrollo, el Turismo estará entre las actividades más grandes del mundo, su gran crecimiento conlleva beneficios enormes, pero también una amenaza considerable al medio ambiente en su más amplio sentido ( cfr. Hoffmann Hanna. 1999 ). Existen muchas situaciones difíciles en el campo del Turismo, tales como la ausencia de definiciones más precisas, de investigación y planificación del mercado, de políticas y legislación adecuadas, situaciones que se han agravado debido a un crecimiento exponencial y a menudo incontrolado. En los últimos 40 años el Turismo internacional se ha desarrollado rápidamente; en 1950 había 25 millones de turistas internacionales, en 1990 fueron 460 millones , en 1999, 657 millones, además se ha estimado que hay casi tres veces más turistas nacionales. El Turismo es hoy una de las mayores fuente de empleo

del mundo, empleando a 212 millones de personas, es decir, uno de cada nueve puestos de trabajo. Según el World Travel and Tourism Council, entre 1995 y 2005, el sector Viajes y Turismo: duplicará su tamaño, aumentará su producción en más del 50%, añadirá un puesto de trabajo nuevo cada 2,5 segundos y creará 125 millones de puestos de trabajo nuevos directos e indirectos. Sin embargo, además de las ventajas que pueden obtenerse con el desarrollo del Turismo, tales como generación de ingresos y de puestos de trabajo, ha habido también un incremento significativo de las amenazas y conflictos que se derivan de su crecimiento a menudo incontrolado. El Turismo se consideró durante mucho tiempo una actividad económica limpia no consumidora de recursos, libre de los impactos medioambientales atribuidos a las fábricas, la minería y la agricultura intensiva. Para que el Turismo siga siendo floreciente, deben continuar disponibles los recursos naturales que utiliza intensivamente. Esto manifiesta la importancia de la naturaleza para el Turismo, además de su valor intrínseco. Las consecuencias negativas del Turismo de masas en el medio ambiente pueden resumirse en dos efectos principales: uso masivo de recursos (agua, energía, suelo, paisaje, etc.) y emisiones masivas (residuos, aguas residuales, ruido, emisiones al aire, etc.). Hoy en día la compatibilidad medioambiental es prioritaria en la lista de elementos esenciales para los lugares de vacaciones. A los operadores turísticos se les exige que ofrezcan naturaleza y paisaje sin contaminar. Al sobrepasar las posibilidades a los niveles ecológico, social y físico, el Turismo está destruyendo su propia base y está poniendo en peligro su propio futuro a largo plazo. Buena parte del daño hecho al medio ambiente como resultado del Turismo está causada por la presión del volumen de visitantes que llegan a destinos que no están acostumbrados a soportar gente en tan grandes cantidades. El crecimiento del número de visitantes también somete a un importante esfuerzo la capacidad local de áreas geográficas específicas. Un "boom" turístico también tiene un impacto significativo sobre la comunidad local. Si bien las comunidades a menudo quieren los beneficios del Turismo, pueden carecer de una comprensión realista de lo que está implicado en el logro de ese desarrollo y de los impactos probables del Turismo. Los visitantes frecuentemente sobrepasan en número a la población local del destino turístico, lo que da lugar a presiones indudables sobre la cultura y los recursos locales. Al mismo tiempo debe reconocerse la importancia económica del Turismo que es a veces de importancia vital para la población local. En consecuencia, resultan complejas las cuestiones relativas a la gestión del Turismo. A pesar de estas cuestiones, las medidas dirigidas a afrontar los impactos adversos del Turismo han surgido muy lentamente y en su mayor parte son medidas aisladas o permanecen en un nivel teórico. Esto se observa con relación a muchos enfoques que muestran deficiencias en forma de una ausencia de compromisos sobre objetivos, acciones y plazos límite, todo esto agravado por la insuficiente implicación y participación de muchos actores. El desarrollo y la gestión del Turismo sostenible no se conseguirán a menos que se aplique al Turismo un nuevo

enfoque, adoptando un punto de vista holístico y prácticas sostenibles. Se necesita una colaboración nueva entre Turismo, comunidades locales y el medio ambiente, incluyendo los cambios necesarios en actitudes, comportamiento y gestión. El Turismo se debe considerar, planificar y gestionar de un modo mucho más integrado que hasta ahora, involucrando a todos los participantes.

Una buena gestión del Turismo puede ser muy favorable para la economía del país generando empleos directos e indirectos, como garantía para la protección de los recursos naturales, promoviendo el intercambio cultural al potenciar el conocimiento entre los pueblos, o de lo contrario, a través de una mala gestión y una mala planificación turística puede generar problemas económicos, destruir los recursos naturales, o generar enfrentamientos culturales entre turistas y población local.



### 3. ASPECTOS DESCRIPTIVOS SOBRE EL TURISMO.

- Definiciones conceptuales primarias.

La O.M.T. ( Organización Mundial del Turismo ) define; “ **Turismo** es un acto que supone desplazamiento, que conlleva el gasto de renta cuyo objetivo principal es conseguir satisfacción y servicio, que se ofrece a través de una actividad productiva generada por una inversión previa”.

Por otra parte, la A.I.S.T. ( Asociación Internacional de Expertos Científicos en Turismo ) señala: “ **Turismo** es el conjunto de las relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su lugar de domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencias no estén motivados por una actividad lucrativa principal, permanente o temporal ”.

La Secretaría de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo señala que no puede elaborarse un concepto formal del **sector turístico**, pero si puede concebirse éste, en líneas generales como “ el conjunto de las actividades industriales y comerciales que producen bienes y servicios consumidos total o parcialmente por visitantes extranjeros o por turistas nacionales.”

Por lo que tanto, deseo destacar la idea de que el Turismo es en sí un conjunto de servicios, un sistema abierto, complejo y vulnerable, un fenómeno social, sobre el cual no se puede elaborar un concepto formal, debido probablemente a su esencia de complejidad y multidisciplinariedad.

La Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo, U.I.O.O.T. ( luego esta organización, el 2 de enero de 1975 se transformó en la Organización Mundial del Turismo, OMT ) plantea las siguientes definiciones estadísticas: el término **visitante** describe a cualquier persona que visite un país distinto del de su residencia habitual, por razones distintas de la de ejercer una ocupación remunerada en el país visitado.

En la práctica, esta definición cubre dos clases distintas de visitantes; turistas y excursionistas. **Turista**: visitante que permanece por lo menos veinticuatro horas en el país visitado, y cuyos motivos de viaje pueden ser: descanso, recreación, vacaciones, salud, estudios, religión y deportes, negocios, familiares, misión oficial, reuniones.

**Excursionista**: visitante temporario cuya permanencia no sobrepasa las veinticuatro horas en el país visitado ( comprenden a los viajeros en cruceros ).

- **Clasificación del Turismo** ( cfr. Acerenza. 1997 ):

Clasificación básica del Turismo: Turismo interno o nacional ( se entiende a los desplazamientos que efectúan los residentes de un país fuera de su lugar de domicilio hacia otras áreas dentro del territorio de su propio país ), Turismo externo o internacional ( relacionado con los desplazamientos que efectúan los residentes de un país hacia otro país distinto del de su domicilio habitual ).

Según el motivo de viaje; convencional o vacacional ( es el que obedece a motivaciones relacionadas con la educación, el placer, el descanso o con la recreación, por ejemplo, el Turismo cultural, Turismo de sol y playa, Turismo de nieve, etc. ), especializado ( responde a motivaciones ligadas con la emoción y aventura o con el interés científico, por ejemplo, Turismo de montaña, Turismo de ríos y Turismo científico ) y de afinidad o de interés común ( ligado con motivaciones de índole profesional, religioso o filosófico, por ejemplo, Turismo de congresos y convenciones, Turismo religioso o Turismo de incentivos ).

Según la forma de viaje; individual o grupal.

Según el tipo de viaje; independiente ( radica en la forma en que son adquiridos los distintos elementos que conforman el viaje, el turista contrata por cuenta propia los diferentes servicios ) organizado o todo comprendido ( es cuando el turista viaja a través de la contratación de un paquete turístico ).

Según el tipo de operación; receptivo ( el turista que recibimos desde el extranjero ), emisor ( el turista que enviamos hacia otro país ).

Según la permanencia en el lugar de destino; itinerante ( implica una permanencia muy corta en el destino turístico), residencial o de estadía( el turista mantiene una permanencia mayor ).

Otras formas de clasificación:

Turismo de masas ( mueve un gran número de personas y se da especialmente en temporada alta).

Turismo selectivo ( lo realizan grupos reducidos de personas con motivaciones particulares ).

Turismo popular ( es la modalidad de Turismo más socialmente aceptada ).

Turismo social ( es el que realizan los sectores de la población de menores ingresos, es en general un Turismo subvencionado por el estado o asociaciones con fines sociales ).

Turismo alternativo ( incluye las modalidades de Turismo aventura, rural, o ecológico, es básicamente para turistas con cierto espíritu jovial o aventurero ).

- **Breve reseña histórica.**

Se considera importante una breve introducción que abarca en términos generales el tema de los orígenes del Turismo.

Los orígenes del Turismo se remontan ( cfr. Acerenza. 1997) hasta el Imperio Romano; durante los meses de verano se dirigía gran cantidad de gente desde Roma hacia el campo y hacia orillas del mar. Los romanos visitaban además; santuarios, templos, baños termales, festividades. La gran meta era al principio Grecia y luego la actual Israel. Ya en esa época existían los itinerarios y las guías de viaje que especificaban rutas, caminos, distancias y tiempos de viaje. Posteriormente en la Edad Media la gente comenzó a viajar en grupo, peregrinando hacia lugares religiosos. Las cruzadas

provocaron también más cantidad de viajes. Florencia y Venecia ya se disputaban a los viajeros, haciendo diversos tipos de eventos para atraerlos. De todas formas no es sino hasta el Renacimiento cuando se comienzan a hacer viajes por razones distintas a las de peregrinar o comerciar. Las expediciones marítimas de finales del siglo XV y comienzos del siglo XVI ampliaron el alcance de los viajes. En el período que comienza en el siglo XVI hasta mediados del siglo XIX se establecen las bases del Turismo moderno. Se da el origen del denominado "grand tour"; en el siglo XVI se recomendaba a los jóvenes de la nobleza inglesa y de la clase media viajar al continente europeo para acrecentar su cultura, la duración del viaje era de casi tres años. En el siglo XVII los médicos recomendaban los baños termales por sus propiedades curativas, pero a finales del siglo iba aumentando la popularidad de los baños de mar y la idea de sus propiedades curativas. A mediados del siglo XIX, en 1841, comienza sus actividades Thomas Cook en Inglaterra, considerado el primer agente de viajes profesional, creador de los paquetes turísticos, del voucher y del traveler check.

Cabe destacar la diferencia del comienzo del desarrollo del Turismo en América; por una lado se da el temprano desarrollo de Atlantic City en Estados Unidos en 1824 y a principios del siglo XX de balnearios como Piriápolis, Pocitos y Mar del Plata y por otro lado se da el desarrollo de los balnearios del Caribe a mediados del siglo XX, especialmente el caso de México. La hipótesis que se plantea ( cfr. Acerenza. 1997 ) es que en estos extremos de América el desarrollo de los balnearios se daría como consecuencia de las necesidades recreacionales de las poblaciones locales, como parte de la cultura europea que tenían los inmigrantes, sobre la importancia de veranear y tener una segunda casa para las vacaciones, o sea un Turismo interno y residencial, mientras que en el Caribe el Turismo se desarrolla bajo la modalidad de expansión hotelera para ofrecer a turistas extranjeros, básicamente como una necesidad económica de las poblaciones locales, o sea un Turismo internacional e itinerante.

En términos generales se puede decir que el Turismo nace de la curiosidad de conocer lugares y costumbres exóticas, de buscar algo nuevo, con el deseo de acrecentar la propia cultura, que lleva al viajero a visitar monumentos, museos, restos arqueológicos, creaciones de la técnica, edificios, bellezas naturales, etc. Muchas veces lo que impulsa al turista es el deseo de viajar en sí, pero haciendo numerosos altos en su camino para ver y admirar lo que de interesante le ofrezca su itinerario. En la práctica, el Turismo esencialmente es para la sociedad, una actividad relacionada con el placer, el descanso, el desarrollo cultural y la recreación. Uno de los primeros motivos del Turismo de masas eran los motivos religiosos, casi todas las religiones han tenido y tienen sus lugares de peregrinaciones, el desarrollo del Turismo ha sido paralelo a los adelantos técnicos en materia de transporte, que aumenta la comodidad, reduce las tarifas y acorta distancias. Durante un largo período de tiempo el Turismo estuvo reservado a un número reducido de privilegiados, luego nace el

Turismo de masas, moviendo masas cada vez mayores. Se considera al Turismo un posible instrumento de paz e integración entre los pueblos, porque fomenta el intercambio cultural, eleva los conocimientos de los viajeros y difunde las costumbres de unos y otros, llegando a hacernos sentir a todos más unidos, menos aislados. Uno de los efectos del Turismo son las consecuencias que produce en la vida económica del país que lo recibe ya que atiende las demandas de las personas; el transporte, alojamiento, agencias de viajes, museos, espectáculos, y restaurantes, además de las compras, objetos de recuerdo y artesanías. Atendiendo a todas las ventajas que del Turismo se esperan, el Estado u otros organismos públicos toman una serie de medidas englobadas bajo la denominación de política turística y que tienden a fomentar o crear las actividades necesarias para su desarrollo.

- **El ocio: funciones psicosociológicas y funciones sociales.**

Si bien parezca algo sencillo o muy lógico de afirmar, vale la pena destacar que si no existiera el ocio no habría Turismo. Al respecto Roger Sue<sup>2</sup> señala que “ toda actividad que resulte de una elección libre y que proporcione a la persona que la realiza un sentimiento de libertad podría considerarse como ocio. El ocio no es lo mismo que el tiempo fuera del trabajo... por lo tanto, el ocio sería ante todo una actitud psicológica del individuo “. La “ fórmula “ del tiempo libre sería: tiempo libre = tiempo total – tiempo obligado. Por tiempo obligado se entiende el dedicado a las obligaciones primarias ( trabajo o estudio ), obligaciones secundarias ( viajar a, o desde el trabajo o lugar de estudio ), y obligaciones fisiológicas ( dormir, comer, etc. ).

En términos generales el ocio cumple las siguientes funciones en la sociedad ( cfr. Sue. 1992.):

**Funciones psicosociológicas del ocio:**

- Descanso: Sería la primer función del ocio y la fundamental, el de recuperarse del estrés y las situaciones difíciles de la cotidianidad, permitiendo la recuperación del cansancio, de la fatiga nerviosa y física. Descansar es reposar pero también es liberarse de esa fatiga y recuperar la energía física y espiritual.

- Diversión: La diversión complementaría a la función de descanso, la diversión dinamizaría a esta última. Todo lo que implica en términos generales la vida urbana moderna haría necesaria la diversión como un escape a las presiones o frustraciones cotidianas.

La vida centrada en las obligaciones primarias, secundarias o fisiológicas, la vida centrada en el transporte, en la rutina, el trabajo, el estudio, el sueño, la monotonía, el aburrimiento, generaría frustraciones que no se podrían compensar por la evasión a través del simple consumo. A través de la diversión, se daría la ruptura con los ritmos insensibilizadores de lo cotidiano y del trabajo, en

---

<sup>2</sup> Sue, Roger. El ocio. Pág. 9.

definitiva, en el trabajo más allá de que nos realicemos o no como personas, siempre quedan aspectos importantes de nuestra personalidad que no se expresan totalmente o satisfacen en el trabajo. El darle valor al ocio, a la diversión, implica desarrollar y revalorizar la moral del hedonismo, de vivir de acuerdo con criterios propios, personales y de placer ( moral del placer que ha sido habitualmente condenada en diferentes culturas ).

- Desarrollo: Es la función más ambiciosa, ya que implica que el individuo pueda dedicarse luego de haber cumplido con todas sus obligaciones a actividades que puedan servir para potenciar su desarrollo intelectual, físico y artístico. La expresión completa de la personalidad no se da en general en el trabajo, de aquí la importancia de esta función en la que se permitiría la polivalencia en las actividades que el individuo elija libremente hacer ( pintar, leer, ir al teatro, asistir a conferencias o cursos, etc. )

#### **Funciones sociales del ocio:**

- Sociabilidad: Como se señaló anteriormente, la vida urbana moderna generaría en sus aspectos negativos, algunas frustraciones; en este caso en torno a cierto aislamiento o segmentación que se va generando a través de la vida ordenada especialmente en la cada vez mayor especialización y división social del trabajo, llevando a los diferentes grupos a que se reúnan de acuerdo a sus funciones en la sociedad, lo que a la vez aislaría a los diferentes grupos sociales entre sí. A través del compartir las prácticas del ocio, se podría ir dando lugar a la interacción e integración social tan necesarias al día de hoy. Por ejemplo, he notado particularmente en el interior del país muchas formas sencillas y simples de compartir el ocio y en especial su función de sociabilidad ( la vuelta en moto a la plaza, el encontrarse en los bailes, en la ramba, en las maquinitas, en los deportes ). generando una proximidad mayor ( cfr Arocena.1997 ); una proximidad que las condiciones del trabajo moderno ya no generaría como antes.

- Simbólica: El cómo, cuándo y qué en la práctica del ocio es sin lugar a dudas, un factor clave en el imaginario colectivo sobre el prestigio social. Exagerando, ejemplifico diciendo que no es lo mismo el efecto que se generaría sobre la percepción de los demás en torno al " estatus " - valoración diferencial de los individuos - ( cfr. Parsons. 1967 ) en el caso de comentar a determinado grupo social de referencia que uno de sus miembros fue de vacaciones a un resort en los Alpes suizos cenando en restaurantes de comida francesa, a decir que fue a acampar a Punta Espinillo cenando tortas fritas y tangerinas

Desde esta perspectiva se le da un importante lugar al reconocimiento social más que al placer en sí de la actividad concreta del ocio, el consumo y las actividades de esparcimiento formarían parte del prestigio social de un individuo.

- Terapéutica: El ocio tiene una función terapéutica obvia, asociada a las funciones de descanso y diversión, en particular en su aspecto de reposo reparador de energía y fuerzas vitales. La importancia del ocio es notoria en muchos spa o centros hospitalarios donde existen todo tipo de actividades; salas de juego, películas, reeducación y descanso en aguas termales, etc.

- Económica: Durante mucho tiempo se consideró al ocio como algo negativo para la acumulación del capital o la moral puritana del trabajo ya que se usaba del tiempo y de los recursos para una actividad no productiva. Pero actualmente, las actividades vinculadas al ocio forman una parte importante de varias economías; esta realidad es consecuencia de varias etapas que ha ocupado el ocio en diferentes épocas y culturas ( desde la asociación directa entre ocio y educación en la época de los griegos, pasando por la condena del ocio en el siglo XIX, hasta el actual momento de industrialización y masificación del ocio como factor de consumo ). En la sociedad contemporánea el ocio es principalmente una actividad de consumo y ésta es la razón por la que está integrado al sistema económico. Pero la función económica del ocio es bastante ambivalente, en el sentido de que el ocio sirve al sistema económico en la medida que genere consumo y gasto, pero se le opone si es un ocio no rentable: el único cambio radical sería que aumentara el tiempo del ocio pero no el consumo industrializado del mismo.

#### **4. EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO DEL TURISMO.**

El conocimiento y la discusión metodológica ( cfr. Daniel Hiernaux Nicolás. 1989 ) sobre el Turismo es bastante pobre en relación con el significado social que tiene el fenómeno en la sociedad moderna. Lo más habitual son los estudios básicamente descriptivos y estadísticos, sin grandes bases conceptuales. Lo que se propone es repensar en la relación entre el objeto de estudio, el Turismo y el método de estudio, así como la explicación científica de la realidad turística, y obviamente, la relación general existente entre el Turismo y el conjunto de la sociedad. La idea sería la de pensar en el Turismo desde una visión holística, integral y con una mirada desde las ciencias sociales; la perspectiva construyendo el objeto.

Los aspectos necesarios a estudiar del problema en el caso del Turismo serían: las normas de validez del conocimiento y las formas de acceder a él, el reconocimiento de los múltiples conocimientos de las diferentes disciplinas que lo estudian, la dimensión diacrónica y sincrónica del método, y las condiciones formales o experimentales de validez. Considerando esta visión, se podría definir el problema de estudio como <sup>3</sup> : " el estudio del proceso de generación de conocimiento turístico en función, en primer término, de las características, posibilidades y limitantes del objeto... y del método con el que se estudia así como el uso que de él hace el sujeto que investiga ". El discurso tradicional del Turismo se caracteriza por: limitarse a describir cuantitativamente variables de forma muy superficial y desconectadas entre sí, como el número de turistas, su gasto, su estadía promedio, etc., el poder explicativo de los modelos de investigación es casi nulo, no se hacen planteamientos concretos para dar a los estudios marcos de referencia tanto metodológicos como conceptuales e ideológicos ya que se manejan sólo algunas variables, el sentido previsor de este tipo de conocimiento es casi nulo. Básicamente los tipos de estudios sobre Turismo, han girado en torno a la estadística ( probablemente las distintas definiciones puntuales han llevado en la práctica a diferencias importantes entre los datos estadísticos, especialmente sobre el número de turistas que visitan determinado país ) y a la mercadología ( estudios que han sido bastante eficaces a la hora de evaluar la rentabilidad o no de determinados proyectos de inversión, particularmente en la hotelería, pero únicamente en base a criterios comerciales ).

También algunos estudios antropológicos se han realizado sobre el proceso de aculturación entre turistas y visitantes, pero aun faltan estudios más profundos que den cuenta de la realidad de los grandes impactos que se generan en torno al Turismo. Básicamente se ha dejado de lado la conceptualización del Turismo en torno al ocio, al tiempo libre y la recreación.

---

<sup>3</sup> Hiernaux Nicolás, Daniel. El conocimiento científico del Turismo. Págs. 20 y 21.

Las alternativas serían plantear un enfoque multidisciplinario y holístico sobre el Turismo, asociando variables, con enfoques diversos, apuntando al conocimiento no sólo del " hecho turístico " puntual sino a la realidad del " todo turístico " ( ocio, recreación, tiempo libre y la realidad social en su conjunto ). Sería necesario por lo tanto, visiones diferentes, nuevos enfoques integrativos, evitando los actuales enfoques parcializados, reduccionistas, instrumentalistas, cortoplacistas del clásico **Modelo de Industria Turística, a lo que he denominado, M.I.T.**

Considero la aplicación de las técnicas cualitativas de investigación social ( entrevistas, grupos motivacionales, historias de vida, observación participante, investigación documental, etc. ) así como las cuantitativas ( Lazarsfeld, encuestas, etc. ) como una necesidad imperiosa y fundamental para acercarnos a la comprensión real del complejo fenómeno del Turismo, apuntando hacia el **Turismo Sostenible, hacia el logro de lo que he denominado Modelo de Turismo Sostenible, M.T.S.**

Boullón, Molina y Rodríguez Woog ( 1993 ), realizan un particular análisis del Turismo, apuntando a definir el Turismo como un fenómeno contemporáneo totalizador y se particulariza por ser un sistema ( elementos o entidades que funcionan de modo interrelacionado y que tienen un objetivo común, en este caso propiciar satisfacción a las necesidades de uso del tiempo libre ) estrechamente relacionado con el suprasistema ( equivale al entorno o ambiente físico, económico, social, político y cultural, en síntesis, que condiciona y determina el funcionamiento de los sistemas ) estando muy vinculado con muchas manifestaciones del hombre, por lo tanto es sensible a los cambios ocurridos en otros sistemas ( Anexos, fig. 2 ). El Turismo es un sistema complejo, abierto y vulnerable, el cual está integrado por diversos subsistemas ( elementos o entidades que integran un sistema y funcionan también de modo interrelacionado, aunque con cierto grado de independencia, por ej.; hotelería, gastronomía, transporte, etc. ). El sistema turístico ha evolucionado a lo largo del tiempo, en cualquier sentido, sin planificación ( Anexos, fig. 3 ), el problema ha sido que la superestructura turística ( es el conjunto de entidades públicas y privadas que funcionan con el objetivo de armonizar la producción, comercialización y venta de los servicios turísticos ) comenzó a organizarse con posterioridad a la presencia de un incipiente flujo de turistas, este desfase aún tiene consecuencias, ya que el comportamiento del sistema turístico va más adelante que la comprensión tenida de los determinantes que lo condicionan. La evolución del sistema turístico está impulsada por dos grandes fuerzas; la experiencia histórica del propio sistema y la acción del medio ambiente, o sea del suprasistema. El punto de histéresis sería la " espera " a que se somete el sistema antes de decidir su futuro comportamiento, posteriormente el sistema turístico podría: ir hacia un nuevo estado de orden superior, de orden inferior o permanecer igual ( Anexos, fig. 4 ).

El método que plantean para ir hacia un cambio turístico tiene las siguientes fases: revisar la actual teoría que sostiene el funcionamiento del sistema turístico, plantear los problemas e hipótesis que se



desprendan de esa revisión, comprobar las hipótesis, elaborar las leyes respectivas a partir de las hipótesis comprobadas, establecer una nueva teoría, elaborar los nuevos modelos de desarrollo turístico y diseñar los futuros escenarios turísticos.

El presente, visto gráficamente ( Anexos, fig. 5 ) podría ser un rectángulo, siendo una de sus perspectivas llegar a ser otro rectángulo de mayor tamaño, pero al ser igual la forma, equivale a consentir una consolidación de los problemas actuales, el nacimiento de otros del mismo orden con el consecuente agravamiento de la situación. Cada subdivisión señalada con un punto corresponde a un sistema que debe encontrar su propio método de evolución hacia el cambio.

Pensar en el futuro posible del Turismo implica analizar el presente en todas sus facetas y apreciar si estamos o no conformes con él, para luego definir qué queremos, si un rectángulo más grande o una nueva forma, por ejemplo, un triángulo, buscando no sólo un cambio cuantitativo, sino también un cambio cualitativo. En Anexos, fig. 6 se puede observar que el paso de una forma a otra no es fácil, cualquier transformación requiere el sacrificio de algunos de sus componentes para dar lugar al agregado de lo nuevo. De todas formas y como se ilustra en Anexos, fig. 7, siempre existe el peligro de que la nueva forma no sea otra cosa que una máscara que disimula lo anterior bajo otra apariencia ( el rectángulo ) manteniendo intacta su conformación interna ( los cuadrados ).

El tipo de cambio por el cual un sistema es capaz de autorregularse y de influir positivamente en los otros puede actuar como una célula viva dentro de un tejido enfermo, sirviendo como modelo e incitando a que inicien un proceso similar, con la esperanza de obtener un cambio en el suprasistema , como se ve en Anexos, fig. 8 .

## 5. LOS DOS MODELOS DE DESARROLLO DEL TURISMO .

Se presentan dos modelos en el entendido de una dualidad y una dialéctica de modelos universales y antagónicos en el marco de las estructuras y funciones sociales. Mas allá del intento de aplicarlos al caso de Rocha, si se dan o no en la cotidianeidad de la realidad empírica, no es para este estudio relevante en sí.

La centralidad de los modelos es el " intento " de construcción del objeto; desde la teoría se construye el objeto. Al ser un fenómeno complejo, el objeto no puede no serlo.

Por lo tanto se presentan acercamientos interpretativos sobre un fenómeno cuya construcción analítica para su comprensión, es compleja.

- **El M.I.T. : Modelo de Industria Turística.**

*MODELO DE INDUSTRIA TURISTICA ( M.I.T. ) : El Turismo según este modelo, es concebido exclusivamente como actividad económica, en la medida en que se consuman los productos para el tiempo libre, se garantizará la viabilidad de la industria. Esto deja fuera del análisis los factores que como fenómeno le son esenciales: tiempo libre, ocio y recreación. En esta perspectiva del M.I.T. , se promueve la concepción de una sociedad fragmentada en la que el Turismo es solamente una realidad en sí mismo y se basa principalmente en la visión economicista de sus datos descriptivos de carácter cuantitativo. La función social que la industria turística confiere al Turismo es la posibilidad del disfrute alienado del tiempo libre como forma de evasión. La única realidad vigente, es el consumo de los productos turísticos en las industrias comercializadoras del tiempo libre. El M.I.T sería funcional a la dinámica de dependencia política y económica que se genera entre los países periféricos y centrales.*

Según la lógica de este modelo, la actividad turística es principalmente una actividad económica generadora de ganancias, y según este criterio, ha sido realmente exitoso, debido a la elaboración y aplicación de instrumentos operativos que han posibilitado cuantificar al fenómeno turístico, el ejemplo más claro son los estudios de mercado para justificar proyectos de inversión así como estudios para conocer los gustos de los turistas.

El Turismo no es una industria, es un conjunto de servicios, pertenece al sector terciario, pero al considerar al Turismo como una industria este modelo está fundamentado en el consumo máximo por parte de los turistas de los productos turísticos y es justamente, esta realidad, la que hace viable o no el modelo. " En la medida en que se consuman los productos para el tiempo libre, se garantizará la

viabilidad de la industria " <sup>4</sup> . Esto deja de lado, por supuesto factores esenciales, como el ocio y la recreación. Según esta perspectiva, el M.I.T. promueve la concepción de una sociedad fragmentada en la que el Turismo es solo una realidad en sí mismo, dejando de lado la realidad social. La función social que se le asigna al Turismo según esta racionalidad, es la del disfrute alienado del tiempo libre como evasión, para recuperar la energía que requiere el trabajo. " La única realidad vigente para el esquema de la industria turística es el consumo de los productos turísticos en las industrias comercializadoras del tiempo libre " <sup>5</sup> .

Cabe destacar que la idea de explicar el Turismo como una industria ( incluso con el extremo de llamarla " industria sin chimeneas " ) no tiene una base teórica conceptual consistente como para luego operacionalizar hipótesis; la poca teoría ha estado al servicio de los instrumentos, definiendo al Turismo básicamente por el muy acotado concepto de " desplazamiento de personas ". Algunas de las características de los diferentes segmentos del público objetivo ( los turistas ) tendrán valor explicativo en la medida que sean el resultado de un determinado encuadre teórico conceptual, buscando que los instrumentos estadísticos se utilicen en concordancia con premisas teóricas suficientemente elaboradas.

Este modelo busca el crecimiento cuantitativo, a costa de lo que sea; deterioro ambiental, sobrepaso de la capacidad de carga, pérdida de la calidad, masificación, alta rotación y estandarización excesiva de los servicios turísticos, desempleo de la población local del destino turístico, excesiva repatriación del ingreso económico por las multinacionales del Turismo.

En definitiva, se trata de un esquema inmediatista, instrumentalista, reduccionista, en el cual la pérdida de calidad físico – ambiental asegura y proyecta las posiciones de poder, el deterioro sería funcional a esas posiciones y disfuncional al entorno natural.

Este modelo sería funcional a las políticas del sistema turístico internacional ( Anexos, fig. 9, 10 y 11 ) que en forma muy categórica Stephen Britton ( cfr. Jurdao, Francisco. 1992 ) de la Universidad de Auckland en Nueva Zelanda plantea: cuando un país del Tercer Mundo utiliza el Turismo como estrategia de desarrollo, acaba inmerso en un sistema global sobre el que apenas tiene control, el Turismo internacional es un producto de las iniciativas capitalistas de las metrópolis. Las mejores técnicas empresariales, los mayores recursos y poderes comerciales de las compañías metropolitanas, les permiten controlar muchos de los destinos turísticos del Tercer Mundo.

La industria turística internacional, dado el poder detentado por las empresas extranjeras, impone un modo de desarrollo a los destinos periféricos que refuerza su situación de dependencia y

---

<sup>4</sup> Hiernaux Nicolás, Daniel. El modelo de industria turística. Pág. 32.

<sup>5</sup> Ibid.

vulnerabilidad de los países desarrollados; esto se traduce en que los turistas son canalizados hacia un destino a través del aparato comercial que controlan las grandes empresas nacionales y extranjeras que dominan la actividad turística.

Las mayores ganancias comerciales las reciben, por lo tanto, los intereses extranjeros y las elites locales, la mayoría de la población local solo puede participar del Turismo como asalariados, pequeños empresarios minoristas o artesanos; su potencial para generar ingresos es muy limitado.

Si los gobiernos de los países de destino desean asegurarse mayores y mas amplios beneficios del Turismo, han de reconsiderar la organización de la actividad turística y la distribución de poder dentro de sus propios países.

Otro de los mecanismos que gobiernan la incorporación de los países del Tercer Mundo al mercado de viajes internacionales, ha sido su experiencia histórica; cuanto más han sido dominados en el pasado por el capital extranjero, mayores posibilidades tienen de contar con los prerequisites necesarios para establecer una actividad turística, por el contrario, cuando un país ha sido históricamente poco importante para los intereses metropolitanos, menores son sus posibilidades de establecer una actividad turística que pueda tener éxito.

El Turismo internacional es en primera y ultima instancia, un producto de la opulencia y de las empresas metropolitanas, el más importante de los elementos determinantes de la organización y de las características del Turismo en los países subdesarrollados es el capital turístico metropolitano.

Según la lógica del M.I.T., la ética tiene un significado central en el entendido de la protección al máximo de la bondades del mercado libre y autorregulado, teniendo el rol del Estado un papel secundario. El capitalismo tiene en su lógica la ética de la libre competencia, la exclusión social se daría básicamente por la falta personal de no esforzarse ni invertir en educación debido a la impaciencia temporal de las clases más deprimidas ( teoría del capital humano ). En este caso, el Turismo a través de la generación de empleo permitiría la posibilidad de mejorar su situación económica.

Se construye el Modelo basado en la ética del mercado libre y autorregulado y con el crecimiento cuantitativo a corto plazo ( cantidad de turistas, de gasto turístico y de días de estadía ) a costa de lo que sea como conceptos centrales ( en detrimento de la capacidad de carga del entorno natural, o de la calidad de los servicios ).

- **El M.T.S. : Modelo de Turismo Sostenible.**

*MODELO DE TURISMO SOSTENIBLE ( M.T.S. ): Este modelo se basa en la conceptualización, diseño, operación, desarrollo y evaluación del Ecosistema Turístico, un espacio situado en un marco global determinado que persigue impulsar y acelerar la evolución y desarrollo de los individuos y de los grupos humanos ( turistas y receptores locales ) sobre la base de una desconcentración y calidad de las actividades, de una interrelación armónica entre espacio urbano y natural. El mismo configura un espacio especializado sostenido por el equilibrio dinámico de sus componentes, en donde la planta turística debe estar localizada, diseñada y operada en función a las condiciones que imponen los ecosistemas naturales; asimismo las actividades de los turistas tienen que ser compatibles con las particularidades de los ecosistemas en los cuales tienen lugar. Cualquier planificación de una actividad productiva o de consumo masivo que no tenga en cuenta el concepto de sostenibilidad, conlleva la amenaza a la calidad de vida . Apunta a un modelo diferente de sociedad, basado en conceptos más cualitativos y solidarios, en donde lo prioritario sea el desarrollo en su más amplio sentido , en vez del crecimiento cuantitativo a corto plazo y a costa de lo que sea. Se le daría un lugar central a la operacionalización y estudio del ocio.*

Las primeras referencias destacables sobre la sostenibilidad en el Turismo datan de 1991, año en el que la Asociación Internacional de Expertos Científicos del Turismo ( AIEST ) celebran su 41º Congreso bajo el epígrafe del Turismo Cualitativo, siendo el tema principal la cuestión de la sostenibilidad en el Turismo. El Congreso asume la complejidad del estudio de la sostenibilidad en el Turismo, que liga a la demanda global de incremento del espacio para las necesidades recreativas. Una de las principales conclusiones aportadas en el congreso es que el desarrollo del Turismo sólo puede ser positivo mientras las necesidades de la comunidad local sean situadas antes que los objetivos de la industria turística. El Congreso puso mucho más énfasis en la gestión global. **El Turismo sostenible fue descrito como un Turismo que mantiene un equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos.** El Turismo debe integrar las actividades económicas y recreativas con el objetivo de la conservación de los valores naturales y culturales. La profusión de información y de aportaciones desde todos los ámbitos (político, científico, empresarial) en relación con el Turismo y la sostenibilidad tiene su mayor auge a partir de la celebración de la Conferencia de Río de Janeiro, Cumbre de la Tierra, en 1992, en el que el desarrollo sostenible es el eje de cualquier estrategia. A raíz de la Conferencia de Río, empiezan a aparecer una gran multitud de aportaciones para la delimitación de la sostenibilidad en el Turismo. Así, el mismo año 1992, el World Wildlife Fund ( WFF ) junto con el Tourism Concern elaboraron un documento de discusión sobre los principios del Turismo sostenible. Este documento pone el énfasis en la conservación de los recursos turísticos de base para asegurar el equilibrio entre las partes implicadas. Siguiendo las recomendaciones de la

Conferencia de Río para la elaboración de la Agenda 21 del Turismo, la Organización Mundial del Turismo ( OMT ), acuñó, en el año 1993, en un documento titulado " Tourism to the year 2000 and Beyond.Qualitative aspects", el concepto de **Turismo sostenible**: " El desarrollo turístico sostenible responde a las necesidades de los turistas actuales y las regiones receptoras, protegiendo y agrandando las oportunidades del futuro. Se le representa como rector de todos los recursos de modo que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan ser satisfechas manteniendo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas en defensa de la vida". La aplicación de la Agenda 21 al Turismo se lleva a cabo mediante un documento elaborado por la Organización Mundial de Turismo, en 1994, titulado: " Agenda 21 for the travel and tourism industry.Towards environmentally sustainable development ". La Agenda 21 para el Turismo se fundamenta en los postulados básicos de la Agenda 21 global, siendo su objetivo principal la aplicación del desarrollo sostenible a la actividad turística. La conclusión a la que llega la Agenda 21 del Turismo es que éste no sólo debe ser sostenible en sí mismo, sino que también debe ser el garante de la sostenibilidad a nivel local. En esta misma línea, un documento de referencia básica para los actores implicados en el Turismo en el terreno del desarrollo sostenible es el elaborado por la Organización Mundial del Turismo en 1994 bajo el título de " Desarrollo turístico sostenible. Guía para planificadores locales ", el objetivo de la guía es ayudar a los planificadores locales y responsables de la ejecución de un desarrollo sostenible del Turismo en sus respectivas comunidades locales. El aspecto más destacable de esta guía es la consideración de la aplicación de la sostenibilidad del Turismo a nivel local, dando especial relevancia al papel de los planificadores y responsables locales, puesto que su actuación puede condicionar en gran medida el éxito del Turismo sostenible. El año 1995 es un momento clave en relación con la sostenibilidad y el Turismo, ya que, en abril de ese año se celebró en la isla de Lanzarote la 1ª Conferencia Mundial para el Turismo Sostenible. El principal logro de la Conferencia fue la promulgación de la Carta del Turismo Sostenible, compuesta por 18 principios que ponen las bases para una estrategia turística mundial basada en el desarrollo sostenible. La Carta de Lanzarote supone la aceptación definitiva de los lazos entre la sostenibilidad, el desarrollo y la conservación de los recursos, y el papel básico del Turismo como motor de sostenibilidad al nivel local. Coincide en la obligatoriedad de integrar los aspectos ecológicos, económicos y sociales en las iniciativas de desarrollo del Turismo, tanto a nivel geográfico como político. Un aspecto muy importante incluido en la Carta es la función de las comunidades locales en el logro de los objetivos de sostenibilidad a un nivel más local de desarrollo. Tal y como dice el punto 3 de la Carta, " El reconocimiento de las tradiciones de las comunidades locales, y el apoyo a su identidad, cultura e intereses deben ser referentes obligados ", y por lo tanto la participación de las comunidades locales en la toma de decisiones para la elaboración de estrategias de desarrollo turístico

sostenible. En las conclusiones de la Conferencia se planteó la necesidad de insertar la sostenibilidad del Turismo en el resto de sectores relacionados con los problemas del medio ambiente (agricultura, la industria o el transporte ). El Turismo no puede llegar a ser sostenible si estas actividades no lo son. La Conferencia de Lanzarote reconoce el carácter ambivalente del Turismo en relación con el medio ambiente, ya que puede contribuir por igual a su deterioro como a su conservación. Abril de 1997, es la fecha en la que se realiza uno de los últimos encuentros internacionales sobre el tema; " Turismo y desarrollo sostenible en el Mediterráneo". En esa oportunidad participé como uno de los coordinadores del mismo en Calviá, Mallorca- España, al ser parte de la especialización del Master Universitario en Gestión Turística. Se destacó la importancia del Turismo Sostenible para el desarrollo, apostando a la participación de todos e impulsando a iniciar agendas locales 21 y a activar la cooperación internacional en torno al tema. Fue una instancia trascendente al ser el primer destino turístico maduro en aplicar la agenda 21 especialmente para el Turismo, eso derivó entre otras, en la distinción a Calviá, como ciudad turística sostenible por la Unión Europea. Lamentablemente, aun no hay referencias sobre este tipo de trascendentes encuentros sobre Turismo sostenible en América Latina.

Según la lógica del M.T.S. la ética tiene un significado central relacionado con el cambio hacia una sociedad justa y solidaria, en el entendido de que la exclusión social se daría entre otras cosas, como consecuencia de la dinámica imperante del M.I.T.

La base es conservar los recursos naturales, el crecimiento cuantitativo no es lo prioritario. Apunta al desarrollo en el entendido de mejora de la calidad de vida de la gente, en vez del crecimiento cuantitativo a corto plazo en detrimento de los recursos naturales.

El M.I.T tendría una dinámica que se opone a las utopías realizables del M.T.S.; este último asociaría idealización con factibilidad.

Se construye el M.T.S. basado en la sostenibilidad y el desarrollo, apuntando hacia una sociedad más solidaria y autogestionaria, como conceptos centrales.

## 6. EL TURISMO EN EL URUGUAY.

- Política turística nacional.

En el Seminario que participé en agosto del año pasado en el MIN.TUR, la O.M.T. presentó un diagnóstico sobre la situación del Turismo en el país, posteriormente recomendó algunas acciones a seguir ante la ausencia de una política turística nacional. El **diagnóstico** consistió básicamente en las siguientes apreciaciones:

La inobjetable realidad de Punta del Este como principal destino turístico del país y la posibilidad de “arrastrar” turistas hacia otros destinos. La alta estacionalidad, o sea, básicamente mucho Turismo en la temporada alta solamente, con todos los problemas que esto conlleva particularmente la importante presión a la que se ve sometido el medio ambiente, con la consecuente posibilidad de llegar al umbral del límite de la capacidad de carga, además la alta estacionalidad genera precios demasiado altos en la oferta turística, ya que las empresas deben mantener el resto del año los establecimientos turísticos cerrados con los altos costos que implica mantener el capital fijo inoperante: la diversificación de la oferta turística es fundamental para ir solucionando este problema. Se detectaron básicamente cinco líneas de “producto”: sol y playa, Turismo termal, ciudad y negocios, Turismo rural y Turismo ecológico, pero destaca la importancia de ir diferenciando segmentos y nichos particulares del público objetivo. La ausencia de una política sistemática de Turismo, le daría al estado la posibilidad de intentar afirmar un liderazgo institucional, en el marco del reordenamiento del rol del estado y llevar adelante la mencionada política. Existe una relativa fragilidad del mercado turístico nacional, debido no sólo a la alta estacionalidad, sino también, a la dependencia del mercado argentino, nuestros principales turistas. La situación geopolítica sería favorable para el Turismo, en la medida que vaya avanzando el proceso de integración regional, facilitando así el libre tránsito y generando mayor fluidez en los viajes regionales. Destaca la importancia de que las asociaciones y agremiaciones empresariales del Turismo deberían tener un mayor protagonismo y participación, tema importante que estaría siendo perjudicado por ciertos corporativismos sectoriales. Si bien existe una tendencia a profesionalizar los servicios turísticos, sería importante ir logrando un mayor esfuerzo privado y oficial sobre la capacitación de los recursos humanos. Destacan que se debería tener una política más agresiva a la hora de promocionar el Turismo interno, aspecto fundamental para ir luchando contra la alta estacionalidad. Afirman que si bien la información estadística es precisa, falta una mayor elaboración de la misma, en especial sobre el conocimiento del perfil del turista, aspecto este central a la hora de elaborar planes de marketing. Afirman que los canales de comercialización son limitados y debería existir una mayor promoción turística regional. Ven necesario fortalecer los mecanismos de coordinación en la gestión del Turismo



entre la Administración Central y las Intendencias Municipales. Sobre el marketing ( el marketing identifica necesidades, orienta y canaliza deseos y estimula la demanda ), señalan la importancia de investigar más y mejor al público objetivo para ofrecer lo que realmente necesitan mejorando la calidad de los servicios y la relación precio / calidad o costo / beneficio, a la vez de participar más en ferias internacionales así como de mayores y mejores campañas promocionales. También señalan la importancia de la inversión privada, inversión productiva generadora de empleo y desarrollo.

A corto plazo plantean como el **objetivo** principal hacer del Turismo un instrumento real que contribuya a la captación de divisas, a la generación de empleo y al desarrollo regional del Uruguay en un marco de sostenibilidad. Las **metas** a corto plazo planteadas tienen un carácter netamente cuantitativo: incrementar el número, la estadía, y el gasto de los visitantes. La estrategia general es la de propiciar la recuperación y el fortalecimiento de la posición competitiva de la oferta turística del país. Desde una visión a partir del M.T.S., toda política turística nacional tendría que apuntar al **desarrollo** sostenible mejorando la calidad de vida de la gente y no únicamente al **crecimiento** cuantitativo a corto plazo a costa de lo que sea ( M.I.T. ). Como afirma la CEPAL ( cfr. Rodríguez y Hounie. 1996 ) crecimiento y equidad deben ir de la mano.

Actualmente no existiría una política turística, el MIN.TUR realiza acciones a corto plazo, trabajando a demanda y con la idea de ir administrando las crisis "apagando incendios ", lo señalo al haber trabajado un año en lugares de decisión dentro del mismo.

- **Estudio de caso: Rocha.**

El Seminario de Desarrollo Sustentable se llevó a cabo en el último semestre del cuarto año de la Licenciatura en Sociología de la Facultad, realizando al final del mismo un estudio de caso sobre el siguiente **objeto de estudio**: *" Captar y analizar las diferentes percepciones de los actores sociales, en torno a la actividad turística en Rocha y su sostenibilidad. Destaco que el eje central del análisis fueron las percepciones de los actores, no en forma directa los modelos de desarrollo del Turismo "*.

La metodología fue de carácter cualitativa y partió de una investigación bibliográfica realizada a cerca del tema, posteriormente se concertaron las entrevistas desde Montevideo con los actores sociales que serían representativos de las actividades turísticas en Rocha, por lo que se dividieron los actores en tres grupos; públicos, privados ( empresarios ) y ONG's .

Luego se realizó una pauta de entrevista sobre la base de las variables a estudio en torno al área de conocimiento del desarrollo sustentable y el Turismo Sostenible en general y particularmente en Rocha, las entrevistas fueron semiestructuradas; se le hicieron las mismas preguntas a todos los actores, también se realizaron preguntas abiertas. Las entrevistas se realizaron durante la salida de campo los días 11, 12 y 13 de noviembre de 1999 en La Paloma, en la ciudad de Rocha y en sus

alrededores. Con las entrevistas desgravadas el grupo elaboró la matriz que cruza las variables ( 6 ) a estudiar con los actores ( 12 ). Para no reiterar el contenido de la matriz ( Anexos ) no se adjuntan las opiniones sobre los 7 temas ambientales puntuales de la primer pregunta ( desecación de bañados, canal Andrioni en La Coronilla, reducción del área de palmares, posible extensión de la ruta 10 con la culminación del puente sobre la Laguna Garzón, proyecto de creación del puerto de aguas profundas y la consiguiente reactivación de la industria de la pesca, contaminación de playas y el conflicto por el derrumbe de casas por parte del MVOTMA en el Cabo Polonio); lo que sí se considera es el análisis y la valoración general que se hace al respecto, según las variables a estudio.

La siguiente fue la **hipótesis** que presenté, posteriormente corroborada:

*“ Se percibirían diferentes “ modalidades ” pero no “ modelos ”.*

*Existirían afinidades generales en las percepciones en tomo a las variables a estudio; no existiría en la percepción de los actores, una diferenciación sobre la existencia de dos modelos opuestos de desarrollo del Turismo: el Modelo de Industria Turística ( M.I.T. ) y el Modelo de Turismo Sostenible ( M.T.S. )*

*El concepto que se percibe como socialmente aceptado, aunque no es explícito, tiene que ver con el concepto del M.I.T. y el de “ ambientalismo neoliberal ”.*

#### Variables:

- 1: Institución ( sólo se menciona el nombre ).
- 2: Percepción de la relación entre Turismo y medio ambiente ( manejo de recursos naturales ).
- 3: Percepción del impacto del Turismo sobre la identidad local.
- 4: Percepción sobre las distintas modalidades del Turismo y el relacionamiento entre ellas.
- 5: Opinión sobre los roles de los diferentes organismos vinculados al Turismo.
- 6: Expectativas y potencialidades del Turismo.
- 7: Percepción sobre la sostenibilidad ( Turismo y desarrollo ).

### Actores públicos :

1. PROBIDES.
2. Dirección de Turismo de la I.M.R.
3. Junta Local de La Paloma
4. Dirección de Medio Ambiente de la I.M.R.

\* Percepción de la relación entre Turismo y medio ambiente ( manejo de recursos naturales ) / 2; En los cuatro entrevistados se destaca la importancia de preservar los recursos naturales y la necesidad de una planificación del Turismo, sino, el mismo sería una amenaza para la sostenibilidad ambiental. Si existen planes directores y planificaciones acordes, puede convivir perfectamente con la naturaleza . El Turismo es una amenaza cuando viene con mente destructora ( Junta Local de La Paloma ) Se plantea tener en cuenta la capacidad de carga del medio ambiente ( IMR Dpto. de Medio Ambiente ). Se mencionan problemas de orden normativo en torno al tema de protección de los recursos naturales. En los cuatro actores se vislumbra el conflicto existente entre la actividad arrocera en tanto deseca bañados, destruyendo este recurso natural como atractivo turístico y arruinando las playas.

\* Percepción del impacto del Turismo sobre la identidad local / 3; Se señala que la misma es afectada pero en forma positiva por el Turismo.

\* Percepción sobre las distintas modalidades del Turismo y el relacionamiento entre ellas / 4; Se comentan las diferentes modalidades y no existiría conflictos entre estas. Probides destaca que el Turismo es uno sólo ( se ignoran por lo tanto, los opuestos Modelos de Desarrollo Turístico ).

\* Opinión sobre los roles de los diferentes organismos vinculados al Turismo / 5; Es de destacar el consenso en la convicción de la profunda necesidad de una mayor participación del estado, de las ONGs y del sector privado empresarial. Señalan la importancia de que el Estado realice políticas nacionales de Turismo.

\* Expectativas y potencialidades del Turismo / 6; Se señala el modelo sustentable como meta, pero no se detalla que significa esto ni se aportan diferencias sobre lo que siempre se escucha desde el discurso oficial. Se apunta a un " Turismo masivo" , a conceptos del Modelo de Industria Turística , ( Junta Local ). El " ambientalismo neoliberal " sería acorde con la ideología actual del estado.

\* Percepción sobre la sostenibilidad ( Turismo y desarrollo ) / 7; Se desea el desarrollo del Turismo sostenible a través de la planificación acorde, pero sin cuestionar el actual modelo ni la actual dinámica del mercado, sólo sería cuestión de mejorarlo.

En ningún momento se habla de ocio, tiempo libre o recreación, como bases que son del Turismo, tampoco del acceso al destino turístico por parte de las sectores populares como parte de un modelo de desarrollo del Turismo sostenible. Los organismos oficiales y municipales de Turismo no tienen en

cuenta la recreación, básicamente porque la búsqueda de soluciones para esa parte tan importante del tiempo libre cae fuera del campo de sus atribuciones funcionales. Se da por parte del estado un distanciamiento y corte de lazos con amplios sectores de la sociedad y su reforzamiento con sectores más concentrados del capital, lo cual genera problemas de integración social y ahonda la crisis de representación ( cfr. García Delgado. 1994 ).

Actores privados: a/ empresarios:

5. Inmobiliara Quará.
6. Establecimiento El Rincón.
7. Hotel Trocadero.
8. Centro de Hoteles La Paloma.

**2 /** Se plantean diferentes posiciones; desde el impacto como irremediable, como consecuencia del desarrollo ( Hotel Trocadero ) hasta considerar el Turismo como una garantía o una amenaza , según de cómo se desarrolle ( Quará ). Necesidad de la planificación.

**3 /** Se habla de los efectos de aculturación, de demostración o de que el Turismo no produce efectos en la identidad local.

**4 /** Se señalan las diferentes modalidades; rural, ecológico, de sol y playa . Se destaca la cualidad de las nuevas alternativas de modalidades turísticas por no ser masificadas.

**5 /** Destacan la necesidad de una mayor acción promocional por parte de las autoridades oficiales vinculadas Turismo ( Ministerio de Turismo e IMR ). Se señala que el empresario es el más perjudicado ante la falta de acciones más eficaces de promoción turística. En algunos casos se desconoce el accionar de las ONGs ( Hotel Trocadero y Centro de Hoteles de La Paloma ), lo que hace notar la falta de una buena comunicación entre los privados empresarios y el sector de las ONGs.

**6 /** No se plantean grandes cambios necesarios, sólo mayor desarrollo del Turismo interno y mayor respeto por los recursos naturales. El modelo deseable sería el mismo; no se lo cuestiona a fondo. Se cuidarían así, los intereses empresariales.

**7 /** Se plantea el choque entre crecimiento económico y sostenibilidad, pero se está a favor del crecimiento ( Centro de Hoteles ). Se busca un Turismo sustentable, aunque sin cuestionar la lógica del actual modelo. No se percibe de hecho un modelo actual, sería simplemente dejar hacer al mercado y en torno a lo ambiental, un ambientalismo neoliberal.

Actores privados : b/ ONGs:

9. Grupo ambiental La Paloma.
10. Sociedad Ecológica Rochense.
11. Asociación de Alberguistas del Uruguay.
12. Corporación Rochense de Turismo.

**2 /** Hay diversas posiciones al respecto; el Turismo es una amenaza o una garantía para el medio ambiente, según como se desarrolle ( Grupo ambientalista La Paloma ), es más una garantía que una amenaza ( Sociedad Ecológica Rochense ), se enfrenta preservación versus crecimiento económico ( Alberguistas ), lo primero es cuidar el medio ambiente y lograr así el equilibrio deseado ( Corporación Rochense de Turismo).

**3 /** La identidad local no se vería afectada, sería parte de la oferta turística ( Corporación ) Hay diferentes posiciones en el Grupo ambiental La Paloma ( la entrevistada de nacionalidad española señala que la Paloma no tiene aún su identidad local, probablemente, asocia por su experiencia vivencial como europea, identidad con historia o antigüedad ).

**4 /** Plantean diferentes modalidades de Turismo, el Turismo ecológico como complementario del tradicional ( Grupo ambiental La Paloma ). Se destaca que se percibe un solo modelo de Turismo, el Turismo es uno solo ( Corporación Rochense de Turismo ). No se perciben los dos Modelos opuestos de Turismo.

**5 /** El Estado está muy ausente pero está presente cuando compete con los privados ( Alberguistas ), El sector privado es el motor de toda comunidad ( Corporación ). El estado debería apoyar el Turismo de Naturaleza ( Sociedad Ecológica Rochense ), pero se plantea como una modalidad más, no como una construcción conceptual como base de un nuevo Modelo. Las ONGs no tiene proyectos sobre Turismo, salvo los Alberguistas con sus acciones en torno al Turismo social y Juvenil.

**6 /** El modelo deseable de Turismo es aumentar la estadia ( Sociedad Ecológica ), mejorar los problemas de cambio económico ( Alberguistas ), destacan las modalidades de agroTurismo ( Grupo ambiental ).

**7 /** Plantean el desarrollo del Turismo sostenible como meta, preservando los recursos naturales, y la necesidad de respetar y crear marcos normativos para esos efectos. ( Las normas paliativas, perpetúan los modelos, en este caso , el Modelo de Industria Turística ). Las percepciones de los actores, tienen mucho que ver, en definitiva con el rol que juegan en la sociedad. Se puede percibir en este caso, un neocomunitarismo provocado según por el quiebre del modelo de movilización de masas altamente agregado, orientado al estado y su desplazamiento por otro de movimientos sociales, de segmentos múltiples orientados por temas puntuales ( cfr. García Delgado. 1994 ).

En el caso de Rocha, según la visión de los actores, el umbral del conflicto ambiental ha sido sobrepasado en el tema puntual de la desecación de los bañados y su impacto negativo en las actividades turísticas.

En torno al tema conflicto ambiental comento un par de conceptos, Santandreu y Gudynas lo definen como " la incompatibilidad de intereses que afloran a propósito de la prevención o reparación de un daño ambiental ". En este caso de estudio, según mi interpretación de la visión de los actores, este umbral ha sido sobrepasado en el tema puntual de la desecación de los bañados y su impacto negativo en las actividades turísticas, particularmente en el balneario La Coronilla. Durante el último Plenario del Seminario llevado a cabo en Rocha el 12 de noviembre, y durante la puesta en común de los temas de cada grupo, los otros dos grupos, que estudiaban el arroz y la pesca, expresaron que percibían en algunos de sus actores cierto grado de " conflicto " con el Turismo. El sector del arroz, mejor dicho, la actual dinámica de producción arrocería es para los actores entrevistados vinculados al Turismo, claramente un factor de conflicto, en este momento, latente. El Turismo como se señaló anteriormente es un conjunto de servicios ( y no como mal se le denomina una " industria sin chimeneas " ) que se basa para su desarrollo principalmente en los recursos naturales y en los servicios de la infraestructura turística ( o subsistemas hotelería, transporte, gastronomía y servicios complementarios ). La desecación de los bañados de Rocha ha dañado fatalmente el balneario La Coronilla y su actividad turística, este es claramente el caso más paradigmático del enfrentamiento de dos actividades productivas. Este daño es notorio y sistemático hace ya varios años. Ya en el año 1990 recorriamos el balneario junto con el Ministerio de Turismo y operadores turísticos de La Coronilla, viendo esa problemática situación. Es más, el Geógrafo Danilo Antón afirma que el Canal Andrioni afecta las playas desde Santa Teresa al Chuy. Por otra parte, el daño hacia la actividad turística se dio debido que al desecar los bañados ( bien se podría decir al " destruir " los bañados ) están arrasando con un recurso natural fundamental para el ecoturismo. De hecho, hay turistas europeos y norteamericanos que han venido y vienen a visitar los bañados y especialmente a observar aves, modalidad de creciente expansión en el Turismo. Existiría un conflicto latente entre el sector del arroz y el sector vinculado a las actividades turísticas. En el caso de la pesca, han existido aparentemente, con los pescadores algún tipo de enfrentamientos en la playa Cabito de La Paloma, ya que se habrían visto obligados a dejar sus instalaciones de pesca artesanal en nombre de la hotelería de la zona, por considerar que afean la playa. Me pregunto si las normas urbanísticas valen tanto para las casas de los pescadores artesanales, como para los chalets de no residentes locales y hoteles construidos sobre la arena en el departamento de Rocha ( y Maldonado ). Pero por otra parte, los pescadores artesanales en la costa atlántica de Rocha, tienen como principal sustento durante la temporada, la venta de artesanías y frutos del mar a los turistas. Por lo tanto, y como lo dicen los

pescadores artesanales, sería el Turismo, una posibilidad económica para ellos. El proyectado puerto de aguas profundas de La Paloma, no sería para ningún actor, un impedimento para la actividad turística. Percibi entre las percepciones de los actores una clara conciencia ambientalista ( pero no ecologista en el sentido de la ONG REDES ), más bien en el sentido de " ambientalismo neoliberal " ( cfr. Santandreu y Gudynas. 1996 ) el mismo se basa en compatibilizar algunas medidas ecológicas con la apropiación de recursos, la ganancia sostenida, y la acumulación, la idea principal es que el actual modelo de desarrollo no está equivocado, y tiene los mecanismos para solucionar los problemas ambientales; según esta visión las crisis ambientales se solucionarían con más crecimiento. Por otra parte, entiendo que una de las cosas que más daño hace a la posible resolución de conflictos es el corporativismo, el mismo, hace paralizar a los actores en sus posiciones olvidando el punto de vista del otro actor ( empatía ). Por ejemplo, los actores vinculados al Turismo hablan de su conflicto con el sector del arroz, pero el sector del arroz, como lo muestra el video de la Asociación de Cultivadores de Arroz, puede tener sus propias " razones " para desecar, esgrimen sus propios motivos, en última instancia, por más que sea un área protegida por convenios internacionales, son en su casi totalidad, tierras privadas. Me pregunto, que incentivos económicos les da el estado, el MVOTMA, la DINAMA o la IMR, para no desecar los bañados y cómo esto se fiscaliza ?. También me pregunto como se han desecado bañados considerados reserva mundial de la biosfera y a la vez se han construido ilegalmente canales, diques y represas ?. Estamos en una ( " indiscutible " ? ) economía globalizada de libre mercado y por otra parte, a mi entender, en un capitalismo tardío neoliberal, que tiene en si mismo la semilla de su propia " autodestrucción ", como modelo devorador de recursos y generador de exclusiones masivas de gente que no sea " funcionalmente " productiva al sistema . Pero mientras tanto, que hace el estado en nombre del patrimonio ambiental de los uruguayos ?. Lo que hace, es muy poco, o nada. Estamos en un neoliberalismo a la uruguaya, " light " o sea, no se privatiza, pero tampoco se interviene eficientemente, solo se cuasiadministra y en forma muy irregular. Algunas normas hay, pero en general no se respetan ni se controlan. Sería una expresión más del " neoliberalismo ambiental ", esto sería coherente con el concepto economicista de que pesa más el " mercado " que la " sociedad ". Entiendo que esta es una de las principales razones para la no existencia de profesionales de las ciencias sociales en el equipo de Probides, ya que podrían cuestionar la falta de participación social y el tipo de desarrollo al que a nivel oficial, se apunta. El Prof. Piñeiro destacó en la visita a Probides, que el concepto de ecosistema es un concepto social y socialmente construido, por su parte Gudynas y Santandreu plantearon en su matriz de conflictos ambientales, el del derecho a la participación ciudadana en Probides ya en 1993. Al estar inmersos en una crisis global, las visiones parciales ( por ejemplo, únicamente de una sola rama del conocimiento, el de las ciencias biológicas ) no hacen más que multiplicar los problemas, la visión

debería ser holística e integral, integrando diferentes y complementarias áreas del conocimiento. Entiendo que aun faltaría lograr un gran consenso, no sólo político, sino también social, de la necesidad de desarrollar un Turismo Sostenible. Ir logrando a través de la participación de los actores involucrados una " conciencia colectiva " favorable a, o tendiente a, el Desarrollo del Turismo Sostenible. Indudablemente, los impactos negativos del Turismo se agravan especialmente en Rocha, por lo delicado de su ecosistema.



## 7. CONSIDERACIONES FINALES.

Frente a los inoperantes e insustentables principios del M.I.T. existiría una necesidad importante de reconsiderar profundamente los aspectos teóricos y conceptuales en búsqueda de una explicación más clara y acertada sobre el Turismo como fenómeno social.

Las alternativas de desarrollo frente al M.I.T. estarían en el M.T.S. y en el proceso que implicaría pasar de un modelo a otro. Las condiciones alternativas básicas serían:

- Trascender el M.I.T.
- Actualización y aplicación de los cuerpos jurídico-legales sobre la protección al entorno natural.
- Creación de organismos descentralizados con jerarquía técnica y política de gestión ambiental a nivel nacional.
- Creación de unidades administrativas en los Ministerios correspondientes ( por ejemplo M.V.O.T.M.A., MIN.TUR ) que gestionen y apliquen las políticas ambientales vinculando las actividades turísticas y las acciones conservacionistas.
- Programas efectivos de asistencia técnica a consultores en inversiones turísticas informando y formando sobre el M.T.S.
- Integración de ONG's ecologistas, ambientalistas y conservacionistas al diseño de políticas turísticas.
- Tener objetivos ambientales en lo nacional que apunten al mantenimiento de los procesos ecológicos, la preservación de la diversidad genética, la utilización sostenida de especies y ecosistemas vitales, o sea al mantenimiento de la biodiversidad en todo lo referente a las actividades turísticas.
- Inclusión en los proyectos de inversión turística de un estudio ecológico, y aplicar realmente la ley de impacto ambiental realizando una adecuada evaluación ecológica.

La gestión del Turismo sostenible esta asociada al verdadero concepto de sustentabilidad ( cfr. V. Shiva . 1991 ), el mismo exige que los principios ecológicos sean incorporados a los procesos de producción para reformularlos, la economía de la naturaleza es primordial. La sustentabilidad de la naturaleza y de los pueblos implica volver a reconocer que la naturaleza es el soporte de nuestras vidas y de nuestra subsistencia, sustentar la naturaleza significa mantener la integridad de sus procesos, ciclos y ritmos. **Turismo y Desarrollo Sostenible, utopía o realidad?** Las opiniones son variadas, tan variadas como las diferentes realidades, desde quienes afirman que el desarrollo del Turismo es incompatible con el respeto al medio ambiente y al desarrollo sostenible, a quienes consideran que el desarrollo del Turismo consigue lograr un mayor respeto por el medio ambiente y los recursos naturales. En lo personal considero que puede ser posible, por qué no?. Entiendo que

se debe ser sumamente pragmático, sin perder las supuestas utopías o idealismos, en última instancia, gracias al afán del ser humano de mejorar y evolucionar, considero al progreso constante como parte indispensable del necesario cambio social, intentando armonizar los siguientes conceptos en la realidad: idealización y factibilidad. El Turismo es un conjunto de servicios, que puede llegar a ser algo realmente democrático, por el equilibrado reparto de los ingresos por el gasto turístico, al menos así debería ser, lograr por este medio un más equitativo y justo reparto de la riqueza, intentando siempre lograr un mayor involucramiento de la población local y de todos sus agentes. Muchas veces el desarrollo del Turismo es la única salida para sociedades que no tienen un mayor desarrollo en otras industrias o actividades, pero el que estos destinos, básicamente de países del Tercer Mundo, se conviertan únicamente en centros turísticos, inhibe e impide el desarrollo de otras alternativas económicas, que deben existir, para lograr una más sana y diversa economía. Es contraproducente creer en el Turismo como la panacea, y la solución a todos los males. Pero el " ecoturismo " bien encarado puede representar una opción para preservar los recursos naturales y la biodiversidad. Puede llegar a crear en la población la toma de conciencia en la urgente necesidad de preservar el medio. Puede contribuir en sustituir conceptos y hábitos cotidianos vigentes por conceptos integrales que favorezcan dicha preservación, acentuando la activa participación y responsabilidad de todos en defender los recursos. Puede lograr una concientización de la población en general de no seguir considerando a la naturaleza como un bien de consumo sino como un bien precioso y frágil del que dependemos y el que debemos defender y proteger para las generaciones futuras. El Turismo bien encarado puede engendrar en cierta medida un desarrollo de comunidades locales. El hombre pasa muy frecuentemente la barrera de lo tolerable y el límite, y se convierte en un ser dominador y explotador; el espacio turístico está básicamente integrado por el entorno en general, y por la infraestructura pero se ha tendido en general, y lamentablemente, a olvidar que el encanto de un lugar turístico se basa principalmente en su entorno y sus recursos naturales se le ha dado en muchos casos más importancia a la infraestructura en detrimento de los recursos naturales. Es común, que el Turismo se desarrolle de forma desordenada, superpuesta, y en desequilibrio, como consecuencia del agotamiento de los factores limitantes al crecimiento desordenado e irracional. Pero poner límites y respetarlos no es tan fácil, es en gran medida un gran tema político y económico, dejar hacer al mercado lo que quiera a costa de lo que sea ? un liberalismo ortodoxo? un mercado regulado? y los intereses de la población local en el destino turístico?. Siempre se ha visto el límite de saturación en función de la rentabilidad de una economía convencional, pero no ambiental. En consecuencia, cuando los turistas se van, queda el "esqueleto", un lugar degradado. De aquí la importancia de conocer y medir la capacidad de carga de una zona turística, tarea fundamental y de carácter multidisciplinario. La industria turística consume y devora en poco tiempo recursos y valores

naturales, con una repercusión en el conjunto importante. Los recursos naturales deben ser considerados como indicadores o factores limitantes del desarrollo turístico. Pero el Turismo puede afectar también en forma positiva al medio ambiente, se debe considerar que si se degrada al medio ambiente, se degrada al Turismo también. Muchas veces se considera a las medidas correctoras como poco económicas, pero la experiencia ha demostrado, que el Turismo se recupera, cuando se recupera al medio ambiente, si el Turismo degrada al medio ambiente, pierde calidad, e incluso pierde turistas. La saturación puede surgir también como forma de ofertas sobredimensionadas y nuevas ofertas alternativas, tendientes en un principio a mejorar la relación Turismo y medio ambiente, pero que si están a destiempo o mal planteadas pueden resultar contraproducentes. En muchas sociedades, se ve como el Turismo termina anulando otras industrias, en especial la agricultura y la pesca, esta sustitución o " monopolio del Turismo ", termina afectando el equilibrio ecológico y la armonía del medio ambiente. El Turismo dentro del medio ambiente es como el efecto producido por la introducción de un cuerpo extraño, los turistas, en un ecosistema. El ecosistema tiene una determinada capacidad para asimilar un cierto número de turistas, pero cuando se supera el límite pueden producir una modificación, esto produce una pérdida de bienestar.

Boullón, Molina y Rodríguez Woog afirman que: " al conocer el Turismo exclusivamente por sus manifestaciones sin profundizar en su esencia, se restringe las posibilidades del Turismo, porque no lo cualifican, o discuten lo fundamental de éste y no abren así las posibilidades de trascendencia para su análisis y discusión, esto será posible al cualificar la razón de ser del Turismo " <sup>6</sup>. Sin la incorporación de proposiciones de este tipo y del M.T.S. , el Turismo seguirá siendo instrumento de alineación y, consecuentemente, sostenedor de un " subdesarrollo controlado " en los campos de la economía y de la cultura. La creación de un nuevo estado de cosas para el Turismo, no debe ser un elemento aislado de otros en el procesos evolutivo de la humanidad. Mientras que los responsables del diseño de los planes turísticos académicos y de la investigación ( que casi no existen en nuestro país, siendo el Turismo una de nuestras principales actividades económicas ) no se den cuenta de que las características subjetivas y objetivas del Turismo son algo más que la hotelería, la gastronomía, el transporte, el paisaje, un museo o la distribución del gasto turístico, no se podrán inducir sus manifestaciones hacia el beneficio tanto de la población local del destino turístico, como de la que hace Turismo, limitándolo, entonces, a un marco consumista del espacio y de los recursos. El llevar adelante una política turística nacional basada en los conceptos hasta ahora comentados sobre el Turismo sostenible, es a esta altura de las circunstancias, una tarea indispensable.

---

<sup>6</sup> Boullón, Molina, Rodríguez Wood. Un nuevo tiempo libre. Pág.57.

En el caso de estudio de Rocha, ninguno de los actores entrevistados habló de modelos, hablaron de modalidades del Turismo (sol y playa, ecológico, histórico, etc.) pero en ningún momento se cuestionó ni mencionó el patrón de desarrollo de tal o cual modelo de Turismo. No se cuestionó el modelo de desarrollo, porque podría ser que no se cree en que haya o no un modelo, en definitiva se da lo que pasa siempre con el tema Turismo, sería impensable para muchos el teorizar al respecto y esto pasa desde los actores entrevistados hasta en el statusquo del mundo académico de las ciencias sociales, en donde el tema Turismo, es en el mejor de los casos, un tema subestimado o digno de uno que otro estudio antropológico descriptivo sobre el intercambio cultural entre "anfitriones e invitados".

Tal vez para mucha gente, el que nuestro país reciba 2.500.000 turistas y que dejen más de 750.000.000 de dólares por año, no sea algo totalmente visible o simplemente algo cuasi anecdótico sin implicancias sociales.

Los entrevistados plantean algunas acciones concretas a tomar, cosas puntuales importantes, pero en el marco de qué, y para qué, y hacia dónde vamos y por qué... esas son las reflexiones que no encontré, o al menos no encontré con la suficiente claridad y vehemencia necesarias como para ir hacia un modelo de desarrollo del Turismo sostenible.

Este vacío es el marco ideal o tal vez, una de las condiciones de la existencia del imperante M.I.T., modelo detallado y ejemplificado anteriormente. El paso hacia el M.T.S se daría a través de una visión más holística, lo que implicaría reconceptualizar los términos tan usados sobre el Turismo, partiendo en primer lugar de pensar al Turismo como un sistema complejo, abierto y vulnerable, como un fenómeno social, como un conjunto de servicios y que la multidisciplinariedad y complejidad son en sí, parte de la esencia del Turismo.

El desarrollo, la mejora de la calidad de vida, la sostenibilidad en todos los ámbitos de la gestión del Turismo, distan mucho de los conceptos cuantitativistas, cortoplacistas, de crecimiento exponencial a costa de lo que sea, tan clásicos del M.I.T.

Evidentemente este proceso sería lento, siendo clave la participación de todos los actores vinculados al tema; se verá luego las fuerzas que se resisten o no al cambio, y quienes apuntan a un cambio más aparente y menos profundo, manteniendo la estructura, la lógica y la racionalidad del M.I.T. y quienes apuntan verdaderamente al M.T.S.

Habrían tal vez intereses convergentes y divergentes entre los actores; los corporativismos y visiones sectoriales dificultan la posibilidad de lograr los consensos necesarios para ir hacia un M.T.S.

En este aspecto el tema del poder toma un papel central a la hora de imponer determinadas visiones o acciones.

De todas formas, teniendo como referencia el estudio realizado en Rocha, y habiendo comprobado la hipótesis, el paso al M.T.S. aun no se vislumbra ( hipótesis: " Se percibirían diferentes " modalidades " pero no " modelos ". Existirían afinidades generales en las percepciones en torno a las variables a estudio, no existiría en la percepción de los actores, una diferenciación sobre la existencia de dos modelos opuestos de desarrollo del Turismo: el Modelo de Industria Turística ( M.I.T. ) y el Modelo de Turismo Sostenible ( M.T.S. ). El concepto que se percibe como socialmente aceptado, aunque no es explícito, tiene que ver con el concepto del M.I.T. y el de " ambientalismo neoliberal " ).

El rol del Estado tendría en este caso que ser mucho más eficiente, especialmente por la complejidad y las enormes carencias existentes sobre el abordaje del tema.

Los problemas se derivan de seguir pensando en el Turismo como una industria y seguir improvisando o creyendo que el Turismo es importante para el país pero no tanto, de modo que se siguen administrando las crisis sin ni siquiera estudiar de una forma medianamente seria el tema.

Entonces me pregunto si es que subestimamos al tema Turismo, o si es que sobreestimamos demasiado nuestra ignorancia al respecto.

*Nota: Mi intención al escribir siempre " **Turismo** " con " mayúscula" es simplemente, y nada mas y nada menos, intentar desde la Sociología, dejar de pensarlo con " minúscula "...*

## 7. BIBLIOGRAFIA.

- Acerenza, Miguel Angel. Administración del Turismo. Vol1 y Vol. 2. Trillas, México. 1998.
- Anuario Estadístico del Ministerio de Turismo del Uruguay. Montevideo. 1998.
- Arocena, José. Lo global y lo local en la transición contemporánea. Cuadernos del CLAEH 78 / 79. 1997.
- Boullón, Molina, Rodriguez Wood. Un nuevo tiempo libre. Trillas. Mexico. 1993.
- Garcia Delgado. Democracia emergente en América del Sur. UNAM. México. 1994.
- Gudynas y Santandreu. Ciudadanía en movimiento. Montevideo. 1997.
- Gudynas, Eduardo. Ecología , Mercado y Desarrollo. Vinten Editor. Montevideo. 1996.
- Hiernaux Nicolás, Daniel. Teoría y praxis del espacio turístico. Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco. México. 1989.
- Hoffmann, Hanna. Revista 28. Suiza. 1999.
- Hughes Peter. ECOMOST. Planificación del Turismo sostenible. Madrid, España. 1997.
- Jurdao, Francisco. Los mitos del Turismo. Turismo y sociedad. Endymion. Madrid, España. 1992.
- Organización Mundial el Turismo. Código ético para el Turismo. Santiago de Chile. 1999.

- Parsons, Talcott. Ensayos de Teoría Sociológica. Cap. IV. Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación social. Paidós. 1967.
- Rodríguez y Hounie. Subdesarrollo y problemas de empleo. Revista Quantum N° 7. Montevideo. 1996.
- Shiva, Vandana. ¿ Qué quiere decir sustentable ?. Revista dei Sur. N° 3 Abril 1991.
- Smith, Valene. Anfitriones e invitados. Turismo y sociedad. Endymion. Madrid, España. 1992.
- Sue, Roger. El ocio. Fondo de Cultura Económica. México. 1992.
- Turner, Louis y Ash, Jhon. La horda dorada. Turismo y sociedad. Endymion. Madrid, España. 1991.