

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN DESARROLLO**

Informe de Pasantía

Sistematización y exploración de las potencialidades de un co- work público

Autora: Ángela Jaureguy Tosca

Tutor: Prof. Juan Pablo Martí

2019

Presentación

El siguiente informe se enmarca en el convenio establecido desde la Facultad de Ciencias Sociales con la Intendencia de Montevideo, más específicamente, entre la Licenciatura en Desarrollo y la Unidad de Economía Social y Solidaria, con el propósito de articular los conocimientos teóricos con una experiencia práctica, para obtener el título de grado de Licenciada en Desarrollo.

En este caso la pasantía se inscribió dentro del primer proyecto de Co-work público en el país: denominado “Enlace co-work”. Los tutores institucionales que me acompañaron en el proceso de aprendizaje desde la pasantía fueron el Soc. Daniel Arbulo y la Soc. Paula Molica. Mientras que los tutores académicos por parte de la facultad fueron; el Profesor de Historia Económica y Social y experto en Cooperativismo, Juan Pablo Martí y en el Taller de Desarrollo el Dr. Conrado Ramos.

Agradecimientos

Gracias a mi familia, especialmente a mi madre, por darme su apoyo incondicional siempre e impulsarme a ir en busca de lo que amo y me hace feliz por sobre todas las cosas. A mis amigos y compañeros por alentarme, tenderme una mano o darme un abrazo cuando más lo necesité.

A Sofía Vanoli, quien me asesoró y acompañó en el diseño de la base de datos utilizada, y en el proceso de análisis con el software PSPP desde el espacio de la Sala de informática (UAE) en FCS-Udelar.

A docentes que he tenido a lo largo de la carrera, y muy especialmente a aquellos que sin ser de la carrera siempre estuvieron para despejarme dudas y aconsejarme en el transcurso de este hermoso proceso de aprendizaje.

Deseo agradecerle principalmente a mi tutor; Juan Pablo y al equipo de la UESYSOL, porque me brindaron la oportunidad de conocer, reflexionar y valorar las potencialidades que tiene la ESYSOL para transformar la realidad. También deseo dejar explícito mi agradecimiento a todos los emprendimientos sociales y solidarios que me acogieron tan cálidamente en el co-work.

Índice

Capítulo 1. Introducción.....	9
Capítulo 2. Objetivos.....	13
Capítulo 3. Metodología.....	15
i. Sistematizar la experiencia de Enlace ¿por qué? y ¿para qué?	15
ii. ¿Qué aspectos de la experiencia sistematizar?	17
iii. Código de desgravación de entrevistas.....	20
iv. Observación participante / registros de campo.....	21
Capítulo 5. Marco teórico	23
i. ¿Existe un patrón de desarrollo en América Latina?	23
ii. Capitalismo neoliberal y aumento de riesgos sociales: ¿casualidad o causalidad?.....	26
iii. ¿Qué entendemos por Tercer sector? ¿y por Economía Social y Solidaria?.....	28
iv. Desafíos para repensar la “autonomía” en los emprendimientos de la ESYSOL	29
v. El necesario re-empoderamiento del trabajador.....	32
vi. Tipo de relaciones económicas y sociales que se establecen en la ESYSOL	33
Capítulo 6. Antecedentes.....	36
Espacios de co-work: ¿Qué son? ¿Quiénes lo utilizan? ¿Son espacios propicios para los emprendedores sociales y solidarios?	36
vii. Origen del término co-work.....	36
viii. Movimiento co-work en Uruguay	37
ix. Emprendedores sociales y solidarios: sujetos y motores del cambio social.....	38
x. La Unidad de Economía Social y Solidaria	39
xi. Avances en materia de ESYSOL	41
Capítulo 7: Resultados de la investigación.....	42
i. ¿Qué motivos llevaron a su creación? ¿qué relevancia tiene para la UESYSOL? ¿Por qué surgió como un convenio interinstitucional?.....	43
ii. ¿Qué resultados se compromete generar el proyecto? ¿con qué recursos materiales y humanos cuenta? ¿ qué actividades realizan para cumplir esos objetivos?	47
Emprendimientos que integran Enlace	49
iii. Características de los emprendimientos socioeconómicos que participan en Enlace ...	55
iv. Diferencias encontradas al momento de las entrevistas	59
Visión desde La cooperativa de trabajo La Fraterna.....	61
Visión desde La cooperativa de trabajo Iraí.....	62
Visión desde La cooperativa de trabajo Grupo ombú.....	62

Visión desde La cooperativa de trabajo Intergalactic	63
Visión desde La cooperativa de trabajo Librecoop	63
v. Las organizaciones sociales que participan en Enlace	64
Capítulo 8: Conclusiones	70
Instancia del Diseño del proyecto Enlace:.....	73
i. Insuficientes estrategias diseñadas para fomentar las interacciones entre emprendimientos y organizaciones sociales.....	73
ii. Dificultad de la UESYSOL para comunicar sus objetivos y gestionar las expectativas de los emprendimientos y organizaciones sociales.	74
Etapa de ejecución del proyecto:.....	75
iii. Conflictividad latente entre las organizaciones y los emprendimientos:	75
iv. Debilidad de los canales de difusión	75
v. Debilidad del co-work para abrirse a la comunidad	76
Posibles caminos de resolución	76
Referencias bibliográficas	79
Anexo	85

Cuadro 1. Emprendimientos socioeconómicos de enlace Encuestados según persona jurídica y rubro principal	18
Cuadro 2. Organizaciones sociales de enlace entrevistadas según actividad principal	19
Cuadro 3. Motivo de selección de emprendimientos socioeconómicos de Enlace para instancia de entrevista	20
Cuadro 4. Tipos de relaciones económicas/sociales	34
Cuadro 5. Caracterización de los emprendimientos socioeconómicos según rubro principal y forma jurídica.....	54
Cuadro 6. Organizaciones sociales de enlace según sus objetivos principales	55

La ciudad que deseo

Construir la ciudad que deseo es tener un proyecto de ciudadanía, ampliar los derechos de tercera generación, el derecho al lugar y a la movilidad, a la ciudad refugio y a la identidad local, a la igualdad jurídica de todos los residentes.

La ciudad que deseo no es ideal, utópica y especulativa, es la ciudad que surge cuando entre diferentes la pensamos, la deseamos y la inventamos, por eso sus cimientos están contruidos en base a demandas, intereses y conflictos.

Los progresos sociales que logremos juntos no comienzan en las instituciones, sino que más bien es en ellas donde deberán culminar. Los progresos se materializan en políticas que se formalizarán en instituciones. Pero antes habrá que luchar por los nuevos derechos (y responsabilidades) y legitimar estas exigencias. Se ha dicho que nuestra época es, como otras que se han dado en la historia, una era de conquista de nuevos derechos. También se ha dicho que es el siglo de las ciudades.

En consecuencia, es la época de crear oportunidades, desarrollarnos como seres humanos más solidarios y comprensivos de las realidades que les tocan vivir a nuestros semejantes, en definitiva de replantear nuestros valores desde un proyecto social transformador de ciudades. Pero para su construcción, debemos tener presente que la exigencia surgirá de la rebelión moral del deseo de poseer alguna cosa, unas libertades y unas oportunidades que a menudo nos son negadas.

Tomado de (Borja, 2013: 55-56) [con modificaciones mías].

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo presentar los resultados de la sistematización de la experiencia de pasantía en el proyecto público “Enlace co-work”. Con esta sistematización se busca contribuir al desarrollo de “Enlace” a través del mejor conocimiento de los emprendimientos sociales y solidarios que participan.

Se trata de un estudio sobre el Desarrollo en la medida que el informe supone explicitar y comprender cuales son las líneas de acción elegidas por el gobierno y los cambios sociales y económicos que se desean incentivar en esa dirección. Además de ser un análisis crítico de las dimensiones que afectan a las posibilidades de mejora de vida humana en sociedad.

Específicamente el trabajo explora el diseño del proyecto “Enlace co-work”, identifica y categoriza las particularidades de los emprendimientos sociales y solidarios que utilizan el espacio de co-work. Describe las relaciones económicas que se establecen entre los emprendimientos y organizaciones sociales fuera y dentro de Enlace. El presente informe forma parte de un ejercicio de reconstrucción del proceso vivido en la práctica y de abstracción para vincularlo con el conocimiento teórico acumulado en torno a la ESYSOL.

Para conocer el diseño del proyecto, se realizó una entrevista al Soc. Daniel Arbulo. En segunda instancia para conocer el perfil de los emprendimientos socio-económicos que utilizan el espacio de co-work, se diseñó un cuestionario avalado por la Unidad de Economía Social y Solidaria (en adelante UESYSOL). Quedando determinada una muestra de 12 emprendimientos. En el caso de las organizaciones sociales, se aplicó una entrevista semiestructurada a una muestra de tres organizaciones. Finalmente para describir las relaciones económicas que se establecen entre ellos fuera y dentro del co-work, se realizó un nuevo muestreo de emprendimientos, mientras que para las organizaciones sociales la entrevista aplicada anteriormente, ya recogía esta dimensión. El criterio para la selección de la muestra de emprendimientos y organizaciones fue bajo el criterio de la UESYSOL. En resumen los recursos técnicos utilizados fueron encuestas, entrevistas y observación participante.

Los resultados del diagnóstico fueron compartidos en Enlace en setiembre de 2018. Gracias a la receptividad de los emprendimientos y al equipo de la UESYSOL se promovieron nuevas oportunidades de aprendizaje y estimularon nuevos diálogos entre los actores que integran el proyecto. La evaluación detectó cinco aspectos claves a mejorar, algunos referidos a la instancia de la etapa del diseño del proyecto de Enlace y otros a la instancia de ejecución.

Por razones gramaticales y para facilitar la lectura, en este informe se usa el género masculino para referirse tanto a hombres como a mujeres.

Palabras claves: Economía social y solidaria, co-work, sistematización, relaciones económicas y autonomía.

Capítulo 1. Introducción

El Estado uruguayo se ha comprometido en avanzar hacia el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (en adelante ODS) o también conocidos como Objetivos Mundiales. Estos objetivos se gestaron en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, celebrada en Río de Janeiro en 2012. Su propósito es brindar un conjunto de orientaciones y metas claras (objetivos mundiales) relacionados con los desafíos ambientales, políticos y económicos con que se enfrenta el mundo en general. Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) los ODS se gestaron también en relación a otros dos acuerdos históricos celebrados en 2015, el Acuerdo de París aprobado en la Conferencia sobre el Cambio Climático (COP21) y el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, firmado en el Japón en marzo de 2015.

Algunos de ellos incluyen medidas como poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz, igualdad de género, trabajo digno, entre otras dimensiones que mejoren la calidad de vida del ser humano. Cada uno de los objetivos está interrelacionados, lo que implica que el éxito de uno conlleva necesariamente a resolver algunas de las dimensiones que se encuentran vinculadas al cumplimiento de los demás.

En esta misma línea, el gobierno de Montevideo se encuentra profundizado el trabajo que han realizado administraciones anteriores del Frente Amplio al frente del gobierno departamental. La idea central es consolidar una ciudad inclusiva, democrática, solidaria y productiva, generadora de trabajo digno y sostenible. Las políticas de desarrollo económico que se promueven se centran en el fomento de mayores y mejores fuentes de trabajo como principal factor de integración social. Por este motivo la Economía Social y Solidaria (en adelante ESYSOL) o Tercer Sector toma relevancia para el cumplimiento de estos objetivos. La propia Intendencia de Montevideo (en adelante IM) se ha comprometido a establecer una alianza estratégica con el sector de la ESYSOL para lograr una mejor distribución de la riqueza.

La IM ha tejido alianzas con la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (en adelante CUDECOOP) y el Instituto Nacional de Cooperativismo (en adelante INACOOOP) para respaldar las acciones de los emprendimientos sociales tal como se ha explicitado en ceremonias claves como la fundación y el aniversario de Enlace, el Día Nacional del Cooperativismo, entre otros eventos públicos. Estas alianzas buscan un cambio y apuestan a un proyecto social transformador que sin duda contribuirá en el largo plazo al cumplimiento de los ODS.

Es a partir de estos antecedentes que se puede visualizar la utilidad que tiene indagar en la política pública que impulsó el surgimiento de Enlace desde la perspectiva de los estudios del Desarrollo. Este trabajo, además de ser el informe de pasantía, pretende ser un análisis crítico de las dimensiones que afectan a las posibilidades de mejora de vida humana en sociedad. Se trata de un estudio sobre el desarrollo en la medida que estos suponen explicitar y comprender cuales son las líneas de actuación elegidas por el gobierno y los cambios sociales y económicos que se desean incentivar en esa dirección.

La ESYSOL es un sector complejo de definir por la variedad de prácticas que se aglutinan dentro del mismo, *“con un componente cooperativo mayoritario pero con expresiones diversas, fermentales y con un fuerte contenido transformador”* según Martí (2014: 100). Su significado tiene dificultades evidentes por ser *“una expresión conceptual en disputa”* u *“objeto de viva polémica”*, según Cruz (2006: 37) donde *“aquellos que defienden la utilización de la expresión no coinciden en su sentido, y aquellos que la critican, obviamente, no coinciden tampoco en sus críticas”*. Por tal motivo, se consideró como objetivo general de trabajo elaborar una sistematización de la experiencia de pasantía en Enlace co-work y realizar un diagnóstico que contribuyera al mejoramiento de la gestión de Enlace.

La sistematización implicó participar y observar activamente en el co-work, su proceso de implementación, las interacciones que en él se desarrollaban entre diferentes actores; cómo lo interpretaban, lo sentían y se relacionaban entre sí los emprendimientos sociales y solidarios.

Para conocer la relevancia que tiene el proyecto “Enlace co-work” como impulso a nivel público entre la IM, el INACOOOP y la Cooperativa de Consumo UTE-ANTEL (en

adelante CUTEANTEL) al sector de la ESYSOL, se recogió la opinión calificada del responsable de la UESYSOL; Daniel Arbulo.¹ Luego, para identificar y categorizar las particularidades de los emprendimientos sociales que utilizan el espacio de co-work y describir el tipo de relaciones económicas que se establecen entre ellos, dentro y fuera del co-work, se optó metodológicamente por aplicar un cuestionario que sirviera como una primera aproximación al perfil de los emprendimientos sociales. La información obtenida fue sistematizada en una base de datos construida a partir del uso de la herramienta informática PSPP², con el propósito de recoger diferentes dimensiones; desde información socio-productiva, capacidad organizativa del emprendimiento, nivel de capacitación y participación en el proyecto Enlace, hasta información más específica de sus integrantes; edad, nivel educativo, algún nivel de discapacidad entre otra información socio-laboral. El cuestionario fue aplicado directamente a ocho emprendimientos mientras que en los cinco casos restantes fue autoadministrado.

Con la intención de ampliar y profundizar el análisis de la información recogida, se aplicó una entrevista semiestructurada a cinco emprendimientos y a tres organizaciones sociales. Esta instancia fue sumamente satisfactoria para complementar con las técnicas anteriores y lograr mayor alcance y profundidad al análisis de sistematización propuesto.

El proceso de enseñanza de la pasantía en Enlace, desarrollado entre setiembre 2017 y setiembre 2018, permitió sistematizar la experiencia de Enlace co-work y conocer la realidad de los emprendimientos de la Economía Social y Solidaria que participan del espacio. Un resultado que no había sido esperado, pero que fue gratificante descubrir, fue reconocer el valor que tienen las diversas prácticas dentro de la ESYSOL para

¹ Al principio de la investigación se aspiró a conocer también otros puntos de vista como el de la Directora de Desarrollo Social de la IM, Fabiana Goyeneche, o del Presidente del INACOOP, Gustavo Bernini o el del Presidente de la Cooperativa CUTEANTEL, Julio Valdez. Sin embargo, por cuestión de tiempo se recortó el alcance de la investigación y se eliminó la instancia de entrevista a estos últimos actores calificados.

² PSPP es una herramienta para el análisis de datos estadísticos circunscripto dentro del proyecto GNU. Según Araujo (2014) "El proyecto GNU fue iniciado por Richard Stallman con el objetivo de crear un sistema operativo libre (el sistema GNU), y se distribuye bajo los términos de licencias GPL (General Public Licence)... Lee los datos, los analiza de acuerdo a las instrucciones proporcionadas, y escribe los resultados en un archivo de lista, con una salida estándar o en una ventana de la pantalla gráfica. El idioma que maneja PSPP es similar al trabajado por el SPSS. PSPP genera tablas y gráficos como salida, que se puede producir en varios formatos. Actualmente, ASCII, PostScript, PDF, HTML y DocBook son compatibles." (Araujo, 2014: 1-7).

transformar la realidad y consolidar un nuevo proyecto social y cultural. Puesto que estos emprendimientos surgen de iniciativas muchas veces contrahegemónicas,

Las preguntas que se intentaron responder durante la pasantía y que se presentan en este informe son: ¿qué es Enlace?, ¿qué relevancia tiene el proyecto para la UESYSOL?, ¿qué resultados se compromete generar? Por otra parte, ¿quiénes son y qué características presentan los emprendimientos sociales y solidarios que participan de Enlace?, ¿por qué eligen a Enlace para desplegar su aporte a la sociedad?, y ¿se sienten igualmente representados dentro del paraguas de la ESYSOL? Finalmente, ¿qué tipo de relaciones se establecen entre los emprendimientos y organizaciones sociales fuera y dentro del co-work?

Capítulo 2. Objetivos

La demanda institucional hacia el producto de pasantía comenzó siendo muy difusa. En los inicios de la pasantía la pretensión de Enlace estaba relacionada con la estrategia de comunicar y difundir el conocimiento sobre el co-work y los diferentes perfiles de los emprendimientos que participan del espacio. Mediante un continuo diálogo con la Unidad de Economía Social y Solidaria (UESYSOL) se definió que el objetivo sería sistematizar la experiencia de Enlace, con el fin de interpretarla críticamente desde la perspectiva de los estudios del desarrollo. A partir de ello me planteé como desafío personal producir un conocimiento y aprendizaje significativo que contribuyera con el diagnóstico de Enlace y ayudar a la UESYSOL a incrementar las oportunidades y capacidades de los emprendimientos que forman parte del proyecto con el fin de aportar a su consolidación como agentes de cambio social.

A partir del diálogo resolvimos descartar el cuestionario que me fue entregado al principio para aplicar a emprendimientos sociales y diseñar y ejecutar una nueva pauta de cuestionario acorde a los objetivos del proyecto y a las unidades de análisis. Realizado el acuerdo, los objetivos quedaron configurados en los siguientes términos:

Objetivo general

Elaborar una sistematización de la experiencia de pasantía en el proyecto público “Enlace co-work” para contribuir al desarrollo del conocimiento sobre los emprendimientos sociales y solidarios y entregar un diagnóstico a la Unidad de Economía Social y Solidaria que contribuya al mejoramiento de la co-gestión del espacio.

Objetivos específicos

- Explorar el diseño del proyecto “Enlace co-work”
- Identificar y categorizar las particularidades de los emprendimientos sociales y solidarios que utilizan el espacio de co-work.
- Describir las relaciones económicas que se establecen entre los emprendimientos y organizaciones sociales fuera y dentro del co-work.

- Reconstruir el proceso vivido en la práctica y abstraerlo para vincularlo con el conocimiento teórico acumulado en torno a la ESYSOL.

Capítulo 3. Metodología

La elección metodológica para este trabajo se propuso combinar técnicas cualitativas y cuantitativas. Las primeras con el fin de recoger la perspectiva de los distintos emprendedores sociales y solidarios que participan del proyecto y dar cuenta de sus expectativas y satisfacción, así como de los procesos y cambios imprevistos que se pudieron despertar o desatar al momento de su ejecución. Por otra parte, las técnicas cuantitativas brindan un conjunto de información agregada de utilidad para la UESYSOL, a la vez que permite una presentación general del co-work.

Para la generación de datos se recurrió a lo que Rapley (2014) llama “*fuentes primarias y secundarias*” o “*datos generados por el investigador y datos ya existentes*”. Las fuentes primarias para conocer el perfil de los emprendedores sociales y solidarios y su forma de relacionamiento dentro y fuera del co-work fueron: grabaciones de audio, cuestionarios que completaron los emprendedores y que posteriormente fueron sistematizados en una base de datos generada por el software PSPP, las notas de campo manuscritas y los documentos fotográficos.

Mientras que las fuentes secundarias fueron los documentos académicos (artículos, publicaciones y libros), artículos de prensa y páginas web de organismos oficiales (IM, INACOOOP, CUDECOOP y CUTE-ANTEL).

i. Sistematizar la experiencia de Enlace ¿por qué? y ¿para qué?

La sistematización de experiencias es entendida por Jara (2012) como una herramienta de producción de conocimiento crítico. Para este autor muchas veces es desvalorizada por la gran mayoría de los investigadores, al entenderla como una mera recopilación de datos, narración de eventos vivenciados o, aún peor, como la producción de un informe síntesis de una experiencia. Sin embargo, la sistematización de experiencias logra producir conocimientos y aprendizajes significativos, permitiendo que quienes la realicen se apropien de los sentidos de las experiencias, articulando luego con la teoría y orientándola después desde una perspectiva transformadora. La definición que se utiliza es la propuesta por Jara (2012) quien la practica y la entiende como:

...aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo (Jara, 2012: 4).

Para Jara (2012) la investigación, la evaluación y la sistematización de experiencias tienen la necesidad urgente de ser entendidas como herramientas convergentes y complementarias. Según las argumentaciones que propone el autor, la **sistematización** se asemeja al **proceso de evaluación** en la medida que ambas implican un ejercicio de abstracción a partir de la práctica o desde la práctica. En el momento en que un proyecto comienza a ejecutarse, aparecen en el transcurso del proceso situaciones inéditas. Lo clave es identificar cómo las distintas personas que intervienen en la ejecución, lo interpretan, lo sienten y se relacionan entre sí, para comprender cómo ha sido el transcurso del proceso del proyecto. Muchas veces ocurren eventos que no podían preverse ni planificarse previamente. Esto demuestra el carácter complejo del análisis de los procesos y la necesidad de su gestión. Quien sistematiza cumple el rol de descubrir esos eventos y registrarlos. Tendrá la responsabilidad de preguntarse y explicar cuáles fueron los motivos que introdujeron ese nuevo rumbo en el marco del proyecto, el cual por supuesto, siempre sirve de referencia. Sin embargo, quien evalúa adopta una postura diferente, pondrá más énfasis en los resultados alcanzados y se implicará menos en el proceso desde la práctica.

La investigación social, si bien permite alcanzar la comprensión de la realidad y explicar las interrelaciones e interdependencias en el marco de un contexto socio histórico particular, el autor la plantea como un complemento en la medida que "... puede enriquecer la interpretación crítica de la práctica directa que realiza la sistematización de experiencias, aportando al diálogo de saberes con nuevos elementos conceptuales y teóricos, permitiendo llegar a un mayor grado de abstracción" (Jara, 2012: 58).

De este modo es que el autor concluye que la práctica de las tres herramientas de producción de conocimiento: la investigación, la evaluación y la sistematización permiten "conocer la realidad para transformarla" y "se retroalimentan mutuamente" no debiendo "prescindir de ninguna si queremos avanzar con relación a los desafíos teóricos y prácticos que nos plantean los trabajos de educación popular, organización o participación popular" (Jara, 2012: 2).

En el sentido aportado por Jara, es que esperamos que el diagnóstico entregado a la UESYSOL sea de utilidad para ir monitoreando la ejecución del proyecto, poseer información organizada, desarrollar futuras líneas de acción para acercarse a sus objetivos o metas propuestas, sentar las bases para que en un futuro se logre evaluar colectivamente el proyecto, sus resultados e impactos, contribuyendo al empoderamiento de los emprendedores sociales y solidarios que participan de su cogestión.

Por último, a nivel personal deseo dejar abierta la posibilidad de que otros actores retomen el análisis y permita la sistematización la instalación de nuevos debates sobre el perfil de los emprendedores sociales y el desarrollo de los espacios de co-work como espacios colaborativos. La socialización de los resultados del informe se consideró necesaria para aprovechar el conocimiento existente de los sujetos involucrados y fomentar el intercambio de ideas, sirviendo de motor para la creación de innovaciones dentro del espacio y el fortalecimiento de sus vínculos fuera y dentro del co-work. Específicamente, también sirvió para visibilizar la importancia que tiene la colaboración y la cooperación para potencializar estos espacios y el vínculo entre los emprendedores.

ii. ¿Qué aspectos de la experiencia sistematizar?

Responder esta pregunta supone precisar los “ejes de sistematización”. Su formulación sirve de referencia a quien sistematiza para no perder la coherencia del objetivo definido previamente, su objeto de estudio y las unidades de análisis seleccionadas. En la práctica realizar este ejercicio facilita el trabajo y evita incorporar más elementos a la experiencia misma que estamos presenciando. Podría ocurrir que se desarrollen eventos o sucesos dentro del espacio de co-work que no sean de relevancia para el cumplimiento de nuestros objetivos, por lo cual incorporarlos sería un error.

En este sentido ***se definieron tres ejes de sistematización. El primero fue conocer el diseño del proyecto Enlace.*** Para poder dar cuenta de ello se realizó una entrevista al Lic. Daniel Arbulo, actor calificado en tanto responsable de la Unidad de Economía Social y Solidaria (en adelante UESYSOL) de la IM; En la entrevista al responsable y jefe

de la unidad se recogió su visión respecto de los motivos para crear Enlace, el tipo de población objetivo del programa, los resultados que se comprometieron generar y las actividades para el cumplimiento de los mismos, finalmente los recursos materiales y humanos con los que cuenta.

*El segundo eje implicó **conocer el perfil de los emprendimientos sociales que utilizan el espacio de co-work.*** Dada la gran diversidad, se crearon dos categorías: a) emprendimientos socioeconómicos y b) organizaciones sociales. Para explorar en el perfil de los emprendimientos socioeconómicos se diseñó un cuestionario que fue avalado por la UESYSOL y se realizó su aplicación cara a cara³. Las dimensiones seleccionadas para su abordaje fueron la caracterización económica y socio-demográfica en grupo e individualmente, los objetivos por los cuales se inscribieron al co-work, las oportunidades y desafíos que enfrentan actualmente, las capacidades que poseen y cuáles buscan desarrollar en el co-work y el nivel de satisfacción con el espacio. Quedando determinada una muestra de 12 emprendimientos, bajo los criterios de la UESYSOL⁴, resumidos en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. EMPRENDIMIENTOS SOCIOECONÓMICOS DE ENLACE ENCUESTADOS SEGÚN PERSONA JURÍDICA Y RUBRO PRINCIPAL

Emprendimientos socioeconómicos		Rubro principal
Cooperativas	Iraí	Cuidados y limpieza
	Grupo ombú	Marketing y organización de eventos
	La fraterna	Gastronomía y cultura
	Librecoop	Software
	Kultura cooperativa	Asesoría y capacitación
	Intergalactic	Producción audiovisual
	Cohabitar	Arquitectura (proyectos de vivienda colaborativa)
	Riquísimo artesanal	Gastronomía
Asociación civil	Data	Datos abiertos y tecnología cívica
Empresa	Integra innovación inclusiva	Consultoría y organización

³ En algunas oportunidades también fue autoadministrado dado que existieron dificultades en el periodo diciembre-febrero para acceder al contacto con algunos representantes de los emprendimientos por motivos de licencia.

⁴ Los criterios de la UESYSOL explícitos fueron tomar como universo de estudio, aquellos emprendimientos sociales y solidarios que participaban de forma “permanente” dentro del espacio de co-work. Asistiendo a las principales reuniones coordinadas por el equipo de la UESYSOL y participando de las jornadas de intercambio dentro y fuera de Enlace. Bajo estos criterios es que el tamaño de la muestra logra ser representativa.

unipersonal		de eventos
Sin persona jurídica	La fábrica	Sin rubro claro
	Nzinga	Cultura y artesanía

Fuente: Elaboración propia en base a la pauta de encuesta a emprendimientos de Enlace

Por otra parte, para **conocer el perfil de las organizaciones sociales** se entrevistaron a tres de ellas, las cuales tampoco se pudieron agrupar por actividades semejantes, debido a la diversidad de rubros que tienen los emprendimientos. El tipo de entrevista aplicada fue semiestructurada, creyendo pertinente su elección porque como señala Corbetta (2007) el entrevistador logra plantear la conversación de forma flexible y esbozar las preguntas según el orden que desee más conveniente, pedirle al entrevistado que explique su significado o intervenir cuando algo no le queda claro, se establece de esta forma un estilo personal de conversación.

Las pautas tanto del cuestionario mencionado anteriormente como el de las entrevista se encuentran en el Anexo. La muestra de los tres emprendimientos seleccionados bajo los criterios de la UESYSOL queda resumida de la forma siguiente:

Cuadro 2. ORGANIZACIONES SOCIALES DE ENLACE ENTREVISTADAS SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

Organizaciones sociales	Objetivos principales
La Alegoría	Planificación y armado del desfile/ curso barrial de carnaval del Municipio C.
Nuestro propio horizonte	Difusión y acompañamiento de familiares con hijos/as con TEA (trastorno del espectro autista) entre otras patologías
Sueños de libertad	Promover la inclusión social y la capacidad socio artística de pacientes del hospital Vilardebó

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a emprendimientos de Enlace

Finalmente, como tercer eje de sistematización se buscó **describir el tipo de relaciones que establecen los emprendimientos socioeconómicos y las organizaciones sociales con otros dentro y fuera del co-work**. La técnica utilizada en las organizaciones fue la entrevista semiestructurada aplicada anteriormente, destinándose cuatro preguntas dentro del modulo tres de la pauta a la que se puede acceder en el Anexo. Sin embargo para describir el tipo de relaciones que establecen los emprendimientos socioeconómicos se debió realizar un nuevo muestreo. Esto permitió poner mayor

énfasis en algunas dimensiones que salieron a la luz luego que se procesaron los datos de la encuesta. Los criterios bajo los cuales se seleccionaron tan solo a cinco de los doce emprendimientos, fueron los siguientes:

Cuadro 3. MOTIVO DE SELECCIÓN DE EMPRENDIMIENTOS SOCIOECONÓMICOS DE ENLACE PARA INSTANCIA DE ENTREVISTA

Cooperativa Iraí	Ofrece servicios de cuidado, integrantes femeninas en su totalidad y con un promedio de edad de 55 años. Motivo mencionado: salir del desempleo.
Cooperativa intergalactic	Producción de piezas audiovisuales, integrantes masculinos en su totalidad y con un promedio de edad de 30 años. Motivo mencionado: salir del desempleo.
Cooperativa Grupo Ombú	Brindan estrategia de marketing y comercialización local de productos de la ESYSOL. Grupo de trabajo compuesto por 16 integrantes (el mayor grupo).
Cooperativa La fraterna	Autogestión y emprendimiento con local propio dentro del rubro gastronómico
Cooperativa Librecoop	Rubro TICs (sector dinámico) Emprendimiento más crítico y reflexivo (en mi observación participante) sobre la falta de consenso en el diseño de Enlace entre los emprendimientos y la UESYSOL.

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada a los emprendimientos.

iii. Código de desgravación de entrevistas

Una aclaración importante a hacer en esta sección es que los actores que participaron de la investigación fueron previamente consultados si se los podía grabar y también les fue explicado el objetivo de la investigación. De esta manera se obtuvo su consentimiento y se cumplió con un requisito ético fundamental planteado por Raplay (2014) sobre la importancia que tenemos como investigadores sociales para actuar con responsabilidad en nuestras acciones y con respeto a las personas a las cuales se está entrevistando. Por esta razón el medio utilizado para la desgravación fue el anonimato de los participantes.

El espacio físico utilizado para la grabación de las entrevistas dependió de la disponibilidad y comodidad del entrevistado. Entre otros espacios se utilizaron salas y oficinas del co-work y también espacios públicos. Respecto del anonimato de las entrevistas un detalle no menor fue la decisión de entregar un documento a la

UESYSOL de la IM, con el compromiso de que no se divulgara ni se permitiera su reproducción.

La convocatoria para la difusión del diagnóstico del proyecto fue organizada por la UESYSOL en Enlace, la cual culminó en una asamblea y fue una instancia de participación y de dialogo que resultó muy enriquecedora. Del encuentro participaron también nuevos emprendimientos que ingresaron a Enlace.

El “*estratagema de notación*”, en palabras de Raplay (2014), que la investigación utilizó para transmitir el proceso interactivo de las conversaciones que se transcribieron, toma referencia al trabajo de Poland (2002).

iv. Observación participante / registros de campo

Para Taylor y Bogdan (1986) la observación participante se encuentra dentro de las técnicas cualitativas más utilizadas para comprender los fenómenos sociales, porque posibilita la interacción social entre el investigador y su sujeto de acción o informante con el propósito de recoger datos de forma sistemática y flexible.

El rol del investigador es clave pues supone establecer previamente una estrategia de cómo ingresar al campo de estudio y observar a través de sus sentidos las conductas de los participantes y los procesos que se van desarrollando en el propio campo de estudio. El rol asignado implicó que asistiera a diferentes actividades que se llevaron a cabo en el co-work dentro del periodo de pasantía, alguno de esos encuentros fueron los siguientes: a) Enlace activa (son eventos bimensuales en Enlace donde se analizan temáticas en profundidad y se exponen trabajos e intercambio de experiencias desarrollados entre los mismos emprendedores), b) reuniones de planificación de los Enlace activa, c) Festival de innovación social (FIS), d) aniversario de Enlace y e) taller de cierre del año 2017. La participación en los eventos mencionados anteriormente generó una mayor proximidad con los emprendimientos sociales y con los integrantes del equipo de la UESYSOL, facilitando la apertura de los informantes al momento de las entrevistas.

La observación participante generó registros sistémicos de las actividades (las cuales se pueden encontrar anexadas) con diversas introspecciones, es decir, que la implicancia

que el investigador tiene en el campo no supone una observación neutral. Lo que siente, cómo interpreta lo que dicen otros y hasta su propio modo de intervención, está cargado de significados como plantea la corriente de interaccionismo simbólico. El rol del investigador será entonces cuestionarse a sí mismo al encontrarse sumergido en la práctica de lo social.

Estos mismos registros, también fueron claves al momento de reconstruir la experiencia vivida, a modo de generar una visión general del proceso para poderlo luego simplificar.

Capítulo 5. Marco teórico

En este capítulo se busca, a partir de la selección de diferentes autores y su articulación teórica, comprender la importancia que tienen los emprendimientos sociales y solidarios que se ubican dentro del co-work público, para reflexionar sobre sus potencialidades y desafíos en transformar la realidad y promover el fortalecimiento del sector de la ESYSOL. Podríamos decir que el factor que los agrupa son un conjunto de características del mundo que desean construir: más solidario, justo, participativo y equitativo. Sin embargo queda por descubrir cómo perciben la realidad y qué los impulsa a transformarla.

Por esta razón dividimos el marco teórico en cinco secciones. La primera analizará el patrón de desarrollo en América Latina para dar cuenta de la existencia de desigualdades en la redistribución de riqueza dentro de los países y entre países de la región producto del estado de dependencia impuesto por el sistema económico capitalista. La segunda sección analiza la relación entre el capitalismo neoliberal y el aumento de riesgos sociales. La tercera introduce una definición de Tercer sector y Economía social y solidaria. La cuarta sección plantea el desafío de repensar la “autonomía” en los emprendimientos de la ESYSOL, la siguiente una reflexión sobre el necesario re-empoderamiento del trabajador y finalmente en la sección sexta se analizan los tipo de relaciones económicas y sociales que se establecen en la ESYSOL

i. ¿Existe un patrón de desarrollo en América Latina?

América Latina ha sido caracterizada como una región “subdesarrollada” para denominar a un patrón de desarrollo de carácter “tradicional” o “atrasado” y no “moderno” como el que aparentemente suele caracterizarse al de las sociedades más “desarrolladas”. Sin embargo, este trabajo considera retomar los aportes de Cardoso y Faletto (1971) para comprender que el vínculo entre desarrollo y modernización no se correlacionan. Una sociedad puede modernizar sus patrones de consumo, educación, etc., sin que ello provoque una menor dependencia o desplazamiento del sistema

económico de la periferia al centro. Justamente lo interesante del planteo de los autores se encuentra, en mostrar que ese “efecto de demostración” como lo denominan, se lo puede comprender realmente si se lo analiza en su totalidad es decir, conociendo el proceso histórico-estructural que marcó a la región latinoamericana.

Ahora bien, sin intenciones de ahondar en el tema sobre la utilización del término “subdesarrollo”, deseamos dejar claro que la expansión del modelo capitalista ha significado un punto de encuentro en el mercado mundial, entre economías con estructuras productivas muy diferentes. Esto ha llevado a ocupar la etiqueta de “subdesarrollado” para aquellos países con posiciones de dependencia ante otros con una economía “desarrollada”. Sin embargo, también se lo puede analizar por medio de las relaciones estructurales internas que se crean dentro de los mismos países, con los dominios entre grupos y clases sociales, teniendo una resonancia estructural con otros grupos económicos y políticos internacionales.

En lo que respecta a la estructura productiva de los países “subdesarrollados”, ninguno ha accedido a niveles de desarrollo económico y social lo suficientemente homogéneos para elevar la calidad de vida y promover oportunidades de desarrollo en sus habitantes. Algunos aspectos generales que caracterizan a estos países es consecuencia de la persistente heterogeneidad estructural de la economía. Por un lado son países que tienen presencia de sectores que producen bienes y servicios de mediana o alta tecnología, trabajo calificado y muy calificado con buenas retribuciones y condiciones laborales. Pero son minoritarios en relación al conjunto de la población empleada. La mayor parte de la economía se especializa en la producción con bajo valor agregado nacional y poca o nula tecnología moderna, con ventajas comparativas tales como mano de obra barata y alto o muy alto nivel de informalidad, por ende bajo costo tributario y acceso de los trabajadores y sus familias a magros y escasos “servicios sociales desmercantilizados” según sostiene Narbondo (2014).

De esta forma es que Cardoso y Faletto (1971) logran develar que esta diferenciación estructural esconde una fuerte dominación social, económica y política en la que sienta las bases para dividir en el polo periférico aquellos países productores de bienes y servicios “atrasados”, mientras que en el central, la producción y exportación de sus

países pasará a ser de bienes industriales asociados a la lógica de “lo moderno” y “desarrollado”.

Pasando ahora al aporte de Narbono (2014), el concepto de “servicios sociales y económicos desmercantilizados” es introducido por el autor como una característica común que presentan actualmente nuestros Estados modernos, con el fin de atraer capitales financieros y mejorar la “competitividad sistémica de la economía”⁵. Pasemos entonces a explicar los siguientes conceptos para poder entender su argumento. *El Estado* es entendido como:

...una estructura de funciones desmercantilizadas y un actor con lógica de acción desmercantilizada especializados en definir, administrar y/ o garantizar lo público y sus límites en relación a lo privado, mediante el control y ejercicio del monopolio de la violencia física legítima en un determinado territorio (Narbono, 2014: 12)

Las acciones mercantiles o mercantilizadas son aquellas que persiguen el objetivo de quien invierte (ya sea en compra, producción y venta de mercancías) para obtener un mayor valor de cambio que el que tenía al inicio de esas acciones dentro del libre juego del mercado. Mientras que por *acciones desmercantilizadas* a aquellas:

...cuyo objetivo prioritario y central no es la ganancia monetaria directa del inversor o productor mediante la compra, venta de bienes y servicios. Esto implica, en el modo de producción capitalista, que el acceso del usuario o consumidor a esos bienes y servicios no depende de su poder de compra a precios de mercado (Narbono, 2014: 13).

Como veremos más adelante el Estado no es el único garante de proveer de bienes y servicios desmercantilizados a la sociedad. Existen muchos otros tipos de organizaciones no estatales ni protegidas o garantizadas por él que cumplen ese rol, articulados bajo el paraguas de lo que aquí se denominará Tercer sector o Economía social y solidaria.

⁵ Esta idea surge desde la concepción neoliberal donde el concepto de “competitividad y eficiencia sistémica” es resultado de la agregación de la eficiencia de las empresas privadas compitiendo en el mercado. En este sentido, el Estado Neoliberal interviene fomentando la creación de valor agregado nacional con eficiencia y competitividad sistémica ampliando y defendiendo la economía de libre mercado en el territorio nacional y en su relación con el mundo. En este sentido la crítica que plantea el autor es que “...la orientación central y ordenadora de esas medidas para competir con otros Estados es atraer capitales generándoles las mayores posibilidades y facilidades para maximizar su ganancia privada sin ninguna exigencia o condicionamiento de contribuir a otros objetivos” (Narbono, 2014: 18).

Sin embargo lo más importante es reconocer que la lógica de mercado no genera incentivos para producir bienes y servicios para satisfacer las demandas de aquellos ciudadanos que no tienen recursos para pagar o que tiene dificultades para el acceso a los mismos, llevando a argumentar que los usuarios operan en una lógica mas de “consumidores” que de ciudadanos con derechos. Aparece aquí el incentivo del Estado brindando acceso financiado de bienes y servicios sociales a la ciudadanía como forma de garantizar nuevos derechos, sin tener que pagarlos al precio del mercado. Lo mismo ocurre en materia económica; las inversiones y asignaciones de recursos, entre otros mecanismos, deben estar pensados desde el logro de objetivos públicos no rentables en sí mismo, sino persiguiendo un interés de valor social.

Ahora bien, no cabe duda de que América Latina fue testigo de una transformación en las últimas dos décadas estableciéndose escenarios radicalmente diferentes en lo que respecta a las cuatro esferas: familias, sociedad civil, mercados y Estado. Sin embargo la discusión que aquí traemos es que el final del modelo de Industrialización dirigido desde el Estado (IDE) y con la aplicación de las recomendaciones propuestas en el Consenso de Washington tuvieron un efecto devastador a nivel social, al convertir las relaciones de mercado en el canal predominante.

ii. Capitalismo neoliberal y aumento de riesgos sociales: ¿casualidad o causalidad?

El “capitalismo neoliberal” como lo denomina Schujman es lo que ha provocado la “... inconmensurable concentración de la riqueza. La salvaje acumulación que propicia el modelo, ha potenciado pobreza, miseria, corrupción, delito, inseguridad, incrementando el quebrantamiento del bienestar social” (Schujman, 2014: 39). Lo paradójico de este proceso es que actualmente la sociedad se encuentra ante un avance tecnológico sin precedentes en la producción de bienes y alimentos, que serían más que suficientes para alimentar a toda la población del planeta. Para desarrollar soluciones innovadoras a problemas sociales, la tecnología y la innovación parecen estar como nunca al alcance de nuestras posibilidades de desarrollo pero irónicamente, nos encontramos que se multiplican los niveles de desocupación, pobreza y hambre en el mundo.

Siguiendo entonces con el título de esta sección conviene relacionar los efectos que tiene ese modelo “salvaje de acumulación” con el incremento de los riesgos sociales que percibe Beck (1998), para eso nos introduciremos primero en el pensamiento de Filgueira (2007) quien argumentó que el Estado se comporta como un actor más dentro de la estructura de protección y producción de los riesgos de la modernidad en la medida que intervenga en la construcción de un sistemas de bienestar igualitario para toda la población, según sus necesidades, pero con independencia de su poder de compra en el mercado, continuará primando la lógica desmercantilizada citada anteriormente con Narbono.

De esta forma podemos comprender que la clave para evaluar las políticas sociales ya no pasa solo por analizar el nivel de inversión en los servicios de prestación sociales que realiza un Estado, sino que consiste en ver el grado en que éstos responden en forma adecuada a las estructuras de producción de riesgo y a la distribución del riesgo social, que no es más que preguntarnos cómo y cuánto se encuentra efectivamente colectivizado nuestro riesgo social. Beck (1998) justificaría este argumento señalando que en la modernidad el reparto del riesgo es en buena medida muy injusto, en sus palabras lo explica de la siguiente manera:

... los riesgos parecen fortalecer y no suprimir la sociedad de clases. A la insuficiencia de los suministros se añade la falta de seguridad y una sobreabundancia de riesgos que habría que evitar. Frente a ello, los ricos (en ingresos, en poder, en educación) pueden comprarse la seguridad y la libertad respecto del riesgo (Beck, 1998: 40-41).

Por esta razón atender las necesidades de todos los ciudadanos y tener en cuenta su poder de compra en el mercado se vuelve central.

Finalmente como cierre de este apartado nos encontramos con la autora Martínez Franzoni (2007) quien destaca que el común denominador en los países de la región, es que las personas terminan desplegando múltiples estrategias para llenar los vacíos que dejan las inoperancias de los Estados para garantizar derechos sociales y los servicios privados para facilitar el acceso a bienes y servicios.

iii. ¿Qué entendemos por Tercer sector? ¿y por Economía Social y Solidaria?

Como ya vimos en la sección anterior y parafraseando la idea de Razeto (2002) cuando grupos o individuos carecen de bienes que vender, de ingresos para poder comprar, inclusive fuerza de trabajo y otros factores productivos que ofrecer en el mercado, se permanece excluido o dentro de los límites de la marginalidad del sistema de intercambio que promueve el sistema capitalista.

Este aspecto es central a mi entender, para justificar el rol que juegan las organizaciones ubicadas dentro de la ESYSOL como críticas a la realidad que transitan. Puesto que esas “múltiples estrategias” que señalábamos anteriormente para llenar los vacíos que deja el Estado y el sector privado a las necesidades sociales, ha sido lo que ha movilizó a millones de colectivos y grupos familiares a juntarse con otros, tomar impulso y desarrollar ideas novedosas ,algunas hasta exitosas a nivel local e internacional. Siempre desde una lógica transformadora y nueva de hacer las cosas.

Debatir conceptualmente como denominar estos colectivos fue el primer gran desafío, por este motivo se optó por definir qué entendemos por Tercer sector y qué por Economía social y solidaria.

Para Martí (2008) el concepto de Tercer sector surge en Francia a mediados de la década de los '70 y pretende visualizar el aporte que tienen aquellas organizaciones y empresas que se caracterizan por no pertenecer ni al Estado ni a la economía de mercado capitalista, causalmente producto del contexto donde se desarrollo el Estado de Bienestar. Sin embargo, el aporte que hace el autor es diferenciarlo del *Sector non profit o sin fines de lucro* como se las conoce en el mundo anglosajón que se encuentra integrado por fundaciones, por “poseer un criterio dogmático excluyente” en la distribución de los beneficios sociales entre sus socios, en este sentido, las cooperativas sociales quedarían excluidas y para Martí (2014) el componente cooperativo es mayoritario en estas prácticas.

El eje del *Tercer Sector* son las asociaciones de carácter libre y voluntario de las personas detrás de un proyecto común. Esto lo lleva a argumentar que está profundamente imbricado con el de *Economía Social*. Si además agregamos que el

criterio fundamental para ser una empresa social es la no maximización de la rentabilidad del capital, las cooperativas integrarían esta clasificación al no ser una empresa de tipo convencional.

La discusión que queda ahora es entender qué es la Economía social y solidaria o también entendida como Economía de Solidaridad por Razeto (1993). Aquí encontramos que el esfuerzo está en comprender que son los propios beneficiarios quienes decidan por medio de la autogestión o autoayuda las decisiones a tomar, pero siempre desde el valor de la solidaridad. Que la solidaridad se introduzca en la economía misma, como dice Razeto, implica “que se puede producir con solidaridad, distribuir con solidaridad, consumir con solidaridad, acumular y desarrollar con solidaridad” (Razeto 1993: 15). Y es aquí donde aparece la idea de proyecto social transformador: puesto que el objetivo de esos emprendimientos surge de cubrir las necesidades de la población (un proyecto económico), del mantenimiento y desarrollo de una identidad colectiva (un proyecto social), y la construcción de una sociedad democrática y equitativa (un proyecto político) desde la mirada de Martí (2008).

Presentados así ambos conceptos, en este informe se opta por emplear el de ESYSOL con el propósito de analizar si la experiencia de Enlace contiene emprendimientos que contribuyan a la construcción colectiva de un “proyecto social transformador” y si el propio co-work sirve como espacio de referencia en este ámbito y potencia las capacidades e interacciones entre los emprendimientos.

iv. Desafíos para repensar la “autonomía” en los emprendimientos de la ESYSOL

No resulta una novedad la proliferación que han tenido los nuevos movimientos sociales en estas últimas décadas, viendo diseminarse con un fuerte carácter reivindicativo bajo la crisis generalizada que enfrenta el Estado y frente a la baja capacidad de dar respuestas a las demandas sociales. Sin embargo una pregunta que ha quedado sin responder ha sido si ¿es posible que todas aquellas organizaciones que conforman la ESYSOL puedan mantener su total autonomía frente al mercado u otros

sujetos externos como el Estado? ¿A caso sus principios y valores pueden terminan corrompiéndose?.

Para comenzar, tomare la definición de Razeto (1986: 90) sobre autonomía quien la entiende como un proceso que:

...apunta a individualizar una situación de independencia de la organización respecto de agentes externos de diverso tipo, tal que la adopción de decisiones se verifique por los mismos sujetos integrantes de ella, en función de sus propios objetivos, intereses y modos de pensar.

Si partimos de entender que el sujeto o un grupo de sujetos, asume su autonomía en un contexto donde interviene condicionado por circunstancias e intereses de otros sujetos externos, se vuelve ilógico pensar en la existencia de una autonomía absoluta, plantea el autor. Sin embargo su independencia si la puede alcanzar “a través de esas relaciones, cuando se desenvuelven de un cierto modo, con ciertas características, con determinadas tendencias y dirección. La autonomía no es, pues, un hecho, sino un proceso; no es dato, sino un sistema de relaciones” (Razeto, 1986: 90).

La construcción de autonomía que desarrollan los emprendimientos socio económicos y las organizaciones sociales en Enlace, éste trabajo lo clasifica en dos dimensiones: por un lado **a) como unidad identitaria**: es decir, explorando qué motivos (sociales y económicos) impulsaron el origen del emprendimiento social u organización. Cuál es el perfil sociolaboral, socioproductivo y capacidad organizativa que presentan. Y analizando el tipo de vínculos que logran establecer con otros actores dentro y fuera del co-work. Y por otra parte **b) como sector identitario**: analizando el poder de estrategia de cooptación que tiene el Estado en Enlace para el logro de la “representatividad” para el fortalecimiento sectorial.

Ahora bien, volviendo a la pregunta anterior si es posible que todas aquellas organizaciones que conforman la EYSOL puedan mantener su total autonomía frente al mercado o sus principios y valores terminan corrompiéndose. De acuerdo a la definición de autonomía manejada anteriormente, considero que debería conjugarse desde la mirada que ofrece la opción b) (como sector identitario) ya que si efectivamente el emprendimiento posee un sentido de pertenencia a la EYSOL, buscará desarrollar alianzas, integrar redes con otros con sus mismos intereses. Esta

estrategia le servirá para poder intercambiar bienes y servicios en condiciones que le faciliten no perder su identidad y autonomía. De igual modo, tampoco debemos olvidar lo complejo que resulta esto si analizamos la diversidad de colectivos que lo integran, suponer en este caso, la construcción de la ESYSOL como sector, sería muy importante para poder establecer acuerdos desde una base sólida con otros sectores o incluso con otras instituciones.

Este ha sido un tema abordado por Martí y Gómez (2010) en su publicación “¿Cómo construir cooperativas viables? Una aproximación teórica” donde evidencia la cuestión de por qué existe un bajo nivel de intercooperación. Los autores argumentan a los planteos que cuestionan ¿por qué las cooperativas al operar en el mercado pierden sus principios y valores? Y que la clave radica en el nivel de “aislamiento” al cual quedan subordinadas estas empresas cooperativas para operar en el mercado y plantean el siguiente camino posible:

.. un conjunto de empresas cooperativas organizadas por el trabajo estarán en mejores condiciones para conservar su identidad, desarrollar su autonomía y operar coherentemente en el mercado; constituyéndose un verdadero “sector” de la economía (Martí y Gómez, 2010: 29).

No obstante, aquí estaría la fortaleza que tiene el proyecto Enlace, como ámbito privilegiado para el desarrollo de alianzas, la conformación de redes y el intercambio con organizaciones con similares lógicas y objetivos.

Sin embargo si preguntamos ¿cuáles fueron los motivos que dieron impulso a los emprendedores sociales para el desarrollo del propio emprendimiento u organización? y si ¿los cooperativistas que participan de Enlace, buscan crear alianzas con otros movimientos de actores sociales dentro y fuera del co-work?. La mirada cambia en la construcción de su proceso de autonomía, deja de centrarse en la identidad del sector y pasa a concentrarse en la identidad de la unidad misma. Es decir, deberíamos explorar también qué ocurre a nivel interno, qué piensan, cómo se relacionan y qué intereses los moviliza para comprender mejor el desenvolvimiento de su autonomía y rasgos de identidad en relación a otros. En este sentido es que hemos realizado el intento por sistematizar las prácticas de la ESYSOL dentro de Enlace.

v. *El necesario re-empoderamiento del trabajador*

Éste es un aspecto importante a analizar, porque resume el análisis crítico que brindan las corrientes teóricas de la Economía Social y Solidaria. La idea de re-empoderar al trabajador este informe lo utiliza para relacionarlo con la necesidad de apropiación del aprendizaje que plantea Razeto donde “el trabajador vuelva a adquirir capacidades de tomar decisiones, desarrollar conocimientos relativos al cómo hacer las cosas, recupere control y propiedad sobre los medios materiales y financieros” (Razeto, 1993: 60). Dando cuenta de una contribución crítica muy potente que hace la Economía Social a la lógica de apropiación excluyente del conocimiento que se reproduce al interior del modelo de producción laboral del modelo capitalista, que tiene repercusiones claras luego en la estructura de redistribución del ingreso.

Desde estas corrientes, los esfuerzos que se hacen, se centran en redefinir el valor e impacto que tiene el trabajo en la vida del ser humano, puesto que no es solo una actividad que se hace con el fin de obtener una remuneración, sino que es un proceso mucho más complejo a través del cual:

...el hombre desarrolla sus potencialidades, toma posesión de la realidad y la transforma según sus necesidades y fines, manifiesta y acrecienta su creatividad, se abre el camino al conocimiento, humaniza el mundo y se autoconstruye en niveles crecientes de subjetividad. Razeto (1993:1)

A partir de lo anterior, es que se justifica esa necesaria preocupación de “re-empoderar” al sujeto social que asume como nuevo rol el Estado en sus políticas socioeconómicas, debido a las críticas que exponen como el sujeto *“ha perdido el control sobre sus propias condiciones de vida porque ha transferido al empresario capitalista y al Estado empresario toda iniciativa y capacidad de emprender.”* Razeto (1993;2)

Desde la mirada de Coraggio el alcance de las propuestas desde la ESYSOL:

...no puede ser para los pobres, sino que debe ser una propuesta para todos los ciudadanos que además se asegura de lograr la inclusión de los pobres, de los excluidos. No se trata de hacer que “aguanten” hasta que se reactiven la economía y el empleo (...) Se trata de activar ya las capacidades de todos los ciudadanos excluidos del trabajo, y propiciar el desarrollo de lazos sociales vinculados a la satisfacción de una amplia variedad de necesidades materiales, sociales y de la recuperación de los derechos de todos (Coraggio, 2011: 51).

Para ello se aconseja que en el diseño de las políticas públicas contemplen estos distintos elementos en su implementación: asociativismo, autogestión, trabajo colectivo, desarrollo local, solidaridad y capital social. Se trata de poner límites sociales al mercado capitalista construyendo alternativas de precios y relaciones sociales más justas, integrales de todos con un esfuerzo y unos resultados distribuidos de manera más igualitaria.

El enriquecimiento del trabajo pasará por promoverlo como central, en una economía social que produce sociedad y no sólo utilidades económicas y para poderlo llevar a cabo está convencida que se requiere el desarrollo de relaciones de cooperación, reciprocidad y solidaridad entre los miembros de una sociedad, en todos sus ámbitos.

vi. Tipo de relaciones económicas y sociales que se establecen en la ESYSOL

El mercado no es únicamente como lo entendían los clásicos y neoclásicos “como el conjunto de todos los intercambios de mercancías, efectuados según su valor monetario y al sistema de precios que establece las equivalencias entre las cantidades ofertadas y demandadas.” Razeto (2002:57). Esta visión además de ser reduccionista porque invisibiliza otras formas de intercambios socioeconómicos, también restringe los sujetos que participan a: ofertantes (productores), demandantes (consumidores) e intermediarios (comerciantes). Se vuelve un mercado concentrado e injusto, en la medida que quien posee el capital adquiere mayor relevancia y poder por encima de los demás sujetos que contribuyen con otros factores.

El concepto de mercado que presentaremos a la luz de los análisis que hemos ido desarrollando a lo largo de este trabajo plantea como crítica que no son las relaciones de intercambio ni el mercado como tal los generadores de desigualdades y pobreza sociales, sino es como el sistema capitalista pervierte con su afán de perseguir el lucro. La clave que plantea la observación de la realidad económica ya sea de forma histórica como en la actualidad es reconocer que los bienes económicos fluyen y transitan entre personas, grupos y organizaciones, a través de muy variadas formas y modalidades, manifestándose no solamente a través de intercambios de carácter justo e injusto. El

análisis de las relaciones económicas nos revela que “hay diferencias estructurales entre los sujetos” al momento de relacionarse, develando que además de ofertantes, demandantes, hay también sujetos donantes, beneficiarios, cooperarios y asociados, según Razeto (2002).

La reflexión que nos permite hacer el autor en efecto, es que si tenemos en cuenta estas relaciones económicas socialmente integradoras, como ser las relaciones de reciprocidad, intercambio, donación, entre otras que se desarrollaran a continuación, el "mercado" pasa de ser un sistema de relaciones entre sujetos en lucha por bienes y recursos escasos, a relaciones también en términos no conflictivos, solidarios e integradores. Promoviendo otra forma en la gestión de los recursos compartidos.

Cuadro 4. Tipos de relaciones económicas/sociales

Relaciones de intercambio	En ellos los sujetos perciben la calidad, cantidad y utilidad de los activos que desean intercambiar, según sus propios parámetros y conveniencia, el tipo de flujo económico es bi-direccional.
Relaciones de donación	En este caso el flujo económico se efectúa en forma unidireccional; existiendo un donante y un beneficiario. Los bienes / servicios se denominan por ello regalos o donaciones.
Relaciones de reciprocidad o compensación	Se caracterizan por ser transferencias que no se realizan simultáneamente, sino que se encuentran separadas en el tiempo. Sin un previo acuerdo de intercambio, las partes, efectúan sus vínculos evitando relaciones de dependencia subjetiva.
Relaciones de comensalidad	Entre los miembros de un grupo (puede ser consanguíneo o no) los flujos que se establecen son de compartir, distribuir, utilizar y consumir en función de necesidades individuales o comunes. Poniendo en juego valores comunicación y de cooperación.
Relaciones de cooperación	Aquí las relaciones de cooperación se dan a la interna del grupo de forma de asociación voluntaria con la intención de efectuar actividades económicas, cuyos beneficios luego se reparten de modo equitativo entre los participantes.

Fuente: elaboración propia en base al trabajo de Razeto (2002)

Una observación importante es que Razeto (2002) presenta en su obra ocho formas de relaciones económicas, sin embargo en esta oportunidad tomaremos en consideración solamente cinco de ellas, con el objetivo de poder observarlas y analizarlas en la experiencia concreta de Enlace.

Otra observación es que las relaciones de intercambio y donación se diferencian de las relaciones de comensalidad y cooperación porque los sujetos logran mantener un cierto grado de autonomía e independencia, mientras que en el segundo caso el vínculo es tan estrecho que fluye dentro de la organización, operando decisiones organizadas, integradas y de forma común.

Capítulo 6. Antecedentes.

Espacios de co-work: ¿Qué son? ¿Quiénes lo utilizan? ¿Son espacios propicios para los emprendedores sociales y solidarios?

Este capítulo específicamente indagaremos el vigoroso impulso que el movimiento co-work ha tomado en Uruguay y analizaremos específicamente cómo el co-work Enlace podría brindar oportunidades de desarrollo a los emprendedores sociales y solidarios en Montevideo.

vii. Origen del término co-work

La primera vez que se habló de coworking fue en Nueva York gracias a Bernie DeKoven, diseñador norteamericano que usó este término para hablar del trabajo colaborativo. Meses después se creó en Nueva York el primer espacio de coworking: *42 West 24*, una oficina que aún hoy continúa ofreciendo sus servicios. Si bien es un término aún del que se ha teorizado muy poco y del cual han surgido diferentes modalidades, a grandes rasgos podríamos señalar que se trata de un espacio, una oficina de tipo no convencional, que comparten profesionales tipo “FreeLancer” (trabajador por cuenta propia, autónomo) para desarrollar sus proyectos profesionales de manera independiente, a la vez que fomentan proyectos conjuntos, también permite, abaratar los costos de infraestructura volviendo más accesible y práctico la instalación del emprendimiento.

Siguiendo a Araujo. J.G (2014), podríamos definir “coworking” como la práctica llevada a cabo por un conjunto concreto de profesionales dentro de un espacio físico, que no sólo está acondicionado y adaptado bajo sus necesidades, sino que facilita la creación de una atmósfera de trabajo y vida social de relaciones entre iguales, todo ello articulado por la innovación, la creatividad y sirviéndose en su actuar de las tecnologías de la información y la comunicación.

Brad Neuberg fue quien comenzó con este movimiento y esta filosofía en los Estados Unidos en el año 2005 con el centro Spiral Muse, de San Francisco. En una entrevista,

el autor señaló que los espacios de coworking son alternativas para fomentar un mejor clima de trabajo incluyendo comidas compartidas, fiestas, charlas interesantes, etc. Vemos como la idea inicial del Coworking introduce la importancia de trabajar juntos de una manera flexible y en un espacio de oficina asequible, dado que el alquiler que se paga por el uso del espacio es relativamente más económico y permite mayor movilidad para el emprendedor. También se apoya en promover valores como la distracción, colaboración, apertura, diversidad y sostenibilidad. Busca romper con ciertas lógicas individualistas y competitivas del mundo laboral.

Para Araujo. J.G (2014), esta modalidad crea una atmósfera donde fluyen y confluyen nuevas relaciones y lazos entre los propios trabajadores, es decir; si bien predomina el modo de trabajo independiente, estimula el trabajo en un ambiente colaborativo, aprovechando la oportunidad para generar sinergias dada la gran variedad de áreas de conocimientos que pueden llegar a albergar. Esta nueva proliferación social de trabajo en la ciudad del siglo XXI, sugiere una oportunidad para colectivizar ahorro de costos y rentabilidad de un espacio de trabajo. La generación de espacios de co-work permite escapar del aislamiento social de la oficina en casa, estando entre personas afines que enfrentan los mismos desafíos y problemas, es una alternativa valiosa para el acceso al conocimiento y reconocimiento entre pares, permitiéndoles a los diferentes actores ampliar su red de contactos.

viii. Movimiento co-work en Uruguay

El fenómeno del co-work en Uruguay ha sido abordado por la prensa local⁶ presentando la tendencia del co-work a nivel internacional y específicamente se han entrevistado a diversos casos locales de co-work. Se estima que en Montevideo son más de 80 los espacios de estas características. Según las diversas fuentes consultadas el primer movimiento que arribó al país fue Socialab en 2013, pero específicamente en modalidad de co-work lo hizo Latam Co-Work y Sinergia en Palermo en 2014, acompañado con el fuerte impulso al emprendedurismo. En 2015 Se inauguró Sinergia

⁶ Ejemplo de esto son las siguientes notas de prensa: Diario El Observador. “Coworks: una modalidad en ebullición en Montevideo” y “Estos son los nuevos coworks en Montevideo y varios puntos del interior”; y Diario El País. “El método cowork: se afianza el trabajo colaborativo en Uruguay” y “Nexo cowork busca forjar comunidades de emprendedores”.

Carrasco y Espacio Serratosa en Ciudad Vieja. En 2015 abrió sus puertas el primer fabLab Sinergia Tech y Youhub un emprendimiento de mujeres en Carrasco. El año pasado se inauguró sinergia Desing y World Trade Center junto a la inauguración del primer co-work público del país; Enlace co-work.

A esta idea también se sumó en 2016 un fuerte impulso a la incubación de emprendedores. Así fue el vínculo empresarial entre Da Vinci Lab del cowork Montevideo y Co-Work Latam donde algunos socios son también inversores de emprendimientos incubados desde el laboratorio, volviéndose un negocio paralelo según fuente de El Observador (2016).

Este movimiento también se está expandiendo hacia el interior del país. San José, Colonia, Paysandú y Punta del Este han sido algunos de sus ubicaciones. Con distintas infraestructuras y capacidades de albergar emprendimientos, lo que tienen en común estos espacios es que están dirigidos a profesionales y trabajadores independientes de diferentes áreas y que buscan promover intercambios y establecer lazos de convivencia bajo sus propias lógicas.

ix. Emprendedores sociales y solidarios: sujetos y motores del cambio social

No cabe duda que en este contexto se está gestando un creciente reconocimiento al emprendedor social. El reconocimiento se origina en el valor que agrega al servicio o producto que ofrece. Además, el emprendedor social asume un rol cada vez más importante como innovador social, empresarial y profesionalizado. Estas cuestiones se vuelven fundamentales para diferenciarlo del emprendedor de las empresas de tipo convencionales. Aunque hay evidencia empírica sobre emprendimientos sociales, su figura y reconocimiento en la literatura académica es escasa y los esporádicos estudios de caso siempre refieren a experiencias de emprendedurismo exitosas. Este apartado buscará definir qué se entiende por emprendedor social y solidario, efectuándose una aproximación a su perfil y al de las empresas/organizaciones creadas por ellos desde la experiencia del proyecto Enlace co-work.

En el ámbito empresarial los emprendedores buscan identificar un segmento en el mercado que no está siendo considerado, y diseñan un producto o servicio que atienda esa demanda. Los emprendimientos sociales también identifican un segmento en el mercado que no está siendo atendido adecuadamente, sin embargo la diferencia está en que el problema que atiende persigue principalmente un interés social. Siguiendo la lógica de Coraggio (2011: 46-48) podemos decir que los emprendimientos sociales buscan: “contribuir a asegurar la reproducción con calidad creciente de la vida de sus miembros y sus comunidades de pertenencia o, por extensión, de toda la humanidad.” Este autor plantea que a comienzos del siglo XIX, la Economía Social⁷ tenía una clara reivindicación “defender los intereses de la clase obrera ante el capitalismo salvaje”, sin embargo hoy en día el análisis de los sujetos sociales ya no pueden ser pensados desde esa categoría de “clase” como pretendía explicar el Marxismo clásico, por el contrario estas variedades de prácticas “socio-territoriales” o “populares” contribuyen a identificar una extensa gama de relaciones sociales y culturales practicadas por un conjunto amplio de “grupos subalternos”⁸. Esto permite entender el carácter plural de la “sociedad civil” y la débil tendencia hacia la unificación para comprender el significado de “lo subjetivo”.

x. La Unidad de Economía Social y Solidaria

De acuerdo a la propia intendencia, la Unidad fue creada en 2015 dentro del Departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional, cuya dirección estaba a cargo de José Saavedra y en la UESYSOL; Daniel Arbulo.

⁷ Coraggio el concepto de “Economía Solidaria” lo utiliza para la corriente ideológica impulsada fuertemente desde en América Latina sobre la economía social. Mientras que “Economía social” es entendido como “un concepto-paraguas” que abarca al conjunto de organizaciones “económicas” voluntarias que establecen relaciones sociales a la interna de su organización y producen bienes o servicios con valores diferentes a los de la economía tradicional.

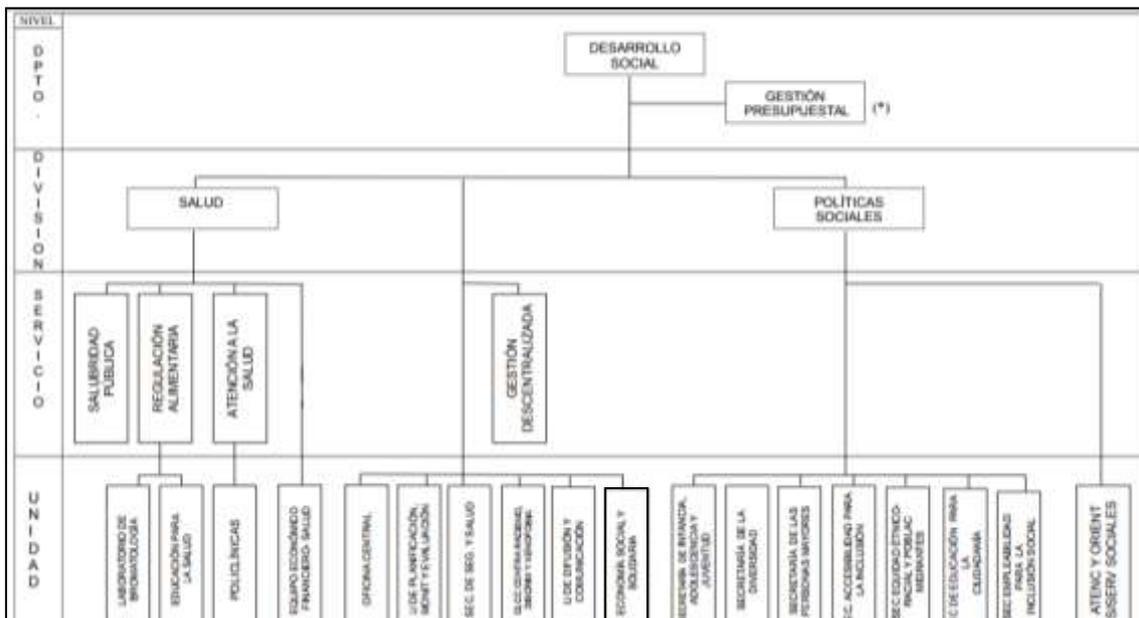
⁸ Siguiendo a Laso Prieto (2004), lo subalterno es entendido como expresión de la condición de aquel sujeto que se encuentra en condición de “subordinado”, determinada por una relación de dominación “hegemónica”. Entendiendo esta última como “la ideología dominante” que logra ser interiorizada socialmente o por lo menos logra una apropiación preferencial de las instancias de disputa de poder mediante los aparatos ideológicos constituidos por los medios de comunicación, la educación, la Iglesia, las Fuerzas Armadas, etc., sobre grupos subalternos que desarrollan prácticas independientes o no siempre “funcionales” al sistema.

El objetivo principal de la Unidad ha sido explicitado de la siguiente manera: “Aportar a la consolidación de la economía social y solidaria como agente de desarrollo e innovación fortaleciendo así un ámbito de referencia para la intercooperación y la mejora continua” (IM, 2017).

Se crea como un espacio de articulación a la interna del gobierno departamental con otros municipios y organismos públicos dirigidos al sector de la ESYSOL de referencia para los emprendimientos sociales y solidarios. Algunos de ellos son la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (en adelante CUDECOOP), Inacoop, la coordinadora de economía social y solidaria, entre otras instituciones no estatales, para diseñar, ejecutar y coordinar políticas públicas de fomento al sector.

Sin embargo, un dato que surgió al analizar el organigrama institucional fue que sufrió modificaciones. La Unidad pasó a depender del Departamento de Desarrollo Social y no del departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional como antes. También se constató un cambio de mando en el departamento de Desarrollo Económico, pasando a liderarlo Óscar Curutchet desde marzo de 2017, (El observador, 2017). Actualmente, el responsable a cargo de la Unidad continúa siendo el Lic. Arbulo y la Dirección de Desarrollo Social la lidera Fabiana Goyeneche.

IMAGEN 1. ESTRUCTURA ORGÁNICA IM-NIVEL ORGANIZATIVO DE LA DIRECCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOCIAL (ENERO 2017)



Fuente: IM (2017)

xi. Avances en materia de ESYSOL

Entre los últimos avances que se lograron registrar se constata que a principio del año 2017, más precisamente en el mes de mayo, CUDECOOP organizó un desayuno de trabajo en la sala de Conferencias del Edificio del MERCOSUR, según Revista Umbrales (2017), para establecer un nuevo impulso al anteproyecto de Ley específica de Economía Social y Solidaria.

El encuentro sirvió para el intercambio entre las entidades que participaron⁹ en la medida que se generó la polémica de si las organizaciones mutuales debían aparecer implícitamente dentro de las prácticas de la ESYSOL, según relata Guerra en la revista.

Está a estudio del Parlamento un proyecto de ley titulado “Promoción de la Economía Social y Solidaria a través de las compras estatales”. El proyecto fue ingresado en marzo de 2017 y el 11 de setiembre fue aprobado en la Comisión Especial de Cooperativismo, contando mayoritariamente con los votos de los legisladores del Frente Amplio dado que la oposición votó en contra de la iniciativa en la comisión.

Entre los instrumentos definidos para efectivizar la promoción y apoyo a estos emprendimientos, la ley establece una reserva del 30% de las compras estatales y un margen de preferencia de precios a aplicar en la evaluación económica de las ofertas. También propone la creación de un registro nacional de emprendimientos provenientes de la Economía Social y Solidaria (RNEESS) y el Fondo de Anticipo de Pagos que será administrado por el Instituto Nacional de Cooperativismo y que se conformará como un sub fondo de la partición correspondiente del FONDES INACOOOP¹⁰.

⁹ Entre otras instituciones participaron: Anda, Círculo Católico, Casa de Galicia, Asociación Española, todas las federaciones cooperativas, la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria, empresas recuperadas, así como delegados de INACOOOP, MIDES, Auditoría Interna de la Nación y Universidad de la República.

¹⁰ Según INACOOOP, el Fondo para el Desarrollo (Fondes-Inacooop) es creado por la Ley Nº 19.337 (Ley de cooperativismo) con el objetivo de brindar apoyo financiero y no financiero a proyectos productivos viables y sustentables de la economía social y solidaria.

Capítulo 7: Resultados de la investigación

La ESYSOL ha sido un tema de interés para las autoridades de gobierno y actores con influencia directa en los procesos decisionales de política pública. Muestra de ello han sido los discursos realizados en el marco de los festejos por el Día Internacional del Cooperativismo que reunió a autoridades nacionales, departamentales y representantes del Movimiento Cooperativo en Enlace co-work. Algunas de las figuras que participaron fueron Fernando Nopischt (secretario general de la Intendencia), Carolina Cosse (Ministra de Industria, Energía y Minería), Ernesto Murro (Ministro de Trabajo y Seguridad Social), Daniel Arbulo (Representante de la UESYSOL), Graciela Fernández (Presidenta de CUDECOOP) y Gustavo Bernini (Presidente de INACCOOP) entre otros representantes del Movimiento Cooperativo, según IM(2017)¹¹.

Según la misma fuente, Carolina Cosse elogió la iniciativa del proyecto *Enlace* por ejemplo, y señaló “espacios como este van a estimular la asociatividad, la cual va a permitirnos crecer e inventar”. Ernesto Murro, puso énfasis en el compromiso con “la economía social, cooperativa y solidaria, estos valores son necesarios no solo para el movimiento cooperativo, sino para el desarrollo del país”. Y por último, Graciela Fernández mencionó: “desde el cooperativismo debemos celebrar este proyecto, porque acá se está desarrollando lo que creemos que es la cooperación, donde cada uno aporta en igualdad de condiciones, respetando los principios de solidaridad y democracia”.

Conocer qué motivos llevaron a la creación de Enlace, qué relevancia tiene el proyecto para la UESYSOL, qué actores intervinieron en el desarrollo de su diseño, qué resultados se compromete generar el proyecto y con qué recursos materiales y humanos cuenta para cumplir con los objetivos que se propone, son algunas de las preguntas claves para luego comprender ¿quiénes son y qué características presentan los emprendimientos sociales y solidarios que participan de Enlace? ¿por qué eligen a

¹¹ IM (2017)“Celebremos el Día Internacional de las Cooperativas. Enlace, la casa del cooperativismo”. Disponible en: <http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/enlace-la-casa-del-cooperativismo> [Acceso 26 de diciembre, 2018].

Enlace para desplegar su aporte a la sociedad?, ¿se sienten igualmente representados dentro del paraguas de la ESYSOL?, y específicamente ¿los cooperativistas que participan de Enlace, buscan crear alianzas con otros movimientos de actores sociales dentro del co-work?.

i. ¿Qué motivos llevaron a su creación? ¿qué relevancia tiene para la UESYSOL? ¿Por qué surgió como un convenio interinstitucional?

La creación de Enlace supuso varios motivos, luego de la entrevista con el responsable de la UESYSOL, Daniel Arbulo, identificamos cuatro. El primer desafío que llevó a la creación de Enlace fue ***a) desmitificar la dependencia del sector de la ESYSOL al Estado como “sector marginal”***. Esa dependencia está asociada, en alguna medida, a lo que es la fuerte “matriz estado céntrica” que caracteriza al país, con una larga trayectoria de políticas focalizadas a sectores más precarios o marginales. Sin embargo, este ha sido uno de los debates dentro de la ESYSOL más importantes. En este sentido, se vuelve necesario retomar las discusiones propuestas por Razeto y Coraggio en el apartado del marco lógico donde se propuso revalorizar el trabajo propio que realizan las pequeñas empresas de trabajadores, en las que el trabajo no adquiere la forma asalariada convencionales, sino las formas del trabajo autónomas, asociativos o en cooperación. Se trata de que el trabajador vuelva a adquirir capacidad de tomar decisiones, de emprender, de crear, de tomar el control sobre sus condiciones de existencia. Esto finalmente nos lleva a reflexionar sobre las Políticas Públicas y de Desarrollo que se deben impulsar y servir como esfuerzo para deconstruir la imagen que colectivamente tenemos sobre esa “otra economía” mal denominada marginal.

Para Arbulo nuestras políticas pecan en no reconocer y fomentar los casos exitosos de cogestión a nivel local que existen. Cita como ejemplo la experiencia del sector turismo en Montevideo con una lógica de conglomerado, de participación conjunta entre el Estado y los emprendedores sociales. También destaca la trayectoria que ha ido experimentando el sector vitivinícola en el país que ha pasado a producir y exportar vinos de muy alta calidad por emprendimientos que integran el sector de la ESYSOL.

Por otra parte, en lo que respecta al surgimiento de la idea del proyecto de co-work, en el momento de la entrevista, Daniel Arbulo presenta al co-work como un espacio que tuvo que ser luchado, puesto que habían varias propuestas similares pero con diferentes intereses:

Este edificio era un edificio que estaba perdido para la ciudad. No habían socios, no había plata. Quienes preveían desarrollar una propuesta similar a esta hablaban de diez, quince veces más. Quienes preveían al inicio de la convocatoria, las estimaciones más optimistas, ¿no?, hablaban de diez emprendimientos a fin de año. (Daniel Arbulo)

La convocatoria superó ampliamente las expectativas de la Unidad. Agrega el entrevistado:

... estamos hablando de que acá hay 25 emprendimientos permanentes de los cuales 20 son cooperativas, o sea estás hablando de que hay 25-30 más que mensualmente están en Enlace (..) y estás hablando de otras 30 o 40 más que alguna vez han pasado por Enlace o más incluso. Entonces claro no estás hablando de un espacio marginal, no estás diciendo ¿no?, que es un espacio que en realidad no se conoce, capaz que no se lo reconoce (Daniel Arbulo).

Es desde esta lógica que la UESYSOL pretende que sea un espacio cogestionado Enlace con la IM. En este sentido quiero destacar que esto supone una innovación muy importante a nivel de la gerencia y gestión administrativa del Estado esta experiencia de co-work. Esto significó para la UESYSOL *“la construcción de liderazgo, confianzas y espacios con los emprendimientos, MUCHÍSIMOS aprendizajes de realidades que no estaban previstas”* según menciona en la entrevista Arbulo.

El segundo motivo es **b) redefinir y repensar los estilos gerenciales que se han desarrollado en las últimas décadas**. El proceso de desarrollo y diseño de Enlace desde ese punto no fue fácil, *“implicó generar condiciones que no estaban preestablecidas básicamente encontrar socios, encontrar fondos, pensar una propuesta que sea más o menos abarcadora y que responda la demanda”*, destaca el entrevistado. En ese sentido es que Arbulo también se siente como lo expresa en la entrevista *“un militante más que un gestor, siempre he tenido esa preocupación de decir bueno (...) el mañana siguiente dijera Seregni, ¿qué va a ver?”*. El pilar fundamental sobre el cual se erige Enlace como organización es el de consolidarse

como “espacio de referencia” para el sector de la ESYSOL y de “representación” para el movimiento, por esta razón considero que la capacidad de liderazgo es clave para el desarrollo de un proceso de co-gestión, de carácter participativo como el propuesto desde la UESYSOL.

Encontramos con este segundo motivo, referente a discusiones de estilos gerenciales y cualidades del gerenciamiento moderno, sin duda ha sido otro de los resultados no esperados en el proceso de sistematización de Enlace también gratificante y que ha estimulado mi interés para profundizar en un futuro.

La visión de desarrollo que plantea Daniel Arbulo construir desde Enlace, se expone en su siguiente testimonio:

...la mañana siguiente hay un montón de emprendimientos que van a demandar el espacio, (...) un gobierno nacional que asume el espacio como propio y lo reivindica (...) que es el propio Instituto de Cooperativismo y un movimiento que también dice que es un espacio propio(...) se empoderan, vamos a decir, entonces uno siente que, bueno, también se cumple como esta cuestión.

Podemos observar desde su discurso que con el espacio se consolida un esfuerzo teórico y práctico desde la política, de que se entiende por ESYSOL y por cogestión, esta última la describe como un “renunciamento político” para que exista la posibilidad de construcción de liderazgo. Teniendo en cuenta, como advierte Arbulo, que *“la cogestión no implica necesariamente que no haya un liderazgo (...) un gobierno departamental tiene un espacio, una responsabilidad mayor claramente porque es el que gobierna en el departamento.”* Pero la idea innovadora que implementa es renunciando a pequeñas cosas y toma de decisiones y se transfieren a los emprendimientos.

Un tercer aspecto pensado desde el diseño fue **c) la existencia de niveles bajos de innovación y presencia de sectores innovadores en la economía social.** Según el entrevistado el sector cooperativo ha quedado pasivo en el proceso de innovación:

Creo que en algunos casos tienen dificultades con poner la innovación como exclusivamente algo tecnológico. Innova el que tiene una aplicación, una web, y no sé que otros automatismos y no se asume que el sector cooperativo tiene una propuesta innovadora en sí misma. En la forma de gestión (Daniel Arbulo).

De igual modo el propósito de los llamados que ha promovido la UESYSOL desde el espacio de la IM, ha sido con el fin de **reunir emprendimientos solidarios y organizaciones de la sociedad civil** que se caractericen por “**contribuir a la mejora de sus comunidades, desde una perspectiva amigable con el medio ambiente, participativa y en clave de inclusión social**” dando principal prioridad “a los sectores más dinámicos, como **software, logística, servicios y diseño y a aquellos emprendimientos cooperativos** vinculados a la División de Políticas Sociales”¹² según la IM (2017)[en negrita en la fuente oficial]

En cuanto a la estrategia de los llamados Arbulo señala:

... el primer llamado era a emprendimientos de la economía social y cooperativas básicamente, el segundo llamado ya ampliaba a negocios inclusivos a organizaciones sociales que trabajen en distintas temáticas (...) pero esa no fue una definición caprichosa sino fue en función de la realidad.

Cuando argumenta que fue “en función de la realidad” es que para impulsar el desarrollo del sector de la Economía Social se debe pensar en términos de complementariedad, es decir:

...no puedo solo [impulsar] la economía social o solo la cooperativa. Eso creo que es parte de un error conceptual”. [Enlace termina transformándose en] un acierto desde la práctica que soluciona un error conceptual. (Daniel Arbulo)

Por esta razón incluir organizaciones sociales con emprendimientos cooperativos en un mismo espacio de trabajo para crear sinergias ha sido una idea innovadora para el desarrollo del sector de la Economía Social y Solidaria.

Finalmente el último desafío para la creación de Enlace fue **d) el bajo nivel de intercooperación que existe entre los emprendimientos que integran el propio sector.**

El discurso de Arbulo lo podríamos analizar en dos sentidos, por un lado como la necesidad de la intercooperación a nivel sectorial y la necesidad de la intercooperación a nivel intersectorial.

¹² (IM,2017) “Inauguramos centro para emprendimientos colaborativos. Nuevo espacio para nuevos enlaces” Disponible en: <http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/nuevo-espacio-para-nuevos-enlaces>

Entendiendo que la ESYSOL involucra como lo hemos definido en el marco teórico varias practicas entre ellas un alto componente de cooperativas, es necesario el involucramiento de los emprendimientos cooperativos en la construcción de diálogos y de relaciones cooperativas con otras formas de autogestión.

A su vez, el desafío se produce a nivel intersectorial al observarse desde la práctica que aún teóricamente no está saldada la discusión entre si el “sector cooperativo” está integrado o no dentro del “sector de la Economía social y solidaria” y esta cuestión se evidencia en el discurso del representante de la UESYSOL:

... tenemos una dificultad, acá nos pasa todo el tiempo, las cooperativas tienen una propuesta de posicionar éste sector o ésta propuesta como “nuestra” y no en acuerdos con otros.(...) Y yo creo que ahora hemos logrado ambientes innovadores, que haya más cooperación, BUENO AHORA HABRÁ QUE LOGRAR QUE SE LOGRE ESA INTERCOOPERACIÓN entre los sectores. Pero ta es una buena plataforma para solucionar este problema.
(Daniel Arbulo)

Este informe, considera abordar esta problemática teniendo en cuenta lo visto en el apartado iv) Desafíos para repensar la “autonomía” en los emprendimientos, donde se destacaba las dificultades que tenía el sector cooperativo para no corromper sus valores y objetivos al momento de insertarse en el mercado. El mismo argumento que brindan los autores (Martí y Gómez, 2010) sobre la necesaria “construcción de un verdadero sector cooperativo” para conservar su identidad, autonomía y coherencia en el mercado, lo cual sería recomendable también para el sector de la ESYSOL.

ii. ¿Qué resultados se compromete generar el proyecto? ¿con qué recursos materiales y humanos cuenta? ¿ qué actividades realizan para cumplir esos objetivos?

El perfil de gestión que adopta la UESYSOL, es de articulador a la interna del gobierno departamental, con los municipios, organismos públicos y privados dirigidos al sector de la ESYSOL y con las mismas organizaciones sociales y emprendimientos que integran el sector. Mientras que los objetivos específicos que se propone según IM (2017) son:

1. Coordinación de las políticas públicas hacia el sector en Montevideo.
2. El estímulo a la innovación en clave de intercooperación.
3. Darle visibilidad a los aportes del sector economía social y solidaria en el desarrollo de los territorios de la capital.

Desde Enlace se aspira a la consolidación de la ESYSOL como agente de desarrollo e innovación y que el cowork sea un espacio de referencia para la intercooperación y la mejora continua de los mismos. Actualmente el equipo de la UESYSOL es quien gestiona Enlace y cuenta con cuatro funcionarios incluido su director, Daniel Arbulo, que esta *full time*. Como destaca en la entrevista, en conjunto dedican unas 120 horas de equipo.

En cuanto a la necesidad de incorporar más personal dentro de la UESYSOL se destacó lo siguiente:

...la idea es que ahora se sumen dos pasantes del INISA¹³, que den una mano en el temas más de logística y mantenimiento (...) tendríamos un equipo de 200 horas ya el convenio está firmado y los nombres están, así que bueno en recursos humanos estamos bien. (Daniel Arbulo)

En términos de recursos financieros en el proyecto se invierte cerca de 3 millones de pesos. Arbulo aclara que *“incluye todo lo que es gastos operativos, y en términos de cuestiones materiales que se han sumado son pocas cosas porque (...) la enorme mayoría son de los emprendimientos”*.

La unidad brinda apoyo técnico generando espacios para la capacitación laboral (cursos o propuestas de inserción), contribuyendo al fomento de exposiciones permanentes y puntuales y alojando a organizaciones sociales para que puedan reunirse en función de sus necesidades. El apoyo logístico en cambio surge como demanda para las propuestas o colectivos que no tienen redes que les permitan vincularse. Se generan actividades y eventos que amplían sus posibilidades de difusión. El centro funciona como una incubadora para emprendimientos innovadores tengan un espacio de co-work con tecnología actualizada.

¹³ Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente

El edificio se encuentra ubicado sobre la calle Agraciada 2334, dispone de 1.500 m2 y pertenece a la cooperativa CUTEANTEL. Se logra su uso a través de un convenio firmado entre el INACOOOP, la IM/UESYSOL y CUTEANTEL. En función de ello señala Arbulo:

...en realidad surgió porque yo previamente había estado involucrado (...) Cuteantel en su momento tenía un convenio con la Federación de Cooperativas del Uruguay y en el uso del edificio, incluso había estado muy definido el uso real que iba a ver, finalmente el vínculo se cortó digamos,(...) nos plantea a nosotros si nos interesaba(...)Entonces surgió como conocimiento previo pero además como estrategia de que el Inacoop nos ayude. (Daniel Arbulo)

La estrategia es entendida porque INACOOOP coopera brindando la transferencia de fondos a las cooperativas, “eso hace que seamos más eficaces a la hora de la gestión de los recursos que puedan llegar la misma cantidad que nosotros esperábamos de plata” nos cuenta Arbulo.

Emprendimientos que integran Enlace

A continuación se presentarán a los distintos emprendimientos que formaron parte de la muestra seleccionada de los que integran Enlace. El propósito es identificar y categorizar las particularidades estos emprendimientos sociales y solidarios que utilizan el espacio de co-work.

Iraí

Es una cooperativa de trabajo conformada por un grupo de seis mujeres, dedicadas a la oferta de servicios de cuidado y recreación del adulto mayor. También ofrecen servicios de limpieza. Actualmente son quienes se encargan de la limpieza de Enlace.

El grupo se formalizó en la Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay (en adelante FCPU) en el año 2016 Nació de la fusión de dos colectivos independientes en el marco de una ECA¹⁴ en INEFOP para Asistentes personales del adulto mayor, por un lado del grupo “Mujer ahora” en 2015 y por otro desde la Cooperativa de Docentes para una Formación Integral (en adelante CODOF).

Grupo Ombú

La cooperativa Grupo Ombú está integrada por 16 integrantes fijos más algunos colaboradores. Se caracteriza por ofrecer servicios de asesoría en marketing y comercialización de los productos y servicios de emprendimientos de la ESYSOL, además de la organización y producción de eventos ya sea empresariales o en ferias.

La cooperativa nace de las demandas del sector cooperativo, en un encuentro que se realizó en la IM visualizando una oportunidad laboral: promocionar otro tipo de productos y servicios y mostrar otras realidades de trabajadores que se agrupan dentro del sector de la ESYSOL. Se formalizó en el año 2014 e ingresó a Enlace en el primer llamado que realizó la UESYSOL.

La fraterna

La cooperativa de trabajo la Fraterna está integrada por ocho cooperativistas. Si agregamos a los colaboradores suman un total de 15 personas. Está compuesta, en su gran mayoría por género masculino, siendo tan solo tres cooperativistas de género femenino. El promedio de edad de sus integrantes es de 30 años.

¹⁴ Es una Entidad de capacitación y consultores/as inscrita en el “Registro de Entidades de Capacitación y Especialistas” llevado por INEFOP que habilita a capacitar en el área que está registrada, bajo diferentes circunstancias contractuales que le plantea el instituto.

El tipo de servicio y productos que ofrecen son gastronómicos y culturales. Ofrecen al público que visita el restaurante música en vivo. La variedad de comida es amplia, siendo su especialidad los productos del mar. Cuentan con un vivero, principalmente con tipo de plantas para interior y exterior, talleres de danza, yoga, entre otros. También brindan servicios gastronómicos para fiestas y, a su vez, ofrecen el lugar para la realización de eventos. El emprendimiento funciona desde 2013.

Librecoop

La cooperativa de trabajo Librecoop está integrada por tres integrantes de género masculino. Posee un promedio de edad de 48 años. El emprendimiento se caracteriza por brindar asesoramiento y gestionar en TICs (Tecnologías de Información y comunicación) a diferentes clientes y socios. Librecoop surgió por una idea independiente de la organización sin fines de lucro, que apoyara la difusión, el uso y promoviera redes de software libre en Uruguay. El nombre dado a la organización fue CSOL (Centro de estudios de software libre).

Se formalizaron en el año 2015 y recibieron apoyo de CUDECOOP. Ingresaron a Enlace desde el primer llamado que realizó la UESYSOL.

Co-habitar

Es una cooperativa de trabajo formada por un grupo multidisciplinar de seis profesionales en las áreas de arquitectura, social, legal y contable. Su objetivo es promover un acceso al hábitat, ofreciendo soluciones basadas en modelos colaborativos de vivienda, no especulativos, sin intermediarios, participativos y autogestionados.

El emprendimiento se formalizó en el año 2016. Actualmente cuenta con la autorización del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente del Uruguay (MVOTMA). Ingresaron a Enlace en el primer llamado que realizó la UESYSOL.

Kultura-cooperativa

Es una cooperativa de trabajo conformada por un equipo multidisciplinario entre ellos psicólogos, asistentes sociales, educadores sociales y técnicos en desarrollo local

afiliados a la FCPU que brinda servicios de asesoramiento, capacitación, educación y formación en ESYSOL, desde el uso de TICs, educación ambiental, seguimiento técnico así como la concientización y el impulso al cuidado de los derechos de colectivos minoritarios. El colectivo se formalizó en 2015 e ingresaron a enlace en el primer llamado de la UESYSOL.

Integra innovación inclusiva

La forma jurídica es de empresa unipersonal y está conformada por un grupo de cuatro integrantes que se desempeñan dentro del rubro de consultoría, comunicación interna dentro de las organizaciones, investigación de mercado y organización de eventos. Su objetivo como empresa social es capacitar a través de programas innovadores e inclusivos, a colectivos con derechos vulnerados, para generar más empleos de calidad. El emprendimiento fue formalizado en el año 2016 e ingresó a Enlace en el segundo llamado que realizó la UESYSOL.

Intergalactic

Intergalactic es una cooperativa de 5 integrantes en su totalidad de género masculino. El promedio de edad de los mismos es de 30 años. Destinan al emprendimiento en promedio 30 horas semanales y la gran mayoría señala que es su ingreso principal.

El emprendimiento surge a raíz de un programa de TV; “Replanteo TV” para el sindicato SUNCA (Sindicato Único Nacional de la Construcción y Anexos). Señalan que a partir de allí se generaron vínculos entre cuatro o cinco colegas y, si bien comenzaron trabajando como empresa unipersonal desde 2015, su proceso de aprendizaje y conformación como grupo cooperativista se inició en INCUBACOO¹⁵ en 2017. Ingresaron a Enlace desde el inicio con el objetivo de acceder a un lugar físico donde producir u ofrecer el servicio y para expandir redes sociales y empresariales.

Riquísimo artesanal

¹⁵ Según la página oficial de INACOO, Incubacoop surge en el marco de un acuerdo entre el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM), la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (CUDECOOP) y el Instituto Nacional del Cooperativismo (INACOO) quienes impulsan la incubadora de cooperativas en áreas productivas estratégicas. Disponible en: www.inacoo.org.uy/products/incubacoop-segundo-llamado/ (acceso 3/06/2018).

Es una cooperativa integrada por 6 miembros. Los servicios que ofrecen se encuentran dentro del rubro gastronómico; producción y venta de empanadas.

Surge en el año 2013 y nace como un colectivo coordinado entre el Centro Cultural de Extensión y el colectivo de usuaria/os de Servicios de Atención en Salud Mental, con el propósito de trabajar la salud mental en clave de Derechos humanos. Ingresaron a Enlace en el segundo llamado de la UESYSOL.

Nzinga

Es un colectivo de mujeres afrodescendientes que busca transmitir sus valores culturales a través de su emprendimiento artesanal. Lo conforman 6 integrantes en su gran mayoría de género femenino. Nace en el año 2000 y han brindado servicios de talleres de lectura a escuelas, ofrecen productos artesanales (cuadros, serigrafías, diseño grafico, muñecas, etc.) en ferias y eventos. Ingresaron a Enlace en el segundo llamado de la UESYSOL.

La fábrica Makerspace

Es un espacio colaborativo de aprendizaje, de expresión y emprendimiento alojado en Enlace que ofrece membresías para personas que quieren experimentar con nuevas tecnologías o desarrollar actividades productivas en un espacio compartido. El equipo se conformó en 2017 e ingresaron a Enlace en el primer llamado de la UESYSOL.

Data

Es una asociación civil sin fines de lucro que funciona desde el año 2011 conformada por cinco integrantes dentro del rubro de datos abiertos y tecnología cívica.

DATA tiene como misión contribuir a una sociedad más justa a través del uso de datos abiertos y tecnología, basándose en tres pilares como herramientas sociales para la participación y el uso de datos abiertos, el fortalecimiento de las comunidades y el activismo social.

La alegoría

Es un grupo conformado por vecinos y ediles en 2016. Su intención es presentarse a cada uno de los desfiles que hay en diferentes zonas que integran en Municipio C. La

propuesta surge como una alternativa a lo que es la elección de reinas del carnaval. Desde 2017 los recursos materiales y financieros del Municipio C se vuelcan entonces para esta otra propuesta. La temática elegida para 2018 fue “La vida sana, saludable y la no violencia”. Utilizan el espacio del co-work para convocar a las reuniones de planificación del carnaval y posteriormente realizar todos los preparativos.

Sueños de libertad

Primero surge bajo el nombre “Grupo de trabajo de la reforma de salud mental” en 2008 que militaba por la Ley de reforma de salud mental. En el año 2010 ganan un llamado del Ministerio de Educación y Cultura con un proyecto llamado “La grieta” Cultura. Tienen como objetivo promover la capacidad socio artística; creando una biblioteca popular y estableciendo talleres de lectura inclusivos y participativos para que las personas con padecimiento psíquico se puedan relacionar con otros y no sentirse juzgados.

Nuestro propio horizonte

Es una asociación civil que se fundó en 2008 llevada adelante por un grupo conformado por madres y padres en conjunto con un grupo interdisciplinar nucleado desde la Facultad de Psicología de la Udelar. El propósito es promover la difusión y visualización de las personas que padecen trastornos del espectro autista para que sus familias o núcleos de contención reciban información y apoyo.

A continuación se resumirán los emprendimientos y las organizaciones sociales en los siguientes cuadros:

Cuadro 5. CARACTERIZACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS SOCIOECONÓMICOS SEGÚN RUBRO PRINCIPAL Y FORMA JURÍDICA

Emprendimientos socioeconómicos		Rubro principal
Cooperativas	Iraí	Cuidados y limpieza
	Grupo ombú	Marketing y organización de eventos
	La fraterna	Gastronomía y cultura
	Librecoop	Software
	Kultura cooperativa	Asesoría y capacitación

	Intergalactic	Producción audiovisual
	Cohabitar	Arquitectura (proyectos de vivienda colaborativa)
	Riquísimo artesanal	Gastronomía
Asociación civil	Data	Datos abiertos y tecnología cívica
Empresa unipersonal	Integra innovación inclusiva	Consultoría y organización de eventos
Sin persona jurídica	La fábrica	Sin rubro claro
	Nzinga	Cultura y artesanía

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta a emprendimientos de Enlace

Cuadro 6. ORGANIZACIONES SOCIALES DE ENLACE SEGÚN SUS OBJETIVOS PRINCIPALES

Organizaciones sociales	Objetivos principales
La Alegoría	Planificación y armado del desfile/ curso barrial de carnaval del Municipio C.
Nuestro propio horizonte	Difusión y acompañamiento de familiares con hijos/as con TEA (trastorno del espectro autista) entre otras patologías
Sueños de libertad	Promover la inclusión social y la capacidad socio artística de pacientes del hospital Vilardebó

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas a emprendimientos de Enlace

iii. Características de los emprendimientos socioeconómicos que participan en Enlace

Los emprendimientos anteriormente descriptos se clasificaron en dos categorías: como “emprendimientos socioeconómicos” y como “organizaciones sociales”. Esto con el propósito de servir como categorías operativas para el logro de los objetivos de este informe. En esta sección se pretende agrupar y analizar en términos generales las características de los emprendimientos socioeconómicos de Enlace abordando cuatro dimensiones: el perfil socio laboral de sus integrantes, el perfil socioproductiva del emprendimiento, su capacidad organizativa y el nivel de satisfacción con el proyecto Enlace.

➤ **Perfil socio-laboral de los emprendedores**

El promedio de edad de los emprendedores socioeconómicos de Enlace es de 36 años de edad, la mínima edad que se registro fue de 20 años y la máxima de 59 años, en un total de 70 personas registradas en 12 emprendimientos.

La proporción de personas por emprendimiento es de cuatro, el emprendimiento que tiene mayor número de integrantes se conforma con 16 personas¹⁶. El nivel educativo de los emprendedores en general es medio-alto, siendo Bachillerato técnico y Universidad (completa e incompleta) los principales niveles educativos alcanzados.

Si analizamos la cantidad de horas dedicadas al emprendimiento y los ingresos generados en la actividad, encontramos que el promedio general de horas dedicadas al emprendimiento es de 23 horas, siendo 40 horas semanales la mayor frecuencia de horas de trabajo entre emprendedores. Una persona sola registró un valor de 44 horas semanales.

Cuando se preguntó si era su ingreso principal, un 54% declaró que sí mientras que un 44% no. Como vemos es muy parejo el porcentaje entre ambos.

Finalmente, solo dos emprendimientos señalan poseer integrantes con algún nivel de discapacidad. Ellos son la cooperativa *Riquísimo Artesanal*, quien de un total de seis integrantes cinco presentan discapacidad, y esto se debe al origen del surgimiento de la cooperativa¹⁷. Con un tamaño menor de integrantes, el emprendimiento unipersonal “Integra innovación inclusiva”¹⁸, de sus cuatro integrantes dos están en situación de discapacidad.

¹⁶ Sin embargo, es necesario aclarar que existió dificultad con dos emprendimientos (Kultura cooperativa y Librecoop) para saber el número de integrantes que poseían, generando la posibilidad de elevar el promedio general de integrantes por emprendimiento y quizás el máximo nivel de personas registrado actualmente.

¹⁷ Como una coordinación entre el Centro Cultural de Extensión y el colectivo de usuaria/os de Servicios de Atención en Salud Mental, con el propósito de trabajar la salud mental en clave de Derechos humanos.

¹⁸ Esto también se debe a que es una empresa social, que busca capacitar a través de programas innovadores e inclusivos, a colectivos con derechos vulnerados, para generar más empleos de calidad.

➤ **Perfil socio-productivo**

El promedio de ingreso anual que tienen los emprendimientos es de \$1.603.666 aproximadamente¹⁹. El emprendimiento de Enlace, que percibe el menor ingreso, es de una cifra de \$70.000, mientras que el que recibe el máximo es de \$5.800.000.

A continuación analizamos el nivel de capacitación de los emprendimientos antes y después de ingresar a Enlace. Las áreas en las cuales se han capacitado han sido las siguientes: cooperativismo, marketing y la categoría “otra”, esta última incluye (género, TICs, ventas, adulto mayor y vivienda, atención al cliente, comercialización y armado de la empresa, curso avanzado en *After effect*, gestión cultural, etc.). El tipo de financiamiento fue puesto por el propio emprendedor/a y por la institución capacitadora. Finalmente, un 91.6% de los emprendimientos socioeconómicos respondieron que si necesitarían capacitación a futuro mientras que un 8.3% respondió que no.

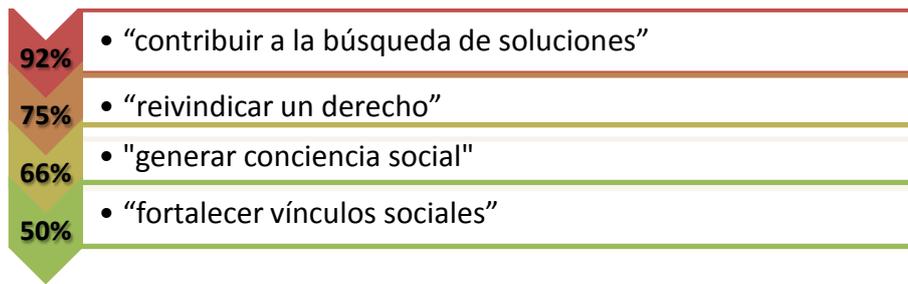
➤ **Nivel de capacidad organizativa de los emprendimientos**

En este apartado se indagan sobre los motivos sociales y económicos más y menos veces mencionados para llevar a cabo el emprendimiento, el tipo de apoyo que estarían necesitando actualmente y las fortalezas y debilidades que presentan.

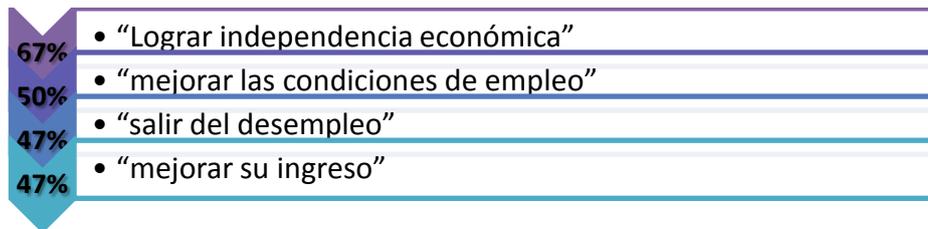
Cuadro 7. MOTIVOS SOCIALES QUE MÁS SE MENCIONARON

¹⁹ Para su cálculo se debió eliminar de la muestra aquellos emprendimientos que al momento de la encuesta percibían \$0. En la instancia de declarar la cifra, muchos emprendimientos presentaron dificultades de interpretación. Algunos no sabían si se pedía incluir los costos del emprendimiento o los ingresos líquidos que terminan percibiendo sus integrantes. Por esta razón es un estimativo son sesgo. Otra dificultad que se presentó fue que hubo un emprendimiento que no declaró el ingreso y dos emprendimientos que tenían ingreso \$0 en el momento de la encuesta, ellas fueron las cooperativas Co-habitar y Riquísimo artesanal, que presentaron la particularidad de no estar facturando ningún ingreso por los siguientes motivos: Co-habitar porque está aún en la etapa de formulación de proyectos y no han podido establecer ningún proyecto o convenio con otros entes, y Riquísimo artesanal porque presentan dificultades para el registro de los integrantes del emprendimiento en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Los valores de los ingresos también se debieron convertir todos a pesos, dado que algunos manejaban en dólares sus cifras. La conversión se hizo teniendo en cuenta la cotización del dólar en el momento de la entrevista.



MOTIVOS ECONÓMICOS QUE MÁS SE MENCIONARON



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de la encuesta a emprendimientos de Enlace.

Dentro de la lista de apoyos que más necesitan el 100% de los 12 emprendimientos señaló: “subsidio para nuevos productos o servicios para el logro del desarrollo de su emprendimiento”. El 83% considera útil “el apoyo al asesoramiento para el fortalecimiento del equipo emprendedor”. Un 67% identificó “el apoyo de contactos con potenciales socios estratégicos”, 58% “el apoyo de contactos con inversores o fondos de inversión para el emprendimiento” y necesitar “apoyo en gestión financiera y contable”, mientras que, por último, un 50% mencionó “asesoramiento legal y regulatorio” y “asesoramiento para identificar y penetrar en nuevos mercados”.

A continuación se resumen las debilidades y fortalezas que reconocen los emprendimientos:

Cuadro 8. TIPOS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS EMPRENDIMIENTOS SOCIOECONÓMICOS MÁS MENCIONADOS



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta realizada a los emprendimientos de enlace.

➤ **Nivel de satisfacción con Enlace**

En general los emprendimientos se enteraron del llamado para ingresar a Enlace por medio de un conocido (42%), seguido por internet y “otra forma” con un 25%. Tan solo un 8% declaró a través de otros emprendimientos u organizaciones. El propósito de inscripción más comentado fue “acceder a un lugar físico donde producir u ofrecer el servicio” y para “expandir redes sociales y/o empresariales”.

El tiempo de estadía que los emprendimientos esperan estar en Enlace fue de más de 2 años y los que no saben representen un 42%.

La perspectiva futura en Enlace es buena:, el 75% declara que habrá una mejoría. Por otra parte, como se planteaba al comiendo de la investigación, se encuentran divididos los nivel de satisfacción e insatisfacción con los horarios y días fijos para utilizar el espacio en Enlace: solo un 25% declara sentirse satisfecho.

En cuanto al espacio físico proporcionado, el nivel de insatisfacción alcanza el 50%. Siendo 42% quienes declaran sentirse satisfechos y un 8% Ns/Nc.

iv. Diferencias encontradas al momento de las entrevistas

➤ **Forma de origen de la cooperativa**

Cómo se originaron las cooperativas ha sido un motivo de diferencia encontrado entre los emprendimientos al momento de su entrevista. Por esta razón nos detendremos en su análisis. Agregaremos como un segundo aspecto, las capacidades de utilización del espacio que han generado para adaptarse a Enlace.

El origen del emprendimiento hace referencia a la forma en cómo se conformó el grupo desde el inicio y si existieron actores que influyeron en su impulso de formación cooperativa. Por esta sencilla razón, cuando se plantea que fue impulsada como ***iniciativa autónoma***, se toma en cuenta el criterio de no intervención de ningún agente externo (privado o público) que condicionara la forma de autogestión y relacionamiento interno y externo de la cooperativa.

A continuación presentaremos un cuadro que resume el relato del origen de la cooperativa brindado por los entrevistados tomando en cuenta tres maneras diferentes de categorizarlos²⁰.

Cuadro 9. CLASIFICACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS ENTREVISTADOS SEGÚN FORMA DE ORIGEN DE LA COOPERATIVA

Tipo de origen de la cooperativa	Nombre de la cooperativa
<i>Iniciativa autónoma</i>	La fraterna: El emprendimiento gastronómico, surge en una casa comunitaria sobre la calle fraternidad en el barrio Pueblo Victoria en la cual recibían amigos y hacían “comilonas”, se dedicaron primero a la fabricación de pastas y entrega por delivery, luego hicieron temporada en Valizas, tuvo éxito el negocio y decidieron rentar un local el cual autogestionan en Lomas de Solymar actualmente.
<i>Promovidas por un actor externo diferente al Estado</i>	Grupo Ombú: Surge como necesidad del movimiento cooperativo dada las dificultades que tenían para vender sus productos/servicios. El encuentro de cooperativas y otro grupo de actores convocados (incluida la academia) se llevó a cabo en la Intendencia de Montevideo, a partir de ahí despertó la idea en un grupo de funcionarios del sindicato del Fucycs y se fundó Grupo ombú.
<i>Promovidas por el Estado:</i>	Iraí: Comenzó en un curso de Inefoop, donde estudiaban para asistentes personales del adulto mayor en el 2015 y las formaban en cooperativismo.
	Intergalactic: Comenzó participando en un programa para el SUNCA que se llamaba replanteo Tv y a partir de allí generaron lazos entre los cinco colegas y decidieron hacer una primera inversión en equipos y comenzaron a trabajar de forma unipersonal, luego formalizaron Intergalactic desde el llamado de incubación de INCUBACOOOP el cual fueron postulados.
	Librecoop: Surge como una idea independiente desde CSol, (Centro de estudios de software libre), pero dado que el proceso de conformación del grupo costó y no poseían experiencia de autogestión, se terminó de formalizar la idea de negocio en Cudecoop, desde un programa de Incubación de cooperativas. Antel avanza, fue un evento clave para la cooperativa, en su estrategia de difusión y consolidación del equipo impulsor.

²⁰ Posee algunas similitudes con las categorías establecida por Martí, Rodríguez & Camilletti (2005) apoyados en Terra (1984) y Vanek (1985) porque recoge la importancia del análisis de su surgimiento para el análisis posterior de las fortalezas de la cooperativa, sin embargo, los autores anteriores, plantean cuatro categorías para el estudio del origen de la cooperativa, quedando excluida la categoría de “Empresas recuperadas” en este informe, porque no integra ningún emprendimiento de Enlace dicha categoría.

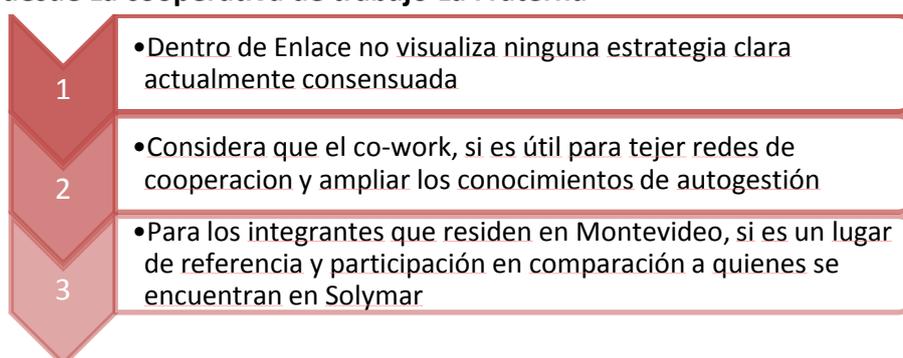
Fuente: elaboración propia.

Desearíamos aclarar que el abordaje en el capítulo 5 sección iv) sobre la “autonomía” de los emprendimientos de la ESYSQL, por ningún motivo buscan la correlación con esta clasificación propuesta, ya que como quedó claro en la definición de Razeto, se debe entender por autonomía al “sistema de relaciones” en el que interviene el sujeto o un grupo en un contexto de interacción con otros. En este caso se analizó el origen de las cooperativas pero no el proceso, por lo que no se hace un análisis de la autonomía

➤ **Capacidades de utilizar el espacio y adaptarse a Enlace**

En cuanto a las capacidades de utilizar el espacio y adaptarse a Enlace se resumen las siguientes visiones de los emprendimientos entrevistados:

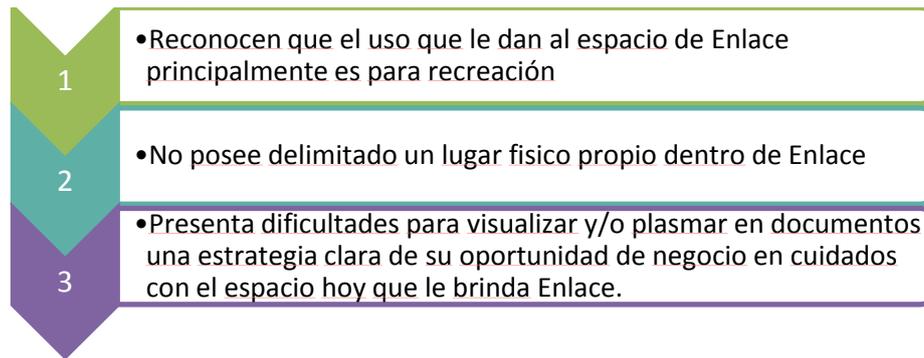
Visión desde La cooperativa de trabajo La Fraterna



Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista.

Podría comprenderse la dificultad de no tener una estrategia definida aún dentro de Enlace, porque cuentan con un lugar físico a diferencia de los demás, siento ésta la necesidad más importante que plantean los emprendimientos y organizaciones entrevistadas para ingresar a Enlace. Decidieron de igual forma integrarse con el objetivo de conectar con otros proyectos para “tejer redes”, si bien, la mayoría de los integrantes son de Montevideo, algunos se vinieron para la ciudad de la costa.

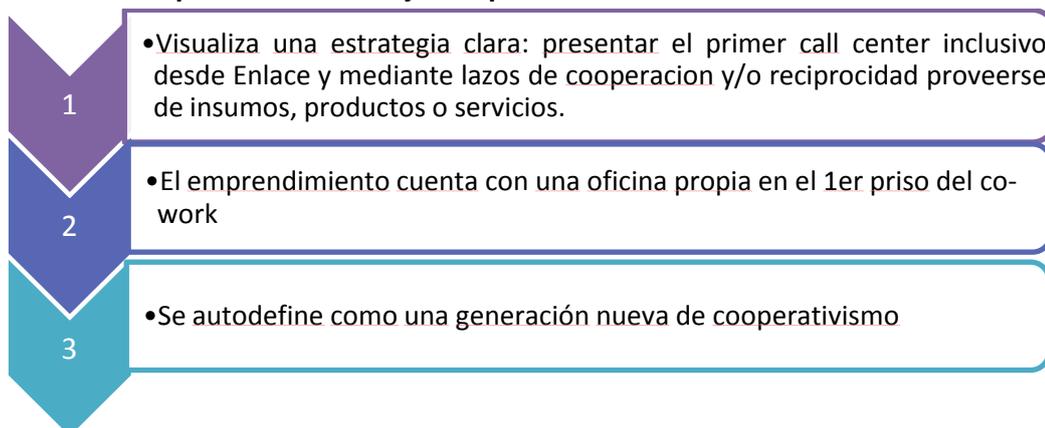
Visión desde La cooperativa de trabajo Iraí



Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista.

Si bien la Cooperativa Iraí tiene claro cuáles son los objetivos y metas que aspiran lograr con el emprendimiento, pierden el rumbo a la hora de identificar que estrategia lograr actualmente con el espacio dentro de Enlace desde su servicio en cuidado de adultos mayores. En uno de sus testimonios logramos comprender que la dificultad que presentan es que no cuentan con personal suficiente para desempeñar todas las tareas. La cooperativa fue una de las que se incorporó desde el principio del co-work pero no posee un lugar físico propio dentro de Enlace. Como hemos observado a lo largo de las entrevistas, ese aspecto puede potenciar las dificultades que presenta el emprendimiento para afianzarse en el lugar y generar una estrategia.

Visión desde La cooperativa de trabajo Grupo ombú

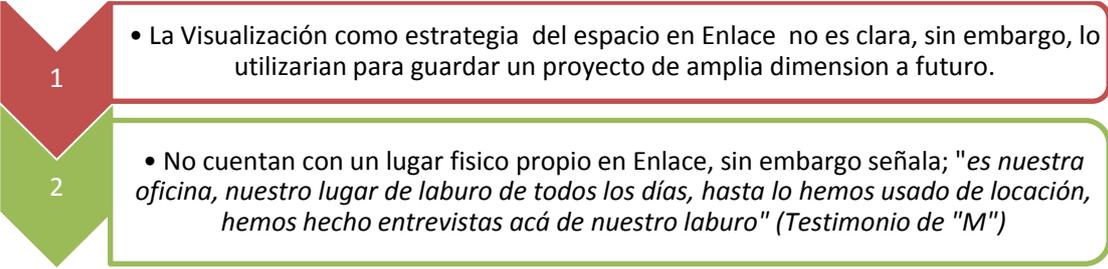


Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista.

Grupo ombú ha sido uno de los emprendimientos que se encontró más afianzado con la estrategia desde Enlace, conscientes también de que el programa les soluciona un problema locativo.

En la entrevista el integrante plantea cierta afinidad con el conocimiento y diseño del proyecto, por su vínculo cercano con Lic. Daniel Arbulo y su trayectoria de militancia, plantea que el emprendimiento que integra promueve el desarrollo de la capacidad de cambio y adaptación al mismo. Siendo, según él, un aporte nuevo que trae esta generación de emprendedores y por esta razón muchas veces los cooperativistas toman la decisión de distanciarse de la Federación Cooperativa de Producción de Uruguay y CUDECOOP al no sentirse representados.

Visión desde La cooperativa de trabajo Intergalactic

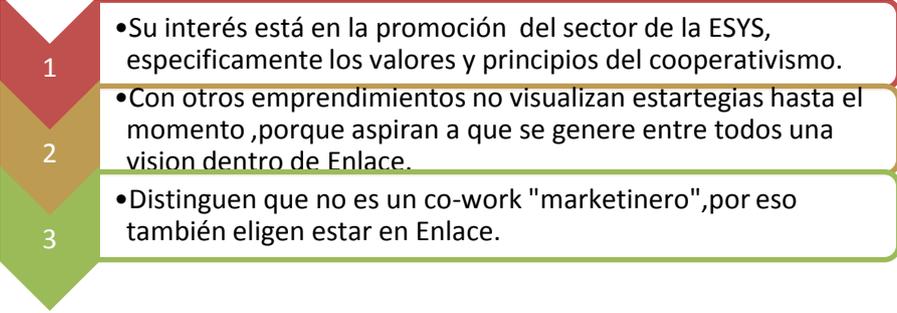
- 
- 1 • La Visualización como estrategia del espacio en Enlace no es clara, sin embargo, lo utilizarían para guardar un proyecto de amplia dimensión a futuro.
 - 2 • No cuentan con un lugar físico propio en Enlace, sin embargo señala; *"es nuestra oficina, nuestro lugar de laburo de todos los días, hasta lo hemos usado de locación, hemos hecho entrevistas acá de nuestro laburo"* (Testimonio de "M")

Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista.

Al igual que Iraí, La fraterna y Librecoop, Intergalactic tampoco cuenta con un lugar físico dentro de Enlace sin embargo destacan en términos generales que le han sacado provecho.

Uno de los integrantes comentó en la entrevista sobre un proyecto que tienen pensado hacer. La infraestructura del mismo en forma de "Nave espacial" la resguardarían en Enlace. El co-work les ha permitido ahorrar dinero al emprendimiento y destinarlo en otros recursos e ideas para ampliar su estrategia de negocio cooperativo.

Visión desde La cooperativa de trabajo Librecoop

- 
- 1 • Su interés está en la promoción del sector de la ESYS, específicamente los valores y principios del cooperativismo.
 - 2 • Con otros emprendimientos no visualizan estrategias hasta el momento, porque aspiran a que se genere entre todos una visión dentro de Enlace.
 - 3 • Distinguen que no es un co-work "marketinero", por eso también eligen estar en Enlace.

Fuente: Elaboración propia en base a la entrevista.

A nivel general, la sensación que transmite Librecoop es promover el modelo de negocio desde el cooperativismo y desde allí tener lazos de intercambio con otros emprendimientos, sin embargo, el diseño de Enlace no se percibe claro, y eso plantea

incertidumbres para el emprendimiento, el cual se observa cuando en la entrevista uno de sus integrantes señala: “... si en una de esas, todas las organizaciones que están trabajando ahí, se transformen todas en cooperativas” (testimonio L, Librecoop). Agregando otro de sus integrantes: “...no, pero estoy seguro que si soy parte, ¿no? voy a aportar en ese proceso y si mañana decido estar es porque voy a estar conforme, tranquilo y cien por ciento consiente que estoy aceptando las condiciones para estar ahí. Y eso no va en contra de los principios y los valores que tenemos las cooperativas.” (Testimonio Ad, Librecoop)

Las expectativas y la falta de consensos a la interna del co-work entre todos los interesados, permitiría explicar porque es que faltan en algunas oportunidades de mayor intercambio y a su vez algunos demandan la necesidad de vincularse más con otros emprendimientos afines. De este modo queda manifiesta la falta de información y/o manejo de las expectativas de los emprendedores por parte de la Unidad de Economía Social y Solidaria.

v. Las organizaciones sociales que participan en Enlace

Las organizaciones sociales que se entrevistaron de Enlace presentaban las siguientes características resumidas en el cuadro que se muestra a continuación.

Cuadro 10. CARACTERIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES DE ENLACE SEGÚN SUS OBJETIVOS PRINCIPALES

Organizaciones sociales	Objetivos principales
La Alegoría	Planificación y armado del desfile/ curso barrial de carnaval del Municipio C.
Nuestro propio horizonte	Difusión y acompañamiento de familiares con hijos/as con TEA (trastorno del espectro autista) entre otras patologías
Sueños de libertad	Promover la inclusión social y la capacidad socio artística de pacientes del hospital Vilardebó

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados de las entrevistas.

Dentro de las capacidades que buscan desarrollar encontramos que destacan la importancia de que sus integrantes se sientan útiles y promuevan el desarrollo de nuevas capacidades y disfrutes. No es menor su importancia si tenemos en cuenta que las entrevistas eran mayoritariamente a organizaciones de colectivos que manejan grupos de personas con derechos vulnerabilizados.

Una de las integrantes de “Nuestro propio horizonte” (niños/as, jóvenes y grupos familiares con Trastorno del Espectro Autista) destacalo siguiente: *“porque la gente lo que necesita es apropiarse de un espacio, sentirse útil y producir algo propio, que le de la satisfacción y que le de cierta remuneración, desde algún aspecto”* (según “C”, referente) esa remuneración a la que se refiere no es meramente económica, porque la única instancia de recaudación es la Kermesse por la venta de obras artísticas de los niños u otras manualidades, la tienda de ropa americana, etc. Sin embargo también hay remuneración “intangible” económicamente y se refleja en las muestras coreográficas, exponiendo lo que han aprendido, comunicándolo y compartiéndolo a otros.

La integrante de “Sueños de libertad” entrevistada destaca el apoyo interdisciplinario como el que coordina el espacio. Sin este apoyo las personas que se encuentran internadas y externadas del hospital, quizás nunca hubiesen tenido la oportunidad de descubrir que pueden hacer otras cosas. Sostiene que por su diagnóstico psicosomático, no debe limitar sus capacidades de vincularse y desarrollarse personalmente con otros; sin embargo, a veces la autogestión en estos casos, conlleva un proceso; *“Somos personas y trabajamos con personas y queremos verlo desde ese lugar, pero, las dificultades de todo lo que vino anteriormente, termina pesando en todo lo demás. (..) ojalá fuera desde otra manera, donde uno no tuviera desde un rol tan activo sino que ellos tuvieran un rol más activo. Pero eso lleva un proceso”* (según “L”, referente de Sueños de Libertad).

En ambas entrevistas se observa la importancia del reconocimiento de las diferencias pero la oportunidad al desarrollo de nuevas capacidades que pueden crear los sujetos con ellas, el valor de la reciprocidad, intercambio, solidaridad y respeto del producto o servicios que logran ofrecer a la sociedad por medio de sus intervenciones.

Finalmente la a organización “La alegoría”, presenta diferencias si se la compara con las otras dos organizaciones sociales, al no movilizar a grupos con derechos vulnerabilizados. Sin embargo, también pretende aportar socialmente desde el desarrollo de nuevas propuestas dentro de los concursos de carnaval y aglomerar vecinos con nuevas ideas y formas de involucrarse en el diseño y disfrute de los recursos que se brindan municipalmente. Siendo el trabajo de los ediles honorarios,

con el proyecto lograron potenciar sus capacidades de creación, ocio y entendimiento, y a su vez permitieron a otros colectivos ciudadanos participar, crear y dedicar honorariamente horas con el fin de la elaboración de un producto colectivo.

vi. Tipo de vínculos de las cooperativas de Enlace fuera y dentro del co-work

A continuación se presentan los resultados extraídos sobre los tipos de relaciones económica que establecen algunos de los emprendimientos cooperativos dentro de Enlace, con el propósito de analizar prácticamente lo desarrollado teóricamente en la sección vi) del capítulo 5.

RESUMEN DEL TIPO DE VÍNCULOS DENTRO Y FUERA DE ENLACE QUE ESTABLECIÓ LA COOPERATIVA IRAÍ

Tipo de vínculos dentro de Enlace	de	Co-habitar	Nuestro propio horizonte	Librecoop
	de	Reciprocidad	Reciprocidad	Beneficiario

Tipo de vínculos fuera de Enlace	REDAM	SERAAN y Caminos	Red Dentist y Ucot	AUDAS	MIDES	Municipios C,y B	FCPU	CIC
	Intercambio y cooperación	Intercambio y cooperación	Intercambio	Donación	-	Intercambio	Intercambio (socio)	Intercambio

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.

*(-) significa que no se pudo identificar el tipo de relación económica; ya sea porque no integra ninguna de las categorías anteriores o porque se lo citó en la entrevista.

**RESUMEN DEL TIPO DE VÍNCULOS DENTRO Y FUERA DE ENLACE QUE ESTABLECIÓ LA
COOPERATIVA LA FRATERNA**

Tipo de vínculos dentro de Enlace	Co-habitar
	Reciprocidad

Tipo de vínculos fuera de Enlace	Red de emprendimientos gastronómicos de la costa
	Comensalidad e intercambio

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.

**RESUMEN DEL TIPO DE VÍNCULOS DENTRO Y FUERA DE ENLACE QUE ESTABLECIÓ LA
COOPERATIVA LIBRECOOP**

Tipo de vínculos dentro de Enlace	Co-habitar	Grupo ombú	Intergalactic	Iraí	La fábrica	Nzinga
	Reciprocidad	Reciprocidad	Donación	Reciprocidad	Reciprocidad	Reciprocidad

Tipo de vínculos fuera de Enlace	FLISOL	FCPU	Empresas públicas	CIC	PTI
	Reciprocidad e intercambio	Intercambio (socio)	Intercambio	Intercambio	Intercambio

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.

RESUMEN DEL TIPO DE VÍNCULOS DENTRO Y FUERA DE ENLACE QUE ESTABLECIÓ LA COOPERATIVA GRUPO OMBÚ

Tipo de vínculos dentro de Enlace	Co-habitar	Kultura Cooperativa	Intergalactic	Iraí	La fábrica
	Reciprocidad	Intercambio y Reciprocidad	Reciprocidad	Reciprocidad	Reciprocidad

Tipo de vínculos fuera de Enlace	La diaria, red dentista, Ucot y Funsa	Empresas públicas	Otros pequeños emprendimientos de ESYSOL	FCPU
	Intercambio	Intercambio	Reciprocidad, e intercambio	Intercambio (socio)

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.

RESUMEN DEL TIPO DE VÍNCULOS DENTRO Y FUERA DE ENLACE QUE ESTABLECIÓ LA COOPERATIVA INTERGALACTIC

Tipo de vínculos dentro de Enlace	Alterlab Makerspace			
	Donación			
Tipo de vínculos fuera de Enlace	Simbions	Magnesium	INACOOP y CUDECOOP	
	Intercambio	Intercambio	Intercambio	

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.

En términos generales podríamos concluir que a nivel individual los emprendimientos mantienen relaciones tanto de intercambio como de reciprocidad, y podría llamar la atención la poca cooperación establecida entre emprendimientos dentro de Enlace.

En las entrevistas las relaciones de reciprocidad se generaban producto de no estar sólidas las relaciones dentro del co-work entre emprendimientos para realizar propuestas o proyectos de trabajo en conjunto, algunos recién estaban iniciado su

proceso de adaptación al espacio y otros aún no tenían un plan de trabajo claro adaptado a Enlace.

Las relaciones de comensalidad ha sido la gran apuesta desde la UESYSOL para unificar los intereses de los emprendedores sociales y solidarios, también ha sido una clara estrategia para difundir las practicas y los trabajos de quienes intervienen en el co-work a la comunidad. Brindado el espacio para que los emprendimientos gastronómicos muestren sus producciones artesanales, ya que han sido éstas la oportunidad más observables que se ha registrado, para interesarse al dialogo con los demás emprendimientos.

Finalmente, el informe destaca que la propuesta del Banco de tiempo, entendido como el aporte en horas solidarias de los emprendimientos y organizaciones en sus diferentes especialidades para contribuir y cooperar con otro emprendimiento u organización o con el espacio del co-work, no logró desarrollarse en el periodo de setiembre 2017-setiembre 2018 con una gestión transparente llevada a cabo por los propios emprendimientos.

Capítulo 8: Conclusiones

En este capítulo el recorrido que se le propone al lector es comenzar describiendo cuales fueron las conclusiones generales del proceso de sistematización realizado, con el fin de profundizar en algunas cuestiones abordadas y extraer un aprendizaje sobre el impacto que tiene el co-work público para aportar a la ESYSOL y a la creación de nuevas iniciativas de co-works ya sea en el ámbito público como privado. Concluyendo con un puteo de cinco aspectos claves que se proponen ser revisados para mejorar las prácticas dentro de Enlace.

Conclusiones generales

De acuerdo a su diseño, Enlace se propone como un proyecto transformador en el modo de gestión pública por la UESYSOL, al ser un espacio que promueve la responsabilidad conjunta con los emprendimientos de la ESYSOL. Si tomamos en cuenta que también lo coordina la División de Políticas Sociales del Departamento de Desarrollo Social de la IM, podría marcar una visión proactiva en los usuarios finales, el modo de pensar las Políticas Sociales de aquí en más. Sin embargo, la dificultad que se percibe es que dada la complejidad de estos espacios por ser heterogéneos y promotores de participación, la contraparte institucional a cargo de su gestión, debería contar con instancias de planificación previas y reuniones internas con el fin de recuperar sus propios aprendizajes como ejecutores, re-creando y re-significando sus propias prácticas. Esta cuestión se presentó en Enlace, en una reunión planificada por la unidad, para presentar los resultados preliminares del informe de pasantía, en la que participaron algunos emprendedores²¹.

El argumento presentado en esa instancia por Daniel Arbulo, es que podría desincentivar el uso de la planificación a los emprendedores si no se llegaban a cumplir los objetivos trazados, sin embargo, del lado de los emprendedores encontramos que

²¹ A la reunión faltaron emprendimientos por los siguientes motivos consultados: no fueron convocados por la UESYSOL y otros no pudieron asistir por motivos personales.

hay visiones contrapuestas, ya que desean incidir más en algunas resoluciones generales que hacen al funcionamiento del co-work .

Para que estas experiencias de co-gestion sean positivas y transformadoras, se debe hacer un trabajo de planificación extra a nivel de la institución que lo propone, acompañado de un seguimiento del proceso de empoderamiento y participación de los usuarios finales. Y también contar con una planificación previa de recursos humanos para ser designados al control y seguimiento de dichos procesos.

Este informe considera que sirvió la sistematización para que la voz de los distintos protagonistas logre expresarse y abrir un canal de comunicación con otros emprendedores y la propia UESYSOL. No obstante, también reconoce y valora que la unidad esté abriendo un espacio para el diálogo, el encuentro, el debate y la reflexión crítica colectiva dentro del co-work para que juntos puedan mejorar sus prácticas. Sería aconsejable que otras experiencias de co-work también hagan un esfuerzo por sistematizar sus prácticas.

Otra de las lecciones aprendidas, es que las cooperativas, con este proyecto pasan a ser objeto de gran atención por parte del gobierno, potenciando el esfuerzo que han venido realizando desde sus inicios las instituciones promotoras como ser INACOOOP y CUDECOOP, quienes están convencidos del carácter transformador que tienen los emprendimientos para aportar a nuestra sociedad. Este cambio se podría interrelacionar con el análisis de la sección ii) del capítulo 5 sobre la causalidad de la producción del riesgo social en el modelo capitalista neoliberal. Pudiendo reflejar una verdadera preocupación en encontrar efectivamente un dispositivo para crear una red de actores e instituciones organizadas para contribuir a colectivizar nuestro riesgo social. También permitiría visibilizarlos y reconocer públicamente su apoyo, en su lucha por la desmercantilización de bienes y servicios en la sociedad.

Motivo que lleva a concluir la posibilidad de plantear a Enlace como una estrategia de cooptación de experiencias de la ESYSOL, por la manera en la que operó la UESYSOL a la hora de abrir la convocatoria al co-work y manejar las expectativas de los emprendimientos, como veremos más adelante. No obstante, podría considerarse una estrategia útil a ser replicable por otros co-works con el propósito de que sea un espacio de referencia para algún grupo, sector o movimiento particular que se desee

promover y desarrollar a nivel público o privado. Con la salvedad, de contar con un diagnóstico previo del perfil de los usuarios y adecuación de sus expectativas a los intereses que se plantea desde el co-work.

Finalmente en cuanto a la identificación y categorización de las particularidades de los emprendimientos sociales y solidarios de Enlace, despliegan desde sus prácticas y discursos, repertorios de protesta, reivindicando valores concretos desde la ESYSOL como ser la inclusión social, solidaridad, cooperación, sustentabilidad, autogestión, entre otros valores, para construir un proyecto económico y social más justo y democrático de convivencia. En este sentido me animaría a afirmar que se sienten representados dentro del paraguas de la ESYSOL, desde la idea de contribuir a un “proyecto social transformador” como lo define Razeto (1993). Sin embargo, una de las debilidades que presentan es que no se ha logrado conformar como una base social crítica.

Para comprender mejor las razones de esa dificultad, el informe debería haber indagado mejor en el desenvolvimiento de la autonomía y en los rasgos de identidad de sus relaciones dentro del co-work. Sin embargo las únicas conclusiones que se pudieron extraer fue que el tipo de relaciones cooperativas son muy débiles entre los emprendimientos y organizaciones de la ESYSOL dentro de Enlace. Debido a que el proyecto del Banco del tiempo tampoco se pudo gestionar de forma transparente, tampoco se pudieron afianzar sus niveles de autonomía ni los rasgos de identidad de los mismos. Pensando en la importancia que tienen ambos componentes en la construcción de una “base social crítica”, se vuelve necesario replantear el desafío de la sostenibilidad en el tiempo que tiene el propio proyecto.

Nuevamente este informe, aconsejaría a redoblar los esfuerzos por parte de la UESYSOL junto con los emprendimientos de la ESYSOL a establecer semanalmente mayores instancias de relacionamiento y profundizar el diálogo entre los emprendimientos de la ESYSOL dentro y fuera de Enlace, con el objetivo de ir conformando un perfil crítico y transformador

Conclusiones específicas

A continuación se sintetizan los resultados específicos del estudio del co-work en **cinco aspectos claves**, correspondiéndose con dos instancias claves en la ejecución del proyecto central; la etapa de diseño y de ejecución. El propósito de presentar estos cinco aspectos radica en la intención de que esto contribuya a incrementar positivamente los impactos que busca generar la UESYSOL desde Enlace, en el desempeño de las capacidades de los emprendimientos y organizaciones sociales como en la consolidación del sector de ESYSOL y contribución al mejoramiento de la cogestión del espacio.

Instancia del Diseño del proyecto Enlace:

i. Insuficientes estrategias diseñadas para fomentar las interacciones entre emprendimientos y organizaciones sociales.

Los objetivos generales que busca la UESYSOL junto con la Secretaria de División de Políticas Sociales del Departamento de Desarrollo Social en el co-work, es la consolidación de la ESYSOL y el fortalecimiento del espacio Enlace como un ámbito de referencia para promover la intercooperación y la mejora continua. Como estrategias se comprometen ambos a brindar apoyo técnico, cursos y propuestas de inserción laboral, exposiciones y eventos en función de las necesidades de los emprendimientos y organizaciones. En este sentido es que se reconoce la importancia de las instancias de *Enlace Activa*²² para el fortalecimiento de las relaciones socioeconómicas. Sin embargo se pudo observar que no todos los emprendimientos asistieron ni se comprometieron en su organización. Esta molestia fue percibida en varias instancias de reuniones intergrupales. Los emprendimientos han expresado a la UESYSOL su preocupación, por las dificultades que presentan para integrarse y cooperar. A modo de ejemplo, el grupo La Alegoría señaló en la entrevista que se les dificultó vincularse con emprendimientos económicos al utilizar el espacio de Enlace para un “hobby”. Las

²² Evento organizado por emprendimientos organizaciones sociales y colectivos, gestionado por la UESYSOL donde se exponen diferentes temáticas y se desarrollan actividades para promover intercambios de experiencias y formación dentro de Enlace.

instancias de *Enlace Activa* que se desarrollaron al comienzo en el co-work, no lograron difundirse a las organizaciones sociales. Esto lleva a interrogar un segundo aspecto del diseño que será abordado a continuación.

ii. Dificultad de la UESYSOL para comunicar sus objetivos y gestionar las expectativas de los emprendimientos y organizaciones sociales.

En su primera convocatoria, tal como cita la fuente de la IM (2017)²³, Enlace invitó a organizaciones sociales, cooperativas entre otras organizaciones (juveniles, colectivo de migrantes, grupos étnicos, salud, diversidad sexual, salud, etc.) nucleadas todas dentro del paraguas de la ESYSOL. Sin embargo, al convocar a los emprendimientos y organizaciones a participar del proyecto, aquellas organizaciones sociales que pertenecían al rubro gastronómico se encontraron con el problema de que la cocina de Enlace no estaba habilitada para producir ni ofrecer servicios gastronómicos. Es muy importante atender esta cuestión porque supone una inversión muy significativa para enfrentar de forma individual. Por esta razón, es que se considera que la comunicación y el manejo de las expectativas presentaron debilidades desde el diseño del proyecto.

Otro problema referido a la comunicación y el manejo de las expectativas de los emprendimientos se relaciona con la posibilidad de incubación. La incubación a emprendimientos tecnológicos es algo que aparece dentro de los objetivos específicos de la UESYSOL desde el espacio de co-work. Pero la tensión se formuló en base a ¿Cuál sería el vínculo de intercambio y solidaridad previo para mentorear²⁴ esos emprendimientos? ¿a caso el banco de horas compensaría ese tipo de relación económica?. Este aspecto no pareció claro, al menos en la instancia de reunión en la cual participé. Algunos emprendimientos que estaban presentes se asombraron de que el espacio ofrezca instancias de incubación. Esto nos permite afinar la visión y entender que Enlace, como plantea el próximo aspecto clave, no está exento de conflictos que se puedan generar a futuro.

²³ “Nuevo impulso a la economía social” Disponible en: www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/nuevo-impulso-a-la-economia-social (acceso setiembre, 2017)

²⁴ Es utilizado para referirse a una persona con experiencia y conocimientos que se pone a disposición para conducir y guiar el aprendizaje de otras personas o grupos de emprendedores.

Etapas de ejecución del proyecto:

iii. Conflictividad latente entre las organizaciones y los emprendimientos:

Como fue explicado, conviven en el co-work emprendimiento y organizaciones sociales. El estudio permitió visualizar las diferencias entre ambos. En este sentido nos preguntamos ¿qué estrategias se visualizaron por parte de la UESYSOL para actuar en calidad de mediador si se llegan a establecer posibles conflictos de intereses entre ambos? ¿El equipo de la unidad involucró a todos los emprendimientos que utilizan frecuentemente el espacio para establecer acuerdos de convivencia y compartir tareas y responsabilidades sobre modos de uso común?. ¿Cuál es la visión que se espera del espacio? y ¿en qué sentido pueden promoverse los diferentes vínculos de intercambio entre los emprendimientos y organizaciones sociales?. El surgimiento de conflictos a la interna de Enlace, permanecerán latentes y continuarán generándose incertidumbres dentro de los emprendimientos si no se logra fortalecer el dialogo con la UESYSOL y entre ellos, dado que en 2017 han tenido que recrearse y fortalecerse para poder adaptarse a las exigencias o necesidades de Enlace 2018.

iv. Debilidad de los canales de difusión

Actualmente el único canal de difusión que tiene el espacio de Enlace es mediante el portal de la IM. Allí se comunican algunas de las actividades que realizan diferentes entes públicos dentro del co-work. Sin embargo, el espacio no cuenta con ninguna página web donde los diferentes emprendimientos y organizaciones sociales expongan sus actividades y ofrezcan sus servicios. Por esta razón es que la UESYSOL les ha planteado que el diseño, la ejecución y el mantenimiento del sitio web deben ser asumidos por los propios emprendimientos y organizaciones.

En una de las instancias de reunión en las cuales participé la cooperativa Librecoop se comprometió a brindar soluciones tecnológicas a este problema mediante la Plataforma FACIL.COOP. No obstante como su diseño tenía la intención de establecer un seguimiento financiero online de las ofertas y demandas de los emprendimientos ocurrió que en su diseño no se tuvieron en cuenta a las organizaciones sociales. Estas

organizaciones no tienen como finalidad ofrecer ningún producto ni necesidad de gestionar financieramente la organización mediante la plataforma, por lo que el canal de difusión continúa pendiente.

v. Debilidad del co-work para abrirse a la comunidad

En las instancias de Enlace activa, que fueron explicadas al comienzo de la sección, no se observó que fueran convocados ni participaran colectivos involucrados con el barrio en el cual se encuentra el co-work. Esto también ha generado que las temáticas que se desarrollan dentro del evento estén distanciadas de las problemáticas que enfrenta el barrio. Esta necesidad de “abrir” el espacio de Enlace y conectarlo con las necesidades de la gente de la zona, fue comentada por varios equipos en la dinámica de taller final de 2017²⁵ ”.

Posibles caminos de resolución

Dado que las estrategias diseñadas para fomentar las interacciones entre emprendimientos y organizaciones sociales o entre pares similares fueron insuficientes, consideramos necesario recomendar que se continúen fortaleciendo los espacios existentes de interacción como ser los eventos mensuales de Enlace Activa y sus instancias de reunión y planificación, las instancias de taller organizadas por la UESYSOL como las del cierre final del año 2017, entre otras jornadas solidarias dentro del espacio²⁶. Otra sugerencia para resolver el problema podría ser incorporar RRHH o asesoramiento externo, para poder orientar a la UESYSOL con herramientas y técnicas para fortalecer los vínculos sociales y las relaciones socioeconómicas entre los emprendimiento y organizaciones, identificando intereses individuales, compartidos y facilitando modos diferentes de intercambio.

²⁵ Ver en anexo: Notas de campo, “Despedida de año en Enlace y taller de evaluación 2017”.

²⁶ Talleres de capacitación a cooperativistas mediante convenio con INACOOOP-CUDECOOP. Enlace como punto de entrega y capacitación en el uso de tablets para jubilados del Plan Ibirapitá, y como punto de capacitación para los voluntarios del Festival internacional de innovación social (FIIS), entre otras actividades.

Luego se identificó como segundo aspecto clave, la dificultad que la UESYSOL presentó para comunicar sus objetivos y gestionar las expectativas de los emprendimientos y organizaciones sociales al momento de las convocatorias de ingreso al co-work. En este caso se concibe la posibilidad de que en futuros llamados, la Unidad junto con el departamento de Desarrollo social, apelen a una instancia previa de encuentro con los emprendimientos para poder explicar cuáles son los propósitos para los cuales fue diseñado Enlace. De esta manera se podría identificar mejor si de adecúa el espacio a los fines que persiguen los emprendimientos y organizaciones al ingresar. También podría ser pertinente sugerirle la Unidad a ambos, un plan de trabajo y el tiempo estimado para estar en Enlace, en base al estudio de los mismos luego convocarlos a reuniones grupales, para poder manejar mejor sus expectativas.

Como tercer aspecto, para optimizar los canales de difusión sería recomendable nuevamente redoblar los esfuerzos en la idea ya manejada de una plataforma web colaborativa entre todos los participantes de Enlace, pero para ello, recomendaríamos que se tomen en cuenta también los intereses de las organizaciones sociales. Sería una instancia muy interesante para poder aplicar todos los puntos que se desarrollaron anteriormente, dado que será preciso generar un consenso y principalmente redistribuir responsabilidades y actividades entre los involucrados para el desarrollo de la plataforma y posterior mantenimiento.

En cuarto lugar, para la conflictividad latente, las posibles vías para solucionarlo podrían ser tres, por un lado fortalecer la comunicación interna, con esto nos referimos a involucrar a los emprendimientos y organizaciones que ya están dentro de Enlace en la recepción de los nuevos que ingresan al espacio. Estrategia útil para incrementar la seguridad de los que ya están, en la medida que sean integrados y participen de los cambios que la UESYSOL planifica a futuro generar en los llamados de ingreso.

Otra estrategia de gran utilidad que se podría aconsejar sería institucionalizar instancias de Asambleas dentro del espacio de co-work, con el fin de que las decisiones que son importantes se decidan en plenarios abiertos a todos aquellos que están inscriptos y participan de Enlace, permitiendo redistribuir mejor las responsabilidades y lograr consensos entre los participantes.

Un aspecto relevante y no menor que se desprende de la idea desarrollada anteriormente, es que se podría por medio de la Asamblea generarse acuerdos de convivencia y luego registrarse en un estatuto de Enlace. El documento serviría de referencia a la hora de infringir una regla de convivencia. Además permitiría establecer un lenguaje común dentro del co-work al cual recurrir en todo momento que sea necesario y documentar instancias y resoluciones de las Asambleas.

Por último, y a modo ya de cierre final, para lograr la apertura e integración del co-work Enlace al territorio, se recomiendan retomar las ideas de los grupos que participaron en la instancia del taller final de cierre del año comentada anteriormente. Donde se planteó la necesidad de conocer la historia del barrio, las características socio demográficas de sus habitantes, y la importancia de crear una resonancia entre las actividades que se desarrollan dentro de Enlace con las problemáticas que presente el barrio. Otro grupo introdujo la idea de crear “Enlace móvil” con el objetivo de visibilizar las propuestas sociales y económicas saliendo al barrio y convocar a actividades socioculturales y artísticas.

Referencias bibliográficas

Angrosino, M. (2012) "Etnografía y observación participante en Investigación cualitativa". Ed. Morata S.L. Madrid- España.

Araujo, J. (2014). "Manual introductorio al uso del programa PSPP para el análisis de datos". En línea. Disponible en: www.indexf.com/lascasas/documentos/lc0773.php [Acceso 10 mayo, 2018]

Araujo, J. G. (2014). "El coworking: un nuevo concepto de organización del trabajo". Tesina Fin de Máster en Gestión de los Recursos Humanos y el Empleo. Universidad del País Vasco. En línea. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/4659/02.pdf?sequence=5> [Acceso 10 de diciembre, 2017]

Arriagada, L. (2007). "Gestión y financiamiento de las políticas que afectan a las familias." En línea. Disponible en: repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6875/S0600970_es.pdf;jsessionid=F03C9DC4D2BF7E0201A947D2967A013B?sequence=1 [Acceso 25 de octubre, 2018]

Beck, U. (1998). "La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad". En línea. Disponible en: <https://davidhuerta.typepad.com/files/beck-ulrich-la-sociedad-del-riesgo-hacia-una-nueva-modernidad.pdf>. [Acceso 25 de octubre, 2018]

Borja, J. (2013). "Revolucion urbana y derechos ciudadanos", Alianza Editorial, Madrid.

Cardoso, F.H. y Faletto, E. (1971). "Dependencia y desarrollo de América Latina". Fundación de Cultura Universitaria.

Cea D'Ancona, M. (1996). "Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social", Editorial Síntesis, Madrid.

Coraggio, J. L. (2004). "Descentralizar: barajar y dar de nuevo: La participación en juego" En línea. Disponible en: www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/48497.pdf [Acceso 22 de octubre, 18]

Coraggio, J. L. (2011). "Economía social y solidaria El trabajo antes que el capital". En línea. Disponible en:

<https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/economiasocial.pdf> [Acceso 1 de octubre, 2018]

Corbetta, O. (2007). "Metodología y técnicas de investigación social". Editorial. McGraw Hill, México.

Cruz, A. (2006). "A diferença da igualdade: a dinâmica da economia solidária em quatro cidades do Mercosul." Campinas: IE/UNICAMP (Tesis de doctorado).

Cunill Grau, N. (1999). "Retos de las reformas de segunda generación. ¿Mercantilización y neoclientelismo o reconstrucción de la Administración Pública?" En Línea. Disponible en: <http://biblioteca.senplades.gob.ec/jspui/handle/30000/210> [Acceso 1 de octubre, 2018]

Diario El Observador. "Coworks: una modalidad en ebullición en Montevideo" En Línea. Disponible en: www.elobservador.com.uy/coworks-una-modalidad-ebullicion-montevideo-n1013546 [Acceso 24 de junio, 2018].

Diario El Observador. "Estos son los nuevos coworks en Montevideo y varios puntos del interior" En Línea. Disponible en: www.elobservador.com.uy/estos-son-los-nuevos-coworks-montevideo-y-varios-puntos-del-interior-n1182191 [Acceso 24 de junio, 2018].

Diario El País. "El método cowork: se afianza el trabajo colaborativo en Uruguay" En Línea. Disponible en: www.elpais.com.uy/el-empresario/metodo-cowork-afianza-colaborativo-uruguay.html [Acceso 24 de junio, 2018]

Diario El País. "Nexo cowork busca forjar comunidades de emprendedores". En Línea. Disponible en: www.elpais.com.uy/el-empresario/nexo-cowork-busca-forjar-comunidades-emprendedores.html [Acceso 24 de junio, 2018].

Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay (FCPU) "Rumbo cooperativo formación y asistencia para nuevas cooperativas" En línea. Disponible en: www.fcpu.coop/rumbo-cooperativo-formacion-y-asistencia-para-nuevas-cooperativas-2/ [Acceso 24 de junio, 2018].

Filgueira, F. (2007). "Cohesión, Riesgo y Arquitectura de Protección Social en América Latina". En línea. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6141->

cohesion-riesgo-arquitectura-proteccion-social-america-latina [Acceso 13 de octubre, 2018]

Guerra, P. (2009). “La economía solidaria en Uruguay. Caracterización de sus emprendimientos y opinión de los trabajadores autogestionados”. Kolping Uruguay. Área Desarrollo Social. Programa Economía Solidaria. Montevideo.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). “Metodología de la Investigación”. Editorial Mc Graw Hill, México.

INACOOOP “Seminario Aporte a las políticas públicas - Innovación en la economía social y solidaria”. En línea. Disponible en: www.inacoop.org.uy/products/seminario-aporte-a-las-politicas-publicas-innovacion-en-la-economia-social-y-solidaria/ [Acceso 5 de febrero, 2018]

Intendencia de Montevideo (2017). “Celebramos el Día Internacional de las Cooperativas. Enlace, la casa del cooperativismo”. Disponible en: <http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/enlace-la-casa-del-cooperativismo> [Acceso 26 de diciembre, 2018].

Intendencia de Montevideo (2017). “Economía Social y Solidaria”. En línea. Disponible en: www.montevideo.gub.uy/institucional/dependencias/economia-social-y-solidaria [Acceso 13 de octubre, 2017]

Intendencia de Montevideo (2017). “Enlace con casa propia”. En línea. Disponible en: www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/enlace-con-casa-propia [Acceso 6 setiembre, 2017]

Intendencia de Montevideo (2017). “Enlace, la casa del cooperativismo”. En línea. Disponible en: <http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/enlace-la-casa-del-cooperativismo> [Acceso 30 de junio, 2017].

Intendencia de Montevideo (2017). “Impulsando la economía social”. En línea. Disponible en: www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/impulsando-la-economia-social [Acceso 10 de agosto, 2017]

Intendencia de Montevideo (2017). “Inauguramos centro para emprendimientos colaborativos. Nuevo espacio para nuevos enlaces” Disponible en:

<http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/nuevo-espacio-para-nuevos-enlaces> [Acceso 30 de junio, 2017].

Jara, O. (1994). "Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica". En línea. Disponible en: www.fahce.unlp.edu.ar/extencion/Documentos%20y%20Ponencias/para-sistematizar-experiencias-una-propuesta-teorica-y-practica [Acceso 12 de mayo, 2018].

Jara, O. (2012). "Sistematización De Experiencias, Investigación Y Evaluación: Aproximaciones Desde Tres Ángulos". Revista Internacional Sobre Investigación En Educación Global Y Para El Desarrollo. En línea. Disponible en: <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf> [Acceso 12 de mayo, 2018].

La Diaria (2017). "Sólo con votos del FA, comisión aprobó proyecto que reserva 30% de las compras públicas a la economía social". En línea. Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2017/12/solo-con-votos-del-fa-comision-aprobo-proyecto-que-reserva-30-de-las-compras-publicas-a-la-economia-social/> [Acceso 30 de junio, 2017].

La Diaria (2019). Equipo de cuentas claras. "Compras del Estado a cooperativas proveedoras: apenas 1% en su mejor año". Disponible en: <https://ladiaria.com.uy/articulo/2019/1/compras-del-estado-a-cooperativas-proveedoras-1-en-su-mejor-ano/>. [Acceso: 05 de febrero, 2019].

Laso Prieto, José M. (2004). "Introducción al pensamiento global de Gramsci" en Cuadernos Edición Popular, nº 1, Gijón.

Martí, J.P. (2014). "Notas para la construcción de una historia del cooperativismo en América Latina" en Schujman, Mario S. y Comps (2014).

Martí, J.P. (2008). "La Economía Solidaria y su aporte al desarrollo". Medellín.

Martí, J.P. y Gómez, A. (2010). "¿Cómo construir cooperativas viables? Una aproximación teórica." Material de apoyo para cooperativas de trabajo. Canelones Cooperativo.

Martínez Franzoni, J. (2007). "Regímenes de bienestar en América Latina". En línea: Disponible en: www.fundacioncarolina.es/wp_content/uploads/2014/08/DT11.pdf [Acceso 24 de octubre, 2018].

Monteagudo (2017). "Espacios de participación alternativos de Salud Mental Cooperativa Riquísimo Artesanal como dispositivo terapéutico y de trabajo". En línea. Disponible en: https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg_lean_dro_monteagudo.pdf [Acceso 24 de mayo, 2018]

Narbond, P. (2014). "Estado neoliberal, Estado desarrollista y Estado de bienestar universalista: definiciones conceptuales y aplicación a una caracterización preliminar de algunas de las reformas del Estado y del sector público de los gobiernos del Frente Amplio" En línea. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20121127121700/ElEstadoenAmericaLatina.pdf>. [Acceso: 24 de octubre, 2018].

Pardo-Martínez, L.P. & Huertas de Mora, M.V. (2014). "Tendencias en la gestión de empresas sin ánimo de lucro. Caso: cooperativas." Ed. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá.

Ramos, C. y Milanesi, A. (2016). "¿Un neoweberianismo imperfecto? Descifrando el modelo de gestión pública en el Uruguay durante los gobiernos del Frente Amplio" En línea. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/309566835_UN_NEOWEBERIANISMO_IMP_EFECTO_DESCIFRANDO_EL_MODELO_DE_GESTION_PUBLICA_EN_EL_URUGUAY_DURANTE_LOS_GBIERNOS_DEL_FRENTE_AMPLIO. [Acceso 18 de noviembre, 2018].

Rapley, T. (2014). "Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en investigación cualitativa". Ed. Morata S.L. Madrid.

Razeto, L. (1986). "Economía popular de solidaridad: Identidad y proyecto en una visión integradora" Primera edición: Área Pastoral Social de la Conferencia Episcopal de Chile, Programa de Economía del Trabajo (PET), Santiago, Chile.

Razeto, L. (1993). "Centralidad del Trabajo y Economía de Solidaridad" En "El Corazón del Arco Iris" Eds. Osorio y Weinstein, CEAAL, Santiago de Chile, 1993. En línea.

Disponible en:
http://econiassolidarias.unmsm.edu.pe/sites/default/files/Centralidad_del_Trabajo_y_Economia_de_Solidaridad.pdf . [Acceso 2 de febrero, 2019]

Razeto, L. (1993). "Los caminos de la economía de solidaridad." Ed. Vivarium, Santiago de Chile.

Razeto, L. (2002). "Las Empresas Alternativas". Ed. Nordan-Comunidad, España.

Red de Apoyo a Futuros Empresarios (RAFE). "Se inauguró el espacio de cowork más grande de Uruguay | Sinergia" En Línea. Disponible en: www.rafe.org.uy/noticias/se-inaugur%C3%B3-el-espacio-de-cowork-m%C3%A1s-grande-de-uruguay-sinergia [Acceso 24 de junio,2018].

Revista Umbrales (2017). "Uruguay avanza hacia una Ley de la Economía Social y Solidaria". Autor: Pablo Guerra. Disponible en: <https://umbrales.edu.uy/2017/05/16/uruguay-avanza-hacia-una-ley-de-la-economia-social-y-solidaria/> [Acceso 30 de junio, 2017].

Schujman, Mario S. y Comps. (2014). "Economía social y solidaria: praxis, vivencias e intenciones." Primera ed. Ediciones DelRevés. Rosario.

Taylor, S. J. y R. Bogdan (1986). "Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados". Paidós, Buenos Aires. [Cap. 2 "La observación participante"]

Valles, Miguel S. (1999). "Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional", Editorial Síntesis, Madrid. [Cap. 5. "Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación - acción - participativa" Págs. 142-174.]

Anexo