

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**Prácticas, tensiones y discursos en torno a la  
participación familiar en primera infancia.**  
Algunas reflexiones sobre Centros del Plan CAIF

**Lucía Espasandín Mangado**  
Tutor: Gustavo Machado

**2015**

## ÍNDICE

<b>1- Resumen</b> .....	3
<b>2- Justificación</b> .....	4
<b>3- Antecedentes en el tema</b> .....	6
<b>4- Objetivos de la investigación</b> .....	8
<b>5- Tema, objeto- problema y preguntas que orientan la investigación</b> .....	9
<b>6- Marco metodológico</b> .....	10
<b>7- Primera infancia y participación social</b> .....	13
7.1- ¿Qué entendemos por participación?.....	13
7.2- Conceptualización de la primera infancia.....	16
7.3- El campo educativo de primera infancia en Uruguay.....	20
7.4- Acerca del Plan CAIF.....	21
7.5- La familia y su relación con el Estado.....	24
7.6- La familia desde su función cuidadora y educadora.....	27
<b>8- Participación de las familias en los Centros CAIF “Hermana Laura” y “Los Pitufos”</b> .....	29
8.1- Una mirada desde el <i>"formar parte"</i> .....	30
8.2- Una mirada desde el <i>"tener parte"</i> .....	32
8.3- Una mirada desde el <i>"tomar parte"</i> .....	38
<b>9- Análisis</b> .....	42
<b>Bibliografía</b> .....	48

## 1- Resumen

---

El presente trabajo pretende indagar en las distintas formas de participación de las familias en Centros de primera infancia. Más específicamente en la participación que se promueve desde el Plan CAIF y el posicionamiento de las familias frente a la misma. ¿Son meros espectadores, son colaboradores, son actores protagonistas en el proceso y la toma de decisiones?

Luego de una breve fundamentación del proyecto y una recorrida por antecedentes recopilados sobre el tema, se profundizará en el marco teórico, desarrollando las distintas categorías conceptuales pertinentes para elaborar el objeto de investigación y su abordaje.

Además de recopilar bibliografía para profundizar en la temática se realizó un estudio en dos Centros CAIF para conocer distintas propuestas y experiencias. El mismo tuvo lugar en el Centro CAIF “Hermana Laura”, ubicado en la zona de Colón Norte y en el Centro CAIF “Los Pitufos”, ubicado en Ciudad Vieja. Centrando la investigación particularmente en estos Centros, se indagó en las formas de participación que promueven y en las respuestas de las familias de cada una de las zonas. Para ello se tomó una pequeña muestra de familias, técnicos y educadores a ser entrevistados así como algunas observaciones pertinentes para la investigación.

Para finalizar el trabajo se presentarán los resultados de lo recabado junto con un análisis de los mismos, los cuales pretenden aportar algunos elementos para seguir repensando los procesos de participación familiar en Centros de primera infancia.

## 2- Justificación

---

Cabe destacar que además de mi interés por temas vinculados a la primera infancia, esta investigación surge en el marco de mi práctica pre-profesional. La misma se desarrolló en el Proyecto Integral “Sujetos Colectivos y Organización Popular” dentro del eje Territorio, siendo Colón Norte nuestra zona de intervención. El trabajo se realizó en el Espacio de Formación Integral (EFI), de la Universidad de la República, dentro del proyecto denominado “Formación y participación en clave territorial en el Oeste de Montevideo”. Del mismo participan docentes y estudiantes del Programa de Psicología Social Comunitaria del Instituto de Psicología Social de la Facultad de Psicología; así como estudiantes y docentes del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) y Trabajo Social.

El proceso de práctica fue sumamente enriquecedor para mi proceso de formación, pudiendo adquirir nuevos aprendizajes y sobre todo experiencia para el trabajo en territorio. Durante los dos años de trabajo e intervención en Colón Norte pude observar las distintas manifestaciones del territorio, sus características y lógicas particulares, las cuales me despertaron un gran interés por indagar para comprenderlas.

Por ello no es casual que parte del estudio de campo fue realizado en el Centro CAIF del barrio Colón Norte. Realizar una investigación en torno a la categoría de participación resulta pertinente en este barrio ya que, junto con las categorías de segregación territorial e integración, es una temática que emerge frecuentemente en la zona. Es decir, en reiterados espacios e instancias la falta de participación ha sido una problemática presente.

Siendo que nuestro proyecto tenía como objetivo general generar e incentivar espacios de integración y participación en el barrio Colón Norte, fue oportuno indagar e investigar en los distintos lugares e instancias en las que se dan estos procesos, o en los que consideramos enriquecedor que se puedan llegar a dar.

Durante los dos años de práctica pre-profesional se convocó a actividades y encuentros que pretendían nuclear vecinos de diferentes zonas, no lográndose buenos resultados. Los mismos vecinos/as manifiestan los problemas de convivencia y discriminación lo cual lleva a la falta de interacción entre ellos. De aquí surge el interés por indagar en espacios colectivos del

barrio como lo es el Centro CAIF “Hermana Laura”, gestionado por la Asociación Civil “Fundación Casa-Hogar Hermana Laura”, a donde asisten habitualmente niños y niñas de todas las sub-zonas que encontramos en ese territorio, pudiendo ser este un lugar de encuentro diario e interacción entre los vecinos/as.

Por otro lado se consideró interesante poder agregar a este trabajo un nuevo estudio en otro Centro CAIF. Para la elección del mismo se buscó un Centro con características diferentes al de Colón y ubicado en otro barrio de la ciudad. Así pues, destaco que el Centro "Hermana Laura" se ubica en la periferia de Montevideo (barrio Colón Norte) mientras que "Los Pitufos" se encuentra en el Centro de la capital.

Investigar en torno a participación brinda aportes para entender de qué diversas formas se da la misma, en qué instancias y por qué. Ya que la participación puede ser entendida de diferentes formas, existiendo también distintas formas de participar.

Por otro lado, indagar en esta área puede aportar elementos a observar y analizar cómo se dan los procesos de participación de las familias, en cuanto a la vinculación con el Centro y entre las mismas familias que allí asisten. Es importante también resaltar la importancia de la participación de las familias en el proceso educativo de los niños/as durante la primera infancia, siendo ésta una línea central del Plan CAIF.

Esta investigación podrá aportar elementos para pensar futuras líneas de intervención en territorio y de trabajo con familias, ya que dará cuenta de procesos participativos que se dan desde un ámbito institucional, en este caso, educativo. Pudiendo ser éstos de diversos modos, se entreverá el interés en cuanto a participar o no de ciertas instancias. Cuando decimos “los vecinos/as o las familias no participan”, ¿es que no participan en ningún lado o es que no participan en comisiones vecinales o reuniones porque lo hacen en otros lugares?. Tal vez en el ámbito vinculado con la educación infantil se podrán observar distintas formas de participación, y quizás no debemos dejar afuera ninguna de las formas, pero sí unir las de una forma especial para lograr los objetivos buscados y fortalecer los distintos ámbitos de interacción.

Por otro lado, esta investigación se aproxima a poder comprender el papel del Plan frente a la participación. Se vuelve interesante indagar si desde el Plan CAIF se promueve la

participación de las familias en el Centro, de qué modo lo hace y qué tipo de participación. Siendo que el Plan cuenta hoy en día con setenta y ocho<sup>1</sup> Centros en la ciudad de Montevideo, a la hora de indagar en líneas de participación familiar dentro del mismo, me interrogo también si la misma es plasmada en todos los Centros del mismo modo u con estrategias y objetivos similares.

A nivel personal investigar en ésta temática me resulta muy atractivo ya que además del interés por analizar y comprender los procesos participativos que se dan en distintos espacios, me resulta aún más atrayente investigar la participación vinculada a los Centros educativos de primera infancia, cómo las familias acompañan el proceso de los niños/as en ésta etapa crucial y de qué manera se promueve desde el Plan CAIF esa participación.

### **3- Antecedentes en el tema**

---

El tema participación ha sido abordado por diversos autores a lo largo de la historia, siendo una categoría compleja que puede ser entendida desde diversas perspectivas y concepciones. Para profundizar en la misma he tomado aportes de Rebellato y Giménez en su texto *"Ética de la Autonomía: desde la práctica de la psicología con las comunidades"*, en particular en el capítulo: *"La participación como territorio de contradicciones éticas"* (1997), donde justamente plantean la multiplicidad de significados que adquiere el concepto participación.

En la búsqueda de estudios en torno a la temática, se pueden encontrar diversos trabajos dirigidos a las políticas de primera infancia, familias y participación.

Destaco como fundamentales aportes Espasandín, Melgar y Klein para abordar la temática de familia, así como de De Martino, Mónica (2007) en su publicación *"Familias y Políticas Sociales en los Noventa. Gubernamentalidad: una perspectiva analítica."*

A nivel de fuentes documentales resalto la publicación de Oberti, Patricia (2011) en *"Políticas sociales de primera infancia e intervención con familias. Concepciones y representaciones"*, la cual realiza una conceptualización en torno a la familia para luego

---

<sup>1</sup> Dato extraído del Sitio web Plan CAIF a octubre 2014

vincularla con las Políticas Sociales de Infancia en nuestro país. Es así que la autora ahonda en la intervención familiar desde estas políticas centrándose en el Plan CAIF y en el Programa Nuestros Niños. Sin embargo no dirige la mirada específicamente a la participación de las familias en los distintos Centros.

También la ponencia de Pérez, Dorelí (2011) *“Realidad actual sobre la participación de la familia en los proyectos socioeducativos de atención a la primera infancia. Obstáculos y desafíos para el Trabajo Social.”* Facultad de Ciencias Sociales- Dpto. Trabajo Social. aborda con claridad el tema y profundiza la reflexión.

Como otro gran aporte a esta temática podemos encontrar también la tesis de doctorado de Laura Vecinday, “Transformaciones institucionales y tecnológicas del esquema de protección social en el Uruguay: el caso del Plan de Centros de Atención a la Infancia y la Familia Plan CAIF : 2003 – 2009”. *“La investigación se propuso analizar las transformaciones institucionales y tecnológicas del esquema de protección social a partir de un estudio de caso: el Plan de Centros de Atención a la Infancia y la Familia (Plan CAIF).”* (Vecinday, L. 2010: 1) Dicho estudio se centra en la hipótesis de que las transformaciones institucionales y tecnológicas de las formas de protección social actuales, son resultado de la individualización social que tiende a aumentar, siendo además reforzadora de dicho proceso. En cuanto a los resultados del trabajo podemos destacar como relevante para esta investigación la dilucidación de que *“las formas de protección social individualizada se configuran en un contexto en el que entender los “problemas sociales” en tanto handicaps individuales o familiares aparece como legítimo.”* (Vecinday, L. 2010: 1) Es así, que se tornó necesario una comprensión de las condiciones socio-históricas y las racionalidades que hicieron posibles dichas incorporaciones en la gestión de lo social.

Si bien es necesario considerar los antecedentes teóricos que debaten estas categorías para su conceptualización, es fundamental señalar que esta temática ha sido y es abordada con frecuencia sobre todo desde las propias políticas públicas destinadas a la infancia. Tanto desde el Plan CAIF, el cual tiene alcance nacional, como desde el Programa Nuestros Niños de la Intendencia de Montevideo se realizan seguimientos y trabajos que apuntan a evaluar y seguir pensando líneas de trabajo y promoción de la participación familiar desde los Centros. Podemos encontrar documentos elaborados desde dichos programas en donde indagan en estos

procesos. Si bien esta investigación se llevará a cabo en torno al Plan CAIF, algunas cuestiones que emergen desde el Programa Nuestros Niños también ayudan a pensar la participación familiar ya que son propuestas dirigidas a una población en la misma franja etaria y ambas incluyen en su perspectiva la intervención familiar, contando con equipos de trabajo interdisciplinarios (encontrándose algunas diferencias en la composición de los mismos).

En este sentido, considero que los principales antecedentes en la temática son los documentos propios del Plan CAIF, entre los cuales encontramos por ejemplo aportes de Rodríguez, Alicia. La autora en "*Abordaje Comunitario en los Centros CAIF y Participación Comunitaria*". (2006) brinda elementos muy interesantes que además de contribuir a enriquecer el debate se vuelven fundamentales para el abordaje y comprensión del tema.

## 4- Objetivos de la investigación

---

**Objetivo general:** Indagar acerca de las formas de participación familiar en Centros de primera infancia.

**Objetivos específicos:**

- Conocer las distintas formas de participación familiar que promueve el Plan CAIF en los Centros “Hermana Laura” (Colón Norte) y “Los Pitufos” (Ciudad Vieja).
- Analizar las respuestas de las familias frente a las convocatorias y el interés de las mismas en ser partícipes de la dinámica de los Centros educativos.

## 5- Tema, objeto y preguntas que orientan la investigación

---

A partir de lo desarrollado anteriormente se define como tema de la presente investigación “La participación de las familias en Centros de primera Infancia”. Es así que dicha investigación tendrá como objetivo indagar qué tipo de participación se promueve desde el Plan CAIF en los Centros seleccionados y cómo es la participación de las familias en relación al proceso educativo de los niños y niñas dentro de los mismos.

De este modo la delimitación del objeto de investigación será la participación de las familias en el Centro CAIF “Hermana Laura” ubicado en la zona de Colón Norte y en el Centro CAIF “Los Pitufos” ubicado en Ciudad Vieja. Centrando la investigación en dichos Centros, se indagará particularmente en las formas de participación que promueven y en las respuestas de las familias.

Así pues, las preguntas que guiarán la investigación serán las siguientes:

- ¿Qué tipo de participación promueve el Plan CAIF?
- En cada uno de los Centros, ¿se promueve la participación de las familias por parte del equipo?
- ¿Qué formas de participación se visualizan en estos Centros CAIF?
- ¿Se convoca a las familias a participar?, ¿a qué se convoca?, ¿de qué forma?
- ¿Cuál es la respuesta de las familias?, ¿Participan todas las familias, unas pocas o ninguna?, ¿en qué participan?, ¿de qué forma?
- ¿La participación de las familias es parte de la propuesta del Centro?
- ¿Las familias son espectadores, colaboradores o protagonistas?

## 6- Marco metodológico

---

Para realizar el marco metodológico de la investigación se vuelve necesario proceder a la operacionalización de los conceptos utilizados en la misma. Cabe destacar que la participación puede ser entendida de diversas y diferentes formas. Esta heterogeneidad conceptual se visualiza también, a través de la diversidad de propuestas que se presentan para incluir a las familias en los proyectos educativos, y en consecuencia de ello, en los resultados que se obtienen. Por ello, es pertinente delimitar en que se indagará y poder especificar una definición operacional para así poder obtener correlatos empíricos que permitan evaluar la participación efectiva que se da en los Centros en que realicé la investigación.

En este sentido considero interesante tomar aportes de Rebellato y Giménez, quienes sostienen que *"una concepción integral de la participación debe contener al menos tres de los sentidos principales que connota el término: formar parte, tener parte y tomar parte. Participar es en primer lugar formar parte, es decir pertenecer, ser parte de un todo que lo trasciende (...). Un segundo sentido de participar es el de tener parte, es decir jugar algún rol o tener alguna función en ese todo del que uno se siente parte. (...) Por último tomar parte, es decir decidir, completa la idea de participativo"* (Rebellato, Giménez, 1997: 128).

Este tercer sentido refiere a la concreción de una participación real. Así pues, asocio la participación a la idea de autonomía y protagonismo, centrando la idea en la distribución de poder y toma de decisiones.

A la hora de pensar desde la participación de las familias en los Centros de primera infancia podemos considerar también estos tres sentidos o niveles de participación. Si referimos entonces a una participación desde el tomar parte, será donde las familias sean protagonistas del proceso educativo y de desarrollo de los niños/as, en donde las mismas participen activamente en la toma de decisiones, propuestas, actividades relacionadas con el Centro, dándose así una relación de ida y vuelta constante entre los Centros y las familias. Por otro lado, es interesante considerar que a partir de la vigencia del Código de Infancia y Adolescencia se considera la participación de los niños/as como un derecho de ciudadanía, por

lo que, si bien este trabajo no refiere particularmente a la participación propia de niños y niñas, el enfoque que tomaré también refiere a una participación en clave de derechos.

Igualmente, es pertinente asumir que si bien en los diseños de propuestas y programas aparece muchas veces la participación y protagonismo de las familias, luego en las prácticas concretas se torna un tanto complejo la incorporación de las mismas y se ve desplazada esta dimensión, quedando la toma de decisiones exclusivamente en manos de técnicos y educadores. En este sentido, es interesante tomar conciencia del valor de las voces de los implicados, considerar sus intereses, pautas culturales y expectativas. Es así que Rebellato afirma *“en la práctica social el punto de partida está dado por la recuperación del saber de las poblaciones con las cuales trabajamos (...) Significa que la hipótesis de que el conocimiento de la realidad es un co-descubrimiento y un aprendizaje compartido parecer ser un punto adecuado de referencia”*. (Rebellato, Giménez, 1997: 32)

Para concluir con esta idea de las distintas dimensiones que posee el concepto es pertinente señalar que se apunta a aproximarse a comprender el sentido que se le asigna a la participación de las familias en estos Centros CAIF. En esta línea se reparará en el lugar de las familias en los Centros. Es decir, en qué momentos, actividades, dinámicas etc. participan y de qué forma.

También es necesario considerar indicadores que van a dar cuenta de estos procesos participativos y si éstos están presentes, de qué modo. Es así que posibles indicadores son: la relevancia de las familias en la dinámica cotidiana de los Centros educativos. Si se los convoca o no, si hay respuesta positiva frente a las convocatorias o las familias eligen no participar. Por otro lado, también hay que tener presente para qué se convoca, a qué tipo de actividades o propuestas y en ellas, qué lugares y roles ocupan las familias, si existe iniciativa y propuestas por parte de las mismas y si son protagonistas en las tomas de decisiones. Si la participación de las familias es parte del proyecto del Centro y si éstas participan en su planificación serán también indicadores relevantes,

Al reparar en estos indicadores podremos dar cuenta de las formas de participación que promueve cada Centro CAIF seleccionado y su implementación en los hechos.

Dicha investigación tomará como población de estudio las familias de niños/as en primera infancia, en su vínculo con las instituciones educativas. Más particularmente familias

vinculadas al Plan CAIF, siendo la unidad de análisis los Centros “Hermana Laura” y “Los Pitufos” y la muestra de estudio seleccionada familias, técnicos y educadores de cada Centro.

Dada la naturaleza del objeto de investigación definido, se emplea una metodología de carácter cualitativo, ya que indagar en la participación conlleva un análisis en diversas formas posibles de participación familiar en los Centros. La misma puede ser entendida y por lo tanto interpretada de múltiples formas.

La pertinencia del enfoque cualitativo también se sostiene sobre la necesidad de integrar la perspectiva de los propios actores involucrados en la investigación, es decir, de los técnicos y educadores que trabajan en los Centros y de las propias familias. También desde sus puntos de vista y formas de entender la participación se aporta a la problematización de estos procesos.

Es por ello que se aplican dos técnicas metodológicas cualitativas: entrevistas y observación.

Las entrevistas son semi-estructuradas y el objetivo de utilización de esta técnica es la obtención de un conocimiento acerca de las visiones sobre la participación dada en cada Centro. Para ello se realizaron entrevistas a técnicos y educadores de cada CAIF, así como a otros actores presentes en los Centros. Por otro lado, se entrevistaron a familias de los niños/as que asisten a cada Centro. Las mismas pretenden recabar información acerca de actividades e intercambios realizados entre los Centros y las familias. Así como también las visiones y formas de entender estas formas de participación existentes.

En cuanto a la muestra la misma comenzó siendo de cinco entrevistas en cada Centro, dos a técnicos o educadores y tres a familias, ampliándose luego en base a oportunidades presentadas.

Como segunda técnica utilicé la observación en ambos Centros. Esta técnica aportará grandes elementos para el análisis, ya que más allá de lo recabado mediante entrevistas a los implicados, es sumamente enriquecedor poder observar algunas instancias de intercambio entre los Centros y las familias. En la aplicación de esta técnica lo fundamental es reparar en las actividades y propuestas en las que las familias participan y cuál es su rol en las mismas. A diferencia de las entrevistas, esta técnica permite tomar distancia de las percepciones de las propias familias y técnicos de los Centros.

Finalmente para la presentación de resultados se toma como base los distintos sentidos de la participación distinguidos por Rebellato y Giménez (1997), lo cual pretende ordenar lo recabado para su clara comprensión. En esta línea se analizan resultados en cuanto a los procesos participativos en cada uno de los Centros y si bien se abarca una muestra muy pequeña, podrá aportar algunos elementos para el análisis en torno a la categoría de participación y el debate sobre las formas y objetivos de la participación de las familias en los proyectos socio-educativos. Lo cual sigue siendo un tema pendiente en la esfera de las políticas sociales y también en lo profesional desde el Trabajo Social.

## **7- Primera Infancia y participación social**

---

Inicialmente desarrollaré conceptualmente las categorías, conceptos y referencias históricas e institucionales, que son mediaciones en el problema de investigación y que permiten una explicitación de la perspectiva del documento y los alcances teóricos dados para el abordaje del mismo.

### **7.1- ¿Qué entendemos por participación?**

En principio es fundamental explicitar qué entendemos por dicho concepto para esta investigación, ya que como se mencionó, muchas veces se pone énfasis en aspectos diversos que hacen a ésta noción.

*“Desde el punto de vista ético se enfatiza en el pasaje de la gente a un rol de sujetos activos y no meros objetos de prácticas externas, las ideas de protagonismo y autonomía se asocian fuertemente a la de participación.”* (Rebellato, Giménez, 1997: 125).

Como se mencionó anteriormente es fundamental tener presente la distinción que realizan Rebellato y Giménez (1997) en cuanto a los sentidos de la participación, ésta *“en tanto modalidades de formar, tener y tomar parte en los asuntos de la cotidianidad, constituyen dimensiones fundamentales de cada comunidad, y por tanto pre-existen al arribo de los programas y los profesionales que pretenden impulsar acciones participativas”* (Rebellato, Giménez, 1997: 129).

Participar significa sentirse y ser protagonista y responsable, de los acontecimientos presentes y futuros.

El concepto está centrado en la distribución del poder y creación de nuevos poderes, del esfuerzo intencionado de transferir poder efectivamente a la sociedad civil, a la población para la formulación y decisión sobre diversos asuntos. Y esto, tiene que ver con la concepción de democracia y de ciudadanía, una democracia integral y radical, como la llama Pedro Pontual (1994).

*"Este sentido de participación permite formar parte de un colectivo y propiciar formas de cohesión y cooperación social a diferentes niveles. Por eso aprender a participar y especialmente aprender a formar parte de proyectos, es una finalidad educativa de importancia crucial para una formación ciudadana capaz de fortalecer a la sociedad civil y a la democracia. Su sentido y relevancia puede ponerse de manifiesto si consideramos que aprender a construir juntos es aprender a convivir, a compartir, a cooperar, a disenter, a discrepar, a discutir, a confrontar, a negociar, a consensuar y finalmente a decidir." (Díaz, M. et. al. 2009:52)*

La participación se basa en la idea de que la realidad es cambiante y se encuentra en permanente construcción, la cultura es un producto social en continua evolución y cada sujeto es portador de un saber parcial. Por lo tanto, la participación también puede ser entendida como un proceso, singular y cambiante según el contexto y la situación.

Hoy en día hacer referencia a la participación de los padres en el proceso de la educación infantil es un hecho común. Sin embargo si se profundiza en aspectos conceptuales de dicha participación se pueden encontrar diversas formas, y es por ello que es necesario delimitar.

Una forma de participar en este espacio puede ser el simple hecho de llevar a los niños/as diariamente al Centro. Otra es la simple presencia como espectadores. Por otro lado, la participación puede darse en función de la demanda de educadores, técnicos o profesionales del Centro, siendo que las familias participan únicamente cuando se las llama, o de lo contrario puede existir una participación activa por parte de las familias en el proceso educativo de los niños/as, organizándose las mismas autónomamente para la concreción de

ciertas actividades interactivas, pudiendo constituirse órganos con fuerte capacidad de decisión.

Siguiendo en esta línea de pensamiento se vuelve pertinente tomar aportes de Alicia Rodríguez (2006) quien desde el Plan CAIF refiere a las modalidades de participación presentes en los Centros CAIF. La misma hace referencia en primer lugar a "la participación de los referentes adultos en las actividades educativas de sus hijos": *“un vínculo que reconozca al adulto como sujeto de derechos, con capacidades adquiridas, respetuoso de sus modos de vida; que reconozca al/la niño/a también como sujeto de derechos, en su potencialidad de expresar inquietudes, necesidades e intereses; que identifique el potencial contenido en los vínculos entre madres, padres, vecinos u otros referentes, y ubique al técnico/a con un saber específico pero limitado, será un vínculo en donde todos los involucrados sean participantes”* (Rodríguez, A. 2006: 22).

Otra forma puede ser "la participación de adultos y niños/as en la ejecución de actividades planificadas por el equipo". En este sentido el grado de apertura, intercambio y ajuste, así como la atención y escucha a las demandas de los sujetos, se vuelve aspecto fundamental para la definición del lugar que ocupan los niños/as y sus familias. Sabemos pues, que frente a esta forma de participación muchas veces se corre el riesgo de que los sujetos sean simples actores que únicamente aceptan propuestas ya definidas.

Continuando con los aportes de la autora, podemos ver que en los Centros la participación también se da "aportando la experiencia y saberes propios a otros adultos, al equipo y a los niños". Es decir, *“se pueden prever instancias o acciones en las que intencionalmente el adulto adopte un rol de educador o promotor. Se trata de acciones dentro y fuera del Centro en las que los sujetos sean multiplicadores respecto a sus pares. Es lo que habitualmente se entiende por promotores o agentes comunitarios”*. (Rodríguez, A. 2006: 23).

Otra de la formas puede ser "formando parte en las estrategias de intervención". Esto refiere al papel que toman los implicados en intervenciones que se realizan desde el Centro. La participación puede estar dada también "en la planificación y evaluación de las actividades", donde el nivel máximo de participación estaría dado en casos donde ambas instancias se realizan en conjunto. Por último la autora señala diferentes formas de participación en lo que

refiere a la "participación de los propios niños y niñas, de los sujetos dentro de la Sociedad Civil y a la generación de iniciativas individuales y/o colectivas para resolver problemas propios y/o del barrio." (Rodríguez, A. 2006: 24)

Para finalizar creo que es fundamental considerar que *"en el marco de una perspectiva de derechos, la participación de la población con la que trabajamos debe ser entendida en términos de redistribución de poder, esto es, crear las condiciones para que las personas puedan incidir efectivamente en las cuestiones que las involucran. Este planteo, en términos absolutos, puede percibirse como una utopía, sobre todo si consideramos los factores obstaculizantes en el contexto social actual. Pero entender la participación como un proceso, que además involucra una multiplicidad de aspectos (información, sentido de pertenencia, motivación, entre otros) nos permite considerarla en su complejidad y enmarcar su análisis en las circunstancias singulares en la que se desarrolle"* (Rodríguez, A. 2006: 20)

## **7.2- Sobre la conceptualización de la primera infancia**

Al referirnos a la primera infancia es importante considerar que no se trata de un término con significado fijo y único a lo largo de la historia. La primera infancia es una noción que ha sido determinada por varias transformaciones a través del tiempo, siendo atravesada por aspectos demográficos, económicos, políticos y culturales que han ido atribuyéndole diferentes significaciones. Así pues, la concepción de niño y niña ha ido variando con el correr del tiempo y la primera infancia no siempre ha tenido la relevancia que se le otorga actualmente.

*"La construcción de la infancia es, por supuesto, un proceso continuo: el concepto "infancia" no es fijo y constante. Pero entre las postrimerías del siglo SVII y la mitad del siglo XX ocurrieron los mayores y más irreversibles cambios en la imagen de la infancia, en el sentido de que todos los niños del mundo son ahora pensados como acreedores a ciertos principios y derechos comunes a la infancia. A menudo no los alcanzan, pero no tenemos dudas de la importancia de los llamados hechos en su defensa"* (Cunningham, s.f : 5).

Siguiendo en esta línea cabe hacer referencia a la Convención Internacional de los Derechos del Niño, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de

noviembre de 1989, en donde se refiere a los niños/as como sujetos de derechos, con todo lo que esto implica, quedando el derecho a la educación incluido en esta afirmación. Uruguay fue uno de los países participantes de esta Convención Internacional, la cual a diferencia de la Declaración de los Derechos del niño, obliga a los Estados firmantes a llevar a cabo las declaraciones.

Por otro lado, otra instancia a ser resaltada es la quinta reunión de Ministros de Educación de la Organización de Estados Americanos, la cual tuvo lugar en noviembre del 2007, en donde se asume un compromiso por la Educación de la Primera Infancia, reconociéndose a ésta como *“una fase decisiva en el ciclo de la vida del ser humano”* (OEA/Ser./L. KV CIDI/RME/doc.10/07 Compromiso Hemisférico por la Educación de la Primera Infancia), siendo la educación fundamental desde el nacimiento para el proceso de desarrollo integral del niño y la niña.

Posterior a esta instancia, en el año 2008 en nuestro país se llevó a cabo la Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia (ENIA). En esta instancia participaron todas las instituciones estatales que se vinculan a la infancia, a la comunidad académica y a la sociedad civil. En este documento se da cuenta de la situación de la infancia y la adolescencia en Uruguay, realizando un análisis de la misma y elaborándose estrategias y acuerdos en cuanto a políticas a implementarse en el país en el periodo 2010-2013.

*“Uruguay formó parte de los países que firmaron estos documentos, por ende, no solo está obligado administrativamente a cumplir con las metas trazadas en las políticas y los programas de la Atención y Educación de la Primera Infancia (AEPI) para el logro de los Objetivos del Milenio propuestos para el 2015, sino que adhiere fundamentalmente a un compromiso ético: el cuidado y educación para todos los niños pequeños, con criterios de equidad, calidad y justicia”* (Mara, Susana 2009: 20)

Si bien el debate en torno a la primera infancia ha tenido lugar desde hace muchos años y lo sigue teniendo hoy en día, actualmente se reconoce a esta etapa no sólo como una etapa educativa más, sino como un período particularmente importante en la vida por sus consecuencias en el desarrollo posterior de cada niño/a.

Desde UNICEF se apunta a un enfoque integral del desarrollo de la primera infancia, lo cual implica reforzar vínculos entre los niños/as y sus familias así como una evaluación constante de la eficacia de las instituciones y servicios que se destinan a esta población. *“El desarrollo de la primera infancia debe centrarse en el niño, poner énfasis en la familia, asentar sus bases en la comunidad, gozar del apoyo de la sociedad y ser defendido a escala mundial”*. (Engle, 2007 en Arroyo, Á. 2012: 41)

Lo que viven niños y niñas en los primeros años de su vida tiene una importancia primordial para su bienestar inmediato y para su futuro. Son muchos los estudios en el ámbito internacional que demuestran que la experiencia vivida durante la primera infancia tiene efectos que perduran por el resto de la vida.

Es precisamente durante esta etapa que ocurren los mayores cambios en el cerebro humano, experimentando su mayor desarrollo. Este crecimiento cerebral depende tanto de la genética como de la experiencia, siendo el momento de máxima expresión el primer año de vida. *“La nutrición, la salud y la protección y cuidado constituyen en esta etapa los nutrientes esenciales que el cerebro necesita para poder desarrollarse. La primera infancia es un periodo corto y muy dinámico. En su transcurso, cualquier trastorno que afecte la salud, la nutrición o el desarrollo puede acarrear problemas que persistirán”*. (Arroyo, Á. 2012: 42) Es así que es de vital importancia *“...brindar experiencias ampliadas, oportunas y pertinentes en todas las áreas de formación de la arquitectura cerebral del niño, en un ambiente de afecto y seguridad, de manera tal de, favorecer los aprendizajes.”* (Sitio web Plan CAIF).

Por otro lado, se considera que para la concreción del desarrollo de un Estado, atender y respetar a la primera infancia son elementos cruciales, la inversión oportuna en la Infancia provoca desarrollo social para el país. En los últimos años, las políticas sociales de Uruguay han logrado un impacto en la situación de la infancia en Uruguay, lográndose disminuir la pobreza, la indigencia y la mortalidad infantil, aumentándose además la cobertura y el monto de las asignaciones familiares así como la cobertura de la educación inicial y del Plan CAIF. Por otro lado, se logró una gran inclusión de población infantil en el Sistema Integrado de Salud.

Recientemente, en el 2012 el Gobierno creó el programa Uruguay Crece Contigo, con un componente que se focaliza en sectores más vulnerables y otro más universal que pretende constituir y consolidar un sistema de protección a la primera infancia. Pese a estos avances, aún quedan temas pendientes en la atención a esta población.

Podemos señalar que continúa prevaleciendo la característica de la “infantilización de la pobreza” y la desigualdad entre generaciones, viéndose afectados los más pequeños. Según datos del INE para 2011, el 26,1% de los niños/as menores de 6 años se encontraba por debajo de la línea de pobreza, siendo para ese año 13,7% la cifra de pobreza en la población total.

Cuadro: Incidencia de la pobreza en personas, según grupo de edades. Uruguay, 2011.

<b>13,7</b>	<b>Total</b>
26,1	Menores de 6 años
24,9	De 6 a 12 años
22,8	De 13 a 17 años
11,1	De 18 a 64 años
4,3	De 65 años y más

Fuente: ECH del INE, 2011. (Tomado de UNICEF: Observatorio de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia en Uruguay 2012.)

### **7.3- El campo educativo de primera infancia en Uruguay**

Al realizar una caracterización del sistema actual de primera infancia en Uruguay, resulta pertinente remontarnos a los orígenes de la misma. Podría decirse que la matriz fundante se remonta a la Reforma Vareliana y a la doctrina pedagógica de Froebel. Fue en 1892 que se inauguró el primer jardín de infantes Enriqueta Compte y Riqué

*“El crecimiento del campo de la Primera Infancia estuvo atado a la cuestión social, a la poca oferta asociada a escasa generación de políticas educativas activas en el área, permitiendo el surgimiento del ámbito privado de instituciones educativas. Desde 1934 a los 90 el crecimiento fue lento y discontinuo”* (Krisman, V. 2009: 14)

Cabe destacar que el gasto social en la infancia ha tenido un gran aumento en las últimas décadas, reflejando además cambios en sus objetivos. En cuanto al acceso a la educación inicial, Uruguay se encuentra muy avanzado con respecto a la región. La obligatoriedad de asistencia para niños de 4 y 5 años, es una meta alcanzada desde el 2008. Por otra parte, un hecho a subrayar es que hace algunos años los niños/as que no accedían a la educación inicial eran aquellos quienes sus familias no poseían recursos para hacerlo. Últimamente la proporción de quienes poseen menor condición socioeconómica se ha equiparado con aquellos que poseen mayores ingresos. Las políticas de inclusión educativa, el aumento de la oferta y la sensibilidad y concientización acerca de la importancia de la educación en esta etapa fueron los principales factores para este importante cambio. A raíz del mismo, temas como la calidad en la educación, la formación docente, la asistencia a clases, entre otros, pasaron a ocupar mayor relevancia en el ámbito.

*"En nuestro país, hoy, encontramos diferentes universos de atención a niños de 0 a 5 años: Centros administrados o supervisados por el Consejo de Educación Primaria, Centros de educación infantil privados (contemplados en la Ley 16802), Centros del Plan CAIF (INAU), Centros del Programa Nuestros Niños de la Intendencia de Montevideo y Centros diurnos de INAU."* (Krisman, V. 2009: 16)

#### **7.4 Acerca del Plan CAIF**

El Plan CAIF (Centros de Atención a la Infancia y la Familia), desde 1988 constituye una política pública intersectorial de alianza entre el Estado, Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), e Intendencias Municipales, la cual tiene como objetivo garantizar la protección y promover los derechos de los niños y las niñas desde su concepción hasta los 3 años, priorizando el acceso de aquellos que provienen de familias en situación de pobreza y/o vulnerabilidad social, a través de las modalidades urbanas y rural. (Sitio web Plan CAIF).

Cabe señalar que el Plan CAIF es sustentado mediante la articulación entre el Estado y la Sociedad Civil, la cual se organiza a través de Asociaciones Civiles. A su vez la Secretaría Ejecutiva del Plan CAIF coordina con instituciones públicas: el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay, el Instituto Nacional de Alimentación, el Ministerio de Salud Pública, las Intendencias Municipales, la Administración Nacional de Enseñanza Primaria y del Ministerio de Educación y Cultura. *"El apoyo interinstitucional, eficazmente permite un enfoque integral del problema social.* (Bove, M. 2002: 3)

En esta línea podemos destacar la descentralización que posee el Plan, siendo que niveles de capacidad de gestión en distintos espacios, son delegados a los Comités Departamentales.

Pueden gestionar los Centro CAIF grupos de personas que conforman una Organización Sociedad Civil con Personería Jurídica vigente, aprobada por la autoridad competente y con objeto social acorde a los fines del Plan CAIF - INAU. Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), pueden ser: Asociaciones Civiles, Fundaciones, Cooperativas de Trabajo. (Folleto Plan CAIF "Un lugar para crecer, desarrollarse y aprender jugando", s.d)

Como se mencionó anteriormente, años después de su creación, en el año 2010 desde el Plan de Acción de la ENIA 2010-2015 el INAU recaba ciertas recomendaciones, adquiriendo un compromiso para realizar ciertas acciones con miras de mejorar la situación de la infancia en nuestro país. Es así que para llevar a cabo estos compromisos en convenios de cooperación entre el INAU y el MIDES, se inicia un proceso de articulación de dos modalidades de atención: Plan CAIF y Centros Diurnos de primera infancia, buscando así consolidar un Sistema Nacional de Primera Infancia.

De este modo desde el Plan CAIF, modalidad en la que profundizaré, la intención es *“contribuir al fortalecimiento de políticas públicas intersectoriales de intervención socio-educativas en la infancia de 0 a 3 años, que brinden a todos los niños de nuestro país propuestas de alta calidad educativa en las instituciones de atención a los mismos. Contribuyendo a la mejora de las condiciones de vida de niños, niñas y sus familias especialmente a aquellos que viven en condiciones de mayor vulnerabilidad social”* (Sitio web Plan CAIF)

Para ello se plantean diferentes estrategias como la Articulación del Estado y la Sociedad Civil, la Interinstitucionalidad, la descentralización y la Participación Comunitaria.

En cuanto a la propuesta, la misma apunta a la integralidad, la interinstitucionalidad, y la interdisciplinariedad, la cual se basa en investigaciones de Primera Infancia. El abordaje del niño/a y la familia comienza desde la gestación en equipo con los servicios de salud.

El Plan cuenta también con el Programa de Experiencias Oportunas dirigido a niños de 0 y 1 año, el cual busca promover el desarrollo integral y el fortalecimiento del vínculo con los adultos referentes. Para los niños/as de 2 y 3 años, se lleva a cabo una propuesta pedagógica que se basa en el diseño básico curricular del MEC y el CEIP-ANEP. Articulando con éstos se brinda además un programa alimentario nutricional, otro de promoción y cuidado de la salud, y otro dirigido al desarrollo de las potencialidades de los adultos en el marco de sus comunidades.

El trabajo en el Centro se complementa con las intervenciones que se realizan en el hogar, siendo esta línea fundamental para la investigación que realizaré.

Quedando desarrolladas las características generales del Plan CAIF es pertinente centrarnos en los Centros donde se realizará dicha investigación.

El primero se denomina **“Hermana Laura”**, gestionado por la Asociación Civil **“Fundación Casa-Hogar Hermana Laura”**. Se instala en la zona de Colón Norte sobre la calle Elbio Dodera hace 5 años. Como mencionamos anteriormente, asisten niños/as de 0 a 3 años y sus familias, siendo coordinado por el INAU y Organizaciones de la Sociedad Civil, trabajando en convenio INDA, MEC, MIDES, MSP, ASSE, ANEP, Intendencia Departamental.

En este Centro CAIF se implementa el programa de Experiencias Oportunas y Educación Inicial, así como diversas actividades con las familias. Experiencias oportunas consiste en talleres que se realizan semanalmente para niños/as de 0 a 24 meses y sus familias. También se trabaja con madres embarazadas, siendo estos talleres orientadores para las familias brindándose herramientas para el desarrollo, crianza, estimulación y hábitos saludables de los niños/as. El equipo técnico se conforma por un Maestro/a, Psicólogo/a, Psicomotricista y Trabajador/a Social. Los niños/as y sus familias que cumplen con la asistencia a Experiencias Oportunas durante los 2 años, tienen preferencia ante el ingreso en Educación Inicial.

En Educación Inicial se realizan talleres diarios con niños/as de 2 y 3 años que buscan fomentar el desarrollo integral del niño/a. A partir de una entrevista realizada a integrantes del CAIF, se extrae que concurren 61 niños/as en Educación Inicial y 60 niños/as dentro de Experiencias Oportunas.

Esta institución está fuertemente vinculada a la Policlínica ubicada en el Centro comunal de 25 de agosto, ya que trabajan en conjunto atendiendo la temática del embarazo y los hábitos de alimentación saludables, siendo la misma coordinada por ASSE.

Por otro lado, el estudio estará basado también en el Centro CAIF **“Los Pitufos”**, ubicado en la Ciudad Vieja, sobre la calle Washington. El mismo *“tiene su origen en el año 1992. Desde el año 1993 y hasta fines del 2009 es gestionado por la Asociación ADSIS- Uruguay. A partir de marzo del 2009 se encuentra en fase de transformación dado que ADSIS cederá la gestión a la Cooperativa de Trabajadores “Construyendo Camino”, conformada por 15 miembros del equipo. Desde 1993 realiza un trabajo de intervención comunitaria en la zona de Ciudad Vieja, donde se encuentra el Centro. Actualmente el Centro cuenta con el apoyo del Instituto del Niño y del Adolescente del Uruguay (INAU) a través del Plan CAIF (Centros de Atención a la Infancia y Familia); la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) con el Programa “Nuestros niños”; el Instituto Nacional de Alimentación (INDA) y, aunque muy menores, aportes solidarios privados .”* (Sitio web Centro de Educación Infantil CAIF "Los Pitufos")

Allí se atienden a casi setenta niños/as entre dieciocho meses y tres años, que son asistidos por doce educadores. A su vez dentro del equipo técnico hay Maestros, Psicólogo,

Psicomotricista y Trabajador Social. En dicho Centro se realizan diversas propuestas como son Experiencias Oportunas, Educación Inicial, actividades y talleres con las familias, así como también talleres abiertos a la comunidad.

Se vuelve interesante indagar en estos dos Centros, ya que si bien ambos pertenecen al Plan CAIF, quizá la experiencia en cada uno sea diferente y pueda aportar distintos elementos para seguir pensando la participación de las familias.

### **7.5- La familia y su relación con el Estado**

Para referirnos a la participación de las familias, debemos también conceptualizar la idea de familia, siendo que la misma *“es un fenómeno histórico en su propio curso de vida: reglas y modos de relación entre los sexos y las generaciones se transforman continuamente. Es el lugar social y simbólico donde las diferencias se asumen como fundantes y, a la vez, construidas”* (Espasandín, C., Melgar, A, Klein, R. 2009: 33). La familia es reconocida como estructura en movimiento, en permanente cambio. Es así que, si bien podemos considerar que la familia es el primer lugar de socialización y aprendizaje del niño/a; quien brinda contactos afectivos emocionales, resuelve necesidades, transmite valores y costumbres que lo introducen en el mundo social y cultural en el que vive; la misma, también se verá influenciadas y determinada por la coyuntura que la atraviesa, condiciones económicas, sociales y culturales que vivan las familias definirán su campo de posibilidades.

También es importante hacer referencia a la denominada crisis de la familia, la cual refiere más a modificaciones en sus funciones que a ésta como institución social. Quienes señalan dicha crisis refieren a problemas en su estructura, tomando como “nomal” o “adecuada” a la familia nuclear, lo que evidencia una escasa lectura de sus transformaciones, debiendo ahora referirnos a la misma en plural, por su multiplicidad de formas, maneras de convivencia, organización e integración que conforma.

Por otro lado, también es importante considerar que a lo largo de la historia se fue conformando una relación entre la Familia y el Estado, en donde la intervención del Estado en la familia comienza con la formación del Estado Moderno. Es en el curso del siglo XX que las

funciones de reproducción social, que se atribuían a las familias, pasan a instituciones especializadas como escuelas, hospitales, asilos etc.

Sin embargo, la llamada “crisis” del Estado de Bienestar (desde la ideología neoliberal), provocó algunos cambios en las políticas de las últimas décadas, visualizándose una transferencia de las tareas del Estado hacia las familias. De Martino (2001) señala una tendencia al “neo-familismo”, un retorno de la familia a la arena pública como responsable de la reproducción social. (Espasandín, C., Melgar, A, Klein, R. 2009: 41).

Para comprender mejor estas consideraciones se vuelve pertinente partir el análisis desde las políticas sociales. Para ello es interesante tomar aportes de Esping- Andersen, quien incorpora la noción de régimen de bienestar, señalando que su producción no queda únicamente ligada a las políticas estatales, sino que articula con otras instituciones como son el mercado de trabajo y las familias. Al incluir a éstas últimas se vuelve necesario combinar la mirada sobre la acción del Estado con las distintas formas de organización familiar.

Como sabemos a la hora de centrarnos en cualquier política social, debemos considerar el contexto más amplio: modelos políticos y económicos que imperan. Si bien no me centraré en profundizar sobre la evolución de las Políticas Sociales se vuelve pertinente considerar el pasaje del modelo de acumulación keynesiano-fordista al denominado neoliberal, tomando para ello aportes de De Martino (2001).

A grandes rasgos en el primer modelo aparece un Estado regulador e intervencionista, donde se apunta a una redistribución de los ingresos y de lo obtenido por el aumento de la productividad de trabajo. Es así que se dan mejoras en los niveles de vida y demandas de los trabajadores, acompañado de importantes niveles de movilidad social. Es en este modelo que las políticas sociales forman parte de la inversión y no del gasto, fortaleciéndose el proceso de acumulación. *"En líneas generales, podemos decir que este tipo de políticas dotó al desarrollo capitalista de un sesgo reformista, alimentó la movilización social, otorgando legitimidad al sistema político con base en la extensión de los derechos de ciudadanía"* (De Martino, M. 2001: 116)

Por otro lado y continuando con aportes de la autora, el modelo neoliberal se caracteriza por la desregularización de la economía, la autonomía del sector financiero, el

desmantelamiento del sector público y el abandono de las funciones estatales de promoción e integración social. Desde esta nueva perspectiva las políticas sociales son dimensión del gasto y no de la inversión, teniendo las mismas ciertas características: privatización, focalización y descentralización.

Debemos tener en cuenta que la creación del Plan CAIF se da en este contexto de instalación del modelo neoliberal. *“Las políticas de infancia pasan a ubicarse en el campo de los Derechos Humanos y se erigen sobre los principios de la Convención Internacional de los Derechos del Niño. La Convención jerarquiza el lugar de la familia y la comunidad en el desarrollo del niño, así como reconoce la pluralidad de situaciones y arreglos familiares... Planteando además el compromiso del Estado y la sociedad para asegurar su bienestar”.* (Espasandín, C., Melgar, A, Klein, R. 2009: 37)

Es así que es importante considerar que la familia en este contexto adquiere también un papel fundamental ya que, como se mencionó anteriormente, se considera que debe hacerse cargo de “sus funciones”, las cuales años atrás estaban en manos de expertos profesionales. *“La crisis del Estado de Bienestar aparentemente requiere una ‘solución familiar’- al menos parcial- en términos de reducir su dependencia de los servicios colectivos y ‘aumentar’ o ‘redescubrir’ la autonomía e iniciativa personal/familiar”* (De Martino 2001: 121).

*“El Estado debe reformarse, reducirse, y esto implica devolver a la familia y a la sociedad civil las funciones que durante el proceso de modernización había asumido.”* (Giorgi, V.2001: 44)

Podemos destacar que el Plan CAIF es una de estas formas, en donde el rol de las familias se vuelve central. *“Desde los Centros CAIF el trabajo en el hogar se integra como una estrategia para tejer puentes y relevar factores de protección y riesgo del desarrollo del niño y su familia, para tener una aproximación al contexto dónde viven y lograr una comprensión más cabal de la vida de estas personas y sus desafíos.”* (Bruzzone, C. et.al. 2010: 8)

## **7.6- La familia desde su función cuidadora y educadora**

Como se mencionó anteriormente, la familia es la institución central que se encuentra a cargo del cuidado de las personas dependientes, constituyendo el ámbito natural y privilegiado donde se realiza además la función educativa. Es fundamental reconocer la fuerte influencia del medio familiar en la educación y más aun en la educación infantil.

En este sentido desde los Centros de educación infantil es fundamental un trabajo en conjunto con las familias, primer lugar de socialización del niño/a. Sin duda se vuelve necesario dar lugar a vías de organización y comunicación para desarrollar conciencia social y el consecuente ejercicio de sus derechos a la población destinataria. *“Un primer paso se está dando al potenciar el rol educador de los padres derribando las barreras entre el saber académico y el popular, revalorizando las creencias y tradiciones, fortaleciendo el vínculo y la disponibilidad emocional entre los padres y el niño/a”* (Minster, S. et al. 1997: 38 ).

Por otro lado, al referirnos a la función educativa y cuidadora de las familias no podemos dejar de lado el hecho de que históricamente el cuidado es visto naturalmente como tarea de las mujeres. Ellas siempre fueron quienes se encargaban del cuidado de los hijos/as y del hogar, mientras que el hombre era el responsable del sostén económico. En este sentido, teniendo en cuenta las transformaciones dadas en el mundo del trabajo y en la conformación de las familias, se observa que las demandas en torno a los cuidados no es la misma y por ende las personas que la atienden tampoco.

El ingreso de la mujer al mercado de trabajo conlleva a una gran tensión para ellas entre la esfera de su vida personal y la vida dentro de su hogar. Si bien la mujer se inserta en el mercado de trabajo, la misma continúa siendo la principal encargada del cuidado de sus hijos/as y del hogar, teniendo que afrontar así una doble jornada laboral, en donde a su rol naturalizado y tradicional de cuidadoras, se le agrega el de la vida pública y laboral. Conviven con una permanente tensión entre ser madre-trabajadora-profesional-esposa, ser mujer para sí misma y a la vez para otros/as. Es así que las diferencias en los ingresos y las desigualdades de género que se dan en el mundo laboral también se encuentran muy vinculadas a la provisión desigual de cuidado familiar y social.

A su vez en este escenario aparecen tensiones para el hombre, de quienes actualmente se espera que también se ocupen de la crianza de sus hijos, recibiendo demandas en relación al ejercicio de la paternidad.

La sociedad atraviesa cambios estructurales y en estos términos deben pensarse los dispositivos de protección y bienestar social. Podemos hablar de un momento histórico en donde aparece una “crisis del cuidado”, entendiéndose esta como el aumento del número de personas que por su condición necesitan ser cuidadas (niños/as, enfermos, adultos mayores entre otros) y la disminución de personas que pueden ejercer esa función de cuidado, la cual tradicionalmente estuvo adjudicado a mujeres.

El denominado Sistema de Cuidados intenta dar una respuesta a este déficit que presenta nuestra sociedad. *"Parte importante del problema de entregar bienestar y protección social de calidad a los miembros de una sociedad radica en una adecuada distribución de esas responsabilidades entre sus distintos integrantes. (...) En la distribución de la responsabilidad social del cuidado (...) parte significativa de esta carga ha recaído y recae en las familias. Esto tiene consecuencias de género relevantes para la condición de la mujer en la sociedad, pues cuando las mujeres de la familia son principales proveedoras de bienestar, estas deben pues excluirse del mercado laboral o bien enfrentar mayores dificultades con sus pares masculinos para conciliar trabajo productivo y reproductivo"* (Batthyany, 2006:125)

Es así, que el gobierno en el 2008 se compromete a la creación de un Sistema Nacional de Cuidados en los siguientes términos: *“Las propuestas a implementar deberán tomar en cuenta el papel estratégico que ocupan las familias en la crianza, socialización y cuidado de las personas. Se requiere adoptar medidas de corresponsabilidad para la vida familiar y laboral que se apliquen igual a las mujeres y a los hombres, teniendo presente que al compartir las responsabilidades familiares de manera equitativa y superando estereotipos de género se crean las condiciones propicias para la participación política de la mujer en toda su diversidad. Por otra parte, también se debe tomar en cuenta las diferentes modalidades de arreglos familiares y generar servicios y programas que constituyan un verdadero sistema integral de cuidados familiares–público/privado– que permita satisfacer las necesidades de los integrantes de las familias en sus diversas edades y situaciones”* (Hacia un modelo solidario de cuidados, 2012: 7)

*“Una sociedad que se propone garantizar el bienestar de sus integrantes más vulnerables, garantizando a la vez la igualdad de derechos de todas las personas, no puede obviar la situación instalada en torno al cuidado. Se propone entonces la socialización de la provisión y los costos de los cuidados, tanto monetarios como no monetarios. La transformación es de tal envergadura que podemos hablar de un nuevo pacto social: del modelo familista a un modelo de corresponsabilidad social.”* (Hacia un modelo solidario de cuidados, 2012: 13)

En esta línea el Plan CAIF tendrá un rol fundamental como garante de cuidados, dentro de una política educativa dirigida a la primera infancia.

## **8. Participación de las familiar en los Centros CAIF “Hermana Laura” y “Los Pitufos”**

---

En primer lugar es necesario volver a señalar que los resultados de esta investigación se basan en una pequeña muestra de cada Centro seleccionado, lo que no da cuenta de las generalidades de la participación de las familias en Centros de primera infancia. Sin poder afirmar verdades absolutas, sí podrá aportar elementos para analizar y repensar estos procesos de participación.

La muestra final se trata de entrevistas realizadas a técnicos de los respectivos Centros; en el Centro “Hermana Laura” se entrevistó a tres técnicos en una misma instancia, mientras que en “Los Pitufos” se realizaron dos entrevistas por separado a Psicóloga y Trabajador Social. Por otro lado, se entrevistó a un educador y a tres familias de cada Centro. En el Centro CAIF “Hermana Laura” se entrevistaron también a otros funcionarios que solicitaron participar de la investigación y que sus aportes se consideraron pertinentes.

En cuanto a las observaciones en el CAIF “Hermana Laura” pude realizar observación participante en dos talleres con las familias, mientras que en “Los Pitufos” por falta de tiempo y de actividades con las familias los días en los que se implementó la investigación, esto no fue posible. Igualmente se procedió a observar las distintas formas de comunicación existente entre el Centro y las familias a través de las carteleras y las instancias de entrada y salida de los niños/as en el Centro.

Es necesario señalar que la muestra de familias en el Centro "Hermana Laura" fue seleccionada aleatoriamente, entrevistando a madres y padres que se encontraban en el Centro o sus alrededores (como el caso de una madre entrevistada en la Plaza). La selección de las familias en el Centro "Los Pitufos" se realizó también de forma aleatoria pero por parte del Maestro coordinador del Centro, estableciéndose un posterior contacto telefónico para coordinar la instancia de entrevista.

De acuerdo a los resultados obtenidos, a grandes rasgos se puede visualizar la multiplicidad de dimensiones que componen al concepto de participación. Vemos como en los diferentes discursos aparecen distintas formas de entender la participación, diversas formas de participar, incluso en algunos casos se menciona las dificultades, el debate y complejidad que plantea este concepto.

Para su análisis se toma la definición de participación integral de Rebellato y Giménez (1997), señalada en la página número 9, donde son dimensiones de la misma formar parte, tener parte y tomar parte<sup>2</sup>. Las mismas oficiarán como variables para el desarrollo de la información producida en la investigación.

### **8.1- Una mirada desde el "formar parte"...**

La primer dimensión tomada en cuenta para la descomposición de este concepto, fue la referida a lo que Rebellato y Giménez (1997) denominan formar parte. En este sentido me detendré en la asistencia de las familias al Centro, es decir, a la respuesta de las familias al ser convocadas: ¿asisten o no asisten? Esta dimensión se ve abocada más a lo cuantitativo y a la presencia directa de las familias.

En cuanto al Centro "Hermana Laura" casi la mayoría de los entrevistados del equipo técnico evalúan como positiva la concurrencia y respuesta de las familias frente a convocatorias. De varios discursos también se extrae que la asistencia es variante y depende

---

<sup>2</sup> *"una concepción integral de la participación debe contener al menos tres de los sentidos principales que connota el término: formar parte, tener parte y tomar parte. Participar es en primer lugar formar parte, es decir pertenecer, ser parte de un todo que lo trasciende (...). Un segundo sentido de participar es el de tener parte, es decir jugar algún rol o tener alguna función en ese todo del que uno se siente parte. (...) Por último tomar parte, es decir decidir, completa la idea de participativo"* (Rebellato, Giménez, 1997: 128).

del tipo de actividad o instancia, así como de disponibilidad horaria, necesidades y posibilidades. *“Uno puede elegir los lugares en los que quiere participar y tratar de respetar. Un poco la problemática que se veía acá era como que la participación tenía que ser de todos en todo. Entonces ahora no. De acuerdo a la necesidad que uno tiene va a ir participando en la medida de la posibilidad y la necesidad y en los espacios que se vaya sintiendo cómodo. Eso es lo que estamos intentando trabajar ahora”*, expresa integrante del equipo técnico.

En cuanto a las respuestas de referentes familiares entrevistados en el Centro "Hermana Laura", en torno a esta dimensión, vemos que las respuestas son variadas. En primer lugar, uno de los entrevistados manifiesta que asiste cuando hay festejos o actividades puntuales pero que su participación es escasa por falta de tiempo y porque además el ser padre de una niña en el Programa de Experiencias Oportunas, esto acota su participación que se ve reducida a asistir semanalmente. Luego se recoge que las dos madres entrevistadas consideran que sí participan. Podemos destacar que mientras que una refiere sobre todo a convocatoria de reuniones u talleres, la otra se centra en la organización de la Comisión de padres, expresando su gran involucramiento y molestia por la poca participación del resto de las familias. *“En la Comisión de padres siempre somos 4, 5, 3, 2.... Depende. Entonces me molesta eso, siempre estoy ahí metida en algo pero siento que estoy yo sola”*, expresa la presidenta de la Comisión.

Con el fin de contar con más insumos se realizó una observación participante en algunas actividades del Centro "Hermana Laura", es importante destacar que las mismas no son una muestra certera y cien por ciento confiable de las formas de participación en este tipo de instancias, ya que únicamente se realizó observación participante en dos instancias, en las que varios factores pueden haber tenido influencia en la convocatoria. Se destaca que la observación se realizó en dos talleres brindados a las familias por parte del Centro.

El primero se trató de un taller sobre prevención de accidentes que fue realizado por médicos de la Policlínica de 25 de Agosto dirigido a todas las familias, al que asistieron tres núcleos familiares.

El segundo taller fue planificado por las técnicas del Centro, con un enfoque psicosocial, implementándose tanto en el horario matutino como vespertino. La observación se realizó en

la mañana y asistieron cinco madres de Inicial. En esta oportunidad el taller estaba dirigido únicamente a familias de nivel 2 y 3.

En relación a la respuesta de las familias frente a convocatorias en el Centro "Los Pitufos" se puede recoger que la totalidad del equipo entrevistado considera que hay una buena respuesta a nivel de participación en este sentido. Es pertinente destacar que todos hacen referencia a la disponibilidad horaria de las familias. *“Ahora la zona cambió y hay más formalización de la economía de las familias. Pero ta, eso implica que están mucho más tiempo trabajando y eso también acota la participación, realmente incide.”*

Se menciona que ha habido experiencias de baja participación o actividades que se realizan con pocos padres pero generalmente encuentran una buena respuesta: *“Se organizan, se reúnen para cada actividad, (...) una asistencia de más de un 50% que para nosotros eso ya es bueno”.*

Desde el equipo también se mencionan algunas diferencias en cuanto a la participación: no todas las familias participan de igual modo, a veces dependiendo de su situación socio económica, y se encuentran también algunas familias que buscan que el Centro se haga cargo del niño/a delegando responsabilidades que le competen. En resumen, si bien hay situaciones diversas y variables que influyen en la asistencia, la totalidad de entrevistados del Centro consideran que hay una buena respuesta de las familias frente a convocatorias.

En la visión de los referentes familiares entrevistados en este Centro también quedan plasmadas estas cuestiones. Se recoge el interés por participar pero también las limitantes por disponibilidad horaria. La totalidad de familias entrevistadas considera que participa en la medida que pueden, haciendo referencia siempre a la asistencia frente a actividades convocadas por el equipo.

## **8.2- Una mirada desde el "tener parte"...**

La segunda dimensión refiere a esto que Rebellato y Giménez denominan tener parte. Es decir, al rol que ocupan las familias en los Centros, si existe un vínculo cercano, de relación fluida e intercambio de ida y vuelta. Otro de los indicadores que tomo para referir a este

sentido de la participación tiene que ver con las actividades en las que las familias participan, qué tipo de actividades son.

De acuerdo a los resultados de las entrevistas en relación a esta dimensión, se constata que las respuestas varían de acuerdo a los conceptos que se manejan de participación. Igualmente podemos destacar que de la totalidad de los discursos se desprende que existe un vínculo cercano entre las familias y los Centro. Luego encontramos opiniones diversas referidas a si ese vínculo cercano implica una participación real y activa por parte de las familias.

Desde el equipo de los técnicos en el Centro "Hermana Laura" se mencionan algunas líneas que establece el Plan CAIF acerca de la participación de las familias, afirmándose que desde su concepción la atención está orientada a los niños/as y a sus familias. Este Centro implementa el programa Experiencias Oportunas, donde el trabajo es con las familias en sala mediante talleres semanales. De los discursos se desprende que en este Programa la participación de las familias es muy directa ya que los referentes se encuentran presentes en toda la actividad, en la cual se tratan temas de interés así como pautas de crianza, con el objetivo de promover el vínculo niño-adulto.

Por otro lado, el equipo de "Hermana Laura" plantea que el tema de la participación ha estado en constante debate en los últimos tiempos, buscándose nuevas estrategias y formas de lograr participación familiar. Resumidamente se mencionan varias instancias en donde hay presencia de las familias: los talleres de Experiencias Oportunas, reuniones de padres, talleres de alimentación y talleres psicosociales donde se tratan diversos temas. *“Las reuniones de padres dependen de la necesidad. Si tenemos dos devoluciones que son una a mediados de año y otra a fin de año. Los talleres de alimentación son bimensuales y los talleres psicosociales intentamos que sean cuando podemos, podemos decir capaz que son trimestrales... Los temas surgen de cuestiones que les puedan interesar a los padres que en realidad se deducen de las necesidades de los niños”*.

También existen emprendimientos por parte de familias, donde las mismas se organizan fundamentalmente para recaudar fondos para actividades o reformas deseables y necesarias para el Centro. *“Hay espacios de participación que se generan para los padres dentro del Centro y que se preparan del Centro para la participación de las familias, pero la idea es que*

*se generen también otros espacios de participación. Es así que hace un mes o dos empezamos a conformar una comisión de adultos referentes”, expresa integrante del equipo técnico.*

En varios de los discursos recabados se mencionan actividades concretas, como las ventas económicas que organizan las familias, la venta semanal de tortas fritas, kermeses etc. Estas tienen como fin recaudar fondos para el paseo de fin de año, así como para el reacondicionamiento del Centro: baños nuevos, aire acondicionado, reparación de salones etc.

Un referente del Centro menciona que *“la participación es buena en el sentido de que al Centro mismo vencer su propia intimidad y darle participación a comisiones, a opiniones, se ha generado un vínculo bastante mayor. Hay comisión de padres a la cual se le ha dado independencia, por ejemplo en lo que quieran desarrollar”*. Cuenta también que hay autonomía e independencia para la organización de estas actividades, las que se implementan en el Centro mismo o en la plaza cercana. Se menciona además que este tipo de actividades refuerza el vínculo existente entre las familias y para con el Centro. *“Ya no es solo el vecino que viene y está diez minutos ahí parado esperando al gurí sino que hay una costumbre”*, agrega este mismo referente.

También desde el equipo técnico de este Centro se destaca que las familias asisten más a instancias de festejo y recreativas. Una de las técnicas insiste en que el motor que impulsa la asistencia a talleres es el niño/a, cuando se trata de temáticas referidas a los niños/as las familias se muestran interesadas, sobre todo frente a instancias con ellos en sala u otros espacios. *“Si se convoca por ejemplo a una clase abierta probablemente vengan todos porque quieren ver qué es lo que hacen sus hijos adentro de la sala. Generalmente si la actividad es con el niño, vienen”*, expresa la técnica. En otra de las entrevistas en esta línea se expresa *“Para cada cosa es diferente, según lo que sea quienes vienen. No participan todo de todos. Hay algunas que si participan y las ves más pero hay muchas que no y que vienen a lo que les gusta o se sienten mejor.”*

De una de las entrevistas se desprende también que existe un interés por involucrarse más allá de lo común, o sea no solo asistir a reuniones, sino implicarse en otras formas y en diversos temas según intereses. Aquí aparece fuertemente la cuestión de género, planteándose que muchas veces las actividades parecen quedar vinculadas a lo femenino, dándose una

mayor asistencia de madres. En este sentido, el educador entrevistado plantea *“un papá capaz que le decís hay un taller de expresión plástica o de expresión corporal y no va a venir pero, por ejemplo como me pasó una vez: queremos correr esta repisa de lugar, ¿hay algún papá voluntario que quiera venir? Y en eso ellos están participando y se vinculan al proceso. Y cuando vino estaban los chiquilines también y él les mostró lo que es un taladro, los cuidados etc. y se dio un aprendizaje bárbaro.”*

Por otro lado, la totalidad de referentes familiares entrevistadas consideran que participan en el Centro y que existe apertura del Centro hacia las familias. La presidenta de la Comisión de adultos referentes al responder acerca de la apertura del Centro para con las familias, expresa: *“Por lo general siempre se conversa lo que se hace en la reunión de equipo en la reunión de comisión y en casi todo lo que se plantea hay comunicación con los padres y en su gran mayoría están de acuerdo con lo que dicen”*.

En relación a esta dimensión resumidamente podemos ver que desde los discursos de los referentes y técnicos entrevistados, hay un consenso en querer que exista participación activa y vínculo allegado con las familias. Y mayoritariamente expresan la existencia real de ese vínculo, existiendo pues un intercambio de ida y vuelta entre las familias y el Centro. Se realizan en esta línea diferentes actividades desde el Centro, en donde pareciera que lo lúdico y recreativo es lo que más convoca y reúne. También se destaca la fuerte presencia de actividades que tienen como fin recaudar fondos.

Considero relevante tomar también insumos relevados desde la observación en instancias de talleres en el Centro "Hermana Laura". Si bien en ambas instancias la asistencia fue poco numerosa, como se destacó en el punto anterior, se puede subrayar la participación activa de la totalidad de los participantes así como un gran interés en las temáticas por parte de los mismos.

El primer taller constó de una instancia de intercambio y otra más expositiva por parte de las técnicas. En el segundo la dinámica no fue expositiva desde el equipo, sino que se planteó una propuesta lúdica con posterior intercambio. Se constató que algunas participantes ocuparon un rol más activo que otras, pero la totalidad pudo expresar preguntas, dudas y opiniones.

Si vinculamos estas observaciones con la dimensión a la que referimos podemos afirmar en primer lugar que desde el Centro frecuentemente se están realizando actividades y talleres a

los que las familias son invitadas a asistir. En estas situaciones se pudo comprobar que la asistencia fue baja a pesar de la convocatoria. Varios pueden ser los motivos que expliquen esto, quizás el horario de realización, la falta de información, de interés por las temáticas planteadas, etc. pero de todos modos se pudo observar una participación activa de estas familias que sí asistieron.

En el Centro CAIF "Los Pitufos" en cuanto a esta línea planteada podemos ver como los técnicos también resaltan la importancia de las líneas que promueve el Plan CAIF. Aquí mencionan la importancia del trabajo con las familias que figura desde la denominación del Plan: Centros de Atención a la Infancia y la Familia. Específicamente en este Centro un técnico expresa que *“siempre se ha procurado trabajar con las familias pero también que las familias participen. En definitiva se busca un buen vínculo con las familias, no es que seamos amigos en todo sino un vínculo que nos permita caminar juntos, cada uno desde su rol”*. Mencionan varias instancias donde visualizan intercambio y fortaleza en el vínculo: actividades concretas (asistir a limpiar, a realizar arreglos, etc.); actividades con los niños/as en sala, talleres, paseos, reuniones así como encuentros de evaluación del Centro. Se menciona además que las educadoras tienen un vínculo estrecho con las familias, de intercambio y comunicación diaria en cuanto a la evolución, crecimiento y desarrollo de niños y niñas. Se destaca el énfasis puesto en el acompañar a las familias en el proceso de crianza de sus hijos, no cómo únicos responsables, sino como apoyo y sostén para las familias. *“Nosotros estamos para acompañar pero no quiere decir que suplante a las familias”*, expresa un integrante del equipo técnico.

Al igual que los técnicos del otro Centro, hacen referencia al Programa de Experiencias Oportunas, puerta de entrada al Centro en donde los niños/as asisten semanalmente con sus familias. *“Se trabaja justamente en poder sensibilizar y generar un espacio, un entorno protegido en donde se estimule el juego, el vínculo de la diada, el vínculo madre-niño, padre-niño. Intentamos que también participen mucho los padres”*, agrega el técnico. En esta línea resalta la importancia de fomentar el vínculo con la figura paterna.

También se desprende de las entrevistas la importancia que se le da a la participación de las familias en las salas, en donde cada grupo y educadora posee libertad para implementar estrategias para la promoción de participación. *“La participación fuertemente es en la sala.*

*Nosotros invitamos constantemente a hacer actividades. (...) Cada grupo lo va manejando según el interés de los chiquilines*”, agrega una educadora que además relata algunas actividades realizadas con familias en sala: lectura de cuentos por parte de las familias con motivo del Día del Libro (actividad planificada por educadoras) y talleres de música planificados por interés e iniciativa de los padres, donde las familias aportaron diferentes instrumentos. Menciona también que un gran nexo entre las familias y el Centro se da a través de un portafolio donde los niños/as llevan a su casa los registros de actividades, fotos, dibujos, canciones etc. También trabajan con un cuaderno viajero y carteleras como herramientas de comunicación e información de interés para las familias.

Se resalta además la preferencia por asistir a instancias lúdicas o de recreación. *“Lo que es lo lúdico, lo festivo, musical, es lo que más incentiva y hay más gente. Lo otro les cuesta más... taller de... también vienen pero no es lo mismo”*. La educadora agrega que el que haya merienda para compartir es un gran motivador para la asistencia.

La visión de las referentes de familias entrevistadas del vínculo entre el Centro y las familias es muy positiva. *“Para nosotros han sido un apoyo muy grande uno viene pregunta y ellos siempre están abiertos a escuchar”*, dice una madre. Mencionan la disposición y apertura del equipo frente a cualquier situación que haya para plantear y/o abordar.

Las familias principalmente destacan como instancias de participación los talleres de cocina, los paseos y las reuniones, resaltando también el interés por participar. Una de las madres entrevistadas pone énfasis en las complicaciones que se le presentan frecuentemente por horarios, ya que todas las actividades se realizan en horario curricular. Por otro lado, otra madre manifiesta el interés por crear espacios de intercambio con las otras familias que tengan más frecuencia, ya que a veces se visualiza desinformación y desorganización.

Uno de los testimonios también desde una familia pone énfasis en la importancia del equilibrio que se logra desde el Centro *“Yo creo que hay instancia para todo. Que hay instancia para ser convocados y participar y ver el desarrollo de ellos, (...). Y hay momentos para hacer actividades con ellos. Me parece que está buenísimo que él también logre su independencia, por ejemplo, un paseo a la granja con sus educadores, eso está buenísimo. Porque van sin mamá y sin papá o sin la figura de la abuela y se integra, participa o sino*

*otras actividades en donde nosotros lo vemos también a él y estamos con él. Yo creo que hay lugar para hacer las dos cosas y acá creo que buscan bastante el equilibrio de eso y está bueno.”*

### **8.3- Una mirada desde el "tomar parte"...**

Asociando la idea de participación a la de protagonismo y distribución de poder, es que la siguiente dimensión apunta a la participación activa de las familias en la toma de decisiones, propuestas y actividades relacionadas con el Centro.

En esta línea podemos ver como el equipo técnico y el referente educativo del Centro "Hermana Laura" refiere a la idea existente e imperante en las familias de participar como sinónimo de asistir. *“La participación implicaba venir, estar presente. Seguimos trabajando en eso. La idea es trabajar ese concepto, buscamos ampliar ese concepto en la comunidad de padres y adultos referentes”,* manifiesta una de las técnicas. Las entrevistadas relatan que anteriormente todas las actividades recreativas se planificaban desde el Centro para las familias, pero que actualmente están repensando estrategias buscando darle a las familias un rol más activo. *“Ahora estamos como intentando trabajarlo más integrado, que ellos sean los que propongan, los que organicen y que se puedan ir apropiando de todas las herramientas de la participación. Que si bien en la toma de decisiones vamos a trabajar conjuntamente, se busca una construcción colectiva”.* Se expresa también la idea de autonomía, pero no absoluta ya que se considera que en algunas cuestiones no es posible ni pertinente darles total autonomía a las familias.

A la hora de la realización de talleres se expresa que se apunta a un intercambio, realizando distintas dinámicas que buscan favorecer la participación. *“A veces son dinámicas de juegos, de dividirse en subgrupos, plantear una consigna. Después nosotros exponemos un poco las líneas de lo que queremos transmitir y trabajamos mucho con el intercambio, con lo que ellos traen y a partir de sus experiencias trabajamos, que en realidad es lo que moviliza”.*

Nos encontramos también con un discurso desde el equipo del CAIF que evoca una concepción amplia de lo que es participar, cuestiona este tipo de instancias consideradas a nivel social de participación. *“Es el sistema el que nos estipula desde hace años, o sea de*

*generación en generación, lo que era participar. Y yo tengo la concepción de que participar es decidir y que esas decisiones se lleven a cabo también, poder elegir y eso no pasa.”(...)* Estamos inmersos en un sistema y no podemos hablar de participación cuando cerramos el portón a la hora de la entrada por ejemplo. Me parece que el padre podría dejarlo en la sala, el intercambio ahí es importante y están participando de repente de una forma u otra”.

Cuando se indaga acerca de la participación en el Proyecto Institucional y pedagógico, se recoge que lo ideal sería que las familias puedan participar pero que ha sido un proceso que está costando sobre todo en la interna del equipo. Es así que expresan: *“Estamos también trabajando el proceso en el equipo, en esto de qué es la participación. Porque está la propuesta hacia las familias pero después también está la parte de qué pueden tomar decisiones entonces a veces desde la interna de los equipos cuesta correrse un poco de ese lugar y decir “bueno no soy yo solo el que decido. Hay otra voz y voto que también debe ser respetado, no solamente consiste en que traigan algo y yo decir “bueno veo que hago con esto”*. Se ve entonces como esta cuestión está siendo problematizada desde el Centro y desde el equipo, habiendo quienes se preguntan si se trata de una participación activa y protagónica ya que elegir en base a opciones no es participar en su sentido más amplio.

Por otro lado, se mencionan algunas experiencias donde se busca una participación activa y protagónica de las familias y se relata la realización de talleres donde son las familias que planifican, así como también carteleras donde cada uno elige en qué participar. En esta línea un educador agrega: *“nunca estoy yo desde un lado y ellos de otro sino que es entre todos la construcción del saber. Desde la idea previa construimos nuestra teoría de alguna forma”*. Igualmente expresa el interés de que la participación sea de otra manera, ya que lo institucional y el sistema son una gran limitante para ello. *“Yo creo que las instituciones están tan acostumbradas a gobernar de alguna forma que no se animan a hacer que realmente la gente tenga una participación activa”*. (...) *“Para mí pasa por eso, que ellos puedan decidir, que tengan iniciativas y que puedan ser respetadas y llevadas a cabo. Y poder estudiar con ellos la viabilidad de las cosas porque tampoco se puede todo”*.

Es importante tener en cuenta que en una de las entrevistas a familias no se logró recoger la información en forma adecuada, ya que fue interrumpida y debido a circunstancias del contexto no se pudo profundizar. Esto da cuenta de una debilidad metodológica frente a esta

dimensión. Por otro lado, el resto de los referentes entrevistados expresan que sienten que sus opiniones son consideradas y que son partícipes en el Centro. De todas maneras en ambos casos refieren a la participación vinculada a lo asistencial, no logrando profundizar mucho en los roles asumidos y asignados. *“Participar es estar ahí, si se necesita una mano para hacer algo a sea de pensar y razonar juntos o de hacerlo, siempre voy a estar ahí”* dice una de las madres. En otro caso se expresa la importancia y valor que se da a lo aprendido en las instancias que propone el Centro.

A la hora de indagar en el tipo de participación, roles asumidos y asignados, participación activa en distintas instancias y en el proyecto institucional y pedagógico, en "Los Pitufos" se recogen diversas visiones y concepciones. Desde el Centro se pone énfasis en la implementación de estrategias para promover una participación activa por parte de todos. *“Obviamente se hace lo posible para que participen. No que hable quien quiera porque si no habla siempre el que tiene más capacidad de hablar o más discurso, incluso hay distintos niveles académicos entonces bueno, se busca la manera. Se hacen subgrupos, papelógrafos para que pongan lo que ven a mejorar, lo que está mal, lo que ven positivo y que salga la voz”*.

En todos los discursos hay un consenso en que la planificación de las actividades está en manos del equipo del Centro, ya que no existe una organización o comisión de padres. *“Acá hubo comisión, ahora no. El peligro de las Comisiones es que hay veces que es un grupo que genera un espacio de poder, contra los otros padres a veces”*, manifiesta uno de los técnicos.

También se piensa que a veces los padres buscan o esperan que se les brinde una charla expositiva, pero cuando se enfrentan a actividades donde la propuesta es de pensar y construir juntos logran participar. *“Es una espacio para problematizar determinadas situaciones y ver de qué manera podemos ir aprendiendo juntos ¿no? Como que ahí sí, participan”*.

Se menciona además que muchas veces algunos participantes se sienten expuestos, a otros les cuesta más pronunciarse, opinar y hablar. Por este motivo buscan diferentes estrategias que no obturen o dificulten la participación: dinámicas en pequeños grupos, con papelógrafos, propuestas de construir y/o hacer cosas, así como actividades a nivel familiar a través del cuaderno (elaborar cuentos colectivos por ejemplo).

En cuanto a la planificación del proyecto institucional o pedagógico se recoge que el mismo es elaborado por el equipo del Centro. *“Nosotros planificamos y los padres tienen conocimiento a través de los materiales, a través del portafolio, de las carteleras que hacemos. Siempre les contamos, una vez que los vienen a buscar les contamos cómo pasaron, lo que hicimos.”*. Las familias entrevistadas se muestran conformes con esto, ya que expresan que les parece muy buena la forma de trabajo. En cuanto al proyecto sienten que se brinda la información necesaria y que hay buena comunicación. Ningún entrevistado manifiesta interés en participar en su realización, expresando en uno de los casos no tener conocimiento al respecto, la misma agrega: *“pero no tengo mucha experiencia. Soy mamá primeriza además. Puedo decir si de repente me gusta o no lo que están haciendo, que en realidad todo me encanta porque ellos aprenden de absolutamente todo y yo estoy tranquila de que ellos están haciendo las cosas bien y si no me gusta algo lo planteo y ellos escuchan”*.

Mayoritariamente se recoge que las opiniones son escuchadas y tenidas en cuenta por parte del Centro. *“Siento que las opiniones de todos son tomadas en cuenta, no la de uno en específico. Ellos escuchan a todos y hacen dentro de lo que se puede”*, dice una mamá. Si bien en su mayoría expresaron la impresión frente a la apertura del Centro y comunicación fluida, no se ahondó tanto en expresar opiniones e ideas propias sino más bien en demandas, pedidos y en los roles asumidos desde el equipo hacia las familias. Se destaca que en uno de los casos al preguntar a una madre acerca del rol asumido responde que no le gusta hablar y expresarse, por lo que asiste a distintas instancias pero únicamente toma nota.

## 9- Análisis

---

A la hora de hacer dialogar los resultados obtenidos con el marco conceptual desarrollado encontramos diversos aspectos pasibles de ser analizados y profundizados. Pero sobre todo interesa seguirnos interrogando y cuestionando acerca de los procesos de participación. Se ve que desde el Plan CAIF existe un discurso muy difundido sobre la importancia del trabajo con las familias y de su participación. Es fundamental entonces, pensar y reflexionar sobre qué se entiende por atención y trabajo con las familias, ya que existen diversas formas posibles vinculadas a los distintos posicionamientos, concepciones, marcos teóricos y metodológicos, objetivos, etc.

En este sentido considero que esa reflexión se torna más compleja aún cuando se vincula con la puesta en práctica, ya que no siempre los discursos coinciden con las prácticas, ni las prácticas dan cuenta de los discursos. Se puede encontrar documentación y trabajos que plantean objetivos y metas, que buscan problematizar esta temática, llegando incluso a conclusiones sobre el ideal de participación. Pero el gran desafío parece ser poder promover una real participación, pasible de ser plasmada y llevada a la práctica cotidiana en los distintos Centros educativos y espacios, logrando así que las familias sean protagonistas activas con plenos derechos en la construcción de ciudadanía.

Considero que de los resultados obtenidos no podemos extraer certezas ni afirmaciones, ya que se ha tomado una muestra muy pequeña y porque además, como mencioné, la participación sigue siendo una temática muy discutida a varios niveles. Sí en base a los resultados podemos enriquecer este debate y continuar pensando qué es hoy en día participar, en sus diversas formas.

A la hora de pensar en los resultados obtenidos en el estudio de campo esta diversidad y amplitud del concepto se ve plasmada. Encontramos que quienes responden las entrevistas refieren muchas veces a concepciones diferentes de participación. Tomando en primer lugar al Centro CAIF “Hermana Laura” se resalta que desde el Centro y desde el equipo se encuentran en un momento donde problematizan y se interrogan acerca de qué es esto de participar. Mencionan que en las familias se encuentra instalada la idea de participación como asistencia, como colaboración, concepción que creo que está instalada a muchos niveles de la sociedad.

Así pues yo también me pregunto e interrogo, el simple hecho de asistir ¿es participar?. Como plantean Rebellato y Giménez (1997) puede ser este uno de los sentidos de la participación pero si entendemos la participación como sentirse y ser protagonista, ser responsable de los acontecimientos presentes y futuros asistir no podría ser considerado participar. Tomando aportes de Rebellato y Giménez destacamos el énfasis “...en el pasaje de la gente a un rol de sujetos activos y no meros objetos de prácticas externas...” (Rebellato, Giménez s.d: 125). En este sentido, el hecho de asistir no asegura el pasaje del rol de sujetos activos. Pero por otro lado, para que esto sea posible, ¿es necesario asistir y estar presente en espacios de intercambio?

Si nos centramos en la participación de las familias en Centros de primera infancia, ¿podemos hablar de una participación activa de las familias, en donde sean protagonistas, si las mismas no asisten y no se vinculan con el Centro? Y si asisten y se vinculan con el Centro, ¿necesariamente participan? Esta cuestión se ve muy clara en los testimonios recogidos en ambos Centros, ya que cuando se pregunta a las familias acerca de la participación aluden al aspecto asistencial y formal. La totalidad de los referentes familiares asocian la idea de participar con ir a reuniones, talleres, distintas convocatorias por parte del equipo o incluso a colaborar, pero en ningún testimonio aparece el sentido de participar como tomar parte, participar en la toma de decisiones.

En el CAIF “Hermana Laura” vemos que existe también una fuerte asociación de participación con las actividades organizadas por la Comisión de adultos referentes, que tienen como objetivo recaudar fondos. Agrego entonces para continuar profundizando la reflexión, que colaborar y asistir no implica ser parte en la toma de decisiones.

Estas ideas, si bien aparecen también en los testimonios de los técnicos y educadores del Centro, no son las únicas ni la que priman en muchos casos. Es interesante destacar que en ambos Centros existen diferencias importantes, pero se comparte la inquietud y reflexión acerca del trabajo con las familias. Vemos que las estrategias son distintas y diversas, aspecto que tomaré más adelante, pero se recoge a partir de los discursos la idea de promover la apertura del Centro, buscando que las familias sean partícipes. También se percibe que el tema de la participación de las familias es muy trabajado y forma parte de la propuesta del Centro. El tema es ¿cómo?, y ¿en qué sentido?.

En los dos Centros se realizan convocatorias diversas para que las familias participen. Así pues, como se mencionaba, las familias son citadas a reuniones, paseos, talleres etc. Sin desestimar estas propuestas, desde lo personal considero que si bien las mismas son instancias que fortalecen los vínculos y enriquecen varios aspectos, las mismas por si solas no llegan a promover participación sustantiva en el más amplio sentido.

Como se mencionó pareciera ser que lo recreativo es lo que más convoca, sin embargo desde el equipo técnico aparece un discurso centrado en convocar a familias a diferentes talleres en donde las pautas de crianza se vuelven centrales. Se menciona que los temas surgen de cuestiones que les puedan interesar a los padres que en realidad se deducen de las necesidades de los niños. En este sentido me cuestiono si es igual referirse a intereses de los padres y necesidades de los niños/as. ¿ Los adultos no tienen necesidades, deseos?

Aquí está señalada una interpretación restringida de los intereses de los padres vinculada inclusivamente con las necesidades de los niños y en particular las que lee el equipo del CAIF, no planteando la posibilidad de convocarlos o promover la participación a partir de otros intereses y necesidades, como vecinos, adultos, hombre, mujer, ciudadano, etc.

Sería oportuno profundizar la participación apuntando a una participación activa, protagónica, en donde las opiniones y propuestas sean tomadas en cuenta tanto para la toma de decisiones como para procesos de reflexión y evaluación. En este sentido sí se estaría buscando generar nuevos aprendizajes, desde la distribución del poder, posibilitando que las voces de todos sean escuchadas. Resignificar la palabra de quienes no son oídos, como plantea Giroux, dar la palabra supone *“ser capaz de reconstruir la vida, investirla de significado y dar validez y confirmar la presencia viva en el mundo... Se tiene que analizar como parte de una política democrática más amplia de voz y diferencia”*. (apud Rebellato, 1999: 19)

En esta línea es oportuno considerar el testimonio de un educador recabado en la investigación, quien se cuestiona las formas de participación que se promueven desde el Centro, planteando además la necesidad de una Reforma Educativa *“en donde se evalúe y discuta el tema de la participación, ¿qué es participar?, ¿cómo lo vemos? y ¿qué necesita la gente para participar?, porque no estamos acostumbrados a participar”*.

Algo bien interesante que se recoge también del estudio realizado es, que en ambos casos existen estrategias y formas de promover la participación distinta. Si bien ambos Centros pertenecen al Plan CAIF, su ubicación en la ciudad y la población que asiste a los Centros es bien diferente.

Se mencionaba anteriormente que, la participación puede establecerse en función de la demanda de educadores, técnicos o profesionales del Centro, siendo que las familias participan únicamente cuando se las llama. También, o además, puede existir una participación activa por parte de las familias en el proceso educativo de los niños/as, organizándose las mismas autónomamente para la concreción de ciertas actividades interactivas, pudiendo constituirse en órganos con fuerte capacidad de decisión. Si pensamos desde esta perspectiva encontramos que en estos Centros se concretan fundamentalmente experiencias vinculadas a lo expuesto primero. Sin embargo en el caso del Centro ubicado en Colón Norte, encontramos también la existencia de una Comisión de adultos referentes, que se organiza autónomamente para realizar algunas actividades. Igualmente dejaría instalada la interrogante de si es un órgano con fuerte capacidad de decisión, ya que necesitaríamos algunos elementos más que nos aporten al conocimiento del funcionamiento de la misma. Volviendo a hacer referencia a las diferencias que se visualizan entre ambos Centros, creo que esto guarda estrecha relación con las características de los mismo y la población que asiste.

Es decir, el CAIF “Hermana Laura” se encuentra en una zona periférica de la ciudad con escasez de servicios y asisten allí familias con bajos recursos económicos. A pesar de la poca información recabada me animo a decir que esto es motor para la conformación de la Comisión de Adultos referentes, quienes organizan ventas y actividades para poder recaudar fondos.

Así pues, creo que las formas de participación o inclusión de las familias en cada uno de los Centros guarda relación con el contexto en el que el Centro se ubica y con las características de su población. Volviendo a lo desarrollado en el marco conceptual reitero que las condiciones económicas, sociales y culturales que vivan las familias definirán su campo de posibilidades.

Esto se ve plasmado también en los discursos tomados en el Centro CAIF “Los Pitufos”. Se plantea que la situación que viven a diario las familias incide en las posibilidades de participación. Muchas veces asociamos el problema de la baja asistencia con desinterés, dejando de lado otras cuestiones que pueden estar influyendo. En este caso se expresa que casi la totalidad de las familias son trabajadoras, por lo cual muchas veces el horario de trabajo es un impedimento para asistir, aun cuando existe interés. Además me interrogo si el interés o desinterés no se desprende del lugar que ocupan las familias en los Centros, ¿se sienten parte?, ¿existe el deseo de formar parte?

También en ambos Centros nos encontramos con parte de población en situaciones de riesgo o vulnerabilidad psicosocial, siendo familias que deben atender a diario diversas problemáticas. Estas cuestiones sumadas a las laborales complejizan las posibilidades de las familias para asistir frente a convocatorias. En estos casos, frente a instancias de intercambio o actividades que se realizan deberíamos cuestionarnos si para estas familias la posibilidad de participar no es más una carga que un beneficio. Tomando aportes de Dornell podemos ver que muchas veces *“Participar no es algo evidente para la gente. Sólo lo es para los convencidos de ello o para los profesionales, unos pocos dirigentes, trabajadores sociales, párrocos o políticos.”* (Dornell 2005: 7) En este sentido es fundamental replantearse para qué se convoca, por qué, cuándo y de qué forma.

En esta línea me pregunto si las formas de participación que se promueven son las apropiadas para el contexto actual en el que vivimos. Las familias de contextos desfavorecidos ¿participan más?, ¿En qué? ¿Por qué?, ¿Se vincula esto con las políticas propuestas?, ¿Cuál es el lugar del Estado?, ¿Y de la sociedad civil y las familias? En evaluaciones realizadas, hasta mismo del Plan CAIF, se concluye y se alude frecuentemente a la escasa participación de familias. Por otro lado, para los equipos de trabajo se está tomando complejo encontrar las formas para tapar esas ausencias y promover participación activa de otras formas. A esto se le suma que las familias no cuestionan las formas establecidas, quizá porque les parece que así está bien, prefieran no ser partícipes o muchas veces porque aprecian los servicios, cuidados y atención como favores y no como derechos.

En esta línea resulta también interesante referir a una dimensión más de la política en sí. Es decir, siendo que la misma implica co-gestión entre el Estado y la Sociedad Civil. ¿Cuán

dispuestas están las OSC a que los padres participen en la propia Asociación o en la co-gestión?, ¿Este aspecto es cuestionado y debatido?, ¿Las familias son destinatarias o son protagonistas?, ¿Que decisiones toman?.

Si bien algunas conclusiones fueron esbozadas en el análisis, este trabajo no pretende arribar a conclusiones, sino más bien “abrir puertas” para continuar profundizando y reflexionando de manera tal que nuevas interrogantes habiliten un mayor desarrollo. Destaco entonces algunas líneas para seguir pensando como: la reproducción de roles estereotipados de género (padres en arreglos y mantenimiento del Centro, madres en cuidados y crianza), experiencias y modalidades de participación, cooptación y diálogo entre integrantes de las Asociaciones Civiles; integración y renovación de sus integrantes, el papel y lugar de otros familiares, formas y características de familias a las que se convoca a participar, peso de los procesos de segregación territorial, entre otros.

Considero que las evaluaciones son siempre fundamentales pero se tornan imprescindibles en la actual coyuntura debido a la valorización que ha surgido en la última década de la primera infancia y frente al desarrollo e implementación del Sistema Nacional Integrado de Cuidados.

Quizá debemos continuar profundizando en estas cuestiones y debates, buscando construir colectivamente, escuchando todas las demandas y necesidades y así lograr promover formas de participación que garanticen posibilidades de decidir, de autonomía y protagonismo.

## Bibliografía

---

- Cardarelli, Graciela y Rosenfeld, Mónica. (1998). *"Las participaciones de la pobreza. Programas y Proyectos sociales"*. Argentina. Paidós

-Cunningham, Hugh (s/f) "Los hijos de los pobres. La imagen de la infancia desde el siglo XVIII".

Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Los\\_hijos\\_de\\_los\\_pobres.pdf](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Los_hijos_de_los_pobres.pdf)

-De Martino, Mónica (2001). *"Políticas Sociales y Familia. Reflexiones y Desafíos"* en *"5° Encuentro Nacional de Educadores y Educadores Sociales. Propuestas Educativo-Sociales hacia la integración social de niños, niñas y adolescentes"*. Montevideo. Uruguay.

-De Martino, Mónica (2007). *"Familias y Políticas Sociales en los Noventa. Gubernamentalidad: una perspectiva analítica."* en *"Sobre cercanías y distancias. Problemáticas vinculadas a la fragmentación social en el Uruguay actual"*. De Martino, Mónica; Morás, Luis Eduardo (compiladores). (2007). Montevideo-Uruguay. Ediciones Cruz del Sur.

-Espasandín, Cecilia; Melgar, Alejandra; Klein, Ricardo. (2009) *"La Familia: ¿sujeto ausente o actor convocado en la política de INAU? Modalidades de atención a la familia uruguaya."* En *"Infancia, Familia y Género. Múltiples problemáticas, múltiples abordajes."* De Martino, Mónica (comp). (2009). Montevideo-Uruguay. Ediciones Cruz del Sur.

-Giorgi, Victor (2001) *"Niños, niñas, adolescentes entre dos siglos. Algunas reflexiones acerca del escenario de nuestras prácticas"* en *"5° Encuentro Nacional de Educadores y Educadores Sociales. Propuestas Educativo-Sociales hacia la integración social de niños, niñas y adolescentes"*. Montevideo. Uruguay

-Leopold, Sandra; Pedernera, Luis (2007). *"Una deuda de vida y debida. Notas sobre infancia y adolescencia en Uruguay, a comienzos del siglo IXX"* en *"Sobre cercanías y distancias. Problemáticas vinculadas a la fragmentación social en el Uruguay actual"*. (2007). De Martino, Mónica; Morás, Luis Eduardo (compiladores). (2007). Montevideo-Uruguay. Ediciones Cruz del Sur.

- Minster, Setaro, Cerutti, Pozzi, Pierri (1997) "*La participación social de las familias*" en Revista de la Asociación de maestros Rosa Sensat. In-fan-cia. Educar de 0 a 6 años. N° 45. Setiembre-Octubre

- Pontual, Pedro, en "*Descentralización y Participación Ciudadana – Por una pedagogía para la participación popular*". "*Educación Popular y participación en el ámbito local*". José Luis Coraggio. Ed. Trilce. 1994

- Rebellato, J. y Ubilla, P. "*Democracia, Ciudadanía y Poder. Desde los procesos de descentralización y participación popular*". Nordan. Montevideo, 1999

-Rebellato, José Luis y Gimenez, Luis. (1997) "*Ética de la autonomía*". Desde la práctica de la Psicología con las Comunidades. Montevideo. Nordan.

- Zamora, Ángels (1998) "*La participación de las familias*" en Revista de la Asociación de maestros Rosa Sensat. In-fan-cia. Educar de 0 a 6 años. N° 48. Marzo-Abril

## **Fuentes documentales**

---

- Arana, Mariano; Muñoz, María Julia; Herrera, Belén; Ribero, Ma. Sara; Rodé, Patricio "*Políticas Sociales. Estrategias de participación ciudadana*". Primer encuentro: Unidad temática – Desarrollo Social. Coordinación ejecutiva - IMM – Uruguay, Agosto 1998

-Arroyo, Álvaro. et al. (2012) UNICEF. Oficina de Uruguay. "*Observatorio de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia en Uruguay 2012*". Montevideo.

- Blasco, Teresa y Otero, Laura (2008) "*Técnicas cualitativas para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista*". Nure Investigación

-Bove, María Isabel. "*Fortalecimiento de la familia como desafío*" Plan CAIF, INAU. Agosto, 2002. Montevideo

- Bruzzone, C.; Hauser, P.; Misol, S.; Ojeda R.(2010) "*Referencias conceptuales*" en "*EN EL ESCENARIO DEL HOGAR*"- *Otros avances para los equipos de los Centros CAIF*". Secretaría Ejecutiva del Plan CAIF-INAU. Montevideo, Uruguay.

-Díaz, Mónica. Everett, Ana. Piñeyro, Ana Laura (2009) "*Aprender a Participar para Vivir con Dignidad*" Una experiencia de Educación en Derechos Humanos en Uruguay 2008 - 2009. Ministerio de Educación y Cultura Montevideo - Uruguay

-Documento de aproximación al espacio de práctica. EFI: "Formación y participación en clave territorial en el Oeste de Montevideo" Barrio: Colón Norte. UdelaR- FCS- DTS. Año 2013

- Dornell, T. "*Tema: Territorio y Redes Sociales*", Universidad de la República- Facultad CCSS- Dpto Trabajo Social. Área Teoría y Metodología de la intervención profesional. Abril 2005, Montevideo, Uruguay.

-Krisman, Verónica (2009) "*Intervención en primera infancia (0 a 3 años). Aportes desde el Trabajo Social*". Plan CAIF. Montevideo, Uruguay.

- Mara, Susana (compiladora). "*Educación en la primera infancia. Aportes para la elaboración en propuestas de políticas educativas*" MEC- UNESCO. Uruguay, 2009

- Oberti, Patricia (2011). "*Políticas sociales de primera infancia e intervención con familias. Concepción y representaciones*". Montevideo, Uruguay. (Ubicación Biblioteca FCS: F 450)

- Pérez, Dorelí (2011) Ponencia: "*Realidad actual sobre la participación de la familia en los proyectos socioeducativos de atención a la primera infancia. Obstáculos y desafíos para el Trabajo Social.*" Facultad de Ciencias Sociales- Dpto. Trabajo Social. Montevideo, Uruguay.

-Rodriguez, Alicia. (2006) "*Abordaje Comunitario en los Centros CAIF y Participación Comunitaria*". Documentos Plan CAIF, INAU, Infamilia, PNUD. Uruguay

- "*Un lugar para disfrutar y construir un mejor vivir. 20 años Plan CAIF 1988-2008. Para crecer, desarrollarse y aprender jugando*". Plan CAIF, Uruguay (Ubicación Biblioteca FCS: F 1255)

- Vecinday, María Laura (2010). "*Transformaciones institucionales y tecnológicas del esquema de protección social en el Uruguay: el caso del Plan de Centros de Atención a la Infancia y la Familia Plan CAIF : 2003 – 2009*". Tesis de Doctorado. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. Sin editar

## Sitios web

---

- Centro de Educación Infantil CAIF "Los Pitufos". Disponible en: <http://www.freewebs.com/caiflospitufos/>. Última visita: 15 de abril, 2015.

- Documento N° 10. “Desarrollo Infantil y competencias en la primera infancia”. Ministerio de Educación Nacional- República de Colombia. Noviembre 2009. Disponible en: [http://www.mineducacion.gov.co/primerainfancia/1739/articles-178053\\_archivo\\_PDF\\_libro\\_desarrolloinfantil.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/primerainfancia/1739/articles-178053_archivo_PDF_libro_desarrolloinfantil.pdf). Última visita: 4 de Noviembre, 2014.

-Grupo de Trabajo Institucional, Consejo Nacional de Política Social, Gabinete Social (2012). “Hacia un modelo solidario de cuidados”. Propuesta para la construcción del Sistema Nacional de Cuidados. Aprobado por el Gabinete Social, Setiembre 2012. Uruguay. Disponible en: [www.sistemadecuidados.gub.uy](http://www.sistemadecuidados.gub.uy)

-UNICEF, Primera Infancia. Disponible en: <http://www.unicef.org/spanish/earlychildhood/9475.html> y [http://www.unicef.org/spanish/earlychildhood/index\\_documents.html](http://www.unicef.org/spanish/earlychildhood/index_documents.html). Última visita: 20 de marzo, 2015

- Plan CAIF. Disponible en: <http://www.plancaif.org.uy/acerca-de-la-institucion/>. Última visita: 15 de abril, 2015