

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**La reinserción laboral de los  
uruguayos retornados**

**Romina D'Agosto**  
Tutor: Christian Mirza

**2015**

## **Índice**

Resumen ejecutivo.....	3
1.- Fundamentación del tema.....	4
2.- Estrategia metodológica.....	5
3.- Objetivos.....	8
4.- Marco Teórico-Analítico.....	9
5.- Contexto político institucional.....	12
Perfil de los retornados.....	18
Motivos del retorno.....	21
La política migratoria implementada por los gobiernos progresistas.....	24
6.- Análisis de las entrevistas.....	30
7.- Conclusiones provisionales.....	43
Algunas interrogantes.....	45
8.- Bibliografía.....	46
8.1.- Referencias bibliográficas.....	46
8.2.- Fuentes documentales .....	47

## **Resumen ejecutivo**

El presente trabajo se enmarca en la Tesis de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

El mismo se guiará por la siguiente pregunta: ¿cómo ha sido la reinserción laboral de los uruguayos retornados?

Considerando lo anterior, el objetivo general de este trabajo es analizar la realidad actual de los uruguayos retornados y compararla con su situación al momento de emigrar.

Para este fin se recurrirá a la estrategia metodológica cualitativa de entrevistas a compatriotas retornados. Como soporte, se recurrirá a la metodología cuantitativa para el análisis de datos secundarios.

## **1.- Fundamentación del tema**

La razón por la que se eligió este tema de estudio para la Tesis de Grado se fundamenta por dos razones:

- *académica*: en el sentido de que los nuevos trabajadores sociales debemos estar preparados para afrontar el desafío de los constantes cambios que está sufriendo nuestra sociedad.
- *personal*: debido a que el fenómeno de la migración de retorno por parte los emigrantes uruguayos es un tema sobre el cual no abunda una extensa y actualizada bibliografía, me interesa generar un aporte con el objetivo de conocer su naturaleza y características en cuanto a su volumen y aspectos demográficos.

La investigación se propone responder a la interrogante acerca de las características de este proceso de retorno así como respecto a la reinserción laboral de parte de los compatriotas retornantes.

### **Objeto de estudio**

El objeto de estudio para la presente investigación es la reinserción en la sociedad de los uruguayos retornados de España y Estados Unidos en el período 2011-2012, en base a la situación laboral actual.

## **2.- Estrategia metodológica**

Para el presente trabajo se utilizó una estrategia metodológica de carácter cualitativa centrada en entrevistas a uruguayos retornados y apoyada en la herramienta cuantitativa de análisis de fuentes secundarias como datos publicados por organismos públicos y privados, estadísticas e informes. Se trató de un estudio exploratorio a partir de un número pequeño de informantes calificados sin pretensiones de representatividad estadística.

Se considera esta estrategia la más adecuada para el estudio ya que permite un mayor acceso a recursos de información acerca de las causas que originan el problema.

El fenómeno de la migración de retorno por parte los emigrantes uruguayos es un tema sobre el cual no abunda una extensa y actualizada bibliografía con el objetivo de conocer su naturaleza y características en cuanto a su volumen y aspectos demográficos.

Revisando la bibliografía especializada, se identificaron las siguientes publicaciones:

- “La migración de retorno”, Aguiar César, Colección de temas nacionales, Fundación de Cultura Universitaria, 1990
- “Uruguay: país de emigración”, Aguiar, César, Ediciones de la Banda Oriental, 1982

Otras fuentes de información a las que se pudo acceder son:

- “Una estimación de la emigración uruguaya entre 1963 y 2004”, Wanda Cabella, Adela Pellegrino, Unidad Multidisciplinaria - Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, Noviembre de 2005
- “La emigración uruguaya durante la crisis de 2002”, Adela Pellegrino y Andrea Vigorito, Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo, 2005

- “Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, Informe sobre migración internacional en base a los datos recogidos en el módulo migración”, Daniel Macadar y Adela Pellegrino, Instituto Nacional de Estadísticas, 2006
- “Perfil Migratorio de Uruguay 2011”, Organización Internacional para las Migraciones
- “Expectativas y experiencias de retorno de uruguayos”, Verónica Filardo, Comisión Sectorial de Población, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Presidencia República Oriental del Uruguay, 2012
- “Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay, Informe de resultados del censo de población 2011”, Martín Koolhaas y Mathías Nathan, Instituto Nacional de Estadística, Febrero 2013

En virtud de que la información existente sobre el tema es escasa, el carácter exploratorio de esta investigación pretende dar una visión general acerca de la realidad del fenómeno de los uruguayos retornados con el objetivo de otorgar una mayor preponderancia al tema y otorgar una base a partir de la cual se realicen investigaciones más completas.

En cuanto al proceso de selección de entrevistados, debe subrayarse su carácter aleatorio y sin pretensiones de constituirse en muestra representativa. Por consiguiente, se comenzó por contactar a organizaciones sociales que trabajan en la temática de las migraciones acerca de la necesidad de entrevistar a compatriotas retornados para una investigación académica. Una vez recibido la respuesta positiva por parte de una de ellas, la asociación “Idas y Vueltas”<sup>1</sup>, se procedió a asistir a las reuniones semanales de la organización para entrar en contacto con los compatriotas retornados.

Por otro lado, se recurrió a la ayuda de familiares y amigos para que difundieran la solicitud entre sus círculos de relaciones así como también a la publicación de mensajes en redes sociales para tratar de llegar a un público lo más amplio posible.

---

<sup>1</sup> <http://www.idasyvueltas.com.uy/anterior/>

El contacto con los entrevistados se produjo en el local de la asociación “Idas y Vueltas”, en el hogar de compatriotas retornados y otras en el domicilio particular del investigador. Es preciso destacar que algunas personas se negaron a ser entrevistados mientras que otras adujeron sentirse incómodos al momento de ser entrevistados porque desconfiaban de los fines de la información que se iba a recabar por lo que se decidió no entrevistarlos. Finalmente, se llegó a una selección de tres entrevistados retornados de España y tres procedentes de Estados Unidos, debido a que estos destinos proporcionan el mayor número de retornados según los datos de informes a los que se accedió y la información publicada por la Oficina de Retorno y Bienvenida, al tiempo que dan cuenta de contextos sociales, culturales y económicos bien diferentes entre sí.

Las entrevistas fueron realizadas con una pauta de preguntas establecida de antemano que buscaba indagar en las cuatro etapas del proceso migratorio de estos compatriotas: a) los motivos por los que deciden irse de Uruguay, b) su experiencia de vida en el país de destino, c) los motivos por los que deciden abandonar el país elegido y retornar a Uruguay y, por último, d) la experiencia del retorno y la reinserción en Uruguay.

Como fue mencionado anteriormente, se accedió a tres de los entrevistados gracias al apoyo de la Asociación Idas y Vueltas, organización fundada en 2003 y que se define como un espacio de libre acceso y sin costo destinado a todas aquellas personas que deciden venir a vivir a Uruguay, sean compatriotas retornados como inmigrantes de otras nacionalidades, donde pueden compartir sus experiencias con otros migrantes y a su vez informarse sobre sus derechos y obligaciones, recibir asesoramiento laboral y ayuda en la búsqueda de empleo y vivienda así como también apoyo psicológico.

### **3.- Objetivos**

- **Objetivo General**

- Identificar aspectos relevantes vinculados a la reinserción de los uruguayos retornados en el período 2011-2012.

- **Objetivos específicos**

- Analizar las causas que los llevaron a tomar la decisión de retornar al país.
- Definir, en base a la variable de estudio situación laboral, si su situación actual es mejor o peor respecto a la que tenían al momento de emigrar.



#### **4.- Marco Teórico-Analítico**

En el proceso de delimitación del objeto de estudio se establecieron como categorías relevantes para el análisis a las siguientes: retornado, emigración y trabajo.

El migrante de retorno<sup>2</sup> es aquella persona que nació y reside actualmente en Uruguay, pero que declara haber residido anteriormente en otro país (independientemente de la cantidad de años con residencia ininterrumpida en Uruguay) o, más específicamente, cinco años antes residía en el exterior.

En cuanto a la emigración, Daniel Macadar y Adela Pellegrino<sup>3</sup> sostienen que “durante los años de crisis económica aguda, la sociedad uruguaya ha respondido con aumentos significativos de los niveles de emigración, evidenciando que la misma se ha instalado como una práctica común entre los uruguayos; la crisis que se aceleró en 2002, evidenció una reacción rápida de la población, una parte de la cual recurrió a la emigración para enfrentar sus consecuencias”.

En relación a la categoría trabajo, para Macadar y Pellegrino<sup>4</sup> “los emigrantes recientes se caracterizan por haber partido por razones económicas. La crisis económica, que tuvo su punto álgido en el año 2002, generó respuestas inmediatas con el fin de buscar soluciones a los problemas más acuciantes. Los motivos señalados por los familiares de los que se fueron muestran claramente que la emigración tiene su causa, principalmente, en dificultades en el mercado de trabajo”.

Otra categoría analítica de interés para esta investigación es la referente a crisis económica. En este sentido, Pellegrino y Vigorito<sup>5</sup> afirman que “luego de una década de crecimiento económico, en 1999 se inicia una crisis económica desencadenada

<sup>2</sup>Koolhaas, Martín y Nathan, Mathías, Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay, Informe de resultados del censo de población 2011, Instituto Nacional de Estadística, Febrero 2013, p. 5

<sup>3</sup> Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, Informe sobre migración internacional en base a los datos recogidos en el módulo migración, Daniel Macadar / Adela Pellegrino, Instituto Nacional de Estadísticas, 2006, p.4

<sup>4</sup> Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006, op. cit., p.23

<sup>5</sup> Pellegrino, Adela y Vigorito, Andrea, La emigración uruguaya durante la crisis de 2002, , Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo, 2005, p.6

por el adverso contexto regional y agudizada por medidas macroeconómicas internas. Muchos especialistas consideran que ésta ha sido la crisis económica más importante de la historia moderna del Uruguay (Instituto de Economía, 2003) dicho proceso tuvo su punto más álgido en 2002, cuando se produjo un colapso del sistema financiero que se expandió al conjunto de la economía”.

Pellegrino y Vigorito agregan que “la red de protección social no contuvo a los hogares frente a la crisis y estos debieron adoptar estrategias individuales o familiares en función de sus posibilidades. Como se mencionó previamente, una de estas estrategias, de particular importancia en el caso uruguayo, consistió en la emigración<sup>6</sup>”.

Por otro lado, referido a las redes sociales de vinculación, Elina Dabas<sup>7</sup> sostiene que los individuos tienden a fortalecer sus redes sociales para evitar situaciones de marginalidad y desvinculación. Para apoyarse en este punto recurre a Castel para afirmar que “la generación de un nuevo mapa de red se constituye en una de las posibilidades de evitar la marginalidad, la cual es llamada por Castel 'zona de desafiliación'. Esa zona marcada por la ausencia de trabajo y el aislamiento relacional, es precedida por la zona de vulnerabilidad, signada por el trabajo precario y la fragilidad de los soportes relacionales. Esta zona comprende a las personas que no tienen una pertenencia estable a una organización social, marcando así el riesgo del deslizamiento hacia la desafiliación como situación permanente”

Complementando este punto, para Pellegrino y Vigorito<sup>8</sup> “a presencia de familiares o amigos que emigraron previamente permite a los nuevos migrantes integrarse a redes sociales que favorecen la incorporación a los nuevos países en mejores condiciones”.

---

<sup>6</sup> Pellegrino, Adela y Vigorito, Andrea, La emigración uruguayo durante la crisis de 2002, Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo, 2005, p.9

<sup>7</sup> Dabas, Elina, Red de redes: las prácticas en la intervención en redes sociales, Paidós, Buenos Aires, 1993, p.169

<sup>8</sup> Pellegrino, Adela y Vigorito, ibid, p.17

Por último, recurriendo a la categoría analítica de la calificación profesional de los individuos, Bucheli y Furtado (2004) sostienen que la crisis afectó más duramente a aquellos con ingresos provenientes del trabajo y con jefes de bajo nivel de calificación.

## **5.- Contexto político institucional**

Según el Perfil Migratorio 2011 elaborado por el Programa de Población – FCS – UdelaR para la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) se informa que “la emigración de población uruguaya tiene una larga historia. La ubicación del Uruguay entre dos grandes países de América del Sur, con fronteras altamente porosas, ha permitido traslados fáciles en busca de mejores situaciones económicas; también esas fronteras vieron el pasaje de exiliados políticos en ambos sentidos, en circunstancias políticas difíciles”<sup>9</sup>.

En los primeros años del siglo XXI, el Uruguay sufrió una crisis económica que ha sido considerada entre las mayores de su historia. Esta crisis tuvo consecuencias muy importantes en la emigración: en pocos años, el país perdió un volumen de personas estimado en el 3,5% del total. Este importante flujo emigratorio, denominado “migración reciente”, implicó un crecimiento negativo de la población durante algunos años.

Wanda Cabella y Adela Pellegrino<sup>10</sup> sostienen que “la información que se dispone para estudiar este período es menos completa y presenta algunos problemas. Dadas las características de la emigración uruguaya reciente es posible utilizar una fuente alternativa para realizar la estimación de este período, proveniente de los registros administrativos de entrada y salida de uruguayos por el aeropuerto internacional de Carrasco. Esta estimación es un indicador que permite aproximarse al número de emigrantes del período”.

Las autoras agregan que el volumen de emigrantes durante el período reciente alcanzó poco más de 100.000 personas. Debe considerarse que de acuerdo a los valores anuales que arroja el saldo de aeropuerto, la emigración se concentró entre los cuatro años comprendidos entre 2000 y 2003.

En línea con este punto y tomando como referencia el siguiente cuadro, Cabello y

---

<sup>9</sup> Organización Internacional para las Migraciones, “Perfil Migratorio del Uruguay”, 2011, p. 53

<sup>10</sup> Cabella, Wanda y Pellegrino, Adela, Una estimación de la emigración uruguaya entre 1963 y 2004, Unidad Multidisciplinaria - Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, Noviembre de 2005, p. 9

Pellegrino deducen que los saldos de movimiento de pasajeros por el Aeropuerto de Carrasco “reflejan razonablemente las tendencias migratorias de los últimos años, si se considera que los empujes migratorios suelen acompañar las coyunturas económicas (...) Los saldos son prácticamente nulos hasta 1999 y crecen desproporcionadamente a partir de 2000 cuando los efectos de la recesión comienzan a ser evidentes, alcanzan su punto máximo en 2002 y 2003, y se reducen notoriamente en 2004, cuando aparecen señales claras de reactivación económica”.

<b>Cuadro 1. Movimiento anual de pasajeros uruguayos en el aeropuerto de Carrasco entre 1996 y 2004</b>			
<b>Año</b>	<b>Ingresados</b>	<b>Egresados</b>	<b>Saldo</b>
1996	251.429	249.896	1.533
1997	264.422	265.547	-1.125
1998	273.522	273.515	7
1999	273.519	272.383	1.136
2000	277.018	295.044	-18.026
2001	247.653	268.022	-20.369
2002	216.071	244.373	-28.302
2003	209.582	233.678	-24.096
2004	248.333	255.625	-7.292
1996-2004	2.261.549	2.358.083	-96.534
Total 1996-2004 corregido por migración fronteriza:			-106.187
<b>Fuente:</b> Dirección Nacional de Migración, Ministerio del Interior			

El tema de la escasez de datos para abordar el análisis de la emigración en tiempos recientes también es abordado por Pellegrino y Vigorito<sup>11</sup> quienes opinan que “en 1999 se desató una crisis económica considerada una de las mayores de la historia del país, ante la cual una de las respuestas de la población fue la emigración. La

<sup>11</sup> Pellegrino, Adela y Vigorito, Andrea, op. cit., p.3

emigración se convirtió en la principal tendencia demográfica del período, afectando el crecimiento de la población y acentuando la tendencia al envejecimiento de la estructura de edades. (...) Aunque la emigración se convirtió en un tema importante las fuentes de información para estudiarla son escasas. Una de las explicaciones sobre la falta de datos radica en que el tema no estuvo entre las prioridades de los últimos gobiernos ni entre las del sistema estadístico local: la última encuesta de migración se llevó a cabo en 1982”.

En relación a los mecanismos de obtención de datos sobre la migración de retorno, Koolhaas y Nathan (2001:57) sostienen que “la condición de migrante de retorno se identifica en los censos y encuestas a hogares a partir de una combinación de las preguntas de lugar de nacimiento, lugar de residencia anterior y lugar de residencia en una fecha fija anterior. Las preguntas incluidas en los censos y encuestas de hogares permiten diferentes definiciones operativas de la migración de retorno, que arrojan resultados diferentes. La consulta que permite realizar una definición más amplia es aquella que interroga sobre la residencia en el exterior alguna vez en la vida, utilizada en la ENHA 2006. Mediante esta pregunta el stock de retornantes en 2006 ascendía al 3,7% de la población, es decir, 120.000 personas aproximadamente (Macadar y Pellegrino, 2007). No obstante, utilizando una definición más restringida a partir de la pregunta que captura el lugar de residencia anterior, obtenemos en el mismo año un porcentaje de migrantes de retorno significativamente menor: 1,7% (53.000 personas). La explicación de tales diferencias radica en que mediante la pregunta de lugar de residencia anterior no son captadas como retornantes las personas que alguna vez residieron en el exterior pero han migrado internamente con posterioridad a su retorno.

A partir de las preguntas del cuestionario censal 2011, es posible definir a un migrante de retorno como una persona que nació y reside actualmente en Uruguay, pero que declara haber residido anteriormente en otro país (independientemente de la cantidad de años con residencia ininterrumpida en Uruguay) o, más específicamente, cinco años antes residía en el exterior”.

La migración “reciente”<sup>12</sup> tiene sus diferencias respecto a la emigración tradicional.

---

<sup>12</sup> Organización Internacional para las Migraciones, op. cit., p. 58

En cuanto a los países de destino, respecto a las décadas anteriores será un cambio sustancial. Si la Argentina absorbía más de la mitad de los flujos en las décadas del 1970 y 1980, cuando la emigración hacia los países desarrollados sólo comenzaba a ser una opción importante, el peso del conjunto de los países de la región como receptores de inmigrantes uruguayos disminuyó en la actualidad.

Respecto a su características demográficas, se trata de una emigración joven, en la que predominan los hombres en casi todos los países, salvo para los residentes en Argentina, donde hay más mujeres que hombres. El nivel educativo fue aumentando, manteniendo la selectividad positiva de los migrantes en este plano con respecto a los nativos en Uruguay, fenómeno que se observó en todos los países.

Según la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA 2006), el 55% de los emigrantes tenían entre 20 y 30 años al salir de Uruguay. Como en las oleadas anteriores, predominaron los hombres sobre las mujeres, en todos los países analizados. Incluso, la masculinidad de los emigrantes recientes es mayor a la observada en períodos anteriores, aún cuando la migración de las mujeres ha crecido en la mayor parte del mundo.

En el contexto de la literatura migratoria que se preocupa por estudiar los efectos de la migración internacional sobre el desarrollo socioeconómico de los países de origen, la migración de retorno ha sido concebida como un fenómeno que puede mitigar o revertir los efectos negativos de la emigración, a través de las potencialidades derivadas del regreso de recursos humanos calificados.

En nuestro país el retorno no es un fenómeno nuevo, ya que en un contexto como el uruguayo pautado por el carácter estructural de la emigración es esperable encontrar flujos significativos de retornantes, que pueden adquirir un peso mayor en coyunturas particulares o cuando se han impulsado políticas específicas.

Según el Perfil Migratorio 2011, los primeros indicadores<sup>13</sup> que muestran un incremento del retorno de uruguayos en los últimos años provienen por un lado de la

---

<sup>13</sup> Organización Internacional para las Migraciones, op. cit., p. 75

constatación que ha disminuido el stock de migrantes en los principales países receptores (...) Por otra parte, la evolución anual del saldo residual del registro de entradas y salidas por el Aeropuerto de Carrasco muestra para los últimos tres años (previos a 2011) una atenuación del saldo migratorio negativo, que sugiere la existencia de dos procesos combinados: la disminución de los flujos emigratorios y el aumento de los flujos de retorno.

Según las Encuestas Nacional de Hogares Ampliada (ECH) 2008, 2009 y 2010, más de 5.000 personas declararon haber vuelto a fijar residencia en Uruguay en el período en que se realizaron esas encuestas.

El Perfil Migratorio del Uruguay 2011 también señala que la distribución de los inmigrantes de retorno por país de residencia anterior está asociada a los destinos donde históricamente se han dirigido los emigrantes uruguayos. Es decir, que la emigración llamada tradicional no sigue el mismo patrón que la denominada emigración “reciente”.

En este sentido, el stock de retornantes llegados antes de 2000 evidencia que más de la mitad vienen desde Argentina (55%), seguido muy de lejos por Brasil (10%) y otros destinos regionales (13%) mientras que los retornados a partir de 2000 se distribuyen prácticamente de forma similar entre los procedentes de Argentina, Estados Unidos y España. Según datos de la ENH 2006, los flujos más identificables asociados al retorno del exilio político provienen de México y Venezuela gracias a la restauración del orden democrático en nuestro país.

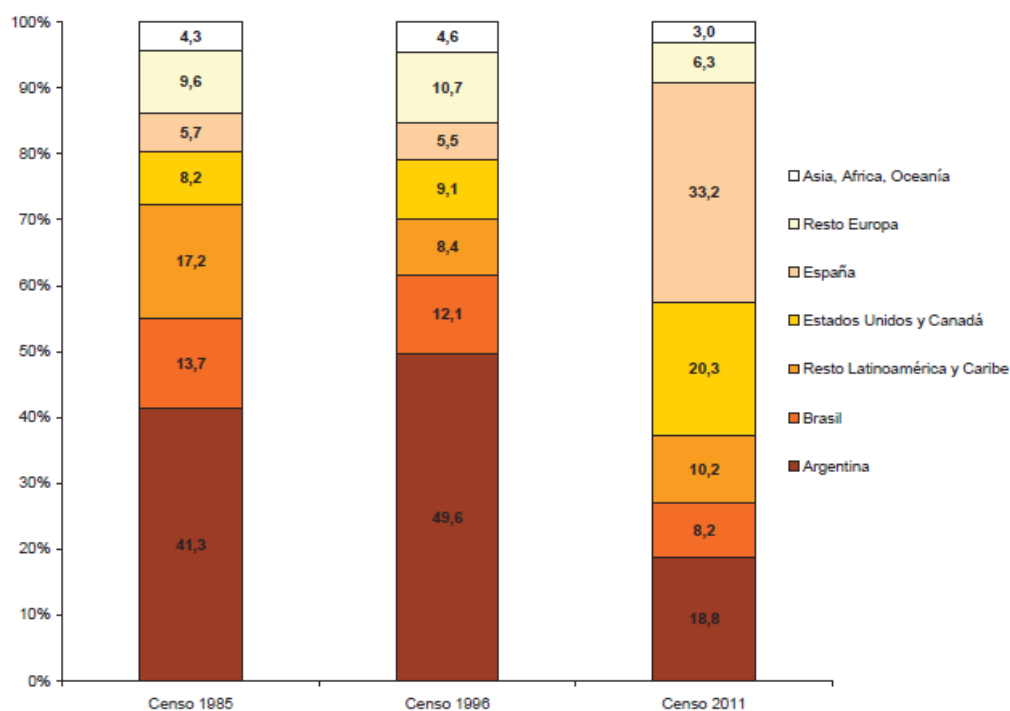
Otro fenómeno significativo es la alta concentración de retornantes procedentes desde España y Estados Unidos en los primeros años del 2000. Este hecho podría estar explicado por el cambio de condiciones legales de ingreso y permanencia en dichos países.

En el siguiente cuadro titulado *“Distribución porcentual de los stocks de migrantes de retorno recientes por país de residencia anterior. Censos 1985-1996-2011.”*, elaborado por Koolhaas para censos 1985 y 1996 e INE-Censo de Población 2011,



Koolhaas y Nathan<sup>14</sup> explican que según los datos del censo de 2011 y comparados con los datos de los censos de 1996 y 1985, se observa un crecimiento del número de uruguayos retornados desde España, país que pasa a convertirse en el principal lugar de origen de los retornados. Estados Unidos, en cambio, se ubica en el segundo lugar de procedencia.

**Cuadro 2.** Distribución porcentual de los stocks de migrantes de retorno recientes por país de residencia anterior. Censos 1985-1996-2011



**Fuente:** Koolhaas para censos 1985 y 1996 e INE-Censo de Población 2011

A partir del análisis de la composición de los flujos de retorno en cada período, se confirma que España y EEUU aumentan ampliamente su participación en los flujos de retorno en los 2000, frente a una significativa disminución de los retornos desde Argentina.

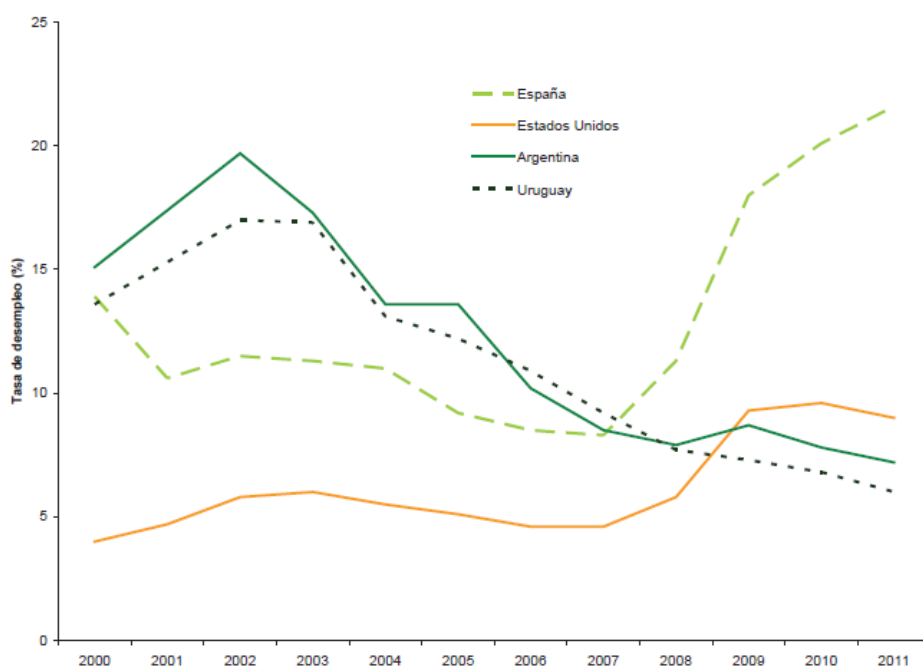
Por otro lado, el siguiente gráfico<sup>15</sup> titulado “Evolución de la tasa de desempleo para Uruguay y los tres principales países de destino de los emigrantes. 2000-2011”, elaborado en base a información de oficinas nacionales de estadística de Uruguay, España y Argentina y Bureau of Labour Statistics de Estados Unidos, que compara

<sup>14</sup> Koolhaas, Martín y Nathan, Mathías, op. cit., p. 61

<sup>15</sup> Koolhaas, Martín y Nathan, Mathías, op. cit, p. 62

la evolución de la tasa de desempleo en Uruguay con la de los tres principales destinos de los emigrantes uruguayos (España, Argentina y Estados Unidos) se ajusta en gran medida a las razones por las cuales los entrevistados provenientes de España y Estados Unidos manifestaron como motivo principal de su retorno a Uruguay, que era la crítica situación económica en esos destinos y que lógicamente repercute sobre el empleo.

**Gráfico 1.** Evolución de la tasa de desempleo para Uruguay y los tres principales países de destino de los emigrantes. 2000-2011



**Fuente:** Oficinas nacionales de estadística de Uruguay, España y Argentina y Bureau of Labour Statistics de Estados Unidos

La buena situación económica que atravesaba Uruguay con la consiguiente tendencia a la baja de la tasa de desempleo en contraste con la situación económica en España y Estados Unidos seguramente actuó como disparador para la toma de decisión de retornar al país.

### **Perfil de los retornados**

Comparando los rasgos de la población retornante respecto a la población que permaneció en el país, la ENH 2006 indica que existe una proporción mayor de

personas retornantes que alcanzaron el nivel de estudios universitarios y terciarios con una consecuente mayor media de ingreso per cápita de los hogares. Asimismo, cabe subrayar la existencia de una mayor proporción de retornantes patronales, asalariados privados y cuentapropistas, así como que se encuentran diferencias importantes en la estructura ocupacional. En la población retornante la presencia de directivos y gerentes y en particularmente de profesionales y técnicos es muy alta, así como de trabajadores calificados de la industria y artesanos, por el contrario se observa un menor porcentaje de trabajadores no calificados.

En cuanto al nivel educativo, se observa un perfil diferencial entre los retornantes de países limítrofes, con respecto a los que regresan de países de mayor distancia. Los que retornan de países limítrofes tienen un nivel más bajo y por lo contrario en un nivel más alto se encuentran los retornantes de otros países latinoamericanos, con un nivel incluso superior a los retornantes de los países de Norte América y Europa. Los retornantes procedentes de países limítrofes poseen más personas en situación de pobreza y un ingreso medio del hogar significativamente más bajo que el de los otros retornantes.

En cuanto a las ocupaciones también se destaca la mayor proporción de profesionales y técnicos entre los retornantes de países no limítrofes.

El estudio “Perfil Migratorio Uruguay 2011” constata que 8 de cada 10 retornados se encuentra en grupos de edades activas, cuando dicha proporción en el total de la población residente es de 6 cada 10. Asimismo, en relación a la población residente la proporción de retornantes entre los adultos mayores (65 y más años) y principalmente entre los niños (0-14 años) tiende a ser más baja. Esto se explica por el hecho que muchos hijos de retornados nacieron en el extranjero por lo que son considerados inmigrantes y en el caso de la población mayor a 65 años se explica por el fenómeno de la mortalidad.

La edad promedio de los retornados tiende a ser algo más elevada que la de los emigrantes, ya que naturalmente el retorno es un proceso que precede a la emigración. En el caso de los retornados desde Argentina tienden a tener un perfil más envejecido que el resto debido al carácter más antiguo de la emigración hacia

ese país.

Cuando se analiza la composición de la población retornada según los tres grandes sectores de actividad económica, se encuentra que los retornantes desde Argentina se concentran en mayor proporción en actividades vinculadas al sector secundario, es decir, la industria manufacturera y la construcción.

En relación a la distribución de los retornados según el ingreso de sus hogares, se puede apreciar que el retorno es selectivo por esta variable: el 30% de los retornantes integran el quintil más rico de la distribución del ingreso, mientras que este porcentaje baja a 12% en el quintil más pobre (primer quintil).

Nuevamente aparecen diferencias significativas según país de procedencia, destacándose que los inmigrantes de retorno procedentes de Argentina se distribuyen de forma bastante homogénea, presentando la mayor participación en el segundo quintil (24%). Por su parte, los retornados desde los Estados Unidos de América presentan una proporción más baja que los retornantes llegados desde España y desde otros países en los quintiles más ricos. Por su parte, la pobreza y el bajo nivel de ingresos se concentran entre quienes retornaron por motivos laborales.

Entre los retornados del período 1991-1996 y 2006-2011 se observan pequeñas diferencias en el perfil etario: los migrantes de retorno captados en el Censo 2011 tienden a concentrarse más entre los 25 y los 44 años, mientras que los identificados en el Censo 1996 son una mayor proporción entre los menores de 25 años. Tanto en 1996 como en 2011 se ratifica, al igual que ocurre con la emigración, el perfil selectivo por sexo: la mayoría de los retornados recientes son varones, cuando en la población no migrante predominan las mujeres.

En cuanto al lugar de residencia, las localidades con mayor porcentaje de retornados llegados a partir del año 2000 corresponden a departamentos de la costa sur del país, particularmente Canelones y Maldonado, que se caracterizan por atraer migrantes internos y también internacionales (incluyendo extranjeros). Los retornados tienden a concentrarse en mayor proporción en localidades ubicadas a lo largo de la Ruta Interbalnearia, en la denominada Costa de Oro del departamento de Canelones, entre Neptunia y Parque del Plata.

En relación a la inserción laboral, el censo 2011 evidencia que los retornados recientes presentan un nivel de desempleo de prácticamente el doble que la población no migrante (8,4% y 4,4% respectivamente).

El acceso a la vivienda es una de las principales dificultades que afrontan los retornados a la hora de intentar reinsertarse en el país. Al igual que ocurre con los inmigrantes, los retornados tienden a vivir en casas en mayor proporción que la población no migrante.

### **Motivos del retorno**

Según la Encuesta de Hogares Ampliada 2006, los motivos del retorno observados en dicha encuesta se concentran principalmente en razones familiares (37%), siendo de importancia secundaria los motivos esgrimidos en cuanto a que “extrañaba el Uruguay” (18%), “familiar dependiente del migrante” (14%) y “no tenía intenciones de quedarse” (12%).

En tanto, los datos del informe elaborado por la Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación correspondiente al año 2013<sup>16</sup> arrojaron otros elementos informativos útiles para comprender la realidad de los uruguayos retornados. Vale aclarar que estos datos corresponden únicamente a personas que asistieron a la Oficina de Retorno y Bienvenida. Como ejemplo, vale recordar que salvo un entrevistado, el resto no tenía conocimiento de la existencia del Departamento 20.

Siguiendo la línea de análisis de Koolhaas y Nathan, se incluye en este reporte<sup>17</sup> un cuadro titulado “Interpretación de datos relativos a la Oficina de Retorno y Bienvenida”, elaborado de acuerdo a la base de datos del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Oriental del Uruguay, que evidencia el descenso del

---

<sup>16</sup> Informe cuatrimestral y anual sobre retornos y repatrio 2013, Dirección General Para Asuntos Consulares y Vinculación, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2013, <http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1.42.2071.O.S.0.25257%3BS%3B1%3B820>,

<sup>17</sup> Informe cuatrimestral y anual sobre retornos y repatrio 2013, Dirección General Para Asuntos Consulares y Vinculación, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2013, <http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1.42.2071.O.S.0.25257%3BS%3B1%3B820>, p.3

número de retornados en 2013 respecto a 2011 y 2012, donde se observa el mayor número. En tanto, el número de retornados, según esta estimación, alcanza las 8.314 personas.

**Cuadro 2.** Interpretación de datos relativos a la Oficina de Retorno y Bienvenida

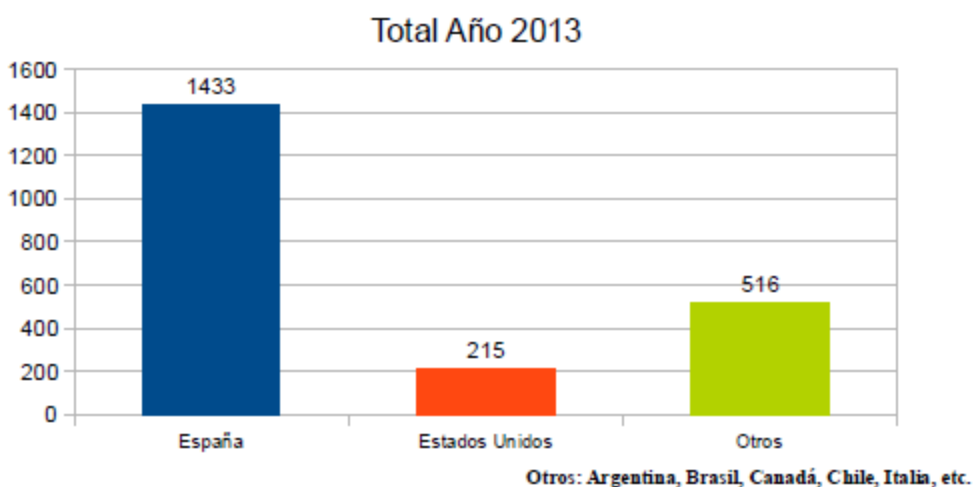
Periodo	Retornados
Primer Cuatrimestre 2013	729
Segundo Cuatrimestre 2013	475
Tercer Cuatrimestre 2013	960
<b>Total Año 2013</b>	<b>2164</b>

CUATRIMESTRES	RETORNOS	PERIODOS	RETORNOS
SET-DIC 2011	1073	TOTAL 2011	2792
SET-DIC 2012	1368	TOTAL 2012	3358
SET-DIC 2013	960	<b>TOTAL 2013</b>	<b>2164</b>
		<b>TOTAL RETORNADOS 11,12 Y 13</b>	<b>8314</b>

**Fuente:** Oficina de Retorno y Bienvenida del Ministerio de Relaciones Exteriores

En cuanto a los países de retorno, con similitud a los reportes mencionados anteriormente se aprecia que España y Estados Unidos encabezan el listado.

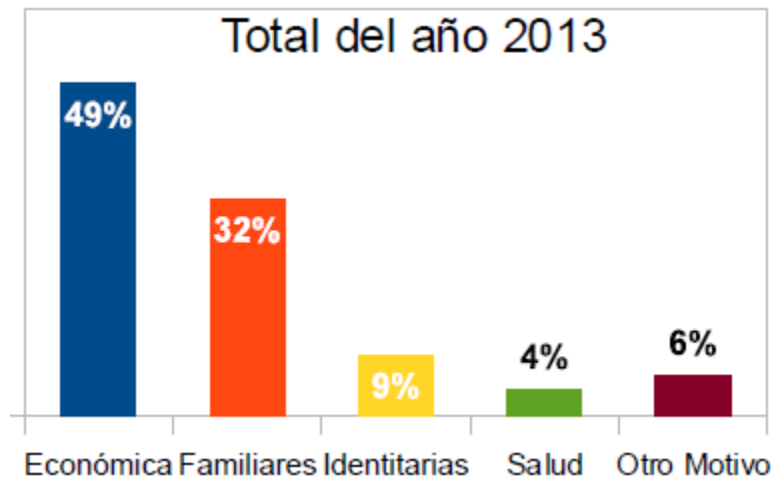
**Cuadro 3.** Principales países de origen de retornados durante el año 2013



**Fuente:** Oficina de Retorno y Bienvenida del Ministerio de Relaciones Exteriores

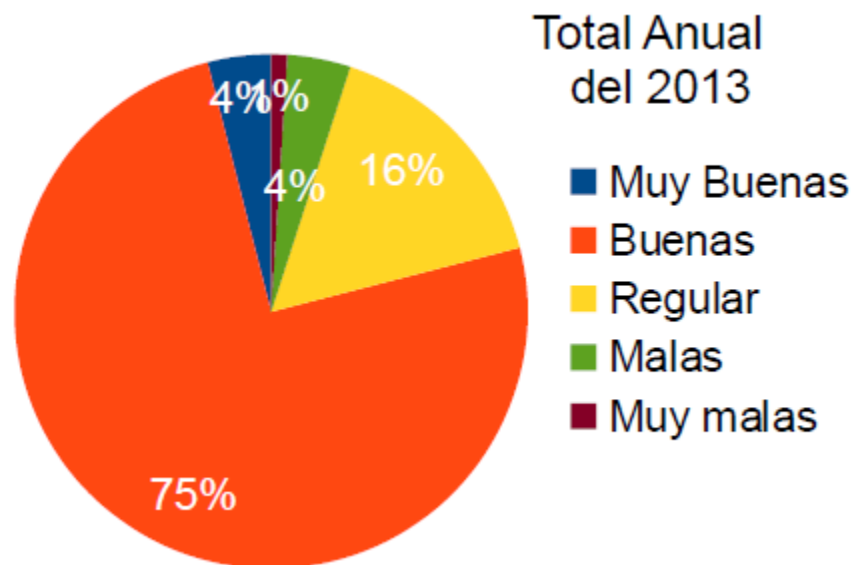
En relación al motivo del retorno, las estadísticas del Ministerio de Relaciones Exteriores se ven representadas en las opiniones de los entrevistados quienes en su mayoría adujeron motivos económicos y familiares. El siguiente cuadro muestra cifras relevantes a este tema:

**Cuadro 4. Motivos de retorno**



**Fuente:** Oficina de Retorno y Bienvenida del Ministerio de Relaciones Exteriores

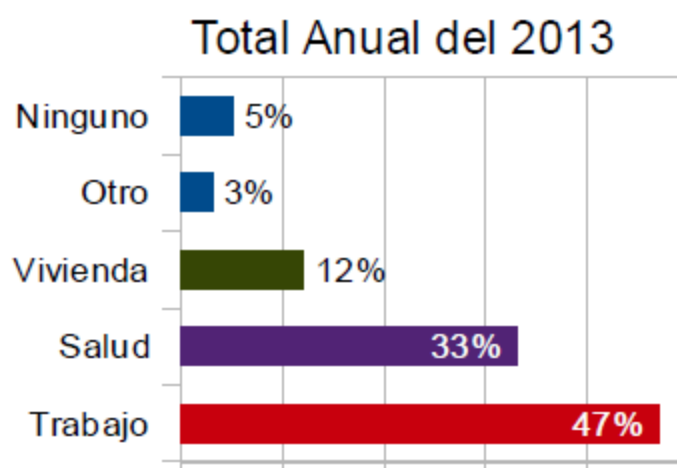
Otro punto que encuentra alta representación entre las opiniones de los entrevistados es acerca de las condiciones de vida que contaban al momento de vivir en el extranjero.



**Fuente:** Oficina de Retorno y Bienvenida del Ministerio de Relaciones Exteriores

El trabajo es otra mención recurrente de los uruguayos retornados al hacer una evaluación de su vuelta al país y encuentra relación con los datos publicados por el Ministerio de Relaciones Exteriores.

**Cuadro 5.** Demanda principal de quienes retornan



**Fuente:** Oficina de Retorno y Bienvenida del Ministerio de Relaciones Exteriores

Al observar las razones del retorno por nivel educativo, se destaca el alto peso de las estadías por tiempo limitado (“no tenía intenciones de quedarse”) en el grupo de retornantes con estudios terciarios en relación al segmento de retornantes con estudios primarios. Finalmente, al analizar las razones del retorno según el período de llegada al Uruguay, se encuentra una mayor participación de la categoría “familiares dependientes del migrante” en las décadas anteriores a 1990 (muy posiblemente ligada al exilio del jefe y sus familiares), mientras que el motivo de “extrañar al Uruguay” tiene una participación más baja dentro del flujo de los retornantes más recientes, como resulta lógico (Macadar y Pellegrino, 2007).

### **La política migratoria implementada por los gobiernos progresistas**

El aspecto migratorio y específicamente el colectivo de uruguayos en el exterior está incluido en el Capítulo VII “La inserción internacional del Uruguay” del programa de gobierno<sup>18</sup> del Frente Amplio para el período 2015-2020. La coalición política define a la migración como fenómeno consolidado y creciente.

Por otro lado, el programa<sup>19</sup> sostiene que “Uruguay es uno de los países que tiene más ciudadanos en tránsito por el mundo, en proporción a su población. Sin

<sup>18</sup> Bases programáticas Tercer Gobierno Nacional del Frente Amplio 2015-2020, Revisado por la Comisión Nacional de Programa del Frente Amplio, Montevideo, Marzo 2014, <http://www.frenteampio.org.uy/index.php?Q=download&ID=1000>

<sup>19</sup> Bases programáticas Tercer Gobierno Nacional del Frente Amplio 2015-2020, op. cit., p. 203



embargo asistimos a un tiempo histórico de la migración, ya que se está revirtiendo la tendencia con la llegada masiva de uruguayos que se hallaban radicados en el exterior. En los últimos 10 años se estima que retornaron 34 mil compatriotas y solo en el año 2012 el 10% de ellos, registrándose picos del retorno que alcanzaron 350 ingresos al país en un mes. A mediados de los años 60 del siglo pasado, Uruguay dejó de ser un país solamente de recepción de la inmigración internacional, y a partir de entonces se observan períodos de intenso flujo de personas desde y hacia el país, determinados por razones políticas y económicas. Sin embargo, recién a partir de 2005 comienzan a instrumentarse políticas focalizadas para atender el fenómeno migratorio, impulsando un esquema institucional especialmente al servicio de los compatriotas en el exterior y hacia aquellos grupos que retornan.”

El programa de gobierno reconoce avances en política migratoria llevados a cabo por la anterior administración en el período 2010-2015 donde el foco puesto por el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de la Dirección de Asuntos Consulares y Vinculación fue aplicar una filosofía inclusiva e integradora para con los uruguayos residentes en el exterior y brindar y apoyo y asesoramiento a quienes deseen regresar.

Entre los objetivos planteados para el período 2015-2020 se plantea:

- “Que los Consulados de la República sean oficinas en las que la tramitación de los documentos uruguayos permita mostrar una verdadera descentralización del Estado uruguayo.
- Continuar realizando Consulados Móviles con el fin de seguir acercando el Estado a nuestros compatriotas.
- Adecuar los servicios y programas que brindan las instituciones públicas a los uruguayos que se encuentran en el exterior o aquellos que desean retornar.
- Fortalecer la Junta Nacional de Migración.

- Encomendar al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social la tarea de asesorar en todo lo que corresponda a los compatriotas que retornan, con el fin de facilitar el acceso al mercado de empleo a través de la Unidad de Coordinación de Migrantes y Retornados creada por Ley N° 18.834/10.
- Dotar de los recursos humanos y materiales necesarios a la Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación a los efectos de que se pueda seguir avanzando en la mejora de las políticas migratorias.
- Estimular a los retornados a invertir su capital en el lugar del país del cual eran oriundos antes de emigrar, aprobando estímulos a proyectos de baja inversión cuando los mismos se radiquen en poblaciones de 15 mil habitantes o menos.
- Que la fuerza política en el ámbito parlamentario pueda lograr la aprobación de una Ley de Sufragio en el Exterior, propendiendo a la reglamentación del artículo 77 de la Constitución de la República.”

En cuanto a los avances logrados en materia de vinculación con la diáspora uruguaya, en la presentación del balance de gestión 2010-2014<sup>20</sup> de la Dirección de Asuntos Consulares y Vinculación del Ministerio de Relaciones Exteriores, se informó acerca de la profundización de la emigración uruguaya desde una mirada de derechos, mejorando la escucha de demandas y fomentando el vínculo. Entre los logros se destacan aquellos que facilitan la gestión de trámites y la mejora de procesos de los consulados, que permiten concretar las gestiones en menor tiempo y más bajo costo.

En el documento “Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación - Gestión 2010-2014<sup>21</sup>” se enumera una lista de avances logrados en materia de vinculación con los uruguayos en el exterior. Entre ellos se destacan:

<sup>20</sup> <https://www.presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/tramites-agiles-gestion-extranjeros-residentes-uruguayos-exterior>

<sup>21</sup> Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación - Gestión 2010-2014, Ministerio de Relaciones Exteriores, <http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1,42,2032,O,S,0,27968%3BS%3B1%3B820>,

- La elaboración y aprobación de la Ley N° 18.250 que consagra a la migración como un derecho humano.
- Creación de la Oficina de Retorno y Bienvenida dentro de la Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación.
- Funcionamiento periódico de la Junta Nacional de Migración (JNM) y el Consejo Consultivo Asesor.
- Modificación del Decreto que reglamenta los Consejos Consultivos en el sentido de que en una misma jurisdicción puedan existir varios consejos.
- Sistema de procesamiento de datos que permite publicar en la página web del Ministerio, informes cuatrimestrales y anuales con los perfiles de los compatriotas que retornan al país y pasan por Cancillería.
- Creación del Manual de Retorno para conocer la reglamentación de retorno dirigido a todos aquellos compatriotas que comenzaban su planificación de retornar.
- Firma de convenio entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y UTU para que uruguayos retornados puedan validar y saberes y capacidades para facilitar la inserción laboral.
- Acuerdo entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial para el acceso a garantía de alquiler para quienes retornan.
- Convenio entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y ASSE que otorga por un año el carné de asistencia a los uruguayos que retornan a fin de que posean cobertura de salud gratuita.

El Departamento 20 del Ministerio de Relaciones Exteriores es una división formada para mejorar el relacionamiento con la diáspora uruguaya. Al momento de realizarse esta investigación, su Director General era el Embajador Jorge Muiño. En declaraciones efectuadas el 24 de junio de 2008<sup>22</sup>, el por entonces Canciller Gonzalo Fernández declaraba que la creación del Departamento 20 era uno de los logros principales del Ministerio de Relaciones Exteriores en el período 2005-2010.

De acuerdo a lo publicado en la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores<sup>23</sup>, entre los principales cometidos del Departamento 20 se señala:

- “Coordinar, planificar y ejecutar una política nacional de vinculación con la emigración, en contacto con otros organismos del Estado y con las organizaciones de uruguayos residentes en el extranjero. Instruir, apoyar y supervisar a los Consulados de la República en la instrumentación de esta política.
- Establecer y mantener actualizada una base de datos de los residentes en el extranjero, asegurando una comunicación efectiva (página web, correo electrónico o cualquier otro medio hábil de comunicación).
- Promover el intercambio científico, tecnológico, cultural, comercial y económico con la emigración.
- Recomendar, en su caso, la revisión de las normativas vigentes y generar información sobre el tema migratorio en general.
- Programar y coordinar con las instituciones nacionales competentes las gestiones concretas de ayuda al compatriota expatriado, así como la prestación de asistencia humanitaria a aquellos habitantes de la República que requieran el apoyo del Servicio Exterior.

---

<sup>22</sup> [http://archivo.presidencia.gub.uy/\\_web/noticias/2008/06/2008062406.htm](http://archivo.presidencia.gub.uy/_web/noticias/2008/06/2008062406.htm)

<sup>23</sup> <http://www.mrree.gub.uy/frontend/page?1,inicio,ampliacion-ppal2,O,es,0,PAG;CONC;49;15;D;direccion-general-para-asuntos-consulares-y-vinculacion;40;PAG;>

- Recibir y transmitir las solicitudes de personas que necesiten ubicar y establecer contacto con residentes en el exterior y, en general, brindar todos los servicios de asistencia que, en materia de vinculación con el exterior, las personas y/o comunidad pudieran necesitar. Los gastos ocasionados al erario serán reintegrados, a posteriori, en forma acorde de la capacidad económica del beneficiario.
- Asesorar y controlar, en lo pertinente, en todo lo relacionado con los servicios consulares de la República, legalizar documentos para el exterior y procedentes del extranjero, expedir los pasaportes que correspondan e intervenir en lo relativo a la percepción de tributos consulares.
- Programar y coordinar con las instituciones nacionales competentes las gestiones concretas de ayuda al compatriota expatriado”.

## **6.- Análisis de las entrevistas**

Para analizar las entrevistas, me centraré en los siguientes aspectos: el trabajo como elemento fundamental de la reinserción y expresado en las mediciones como principal demanda tras el retorno, motivo de retorno y condiciones de vida en el extranjero. También se recurrirá a otros componentes, que no figuran en el reporte del Ministerio de Relaciones Exteriores, como son el motivo que los llevó a dejar Uruguay y una valoración acerca de los beneficios y perjuicios derivados de su estancia en el extranjero y la experiencia del retorno.

La imagen siguiente resume los motivos de la emigración, inserción en el extranjero, motivos del retorno y reinserción en Uruguay.

	<b>Motivos para emigrar</b>	<b>Inserción en el exterior</b>	<b>Motivos para el retorno</b>	<b>Reinserción en Uruguay</b>
<b>Entrevista 1</b>	- Afectivo - Sus hijos estaban en España	- Trabajo en negro - Dificultad para acceder a trabajo formal	- Crisis económica en España - Renovación de residencia negada	- No se siente retornada - No vivió salida de Uruguay como una expulsión
<b>Entrevista 2</b>	- Cambio de vida - Crisis económica de 2002	- Trabajo en negro los primeros 5 años en España - A posteriori, trabajo formal	- Cansancio de vivir fuera de Uruguay - Desempleo	- Le llevó 2 años readaptarse a la vida en Uruguay - Trabajador independiente
<b>Entrevista 3</b>	- Económico - Crisis económica de 2002 - Laboral	- Primer trabajo como ilegal - Posteriormente crea una empresa	- Divorcio - Crisis económica en Estados Unidos	- Buscó trabajo al 4º año de regreso - Posee ahorros y propiedad
<b>Entrevista 4</b>	- Afectivo - Conoció a su mujer que vivía en España	- Trabajó primer año como ilegal - Homologó título de Psicólogo	- Crisis económica en España	- Regresó con trabajo
<b>Entrevista 5</b>	- En busca de nueva oportunidad - Amigos habían emigrado antes	- Trabajó ilegal como niñera y en un restaurant	- Miedo a ser deportada - Crisis económica en Estados Unidos	- Dedicada a criar sus hijos y estudiar - Trabaja como Enfermera
<b>Entrevista 6</b>	- Crisis económica de 2002	- Trabajo ilegal como pintor y seguridad	- Crisis económica de Estados Unidos	- Comenzó a trabajar a los seis meses de retornar

**Fuente:** Elaboración propia en base a respuestas de los entrevistados

Analizando más en detalle el cuadro presentado, se pueden identificar aspectos en común que refieren los entrevistados, durante las cuatro fases del proceso migratorio, con las categorías analíticas expuestas en el Marco Teórico.

A saber, están presentes las menciones al factor económico derivado de la profunda crisis que vivió Uruguay, particularmente la crisis económico-financiera y sus impactos sociales en el año 2002. Surgen expresiones acerca de que el motivo para emigrar se debe a que se contrajeron deudas, se estaba en bancarrota, se buscaban mejores expectativas que las que otorgaba Uruguay en ese entonces.

*“Me fui por un cambio de vida mejor el 11 de marzo de 2002.”*

*“Me fui en 2002 porque no había nada para hacer, no había plata.”*

*“(…) dijimos vamos para España que parecía ser más fácil que acá”*

*“Me fui porque en 2002 quedé en bancarrota”*

Éstas afirmaciones vertidas por los entrevistados respecto al factor económico como disparador de su decisión se condice con la opinión de Macadar y Pellegrino (2006:23) acerca de que la crisis económica generó en la emigración una respuesta inmediata a los problemas que se vivían.

Pellegrino y Vigorito (2005:9) sostienen que a causa de la inexistencia de una red de protección social que contuviera los efectos de la crisis, los individuos o familias se vieron obligados a adoptar estrategias individuales de acuerdo a sus posibilidades. Expresiones como "buscar una nueva oportunidad" y "un cambio de vida" denotan estrategias de búsqueda de nuevos horizontes ante las condiciones de vida devenidas a causa de la crisis de 2002 que se traducían en inconvenientes económicos y en relación al aspecto laboral.

También resalta el hecho de recurrir a redes sociales tanto al momento de planificar la emigración de Uruguay como al momento de establecerse en el destino.

*“Tenía contactos en EEUU.”*

*“(…) allá había una colonia grande de uruguayos y tenía conocidos y amigos que se habían ido con 18 y 20 años y ya estaban instalados”*

*“Cuando llegué a España (...) me puse en contacto con una organización de ayuda a migrantes en el ayuntamiento de las Islas Canarias donde brindaban ayuda social para emigrantes indocumentados y nos guiaron en la manera sobre cómo insertarnos como individuos y en el mercado de trabajo”*

Éstas opiniones se corresponden plenamente con la opinión de Pellegrino y Vigorito acerca de una mejor adaptación en destino gracias a la ayuda de familiares o amigos presentes de antemano en el destino.

Sin dudas que el acceso al mercado de trabajo una vez retornados a Uruguay es condición necesaria para una completa reinserción en la sociedad. A continuación se listan los principales conceptos vertidos por los entrevistados en esta materia. Si partimos de la categoría trabajo como soporte relacional (Castel, 1997) parece evidente que la posibilidad de reintegrarse a la sociedad de la cual los emigrantes formaron parte desde su nacimiento, está fuertemente asociada a su reinserción al mercado de trabajo.

*“Al momento de retornar si bien pude conseguir trabajo medianamente rápido las ofertas de trabajo fueron dentro de las más accesibles, las más bajas a nivel de salario por el hecho de que en Uruguay con 28 años casi 30 ya soy viejo para trabajar en mucho tipo de empleos calificados, entonces si bien conseguí trabajo rápido se me limitó a un pequeño sector que fue supermercados porque para acceder a otros trabajos ya me tenían como viejo con 29 años. Conseguí trabajo a los 3 meses de haber regresado a Uruguay. Hoy trabajo por cuenta propia, como panadero, trabajo en negro porque si aportara al Estado no me daría para vivir.”*

*“A los 4 años de llegar me puse a buscar trabajo y (...) Conseguí trabajo en una organización panameña que trabaja para Amazon en inglés. A los dos*



*meses me fui porque era una locura total ese trabajo con gente joven tirando pelotas, jugando al fútbol etc, y me puse de portero al irme de allí. (...) Actualmente soy portero pero estoy con licencia médica. En la época que hay laburo que es noviembre y diciembre conseguís trabajo rápido tanto en el call center (por el black friday y precisan gente con inglés) como para portero (en diciembre dan licencia y entonces toman gente pero los mejores se quedan y yo de los mejores trabajando.)*

*“En cuanto a la acogida a mi retorno, ni sabía que existían los retornados ni nada, cuando empecé a pensar en volver llamé a una de las instituciones que había trabajado y me dijeron bueno si volvés tenes trabajo acá. Me traje la valija con mi ropa y listo, sin bienes. Tuve que venir a vivir a la casa de mi madre un año hasta que me alquilé una casa. Desde ese momento me desempeñé como psicólogo.”*

*“No, yo no conseguí trabajo. Viví de lo que traje que me dio para comprar la mitad de un apartamento y me puse al principio a criar a mis hijos con la ayuda de las hermanas de mi marido y no trabajé, me puse a estudiar Enfermería. (...) Hoy trabajo en una mutualista 8 horas diarias, son Enfermera y mis aspiraciones son hacer la Licenciatura de Nurse por Internet cuando pueda porque tengo 3 hijos”*

*“(Conseguí trabajo) a los seis meses y de manera formal. Pero hace poco me tocó el seguro de paro rotativo. O sea, volví peor de lo que estaba porque antes era guarda y mi mujer trabajaba en una empresa forestal. Ahora gano muy poco trabajando 8 horas diarias en una empresa de electrodomésticos. (...) A mi edad, 60 años, aspiro a un trabajo donde no tenga que ir al seguro de paro de manera rotativa y pueda jubilarme tranquilamente.”*

Estos problemas para ingresar en el mercado de trabajo o adquirir uno de baja calificación sumado a la dificultad para integrarse a la sociedad o tener nuevas redes de apoyo tendientes a lograr una completa inserción en la sociedad dejan a estas personas en una situación vulnerable.

Además, aquellos entrevistados que retornaron a nuestro país a causa de motivos laborales a consecuencia de la crisis en sus países de origen encuentra un correlato de acceso a empleos que otorgan bajo nivel de remuneración, como se sostiene en la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada de 2006.

Otro punto para el análisis será el referido a las condicionantes que motivaron el retorno a Uruguay. Al igual que en las mediciones de la Oficina de Retorno y Bienvenida, los entrevistados muestran una propensión a destacar el motivo económico como la principal causa de su regreso a Uruguay pero también se destaca el aspecto familiar.

*“(...) empezamos a trabajar en negro, clandestino y ya con la edad que teníamos se hacía difícil y cuando vimos que la situación en España se hacía cada vez peor dijimos vamos a volvernos antes de quedarnos totalmente...”*

*“Decidí retornar por un tema de cansancio de estar muchos años fuera del país y que me había quedado sin trabajo. (...) Allá vivía con mi ex pareja. Me fui con ella, terminamos la relación allá y me vine.”*

*“En 2001 la crisis en Estados Unidos fue tremenda cuando tiraron las Torres. Yo trabajaba muchísimo para el gobierno federal y todos los programas de intercambios entre países con EEUU se cancelaron y la plata fue para seguridad interna. Entonces nos quedamos sin una cantidad de plata que provenía de ahí. Y el gobierno es el mejor cliente en EEUU, te dicen que te pagan y te pagan y con interés si te paga tarde. Al quedarme sin eso y tener un ataque al corazón. Volví porque me enamoré. Me vine para acá y me divorcié allá.”*

*“El motivo de retorno se debió a la crisis. En el año 2012.”*

*“El motivo del retorno fue que yo tuve dos hijos allá y empezaron las razzias en EEUU y nosotros estábamos ilegales, yo me casé allá pero por ejemplo mi marido tenía la libreta de conducir vencida entonces te podían detener y deportar en 2012 que es lo que estaba pasando, donde los policías te*

*detenían y estabas conduciendo sin libreta te detenían y si estabas en falta como nosotros te deportaban. (...) Pese a que teníamos trabajos con sueldos de alrededor de 1000 dólares decidimos volvernos antes de perder todos los ahorros por la crisis.”*

*“La cosa se puso muy mal allá por 2008 y nos estábamos comiendo los ahorros con mi esposa.”*

Los relatos leídos anteriormente evidencian un elemento común asociado tanto a su emigración como al momento de decidir retornar que es la crisis económica. Como sostienen Bucheli y Furtado (2004) en relación a la calificación profesional, la crisis económica de 2002 afectó más duramente aquellos individuos con ingresos provenientes de empleos de baja calificación.

Al iniciarse las crisis económicas en España y Estados Unidos, éstas personas que en dichos destinos poseían empleos de baja calificación sufren las consecuencias y tienen que afrontar la decisión de volver a emigrar y retornar a Uruguay. Una vez arribados a Uruguay, su integración se siente menoscabada por el hecho de que su experiencia de vida no es la mejor a causa de los ingresos que obtienen por los empleos de escasa calificación a los que pudieron aspirar.

Sobre este punto acerca de las condiciones de vida en el extranjero, los entrevistados proporcionaron los siguientes aportes:

*“ (...) creo que fue una acto de inconsciencia de dos padres, de querer estar al lado de nuestros hijos y nos fuimos. No nos salió bien y nos volvimos.”*

*“En los dos primeros dos años de mi retorno tuve que readaptarme al estilo de vida de Uruguay. Yo estando en España cobraba mi sueldo que me daba para pagar el alquiler, salir los fines de semana guardar un dinero y tener mis gastos. “*

*“Gané mucho dinero en Estados Unidos que me permitió darle una muy buena educación a mi hija. (...) Vine con mucho dinero, yate y apartamento*

*en Punta del Este, la plata se fue como se tenía que ir yo no tenía que ayudar a nadie. El dinero que traje no lo quise invertir porque me daba miedo hacer cosas acá.”*

*“Allá tenía buen pasar, incluso me compré una casa que la perdí en la crisis (...) Allá hice muchísimas cosas, trabajé en dos centros de drogas, hice un postgrado en Sexología, di talleres de Sexología, trabajé en el aeropuerto de Barcelona, puse una empresa de pintura con un argentino, trabajo de telemarketer, trabajé de todo. Me homologaron el título en el año 2004 y pude trabajar como psicólogo. (...) acá te cuesta mucho acceder a cosas que allá por 3 euros te ibas a una conferencia y acá necesitas más plata para esas cosas.”*

*“Nosotros ahorramos porque vivíamos con otras familias en una casa para poder ahorrar (...) No me faltaba nada e incluso pude traer dinero para Uruguay.”*

*“Yo allá accedía a mucha cosas, por decirte algo tomaba Coca Cola todos los días, si se me antojaba comer afuera podía hacerlo, comíamos en un restaurant yo siendo un pintor y mi esposa que cuidaba a un niño. Teníamos un nivel de vida más alto que en Uruguay con unos trabajos de escasa calificación.”*

En cuanto al motivo por el cual emigraron de Uruguay a continuación se presenta un resumen de las respuestas de los entrevistados:

*“Me fui a finales de 2003 y el motivo principal es que se habían ido mis hijos en plena crisis del 2001. (...) Elegí España como destino porque mis hijos estaban allí y además porque la familia de mi padre es toda de España. (...) Lo que sí es feo que la gente tenga que irse expulsada de los países. No viví la salida de Uruguay como una expulsión.”*

*“Me fui por un cambio de vida mejor el 11 de marzo de 2002. (...) Antes de emigrar me desempeñaba como empleado en una farmacia de turno.”*

*“Me fui a Estados Unidos porque mi esposa había vivido allá y quería volver y a mí me interesaba todo lo que era tecnología porque acá estaba muy chato”*

*“(...) Conocí a mi mujer que era uruguaya pero estaba viviendo en España y en un momento nos planteamos que entre vivir acá o irnos a España, dijimos vamos para España que parecía ser más fácil que acá.”*

*“Me fui (a Estados Unidos) porque había mucha gente amiga que estaba yéndose, era el 2002 y me pareció que allá podía tener otra oportunidad. Yo estudiaba inglés, ya había dado el First Certificate y me fui porque mi novio en aquel entonces no tenía trabajo.”*

*“Me fui porque en 2002 quedé en bancarrota porque a pesar de que tenía trabajo mi esposa no porque la habían echado del trabajo, tenía dos hijas adolescentes y una estudiando en Montevideo y no nos quedó otra que irnos porque no teníamos cómo solventarnos. Bueno, antes de perder la casa pensamos en irnos. En Atlanta había muchos uruguayos y mi cuñado era residente legal y tenía una empresa de pinturas y tuve muchos años como pintor.”*

Los beneficios y perjuicios derivados de su estancia en el extranjero presentan diversas caracterizaciones. A saber:

*“El balance fue que intentamos hacer una cosa nueva, nosotros ya venimos con un tema que vivimos 10 años en Venezuela en la época de la dictadura en Uruguay entonces una vez que ya haces las valijas es como un ejercicio, no te pesa”.*

*“Los beneficios que obtuve fue experiencia de vida, formación como persona diferentes tipos de experiencia laboral y a manejarme y sustentarse por cuenta propia.”*

*“La principal ventaja que me dejó vivir allá fue el conocimiento, educación, puntualidad. Le pude dar una educación tremenda a mi hija con plata, porque allá es con plata. Ciudadana americana hace años.”*

*“Como ventaja te puedo decir que vivir en otro país está buenísimo porque te abre la cosa y ves otras realidades, tienen sus partes duras y difíciles pero te hace trascender de tu propia cultura y conocer culturas diferentes y darte cuenta que en lo que tu país puede ser bueno es relativo porque en otro país es diferente. Yo pienso que te abre mucho la cabeza. Es bueno.”*

*“En el debe que nunca conseguí la green card. Beneficios puedo considerar que perfeccioné mi inglés. Lamento no haberme quedado en Uruguay porque me hubiera recibido de médica porque me iba bien en la Facultad pero bueno, seguí a mi pareja que allá también trabajó de lavandín, tuvo una banda de rock y los logros que obtuvimos es que el ahora es un fotógrafo conocido en la ciudad donde vivimos y todo eso lo aprendió en talleres informales en EEUU.”*

*“Uno cuando sale al exterior es como que se le cambia la cabeza, cambia su perspectiva de las cosas, yo nunca había salido de Uruguay. Logros no tuve ninguno pero si bien yo tenía un trabajo informal me permitió trabajar y juntar el dinero para enviarlo a Uruguay para pagar las deudas que tenía. Llegué y no tenía ninguna deuda.”*

Por último, se explicitan a continuación las experiencias de retorno y su reinserción en la sociedad vividas por cada uno de los entrevistados:

*“Y la verdad que yo creo que soy un caso atípico porque no me siento una retornada, yo volví a mi país. También somos atípicos porque mi marido empezó a trabajar en el mismo lugar que había renunciado para irse entonces claro no son situaciones normales y yo estuve siempre metida en Idas y Vueltas, estando acá y en España, la relación con la migración siempre estuvo.”*

*“Mi retorno como persona siento que luego de estar casi 10 años en el exterior me sentí prácticamente solo sacando el núcleo familiar, dado que mis amigos ya habían formado sus propias vidas y familias. Dentro de mi país me sentí solo. Me sentí aislado de la realidad de mi país. Siendo uruguayo y estando en mi país me sentí como un extranjero. (...) En los dos primeros dos años de mi retorno tuve que readaptarme al estilo de vida de Uruguay. (...) En cuanto al balance mi retorno, en cuanto a calidad de vida estoy igual en relación a la que tenía al momento de irme, las posibilidades son escasas, necesitas una formación extraprofesional para tener una mediana calidad de vida decente(...) Mi balance es neutro, estoy igual a cuando me fui. No cambió exactamente en nada. No noto cambios en Uruguay en lo laboral.*

*“ (...) recibí ayuda de la organización Idas y Vueltas que me la pasó un amigo mío. Vine para acá porque había un psicólogo y dije esto debe estar bien armado, me explicaron bien y me ayudaron a armar el CV como lo quieren ver acá y conseguí trabajo.”*

*“En cuanto a la acogida a mi retorno, ni sabía que existían los retornados ni nada (...) Me traje la valija con mi ropa y listo, sin bienes. Tuve que venir a vivir a la casa de mi madre un año hasta que me alquilé una casa. Desde ese momento me desempeñé como psicólogo.”*

*“ (...) me volví a conectar con mis amigos pero ellos ya tenían su vida armada, la mayoría estaba en Montevideo terminando su carrera o instalado allí y yo soy del Interior. Vi que el Uruguay cambió, me costó encajar. Mis amigas tenían su vida hecha y yo llegaba con dos niños sola y si bien tuve el apoyo familiar la reinserción no fue buena entonces lo primero que se me ocurrió como yo había cursado Facultad de Medicina fue hacer el curso de Enfermería que era lo único que podía acceder vinculado a la salud”.*

*“El retorno fue malo porque me sentía desubicado. Yo allá accedía a muchas cosas (...) Teníamos un nivel de vida más alto que en Uruguay con unos trabajos de escasa calificación. Cuando volví, no tenía trabajo, empecé a*

*trabajar recién a los seis meses en una casa de electrodomésticos, mi mujer empezó a trabajar en una papelería pero ese comercio duró poco. Ahora la estamos remando pero lo que no tenemos son deudas”.*

Respecto a la inserción laboral, de las declaraciones de los entrevistados surgen evidencias de las distintas realidades que afrontan los uruguayos tras el retorno. Por un lado, aquellos que cuentan con una edad madura sienten las complicaciones de insertarse en un mercado laboral que en su gran mayoría prefiere a candidatos jóvenes. Otros por su lado, con una formación académica básica no tienen otra alternativa que aspirar a puestos de trabajo de escasa calidad y baja retribución ante la amenaza de enfrentar un período de desempleo extenso.

Creo necesario destacar que los entrevistados que consiguieron una rápida e inserción laboral de calidad son aquellos que contaban con una cierta preparación académica, a ser psicólogo graduado y estudiante de Facultad de Medicina. En el caso de la persona con el título de psicólogo, le fue de mucha utilidad el hecho de haber permanecido en contacto con las instituciones donde antes se desempeñó como una manera de establecer nuevamente los lazos al momento de retornar.

En cuanto al tema del motivo del retorno, todos los entrevistados mencionan las crisis sufridas tanto en España como en Estados Unidos como la causa del abandono de esos países a consecuencia de que se comenzaba a perder el nivel de vida que llevaban o su situación económica comenzaba a empeorar y no daba otra alternativa que volver a emigrar.

Pero, también es cierto, que dos de los entrevistados agregan como condicionante del retorno a aspectos familiares. En uno de los casos, a la situación de ruptura sentimental con la pareja con quien vivía se sumó el hecho de que al pasar muchos años de su partida de Uruguay comenzaba a echar de menos a su familia. En el otro caso, se produce un divorcio a causa de su decisión de volver a Uruguay para vivir con una persona de la cual estaba enamorado desde hace años.

Sobre el nivel de vida llevado durante el tiempo en el exterior, salvo el caso de la entrevistada y su esposo que emigraron por una cuestión de estar junto a sus hijos y



tuvieron una mala experiencia, agravada por el hecho de que en Uruguay comparado con Estados Unidos y España se hace muy difícil cubrir el costo de vida y/o satisfacer determinadas necesidades si se cuenta con un empleo de baja calificación.

Acercas del motivo por el cual se emigró de Uruguay, es de destacar algunas coincidencias con los motivos que llevaron a esas personas a retornar al país. Estamos hablando de motivaciones económicas y de vínculos afectivos.

En cuanto al tema económico queda muy claro la situación de quiebra por la que atravesó uno de los entrevistados, la búsqueda de un mejor futuro por parte de otro pese a que en Uruguay contaba con un trabajo y por último la necesidad de trabajar por parte del tercer entrevistado quien notaba muy chato el mercado donde desarrollaba su actividad.

Por otro lado, sobre los motivos de vínculos afectivos, en cuanto a lazos de amistad se destaca el caso de dos entrevistados que emigraron a lugares donde ya estaban habitando otros compatriotas y en cuanto a los lazos familiares son muy explícitos en el caso de la entrevistada que emigró para estar junto a sus hijas o la situación de otro entrevistado quien tenía en España a la mujer que había conocido y decidió partir hacia ese destino.

A la hora de consultar a los entrevistados acerca de los beneficios y los elementos que quedaron en el debe de su experiencia de vida en el extranjero, es de destacar que en su gran mayoría prefirieron destacar aspectos positivos por sobre los negativos, que es lo que se podría tender a pensar de una persona que por segunda vez debía iniciar un proceso de migración y comenzar una nueva vida.

Esas valoraciones positivas de la experiencia de vida en el extranjero se expresaron al reconocer que se adquirió “conocimiento, educación, puntualidad”, “experiencia de vida, formación como persona y en diferentes aspectos laborales, aprender a manejarme de manera independiente”, “te cambia la cabeza y te hace ver otras cosas”, “perfeccioné mi inglés”. Es decir, más allá de la frustración que puede significar el hecho de tener que armar nuevamente las valijas sin dudas que todos

reconocen que mejoraron en algún aspecto personal y profesional. Hay aquí un valor agregado que hace de la experiencia migratoria no del todo frustrante o insatisfactoria, sino de algún modo percibida como “aprendizaje de vida”.

Como contrapartida, la experiencia vivida al momento de retornar en cuanto a la inserción no cuenta con una unanimidad sino que hay matices entre una visión positiva, dos neutrales y tres negativas, que componen la mayoría.

La única visión positiva se corresponde con una entrevistada que tiene amplia familiaridad con el tema de la migración tanto por experiencia personal como migrante como por su actividad de colaboradora de organizaciones de apoyo al migrante. En tanto, las visiones negativas de la reinserción en Uruguay se corresponden con personas que sintieron realmente el cambio y recurren a expresiones como “me sentí solo” y “sentí que el Uruguay cambió” acompañado esto de una sensación de soledad ante la falta de vínculos y/o dificultad para recomponer los lazos que existían antes del momento de emigrar además se sentir el choque propio de la realidad económica que se vive en nuestro país respecto a sus países de origen cuando se habla de ejercer profesiones de escasa calificación y las posibilidades de acceder a determinado tipo de bienes y servicios.

## **7.- Conclusiones provisorias**

En base al análisis de las entrevistas realizadas, respecto a las características demográficas de los uruguayos retornados se aprecia que en tres de ellos se encuentran en edad laboral activa mientras que los restantes tres se trata de personas con edad superiores a 60 años, pese a que siguen activamente trabajando en dos de los casos. El reporte “Perfil Migratorio Uruguay 2011” la relación de retornados en edad activa era de 8 de cada 10. Observándose diferencia operadas con los Reportes o informes elaborados por las instituciones.

Por otro lado, a diferencia de los datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Hogares 2006, en la muestra de casos seleccionados para entrevistar, se aprecia un volumen mayor de personal no calificado y con nivel educativo medio o técnico, detectándose solo un caso con formación terciaria, quien ya poseía el título de psicólogo al momento de emigrar y aprovechó su estadía en España para realizar un postgrado de especialización.

Además, respecto a las conclusiones del “Perfil Migratorio 2011” también se detectan en esta muestra casos de retornados por motivos laborales que se encuentran en una situación de pobreza o de bajos salarios. Esa situación de recibir bajos salarios los expone a una situación de vulnerabilidad o bien a no lograr una completa inserción en Uruguay más aún si se compara su situación actual respecto a las condiciones de vida que tenían en el extranjero.

A continuación, se expone un cuadro donde se examina el recorrido profesional de estos compatriotas retornados procediendo a comparar el empleo que poseía antes de tomar la decisión de emigrar, el empleo obtenido en el país destino y el empleo que tiene actualmente tras retornar así como los tipos de trabajo, ya sea informal o formal tanto al momento de residir en el extranjero como al momento de retornar.

Empleo antes de emigrar	Empleo en país de destino	Tipo de Empleo	Empleo tras retorno / Edad	Tipo de Empleo
Jubilada	Trabajos temporales	Informal	Miembro ONG / 62	Informal
Empleado de Farmacia	Ayudante / Peón	Informal / Formal	Panadero / 38	Informal
Sonidista	Sonidista / Empresario	Informal / Formal	Portero / 62	Formal
Psicólogo	Empleo formal / Psicólogo	Formal / Psicólogo	Psicólogo / 47	Formal
Estudiante	Niñera	Informal	Enfermera / 34	Formal
Guarda de ómnibus	Pintor / Guardia	Informal	Empleado / 60	Formal

Se aprecia que los entrevistados no tuvieron la oportunidad de formarse en un oficio o profesión que tenían o una nueva, salvo el psicólogo quien realizó un postgrado de especialización. Una vez retornados a Uruguay accedieron al mismo rango de trabajo de baja calificación, excluyendo al psicólogo, que se corresponden con aquellos que tenían al momento de emigrar.

En cuanto a los motivos del retorno, del análisis de las entrevistas surge una correlación mayor de las opiniones con los datos proporcionados por la Oficina de Retorno y Bienvenida respecto a los indicadores de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada de 2006.

Según la Encuesta de Hogares, el principal motivo de retorno se debía a razones familiares en gran medida seguido de aspectos relacionados a la nostalgia y temas familiares. En cambio, los datos del Ministerio de Relaciones Exteriores evidencian que casi la mitad de los retornados indicó motivos económicos mientras que los familiares aparecen en segundo orden.

Una explicación de la discordancia de las opiniones de los entrevistados respecto a las causas del retorno explicitados en la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada de 2006 puede explicarse por el hecho de que en ese momento no se estaban

produciendo las duras crisis económicas que sufrieron España y Estados Unidos a partir de 2008 y que motivaron el retorno de muchos compatriotas.:

### **Algunas interrogantes**

Para finalizar e inmersos en una realidad donde la emigración es un proceso constante de nuestra realidad y tomando en consideración la diáspora uruguaya es necesario dejar planteadas algunas interrogantes para un debate a futuro:

- Considerando que cinco de las seis personas entrevistados no tenían conocimiento de la existencia del Departamento 20, ¿cómo podría mejorarse la política de vinculación con los uruguayos en el extranjero?
- ¿Cómo se podría mejorar el seguimiento estadístico de los uruguayos que emigran de manera de poder identificarlos como uruguayos retornados al momento que deseen regresar al país?
- ¿Es necesario que en el próximo censo se agregue una categoría que incluye a los uruguayos retornados?
- ¿Hace falta una política pública específica para los retornados o bien se incluyen en el amplio espectro de inmigrantes recientes?

## **8.- Bibliografía**

### **8.1.- Referencias bibliográficas**

Aguiar, César, *“La migración de retorno”*, Colección de temas nacionales, Fundación de Cultura Universitaria, 1990

Aguiar, César, *“Uruguay: país de emigración”*, Ediciones de la Banda Oriental, 1982

Bucheli, Marisa, y Furtado, Magdalena, *¿Quiénes ganaron y quiénes perdieron en la crisis?*, CEPAL, Montevideo, 2004

Cabella, Wanda y Pellegrino, Adela, *Una estimación de la emigración uruguaya entre 1963 y 2004*, Unidad Multidisciplinaria - Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales, Noviembre de 2005

Castel, Robert, *“La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado”*, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1997

Dabas, Elina, *Red de redes: las prácticas en la intervención en redes sociales*, Paidós, Buenos Aires, 1993

*Encuesta Nacional de Hogares Ampliada 2006*, Informe sobre migración internacional en base a los datos recogidos en el módulo migración, Daniel Macadar / Adela Pellegrino, Instituto Nacional de Estadísticas, 2006

Filardo, Verónica, *“Expectativas y experiencias de retorno de uruguayos”*, Comisión Sectorial de Población, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, Presidencia República Oriental del Uruguay, 2012

Flacso Uruguay, Estado actual y perspectivas de las políticas migratorias en el MERCOSUR, 2010, <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001925/192508s.pdf>

Koolhaas, Martín y Nathan, Mathías, *Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay*, Informe de resultados del censo de población 2011, Instituto Nacional de Estadística, Febrero 2013

Pellegrino, Adela y Vigorito, Andrea, *La emigración uruguaya durante la crisis de 2002*, Instituto de Economía, Serie Documentos de Trabajo, 2005

*Perfil Migratorio de Uruguay 2011*, Organización Internacional para las Migraciones, 2011.

## 8.2.- Fuentes documentales

- *Bases programáticas Tercer Gobierno Nacional del Frente Amplio 2015-2020*, Revisado por la Comisión Nacional de Programa del Frente Amplio, Montevideo, Marzo 2014, <http://www.frenteamplio.org.uy/index.php?Q=download&ID=1000>
- *Dirección General para Asuntos Consulares y Vinculación - Gestión 2010-2014*, Ministerio de Relaciones Exteriores, <http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1,42,2032,O,S,0,27968%3BS%3B1%3B820>,
- *Informe cuatrimestral y anual sobre retornos y repatrio 2013*, Dirección General Para Asuntos Consulares y Vinculación, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2013, <http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1,42,2071,O,S,0,25257%3BS%3B1%3B820>,
- Ministerio de Desarrollo Social, *Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay, Inmigrantes y retornados: acceso a derechos económicos, sociales y culturales*, Informe final, Montevideo, 2012