

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**Un aporte metodológico para la comprensión  
de la sociabilidad en la infancia sorda mediada  
por el uso de psicofármacos**

**Gervasio Aguilera**  
**Tutor: María Noel Míguez**

**2016**

## Índice

Introducción .....	5
Capítulo I: Constructos teóricos fundamentales. ....	11
El cuerpo desde las ciencias sociales.....	11
El cuerpo en la actualidad y la revalorización.....	16
Encuentros Creativos Expresivos (ECE) .....	19
Hacia la concreción de la metodología .....	21
Diseño del ECE .....	23
Capítulo II: “Reconstrucción del proceso investigativo desde el pensar y el sentir” .....	26
Reconstrucción y deconstrucción del proceso de investigación. ....	27
“Paso a paso” .....	29
“Un aporte desde la vertiente institucional” .....	31
“Cuestiones de fondo que se hacen latentes” .....	34
Capítulo III: “Aspectos epistemológicos y deconstrucción de los insumos generados” .....	37
<i>Analizando y desentrañando los insumos generados</i> .....	38
<i>Mecanismos de soportabilidad social y dispositivo de regulación de las sensaciones como lógicas de legitimación.</i> .....	49
<i>La medicación como política del cuerpo y un aporte desde la teoría del reconocimiento.</i> .....	51
Consideraciones Finales.....	57
Bibliografía.....	61
<i>Fuentes Documentales</i> .....	62

*Agradezco a todos los que de una u otra forma me acompañaron y ayudaron en este hermoso camino intelectual y de vida que es el estudio de esta hermosa carrera. Simplemente gracias a todos y cada uno por haberme dado las herramientas y las fuerzas que me posibilitaron terminar esta carrera e insertarme en el mundo académico. A toda mi gente querida, gracias por ayudarme en este crecimiento personal y por darme la posibilidad de adentrarme en el mundo académico el cual pretendo seguir caminando en mi proyecto personal. Es una satisfacción y un orgullo culminar este proceso y poder devolverles a ustedes de esta forma lo mucho que me han acompañado. ¡Simplemente Gracias!*

*“Quiero quedarme en medio de los libros. En ellos he aprendido a dar mis pasos, a convivir con mañas y soplidos vitales, a comprender lo que crearon otros y a ser, por fin ese poco que soy”*

*Mario Benedetti*

## Introducción

La presente Monografía Final de Grado tiene como objetivo la culminación de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la Republica, Plan 2009.

El tema escogido para la elaboración de la monografía se enmarca en un proyecto de investigación más amplio, realizado grupalmente por dos docentes y dos estudiantes de grado del Área Discapacidad del Departamento de Trabajo Social (DTS), del cual quien suscribe participa activamente. Dicho proyecto está orientado a la comprensión de los procesos de sociabilidad en la infancia sorda mediados por el uso de psicofármacos. A su vez, dicha investigación posee cuatro ejes centrales que serán trabajados individualmente por cada participante.

El primer eje está asociado al proceso de sociabilidad de los niños/as sordos/as en familias con referentes oyentes. El segundo refiere a la educación y sociabilidad en la infancia sorda medicada con psicofármacos en Francia y Uruguay. El tercer eje está asociado al estudio de la influencia del saber psiquiátrico en los procesos de sociabilidad y trayectorias escolares de los niños/as sordos/as. El último eje implica la generación de insumos teórico-metodológicos que permitan conocer a través de una metodología innovadora los procesos de medicalización de la infancia sorda mediante la utilización de psicofármacos.

En efecto, la presente monografía dará cuenta de este último punto, estableciendo diversos aportes teórico-metodológicos para el análisis de la subjetividad de niños/as sordos/as que están siendo medicados con psicofármacos. Para ello, se utilizará una metodología innovadora intentando de esta forma rescatar la subjetividad a través de las emociones y sensaciones de los propios actores involucrados que se toman como punto de partida para el conocimiento de la realidad, y en este caso particular de la infancia sorda medicada con psicofármacos.

Dicha metodología, es de carácter innovador en el sentido que es un modo y un medio para conocer la realidad, diferente a los que se podrían considerar convencionales (entrevista, grupo de discusión, encuesta, entre otros). Se trata de conocer las sensaciones/emociones de los propios actores involucrados, utilizando las mismas como punto de partida y como vía de acceso a la realidad de determinada población de estudio. (Scribano, 2013)

El tema escogido despierta el interés personal debido a su carácter innovador, puesto que no se trabaja desde este enfoque y es poco conocido en las Ciencias Sociales en Uruguay, lo que le da su originalidad. Comprende una forma diferente de acercamiento a la realidad social y permite rescatar la voz de los actores involucrados, conociendo sus sensaciones y emociones respecto a la temática que los comprende, que la vivencian y experimentan en su vida cotidiana. Así, esta monografía despierta el interés personal en el sentido de que implica la indagación epistemológica sobre el conocimiento de la realidad desde otra óptica, poco conocida en nuestro país y menester de ser explorada. A su vez, vivenciando y llevando a cabo esta metodología, en lo personal, abre la posibilidad de un campo más amplio de crítica y aportes y de contrastación entre teoría y praxis.

Sin embargo, es innegable que el proceso investigativo realizado desde esta metodología constituye todo un desafío tanto para el equipo de investigación, y en la singularidad de para quien suscribe, producto que en lo personal siempre se ha optado por caminos tradicionales (entrevista, encuesta, grupo de discusión); por tanto, no deja de ser un desafío tomar otro camino de acercamiento y conocimiento de la realidad.

El presente trabajo, se realizará tomando como base la matriz de pensamiento de Jean Paul Sartre (1970) llevándose a cabo un proceso analítico-reflexivo desde esta vertiente. A tales efectos, en primer lugar, es necesario justificar dicho posicionamiento y por qué se opta por trabajar desde una vertiente crítica y no desde otra corriente de pensamiento. Éste es un punto fundamental debido a que todo el documento estará basado y sustentado desde esta lógica. Por tal motivo, a continuación, se reflejará a grandes rasgos lo que implica un posicionamiento desde la matriz sartreana. Para ello se reflejará la crítica que realiza el autor al marxismo que permite comprender algunas cuestiones que hacen al método existencialista. Según el autor:

*"(...) en el nivel de las relaciones de producción y en el de las estructuras político-sociales, la persona singular se encuentra condicionada por sus relaciones humanas. No cabe duda de que ese condicionamiento, en su verdad primera y general, remite al "conflicto de las fuerzas productivas con las relaciones de producción." (Sartre, 1970, 60)*

En este sentido, si bien Sartre (1970) no desconoce que el hombre está condicionado por el contexto en el cual está inmerso, en términos marxistas, está determinado por las condiciones materiales de existencia, o sea, en una determinada clase social, en determinadas relaciones de producción, en un tiempo y en un espacio determinado el análisis no se puede quedar en dichos condicionamientos sino que resulta necesario dar un giro dialéctico a dicha interpretación.

El marxismo, *"(...) nunca se ha preocupado por estudiar los objetos en sí mismos, es decir en todos los niveles de la vida social."* (Sartre 1970, 69). Hay otras cuestiones que también tienen que ser estudiadas, que condicionan al hombre en su contexto inmediato, las instituciones, sus monumentos, sus instrumentos, también hacen a la vida del individuo y deben tomarse en cuenta para su estudio (Sartre, 1970).

En tanto, *"(...) reprochamos al marxismo contemporáneo que rechace y deje al azar todas las determinaciones concretas de la vida humana y que no conserve nada de la totalización histórica a no ser su esqueleto abstracto de universalidad."* (Sartre, 1970, 71). En este sentido, Sartre en la crítica al marxismo pretende rescatar al individuo en su vida concreta, en lo que lo determina, y a su vez, no perder cuestiones más abstractas, estructurales planteadas por el propio marxismo que hacen a la vida del individuo.

En fin, el método se trata, *"(...) no de rechazar al marxismo en nombre de un tercer camino o de un humanismo idealista, sino de reconquistar al hombre en el interior del marxismo."* (Sartre, 1970, 72). En definitiva, si bien el autor critica al marxismo el hecho de que "se han olvidado del hombre particular" (y más aún de la infancia) también rescata la teoría y construye un método desde la teoría marxista pero enfatiza en la capacidad de agencia del individuo. O sea, en su método involucra la capacidad del individuo de modificar sus condiciones reales de existencia, su vida y la sociedad en la cual está inserto. Más allá del contexto que condiciona al individuo, el hombre también puede influir sobre el contexto según la lógica sartreana.

*"El existencialismo reacciona afirmando la especificidad del acontecimiento histórico, que se niega a concebir como la absurda*

*yuxtaposición de un residuo contingente y de una significación a priori*  
(Sartre, 1970, 112)

En este sentido, se comparte con el autor que: *"Nuestro método es heurístico, nos enseña de nuevo porque es regresivo y progresivo a la vez. Su primer cuidado como los marxistas es ubicar al hombre en su marco"* (Sartre, 1970: 107). Por lo tanto, el método dialéctico implica un permanente "vaivén", donde la situación actual de un individuo se entiende desde la historia, en tanto movimiento regresivo, y a su vez, desde el proyecto, en tanto movimiento progresivo, generando un permanente vaivén, un "ida y vuelta" que hacen a la dialéctica del método heurístico.

A su vez, el vaivén epistemológico es un concepto vanguardia que implica ese ida y vuelta entre la teoría y la praxis, entre lo abstracto y lo concreto, entre el acontecimiento individual y las condiciones reales de existencia. El "vaivén epistemológico" da el carácter dialéctico al existencialismo. En fin: *"Nada puede ser descubierto si primero no llegamos tan lejos como nos sea posible"* (Sartre, 1970, 112).

De este modo, tomar la vertiente sartreana para la realización del presente documento implica deconstruir, armar, rearmar y volver a cuestionar lo que parece definitivo. No obstante, desde esta lógica es necesario una permanente actitud crítica frente a los acontecimientos y la profundización teórica debe tener un carácter dialéctico en conjunto con la práctica.

A su vez, el posicionar el trabajo desde esta vertiente va en consonancia con la sociología de los cuerpos/emociones que también se posiciona desde una vertiente crítica. Teniendo en cuenta esta lógica de investigación, se pasará a esbozar lo que implica la sociología de los cuerpos/emociones como algo abstracto para luego ir retomando la praxis y haciendo una conjunción desde la universal a lo particular, y viceversa, teniendo en cuenta la dialéctica aludida.

La sociología de los cuerpos/emociones y los Encuentros Creativos Expresivos (ECE) específicamente coinciden y están sustentados en la matriz dialéctica esbozada anteriormente. El método dialéctico, como bien lo explicita (Sartre 1970) implica un permanente vaivén, un "ida y vuelta" que hace a la dialéctica en sí.

En este vaivén, el desarrollo del trabajo está sustentado en este método dialéctico, rescatando en un primer capítulo lo universal, lo más abstracto,

explicitando así la metodología de conocimiento de la realidad mediante las emociones/sensaciones, tomando el sentir de los actores involucrados como punto de partida, lo que significan los Encuentros Creativos Expresivos, en donde se enmarcan, cuál es su utilidad y de qué forma se realizan hasta la finalización del trabajo con la experiencia concreta de la realización de los ECE y los insumos que brindó la metodología al tema de estudio en cuestión.

Desde la totalidad y retomando la misma se irá a lo más específico, realizando un permanente vaivén entre lo abstracto y lo concreto, planteando en el transcurrir del trabajo cómo estos ECE son implementados y llevados a cabo en el marco de la investigación general sobre los niños/as sordos/as medicados con psicofármacos: qué implicancias tuvo, los problemas al momento de la implementación de la metodología, cómo se desarrolló el encuentro y qué resultados tuvo esta metodología en la generación de conocimiento en cuanto a los procesos de sociabilidad en la infancia sorda mediados por el uso de psicofármacos.

A tales efectos, el presente trabajo consta de tres capítulos. Un capítulo inicial que comprende la explicación y profundización en esta metodología de estudio de la realidad social, abordando sus principales características, la matriz de la cual proviene y cómo se despliega dicha metodología al momento de estudiar la realidad, conformando así un segmento descriptivo sobre la misma que permitirá al lector comprender sus aspectos fundamentales.

El segundo capítulo gira en torno a la relación sujeto/objeto. Refleja, cómo yo personalmente he vivenciado los ECE en los cuales me encontraba en el rol de participante. Para esto; se tomarán insumos del ECE llevado a cabo por el Dr. Adrián Scribano el presente año con un grupo de estudiantes y docentes, en varios de sus puntos en torno a la temática que comprende la investigación general (la comprensión de los procesos de sociabilidad en la infancia sorda mediados por el uso de psicofármacos) cuyo registro de la actividad se encuentra en los Anexos del presente trabajo.

Ahora bien, el objetivo de esta instancia implica, entre otros, un contraste de los aspectos teóricos de la metodología esbozados en el capítulo uno con la experiencia personal como participante del encuentro realizado. Esto permitió a quien suscribe vivenciar la metodología que se estaba llevando a cabo y problematizando, plasmar las emociones y expresiones de la experiencia propia, lo

que conforma un insumo importante a los efectos del análisis epistemológico y lo que da una originalidad a dicho capítulo.

Asimismo, se reflejarán en este capítulo las sensaciones y percepciones del equipo de investigación con relación a los ECE realizados, lo que muestra otro punto de vista respecto a la metodología, ya que el estudiante en esta oportunidad no está involucrado como participante dentro del ECE sino que lo lleva a cabo, lo planifica, y lo experimenta desde el lado del investigador.

A su vez, en este apartado se trabajará la deconstrucción del proceso de investigación, desde las negociaciones iniciales con la Escuela N°197 donde se llevó a cabo el estudio, realizándose un análisis institucional, lo que habilita a comprender algunas dificultades o posibilidades que permitieron estas negociaciones. Estas negociaciones fueron cambiando el sentir del equipo de investigación al transcurrir de todo el proceso, lo que también se refleja en dicho capítulo. De este modo, durante todo el capítulo se intentará contrastar teoría y práctica, deconstruyendo la primera a través de la segunda, y viceversa, reflejando nuevamente la idea de vaivén epistemológico esbozada anteriormente.

El tercer capítulo hace alusión a cómo esta metodología se aplica en la experiencia concreta, para lo cual se toman los insumos empíricos de la investigación más amplia que enmarca a la presente monografía. En este sentido, se presentan los Encuentros Creativos Expresivos (ECE) que se realizaron con el grupo de investigación y cómo esta metodología contribuyó a la generación de conocimiento respecto a cómo los procesos de sociabilidad de los niños/as sordos/as se ven transversalizados por la utilización de psicofármacos.

A modo de cierre del trabajo se realizan las consideraciones finales reflejando algunas conclusiones y críticas propias acerca del trabajo realizado y de la metodología y su aplicación en concreto.

## Capítulo I: Constructos teóricos fundamentales.

En el presente capítulo, en primer lugar, se desarrollará la sociología de los cuerpos y emociones haciendo referencia, principalmente, al lugar del cuerpo y del estudio del mismo en la investigación social. A tales efectos, se esbozará brevemente el conocimiento generado en torno al cuerpo desde la teoría social, cual ha sido su importancia para la sociología y qué lugar tiene en la actualidad. De este modo, se tomarán en un primer lugar los aportes de Turner (1989) *“El cuerpo y la Sociedad”*.

Este recuento histórico sobre el cuerpo es de suma importancia en el sentido de que la metodología a trabajar en la presente monografía consta del estudio de la sociedad a través de los cuerpos que reflejan determinadas emociones y sensaciones respecto al mundo que los transversaliza. Por tanto, el cuerpo ocupa un lugar central a lo largo del trabajo y es de suma importancia conocer sus principales teorizaciones y el lugar que se le ha adjudicado a lo largo de la historia.

Posteriormente, se desarrollará en torno al cuerpo, como se sitúa éste en la metodología de los ECE, como es concebido desde los aportes de Adrian Scribano (2009) para luego desarrollar la implicancia de la metodología en sí, que son los ECE, sus diferentes momentos, las ventajas de su utilización y su comparación y contraste con otras técnicas de análisis cualitativo.

### *El cuerpo desde las ciencias sociales.*

Pues bien, a tales efectos, en primer lugar es necesario traer a colación los aportes de Morán acerca del estudio del cuerpo desde la sociología, *“En esta disciplina, el estudio del cuerpo de sus significados y de los discursos sociales asociados con él, data apenas de unas cuantas décadas”* (Moran, 1997, 237). No obstante, como bien lo expresa el autor, el estudio del cuerpo es algo que no tiene un largo recorrido histórico, sino que es un tema que como tal ha emergido hace solo algunas décadas. Producto de ello, la construcción teórica acerca del cuerpo en la actualidad se transforma en una deuda pendiente desde las ciencias sociales. Respecto al cuerpo, *“(…) los silencios y los ámbitos por estudiar son todavía*

*múltiples. Poco se sabe de la expresión del cuerpo, la construcción de discursos y sus implicaciones en las sociedades (...)*. (Moran, 1997, 148)

Los motivos por los cuales el cuerpo no ha sido el foco de estudio pueden ser variados. A grandes rasgos, puede estar asociado a que desde la macro-sociología la atención está enfocada en cuestiones referidas al sistema o estructura social donde ésta no puede reducirse a la relación de los individuos. A su vez, desde la micro-sociología no se enfoca en el cuerpo producto de que el individuo está "socialmente determinado". Por tanto, desde ambos posicionamientos, desde lo macro y lo micro el cuerpo ha quedado excluido. Como bien lo expresa Turner, "(...) *la micro-sociología excluye al cuerpo porque el yo como actor social se encuentra socialmente constituido en la acción, la macro-sociología lo hace a causa de que su centro teórico se halla en el sistema "social".*" (Turner, 1989, 60)

La exclusión del cuerpo del análisis sociológico, está asociado también al rechazo del biologismo, la sociología tiene sus raíces en el biologismo que explicaba el comportamiento humano mediante lo biológico, el cuerpo físico. No obstante, la sociología nace con una perspectiva que se podría considerar ciertamente opuesta, donde el comportamiento humano tiene su explicación en lo social, en la colectividad, o sea, saca el foco del cuerpo y toma el significado de la interacción como su principal objeto de estudio. Pues bien, "*El legítimo rechazo del determinismo biológico a favor del determinismo sociológico acarrió, no obstante, la exclusión del cuerpo de la imaginación sociológica*". (Turner, 1989, 58)

Por otro lado, si bien como lo expresan los párrafos precedentes el estudio del cuerpo ha resultado una deuda desde las ciencias sociales, en algunas teorías sobrevivió a pesar de la exclusión teórica. En tanto, ¿cuáles son los principales aportes sobre el cuerpo desde las Ciencias Sociales? En este sentido, se pueden mencionar al respecto las líneas de trabajo vinculada a Foucault, Marx y Bourdieu. Seguidamente, se delinearán brevemente los principales aportes desde estas teorías a la noción de cuerpo lo que permitirá comprender al lector la razón de la importancia del estudio del y desde el cuerpo.

En primer lugar, en lo que respecta a los aportes de Foucault, parece ser una excepción al olvido de la teorización del cuerpo, ya que, el autor da al mismo gran importancia, a como éste es disciplinado y encausado por el discurso, por el saber, por el poder. En este sentido, "*En las sociedades modernas, el poder tiene un objetivo específico, a saber, el cuerpo, el cual es el producto de las relaciones*

*políticas y de poder. El cuerpo, en tanto que un objeto de poder, es producido con el fin de ser controlado, identificado y reproducido". (Turner, 1989, 61)*

No obstante, según Foucault, el cuerpo es disciplinado y controlado por la sociedad, y principalmente por las profesiones, como es el caso del saber médico, del saber psiquiátrico que "normalizan y encausan" los cuerpos. Por tanto, el cuerpo en las sociedades modernas de occidente está siendo disciplinado mediante la biopolítica, que posibilita el control y disciplina del mismo. A su vez, los cuerpos que se desvían de este sendero son sometidos a otro tipo de dominación más estricto, como son las cárceles, manicomios, entre otros, que son lugares ideados con una lógica de panóptico que permite un riguroso control de los individuos.

En tanto, el cuerpo "*pasa a ser objeto del discurso médico (...) es una máquina que debe ser controlada a través de apropiados regímenes científicos*" (Turner, 1989: 64). Pues bien, desde estos aportes, el cuerpo es objeto de la ciencia, de la razón y de las profesiones, desde el saber profesional ese cuerpo es disciplinado, moldeado y encausado por aquéllas donde el saber es sinónimo de poder y el cuerpo es el principal recluso de este saber.

Por otro lado, desde la óptica marxista, si bien el tema del cuerpo fue algo secundario y no abordado directamente, se pueden esbozar algunos aspectos importantes desde Marx respecto al estudio del cuerpo, "*(...) si bien no hay una clara mirada al cuerpo, el interés de Marx estaba en gran medida en los individuos, en entender cómo ellos vivían e interactuaban inmersos en una determinada forma de economía en la que se estaba desarrollando la sociedad capitalista*" (Sossa, 2009: 174). En efecto, en la teoría marxista el cuerpo se encuentra latente aunque no haya sido el foco de su obra.

De este modo, en la sociedad capitalista el hombre se ve obligado a vender su fuerza de trabajo para satisfacer sus necesidades, el trabajo entendido como la actividad mediante la cual el hombre modifica la naturaleza y por tanto se modifica a sí mismo y le permite satisfacer sus necesidades, pero, ¿bajo qué condiciones?. Si bien el hombre satisface sus necesidades vendiendo su fuerza de trabajo, es simplemente una pieza más del sistema, desconoce el resultado final del producto y realiza su labor en condiciones donde el cuerpo queda enajenado, extrañado de su propia tarea la cual se transforma en algo mecánico, "*De esta manera, el razonamiento de Marx va dando cuenta que el hombre, su cuerpo, en el modo de producción capitalista se transforman en función del trabajo, y no el trabajo en*

*función del hombre. Dicho de otro modo, el trabajo se vuelve contra el trabajador (...)*. (Sossa, 2009: 175)

Cabe acentuar, por tanto, que el trabajo en el sistema capitalista deja al cuerpo acotado a una sola tarea, mecánica, donde el individuo debe realizar diariamente una labor que va en contra de su propia libertad, lo que hace a un cuerpo esclavo y deshumanizado, entregado a la voluntad del capitalista poseedor de los medios de producción. Como lo expresa el propio Marx, *"(...) el trabajo mecánico sobrexcita hasta el último grado el sistema nervioso, impide el ejercicio variado de los músculos y dificulta toda actividad libre del cuerpo y del espíritu"*. (Marx *apud* Sossa, 2009: 175)

No obstante, el cuerpo desde la teoría marxista se encuentra oprimido debido a las condiciones de producción, la enajenación y el sistema capitalista en general que afectan la corporalidad del individuo, que se manifiesta directamente en el cuerpo. En síntesis: en el marxismo, el cuerpo

*"(...) es la forma encarnada con la que se puede ver la explotación y las consecuencias de la que son objeto de producción capitalista aquellos que solo tienen su fuerza de trabajo. Segundo, el cuerpo no sería un elemento netamente orgánico, fisiológico, sino que por el contrario, es un constructo moldeado por las relación u condiciones sociales"*. (Sossa, 2009, 177)

Continuando con estos lineamientos, sobre el lugar del cuerpo desde la sociología y desde las ciencias sociales en general, habiendo ya destacado los aportes de Foucault y Marx, restan abordar las concepciones de Bourdieu en torno a la temática.

Desde la óptica de (Bourdieu 1986), el cuerpo es concebido como un producto social, en el sentido que hay cierto imaginario de cuerpo, cierta forma de concebir el cuerpo que está atravesada por concepciones morales sobre lo que es considerado un cuerpo "perfecto" o "cuerpo ideal". En tanto, *"(...) el cuerpo, en lo que tiene de más natural en apariencia, es decir, en las dimensiones de su conformación visible (volumen, talla, peso etc.) es un producto social"* (Bourdieu, 1986, 184), no obstante lo que parece fisiológico, biológico, físico, también es un producto social como bien lo expresa el autor con el ejemplo de la talla o el peso y no se reduce a lo fisiológico.

En este sentido, según como el individuo entienda su cuerpo, o sea, la concepción sobre sí mismo está influenciada por una construcción de cuerpo producida socialmente, que generalmente en la actualidad está asociado a la estética, la belleza y la perfección. Según el autor, “(...) *la probabilidad de experimentar el cuerpo (o la lengua) bajo los signos de la incomodidad, la torpeza o la timidez es tanto mayor cuanto mayor es la desproporción entre cuerpo ideal y cuerpo real*” (Bourdieu, 1986: 187). Por tanto, cuanto mayor es la desproporción entre cuerpo real y cuerpo ideal, más descontento tiende a sentirse el hombre con su cuerpo, ya que frente al cuerpo ideal hay una identidad construida que no puede alcanzar. No puede “alcanzar” ese cuerpo producido socialmente, lo cual resulta muy claro en los patrones hegemónicos de estética por ejemplo. Y a la inversa, cuanto más cerca de la producción social sobre el cuerpo se encuentra más reconocido y gratificante se siente.

El individuo interioriza ciertos esquemas corporales que son producidos socialmente, y los aplica a su propio cuerpo, y cuanto más se aleje de esos esquemas corporales más distante se encuentra del cuerpo imagen, del cuerpo construido, por tanto, el individuo establece una relación consigo mismo en base a los esquemas corporales producidos socialmente:

*“Esta relación al cuerpo que es progresivamente interiorizada y que proporciona al cuerpo su fisionomía propiamente social es una forma global de estar: de presentarlo a los otros, en la que se expresa, entre otras cosas, una peculiar relación –de concordancia o discordancia -entre cuerpo real y el cuerpo legítimo- (tal como es definido por un tipo de esquema de percepción).”* (Bourdieu, 1986: 193)

Sintetizando, desde la visión de Bourdieu (1986), el cuerpo es un producto social hasta en sus características fisiológicas peso, altura, talla, esta producción social es la que genera los esquemas corporales y cuanto más distante se encuentre el individuo de estos esquemas más lejos se encuentra del cuerpo ideal, del cuerpo imagen producido socialmente, ya que el individuo se forma una concepción de su propio cuerpo en base a los esquemas corporales construidos socialmente.

En resumen, anteriormente fueron planteadas tres visiones y construcciones teóricas sobre el cuerpo, desde Foucault, Marx y Bourdieu, haciendo énfasis en los

principales aportes que estas teorías han elaborado en torno a la concepción de cuerpo, que si bien éste no fue el foco de estos autores, el cuerpo aparece en ellos, por lo general, sumiso, se podría decir, “silenciosamente”. De todas formas, sigue siendo un deber para las ciencias sociales poner al cuerpo en el centro de la cuestión. Ahora bien, ¿por qué es tan importante el cuerpo? ¿Qué implica ser y tener un cuerpo? ¿Cómo es concebido el cuerpo hoy? ¿Qué importancia tiene para el análisis de la sociedad? ¿Cómo se puede analizar lo social a través del cuerpo que parece una cuestión tan singular? Todas estas interrogantes intentarán ser saldados en los siguientes párrafos del presente capítulo.

### *El cuerpo en la actualidad y la revalorización.*

Es necesario destacar la concepción actual acerca del cuerpo, la teoría contemporánea acerca del mismo relacionándolo con la sociedad capitalista y vislumbrando las cuestiones que hacen que haya cobrado cierta importancia en la teoría actual. Para ello es necesario destacar los aportes de Turner (1994) donde manifiesta tres características principales en torno al resurgimiento del interés por el cuerpo.

En primer lugar, la visión del catolicismo sobre el cuerpo se ha ido derrumbando (la condena a los placeres sexuales, por ejemplo) producto de que la Iglesia también fue perdiendo autoridad en la sociedad. En consecuencia de ello, si bien el cuerpo ha estado en pocas oportunidades en el centro de la teoría, hay un resurgimiento del interés por el mismo asociado al comercio, al consumo, al ocio, al retraso del envejecimiento, al cuerpo bonito, producido y dentro de ciertos parámetros estéticos que lo vuelven a poner en el foco de la teoría.

El segundo aspecto que contribuye al creciente interés por el cuerpo está vinculado a la relación sexo-género, donde la mujer comienza a revalorizar su posición dentro de la sociedad lo que lleva a la emergencia de ciertas teorías feministas e interés de varios teóricos. En palabras de Turner:

*“El criticismo feminista de la posición subordinada de las mujeres en la sociedad creó, finalmente, una mayor sensibilidad por parte de los teóricos en cuanto a sexo/sexualidad/biología, el feminismo ha engendrado un grado de cuestiones*

*teóricas en las que el status analítico y político del cuerpo se ha convertido una vez más en crítico.” (1994: 27)*

En este sentido, como señala el autor, la teoría feminista ha contribuido y revalorizado el análisis sobre el cuerpo y ha funcionado como incentivo para poner el cuerpo como foco de interés.

El tercer punto de la revalorización sobre el cuerpo está asociado a la transición demográfica:

*“El envejecimiento de las poblaciones se ha convertido en un hecho de interés político y económico internacional, porque las implicaciones económicas para el mercado de trabajo, los costes de jubilación, previsiones médicas y alojamiento de mayores se ven como algo negativo.” (Turner, 1994: 28)*

Esto hace despertar el interés de algunos teóricos al respecto para dar explicaciones y buscar soluciones a dichas cuestiones.

Ahora bien, estos tres aspectos han llevado a la revalorización del cuerpo desde la teoría social. Desde la teoría feminista, por un lado, la preocupación por la transición demográfica, por otro, y el decaimiento de la visión eclesial del cuerpo como una condena posibilitaron una nueva visión en la actualidad. Entonces: ¿cómo es entendido el cuerpo hoy? ¿Qué lugar tiene el mismo en la sociedad capitalista y desde la teoría social?

Para responder a estas interrogantes se pueden tomar los aportes de Scribano:

*“Todo ser social es un cuerpo que en ciertas condiciones de “operación”, dadas las características actuales del capital y la extracción del “plus de operación” que los aludidos cuerpos tienen, se constituye en el centro de la expropiación.” (2012: 99)*

En otras palabras, en el sistema capitalista, el cuerpo es el centro de la extracción que el sistema necesita para poder subsistir, el mismo debe expropiar las energías corporales para poder perpetuarse, de lo contrario éste no sería posible.

Por tanto, el cuerpo queda subsumido en un sistema que hace del mismo una pieza más, un engranaje, obligado a brindar su energía al sistema si no pretende quedar fuera del mismo, bajo las condiciones que éste le impone, este punto es similar al planteado anteriormente respecto a la concepción del marxismo en torno a lo corporal.

Según el autor, "(...) *el capitalismo en tanto conjunto de relaciones sociales nace (y se reproduce) a través del secuestro corporal que implica una manera de gestionar individualidades desviadas por medio del manejo científico de sus cuerpos.*" (Scribano, 2010: 20). No obstante, el sistema debe producir sujetos dóciles, disciplinados para que respondan a un sistema que les oprime mediante la disciplina y el uso de diferentes dispositivos el sistema crea cuerpos dóciles, acriticos, funcionales. El sistema necesita "(...) *producir sujetos para los objetos y consumir la mercantilización fetichista de la vida*" (Scribano, 2012: 30).

El cuerpo en el capitalismo está secuestrado, subsumido por el sistema que le oprime, que lo disciplina. En cuanto a su teorización actual ha recobrado importancia, el cuerpo se ha revalorizado, como bien lo expresa Scribano:

*"En los últimos años, uno de los aspectos de mayor relevancia en el campo de las estrategias de indagación en las Ciencias Sociales en América Latina, es la expresa focalización del "uso" y "rescate" del cuerpo y sus sentidos como base para dichas estrategias."* (2010: 2)

El cuerpo, si bien no ha tenido en las ciencias sociales un lugar prevalente, en la actualidad ha recobrado importancia y se ha comenzado a tomar en cuenta para la investigación el concepto de cuerpo como mediación y foco para la generación de conocimiento desde las ciencias sociales: "*Se ha modificado el lugar epistémico del cuerpo (y las emociones) en una especie de acento particular sobre la corporalidad como locus y destino (...)*". (Scribano, 2010: 4)

Pues bien, luego de haber teorizado el lugar que ha tenido el cuerpo en las ciencias sociales, la importancia del mismo desde algunas teorías y como éste ha recobrado y pasado al centro en la ciencia actual, resulta relevante preguntarse: ¿Qué implica el estudio a través de los cuerpos/emociones? ¿Cuál es el aporte metodológico que brinda el estudio a través de los cuerpos/emociones? ¿Es posible

el estudio y la generación de conocimiento en las ciencias sociales a través de las sensibilidades?

### *Encuentros Creativos Expresivos (ECE)*

En el contexto de la revalorización del cuerpo en las ciencias sociales y la centralidad que ha adquirido el mismo en la teoría social actual, es necesario describir en esta oportunidad cómo se puede llevar a cabo una investigación ubicando los/as cuerpos/emociones en el centro de la indagación como estrategia epistemológica para la generación de conocimiento a través del rescate de las sensibilidades. No obstante: *“Una sociología de los cuerpos/emociones involucra, al menos, una restructuración metodológica, donde una vez más las estrategias cuantitativas y cualitativas, la centralidad del sujeto y los caminos de la expresividad adquieren un especial sentido de convergencia y articulación”*. (Scribano, 2012: 104)

La sociología de los cuerpos/emociones implica la generación de conocimiento poniendo en el centro al cuerpo y el sentir de los individuos como base de la indagación sociológica; comprende *“(…) la construcción de información sustantiva desde un abordaje que re-tome las sensaciones como punto de partida para escuchar múltiples voces”*. (Scribano, 2012: 92)

En este sentido, los ECE implican una forma de generar conocimiento desde una perspectiva que posiciona al individuo y su sentir en el centro de la indagación, lo que permite la generación de conocimiento desde las voces de los propios actores, de los propios cuerpos transversalizados por la temática que se requiera estudiar. Huelga una aclaración en este aspecto: si bien los ECE son una de las estrategias metodológicas implicadas en la sociología de los cuerpos/emociones no son la única forma de indagación existente, habiendo otras como entrevista bailada, música, teatro etc. Son todas formas de expresión que dan cuenta de aspectos de la temática en estudio y se utilizan como medios o canales para la generación de conocimiento.

A continuación, se expresan las principales características de los ECE en el plano de la teoría, para luego en el segundo capítulo relacionarlo con la experiencia personal de quien suscribe; sobre cómo yo personalmente, en conjunto con el

equipo de investigación, hemos vivenciado la metodología, desde el lugar de participante y desde el lugar de investigador.

En palabras de Scribano, *“los ECE han sido pensados como una conjunción de estrategias de indagación que posibiliten la expresividad de las “prácticas del sentir” como una plataforma privilegiada para comprender lo social”*. (2013: 25). De este modo, los ECE conforman un conjunto de estrategias que posibilitan el estudio de la realidad social a través de las prácticas del sentir, conformando así un dispositivo que permite entender y provocar la expresividad del sujeto en sus sensaciones/emociones las que funcionan como vehículo y punto de partida para la comprensión de lo social.

En este sentido, los ECE permiten entender la problemática que atraviesa a los sujetos, permiten expresar las emociones que éstos acogen, cómo viven, cómo sienten, qué les sucede respecto a determinada problemática. En tanto, *“Los ECE han posibilitado realizar una pintura de las problemáticas que más preocupan a los sujetos, como así también identificar lo que éstos sienten como logros o metas alcanzadas”*. (Scribano, 2013: 18). Dicha metodología, entonces, posibilita entender cómo los sujetos en un tiempo/espacio determinado se encuentran transversalizados por un aspecto de la realidad social, por circunstancias situadas que les generan ciertas emociones/sensaciones que son captadas, generadas y expresadas en los ECE, lo que hace de los mismos una herramienta fundamental como posibilitadores para comprender la realidad a través de la conjunción cuerpo/color/emoción.

Según el autor, *“los ECE han sido diseñados como espacios para que los sujetos puedan manifestar e interpretar sus emociones en el contexto de una investigación social.”* (Scribano, 2013: 83). En efecto, los ECE son espacios que se generan, se diseñan, se piensan por parte del investigador para que los sujetos participantes puedan expresar sus emociones. A su vez, permite a los individuos reflexionar sobre su práctica como un espacio de manifestación, de interpretación y de reflexión de la práctica, sobre lo que ellos mismos sienten y expresan, donde el participante tiene un rol activo durante el ECE que permite la auto reflexión, el “pensarse a sí mismo”.

Continuando en esta línea, los ECE son espacios de creación y de expresión donde los individuos manifiestan sus emociones, sus sentimientos, individual y colectivamente, *“(…) la creatividad es tomada como punto de partida para producir experiencias de expresividad donde los sujetos “comparten” e “interpretan” con el*

*investigador y con los otros sus sensaciones y emociones, en condiciones sociales de existencia particular.” (Scribano, 2013: 84). La expresividad permite captar y cuestionar la realidad desde el punto de vista de los sujetos. Los individuos durante el ECE expresan sus emociones creando, recortando, hablando y vivenciando. La expresividad permite esbozar lo que está escondido, permite hacer latente aquello que se encuentra oculto, lo que en un principio parece tácito se hace latente: “El tránsito desde la vivencia a la narración de las aludidas experiencias sociales es posible de ser “capturado” a través de una red de expresividad”. (Scribano, 2013: 85)*

Los ECE implican “(...) poner en conexión un proceso creativo con ciertas experiencias sociales que han vivido los sujetos, en vistas a expresar sus emociones” (Scribano, 2013, 85) y concretar experiencias de indagación con la expresividad y la creatividad como aspectos posibilitadores y fundamentales para estudiar la sociedad.

En resumen, los ECE son una forma de indagación donde la realidad social se expresa en las sensaciones/emociones de los sujetos, es una metodología donde el sentir pasa a ser fundamental, donde los individuos expresan sus emociones respecto a determinada temática, dibujando, pintando, coloreando. Es una metodología que a diferencia de otras (entrevista, encuesta, etc.) trasciende la palabra como vehículo por excelencia. La voz de los actores es expresada a través de sus emociones, de lo que los individuos pintan, colorean y dibujan y no principalmente a través de la palabra. Esto es algo que también da el carácter innovador a los ECE, donde la palabra no es el único medio para conocer la realidad, sino que se puede indagar sobre las problemáticas sociales de otra forma.

*“Los ECE son un conjunto de prácticas de indagación que se articulan con un conjunto de prácticas de creatividad, conectadas por la activa participación de los sujetos que intervienen en las mismas. En los ECE se potencian las conexiones posibles entre sensaciones, emociones, escenas biográficas y sensibilidades sociales.” (Scribano, 2013: 91)*

### *Hacia la concreción de la metodología*

Ahora bien, luego de abordado lo que se entiende por Encuentro Creativo Expresivo en el plano teórico/abstracto, es necesario destacar los aspectos y pasos

fundamentales para la aplicación de la metodología, explicitando cómo se lleva a cabo un ECE, concretamente con la población de estudio escogida a tales efectos en la investigación marco de referencia, tal cual se ha explicitado en la Introducción.

Para ello, en primer lugar se plasman brevemente las estrategias más comunes utilizadas en los ECE, se abordan de forma breve y luego se irán retomando en los siguientes capítulos a lo largo del trabajo. Posteriormente, se expresan los tres momentos principales del ECE para luego pasar a los capítulos siguientes donde se realiza el contraste de lo abstracto y lo concreto, la teoría y la práctica, reflejando la idea de "vaivén epistemológico" donde se toman como referencia los ECE que se realizaron en la investigación general "Infancia sordera y psicofármacos". (Anexo 2)

Las estrategias, como prácticas de indagación constitutivas de los ECE, son un aspecto fundamental en los encuentros, ya que permiten la indagación, la recolección y facilitan el análisis posterior del investigador respecto a la información recabada en el ECE.

En primer lugar, la cámara filmadora es uno de los insumos que se utiliza como estrategia en los ECE y su importancia es de carácter fundamental en el sentido que: *"La experiencia del video y de la videograbación potencia la emergencia de las sensaciones y emociones en tanto eleva la competencia expresiva"*. (Scribano, 2013: 87) A su vez, el video permite captar el comportamiento que tienen los sujetos durante el ECE, gestos, movimientos, expresiones, miradas y también muchas veces la cámara filmadora sirve para conocer la mirada del propio sujeto sobre lo que se va investigar.

Al igual que la filmadora, la cámara fotográfica es otro insumo utilizado en los ECE que funciona como herramienta que despierta emociones y sensaciones, permite otro campo de observación y otra mirada ya que dentro del encuentro hay una cámara a disposición de los participantes que permite conocer lo que éstos captan mediante la foto, lo que según su punto de vista es relevante. Esta es una herramienta importante ya que es una suma al relevamiento del investigador.

Otra herramienta utilizada en los ECE es la expresión plástica, *"(...) en sus diversas formas, desde la pintura a los murales, desde las pintadas en las paredes hasta el graffiti, posibilita captar el sujeto en acción de ponerle valor, de expresar, darle a la forma, los colores y las intensidades de la experiencia"* (Scribano, 2013: 88). La plástica posibilita a los participantes del encuentro darle sentido, darle

dirección y valor a la realidad social, y principalmente a la experiencia concreta que los atraviesa según la temática que se trabaje en el ECE.

El cuarto factor que señala el autor es la “puesta-en-escena”. Es un potencial que hay que generarlo y crear las condiciones apropiadas para su surgimiento. Si bien en la metodología de los ECE no se utiliza directamente el teatro o la danza, los encuentros en su totalidad son una escenificación creativa de las emociones. (Scribano, 2013)

Estos cuatro factores “(...) son algunos procedimientos que utilizan y cruzan la expresividad, el arte y las sensibilidades, que ocupan hoy un lugar relevante en la investigación cualitativa y en el marco metodológico y conceptual donde se inscriben los ECE”. (Scribano, 2013: 89)

Luego de descritos brevemente estos procedimientos que caracterizan y son parte de los ECE, se presenta, a modo de cierre del capítulo, los cuatro momentos fundamentales de un encuentro en concreto destacando lo que implica la metodología al momento de su implementación.

### *Diseño del ECE*

Como se explicitó anteriormente, el ECE consta de cuatro “momentos de expresión”<sup>1</sup> que hacen al diseño del mismo. Un primer momento de motivación y consenso acerca de lo que va a tratar el encuentro. El segundo momento de carácter individual donde los participantes expresan sus sensaciones en pasado/presente/futuro respecto a la temática trabajada. Un tercer momento que consta en la construcción de un collage colectivo y a modo de cierre un último espacio de reflexión respecto al encuentro. Estos serán descritos detalladamente a continuación.

El inicio del ECE es un momento de motivación a que los participantes puedan expresarse y manifestar sus sensaciones respecto a la temática trabajada en el ECE, la motivación y el consenso que se establezca con el/los investigador/es es fundamental, se debe lograr un espacio adecuado y un momento de disfrute a los participantes para que puedan expresarse libremente. Además, se les brinda a los

---

<sup>1</sup> “Los momentos de expresión son actividades de carácter individual y colectivo/grupal que consisten en la búsqueda, motivación y concreción de la expresividad.” (Scribano, 2013, 91)

participantes una cámara de fotos para que ellos también puedan "capturar" lo que deseen del encuentro, lo que da otra mirada más allá de la del grupo investigador.

En primer lugar, se pasa un video que cada participante filmó previamente sobre sus sensaciones respecto a la temática problematizada en el encuentro. Esta parte del ECE es importante porque funciona como motivación de la expresión del sentir durante todo el encuentro. Luego se solicita que cada persona exprese sus sensaciones sobre el video haciéndose una puesta en común.

El segundo momento, es de carácter individual, se ponen a disposición una variedad de materiales para pintar, colorear, dibujar, etc. donde cada participante debe colorear tres papeles diferentes cada uno correspondiente al sentir en pasado/presente/futuro respecto a la temática. Luego cada participante debe colocar los papeles en una línea de tiempo y exponer el motivo de la ubicación de cada papel coloreado: *"En este momento se aplican/potencian las conexiones teóricas/empíricas/vivenciales entre colores sensaciones emociones, escenas biográficas y flujo histórico-social"*. (Scribano, 2013: 92)

El tercer momento se lleva a cabo colectivamente, donde se les solicita a los participantes del ECE que realicen un collage conjunto respecto a cómo viven la temática que se está problematizando en el encuentro. Se solicita que expliciten cómo ellos colectiva e individualmente sienten la temática, qué les genera. Luego, los participantes deben exponer al resto del grupo los trabajos realizados con su explicación respectiva.

El último momento es un espacio de reflexión e interpretación del encuentro realizado y, a su vez, un último espacio de expresión de las sensaciones respecto a la problemática interpelada en el ECE lo que permite conjugar los dos momentos anteriores del encuentro.

De este modo, luego de haber descrito los cuatro momentos del ECE. a modo de resumen: se ha esbozado en un primer lugar la historia de cuerpo, el lugar que ha tenido el mismo en las de las ciencias sociales y cómo éste ha recobrado importancia en la actualidad pasando a ser el foco de algunos métodos que tienen como objetivo conocer la realidad social. Luego se describió la metodología de los ECE y cómo estos ubican al cuerpo/emoción en el centro de la indagación para conocer la realidad social mediante el estudio de las sensibilidades. Al final del capítulo se reflejaron los principales momentos del ECE.

Huelga una aclaración: si bien es sabido que la implicancia de la metodología en su totalidad no está explicitada en este capítulo, hay conceptos de capital importancia para la comprensión de esta metodología que se irán abordando en el transcurrir del trabajo, lo que posibilitará una mejor comprensión de la temática en cuanto a lo epistemológico.



042842

## Capítulo II: “Reconstrucción del proceso investigativo desde el pensar y el sentir”

El presente apartado alude a las sensaciones y percepciones del equipo de investigación a lo largo de todo el proceso investigativo, a cómo las sensaciones fueron cambiando y cómo la sensibilidad del equipo fue variando en todo el transcurrir del proceso, desde una primera aproximación a la temática de los cuerpos y sensibilidades donde realizamos el ECE “piloto” como participantes hasta llevar a cabo los ECE como investigadores con los diferentes actores.

Por tanto, se explicitarán las sensaciones y percepciones del equipo de investigación respecto a todos los ECE realizados, incluyendo el “piloto”, el de los/as niños/as<sup>2</sup> y el de las maestras, lo que se hará por medio de una deconstrucción del proceso investigativo en su totalidad. Luego, en el tercer capítulo se hará un abordaje más enfatizado en la sistematización y análisis de los ECE concretamente vislumbrando principalmente los efectos metodológicos de la aplicación del dispositivo.

A su vez, esto distinguirá cómo el equipo de investigación se fue apropiando de la metodología, tanto en el lugar de participante “desde dentro” como de investigador, lo que permitió al equipo un cuestionamiento y revisión constante de la misma: ¿Cómo la aplicamos? ¿A quién? ¿Repetimos el mismo diseño con los diferentes actores? Eran las preguntas que surgían al momento del diseño del ECE, cuando las sensaciones abarcaban una gran expectativa en la técnica.

Ahora bien, la reconstrucción del proceso desde lo subjetivo, desde la sensibilidad del propio equipo de investigación permite dar algunas luces respecto a los problemas y posibilidades que dejó la aplicación de la metodología, tanto con los niños como con las maestras, lo que se plasmará en las conclusiones finales del presente trabajo.

---

<sup>2</sup> No se desconocen los estudios de género de la actualidad y las maneras de nombrar de carácter inclusivo. Solo por una cuestión de fluidez en la lectura en lo que resta del trabajo se hace la nomenclatura en masculino genérico.

## *Reconstrucción y deconstrucción del proceso de investigación.*

Pues bien, como se explicitó en el capítulo anterior, si bien los ECE son una metodología estandarizada, o sea, que hay un modelo para llevarlo a cabo y en todo caso a ese modelo original se le realizan algunas variaciones. Tarea que el equipo realizó producto de la diversidad de población de estudio que se debía abordar. O sea, no se puede realizar el mismo ECE a todos los actores involucrados en la temática, porque no se estaría contemplando la heterogeneidad de la población de estudio.

De este modo, luego de elaborado el proceso de investigación, el equipo realizó un ECE piloto para ver "desde dentro" y vivenciar cómo se llevaba a cabo el encuentro y en qué consistía el mismo. Esto permitió otra soldadura al momento de llevarlo a cabo con los diferentes actores. A continuación, se plasman algunos aspectos de esta experiencia rescatando sensaciones y percepciones del equipo de investigación en torno a la actividad, teniendo en cuenta los insumos anexados en el presente trabajo<sup>3</sup>.

Antes de adentrar en lo que implicó la experiencia piloto en particular, resulta necesario trabajar una idea de carácter fundamental para comprender los siguientes contenidos del capítulo. Teniendo en cuenta los aportes de Scribano (2013), expresar las sensibilidades individual y colectivamente implica desandar, desarticular. Teniendo en cuenta que la sociedad capitalista hace del cuerpo un depósito de sensibilidades construidas, armadas, que hacen que el mismo se desenvuelva de una u otra forma según determinados parámetros y donde la palabra aparece como la vanguardia y las sensaciones quedan postergadas.

*"(...) el capitalismo en tanto conjunto de relaciones sociales nace (y se reproduce) a través del secuestro corporal que implica una manera de gestionar individualidades desviadas por medio del manejo científico de sus cuerpos."*  
(Scribano, 2010: 20)

Los ECE se transforman en una forma de liberación y expresión de las sensibilidades que el propio sistema capitalista encarcela y/o construye en base a determinados parámetros hegemónicos.

---

<sup>3</sup> Los insumos del ECE piloto se encuentran en (Anexo 1)

En estos lineamientos: el "(...) mecanismo de regulación sobre el carácter sensible de la práctica social actúa en la modelación de un tipo de estructura de experiencias que se caracteriza no solo por separar pensar/sentir/actuar sino por apresar las posibilidades de expresión" (Scribano, 2013, 21). No obstante, en las sociedades actuales, la expresión se encuentra apresada, donde solo tiene lugar la palabra y las sensibilidades quedan postergadas y coaccionadas.

Entonces, ¿qué posibilita trabajar con una metodología que toma las sensaciones como vehículo para comprender lo social? Si bien las sensaciones son un vehículo para la comprensión de la realidad, y como equipo de investigación esto debía estar presente a lo largo de todo el proceso investigativo, en el ECE "piloto" se pudieron reflejar varios insumos que demostraban cómo nosotros mismos tendíamos a hablar desde el plano del pensar y no desde el sentir, vislumbrando como esa primacía de la palabra sobre las sensaciones también se hizo presente en esta oportunidad. A modo de ejemplo, a la solicitud de filmar un video en torno a la pregunta "¿Qué sentís respecto a la medicación?", todas las respuestas se trasladaron al plano del pensar, que se hizo latente y las sensibilidades quedaron postergadas en la mayor parte de los casos. (Ver Anexo 1).

Justamente, luego de esta experiencia piloto una idea fundamental nos había quedado clara como equipo de investigación: debíamos hacer énfasis en el sentir y no en el pensar, concepto vanguardia que debía estar presente durante todo el proceso investigativo y más aún al momento de aplicar el dispositivo con los diferentes actores. Era importante que el vehículo estuviera en la sensibilidad y no en la palabra, esto requería armar bien el espacio, dar el tiempo suficiente, hacer las preguntas disparadoras de forma adecuada, armar un clima apropiado y tener presente que los ECE son dispositivos que permiten descubrir sensibilidades que posibilitan la comprensión de la realidad social o de algún aspecto de la misma<sup>4</sup>.

Luego de la experiencia piloto y los conocimientos posibilitados por la misma, el equipo de investigación decidió utilizar el dispositivo con los diferentes actores para generar desde esta metodología con las sensaciones/emoción/cuerpo como vehículo el mayor acercamiento posible al objetivo de nuestra investigación: "Generar insumos para comprender los procesos de sociabilidad en la infancia sorda mediados por el uso de psicofármacos." (Proyecto de investigación, 2014, Anexo 2).

---

<sup>4</sup> En el caso de la investigación conjunta el centro de interés está en los mecanismos de sociabilidad en niños/as sordos/as mediado por la utilización de psicofármacos.

En palabras de Scribano: *“Los ECE configuran un procedimiento de indagación que debe estar asociado a un proyecto de investigación con un problema y objetivos definidos, y preferentemente debe ser articulado con otros procedimientos cuantitativos y cualitativos en dicha investigación”* (2013, 91).

En primer lugar, para entender y comprender cómo se dan los procesos de sociabilidad en la infancia sorda mediada por el uso de psicofármacos, entendimos necesario investigar las sensaciones/emociones/percepciones de las personas que estaban (y están) transversalizadas directamente por esta temática, que la viven, que la experimentan; por tanto, el equipo decidió escoger tres tipos de actores: niños sordos medicados en los primeros años de edad escolar, familias de los respectivos niños, maestras de los mismos. El análisis de las sensaciones y percepciones de estos tres actores respecto a la medicación con psicofármacos se considera un insumo fundamental, teniendo en cuenta el objetivo planteado de la investigación.

De este modo, el equipo se planteó como meta realizar un ECE por cada uno de los tres actores involucrados<sup>5</sup>, tomando en cuenta todos los aportes metodológicos desde lo teórico y lo práctico. En primer lugar, se planificó el ECE con las maestras, luego el de los niños que se realizaría en conjunto con las familias. Si bien la planificación era de una forma en un principio, el proceso de investigación tomó algunos rumbos diferentes a los establecidos y pensados por el equipo.

A continuación se analizará y reconstruirá el proceso que llevó a la realización de los ECE y los rumbos inesperados que tomó la investigación, para luego en el capítulo tres hacer un análisis de los encuentros en concreto. En tanto, ¿qué fue lo que ocurrió? ¿Cómo fue el vínculo con la Escuela desde los primeros diálogos cuando se presentó el proyecto? ¿Qué sensaciones se fueron generando en el equipo de investigación a lo largo del proceso? Éstas y otras son algunas de las preguntas que fueron surgiendo y siguen vigentes.

### *“Paso a paso”*

En primer lugar, el equipo se propuso realizar el ECE con las maestras donde se tomaron aportes de Scribano (2013) para la realización del mismo, y la planificación y diagramación del ECE se efectuó teniendo en cuenta estos aportes.

---

<sup>5</sup> La diagramación de los mismos se encuentra en Anexo 3.

Una vez finalizada la planificación se dialogó con la institución respecto a la posibilidad de realizar un ECE poniendo a su disposición el proyecto de investigación y explicitando cómo se realizaría la metodología en concreto.

La primer dificultad que tuvo que enfrentar el equipo de investigación estuvo presente ya desde el diálogo inicial con la Directora de la Escuela de Sordos. En este primer contacto con la institución pudimos percibir que estábamos adentrando en un tema "delicado" a trabajar en la Escuela. El equipo sintió que había muchas cosas por descubrir, mucho que desandar y desarticular sobre la temática de la medicación con psicofármacos en los niños sordos y que era un tema "tabú". Nuestras sensaciones oscilaban en ese momento entre el enojo y la esperanza de poder desentrañar todo eso que parecía concebirse como un tema tabú y que parecía estar escondido, silenciado.

Pues bien, aquí aparece un punto medular de la cuestión. Luego de la negociación con la Directora, se realizó una segunda reunión, en este caso con las maestras que iban a participar en el futuro ECE, para acordar la ejecución y detalles del encuentro. En esta oportunidad, comenzamos a sentir que el proceso iba a ser difícil, ya que tuvimos que modificar y moldear la planificación a lo solicitado por las maestras. Esto hizo que no pudiéramos llevar adelante el ECE como nos lo habíamos propuesto en un principio y, consecuentemente, llevó a diversas dificultades.

Una nueva problemática apareció en esta segunda instancia de negociación, vinculado a la realización del video inicial, ya que las maestras no querían que el ECE fuera filmado, lo que hizo que tuviéramos que optar por otro recurso para el primer momento (video) del ECE cuando llegara el momento de realizarlo<sup>6</sup>.

De esta negociación y la consecuente negación a la filmación el equipo percibió que la aplicación del dispositivo iba a ser un tanto difícil, ya que como se planteó en el Capítulo I el video tiene la virtud de potenciar a las personas a que expresen sus sensaciones; el hecho de verse, de auto observarse al inicio del ECE genera un clima que es muy importante para el resto del encuentro. A su vez, el video permite al equipo de investigación captar todos los movimientos del encuentro

---

<sup>6</sup> En sustitución del video decidimos hacer una pregunta disparadora respecto a la medicación: "¿Qué sienten respecto a la medicación con psicofármacos en los niños sordos?" La respuesta a la pregunta debía ser en tres palabras escritas en un papel.

con mucha precisión producto de que la filmación es transparente y capta todos los movimientos y expresiones de los sujetos.

Una tercera dificultad para el equipo de investigación nació también de esta negociación respecto a la duración que debía tener el encuentro. Como se explicitó en el capítulo anterior, el espacio debe ser armado y generar un clima de comodidad para que los participantes puedan expresarse sin preocupaciones en el encuentro. El tiempo estipulado por las maestras para la realización del ECE fue de una hora, cuando es un dispositivo que requiere el doble o más de tiempo que ese, lo que se sumaba a los desafíos que teníamos como investigadores.

De estas dos instancias de negociación, en primer orden con la directora y luego con las maestras, comenzamos a sentir un poco de miedo sobre el resto del proceso, producto de la incertidumbre, ya que el inicio no fue como esperábamos. Las sensaciones de la planificación, de ánimo y de expectativa se redujeron a miedo e incertidumbre.

Realizar el análisis hoy y reconstruir el proceso de lo que fue pasando en la investigación permite conocer algunos aspectos e indicios que dejaron estas dos etapas de negociación. Quedó claro que hay una sensibilidad particular y construida en la institución respecto a la temática, una negación por parte de las maestras a hablar y expresar sensibilidades respecto a la medicación, un miedo a ser evaluadas e investigadas en torno a este tema. Todo esto hizo dificultoso el resto del proceso. Pero lo interesante aquí es analizar las siguientes interrogantes: ¿Dónde se enmarca el ECE? ¿Cuál es la circunscripción del dispositivo? ¿Cuál es el aporte que se puede hacer a lo sucedido desde lo institucional?

### *"Un aporte desde la vertiente institucional"*

En primer lugar, el análisis institucional permite deconstruir lo antedicho respecto a las trabas institucionales y la sensibilidad colectiva y armada dentro de la institución respecto a la temática de estudio del equipo. A continuación se tomarán algunos aportes teóricos vinculados a lo institucional, retomando lo sucedido en la escuela en las instancias aludidas.

En primer lugar, es necesario aclarar que el concepto de institución es muy amplio pero en este caso se abordarán las características principales del mismo

para relacionarlo con lo sucedido en la Escuela, en las diferentes negociaciones que se realizaron, logrando así la reconstrucción del proceso que permite comprender desde lo teórico lo sucedido en dichas negociaciones. Teniendo en cuenta estos lineamientos, se toman los aportes del trabajo de Lourau respecto al análisis institucional.

*“Analizar una empresa, una escuela, un hospital, un sindicato, desde el punto de vista institucional consiste en desentrañar el objeto de la institución, es decir, el conjunto de fuerzas sociales que operan en una situación regido en apariencia por normas universales con vistas a una función precisa (la producción, la educación, la salud, las reivindicaciones económicas, etc.).” (1971: 197)*

De este modo, en el caso concreto de la Escuela 197, ¿cuáles son las fuerzas sociales que operan? ¿Cuál es ese universal que atraviesa la institución? ¿Cuál es el objeto de la institución que hay que desentrañar? Saldar estas interrogantes permite comprender aún más el área de circunscripción de la metodología. O sea, conocer y desentrañar los entramados institucionales de la Escuela 197 posibilita entender en parte lo sucedido en las negociaciones antes mencionadas.

Desde esta vertiente, el análisis institucional se realiza de una forma dialéctica. En primer lugar, *“un conjunto social posee una unidad positiva que expresa sus objetivos, sus finalidades, su función oficial”* (Lourau, 1971: 203). Este momento posee una negación que es propia de la heterogeneidad de las diferentes partes que componen la unidad, siendo su segundo momento; en palabras del autor, un conjunto social *“(…) viene negado por cada subconjunto o categoría social imbricada en esta unidad, porque los objetivos oficiales, comprenden, de hecho, una pluralidad de objetivos, o de intereses particulares”* (1971, 204). Ahora bien, hay un tercer momento correspondiente a la negación de la negación, o sea, el cuestionamiento y la visión crítica hacia la propia negación precedente de la unidad positiva inicial.

Según el autor, estos momentos siempre están actuando de forma dialéctica, están siempre presentes simultáneamente: *“(…) la negación de la negación no puede operar más que reanudando de una forma determinada el contenido del primer momento, a fin de hacerlo actuar a su vez sobre el segundo”*. (Lourau, 1971: 205)

Tomando otro aporte teórico respecto a la dinámica institucional, según Barriga: *“La institución se halla en la dinámica de lo instituido y lo instituyente; es decir, en la tirantez de lo normalizado y lo creativo en el individuo. La institución es la producción permanente de la dialéctica que enfrenta al instituyente y al instituido”* (1979, 25). De esta tensión se forma el cambio institucional.

Lo que sucedió en ambas instancias de negociaciones descritas anteriormente y algunos pasajes de las maestras ya en el ECE en concreto permiten comprender el universal, esa unidad positiva que en parte direcciona el accionar de los actores de la institución para uno u otro lado y que transversaliza las sensaciones de los actores.

A continuación, se retomarán algunos pasajes de las maestras de la institución para analizarlos, lo que permite comprender esa unidad positiva del concepto, siempre teniendo en cuenta la dialéctica anteriormente mencionada. Hay ciertos pasajes de las maestras que se pueden asociar a esa unidad positiva del concepto:

*“No sé, si no le hincamos el diente yo tengo mis dudas que esto salga adelante. Los maestros acá damos todo, pero con los maestros solo no hacemos nada”*

*“Hay que estar las 9 horas acá! Cuando entré a los años se empezó a jubilar gente. Yo veo que la gente de acá se va mal. Con los años tenés que ser muy fuerte y no dejar que las cosas se te entren para seguir más o menos clara. Acá hay gente que se ha enfermado, que se ha suicidado, aunque era una persona psiquiátrica”. (Anexo 3)*

De estos aportes, junto a las sensaciones que generaron las negociaciones previas al ECE donde aparecía desde un inicio la idea de *“de eso no se habla”*, la medicación aparecía como un tema tabú en el propio centro educativo. A su vez, como bien lo demuestran los discursos, la sensibilidad colectiva de las maestras alude a soledad y pedido de ayuda producto de la situación de la escuela en la actualidad. Esto va acercando al lector a la sensibilidad colectiva de la institución. Es importante recordar que: *“El análisis institucional, en su variante aplicada llamada socio-análisis, intervendrá en las organizaciones para esclarecer sus instituciones y detectar sus posibles contradicciones internas (...)”* (Barriga, 1979: 25).

La unidad positiva del conjunto se puede ver una vez deconstruida la voz de los actores involucrados, en este caso las maestras. Estos pasajes demuestran que la tarea, por lo general, no se disfruta, que es algo pesado, por ejemplo, en el momento que la maestra expresa con desgano la cantidad de horas que "pasan allí dentro". La postura respecto a la medicación por parte de las maestras se puede observar también en otros pasajes rescatados en el ECE:

*"Hace tres años que un niño viene a la escuela, es sordo y algo más, tiene 4 años ahora. No logro que el niño se siente y establezca un vínculo. Yo tengo que andar a rastras con el chiquilín (...). Le dije eso a la madre y nada, y le dije "Yo te lo digo por el bien del niño" (Anexo 3).*

Otro pasaje que vislumbra claramente la visión de las maestras es el siguiente:

*"Si el año que viene no viene con un diagnóstico le voy a decir que no lo puede traer más... que no sé si lo puedo hacer, pero yo tampoco puedo trabajar con los otros". (Anexo 3)*

Esta postura respecto a la medicación está también sustentada y transversalizada por el entramado institucional presente en la escuela. El mismo, como bien lo dejan ver los pasajes precedentes, está sustentado en una ideología, más precisamente, en la ideología de la normalidad que está presente en el discurso de las maestras y en la sensibilidad colectiva de la propia institución.

A continuación, se abordará brevemente este concepto para cerrar el capítulo con algunas aproximaciones que ha posibilitado este análisis dialéctico basado en los aportes de Lourau (1971), que hace a la deconstrucción del proceso de investigación con el concepto de ideología de la normalidad como lógica de sustento del sentir y del accionar y de la propia estructura organizativa de la escuela.

*"Cuestiones de fondo que se hacen latentes"*

Según los aportes de Angelino y Rosato:

*“La ideología de la normalidad opera sustentada en la lógica binaria de pares contrapuestos, proponiendo una identidad deseable para cada caso y oponiendo su par por defecto, lo indeseable, lo que no es ni debe ser. El otro de la oposición binaria no existe nunca fuera del primer término sino dentro de él, es su imagen velada, su expresión negativa siendo siempre necesaria la corrección normalizadora, por ello la anormalidad es el otro de la norma, el desvío es el otro de la ley a cumplir, la enfermedad es el otro de la salud.” (2009: 149)*

La ideología de la normalidad, entonces, opera y se perpetua en base a una “lógica binaria de pares contrapuestos”, donde algo es concebido como normal, como lo que se adapta a la norma, como lo sano, lo aceptado, y por otro lado (como parte del primer par), hay anormalidades, deficiencias, desvíos, negados por la propia normalidad que a su vez son los que posibilitan la legitimación de esa normalidad. Esta última niega el segundo par para legitimarse como tal. En este sentido:

*“Lo normal entonces aparece ligado a una convención de la mayoría, a la vez que considera la totalidad –el todos como un todo homogéneo- cuya regularidad adquiere un valor prescriptivo “como son todos es como se debe ser.” (Angelino y Rosato; 2009: 65)*

Lo normal está sustentado y legitimado por la mayoría, por las personas que supuestamente siguen la norma, los adaptados; por lo tanto, al “desviado”, al “inadaptado”, se lo excluye, se lo critica y se lo sanciona moralmente.

En el proceso investigativo se ve claramente cómo esta lógica está presente durante la negociación y en el propio ECE, por ejemplo, en comentarios como “es sordo y algo más” (Anexo 3), y también se puede ver esta lógica de exclusión de lo anormal en el pasaje expresado anteriormente donde la maestra no aceptaría al niño si no comienza a consumir la medicación en el siguiente año, o sea, lo que no se adapta a la ideología de la normalidad se lo medica y si hay oposición por parte de la familia a la medicación se lo excluye<sup>7</sup>. Esta idea será trabajada en el siguiente capítulo con mayor énfasis.

---

<sup>7</sup> Esta idea se refleja claramente en los anexos tanto en el (Anexo 3) del ECE con maestras como en algunos pasajes del (Anexo 4) de las entrevistas familiares.

De este modo, esta lógica de la ideología de la normalidad transversaliza la unidad positiva a que hace referencia Lourau, o sea, corresponde al primer momento donde entra el objeto de ser de la organización, en este caso la Escuela. Pues bien, si el análisis quedara en este punto se perdería el carácter dialéctico que tanto enfatiza el autor, por tanto esta unidad positiva sustentada en la lógica de la normalidad es negada, cuestionada, generando así una dinámica entre lo instituido y lo instituyente.

Es necesario hacer un giro dialéctico a la unidad positiva del concepto de las maestras. Y eso lo hizo el equipo de investigación aplicando el dispositivo, cuestionando el entramado institucional que transversaliza esta escuela lo que complejizó las negociaciones. A su vez, este entramado está sustentado en los *mecanismos de soportabilidad social* y los *dispositivos de regulación de las sensaciones*, conceptos que serán abordados en el siguiente capítulo.

Resumiendo los contenidos del capítulo con el objetivo de dar mayor claridad al lector para ya adentrar en el siguiente apartado. En primer lugar, se trabajó la reconstrucción del proceso comenzando por el análisis de las negociaciones y algunos aspectos del ECE, en particular donde se tomó la teoría institucional desde los aportes de Lourau (1971) como pilar para la deconstrucción de dicho proceso, lo que permitió vislumbrar algunas cuestiones del discurso y desentrañar lo ocurrido en las negociaciones.

Por último, se analizó este desentramado comparándolo con la ideología de la normalidad como una lógica de sustento de la sensibilidad colectiva de la institución, que de hecho no es algo que escape a los parámetros de lo que sucede en otros ámbitos ya que como bien se planteaba en el primer capítulo el capitalismo se sustenta en base a sensibilidades construidas que hacen que el sistema se desenvuelva de una u otra forma dentro de ciertos parámetros, siendo la Escuela también pesa de esta lógica impuesta a nivel más amplio.

El análisis precedente permite comprender desde otro lado el proceso llevado a cabo en la Escuela, donde las sensaciones del equipo de investigación en las negociaciones y luego en el ECE realizado que parecían de frustración, de miedo y duda son apaciguadas y desmenuzadas con lo teórico como herramienta que permite dar algunas explicaciones en torno a lo sucedido en el proceso investigativo.

### Capítulo III: "Aspectos epistemológicos y deconstrucción de los insumos generados"

A modo de recordatorio, en el capítulo inicial se trabajaron en abstracto las concepciones principales de la sociología de los cuerpos/emociones con el objetivo de acercar al lector a los diferentes lineamientos y posicionamiento que se le ha adjudicado al cuerpo a lo largo de la historia. Luego, se realizó una breve concepción de lo que implican los ECE como un dispositivo sustentado desde esta vertiente de pensamiento y cómo la intervención con y desde el dispositivo fue negociada y llevada a cabo por el equipo de investigación en Uruguay. A continuación se expresan algunos insumos que se recabaron con la aplicación de la técnica.

A su vez, es necesario recordar que el desarrollo del documento está sustentado y problematizado desde una matriz histórico-crítica, a través de la procesualidad dialéctica, poniendo como vanguardia la teoría de Sartre (1970). Por tanto, si bien en este apartado se presentan algunas consideraciones y aproximaciones que posibilitó la aplicación del dispositivo, es necesario recordar que las mismas no son fijas y estables, sino que son dinámicas y cambiantes.

El presente capítulo se enfocará en los aportes, aprendizajes y enseñanzas que brindó esta metodología y la aplicación de la misma. Si bien se reflejarán los insumos que dejó la aplicación del dispositivo, el capítulo se centrará en lo metodológico, que es el pilar del presente trabajo<sup>8</sup>. No obstante, se intentarán saldar las siguientes preguntas en el transcurrir de todo el apartado: ¿Qué aportes se pueden realizar luego de aplicada la metodología en torno a la temática de la medicación con psicofármacos en la infancia sorda uruguaya?<sup>9</sup> ¿Cómo se refleja la sensibilidad colectiva y en que se sustenta? ¿Qué se puede rescatar de las sensibilidades de los diferentes actores respecto a la medicación? ¿Qué lineamientos se pueden utilizar análisis de los insumos? ¿Qué autocrítica se puede realizar al proceso investigativo? ¿Cuáles fueron los principales problemas que enfrentó el equipo?

---

<sup>8</sup> El análisis más profundo de los datos se realiza en la investigación general aludida. Aquí la cuestión está centrada principalmente en lo metodológico aunque sin desconocer el resto.

<sup>9</sup> Objetivo de investigación general:

"Generar insumos para comprender los procesos de sociabilidad en la infancia sorda mediados por el uso de psicofármacos" (Ver anexo 2)

Con el objetivo de saldar las presentes interrogantes, en primer lugar es necesario destacar algunos conceptos teóricos en torno a creación, expresión, percepción, emoción y sensación, ya que son fundamentales para la comprensión de los siguientes contenidos del capítulo. Luego se mencionará, a modo general, los principales lineamientos que hay que tener en cuenta al momento de analizar los insumos recabados mediante el dispositivo y se procederá al análisis de los mismos tomando algunos conceptos centrales desde la sociología de cuerpos/emociones.

En primer lugar, es fundamental hacer énfasis en el rol del investigador al momento de implementar un dispositivo de estudio de las sensibilidades. Según Scribano:

*"(...) la perspectiva del observador(a) es crucial en el sentido de orientar su estudio hacia la "reconstrucción" de la construcción que hacen de las emociones –y de cualquier otra actividad sociocultural- la sociedad local o grupo social de estudio, para lo cual debe conocer a profundidad los códigos culturales locales."*  
(2007: 3)

Esto se intenta demostrar brevemente en el capítulo precedente, donde se realizó un análisis exploratorio sobre la construcción que las maestras tienen de las emociones y sensibilidades respecto a la medicación con psicofármacos en la infancia sorda, donde se reflejó a las emociones construidas y la sensibilidad colectiva transversalizada por una ideología de la normalidad. En el presente capítulo, como investigador es necesario seguir desentrañando la construcción de las emociones que atraviesa el grupo de estudio y que hace a los actores en torno a la sensibilidad colectiva. Previo a ello, como se esbozó anteriormente, se abordan brevemente algunos conceptos fundamentales que posibilitan una mayor fluidez al momento de analizar concretamente los insumos que dejó la aplicación del dispositivo.

### *Analizando y desentrañando los insumos generados*

Los ECE son un dispositivo donde el individuo se manifiesta mediante la creación en base a los recursos que el investigador pone a su disposición, creación

que se encuentra transversalizada por una sensibilidad colectiva, por un contexto social. A su vez, mediante la creación, el individuo se expresa, o sea, manifiesta sus sensibilidades que permiten al investigador conocer las emociones del actor, las sensibilidades que median y operan sobre y desde el cuerpo en torno a un determinado objeto de estudio. Es menester destacar que si bien son conceptos que se separan a los efectos analíticos, en la experiencia operan conjuntamente. Así, resulta necesario definir los siguientes conceptos que muchas veces se interpretan como sinónimos: creación, expresión y emoción.

En primer lugar, “(...) *crear no significa hacer aparecer algo de la nada, sino que significa hacer uso de los recursos que tengo para poder expresar*” (Scribano, 2014: 103). En este sentido, “*es un acto afirmativo de la autonomía que pasa en el momento en que uno decide exponer en público las sensibilidades respecto a ciertos procesos, objetos o personas*” (Scribano, 2014: 113). Según el autor, la creación es una experiencia que refleja otra experiencia, es el momento en el cual el individuo hace pública las sensibilidades respecto a cierta experiencia, a cierto proceso. La creación implica un acto de autonomía, pero que a su vez esta autonomía esta transversalizada por una sensibilidad colectiva, idea que será retomada más adelante.

En segundo lugar, “(...) la expresividad es un acto de habla corporal que tiene como objeto desenvolver, desarrollar, poner de manifiesto el conjunto de experiencias del sujeto” (Scribano, 2014: 115). Expresar es mostrar, manifestar algo que el individuo ha incorporado en su historia, es un *testimonio* de lo que el individuo ha vivido en su *historia de vida*, en tanto, “(...) *la expresividad es el momento donde conecto los estados de sensibilidad que, como sujeto y sociedad, he ido tramando/constituyendo*” (Scribano, 2014: 115).

En tercer lugar, la emoción es “(...) *un sentimiento experimentado por los individuos, pero que solo es posible explicarlas y darles sentido a partir de una evaluación -cognición- vinculado a prescripciones de corte moral y creencias existentes en el orden social en el cual el individuo se desenvuelve (...)*” (Scribano 2007: 1). Por tanto, al igual que la expresión, la emoción es un sentimiento que el individuo experimenta pero que también está transversalizado y tiene sentido dentro de ciertas prescripciones morales, dentro de ciertos parámetros.

Pues bien, estos tres conceptos permiten dar claridad a algunos puntos nodales en el análisis de la aplicación del dispositivo. Como investigador, es

necesario darle sentido a las emociones manifestadas en los ECE, tanto en el de los niños como en el de las maestras. Allí, la expresividad, la manifestación de los sujetos de una *historia de vida* incorporada se hace latente y es necesario desentrañarlo y hacerlo foco dentro del análisis, ya que esto permitirá comprender las sensibilidades de los actores respecto a la medicación con psicofármacos en la infancia sorda, que es el foco de estudio del equipo. Según Scribano:

*"(...) no existen características en común para todos los tipos de análisis cualitativos, aunque sí rasgos regulares.(...) -es- un proceso cíclico y una actividad reflexiva. Así, el proceso analítico debe ser comprensivo y sistemático pero no rígido. Apunta a la flexibilidad del análisis, a la ausencia de reglas, pero esto no significa que debe hacerse sin ningún tipo de estructura, ni desordenadamente; el análisis de datos cualitativos requiere un profundo conocimiento metodológico y competencia intelectual, es imaginativo, flexible y reflexivo (...)." (2013: 59)*

Cabe acentuar, por tanto, que el análisis cualitativo de los datos desde esta óptica posibilita varios caminos para la interpretación de los insumos que deja el dispositivo. O sea, si bien hay ciertos puntos nodales que es necesario tener en cuenta al momento de analizar los insumos, no hay un único camino. Esta idea vislumbra nuevamente la matriz-dialéctica donde no hay una forma única de proceder, sino que el análisis es *flexible, imaginativo*.

Según Scribano, para analizar los insumos es necesario *"(...) proceder a la ruptura, elaboración y objetivación de los prejuicios del investigador en tanto público (...) hay que tomar a esos dibujos como un mapa, como un rompecabezas, intentando encontrar las huellas dejadas por los dibujantes para entender el plus de sentido de ese dibujo como totalidad."* (2013: 63) En tanto, hay ciertos parámetros que es necesario tener en cuenta al momento de interpretar los datos, estos contenidos se irán trabajando al transcurrir de todo el capítulo mientras el propio análisis se va desarrollando, algunos se hacen explícitos y otros no se explicitan pero se tienen en cuenta para estudiar los insumos generados mediante el dispositivo.

De este modo, tanto en la realización del ECE con los niños como con las maestras se pueden observar algunos puntos que dejan en evidencia la lógica de la

sensibilidad colectiva respecto a la medicación. En varias ocasiones la medicación está asociada al sentimiento de “tranquilidad”, o sea, la medicación parecería posibilitar esa sensación de “tranquilidad” que los actores expresan. Esto es lo primero que es necesario desentrañar. Frente a la pregunta “¿Cómo te sentís cuando tomas la medicación?”, una de las niñas responde *“Más tranquila para entrar a clase”* (Anexo 6). A su vez, un aporte de una madre en una entrevista familiar frente a la pregunta “¿Cómo pensás que le afecta tomar medicación?”, una madre responde: *“la tranquilizó un montón,(...) ella tiene crisis de risa, se ríe se ríe se ríe, con la medicación ya ahora como que está más (gesto de tranquilidad)”*. (Anexo 5)

Estos dos pasajes dan algún indicio de cómo el sentimiento de tranquilidad está asociado a la medicación, o sea, tanto la niña como la madre en estos pasajes reflejan que la medicación tranquiliza al sujeto. Ahora bien, lo interesante aquí es ir más allá de esto y vislumbrar lo siguiente: ¿Tranquilidad? ¿Cuáles son las consecuencias de esa tranquilidad? ¿Qué objetivo tiene ese sentimiento de tranquilidad? El sentimiento de tranquilidad está asociado a algo positivo, por ejemplo, para ingresar al centro educativo es mejor que el niño esté tranquilo, lo interesante aquí es poder desentrañar ese entramado respecto al “estar tranquilo” y cómo ese sentir se encuentra inmerso en la sensibilidad colectiva e influenciado por el contexto social.

La primera duda que aquí se puede plantear es: ¿tranquilidad o dosificación/anulación? Tanto en estos pasajes como en otros momentos de los ECE se vislumbra como la “tranquilidad” es algo que tiene que estar presente en el centro educativo, el cuerpo para aprender tiene que estar tranquilo, quieto y sentado, el aprendizaje está asociado a la seriedad, a la regla, donde el niño debe incorporar los conocimientos con una determinada postura corporal y con la primacía de determinadas sensaciones frente a otras.

Esta sensación de “tranquilidad” que los tres actores involucrados (niños, familias y maestras) está transversalizada por una sensibilidad construida dentro de la propia organización escolar. Hay una sensibilidad colectiva mediada por una ideología de la normalidad que pregona como requisito para poder transmitir los conocimientos un estado de “tranquilidad” en el niño; por ende, los cuerpos que se desvían de esta norma pueden ser medicados con el objetivo de adaptar ese cuerpo individual a la sensibilidad construida.

Esa lógica de “la tranquilidad” que se hace latente en la escuela está sustentada en ese sentir colectivo donde parecería que el aprendizaje de los contenidos se efectúa sólo si el niño está en ese estado de “tranquilidad”. Esto tiene que ver también con la forma y el modo de educación tanto de la Escuela 197 en particular como en la mayor parte de los centros educativos enmarcados en la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP); o sea, es una sensibilidad construida en un entorno más amplio que el de la Escuela aludida.

Si bien puede resultar interesante estudiar cómo está planteada la educación y la postura que debe tener el cuerpo para incorporar los contenidos, no se adentrará en este punto en el presente trabajo en tanto se desvía del foco de discusión. Pero no por ello deja de ser interesante cómo desde esta lógica educativa las energías corporales son administradas de tal forma que exigen un cuerpo “tranquilo” (o dosificado/anulado), que siga la regla, que no se desvíe y, por sobre todo, que no se mueva. Ésta parecería ser la única forma de inculcar los conocimientos al niño.

No obstante, lo medular aquí se presenta en la asociación que se hace en torno a la medicación y el sentimiento de “tranquilidad”. Parecería que fueran binomios que van en conjunto en todo momento, como dos caras de una misma moneda; sin embargo, desentrañando los insumos generados con el dispositivo se puede ver cómo opera la sensibilidad colectiva transversalizada por una ideología de la normalidad donde solo se asocia a la medicación con la tranquilidad, con el cuerpo dócil, donde la energía corporal se reduce a la dosificación/anulación del sujeto y se da por establecido que el cuerpo medicado queda en ese estado de “tranquilidad” desconociendo (o haciendo caso omiso) una diversidad de factores: ¿Qué consecuencias biológicas tiene la medicación? ¿Por qué el niño tiene que estar tranquilo para aprender? ¿Por qué no puede aprender desde el movimiento? ¿La medicación solo produce tranquilidad? ¿Bajo qué costos?

En efecto, dentro de esta lógica los cuerpos son medicados como una forma de administrar (o dejar sin efecto) las energías corporales, en tanto es una *política del cuerpo* presente en la institución escolar, la medicación aparece como un canal que permite un cambio (o anulación) de la energía corporal de los cuerpos generando ese estado de “tranquilidad”. Como se demostró anteriormente esa sensación de tranquilidad es la que hay que debelar y someter a cuestionamiento.

Indudablemente esta política del cuerpo se realiza con el objetivo de que el niño siga ciertos rumbos demarcados por una sensibilidad colectiva transversalizada por ciertos parámetros hegemónicos, pero esta lógica es la que no permite ver el trasfondo de algunas cuestiones de capital importancia y que resulta necesario desnaturalizar.

Pues bien, continuando el análisis de los insumos que posibilita desentrañar algunos aspectos de la sensibilidad colectiva de la institución es necesario hacer alusión a otros pasajes, en este caso de las maestras, que permite seguir desentrañando la construcción colectiva de las sensibilidades. Se vislumbra cómo la sensibilidad colectiva en la institución está atravesada por la sensación de "no estar a gusto en el lugar", de un lugar donde es difícil permanecer.

En la primer dinámica de aproximación a la temática<sup>10</sup> la palabra que más se reiteraba en torno al sentir respecto a la medicación fue la "ayuda". A su vez, tanto en la actividad de la línea de tiempo como el collage colectivo esta palabra también apareció en reiteradas ocasiones. No obstante, el pedido de ayuda está asociado a un desequilibrio, a un problema y por eso se recurre a ésta.

Según las maestras, la medicación hace a las veces de ayuda al niño lo que lo posibilita a aprender los contenidos e incluso es de capital importancia para que pueda avanzar en el aprendizaje. Ahora bien, es necesario nuevamente develar esta sensación manifestada individualmente por las maestras. Todos los miembros en algún momento hicieron alusión a la ayuda, sienten que la medicación es una ayuda, una herramienta. Esto está internalizado en la sensibilidad colectiva de la institución. Pero lo interesante aquí es cuestionarse para quién es una ayuda la medicación. ¿Por qué dentro del sentir colectivo se siente como una ayuda el acto de medicar?

Hay dos pasajes interesantes en torno a esto por parte de las maestras:

*"Es una búsqueda constante de ayuda y medicar hace a veces de ayuda. Es necesario buscar ayuda. Pero me genera dudas."*

---

<sup>10</sup> Consistía en escribir en un papel tres palabras respondiendo a la pregunta disparadora, ¿Qué sienten con la medicación con psicofármacos en niños? (se les solicita escriban en un papel tres palabras que les habilite a expresar lo que sienten en torno a este tema. Antes de pasar a la lectura de esas palabras se les pide lo digan oralmente) (Ver anexo 3)

*"-hablar- con los médicos para que nos digan, porque a veces el niño es medicado porque la maestra pide ayuda." (Anexo 3)*

Aquí aparece nuevamente el pedido de ayuda, pero deconstruyendo esta sensibilidad puede que la ayuda no sea realmente para el niño sino para las maestras, o sea, parecería que la medicación es un acto que deja mayor beneficio al entorno del niño que al propio sujeto medicado; por tanto, ese pedido de ayuda es necesario desentrañarlo.

En el mismo sentido, la Escuela es un lugar donde el "permanecer" resulta pesado, difícil, varios pasajes permiten vislumbrar esta sensibilidad colectiva que marca un lugar "complejo y oscuro". En la línea de tiempo, también se refleja esta idea del presente como oscuridad, como algo negativo, como algo a mejorar. Hay un pasaje que se desprende del collage colectivo que es muy ilustrativo respecto a esta sensibilidad colectiva dentro de la institución:

*"Hay que estar las 9 horas acá! Cuando entré a los años se empezó a jubilar gente. Yo veo que la gente de acá se va mal. Con los años tenes que ser muy fuerte y no dejar que las cosas se te entren para seguir más o menos clara. Acá hay gente que se ha enfermado, que se ha suicidado, aunque era una persona psiquiátrica. El maestro que queda muchos años acá tiene que tener claro de no enfermarse." (Anexo 3)*

Ahora bien, si se conjugan el pedido de ayuda con la idea de que es un espacio en el cual es difícil permanecer por las propias características del lugar, donde prevalece el sentimiento de "no querer estar" y se entiende a la medicación como una herramienta utilizada e incentivada por las propias maestras que permite que el niño "desviado" se adapte a esa sensibilidad colectiva que marca que el cuerpo debe estar tranquilo, serio y sentado para poder aprender donde, parecería que la medicación es el canal para acoplarse al cuerpo a esa sensibilidad colectiva oscura de la institución, o sea, es una herramienta que la institución utiliza para que el niño se adapte a ese orden.

Siguiendo estos lineamientos, ¿qué pasaría si la institución estuviese planteada de otra manera? ¿El recurrir a la medicación no puede ser considerado un sinónimo de debilidad frente al desequilibrio y la oscuridad institucional aludida? ¿Si

dentro de la sensibilidad colectiva estuvieran presentes las ganas y el agrado de estar en el lugar no (se) tomarían caminos diferentes (a la medicación) estas conductas que parecen desviadas?

De este modo, la interpretación de algunos insumos generados en el ECE, tanto de las maestras como de los niños, posibilita seguir aportando algunos aspectos que hacen a la sensibilidad colectiva de la institución y al sentir respecto a la medicación. A continuación, se esbozan a modo general algunas nociones que hacen a la interpretación de los insumos, lo que da mayor seguridad para continuar la deconstrucción de los mismos. Luego, se refleja cómo esta sensibilidad colectiva está sustentada y posibilitada por los *mecanismos de soportabilidad social* y los *dispositivos de regulación de las sensaciones*.

*“Una posibilidad para entramar análisis e interpretación de composiciones usadas como recursos expresivos de colectivos, es seguir la senda de descomponer para recomponer.”* (Scribano, 2013: 64)

Esto es lo que se ha intentado realizar y se continuará en esta línea procurando desentrañar, descomponer las manifestaciones creativas, los testimonios de los sujetos expresados mediante dibujos/colores/movimientos/diálogos.

*“Comparar, contrastar y relacionarse no son actos lineales no consecutivos, son disposiciones de un mirar interpretante que dialécticamente se cruzan, entrecruzan y superponen. Una mirada que es compleja y complejiza las conexiones entre componentes, detalles, organización, relaciones y materiales de los dibujos.”* (Scribano, 2013: 71)

En este sentido, tal como se viene sosteniendo en el transcurrir del documento, la lógica que opera al momento de realizar el análisis de los insumos también es dialéctica, en tanto el análisis no es acabado, no es lineal, sino que el investigador debe desentrañar lo que los actores expresan. A su vez, en lo que respecta a los componentes, detalles, organización, relaciones y materiales son cuestiones que el investigador debe tener presente al momento de la interpretación de los insumos. En cada dibujo, en cada collage, el investigador debe observar



cómo se presentan estos cinco *mojones*. A continuación se van problematizando mientras se continua con la deconstrucción de los insumos.

En el collage realizado por las maestras se puede identificar cómo operan algunos de estos *mojones*. La interpretación desde estas nociones permite debelar algunas cuestiones de capital importancia. El collage que realizaron se trata de una red<sup>11</sup> donde se vislumbran algunas cuestiones en torno a la sensibilidad colectiva.

En primer lugar, el tamaño de la red se puede observar claramente como componente central del dibujo: *“Los componentes son los elementos centrales de la expresión que concentran la atención de una primera mirada”*. (Scribano, 2013: 64) En este sentido, el componente central es una red de gran tamaño lo que hace que la organización también se perciba a golpe de vista como tal (forma de red).

De este modo, es necesario conocer cuál fue el fundamento de las maestras respecto al collage y continuar con el acercamiento a la sensibilidad de las maestras en torno a la medicación:

*“Hicimos un entrelazado en nuestro collage porque hay situaciones entrelazadas que hay para elaborar y trabajar todos juntos porque es un tema de todos”*.

*“Todos necesitamos involucrarnos para avanzar”*.

(Colores elegidos:) *“Violeta es transmutación, cambio; el verde siempre está asociado a la esperanza. Creer que hay caminos, luz, alegría. No tiene por qué ser todo bajón. También está la frustración, el agotamiento, porque la peleas todos los días, porque el padre ve lo que sucede.”* (Anexo 3)

Tomando en cuenta esto, lo primero que llama la atención como componente fundamental es el tamaño que tiene la red, con cuadrados muy pequeños producto de las tiras de papel gruesas que la componen. Esa red se asocia nuevamente de una forma u otra al pedido de ayuda que se analizó previamente, donde las maestras plantean que es necesario el trabajo conjunto para “avanzar” y se hace latente nuevamente la idea de un lugar donde *“se hace difícil estar”* y el trabajo en red es lo que permitiría esa “luz”, esa claridad.

A su vez, este collage también vislumbra ciertos aspectos que remiten a la sensibilidad colectiva que opera en la institución. Las palabras utilizadas hacen alusión a un discurso institucional que parecería que está establecido, consolidado

---

<sup>11</sup> En el Anexo 3 se encuentran las fotos de los collage.

(red contención). El ejemplo anterior es muy claro: *“Trabajar todos juntos porque es un tema de todos”*. *“Todos necesitamos involucrarnos para avanzar”*. (Anexo 3). Estas son cuestiones que remiten netamente a un discurso institucional, a un “deber ser” de la institución escolar, que es también la que sostiene la política de los cuerpos que se mencionaba anteriormente.

Ahora bien, ese trabajo en red propio de un “deber ser” construido es algo muy presente a nivel discursivo y es cuestionado en la práctica por algunas características del vínculo que tiene la familia y la institución. Según los insumos generados, el trabajo con las familias y el vínculo con las mismas desde la óptica de las maestras es muy complejo. Hay varios discursos que permiten dar luz a esta idea:

*“Los padres quieren todo, pero cuando les quieres dar apoyo de otra índole se van.”*

*“Los padres también deben estar medio trastocados. Yo no puedo creer que vengan 8 de la mañana, los traen y se quedan todo el día acá tomando mate, chusmeando.”* (Anexo 3)

Estos y otros pasajes reflejan un vínculo poco fluido entre las maestras y las familias. Sin embargo, la red representa el apoyo, ayuda y trabajo conjunto. Esta contradicción se hace latente en el propio ECE, donde el discurso institucional expresado y escondido en esa red parecería ser cuestionado automáticamente por este relacionamiento entre familias y maestras. Según Scribano:

*“Las expresiones, lo que ellas “quieren decir” son las que reflejan el mundo según quienes las han elaborado, ese es el mundo “según-su-existencia”, el mundo configurado desde sus biografías, desde la narración de sus vidas, el mundo hecho historia de una vida, desde sus condiciones de existencia.”* (2013: 61)

De este modo, se hace necesario a los efectos investigativos contrastar la visión de las maestras, ya que esa es su visión del mundo, atravesado y enmarcado en un cierto contexto que las lleva a expresar eso que expresan y no otra cosa desde su propia biografía.

En el ECE con los niños se reflejan otras nociones en torno a la medicación, ya que es una forma diferente de ver el mundo, es su forma de interpretarlo, según su biografía, según su sentir. Hay un pasaje en la actividad correspondiente al segundo momento del ECE donde un niño frente a la pregunta "¿Qué sentís cuando ves a tus amigos tomar medicación?" pintó uno de los papeles de color negro asociado al momento que toma el medicamento y de color azul el otro papel que refería al momento en que se ponía a jugar luego de pasar el estado de tranquilidad causado por el efecto de la medicación.

La sensación de tranquilidad nuevamente se hace latente pero en este caso el niño la asocia con el color negro y luego de pasar de ese estado de "tranquilidad" dice que sus amigos se ponen a jugar, asociando el juego a lo recreativo, algo que genera placer. Aquí se ve como el niño se expresa desde su biografía, desde su percepción del mundo y le da a ese estado de "tranquilidad" causado por la medicación una connotación diferente al que le dan las maestras producto de que son biografías diferentes, *cursos de vida* distintos.

Luego de desentrañar algunos aspectos que posibilitaron los insumos del ECE y el contraste con la teoría, se ve cómo la sensibilidad en torno a la medicación de los diferentes actores no es homogénea, sino que hay diferentes sensibilidades respecto a la medicación. Si bien como se demostró previamente la visión de los diferentes actores no es homogénea, la medicación como política del cuerpo está presente en la institución y por momentos parece incuestionable y totalmente instituida y naturalizada, es utilizada como una herramienta para administrar/anular las energías corporales donde la sensibilidad colectiva de la institución está transversalizada por una ideología de la normalidad que legitima la medicación como política del cuerpo a pesar de la visión heterogénea respecto al tema. Esa lógica es la que es necesario cuestionar y desentrañar.

¿Qué es lo que hace que esta lógica permanezca de una forma oscura en la institución? ¿Cómo se sustenta y legitima el acto de medicar dentro de esta sensibilidad colectiva? ¿Qué es lo que posibilita el abuso de la utilización de medicación en la infancia sorda? ¿Qué es lo que hace que se vea a la medicación solo como una ayuda sin tener en cuenta otro conjunto de factores producidos por el acto de medicar?

## *Mecanismos de soportabilidad social y dispositivo de regulación de las sensaciones como lógicas de legitimación.*

El análisis de algunos de los insumos que dejó la realización del ECE vislumbra una sensibilidad heterogénea en cuanto a las sensaciones y percepciones en torno a la medicación. A grandes rasgos, desde las maestras la medicación es una herramienta, una ayuda; en lo que respecta a los niños y familias, a modo general, la sensibilidad se presenta como esa tranquilidad que posibilita el estar medicados, pero como se analizó en párrafos anteriores, esa tranquilidad hay que deconstruirla y la medicación es un tema que necesita ser debelado.

Asimismo, tal como se planteó en el apartado anterior, hay una sensibilidad construida que legitima esa medicación. Esto deja cabida a dos conceptos fundamentales que posibilitan esta legitimación de la medicación como una ayuda, como algo que permite estar tranquilo al sujeto para entrar a clase. Es así que se analiza a continuación cómo los *mecanismos de soportabilidad social* y los *dispositivos de regulación de las sensaciones* se hacen presentes como posibilitadores y sustentos de esta sensibilidad colectiva que legitima el proceso de medicalización.

En primer lugar, es necesario definir ambos procesos para poder analizar luego cómo operan como mecanismos legitimadores y posibilitadores de esta lógica y política de los cuerpos llevada a cabo en la institución. En primer lugar, "*los mecanismos de soportabilidad social se estructuran alrededor de un conjunto de prácticas hechas cuerpo que se orientan a la evitación sistemática del conflicto social*" (Scribano 2010: 104). En este sentido, estos mecanismos operan sustentando la lógica hegemónica, y están orientados a evitar el conflicto social, a minimizar el problema y a esconderlo para que éste no salga a la luz y pueda pasar desapercibido. Operan *silenciosamente* y de esa forma evitan el conflicto social, "*(...) operan "casi-desapercibidamente" en la porosidad de la costumbre, en los entramados del común sentido, en las constricciones de las sensaciones que parecen lo más "intimo" y "único" que todo individuo posee en tanto agente social*". (Scribano, 2012: 101)

En segundo lugar, los dispositivos de regulación de las sensaciones construyen y operan legitimando una forma de sentir, una forma de sensibilidad que

es la aceptada y profesada desde la dominación. Según Scribano, “*los dispositivos de regulación de las sensaciones consisten en procesos de selección, clasificación y elaboración de las percepciones socialmente determinadas y distribuidas*” (2010, 105). Se trata de formas de sentir elaboradas desde la hegemonía que hacen que los cuerpos sientan de tal forma, mediante la regulación de las sensaciones se establecen los modos de sentir aceptables y dominantes desde la expropiación.

Tanto los *mecanismos de soportabilidad social* como los *dispositivos de regulación de las sensaciones* son dispositivos que permiten perpetuar una determinada política de los cuerpos, legitiman una sola vía de administración de las energías corporales y una sensibilidad colectiva que no permiten por diferentes vías que el conflicto se desate.

*“Para la fase actual del capitalismo es indispensable la producción y manejo de dispositivos de regulación de las expectativas y evitación del conflicto social. Dicho manejo se garantiza por los mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones.”* (Scribano, 2009: 144)

De este modo, estos mecanismos operan también en la institución escolar legitimando un tipo de política y una forma de administrar las energías corporales. Tanto los *dispositivos de regulación de las sensaciones* como los *mecanismos de soportabilidad social* operan en la institución de forma que no dejan que el conflicto se desate, no permiten que el tema sea tratado y trabajado, no posibilitan que se tomen otros rumbos en lo que respecta a la medicación.

Estas dos formas de evitación del conflicto legitiman una lógica dominante y en el caso de la institución escolar esta lógica esta transversalizada por una ideología de la normalidad que es la que ubica a los cuerpos en esferas de lo normal o lo patológico. Esta ideología se perpetúa mediante los *mecanismos de soportabilidad social* y los *dispositivos de regulación de las sensaciones* que están atravesadas por esta lógica de lo normal/anormal, apareciendo la medicación como una herramienta para encausar al cuerpo “desviado”.

Ambas formas de evitación del conflicto posibilitan que a pesar de la visión heterogénea en torno a la medicación, la política de los cuerpos es una sola, unánime, que es la que marca que el cuerpo “desviado” de la sensibilidad colectiva deba ser encausado y la herramienta para ellos sea la medicación como forma de

administrar/anular las energías corporales. Esto explica, en parte, lo planteado en párrafos anteriores donde a pesar de la heterogeneidad en las sensaciones de los actores respecto a la medicación la política de los cuerpos es una sola y está legitimada y sustentada por los *mecanismos de soportabilidad social* y los *dispositivos de regulación de las sensaciones*.

A su vez, el ocultamiento y la evitación del conflicto se refleja claramente en el análisis de los insumos de los ECE y en la deconstrucción del proceso de investigación realizada en el Capítulo II, donde desde un inicio el equipo de investigación sintió que el tema de la medicación estaba oculto y se hacía latente ese sentimiento de "mejor no hablar". Esto muestra cómo la medicación es un tema oculto, silenciado. Es evidente como "*la política de los cuerpos busca sistemáticamente acallar amordazar y silenciar*". (Scribano, 2010: 127)

Como se demostró en el Capítulo II, desde un inicio las negociaciones con la Escuela resultaron difíciles. Esto muestra, una vez más, como el tema de la medicación es un tema que aparece silenciado, desaparece la *totalidad* de lo que realmente implica. Por tanto, la sensación de frustración que el equipo de investigación sintió en un inicio del proceso investigativo también es producto de estas dos vías de evitación del conflicto que operan en la Escuela y mediante el recorrido investigativo esta lógica fue cuestionada en algunos aspectos porque simplemente se pretende debelar y conocer sobre algo que está tapado, silenciado y amordazado.

### *La medicación como política del cuerpo y un aporte desde la teoría del reconocimiento.*

Tanto los *mecanismos de soportabilidad social* como los *dispositivos de regulación de las sensaciones* operan silenciosamente y son dos vías de evitación del conflicto que legitiman y sostienen la política del cuerpo como una cierta forma de respuesta a las energías corporales. La política del cuerpo implica administrar las energías corporales y esto se hace desde una lógica hegemónica. De este modo, la política del cuerpo "*(...) son las estrategias que una sociedad acepta para dar respuesta a las disponibilidades sociales de los individuos es un capítulo, y no el menor, de la estructuración del poder. Dichas estrategias se anudan y "fortalecen"*

*por las políticas de las emociones tendientes a regular las construcción de la sensibilidad social". (Scribano, 2009: 7)*

De este modo, la medicación es un aspecto que compone la política de los cuerpos donde los mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones hacen que se naturalice y se pierda la *totalidad* de lo que implica realmente el proceso de medicalización. En este sentido, la medicación pasa a ser una estrategia como política de los cuerpos, los dosifica para intentar incluirlos en un sistema aceptado y legitimado.

Ahora bien, en torno a esta política del cuerpo cristalizada en el proceso de medicalización: ¿Cómo afecta la sensibilidad individual de los niños que son víctimas de este proceso? ¿Cómo afecta al cuerpo *individuo/subjetivo y social*? ¿Qué efectos biológicos tiene esta política de los cuerpos? ¿Qué pasa con los que pretenden obviar esta política de medicalización?

Es necesario comprender la relación que tienen el cuerpo individuo subjetivo y social en torno al proceso de medicalización; o sea, cómo esta política del cuerpo repercute en el cruzamiento entre cuerpo individuo, subjetivo y social. Según Scribano:

*"El cuerpo individuo es una construcción elaborada filogenéticamente que indica los lugares y procesos fisio-sociales por donde la percepción naturalizada del entorno se conecta con el cuerpo subjetivo. El cuerpo subjetivo es la auto-percepción del individuo como espacio de percepción del contexto y el entorno en la experiencia de un "yo" como centro de gravitación de sus prácticas. El cuerpo social consiste en las estructuras sociales incorporadas que vectorizan al cuerpo individual y subjetivo en relación a sus conexiones en la vida-vivida-con-otros y para-otros." (Scribano, 2012: 99)*

De este modo, el proceso medicalizador repercute y altera la relación entre cuerpo individuo/subjetivo y social. La medicación afecta al cuerpo individuo, ya que tiene efectos biológicos en el mismo, que es lo que anteriormente se asociaba a la tranquilidad. La relación entre cuerpo individuo/subjetivo/social es dialéctica donde la afectación al cuerpo individuo también se traslada al cuerpo subjetivo, o sea, la autopercepción del sujeto. Los efectos bilógicos de la medicación a corto y largo plazo pueden llevar a la afectación del cuerpo subjetivo

en la medida que en ese estado de tranquilidad del niño se alteran sensaciones y percepciones y hay efectos biológicos y consecuencias del proceso medicalizador que no están del todo claras en la institución; y esto, con el correr del tiempo, aleja más aún a ese cuerpo individuo del cuerpo social.

A su vez, el cuerpo social tiene un peso muy importante en este proceso ya que en el relacionamiento con los otros es cuando este proceso de medicalización se efectiviza y legitima, y la medicación como política del cuerpo es posibilitada por los diferentes actores maestras, médicos, institución escolar y en algunos casos familias. A su vez, aquí también se detectan los mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones como sustentos de este cuerpo social.

Ahora bien, ¿qué pasa con los cuerpos que se desvían de esta lógica? La medicación, entonces, aparece como algo legitimado dentro de la política del cuerpo. Según Scribano:

*“Si se pretende conocer los patrones de dominación vigentes en una sociedad determinada hay que analizar: cuales son las distancias que, esa misma sociedad, impone sobre sus cuerpos, de qué manera los marca, y de qué modo se hallan disponible sus energías sociales.” (2010, 107)*

Teniendo en cuenta esto, comparando con algunos insumos recabados de los ECE, hay un pasaje ilustrativo de una maestra que refleja esta distancia que se pone sobre los cuerpos que optan por caminos diferentes a la medicación, o simplemente por no medicarlos:

*“Si el año que viene no viene con un diagnóstico le voy a decir que no lo puede traer más... que no sé si lo puedo hacer, pero yo tampoco puedo trabajar con los otros.” (Anexo 3)*

Por lo tanto, si el cuerpo se desvía de la política del cuerpo llevada a cabo por la institución el cuerpo parecería no ser aceptado dentro de la misma, tal como queda claro con el discurso precedente donde se pretende no dejar ingresar al niño al centro educativo si no va medicado. De este modo, los cuerpos que se pretenden desviar de esta política atraviesan diversas complicaciones impuestas por la propia

institución y, a su vez, se alejan de esa sensibilidad colectiva construida y transversalizada por una ideología de la normalidad que dice cuáles son los caminos para operar, lo que trae aparejado diversas consecuencias.

Para cerrar el presente capítulo y cuestionar desde otro lado la política de los cuerpos que se lleva a cabo en la institución, se menciona brevemente la Teoría del Reconocimiento basada principalmente en los aportes de Axel Honneth (1997). Esto permite cuestionar esta política de los cuerpos presente en la institución escolar y revalorizar el rumbo que ha tomado el proceso medicalizador en la infancia sorda.

En primer lugar, es necesario esbozar una definición de reconocimiento. Según Honneth,

*"(...) la reproducción de la vida social se cumple bajo el imperativo de un reconocimiento recíproco, ya que los sujetos solo pueden acceder a una autorrelación práctica si aprenden a concebirse a partir de la perspectiva normativa de sus compañeros de interacción, en tanto que sus destinatarios sociales." (1997: 114)*

En sociedad es necesario que los sujetos se reconozcan recíprocamente, lo que permite la construcción de una vida social digna y posibilita al propio individuo reconocerse a sí mismo. Para reconocerse debe aprender a vivir con objetivaciones normativas compartidas con los individuos en interacción y reconocerlos como sujetos iguales a sí mismos. En este sentido, el autor plantea tres esferas fundamentales en lo que respecta al reconocimiento, donde el cuestionamiento de una de estas esferas lleva a una pérdida de autonomía por parte de los individuos. A continuación se describe cada una de ellas brevemente para luego ver cómo y en qué grado operan en la problemática aludida.

En primer lugar, *"(...) el amor representa el primer el primer estadio de reconocimiento recíproco, ya que en su culminación los sujetos recíprocamente se confirman en su naturaleza necesitada y se reconocen como entes de necesidad (Honneth, 1997,118).* En otras palabras, los sujetos necesitan reconocimiento recíproco basado en el amor que como bien plantea el autor es la primera forma de reconocimiento recíproco.

En segundo lugar, en lo que respecta al derecho, Honneth (2010) plantea que el mismo implica *"(...) una relación de reconocimiento recíproco en la que el*

*individuo aprende a considerarse, desde el punto de vista de los otros participantes en la interacción, titular de los mismos derechos que éstos*” (Honneth, 2010: 26). Por lo tanto, los individuos en la interacción son titulares todos, como colectivo de los mismos derechos y esto debe ser respetado por cada uno de estos para que no se vea cuestionado el reconocimiento jurídico: *“(…) no podemos llegar al entendimiento de nosotros mismos como portadores de derecho, si no poseemos un saber acerca de que obligaciones normativas tenemos que cumplir frente a los otros ocasionales”* (Honneth, 1997: 133). En fin, la autonomía individual es posible en la medida que exista un reconocimiento en el derecho, en tanto, el hombre está sometido a una generalidad, a un acuerdo generalizado que contribuye a su reconocimiento en la medida que éste se respete.

En última instancia, resta por desarrollar la tercera forma de reconocimiento planteada por el autor, la solidaridad. En tanto, *“(…) para poder conseguir una ininterrumpida autorrelación, los sujetos humanos necesitan, más allá de la experiencia de la dedicación afectiva y del reconocimiento jurídico, una valoración social que les permite referirse positivamente a sus cualidades y facultades concretas”* (Honneth 1997: 148). Este reconocimiento es posible producto de que en la sociedad hay valores compartidos. Hay cuestiones que son valoradas socialmente y otras que no, hay conductas que son esperadas socialmente y otras que no. Así, la aprobación solidaria implica la aceptación por parte de la sociedad de determinadas cuestiones, de determinados actos o formas de hacer, sentir y pensar, y por lo tanto la no aceptación de otras tantas. Así, el individuo puede ver cuestionado su reconocimiento si se aleja demasiado del horizonte de valores que ampara la valoración social.

De este modo, luego de descritas las tres esferas de reconocimiento planteadas por Honneth (1997), las dos primeras, si bien como se esbozó anteriormente son imprescindibles para el reconocimiento de la persona y el logro de autonomía, en esta oportunidad se pondrá énfasis en la tercer esfera planteada por el autor ya que brinda un mayor aporte a la temática del presente trabajo.

Pues bien, desde la vertiente de trabajo que se viene manteniendo,

*“(…) la sociología parte de que las experiencias emocionales individuales están determinadas en relación a las normas sociales, las costumbres, las tradiciones, las creencias en torno a las emociones mismas, las ideologías y prácticas*

*culturales de contextos sociales específicos que promueven ciertas emociones o restringen otras.” (Scribano, 2007, 12)*

De este modo, generando un diálogo entre los autores, se puede ver cómo la esfera de la solidaridad descrita por Honneth (1997) se transforma en un aspecto de capital importancia, ya que las emociones individuales están influenciadas por las normas sociales, por lo socialmente aceptado y construido. Es necesario traer a colación nuevamente los dispositivos de regulación de las sensaciones y los mecanismos de soportabilidad social como lógicas de sustento de esta esfera de la solidaridad, de esa política del cuerpo que pretende incorporar al “desviado” a su curso mediante el acto de medicar para incorporarlo a ese estado de tranquilidad, que es el que desde esta esfera social se profesa y sostiene. A su vez, la política de los cuerpos implica el ajuste de los cuerpos individuales a esa esfera social.

De este modo, desde la Teoría del Reconocimiento y desde la esfera de la solidaridad particularmente se refleja una constante pérdida de autonomía del cuerpo individuo por un cuerpo social que marca un “deber ser” que los que se desvían del mismo son considerados seres anormales o patológicos, apareciendo la medicación como una herramienta para volver ese cuerpo a la normalidad.

## Consideraciones Finales

Teniendo en cuenta los diversos aspectos que engloban el presente trabajo en torno al cuerpo, las emociones, la medicación, las sensaciones, lo epistemológico, entre otros, se pueden abordar a modo de cierre y apertura a nuevas ideas y desafíos algunas consideraciones finales que no pretenden dar un carácter acabado a las ideas en cuestión, sino que justamente intentan generar nuevos caminos de investigación como desafíos para continuar incursionando en el estudio de la medicación, tanto en lo referente a lo epistemológico como al fenómeno en sí y sus consecuencias.

A grandes rasgos, el presente trabajo intentó, en primer lugar, brindar algunas nociones teóricas básicas en torno al cuerpo y el lugar que se le ha dado a éste desde sus principales teorizaciones para ubicar al lector en lo que se transformó en el centro del presente trabajo. Posteriormente, poniendo el cuerpo y las sensibilidades en el centro de la cuestión, se describió a los Encuentros Creativos Expresivos como una metodología que ubica al cuerpo y las sensibilidades en el centro de la indagación sociológica, siendo las sensaciones/emociones de los sujetos la vía que permite conocer algún aspecto de la realidad social.

Posteriormente, desde lo abstracto y retomando la idea de "vaivén epistemológico" desde la matriz dialéctica se fue llevando el análisis hacia lo concreto donde se explicitó cómo los ECE se aplicaron en el proceso de investigación en torno a la infancia medicada con psicofármacos. En paralelo se fue dejando constancia de algunas sensaciones que el propio equipo sentía, desde las expectativas en un inicio hasta la sensación de frustración cuando comenzaron las negociaciones.

Se explicitaron algunas dificultades que enfrentó el equipo de investigación al momento de la implementación del ECE y cómo repercutió esto en la sensibilidad del equipo en particular, ya que las negociaciones con la institución tomaron rumbos diferentes a los esperados. Aquí se decidió analizar desde la vertiente institucional el lugar en el cual se inscribió el ECE como dispositivo ya que fue una cuestión de capital importancia que modificó algunos aspectos del rumbo de la investigación producto de que dentro de la institución la medicación parece ser un tema "tabú"

sustentado una sensibilidad construida transversalizada por una ideología de la normalidad.

Posteriormente, se pasó a deconstruir algunos aspectos que hacían a esa sensibilidad colectiva e individual de la institución en torno a la medicación y cómo esta sensibilidad afectaba -y se veía afectada- por el proceso de medicalización en los niños sordos. Esto fue posible mediante la aplicación del dispositivo que permitió recabar las sensibilidades de los actores involucrados. Aquí se vislumbraron algunas nociones que hacían a esa sensibilidad colectiva que esconde la problemática en su *totalidad*, permitiendo solo que se vea un aspecto del problema.

Luego, se estudió la política del cuerpo que rige en la institución las dos vías de evitación del conflicto que la sustentan, donde los *mecanismos de soportabilidad social* y los *dispositivos de regulación de las sensaciones* se hacen latentes como dos procesos que no permiten ver la *totalidad* del problema y perpetúan esa sensibilidad colectiva de la institución que legitima el acto de medicar sin tener en cuenta la multiplicidad de cuestiones que implica ese acto/proceso.

Finalizando el trabajo, se esbozó brevemente la Teoría del Reconocimiento poniendo énfasis en la esfera de la solidaridad, donde la sociedad hace una valoración social y cuanto más se aleja el individuo de esa valoración hay una mayor pérdida de autonomía y por tanto falta de reconocimiento. Esa valoración social marca un "deber ser" y la medicación aparece como una herramienta para acercar al niño a esa construcción colectiva de la sensibilidad que asocia la medicación a la "tranquilidad" o a una "ayuda" desviando una multiplicidad de factores que implican este proceso y que opacan el reconocimiento.

Pues bien, luego de trabajados todos estos contenidos se puede concluir que hay muchos aspectos necesarios de desentrañar, hay muchas cuestiones por deconstruir y mucho por investigar. A su vez, desde la sociología de los cuerpos/emociones hay mucho que desenvolver y desandar y puede ser un buen camino para continuar el estudio sobre la medicación en la infancia sorda.

Si bien como se planteó en el cuerpo del trabajo la investigación tomó rumbos inesperados a los que el equipo de investigación había planificado en un inicio, los ECE como dispositivo y el análisis de los insumos permitió debelar algunas cuestiones que son de capital importancia para el objeto de estudio. A su vez, es necesario cuestionar esa política del cuerpo llevada a cabo por la institución y los ECE son un dispositivo que permite debelar, desandar algunas cuestiones que se

naturalizan y sustentan mediante los dispositivos de regulación de las sensaciones y los mecanismos de soportabilidad social.

Como equipo de investigación, las sensaciones de frustración, enojo y desilusión de un principio cuando las negociaciones y la aplicación del dispositivo se hacían complicadas fueron sustituidas, por lo menos en lo personal y luego de haber teorizado y deconstruido el proceso investigativo, por esperanza y motivación de seguir incrementando en la sociología de los cuerpos y las emociones para la investigación de los procesos de medicalización en la infancia sorda.

Si bien este trabajo no pretende dar una postura negativa o positiva respecto a la medicación porque se caería en linealidades que se alejan de la lógica aquí utilizada, es necesario ser conscientes de que es un tema que merece ser foco de atención desde lo teórico y desde la realidad concreta. Hay un pasaje de Turner que muestra en algún sentido un cuestionamiento que se puede transformar en un desafío para nuevas líneas investigativas en torno a la medicación:

*"El impacto de los avances en la alta tecnología médica ha aumentado los difíciles problemas filosóficos y éticos: ¿Quién, en última instancia, tiene la propiedad legal de las partes de los cuerpos humanos?; ¿Cuál es el papel del estado al proteger al enfermo y al anciano de los experimentos médicos sin garantías?, ¿podemos medir o identificar "la cirugía innecesaria" (...) (Turner, 1994: 28)*

Los sujetos imbuidos en este proceso de medicalización no escapan a ninguna de estas interrogantes. El proceso medicalizador está sustentado en una sensibilidad colectiva, en una unidad positiva desde el análisis institucional que hace del proceso de medicalización algo oscurecido y cubierto con un velo que no permite ver la *totalidad* del proceso.

De este modo, los ECE permiten el cuestionamiento de esa sensibilidad colectiva, permiten la deconstrucción de los mecanismos de soportabilidad social y los dispositivos de regulación de las sensaciones que sostienen esa lógica hegemónica, esa política de los cuerpos que está oscurecida y silenciada. Es un dispositivo que hace a los sujetos cuestionarse, desnaturalizar lo que está instituido, cuestionarse desde otra óptica a lo que es considerado normal.

De este modo, "(...) *las prácticas de indagación no dejan las cosas como estaban sino que las transforman, pidiendo a los sujetos de investigación que salgan de ese "dar por sentado" del mundo naturalizado y lo re-hagan desde otra perspectiva*". (Scribano, 2010: 4)

Para finalizar, en lo personal, la presente Monografía es de capital importancia para el crecimiento tanto singular como académico. En lo que respecta a la sociología de los cuerpos/emociones es un tema del cual no tenía gran acumulación teórica y este trabajo me abrió las puertas para poder investigar los procesos de la medicalización en la infancia desde otra óptica, que abre otra diversidad de caminos no solo para estudiar esta temática sino otras que resultan también de mi interés.

Por último, estoy finalizando un proceso académico y cerrando un ciclo que me dejó muchos aprendizajes y enseñanzas, tanto a nivel académico como a nivel personal. Una carrera de mucho esfuerzo, dedicación y horas de trabajo que hacen posible hoy en día la construcción de esta Monografía para cerrar un proceso y lejos de una culminación lo tomo como una apertura a diversas puertas para seguir investigando y estudiando, para continuar creciendo académica y personalmente.

## Bibliografía

- ANGELINO, MARIA, ROSATO, ANA. (2009) "*Discapacidad e ideología de la normalidad*" Editorial: Noveduc, Bs As.
- Barriga, Silverio (1979). "*El análisis institucional y el poder*". Comunicación leída, en la Tercera Semana de Psicosociología. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Bourdieu, Pierre (1986) "Notas provisionales sobre la percepción social del cuerpo" En "Materiales de sociología crítica" Mills Wright C. (Comp.) La piqueta, Madrid.
- Honneth, Axel (1997) "*La lucha por el reconocimiento*" Editorial Crítica, España.
- Honneth, Axel (2010) "*Reconocimiento y menosprecio. Sobre la fundamentación normativa de una teoría social*". Katz Editores, Madrid, España.
- Lourau, Rene (1970) "*El análisis institucional*" Editorial: Amarrortu.
- Sartre, Jean-Paul (1970) "*Crítica de la razón dialéctica*" Editorial Losada S.A., Argentina.
- Scribano (2009) "*¿Por qué una mirada sociológica de los cuerpos y las emociones? A modo de epílogo*" En Figari Carlos y Scribano Adrian (comp) "*Cuerpo(s), Subjetividad(es) y Conflicto(s)*" Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica. Ediciones Ciccus Buenos Aires, Argentina.
- Scribano, Adrián (2010). "Filosofía de las ciencias sociales y estudios sociales sobre los cuerpos." En Hidalgo C.y V.Tozzi (Comp.) (2010). Filosofía para la ciencia y la sociedad. Indagaciones en honor a Félix Schuster. Buenos Aires, CLACSO-CICCUS-EFF.
- Scribano Adrián (2010) "*Cuerpo, Emociones y Teoría Social Clásica. Hacia una sociología del conocimiento de los estudios sociales sobre los cuerpos y las emociones*" En José Luis Grosso y María Eugenia Boito. (Comp.) *Cuerpos y Emociones desde América Latina*. CEA-CONICET.

- Scribano Adrian (2013) "Encuentros Creativos Expresivos: Una metodología para estudiar sensibilidades" Estudios Sociológicos Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Luna Zamora, Rogelio (2007), "*Emociones y subjetividades. Continuidades y discontinuidades en los modelos culturales*", en Luna Zamora, Rogelio y Adrián Scribano [comp.], "*Contigo Aprendí... Estudios Sociales de las Emociones*", Córdoba: CEA, CONICET, Universidad Nacional de Córdoba, CUSCH, Universidad de Guadalajara.
- Magallanes Graciela, (et. al) (2014) "Expresividad Creatividad y Disfrute" Estudios Sociológicos Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Turner, Bryan S. (1989) "El cuerpo y la sociedad. Exploraciones en teoría social". Fondo de Cultura Económica, México.

### *Fuentes Documentales*

- Moran Rodolfo (1997) "El cuerpo como objeto de exploración sociológica" Revista "La ventana" Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/405883>
- Turner Bryan S. (1994) "Los avances recientes en la teoría del cuerpo". Revista española de Investigación Sociológica (REIS). Nº 68. Disponible en: <http://www.reis.cis.es/REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=revistas&numero=68>  
Visitado: 14/10/2015.
- Scribano, Adrian. (2012) "Sociología de los cuerpos/emociones" Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad. Nº 10. Argentina. Disponible en: [www.realces.com.ar](http://www.realces.com.ar). Visitado: 03/10/2015
- Sossa Alexis "Cuerpos y sociología. Reflexiones sobre el cuerpo en la teoría sociológica clásica: Exploración al pensamiento de Marx, Durkheim y Weber" (2009) En Revista "Cultura y Religión" Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=12552>. Visitado 20/12/15