



Departamento de Economía
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República

Documentos de Trabajo

Victimización y justicia por mano propia en Uruguay Una visión comparativa con América Latina

Fernando Borraz, Natalia Melgar y Máximo Rossi

Documento No. 17/10
Octubre 2010

ISSN 1688-5031

Victimización y justicia por mano propia en Uruguay

Una visión comparativa con América Latina¹

Fernando Borraz^{*}, Natalia Melgar^{} y Máximo Rossi^{***}**

¹ Este trabajo fue realizado en el marco del convenio de cooperación entre el Banco Central del Uruguay (BCU), el Departamento de Economía (dECON-FCS-UDELAR) y la Asociación Pro-Fundación para las Ciencias Sociales (APFCS), firmado el 14 de abril de 2010.

^{*} Banco Central del Uruguay y Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales (UDELAR)

^{**} Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales (UDELAR). Autor de contacto, correo electrónico: nmelgar@decon.edu.uy

^{***} Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales (UDELAR)

Resumen

El tema de la seguridad ciudadana y la delincuencia está en debate en Uruguay desde hace algunos años. Determinados sectores de la población destacan el empeoramiento de la situación en el país. El objetivo de este análisis es verificar cuál es la percepción de la opinión pública en Uruguay y examinar las respuestas en forma comparativa en América Latina. Para ello se utiliza la base de datos de LAPOP (*Latin American Public Opinion Project, Vanderbilt University*) realizada en el año 2008.

Los principales resultados muestran que delincuencia, violencia e inseguridad son señalados entre los principales problemas que enfrentan los países de América Latina. En Uruguay el 9,2% considera que los derechos básicos están plenamente protegidos mientras que el promedio para América Latina es de 5,9%. Además, 22% de los encuestados indican haber sido víctimas de algún acto de delincuencia. Este ratio varía desde 8,4% en el caso de Jamaica y Panamá a 27,5% para Argentina. Por otro lado, 62,6% de los uruguayos considera que el nivel de delincuencia actual es una amenaza grave para el bienestar futuro. Si bien es alto, este ratio es inferior a la media de la región (67,9%). Uruguay también se destaca dado que 49,6% desaprueba totalmente la justicia por mano propia, mientras que la media de la región es 41%. Sin embargo, el modelo probit estimado muestra que la probabilidad de que la persona se victimice en Uruguay es uno de las más altas de América Latina.

Palabras clave: seguridad pública, delincuencia, América Latina

Abstract

The issue of public safety has been under debate in Uruguay and a great part of the public opinion highlights that the situation has worsened. The objective of this study is to verify people's perception in Uruguay and discuss the responses in comparison with others Latin American countries. We employ the 2008 survey carried out by LAPOP (Latin American Public Opinion Project, Vanderbilt University).

The main findings show that crime, violence and insecurity are mentioned among the main problems. In Uruguay, 9.2% consider that basic rights are fully protected while the Latin American average is 5.9%. In addition, 22% of respondents report having been victims of a crime. This ratio varies from 8.4% in the case of Jamaica and Panama to 27.5% in Argentina. In Uruguay 62.6% of respondents consider that the current crime rate is a serious threat to future prosperity. While high, this ratio is lower than the average (67.9%). Uruguayans seem to be against taking the law into their own hands (49.6% totally disapprove it, while the average is 41%). However, the estimated probit model shows that the probability that a person is victimized in Uruguay is one of the highest in Latin America.

Key words: public security, crime, Latin America

JEL classification: D60, I31, Z13

1. Introducción

En la literatura, el enfoque de analizar los problemas del delito desde el punto de vista de la víctima tiene un desarrollo general en las Ciencias Sociales y en particular, en la economía (Fajnzylber et al, 2000, Gaviria y Pàges, 2002, Glaeser y Sacerdote, 1996, Hindelang et al., 1978 y Meier y Miethe, 1993).

El objetivo principal de este trabajo es analizar los niveles de violencia a través del grado de victimización individual en Uruguay y su posición relativa en América Latina. Además, se pretende examinar la propensión a justificar la justicia por mano propia. Para ello, se utiliza la base de datos de LAPOP (*Latin American Public Opinion Project*) realizada en 2008, que incluye preguntas que reflejan el auto-reporte de los individuos sobre los temas señalados.

2. Datos y metodología

Los datos a utilizar provienen de *Latin American Public Opinion Project* (LAPOP). El proyecto LAPOP es dirigido por Mitchell A. Seligson y se inició hace más de dos décadas en la Universidad de Vanderbilt. En 2008, que marca la última ronda disponible de encuestas, 23 países de las Américas fueron incluidos y más de 36.000 personas fueron encuestadas. Dicha encuesta contiene preguntas relevantes para analizar los niveles de victimización y la percepción de los individuos sobre esta problemática.

Además, la encuesta releva información socioeconómica como edad, sexo, educación, estado civil, diversas opiniones que podría ser de interés analizar su impacto en las variables dependientes, etc. Con los datos disponibles, se estima un modelo probit con el objetivo de analizar la probabilidad de ser víctima de un delito, la incidencia de las características personales y los efectos por país de residencia en esta probabilidad.

3. Resultados: situación de Uruguay y América Latina

En primer lugar, y como forma de destacar la relevancia de esta problemática en América Latina, la tabla 1 muestra que más del 25% de los ciudadanos considera que el principal

problema que afecta a su país está vinculado con la delincuencia, violencia o seguridad. Además, se destaca la gran heterogeneidad en las respuestas que van de sólo 1,9% en Bolivia hasta 62% en Jamaica y que Uruguay es el único país del Cono Sur que se ubica por debajo del promedio del continente. Se observa también que este problema, en la mayoría de los países analizados, es un problema más importante aún que el desempleo. La tabla 1 también indica que las respuestas anteriores parecerían no estar correlacionadas con la frecuencia de actos de delincuencia dado que Jamaica se encuentra en el último lugar del primer ranking pero es el país donde se registra el menor porcentaje de respuestas afirmativas (8,4%).

Se destaca que Uruguay registra un porcentaje de respuestas afirmativas (22%) mayor al promedio de América Latina (17,6%), y en particular superior a los observados en países como Colombia (15,5%), Brasil (16,3%) y Venezuela (21,%). En línea con los resultados anteriores, esto podría ser evidencia de un empeoramiento en la situación de Uruguay que no es considerado, al menos hasta el momento, como el principal problema del país.

Tabla 1 – Principal problema en el país y victimización

País	Principal problema			¿Ha sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses?	
	Delincuencia violencia o inseguridad	Desempleo	Otro	Sí	No
Bolivia	1,9	7,3	90,8	17,6	82,4
Nicaragua	3,7	24,9	71,5	16,5	83,5
Ecuador	4,5	14,3	81,3	20,9	79,2
Haití	5,8	20,1	74,1	14,3	85,7
Perú	7,4	24,3	68,3	25,4	74,6
Paraguay	11,5	34,9	53,7	16,6	83,4
Rep. Dominicana	18,7	10,6	70,7	14,8	85,2
Uruguay	20,2	25,9	53,9	22,0	78,0
México	24,0	16,7	59,3	16,1	83,9
Brasil	27,2	13,5	59,3	16,3	83,7
Argentina	29,8	9,3	60,9	27,5	72,5
Panamá	30,2	18,1	51,7	8,4	91,6
Colombia	31,6	13,2	55,2	15,5	84,5
El Salvador	31,9	10,6	57,5	19,0	81,0
Chile	36,4	11,9	51,7	22,2	77,8
Honduras	37,5	8,7	53,8	13,7	86,3
Costa Rica	44,8	4,8	50,4	15,9	84,1

País	Principal problema			¿Ha sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses?	
	Delincuencia violencia o inseguridad	Desempleo	Otro	Sí	No
Venezuela	57,1	5,7	37,2	21,4	78,6
Guatemala	59,6	5,7	34,8	17,1	82,9
Jamaica	62,0	15,6	22,4	8,4	91,6
Total	25,7	14,3	60,0	17,6	82,5

En segundo lugar, la tabla 2 muestra que en todos los países considerados, más de la mitad de los encuestados considera que los niveles actuales de violencia son considerados una amenaza para el bienestar en el futuro y en general, son relativamente altos los ratios de respuestas en la categoría “mucho”.

Tabla 2 – ¿Qué tanto cree usted que el nivel de delincuencia que tenemos ahora representa una amenaza para el bienestar de nuestro futuro?

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Total
El Salvador	83,3	10,1	5,5	1,1	100
Brasil	80,5	9,9	7,9	1,7	100
Guatemala	79,3	9,9	7,9	2,8	100
Jamaica	79,1	14,8	5,1	1,1	100
Paraguay	78,4	18,2	2,5	0,9	100
Nicaragua	77,2	14,8	6,0	2,1	100
Costa Rica	75,2	16,4	6,5	1,8	100
Venezuela	74,7	20,7	3,0	1,6	100
Rep. Dominicana	71,8	14,3	8,9	5,0	100
Argentina	71,2	21,5	6,0	1,3	100
Perú	69,5	15,8	12,3	2,5	100
Bolivia	67,1	22,0	9,4	1,6	100
Colombia	66,1	21,7	9,1	3,1	100
Chile	64,8	20,8	10,7	3,6	100
Panamá	64,0	27,3	7,4	1,3	100
Ecuador	63,8	25,1	9,9	1,2	100
Uruguay	62,6	26,0	7,4	4,0	100
México	57,9	27,9	12,2	2,1	100
Honduras	47,3	30,2	21,4	1,1	100
Haití	27,9	27,9	37,4	6,8	100
Total	67,9	20,1	9,8	2,2	100

En tercer lugar, considerando la protección de los derechos básicos en el país, se destaca que en general, son altos los porcentajes registrados en las categorías más bajas. En

particular, en 15 de los 20 países considerados, la suma de las tres categorías más bajas, es mayor a la suma de las tres categorías más altas. En este contexto se destaca que Uruguay está incluido en el conjunto de excepciones, donde 33,8% evalúa como mala esta protección, 23,2% indica la categoría intermedia y 43% la evalúa como buena (ver tabla 3).

Tabla 3 – ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país?

	Nada	2	3	4	5	6	Mucho	
Paraguay	35,5	17,9	23,1	11,0	9,2	2,0	1,3	100
Nicaragua	23,2	9,8	16,8	18,1	16,9	6,4	8,8	100
Venezuela	18,9	10,6	15,4	21,2	16,6	10,9	6,4	100
Haití	18,8	19,5	22,2	18,9	11,0	5,0	4,6	100
Brasil	17,9	16,4	21,4	21,2	13,2	5,7	4,2	100
Rep. Dominicana	16,6	11,7	16,6	17,4	16,6	10,1	11,0	100
El Salvador	16,4	15,0	17,9	19,0	16,9	8,0	6,8	100
Argentina	15,9	15,2	22,6	21,7	17,2	4,7	2,7	100
Guatemala	15,4	14,1	19,0	20,3	14,9	8,4	7,9	100
Honduras	14,1	11,3	26,1	26,7	14,5	4,2	3,1	100
Costa Rica	13,4	4,9	12,0	22,1	22,3	11,5	13,8	100
Panamá	13,0	10,5	17,3	29,1	20,5	5,7	3,9	100
Ecuador	12,5	14,7	23,5	23,6	16,1	6,5	3,1	100
Jamaica	11,0	12,4	22,1	25,2	17,0	7,2	5,1	100
Perú	10,9	15,1	24,2	27,2	14,7	5,8	2,1	100
Uruguay	10,6	7,8	15,4	23,2	21,4	12,4	9,2	100
Chile	8,9	7,2	15,3	27,1	24,0	11,8	5,7	100
México	7,7	9,6	15,9	23,6	21,2	11,4	10,6	100
Colombia	6,9	8,6	15,8	22,5	25,8	12,1	8,3	100
Bolivia	6,2	9,0	19,3	31,1	23,3	7,9	3,2	100
Total	13,9	12,0	19,0	23,1	18,0	7,9	6,1	100

Además, se presentan en la tabla 4 las opiniones sobre el desempeño del gobierno (de turno en el año 2008). Se observa que, las evaluaciones son relativamente malas, dado que en una escala del 1 al 7, las respuestas se concentran en la categoría intermedia seguida por el nivel más bajo de la escala (19,5% y 18,2%, respectivamente). En este ranking, Uruguay parece estar bien posicionado, dado que es relativamente bajo el ratio de ciudadanos que considera que no se ha hecho nada. Analizando conjuntamente las categorías 1 a 3, los peores desempeños se encuentran en Paraguay, Argentina, Honduras, Perú y Venezuela, mientras que al considerar las respuestas a las categorías 5 a 7, Uruguay aparece en el grupo de los países con mejor desempeño: Colombia (57,9%), República Dominicana (53,6%), Uruguay (47,8%), Chile (45,5%) y México (45%).

Tabla 4 – ¿Hasta qué punto diría que el Gobierno actual mejora la seguridad ciudadana?

	Nada	2	3	4	5	6	Mucho	
Colombia	4,7	6,7	12,8	17,9	21,8	18,8	17,3	100
Chile	9,3	8,0	13,6	23,7	25,1	14,5	5,9	100
Rep. Dominicana	11,6	8,0	11,6	15,2	16,4	14,7	22,6	100
México	12,0	10,3	14,3	18,4	21,8	12,5	10,7	100
Uruguay	12,5	8,2	12,3	19,2	23,7	13,5	10,7	100
Costa Rica	12,7	5,5	13,9	23,1	19,6	14,3	11,0	100
Bolivia	13,2	10,1	14,6	21,0	20,0	12,8	8,3	100
Ecuador	13,7	12,1	16,7	21,8	17,2	12,3	6,2	100
Guatemala	13,7	11,0	14,2	20,6	18,8	12,6	9,2	100
Jamaica	14,5	14,6	18,9	19,2	14,7	11,1	7,0	100
Perú	17,7	19,8	23,6	21,5	11,0	5,0	1,4	100
Panamá	18,3	15,1	19,5	23,1	18,0	3,5	2,5	100
Brasil	19,3	13,3	19,7	20,4	14,2	8,0	5,2	100
El Salvador	19,3	10,9	14,7	17,4	17,8	11,0	9,0	100
Haití	19,3	15,4	17,2	21,6	14,4	7,0	5,0	100
Honduras	20,7	15,9	28,4	21,2	10,0	1,8	2,0	100
Argentina	29,1	20,8	19,6	17,4	8,9	2,3	1,9	100
Nicaragua	29,9	9,4	16,0	17,3	11,4	6,1	10,0	100
Venezuela	31,8	13,5	11,6	16,2	12,7	7,6	6,6	100
Paraguay	60,5	14,7	12,6	5,5	4,0	1,8	0,9	100
Total	18,2	12,1	16,3	19,5	16,4	9,9	7,7	100

A continuación se examina la disposición de los individuos a justificar la justicia por mano propia, como muestra la tabla 5, las respuestas se concentran en la categoría 1, los latinoamericanos parecerían no justificar estos hechos. En el caso de Uruguay, el 49,7% de la población desapueba totalmente, ratio que se encuentra por encima del promedio.

Tabla 5 – ¿Hasta qué punto aprueba o desapueba que las personas hagan justicia por su propia mano cuando el Estado no castiga a los criminales?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Brasil	58,6	10,3	7,0	4,5	6,6	3,9	2,3	2,1	1,2	3,5	100
Paraguay	54,8	9,4	9,0	1,7	8,5	2,6	1,4	3,7	0,8	8,2	100
Costa Rica	50,1	6,3	4,5	5,7	7,4	4,3	3,8	3,4	2,2	12,2	100
Guatemala	49,8	10,3	8,0	5,2	8,1	3,6	4,0	3,8	2,0	5,4	100
Uruguay	49,7	8,9	5,6	5,4	7,9	4,3	3,0	4,1	1,8	9,2	100
Venezuela	49,6	11,5	9,7	4,2	8,4	5,9	4,1	2,0	1,2	3,6	100
Nicaragua	49,6	3,8	5,1	3,7	5,3	4,1	3,5	4,1	2,7	18,1	100
Rep. Dominicana	47,5	7,6	6,2	3,8	4,7	3,1	3,2	4,5	3,9	15,5	100
Colombia	45,8	12,9	7,2	7,2	8,2	3,8	3,5	3,5	2,1	5,9	100
México	45,0	12,2	6,7	7,1	9,9	5,4	4,7	3,0	1,8	4,2	100
Panamá	41,9	8,0	6,7	6,3	10,0	12,4	5,6	2,4	1,7	5,1	100
Jamaica	40,9	11,5	9,3	6,8	10,3	6,1	3,7	3,0	2,4	6,0	100

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Argentina	39,6	8,6	8,1	7,4	10,5	6,8	5,0	3,7	1,6	8,8	100
El Salvador	34,7	6,8	7,1	6,4	10,5	6,2	5,8	5,2	3,3	14,0	100
Chile	33,7	7,7	8,4	10,2	12,9	7,0	5,4	4,2	1,8	8,8	100
Haití	33,1	18,2	12,4	12,4	7,1	5,3	3,6	3,2	1,1	3,8	100
Bolivia	31,6	11,7	9,4	9,2	10,6	7,3	5,1	4,7	3,1	7,3	100
Honduras	30,6	5,6	8,3	11,8	15,1	9,4	5,3	6,5	1,4	5,9	100
Perú	30,4	12,0	8,3	6,1	10,0	7,7	5,6	5,4	3,9	10,5	100
Ecuador	29,1	13,0	7,3	8,5	9,6	5,7	5,1	7,0	4,0	10,7	100
Total	41,0	10,1	7,8	6,9	9,2	5,8	4,3	4,1	2,3	8,4	100

Nota: 1 que la desapruueba totalmente y 10 indica que aprueba totalmente

Por último se presentan los resultados del modelo probit . En línea con trabajos previos sobre el tema, se encuentra que algunas características personales son relevantes para explicar ser víctima de un delito. En particular, la victimización se asocia positivamente con la educación, ingresos, ser viudo o divorciado, vivir en una gran ciudad o asistir frecuentemente a servicios religiosos. En cambio, ser mujer, edad, no tener hijos, ser Católico y la edad disminuyen la probabilidad de ser víctima de un delito.

Con respecto al ranking de países destacamos que en el modelo la variable omitida es Uruguay. Se encuentra que si bien en ninguno de los casos analizados previamente Uruguay se encontraba en los extremos de la distribución, la probabilidad de que un individuo sea víctima de un delito es mayor o igual que las registradas en el resto de los países salvo por el caso de Perú registra una probabilidad mayor que Uruguay y en doce casos la probabilidad es menor.

En línea con el ranking anterior, al computar las probabilidades por país, se encuentra que el máximo ocurre en Perú (23%), seguido por Argentina (21%) y Uruguay junto con Ecuador ocupan el tercer lugar (20%), el mínimo se encuentra en Panamá (6%) y el resto de los países presentan en general, valores entre 15 y 19%.

Tabla 6 – Cambios en la probabilidad de ser víctima de un delito

	Efecto marginal	Errores
Probabilidad de ser víctima = 16,4%		
Mujer	-0.033***	[0.004]
Edad	-0.001***	[0.000]
Años de educación	0.006***	[0.001]
Sin hijos	-0.018***	[0.007]

	Efecto marginal	Errores
Casado	-0.002	[0.006]
Divorciado	0.024**	[0.011]
Viudo	0.027**	[0.013]
Nivel de riqueza (escala 1 a 10)	0.007***	[0.001]
Vive en una gran ciudad	0.072***	[0.005]
Católico	-0.017**	[0.007]
Protestante	0.002	[0.011]
Evangelista	-0.001	[0.009]
Religiosidad	0.006**	[0.003]
Perú	0.023*	[0.013]
El Salvador	-0.023*	[0.013]
Brasil	-0.033***	[0.014]
Nicaragua	-0.035***	[0.014]
Paraguay	-0.038***	[0.015]
Haití	-0.044***	[0.016]
Colombia	-0.044***	[0.014]
Costa Rica	-0.046***	[0.014]
México	-0.049***	[0.013]
Honduras	-0.050***	[0.014]
Rep. Dominicana	-0.055***	[0.014]
Jamaica	-0.152***	[0.015]
Panamá	-0.166***	[0.015]
Observaciones	32.426	
Pseudo R-cuadrado	0,1	

Nota: 1) Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador, Guatemala y Venezuela (no incluidas en la tabla) resultaron no significativas y 2) * significativo al 10%; ** significativo al 5%; *** significativo al 1%.

4. Conclusiones

Los resultados reflejan que si bien aproximadamente la quinta parte de los encuestados considera que la delincuencia, la violencia y la inseguridad son los principales problemas en el país, este ratio esta por debajo del registrado en América Latina. Sin embargo, el porcentaje de individuos que indica haber sido víctima de algún delito en el último año es mayor al promedio de la región lo cual podría reflejar cierto empeoramiento en la situación del país. En línea con lo anterior, se destaca, en primer lugar que si bien es menor al promedio de la región, es relativamente alto el porcentaje de uruguayos que considera que la situación actual es una amenaza para el bienestar futuro. En segundo lugar que gran parte de los individuos considera que el gobierno no ha mejorado la situación. En tercer lugar, los ciudadanos latinoamericanos parecerían no justificar la justicia por mano propia,

en el caso de Uruguay, el 49,7% la desapruueba totalmente, ratio mayor al promedio de América Latina.

El modelo estimado muestra que las características individuales explican la probabilidad de ser víctima de un delito. Mientras que características como ser mujer, edad, no tener hijos y ser Católico reducen esta probabilidad, la educación, ser divorciado o viudo, tener mayor nivel de ingresos, vivir en una gran ciudad o asistir a servicios religiosos frecuentemente muestran el efecto contrario. Por último, se destaca el ordenamiento de países encontrado. Uruguay muestra una de las probabilidades más altas del continente, sólo Perú registra una probabilidad mayor que Uruguay y un conjunto de seis países no muestran diferencias significativas con Uruguay mientras que la mayor parte de los países (doce en diecinueve) muestran una probabilidad significativamente menor.

Referencias

- Fajnzylber, P., D. Lederman y N. Loayza, 2000. Crime and Victimization: An Economic Perspective, *Economía*, 1(1), pp. 219-302.
- Gaviria, A. y C. Pàges, 2002. Patterns of crime victimization in Latin American cities. *Journal of Development Economics*, 67(1), pp. 181-203.
- Glaeser, E. y B. Sacerdote, 1996. Why is there more crime in cities? WP 5430, NBER.
- Hindelang, M., M. Gottfredson y J. Garofalo, 1978. *Victims of Personal Crime: An Empirical Foundation for a Theory of Personal Victimization*. Cambridge, Mass: Ballinger.
- Meier R. y T. Miethe, 1993. "Understanding Theories of Criminal Victimization" in M. Tonry (Ed.) *Crime and Justice, A Review of Research*. Chicago: Chicago University Press, pp. 459-99.