

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**  
**Tesis Licenciatura en Sociología**

**Desde la identidad obrera a la identidad de género :  
el caso de Juan L. Lacaze**

**Marta S. Gentile Sabalsagaray**

**Tutor: María Inés lens**

## **Contenido**

Introducción

- Hipótesis de Trabajo

1-Identidad , articulación entre subjetividad y cultura

2-Identidad de género. Hombre /mujer como categorías analíticas socialmente construidas.

3-Construcción de la identidad obrera en las mujeres.

3.1- De la mujer trabajadora a la mujer obrera, cambio de discurso con la aparición del sistema capitalista .

3.2- La división sexual del trabajo : producto resultante del discurso

3.3- Mujeres en la industria en el Uruguay ( Montevideo), a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX.

3.4- Algunos datos interesantes sobre sindicatos y legislación.

4- Juan L. Lacaze, una ciudad a partir de dos industrias.

5-Génesis de una formación sociocultural

5.1-Inmigrantes portadores de otras culturas.

5.2-División sexual del trabajo.

5.3-Patrón, capital, trabajo.

5.4-Primera Huelga de Mujeres en Juan L.Lacaze.

5.5-Cambios en la Dirección de la empresa con fuerte énfasis social.

- Guardería
- Salarios
- Obreras : muchachas laboriosas y vistosas.

6-El trabajo como categoría sociológica, ¿deber o imperativo ?

- Cierre de "La Industrial", 28 / 2 /1993.

6.1-Relación con el trabajo

6.2-¿Solidaridad femenina ?

7-Disminución de las desigualdades en la Estratificación de los sexos.

Reflexiones finales.

Bibliografía

## ***Introducción***

El tema elegido para esta monografía final **“Desde la Identidad Obrera a la Identidad de Género; El caso de Juan Lacaze”** ha sido el producto de muchas inquietudes, reflexiones y planteos que fueron gestándose durante la carrera y fundamentalmente en los dos últimos años en el marco del taller “Mujer y Familia”, motivados por la bibliografía a la que se tuvo acceso, pero fundamentalmente por el contraste con el mundo empírico en el que me encuentro inmersa que desafiaba y oponía resistencia a lo que en teoría se formulaba o a los resultados que otros compañeros obtenían en sus investigaciones.

La búsqueda de respuestas me condujo a realizar una investigación referida a “Las estrategias de sobrevivencia implementadas por las obreras lacacinas luego del cierre de la industria textil La industrial “.

Técnicas cuantitativas y cualitativas permitieron la recolección de información y la elaboración de un informe final sobre la investigación que contribuyó a la formulación de la hipótesis que en este trabajo trataremos de exponer y fundamentar.

Es de destacar, porque generalmente esto no ocurre, que como “investigador especializado” nos encontramos en una situación por demás ventajosa, ya que participamos de la esfera de la vida social sometida a análisis; nos hallamos en estrecho contacto con los actos y las experiencias de la gente que se desenvuelve en ese mundo empírico; no somos intrusos, estamos familiarizados con él , pero no por ello quedaremos cautivos de los preconceptos e imágenes que poseemos sino que estableciendo un distancia crítica , realizaremos una “inspección “<sup>1</sup>de la vida de este grupo humano, en especial de las mujeres trabajadoras en la industria y de la conformación de sus identidades como obreras y como mujeres.

Políticos, autoridades religiosas, filósofos y tantos otros relegaron a la mujer durante años a ser cuerpo - sólo naturaleza y emociones , reproductoras , al margen del tiempo y de la historia - .

---

<sup>1</sup> Blumer, H., “El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y método”

La búsqueda de nuevas definiciones sobre la mujer ha centrado el tema en el campo de la Identidad cuestionando la aproximación a la mujer desde una visión centrada en la subordinación .

Se diferencian los discursos dominantes de las experiencias y percepciones de las mujeres

La constitución de sujetos sociales diferentes , individuales y colectivos , ha tenido como prerrequisito la consolidación de una identidad , de una conciencia de sí mismo con relación a los demás . De aquí la importancia que debe asignársele a la Identidad femenina antes de comenzar a realizar el análisis, qué entendemos por ello.

### ***Hipótesis de trabajo***

Este trabajo gira en torno a la siguiente hipótesis :**La articulación establecida entre la construcción de la identidad obrera, en una formación socio cultural proletaria, y la construcción de la identidad femenina, mediante un proceso en el que se producen cambios en las representaciones sociales, puede alterar los patrones culturales de manera que puedan desarrollarse identidades de género femenino.**

Comenzaremos por definir conceptos, realizaremos un somero análisis histórico de los procesos de construcción de las identidades de la clase obrera y de sus articulación con las identidades de género de los trabajadores y en especial de las mujeres con la aparición del sistema capitalista y la revolución industrial ( principalmente desde el área del discurso ) para trasladarnos luego a nuestro país y en especial al caso que nos interesa - Juan Lacaze - analizando ya no tanto el discurso dominante sino las percepciones y las imágenes que las mujeres obreras tienen de sí mismas y de su trabajo y cómo esa percepción ha incidido en la interacción y en la comunicación con su entorno permitiendo que la distinción entre esfera privada y pública en el accionar de estas mujeres no sea una distinción tan tajante.

# **1- IDENTIDAD, ARTICULACION ENTRE SUBJETIVIDAD Y CULTURA**

## ***¿Qué entendemos por identidad ?***

Identidad, "cualidad de lo idéntico, relación entre cosas idénticas y la circunstancia de ser efectivamente la persona que se dice ser"<sup>2</sup>

El significado de identificar es establecer la identidad de una persona, reconocer o presentar como idénticas dos o más cosas. Identificarse es llegar a tener las mismas creencias , propósitos deseos, etc.

Varias disciplinas usan el término identidad, en ciencias sociales el concepto va generalmente acompañado de un adjetivo : identidad cultural, identidad de clase, y suele asociarse al "rol" , o "status" y al "grupo de pertenencia o de referencia".

La primera identidad de una persona se establece a partir de su diferencia anatómica, es una definición ante un **diferente**, diferencia entre macho o hembra, en primera instancia pero también frente a quién tiene un color de piel diferente, ojos rasgados, etc.

Posteriormente la identidad se construye a partir de otro tipo de diferencias: lenguaje diferente, la pertenencia étnica, la situación socioeconómica, las creencias religiosas; todos estos componentes y otros que no han sido citados, sumados a las opciones personales consolidarán la identidad.

Si bien todos estos elementos estructuran la personalidad , el proceso de formación psíquica donde se elabora la diferencia sexual de manera inconsciente, es de un orden distinto, es fundante.

En la identidad del sujeto se articulan subjetividad y cultura, están presentes los estereotipos culturales y la castración imaginaria , la historia personal y su ubicación social (clase, etnia, religión , edad, etc).

---

<sup>2</sup> Moliner,M. "Diccionario del uso del español"

Berger y Luckman<sup>3</sup> , afirman que el hombre construye su propia naturaleza, se construye a sí mismo. No existe una naturaleza humana en el sentido de un substrato biológicamente establecido que determine las formaciones socio-culturales, sólo hay naturaleza humana en el sentido de ciertas constantes antropológicas - la apertura al mundo y la plasticidad de la estructura de los instintos - que delimitan y permiten formaciones socioculturales.

Aún cuando el hombre posee instintos sexuales comparables con los que poseen otros mamíferos superiores, la sexualidad humana se caracteriza por su alto grado de elasticidad que no sólo es independiente de los ritmos temporales, sino que se adapta tanto a los objetos hacia los que puede dirigirse como a sus modalidades de expresión.

El yo humano se forma en la interrelación con su ambiente, la formación del yo debe entenderse en relación con el desarrollo del organismo y con el proceso social en que los otros significativos median entre el ambiente natural y el humano.( genética del yo en la teoría de Mead)

**El yo, tal cual se experimenta como identidad reconocible subjetiva y objetivamente , no se da al nacer, se va conformando a medida que el hombre/ mujer se forman en la cultura en cuestión, por lo tanto se da por sobreentendido que el organismo y más aún el yo no pueden entenderse adecuadamente si se los separa del contexto social en el que se formaron.**

Por una parte el hombre es cuerpo, por otra parte *tiene* un cuerpo, o sea se experimenta a sí mismo como entidad que no es igual a su cuerpo, sino que *tiene un cuerpo* a su disposición .

La experiencia que el hombre tiene de sí mismo provoca ciertas dificultades para el análisis de la actividad humana como comportamiento en el ambiente natural y como externalización de significados subjetivos.

El hombre (no aislado) y su mundo social interactúan. El producto - la realidad humana objetivada - vuelve a actuar sobre el productor, la externalización y la objetivación son dos de los momentos de esta relación dialéctica entre el hombre/mujer y su mundo;

---

<sup>3</sup> Berger ,Peter L. y Luckmann,T. "La construcción social de la realidad"

siendo la internalización el tercer momento , el mundo social objetivado vuelve a proyectarse sobre la conciencia.

## ***2-IDENTIDAD DE GÉNERO. Hombre / mujer como categorías analíticas socialmente construidas.***

Nuestro sexo biológico, como lo estuvimos viendo, ese conjunto de diferencias anatómicas entre machos y hembras no prescribe una personalidad fija y estática . La distinción sexo/ género sugiere que existen características dentro del potencial humano que están consciente e inconscientemente suprimidas, reprimidas y canalizadas en el proceso de producir hombres y mujeres. Es de estos productos, lo femenino y lo masculino de lo que trata el género.

Es el eje alrededor del cual organizamos nuestra personalidad .

El género, como categoría analítica incluye pero trasciende la definición biológica del sexo y ubica a hombres y mujeres como categorías de análisis socialmente construidas

¿Qué es entonces ser hombre o mujer?

La sociedad es la generadora de la ubicación social de los géneros, es la que asigna cualidades diferentes al hombre y a la mujer, ha sido y es la constructora de la masculinidad y la feminidad.

Considerado el género como una red de creencias, rasgos de personalidad, sentimientos, actitudes, valores conductas y actividades, que diferencian a hombres y mujeres, posee ciertas características.

Toma lugar en esferas macro y micro, tales como el Estado, el mercado de trabajo, la Escuela, los medios de comunicación, lo jurídico, la familia y los hogares, las relaciones interpersonales. Envuelve una serie de rasgos y actividades de manera que las asociadas con el hombre, tienen generalmente mayor valor.

De esto resulta el acceso asimétrico a los recursos, lo que genera privilegio y dominación por parte del varón.

Las diferencias de poder entre hombres y mujeres han sido invisibilizadas por teorías como la funcionalista con sus planteamientos sobre la familia nuclear y la teoría de los roles<sup>4</sup> aceptando la diferenciación como un fenómeno dado. Talcott Parsons, máximo exponente de esta teoría en la sociología norteamericana plantea la familia nuclear compuesta por esposo, esposa e hijos aún no independientes, como el tipo de familia que más se adapta a las demás instituciones que existen en la sociedad industrial, sobre todo al sistema económico. La familia nuclear ocupa una vivienda separada, forma un hogar económicamente independiente y los deberes entre cónyuges e hijos todavía dependientes son más fuertes que los que existen para con los parientes de referencia de ambos esposos.

La familia nuclear se constituye en el tipo ideal de familia, con el padre como jefe de hogar, la madre y los hijos, todos formando una unidad por medio de lazos primarios de amor. De esta manera la familia nuclear aparece como la unidad de movilidad geográfica que más se adecua a los cambios en el empleo que se generaron en las sociedades industriales.

El varón adulto es el proveedor del ingreso familiar en su rol de esposo y padre, sus hijos y su esposa pueden mudarse, según las exigencias del mercado de trabajo de su marido; la mujer por no trabajar fuera del hogar no ofrece conflicto al varón esposo, único miembro de la familia que participaría en el sistema productivo.

El enfoque del tipo de familia nuclear, a mediados de este siglo, fue paralelo a la teoría funcionalista de los roles sexuales, los que fueron tomados en sí mismos como hechos dados. Parsons explicó la diferencia de roles "como las diferencias instrumentales y expresivas que operan en el contexto de la familia nuclear"<sup>5</sup>

La familia nuclear es quien se encarga de socializar a los niños según patrones de roles de género como forma de garantizar la reproducción a través de las generaciones de los requisitos estructurales de un orden social.

A los hombres les corresponden los roles instrumentales, considerándose el trabajo el más importante de ellos:

---

<sup>4</sup> Parsons, Talcott, 1980, "La Familia en la sociedad urbano industrial de los Estados Unidos"

<sup>5</sup> León, Magdalena. "Género e Identidad". La familia nuclear: origen de las identidades.

**“ Es gracias a la importancia del papel ocupacional del esposo -padre que podemos designarlo en forma inequívoca como el líder instrumental de la familia como sistema .”<sup>6</sup>**

A las mujeres les corresponden los roles expresivos, criar y educar a los hijos lo que resulta funcional a la sociedad industrial ( naturalizando de esta manera la división sexual del trabajo).

Es al interior de la familia pero también en las relaciones de trabajo, en las instituciones, en otras redes que se establecen, donde se construye la identidad de género.

Nancy Frazer,<sup>7</sup> afirma que :

**“...la identidad de género femenina y masculina discurre como hilos rosas y azules por las áreas del trabajo asalariado, la administración del estado y la ciudadanía así como por el dominio de las relaciones familiares y sexuales. Lo que equivale a decir que la identidad de género se vive en todas las arenas de la vida . Es un ( si no el ) `medio de intercambio´ entre todas ellas, un elemento básico de la goma de pegar social que las adhiere una con las otras” <sup>8</sup>**

La distinción entre la reproducción simbólica y reproducción material de las sociedades que realiza la Teoría Crítica es una distinción que legitima la separación institucional de la crianza de los hijos respecto del trabajo pagado, lo que consiste en el pilar fundamental en las formas modernas de subordinación de las mujeres; y puede estar legitimando el confinamiento de las mujeres a una “esfera separada”.

Habermas al realizar la separación entre “la esfera privada del mundo de la vida” y el sistema económico (oficial) está reflejando la separación institucional entre familia nuclear restringida moderna y economía oficial ,de las sociedades capitalistas dominadas por el varón.

La atención no se fija en que en el hogar; al igual que en el puesto de trabajo, existe el trabajo aunque no sea remunerado ni reconocido, y en el puesto de trabajo a las mujeres

---

<sup>6</sup> Parsons, T., 1980:52

<sup>7</sup> Frazer, Nancy. “Teoría Feminista y Teoría Crítica”

<sup>8</sup> Idem.

se les asigna ocupaciones llamadas "femeninas", orientadas al servicio y frecuentemente sexualizadas. Finalmente también se oculta que en ambas esferas las mujeres están subordinadas a los hombres.

Tampoco se considera que la familia se encuentra actualmente permeada por los media del dinero y el poder .

**"...es el lugar de cálculo egocéntrico, estratégico e instrumental, así como el lugar de intercambios, habitualmente explotadores, de servicios, trabajo, dinero y sexo, por no mencionar que, frecuentemente, es el lugar de coerción y violencia."**<sup>9</sup>

La Teoría de Habermas realiza un correctivo importante a los enfoques dualistas estándar de la separación de lo público y lo privado en las sociedades capitalistas ; sugiere que existen dos separaciones privado - público, una en el mundo de la vida y otra en el sistema - familia y el espacio de la formación de opinión y participación política del mundo de la vida; y la separación del Estado o y la economía capitalista (oficial) , todas ellas interrelacionadas.

La interrelación se establece a través de roles específicos, por ejemplo el de trabajador y el de consumidor que conecta la economía privada( oficial)con la economía privada y la familia; mientras que los roles de ciudadano y más adelante de cliente, vinculan las instituciones del Estado con las de opinión pública.

El rol del trabajador es un rol masculino, la identidad masculina de las sociedades capitalistas clásicas está muy relacionada con quien gana el pan y los salarios siempre fueron pagados pensando en el hombre como el sostenedor de una familia. Esto también aclara porqué el movimiento obrero ha luchado tanto por un salario "familiar", en los siglos XIX y XX.

No se trataba del pago a un ser carente de género, sino al proveedor lo que significaba que la mujer era un ser dependiente ( legitimaba también el bajo salario a la mujer).

---

<sup>9</sup> Idem.

El vínculo que forja el rol del trabajador que vincula la economía( oficial) privada con la familia privada en la economía capitalista es elaborado tanto en el campo de la identidad de género masculino como en el del dinero , cuyo género es neutro.

En forma inversa, el rol del consumidor es un rol femenino; la división sexual del trabajo doméstico le asigna a la mujer el trabajo ( no remunerado) de comprar y de preparar bienes y servicios para el consumo doméstico ( se puede constatar visitando los supermercados o mirando los avisos publicitarios).El rol del consumidor que vincula la familia con la economía oficial , es un rol femenino.

Se omite además en el análisis la crianza de los hijos , ¿ quién realiza este rol? La mujer es ,en la familia, quien intercambia por el salario la tarea de vigilar la producción de la "capacidad de trabajo apropiadamente socializado". El rol de la crianza de los hijos es un rol femenino.

La omisión no se debe a un signo de androcentrismo sino que más bien tiende a ocultar la relevancia central que tiene el género para la estructura institucional del capitalismo clásico.

El rol de ciudadano que conecta el sistema público del estado administrativo con la esfera pública del mundo de la vida , de la opinión política y de la formación de voluntad es un rol masculino.

La ciudadanía depende de las capacidades del habla y de la capacidad de participar con otros de un diálogo; estas capacidades les fueron negadas a las mujeres en el capitalismo clásico, y el hecho de que la defensa del gobierno - "el aspecto soldadesco de la ciudadanía" también se le atribuya al varón, está significando que es un rol generizado, es un rol masculino.

Si este rol vincula al Estado con la esfera pública , también vincula a éstos con la economía oficial y con la familia. Los vínculos son generados en el campo de la identidad de género masculina en lugar de un medio de poder neutro, por lo que entonces el poder es un "poder masculino".

Contrariamente a la concepción androcéntrica habitual, los conceptos de trabajador, consumidor, y salario, de hecho no son conceptos estrictamente económicos sino que son conceptos económicos - generizados. La dominancia del varón es intrínseca al capitalismo clásico pues la estructura institucional de esta formación social es realizada mediante los roles de género.

### **3-CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD OBRERA EN LAS MUJERES.**

#### **3.1-De la mujer trabajadora a la mujer obrera, cambio de discurso con la aparición del sistema capitalista.**

La identidad de género así como la identidad obrera, son identidades sociales y están referidas a representaciones y discursos que dan significado a la existencia de esos grupos sociales definiendo sus límites y el contenido de su especificidad dentro de la sociedad en su conjunto.

#### ¿Cómo se construye la identidad obrera?

La revolución industrial generó cambios sin precedentes en la composición de los grupos sociales de sus relaciones y de sus identidades

La clase obrera surge como una de las nuevas categorías sociales protagonista de cambios y cuya identidad se construye a lo largo del siglo.

Los discursos sobre esta clase son diversos y contradictorios dependiendo del campo desde donde procedan; imágenes desvalorizantes (clases peligrosas), miradas paternalistas que los define como “desprotegidos”, la visión de los economistas que los ubica como fuerza de trabajo productiva, la mirada moralista de movimientos filantrópicos, el Estado y el cuerpo médico que los analiza como “raza” en peligro de “degeneración”, hasta las imágenes exaltantes en las que los trabajadores buscan su dignidad social.

Los pensadores socialistas, comunistas y anarquistas ven en la clase obrera a los redentores de la humanidad - visión mesiánica - o bajo una visión evolucionista a la clase proletaria como una etapa histórica superior.

La mujer obrera aparecerá a su vez como una “figura problemática y visible” a lo largo del siglo (Joan Scott ,1993). Está en el centro de debates ,sobre todo morales y al

comenzar el siglo XX la definición que domina el panorama parece ser la de que el lugar de la mujer es la familia y el ámbito doméstico , y la maternidad es el núcleo central de la identidad social femenina cualquiera sea su clase.

El trabajo fabril de la mujer será mirado como una condición marginal, pasajera, un "mal menor" con el cual convivirán el Estado, Sindicatos y Patrones con relativa incomodidad y silencio.

La revolución industrial provocó en los trabajadores una crisis de la identidad social de los obreros profesionales (basada en los oficios y corporaciones medioevales), al desarrollar un nuevo tipo de trabajador: el proletario.

Al ser despojado de su saber profesional y de sus instrumentos de trabajo , carece de dignidad social, la identidad proletaria se define inicialmente como negación. En esta negación, el discurso marxista basa el fundamento de su capacidad revolucionaria.

El obrero perdió su saber y su autonomía profesional por la mecanización pero además sintió "el aumento de la explotación de la familia obrera". Responde a esto reivindicando su status como proveedor y como jefe de familia.

Luz Gabriela Arango<sup>10</sup>, realiza un análisis del caso francés considerándolo como representativo de las grandes características del debate que se presenta en los países afectados por la industrialización.

Las diferencias entre los países están dadas por los distintos desarrollos del movimiento obrero, las orientaciones ideológicas y políticas que lo guían, el impacto de los movimientos feministas , las características propias de la industrialización, el papel de la iglesia.

Esto incide en cada país de una manera distinta, pero las preocupaciones son similares: la desmoralización de la clase obrera, la prostitución de la mujer obrera, la exaltación de la maternidad , la condición laboral de estas mujeres y/o su participación sindical.<sup>11</sup>

Según la autora a la que estamos haciendo referencia, las mujeres arrastraban desventajas frente a los obreros arruinados por la revolución industrial desde algunos

---

<sup>10</sup> Arango,Luz Gabriela ,"Género e Identidad"

<sup>11</sup> Duby y Perrot "Historia de las Mujeres" Volumen 8 .Artículos de Nash, Walkowitz y Käppeli

siglos atrás ( en 1254 ya se constataba la existencia de numerosas corporaciones femeninas con estructuras similares a las masculinas)

Existían oficios que exigían especialización - el oro y la seda, por ej. - eran materiales privilegiados para la mujer y dentro de los trabajos textiles habían algunos que debían ser realizados por obreras especializadas.

Las mujeres, según Sullerot, fueron excluidas de las corporaciones a partir del siglo XVI, a medida que el poder de estas instituciones iba en aumento.

Según la misma autora, las mujeres en occidente siempre han desempeñado labores productivas pero nunca han sido para ellas fuente de poder. A fines de la Edad Media se les prohibió a las mujeres tejer en Italia, en Francia los tejedores de Estrasburgo protestaron por la competencia de las mujeres . Los oficios femeninos se fueron convirtiendo en subordinados de los masculinos, la costurera en ayudante del sastre, la hilandera del tejedor.

En el siglo XVIII las mujeres fueron excluidas de las cofradías y las compañías profesionales se transformaron en privilegio masculino. Las antiguas profesiones femeninas conservaron el nombre de oficios pero adquirieron un status y salarios inferiores a los masculinos.

Al llegar la industrialización las mujeres ocupaban un lugar un lugar por demás frágil; por un lado como obreras profesionales se encontraban desprotegidas ; como campesinas arruinadas o jóvenes asalariadas personificaron, junto a los niños la imagen de "apéndices de la máquina".

La "mujer trabajadora fue un producto de la revolución industrial no tanto porque la mecanización creara trabajo para ellas allí donde antes no había habido nada ( aunque sin duda ,ese fuera el caso de ciertas regiones) como porque en el transcurso de la misma se convirtió en una figura problemática y visible"<sup>12</sup>

Problemática porque había que resolver la compatibilidad entre feminidad y trabajo asalariado. En realidad la mujer había trabajado regularmente fuera de su casa en el

---

<sup>12</sup> Scott, Joan "La mujer trabajadora en el siglo XIX" en Duby y Perrot, Historia de las Mujeres. El siglo XIX, tomo 8.

período previo a la industrialización (en París, a comienzos del siglo XIX, por lo menos la quinta parte de la población femenina adulta, percibía salario).

Durante el período preindustrial, la mayoría de las mujeres trabajadoras eran jóvenes y solteras y en general trabajaban fuera de sus casas, fuera cual fuera el sitio al que se marcharan; pero también las mujeres casadas integraban la fuerza de trabajo y debían trasladarse (una granja, una tienda, un taller, la calle o sus propias casas).

La población femenina, con el advenimiento de la revolución industrial, no pasó del trabajo en el hogar al trabajo fuera de éste, sino de un tipo de lugar de trabajo a otro.

La influencia de la industria textil sobre el trabajo de las mujeres atrajo la atención hacia ese sector pero no fue el sector textil el principal empleador de mujeres a lo largo del siglo XIX. La manufactura en pequeña escala, el comercio y los servicios, es decir el trabajo en áreas tradicionales seguía siendo el lugar donde se empleaban la mayoría de las mujeres.<sup>13</sup>

Lucy Luck, una trenzadora de paja inglesa, recordaba que pasaba “ una parte del tiempo en el taller y otra parte del tiempo trabajaba en su casa” y en la temporada baja complementaba su salario “trabajando como criada por horas , unas cuantas veces cuidé de la casa de un caballero, y me ocupé de las tareas de la aguja” por lo que no sería correcto decir que existía una separación entre la casa y el trabajo.

La industrialización pues no provocó la separación entre el hogar y el trabajo forzando a las mujeres a elegir entre tareas domésticas o trabajo asalariado fuera del hogar, restringiendo a las mujeres a empleos marginales y mal pagos; más bien habría que buscar por el lado económico; la introducción de las mujeres significaba que los empleadores habían decidido ahorrar los costes de la fuerza de trabajo .

Marx vio en la proletarización de las mujeres y de los niños un componente liberador al igualar en el universo de la producción a hombres, mujeres y niños, cuestionándose así la jerarquía patriarcal y abriendo posibilidades a una nueva cuestión femenina.

**“ Por más terrible y repulsiva que parezca en la actualidad la disolución de los antiguos lazos familiares, el papel decisivo que la gran industria asigna a las mujeres y a los niños en procesos de producción socialmente organizados está creando una nueva base económica sobre la cual podrá levantarse una forma superior de familia y las relaciones entre los sexos.”<sup>14</sup>**

---

<sup>13</sup> Idem.

<sup>14</sup> Marx,K. “El Capital”

Los obreros respondieron pues a la pérdida de su identidad social reivindicando su status como proveedores y como jefes de familia apoyándose en los discursos dominantes que se oponían al trabajo de la mujer fuera del hogar con fundamentos "científicos" sobre las leyes de la naturaleza.

Esto los llevará a defender una visión de la familia obrera centrada en el trabajo de la mujer en el hogar oponiéndose al ingreso de las mujeres a las fábricas. Buscando preservar sus prerrogativas de género y bajo el pretexto de defender los intereses de clase , los sindicatos obreros sancionarán en la práctica la discriminación hacia la mujer obrera ( identidad obrera construida en asociación con la identidad masculina).

**Las mujeres obreras reclaman para sí iguales salarios, expresan sus aspiraciones a la independencia económica ,reclaman su derecho al trabajo y exigen la socialización de las tareas domésticas, con reivindicaciones como las guarderías, las lavanderías y los restaurantes colectivos.**

**Defienden su identidad social como trabajadoras pero al mismo tiempo expresan la búsqueda de una nueva identidad femenina , más libre que transforme la inserción laboral de las mujeres, principalmente sus bajos salarios, como las condiciones de reproducción doméstica y la dependencia respecto al varón.**

Al mismo tiempo, develan en la práctica las limitaciones de una identidad obrera definida desde parámetros masculinos.

### ***3.2 La división sexual del trabajo: producto resultante del discurso.***

Para algunos autores uno de los terrenos donde se originó el discurso sobre la división sexual del trabajo fue la Economía Política.

Los economistas postulaban que el ingreso del hombre debía ser suficiente para el sustento de él y de su familia, ya que el hombre era el responsable de sus hijos, creador de valor en la familia . Como la medida del valor era el dinero, correspondía a la reproducción de la fuerza de trabajo , un salario ( en ese momento el concepto de reproducción para los economistas no difería del concepto de producción).

En cambio la mujer, debía percibir sólo lo necesario para su subsistencia, no se percibía como "valor" la actividad doméstica.

Se creaba así un tipo de lógica circular en la que los salarios bajos de las mujeres eran a la vez causa y prueba de que las mujeres eran menos productivas que los hombres.

Los economistas, al proponer dos "leyes" distintas sobre salarios, distinguieron la fuerza de trabajo según el sexo.

Los empleadores contribuyeron a la producción del discurso sobre la división sexual del trabajo pues estipulaban, para cubrir los puestos de trabajo, el sexo además de la edad, la cualificación ( y en algunos países como Estados Unidos la etnia y la raza).

Describían sus empleos como si éstos poseyeran cualidades propias referidas a uno u otro sexo. Las tareas que requerían vigor, velocidad y habilidad eran signo de masculinidad, las que requerían dedos ágiles, delicadeza, paciencia, eran distinguidas como femeninas.

Los sindicatos hicieron también su aporte a la producción del discurso. Defendiendo las prerrogativas atribuidas a su condición masculina . La defensa de sus intereses se basará posteriormente en argumentaciones "científicas", ya no sobre el carácter natural de la división sexual del trabajo, sino sobre la supremacía de la lucha de clases sobre la lucha contra la opresión sexual, afirmando que la última se resolvería después de la revolución.

Actualmente, algunos autores/as han tratado de aclarar la articulación entre la categoría de género y la de clase social, tratando de visibilizar las prácticas de las mujeres, si es que pueden considerarse autónomas, es decir tratando de definir si se es obrero u obrera de manera indiferente o existe una modalidad mujer y una modalidad hombre de ser obrero.

Danièle Kergoat, argumenta, basándose en una investigación sobre la empresa metalúrgica Laval y sobre fábricas de montaje de la industria electrónica, que las prácticas de las obreras discurren por otros campos que las de los obreros.

Señala que la organización técnica y social del trabajo varía según se trate de una fábrica en la que trabajan hombres o de una fábrica en la que trabajan mujeres.

Los problemas son de relaciones sociales, la descomposición del trabajo, su parcelarización y empobrecimiento, hace, por ej., que la supervisión se base solamente

en la función disciplinaria, la que tiende a suprimir un aspecto gratificante, el de la comunicación entre los obreros.

Las bromas, las observaciones son diferentes si se trata de mujeres o de hombres; es como si la vida de las mujeres fuera de dominio público una vez que ingresan a la fábrica.

La calificación de la mano de obra no afecta de manera indistinta a la clase obrera, las mujeres ocupan los puestos menos calificados y de menor remuneración y las posibilidades de promoción son escasas, si es que existen están reservadas para los hombres.

Los fenómenos de discriminación no son solamente cuantitativos sino que son también cualitativos, la división técnica y social del trabajo se yuxtaponen estrechamente a la división sexual del trabajo.

**Toda aproximación al trabajo femenino debe realizarse conjuntamente al análisis de status y sitio de las mujeres en el universo de la reproducción : tiempo de trabajo asalariado y tiempo de trabajo doméstico; aprendizaje social - por parte de la niña - de su rol de futura mujer y descalificación femenina , etc.**

### ***3.3-Mujeres en la industria en el Uruguay (Montevideo), a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX.***

La mirada ahora se trasladará a nuestro país y fundamentalmente a Montevideo en las últimas décadas del siglo XIX y principios del siglo XX.

Sabemos que Uruguay se destacó en América Latina por una modernización temprana con la cual se intentaba su inserción en el sistema económico mundial.

El viejo continente fue el espejo en que el Uruguay fijó su mirada y los discursos sobre la condición de la mujer, a los que hemos hecho referencia, no faltaron también en nuestro país.

A fines de la década de 1870 se generaron debates en torno a ideas y concepciones filosóficas, las que se difundían principalmente a través de publicaciones en la prensa.

Se destaca en primer término la posición que adopta la iglesia católica.

El catolicismo fue el primero en reaccionar ante medidas seculares como "La Ley de Educación Común" durante el gobierno del General Latorre (1877) y la "Ley de Registro Civil" (1879) pues consideraban perniciosos los principios laicos y la educación científica .

Los debates se realizaban desde "El Bien Público"(diario católico) y el diario "El siglo"( portavoz de los liberales).La reforma educativa significaba una alteración a los roles domésticos y subordinados adjudicados a las mujeres en esa época; para cumplir su papel de madre no era necesario poseer educación y ella conduciría a la mujer a los espacios públicos.

Desde diarios de Montevideo y del interior del país se defendió el derecho femenino a acceder a nuevos espacios laborales( El siglo, La France, La Colonia Española, La Tribuna Popular, y otros).

Comenzaba a plantearse la "cuestión femenina . Los industriales liberales y con una apertura intelectual progresista, propusieron en 1884 crear una "Escuela de Artes y Oficios para Señoritas" con el objeto de calificarlas en "tareas apropiadas a su sexo", pero si comparamos esto con el discurso analizado en los países industrializados , vemos que lo que en realidad se estaba persiguiendo era la baja de costos al incorporar mano de obra femenina pagando salarios más bajos.

Esto se generaba a partir de una situación económica en el país que brindaba las oportunidades a las mujeres para incorporarse a la realización de tareas productivas.

Pero la propuesta de una educación amplia y universalista que permitiera la introducción de las mujeres al mercado laboral estaba destinada en realidad a aquellas mujeres pobres "no absorbidas por las funciones de la maternidad , aquellas en las que no se realizaba el destino que la naturaleza les señaló"<sup>15</sup>

La mujer tenía una misión, la maternidad , pero cuando por alguna causa debía renunciar a ella "podía" acceder al trabajo fabril.

Los trabajadores tipográficos , al igual que en se Europa, se mostraron contrarios al trabajo de la femenino, posiblemente por la competencia que ello representaba

**..."Si la Liga Industrial tiene verdaderamente amor de mejorar las condiciones de la mujer, que se coopere entre sus miembros a que los**

---

<sup>15</sup> González Sierra, Yamandú. "Del hogar a la fábrica: Dishonra o virtud?"

operarios (hombres) obtengan un aumento de salario(...)La mujer ha nacido solamente para la familia y nada más que para la familia”<sup>16</sup>

Pero la inferioridad de la mujer fue instituida legalmente en la Constitución de 1830 al igualarlas con los “pobres y analfabetos” como no - ciudadanas y en el Código Civil de 1868 se estipuló que la mujer debía obediencia a su marido y éste tenía el deber de protegerla.

La tutela también se extendía a menores de edad, locos y a los incapaces.

Por su parte los Internacionalistas montevideanos, a partir de 1880 fundamentalmente, integrados por obreros anarquistas, franceses, españoles e italianos, a través de “La lucha obrera” intervinieron en el debate sobre la mujer desde una doble perspectiva, proclamando por un lado la igualdad de clase y género ,defendiendo el derecho femenino al trabajo asalariado para romper con la subordinación patriarcal y por otra denunciando la incorporación de las mujeres como estrategia de los empresarios, en la condición de “rompe huelgas” en los conflictos sindicales.

Hasta aquí hemos esbozado los planteos sobre la “cuestión femenina “ en los comienzos de la modernización económica y social de nuestro país; pasaremos ahora a una reseña de la legislación sobre el trabajo de la mujer.

### ***3.4- Algunos datos interesantes sobre sindicatos y legislación***

Durante la presidencia de Julio Herrera y Obes, se produjo en el país una grave crisis económica que provocó el cierre de numerosas empresas y gran desocupación. En el mes de julio del mismo año, el diputado Antonio María Rodríguez presenta un proyecto para reducir patentes a aquellas empresas que empleen 2/3 de mano de obra femenina, proyecto rechazado, primero por la Comisión de Hacienda y después por la Cámara de Representantes.

En 1895 “ las costureras” constituyeron la asociación obrera , si bien es cierto que desde 10 años antes ya funcionaba la Asociación del Hospital de Caridad (asociación mixta).

---

<sup>16</sup> Idem.

Esta organización, fue la primera organización creada por mujeres obreras, teniendo una activa participación en movilizaciones futuras en pro de la reducción de la jornada laboral, descanso dominical y mejoras salariales en el año 1905.

En 1913 ,ante una nueva crisis social ,se producen despidos y rebajas salariales , con una importante Huelga General en Juan Lacaze y zonas próximas, promovida por trabajadoras industriales.

En julio1918, se establece la “Ley de la silla”, ley que prácticamente no se llevó a la práctica, aplicándose sólo en aquellos casos en que fuera necesario en beneficio del cumplimiento de la tarea.

Emilio Frugoni, en 1920, inicia sus clases en la Facultad de Derecho sobre Legislación laboral.

En el año 1929, se inicia un proyecto de ley sobre la regulación del trabajo infantil.

El 16 de diciembre de 1932 se aprueba la Ley del voto femenino, la mujer adquiere la condición de ciudadana.

En 1935 se presenta un proyecto de ley sobre la Licencia por maternidad que no prospera, recién sería aprobado en 1954 .

Esta licencia no era aceptada por las obreras porque no recibían remuneración, por lo que abandonaban su trabajo o retornaban al mismo ni bien les era posible hacerlo, evitando de esa manera la pérdida de jornales.

Algunas Cajas de Asignaciones Familiares fueron creadas en varias industrias en el año 1943, pero el consejo Central de Asignaciones familiares se crearía en el año 1950.

El 23 de octubre de 1958 se establece el salario y la licencia por maternidad.

El 10 de agosto de 1967 se prohíbe el trabajo nocturno de la mujer el que se permitiría nuevamente durante el período militar.

#### ***4-Juan L.Lacaze, una ciudad a partir de dos grandes industrias.***

Esta ciudad ubicada en las costas del Río de la Plata, en el Departamento de Colonia, presenta rasgos específicos dentro del departamento y del país en general.

Ciudad eminentemente industrial desde su conformación , ha mantenido su identidad fabril a lo largo del siglo. Las condiciones materiales de vida , trabajo y salario de los

sectores populares de esta ciudad ,sector mayoritario de la población; el marco en que estos sectores se formaron, crecieron y se integraron gira en un entorno social determinado por la presencia de patrones y de fábricas.

Sus orígenes se remontan a lo que se denominaba Puerto del Sauce, una bahía natural en la que amarraban los barcos que buscaban el abrigo de las tormentas (1785) en un atracadero construido en la parte más abrigada y profunda. En 1879-1880 se realizaron algunas obras de mejoramiento al viejo embarcadero previas a la construcción del puerto por la empresa Médici y Lacaze en 1884 según lo afirma Barcón Olesa en su Monografía de la región del Colla. En 1898 se inició la construcción de la escollera que contribuyó a aumentar la eficacia portuaria en los embarques de piedra y arena , quedando finalizada a principios de 1904. En 1901 se llevó a cabo el primer dragado de la bahía; llegaban a ella barcos ingleses (Fielhan, Nadia y el Lewisham). Estos barcos transportaban carbón para la ya instalada Fábrica Nacional de Papel y retornaban a sus puertos cargados de trigo.

En 1909 se designó con el nombre de Juan L.Lacaze a la agrupación de casas situadas en el Puerto del Sauce ( decreto del Poder Legislativo del 15 de marzo de 1909).

La instalación de la primera industria importante , la Fábrica Nacional de Papel, se debió a que los señores Lacaze, donaron los terrenos donde ella se estableció, atrayendo a la firma "Capubaco"- Cavajani, Puppo , Badi y Cía ,sus fundadores.

Esta industria se estableció en 1898, trabajando en aquella época en dos turnos de 12 horas. Para la preparación de las obreras en la clasificación , plegado y resmado del papel fueron contratadas en Montevideo dos mujeres (Gloria y América Zamora) , pero la dirección de la sección femenina fue asignada al Sr. Anselmo Puppo.

Cuando la firma Salvo, Campomar y Cía buscaba un lugar para la instalación de la fábrica de tejidos fue atraída , al igual que F.N.P. por la oferta de los Médici y Lacaze que les cedieron ocho manzanas para la instalación de la industria , así como las destinadas a viviendas para los operarios y muchos otros terrenos (centenares de ellos).

Desde que se inicia la construcción de esta industria, se produce un rápido crecimiento de la población. La llegada de numerosos contingentes de obreros y oficiales de albañilería , contribuyen a ello. Simultáneamente a la construcción de la fábrica se edifica la manzana destinada a vivienda de directores, capataces, etc, y también como

sede de algunos comercios y oficinas públicas ( Correo, Telégrafo, Juzgado y provisoriamente la Comisaría

También se construía entonces el barrio obrero conocido como "las casillas".

La instalación de Oficinas , sucursal de Correos(1902), Telégrafo (1910), Agencia de Rentas (1922), contribuyó a que la población fuera adquiriendo las características de una sociedad organizada administrativamente.

La Comisaría, ascendida a tal en 1908, funcionaba como sub-comisaría desde fines del siglo pasado; el Juzgado de Paz y la Primera Comisión Municipal, funcionaban como tales desde 1909. La primera escuela ( no oficial) se creó en 1898; pero no faltaron las actividades culturales y sociales. El grupo de teatro "Juventud Unida" fundado por Alejandro Gaillardó debutó en 1907 interviniendo mujeres en 1908.

La Sociedad recreativa "La Saucense", creada en 1902, realizaba fiestas campestres , pasando a convertirse en el Centro Social ( contando con Secretaría, Conserjería, y escenario para el grupo de teatro) en 1911.

En 1913 se funda el Centro de Educación Física "La Sportiva" que luego (1916) se transformaría en Centro Social "Vida Nueva". En febrero de 1918, la biblioteca popular "José Enrique Rodó inicia sus actividades y el primer periódico " El Mirador" lo hace en el mismo año.

**Podemos apreciar que en un período de dos décadas el caserío se transforma en una incipiente ciudad que aspira a transformarse en una población administrativa y culturalmente organizada.**

El edificio construido por Alvaro Iglesias y Petinatto con destino a Hospital , siempre por orden de la firma Salvo, Campomar y Cía. , fue entregado posteriormente a un Instituto Religioso pues el Estado se negó a aceptar su donación, aduciendo el alto costo que significaba su equipamiento, así como el personal para atenderlo. Cuando el Dr. Blanco Acevedo asumió el cargo de Ministro de Salud Pública, dispuso el desmantelamiento de sus instalaciones, incluso de la calefacción central , para trasladarlos al Hospital Rosario, así como todo el instrumental (la firma Salvo y Campomar lo habían equipado por su cuenta).

El 24 de octubre de 1909 se funda la primera Cooperativa de Consumos en el Uruguay, "La Unión", a iniciativa de un grupo de obreros, que poseían algunos conocimientos en la materia por haber participado en instituciones de esa índole en su tierra natal - no olvidemos que la mayoría de los pobladores eran inmigrantes europeos- siendo presidente del directorio el Sr. José Salvo quien logró imponer su obstinado propósito de mantener cerrado el registro de socios, cuyo número no superaba el centenar. Posteriormente se modificó, bajo la presidencia del Sr. Guarino Rifas, el reparto de utilidades y se resolvió extender las ventas al público en general.

Se proveía de ciertos artículos a los pequeños comercios de la localidad. Podríamos continuar describiendo la aparición y conformación de los barrios pero creemos que a los efectos de nuestras reflexiones, **la conformación de esta ciudad en el tiempo y en el espacio, en estos primeros años es lo que interesa ya que aparece allí la mano de los empresarios de la industria textil organizando la producción y por qué no, la vida social de sus habitantes.**

### **5-Génesis de una formación socio cultural**

El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él, los objetos que él percibe en su mundo, objetos físicos, personas, categorías de seres humanos como amigos o enemigos, instituciones, ideales importantes como la honradez, la solidaridad, actividades ajenas como órdenes o peticiones de los demás, en fin situaciones de todo tipo que un individuo afronta en su vida cotidiana.

El significado de estas cosas se deriva de la interacción social que cada uno mantiene con su prójimo pero a su vez estos significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

Es por lo tanto un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades de los individuos a medida que éstos interactúan.

A su vez la vida de todo grupo humano se basa en y depende de la adaptación recíproca de las formas de actuar de los distintos miembros del grupo, la articulación de

dichas formas traza la “acción conjunta” es decir una organización comunitaria de comportamiento basada en los diferentes actos de los diversos participantes.

Toda acción conjunta ha de experimentar un proceso de formación y es a lo que queremos llegar aquí; a la gestación de ese proceso .

No surge sin un historial anterior; los inmigrantes llegados a esta incipiente ciudad, aportaron su mundo de objetos, el conjunto de significados y los esquemas de interpretación que antes poseían, posiblemente muy diferentes de los pobladores venidos de zonas aledañas .

### **5.1-*Inmigrantes portadores de otras culturas.***

“Desde su llegada a nuestra ciudad causó admiración al vecindario aquella mezcla de gente distinta , con hábitos y estilo de vida diferente que se comunicaban entre sí y con sus nuevos vecinos en un idioma intrincado y dificultoso , manejándose en un castellano básico incomprensible. Desde su asentamiento en las casillas los extranjeros asombraron a sus vecinos con sus muebles originales - aquí desconocidos hasta entonces - que impresionaban por lo pesados , enormes y muy recargados, de raras molduras ...sus camas especialmente eran desmesuradas y contrastaban con las nuestras, de finos y débiles cañitos retorcidos y modestos diseños. Los mosquiteros que se descolgaban del cielo raso y cubrían totalmente aquellas amplias y anchas reposeras.”<sup>17</sup>

Hombres, mujeres y niños que provenientes de distintas partes del mundo, se instalaron a fines del siglo XIX o principios del siglo XX en los arenales del antiguo Puerto del Sauce, trayendo su propia carga cultural, otorgando significados distintos a la familia y al trabajo, con expectativas diferentes pero sometidos a una misma disciplina cultural , conviviendo en un mismo espacio, habitando casillas construidas por la empresa, viviendo de recursos similares y compartiendo los momentos de esparcimiento; fueron los gestores de una sociedad que aún hoy , un siglo después, se diferencia de las restantes poblaciones del departamento y se

---

<sup>17</sup> Cirilli, A. en “Vamos”, 13 al 19 de agosto , 1989

**asemeja quizás más a algún barrio industrial montevideano, que a otras ciudades del interior urbano de nuestro país.**

En el contacto diario en el mundo del trabajo, de la recreación, en los encuentros callejeros, en un entorno común, tan común en el que finalmente "todos conocían a todos", su procedencia, su lenguaje - que muchas veces diera origen a anécdotas graciosas - , sus oficios, todo contribuyó para que las nuevas generaciones se fueran formando a través de un proceso de designación e interpretación con características de sociedad industrial.

Posiblemente el principal efecto integrador de esta sociedad fue el hecho de que las personas que se establecieron en esta ciudad lo hicieron para "trabajar en una de las dos industrias", y fundamentalmente en la textil que fue la que desde sus comienzos incorporó mayor cantidad de mano de obra.

La mayoría de los inmigrantes que llegaron a Juan Lacaze ,venían con una calificación previa utilizada como instrumento de dignidad social. Esto incidió en los comienzos al crear diferencias al interior de la clase obrera, los extranjeros, tejedores principalmente, obtenían mejores salarios y recibían un trato preferencial.

Las dos empresas, la industria papelera y la textil separaron en ámbitos de trabajo diferentes a los inmigrantes calificados y a los trabajadores de la zona ( estos últimos en tareas menos calificadas y de menor remuneración).

## **5.2- *División sexual del trabajo***

**La división sexual del trabajo se instaló en estas industrias desde sus comienzos. En la industria textil se explotaban las habilidades de las mujeres (naturalizadas desde el discurso) como zurcir, planchar, hilar, ubicándose en los procesos intermedios de la producción, mientras que en fábrica de Papel siempre se ubicaron en los procesos de terminación.**

Los salarios mensuales en Fábrica de Papel oscilaron entre 10 y 15 pesos para mujeres y menores de edad y \$30 y \$35 para hombres adultos (jornadas de 10 horas). En la industria textil, se pagaba a destajo, los ingresos de las mujeres variaron entre \$0.25 y \$ 0.70 por día .Estaban por debajo del salario de los peones hombres(\$1.00 por día) y

desde luego no alcanzaron el salario de los tejedores - obreros especializados y extranjeros- que recibían un salario de \$ 40 por mes ( diario "El Día", 8/ 11/1913)

En los registros del primer "Libro diario" de la Escuela Pública N°.39 aparece , a modo de reclamo, por parte de la Maestra Directora, la deserción escolar que se producía por el ingreso de niños a la industria textil, quienes luego de asistir a clases se paraban junto a los portones de la citada industria a la espera de ser llamados .La socialización de estos niños de muy escasa edad se realizaba principalmente dentro del ámbito de trabajo

"...a los nueve años entré en la fábrica de tejidos, en los carritos me pagaban quince centavos, dejé un tiempo, entré de nuevo,uf..." <sup>18</sup>

En una visita que realizara una Comisión Parlamentaria ( durante la discusión de la ley de 8 horas en 1913) , el diputado Varela Acevedo expresa la impresión recibida de esta manera:

"...recogí desde el punto de vista de la importancia de las industrias las mejores y más satisfactorias impresiones ...Pero al mismo tiempo debo manifestar que encontré en el trabajo de los obreros , particularmente de los niños ...circunstancias que realmente me sublevaron .Había allí, en la fábrica de los Señores Campomar y Cía. , niños de 11 años que trabajaban 10 horas por día..." <sup>19</sup>

Hombres y mujeres trabajaban por igual, evidentemente los empresarios abarataban sus costos con el empleo de mano de obra femenina e infantil.

"...mamá era urdidora, después pasó al tejido. Mi padre le enseñó a tejer y los dos eran tejedores .Se ganaba poco en aquel tiempo, chirolas y pagaban por quincenas, cada quincena serian quince pesos"..."<sup>20</sup>

### **5.3- *Patrón , capital y trabajo.***

---

<sup>18</sup> Sapriza, Gabriela. "Los caminos de una ilusión: Primera Huelga de Mujeres en Juan Lacaze" Testimonio de Santo Bentancor.

<sup>19</sup> Ibid, pp.124

<sup>20</sup> Ibid, pp 54

La figura del “patrón” asociada al Sr. José Salvo, emerge de citas de habitantes de esa época como una figura con actitud prepotente, de “dueño”, haciendo gala de su indiferencia hacia los obreros y de su abuso de autoridad ante la condición femenina, su crueldad hacia los niños y su gusto por los placeres ( hizo construir el Teatro Victoria con 22 palcos - al mejor estilo de las salas de Montevideo - de los cuales uno estaba reservado para su persona).

**“No atendía a la gente, las trataba como que eran no sé...hormigas. El atendía más bien en la calle, él salía y la gente pobre, las madres con chiquilines pidiéndole trabajo porque antes se les daba a los nueve años, a cualquier edad le daban trabajo, él ahí no más les daba trabajo o los hacía ir pobrecitos...”<sup>21</sup>**

Era lógico que lo identificaran con la empresa, no es que los sectores populares no tengan la capacidad de visualizar al “ otro”, es quizá el punto de referencia para auto-conocerse; lo que facilitó el enfrentamiento entre el patrón y los trabajadores.

El trabajo marcó la rutina, la medida del tiempo, pero era concebido como una valor clave, como la medida del progreso.

**“...el pueblo fue progresando muy rápido, porque había trabajo y como había trabajo vino mucha gente después”**

Era “una colmena donde se cantaba el himno al trabajo “según publicaciones de la época y donde familias enteras pasaban la mayor parte de su tiempo dentro del ámbito fabril, para convivir el resto del tiempo con las mismas personas fuera de él, pero en una interacción cara a cara en un continuo que organizaba y disciplinaba sus vidas.

#### **5.4- *Primera huelga de mujeres en Juan Lacaze.***

Las condiciones de trabajo en esa época ,1913 no satisfacían a los obreros y a ello se le sumaba la crisis económica nacional, que había provocado despidos y rebajas salariales .

---

<sup>21</sup> Sapriza, G. “Los caminos de una ilusión. Primera huelga de mujeres en Juan Lacaze”

El reclamo de mejores condiciones de trabajo y el derecho a crear una sociedad de resistencia llevó a la población a una huelga general.

Se generó en Juan Lacaze, se extendió a toda la zona, puerto, canteras de Minuano, etc.; **pero lo original de este conflicto fue la participación de las mujeres desde el comienzo del mismo.**

Más que hablar de participación podríamos decir que fueron las verdaderas impulsoras de este movimiento, pues todo comenzó a partir del despido de una de ellas por haberse integrado a la Sociedad de Resistencia recientemente creada.

Recordemos que en esta época, 1913, el estado había asumido un rol protagónico en la vida económica, las comunicaciones y la expansión del sistema educativo. Su discurso apuntaba a un proyecto reformista cuyos ejes eran los sectores populares.

Las jornadas de octubre y noviembre construcción de la identidad trabajadora, una naciente identidad obrera.

Todo comenzó con la llegada a Juan la FORU que dan origen a un sindicato patrones y las autoridades.

Los patrones, José Salvo, los dueño sus representantes, despidieron a la Resistencia.

**“Antes de ayer.  
despedidos del tra  
expresó Lola Aristeguy, oriental, se**

**“Ignoro los n  
presumo que ha  
resistencia. Al  
concurrieran a  
expulsión. Nos**

Otra obrera relata así los acontecimientos

“En la reunión que tuvimos en lo de Ricca resolvimos no volver al trabajo hasta tanto se explicaran las causas de la expulsión de las compañeras y resolvimos asimismo ir en grupo al portón de la fábrica para pedirle a todos los operarios que se adhirieran al movimiento”

Testimonio de Renata Morales, oriental ,17 años ,soltera, empleada de fábrica. Se produce allí un serio enfrentamiento con un obrero que, montado en un caballo, intenta dispersarlos esgrimiendo un arma y que, haciendo uso de ella, hiere de bala a una obrera.

A partir de allí los valores que los empresarios creían haber institucionalizado a través de los años, se vieron transgredidos. Podría afirmarse que **aquí comienza la historia sindical de esta ciudad** , los requerimientos de las obreras son los mismos que los de sus compañeros, sólo piden para ellas “que las máquinas grandes sean atendidas por dos operarias en lugar de una”.

En esta etapa encontramos mujeres que se enfrentan “fuertemente” a la autoridad ( empresarial, estatal, civil y de la iglesia) y encontramos aquellas que no se atreven aún a hacerlo( generalmente las inmigrantes).

...” mamá contaba de la huelga esa que estaba doña Petrona ,una señora Muslera también, María Morales( la Ñata),María De León, la madre de los muchachos Mazza, la abuela de Aguirre...Todas cantaban `cerdo burgués, atrás, atrás´ .En las manifestaciones le decían así a Salvo”(Elida Vieytes)<sup>22</sup>

“...A esta gente hay que amansarla con garrote” dijo el cura párroco<sup>23</sup> ( El Día 8/11/1913)

“...El Teniente Gómez, el Teniente Acevedo y otros, procedieron entre todos a detener el grupo conduciendo a los obreros en calidad de presos hasta la Comisaría, que en el camino venían cantando e instando a plegarse al grupo: que el declarante - Dr. Horacio Vacchelli -, el Juez y el Comisario sacaron de las filas a unas cuantas mujeres que querían ir a la comisaría”

---

<sup>22</sup> Ibid. Pp. 88

<sup>23</sup> Diario “El Día” Suplemento especial (8 /11/1913).

“...el Dr. Vacchelli y el Juez de Paz insultaron a las obreras llegando a decirles que habían perdido el poco honor que les quedaba...”<sup>24</sup>

Las participantes de este movimiento, con edades que oscilaban entre 13 y 21 años, según consta en Actas, eran jóvenes y solteras y se escudaban muchas veces en su minoridad para no ser detenidas.

No es posible definir qué impulsó a estas mujeres, pero recuerda las luchas y reclamos de mujeres en períodos anteriores al sistema capitalista, en las actividades de resistencia durante el antiguo régimen.

(...)”la incompetencia de las mujeres, es decir el hecho de que la mujer fuera una persona jurídica sólo en un sentido limitado, le abría la posibilidad de acción que le estaban vedadas a los hombres (...) fuera de la casa, en la calle, en su enfrentamiento con las autoridades locales, podía recurrir hábilmente a esta irresponsabilidad y debilidad, convirtiéndolas en una fuerza, en rebeldía agresiva y apasionada a la que el hombre no podía recurrir con la misma impunidad”<sup>25</sup>

Pueden haberse cruzado “discursos avanzados” y “viejas rebeldías” pero lo que sí se evidencia es el control social que se ejerce sobre la mujer cuando se trasciende límites admitidos por el discurso.

### ***5.5-Cambios en la Dirección de la empresa con fuerte énfasis en la acción social***

Años más tarde, en la década de 1930, la empresa textil a la que hacemos referencia pasa a ser dirigida por el Sr. Miguel Campomar quien lleva adelante importantes cambios, no sólo en lo referente a la producción de la firma sino también en el aspecto social.

Se continúa la política de Don Lorenzo Batlle de anticiparse a los conflictos que puedan producirse por demandas de los obreros.

---

<sup>24</sup> ibid.

<sup>25</sup> Bock, G. y Duden, B. “Trabajo por amor, amor como trabajo”

La importancia que esta industria ha adquirido a nivel nacional, conduce a que los editores del diario El día, publiquen el 25 de agosto de 1939, un suplemento dedicado a la Industria textil y en adhesión a las efemérides patria.

En esa edición se aprecia el “discurso “del empresariado progresista y liberal:

“...Yo deseé que la fábrica sea un lugar lo más grato posible a los obreros . No un sitio triste y oscuro, sino amplio, alegre y limpio, en donde puedan hacerse más llevaderas las horas de la labor de los que vienen aquí a ganarse el pan(...) yo creo que el obrero que trabaja lo más a gusto posible, produce mejor, con lo que en definitiva, es la fábrica misma la mejor servida”<sup>26</sup>

La empresa, incluyendo la planta industrial y los servicios anexos - Casa del Niño , Escuela Industrial, Campos de Deportes, Barrios Obreros, Casas para el personal de Administración y Dirección, etc, abarca un total de noventa manzanas, lo que habla de la magnitud de esta empresa que en ese momento emplea más de 2000 obreros/as y en épocas de producción 3000 y más.

Recordemos que a consecuencia de la crisis capitalista de fines de la década de 1930, se fueron produciendo transformaciones que impulsaron un nuevo ciclo de acumulación capitalista basada en el crecimiento de la industria sustitutiva de importaciones . Las condiciones creadas por la segunda guerra mundial y el saldo positivo de divisas favorecieron el impulso manufacturero iniciado en la década del 30.

Podemos apreciar que el “disciplinamiento “ traspone los portones de la fábrica, se preveen hasta los lugares para el tiempo de ocio, plaza de deportes, por ej. que comprende canchas de fútbol, básquetbol, vóleibol, aparatos gimnásticos, instalaciones para niños, todo con iluminación eléctrica, con la finalidad de “sustraer a sus obreros del bar y de la taberna, precisamente en horas que pueden sentir más su tentación”<sup>27</sup>( Diario El día 25/8/1939).

### • **Guardería**

---

<sup>26</sup> Diario “El Día” suplemento especial 25/8/1939 Palabras de Miguel Campomar

<sup>27</sup> Ibid.

La Casa del Niño, dotada de instalaciones sumamente modernas para esa época - calefacción central, luz eléctrica, fuerza motriz, agua corriente fría y caliente, ventilación automática, etc.- albergaba a los hijos de los obreros/as desde los bebés lactantes hasta los 5 años de edad, con la finalidad de “ facilitar” el trabajo de las obreras madres y de brindarles asistencia médica y Jardín de Infantes.

Creemos importante transcribir lo expresado en este suplemento sobre cómo serían esos niños en el futuro y cuáles eran las expectativas de los empresarios:

“Van Uds. a conocer lo que será de aquí en adelante la primera máquina de la fábrica”<sup>28</sup>

“Los niños que esta Casa cobije no podrán ser niños amargados o tristes, porque todo en ella respira alegría y bienestar. Tampoco podrán ser niños enfermos , ni física ni mentalmente, porque hay allí lo suficiente para preservarlos de males, empezando por el maravilloso sol que lo inunda todo, como una fuente de vigor y de esperanzas. Y serán al propio tiempo niños que se criarán teniendo enfrente la lección de trabajo que la fábrica les muestra con su fecundo dinamismo y su grandiosidad como ciudad taller”.<sup>29</sup>

Los empresarios están preparando la fuerza de trabajo futura en un ambiente lo más saludable posible (se tenía en cuenta que la alimentación estuviera controlada por personal especializado) .

Recordemos que esta guardería - y estamos ubicados temporalmente en 1939- alojaba a todos los hijos de los obreros/as, ya fueran lactantes o preescolares por lo que más allá de los significados transmitidos sobre los roles de género por el personal que se encontraba a su cuidado ( significados que desconocemos), esos significados no eran transmitidos por la familia, una institución que basa su unidad y persistencia en relaciones desiguales entre los sexos y entre padres e hijos

**Si desde aquí, analizamos a las mujeres obreras en su rol de madres y tratamos de mostrar una de las tantas facetas en que la denominada vida privada y esfera pública se conectan, observamos la tutela, no por parte del Estado sino de parte de**

---

<sup>28</sup> Ibid. Palabras del Sr. Miguel Campomar

<sup>29</sup> Ibid.

la empresa que “protege” la vida de los hijos de estas obreras , su futura fuerza de trabajo.

El rol materno, “facilitado” por los industriales, ¿ varía desde el accionar de estas mujeres ?

En la teoría funcionalista a la que hicimos referencia se percibía un doble rol de la maternidad : la de ser la responsable principal de las representaciones con las que se subordina a la mujer y el de ser la productora de los primeros mensajes y ejercer una influencia continua sobre la subjetividad de sus hijos.

Aquí se plantean dos situaciones, por un lado padre y madre están insertos por un mismo tiempo en el Mercado de Trabajo (8 horas o más, en un mismo turno o en turnos diferentes), el ingreso corresponde a dos perceptores ; **¿ se negocia el lugar de la autoridad en la familia, se negocian los significados de feminidad y masculinidad? ¿Cuáles son los mensajes transmitidos por el personal que atiende a sus hijos (personal femenino) y que comparte su rol socializador?**

Estamos ubicados temporalmente en la década de 1940, a mediados de siglo, cuando desde el discurso se fortalece el rol femenino expresivo como funcional al sistema capitalista; pero en este contexto el discurso no cuestiona el trabajo fabril de la mujer y estamos refiriéndonos a una población obrera de “3.000 personas, las cuales, conjuntamente con sus familias formarían un total de 12.000 personas” que pautarían los valores, creencias y significados de esta sociedad .

### • **Salarios**

En cuanto a los salarios:

“...hay familias cuyos miembros trabajando en la fábrica, llegan a redondear doscientos, doscientos cincuenta y hasta trescientos pesos mensuales de entrada conjunta. Cuando no más”.<sup>30</sup>

No se aclara a cuanto asciende el salario de cada uno, pero como veremos más adelante, recién después de una gran movilización en 1960, se logra establecer igual salario para igual función.

---

<sup>30</sup> Ibid.

• ***Obreras: muchachas laboriosas y vistosas***

¿Cuál es la opinión que sobre las trabajadoras mujeres expresan los periodistas en el suplemento al que nos referimos?

“Los operarios de talleres suman 1800 entre hombres y mujeres - casi por mitad de sexos -(...) El personal femenino, se hace notar en este sentido. Las muchachas, buenas muchachas, laboriosas, festejan a sonrisa corrida el paso de la comitiva que formamos y es de ver los disimulados preparativos bien de su sexo, con que esperan las fotografías. Forman alegres y vistosos grupos en las grandes salas de labor junto a los telares , los “selfactings”, en los “tribunales. Predominan en las secciones que tienen relación con la terminación de telas, secciones que bajo la denominación común de Aprestos, son las que realizan las tareas más livianas”

Se aprecia aquí el discurso sobre la mujer obrera, “buenas muchachas, laboriosas, alegres y con cierta actitud de coquetería”. El trabajo honra a estas mujeres, y no por el hecho de ser obreras de una fábrica han perdido su “condición femenina”; pero aparece claramente la división sexual del trabajo.

Hasta aquí hemos analizado los inicios y la conformación de esta sociedad de índole proletaria, quedaría por analizar el movimiento sindical que siempre estuvo muy “sujeto” y relacionado al Sindicato Textil nacional; es un tema que demandaría un extenso análisis .

Según lo expresado por informantes calificados, las demandas de las obreras siempre estuvieron sujetas a la de la “clase obrera”, sólo a partir del 1º de noviembre de 1960, cuando se labra el Acta que puso fin a un largo conflicto textil iniciado el **15 de agosto de 1960, se logra la equiparación salarial del hombre y la mujer , a igual función igual salario.**

En el punto 5 del Acta de Acuerdo presentada a la asamblea figuraba lo siguiente:

“mantener una fuerte movilización del gremio con las demás organizaciones sindicales para lograr el pago inmediato de los salarios por maternidad”.

Desde el año 1935, el Código del Niño establece ese pago; el cual no se hace efectivo hasta el año 1940 en que el sindicato textil logra hacerlo cumplir.

En 1957, el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, brindó a la patronal ea oportunidad de eludir dicho pago, por lo que las trabajadoras no cobraron esos haberes durante los años 1957 y 1958.

En el año 1958 se decretó una nueva Ley sobre salarios por maternidad , adecuando la legislación del país al Convenio ratificado en 1953. Pese a que la situación se regularizó se calcula que más de 500 obreras textiles tienen salarios a cobrar por ese concepto.

En cuanto a las diferencias salariales, existentes antes de la huelga de 1960, es interesante exponer los datos proporcionados por un informante calificado que muestran claramente la discriminación entre hombres y mujeres.

Tomando como referencia la categoría 31, que era la que abarcaba mayor número de obreras en la Textil "La industrial", el hombre ganaba \$34.80 por día, mientras que la mujer ganaba \$ 29.92 ( el salario de la mujer era de un 14.02% menor).

Si la mujer trabajaba en horario nocturno cobraba \$ 35.90, mientras que el hombre percibía \$ 41.76. Se podría decir que con la diferencia salarial, cada 6 mujeres pagaban el salario de otra obrera.

Es evidente aquí que la utilización de mano de obra femenina se produce con el fin de abaratar los costos.

## **6- *El trabajo como categoría sociológica: ¿deber o imperativo?***

Nos parece interesante comenzar este apartado reproduciendo la "Máxima Suprema", que encuadrada en lugar de primer plano, a la entrada de la fábrica , simboliza el sentido moral que se pretende dar allí al trabajo.

Lanas TEO (tiempo es oro)

### **Máxima suprema**

**En tu puesto eres sólo tú, quien podrás darle BRILLO Y ESPLENDOR**

y cuando lo consigas recién entonces encontrarás plena satisfacción en tu trabajo y sentirás que tu vida tiene un pleno valor.

**BRILLO** tendrá tu puesto cuando tu conducta afable y respetuosa sea de cooperación para con tus superiores, tus compañeros y para los que dependen de ti y cuando tu obra, cada vez más perfecta la hagas con un gasto menor de material, tiempo y esfuerzo, dentro del mayor orden y respeto.

**ESPLENDOR** tendrá tu puesto cuando de ti surja una idea, gracias a la cual tus superiores, tus compañeros o los que dependen de ti puedan dar mayor brillo a sus puestos.

**ESTA MAXIMA ES VALIDA TANTO PARA TÍ COMO PARA LA DIRECCION DE TU CASA.**

El trabajo fue considerado hasta no hace mucho tiempo, como el principio organizador de la actividad vital, de la valoración social de uno mismo y de los demás así como de las valoraciones morales .

Podría decirse, que los intelectuales ocupados en las ciencias sociales y los teóricos de la política han convertido el “trabajo” en la piedra fundamental de la teoría de la sociedad.

Claus Offe afirma que

“El trabajo asalariado, desvinculado de la esfera doméstica y de las formas comunitarias tradicionales, despojado también de toda protección política y encuadrado en la organización capitalista del trabajo, así como los procesos - que en su seno se producen - de división del trabajo, de pauperización, alienación y racionalización y las formas organizadas e inorganizadas de resistencia económica , política y cultural o, en su caso , de integración social desarrolladas desde su base constituían , así pues el eje evidente en torno al que giraba la investigación y la teorización en las ciencias sociales y a partir del que se debían desarrollar teóricamente todos los demás aspectos de la sociedad - la política, la cultura cognoscitiva, la familia y el sistema moral , las formas humanas y la religión “<sup>31</sup>

Actualmente, parecería que la sociedad se ve menos definida objetivamente por el “trabajo”, y los científicos sociales ( comprometidos intelectualmente con el materialismo

---

<sup>31</sup> Offe, Claus, “La sociedad del trabajo. Problemas estructurales y Perspectivas de futuro.” Editorial Alianza

histórico o con la teoría crítica ) se alejan cada vez más de las estructuras , conflictos y perspectivas evolutivas del trabajo social y se dirigen al “mundo de la vida” que debe defenderse de intromisiones económicas y/o políticas ( colonización del mundo de la vida).

Pero nos enfrentamos aquí a una situación en la que luego de un siglo en el que se fue “construyendo una realidad ” alrededor de la categoría “trabajo “como fuerza irradiadora de vida, en el plano de la integración social como un deber , donde el trabajo es el eje de una vida recta, moralmente buena ,se encuentran los obreros y las obreras en una situación de pérdida de esa valencia subjetiva .

### ***Cierre de la “La Industrial”, 28/ 2/1993***

Luego del cierre de la industria textil, las obreras (sobre las que se recabó información a través de encuestas y entrevistas centradas en el marco de la investigación Estrategias de sobrevivencia de las ex- operarias de la textil “La Industrial”) respondieron de esta manera al interrogante sobre cómo habían sido sus vivencias respecto a la pérdida de su trabajo.

Citamos algunas de las respuestas que nos parecen más relevantes.

“Campomar era nuestra familia, era como divorciarse. Una parte sale de uno( llanto). No quiero recordar. (Virginia, 39 años).”<sup>32</sup>

“Después de haber trabajado toda una vida ...Imaginate. Salí a trabajar por hora; en 30 años jamás lo había hecho...”(Alba,45 años).”

“Lloré mucho cuando sonó el pito por última vez. Me daba la sensación de que no me iba a desenvolver en otra cosa; la sensación de que me cortaban los brazos”. (Adriana, 46 años)

“ Cuando teníamos el trabajo protestábamos, recién me di cuenta de lo que perdimos cuando se cerró. Aprendí un montón de cosas ahí dentro, lo que aprendés dentro de una fábrica es valiosísimo. Sentimos que nos

---

<sup>32</sup> Proyecto: “Estrategias de sobrevivencia de ex-operarias de la Textil La Industrial. Informe final

despojaron de algo que era nuestro. Cuando se cerró se nos cerraron montones de puertas.”( Silvia, 41 años).

**Las mujeres a las que hacemos referencia , son mujeres provenientes de hogares cuyos padres y/o madres fueron obreros de la Industria textil y al interior de esos hogares se conformaron los aspectos básicos de su personalidad.**

Hasta la llegada a la edad adulta los vínculos afectivos más profundos vienen referidos a sus progenitores y en ellos tienden a buscar sus ideales morales (Heller ,Agnes .”La revolución de la vida cotidiana”)

Con esto no se niega la posibilidad de que la personalidad pueda experimentar durante toda su vida modificaciones duraderas y hasta radicales, pero lo que puede modificarse es el “carácter moral”y no el “carácter psíquico” que proviene de la estructura básica de la personalidad que se forma en la infancia más temprana.

**Estas mujeres accedieron al mercado laboral en su gran mayoría para aportar al núcleo familiar y porque el trabajo era vivido como algo moralmente bueno; no ingresaron por situaciones de crisis, ni entraron y salieron del mercado laboral cuando tuvieron sus hijos; ingresaron a edades muy tempranas y el 85% de estas mujeres permaneció en esta empresa entre 11 y 30 años.**

Los vínculos creados con sus compañeras de trabajo, la solidaridad entre ellas, no sólo en su unión de obreras contra el capital, sino en los aspectos de su vida cotidiana, acontecimientos familiares , problemas económicos , sus hijos, todo ello quedó “guardado” en la memoria de estas mujeres porque “sólo permanece lo que significa “( Eclea Bosí, en Caldeira “Mujeres, cotidianidad y política).

Hemos ido analizando la conformación de esta ciudad del interior urbano de nuestro país y podemos afirmar que las definiciones y tipificaciones dadas en este contexto social, reafirmadas y mantenidas por un contacto diario (realizado por el diálogo) dentro y fuera del contexto laboral , afianzaban la simetría entre la identidad obrera y la realidad objetiva.

Luego de una serie de transformaciones sufridas por el país ,a nivel político y económico que no creemos necesario detallar, la realidad objetiva de estos habitantes se ve distorsionada al igual que su realidad subjetiva (junto con su identidad ) .

La mujer obrera manifiesta una sensación de pérdida, que a tres años de producirse el cierre de la empresa - la investigación se realiza en 1996 - no ha podido superar. La situación de crisis transformó lo que era "moralmente sano" en un imperativo, salir a trabajar por supervivencia, se les impuso como una condición exterior, la supervivencia física de ellas y de sus familias.

### **6.1 *Relación con el trabajo***

Danièle Kergoat<sup>33</sup> en la investigación que citáramos anteriormente, concluye que la mayoría de las obreras no se interesan por el valor trabajo, el trabajo productivo, porque para ellas el trabajo es también asegurar el cuidado de los niños , el cuidado de la casa ,etc., el trabajo profesional es para las mujeres sólo una de las modalidades de existencia.

La motivación salarial sería generalmente la primer causa del ingreso de las mujeres al mercado laboral, pero si bien no sería la única, no se encuentran entre las otras la posibilidad de formación o promoción, el apego a la empresa, etc.

La explicación que dan los dirigentes sindicales es que las mujeres no se interesan por el trabajo, sólo les interesa la familia. Esto no es ideológicamente inocente, sino que legitima la dominación y sobreexplotación, si las mujeres son subcalificadas , o subpromovidas es porque ellas así lo desean.

Sin embargo, a través de lo expresado por estas obreras a las que hemos estado haciendo referencia, casi podría afirmarse que para estas mujeres su trabajo, y más específicamente su "trabajo en la industria" era lo más importante.

---

<sup>33</sup> Danièle Kergoat, ¿Obreros igual a obreras?

Veamos lo que expresa una de ellas frente a la pérdida de su trabajo por el cierre de "La Industrial"

"...Sentimos que nos despojaron de algo que era nuestro. Cuando se cerró se cerraron montones de puertas. Entramos con 14 años, no estábamos preparadas para otra cosa(...)Nosotros organizábamos , dentro de la fábrica montones de cosas, si era el cumpleaños de una compañera...Viste que se hacen grupos, como en todos lados, nosotros teníamos un grupo bastante grande y nos organizábamos para pasarlo lo mejor posible. Porque nosotros decíamos en aquel entonces, creíamos que la fábrica nunca se iba a cerrar ...Siempre pensábamos ...Ay! Esta fábrica del diablo, que perdemos una vida...Parecemos presas, se nos va la vida acá adentro...Pero viste, hoy por hoy, que estamos sin trabajo, con las puertas cerradas, la vida se te va igual y antes la mirábamos desde una ventana y sentíamos que estábamos más vivas que ahora.(...)Te sentis más vacía ahora, yo antes me sentía más llena, me sentía con más ...este..., como mujer me sentía más plena con mi trabajo, a pesar de tener que andar a las corridas..."

Esta mujer considera que "su vida"- se refiere a su trabajo - influía constantemente en lo que ocurría en su familia. Al referirse a sus hijos y a sus actividades sindicales plantea:

"...Yo me casé con un dirigente sindical, entonces mi casa y mi vida siguió girando de la misma forma(...)Yo cuando tuve hijos, bueno, ya estaba con mi pareja que también participaba del sindicato y muy activo, porque él hace 14 años que está como presidente del sindicato Papelero, o sea él tiene una militancia muy activa entonces yo, a partir de ese momento que tuve a los nenes, como que siempre traté de buscar la forma de estar en el sindicato y de hacer lo que tenía que hacer, pero no militando de estar todo el día en el gremio, dejando a mis hijos, ¿no? (...). Las actividades se daban mucho en horas de trabajo, las horas de paro, y cuando tenía asambleas, bueno ahí sí los dejaba con mi compañero o con mi suegra."

No se diferencia ámbito público de ámbito privado, se participa en el Sindicato pero en cuanto a la crianza de los hijos "se hace lo que se tiene que hacer" ,las

responsabilidades como madre no se discuten, se dan como obvias, pero aparentemente prima su militancia, aunque es importante ver esta otra cita

“...Traté siempre de estar al lado de los chicos, de no dejarlos. Consideraba que el Negro estaba haciendo tantas horas ...y él sí no podía estar en casa porque eran épocas muy difíciles, siempre tuvimos conflictos , cuando no eran conflictos en la textil eran conflictos en la papelera, entonces consideraba que era mucho que los dos estuviéramos militando a full, digamos.

Con la nena, muchas veces fui con ella al sindicato, y el nene, el mayor , pobrecito se crió prácticamente ...,todo lo de él era dentro del Sindicato. Si había un baile era porque era a beneficio del gremio, si había un baile infantil era a beneficio del Jardín del Cuopyc, entonces Lucas como que se crió mucho dentro del Sindicato. Entonces yo decía...la nena como que no puede ser, yo tengo que sacarla un poco más.”

Trata de participar activamente pero equilibrando la situación en cuanto a sus hijos. ¿Porqué ella da un “paso al costado” y permite que sea su compañero el que tenga una militancia activa? ¿Es debido al cargo que él ocupa? ¿O detrás de esto aparece la ideología de que la participación del hombre es la “valiosa” por su capacidad de diálogo ;el rol de ciudadano como rol masculino según lo afirma Nancy Frazer?

A través de lo que esta obrera expresa puede creerse que las desigualdades entre obreros y obreras en este caso, son escasas, pero también se aprecia que hay aspectos “voluntarios” en los que las elecciones de las mujeres contribuyen en forma inadvertida a su propia desventaja .

En cuanto a lo referido a calificación y o promociones de estas obreras, pudimos constatar que eran muy escasas, y cuando existieron, manifestaron haber tenido - en algunos casos -dificultades con sus compañeras.

El hecho de que las obreras no manifiesten un gran interés por una calificación superior es, según Kergoat, una de las estrategias que subyace a las actitudes. **Lo que ellas no desean es perder la solidaridad del grupo por un aumento insignificante o por pasar a realizar una función de supervisión.** Lo que se valoriza, en los ámbitos donde trabajan muchas mujeres es “el acceso al grupo”.

Creo que deberían tenerse en cuenta otras variables, como la educación, el Ciclo familiar de vida, por ejemplo.

Las respuestas de algunas mujeres con educación formal distinta y que se encuentran en el mismo Ciclo de vida familiar, mujeres solas con hijos a cargo, son también diferentes.

Una de ellas nos dice:

“...yo quiero seguir adelante y quiero seguir creciendo. Me he sentado a replantear mi vida, mis hijas ya tienen 14 y 9 años y es posible que ya sea tiempo de retomar cosas que tuve que postergar(...)” (María Inés).

“...la mujer que vivió trabajando, que trabajaba en la casa, que trabajaba en la industria, que peleó por una cosa tan importante como era tener el sustento, porque es cierto que el hombre, el hombre es...el compañero que lucha, pero la situación de la mujer es diferente, porque piensa mucho más, sufre mucho más; porque está permanentemente en el hoy y en el mañana, verdad?. Uno espera solucionar lo de hoy y tener algo firme para mañana, pero...Yo espero que estas cosas no se pierdan y que se puedan tener nuevamente, no sé si esta industria pero otra fuente de trabajo” (Marcia)

La primera de ellas aspira a progresar, la segunda defiende a la mujer obrera y piensa en la “clase obrera”.

Dos internalizaciones distintas, una destaca la solidaridad de clase, la otra la realización personal

## **6.2-¿ Solidaridad femenina?**

Puede hablarse de una solidaridad femenina?. Podríamos afirmar que las representaciones que las mujeres obreras se hacen de la solidaridad es diferente a la de los hombres.

“En la fábrica, la mayoría de las mujeres entramos siendo niñas, porque entramos de 14, 15 años y tal vez eso mismo nos llevó a que creciéramos un poco juntas, porque a veces estabas más con tus compañeras que con tu propia familia. Eran 8 horas que estabas compartiendo todo el día con ellas y compartías tus problemas, tus alegrías, podíamos tener diferencias, porque al ser muchas mujeres - en mi salón éramos la mayoría mujeres - pero

siempre, en el momento que nos necesitábamos, que una compañera te necesitaba económicamente o afectivamente, estábamos ahí (...)y te ibas para tu casa y te llevabas un poquito del problema de todas. Había aprendido el verdadero sentido de la palabra solidaridad(...)yo no sé si es el mano a mano con muchas mujeres todos los días que es distinto a otro tipo de trabajo, donde tal vez tratás con dos , con tres compañeras y nada más.”

Ese contacto diario, cara a cara con muchas mujeres, el diálogo permanente entre ellas, fortalecía el colectivo, el tener la identidad social de obreras y la identidad de género, compartían las mismas vicisitudes en el trabajo y dialogaban sobre sus vidas en sus respectivas familias.

### ***7-Disminución de desigualdades en el sistema de Estratificación de los Sexos.***

Si bien los cambios detectados en la práctica, en un contexto social determinado, relativiza en cierta medida el hecho, pues no produce efectos a nivel del sistema en su totalidad, el análisis de éstos , su conocimiento es favorable para la adopción de estrategias en posibles cambios intencionados.

Siguiendo a Saltzman<sup>34</sup>, quien considera que por lo menos tres componentes de la división sexual del trabajo deberían cambiar para que se produjera un cambio más amplio en el sistema de estratificación de los Sexos, creemos que en este contexto social se pueden detectar algunos cambios.

¿Cuáles son los componentes que deberían cambiar?

La división sexual del trabajo dentro del hogar y de la familia; la desigualdad entre los sexos en los recursos obtenidos en los roles de trabajo extradoméstico y la participación masculina en los roles de élite.

Dentro del hogar, ambos miembros deben tener las mismas responsabilidades con respecto a lo que sería considerado como “deberes” u “obligaciones” y utilizar en ellos el mismo tiempo y esfuerzo.

No interesa la cantidad de trabajo a realizar o supervisar dentro del hogar, pero sí que esa cantidad sea repartida en partes igualitarias.

---

<sup>34</sup> Saltzman,Janet. “Equidad y género”

Las tareas en el hogar, en la investigación realizada, eran en un 43% realizadas en forma compartida por la pareja, en un 18% compartida por todos los miembros, mientras que un 20% de las encuestadas lo hacía en forma individual y el resto de la población investigada "pagaba" a otras personas para realizar la tarea.

Los roles de trabajo extradomésticos, que no significa que deban ser iguales, deben recibir la misma recompensa, de manera que esos recursos proporcionen la posibilidad de acceder a otros, incluso el poder.

En el caso analizado, pudimos observar que las remuneraciones salariales adquirieron cierta equidad después de 1960, pero debemos también señalar que en muchos casos el aporte de la mujer obrera al núcleo familiar, por concepto de salario, era del 50% y aún más. (el 60% aportaba entre el 30 y el 50%, mientras que un 27.5% aportaba entre 50 y 80%).

"El dinero es un recurso generalizado que se puede usar para adquirir la mayor parte de los valores escasos, si no todos"<sup>35</sup>; pero no puede ser considerado el único, ya que el acceso a valores escasos puede ser independiente del acceso al dinero.

Hay recursos como el prestigio, capacidades, conocimientos a los que ambos sexos tienen que acceder para reducir la desventaja femenina.

Si entendemos por ejemplo que la toma de decisiones otorga autoridad o prestigio al interior de la unidad familiar, podemos apreciar que estas obreras habían logrado una cierta equidad en este componente, ya que en un 76% las decisiones se tomaban en forma compartida, es decir, se llegaba a un acuerdo en la pareja, en lo relativo a gastos, educación de los hijos, etc.

El tercer componente, la participación masculina en los roles de élite, podríamos referirlo aquí a un nivel medio - organizaciones.

Las obreras estaban afiliadas al sindicato en un 90%, manifestando una participación importante en Asambleas, pero no se investigó su participación a nivel de élite dirigente.

Esa participación en Asambleas promovía, en las mujeres trabajadoras la oportunidad de hacerse oír, de superar su autoestima, de ser partícipe de los logros obtenidos, aunque sólo fueran referidos a su posición de clase y no de género, pero ellas estaban allí y se sentían parte de lo que se discutía o decidía.

---

<sup>35</sup> Idem.

Era un potencial transformador del papel femenino y representó para ellas el control de un campo de relativa autonomía.

En la medida que estos “cambios” se produjeron , las definiciones sexuales *tienen* que haber cambiado durante el proceso de la construcción de identidad de género y esto contribuirá, en el futuro a la formación de adultos menos diferenciados .

### ***Reflexiones finales***

En el desarrollo de esta Monografía, se ha tratado de visibilizar las articulaciones entre la construcción de dos identidades sociales: la identidad obrera y la identidad de género, como un proceso que puede ser analizado desde dos perspectivas: desde los discursos que definen los rasgos e identifican y diferencian a los grupos sociales, y desde las percepciones y prácticas sociales, individuales y colectivas de los actores sociales, teniendo en cuenta que la construcción de la identidad es un proceso dinámico de interacción entre sujeto y discurso.

Al tratarse de un estudio de caso podríamos preguntarnos en qué medida los discursos dominantes sobre el movimiento obrero en general y más específicamente en el Uruguay, incidieron en la construcción de la identidad de los trabajadores y en particular de las trabajadoras lacacinas.

De qué manera esos discursos influyeron en las expectativas y en los criterios adoptados para establecer las prioridades en las luchas por sus reivindicaciones.

La identidad obrera y la identidad de género son identidades sociales y están referidas a representaciones y discursos que dan significado a la existencia de los grupos sociales.

Cómo llega a las obreras ese discurso, cómo impacta sobre ellas , cuál es su interpretación, cómo los internaliza, y cómo los vuelca nuevamente en la interacción con su entorno es lo que nos interesó conocer. Analizamos la conformación de esta sociedad desde sus orígenes y apreciamos el discurso generado desde el Estado, el empresariado, las organizaciones sindicales, la sociedad civil.

Pero creemos que lo fundamental se encuentra en “el producto que se genera a través de las prácticas sociales del grupo humano en su conjunto y de las mujeres en su accionar individual y colectivo”

Una sociedad conformada en su mayoría por obreras y obreros, estableciendo desde sus inicios una interacción "cara a cara" reinterpretó los discursos dominantes alterando con sus prácticas, con su accionar diario, los valores hegemónicos que pese a ello permearon igual el "mundo de la vida" porque esta formación sociocultural se encuentra inserta en una sociedad, la sociedad uruguaya.

El accionar de estas mujeres obreras, el ser/hacer mujer diario, como obreras y como mujeres, su inserción en la esfera del trabajo desde muy temprana edad, esfera a la cual fueron también integradas sus madres y sus abuelas - en la mayoría -, hace que estas mujeres vuelquen sus vivencias, compartan inquietudes, busquen soluciones a sus problemas y se vean en el papel femenino. No en una actitud reflexiva, consciente, pero que produce transformaciones al interior de sus familias, cambios no intencionados.

Al rol de mujer, madre y esposa, se agregó el de mujer trabajadora en la industria, porque ello era vivido - en este contexto- como un "deber ser", porque así lo habían sido sus progenitores.

Posiblemente la doble jornada de trabajo, en el ámbito de la producción y de la reproducción, fuera una de las situaciones a las que se vieron sometidas las obreras lacacas en los comienzos, situación que muchas de ellas tal vez siguen viviendo en la actualidad, pero recordemos que en 1939, ellas ya accedían a una Guardería donde podían "dejar" a sus hijos.

Eso les permitió mantenerse dentro del mercado laboral en forma ininterrumpida en un período en que la situación del resto del país era otra.

Esta situación aún hoy es una de las prioridades en las listas de reivindicaciones obreras y de algunos movimientos de barrio.

El rol de mujer en la reproducción simbólica de la sociedad como criadora de los hijos, confinada a una esfera separada, a quien la capacidad de "diálogo con otros" le fueron negadas y con ello su condición de ciudadana, como formadora de opinión, logró en este contexto, en base a prácticas de convivencia con otras mujeres que vivían condiciones muy similares de existencia, ir venciendo "algunas barreras", dando origen a nuevas formas de ser/hacer mujer.

No estamos afirmando que no se reproduzcan en este contexto mecanismos de discriminación de género, creemos sí que se han producido cambios en un largo proceso que ha llevado casi un siglo.

Las mujeres obreras que perdieron su fuente de trabajo han opuesto resistencia a esta situación en una búsqueda continua de soluciones. Desde una perspectiva optimista podríamos creer que el cúmulo de experiencias adquiridas les permitirá redefinirse en un rol de mayor intervención en el ámbito público .

Por otro lado el discurso empresarial busca construir una imagen sobre el trabajador que intenta eliminar toda referencia a la clase obrera y a un conflicto entre "capital - trabajo", ahora se habla de "colaboradores".

Parte del discurso intenta explícitamente afirmar el carácter "andrógino" y no discriminatorio de las prácticas empresariales, en donde las mujeres entrarían con un status igual, como trabajadoras medidas por sus capacidades profesionales y técnicas.

Los procesos de selección, distribución de los trabajadores en los puestos de trabajo, promoción y capacitación revelan la permanencia de una discriminación de género.

Las trabajadoras se ven enfrentadas a discursos contradictorios en sí mismos y a evidentes contrastes entre los discursos y las prácticas empresariales.

## ***Bibliografía.***

**Arango,Luz Gabriela** . “ *Identidad Femenina, Identidad Obrera : La proletarización de la Mujer en Francia en el Siglo XIX*” en “Género e Identidad” Ediciones Uniandes. 1995

**Berger ,Peter L. y Luckmann,T.** “*La construcción social de la realidad*” ,Caps.II y III. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

**Blumer, H.,** “*El Interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*” .Editorial Hora S.A. Barcelona.

**Bock, G. y Duden,B.** “*Trabajo por amor; amor como trabajo*” en Desarrollo:1985 :2 . Revista de la Sociedad Internacional para el Desarrollo.

**Bock, G.** “*El lugar de las Mujeres en la Historia*”

**Cirilli, A** en Periódico “*Vamos*”,13 al 19 de agosto ,1989

-Recopilación de Alfonso Ponte sobre Historia de Juan L.lacaze.

Diario “*El Día*” (8 /11/1913).

- “*Suplemento Especial*” (25/ 8/ 1939)

**Duby y Perrot** “*Historia de las Mujeres*” Volumen 8 .Artículos de Nash, Walkowitz y Käppeli. Editorial Taurus. Madrid 1994.

**Espino, A.** “*Los desafíos del Movimiento Sindical . Las trabajadoras en el Sindicato: un intento por sumar fuerzas o un objetivo transformador del sindicalismo.*” Pp.1 a 26.

**Ferrari, Francisco de.** “*Derecho del trabajo*” Vol.III Ediciones Depalma. Buenos Aires. 1970.

**Frazer, Nancy.** *“Teoría Feminista y Teoría Crítica”* Ediciones Alfons El Magnanim. Generalitat Valenciana.

**González Sierra, Yamandú.** *“Del hogar a la fábrica: ¿ Deshonra o virtud?”* Nordam Comunidad. 1995

-*“Continuidad y cambio en el Movimiento Sindical Uruguayo “* Ciedur- Dates.

**Habermas, J.** *“Teoría de la Acción comunicativa”* tomo II. Taurus ediciones.

**Hirata, H.** *“Procesos de Modernización: La Mujer en la producción industrial.”* Anpocs, Río de Janeiro

- *“Processo de Trabalho, Divisao sexual do trabalho e reivindicacoes femininas”.* VII Encuentro Anual de la Asociación Nacional de Pos graduados en Ciencias sociales. San Pablo 26 al 28 de octubre de 1983

**Jelin, Elizabeth.** *“Ciudadanía e Identidad, una reflexión final”* Cap.VII.

**Kergoat, Danièle.** *“¿Obreros igual a obreras?”*

**León, Magdalena .***“La familia nuclear: origen de las identidades”.* En “Género e Identidad” Ediciones Uniandes. 1995.

**Marx, K.** *“El Capital”* Ediciones Sociales. 1976

**Moliner, M.** *“Diccionario del uso del español”* Editorial Gredos. Madrid , 1993.

**Offe, Claus,** *“La sociedad del trabajo. Problemas estructurales y Perspectivas de futuro.”* Editorial Alianza

**Parsons, Talcott.** *“La Familia en la sociedad urbano industrial de los Estados Unidos”* 1980, en “Sociología de la Familia”, México. Fondo de Cultura Económica.

**Pires de Río Caldeira, Teresa.** *"Mujeres, cotidianidad y política" Cap.II*

Proyecto: *"Estrategias de sobrevivencia de ex-operarias de la Textil La Industrial. Informe final.* 1996

**Saltzman,Janet.** *"Equidad y género"*

**Sapriza, Gabriela.** *"Los caminos de una ilusión: Primera Huelga de Mujeres en Juan Lacaze"* Editorial Fin de Siglo

**Schmukler, B.** *"El Rol Materno y la Politización de la Familia"* en *"La mujer y la violencia invisible"* de Eva Giberti y Ana María Fernández (comp.). Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1989

**Scott,Joan** *"La mujer trabajadora en el siglo XIX"* en Duby y Perrot, *Historia de las Mujeres.* El siglo XIX, tomo 8. Editorial Taurus. Madrid. 1994