

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

" Huella" y "Diferencia" de los '80 :
(cuatro posibles fragmentos)

Diego J. Guijarro Mujica

2000

INDICE

-RESUMEN	2
-INTRODUCCION	3
-OBJETIVOS Y PROBLEMA	5
-FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA	5
-METODOLOGÍA:	
El objeto de estudio: tres espacios en busca de fragmentos	8
El método del "fragmento"	9
"huella / diferencia"	10
-LA INVESTIGACION:	
* Fragmento 1: Generación(es) "Rock":	
La movida de los '80 ("diferencia/huella")	12
El Rock como subcultura política	14
1990 / 1994 ("huella/diferencia")	18
El nuevo Rock "latino"("diferencia")	21
* Fragmento 2: Los medios de comunicación:	
Introducción a los discursos del Rock	26
"Comunicación" Mtv	27
"Xfm. 100.3"	30
* Fragmento 3 Las drogas (ilícitas):	
Las drogas (ilícitas) en los '80 ("diferencia/huella")	35
Las drogas (ilícitas) en los '90 ("huella/diferencia")	37
"Trainspotting"	39
Las drogas en "Xfm. 100.3"	41
La Drogas (ilícitas) como objeto de subcultura	43
Fin	46
* Fragmento 4 Convivencia juvenil:	
Introducción	47
Los nuevos arreglos de convivencia ("efectos")	47
-CONCLUSIONES	52
-PIES DE PAGINA	57
-BIBLIOGRAFIA	58
-FUENTES	59

“HUELLA” Y “DIFERENZIA” DE LOS ‘80. (Cuatro posibles fragmentos)

“...la ciencia posmoderna hace la teoría de su propia evolución como discontinua, catastrófica, no rectificable, paradójica.(...) Produce no lo conocido, sino lo desconocido. Y sugiere un modelo de legitimación que en absoluto es el de la mejor actuación, sino el de la diferencia comprendida como paralogía.(...) La única legitimación que hace concebible, a fin de cuentas, una demanda tal es : dará nacimiento a nuevas ideas, es decir, a nuevos enunciados (juegos de lenguaje).”

(Jean – François Lyotard. 1989)

Resumen

El tema es la resignificación (la deriva) de la generación Rock (o generación democracia) en los noventas.

El problema de investigación: ¿ qué fue de las “escrituras”*(1) generadas en los últimos años de los ochenta por dicha generación?

Los objetivos son: el rastreo y presentación de las escrituras de los ochentas y de aquellas que son su resignificación (“huella /diferenzia” * (2)) en los años noventa.

Se intenta acercar la representación de un modo novedoso de reconstruir y representarse la realidad: la “huella” de los ochentas.

La justificación teórica de este esfuerzo es testar la aplicabilidad a este fenómeno específico de la teoría enunciada por Britto García (1991:18) con respecto a la relación entre los conceptos de cultura - subcultura . Britto García plantea que las subculturas son el mecanismo natural de modificación de la cultura, el reservorio de soluciones para adaptarse a los cambios del entorno y del propio organismo social . Las subculturas son el instrumento de adaptación y supervivencia de la cultura.

La justificación empírica de esta investigación es el intento de visualizar los signos subculturales (particulares) de las escrituras investigadas, de manera que pueda ser útil para el agiomamiento de las estructuras generales de la sociedad, para su adaptación y supervivencia específica.

El medio por el cual visualizaremos a dicha “subcultura “ será a través de tres espacios. Los espacios elegidos son: la emisora : 1) “XFM,100.3”; 2) los textos aparecidos en las revistas “Posdata” y “Tres” que involucran signos asociados aquella subcultura de los ‘80 ; y por ultimo 3) Ciertos hogares en los cuales se generan códigos diferentes ,legitimados en un “juego de lenguaje” diferente a lo habitual cuando nos planteamos el concepto de hogar:Lo denomino “ convivencia generacional”

El concepto de espacio designa ciertos objetos sociales desde los cuales se generan sentidos , “espacios lugares” a partir de los cuales los individuos tienen la posibilidad de participar de un “nosotros”. Lo son aquellos lugares físicos en los cuales existe una interacción de sujetos , pero también , aquellos territorios simbólicos desde los cuales los individuos son capaces de recrear un sentimiento de pertenencia . Desde la ubicación de espacios- lugar ,pretendemos conformar una escritura compuesta de “fragmentos”.

A través de esto llegamos a algunas conclusiones que están esperando, ya, nuevas interpretaciones.

INTRODUCCIÓN

“ Era el momento después del estallido de los recitales del Teatro de Verano de Los Traidores y toda esa gente. Los Estómagos, Los Tontos, todo el mundo estaba formando una banda de rock and roll en todos lados, Guerrilla Urbana era una banda absolutamente punk, no había nadie que supiera tocar, habían agarrado los instrumentos y estaban una cuerda, una cuerda y otra cuerda y yo ni hablar. Era una época que si no estabas formando una banda de rock estabas pintando las paredes o algo así, era una época alucinante.(...) había un vacío muy importante, fue un momento de cambio cultural, después de estar hegemonizado en la cultura de resistencia contra la dictadura toda esa cultura quedó media como pasada y se tenía que llenar el vacío y se llenó con una explosión un par de años intensísimos” (1986- 1987)

(Tusi : Músico, periodista, participó de la movida 1985 en “Guerrilla Urbana”)

Con la nueva democracia ya implantada en el país, los jóvenes se encuentran en un momento en el cual es posible la expresión. Es el periodo postdictadura, tiempo de rupturas, de la emergencia de cosas y sentidos novedosos. Un tiempo donde las asociaciones de esta juventud uruguaya será regida por cuestiones inmediatas, por estar directamente sensibilizados por la misma cotidianeidad.

Es en la segunda mitad de la década de los ochenta, que un sector de jóvenes - adolescentes (montevideanos) se expresa en forma inédita para el Uruguay: La juventud se fragmentaba en diferentes "tribus urbanas"(3)* que se diferenciaban entre ellas por cuestiones de gustos musicales, formas de vestir, prácticas significantes en general. El rock y otras manifestaciones (las drogas ilícitas, los graffitis, los muros, los parques) toman real importancia como maneras de ser y diferenciarse del mundo adulto y de otros jóvenes.

Esta juventud se denominó generación Rock o “generación democracia” :

“... En la medida que conforman una generación, los jóvenes pueden (...) revelarse ante el modelo de “adulto” planteado por la sociedad, constituyéndose en potenciales actores sociales, en agentes de cambio, innovadores y creadores de cultura.(...)El rock en este sentido, puede ser analizado como un vehículo que ha trascendido lo musical para conformarse en una expresión más amplia, generacional, estrechamente vinculada a comportamientos específicos(...) Es importante destacar que el fenómeno rock surge al margen de lo institucionalizado (...) Uno de los aspectos que se destaca de este fenómeno es que se trata, creemos, de una expresión generacional en tanto implica una ruptura respecto a las generaciones precedentes, con todo, lo que esto significa en nuestro país,(...). Los jóvenes son sus protagonistas (tanto los músicos como el público) atravesando diferencias de clases y de actividades.(...)En todos los casos (tanto a nivel musical, como en las publicaciones y programas) se busca innovar, cuestionando aspectos arraigados en la idiosincrasia uruguaya.

(...)Es este quiebre el que permite concebir al fenómeno actual del rock como una expresión generacional, ya que su estilo de acción se distingue del de generaciones anteriores.(...) En este sentido podría afirmarse que se esta conformando una nueva cultura entre los jóvenes- que si bien no los identifica a todos- si creemos que es la única que se constituye como un espacio propiamente juvenil en el actual contexto....”

(Relaciones. Esmoris. M y Gonzalez .M; 1988).

En los primeros años el Rock se denominó “rock nacional”, algunas bandas eran : Los Traidores, Los Estómagos, Zero, Franco Frances,Neo 23 ,L.S.D., El Cuarteto de Nos,Guerrilla Urbana,Albacast, Los Tontos, Cross, La Tabare Riverock Band , etc. Algunos de estos participaron del primer disco que agrupaba los nuevos sonidos juveniles, disco denominado “Grafitti”.

La característica sobresaliente de estos tiempos es que las bandas se escuchaban en vivo. Los jóvenes se juntaban en la Feria de Villabiarritz, siempre alguna banda daba su show ,se vendían los fanzzines underground. Todo las nuevas expresiones juveniles se concentraban cada sábado por tres o cuatro horas en dicho espacio. También eran habituales los recitales callejeros y de “garage”, los equipos se enchufaban en los kioscos y sonaba el rock en esa esquina cualquiera , mientras el kiosco vendía cerveza.

Estos jóvenes se mantuvieron al margen de la acción política-partidaria (4) * , adoptando como lugar de ser la expresión artística- cultural. Se recrearon a sí mismos en revistas subter, en grupos de rock, en nuevos (juegos de) lenguajes que incorporaban las drogas, el sexo, la libertad, de manera diferente a como las entendía la mayoría de la sociedad.

Los jóvenes se “juntaban para no hacer nada”, para estar en los muros o en las puertas de los liceos mostrando su desprolijidad y extravagancia estética. Estética que partía de la imaginación de los individuos , fabricaban sus propias muñequeras, los cintos de tachas, se rompían los pantalones,se ajustaban con alfileres de gancho, se pintaban las remeras.

Significaban todas estas actitudes deserciones del mundo adulto, de una postura contra los modelos a seguir.

Esta diferenciación fue la que comenzó a conformar un tipo de (sub)cultura juvenil, denominada por otros actores como “los drogadictos”, “los sucios “, “los melenudos”,”los mugrientos”. Y en dicha cultura (“rock”) había de todo esto, desprolijidad, experimentación ,rebeldía, excesos, desinterés.

-Objetivos y Problema

El problema que nos ocupa aquí se puede plantear de esta forma : ¿ Que fue de las escrituras (2)* de los ochentas ?

El objetivo de nuestra investigación es el rastreo y la presentación de un modo novedoso, derivado de esta subcultura, de (re) construir y representarse la realidad, de dar sentido a las cosas. Describir como se resignifica hoy la **cultura rockera de los '80. Lo que se presenta son textos (periodísticos, radiales, ensayos, entrevistas) recogidos por compartir características comunes .**

El sujeto de esta escritura, son los jóvenes de los ochentas, la “generación democracia” o generación Rock. Sujetos que viven un presente común , y que provienen en cierta forma de un mismo pasado (los '80).

La unión de los documentos, el darles un orden, un soporte común, es entendido aquí como trabajo sociológico (5)*. Lo que se intenta es la transformación de simples acontecimientos aislados (un espacio radial, un artículo de revista, un reportaje, un hogar juvenil, etc.) en la representación de un juego de lenguaje, una específica forma de (re)significar “cosas”, los fragmentos de los ochentas.

Buscar desde los fragmentos , en la heterogeneidad ,las características comunes que se expresan en sujetos diferentes y de manera diferente. Conjunto de cosas (acontecimientos) que se unen por compartir "juegos de lenguajes" (6)*, por ser competentes y entendibles todas, dentro de un grupo de individuos.

-FUNDAMENTACION TEÓRICA y EMPÍRICA

La innovación a menudo no fluye desde las elites establecidas o las culturas dominantes sino que de forma inversa, desde los grupos subalternos o las culturas subterráneas hacia el resto de la sociedad, con participación de sectores minoritarios.

La cultura es el desarrollo de una memoria colectiva que contiene los datos relativos a la propia estructura del grupo social, al lugar físico donde esta establecido y a las pautas de conducta necesarias para regir las relaciones entre los integrantes del grupo.

La función de la cultura es, la de preservar la estabilidad estructural, sin la cual el organismo pierde su identidad, sus componentes se desgregan y es destruido. Y a su vez su utilidad también estriba en la posibilidad de automodificarse para incorporar nuevas informaciones útiles para la adaptación del organismo a nuevas condiciones.

La cultura es la mediación que el hombre crea para cubrir con símbolos la distancia que lo separa de la naturaleza. Así ,desde el principio y por esencia, la cultura fue una contracultura.

La cultura se transforma mediante la generación de subculturas que “constituyen intentos de registrar un cambio de ambiente o una nueva diferenciación del organismo social” (Britto Gracia, 1991:17).

Los grupos marginados de una sociedad muestran las fallas de su cultura y dan lugar al planteamiento de ideas para su transformación, es decir para su evolución y permanencia.

“Una subcultura es el análisis de un aspecto nuevo y parcial de la realidad ambiental o social y un conjunto de proposiciones para relacionarse con el mismo” (Britto Gracia, 1991:18)

Las subculturas presentan intereses referidos “a la abolición de diferencias basadas en motivos de raza, credo, sexo, nacionalidad y en la creación de un orden legal que coloque el derecho en un plano superior al de la fuerza” (Britto Gracia, 1991:21)

Las subculturas hablan siempre a un ser humano concreto, definido por una particularidad (negro, gay, joven, mujer, etc.) con el fin de manifestar esa diferencia, de que no se pierda (olvide) en la masificación social. Su discurso esta cargado de expresividad, de información sobre sus peculiaridades y subjetivas emociones, el fin es tocar puntos claves que revelen vivencias compartidas, ya sabidas por emisor y receptor, y muchas veces el medio (de comunicación) es ya el mensaje.

“El mensaje contracultural es por ello, adversario de la lógica unilateral, la estratificación social, el autoritarismo, la restricción sexual, la despersonalización y la agresividad presentadas como paradigmas por la modernidad. En este sentido las contraculturas fueron la verdadera postmodernidad. Si se acepta la mas valida definición de esta ultima, que la considera como una critica de la modernidad, se aprecia que las contraculturas negaron en todos los campos los postulados de la modernidad.” (Britto Gracia, 1991:46)

“La capacidad de supervivencia de una cultura se define por la habilidad de aprender de sus subculturas sin ser destruida y sin destruirla” (Britto Gracia, 1991:19)

El fenómeno que abordamos presenta una estrecha relación con los conceptos expuestos anteriormente, recogidos desde Britto García (1991). Como se vera en la investigación, los caracteres de las subculturas son necesarios para poder abordar nuestro grupo de interés. ¿Se trata de una subcultura?

Si siguiéramos la investigación de Britto García (1991) hasta su conclusión final, nuestro fenómeno de interés entraría en contradicción con dicha investigación. El autor dirige su discurso desde una concepción marxista , es por esto que diagnostica ,sobre todas las contraculturas que analiza, una falsificación de sus mensajes desde la cultura dominante (“cultura de aparato”, “cultura de masas”). Presenta un ciclo general (exclusión – creación –universalización –

falsificación -exclusión) que se manifiesta en todas las subculturas. Dicho ciclo es el que adopta el sistema para tratar a sus grupos disidentes reduciendo las rebeliones contraculturales a subculturas de consumo, a modas ,entendida esta, como una estética que acepta como único paradigma el del mercado.

“Para inferir en la subcultura, el sistema 1) se apropia de los símbolos de esta, los adopta, los comercializa y los produce en masa. Se logra así 2) la universalización del símbolo, a través de la cual, lo que era el vínculo de identidad de un grupo marginado particular pierde todo valor distintivo, ya que pasa a ser de uso general; con lo cual ocurre 3) una inversión del significado del símbolo: al separarse del grupo marginado que lo creó, el símbolo niega su contenido” (Britto García, 1991:33)

“Contra la dictadura de esta solo caben el aislamiento de las subculturas, o la rebelión contracultural.”(Britto Gracia, 1991:37)

La contradicción estaría dada en que nuestra muestra empírica presenta dentro de ella discursos recogidos desde los medios de comunicación overground, es decir institucionalizados, y funcionales al mercado. También se contradice por que nuestro fenómeno comienza en un momento histórico en el cual Britto García, visualiza la muerte de las subculturas (década del ochenta).

Pero en esta década en nuestro país se manifestó (como veremos) un fenómeno que presento caracteres de subcultura y contracultura (quizá el autor lo entendería como una forma de penetración cultural) podremos ver que el fenómeno investigado engendro acciones y discursos disidentes de establishment , fue traducido y puesto al servicio de intereses locales, de una específica situación juvenil.

Antes de ver una falsificación total de los símbolos , de sus contenidos, prefiero intentar recrear una forma particular de representarse la realidad , un específico ordenamiento de la misma.

Rescatar dicha postura social (conjunto de símbolos y significados) del “diluyente sistema de diferencias” en el que cohabitamos, con el fin de ser útiles a nuestra memoria colectiva y al sano desarrollo de nuestra Cultura.

A través del método del “colage” y de los conceptos de “huella” y “diferencia”, intento una nueva contextualización de escrituras, (de)mostrar que distintas “jugadas de lenguajes” disgregadas en diferentes soportes, presentan caracteres comunes (sociales) que tienen que ver con los conceptos de subcultura y contracultura desarrollados por Britto Gracia y que pueden ser útiles (necesarias) para la evolución y recreación de nuestra cultura, para su supervivencia.

-Metodología-

Las herramientas que se utilizarán para la recolección de datos serán : Entrevistas , observación participante , textos periodísticos (radiales y escritos), encuesta .

La intención es juntar una serie de “documentos” que aquí se entiende, son representativos del fenómeno a describir y (re)crear. Se intenta , a través de la unión de diferentes elementos, transformarlos en su sentido logrando que actúen en su unidad como signos de una forma de ser y estar en el mundo. Sacarlos de aquel formato que los sostiene en la vida corriente, para que aquellas partes disgregadas en diferentes soportes (como ser la radio, la prensa, lo cotidiano) tomen un nuevo sentido.

A partir de esa unión explorar sobre lo que este nuevo soporte nos devuelve como posibilidad de ver y pensar algo nuevo. Interpretar, tratar de llegar algunas conclusiones las cuales estarán esperando (ya) la interpretación de otro.

A través del método de “colage” lograr un nuevo sentido : *“El colage/ montaje es la técnica mas usada para criticar el modo realista de referir (o la pretensión de “verdad”) .Consiste en tomar cierto numero de elementos de obras preexistentes... e integrarlos en una nueva creación para producir una totalidad original que muestra diversos tipos de rupturas “*

(grupo Mu 1978. En C. Muñoz. 1996: 146.)

El objeto de estudio: tres espacios en busca de fragmentos

La atención esta centrada en espacios en los cuales se involucran elementos que reconocen su huella en aquella escritura juvenil de los ochenta.

Un “lugar” es aquí, un espacio cargado de sentido. Se constituye a partir de ser “habitado”, vivido, cargado con orientaciones y memorias. Un espacio se convierte en espacio-lugar a partir del sentido que se le atribuye por las interacciones (físicas ,afectivas, simbólicas) específicas que en el se manifiestan.

Los espacios- lugar a estudiar serán los siguientes:

1- Un espacio a observar será la frecuencia modulada ,dentro de ella la emisora "Xfm,100.3", en la cual se expresa un mensaje vinculado a este tipo de sensibilidad.

La "X" es organizadora de recitales de rock, contiene carteleras de expresiones artísticas, la comunicación se experimenta en cierta forma sin limites ,el mediador humano, el que juzga no existe, como lo expresa el eslogan "...después del "bip" podes decir lo que quieras.." Usa lenguaje juvenil “buena vida y que la pases X. "(7)*.

Como otro componente dentro de este espacio mediático, podemos especificar también al programa “malos pensamientos” el cual sobre una cortina de rock, difunde y expresa sentidos desviados de las formas de ser y estar dominantes de nuestra sociedad. Encierra un juego de lenguaje el cual es comunicable y (entendible) desde unas reglas específicas del juego, reglas en las que participan aquellos modos generados en los ochenta en las escrituras juveniles.

Su conductor proviene de aquel tiempo histórico, siendo co- conductor de un programa de la FM “El Dorado” junto a Daniel Figares (¿otro espacio en AM?), en la producción de su programa televisivo podemos encontrar nombres que pertenecen a aquellas escrituras de los años ochenta (Michelin).

En dicho programa radial se involucra la vida cotidiana de la ciudad, en las teatralizaciones de los propios individuos, en su mundo corriente.

No lo trataremos aquí, pero sostenemos que este es un “lugar” donde encontramos la contaminación de los caracteres que identifican a los modos novedosos de ser y estar generados desde los 80. Quizás por esa contaminación masiva es que pierde su poder representativo de una particular forma de ser y estar, se convierte en característica general de la sociedad. (8)*

2- Otro espacio estará representado por los textos periodísticos overground (y las entrevistas a ellos) escritos por individuos que fueron partícipes de la generación Rock y/o los textos que involucran aquellos signos que también emergieron en aquel momento (rock, drogas, sexo, como pilares pero no los únicos). Las revistas que serán tomadas en cuenta serán "Posdata" y "Tres".

3-Un tercer espacio a observar es el de la convivencia (“convivencia generacional”). Asociaciones entre individuos que conforman un tipo de hogar que debe su formación a códigos diferentes. Arreglos de convivencia (en su mayoría de individuos jóvenes) que nacen a partir de una necesidad de independencia generacional. Espacios que expresan un cotidiano regido por códigos diferentes a lo establecido como "normal". Y aquellos hogares en los que se practica el concubinato y en los cuales se observan la relación con las escrituras de los ochenta, en sus costumbres, o en su estética, o en sus esquemas interpretativos, o en sus gustos particulares.

El método del “fragmento”:

Frisby (1985) rastrea la concepción del fragmento como forma de aprehensión de lo social hasta Benjamin, Simmel y Kracauer. La coincidencia entre estos tres autores es que no parte de un análisis de la sociedad en su conjunto, ni de su análisis estructural o institucional., “Su preocupación primordial fue la experiencia discontinua del tiempo, el espacio y la causalidad, como fenómenos transitorios, fugaces y fortuitos o arbitrarios: experiencias localizadas en la “inmediatez” de las relaciones sociales, incluidas nuestras relaciones con el medio físico y social con la metrópolis y ; nuestras relaciones con el pasado.”(Frisby, 1985:24)

“La clave para el análisis contemporáneo de la modernidad no hay que buscarla en una investigación del sistema social ni de sus instituciones siquiera, sino en los “hilos invisibles” de la realidad social, en “imágenes momentáneas” o “instantáneas” de la vida social moderna que deben observarse *sub specie aeternitatis*” (Frisby, 1985:27).

El método fragmentario posibilita una nueva forma de significar la sociedad, introduce dentro de la pragmática científica social nuevos conceptos (fragmento, montaje, hilos invisibles, etc.) que posibilitan el desarrollo actual del debate sociológico, mas allá de las persecuciones personales de los autores antes mencionados (construcción crítica de una totalidad para un fin emancipatorio). “Para comprender la importancia de los fragmentos reunidos, hay que arrancarlos de su marco habitual. Hay que reunirlos de nuevo junto con otros fragmentos. Hay que reconocer y recuperar su excepcionalidad.(...)requiere una intención destructiva en la medida en que el continuum falso queda reducido a escombros. Se comprende su importancia en el momento en que se lo compara con la sorpresa, con la conmoción.”(Frisby. 1985: 389) Por ejemplo, los fragmentos que he elegido son (en su dispersión “natural”) un artículo periodístico, un dicho de un oyente, una cotidianeidad singular, etc., es decir, se enmarcan en contextos diferentes. Pero al reunirlos nos devuelven un nuevo sentido, la representación del devenir de una subcultura y con ello, la de sus rasgos específico.

La sociología fragmentaria es presentada aquí como la modalidad que permitió abordar restos de la realidad social desde una perspectiva nueva. La destrucción de un habitual modo de (a)parecer ciertos acontecimientos en la realidad cotidiana, y el surgimiento de un nuevo significado, a partir de una interpretación diferente, desde un nuevo contexto discursivo.

“Huella/Diferenzia”

Este (dos) concepto(s) son recogidos desde las filosofía derridiana. La **“Diferenzia”** busca retomar los dos sentidos del verbo “diferir”, 1)ser distinto y 2)dilatar, demorar o retardar algo. Es decir distinción o diferencia y tardanza o demora.(* Geoffrey Bennington, Jacques Derrida, 1994:16)

La noción de Diferenzia no es ni esto ni aquello, sino esto y aquello.

La diferenzia se esfuerza por designar la fuerza que conserva el sistema agrupado en su dispersión, su mantenimiento. La demora que hace que el sentido siempre se anticipe o se restablezca posteriormente.

“Ningún elemento posee identidad, sino, por su diferencia respecto de los demás, cada elemento está marcado por todos aquellos que no son él: es decir, lleva su huella”

(Geoffrey Bennington, Jacques Derrida,1994:95)... Se dice “citar en otro contexto”...para señalar

que siempre hay contextos: la lógica de la huella hace impensable la idea de un signo o un enunciado fuera de todo contexto...” (Geoffrey Bennington, Jacques Derrida, 1994:106) .

“Huella” intenta designar este encabalgamiento del otro en el mismo que es una condición del propio mismo.

“toda experiencia esta compuesta solo de huellas, y tanto si examinamos el sujeto como si examinamos el objeto, no encontraremos nada que sea anterior a la huella...Afirmar que nada es anterior a la huella es una proposición aparentemente imposible, convierte a la huella en un origen, cuando , por definición, la huella siempre es huella de huella, no puede serlo. Hay que intentar comprender la necesidad de concebir un origen que no puede ser originario.” (Geoffrey Bennington, Jacques Derrida, 1994:132)

La filosofía derridiana (deconstructivista) nunca se detiene en una explicación concreta , intenta a través de esto ser comprendida como una forma (filosofía) de potenciar la actividad interpretativa. Por ejemplo al hablar del signo encuentra dos componentes esenciales en su comprensión. Un signo debe de ser “repetible” pues un signo que no tuviese esa característica no puede ser reconocido (su significado), no es. Y a su vez , es inherente a el la “irrepetibilidad”, cada vez que un signo (a) parece es diferente a sus manifestaciones anteriores, es otro.

Significado no es mas que un significante colocado en una posición determinada por otros significantes . No existe significado , no hay mas que sus "efectos" .

La desconstrucción no es mas que la lectura o traducción de "originales", las cuales a su vez exigen ser traducidas como tarea infinita. El "suplemento" nace de los significados substitutivos de algo (huella). Es la puesta en acción de la “diferenzia”. No es nada fuera de las discrepancias y las diferencias en la lectura de los textos y tiene como efecto la **desaparición de la presencia natural**.

La imposibilidad de definir a la Diferenzia y a la Huella en conceptos acabados, busca la consecuencia de una filosofía de potencias y fuerzas que se remiten continuamente.

Además de los conceptos de “huella y diferenzia”, utilizaré un a construcción nueva sobre estos conceptos derridianos. En algún momento hablare de “diferenzia/huella” ,la finalidad de esto es dirigir la lectura ,para marcar sobretodo, la diferencia con lo anterior (con su supuesta Huella). Una relación de potencia y fuerzas donde las de distinción son mayores que las de demora o letargo. A su vez al poner el concepto de huella como el último de esta combinación, busco representar ,a lo que se describe bajo esta noción, como la huella de todo lo que se viene , cada uno de los elementos posteriores están marcados por su huella. Significo con esto un cierto origen.

En otros momentos hablare de “huella/ diferenzia”, la “huella” será ya , aquella diferenzia/huella (“originaria”), la relación donde las fuerzas y potencias del letargo del sentido son mayores que las de distinción, es decir que ya se cuenta con un principio y todo lo que se expone parte de el, en cierta forma ,es el devenir de aquel principio (diferenzia/huella) elegido.

Estos dos “conceptos” creados no son mas que la relación entre los verdaderos conceptos de “huella” y “diferenzia”, son la puesta en practica de la relacion de ciertas de potencias y fuerzas que se remiten continuamente.

La utilización de estos conceptos en la escritura que construyo encuentran su justificación en la búsqueda ,dentro de las discrepancias y diferencias que se visualizaran , de una continuidad (discontinua), sobre la concepción de una huella especifica (anteriormente diferenzia) y no mas allá de esta persecución.

La investigación:

Fragmento 1: GENERACIÓN(es) “ROCK”

La movida de los `80 (Diferenzia/Huella)

Para ingresar en el objetivo de esta investigación evoco los discursos (“escrituras”) sobre situaciones y acontecimientos gestados en la segunda mitad de la década del ochenta. Escribo partir de un acontecimiento específico. Se trató de una mesa redonda en la Alianza francesa, organizada por el sociólogo Rafael Bayce, y Foro juvenil, mesa que intentó acercar a la sociedad las novedosas formas de ser y estar que se gestaban desde un sector juvenil montevideano.

La presentación de un grupo social (subcultura , contracultura , generación) novedoso. Acontecimiento en el cual se les preguntó sobre sus fines y propuestas , interrogantes que encontraron un vacío de posibles propuestas. Los sujetos que estaban sobre el escenario eran solo rockeros que “*venían a entregar un mensaje de mierda*” como dijo alguno de los panelistas.

“ En la primera instancia se trató de expresar, con diferentes matices y puntos en común entre los panelistas, que ese grupo de jóvenes (¿generación?) No-tenía la seguridad de poder decir exactamente quienes eran y hacia donde iban. Apenas sabían(mos) que lo que querían con el rock era crear un nuevo lenguaje, nuevos canales de expresión y comunicación y dar forma a su reacción contra un país chato, mas bien insipido y frío...”

(Tabare Couto. “Erase una vez”. Relaciones . 11/1987)

Los ochenta están marcados por el surgimiento de nuevas formas de posicionamientos referidas a distintos signos (sexo , drogas, política, lo bueno, lo malo, rock`n roll) a través de la música y del Rock se conformaron en identidad de un grupo juvenil diverso (punki, heavy, dark , new romantic, maluco, etc.).

¿Los rockEros ? en fin , por lo menos agitamos, en un medio chato y faltar de propuestas alternativas. La joda es que la sociedad nos considere un fenómeno menor, muy punkequito y esquizoide. Las radios no le dan mucha bola al rock nacional (...) de cualquier manera, va haber que irse acostumbrando a ver caruchas raras por la calle...”

(Carlos Muñoz. “caruchas raras por la calle”. Relaciones. 11/ 1987)

Estas nuevas conductas influyen en los años venideros siendo las huellas de acontecimientos futuros.

El Rock como subcultura política

"...los neodionisiacos se instauran así en una cultura del goce, frente a las vertientes culturales del deber, que sacrifican el presente en aras del progreso, del proceso, la resistencia, o la militancia unidimensional" (Muñoz ,Del Signore;pg 28.1990)

El rock nacional en los 80 mostró un cambio de actitud en la juventud, separándose de los movimientos institucionalizados , con una izquierda que perdió su poder de captación militante, los jóvenes rockeros enfatizaron por sobretodo, lo vivencial , lo estético, lo ritual.

"Todavía se tenía mucha combatividad como los años anteriores pero sin bases programáticas, tipo vos podías pintarte la A (anarquía) hasta el orto, leerte cada tanto un Bakunin o un Kropodkin pero no , la política justamente era una de las cosas características, te fregabas en la política. El rock era básicamente apolítico, mas que apolítico partidario. El punto de conflicto fueron las razias y de ultima termino ganando el 'Partido Rockero'"

(Tusi : Músico, periodista. participe de la movida 1985 en "Guerrilla Urbana")

Las letras de los grupos describieron nuevas visiones de los acontecimientos sociales . La recreación de un país que les era ajeno a sus inquietudes y emergencias.

Si bien en algunos casos recrearon situaciones de la sociedad entera (como los estómagos en su tema Torturador) la postura era de choque y no de fundación (Los traidores cantaban "si es por mí al Uruguay pueden metérselo en el culo", la revista subte "leady. B." En su primer ejemplar decía "no queremos caer en la crítica constructiva").

Nacieron como la representación de un nuevo modo de sentir a un país ("ajeno, chato y gris") enclavado en cuestiones políticas y duales como "la izquierda y la derecha", moral- inmoral.

" lo que me acuerdo era un inconformismo muy inconformista,muy jodido, realmente tenias mucha rabia, pero no era una rabia ni muy anarquista ni muy programática, era una rabia de pendejo de liceo católico que no se levantaba a una mina. Eran situaciones...todo se trataba de mas o menos lo mismo, música ,expresión libre, Ideología Espontanea."

(Tusi : Músico, periodista. participe de la movida 1985 en "Guerrilla Urbana")

También en estos años ochenta, y marcando la "diferenzia" aparecen graffitis desertadores de esa actitud comprometida. En las paredes de la ciudad se podía leer leyendas como: "no se queje, emigre" por ejemplo. También en un cortometraje que se

centra en la descripción de esta generación (“rock”; “democracia”) denominado “mamá era Punk” aparecen signos de dicha disertación *“Yo me voy al carajo, me voy y punto”*; *“Bueno adiós garra charrúa”*.

Pero la actitud más destacada e identificatoria de este grupo juvenil vendrá dada por cosas mucho más cercanas a su mundo cotidiano, serán esos acontecimientos lo que darán lugar a la conformación de un “nosotros” y un “ellos”. Un “lugar de lucha” que se pudo sugerir como la *“huella diferencia”* de aquella nueva juventud montevideana. Son los últimos años de los 80 los que marcan el tiempo en el cual el rock se compromete con alguna situación, el principal tema que representa este compromiso es el de las “razzias”.

El grupo “Guerrilla Urbana” creará el tema “razzia”. Canción que ganara (paradójicamente) el concurso de la Intendencia (IMM) realizado en el (mítico) festival de rock “Montevideo Rock I”, trofeo entregado por el intendente Dr Elizalde, bajo una lluvia de monedas.

Un fragmento de la canción :

*l' te deseamos buenas noches metete en la cama ya... no hay documentos están detenidos/
todos bien quietos vacien sus bolsillos/ ..yo siempre pienso lo no puedo pensar / y es por eso
que me van a reeducar/ esta noche no salgas a la calle / esta noche no salgas por que hay
razzia”/ vamos a buscarnos problemas esta noche /vamos a darle problemas a esta razzia..*

La policía se conformó en el enemigo común de todas las tribus, el sonido de los volkswagen blancos y negros eran situación para que los jóvenes se escondieran.

La policía actuaba de forma despectiva hacia estos jóvenes “drogadictos y alcohólicos”, tomándose el derecho a recoger de las calles a cualquier individuo “sospechoso”, pero su procedimiento se había empeinado en los jóvenes.

De estas situaciones nacerán Graffitis como, “no + razzias”; ¿ser joven es delito”? :

“Marchesano, guarda a tus perros de caza”; “métanse las razzias en el culo”, se implementara la Coordinadora antirrazias, se harán espectáculos, obras de teatro callejero que simularan dichas razzias, sucederá la primera muerte de un individuo detenido en una razzia.

La lucha contra las razzias constituyó un singular pico de participación de la generación-rock (...).Una larga campaña de denuncia legal había comenzado a principios de 1988. Convocados por la publicación underground “GAS subterráneo”, instituciones de Derechos Humanos, Rafael Bayce y Foro Juvenil, se nuclea un grupo reducido de heavys, punk y jóvenes en general” (Basilio Muñoz, del Signore. pg 28,1991)

El rock aparta un poco las diferencias entre las diferentes tribus , se conforma una juventud rara, los modelos estéticos se entremezclan , heavys y punk compartirán aun más los espacios, se escuchara de todos los estilos rockeros.

Habrán tantos estilos diferentes que poco a poco, todos los sujetos comienzan a estar en todas las disfraces posibles . se podía ser : new wave, dark , new romantic, punk, heavy, surfer, maluco, ska. Lo que no se podía ser para estar dentro del grupo era ,”ortiba”(1988) (tira, vendido a la policía),”buchón” (informante de la policía), ”careta” (contrario a todos los nuevos modos de ser), “tenaza” (avaro), “paloma” (ingenuo, estúpido).

A partir de todo aquello , “el otro” fue percibido claramente y con ello “el nosotros”.

/"sin policías sin vigilantes ,vamo a vivir mejor"/

El tema de las razias represento la gran victoria de los sectores juveniles, dicha practica gubernamental tuvo que ser disuelta. El movimiento antirrazias fue la lucha con la cual se comprometió la “cultura rock” montevideana .

Se pude denominar a esta asociación de tribus como un grupo de “cultura política informal” (Bayce), aquella política que si bien no busca el poder estatal, si en sus practicas cotidianas y expresiones artisticas reflejan una actitud política: manifestar el rechazo de los modelos políticos y culturales habidos hasta el presente.

“Las coordinadoras no nacen para permanecer sino para hacer, no buscan cristalizar en formas permanentes sino que responden a necesidades puntuales y suelen desfibrarse cuando los motivos que les dieron vida se disipan.” (Zibechi.1997:63)

Como festejo, por la disolución de la medida policial de las razias , se llevo a cabo un campamento de tres días en San José (“Libertad, la otra historia”,1990),concurrieron 4000 personas aproximadamente, donde la convivencia de las diferentes tribus fue excelente.

El Rock trato siempre de generar un ellos y un nosotros , en Uruguay a partir de los 80 el “nosotros” llevo a representarse por todas las tribus urbanas, el “ellos” era la sociedad en su conjunto, los partidos políticos, los “caretas”, la religión, el “Norte”, la policía. En síntesis todas aquellas cosas que representaban un orden ,una normalidad, una traba para las nuevas conductas. Asi se genero un discurso colectivo propio a favor y en contra de situaciones y hechos.

Otra de las situaciones que acercó al rock hacia la actividad “política” fue la de la ley de caducidad, con un apoyo a la papeleta verde que apoyaba el juicio de los militares implicados en desapariciones y torturas (1989).

En cuanto al plebiscito sobre la ley de caducidad, la victoria del voto a favor de dicha ley (papeleta amarilla, 1989) representó una pérdida en la batalla, los grupos antirrazias actuaron en esta movida política a favor de la papeleta verde activamente. No todos los sujetos del rock estaban inmersos en estas organizaciones, pero sí sensibilizados en la misma dirección. Si hiciésemos una lista de los grupos que se definían a favor de la derogación de la Ley de Caducidad, la movida del Rock debería de ser incluido.

“yo creo que esa fue la última gran movida política que alterara realmente la generación nuestra, y es más, creo que ahí es donde un montón de gente de la generación dice “Ta, política me la paso por los huevos”, se desligan completamente, creo que fue un momento donde se marcaron diferencias y estaba todo mal, yo no me acuerdo de haber sentido una decepción tan grande como esa, hoy en día me pongo a pensar que alguna cosa política pudiera decepcionarme y me parece extrañísimo...”

(Tusi : “Guerrilla Urbana”)

El rock sufrirá detenciones y censuras a lo largo de su historia, Los Traidores tendrán que escapar del Teatro de Verano (1986) por cantar su versión del Himno (canción censurada), años más tarde en el festival “Parque Rock-do” (1988) se encarcelará al grupo Clandestino por insultar al senado.

Y más aquí en el tiempo (1997) el Cuarteto de Nos se encontrará en problemas con la ley por injurias al prócer Gral. Artigas, y a la bandera de los treinta y tres orientales en su canción “uruguayo desertor” (Este grupo aunque está en la escena desde los 80 no tiene el carácter generacional, por la edad de sus participantes y por haber sobrevivido)

1990 – 1994 (“huella /diferenzia”)

“ Hablan y hablan y no paran de hablar, hablan del rock nacional, anécdotas de los traidores, del primer punk, pero también de marchas estudiantiles, de coraceros y ocupaciones.

Algunos de los que ahora hablan se rien al mirarse al espejo, burlándose de haber escuchado a la Polla con devoción, o de haber subido a un escenario si saber siquiera lo que era un afinador ; el mas pendejo , que no llevo a cumplir los veinte escucha.

A las dos horas y media de recuerdos el alcohol comienza a hacer efecto. Que ahora es un embole, que acá no pasa nada, que siempre lo mismo , que no hay sitios donde ir, que antes había magia, que estamos envejeciendo..., y las carcajadas terminan mutando en reproches y síntomas de un aburrimiento cogeneracional que apenas se alivia con alguna película psicótica, algo de discoteca y seguir llenando el estante de compactos. Maldita la hora que vemos el mundo a través del cristal de la experiencia personal, o de un grupo reducido como en este caso.”

(G. Peveroni.Fragmentos de “Papeles Ansiosos” .Posdata)

Al entrar a la década del 90 el rock sufrirá cambios,que irán desarrollándose (algunas hasta hoy) : 1) se perderá esa cierta combatividad que se tenía en la década del 80. Causa de esto es la desaparición del enemigo (o su imposibilidad de percepción) que representaba la policía y sus razzias, la desilusion política en el indulto a los militares.

2)el rock nacional perderá su fuerza de influencia . Se refugiara en pequeños locales y recurrirá a los “covers” y las letras en ingles.

3)Los medios masivos de comunicación representantes de este sentir desaparecerán . Las revistas underground no tendrán un espacio común en donde juntarse y así provocar un “mercado”, cierto lugar donde encontrarlas.

La emisora “el dorado” 100.3 luego de aparecer y desaparecer varias veces , cambiando de directores y locutores (Figares, Petinatti, Carbone, Couto, Enrique Pereira, individuos de la revista “G.A.S subterráneo”) desaparecerá por completo hasta mas acá en el tiempo que resurgirá como “XFM 100.3”.

4)También el pasaje del tiempo en los sujetos, la necesidad de una inserción laboral, el mundo adulto son las causas de que el rock diera una nueva vuelta de tuerca, y se comenzara a gestar un cambio en la “sensibilidad ochentera”.

5)Los grupos de los 80 comenzaran a desaparecer, otros cambiaron, se profesionalizaron ,lo cierto es que ya no representaron a la juventud como antes.

6) Los lugares de reunión (como era la feria de billaviarritz) ya no serán identificatorios, muchos se irán y se perderá esa utopía adolescente que se transformara en desilusión juvenil.

En los primeros años de los 90 el rock nacional (siempre como movida, como algo más que un estilo musical) se vuelve hacia sus refugios como si no existiera, se recrea un cierto “underground”.

Se inicia un nuevo modo de sentir, la música suena más profesional, las drogas químicas irrumpen con fuerza y se toman posturas de excesos. Surgen las performancias, el teatro coparticipativo, la poesía maldita, los números cómicos (ejemplos de estos son las representaciones en el boliche “juntacadáveres” de textos del escritor maldito Bukowski, como otras expresiones “extrañas” para aquel momento. También en el teatro “la candela” con obras de Restucia)

Se convirtió en una situación cultural en la cual se trataba de dejar hacer, dejar vivir. No una cultura del “no te metas” sino del “no me interesa”.

Se perdió esa postura combativa, y se trató aún más de situaciones individuales, de sujetos compartiendo un lugar físico (únicamente).

Es en esos tiempos que el rock pierde todo espacio en los medios masivos de comunicación, no hay radios, ni revistas, y menos televisión para ellos. A su vez comienzan las rupturas sobre cosas como ser grupos que representaban hasta ahora a todos por igual (como los redondos de ricota) y que ahora pasan a tener valoraciones opuestas entre los “roqueros” :

“te lo dije, los Redondos están muertos... quieren hacer un Woodstock por acá, otro por allá... No entiendo nada, parecen el Che Guevara con su idea de crear varios Vietnam...”
Carlitos no se detiene en su cinismo y siento ganas de golpearlo, porque no se da cuenta que esta vez va en serio, que estos tipos son de carne y hueso y son sentimiento y ... no sé por qué me pongo tan sentimental si no los escucho desde hace años, desde La Mosca y la Sopa. No se, pero me parece que alguien tiene el ojo idiota de tanto mirar la Mtv. (“el ojo idiota” G.P.).

Es un *acontecimiento* que se puede significar, en cierta medida, como la caída de un “mito”, de una *fabulación*.

Ahora cada uno de los grupos demostraba su inconformismo, sus propias frustraciones, su humor, el show se apodera del Rock.

Ahora era fundamental sonar bien, tener un estilo en escena, un grupo de amigos que hicieran el “aguante”, vivir excesos de todo tipo, y tocar algún cover o alguna canción en inglés.

Algunos grupos : “Los chicos eléctricos”, “la hermana menor”, “Cadáveres Ilustres”, “buenos muchachos”, “supersónicos”, “rrr”, “la pasión” etc.

*“Era un pub oscuro , decadente, habitado por personajes que apenas tenían en común esa “locura ordinaria”de la que tanto escribió el viejo Hank (Bukowski)...Entre birra y birra el publico se desplegaba en un pogo sórdido, transpirado, que olía a un perfume de saberse viviendo en un lado equivocado , pero en el que a lo mejor se podía soñar un poco...el verdadero sentido del **noise** (ruido) : Desconectarse de esa idea cada vez mas certera de habitar una ciudad detenida. .*

(“Papeles ansiosos”. Posdata)

Otro ejemplo :

“Buscamos por todos los bares del centro de la ciudad, la mentira del mundo que sueñas y nunca se da”

(Graffiti en bvar España. Fragmento de un tema de “Loquillo y sus trogloditas)

“De igual manera que al que jamas se sentó en la silla de odontólogo- la misma que alguien encontró en la calle y puso como escenografía en juntacadaveres y que terminara sus días auxiliando borrachos en Amarillo le falta algo esencial para pertenecer a la tribu.”

(“La cotorra”. Posdata)

“Se formo una nueva microoleada que giro mucho sobre el boliche Juntacadaveres y del sello Anadaluz y fue algo que estuvo a punto de hacer eclocion a pesar de que no había interés , y en el momento que pudo hacer eclocion se murió, nosotros por ejemplo nos separamos, cerro Juntacadaveres,se perdieron los últimos espacios de FM que había, fue una movida que existió ,pero que nadie se entero, diferente a la movida de los 80...La onda tenia un contexto muy punky pero con un énfasis en la música, en hacer buena música, bien tocada,un descontrol bastante generalizado, pero era una especie de secta,las bandas se veían a si mismas, todos nos conocíamos.

Juntacadaveres era una especie de antro, pero iba gente que nunca hubiera ido a un lugar así... era un antro pero donde se sonaba bien y en donde te podías encontrar alguna nena de Carrasco, era muy extraño, muy Cult pero de buena onda.”(Tusi)

Luego de estos años muchos de los sujetos que participaron desde los 80 dirán que el Rock ha muerto (quizás por esa falta de medios de comunicación, quizás por estar aburridos, quizás por que estos años no son tan explosivos como los 80), podemos afirmar que el sonido rock halla sido superado por otros sonidos fusionados, pero nuestro interés son las conductas que se van generando , y las cuales se deben a un proceso que, para nosotros, nace de aquellos 80 (también esa supuesta muerte) como la “huella”, en sus “diferencias” actuales.

Algunos de los sujetos que hoy divulgan acontecimientos de lo que se refiere a las manifestaciones representativas de la juventud Rock, pertenecen a aquellos 80. Hoy inmersos en distintas actividades (periodismo, música, mass medias) viniendo entonces a ser parte de los sentidos que se le atribuyen a las diferentes manifestaciones, muchos de ellos son los que recrean las visiones que aquí tomamos como participes de esta la sensibilidad Rock en sus “diferencias” actuales.

¿Que ha dejado esa época de los 80 en el presente ? ¿Cómo repercutió ? (si lo hizo).

“... A nivel de arte material creo que no quedo demasiado ,creo que no se produjeron grandes obras en absoluto ,que fue mejor el espíritu que lo que haya quedado a nivel material,pero yo creo que abrió muchas cosas así, cambio mucho todo el panorama de todo ... fue una cosa muy fuerte, pero yo no puedo evaluar,digo ,familiarizo a la gente con la música de rock echa en Uruguay pero tampoco se continuo, hoy la música de rock uruguaya esta prácticamente excluida de los ambientes así de difusión ,familiarizo a la gente con las drogas pero tampoco se toman las mismas drogas que en esa época ,yo calculo que ha cambiado hábitos de ropa.(...) Dejo serias alteraciones síquicas y unos recuerdos muy lindos.

Hay una cosa hay toda una generación de contadores y de bancarios ,profesionales con unos hábitos muy curiosos para ser lo que son ,contadores que escuchan a LaPolla ,bancarios que sueñan con porros en Cabo Polonio ,creo que a pesar de que toda esa generación ya haberse inscripto dentro de la sociedad Uruguaya,de haberse adaptado o de haberse muerto también- que le puede haber pasado a muchos- ,este ,a pesar de haberse adaptado, lógico no son iguales , pero creo que seria muy difícil de evaluar con solo diez años. No sé, habría que ver que pasa también con los hijos de ellos,o a que edad se mueren (risas). (Tusi)

- El nuevo Rock “latino” (“diferenzia”)

“...la generación que comenzó a actuar en los noventa estuvo marcada por la experiencia anterior aunque la mayoría de los activistas no hubiera participado directamente en el periodo precedente. Los grandes hechos sociales quedaron grabados en formas de códigos, hábitos y costumbres, que fueron socializados, difundidos y transferidos a través de los vasos comunicantes que son las redes sociales. La permanencia de las redes es una de las razones que explica la vitalidad y continuidad que mantuvieron los rasgos de la cultura juvenil que adquirió forma hacia finales de la década anterior” (Zibechi, 180.1997)

(...) los 90 involucran una visión de cosas muy particular, muy loca, el fin de siglo es como detonador , como cosa que dispara...”

(programa “rayos x” “X fm 100.3”)

El Rock ha mutado hasta convertirse en un híbrido denominado y percibido de diferentes maneras (pop latino, alternativo, rap, etc.)

El rock como estilo musical ya no es tal, ejemplo claro de esto es toda la movida latina , la cual cada vez mas ahonda en ritmos culturales de cada una de las regiones , sobre bases eléctricas y “riff” de guitarras. Otros estilos que han pegado fuerte son ,el del rap , el reggae , el ska. La música latina es un híbrido entre estos estilos, pero su huella es el Rock .

Esta traducción es percibida de diferentes maneras, para algunos es un buen cambio, una forma única de encarar el rock, para otros un imposición, una falta de ideas verdaderas , una receta. Pero lo cierto es que la música latina del Rock se dirige cada vez mas hacia estas formas.

“...el rock latino es una realidad comercial incluso en la tierra de Clinton (...) si al principio fue una traducción, ahora asume la ranchera, el son , el tango, como parte de su código genético. Eso le da color , orgullo y personalidad.Y explica que las revistas estadounidenses miren al sur del Río Grande, donde brota música ajena al cinismo, a la apatía, a la trivialidad del rock que se hace en el Imperio

...mucho del rock latino exhibe las marcas del subdesarrollo : esta deslumbrado por los mitos anglosajones y no es capaz de articular sus frustraciones. Pero en sus casos mas felices, redime su pecado empapándose de la cultura local..”

(“Voto Latino”.Rolling Stones :Tres)

“es una movida bastante rara, porque no se puede decir que las bandas sean muy parecidas (...) pero hay puntos en común : no vamos de estrellas, compartimos influencias punk y todos estamos mirando hacia adentro, hacia Latinoamérica. Creemos que el reggae el ska, el son, son mucho mejores que la música anglosajona.”

(Sergio Rotman . ex Cadillac .Tres)

“...no solo los reconocidos Fabulosos Cadillacs o los mestizos y muy mejicanos Café Tacuba y Maldita Vecindad.Tambien están Divididos, con su versión rockera de El Arriero de Atahualpa Yupanqui ; el rock- chicha de los peruanos Los Mojarras, el grunge trovadoresco de lo cubanos Havana, el rap mestizo de los uruguayos Abuela Coca y Peyote Asesino, el harcorde latino de los chilenos Niños con Bomba, el mangue- beat de los brasileños Mondo Livre S.A.. Todo este sonido mestizo , que fusiona electricidad y folklore, aparece como una novedad en un genero tan habituado al reciclaje y a la fotocopia como el rock...”

(“Voto Latino”.Rolling Stones :Tres)

"...todas las décadas tienen nuevas fusiones que son misturas de géneros y movimientos anteriores ...No se trata de romper sino de recoger" (cantante de la Abuela Coca)

"...la cultura de fin de siglo es la multiplicidad de opción, el sincronismo artístico a todo nivel, musical y de artes plásticas" (Tecladista de Abuela Coca)

"...se pierde la cultura de cada lado y aparece una cultura nueva que toma un poco de cada cosa y la mezcla"(percusionista de Abuela Coca)

Grupos como "Abuela Coca ", "Peyote Asesino", "Vela Puerca ", "I Picollini", etc., han adoptado el camino de la música latina, sus ritmos y entonaciones mas que remarcar un estilo rock, marcan un estilo latino. Todos han editado ya algún disco.

Absorbidos así por la nueva moda cultural del "rock latino" , estos grupos representan una nueva forma, un cambio en la manera de representarse al Rock.

También en la música rock uruguaya se encuentran grupos de estilo más cercanos a lo que era el rock : "Supersónicos", "Buenos Muchachos", "buitres ", "La Tabare", "La chancha Francisca", bandas que emergen en los primeros años de los noventa.

Se han editados discos de viejas bandas como "hay tango que me hiciste mal " de "estómagos, "la lluvia vuelve a Caer" de "traidores", "extrañas visiones" que es una ensalada de grupos haciendo coovers de "estómagos".

El Rock se divide en estas dos posturas musicales, son diferentes caminos, pero los cuales se entrecruzan en ciertos momentos, las posturas de sus integrantes y su público (el cual comparten) con respecto a diferentes objetos sociales, así como sus intereses cotidianos, pertenecen a un mismo "juego de lenguaje", y no son mas que "diferencias" de una misma "huella"

"Para aquellos que no somos aficionados ni al rap , ni al hip-hop, el concierto que agrupo en La factoria al grupo uruguayo F.D.S., a las argentinas de Actitud María Marta y a los mexicanos de Control Machete, fue una experiencia novedosa...Para empezar digamos que lo primero que me llamo la atención fue la cantidad de jóvenes asistentes ... y su variopinta apariencia. Allí había desde indumentarias miméticas que buscan replicar la de sus músicos preferidos, hasta atuendos "normales" para el gusto y la costumbre uruguaya. Lo primero era especialmente notorio, también ,entre los que estaban arriba del escenario : gorritas de baseball , camperas y sweaters identificables con los de los raperos de hemisferio Norte champions al uso, etcétera... Mi sorpresa se basa en el hecho de que he fracasado en mis intentos por descubrir que medios de prensa cubren o difunden (fuera de Posdata) este tipo de grupos y recitales. Me pregunto cuantos circuitos culturales ignoramos de Montevideo

ignoramos los que ya no tenemos veinte años. Lo interesante , en todo caso, es que , evidentemente, hay un publico que se siente interpelado por estos grupos inconformistas, que le gritan verdades de a puño que los medios masivos se niegan, en general a propagar... ”

(“una fuerza arrolladora en la casa de Bordaberry”. Posdata)

“Para los que recordaban los Montevideo-Rock y los conciertos colectivos del teatro de verano que se realizaron en los 80, estas nuevas ediciones significaron una sorpresa en cuanto a la respuesta del publico. Con el apoyo exclusivo de XFM, se consiguió llenar el Teatro hasta un punto casi sin precedentes y con un publico compuesto en su mayoría por jóvenes que por motivos de edad nunca habian asistidos a aquellos legendarios conciertos (...) Llama la atención ,sin embargo, en que la brecha de edad entre los músicos y los espectadores, se ha ampliado considerablemente (...) lo que hace a uno preguntarse dónde están las bandas cotaneas de este publico. Seria interesante que también hubiera espacios orientados hacia estas bandas, que sin duda existen , para que los roles de artista y espectador fueran tan móviles como lo fueron en los ingenuos pero nutritivos años ochenta, años en que hicieron sus primeras armas de música los que ahora ocupan los escenarios.” (“Una generación de recambio”. Posdata)

El Rock mas que sonido, son posturas , formas desde donde se interpretan los hechos sociales. Se trata de un “movimiento” definido mas por simbologías que por credos u organización, caracterizado (una vez mas) por lo que rechaza mas que por lo que promueve.

En estos últimos años se a generado un pequeño circuito que busca captar el rock, boliches como “Aquí nomás”, “La cueva”, “Barrabas”, ”Underbar”, ”Oxido”, “La Factoría”, “Marraques”, “Zorba”, “Perdidos” (alguno de ellos ya desaparecidos, clausurados) promueven toques de grupos .

La difusión de bandas locales es muy limitada, se reduce a la salida de un compact a mercado, a la promoción de un toque, pero no es corriente su difusión natural. Es decir su aparición en los medios esta determinada por acontecimientos específicos.

Es poco habitual escuchar hoy a través de la radiodifusión canciones de Estómagos, Traidores, Los tontos, situación comprensible si se toma en cuenta los años pasados. Pero también es difícil escuchar en las programaciones radiales grupos como Los buitres, La Tabare, La Vela Puerca, Platano Macho, Peyote Asesino, etc. Estamos mas involucrado con los discursos (rockeros) de otros lugares que con las vivencias que nos devuelve el rock echo en nuestra tierra.

Algo a destacar es que el rock generalmente no paga, es decir que los músicos y todos aquellos involucrados a este no viven de sus creaciones, cosa que lo hace mucho más interesante a la hora de presentarlo como signo generacional, subcultural.

La sociedad se manifiesta a través de los grupos y sus actitudes, su realidad es dada por los fragmentos en su devenir histórico (“huella/diferencia”). El hoy se representa en la novedad (“diferencia”) de las manifestaciones sociales, pero que están contaminadas por un pasado (“huella”) que les da la posibilidad de existir, más allá del presente efímero que viven.

Uno de los pilares en esta sensibilidad (Rock) es un sentimiento de identificación con las culturas y las reivindicaciones latinas.

“ La guerrilla zapatista ha roto, desde su aparición en enero de 1994, todos los códigos y amañamientos de lo que el mundo occidental conocía hasta entonces como guerrilla. Nacida como brazo armado defensivo de las comunidades indígenas del sur mejicano...- entre sus postulados no se incluye la toma del poder en México, ellos enfatizan la necesidad de la defensa y la autonomía de los indígenas de la región...Algunos de los principales grupos emergentes del rock mexicano (...) pronto tomaron posición y empezaron a generar con otros grupos y artistas festivales de apoyo a los indígenas del sur. El virus se contaminó a otros grupos latinoamericanos y la pacífica revuelta zapatista se tradujo en homenajes, recitales y una parafernalia que incluye a muchos rockeros hablando y cantando del tema...De esta manera no tardó en llegar este disco producido por el argentino Javier Calamaro que se llama simplemente Chiapas y que resulta una vibrante selección de músicos de primera línea en Latinoamérica....La elección del Guarro Calamaro es suficiente para que el disco no caiga en panfletos (que sí suelen verse por la MTV) ni en molestos oportunismos (que también suelen verse por MTV).”

(“palabras de la Noche”. Posdata)

Este disco trae en uno de sus cortes un discurso del Subcomandante Marcos el cual se le agregan bases rítmicas por debajo. Todos los fondos recaudados por este Cd son para los indígenas de Chiapas.

El “rock latino” mantiene en alto la bandera de la contestación :

“...reprobado por la derecha debido a su supuesta carga subversiva, colocado bajo sospecha por la izquierda, que no ha sabido superar los tópicos del imperialismo cultural...”

(“Voto Latino”.Rolling Stones :Tres)

“ Entorno a las palabras del fallecido Chico Science ...lo étnico en los 90 supone hacer el camino inverso a Jorge Ben y sus seguidores, ósea tocar hip-hop con percusiones nordestinas.. ”

(“Tequila Speed y adrenalina” . Posdata)

“....Especialmente los de Actitud Maria Marta, quienes tratan temas tan vitales como el racismo de la sociedad porteña y que ponen especial énfasis un tema que a los uruguayos no nos es ajeno : el olvido colectivo orquestado desde el sistema político y los medios con respecto al tema de los desaparecidos y la violación de los derechos humanos durante la dictadura.... De la masacre perpetrada recientemente por Fujimori ,el cual recibe epítetos tales como “delincuente” e “hijo de puta”

(“una fuerza arrolladora en la casa de Bordaberry”. Posdata)

Fragmento 2: (El Rock y) LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Introducción a los discursos del Rock

En 1987 comienzan a surgir revistas echas a base de fotocopias, las denominadas revistas “subte” (subterráneas - underground.) . Estas revistas son el medio de comunicación identificador de la generación rock (generación democracia).

El underground se define por los apartamientos en referencia al status quo (overground).

Algunas revistas eran: G.A.S (generación ausente y solitaria); Suicidio Colectivo ; Veneno & Bicarbonato ; Oreja Cortada; Lady Ventosa; El Quijote; etc. El canal físico de distribución era la feria de Villabiarritz.

Entre las distintas publicaciones no existía un acuerdo de los temas a tratar, ni de la forma de hacerlo, es mas, muchas de estas revistas se autodefinían como opuestas a otras que conformaban el underground.

El underground no busco un mensaje coherente ni continuo, se utilizaba la escritura automática o dadaísta, el absurdo y las imágenes con efectos de choque, lo que se intenta es una distorsión del sentido normalizado.

“...las revistas actualizaron el no future punk. Arrastran el vaciamiento de sentido de los viejos movimientos alternativos y ninguna nueva religión los convence.” (C. Muñoz. 166.1990)

“La cultura subterránea está destinada o bien a agotarse en si misma, o bien a organizarse en estructuras visibles, esto es, a transformarse en overground” (C Muñoz ,157.1990)

La movida de las revistas subterráneas montevideanas se ha evaporado, los sujetos que en ella participaban no llevan hoy adelante ninguna propuesta utópica, de identidad, por lo menos organizada o institucionalizada. Los podemos localizar en distintos medios de prensa (Brecha, Relaciones, Posdata, Tres), en otros casos el negocio de la música, en la producción televisiva, en la actividad universitaria. Esta es la “huella / diferencia”: desde los lugares overground se continúa en cierta forma el devenir de aquellos signos de los `80, involucrando posiciones de duda frente a lo “normalizado” por el establishment, los temas que se pueden encontrar son reflejos de aquellos “nuevos” signos significantes de los ochentas. Es decir, las formas que adoptan, los juicios que exponen, algunas “escrituras” actuales deben su proceso a la posibilidad nacida a fines de la década del ochenta. Podemos encontrar hoy en revistas de información general desde comentarios de música rock hasta ensayos de sujetos que parten de esta forma de ser y estar generada en los 80, que involucran visiones del mundo inéditas para una revista masiva. Ejemplo de esto es la columna que tuvo en Posdata Gabriel Peveroni denominada “papeles ansiosos” (utilizada a lo largo de toda esta investigación) en la cual se transmite un “juego de lenguaje”, involucra un lunfardo, un sentido de los signos, símbolos, nombres y situaciones vividas dentro del espacio Rock exclusivamente. Es decir para comprender debe existir un vínculo con la huella de los ochenta, dar sentido desde los significados (diferentes) que las cosas han adquirido a partir de los ochenta para un sector (juvenil) de la sociedad uruguaya.

Lo que nos devuelven los artículos y las grabaciones radiales es destacado por tratarse de construcciones sobre temas de diferentes índole, escrituras, hechos, signos, acontecimientos (musicales, culturales, políticos, etc.). Es decir, a partir de los signos y símbolos sociales generales encontrar el tratamiento que estos tienen desde la sensibilidad Rock, conformando una manifestación discursiva de la cual podemos (re)crear una posible teoría de la vida. Una red invisible de intereses colectivos, otro ordenamiento y evaluación, de ciertos acontecimientos sociales.

“Comunicación” MTV

La MTV es un medio del cual los individuos tienen una percepción paradójica, es un canal de información y captación de música y líneas de conductas muy bueno, pero también se percibe que representa los intereses opuestos a lo que fue el Rock como movimiento.

“Es evidente que la globalización de la moda MTV está llevando al movimiento (latino) hacia una banalización creciente en estética de remerita del Che pasado por el Comandante Marcos”

(“tequila Speed y adrenalina” .Posdata)

"...los millones ganados por las bandas apenas colocan un video clip en la Mtv genero que las multinacionales participen del negocio y la consecuente aparición de productores musicales en busca de un estándar latino..."

("Tan lejos y tan cerca" . Posdata)

"el rock h echo en Latinoamérica se puede ver desde el sofá de casa en mas de siete millones y medio de hogares de 21 paises.Todo gracias a la Mtv latina, hija hispana de la famosa cadena musical estadounidense nacida el 1º de octubre de 1993. El milagro de los noventa, para muchos, la culpable de la implacable comercialización del rock, para otros."

("Voto Latino". Rolling Stones,Tres)

"El pop latino, esa explosión de grupos que son difundidos- aveces sin él más mínimo pudor- por la Mtv , vive en un estado de adolescencia que por lo menos irrita. Ceños fruncidos, textos ingenuo cercanos al panfleto y una confusión musical de la que solo sobresalen los viejos dinosaurios y alguna que otra de las bandas nuevas , son la regla.(...)Hay excepciones y las hemos saludado en estas paginas ; el sensual cóctel sonoro de Café Tacuba, el viaje ochentero de La Ley y el hip-hop spinettiano de los Kuryaki, pero de ahí a certificar un modelo pop latino falta un camino muy largo. ¿es el de los Sepultura ?, ¿es el de Mano Negra ? ¿ el de Los Fabulosos cadilacs ? ¿ el de Chico Science y su nación Zumbi ? ¿ el de productores como Gustavo Santaolalla y Phil Manzanera ?(...).canciones mal tocadas en busca de raíces qlue las metrópolis han aplastado desde hace bastante tiempo..."

("Tan lejos y tan cerca" . Posdata)

"...La política creativa de la vecina orilla parece resumirse en dos variantes :la mimetizacion absoluta con algún grupo del exterior o la apelación futbolística al barrio y las previsibles formas de descontrol urbano.

("Que país generoso" .Posdata)

Al interpretar este conjunto de citas podemos decir que las opiniones antagónicas tienen su raíz, mas que en el estilo, en las formas como estos se adoptan. Cuando los sonidos son creación directa de los músicos son percibidos favorablemente, la oposición viene dada del lado de las intervenciones ajenas al arte, se vinculan con las reglas del mercado, con los moldes impuestos y con la participación de las productoras y los medios en la creación.

Para los que critican al nuevo "rock latino", visualizan como negativo , que las nuevas formas nacen cada vez mas de imposiciones , la creación queda relegada a un estilo que exige el mercado, como forma de trascendencia .

Así ven que el arte se va transformando en una sola cosa , en mercancía y no en representante de una verdadera cultura, en bienes culturales.

En todas las épocas los sonidos nuevos han nacido a partir de otros sonidos ,pero en otros tiempos el poder del mercado para influir en la creación de los sujetos era menor , hoy con la Mtv se restringe la posibilidad de creación (por mas que esto parezca contradictorio) por que se impone una moda , un estilo y este es captado como la única forma : La música latina del rock debe de tener para funcionar bases sajonas, pero sobre todo algún sonido (instrumento, grito, lunfardo) hispano.

El mercado se apodera de los sonidos ,haciendo que las manifestaciones artísticas se reduzcan a mercancías . (hoy por ejemplo Riki Martin, aparece en los ranking de Mtv, al igual que Diego Torres, Enrique Iglesias, el rock pierde su exclusividad , su identidad, y se impone el mercado y el concepto de mercancía.)

Esta es una visión de los acontecimientos, otra es la interpretación de individuos que creen que es un medio de posibilidades , a través de su utilización distorsionar el sentido comercial y transformarlo en espacio de transgresión , de comunicación.

La relevancia de este canal (Mtv) esta dada en que su existencia da lugar a la discusión , los sentidos atribuidos a éste por diferentes sujetos son lo que interesa en el plano cultural, la ubicación de los posibles diferentes discursos sobre ella generados son ,al fin, su efecto social.

La MTV se coloca entre estas dos cosas: es un medio mercantil, pero también es la representación de un "un juego de lenguaje" en el cual se expresa construcciones novedosas ("peligrosas", desviadas) de sentido con respecto a diferentes hechos sociales.

En referencia a un efecto masivo de este canal de comunicación en nuestro país podemos encontrarlo en lo que sucedió cuando la actuación de los grupos "Divididos" y "Las Pelotas" (juntos el mitico grupo SUMO). En aquellos dias (1996) la MTV se preocupo de difundir el tema , sucedió que una de las conocidas presentadoras de dicho canal (Ruth), al preguntar *¿ donde se iba a realizar ?* (y habérsele respondido en Uruguay) , puso cara de asombro ,de incredibilidad, a lo cual respondió "*seguramente se hará en algún otro lugar también*".

Esto fue registrado por gente de XFM la cual no tardo en difundir él echo, tomando posición de rechazo a este acontecimiento.

Llegado el día del concierto la MTV había colocado al costado izquierdo del escenario un gran aparato inflable que era su símbolo (Mtv), dicho aparato le fue indiferente a la multitud todo el recital. Cuando termino su show Divididos , ultimo grupo en tocar, la expectativa por ver a "SUMO" creció, en ese momento, con el escenario apagado por completo, una serie de luces enfocan al aparato mencionado, la respuesta del publico no se hizo esperar. Un coro total que decía:"*Hijos de puta, hijos de puta*" apagándose para no volver a prenderse el aparato de MTV.

Lo más interesante de este acontecimiento es la posibilidad de visualizar la influencia que la XFM tiene en la sensibilidad que nos ocupa. El significado de MTV en ese momento se desprendía de lo escuchado en dicha radio.

“ X Fm. 100.3”

“...esta es una radio de rock & roll, pero con la suficiente cabeza para entender que este hombre (Andy Warhol) influyo en Lou Reed y Lou Reed en otros y hasta el día de hoy así.”
(“rayos x” XFM 100.3)

La emisora XFM es el principal medio masivo de comunicación que nos posibilita recrear una representación discursiva general, cotidiana, de distintos sujetos. La expresión de un mensaje posibilitado por la “huella” a la que nos atenemos y en la cual se recrea en “diferencias”.

Como “huella” actúan diferentes elementos en esta emisora. 1) Su lugar en el dial de la frecuencia modulada es el que “históricamente” fue representativo de las manifestaciones del rock (como ya se ha dicho “el dorado” 100.3 fue la primera radio que se involucro con los nuevos modos de la juventud de los ochenta.).

2) Desde su principio se esfuerza por conquistar a ese público, denominada “X” se acerca como es obvio al concepto de “generación X”, en su slogan lo reafirma: “la otra radio”.

3) En dicha radio se encuentra la posibilidad de expresar verdades y opiniones, (“...ahora sus opiniones sobre el tema del día, lo que ustedes dicen es lo que más interesa..”), la contestadora reproduce la expresión (anónima) individual.

4) La “X” es organizadora de recitales de rock, contiene carteleros de expresiones artísticas. La comunicación se experimenta, en cierta forma, sin límites: el mediador humano, el que juzga no existe, (“...después del “bip” puedes decir lo que quieras..”). se usa un lenguaje juvenil (“... buena vida y que la pases X...”), indeterminación, textos que esperan interpretación, subjetividades.

Vemos un poco que descubrimos en algunos fragmentos radiales:

“...el fin de la Vela es hacer buena música para la gente, para que se olvide de los papos (problemas) que tienen... Los grandes temas están desapareciendo porque nos estamos preocupando por cosas chiquitas, mas de aca, mas de los jóvenes de acá..”

(integrante del grupo “Vela Puerca”. “Rayos X”, XFM)

“...sentís que quisimos salvar al mundo, y era tanto o más difícil salvar la propia casa, la propia cabeza y empezar por ahí...” (“Rayos X”, XFM)

“...van a estar hablando con nosotros, sencillamente, concretamente, sin pelos en la lengua.. El juego va a ser el de siempre : se puede decir cualquier cosa.”

(“Rayos X”, XFM)

“...acá hay gente con mucha cabeza.... que sigue viviendo de acuerdo a lo que piensa, que no transa..”

(“Rayos X”, XFM)

“..uno no es dueño de la verdad, ser amplios y tolerantes favorece la coexistencia de los seres humanos...”

(“nada se pierde”. XFM)

“¿ Existe el bien y el mal ? :La moral es la nuestra, lo que sentimos y lo que creemos, si esta bien o mal , no sé ... Siempre estuvimos rodeados de nosotros mismos con los pies sobre la tierra...” (reportaje a “las Pelotas” . “Rayos X”. XFM)

La emisora a lo largo del día basa su parte musical en el rock , teniendo espacios exclusivos para el rock latino (“de acá”), para los grupos alternativos (“dínamo”, “radicalX”),el viejo ranking de la 100.3.

“Y tampoco hay que olvidar que desde la influyente XFM , algunos programas se han preocupado de incentivar y difundir la música eléctrica nacional como no sucedía desde hace diez años . Así, como locutor del programa De Acá , el ex Ácido y viejo camarada metalero Varo se ha erguido como productor de este megafestival...”

(“Rock & roll de acá”. Posdata.)

“Con el apoyo exclusivo de XFM se consiguió llenar el Teatro hasta un punto casi sin precedentes(...)Un público que respondió mas que a una causa o a una campaña de publicidad masiva, exclusivamente a la calidad de los espectáculos ofrecidos por bandas que sin una difusión decente han ido madurando hasta conseguir un nivel absolutamente profesional...”

(“Una generación de recambio” . Posdata)

Hay un espacio dedicado a la comunicación con los oyentes (“rayos x”), este programa ocupa toda la mañana de la programación . Se trata de un espacio que se compone siempre así :un “músico del día” (se da una biografía de este), un “tema del día” (se da un informe sobre el “tema del día” y luego se espera las opiniones del publico),

“Navegando por internet” (se dan direcciones de temas en dicho medio de comunicación), reportaje a algún grupo uruguayo, cartelera de espectáculos.

Algunos temas desarrollados son : las drogas ; relaciones sexuales; los sueños ; asesinos en serie ; Andy Warhol ;traiptoting (película) ; tatuajes ; La historia del rock & roll, el insomnio , etc. Cada uno de estos temas culmina siempre con la reproducción de lo que se dice por parte del publico en la contestadora.

Veremos ahora lo que se dijo de las relaciones sexuales :

“ si el juego sexual aporta placer,con cosa o sin cosas, esta bien,pero si alguna de las partes comienza a sufrir , bueno ahí esta el problema”

“en una relación vale todo, todo depende de lo que tu pareja piense”

“toda perversión es buena mientras no perjudique al otro.....”

“Llamo por que sé que es una radio abierta, yo soy homosexual, yo no me exito cuando mi compañero se desviste o esas cosas denominadas normales. Yo me exito cuando empezamos a hacer el juego amoroso y pienso en un caballo en celo”

“a mi me excita que me penetren analmente, no con un miembro, pero si que mi compañera me meta uno o dos dedos en el ano me produce mucho placer”

“tenemos un punto oculto que lo llevamos a cabo en la pareja o fuera de ella y pienso que una fantasía propia no esta mal”

Ahora veremos como se fomenta la comunicación desde la locutora del programa (Cecilia Baraldi) sobre el tema Andy Warhol :

“...De este personaje, ambiguo, histérico, hedonista, lo que ustedes quieran, nos gustaria que nos contaran que significa como simbolo para ustedes. Andy Warhol fue raro en una época en donde era llamativo, ahora lo normal es llamativo por que todos quieren ser raros.”

(rayos X)

Planteando el tema las “perversiones o fantasías sexuales” dijo :

“ Es un tema muy apasionante es un tema que habla mucho y muy profundamente de cada uno de nosotros, un tema que se puede mirar o que se puede obviar , es una elección pero muchas cosas seguramente van a ir mejor si al menos nos animamos a hablarlas o admitirlas ante nosotros mismos. No hay normalidad , todos somos humanos , todos tenemos tendencias y cosas que no controlamos y ahí esta la cosa.” (“Rayos X” XFM)

En estos fragmentos radiales se visualizan ,al interior de la sociedad, concepciones desviadas al colectivo social uruguayo. Las opiniones vertidas por los oyentes demuestran el sentido de la radio, la libre comunicación y expresión, sin prejuicios ni cortes. Dichas concepciones encuentran su “huella” en aquellas tribus urbanas juveniles de los '80, denominadas por el sociólogo Rafael Bayce como los “neodionisiacos” (1988), estos jóvenes consagraban una cultura del goce, frente a la cultura del deber y del sacrificio : *“Entre ellos aparece un énfasis en la calidad de vida cotidiana, en la cualidad de la interacción y la tolerancia por la persona y el grupo, expresadas muchas veces por una tolerancia a las mayoritariamente calificadas como desviaciones morales, simbólicamente objetivadas en apariencias chocantes, diferentes y negadoras de la uniformidad...”(Bayce, “Cultura política uruguaya”,FCU,1988)*

Como una de las “diferencia” que actúan en este espacio , podemos sugerir la problemática ambiental, un tema inexistente para la generación rock hasta el presente.

La XFM a implementado campañas por el medio ambiente, a su vez que tiene un espacio diario de dos horas para un programa ecológico “ecos del planeta agua” :

Cómo nace ecos del planeta agua ? Es como una remodelacion de “dale vida al medio ambiente”, que era un programa que salía dos horas semanales... estaba echo a manera de informe y queríamos hacer algo más participativo.

Por que “ecos del planeta agua” ? La manera que yo me inspire fue por, primero que es un planeta de agua no de tierra,si bien existe la tierra pero la mayor parte es agua, y ecos por ecosistemas y por el tema de los ecos del agua el tema de las ballenas y delfines , es como un llamado,pero pasa desapercibido.

De que se trata el programa ? y el programa trata de acercar a todos, los temas de ecología y medio ambiente, de tratar de profundizar en todos los temas, tratar de desmistificar también

que no es para fanáticos la ecología , ni para idealistas ni fundamentalistas, de que la ecología sale de todos los días , desde que te levantas hay ecología , no esta necesariamente en el campo , sino que esta en todos lados, intentamos transmitir eso y fundamentalmente poder cambiar costumbres, tratar de que la gente se de cuenta.

Los temas que trataron esta semana ? Esta semana estamos con el puente Colonia Bs. As ,uno de los megaproyectos que son bastantes cuestionados, como lo están haciendo, no en si el puente ,sino como lo están implementando, la semana pasada hablamos sobre el ecoturismo, la importancia de hacer turismo sustentable ,poder disfrutar pero también aportar para que esos lugares se conserven, se trata no solo de ir a visitar lugares sino que sean lugares que estén protegidos, que tengan guías fundamentalmente y que sean áreas Protegidas. No solo la parte ecológica sino en la parte cultural y social del lugar ,todo eso es una misma unidad ,no hay que diferenciar. En los bosques de ombues (Rocha) hay gente que esta protegiendo una parte del bosque indígena con un tejido, contra la ganadería, que es quien se lo come, y no tienen otra por que la única sombra que hay es la del bosque .

Cuál es la finalidad del programa ? Que llegue ,que pueda consentisar a la gente, que podamos saber un poco mas que es el efecto invernadero, que es el calentamiento de la tierra, cuales son los verdaderos problemas también. Por que los medios de comunicación lamentablemente son bastante fundamentalistas van a lo que se venda, el fenómeno del Niño por ejemplo, terrible pelota le han dado y hay otras cosas en las que podemos hacer. El problema del Niño es un fenómeno natural de la Tierra ,cambios de corrientes marinas y atmosféricas, y eso repercute en todo, cambios grandes,naturales, muy complejo de explicar.

(Rodrigo Gracia ."Ecos del planeta agua". XFM)

En la campaña mencionada "dale vida al medio ambiente" se creo un slogan que involucra diferentes signos de lo que hay que "limpiar" :

"El jueves 5 de junio ,medio ambiente/ el jueves 5 de junio al mediodía/ el jueves 5 de junio 5 minutos para limpiar tu ambiente / El escritorio / La falta de swing / La vereda / Tu suegra / La oficina / La persecuta / La plaza / La mala onda / Tu casa / bajo la cama / El bar / Tu imagen / no importa donde estés /el 5 de junio dales 5 minutos al medio ambiente/ ponete a barrer y limpia tu cabeza / (XFM)

Fragmento 3: LAS DROGAS (ilícitas)

*“El sentido es un atributo que se dice de la cosa, y no existe fuera de la proposición que la expresa al designar la cosa.”
(Deleuze.: "Logica del sentido")*

Las Drogas (ilícitas) en los '80 (Diferenzia/huella)

En la década del '80. las drogas (ilícitas) se convirtieron en una característica identificatoria de este grupo juvenil (las tribus urbanas o sensibilidad Rock).

Mas allá de las drogas como tal (*“1.f. Nombre genérico de ciertas sustancias que se emplean en medicina , industria o las bellas artes // 2. Sustancia o preparado medicamentos de efecto estimulante, deprimente ,narcótico o alucinógeno.”*) se busca descubrir y describir los discursos que nacen de dichos elementos y que se recrean en la sociedad.

En estos discursos buscamos descubrir qué lugar ocuparon las drogas , y en qué representan un nuevo modo de significarlas, el cual difiere del imaginario colectivo. En síntesis , se trata de visualizar las nuevas ubicaciones que adoptan las drogas para los propios sujetos en cuestión : Un nuevo modo de referir a dicho signo, un “juego de lenguaje” que ordena los discursos de modo diferente a lo habitual en nuestra sociedad. Poner de manifiesto la “diferenzia “ con juventudes anteriores y presentar las “huellas” de los recorridos que el objeto droga hace en nuestra investigación.

En los discursos sobre las drogas que recogemos existe otro juicio (moral) diferente al del colectivo social : a diferencia del significante trascendental Salud las drogas ilícitas fueron un “condensador semántico” para ordenar su realidad en términos del significante trascendental Placer. Se trata de otro “juego de lenguaje” en el cual su significado es otro diferente al que la palabra sugiere en el imaginario colectivo.

Para un análisis mas específico de las drogas como “condensador semántico” nos remitimos a G. del Signore, B. Muñoz, P. Rocca . (Relaciones . “Los Drogos” 1 ;2 ;3. 1990 / 91)

“...La sustancia “droga” solo interesa aquí en cuanto se vincula a formas de semantizar el mundo.(...), mas que de constituir un marco teórico uniforme, se intenta constituir una suerte de lenguaje que nos posibilite el acceso a un análisis creativo del fenómeno.(...)Parece adecuado caracterizar a los drogos como un “grupo de experiencia” “entendemos por esto una comunidad de intereses entre una serie de personas que comparten una experiencia social común y que se sienten identificados con ella”...”

(C.B.Muñoz y otros.”Los drogos (1)” ; “El discurso de la droga” Relaciones N°76 ./1990)

“...los de los años 80 abarcan una constelación de actitudes y valores que reflejan una apertura hacia el comportamiento aberrante y la disconformidad con respecto a las instituciones sociales. Los consumidores de marihuana, por ejemplo, suelen atribuir un valor inferior al rendimiento académico y un valor más alto a la independencia, en comparación con los no consumidores. (...) En la narrativa de los drogos se encuentra reiteradamente estas figuras de transgresión de las fronteras (...) Frente al estigma, los drogos tienen que crear su propia matriz de identificación simbólica, incluyendo el propio significante “Drogos”. (...) Al igual que las fachadas personales, el léxico tiende a transmitir una información de manera abstracta y general, y a manifestar una representación colectiva...”

(C.B. Muñoz y otros. “Los drogos (3)” ; “Imágenes de la droga”. Relaciones.)

“...El discurso del drogo asume en este plano la categoría de una contrapropuesta ética. “Yo solo quiero curtir tranquilo y que nadie me moleste”. El respeto por la diferencia aparece como un valor especialmente acentuado y se expresa en la tolerancia máxima hacia todo tipo de vertientes místicas y formas de vida alternativa.(...) El oponente “Narcóticos promueve un antiprograma narrativo que le impida la unión con el placer a los drogos, ya sea coartando el acceso a las diversas drogas o privándoles de su libertad física.(...) La palabra “careta” distingue a los no consumidores y más allá, a una determinada mentalidad. Es careta el que tiene una sola actuación, a diferencia del drogo, que puede estar fumado o de cara. La representación que hace el careta es única y rígida, y supone una superficialidad (mascara) y el desconocimiento de una realidad interior, de una conciencia modificada. (...) Las drogas no son buenas o malas, las drogas son sustancias. Hay en Él drogo una explícita conciencia de que “la cabeza te la haces vos mismo” “para curtir tenes que estar en una buena, por que si vos estas deprimido te pones peor”...”

(C.B.Muñoz y otros. “Los drogos (3) : Fase de influjo” Relaciones N°80/81. Enero 1991)

Los “drogos” son un grupo dentro de las novedosas formas de ser y estar que surgen en los ochenta, no todos los modos que componen la generación Rock se encontraban en una relación tan estrecha con las drogas. Lo que sí se puede sostener es que los diferentes modos de ser y estar que componían a dicha juventud no visualizaban a las drogas como un antivalor.

A partir de los 80 dichas sustancias tomaron en algunos sujetos significados nuevos, su sentido ya no fue el de lo anormal, lo in-mundo, sino que, comenzó a formar parte de un estilo de vida (que mezclaba cosas como la autodestrucción, la rebeldía, el “no Future”, la experimentación, el placer) que surgió en aquellos años.

Las drogas en los 80 comenzaron a representar un bien cultural, los viejos juicios morales, quedaron desechados y se fundó una nueva visión entorno a las mismas.

La marihuana (“cuete”, “chala”, “maria”, etc.) es la droga desde la cual se fundaba esta visión en los ochenta.

La nueva juventud acercara el tema a una sociedad que no visualizaba estas sustancias en la realidad social, sino encerrándolo en una figura delictiva y anormal que se mantuvo intacta hasta el 85, sin cuestionamientos ni manifestaciones masivas, sin efectos cercanos (consumo, delitos, adicción, etc.). Pero en los 80 también se genera la cultura de “la esquina”, “la del muro”, “la de la botella”, haciéndose visible una conducta novedosa y “anormal” para la sociedad uruguaya.

“Para la gente del 86 las drogas fueron lo que fue la guerrilla para la gente de los 70...fue una cosa hegemónica se curtía de a mucha gente, se formó toda una cultura, idiomas secretos, comunicación, ondas, es un elemento esencial en la definición de la cultura juvenil de ese momento, de esa época, no era obligatorio curtir, yo no fumaba, pero la droga era un símbolo, era muy importante. Las drogas para ser exacto era porro y algunos experimentos de botiquín de las madres saqueadas, de las pastillas contra el asma hasta anticonceptivas (risas) y cada tanto alguna tripa cosa por el estilo, pero fue antes de la erupción de la cocaína que es una droga mucho menos comunitaria., se curtía mucha calle, se tocaba en la calle que eso desapareció, la expresión callejeara no el estar en la calle, las bandas de pendejos en las calles aun están” (tussi)

Las drogas (ilícitas) en los 90 (Huella/diferencia)

Dos características de estos discursos 1) Son formas críticas hacia el imaginario colectivo y los modos establecidos para problematizar y de resolver sus efectos sociales. 2) el tema es tratado desde la experiencia y no desde las conjeturas.

“Se inventaba la ropa tirada, el espejo, cuchillos, pastillas, sabor amargo en los bordes... Descubrí que el amarillo era un color ambiente ideal para bajar... El porro te deja estúpido/ la merca produce insomnio / la birra hincha estómagos / el vino huele mal / el whisky marea/...Y, sobre todo un amigo que me dice- mientras escuchamos al mismo García cantar algo de que “la línea blanca se terminó- que se quedo sin trabajo en Secundaria que vio Pulp Fiction una siete veces, que los mejores lugares para ir son los boliches gay... que no tenemos que olvidarnos de votar anulado la próxima vez... El es de alguna manera feliz, yo también, usted lector siga probando los costados buenos de las cosas.”

(“Papeles Ansiosos”. Posdata)

En esta escritura existe un “juego de lenguaje” particular, un individuo que nunca se familiarizo con las drogas quizás le seria muy difícil de entender lo que se esta diciendo, de dar sentido. Se describe una situación, la cual es referente del acaecimiento de situaciones en las cuales el objeto droga tiene un sentido diferente y habitual (ritual), una vivencia con las drogas. Se describe una charla entre amigos, en una situación de consumo de cocaína (“parrilla”). Se hace alusión a drogas, algunas implícitamente y se visualiza el cambio cultural sostenido en que se ubican de igual manera, el porro, la cocaína, el alcohol.

En ciertos momentos las drogas pasan a ser otra cosa toman otro sentido, “sabor amargo en los bordes”, “el espejo”, “cuchillos”, conceptos y metáforas que alude a la cocaína a la interacción con ella.

“...El gato huele ahora la caja plástica de un compacto que esta sobre la mesa. Pasa una patita, curioso, luego se relame. Siente un retrogusto amargo”

(G.Peveroni)

“...Eran las cuatro y media de la mañana, y además de tomar y tomar, sin haber perdido todavía el sentido, no encontraban un lugar medianamente seductor para quedarse...”

(G.P)

Estas frases anteriores se recogen de una serie de discursos aparecidos en un medio masivo (revista Posdata), se puede interpretar entonces, que su publicación esta dada por que se refiere a signos y sentidos compartidos por posibles lectores. Las drogas en Uruguay para cierto grupo de individuos ya no es un tabú, sino que su sentido es dado por experiencias propias o cercanas.

Sostengo que este cambio a la hora de dirigir opiniones hacia este tema, parte de las situaciones generadas por los jóvenes de los 80. Es a partir de ese momento que las drogas irrumpen en la sociedad uruguaya.

Hasta hace poco tiempo desde las instituciones (gubernamentales y no) que se refieren a dicho tema no existía una presentación masiva de esta problemática, ahora ha salido un eslogan radial que dice: *¿Por qué nunca hablamos de las drogas, las drogas son un tema?*, También a salido un spot televisivo referente a la misma temática. Se puede sugerir un cambio de perspectiva de dichas instituciones al encararlo hoy las drogas como un “tema” y ya no como una conducta delictiva.

El proceso seguido por estas sustancias será, desde la marihuana, pasando por los jarabes, las pastillas (anticonceptivas o para el asma), los hongos, los ácidos, las anfetaminas (pastillas para adelgazar), la cocaína.

“Trainspotting”

Ahora pasare a comentar lo sucedido a través de un film cinematográfico que alude a dicho tema. “Trainspotting” generó comentarios de varias paginas en la revista Posdata y Tres ; un club de Fans ; un programa radial (en la emisora XFM) dedicado a esto. Se convirtió en cierta forma por algún tiempo en uno de los signos generador de opiniones (interpretaciones) en las relaciones de un grupo de la sociedad.

Presentación de la película : *“elegi tu futuro, elegi un trabajo, una carrera, una familia elegi la vida. ¿ Pero por que querría elegir todo eso ?*

Que se dijo : “/LLEGA TRAINSPOTTING / El otro lado de la autodestrucción /... Este segundo film del director Danny Boyle es una visión deliberadamente ambigua con respecto a un tema, el de las drogas,... sobre el que solo parecen admitirse acercamientos radicalmente moralistas /....Pero mas allá de virtudes estéticas, lo que parece haber convertido a la película en éxito y piedra de escándalo es la visión con la que sus personajes se enfrentan a la droga, la película no escatima los aspectos mas escabrosos y degradantes de la adicción a la heroína, pero a la vez no niega los aspectos placenteros de la misma. “la droga tiene también su aspecto atrayente: la gente no la toma por que vaya a matarla - dice Boyle al respecto - la toma por que con ella se va a sentir maravillosamente y hay que decir la verdad sobre eso”. También presenta a los adictos como personas que tienen , a pesa de todo, una cierta interrelacion con la sociedad y que son capaces de desintoxicarse sin necesidad de milagros religiosos. Una visión polémica pero sin dudas se acerca mas a la realidad que las satanizaciones frecuentes en el cine referido al tema... Trainspotting no es una película sobre drogas sino sobre personas...”

(M.D. Posdata)

Se observa un rechazo a las visiones desde lo moral hacia dicho elemento, visualiza como positivo, que en dicho film la droga se encare desde todos los efectos que produce, que aparta esa creencia social (imaginario colectivo) conformada desde ideologías (por lo tanto desde intereses) que ponen a dicho elemento y a sus consumidores en un espacio de anormalidad (desvío) total. Se sostiene que es una visión cercana a la realidad.

En la emisora XFM como ya mencionamos esta película fue el tema de un programa entero, a su vez se dieron direcciones de internet, de dicha película , cuando se hablo de sexo, se aludió a esta película , cuando se hablo de drogas lo mismo y se llevó adelante una entrevista a un participante del club de Fans de Trainspotting.

¿Por qué Trainspotting y ¿por qué club de Fans?: “Primero por la idea general de la película, también por la música que plantea un poco también la idea” ...

¿Que es lo que esta marcando? marca sobretodo un cambio que lo plantea Iggy Pop en el tema “Lujuria prohibida” que lo dice claramente...la cuestión es ¿porque te picas? (inyectarse), por que se trata de la heroína, que dejas de lado la vida y la vida ¿para qué la vida?, La vida de mirar televisión, de tener una familia, tener una carrera. un futuro, un trabajo, ¿para qué?..para eso quiero la vida, no. Eso es lo que plantea el protagonista de la película.

¿y ese es un planteamiento valido para la gente del club?, Todo eso son antivalores, la familia, el sol, la vida, ¿son antivalores o son parte de la vida con lo otro? Lo que pasa que es todo una rigidez social, que hay que llevar a cabo, y entonces hay gente que no encara eso, por diferentes razones y tienen otras opciones.

¿No te parece que mucha gente que vea la película se puede ver identificada para mal - si existe el bien y el mal- y agarrar para el otro lado; y no interpretar tan abstractamente las cosas? La cuestión es que no existe el bien y el mal, y uno hace lo que quiere y sabe lo que hace, aparte esta película no es apta para poca edad creo.

¿y como se define un fan de algo? y por atracción, cuantos fueron fanes en su vida de algo...

En este discurso podemos encontrar el planteamiento del “otro” a través de la negación, del no querer lo que la sociedad (su normalidad) ofrece y mas que nada permite. Otra característica es la coincidencia de que el bien (lo normal) y el mal (lo desviado) no existe como tal.

Por el lado del entrevistado su discurso es radical, encierra un “no Future”, un sentido autodestructivo. Se critica la imposición de un modelo de normalidad.

La entrevistadora ataca en cierta forma el fanatismo y el peligro que encierra un modelo como el que sugiere la película, pero visualiza positivamente la abstracción de esa idea.

Otro comentario de la película:

“ Cuando el Indio Solari cantaba alucinado que el infierno puede ser un sitio encantador no estaba diciendo nada nuevo, como tampoco lo hace el escocés Danny Boyle en Trainspotting...Rent Boy y sus amigos viven el final de la adolescencia, el final del rock..., y también el punto limite en que empieza a golpear mas de cerca ese slogan que propone la cultura joven en las metrópolis consumistas de fin de siglo “demasiado joven para morir, demasiado viejo para el rock and roll” ...Los aciertos de la película, están precisamente en la ambivalencia que provoca el tema en cada uno de los personajes y en mostrar como el consumo de heroína, el terror del SIDA, y ciertas conductas sexuales pueden convivir con el recato y la tranquilidad de una decadente capital escocesa que sigue sin demasiado apuro el ritmo de Londres ...

¿ Que es Trainspotting ? es una aleccionante bofetada, desde el centro mismo del infierno, a quien predica de un lado y de otro. Es apenas una historia de cinco amigos que recorren vidas paralelas sin el Happy end de la ficción cinematográfica. Es también la demostración de que el otro slogan de la cultura sesentista "sexo , drogas y rock and roll", en los noventa queda convertido en "impotencia , impotencia, y esta viejo el rock and roll"....lo cierto es que pocas escenas existen en el cine que reflejen de manera tan incisiva los mundos subterráneos de la droga, el alcohol y la violencia, sin estereotipos, y con la sensación de que todo sucede en la casa de al lado o dentro mismo de casa.....

("El infierno tan temido" Posdata)

Este artículo comienza trayendo la temática de las drogas hacia un signo rioplatense, que funciona dentro del lenguaje Rock, se dirige a producir la familiarización con el tema. El sentido que se le atribuye es sobretodo que trata de un tema cotidiano, una situación compartida por los jóvenes en su proceso (natural) hacia la madurez, en el cual las posibilidades que plantea la sociedad (global) producen un desencantamiento de estos sujetos hacia la existencia, hacia la vida. Se rescata entonces el sentido crítico de la película. El efecto de denuncia , es decir , el buen uso de un medio para mostrar una realidad.

El tema de las drogas va quedando inmerso en otro tema , las diferentes vidas cotidianas en las cuales actúan los roles de amigo, joven, drogadicto, novio, hijo, padre, madre ; ubicados en diferentes situaciones o escenarios.

Crítica hacia los enfoques de la droga que involucran ideologías que se alejan de una realidad caótica, sin posible verdad.

En todos estos fragmentos de discursos podemos apreciar que no existe una devoción hacia las drogas, sino que se intenta rescatar el sentido ambiguo que esta tiene.

La necesidad de que dicho tema no sea ya un monstruo , ni que su construcción venga dada a través de una ideología, sino que, las drogas son un elemento (otro mas) actuando en la sociedad y el cual no admite generalidades.

Las drogas en XFM 100.3

En la emisora Xfm, 100.3. es habitual la referencia a las drogas, en algunos casos de forma específica, es decir como “tema del día” y en otros aparece involucrada en otros temas ,como “el dopaje en el deporte”, en la vida de un rockero, en el tema de “la libertad”, en “Trainspotting”, en “el placer”, es decir en distintos contextos.

Este medio trata el tema y lo plantea para la discusión del mismo, acepta todas las perspectivas. Es poco frecuente esta apertura de formas para comunicar lo que cada uno piensa sobre el tema.

La emisora Xfm nos muestra diferentes discursos sobre dicho “tema”:

“Si hay algo que caracteriza a estos tiempos, al siglo, es que cada época, cada suceso histórico fue determinando el tipo de conducta hacia las drogas y por supuesto no se puede hacer un panorama definitivo...En un siglo ha pasado de todo, drogas que estaban aceptadas socialmente e incluso estimuladas, se empezaron a prohibir . y la misma fuerza represiva, es la que se beneficia con esa cosa que condena...”

(“rayos x” XFM)

“...bueno nos vamos a otros mundos que están habitados por los mismos duendes o monstruos que es la droga. Ojalá que esto halla servido para despejar dudas y para poner las cosas en planos reales....” (“rayos x”)

Algunas opiniones vertidas por los oyentes sobre el tema en el programa RayosX :

“No entiendo por que la gente se deja llevar por todo eso, yo viví en Canadá y probé de todo menos pincharme, y jamás eso pudo más que yo. Conozco pila de gente que está destruida por eso y no entiendo como no tienen la suficiente cabeza para decir basta..”

“Bueno llamo para contarles una anécdota, no voy a opinar del éxtasis en sí, pero les cuento que cuando estuve hace dos años en Amsterdam, tuve la oportunidad de estar en una fiesta, donde se escuchaba música y se consumía mucho éxtasis, donde la gente está hasta días ahí adentro, y bueno cuando llego a ese lugar, veo en un tipo de stand a un tipo donde tenía un miniequipo de laboratorio de investigación, y vi a un chico que le entregaba su pastilla, su éxtasis, y esta persona como que lo trabajaba y bueno , me vengo a enterar que ese stand es un servicio que pone salud pública , para que cada uno se pueda tomar su éxtasis sin ningún peligro, que les parece ? (rayos X)”

En algunos sectores de nuestra sociedad la marihuana a ido asimilando , acercándose al concepto de normalidad. Dicha sustancia se percibe como una cosa mas entre varias otras.

Se debe de dejar en claro que las posturas no nacen de una moralidad impuesta, sino de un proceso individual , que se va generando a través de situaciones vividas. Es a partir de la propia vivencia (como consumidor, consumidor casual o pasivo) que se toman posturas.

“llamo para decir que hay que tener conciencia de lo metida que esta la cocaina en la noche montevideana , y cuanto degrada a los que tienen plata para conseguirla y se envician y cuanto para los que no tienen y se arrastran para conseguir un tiro (pequeña dosis) .¿ y quien paga los platos rotos ? aquello que no tiene nada que ver con esa droga y esta prohibida por culpa de ellas, la marihuana “(opinión de un oyente. “rayos x” XFM)

Las drogas ilícitas como objeto de subcultura

Otro acontecimiento que involucro a la sociedad entera con las drogas , y que marca una manifestación novedosa en ella, es lo que sucedió en el plebiscito del 8 de diciembre de 1996. En ese momento se llevaba adelante un plebiscito nacional (sobre la reforma constitucional) y aparecieron entre los votos por el Si y los del No una tercera opción la del “voto por Si, a la legalización del consumo de marihuana en el Uruguay” .Papeletas elaboradas desde una imprenta, con el aspecto real de una papeleta de plebiscito, llevaba este mensaje hacia los espacios de participación democrática. El tema tomo trascendencia (por mas que solo se encontraron treinta votos) haciendo a esta manifestación más visible aun de lo que podría haber sido. Se hablo de fraude , de engaño, y hasta se elevo una queja a la ONU por dicha situación.

En una entrevista hecha a uno de los precursores de dicha manifestación (luego grupal, cultural , social) veremos cual fue su proceso, su fin ,y su efecto.

“ Bueno la idea no se me ocurrió a mí, se nos ocurrió con unos amigos hablando, la idea original era :, bueno ahora cuando venga este pbelecito - que es una payasada- vamos a poner una papeleta con Bart Simpson (dibujo animado). Después pensamos, no mejor vamos a poner una con..., otro diseño no me acuerdo cual, y después surgió una , de hacer una verde con una hojita de marihuana por atrás , porque era linda. En el apuro no pudimos hacer aquella y salieron las impresas que todos vieron, medimos las consecuencias ,pero jamas pensamos que iba a llegar tan lejos, nos divertimos bastante...Se hablo de fraude , y el formato era diferente , no estaba el escudo nacional, lo único igual es el Si , que es el Si común de las tipadoras. Se fue a la imprenta , se hicieron 1000 listas y se repartieron entre los amigos que querian votar eso. Y ya de paso se paso el slogan ese “si al consumo etc. etc. y fue una manera de llamar la atención sobre eso”.

¿por que crees que no se voto mas ? No se pusieron todas las listas en circulación y las largamos tipo cuatro dias antes , la idea era no dejar en las mesas de votación ,porque allí

surgió el problema ,pero siempre dentro de los grupos de gente hay gente que es más transgresor.....Dicen que se dejaron listas ,yo no las vi, dicen , pero también dicen ,yo leí en prensa que “la peligrosísima droga de cannabis que causa daños irreparables etc., etc. ” y dicen.

¿Por que lo hiciste ? por una manera de protestar contra ese plebiscito que era una payasada , para mostrar un poco que no estamos conformes , que los viejos recalentados diciendo boludeses por la televisión ya nos tienen medio pasados, fue un poco un juego, y cuando tomo polenta dijimos, “bueno bien, bien.., incluso hubo una entrevista en Posdata, y en esa entrevista le dijimos , que lo que más nos paspo y ustedes- Posdata - también están incluidos , es que los medios no informan, desinforman, por ejemplo cuando aparecieron unos ácidos en Punta del Este dijeron “la peligrosísima droga del L .S.D. están causando estragos en Punta del Este , bla bla bla, bla bla bla, y Hoffman que es el que la descubre dice que no, que no hay daños orgánicos visibles, que no deja secuelas. Entonces yo me pregunto ¿ a quien le creo , al señor este Albert Hoffman o al diario “El País” ?

¿Cómo fue la entrevista con Posdata ? Fue muy graciosa, algún bocón siempre hay como en todos lados,y ellos estaban rastreando quien había sido y por que. Llegaron a facultad de Ingeniería, en esta facultad le dicen “no vayan a tal lado y hablen con fulano que es el responsable” llegan al lugar y nos llamaron ,nos preguntaron los porque, dijimos que había empezado como un juego, que realmente pensábamos que había que legalizar, que el no legalizar es fomentar a la mafia, adentro y afuera del Estado. Y eso es una manera de empeorar la sustancia que consumen los individuos - que la van a consumir igual- sacarle el viso ese de lo prohibido, emocionante hacer algo prohibido,y sacarle la plata a la mafia.

¿por que más a que legalizarla ? Primero porque hay unas drogas legales otras que son prescritas y otras que son proscritas, ¿quien determina por que ? ;En el caso de la Cannabis fue un señor que se llama Aslinger, en Estados Unidos que dice, esto es nocivo para la salud ,es espantoso, contra la junta medica, que no opinaba lo mismo, el tipo la prohibió igual. En el tiempo de la ley seca surgió Alcapone y surgieron como hongos los “cannabis bar”, en aquel momento era legal, era bárbaro, la ley seca , entonces depende del humor del individuo de turno en el poder lo que se prohíbe o lo que se libera, es una actitud paternalista , nunca sirvió y es también tapar como con diario los problemas sociales, la miseria o los problemas psicológicos o los traumas afectivos están , hay que atenderlos de otra manera ,no prohibiéndole los escapes ...

¿Pensa hacerlo de vuelta ? Nunca se sabe. Si se hace. es para mostrarles, le dieron demasiada importancia, era un juego las papeletas registradas eran 32 y pusieron los titulares, fraude, quizás si lo hacemos devuelta es para dejarlos mas en evidencia..Otra de las payasadas fue que las valoraron por Si, entonces si validan estas por Si a plebiscito, validan los Si al plebiscito por la legalización...Yo soy partidario de que se legalice todo que haya un control de sanidad, un control de calidad de las cosas, y unos números mas ciertos de como funciona la sociedad..”

La idea que permitió la presencia de este acontecimiento , fue la de protestar contra un plebiscito que se refería, según el punto de vista de estos sujetos, a un tema irrelevante. Se intenta aquí dejar claro que el espacio elegido para llevarla adelante fue seleccionado, ya que la participación democrática no es lo que ataca, sino la específica situación.

Su última expresión (la que fue su manifestación pública) es el efecto (o accidente) de una finalidad que buscaba (a través de un juego) ser protesta principalmente.

La forma que adopta el objeto transgresor es la última una entre varias posibilidades manejadas, su elección se debe a elementos económicos, y de posibilidades. Las consecuencias (políticas, internacionales, de opinión pública) generadas por este objeto no eran las perseguidas . Su principio era la crítica a los representantes de la clase política, a un discurso, , a los medios de comunicación, y todo a partir de un juego entre amigos.

Si la realidad fuera solo la situación fría, (como lo intenta ser la ley) ,que se recogiera el echo aislado de todo, las 32 listas tendrían que haber quedado reducidas a un insignificante hecho, se tendría que haber anulado toda repercusión.

Pero los acontecimientos son su efecto sus interpretaciones, el juego de diferentes actores y discursos, en un sistema complejo y defectuoso, “distorsionado”.

Los medios, la sociedad, la clase política, los intereses, junto a la manifestación fría, conformaron una realidad. En esta se conjugaron conceptualizaciones referidas a un fraude, a un absurdo y como un elemento de identificación representativa de una visión presente en la sociedad hacia la marihuana distinta a lo habitual.

Entonces nos dirigimos a la captación (al “accidente y efecto generado) de un discurso que promueve la legalización , un discurso que representa parte de la realidad (re)creada.

Se dice ,Si a la legalización :

Por que la prohibición es generadora de corrupciones y de mafias.

Porque los efectos nocivos son discutidos.

Por que su prohibición depende de relaciones de poder , de intereses externos a la propia sustancia

Porque las conductas hacia ella son impuestas

Porque existen otras drogas permitidas

Porque el escape es interpretado como Valor.

Porque se utiliza como velo de otros problemas reales.

Presentamos una postura (posición) en referencia a el objeto social “drogas ilícitas”, el fin es poder colaborar en la discusión social (encuentro de posiciones) generadada desde dicho objeto.

Fin

Generalizando decimos que el conjunto de discursos agrupados aquí representan un modo diferente de percepción ante las drogas, son discursos que nacen desde la propia experiencia o de la propia retina de los sujetos, que involucra a estas sustancias desde construcciones, en algún sentido, personales. Las relaciones con las drogas que estos fragmentos nos describen son de sujetos consumidores, o con relaciones cercanas al consumo, se trataria de “enfermos”, “adictos”, pero no de delincuentes (traficantes, suministradores, cultivadores, etc.).

Este fragmento es representante de una perspectiva de consumo de drogas (ilícitas) , perspectiva que puede ser útil a la hora de la problematización social del tema “drogas”. Un discurso mas dentro del juego de discursos del que se trata cualquier problematización social ,del tema que fuese.

También, que esta novedosa forma discursiva ,social, deviene de los ochenta como el tiempo en que las relaciones con drogas se comenzaron a dar masivamente y en el cual fueron un modo de identificación generacional o subcultural .A partir de aquellas interacciones ya mencionadas, las drogas comenzaron a percibirse como participes de la realidad uruguaya.

No hay aquí una apología por las drogas sino una distorsión del sentido que intenta percibir desde la propia experiencia, que retira los velos sociales de las construcciones ideológicas, que se inclina por los métodos reguladores sobre los represivos.

Hoy podemos ver un cierto cambio de perspectiva desde las instituciones involucradas con el tema drogas, ya no se encierra a este objeto social en figuras únicamente delictivas ,ni se refiere a este desde una visión unidimensional. Ciertos individuos adultos mayores (políticos, profesionales, intelectuales) y actores sociales (instituciones) de nuestra sociedad ya problematizan el tema drogas y para esto debieron ser capaces de percibir que dicho tema no admite generalidades.

Sostengo que esta es una “diferenzia” que genera aquella “huella” de los ‘80.

Fragmento 4 CONVIVENCIA (generacional) JUVENIL

Introducción

“VIVIR POR CUENTA PROPIA / dejar el hogar paterno para tener una vida independiente hace tiempo que dejo de relacionarse exclusivamente con el casamiento o la formación de una pareja. En Uruguay una nueva clase de hogar esta surgiendo, cada vez con mas auge : el de jóvenes que prefieren tener un espacio propio, a lo sumo compartido con amigos..” (Posdata. 8/3/1996.)

La cita que exponemos arriba es un fragmento de un artículo aparecido en la revista Posdata, nuestro interés por él está dado por que encierra una manifestación cultural juvenil la cual es extremadamente novedosa y expresiva de intereses generacionales.

Lo que describiremos en esta sección se refiere a los hogares que promueven formas diferentes a las establecidas. Familia nuclear, matrimonio etc.

Forman parte de ello : los hogares conformados por una pareja , pero la cual no está mediada por el matrimonio y los cuales presentan caracteres que hacen a la “(sub)cultura” analizada, y los hogares conformados por individuos que se juntan para vivir por cuenta propia. Se trata de hogares que los conforman sujetos los cuales viven esta situación no por un lazo amoroso, ni por ser familiares, sino que se conforman , desde un afán de independencia (generacional). En este grupo encontramos hogares conformados por hombres , por mujeres ,o mixtos.

Todos estos tipos de hogares (asociaciones) son tomados como la manifestación de un estilo de vida , que se desvía de lo sugerido como normal por el colectivo social. Como se verá sus hábitos , costumbres, organización ,y prioridades suponen un desfundamiento de la construcción habitual de hogar y familia.

-Los nuevos arreglos de convivencia (“efectos”*(9))

Para la descripción de este espacio social se utilizó un cuestionario , presentado a 23 personas y una guía de entrevista , fueron entrevistado 10 individuos.

Llamaremos a estos hogares “convivencias Juveniles”. Una nueva forma de hogar que comienza a manifestarse en Montevideo. Individuos que conforman tipos de hogares que antes se visualizaban como prácticas de individuos del

interior, por razones de emigración a la capital, aquí todas los hogares son elecciones de los individuos sobre otras posibles.

El cuestionario nos acercara datos básicos para la descripción de dicho espacio y las entrevistas algunos discursos de individuos pertenecientes a estos tipo de hogar , involucrando las causas, la percepción por parte de estos sobre características de la convivencia, sobre practicas sociales , etc.

Las edades de estos individuos oscilan entre los 22 y los 33 años, este dato nos muestra que se mezclan en estas nuevas asociaciones “familiares” a individuos que en los ochenta eran adolescentes y a otros que en aquellos años disfrutaban de su niñez nos revela una primera posibilidad de “huella/ diferencia” para este último fragmento.

Todos los encuestados comparten su hogar con otra persona ,la mayoría lo comparte con una más (13) ; la segunda opción que se ubica con tres personas (6) ;y por ultimo cuatro o más (4).

Al preguntarles como llegaron a este tipo de hogar, la mayoría lo hizo a través de un amigo (18)otros por relaciones de pareja (3)

Las instituciones (gubernamentales , o no) no tienen participación en los intentos de conformar estos hogares.

Debemos dejar claro que las relaciones de pareja que hay en este grupo no están legitimadas a través del casamiento.

Cuando se le pregunto sobre el porque de esta elección de hogar la mayoría (17) respondió que la razón fue independizarse (dentro de estos seis plantearon los problemas de convivencia con sus padres).

Este grupo de hogares incluye dentro de sus características el del corte generacional. En las entrevistas , se pregunta que es lo mas positivo de esta experiencia de hogar .

“... Me fui de la casa de mi madre porque estaba todo mal,, partiendo de esa base todo lo que sigue... la independencia económica, no tener que dar explicaciones, poder hacer mi vida : ser libre , y yo... estar bien. Mi vida cambio en todo, antes era llena de quilombos, tenia que aguantar a mi vieja... la independencia y la seguridad que yo logre al irme es grandiosa ... cambio mi vida hasta mi manera de ser. No volvería jamas a lo de mi madre. “ (Tania 24 años ,convivencia femenina.)

“lo primero es la libertad , como lo principal, por mas que en lo de tus viejos tengas libertad , hay reglas que tenes que respetar.. en ese tipo de vida ya hay parámetros mas comunes que los que tenes con tus padres... Bueno hay otra cosa, que por mas que te rompa las bolas estar con gente, aprendes, tenes que aceptar y eso te hace crecer como persona...” (Federico 27 años : convivencia mixta .)

"... lo primero una experiencia de compartir cosas, de crecimiento, como un desprenderse de apoco. En principio yo era muy dependiente de los demás, pero después me afirmé y me hice el lugar de como yo era realmente.. es conocerse , una maduración...Lo mas positivo de vivir sola sola, es mayor independencia,... por que vos puedes tener tu cuarto como mundo privado... lo mas positivo es eso espacio y vivir sola y ocuparte de tus propias cosas..." (Alinda 29 años : convivencia mixta : actualmente vive sola)

"...cuanto mas te independizas , sos mas libre, antes estas sometido a dominios de otros, hay cosas que hoy puedes hacer y antes no." (Hernan 24 años ; pareja)

La libertad y la maduración son lo que se visualiza como mas favorable por los individuos del alejamiento del hogar materno- paterno.

En su mayoría trabajan (21) y se mantiene con lo que generan (19) , los restantes tienen ayuda económica o en alimentos ; el promedio de lo que se aporta del sueldo es del 60 % .

Sus sueldos oscilan entre los 1600 y 6000 pesos siendo su promedio 2800 aproximadamente.

En cuanto a lo que se refiere a la organización del hogar : se visualizan dos formas de encarar los gastos comunes , en una los gastos se resuelven por una cuota mensual (11) siempre la misma , dictada de antemano ; en la otra a través de una cuota que depende de los ingresos de cada uno de los participantes.

En todos los casos las situaciones económicas que plantea un hogar se resuelven con la participación de todos los involucrados.

En los trabajos domésticos , las obligaciones comunes (como limpiar , cocinar , etc.) la rotación de la actividad es lo que se estila en su mayoría o hay una persona empleada para esto (17) , en el resto la misma persona.

Las situaciones que se refieren a los gastos del hogar, se resuelve a través de la rotación de la función entre los individuos (11), o siempre el mismo , mujeres en 6 casos , hombres en 5.

Cuando se los interpelo por las modificaciones de los participantes del hogar, en su mayoría (12) se acepta esta posibilidad, dicha movilidad se da a través de la opinión de alguno de la casa. En las parejas no se pregunta.

Cuando se los cuestiono de la visualización de esta situación, como posible forma de hogar para siempre , todos contestaron negativamente, (las parejas no fueron cuestionados). Las situaciones que pueden poner fin a esta situación es la mejora económica en su mayoría (11). Luego la situación de vivir solo (6), y el resto en la formación de una pareja.

La convivencia juvenil es percibida entre sus actores como una etapa de un proceso, la próxima a esta , el poder vivir solo en la mayoría de las respuestas de los encuestados.

Se les pregunto también sobre lo que opinaban del casamiento, como indicador de su discurso, sobre situaciones que involucran un concepto socialmente aceptado, practicado, “normal” : las opiniones mayoritarias sostienen que es algo innecesario (7) o que es algo alejado de su vida (7), luego los que la visualizan como una opción valida (algunos de estos “para el que lo quiera “) (4) y los restantes (4) que se busca seguridad en él. La mayoría de los sujetos cuestionan esta “norma” social (normal) tan institucionalizada.

“ los dos , desde que empezamos la relación, tuvimos claro que lo importante era convivir, el estar juntos y el compartir un montón de cosas,, lo que queríamos era el paso a una experiencia nueva, sin involucrar papeles...cuando te casa hay un sentido de propiedad, el papel da seguridad, es un papel que te da un derecho legal sobre el otro, es algo que “los viejos” quieren que hagas . ” (Magela)

“ no, no esta en los planes, primero el experimentar, el estar juntos, eso que se dice que el casamiento es un papel, es verdad, yo soy casado y ella esta casada conmigo.... aparte esto recién arranca, hace poco que estamos juntos, esta todo para que siga bien, pero no hay compromiso ante la sociedad.. hoy no me interesa ese compromiso. ”(Hernan.)

En estos dos fragmentos encontramos que el concubinato y los otros tipos de convivencia son percibidos como un laboratorio, espacios de prueba, hacia una etapa diferente.

Pero cual es la “huella/diferencia” que en este ultimo fragmento con relación a los ochenta ? Se trata de una manifestación que cuestiona a lo establecido como “normal”. Se trata de un comportamiento de actores jóvenes, los cuales se encuentran “contaminados” por los fragmentos anteriormente descriptos . Esta afirmación es justificada desde la observación participante. En la recolección de las encuestas y las entrevistas, se visito los hogares de los actores de este fragmento y se percibió dicha ”contaminación” (estética,un mismo juego de lenguaje).

Dichas observaciones a su vez, son tomadas en cuenta para la descripción de alguno de los fragmentos anteriores.

Es un comportamiento que (al igual que en los ochenta) ocurre desde la juventud, en el cual se involucran, necesidades cotidianas, culturales, generacionales (y posiblemente políticas , según lo que entendamos por dicho concepto).

Un tipo de hogar (cualquiera) genera experiencias vitales,desde las cuales se internalizan y externalizan ciertos esquemas interpretativos , que suponen una manera particular de leer la realidad.

Las asociaciones cotidianas que expongo , nacen de la elección de los sujetos. Se trata de formas de resolver la vida cotidiana, son construcciones de supervivencia. Modos de adaptación

a una realidad social con pocas oportunidades para la independencia generacional. Son creaciones de un espacio diferente, en el cual las costumbres se van construyendo a partir de la experiencia cotidiana y de la interacción grupal.

Dichos hogares conforman una estructura significativa, desde la cual los sujetos que la recrean generan visiones del mundo y de su lugar en él.

En los hogares (según sus miembros, las edades, las costumbres, las jerarquías que halla, él por que de su existencia) se organizan formas de pensar , actuar, sentir (así como una vivencia del tiempo y el espacio) y una modalidad expresiva particular.

Así los grados de desviación y normalidad dependen del mundo cotidiano de los individuos, esto guía la socialización de los mismos y estructura su subjetividad.

CONCLUSIONES

Al finalizar debemos de retornar al principio, dicha necesidad proviene de ver si fuimos capaces de conseguir nuestros objetivos.

A través del “colage” y el método fragmentario, se elaboró una nueva construcción discursiva, diferente a lo que significaban estos restos de realidad en sus contextos habituales.

Así, de pequeños fragmentos (“espacios lugares”) con caracteres similares (históricos, de juegos de lenguajes, etc.) construimos cuatro grandes fragmentos (condensadores de actitudes, de objetos, de intereses), en los cuales, aquellos pequeños fragmentos, tomaron un nuevo contexto, un nuevo significado, relacionado con los conceptos de cultura y subcultura.

Nuestra pregunta principal fue: ¿Qué fue de las escrituras de los ochenta?. La meta era, la de ubicar el devenir de estas en nuestra sociedad. Reunir las escrituras actuales que se podían sugerir como las “Diferencias” de aquella “huella” de los ochentas.

Los conceptos de “diferencia” y “huella” dieron la posibilidad de rescatar del devenir obsoleto una unidad de sentido, reunir ciertos discursos elaborados desde un similar modo de ordenar la realidad, de dar sentido. Discursos en los cuales existe una relación de potencias y fuerzas (similares) que se remiten continuamente entre si.

Construimos cuatro grandes fragmentos (1- Generación “Rock”, 2- Medios de comunicación, 3- Drogas ilícitas, 4-Convivencia generacional (juvenil)) y dentro de ellos ubicamos las “huellas/diferencias”.

1-La movida de los `80 es la gran huella no originaria (Diferencia/Huella).

Los ochenta están marcados por el surgimiento de nuevas formas de posicionamientos referidas a distintos signos (sexo, drogas, política, lo bueno, lo malo, rock`n roll) a través de la música y otras actitudes conformaron en identidad de un grupo juvenil diverso (punk, heavy, dark, new romantic, maluco, etc.) que denominamos como Generación Rock.

Nacieron como la representación de un nuevo modo de sentir a un país enclavado en cuestiones políticas y duales como “la izquierda y la derecha”. Ajeno chato y gris.

Las actitudes identificatorias de este grupo juvenil vendrán dada por cosas cercanas a su mundo cotidiano y darán lugar a la manifestación de un “nosotros” y un “ellos”.

Se pude denominar a esta asociación de tribus como un grupo de “cultura política informal” (Bayce), aquella política que si bien no busca el poder estatal, si en sus practicas cotidianas y expresiones artísticas reflejan una actitud política: manifestar el rechazo de los modelos políticos y culturales habidos hasta el presente.

Estas nuevas conductas influyen en los años venideros siendo la “huella” de acontecimientos futuros.

En los primeros años de los 90 el rock nacional (siempre como movida, como algo más que un estilo musical) se vuelve hacia sus refugios como si no existiera (1990 – 1994 “huella /diferencia)

Se inicia un nuevo modo de sentir, la música suena más profesional, las drogas químicas irrumpen con fuerza y se toman posturas de excesos.

Luego de estos años muchos de los sujetos que participaron desde los 80 dirán que el rock ha muerto, podemos afirmar que aquel el sonido rock realmente haya variado, pero nuestro interés son las conductas que se van generando (también esa supuesta muerte de esta manifestación), y las cuales se deben a un proceso, que para nosotros, nace de aquellos ‘80, como la “huella” en sus “diferencias” actuales.

El rock se convirtió en otro mito de la sociedad uruguaya, por mito se entiende un imaginario, un lazo que une gente, un generador de formas particulares de ordenar el mundo y la realidad.

Más acá en el tiempo se instaura un nuevo Rock (“diferencia”), nuevo público, nuevas bandas, nuevos ritmos.

El Rock ha mutado hasta convertirse en un híbrido denominado y percibido de diferentes maneras. El rock como estilo musical ya no es tal, ejemplo claro de esto es toda la movida latina, la cual cada vez más ahonda en ritmos culturales de cada una de las regiones, sobre bases eléctricas y “riff” de guitarras.

El Rock más que sonido, son posturas, formas desde donde se interpretan los hechos sociales. Se trata de un “movimiento” definido más por simbologías que por credos u organización, caracterizado (una vez más) por lo que rechaza más que por lo que promueve.

Lo interesante, en todo caso, es que, evidentemente, hay un público que se siente interpelado por estos grupos inconformistas, que le gritan verdades de a puño que los medios masivos se niegan, en general a propagar.

Este primer fragmento trata de caracterizar, a través de la descripción de ciertos acontecimientos, quienes son los posibles individuos que juegan este “juego de lenguaje”. Un fragmento cronológico, histórico, que recrea sus posturas, sus lugares, sus luchas, su discurso social, su estética, su historia, y con esto nos posibilita saber de quienes estamos hablando.

Esta es la causa de su elección como el primero de los cuatro fragmentos elaborados.

2-En 1987 comienzan a surgir revistas echas a base de fotocopias, las denominadas revistas “subte” (subterráneas - underground.) .Estas revistas son el medio de comunicación identificatorio de la generación rock (generación democracia).

El underground se define por los apartamientos en referencia al status quo (overground).

El underground no busco un mensaje coherente ni continuo, se utilizaba la escritura automática o dadaista, el absurdo y las imágenes con efectos de choque, lo que se intenta es una distorsión del sentido normalizado.

Los discursos subculturales están cargados de emotividad, se basan en la información de la particularidad del grupo al que pertenecen, son expresivos e informan sobre sus peculiaridades y subjetivas emociones. Es adversario de la lógica unilateral.

Hoy en las revistas dirigidas a la sociedad uruguaya (como totalidad) existen artículos construidos por individuos que fueron partícipes de la “huella” a la que nos atenemos. Se publican artículos que involucran signos y posturas que emergieron en aquel momento.

Esta es la “huella / diferencia”: Desde los lugares overground se continua en cierta forma el devenir de aquellos signos de los `80, involucrando posiciones de duda frente a lo “normalizado” por el establishment. Los temas que se pueden encontrar son reflejos de aquellos “nuevos” signos significantes.

Para sentirse partícipes de los mismos debe de existir un vinculo con la huella de los ochenta, pues su sentido esta dado desde los significados (diferentes) que las cosas han adquirido a partir de los últimos años de la década del ochenta a través de un sector (juvenil) de la sociedad uruguaya

Las formas que adoptan, los juicios que exponen, algunas “escrituras” actuales deben su proceso a la posibilidad nacida desde los ochenta

Como una de las “diferencia” que actúan en este espacio, podemos sugerir la problemática ambiental, un tema inexistente para la generación rock hasta el presente.

La XFM a implementado campañas por el medio ambiente, a su vez que tiene un espacio diario de dos horas para un programa ecológico “ecos del planeta agua”.

En este fragmento ubicamos discursos que agrupados representan un discurso social representante de un modo de referir a la realidad, al ordenamiento de esta. Un cierto modo de jerarquización de la realidad , de intereses, de gustos, etc. Un mensaje (ético) específico, de un grupo diverso.

3-En la década del `80. las drogas (ilícitas) se convirtieron en una característica identificatoria de este grupo juvenil (“diferencia/huella”).

De ellos surgió un nuevo modo de referir a dicho signo, un “juego de lenguaje” que ordenó los discursos de manera diferente a lo habitual en nuestra sociedad.

En los discursos sobre las drogas que recogemos existe otro juicio (moral) diferente al del colectivo social: a diferencia del significante trascendental Salud las drogas ilícitas fueron un “condensador semántico” para ordenar su realidad en términos del significante trascendental Placer.

En los 90 se visualiza un nuevo discurso, como nuevas formas de tratar el tema de las drogas (ilícitas) (Huella/diferencia).

Dos características de estos discursos 1) Son formas críticas hacia el imaginario colectivo (hacia las formas de entender e interpretar el tema) y los modos establecidos para problematizar y de resolver sus efectos sociales. 2) el tema es tratado desde la experiencia y no desde las conjeturas. Las drogas son un elemento (otro más) actuando en la sociedad y el cual no admite generalidades.

El tema de las drogas va quedando inmerso en otro tema, las diferentes vidas cotidianas en las cuales actúan los roles de amigo, joven, drogadicto, novio, hijo, padre, madre; ubicados en diferentes situaciones o escenarios.

Hoy podemos ver un cierto cambio de perspectiva desde las instituciones involucradas con el tema las drogas, una “diferencia” de aquella “huella” de los ‘80

4-En nuestro último fragmento hemos presentado asociaciones cotidianas con caracteres particulares. Todos estos hogares son tomados como la manifestación de un estilo de vida, que se desvía de lo sugerido como normal por el colectivo social. Sus hábitos, costumbres, organización y prioridades, suponen un desfondamiento de la construcción habitual de hogar y familia.

Un comportamiento de actores jóvenes, los cuales se encuentran “contaminados” por los fragmentos anteriormente descritos, algunos de sus actores provienen de aquella juventud-adolescente de los ‘80, en otros conformados por sujetos más jóvenes se percibió una “contaminación” (estética, de juegos de lenguajes) de los fragmentos anteriormente descritos.

Un tipo de hogar (cualquiera) genera experiencias vitales, desde las cuales se internalizan y externalizan ciertos esquemas interpretativos, que suponen una manera particular de leer la realidad. Así los grados de desviación y normalidad dependen del mundo cotidiano de los individuos, esto guía la socialización de los mismos y estructura su subjetividad.

Digamos que este fragmento es un “efecto”.

Dejemos claro que lo más importante de esta investigación es su recorrido, es decir los fragmentos logrados y no estas inevitables conclusiones. El principal fin perseguido era lograr una totalidad original que ubicara el conjunto de discursos (humanos, cotidianos.) reunidos en ella en otro plano al habitual. Como caracteres de una forma de ser y estar que existe en nuestra

sociedad ,o al menos, como elementos sociales que en ciertos momentos son tomados en cuenta para funcionar en nuestra sociedad por algunos individuos que en ella habitan (disfraces, mascararas sociales).

Un elemento que de lugar a la discusión , a distintas interpretaciones , que al menos genere un debate de posiciones sobre esta “nueva”perspectiva social descripta, de las menos atendidas (y entendidas) por parte de las instituciones de nuestra sociedad.

Para finalizar, digo que se puede concluir, al menos como hipótesis, 1) que existe un mundo adulto-joven en el cual se organizan códigos, hábitos y costumbres representante de la “huella/diferenzia” perseguida, 2)asi como una juventud adolescente que esta contaminada por aquellas actitudes de los ochentas .

3)Existen en nuestra sociedad sujetos (profesionales, trabajadores, mass medias, intelectuales, padres, ciudadanos, etc.) que se pueden caracterizar por recrear un similar “estado de animo” (un secreto compartido), representantes de una postura vivencial que desestructura un rígido modo de referirse a algunos objetos y formas sociales acostumbradas en nuestra sociedad, y que pueden ser agentes de cambio en dicha estructura.

4) Lo que se describe en esta investigación son ,en muchos casos, ciertas rupturas de un orden normalizado y puesto como real y ,por esto, anulador de experiencias compartidas y significantes para ciertos sujetos de la sociedad.

El cambio cultural lo entiendo, como el corrimiento de las costumbres, expresado esto, en una cotidianeidad diferente, en las fisuras de un imaginario colectivo social, en la posibilidad de expresión de distintos puntos de vista sobre lo normal y lo desviado.

Un medio posible para ser capaces de atender, desde una perspectiva social, las manifestaciones novedosas de los grupos que actúan en la sociedad, y a su vez, para el agiormamiento de los modos de control social y la planificación de politicas sociales, según los intereses propios de los grupos expresados en sus manifestaciones discursivas y cotidianas.

En los microcontextos se encuentran las verdaderas y variadas representaciones de la sociedad, es en dicho sentido en el cual debemos poner nuestra atención con el fin de lograr una organización social respetuosa de las diferencias, que haga practicable y disfrutable la vida.

La innovación a menudo no fluye de las elites establecidas o las culturas dominantes sino que de forma inversa, desde los grupos subalternos o las culturas subterráneas hacia el resto de la sociedad, con participación de sectores minoritarios.

PIES DE PAGINAS

1* Cuando escribo "escritura" evoco la concepción deconstructivista de la misma en la cual se "aisla los rasgos del uso tradicional de "escritura". Escritura en su sentido restringido siempre quiso decir significante (escrito) que remite a un significado (oral). Pero para Derrida "escritura" designa con propiedad el funcionamiento de la lengua en general..."(Benington; Derrida; 1994)

2* "Ver en la sección metodológica bajo el subtítulo "Huella/Diferenzia"

3* Tribu : "es un termino que designa entidades no orientadas, no finalizadas" (13)

"En el seno de una masa multifórme , existe una multiplicidad de microgrupos que escapan a las distintas predicciones o injunciones de identidad habitualmente formuladas por los analistas sociales."(264) "Se niega a reconocerse en cualquier tipo de proyecto político , no se inscribe dentro de ninguna finalidad y tiene como única razón de ser la preocupación por un presente vivido colectivamente."(138 "La constitución de los microgrupos o de las tribus que puntúan la espacialidad, se hace a partir del sentimiento de Pertenencia, en función de una Ética específica y en el marco de una Red de comunicación".(241)) (Michel Mathesoli,1991)

4* "...Junto a los diferentes proyectos políticos aparece un significativo no-proyecto, marcado fundamentalmente por el arquetipo del no future punk (...)El fenómeno del rock nacional fue la principal superficie para su puesta en discurso (...) La generación democracia fue especialmente atacada no por sus propias practicas(a excepción clara del consumo de drogas ilícitas) cuanto por su negación a la participación..." B.Muñoz y G :DelSignore. 1991:17)

5* Ver definición de colage en sección metodología

6* Todas las relaciones sociales son cuestiones de juegos de lenguaje, lo mas importante de los enunciados son sus usos. Para llegar a formar nociones comunes se necesita la selección de signos (significados), los que proporcionen el impulso necesario. Selección de afectos, de pasiones y de las ideas de las que estos dependen.

"El lazo social es lingüístico, pero no esta echo de una única fibra. Es un cañamazo donde se entrecruzan al menos dos tipos, en realidad un numero indeterminado, de juegos de lenguaje que obedecen a reglas diferentes" (y a axiomas diferentes) (Lyotard, 1989:1008)... desde este punto de vista una institución siempre difiere de una discusión en que requiere limitaciones suplementarias para que los enunciados sean declarados admisibles en su seno. Estas limitaciones operan como filtros sobre la autoridad del discurso, interrumpen conexiones posibles en las redes de comunicación (Lyotard, 1989:40)."... La actividad diferenciadora, o de imaginación, o de paralogia en la pragmática científica actual, tiene por función el hacer aparecer esos metaprescriptivos (los presupuestos), y exigir que los compañeros acepten otros. Los juegos de lenguaje serán entonces juegos de información completa en el momento considerado. Pero también serán juegos de suma y sigue, y , por este hecho, las discusiones nunca se arriesgaran a establecerse sobre posiciones de equilibrios mínimas, por agotamiento de los envites. Pues los envites estarán constituidos entonces por conocimientos, y la reserva de conocimientos, que es la reserva de la lengua en enunciados posibles, es inagotable. Se apunta a una política en la cual serán igualmente respetados el deseo de justicia y el deseo de lo desconocido.(François Lyotard, 1989:119)

Aplicado a la ciencia: "Es preciso suponer un poder que desestabiliza las capacidades de explicar y que se manifiesta por la promulgación de nuevas formas de inteligencia, si se prefiere, por la proposición de nuevas reglas de juego de lenguaje científico que circunscriben un nuevo campo de investigación." (Lyotard,1989:114)

7* Cuando me refiero a esta emisora hablo de un periodo que llega hasta mediados de 1999, ya que hoy han existido reestructuras dentro de ella y no puedo afirmar (sin investigar) si los nuevos espacios aun recrean aquellas cosas que si lo hacían los anteriores. Como hipótesis digamos que lo sigue recreando.

8*Se trata de uno de los programas mas escuchados en la frecuencia modulada, su publico presenta una heterogeneidad en edades, cotidianidades e intereses claramente reconocibles en los discursos de los oyentes. El componente mas significativo en relación a lo generado desde las tribus de los ochentas son aquellas relacionadas al placer , a las relaciones sexuales. Componente liberado en general en las redes comunicativas de nuestra sociedad.

9* Ver en la sección metodológica bajo el subtítulo "huella/diferenzia"

Bibliografía :

- (Comp). Araujo, Ana Maria (1992) : “Jóvenes, una sensibilidad buscada “.
- Benington, Geoffrey ; Derrida Jacques (1994) : “Jacques Derrida”.
Barcelona. Catedra.
- Brito Garcia, Luis,(1991) : “El imperio contracultural : del rock a la
a la posmodernidad”. Caracas. Nueva sociedad.
- Casullo , Nicolas : “ El debate modernidad - posmodernidad.“ Montevideo.
- Deleuze , Gilles (1996) : “critica y clinica”. Barcelona . Anagrama.
“Lógica del Sentido”.
- Frisby (1985). “Fragmentos de la modernidad”
- Giorgi Víctor “vinculo, marginalidad, salud mental”. Montevideo. Roca Viva.
- Grupo 23”. (1996) : “De Generaciones” : Montevideo
- Lash, Scott : “Posmodernismo y deseo”.
- Lipovetski, Gilles (1986) : “La era del vacio”. Barcelona. Anagrama.
- Liotard, François , (1979) : “ La condición Posmoderna”. (catedra)
- Michel Mafesoli (1991) : “El tiempo de las tribus”. Barcelona. Icara.
- Margulis ,Mario (1994) : “La cultura de la noche”. Buenos Aires. Espasa Hoy.
- Muñoz, Carlos , (1996) : “Uruguay homosexual” . Montevideo. TRILCE.
- Piscitelli Alejandro : “Ciberculturas”
- Vatimo, Gianni. : “Etica de la interpretación” . Barcelona. Paidos.
“La sociedad transparente”.
- Zibechi (1997) : “la revuelta juvenil de los 90”
- Revista “Estado de Derecho” N° 46 año VI (1999). P. Keuroglan .
“Pluralismo Jurídico”

Fuentes :

- Encuesta presentada a 23 personas
- Entrevistados : Tusi, Músico, periodista, perteneciente a la movida del `80.
 - Magela, convivencia juvenil.
 - Hernán, convivencia juvenil.
 - Alinda, convivencia juvenil.
 - Federico, convivencia juvenil.
 - Tania, convivencia juvenil.
 - Rafael, convivencia juvenil.
 - Rodrigo García, conductor de “Ecos del planeta agua” (X FM).
 - A. B. Papeleta por la legalización del consumo de marihuana.
- Los discursos radiales pertenecen a “X FM” , recogidos en el periodo 1996 - 1998.
- Artículos : “Que país generoso” .Posdata. (1997)
 - “Sumo” . Rolling Stones, Tres. (Mayo 2, 1997)
 - “Rock and Roll de acá” . Posdata. (Abril 11, 1997)
 - “Una generación de recambio” . Posdata. (Abril, 1997)
 - “El after punk según La Ley “ . Posdata. (Mayo 2, 1997)
 - “Tan lejos y tan cerca” . Posdata. (Mayo 9, 1997)
 - “Voto latino” . Rolling Stones, Tres. (Diciembre 12, 1997)
 - “ Un sensible dolor de estomago” . Posdata. (Junio 21, 1996)
 - “Terrible tuco” . Rolling Stones. Tres. (1997)
 - “ Una fuerza arrolladora en la casa de Bordaberry” . Posdata (1997)
 - “Palabras de la noche” . Posdata. (Febrero 14, 1997)
 - “tequila speed y adrenalina” . Posdata. (Mayo 30, 1997)
 - “El otro lado de la autodestruccion” . Posdata. (Mayo 9, 1997)
 - “El infierno tan temido” . Posdata. (Mayo 9, 1997)
 - “Papeles ansiosos” .Posdata :
 - “Teología del papel” (Abril 11, 1997)
 - “Gato de metal” (Marzo 8, 1996)
 - “El ojo idiota” (Julio 5, 1996)
 - “La cotorra” (Enero 10, 1997)
 - “El lado del ruido”(Junio 28, 1996)
 - “ Noches Blancas” (Marzo 7, 1997)
- Revista Relaciones :Nº42 (Noviembre 1987)
 - Nº44/45 (Enero - Febrero 1988)
 - Nº76 (Setiembre 1990)
 - Nº80/81 (Enero- febrero 1991)