

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
Tesis Licenciatura en Sociología

**Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades
de participación social**

Carolina Jung Susena

Tutor: Diego Piñeiro

INDICE

1. PRESENTACION.....	3
1.1 Agradecimientos.....	4
2. ANTECEDENTES.....	5
2.1 Lo rural.....	5
2.2 Procesosde modernización agraria.....	6
2.3 El impacto de la modernización sobre las clases sociales agrarias.....	7
2.4 La juventud rural.....	11
2.5 Impacto de la modernización sobre los jóvenes rurales.....	15
2.6 Espacios de participación social como ámbitos de socialización.....	16
2.7 Posibilidades de participación social de los jóvenes rurales.....	17
3. DESCRIPCION DEL TRABAJO.....	19
3.1 Objetivos.....	19
3.2 Hipótesis.....	19
3.3 Aclaración de los conceptos utilizados en la hipótesis.....	19
4. DISEÑO DE INVESTIGACION.....	22
4.1 Objeto de estudio.....	22
4.2 Universo de estudio.....	22
5. TECNICAS DE INVESTIGACION.....	23
5.1 Elección de los métodos de recolección de datos.....	23
5.2 Selección de la muestra.....	24
5.3 Descripción de la muestra seleccionada.....	25
5.4 Pretest y confección de la hoja de ruta.....	25
6. DIMENSIONES E INDICADORES UTILIZADOS.....	27
6.1. Creación de índices.....	29
6.1.1 Indice de participación.....	29
6.1.2 Indice de estrato social.....	31
6.1.3 Indice de satisfacción de aspiraciones.....	32

7. TRABAJO DE CAMPO.....	35
7.1 Dificultad de la aplicación de la técnica de investigación y de la muestra.....	36
8. EL MOVIMIENTO DE JUVENTUD AGRARIA.....	37
8.1 ¿Qué son los Clubes Agrarios?.....	38
9. RESULTADOS OBTENIDOS.....	39
9.1 Descripción de la zona.....	39
9.2 Descripción de la familia.....	42
9.3 Descripción de los jóvenes.....	47
9.4 Expectativas y aspiraciones de los jóvenes.....	50
9.5 Descripción del grado de participación de los jóvenes.....	51
9.6 Valoración de los otros jóvenes y de la zona.....	57
9.7 Participación diferencial según género, estrato, y tipo de trabajo.....	58
9.8 Como influye la participación en la percepción de los jóvenes.....	62
9.9 Respecto al estrato.....	64
9.10 La tendencia migratoria.....	66
9.10.1 Factores de atracción y retención de la zona.....	69
10. CONCLUSIONES.....	71
10.1 Cómo es la predisposición migratoria de la zona y la de los diferentes estratos.....	72
10.2 Como interviene la participación en el club sobre la predisposición migratoria de los diferentes estratos de jóvenes rurales.....	75
10.3 Conclusión final.....	77
 ANEXOS	
Anexo 1: Mapa de la zona.....	78
Anexo 2: Formulario de la encuesta.....	80
Anexo 3: Bibliografía.....	91

1. Presentación.

El presente trabajo es el informe de una investigación que refiere a comportamientos y opiniones de los jóvenes rurales de zonas del Nordeste de Canelones.

La misma es el resultado de la colaboración del MOVIMIENTO DE JUVENTUD AGRARIA Y DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.

La finalidad del trabajo es diagnosticar necesidades, expectativas, comportamientos y opiniones de los jóvenes del Nordeste de Canelones, vinculados al Movimiento de Juventud Agraria. Además poder aportar dicha información al movimiento, para la posible planificación de estrategias de integración al medio rural para dichos jóvenes.

Para aproximarnos al conocimiento de la situación de los jóvenes en cuestión, se instrumentó como forma de abordaje una encuesta por muestreo, y se organizaron encuentros al inicio de la investigación como instancia de acercamiento a dichos jóvenes, para de esta forma comenzar a conocer sus problemas e inquietudes.

En el capítulo 2 se presentan los antecedentes, en el tercer capítulo se hace una descripción del trabajo (los objetivos, las hipótesis etc). En el capítulo cuarto se presenta el diseño de investigación, en el capítulo cinco las técnicas de investigación, en el sexto se especifican las dimensiones e indicadores utilizados. En el capítulo siete se hace una síntesis de lo que fue el trabajo de campo. En el capítulo 8 se intenta realizar en base a los datos obtenidos una aproximación a las conclusiones finales y el noveno intenta sintetizar en forma de conclusiones todo lo expuesto anteriormente.

1.1 Agradecimientos.

Este proyecto final es el resultado del trabajo de 2 años en los Talleres Centrales de Sociología Agraria.

Durante ese tiempo he recibido principalmente apoyo y guía de los profesores A.Riella y P.Hein, esenciales para la elaboración de este proyecto final.

A la Facultad de C. Sociales mi reconocimiento por la autorización a usar su vehículo para la realización del trabajo de campo.

Quiero agradecer también la colaboración tan especial del Movimiento de Juventud Agraria, que nos brindó toda la información necesaria para aproximarnos a los clubes agrarios del Nordeste de Canelones.

Mi particular agradecimiento para los clubes Agrarios, por su cálido recibimiento y ayuda. Lo mismo para el maestro de la escuela donde se sitúa el club Agrario "Bodas de Plata", quien nos recibió muy amablemente.

Mi gratitud a Juan Pereira quien nos guió y ayudó a desenvolvemos en la zona y a los hijos de los productores de la zona, que con sinceridad dispusieron buena parte de su tiempo para contestar la encuesta.

Por último quiero agradecer a mi tutor el profesor Diego Piñeiro por el apoyo brindado para la finalización de mi tesis.

2. Antecedentes.

2.1 Lo "rural"

Vemos que en nuestro país no se desarrolla una preocupación especial por la definición de lo "rural"; Aldo Solari toma el enfoque de Sorokin y Zimmerman que "establecen una serie de rasgos que se suponen funcional y casualmente conectados y que separan la sociedad rural de la sociedad urbana".¹

Estos rasgos se vinculan a la ocupación, al volumen de las comunidades, a las diferencias ambientales, a la movilidad, la estratificación y la interacción.²

Se preocupa de aquellos aspectos que revelan la existencia de ciertas leyes generales propias de la sociedad rural, que no se dan o se dan de diferente manera en el medio urbano. Vemos entonces que "rural" en general se lo asocia en contraposición con lo urbano y vinculado a espacios dedicados a actividades primarias (ganadería y agricultura), quedando las actividades secundarias como las específicamente urbanas (particularmente la industria).

Los cambios operados en la agricultura en América Latina parecen desmoronar aquella imagen del continuo urbano-rural de las primeras décadas del siglo; cambios ocasionados por procesos de modernización y agroindustrialización asociados a fenómenos de regionalización. "Lo rural y lo urbano, deben ser aprehendidos en el dinamismo singular y contradictorio de sus transformaciones durante el período. No es posibles enmarcarlos en una definición rígida y simplista en que el desarrollo rural se limita al de localidades de tal o cual magnitud poblacional".³

¹ "La sociología rural en el cono sur: Estado actual y perspectivas ante la integración regional. FCS, Mvdeo. Junio 1993.

² (idem anterior pág. 34)

³ Cepal "Informe final y otros del Seminario de expertos sobre juventud rural: Modernidad y Democracia en A.Latina". Texto mimeografiado 1993.

2.2 El proceso de modernización agraria.

El proceso de modernización agrícola se desarrolló en América Latina desde mediados de siglo en adelante, principalmente entre los años 60 y 70; la crisis de la deuda la afectó particularmente en el decenio del 80.

Este proceso provocó una serie muy variada e intensa de modificaciones que repercutieron en diversas esferas a distinto nivel: de un lado llevó a una intensificación y diversificación de la producción, vinculó de manera más estrecha al agro con la industria e introdujo importantes modificaciones en las relaciones de producción.

Por otro lado provocó fuertes movimientos migratorios, incidió en la conformación de nuevos grupos sociales o alteró la composición de los ya existentes, condujo a la emergencia de nuevos actores sociales y modificó las relaciones entre ellos. Se polarizó la exclusión de ciertos sectores sociales, ampliando los márgenes de situación de pobreza.

“El concepto de modernización que utilizaremos implica la existencia de algunos de estos procesos: incremento en la productividad del trabajo y de la tierra, inversiones tanto en la etapa agrícola (insumo, bienes de capital) como en las etapas de acondicionamiento y transformación industrial posteriores; utilización de los conocimientos científicos para desarrollar tecnologías que permitan lograr aquellos incrementos; incrementos en las ganancias y en la capacidad de acumulación de capital; cosmopolitismo: vinculación a los mercados externos de productos agrícolas, de insumos y tecnología. Pero también debería ser posible identificar una actitud empresarial caracterizada por el espíritu de emprendimiento, capacidad de riesgo, la valoración de la tecnología y el énfasis en la ganancia”.

“En síntesis también se puede entender a los procesos de modernización agrícola como proceso que provocan el desarrollo de las fuerzas productivas y la expansión y penetración del capitalismo agrario desplazando otras formas de producción (como la agricultura familiar) o formas de capitalismo poco intensivo como el de la estancia ganadera.”

“En la práctica este proceso de modernización en Uruguay ha sido desigual, ha sido más evidente en el ámbito de acción de los empresarios agroindustriales, ha sido inexistente o de poca relevancia en el ámbito de los agricultores familiares y difícil de interpretar entre los estancieros.”⁴

2.3 El impacto de la modernización sobre las clases sociales agrarias.

Primero es necesario aclarar lo siguiente: “La población rural en su conjunto esta menos diferenciada y estratificada que la población urbana... las enormes diferencias económicas y ocupacionales que existen entre la población urbana, no se dan, en general, en la misma proporción en la población rural”.⁵

Si bien no son grandes diferencias económicas y sociales las que separan la población del medio rural, si son lo suficientemente importantes como para poder detectar tres estratos sociales: a)el agricultor familiar, b)los empresarios familiares agrícolas y c)los asalariados.

A)La Agricultura familiar.

Cuando hablamos de agricultores familiares nos referimos a aquel productor que utiliza en su explotación una proporción mayor de fuerza de trabajo familiar que de fuerza de trabajo asalariada y que produce principalmente para el mercado.⁶

4 “Nuevo y no tanto”Pifneiro y otros.Ebo. pág. 10/11.

5 Sociología rural Nacional. A.Solari. Mvdeo, 1958, biblioteca de publicaciones oficiales de la F.de Derecho y F.C.Sociales.

6 “La agricultuta familiar, el fin de una época”.D.Pifneiro.Ebo Mvdeo. 1991. pág.14

Existe en nuestro país una tendencia (que continuará en los próximos años) hacia la desaparición de este tipo de agricultores.

Si bien algunos rubros como la ganadería y la lechería se preveía que podían mantenerse (y aún crecer levemente en la lechería), se adelantaba que habría una dinamización en los rubros más intensivos, de la horticultura, la fruticultura y la viticultura. Los rubros agrícolas extensivos (cereales y oleaginosas) ya fueron barridos en las décadas pasadas.⁷

El papel de la agricultura uruguaya es un tema difícil de abordar, tal vez ya no deba ser una agricultura familiar si la realidad nos está mostrando que solo pueden competir eficazmente aquellos agricultores familiares que se transforman en pequeños empresarios.⁸ También debemos tener en cuenta, la cuestión de la tierra, porque en la actualidad está sucediendo que frente a la falta de rentabilidad de sus explotaciones, descapitalizados, endeudados y desalentados, los pequeños productores están vendiendo sus tierras.

En zonas próximas a Montevideo, por ejemplo donde la sociedad ha hecho una inversión en infraestructura caminera y de servicios para una población de agricultores familiares, se están construyendo estancias extensivas, comparando las tierras a precios irrisorios en términos internacionales.⁹

Por otro lado muchos agricultores familiares que querían reconvertirse a rubros de producción más extensivos pero más seguros, como la lechería, no lo pueden hacer por el tamaño reducido de sus predios.

La agricultura familiar tiene una lógica diferente a la de la agricultura capitalista, porque se basa en la ausencia de la categoría salarios y por lo tanto de la ganancia y acumulación de capital. Se utiliza el trabajo familiar como forma de maximizar el ingreso y acumular riquezas en un ciclo agrícola para reinvertirlo en el próximo.¹⁰

7 "Reflexiones impertinentes sobre el agro uruguayo".D.Pifheiro.Debate Agrario(CEPES) Lima 1992. pág 340
8 (idem cita anterior pág. 346)

9 (idem cita anterior)

10 "La agricultura familiar: el fin de una época".D.Pifheiro.Ebo Mvdeo. 1991.

La agricultura familiar produce para el mercado, si bien su inserción en el mismo es variable. La parte de producción que no entra a los mercados es consumida en el predio para atender a una parte de las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo familiar.

En el Uruguay sin embargo la porción de la producción consumida en los predios para la reproducción de la fuerza de trabajo es de importancia menor. Aunque dentro de la agricultura familiar Uruguaya habrá ciertas áreas geográficas y ciertos rubros en que el consumo predial es mayor (por ejemplo en el Nordeste de Canelones).

B) Los empresarios familiar agrícolas

Las décadas pasadas se caracterizan por el derrumbe del sistema hacendal, para dar paso a una estructura bimodal basada en la empresa agrícola y el campesinado (en nuestro país agricultor familiar). Cada una de estas categorías estaban vinculadas entre sí porque por un lado se especializan en distintas producciones y porque existen flujos de fuerzas de trabajo entre uno y otro; y por otro lado frecuentemente rivalizan en ciertos rubros de producción, compitiendo por los recursos naturales y disputando por el valor de la fuerza de trabajo.

Sucesos mundiales como la apertura económica, la integración de los mercados regionales y el ajuste económico, provocó la reacción de un sector importante de agricultores familiares, que debieron buscar nuevas formas de acceder al mercado.

La necesidad de mayor información y formas no tradicionales de asociación son algunos de los elementos que un sector de agricultores familiares está incorporando a su acción en forma paulatina desde hace varios años. Este nuevo agente que se está vislumbrando en el escenario de nuestro agro lo caracterizamos como un empresario familiar rural.

El término de empresario familiar lo utilizamos para resaltar la nueva forma de gestión de la agricultura familiar en estas circunstancias. El empresario, es un individuo que administra, gestiona y toma riesgos para maximizar la rentabilidad de los recursos productivos que posee.¹¹

La empresa agrícola tecnificada es el modelo empresarial más dinámico, responsable por el mayor volumen producido y por el crecimiento rápido de las exportaciones agrícolas, es la empresa agrícola tecnificada. Hay en ella capital constante, estrechos vínculos con el complejo agroindustrial y relaciones salariales de contratación".

Dentro de este modelo, podemos diferenciar un subgrupo de pequeños y medianos empresarios, que aún permanecen ligados al trabajo familiar; y que no poseen una separación de hecho entre la propiedad y la administración del establecimiento¹²

C) Los asalariados rurales.

Desde América Latina, Luisa Paré, define al "... proletariado rural en sentido amplio (como el que abarca) a aquellos productores (sean o no dueños de la tierra...) cuya producción esta financiada y organizada por una empresa capitalista estatal o privada, que generan un excedente (el cual le es) apropiado por el capital y que no obtienen como remuneración más que una cantidad que les permite reproducir su fuerza de trabajo" (...) O sea ..." que consiguen sus medios de vida a través de la venta de su fuerza de trabajo mediante la cual se les extrae plusvalor".¹³ Desde su perspectiva teórica el proletariado agrícola es un producto del grado de desarrollo del capitalismo.

¹¹ "Agricultores familiares, agentes de transformación agraria? A. Riella. Revista de C. Sociales Nro 9.

¹² "Estructura agraria y actores sociales. Modernización democrática excluyente de la Agricultura en A. Latina y el Caribe." IICA.

¹³ Paré 1979. En los "Trabajadores rurales del Uruguay" de R. Latorre. F. Agronomía 1993.

Rasgos que caracterizan a los asalariados rurales 14 :

- * Venden su fuerza de trabajo a cambio de un salario;
- * este puede estar compuesto de dinero y especies;
- * puede tener tierras o carecer de ellas;
- * son productores de bienes;
- * generan un plus que les es apropiado por el propietario o la empresa;
- * ocupan una función dependiente en la organización de la producción (no intervienen en las decisiones);
- * son un grupo social subordinado;
- * sus intereses básicos difieren de los de los propietarios rurales (lo cual es fuente potencial de conflictos).

Las perspectivas del desarrollo empresarial en el agro hace prever también la expansión de los asalariados. Por razones estructurales (la desaparición de la agricultura familiar) pero también por razones culturales, lo previsible es que la fuerza de trabajo rural gradualmente se urbanice.

La residencia urbana posiblemente facilite una mayor calificación, así como también una mayor sindicalización de los trabajadores rurales.

2.4 La juventud rural.

Nuestro país forma parte de las sociedades cristalizadas, aquellas en las cuales hay una temprana urbanización, baja tasa de natalidad, alta esperanza de vida, (lo que se asemeja del punto de vista demográfico a sociedades del mundo industrializado) por lo que tienen un perfil poblacional envejecido.

14 "Los trabajadores rurales". Raúl Latorre. Cátedra de Sociología y Extensión rural, F.Agronomía, 1993.

**Porcentaje de la población juvenil
en función de la población total.**

	Año 85	Año 75	Año 63
15 a 24	15.5	15.8	15.3
15 a 29	22.8	22.6	22.6

Fuente: "La juventud rural" G.Kmaid

**Población total y población juvenil
según localización**

	1963	1975	1985
Población total	100	100	100
Población urbana	80.8	83.0	86.2
15 a 24	79.3	82.0	85.4
15 a 29	79.8	81.8	85.7
Población rural	19.2	17.0	13.8
15 a 24	20.7	18.0	14.6
15 a 29	20.2	18.2	14.3

Fuente: "La juventud rural" G.Kmaid.

Como podemos observar la primer tabla entre 1963 y 1985 hay un descenso de la población juvenil rural, mientras se mantiene constante la población juvenil total, y hay un descenso de la población rural. El análisis demográfico realizado hasta el presente nos muestra una juventud rural que ha venido disminuyendo en número y modo sistemático con el paso del tiempo. A su vez esta disminución no afecta de modo homogéneo a los jóvenes rurales, o dicho de otro modo , las mujeres son las que han experimentado el mayor descenso.

Esto genera una población rural muy desigual por sexo y ello además no es homogéneo para el país; en un período de la vida en donde la socialización entre pares, la búsqueda orientada hacia la formación de familia y la necesidad de espacios propios y congéneres para recrearse y convivir, el elevadísimo despoblamiento y la extremada masculinización en algunas regiones del país, nos hablan de una estructura poblacional juvenil muy desequilibrada con las limitantes a la inserción social que ello trae aparejado.

Esta heterogeneidad se relaciona con los contextos socioeconómicos de cada región del país y en especial a la influencia de las ciudades cercanas y al tipo de actividad agrícola predominante.

Se discute mucho acerca de la definición de "juventud rural"

15; ya que por ella entendemos un no compromiso con el cumplimiento de los roles adultos, como la incorporación al mundo del trabajo o la independencia del hogar parental; sin embargo en el medio rural los jóvenes no se ajustan a esta definición exactamente, porque residen la mayor parte de ellos en explotaciones agropecuarias donde el cumplimiento de tareas relacionadas a la producción es frecuente desde muy temprana edad, así como se prolonga la residencia en el hogar matriz, bajo la jefatura del padre de familia.

Se discute mucho acerca de si existe o no juventud rural.

Una posición bastante extendida encuentra que la juventud casi ni existe en el medio rural, porque las personas pasan de la infancia al trabajo y a las

15 "La juventud rural en el Uruguay: elementos para una discusión" . G.Kmaid. Introducción. Ebo. Mvdeo.1990.

responsabilidades adultas casi sin transición intermedia. Otra posición no tan difundida es que la juventud existe en todos los entornos sociales rurales y que tiene una duración parecida a la que se da en el medio urbano. Se cuestiona su existencia por el hecho de que las exigencias de la vida agrícola y la pobreza obligan a la mayoría de la población rural a asumir responsabilidades adultas a muy temprana edad incluso a partir de la niñez. No hay duda de que la mayoría de los y las jóvenes rurales no disfrutan de una moratoria de la asunción de roles adultos productivos. La respuesta de la posición contraria es que la fase juvenil se caracteriza por una gradual transición hasta la asunción plena de los roles adultos en todas las sociedades, tanto rurales como urbanas.

Vemos que desde el intento de realizar una definición de juventud rural nos encontramos con ciertas dificultades, lo que me hace notar que existen diferencias entre jóvenes urbanos y jóvenes rurales. Con esto no quiero decir que sean distintos en términos humanos sino que al tener diferentes realidades, diferentes ámbitos de socialización, diferentes posibilidades de acceder a servicios, educación etc., las definiciones de los mismos no podrán ser tan rígidas y se deberán ajustar en forma diferente a cada categoría analítica que refleja realidades concretas muy heterogéneas.

El concepto tan general de juventud rural, encubre importantes diferencias que dependen a su vez de la heterogeneidad presente de los tipos sociales del campo uruguayo. Al evidenciar la existencia de distintos contextos debemos profundizar en las diferentes categorías para avanzar en la caracterización de los jóvenes rurales existentes; porque son los contextos de este tipo social los que moldearán los valores, las actitudes y los comportamientos, pero no debemos quedarnos solo con el contexto para explicarlos, hay que tener en cuenta los factores independientes a él que pueden influir en dichas actitudes y comportamiento.

"En realidad, un niño criado en un rancherío, que dejó de serlo cuando abruptamente lo incorporaron como "gurí para todo servicio" en la estancia vecina y de allí pasa a ser el "peoncito" y luego peón general cuando recién le despunta la barba, ¿en qué se parece al hijo de un empresario medio o de un

agricultor familiar capitalizado que colabora en las tareas del establecimiento manejando las maquinarias y asistiendo al liceo del pueblo vecino? O, ¿cuáles serán sus puntos de contacto con jóvenes asalariados que residen en los suburbios de las capitales departamentales, pero realizan trabajos zafares agrícolas?".¹⁶

Analizaremos entonces a los jóvenes rurales entendiendo que estos tienen diferenciaciones en su interior, respondiendo a su origen en la agricultura familiar, empresarial, o de origen asalariado. Tendremos también en cuenta factores como la edad, sexo, ubicación geográfica etc.

2.5 Impacto de la modernización sobre los jóvenes rurales.

En primer lugar la declinación de la agricultura familiar y la consecuente disminución de la categoría trabajo familiar que registran los censos, explican una buena parte de la pérdida de los jóvenes del área rural. Por otro lado el crecimiento de los asalariados rurales, incrementará los puestos de trabajo para la población juvenil, ya que es en la categoría de 15 a 35 años que existe la mayor demanda. Previsiblemente la demanda por trabajadores no especializados y temporarios crecerá más que la demanda por trabajadores especializados y permanentes. La tendencia a la urbanización de la fuerza de trabajo mejorará las condiciones de vida del trabajador y de su familia, permitiendo la incorporación de la mujer al mercado de trabajo y un mejor acceso a los servicios, como los educacionales, y facilitando la socialización de los jóvenes.

La tendencia al gradual retiro del estado y a la desregulación de la economía tendría consecuencias diferentes. Por un lado la falta de apoyo a una política de colonización de tierras, hace muy difícil que éstos puedan acceder a parcelas de

¹⁶ Piffeiro en "La juventud rural en el Uruguay" de G.Kmaid, pág 10.

tierras en condiciones propicias para comenzar a trabajar e iniciar su propio proceso de capitalización. Sin embargo también es posible que una liberalización del mercado de tierras facilite la entrada de jóvenes con cierto respaldo económico paterno a la categoría de arrendatarios. En cambio la no intervención estatal en los mercados de productos y del dinero hace más difícil su entrada al mercado como pequeños empresarios o como agricultores familiares. 17

2.6 Espacios de participación social como ámbitos de socialización.

Cuando hablamos de espacios de participación, nos referimos a ámbitos de socialización secundaria de los jóvenes. Entendemos como socialización secundaria la internalización de *submundos* institucionales o basados sobre instituciones, o sea podemos decir que la socialización secundaria es la adquisición del conocimiento específico de *roles*, estando estos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo.

Los *submundos* internalizados en la socialización secundaria son generalmente realidades parciales que contrastan con el *mundo base* adquirido en la socialización primaria. Sin embargo ellos también constituyen realidades más o menos coherentes, caracterizadas por componentes normativos y afectivos a la vez que cognitivos.

Los procesos formales de la socialización secundaria se determinan por su problema fundamental: siempre presupone un proceso previo de socialización primaria; o sea, que debe tratar con un yo formado con anterioridad y con un mundo ya internalizado. Esto presenta un problema, porque la realidad ya internalizada tiende a persistir. Cualesquiera que sean los nuevos contenidos que ahora haya que internalizar, deben, en cierta manera, superponer a esa realidad ya presente. Existe, pues, un problema de coherencia entre las internalizaciones originales y las nuevas, problema que puede resultar más o menos arduo de resolver en los diferentes casos.

17 "Informe final CHJR.D. Piñero y G.Knaid "Cepal. texto mimeografiado.pág 35.

Algunas de las crisis que se producen después de la socialización primaria se deben realmente al reconocimiento de que el mundo de los propios padres no es el único mundo que existe, sino que tiene una ubicación social muy específica quizá hasta con una connotación peyorativa. La socialización secundaria adquiere una carga afectiva hasta el grado en que la inmersión en la nueva realidad y el compromiso para con ella se definen institucionalmente como necesarios.

El éxito máximo en la socialización probablemente se obtenga en las sociedades que poseen una división del trabajo sencilla y una mínima distribución del conocimiento.¹⁸

2.7 Posibilidades de participación social de los jóvenes rurales.

Hay una tendencia a considerar que los jóvenes rurales, en general, no tienen los conocimientos ni la educación necesaria para ser productivos en la nueva economía mundial altamente competitiva y tecnificada y que tampoco siquiera para poder incorporar tecnología en la economía campesina. Esto lleva a una postura derrotista relativa a la posibilidad de incorporar a la juventud en el esfuerzo nacional por cerrar la brecha de productividad.¹⁹

Podemos ver que en nuestro país la participación de los jóvenes rurales en ámbitos tanto de educación formal o informal es escasa y diferenciada.

Con esto nos referimos a que la ruralidad de hoy se encuentra en un proceso de homogeneización de las culturas de masas, donde la asimilación de costumbres y modos de vida trasciende los límites geográficos. En este sentido parece adecuado interrogarse sobre la posibilidad del sistema educativo formal de proveer un saber técnico, especializado y actualizado, tal la demanda actual en un medio rural sometido a intensos procesos de transformación.

¹⁸ "La construcción social de la realidad". P.Berger, T.Luckmann, Amorrotou Editores, Bs As pág 175.

¹⁹ "Juventud rural, Modernidad y Democracia". Desafío para los años noventa. Durston Texto mimeografiado Cepal 1993.pág 7.

En términos de educación no formal si bien no existe información detallada de la oferta educativa existente, es conocida la diferencia entre las posibilidades de los jóvenes rurales y sus pares urbanos.

La escases de espacios de participación produce que la sociedad rural carezca de eficacia y que el desarrollo rural siga siendo esquivo.

3.Descripción del Trabajo.

3.1 Objetivos

* diagnosticar necesidades, expectativas, comportamientos y opiniones de los jóvenes del Nordeste de Canelones, vinculados al Movimiento de Juventud agraria.

3.2 Hipótesis

- 1) "Los jóvenes que pertenecen a diferentes estratos sociales tienden a tener una diferente predisposición a quedarse en el sector"
- 2) "La diferente predisposición a quedarse en el sector va a estar mediado por el grado diferencial de participación".

3.3 Aclaración de los conceptos utilizados en la hipótesis.

- ◆ "**Grado de participación**"_ Con grado de participación me refiero al grado de involucramiento de los individuos (en este caso los jóvenes rurales) dentro de un grupo al que forman parte (MJA).

- ◆ Por **grupo** entiendo un conjunto de personas que interactúan con cada uno de los demás o puede hacerlo.

Estas personas tienen que tener una o más características en común, que se vean a sí mismos formando parte de una entidad discernible, que sean conscientes de la interdependencia entre ellos para alcanzar sus objetivos interdependientes.

Estos grupos serán ámbitos de socialización o sea espacios en donde el individuo internaliza e incorpora diversos elementos culturales de forma tal que llegan a constituirse como pautas propias de elaboración personal, verdaderas respuestas preestablecidas por el yo para reaccionar ante situaciones o estímulos que los movilice. Internaliza así valores, creencias, normas y demás elementos culturales. El fin de estos grupos será resolver conjuntamente y a través de una acción coordinada, problemas planteados, o dar satisfacción a propuestas o intereses de orden colectivo.

- ◆ "**Jóvenes**"_ Utilizaré la definición de la Cepal que se refiere a la juventud como las personas que se encuentran en la etapa de vida comprendida entre la pubertad y el momento en que además de haber alcanzado la edad legal que les confiere la plenitud de los derechos, ha culminado las etapas preparatorias de la vida, adquiriendo la capacidad de construir su propia familia y asumido definitivamente roles adultos.²⁰

Esta definición suele ser muy rígida con respecto a la realidad de la juventud rural de nuestro país, por estar inmersos en un medio diferente al medio urbano lo que les otorga ciertas particularidades. Pero nos es difícil encontrar una definición que se adapta perfectamente a la realidad.

20 "Informe final a la CHJR" Kmaid G. y Piñeiro D. Cepal. texto mimeografiado. pág 7.

- ◆ **"Predisposición a quedarse en el sector"** _ Con esto se trata de medir una actitud del joven, que tenga ciertas creencias por así decirlo sobre su medio, que esté dispuesto a reaccionar de forma positiva frente a él.

Estas creencias tienen componentes cognitivos, afectivos y de conducta, son una predisposición que provoca una respuesta preferencial hacia un determinado objeto o situación (medio rural).

- ◆ **"Estrato social"** _ Cuando utilizo este concepto me refiero a la noción de clase social definida por Lenin de la siguiente manera: Son clases a aquellos grandes grupos de personas que se diferencian por el puesto que ocupan en el sistema históricamente determinado de la producción, por su función en la organización social del trabajo y por tanto, por el modo de existencia y la magnitud de la parte de riqueza social que poseen. Las clases son unos grupos de personas entre las cuales una puede apropiarse del trabajo de la otra gracias al hecho de ocupar un puesto diferente en un sistema determinado de economía social.²¹

Así diferenciaremos entre los jóvenes hijos de agricultores familiares, hijos de empresarios agrícolas y asalariados.

²¹ "La conducta social y su regulación" Manual de Introducción a la Sociología. A. Errandonea.FCU. pág 210.

4. Diseño de la investigación.

4.1 Objeto de estudio

El objeto de estudio de esta investigación es la juventud, la búsqueda de categorías y conceptos que permitan analizar y entender sus actitudes.

Cualquier planteamiento generalizante sobre los jóvenes en el medio rural necesariamente encubrirá diferentes situaciones sociales. “No es lo mismo el proceso de socialización o el proceso de constitución de identidad de jóvenes que trabajan en una empresa arrocerá o en una gran empresa citrícola que aquellos que trabajan en predios ganaderos extensivos, o aún aquellos que constituyendo parte de la familia del productor esperan en una especie de "pre-estado" la hora de realizarse como tales”.²²

El objeto de estudio en esta investigación serán los diferentes jóvenes rurales (hijos de agricultores familiares, hijos de asalariados, e hijos de empresarios agrícolas) y su predisposición a quedarse en el sector. Todo esto influido o no por el grado de participación social .

4.2 Universo de estudio

Nuestra investigación tendrá como universo de estudio a los jóvenes rurales del Nordeste de Canelones que participan en el Movimiento de Juventud Agraria.

²² “La juventud rural en Uruguay” G. Knaid Ebo 1991. pág 32.

5 Técnicas de investigación.

5.1 Elección de los métodos de recolección de los datos

El hombre y la sociedad humana presentan múltiples facetas a las que conviene el método cuantitativo: todas aquellas en que la cantidad y su incremento y decremento constituyen el objeto de la descripción o el problema que ha de ser explicado; pero si bien el problema puede ser de cantidad, quizá la explicación no tenga porque ser cuantitativa, sino que podemos realizar una explicación de tipo cualitativa.

Lo que se realizará es una recolección de datos primarios, através de una encuesta, en la que se interrogará a una muestra de individuos lo más estadísticamente representativa; de acuerdo a nuestras posibilidades; de la población que interesa estudiar. Somos conscientes que lo mejor hubiera sido trabajar con un grupo de control pero debido a limitantes de tiempo y recursos económicos, no pudimos concretarlo.

Las preguntas formuladas tratan de trasladar los objetivos de la entrevista a un lenguaje familiar para los entrevistados, y de ayudar al entrevistador a que logre un alto nivel de motivación en el entrevistado. Además tratamos de utilizar un lenguaje en términos compartidos por la experiencia común del entrevistador y de lo jóvenes entrevistados.

Se intentó en dicho cuestionario ir de lo más general a lo más concreto, con el objetivo de impedir que las primeras preguntas condicionen o sesguen las respuestas de las preguntas que vienen a continuación.

A grandes rasgos los **temas** incluidos en el formulario son:

1. Características del predio,
2. Características de la unidad productiva,
3. Características del jóven,
4. Grado de participación,
5. Relaciones con sus pares y
6. Expectativas de futuro.

La encuesta como toda técnica de investigación tiene sus puntos fuertes y sus puntos débiles y ofrece mejores resultados cuanto mejor se adaptan los objetivos de la investigación a las propias posibilidades analíticas de la encuesta. Los resultados que se obtengan de la misma serán tanto más válidos y más fiables, cuanto más rigor y cuidado se hayan desplegado en la realización de cada una de las fases que componen esta forma de investigación.

5.2 Selección de la muestra.

Para determinar el tamaño de la muestra debimos en primer término calcular el error muestral, con la siguiente fórmula: $1.96 \times \text{raíz cuadrada de } 0.5 \% n \times \text{raíz cuadrada de } N-n \% N-1$.

Con un tamaño de muestra de 40 individuos el error muestral es de 0.13; $1.96 \times \text{raíz cuadrada de } 0.25 \% 40 \times \text{raíz cuadrada de } 140 - 40 \% 139 = 0.13$.

Si bien el error muestral es alto, reducirlo implicaría un aumento muy grande de tiempo y de dinero, por esto preferimos elegir ese tamaño de muestra.

El paso siguiente fue calcular en base a la cantidad de integrantes de cada club cuantos individuos le correspondía a cada uno de ellos. Los mismos fueron elegidos de forma aleatoria por medio de la tabla de números y luego fueron ingresados en la hoja de ruta de forma ordenada.

5.3 Descripción de la muestra seleccionada

Dicha muestra quedó conformada por 40 individuos con determinadas características:

- 15% pertenecen al club agrario los Celestes, 17.5% al club agrario Aparicio, 32% al Bodas de Plata, 12.5% al Mojea y 22.5% al José Artigas.
- 52.5% de ellos son mujeres y 47.5% son hombres.
- 75.5% son solteros y 22.5% son casados.
- 65% son propietarios, 20% son arrendatarios y 15% son ocupantes.
- 5% tienen primaria incompleta, 37% primaria completa, 25% secundaria incompleta, 5% secundaria completa, 5% Utu incompleta, 7.5% Utu completa y 15% universidad incompleta.
- 20% de ellos vive con sus padres, 35.5% vive con sus padres y sus hermanos, 17.5% vive con sus padres, hermanos y abuelos, 2.5% vive con otro familiar, 20% vive con otra persona no familiar, 2.5% tiene familia propia y por último un 2.5% vive solo.
- 52.5% se dedican a la lechería, 17.5% a la horticultura, 10% a la cría de aves, 2.5% a la cría de cerdos, 2.5% realiza tareas no agrícolas en el predio, 5% a la ganadería, 2.5% se dedica al forraje, 7.5% solo vive en el predio y no realiza allí ninguna actividad productiva.

5.4 Pretest y confección de la hoja de ruta.

Primeramente se confeccionó una pauta con preguntas referidas a los temas a investigar, la cual fue usada en entrevistas con los jóvenes del Nordeste de Canelones que participan en el Movimiento de Juventud Agraria.

Los datos recabados fueron insumo en la elaboración del cuestionario que con un total de 82 preguntas se utilizó para encuestar a 40 jóvenes integrantes del Movimiento de J.A., con una composición de 21 mujeres y 19 hombres.

Los jóvenes seleccionados para encuestar fueron elegidos por medio de un muestreo aleatorio, seleccionados entre todos los integrantes de los clubes Agrarios de la zona(Bodas de Plata, Mojea, Celeste, J.Artigas y Aparicio)

Con las direcciones de cada uno de los jóvenes, hicimos una hoja de ruta, considerando que cada entrevista nos llevaría aproximadamente 20 minutos y que finalizaríamos el trabajo de campo en 3 o 4 visitas. Este cálculo fue correcto, cada entrevista nos llevó entre 20 y 25 minutos y finalizamos el trabajo en 4 visitas.

6. Variables e indicadores.

Para la medición de variables y contrastación empírica de las hipótesis se deben operacionalizar las variables definiendo con claridad los conceptos que la integran, creando dimensiones e indicadores que puedan ser directamente observables.

VARIABLE INDEPENDIENTE- "Estrato social".

Me refiero con esta variable a la noción de clase social definida por Lenin de la siguiente manera: "llamamos clase a aquellos grandes grupos de personas que se diferencian por el puesto que ocupan en el sistema históricamente determinado de la producción social, por sus relaciones (en la mayoría de los casos sancionadas y fijadas por las legislaciones) con los medios de producción, por su función en la organización social del trabajo, y por tanto por el modo de existencia y la magnitud de la parte de riqueza social que poseen. Las clases son unos grupos de personas entre las cuales una puede apropiarse del trabajo de la otra gracias al hecho de ocupar un puesto diferente en un sistema determinado de economía social".²³

Indicadores.

1. Utilización de mano de obra asalariada.(revisar)

Basándonos en este criterio diríamos que los **empresarios** son aquellos que contratan de mano de obra asalariada (ya sea zafra o permanente)

En los **agricultores familiares** por el contrario la mano de obra asalariada debe ser igual o menor que la familiar.

²³ "La conducta social y su regulación" Manual de Instrucción a la Sociología. A. Errandonea FCU.

Los **asalariados** son entonces aquellas familias que si bien tienen algo de tierra, la mayor parte de sus ingresos proviene de la venta de fuerza de trabajo por parte del grupo familiar.

VARIABLE INTERVINIENTE_ "Grado de participación".

Con esta dimensión se intenta determinar el grado de involucramiento de los y individuos, de los jóvenes rurales dentro del grupo(MJA).

Este grupo es un espacio de socialización donde el individuo internaliza e incorpora diversos elementos culturales de forma tal que llegan a constituirse como pautas propias de elaboración personal, verdaderas respuestas preestablecidas por el yo para reaccionar ante situaciones o estímulos que los movilice. Internaliza así valores, creencias, normas y demás elementos culturales

Indicadores.

1. Tiempo que hace que participa en el grupo (antigüedad)
2. Rol que ocupa en el mismo.
3. Actividades que realiza en el grupo.
4. Frecuencia con que asiste a las reuniones.
5. Evaluación del grupo.
6. Evaluación de la relación del grupo con el medio.

VARIABLE DEPENDIENTE_ "Predisposición a quedarse en el sector"

Con esta variable se trata de medir una actitud del joven, que tenga ciertas creencias por así decirlo sobre su medio, que esté dispuesto a reaccionar de forma positiva frente a él.

Estas creencias tienen componentes cognitivos, afectivos y de conducta, son una predisposición que provoca una respuesta preferencial hacia un determinado objeto o situación (medio rural).

Indicadores.

1. Opinión acerca del medio (si piensa que ese medio le ofrece oportunidades para quedarse).
2. Opinión acerca de su futuro laboral (posibilidad de desempeñarse en el sector).

6.1 Creación de índices.

A partir de las dimensiones especificadas, intentaremos construir sus correspondientes índices.

"Los índices son una síntesis de varias expresiones numéricas y en nuestro caso particular el índice es la construcción de un concepto original que ha sido dimensionalizado y en donde a cada dimensión se le han asignado diferentes indicadores".²⁴

6.1.1 Índice de participación.

Este índice nos permitirá ver el grado de involucramiento de los jóvenes con el club, el cual consideramos podrá explicarnos determinados comportamientos de los mismos.

Las variables utilizadas para la confección de este índice son las siguientes :

1)- p46 (cantidad de reuniones a las que concurrieron los jóvenes en los últimos dos meses).

Esta variable se confeccionó a partir de la pregunta : ¿A cuantas reuniones has concurrido en los últimos dos meses?, a partir de este dato y conociendo el total de reuniones realizadas en cada club se hicieron los porcentajes de concurrencia de cada joven.

²⁴ "Técnicas de Investigación aplicadas a las C. Sociales". Padua.FCE México 1979.

2)- p48 (actitud del joven en las reuniones del club)

Esta variable intenta diferenciar, a partir de una autovaloración de los propios jóvenes, comportamientos en las reuniones. Se considera que un miembro puede ser activo o pasivo; entendiendo por activo aquel que participa, discutiendo temas y proponiendo soluciones; y por pasivo aquel que solamente escucha.

Esta variable se confeccionó a partir de la pregunta : ¿Cuándo vas (a las reuniones) te gusta discutir temas y proponer soluciones o solamente escuchás?

3)- p50a (tener un cargo dentro del grupo) - p51a (haber tenido uno o más cargos dentro del grupo). A partir de estas dos variables se construyó una tercer variable que resume ambas.

Se realizó esta conjunción porque se consideró que tanto el tener un cargo en la actualidad o haberlo tenido en el pasado implicaba un involucramiento diferencial de aquellos miembros que nunca lo tuvieron ni lo tienen en el día de hoy.

Observaciones:

En el formulario además de estas variables se habían incluido otras como ser :
Antigüedad de concurrencia al club

Fecha del último evento al que concurrió

Actividades que realiza en el club

Al momento de incluirlas en el índice nos encontramos con algunas dificultades;
- la antigüedad se transformó en casi una constante, el 90% de los jóvenes hacía más de dos años que concurrían al club, mientras que el 10% restante hacía entre uno y dos años.

-las declaraciones de la fecha del último evento realizado no coincidía entre los jóvenes, ellos decían no recordarlo ya que muchos de los mismos habían sido suspendidos por mal tiempo y como no teníamos información oficial del mismo decidimos no manejar ese dato.

-respecto a las actividades realizadas por los jóvenes en el club nos encontramos frente a la dificultad de no poder jerarquizarlas, por este motivo es que tampoco fueron incluidas en el índice. Las mismas serán utilizadas para describir los tipos de actividades que se llevan a cabo en dichos clubes

6.1.2 Índice de estrato social.

Este índice nos servirá para poder diferenciar a los jóvenes según su pertenencia a un determinado estrato social.

Los elementos que consideramos para realizar la categorización son fundamentalmente tres: la contratación de mano de obra, la introducción de tecnología en el predio y el origen de los ingresos.

La tecnología será distinta según el rubro productivo: en el caso de los lecheros, la adquisición o no de tanque de frío y máquina de ordeño; para los horticultores, la construcción o no de invernáculos o sistemas de riego; para los criadores de aves la construcción o no de casetas o galpones; y para los criadores de cerdos, la implementación o no de praderas artificiales

Las variables utilizadas para la confección del índice fueron tres, la primera de ellas distinta para cada rubro productivo:

1) -PARA LECHEROS -P6 (tipo de maquinaria introducida)

esta variable se confeccionó a través de la pregunta: ¿que maquinaria posee?

-PARA HORTICULTORES -P8 (mejoramiento o inversión)

esta variable se confeccionó a través de la pregunta: ¿han hecho algún mejoramiento o inversión

-PARA CRIADORES DE AVES -P14(mejoramiento o inversión)

esta variable se confeccionó a través de la pregunta: ¿han hecho algún mejoramiento o inversión?

-PARA CRIADORES DE CERDOS -P15(mejoramiento o inversión)

esta variable se confeccionó a través de la pregunta: ¿han hecho algún mejoramiento o inversión?

2) -p24 (origen de los ingresos del hogar), esta variable se confeccionó a partir de la pregunta ¿de donde provienen la mayor parte de los ingresos del hogar?

3) -p25 (contratación de mano de obra), esta variable se confeccionó a partir de la pregunta ¿contratan gente para ayudar en las tareas del predio?

Los estratos sociales en los cuales dividiremos este estudio son los siguientes:

1. aquellas unidades familiares de producción que poseen mano de obra contratada, ya sea zafral o permanente, que no se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio.
2. aquellas unidades familiares de producción que poseen mano de obra contratada, ya sea zafral o permanente, que se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio.
3. aquellas unidades familiares de producción que no poseen mano de obra contratada, que no se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio.
4. aquellas unidades familiares de producción que no contratan mano de obra, que se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio.
5. otra categoría que se considerará serán las unidades familiares asalariadas, el elemento que los distingue básicamente es el origen de sus ingresos, ya que estos deben provenir mayoritariamente del trabajo fuera del predio, no importando si además existe producción en el predio, siempre y cuando los ingresos de esta última no superen los ingresos provenientes del trabajo fuera del predio.

6.1.3 Índice de satisfacción de aspiraciones.

Con este índice se intentará medir el nivel de satisfacción, básicamente en lo que a trabajo se refiere, que tiene el joven con respecto al medio donde vive.

Para ello se tomaron aspectos como ser la evaluación de su trabajo, ya sea en el predio o fuera de el y las perspectivas de cambiar o no de trabajo.

No se tomó en cuenta la evaluación de sus relaciones con sus pares ya que la misma es prácticamente una constante: 87.5% opinan llevarse muy bien, 10% opinan llevarse muy bien y tan solo un 2.5% opinan llevarse más o menos.

Tampoco se tomaron en cuenta la evaluación de las reuniones ya que existe un alto porcentaje (80%) que opina que las reuniones son interesantes o muy interesantes y tan solo un 20% que opina que las reuniones son poco atractivas o aburridas.

Por último, tampoco se tomaron en cuenta las actividades realizadas en el tiempo libre ya que la forma en se formuló la pregunta no permitió dar un orden de importancia a las respuestas.

Las variables utilizadas entonces fueron las siguientes:

1. p36 (evaluación del trabajo en el predio),se construyó a partir de la pregunta: ¿el trabajo que hacés en el predio es el que te gusta o no es el que te gusta?
2. p42 (evaluación del trabajo fuera del predio),se construyó a partir de la pregunta: ¿lo que hacés en tu trabajo es lo deseas,es lo que podes conseguir o no es lo que deseas?
3. p71 (planes de futuro en relación a su trabajo), esta variable se construyó a partir de la pregunta ¿has pensado cambiar de trabajo?

Al momento de construir el índice nos encontramos con la dificultad de que no todos los jóvenes trabajaban en el predio familiar (77.5% trabajan en el predio familiar y 20% no trabajan en el predio familiar; 2.5%no contestan), ni todos trabajaban fuera del mismo (47.5% trabajan fuera del predio familiar y 52.5% no), por lo tanto en el índice se intentará contemplar esto aceptando la presencia de los casos que no correspondan en uno de los tipos (trabaja en el predio familiar) en el otro (trabaja fuera del predio familiar); los jóvenes que no trabajen bajo ninguno de los dos regímenes no se considerarán en este índice.

El índice tendrá cuatro categorías:

1. aquellos jóvenes que se encuentran satisfechos con sus aspiraciones laborales.
2. aquellos jóvenes que no se encuentran ni satisfechos ni insatisfechos con sus aspiraciones laborales.
3. aquellos jóvenes que se encuentran insatisfechos con sus aspiraciones laborales.
4. aquellos jóvenes que dicen no encontrar otra cosa en el medio rural.

Aquellos jóvenes que adopten valor 9 en los tres casos no trabajan ni en el predio familiar ni fuera de él.

7. Trabajo de campo.

Nuestro trabajo de campo se realiza en el Nordeste de Canelones, más específicamente en los alrededores de San Ramón (ruta 65 y ruta 63). Esta es una zona que se dedica principalmente a la lechería, algo de horticultura y además algunos de ellos han instalado en sus predios (o están en vía de) criaderos de aves.

El primer contacto que tuvimos con la gente de la zona fue a través del Movimiento de Juventud agraria, el cual nos proporcionó la información y los datos que necesitábamos para comenzar nuestra investigación. Comenzamos realizando un reconocimiento de campo, que consistió en conocer el lugar y su situación socioeconómica y los jóvenes que allí habitaban. En esta visita reunimos a algunos de los jóvenes en el club agrario (Bodas de Plata) y conversamos con ellos acerca de su vida, de sus posibilidades de estudio, de trabajo, de las actividades que realizan en su tiempo libre, de la zona, del club, etc.

Esto nos sirvió para aproximarnos cada vez más a la formulación de nuestras hipótesis de trabajo.

Luego de tener definidos los objetivos de la investigación, de establecer las hipótesis, de delimitar variables, de operacionalizar conceptos y luego de realizar el formulario tentativo, volvimos al lugar y visitamos cada uno de los clubes agrarios seleccionados (Bodas de plata, Mojea, Celeste, J. Artigas y Aparicio), en donde nos proporcionaron una lista de sus socios, con sus respectivas direcciones y nos dirigimos al domicilio de algunos de ellos para realizar el pretest del formulario; el cual posteriormente sufrió ciertas modificaciones para su definitiva aplicación.

7.1 Dificultades de la aplicación de la técnica de investigación y de la muestra.

Una vez que contamos con la versión definitiva del cuestionario, procedimos a la realización de las entrevistas con los sujetos seleccionados, siguiendo las instrucciones de la muestra.

Considero que no tuvimos mayores dificultades en la aplicación del cuestionario, las preguntas en general se entendieron y fueron contestadas coherentemente por los entrevistados.

Respecto a la muestra al ser aleatoria, nos sucedió que cayeron en ella hermanos que en ocasiones eran más de tres; eso nos dificultó mucho la tarea porque en algunos clubes la cantidad de integrantes no era mucha. Pienso que entrevistar en este caso a los hermanos podría haber sido interesante debido a que nos encontramos con muchos casos en que estos no tenían nada que ver unos con otros aunque (esto fue observado en la primera visita que hicimos a la zona y en el pretest) hubieran recibido el mismo tipo de socialización. Tuvimos entonces que recurrir a los suplentes, con el riesgo, en algunos clubes, de agotarlos a ellos también. También en los casos en que no se encontraba al entrevistado en la segunda visita, lo sustituíamos por el suplente correspondiente.

En la tercer y cuarta visita nos sucedió que muchos de los muchachos estaban en el liceo, ya sea estudiando o ejerciendo la docencia, cosa que no nos pasó en las dos primeras porque eran vacaciones de julio.

8. El Movimiento De Juventud Agraria

Los jóvenes del Nordeste de Canelones cuentan con el Movimiento de la Juventud Agraria como ámbito de participación social.

Este fue fundado en 1945 con el objetivo de promover a través de la juventud el bienestar de la población del medio rural, mejorando su condición social y ampliando y perfeccionando su incipiente economía, para que esta pudiera además ser factor decisivo en el desarrollo de la familia rural.

Se propusieron actuar con una organización de extensión agrícola para la juventud, siendo la primera de carácter nacional que asumió tal responsabilidad dentro de este ámbito.

Procuró entonces abrir a la juventud que menos acceso tiene a las fuentes de conocimiento, una creciente gama de posibilidades, tanto en el campo de las actividades agropecuarias, como de aquellos que tiene que ver con su cultura general, con la economía del hogar, con la alimentación, con la higiene, la salud, la vida de relación, la recreación, el deporte, en fin de todos aquellos que constituyen la base del desarrollo de cualquier comunidad rural. Procuran dar cada vez más oportunidades a la juventud, abriéndoles canales de acceso a actividades y ocupaciones racionales dignas y adecuadamente rentables.

Se busca aplicar procedimientos educacionales de adiestramiento, de orientación y de aplicación de técnicas que aunque se aparten en cierto grado de los esquemas clásicos de extensión agrícola permitan cristalizar igualmente aquellos objetivos esenciales.

Este es uno de los pocos ámbitos donde el joven rural tiene oportunidad de participar ya sea jóvenes hijos de agricultores familiares, de pequeños empresarios o asalariados. Se trata de dar opciones, información y educación, o sea de crear condiciones que permitan a los jóvenes desarrollar e implementar estrategias que ellos escogen, aumentando sus posibilidades de éxito."...su acción es educativa y económica..."

El propósito constante debe ser preparar al joven para un aprendizaje permanente durante su vida adulta, frente al cambio permanente que seguirá dándose en el medio rural.

Esta institución ha formado convenios muy importantes con Organismos Nacionales e Internacionales que le están permitiendo avanzar a pasos firmes en la ejecución del Programa M.J.A - B.I.D. Convenio M.J.A - I.I.C.A (Instituto Interamericano de Cooperación para Agricultura).

Este es un organismo especializado en Agricultura del Sistema Interamericano y sus fines son: estimular, promover y apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros para lograr el desarrollo agrícola y el bienestar rural.

El objetivo básico fue el de establecer un marco instrumental para las acciones de cooperación que el I.I.C.A. esta brindando al M.J.A. a través de la contratación de Especialistas y la adquisición de equipos para apoyar el fortalecimiento, así como otras áreas de dicho Movimiento en los aspectos técnicos agrícolas, capacitación, promoción, entre otras.

El Movimiento de Juventud Agraria también se relaciona con Partners (Administración de las Américas), a través de Partners Uruguay. Desde muchos años ha mantenido una relación continua con esta institución, posibilitando intercambio de jóvenes así como el desarrollo del <Proyecto de Huertas Familiares> que el departamento de Promoción y Desarrollo ejecuta año a año.

8.1 ¿Qué son los Clubes Agrarios Juveniles?

Un club agrario juvenil es una agrupación de jóvenes de ambos sexos que tienen preferencias por las actividades propias del medio rural. Un club Agrario tiene como sede de sus reuniones, la Escuela Rural del lugar. Es un auxiliar de educacionista complementando su labor, con actividades sociales, culturales, artesanales y deportivas, propiciando que el socio se tome un elemento importante para la comunidad. El Club Agrario Juvenil, se desenvuelve dentro del mayor grado posible de autonomía, eligiendo autoridades, su líder y asesores que han de orientar la labor de esa institución y la de los socios. Dichos clubes desarrollan sus actividades en base a las orientaciones generales que imparte el MOVIMIENTO DE JUVENTUD AGRARIA.

9. Resultados obtenidos

9.1 Descripción de la zona.

La zona en estudio es el Nordeste de Canelones más específicamente en los alrededores de San Ramón (ruta 65 y ruta 63). Esta es una zona que se dedica principalmente a la lechería, algo de horticultura y además algunos de ellos han instalado en sus predios (o están en vía de) criaderos de aves.

La producción de leche, adquiere cierta importancia desde las primeras décadas del siglo aunque su destino principal es abastecer el mercado urbano donde los ingresos y la población, el consumo por habitante es elevado; los bajos costos de producción y el crecimiento del ingreso permiten que se haya alcanzado niveles de consumo que se ubican entre los más altos del mundo, comparables a los de los demás países del Norte de Europa.²⁵

En los años 30 se hace obligatoria la pasteurización y se concede por un período de treinta años el monopolio del abasto de leche fluida a la ciudad de Montevideo. En los años 70 se define un nuevo marco de políticas para la lechería. Este consistía en asegurar al productor un precio de la leche que se consume, este precio se denomina "leche cuota". Está implicado en la política que el crecimiento de la producción debería alcanzarse con precios en descenso, lo que significa que el incremento productivo requiere la incorporación de cambios técnicos que reduzcan permanentemente los costos de producción.

La leche constituyó en los últimos años uno de los rubros más dinámicos del sector agropecuario. Pero dicho rubro ofrece un profundo contraste en la medida que tiene un fuerte proceso de cambio tecnológico y la modernización, un fuerte proceso de reconversión e inversiones y sin embargo, este proceso no discrimina en contra de los pequeños productores. Por el contrario el ingreso de nuevos productores es más acelerado entre los pequeños.

²⁵ "La evolución de la economía internacional y la estrategia de las multinacionales alimentarias". Raúl Green. París, agosto 1989 pág. 47.

Se trata de un proceso que reconvierne la utilización de recursos humanos y naturales, apoyando en fuertes inversiones y cambios tecnológicos pero que además incorpora a los pequeños productores y promueve su crecimiento con precios en descenso sostenido. 26

Respecto al origen de estos productores aunque el dato no se dispone con precisión, puede considerarse que los pequeños predios provienen de agricultores familiares dedicados a la horticultura reconvertidos a pequeños lecheros.

Parecería que en los últimos años el proceso de reconversión de pequeños productores del noreste de Canelones y suroeste de Lavalleja de la horticultura extensiva a la lechería se haya incrementado. Esta región sufrió un golpe en sus posibilidades de generación de ingresos cuando en 1985 cerró la planta azucarera de Montes. Desde entonces, un programa con recursos por un valor de U\$S 7 millones de AID y GTZ junto al MGAP y la Cooperativa Nacional de Productores de Leche (CONAPROLE), han favorecido el desarrollo lechero de la región y la reconversión de las típicas "chacras" del Nordeste de Canelones a la lechería.

El éxito de la lechería, debe vincularse con la forma organizativa que ha adoptado esta actividad de la cual dependen sus impactos productivos y sociales. Esta se organiza en torno a una cooperativa (Conaprole), la cual tiene la obligación de recibir toda la leche que se le remita desde cualquier punto geográfico del país, lo cual asegura a los productores la venta de su producto y el pago puntual, ya que no han existido crisis financieras que afectaran el pago del productor.

Se constata que los agricultores medianos y pequeños tienen una alta plasticidad para transformarse en lecheros. Le siguen los granjeros cuya actividad principal es la huerta extensiva, mientras que parecen existir mayores dificultades para reconvertir a los pequeños y medianos ganaderos.27

26 (idem cita anterior)

27 (idem cita anterior, pág 51)

Pero debemos tener presente que las escasas dimensiones de muchos de estos productores, por ejemplo la mayoría de los que se encuentran en el Nordeste de Canelones, genera condiciones de alta vulnerabilidad que deben ser adecuadamente previstas.

En **síntesis**, la reconversión a la lechería ha sido una alternativa muy adecuada para los pequeños productores, pero es importante señalar las barreras que se mantienen a la profundización de este proceso, y que afecta en particular a los pequeños agricultores por la dificultad de incorporar un paquete tecnológico que requiere cierta escala.

En el país se reconoce bajo denominación genérica de granja, la combinación de cultivos intensivos (frutas y hortalizas) y animales menores (aves y cerdos). Las principales actividades son los cultivos de frutales de hoja caduca y hortalizas. En general los predios están bastante especializados en la producción de unos pocos productos.

Este tipo de producción se desarrolla desde el siglo pasado; tuvo gran impulso en las primeras décadas del siglo con la inmigración, el aumento de la población urbana y la diversificación del consumo. Los inmigrantes especialmente europeos, reproducían las formas de cultivo, la preparación de productos y las pautas de consumo de acuerdo a las costumbres adquiridas. Esto significó una enorme diversidad de demandas que tuvieron respuesta en la diversificación de la producción granjera. En los años 40 y 70, tiene lugar otra fase de crecimiento urbano y de los ingresos que consolida altos niveles de producción y consumo de productos granjeros. Sin embargo el enfoque de la producción granjera estuvo orientado, exclusivamente a satisfacer las necesidades del consumo interno. La mayoría de las empresas hortícolas tienen carácter familiar. Sin embargo, entre estas podemos distinguir dos tipos: 1- donde la subsistencia tiene una alta ponderación y los cultivos comerciales tienen menor importancia, 2- caracterizado por su dependencia total del mercado, tecnología moderna y actualizada.

Las unidades encontradas en el Nordeste de Canelones se identifican con el primer tipo de ellas; producen papa, boniato, zapallo etc, con una diversificación bastante importante de la producción y una alta incidencia del autoconsumo, baja ponderación de insumos y equipos adquiridos comercialmente, tecnología tradicional, baja productividad y calidad de los productos. La extensión de tierra no suele ser una limitación, registrándose una gran subutilización del suelo, pero también altos niveles de degradación por la ausencia de las prácticas conservacionistas.

Además, “los productos hortícolas, están marcados por una elevada estacionalidad en la oferta que se enfrenta a una demanda rígida lo que induce a fuertes variaciones en los precios. Son productos muy perecibles, que no resisten golpes y manipuleos, con alto contenido de agua y bajo valor por unidad de peso. Ello representa altos costos de transporte y empaque y altas pérdidas que encarecen los procesos de post-cosecha y dificultan la comercialización”.²⁸

Tenemos dentro de este rubro situaciones de pobreza muy importantes, por ejemplo el Nordeste de Canelones. El ritmo de desaparición de estos predios y de migración de la población se encuentra entre los más altos, aunque como ya dijimos muchos de ellos se reconvierten a la lechería.

9.2.Descripción de las familias.

Antes de describir a las familias que integran nuestra muestra, explicaremos el concepto de familia: grupo altamente solidario, altamente intensivo, semicerrado, que implica una unión sancionada socialmente de diversas personas, unidas entre sí por una gran cantidad de fines, a saber: en la generalidad de los casos, la satisfacción de las necesidades sexuales; la procreación; la obtención de la subsistencia para sus miembros; la socialización y la educación de la joven generación para conducirla a la vida adulta; la protección de la vida, integridad y

28 (idem cita anterior, pág. 54)

valores de sus miembros contra los enemigos y otros peligros; la promoción de la felicidad; y desenvolvimientos de los mismos. Esta estructura única de la familia, y las extremadamente vitales funciones biosociales y culturales que desarrolla, explican su extraordinario papel al influir, no solamente sobre sus miembros pero también sobre los extraños, como sobre todo el proceso socio-cultural en general.

El poder de cada familia individual es, desde luego insignificante, su influencia es demasiado pequeña para ser social e históricamente efectiva. A pesar de ello, la influencia de la totalidad de las familias del mismo tipo es gigantesca, pudiendo rivalizar con la de cualquier otro grupo unifuncional o multifuncional.²⁹

Como dijimos en páginas anteriores nuestra muestra consta de 40 individuos, cada uno de ellos pertenecientes a una familia, porque no debemos olvidar que como criterio de selección de la muestra se optó por no incluir en la misma hermanos; por lo tanto tenemos un solo integrante de cada una de dichas familias.

Tenemos entonces que de estas 40 familias, 26 son propietarios de sus predios, 8 son arrendatarios y 6 ocupan con permiso el predio donde habitan.

A grandes rasgos vemos que en general poseen predios pequeños, el 47,5%, o sea casi la mitad de la muestra posee predios entre menos de 1 hectárea hasta 19 hectáreas, solo 5 familias poseen predios mayores de 70 hectáreas.

Por las características de la zona, vemos que el 52.5% de las familias se dedican principalmente al rubro de la lechería, lo que no quita que también realicen horticultura, el 15.0% se dedica como rubro principal a la horticultura y el 10% a la cría de animales (cerdos y aves).

Dentro de los lecheros que son 21 familia, tenemos 2 de ellos que poseen sala de ordeño, 4 que tienen máquina de ordeño, 1 tiene tractor, 3 que tienen máquina de ordeño y tanque de frío, 1 solo que tiene sala, máquina de ordeño y tanque de frío y 5 de ellos que no poseen ninguna de estas, ni máquina, ni sala, ni tanque de frío, ni tractor.

²⁹ "Society, Culture, and Personality", Sorokin, Madrid Aguilar 1966.pág. 245, 247.

Respecto a algún tipo de mejoramiento o inversión en la pradera, tenemos que 9 de ellos trabajan con la pradera clásica, utilizando abonos y fertilizantes, 7 hacen siembra directa, y 4 pradera artificial y uno ha invertido en la compra de ganado bovino.

Entre los que se dedican a la horticultura, que son 6 familias, que producen papa, boniato, morrones, cebolla, ajo, maíz y tomate, vemos que 1 construyó una represa para el riego, 2 hicieron mejoras con semillas, 2 utilizan abonos y fertilizante y 1 hizo un invernáculo. En relación a la cantidad de tierra que le dedican a cada cultivos, nos informaron 3 de ellos que le dedican menos de 1 hectárea a cada uno, 2 de ellos le dedica 1 hectárea y 1 le dedica más de una para cada cultivo.

En lo que tiene que ver con la composición y relación familiar, tenemos que 29 de los jóvenes forman parte de familias tipo, con esto me refiero a familias compuestas por padres, hermanos, y abuelos. De estos jóvenes 8 viven solos con los padres, 14 con padres y hermanos y 7 con los padres, los hermanos y los abuelos.

El resto de ellos; 9 tienen familia propia, 1 vive con otro familiar y solo 1 vive solo.

En cuanto a la calidad de la relación que poseen estos jóvenes con sus familias, se da una constante, todos afirman tener una muy buena o buena relación con ellos; no hay ningún caso que afirme lo contrario.

Entre estas 40 familias en 15 de ellas hay un miembro de la casa que trabaja fuera del predio, en cinco casos es el padre, en otros 5 el hermano, en 3 es el esposo (cuando tienen familia propia) y en 2 familias es la madre la que sale a trabajar.

Los trabajos que realizan estas personas fuera del hogar son los siguientes: 5 de ellos desempeñan oficios (tractorista, albañil, tejedora), 4 de ellos son operarios en fábricas, 3 realizan tareas en otro predio rural, 2 tienen empleos en la administración pública y 1 desempeña tareas en primaria. Es muy común en esta zona la realización de tareas relacionadas a lo urbano, debido a la cercanía con la ciudad de San Ramón.

Pero a pesar de que en 15 familias hay algún miembro que trabaja fuera del hogar, solo 8 de ellas mantienen su hogar con esos ingresos, en las 32 restantes la mayoría de los ingresos del hogar provienen de la producción en el predio.

De aquellos que producen en el predio, que son 36 familias, 13 contratan mano de obra, de los cuales 11 lo hacen en forma sazral.

Luego de conocer estas características de las familias o de las unidades productivas, se elaboró un índice con la finalidad de caracterizar a cada una de estas familias; me refiero a distinguirlas según, la posición que ocupan en el sistema productivo. Los elementos que consideramos para realizar la categorización son fundamentalmente tres: la contratación de mano de obra, introducción de tecnología en el predio y el origen de los ingresos de la unidad productiva.

La tecnología será distinta según el rubro productivo: en el caso de los lecheros, la adquisición o no de tanque de frío y máquina de ordeño; para los horticultores, la construcción o no de invernáculos o sistemas de riego; para los criadores de aves la construcción o no de casetas o galpones; y para los criadores de cerdos, la implementación o no de praderas artificiales

1) Cada uno de los estratos sociales que componen nuestra muestra están conformados de la siguiente forma: aquellas unidades familiares de producción que poseen mano de obra contratada, ya sea sazral o permanente, que no se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio. Estos formarán parte de **los pequeños empresarios agrícolas.**

2) aquellas unidades familiares de producción que poseen mano de obra contratada, ya sea sazral o permanente, que se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio. También formarán parte de **los empresarios agrícolas.**

3) contratada, que no se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio. Estos forman parte de **los agricultores familiares.**

4) aquellas unidades familiares de producción que no contratan mano de obra, que se encuentran tecnificados, y cuyos ingresos provienen mayoritariamente de la producción en el predio. También pertenecen al estrato de **agricultores familiares.**

5) otra categoría que se considerará será la de **las unidades familiares asalariados**, el elemento que los distingue básicamente es el origen de sus ingresos, ya que estos deben provenir mayoritariamente del trabajo fuera del predio, no importando si además existe producción en el predio, siempre y cuando los ingresos de esta última no superen los ingresos provenientes del trabajo fuera del predio.

Por lo tanto como ya dijimos el estrato de empresario agrícola se compone por las dos primeras categorías, el de agricultor familiar por la tercera y cuarta categoría y por último tenemos a los asalariados.

Para distinguir a cada uno de los estratos se le dió más valor a la variable contratación de mano de obra, que es lo que según nosotros entendemos determina la posición en el sistema social.

Tenemos entonces tres estratos sociales dentro de nuestro universo de estudio: los pequeños empresarios, los agricultores familiares y los asalariados.

Características de las familias de origen

Tipo de productor	Cant. Jóvenes	Estratos
Con mano de obra no tecnificados	8	Empresario Agrícola
Con mano de obra tecnificados	3	Empresario Agrícola
Sin mano de obra no tecnificados	17	Agricultor Familiar
Sin mano de obra tecnificados	4	Agricultor Familiar
Asalariados	8	Asalariado
Total	40	Total de Estratos

9.3 Descripción de los jóvenes.

De los 40 jóvenes que integran nuestra muestra, 21 son mujeres y 19 son varones. Jóvenes que poseen entre 14 y 32 años y que 31 de ellos son solteros y 9 casados.

Nivel de educación de los jóvenes

Primaria incompleta	2
Primaria completa	15
Secundaria incompleta	10
Secundaria completa	2
Utu incompleta	2
Utu completa	3
Universidad incompleta	6

El nivel de enseñanza logrado por la mayoría de los jóvenes es la primaria completa.

Como vemos en el cuadro, muy pocos jóvenes accedieron a niveles de enseñanza superiores (Utu, o Universidad), debido a que la necesidad económica es una constante que limita sus vidas; con esto me refiero a que su presencia es necesaria en el predio para el normal desarrollo de las actividades productivas. Solo unas pocas unidades productivas tienen la posibilidad de contratar mano de obra, el resto necesita la colaboración de todos los miembros de la familia (incluso los jóvenes) en la producción del predio familiar.

Por otro lado la baja instrucción inhibe al joven la posibilidad de migrar, debido a que para hacerlo es necesario tener una preparación laboral que cumpla con las exigencias del mercado laboral actual. Además aquellos pocos que han realizado algún curso en la Utu, probablemente sean relacionados a un oficio para poder insertarse en el medio.

Actividades que realizan los jóvenes en el predio.

Tareas relacionadas con tambo	15
Trabajos en chacra	8
Tareas relacionadas con aves	3
Administración del predio	1
Comercio	1
Cerdos	1
Tareas del hogar	1
Tareas rurales	1

Son 31 los jóvenes que ayudan en las tareas del predio familiar, o sea el 77.5% de los jóvenes de la muestra. Este dato se relaciona, como decíamos en el cuadro anterior, con la necesidad de estos predios de la colaboración de todos sus miembros en la producción del mismo. Claro está que el grado diferencial de ayuda será mayor o menor dependiendo si son unidades familiares, pequeños empresarios o asalariados.

En relación a la conformidad con la realización de dicha tarea, hay 20 jóvenes que dice estar a gusto, que hace lo que a el le gusta, solo 3 se muestran desconformes, 5 dicen que mas o menos, 2 que no hay otra cosa en el medio y 2 no contestan.

¿Hay jóvenes que trabajen además en otro lugar?

⇒ Si, hay 19 jóvenes que trabajan en otro lugar.

⇒ 7 de ellos lo hacen en otro predio rural, y los 12 restantes en actividades no vinculadas al medio rural

¿Y que tareas realizan?

⇒ Los jóvenes que trabajan fuera del predio hacen tareas como: 7 de ellos oficios (albañil, mecánico, tractorista, tejedora), 6 realizan tareas en otro predio rural,

⇒3 son operarios en fábricas, 1 tiene un empleo en la administración pública, otro realiza tareas en primaria y por último hay uno que trabaja en un criadero.
⇒12 de estos chicos trabaja de forma permanente y 7 lo hace de forma sazonal.

¿Están satisfechos con las tareas que realizan?

⇒Podríamos decir que en general estos jóvenes están contentos con el trabajo que realizan, 12 dicen que es lo que desean, 5 que es lo que pueden conseguir, solo 1 está descontento, y otro expresa que no puede realizar otra cosa.

En relación a sus **expectativas futuras de trabajo**, tenemos que la mitad de los jóvenes piensa cambiar de trabajo y la otra mitad no.

Esto nos está diciendo que los jóvenes están satisfechos con lo que hacen como trabajo momentáneo, pero que la mitad de ellos aspira a tener en un futuro un trabajo entre otras cosas mejor remunerado.

¿Cuáles son sus actividades en el tiempo libre?

⇒Las actividades que más realizan son: 9 de ellos concurrir al club, otros 9 mirar televisión o escuchar la radio, 8 deportes, 3 visitar amigos, 3 bordar, tejer, 3 dormir, 2 leer, estudiar, 1 ir al pueblo, otro ayudar en las tareas del predio y otro trabajar.

¿Que les gustaría hacer en su tiempo libre?

Lo que a estos jóvenes le gustaría hacer en su tiempo libre y no lo pueden realizar es lo siguiente: 11 de ellos dice que nada distinto, que ya realizan lo que desean, 7 les gustaría leer y estudiar, 7 deportes, 4 ir al pueblo, 3 otros hobbies como ir al cine, al teatro, 2 visitar amigos etc

A través del índice de satisfacción laboral vimos que hay 15 jóvenes que están satisfechos con el trabajo que realizan, 11 que no están ni satisfechos ni insatisfechos, 8 que están insatisfechos y 6 que dicen que es lo único que encuentran.

9.4. Expectativas y aspiraciones de los jóvenes.

En esta sección del trabajo intentaremos a través de los datos obtenidos, hacer una descripción de las expectativas de futuro de los jóvenes rurales del Nordeste de Canelones.

En relación a sus estudios formales, hay sólo 15 jóvenes que piensa retomarlos, pero sin embargo hay 23 jóvenes que les gustaría tomar algún curso relacionado con el agro como por ejemplo:

- cría de animales,
- apicultura
- lechería, con el tambo
- sobre la introducción de tecnología en la horticultura
- ingeniería mecánica
- inseminación artificial
- agronomía
- administración de empresas etc.

Las **intenciones** de tomar algún curso relacionado con el agro para ellos, son las siguientes: para 10 de ellos serviría para poder aplicarlo en el medio, para 7 de estos jóvenes los ayudaría a crecer personalmente, para aprender, para saber más en el futuro, para 5 de ellos sería importante para mejorar su situación y seguir en el medio rural, 2 dicen que porque es el campo lo que les gusta, el medio rural, otro dice que es para ayudar a su familia y otro dice que le gustaría un curso de ese tipo porque se va a quedar en ese medio y es lo que tiene.

En cuanto a sus expectativas futuras en materia laboral, vemos que de los jóvenes que trabajan ya sea en el predio familiar o fuera de él, la mitad quiere cambiar de trabajo y la otra mitad no. Es aquí que detectamos ciertas aspiraciones de futuro en el ámbito laboral, cosa que no nos sucedió cuando les preguntamos, si les gustaba

el trabajo que realizaban en el predio, o cuando le preguntamos a los que trabajan fuera del mismo si estaban conformes. En la primera pregunta el 50% nos contestó que lo que hacía era lo que le gustaba, y en la segunda el 30% de los jóvenes dijeron que ese trabajo era lo que deseaban.

El motivo por el que les gustaría cambiar de trabajo a 11 de ellos es porque lo que hacen no es muy rentable y a 7 porque no les gusta lo que hacen.

A dichos jóvenes les gustaría trabajar en diferentes lugares, hacer diferentes cosas, como por ejemplo, a 6 de ellos les gustaría cuidar niños, hacer limpiezas, tejidos, a 5 tareas relacionadas con el agro, a 4 en algún comercio o fábrica, a 4 en algo relacionado con la administración, 2 algo relacionado con la medicina, 2 cursos de nivel terciario, 5 de ellos no sabían etc.

El 85% de los jóvenes no piensa cambiar su lugar de residencia y de los que si piensan hacerlo, 5 se irían al medio urbano y 1 se mudaría pero siempre dentro del medio rural.

Los motivos que impulsarían a estos jóvenes a cambiar su lugar de residencia son para conseguir un trabajo, es lo que piensa la mitad de ellos, y el resto lo haría para poder estudiar, para poder tener casa propia, y porque la ciudad es mas linda. Y el 57.5 % de los que no piensan hacerlo se debe a que les gusta el campo, la zona, y al resto porque le gusta estar con su familia, o porque hay buena gente, o porque se acostumbró al lugar etc.

9.5 Descripción del Grado de participación de los jóvenes.

Ahora a través de los resultados obtenidos, se hará una descripción del grado de participación de estos jóvenes.

Podemos ver a través de dichos datos que el 90% de los jóvenes participa desde hace más de 2 años en los clubes agrarios.

Respecto al rol que desempeñan en las reuniones, con esto me refiero a si tienen un rol pasivo o activo en las mismas, hay 24 de ellos (un 60%) que le gusta discutir temas, proponer soluciones y a 14 de ellos solamente le gusta participar, por último tenemos 2 personas que dicen que depende, que a veces si le gusta discutir y a veces no.

Las actividades que más realizan en el club son:

Deportes	24
Recreativas(bailes)	7
Organización y ayuda en eventos	5
Actividades productivas	2
Capacitación	2

El club actúa para estos jóvenes principalmente como punto de encuentro para la realización de actividades grupales con fines recreativos y no tanto con fines intelectuales.

Dichos clubes agrarios eligen sus propias autoridades y cargos, como ser, el de presidente, vicepresidente, secretario, vocal etc. Hay un 25% de estos jóvenes que ocupan hoy día un cargo en sus clubes agrarios, y hay un 50% que ya a ocupado uno o más de un cargo en estos ámbitos.

Los motivos por los cuáles estos jóvenes se afiliaron al club son variados;

Para ocupar tiempo libre	14
Para hacer amigos	11
Por amigos que ya concurrían	10
El club les parece una propuesta interesante	2
Por la ayuda que te brinda	2
Para realizar algún curso	1

Es cada vez más evidente el papel que cumple el club agrario en esta zona; me refiero a que su principal factor de atracción es para estos jóvenes la posibilidad de estar con sus pares; actúa como punto de encuentro de los jóvenes del lugar.

En lo que sigue del presente apartado trataremos de ver, siempre a través de los datos obtenidos, cual es **la opinión de los jóvenes acerca del club**.

Hay 30 de ellos que dice que las reuniones que realiza el club son interesantes, solo 2 dicen que son muy interesantes, 5 dicen que son poco atractivas, y 3 que son aburridas.

En relación a temas como, lo que más les agrada, lo que más les molesta de las reuniones y lo que el club les ha brindado y lo que les gustaría que les brinde, las opiniones de los jóvenes fueron las siguientes:

Lo que más les agrada de las reuniones	Cant. Jóvenes
Temas de interés diálogo, comunic.	20
Reunirse, estar con gente joven.	9
La importancia de temas.	3
Proyectos que surgen.	2
Total	34

Lo que más les molesta de las reuniones	Cant. Jóvenes
Discusiones	12
Nada	10
No se trata el tema justo.	5
Falta de sinceridad.	4
Falta de compañerismo	4
Total	35

Se trasluce aquí sobre todo, la necesidad de estos jóvenes de compartir con sus pares temas en común, de dialogar, de intercambiar opiniones. Parece ser el club el ámbito físico donde ellos pueden satisfacer dichas necesidades.

Que les ha brindado el club.	Cant. Jóvenes
Amigos y compañerismo.	27
Capacitación, cursos.	8
Diversión y eventos.	3
Apoyo económico.	1
Lugar a donde ir.	1
Total.	40

Este cuadro confirma de cierta forma lo dicho anteriormente, el club es principalmente el punto de encuentro con sus pares, generándose a partir de allí relaciones de amistad entre ellos.

Que les gustaría que les brinde el club	Cant. Jóvenes
Apoyo económico	12
Capacitación, cursos.	8
Hacer amigos.	5
Nada más.	5
Hacer algo por otros.	3
Más unión y difusión de actividades.	2
Deportes.	1
Total	36

La necesidad básica de esta zona es el apoyo económico, la cual se traduce en cada una de las familias que allí habitan y por lo tanto en cada uno de los jóvenes de la misma, los cuales encuentran en el club una posibilidad de obtener ese apoyo.

Como **conclusión** cabe destacar aquí algunos aspectos relevantes, en primer lugar la importancia para estos jóvenes de comunicarse con sus pares, en segundo lugar que el club agrario es para muchos de ellos(27) la posibilidad de hacer amigos y por último lo que más necesitan estos jóvenes es en primera instancia apoyo económico y luego capacitación y cursos.

En cuanto a la **influencia del club** en el momento de tomar la decisión de irse o de quedarse en el medio rural, tenemos 23 jóvenes que piensan que el club si influye en su decisión, por diferentes motivos:

- 14 dicen que es por la unión que tienen con los jóvenes del club, por amistad
- 4 dicen que es por la conexión que tienen con el movimiento
- 2 por la parte social que el club les brinda
- 2 por el apoyo económico
- 1 dice que porque el Movimiento permite el desarrollo de la zona.

Dentro de los que piensan que el club **no influye**:

- 8 dicen que es porque sus decisiones son independientes al club
- 4 porque el club no le da nada
- 2 porque no están muy relacionados con él
- 3 porque tienen claro que no van a irse

Además a 24 de ellos el club le ha aportado algo que los ayude a permanecer en el medio rural, 13 dicen que les ha permitido unirse con otros jóvenes, 8 apoyo económico,etc.

A partir de toda esta información se elaboró un índice de participación que nos permitirá ver el grado de involucramiento de los jóvenes con el club, el cual consideramos podrá explicarnos determinados comportamientos de los mismos.

Las variables utilizadas para la confección de este índice son las siguientes :

1)- p46 (cantidad de reuniones a las que concurrieron los jóvenes en los últimos dos meses).

Esta variable se confeccionó a partir de la pregunta : ¿A cuantas reuniones has concurrido en los últimos dos meses?, a partir de este dato y conociendo el total de reuniones realizadas en cada club se hicieron los porcentajes de concurrencia de cada joven.

2)- p48 (actitud del joven en las reuniones del club)

Esta variable intenta diferenciar, a partir de una autovaloración de los propios jóvenes, comportamientos en las reuniones. Se considera que un miembro puede ser activo o pasivo; entendiéndose por activo aquel que participa, discutiendo temas y proponiendo soluciones; y por pasivo aquel que solamente escucha.

Esta variable se confeccionó a partir de la pregunta : ¿Cuando vas (a las reuniones) te gusta discutir temas y proponer soluciones o solamente escuchás?

3)- p50a (tener un cargo dentro del grupo) - p51 a (haber tenido uno o más cargos dentro del grupo). A partir de estas dos variables se construyó una tercer variable que resume ambas.

Se realizó esta conjunción porque se consideró que tanto el tener un cargo en la actualidad o haberlo tenido en el pasado implicaba un involucramiento diferencial de aquellos miembros que nunca lo tuvieron ni lo tienen en el día de hoy.

La participación se diferenciará en dos categorías: participación media alta y alta y participación baja.

Tenemos entonces 21 jóvenes que tienen participación media y alta y 19 jóvenes que tienen participación baja.

9.6 Valoración de los otros jóvenes y de la zona.

En cuanto a la relación que poseen con los otros jóvenes del club, el 87.5% que dice llevarse bien, no hay ninguno que exprese tener una mala relación con ellos; además 37 de ellos espera lograr con los demás una relación de amistad que se extienda fuera del grupo, 3 buscan en los otros a alguien con quien charlar y 1 no sabe.

El 97.5% de ellos suelen encontrarse con los integrantes del club en otros lugares que no sea el club agrario, por ejemplo: 22 de los jóvenes se visitan, 13 salen juntos a los bailes, 3 hacen juntos deportes, 1 dice que se encuentra con el resto en campamentos y hay 1 que no los ve a no ser en las reuniones del club.

Para ellos hay ciertas cosas que le faltan a la zona en donde viven y que son muy importantes, por ejemplo: 8 de ellos opina que le falta fuentes de trabajo, 7 arreglos en las vías y mejores medios de comunicación, 6 dicen que le falta gente, población, 5 dicen que le falta entretenimientos para atraer gentes, 4 apoyo económico, 3 lugares de recreación, 3 dicen que nada le falta por ahora, 2 más unión, más comunicación, 1 más información, más educación y uno que no supo contestar.

Respecto a esta situación muchos piensan ;37 jóvenes; que el club le ha aportado algo positivo a la misma, 13 dicen que apoyo económico, 7 dicen que el club nuclea a la gente e impide que esta se vaya, 6 dice que le aporta cursos e instrucción, 5 dicen que integra la zona, 4 dice que ayuda a la escuela (que es el lugar ,como ya dijimos, donde se instalan los clubes agrarios) y 2 dicen que le da movimiento a la zona.

9.7 Participación diferencial según género, estrato y tipo de trabajo.

CUADRO I			
Participación diferencial según sexo.			
Sexo x Ind. part.	Femenino	Masculino	TOTAL
Part. alta y media	12 57,1	9 47,3	21 52,5
Part. baja	9 43	10 52,6	19 47,5
Columna total	21 52,5	19 47,5	40 100

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social". FCS. 1995.

A través de este cuadro se puede observar que dentro de los jóvenes que componen la muestra las mujeres tienden a tener un mayor grado de participación en el club. Sin embargo la diferencia del grado de participación entre uno y otro sexo no es mucha.

La mayor participación de las mujeres en el club, puede estar relacionado al tipo de tareas que desempeñan las mujeres en el predio.

CUADRO 2			
Ayuda en las tareas del predio según sexo.			
Sexo x Ind. part.	Femenino	Masculino	TOTAL
N/C	1		1
	4,8		2,5
SI	13	18	31
	61,9	94,7	77,5
NO	5	1	6
	28,3	5,3	15,0
No trabajan ni en el predio ni fuera del mismo	2		2
	9,5		5,0
Column. total	21	19	40
	52,5	47,5	100,0

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social". FCS. 1995.

Hay un porcentaje mayor de varones que de mujeres que ayudan en el predio familiar. Esto se debe a la división de trabajo que se da en esta zona (52.5% lecheros).

En general en las unidades agrícolas familiares de nuestro medio, el jefe de familia y los jóvenes tienen a su cargo las actividades de mayor esfuerzo de la producción agrícola y animal (ordeñar, carrear) etc. Asimismo pueden ayudar en actividades cotidianas como recolectar y cortar leña.

Por su parte las mujeres y los jóvenes realizan tareas de producción más livianas como sembrar, cuidar la huerta, cuidar las aves y cerdos etc y es muy común en esta zona que se dediquen sobre todo a realizar tejidos y costuras para afuera, además de casi todas las tareas domésticas de todos los días relacionadas a la organización del consumo familiar.

La unidad agrícola familiar representa una comunidad de trabajo, donde se desarrolla tanto la producción como el consumo. A partir de este hecho se articula toda organización de la misma: las relaciones sociales, el proceso de trabajo (los rubros, las técnicas), el destino de la producción.³⁰

³⁰-La mujer rural: familia y trabajo en el Uruguay. Greemu, Mvdeo, 1986.

CUADRO 3			
Trabajo fuera del predio según sexo.			
Sexo x trabajas fuera del predio?	Femenino	Masculino	TOTAL
Si	11 52,4	8 42,1	19 47,5
No	10 47,6	11 57,9	21 52,5
Column. total	21 52,5	19 47,5	40 100

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social".FCS. 1995.

Hay más mujeres que hombres que trabajan además fuera del predio familiar. Pero aquí volvemos a ver que la diferencias de sexo respecto al trabajo fuera del predio no es mucha, por lo tanto podemos concluir que no hay una gran diferenciación de comportamientos entre los mismos.

CUADRO 4				
Grado diferencial de participación según estrato social.				
Ind. estrato x Ind. part.	Empresario Agrícola	Agricultor Familiar	Asalariado	TOTAL
Part. alta y media	6 60,0	11 52	4 44,4	21 52,5
Part. baja	4 40	10 47,6	5 55,5	19 47,5
Column. total	10 25	21 52,5	9 22,5	40 100,0

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social".FCS. 1995.

En este cuadro el estrato con mayor grado de participación es el de los empresarios agrícolas, luego los agricultores familiares y por último los asalariados.

Una interpretación de esta situación puede ser que el tiempo libre esté jugando aquí como un elemento determinante, los hijos de empresarios agrícolas poseen en su predios gente (contratada, ya sea zafra o permanente) que ayuda en las

tareas productivas, teniendo de esta forma los jóvenes más tiempo libre, en cambio los hijos de agricultores familiares en general ayudan en las tareas del predio y por último los hijos de asalariados deberán ellos muchas veces ocuparse de las tareas del predio, ya que el padre está ausente porque como dijimos vende su fuerza de trabajo.

Debemos tener en cuenta la influencia del trabajo en el grado de participación, partiendo de la hipótesis de que el despoblamiento rural se asocia con el despoblamiento institucional, es decir la falta de instituciones o ámbitos de socialización. Dentro de la zona podemos encontrar dos ámbitos de socialización, por un lado los clubes agrarios y por otro lado los diferentes ámbitos laborales. El 77.5% de los jóvenes trabaja en el predio familiar, 47.5% lo hace fuera del predio familiar, el 37.5% en ambos lados y el 15% en ningún lugar.

CUADRO 5
Grado diferencial de participación según trabajo.

¿Trabaja en otro lugar? x Ind. Part.	Si	No	TOTAL
Part. alta y media	10 52,6	12 57,1	21 52,5
Part. baja	10 52,6	9 42,8	19 47,5
Columna total	20 50	21 52,5	40 100,0

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social".FCS 1995.

Del total de los jóvenes prácticamente la mitad afirma poseer un trabajo fuera del predio familiar, mientras que el resto afirma lo contrario.

Vemos en este cuadro que los que más participan son aquellos que no trabajan fuera del predio, lo que puede deberse a dos factores, por un lado por una cuestión de tiempo libre, el joven que no trabaja fuera de su predio tiene más

tiempo libre para concurrir a las actividades del club; por otro lado es también una forma de contactarse con sus pares, ya que los que trabajan fuera del predio tienen esta posibilidad, se están contactando con otros continuamente en su lugar de trabajo. Sin embargo para los que no trabajan fuera del predio se ven restringidas sus posibilidades de contactarse con otros, encontrando en el club un ámbito para satisfacer dicha necesidad.

9.8 Como influye la participación en la percepción de los jóvenes.

CUADRO 6			
Influencia de la participación en la percepción de los jóvenes sobre los aportes del club.			
Ind. part. x aportes	Part. alta y media	Part. baja	TOTAL
Si	16 75,0	9 47,3	25 62,5
No	5 25	10 53	15 37,5
Column. total	21 52,5	19 47,5	40 100,0

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social". FCS 1995.

Se da aquí una asociación muy fuerte entre las dos variables, porque cuanto más alta es la participación más jóvenes opinan que el club les aporta algo que les permite quedarse en el medio rural.

Una interpretación puede ser que los jóvenes que más participan en el club tiende a percibir más fuertemente el apoyo del club, creando de cierta forma lazos fundamentalmente afectivos, que los impulsa a sentir un mayor compromiso con el medio en donde habitan.

El club a través de sus actividades sociales les permite una integración más fuerte con el resto de los jóvenes rurales, lo que fortalece momentáneamente el vínculo con el medio rural. Digo momentáneamente porque podrán surgir necesidades (por. ej. económicas) que los obligue a dejar el medio rural en busca de fuentes de trabajo, quedando de lado los fuertes lazos de amistad e integración con los demás jóvenes.

CUADRO 7			
Influencia de la participación en la percepción de los jóvenes sobre la influencia del club en su comportamiento inmigratorio.			
Ind. part. y el club influye al momento de irse o quedarse?	Part. alta y media	Part. baja	TOTAL
Si	18 86,0	5 26	23 57,5
No	3 14	14 74	19 42,5
Column. total	21 52,5	19 47,5	40 100,0

Fuente: Investigación: "Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación". FCS 1995.

En términos generales podemos ver que hay un 57.5% de jóvenes que considera que el club influye en cierta forma en el momento de decidir acerca de irse o quedarse en el sector y hay un 42.5% que piensa lo contrario.

Podemos ver que los jóvenes que tienen participación alta y media piensan que el club influye en el momento de tomar la decisión de irse o quedarse en el medio, en un 86%.

Esto está muy relacionado con el comentario realizado en el cuadro anterior, ya que los jóvenes piensan que el club influye principalmente debido a la unión que les permite con los otros jóvenes, por amistad, por los eventos sociales que allí se realizan. Esto nos da la idea de que el club podría estar actuando como receptor, pero no receptor por si mismo, sino por las relaciones de amistad que allí se crean.

En definitiva uno de los motivos que está influyendo en los jóvenes en el momento de irse o de quedarse en el medio rural son los lazos afectivos creados con los demás jóvenes.

9.9 Respecto al estrato

CUADRO 8				
Influencia del club según los diferentes estratos sociales.				
Ind. estrato x Influencia del club.	Empresario Agrícola	Agricultor Familiar	Asalariado	TOTAL
Si	7 70,0	11 52,3	5 55,5	23 57,5
No	3 30,0	10 47,6	4 44,5	17 42,5
Column. total	10 25	21 52,5	9 22,5	40 100,0

Fuente: Investigación “Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social”. FCS.1995.

Podemos ver en este cuadro que son los empresarios agrícolas los que más opinan que el club influye en el momento de tomar la decisión de irse o quedarse en el medio rural, luego los asalariados y por último los agricultores familiares.

Podríamos suponer que lograron esa posición gracias a la ayuda del club, el cual a través de préstamos permite a algunos productores incorporar tecnología, o arrendar más campo para la cría etc. La incorporación de tecnología implica una inversión e incluso posiblemente un endeudamiento a largo plazo, obligándolos de cierta forma a permanecer en el medio.

Además los jóvenes consideran que uno de los motivos que los impulsa a irse del medio rural es la falta de fuentes de trabajo, cuestión que se vería momentáneamente solucionada en este caso, ya que sus padres siendo pequeños empresarios agrícolas, algunos de ellos con cierta tecnología le podrían dar a sus hijos un lugar en esa pequeña empresa para que puedan desenvolverse en un futuro.

Estos pequeños empresario, que como dijimos surgen de las transformaciones agrarias de las últimas dos décadas, administran, gestionan y toman riesgos para maximizar la rentabilidad de los recursos productivos, y es ahí (y no en la producción) donde sus hijos podrán incorporarse en un futuro, ayudándolos a realizar este tipo de tareas, tareas de gestión.

Además son los que tienen mayor grado de participación, lo que ayuda a crear lazos afectivos importantes con el medio.

CUADRO 9
Aportes del club según los diferentes estratos sociales.

Ind. estrato x aportes del club	Empresario Agrícola	Agricultor Familiar	Asalariado	TOTAL
N/C		1		1
		4,3		2,5
Si	5	14	5	24
	50,0	60,8	71,4	60,0
No	5	8	2	15
	50,0	34,7	28,6	37,5
Column total	10	23	7	40
	25,0	57,5	17,5	100,0

Fuente: Investigación “Los diferentes jóvenes rurales y sus posibilidades de participación social”. FCS.1995.

Son los hijos de asalariados los que mayormente consideran que el club les aporta algo para permanecer en el medio.

Sin embargo vimos en el cuadro 4, que son los hijos de asalariados los que menos participan en el club,(una de las razones puede ser que deban ser ellos que se ocupen de la producción en el predio; porque sus padres sean asalariados no significa que no produzcan en su predio; ya que la unidad familiar asalariada es aquella en donde la mayor parte de los ingresos provienen del trabajo fuera del predio).

La participación baja de estos jóvenes puede deberse a la falta de tiempo para concurrir al club, sin embargo son los que más sienten que el club les aporta algo que les permite permanecer en el medio rural y esto se debe en primer lugar a que el club (aunque su participación sea baja) es el único ámbito de encuentro con sus pares, donde comparten diferentes actividades, creando lazos afectivos importantes y en segundo lugar algunos de ellos ven en el club una forma de conseguir trabajo, cierto apoyo económico, cosa que no encuentran en su predio debido a que la producción allí es muy baja y probablemente sea utilizada únicamente para su consumo.

Sin embargo son los hijos de empresarios los que menos piensan que el club les aporta algo para permanecer allí. Estos jóvenes de cierta manera no ven en el club lo mismo que los hijos de asalariados, sino que ellos probablemente vean el apoyo económico en sus familias, que poseen unidades productivas que contratan mano de obra y algunos han introducido tecnología, son familias que están invirtiendo en el predio, viendo ellos de cierta forma su futuro resuelto, o no tan comprometido. Si podrán ver al club como un espacio de recreación, de entretenimiento, de diversión, un espacio donde están en contacto con sus pares.

9.10 La tendencia migratoria.

Todos sabemos que a principio de siglo el tema de la inmigración del campo a la ciudad era un tema importante. No parece haber dudas acerca de que había una pronunciada migración hacia las ciudades, principalmente hacia Montevideo, pero es casi imposible determinar su magnitud y cualquier cifra que se intente es arriesgada.

Las causas de este contingente migratorio en nuestro país, fueron por un lado la **mecanización de la producción**, por ejemplo en la zona de influencia de Montevideo; que es una zona de producción agrícola y granjera; que ha liberado contingentes importantes que ingresaron en la ciudad. Por otro lado el **reparto de la tierra** el latifundio, el minifundio y la extensión del régimen de

arrendamiento, son otros tantos signos de las pocas oportunidades y alicientes que ofrece la vida en el medio rural para la mayoría de la población. El latifundio porque da trabajo a muy pocas personas, y el minifundio aunque en relación a la superficie da más trabajo que el anterior, no puede dar lo necesario para soportar el aumento natural de la familia rural. Los hijos de los pequeños propietarios generalmente tienen que migrar hacia la ciudad en busca de fuentes de trabajo.

Todo esto podría contrabalancearse con un aumento de las actividades complementarias que se desarrollaran dentro del propio medio rural. Estas actividades han decaído en los últimos tiempos; la pequeña industria en el medio rural lucha contra las dificultades generales de toda nuestra actividad industrial, costos altos, dificultades para colocar la producción.

La falta de fuentes de trabajo es entonces, uno de los factores de expulsión de la zona en estudio, lo que determinará que la predisposición migratoria sea diferente según el estrato social a que pertenezca cada una de las familias. Con esto me refiero a que los pequeños empresarios tendrán más predisposición a quedarse en el sector que los agricultores familiares, debido a que poseen dentro de su predio más posibilidades para integrar a sus hijos, porque la rentabilidad del mismo es mayor ya sea porque algunos han introducido tecnología, o porque poseen predios

de mayor tamaño. Los ingresos de estas unidades familiares son suficientes para permitirse la contratación de mano de obra asalariada en su unidad productiva; cuestión que los diferencia de los agricultores familiares. "Observaciones en varios países sugieren que la migración permanente de jóvenes disminuye fuertemente cuando se crean las condiciones para generar ingresos localmente por encima de la mera sobrevivencia..." 31

En el caso de los jóvenes pertenecientes a familias asalariadas es más difícil hipotetizar las razones de su aseveración de querer permanecer en el medio rural.

31 (idem cita anterior pág. 10).

Como dijimos en la pàg. 47 hay un 85% de los jóvenes que no desea cambiar su lugar de residencia, pero para algunos de los jóvenes restantes irse a la ciudad sigue siendo la única alternativa posible para mejorar la situación en la que se encuentran; mantienen la ilusión de conseguir allí trabajo, o llegar a ser "jugadores de fútbol famosos".

Hay un elemento importantes, que no debemos dejar de lado y que influyen en el comportamiento de estos jóvenes, y no permite que tengan conductas muy diferenciadas , y es que practicamente todos estos jóvenes provienen de unidades productivas que en algún momento fueron o son agricultores familiares, lo que supone un tipo de práctica social autogenerada con contenido conservador que tiende a limitar la acción diferenciadora de cada uno de los jóvenes en el medio social en donde están inmersos.

Pero en general hay una tendencia migratoria baja, se esta fomentando através de organismos como puede ser en este caso el Movimiento de Juventud Agraria, la idea de que los jóvenes deben quedarse en su medio, desarrollarse ahí (a través de su ayuda).Su objetivo es crear las condiciones necesarias para que los jóvenes puedan, si así lo desean, crecer personal, social y económicamente en el medio rural.

Esta es la única forma de que haya desarrollo rural, generando fuentes de trabajo, poniendo todos los esfuerzos ahí y permitir de esa forma que todos tengan un espacio en ese lugar.

9.10.1 Factores de atracción y expulsión del medio rural

Se les preguntó a los jóvenes si había algún motivo que los impulsara a irse, 29 contestaron que no y el resto dijo que sí, que se irían por trabajo o para mejorar su situación económica.

Hay sin embargo 32 jóvenes que manifiestan tener motivos importantes que los impulsan a quedarse en el medio, 14 de ellos nombra a la familia, 7 dicen que les gusta el lugar, 3 se quedarían para crecer personalmente allí, tienen proyectos en el campo, 3 por las posibilidades de trabajo que tienen en el club, 2 por arraigo, tradición, 1 por los amigos, los vecinos, otro dice que en el campo se puede vivir, siempre hay leche y carne, esto en la ciudad no es así, y por último hay 1 que dice que se queda porque no encuentra otra cosa.

Estos datos rompen con la idea de que la juventud rural, sobretodo la que habita en zonas carenciadas, no tienen gran apego a su medio local, sino que sueñan con ir a la ciudad, a desempeñar ocupaciones urbanas y a participar en la cultura juvenil urbana. Sin embargo, algunos analistas señalan que la importancia del hogar de socialización es mayor en el campo (hasta la edad adulta) que entre los jóvenes urbanos: tanto el interés por la herencia de la tierra como por el compromiso emocional internalizado hacia los padres hacen que los jóvenes rurales- aún los que migran- tienen fuertes lazos con el hogar de origen. También en la red de relaciones personales más amplia: el parentesco, los compadres y padrinos, el grupo de pares de la misma generación, son todos recursos no sólo emocionales sino también económicos.³²

³² (iden cita anterior pág. 10).

Resumiendo diríamos que los factores principales de expulsión son factores económicos y la falta de fuentes de trabajo y los factores de atracción son la familia y el encanto de la zona.

10. Conclusiones.

La intención inicial de esta investigación fue en primera instancia lograr un acercamiento con un grupo de jóvenes rurales con la finalidad de conocer su **forma de vida, sus necesidades, expectativas, comportamientos y sus opiniones** acerca de los diferentes aspectos de la vida.

Para poder obtener ese primer acercamiento nos dirigimos al Movimiento de Juventud Agraria que posee clubes Agrarios en la zona del Nordeste de Canelones y entablamos contacto con los jóvenes que los integran.

Nos interesaba principalmente ahondar en temas como la estratificación social de la zona y su predisposición migratoria sin dejar de lado la influencia del club Agrario en la misma.

De esta forma construimos un sistema de hipótesis que es el siguiente:

“Los jóvenes que pertenecen a diferentes estratos sociales tienden a tener una predisposición diferente a quedarse en el sector”

“La diferente predisposición a quedarse en el sector va a estar mediada por el grado diferencial de participación en el club agrario”

Pensamos en primer instancia encontrarnos con estratos sociales más determinados, más diferenciados, sin embargo no nos encontramos con grandes estratos y tampoco con grandes diferencias en sus comportamientos migratorios.

Considerábamos al Nordeste de Canelones como una zona con fuerte predisposición migratoria y sin embargo el 85% de los jóvenes manifiesta una predisposición a quedarse en el sector.

Además la acción del club Agrario se nos la presentó como una acción productiva y de capacitación; pero no nos encontramos exactamente con eso, el club no ha logrado aún esas metas, ya que los cursos, el apoyo económico y las fuentes de trabajo son las principales reclamaciones de estos jóvenes. Si, nos encontramos con un Club Agrario como un fuerte ámbito de participación, de recreación etc, y como un vehículo de expresión, de comunicación de ideas; lo que se ve muy claramente en la participación activa de los jóvenes en las reuniones que allí se organizan.

Igualmente el club interviene en la predisposición migratoria de los jóvenes pero no como creador de fuentes de trabajo, de créditos productivos, de capacitación sino como fuerte ámbito de socialización secundaria.

De ahora en más veremos como se fueron relacionando estas tres categorías, llegando así a una conclusión final del tema.

10.1 Como es la predisposición migratoria de la zona y la de los diferentes estratos.

Como pudimos ver estos jóvenes habitan en zonas próximas a Montevideo, pero paradójicamente poseen limitantes importantes, similares a zonas ubicadas en puntos del centro y norte del país. Me refiero a zonas con problemas en las vías de comunicación, medios de comunicación escasos y de mala calidad, además de la falta de fuentes de trabajo, la falta de población, de jóvenes, la falta de apoyo económico, escases de lugares de entretenimientos, etc.

Estos jóvenes pertenecen a familias que si bien en general son propietarias de sus predios, esto son en su mayoría predios muy pequeños, lo que genera una limitante muy grande en la producción debido a la fuerte degradación de los suelos, produciéndose una subutilización de los mismos, tornándose así poco fértiles. Solo unos pocos han podido sanear esta situación através de la incorporación de campos de recría.

Además son solo cinco las familias que han podido introducir algo de tecnología para poder aumentar sus ingresos y lograr una mayor rentabilidad en su producción.

Un poco más de la mitad de las familias (21) son agricultores familiares, y el resto son algunos (11) empresarios agrícolas y (8) otros asalariados. Debemos tener en cuenta que los empresarios agrícolas eran en su mayoría agricultores familiares, que ahora han introducido algunos de ellos tecnología y todos contratan mano de obra asalariada.

Según la estructura productiva en la zona vimos que un 52.5% se dedica a la lechería, un 17.5% a la horticultura, un 12.5% cría aves y el resto con una frecuencia de 2.5% se distribuye entorno a tareas administrativas del predio, tareas con cerdos, tareas del hogar, ayudan en el comercio y otras tareas rurales.

El 77.5% de los jóvenes ayuda en las tareas de predio familiar, realizando como vimos tareas relacionadas al tambo, a la horticultura, tareas domésticas (sobre todo las mujeres) etc. Además de ayudar en las tareas del predio familiar la mitad de ellos trabaja en otro lugar y la mitad aproximadamente de los jóvenes que trabaja quiere cambiar de trabajo por dos motivos principales, porque no le es muy rentable o porque no le gusta.

El primer motivo se puede explicar por las características de su predio (antieconómico); para los que trabajan fuera del predio, tampoco es demasiado rentable, ya que los trabajos alternativos son mayoritariamente en otros predios de la zona, lo que debido al contexto general no remuneran de forma tentadora para lograr que quieran permanecer allí en un futuro.

El segundo motivo es personal y podría estar relacionado con las ganas de conocer otras propuestas.

El nivel de instrucción que han alcanzado estos jóvenes es bajo, solo unos pocos han realizado algún curso en la UTU, que les da la posibilidad de prepararse para algún oficio que les facilite su inserción en el medio rural.

Sin embargo muchos de estos jóvenes anhelan con la posibilidad de acceder a cursos relacionados con el medio rural, no sólo para poder permanecer allí, sino también para crecer intelectualmente. Esto se relaciona con la desconformidad de algunos con su trabajo, necesitan prepararse para poder acceder a trabajos mejor remunerados; y es a través del club Agrario que los pueden obtener.

La intención de cambiar de trabajo, más las carencias reconocidas en la zona y las demandas al club reflejan la situación antieconómica de la zona y contradice un poco la gran tendencia a permanecer en el lugar.

Podemos decir entonces que la baja predisposición migratoria estaría influenciada por tres factores: el descenso de la migración en todo el país, porque antes las ciudades actuaban como receptoras y el campo actuaba como expulsor, esto actualmente se ha ido modificando debido a que en las ciudades ya no hay suficientes fuentes de trabajo para las personas que allí reside y menos aún para aquella gente que viene del campo sin preparación alguna. La inmigración a las ciudades no es más la posibilidad de crecer de esta gente, por lo tanto estos jóvenes deben buscar la forma de subsistir en el medio rural y tratar de mejorar ya sea económicamente como personalmente en ese lugar en segundo lugar hay una fuerte influencia de la familia como ámbito de socialización primaria y por último como decíamos el bajo nivel de instrucción también estaría actuando como inhibidor de la misma, ya que estos jóvenes no alcanzan la preparación y los conocimientos suficientes para lograr una buena inserción en el mercado laboral de nuestra capital.

En cuanto al comportamiento de los diferentes estratos es lógico que los jóvenes pertenecientes a familiar de pequeños empresarios agrícolas posean mayor tendencia a quedarse en el sector debido a que se ha hecho probablemente una inversión en tecnología o se está por hacer y ven por lo tanto en su predio una futura fuente de trabajo. **Como pudimos ver la falta de trabajo y la mala situación económica son los motivos que impulsarían a los jóvenes a irse del sector.**

Los jóvenes hijos de agricultores familiares son los que poseen una tendencia migratoria mayor debido a las condiciones adversas en que se encuentran ante los diferentes problemas de tipo socio-económico y técnico- productivo. Por último los jóvenes hijos de asalariados en su totalidad aseveran quedarse en el medio, podemos hipotetizar que se debe a:

- como sus padres trabajan fuera del predio sean ellos los que se ocupan de la producción del mismo(porque que las unidades familiares sean asalariadas no significa que no haya producción agrícola en la misma, sino que la mayor parte de los ingresos provienen de afuera del predio).
- tengan un trabajo y estén satisfechos con el mismo.(hay unidades familiares en las que trabajan todos los integrantes, o que trabaja el joven y otro integrante más y sus remuneraciones superan los ingresos que poseen por la producción agrícola del predio)

10.2 Como interviene la participación en el club sobre la predisposición migratoria de los diferentes estratos de jóvenes rurales

Vemos que los motivos principales por los cuales estos jóvenes se afiliaron al club fueron para ocupar su tiempo libre, por amigos que concurrían y para hacer más amigos y no porque el club tuviera una propuesta interesante a nivel productivo, o de capacitación. Esto se refleja claramente cuando vemos el tipo de actividades que allí realizan, son en su mayoría recreativas (bailes, deportes).

Y también cuando dicen que lo que han recibido del club son principalmente amigos y algún curso y lo que esperan que el club les brinde es apoyo económico y mayor capacitación.

El club está actuando como un espacio importante de recreación y como vehículo de expresión, donde los jóvenes tienen la libertad absoluta de expresar sus necesidades. Esto último facilita la homogeneización de ideas de este grupo de amigos, logrando que posteriormente haya una gran similitud de opiniones y comportamientos.

Los jóvenes con mayor grado de participación son los que pertenecen a familias de empresarios agrícolas, luego los que pertenecen a agricultores familiares y por últimos los que provienen de unidades familiares asalariadas. Como vimos aquí el tiempo libre juega un papel determinante, los que más participan son los que más tiempo libre tienen; sabemos que este es uno de los principales motivos por el cual los jóvenes se acercan al club. Y serán por lo tanto los jóvenes con mayor grado de participación los que consideren que el club les aporta algo que los ayuda a permanecer en el medio rural.

El mayor grado de participación crea lazos afectivos más fuertes que ayudan a que el joven sienta más compromiso con el medio. Y son por lo tanto los hijos de empresarios agrícolas los que más consideran que el club influye en ellos en el momento de decidir irse y quedarse en el medio rural.

O sea podemos decir que en general, cuanto más participan los jóvenes en el club, más consideran que este influye en el momento de irse o quedarse en el medio rural y esto es por dos motivos: por un lado los lazos afectivos generados, y por otro lado es posible que el Movimiento de Juventud Agraria esté cumpliendo de a poco objetivos como integrar a los jóvenes rurales y fomentar la erradicación de los mismos en el campo. La migración no es manifestada por los jóvenes a la hora de hablar de su futuro.

En cuanto a lo que les aporta el club para ayudarlos a quedarse, los dos aportes más nombrados fueron en primer lugar la unión con los otros jóvenes, y en segundo lugar apoyo económico (8 jóvenes), sin embargo cuando se infiere como influye el club para evitar la inmigración solo dos responden que es brindando apoyo económico, mientras que el resto apunta a los lazos afectivos.

En conclusión diríamos que los jóvenes con mayor grado de participación, son los que más perciben la influencia del club en su comportamiento migratorio, influencia sobretodo de tipo social; y esta influencia es más notoria en los hijos de empresarios porque son los que poseen mayor grado de participación. Este mayor grado de participación está determinado por el mayor tiempo libre que poseen.

10.3 Conclusión final

A modo de resumen podemos decir que el sistema de hipótesis manejado mantuvo la dirección de determinación especificada previamente.

Los diferentes estratos sociales estarían determinando una diferente predisposición migratoria y en esta relación interviene el grado diferencial de participación.

El estrato que se encuentra en una mejor situación económica es el que posee menor predisposición a irse del sector rural. Los que poseen menor predisposición migratoria son los que más participan en el club por lo tanto son los que más perciben sus aportes y su influencia al momento de tomar la decisión de irse o quedarse en el medio.

Bibliografía Consultada

- **Astori D. Arrarte C.** "La agricultura familiar: orígenes y situación actual."FCU/CIEDUR 1992.
- **Berger P, Luckmann T.** "La construcción social de la realidad ". Amorrortou editores. Bs As.1968
- **Cepal.** "Propuesta del plan de acción regional para América Latina y el Caribe, en relación al año internacional de la juventud". San José de Costa Rica 1983.
- **Cepal.** "Mujeres jóvenes de América Latina: aportes para una discusión". ARCA. Mvdeo.1985.
- **Cepal.** "Informe final y otros del Seminario de expertos sobre juventud rural: Modernidad y Democracia en América Latina". Texto mimeografiado. CEPAL. 1993.
- **Cepal.** "Estrategias de vida de los jóvenes rurales de América Latina: obstáculos, condicionantes y políticas. Texto mimeografiado. CEPAL 1993.
- **Ciedur.** "La agricultura familiar uruguaya: un sector fundamental en crisis". Texto mimeografiado. CIEDUR.
- **Clahe-Cinam.** "Situación económica y social del Uruguay rural".1962.
- **Cohen Ey Franco R.** "Evaluación de proyectos sociales."México SXXI 1992.
- **Durston..** "Juventud rural, Modernidad y democracia: desafío para los noventa." IICA.Texto mimeografiado.1993.
- **Equipo de investigación de sociología agraria.**Proyecto de Investigación: "Los productores vitivinícolas y la integración regional".Area C: Sociales, Facultad de Agronomía
- **Errandonea A.**"La conducta social y su regulación" Manual de Introducción a la Sociología". FCU.
- **Errandonea (h).**"Las clases sociales en el Uruguay" CLAHE.EBO
- **Espíndola Daniel y otros.**"Opiniones, expectativas y demandas de los jóvenes horticultores de Salto" Foro Juvenil- JUNAGRA-MGAP. Abril 1994..
- **Filgueira Carlos/Veiga Danilo.** "Modelos migratorios en el Uruguay" CIESU Informe final de Investigación No 17. julio 1981.

- **Foro juvenil.** “Los jóvenes rurales y los nuevos escenarios regionales: reflexiones, perspectivas y desafíos”. Texto mimeografiado. 1992.
- **G.Ferrando, Ibañez J y Alvira F.”** Análisis de la realidad social, Métodos y técnicas de Investigación”.Madrid Alianza 1996.
- **García Ferrando M.,** “Introducción a la estadística en la Sociología”. La encuesta. Alianza Universidad 1985
- **Grecmu.”**La mujer rural: familia y trabajo en el Uruguay. Grecmu. Mvdeo. 1986.
- **Green R.”**La evolución de la economía internacional y las estrategias de las multinacionales alimentarias”.Paris, agosto 1989.
- **IICA.”**Estructura agraria y actores sociales, Modernización Democrática excluyente de la Agricultura familiar en A. Latina y el Caribe”.
- **Kerlinger.** ”Investigación de comportamiento”.México, Mc Graw/Hill 1988.
- **Kmaid. G”** La juventud rural en el Uruguay: elementos para una discusión”.EBO. Mvdeo, 1990.
- **Latorre R.”**Los trabajadores rurales del Uruguay, Cátedra de Sociología y Extensión rural,” F. de Agronomía 1993.
- **Muller G.** Revista Paraguaya de Sociología “Modernización y pequeña producción”. Centro Paraguayo de estudios sociológicos. No. 72 Mayo/Agosto 1990.
- **Newby- Sevilla.** “La sociología rural institucionalizada”. Alianza Universidad. Madrid 1983.
- **Niedworok N** “La mujer rural: familia y trabajo en el Uruguay.” Grecmu-Ebo, Mvdeo, 1986.
- **Padua.”** Técnicas de investigación aplicadas a las C.Sociales”. Mexico Fce, 1979.
- **Paré L.**1979 en “Los trabajadores rurales del Uruguay” de R,Latorre
- **Piñeiro y otros.”**Nuevos y no tanto: Los actores para la modernización del agro”. CIESU EBO 1991.
- **PiñeiroD.KmaidG.”**Informe final para la CHJR”.CEPAL .Texto mimeografiado.
- **Piñeiro D.”**La agricultura familiar: fin de una época” EBO Mvdeo.1991..
- **Piñeiro D”**Reflexiones impertinentes sobre el futuro del agro uruguayo”Debate Agrario, Lima 1992.

- **Piñeiro D y otros.** "La Sociología rural en el cono Sur: Estado actual y perspectivas ante la integración regional". FCS Mvdeo. Junio 1993.
- **Riella A.** "Agricultores familiares: ¿Agentes de transformación agraria?". En revista C.S No. 9. FCS. Depto. de Sociología.
- **Sabino C.** "Como hacer una tesis". Humanitas. BsAs.
- **Solari A.** "Sociología rural nacional" Biblioteca de la F.de Derecho y C.Sociales de la Universidad de Mvdeo. Mvdeo 1968.
- **Sorokin,** Society, Culture and Personality. Madrid, Aguilar 1966.
- **Zeltiz, Jahoda, Deutsh, Cook.** "Método de investigación en las relaciones sociales." RIALP. Madrid 1965.