



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

FACULTAD DE
ARQUITECTURA
DISEÑO Y
URBANISMO

El espacio público en las periferias críticas como lugar de integración social *¿entre-deux* comunidad – institucionalidad?

Matilde de los Santos

Maestría de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Universidad de la República

Montevideo – Uruguay

Abril de 2017



FACULTAD DE
**ARQUITECTURA
DISEÑO Y
URBANISMO**

El espacio público en las periferias críticas como lugar de integración social

¿entre-deux comunidad – institucionalidad?

Matilde de los Santos

Tesis presentada al Programa de Posgrado Maestría en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Universidad de la República como parte de los requisitos necesarios para la obtención del título de Magíster en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano

Director de tesis: Federico Bervejillo

Director Académico: Pablo Ligrone

Montevideo – Uruguay

Abril de 2017

Tabla de contenidos

Lista de figuras	vii
Lista de tablas	x
Lista de planos	xi
Lista de fichas	xii
Lista de siglas	xiii
Resumen	xiv
Summary	xv

Capítulo 1

Introducción	1
--------------	---

Capítulo 2

Fundamentos teóricos	8
2.1 Conceptos cardinales	11
2.1.1 Espacio público	11
2.1.2 Integración social y participación ciudadana	16
2.1.3 Seguridad pública	19
2.1.4 L'entre-deux	25
2.2 Corrientes innovadoras	29
2.2.1 Placemaking Project for Public Spaces	29
2.2.2 Commons o Procomún	31
2.2.3 Diseño centrado en la comunidad	35
2.3 Antecedentes iberoamericanos	39
2.3.1 Barcelona	39
2.3.2 Río de Janeiro	41
2.3.3 Medellín	48
2.3.4 Bogotá	55

2.4.	Antecedentes nacionales	56
2.4.1	Las plazas de deportes de Batlle y Ordóñez	56
2.4.2	Los teatros de barrio de Alfredo Venditto	61
2.2.4	Los centros de barrio de Walter Domingo	63

2.5	Algunos programas de intervención en el espacio público en Uruguay	67
2.5.1	Programa de Inversión Social PRIS	67
2.5.2	Estrategia por la Vida y la Convivencia y Plan Siete Zonas	70
2.5.3	Programa Uruguay Integra	72

Capítulo 3

	Método de análisis	75
3. 1.	Justificación del método elegido	75
3.2.	Diseño metodológico	76
3.3.	Técnica de recolección de datos y producción de información	78
3.4.	Análisis de la información	79

Capítulo 4

	Presentación de los datos, análisis, discusión	81
4.1	Las ciudades analizadas	84
4.1.1	Montevideo	86
	Teatro de Verano del Monte de la Francesa	91
	Centro de Barrio Peñarol	99
	Plaza Casavalle	106
	Plaza Tres Ombúes	112
	Plaza Alba Roballo	115

4.1.2	Ciudad de la Costa - Microrregión 5 de Canelones	120
	Colinas de Solymar Municipio Ciudad de la Costa	120
	Nicolich Municipio Nicolich	120
	Pinar Norte Municipio Ciudad de la Costa	121
	Solymar Norte Municipio Ciudad de la Costa	121
	Paso Carrasco Municipio Paso Carrasco	121

4.1.3	Tacuarembó	127
	N°1 Uruguay	Barrio Ferrocarril 128
	N°2 Curuguaty	Barrio López 134
	N°3 8 de mayo (El Hongo)	Barrio Pereira Fontes 134
	N°4 19 de junio	Barrio Torres 136
	N°5 Tomás Franchi	Barrio El Molino 136
	N°6 Unión Europea	Barrio Montevideo 136
	N°7 Los Molles	Barrio Los Molles 138
4.1.4	Rivera	144
	Curticeiras	144
	La Virgencita	144
	Paso de la Hormiga	144
	Recreo Zabaleta	144
	Tres Cruces	144
4.2	Análisis y discusión	148
4.2.1	El espacio público como lugar de integración social-espacial	148
	entre-deux cultural y recreativo	148
	entre deux de convivencia, desconcentración y “control social”	149
	entre-deux cultural-recreativo con policlínicas	150
4.2.2.	Participación desde el origen: “Fue una locura, pero estuvo buenísimo	150
4.2.3	La construcción de ciudadanía: políticas “desde arriba” y “desde abajo	158
4.2.4	¿En qué dimensiones se asemejan y cuáles los diferencian?	163
	Inserción urbana en periferias críticas	163
	Iniciativas: desde arriba y desde abajo	164
	Planificación urbana y políticas sectoriales	165
	Diseño centrado en la comunidad	166
	Fuentes de financiación	167
	Construcción de ciudadanía	168

Capítulo 5

Reflexiones finales	170
5.1 Introducción	170
5.2. Reflexiones sobre preguntas de investigación e hipótesis de partida	171
5.3 Espacio público en las periferias críticas: una nueva visión	176
5.4 Implicaciones para la teoría	176
5.5 Implicaciones para investigaciones posteriores	178
5.6 Implicaciones para políticas y prácticas	179
5.7 Hacia una política de intervención en periferias con centros de barrio	182
Eje 1 Inserción urbana planificada	183
Eje 2 Diseño centrado en la comunidad	183
Eje 3 Financiamiento innovador	184
Eje 4 Cogestión - Gobernanza	185
Eje 5 Valorizar el patrimonio natural y cultural	185
5.8 Un caso modélico	186

Referencias bibliográficas	189
----------------------------	-----

Apéndices

Apéndice 1 Transcripción de Entrevistas	199
Apéndice 2 Cartas a Oficina de Desarrollo Social	295

Anexos

Anexo 1 Matriz de necesidades y satisfactores de Max Neef et al.	299
Anexo 2 Cuadro Criterios Buen Espacio Público Gehl	300

Lista de figuras

Figura a	Ilustraciones Libro de Tonucci	20
Figura 1	Fotos espacios para niños, Van Eyck	21
Figura 2	<i>Entre-deux</i> , Ligrone, P.	26
Figura 3	Logo <i>PPS</i>	29
Figura 4	Esquema <i>Placemaking</i>	30
Figura 5	Relatoría gráfica Procomún	32
Figura 6	Diseño centrado en la comunidad	37
Figura 7	Centros Cívicos de Barcelona	40
Figura 8	Mapa <i>Favela Bairro</i>	43
Figura 9	Croquis Mangueira, Jáuregui, J.	45
Figura 10	Esquema de lectura del lugar	47
Figura 11	Parque Biblioteca y metrocable Medellín	53
Figura 12	Recuperación de Espacios Públicos en Bogotá	55
Figura 13	Plaza de deportes N°3	57
Figura 14	Plaza de deportes N°1 y N°7	58
Figura 15	Estaciones saludables en medio rural, Curticeiras	60

Figura 16	Teatro Alfredo Moreno, Malvín.	61
Figura 17	Centros de barrio PRIS	69
Figura 18	Mapas de Montevideo % de EP y asentamientos	89
Figura 19	Foto aérea del Monte de la Francesa y su entorno	91
Figura 20	Foto Perfecto Giot y entrada al Parque Giot	92
Figura 21	Fotos Castillo Idiarte Borda	93
Figura 22	Foto Hotel Giot	96
Figura 23	Logo Centro Cultural Monte de la Francesa	97
Figura 24	Foto Centro de Barrio Peñarol	99
Figura 25	Foto Plaza Casavalle	106
Figura 26	Foto Plaza Tres Ombúes	112
Figura 27	Foto aérea Plaza Parque Alba Roballo	115
Figura 28	Foto plaza Alba Roballo	117
Figura 29	Fotos Centro de Barrio Colinas de Solymar	120
Figura 30	Foto Centro de Barrio Nicolich	120
Figura 31	Fotos Centro de Barrio Pinar Norte	121
Figura 32	Fotos Centro de Barrio Solymar Norte	121
Figura 33	Fotos Centro de Barrio Paso Carrasco	121
Figura 34	Foto Souvenir con frase de Intendente Goyenola	127

Figura 35	Foto mural Jonio Montiel	130
Figura 36	5 ejes clave para política EP en periferias críticas	181

Lista de tablas

Tabla 1	Entrevistas por caso	83
Tabla 2	Relevamiento de espacios públicos de Montevideo	118
Tabla 3	Relevamiento de centros de barrio de Ciudad de la Costa M5	125
Tabla 4	Relevamiento de centros de barrio de Tacuarembó	142
Tabla 5	Relevamiento de centros barriales de Rivera	147a
Tabla 6	Equipamiento, actividades y servicios	147b

Lista de planos

Plano 1	Montevideo	85
Plano 2	Ciudad de la Costa -Microrregión 5	119
Plano 3	Tacuarembó	126
Plano 4	Rivera	143

Lista de fichas

Ficha 1	Teatro de Verano Monte de la Francesa	90
Ficha 2	Centro de Barrio Peñarol	98
Ficha 3	Plaza Casavalle	105
Ficha 4	Plaza Tres Ombúes	111
Ficha 5	Plaza Parque Alba Roballo	114
Ficha 6	Centros de barrio Ciudad de la Costa- M5	124
Ficha 7	Centro de Barrio N°1 de Tacuarembó	133
Ficha 8	Centros de Barrio N°2, N°3, N°4, N°5 y N°6	137
Ficha 9	Centro de Barrio N° 7	141
Ficha 10	Centros barriales de Rivera	146

Lista de siglas

ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
BPS	Banco de Previsión Social
CAIF	Centros de Atención a la Infancia y la Familia
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
CIESU	Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay
CLAEH	Centro Latinoamericano de Economía Humana
CND	Corporación Nacional para el Desarrollo
CPTED	Crime Prevention Through Environmental Design
DGI	Dirección General Impositiva
FIS	Fondo de Inversión Social
FDI	Fondo de Desarrollo del Interior
IDC	Intendencia Departamental de Canelones
IDM	Intendencia Departamental de Montevideo
IDR	Intendencia Departamental de Rivera
IDT	Intendencia Departamental de Tacuarembó
INAU	Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay
INDA	Instituto Nacional de Alimentación del MTSS
INE	Instituto Nacional de Estadística
Infamilia	Infancia, Adolescencia y Familia
LOTDS	Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible (18.308)
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MSP	Ministerio de Salud Pública
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
MVOTMA	Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
NBI	Necesidades básicas insatisfechas
OEA	Organización de los Estados Americanos
ONG	Organizaciones no gubernamentales
PDGS	Programa de Gestión Subnacional
PIAI	Programa de Integración de Asentamientos Irregulares
PMB	Programa de Mejoramiento de Barrios
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRIS	Programa de Inversión Social
SOCAT	Servicio de Orientación, Consulta y Atención Territorial
UCC	Uruguay Crece Contigo

Resumen

En un momento en que las políticas de vivienda se orientan a la densificación de las áreas centrales e intermedias de las ciudades, no debe dejarse de lado la apuesta a la consolidación urbana en las periferias, que pone en primer plano la necesidad de una integración entre las acciones que apuntan a la calidad de las obras a realizar y las que promueven el desarrollo humano y social. La investigación aborda este desafío desde la perspectiva de los espacios públicos, los servicios y el protagonismo de la ciudadanía local. Basándose en una significación amplia de desarrollo urbano que abarca diversas dimensiones, se toma como hipótesis de partida que el buen espacio público en áreas críticas constituye un articulador, es decir, que facilita la construcción de una relación coherente y consistente de interdependencia entre la ciudadanía y la institucionalidad. El análisis parte de la fundamentación teórica y toma el concepto de *entre-deux* (frontera y a la vez lugar de encuentro), los antecedentes paradigmáticos iberoamericanos que inspiraron algunas políticas urbanas de nuestro gobierno: Barcelona, Río de Janeiro, Medellín y Bogotá, y tres corrientes innovadoras: *Placemaking*, procomún y diseño centrado en la comunidad, y los contrasta con casos elegidos en las ciudades de Montevideo, Ciudad de la Costa, Tacuarembó y Rivera. Con información obtenida mediante testimonios de técnicos y usuarios, observación directa y participante, y fuentes secundarias se constataron distintas formas de *entre-deux* y de integración socio-espacial. Los hallazgos permitieron formular, en primer lugar, una definición de centro de barrio como herramienta para guiar una política de actuación en periferias y luego, los principales ejes de intervención.

Summary

In a time when housing policies are focused on the densification of the central and intermediate areas of the cities, we must not leave aside the importance of urban consolidation of the peripheries, that reveals the necessity of an integration of the actions that aim to improve the existing constructions and those that put in first place the human and social development. The investigation approaches this challenge from the point of view of the public spaces, the services and the leadership of the local community. Based on a wide meaning of urban development that includes diverse dimensions, the initial hypothesis is that good public space in critical areas constitutes an articulator, that is to say, that it facilitates the construction of a coherent and consistent relationship of interdependence between the community and the institutional framework. The analysis begins with the theoretical revision of literature and takes the concept of *entre-deux* (as an encounter place and a border simultaneously), the paradigmatic iberoamerican cases that inspired some urban policies of our government: Barcelona, Rio de Janeiro, Medellin and Bogota, and three innovating currents of thought: Placemaking, the commons and design centred in the community, and put in contrast its categories to the ones of the chosen cases in the cities of Montevideo, Ciudad de la Costa, Tacuarembó and Rivera. With data obtained from testimonies of technicians and users, direct and participant observation, and secondary sources different forms of *entre-deux* and of integration were stated. The findings enabled formulating, first of all, a definition of community centre as a tool to guide actions to be implemented in peripheries and then, the key working axes of an intervention policy.

Capítulo 1

Tengo la sensación de que la gente no quiere pensar en cosas distintas pues consideran muy improbable que ocurran. No creen en su capacidad de crear un futuro distinto, por eso en este momento no existe una imagen de cómo se debiese ver una sociedad buena y por lo tanto tampoco se ven soluciones reales para problemas como la segregación. Harvey (2014)

Introducción

El objetivo de estudiar los espacios públicos en las periferias críticas, su construcción y sus usos, responde a la inquietud surgida a partir de la experiencia personal del trabajo en asentamientos informales.¹ El conocimiento previo de la problemática², y la importancia dada desde las políticas públicas a la recuperación del uso de los espacios públicos despertaron mayor interés en investigar si las intervenciones en dichos lugares logran efectivamente la llamada ‘integración social’, tal como ha prosperado en ciudades que fueron tomadas como referentes por el gobierno del país: el llamado modelo Barcelona”³, el Programa *Favela Bairro*⁴ de la ciudad de Río de Janeiro, y los

¹ Actividad como profesional independiente en ONG vinculadas a proyectos ambientales y de vivienda social; como consultora en proyectos de mejoramiento barrial PIAI (Programa de Integración de Asentamientos Irregulares) y PRIS (Programa de Inversión Social), y como asesora en el MVOTMA: DINAVI 1996- 2000, y DINOT hasta el presente.

² El Programa de Integración Urbana que comprendía entre otras tareas la regularización de asentamientos, organizó un taller denominado Creando Redes con actores sociales públicos y privados, particulares e institucionales del barrio Colón que derivó en la creación del Grupo Nexo Colón, ámbito de encuentro y de convergencia de lo formal e informal, de canalización de necesidades y demandas, mecanismo innovador para acercar los servicios y beneficios de diversos organismos a los habitantes de la zona, facilitador de información y vínculos, que realizó el mapeo de recursos sociales disponibles en un sistema de información geográfica, que dio origen al programa cartografía del hábitat social.

³ Modelo Barcelona se denomina al cambio urbanístico de la ciudad en los años ochenta del siglo pasado que, enmarcado en el repunte de la economía, y con recursos provenientes de la Unión Europea, consistió en más de 150 operaciones puntuales para mejorar determinadas áreas e inversiones en infraestructura: derribo de manzanas enteras, apertura de calles, remodelación del puerto y del frente marítimo. Además, en 1986 Barcelona obtuvo la concesión de los Juegos Olímpicos, lo que aumentó y auspició el ritmo de construcción del proyecto de reconversión de la ciudad. Según Capel se intentó lograr un predominio de la calidad por sobre la cantidad, pero, no obstante, muchas veces no se logró ni lo uno ni lo otro. Revista Eure (Vol. XXXI, N° 94; pp. 129-131, Santiago de Chile, diciembre 2005).

ejemplos colombianos de Medellín y Bogotá. La idea de investigar el espacio público en periferias críticas busca indagar en el tema desde varias dimensiones con el fin de encontrar pautas para una planificación urbana más activa, integrada y colaborativa, para generar políticas inclusivas y construir ciudades sostenibles.

En estos casos, la existencia de espacios públicos que posibiliten el ocio y la recreación se vuelve fundamental para articular y consolidar las nuevas centralidades que resultan de la expansión de la trama urbana, y para atender el reclamo que hacen esas comunidades del derecho a la ciudad con la instalación de servicios, instituciones educativas y de atención de la salud.

El Banco Interamericano de Desarrollo, en un estudio sobre calidad de vida urbana en ciudades latinoamericanas, (BID, 2016), afirma que el espacio público y el transporte son esenciales para que los ciudadanos sientan que se apropian de sus ciudades, y que la mejor manera de conocer si disfrutan de su ciudad es a través de cómo se mueven y cómo acceden al espacio público, “elemento esencial de la vida urbana, articulador constitutivo del intercambio y la sociabilidad”. Alega, además, que menos del 25% de los entrevistados en dicho estudio hace uso frecuente del espacio público, dato alarmante que denota miedo ante la inseguridad, falta de inversiones en equipamiento urbano, falta de espacio urbano suficiente para satisfacer diversas actividades, etc. Resalta también ese estudio la gravedad desde el aspecto sociopolítico ya que “el

⁴ En 1995 el Banco Interamericano de Desarrollo invirtió US\$180 millones de dólares en el proyecto *Favela Bairro* para integrar las favelas al tejido urbano de la ciudad a través de la mejora del suministro de infraestructura y de servicios. El proyecto inicial involucró 253,000 residentes en 73 comunidades. La clave del éxito de esta intervención de gran magnitud fue un gobierno local fuertemente comprometido y flexible y el uso de la asociación intra y extra institucional con NGO, el sector privado, iglesias, y la población en general. Especialmente importante fue el uso de expertos en mejoramiento de infraestructura básica como directores de proyecto quienes pudieron trabajar fácilmente tanto con los miembros del gobierno como con los de la comunidad.
<http://web.mit.edu/urbanupgrading/upgrading/case-examples/ce-BL-fav.html>

disfrute igualitario del espacio público, es condición de construcción material de un modo de vida urbano compatible con la democracia; en el espacio público es donde se construye el ideario ciudadano”.

La relevancia del tema a nivel internacional se manifiesta en el lugar que le otorga la Agenda Urbana de Naciones Unidas⁵ y movimientos como *Project for Public Spaces* o *Placemaking* (PPS)⁶ y el de los *commons*⁷, traducido como procomún o bienes comunes.

A nivel nacional, la relevancia está marcada por decisiones y programas de gobierno, que implicaron en el pasado y en el presente intervenciones en el espacio público con objetivos e improntas diversas. Profundizar en el análisis de la forma en que surgen, se diseñan y se gestionan este tipo de intervenciones en las periferias resulta de especial interés para la práctica profesional de planificación y desarrollo urbano, así como sistematizar y capitalizar el aprendizaje, poder evaluarlo para difundir y replicar las experiencias exitosas y corregir o evitar repetir las que no lo fueron.

⁵ Nueva Agenda Urbana es un documento aprobado por los Jefes de Estado y de Gobierno, ministros y representantes de alto nivel, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III) que tuvo lugar del 17 al 20 de octubre de 2016 en Quito, con la participación también de los gobiernos subnacionales y locales, parlamentarios, la sociedad civil, poblaciones indígenas y comunidades locales, el sector privado, los profesionales y los técnicos, la comunidad científica y académica, y otros interesados

⁶ PPS ONG que se dedica a impulsar la creación de buenos espacios públicos que favorezcan la consolidación de comunidades. Fue fundada por Fred Kent, economista y geógrafo que acompañó en sus investigaciones a William H. White (1917-1999) quien es considerado uno de los 10 mejores pensadores urbanos en la lista encabezada por Jane Jacobs, según encuesta de *Planetizen*, publicación especializada en planificación urbana.
<https://www.planetizen.com/topthinkers>

⁷ El Diccionario de la Real Academia Española define procomún (De pro, provecho, y común). 1. m. Utilidad pública, pero el filósofo Antonio Lafuente (1953, Granada) investigador científico del Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CSIC) va mucho más allá: «lo que es de todos y de nadie al mismo tiempo». Para él la expresión *procomún* es la traducción al español más acertada para el término inglés *commons* y tiene que ver con el aire, el futuro, los sentimientos, el *ADN*, como procomunes cotidianos, otros más distantes pero igualmente indispensables: las pesquerías, parques naturales. <http://olea.org/diario/2015/03/10/qu%C3%A9-es-el-procom%C3%BAn.html>

En las dos últimas décadas, las acciones desde el Estado se han caracterizado por el impulso de políticas focalizadas como estrategia de combate a la pobreza, la indigencia y la fragmentación en el territorio, también recomendadas por los organismos internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, OCDE, Naciones Unidas) como medidas para amortiguar los efectos de la ausencia del Estado en estas áreas en las décadas de los '80 y '90 del siglo pasado.⁸

Los antecedentes citados y la exploración preliminar realizada para identificar prácticas asociadas al diseño y gestión de espacios públicos en este tipo de contexto llevaron a seleccionar casos en cuatro ciudades en ámbitos distintos: Montevideo capital nacional, Ciudad de la Costa área metropolitana, Tacuarembó capital del interior y Rivera capital fronteriza.

¿Qué características comparten los espacios públicos de esas ciudades de ámbitos dispares para poder compararlos? Se trata de espacios ubicados en periferias críticas que se definen -a los efectos de esta investigación- como barrios vulnerables de acuerdo a sus indicadores socioeconómicos, que responden a diversas iniciativas.

El proceso de elaboración de este estudio fue vivido como un viaje que llevó a recorrer, en primer lugar, conceptos de varios autores, ideas y corrientes innovadoras de pensamiento e intervenciones urbanas, y permitió apreciar el tema desde distintos enfoques, y luego, a transitar ejemplos de políticas y programas de actuación en

⁸ Se destaca la creación del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) que implementó planes de desarrollo y de reforma social como el Plan de Emergencia Social (PANES), y a partir de 2007, el Plan de Equidad, la Tarjeta Uruguay Social, la creación de Cooperativas Sociales, entre otros. El Plan de Impacto Socio-Habitacional JUNTOS, fue creado en 2010 para aportar acciones de enfrentamiento a las situaciones críticas de precariedad socio-habitacional de sectores de la sociedad, y responder a la realidad de segregación socio-espacial, y propuso, entre sus líneas de acción la “contribución a la dotación y/o el fortalecimiento del sistema de espacios públicos, servicios urbanos e infraestructuras”, además del apoyo al mejoramiento de la vivienda y la relocalización de asentamientos.

espacios públicos de Latinoamérica. En el transcurso, y como investigación paralela y complementaria, se diseñó un cuestionario con el fin de obtener información sobre existencia y características de los centros de barrio de las demás capitales departamentales que se envió vía electrónica a las oficinas de Desarrollo Social y de Planificación de las intendencias, (formulación que ha quedado abierta). El itinerario comprendió un total de veintidós lugares y veintisiete entrevistas. Finalmente, luego de analizar lo andado, marca los caminos para continuarlo.

La hipótesis de partida – en base a la experiencia profesional personal- fue que los espacios públicos en las periferias críticas permiten la integración de las comunidades de vecinos que en ellos se relacionan y constituyen un *entre-deux* comunidad - institucionalidad.

Si bien reconoce que en contextos de desigualdad son múltiples los factores necesarios para superar las limitaciones de desarrollo económico y social, tal como infraestructura de educación y de salud y mejor uso de recursos que conlleva a un impacto sobre la actividad económica, la tesis se limita a recopilar y comparar específicamente actuaciones en esos espacios.

Se busca vincular una idea urbana: el proyecto de espacio público, su programa, su diseño o arquitectura, con una idea social: su inserción y su gestión. También se busca contrastar estas realidades con el concepto de *entre-deux*: espacio / frontera que une y divide a la vez, a la comunidad con la institucionalidad. Desde el punto de vista académico, se considera relevante relacionar este concepto, que ha sido elaborado por el

profesor Bernard Ecrément⁹, con experiencias de construcción de ciudadanía asociadas a la creación y gestión de espacios públicos, y explorar el interés de este enfoque para futuras investigaciones.

En ese marco, este estudio busca identificar las lógicas con que operan las diversas instituciones, investigar cómo se gestionan los espacios y, en base a la forma de intervención que se está realizando, si tienen como objetivo la integración social, entendida como integración socio-espacial.

La estructura de la tesis sigue el proceso de investigación. El siguiente capítulo presenta los fundamentos teóricos y las categorías conceptuales principales del estudio: espacio público e integración social, y analiza la importancia de la participación ciudadana.

Asume una definición de espacio público, recorre reflexiones sobre el tema desde las ciencias sociales para evidenciar que no sólo se trata de un problema de diseño urbano, sino que involucra múltiples disciplinas que también le otorgan valor. Luego considera la noción *entre-deux* y los aspectos que la vinculan con las dos anteriores a nivel teórico. Finalmente, presenta las características fundamentales de las experiencias inspiradoras de España, Colombia y Brasil, y analiza tres ejemplos históricos y algunos programas de intervención en el espacio público en Uruguay.

El capítulo 3 explica el método de investigación, tipo de estudio propuesto, así como las técnicas y el análisis de la información utilizado.

⁹ El Profesor Ecrément fue presidente del Instituto de Urbanismo de París que forma urbanistas en los niveles de Master y Doctorado con una cultura profesional multidisciplinaria sobre las ciudades y los territorios. La Maestría de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano lo invitó a dar un curso opcional en 2009 en el que presentó el concepto de *entre-deux*.

El capítulo 4 analiza la visión de los actores relevantes respecto a la intervención estatal en el espacio público, al concepto de integración social a partir de las formas de participación ciudadana y de gestión y la contrasta con los conceptos seleccionados en el marco teórico.

Por último, el capítulo 5 presenta las consideraciones finales sobre los distintos tópicos de las hipótesis primarias. A modo de conclusión, define al centro de barrio como herramienta para una política integral de actuación en periferias y propone cinco ejes claves para guiar futuras intervenciones.

Capítulo 2

Los barrios segregados suelen tener problemas de acceso a los colegios, los servicios de salud son pésimos, el sistema de recolección de basura no funciona bien y la gente vive en un entorno urbano desastroso; hay mucha cesantía y una de las pocas maneras de ganar dinero es entrando al negocio de la droga. Entonces lo que ocurre ahí es que el modelo de pobreza se replica por la segregación de esta comunidad en una zona de la ciudad donde las oportunidades para surgir son muy restringidas, porque no hay servicios adecuados. Harvey (2014)

Fundamentos teóricos

Este capítulo presenta diversas visiones y enfoques teóricos que se consideran pertinentes, recopilados de la revisión de la literatura sobre el tema, cuya articulación busca enriquecer los conceptos en que se fundamenta la investigación:

¿En qué medida incide el uso de los espacios públicos en la integración social? ¿Los espacios públicos en las periferias críticas se comportan como *entre-deux* institucionalidad-comunidad?

Se considera un marco significativo la visión de la Nueva Agenda Urbana¹⁰ de Naciones Unidas de acuerdo a los compromisos asumidos en la Conferencia Mundial sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III) realizada en Quito en 2016. Entre cuyos objetivos se encuentran:

Promover la creación de espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles, verdes y de calidad, (...) que sean zonas multifuncionales para la interacción social y la inclusión, la salud humana y el bienestar, el intercambio económico, y la expresión cultural y el

¹⁰ Declaración de Quito sobre Ciudades y Asentamientos Humanos Sostenibles para Todos
Disponible en: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/Draft-Outcome-Document-of-Habitat-III-S.pdf>

diálogo, (...) diseñados y gestionados de manera tal que garanticen el desarrollo humano, construyan sociedades pacíficas, inclusivas y participativas, y promuevan la convivencia, la conectividad y la inclusión social.

La interacción humana debe ser facilitada por la planificación urbana, por lo que en la Agenda se pide aumentar los espacios públicos. En relación a estos, se definieron seis conceptos claves para promover, la ciudad debe ser:

- compacta
- inclusiva
- participativa
- resiliente
- segura
- sostenible.

Asimismo, sugiere aprovechar de forma sostenible el patrimonio natural y cultural, tanto tangible como intangible mediante políticas urbanas y territoriales integradas e inversiones adecuadas para salvaguardar y promover las infraestructuras y los sitios culturales. Destaca el papel que desempeñan en la rehabilitación y la revitalización de las zonas urbanas y en el fortalecimiento de la participación social y el ejercicio de la ciudadanía.

Se remarcan las características que la Nueva Agenda Urbana confiere al tipo de espacios públicos a promover por parte de los gobiernos que coinciden con las dimensiones a analizar en la teoría y en los ejemplos seleccionados: inclusión, participación social, ejercicio de la ciudadanía, seguridad, aprovechar el patrimonio

natural y cultural, políticas integradas, inversiones adecuadas, espacios de calidad, rehabilitar y revitalizar áreas urbanas.

En nuestro país, en las zonas periféricas¹¹, el Programa de Integración de Asentamientos Irregulares¹² (PIAI, 1999-2007), - denominado a partir de 2008 Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB)-, interviene en asentamientos irregulares, lugares con niveles de pobreza y carencia de servicios básicos e infraestructura, para generar una mejora en la calidad de vida de las personas. Los componentes de sus actuaciones buscan la integralidad desde lo físico, social, ambiental, económico y jurídico-legal: fortalecimiento de redes sociales y económicas existentes, y generar mayor cohesión e integración socio- espacial, provisión de servicios básicos, espacios públicos y equipamientos, mejoramiento de la accesibilidad y movilidad, realojos de familias en zonas inundables, por hacinamiento o por regularización urbanística, recuperación ambiental y titulación.

En el estudio de evaluación del programa en los casos construidos, -contratado por el MVOTMA y realizado por CIFRA-CIESU en 2008-, se remarca que la intervención llevada a cabo “no habría incidido en el aumento de la participación de los vecinos en instancias barriales, y peor aún, en algunos casos la intervención generó una baja en la participación.” Tampoco favoreció instancias de encuentro entre vecinos de los asentamientos y los del entorno “ya que un porcentaje alto no comparte los servicios que, en teoría, deberían ser compartidos”. Sin embargo, se señala que sí habría incidido en la mejora del relacionamiento entre los vecinos, y se destaca el rol de las escuelas y

¹¹ La definición de periferia da la idea de lejanía al centro, entendida como la desconexión de los tejidos de la ciudad, y su vulnerabilidad se evidencia en la calidad de las viviendas y, fundamentalmente, en la falta de espacio público necesario para los procesos de socialización y de construcción de relaciones interpersonales.

¹² PIAI Programa de Integración de Asentamientos Irregulares

policlínicas como lugares que propician el encuentro de los habitantes de los asentamientos y los del entorno.

Es interesante destacar cómo los servicios universales de educación y salud resultan más efectivos para la convivencia que los salones comunales, y espacios de deportes y recreación que se diseñaron especialmente con ese fin en los proyectos de regularización.

2.1 Conceptos cardinales

2.1.1 Espacio público

En este estudio se interpreta como espacios abiertos y también como equipamientos de uso público, como señala el urbanista catalán Jordi Borja:

El espacio público lo conforman todos los lugares de encuentro en los que se establece una forma de relación ciudadana y en los que se teje la cultura propia de esa comunidad: mercados, locales de ocio y deportivos, teatros y cines, calles... es el lugar común de la ciudad, de todos los ciudadanos, y que define sus esencias, su carácter, su alma. (Borja, 1998)

Son muchos los autores que coinciden en que la historia de la ciudad es la de su espacio público. Ortega y Gasset (1983), en la *Rebelión de las masas*, afirma: "la ciudad no fue en un comienzo una agrupación de casas y sí un sitio de reuniones –ágora- donde se discutía la ‘cosa’ pública y alrededor del cual esta ‘cosa’ se estructuraba".

Por su parte, Habermas (1981) investiga sobre el sentido y la historia del espacio público como opinión pública, y lo aborda como “lugar en el que se expresan los conflictos y demandas sociales”, donde uno se reconoce formando parte de la comunidad. Este autor vincula la dinámica del mundo simbólico a la interacción comunicativa, generadora de opinión, consenso, voluntad común y acciones cooperativas frente a los conflictos sociales. El surgimiento de la “esfera pública” burguesa fue facilitado, según sostiene, por el desarrollo de la prensa y publicaciones de crítica literaria y cultural, y de salones, salas de café, lugares donde las élites interactuaban entre sí y con la nobleza en un plano, más o menos de igualdad.

Su enfoque revela el conocimiento que tenía de la concepción de Hannah Arendt

El espacio de la aparición cobra existencia siempre que **los hombres se agrupan por el discurso y la acción**, y por lo tanto precede a toda formal constitución de la esfera pública y de las varias formas de gobierno, o sea las varias maneras en las que puede organizarse la esfera pública. (Arendt, 1993)

Por otra parte, en los últimos años, según Borja, los conflictos del espacio público están asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat en la periferia urbana, sin adecuación a las estrategias de desarrollo urbano locales. Esta situación se manifiesta a través de una diversidad de formas en las ocupaciones informales; en la implementación de las políticas de vivienda que construyen conjuntos dispersos en las periferias, muchas veces con escasa articulación con la trama existente, y por desarrollos privados, en barrios cerrados.

En este sentido, ese autor afirma que hay una crisis del espacio público en sus dos dimensiones: como elemento ordenador y polivalente, como lugar de intercambio y de vida colectiva, en cada zona o barrio, y también como elemento de continuidad, de

articulación de las distintas partes de la ciudad, de expresión comunitaria, de identidad ciudadana. (Borja, 2000).

A su vez, autores como Segovia (2007) cuestionan qué lugar ha venido a ocupar el espacio público en el contexto de la globalización y las transformaciones económicas, sociales y culturales que se manifiestan en una nueva organización real y simbólica de la ciudad y en una manera distinta de vivirla, pensarla y vincularse con ella, e investiga cómo está siendo afectada la vida cotidiana, la convivencia colectiva, la construcción social en la ciudad, en un escenario cultural donde prevalece un imaginario que pone énfasis en lo privado, en lo individual, en lo propio y exclusivo.

Algunos autores consideran que la globalización ha hecho perder el carácter local al concepto de espacio público, dando lugar al de “no lugar” de Marc Augé (2000):

Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar.

La crisis de "ciudad" o de "urbanidad", se manifiesta con más fuerza en el espacio público, por lo tanto, es el punto sensible para actuar si se pretende impulsar políticas de "hacer ciudad en la ciudad" (Borja, 1998). Se actúa en el espacio público por la relación que existe entre su configuración y el ejercicio de la ciudadanía, entendida como el estatuto que permite ejercer un conjunto de derechos y deberes cívicos, políticos y sociales.

Además, las nuevas realidades urbanas de los márgenes de la ciudad existente plantean los desafíos de dar continuidad formal y simbólica a los espacios públicos, frente a la fuerza de las distancias, la movilidad individual generalizada, la multiplicación y

especialización de "nuevas centralidades". Para lo que propone "la ciudad como espacio público cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias, hitos urbanos y entornos protectores", "como instrumento de redistribución social, espacio de cohesión comunitaria, de autoestima colectiva." (Borja, 2001)

Si bien es reconocida la importancia de los espacios públicos algunos autores se refieren en forma nostálgica a lo que era un espacio público, otros, a su desaparición. Salcedo Hansen (2002) afirma que Davis (1990) y Sennett (1977 y 1990) contrastan la ciudad actual con un pasado mítico, en el cual la multiplicidad de usos y encuentro social— sólo se desarrollaban, sino además estaban en constante expansión. En este sentido, Davis (1990) afirma:

La consecuencia universal e ineluctable de esta cruzada por hacer la ciudad segura es la destrucción del espacio público accesible (...) Para reducir el contacto con los indeseables, las políticas de reconstrucción urbana han convertido las -alguna vez- vitales calles peatonales en alcantarillas de tráfico, y transformado los parques en receptáculos temporarios para quienes no tienen casa.

Sennett (1977) señala que la atomización de la ciudad en enclaves fragmentarios como los shoppings, las comunidades enrejadas o las burbujas turísticas ha "puesto fin en la práctica a un componente esencial del espacio público: es la superposición de funciones en un mismo territorio lo que crea complejidad en la experiencia vivida en ese espacio". Esta superposición de funciones expresada por ejemplo en los múltiples usos de una calle, sólo puede ser causada por la interacción de gente con diferentes propósitos,

tratando de moldear el espacio y sus usos (Jacobs, 1992). Estas interacciones son las que los nuevos enclaves pseudopúblicos tratan de contener y controlar.

Otro concepto pertinente a esta investigación es “el derecho a la ciudad” de Henri Lefebvre (1969), que retoma David Harvey. Según Harvey (2014), Lefebvre escribió su influyente ensayo *Le Droit à la ville*, “como una queja y una reivindicación”. La queja respondía al dolor existencial de una crisis de la vida cotidiana en la ciudad, y la reivindicación era en realidad una exigencia de mirar de frente aquella crisis y crear una vida urbana alternativa menos alienada, más significativa, aunque, conflictiva y abierta al futuro y a los encuentros, y “a la búsqueda perpetua de la novedad incognoscible.”

Afirma que Lefebvre entendía muy bien, sobre todo después de su estudio sobre La Proclamación de la *Commune*, publicado en 1965, que los movimientos revolucionarios asumen con frecuencia, si no siempre, una dimensión urbana.

La idea de Lefebvre refiere a los movimiento sociales y estudiantiles de mayo del 68: es el derecho a la ciudad entendida como ámbito de ciudadanía, mientras que, para Harvey en su análisis crítico de la ciudad en el capitalismo, es de lucha por acceso a servicios, operacionalización de los derechos humanos, de los derechos a infraestructura y a equipamientos de los pobres. Así plantea su concepto vinculado al espacio público como espacio urbano y político a la vez, como reacción a las tendencias de disolución de la ciudad en las periferias. Lo expresó con claridad en los eventos del Foro Social Mundial en los que se tuvo oportunidad de participar, donde los movimientos sociales buscan integrar derechos urbanos y reivindicaciones sociales.

Este concepto de la importancia del acceso a los servicios y equipamientos ya había sido expresado por Jane Jacobs en “La muerte y la vida de las ciudades americanas” (1961),

referido a las áreas centrales, y lo retoma Françoise Choay, en “El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad” (1994).

Por otro lado, Harvey (2014) plantea que el tipo de ciudad deseada está vinculado al tipo de lazos sociales, de relaciones con la naturaleza, de estilos de vida, de tecnologías y de valores estéticos anhelados. Por lo tanto, entiende el concepto de derecho a la ciudad como mucho más amplio que la libertad individual de acceder a los recursos urbanos: se trata para él, del “derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad”. Es, además, un derecho común antes que individual, ya que esta transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo para remodelar los procesos de urbanización.

2.1.2 Integración social y participación ciudadana

La integración social se entiende como un proceso dinámico y multifactorial que supone que gente de grupos sociales diferentes (por motivos económicos, culturales, religiosos o de nacionalidad) se reúna bajo un mismo objetivo o precepto. Este concepto está presente en el origen de la disciplina sociológica, en los estudios de Durkheim publicados en 1898 sobre la división del trabajo social, y refiere a la idea de que la sociedad ejerce una fuerza poderosa en los individuos, y las normas, valores y creencias de un pueblo forman un colectivo, una forma compartida de entenderse unos a otros y al mundo. Afirma ese autor que la falta de interacción social positiva y de aceptación tiene consecuencias negativas para el individuo y la comunidad.

Considerando la importancia reconocida a la interacción y participación social, es preciso señalar que la ausencia de políticas públicas enfocadas en este sentido hace que

las desigualdades existentes por motivos económicos o sociales no logren disminuir, sino que por el contrario se agravan progresivamente. En un sistema democrático se supone que las políticas públicas cumplen el rol de redistribuir oportunidades de manera equitativa en la sociedad y corregir desigualdades.

Este estudio intenta analizar algunas políticas de intervención en las periferias con la conceptualización del espacio público como lugar de integración socio-espacial, dado que se trata de zonas vulnerables, con necesidades básicas insatisfechas.

En este sentido, interesa citar tres conceptos de Max Neef¹³ (1986) referidos al desarrollo a escala humana por oposición al desarrollo económico:

- el primero es que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos,
- el segundo, que es indispensable distinguir entre necesidades y satisfactores, y
- el tercero, que cualquier necesidad humana insatisfecha revela una pobreza humana.

Según este autor, la persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes que funcionan como sistema. Aunque entre las necesidades no cabe establecer una jerarquía, es preciso reconocer un umbral para cada necesidad por debajo del cual la urgencia por satisfacerla llega a tener características de urgencia absoluta: el caso de la subsistencia es el más claro.

Afirma también que las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables, y son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos, y que lo que está culturalmente determinado no son las necesidades humanas fundamentales, sino los satisfactores de esas necesidades.

¹³ Ver Cuadro de necesidades y satisfactores en Anexo 1

Los satisfactores no son los bienes económicos disponibles, sino que están referidos a todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuye a la realización de necesidades humanas. (Max Neef, 1986)

Y agrega que los satisfactores pueden ser, entre otros, formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, contextos, comportamientos y actitudes. “La alimentación es un satisfactor, como también puede serlo una estructura familiar (de la necesidad de protección, por ejemplo) o un orden político (de la necesidad de participación, por ejemplo)”.

Es relevante este enfoque pues coloca la necesidad de participación a la par de la necesidad de subsistencia y de protección.

Por esa razón, se comparte también la idea de Janoschka (2011) que, a nivel local, es urgente promover una reapropiación urbana 'desde abajo' que implica a los ciudadanos.

De ahí que se discuten las posibilidades de pensar la participación como una práctica de ciudadanía urbana y activa basada en construir espacios de encuentro. Jane Jacobs (1961) afirma que “las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para todo el mundo, sólo porque, y sólo cuando, están creadas por todos.”

De acuerdo a lo establecido en la Agenda Local 21¹⁴ el gobierno local está muy cerca de los ciudadanos y percibe directamente los problemas ambientales, los comparte con los demás niveles de gobierno y, todos conllevan la responsabilidad de asegurar el bienestar de la comunidad y el cuidado de la naturaleza: “Por consiguiente, las ciudades tienen

¹⁴ En el año 1994, en ciudad de Aalborg, la primera Conferencia de Ciudades Sostenibles presenta a los ayuntamientos como responsables de conducir la ciudad hacia un desarrollo sostenible de forma integral, y se crea una red para informar y para estudiar experiencias de otras ciudades.

una función determinante en el proceso de cambio de los modos de vida, de la producción, del consumo y de las pautas de distribución del espacio”.

Sin duda el rol de los municipios en nuestro país es fundamental en la promoción de la participación y en la construcción de ciudadanía.

2.1.3 Seguridad pública

El tema de la seguridad ocupa un lugar prioritario en la agenda de los gobiernos que reconocen la necesidad de establecer una política pública y fortalecer la capacidad estatal para su abordaje en forma integral, ya que la violencia y el crimen son las principales amenazas a la cohesión social.

Jacobs (1961), en el libro mencionado, sostiene que el barrio y la comunidad son vitales en la cultura urbana y que mantener la seguridad de la ciudad es tarea principal de las calles y las veredas, con muchos ojos que la custodien. En este sentido, su idea de gobernanza consiste en minimizar las estructuras rígidas y verticales del gobierno local y, propiciar estructuras horizontales vinculadas a cada barrio, una gobernanza que tome el “lugar” como centro de acción. Considera que solo conociendo de manera integral el territorio se llega a comprender cómo funciona. Además, adelantándose a Tonucci, otorga gran importancia a que existan espacios urbanos destinados especialmente para que los niños jueguen sin peligro.

Es así que, más de tres décadas después, en *La città dei bambini*¹⁵, Tonucci describe cómo la ciudad ha ido perdiendo una de sus características originarias: la de ser un lugar

¹⁵ <http://www.lacittadeibambini.org> Proyecto que tiene como objetivos principales promover la autonomía, la seguridad, la participación y la movilidad de los niños en la ciudad,

de encuentro e intercambio entre las diversas personas que en ella habitan, y critica el hecho de que la ciudad “ha renunciado a ser un espacio compartido y sistémico, en el cual cada parte necesita de las otras, para destinar espacios definidos a funciones y clases sociales diversas, construyendo guetos y zonas privilegiadas...”. (Tonucci, 1996)

Su visión se enfoca en procurar la autonomía y seguridad de los niños en la ciudad, hacer posible que puedan vivir experiencias fundamentales como explorar y descubrir, la aventura y la sorpresa, y superen progresivamente los riesgos, así como tener en cuenta su opinión a la hora de planificar, para que puedan movilizarse y disfrutar el espacio público con seguridad.

Sostiene que impedir probar esas emociones y construir esos conocimientos crea graves lagunas en la construcción de la personalidad adulta, en las reglas de comportamiento, de conocimiento y de defensa.



Figura a Ilustraciones del libro de Tonucci (1996) *La ciudad de los niños*

Según Zaida Muxi (2017) la urbanista Jakoba Mulder tuvo la idea de utilizar las parcelas convertidas en solares vacíos en Amsterdam luego de los bombardeos de la Segunda Guerra Mundial en solares para juegos o para huertos. Pidió al arquitecto Aldo

van Eyck que diseñara unos elementos modulares baratos que pudieran mezclarse y hacer una zona de juegos, y pidió a la ciudadanía que quien viera un solar vacío en su barrio, y hubiera niños, que lo dijera, y entonces el ayuntamiento se ponía en marcha para ver cómo lograr ese uso temporal. Es interesante esta triple acción, ya en los años 50: legislación, diseño y participación de la gente.



Figura 1 Fotos de espacios de juego para niños, Mulder y Van Eyck en Amsterdam División de Desarrollo Urbanístico, dependiente del Departamento de Obras Públicas del Ayuntamiento de Ámsterdam y dirigida por Van Eesteren. Fuentes: http://www.arquitecturaviva.com/media/Documentos/jaime_alvarez_santana.pdf
<http://www.sophiaonline.com.ar/entrevistas/zaida-muxi-pensar-las-ciudades-con-mirada-de-genero/>

Se reconoce el valor de estas actuaciones respecto al lugar de juego de los niños para ser analizadas en profundidad e incorporadas a futuras políticas de espacios públicos.

Por otra parte, la idea de seguridad también está vinculada al miedo. Castel (2003) advierte el regreso de las “clases peligrosas” en las ciudades, idea que Bauman (2010) enlaza con la sustitución de los vínculos de solidaridad por los de competencia, y con la desaparición del Estado-Social de los sectores urbanos y sociales donde los “individuos inadecuados” permanecen aislados de la “liquidez global”. Miedo es, para Bauman, el nombre que le damos a la ignorancia, a la vulnerabilidad, y a la incertidumbre respecto a aquello que hay que hacer y que puede o no hacerse para combatirlas. Además, recuerda Bauman que la respuesta humana natural al miedo oscila normalmente entre la huida y la agresión.

En 1982, los profesores de la Universidad de Harvard, Kelling y Wilson desarrollaron la “Teoría de las Ventanas Rotas”¹⁶, una idea simple y poderosa: las malas costumbres se contagian rápido, las buenas, pueden desplazarlas, pero requieren esfuerzo y continuidad.

En nuestro país, el discurso de las autoridades en relación a la seguridad se basa en esta conceptualización: espacios públicos iluminados, cuidados, con guardia 24 horas, límites establecidos, marcar la presencia del estado, etc. Sin llegar a los extremos de control social que se aplica en los países del norte, están presentes la vigilancia natural, involucrar a la comunidad en la recuperación, diseño y cuidado de los espacios comunes y el control de acceso, construir lugares atractivos con diseño muy cuidado, muy iluminados y con visibilidad en amplios espacios que inviten a que las personas permanezcan y las conviertan en “vigilantes”.

¹⁶ “Si una ventana rota se deja sin reparar, la gente sacará la conclusión que a nadie le importa y que el lugar no tiene quien lo cuide. Pronto se romperán más ventanas, y la sensación de descontrol se contagiará del edificio a la calle, enviando la señal de que todo vale y que allí no hay autoridad”

La idea de usar el entorno físico como protección contra ataques se remonta a la época de las cavernas. Sin embargo, no fue hasta hace poco tiempo que el problema de crear un entorno defensivo fue abordado desde dos aspectos al mismo tiempo el físico y el psicológico. Esta combinación de disciplinas es la esencia del concepto CPTED¹⁷.

CPTED - por su sigla en inglés -prevención de la delincuencia mediante el diseño ambiental-, impulsada en los países centrales, es una disciplina que se concentra en disminuir los delitos mediante reducción de las oportunidades para delinquir y creación de condiciones que hagan que las personas se sientan seguras en su ambiente.

La planificación y ejecución de proyectos con alta calidad de diseño y de excelentes materiales de construcción, que cuenten con exhaustivo control y cuidado, y además educar a la población para el mantenimiento de la higiene urbana, han sido claves en intervenciones focalizadas como el caso del subte de Nueva York.

De igual forma, en Inglaterra se aplica el “control del crimen con intervenciones urbanas sin armas” pero con la instalación generalizada de cámaras de seguridad, considerada una herramienta preventiva. Los altoparlantes permanentemente recuerdan que todo está siendo filmado, las personas saben que sus movimientos no pasarán desapercibidos y “por esa razón se cuidan”. Esta técnica es la que se ha adoptado

¹⁷The CPTED Concept: Crime Prevention Through Environmental Design, the goal of CPTED is the reduction of opportunities for crime to occur. This reduction is achieved by employing physical design features that discourage crime, while at the same time encouraging legitimate use of the environment. CPTED also makes possible designs that offer protection without resorting to the prison camp approach to security. Use of fortress-type construction is minimized, and where necessary, integrated into the overall design, reducing negative visual impact. This approach is also cost-effective, since hardware applications are made during construction rather than added at a later date. To understand fully how CPTED is used, one must examine its components and the philosophy behind them. Although crime prevention through design is itself relatively new, its individual elements are common security techniques. The uniqueness and success of CPTED stems from the manner in which these techniques are integrated with, and applied to, the architectural design process.

recientemente en nuestro país que más allá de cuestionar su efectividad nos lleva a plantear interrogantes éticas sobre su condición orwelliana¹⁸.

Michael Janoschka (2011) realiza una crítica que interesa tener en cuenta. Según el autor, se han institucionalizado diferentes formas que se suponen políticas de prevención que incluyen todo tipo de vigilancias, con un nuevo diseño de espacio urbano y una nueva organización del control social. Y alerta

Es importante aclarar que en ese negocio participan tanto las administraciones públicas como muchas empresas privadas (...) su aplicación recibió muchas críticas que se centran en dos aspectos diferentes: por un lado se aqueja la frecuente ausencia de “éxito” de las estrategias aplicadas (más allá de la cuestión de cómo definir el supuesto éxito); por otro lado destaca la destrucción de una de las bases de la convivencia urbana moderna, el anonimato, a fuerza de la vigilancia del espacio público. (Janoschka, 2005).

De igual forma insiste en que, como muchas otras políticas aplicadas en el espacio urbano, la Teoría de las ventanas rotas ha sido utilizada durante las últimas décadas sin tener en cuenta que, con excepción de las publicaciones de los propios Wilson, Kelling y sus colaboradores, no ha habido un solo estudio de calidad científica que pudiera responder con datos empíricos el éxito de la teoría. Sin embargo, afirma que lejos de se haya vuelto obsoleta, se puede constatar. (Janoschka, 2011)

¹⁸ Orwell, G, *1984* Destino: Barcelona. 1984 es una novela que critica los totalitarismos y la opresión del poder, situada en 1984 en una sociedad inglesa dominada por un sistema de "colectivismo burocrático" controlada por el Gran Hermano, que controla cada uno de los movimientos de sus ciudadanos y castiga incluso a aquellos que delinquen con el pensamiento. Se destaca por el análisis del poder y de las relaciones y dependencias que crea en los individuos,

2.1.4 *L'entre-deux*

El geógrafo y profesor Bernard Ecrément¹⁹ desarrolló el concepto "territorio del *entre-deux*²⁰" como resultado de sus reflexiones e ideas recurrentes tras 40 años de experiencia en el urbanismo y el ordenamiento territorial, e incursiones en las áreas de la geopolítica, la economía, la prospectiva y la comunicación.

Investigó la construcción de un modelo para permitir entender la dimensión espacial del *entre-deux* "desde su geometría más simple a su geografía más compleja, desde el individuo aislado a las naciones, de la confluencia de territorialidades individuales a la geopolítica y geoestrategia de grupos". (Ecrément, 2009).

El concepto surge de la constatación - en sus trabajos con sociólogos, etólogos, politólogos, antropólogos y filósofos- de la necesidad de poner en evidencia un espacio singular, un *entre-deux*, que permita comprender mejor los modos de funcionamiento, de regulación y de evolución de nuestras sociedades y colectividades territoriales.

Urbanistas, geógrafos, arquitectos, actores y responsables territoriales, empresarios, líderes de opinión, jefes de familia, descubren, para manejar las grandes mutaciones culturales modernas, la necesidad y la urgencia de "nombrar estos espacios de transición", que no son simples abstracciones sino una parte esencial del funcionamiento de la necesaria cohabitación entre los grupos humanos, desde la familia hasta las grandes organizaciones internacionales, y desde la comunicación global a los

¹⁹ Esta búsqueda se inició a partir de frecuentar el ámbito académico y paralelamente, la práctica con las colectividades locales, el mundo de las finanzas en la *Caisse des dépôts*, en la revista *Urbanisme* y en el Instituto de Urbanismo de París.



²⁰ El término, que en su traducción literal sería el "ENTREDÓS" según la RAE: Entredós. Calco del fr. *entre-deux*. 1. m. Tira bordada o de encaje que se cose entre dos telas- se mantiene en francés por las implicancias poéticas y conceptuales de la expresión.

intercambios entre individuos”. Implica la idea de frontera, es un instrumento de dialéctica pues significa a la vez un lugar de pasaje y de división.

Se trata de un territorio real pero que supone una construcción artificial que le impregna esta cualidad. También es un lugar de intercambio, de construcción civilizada, de mestizaje. Sus ejemplos toman a países y ciudades en los que ese *entre-deux* fue fértil y dio origen a avances en la convivencia plural: el cuidado del Santo Sepulcro en Jerusalén en manos de dos familias musulmanes, la creación de Bélgica entre dos naciones poderosas, Alemania y Francia, y su paralelismo con la creación de nuestro país como “estados *entre-deux*” (Brasil y Argentina). La curiosidad que señala el autor es que ambas naciones tuvieron su origen por influencia de lord Ponsonby, y sus actuales capitales son sede de comunidades económicas: Comunidad Europea y Mercosur. (Ecrément, 2009). Su preocupación, humanista y universal, se ve ilustrada en la pregunta prospectiva: “¿Puede imaginarse lugares permanentes con identidad plural, creando una red planetaria portadora de alteridad multicultural nueva, pacífica y abierta?” (Ecrément, 2009).

Siguiendo esta línea de pensamiento, Ligrone (2010), aplica el concepto de *entre-deux* al caso de las ciudades fronterizas Rivera y Livramento, y explica que “se necesita una distancia mínima entre los centros de los círculos, una distancia suficiente que haga vivir el intervalo como espacio de comunicación fructífero y duradero”.

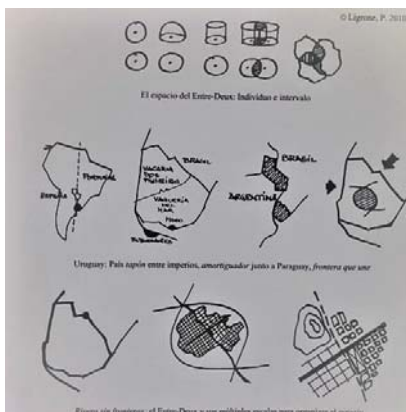


Figura 2

Imágenes del *entre-deux* (Ligrone, 2010)

El concepto de *entre-deux* aparece también en el pensamiento de Aldo Van Eyck, tomado a su vez del filósofo Martín Buber, cuya noción *das Zwischen*, tradujo al inglés como *in between*, que en español sería intermedio, espacio entre dos o más. Van Eyck encuentra en este concepto la idea de diálogo como esencial y determinante de la buena vida, y busca diseñar edificios y lugares como condiciones que sustentan o mejoran el diálogo entre las personas. Este principio guió el compromiso a lo largo de su vida con una arquitectura de la comunidad, en la Europa de posguerra, cuya sociedad estaba alienada. Como integrante del *Team 10* (grupo vanguardista) percibía y planteaba como alternativa humanista al modernismo funcional del CIAM la necesidad de un cambio en la forma de concebir las ciudades para poder recuperar el sentimiento de identidad y pertenencia que las nuevas expansiones urbanas carecían, abandonar el racionalismo del CIAM y su “división en funciones”, y basarse en una realidad más humana. Con este nuevo modelo de desarrollo transformó emplazamientos del tejido urbano abandonados o destruidos en la guerra para darles uso cotidiano para los niños, como ya se señaló.

El concepto de *entre- deux* es utilizado también por Bauman en una conferencia sobre fronteras en Barcelona denominada *Muchas culturas, una humanidad*, (2004) dijo²¹:

Muchas culturas es la realidad, Una humanidad es un destino ideal, propósito, tarea.

Muchas culturas es el pasado; es lo que heredamos de mil años de historia humana. Una humanidad es el futuro, que fue predicho por Kant quien escribió hace más de doscientos años acerca de la unificación de la especie humana. Poca gente leyó sus predicciones.

²¹ “Many Cultures, One Humanity”. It's a beautiful frame for thinking in our contemporary liquid order and very complex, very difficult, very risky, very dangerous world. A frame where our thinking, our concern with our own lives and the lives of people around us is placed between these two extremes.”

Y hace referencia a un “invisible tercer elemento entre muchas culturas de un lado y una humanidad, en el otro. Invisible pero necesario. El elemento que está en el medio es la frontera. Frontera es lo que separa y a la vez conecta culturas.” Esto claramente nos remite a la noción de *l’entre-deux*.

La idea de vincular también esa noción con el concepto del “derecho a la ciudad” de Lefebvre, retomado por Harvey, (y también por Naciones Unidas en Hábitat III como ya se mencionó), surge al analizar el concepto de heterotopía.²² Este término controvertido forma parte del debate de sociólogos, filósofos y economistas urbanos, que prioriza el espacio urbano sobre los aspectos históricos de la ciudad.

Según Harvey (2012)²³ el concepto lefebvriano de heterotopía delinea “espacios sociales fronterizos de posibilidad donde algo diferente es no sólo posible sino básico para la definición de trayectorias revolucionarias”. Ese “algo diferente” no surge de un plan consciente, sino de “lo que la gente hace, siente, percibe y articula en su búsqueda de significado para su vida cotidiana, lo que crea espacios heterotópicos en todas partes. No se debe esperar a que la gran revolución constituya esos espacios”.

La teoría de Lefebvre de un movimiento revolucionario es justamente la opuesta: lo espontáneo confluye en un momento de “irrupción” cuando diversos grupos heterotópicos ven de repente, aunque solo sea por un momento efímero, las posibilidades de la acción colectiva para crear algo radicalmente diferente.

²² Heterotopía, literalmente significa otro lugar, es un concepto sustancioso en diseño urbano que describe un espacio que está en los márgenes de la sociedad ordenada o civil, y que posee significados múltiples, fragmentados o incompatibles. El término ha tenido un impacto en la teoría de la arquitectura y del urbanismo desde que fue acuñado por Foucault al final de los 60 pero ha permanecido como una fuente de confusión y debate desde entonces.

²³ Ciudades rebeldes http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/CIUDADES_REBELDES.pdf

Para esta investigación se toma el concepto de *entre deux* para ser aplicado al encuentro de la comunidad con la institucionalidad, haciendo énfasis en el aspecto histórico-dinámico de esa relación. La idea de frontera que une y separa a la vez permite visualizarla como la construcción de puentes entre las dos entidades y sus representantes, que tiene sus avances y retrocesos, negociaciones y acuerdos, luchas y distribución de poder y que varían en el tiempo de acuerdo a coyunturas diversas. A su vez, se rescata la noción de derecho a la ciudad en la medida que contempla la subjetividad de los habitantes y la creación de otros lugares para vivir mejor.

2.2 Corrientes innovadoras

2.2.1 *Placemaking Project for Public Spaces*



Figura 3 *Project for Public Space* Fuente: https://www.pps.org/reference/what_is_placemaking/

Placemaking es un movimiento internacional, cuyos conceptos se originaron en la década de 1960, cuando visionarios como Jane Jacobs y William “Holly” Whyte presentaron ideas innovadoras sobre el diseño de las ciudades que atendían a la gente, no sólo a los automóviles y a los centros comerciales, y su trabajo se centró en la importancia de los “barrios animados” y en invitar a los espacios públicos.

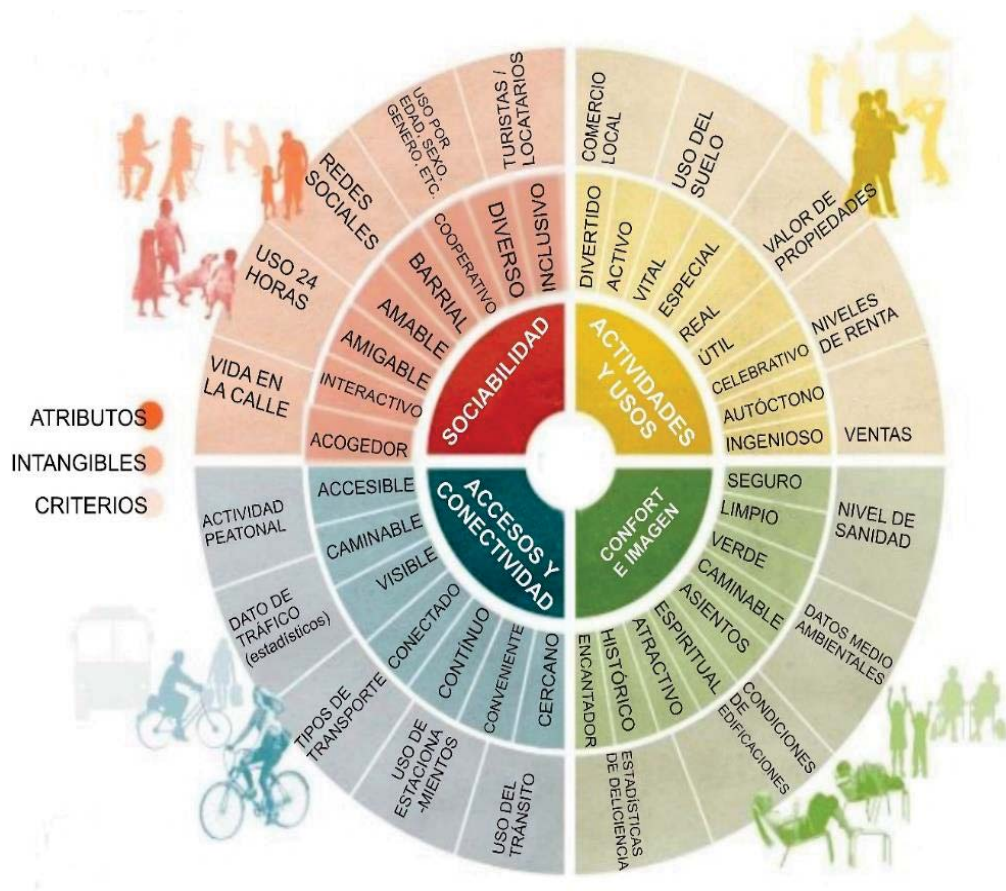


Figura 4 *Placemaking*

Fuente: https://www.pps.org/reference/what_is_placemaking/

A partir de 1975, *Placemakers Public Spaces* desarrolló gradualmente un enfoque integral para ayudar a las comunidades a tener mejores espacios públicos. El término *Placemakers* es utilizado para designarse por parte de los ciudadanos comprometidos con la mejora de la comunidad de base, y por los planificadores y desarrolladores que lo utilizan como una moda “marca” que implica la autenticidad y la calidad de sus proyectos. Consideran que “*Placemaking*” debe etiquetar procesos que realmente se centren en la participación del público y promuevan “comunidades vivas”.

La realización de un lugar que no es sólo la construcción de un edificio, el diseño de una plaza, o el desarrollo de una zona comercial, en el *Placemaking* existe un gran equilibrio entre lo físico, las cualidades sociales e incluso espirituales de un lugar.

Placemaking genuino en acción se da cuando la gente disfruta de un lugar en el que los atributos especiales le dan orden social y físico, y cuando se les permite influir en la toma de decisiones acerca de ese espacio.

Esta conceptualización enriquece el concepto *entre- deux* con la idea del disfrute de un lugar de calidad, de barrios con animación e incluye cualidades espirituales combinadas con las de orden físico y social.

2.2.2 *Commons* o Procomún

Es la nueva manera de expresar una idea muy antigua: algunos bienes pertenecen a todos, y forman una constelación de recursos que debe ser activamente protegida y gestionada por el bien común. El procomún lo forman las cosas que heredamos y creamos conjuntamente y que esperamos legar a las generaciones futuras. Según Thompson (1991), es importante distinguir entre espacios y bienes públicos, por un lado, y los comunes por otro; los espacios y bienes públicos urbanos han sido siempre objeto del poder estatal y la administración pública, y no constituyen necesariamente un bien común. A lo largo de la historia urbana, ya sea por medios estatales o privados, el cuidado de espacios y bienes públicos como el saneamiento, los residuos sólidos, la salud pública, la educación, ha sido fundamental para el desarrollo capitalista.

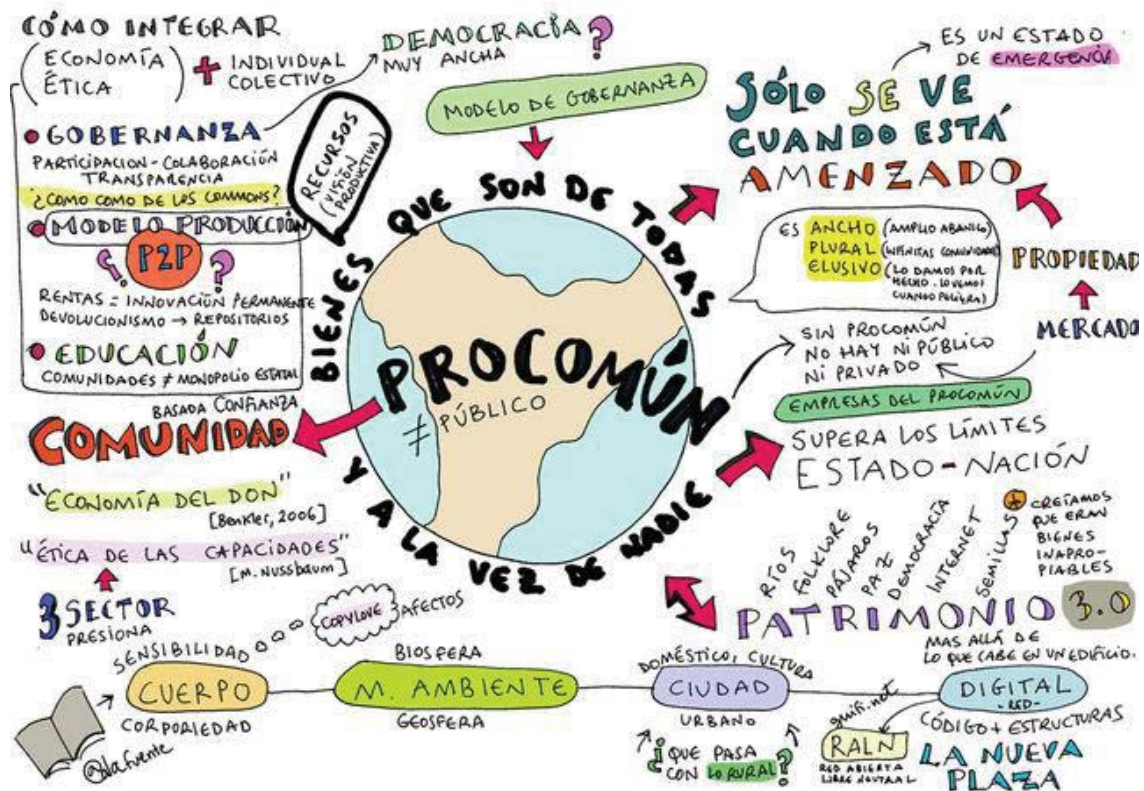


Figura 5 Ilustración de Procomún Fuente: Carla Boserman²⁴

El autor destaca la importancia de poner este tema en el centro del debate social y académico. Se debe reconocer el hecho que estamos viviendo un proceso de transferencias de responsabilidad por parte del estado de los servicios de bienestar y de los ecosistemas. Este movimiento puede considerarse una respuesta a la privatización y al individualismo imperante, a la crisis de lo público, a la reducción del estado.

Se trata de poner en valor los aspectos que trasciende lo económico: al conocimiento, a los bienes comunes culturales, denominados como “los comunes”, “los *commons*”, “el procomún” así como a los procesos de la gestión comunitaria, y su concreción en

²⁴ Carla Boserman Investigadora, creadora de relatoría gráfica, y colaboradora en diversos proyectos y espacios culturales sensibles a las prácticas experimentales y colaborativas. Docente del área de arte de BAU, Centro Universitario de Diseño de Barcelona, y colaboradora del grupo de investigación Objetologías. Investiga sobre las posibilidades del relato gráfico como objeto epistemológico, prestando especial atención a las metodologías que permiten que la investigación pueda darse en otros formatos. <http://www.cccb.org/es/participantes/ficha/carla-boserman/224013>

proyectos de “economía social”, sociedades cooperativas y formas de consumo colaborativo.

En este mismo sentido, Harvey (2012) afirma que siempre ha habido una lucha sobre la producción y la regulación del acceso al espacio y los bienes públicos, a cargo de quiénes debe estar y en beneficio de quién. A medida que la política de los gobiernos reduce la financiación de bienes públicos, también mengua el bien común disponible, obligando a los grupos sociales a buscar otras vías para mantenerlos. Los bienes comunes, según este autor:

no deben considerarse pues, como un tipo particular de cosas o activos y ni siquiera de procesos sociales, sino como una relación social inestable y maleable entre cierto grupo social autodefinido y los aspectos de su entorno social y/o físico, existente o por ser creado, considerada sustancial para su vida y pervivencia. (Harvey,2012).

Asimismo, señala que existe una práctica social de comunalización, que establece una relación social con un bien común “cuyos usos se restringen a determinado grupo social, o están parcial o plenamente abiertos a todos”. Por ejemplo, se puede pensar en los espacios compartidos por los habitantes de un barrio privado que están vedados para el resto de la población, o las playas de nuestro país que están abiertas a todos.

Y descubre el principio de comunalización:

la relación entre el grupo social y el aspecto del entorno considerado como bien común es colectiva y no se mercantiliza, queda fuera de la lógica del intercambio y los valores de mercado. (Harvey, 2012)

Distingue los bienes públicos, interpretados como “gastos productivos del estado” de los “bienes comunes creados o usados con un propósito totalmente diferente, aun cuando generen riqueza e ingresos del grupo social con acceso a ellos”.²⁵

Pone el ejemplo de las calles congestionadas por el tráfico que no constituyen un bien común,” antes de verse inundadas de automóviles, no obstante, las calles sí solían serlo, como lugar de sociabilidad popular y de juego para los niños”.

En suma, la noción de procomún encierra en su esencia un bien común, una comunidad asociada a él y un modo de gobernanza. Son insustituibles e inalienables: un bosque, un río, una radio comunitaria, Internet, las licencias Creative Commons, los idiomas, las recetas, el genoma humano, los colores...

Toda la teorización en relación a los comunes es inspiradora para el tratamiento de los espacios públicos en la periferia en la medida que implica involucramiento de la sociedad en la construcción de esos espacios, una valoración del medio natural y urbano que puede ser disfrutado en comunidad, y la idea de gobernanza.

²⁵ Como ejemplo cita el caso de un huerto común que puede verse como algo bueno en sí mismo, cualquiera sea el alimento que se produce allí, incluso si parte de él se vende en el mercado.

2.2.3 Diseño centrado en la comunidad

El diseño centrado en la comunidad consiste en ayudar a la gente a elaborar una idea en común y a diseñar cómo sería su vida en conjunto en los espacios públicos. Al respecto nos parece pertinente citar a los siguientes autores cuyo trabajo consiste en “ayudar a grupos de personas a concretar ideas y proyectos teniendo en cuenta las limitaciones, necesidades y deseos de todo el grupo”.

Anna Meroni ²⁶, en la conferencia inaugural del año 2015, en la FADU: “Problemáticas emergentes del diseño. Sentando las bases para la innovación social” presentó dos definiciones cuyas ideas centrales son las siguientes:

1. innovaciones que son sociales en ambos sentidos, en sus fines y en sus medios...ideas nuevas (productos, servicios y modelos) que simultáneamente satisfacen necesidades sociales y crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones (...) que son buenas para la sociedad y a la vez fortalecen la capacidad de actuar de la sociedad (The Young Foundation, NESTA).
2. la manera en la que la gente genera formas sociales y deseos de producir soluciones basadas en nuevas formas sociales y modelos económicos. Toda clase de cambio social hacia la sustentabilidad, cuando los cambios pueden reducir el impacto ambiental, regenerar bienes comunes y el tejido social.²⁷ (Manzini, 2014)²⁸

²⁶ Arquitecta y diseñadora. PhD en Diseño Industrial, profesora asociada e investigadora en la unidad de investigación DIS (Diseño e Innovación para la Sostenibilidad del departamento INDACO Diseño Industrial, Artes, Comunicación y Moda del Politécnico de Milán. Coordina la red internacional DESIS (*Design for Social Innovation and Sustainability*). Colección Conferencias 13, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU), 2016.

²⁷ Traducción de la autora.

²⁸ Ezio Manzini, pensador líder en diseño para la sustentabilidad, fundador de DESIS, red internacional de diseño para la innovación social y la sustentabilidad (<http://www.desis-network.org>). Profesor Honorario en el Politécnico di Milano, Profesor de la *University of the Arts*, Londres, de *Tongji University*, Shanghai, y *Jiangnan University*, Wuxi.

Para Manzini “el trabajo de los diseñadores ha sido tradicionalmente conectar la tecnología con las personas”, y advierte que esa posibilidad de conexión solamente podrá ocurrir cuando podamos entender las nuevas condiciones en la sociedad actual. Define el trabajo de diseño como la “creación de puentes (*bridges*) entre la técnica y la sociedad”, y entiende la técnica como el ámbito donde aparece la tecnología, la invención, y que puede surgir desde los laboratorios o desde los experimentos de calle. Es en esta conexión de la técnica con las personas que aparece la innovación social, cuando el diseño crea las plataformas que ayudan a generar ideas para luego ser reconocidas por las personas. Este nuevo paradigma pone foco en las capacidades de las personas, más que en sus necesidades con lo que se genera un nuevo ‘conjunto de calidades’ (*set of qualities*) que los diseñadores tienen que desarrollar para diseñar en esas condiciones.

Meroni (2016) y Manzini (2014) afirman que es imposible diseñar todos y cada uno de los aspectos necesarios, por eso capacitan a las personas para que ellas mismas desarrollen esos aspectos del diseño que ellos no pueden considerar. Crean una infraestructura en la que están dadas las condiciones como para seguir desarrollando el diseño. Utilizan el concepto *infrastructuring* que tiene dos dimensiones: cultural y tecnológica. La dimensión cultural se refiere a cómo quiere una persona que sea su vida en el futuro, promueve la imaginación, la tecnológica implica pensar en el conjunto de herramientas y destrezas que se deben facilitar a las personas para lograr lo imaginado.

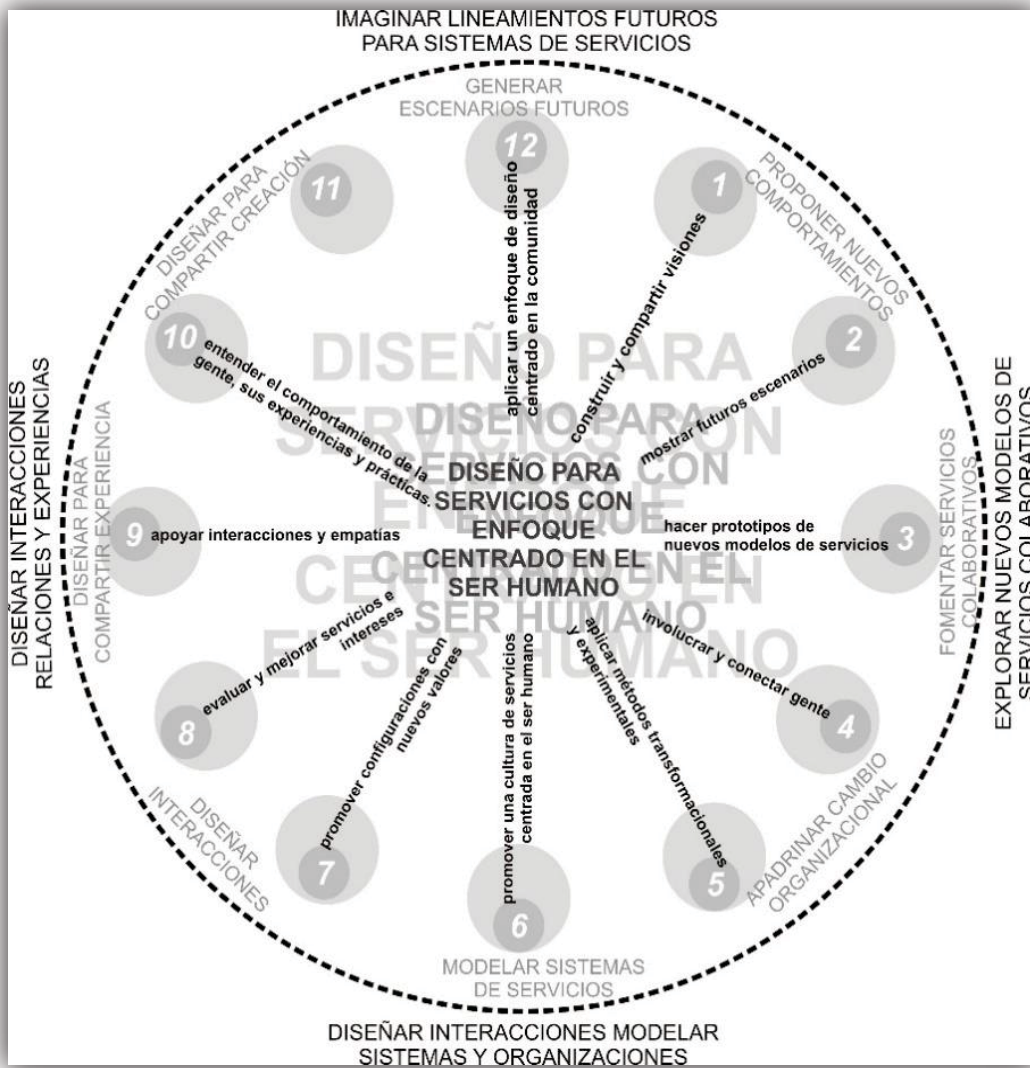


Figura 6 Diagrama Diseño centrado en el ser humano. Fuente: Meroni (2016) Traducción propia

El proceso de *infrastructuring* es combinar las dimensiones cultural y tecnológica para que las personas concreten su proyecto.

En la práctica han debido interactuar con autoridades públicas para mejorar lo que hacen los innovadores sociales, involucrar nuevas personas en debates de orden público, crear contextos más alegres, más positivos y que fomenten el bienestar social con una convivencia más agradable, intervenir en el diseño de la ciudad y sus espacios públicos, ayudar a la creación de empleos en diferentes sectores, y además dar la capacitación que se necesite.

Coincidentemente, Sassen, en el documental denominado *The Quito Papers*²⁹, presentado en el congreso III, y en la conferencia que dio a continuación de su exhibición, también refiere al tema de la distribución de renta y de la desigualdad:

El desafío es cómo construir los muchos y diversos puentes, por así decir, que nos pueden llevar a ese futuro. Y vamos a tener que construirlos... eso no cae del cielo. (...) la batalla está en todo lo demás: traer vida económica y política a cada barrio, desarrollar redes digitales de apoyo, desarrollar mecanismos para generar solidaridades. Esos vectores de solidaridad hay que construirlos.

En este mismo sentido, Sassen sostiene que:

cada localidad tiene que movilizarse, hacer su proyecto, y esos esfuerzos pueden generar solidaridades transversales. Trabajo con las tecnologías digitales para entender cuáles aplicaciones habría que inventar para facilitar la vida de los vecindarios pobres,

²⁹ Los Documentos de Quito es un film que fue presentado en ocasión de Hábitat III, por cuatro destacadas figuras del urbanismo, Ricky Burdett, Joan Clos, (líder de Hábitat III y ex alcalde de Barcelona), Saskia Sassen y Richard Sennett. En la conferencia criticaron la Carta de Atenas, según Sennett “una utopía equivocada” y “abrir” la ciudad, recapturar diversidad y valorar el diseño y la planificación.

no muy apoyados por gobiernos locales, y para generar conexiones, solidaridades en el interior de esos vecindarios, pues la lucha por sobrevivir es dura, no hay mucha solidaridad porque hay demasiado sufrimiento y angustia. (Sassen, 2016)

Se citan estas tendencias innovadoras: *Placemaking*, procomún y diseño centrado en la comunidad, por el interés que tienen las tres por el espacio público como lugar de integración social, de convivencia, de participación, creación y esparcimiento.

2.3 Antecedentes iberoamericanos

Como antecedentes de la investigación se analizan casos exitosos con el fin de obtener evidencia para contrastar con los casos seleccionados.

2.3.1 Barcelona

A finales de la década de los ochenta Barcelona recibió el premio Príncipe de Gales por su política de espacios públicos. Y a principios de los noventa la Unión Europea premió su planeamiento estratégico. Se reconocieron dos aspectos de la política urbana que determinaron una fuerte influencia en otras ciudades, y se llamó "Modelo Barcelona".

La estrategia de espacios y equipamientos públicos consistió en unas 300 operaciones de diferentes escalas, la mitad eran de espacios públicos abiertos, y además se llevó a cabo una acción social concertada para responder a las situaciones complejas de exclusión social.

En 1979, Borja con su experiencia de intensa actividad en movimientos populares y en política municipal, propone a los responsables de urbanismo "no es hora de hacer planes, sino plazas" frente a los fuertes reclamos de sectores profesionales, culturales y vecinales por equipamientos, espacios públicos, renovación urbana de cascos deteriorados, mejoras barrios populares, reconversión de edificios obsoletos, etc. Oriol Bohigas reconocería más tarde: "nuestro acierto es que no hemos hecho planes sino proyectos".

Las críticas al modelo refieren a la utilización económica y social de la cultura y de sus productores como un fenómeno ligado al neoliberalismo: el papel de la cultura en estrategias de recuperación urbana orientadas al *branding* y a los intereses del mercado inmobiliario, y un discurso sobredimensionado sobre la capacidad de la cultura para afrontar problemas de orden social. (Borja, 2010)

>> Ya conoces los 51 Centros Cívicos de Barcelona?



Figura 7 Centros cívicos de Barcelona Fuente: <http://ajuntament.barcelona.cat/centrescivics/es/espacios>

En este contexto surgen los centros cívicos: puntos de encuentro social que fomentan la participación de los vecinos, espacios de esparcimiento en los que se desarrollan actividades relacionadas con la cultura: artes audiovisuales, literatura, música, fiestas

populares, propuestas que contribuyen a la cohesión social. Según el barrio, se encuentran en casas modernistas, fábricas cerradas o antiguos conventos, edificios históricos y emblemáticos que la municipalidad recuperó y adaptó al nuevo uso. Son administrados por el ayuntamiento y cuentan con un gestor cultural.

En 1985, Borja, en un informe de procesos de descentralización, identifica la estrategia descentralizadora como parte de un cambio político-administrativo y económico en el escenario de crisis económica y crecimiento urbano “los entes locales y descentralizados deberán actuar con criterios de empresa privada y, en muchos casos, sometidos a las reglas del mercado”. Reconoce años más tarde que la descentralización como herramienta de reestructuración estatal y económica fue el germen de la crisis del modelo de ciudad, y que el modelo de participación en la práctica se tradujo en la cooptación de las asociaciones vecinales para la provisión de servicios, y no en la creación de espacios efectivos para la deliberación y toma de decisiones. (Borja, 2010)

El Plan Estratégico se caracterizó por la multifuncionalidad de los proyectos, la calidad de su diseño, su monumentalidad y carácter simbólico, y por promocionar la ciudad: marketing urbano.

2.3.2 Río de Janeiro

En 1993, el gobierno de la ciudad de Río de Janeiro formuló dos ambiciosos proyectos para la recuperación integral de la ciudad: “*Rio-Cidade*” para la ciudad formal y “*Favela-Bairro*” para la informal.

El programa para favelas se debe considerar como un punto de inflexión respecto al tradicional tratamiento de las áreas marginales de Río. Tuvo como objetivo la

integración de la ciudad formal y la informal mediante la ejecución de equipamientos, servicios e infraestructuras, y la regularización de la propiedad del suelo. Un esfuerzo sincronizado y coordinado, en colaboración con las comunidades para otorgar auténtica ciudadanía, llevar valores urbanísticos, acciones de carácter social y asistencia técnica, y oportunidades de mejora económica social y cultural. (BID, 2011)

El Programa *Favela-Bairro*³⁰ fue una iniciativa municipal para construir toda la infraestructura y los equipamientos de servicios públicos necesarios para transformar las favelas en barrios formales de la ciudad. “llevar la ciudad (sus equipamientos, bienes y servicios) a cada ciudadano. Respetar el esfuerzo que las familias ya habían realizado en la producción de sus casas, garantizar la condición de ciudad a esos asentamientos populares”.

No se pensó en actuar solamente en algún aspecto puntual como se efectuó en políticas anteriores, sino abarcando la totalidad de las 608 áreas y la globalidad del proceso de adaptación a la ciudad. Sobre esta base se formuló una estrategia de intervención físico-urbanística, con la idea de que la integración formal, es decir, la normalización del espacio, favorecería la integración social, el proceso de ciudadanía plena de sus habitantes.

Contaba con el antecedente de la experiencia de obras de instalación de redes de aguas y saneamiento en las favelas utilizando la mano de obra de los residentes, implementada

³⁰ Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro/ Secretaria Municipal de Urbanismo (1993) Plano Diretor Decenal da Cidade. Rio de Janeiro.

en 1983 por el gobierno socialista de Brizola³¹ cuya meta prevista -atender hasta 750 mil habitantes en cuatro años- no fue alcanzada.

La alcaldía consiguió apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), préstamo que cubrió el 60% del costo total aprobado para el programa, posteriormente complementado con un aporte de la Unión Europea y de los fondos sociales de la Caixa Económica Federal, entre otros.



Figura 8 Mapa de intervenciones del Programa Favela Bairro

Fuente: Prefeitura Rio

El programa *Favela - Bairro* tuvo como base firme la generación de técnicos municipales que ya contaba con el conocimiento y la experiencia mencionada.

La *Prefeitura* de Rio seleccionó, para la primera etapa, quince áreas de favelas de porte mediano, asentamientos entre 500 a 2500 viviendas, en las que existía una constatada componente de organización social ciudadana. Convocó un concurso público de

³¹ Magalhães, Sergio (1999) *Cidade Inteira: a política habitacional da cidade do Rio de Janeiro*. Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro, Secretaria Municipal de Habitação.

profesionales, organizado con el Instituto de Arquitectos, pero con la consigna de involucrar el máximo de perspectivas profesionales en los equipos de trabajo técnico.

El objetivo del programa se centraba en conceptos como el mantenimiento de las viviendas existentes, la complementación o configuración de una estructura urbana principal (saneamiento y accesibilidad), introducción de valores urbanísticos propios de la ciudad formal, como calles, plazas, infraestructuras de servicios públicos y sociales, la participación de la comunidad en las diversas etapas del programa, y solución de los problemas de riesgo físico-ambiental, definiendo en su caso, el realojo en el terreno.

Concluidas las obras de urbanización, cada favela recibió una agencia descentralizada de la Secretaria de Urbanismo – llamados *Posto de Orientação Urbanística e Social* (POUSO). Tales agencias, con sus equipos de arquitectos, ingenieros, asistentes sociales, agentes de la comunidad, etc., tenían por encargo y objetivos principales la conservación de los equipamientos instalados, el mantenimiento de las mejoras urbanas implantadas, además de la asistencia técnica a la población residente para elaborar los proyectos de mejoras de sus casas (elemento constructivo que no estaba en la preocupación central del programa *Favela-Bairro*, aun cuando fueron destinados fondos a financiar con bajo interés y cero burocracia las obras para mejorar las viviendas ubicadas en las áreas del programa).

El trabajo de estos equipos se ha volcado también en acciones de carácter educativo referidas al nuevo espacio creado, además de la vigilancia sobre los espacios públicos y privados, seguimiento permanente para evitar nuevas invasiones o construcciones que no respeten las ordenaciones proyectadas, entre otras. Respecto a las soluciones jurídico-legales, el programa previó iniciar la concesión de títulos de propiedad, pero se trata de un proceso lento.

Al respecto se entrevistó al arquitecto Jáuregui, reconocido por su experiencia en la gestión de la participación ciudadana en varios de estos proyectos. Jáuregui afirma que en las favelas es preciso tener una política no para construir casas sino para hacer ciudad, para urbanizar en el sentido literal del término, para eliminar el “déficit de ciudad”, no el déficit habitacional, construir condiciones de urbanidad, mejorar la condición real, física y psicológica del habitante de un lugar para que se sienta integrado y no excluido, y reconozca que vale la pena el esfuerzo para mejorar su vivienda porque el Estado también se preocupa por él.

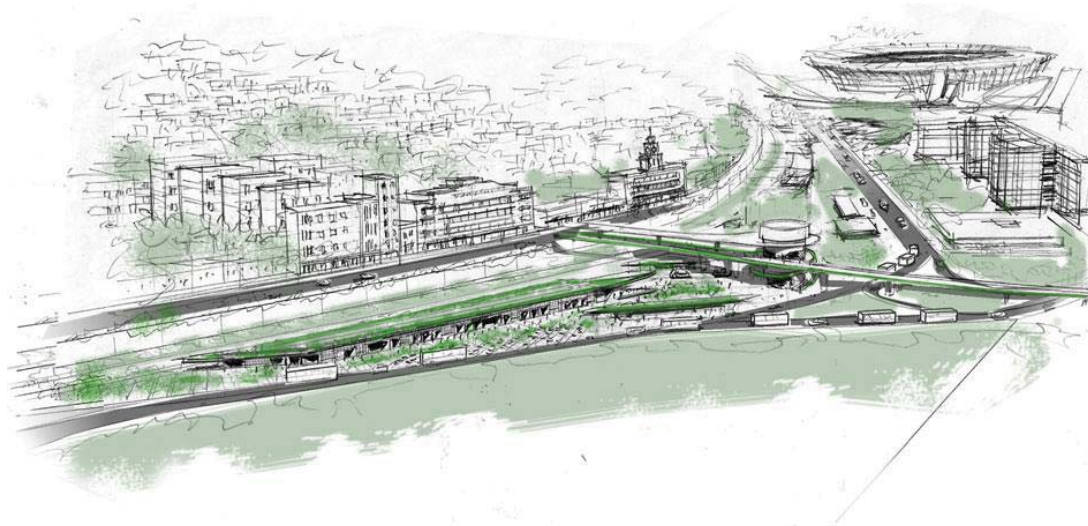


Figura 9 Perspectiva Proyecto espacio público de Mangueira, Jáuregui. Fuente: <http://www.jauregui.arq.br/>

El proyecto Mangueira se trata del encuentro de dos culturas, la samba del morro, de Cartola, la inteligencia popular con la samba de la clase media, la cultura del asfalto, de Rosa, de la academia –pues hay una universidad en la zona- y esta frontera se va a celebrar con una avenida musical que conectar ambas favelas Vila Isabel con Mangueira, otro claro ejemplo de *entre-deux*.

Jáuregui aborda conceptualmente la articulación socio-espacial de las periferias con ideas que provienen de “fuera” de la disciplina urbanística. Su visión está enfocada desde la filosofía, el psicoanálisis y el discurso de pensadores contemporáneos.

Su método proyectual parte de un detallado estudio y minuciosa lectura de la estructura física, socioeconómica y afectiva del lugar, la “escucha” de las demandas, la interacción multidisciplinar, la detección de potencialidades y la formulación de lo que él denomina “esquema urbano”.

Es necesario dar prestigio y monumentalizar las periferias, creando nuevas centralidades, haciendo disminuir lo más posible la discapacidad debida a la mala localización en el territorio urbano. Como sabemos es necesario aproximar la residencia, el trabajo y el descanso, o recreación y al mismo tiempo, aumentar la conectividad con el transporte público de calidad. Y hacer todo esto de manera democrática con sentido de justicia social. (Jáuregui, E1)

En su participación en el V Seminario Montevideo en la Facultad de Arquitectura de Montevideo, aplicó su teoría a la zona de camino Maldonado y la Ruta N° 8, con una atenta lectura de la estructura del lugar y la propuesta de varias intervenciones en espacios públicos como forma de “monumentalizar las periferias”, con intervenciones en vialidad y en equipamiento de calidad.

ESQUEMA DE LECTURA DE LA ESTRUCTURA DEL LUGAR

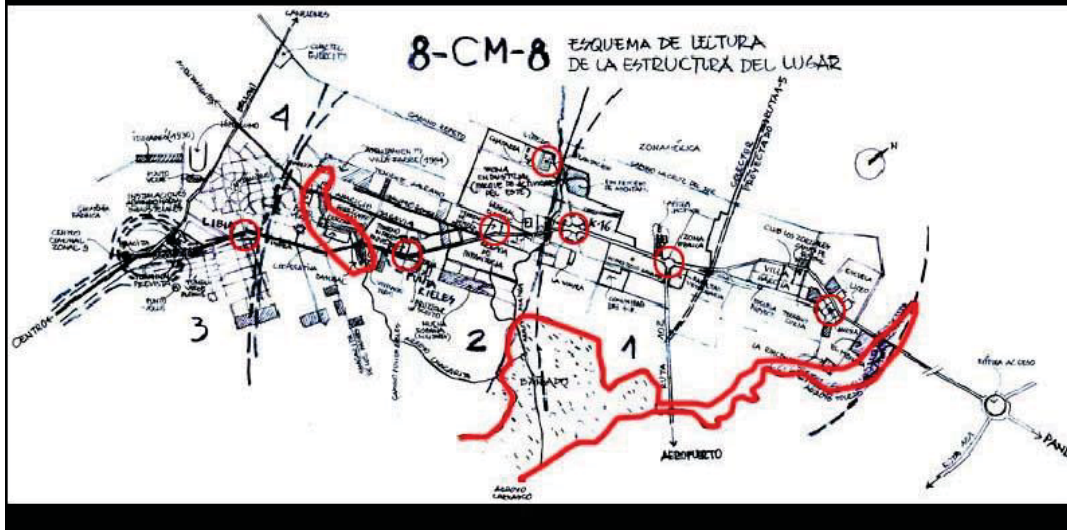


Figura 10 Esquema de lectura de estructura del lugar V Seminario Montevideo. Fuente: <http://www.jauregui.arq.br>

2.3.3 Medellín

Frente al creciente deterioro de la calidad de vida en sus ciudades, debido a la violencia derivada del narcotráfico, en 1995, el gobierno de Colombia elabora el documento “Ciudades y Ciudadanía, Política Urbana del Salto Social,”³² en el que reconoce que las ciudades están llamadas a ser “la fuerza motriz del desarrollo” y establece como indispensable consolidar la presencia del Estado en la búsqueda de objetivos colectivos, de los propósitos del bien común, de los proyectos sociales que movilizan al conjunto de los individuos. Sostiene también el documento que la consolidación debe ser simultánea a la transformación de los pobladores urbanos en ciudadanos.

La política colombiana de lucha contra la violencia se basa en vivir la ciudad “como un espacio colectivo que enriquece a la sociedad en su conjunto y a cada individuo en particular si tanto derechos como obligaciones son comprendidos y respetados por todos y cada uno de ellos.” (MDEC, 1995)

En Medellín, según Unesco³³: “Tras la muerte de Escobar³⁴, en 1993, la ciudad estableció una agenda progresiva, que incluía la participación de las comunidades en la expansión de espacios y servicios públicos como escuelas y bibliotecas”, y así “se convirtió en una de las ciudades más innovadoras y orientadas a la equidad del mundo”.

La estrategia de 2004 del entonces alcalde, Sergio Fajardo, se denominó “la más educada”, e involucró a la comunidad en la planificación, diseño y uso de fondos. Se

³² Documento de Política Urbana establecida por el Ministerio de Desarrollo Económico de Colombia MDEC (1995)

³³ Informe Seguimiento de la Educación en el Mundo (GEM) de 2016
<http://revistainnovamos.com/2017/05/19/lecciones-de-la-acupuntura-urbana-de-medellin/>

³⁴ Narcotraficante colombiano, jefe del Cártel de Medellín. A la violencia endémica que la sociedad colombiana venía padeciendo con los enfrentamientos entre las diversas guerrillas revolucionarias y el ejército y los grupos paramilitares, hubo que sumar, desde la década de 1980, el espectacular auge de los cárteles del narcotráfico, organizaciones criminales centradas en el tráfico de drogas que amasaron desorbitadas fortunas y que, en su afán hegemónico, llegaron a desatar la guerra contra el mismo Estado.
https://www.biografiasyvidas.com/biografia/e/escobar_pablo.htm

crearon escuelas, plazas, parques y el metro. Se actuó en las zonas de más violencia con una planificación urbana integrada, que incluía: “el sistema de transporte, edificios innovadores como espacios de aprendizaje y, en definitiva, la construcción de 120 colegios públicos y nueve bibliotecas”, continúa el informe.

Esa estrategia es denominada “acupuntura urbana” y actúa como la medicina china tradicional, en la que proyectos sostenibles hacen de agujas que revitalizan todo el cuerpo. Los parques biblioteca ocupan las zonas más deprimidas de la ciudad. Esto “crea sentimiento de pertenencia entre el ciudadano y su barrio”.

Para la transformación cultural se hizo especial hincapié en la lectura con los programas “Medellín, una ciudad para leer” y el “Plan Lectura”. En la red de bibliotecas hay mesas de trabajo que evalúan los programas y recogen las demandas de la comunidad. Programas como “la sala mi barrio” funcionan en los parques biblioteca y promueven la recuperación de la memoria local, así como “los abuelos cuentacuentos”, un grupo de voluntarios que promocionan la lectura.

En la actualidad, Medellín es una de las urbes de la Red de Ciudades Creativas de Unesco, que integran 116 municipios de 54 países. En 2013 fue seleccionada por la cadena BBC como “capital latinoamericana de la innovación” y también forma parte de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras.

Interesa destacar el concepto de política urbana como “el punto de encuentro entre el gobierno nacional y las autoridades locales y de éstas con la sociedad, para atender los retos que conlleva controlar el deterioro de la calidad de vida en las urbes”, pues coincide con la hipótesis del *entre-deux* comunidad-institucionalidad.

Es en este marco que se desarrolla el modelo de gestión y transformación urbana en la ciudad de Medellín (Colombia) conocido como Modelo Medellín de Buen Gobierno y Desarrollo Social Integral, cuyo éxito adquirió relevancia internacional.

El Ministerio del Interior de nuestro país tomó como referencia esa experiencia en el proceso de capacitación en materia de seguridad ciudadana e invitó en varias oportunidades a personalidades destacadas en la gestión urbana colombiana.

En 2011, Jorge Melguizo, comunicador social que fue gerente de la Secretaría de Cultura Ciudadana de Medellín, hizo una presentación en el Aula Magna de la Universidad de la República para oficiales de la Policía referida a sus experiencias y relató cómo siguiendo sus sueños y los de su pueblo se involucró en la transformación de su ciudad: “la cabeza está para soñar”.³⁵ Explicó que Medellín, históricamente caracterizada por grandes desequilibrios sociales, por la violencia y el narcotráfico, con la firme voluntad política de lograr una sociedad que se definiera en tres palabras: oportunidades, inclusión y equidad, asumió como un desafío colectivo transformar lo público en sinónimo de confianza. Para ello vinculó áreas de gestión:

- educación y urbanismo social
- espacio público y vivienda
- inclusión y equidad
- arte y cultura ciudadana
- seguridad ciudadana y convivencia
- competitividad y cultura de emprendimiento

A continuación, enumeró los factores que hicieron posible el cambio:

³⁵ Apuntes de la Conferencia para oficiales en la que se participó y luego de la cual se realizó la entrevista (E2)

- una administración con nuevas ideas
- la transparencia
- el esfuerzo de hacer de la ciudad un lugar habitable basado en la convivencia
- el involucramiento de cientos de empresas en proyectos de educación y cultura
- las mejoras en la red vial urbana que favorecen al peatón
- la remodelación de espacios públicos para que la gente se los apropie, los diseñe y disfrute
- un servicio de televisión por cable gratuito brindado por el Estado
- un proyecto educativo y cultural que apunta a cambiar la imagen de Medellín
- más de 160 puntos de conexión a internet público gratuito en distintos lugares de la ciudad
- más de 10.000 computadoras en las aulas

Un 30% del presupuesto municipal se destina a la educación pública y a un 5% a la cultura, y como resultado, hoy cuentan con un Sistema Municipal de Bibliotecas, la Fiesta del Libro y la Cultura, el programa de entrada libre a los museos, el Festival Internacional de Tango, la estrategia de Pactos Ciudadanos, el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia y los ya mencionados parques biblioteca situados en zonas estratégicas.

En 2004, la alcaldía desarrolló una metodología de intervención urbana denominada Proyecto Urbano Integral (PUI) para las zonas en las que los problemas físicos se combinaban con degradación ambiental, falta de espacio público y precariedad de la

vivienda, inexistencia de instituciones estatales, pobreza y falta de oportunidades, o sea los entornos que propiciaron el caos social.

Según Melguizo, la estrategia del PUI se basa en la participación, convoca a líderes, a organizaciones sociales y a la comunidad, y establece mecanismos para la concertación y la comunicación. Un PUI incluye entre sus componentes:

- la vivienda, (que no se destaca cuantitativamente)
- los Parques Bibliotecas que contienen lugares para reuniones, salas de lectura exposiciones, colegios, jardines de infantes
- parques lineales en bordes de los cursos de agua
- equipamientos de seguridad
- corredores de movilidad.

Un rol fundamental desempeña la estrategia de conexión con el centro, se destaca la instalación de metrocable (funiculares) que conecta los parques con la red de metro.

Este sistema de transporte ha permitido mejorar la calidad de vida de las personas que viven en los barrios periféricos al facilitar una forma más rápida, segura y eficaz de desplazamiento, y a la vez, como funciona con energía solar -iluminación de cabinas- y eléctrica, su uso en sustitución de los tradicionales, ha contribuido a bajar considerablemente las emisiones de carbono en la ciudad, servicio público de transporte ambientalmente sostenible y socialmente incluyente ³⁶

³⁶Metrocable de Medellín: un servicio público de transporte ambientalmente sostenible y socialmente incluyente <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/tecges/article/view/4382/6604>



Figura 11 Fotos de Parque Biblioteca conectado al centro por metrocable.

Fuente: Google

Melguizo explicó también el concepto de Urbanismo Social: la mayor parte de las obras se hacen en los barrios³⁷ en los que el Estado no había llegado, o había llegado de manera muy precaria, con intervenciones urbanas que hacen la ciudad más vivible: “donde había un basurero, hoy hay un auditorio”. Esto conlleva avances en la seguridad de Medellín, a pesar de que se mantienen los embates del narcotráfico en su intento por mantener controles sobre territorios y negocios.

³⁷ En Colombia existe una estratificación socioeconómica que va del 1 al 6, donde 1 es el nivel más pobre y 6 el más rico. El estrato está definido no por los ingresos personales (renta) sino por el barrio donde se vive y las condiciones de la vivienda. El pago de servicios públicos y de impuesto predial están determinados por el estrato y también muchos de los programas de atención, asistencia y cobertura pública tienen “acciones positivas” hacia los estratos 1, 2 y 3. En Medellín, el 80% de la población es de estratos 1, 2 y 3.



9



8



7



4



3



2

1



2.3.4 Bogotá

Paralelamente, en Bogotá, la construcción y renovación de espacios públicos constituye también uno de los aspectos más visibles de las transformaciones rápidas y eficientes de la ciudad, promovidas por la administración, las oficinas de planificación, los medios y los organismos multilaterales de crédito.

La mejora del caos urbano, producto de la creación de una sola autoridad metropolitana en 1953 por fusión de 6 municipios, empieza en la dictadura de Rojas Pinilla que era Ingeniero Aeronáutico, e hizo muchos proyectos de infraestructura: aeropuertos, las grandes vías que llegan al aeropuerto de Bogotá y el centro administrativo nacional.

Asimismo, las figuras de los alcaldes Peñalosa y Mockus ha sido determinante en los cambios de la ciudad.

Mockus fue invitado también por el Ministerio del Interior de nuestro país y relató cómo utilizó mensajes intensos sobre los objetivos de la ley y las medidas destinadas a lograr su cumplimiento, y logró mediante una campaña mediática -se disfrazaba y hacía representaciones callejeras- una mayor armonía entre la moral, la ley y la cultura. Su objetivo era concientizar y modificar hábitos y creencias de la colectividad como componente crucial de la gestión pública y de la agenda común del Gobierno y de la sociedad civil.



Figura 12 Recuperación del espacio público en Bogotá Fuente: Google

En resumen, de estos cuatro casos paradigmáticos se destaca:

- la importancia del liderazgo de los alcaldes y el rol protagónico que desempeñan junto a sus asesores en las iniciativas de cambio
- la manifiesta intención de involucrar a la comunidad en el proceso de gestión
- la gran inversión en espacios públicos de calidad en las áreas más carenciadas como forma de combatir, la violencia y el miedo
- la relevancia dada a la accesibilidad para combatir la segregación con medios de transporte público innovadores y eficientes
- el especial interés en el diseño del equipamiento para acercar servicios y para promover tanto la educación y capacitación de la población, así como la recreación y el esparcimiento como forma de mejorar convivencia.

2.4. Antecedentes nacionales

Interesa citar tres ejemplos de intervenciones en el espacio público de las periferias como antecedentes para este estudio pues demuestran el valor que históricamente se le ha dado a la educación física, a la cultura y a la recreación, y a acercar servicios e infraestructura a las zonas carenciadas.

2.4.1 Las plazas de deportes de Batlle y Ordóñez

Dado que los casos estudiados, en su mayoría, incluyen equipamiento deportivo se considera pertinente hacer una breve reseña del origen de las plazas de deportes, de la nueva modalidad de gestión que pasan a tener, y del nuevo modelo creado aún no construido.

En el año 1911, segundo gobierno de Batlle y Ordóñez, se aprueba la Ley N°3.789³⁸ que crea los juegos atléticos anuales y la Comisión Nacional de Educación Física. Entre los cometidos de la comisión está “Fomentar la fundación de plazas de juego, gimnasios, baños públicos y stands de tiro.”

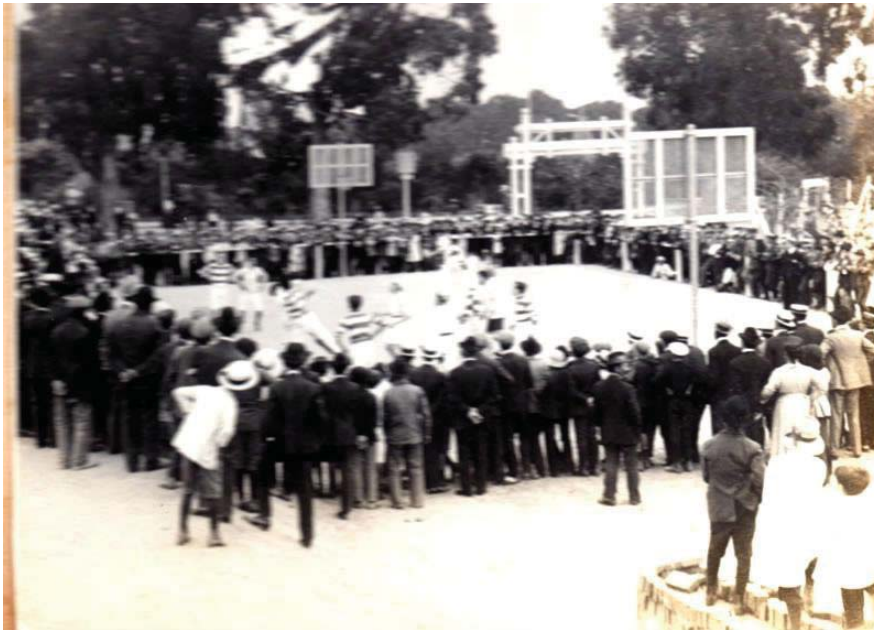


Figura 13 Plaza 3 Inauguración Primer Partido Oficial de Basquetbol

Fuente: <http://www.deporte.gub.uy/institucional/historia.html>

Las plazas de deporte se construyeron según el modelo traído al país por la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ), uno de cuyos presidentes fue el primer titular de la Comisión Nacional de Educación Física. La primera se ubicó en la Ciudad Vieja de Montevideo en 1913, cerca de la escollera Sarandí. Hoy hay en el país 114 plazas de deporte. Han sido verdaderos centros cívicos donde niños y jóvenes aprenden a jugar y competir, y también a convivir y a compartir.

³⁸ <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp6430260.htm>



Figura 14 Fotos de Plaza de deportes N° 1 y N° 7

Fuente: Google

En 2009, la Dirección General de Deportes consideró necesario actualizar el modelo casi centenario y adaptarlo a la evolución que experimentaron los deportes y su equipamiento. Con tal fin conformó un grupo multidisciplinario con técnicos propuestos por esa dirección y por la ACJ: arquitectos, sociólogos, asistentes sociales y creativos publicitarios quienes reflexionaron y diseñaron las denominadas Plazas del Siglo XXI, como explica Fraga³⁹, asesor de Cáceres -quien fuera Director Nacional de Deportes de ese entonces-:

Hoy consideramos que la plaza como espacio de uso público debe tener una serie de condiciones que permitan el acceso, el disfrute y la realización de un montón de espectáculos que, si bien no tienen que ver con el deporte, si lo tienen con los intereses y las demandas que la sociedad registra hoy. (Zecca, 2009)

Afirmó que Plazas del Siglos XXI, proyecto a largo plazo, busca hacer de las plazas de deportes centros reconocidos e integrados a la comunidad, pensados para satisfacer las demandas de la educación física, el deporte y la recreación de la población en las próximas décadas.

³⁹ Reportaje de E. Zecca (2009) a G. Fraga disponible en http://www.180.com.uy/articulo/5689_Las-nuevas-plazas-del-siglo-XXI

El proyecto agrega a las plazas existentes ollas de skate, piscinas para matro-natación, canchas de bochas, locales para biblioteca, cibercafés, cantinas, locales de policlínicas y de redes de pago. El objetivo es concentrar en la plaza varios servicios para que la gente se apropie del espacio y lo cuide, inclusive se pensaba incorporar fuentes de energías alternativas e incluir parrilleros para que los padres pudieran hacer un asado mientras los niños jugaban. “La intención es generar espacios de fuerte interacción público-privada, donde puedan confluír distintos servicios que el Estado brinda en forma desordenada.” Este proyecto aún no se ha logrado concretar.

Recientemente la Secretaría Nacional de Deportes⁴⁰ (que depende ahora de la Presidencia de la República) comenzó a transferir las plazas de deporte a las intendencias departamentales, dado que considera que el deporte comunitario es de carácter local. Así lo fue en su origen, cuando los vecinos de cada localidad buscaban los recursos, controlaban su funcionamiento, desarrollaban los programas y los evaluaban, pero como en el transcurso del tiempo se fue perdiendo esa participación, la Comisión Nacional de Educación Física pasó a ser la encargada de la gestión directa. Actualmente, se procura pasar a un modelo descentralizado y que los gobiernos locales integren estas plazas a los proyectos que son financiados por OPP.

Se destaca la gestión realizada por la Secretaría de Deportes respecto a la instalación de aparatos de gimnasia al aire libre: estaciones saludables, que han sido muy bien recibidas en todo el país, y están presentes en varios de los casos estudiados de esta investigación. Complementariamente, en el marco de su Programa de Promoción de la

⁴⁰ <http://www.elpais.com.uy/informacion/plazas-deportes-pasan-orbita-intendencias.html>

Salud, el Ministerio de Salud Pública (MSP) procuró, con un llamado a presentación de propuestas en espacios públicos de localidades de varios departamentos del país, que Organizaciones de la Sociedad Civil, en conjunto con otras instituciones privadas y públicas locales se comprometieran al cuidado, mantenimiento, generación de actividades comunitarias y a propiciar la presencia de personal técnico capacitado para guiar a la población en su correcto y saludable uso.

Esta estrategia de Municipios, Comunidades y Localidades Saludables promueve la concientización de la población acerca de la responsabilidad individual y colectiva en el ejercicio del derecho a la salud a través de la integración de acciones gubernamentales, comunitarias e individuales.⁴¹



Figura 15 Foto de Estación Saludable del Salón Barrial Curticeiras, Rivera

Fuente: Autora.

⁴¹ Ver <http://www.elacontecer.com.uy/26382-noticia-2015-05-08.html>

2.4.2 Los teatros de barrio de Alfredo Venditto⁴²

Otro tipo de espacio público con trayectoria histórica en nuestro país es el teatro de barrio, creación de Alfredo Venditto Bassi, conocido como “Alfredo Moreno”.

Este destacado artista del radio teatro uruguayo, actuaba con las primeras figuras en CX 10 radio Ariel, y, además, con su hermano eran propietarios de dos importantes empresas de transporte.



Figura 16 Teatro Alfredo Moreno, Malvín Fuente: <http://municipioe.montevideo.gub.uy/node/482>

En 1944 fundó el Teatro de Barrio de Malvín, en Aconcagua y Amazonas. Luego de crear este teatro se dedicó a llevar el Carnaval a zonas carenciadas de Montevideo: Cerro, La Paloma, Casabó, La Teja, Punta de Rieles, Colón, Barrio Borro, La Boyada, Paso de la Arena, Flor de Maroñas, Goes, entre otras, en total fueron treinta y tres escenarios creados por él.

Un día, según relata su hijo Alfredo Julio Venditto⁴³ “dejó todo por los teatros”: renunció a la radio y a los negocios, y se dedicó de lleno a su Federación de Teatros de

⁴² Larraz Adamo, I. (2002) *La historia de DAEPCPU* <https://www.daecpu.org.uy/Daecpu/historia-de-daecpu-por-isabelino-larraz-adamo-ano-2002.html>

⁴³ <http://web.archive.org/web/20100121050120/http://daecpu.com.uy/almoreno.htm>

Barrio, porque quería “darle a la gente no solo entretenimiento”, y junto a muchos teatros fundó policlínicas.

Los teatros de barrio funcionaban de diciembre a marzo, al aire libre. Además de música y shows, se exhibían películas entre actuación y actuación. “Lo más importante: nunca lo hizo con el ánimo de lucrar, sino por amor a la gente”. Según relato de vecinos de la época, la recaudación era mínima, la entrada era módica y la pagaba quien podía, de lo contrario se entraba gratis, Venditto es recordado como “un fenómeno”, gracias a él la gente de escasos recursos tuvo la posibilidad de ver los mejores espectáculos. La programación y contratación era obra exclusivamente de Venditto, además de conjuntos de Carnaval cada noche presentaba un artista.

Don Alfredo falleció en 1970, y a partir de su muerte la Federación se fue desintegrando, muchos teatros fueron desapareciendo, algunos se convirtieron en la sede de clubes barriales. Su hijo reconoce que no tuvo el espíritu de su padre, y sin su presencia la gente se desanimó y la Intendencia dejó de ocuparse de los teatros. Durante la dictadura todo se perdió: los teatros en sí, y los equipos de audio, instrumentos musicales, fotos.

En 1986, el teatro barrial de Malvín cerró sus puertas y con el transcurso del tiempo el edificio se deterioró, pero 15 años después, La Gozadera -un grupo de trayectoria en actividades de Carnaval - mediante la firma de un convenio con la Intendencia Montevideo (IM)- recuperó el escenario que pasó a denominarse Teatro de Barrio Alfredo Moreno, y actualmente se encarga del mantenimiento del lugar, de coordinar espectáculos y actividades culturales y recreativas. El Teatro de Verano de Colón, uno

de los casos de espacios públicos elegidos en Montevideo es uno de los 33 escenarios construidos por Venditto y de los pocos que aún se conservan y continúan en actividad.

2.2.4 Los centros de barrio de Walter Domingo

En 1951, cuando se iniciaron las obras del centro de barrio N°1 en Tacuarembó, tuvo lugar el VIII Congreso del C.I.A.M.²¹, que adoptó como objetivo el análisis y sugerencias para los nuevos “corazones” de la ciudad: espacios para “el tiempo libre”, que incluían sectores administrativos y comerciales como elementos principales.

Estas ideas inspiraron al arquitecto Walter Domingo⁴⁴ que ocupó el cargo de Director de Obras durante el Gobierno del Intendente Agrimensor Raúl Saturnino Goyenola, período en que elaboró los proyectos y construyó los tres primeros Centros de Barrio, concepto innovador en Uruguay y en América.

Asimismo, Domingo⁴⁵ refiere al pensamiento de Mumford quien en una conferencia dictada en Liverpool en 1954 sostenía que

compartir el mismo lugar es quizá el más primitivo y elemental de los vínculos sociales, como la forma más simple de asociación es estar cada vecino a la vista del otro. El barrio se compone de gentes que forman parte de él por el solo hecho de nacer allí o de

⁴⁴ Domingo destaca la calidad de los cursos de Urbanismo iniciados por Mauricio Cravotto en la Facultad de Arquitectura en 1922, y el anteproyecto del Plan Regulador para Montevideo realizado con colaboradores, plan que fuera discutido en el CIAM de 1933 en Grecia en el que se proclamó la Carta de Atenas. Fuente: Carta de W. Domingo citada por Luis María Castro Ramírez (2013), en publicación mimeo Centro de Barrio N°1, en ocasión de celebrarse los 60 años de su fundación.

⁴⁵ Intervino en varias obras municipales como proyectista, calculista y director de obra: Centros de Barrio N° 1, N°2 y N°3, el Campo de Deportes con Estadio, pista de Atletismo, Velódromo, el matadero del Abasto, reforma del Parque Rodó, la Plaza de las Américas, el Barrio 18 de Julio de viviendas de suelo cemento para desplazados por la inundación de 1959. En su actividad particular realizó proyectos de viviendas y establecimientos en la ciudad de Tacuarembó y en Paso de los Toros. Además, se desempeñó como asistente de cátedra de proyecto en la Facultad de Arquitectura, ejerció el cargo de Director de Arquitectura de la Universidad del Trabajo, entre otros cargos docentes, y se desempeñó como Especialista Internacional en el Banco Interamericano de Desarrollo, en Honduras, Bolivia y Panamá. Asimismo, en el ámbito de su profesión, hizo aportes literarios: “El Centro de Barrio, integrador de comunidades”, “Arquitectos renovadores del Uruguay” y “El arquitecto y la gente”.

elegirlo como lugar habitual de residencia y los vecinos son gentes unidas primariamente, no por sus orígenes comunes ni por propósitos análogos, sino por proximidad espacial de sus viviendas. (Mumford, 1969)

Y, al igual que Jacobs (1969), agregaba: “Tal adyacencia lo hace a cada uno consciente de las miradas de los demás y determina que todos se conozcan entre sí, o por la comunicación directa o por otros vínculos intermedios de asociación”.

En este sentido, Domingo (1984) señala que en 1947 el arquitecto Vilamajó sustentaba ideas similares a las de Mumford, pues consideraba la estructura de la población como base del urbanismo y de alta trascendencia política, al barrio como unidad en la ciudad, y que el equipamiento del barrio era fácil de determinar para cubrir las necesidades humanas de ese núcleo con eficacia. Además, indicaba la necesidad de realizar un estudio urbanístico a escala de la ciudad y región que integrara los barrios y la ciudad en una unidad.

Domingo expresa:

Es justo decir que el paso de la teoría a la práctica suele ser decepcionante y a veces imposible. Con Goyenola hubo acuerdo total y además había un antecedente: entre 1942 y 1946 estuvo como intendente el Ing. Manuel Rodríguez Correa, período en el cual se construyó un lavadero para los habitantes de un barrio, dotado de condiciones básicas - al norte de la ciudad-, servicio que Goyenola deseaba repetir en el barrio Ferrocarril.

En este sentido Mederos (E18) agrega que gracias a la excelente gestión administrativa del Dr. Rodríguez Correa, el Ing. Goyenola pudo hacer frente, en su administración, a

los grandes proyectos de Domingo pues contaba con los recursos (centros de barrio, estadio, velódromo, parques, etc.).

Interesa resaltar la vigencia que tiene en concepto de centro de barrio ⁴⁶ “como propuesta de participación popular dentro de un sistema auténticamente democrático” basado en los principios establecidos por Domingo en aquel momento:

- Desarrollo desde la base social, centrado en el Hombre (hoy diría en el ser humano)
- Fortalecimiento de los agrupamientos sociales con participación popular, e integración social y económica a su región,
- Autonomía y autogestión
- Expresión libre de todos los habitantes del barrio
- Educación para la participación política, social y económica. Creación de un juicio crítico
- Educación permanente para todos
- Atención para todas las edades
- Apoyo a los grupos e individuos más necesitados.

Remarca Domingo el rol del centro de barrio como dinamizador de la comunidad, tanto para la defensa de intereses específicos como para la comprensión de las razones profundas que motivan la situación social de los vecinos, “incluso la marginación, dando lugar a acciones efectivas que tiendan a la modificación de estructuras limitantes para el desarrollo de la comunidad”.

Destaca tres aspectos referidos a la gestión:

⁴⁶- Extraído de Domingo, W. (1987) *El centro de barrio, integrador de comunidades* Montevideo: Revista Antropológica.

- en primer lugar, la creación de una red de instituciones con funciones colaboradoras del centro, (escuela, liceo, iglesias, cooperativas);
- en segundo lugar, la coordinación entre comisiones de los centros de barrio para organizarse en actividades sociales y deportivas, y en la solución de algunos problemas específicos (como el crear un banco de medicamentos);
- por último, la no inclusión de comercios: “el centro no requiere de la sociedad de consumo para significar una fuerte atracción para la comunidad”.

Las actividades que se desarrollan en el centro de barrio: asambleas de vecinos, apoyo a los grupos más necesitados, deportes, cursos de capacitación, policlínicas, talleres, lavadero, artesanías, tienen por objetivo: ⁴⁷

- mejora de la calidad de vida de la población a nivel de personas y familias en las áreas de habitación, trabajo, salud, educación, recreación y circulación
- incremento de recursos para la comunidad
- aumento de los procesos decisorios participativos
- iniciativas y formulación de proyectos a mediano y largo plazo

Los recursos con los que contaban provenían de aportes cooperativos del barrio, estatales, con los que se otorgaban créditos para trabajadores y se realizaban compras colectivas.

La metodología empleada en el diseño consistía en determinar las necesidades, inventariar los recursos humanos y físicos, económicos e institucionales, promover la iniciativa de autoridades y de las comunidades, y crear acciones autogestionarias, aun cuando sean aisladas.

⁴⁷ según los trabajos realizados por el IPRU (Instituto de Promoción social del Uruguay) y el CLAEH (Centro Latinoamericano de Economía Humana) en los años 1980-82

Los centros de barrio con el transcurso del tiempo se han transformado en parte fundamental de la idiosincrasia de los tacuareboenses y motivo de orgullo, constituyen mojones en la ciudad, puntos de encuentro y convivencia social y deportiva, proveen servicios y esparcimiento.

De estos ejemplos históricos de intervenciones en espacios públicos en las periferias se toman las dimensiones que se analizan en los casos elegidos en las zonas carenciadas de cada una de las cuatro ciudades:

- equipamiento deportivo,
- actividades culturales y recreativas
- servicios e infraestructura

2.5 Algunos programas de intervención en el espacio público en Uruguay

2.5.1 Programa de Inversión Social PRIS

El Programa de Inversión Social fue creado en la Ley de Presupuesto 2000-2004 por Presidencia de la República, en el ámbito de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, con el cometido de coordinar proyectos referidos a políticas sociales financiados por organismos multilaterales.

En el boletín Informa PRIS Año 1 N°1 de junio de 1993 entre sus objetivos figuran:

- incrementar cuantitativa y cualitativamente los servicios de educación y salud
- financiar prioritariamente la inversión en obras y equipamientos para la atención urgente de los sectores más necesitados de la población

- reordenar el gasto público asignado a la ejecución de políticas sociales para asegurar que se destine en forma suficiente, oportuna e indudable a la atención de esa población objetivo
- elaborar diagnósticos sectoriales sobre el estado de situación de los servicios de educación, salud y alimentación
- formular propuestas que conlleven cambios estructurales necesarios en el corto, mediano y largo plazo para mejorar y administrar políticas sociales
- instrumentar canales de participación de la iniciativa privada en los sectores educación, salud y alimentación

El PRIS desarrolló varios tipos de proyectos: escuelas, liceos, policlínicas, centros de salud, hogares de ancianos, hogares de estudiantes, pero a juicio del arquitecto Luis Fulco, quien fue su director, el centro de barrio fue

el más sensible, el de mejor resultado por la forma de gestación del proyecto desde la participación de las instituciones y la comunidad, la metodología usada con criterios de elegibilidad previamente discutidos, focalizando en lugares de población con necesidades básicas insatisfechas.

De acuerdo a la información suministrada por Fulco se construyeron 16 centros de barrio en el país.



Figura 17 Centros de Barrio PRIS Elaboración propia con datos del PRIS

2.5.2 Estrategia por la Vida y la Convivencia y Plan Siete Zonas

En 2012, el Poder Ejecutivo presentó el documento "Estrategia por la Vida y la Convivencia" con medidas para que desde los organismos del gobierno central, departamental y municipal se asumieran los problemas de seguridad (entre ellos controlar el mercado de la marihuana). Con un espíritu manifiesto de control social, una de las medidas anunciadas fue

generar nuevas centralidades en algunos barrios del área metropolitana a través de plazas de convivencia con equipamientos que tendrán infraestructura deportiva, espacios para actividades culturales y equipamiento para actividades sociales y recreativas. A su vez, se instalarán servicios públicos orientados a la integración social realizando sinergia con programas e iniciativas que ya implementan ministerios y organismos de gobierno.

El Ministerio del Interior, en coordinación con el Ministerio de Turismo y Deportes, plantea las plazas como proyecto político de cambio cuyo objetivo principal es “vencer el miedo”.

El Plan Siete Zonas se implementó de 2013 para “superar el temor colectivo en el espacio público como estrategia prioritaria para recuperar la ciudad como un escenario de tránsito, intercambio y generador de encuentros”. Inicialmente llamado "Más barrio, más vida", el plan propuso intervenir en el territorio, factor clave de producción y reproducción de desigualdad y de exclusión, para transformar el lugar donde viven las personas fundamentales para mejorar la convivencia y revertir la desigualdad.

La idea es que las políticas de seguridad “tengan además de respuestas de carácter policial, una respuesta transversal en relación al diseño y redefinición de las políticas de integración social en la sociedad”, para lo que es central fomentar el uso intensivo de los espacios públicos en la ciudad, especialmente “en el área metropolitana donde están concentrados el 96% de los delitos violentos en el país”.

Este plan tenía tres ejes: mejorar la infraestructura, intensificar los planes sociales e intervenir en seguridad, y estaba dirigido a barrios vulnerables y con altos niveles de inseguridad y violencia: cinco barrios de Montevideo (Marconi, Ituzaingó, Cantera del Zorro, Chacarita de los Padres y Santa Teresa), y tres de Canelones (Vista Linda y Obelisco, de Las Piedras, y Villa Manuela en Barros Blancos). En esta investigación se estudian las plazas Tres Ombúes del barrio Cantera del Zorro y Alba Roballo de Chacarita de los Padres.

En lo que refiere a infraestructura se construyeron plazas, centros deportivos y centros cívicos, se aumentó la iluminación y se erradicaron basurales, se instalaron Centros de Atención a la Infancia y la Familia (CAIF) y se otorgaron bonos transitorios para la atención en guarderías privadas.

Con respecto a los planes sociales están presentes los programas Uruguay Crece Contigo de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), y Cercanías y Jóvenes en Red del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), se ofrecen cursos de capacitación en construcción y a pasantías en empresas constructoras por un convenio entre la Cámara Uruguaya de la Construcción y el Sindicato Único Nacional de la Construcción y Afines, la empresa Hípica Rioplatense capacita y brinda oportunidades laborales a los jóvenes, el Programa de Adultos del Consejo de Educación Inicial y Primaria habilitó

cursos para finalizar estudios y en las instituciones de educación media se instaló el programa de Jóvenes Mediadores. Finalmente, en materia de seguridad, se intensificó el programa de la Policía Comunitaria y se crearon corredores seguros en los barrios.

2.5.3 Programa Uruguay Integra

El Programa Uruguay Integra se crea en el 2007 desde el Gobierno Nacional en el contexto de salida de la crisis social y económica que el país sufrió durante los años 2001-2002, para promover una estrategia de desarrollo con equidad territorial y aumentar las oportunidades de los territorios más vulnerables del país.

En su primera fase (2007 – 2012) se desarrolló en base a un convenio de cooperación internacional entre la Unión Europea (UE) y el Gobierno Nacional.⁴⁸ En la segunda fase (2012-2015) continuó con su trabajo de descentralización y promoción de la cohesión social.⁴⁹

Actualmente, sigue la línea de impulsar el fortalecimiento institucional de los gobiernos departamentales y promover el enfoque de políticas públicas de desarrollo territorial, financiar y articular proyectos junto a intendencias, municipios, ministerios y actores de la sociedad civil.

⁴⁸ Dicha fase contó con un monto total de 21 millones de Euros aportados por el Gobierno Uruguayo (43%) y la UE (57%). A estos fondos se agregaron las contrapartidas de los gobiernos departamentales y sus socios que equivalían en promedio a un 15% del total de cada iniciativa. <http://www.opp.gub.uy/que-es-uruguay-integra>

⁴⁹ Contó con un financiamiento total de 12 millones de Euros cofinanciado en partes iguales entre el Gobierno Nacional y la Unión Europea

Sus objetivos específicos son:

- generar información, investigación y evaluación como insumo para el diseño e implementación de políticas con mirada territorial
- potenciar el desarrollo institucional de los municipios y su capacidad de implementar iniciativas de base territorial
- contribuir a la reducción de disparidades territoriales en zonas urbano-rurales del Uruguay
- generar información, investigación y evaluación como insumo para el diseño e implementación de políticas con mirada territorial

En este contexto, los territorios más rezagados requieren combinaciones de acciones públicas, iniciativas locales y políticas diversas con una mirada integral.

El componente de Equidad Territorial propone actuar en 3 dimensiones:

- Reducción de disparidades territoriales sectoriales: financiar proyectos de impacto territorial focalizado, orientados a disminuir inequidades, específicamente en las determinantes sectoriales relacionadas a salud, educación, género y ambiente.
- Descentralización y puntos críticos del desarrollo: la promoción del proceso de descentralización y reorganización del Estado como aspectos centrales para el desarrollo territorial, y la consolidación de procesos de diálogo y sinergia entre los tres niveles de gobierno. Identificar, concertadamente, los

nodos críticos de desarrollo en cada territorio para construir estrategias unificadas de intervención y abordaje.

- Expansión de capacidad de actores territoriales: promover el fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión del territorio para la legitimación de los planes que puedan desarrollarse.

Capítulo 3

El estudio de la producción de espacios... es un prisma de observación para entender cómo se están segregando las clases sociales entre sí.

Harvey (2014)

Método de análisis

3. 1. Justificación del método elegido

Se eligió el método de estudio de caso por ser adecuado para investigar y dar respuesta a cómo y por qué ocurre o no el fenómeno, y por su utilidad práctica para poder contrastar las hipótesis a través de un análisis inductivo de datos cualitativos.

La información se obtuvo de varias fuentes: revisión de documentos y de datos estadísticos, entrevistas directas, observación directa, observación de los participantes.

Las personas entrevistadas se eligieron por el cargo que desempeñan en las oficinas de planificación o gestión de los gobiernos departamentales, por la responsabilidad y poder de decisión en organizaciones barriales, por su experiencia en trabajo social en las zonas de influencia de cada caso. Las entrevistas se realizaron en los lugares de trabajo de cada persona seleccionada, se registraron grabaciones y se tomaron notas.

Para caracterizar a la población del área de influencia de cada espacio público seleccionado se utilizaron datos del Sistema de Información Territorial de DINOT (información secundaria).

De acuerdo al último censo, es en esas periferias donde aumenta la población, donde se encuentran los hogares con mayor cantidad de niños, donde ocurre el crecimiento informal pues no se ha logrado dar una respuesta a los requerimientos de la gente. En esos lugares se desdibuja el límite entre lo formal y lo informal, ese espacio que separa, divide, que es lugar de paso y a la vez de enlace. Es en ese *entre-deux*, donde se focaliza el interés de investigar qué papel juega el espacio público.

En esta tesis se analiza el relato de técnicos con experiencia en planificación urbana, de los responsables institucionales de espacios públicos y de los arquitectos que los diseñan, así como de vecinos usuarios y encargados de su gestión. Por lo tanto, se obtienen discursos de dos ámbitos: el técnico institucional y el de los habitantes, o *urbanitas*. Esto permite ver cómo interpretan los espacios los segundos -y los cambios que identifican y significan a partir de ciertas políticas- y las intenciones de las intervenciones de parte de los primeros. También se analizan las evaluaciones que realizan estos actores sobre los resultados obtenidos. **No se analiza la cohesión territorial y la integración social real, sino cómo interpretan los *urbanitas* y los técnicos esos dos conceptos.**

3.2. Diseño metodológico

El proceso de recolección de datos se hace mediante transcripciones de entrevistas y notas de campo, organización de los datos en fichas y planillas, comparación de categorías que emergen con los datos recolectados, y con los conceptos analizados en el marco teórico, se establecen relaciones entre las categorías que surgen del análisis de la información, y finalmente se comparan con los conceptos establecidos en marco teórico.

La primera fase del análisis inductivo ocurre mientras se recolecta la información, al realizar las siguientes tareas:

1. identificar las respuestas dadas por cada uno de los entrevistados en tablas
2. iniciar el proceso de estructuración y organización de datos dentro de las respectivas dimensiones, variables y categorías, para llegar a la comprensión del problema de investigación
3. centrar en las áreas de interés que conduzcan a través de la concentración de los datos recolectados y su comparación para determinar las diferencias y similitudes con la literatura existente al respecto.
4. presentación del análisis a los entrevistados con el propósito de asegurar que el análisis realizado realmente refleja las respuestas y perspectivas de los entrevistados u observados, y obtener una valoración del punto de vista de los distintos participantes, así como sus respectivos comentarios, para asegurar que se ha identificado, interpretado y conceptualizado correctamente el fenómeno estudiado y demostrar la validez de los resultados obtenidos. Además, permite cumplir con el compromiso asumido antes de iniciar la recolección de la información de suministrar a los participantes una copia de los resultados de la investigación.

El fenómeno a investigar es, en los casos específicos y con las restricciones establecidas, si la creación y gestión de los espacios públicos analizados contribuye a mejorar la integración socio-espacial.

El breve análisis de las experiencias de Barcelona, Río de Janeiro, Medellín y Bogotá del capítulo anterior se toman como antecedentes, formas de aproximación y solución al problema de la fragmentación social.

El análisis de los casos locales se agrupa en 4 ubicaciones, Montevideo, Microrregión 5 de Canelones, y las capitales de los departamentos de Tacuarembó y Rivera. Se trató de abarcar, en pocos casos, un panorama diverso en cuanto al contexto urbano: capital de país, área metropolitana, capital de departamento del interior, y ciudad de frontera, como al político: dos ciudades gobernadas por el Frente Amplio, una por el Partido Nacional y la cuarta por el Partido Colorado.

Entre los criterios de selección se tuvo especial atención en la posibilidad de acceso a la información, tanto a los documentos como a referentes de los barrios y a los técnicos de las diversas instituciones.

3.3. Técnica de recolección de datos y producción de información

La información se obtiene a partir del relevamiento, de bibliografía, de las entrevistas y de estudio de información secundaria. Se analizan los casos y se identifican las formas de participación en la gestión con el fin de establecer si podemos considerar que el espacio público constituye un *entre-deux* comunidad (o vecindad) – institucionalidad.

Para la descripción de los espacios públicos a analizar se diseñaron fichas que sistematizan la información recolectada a partir de los testimonios y de la observación directa y observación participante para la obtención de evidencia.

En Montevideo se analizan 5 casos:

- el Teatro de Verano del Monte de la Francesa en Colón
- el Centro de Barrio de Peñarol

- la Plaza Casavalle que cuenta con varios servicios e instituciones en su perímetro: centro cívico con policlínica y sede de la Policía
- finalmente, dos proyectos de enmarcados en la Estrategia por la Vida y la Convivencia (Plan Siete Zonas) que establece explícitamente la orientación de intervenir en los espacios públicos: Plaza Tres Ombúes que incluye un centro cívico, y
- Plaza Alba Roballo

A la vez, se organizó un relevamiento de centros de barrio en los restantes departamentos, para lo cual se envió una carta que incluía un breve cuestionario a cada Dirección de Desarrollo Social. Se elaboró una ficha para ser completada con la información recibida, pero, lamentablemente fueron muy pocas las devoluciones. Queda pendiente completar esos datos en una ulterior investigación. (ver apéndices)

3.4. Análisis de la información

La precisión del objeto de estudio y las posibilidades de acceso a las ciudades seleccionadas permitieron un abordaje crítico de las experiencias y avanzar hacia un **análisis comparativo de casos** de construcción de territorio como espacio público, para lo cual se definieron dimensiones que se consideran de importancia: la iniciativa que le dio origen, el tipo de participación de la comunidad en el diseño y en la construcción, el tipo de gestión que se lleva a cabo en cada caso.

De igual forma, fue posible una estrategia metodológica cualitativa basada en entrevistas personales a informantes calificados y un análisis de sus percepciones y

evaluación de los principales protagonistas. Precisamente esta posibilidad permitió trascender lo meramente descriptivo al comparar los casos. Esta estrategia permitió formular algunas interpretaciones en relación a sus dinámicas captando la existencia de semejanzas, diferencias y continuidades; de esa forma llegar a deducciones lógicas y verificación de las hipótesis de partida.

Las hipótesis de partida se plantean a partir del conocimiento personal previo a este estudio de algunos casos, y de la experiencia de trabajo en las áreas críticas que se contrastan en los casos estudiados. Sería de gran interés hacerlo también en los demás casos del país con el objetivo de generalizar y avanzar en la formulación de nuevas hipótesis.

En el proceso de elaboración del estudio – desde el diseño inicial hasta la posterior etapa más complejiza – se han priorizado los aspectos argumentativos o explicativos, en base a las opiniones y valoraciones de los entrevistados, de los protagonistas, y de los autores citados.

Finalmente, en las conclusiones se reflexiona y se plantea una generalización analítica del estudio de caso múltiple que puede ser transferida a otros casos. Se busca comprender el proceso por el cual tiene lugar la integración socio-espacial, captar, dentro de la heterogeneidad existente en la población de la periferia, el vínculo entre la comunidad y la institucionalidad, con las limitaciones que supone manejar elementos de carácter intangible.

Capítulo 4

El territorio es un constructo, complejo, multidimensional, de intervención de la comunidad con sus costumbres, valores, memorias y tradiciones, de ahí y la importancia de conocerlos, atenderlos, articularlos.

Corboz (1983)

Presentación de los datos, análisis, discusión

Este capítulo presenta los datos recabados y el análisis realizado a la luz de la bibliografía examinada y de otros estudios que, si bien no se incluyeron en el marco teórico, se entiende pertinente incorporar, al descubrir una tendencia vinculada.

Finalmente, se plantea la interpretación de los resultados.

Los datos recabados se presentan de diversas formas: tablas, fichas y mapas que se intercalan en el texto para visualizar los aspectos relevantes en las dimensiones analizadas en cada uno de los casos.

La Tabla 1, tabla de entrevistas por caso o programa, presenta los nombres de las personas entrevistadas y el número de referencia para las citas. Algunas transcripciones se adjuntan en el apéndice 1, todas están disponibles en registro de audio. Se realizaron un total de 27 entrevistas entre 2010 y 2017 a responsables técnicos de la administración central: OPP, y de las intendencias y municipios. También se consultó a responsables de centros de barrio, a miembros de la Asociación Civil Monte de la Francesa, miembros de organizaciones socio-culturales y personas que participaron en las actividades vecinales en distintos momentos.

En los cuatro planos de ubicación, uno por cada ciudad, se indica la inserción urbana de cada espacio público sobre la cartografía del hábitat social elaborada por DINOT - que marca los conjuntos de vivienda de interés social del MVOTMA, programas de autoconstrucción, y viviendas construidas por las intendencias y el BHU- como forma de graficar el contexto socio-económico.

En Montevideo, se presentan 5 fichas, una por cada espacio público analizado, que incluye una imagen aérea del entorno inmediato, gráficos, texto descriptivo y fotos.

Tanto la intendencia de Canelones como la de Rivera, han diseñado un modelo o prototipo de centro de barrio que replican en distintos lugares, por lo tanto, se presenta una ficha para cada ciudad.

En la ciudad de Tacuarembó hay 7 centros de barrio y se presentan 3 fichas: la ficha del centro de barrio N° 1, que se valora especialmente por ser el primero, la del N°7 del barrio Los Molles, y los restantes se agrupan en una ficha (no se pudo conseguir plano del N°2).

Por cada ciudad se elaboró una tabla (Tablas 2, 3, 4 y 5) que presenta los espacios seleccionados e indica en cada caso la institución que tomó la iniciativa para construirlo, el programa o plan al que pertenece, el objetivo de la política, qué organismo financió la obra, y cómo se gestiona.

Finalmente, la Tabla 6 presenta para todos los espacios analizados: tipo de equipamiento al aire libre y equipamiento techado y las actividades y servicios que presta. Estas tablas permiten compararlos y obtener conclusiones.

TABLA DE ENTREVISTAS POR CASO

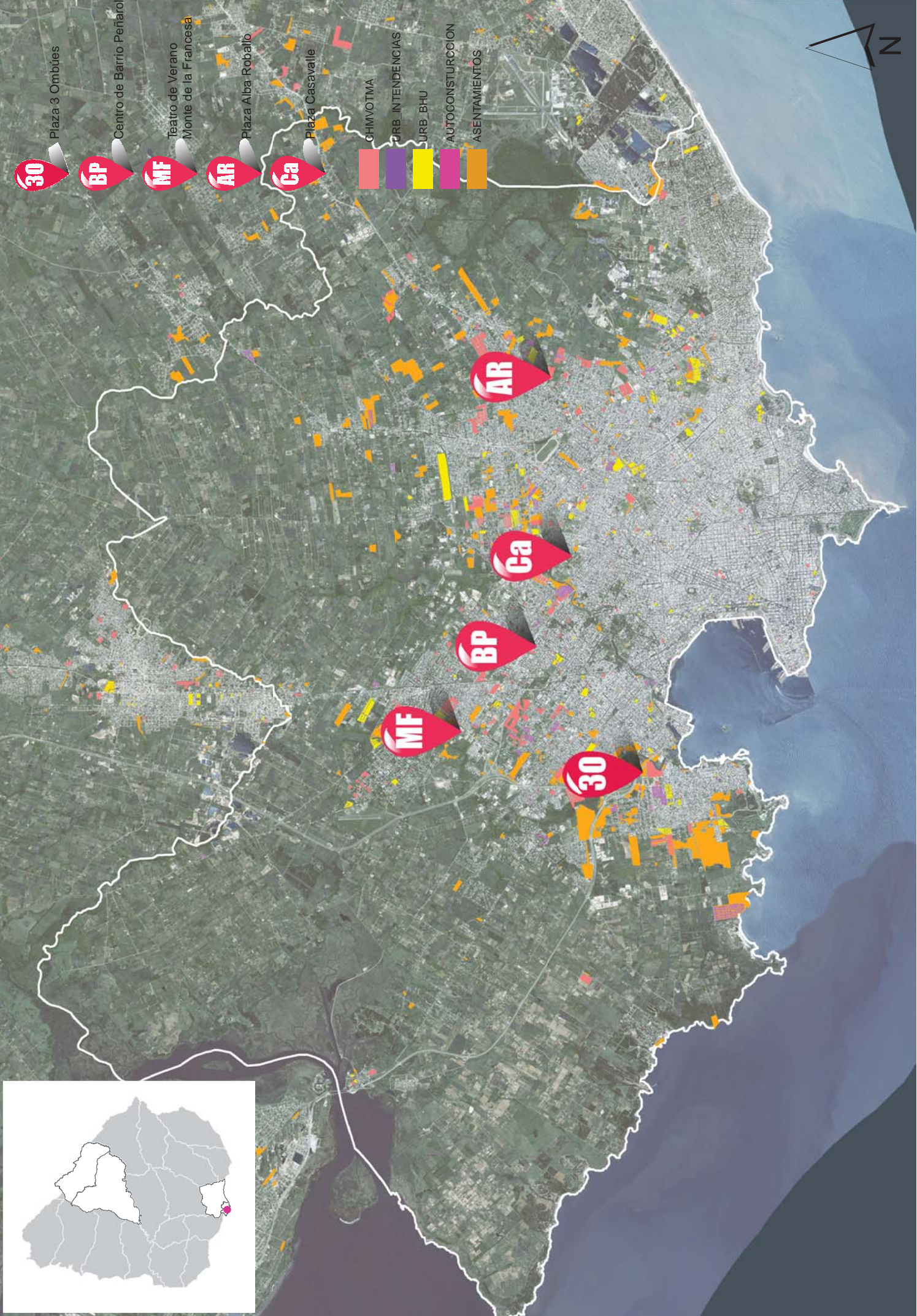
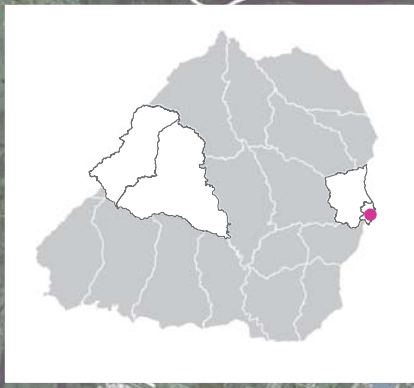
Casos		Entrevistas			
Río de Janeiro	Programa Favela-Bairro	Arq.Jáuregui-1			
Medellín	Parques biblioteca	Lic.Melguizo-2			
Uruguay	FAS - PRIS	Arq.Fulco-3			
Uruguay	Costaplan OPP	M.Arq.Artigas-4			
Uruguay	SOCAT	Soc.Delgado-5			
Montevideo	Monte de la Francesa	Asociación Civil-6	Arq.Longo-7	Lic.Rojas-12	
	Peñarol	Arq.Rodríguez-8	V. Alonzo-11		
	Alba Roballo	Arq.Roux-10			
	3 ombúes				
	Casavalle				
Microrregion 5	Colinas de Solymar	Alcalde Moreno-13	Lic. Valls-14	Lic. Baccino-15	M.Arq.Brener-16
	Pinar Norte				
	Solymar Norte				
	Paso Carrasco				
	Nicolich				
Tacuarembó	Uruguay	S.Gómez-20	Ing.Agr.Loza-17	W.Mederos-18	Lic.Permayer-19
	Caraguaty	A.Collazo-21			
	El Hongo				
	Barrío Torres				
	El Molino				
	Union Europea				
	Los Molles	Lic.Durán-22			
		Arq.F.Díaz-23			
Dr.Arezo-24					
Riviera	La Virgencita	Arq.Epifanio-25	Arq.Bayo-26	Lic.Carballo-27	
	La Hormiga				
	Recreo Zabaleta				
	Curticeira				

4.1 Las ciudades analizadas

Se presentan a continuación las cuatro ciudades en las que se analizaron algunos casos de intervención en espacios públicos de las periferias críticas:

- Montevideo
- Ciudad de la Costa – Microrregión 5 de Canelones
- Tacuarembó
- Rivera

En los planos de ubicación de los espacios públicos en cada ciudad se incluyen datos de la cartografía del hábitat social del sistema de información territorial del MVOTMA: ubicación de conjuntos habitacionales construidos por el MVOTMA, por las intendencias, por el BHU, programas de autoconstrucción asistida y asentamientos irregulares, con el fin de visualizar su posible vinculación.



30
BP
MF
AR
Ca

Plaza 3 Ombúes
Centro de Barrio Peñarol
Teatro de Verano
Monte de la Francesa
Plaza Alba Roballo
Plaza Casavalle

GHMVOTMA
URB_INTENDENCIAS
URB_BHU
AUTOCONSTRUCCION
ASENTAMIENTOS

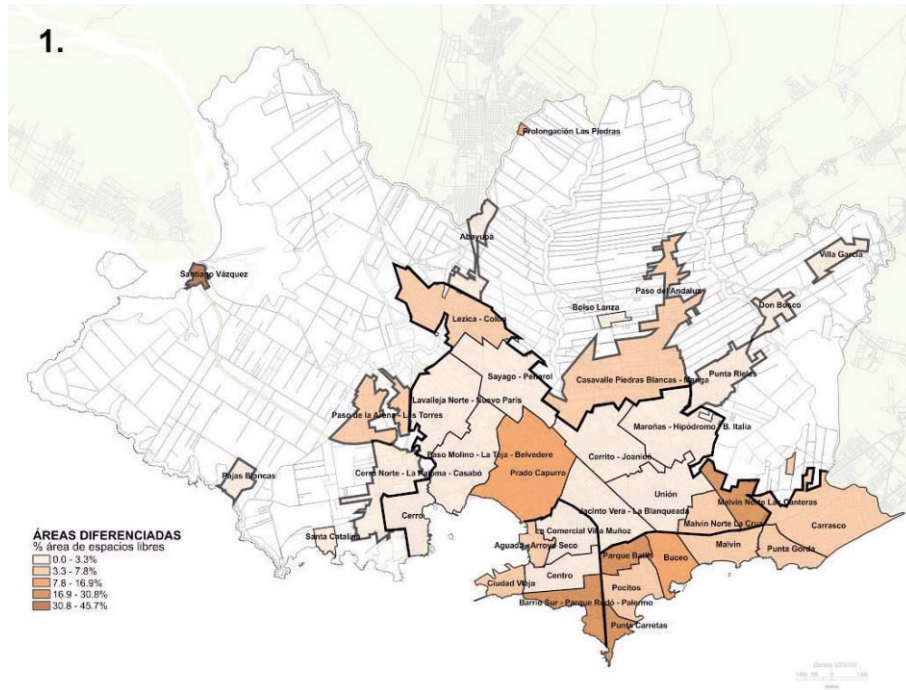
4.1.1 Montevideo

De acuerdo al documento de la Intendencia de Montevideo de fecha junio de 2015 titulado “Hacia un plan sectorial de espacios públicos de Montevideo”⁵⁰ se plantea la intención de sistematizar la planificación de los espacios en el departamento. En ese sentido, se parte de un análisis de la situación de todas las zonas, una clasificación territorial y su proyección hacia el futuro, y se establecen pautas de diseño.

En la Figura 18 se presentan dos mapas en los que se puede observar que, tanto la provisión como la calificación de espacios públicos, son heterogéneas en el territorio, y disminuyen a medida que se alejan del centro y se acercan a los límites urbanos de la ciudad. De la comparación de ambos mapas puede concluirse que el porcentaje de área de espacios públicos es menor en las zonas de mayor porcentaje del área urbana ocupada por asentamientos irregulares.

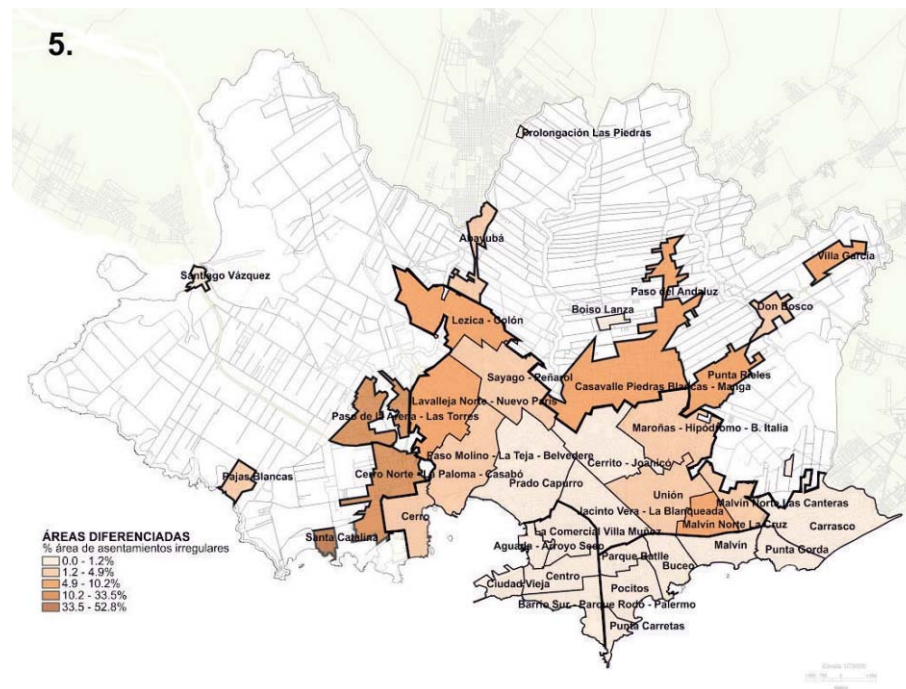
⁵⁰ Disponible en:

http://www.mvd2030.montevideo.gub.uy/sites/mvd2030.montevideo.gub.uy/files/biblioteca/hacia_un_plan_sectorial_de_espacios_publicos_de_montevideo.pdf



Mapa 1

Porcentaje de área de espacios libres. Refiere a: plazas, plazoletas, plazuelas, canteros, separadores viales, parques.



Mapa 5

Porcentaje del área urbana ocupada por asentamientos irregulares. Refiere a la relación entre el área de los asentamientos irregulares y el área total de la zona.

En el plano de ubicación 1, se hace referencia a los casos seleccionados de la ciudad de Montevideo:

- Teatro de Verano del Monte de la Francesa
- Centro de Barrio Peñarol
- Plaza Casavalle
- Plaza Tres Ombúes
- Plaza Alba Roballo.

A continuación de dicho plano se presenta una breve descripción de cada caso y una ficha en la que se detalla planta, fachadas e imágenes.



* Ubicación



* Foto: autora

Estas obras son consecuencia de una propuesta presentada en el Presupuesto Participativo (PP) Ciclo 2011. En la ocasión el costo total superaba el monto destinado por la Intendencia de Montevideo (IM) para estos casos, por esto los gestores del teatro, la Asociación Civil Monte de la Francesa, solicitaron a la IM "donación modal" para poder disponer de mano de obra propia y gastar mejor el presupuesto otorgado, abarcando las reformas deseadas en un principio.

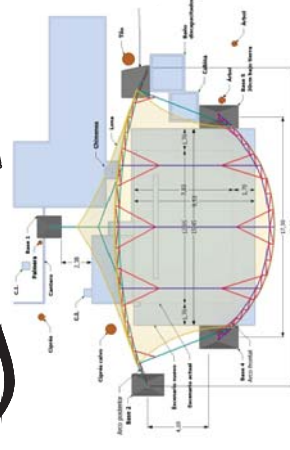
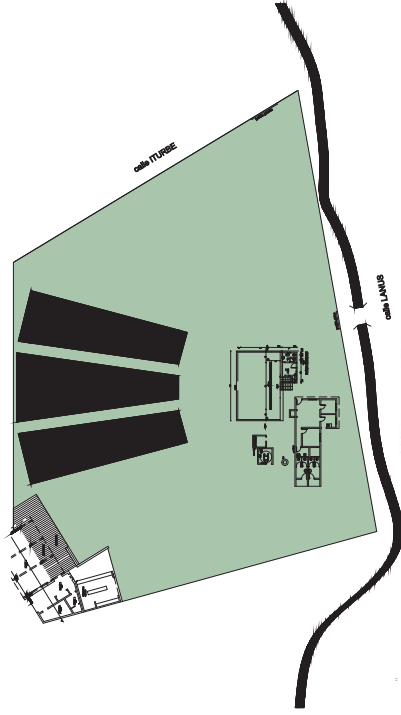
La Asociación Civil tuvo la iniciativa de inscribirse en DGI (Dirección General Impositiva) y BPS (Banco de Previsión Social) para aportar a la experiencia laboral de las personas que colaboraron honorariamente y devolverle algo a la comunidad que realizó su aporte en forma desinteresada.

El trabajo de la Asociación Civil Monte de la Francesa no solo abarca al Teatro, sino también dos parques, Arrillaga Sañons y Monte de la Francesa. Con respecto a esto se presentó en el 2011 un proyecto de PP el cual fue ganador con la primera etapa de parquización del Monte que incluye caminería y accesos; además de una cancha de fútbol y básquetbol.

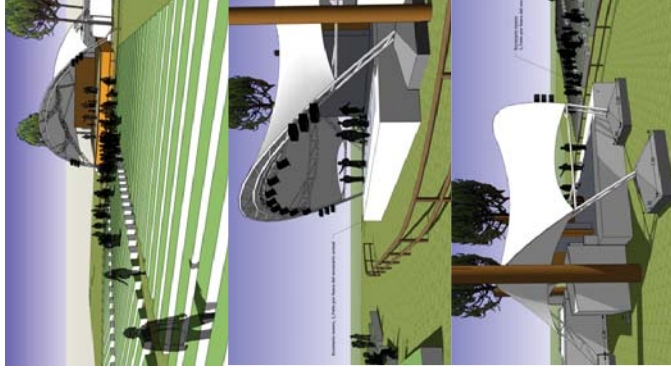
En 2012 presentó propuesta de Realizar - Iluminarte del MTO (Ministerio de Transporte y Obras Públicas) y otra vez resultó ganadora, para iluminar el Monte, tareas que finalizaron recientemente. En última elección de PP, hecha en octubre de 2013 se presentó la segunda etapa de parquización incluyendo juegos, bancos, mesas, fogones, aparatos de gimnasia y juegos integradores para todo el público concurrente. El Centro Comunal Zonal 12 colabora con el asesoramiento y supervisión a través de su Área de Arquitectura.

Fuente <http://www.montevideo.gub.uy/>

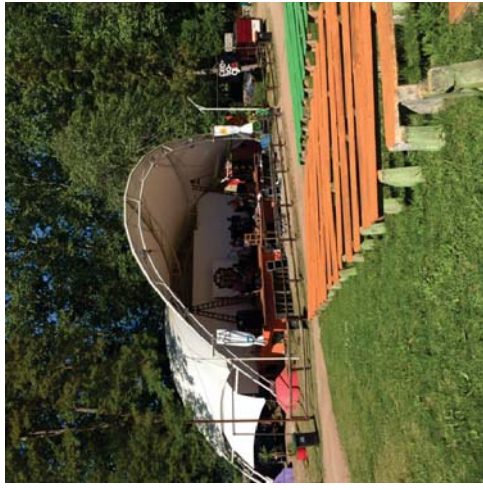
* Programa



*Planta



*Axonométrica



* Fotos: autora



*Inserción urbana

Teatro de Verano del Monte de la Francesa



Figura 19 : Foto aérea del Parque Monte de la Francesa y su entorno inmediato: un mosaico de tipologías de viviendas: asentamientos, trama formal, conjuntos de vivienda social. Fuente: Google

El teatro de verano del Monte de la Francesa, está ubicado en siete hectáreas de parque en el barrio Colón donde el visionario empresario francés Perfecto Giot plantó gran cantidad de eucaliptus, acacias, robles y araucarias. Es uno de los 33 teatros construidos por Alfredo Venditto, como se señaló en el capítulo 2. La arquitecta Longo del Centro Comunal Zonal 12 remarca su ubicación como enclave estratégico

es la zona donde hay valores arquitectónicos, históricos y ambientales, es nuestra principal zona -que es parte del Monte de la Francesa-, es su historia, la del Hotel “Giot”, el castillo Idiarte Borda, de las palmeras, la Avenida Lezica, la entrada a la Villa Colón. Longo (E7)

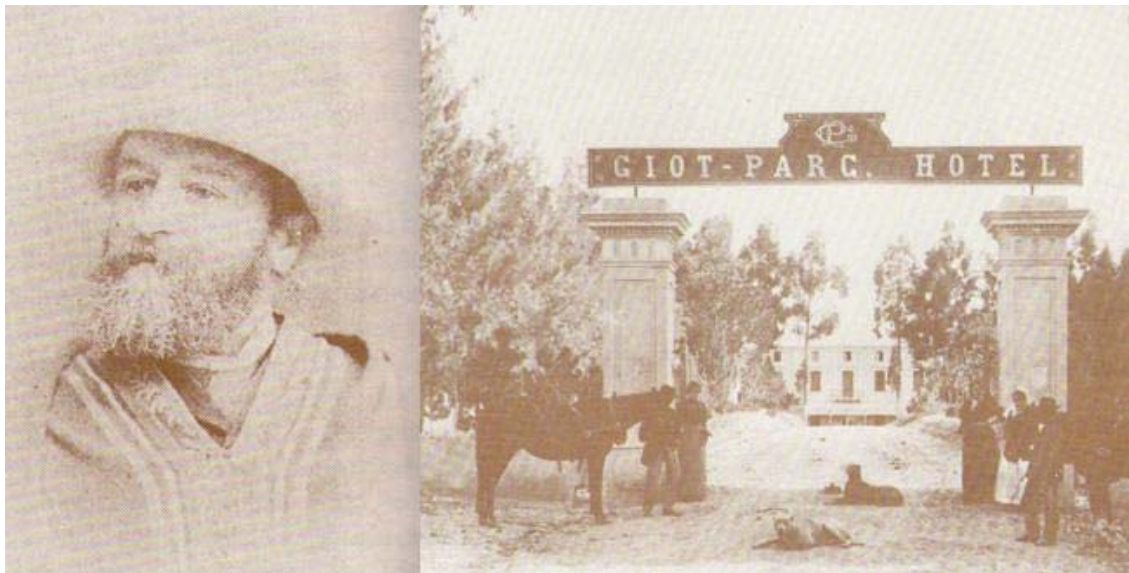


Figura 20 Fotos Perfecto Giot y entrada al parque Giot.

Fuente: <https://www.colon.com.uy/cronicas-del-barrio/783-hotel-Giot>

y señala que, cuando el CCZ 12 comenzó a trabajar junto con los vecinos existían conflictos y consideraron sumamente necesario intervenir. Reconoce que es un barrio de grandes contrastes socio-espaciales, un mosaico de casonas y chalets tradicionales, cooperativas de vivienda nuevas, el complejo habitacional Juana de América y los asentamientos, con gran fragmentación social.



Figura 21 Castillo Idiarte Borda Fotos de la autora

Es en ese contexto que, en 1997, un grupo de vecinos reacciona ante la inminente demolición del teatro por parte de la Intendencia frente a los riesgos de derrumbe que presentaba su estructura. Luego de décadas de inactividad del teatro, la comunidad se organiza y plantea la iniciativa de reconstrucción a las autoridades, y esta demanda recibe respuesta.

Gracias a la gestión de los arquitectos Longo, Cortazzo y Folco (entonces decano de Facultad de Arquitectura), al informe del ingeniero Cerantes que reconoce la viabilidad de su rehabilitación, así como el apoyo del director de Descentralización del Departamento de Cultura, se logra recuperar el teatro, a pesar de la resistencia de las autoridades de la intendencia. El testimonio de la Asociación Civil, (E6) expresa el desconcierto de los vecinos provocado por el rechazo inicial, la crítica explícita junto al orgullo de haber logrado un reconocimiento posterior:

En aquel momento, el apoyo era más bien del centro comunal, específicamente en el área de arquitectura y de algunos ediles. El apoyo más grande que tuvimos nosotros, un

puntal, fue Gonzalo Carámbula, fue incluso el que nos dijo que tramitáramos la personería jurídica (...) Éramos los de la comisión y Gonzalo Carámbula contra toda la agrupación del gobierno del Frente Amplio de la Intendencia: el arquitecto Villarmarzo y compañía, y muchos concejales también, en aquel tiempo estaba la junta local y el concejo vecinal

Estaba medio complicado porque no entendían el alcance de esto. Por suerte, ellos se dieron cuenta. Nosotros no cambiamos, y hoy se vienen a sacar fotos, y toman como referencia este espacio para darle elementos a otras agrupaciones para que hagan lo mismo. (Integrantes de la Asociación Civil, E6)

En el año 2001, los vecinos obtuvieron como asociación civil la personería jurídica⁵¹.

En sus estatutos establecieron entre sus objetivos:

- recuperar el Monte de la Francesa, conformado por los parques Arrillaga Safons y Giot como “pulmón verde” para que junto con el Teatro de Verano brinden un espacio cultural, recreativo y deportivo,
- difundir la cultura popular,
- gestionar convenios para obtener servicios que beneficien a la comunidad,
- fomentar la cultura mediante cursos, talleres

Una vez que se estudió el estado de la estructura, los vecinos procedieron a demoler la pantalla de hormigón (de ocho por cuatro metros) que provocaba las fisuras en el edificio, realizaron la limpieza del basurero y comenzaron a gestionar el uso del teatro en carnaval.

Su proyecto inicial comprendía además del teatro de verano recuperar también el entorno: “hubiera sido como tener un rubí en el medio de la basura”, señalan, y estaba

⁵¹ <http://www.teatrodeveranodecolon.com.uy/estatutos>

planteado en tres etapas: la primera, erradicar el basurero; la segunda, parquizar (que luego se logra con el presupuesto participativo) y la última, el centro cultural.

El proyecto fue avanzando por fases y en base a ensayo y error, “aprendiendo sobre la marcha”, así lo confirman:

En enero de 2006 nos llaman del comunal, nos dicen que estamos en el Programa Escenarios Populares como plan piloto, quince días antes... y nos empezamos a organizar a todo trapo, no teníamos luz, ni agua, ni recursos, ni experiencia. No sabíamos ni qué hacer, y empezamos a improvisar la boletería.

Relatan cómo se inició la gestión del teatro y explican cómo hicieron para revertir la sensación de inseguridad que imperaba:

Veníamos con la historia negra: en las inmediaciones del Monte de la Francesa habían asesinado a una joven y había que terminar con el mito. El tema de la seguridad era controlar a los (jóvenes sin trabajo y sin estudio) de los asentamientos Nuevo Colón, Nueva Esperanza, El Apero... Estaba la gente sentada del Colón formal- que se animó a venir- y la gurisada, los infantes juveniles en el alambrado (...) No sabíamos cómo lidiar, (...) los hicimos entrar y les explicamos: si se comportaban y cumplían con las normas, nosotros los íbamos a respetar.

Y con emoción afirman que hoy esos jóvenes colaboran en las tareas del teatro y son los que hoy ayudan “a contener a la nueva camada”.

Los recursos para las obras provinieron del Programa Escenarios Populares⁵², luego de sucesivos Presupuestos Participativos, y además de los aportes de privados como

⁵² Escenarios Populares es un programa de la IM que promueve espectáculos de Carnaval en diferentes barrios de la ciudad. Pagando una entrada accesible se puede disfrutar de conjuntos locales y agrupaciones que participan en el concurso oficial. La organización de los Escenarios Populares es realizada por comisiones barriales, con el aval del gobierno local y del Concejo Municipal de la zona correspondiente. Lo recaudado se destina a programas sociales. Existen 16 escenarios populares distribuidos por los diferentes barrios montevideanos: Club Arbolito/Tejano, Club

contraparte de publicidad en los espectáculos. Asimismo, para bajar costos y lograr techar el escenario, la asociación aportó la mano de obra de los cimientos de la estructura y tramitó directamente la importación de la lona para la cubierta.

Todas las actividades del centro cultural son planificadas y gestionadas por la asociación civil: carnaval, cursos, talleres, eventos, reuniones, beneficios solidarios, teatro a disposición de los institutos de enseñanza públicos y privados, salones para reuniones de cooperativas y regularización de asentamientos. A fin de año presenta la rendición de cuentas al Centro Comunal Zonal 12, (y a partir de la aprobación de la Ley 19.272⁵³, también al Municipio G) que supervisa las obras y la administración de los recursos.



Figura 22 Fotos del Hotel Giot y viviendas en el asentamiento El Aperó

Fuente: <https://www.colon.com.uy/cronicas-del-barrio/783-hotel-giot> y Google

El actual teatro de verano del Monte de la Francesa brinda un lugar de recreación, de capacitación y está abierto a la comunidad para reuniones, es gestionado por el mismo grupo que evitó su demolición y se ocupó de su reconstrucción desde abajo. En la actualidad, es un verdadero Centro de Barrio pues constituye un *entre-deux* comunidad-institucionalidad y sus variados logros son el producto de la iniciativa, actividad y

Holanda Baby Fútbol, Barrio Las Torres/Juan Taranto, Museo del Carnaval, Criolla Paso de las Duranas - "Pablo Estramín", Anfiteatro Cilíndrico - Escenario Canario Luna, Molino del Galgo, Flor de Maroñas, César Gallo Durán - plaza Manga, Punta de Rieles, Las Acacias, Teatro de barrio Lavalleja, Parque de Los Fogones, Club Salus, Club Oriental de Fútbol, Teatro de Verano Monte de la Francesa

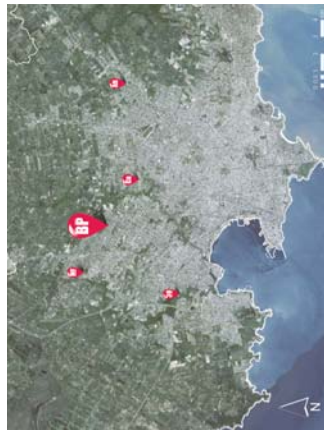
⁵³ Disponible en <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19272-2014>

gestión de los vecinos legitimados por toda la comunidad y reconocidos por las autoridades.



Figura 23 Centro Cultural Tallers 2017

Fuente: Google



*Ubicación



*Imagen: autora



*Planta

El Centro de Barrio Peñarol (CBP) ocupa un espacio de 3.800 m² y cuenta con una cancha de deporte multipropósito, fuente seca, una zona de juegos saludables y una fotogalería a cielo abierto, todo lo que invita a los vecinos a disfrutar y apropiarse del lugar.

En este marco el CBP se propone aumentar los niveles de integración social, participación y sentido de pertenencia con el Barrio Peñarol, a través del uso social y colectivo de un Centro con carácter de bien público que potencia una centralidad barrial. El Centro de Barrio Peñarol es una iniciativa enmarcada en el Área de Políticas Territoriales de OPP, viene ofreciendo cursos gratuitos de robótica, fotografía, audiovisual, orientación educativa y laboral, diseño (aplicado a la mejora del barrio, diseño de juguetes, diseño de circuitos de electrónica y sensores), turismo patrimonial y comunitario, una vez terminada la primera fase de la obra de remodelación de las Casonas.

En el lugar funciona un Punto de Atención Ciudadana (PAC) donde entre otras cosas se puede solicitar partidas de nacimiento, matrimonio y defunción de todo el país y pedir la Tarjeta de Prestaciones del BPS y la Tarjeta Joven del INJU. Además en el lugar existe atención personalizada para orientar las consultas sobre cualquier trámite en la Administración Pública.

Fuente <http://municipiog.montevideo.gub.uy/>

* Programa



*Inserción urbana



*Fotos: Google y autora

Centro de Barrio Peñarol



Figura 24 Foto centro de barrio Peñarol Fuente: Google

Este espacio público en el barrio Peñarol – el único en Montevideo que desde su planificación es concebido como centro de barrio- se encuentra en un amplio predio de AFE que se localiza entre las calles Sayago, Aparicio Saravia y Schiller.

Fue desarrollado como ejemplo piloto en el marco del proyecto Convivencia del Programa Uruguay Integra perteneciente al Área de Políticas Territoriales (APT) de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP). Esta iniciativa, a su vez, se origina a partir del documento Estrategia por la Vida y la Convivencia (impulsado en el Gobierno de José Mujica por los Ministerios de Interior, Defensa Nacional y Desarrollo Social) que- como ya se señaló en el capítulo 2 - entre varias propuestas, promueve el fomento de los espacios públicos inclusivos.

Es importante destacar que el barrio Peñarol surge como un pequeño poblado en el siglo XIX, por iniciativa de la compañía de trenes inglesa CUR (Central Uruguay Railway) que se expande al adquirir otras empresas pequeñas, compra un predio de 17 hás y construye galpones, talleres, la estación, viviendas obreras y para los mandos medios de un lado de la vía, y las residencias de los ingenieros al otro, cancha de polo, cricket y de fútbol, un centro cultural con sala de teatro y cine, y otros servicios.

El arquitecto Rodríguez, responsable del proyecto, explica que la OPP decide impulsar la creación de un prototipo de centro de barrio como una iniciativa de base territorial, “eminente participativa desde su concepción, con foco especial en jóvenes”, más allá de que tuviera también actividades para todas las edades. Relata en forma detallada las diferentes instancias por la que pasó esa idea de centro de barrio. Inicialmente, se pretendía recuperar un edificio de la Unión Ferroviaria cuya estructura de 5 pisos estaba abandonada desde hacía varios años, propuesta que se descartó por problemas de titularidad. Luego se negocia con AFE la actual ubicación.

El amplio predio donde se concreta el proyecto contaba con dos casonas que habían sido: la residencia del ingeniero mecánico de la compañía inglesa – que en la dictadura fue utilizada por los militares como salón de fiestas y luego, por los integrantes de la Unión Ferroviaria-, y la del jefe de almacenes, donde funcionaba una policlínica y un comedor del INDA. Además, había una edificación con parrillero construida por el sindicato de trabajadores de AFE para sus reuniones, una casilla de chapa en la que vivía un funcionario de AFE, y el edificio de las caballerizas, en cuya parte alta vivía la viuda de quien fue encargado de mantenimiento de la casona. Todas estas construcciones integran el capital histórico del barrio y, con fuerte impronta, el imaginario colectivo del patrimonio industrial ferroviario⁵⁴.

La elaboración del proyecto fue muy compleja porque implicaba procesos de negociación con las organizaciones que compartían su uso (INDA, AFE, Intendencia), afrontar dificultades legales, de propiedad y realojo de ocupantes. Ante tal desafío, Rodríguez buscó integrar la mirada de distintas disciplinas e involucrar a las instituciones vinculadas en el proceso de diseño del espacio. Por un lado, invitó a

⁵⁴ Ver libro Barrio Peñarol Patrimonio Industrial Ferroviario
Disponibile en: http://www.montevideo.gub.uy/sites/default/files/penarol_2012_1-2.pdf

profesionales de otros programas de OPP como FDI, PDGS⁵⁵ y, por otro, a colegas de la División de Espacios Públicos de la Intendencia, de la Comisión de Patrimonio y del Municipio G. El trabajo en equipo multidisciplinario se complementó, desde el inicio, con un incentivo a la participación de los vecinos luego de la presentación inicial, mediante presentación y discusión de informes de avance periódicos.

En cuanto se confirmó la financiación del proyecto, se inició la obra: en primer lugar, se acondicionó una parte de una de las casonas para que empezara a funcionar el centro y el arquitecto instaló allí su lugar de trabajo, mientras se restauraba el resto de la construcción y se construían las demás instalaciones.

Para lograr el objetivo de la política, señala Rodríguez;

(...) fuimos contactando distintas políticas que tienen el MIDES, UTU, la Intendencia, Municipios, Salud Pública (...) y los invitamos a “aterrizar” en el centro de barrio, en forma permanente, en forma puntual (...) con la lógica de que esto era un proyecto que apuntaba a mejorar las condiciones de convivencia del barrio, ésa era su impronta, y en ese sentido había que trabajar. Ése era (...) como el gran “paraguas” dentro del cual se inscribe esto.

El propio entrevistado, en su esfuerzo por comprender la zona y detectar sus potencialidades, da una pauta para comparar esta intervención con los siguientes casos de esta investigación: “El Plan Siete Zonas apunta directamente a zonas vulnerables” mientras que “Peñarol no es vulnerable y es una buena oportunidad de intentar que no lo sea, trabajar justamente una línea de prevención”.

⁵⁵ FDI Fondo de desarrollo del Interior, PDGS Programa de Desarrollo de Gestión Subregional financiado por el BID.

Por otra parte, la elección del lugar apropiado para instalar el espacio permite “ayudar a consolidar esa centralidad que es Peñarol, lo histórico, lo comercial, las vías de tránsito. El centro está en el nudo”, en concordancia con la conceptualización del arquitecto Vilamajó que consideraba la estructura de la población como base del urbanismo y al barrio como unidad en la ciudad. (Capítulo 2)

En cuanto al logro de la “seguridad” afirma Rodríguez (E7):

(...) desde el diseño, buscar la forma de que sean lugares seguros. (...) esa peatonal que va por atrás, en realidad va articulando todo el espacio, convierte los fondos en frentes, vincula la parada de ómnibus con la cooperativa de Cecilio⁵⁶, entonces (...) genera un flujo de gente que es lo importante; mecanismos de control barrial, gente caminando, gente moviéndose.

Sin embargo, le da mucha importancia a poner buena iluminación, a instalar cámaras de video vigilancia y al trabajo de guardaparques las 24 horas, pues aclara que no debe plantearse el “espacio abierto desde la inocencia, de que la apropiación barrial va a hacer que esto funcione solo”.

Reconoce su satisfacción al lograr eliminar las rejas que no eran originales de las casonas “Esto sin rejas es divino”. (...) aunque no olvida su propia recomendación y afirma: “Obviamente pusimos láminas de seguridad en los vidrios. Sin que nadie se diera cuenta, dejé las casas sin rejas”.

Este centro de barrio se distingue por la variedad de instalaciones y actividades que ofrece a la comunidad. En el exterior tiene módulos para ejercicios, juegos inclusivos

⁵⁶ Cooperativa diseñada Centro Cooperativista Uruguayo CCU, primera experiencia de cooperativa de vivienda en Uruguay, en la que viven los arquitectos Miguel Cecilio y María Magariños, quienes acompañaron el proceso de obra y felicitaron al proyectista por el resultado, según testimonios de Rodríguez (E8) y de Alonzo (E9).

para niños, mesa de ping-pong y una huerta comunitaria con un invernáculo de 150 metros en un espacio apartado y contenido.

En los espacios interiores se instaló una oficina del Municipio G, la cocina y el comedor del INDA que permanecen, pero con instalaciones renovadas, el Punto de Atención Ciudadana (PAC), y salones acondicionados para todo tipo de cursos: informática, videos animados, ajedrez, promotor medioambiental y cultural, diseño de juguetes, turismo patrimonial, bioconstrucción, huerta.

La evidencia empírica de las actividades que allí se desarrollan confirman los testimonios del entrevistado:

Siempre hubo un flujo importante de gente en cuanto a actividades; más allá del uso de la plaza, del espacio-parque que siempre fue muy bueno. (...) Hay muchos actores: comerciantes, red de técnicos en el barrio (...) todo lo que tiene que ver con Educación, y se participa al Centro de Barrio dentro de esas redes.

Además, comenta que se ha formado el Concejo Peñarol -como apoyo al centro de barrio - integrado por la Comisión de Patrimonio, Intendencia, Ministerio de Turismo, Municipio G y OPP (similar al Concejo Casavalle).

El cambio que el centro provocó en la comunidad se expresa en un libro próximo a ser editado:

La constante del barrio Peñarol en cuanto a trabajo comunitario fue siempre la del esfuerzo individualista de comisiones y personas. Algunos de ellos con éxito y muchos otros, no. La llegada de la implantación del Proyecto de la OPP permitió nuclear en un espectacular lugar físico, bajo la dirección de especialistas, a esa gente que deambulaba

y a muchos otros que, desgastados y desanimados por frecuentes fracasos en trabajos sociales, no encontraban dónde ubicarse.⁵⁷

A pesar de los avances obtenidos, afirma Rodríguez que:

“Una de las cosas que no se logró todavía -y que espero que alguna vez se logre- es que el Centro de Barrio sea **cogestionado con vecinos**. (...) En nuestro proyecto, la cogestión era fundamental. El tema es que esto, como todo, mutó en el tiempo. Sí sabíamos desde el principio que el destinatario natural de ese lugar tenía que ser el Municipio, o la Intendencia; OPP no lo podía sostener, eso lo teníamos claro. Queríamos haber dejado esa forma de funcionamiento instalada. Pero, bueno, no fue posible por temas de recursos humanos, por temas políticos; un montón de cosas... no se pudo dar. Creo que es uno de los grandes “debe” que nos quedó. Sí, dejamos empoderado a un montón de gente. Eso sí creo que fue buenísimo, realmente. (...) El empoderamiento tiene eso de conflictos de poder (...) el poder institucional y el poder vecinal y justamente, el tema de que fuera cogestionado de alguna manera era lo que articulaba esas cosas, le daba su lugar a cada uno. Al no estar esa cogestión, están los dos poderes y a veces se generan conflictos.

Esta obra forma parte del Fideicomiso del Programa de Apoyo a la Convivencia entre OPP y CND. La Casa del Jefe de Almacenes y la Casa del Ingeniero Mecánico, así como construcciones anexas y parque circundante fueron declarados Monumento Histórico Nacional en 1976.

⁵⁷ Libro de OPP sin editar a cuyo borrador se pudo acceder.



***Ubicación**

- 1** ESCUELA Y CENTRO CIVICO
- 2** CANCHA POLIFUNCCIONAL
- 3** EXPLANADA DE ACCESO
- 4** JUEGOS INFANTILES / INTEGRADORES / SALUDABLES
- 5** BAÑOS PÚBLICOS / REFUGIO DE CUIDADOR
- 6** PASEO PEATONAL I
- 7** TERRAZA / FUENTE
- 8** ANFITEATRO / RAMPA
- 9** ESCENARIO
- 10** PASEO PEATONAL II
- 11** AREA PARQUIZADA / SOMBRA
- 12** AREA PARQUIZADA / CESPED / CANCHA

***Referencias**



***Axonométrica: Google**

En el barrio con los más altos índices de pobreza y exclusión social de la capital de Uruguay, se concretó la "Plaza Casavalle, un lugar para todos", nombre votado por los propios vecinos.

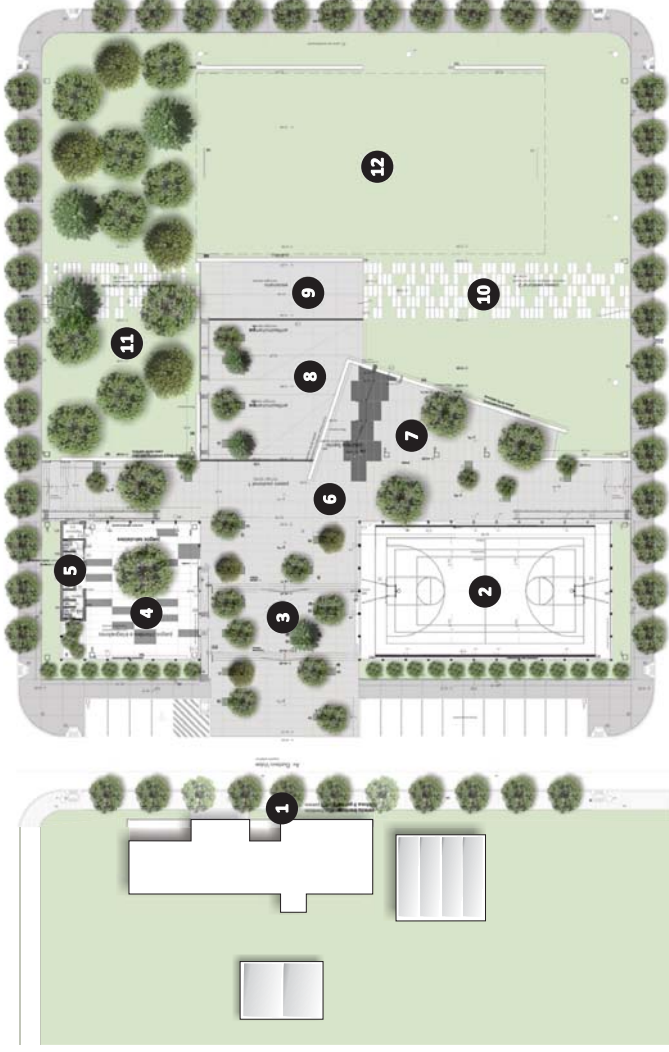
Proyectada en el marco de un plan para una zona de 140 hectáreas, es el puntapé inicial de una serie de actuaciones estratégicas que apuntan a la recuperación integral, física y social de esta conflictiva zona de Montevideo.

El diseño en sí resuelve problemáticas viales, de saneamiento y genera un área de 9000 m2 un espacio plaza que pensada desde lo antivandálico no abandona criterios de calidad ya ejecutados en áreas centrales y costeras de la ciudad.

En una transición de densidades de uso, desde el eje al Norte con la preexistencia de una policlínica zonal (en proceso de reconversión a biblioteca y centro cívico), junto a una escuela y jardín de infantes, la plaza va "del hormigón al verde", para liberar las vistas hacia el Sur aprovechando al máximo la topografía existente y el paisaje natural.

Fuente: <https://www.arquitectes.cat>

***Programa**



***Planta**



***Inserción urbana**



***Fotos: Google y J. Diaz**

Plaza Casavalle



Figura 25 Foto Plaza Casavalle

Fuente Google

La nueva Plaza Casavalle fue está enmarcada en el Plan Cuenca Casavalle, un programa interinstitucional de articulación entre actores públicos y privados que tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

La plaza cuenta con un espacio polideportivo, una cancha de fútbol césped, juegos infantiles inclusivos y saludables, una fuente con juegos de agua y servicios higiénicos públicos.

En cuanto a la seguridad y el mantenimiento está a cargo de una cooperativa de guardaparques, además de contar con iluminación general y reordenamiento del alumbrado público vial existente.

También se pavimentaron las calles circundantes y las veredas frentistas.

Todas las áreas y servicios son de accesibilidad universal.

Desde febrero de este año, la Plaza cuenta también con una coordinadora para la organización general del espacio y la gestión de las actividades deportivas y culturales.

La plaza Casavalle, “un lugar para todos” como la denominaron los vecinos, fue inaugurada el 10 de diciembre de 2013 está ubicada en una de las zonas más precarizadas y estigmatizadas del departamento que ha sido objeto de múltiples actuaciones del Estado: políticas de vivienda y de organismos públicos, privados y ONG. Dichas intervenciones fueron implementadas en forma fragmentada, con poca coordinación. Algunas, como la policlínica barrial, se instrumentan por iniciativa de los vecinos y, en otros casos, como los conjuntos habitacionales de Núcleos Básicos Evolutivos (NBE), sin consultar a los habitantes sus necesidades y aspiraciones.

Con un objetivo de abordar las graves problemáticas sociales, ambientales y territoriales, se plantean estrategias de intervención que, en el marco de las acciones focalizadas planteadas por el Concejo Casavalle⁵⁸ dan lugar a la elaboración del Plan de Ordenación, Recuperación e Integración Urbana de Casavalle⁵⁹:

un instrumento de ordenamiento y gestión, que sirva de orientación y de guía para la acción pública (nacional, departamental y local), privada y social, sustentada en una visión de desarrollo estratégico y de gestión integral e integrada para la zona.

Según el arquitecto Díaz (E 11), la Plaza Casavalle es la concreción de una de las ideas programáticas del avance del Plan Integral Casavalle, “incluso antes de que el Plan fuera terminado, ya que se consideró que era un proyecto que iba a ser el puntapié inicial del resto de las operaciones proyectadas para la zona”. La idea original, tal como plantea Díaz, surge en el Programa de Integración de Asentamientos Irregulares

⁵⁸ Concejo del Programa Cuenca de la Cañada Casavalle

⁵⁹ www.montevideo.gub.uy El Plan Casavalle comprende La plaza Casavalle, el parque lineal Miguelete, la nueva policlínica Casavalle, el centro Sacude y el proyecto de intervención integral en torno a la cañada Matilde Pacheco que son todas acciones desarrolladas por este plan.

(PIAI), en una manzana en la que ya existía una cancha de fútbol y algunos juegos de niños que estaban vandalizados. Luego, en la División de Espacios Públicos se definió crear dos espacios diferenciados y conectados al mismo tiempo: la “plaza” pavimentada y equipada para varios usos sobre la Avenida Volpe, y el “parque” con césped y árboles hacia Bulevar Aparicio Saravia. Para el programa del proyecto se recogieron las opiniones de los vecinos de la zona, y una vez finalizado se realizó una nueva presentación.

En la plaza se desarrollan clases de tenis, de skate, actividades con las escuelas y conciertos, organizados por el coordinador de la plaza que trabaja en el Centro Cívico junto a personal del Municipio D. Una cooperativa se hace cargo del mantenimiento, siguiendo lo establecido en el manual específico elaborado por técnicos de la intendencia.

Los recursos para la construcción de esta plaza provinieron del Fondo de Gestión Urbana y Rural de la Intendencia, recursos extra presupuestales que no dependen del aporte de los contribuyentes, sino del retorno de valorizaciones (art.46 de LOTDS) y mayores aprovechamientos (art. 60 de LOTDS) de emprendimientos privados.

La inserción urbana de la plaza, próxima a la escuela, al centro cívico con servicios de BPS, MIDES, MSP, MEC, y a la comisaría que se instaló sobre la calle Aparicio Saravia, convierte al conjunto en un centro de barrio. La plaza y las intervenciones del entorno, como el Complejo Municipal SACUDE (2010),⁶⁰ han contribuido de manera

⁶⁰ El complejo SACUDE se construye en el marco de la regularización de tres asentamientos de la zona. Este complejo ofrece a los vecinos la policlínica, piscina cerrada y equipamiento deportivo que amplía las instalaciones del histórico Club Municipal (construido en 1941) y la policlínica Los Ángeles que funciona desde 1996. Ambos lugares surgieron por iniciativa de los vecinos de acuerdo a su página web. <http://www.sacude.org.uy/que-es-sacude>

efectiva al control social en las inmediaciones, tal como se planteaba en los objetivos del Plan.

De ahí que, Díaz reflexione:

Si bien no es mi área, y sería más para un análisis sociológico, creo que esta obra, junto con las otras que se ejecutaron en la zona, han colaborado a mejorar sustancialmente el barrio. Los episodios de violencia parecen haberse trasladado. (...) Lo que si observé es un mejoramiento por parte de los vecinos de las fachadas de sus casas, (...) se veía cómo pintaban y realizaban arreglos en los frentes, algo que me llamó la mucho la atención. (J. D. Díaz E9)

El carácter preventivo de las medidas de seguridad que se implementan con estas intervenciones, desplaza el problema a otras zonas y ponen un velo a las diferencias sociales estructurales, tal como lo analiza Janoschka.

Por otro lado, es importante destacar que calidad en la construcción de la plaza - reconocida como muy buena por la comunidad (e incluso, “excesiva” por alguna vecina) - es un ejemplo local de “llevar lo mejor a los que tienen menos” como sostiene el alcalde Fajardo en el caso de la ciudad de Medellín.

En palabras del Arq. Arana⁶¹, percibir y estar en la plaza es:

(...) un enriquecimiento visual, cultural, estimulante para la gente (...) porque la plaza ¡está tan bien diseñada! (...) la calidad estética, cromática, formal y la coordinación con todo lo que es el entorno urbano (...) esto realmente está mirando hacia la gente (...) gracias a ese diseño y la sensibilidad de los arquitectos.

⁶¹ Ver transcripción de entrevista radial en entrevista a J.D. Díaz (E9)

Tal como señala Manzini “el trabajo de los diseñadores ha sido tradicionalmente conectar la tecnología con las personas” y el trabajo de diseño, la “creación de puentes (*bridges*) entre la técnica y la sociedad”.

El Plan Cuenca Casavalle ha tenido repercusión internacional: fue premiado en la categoría de Proyectos Desarrollados por Organismos Estatales en el concurso internacional (Des) Bordes Urbanos organizado por la Red Ciencia y Tecnología para el desarrollo (CYTED)⁶²

En el caso de la plaza Casavalle, hubo una participación de muchas divisiones de la intendencia que asumieron los múltiples aspectos ya que:

Implicó, además del espacio público en sí, la ejecución de la trama vial circundante y la canalización de pluviales atravesando por debajo de Aparicio Saravia hasta desembocar en la Cañada Casavalle (por donde hubo que salvar la presencia del oleoducto de ANCAP, varias líneas de OSE y 13 cables de media y alta tensión de UTE). Para tener una idea la obra de la plaza implicó el 50% del presupuesto y las obras viales y de saneamiento el otro 50%. (J.D. Díaz, E9)

⁶² <http://www.montevideo.com.uy/contenido/Intendencia-de-Montevideo-recibe-premio-internacional-por-Plan-Casavalle-279878>



*Ubicación



*Foto: Google.

Sector 1 "Espacio Pérgola - Paseo peatonal"
Equipamiento sedentario. Dársena para estacionamiento vehicular para 12 usuarios.

Sector 2 "Centro Cívico"
Cuenta con un espacio de 352 m2, que incluye: sala de espera, hall y sala de exposiciones, salón de usos múltiples, 7 oficinas de servicios públicos (Ute, Antel, Mides, cajero), 3 locales (kiosco, garita policial, COME), servicios higiénicos accesibles, depósito y cocina.

Sector 3 "Espacio de Juegos de niños"
Juegos sobre pavimento de adoquines ecológicos de goma reciclada de alto tránsito. Circulación peatonal transversal que vincula el refugio peatonal con el barrio, continuando el trazado de la calle Sergipe.

Sector 4 "Plaza Seca"
Espacio plaza sedentario y estacionario. Dos espejos de agua que conectan virtualmente los Tres Ombúes con la plataforma elevada que oficia de mirador al Sur desde donde se visualiza el área deportiva de la plaza y el Cerro de Montevideo.

Sector 5 "Espacio de Canchas"
Cuatro espacios deportivos definidos y conectados por canchiería: cancha multiuso de césped sintético, cancha de adoquín ecológico, "ola de skate" en hormigón, y un espacio arbolado equipado con juegos saludables sobre el césped.

Fuente <<http://www.montevideo.gub.uy/>>.

* Programa



*Planta



*Inserción urbana



* Imágenes: Google

Plaza Tres Ombúes

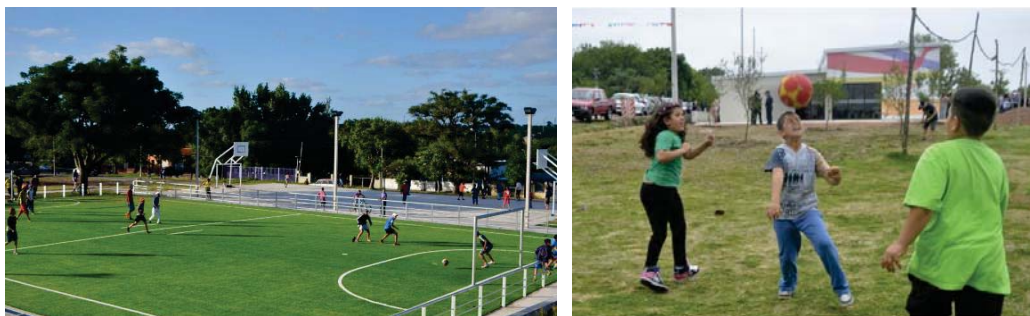


Figura 26

Fotos de Plaza Tres Ombúes

Fuente: IM Google

La plaza Tres Ombúes está localizada en el barrio del mismo nombre, en el Municipio A (CCZ 14), entre las calles Pedro Giralt y Groenlandia. Se construye luego de haber instalado en el mismo predio un centro cívico, y es una de las cinco intervenciones en los espacios públicos de la periferia de Montevideo del Plan Siete Zonas.

El proyecto inicial fue elaborado por los técnicos del Municipio A en consulta con los vecinos, según el arquitecto Roux de la División de Espacios Públicos de la IDM, “un municipio muy involucrado con el espacio público”. Añade que luego, en esa División, se continuó el diseño siguiendo la traza del centro cívico y el desnivel del terreno.

Una plataforma en la zona alta, desde donde se puede observar el Cerro de Montevideo, tras un desnivel del terreno, se conecta con los tres ombúes característicos del barrio mediante un espejo de agua, una fuente tipo canalón de desborde con acequias escalonadas. El corazón de la manzana, junto a los ombúes posee juegos infantiles inclusivos de accesibilidad universal, módulos para ejercicios físicos, juegos para la tercera edad. Sobre la calle Groenlandia se ubica una cancha de césped sintético con dos gradas, una cancha poli funcional de cemento con tableros de básquetbol y una pista de skate.

El Centro Cívico – que fue una demanda de los vecinos- cuenta con una sala para eventos y cuatro locales: Oficina Oeste de MIDES, en la que funcionan los tres programas prioritarios Uruguay Crece Contigo, Cercanías y Jóvenes en Red, SOCAT Tejano, un local comercial, y una sala de reuniones donde sesiona el Concejo Vecinal del barrio. Entre las actividades que se ofrecen están las clases de baile (Hip Hop), gimnasia, y teatro.

La intervención en el barrio se complementó con la pavimentación del 95% de las calles, se reforzó la red lumínica en 40 cuadras próximas a la plaza, se remodeló la policlínica de la Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE), instalada enfrente, y se instaló un Centro de Asistencia a la Infancia y la Familia (CAIF).

En este caso también, a los efectos de este estudio, la confluencia de servicios públicos y actividades recreativas entorno a la plaza permiten considerar esta intervención urbana como un centro de barrio.



*Ubicación



*Foto: Google

Espacio para el encuentro y la recreación vecinal ubicado en la rambla Dr. Pablo Blanco Acevedo, entre Florencia y Felisberto Hernández, sobre cañada de la Chacarita, entre la cooperativa de viviendas Juana de América y los barrios Chacarita de los Padres, Bella Italia y Santa Teresa, a tres cuadras de camino Maldonado. Consta de: gimnasio al aire libre, juegos inclusivos, baños públicos, circuito para skate/bicis/patines, cancha multiuso, cancha de fútbol/rugby (hay un grupo de chicas rugbistas apoyado por la Fundación Celeste).

Cuenta con un sistema de drenaje y saneamiento de las cañadas para evitar las inundaciones que se registraban en las viviendas cercanas. 50 luminarias. Vigilancia durante las 24 horas, provista por una cooperativa de guardaparques.

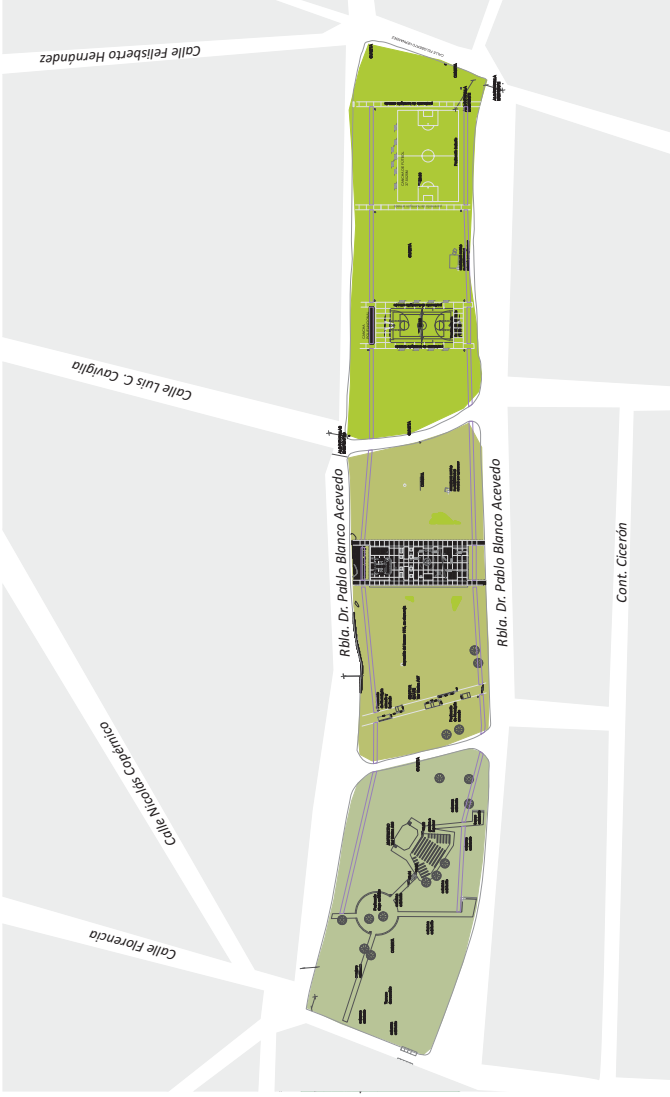
Es una obra desarrollada en el marco del Plan Siete Zonas por la Intendencia de Montevideo, el gobierno nacional, ASSE y municipio F. Inversión de 35 millones de pesos.

La plaza Alba Roballo se inscribe en una política de creación y mejoramiento de espacios públicos en la ciudad.

ALBA ROBALLO
Alba Roballo nació en 1909 en Baltasar Brum, departamento de Artigas. Abogada y escritora, desarrolló una extensa vida pública. Integró primero el Partido Colorado y luego el Frente Amplio. Se desempeñó como presidenta del Concejo Departamental de Montevideo, diputada, senadora y ministra de Cultura. Fue la primera mujer en ejercer un ministerio en América Latina. Falleció en Montevideo en 1996.

Fuente <http://www.montevideo.gub.uy/>

* Programa



*Planta



*Inserción urbana



*Fotos: Google y autora

Plaza Alba Roballo

Conocida también como Parque para la Convivencia, pues tiene 18 mil m² de extensión.



Figura 27 Vista aérea del predio previa a la intervención

Foto: Google

Está situada en el Municipio F, a tres cuadras de Camino Maldonado y, como el ejemplo anterior, también comprendida dentro del Plan Siete Zonas. En este caso el municipio derivó desde el inicio el diseño a la oficina central.

Se trata de un proyecto de gran magnitud que según relata Roux tiene una situación muy particular: era una franja verde, un descampado con caballos entre la cooperativa de viviendas Juana de América y un gran asentamiento, llamado Santa Teresa. Este predio tenía un grave problema ambiental, de inundación y acumulación de basura.

En relación a la participación de los vecinos en el diseño, Roux señala que el vínculo con la gente se dio en varias charlas en el lugar, convocadas por el municipio en las que los técnicos expusieron las ideas y los vecinos complementaban con aportes

“fundamentalmente de tipo programático”. Esos encuentros le permitieron entender que el espacio “operaba como una enorme barrera cuando en realidad debería ser un espacio de integración” ... “La gente del asentamiento participaba poco. Había un tema de tensión pues era utilizado para la cría de caballos y hubo que articular, transmitir lo fantástico que es el espacio público”.

Por otra parte, añade que además del problema de la basura estaba el del escurrimiento: el agua fue socavando y creó unas cunetas muy profundas dado que el predio era el cauce del arroyo Chacarita, que a mediados del siglo pasado fue entubado, y recuerda una historia trágica de muerte de un niño ahogado. Por este motivo, la gente reclamaba la seguridad en el lugar. Explica que “jugando con la topografía” se logró un drenaje más suave y seguro, y que esa infraestructura y movimiento de tierra requirió la mitad del dinero disponible. Por tal motivo las calles no se llegaron a pavimentar,

cosa que es un horror, ya que en las áreas centrales los espacios públicos son espacios contenidos, son recintos, pero en la periferia no es así, en la periferia el espacio libre se filtra y el hecho de poder contenerlo y generar calidad en el perímetro acá no se pudo aún... (Roux E10)

El lugar tenía un pequeño anfiteatro que para los vecinos era “intocable” y se acondicionó, la cancha de fútbol existente se transformó en cancha de rugby pues hay un grupo de rugby femenino apoyado por la Fundación Celeste. En el diseño se le dio mucha importancia a la iluminación, al cuidado del espacio verde con especies autóctonas y a los pasajes transversales para facilitar la conexión entre vecindades, “pero está lejos de ser Medellín”. El municipio desarrolla algunas actividades en el salón. A través del sistema de cooperativas sociales que paga la intendencia se cubren los aspectos de seguridad, limpieza y mantenimiento.

Según testimonio de Susana, encargada de dicho sistema: “el cuidaparque se queja de que las madres dejan sus niños y se van a trabajar, y quedan a su cuidado, confunden la plaza con una guardería”. Esto revela la falta de presencia institucional en el lugar.

Ambos concuerdan en que el uso de esta plaza difiere mucho del que tienen Casavalle y Tres Ombúes: “la gente no se ha apropiado aún del lugar”. En los otros casos hay una sumatoria de intervenciones del estado desde hace tiempo, mayor control de seguridad y mejor gestión cultural, si bien las tres plazas cuentan con un promotor de convivencia (joven estudiante de cada barrio nombrado por los responsables del Plan Siete Zonas) para coordinar con otras instituciones gubernamentales y ONG las actividades recreativas.

“Este tipo de contexto requiere muchas políticas, no alcanza con la plaza” concluye Roux

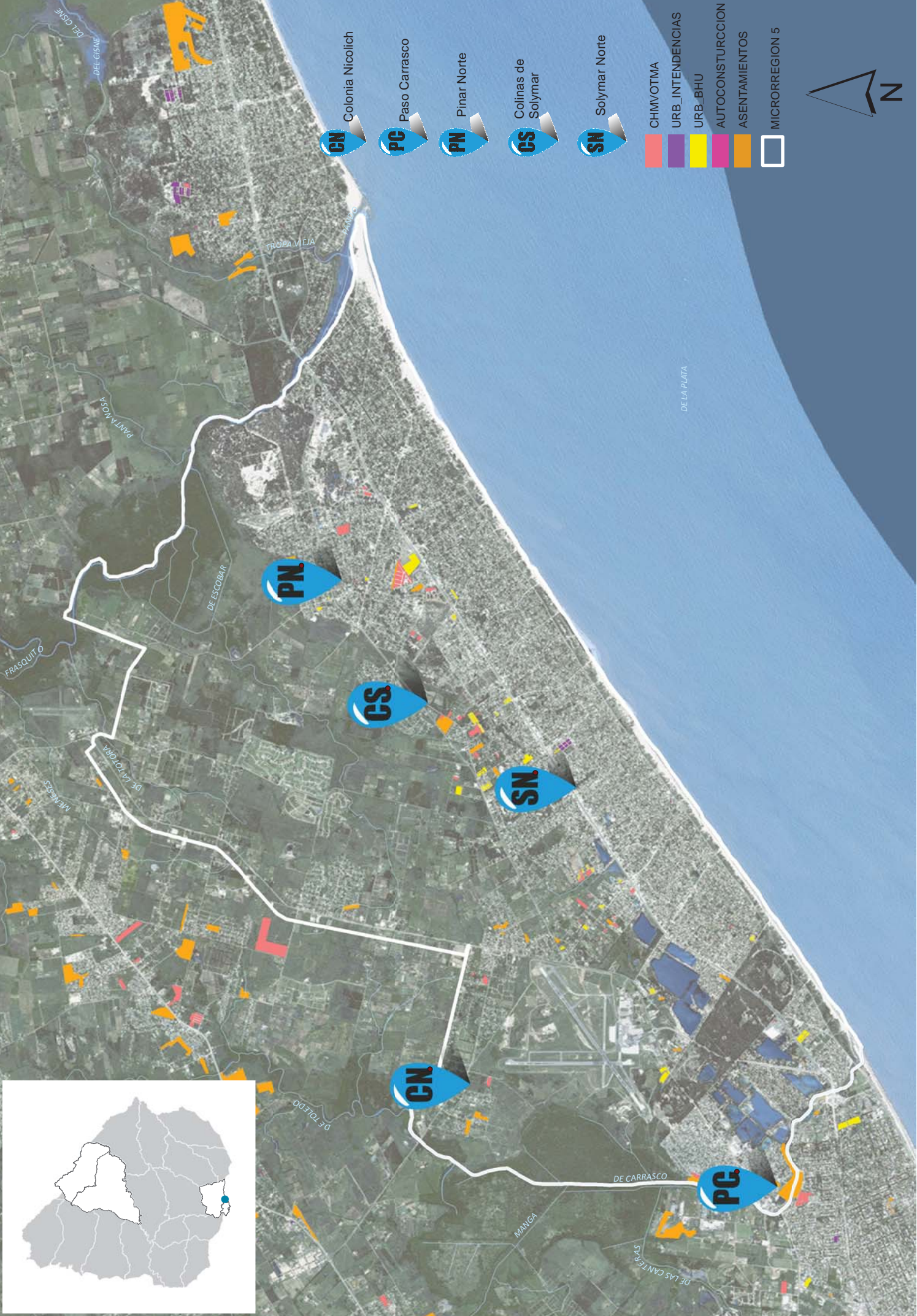


Figura 28

Foto Plaza Parque Alba Roballo Fuente: Google

Tabla 2 Relevamiento de espacios públicos seleccionados en periferias críticas de Montevideo

ESPACIO PÚBLICO	INSERCIÓN URBANA	INICIATIVA	ORIGEN / PLANES / PROGRAMAS	OBJETO DE LA POLÍTICA	FINANCIACIÓN	INSTITUCIONES PARTICIPANTES	GESTIÓN
Teatro de Verano Monte de la Francesa	Barrio Colón Predio IDM Suelo urbano	Privada en su origen 1942 Vecinal en oposición a la demolición por parte de la IDM en 1989	Teatros de Barrio Alfredo Venditto 1943 Actualmente Carnaval Presupuesto participativo IDM	Teatro como formación ética y filosófica "senda de luz"	Privada en su origen Reciente presupuesto participativo, Escenarios Populares e Ingresos de la Asociación de Vecinos	Asociación Civil Monte de la Francesa CCZ 12 / Municipio G Red de Escenarios Populares de la IMD UTU Liceos y escuelas de la zona Cooperativas y asentamientos de la zona	Asociación de Vecinos / CCZ12 / Municipio G
Centro de Barrio Peñarol	Barrio Peñarol Predio de AFE Suelo urbano	OPP / MI / MIDES	Estrategia por la vida y la convivencia año 2012 Programa Convivencia - UI OPP	modelo de intervención en el sistema territorial, con el fin de generar condiciones transformadoras de las oportunidades disponibles para los residentes y en consecuencia, de los vínculos que desarrollan los vecinos	OPP Programa Uruguay Integra	DDIP - OPP / INDA / MIDES / INJU / PLAN CEIBAL/AGESIC Atención ciudadana UTU/ AGESIC / INEFOP / AFE Programa Orientación Educativa Redes y nodos barriales ACJ / ONG EL ABROJO ONG El Tejano - Programa Impulsa IM-CDF - Esquinas de la Cultura / Municipio G	Municipio G / ONG EL TEJANO
Plaza Casavalle	Barrio Casavalle Predio IDM Suelo urbano	Intendencia de Montevideo Municipio A / CCZ 14/ Concejo Casavalle Inaugurada en 2013	Plan Cuenca Casavalle	Fortalece la integración social, proveer conectividad con el resto de la ciudad y hábitat apropiado, convertir en territorio ambientalmente sustentable, insertar la población en dinámicas formales de producción sustentable	Fondos de IMD y FEGUR (Fondo Especial de Gestión Urbana y Rural)	IDM - Municipio D	IDM -Municipio D Cooperativa de guardaparques (seguridad y mantenimiento) Coordinadora de act. deportivas y culturales IDM
Plaza Tres Ombúes	Barrio Tres Ombúes Predio IDM Suelo urbano	MI / MIDES Inaugurada en 2014	Estrategia por la vida y la convivencia MI, MIDES y MTyDeporte Plan 7 Zonas	Proveer servicios públicos orientados a la integración social Plazas para vencer el miedo, mejorar convivencia y revertir la desigualdad	IDM - FEGUR MI, MIDES	IDM - Municipio A, CCZ 14 BPS, MIDES, Agencia de transporte,	IDM -Municipio C Cooperativa de guardaparques (seguridad y mantenimiento) Coordinadora de act. deportivas y culturales IDM
Plaza Alba Roballo	Barríos Bella Italia y Chacarita de los Padres Predio IDM Suelo urbano	MI / MIDES Inaugurada en mayo 2015	Estrategia por la vida y la convivencia MI, MIDES y MTyDeporte Plan 7 Zonas	Proveer servicios públicos orientados a la integración social Plazas para vencer el miedo, mejorar convivencia y revertir la desigualdad	IDM - FEGUR MI, MIDES	IDM - Municipio F Fundación Celeste	IDM-Municipio F Cooperativa de guardaparques (seguridad y mantenimiento) Coordinadora de act. deportivas y culturales



- CN** Colonia Nicolich
- PC** Paso Carrasco
- PN** Pinar Norte
- CS** Colinas de Solymer
- SN** Solymer Norte

- CHMVTOMA
- URB_INTENDENCIAS
- URB_BHU
- AUTOCONSTRUCCION
- ASENTAMIENTOS
- MICROREGION 5



4.1.2 Ciudad de la Costa - Microrregión 5 de Canelones

De los 5 centros de barrio de la Microrregión 5 de Canelones que se analizan en esta investigación, tres son obra nueva: Colinas de Solymar, Nicolich, Pinar Norte, y los de Paso Carrasco y Solymar Norte son remodelaciones de edificios existentes que se adaptaron a esta nueva función.

Las obras nuevas se construyeron a partir de un prototipo de centro que consta de un salón multifuncional, cocina, servicios higiénicos, y una futura ampliación para policlínica.

Colinas de Solymar



Figura 29 Centro de Barrio Colinas de Solymar

Municipio Ciudad de la Costa



Fotos: Autora

Nicolich

Municipio Nicolich



Figura 30 Centro de Barrio Colonia Nicolich

Foto: Autora

Pinar Norte



Figura 31 Centro de Barrio Pinar Norte

Municipio Ciudad de la Costa



Fotos: Autora

Solymar Norte



Figura 32 Centro de Barrio Solymar Norte

Municipio Ciudad de la Costa



Fotos: Autora

Paso Carrasco



Figura 33 Centro de Barrio Paso Carrasco

Municipio Paso Carrasco



Fotos: IDC Google

Cada centro de barrio tiene características diferentes que responden a las peculiaridades de su barrio y su gente, pero todos facilitan el acceso a recursos sociales y culturales y atienden las necesidades de la zona, a su vez, cada uno tiene su página en Facebook para difundir sus actividades y recibir propuestas.

Se destaca cómo, a través de la planificación, la intendencia de Canelones logra desarrollar estos proyectos sociales en zonas críticas con los recursos generados por la recuperación de plusvalías de emprendimientos construidos en las zonas de mayor valorización. Fomentar el uso de mecanismos de financiamiento de este tipo, fortalece la autonomía de los municipios y ayuda a reducir la brecha en la provisión de infraestructura y servicios básicos que existe entre las distintas zonas del departamento.

En este sentido, afirma la arquitecta Brener, que, si bien la idea de centro de barrio surge a partir de un proceso de planificación local, hoy es parte del árbol de programas y proyectos de todos los instrumentos de ordenamiento territorial en curso. La gestión es coordinada por la Dirección de Desarrollo Social y cada Municipio con las otras direcciones involucradas: desarrollo local, cultura, deportes entre otras. Se apuesta al gobierno de cercanía: se lleva la institución al barrio, y se genera un contacto directo, cotidiano e integrador.

Yo creo que es súper interesante el tema del centro de barrio, una experiencia que hay que valorizar porque además cambia la perspectiva de pensar desde lo sectorial – desde los adultos mayores, desde los jóvenes, para pensarlo en forma integral y sistémica. El Programa Centros de Barrio es hoy un programa departamental e integra también la agenda de los gobiernos locales, de los 30 municipios que existen en Canelones.

(Brener, E12).

Asimismo, Baccino (E15) afirma que es muy positiva la descentralización y la cogestión estatal-comunitaria, y que el papel de la intendencia debe ser facilitar y no cooptar tras la responsabilidad de administrar”. Y sugiere analizar en profundidad cómo en los centros de barrio:

se ponen en juego las lógicas de dos perfiles militantes del territorio: las político-partidarias, y las socio-territoriales, y eso también vale para los técnicos del territorio, y del 2º y 1º nivel de gobierno. (Baccino, E15)

Cree firmemente en las políticas cuando son territoriales con genuina participación.⁶³

“Desde el punto de vista de la administración el centro de barrio es un avance en la descentralización”.

⁶³ Así lo demuestra en su tesis de maestría titulada: “Las políticas de promoción al desarrollo local y su impacto en la articulación multiactoral local. La experiencia de las Mesas de Desarrollo Local de la Microrregión 6 de Canelones.”

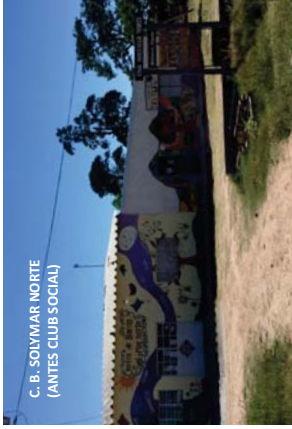


*Ubicación



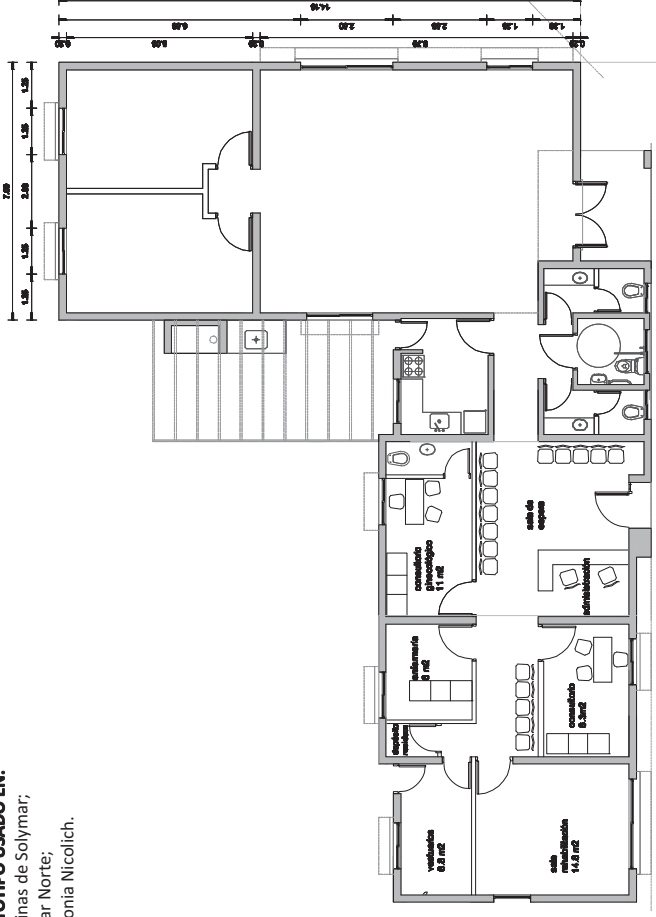
C. B. PASO CARRASCO

*Foto: autora

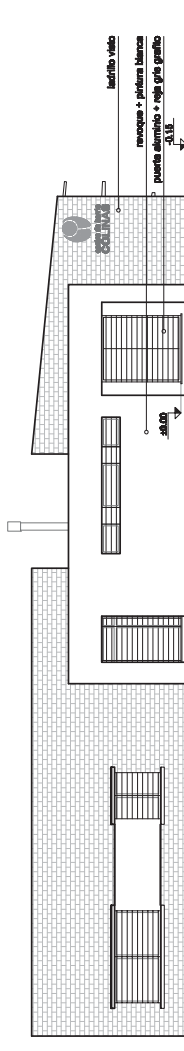


*Foto: autora

PROTOTIPO USADO EN:
- Colinas de Solyamar;
- Pinar Norte;
- Colonia Nicolich.



*Planta



*Fachada



C. B. PINAR NORTE



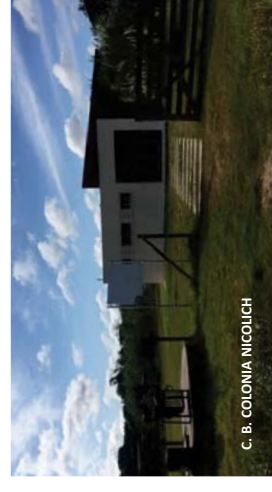
C. B. PINAR NORTE



C. B. PINAR NORTE



C. B. PINAR NORTE



C. B. COLONIA NICOLICH

*Fotos: autora



*C. B. COLINAS DE SOLYMAR. Fotos: autora

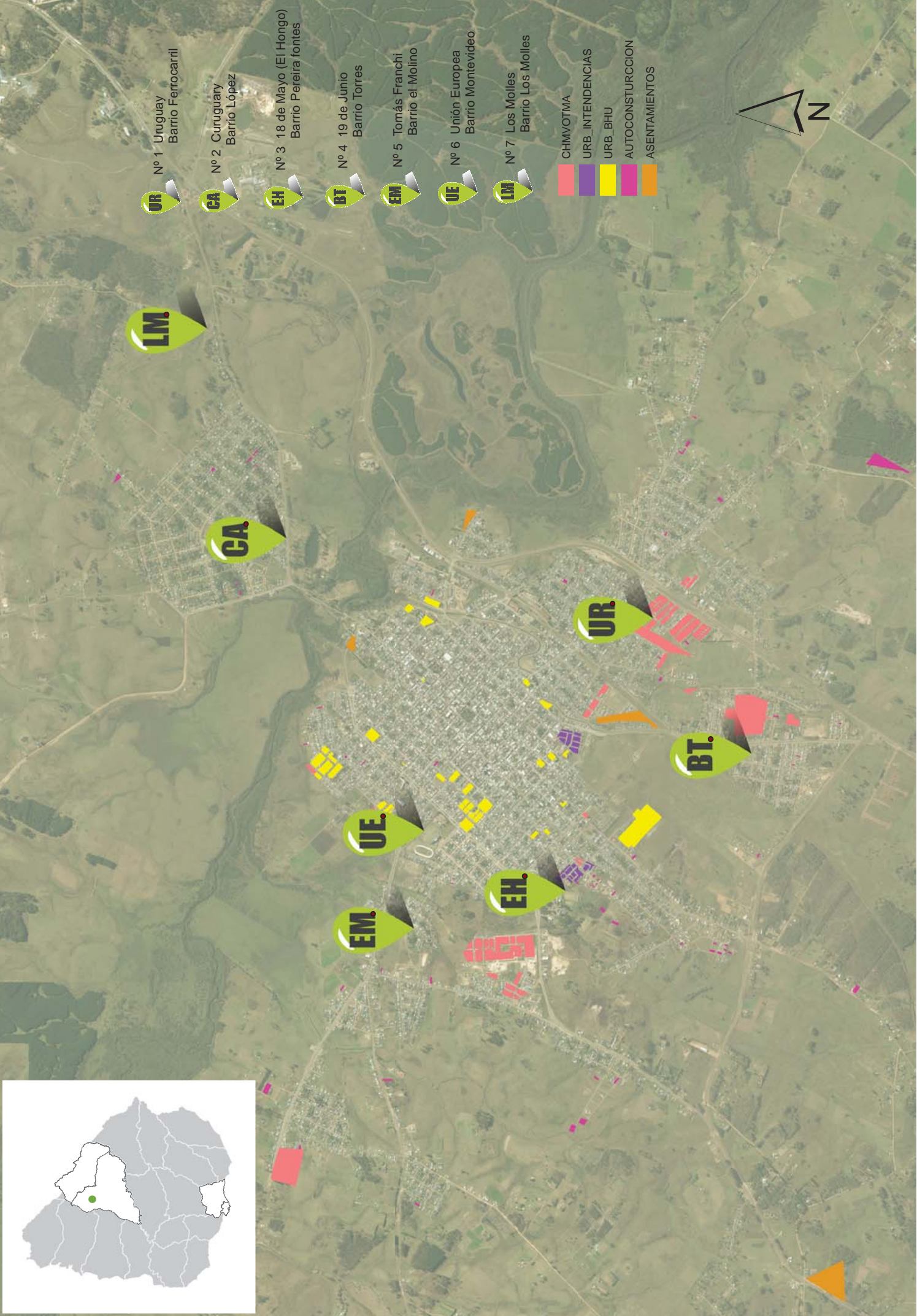
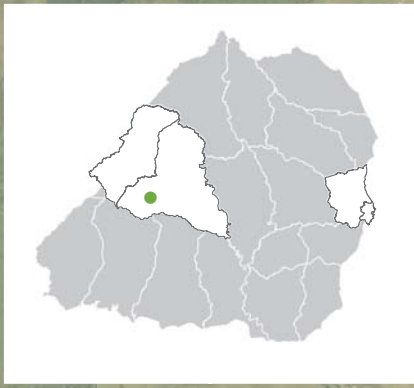
PROYECTO CENTRO DE BARRIO

Se trata de Centros de Servicios y Equipamientos de alcance barrial, concebidos como una construcción poli-funcional que alberga distintas actividades de la Comuna y de las organizaciones y redes sociales barriales: cultura, desarrollo social, deportes, salud, entre otros.
El proyecto se enmarca en la optimización del uso de los espacios públicos, y representa un esfuerzo conjunto de cooperación entre la Intendencia de Canelones, el Municipio, los vecinos y otros organismos del Estado.
Los Centros de Barrio cuentan con un Salón de Usos Múltiples, dos salas, cocina, SS., HH., SS., HH., accesible y barrilero.
Fuente: <https://www.imcanelones.gub.uy>

* Programa

Tabla 3 Relevamiento de centros de barrio en la microrregión 5 de Canelones

CASO	INSERCIÓN URBANA	INICIATIVA	ORIGEN / PLANES / PROGRAMAS	OBJETO DE LA POLÍTICA	FINANCIACIÓN	INSTITUCIONES INVOLUCRADAS	GESTIÓN
Colinas de Solymar	Ciudad de la Costa Predio de IDC	IDC Dirección General de Desarrollo Social / Municipio / Vecinos	Costaplan	Integra el árbol de programas y proyectos del plan Fortalecer la identidad, unir y equilibrar las zonas, optimizar la infraestructura con equipamiento urbano	IDC Fondo de Gestión Urbana / Empresa privada por mayor aprovechamiento	ONG sociales /Obras Cultura/Desarrollo Social Salud Unidad Gestión del Hábitat	Comisión de Gestión integrada por vecinos y todas las instituciones que utilizan los espacios
Nicolich	Barrios Aeroparque, Colonia Nicolich y Empalme Nicolich Predio de IDC	IDC Dirección General de Desarrollo Social / Municipio / Vecinos	Costaplan	Integra el árbol de programas y proyectos del plan Fortalecer la identidad, unir y equilibrar las zonas, optimizar la infraestructura con equipamiento urbano	IDC Fondo de Gestión Urbana / Empresa privada por mayor aprovechamiento	ASSE / MIDES / MEC / CODICEN / CES / AGESIC / CEPE / BPS / BROU / ONG Quebracho / Jóvenes en Red / ONAPU / Fondo Social de la Construcción / Comisión de Vecinos	Comisión de Gestión integrada por vecinos y todas las instituciones que utilizan los espacios
Paso Carrasco	Barrio Paso Carrasco Predio de IDC (ex Junta Local)	IDC Dirección General de Desarrollo Social / Municipio / Vecinos	Costaplan	Integra el árbol de programas y proyectos del plan Fortalecer la identidad, unir y equilibrar las zonas, optimizar la infraestructura con equipamiento urbano	IDC Fondo de Gestión Urbana / Empresa privada por mayor aprovechamiento	MEC /CECAP	Comisión de Gestión integrada por vecinos y todas las instituciones que utilizan los espacios
Pinar Norte	Ciudad de la Costa Predio de IDC	IDC Dirección General de Desarrollo Social / Municipio / Vecinos	Costaplan	Integra el árbol de programas y proyectos del plan Fortalecer la identidad, unir y equilibrar las zonas, optimizar la infraestructura con equipamiento urbano	IDC / Fondo de Gestión Urbana / Empresa privada por mayor aprovechamiento	ASSE /UTU/ CES / CEIP / CAIF	Comisión de Gestión integrada por vecinos y todas las instituciones que utilizan los espacios
Solymar Norte	Ciudad de la Costa Predio de IDC	IDC Dirección General de Desarrollo Social / Municipio / Vecinos	Costaplan	Integra el árbol de programas y proyectos del plan Fortalecer la identidad, unir y equilibrar las zonas, optimizar la infraestructura con equipamiento urbano	IDC / Fondo de Gestión Urbana / Empresa privada por mayor aprovechamiento / Donaciones de comercios y de vecinos / Trabajo voluntario	UTU	Comisión de Gestión integrada por vecinos y todas las instituciones que utilizan los espacios



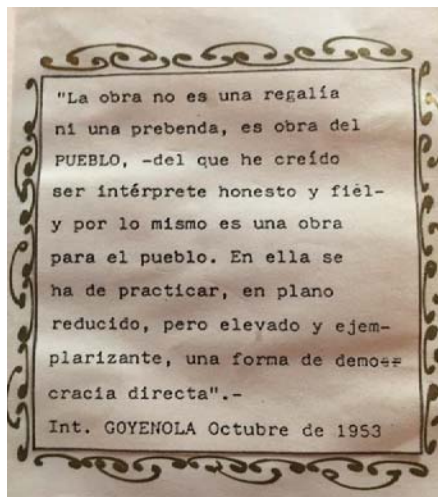
- UR.** Nº 1 Uruguay Barrio Ferrocarril
- CA.** Nº 2 Curuguary Barrio López
- EH.** Nº 3 18 de Mayo (El Hongo) Barrio Pereira fontes
- BT.** Nº 4 19 de Junio Barrio Torres
- EM.** Nº 5 Tomás Franchi Barrio el Molino
- UE.** Nº 6 Unión Europea Barrio Montevideo
- LM.** Nº 7 Los Molles Barrio Los Molles

- CHMVOTMA
- URB_INTENDENCIAS
- URB_BHU
- AUTOCONSTRUCCION
- ASENTAMIENTOS



4.1.3 Tacuarembó

Figura 34 Souvenir de conmemoración de los 30 años del Centro Barrio N°1



La obra no es una regalía ni una prebenda; es obra del pueblo, del que he creído ser intérprete honesto y fiel y, por lo mismo, es una obra para el pueblo. En ella se ha de practicar en plano reducido –pero elevado y ejemplarizante-, una forma de democracia directa. Goyenola (1953)⁶⁴.

Son siete los centros de barrio de la ciudad de Tacuarembó⁶⁵.

N°1	Uruguay	Barrio Ferrocarril
N°2	Curuguay	Barrio López
N°3	18 de mayo (El Hongo)	Barrio Pereira Fontes
N°4	19 de junio	Barrio Torres
N°5	Tomás Franchi	Barrio El Molino
N°6	Unión Europea	Barrio Montevideo
N°7	Los Molles	Barrio Los Molles

⁶⁴ Frase tomada del discurso inaugural del primer centro de barrio de Tacuarembó, y reproducida para celebrar un aniversario. Gentileza de la Sra. Sonia Gómez (E20)

⁶⁵ En la ciudad de Paso de los Toros se encuentra el Centro de Barrio denominado Charrúa construido por el PRIS.

Durante el gobierno del Ing. Goyenola se construyeron tres centros de barrio en las periferias con la idea europea de crear núcleos como “corazón” de la comunidad.

Nº1 Uruguay Barrio Ferrocarril

Como ya se señaló, el primero se ubicó en el barrio “Ferrocarril”, que entonces tenía una población de 2500 habitantes y estaba separado del centro por las vías y la estación de trenes. Barrio de clase media baja y baja, y algo de población marginal, poca actividad industrial y artesanal, alto porcentaje de obreros zafrales, y con escasez de servicios de agua, electricidad, saneamiento y pavimento. Salvo la escuela primaria, no existían otros organismos estatales.

El centro de barrio albergaba servicios culturales, laborales, deportivos, de participación popular en general y de apoyo a la comunidad como reparación de viviendas. Se inauguró en 1953, y su primera administración fue otorgada a una comisión electa por voto secreto de los habitantes del barrio, cuyos límites fueron definidos previamente.

Muchas de esas actividades se mantienen al día de hoy, otras han ido cambiando, y se incorporaron la piscina y los aparatos de gimnasia. (Mederos, E18)

Los ideales socialistas del arquitecto Domingo se reflejan en su propuesta de lavadero para las mujeres del barrio que trabajaban como lavanderas en la laguna a quienes se les otorga gratuitamente el uso del local y sus instalaciones: piletas con agua fría y caliente, secadora industrial y mesas de planchado. Los gastos de agua y energía los cubre la intendencia y las trabajadoras se organizan para su mantenimiento. Actualmente, el lavadero conserva el equipamiento original, piletas y secadora, trabaja sólo una lavandera, y ya no hay agua caliente, la caldera no ha sido reparada.

Pensando en los hijos de las lavanderas, Domingo construyó frente al lavadero un espacio de juegos al aire libre y la sala para niños, en la que funcionaba, además, un taller de costura.

Originalmente contaba con locales para venta de artículos de alimentación, provenientes de huertas municipales, matadero municipal y servicios de alimentación oficiales, que ya no existen.

Se mantiene el servicio comedor público, la policlínica, la biblioteca para enseñanza media, los baños públicos, con vestuarios y duchas con agua caliente de uso gratuito, que eventualmente oficia de camarín del teatro al aire libre, con capacidad para 700 personas sentadas, (espectáculos, cine, canto popular, conferencias, etc.) y las áreas para deportes que cuentan con profesores especializados: básquetbol, voleibol, atletismo y fútbol. La cancha de bochas hace unos años se sustituyó por cancha de tenis.

Se destaca la preocupación de Domingo por mejorar la calidad de vida de su gente, por dignificar el trabajo de las lavanderas, por brindar entretenimiento no mercantilizado (cultura, formación, biblioteca pública), por acercar el arte a la comunidad y su idea de replicar la experiencia en los demás barrios de la ciudad.

El mural constructivista de seis metros de largo, hecho en chapa de hierro esmaltada, obra del artista uruguayo Jonio Montiel, de la escuela de Torres García, se ha transformado en una “referencia urbana”.



Figura 35 Mural Jonio Montiel de la escuela de Torres García

Foto: Aldo Novick

El éxito de los centros de barrios según Mederos, director de la Oficina de Ordenamiento Territorial (E18) radica en que la Intendencia “ha sabido acompañar los cambios y ser permeable a las transformaciones según cada momento histórico”. Explica que a medida que la ciudad crecía los vecinos se juntaban en los centros de barrio para gestionar la provisión de servicios y de infraestructura. El centro de barrio es el espacio reunitivo de la comunidad barrial. Esta función reunitiva y solidaria llevó a que en el centro del barrio Ferrocarril, el sacerdote de la iglesia local iniciara una cooperativa de ahorro y crédito que dio origen a COFAC.⁶⁶

⁶⁶ COFAC es una empresa uruguaya de carácter social, que atiende las necesidades de financiamiento de sus socios mediante la puesta a disposición de productos financieros, en el marco de una gestión operativa justa en cuanto a las relaciones de crédito. El número de socios partícipes de la empresa, los sectores objeto de la atención y la extensión territorial de la actividad, han llevado a que se constituyera en un emprendimiento social sustentado en actividades económicas, con raíces en la población del interior del país, representando un fuerte espacio de participación e inclusión social. <https://www.cofac.net/nosotros>

Los vecinos iniciaron primero la gestión del suministro de agua y luego años más tarde el saneamiento, mediante la modalidad de extensión de red por convenio tripartito para bajar los costos: OSE, Intendencia y vecinos, lo que ha resultado en que la ciudad de Tacuarembó hoy tenga el 86% de cobertura de saneamiento. Otra iniciativa surgida a partir de la actividad de los centros es la Mesa Interbarrial.

Se incorporaron piscinas recientemente que resultan muy apreciadas por la población de esta ciudad que no tiene costa.

En cuanto a la administración, cada comisión de centro de barrio tiene una cuenta en el Banco República que requiere tres personas para poder sacar el dinero (el presidente, el vicepresidente y el tesorero), siempre autorizados por la Dirección General de Desarrollo Social. A su vez, se llevan tres libros de contabilidad (BROU, Centro de Barrio y policlínica), los fiscaliza la comisión, el encargado y la Dirección de Desarrollo Social. “Dentro de la comisión del centro de barrio hay una comisión fiscal que pide para ver los libros y corroborar que esté todo bien, hay total transparencia.” (Collazo, E21).

Cada dos meses se reúnen todos los directores de los centros, y a fin de año presentan el balance anual de lo actuado. A esa reunión acuden todos los directores, el intendente, los ediles, la comisión de descentralización de la junta departamental en la que están representados todos los partidos.

Las comisiones de los centros de barrios administran el dinero que ingresa de los cursos, que dejan un 20% de ganancia que es utilizada en mantenimiento de cada centro. La policlínica que es exclusivamente para gente que se atiende en salud pública, caja policial y que tiene cobertura sólo de las emergencias móviles, cobra un ticket módico y reporta un 20% del ingreso como recurso al centro de barrio. Los médicos municipales,

dejan 100% para el centro de barrio, los contratados por la comisión, con el aval de la División de Salud, trabajan por ticket y dejan un porcentaje. Con lo que se recauda se compra material para los consultorios y para los odontólogos. (Collazo, E21).



Mural en piedra arenisca

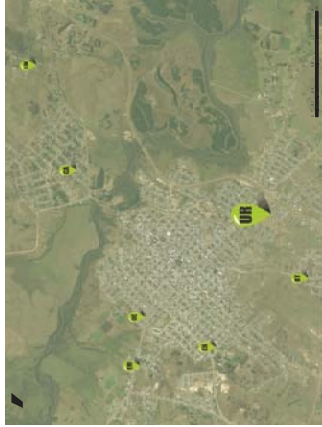
*Fotos: autora



*Implantación



*Emplazamiento



*Ubicación



*Fotos: Google

Nº2 Curuguay Barrio López

El centro de barrio Nº2 se encuentra en el barrio López, que es un barrio apartado del centro y constituido por personas que provenían del medio rural. “El barrio López casi que era otra ciudad” afirma Loza:

hoy por hoy estáá más metido en el pueblo, pero era casi que una ciudad aparte. Y en aquella época más todavía, porque ahí era donde los inmigrantes de la campaña se asentaban. Esto lleva a tener una población distinta, el genotipo era distinto. Mucho más morocho, gente de campo con otras tradiciones, con otras formas de ser y de actuar, hasta en la organización social. Ranchos de terrón y paja que ahora no se ven, en el mejor de los casos tenían piedras. Es muy empinado, no era un lugar para la circulación de vehículos. Ahí se andaba a pie o a caballo, entonces barrio López de entrada siempre fue una cosa distinta que necesitaba servicios, más cuando lo que tenía era la inmigración totalmente desordenada. No había agua, no había luz, no había servicios mínimos. Tenían baños comunitarios.

Actualmente, luego de una refacción, el centro de barrio cuenta con salón multiuso, policlínica, biblioteca, sala de informática y piscina.

Nº3 18 de mayo (El Hongo) Barrio Pereira Fontes

El centro de barrio Nº 3, es conocido popularmente como El Hongo debido a una llamativa estructura creada para proteger a los artesanos de las inclemencias del tiempo según palabras de Domingo: "fue construido para ser destruido al igual que la Torre Eiffel en Paris", pero un factor subjetivo, casi "psicológico" hizo que la gente quisiera

conservarlo y hasta se crearon leyendas a su alrededor. Fue calculado por Lionel Viera.⁶⁷

Según relata el capataz general de ese centro, Collazo (E21), en el transcurso del tiempo ha tenido varios usos, incluso fue cerrado con ventanas, pero un tornado en 1978 destruyó esos cerramientos. A partir de ese momento, quedó abandonado y finalmente fue recuperado en los años 2000. Se convirtió en símbolo, primero del barrio y luego de la ciudad, y fue declarado monumento histórico. Antiguamente había un local de Subsistencias y una carnicería, donde ahora está la biblioteca, y lo que antes era la casa del encargado y su familia ahora está la oficina y los baños. Después se construyó la policlínica que funciona hasta hoy. Existía también un comedor “en el que se pagaba un ticket de alimentación mínimo y cualquiera podía venir a comer”. El tornado destruyó gran parte, entonces “el comedor se traslada al Centro N°1, y acá quedó como centro de distribución de comida”. Ahora “la comida es gratis, todo es controlado por la asistente social.”

Relata Collazo que en el salón comedor se dictan cursos de manipulación de alimentos, corte y confección, se trabaja con el adulto mayor, se dan clases de zumba, sipalqui (arte marcial), se reúnen cooperativas de vivienda, funciona un merendero y taller de psicólogas para tratar las adicciones, se alquila para fiestas y se presta a los chicos de ATATEA para que vendan ropa, etc. “Se trata de que todas las edades hagan uso del centro de barrio” (E21).

⁶⁷ Se trata de una obra escultural, original, de hormigón armado cuyo proyecto implicó un riguroso cálculo estructural. Su forma de hongo refiere a las explosiones de las bombas atómicas arrojadas en las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki al reciente (en ese momento) final de la segunda guerra mundial. Viera estudió ingeniería, pero no se graduó. Entre sus obras figuran también el puente colgante de La Barra (Maldonado), el edificio Positano y el Cilindro Municipal (incendiado y posteriormente demolido) en Montevideo.

N°4 19 de junio Barrio Torres

El centro de barrio N°4, llamado 19 de junio, fue construido en 1992 por iniciativa del intendente Sergio Chiesa, mediante un convenio entre la intendencia y el MTOP.

N°5 Tomás Franchi Barrio El Molino

El centro de barrio N°5, denominado Tomás Franchi, también iniciativa de Chiesa, realizado por convenio con el PRIS, fue inaugurado por el intendente Dr. González Olalde en diciembre de 1992. Ubicado sobre la avenida en una zona “que era rural hasta hace poco tiempo y se fraccionó ilegalmente, después, legalmente, y se pobló. Hoy por hoy, la escuela de la Matutina, que era rural, es urbana, y el centro de barrio es urbano y funciona muy bien, tiene piscina.” (Loza, E17)

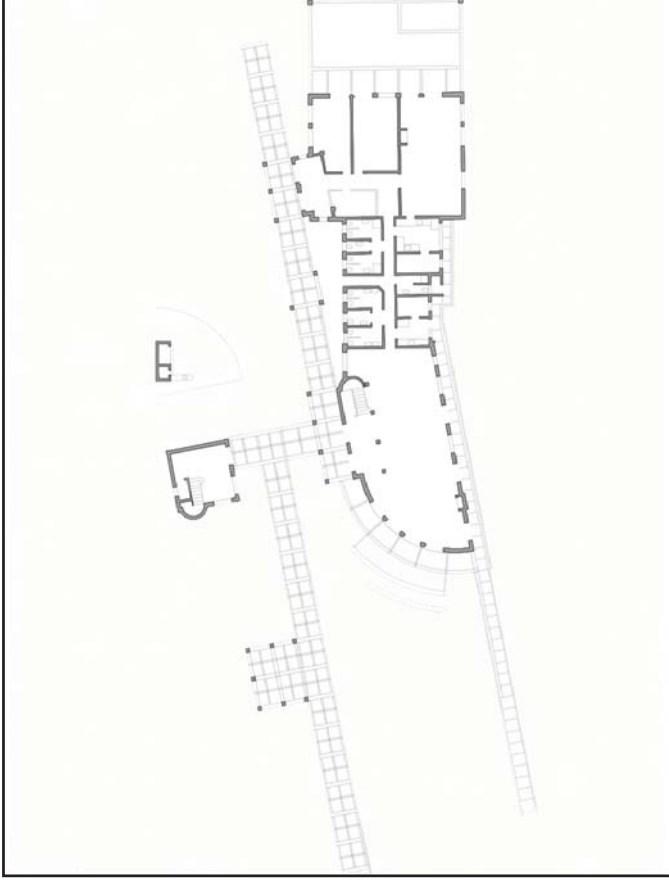
N°6 Unión Europea Barrio Montevideo

El centro de barrio N°6 Unión Europea era el antiguo lavadero municipal construido por el intendente Rodríguez Olalde, en los años 40 que estuvo abandonado mucho tiempo hasta que, con la colaboración del CLAEH y la comisión de vecinos, y financiado por la Unión Europea se recicla, lo que en su momento logró “el reflote desde el punto de vista cultural y barrial, y social”. (Lanza E17) Fue inaugurado en 1998 por el intendente Da Rosa.

Otro aspecto importante a destacar es que, a excepción de Los Molles, los centros de barrio son sede de bibliotecas municipales.



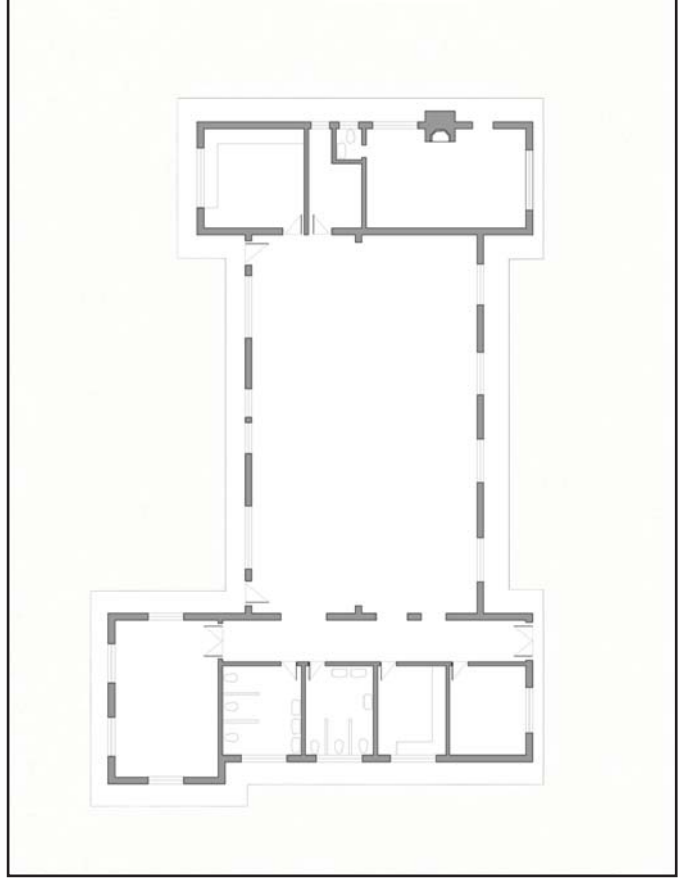
*C. B. Nº3 - 18 de mayo (El Hongo): Barrio Pereira Fontes



*C. B. Nº5 - Tomás Franchi: Barrio El Molino



*C. B. Nº4 - 19 de junio: Barrio Torres



*C. B. Nº6 - Unión Europea: Barrio Montevideo



C. B. Nº 3 - 18 DE MAYO (EL HONGO)



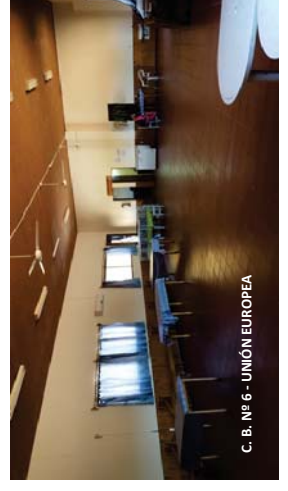
C. B. Nº 4 - 19 DE JUNIO



C. B. Nº 5 - TOMÁS FRANCHI



C. B. Nº 5 - TOMÁS FRANCHI



C. B. Nº 6 - UNIÓN EUROPEA

*Fotos: A. Novick (CB Nº 3, 5, 6) y Google (CB Nº 4)

N°7 Los Molles

Barrio Los Molles

El centro de barrio N°7 está ubicado en la zona denominada Los Molles, “es el borde de la ciudad “. Según Lanza (E17) la zona tiene un montón de ventajas, muy buena vista y muy buena ubicación, sin embargo, está estigmatizada porque:

son 1500 personas por censo, y sacando una cuenta gorda, unas 300 participan de alguna manera en el ciclo de la basura. Entonces cuando decís “Molles” la gente dice “ah sí, donde están los terrenos con basura”. Los de la zona de Molles son los que van al vertedero. Eso implica gurises flacos, mal alimentados, bebidas, drogas, malos hábitos, olor, suciedad y que están segregados del resto de la ciudad. Por eso está estigmatizada la zona, aunque haya de todo en ella.

Recuerda que fue realizando sus actividades desde el territorio que detectaron “el tema de los Molles y nos peleamos con el intendente cuando hicimos la propuesta”. (...) “El intendente, como ser político que es, dijo que en los Molles había que hacer un centro de barrio.” Pero se encontraron con el inconveniente de que “los proyectos de OPP no son para construir, son para trabajar con la gente.” Por eso le dijeron que no se podía hacer, pues “el programa no contemplaba construcciones y tampoco alcanzaban los recursos.” Finalmente, acordaron hacer una parte del proyecto, el edificio, “con dinero prestado, y utilizar recursos humanos para trabajar con la gente, para organizar los 4 barrios.” Lanza afirma que había necesidad de trabajar con los 4 barrios. “Por ejemplo, no se hacían partidos de fútbol porque había problemas de violencia (...) Está bueno hacer edificios y organizar actividades, pero si la gente va. Si sienten que es su lugar, y eso no estaba pasando”.

La obra fue muy larga y no se logró completar aún la totalidad del proyecto. En el edificio se gastó más de lo previsto porque se rellenó el terreno. Está planeado hacer una piscina, una cancha de fútbol y un espacio de integración con juegos y lugar sombreado. Donde se iba a hacer la cancha de fútbol solo se niveló el terreno y “después de tres años se puso el pasto”.

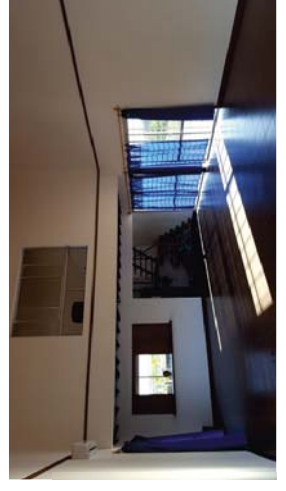
Según Lanza, el trabajo social se hizo, pero sin apoyo institucional. “Contratamos gente para que fuera a hablar con los habitantes, pero no es lo mismo que una institución lo proporcione”. Se formó una comisión encargada de preocuparse por los problemas de la zona y buscar los vínculos y recursos necesarios para llevar adelante iniciativas tendientes a solucionarlos. Cuando terminó el proyecto además de esa comisión de vecinos,

se había generado una comisión de instituciones, estaba muy bueno porque ahí estaba el CAIF, la escuela, la intendencia y representantes de los sub-barríos de Molles, ya que se había logrado hacer una elección, (...) entonces los que iban eran representantes, era gente que se supone se sentían de las 4 zonas. Estaba buena, pero se discontinuó porque quien lideraba y facilitaba eso era la gente del proyecto de arquitectura, hasta la inauguración

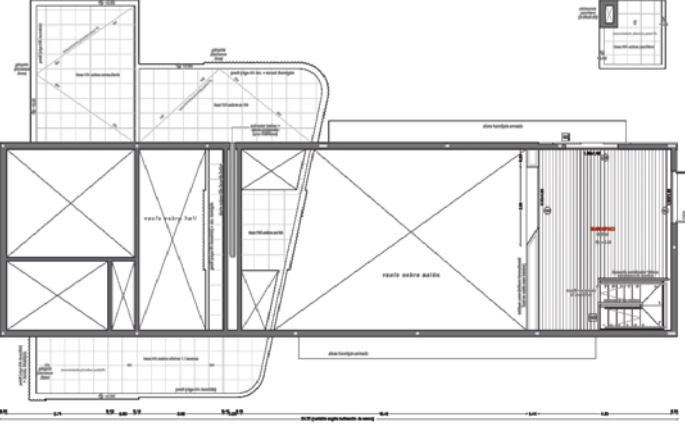
El director de Promoción Social, Licenciado Permanyer (E19) considera que el proceso de adaptación al cambio que ha tenido la sociedad pasa por “la integración de la interinstitucionalidad de la comunidad del barrio”, como forma de revertir el hecho de que las comisiones “se han cerrado” por temor a perder espacio.

Propone que -para fortalecerse- se abran a las instituciones que ya nuclean personas para poder hacer cosas en conjunto en el centro de barrio, para que cada referente institucional tome como sede al centro de barrio: “que no es de la Intendencia, es de ellos”, es una institución más dentro de la comunidad, no ya la institución por excelencia, es uno más. “Yo hoy, la salida que veo va por ese lado, por la interinstitucionalidad y por aprovechar las poblaciones que esas instituciones tienen”.

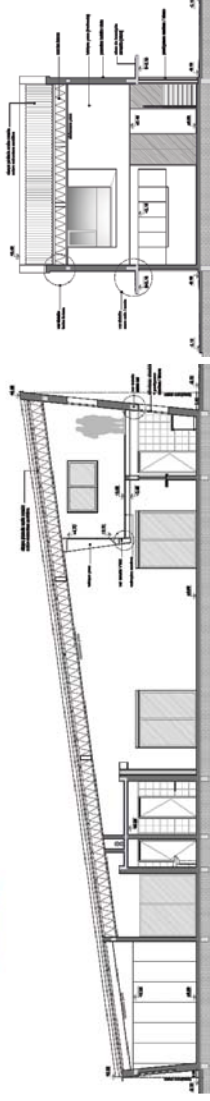
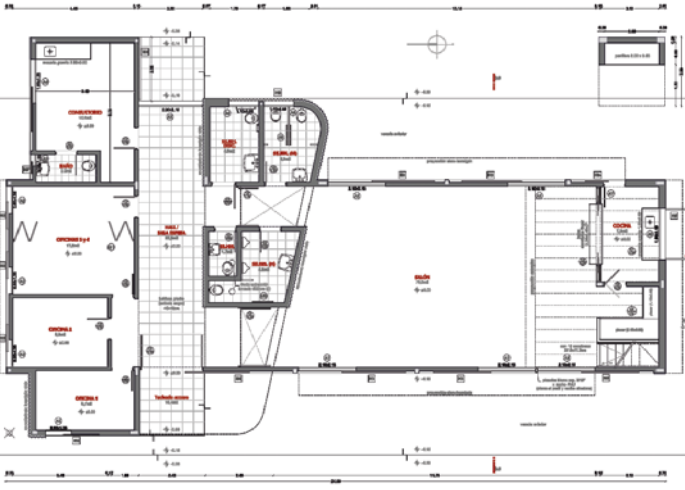
En ese sentido Lanza sostiene que las plazas de deportes que se incluyen en los centros de barrio eran “un punto alto de participación e integración de los jóvenes y adultos. Se tupía, se llenaba de gente. Ahora no tanto. Capaz porque cambió nuestra vida y porque hay clubes cerrados y otras alternativas.”



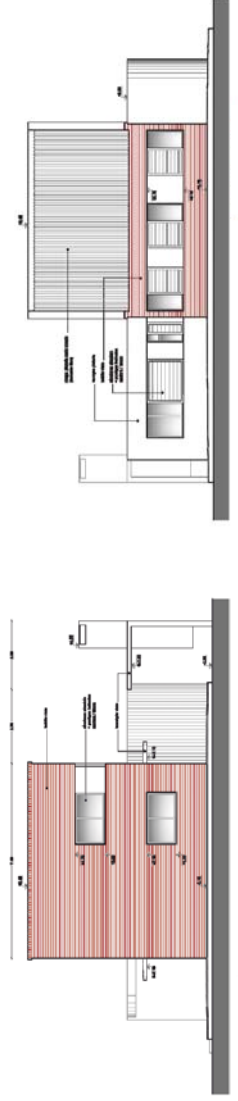
*Fotos: autora



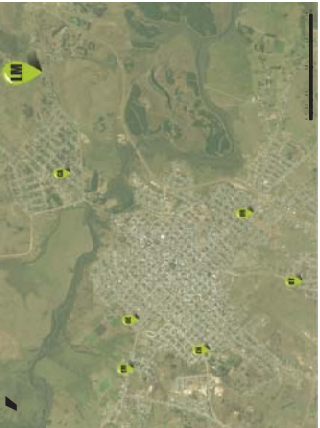
*Planta baja y entrepiso



*Secciones



*Fachadas Sur y Norte



*Ubicación



*Entorno



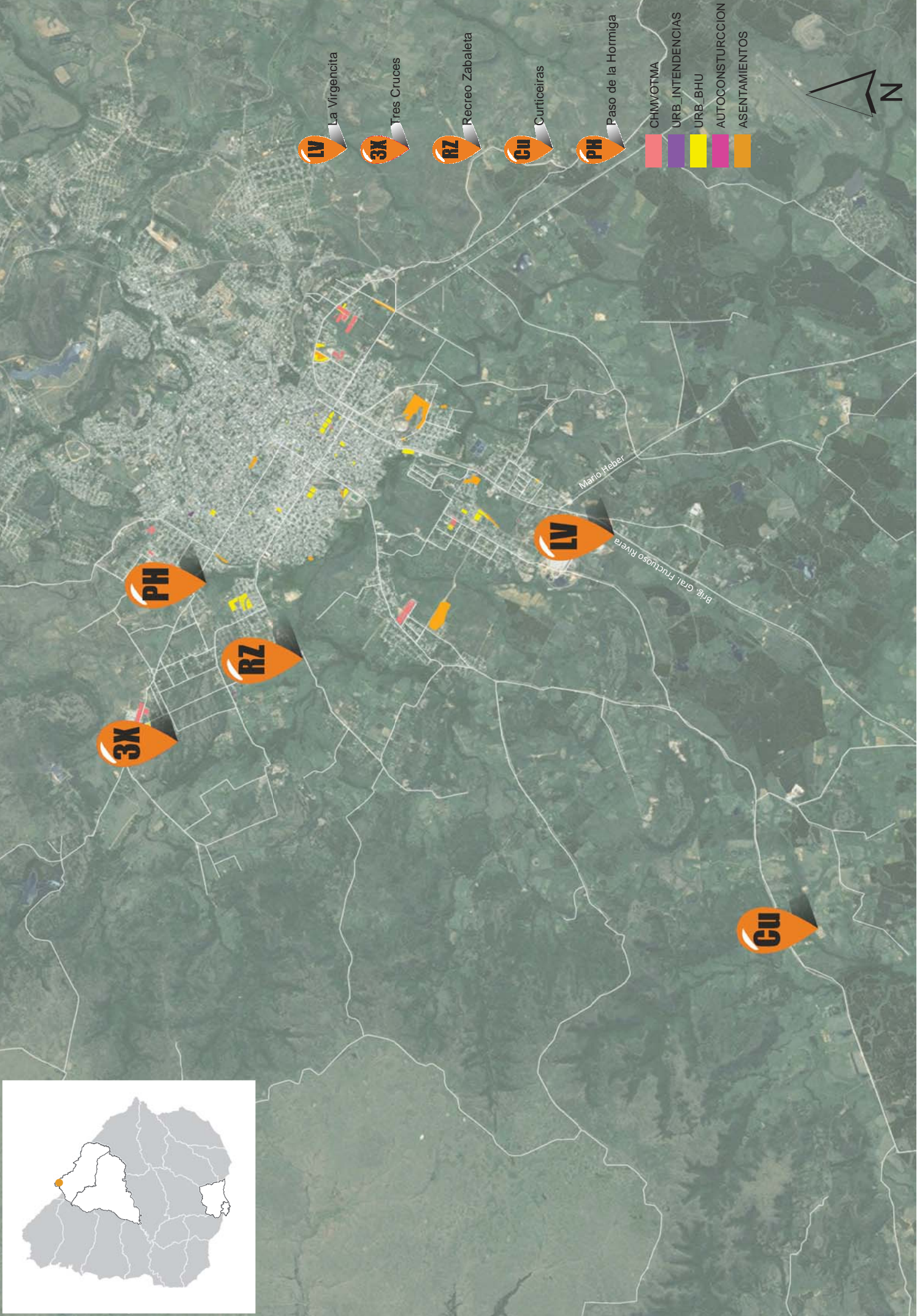
*Implantación



*Foto: autora

Tabla 4 Relevamiento de centros de barrio de la ciudad de Tacuarembó

CASO	INSERCIÓN URBANA	INICIATIVA	ORIGEN / PLANES / PROGRAMAS	OBJETO DE LA POLÍTICA	FINANCIACIÓN	INSTITUCIONES INVOLUCRADAS	GESTIÓN
Uruguay (N° 1)	Barrios Ferrocarril, San Carlos, Arveñiti, Batoví, Centenario, Don Antonio, Ciudad del Río, Rincón de Trancura, Colón, San Antonio, Santa Isabel, La Paloma, Vignoly y Aguila Blanca (parte)	Intendencia de Tacuarembó 1983	Iniciativa del intendente Ing. Goyenola Proyecto Arq. Domingo	"propuesta de participación popular auténticamente democrático" (Arq. Domingo)	IDTacuarembó	INDA / UTU / CEIP / Colegio Northlands School / Grupo de danzas "Nuestra Tradición" / Nodos de Salud	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años
Caraguay (N° 2)	Barrios Juan Domingo Lopez, Echeverry, Villa Nueva y Curbelo (parte)	Intendencia de Tacuarembó 1984	Iniciativa del intendente Ing. Goyenola Proyecto Arq. Domingo	"propuesta de participación popular dentro de un sistema auténticamente democrático" (Arq. Domingo)	IDTacuarembó	INDA / UTU / CEIP / Nodos de Salud	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años
18 de Mayo - El Hongo (N° 3)	Barrios Pereira Fontes, Gral. Diego Lamas, Rinaldi, Mullim, El Pozo, Artigas, San Javier, Santangelo, Benito García, Godoy, La Pedrera, Las Flores y San Gabriel / Ciudad de Tacuarembó / Predio de ...	Intendencia de Tacuarembó	Iniciativa del intendente Ing. Goyenola Proyecto Arq. Domingo	propuesta de participación popular dentro de un sistema auténticamente democrático (Arq. Domingo)	IDTacuarembó	UTU / CES / Nodos de Salud	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años
19 de Junio (N° 4)	Barrios Torres, Progreso, Peña, Juan Carlos Menéndez, 25 de Agosto, Vignoly (parte), Jardín (parte) y Gringo Labús (parte)	Intendencia de Tacuarembó/MTOP 1992	Iniciativa del Intendente Sergio Chiesa	Centro de barrio como política pública departamental apoyo del MTOP para la construcción	IDTacuarembó / MTOP	UTU / ONEducación Física / Nodos de Salud	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años
Tomás Franchi - El Molino (N° 5)	Barrios La Matutina, Bianchinotti, Levratto, Nuevo Tacuarembó, Bornia, Reggi, Bella Vista, Carlin, y El Molino	Intendencia de Tacuarembó/PRIS 1992	Iniciativa del Intendente Sergio Chiesa inaugurado por Dr. González Olalde	PRIS Coordinar acciones referidos a políticas sociales financiados por organismos multilaterales	PRIS Préstamo BID	INAU / Nodos de Salud	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años
Unión Europea (N° 6)	Barrios Montevideo, Zapicán, Nuñez, Licandro, Cuchilla La Gloria y El Partío	Intendencia de Tacuarembó/ Unión Europea	IDTacuarembó		Unión Europea	MIDES / UTU (Plan Rumbo) / Nodos de Salud	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años
Los Molles (N° 7)	Barrios Los Molles y Curbelo (parte)	Intendencia de Tacuarembó / OPP 2015	IDT/Iniciativa del Intendente Ezquerria presentada al Programa Uruguay Integra de OPP	URUGUAY INTEGRA desarrollo con equidad territorial, fortalecer la descentralización, aumentar las oportunidades y fomentar la cohesión territorial y social en territorios más vulnerables	OPP Programa Uruguay Integra	UTU / MIDES (SOCAT) / CAIF / Escuela Los Molles, Nodos de salud / ONG Sembrar	Comisión de vecinos según elecciones cada 2 años



4.1.4 Rivera

Son 5 los centros barriales analizados en la ciudad de Rivera:

- Curticeiras
- La Virgencita
- Paso de la Hormiga
- Recreo Zabaleta
- Tres Cruces

El Plan de Rivera establece un crecimiento programado de la ciudad, en base al estudio y reconocimiento de zonas vinculadas a la geografía y a la historia de la comunidad.

Para la directora de la Oficina de Relacionamiento con la comunidad: “el plan director es una gran herramienta de trabajo ya que ahí están los sectores de gestión vecinal, los cuales contemplan las comisiones vecinales.” (Carballo, E17)

El arquitecto Bayo, proyectista de varios espacios públicos de Rivera relata que desde el año 2000 ha proyectado y construido con la cuadrilla de obras y otras divisiones de la intendencia la remodelación o creación de muchos de los espacios públicos, y reconoce y valora la importancia de la plaza como bien público, hecha para compartir: “alrededor de una plaza se funda un pueblo, se organiza una comunidad”. Da relevancia al valor patrimonial, material y simbólico, y su diseño refiere a las ideas de proxemia de Edward Hall, utiliza materiales locales y rescata técnicas de épocas pasadas para conservar la identidad local. Sostiene que las construcciones que resisten el paso del tiempo dan testimonio de oficios desempeñados con arte.

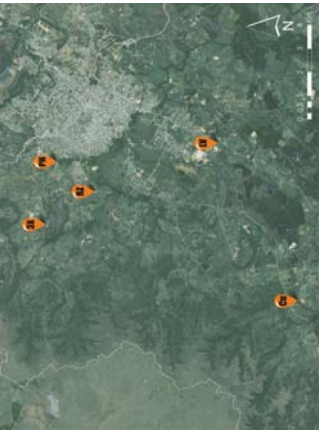
Cada espacio público a construir o remodelar implica reuniones con los vecinos, comerciantes y actores sociales de la zona para intercambiar opiniones y recibir las inquietudes y necesidades. La idea de los salones barriales surgió de conversaciones con vecinos integrantes de las comisiones cuando se discutían alternativas para el presupuesto participativo. Como los fondos disponibles de la intendencia para la construcción eran mínimos, (no contaron con financiamiento de OPP), se optó por diseñar un prototipo cuyo proyecto responde a criterios de flexibilidad, a tener posibilidades de crecimiento y de mejoramiento en las terminaciones.

Por lo tanto, al construir todos los centros barriales con la misma tipología, además de las razones esgrimidas de costo, se busca crear un modelo de referencia que se repite en los distintos barrios y crea una imagen de identidad institucional.

De los cinco centros barriales construidos hasta el presente, cuatro se ubican en terrenos urbanos de la periferia pertenecientes a la intendencia (en algunos ya había canchas de barrio). El quinto, Curticeiras, se encuentra en el medio rural, en un predio que fue donado a la Intendencia por un particular.

En estos salones se dan cursos de repostería, de danza, de peluquería.

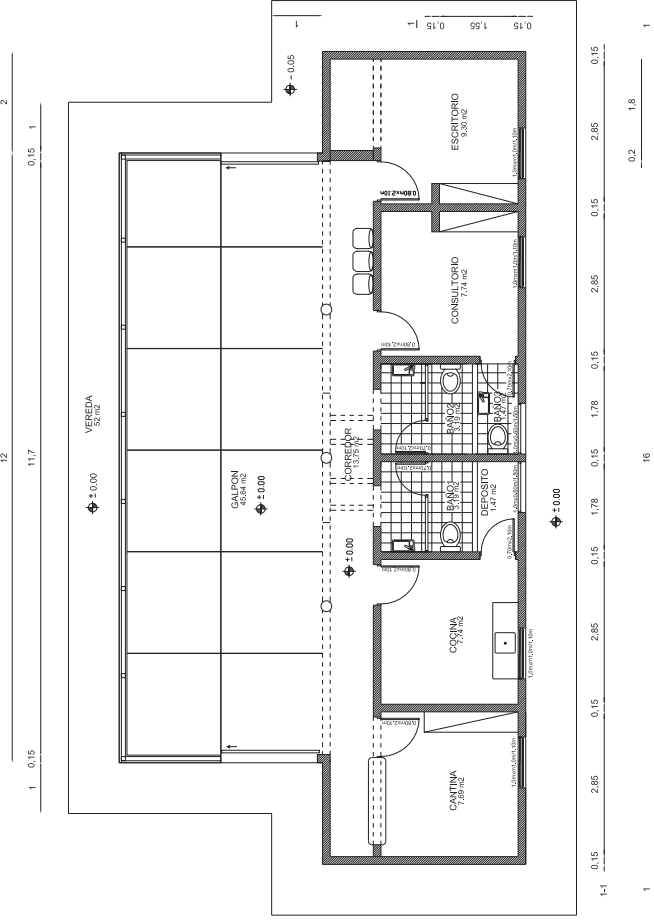
Los aparatos de gimnasia o estaciones saludables, “moda posterior” según Bayo, se incorporaron posteriormente.



*Ubicación

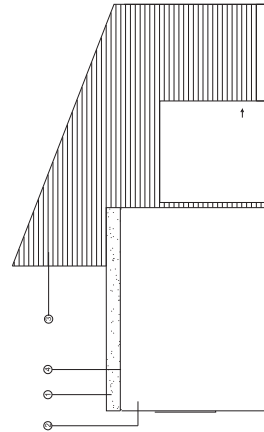


*Foto: autora

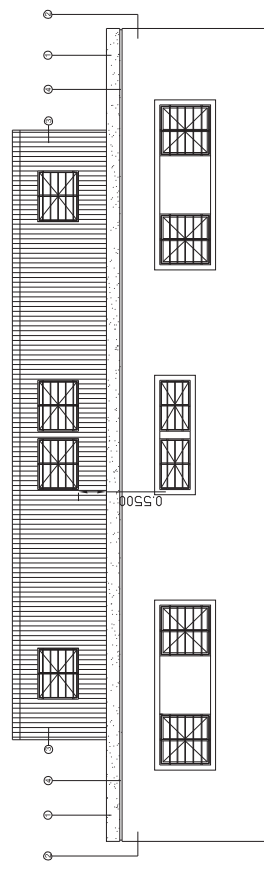


*Planta

- REFERENCIAS
- 1- Habitación
 - 2- Oficina
 - 3- Cocina
 - 4- Baño
 - 5- Depósito



* Fachada principal



*Fachada Este

PROTOTIPOS DE CENTRO DE BARRIO EN RIVERA

Proyecto: Arq. Bayo.
Centros: La Virgencita, Paso de la Hormiga, Recreo Zabaleta, Curticeiras, Tres Cruces.

* Programa

*Fachada Oeste



*Fotos: autora



Tabla 5 Relevamiento de centros barriales en la ciudad de Rivera

CASO	INSERCIÓN URBANA	INICIATIVA	ORIGEN / PLANES / PROGRAMAS	OBJETO DE LA POLÍTICA	FINANCIACIÓN	INSTITUCIONES INVOLUCRADAS	GESTIÓN
Curticeiras	Estación Curticeiras Predio de rural donado a IDR por un particular	Iniciativa de los vecinos votada en presupuesto participativo	Plan Director de la ciudad de Rivera Ordenanza de Comisiones Vecinales Presupuesto Participativo Oficina de relacionamiento con la comunidad	Centro de Barrio como eje principal de gestión de la Promoción Social	IDR	Tejedoras de red articulación territorial, tabacaleros, MSP, ANEP	Comisión vecinal elegida cada tres años
La Virgencita	Barrio La Virgencita Predio IDR	Iniciativa de la Comisión Vecinal del Barrio La Virgencita votada en presupuesto participativo	Plan Director de la ciudad de Rivera Ordenanza de Comisiones Vecinales Presupuesto Participativo Oficina de relacionamiento con la comunidad	Centro de Barrio como eje principal de gestión de la Promoción Social	IDR	Comisión Vecinal del Barrio La Virgencita / Comisión de Apoyo de la Escuela N° 149 / Talleres de Herrería / URUFOR / ANEP	Comisión vecinal elegida cada tres años
Paso de la Hormiga	Barrios Treinta y Tres Orientales, Sonia y Paso de la Hormiga Predio IDR	Intendencia de Rivera	Plan Director de la ciudad de Rivera Ordenanza de Comisiones Vecinales Presupuesto Participativo Oficina de relacionamiento con la comunidad	Centro de Barrio como eje principal de gestión de la Promoción Social	IDR	Comisión vecinal, MSP, UTU	Comisión vecinal elegida cada tres años
Recreo Zabaleta	Barrio Recreo Zabaleta Predio IDR	Iniciativa de vecinos votada en presupuesto participativo	Plan Director de la ciudad de Rivera Ordenanza de Comisiones Vecinales Presupuesto Participativo Oficina de relacionamiento con la comunidad	Centro de Barrio como eje principal de gestión de la Promoción Social	IDR	Comisión vecinal / MSP	Comisión vecinal elegida cada tres años
Tres Cruces	Barrio La Camilla Predio IDR	Iniciativa de vecinos votada en presupuesto participativo	Plan Director de la ciudad de Rivera Ordenanza de Comisiones Vecinales Presupuesto Participativo Oficina de relacionamiento con la comunidad	Centro de Barrio como eje principal de gestión de la Promoción Social	IDR	MSP / Udelar / ONG Barrio Tres Cruces	Comisión vecinal elegida cada tres años

4.2 Análisis y discusión

4.2.1 El espacio público como lugar de integración social-espacial

En nuestro país, el centro cívico, a diferencia de Barcelona donde se concibe como centro social y cultural, concentra servicios de instituciones estatales como en los casos analizados de Casavalle y Tres Ombúes: Ministerio del Interior, MIDES, BPS, locales de cobranza o de empresas de transporte, al que se agrega un salón multiuso.

El centro de barrio, si bien en algunos existen servicios del estado, se reconoce como el centro cívico en Barcelona, por su contenido social, cultural, deportivo, lugar de encuentro de la comunidad barrial, para diversas actividades, ocio, recreación.

Como resultado del análisis se puede afirmar que existe una variedad de *entre-deux*, de lugares de encuentro comunidad- institucionalidad, con diversos grados de integración y/o combinación de servicios, así como actividades, sedes de oficinas públicas, policlínicas, equipamiento deportivo, juegos infantiles, comedores, anfiteatros y actuaciones culturales.

Sólo a modo de aproximación a una tipología - que sin dudas es abierta-, se puede señalar que se destacan las siguientes clases, de acuerdo a las actividades que predominan:

- *entre-deux* cultural y recreativo

Comunidad y CCZ 12, a través del Presupuesto Participativo y del Programa de Escenarios Populares con la gestión de los vecinos y sin servicios públicos ni

equipamiento deportivo. (Existe una cancha de fútbol en el predio contiguo pero no es responsabilidad de la Asociación Civil). Caso: Monte de la Francesa, similar a los llamados “centros cívicos” de Barcelona.

- ***entre deux* de convivencia, desconcentración y “control social”**

Son concebidos como lugares para acercar el estado a la comunidad, pero al ir incorporando otras actividades como las culturales y recreativas van “mutando” a verdaderos centros de barrio y en algunos casos se extienden más allá de los límites de las plazas y/o espacio público: se complementan con policlínicas, centros cívicos.

Se originan en la Estrategia por la vida y la convivencia, y en el Plan Siete Zonas. Casos Casavalle y Tres ombúes.

Se observa que la escuela, como institución que responde a una política universal está presente en las cercanías de estos espacios, y las policlínicas son reclamadas por los vecinos. Ambas crean una red social que permite el ejercicio de los derechos consagrados en la constitución: salud y educación. Es significativo constatar que las plazas estén cerca de las escuelas, y las policlínicas si no están en las plazas, están en las proximidades. La plaza-parque Alba Roballo, si bien es iniciativa del Plan Siete zonas, no cumple estrictamente las características de desconcentración y control social pues la presencia del estado es aún muy débil.

En este sentido, el COSTAPLAN, aunque es anterior a la estrategia, tiene también como objetivo llevar el estado a las zonas vulnerables de la periferia, desconcentrar los trámites e instalar dependencias de los ministerios, municipios e intendencia, con programas de educación, recreación.

- *entre-deux* cultural-recreativo con policlínicas

Son los casos de Tacuarembó y Rivera, y constituyen la sede material de coordinación y cooperación entre sector público, privado y social, de participación ciudadana, ámbito de discusión y planteo de inquietudes que apunten a la prevención de conflictos, de acceso igualitario y difusor información.

Es interesante comprobar que, como se señaló en el capítulo 2 al remarcar el valor que históricamente se le ha dado a la educación física: plazas de deportes de Batlle y Ordóñez, a la cultura y a la recreación: los teatros de verano de Venditto a los que llegó a incluir policlínicas, y a acercar servicios e infraestructura a las zonas carenciadas: los centros de barrio de Walter Domingo, esas mismas dimensiones, en diversas combinaciones e intensidades, se encuentran presentes en los casos analizados.

Interesa citar el proyecto de Jauregui, en la zona del estadio Maracanã de Río de Janeiro, para regularizar las favelas Vila Isabel y Mangueira, en el que se materializa su teoría proponer conectividades con la construcción del Edificio de la Inteligencia, en lo que sería la frontera, un lugar totalmente penetrable, que se atraviesa, un símbolo urbano en el que una gran pantalla circular proyecta lo que sucede en ese barrio al resto de la ciudad, una propuesta de *entre-deux*, de gran valor simbólico. (Jauregui, E1).

4.2.2. Participación desde el origen: “Fue una locura, pero estuvo buenísimo

Las experiencias analizadas demuestran que en los casos donde el involucramiento de la comunidad en la construcción del espacio público fue temprano los resultados han sido más sólidos. Las intervenciones de los vecinos fueron generando actividades diversas y el ritmo de la obra fue sobrellevado con dinámica, creatividad, mayor paciencia y expectativa.

Una de las informantes calificadas lo expresa con orgullo:

Cuando se inauguró el centro de Colinas (de Solymar), fuimos al acto con los vecinos y las autoridades de la intendencia, los arquitectos del edificio que "aportaba" la obra, y el equipo del Costaplan. Cuando cortaron la cinta y entramos todos al local, sentí una emoción enorme y pensé: 'todo nuestro trabajo es para esto'. Hoy tengo la convicción de que ese era el buen camino, era el primero de varios centros que hoy integran a muchos más vecinos a la vida comunitaria (...) (Artigas, E6)

Agrega que los vecinos participaron desde el comienzo, plantearon los requerimientos de actividades que deseaban desarrollar en los centros, lo que fue tomado como insumo, y se diseñó un proyecto flexible que pudiera crecer y evolucionar, servicios higiénicos accesibles, un área de cocina y salones de uso múltiple. Es interesante destacar que cada centro de barrio de Canelones tiene su página de Facebook en la que anuncia todas las actividades previstas y en la se puede apreciar "lo que hacen y todos los que lo disfrutan y lo cuidan".

El centro de barrio de Nicolich, de "los que está mejor gestionado" -nos relata otra integrante del equipo de planificación del Costaplan-, fue muy esperado pues los vecinos pedían el centro de barrio, y una vez asignado el financiamiento hicieron el seguimiento paso a paso de la gestión:

hicimos la inauguración un viernes con miles de actividades, y después, cuando paso el lunes para sacar unas fotos, ¡ya había clases de ballet! ¡Estaban todas las niñas ahí!,

entrabas y el centro de barrio ya tenía las cortinas, ya estaba todo funcionando. ¡Es buenísimo! (Brener, E12)

Cada centro de barrio tiene sus especificidades que corresponden a las características de la zona en la que se inserta, así como a las trayectorias de los habitantes y sus organizaciones. Por esa razón, se hizo evidente -para quienes tuvieron la iniciativa y eran responsables del diseño-, la necesidad de conocer los estados de ánimo de los vecinos, sus deseos y aspiraciones, y cómo, conscientes de la lentitud de los tiempos políticos, asumieron el desafío de promover la participación temprana, atender esa necesidad y actuar en consecuencia.

Además de permitir superar desconfianzas y desánimos, pone en evidencia las capacidades y el rico proceso de construcción del espacio público. Así lo muestra uno de los testimonios del Centro de Barrio de Peñarol.

Es un barrio muy particular; es un barrio que tiene una larga tradición de lucha social, de organizaciones sociales. (...) Hacemos una convocatoria y los invitamos a la casona para contarles el proyecto Convivencia. Queríamos ser muy cautelosos, porque el barrio venía ya de una tradición de “desamores”, con promesas incumplidas. Sabíamos que se les había prometido arreglar el teatro y no se les arregló, se les prometió recuperar el Centro Artesano y tampoco se hizo... los tiempos políticos no siempre son los tiempos reales.

Entonces, finalmente, digo (...): “agarremos un pedazo de la casona, mejorémoslo, pongámoslo a funcionar como Centro de Barrio, aunque sea chiquitito, a generar actividades, y después que empiece la obra, y todo lo demás, en algún momento nos mudamos y se termina”. Eso fue efectivamente lo que hicimos: **Fue una locura, pero estuvo buenísimo** porque la gente primero vio que el Centro de Barrio era una realidad, se hizo un pedacito de obra que duró tres meses y ¡empezó a funcionar! (Rodríguez, E8)

El riesgo asumido de trabajar en la obra y, a su vez, en forma paralela, impulsar las actividades con los vecinos exigió un esfuerzo adicional, pero permitió el surgimiento de verdaderos protagonistas que le dieron vida al espacio y se convirtieron en “militantes del centro” que hicieron posible, en determinado momento, que explotara:

(...) Logramos liberar una zona, comprar un poco de equipamiento, arreglar un baño y se empezaron a generar actividades en ese lugar. Y ahí se estuvo casi un año trabajando. (...) En general tenías grupos de jóvenes que ya eran como militantes de ese centro de barrio, que participaban continuamente, y después dependía de qué era la convocatoria. (...) Siempre hubo un flujo importante de gente en cuanto a actividades; más allá del uso de la plaza, del espacio-parque que siempre fue bueno. Si bien lo fuimos habilitando de a pedacitos, lo que tuvo eso fue que no pasó como en la plaza Liber Seregni que un día dijeron “Se inaugura”; nosotros fuimos de a poco. Lo último fue la parte de juegos para niños y ahí hicimos “la inauguración” y se llenó, **explotó de gente**. (Rodríguez, E8)

Algo similar sucedió en la Plaza Casavalle que, como parte del Plan Integral de la Cuenca Casavalle, se construye antes de que el Plan fuera terminado pues se consideró que iba a ser puntapié inicial del resto de las operaciones proyectadas: respetó el espacio existente y buscó articular con otros servicios de la zona. Los vecinos aprecian esta respuesta inmediata a sus necesidades que rescata los espacios con historia que ellos valoran.

En una transición de densidades de uso, desde el eje al Norte con la preexistencia de una policlínica zonal, (que se convierte en biblioteca y centro cívico), junto a una escuela y jardín de infantes, la plaza va “del hormigón al verde”, para liberar las vistas hacia el Sur aprovechando al máximo la topografía existente y el paisaje natural. (Díaz, E11)

En este sentido, el Arq. Arana descubre pequeñas señales de evidencia empírica referidas a la participación del vecindario, narra que en su visita a la plaza, observó un parrillero pequeño y la forma cómo su cuidado expresa el empoderamiento de los vecinos trabajadores:

un parrillero que se ve desde la calle en un espacio minúsculo. No estamos hablando del Carrasco costero, estamos hablando de un cuchitril chiquitito, pero que con un cariño la gente lo trata, y trata de demostrar también para el resto de la calle, que hacen un esfuerzo por embellecer, dentro de sus posibilidades, el entorno que tienen, con lo poco que tienen. Un parrillero que estaba revocado, ¡y pintado de ladrillo visto! (...) revela que la gente hace un esfuerzo por cuidar su ciudad y mejorarla. (Reportaje radial al Arq. Mariano Arana, transcripto en E11).

Arana, que conoce muy bien los rincones de la ciudad, remarca y valora la intervención de los vecinos “pobres entre los pobres” y destaca la capacidad de involucrarse, en comparación a los habitantes de barrios costeros, donde predomina el individualismo y, difícilmente se visualizan manifestaciones de acciones colectivas. Por eso exclama: “¡Qué diferencia con las zonas que tienen otro poder adquisitivo y qué diferencia con el poco cuidado que a veces tenemos desde el sector público!”

En este mismo sentido, el arquitecto director de obra del Centro de Barrio N° 7 Los Molles señala:

¡Cómo iba cambiando el barrio durante el proceso de la obra! Había una iglesia de costales de madera, muy precaria, y cuando se terminó la obra (del centro de barrio) ¡estaba hecha de material! Se ve que colaboraron para mejorarla. Y pila de vecinos fueron

pintando sus casas, ampliando o reformando. ¡Fue impresionante ver cómo repercutió! Yo nunca había tenido la experiencia de vivir algo así, lo viví como caso aislado, y la verdad que es impresionante ver esto en el proceso de la obra. (F. Díaz, E22)

En referencia a ese centro de barrio, interesa resaltar un testimonio que señala las incertidumbres, los “miedos” que produce en profesionales conscientes el hecho de impulsar los proyectos “desde arriba”. La forma de evitar los riesgos se define con claridad: intervenir desde el inicio con la gente y las instituciones más reconocidas del barrio. La Licenciada en Trabajo Social de la IDT, encargada del proyecto social señala:

(...) se presentó como proyecto a Uruguay Integra. Uruguay Integra es un programa de OPP de impronta social. El miedo que teníamos todos era que quedara un precioso edificio... ¡vacío! Entonces, se instaló un contenedor con oficinas y ahí se empezaron a hacer intervenciones recreativas en la escuela, (la escuela era fundamental en ese momento), a conocer un poco más la población. Y trabajamos en asociación –que era condición para que se financiara el proyecto- con el MIDES, Jóvenes en Red - que ya estaban trabajando ahí hace tiempo en la zona bajando algunos programas-, y con una ONG que gestionaba un CAIF de la zona. Surgió que había un Molles de arriba y un Molles de abajo: se conoció el barrio, pero lo bueno es que, a la hora de la inauguración, los vecinos estaban ahí, como que era de ellos, que era la finalidad, se apropiaron... (Durán, E23)

En Pinar Norte, “se conformó una comisión de vecinos con los cuales trabajamos durante el año y medio que duró la obra realizando asambleas en el predio en

construcción”, comentó la Lic. A. Baccino.⁶⁸

A su vez, la encargada de la Oficina de Relacionamento con la Comunidad de Rivera también nos relató su experiencia referida al involucramiento de la comunidad en las obras realizadas con presupuesto participativo:

Para hacer los espacios públicos y para hacer los salones comunales, lo primero que hacemos es hablar con la gente y preguntar cómo les gustaría que fuera ese lugar y entre todos se va generando la idea y llevando a cabo de acuerdo al presupuesto... También del presupuesto participativo surgió la plaza de barrio Bisio que **cuando les presentamos la propuesta les parecía que era mucho para ellos**⁶⁹, cuando se inauguró estaban muy contentos...La eficiencia depende mucho de las comisiones vecinales (...) en La Virgencita, cuando hubo determinada comisión vecinal fue un éxito: cuando terminamos el salón ellos ya tenían todo el mobiliario, todas las gestiones hechas, habían conseguido una policlínica comunal, tenían un merendero, cuadro de fútbol; mientras se hacía la parte física, ellos hacían el resto. Cuando cambio la comisión vecinal no fue lo mismo.
(Carballo, E17)

En este sentido, el Director de Promoción Social de la Intendencia de Tacuarembó reconoce el valor social histórico de los centros de barrio de su ciudad, pero señala la importancia de considerar las transformaciones de la sociedad:

Cuesta un poco planear ya que cambió la ciudadanía, y por ende la cabeza de los integrantes de las comisiones de vecinos. Por eso no hay un trabajo comunitario. El centro de barrio se cerró mucho, y las comisiones de vecinos también. Creo que

⁶⁸ Idem E25

⁶⁹ Esta reflexión nos recuerda a unos de los principios que establece Jáuregui para diseño participativo en las favelas: “enseñar a aspirar a más”.

institucionalmente se ha asumido que el rol del centro de barrio es el de acercarle servicios a la comunidad, pero no tanto el de atraer a la ciudadanía al centro barrio y fortalecerla para que tenga la capacidad de emprender, de llevar adelante, de innovar, de crecer en cuanto a la adquisición de bienes intangibles y tangibles. (Permanyer, E19)

Al analizar estas experiencias es posible a vincularlas con las del denominado Urbanismo Táctico, que surge a partir de varias intervenciones urbanas de bajo costo, aparentemente no vinculadas entre sí, que fueron percibidas por el urbanista Lydon⁷⁰ en las calles de Nueva York, San Francisco y Dallas. Aunque algunos de esos trabajos fueron criticados, al analizarlos encontró evidencia de que todos coincidían en acciones de corto plazo para poner a prueba la viabilidad de crear cambios físicos a largo plazo, o al menos crear conciencia en la población de que eso es posible.

Al respecto, Pieterse, (2013)⁷¹ indica que “la historia nos ha enseñado que basta un pequeño grupo de innovadores que puedan demostrar cómo hacer las cosas de una manera distinta, y cuando sus planteamientos se convierten en la corriente dominante, los cambios ocurren muy rápido.”

Urbanismo táctico consiste en un prototipo de intervención urbana de corto plazo que puede dotar de información a la planificación de largo plazo. Sin duda basado en la idea de Jane Jacobs de que la ciudad debe construirse a través de un proceso colaborativo, si bien hoy son otras las razones, comparten la idea de poner al ciudadano en el centro de la acción.

⁷⁰ Urbanismo táctico se vincula con la Teoría de las Capacidades, que se basa en el concepto del individuo como centro gravitante de la justicia, en la idea de Amartya Sen (1999): el desarrollo consiste en la remoción de las amenazas a la libertad. *Development as Freedom* Oxford University Press, New York.

⁷¹ Edgar Pieterse de African Center for cities en prefacio de Steffens, K. (2013) *Urbanismo táctico 3 Casos latinoamericanos* editado con licencia de Creative Commons. Fundación Ciudad Emergente.

Interesa rescatar esta idea por el desafío que implica reconocer valor a las acciones informales en el espacio público y encausarlas en forma de políticas públicas inclusivas a largo plazo, través de lo que ellos denominan acciones livianas, rápidas y baratas – LRB - incentivan a ciudadanos comunes y corrientes a transformarse en actores efectivos para el desarrollo de su barrio, de expandir las capacidades de las personas y fomentar una ciudadanía activa,⁷² en cierta forma similar a *PPS*, *Placemaking*, descrito en el capítulo 2.

4.2.3 La construcción de ciudadanía: políticas “desde arriba” y “desde abajo

En los aspectos que refieren a la **planificación** y diseño **del proyecto en los casos estudiados**, predomina la acción de los técnicos y de los políticos cumpliendo las orientaciones y objetivos de la institución que tuvo la iniciativa – OPP- Intendencias- etc.-así como el programa u estrategia gubernamental que lo incluía (Costaplan, Estrategia por la vida y la convivencia - Plan Siete Zonas).

Por esa razón, en cuanto a la **participación de la comunidad** en esta etapa de planificación - si la hubo-, apenas consistió en el llamado a una o más reuniones de presentación de los planos y objetivos, con un componente subjetivo dinamizador: entusiasmar a los vecinos con las innovaciones.

De acuerdo a los testimonios recogidos, los técnicos reconocen la ausencia o muy débil participación de la comunidad en este período de planificación y alertan sobre sus riesgos. Se cita en primer lugar el siguiente, referido a Pinar Norte, por su contundencia:

⁷² Del prototipo fácil a la planificación a largo plazo. Urbanismo táctico 3 Casos latinoamericanos Ciudades Emergentes.

Los vecinos no pudieron opinar sobre el plano, ni sobre la construcción... cosa que les disgustó porque es una zona en la cual la autoconstrucción va de la mano de la 'autoridad moral'. (...) Es lindo analizar los centros de barrio, cómo se ponen en juego las lógicas de dos perfiles militantes del territorio: las políticas partidarias, y las socio-territoriales, y eso también vale para los técnicos del territorio y del 2º y 1er nivel de gobierno... (Baccino, E15)

Sin embargo, esa asistente social expresa que es posible y muy valorado llevar adelante el proceso de la planificación y diseño del proyecto junto a los vecinos:

Hoy trabajo en otros centros de barrio (en Casarino, en Toledo...) y, en el de Toledo, por ejemplo, escribimos el proyecto con los vecinos en 8 noches, que incluyó varias de la semana de turismo, y ganamos el financiamiento de U\$S 120.000 de la embajada de Japón con el cual se empieza a construir en marzo de este año. Y lo presentamos con el apoyo de la Mesa de Desarrollo Local de Toledo. (Baccino, E15)

Como caso extremo de independencia en la gestión, se destaca el de la Asociación Civil del Teatro de Verano de Colón:

Ellos son autosuficientes. La intendencia colaboró con las obras, pero después toda la parte de mantenimiento, profesores, talleres, lo manejan ellos. Hacen un balance que entregan al concejo de vecinos... (Longo, E7)

Por el contrario, en el caso de la plaza Alba Roballo ha sido muy limitada la participación. El Arq. Roux de la Intendencia de Montevideo manifestó que la intervención de los vecinos se redujo a una demanda programática.

Es pertinente señalar que, si bien la mayoría de los ejemplos analizados de espacios públicos incluyen equipamiento de juegos para niños y actividades especiales para ellos, no se ha tenido en cuenta, tal como lo pregonaba Jacobs y luego retoma Tonucci, su participación en las etapas de consulta y diseño.

La ausencia de la participación de los vecinos demostraría que los proyectos no siempre respondieron a las necesidades y posibilidades de los barrios. Al respecto Jacobs (1961) sostiene que “no hay ninguna lógica que pueda ser impuesta a la ciudad; la gente la hace, y es a ella, no a los edificios, a la que hay que adaptar nuestros planes”.

Cuando se hace el primer centro de barrio, en la proyección urbanística habían planificado la construcción de diez centros de barrio. Sinceramente eso cambió porque los que se hicieron no respondieron a esa planificación. Algunos se fueron dando porque surgía el lugar y la posibilidad, y otros simplemente porque eran necesarios. (Permanyer, E19).

Tal como se ha analizado, lo que predomina en los objetivos de las instituciones gubernamentales es ‘acercar los servicios al barrio’ de tal forma que se crean posibilidades de que su gente ejerza mínimos derechos que otros usufructúan de hecho: los ciudadanos que viven en el centro de la ciudad.

Creo que institucionalmente se ha asumido que el rol del centro de barrio es el de acercarle servicios a la comunidad, pero no tanto el de atraer a la ciudadanía al centro barrio y fortalecerla para que tenga la capacidad de emprender, de llevar adelante, de

innovar, de crecer en cuanto a la adquisición de bienes intangibles y tangibles.

(Permanyer, E19).

Asimismo, y con cierta ironía el arquitecto Bayo de Rivera narra cómo- en esa intendencia- la División de Espacios Públicos “desapareció” porque el funcionario que estaba a cargo “hacía política, pues creaba plazoletas”.

Yo le reconocí un gran valor: inventó plazoletas en barrios en los que no había nada, y esas plazas - que eran una porquería - ¡funcionaron! Cuando algo funciona, ¡es porque la gente precisaba! ...un terreno baldío decorado era lo de él... (Bayo, E 26)

Continúa y refiere a que en la primera administración de Tabaré (Viera) cuando las autoridades de OPP fueron a consultar cuáles eran las prioridades de la intendencia para invertir el aporte del gobierno central, les dijeron que querían hacer 14 plazas:

Tengo guardado el expediente ¡nos miraron con una cara! Pusieron cara de sorpresa. La pregunta central: ¡Y cómo van a demostrar que sirven para algo? El cordón –cuneta sí es importante, es muy útil en los barrios, es fácil de demostrar basta con decir cuántos metros... (Bayo, E26)

Se trataba de las plazas que había hecho el funcionario antes mencionado, y que la intendencia proponía a OPP equiparlas y mejorarlas, ya que la intervención incipiente ya había sido muy bien recibida por la población.

En aquella época la intendencia colorada no quiso problemas de enfrentamiento con el gobierno central: hicimos cordón-cuneta con ellos (OPP) y empezamos a hacer plazas por nuestra cuenta. Fue una época de crisis económica (2002) y estuvo bueno en el

sentido de que al no haber obras teníamos la cuadrilla disponible. Con poca plata tuvimos que arreglarnos con materiales y técnicas locales... se pasó a hacer todo en la cantera de la intendencia con un nuevo funcionario encargado que logró hasta hacer alcantarillas de hormigón. (Bayo, E26).

Este testimonio pone en evidencia cómo el gobierno central – OPP– de ese entonces despreciaba la inversión en espacio público, y cómo la crisis abrió la posibilidad de capacitar funcionarios de la intendencia y utilizar los materiales locales. Estas circunstancias dieron inicio a un proceso muy interesante de intervención en las plazas de la ciudad, y de participación ciudadana a través de la cual se puso de manifiesto la necesidad de los centros barriales o salones comunales.

Esto se vincula claramente con las pautas de Jan Gehl,⁷³ ¿Por qué importa estudiar el comportamiento del humano en la ciudad? Afirma Gehl que, para comprender, como para producir espacio público, hay que colocar el foco de atención en la ciudadanía que demanda y es usuaria.

Esto se ve reflejado en el cuadro comparativo de espacios al aire libre, espacios cerrados y actividades de los espacios elegidos en las 4 ciudades, Tabla 6 . En Montevideo por tratarse de plazas, salvo el teatro de verano, predominan actividades al aire libre, pero en Casavalle y Tres Ombúes en estrecha relación con centros cívicos.

En las otras tres ciudades los centros de barrio constituyen el lugar de encuentro de la comunidad con la institucionalidad, en diversas formas. Tacuarembó por tener una larga

⁷³Arquitecto danés que ha estudiado al *Homo Sapien* en el hábitat urbano y desarrollado una metodología que incluye la observación en los espacios públicos y mediciones de su uso. La intendencia de Montevideo y la FADU-UdelaR invitaron al Estudio Gehl a realizar una propuesta urbanística de distribución del espacio público en 18 de julio, la principal avenida del centro de la ciudad, que contó con apoyo de estudiantes y profesionales que fueron especialmente capacitados en su metodología. Ver Anexo 2.

trayectoria en este tipo de espacio público es la ciudad que presenta los centros de barrio más completos, especialmente se destaca la incorporación de piscinas.

En Ciudad de la Costa y Rivera se resalta la decisión de diseñar prototipos de centros de barrio, como ya se ha señalado, que hacen de estos lugares emblemáticos, y fácilmente reconocibles por la población.

Es interesante también destacar la forma de pensar esta actuación como política y su forma de gestionarla en red, Se hace hincapié en su carácter evolutivo, cambiante,

como todo espacio público esto es algo evolutivo. El núcleo básico que diseñamos es un gran salón con servicios, una cocina mínima, baños de acceso universal...después dependiendo de la plata que se tiene y a su vez de las necesidades, se ha agregado otro salón o dos salones menores que se pueden coordinar con los centros MEC, o dependiendo del tamaño del predio, el equipamiento urbano: juegos para niños, canchas, bancos, papeleras, iluminación. Esto tiene que ser detonante de desarrollo de una zona dentro del barrio.

4.2.4 ¿En qué dimensiones se asemejan y cuáles los diferencian?

- Inserción urbana en periferias críticas

Como ya se señaló, se asemejan en que todos están emplazados en las periferias críticas.

Cabe aclarar que, si bien Peñarol no era un barrio crítico, OPP decide intervenir en forma preventiva en ese momento pues estaba en situación de riesgo. Peñarol es un barrio conformado mayoritariamente por funcionarios de AFE, y a partir de la reestructura del organismo se habían generado serios conflictos con la Unión Ferroviaria (sindicato de obreros) que inició una prolongada huelga.⁷⁴

⁷⁴ La nueva empresa creada, denominada Servicios Logísticos Ferroviarios es de derecho privado y los operarios de AFE que pasarían a ella aspiraban a conservar los derechos de empleados públicos.

- Iniciativas: desde arriba y desde abajo

Al analizar las iniciativas se encontró que, si bien la gran mayoría son iniciativas de los gobiernos central, departamental y municipal, hay excepciones como el caso del Teatro de Verano del Monte de la Francesa cuya iniciativa original fue de un particular y su resurgimiento- frente a la amenaza de demolición-, fue a partir de la decisión de un grupo de vecinos.

En Canelones se puede decir que si bien la iniciativa es del gobierno departamental, la gente ha tenido participación en las etapas de elaboración del Costaplan, y posteriormente al acercarse a los municipios a plantear sus inquietudes y necesidades. El alcalde de Nicolich manifiesta la importancia de apuntalar las propuestas que surgen de la comunidad y el también el hecho de que las propuestas de la comunidad sean reconocidas y tenidas en cuenta por las autoridades:

Lo que intentamos es no inventar mucha cosa nosotros sino de apoyar cuando hay alguien con iniciativa: hay una comparsa: les pagamos traslados, les compramos tambores, se hizo un desfile que estuvo buenísimo. Incentivamos que la gente se junte, que entiendan que son importantes, eso es lo que faltaba, acá nunca venía nadie, ni un edil... entonces ahora viene el intendente, directores de la Intendencia, autoridades de la educación. (Moreno, E13).

Y en referencia a la importancia de contar con los centros de barrio afirma: “tener este nexo valoriza la política, la democracia: tienen un lugar para proponer y también para protestar...”

En Rivera, desde el año 2000, se cuenta con una ordenanza que regula las comisiones vecinales, que “en un principio trabajaban con el ABC: alumbrado público, la basura y problemas con las calles”. En el 2005 se crea la Oficina de Relacionamiento con la Comunidad que tenía dos grandes ejes de trabajo: las comisiones vecinales y el presupuesto participativo, “ambas son herramientas para la participación de la gente. Las comisiones vecinales son una herramienta de democracia representativa indirecta y el presupuesto participativo (PP) es de representatividad directa (una persona - un voto), no se trabaja como en Montevideo.” (Carballo, E 27).

Las primeras experiencias de PP fueron destinadas a obras,” ya que era lo que la gente más demandaba...de esta forma surgieron los primeros salones comunales, llamados así porque la gente lo pidió.” (Carballo, E 27).

- Planificación urbana y políticas sectoriales

Luego de analizar los diversos ejemplos se puede concluir que para lograr un mejor impacto en la comunidad, la inserción urbana de los espacios públicos debe ser planificada en forma integral entre los técnicos encargados de ordenamiento territorial, las autoridades que elaboran e impulsan la iniciativa y la población involucrada. Se debe tener en cuenta lo establecido en los planes locales vigentes a efectos de evitar situaciones paradójicas como en el caso de Los Molles, en Tacuarembó: el proyecto se elaboró por iniciativa del intendente y fue presentada a OPP sin haber consultado la viabilidad de localización con la Oficina de Ordenamiento Territorial.

Sin duda, las oportunidades de autorganización que ofrecen los centros de barrio enriquecen los intercambios, el espíritu crítico, alientan iniciativas.

Los ejemplos de construcción “desde abajo”, por el solo hecho de ser alentados por los vecinos, no evitan las crisis, sino que se presentan mecanismos de competencia, liderazgos negativos y/o su posible deslegitimación si no hay respeto a las propuestas del colectivo. En este sentido, la “partidización” de las elecciones de comisiones constituye otro de los aspectos señalados como negativos en Tacuarembó y en Rivera.

La intervención de las instituciones gubernamentales ha permitido en algunos casos que brotaran iniciativas “desde abajo”, mientras que en otros casos las ha obstaculizado.

Se detectaron limitaciones en algunos representantes de organizaciones estatales que se manifiestan en su tendencia a seguir en forma inflexible los proyectos elaborados sin participación de los vecinos, y a su vez, en los vecinos y organizaciones sociales en cuanto a las iniciativas que eran esperables, esta actitud se debe a la desconfianza, la decepción, la desilusión ante promesas incumplidas, como lo afirma Alonzo (E 9), vecino del barrio Peñarol.

En su estudio sobre los barrios, el sociólogo argentino Gravano (2008), afirma que se deben tomar en cuenta las dos miradas: desde arriba y desde abajo.

Ningún intento de mejoramiento puede abordarse desde una mera mirada técnica que no tenga en cuenta a los actores involucrados, de la misma manera que no es válido tomar como único punto de partida la perspectiva de los actores. (Gravano, 2008)

- Diseño centrado en la comunidad

En el relato de sus experiencias los protagonistas han señalado que “se aprende sobre la marcha, haciendo”, y recopilando saberes para su aplicación práctica. Para ello en cada caso es fundamental la interpretación de los procesos con los que se construye el territorio, los mecanismos para identificar conflictos o problemas urbanos y las herramientas para

ofrecer diferentes propuestas de solución. procesos, actores, disputas, intereses y tensiones concretas modelos de gestión

Tanto la experiencia del Centro de Barrio Peñarol en Montevideo, como la de Los Molles en Tacuarembó constituyen ejemplos de innovación social en cuanto al trabajo con la comunidad en el proceso de obra que es preciso capitalizar, reflexionar sobre el camino recorrido e incorporar lo aprendido en el proceso como “buenas prácticas” para diseño y gestión de espacios públicos en las periferias.

- Fuentes de financiación

De los casos estudiados, vemos que son muy variadas las fuentes de financiación: recursos propios de las intendencias, recursos de la OPP a través de varios programas, recursos del Ministerio de Interior.

Si se toman como ejemplos paradigmáticos los citados de Barcelona, Bogotá, Medellín y Río, el centro de barrio como edificio donde los ciudadanos se reúnen para una gran gama de propósitos debería ser una construcción de gran calidad y además, constituir un hito o mojón en la ciudad.

En lo que refiere a dimensiones y calidad de materiales de construcción, se aprecia un abanico situaciones que parte del prototipo elaborado por la intendencia de Rivera, diseñado con un presupuesto muy reducido como módulo básico -que combina bloques de hormigón y chapa galvanizada-, a ser mejorado y ampliado en forma progresiva, sigue el prototipo de Canelones, con mayor metraje y calidad de materiales, pasando luego por, los diversos centros de Tacuarembó y las plazas de Montevideo, hasta llegar el centro de barrio de Peñarol, que recuperó las casonas tradicionales de los jefes ingleses del ferrocarriles, de gran calidad espacial y constructiva.

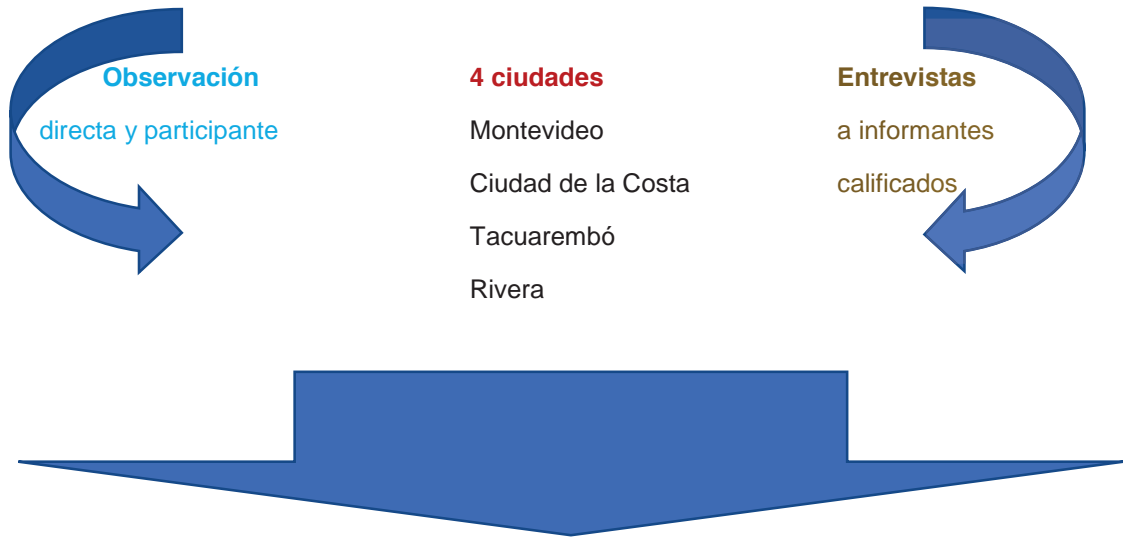
En cuanto a la inserción urbana, sólo pocos casos se verifica en puntos estratégicos, visibles y fácilmente accesibles que puedan considerarse referencia a escala que trascienda lo barrial, como el caso del centro N° 3, El Hongo, el N° 1 del barrio Ferrocarril y el N° 5, El Molino, en Tacuarembó, ubicados sobre vías importantes de la ciudad. Los demás constituyen referencia sólo a escala barrial.

- Construcción de ciudadanía

Si se reconoce que, como sostiene Segovia (2007) “la construcción social en la ciudad se ha transformado profundamente en la actualidad predominando el individualismo, lo privado”, es importante señalar que, por el contrario, en los casos estudiados de espacios públicos en la periferia, se pudo confirmar el desarrollo de procesos para reconstruir las relaciones sociales de solidaridad, de cooperación y de acción colectiva.

Tal como planteaba Habermas (1998) para el surgimiento de la esfera pública burguesa, en los casos estudiados se verificó que los integrantes de la comunidad interactúan “entre sí ... en un plano más o menos de igualdad.”

Teoría	Ejemplos	Corrientes Innovadoras	Antecedentes	Políticas
Espacio público	Rio	Placemaking	Plazas de deportes	PRIS
Derecho a la ciudad	Barcelona	Procomún	Teatros de Verano	Estrategia Vida y Convivencia
L'entre-deux	Medellín	Diseño centrado en la comunidad	Centros de barrio	Uruguay Integra
Integración social	Bogotá			
Participación ciudadana				
Seguridad				



**CENTRO DE BARRIO
COMO HERRAMIENTA PARA POLÍTICA DE ACTUACIÓN EN PERIFERIAS**



Capítulo 5

Reflexiones finales

5.1 Introducción

En este capítulo se presentan las reflexiones que surgieron como resultado del análisis de la literatura y de los casos, de las experiencias personales y de los testimonios recogidos a lo largo de la investigación, se responde a las preguntas de investigación y se explica qué aspectos de las hipótesis de partida se cumplieron y cuáles no.

El estudio de los casos comprobó que la práctica de la gestión integral del espacio público conlleva una gran complejidad e interrelación, genera aprendizaje y produce conocimiento que se entiende es preciso capitalizar para enriquecer la planificación. Es así que en los ejemplos seleccionados vemos cómo, en los que se hace un buen uso de “instrumentos de gestión” como componentes del sistema de gestión urbanística, se logra concretar obras de impacto social en lugares que fueron identificados como prioritarios para intervenir en los planes.

Recorrer las cuatro ciudades dio la oportunidad de conocer la multiplicidad de dimensiones existentes en la producción material y simbólica del espacio público, sus conflictos y oportunidades. El análisis más profundo de los procesos de diagnóstico, decisión, negociación y experimentación entre los actores, identidades e intereses en juego que participaron en los casos de Monte de la Francesa, Peñarol y Los Molles, permitió constatar cómo estas experiencias de producción de espacios públicos

desarrollaron prácticas colaborativas innovadoras de intervención y gestión participativa.

5.2. Reflexiones sobre las preguntas de investigación y las hipótesis de partida

En lo que refiere a los tipos de intervenciones en los espacios públicos de las periferias críticas en las últimas décadas, en Montevideo los ejemplos son espacios abiertos plazas (y un teatro de verano) que contienen o de alguna manera se vinculan a equipamientos en los que se desarrollan actividades y se brindan servicios a la comunidad, a excepción del centro de barrio Peñarol, que recupera construcciones emblemáticas de carácter patrimonial.

En las otras tres ciudades: Ciudad de la Costa, (Microrregión 5), Tacuarembó y Rivera, si bien existen plazas en las periferias críticas, especialmente en Rivera, los centros de barrio constituyen la intervención más significativa.

Los ejemplos que se estudiaron permiten afirmar que si bien algunos tienen origen en los años 40 y 50 del siglo pasado, es recientemente que se ha dado relevante importancia a este tipo de actuación.

En lo que refiere a la iniciativa para la creación o remodelación de estos espacios han partido en la gran mayoría “desde arriba”. Las excepciones son en Montevideo, el caso de la reconstrucción del Teatro de Verano del Monte de la Francesa que fue una iniciativa “desde abajo”, y en Rivera, donde los centros barriales responden a las demandas de los vecinos planteadas en los presupuestos participativos. Tal es así que llama la atención la creación de un centro de barrio en zona rural.

En los casos de Canelones se podría hablar de iniciativa mixta, o un híbrido, pues surge como respuesta global “desde arriba” que atiende a variadas demandas “desde abajo”.

El gobierno central, a través de la Estrategia por la Vida y por la Convivencia de la que derivó el Plan Siete Zonas, intervino en zonas críticas del área metropolitana entre ellas los casos estudiados de las plazas Alba Roballo y Tres Ombúes. A su vez, el Programa Uruguay Integra de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto llevó a cabo el centro de barrio Peñarol en Montevideo, y financió el de Los Molles en Tacuarembó, mientras que los gobiernos departamentales y en menor grado los municipios han participado en los demás casos.

En referencia a su vínculo con el plan local y a los recursos, en la Microrregión 5 de Canelones, como se señaló en el capítulo anterior, el Costaplan, primer plan local aprobado después de la vigencia de la Ley 18.308, estableció en su árbol de programas y proyectos la creación de los centros de barrio. Luego, la aplicación del plan permitió acceder a recursos a través del Fondo de Gestión Urbana para la construcción de los centros nuevos (prototipo) o la reforma de edificios existentes que se adaptaron a esta nueva función.

En la ciudad de Tacuarembó, los primeros centros de barrio fueron iniciativa del gobierno en el año 1953, luego si bien la iniciativa siguió siendo departamental se contó con recursos del gobierno central: el centro de barrio N°4, del MTOP, N° 5 El Molino y el Charrúa de Paso de los Toros fueron financiados por el Programa de Integración Social con recursos del BID; el 6, por la Unión Europea, y el 7, como ya se mencionó, por el Programa Uruguay Integra de OPP.

En la ciudad de Rivera, los presupuestos participativos se adjudican respetando los barrios y zonas establecidas en el Plan Local, que entró en vigencia con anterioridad a la LOTDS, y se revisó después de la aprobación de la Ley.

En todos los casos podemos afirmar que la creación de estos espacios públicos en las periferias críticas, en menor o mayor grado, ha contribuido a la integración socio-espacial de la comunidad, y que dichos espacios constituyen un *entre-deux*, es decir, una frontera y a la vez un lugar de encuentro, entre la comunidad y la institucionalidad.

La primera hipótesis que refería que el origen de las iniciativas proviene de los tres niveles de gobierno, queda parcialmente demostrada. Como se señaló, en la mayoría de los casos las iniciativas parten del gobierno departamental, algunas del gobierno central, y otras, de los vecinos. En lo que refiere al tercer nivel de gobierno, en los dos casos en que existen municipios: Montevideo y Microrregión 5, se verificó que los municipios apoyaron las iniciativas del gobierno departamental y/o central, y que se les transfirió la responsabilidad de la gestión. En el caso del Teatro de Verano de Colón, en primer lugar, los técnicos del CCZ 12 y el director del Departamento de Descentralización, y luego el municipio G, fueron fundamentales para lograr viabilizar la propuesta vecinal, lo que demuestra la importancia del gobierno de cercanía.

La segunda hipótesis, que refiere a la demanda de espacios públicos por parte de las comunidades de las periferias críticas, se verifica en las 4 ciudades. Es creciente el reclamo de espacio público equipado y de servicios, así lo testimoniaron los entrevistados.

En la medida en que esa demanda se organiza y es planteada a las autoridades se produce el encuentro de la comunidad y la institucionalidad, por lo tanto, se verifica la tercera hipótesis respecto a la existencia de un *entre-deux*, de lo que constituye una

aplicación del concepto de Ecrément descrito en el capítulo 2: un espacio que une y separa a la vez, un espacio de negociación, de disputas y acuerdos, que enriquece a ambas partes.

Por otra parte, este espacio de encuentro se verifica también con respecto a la gestión en los casos en que es compartida. Tanto en Rivera como en Tacuarembó los centros de barrio son cogestionados por la intendencia y por una comisión de vecinos que se elige cada 2 años en Tacuarembó y cada 3 en Rivera. En Canelones, si bien se aspira a que sean autogestionados, actualmente una comisión integrada por funcionarios de la intendencia y representantes de los vecinos y de las instituciones que actúan en cada centro de barrio es la encargada de cada centro, y a su vez, todas las comisiones se reúnen periódicamente. En cambio, en Montevideo la gestión está dirigida desde la intendencia y desde los municipios, los vecinos no participan directamente, sino a través de sus representantes. Desde el punto de vista de la administración el centro de barrio es un avance en la **descentralización**.

Finalmente, la cuarta hipótesis: el espacio público en las periferias críticas contribuye a la integración socio-espacial, hipótesis basada en la bibliografía estudiada en el marco teórico, se verificó tanto en la evidencia empírica constatada personalmente en los lugares al ver el uso que se les da: cursos, talleres, deportes y otras actividades recreativas, así como en los testimonios de los informantes calificados y de los vecinos.

Sin embargo, se pudo constatar que sucede con distinta intensidad, y que depende del involucramiento y participación de los vecinos en la gestión de esos espacios. Los testimonios dieron fe de iniciativas de instituciones gubernamentales que propiciaron la socialización del poder, la autorganización de los vecinos y su identificación barrial.

Tanto la experiencia del Teatro de Verano de Colón, como las de los centros de barrio Peñarol en Montevideo y Los Molles en Tacuarembó constituyen ejemplos de innovación social que es preciso capitalizar, reflexionar sobre el camino recorrido e incorporar lo aprendido en el proceso como “buenas prácticas” para diseño y gestión de espacios públicos en las periferias.

Varios entrevistados coinciden en que la comunidad se apropia más de aquellos centros en los que los referentes (integrantes y autoridades de la comisión), son verdaderos líderes, en quienes se sienten más representados y en los que circula el poder. Es por tanto un desafío evitar que se vincule el objetivo del centro barrio a los políticos partidarios.

Basado en lo anteriormente expuesto, se concluye que el espacio público es un tema que con el transcurso del tiempo ha ido tomando relevancia en la agenda de gobierno. Este rol protagónico, especialmente en las periferias críticas, se verifica en el lugar que ocupa en los planes locales de ordenamiento territorial, como política sectorial (sistema de espacios públicos en Montevideo) y en la estrategia de actuación del Ministerio del Interior como control social ante la inseguridad.

Por lo tanto, es preciso trabajar en forma coordinada y desde una aproximación inclusiva el diseño del espacio urbano y los mecanismos de gestión del suelo y del paisaje, junto con los planes sectoriales que atañen al mismo territorio, además del vinculado a la seguridad, como planes de salud, enseñanza, movilidad. El involucramiento de los diferentes actores así como la intervención de la comunidad que plantea sus demandas es el camino hacia una buena solución.

5.3 Espacio público en las periferias críticas: una nueva visión

Luego de este análisis se puede definir al centro de barrio como:

Espacio accesible e inclusivo que facilita la interacción de los vecinos entre sí y con las instituciones, a través de su involucramiento y participación en las iniciativas, en la planificación, en el desarrollo y gestión de múltiples actividades (culturales, deportivas, servicios), que constituye un *entre-deux* comunidad –institucionalidad, lugar de gobernanza que promueve la convivencia y el ejercicio de la ciudadanía.

A su vez, es responsabilidad de los organismos gubernamentales:

- programar su inserción urbana estratégica, de manera que constituya una herramienta para afrontar creativamente los desafíos emergentes de cada contexto crítico
- aprovechar de forma sostenible el patrimonio natural y cultural, tangible e intangible mediante la promoción del diseño centrado en la comunidad
- procurar nuevas formas de financiamiento para apuntar a soluciones de calidad

5.4 Implicaciones para la teoría

Se entiende que la gestión urbana y territorial trasciende la ejecución de los planes y requiere una práctica inteligente y estratégica que debe combinar los objetivos definidos en los planes con la virtud de estar abierto a las oportunidades que se presenten, contemplar las limitaciones y potencialidades de los actores del territorio. Se debe centrar el esfuerzo de análisis en la dimensión de la buena gobernanza y asociar esta

dimensión a elementos vinculados a la gestión del conflicto, la búsqueda de la equidad y cohesión social, la identidad y la participación ciudadana.

Uno de los aspectos a estudiar que abre otro campo de investigación refiere a la dimensión política del centro de barrio, que implica también valor simbólico y patrimonial, que fue señalada por la Soc. Durán (E23) respecto al significado de la obra en sí, y cómo cada intendente quiere dejar su impronta en la ciudad a través de ella. Fue un hallazgo ver cómo, según testimonio del Arq. Rodríguez (E8) este valor fue trasladado de Tacuarembó a la Oficina de Planeamiento y Presupuesto por un director que era oriundo de ese departamento.

Otra dimensión a profundizar es: cómo se puede asumir la dimensión política como desafío técnico, y dejar de lado las consignas partidarias, como lo demuestra el hecho de haber logrado con eficiencia la ejecución de las 92 obras del PRIS, que según Fulco (E3):

Fueron hechas por el monto previsto, en el tiempo previsto, ¡histórico! (...) ¿por qué? Se hizo toda la logística, estuvo muy detallada y todos los actores estaban “contestes” y afines, no les importaba el color político, no importaba, porque se manejó todo en un nivel técnico. (...) había un equipo muy bien plantado, multidisciplinario: asistente social, arquitectos, ingenieros, economistas, gente que sabía de salud, que tenía formación e información. Las propuestas que se hacían eran adecuadas a nuestra realidad.

5.5 Implicaciones para investigaciones posteriores

Este primer acercamiento al tema desde la mirada de la planificación, abre el camino a estudios que deberán ser abordados por equipos multidisciplinarios para lograr captar la amplia gama de temas implicados que se ha ido señalando. Dado que el estudio se limitó a cuatro ciudades es preciso explorar qué sucede en el resto de las ciudades que cuentan con este tipo de espacio público, dado que los hallazgos develados en los testimonios y en la observación participante, sugieren una complejidad que excede las características de esta investigación.

Asimismo, a través de las entrevistas se pudo comprobar que no existe una sistematización de información sobre el tema y que varios de los informantes desconocían la existencia de casos similares en otras ciudades. En consecuencia, se propone una vez recabada la información de centros de barrio en todo el país, promover un intercambio de experiencias, que sin duda será muy enriquecedor.

La Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial está mandatada por ley ⁷⁵ a fomentar la planificación departamental y a capacitar y dar apoyo a los servicios técnicos departamentales, estímulo a la innovación e investigación científico-técnica básica y aplicada relacionada con el territorio. Esto le posibilita ser la institución que convoque a los tres niveles de gobierno a presentar los logros alcanzados en los casos exitosos y analizar las dificultades encontradas con el fin de entre todos llegar a profundizar en el tema y lograr mejorar los resultados.

⁷⁵ Ley 18.308 de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible LOTDS

Por otra parte, el director del PRIS en su relato manifestó que tuvo oportunidad de replicar su experiencia de los centros de barrio del PRIS en otros países latinoamericanos con muy buen resultado en ese entonces, esto inspira a investigar cómo se encuentran esos centros hoy y si se continuó aplicando en esos países (Guatemala, Costa Rica).

Otro aspecto a investigar es qué ha sucedido con los otros 32 teatros de barrio de Alfredo (Venditto) Moreno. Un integrante de la Asociación Civil del Teatro de Verano de Colón (E6) comentó que el de Paso de la Arena, que estaba abandonado, fue apropiado por un particular que construyó su vivienda sobre el escenario, pero que pocos siguen en funcionamiento, otros pasaron a formar parte de clubes barrio.

De igual modo, resulta también interesante poder investigar cómo han evolucionado las plazas de deporte en todos los departamentos, y la importancia que actualmente la OPP le ha dado al tema a través de los programas PDGS y FDI que financia obras como como el polideportivo de Tacuarembó, “el polideportivo está siendo usado por adultos, muchos jóvenes y niños, y es sin duda, un espacio no solo de deporte, sino de integración”(Artigas, E4), o el proyectado Estadio Arena de Florida, entre otras.

5.6 Implicaciones para políticas y prácticas

El centro de barrio, en primer lugar, debe ser previsto en los instrumentos de planificación de manera de lograr equidad y cohesión territorial, y vincular su ejecución a las herramientas de gestión territorial con el fin de lograr a través de ellas la distribución equitativa de cargas y beneficios.

En este sentido, se debe tener en cuenta la noción de barrio desde el punto de vista de la historia y geografía del lugar, así como la ecuación económica de la inversión en un lugar en función del potencial de desarrollo y de las demandas sociales. Además, es importante prever el aprovechamiento de infraestructuras y servicios existentes, la conservación de recursos naturales y valorización del patrimonio cultural.

Para evitar que la construcción de espacios públicos en las periferias reproduzca la segregación social, la infraestructura no sólo debe cubrir las necesidades de la población local, debe incorporar valor a la vida de la comunidad, ser de calidad, y permitir el uso y disfrute de su equipamiento y servicios. El testimonio del vecino del barrio Peñarol confirma que un espacio de calidad atrae gente de hasta otros departamentos:

¡Me gusta conversar con la gente que viene a pasar la tarde acá, se traen sillas, el mate, los niños juegan...el otro día había una familia de Shangrilá! Pasaron por acá un día que iban a un cumpleaños, les encantó el lugar, y ahora vienen muy seguido. ¡Desde la playa de Canelones se vienen para acá a pasar la tarde! (Alonzo, E11)

Del análisis de las cuatro ciudades y sus formas de acercarse a la problemática de las periferias críticas, se pueden extraer - a modo de lecciones aprendidas - algunas pautas para establecer una política de actuación en estos ámbitos de las periferias, si bien la tendencia de las políticas urbanas actuales es evitar la expansión y densificar las áreas centrales, es preciso poder atender a la población que no accede a los servicios básicos universales, respetar su derecho a la ciudad.

Se debe pensar en forma sistemática las intervenciones de manera de integrar las estrategias como Por la Vida y la Convivencia y el Plan Siete Zonas, con las políticas sectoriales de los ministerios, los mecanismos de financiación de préstamos de organismos multilaterales, con los recursos de programas de la Oficina de Planeamiento

y Presupuesto, de los gobiernos departamentales, ya sea a través de los presupuestos participativos o derivados de la aplicación de los mecanismos de recuperación de plusvalía dispuestos en la LOTDS para los planes locales y parciales, en las diversas formas de gestión. Mediante la promoción de alianzas y una mayor cooperación entre los actores presentes en cada territorio se podrá lograr dinamizar las acciones que confluyan en estos espacios.

Dada la concurrencia de varias instituciones, el centro de barrio genera efectos sinérgicos, pues desencadena procesos simbólicos de cambio: en el proceso de discusión se resuelven conflictos y se genera orgullo cívico, se desarrollan experiencias de trabajo asociativo, se discute y se hace, se buscan beneficios para la comunidad.

Por eso se habla del efecto de “acupuntura urbana” que se hizo referencia en el capítulo 2: una intervención puntual como sede material de participación ciudadana y de coordinación y cooperación entre los sectores público, privado y social, como ámbito difusor de información y a la vez, de acceso igualitario para el planteo de inquietudes.

Para concluir se conjuga el aprendizaje obtenido del análisis de los casos elegidos con los conceptos cardinales destacados en el marco teórico respecto a las nociones de integración social y participación ciudadana y al enfoque de seguridad, conceptos que se analizaron también en los ejemplos iberoamericanos, y las ideas de las corrientes innovadoras Placemaking, procomún y diseño centrado en la comunidad, teniendo en cuenta las experiencias de las plazas de deportes de Batlle y Ordóñez, los teatros de verano de Venditto y los centros de barrio de Domingo y Goyenola, con una síntesis de ejes de actuación en periferias críticas.

5.7 Hacia una política de intervención en periferias con centros de barrio

Para poner en marcha una política de intervención en las periferias con la creación de

centros barrios se proponen 5 ejes clave:



Figura 36 Los 5 ejes clave para política de EP Elaboración propia.

Eje clave 1 Inserción urbana planificada

El centro de barrio es un símbolo para la comunidad, debe valorarse como mojón que vincule el barrio al resto de la ciudad y ser “visible”, fácilmente identificable. Su ubicación es estratégica, debe ser planificada en coordinación con políticas sectoriales para favorecer la integración socio-espacial.

Eje clave 2 Diseño centrado en la comunidad

Si bien la planificación centralizada es imprescindible para que exista un modelo, se asignen recursos y capacidades (política, programa), los proyectos singulares, en el marco de estas políticas y estos programas, deben ser proyectados y realizados con la comunidad como forma de recuperar el tejido social.

Es preciso procurar la participación cívica y la interacción, brindar a la gente la oportunidad de intervenir en el diseño de los espacios públicos de su barrio, imaginar y elaborar un proyecto en común, construir su propio relato, concretar ideas y planes que reflejen sus aspiraciones pero que también contemplen las limitaciones y necesidades de todos. También valorar los conceptos citados de Jacobs, Van Eyck y Tonucci respecto al diseño de espacios para los niños.

Crear “puentes entre la técnica y la sociedad”, diseñar plataformas que ayuden a generar proyectos y a interactuar con autoridades, involucrar a expertos en los debates, concebir ambientes positivos que fomenten una convivencia agradable y alegre.

Se debe “profesionalizar” la tarea, hacerla con los mejores, “abrir el juego” a varias disciplinas, asociar capacidades externas como la universidad, organizaciones sociales, redes.

Eje clave 3 Financiamiento innovador

La construcción de equipamiento adecuado en las periferias requiere una inversión muy importante, por lo tanto, es preciso imaginar nuevas formas de obtener recursos: identificar oportunidades para asociar el centro de barrio a otros emprendimientos públicos o privados, informarse de las “mejores prácticas” para optimizar los procesos y de cómo acceder a fuentes de financiación o cooperaciones internacionales.

Los ejemplos de las Intendencias de Canelones y Montevideo- que crearon sus fondos de gestión urbana con lo recuperado en plusvalías y por mayores aprovechamientos-, se entiende que se deberían incrementar. La fuente de recursos para la gestión va en esa dirección: el fin es lograr una mayor redistribución en base al principio de solidaridad territorial.

El movimiento de las plusvalías debe acrecentarse, las ciudades lo necesitan para financiar su desarrollo. El poder que tienen las ciudades de generar riqueza por el aumento de valor de suelo al autorizar cambio de usos, de densidades y al construir obras públicas tiene que reflejarse en su derecho a movilizarla en beneficio de sus habitantes. (Morales, 2016)

Eje clave 4 Cogestión - Gobernanza

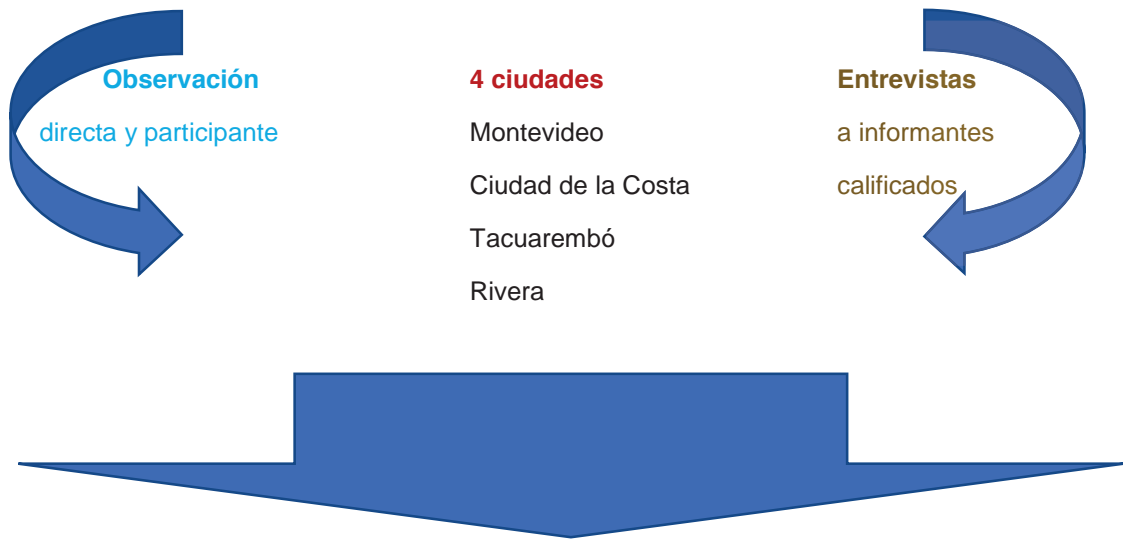
La gestión compartida es la forma de lograr un sano equilibrio entre el Estado y la sociedad civil, entre las agencias públicas y las no gubernamentales. Asimismo, es preciso crear y conservar la conciencia de la necesidad de contribuir al mantenimiento y cuidado respetando las normas acordadas. El buen gobierno y la transparencia de la gestión se deben apoyar con la enseñanza y concientización de la población de sus derechos y obligaciones, desde el nivel escolar para lograr afianzar el cambio cultural.

Eje clave 5 Valorización del patrimonio natural y cultural

La identidad territorial se define a partir de la identidad cultural de sus habitantes y de la relación que se establece entre ellos. La mirada hacia la identidad del lugar constituye un sentido estratégico y cultural, considerar el territorio como patrimonio a aprovechar para producir riqueza, y entender el territorio como patrimonio no para museificarlo, sino para reinterpretarlo y transformarlo de acuerdo a las necesidades contemporáneas de su población. La revalorización de la mirada cultural del territorio debe responder a las demandas de los ciudadanos, a promover el patrimonio como lo que une y cohesiona, para poner en valor lo que hace único a ese barrio, crear identidad, recuperar la memoria colectiva. Se trata de características materiales o físicas y también de lo intangible que refiere a las formas de organización social y los aspectos culturales, a las tradiciones y memoria colectiva. Es fundamental que se incluya el arte en el diseño de estos espacios y construir una ambición cívica de espacios de alta calidad estética:

“Enseñar a aspirar a más” Jáuregui (2012)

Teoría	Ejemplos	Corrientes Innovadoras	Antecedentes	Políticas
Espacio público	Rio	Placemaking	Plazas de deportes	PRIS
Derecho a la ciudad	Barcelona	Procomún	Teatros de Verano	Estrategia Vida y Convivencia
L'entre-deux	Medellín	Diseño centrado en la comunidad	Centros de barrio	Uruguay Integra
Integración social	Bogotá			
Participación ciudadana				
Seguridad				



**CENTRO DE BARRIO
COMO HERRAMIENTA PARA POLÍTICA DE ACTUACIÓN EN PERIFERIAS**



5.8 Un caso modélico

Enumerados los ejes, para ilustrar que este camino ya es posible, se propone contrastarlos con el caso de la Microrregión 5 de Canelones, en su testimonio Brener (E16) remarca que en el proceso de creación y en el de gestión, ya se trate de obras nuevas o reformas para adaptar edificios existentes, lo importante para entender el éxito del centro de barrio es que:

- surge donde el plan establece que es prioritario y necesario determinado equipamiento
“tener muy claro dónde hacerlo”

Eje 1 Inserción urbana planificada

- los vecinos se involucran desde el inicio en el proceso de creación a partir de las instancias de participación del plan

Eje 2 Diseño participativo

- se financia por la plusvalía que genera el propio plan: el inversor y la comunidad constatan que la valorización que se cobra se redistribuye en el territorio, verifican el proceso completo y que se cumple con el principio de equidistribución.

Eje 3 Financiamiento innovador

- como se trata de espacio público con equipamiento público, la intendencia debe estar presente, por lo tanto, es gestionado por una comisión administradora integrada por funcionarios de varias direcciones de la intendencia, y representantes de la comunidad y de las instituciones involucradas

Eje 4 Cogestión – gobernanza

- afirma la identidad local porque tiene escala barrial, no la del municipio

Eje 5 Valorización del patrimonio cultural local

Por lo tanto, podemos verificar los 5 ejes clave que proponemos:

se parte de la planificación, se diseña con la gente valorando los recursos que hacen único a ese barrio, se financia con herramientas previstas en el plan, la gestión es compartida entre los vecinos y las organizaciones, si bien no en el grado en que lo es en Tacuarembó y en Rivera.

El espacio público en las periferias críticas como *entre-deux* comunidad - institucionalidad constituye “la agenda de estos días”, y es -en palabras de Gravano (2008)- “el continuo desafío” de “quienes piensan y actúan lo urbano y lo social”:

Las grandes determinaciones no bastan como verificación de una realidad que se torna cada vez más inesperada y a la intemperie de certezas absolutas. Re-entrenarse para penetrar esas superficies opacas que la ciudad ofrece como un paradigma sinfónico (como decía Mumford) de imágenes que, paradójicamente, debe ser imaginado día a día podría ser la agenda de estos días.

Nuevos actores, nuevos conflictos, nuevas reivindicaciones y nuevas utopías; esa parece ser la cuestión más cuestionante para quienes piensan y actúan lo urbano y lo social desde una necesidad teórica y práctica a la vez.

Resoluciones y alternidades recuperadas, entonces, como modos de superar contradicciones profundizándolas, dentro de un devenir, un conflicto y una lucha que no terminan.

Desde los imaginarios hacia la gestión. Desde los gestores hacia la imaginación.

Con lo barrial como clave de la dialéctica constructora de la historia renovada de todos los días.

Hacia eso se puede apuntar, con el afán de transparencia que nos da un mundo donde no está dicha la última palabra por nadie, ni por las grandes teorías sin un contexto que les dé sentido, ni por los actores solos en cada situación particular. Repetimos: por nadie.

Por eso se constituye en un continuo desafío.

Referencias bibliográficas

- Acebillo, P. (2013) *Ciudades Informales en la Ciudad Formal*.
 Disponible en: <https://blogdecideu.com/2013/02/21/ciudades-informales-en-la-ciudad-formal/>
 Fecha de consulta: 19/04/2017
- Arean, J. (2016) ¿Qué hay en la plaza?
 Disponible en: <http://www.fadu.edu.uy/sepep/files/2016/09/Arean-Que-hay-en-la-plaza.pdf>
 Fecha de consulta: 19/04/2017
- Arendt, H. (1993) *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Arteaga Arredondo, I. (2005) *De periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales*. Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 9, núm. 1, enero-diciembre, 2005, pp. 98-111 Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74800909>. Fecha de consulta: 19/04/2017
- Augé, M. (2000) *Los “no-lugares”. Espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- Bauman, Z. (2002) *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.
- Bauman, Z (2004) *New Frontiers and Universal Values*
 Disponible en: <http://www.publicspace.org/es/texto-biblioteca/eng/a025-new-frontiers-and-universal-values> Fecha de consulta: 18/04/2017
- Boano, C. (2016) *Charla: ¿El diseño participativo existe?* Universidad de Chile, Departamento de Urbanismo, Santiago.
 Disponible en: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2016/09/16/superando-el-cliche-de-la-participacion/> Fecha de consulta: 18/04/2017
- Borja, J. (1998) *Ciudadanía y espacio público*. En: *Ambiente y desarrollo* 14(3): 13-22

Disponible en:

http://www.pieb.org/espacios/archivos/doconline_ciudadania_y_espacio_publico.pdf Fecha de

consulta: 18/04/2017

- Borja, J. (2003): *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.
- Borja, J. (2005). *Revolución y contrarrevolución en la ciudad global*.
- Borja, J. y Muxí, Z. (2000): *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Borja, J. y Muxi, Z. eds, (2004) *Urbanismo en el SXXI. Una visión crítica*.

Barcelona: UPC

- Brain, I., Cubillos, G. y Sabatini, F. (2007) *Integración social urbana en la nueva política habitacional*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Disponible en: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/1543/514285.pdf?sequence=1>

Fecha de consulta: 18/04/2017

- Burden, A. (2014) *Cómo los espacios públicos hacen funcionar las ciudades*.

Disponible en:

https://www.ted.com/talks/amanda_burden_how_public_spaces_make_cities_work?language=es

Fecha de consulta: 19/04/2017

- Calvino, I. (1994) *Las ciudades invisibles*. Madrid: Siruela.
- Cifra-CIESU (2008) *Evaluación de resultados e impactos de la intervención del Programa de Integración de Asentamientos Irregulares en asentamientos con obras concluidas*. Mimeo. Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. Montevideo.
- Colombia. Alcaldía de Medellín (2011) *Medellín, transformación de una ciudad*. Medellín: BID.

Disponible en:

http://www.acimedellin.org/Portals/0/Images/pdf_publicaciones/libro_transformacion_de_ciudad.pdf. Fecha de consulta: 17/04/2017

- Corboz, A. (1983) *El territorio como palimpsesto*. Revista "Diogène" 121 pp 14-35

http://www.jointmaster.ch/file.cfm/document/Le_territoire_comme_palimpseste.pdf?contentid=1042. Fecha de consulta: 9/09/2007

- Corti, M. (2015). *La ciudad posible*. Buenos Aires: Café de las ciudades.

- Daepcu Directores Asociados de Espectáculos del Carnaval del Uruguay

Disponible en: <http://web.archive.org/web/20100121050120/http://daepcu.com.uy/almoreno.htm>

- Delgado, M. (2007). *Sociedades Movedizas*. Barcelona: Anagrama.

- Diario Norte (2017) *Tacuarembó: Declaran obras como Monumento Histórico Nacional*.

Disponible en: <http://www.diarionorte.com.uy/sociedad/tacuarembó-declaran-obras-como-monumento-historico-nacional-30177.html> Fecha de consulta: 19/04/2017

- Domingo, W. (1987) *El centro de barrio, integrador de comunidades* Montevideo : Revista Antropológica.

- Ecrément, B. (2009): *Los territorios del "Entre-Deux"*. Montevideo: Fundación Polo Mercosur

- Espinosa, S. (2014) Entrevista a David Harvey, geógrafo inglés: "*Para erradicar las distinciones de clase hay que reorganizar la ciudad*".

Disponible en: <http://www.theclinic.cl/2014/10/24/entrevista-david-harvey-geografo-ingles-para-erradicar-las-distinciones-de-clase-hay-que-reorganizar-la-ciudad/> Fecha de consulta: 1/04/2016

- Filgueira, F. (2004) *Tendencias, coyuntura y estructura: Crisis social en Uruguay*.

Disponible en: <http://www.henciclopedia.org.uy/autores/Filgueira/CrisisUruguay.htm>. Fecha de consulta: 18/05/2009

- Fleury, S., Subirats, J. y Blanco, I. (2008) *Respuestas locales a inseguridades globales Innovación y cambios en Brasil y España*. Barcelona: Bellaterra.
- Fourquet, F. y Moura, L. (1978): *Los equipamientos del poder. Ciudades, territorios y equipamientos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Gehl. J. (2006). *La Humanización del Espacio Urbano; la vida social entre los edificios*, Barcelona: Reverté.
- Gehl. J. (2006). *New City Life*. Copenhague: Danish Architectural Press.
- Gehl. J. (ca 2006) *Public Spaces. Public life for the 21st century*.

Disponible en:

http://www.uirs.si/Portals/_default/predavanja/080528_UI_lecture_Jan_Gehl_Urban_Design_for_People.pdf. Fecha de consulta: 19/04/2016

- Goleman, D. (2015:) *Una fuerza para el bien*. Buenos Aires: Ediciones B.
- Gravano, A. (2008). *Imaginarios barriales y gestión social*. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Posadas: Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Disponible en: <http://cdsa.academica.org/000-080/109.pdf>. Fecha de consulta: 19/04/2017

- Hall, E. T. (1966) *La Dimensión Oculta. Enfoque antropológico del uso del espacio*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Habermas, J. (1983) *Teoría de la Acción Comunicativa*.
- Harvey, D. (2011) *The Future of the Commons* Radical History Review Issue 109

Disponible en: http://davidharvey.org/media/Harvey_on_the_Commons.pdf

Fecha de consulta: 19/04/2017

- Harvey, D. (2014). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Buenos Aires: Akal.
- Hurst, M. (2014). *Manual para observar al humano en la ciudad*.
 Disponible en: <http://yorokobu.es/manual-para-observar-el-humano-en-la-ciudad/>
 Fecha de consulta: 19/04/2017
- Instituto de Estudios Históricos, Económicos, Sociales e Internacionales (2015).
 Estudios Sociales Contemporáneos (13)
 Disponible en: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/7801/00-revistacompleta-escno13.pdf
 Fecha de consulta: 19/04/2017
- Intendencia de Montevideo (1998) *Directrices departamentales de ordenamiento territorial*. Montevideo: Intendencia de Montevideo.
- Intendencia de Montevideo (1998). *Plan Montevideo. Plan de Ordenamiento Territorial 1998- 2005*. Montevideo: Intendencia de Montevideo.
- Intendencia de Montevideo (2015). *Hacia un Plan Sectorial de Espacios Públicos de Montevideo*. Montevideo: Intendencia de Montevideo.
 Disponible en:
http://www.mvd2030.montevideo.gub.uy/sites/mvd2030.montevideo.gub.uy/files/biblioteca/hacia_un_plan_sectorial_de_espacios_publicos_de_montevideo.pdf. Fecha de consulta: 18/04/2017
- Intendencia de Montevideo; Universidad de la República, Facultad de Arquitectura (2003) Montevideo *a cielo abierto. El espacio público*. Sevilla: Junta de Andalucía.
- Jacobs, J. (2011) *Muerte y vida de las grandes*. Madrid: Capitán Swing
- Janoshka, M. *Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una*

conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana. Publicación del Instituto de Geografía, UNAM, Ciudad de México

Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_serial&pid=0188-4611&lng=es&nrm=iso

Fecha de consulta: 18/04/2017

- Jauregui, J. (2003) *Estrategias de articulación urbana. Proyecto y gestión de asentamientos periféricos en América Latina. Un enfoque Transdisciplinario*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

- Jauregui, J. (2003) *The Favela Bairro Project*. Massachussets: Harvard University.

- Katzman,R. y Retamoso (2005) Segregación espacial, empleo y pobreza en Montevideo. En: *Revista de la CEPAL* (85): 131-148

Disponible en: http://cite.flacsoandes.edu.ec/media/2016/02/Katzman-R-et-al_2005_Segregacion-espacial-empleo-y-pobreza-en-Montevideo.pdf

Fecha de consulta: 18/04/2017

- Kessler, G. (2009) *El sentimiento de inseguridad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Akal.
- Lefebvre, H. (2014). *De la ciudad a la sociedad urbana*. En: Bifurcaciones: revista de estudios culturales urbanos (18)

Disponible en: <http://www.bifurcaciones.cl/2014/12/lefebvre-de-la-ciudad-a-la-sociedad-urbana/>

Fecha de consulta: 19/04/2017

- Ligrone, P. (2010) Entre deux: Contribución a su construcción teórica desde las múltiples escalas del territorio. En: *Revista F@ro* (12).

Disponible en: <http://web.upla.cl/revistafaro/n12/art04b.htm>. Fecha de consulta: 19/04/2017

- Martínez Gaete, C. (2013). *12 criterios para determinar un buen espacio público*.

Disponible en: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/04/22/12-criterios-para-determinar-un-buen-espacio-publico/>. Fecha de consulta: 19/04/2017

- Martínez López, G. y Elorduy, P. *Entrevista a Saskia Sassen*.
- Maturana, H. (2009) *La realidad ¿Objetiva o construida? Fundamentos biológicos de la realidad*. Montevideo: Anthropos.
- Medellín. Alcaldía. (2011) *Medellín, Urbanismo Social*.

Disponible en: http://d7.iwrn.org/documentos/eneld7/minimo_vital_de_agua_potable.pdf

Fecha de consulta: 19/04/2017

- Medellín Disponible en: http://www.colmayor.edu.co/archivos/suly_nwtbc.pdf
- Mumford, L. (1969) *Perspectivas urbanas*. Buenos Aires: Emecé.
- Norberg-Schultz, Ch. (1980) *Existencia Espacio y Arquitectura*. Barcelona: Blume.
- Norberg-Schulz, C. (1985) *Arquitectura Occidental. La arquitectura como historia de formas significativas*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Portillo, A., Barreiro, A. y Pampillón, A. (2015) Presentación de Cátedra de Sociología de la Facultad de Arquitectura y Diseño. Estudio de espacios públicos. Montevideo: Universidad de la República.
- Rave, B. (2008) *La ciudad siguiente. Indicios de futuro*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana
- Remedi, G. (2000) *La ciudad latinoamericana S.A. (o el asalto al espacio público)*. En: *Escenario 2* (1).
- Rossi, A. (1979). *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili
- Sabatini, F. y Brain, I. (2008) *La segregación, los guetos y la integración social*

urbana: mitos y clave.

Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-

71612008000300001_ Fecha de consulta: 18/04/2017

- Salcedo Hansen, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. En: *EURE* (28) 84.

Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-

71612002008400001&lng=es&nrm=iso. Fecha de consulta: 19/04/2017

- Schelotto, S. et alt. (2014) *Espacio público* Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura.

- Sen, A. (2000) *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Planeta.

- Sennett, R. (1978). *El declive del hombre público*. Barcelona: Península.

- Sennett, R. (1977) *The fall of public man*. Cambridge: Cambridge University.

- Sennett, R. (1970) *The uses of disorder: personal identity and city life*. Nueva York: Knopf.

- Segovia, O. et alt. (2007) *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: SUR.

- Sociedad de Arquitectos del Uruguay (1986). *Revista Arquitectura* (256)

Disponible en: <http://www.sau.org.uy/arquitectura-256-1986/> Fecha de consulta: 19/04/2017

- Thompson, E. P. (1991) *Customs in Common*, Presentación El Procomún y Los Bienes Comunes

Disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-233.htm> Fecha de consulta:

19/04/2017

- Tonucci, F.(2004) *La citta dei bambini*.

Disponible en: <http://www.lacittadeibambini.org/spagnolo/progetto/motivazioni.htm>

Fecha de consulta: 19/04/2017

- Universidad de la República, Uruguay. Facultad de Arquitectura (2007)

[Ocho] *Seminarios Montevideo*. Montevideo: Facultad de Arquitectura.

- Universidad Europea de Madrid (2012) *La vida entre los edificios*.

Disponible en: <http://aauu2012.wordpress.com/category/la-vida-entre-los-edificios/>

Fecha de consulta: 19/04/2017

- Uruguay. Ministerio del Interior (2012) *Estrategia por la vida y la convivencia*.

Disponible en: <https://www.minterior.gub.uy/index.php/documentos-y-legislacion/reglamentos-y-documentos/588-estrategia-por-la-vida-y-la-convivencia>. . Fecha de consulta: 19/04/2017

- Uruguay. Presidencia de la República (2007) *Libro Blanco del Área Metropolitana*.

Montevideo: Programa Agenda Metropolitana, Junta de Andalucía, Montevideo.

Disponible en: http://archivo.presidencia.gub.uy/metropolitana/docs/l_blanco.htm

Fecha de consulta: 18/04/2017

- Veiga, D. y Rivoir, A.L. (2008) Fragmentación socioeconómica y segregación urbana en Montevideo. En: *Ciudad y Territorio* (158)

- Vergara, F. (2015) Reflexiones sobre gobernanza, profanación y ciudad: Entrevista al profesor Julio Dávila y al Doctor Camillo Boano. En: *Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje* (30): 36-39

Disponible en: http://dup.ucecentral.cl/pdf/dup_30_francisco_vergara.%20.pdf

Fecha de consulta: 18/04/2017

- Wacquant, L. (2007) *Los Condenados de la Ciudad. Gueto, periferias y Estado*.

Buenos Aires: Siglo XXI.

- Xarxa de centres cívics de Barcelona (2017) *Alquiler de espacios*.

Disponible en: <http://ajuntament.barcelona.cat/centrescivics/es/alquiler-de-espacios>.

Fecha de consulta: 18/04/2017



FAI FACULTAD DE
AR ARQUITECTURA
DI: DISEÑO Y
UF URBANISMO

Apéndices y Anexos

El espacio público en las periferias críticas como lugar de integración social *¿entre-deux* comunidad – institucionalidad?

Matilde de los Santos

Maestría de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo

Universidad de la República

Montevideo – Uruguay

Abril de 2017

Apéndice 1

Transcripción de Entrevistas

Entrevista 1



Entrevista a Jorge Mario Jáuregui realizada en Río de Janeiro, marzo de 2010, cuando se desarrolló el 5to Foro Urbano Mundial y paralelamente en el consulado argentino una muestra de sus trabajos en los últimos 15 años. Jáuregui fue docente en el Seminario/Taller-Montevideo: Propuestas para la Ciudad en Transformación - Vaciamientos y Extensiones, de la Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, en 2003 y expositor en el Seminario Internacional organizado por DINOT ese mismo año.

- *¿Cuál consideras debe ser una buena política urbana?*

-Es preciso tener una política no para construir casas sino para hacer ciudad, para urbanizar en el sentido literal del término, para eliminar el “déficit de ciudad”, no el déficit habitacional. Construir condiciones de urbanidad implica mejorar la condición real, física y psicológica del habitante de un lugar que siente que vale la pena que él se esfuerce económicamente (y hasta físicamente) para mejorar su vivienda porque el Estado también se está preocupando por él y está haciendo infraestructura, espacio público, servicios sociales, equipamientos y creación de condiciones para la evolución económica social y cultural, para sentirse integrado y no un excluido, un paria...

- *¿Cuál ha sido la clave del éxito en los proyectos Favela-Bairro?*

-El éxito radica en comprender la articulación socio-espacial de las periferias y dar respuestas de calidad a la compleja realidad de las prácticas informales, que se abordan conceptualmente con ideas que provienen de “fuera” de la disciplina tradicionalmente asociada a lo arquitectónico o urbanístico. Nuestros argumentos y ejercicio profesional están enfocados desde la filosofía, el psicoanálisis y el discurso de pensadores contemporáneos con una metodología proyectual que parte de un detallado estudio y minuciosa la lectura de la estructura física, socioeconómica y afectiva del lugar, la “escucha” de las demandas, la interacción multidisciplinar, la detección de potenciales y la formulación del esquema urbano.

- *¿Cómo ves la problemática que enfrentan las ciudades por el crecimiento de las periferias sin intervención del Estado, sin planificación?*

-Para poder pensar articulaciones entre la ciudad formal (la que obedece a formas de desarrollo que ocurren dentro de los canales legales, planificados y regulados del urbanismo) y la ciudad informal (la que se caracteriza por una ocupación indiscriminada del suelo, falta de títulos de propiedad y de lineamientos oficiales, ausencia de equipamientos y servicios públicos, y por viviendas deficientes) es necesario considerar la dinámica específica de la megalópolis latinoamericana contemporánea, que excede las herramientas conceptuales y los instrumentos prácticos disponibles en el campo disciplinario del urbanismo.

De varias maneras se experimenta hoy una reposición política de lo ciudadano, en el sentido de expresar demandas de "urbanidad" emergentes desde diversos sectores sociales, lo que relocaliza el tema de lo "marginal", manifestado a través de la necesidad de una recomposición de las centralidades, reconfigurando nuestros paisajes urbanos. Se torna necesario distinguir entre "estrategias" más amplias disponibles para las clases gobernantes y "tácticas" más limitadas a que se confinan los ciudadanos tratando de enfrentar situaciones concretas.

La brecha que existe entre las prácticas espaciales y los espacios representativos obliga a pensar nuevos modelos de interpretación y organización capaces de generar sentido. Los cambios en los modos de producción han provocado en las últimas décadas, a nivel macro, nuevas formas de urbanidad y organización material relacionadas con el pasaje de la economía de escala a la economía de alcance. A nivel local, nuevas formas de segregación socio-espacial han hecho su aparición fragmentando aún más las grandes metrópolis. La inserción de las ciudades en la economía necesita de búsqueda de articulación de las relaciones económicas y sociales entre mundial presenta, en lo que se refiere al desarrollo local, una clara evidencia de las ciudades y entre diferentes áreas de la misma ciudad, incorporando las comunidades a los procesos de transformación.

Para obtener resultados verificables es necesario adecuar tanto el marco teórico cuanto los métodos, a las presiones ejercidas sobre el ámbito local en el sentido de reforzar su propia lógica histórica, interpretando el dinamismo de los actores sociales, políticos y económicos.

- *¿Cuál consideras es el mayor problema que enfrenta la población pobre?*
- Si bien el problema fundamental de los pobres urbanos es el acceso a la vivienda, en esta sociedad tan urbanizada lo es también el acceso a la ciudad, entendiéndolo como acceso a la cultura, a los servicios sociales, a la interrelación.

La situación actual del urbanismo es una situación que demanda acciones inteligentes bien fundamentadas, conceptualmente consistentes, capaces de conjugar, de combinar a escala macro, el interés de las ciudades, de lo urbano, con la escala local, en referencia a las mayores urgencias, de lo que es el interés público, con la esfera de lo privado, y de lo individual, y específicamente, con lo arquitectónico-urbanístico-ambiental, cómo controlar la construcción sin calidad producida por la especulación inmobiliaria en todos los barrios de la ciudad, y cómo mejorar la conexión entre los diferentes fragmentos urbanos de la ciudad reduciendo la caótica presencia del automóvil, convirtiendo la ciudad en un medio más amigable, contribuyendo a la convivencia de las diferencias.

- *¿Cuál consideras que es el rol del espacio público en estos lugares?*

-La función del espacio público es fundamental, el espacio colectivo en todas las escalas (S, M, L, XL) y el equipamiento público de calidad debe estar distribuido por todo el territorio de la ciudad especialmente en las periferias.

Es necesario dar prestigio y monumentalizar las periferias, creando nuevas centralidades, haciendo disminuir lo más posible la discapacidad debida a la mala localización en el territorio urbano. Como sabemos es necesario aproximar la

residencia, el trabajo y el descanso, o recreación y al mismo tiempo, aumentar la conectividad con el transporte público de calidad. Y hacer todo esto de manera democrática con sentido de justicia social.

Tremendo desafío nos abarca a todos, no sólo a los arquitectos y urbanistas sino a cualquier ciudadano que debe repensar sus hábitos adecuándolos a los escasos recursos del planeta, readaptando y revisando sus comportamientos destructivos que nos llevan a actuar en contra del otro en los diversos aspectos de la vida: en economía, en política, en el fútbol, en el espacio público, etc.

- ¿Cómo ves el futuro de la práctica en el campo de lo arquitectónico urbanístico-ambiental?

Los puntos fundamentales para el futuro son:

- 1- rearticulación del territorio y específicamente de las relaciones centro-periferia dándole prestigio a las periferias invirtiendo en equipamiento de calidad
- 2- fuerte preocupación ambiental en todas las acciones desde lo macro a lo micro
- 3- creación de condiciones para la convivencia de las diferencias en las nuevas centralidades
- 4- rearticular las relaciones entre la ciudad, la urbanidad y el espacio público de calidad

En las periferias hay que educar para construir poder, para hacerse oír, acabar con la idea de que lo que no es privado no es de nadie. La sociedad actual es injusta, está partida, hay gente relegada. La ciudad no es democrática. Las inversiones se concentran en pocos lugares, son pocos los equipamientos de prestigio.

Hay que monumentalizar las periferias, hay que organizar la comunidad y crear nuevas **agoridades**, en forma rápida y eficiente para suscitar polarización, y romper la lógica de la acumulación inmobiliaria, de los hechos consumados de mala manera.

- ¿Cómo?

-El instrumento para actuar es el PROYECTO, lo considera un instrumento de negociación de conflictos, que cumple una función formativa y cómo lo comunicamos es también una función educativa, crea conciencia, crea ciudadanía. Al hacer un proyecto uno como ciudadano se pregunta ¿en qué ciudad me gustaría vivir? ¿Qué es lo que deseo para mi ciudad? ¿Cuál es la ciudad en la que a uno le interesa vivir?

(Él mismo se responde) -Pues a mí me gusta que haya buena conectividad, que me pueda mover fácilmente, desplazarme rápido y a un costo razonable, que tenga una vida social y cultural muy intensa, que haya buena oferta de espectáculos, que uno se sienta parte de algo vivo, con energía, que se siente que pertenece al mundo, que se está conectado. Sentirse ciudadano del mundo.

Las favelas están llenas de vida, pero también llenas de carencias, sólo hay que darles cabida urbana, hacerles nido y darles la oportunidad de que vuelen, sintiéndose parte de la ciudad, que simboliza el tiempo presente, que asuman su pasado y que piensen para adelante, no hay nada para conservar, hay que estimular, avivar la chispa incipiente, exaltar la naturaleza original de cada lugar y hacer que se sienta parte de la gran ciudad.

Buenos Aires, New York, Madrid, París, las grandes ciudades tienen conciencia de ser parte del mundo y tienen una tradición estimulante, interesante, esto muestra una posibilidad. Esto es lo que hay que poner en valor, articulando las cuatro escalas del urbanismo (S, M, L, XL) como sucede en TOKIO donde la escala de lo metropolitano se junta con lo local, esto es la modernidad, la tradición convive a cuatro cuadras con la última tecnología, así Jáuregui considera que es el camino.

En este momento estamos elaborando un proyecto para la municipalidad de Río, un proyecto con “grifa”, de marca, en la zona del estadio Maracanã, para regularizar las favelas Vila Isabel y Mangueira. En la propuesta se materializa todo lo que acabo de enumerar: se trata de proponer conectividades: la construcción del Edificio de la Inteligencia, en lo que sería **la frontera**, un lugar totalmente penetrable, que se atraviesa, un símbolo urbano en el que una gran pantalla circular va a proyectar lo que sucede en ese barrio al resto de la ciudad, todo de gran valor simbólico.

Una vía de tren que da la imagen de un campo de concentración nazi: alambres de púas, piedras, un paisaje desolado, proponemos transformarla en un paisaje productivo y visualmente agradable, con jardín vertical en los cercos divisorios, huertas familiares en servidumbres de la vía, etc. Ante la afirmación de los lugareños: “**la Mangueira es muy fea**”, vemos que la fealdad es un problema a resolver en este lugar, hay que transformarlo en un lugar a la vez agradable y productivo. El proyecto Mangueira se trata del encuentro de dos culturas, la samba del morro, de Cartola, la inteligencia popular con la samba de la clase media, la cultura del asfalto, de Rosa, de la academia –pues hay una universidad en la zona- y esta frontera se va a celebrar con una avenida musical que va a conectar ambas favelas Vila Isabel con Mangueira.

El calzadón del samba –como hemos bautizado a esta vía con veredas a modo de gran teclado- va a ser una gran avenida musical en homenaje a los grandes de ambas escuelas de samba, un paseo para la gente del lugar y una atracción turística. Este gran espectáculo va a tener un gran marco urbano, un porta bandera, un nuevo pórtico, que se lee a nivel de toda la ciudad, hay que celebrar el lugar, con un gran anfiteatro, un cine. Este gran pórtico de la Mangueira va a ser la puerta de entrada a la zona norte de la ciudad.

- *¿Qué otro tipo de proyectos has desarrollado?*

- En conjunto con la Universidad SAPIENZA de ROMA basados en el concepto de ECO-EFFICIENZA per la “città” Difusa, un proyecto que tiene especial hincapié en la sostenibilidad, no sólo técnica, desde lo energético, no sólo económico, sino que resulte agradable.

- *¿Cómo hacer para que las obras de las municipalidades no sean medidas cuantitativamente y sean hechas con calidad y sean permanentes en el tiempo, se realice mantenimiento y la comunidad se apropie, las cuide y las mantenga?*

- En esta sociedad injusta en la que las periferias siempre son postergadas, las inversiones se concentran en los centros de poder, por eso la cuestión es monumentalizar las periferias. Aquí la prensa, los medios juegan un rol importante pues tienen la posibilidad de molestar, y la comunidad tiene que estar organizada, tiene que saber demandar. El tema está manipulado y politizado, y lo que se hace debe ser bien hecho pues hay una cultura que demanda, hay que evitar el desprecio por el otro, la cultura agresiva e irrespetuosa del no reconocimiento de la diferencia, la cultura del nadie dice nada, del individualismo a ultranza. Es en realidad una falta de cultura, una falta de conciencia del otro. Actualmente las mega-ciudades sin transporte público de calidad son inviables, pues se están desarticulando, se construye sin calidad. No hay mantenimiento en todas las partes de la ciudad por igual, por este motivo hay que crear cultura que demande, pues el ciudadano común no es crítico, acepta sin más. Lo que no es privado no es de nadie y lo público no se mantiene. Se construye por cantidad, para sumar, entonces, hay que construir poder para hacerse oír y ejercer el derecho a hacerse oír, a marcar presencia, a ser parte en el interés general y ser eficientes.

- *¿Cómo lograr integrar las periferias pobres?*

-La forma de integrar las periferias es compartir nuevas agoridades con el transporte público. Cada uno de esos centros de polarización evitará que como ahora todos vayan a los mismos lugares a la misma hora, con los

consecuentes embotellamientos. El planeamiento del Estado regido por la lógica del sentido económico tiene que velar por el interés público y tratar de conciliar las necesidades de la gente con la lógica del mercado.

- Muchas gracias Jorge por tu valioso testimonio.

Entrevista 2



Entrevista a Jorge Melguizo, comunicador social y político colombiano Partido Verde, experto en convivencia y seguridad ciudadana. Gerente del Centro de la Alcaldía de Medellín 2004 - 2005, Secretario de Cultura Ciudadana 2005 – 2008, Secretario de Desarrollo Social 2009 – 2010.

(realizada en Montevideo en julio de 2012 por las arquitectas Fabiana Castillo y Matilde de los Santos y el sociólogo Richard Delgado, y transcripta por Laura Antúnez)

- *¿Cómo generaron la confianza en la ciudadanía?*

...Les paso otro documento. “Lo público es símbolo de la transformación de Medellín”. Esta es una ponencia que en las primeras páginas explica todo lo duro de Medellín y de Colombia. Y luego dice: “Para que entiendan: en Colombia lo público no ha sido garantía de casi nada. O, dicho de otra manera: en Colombia, lo público ha sido sinónimo de desconfianza. O se puede decir también así: en Colombia, lo público no es garantía de calidad; todo lo contrario: lo público es asociado con corrupción, con favores, con privilegios, con mala calidad, con ausencia. En cambio, Medellín ha hecho de lo público su bandera cultural. Nos hemos propuesto que lo público sea sinónimo de confianza, de inclusión y de equidad. Buscamos que lo público sea el denominador común para la población”. Y describe cómo construimos la confianza. Y yo he dicho que el principal resultado que nosotros obtuvimos en ocho años fue la recuperación de la confianza en lo público, más que cualquier otro edificio. En la recuperación de la confianza, en la dignidad de lo público.

En el que te grabé está explicado parte de eso. Pero te puedo dar una versión resumida; hay dos cosas que les pueden servir de la consultoría que estoy haciendo en Buenos Aires. Es una consultoría a la Alcaldía de Buenos Aires, a la Secretaría de Hábitat e Inclusión Social que crearon en diciembre para atender las villas. No tenían ni puta idea de qué hacer con las villas. Habían decidido incluso erradicarlas. Pero dada la decisión del gabinete para que se dieran cuenta que era imposible. La 31, aunque se está interviniendo ellos la quieren erradicar. Me lo decía Macri, que ellos jamás se habían planteado la intervención. Y, sin embargo, ya hoy aceptan eso. El 6 de julio hicimos la presentación del proyecto ante ocho empleados y el gabinete de Macri para decirles en estos meses qué habíamos estructurado. Y aquí está. *¿Cuál es la misión de la transformación integral de las villas? Que ya la Alcaldía no hable de erradicación, es un triunfo. ¿Cómo lo hacemos? ¿Cómo se recupera la confianza? Con acciones integrales, con presencia territorial, cercanía y participación comunitaria y con transparencia. Los tres ejes claves: presencia territorial, abordaje integral y articulación de actividades gubernamentales. Y los instrumentos: urbanismo social, proyectos integrales, portales inclusivos -que son unos contenedores que son oficinas de cercanías en las villas-; ya hay varios puestos. La cultura biocomunitaria, el deporte inclusivo y la asociación público-privada.* Después hay una descripción de cada uno.

- *¿Esta es la propuesta que le hiciste a Macri?*

-Esto es lo que ya quedó. Ésta es la definición de la Secretaría. Está socializada por el gabinete y la aceptaron.

- *¿Y ahí hablaba de espacios públicos? De plazas o de edificios...*

-Sí, hay una intervención integral en muchas más, hay un documento que sustenta esto. Ésta es la que quería que manejara el gabinete. O sea, ¿cómo le explicamos a Macri o al Ministro de Desarrollo Económico, o al Ministro de Cultura qué es lo que estamos haciendo? Una vez que aceptan esto, vos tenés el primer paso.

-*La propuesta de ustedes ¿es una recuperación de lo público, no del espacio, sino de la esfera de lo público?*

-De todo lo público, sí.

- *¿Recuperar la confianza en lo público y ahí cae en lo territorial? O sea que el trabajo viene más de atrás; no es tanto de intervención al inicio, sino más con la gente.*

-Sí, las dos cosas. Cada cosa que vas haciendo, las victorias tempranas... Si tenés que hacer una intervención ya, hoy, de este pedacito y lo haces con calidad, con dignidad y con paciencia y pasión, vas haciendo las dos cosas: hiciste el espacio público y recuperaste la confianza en lo público. En Buenos Aires se da mucho, en Argentina, trabajan a través de los “punteros” -como les llaman ellos- que son los politiqueros del barrio. Y los compran. Y están para eso. Anoche cenaba acá Miguel ----- de Clarín y lo llamó el sindicalista mayor de... Es muy rico, tiene haciendas. Y ¿cómo es posible eso? No tiene sentido. Porque eso no se construye con un salario, eso está construido con la corrupción. Y ¿qué ha hecho el gobierno nacional, el gobierno municipal? Han comprado a la gente en los barrios. Y todavía hay gente en la Secretaría que defiende ese modelo. Y, además, por ejemplo: hace quince días se inauguró un portal inclusivo. Fue el alcalde, fue Macri, allá donde está la Villa 21-24. Dura. Y como no se compró al “puntero”, el “puntero” bloqueó que mucha gente fuera a la inauguración. Porque controlan. Y yo digo: no caigan en eso. Es comprar el modelo. Demorará más, sí, será más complicado, sí (es más fácil entrar de la otra manera), pero será más sostenible. Y aquí tiene que ver con la pregunta tuya: hay unos principios en la construcción pública que aparecen en el Plan de Desarrollo de Medellín -y yo trabajé con ellos- doce principios para la Secretaría de Hábitat e Inclusión. Por ejemplo: la confianza entre nosotros. La construcción permanente de la confianza en el equipo; la claridad de las posiciones; la argumentación -----, la autocrítica permanente, el respeto por el trabajo del otro. Eso se ve reflejado en lo público. **Cuando la comunidad ve que hay coherencia, respeta.** Cuando sabe que somos funcionales a la Alcaldía, pero saben que si conversas con bobos, que vas a transar, que vas a negociar con ellos, nos rompe a todos. Pero si nos ve con el mismo discurso, con la misma acción, con el mismo ejemplo -----.

- ¿Les interesa lo de las fotos?

-Sí, sí.

-Aquí les pasé dos presentaciones de PowerPoint.

Esta es la fórmula del guarismo social. Encontramos la fórmula.

- *¡Alquimista!*

-Lo de la fórmula tiene su explicación: hicimos un curso de guarismo social hace 20 días y uno de los arquitectos que invitamos para que nos ayudara en la coordinación académica es Roberto Monteverde, un argentino de Rosario.

-Cuando estabas hablando de los pequeños éxitos, me acordé de lo que él decía. Él vino acá a hacer un seminario

- Él es muy buen amigo de Alejandro Etcheverry. Roberto es muy estudioso, muy académico. Nosotros hemos hecho mucha cosa, pero la hemos conceptualizado poco. Entonces le pusimos dos tareas a Roberto: 1: ayúdanos en la dirección académica del curso y 2: ayúdanos a construir una fórmula académica para el urbanismo social. Esas cosas les gustan a los académicos. Y Roberto, el último día del curso, entregó esto. Y nos encantó. Como un ejercicio especial, nos encantó. Ésta es la fórmula del Urbanismo Social. (Muestra algo.) Éste es un programa ----- Esto se prestó para todas las chanzas porque, claro, los 40 estudiantes: 13 mejicanos, un peruano, un chileno, tres o cuatro argentinas, un japonés, una española, una francesa, decían: “¡Hombre, queremos que eso conste en el diploma!” (risas) “¡Tenemos la fórmula del urbanismo social!”. Es que el diploma debería ser ésa (12:58) Y dijimos “éste es el título del libro. Deberíamos sacar el libro del urbanismo social. Que el título sea éste y que abajo diga: “Fórmula del Urbanismo Social”. Ésta se las entrego y se explica sola. Pero, muy rápidamente: las tres C: cambio - cualitativo - de ciudades. ¿Cómo se obtienen las tres C? Con un abordaje de temas críticos, echarle cuento a todo eso. Un discurso sobre los temas críticos de una ciudad... Miren, por ejemplo, este barrio. Es un asentamiento en esa zona espectacular; políticas territoriales concurrentes, intervenciones urbanas de precisión -y hay un explicado sobre el litoral de Rosario-, multiplicado por los intangibles de intervención. Y esos intangibles son cosas específicas; hay desde edificaciones hasta esto, que es una exposición de obras de arte en el espacio público para el Curso de estudiantes de Formación Artística en Rosario. Se contratan artistas para que los pongan en los edificios y la ciudad se convierte en un museo y, a la vez, en un colegio de formación artística. Liderazgo del gobierno local, todas las implicancias, articulaciones Inter jurisdiccional e interinstitucional; creación de masa crítica; intangibles de gestión -la marca, las realidades, los estilos-. Juanes en Medellín es un intangible, pero Roberto puso primero los de Rosario entonces puso al Che, a Fontanarrosa, a Fito Páez, a Messi. Juanes es de Medellín, también Botero, el artista. Al final está el mismo cuadro ése que les dije de los talleres, es muy especial, es un ejercicio de convivencia. Un taller donde se van poniendo todos esos intangibles y se forma el cuadro de los intangibles urbanos.

-Muy bueno! ¡Demasiada información toda junta! ¡Con esa fórmula ya tenemos todo!

-Pueden ponerla en la tesis, ¿cierto?

- ¡Y cambio de tema de tesis!

-Reformulo la pregunta que no quedó grabada antes: ¿Cómo relacionas la calidad de los espacios con el sentimiento de miedo?

-Nosotros definimos en nuestro Plan de Desarrollo que el espacio público tiene que ser un lugar de encuentro ciudadano. Que el espacio público tenía que ser un espacio que convocara, un espacio que entusiasmara, que fuera un espacio que agradara y que en ese espacio público ocurrieran cosas. ¿Qué cosas? Animación urbana -animar la urbe-. Y animación urbana como actividades deportivas, recreativas y culturales. Entonces, se diseñan parques que tienen cosas para hacer, o sea, que vos llegás y ya hay cosas para hacer: chorritos de agua, areneros, juegos interactivos, pantallas de proyección de cine al aire libre, rampas para acostarte, o sea, parques que tienen ya... o sea, que sin hacer nada, ya haces algo. Y dos: hacés una programación alrededor de esos parques. O sea, convertís los parques, las plazas -nosotros le decimos parque a las plazas-. Por ejemplo, Medellín, una ciudad segmentada por el miedo, una ciudad escindida, una ciudad con toque de queda; tuvimos toque de queda seis meses durante un año. No se podía salir. Decíamos que en vez de “toques de queda” había que hacer “toques de salida”. Los espacios públicos no eran ocupados. Entonces, cuando llenás el espacio público de actividades que te entusiasmen,

que te emocionen, que te congreguen; cuando empezás a hacer del espacio público un espacio de encuentro y ese espacio público es de calidad, está cuidado, lo convertís en un espacio público usable. Y hay un ejemplo... una pregunta tuya Fabiana... El primer cargo que yo tuve en la Alcaldía no fue de Secretario de Cultura; lo fui al año de llegar a la Alcaldía. Mi primer cargo fue de Gerente del Centro de Medellín. Fui el primer gerente del centro. Antes no existía ese cargo. Fajardo creó la Gerencia del Centro para hacer una intervención social y urbana sobre el centro de la ciudad para recuperar la...

(Llega José Luis; se presentan entre todos).

Con José Luis nos conocimos en Rosario en julio del año pasado. En un Taller que dimos tres personas durante una semana y José Luis era uno de los alumnos. Le tocó aguantarme cinco días y después me invitó a organizar una agenda en Uruguay, que es la que finalmente me trajo otra vez por acá, de una semana -de jueves a miércoles-. Primero en Las Piedras -Canelones-, después en Maldonado y después en Montevideo. Con una ONG que dirige, que es Tra Full y otra que es Canelones De Muestra. Mirá, a Matilde la conocí por correo en estos días.

-Le mandé un mail y me contestó. Me dijo que justo venía a Uruguay en estos días.

-Preguntándome por algo de esto yo le dije “Justo voy a Uruguay”. Hoy, a las 13:45, que me dio tiempo para ir al baño (risas) y cuando salgo, Spau me dice “No, no a las 6 y media te dejamos tranquilo hasta las 8”. A esa hora vienen a recogerme para cenar con el equipo de comunicación de la Presidencia...

-Del Ministerio...

-Entonces ahí les escribí, a vos y a Matilde... Y a Ernesto. Les estaba diciendo ¿qué?

-Nos estabas contando lo de la animación urbana en el espacio público.

-Ah, sí. Un ejemplo concreto. La Gerencia del Centro. Uno de los parques del Centro. La comunidad me llama. Yo llevaba un mes de gerente y nos reunimos en el parque, unas 20 personas. Llegan con carpetas. Me dicen: “Estamos muy contentos que ahora haya un gerente para el Centro a ver si por fin podemos resolver un problema que tenemos hace siete años y nadie nos escucha ni nos da bola en la Alcaldía. Queremos instalar en este parque un centro de atención inmediata de la policía”. Como ese que vieron, pero urbano, después son perimetrales. “Para tener tres, cuatro policías de manera más o menos permanente, con motos; éste es un parque muy inseguro...”. Durante dos horas les escuché todas las quejas de siete años de inseguridad de ellos y cada carpeta era un trámite, un expediente para pedir... A las dos horas les dije: “Pero ustedes no necesitan un (22:10) de la policía”. Casi me cuelgan de uno de los árboles. Y les dije: “Déjenme sugerir tres cosas: 1: traigamos niños al parque. Detrás de los niños vienen las mamás, los papás, las tías, los abuelos. Y más niños.” “¿Cómo los traemos?”. “Con juegos infantiles. Pongámosle juegos infantiles al parque. Vendrán niños. Si hay niños, mamás y abuelos, va a haber más seguridad. 2: traigamos venteros ambulantes, o sea, puestos de venta.” En ese momento en Medellín, los venteros eran como la peste, todo invadido de venteros. “Aquí caben siete puestitos de venta: aquí uno de papitas, allí uno de hielo raspado, allí uno de frutas, allí uno de periódicos, uno de dulces. Y 3: hagamos programación. Deportiva, cultural y recreativa. La Alcaldía puede hacer una programación y ustedes pueden hacer otra. Por ejemplo: la Alcaldía puede hacer unos programas deportivos; se puede hablar con el Director de Deportes para que uno de los días del programa ----- saludable lo haga aquí en el parque, 6 y media de la mañana. Y empiece a venir gente. Pero también se pueden hacer actividades de noche, aeróbicas y cosas... Podemos poner una tarima, conseguirla pidiéndole al Secretario de Cultura una tarima para grupos musicales y que una vez al mes haya una actividad aquí, en fin, y que ustedes ese día puedan sacar sus cosas: vos haces empanadas, o vos haces pasteles, vos mermeladas, artesanías.” Hoy ellos

crearon el Centro Vive, la recuperación del Centro. Ellos le pusieron a su corporación -que nació ese día- Boston Vive -que así se llama el barrio-. Ya tiene sede en el barrio, en una antigua escuela que les dimos. Esto fue a finales del 2004. Cada ocho días tienen feria artesanal y de alimentos en el parque; tienen los juegos infantiles. Y no hay problema.

-Última pregunta, capaz que como es la segunda vez que venís ya tendrás una impresión: ¿cómo ves Montevideo en relación a sus espacios? ¿Has podido recorrer? Y ¿qué grado de seguridad o inseguridad sentís en ellos, ¿cómo te sentís?

-No te la puedo responder, realmente. Conozco muy poquito Montevideo, conozco más Maldonado y Canelones que Montevideo. (Al recién llegado) La vez pasada vos también me tenías al trote y no me dejaste ver Montevideo (risas). La vez pasada dormí en la casa de Julio Calzada, que es Director Nacional de Drogas; es un amigo de hace años. Me recibió en su casa; yo venía con las maletas de Buenos Aires. Llegué al aeropuerto. Me recogieron ustedes a las 11 de la mañana y yo tenía que ir a la casa de Julio que iba a dormir. Lo iba a saludar después de siete años de no vernos. Y a estar con Paula, con los hijos que los conocí chiquiticos. ¡Llegué a las 12 y media de la noche! Y me fui a las 7 de la mañana. Cuando me fui no había nadie levantado. La saludé a Paula recién a los tres días de haber llegado.

-¡Hay que traerlo de vuelta, pero a pasear!

-Conociste el Mercado del Puerto y caminamos por 18 de Julio.

-Te lo respondo de otra manera. Lo que les dije la vez pasada a los muchachos del Ministerio del Interior, que me trajo acá, y a la Policía. Una reunión que organizó José Luis. Les dije: “Ustedes son el país más seguro de Latinoamérica. No hay otro país con más seguridad.”

-Pero somos el de mayor sensación de inseguridad.

-Conclusión: el problema de ustedes no es de policía sino de psicólogo. Y se lo dije al ministro del Interior y a los 80 Jefes de Policía que había.

- ¿Tiene que ver la prensa, con la difusión que se les da a las cosas?

-No. Si se comparan con Europa son un país inseguro; si se comparan con el resto de Latinoamérica, son un país muy seguro. Si se comparan con ustedes hace 10 años, no son un país tan seguro. Hoy hay más delitos que antes, hay más inseguridad que antes.

-Hay un tema también que influye en el tema de la seguridad que fue el de la dictadura militar. Que más allá de todos los defectos -podemos estar hasta mañana hablando de eso-, en el tema seguridad, vos caminabas por Montevideo.... y no pasaba nada.

-A no ser que tuvieras el pelo largo y de barba, después no pasaba nada. Tenían todo muy controladito. De eso pasas a.... la gente cuando se libera, se libera. Paulatinamente. Y la policía, la verdad, tampoco ha hecho las cosas del todo bien como para mitigar eso... Y la sensación de tocar fondo. Nosotros nunca tocamos fondo.

-Estoy grabando unas fotos que dicen “octubre César Hernández Maravilla Rojo”. Son un recorrido por San Javier. En ese recorrido, lo que muestra es pequeñas intervenciones de andenes, de mobiliario, de jardines. Es uno de los barrios más duros de la ciudad. ----- Van a aparecer otros edificios, un mirador;

allí fue donde se hicieron las escaleras eléctricas. Es eso. Es para mostrar más el detallito... La arquitectura del micro detalle; del urbanismo grande y el urbanismo pequeño, del micro detalle.

- *¿Estuviste en España?*

-Yo viví en Bilbao cinco años. Di una cátedra entre Barcelona y Medellín. Se llama Cátedra Medellín-Barcelona. Hay una web que les puede servir para entender algo de Medellín: pisopiloto.org. Es una página web hecha por cuatro arquitectos urbanistas catalanes de 34-44 años: Guillén Augé, David Bravo, Álex Giménez y Josep Bohigas. Josep es hijo de Oriol Bohigas el gran arquitecto urbanista. Beth Gali, esposa de Oriol, es la mamá de Josep, es una arquitecta, una mujer espectacular. Fue alumna de Oriol. Se llevan 20 años. ----- La parte de Oriol es el diseño vivo. La parte de Beth es una oficina revuelta, con todo el mundo. Ella tiene el perro en su escritorio, es entre todos los arquitectos. La oficina de Oriol es la de él. Es una maravilla de pareja. Él va a su oficina a pie, ella anda en bicicleta. Nos encontramos para cenar y él salió caminando y ella andando en bicicleta. Una cosa maravillosa ellos dos. Bueno, esos cuatro urbanistas estuvieron en Medellín en la última semana de noviembre, primera de diciembre. A partir de allí iniciamos un trabajo que ellos reflejan en Piso piloto. Piso piloto tiene tres o cuatro capítulos, pero los tres primeros son: El relato; El alegato y El arrebato. El relato es un relato de las visitas a Medellín. Recorran Medellín con ellos, que es muy interesante. Tienen fotos, tienen relatos muy, muy, muy interesantes. Parte de las fotos es las que no pasaron acá, pero... Hay un recorrido con peruanos donde aparecen jardines infantiles, los centros de la policía y unidades deportivas. Las que dicen “peruanos”, tienen esas tres cosas.

-*Cuando da una conferencia -y como nosotros vamos a todas-, es una enciclopedia, una máquina de decir cosas. Pero de algunas se olvida, entonces como nosotros estábamos ahí le decíamos: “tal cosa” (risas). Y él decía “Él es mi Pepe Grillo”.*

-Además había una cosa: ellos estuvieron creo que como en cinco conferencias. Y yo les decía a ustedes: Voy a hacer la conferencia distinta. No voy a hacer la misma conferencia que hice en tal lado porque acá hay dos que ya estuvieron y para que no se aburran”. (Risas.) Bueno, después hay unas brasileras que se ve alto desde el metro cable y algo del parque de biblioteca de San Cristóbal que también hay allí.

- *¿Les contaste la de Juárez?*

-No, hoy la conté en la conferencia, aquí no.

-*Tenés apuntador (risas).*

-*No, ni una comisión me tiró (risas). Vengo a negociar eso (risas).*

-Me llaman un sábado a las 10, 11 de la noche de la Presidencia de la República. Estaba Uribe como presidente. Hablaba Gimena Garrido, su asistente personal: “Jorge, el presidente está con el Alcalde de Ciudad Juárez. Vino hoy, se va mañana a las siete de la noche y estaba aquí con el presidente explicándole los métodos de seguridad nuestra pero el presidente le dice que vaya a Medellín (35:29) El presidente tenía una manera de enfrentar la seguridad y nosotros otra; ellos policía pura y dura y con medidas de seguridad pura y dura y nosotros con convivencia -lo que les decía hace un rato. Pero el presidente le dice 'Vayan a Medellín.' ¿Vos lo podés recibir?” Yo tengo fama de hacer el recorrido. Hago fotos, llevo a la gente a todo lugar. “Venga, yo lo llevo”. Llego a mi casa. Cuando llegue, empiezo. Le dije a todo el mundo que se fuera; me voy con él caminando toda la ciudad. Nos metimos a Moravia, el antiguo basurero. Ahí le digo: “alcalde, déjeme tomarle una foto”. Mientras tanto, la gente saludaba. Le digo: “Está en el barrio más peligroso de Medellín cuando Medellín era la ciudad más peligrosa del

mundo, que es lo que ustedes son hoy. Imagínese usted caminando por el barrio más peligroso de Ciudad Juárez.” Me dice: “Y estamos solos”. Estábamos sin escolta. “No, no estamos solos; hay 40.000 personas a su alrededor.” A la noche en el avión, él me decía: “La clave de ustedes es la cercanía; es lo que ustedes han hecho. Tienes conocimiento del barrio y de la gente; te salían a saludar, sabías el nombre de muchas de las personas, cuando no sabías el nombre lo preguntabas, te sabías la historia del barrio; y lo que no sabías ellos la complementaban... Es decir, ustedes tienen cercanía.” Yo he sido alcalde encargado de Medellín, Secretario de Desarrollo, de Cultura y he andado solo, solo, a pie, andando por el barrio. Nosotros tenemos que manejar la geografía (37:32), la geografía social y la geografía humana. En la presentación de Urbanismo Social, una de las primeras transparencias es una fotografía negra con una cantidad de hilos; son los ríos de Medellín, las quebraditas. Si uno no entiende la orografía de Medellín, no puede entender la geografía social ni la geografía humana. Pero además tienes que intervenir, tienes que decir ¿qué hago? No puedes convertir un territorio en un plan. Lo que se puede hacer acá no se puede hacer allá. Entonces, la micro territorialización: el proyecto urbano integral no es una fórmula, es una micro territorialización. Tienes que entender cada pedacito.

Dos de los otros documentos, de las ponencias, ésta que es sobre la Participación, y ésta otra, que es la que di en el curso hace unos días, es parecida a la de Tamaulipas. Todas las mías son parecidas, yo no hablo sino de Medellín. Pero el título define la diferencia. Éste es: Ética de la Política y de la (39:37) Pública tiene mucho que ver con esa manera de hacer las cosas

-... En el patio de atrás tomamos fotos, les muestro tres o cuatro cosas del Centro Cultural... La gente está apostada ahí, todo es entrada libre, todo los cursos son gratuitos. No cierra sino 25 de diciembre y 1o de enero; está abierto de 8 a 8 de la noche y hay actividades algunos fines semana hasta las 10,11, 12 de la noche...

- *¿Todo está atendido por funcionarios públicos pero gestionado por gente de la comunidad?.*

-Claro, claro. Y -por ejemplo- el subdirector de este Centro es uno de los líderes comunitarios q lo impulsó... Ese líder comunitario que lo impulsó vivía en una montaña de basura, en un tugurio, en un rancho. Fue uno de los que tuvo la idea del Centro. En el 2005 cuando entregamos este proyecto le dijimos: “Estudia”. Ya se graduó de Sociólogo -la carrera dura cinco años allá-. Su tesis era sobre Moravia. Es el subdirector de este Centro. Gana un salario de 1500 dólares y hace cinco años no tenía nada, ¡nada! Vivía en un rancho de madera. Hoy tiene una casa de material donde vive con su mamá.

Estos muchachos “Explosión negra” son tres músicos... Con ellos hicimos el video de presentación del Centro...

-*En una de las páginas hablas del rap...*

-Esos muchachos son una maravilla. La música de estos muchachos es la que se baila hoy en las discotecas de Nueva York. Y estos muchachos nacieron en ese proceso de Moravia... O sea, hacían música, pero... Llevamos cinco años con el proyecto y esta gente ya... Les muestro fotos de paseo, de recorrida, muchachos haciendo el Auditorio de ese Centro, en el antiguo basurero de la ciudad, en el que fue el basural del barrio más violento ocho años atrás.

- *¿Y qué hicieron con el basurero?*

-Desde el año 84 está en otro lugar... Miren, vieron que entramos, nos metimos al Auditorio -que es para 300 personas- a una conferencia de Pedro Badía. Allí había gente. Cuando salimos, en el mismo patio donde estaban los raperos estaba esto

-*Y ya cambió, nada que ver.*

-Miren el muchacho que estaba tocando, ahora viendo a las señoras haciendo ejercicio. Es una cosa de integración...

-Y de distintas edades...

-Claro... Una sala de cómputos... Bueno, en fin. Es esto. Y esta es la programación, lo que pasa todos los días... Este es un Jardín Infantil que se está construyendo. Ese Jardín Infantil tampoco estaba planeado. Se construyó sobre demanda.

-Cuando se quiere se puede, ¿no?

Entrevista 3



(diciembre 2016)

Entrevista al Arq. Luis Fulco

Director del Programa de Inversión Social PRIS (2000-2004)

FAS (2005-2008) Actualmente consultor en PROINGO

- Me comentaste que estabas haciendo la tesis.
- Sí. *Hice la maestría de ordenamiento territorial y desarrollo urbano en el 2007, fue lindísimo. Trajeron docentes de otros lados y se formó un grupo interesante de discusión entre la misma gente.*
- Es removedor tener ese tipo de oportunidades y meterse en el tema.
- *Muchos trabajando en el tema y había muchas inquietudes. Estuvo muy bueno, ahora tengo que entregar la tesis. El tema de los espacios públicos en aquel momento era algo incipiente, después lo tomó el ministerio del Interior que trajo gente de Colombia por el tema de la seguridad.*
- Fue interesante porque la visión que hay sobre ese tema en definitiva es un tema de total actualidad que hace mucho al diseño urbano y la consideración de los espacios.
- *Mucho. Hubo también un seminario en el que conocí a Jáuregui que trabaja en las favelas en Río. El tema siempre me interesó ya cuando trabajaba en la parte de asentamientos por el ministerio, veía que había carencia de espacio público en esos lugares en los que las viviendas son tan reducidas, hay necesidad de un lugar común. También cuando trabajamos con el tema de los centros de barrio de Tacuarembó me pareció interesante la propuesta y decidí estudiarlos. Descubrí que en Rivera están haciendo ahora también centros barriales, en el “Costaplan” hicieron tres centros de barrio.*
- Sí.
- *Empecé a ver en todo el país, pero para una tesis imposible abarcar todo, así que comparo los que nombré con casos de Montevideo, porque vi que en Montevideo es demasiado centralizado, muy vertical, y en los otros departamentos trabajan más con la gente, el diseño es más abierto a la participación de la gente. Y cuando trabajé en la regularización de los asentamientos de Colón, Nuevo Colón, Nueva Esperanza,*
- Sí, sí, de nombre conozco.
- *el lugar estaba muy vinculado al Teatro de Verano, que estuvo por ser demolido por tener la estructura en mal estado. Y después de mucho tiempo volví y me encontré que los que estaban encargados del teatro de verano eran los dirigentes del barrio, integran la comisión. Y el Teatro de Verano funciona como un centro de barrio porque ahí dan clases, se lo prestan a las cooperativas y a los asentamientos que están por regularizar. La idea es comparar en las 4 ciudades los espacios públicos en las periferias, ver el tema de la gestión, qué tipo de instituciones participan: la plaza Alba Roballo, una de las últimas, del plan “Siete zonas”, en Aparicio Saravia.*
- Sí, sí, en Aparicio Saravia, sí y Casavalle y unas otras, ahora en el barrio Peñarol.

– *El del barrio Peñarol es otro. La idea es tomar lugares de la periferia para ver qué es lo que pasa.*

-Sí ... Me parece una buena idea. En aquella época del PRIS teníamos, en Tacuarembó El Charrúa, había dos centros de barrio en Tacuarembó.

- *ese era en Paso de los Toros, y en la ciudad de Tacuarembó era el número cinco, El Molino.*

- Y hay muchos más en el país. **El centro de barrio fue uno de los programas más interesante por justamente la gestación del proyecto desde la participación de las instituciones y la comunidad.** Que, sin hacer discursos, **la metodología que usamos desde el principio ...criterios de elegibilidad previamente discutidos entre otros focalizando en lugares donde hay un porcentaje importante de población con necesidades básicas insatisfechas. Por ahí empezamos a detectar zonas donde el porcentaje de población justificaba la intervención, -que no era necesariamente era un asentamiento-, era barrio generalmente en los bordes de la ciudad, se da que ahí se establece gente que no tiene opción de pelear por otras condiciones urbanas que tengan otros costos. Y bueno también por expulsión del centro de la ciudad se va dando esto que va a generar este tipo de situaciones urbanas. Estaba de alguna manera tenido en cuenta en el programa este. Para mí fue el programa más sensible, el mejor resultado, pero no porque estuviera mejor... tuvimos la oportunidad de juntarnos una cantidad de gente que no teníamos “apriorismos”, condicionantes previos, y que, como técnicos, cada uno era diferente, mezcla de gente que ahora me entero de dónde venía cada uno.** Nunca me preguntaba de dónde venían. Yo fui porque me llevó un amigo. Había que participar. Amigo, me dijo 'hay que hacer tal cosa, se precisa apoyo acá'. Y empecé a ir con él. Yo lo digo siempre porque me enorgullece y habla muy bien de la gente que estuvo en ese momento, más allá de que en su gestión hayan hecho cosas buenas y otras no. Pero conmigo, **el equipo fue excelente. Nos permitió trabajar en un proyecto donde ibas a focalizar donde realmente se necesitaba y para poder hacer el proyecto tenías que *ex ante*, cumplir con una cantidad de requisitos para que el proyecto se aprobara. Eran todos estudios económicos, había encuestas de los lugares. Se plantea la necesidad de un centro de barrio. Bárbaro. Para cuántos, dónde, qué tipo de programa, identificabas el famoso condensador social, las redes sociales, eso. Un lugar donde congregas, tratando de racionalizar y aunar *los* esfuerzos de todo tipo, una cantidad de requisitos que dan respuesta a la necesidad de la gente: sociales, educacionales, de salud y de trabajo inclusive.** En el programa quedó por fuera la vivienda, porque si tu recordás en aquel momento se creó el Ministerio de Vivienda.

– *Claro.*

-Entonces, habiéndose creado el Ministerio en ese momento, no podías competir desde otro programa cuando la política tenía que generarse. Inclusive se trabajó en programas donde podían coincidir todos esos sectores, con espacios y con programas y con recursos para poder desarrollarse, podían proponer las Intendencias o las ONG. La Intendencia presenta el caso, demuestra que es necesario, que la población está en conocimiento, que es necesario para la población por problemas socioeconómicos. Existe la población y existe un programa con recursos *ex ante* para que pueda funcionar. Lo que se tenía que presentar era si es una policlínica, ya tenemos los médicos, si va a haber una guardería, los maestros, si va a haber una oficina de trabajo, tenemos capacitación para trabajos comunitarios. **Todo tenía una justificación y una argumentación documentada para empezar con la formulación del programa arquitectónico. Y ahí se empezaba a abrir el programa,** entonces, ese tema me parece importante. Y la

segunda instancia que me parece importante es el proyecto, el programa arquitectónico, tenía que cumplir también con una cantidad de requisitos tal que el nivel de definición permitiera el llamado a las empresas para construirlo.

– *Sí, sí. Era el proyecto ejecutivo.*

-Era el proyecto, y se hacía el proyecto ejecutivo. Llamabas a la Intendencia: este proyecto, que cuesta tanto- había un programador de obra, Ricardo, que decía: 'se hace de esta manera, con esta secuencia de obra... 'este es el proyecto que nosotros queremos construir, para nosotros se hace así, cuesta esto y lleva este tiempo'. La empresa, ¿qué decía? Discutía antes, se hacía una reunión hacía sus descargos, sus preguntas, cuando acordábamos y todos coincidían en que eso era así, “**hacían suyo el problema en todas las condiciones**”. Entonces presentaban la oferta, y resultaba que el día que se abría la licitación, decían por cuánto hacían ese proyecto, entonces era un número, tanto es así que se adjudicaban el mismo día. Eso fue maravilloso, y sin sortear elementos de contralor porque de ahí iba al Tribunal de Cuentas. ¿Qué ocurría en ese momento? Los organismos participantes en este programa: las intendencias, UTE, OSE, fueron ilustradas de lo que era el programa y se acordó con ellos la importancia que tenía. Cuando llegaba un proyecto a la Intendencia, Montevideo, inclusive que ya era del Frente, lo atendían con prioridad porque era de emergencia social. Entonces, estaba absolutamente todo aceitado, pero sin sortear nada...y **todos** empezaron a tener permiso de construcción. Hasta ese momento uno de los grandes dramas que tenía el país, que aún todavía lo sufrimos, es que la obra pública no pasaba por los controles de edificación...

– *Sí, es horrible.*

- Hoy estamos sufriendo eso, es espantoso. Entonces, viene de la ANEP una escuela. Tiene que cumplir con los requisitos: a bomberos y todos los pasos. Después, para que no hubiera nada librado al azar, y porque era posible hacerlo: ensamblar a los actores, que supieran todos todo y al mismo tiempo, y tuvieran la misma información. Entonces no tenía que ir a explicarle cuando llegaba a la Intendencia de qué se trataba, porque la Intendencia mandaba el pliego antes para que lo viera. Todas las intendencias dieron el pliego antes: el pliego general fue lo que primero se aprobó. Fue realmente un trabajo increíble. Tuvimos que ir con el coordinador internacional, (tuve la oportunidad de estar al lado de un tipo con una capacidad brutal).

– *¿Quién era?*

Casciola. Con él fuimos a dar cuentas a la Sociedad de Arquitectos de que si es o era suyo el proyecto. Para ellos violentábamos el principio de autoridad intelectual, en esa época tenían la duda. Fuimos a explicar que no, que, al contrario, que estábamos dando un respaldo tremendo a los técnicos que estaban construyendo eso, para que esa obra tuviera por la empresa la garantía que iba a ser la obra que estaba diseñada por los técnicos. Porque el proyecto ejecutivo, salvo un hecho “**super inminente**”, hubo dos casos de imprevisto real, no imprevisto como era antes. Cuando digo real, no un 20 % de imprevistos como hay en algunos pliegos, que era un *bocato di cardenale*. Venían las empresas y todas detectaban las debilidades del proyecto, el negocio estaba en el mayor costo siempre. Acá no había mayor costo. En 32 millones de dólares que se invirtieron hubo un 4% de desfasaje por cosas que fueron realmente hechos imprevistos: calles que se abrieron que no estaban previstas, extensiones de saneamiento que había que hacer, que no estaban previstas y que como no estaban hechas se tuvieron que hacer. El programa se hizo

cargo de eso, no las Intendencias. Se empezó a resolver problemas que si no los resolvía el programa las intendencias no podían.

– *Se truncaba...*

-La escuela Casavalle, otro caso: hubo que extender la calle y hacer la extensión de redes, la obra tuvo que hacerse cargo de eso. Entonces, el 4% fue para todas esas obras, 92 obras.

- ¿92?

-92 obras. Fue histórico.

- *¿En cuántos años fue eso?*

-En cuatro años. 92 obras más 14 reequipamientos que no consideramos como obra, eran reequipamientos odontológicos o de clínicas y demás, que se licitaron en aquel momento: se completaban policlínicas que existían con un equipamiento, era toda una formulación. Obra física, hubo 92 obras, hechas por el monto previsto, en el tiempo previsto, es histórico. Pero, ¿por qué? Se hizo toda la logística, estuvo muy detallada y todos los actores estaban “contestes” y afines, no les importaba el color político, no importaba, porque se manejó todo en un nivel técnico. Entonces los actores políticos tomaban la decisión. Increíblemente con el que más líos tuvimos fue Chiruchi, que al principio no creía en el programa. A mí me tocó ir a hablar con Chiruchi ...lo que era la muestra del proyecto, fines del 90, y en el 91.

– *¿Chiruchi era intendente?*

-Era intendente. Hicimos una primera recorrida por el país, nos dividimos los que estábamos en la unidad ejecutora, -funcionábamos en Bulevar casi 18, antes de estar en Rincón-, fuimos a recorrer las intendencias para contarles que íbamos a hacer este programa y que necesitábamos una muestra de proyectos para conseguir el préstamo. La condición para que nos dieran el préstamo era que hiciéramos una muestra que justificara el préstamo. La muestra era un 30% del total. Chiruchi nos recibió en su despacho muy amable. 'ustedes dicen que van a hacer y nunca se termina nada' y nos dejó con Beatriz Martínez, la secretaria general, mucho más canchera, macanuda. Empezó a abrir los ojos porque yo le contaba y ella estaba entendiendo de qué se trataba, sabía. Estaba el consultor BID que venía a enseñarnos, orientarnos cómo se formulaban los proyectos, con él aprendí montones. Después apareció oficialmente el programa de preinversión. Beatriz demoró como dos años para presentar proyectos. Cuando se dio cuenta que otros empezaban: Larrañaga mandaba proyectos, uno, dos centros de barrio, todos mandaban proyectos, era de locos, Rivera nos mandaba. Empezaban a mandar proyectos y venían a dialogar cómo era que se llevaba adelante el proyecto. Cuando Chiruchi se dio cuenta, hizo cinco en dos años. ¿A qué voy con esto? **Se logró hacer un trabajo técnicamente impecable con una metodología. Era el programa que más nos gustaba, por la complejidad, los liceos estaban bárbaros, las escuelas estaban bárbaro, y de tiempo completo en aquel momento, los centros de salud y policlínicas estaban bárbaro.** El otro programa era esto que estamos hablando, eran los programas que se ponían a resolver el resto de los programas. Teníamos Salud Pública y ANEP ya encargados, con una trayectoria y una lógica de atender el problema, hubo que sumar recursos para atender en aquel momento cuando se extendió el tiempo para fortalecer la reforma. **Lo que nos atraía a nosotros del programa este era la posibilidad de dar una respuesta realmente, que no era un discurso, la comunidad participando, las intendencias participando. ¿Cómo, dónde? Teníamos los recursos y afortunadamente tuvimos el**

apoyo. Se hicieron cantidad de centros de barrio: te puedo nombrar uno por uno todos los que se hicieron.

- ¿Sí? ¿Tenés todo el listado?

- Sí. Los tengo.

- ¡Te entusiasmó la idea!, y la respuesta de la gente, ¿cómo lo vivieron?

- Fue brutal. Esto es una forma de plantear desde la unidad ejecutora, un centro de barrio (muestra una publicación)

- ¿Dónde era?

- Es en Vista Linda, Canelones, está hecho. Tengo la matriz con los listados. Iban apareciendo periódicamente listados con los montos, el estado de situación, las instituciones beneficiarias. O sea, tú tenías el sector al que le tenías que responder: salud, educación, obras múltiples. Acá la institución es una ONG.

- ¿y los centros de barrio?

- **14 centros de barrio**, tres guarderías, en este momento, **con la institución responsable que era Intendencia. Y con ONG teníamos seis, y dos centros de barrio**, y guarderías. Ahí tenías los montos y bueno acá tenemos el estado de situación, por departamento que corresponde a junio de 1993, un informe de ese momento. Esto fue un invento de nosotros, que interesaba a todos: se iba mostrando el estado de situación, por departamento.

- (Leyendo) Tacuarembó, hogar estudiantil en Paso de los Toros y centro de barrio Charrúa, y el Centro de Salud de Tacuarembó...

-Era lo que teníamos en gestión en aquel momento. Después siguen apareciendo: policlínicas, obras múltiples, jardín de infantes, guardería, comedor. Ésta es la guía metodológica con los proyectos: todos y cada uno, en educación, en salud: las policlínicas, cómo se hacía para presentar una policlínica, nada quedaba librado al azar, todo tenía que cumplir los requisitos, en el sector de educación...

-Los lineamientos, ¿los ponía el BID o los fueron elaborando ustedes?

- Fue una experiencia interesante porque el BID nos dio una cantidad de pautas, muy buenas, excelentes., lo bueno que tiene recetas, es un banco en definitiva y tiene técnicos especializados. Después he aplicado los modelos en Costa Rica, en Guatemala. Lo bueno es que te obligaban a que te esforzaras. Detectaron que había un equipo muy bien plantado, multidisciplinario: asistente social, arquitectos, ingenieros, gente que sabía de salud, que tenía formación e información. Las propuestas que se hacían eran adecuadas a nuestra realidad y las reformulaban. Había una distancia abismal entre lo que te encontrabas en Costa Rica; en Ecuador estuve como 14 veces con programas sociales, y no te imaginas lo que sirvió la experiencia. Había que ver que el lugar era distinto, y lo que te encontrabas era distinto. Y yo decía, ¡qué suerte tuvimos nosotros! tenemos un país acotado, algo abarcable, con gente que piensa -más allá de que piense igual o no, pero piensa-, con un espíritu crítico, -a veces criticamos de más, pero es bueno-, y **con una formación técnica, una visión técnica universalista que nos permitía mirar y cruzar experiencias. Yo empecé a trabajar con economistas, nunca había trabajado antes: el proyecto, el ladrillo cuesta, hay que ver a quién se le paga, cómo se le paga, quién mantiene las obras exteriores. Como existe todo un plan de financiamiento y una proyección de inversión -que tiene una necesidad de ver la realidad previa-, y sostenerlo después, hay que hacer una proyección para los flujos...**

- ¿Lo intuías?

-No, sabías la necesidad y la importancia de tener eso cuando estabas diseñando. Te retroalimentas. **Las propuestas nuestras estaban teñidas de eso para el BID, iban integrando una visión interdisciplinaria para dar respuesta a un programa en conjunto, sin dejar nada librado al azar.**

- ¿Y cómo entraba la comunidad ahí?

-Porque estaba la ONG, fundamentalmente. La intendencia tenía que demostrar que, si no podía, tenía que recurrir a una ONG. Entonces, todas las intendencias que primero se hacían cargo, después demostraban que en el *ex post* tenían un grupo identificado o una ONG, que primero, tenía condiciones jurídicas, antecedentes, la forma de funcionar, que era sostenible, y se hacía cargo. **La ONG era para nosotros una representante de la comunidad, no llegábamos directo a la gente.**

- Claro, era indirectamente.

-En aquel momento sí **era necesario que hubiera una institucionalidad, para darle garantías y no quedar en el voluntariado.** También hubo una marcha atrás en este tipo de cosas. Más allá de que hay cosas que se han hecho bien, se ha apostado muchísimo al voluntariado como ejercicio: y el voluntariado es voluntariado. Cuando institucionalizas, hay una ONG que hay que demostrar que es válida, que tiene capacidad para recibir o para hacerse de recursos y que está en condiciones de hacerse cargo. Entonces, el análisis institucional financiero -que era uno de los pilares componentes previos-, era clave. No dábamos “Mi Casita” si la ONG de “Mi Casita” no demostraba antes que estaba en condiciones para hacerse cargo. Por eso existía una evaluación *ex ante* y una *ex post*. Quiere decir que, entregado el proyecto, había todo un plan de trabajo y seguimiento posterior donde tenían que ir demostrando que el cumplimiento existe. Ahora existe en el discurso, en el papel, pero no en los hechos. Entonces ese esfuerzo brutal que se hace, que es grotesco porque va más allá de lo que realmente es posible, queda en la idea. **Por soñar tanto a veces se cometen errores. En vez de ser más realistas. Hagamos posible lo que es abordable, y ahí vamos a construir. Es imposible hacer el seguimiento.** Yo voy a las cooperativas de viviendas hoy, están concebidas excepcionalmente, pero las cooperativas fueron transformadas todas, los prototipos no existen más. Mirá las Mesas: tienen los garages, la gente se fue apropiando de acuerdo a sus necesidades, sin un control, porque así es su lógica. Yo no veo que esté mal, es una lógica, una realidad, pero todo lo que soñó la cooperativa, en el papel es bárbaro, pero después la realidad indicó que hay otras formas de entender el tema, o de atender, de apropiarse, que hay que tomarlo en cuenta. Ese es un punto. En el tema de los asentamientos es clave... Yo ya no quiero saber más nada. Se confunden mucho los términos. Nunca la lógica de gestión sigue la realidad del asentamiento: el proyecto está hecho hace ocho años: entonces ahora no son 50, son 105, ¿y cómo hacemos con el mismo recurso? Hay que dar respuesta a tiempo, porque si no, empieza a confundirse todo, y todo lo que eso encierra lamentablemente. Es utopía. Descubrimos bocas de narcos en el barrio, estuve en lugares que no se puede creer...

- La entrada del narcotráfico desvirtúa todo, ellos son los que dirigen el barrio y hacen lo que quieren.

-Claro, son los que hacen y deshacen. En una ampliación de obras, en Canelones, el que cuida la obra es uno, negociaron con él: le hacen una vivienda, le consiguen una vivienda al hijo, y ya consiguen que no sé qué. Se cruzan un montón de cosas muy difíciles para atender desde la organización. La ventaja que tuvo el PRIS es que se manejó con criterios prácticos y atendió las necesidades reales. **Funcionó porque se les mostró antes que se podía, que estaba la institución antes, con la fortaleza suficiente**

para hacerse cargo. Y no se fue más allá, se fue hasta ahí. El resto, es otra cosa, eso es lo bueno que tiene la metodología del PRIS.

- (Mirando la documentación) Este es de educación: Casavalle. Tacuarembó: hogar estudiantil. Salud y obras múltiples.

- Fue una experiencia muy enriquecedora, es posible, se pudo hacer. ¿Es mejorable? Sí, pero si esto se hizo, con técnicos nacionales, con nuestra realidad institucional, en Estado democrático, con las mismas intendencias, hay una estructura burocrática que más o menos ya sabés que es pesadísima, muy compleja pero no importan los colores. Hay un tema de fondo que es la burocracia y el compromiso distinto que se tiene estando en un lugar o no, que también pasa. **No todos tenemos los mismos compromisos. Por eso al plantear la realidad todos los días: una cosa es si yo me comprometo y cuando firmo soy yo, o lo paso para que otro lo resuelva y el compromiso lo tome otro.** Ahí ya perdés tiempo -para empezar -, y se pierde la oportunidad de ver críticamente qué aporta la persona que hizo eso, que ese es el otro valor. Entonces, a mí me parece que es **un gran déficit que tenemos nosotros como sociedad todavía, falta un compromiso real, auténtico y tiene que ver con nuestra pauta de cultura. La cultura de todos con todos, no importa que, si hago esto, qué beneficio tengo, no, lo transfiero. Si se hizo esto, mostrar que se puede, que se armó y funcionó.**

- *En cuatro años.*

-¿Cómo se arma un proyecto? Se nos ocurrió a nosotros. Acá están todos los criterios que había que cumplir para un centro de barrio: fuimos generando una metodología y una sistematización dentro de la metodología, pero en la práctica. Vimos qué era necesario para llevar adelante y abordamos esta vía metodológica, y aportemos medidas para que la gente tenga. Esta guía es información completa, está apuntando a algo que es posible...

- *¿Cómo fue el pasaje del PRIS al FAS?*

- Fue por un tema de cambio político.

- *¿En el cambio de gobierno?*

- Claro, después de Lacalle vino Sanguinetti. Cuando asumió Sanguinetti, para no embanderarse con un proyecto que tenía el color de Lacalle, le cambiaron el nombre en vez de programa cambió a Fortalecimiento del Área Social. Se renegó con el BID para hacer un programa con un complemento mucho más fuerte para el área de salud.

- *Perdóname, ¿para salud y no para educación?*

-Iban a seguir existiendo para salud y educación, pero priorizaron la salud. En el monto de 10 millones, 8 eran de obra. El programa de fortalecimiento apuntó más que nada a: 'bueno, ahora tenemos la experiencia, vamos a las instituciones que sean capaces de atender la problemática toda'. Entonces se atendía a Salud Pública y al MEC fundamentalmente. Las intendencias quedaban relegadas. Igual presentaban, pero fundamentalmente eran trabajos de investigación: energía eólica, de cooperación técnica. Y ahí apareció Rama, y ¿qué hizo Rama? Aprovechando el fortalecimiento institucional, aprovechando que estaba todo el tema de las reformas captó el dinero en proyectos de menor inversión, y se hicieron 664 aulas. Se necesitaban aulas. Primero baños. Había que dotar de servicios higiénicos para ponerla en condiciones, si no, no se podía ampliar la escuela. Y después, las aulas para los preescolares. Y con salud, se hicieron policlínicas, y los centros de salud: el de Tacuarembó que quedó muy bueno, el de

Rincón de la Bolsa y Ciudad del Plata, y el de Costa de Oro. Esos tres. **El FAS fue una continuación del PRIS, pero dejó a las intendencias fuera como coejecutoras, y eso fue un crimen. ¿Cómo aparecieron las intendencias? A través de las policlínicas, porque hay muchas policlínicas que eran gestionadas por municipales.** ¿Qué tenía que hacer la Intendencia? El convenio con Salud Pública y presentar desde el Ministerio. Y se hicieron muchas: unas cuántas, en Cerro Largo, acá en Montevideo, en Paysandú.

- Pero, ¿las administraba la Intendencia después?

-Claro, el Ministerio demostraba que la ONG que tenía una intendencia tenía los recursos. Acá en Montevideo hay montones de policlínicas hechas por el FAS, con un programa común, un paraguas institucional que era el MSP, pero hay médicos municipales en todos lados: Maldonado, Lavalleja. El FAS tuvo eso, y también tuvo, a nivel infraestructura la misma efectividad que el PRIS, se hizo en el mismo tiempo previsto.

- ¿Era el mismo equipo, los mismos técnicos?

- Porque una condición del PRIS para que el FAS tuviera infraestructura, es que la unidad de infraestructura se mantuviera esencialmente mantuvieron el grupo técnico. ¿Qué pasa? La muestra, por ejemplo. En paralelo, el PRIS hace el trabajo previo de lo que hoy se llama preinversión, sin un peso, además. Todo el trabajo de preparación del programa de regularización de asentamientos. Hicimos toda la muestra, toda la previa para la inversión con el BID nosotros desde el FAS, todo un trabajo apoyado en la experiencia PRIS, porque, ¿qué le aplicamos? el componente comunitario, abierto, con la participación en el proceso de decisión. El tema del programa ahí -que está bueno - es que no le decís a la gente 'vengo y te traigo esto porque vos lo necesitas', lo que se hace es compartir con ellos el diagnóstico, veo si es correcto. La idea está buena, que vayas, veas a los representantes de la comunidad, identifiques quiénes son, qué rol desempeñan... Todo eso es un trabajo social que es importante hacer, participar en el proceso y mostrar la problemática y vas viendo la respuesta a esa problemática. La vas compartiendo con la gente. Pero llega un momento -y soy partidario de eso, no tengo reparos en decirlo es como cuando voy al médico-, yo soy el técnico. 'vos tenés esta dificultad y ahora tu respuesta a este problema es ésta, la necesidad es ésta'. Y ahí también hay un quiebre importante.

- *Un aprendizaje de ambos lados.*

- Está bueno que se haga. En aquel momento se discutió y eso fue lo que se aportó al programa de regularización de asentamientos. La acción previa de conseguir los créditos y demás fue un trabajo interesantísimo pero que tenía como sustento la experiencia hecha en los dos programas. Por eso estuvo bien que participara gente. Participar desde el área que tenía que era infraestructura. La experiencia adquirida en los dos programas me permitía tener una visión global, eso está bueno, no tenía detalles, pero tenía una visión global.

- *Si tú tuvieras que hacer una síntesis, como dijo Melguizo, el que vino de Colombia invitado por el Ministerio del Interior, dijo que tenía la fórmula del urbanismo social y decía que una de las cosas más importantes es construir la confianza en la población.*

-Absolutamente. Para mí, hay tres conceptos: **construir confianza** es a lo que tenés que llegar. Para eso tenés que tener un **compromiso tremendo** con lo que estás haciendo, individual. Necesitas el compromiso personal; demostrar en los hechos que estás comprometido realmente. Eso necesariamente

pasa por **ser responsable**, no te comprometes si no tenés responsabilidad. Eso genera un estadio de confianza, y a partir del estadio de confianza construís un montón de cosas, porque la confianza corta con todas las barreras, y los supuestos, y los por qué, y para qué, y quién...Quita todo ese escepticismo que tenemos naturalmente. El estadio de confianza es clave. Cuando vino el consultor Casciola, se encontró...- te tengo que contar toda la historia como fue, pero voy a hacer un resumen: habíamos hecho la muestra de proyectos en Rincón y Sarandí, en un subsuelo. Antes estuvimos en Rondeau, el edificio del Latu, ahí fue institucionalmente PRIS, antes era un programa de preinversión, que pagaba FONADEP, (nos pagaba estudios y equipos técnicos para ir formulando las etapas que permitían firmar el convenio). Hicimos tres etapas de esa manera. Cuando se logró, se construyó y armó el PRIS, se creó la Unidad Ejecutora y empezó. En la última etapa de preinversión aparece este argentino, Casciola. Fue sensacional. Cuando me lo presentaron, venía y miraba todo: había una estructura y una organización de trabajo, un equipo que funcionaba. Todos entendimos que no estábamos compitiendo sino sumando, que el resultado de trabajar era el compromiso, a nadie le decían 'entra a esta hora', vos ibas. Eso lo detectó Casciola al extremo que: a mí me sacaban del programa porque yo no tenía nada que ver políticamente, entonces, me invitó a almorzar con su señora y me dijo: ' te quiero confesar una cosa' y me dijo: 'yo voy a promover que vos sigas'... **el equipo no se puede tocar**. Nombraron a Perazzo como coordinador general y quedé como consultor especialista.

– *O sea, fue un compromiso político.*

-El quedó con el cargo y fue muy respetuoso y cuidadoso. Encontró un equipo, yo no mandaba el equipo, teníamos cada uno un rol, y habíamos generado un estadio de confianza y compromiso tal que me dijo: 'el compromiso que yo vi acá es imposible quebrarlo' y este compromiso es generado por todos los actores institucionales, una confianza: "llévalo al PRIS que te lo hacen o lo resuelven, no había dudas, te orientan, algo va a salir". Como digo esto, también digo: jamás tuve un llamado de nadie de 'hay que darle esto a fulano'.

- *Transparencia total.*

- Absolutamente. El que cumplía con los requisitos iba primero en la lista. Los proyectos que presentábamos para licitar estaban formulados, cumplían con todos los requisitos. Nosotros hacíamos el ranking, el ordenamiento de lo que se licitaba, de acuerdo a cómo iban llegando. Nos planteábamos un programa con exigencias porque sabíamos que había que hacerlo, pero no era 'este porque me lo pidió...', nunca. Eso también lo entendieron las contrapartes, los intendentes y demás. Entonces, nos tenían confianza porque nos traían las propuestas y no se encajonaban. Llegaban y les decíamos: "formúlalo, cumplí con los requisitos" y la gente lo tenía clarísimo. Cuando no hay confianza se quiebran muchas cosas. **El estadio de confianza real que tiene que haber se basa sin ninguna duda en el compromiso y en la responsabilidad.**

– *Entonces, volviendo al presente, ¿qué piensas tú que pasa con la plaza Roballo que no funciona tan bien como puede funcionar Casavalle?*

-De pronto porque los actores no fueron bien elegidos, o los gestores. **Para mí elegir los gestores, en el buen sentido, los que realmente se hacen cargo es un tema clave. Esa elección es ex antes.** Yo no conozco bien cómo funciona. Sí estoy viendo que aparece gente con mucho poder y dinámica para presentarse, pero que no son representantes. Aparecen, son los que levantan la mano, porque están, uno de

los del desfalco del Fonasa trabajaba en un barrio. El tipo tenía una estima, una capacidad, un carisma. Por eso en trabajo social es donde descubris las potencialidades, le das oportunidad, una vez que la gente cruza los miedos y las fronteras para expresarse, es clave. Porque ahí sí, gana la comunidad. **Yo estuve en un lugar que me pareció interesantísimo SACUDE. Ahí se trabaja excepcionalmente, ese centro tiene policlínica, gimnasio, y está liderado por un médico, un muchacho joven. Fui muchas veces a hablar con ellos y me pareció realmente muy bueno. Pero me parece que tiene los actores muy bien identificados con el equipo adecuado.**

- Ahí ¿hay una comisión vecinal?

-Hay una comisión vecinal que trabaja pegado a ellos. Me tocó trabajar con muchos de ellos en el programa y realmente los veías como de la vecindad, no veías otro interés 'está acá porque es amiga de...', que pasa... En Casavalle y otros lugares tuve unas reuniones con la alcaldesa y demás, y **vi cosas que me parecieron que estaban muy teñidas de otro tipo de intereses, que obviamente a la larga eso no le hace bien a la comunidad. Y eso creo que es uno de los grandes dramas que pueden tener estos programas. La identificación de los actores. El estadio de confianza es clave, pero los actores en ese estadio son primordiales y hacer un seguimiento...** Cuidado con el "apanzarse", permanecer sin que la rutina te gane, siempre tiene que haber gente que vaya más allá de la rutina, el soñador en el buen sentido, que no se quedó, que siempre está pensando, no alocadamente sino viendo algo más o cómo mejorar eso. La evaluación en tiempo real es el estadio crítico.

- Porque va cambiando todo, es muy dinámico.

-Todo, Van mutando los intereses. Hay que estar muy atento a no quedarse en ese tema, en la cómoda de 'siempre se hizo así.' Eso creo que es otra de las cosas, y la gente que logra tener esa forma -no es una persona-, sino que tiene que ser en equipo, esa gente sigue alimentando la confianza. Porque seguís pensando, o viendo un tema que tiene posibilidad más allá del problema, o cómo arreglar otro, o cómo aportar algo; no necesariamente debe haber un problema para hacer algo. 'Mirá qué bueno hacer esto otro'. 'Surgió esto, por qué no vamos por este camino'. Me parece que ese tipo de cosas son de confianza que depende de la forma de ser de la gente...

- ¿Y en los casos que tú trabajaste en asentamientos como ONG, el espacio público funcionaba como el lugar de unión de la ciudad formal y de la ciudad informal?

-Desde el punto de vista urbanístico la localización es un tema que juega mucho y encontrar el sitio para que ello ocurra es clave. ¿Con qué se cruza? Con una dificultad: la disponibilidad de tierras. Pero sí es cierto que ese sitio se transforma sin querer en un centro de gravedad, una especie de ombligo que concentra. Entonces, si está ubicado con la accesibilidad adecuada, es lo mejor. Ahora, si no lo está, requiere de un esfuerzo distinto para que lo tenga. Pero no tengo dudas que es un centro de cohesión desde el punto de vista de lo que es la trama urbana en su conjunto y su complejidad, es verdad. La trama es más densa, y esos sitios son verdaderos articuladores, ese espacio adquiere esa significación y ese simbolismo. Empieza a ser cuidado. Cuando el espacio ya existe y cumple estas funciones lo cuida la comunidad toda. Es de todos, entonces...de alguna manera el espíritu de esos espacios está en las canchas de fútbol. Observa eso. Está tan metido el tema del fútbol y del campito.

-Sí, nunca los ocupan.

-Exacto. Está lleno de asentamientos, pero la cancha de fútbol queda. El espíritu de aglutinamiento y el

respeto, el significativo respeto a la comunidad es brutal. Si uno puede desentrañar cómo ocurre eso y lo lleva a un espacio en nuestra concepción, digamos como comunidad, es claro. Hay que tender a que ese espacio reúna las condiciones porque va a ser ese su rol, es uno de los tránsitos que hay que desarrollar. Que logren mantenerlo y que no lo pierdan. Si hay algo que fractura, o que lo debilita, a ver cómo solucionamos... Por ejemplo, un centro de barrio, el 19 de abril, ¿quién cumple ese rol? hay una canchita de fútbol al lado de la policlínica. El rol de esa policlínica es central: el rol del trabajo, el trabajo que hacen los médicos, las familias que están ahí, es espectacular. Por eso promovimos hacer algo en ese espacio, fortalecer esa policlínica para transformar el barrio. La formulación del proyecto la hicieron los médicos con los usuarios de la policlínica, nos acercaron al proyecto y lo incorporamos al programa dentro de la propuesta de trabajo.

– *¿En la propuesta de la regularización?*

-Claro. Los equipamientos comunitarios del programa, 'estamos proponiendo hacer este centro de barrio con estas características y condiciones'. Exactamente esto que te estoy diciendo, hoy ese sitio reúne todas estas visiones, y es la comunidad planteando que debe ser atendida, y está pensado el programa que responde a sus necesidades. Y lo que hicimos nosotros como técnicos, fue reconocer la existencia de ese capital, es un capital, de manera de ir, plantearlo y potenciarlo. Y lo logramos. ¡La presentación es un documento parecido a esto, formulado por los médicos con una capacidad y una calidad! - hecha por el equipo médico- que es para aplaudir...

- *Los médicos lo detectaron por estar en contacto con la gente.*

- Los médicos con sensibilidad, que son técnicos en medicina, pero como personas están metidas en la comunidad y entienden y atienden a la comunidad y se integran. Y, además, le tienen un tremendo respeto, por ser así, la comunidad les tiene respeto.

– *Confianza, de vuelta.*

-Una señora que hace 30 años que está en el barrio me decía que está absolutamente alineada con todo y que lo primero que hace es plantearles a los médicos. No va al Ministerio, se lo plantea a los médicos. Son integrantes de la comunidad que tienen una especialidad y son personas sensibles.

– *No viven ahí, pero trabajan.*

- Los han integrado. La integración no es solo por el territorio, la problemática del territorio me llega, me integro a la problemática desde el lugar donde esté, todos se integran. Cuando logras eso, y la ventaja que tenés en los centros de barrio es que podés hacerlos porque a ese lugar va gente. Por los roles es muy difícil que el médico vaya al lugar, la maestra, lo que fuera. Entonces, lográs que esa concepción del diario acontecer de la comunidad esté teñida todo el tiempo de gente que se integra y se sienten incluidos, sin necesidad de ser del lugar. Por eso el concepto de inclusión no es solo meter adentro, es entender la problemática desde el mismo lugar. Cuando logras eso, ahí incluí no importa que no viva acá, están incluidos dentro de los requerimientos de la comunidad una cantidad de actores que ven esos problemas y actúan en función de dar una respuesta. Entonces, eso es muy importante. Ahí hay inclusión.

– *Bueno, no te quiero robar más tiempo, aunque veo que el tema te apasiona.*

- ¿Sabes una cosa? Me saca de la rutina, me lleno de energía, me siento sacudido. Esta experiencia fue llevada por lugares brutales.

– *¿A dónde?*

-Trabajé en Perú, Paraguay, Ecuador, Guatemala... Y nos fue bárbaro trabajar ahí con los indígenas, con su concepción y su lenguaje.

– *Sí, ¿cómo les llegas?*

- ¿Cómo adecuarte a eso? Es brutal, lo que aprendí: llevar el centro de barrio a los indígenas, a 3000 m en las quebradas. Ellos tienen la concepción de trabajar en equipo mucho más que nosotros, acá somos muy individualistas como sociedad...somos así, somos individualistas. Ellos por génesis trabajan en conjunto, toda la vida, siempre trabajan todo colectivo. Tienen un líder, pero es colectivo. Entonces, entender la propuesta para ellos era mucho más fácil. Y el lugar, donde la maestra habla español y le traduce a la madre comunitaria que habla quechua- porque van a la clase de los niños porque no quieren perder la lengua quechua o aimara. Y la madre se preparó con la maestra y hacen capacitaciones con los padres. En un centro público en un barrio se juntan todos los años. Limpian, llevan las vacas para un lado, se dan cuenta qué es lo que hacen bien, lo que hacen mal, discuten qué es lo que estuvo bien y mal, y lo van resolviendo, y hacen unos festivales que son bárbaros, porque realmente son así. No porque los llames para hacer un taller comunitario.

- *Sí, sí. Ya lo tienen incorporado y viven de esa manera. ¡Qué buena experiencia! Muchas gracias Luis por tu testimonio.*

Entrevista 4



Diciembre 2016

Entrevista a la arquitecta Alicia Artigas
Magister en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano
Directora del Costaplan, actualmente asesora de la Dirección de Planificación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto

- *¿Quién toma la iniciativa de hacer los centros de barrio como espacios públicos en el Costaplan -que es el instrumento de planificación territorial del ámbito?*

-**Los centros de barrio se consideran espacios de intercambio, de socialización, y de vinculación privilegiada de la comunidad con la alcaldía y la intendencia.** La iniciativa surge del Costaplan, si bien se recogen las demandas de comisiones barriales y vecinos de distintas localidades que se recibieron a lo largo del proceso de planificación inicial. En un principio eran requerimientos de locales para clases, reuniones, bibliotecas, etc. sumados a la necesidad de ubicar comedores, centros de actividades del MIDES y otros organismos.

Te cuento una experiencia personal que aporta mi punto de vista: después de aprobado el Costaplan -y en aplicación del instrumento de mayor aprovechamiento de un proyecto de vivienda en altura-, se acordó con los promotores la construcción del Centro de Barrio en Colinas de Solymar, al norte de la ruta Interbalnearia. Este barrio era una de las zonas prioritarias para acciones sociales en Ciudad de la Costa, y como otros tantos lugares, necesitaba un centro de barrio. El día de la inauguración del Centro de Colinas, fuimos al acto con los vecinos y las autoridades de la Intendencia, los arquitectos del edificio que "aportaba" la obra, y el equipo del Costaplan. Cuando cortaron la cinta y entramos todos al local, sentí una emoción enorme y pensé: "todo nuestro trabajo es para esto". Hoy tengo la convicción de que ese era el buen camino, era el primero de muchos centros que hoy integran a muchos más vecinos a la vida comunitaria.

- *¿En qué medida los vecinos participan en el diseño programático?*

-**El diseño es realizado por los técnicos de la Intendencia, con criterios de economía y flexibilidad, procurando espacios de usos múltiples apropiados a cada caso.** Los vecinos participaron en su momento, planteando los requerimientos de actividades que deseaban desarrollar en los centros. Esto se tomó como dato, y se procuró un proyecto flexible, que pudiera crecer y evolucionar: servicios higiénicos accesibles, un área de cocina y salones de uso múltiple. Hoy tienen una página de Facebook que muestra todas las actividades que se hacen y todos los que lo disfrutan y lo cuidan.

- *¿Qué instituciones públicas y lo privadas intervienen en las actividades y gestión de cada centro de barrio?*

-No hay recetas para esto, en algunos casos se coordinó con el MIDES, con las comisiones barriales, con el MEC. Los contenidos van variando a lo largo del tiempo. Los vecinos identifican a la intendencia -y alcaldías- como los articuladores de las actividades en el barrio y se reafirman a la vez las identidades locales y barriales.

- *¿Quién es responsable de la gestión: mantenimiento, actividades, eventos?*

-Son responsables las distintas direcciones involucradas en la gestión de los centros de barrio y -según el caso- se establece un compromiso: ¿quién se encarga de abrir y cerrar la puerta? las actividades se coordinan con los distintos organismos o las direcciones de la propia comuna.

- *¿Qué opinión tienes -como técnico de OPP- respecto a si esos espacios constituyen un lugar de encuentro de la institucionalidad y la comunidad?*

La OPP trabaja en el gobierno de cercanía a través de varios programas. La vinculación directa con los vecinos es fundamental para la gestión pública, si bien las escalas municipal y departamental tienen un vínculo más estrecho con las personas que el gobierno nacional, por su propia naturaleza, en mi opinión son espacios privilegiados para la inclusión y la participación de la población en la gestión cotidiana.

- *¿Qué opinión tiene de las experiencias de los centros de barrio impulsados desde OPP Los Molles en Tacuarembó y Peñarol, en Montevideo? ¿Hay algún otro caso de centro de barrio financiado por OPP - Uruguay Integra?*

-No conozco en profundidad la experiencia de Los Molles. La experiencia del barrio Peñarol cambió completamente el uso del espacio común, y produjo cambios positivos en la relación de las personas con el centro.

OPP está ejecutando, a través del PDGS y del FDI, otras obras como el polideportivo de Tacuarembó, ya terminado, o el proyectado Estadio Arena de Florida, (todas estas obras se pueden ver en el mirador ciudadano de OPP). El polideportivo está siendo usado por adultos, muchos jóvenes y niños y es sin duda un espacio no solo de deporte, sino de integración.

Los centros de barrio son espacios públicos, y como tales, tienen un valor simbólico relevante: es el espacio de todos, que refleja la idea del "nosotros" que la comunidad tiene. En el espacio público se producen la integración o la exclusión, la segregación o la diversidad. Ojalá podamos resolver los problemas de segregación socio-territorial que tenemos hoy, una sociedad partida, fracturada, donde decir "nosotros" refiere a "nosotros... no ellos". Personalmente, creo que es el mayor desafío, y en eso va toda nuestra energía.

- *Muchísimas gracias Alicia por transmitir tu experiencia como directora y creadora del Costaplan, y la de ahora desde la OPP.*

Entrevista 5



Entrevista al Prof. Soc. Richard Delgado, consultor, maestrando MOTDU 2009, actualmente contratado por la I D Montevideo, antes asesor del MIDES.

-Me gustaría que me contaras a partir de tu trabajo en el MIDES ¿qué tipo de experiencia se ha hecho en las periferias? ¿Cómo comenzaron los S.O.C.A.F.?

-Después de la crisis del 2002, se creó el proyecto de los centros S.O.C.A.F, eran centros de Servicios y Orientación para Consultas y Atención de las Familias. En aquel momento estos centros estaban en las áreas con los peores indicadores sociales, principalmente en la niñez y la adolescencia, siempre se decía que eran las 75 o 100 áreas peores del país. Esto fue dentro de los últimos años del gobierno de Batlle. Igualmente, en ese momento, fue cuando se aprobó el préstamo, pero no se llegó a ejecutar el programa.

- ¿En qué consisten?

- En el gobierno del 2005, Julio Bango toma ese proyecto, lo reformula, y lo relanza con el nombre de S.O.C.A.T. (Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial) que constaba de dos partes: por un lado, el S.O.C. que consistía en dar atención a las personas en consulta para sacar documentos (partida de nacimiento, cédula de Identidad, etc.), pero también cumplía una función similar a la de la **policía social**. Por ejemplo, si una policlínica no está en funcionamiento, se informa a través del Ministerio de Desarrollo Social al Ministerio de Salud Pública para que la pongan a funcionar. También si una escuela no abre porque faltan maestros se le avisa a Primaria de lo ocurrido. Esto ocurre ya que el MIDES es un ministerio que se crea con un rol de coordinación de políticas sociales. Por otro lado, se crea la A.T., en ésta se trabaja con las áreas con poco capital social, generando articulaciones en el territorio para lograr los niveles vecinales y niveles medios de gestión. Hay una mesa donde los vecinos de las comisiones de la zona van y se reúnen con los diferentes representantes de las instituciones que están presentes en el territorio (la escuela, la U.T.U., Salud Pública, la Junta Local, etc.), estas mesas trabajan a un nivel micro territorial, a veces se llama a alguien que no está presente porque se le quiere plantear algo a Salud Pública y/o a A.S.S.E. cuando se necesita una unidad o una policlínica, para esto se hace un proyecto y a través del S.O.C.A.T. y del Ministerio de Desarrollo se logra la articulación y después de ahí, el M.S.P. escucha la demanda.

- ¿Alguna vez funcionaron junto a los centros de barrio?

- En el año 2005 los departamentos del interior tenían centros vecinales a los cuales la intendencia siempre apoyaba en algo, algunos de estos fueron captados por los S.O.C.A.T. y otros fueron reforzados por las intendencias. En este mismo año en algunos departamentos como Salto y Paysandú se crearon centros de barrio, y en algunos casos los S.O.C.A.T. tenían una "alianza" y funcionaban dentro de los centros de barrio.

- ¿En qué se diferencian los S.O.C.A.T. de los centros de barrio?

-Lo importante es saber diferenciar que los S.O.C.A.T. no son centros de barrio, sino que son la organización de vecinos dentro de un determinado territorio para la articulación territorial, pueden funcionar o no en centros de barrio.

-Te agradezco el tiempo y la disposición.

<http://www.mides.gub.uy/14069/socat>

SOCAT ¿Qué es? (2013)

El SOCAT (Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial) es un servicio que apunta a impulsar el desarrollo comunitario y la activación de redes de protección local a través de la participación de vecinos e instituciones públicas y privadas, que tienen en común el hecho de trabajar o vivir en el mismo territorio.

Ubicados en 78 puntos del país, los servicios SOCAT son implementados por Organizaciones de la Sociedad Civil, en convenio con el Mides.

La red de SOCAT forma parte del despliegue territorial del MIDES, dicho despliegue se conforma por las 19 Direcciones Departamentales, 34 Oficinas Territoriales (OT), 78 SOCAT, el Centro de Atención a Situaciones Críticas (CENASC), la Oficina Articuladora de Políticas Sociales CHPR y el Servicio gratuito de Atención Telefónica de alcance nacional.

Estos servicios tienen entre sus funciones la conformación y/o consolidación y gestión de la red social asistencial de protección de carácter local. Para ello deben lograr fluidos canales de articulación con el despliegue programático y acciones regulatorias implementadas por el Mides en el territorio y también con los servicios implementados por otros organismos públicos.

Los equipos de SOCAT de todo el país se integran por 2 a 4 técnicos profesionales del área social, y operan estableciendo vínculos en el terreno a través del Servicio de Orientación y Consulta (SOC), los cuales funcionan en locales de referencia comunitaria como escuelas, centros de salud, etc. La atención ciudadana desarrollada en estos servicios, permite tomar contacto con diversas necesidades en el plano individual, familiar o barrial comunitario, realizando entonces una primera recepción, y orientación para su resolución.

Asimismo, esas realidades que se conocen a través de la acción del SOC, muchas veces requieren de la acción articulada de varias instituciones para poder ser resueltas, lo que da lugar a la conformación de espacios de Articulación Territorial como los Nodos, donde convergen técnicos de diversos organismos, a fin de complementar y mejorar la eficacia de las acciones a través de un quehacer en común.

Otro espacio de trabajo promovido por los equipos de SOCAT, es el de las **Mesas de Coordinación Zonal (MCZ)**, donde participan vecinos, organizaciones barriales, y técnicos de diversos organismos. Estos espacios se reúnen periódicamente, y tienen como función identificar colectivamente los principales problemas de la zona, realizando propuestas para su resolución. Desde el año 2005 a la actualidad, las Mesas de Coordinación Zonal, se han constituido en espacios de planificación, y generación de acciones comunitarias innovadoras, para la resolución de problemas locales.

Muchos programas hoy institucionalizados y considerados como prioritarios a nivel nacional como lo es el Programa Cercanías de apoyo y seguimiento a las familias, así como el programa Tránsito entre educación Primaria y Secundaria, o Formación Profesional Básica Comunitaria del Consejo de Educación Técnica Profesional, identifican como antecedentes de su diseño, a acciones realizadas por las MCZ y equipos de SOCAT en conjunto con técnicos de otros organismos.

La supervisión técnica de los SOCAT está a cargo de las **Jefaturas Técnicas de las Oficinas Territoriales**, quienes brindan orientación técnica y generan instancias de trabajo con el equipo y con los responsables de las OSC gestionantes, a efectos de facilitar que las actividades y productos se logren de acuerdo a los objetivos y plazos definidos.

Entrevista 6



Fotos: M. de los Santos

Entrevista realizada a integrantes de la Asociación Civil Teatro de Verano del Monte de la Francesa el 24 de enero de 2017 en las gradas del teatro (Luis Guerreiro, Alcides Pintos y otros)

Comentan que están gestionando un proyecto de puente sobre una cañada para que pasen los autos y lograr habilitar una zona que estaba destinada originalmente para estacionamiento, no para estacionamiento permanente, para que no se utilice la zona de juegos y las canchas de fútbol como estacionamiento los días de función. Si se hace de hormigón hay que hacer bien hechos los cálculos, siempre quisimos hacerlo de madera. Con esta obra se pueden evitar varios problemas.

- Hace unos años se hizo un proyecto de urbanismo para el Monte de la Francesa por un grupo de arquitectura los docentes eran Laura Mazzini y Folco, Grupo Elea, con estudiantes de la facultad. Estaban trabajando en la recuperación del espacio de la Estación Colón y el pasaje superior que hay, estaban ahí en eso cuando surgió esto acá. A través de Mónica (Luongo) y una compañera del comunal, que en ese momento era edil local, trajeron a Folco y él trajo unos ingenieros que hicieron un cateo y los cálculos.

- *¿Fue ahí cuando Ustedes crearon la asociación civil?*

- En realidad mucho antes, en el 97, cuando se empezó a juntar la gente, el movimiento empezó en el 97 cuando se empezó a escuchar que iban a demoler el espacio. La creación de la asociación legalmente fue el 4 de setiembre de 2001 que fue cuando nos dieron la persona jurídica.

¡Al final la pantalla que estaba ahí la terminamos sacando nosotros, por poco morimos! tenía 4 m de alto y 8 de largo, arrancaba arriba con 15cm y abajo terminaba como en 30cm. Fuimos cortándola de a poco para sacar el peso porque eso era lo que provocaba las fisuras en el edificio y que iba a colapsar.

- *¿Qué apoyo recibieron del gobierno, de las autoridades?*

En aquel entonces el apoyo era más bien del centro comunal, específicamente en el área de arquitectura y de algunos ediles. El apoyo más grande que tuvimos nosotros fue un puntal fue Gonzalo Carámbula, fue incluso el que nos dijo que tramitáramos la personería jurídica.

Hicimos una agrupación de gobierno en el comité Crottoggini: éramos los de la Comisión y Gonzalo Carámbula contra toda la agrupación del gobierno del Frente Amplio de la Intendencia: el arquitecto Villarmarzo y compañía, y muchos concejales también, en aquel tiempo estaba la junta local y el concejo vecinal. Estaba medio complicado porque no entendían el alcance de esto. Por suerte, hoy tenemos la suerte de que ellos se dieron cuenta ellos, nosotros no cambiamos, y hoy se vienen a sacar fotos, y toman como referencia este espacio para darle elementos a otras agrupaciones para que hagan lo mismo. El mismo sector político que nos combatió es quien usa mayoritariamente esto. Eso es por no tener visión política lejana, sino mezquindades. Lo bueno es que tenemos buena memoria.

Tenía el recuerdo de todo lo que se había hecho en aquel momento y por eso era que lo quería tomar como ejemplo en el estudio que estoy haciendo. ¿Cómo el espacio público puede servir como integrador de las comunidades? ¿Qué me pueden contar ustedes de su experiencia? Me decían que viene gente de varios lados...

- Una compañera que venía del estadio Centenario, ahora se mudó y viene de Goes. Hay unos cuantos que han venido a dar una mano de varios lados, por suerte.

Cuando nosotros empezamos a trabajar con esto, y se empezó a elaborar el proyecto porque estaba la amenaza de la pérdida de este espacio, había una apertura por parte de descentralización del departamento de cultura, que era Gonzalo Carámbula el director, para que organizaciones sociales, comunitarias, deportivas o culturales presentaran sus proyectos. En aquel momento había 15 mil dólares.

Se generó desde la zona un proyecto que fue el proyecto inicial y es el que nos da la guía para seguir trabajando. El centro de ese proyecto era el teatro, pero inserto en 21 hás, en realidad son menos porque hay gran parte privada, son 7 hás y media de parque, que era un monte porque la intendencia nunca le dio tratamiento de parque.

El proyecto tiene tres etapas:

1. Desde el punto de vista sanitario erradicar el basurero. En aquel momento teníamos un punto verde, que en vez de verde era la institucionalización del basural.
2. Seguridad e integración: parquizar con el presupuesto participativo, lo vamos logrando
3. Generar un centro cultural

Ese era el proyecto inicial, nosotros siempre nos acordamos pues recuperar el teatro de verano sin recuperar el entorno, es tener un rubí en el medio de la basura. Sabíamos que este era un punto neurálgico.

Colón que era un barrio de características determinadas con las casonas, a partir de los años 90, con la política aplicada, se empezó a vaciar el centro y a llenar la periferia con la generación de asentamientos y empezó a transformarse con la gente expulsada de la ciudad vieja, el plan de traer gente con los núcleos básicos evolutivos y las cooperativas.

En enero de 2006 nos llaman del comunal y nos dicen que estamos en el programa escenarios populares como plan piloto, ¡quince días antes! y nos empezamos a organizar a todo trapo, no teníamos luz ni agua, ni recursos ni experiencia. No sabíamos ni qué hacer, y empezamos a improvisar la boletería

En un horario de las 21 a la una menos veinte, que era el último horario que nosotros hacíamos, teníamos que traer 4 conjuntos del concurso de carnaval: tres financió la intendencia con el programa de escenarios populares y la organización barrial que se hiciera cargo del escenario, la iluminación, el sonido y el pago del cuarto grupo. Al terminar el carnaval hay que presentar un balance y del superávit que queda, decir a qué se va a dedicar y hay un seguimiento de que ese dinero se gaste en mejorar el lugar.

El primer año con lo que generamos en las seis jornadas hicimos tres jornadas más y las pagamos nosotros. Al otro año nos dieron 16 jornadas.

Eran 8 y media el teatro estaba vacío, no va a venir nadie, decían. Y empezó a llegar la gente del complejo américa... A las 9 nos preguntábamos: ¿qué hacemos ahora con tanta gente?!

Si bien es cierto que la idea era vincular a la gente, veníamos con la historia negra: en las inmediaciones del monte de la francesa habían asesinado a una joven y había que terminar con el mito. El tema de la seguridad era central. y

Estaba la gente sentada del Colón formal que se animó a venir, y del Colón informal, de los asentamientos Nuevo Colón, Nueva Esperanza, El Apero, vino la gurisada, y los infantes juveniles se

agruparon en el alambrado. No sabíamos cómo lidiar, y los hicimos entrar y les explicamos que si se comportaban y cumplían con las normas nosotros los íbamos a respetar. Como premiación los convidamos con hamburguesa, un pancho y una coca. Los integramos a este espacio

El que se sentía víctima y veía al gurí como un victimario tuvo que asumir que no era así. Para nosotros fue interesantísimo, riquísimo. Muchos de esos vienen a trabajar con nosotros y hoy son los que nos ayudan a contener a la nueva camada, se integran con nosotros. Esto es lo nos da la posibilidad de creer que se puede. Acá tenemos normas de conducta básicas, todos somos iguales mientras cumplamos lo establecido, y el objetivo es poder visualizar el mejor espectáculo.

El primer año no pudimos. El audio no era bueno, pero para el segundo, hubo un compañero que acercó a un vecino del barrio, se nos había pasado, un hombre que tenía entonces una discoteca, y así todos los años va incorporando mejor calidad.

Hizo una inversión de 10 mil dólares para este carnaval, él lo usa todo el año, pero pone mucho más equipo de lo que se le paga. Estos equipos si los pusiera en otros escenarios tendría que cobrar 35 mil pesos por noche. Ilumina todos los árboles de colores, aparte del aporte que hace durante todo el año, para cualquier evento Siempre nos da una mano, nos graba la publicidad y sólo cobra para el viático de los gurises que lo ayudan.

Además del carnaval, tenemos talleres de Derechos Humanos con los gurises de tercero y cuarto año de liceo. Logramos que fuera incorporado a la currícula, a través de contactos con el PIT CNT y con la comisión Nacional de Derechos Humanos logramos que los profesores saquen a los alumnos del liceo y acá, con una metodología diferente a lo que dice la currícula del liceo, reciben información, interactúan de otra forma: les explicaron la huelga general del PIT CNT para enfrentar la dictadura, con una visión diferente a lo que está en la currícula. Vienen con los profesores y el director del liceo. Y les hablan gente de UTE, Daniel Baltasari de ANCAP, Luis Vega de AFE, Ruben Bianchi del UNRA sindicato metalúrgico, Rosa Quintana viene a hablar de los derechos de género a los gurises del liceo cada vez que tenemos un evento de este tipo. Fue riquísimo, y ellos lo retrabajaron en el liceo con los docentes. Juri presta el proyector, en realidad el proyector está acá.

- *¿Aparte del liceo qué otras instituciones usan este espacio?*

- Un año vinieron estudiantes veteranos que iban a terminar la escuela nocturna, vinieron a unas charlas de derechos humanos y convivencia.

También invitamos a la UTU pues algunos docentes del liceo No. 9 también lo son del liceo Pastorino y el CIEL, que son privados, para que vinieran junto al público, pero justo se frustró por el tema de la huelga de los profesores. La inspección y la dirección estaban de acuerdo, los adscriptos hacían la gestión de mandar firmar el permiso a la casa para salir del colegio en el horario de clase.

Era un avance importantísimo. Los vínculos los realiza Illex que fue docente, él es profesor de historia y la señora también, una profesora que participó en algún momento de la comisión del teatro, la secretaria de la UTU con los consejeros de UTU logramos que hicieran una autorización. Elbia (Palomeque) nos dio tremenda mano para comprar el hotel Giot. Pero no nos presentamos porque el dueño se echó para atrás a último momento. Primero pidió cien mil dólares, después 180 mil y después no vendió.

Teníamos la resolución: se compraba el hotel y lo gestionaban los vecinos, la UTU aportaba todas las horas docentes, contacto con MIDES, y la parte de gestión era compartida con el comunal.

Estaba acordado que los primeros talleres fueran mano de obra benévola para la recuperar el propio hotel. Eso está espectacular, el subsuelo ni una gota humedad. Es un lujo, pero el techo estaba embromado. Elbia estuvo ahí y nos trajo fotos del subsuelo: contra el túnel, parece que en algún momento estuvieron conectados...Nos quedamos con las ganas, porque estábamos coordinados bien, no solo para hacer las

cosas bien con todas las organizaciones, para hacer y para ganar el presupuesto, hace un par de años se estuvo por reflotar, pero quedó en la nada.

- *¿Acá hacen también actividades con las escuelas?*

- ¡Por suerte! hace muchísimos años que se ofrece a las escuelas porque todos padecemos en las fiestas de fin de curso que nunca se ve nada. Ahora optaron las escuelas y las hacen después de las 6 o 7 de la tarde. Desde un tiempo a esta parte algunos si bien no hacen la fiesta de fin de curso hacen festivales para recabar fondos y algunos hacen fiestas de fin de curso: la 185, la 266, el jardín del Complejo América, la 147 y la de Melilla, la escuela de tiempo completo también la utilizó

El último día del niño vino un grupo de padres del Programa Cuentacuentos de ANEP que cuentan cuentos infantiles. Hicieron una representación con teatro de sombras: 8 minutos duró.

Vino la directora de la escuela, maestras, padres Fue impresionante la repercusión que tuvimos. Hacemos el día del niño y ofrecemos espectáculos artísticos, coro, murga, juegos inflables. Se le da a cada gurí -por lo menos- una torta frita y un vaso de chocolate. Hemos repartido hasta mil quinientos regalos. Se llena de familias enteras tomando mate. Es gratificante ver la cara de los gurises, los padres a veces se ponen molestos porque unos tienen regalo y otros no, pero el regalo es lo de menos. En un tiempo se les daba cuaderno, lápices, juego de geometría. Otro año unas tacitas, el año pasado se les dio una bufanda, gorro y vasito que se compra con lo generado en carnaval. Además, Montesol nos da la cocoa, la pañalera nos da leche en polvo. Hay compañeros y compañeras que vienen a hacer las tortas fritas en forma honoraria. Todo solidario por eso se puede hacer.

Con respecto a las escuelas, en vez de hacer el recreo en la escuela se venían para acá, de visita de 3 o 4 clases y venía algún compañero y les explicaba el funcionamiento. Esto es lo importante: despertar el interés de las maestras que fue lo que llevó después a que empezaran a solicitar el espacio para fiestas. Se venían a media mañana y se iban 11.30, y en el turno de la tarde 14.30 a 16.30, sacaban fotos, jugaban un poco.

Tuvo trascendencia cuando hicimos la escenografía del bicentenario, entonces venían y se sentaban y les explicaban la escenografía, lo que fue el éxodo... Todos los compañeros participan, hay algunos gurises chicos de 8 o 9 años y son los que pintan los bancos. El primer año pintamos la pantalla de blanco. Al otro fin de semana vinieron y nos colocaron un cartel de ANCEL

Un año hicimos Colón viejo, con la réplica del carro de El Chaná, la plaza Vidiella, la vía del tren, los portones de Lezica. Hicimos la del bicentenario, el homenaje al Saint Bois. Otro, un hormiguero, porque somos un hormiguero, una alegoría de lo que somos nosotros: un grupo de hormigas que trabajamos en torno a un bien común. También se hacía el pesebre viviente, lo hacía Juan Luis González que es el locutor

Otro logro es el mosquito del dengue. Hace muchos años en la comisión de salud del concejo vecinal se hizo cuando empezó la epidemia del dengue y salía a recorrer con los corsos. Después lo tiraron en un galpón y ahora la comisión de salud del municipio G lo recuperó y lo utiliza como promoción para identificar al mosquito del dengue: vino a hacer una campaña de sensibilización, la idea es identificar el transmisor, capaz que algún día le podemos poner una lucecita para verlo mejor.

Creemos, ¡estamos convencidos que somos el nexo! Trabajamos, prestamos el local para reuniones: las primeras asambleas del PIAI, las cooperativas de la zona utilizan entre semana para las asambleas o las comisiones el salón de abajo o el de allá arriba, y los festivales son acá

- *¿Se lo prestan, les cobran algo, la luz?*

- A las organizaciones sociales no se les cobra nada, tenemos un reglamento de uso que indica un porcentaje de lo que recaudan. A las escuelas no les cobramos, si es una actividad a beneficio tampoco, y cuando no sacan lo que tenían que sacar tampoco.

El reglamento dice que para hacer un espectáculo hay que tener 30 personas como mínimo, no vender alcohol, y que hagan uso del derecho a fumar fuera de las gradas. El vecino que no quiere fumar tiene derecho al aire puro, no permitimos ingreso con alcohol ni marihuana, se van y fuman en la esquina y vuelven. Son normas de convivencia mínima. Hay gente que vienen a las 12 del día a reservar lugar y se pasan hasta las 9 de la noche. Hasta las 8 y media se podía reservar lugares.

Juan Luis, Bruno y Matías, que son los locutores, son gurises que vendieron panchos y pintaron bancos y hoy les toca la tarea de animar. Y eso genera orgullo. Informaron que a las 8.30 se deja de reservar y como todavía existe la condena social, por eso funciona la norma. Los gurises esos que son los infantes juveniles son los que nos avisan si hay alcohol o alguien fumando, esa es la condena social, la apropiación de la norma. Generar ciudadanía, esas cosas se lograron acá. Generar que la gente se sienta parte. Hay una valoración del trabajo honorario que cada vez que nos postulamos al presupuesto participativo, salvo el último, ganamos todos. La gente mayoritariamente vota siempre.

Del 2008 al 2014 hay un reconocimiento que también es una forma de participación: ganamos Iluminarte del MTOP, y gracias a eso se iluminó todo el parque. Estamos siempre haciendo punta en muchas cosas, como no permitir el consumo de alcohol: el municipio había resuelto prohibir terminantemente el consumo de alcohol en espacios municipales entre ellos las canchas de fútbol. Y hubo una instancia con el municipio para que no fuera no tan radical. Llegamos a un acuerdo: hacer una campaña de concientización este año en escenarios de carnaval, permitir por este año que se vendiera teniendo en cuenta que un gran porcentaje de los ingresos es por la venta de alcohol. La intención es arrancar por el municipio G, nosotros arrancamos para que tomen esto a nivel departamental o nacional. Asumió Tabaré Vázquez en 2006 y arrancamos con prohibición de venta de alcohol. Arrancamos y en ese momento Pilsen y Nevada eran los patrocinadores, pero sabemos que para generar un ambiente seguro de integración no precisas más que estar con la familia, el termo y el mate. Esto forma parte de la realidad son observaciones objetivas de la realidad, dijimos no al alcohol, al cigarro no, los vicios que hacen mal.

Después el presidente hizo igual y nosotros habíamos arrancado antes. Somos 5 en el municipio G: Oriental, Lavalleja, Los Fogones, Salus, y Monte de la Francesa, somos los que tenemos mayor capacidad. Arreglamos con la gerencia de eventos para promover el consumo responsable. Hay que educar y tiene que haber una campaña, por eso convocamos a la junta nacional de drogas. No es la prohibición lo que funciona, en todos da un mensaje, interactúa y preparan a la gente: dan agua para que, si toma cerveza, tome antes agua, prepara a la gente para que el año que viene si se prohíba.

Es una realidad, para otros escenarios que venden pocas entradas como el Lavalleja, quitarles un 30% de un sopetón no daba.

Acá hace tiempo que no viene la gente del INAU. Juan Luis González dice que antes ya veían cuando venían entrando que está todo en orden, y las dos mujeres, por lo general, vienen saludan y se van.

Con los que más tenemos problemas es con los integrantes de los conjuntos reconocidos. Hay un gran número que los hemos trancado y los hemos dejado tomando afuera. Ellos no tomaron conciencia de que están trabajando, es con ellos que tenemos más dificultad, porque a veces se ponen pesados y te dicen: ¡tomo por acá atrás que no me ve nadie! Nos parece incorrecto que, para salir a trabajar, y para hacerlo en buena forma, tengan que hacerlo, siendo que cualquier compañero que trabaja en la construcción es despedido si lo hace. Si nos pusieron drásticos tendríamos que actuar de esa manera.

Cuando yo era chico y me mudé para este barrio, esto era un monte, era tierra de nadie. Cuando iba al liceo 9 y veníamos para acá, decíamos: ¡somos unos zarpados! ... porque pasábamos por acá.

Hay una foto en la que se puede apreciar que estaba abandonado para los costados era un pastizal bárbaro la primera foto: Daniel, Luis, Miguel Bedoya, Javier Suárez, Liliana, Illex, la asamblea constitutiva.

Son varios escenarios que hay de este tipo en varios barrios de Montevideo, se repite el formato de escenario, algunos en funcionamiento como Lavalleja y Flor de Maroñas que existen, el de la barra de Santa Lucía está impecable, lo único es que no tiene una comisión que lo gestione y lo lleve adelante hay que tener en cuenta la población que tiene La Barra, siempre fue un pueblo de pasaje. Antiguamente existía un hotel, la gente venía de Buenos Aires y hacía una parada ahí. Y hay algunos que no están siendo utilizados como el de Paso de la Arena. El día que fui a Paso de la Arena ¡me quería morir! hay una casa construida arriba del escenario, de dos pisos a su vez abajo que es el sótano.

¡Qué interesante lo que te contó Pablo!, está en el libro de Illex: Venditto Moreno, que fue el creador del programa teatros de barrio. En la página Facebook Teatro de Verano de Colón Oficial, muy para atrás, 4 años, hay fotos de algún escenario -teatro de barrio-, por ejemplo, el de la barra de Santa Lucía para ver el formato del escenario.

Es interesante también la evolución - trabajamos en la red, que antes era la asociación de escenarios populares. La red no somos escenario o populares de carnaval porque la idea es de trabajo todo el año, se trata de trabajar coordinados como se hizo con la Catalina que estuvo acá, en el Salus y después lo hicieron en Punta de Rieles. Por iniciativa nuestra tratamos de contribuir, tiramos ideas, aportamos la experiencia nuestra que no es mejor ni peor.

Lo interesante es que funcionamos acá por las organizaciones sociales a las cuales pertenecíamos, cuando nosotros arrancamos la cooperativa definió en asamblea que vinieran vecinos a representarla, la comisión del barrio de nosotros nuestro Nueva Esperanza nos designó, a Pablo que vino de la aduana y vive en los NBE de Saravia y Edison, Mariana vive en el barrio de los judíos, Alejandro Aparicio saca fotos, Darío Finelli gestiona Colón Portal.

- *¿Los comercios apoyan?*

Antel fue el primer sponsor, nos consiguió el vínculo Gonzalo Carámbula, en esa época era Ancel, Canarias trabaja sólo con nosotros, Mamma Loa Calzados, Don Donato, Ascot sindicato del transporte 4500 pesos por el carnaval, Distribuidora La Unión Panadería, Pinturería Garzón, Cash es auspiciante de la red para los 16 escenarios, el año pasado era Parmalat, Pañalera Colón, Granjita San Juan, Sandonato hace un 5% de descuento a los clientes que presenten la entrada y suma todo lo que vendió y de eso, el 4% lo retorna al teatro. Le vendemos un cartel por canje y compramos productos hasta cubrir el valor, Cooperativa Artigas, hay más que no están en la cartelería, pero están en la pantalla y por micrófono, en la pantalla son 9 minutos, cada una, 20 segundos aproximadamente.

Nosotros precisamos 280 mil pesos por año mínimo. Hay talleres que los financia el Programa Esquinas de Cultura de la intendencia, en el de sanitaria los materiales los aportó el MIDES, pero después tenemos que reponer nosotros.

La gestión tiene que generar si queremos ser autogestionarios porque no debemos depender de avatares políticos. Esta es una gestión empresarial sin fines de lucro. El día que no tengamos carnaval buscaremos la financiación con otro tipo de actividades. El que quiera ver las cuentas que vaya al municipio G cuando hacemos el balance ponemos la cantidad de horas y lo que nos da la intendencia: \$658.900 para cada escenario.

Sacamos la cuenta y la cantidad de horas hombre y mujer de todos los que venimos a trabajar le ponemos precio de peón y es mucha más plata, hacía un año y medio que estábamos trabajando. Todo lo gestiona una gestoría.

- *Muchas gracias a todos por esta información, y los felicito pues es increíble lo que han logrado en este tiempo.*

Entrevista 7



Entrevista a la arquitecta Mónica Longo CCZ 12 Colón Municipio G

- Te quería entrevistar -porque estoy estudiando el caso del Teatro de Verano del Monte de la Francesa no como teatro de verano sino como centro de barrio, porque lo interpreto de esa manera- y quería verificar con la gente de la intendencia, cómo lo conceptualizan ustedes, porque yo vi -a través de la experiencia que tuve de trabajar con ellos en los asentamientos - que era una colectividad muy fuerte y que se apropiaron de ese espacio cuando iban a demolerlo. Entonces quería ver si tú me contabas un poquito la historia y cómo lo ve la intendencia, ¿qué papel le da o cómo puede apoyar a esos vecinos?

-Bueno, primera cosa, desde el punto de vista urbano de ese enclave, ahí es la zona donde hay valores arquitectónicos, históricos y ambientales, es nuestra principal zona -que es parte del Monte de la Francesa-, es su historia, la del Hotel Giot, el castillo Idiarte Borda, de las palmeras, la Avenida Lezica, la entrada a la Villa Colón.

- Hay algo de Pittamiglio también...

-Hay una torrecita más arriba, rodeada de asentamientos. Entonces, esa para nosotros es una de las zonas donde hay valores y donde había terrenos estatales que eran municipales, más al norte, hay de salud pública y siguen de transporte; es una zona que había muchos predios estatales y siguen libres, hasta que el proceso después de la explosión urbana que vino pobló todo eso con asentamientos. Los asentamientos que se están regularizando eran de los más antiguos, en los márgenes de un arroyo -que es el Pantanoso-, el 8 de mayo, Colón, y el proceso de los asentamientos que surgió en predios fiscales desde esa época. Increíblemente se junta la pobreza con esas zonas de valor histórico y arquitectónico y ambiental. Por eso ahí era sumamente necesario que nosotros recuperáramos eso. Otra cosa que te puedo decir, desde el punto de vista urbano, (después hablamos del proceso), es el barrio donde vi más diferencias desde el punto de vista arquitectónico, porque la ciudad en general se va amalgamando, el barrio se va convirtiendo, acá hay tremendas mansiones y el asentamiento al lado, es como muy contradictorio. Y bueno, entonces ahí, cuando nosotros empezamos a trabajar había mucho conflicto: había los viejos pobladores con sus casas y chalets tradicionales, las cooperativas de vivienda nuevas que están un poco más al norte, el complejo América, el Juana, todos esos que son otro tipo de población bien diferente y después todo el tema asentamientos. Y había mucho conflicto y fraccionamiento social. En ese contexto surge esta comisión de vecinos que encuentra el Monte de la Francesa y el Parque Safons con un teatro abandonado, ruinoso, para demoler, inundado.

- ¿Estaba inundado también?

-Totalmente inundado, apuntalado con todos los puntales caídos a punto de caerse todo. Y ellos decidieron recuperarlo, se formaron como comisión, lo plantearon. Y había todo un historial de que había que demolerlo. Y ahí el que colaboró fue dos arquitectos, Cortazo, el viejo, y Folco, que mandó al ingeniero.

- *El que era profesor.*

- Sí, era municipal. Y después Folco...

- *¿Folco vivía en la zona?*

-Sí, vivía por acá. Nos presentó al ingeniero Gonzalo Cerantes. En realidad, necesitamos revertir ese expediente y decir que era aprovechable. Porque en realidad tenía una pantalla de hormigón que era un viejo cine, un peso muerto, no servía para nada, pero bueno sí, se podía recuperar. Lo más importante, el enclave del teatro es lo más lindo que tiene. Es un teatro de verano, con la escala que hace la acústica, y todo eso. Y estos vecinos- que fueron para adelante-, se pusieron el teatro al hombro e hicieron una sede, y sucesivas reuniones y se han movido y han movilizado, contra viento y marea. Mucha gente decía: 'qué le van a dar dinero ahí, si no va a ir nadie', era una cueva de mandras: el Monte de la Francesa estaba en la crónica roja.

- *Sí, sí. Me acuerdo un asesinato de una chica que fue ahí.*

-Fue ahí. Entonces en realidad eran baldíos que nadie podía pasar.

- *Estaba abandonado.*

-Totalmente abandonado.

- *Eso en una época fue un buen lugar.*

-Bueno, siglo XIX y en el siglo XX no mucho, bueno, cuando hicieron ese teatro, que apareció en la época que está en el libro, y ahí sí, probablemente, pero después quedó abandonado.

- *Y se suma la crónica roja ésta.*

-Totalmente abandonado. Y bueno, la Intendencia decidió apoyar y ellos se hicieron cargo. Y ahí bueno con gente, con programas, con talleres, con el carnaval, y bueno, lograron un poquito eso, lograron convertir en el segundo Teatro de Verano que tiene Montevideo. La verdad que junta 2500 personas, impresionante. Y la verdad que, con mucha obra para ellos y nosotros, pero desde el punto de vista arquitectónico, poca obra, con pocas cosas. Acá, menos, es más. Viste que cada cosita tiene que rendir mucho.

- *¿Ustedes fueron apoyando con varios programas?*

-Sí, siempre. Con presupuesto participativo que ellos ganaron como tres veces, cuatro, no me acuerdo; varios presupuestos participativos que hicieron todo (*min 08:17*) después el escenario, el salón. Después con otros programas que son 'Uruguay trabaja' hicieron bancos, cerco, rejas, y ellos también trabajaron mucho. Son vecinos que...Ellos para la cubierta del teatro, importaron la lona de Francia, ¡directamente ellos!

- *Para bajar los costos.*

-Sí, sí, hicieron con los planos de Santomauro y el ingeniero de ellos, los planos de fundación y de cálculo, hicieron la zanja de los cimientos que son gigantescos, unos cubos y pirámides gigantescos, hicieron el encofrado, el hierro y contrataron el hormigón bombeado. Y nosotros revisamos, por supuesto, junto con Santomauro.

- *O sea, mano de obra de ellos.*

-De ellos. Sí, sí. Bueno, y por supuesto siempre están en todo. Las luces, la presidenta siempre con una

escalera al hombro reparando todas las luces.

- Sí, me contaron que un vecino les facilita todo lo de la iluminación.

-Bueno, ampliaron la gradería también para tener más capacidad, nadie imaginaba que iban a tener tanto público. Y hacen realmente una política hacia la comunidad porque hay talleres todo el año, muchas veces gratuitos o muy módica la cuota, pero accesibles para todo el mundo. Hay talleres de sanitaria, por ejemplo, armaron un baño en planta alta y planta baja completos que yo hubiera querido tener ese taller para haber aprendido, te juro. Y otros talleres de percusión, de maquillaje.

-O sea que lo que les enseñan lo vuelcan para la obra.

-Sin duda, sí, sí, está todo volcado a la comunidad. Es una real forma de integrarse, porque la integración acá es muy difícil, como en todos lados. Porque por más que pongas una casa al lado de otra no se integra, se desintegra.

-Esta zona es conflictiva.

-Sí, como todas. O sea, la integración no es, tiene que tener un trasfondo y programas, yo creo que la mejor manera de integrarse es a través del trabajo, a través del deporte y algunas cosas culturales; esas las formas que se integran realmente pero no es poner una cosa al lado de la otra. Nosotros cuando hicimos el proyecto con Ulises Torrado del espacio Lezica, todo el proyecto general lo hizo Ulises Torrado. Fue un tire y afloje con todos los sectores intervinientes, porque uno quería poner acá otro allá, cuando ves que de noche te corren el tejido, bueno, imagínate ahí. 'Que no queremos los realojos acá', todo eso. Era un tire y afloje. Y bueno, se propuso una plaza tipo reunitiva de todos esos programas, y bueno, Ulises nos dijo en un momento y me pareció bastante acertado, 'acá en urbanismo uno, más uno más uno más uno, no tiene que dar cuatro, tiene que dar uno'.

-Claro, por la acumulación...

-Que no es fácil.

- ¿Ya está terminado ese proyecto? Yo me acuerdo de haber hablado con Ulises cuando estaba en el inicio.

-No, tiene partes terminadas. Los realojos ya están habitados, las cooperativas de vivienda están en trámite, el gimnasio se termina ahora antes de turismo, está bastante avanzado. También está el castillo Idiarte Borda que tú sacaste fotos ahí, que tiene una cantidad de talleres, una realidad. Igual las cosas funcionan si hay una organización social fuerte de vecinos transparente, comprometida, volcada a la comunidad y que tenga claro ciertos principios.

- ¿Y ahí hay esa comunidad?

-En el Monte de la Francesa sí. En este programa espacio Lezica aún no. Por el trabajo y la gestión, es el desafío que tienen porque la obra llega más rápido. Construir obras es más rápido que construir ciudadanía.

- Eso es tal cual. Una cosa no garantiza la otra.

-Después, creo que hay unas cosas que nos faltan. Uruguay tiene la ventaja de que tenemos la tierra- que eso es muy importante-, la gente hay que organizarla, que se apropie de las cosas y tiene que tener motores de fuentes laborales, porque muchas veces le das la vivienda y la cosa no sigue, no continúa, no se desarrolla porque la gente no tiene...

- Como mantenerse...

-Claro, no es el ansiado desarrollo que nosotros deseamos -o sea, es un salto enorme porque tienen baño, tienen ducha, tienen un techo - pero bueno, falta todo lo otro que hace a la calidad humana.

-En referencia al Monte de la Francesa ¿se nota el impacto de la obra en la relación con el entorno?

-Totalmente diferente, sí, sí. La gente va. Siempre tuvieron ante cada espectáculo: público, muchos vecinos -yo no sé cuántos - destinados a seguridad, el predio dentro y en los alrededores era seguro, que era una de las cosas que más cuestionaban. Ahora piden ampliar el estacionamiento que no sé cuántos autos entran, unos 200, y no les alcanzan. Quiere decir que otra población está yendo allí.

-Trasciende los límites del barrio.

- Claro, sí.

No sé si esto es lo que tú querías saber.

- Perfecto. Sí, contestaste todas mis inquietudes. Impecable.

- No sé cuántas veces, pero por lo menos una vez al año mínimo, entregan el balance de los ingresos.

- Porque ellos manejan el ingreso de las ventas de entradas, ¿no?

-De las entradas y de la cantina, y también de la publicidad.

- Ah, también eso, es como una empresa.

-Sí, está perfecto. Nosotros a lo que apuntamos es a que sean autosuficientes, no a que dependan del Estado.

- Perfecto, buenísimo.

Muchísimas gracias Mónica por tu aporte a mi investigación.

Entrevista 8



Entrevista al Arq. Bernardo Rodríguez, funcionario de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, responsable del proyecto Centro de Barrio Peñarol, (febrero 2017).

El proyecto Centro de Barrio Peñarol es un proyecto de la OPP, se impulsa desde el Programa Uruguay Integra.

- *¿Quién tuvo la iniciativa?*

-La iniciativa fue de la OPP.

- *¿Y por qué fue que quisieron hacerlo?*

-El proyecto Centro de Barrio en realidad está dentro de un proyecto más global, y además fue mutando en el tiempo, porque esto surge como un proyecto en el marco de las Políticas de Convivencia que, en la gestión pasada, se empiezan a impulsar. No sé si te acordás que cuando se larga, era un comunicado -o algo así- del Poder Ejecutivo “Por la vida y la convivencia”, donde nombraba una serie de medidas que se recomendaba tomar. Entre ellas, la más conocida es la de la legalización de la marihuana, pero se hablaba también del **fomento de los espacios públicos inclusivos, participativos**. En ese marco es que OPP toma eso y decide impulsar la creación de un prototipo Centro de Barrio -en el marco de estas políticas de convivencia- donde la idea era tener una iniciativa de base territorial -eminentemente participativa desde su concepción-, con foco en jóvenes -más allá de que tuviera foco en todas las edades-, como te digo, en todo lo que viene a ser la dimensión social.

Cuando yo entro, el barrio ya estaba dado, entro a un llamado que tenía que ver con esto, un poco por otros trabajos que había realizado en Venezuela. Pedían un arquitecto pero que tuviera como una vinculación, un perfil social. Creo que todos los arquitectos tenemos un poquito, pero no siempre tenemos la posibilidad de trabajar en eso. Para mí eso fue lo más grande que me pasó acá.

- *¿Y tu experiencia en Venezuela?*

-A Venezuela fui por otros proyectos, que no tenían nada que ver con estos y que eran privados. Allá me termino vinculando, haciendo proyectos en el marco de las Misiones Bolivarianas que impulsaba el gobierno de Venezuela. En Venezuela era distinto, era todo como más macro. Una de las misiones - Misión Negra Hipólita- tenía que ver, entre otros objetivos, con sacar a las personas de las drogas. Entonces ellos armaban unos prototipos de intervención territorial y lo reproducían en todo Venezuela, todo...

- *¡A gran escala!*

-En ese marco hice algunas propuestas. Fue muy de costado, pero fueron algunas posibilidades que tuve de trabajar más vinculado, de alguna manera, a lo social...

- *Volviendo al Centro de Barrio, cuando entraste a la OPP ¿ya estaba determinado?*

-La OPP tenía definida una intervención dentro del marco de Políticas de Convivencia, no se tenía claro el carácter de intervención. En principio se estaba manejando, querían que tuviera una lógica de innovación y se pensaba mucho en un componente tecnológico. Después fue cayendo. Había pensado un lugar de implantación que no es donde felizmente se pudo hacer; era a tres cuadras, que es un edificio, un esqueleto de edificio que hay en Peñarol, todavía el único edificio que tiene cuatro o cinco pisos, creo que era de Amato, que iba a ser la sede de la Unión Ferroviaria. Es un edificio que está detenido desde el '68, si no me equivoco. Quedó bastante avanzada la obra, te diré; está muy deteriorada. Se hizo, incluso, todo un diagnóstico estructural para ver si se podía recuperar... Pero ese lugar, ese predio, ese edificio era como... Yo me volvía loco tratando de ver cómo generar... Pensando en espacios públicos, siempre mi lógica fue “esto tiene que ser un espacio público; abierto, cerrado, no importa cómo, pero un espacio público”. Y un edificio en altura era difícil verlo con esa lógica, muy difícil, más allá de que tenía un auditorio enorme... Al principio estuvimos trabajando sobre ese edificio hasta que finalmente, por temas – afortunadamente digo yo- porque iba a ver ese edificio y yo pasaba por esta esquina y veía ese predio enorme, cerrado y decía: “Éste lugar, ¡qué cosa!”. Y lo veíamos con otros compañeros de OPP, otros arquitectos, Marina Abraham, que me apoyó mucho, estuvo acompañando mucho en toda esta gestión de

lo que fue armar este proyecto, como una patriada, ¿no? Finalmente “cae” ese edificio por un tema legal, por un tema de propiedad del bien que era de la Unión Ferroviaria, pero antes de la dictadura, y la Unión Ferroviaria después de la dictadura no es la misma. En medio de eso la Unión Ferroviaria estaba con toda la crisis de AFE –estamos hablando del 2013-. Muy complejo para la Unión Ferroviaria intentar solucionar eso. A su vez, la UF también ponía condiciones de uso. Era algo complejo. Y bueno, empezamos a decir “¿Por qué no este predio –que era de AFE-, por qué no intentarlo?” Que no, que es imposible. Todas estas cuestiones interinstitucionales son muy complicadas. Yo venía de la órbita privada y venía con toda inocencia y decía: - “Vamos a intentarlo”. Capaz que un poco eso fue lo que de alguna manera ayudó, que yo venía con otra lógica de trabajo, y bueno, empezamos a ir atrás de eso. El terreno presentaba complejidades: primero porque tenía una casa –que le llamaban la casona- que estaba sin uso, que es la casa del ingeniero mecánico...

-Está interesantísimo, este tema lo vengo perfilando desde hace tiempo, y había estado hablando con la gente de la UF, me había reunido hace unos años. Y ellos querían, tenían interés en hacer algo en la casona del ingeniero mecánico.

-Como te decía, ese predio tenía una gran complejidad porque tenía: la casona, con toda una historia: de casa del ingeniero mecánico, en la dictadura, se convierte en salón de fiestas. Y, en realidad, se perpetúa en esa lógica de salón de fiestas, y la UF era uno de los usuarios. Adjunto a las caballerizas, además, la UF había armado el parrillero. Como anecdótico, te cuento que, en una de las primeras etapas de negociación con AFE, AFE dice: “Les hacemos el comodato de todo, menos del parrillero”. Si hay algo que yo tenía claro que iba a demoler primero era el parrillero. Porque era algo “incrustado”, no había forma de mantenerlo ahí. Bueno, teníamos la UF con su parrillero y con su uso de la casona como otra “entidad” que estaba ahí en el medio; después teníamos INDA en la casa del jefe de almacenes, que tenía prácticamente el 80 por ciento... La casa esa estaba dividida: una parte –la que daba sobre Sayago- había sido Policlínica durante muchos años y ellos habían tabicado, separado del resto de la casa. Esa ala era un asco... Tengo fotos de todo... Hasta un frasco con una tenia, encontré. Y el resto de la casa, que es más grande además la casa de la esquina: la casa del jefe de almacenes es más grande, más allá de que para el barrio la casa del ingeniero mecánico es la más grande. Incluso a Esmoris, que hizo su proyecto “Peñarol, patrimonio cultural” yo le digo: “No, Esmoris, es más grande la casa de la esquina”. En el imaginario del barrio, la casa del Ingeniero, la casona, tenía otro peso; porque mantuvo su institucionalidad a lo largo de los años. La otra... se ninguneó, se dividió, se armó policlínica, se le hicieron ventanas, agujeros para acá, para allá... estaba más bastardeada. Pero mejor conservada, eso también es importante. Y bueno, INDA, como te digo, tenía el 90 por ciento del edificio y usaba el 5 por ciento porque se repartían cuatro bandejas –iban cuatro personas a almorzar-, ya no cocinaban allí porque les llegan bandejas. Pero tenía cocinero... Había que conveniar con INDA. Y después teníamos una casilla de lata, que era vieja, muy vieja, la clásica casilla inglesa hecha de chapa, en la que vivía un funcionario de AFE, actualmente funcionario. AFE le había cedido el uso de esa casilla... -AFE tiene millones de irregularidades en ese sentido-. Y supuestamente él se encargaba del corte y mantenimiento del pasto exterior, cosa que no hacía porque hacía tres años se le había roto la cortadora de pasto. Pero él seguía usando el lugar. Entonces también había que ver cómo se solucionaba eso. Y después, en las caballerizas –otro edificio que está ahí en el medio- en la parte alta vivía la viuda de un funcionario de AFE que era –en su momento- el encargado de mantenimiento de la casona. El hombre fallece, la mujer queda con cuatro hijos viviendo ahí. Teníamos un panorama bastante desolador en términos de interinstitucionalidad y cómo se solucionaba.

- ¿Y qué hicieron? ¿Realojaron a toda esta gente?

-Con INDA conveníamos que le cedíamos un lugar porque a nosotros nos parecía que en la lógica Centro de Barrio estaba bien que INDA siguiera reescalando a lo que ellos necesitaban. Entonces a ellos los realojamos. Se hace la mudanza y quedaron ahí. Ese tema lo solucionamos. A Patrone –que era quien vivía en la casilla- AFE se compromete a darle una vivienda, de las viviendas obreras que tenía. Le dan la vivienda; igual hubo que ayudarlo en todo lo que fue mudanza, hubo que ver cómo se le acondicionaba la eléctrica de esa casa porque AFE no hizo nada... Toda una serie de subterfugios que hubo que lograr para que, finalmente, la persona se mudara. Esa casa que se le da era una casa que se le había reservado a Manuel Esmoris para hacer el Museo del Obrero. Con esto, Esmoris eclosiona y pasa del amor al odio con OPP cuando, en realidad, yo creo que no tuvimos nada que ver. Es más, yo fui un defensor de que esa solución no era buena.

- ¿Y cómo solucionaron? ¿Le dieron algún lugar para el museo?

-Ahora se está revisando la posibilidad de dónde hacer el Museo del Obrero que él quiere hacer. Está en la órbita Municipio y AFE... Y después esta otra señora fue lo más complejo de todo, el Comodato decía que

ellos tenían que realojar a esa persona-. Obviamente, yo no la iba a echar, eso estaba clarísimo. En realidad, se desarrolla toda la obra con la persona viviendo allí y en los últimos dos meses, finalmente, cuando AFE cambia el Directorio, pone una abogada que en dos meses le consigue alojamiento, y en el último tirón logramos redireccionar recursos que nos iban quedando de la obra para -por lo menos- hacer un maquillaje exterior de esas caballerizas. Porque era terrible eso ahí. Un poco ése era el panorama con el que nos encontramos y todo lo que tuvimos que ir solucionando para lograr ese comodato.

- *¿Tenés imágenes para ir viendo esto que me estabas diciendo? Porque tengo la idea, pero me gustaría verlo.*

-Te muestro primero esto que ya lo tengo acá: esto es del 23 de setiembre de 2014. Es exactamente antes de empezar la obra. El proceso de obra que se hizo en dos etapas y es un poco la idea que impulsamos. Con este video, en realidad, presentamos en Montevideo 2030, presentamos en el Seminario Espacios Públicos. Nos apoyamos en esto como para presentar el proyecto. El proyecto de Recuperación Patrimonial, o lo que tiene que ver con infraestructura, es una pequeña parte de lo que fue el gran Proyecto Convivencia que creo que fue un proyecto que en ese sentido es mucho más que lo que puede mostrar esto. Pero, bueno, yo arquitecto, así que hice todo lo que pude metiéndole toda la fuerza de lo social, que a mí me encanta.

- *¿La gente intervino? ¿Cómo se lo mostraron?*

-Ahora te muestro. Nosotros tuvimos varias etapas. Ahora te cuento cómo abordé yo la parte de diseño en lo que tiene que ver con el lugar. Eso era la policlínica. Esto que ahora es una peatonal interior se armó como una circulación... Ahí estaba la casilla... que, obviamente, desapareció.

- *¿Está lindísimo!*

Eso era un bosque inexpugnable. Rescatamos, hicimos relevamiento de todas las especies con el agrónomo del Municipio, Darwin, que nos hizo un diagnóstico de cuáles valía la pena dejar. Eso estuvo buenísimo, porque cuando terminamos teníamos un parque arbolado que ya estaba allí. Y fuimos incorporando y zonificando a su vez lo que fue el parque. Esto lo fuimos viendo con muchos técnicos, que fue otra de las características de cómo nos plantamos delante del proyecto.

- *¿Con qué otros técnicos trabajaron?*

-Cuando nosotros empezamos a pensar esto primero –obviamente desde OPP –, la lógica hubiera sido que OPP lo hubiera hecho, o sea la lógica institucional hubiera sido ésa. Yo llego a OPP y ahí solito, en mi programa como único arquitecto, digo: “Esto es para muchos, no es sólo para mí”. Entonces empecé a contactarme con colegas de la propia OPP y de otros programas, FDI, PDGS (siguen viendo imágenes) y por allá un terreno que después recuperamos que es uno de los logros, buenísimos -para mí-, del lugar. Tengo mucho para contarte.

Cuando abordé el proyecto, cuando me enfrento ya sea a la primera etapa que fue la etapa-edificio, cuando lo pensábamos en el edificio, el proyecto en sí, Convivencia, que no estaba claro incluso... Éste es... (Refiriéndose a lo que está mostrando en imágenes).

(Hablando de lo que está mostrando en la pantalla) Está en YouTube. Éste fue el primero que mostré; ésta era la primera idea... la casilla... ¿Ves? Éste era el parrillero; ésa era la casa de juego de los niños. La idea es que sea ludoteca del parque. Esto es más o menos... era más sencillo. Después están los juegos que se diseñaron. Con esto arrancamos. En realidad, yo no sé si no fue esto lo que mostramos a Montevideo 2030. Era cuando quería enamorar a la gente con la idea.

- *La música está muy buena.*

- Después la saqué porque viste cómo es, la gente se pone nerviosa. Estaba buena la música. La letra pegaba mucho con lo que uno quería. Esto está en YouTube. Después te busco la documentación y te la paso. Te decía: cuando nos enfrentamos al Proyecto Convivencia en sí, bueno, **era la oportunidad de hacer un trabajo interdisciplinario, que para mí era lo fundamental. Y yo estaba en un programa - Programa Uruguay Integra- que, en realidad, la mayoría de los técnicos salvo yo que era arquitecto, después tenía: sociólogos, asistentes sociales, politólogos, antropólogos. Para mí era la maravilla, eso.** Entonces empecé un poco -con la impronta descontracturada de arquitecto- les decía “Vamos a hacer unas reuniones de ‘peloteo’”. Entonces convocaba a la reunión de peloteo 1, 2, para ir conversando a ver qué esperábamos del Proyecto Convivencia. Mientras tanto, se estaba en proceso de contratación de técnicos para hacer un equipo. Pero en principio estoy yo solo. Con parte de los compañeros empezamos a pensar y ahí empiezo a buscar otros apoyos también desde la arquitectura y me contacto con otros técnicos dentro de OPP. Eso es lo primero que hago.

Después cambiamos, logro dar con otra arquitecta, Marina Abraham que me apoyó pila, el Ingeniero Felipe Fajardo fue un muy buen apoyo. Y dentro de FDI también. Lo que pasa es que si pones nombres tendría que nombrar a muchos...

Logro que por lo menos dentro de los Programas les cedan algunas horas para trabajar conmigo e irme apoyando. Cuando finalmente esto desemboca en que va a ser Peñarol, que tenemos el predio, que es posible, que está en vías de Comodato, entonces digo, como buena intervención territorial tenemos que ver quiénes son los actores que están involucrados en territorio porque quién soy yo para venir a decir “hagamos esto”.

Entonces ahí es que contacto a Patricia Roland, de Espacios Públicos, que me contacta con Marcelo Roux que es el que te puso en contacto conmigo, me contacto con Alejandro Berro de Patrimonio - él está en la Comisión Especial Permanente del Patrimonio Ferroviario Peñarol-, un nombre larguísimo, él está en la Intendencia también, me contacto con la Comisión Patrimonio de la Nación también; con el arquitecto Alejandro Veneziano del Municipio G, Juan Curi, que viene con la arquitecta Karen Leider. Entonces yo digo vamos a sentarnos a pensar este esquicio, los convoco: hasta por lo menos lo que yo puedo investigar, son -un poco- los que están involucrados con el lugar, los que tienen que ver. Me parecía de orden poder pensar juntos esto.

Tuvimos tres suerte de reuniones de esquicio donde fuimos tirando ideas, diagramando un poco los flujos, cómo pensábamos que debía funcionar... Es más, hay cosas como esa peatonal que son ideas que surgieron de ahí. No son más las ideas, fui juntando ideas. O sea, yo sí planteo algunas premisas que me parecían importantes, que las veníamos pensando con esta interdisciplinariedad que te digo. Una: que para que el proyecto tuviera éxito, o sea **¿cuál era el valor de intervenir en ese predio? primero, la recuperación patrimonial.**

Te decía: en términos de pensar, me parecía importante que los distintos actores del territorio se involucraran, de alguna manera también para que se sintieran parte del proyecto y para que mañana no me digan: “¡No me llamaste y yo tenía que ver!”. Y estaría bien que me lo dijeran, ¿no? Me parecía importante darles la oportunidad. Después podrás venir o no. Pero funcionó. Tuvimos tres reuniones, tengo todo documentado. Llegamos a una idea general, bastante consensual, de cómo distribuir los espacios, de cuál sería el carácter sobre todo de lo que fue el espacio exterior, el espacio plaza...

- *¿La gente de la UF participó?*

- No; la gente de la UF después de que salimos de su edificio, no pudieron. Lo que yo hice fue, en esa lógica de ir armando el diseño, hacemos una presentación para las organizaciones sociales del barrio, en la casona. Logramos que nos abrieran la casona, antes que nada, los convocamos. **El barrio Peñarol es un barrio muy particular; es un barrio que tiene una larga tradición de lucha social, de organizaciones sociales. Al día de hoy tiene muchas organizaciones sociales.**

Nosotros tenemos un relevamiento de las organizaciones sociales que hay en el barrio. Hacemos incluso una convocatoria y los invitamos a la casa para contarles el proyecto Convivencia. Queríamos ser muy cautelosos, porque el barrio venía ya de una tradición de “desamores”, con promesas incumplidas. Sabíamos que se les había prometido arreglar el teatro y no se les arregló. Se les prometió recuperar el Centro Artesano -que es ahí a la vuelta-, son todas cosas que tienen que ver con la implantación de los ingleses. Los ingleses cuando entran, cuando mudan los talleres... El origen de todo esto es cuando a fines del S XIX la compañía inglesa crece, compra otras pequeñas compañías que había y decide instalar sus talleres en Peñarol. Peñarol era zona rural, básicamente zona de olivos. Los ingleses se instalan, instalan los talleres e instalan, además, todos los servicios y eso es, casas obreras -dos manzanas de casas obreras-, instala las casas de los mandos medios y de los jefes. Nosotros actuamos ahora sobre las casas de los de mayor jerarquía. En la vereda de enfrente están las de los mandos medios; bien separados, bien zonificados. De un lado de la vía está la parte obrera y del otro lado... Una lógica muy inglesa, ¿no? Y después instalan servicios comunes para que eso funcionara, además de la estación de tren. Instalan el Centro Artesano que era un centro de oficios; había también actividades deportivas, era un centro social, el cine y teatro -en realidad empieza como teatro, después es cine-, y un almacén de ramos generales donde ellos distribuían para todo el interior, incluso era una empresa colateral de la CUR (Central Uruguay Railway) que era la empresa inglesa. O sea que ellos van, desembarcan ahí con todo armado más líneas que unían con Sayago que era la “combinación” -que le llamaban- que era la que prácticamente traía a todo el mundo que trabajaba ahí. O sea que los ingleses arman una ciudad ahí, que después se la termina comiendo Montevideo. Pero de todas formas Peñarol tiene, todavía, eso de ciudad. Ellos siguen viéndose como ciudad; además porque queda aislado. **Si vos lo mirás en la trama**

urbana, vos tenés lo que era el campo de polo, que es un corte brutal que se arma; tenés lo que es los talleres mismos, que es un corte grande en la trama; tenés lo que es la zona de los cuarteles, que es otro corte. Si vos ves a Peñarol, sigue siendo un pueblo dentro de una ciudad. Eso le da su impronta al barrio. Eso es un poco la historia del lugar. Que tiene que ver también con el ferrocarril, las organizaciones sociales, todo muy vinculado, con mucha fuerza. Incluso, a la salida de la dictadura tiene una fuerza muy grande; muchas cooperativas de vivienda. La primera cooperativa de viviendas está enfrente. Está exactamente del otro lado, en la que vive Miguel Cecilio, todavía. Él y la señora han cruzado y han estado en el Centro de Barrio, en alguna oportunidad, diciéndonos que está buenísimo. Es un barrio con mucha efervescencia, con mucha fuerza social. Nosotros hacemos una primera reunión, les contamos ya cuando sabíamos que teníamos la plata; que no iba a haber marcha atrás con esa plata, por lo menos. Con un porcentaje grande de certeza, que teníamos el comodato del predio ya iniciado, que no era fantasía de que AFE nos pudiera dar eso. Hacemos la primera reunión, les contamos.

-Ésta es la planta del proyecto.

- *Y ese es el terreno que incluyeron. Ahí arriba ¿la huerta?*

- Sí, esto terminó siendo una huerta comunitaria que está funcionando ahora. Son 1100 metros de huerta y está alucinante. Cuando voy allá vuelvo lleno de lechugas, de todo. Todo trabajado por los vecinos.

- *Es muy completo el proyecto.*

-Por eso te quería contar. Ésta es la publicación que, como ves, está con borradores y todo, en fase de corrección. Casi está, falta un prólogo del director de OPP. Un poco para mostrarte lo que tiene que ver con el proyecto, que creo que es importante, sobre todo ahora que hablamos de la participación de los vecinos. Les mostramos el diseño de todo. **¿Cuál es la lógica de este proyecto? ¿En qué se enmarca este proyecto de parque, de espacio público y de Centro de Barrio? Se enmarca dentro de un proyecto que: ¿Cuál es el perfil que termina obteniendo este Proyecto Convivencia? Bueno, nosotros vemos como algo que no se ha hecho mucho o se ha hecho incipientemente, lograr en un lugar -en este caso con carácter de bien público, de espacio público-, enfocar políticas que el Estado ya tiene, pero que tiene dispersas por ahí. Y que trabajen en una línea, en una lógica que es Convivencia. O sea, nosotros fuimos contactando distintas políticas que desde el MIDES, desde UTU, desde la Intendencia desde los Municipios, desde Salud Pública, desde distintos lugares tienen, y los invitamos a “aterrizar” en el Centro de Barrio. En forma permanente, en forma puntual y bueno, con la lógica de que esto era un proyecto que apuntaba a mejorar las condiciones de convivencia del barrio, ésa era su impronta, y en ese sentido había que trabajar. Ése era un poco como el gran “paraguas” dentro del cual se inscribe esto.**

Eso nos obliga, en términos de proyecto de diseño, a pesar en un espacio muy flexible y porque no sabíamos bien quién iba a venir... Yo jorobé mucho también con mis compañeros con esto de un espacio público cerrado y abierto como forma de abrirles la cabeza en esto de *qué es un espacio público*; pensémoslo por el uso, y de hecho vos veías que la gente así lo sentía.

Yo trabajé un año y medio después ahí en el Centro de Barrio funcionando, hasta que termina la obra. Y nos llegamos a encontrar con padres que dejaban a los niños todo el día en el Centro ¡porque estaban cuidados!

- *¿Los dejaban como guardería?!*

- Sí, sí. Y eso hablaba un poco de la apropiación también del espacio que, para nosotros, no dejaba de sorprendernos.

- *¿Hay asentamientos, población informal en la zona?*

- En lo inmediato, no. En la zona más cercana, más próxima, no. El barrio Peñarol tiene determinadas características: nosotros hacemos un diagnóstico del barrio; además, de población... O sea, **¿qué lo distingue, por ejemplo, de una intervención tipo el Plan Siete Zonas? El Plan Siete Zonas apunta directamente a zonas vulnerables, ya con una vulnerabilidad declarada. Peñarol no es vulnerable. Entonces dijimos: “Es una buena oportunidad de intentar que no lo sea”. Trabajar justamente una línea de prevención y apoyar para que, justamente ese camino que parece inexorable, no lo sea. Seríamos demasiado optimistas si pensáramos que esto nos va a dar vuelta. Pero, bueno, pensamos que es algo que aporta en términos de centralidad, además. El hecho de dónde se enmarca, dónde se**

instala, el hecho de ayudar a consolidar esa centralidad que es Peñarol, con lo histórico, con lo comercial, con las vías de tránsito. Está en el nudo: era prácticamente un terreno baldío en 18 y Ejido.

Para mí también era parte del desafío decir: “Che, no estamos... como diciendo: - ¡pah!, ya esto se vino abajo! Vamos a ver cómo lo apuntalamos. Es decir, esto no se vino abajo: vamos a tratar de que no haya que apuntalarlo”. Me parecía que era parte de la apuesta que estaba...

-Pero, de hecho, estaban abandonadas esas construcciones.

-Las construcciones, sí. Pero a nivel social el barrio tiene una trama muy rica, muy fuerte; pero sí, es verdad que muy golpeada también, muy resentida, en muchos términos.

Esperábamos que esto de alguna manera fuera como un motor que empezara a dinamizar, también, que generara otros movimientos, otras lógicas. Creo que, de alguna manera, yo por lo menos cada vez que voy ahora y veo ese lugar lleno de gente, digo, bueno, creo que sí, que funciona. Un lugar que no había nadie y ahora lo ves lleno de gente... Muchas experiencias lindas, de vecinos defendiendo el lugar. Un vecino, militante, que estuvo en la primera reunión cuando presentamos todo el proyecto, yo presento el primer video que te mostré. Y me dice “Alonzo, mucho gusto. Acá nos prometieron muchas cosas...” no sé qué, no sé cuánto. Me digo: ahora viene el rezongo. Había muchos veteranos. Los primeros que llegan. Este hombre me dice: “Si ustedes hacen lo que dicen que van a hacer, yo voy a estar acá todos los días”. Al día de hoy voy y está ahí todos los días. Es un militante del Centro de Barrio. Yo estaba ahí trabajando y todos los días, la visita de Alonzo era religiosa. Es más, estuvimos acompañando... porque la idea también del Centro de Barrio era acompañar de alguna **Una de las cosas que no se logró todavía -y que espero que alguna vez se logre- es que el Centro de Barrio sea cogestionado con vecinos.**

-Es de las preguntas que te iba a hacer.

-En nuestro proyecto, en nuestro “pienso”, la cogestión era fundamental. El tema es que esto, como todo, mutó en el tiempo. Sí, sabíamos desde el principio que el destinatario natural de ese lugar tenía que ser el Municipio, o la Intendencia; OPP no lo podía sostener. Eso lo teníamos claro. Queríamos haber dejado esa forma de funcionamiento instalada. Pero, bueno, no fue posible por temas de recursos humanos, por temas políticos; un montón de cosas... no se pudo dar. Creo que es uno de los grandes “debe” que nos quedó. Sí dejamos empoderado a un montón de gente. Eso sí creo que fue buenísimo, realmente. Hasta extremos, a veces, que temblás.

- ¿Por qué?

- El empoderamiento tiene eso de conflictos de poder, también. Vos tenés el poder institucional y tenés el poder vecinal y justamente, el tema de que fuera cogestionado de alguna manera era lo que articulaba esas cosas, le daba su lugar a cada uno. Al no estar esa cogestión, están los dos poderes y a veces se generan conflictos. Ahora está el municipio sosteniendo lo que es la institucionalidad del Centro de Barrio y bueno, tenés vecinos en una huerta comunitaria que -como te digo- la sostienen. Vinculado además más o menos a con eso de que “ustedes se fueron” “con ustedes nos llevábamos bien y ahora...”. Empiezan todas esas cosas.

-¿Qué tipo de actividades hay? Me decías que está el INDA...

-Como actividades fijas y convenios que hicimos fijos de cosas que están todavía por implementarse algunas. Ésas son las cosas que, desde lo privado, me cuesta mucho entender que demoren tanto. Pero hay una Usina de la Cultura instalada. Funciona una sala para usina. Se le compra todo el equipamiento. Creo que al día de hoy está a punto de iniciar su tarea. Yo esperaba que hubiera sido de las primeras cosas, pero bueno. Tenemos INDA, tenemos un PAC Punto de Atención Ciudadana, fue uno de los primeros que instaló el gobierno electrónico de AGESIC, ya está instalado prácticamente desde el primer día; después fuimos conveniando durante el tiempo que estuvimos, y tuvimos desde Ceibal con Verano Ceibal -creo que uno de los primeros Verano Ceibal- el cierre fue en Peñarol-; después tuvimos una ONG contratada ACJ con un contrato puntual de pocos meses y luego El Abrojo -que fue la encargada de cogestionar, junto con OPP, el funcionamiento del Centro, y fue generando actividades de talleres de cocina, de arte, de plástica, promotores culturales, hubo una serie de talleres. Después desde UTU tuvimos talleres de Bioconstrucción, por ejemplo. Ahora desde INEFOP hubo varios. http://www.inefop.org.uy/uc_39_1.html Ley_18.406_-_Creación_INEFOP.pdf

- ¿Pero son talleres puntuales y no queda, no se repite al año siguiente?

-Supuestamente Bioconstrucción se iba a repetir. Lo que hicimos fue una parte que quedó para la parte de huerta, -se hizo una construcción para que quedara integrada a la parte de huerta-, eso yo lo fui craneando ya, cuando decían: “Vamos a hacer un baño químico”. Yo dije: “Negativo, no nos sirve para nada un baño seco acá en el Centro de Barrio. No, no; vamos a hacer algo que nos sirva”. Por suerte ahí tuve buena recepción. Es más. Yo hice el curso. Yo trabajo en bioconstrucción también hace años. Entonces cuando surgió la posibilidad, me pareció bárbaro y también hice el Taller de Bioconstrucción. Pude también aportar desde eso. Estando ahí podías articular esas cosas, que no te surgieran cosas disparatadas.

-*Ahí hay saneamiento, además.*

-Claro. Nadie iba a usar los baños químicos. Era una cosa sin sentido. Después estuvo también trabajando el Programa Impulsa, que ahora terminó y está quedando como ONG apoyando al Centro de Barrio. Impulsa trabaja con jóvenes y trabaja en la zona. Hizo centro en el Centro de Barrio, pero trabajó también en el barrio Lavalleja, Sayago, Peñarol. Ampliamos un poco la frontera, generando actividades. También ellos eran los que dinamizaban la cancha que había. Trabajaban muy lindo. Era la ONG El Tejano.

- *¿Organizaban campeonatos?*

-Ellos tenían todo un plan de distintas actividades; deportes: tenían un animador deportivo con ellos, también, pero tenían más actividades. Siempre estaban haciendo algo: con los jóvenes pintaron las gradas, los bancos. Fuimos haciendo intervenciones. Estuvo bueno generar -más allá de la espontaneidad de la intervención en sí- la planificación. También unos murales que se hicieron que fueron unos vecinos que son muralistas que se ofrecieron: “Bárbaro, vamos a hacer un diseño y vamos a hacer algo que a todos nos guste”, dije. Se fue trabajando eso y de hecho, en toda la entrada del Centro de Barrio hay un gran mural que fue hecho por los vecinos.

- *¿Tenés fotos?*

-Tengo millones de fotos, no las tengo ordenadas.

- *¿Después me pasas algunas?*

-Vos me decís qué querés y yo te hago una recopilación de fotos.

-*Si hay un antes y un después, eso estaría bueno tenerlo.*

-Hice fotos de antes y después para este libro, me las pusieron al final (risas). Como verás tiene muchas fotos, y eso es porque el libro va a tener una impronta académica. Negativo, este libro tiene que ser y es para que la gente lo mire. Yo quiero que la gente se vea, se encuentre. (Mirando fotos) Éste es Alonzo... Éste es un proyecto que ellos impulsaron, que tiene que ver con que querían armar otro espacio público enfrente, entonces los apoyamos: “Bueno, pero lo tienen que pensar ustedes. Yo los apoyo, pero ustedes lo tienen que impulsar...”.

- *¿Para qué lo querían?*

- Ellos querían hacer como un homenaje al ferroviario. Enfrente había un lugar donde ellos lo tenían pensado. Su primera idea era poner una locomotora. Entonces fuimos trabajando eso hasta llegar a la idea de una especie de parque temático que hablara con la estación. Nos fuimos introduciendo en todas esas cosas, hablándolo y viéndolo con ellos y agrandando un poco ese proyecto. Bueno, ahora siguieron solos y creo que un poco se desanimaron, también. Eso es algo también que es como un *mea culpa* que no supimos dejarlos lo suficientemente empoderados... Pero creo que van a seguir.

Entonces, dentro de toda esa lógica... Bueno, después, la locomotora que ellos tenían apalabrada fue la que el Club Peñarol se llevó al estadio y ¡estaban! Pero ellos mismos nos decían “Gracias a que vinimos conversando todas estas cosas hace tiempo, ahora sabemos que lo importante -que antes para nosotros era la locomotora- ahora no lo es, en realidad era el homenaje y ver cómo se podía hacer”.

-*Además tiene que haber alguna otra locomotora.*

-No sabés, Alonzo casi se muere cuando se llevaron esa locomotora.

(sigue identificando, nombrando gente que aparece en las fotos)

Una cosa que no te dije que para nosotros también estuvo bueno es que cuando veníamos pensando el proyecto y yo miro la parte de arquitectura digo: “Esto va a llevar por lo menos un año de obra”. Explicarles que no iba a hacerse en menos tiempo era muy difícil. Les dije: “Si querés, yo te hago un cronograma que diga 'seis meses'. No tengo ningún problema. Quiero que sepas que no es real”. “No, porque a mí me matan”, decían.

- *¿Quién decía?*

- Bueno, viste que los tiempos políticos no siempre son los tiempos reales. Entonces, finalmente, digo: “Hagamos una cosa: además me parece importante señalar que un año de obra sin poder empezar a trabajar en el barrio, tampoco está bueno”. Digo: “agarremos un pedazo de una casa, mejorémoslo, pongámoslo a funcionar ahí como Centro de Barrio, aunque sea chiquitito, a generar actividades, y después que empiece la obra, todo lo demás, en algún momento nos mudamos y terminan eso”. Fue efectivamente lo que hicimos. Fue una locura, pero estuvo buenísimo porque la gente primero vio que el Centro de Barrio era una realidad, empezó a funcionar; se hizo un pedacito de obra que duró tres meses...

- *¿Tú estabas ahí?*

- Sí, yo acompañé todo el proceso de obra desde adentro del Centro de Barrio. Esto se hizo a través de Corporación Nacional para el Desarrollo. Fue un fideicomiso que administró CND que hizo el llamado y ejecutó. Yo estaba ahí como cliente. CND en general no está acostumbrada a que el cliente esté metido ahí, pero yo creo que estuvo bueno.

(explica lo que se ve en las fotos de esa primera etapa)

Logramos liberar una zona, comprar un poco de equipamiento, arreglar un baño y se empezaron a generar actividades en ese lugar. Y ahí se estuvo casi un año trabajando. Pero yo creo que estuvo bueno...

(¿Ves? Ésta es la gente de Impulsa pintando lo que eran las gradas de la cancha) Me plantearon pintarles y les dije: “Vamos a pintarlas, pero con cabeza, ¿no?” Todos los gurises se arrimaban y ayudaban.

- *¿Participaron ahí?*

- Sí, sí, ni qué hablar. Ésta es la parte de juego de niños, cuando se inaugura...

- *Está preciosa la casita.*

- Ésa es la casita que te decía que jugaban los niños de los ingleses- todavía no está en uso, pero la idea es que sea una ludoteca que funcione con ésta que es la parte de niños, vinculada directamente. Esta es la parte de juegos de primera infancia, zonificamos: hicimos los juegos considerando las edades: primera infancia, después de 5 a 12 años -que es la zona más de acá; una cancha de bochas -un recado que levanto de esas reuniones con vecinos-; una señora de Montevideo 2030 dijo: “Ustedes nunca piensan en nosotros. A mí me gustaría que hubiera una cancha de bochas; porque así le enseñamos a los jóvenes a jugar”. Le dije: “Déjeme ver, pero en realidad tiene razón, no lo había pensado.”

- *¿Existía ya o la hicieron?*

-No, estábamos en etapa de proyecto. La incorporo vinculada a los juegos de niños y como cierre contra la calle. Me sirvió de “barrera” hacia la calle, también como vínculo generacional con los más chicos, pero en realidad la usa todo el mundo. En verano los vecinos protestaban porque a las tres de la mañana estaban jugando a las bochas.

- *Bueno, pero la usan.*

- Se dieron las cosas. Una mesa de ping-pong que hicimos afuera, de hormigón, también. Los guardaparques -porque incorporamos guardaparques- me decían: “Tendrías que haber hecho dos; hasta las dos de la mañana los gurises hacen cola para jugar al ping-pong”. Cada vez que hablo con alguien, - muchos me llaman para pedir el diseño de la mesa de ping-pong-: “No hay problema, te doy un consejo: va a ser un éxito, ponle luz y hacé dos”, les digo. Son esas cosas que vas viendo sobre la marcha cómo van funcionando.

-... *Cómo responde la gente, ¿no? Es curioso esto de la cancha de bochas porque en Tacuarembó, en el primer Centro de Barrio que es del año '53, la cancha de bochas finalmente la transformaron en otra cosa.*

-Pasa eso, hace poco me llaman de Colonia -de Juan Lacaze- porque ellos quieren generar un poco - porque estoy en OPP estoy ahora con +LOCAL Espacios Públicos, que son llamados Fondos Concursables para todo el interior. Quedé como liderando esa parte junto con otra compañera y por la experiencia ésta, me llaman que quieren que les ayude a pensar. Yo les digo: “Mirá, yo puedo ir, juntarnos, tirarte ideas, pero no te lo puedo diseñar”. ¡Si todos los municipios me llaman para diseñar! La lógica es ir generando capacidades. Voy allá, voy a ver el lugar -pegado a la Fábrica Campomar-, un predio gigante, divino, pleno centro histórico, enfrente al barrio Las Casillas, un lugar alucinante, un edificio cerrado con bloques, veo y habían sido dos canchas de bochas que las habían cerrado. Estaban en un deterioro total, y el alcalde me dice: “Yo no sé qué hacer con esta porquería”. Le digo: “Ésta es tu

vedette; vos tenés que liberar esto, volvé a como era” -que era un techo libre con toda una estructura, muros de adoquines-. “Volvé a esto. ¿No querés cancha de bochas?”. “No, porque ya tenemos”. “Bueno, no hagas cancha de bochas, pero recuperá esto y vas a ver cómo la gente te llena esto”. Es un poco lo que me pasó en Peñarol.

- *La memoria... ¿no? Yo creo que el tema ahí es recuperar eso que es emblemático.*

- En esto de idas y vueltas -no te terminé de cerrar-. cuando te decía que junto a diseñar, a hacer esa pensada de esquicio, alguna de las condicionantes que sí metimos, que algunos me venían a mí, me bajaban y otras de alguna manera las habíamos conversado y las habíamos ido definiendo dentro de esas reuniones de peloteo -que yo le llamaba- con otros técnicos, y una era que para mí la más fuerte, y la tuve que luchar, pero finalmente creo que valió la pena lucharla, era que para mí ese lugar tenía que ser abierto. Había que sacarle esa impronta que tenía, de lugar cerrado, de inaccesible para el barrio, de lugar de élite -porque no dejaba de ser un lugar de élite, la casona-, porque tenía la impronta que era “la casona de los ingleses”, y ese espacio tenía que poder atravesarse. Por suerte tuve apoyos fuertes, pero también tuve detractores de que no, que tenía que ser cerrado, que era un disparate... Bueno, en esa lógica de espacio abierto obviamente -no desde la inocencia- sino decíamos: “Este espacio tiene que ser abierto y ¿cómo vamos a hacer que esto funcione como espacio abierto?” Ahí planteamos varias medidas: desde el diseño, buscar la forma de que sean lugares seguros. Entonces esa peatonal que va por atrás, en realidad te va articulando todo el espacio, te convierte los fondos en frentes, te va distribuyendo; pero, a su vez, lo que es parte de atrás deja de serlo. Logramos desaparecer esa parte de atrás. Nos vincula la parada de ómnibus con la cooperativa de Cecilio, entonces de alguna manera nos genera un flujo de gente eso, ¿no? Que es lo importante: mecanismos de control barrial, gente caminando, gente moviéndose. Eso como primera medida. Iluminación, le sumamos a eso la posibilidad de instalar cámaras de seguridad que se instalaron porque -es más psicológico a veces-, pero el hecho de estar, están, hay cámaras de video vigilancia, y el otro tema es que tenemos guardaparques 24 horas. No plantear el espacio abierto desde la inocencia de que la apropiación barrial va a hacer que esto funcione solo, porque no es así. Si bien sí, labura, es brutal. Vos vas ahora y en general lo que está roto es porque se usó mucho, porque estuvo mal diseñado, hubo de todo, pero vandalismo muy pocas situaciones hubo, y eso está bueno.

Una anécdota es que un día estábamos reunidos con vecinos y teníamos la ventana abierta y se veía la fotogalería y este vecino, Alonzo, estaba sentado y mira, se pone todo rojo y dice: “¡Está rayando la fotogalería!”. Un gurí que vive en la calle, se había enojado con los de INDA y había agarrado una piedra y pasó rayando toda la fotogalería recién instalada. Salió Alonzo, lo agarró del cuello. Pensé que se me moría el viejo ahí, estaba rojo. Le decía al gurí: “¡Cómo vas a hacer esto que es de todos!”. Yo aluciné. Le dije “Alonzo, quédate tranquilo, esto se va a arreglar”. Y Alonzo: “¡Pero no, fijate con todo lo que nos costó hacer esto!”. Fue una muestra de lo que era la apropiación de la gente, cómo la gente sentía eso como un logro.

- *Sintieron lo que hizo el chico como una agresión hacia ellos mismos.*

- ¡Claro! ¡Brutal!

- *¡Qué buena experiencia!*

- Me acuerdo y me emociono. Soy de moco fácil.

- *Esas cosas te llegan. Porque ves que hiciste algo, que llegó a la gente y hay una respuesta.*

- También ese espacio huerta que se termina formando -en realidad con el que era coordinador por OPP, - que fuimos los dos que quedamos al final ahí trabajando-, era una idea que teníamos y un predio que quedaba encerrado, que era de AFE, que no tenía salida a la calle, sólo tenía salida hacia ahí, que en un momento había sido de caniles y parte de las caballerizas, no se veía ni lo que había, era una selva. Lo único que puedo incorporar yo al pliego de licitación es limpieza para ver qué hay, pues no sabía lo que había ahí en 1000 metros cuadrados. Cuando limpiamos, nos queda un terreno enorme, abierto, y dijimos: “Acá hay que hacer una huerta. Es un lugar ideal, vamos a tratar de impulsarla.” Y bueno, logramos ir moviendo, primero empezamos con pequeños talleres, que nos apoyaron desde Facultad de Agronomía, después Montevideo Rural, después vecinos que se terminan formando y hacemos la bioconstrucción adentro. Después terminamos redireccionando fondos y hacemos un invernáculo de 150mts.2 y ahora está.

- *No lo vi eso la otra vez que fui.*

- Cuando vas por la fotogalería vas a ver que hay una reja y está atrás de la reja. Atrás de las caballerizas, como quien dice. Hablás con Jorge, que están muy involucrados.

- *La obra llevó más de un año, me decías.*

- La obra lleva tres meses la primera etapa, para meternos. Y después lleva: después de la licencia de la construcción, en febrero empieza, o fines de enero de 2014 empieza lo que es la obra más grande y termina en realidad casi en abril de 2015. Cuando en 2015 se termina yendo la persona que vivía en las caballerizas, logramos incorporar –y fue una extensión eso- la lavada de cara de las caballerizas. Eso fue como lo último. Ahora, en marzo, abril, es supuestamente el final de obra.

- *La gente, en todo este año de obra, tú me decías que iban, hicieron algunas actividades en ese taller y después cuando los jóvenes pintaban y todo eso, ¿cómo lograron involucrarse?, ¿cómo los entusiasmaron para que la comunidad participara?*

- En general tenías grupos de jóvenes que ya eran como militantes de ese Centro de Barrio que participaban continuamente y después dependía de qué era la convocatoria. Por ejemplo, éste es el taller de Bioconstrucción que se hizo. Dependiendo de las cosas que se largaban y la convocatoria que se hacía, en general, del barrio, teníamos buena respuesta. Difícilmente no hubiera. Para el taller de Bioconstrucción se anotaron como 100 personas que, obviamente, hubo que filtrar, la UTU no tenía capacidad docente para tanta gente. En general hay respuesta desde el barrio, lo difícil ahí es la convocatoria. Nosotros teníamos una lógica de convocatoria. En su momento, bueno, como te dije estaba El Abrojo contratado durante un año y ellos tenían su lógica: que hay una feria barrial y ellos iban mucho a la feria, trabajaban y siempre terminaban acercando gente. Siempre hubo un flujo importante de gente en cuanto a actividades, más allá del uso de la plaza, del espacio-parque que siempre fue bueno. Si bien lo fuimos habilitando de a pedacitos, lo que tuvo eso fue que no pasó como en la plaza Líber Seregni que un día dijeron “Se inaugura”; nosotros fuimos de a poco. Lo último fue la parte de juegos para niños y ahí hicimos como “la inauguración” y se llenó, explotó de gente. Hay muchos actores: desde los comerciantes, hay red de técnicos en el barrio que junta todo lo que tiene que ver con Educación, se participa al Centro de Barrio dentro de esas redes. Después se forma el Concejo Peñarol, la Intendencia lo forma como apoyo al Centro de Barrio. Todavía es muy incipiente: una lógica similar al Concejo Chacarita, está conformado por la Comisión de Patrimonio, la Intendencia, Turismo, técnicos del Municipio G, OPP, con la lógica de impulsar lo que tiene que ver con Peñarol y particularmente con el Centro de Barrio. Ésa es otra herramienta que desde la Intendencia se diseñó. Hay testimonios, algún día se va a publicar esto.

(Muestra FOTOS) Ésta es la casa del ingeniero. Esto está visto desde la calle de atrás... (Sigue describiendo las fotos) Se recuperaron todos los balaustres. Una de las cosas que metimos ahí en el medio -que para mí fue como una pequeña satisfacción que la saqué medio de tapado ahí porque a veces si levantaba mucho la voz capaz que me la boicoteaban-, fue cuando fui a sacar las rejas. Sacamos todas las rejas. Cuando sacamos las rejas de esta casa para supuestamente recuperarlas y volverlas a poner, yo dije: “Esto sin rejas es divino”. Entonces le cambio a la empresa...

- *¿Pero las rejas son originales?*

- ¡Nooo!, era un mamarracho, no había dos iguales. Estas casas no tenían rejas, sin lugar a dudas. Entonces digo: “Bueno, sería como todo un signo decir ‘sacamos rejas en lugar de meterlas’.” Obviamente pusimos láminas de seguridad en los vidrios. Decíamos: “Si tenemos guardaparques, portería dentro de las casas, le pongo lámina de seguridad, ya está”. Ahí cambiamos la plata: el trabajo de recuperación de rejas que tenían que hacer –ellos tenían que sacarlas, recuperarlas de las dos casas-, lo cambiamos por su retiro y la colocación de láminas de seguridad. Y quedó. Sin que nadie se diera cuenta, dejé las casas sin rejas (risas).

- *Gran logro. Es simbólico, también.*

(Sigue mostrando personas del barrio que apoyaron por ejemplo al dueño de la ferretería que es quien viene con la propuesta del homenaje) Como que necesitaban este centro, tenían esa lógica muy fuerte del barrio. “Si vos hacés esto, estamos ahí”, nos decían. Hay testimonio de eso, también.

- *¿Qué dice?*

- (Lee) “La constante del barrio Peñarol en cuanto a trabajo comunitario fue siempre la del esfuerzo individualista de comisiones y personas. Algunos de ellos con éxito y muchos otros no. La llegada de la implantación del Proyecto de la OPP permitió nuclear en un espectacular lugar físico bajo la dirección de especialistas, a esa gente que deambulaba y a muchos otros que, desgastados y desanimados por frecuentes fracasos en trabajos sociales, no encontraban dónde ubicarse. La constitución del espacio público aumentó el sentido de pertenencia y de territorialidad de los vecinos del barrio que con orgullo utilizan y muestran las instalaciones. Un espacio ganado a la nada, es decir, al estar en la calle a merced

del ambiente, para estar en un lugar donde se nucleen los pares en sana convivencia”.

- ¡Qué bueno! ¡Es como para emocionarse!

-Esto de alguna manera resume –esto lo escribí yo, dentro de esto- lo que te vengo contando, de alguna manera cuantifica en términos de área la parte del proyecto arquitectónico. Lo que se pensó, el parque con carácter de espacio público, después: qué carácter tendría ese parque. Algo que estuvimos pensando mucho. Pensamos una lógica de funcionamiento que todavía no funciona mucho así, -pero pensamos que puede llegar a darse - que era que lo que funcionara adentro, se diera también afuera. Que el afuera y el adentro fueran espejo, o sea, que se pudieran realizar actividades al aire libre que tuvieran que ver con las que se realizan adentro; su cara y su contra-cara, y bueno...Acá habla un poco de la circulación, de lo que se fue pensando... Capaz que algo de esto te lo puedo pasar, lo escribí yo, aunque no esté publicado, te lo puedo pasar. Mirá, acá tenés el mural de acceso... Una vieja pintada que había y dos lógicas de muralismo: uno que arma esto como todos papiros con esta sombra y otro que era más de la onda de colores, que arma todo lo otro.

-Buenísimo, ¡impecable! Te agradezco muchísimo porque es una experiencia que realmente hay que difundir.

-Está bueno, sí. A veces me quedo con lástima de que se conoce por gente como vos, o Marcelo o alguien que dice “hablá con Fulano” ... Ando en la lucha de que este libro se pueda publicar, todavía no lo he logrado.

El anterior director de OPP, Gabriel Frugoni, era de Tacuarembó, de alguna manera es él el que marca la impronta Centro de Barrio dentro del proyecto.

-O sea que fue una iniciativa de este señor Frugoni.

-En realidad el Proyecto Convivencia ya estaba armado pero el tema de darle esa impronta de Centro de Barrio, sobre todo ese nombre “centro de barrio” tiene que ver con Frugoni. Él era muy insistente en eso, de alguna manera creo que pautó el nombre.

-Esto son esos descubrimientos que vas haciendo en la tesis que te emocionan. Muchísimas gracias Bernardo por toda esta información.

Entrevista 9



Entrevista al arquitecto Juan Diego Díaz, proyectista de la Plaza Casavalle junto a la arquitecta Ana Bico, con el apoyo del equipo del Servicio de Planificación, Gestión y Diseño de la IDM (División Espacios Públicos) y demás dependencias: Saneamiento, Vialidad, Unidad Técnica de Alumbrado, Laboratorio de Calidad Ambiental, Regulación Territorial. Proyecto y Licitación de obra año 2012. Ejecución de obra año 2013. (Anteproyecto: arqs. Martí y Fabre, PIAI).

- *Quisiera que me contaras tu experiencia como proyectista de la plaza Casavalle, ¿cómo surge el proyecto?*

- “Plaza Casavalle, un lugar para todos”, -nombre votado por los propios vecinos- es un proyecto desarrollado en el barrio con los más altos índices de pobreza y exclusión social de Montevideo. En esta zona degradada cualquier cosa que se hiciera era ya un avance, en comparación con otra experiencia que estamos desarrollando ahora -que es la Plaza de Deportes N°1 en Ciudad Vieja se puede decir que en Ciudad Vieja el proceso de participación desde el punto de vista barrial es más fuerte, los vecinos están más organizados, han hecho reuniones, encuestas- en Casavalle hay más presencia institucional, sobre todo por medio del Plan Cuenca Casavalle. El proyecto se inició en el PIAI, en la etapa preliminar estuvieron las arquitectas Gimena Fabre y Leticia Martí. La idea fue generar en una manzana en la que ya existía una cancha de fútbol y algunos juegos de niños vandalizados, un espacio cuyo programa fue elaborado por el PIAI y que, en el marco del Concejo Casavalle, fue presentado a los vecinos.

- *¿Cuál fue tu rol entonces en el diseño de la plaza?*

- Cuando el proyecto nos llega por expediente, rearmamos el programa, para centralizar el sector “duro” (aquel más pavimentado) próximo a la escuela y CAIF que allí existen y al futuro centro cívico que se ejecutó en el 2014 sobre lo que era el remanente de la ex-policlínica. En cuanto al espacio de la plaza en sí se proyectan, en líneas generales, dos espacios diferenciados y conectados al mismo tiempo, con un área de concentración de usos, pavimentada y equipada contra la Avenida Volpe y un sector de carácter parquizado, encespado y con áreas arboladas hacia Bulevar Aparicio Saravia. Quedaron definidas así las áreas “Plaza” y “Parque” respectivamente.

La proximidad del área Plaza a la escuela y centro cívico generaron una centralidad que se entendió adecuada, permitiendo además ubicar aquellos elementos que se elevan del nivel de piso en la parte alta del espacio, liberando las vistas hacia el Parque Miguelete y el Cerrito de la Victoria. Asimismo, esta operativa permitió percibir de manera global el espacio desde Bulevar Aparicio Saravia, vía principal de acceso a la zona.

El sector de cancha polifuncional y juegos de niños que se proyectaron cercados, permitieron recomponer una nueva fachada con su cerramiento perimetral, dando respaldo al espacio en general y delimitando un área de acceso caracterizada entre ambos, a forma de “portal” a Casavalle.

También se construyó el Parque Skate Casavalle (coproyectado con la Arq. Gabriela Macellaro y ejecutado en el 2015-2016) como parte de la estrategia de intervención en el barrio, y el Parque del Miguelete, 14 hás en la margen izquierda del Arroyo Miguelete desde Bvar. Batlle y Ordoñez hasta Aparicio Saravia (ejecutado entre el 2012 y 2016 con fondos de la Intendencia y del Programa de Desarrollo y Gestión Subnacional OPP/BID), recalificando todo el sector ocupado por el asentamiento al borde del Arroyo que fue realojado y conformando un Parque Lineal de 1,5 km lineales.

- *Tengo entendido que este proyecto ha tenido repercusión internacional, ¿es así?*

- El proyecto de Plaza Casavalle se presentó en la VIII Bienal de Paisaje de Barcelona (2014) donde quedó como proyecto seleccionado para la exposición y posterior publicación en el libro de la Bienal. Parte del resumen presentado dice:

Proyectada en el marco de un plan para una zona de 140 hectáreas, es el puntapié inicial de una serie de actuaciones estratégicas que apuntan a la recuperación integral, física y social de esta conflictiva zona de Montevideo.

El diseño en sí resuelve problemáticas viales, de saneamiento y genera en un área de 9000 m² un espacio plaza que pensado desde lo antivandálico no abandona criterios de calidad ya ejecutados en áreas centrales y costeras de la ciudad.

En una transición de densidades de uso, desde el eje al Norte con la preexistencia de una policlínica zonal, (que se convierte en biblioteca y centro cívico), junto a una escuela y jardín de infantes, la plaza va “del hormigón al verde”, para liberar las vistas hacia el Sur aprovechando al máximo la topografía existente y el paisaje natural.

- *¿Cómo describirías la reacción de los vecinos o el impacto que ha tenido la obra en el barrio?*

- En cuanto al proceso de obra en la primera etapa e independiente del proyecto en sí, se sucedieron una serie de hechos violentos en las inmediaciones que obligó a la intervención del Ministerio del Interior, concretando finalmente a los pocos meses la instalación de una Comisaria frente a la Plaza, sobre Aparicio Saravia. En lo personal nunca tuve problemas durante la Dirección de Obra, e incluso el trato con los vecinos siempre fue respetuoso y de aprecio por lo que se venía ejecutando. Si bien no es mi área y sería más para un análisis sociológico, creo que la obra, junto con las otras que se ejecutaron en la zona, han colaborado a mejorar sustancialmente el barrio. Los episodios de violencia parecen haberse trasladado más hacia el Este, cruzando San Martín.

Lo que sí observé es un mejoramiento por parte de los vecinos de las fachadas de sus casas, sobre Pasaje 322 (una de las linderas a la Plaza), se veía cómo pintaban y realizaban arreglos en los frentes, algo que me llamó la atención.

- *¿Quién toma la iniciativa de hacer el espacio público?*

- En el caso de la Plaza Casavalle surge como concreción de una de las ideas programáticas del avance del Plan Integral Casavalle, incluso antes de que el Plan fuera terminado, ya que se consideró que era un proyecto que iba a ser puntapié inicial del resto de las operaciones proyectadas para la zona. Los arquitectos Herbert Injusti o Álvaro Trillo pueden orientarte mejor respecto a este tema.

- *¿En qué medida los vecinos participan en el diseño programático?*

- Tengo entendido que hubo reuniones previas a nuestra intervención con las arquitectas del PIAI (Fabre / Martí), luego participé de dos reuniones con vecinos organizadas por el Concejo Casavalle donde también se recabaron opiniones, aunque con el avance proporcionado por las arquitectas del PIAI fue poco lo que se modificó o agregó programáticamente.

- *¿Qué instituciones públicas y/o privadas intervienen?*

- Indirectamente todas las integrantes del Concejo Casavalle en base a las acciones del Plan Cuenca (<http://municipiod.montevideo.gub.uy/programas/plan-cuenca-casavalle>)

En el proceso de proyecto y proyecto ejecutivo se trabajó en coordinación entre distintos Departamentos de la IM, ya que era un trabajo que si bien fue liderado por el Servicio de Planificación, Gestión y Diseño dependiente de la División Espacios Público y Edificaciones, también participó el Servicio de Estudios y Proyectos Viales, Obras Viales, Estudios y Proyectos de Saneamiento, Unidad Técnica de Alumbrado Público, Servicio de Obras por Administración, Servicio de Compras (en toda la parte de apoyo al llamado a licitación) y el Departamento de Planificación. También estuvo involucrado la UCCRIU (Unidad de Control y Coordinación de Redes de Infraestructura Urbana) que es la oficina que coordina con entes y empresas en cuanto a las pre-existencias en el lugar, en particular en esta plaza que implicó además del espacio público en sí, la ejecución de la trama vial circundante y la canalización de pluviales atravesando por debajo de Aparicio Saravia hasta desembocar en la Cañada Casavalle (por donde hubo que salvar la presencia del oleoducto de ANCAP, varias líneas de OSE y 13 cables de media y alta tensión de UTE). Para tener una idea la obra de la plaza implicó el 50% del presupuesto y las obras viales y de saneamiento el otro 50%.

- *¿Quién es responsable de la gestión: mantenimiento, actividades, eventos?*

- La Unidad de Parques que contrata a una Cooperativa de Mantenimiento (que está integrada en parte por vecinos de la zona) quienes se encargan del riego, limpieza y corte de pasto. El trabajo se realiza en base a un Manual de Mantenimiento y Uso elaborado por nuestra oficina. Existe la figura de Coordinador de la Plaza que se maneja desde el Centro Cívico Casavalle (ubicado enfrente a la Plaza, por Volpe), obra proyectada junto al arquitecto Álvaro Trillo, reciclando la antigua policlínica que allí existía. Con el Coordinador y junto al Municipio D organizan actividades varias, se dieron o dan clases de skate, tenis, actividades con las escuelas, conciertos y otras actividades artísticas. Por ejemplo, el próximo 11 de marzo toca Trotsky Vengarán en la Plaza.

- *¿Qué opinión podrías dar como técnico de la intendencia respecto a si ese espacio contribuye a la integración social?*

- Te puedo dar mi opinión personal, la respuesta es que sí, desde lo deportivo, cultural, hay una contribución a la mejora del entorno inmediato, ya sería más para análisis sociológico que me supera, pero los comentarios que he recibido en ese sentido han sido en general buenos. Justo antes de ayer **un colega me reenvió un audio de una entrevista de hace unos días a Arana que nos da cierto orgullo.**

-*Felicitaciones Juan Diego por tu trabajo y muchas gracias por tu aporte a la investigación*

Entrevista al Arq. Arana (edil del Frente Amplio FA por Montevideo, ex Ministro de Vivienda, ex Intendente de Montevideo) Transcripción de la grabación mencionada por el arq. Díaz.

http://www.comunicacion2000.com/rnuaudio/uruguay/1702/10a12_170228_arana_mariano.mp3

-Arana supimos hace unos días que Usted está preocupado, en realidad siempre está preocupado por muchos temas, pero estaba preocupado por algunos lugares que se están vandalizando y que Usted quería de alguna manera hacer pública esa preocupación.

- ¡La verdad, pero vamos a empezar por las cosas lindas! Es cierto que estoy muy preocupado con algunas - a mi modo de ver - incongruencias o poca congruencia en lo que se hace respecto a lo que se dice que va a ser esa cosa, cuando se le ofrece a la ciudadanía determinada línea de conducta, que no se sea consecuente con ello me parece una falta de respeto hacia la gente.

Pero empezemos por lo lindo.

El viernes, luego de tener una discusión con gente muy amiga y muy militante dentro del FA, decidimos a última hora, estábamos en la Junta Departamental después de esta discusión y ese intercambio de opiniones, viendo que eran las 7 de la tarde le comenté a Carlos García -que trabaja con nosotros-: che, ¿qué te parece con esta tarde soberbia ahora que empieza a bajar el sol y el calor es menos intenso, por qué no nos vamos hasta una de las plazas que realmente me encantó verla inaugurada en el anterior período conducido el equipo por Ana Olivera -que fue la plaza Casavalle?

La encontré maravillosa, no te imaginas la emoción que fue para mí encontrar -en una zona donde la gente no tiene recursos propios suficientemente importantes para contribuir, salvo con su intencionalidad, con su buena voluntad, su deseo de colaborar- ¡esa plaza que se mantiene fenomenal!

Llegamos creo que a las 7 y media, una hora antes de que bajara el sol, con una luz linda, esa cosa mágica que tienen los atardeceres que dan una cierta tonalidad medio dorada al cielo, y además, en esa zona que es alta -quizá por eso también corría un vientito ahí arriba-, y desde allí -desde la plaza hay como una especie de olla que va bajando suavemente y vuelve a remontar a lo lejos - se ve la iglesia del Cerrito, pero es una cosa! un enriquecimiento visual, cultural, estimulante para la gente. A mí lo que me parece maravilloso es la gente que estaba tomando mate, comiendo unos bizcochitos, los chiquilines enloquecidos con las patinetas por un lado y mojándose, porque la plaza está tan bien diseñada, tan bien diseñada! que tiene un par de canchas que están rodeadas por una especie de tejido de alambre para que la pelota no esté pegándole a la gente en la cabeza, está tan bien diseñado todo, con tanta sensibilidad estuvo pensada, como todo buen arquitecto que se precie debe pensar en ello desde la calidad estética, cromática, formal y la coordinación con todo lo que es el entorno urbano.

Es que las obras fuera de contexto de la ciudad son obras ensimismadas que se miran al ombligo, esto realmente está mirando hacia la gente, y la gente que busca las primeras sombritas debajo de los árboles que ya empezaron a crecer por suerte- algunos de ellos con una velocidad que me pasmó- y los chiquilines- gracias a ese diseño y la sensibilidad de los arquitectos (es una vergüenza que no te sepa decir los nombres, uno tendría que saber los nombres de esa gente-ya voy a llamar en cuanto salga a Ana Olivera y decirle a ver si te acordás quienes fueron para llamarlos y felicitarlos-) tienen unas columnas de las que salen unos chorritos de allá arriba de agua y los chiquilines, ¡imagínate! era una fiesta para bañarse, para mojarse, refrescarse.

Y todavía la gente me dice: ¡pero tiene que ir más arriba que hay dos plazoletas más!

Sacamos fotos de la plaza y del entorno donde la propia gente hace un esfuerzo con lo poco que tiene. Por ejemplo, saqué una foto de un parrillero que se ve desde la calle en un espacio minúsculo, no estamos hablando del Carrasco costero, estamos hablando de un cuchitril chiquitito, pero que con un cariño la gente lo trata y trata de demostrar también para el resto de la calle que hace un esfuerzo por embellecer dentro de sus posibilidades el entorno que tiene con lo poco que tiene. ¡Un parrillero que estaba revocado, y pintado de ladrillo visto! como pudieron con el trazo tembleque ... donde revela que la gente hace un esfuerzo por cuidar su ciudad y mejorarla. ¡Qué diferencia con las zonas que tienen otro poder adquisitivo, y qué diferencia con el poco cuidado que a veces tenemos desde el sector público -con el que me siento absolutamente comprometido para defender las calidades como lo hicimos cuando

salimos con el Grupo de Estudios Urbanos a defender la ciudad en plena dictadura, que te digo la verdad fue una patriada: ¿qué hacemos? ¿vamos a dejar que nos destrocen todo? ¿que hagan estas barbaridades y que algunos colegas declararan -porque le pedían los propietarios - en estado ruinoso para poder demoler aquello que había sido declarado monumento histórico?...

Entrevista 10



Entrevista al Arq. Marcelo Roux

Entrevista 11

Entrevista a Alonzo, vecino del barrio Peñarol

Entrevista 12

Entrevista a la Lic. Rojas, de la Intendencia de Montevideo

Entrevista 13



Entrevista a Ruben Moreno, alcalde de Nicolich

- *Me gustaría que me explicara cuál es el rol del centro cívico y cuál el del centro de barrio acá en este territorio de Nicolich.*

- Yo estoy desde el 2006 cuando se inauguró. Acá no teníamos junta local. Había 28 juntas en el departamento y Marcos Carámbula decidió hacer la vigésima novena, que somos nosotros, para abarcar los tres barrios que tiene este municipio: Aeroparque, Colonia Nicolich y Empalme Nicolich. Lo que pidió el Intendente fue que éste fuera un lugar de referencia para los vecinos, porque acá no había casi presencia del Estado. A partir de ahí empezamos. Estábamos en un local enfrente que era la junta local y en aquel momento pasaron a ser municipios todas las juntas locales. Ahí empezamos a entablar contacto con los vecinos, se dio un proceso de empezar a solicitar servicios a las demás instituciones públicas y se lograron tres policlínicas, una en cada barrio, se construyó este centro cívico cuyo espacio es de la Intendencia. Hay 5 Centros Cívicos en el departamento: Barros Blancos, Soca, Juanicó, Montes y este.

Es un espacio donde nosotros intentamos traer servicios en un mismo lugar para que la gente tuviera un lugar en el territorio optimizando los recursos: les cedimos a ASSE un lugar para la policlínica que ahora se amplió, -fue inaugurada por Mujica en el período anterior. Tenemos un espacio adelante en el que un día a la semana viene el BPS, los martes con un funcionario, CEPE de empleos, Agestic: para trámites del Estado, BROU una vez por mes a informar a los vecinos, y está la policía comunitaria también.

Lo que hacemos es brindar a las demás instituciones un espacio para atender las necesidades de la población. Tenemos un cronograma de uso del centro cívico, lo difundimos con los vecinos. Lo que logramos es optimizar el servicio no se tienen que alquilar locales y a la vez son funcionarios que se trasladan de otras dependencias, al estado en sí no le sale nada.

Una vez por mes nos juntamos todas las instituciones que trabajamos en el centro cívico, públicas y no públicas como Jóvenes en Red, talleres del liceo de tiempo extendido, grupos sociales ONASPU (organización nacional de jubilados y pensionistas del PIT CNT), una serie de talleres. Para optimizar el aprovechamiento del espacio, y para trabajar en conjunto a nivel interinstitucional que nos permitió avanzar en una cantidad de temas

Esto es el centro cívico, después como tenemos tres barrios queríamos tener espacios comunitarios en Aeroparque y en la Colonia. Hay uno en la Colonia que tiene una comisión de gestión que está integrada por todas las instituciones que usan el espacio y vecinos. El primer lunes de cada mes nos juntamos informamos de todas las actividades que hay en el lugar y en la comunidad. Por ejemplo, el 5 se va a inaugurar una plaza intentamos que todas las instituciones estén presentes ayuden, se sientan parte. Es la plaza que queda pegada a la escuela 155. En Aeroparque tenemos un espacio que es un centro de barrio en el que logramos hacer -es un barrio muy complicado con problemas sociales- por suerte logramos encaminarlo. Hicimos un convenio con Quebracho, que es una ONG que ya trabaja acá, y ahora va a trabajar en el centro de barrio, con tres personas: una coordinadora, un profesor de boxeo y un maestro de apoyo. Para tomar clases de boxeo, gurisas y gurises, tienen que estar estudiando en algún centro. Nos dio muy buen resultado y lo trasladamos a Aeroparque.

La Comisión de Gestión integrada además de los integrantes de Quebracho, el MEC, que tiene una sala de informática para alfabetización digital y un taller de teatro los días sábados, los talleres de la Comuna que son 4 talleres, el Fondo Social de la Construcción (convenio entre Sunca y patronal) que también tiene talleres, Hip Hop, murga y percusión. Vecinos van a dar Capoeira una vez por semana. Codicen tiene un maestro certificador para la gente que no terminó primaria. Hay un grupo de voluntarios MIDES cuidan el espacio limpieza y mantenimiento, vecinos de la zona.

Aeroparque ahora está funcionando mucho mejor que la Colonia, son como ciclos. En la Colonia hay más instituciones y pocos vecinos organizados. Ahora incorporamos una cantidad de gurises. Es el lugar donde teníamos peor nivel educativo, el mayor porcentaje de jóvenes del departamento, a la vez se están instalando una cantidad de empresas en la 101. En el 2010 arrancamos un espacio que se llama Todos por la Educación llamamos a todas las instituciones e hicimos un plan -nos reunimos ayer - donde planteamos mejorar la educación primaria, secundaria y UTU. Y a partir de ahí se logró la escuela de tiempo completo, el gimnasio que se está construyendo ahora, la UTU.

Entrevista 14



Fotos de centros de barrio Solymar Norte, Colinas de Solymar y Pinar Norte. Fuente: Facebook de cada centro.

Entrevista realizada a A. S. Laura Valls, Municipio Ciudad de la Costa. (diciembre de 2016)

- *¿Cómo definirías el Proyecto Centros de Barrio?*

- Los Centros de Barrio se inscriben en el Programa de Equipamiento Urbano del Plan de Ordenamiento Territorial de Ciudad de la Costa. Constituyen una red de centros a escala barrial, concebidos como una construcción polifuncional que apunta a albergar diversas actividades de la Comuna, de las Instituciones Gubernamentales y de las organizaciones barriales de la zona. Son concebidos como parte de las estrategias de intervención del Gobierno Local en los territorios, coherentes con una lógica territorial descentralizadora, que promueve la participación de los servicios del Estado (MIDES, ASSE, INAU, Jóvenes en Red, UDELAR-Extensión Universitaria, ANEP, entre otros) en función de las necesidades e intereses planteadas por los vecinos, quienes tienen una participación activa en la propuesta, cuyo fin último es promover una mejor la calidad de vida de los habitantes del barrio.

- *¿Cómo se gestiona cada Centro de Barrio?*

- Son gestionados a través de una **Comisión de Gestión por cada Centro de Barrio**, integrada por referentes del Municipio, de Desarrollo Social de la Comuna y por uno o más delegados de cada actividad que se realiza en el Centro. El funcionamiento de la comisión se basa en un trabajo desde la horizontalidad, sin cargos, con distribución de tareas, es un trabajo en equipo. Esta forma de funcionamiento promueve el ejercicio de la ciudadanía por parte de los vecinos, y se trata de adquirir herramientas para gestionar un espacio público entre todos. **Cada centro de barrio tiene características diferentes que responden a las peculiaridades de su barrio y su gente, que le imprimen su sello.**

- *¿Qué aspectos destacarías como fortalezas del proyecto?*

- En primer lugar, han permitido la **accesibilidad** a los recursos del Estado en los territorios, al intervenir con una metodología de trabajo en red, articulando y coordinando entre ellos, favorecen su potenciación y generan respuestas más adecuadas a las dificultades planteadas por la comunidad.

En segundo lugar, promueven la **equidad** al aportar herramientas que permiten el desarrollo de aptitudes personales y grupales, que favorecen procesos de inclusión e integración multidimensional (sociales, culturales, deportivas, laborales, etc.) .En tercer lugar resalto el hecho de que facilitan el abordaje interinstitucional, y por último otra gran fortaleza la constituyen los **impactos** generados en los vínculos entre las personas y los grupos que

participan: **tolerancia** en la diversidad, **solidaridad, compañerismo, convivencia** de intereses diversos, **aprendizaje** en la escucha, la negociación, concreción de acuerdo, el compromiso y responsabilidad en la participación en actividades colectivas, y la generación de vínculos disfrutables y saludables.

- *¿Qué desafíos enfrentan a tu juicio los Centros de Barrio?*

- El gran desafío de los centros pasa fundamentalmente por su gestión. Creo que lo innovador de la propuesta es la cogestión del centro con el objetivo final de la autogestión. Al participar en la comisión de gestión en igualdad de condiciones en la que se resuelve todo lo que tiene que ver con el funcionamiento del centro, puedo afirmar que sin duda es un ámbito de aprendizaje de gobierno, de organización, de potenciación de recursos, entre actores diversos, pero que tiene un objetivo en común gestionar el centro de barrio. Es importante señalar los antecedentes: antes los espacios públicos eran cedidos en comodato a una organización, y muchas veces terminaban siendo gestionados por pocas personas, que se apropiaban del espacio y que obstaculizaban la participación de la mayor parte de los vecinos de la zona. Cada vez más la gente se organiza por temas específicos que les interesa, vinculados a sus necesidades y que no son masificables, y cada grupo necesita un espacio para funcionar, y muchas veces, más allá del motivo inicial por el que se organizaron, surgen intereses que se cruzan entre varios grupos. Además, los espacios generalmente, no tenían actividades que abarcaran toda la jornada, por lo que muchas veces eran subutilizados. Es de destacar el proyecto **Educación en los barrios** es una experiencia que promueve procesos de educación integral en la comunidad, ya que no solo favoreces el desarrollo de aptitudes personales, sino que genera la incorporación de valores y vínculos más saludables.

- *Muchas gracias Laura por tu valioso aporte a la investigación.*

Entrevista 15



Entrevista a la Lic. en T.S. Andrea Baccino que trabajó como articuladora local desde la IDC en Pinar Norte, desde octubre de 2006 hasta marzo de 2012. En julio de 2010 empezó a trabajar en Empalme Olmos y en Toledo en Mesas de Desarrollo Local.

- *¿Quién tomó la iniciativa para la construcción de los centros barriales y cómo se vinculan con el Costaplan?*

- La tomó el Costaplan como respuesta a la falta de lugares públicos en el norte de la Ruta Interbalnearia. Desde el verano del 2007, funcionábamos con una experiencia comunitaria de autogestión de la Red Pinar Norte en una casa “prestada” por sus dueños (alojados en EEUU). En el caso de El Pinar Norte se conformó una comisión de vecinos, con los cuales trabajamos durante el año y medio que duró la obra, realizando asambleas en el predio en construcción. (Ver presentación adjunta que fue presentada en consejo interministerial).

- *¿En qué medida los vecinos participaron en el diseño programático, y en el del edificio?*

- Los vecinos no pudieron opinar sobre el plano, ni sobre la construcción (cosa que les disgustó porque es una zona en la que la autoconstrucción va de la mano de la “autoridad moral”), si sobre el funcionamiento. De hecho, auto gestionaron durante el periodo que fue desde su Inauguración : 3 de octubre de 2010 hasta Marzo con muchísimas iniciativas. Puedes ver las actas colgadas en el Facebook: Centro de Barrio Pinar Norte.

En ese periodo nos preocupamos de que la autogestión de los vecinos fuera tal que ellos mismos hacían las actas y las publicaban. Ellos manejaron siempre el Facebook.⁷⁶ La inauguración es para analizar esto que te comento: 3 días antes no teníamos nada para servir, salimos con los vecinos por los comercios... el día de la inauguración comieron más de 200 personas... nos sobró, y en la cajita solidaria que pusimos para donaciones a voluntad, recaudamos \$3200. Todo el mobiliario fue autoconstruido por los vecinos mediante donación de un aserradero y trabajo voluntario, los electrodomésticos, también donados. Puedes ver las fotos de ese proceso en el Facebook. Las reuniones de la Comisión de Gestión las teníamos los sábados a las 18hs, esto no es menor...

- *¿Qué instituciones públicas y/o privadas intervienen en las actividades y gestión del centro?*

- Actualmente no sé. En aquel momento, trabajábamos con ASSE, UTU, Liceo Pinar 2, las 4 escuelas públicas, los 2 CAIF...

- *¿Quién es responsable de la gestión: mantenimiento, actividades, eventos?*

- En ese periodo los vecinos y la Red Pinar Norte, el municipio comenzó a tomar algunas acciones de apoyo primero, (materiales para limpieza, RRHH para arreglos), y luego, para mi gusto, cooptó la gestión.

⁷⁶ <http://www.comunacanaria.gub.uy/noticias/inauguracion-del-centro-de-barrio-de-pinar-norte>

- *¿Qué opinión tienes -como técnica de la intendencia respecto a si esos espacios contribuyen a la integración social?*

- Creo firmemente en la descentralización y en la cogestión estatal – comunitaria, cuidando los lugares de cada uno... Pero el lugar de la intendencia es facilitar, no cooptar tras la responsabilidad de administrar.

Es un lindo caso a analizar: en los centros de barrio cómo se ponen en juego las lógicas de dos perfiles militantes del territorio: las político-partidarias, y las socio-territoriales, y eso también vale para los técnicos del territorio, y del 2º y 1º nivel de gobierno.

Hoy trabajo en otros Centros de Barrio: en Casarino, en Toledo y, en el caso de Toledo, por ejemplo, escribimos el proyecto con los vecinos en 8 noches, que incluyeron varias de la semana de turismo, y ganamos el financiamiento de 120.000 U\$S de la embajada de Japón, con el cual se empieza a construir en marzo de este año. Y lo presentamos con el apoyo de la Mesa de Desarrollo Local de Toledo .

En suma, creo en las políticas cuando son territoriales con genuina participación. Esa es mi tesis de maestría: “Las políticas de promoción al desarrollo local y su impacto en la articulación multiactoral local. La experiencia de las Mesas de Desarrollo Local de la Microrregión 6 de Canelones.”

- *Veo que el tema te apasiona, muchas gracias Andrea por tu aporte a la investigación.*

Entrevista 16



Entrevista a la arquitecta Natalia Brener, Magister en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, Directora de Gestión Territorial de la Intendencia de Canelones

- *Quisiera que me contaras tu experiencia con el Costaplan, en especial con respecto al proyecto de los centros de barrio, ¿cómo surge la idea?*

- Lo que se define al principio son tres, que son: Colinas, Autódromo y Paso Carrasco. Colinas y Aeródromo son obras nuevas, y Paso Carrasco es una adecuación de un edificio que antes funcionaba como municipio, el municipio se muda y eso queda para centro de barrio. Después se hacen dos más en la microrregión que abarca el plan que son Colonia Nicolich y Solymar Norte. Nicolich está lindísimo. Son 5 en la microrregión. Después hay un sexto que todavía no lo logramos hacer, pero que sí está la resolución, que es en Barra de Carrasco, que era una antigua Comisión de Fomento que está junto al arroyo Carrasco -y que se transforma en un centro de barrio.

- *¿Quién toma la iniciativa de hacer el espacio público?*

- La idea de los centros de barrio es armar un lugar donde se pueda tener la presencia de la Intendencia en el barrio y coordinar dependiendo de cuáles son las necesidades de ese barrio con otros organismos públicos o con la sociedad civil. En un lugar se puede asociar a una policlínica, en un lugar se puede asociar a talleres, coordinar con la escuela o con la comisión de fomento.

- *¿En qué medida los vecinos participan en el diseño programático?*

- Esto surge cuando comenzamos con el plan y empiezan a aparecer una serie de solicitudes de espacios públicos de distinta índole: adultos mayores, jóvenes, coros, de lo más variado. Frente a eso dijimos: el tema es hacer una obra, un edificio que pueda albergar las actividades de la intendencia en el barrio más las actividades de todas esas organizaciones. Por eso es que Laura (Valls) te debe haber explicado que se forma la comisión administradora donde la intendencia está presente, pero también hay otros.

- *La financiación, ¿de quién es? ¿Está asociada a algún programa de OPP?*

- No, la financiación es de la intendencia. Los tres que son nuevos se financian con el Fondo de Gestión Urbana (FGU), o sea se cobra la valorización en otros lugares, la plusvalía que se recupera va a un Fondo de Gestión Urbana y dentro del Fondo de Gestión Urbana se asigna a los lugares que se definieron que había prioridades para equipamiento. Uno de esos equipamientos puede ser centro de barrio, otro puede ser plazas, canchas, gimnasios, lo que sea. Dentro de los equipamientos posibles en espacios públicos se valoró que los centros de barrio eran una buena inversión, algo que hacía a la identidad de lo local, porque tienen esa escala -no del municipio todo- sino una escala barrial. En los tres que son obra nueva, lo que hacemos es: nosotros hacemos el proyecto, la memoria, el presupuesto y el privado, en vez de poner la plata hace el edificio y lo entrega a la intendencia llave en mano, o sea que se calcula la valorización. Por ejemplo, el segundo que hicimos -que fue el del autódromo- era una valorización de un edificio sobre avenida de las Américas -llegando a la rotonda del aeropuerto, que generó como recuperación de plusvalía por mayor aprovechamiento 300 mil dólares. De esos 300mil: 150 mil fueron para compra de terrenos para realojos, que lo que hizo el privado fue comprar los terrenos, escriturarlos y entregarlos a

nombre de la intendencia, y los otros 150 mil fueron para la construcción de un centro de barrio en el autódromo.

Esto cierra todo el proceso de planificación porque lo que estoy haciendo es: permito una zona de mayor altura en la que estoy privilegiando de alguna forma, lo que genera es la captación de esa valorización, esa valorización va al Fondo de Gestión Urbana, y el Fondo de Gestión Urbana construye con esa plata un centro de barrio en una zona que se había definido por el plan también que era prioritaria. Entonces cierra perfecto. Y lo otro interesante es que los propios inversores ven la construcción, o hacen la construcción de la obra, y están tranquilos que esa valorización se cobra y se redistribuye en el territorio, que no es que la valorización va a la vereda o a la placita de enfrente de su edificio, sino que puede ir a cualquier lugar del departamento, pero que efectivamente eso se hace, y se construye, y se visualiza, que no es algo que va a rentas generales, sino que cumple con el principio de equidistribución. El inversor ve también cómo el proceso es completo.

Los tres que se hicieron de cero se hicieron con valorización por mayor aprovechamiento. Los otros dos se readecuaron edificios existentes. En uno se utilizó parte de fondos presupuestales y otra parte también del Fondo de Gestión Urbana. Por ejemplo: en el de Paso Carrasco se recuperó todo el techo, y se hizo una obra que hizo otro inversor que tenía que pagar valorización. Se cuantificó la obra, y ellos mismos la hicieron por el costo que estaba calculado, que era la valorización.

- *¿Cómo ves este tipo de espacio público: ha contribuido a la integración social de las comunidades en las que se inserta?*

- Funciona, sin ninguna duda. Fue una apuesta que se hizo desde el primer momento desde el equipo de planificación, pero coordinado, muy coordinado, con desarrollo social y con el gobierno local, y después entran otras direcciones, cultura, deporte dependiendo cuál es el sesgo del centro de barrio.

Cada vez que se hace un buen espacio público, que se diseña bien, que se equipa bien, que cubre las necesidades de la zona, después la gente se apropia. El objetivo no es hacer el edificio, el objetivo es que tengas una nueva centralidad de servicios que antes no existían, y realmente creo desde el punto de vista de la gestión ha sido exitoso porque de hecho no hay centro de barrio que haya quedado sin actividades. De hecho, hoy, lo que nos pasa es que hay que seguir ampliándolos y readecuándolos para captar otras actividades.

- *¿Qué instituciones públicas y lo privadas intervienen? ¿Quién es responsable de la gestión: mantenimiento, actividades, eventos?*

- En algunos se han hecho convenios con UTU y se usa el centro de barrio en determinado horario para curso de cocina o curso peluquería, informática, y hay alguno como el de Colinas que se coordina con el Ministerio de Salud Pública para instalar una policlínica.

Lo importante es por un lado entender que el centro de barrio surge en un lugar donde el plan con todas sus instancias de participación y demás, entiende que es prioritario y que es necesario colocar determinado equipamiento. Después se financia por la plusvalía que es generada por el propio plan, y el tercer punto es - una vez que se concreta- cómo se gestiona y lo importante de eso es que no es algo que se da en comodato, como pasaba antes que se daba un espacio público para los jóvenes, otro espacio público para los adultos mayores, ¡no! Es un espacio público con equipamiento público en el que la intendencia tiene que seguir presente ahí, pero que a su vez se gestiona junto con los actores involucrados: la directora de la escuela, esos mismos adultos mayores, esos mismos jóvenes. Ahí es donde cierra el otro aspecto importante que es la gestión. Si haces un equipamiento de este tipo y después no está bien gestionado, o lo que haces es construir y entregarlo, no tendría ningún sentido. Lo importante es que el centro de barrio sigue siendo un equipamiento de la intendencia pero que es gestionado por una comisión administradora donde está parte de la intendencia pero que también hay integrantes de la comunidad y de las instituciones.

Igual todavía todo esto es aprendizaje, con respecto al mantenimiento es una carga grande, probablemente haya que involucrar otras organizaciones - sobre todo públicas - para que colaboren en ese mantenimiento. Estos centros de barrio están en zona de contextos complicados entonces tenés reparaciones que hacer, de hecho, ahora estamos trabajando con tres centros de barrio en contratación de empresas para hacer mantenimiento de techo, aberturas, espacios exteriores.

- *¿Qué tienen en cuenta a la hora de diseñar un centro de barrio?*

-Como todo espacio público esto es algo evolutivo. El núcleo básico que nosotros diseñamos es un gran salón con servicios, una cocina mínima, baños obviamente con accesibilidad universal. Ese es el módulo básico, después dependiendo de la plata que se tiene y a su vez, de las necesidades, se ha agregado otro salón o dos salones menores que se pueden coordinar con los centros MEC, o dependiendo del tamaño del predio, el equipamiento urbano: juegos para niños, canchas, bancos, papeleras, iluminación. Esto tiene que ser el detonante de desarrollo de una zona dentro del barrio.

Nicolich creo que debe ser de los que está mejor gestionado, de hecho, nos pasó que se inauguró el centro de barrio –que además fue muy esperado pues ellos pedían el centro de barrio, ya se había identificado el lugar y se había designado un edificio a ese centro de barrio, entonces hicieron un seguimiento, nos preguntaban: ¿está la viabilidad aprobada?, ¿y cuándo pagan? ¡Cuando lo entregamos hicimos la inauguración un viernes con miles de actividades y después paso el lunes para sacar unas fotos, y el lunes ya había clases de ballet! ¡Todas las niñas ahí!, entrabas y el centro de barrio ya tenía las cortinas, ya estaba todo funcionando. ¡Es buenísimo!

- *En el resto de Canelones ¿hay también centros de barrio? ¿Y qué tal la experiencia?*

- Hay de todo. En un lugar hicimos uno, en Pueblo Nuevo había un club de baby fútbol y en un proyecto que se hizo para regularizar le agregamos un centro de barrio para que además pudieran congeniar, pero la prueba es que si no pones ahí gente del propio municipio que lo lleve adelante que abra, que cierre, que lleve la agenda. No se apropian, no se apropian.

-*Creo que depende de la consolidación que tenga la comunidad*

- Totalmente. Para mí la experiencia de todo esto es que hay que hacer todo el acompañamiento. Primero tener muy claro dónde hacerlo, que eso surja de la propia comunidad, primera cosa, segundo que participen en el proceso, y tercero acompañarlos en la gestión. Si no lo haces así, no funciona. Ahora estamos por empezar uno en Toledo que es con la embajada de Japón, el proyecto se llama centro de barrio en la Villa San José, en Toledo, y estoy segura que va a ser un éxito. Ahí todavía no hay plan, pero surgió de desarrollo social. Es el mismo prototipo.

- *¿Qué opinión podrías dar como técnico de la intendencia respecto a si ese espacio contribuye a la integración social?*

- Yo creo esto fue una pegada porque cuando nosotros lo definimos, acá en la página 53 (Costaplan):

Los centros de barrio constituyen una red de centros de servicios y equipamientos de alcance barrial localizados en distintos sectores de la Micro región; concebidos como una construcción poli funcional que alberga distintas actividades de la Intendencia y de las organizaciones sociales: cultura, desarrollo social, deportes, salud, entre otros. Se ubican en espacios públicos con el objetivo de profundizar la integración urbana y social, reafirmando las identidades barriales y el vínculo entre la población y la Intendencia de Canelones.

Entonces no es que tengas un centro de barrio como una experiencia aislada, sino que tenés centros de barrio capilares, deberías tener en todo el departamento, y después tenés en toda la misma actividad, y de hecho, ya tenemos recreadores que van un día a cada uno. La dirección de cultura contrata talleristas de música y de otras tantas actividades.

- *¿Y después pueden organizar actividades conjuntas y funcionar como sistema?*

- Exacto. Yo creo que es súper interesante el tema del centro de barrio, una experiencia que hay que valorizar porque además cambia la perspectiva de pensar desde lo sectorial – desde los adultos mayores, desde los jóvenes, para pensar en algo que permite una visión global.

-*Muchísimas gracias Natalia por toda la información y por transmitirnos tu impresión de la experiencia.*

Entrevista 17



Entrevista al Ing. Agrón. Hugo Loza, funcionario del Programa de Desarrollo y Medio Ambiente de la Intendencia de Tacuarembó (enero 2017)

- *Me gustaría que me explicara en qué consiste su trabajo en la Intendencia pues me han hablado de su vasta experiencia.*

-Yo soy funcionario del Programa de Desarrollo y Medio Ambiente, pero originalmente trabajaba con productores agropecuarios, sobre todo con productores agropecuarios familiares. Ese era el enfoque central, pero también cumplía la función de facilitador y articulador con instituciones por las iniciativas. El ministerio (MGAP) era otra cosa antes, porque estaba el neoliberalismo asentado, entonces no se afligían mucho por la producción familiar, no se trabajaba con Banco República, ni con un montón de otras cosas. Después se integró en esa oficina todo lo que era micro y pequeña empresa y nosotros hicimos un proyecto que terminó siendo un proyecto de crédito para productores chicos. El llegar a hacerlo con financiamiento del BID fue una escuela muy dura de formación. Aprendí todo eso en un marco tan estricto que me dio un entrenamiento muy bueno para cuando vino la etapa moderna de OPP, de comprometerse en el desarrollo local y con las intendencias convocando a presentar proyectos, y todo esto...

La gente de acá había hecho tres propuestas de iniciativas que eran básicamente de la intendencia, del intendente: era una visión política institucional que planteaba una iniciativa de salud, una iniciativa de hogar para estudiantes en Tacuarembó y otra para el desarrollo de ámbito para microempresas...Esto fue en el primer gobierno de Ezquerra. Ahí pasaban por filtros. Esa fue la primera convocatoria que hizo OPP a las intendencias. De ahí, la que precalificó y la que finalmente se puso en marcha fue la de NODOS. Ésta, además, es la única de las experiencias de esa época que sigue viva, que sigue funcionando. El proyecto era de dos años y antes de terminar se decidió seguir, funcionando. Hoy sigue funcionando con aporte de los socios de aquella época. Las 5 instituciones son: intendencia, Ministerio de Salud, MIDES, ASSE y la Universidad. Este quinteto es el que financia en definitiva los 14 millones de pesos anuales.

Lo que hacemos es manejar ómnibus, médicos, odontólogos, enfermeras y trabajadores sociales. Tenemos esas “barras” que trabajan a nivel de territorio de diversas formas, pero que en definitiva intentan investigar cuáles son las necesidades respecto los factores determinantes de salud. Entonces ahí metemos todo. Si no tenés vivienda, si no tenés comida, si no tenés agua... Ahí hacemos un relevamiento de todas las necesidades. Para algunas, tenemos herramientas para manejarlas, pero si no, hacemos que se realicen las derivaciones, las coordinaciones colocando el “paquetito” en algún lado. Somos privilegiados en tener esa información, entonces, somos los responsables de hacernos cargo. Participamos como NODOS en la mesa interinstitucional de políticas sociales que es también un ámbito en el cual se le busca la vuelta a las cosas que no resuelve ninguna institución en particular. Porque ahí ya tenés un respaldo más global del país. Cuando se logra convencer que el problema que presentás requiere atención, se termina de elaborar la propuesta y “va para arriba”, sale del nivel departamental. Algunas cosas buenas se han logrado.

-También me comentaron -en las entrevistas que he hecho- la importancia relevante de los nodos de salud que funcionan en los centros de barrio, ¿cómo funcionan?

- Lo que hacemos nosotros es a partir de las escuelas rurales. Porque tenemos una distribución en todo el departamento y visitamos a todas. Hablando en números brutos, hay 186 localidades y barrios en Tacuarembó. Localidades que son desde 5 ranchitos a Pueblo Ansina o Paso de los Toros. El eje nuestro son las escuelas y a nivel urbano, trabajamos en los barrios en los que los núcleos son los centros de barrio. El grueso de nuestras actividades pasa por los centros de barrio y los CAIF. El CAIF es algo más nuevo, pero es un punto fuerte. Los centros de barrio además tienen intervenciones médicas entonces nuestra participación se recarga mucho más en la educación, prevención y promoción, y en cuestiones específicas: por ejemplo, los jóvenes están por empezar a ir a la escuela, y se viene el malón, entonces nosotros hacemos una jornada y ayudamos con los carnets de salud. Nunca sustituimos, colaboramos y complementamos.

- ¿Cuál fue su participación en la iniciativa y en el proceso de elaboración del proyecto del centro de barrio Los Molles?

Desde el territorio es que realizamos las actividades y desde él detectamos el tema de los Molles. Nos peleamos con el intendente. El intendente como ser político que es dijo que en los Molles había que hacer un centro de barrio. Cuando hicimos la propuesta de Molles, consistía en hacer un centro de barrio, pero los proyectos de OPP no son para construir, son para trabajar con la gente. Por eso le dijimos que lo que podíamos hacer, no era construir porque tampoco daba económicamente, sino que le propusimos hacer -como parte del proyecto- una parte de la construcción con plata prestada, y como otra, utilizar a recursos humanos para trabajar con la gente, para organizar. Porque, además, como en todo lugar, se estaban generando 4 barrios. Tienen un montón de ventajas, muy buena vista y muy buena ubicación. Había necesidad de trabajar con los 4 para provocar la posibilidad de hacer varias cosas. Por ejemplo, no se hacían partidos de fútbol porque había problemas de violencia. Entonces se empezaron a corregir estas cosas y a tomar medidas con los 4. Empezaron a haber actividades comunes. Esto fue en la segunda convocatoria, en 1992-1993.

Está bueno hacer edificios y organizar actividades, pero si la gente va. Si sienten que es su lugar, y eso no estaba pasando.

Se inauguró hace poco porque la obra fue muy larga e incompleta. Lo que se hizo completo fue el edificio, que se gastó más de lo previsto. Se hizo una plataforma, y se tenía planeado hacer una piscina, una cancha de fútbol y en el medio de la cancha y el edificio se había previsto hacer un espacio de integración con jueguitos y sombras. Eso quedó muy recortado. De lo que iba a ser la cancha de fútbol se hizo una nivelada y después de tres años se puso el pasto.

El trabajo social se hizo, pero sin apoyo institucional. Contratamos gente para que fuera a hablar con los habitantes, pero no es lo mismo que una institución lo proporcione. No hubo apoyo, pero después se constituyó como centro de barrio, se inauguró. Dentro del discurso inicial del proyecto decíamos que debía haber una comisión integrada por vecinos de Molles para gestionar el centro de barrio y sobre todo ser la comisión encargada de preocuparse por los problemas de la zona y buscar los vínculos y recursos necesarios para llevar adelante esas iniciativas. Esta zona es el borde de la ciudad y está estigmatizada porque son 1500 personas por censo, y sacando una cuenta gorda, unas 300 participan de alguna manera en el ciclo de la basura. Entonces cuando decís "Molles" la gente dice "ah sí, donde están los terrenos con basura". Los de la zona de Molles son los que van al vertedero. Eso implica gurises flacos, mal alimentados, bebidas, drogas, malos hábitos, olor, suciedad y que están segregados del resto de la ciudad. Por eso está estigmatizada la zona, aunque haya de todo en ella.

Cuando terminó el proyecto lo que se había generado además de una comisión de vecinos, se había generado una comisión de instituciones que estaba muy bueno porque ahí estaba metido el CAIF, la escuela, la intendencia y representantes de los sub-barrios de Molles, que ya en cierta manera se había logrado hacer una elección en una convocatoria, entonces los que iban eran representantes. Era gente que se supone se sentían de las 4 zonas. Estaba buena, pero se discontinuó porque quien lideraba y facilitaba eso era la gente del proyecto. Esto era cuando se elaboraba el proyecto de arquitectura, hasta la inauguración. Esa etapa quedo ahí, después que terminó no hubo ambiente para continuarlo. Cuando terminó el proyecto conseguimos una prórroga de 6 meses y la idea era reforzar la estructura social y asentar las bases.

Como no estaba la gerente hicieron una figura de gerencia “medio itineraria” entre los mismos técnicos que estaban trabajando a nivel de campo, y eso no funcionó, y empezó a hacer “crack” la falta de solidez institucional. Entonces los gurises nuevos cuando no sienten un apoyo, una exigencia ni un respaldo, por más que sea buena gente no terminan trabajando bien. Eso medio que se desgranó y no tuvo un capítulo de maduración. En el segundo período de Ezquerra, cambió el funcionamiento de la dirección de desarrollo social, y era otra impronta, siguiendo el viejo esquema de hacer elecciones para la comisión en los centros de barrio. Hay algunos que hacían campaña y hay otros que no, hay algunos que tienen recursos y otros que no, entonces hay uno que se alista siempre y termina ganando.

El tema es que se generó esa nueva comisión administradora con ciertas potestades, con personal que se le asignó al centro para que funcionara. Se han hecho cosas interesantes: capacitaciones, encuentros, la gente de la zona cuenta con ese recurso edilicio. La gurisada utiliza las canchas nuevas. No hay campeonatos. Habíamos planeado equipos de baby futbol para la integración, hacer camisetas y todas esas cosas, de que entraran en el circuito más formal, pero no se lograron. **Se hicieron cosas importantes, pero no se logró llegar a un grado mayor de integración. La falla se supone que es de la intendencia que no puso los recursos, y que hoy por hoy tiene una visión de que está administrando un centro comunal -que tiene importancia en la zona- pero simplemente lo está administrando. Es otra forma de operar. No se gestiona la iniciativa, no desde el punto de vista del desarrollo, se perdió la idea original.**

Cada centro de barrio tiene su peculiaridad, está muy asociado a la historia porque el barrio Ferrocarril cuando nació, el gran servicio que se instaló fueron unas canillas con pileta para lavar la ropa. Y es brutal, uno cuenta ahora y se mata de la risa. Era eso, a lo cual se le agregó, como innovación una biblioteca y comedor y lugar para cuidar a los hijos. Pero el detonador fueron las lavanderas.

En el Hongo, ya era una apuesta distinta, no era ni barrio aquello. Era el borde de la ciudad con dos avenidas. Una zona preciosa. El que hizo el Hongo fue Viera, el mismo que hizo el puente de la barra de Maldonado, el techo del Cilindro y el mismo que daba clase a los que estaban haciendo el doctorado en Ingeniería.

Era una zona que estaba creciendo mucho en aquella época, pactaba de los servicios porque en aquella época era lejos ir al centro, entonces ahí sí, la idea fue montar una serie de servicios. Y de entrada tuvo capaz que más conceptualizada la salud, la biblioteca, y algún otro servicio. Y siempre con la idea de que era el lugar de encuentro de los vecinos.

El barrio López sí, casi que era otra ciudad. Hoy por hoy está más metido en el pueblo, pero era casi que una ciudad aparte. Y en aquella época más todavía, porque ahí era donde los inmigrantes de la campaña se asentaban. Esto lleva a tener una población distinta, el genotipo era distinto. Mucho más morocho, gente de campo con otras tradiciones, con otras formas de ver y de actuar, hasta la organización social. Ranchos de terrón y paja que ahora no se ven. En el mejor de los casos tenían piedras. Es muy empinado, no era un lugar para la circulación de vehículos. Ahí se andaba a pie o a caballo, entonces barrio López de entrada siempre fue una cosa distinta que necesitaba servicios, más cuando lo que tenía era la inmigración totalmente

desordenada. No había agua, no había luz, no había servicios mínimos. Tenían baños comunitarios.

En Ferrocarril hasta tiempos relativamente modernos funcionaron los baños comunitarios. El del Centenario tengo menos idea, pero capaz es el que tiene menos contenido de barrio. El ante último fue el de Unión Europea que fue un reciclaje que se hizo del lavadero municipal. En realidad, era más o menos la misma idea que el del barrio Ferrocarril. Un gran edificio con muchas piletas y canillas, que eso después de mucho tiempo estuvo medio abandonado y cayéndose el edificio, en un determinado momento con el CLAEH y alguna otra gente hicieron el reflote del edificio y el reflote desde el punto de vista cultural y barrial, y social. Eso terminó conformando el centro de barrio 6.

El 5 que es en la Matutina es casi rural, es una zona que fue rural hasta hace poco tiempo y se fraccionó ilegalmente y después, legalmente, y se pobló. Hoy por hoy, la escuela de la Matutina, que era rural, es urbana, y el centro de barrio es urbano y funciona muy bien, tiene piscina.

Casi todos los centros de barrio tienen piscina menos Molles y otro, pero están programadas. Es una iniciativa bien importante y sentida por la gente. La piscina en el gimnasio fue una idea de Bernachin que quedó en los cimientos allá por los fines de los 70. Arrancaron la construcción en aquella época y quedó por ahí nomás. Lo financió OPP. Para mantenerlo cobran poco, unos 500 pesos por mes. Pero tienen mucha gente. A poco de haber empezado tenía ya 2000 socios. El personal es personal municipal y no pesa tanto.

La plaza de deportes que acompaña los centros de barrios era un punto alto de participación e integración de los jóvenes y adultos. Se tupía, se llenaba de gente. Ahora no tanto. Capaz porque cambió nuestra vida y porque hay clubes cerrados y otras alternativas. Además, ahora los individuos responden a la lógica de cómo organizar sus horarios sin considerar los de los vecinos. Antes no había ni que combinar con la gente, siempre estaba lleno y te encontrabas con alguien seguro, o si no conocías, después de ir tres veces terminabas conociendo a todos. Eso se está perdiendo. Los centros de barrio dependen bastante de la motivación y movilidad que tenga la comisión. Porque pasa de ser promotora a ser censuradora. En el Hongo hay una comisión muy dinámica entonces hay cuadritos de fútbol de gurises chicos, hacen bailes y fiestas, y quermeses, y ponen música y juntan a los padres, y esta movida bárbara genera un buen ambiente.

En otros centros de barrios dicen “¿de vuelta hay baile?”. En algunos barrios es más restrictiva. No promueven estas cosas por temas de cuidado, para que no se rompa nada. Entonces depende mucho de eso. Las comisiones de los vecinos se renuevan cada dos años. Es un proceso al que la intendencia llama con tiempo. La intendencia tiene un encargado, funcionario de la intendencia que se hace responsable del centro de barrio frente a la intendencia. Es el responsable de los equipamientos, de hacer el mantenimiento, de controlar los funcionarios y el personal. Hace todas las tareas de permanencia más que definir contenido. Como todo, también depende de quién es. Hay un reglamento, es la comisión la que lo aprueba. La intendencia tiene un reglamento madre que define las cosas básicas y lo trabaja con la comisión, y lo van adaptando según las actividades. Hay una trabajadora social que es la coordinadora de todas las comisiones de los centros de barrio.

Yo creo que el centro de barrio es un centro de integración de las distintas vecindades. Hay una pertenencia fuerte. Hay algunas costumbres que refuerzan esto. Por ejemplo, un domingo en Tacuarembó es ir a comer una torta frita a la laguna, o tomar un mate al centro de barrio de mañana. Hay un montón de hábitos que refuerzan eso. Los partidos de basquetbol en el barrio Ferrocarril son fundamentales. Ahí van de todos los barrios, y se refuerza el sentido de “es en mi centro barrio donde se hace la actividad”, el sentido de pertenencia. **Yo creo que ha habido una relativa especialización o distinción de cada centro de barrio en cosas distintas.**

Capaz que el Hongo se destaca más por los cursos que ha podido ofrecer, por la gente que ha ampliado los contenidos, y la sala de informática, y capaz que ese es el color de ese centro de barrio. Capaz que el color del Ferrocarril va más por el lado del precioso anfiteatro, por lo artístico. Y atrás hay canchas de baby fútbol y la piscina. Entonces el arte y el deporte toman mucha más presencia. En el barrio López hay canchas también, está la escuela y el liceo, todo un complejo medio ameba que se va reacomodando que es donde la policlínica y el comedor tienen un rol importante. Por algo el barrio está pidiendo un sub centro asistencial, una ambulancia porque ahí lo que decimos les falta accesibilidad. Ponemos los dos ejemplos bien claritos: se habla de accesibilidad en la ruralidad y la distancia que a la que trabajamos, con gente que trabaja a 180 km de acá. Y después esta la accesibilidad de acá. La Isla, está a 3 cuadras del hospital, y no va nadie al hospital. Vas a la zona y ves carencias grandes. Hay una barrera social muy fuerte, no entienden que el hospital es para ellos y dicen que los tratan mal. Nosotros fuimos a La Isla y tuvimos problemas. Trabajamos con la sociedad civil que estaba construyendo viviendas nuevas, la sociedad fue quien nos pidió, y fue un desastre. Les dábamos indicaciones y no las seguían, dos terminaron con hemorragias por hacer cualquier cosa. Para ellos es natural. Es su forma de ver las cosas. Pero ellos se autoexcluyen y esas barreras sociales nos pegan. En Molles también pasa y en barrio López, los vemos excluidos por lo de los basureros.

Yo creo que con el centro de barrio en Molles se podrá desestigmatizar el barrio haciendo un trabajo muy fuerte y concentrado. No es fácil por muchos lados. Hay un asentamiento que rompe con todo. Para mí, para la intendencia y para salud pública. Habrá 10-12 familias viviendo en unas condiciones horribles. Se instalaron allí y la intendencia dejó. Hay que ver cómo sacarlos para que tengan otras oportunidades, es difícil todo eso. Los chicos andan juntando basura con los padres. Son prácticamente los únicos en el departamento que presentaron desnutrición. El otro problema que hay en el departamento es el sobrepeso por mala alimentación

-Muchísimas gracias por su testimonio, es un gran aporte a mi investigación.

Entrevista 18



Entrevista a Walter Mederos,

**Director General de Ordenamiento Territorial de la Intendencia de Tacuarembó
(noviembre 2016)**

-Walter tú me comentabas que los centros de barrio es una experiencia que en otros lugares se ha querido replicar pero que no ha tenido éxito. Explícame por favor, un poco la historia.

-Bueno, veamos: (dibuja) si éste es el río Tacuarembó y éste es el Sandú, tenés el barrio López, y la ciudad que tiene el área suburbana está acá. Era una ciudad que tenía pocos servicios: agua, pavimento, saneamiento. La calle principal era la calle Ituzaingó, no era 18, era la calle que comunicaba la estación de ferrocarril con el centro. Esa fue la primera calle que se pavimentó. Entonces ante la carencia de servicios fundamentalmente de agua potable y de energía, fue que vino la propuesta de dotar primero al barrio ferrocarril que fue uno de los barrios identificados con más carencias con un centro de barrio, después al barrio López y después al extremo de la ciudad con el tercer centro de barrio y se dejó empezado en el área de más afuera que venía la ruta cinco y se metía en una zona de todas chacras. El centro de barrio 4 se empezó a hacer y quedó la cimentación y un tanque de agua. Esta infraestructura acompañaba al desarrollo que tenía ya la ciudad.

En el barrio López estaba la *Laguna de las Lavanderas*, cuyo nombre fue puesto por el hecho de que era el lugar donde toda la gente del barrio venía a lavar. La idea que manejaron en su momento fue generar lugares con un nivel de servicio básico como para que la gente resolviera sus problemas cotidianos. Por ejemplo, lavaderos y secaderos para el uso doméstico. Ahí empezó a aparecer el oficio de lavandera más jerarquizado. Ya no lavaban en la laguna, sino que lo hacían en estos lugares del barrio López y luego llevaban las cosas a la gente del centro. De este modo se volvió una fuente de ingreso. Había todo un prestigio entre quien lavaba y planchaba mejor.

A esos centros de barrio les agregaron una carnicería donde los hombres trozaban la carne manualmente y la vendían en el mismo lugar. En el centro también se hacía, pero ya con tecnología (tenían una sierra). También había una verdulería, canchas multi-uso y una biblioteca. Había gente que iba por el lavado, otras que iban a la sala de costura y para las mujeres que iban fundamentalmente a hacer sus tareas con los niños, había un rincón infantil que tenía una parte abierta con juegos, y una cerrada con una especie de biblioteca. Allí había una persona que cuidaba a los niños.

En el barrio Ferrocarril había una cancha de bochas hecha de piso de conchillas que fue sustituida por una cancha deportiva. El tema era que en esa época mucha gente jugaba a las bochas, pero ahora ya perdió vigencia. También había un anfiteatro con una pantalla para proyectar cine y un escenario para espectáculos teatrales y musicales. En la intendencia había un departamento encargado de traer las películas que permitían que todos los fines de semana se pudiese ir al cine. Todo esto era gratuito.

En la época de la dictadura se empieza a incorporar el tema de la policlínica que empezó con las cuestiones más elementales como las vacunaciones y ese tipo de cosas y luego los servicios fueron evolucionando hasta llegar a tener especialistas. En la década de los 80, en la salida de la dictadura, se habilitó un comedor popular. Hoy en día siguen existiendo gracias a un convenio con INDA. El porqué del fracaso de estos modelos desde mi punto de vista, es porque algunas actividades y servicios se han

vuelto obsoletos. Por ejemplo, las canchas de bochas, hoy en la plaza de deporte hay una cancha de tenis de polvo de ladrillos. En ese entonces muy poca gente practicaba tenis y mucha jugaba a las bochas, pero las cosas se han invertido y han provocado cambios en la infraestructura obligándola a ser muy permeable a adecuaciones del momento.

En la década de la dictadura cuando había restricciones hasta para hacer un cumpleaños, y teniendo aun así una ciudad que crecía donde los servicios no acompañaban dicho crecimiento, los vecinos se empezaron a juntar para extender la red de agua. Lo hacían en un lugar público porque sabían que no iban a tener problema. Ahí fue donde empezaron a entender el verdadero sentido que habían tenido como espacio de reuniones de una comunidad porque después se hablaba lo que se tenía que hablar sobre un tema específico, pero luego se empezaba a hablar de otro tipo de cosas y se generaba un intercambio que es natural y que enriquece. Entonces, la función reunitiva llevó a que, entre otras cosas, en el barrio Ferrocarril se comenzara con una cooperativa de ahorro que se llamaba “Unión y Progreso”, ésta la empezó el cura Costa. Esta iniciativa pequeña y artesanal, fue evolucionando y terminó siendo la filial local de COFAC. Otra iniciativa fue la creación de esa modalidad de extensión de saneamiento mediante los convenios, los vecinos, la intendencia y la OSE. A partir de las redes de agua, y todo lo demás, fue que ahora se llegó al saneamiento y esto hace que, por ejemplo, Tacuarembó hoy en día esté con el 86% de cobertura. Otra iniciativa que surgió de ahí, fue la mesa Inter barrial que a partir de eso se generó un ámbito en donde se analiza la problemática.

Ahora, con el paso del tiempo, se puede ver como una infraestructura bien pensada, con objetivos claros, se va adaptando a las épocas en función de las necesidades de la gente. A partir de la evaluación de la razón de ser de diferentes organizaciones es que se crean nuevas y se eliminan algunas ya existentes. Por ejemplo, COFAC, hoy ya no existe más porque terminó con un consejo de administración y con toda su infraestructura cooperativa paralelamente teniendo una administración bancaria clásica. Esto no iba a funcionar porque los objetivos de una cooperativa de ahorro y crédito, si bien tienen objetivos financieros, no puede estar asimilado nunca a los intereses de un banquero. Se desvirtuó.

Los convenios de OSE siguen vigentes porque es algo que le sirve a todos. Le sirve a la OSE porque muestra resultados, le sirve a los vecinos porque de alguna manera bajan costos, y le sirve a la intendencia porque cuando llega a un barrio y tiene que hacer pavimento o lo que sea, ya se encuentran saneado, disponen de menos barométricas, y hay menos conflictos entre vecinos. Es un proceso donde la infraestructura es muy importante y está bien diseñada, pero para que realmente cumpla con sus objetivos tiene que permitir adaptarse a la demanda y a la evolución de la población. Hoy, por ejemplo, ya no hay cursos de costura, pero hay cursos de informática.

Puede considerarse que se apuraron con este último (centro de barrio 7 Los Molles) y lo hicieron en un terreno que no es el más adecuado, porque el barrio no va a crecer más para ese lado. Al contrario, nosotros estamos con un programa de actuación integrada, y quedó toda una zona del barrio de 130 hectáreas y lo hicieron en un extremo. Hay otro que es el seis que está hecho en el medio de la ciudad porque acá, se viene el área suburbana y éste si era solo lavadero.

Parte de la infraestructura de servicio a la ciudad ahora incluye una piscina que en aquella época estaba en el Parque Rodó. La otra infraestructura que se terminó fue el Gimnasio Techado Municipal que estaba pensado ya cuando se hizo el estadio que era parte de la infraestructura de esa época. Todas estas infraestructuras fueron calculadas por Leonel Viera, a pedido de Goyenola. Después de la dictadura, Bernachin, le dio un empujón al Gimnasio Techado Municipal. Ese terreno es algo inestable. La idea original nadie puede decir que fue de alguno de los contemporáneos, sino que venía pensado de antes. Bernachin hizo otra cosa. Lo anterior era la movida en materia de llevar servicios y generar dinámicas en lo urbano que estaba complementado con la granja municipal, que es donde tenemos el basurero ahora. Ahí, se cultivaban verdura y había frutales. También había el abasto municipal. O sea que la provisión de frutas, verduras y carne para lo que se comercializaba acá lo producía la granja municipal. Ese abasto municipal fue la base de lo que es el frigorífico Tacuarembó hoy. Éste se lo arrendó a Secco que ahí fue donde empezó con el tasajo Montevideo. Empezó con saladero, y así se volvió famoso por ser proveedor de Cuba en aquel momento.

Si las infraestructuras siguen teniendo vigencia es porque tuvieron una cierta lógica y una evolución. Hoy en día la gente empezó a pintar las casas con colores y en alguna medida es una influencia brasileña que hizo que el barrio adoptara otros colores.

Entrevista 19



Entrevista al Licenciado en Ciencias Políticas Pedro Permanyer, Director de Promoción Social de la Intendencia de Tacuarembó y Profesor -en la Tecnicatura de Desarrollo Regional Sustentable- de Participación Ciudadana.

- *¿En qué consiste la tecnicatura?*

- Es un tema que se ha puesto de moda, el hecho de estudiar cómo se da esta participación es lo que interesa como objeto de estudio a los estudiantes de esta carrera porque depende de la Facultad de Ciencias Sociales y tiene una óptica muy vinculada. Yo creo que desde ese punto es que ha despertado interés.

- *Lo que yo pretendo estudiar es la integración social de la ciudad formal y la ciudad informal. Por eso mi estudio es en las periferias, que es donde se puede dar esa interacción -sin ignorar que existe informalidad en el centro. Quería ver desde la óptica de la administración, de la intendencia ¿cuál es el rol que ustedes ven que tienen los centros de barrio, y si realmente consideran que el tema de la integración se da o no se da?*

- Los centros de barrios, en parte de su proceso de formación, han ido cambiando. Surgen los centros de barrio por los 50 y ya ves que la arquitectura de los tres primeros centros de barrio: uno, Ferrocarril; dos, barrio López y tres, 18 de mayo (“El Hongo”) es muy diferente a los cuatro que vinieron después, sobre todo porque hay un tema que es coyuntural.

Cuando surgen, más que una idea del intendente, fue una idea del arquitecto que venía muy influenciado por los estudios urbanísticos de la Facultad de Arquitectura en su momento, y tengo entendido que en Europa había un movimiento llamado *Cor* que se centraba justamente en el centro de barrio como un espacio de integración social y de construcción de ciudadanía. Justamente esta corriente urbanística lo que establecía era que a las ciudades había que ponerles un corazón, un centro, y bajo esa lógica es que trajo la idea el arquitecto.

Hoy está todo muy urbanizado, pero la gente de la época contaba que al centro de barrio de Ferrocarril se llegaba después de atravesar un caminito de tierra. No era lo que es hoy. Hay que entenderlo dentro de su contexto porque esos centros de barrio surgen en la década del 50, o sea que estamos hablando de un mundo de Guerra Fría, de polarización. Si uno lee el discurso de Goyenola, él habla justamente de formar ciudadanos, del contacto con la cultura y del contacto con la educación porque decía justamente que el ciudadano desinformado, desinteresado y alejado de los bienes culturales es el caldo de cultivo para los movimientos ya sean de derecha o de izquierda. Por eso decía que lo que debemos hacer es construir ciudadanía, y lo enmarca mucho dentro de un teórico de la época que era *Marshall* de la construcción de ciudadanía social, que decía que en una primera etapa la ciudadanía que se construye es la civil: los derechos de la vida, de la propiedad, después la ciudadanía política: que es la del ciudadano que participa, y luego una ciudadanía social donde los individuos se juntan para conversar problemas comunes, para acceder a la cultura y para lograr también solucionar problemas de la comunidad, y por eso es que justamente, tomando como referencia el centro de barrio, no solamente tiene una construcción muy importante en cuanto a lo cultural (anfiteatro, canchas, cine, etc.), sino que también en ese momento había lavanderías, almacenes y ferias. Todo un contenido social que se mantiene hasta el centro barrio dos y tres, después no se mantiene esa óptica. El centro de barrio uno tiene uno de los únicos murales de

esmalte de vidrio que lo hizo Jonio Montiel, que fue uno de los principales discípulos de Torres García. Antes importaba lo estético, y yo creo que esto se fue perdiendo, no sé si para bien o para mal.

Las infraestructuras no están siendo utilizadas como espacios culturales, sino como parte recreativa y deportiva. Yo creo que han caído bajo la responsabilidad del gobierno departamental cuando en realidad la responsabilidad inicial era de la comisión de vecinos, los centro barrios implementaban un tipo de democracia directa. El mismo vecino administraba el centro de barrio con los demás vecinos. Habitualmente hay elecciones cada dos años donde se elige la comisión de vecinos.

El centro barrio tiene dos partes, por un lado, la intendencia departamental, a través de todos los funcionarios, el pago de gastos como luz, agua y el mantenimiento, y por otro lado la comisión de vecinos que se encarga de todo lo que son las actividades que se llevan a cabo. A medida que la sociedad cambió, también lo hicieron los centros de barrio. Entonces la construcción misma se ha ido perfilando como algo más básico, no vinculado tanto a la construcción de ciudadanía sino a un espacio donde se pueden brindar ciertos servicios. **Cambió un poco la óptica de buscar formar ciudadanos desde los centros de barrios. Me parece que eso no se mantuvo, no sé si para bien o para mal.** Porque, capaz, algunos pueden interpretar que, si tomamos como referencia el último centro de barrio, se debería haber hecho otro espacio más vinculado a la cultura, pero si la sociedad cambió y las personas hoy tienen redes sociales y otras cosas que desmotivan eso, haber hecho un centro barrio igual al CB1 hubiera sido un gasto de recursos y hubiese estado mal proyectado. Pero no sé, la realidad es que cambió. Cambió la sociedad y cambió también la respuesta.

Cuando se hace el primer centro de barrio, en la proyección urbanística habían planificado la construcción de diez centros de barrio. Sinceramente eso cambió porque los que se hicieron no respondieron a esa planificación. Algunos se fueron dando porque surgía el lugar y la posibilidad, y otros simplemente porque eran necesarios. Yo creo que hoy hay centros de barrio que son poco "céntricos", por ejemplo, el centro de barrio cinco. El lugar donde está ubicado no responde a la lógica de un centro de barrio. Está sobre una avenida donde los núcleos urbanos más densos están alejados. **Cumple su rol en cuanto a que brinda determinados servicios, pero no responde a la filosofía inicial.**

Creo que, de los nuevos, el centro barrio más céntrico que hay es el siete por su ubicación y por su aislamiento. Tal es así que el día de la música se organizó un evento musical en cada uno de los centros de barrio, y uno en el centro de la ciudad. Obviamente el del centro de la ciudad tenía más artistas. Pasó que los dos mejores fueron el del centro de la ciudad y el del Centro de Barrio 7 porque en el del CB1 ¡no había nadie!, se venían a la plaza, y creo que eso no es menor, eso representa cómo dejaron de ser centros de barrio porque la noción de barrio cambió mucho. A medida que cambia la noción de barrio, también cambia el rol que el centro de barrio iba a cumplir allí. Igual, yo creo que cumplen una función importante, que da mucho trabajo, yo **creo que ha faltado iniciativa por parte de la intendencia y la comisión de vecinos para repensar el centro de barrio. Nos hemos conformado con los servicios que los centros de barrio actualmente cubren. Nos hemos conformado con que tienen comedores, tienen policlínicas que funcionan muy bien, tienen salones comunales que permiten que la gente del barrio haga fiestas, tienen espacios que permiten que las instituciones muchas veces los aprovechen para los cursos y también tienen piscinas. No es poco esto. Pero ha habido una transformación que no se ha repensado.**

-La Intendencia ¿qué medidas ha tomado? ¿Qué perfil le está dando la Dirección de Desarrollo?

-Creo que institucionalmente se ha asumido que el rol del centro de barrio es el de acercarle servicios a la comunidad, pero no tanto el de atraer a la ciudadanía al centro barrio y fortalecerla para que tenga la capacidad de emprender, de llevar para adelante, de innovar, de crecer en cuanto a la adquisición de bienes intangibles y tangibles.

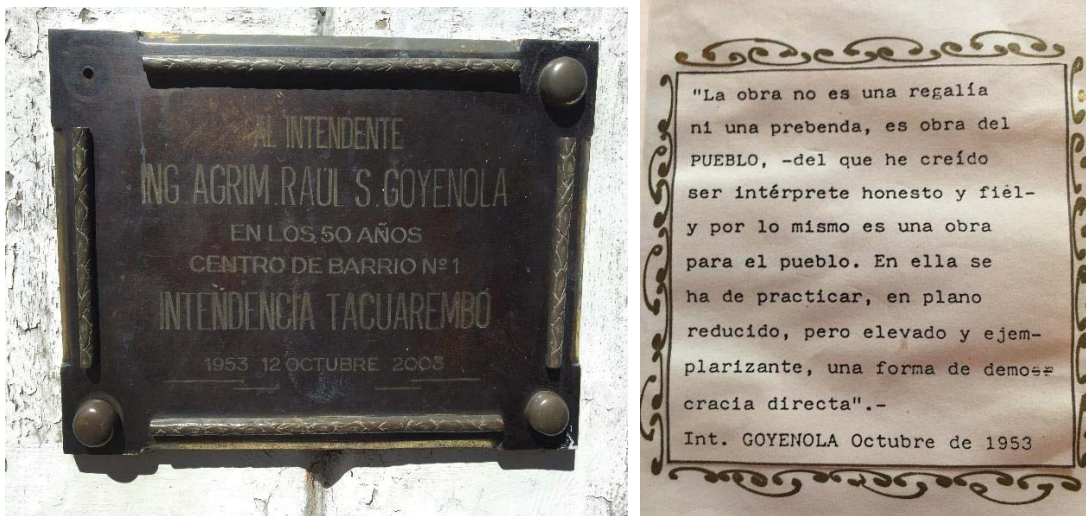
En todos los centros de barrio hay cursos, pero capaz que habría que hacer más énfasis en eso. Lo otro que se hizo en ese sentido fue abrirlo a otras instituciones. Vino UTU y le brindamos salones para un curso de cocina, la gente que asistió no fue solamente la de la zona porque la movilidad cambió mucho. El curso se daba en el barrio López y sólo había dos alumnos que vivían ahí, el resto era de otros barrios. Si bien existen estos espacios, no existen los espacios centrados en la comunidad y de construcción únicamente del propio centro de barrio.

Cuesta un poco planear ya que cambió la ciudadanía y por ende la cabeza de los integrantes de las comisiones de vecinos. Por eso, no hay un trabajo comunitario. El centro de barrio se cerró mucho y las

comisiones de vecinos también. Yo creo que el proceso pasa por la integración de la interinstitucionalidad de la comunidad del barrio. Hay instituciones que ya nuclean personas, lo que tenemos que lograr es, junto con esa institucionalidad que hay en el barrio, hacer que la comisión de vecinos se abra para fortalecerse y poder nuclear haciendo cosas en conjunto con la población que ya está inserta en determinada institución. Se puede hacer que se encuentren en el centro del barrio, ahí mismo. Tenemos que lograr que haya una razón en el centro barrio para que la población ya institucionalizada vea el centro en común en el centro barrio. Cuesta mucho porque al hablarle a las comisiones de incluir otra institución sienten que van a ocupar su espacio. Yo hoy, la salida que veo va por ese lado, por la interinstitucionalidad y por aprovechar las poblaciones que esas instituciones tienen para que entiendan además que cada referente institucional tiene como centro el centro barrio. El centro de barrio no es una cosa de la Intendencia, es de ellos. Hoy en día se ha transformado en una institución más dentro de la comunidad. No es una institución por excelencia, entonces lo que pasa es que no se reconoce como el centro de todos nosotros, es uno más.

- Muy interesante tu reflexión, muchísimas gracias Pedro por todos tus aportes a la investigación.

Entrevista 20



Entrevista a la Sra. Victoria Sonia Gómez Melo, vecina del Barrio Ferrocarril, quien junto al Intendente Goyenola habló -siendo muy joven- en el acto de inauguración del Centro de Barrio Nº1.

- *Le quería preguntar, por su experiencia, ya que hace tanto tiempo que Usted está en el barrio, -y que participó en el discurso inaugural- ¿cómo ve la función del centro de barrio como integrador de la sociedad, si considera que tiene una función de integración?*

- Sí, ¡tiene!

...Ésta es la carta de Raúl (Goyenola) que yo tengo fotocopiada. He dado la fotocopia y la tengo que fotocopiar de nuevo porque está quedando viejita.

- *¿Pero éste es el original?!*

- Éste es el original; mira cómo está el sobre de viejito, con letra de él y por mano propia.

- *Catorce o quince años tenía cuando dio el discurso... Y ¿cómo fue eso?*

- A los 39 años de inaugurado el Centro de Barrio, él vino con toda la familia; hubo un almuerzo precioso, y después se fueron. Aparece allá Marisa Fontes, la subdirectora del liceo del barrio que era amiga; él me escribió, por eso es de mano propia la correspondencia y ahí dice todo. Ahí dice mucha cosa. De la parte social, de todo ...

-... *(Lee) "Usted Sonia, oradora, inició el acto abriendo caminos y pasando fronteras para las juventudes futuras". ¿Se acuerda qué fue lo que dijo?*

- Tenía mi escrito, pero no lo tengo más. O lo traspapelé o no sé qué fue lo que pasó... O lo presté... Yo qué sé...

- *¿Se acuerda algo de lo que haya dicho?*

-Yo me dirigí a la juventud. Fue cortito, pero, según él, muy positivo. Me da las gracias...

-*(Lee) "Usted era la representante verdadera de la juventud que venía con su palabra de fidelidad y de belleza a plantear una promesa de eternidad de una obra maravillosa, que así lo es el primer Centro de Barrio en su polifacética y palpitante actividad. Cumplió su profecía." ¡Qué bueno! (Sigue leyendo) "En aquel día usted encarnaba como muy bien decía Rodó, el entusiasmo y la esperanza; las prendas del*

espíritu joven. El entusiasmo maduró y la esperanza se hizo realidad triunfante en los 39 años”. ¡qué emocionante!

-Era emocionante, está divino. A mí me emociona. Fue leída hace poquito; el 12 de octubre cumplió 63 años, por un amigo mío de la Radio Zorrilla. Yo fui, pero no lo leo porque me hace llorar. Jorge Saavedra, uno de los principales del programa ése, lo leyó; él hizo una introducción, dijo quién era yo, bueno, compañera de muchos locutores, también de la oficina de Primaria. Y leyó toda la carta. Salió muy bonito todo.

-(Lee) “¿Quién podría imaginar hoy que, a 39 años, estaría un pueblo en derredor; ¿niños, mujeres, hombres, en su mayoría humildes, festejando con entusiasmo y regocijo en manos de la juventud que usted representó y representa, queda en gran parte los destinos que deseamos venturosos”? Raúl Goyenola

-Asimismo, a los 50 años, le ponen una placa a él –en un paredón está la placa’, y quisieron que yo fuera la oradora para abrir el acto, otra vez.

- ¿Y cuándo fue?

-Hace 13 años.

-Y ¿habló? ¡Ahí está la foto!

-Obligada cualquiera pelea, ¿no? Yo no estoy más para el micrófono, le decía a la Comisión. Me fui a campaña y todo. Lo único que hice fue hacerme el moñito mío, tradicional... Al final dije “Bueno, yo voy a aceptar...” Y ¿tú sabés lo que hice? Yo no quería hablar por nada, pero armé una introducción y digo yo “¿cómo lo hago?” Y el maestro de ceremonias era Walter, de la Intendencia –que ahora está jubilado-, una persona divina.

- ¿Es éste de aquí? (miran fotos)

-Walter Víquez estaba abajo del escenario. El Intendente de ese momento era Sergio Chiesa; Eber (Da Rosa-actual intendente) estaba de diputado. Éste es el panadero del barrio, de la Comisión; ésta es Patricia de Cultura –compañera de Arezzo-. Estos eran los oficiales de la Policía –comisario y oficial-; ésta es la señora de Goyenola, que ya no estaba. Los hijos están de espaldas, abajo del escenario, escuchándome; están todos: hija, hijo, con sus señoras, con sus hijitos... Bueno, llego arrastrándome, porque crucé esta calle con un desánimo... Y encuentro de maestro de ceremonias a Walter Víquez –funcionario de Relaciones Públicas de la Intendencia-, y le digo: “Ay, Walter, mira lo que tengo que hacer para esta inauguración. Hice esta introducción y mira lo que traigo: la carta de Goyenola. Yo hago la introducción, abro el acto, saludo, me despido y vos lees la carta”. ¡Moví el piso de la familia Goyenola!

- ¡Me imagino!

-Ellos ni sabían que él me había escrito... Fue hasta su escritorio y había dicho: “Marisa lleva eso para Sonia”. Pero les moví el piso, y la gente emocionadísima. Fue como el primer día, como en la inauguración. Después las llamadas por teléfono de la gente... Me decían “Esa carta tan maravillosa ¿cuándo fue? ¿Por qué fue?” ... Me salió redondito. “Yo voy a saludar y decir porqué estoy acá. Acá está, escrito a mano, con tachaduras, porque estaba con pocas ganas de eso.”

-(Lee) “No menos emocionada que 50 años atrás, con menos timidez que entonces, estamos para festejar los 50 años de la inauguración de este Centro de Barrio. Sin lugar a dudas, el agrimensor Raúl Goyenola, no siendo tacuareboense...”

-Sí, es de Treinta y Tres.

- "...sí fue uno más de nosotros dejándonos obras como ésta y otras, que marcan una etapa de progreso para nuestro Departamento. Luego, otros gobernantes, con gran sabiduría, supieron continuar el camino que él inició. El 15 de octubre del año 92, a los 39 años de la inauguración de nuestro Centro de Barrio, recibí de este pionero en obras para la comunidad una carta de su puño y letra, una carta que quiero compartir con ustedes y que por la emoción del momento no seré capaz de leer. Le he pedido a este amigo que -como yo- se crió en este Centro de Barrio, que lo haga por mí porque creo que es el mejor reconocimiento que podemos hacer en este momento a Raúl Goyenola, que ya no está con nosotros pero que desde donde esté nos estará acompañando, emocionado y con gran regocijo como lo señala en su carta; y a todos aquellos que también nos han dejado y están junto a él, así como a los que nos acompañan hoy. Todos los que tanto hicieron por este nuestro querido Centro de Barrio tenga el valor que tuvo y tendrá siempre para nuestra comunidad toda. Muchas gracias." ¡Precioso!

- Salió muy bonito todo. Esto, cuando fueron los 39 años, que hubo un almuerzo, después nos entregaron... había una bandeja con agenditas blancas, celestes y rojas. Y ahí toda la gente te ponía dedicatorias. Pero el encabezamiento... Mirá qué bonito el pensamiento de Goyenola... Siempre lo dijo...

-(Lee) "*La obra no es una regalía ni una prebenda; es obra del pueblo, del que he creído ser intérprete honesto y fiel y, por lo mismo, es una obra para el pueblo. En ella se ha de practicar en plano reducido – pero elevado y ejemplarizante-, una forma de democracia directa.*" ¡Qué bueno!

- Precioso. También me puso algo ahí.

-(Lee) "*Para Sonia, inteligente y que me trae emocionados recuerdos.*"

- Sí... Después firmaron vecinos, los profesores de Educación Física –que él trajo de Montevideo-, la parte social, de Deporte, Brazeiro y otros. Trajo mucha gente para encaminar lo de acá. Fue un gobernante espectacular.

- Entonces, en el momento en que se inauguró, ¿cuáles fueron las primeras actividades que hubo en el Centro de Barrio?

- Empezó: biblioteca –ésa que viste, que ahora está ampliada-; empezó el lavadero municipal, -que hasta el día de hoy lo tenemos-, con las lavanderas, que tenían una comodidad preciosa, bajo techo, en fin, si ellas tenían niños, había una repartición para dejarlos, bebés... Después había carnicería, con la carne más barata; expendio de frutas y verduras también; la policlínica con médicos, enfermeros.

- ¿Y el comedor?

- El comedor todavía no existía; fue como digo yo en la carta, que después otros gobernantes siguieron la ruta. El comedor fue ampliado, después. También estaban las gradas, donde había un tipo teatro, que pasaban películas, gratis. Él consiguió aparatos para pasar películas; canchas de deportes: básquetbol, voleibol, bochas, fútbol... de todo.

- La gente concurría.

- Sí.

- ¿Y ahora?

- Sigue. Fue en aumento. Lógico que hay administraciones y administraciones, pero ha continuado; porque ahí está...

- Pero ahora no venden más frutas, verduras.

-No. La carnicería -que la carne era buenísima y económica y venía del abasto municipal- no está y la parte de frutas y verduras, tampoco. Estuvo también aquella institución que era como un almacén grande...

- *¿Subsistencias?*

-Sí, también hubo; ahora no lo tenemos. Era espectacular. La diferencia frente a almacenes grandes; los supermercados antes no existían.

- *¿Y era más económico para la gente?*

-Sí, claro; era Subsistencias, el mercado de frutas y verduras, la carnicería. Ahora eso no lo tenemos. Pero lo demás se mantiene: biblioteca, policlínica con muchos profesionales...

- *¿Hay guardería?*

-No, no hay. El lavadero se mantiene y toda la parte de deportes, la parte social, piscina.

- *Eso es nuevo.*

- Sí. Y hay varias piscinas en Tacuarembó. Pero él dejó todo armadito.

- *Me comentaban que en ese momento él pensaba hacer 10 centros de barrio. ¿Usted tiene información sobre eso?*

-Ya van siete.

- *Es verdad.*

-Todo sacado de Domingo. Y él, en la administración de Goyenola fue el primer centro de barrio; el 2 - Barrio López- y el Hongo. Ahí dice -en esa historia- que él después se trasladó a Montevideo. Él siguió en la política y fue diputado; también presidente de ANCAP. Siguió otros, pero Walter Domingo... Ahora tiene 93 años; él es casado con una señora de acá, que es maestra.

- *¿Dónde vive ahora?*

- En Montevideo. Pero él cayó acá porque se enamoró de una tacuarembense. Vivió 12 años aquí y ahí encuentra a Goyenola de Intendente.

-*Yo pensé que él era de Tacuarembó.*

- La señora sí. Es tía del dueño de la Farmacia Brisan y de la empresa fúnebre grande que hay acá. Acá él cae, se enamora de una Balestra y se tuvo que venir; y bienvenido que dejó toda esta obra encaminada, la parte original de todo. Después fue modelo para los demás.

-*Fue un visionario.*

-Creo que este modelito de centro de barrio ha salido al exterior. Y en otros departamentos, ¿no?

-*Sí, lo han copiado.*

- ¡Es que prestan un servicio!... En la parte social es muy importante.

-*La organización de los vecinos, ¿responde?*

- Sí, sí. Las comisiones. La Comisión Fomento, la Comisión de Apoyo. Responden, sí.

- *¿Usted formó parte en algún momento?*

- Sí, pero yo soy autónoma; sin figurar mi nombre para nada. Cuando yo podía ayudaba. A veces uno ayuda más así.

-... *que comprometiéndose a ir todos los días?*

-Exactamente. Sí, siempre ayudé. Y ahora hay una linda Comisión. El presidente es un veterano –Ruben Diez- que era al que yo le pedí el video y no me lo ha podido conseguir porque él prestó, pero no sabe, no le devolvieron... La vicepresidente es una muchacha joven, muy activa. Se llama Florencia Castro Melo y ahora trabaja en la Junta Departamental. Está trabajando muy bien. Estaban haciendo reformitas; ahora pusieron al frente, en una explanada, en un tipo placita que hay en el frente...

- *Ah, pusieron los juegos. Está buenisimo eso.*

- ¡Y cómo concurren a la noche! Viene gente desde el centro; hay coches estacionados en las dos aceras y la gente jugando, haciendo ejercicio; grandes y chicos; vienen con los niños. Y está la piscina que ahora empiezan las clases... Ya empezó, me parece. Hay mucho movimiento, permanentemente. Es extraordinario. Bueno, también prestan los centros de barrio a las escuelas. Con la comodidad de que tienen gradas y tiene escenario –donde yo te decía que pasaban películas-. Allí el escenario para bailar los niños en las fiestas de fin de año, del liceo N° 2 y todas las escuelas. Y ahora ese salón comedor también presta un servicio muy lindo: de día es comedor, un salón precioso y también se alquila para casamientos, fiestas. Cobran un poco por la luz, la limpieza. Es bárbaro.

-*Muchísimas gracias Sonia por su testimonio.*

Entrevista 21



Entrevista a Ángel Collazo encargado del Centro de Barrio N°3 de Tacuarembó.

- *¿Específicamente cuál es su cargo?*

- Hace 17 años me encuentro trabajando acá y hace 15 años dirijo el Centro de Barrio N°3, 18 de mayo también denominado como El Hongo, actualmente ocupo el cargo de Capataz General.

- *¿Cuándo se funda y cuáles fueron las primeras gestiones?*

- En el año 1953 se autoriza a construir el centro de barrio n°3. Lo primero que funcionó fue la escuela N°111 del barrio Pereira Fontes, llamado así ya que los señores Pereira Fontes fueron quienes donaron el terreno. Este centro de barrio abarca 13 barrios. En el sector donde se encuentra la biblioteca antiguamente había una subsistencia y una carnicería, después con el transcurso de los años se crea la escuela N°111, acá sigue funcionando y se elabora la policlínica la cual sigue funcionando hasta hoy en día. Esta casa donde estamos era la casa del encargado y su familia. Donde se encuentra el centro de barrio N°3 funcionaba un comedor en el que se pagaba un ticket de alimentación mínimo y cualquiera podía venir a comer. En 1978 pasó un tornado y donde funcionaba el comedor quedo una parte destruida; el comedor se traslada al Centro N°1, y acá quedó como centro de distribución de comida. Actualmente existe un convenio en el cual INDA manda los víveres secos y la Intendencia pone los frescos y también paga a los funcionarios. Acá la comida es gratis, todo es controlado por la asistente social. Dentro de la Dirección General de Desarrollo Social hay una dirección que se llama Asistencia Social, que se encarga de comedor, merendero, el hogar estudiantil y dentro de esos también están incluidas las becas. [En Tacuarembó hay 7 centros de barrio los cuales dependemos de la Dirección General de Desarrollo Social. Hoy por hoy el centro de barrio N°3 tiene todos los servicios.

- *¿Cada cuánto son las elecciones de la comisión en cada centro?*

- Las elecciones de la comisión del centro de barrio se realizan cada dos años. La eligen los vecinos, a través de una elección que abarca los trece barrios que pertenecen al centro. Empezó a funcionar este sistema a partir del 2002.

- *¿Tienen alguna organización en la que se reúnan todos los encargados de los centros de barrios?*

- Una vez cada dos meses organizamos una reunión con los directores. A su vez una vez al año, por el mes de noviembre o diciembre, presentamos el balance anual de todo lo que se hizo. En esta reunión

están presentes todos los directores, el intendente, los ediles, la comisión de descentralización de la junta departamental de Tacuarembó en la que están representados todos los partidos, ellos cada tanto visitan la mesa, ven cómo está funcionando. En esta reunión se habla de todo, lo positivo, la ventaja que tienen las comisiones de los centros de barrios es que administran el dinero que ingresa de los cursos, que dejan de ganancia un 20%. Estas ganancias son utilizadas en mantenimiento del centro de barrio, vidrios, pintura, compra de productos de limpieza y cuando se termina la remesa de INDA la compra de los víveres, para que no deje de funcionar el merendero. La policlínica tiene un libro de caja aparte, cobra un ticket módico que es exclusivamente para gente que se atiende en salud pública, en la caja policial y los que tienen cobertura sólo de las emergencias móviles, deja un 20% de ingreso, para el centro de barrio. Los médicos que son municipales, en este momento tenemos uno en medicina general y una dentista, ellos dejan 100% para el centro de barrio. Los otros médicos son contratados por la comisión, con el aval de la División de Salud, trabajan por ticket y dejan un porcentaje, con lo que se recauda se compra papel para las camillas, leuco, alcohol, agua oxigenada, materiales para el dentista, instrumentos, todo lo que tiene que ver con la parte medicinal.

- *¿El dinero cómo se controla?*

- Cada comisión tiene que tener una cuenta en el Banco República donde están siempre tres personas para poder sacar el dinero (el presidente, el vicepresidente y el tesorero), siempre autorizados por la Dirección General de Desarrollo Social. A su vez se llevan tres libros de contabilidad (del Banco República, del Centro de Barrio y uno de policlínica), los fiscaliza la comisión, pasa por las manos del encargado para ver que esté bien, vuelve a la Dirección de Desarrollo Social firmado. Dentro de la comisión del centro de barrio hay una comisión fiscal que pide para ver los libros y corroborar que esté todo bien, hay total transparencia.

- *¿De qué cosas se encarga la comisión y de qué no?*

- Salud Pública aporta un médico pediatra, aporta medicación. La intendencia se encarga de la reestructura física, del pago a los funcionarios, del gasto de la luz; el contrato de funcionarios lo hacen la intendencia y la comisión, se trata de contratar gente de la zona, pero para eso las personas deben tener todo en regla, principalmente con el B.P.S. En salud, en un principio, se trabajó en convenio con la Unión Europea y ahora se encargan la intendencia y la OPP. La comisión paga teléfono, wi-fi, conexión de alarmas.

- *¿Qué actividades se realizan en el salón?*

- Se dictan en el salón comedor cursos de manipulación de alimento, corte y confección, se trabaja con el adulto mayor, se dan clases de zumba, sipalqui (arte marcial), se reúnen cooperativas de vivienda y funciona un merendero que comenzó en marzo, y se aprobó una reunión con unas psicólogas para tratar las adicciones. Se alquila el salón para fiestas, también se presta el salón, en la cancha de fútbol se practica deporte, se presta a los chicos de ATATEA para que vendan ropa, etc. y generalmente no se cobra. Se trata de que todas las edades hagan uso del centro de barrio.

- *¿Qué espectáculos convocan mucha gente?*

- La fecha cuando se creó el centro de barrio es el 25 de agosto, por eso pasa desapercibida, pero sí hay eventos, por ejemplo, una vez al año la gente del skate hace un encuentro nacional en la pista, a su vez una vez al año se hace la fiesta de la primavera, que se hace en todos los centros de barrio en días diferentes, y con distintos espectáculos en los cuales se elige una reina, también **cada dos años son las elecciones de los centros en las cuales también entra la política**, y luego están las actividades que se hacen por navidad, reyes, fiestas especiales y luego algún evento pedido especialmente como la 5K.

- *¿Cuál es la función general de los centros de barrio?*

La idea con esto es ayudar a la gente y crearles un espacio de recreación.

-Le agradezco muchísimo toda la información que me brindó.

Entrevista 22



Foto Molles

http://www.meiqe.com/wpcontent/uploads/2010/09/schinus_molle.jpg⁷⁷

Entrevista a Paulina Durán, Licenciada en Trabajo Social, Intendencia Departamental de Tacuarembó, encargada del Proyecto Centro de Barrio N°7 Los Molles, IDT – OPP 2015



Foto Aldo Novick

- Me gustaría que me contaras tu experiencia con el centro de barrio Los Molles, pues tengo entendido que estuviste encargada de la gestión.

-El Centro de Barrio N° 7 se presentó como proyecto a Uruguay Integra⁷⁸. Uruguay Integra es un programa de OPP de impronta social. Fue un problema para que fuera una obra de arquitectura. Tuvimos que dibujarla. Siempre el Intendente creyó en este proyecto.

Hubo una parte social que trabajó -mientras se hacía el proyecto- en el barrio, con los vecinos para que se apropiaran de él una vez terminada la obra, y la otra parte, el proyecto en sí de arquitectura, que lo hizo la Intendencia.

⁷⁷ RAE molle Del quechua mulli. 1. m. Árbol de mediano tamaño, de la familia de las anacardiáceas, propio de América Central y América del Sur, que tiene hojas fragantes, coriáceas y muy poco dentadas, flores en espigas axilares, más cortas que las hojas, y frutos rojizos. Su corteza y su resina se estiman como tónico nervioso y antiespasmódico.

⁷⁸ <http://www.opp.gub.uy/que-es-uruguay-integra>

Estuvo muy bueno porque trabajó el equipo social -que estaba liderado por un gerente de proyecto que era una economista, Mercedes Alonso, quien gerenció el proyecto durante su etapa social - mientras se hacía la obra. ¡El miedo que teníamos todos era que quedara un precioso edificio... vacío! Entonces se instaló un contenedor con oficinas y ahí se empezaron a hacer intervenciones recreativas en la escuela, la escuela era fundamental en ese momento, conocer un poco más la población. Y trabajamos en asociación -que era condición para que se financiara el proyecto- con el MIDES, Jóvenes en Red, que ya estaban trabajando ahí hace tiempo en la zona bajando algunos programas, y con una ONG que gestionaba un CAIF de la zona.

¡Entonces, la Intendencia trabajó en eso y trabajó tan bien!, realmente fue un trabajo social! Había dos trabajadoras sociales que pateaban el barrio día a día: ¡había clase de gimnasia para madres, si las madres no iban, y las iban a buscar a las casas!

Surgió que había un Molles de arriba y un Molles de abajo: se conoció el barrio, pero lo bueno es que a la hora de la inauguración los vecinos estaban ahí, como que era de ellos, que era la finalidad, se apropiaron, que era el fin.

Lo otro -que no lo he seguido hasta ahora porque me desvinculé de la gestión-, es que se pensó en una gestión distinta, que es lo más difícil, pero creo ya se ha mimetizado a las otras formas de gestión, porque también es más fácil por una cuestión administrativa.

- *¿Cómo es la gestión?*

- Los centros de barrio tienen una comisión que dirigen los vecinos, es una comisión administradora con presidente, y un encargado que es municipal. La Comisión son vecinos que son votados por los vecinos del barrio.

- *¿Y hasta dónde abarcan?, ¿cómo delimitan el territorio que abarca?*

- Y...al tun tun...son las personas que participan, que tienen alguna actividad.

Todos los centros de barrio hacen una puesta a punto de todo lo que han hecho en el año, fue la semana pasada, porque tienen dinero, hacen beneficios, reciben de la Intendencia un fondo para sus actividades, tienen policlínica, también en algún momento se pagaban los impuestos, la contribución, hace 15 días que no se cobra más, por una cuestión administrativa, creo que tiene que ver con el sistema de matrículas, con el SUCIVE.

Por el predio (del centro de barrio 7) se hizo un comodato con el ejército, el predio está en la calle que es la única entrada al barrio. ¡Se gastó más en relleno!, viste que es bien alto. Por el comodato después te muestro el proyecto que lo tengo escrito, lo que presentamos.

Hay un asentamiento, y el barrio tiene la fama - en el imaginario colectivo-, como que la gente que vive en Los Molles sólo es gente que trabaja en el basurero, pero no es tan así. una vez que entras, no es tan así.

Lo que sí, es un barrio, un barrio rural, es como un cinturón de la ciudad, pero no se sentían pertenecientes a nada porque ni siquiera usaban el centro de barrio 2 que está en el (barrio) López, pero no usaban para nada, ni para la policlínica, cuando de repente caminando llegaban mucho más rápido.

Esa gente venía de zonas rurales por el boom de la forestación a buscar una posibilidad y a veces había, y a veces no, entonces ya quedaban ahí.

- *¿Son todos irregulares?*

- No, la Intendencia hizo ahí unas viviendas municipales que después se transformaron en un asentamiento, y había todo tipo de realidades, ahí mismo. Después hay unas viviendas municipales que

estaban en un lugar que la intendencia siempre tuvo el seguimiento y todo lo demás, y, por otro lado, hay un núcleo de viviendas municipales que son para funcionarios y que es otra realidad distinta, son personas que trabajan para la Intendencia, de ahí Los Molles de arriba.

La Avenida Fernández Crespo es la única entrada donde está el centro.

Los centros de barrio tienen un director, además de Pedro (Permanyer), hay otro director de Promoción Social ahora, (Arezzo), antes era Bela (Álvarez) la directora.

Nosotros teníamos además el antecedente fabuloso que es Nodos de Salud que llega a todos los barrios, y los centros de barrio son los lugares de acogida, entonces fue fluido trabajar con MIDES, más allá de las disputas que surgen, siempre se hizo muy fluido.

Inclusive Nodos iba una vez por semana a hacer una policlínica, iba un ginecólogo que no es menor, y sigue yendo. Se hizo un espacio de policlínica en el centro de barrio, pero no sé si se está usando como policlínica, porque para no desactivar todo en Los Molles de arriba, se siguió.

El Centro de Barrio 7 la verdad que fue una experiencia súper, súper positiva. Para mí, el trabajo social fue un trabajo social de ley que se hizo, ¡un verdadero trabajo social!

El arquitecto que dirigió el proyecto es el arquitecto Federico Díaz, el edificio está muy bueno, moderno. Fue un antecedente que se generó en Uruguay Integra que es más bien para proyectos sociales de otro tipo.

- Muchísimas gracias por transmitirnos tu experiencia.

VER ANEXO: http://www.opp.gub.uy/images/Ficha_Tacuaremb%C3%B3_V2.pdf

Entrevista 25



Entrevista a la Arq. Adriana Epifanio, directora de la Oficina de Ordenamiento Territorial de la ID Rivera.

- *¿Quién toma la iniciativa de hacer los centros barriales? ¿Cómo se vinculan con el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Rivera?*

- La iniciativa la toma el Director General de Obras, con autorización del Intendente. Como el POT se engendró en la DGO, cuando el director toma las decisiones, las hace en base a esa planificación, en la mayoría de los casos.

- *¿En qué medida los vecinos participan en el diseño programático?*

- En el caso de los espacios públicos, cada proyectista se reúne con los vecinos en la fase de proyecto. En el caso de los centros comunales, no sé como lo planteó Tati (Bayo), porque es un proyecto genérico para varios barrios.

- *¿Qué instituciones públicas y/o privadas intervienen en las actividades y gestión del centro?*

- No se responde esta pregunta. Betina (Carballo) es la mejor fuente.

- *¿Quién es responsable de la gestión: mantenimiento, actividades, eventos?*

- Ídem anterior.

- *¿Qué opinión tienes -como técnico de la intendencia- respecto a si esos espacios contribuyen a la integración social?*

-No quiero dar una opinión sin fundamento. Estoy lejos de la creación y gestión de éstos, por lo que no tengo una opinión formada sobre ello.

- *Gracias Adriana.*

Entrevista 26



Entrevista al Arquitecto Leónidas Bayo, Intendencia de Rivera Los espacios públicos en Rivera

- *¿Cuál es tu vínculo con los espacios públicos desde tu lugar de trabajo en la ID Rivera?*

- Desde el año 2000 he diseñado y construido, con la cuadrilla de construcciones y otras divisiones de la intendencia, varios espacios públicos, y puedo asegurar que no existe la plaza ideal, pero sí sé que, cuando terminada la obra, la plaza se empieza a llenar de gente, ¡significa que se ha dado en el clavo! Es intuitivo para mí, la manera de manejar los diversos factores que influyen para lograr que las personas tengan ganas de usarla y al hacerlo participen, como un artífice más, en la obra del tiempo. Con el paso de los años la plaza se va cargando de historias como espejos, en los que es posible reconocerse como miembro de la comunidad.

- *¿Qué importancia le das tú a la plaza al momento de diseñarla?*

La plaza es un bien público, hecha para compartir. Alrededor de una plaza se funda un pueblo, se organiza una comunidad. Se ubican los principales edificios públicos, se instalan los feriantes, se dan cita los enamorados, se entretienen los ociosos, se congregan las muchedumbres para conmemorar, festejar, protestar o reclamar. Todos se adueñan de ese espacio que no es, ni puede ser, de su propiedad exclusiva. No la considero una prolongación de la vivienda personal pero sí una habitación del hogar colectivo: el pueblo, el barrio. La plaza es un espacio al aire libre, delimitado, con recorridos y recodos interiores diseñados ex profeso o creados por el uso y la costumbre. Obra humana y obra de la naturaleza, ninguna de las dos completamente deliberada ni enteramente previsible, aunque se elijan los materiales y las plantas, se tracen los caminos y los canchales, se instalen las estatuas y las fuentes.

En cuanto a la organización de los espacios está determinada por los usos actuales, por la atención a los reclamos y por las previsiones del futuro desarrollo urbano: avenidas o caminos, rampas o escaleras; anfiteatro o explanada; juegos para niños y, por qué no, también para adultos; bancos, baños públicos, papeleras, iluminación...

Para mí es primordial el uso racional de los recursos, los costos deben ser solventables y la equidad es fundamental: todos los barrios tienen el mismo derecho a disfrutar de espacios públicos de similar calidad. Por eso siempre trato de aprovechar lo ya existente, usar lo que se puede conseguir en el lugar. He ido a buscar a los últimos picapedreros para poder usar piedra de la cantera municipal, la piedra arenisca y el granito. Hay cuidar la estética y el medio ambiente, combinando la vegetación y el césped con los materiales los muros, pavimentos, escaleras, y jugar con sus texturas y sus colores, los perfumes de las plantas, los juegos del agua y de la luz.

Como estamos en territorio fronterizo, me interesa valorar la influencia del mosaico portugués como rasgo de identidad de la ciudad, conocido como *petit pavé*⁷⁹, es un tipo de empedrado decorativo que empezó a usarse en Portugal a mediados del siglo XIX para plazas, veredas y pasajes peatonales, y de allí

⁷⁹ pequeño adoquín en francés

pasó a sus colonias. Retomo en varios casos, para mantener presente este símbolo, el uso de piedra de colores contrastantes: blanco y negro, a veces rojo, para formar figuras geométricas.

- *¿Consideras que el espacio público actúa como integrador?*

- ¡En el centro te lo aseguro! Lo podés comprobar con el gran éxito que tiene la fuente a nivel de piso con chorros de agua, música e iluminación que se activan de forma coordinada, en otras plazas más periféricas experimenté con la disposición de los bancos en forma de L para favorecer la conversación entre desconocidos, o los jóvenes liceales.

- *En Tacuarembó, en los años 50 se crearon los primeros centros de barrio en los bordes de la ciudad, ¿acá en Rivera existen centros de barrio?*

- ¿Que tipo de centros de barrio? Si te referís a centros barriales construidos por iniciativa del gobierno municipal, con alguna autoridad electa por los vecinos y donde se presten algunos servicios, además de disponer de espacios internos y externos con áreas deportivas, recreativas, etc. la respuesta es si. El nivel de desarrollo es variable, en parte, según el barrio. En general cuentan con algún servicio médico, cursos variados, lugar para fiestas, biblioteca, etc. Casi paralelamente con el Plan Director, surge la Oficina de Relacionamiento con la Comunidad y posteriormente el Presupuesto Participativo. Todo eso está íntimamente relacionado por su relación con el territorio urbano de Rivera. Concretamente existen hoy los Centro Barriales de: La Virgencita, Paso de la Hormiga, Recreo Zabaleta, Curticeira.

- *¿Quién toma la iniciativa de hacer esos espacios públicos? ¿Cómo se vincula con el POT?*

- La vinculación con el POT surge de que, en este, por una necesidad práctica, debido a la cantidad inusitada de barrios de la ciudad y a los nuevos que se van creando, llevó a crear divisiones en zonas que respondiesen a criterios más técnicos. Con la creación de la oficina del Presupuesto Participativo (PP) se determinó hacer uno por zona. Al día de hoy se han encontrado algunos inconvenientes con la disponibilidad de terrenos que a veces complican el proceso por la especulación que se provoca al intentar comprar un terreno por parte de la IDR. Por otro, lado algunos terrenos que podrían estar libres, se encuentran ocupados por asentamientos.

- *¿En qué medida los vecinos participan en el diseño programático?*

- Los vecinos participaron activamente en la preparación programática de los 2 primeros: La Virgencita y Curticeira Hicieron incluso alguna planta muy simplificada que se nos acercó.

- *¿Qué instituciones públicas y/o privadas intervienen en las actividades y gestión del centro?*

- No tengo conocimiento cabal, concretamente la IDR por medio de sus diversas Direcciones y Divisiones y la comisión barrial.

- *¿Quién es responsable de la gestión: mantenimiento, actividades, eventos?*

- Ídem anterior. Por ahora los centros no han adquirido autonomía económica ni la han buscado mucho. Si bien se hacen beneficios en algunos de ellos con frecuencia, te puede dar más información el Sr Alayón, funcionario de la Secretaría Administrativa de la IDR, integrante de la Comisión Curticeira.

- *¿Qué opinión tienes -como técnico de la intendencia- respecto a si esos espacios contribuyen a la integración social?*

- Si, es notorio que contribuyen, pero el proceso es lento y la politización del lugar es casi inevitable. La formación de un espíritu de pertenencia es difícil y la acción conjunta más.

En referencia a estos temas, te recomiendo ver en *you tube* una charla TED de Amanda Burden, la verdad es que quedé muy impresionado con todo lo que dice y contento con aquello que me toca. Cuando habla, por ejemplo, de los bancos de *Battery Park* y el problema de la barandilla me hizo recordar cuando hicimos el primer banco de Plaza Artigas de 'borrador' para probar las curvas y su comodidad.

Por suerte menciona 'la visión' de los arquitectos, con la que concuerdo plenamente, que es tan terrible como lamentable. Y no es de ahora. Lo que ella dice de las explanadas vacías y frías que les gustan a los arquitectos, (para que luzcan sus obras), se lo escuché a Martha Schwartz de su propia boca en Bs As en

2001. Paisajista hija de arquitectos... comentaba que los condóminos de enormes edificios modernos se cansaban de sus espacios vacíos, tomaban coraje y la contrataban para darle vida a esos espacios, contradiciendo lo previsto por los arquitectos proyectistas.

Sin lugar a dudas, las corporaciones de profesionales, en su lucha intestina por el poder, influyen mucho en la vida de los ciudadanos. Aquello de lo que yo no hago tampoco se lo ofrezco a otro para que se encargue; miedo a la sombra los arquitectos. En Uruguay sufrimos la ausencia del paisajismo como disciplina durante demasiados años y todavía corremos el peligro de un corrimiento a que la gente aquí piense muy frecuentemente en pedirle a un ing. agrónomo que se encargue...

El paisajismo era, en el mundo, lo más cercano a espacio público que se tenía hasta que hace años, un día se entendió que la actividad recreacional es un fin fundamental, en si mismo, para cualquiera. Incluyendo allí la meditación, la contemplación, el retiro y la reflexión. No solamente la diversión, el deporte, (esa cosa tan atravesada en la vida uruguaya), o el des-aburrimiento.

Es imposible soslayar que somos hijos de una visión de ciudad con el protagonismo de las 'plazas mayores', lugar vacío si los hay, como lugar ¿de encuentro?, ¿de eventos, ferias?, quizás en algún momento. Su valor patrimonial, aparentemente, se comió cualquier alternativa de que tengan vida... Pero se transformaron en un excelente punto de perspectiva y apreciación, marco y *passepertout*, para edificios de no muchos méritos. Esto es una herencia cultural que sumada al amor del modernismo por las explanadas vacías nos hacen ver, (a los arquitectos), cualquier lugar vacío, (en el sentido del tratamiento, como si todo vacío fuera simbólico), como algo normal. Algunos vacíos son meramente aburridos, desolados y faltos de atracción. Incapaces por si mismos de generar, proponer o simplemente permitir ser escenarios de encuentro.

Hoy en Londres, metrópolis que ya cuenta con el mayor número de parques urbanos conocido, existe una campaña para que sea declarada ciudad-parque. Aquí apenas conocemos aproximadamente cuantos metros cuadrados de verde tenemos por ciudadano en Montevideo y desconozco que haya una propuesta o previsión de cómo y cuándo deben ir surgiendo nuevas plazas, parques y espacios públicos planificados, apenas si cuánto se debe dejar, sin previsión, en los fraccionamientos.

- ¡Indudablemente el tema te apasiona! Muchísimas gracias Tati por compartir tu experiencia y conocimientos.

Entrevista 27



Entrevista a la Lic. Betina Carballo de la Oficina de Relacionamento con la Comunidad de Rivera (diciembre 2016)

- *¿Podrías contarme acerca de los centros de barrio en Rivera, ¿cómo surgieron?*

- Yo creo que cada centro de barrio o salón comunal como los llamamos, tiene una historia. Los de Tacuarembó fueron los primeros. Desde el año 2000, tenemos una ordenanza que regula las comisiones vecinales, en un principio se trabajó con eso, realizando la selección de los temas más importantes como el alumbrado público, la basura y problemas con las calles, pero a medida que Rivera fue cambiando surgieron nuevos temas. En el 2005, se crea en la intendencia la Oficina de Relacionamento con la Comunidad, la cual integro desde entonces. Ésta en un principio, tenía dos grandes ramas: las comisiones vecinales y el presupuesto participativo, ambas son herramientas para la participación de la gente. Las comisiones vecinales son una herramienta de democracia representativa indirecta y el presupuesto participativo es una de representatividad directa (una persona - un voto), no se trabaja como en Montevideo.

Cuando se creó el primer presupuesto participativo (PP) un 5% del presupuesto total de inversión que se trabajó, se puso a disposición de la gente, con el tiempo se ha ido cambiando el proceso acorde a lo que se vive con las personas, ya que el presupuesto participativo no es cerrado. **En un principio se trabajaba por un lado con las corporaciones sociales, clubes, servicios, plazas de deporte, ONG y con los vecinos por otro lado, siendo la votación siempre directa. Para esto se hace una gran asamblea donde se explica todo, se abre el presupuesto de la intendencia, se explica cómo se maneja, se establece el monto, para quien va, cuánto les toca del mismo y se ve en qué lo podemos utilizar, en su momento pensamos principalmente en destinarlo en obras, ya que era lo que la gente más demandaba, y así se hizo. De esta forma surgieron los primeros salones comunales, llamados así porque la gente lo pidió.**

- *¿La primera obra que recuerdes?*

- A partir de ese entonces se crea a pedido de los vecinos, en La Puente pidieron una sala velatoria, ¡ya que ahí había un único salón multiusos que se usaba también para eso! Fue construida por los mismos vecinos, ya que lo que buscamos es generar empleo a las personas, siempre que se pueda.

- *¿Recuerdas algunos de los nombres de los primeros salones comunales?*

- El que más recuerdo es el de "La Virgencita", que es tomado como ejemplo al estudiar la tecnicatura en presupuestos participativos.

Cuando comenzamos con el salón comunal sabíamos que la gestión iba a ser con la gente, pero para esto necesitábamos de la comisión vecinal, ya que ésta es la que toma el mando junto con los vecinos y los vamos apoyando; por esto la comisión vecinal debe ser determinada. La eficiencia depende mucho de las comisiones vecinales, ejemplo: La Virgencita, cuando hubo determinada comisión vecinal fue un éxito; cuando terminamos el salón ellos ya tenían todo el mobiliario, todas las gestiones hechas, habían conseguido una policlínica comunal, tenían un merendero, cuadro de fútbol; mientras se hacía la parte física ellos hacían el resto. Cuando cambio la comisión vecinal no fue lo mismo.

- *¿Cómo se forman las comisiones vecinales?*

- La elección de la comisión vecinal se hacía cada dos años, tenía siete titulares y doble número de suplentes. Ahora se hace cada tres años, porque no les da el tiempo para cumplir con las propuestas presentadas. En el 2007 se cambió, cada tres personas dos del mismo sexo, para que haya más transparencia, control y participación.

En la secuencia de los presupuestos participativos surgió por ejemplo un salón comunal en Curticeira, zona rural.

- *¿Zona rural? ¿Cómo surgió?*

- Había un antecedente de un grupo de mujeres que se reunían para aprender tejido y telar, aprendían en la casa de una vecina, esos telares quedaron (un curso con ATOS con las redes de articulaciones territoriales), además la escuela estaba con problemas en su estructura, (es una zona tabacalera) los tabacaleros no tenían donde reunirse cuando la escuela estaba cerrada, incluso la policlínica funcionaba en un salón de la escuela, vieron la oportunidad y votaron.

- *¿Cómo se llevó a cabo la votación?*

- **No se votó por barrio, se tomó el Plan Director de la ciudad de Rivera y los mismos sectores que estaban, se transformaron en sectores de gestión vecinal. La votación del presupuesto participativo se hace por sector.** Nosotros procedemos de la siguiente forma: primero se dice cuánto es, se hace la asamblea grande en los sectores para explicarle a la gente, se le pide a la comisión vecinal que haga su campaña, pero no es ésta la que presenta la propuesta. El día de la votación cada persona es libre de presentar una propuesta dentro de su sector, lo que tiene que hacer en esa asamblea es convencer al otro presentando sus argumentos. Estas propuestas son escuchadas y anotadas, se las enumera para identificarlas, al entrar les damos una hoja de votación, después cada persona defiende la posición, se vota en ese mismo momento eligiendo el número de propuesta que más le interesó a cada uno y nos enteramos de la cantidad de votos (por ejemplo: tenemos la propuesta uno, dos, tres, le ponemos puntos a cada propuesta, lo que hacemos es sumar los puntos y según el puntaje se sabe quién gana).

- *¿Cómo siguieron trabajando, y como fomentaron la inclusión?*

- En el segundo presupuesto participativo nos pusimos ejes transversales, aquí se trabajaba con juventud, personas con discapacidad y personas de la tercera edad. La juventud presentó propuestas grandes, se movilaron y se votó a través de la red, pidieron contenido para los salones, ejemplo: que hubiese clases de educación física, y que el dinero se utilizara para pagarle a los docentes, sala de computación y hubo que enseñarles a hacer proyectos, durante todo el quinquenio pasado se pagó a la fisioterapeuta para los alumnos de equinoterapia para niños con una discapacidad que están en el cuartel, esto es abierto a presupuesto participativo. Se trabajó con la accesibilidad, las rampas y demás, si bien no todo fue hecho por el presupuesto participativo, hay parte de la inversión ahí. La tercera edad pidió dinero para poder salir y disfrutar, poder pagar el transporte, organizar bailes y reuniones. También trabajamos con una ONG que pidió ayuda para arreglar su sede y mejorar la calidad de atención a los niños. Para ese entonces a disposición de la gente ya estaba el 10% del presupuesto total. Las obras continuaban, la gente pedía contenedores por la limpieza.

Para hacer los espacios públicos y para hacer los salones comunales, lo primero que hacemos es hablar con la gente y preguntar cómo les gustaría que fuera ese lugar y entre todos se va generando la idea y llevando a cabo de acuerdo al presupuesto.

También del presupuesto participativo surgió la plaza de barrio Bisio que cuando les presentamos la propuesta les parecía que era mucho para ellos, cuando se inauguró estaban muy contentos. Sirvió para acomodar a los vendedores de panchos, después vino Macromercado. Hubo un periodo que se descuidó y se tuvo que hacer un llamado de atención, recordarles que la plaza se había hecho para ellos y por ellos, con el dinero de todos, y volvió a resurgir.

- *¿Podrías mencionarme algunas de las obras?*

- Un espacio público que cambió rotundamente fue la Plaza 18 de Julio en Rivera Chico. Este era un lugar triste y oscuro, donde las familias ya no pasaban tiempo ahí por problemas de seguridad y droga. Para llegar a lo que es hoy, hubo que trabajar duro y convencer a los comerciantes de los trailers que se establecían allí. Se generó el rincón infantil en ese lugar, se instalaron varios baños, se arregló el escenario, mucho más iluminado, donde se hacen espectáculos, las escuelas lo utilizan para sus actos.

- *¿Cómo participó la gente?*

- Hacíamos las reuniones en los salones que estaban enfrente, en la iglesia que nos prestaba alguna sala de la parroquia. Fue un proceso largo, cuando se armó el proyecto con todo lo que pidieron, el director general de obras dijo que esto era muy caro y tuvimos que renegociarlo con todos. Lo que nos atrasó muchísimo fue la negociación con la gente de los tráileres, que es entendible. Quedó una plaza maravillosa, proyectada con madera. Los baños nos dieron trabajo porque los rompieron, hasta que la misma gente de los tráileres tomó cartas en el asunto, y ellos empezaron a cuidarlos. Después venían los vecinos a quejarse que los gurises del liceo salían y rayaban los bancos, pero eso estaba dentro de lo previsto, por eso se hizo de madera.

También en el salón comunal de Recreo Zabaleta hubo demoras, hubo una obra de un salón que lo entregamos a inicio del otro periodo de gobierno (porque el presupuesto participativo se aprueba con el presupuesto quinquenal, entonces empieza a funcionar en el segundo semestre, por esto va hasta la mitad del primer año del otro gobierno).

La gente quería una guardería en Santa Isabel, las madres no tenían donde dejar a sus hijos cuando iban a trabajar, entonces armamos un CAIF en terreno municipal. También habían pedido un polideportivo, y quedaron en el mismo terreno dado que era lo suficientemente grande para ambos establecimientos. Esto cambió la vida de las personas, hacía mucho que venían pidiendo esto. El CAIF empezó a funcionar tipo 1 y ahora ya es tipo 3, soy maestra ahí. El centro deportivo es el más grande que tenemos, tiene dos canchas, una de césped y otra de cemento, salón para fiesta, churrasquera, anfiteatro, una batería para hacer ejercicios y se armó una comisión con la gente del barrio, que son los que trabajan allí. Todo esto es para uso de la gente.

- En el salón comunal de La Virgencita se abrió un curso de herrería, para hombres y mujeres. Además, con ayuda de estos estudiantes se arreglaron diferentes cosas, por ejemplo, se arreglaron los propios salones en los que ellos trabajaban, se ayudó a arreglar a la escuela de enfrente (rejas, chapas, desagües, etc.), ya que el curso es gratis, ellos vuelcan lo que aprenden para la comunidad.

- En el salón comunal de La Hormiga, una zona conflictiva, se instaló un curso de peluquería. Les llevamos un curso de peluquería estable, con todo. Van de todos los barrios, se reciben y trabajan muchas de ellas en eso, se asocian entre ellas. Se ve cómo cuidan y valoran los materiales, ya que ellos lo pidieron. Se alambró y arregló con la ayuda de ellas.

Y se hicieron muchísimas obras más en base a esos Presupuestos Participativos, gracias a la gente y a los salones comunales:

- Trabajamos en el Cerro del Estado, allí se agrandó el CAIF.

- Se hizo una sala cultural en Corrales.

- Una sala estudiantil en Cerro Pelado, ahí se trabajó mucho con el liceo de la zona, Villa Indart, pueblo rural, que tiene concejo vecinal...

A veces se cambia lo elegido en un principio, porque van cambiando las necesidades, se hace una revisión a mediados del periodo, se llama a asamblea y los vecinos votan, se ponen de acuerdo.

Por ejemplo, en Villa Sara, que en un principio habían pedido una policlínica y un salón comunal, pero necesitaban una línea de ómnibus que no había, (no podían acceder porque el puente no era adecuado), un vecino hizo la donación de un terreno para poder modificar el puente.

La gente del Barrio Don Bosco pide como espacio público el Don Bosco, que es un espacio privado que estaba descuidado. Se arreglaron las canchas, se hizo un anfiteatro, es la plaza que tiene la gente del barrio, es donde hacen gimnasia los liceos, ahora tienen juegos para los niños, tienen baños, es el espacio público que tienen. Lo gestionan los propios salesianos, juntos con la comisión vecinal.

- *¿Hay pedidos que no pueden realizar?*

- Nos han pedido saneamiento, pero a nosotros no nos corresponde realizarlo, no es como en Montevideo, no le pertenece a la intendencia, pero sí pudimos hacer la conexión con OSE y tratar de que OSE llegue a los barrios, podemos realizar la gestión. Ellos van siempre. También hay lugares que nos piden cosas como policlínicas, pero si el MSP no lo habilita, nosotros no lo podemos imponer, no nos corresponde. **Claramente tampoco le podemos decir que sí a todo, los vecinos demandan, pero a veces no se puede.**

Vichadero, por ejemplo, mandaron junto al presupuesto participativo una carta diciendo que el concejo había decidido que no iban a hacer votación porque era una pérdida de tiempo, que lo que habían pedido no había salido. El alcalde así lo entendía, (aunque en realidad sí había salido), pero ahí más bien es una lucha política, por eso cuando el concejo dijo que no, pedí que lo mandaran por escrito y luego se lo envié al intendente, éste lo miró. El municipio es autónomo y elige si quiere o no P.P. Decidieron que el dinero se destinaría a un gimnasio. Acá se llamó a la gente, pero no asistieron, solo estuvieron los concejales.

Acá en Rivera, a partir de los nuevos espacios públicos se generaron reuniones. En el primer P.P., después surgieron las comisiones propias de seguridad - porque había problemas de desorden con el apedreo a los ómnibus y a determinadas horas no se podía entrar más al barrio-. Entonces el comisario de la zona pidió una reunión, conversamos, nos juntamos con la comisión vecinal y representantes de las instituciones zonales. **Hicimos reuniones vecinales siempre utilizando el plan director, para mí es una gran herramienta de trabajo ya que ahí están los sectores de gestión vecinal, los cuales contemplan las comisiones vecinales. Después cada centro tiene sus características, sus horarios, sus actividades, sus propios protagonistas, etc.**

- *Mi hipótesis es que los espacios públicos sirven como lugar de integración socio espacial, de la comunidad y la institucionalidad, ¿acá en Rivera se da esto?*

Sí, se da, se logró. Los espacios públicos sirven como lugar de integración social, ejemplo en Sonia, El Hornero, Barrio Bisio, en Rivera Chico la comunidad estaba dividida, con las intervenciones que hicimos, las personas que debían irse -porque hacían cosas indebidas- se fueron, y hoy hay un ambiente de paz, alegría y familia.

-Te agradezco muchísimo tu tiempo, la informa información que me has brindado, y el testimonio de tu experiencia

Apéndice 2

Nota enviada a las oficinas de Desarrollo Social de las Intendencias

Fichas para de relevamiento de centros de centros de barrio

Señores de la Oficina de Desarrollo Social

Mi nombre es Matilde de los Santos, soy arquitecta y trabajo en el Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. Cursé la Maestría de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Facultad de Arquitectura hace ya unos años, y estoy ahora por entregar -el 21 de abril - la tesis final.

Mi investigación se centra en los espacios públicos de las periferias críticas, y en especial el caso de los centros de barrio, que en Tacuarembó constituyen ya una tradición iniciada en el año 1953 por el entonces Intendente Goyenola. Además de esos, estudio también casos de Montevideo, del Costaplan y de Rivera.

El motivo de la presente es recabar información sobre la existencia de centros de barrio en las demás ciudades y/o capitales departamentales, sobre las características de los edificios y de sus espacios abiertos: canchas, juegos de niños, así como la receptividad por parte de la comunidad, y finalmente, instituciones que participan y su tipo de gestión. Sé que el Programa de Inversión Social (PRIS) en los 90 financió la construcción de algunos, pero no pude recabar datos concretos.

Considero importante en la investigación dar una visión completa en todo el territorio nacional, a los efectos de dejar constancia de la existencia de este tipo de programa en las zonas del país no cubiertas por los casos analizados, como forma de presentación de futuras indagaciones que complementen el trabajo.

La información que les solicito es muy breve y concisa:

1. ¿Existen centros de barrio en las ciudades de su departamento?
X No X SI ¿Cuántos? Por favor agregar nombres y ubicación
2. ¿Qué características tiene el edificio?
X Construido especialmente
X Readaptación de edificio construido con otro destino (vivienda, comisión de fomento, etc.)
3. ¿Integra espacios abiertos?
X NO
X SI ¿Cuáles: canchas, juegos de niños,.....?
4. ¿A su juicio constituyen espacio de encuentro de la institucionalidad y la comunidad?
5. ¿Cómo lo recibe la comunidad, se apropiaron del lugar?
6. ¿Qué instituciones participan y qué actividades se desarrollan?
7. ¿La gestión del centro de barrio está a cargo de la Dirección de Desarrollo Social o es compartida? ¿Con quién?

Los documentos finales les serán enviados para vuestro conocimiento. En agradecimiento a su colaboración y como forma de difundir la obra pionera del arquitecto Walter Domingo, adjunto su libro en pdf.

Atentamente,

Arq. Matilde de los Santos

Respuesta de Treinta y Tres

1. ¿Existen centros de barrio en las ciudades de su departamento?

si

¿Cuántos? Por favor agregar nombres y ubicación

11 centros barriales, se numeran y se denominan como los barrios a los que pertenecen: Nelsa Gómez, Villa Sara, Abreu, La Calera, Yerbal, La Floresta, Paso Ancho, Kennedy, Libertad, Sosa y Marisabel.

2. ¿Qué características tiene el edificio?

Construidos especialmente para la función, en algunos casos con fondos MTOP y en otros PRIS o Intendencia.

3. ¿Integra espacios abiertos?

La mayoría cuentan con espacios amplios y en el exterior no hay juegos, en algún caso canchita o espacio para festividades o reuniones sociales.

El cincuenta por ciento de los Centros, cuenta en el mismo local con Policlínica Municipal o Centro CAIF.

4. ¿A su juicio constituyen espacio de encuentro de la institucionalidad y la comunidad?

Diría que sí aunque con debilidades que se deberían fortalecer.

5. ¿Cómo lo recibe la comunidad, se apropiaron del lugar?

No es homogéneo, hay de todo, la comunidad se apropia más de aquellos centros en los que los Referentes (presidentes o autoridades de la comisión), son verdaderos líderes, en los que se sienten más representados y en los que circula el poder.

6. ¿Qué instituciones participan y qué actividades se desarrollan?

Participan sectores de la Intendencia: Salud, Cultura, coordinación de los barrios, pero también instituciones públicas y privadas, como escuelas, CAIF, reuniones sociales y recreativas y/o deportivas. Comité Departamental de Emergencias.

7. ¿La gestión del centro de barrio está a cargo de la Dirección de Desarrollo Social o es compartida? ¿Con quién?

Los Centros de Barrio inicialmente fueron construidos a instancias del gobierno local en diferentes épocas, en la actualidad tienen alta pertenencia a la comunidad. La Intendencia colabora con sus gastos, y en muchos casos con refacciones, ampliaciones o pintura.

Cuando hay eventos climáticos como inundaciones, los Centros Barriales alojan ciudadanos de los barrios a instancias del Comité Departamental de Emergencias.

Esta Dirección cuenta con un Coordinador de los Barrios, que pertenece a la Dirección, Lic. Elisa Sanguinetti

Anexos

Anexo 1

Matriz de necesidades y satisfactores de
Max Neef et al.

Cuadro 1 Matriz de necesidades y satisfactores de Max Neef *et al.*

Necesidades según categorías axiológicas	Necesidades según categorías existenciales			
	1. Ser	2. Tener	3. Hacer	4. Estar
1. Subsistencia	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital, entorno social
2. Protección	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	Sistemas de seguro, ahorro, seguridad social,	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	Contorno vital, contorno social, morada
3. Afecto	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	Amistad, parejas, animales domésticos, plantas, jardines	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro
4. Entendimiento	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad	Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	Ámbitos de interacción formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidad, familia
5. Participación	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	Derechos, responsabilidades, obligaciones, trabajo	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar	Ámbitos de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias
6. Ocio	Curiosidad, receptividad, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	Juegos, espectáculos, fiesta, calma	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes
7. Creación	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	Habilidades, destrezas, método y trabajo	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal
8. Identidad	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	Socio-ritmos, entornos de cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas
9. Libertad	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	Plasticidad espacio-temporal

Anexo 2

CRITERIOS PARA CREAR UN BUEN ESPACIO PÚBLICO PARA EL PEATÓN	
1	Protección contra tráfico y accidentes
2	Protección contra crimen y violencia (vida en la calle, estructura social, identidad, iluminación durante la noche)
3	Protección contra estímulos desagradables (ruido, humo, malos olores, suciedad)
4	La opción de caminar (espacios adecuados para hacerlo, cambios de nivel bien diseñados)
5	La posibilidad de estar de pie (zonas de descanso, apoyos físicos para hacerlo)
6	Infraestructura para sentarse (bancos para descansar)
7	La posibilidad de observar (líneas de visión sin obstáculos, buena iluminación nocturna)
8	La posibilidad de escuchar y hablar (ruido moderado, distancia entre los bancos)
9	Escenarios para jugar y relajarse (jugar, bailar, música, teatro, discursos improvisados, distintas edades y tipos de personas)
10	Servicios a pequeña escala (señales, mapas, papeleras, buzones)
11	Diseño para disfrutar de elementos climáticos (sol, calor, frío, ventilación, estética)
12	Diseño para generar experiencias positivas (calidades estéticas, plantas, flores, animales)

Figura 35 Tabla de Criterios para crear un buen espacio público para el peatón

Fuente: *Studying Public Life* (Gehl, Jan; Svarre, Brigitte. 2014)

Disponible en <http://www.yorokobu.es/manual-para-observar-el-humano-en-la-ciudad/>