

**Universidad de la República
Instituto Superior de Educación Física
Licenciatura en Educación Física
Tesina**

**“El valor del gol: análisis cuantitativo en ligas de fútbol amateur del
Uruguay”**

Juan José BESOSA

Germán GRAÑA

Osef KOLUGNYECK

Ignacio MORATORIO

Mateo RODRIGUEZ

Docentes orientadores: Washington JONES

R. Ernesto BLANCO

Montevideo, julio, 2015

Índice

• Introducción.....	4
• Antecedentes.....	5
• Fundamentación.....	6
• Objetivos.....	7
• Hipótesis.....	7
• Preguntas	8
• Diseño metodológico.....	9
• Características de las ligas analizadas.....	11
• Las ligas amateurs según la mirada de sus técnicos.....	13
• Resultados.....	16
• Discusión.....	21
• Interpretación de Resultados.....	21
• Análisis comparativo.....	23
• Anotar goles vs evitar goles.....	26
• Sugerencias.....	33

- Referencias bibliográficas.....34
- Anexos.....36
- Apéndice.....58

Introducción

En este trabajo se pretende analizar la frecuencia de resultados (número de goles realizados y número de goles recibidos) en relación a los puntos obtenidos en ligas amateur de Montevideo y la Primera División Profesional de Uruguay. Es decir, intentaremos averiguar si es más conveniente jugar para hacer goles o para mantener el cero en el arco propio, en las diferentes ligas.

Creemos importante dejar en claro que para realizar este trabajo no se llevará a cabo una metodología propia, sino que la misma fue tomada de un trabajo implementado previamente por los investigadores Anderson y Sally, que estudiaron el fútbol inglés durante diez años, entre 2001 y 2011.

Como foco de la investigación se analiza la Primera División del Fútbol Uruguayo para explorar contrastes con el ámbito amateur.

Se comenzará con la presentación de los antecedentes, utilizando como referencia otras investigaciones relacionadas al tema.

Posteriormente se continuará con la fundamentación del trabajo, prosiguiendo con los objetivos, las hipótesis y las preguntas.

Por último, se realizará el análisis de datos y las conclusiones.

Antecedentes

Según el artículo publicado por *Futbolmetrics* en la revista “Gestión de Ecuador” en el año 2014, en la Primera División del fútbol ecuatoriano, se constató que existe una relación entre la diferencia de goles y el puntaje obtenido por un equipo al finalizar el campeonato. Según el estudio, a mayor diferencia de goles a favor, se logra una mayor cantidad de puntos. Si bien existe una relación lineal entre estas dos variables, dice el artículo, también se producen excepciones puntuales, que en términos globales no se apartan de la tendencia general de la relación lineal.¹

Por otra parte, según Anderson y Sally (2013) para valorar el ataque y la defensa de manera apropiada, se debe comparar el valor de un gol anotado en relación al valor de un gol recibido (Anderson y Sally, 2013: pág. 130).

Anderson y Sally, quienes estudiaron a lo largo de una década (entre 2001 y 2011) la Primera División del Fútbol Inglés (English Premier League), lograron calcular el valor promedio de puntos asociados al promedio de goles en contra a lo largo de la temporada, así como también al promedio de los goles a favor. De esta manera, observaron que un promedio de gol en contra de 0 produce casi 2,5 puntos por partido, mientras que tener un promedio de 1 gol anotado por partido produce alrededor de 1 punto por partido (Anderson y Sally, 2013: pág. 130).

Por lo tanto, Anderson y Sally concluyeron que no recibir goles es más de 2 veces más valioso que anotar un gol. Y por si fuera poco, aún recibiendo 1 gol por partido, se producen en promedio 1,5 puntos, lo cual sería un 30% más que los puntos obtenidos por marcar 1 gol por partido (Anderson y Sally, 2013: pág. 130),

¹<http://www.revistagestion.ec/wp-content/uploads/2014/01/La-importancia-del-gol-diferencia-233.pdf>

Fundamentación

Hoy en día, en el ámbito futbolístico, se encuentra instalado el debate sobre cómo se debe enfrentar cada partido: si es mejor realizar un juego ofensivo o defensivo, qué forma es la más vistosa, cuál la más efectiva, etc. A través de esta investigación se busca aportar datos relevantes que contribuyan a dicha discusión, a través de un análisis diferente, en un ámbito muy poco estudiado como lo es el fútbol amateur.

De esta manera se investigará tanto en la Liga Universitaria (Divisional A) y Liga Montevideo (Divisional A) para compararlo con la Primera División del Fútbol Uruguayo Profesional.

Se entiende importante investigar en el ámbito amateur ya que, como se mencionó anteriormente, son escasas las investigaciones realizadas en dicho ámbito, más allá de que en un país tan futbolero como el nuestro, el fútbol amateur tenga la participación de una cantidad enorme de personas, no solo en Montevideo sino en todo el país.

Objetivos Generales:

- Investigar el valor que tiene marcar un gol, expresado en promedio de puntos por campeonato, en la Liga Universitaria, Liga de Montevideo y Primera División del Fútbol Uruguayo, aplicando la metodología propuesta por Anderson y Sally (2013).

Objetivos Específicos:

- Detectar las diferencias entre las ligas en cuanto al valor del gol.
- Discutir si es preferible un juego ofensivo o defensivo en las diferentes ligas según el valor del gol.

Hipótesis

- En las ligas amateur un gol tendría menos valor. Consideramos esta hipótesis ya que según nuestra percepción el nivel futbolístico de los jugadores que participan en dichos torneos sería menor, por lo tanto se sucederían más errores no forzados que aumentarían las posibilidades de convertir un gol.
- En las ligas amateur no recibir goles aumentaría las probabilidades de ganar en comparación con el Campeonato Uruguayo de Primera División. A nuestro parecer esto sucede ya que como mencionamos anteriormente los partidos de las ligas amateur difícilmente terminarían 0 a 0 producto de la cantidad de errores no forzados, por lo que mantener el arco propio sin recibir goles aumentaría considerablemente las posibilidades de ganar el partido.
- En las ligas amateur sería preferible tener un juego más defensivo. Por lo tanto habría que ocuparse de cuidar el arco propio.

Preguntas

- ¿Cuál es el valor de un gol en la Liga Universitaria, Montevideo y en la Primera División Uruguay?
- ¿En las ligas amateur es preferible jugar para no recibir goles ya que es más fácil convertir?

Diseño metodológico

En este trabajo, nos proponemos analizar la relación entre los goles realizados, recibidos y los puntos obtenidos en cada partido de una temporada de las diferentes ligas (Universitaria, Montevideo y Primera División del Fútbol Uruguayo).

Consideramos importante destacar que esta metodología está basada en la utilizada por Anderson y Sally en su libro “The Number Game” (2013), donde se refleja un análisis de muchos años en la Premier League de Inglaterra.

En un principio, recolectamos todos los resultados del Campeonato Uruguayo de Primera División de la temporada 2013-2014, así como los de la Liga de Montevideo divisional A categoría Mayores temporada 2013, y los de la Liga Universitaria Divisional A categoría Mayores temporada 2013.

El campeonato de la Divisional A de la Liga Universitaria consta de 16 equipos. Se disputa una primera rueda en la que juegan todos contra todos. Luego los primeros 8 equipos en la tabla de posiciones disputan una segunda ronda todos contra todos, con el objetivo de determinar el campeón del torneo. Los otros 8 equipos juegan entre si todos contra todos con el fin de lograr la permanencia en dicha divisional. Los últimos 4 equipos del campeonato por la permanencia, descienden. En total, cada equipo disputa 22 partidos oficiales a lo largo de la temporada.

Con respecto al campeonato de la Divisional A de la Liga Montevideo, podemos decir que en el mismo participan 15 equipos y juegan dos ruedas (campeonato Apertura y campeonato Clausura) todos contra todos, por lo que se disputan 28 partidos a lo largo de la temporada.

En el Campeonato Uruguayo de Primera División participan 16 equipos con el mismo modo de disputa que en la Liga Montevideo, por lo que cada equipo juega 30 partidos a lo largo de la temporada.

Cabe mencionar que en las tres ligas estudiadas, puede suceder que en caso de empate en puntos al finalizar la temporada o un torneo, se disputen partidos de desempate. Dichos partidos no serán incluidos en este estudio.

Posteriormente, se analizan los datos a través de dos tablas estadísticas. En una de ellas, se analiza el promedio de puntos obtenidos en base a los goles convertidos, asignando (en cada partido), por un lado, 3 puntos a la cantidad de goles que realizó el equipo que ganó y 0 puntos a la cantidad de goles que marcó el equipo derrotado. En caso de empate, se le asigna 1 punto dos veces a la cantidad de goles que marcaron los equipos. En la otra tabla, se analiza el promedio de puntos obtenidos en base a los goles recibidos, asignando (en cada partido), por un lado, 3 puntos a la cantidad de goles que recibió el equipo que ganó y 0 puntos a la cantidad de goles que recibió el equipo que perdió. En caso de empate, se le asignará 1 punto dos veces a la cantidad de goles que recibieron ambos equipos.

Es importante destacar que los datos estadísticos se analizaron a través del software Past 2.16 (Hammer et al. 2001) por medio del test One-way ANOVA, que evalúa las diferencias significativas entre los promedios de puntos obtenidos para las tres ligas (valor significativo $p < 0,05$)

Por último, se realizaron entrevistas a directores técnicos de la Liga Universitaria y Liga Montevideo, las cuales utilizaremos para el análisis y la comparación con los resultados estadísticos.

Características de las ligas analizadas

Aquí detallaremos brevemente la historia y características principales de las ligas estudiadas.

La Liga Universitaria fue fundada en el año 1914, por lo que hoy tiene 101 años de vida. El primer campeón de dicha liga fue el equipo de Liberal. Actualmente es requisito para poder jugar en ella encontrarse estudiando en secundaria, educación terciaria o poseer algún título universitario o terciario, excepto en las categorías pre-senior y senior. En la categoría mayores se permite la excepción de que uno de los jugadores del plantel puede jugar sin encontrarse en la actualidad estudiando, siempre y cuando ese jugador haya jugado para ese club habiendo tenido un examen aprobado.²

“El último examen dado por un aspirante a jugador, debe ser rendido entre el 1o. de enero del año anterior y el del año en que se quiera competir. Esto ha llevado a que se encuentren en las competencias los más diversos clubes. Desde representantes de clubes profesionales del fútbol como Nacional, Peñarol, Defensor Sporting, Danubio o Wanderers, a clubes de básquetbol, como Bohemios, Biguá, Aguada y Goes, entre otros” (Piñeyrúa 2014, pág. 60).

Por otra parte tenemos el Campeonato Uruguayo, el cual depende de la AUF (Asociación del Fútbol Uruguayo). La AUF fue fundada en el año 1900 celebrándose en ese mismo año el primer campeonato de Fútbol Uruguayo, el cual fue ganado por el equipo CURCC. Por otra parte, hasta el año 1931 el mismo se disputó de forma amateur y a partir del año 1932 pasó a ser profesional. Hoy en día participan 16 equipos y hasta la fecha se han disputado 111 torneos.³

Por último, la Liga Montevideo fue fundada en el año 2010, siendo el primer campeón de la misma el equipo Rústico F.C. El único requisito para poder jugar es pagar la cuota mensual estipulada por la liga.

En cuanto a las canchas donde se disputan los partidos, en las tres ligas existen funcionamientos distintos.

² <http://ligauniversitaria.org.uy/>

³ <http://www.auf.org.uy/>

Por un lado, en el Campeonato Uruguayo el club local es responsable de conseguir la cancha en la que se disputará el partido. La mayoría de los equipos poseen un estadio propio y en ocasiones disputan sus encuentros en el Estadio Centenario.

En la Liga Universitaria cada club también es responsable de conseguir una cancha cuando tiene que ser local. Muchos equipos alquilan canchas y disputan todos sus partidos de local en ella a lo largo del año, otros (por diferentes motivos) la cambian durante el mismo. Muchas de esas canchas se encuentran en la periferia de Montevideo e incluso algunas también se encuentran en el departamento de Canelones. Otros pocos equipos tienen cancha propia o complejos deportivos. Otros partidos como lo son finales de campeonatos, de ascenso y/o descenso, se disputan en el complejo de canchas de la Liga Universitaria.

Por último, en la Liga Montevideo, los equipos no poseen cancha propia sino que juegan en canchas que son propiedad de dicha liga, o que la misma alquila.

Es importante aclarar también que tanto en la Liga Universitaria como en la Liga Montevideo, los jugadores no reciben un sueldo por jugar e incluso la gran mayoría paga una cuota mensual para poder hacerlo.

Otro dato interesante a tener en cuenta es que tanto en la Liga Universitaria como en la Liga Montevideo, los directores técnicos no deben cumplir ningún requisito para poder ejercer, sin embargo en el Campeonato Uruguayo todos los directores técnicos deben estar formalmente calificados como tales.

Las ligas amateur según la mirada de sus técnicos

Como se mencionó anteriormente, en el transcurso de la elaboración de este trabajo se tuvo la oportunidad de entrevistar a algunos directores técnicos que se desempeñan en la Liga Universitaria y en la Liga Montevideo.

Entre ellos encontramos a los directores técnicos de Nacional Universitario (Liga Universitaria), Peñarol Universitario (Liga Universitaria), Rústico Fútbol Club (Liga Montevideo) y el director técnico de la Selección Uruguay de la Liga Universitaria (Daniel Sánchez). La mayoría de ellos posee formación como técnicos de fútbol.

Según Daniel Sánchez, la formación formal fue su segunda escuela, dado que considera que su primer escuela fue su carrera como jugador de fútbol profesional, donde afirma que conoció el estilo de trabajo de diversos directores técnicos, realizando allí sus primeros aprendizajes como técnico de fútbol. Cabe destacar que Daniel Sánchez también tuvo experiencias como director técnico en el fútbol profesional de Uruguay.

En cuanto a la filosofía de juego en estos equipos, todos los entrenadores consideran que es posible definirla. Por un lado encontramos opiniones similares en el técnico de Rústico y el de Nacional, quienes consideran que sí se puede tener una filosofía de juego, aunque es un factor limitante la inadecuada infraestructura y el poco tiempo que se posee para entrenar. El entrenador de Peñarol, a su vez, considera que los clubes que cuentan con divisiones inferiores (categorías sub 23, sub 20, sub 18 y/o sub 16) tienen ventaja en este tema, ya que pueden realizar un trabajo a largo plazo en el cual se defina una filosofía de juego para ese equipo, plasmándose en la categoría mayores. Por otra parte, el director técnico de la selección uruguaya de fútbol universitario opina que en Uruguay todos los equipos de fútbol tienen una filosofía de juego similar, la cual consiste básicamente en tener una defensa sólida y generar peligro a través de contra-ataques *“(…) los equipos en su enorme mayoría son equipos que se hacen fuertes a la hora de defender y salen con velocidad al ataque, es la característica del fútbol uruguayo actual y de toda la historia, y si vos ves Liga Universitaria te vas a dar cuenta que mayormente se juega 4-4-2, y que en el fútbol*

profesional a nivel del mundo y a nivel del fútbol uruguayo también se juega 4-4-2. Existen otras formaciones pero basadas en la filosofía muy parecida el sentir uruguayo, la idiosincrasia uruguaya, la forma de vivir el fútbol hace que sea muy similar en todos esos aspectos”.

En relación a si varían el sistema de juego según el momento del partido, todos los técnicos respondieron que sí lo hacen.

Acerca de si su filosofía de juego se acerca más a un modelo basado en la defensa o basado en el ataque, obtuvimos distintas respuestas.

El director técnico de Rústico nos respondió que si bien considera que lo más importante es mantener el cero en el arco, admitió que basa su juego en una propuesta ofensiva.

El técnico de Nacional afirmó que para él es fundamental tener un equilibrio entre defensa y ataque, sabiendo que existen momentos del partido donde hay que ser más defensivo y momentos en los que hay que atacar más.

El entrenador de Peñarol respondió que dadas las circunstancias por la que atraviesa su club actualmente, se basa en intentar cuidar el cero en el arco y conseguir todos los partidos al menos un punto.

Por otra parte, el técnico de la selección universitaria, planteó que si bien hay que tener un equilibrio, para él, el equipo se construye de atrás hacia adelante y su juego se basa en esperar al rival en tres cuartos de cancha, para luego atacar en velocidad al momento de encontrar la oportunidad.

En relación a si realizan trabajos tácticos en los entrenamientos, el técnico de Nacional y el de la selección de la Liga Universitaria coincidieron en que dedican parte del horario de entrenamiento a dichos trabajos, coincidiendo en que si bien es un tanto difícil, por temas de infraestructura y tiempo, es posible entrenar los aspectos tácticos. Por otra parte, el

técnico de Rústico y el de Peñarol nos plantearon que los aspectos tácticos los trabajaban principalmente de forma teórica y en raras ocasiones con algún trabajo práctico.

En base a la pregunta que hace referencia a qué priorizan, si el resultado o los aspectos sociales, todos los técnicos destacaron la importancia de tener un grupo humano sólido, destacándolo como algo fundamental en todo equipo. De todas formas, la mayoría coincidió en que tener buenos resultados también es importante y no se puede dejar de lado. Incluso reconocieron que los resultados favorables contribuyen en el estado anímico del grupo y la solidez del mismo.

Resultados

A continuación, se presentan los datos obtenidos ya procesados, es decir, el promedio de puntos obtenidos en base a goles convertidos por un lado, y a goles recibidos por otro. De este análisis se desprende una gráfica para cada campeonato analizado, que permite visualizar mejor los resultados para cada gol convertido o recibido.

También incluiremos la gráfica de Anderson y Sally (2013) sobre su estudio a lo largo de diez años en la Premier League de Inglaterra (desde temporada 2001/02 hasta temporada 2010/11).

TABLA 1 -LIGA UNIVERSITARIA

Goles	0	1	2	3	4	5 o más
Promedio de puntos por goles anotados	0,20408163	1,20661167	2,20547945	2,55813953	3	3
Promedio de puntos por goles recibidos	2,59183673	1,47933884	0,60273973	0,25581395	0	0

FIGURA 1

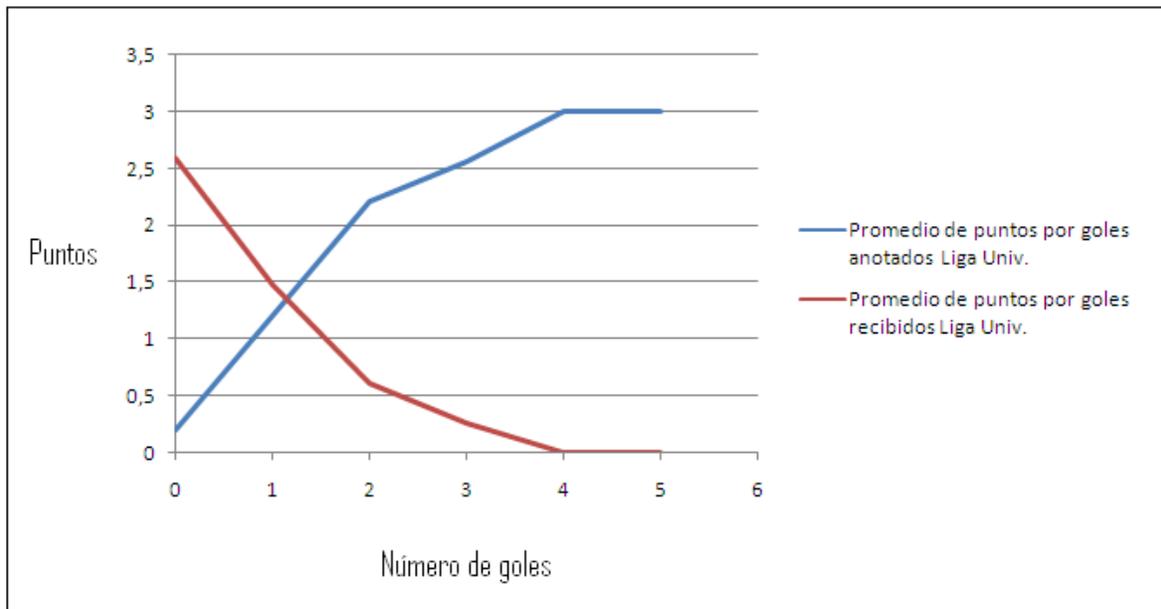


TABLA 2 - LIGA MONTEVIDEO

Goles	0	1	2	3	4	5 o más
Promedio de puntos por goles anotados	0,15189873	0,85294118	1,61	2,43103448	2,88461538	3
Promedio de puntos por goles recibidos	2,69620253	1,84615385	1,19	0,45762712	0,12	0

FIGURA 2

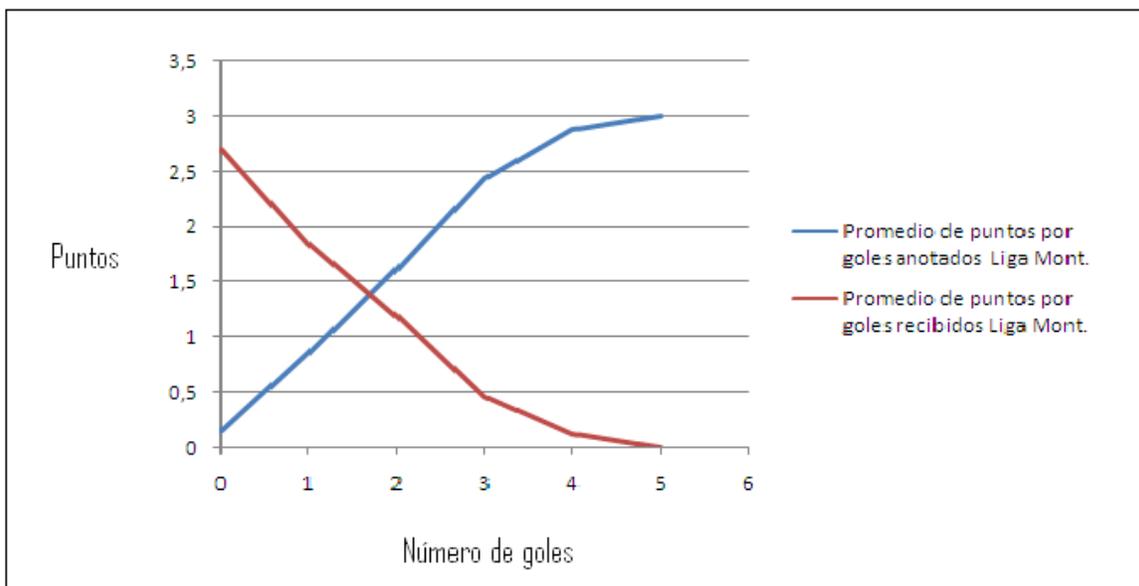
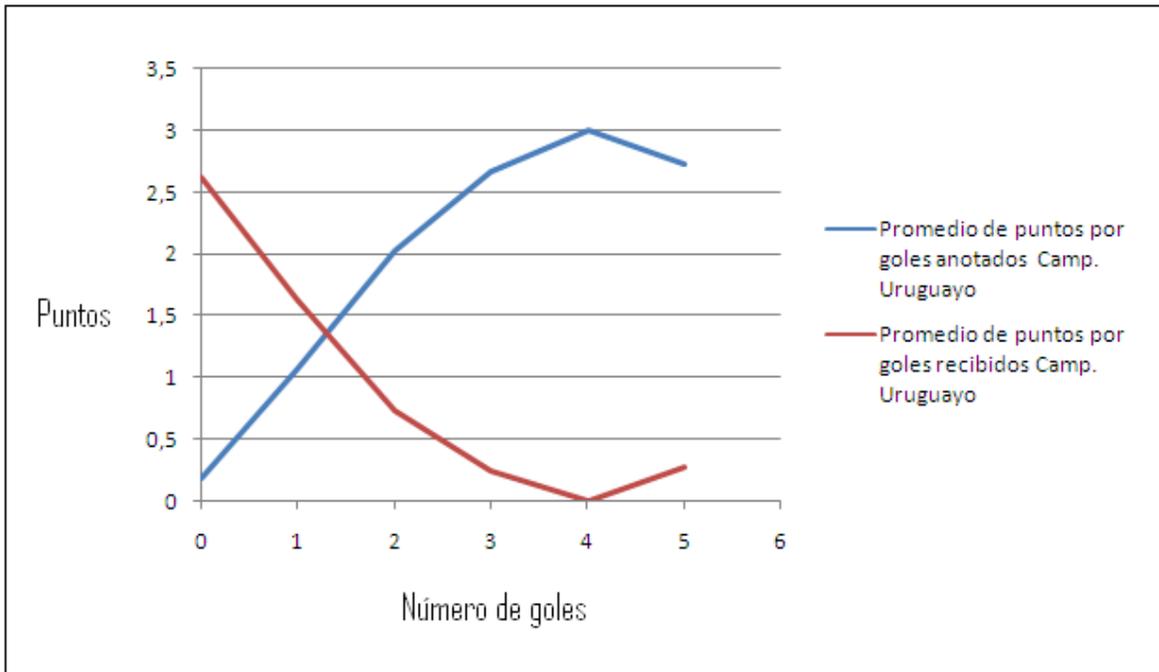


TABLA 3 - CAMPEONATO PROFESIONAL URUGUAYO (DIVISIONAL A)

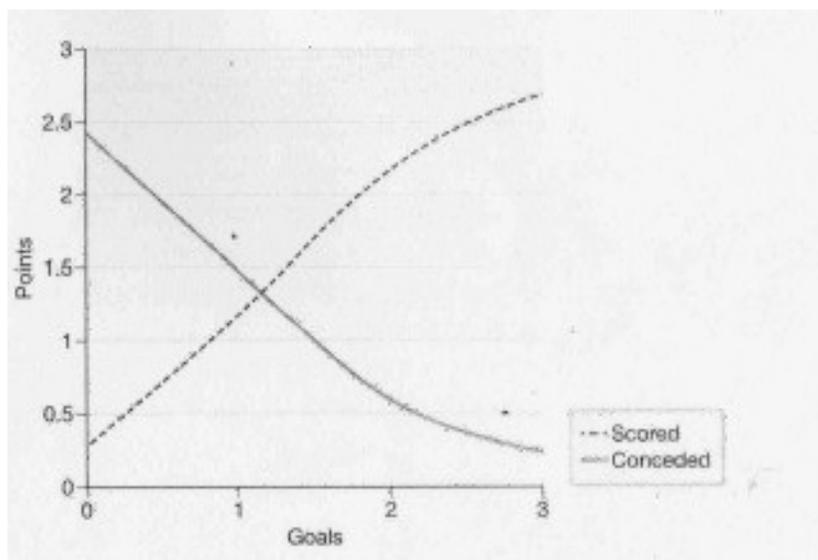
Goles	0	1	2	3	4	5 o más
Promedio de puntos por goles anotados	0,19298246	1,07185629	2,03636364	2,66129032	3	2,72727273
Promedio de puntos por goles recibidos	2,61403509	1,62804878	0,72727273	0,24590164	0	0,27272727

FIGURA 3



PREMIER LEAGUE DE INGLATERRA

FIGURA 4 – Temporada 2001/02 – 2010/11 (tomado de Anderson y Sally, 2013, pág. 131).



Discusión

Interpretación de Resultados

En este apartado realizaremos la interpretación de los resultados en cada campeonato de forma individual, para luego realizar una interpretación y vinculación entre los tres campeonatos en su conjunto y el análisis realizado por Anderson y Sally (2013) en torno a la Premier League del Fútbol Inglés.

Liga Universitaria (ver tabla 1, figura 1):

De acuerdo a los datos obtenidos, podemos decir en principio que en dicha liga, no recibir goles significaría aproximadamente lo mismo que realizar 3 goles, o sea que se lograrían prácticamente los mismos puntos convirtiendo 3 goles que no recibiendo goles: unos 2,5 puntos en promedio. Este hecho demuestra la importancia de mantener el arco en cero que se da en este nivel.

Por otro lado, en este campeonato según los datos obtenidos, se ve claramente como la forma de obtener los 3 puntos, por lo tanto asegurarnos la victoria es anotando 4 o más goles. Y a la inversa, al recibir 4 o más goles la obtención de puntos desciende a cero. La causa de este fenómeno se debe a que no se registraron empates de 4 goles o más. Por lo tanto no existe esa “pérdida” de puntos para cada equipo al empatar.

Liga Montevideo (ver tabla 2, figura 2):

En la Liga Montevideo no recibir goles significaría ganar más puntos que realizar 3 goles: no recibiendo goles se consiguen 2,69 puntos en promedio, mientras que haciendo 3 goles por partido se logran en promedio 2,43 puntos. Por lo tanto en este nivel, mantener el arco invicto supone un equivalente en cuanto a ganancia de puntos mayor al de anotar 3, encontrándose más cercano al marcar 4 tantos.

Por otro lado, y continuando con nuestra línea de análisis, en esta liga ocurre el hecho de que para conseguir 3 puntos se necesita marcar 5 o más goles, y por recibir esa cantidad o más, no se consiguen puntos.

Campeonato Uruguayo (ver tabla 3, figura 3):

De acuerdo a los datos obtenidos, en este campeonato, no recibir goles significa aproximadamente lograr los mismos puntos que al convertir 3 goles: 2,61 puntos se logran en promedio por no recibir goles, y 2,66 puntos de promedio haciendo 3.

En tanto, según los resultados, en el Campeonato Uruguayo se consigue el máximo de puntos promedio anotando 4 goles, y no más. Y de forma inversa no se consiguen puntos si se recibe ese mismo número de goles. Cabe mencionar que en este campeonato se suscitó un hecho poco común, ya que el partido de la fecha 12 correspondiente al Torneo Apertura entre Rentistas y Defensor Sporting, resultó en victoria para el primero por 6 tantos contra 5, generando que un equipo que convirtió más de 4 goles no consiga la victoria. Este resultado modificó de forma considerable el gráfico promedio de puntos/goles anotados.

Esto resulta ser contradictorio y opuesto al objetivo del juego, generando a su vez un quiebre en la gráfica de goles a favor / puntos conseguidos.

Este extraño comportamiento de la gráfica podríamos justificarlo pensando que los partidos analizados son pocos (una sola temporada en cada liga), tal vez analizando un mayor número de campeonatos, encontrando dos partidos donde un equipo que convierta 4 goles no consiga la victoria ya este quiebre de la gráfica no se daría y seguiría con su comportamiento ascendente, como se ve reflejado en los resultados de los estudios de las otras dos ligas. Debido a esto podemos pensar que dicho comportamiento en la gráfica es simplemente una fluctuación azarosa expresada en un tanteador poco común.

Análisis comparativo:

En el Campeonato Uruguayo y en la Liga Universitaria se consiguen aproximadamente la misma cantidad de puntos al mantener el arco en cero, 2,61 para el primero (ver tabla 3 – figura 3), 2,59 para el segundo (ver tabla 1 – figura 1). Para los dos campeonatos el número de puntos conseguidos por mantener el arco en cero es similar al número de puntos conseguidos por anotar 3 goles 2,61-2,66 para el primero (ver tabla 3– figura 3); 2,59-2,55 para el segundo (ver tabla 1 – figura 1).

Por su parte en la Liga Montevideo se da el mayor número de puntos conseguidos al mantener el arco en cero, 2.696 (ver tabla 2 – figura 2), con respecto a los otros campeonatos.

No se encuentran diferencia significativas en mantener el arco en cero para las tres ligas (One-way ANOVA: $p=0,65$).

En la Liga Universitaria, al igual que en el Campeonato Uruguayo, anotar 4 goles significaría obtener la victoria (ver tabla 1 y 3 – figura 1 y 3), mientras que en la Liga Montevideo es necesario convertir 5 goles para alcanzar la misma (ver tabla 2 – figura 2). Este hecho puede indicarnos que en esta última liga la cantidad de goles anotados es mayor, por lo tanto para ganar hay que anotar más goles, y a su vez mantener el arco en 0 determina una mayor ganancia de puntos.

Comparativamente entre los tres campeonatos analizados, en la Liga Montevideo se consigue una mayor cantidad de puntos al recibir 1 gol, 1,84 puntos (ver tabla 2 – figura 2), siendo en el Campeonato Uruguayo 1.63 (ver tabla 3 – figura 3) y en la Liga Universitaria 1,48. (ver tabla 1 – figura 1)

Por su parte, también en esta liga se consigue una menor cantidad de puntos por marcar 1 gol, siendo la Liga Universitaria donde más puntos se consiguen. Es decir, en la Liga Montevideo anotar un gol significa, en promedio, obtener 0,85 puntos (ver tabla 2 – figura

2), mientras que en el Campeonato Uruguayo implica obtener 1,07 (ver tabla 3 – figura 3), y en la Liga Universitaria un gol convertido nos da como resultado obtener un promedio de 1,20 puntos (ver tabla 1 – figura 1).

Este hecho resalta nuevamente la importancia de marcar más goles para conseguir una mayor cantidad de puntos en la Liga Montevideo.

Al comenzar este trabajo, creíamos que nos íbamos a encontrar con diferencias significativas entre las ligas amateur (Universitaria y Montevideo) y la profesional (Primera División de Uruguay).

Teníamos la hipótesis de que en el Campeonato Uruguayo se necesitaría menor cantidad de goles a favor con respecto a la Liga Universitaria y Liga Montevideo para ganar un partido. Como pudimos observar, al menos en la muestra analizada en este estudio, notamos que existen grandes similitudes entre la Liga Universitaria y el Campeonato Uruguayo y tal vez solo se observan unas pequeñas diferencia con respecto a la Liga Montevideo, que fue la que más se asemejó a las hipótesis que manejamos antes de realizar el estudio. Como comentamos anteriormente en la Liga Montevideo se requiere hacer un gol más para conseguir la victoria con respecto a las otras ligas (ver tablas 1-2-3)

Otros datos que arroja el análisis y que reafirman la similitud que tiene el comportamiento de la Liga Montevideo con las hipótesis planteadas, separándolo un poco del resto de las ligas analizadas, es el valor que tiene realizar un gol en dichas ligas.

Mientras en la Liga Montevideo realizar 1 solo gol nos da 0,85 puntos a favor (ver tabla 2 – figura 2), en la liga Universitaria y en el Campeonato Uruguayo 1 gol implica obtener por lo menos 1 punto en promedio (ver tabla 1 y 3 – figura 1 y 3).

Relacionado a lo anterior, también sospechábamos que en la Liga Montevideo se requeriría una leve mayor cantidad de goles para ganar un partido que en la Liga Universitaria y de hecho así fue. De todas formas la diferencia es de tan solo un gol. Mientras en la Liga

Universitaria 4 goles aseguran lograr la victoria, en la Liga Montevideo se necesitan 5 goles para lograr ganar el partido (ver tabla 2 – figura 2).

En cuanto a los goles en contra, nos sorprendió el hecho de que en todas las ligas analizadas, el promedio de puntos por no recibir goles sea mayor a 2,5 puntos por partido.

Previo al estudio manejábamos la hipótesis de que en las ligas amateur no recibir goles aumentaba las chances de ganar en comparación con el Campeonato Uruguayo. Como pudimos observar a través del análisis de las gráficas, esto es similar en las tres ligas.

Anotar goles vs evitar goles

Analizando los datos obtenidos por Anderson y Sally (2013) en su estudio realizado en la Premier League del fútbol inglés, los autores concluyeron que no recibir goles genera 2,4 puntos por partido. De esta manera podemos observar una tendencia similar a la que existe en la Liga Montevideo, Universitaria y Primera División del Fútbol Uruguayo.

Por otra parte, en cuanto a los goles anotados, según el estudio de Anderson y Sally (2013), realizar más de 2 goles por partido asegura lograr al menos 2,5 puntos, lo cual demuestra una tendencia muy similar a la de las ligas analizadas en el presente estudio.

A través de estos datos podemos cuestionarnos si es preferible un juego defensivo a un juego ofensivo, o dicho de otra manera, si es mejor tener una defensa fuerte a tener un ataque fuerte.

Según Anderson y Sally la defensa en general es ignorada por quienes analizan el fútbol. Para los autores, esto sucede porque es más difícil observar cosas que no pasan (no recibir goles) que observar las cosas que si suceden (anotar goles). Plantean que *“los goles son celebrados, en cambio no recibir goles no es celebrado”* (Anderson y Sally 2013, pág. 131 y 132).

Siguiendo con los autores, plantean que *“el fútbol consiste mucho más en no perder que en ganar; pero pretendemos que sea al revés”* (Anderson y Sally, 2013, pág. 132).

De todas formas, Anderson y Sally a lo largo de su análisis no pretenden sobrevalorar al juego defensivo, sino que pretenden reivindicar a la defensa como algo muy importante en el fútbol, pero entendiendo dicho deporte desde la necesidad de un equilibrio entre el ataque y la defensa. Como plantean, *“debe haber yin y debe haber yang, el antiguo símbolo chino de balance, interacción, contradicción y coexistencia. Hay defensa dentro del ataque y ataque dentro de la defensa...”* (Anderson y Sally, 2013, pág. 133).

Si analizamos los datos obtenidos por las gráficas de nuestro estudio, podemos decir que estamos de acuerdo con esta opinión. Como podemos observar, si bien mantener el 0 en arco genera una gran cantidad de puntos, tampoco nos alcanza para llegar al máximo de puntos posibles en un partido (3). Por supuesto, es necesario anotar goles, y en líneas generales más de 3 para asegurarnos los 3 puntos.

Continuando con el análisis comparativo entre ataque y defensa, se entiende interesante aportar a la discusión los precios de los fichajes de jugadores más caros a lo largo de la historia del fútbol. Así, encontramos que la mayoría de ellos son jugadores con características ofensivas. Según un artículo de la BBC, hasta el año 2013 en el Top 5 de jugadores más caros de la historia se encontraban en primer lugar el galés Gareth Bale, seguido por Cristiano Ronaldo, Zinedine Zidane, Zlatan Ibrahimovic y Kaká.⁴

Siguiendo con lo anterior, en base a otro artículo de la BBC, en el anteúltimo mercado de pases (setiembre de 2014) el top 5 de jugadores más caros estuvo conformado por Luis Suárez, James Rodríguez, Ángel Di María, David Luiz y Alexis Sánchez.⁵ Aquí se dio un caso excepcional, ya que encontramos un jugador con características defensivas (David Luiz) dentro de los fichajes más caros. El resto de los jugadores antes mencionados suelen estar relacionados a la ofensiva de sus respectivos equipos.

Como podemos observar, los dirigentes de los clubes, en general, optan por invertir más dinero en jugadores ofensivos que defensivos.

Continuando con la discusión, en alusión a lo planteado anteriormente nos gustaría incluir un fragmento del poema “Gol” del libro “El fútbol a Sol y Sombra” del escritor uruguayo Eduardo Galeano:

“El gol es el orgasmo del fútbol. Como el orgasmo, el gol es cada vez menos frecuente en la vida moderna. Hace medio siglo, era raro que un partido terminara sin goles: 0 a 0, dos bocas abiertas, dos bostezos. Ahora, los once jugadores se pasan todo el partido colgados del travesaño, dedicados a evitar los goles y sin tiempo para hacerlos.” (Galeano, 1995: pág. 9).

⁴http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/09/130822_cultura_futbol_fichajes_caros_bale_lav

⁵http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/09/140901_deportes_cinco_fichajes_traspasos_record_amv

Cierto o no, este fragmento escrito por Galeano, que corresponde al arte y no a la ciencia, expresa el sentir popular del fútbol, en el cual el gol es lo que más se valora. Por una parte, podemos decir que es lógico, ya que sin marcar goles es imposible lograr la victoria en este deporte, pero esta lógica también puede llevarnos a restarle importancia a la defensa, que como ya vimos es fundamental para ganar el partido. Tal es así que Anderson y Sally plantean que “*es más probable ganar un título o evitar quedar relegado si se tiene una buena defensa, más allá de cuántos goles marquen los delanteros*” (Anderson y Sally, 2013, pág. 119-120)

En relación a esto, nos parece interesante incorporar a la discusión dos filosofías de juego utilizadas por dos directores técnicos uruguayos, uno de ellos más vinculado a un estilo de juego defensivo (Julio Ribas), mientras que el otro relacionado a un estilo de juego muy ofensivo (Juan Ramón Carrasco).

Según entrevistas realizadas a ambos por distintos portales de internet, revistas y diarios, podemos acercarnos a su opinión sobre cómo creen que debe jugarse al fútbol a nivel profesional.

Es importante destacar que ambos directores técnicos han sido jugadores de fútbol en equipos de la Primera División del Fútbol Uruguayo, así como también han trabajado como técnicos en equipos profesionales en Uruguay, incluso Carrasco tuvo un pasaje por la selección nacional de Uruguay. Por su parte, ambos han tenido pasajes por el fútbol del exterior, como jugadores y como directores técnicos.

Julio Ribas deja claro, en una entrevista concedida al diario Últimas Noticias, su manera de entender el fútbol:

"Yo parto de una base muy simple: para mí atacar bien es hacer el gol y defender bien es que no te hagan goles. Si te hacen un gol, porque no sos invencible, tendrás que hacer un gol más que el rival. Después, el sistema y la táctica dentro de esa estrategia que prepararás para afrontar partidos y campeonatos es otro tema. A la gente capaz que ópticamente no le gusta que seas tan práctico, yo soy práctico, mi pensamiento es práctico y vertical con referencia al arco. Y parto de la base que el fútbol uruguayo es vertical. He analizado la historia del fútbol uruguayo, humildemente y desde mi visión, que no tiene por qué ser la única verdad, y la

conclusión es que el fútbol uruguayo siempre fue vertical. Con jugadores con mayor o menor técnica, mayor o menor velocidad, pero vertical. Tanto es así que a veces vos ves que en el Estadio, cuando juega la selección, Peñarol o Nacional, cuando no vamos hacia el arco, no buscamos el gol, y se toca hacia atrás, hay un murmullo; cuando eso en Argentina, Brasil y otras partes del mundo, al revés, es aplaudido, esa posesión de la pelota que te da esa frase nueva de 'volumen de juego' y de 'protagonismo (...) Gana el que hace más goles! Ahora, podés hacer muchos más goles teniendo muy buena posesión y volumen de juego, o siendo práctico y sin tanta posesión, y te lo demuestran muchos equipos que han salido campeones de esa forma. Es igual con los sistemas, hubo campeones con línea de cuatro, de tres, con un solo punta, con dos, con tres. Esa no es la importancia del fútbol. Ni siquiera es la importancia si tenés volumen o sos protagonista porque esto no es Hollywood, no es un set de cine. ¡Esto es para ganar! Los títulos vienen ganando, la alegría de un pueblo y la superioridad mental y espiritual de un país y de un equipo viene ganando. Mentira que se hace jugando. Viene ganando primero, y después ese ganar se perfecciona jugando de la mejor manera posible con los jugadores que tenés y en la circunstancia que tenés” (Ribas, 2007)⁶.

Por otra parte tenemos a Juan Ramón Carrasco, que tiene una visión un tanto distinta del fútbol. Carrasco parte de la base que sus equipos deben ser muy ofensivos, brindar un espectáculo al público y convertir muchos goles. En una nota concedida en el año 2013 al diario El Gráfico de Argentina, podemos ver sus principales ideas sobre el fútbol: “...yo tengo una propuesta futbolística, que es 3-3-1-3, y todo está avalado por cómo juegan mis equipos y los goles que meten. Mis equipos siempre terminan como los más goleadores de los campeonatos” (Carrasco, 2013)⁷.

Su opinión acerca de por qué es preferible hacer énfasis en la ofensiva es que

“...construir un edificio te lleva toda una vida; romperlo lo hacés en un abrir y cerrar de ojos. Por eso hacemos hincapié en las jugadas de ataque, para jugar a mucha velocidad pensando en el arco rival. Y para mecanizar esos movimientos (...) Acá te subestiman y te dicen que sólo pensás en un arco. Y no, porque desde que perdemos la pelota, la quiero recuperar lo más rápido posible para atacar de vuelta” (Carrasco, 2013)⁸.

Como podemos observar, ambos técnicos tienen maneras distintas de entender el fútbol. Carrasco parte de una filosofía de juego ultraofensiva, la cual podemos relacionar con las ideas de Galeano sobre que el gol es lo máximo en un partido de fútbol. Dicha filosofía de juego lo ha llevado a tener equipos con muchos goles a favor pero también con muchos

⁶ <http://julioribas.blogspot.com/2007/12/si-hay-pasin-por-mi-proyecto-dirigira.html>

⁷ <http://www.elgrafico.com.ar/2009/12/15/C-2239-juan-ramon-carrasco-para-maradona-debe-ser-aburrido-ver-a-su-equipo.php>

⁸ <http://www.elgrafico.com.ar/2009/12/15/C-2239-juan-ramon-carrasco-para-maradona-debe-ser-aburrido-ver-a-su-equipo.php>

goles en contra, como él mismo admite en una nota concedida al diario La República, hablando sobre su dirección técnica en el club River Plate (de Uruguay) “...*teníamos un promedio de tres goles, 90 goles a favor, 60 en contra*” (Carrasco, 2013)⁹

La pregunta que nos podemos hacer es, si Carrasco hubiese tomado en cuenta los estudios de Anderson y Sally y en base a ello hubiese hecho más énfasis en su sistema defensivo, ¿podría haber tenido mejores resultados al final de la temporada?

Por otro lado, encontramos más cercanas las opiniones de Anderson y Sally con algunas ideas de Ribas. Como pudimos observar anteriormente, según Ribas una buena defensa consiste en no recibir goles. A diferencia de Carrasco, quien parece no preocuparse por recibir uno o más goles siempre y cuando su equipo anote más que el equipo rival, Ribas tiene muy claro que es importante cuidar el cero en el arco. Por supuesto, ambos parten de la base de que sus equipos deben anotar goles, pero mientras Ribas no se preocupa por la manera de hacerlo (si es a través de un tiro libre o una jugada) ni por la cantidad (siempre y cuando sea la necesaria para ganar), Carrasco prefiere que sus equipos anoten preferentemente por medio de jugadas previamente planificadas y en lo posible que hagan una gran cantidad de goles.

Consideramos oportuno traer aquí los aportes de directores técnicos de la Liga Universitaria y Liga Montevideo.

Daniel Sánchez (actual director técnico de la selección uruguaya de la Liga Universitaria y con un pasado en el fútbol uruguayo profesional) opina que en Uruguay, sea el nivel que sea (amateur o profesional) la filosofía de juego de los equipos uruguayos es muy parecida, la mayoría son equipos fuertes al momento de defender y despliegan gran velocidad en el ataque, el cual se basa en contragolpes y la frontalidad.

Por otra parte, podemos ver una similitud entre lo que considera Sánchez como las principales características del fútbol uruguayo y la opinión de Anderson y Sally sobre la

⁹ <http://www.republica.com.uy/entrevista-a-juan-ramon-carrasco/3830/>

defensa y el ataque. Para Sánchez, los equipos en el fútbol se arman de atrás para adelante y no de adelante para atrás. Según Sánchez “... *tu equipo tiene que ser fuerte a la hora de defender y fuerte a la hora de atacar, las dos cosas (...), no puede ser solamente fuerte en forma defensiva y solo fuerte en ataque (...) tiene que tener equilibrio perfecto...*”.

A su vez, los conceptos de Sánchez coinciden con los resultados del presente estudio, ya que le presta mucha importancia a cuidar el cero en el arco y centrar el juego en base a una defensa fuerte.

Por otra parte, en el resto de las entrevistas realizadas a algunos de los directores técnicos de las ligas amateur analizadas, encontramos filosofías de juego distintas entre sí.

Por un lado encontramos al director técnico de Peñarol Universitario, Roberto Aldama, el cual coincide con Sánchez en que cuidar el cero en el arco es lo principal para ganar puntos. “...*cuidar el cero en este momento y conseguir puntos es el principal objetivo, a veces tenemos que postergar el jugar bien frente a la necesidad de conseguir puntos...*”. De este fragmento podemos interpretar que el entrenador entiende que el jugar de forma ofensiva va en contra de conseguir puntos, o que al menos lo hace más riesgoso.

Vemos una similitud en la filosofía de juego de Sánchez y Aldama con la de Julio Ribas. Otra visión de lo que sucede en la Liga Universitaria la proporciona Ignacio Veiga, entrenador de Nacional Universitario. Dicho entrenador tiene una visión más equilibrada con respecto a su filosofía de juego. Según él “...*es un disparate ir a los extremos. Tenés que buscar el equilibrio justamente, ser un equipo balanceado, o sea en los momentos del partido que tenés que saber defenderte, tenés que saber defenderte, y en los momentos que tenés que tener la pelota, tenés que tenerla. No entiendo esa locura de que o tenés que jugar solo a la pelota larga y el rebote o tenés que tener 70% de posesión de la pelota*”.

Por otra parte, el director técnico de Rústico Fútbol Club, Stefano Lallo, tiene una filosofía de juego más ofensiva. Si bien para él es más importante mantener el cero en el arco, le parece más fácil anotar muchos goles, sobretodo en su equipo. Según sus palabras, “*tratamos de atacar, tratamos de basar el juego en el ataque. Pero importante si, si mantenés el cero en esta liga amateur tenés una gran parte del partido salvada. En todo*

partido, pero más en esta liga que siempre algún gol hay, vos te fijás los resultados y generalmente son de más de un gol por equipo, muy difícil que un equipo haga cero gol. (...) son pocos los partidos que se definen 1 a 0, son pocos. Por eso yo creo que si tenés el cero en el arco tenés gran parte salvada”.

Podemos ver que la opinión de este entrenador coincide con los resultados obtenidos en este estudio, donde en la Liga Montevideo se ve que se convierten una mayor cantidad de goles con respecto a las otras ligas analizadas, siendo que para asegurar los tres puntos se necesita una mayor cantidad de goles. Se observa también que algunos aspectos de su filosofía de juego son similares a la de Juan Ramón Carrasco, mencionada anteriormente.

Otro aspecto a destacar que encontramos en las entrevistas realizadas es que en la Liga Universitaria todos los entrenadores consultados han realizado una formación formal como directores técnicos de fútbol, mientras que en la Liga Montevideo no fue el caso. Recordar que en la primera división del Fútbol Uruguayo es obligatorio contar con dicha formación. En nuestra opinión, esto tal vez podría tener cierta relación con los resultados obtenidos en el estudio, pero por el momento no lo podemos afirmar.

A modo de síntesis podemos decir que de los cuatro entrenadores entrevistados, dos responden a una filosofía de juego basada en evitar goles, uno posee una filosofía más intermedia donde plantea que depende de múltiples factores la necesidad de cómo plantear el partido, y por último encontramos un técnico que basa su juego en anotar goles.

En este sentido, hayamos que el entrenador de la Liga Montevideo fue el que tenía una filosofía de juego más ofensiva de todos los entrenadores entrevistados, siendo que en dicha liga el promedio de gol por partido es levemente superior que en las otras ligas analizadas.

Sugerencias

Luego del análisis y el procesamiento de datos, podemos volver a preguntarnos: ¿es preferible plantear un sistema de juego más defensivo que ofensivo? ¿O viceversa? ¿Y en las ligas amateur?

En nuestra opinión, esta pregunta tal vez nunca tenga una respuesta absoluta, ya que de ello dependen muchos factores. Pero creemos que los datos obtenidos a lo largo del estudio, si bien reflejan tan solo una parte de la realidad, nos ayudan a interpretar algunos aspectos del fútbol.

Nos parece interesante desglosar los datos de distintas ligas y analizarlos fríamente, para poder luego tomar decisiones a la hora de estar dentro o al frente de un equipo de fútbol.

En nuestra opinión, este estudio puede aportar datos a técnicos, entrenadores, preparadores físicos, profesores, etc., que se desempeñan en el ámbito del fútbol tanto profesional como amateur.

Referencias bibliográficas

- ANDERSON, Chris y SALLY, David (2013) “The Numbers Game: Why Everything You Know About Soccer Is Wrong”. Inglaterra: Londres, Editorial Books.
- GALEANO, Eduardo (1995) “El Fútbol a Sol y Sombra”. España: Madrid, Editorial Siglo XXI
- HAMMER, et al. (2001). PAST: Paleontological Statistics software package for education and data analysis. Paleontología Electrónica 4(1):9 pp.
- PIÑEYRÚA, Ricardo (2014) “Nuestro Tiempo”. Uruguay: Montevideo, Comisión del Bicentenario y Dirección Nacional de Impresiones y Publicaciones Oficiales (IMPO).
- “Bale y los fichajes más caros del fútbol”. 01/09/2013. www.bbc.com. [Consulta: 24/01/2015].
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/09/130822_cultura_futbol_fichajes_caros_bale_lav
- “Campeonato Uruguayo de Fútbol 2013-14”. 02/17/2015. es.wikipedia.org. [Consulta: 02/09/2014].
http://es.wikipedia.org/wiki/Campeonato_Uruguayo_de_F%C3%BAAtbol_2013-14
- “Fixture – Mayores”. www.todoliga.com.uy. [Consulta: 02/09/2014].
<http://www.todoliga.com.uy/fixture-mayores/>
- “La importancia del gol diferencia”. 15/15/2013. www.revistagestion.ec. [Consulta: 14/12/2014].
<http://www.revistagestion.ec/wp-content/uploads/2014/01/La-importancia-del-gol->

diferencia-233.pdf

- “Los cinco traspasos más caros del fútbol en la temporada récord de fichajes”. 01/09/2014. www.bbc.com. [Consulta: 24/01/2015].
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140901_deportes_cinco_fichajes_traspasos_record_amv
- “Ni mejor ni peor, soy distinto”. 19/04/2013. www.republica.com.uy. [Consulta: 29/03/2015]. <http://www.republica.com.uy/entrevista-a-juan-ramon-carrasco/3830/>
- “Juan Ramón Carrasco: para Maradona debe ser aburrido ver a su equipo”. 15/11/2009. www.elgrafico.com.ar. [Consulta: 27/03/2015].
<http://www.elgrafico.com.ar/2009/12/15/C-2239-juan-ramon-carrasco-para-maradona-debe-ser-aburrido-ver-a-su-equipo.php>
- “Julio Ribas: genio y figura. ¿Existe la doctrina Ribas?”. 10/01/2007. julioribas.blogspot.com. [Consulta: 28/03/2015].
<http://julioribas.blogspot.com/2007/11/julio-ribasgenio-y-figuraexiste-la.html>
- “Si hay pasión por mi proyecto, dirigiría un club de la C hasta llevarlo a la Copa”. 21/12/2007. julioribas.blogspot.com. [Consulta 28/03/2015].
<http://julioribas.blogspot.com/2007/12/si-hay-pasin-por-mi-proyecto-dirigira.html>
- “Uruguay no juega bien”. 22/06/2014. www.montevideo.com.uy. [Consulta: 29/03/2015]. <http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?238340>
- <http://www.auf.org.uy/>
- <http://www.ligamvd.com/>
- <http://ligauniversitaria.org.uy/>

Anexos

Tablas de puntos asignados a cada cantidad de goles convertidos y recibidos, según el resultado de cada partido, para cada liga analizada.

Liga Universitaria Mayores A, temporada 2013

Tabla de puntos obtenidos según goles anotados (Apertura y Clausura)

Goles anotados	0	1	2	3	4	5 o más
Puntos obtenidos	0	0	3	3	3	3
	0	1	1	3	3	3
	0	1	1	3	3	3
	0	0	3	0	3	
	0	0	3	3	3	
	0	0	3	3	3	
	1	3	3	1	3	
	1	1	3	1	3	
	0	1	3	3	3	
	0	0	3	3	3	
	0	0	3	3	3	
	0	0	0	3	3	
	0	0	3	3	3	
	0	3	3	1		
	0	3	3	1		
	0	0	3	3		
	1	3	3	3		
	1	3	0	3		
	0	0	3	3		
	0	0	3	3		
	0	0	3	3		
	0	0	0	3		
	0	0	3	3		
	0	0	3	3		
	0	1	3	3		
	0	1	0	3		
	1	1	3	3		
	1	1	0	3		
	0	0	3	3		
	0	0	3	3		
	1	0	3	1		

	1	3	0	1		
	1	0	3	3		
	1	3	3	3		
	0	1	1	3		
	0	1	1	1		
	0	1	3	1		
	0	1	3	3		
	0	1	3	3		
	0	1	0	3		
	0	3	0	3		
	0	3	1	3		
	0	3	1	3		
	0	0	3			
	0	3	3			
	0	1	3			
	0	1	1			
	0	3	1			
	1	0	0			
	1	3	3			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	3	0			
	0	3	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	1	3	3			
	1	1	3			
	0	1	3			
	0	3	1			
	1	1	1			
	1	1	1			
	0	1	1			
	0	1	3			
	0	3	3			
	1	1	1			
	1	1	1			
	0	0	3			
	0	1				

	0	1				
	0	0				
	0	3				
	0	3				
	0	3				
	0	3				
	0	0				
	0	3				
	0	0				
	1	1				
	1	1				
	0	0				
	0	3				
	0	0				
	0	3				
	0	1				
	0	1				
	0	0				
	0	0				
	0	0				
	0	0				
	0	0				
	0	3				
	0	3				
	0	0				
		3				
		0				
		0				
		0				
		0				
		3				
		0				
		0				
		3				
		0				
		3				
		3				
		3				
		3				
		0				
		0				
		3				
		0				
		1				

		1				
		1				
		1				
		3				
Promedio de puntos por goles anotados	0,20408 163	1,20661 157	2,20547 945	2,55813 953	3	3

Tabla de puntos obtenidos según goles recibidos (Apertura y Clausura)

Goles recibidos	0	1	2	3	4	5 o más
Puntos obtenidos	3	3	0	0	0	0
	3	1	1	0	0	0
	3	1	1	0	0	0
	3	3	0	3	0	0
	3	3	0	0	0	
	3	3	0	0	0	
	1	0	0	1	0	
	1	1	0	1	0	
	3	1	0	0	0	
	3	3	0	0	0	
	3	3	0	0	0	
	3	3	3	0	0	
	3	3	0	0	0	
	3	0	0	1		
	3	0	0	1		
	3	3	0	0		
	1	0	0	0		
	1	0	3	0		
	3	3	0	0		
	3	3	0	0		
	3	3	0	0		
	3	3	3	0		
	3	3	0	0		
	3	3	0	0		
	3	3	0	0		
	3	1	0	0		
	3	1	3	0		
	1	1	0	0		

	1	1	3	0		
	3	3	0	0		
	3	3	0	0		
	1	3	0	1		
	1	0	3	1		
	1	3	0	0		
	1	0	0	0		
	3	1	1	0		
	3	1	1	1		
	3	1	0	1		
	3	1	0	0		
	3	1	0	0		
	3	1	3	0		
	3	0	3	0		
	3	0	1	0		
	3	0	1	0		
	3	3	0			
	3	0	0			
	3	1	0			
	3	1	1			
	3	0	1			
	1	3	3			
	1	0	0			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	0	3			
	3	0	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	1	0	0			
	1	1	0			
	3	1	0			
	3	0	1			
	1	1	1			
	1	1	1			
	3	1	1			
	3	1	0			

	3	0	0			
	1	1	1			
	1	1	1			
	3	3	0			
	3	1				
	3	1				
	3	3				
	3	0				
	3	0				
	3	0				
	3	0				
	3	3				
	3	0				
	3	3				
	1	1				
	1	1				
	3	3				
	3	0				
	3	3				
	3	0				
	3	1				
	3	1				
	3	3				
	3	3				
	3	3				
	3	3				
	3	0				
	3	0				
	3	3				
		0				
		3				
		3				
		3				
		3				
		0				
		3				
		3				
		0				
		0				
		0				

		0				
		3				
		3				
		0				
		3				
		1				
		1				
		1				
		1				
		0				
Promedio de puntos por goles recibidos	2,591836 73	1,479338 84	0,602739 73	0,255813 95	0	0

Fuente de resultados de todas las fechas: <http://www.todoliga.com.uy/fixture-mayores/>

Liga Montevideo Mayores, temporada 2013

Tabla de puntos obtenidos según goles anotados (Apertura y Clausura)

Goles anotados	0	1	2	3	4	5 o más
Puntos obtenidos	0	0	1	0	3	3
	0	0	1	0	3	3
	0	0	0	3	3	3
	0	0	3	3	3	3
	0	0	3	3	3	3
	0	0	0	0	3	3
	0	0	3	3	3	3
	0	0	3	3	3	3
	1	0	3	3	3	3
	1	3	3	3	3	3
	0	3	3	3	3	3
	0	0	3	3	3	3
	0	1	3	3	3	3
	0	1	3	3	3	3
	0	0	0	3	3	3
	0	0	0	1	3	3
	1	3	3	1	3	3
	1	0	0	3	0	3
	0	0	1	3	3	3
	0	0	1	3	3	3
	0	1	3	3	3	3
	0	1	0	3	3	3
	0	0	1	3	3	3
	0	1	1	3	3	3
	0	1	3	3	3	3
	0	0	0	3	3	
	0	0	3	3		
	0	0	3	0		
	0	0	0	3		
	0	0	3	0		
	0	0	0	0		
	0	1	0	3		
	1	1	1	3		
	1	3	1	3		
	0	0	0	1		
	0	1	3	1		

	0	1	0	3		
	0	0	3	3		
	0	0	1	3		
	1	0	1	3		
	1	0	3	3		
	0	0	1	1		
	0	0	1	1		
	0	1	0	3		
	0	1	3	3		
	0	1	0	3		
	0	1	0	3		
	0	0	3	3		
	0	0	3	3		
	0	0	0	3		
	0	0	3	3		
	0	3	1	0		
	0	0	1	3		
	0	0	3	3		
	0	3	3	3		
	0	0	0	3		
	0	1	3	3		
	0	1	0	3		
	0	1	0			
	0	1	3			
	0	1	0			
	1	1	3			
	1	0	0			
	0	0	1			
	0	1	1			
	0	1	3			
	0	1	3			
	1	1	0			
	1	1	0			
	0	1	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	0	0			
	0	3	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	0	0			
	0	3	3			
	0	0	3			
	0	3	3			
	0	1	0			
	0	1	0			

	1	0	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0
	3	3	0	0	0	0
	3	1	0	0	0	0
	3	1	0	0	0	0
	3	3	3	0	0	0
	3	3	3	0	0	0
	1	0	0	1	3	0
	1	3	3	1	0	0
	3	3	1	0	0	0
	3	3	1	0	0	0
	3	1	0	0	0	0
	3	1	3	0	0	0
	3	3	1	0	0	0
	3	1	1	0	0	0
	3	1	0	0	0	0
	3	3	3	0		
	3	3	0	0		
	3	3	0	0		
	3	3	3	3		
	3	3	0	0		
	3	3	3	3		
	3	1	3	0		
	1	1	1	3		
	1	0	1	0		
	3	0	0	0		
	3	3	3	0		
	3	3	3	1		
	3	1	1	1		
	3	1	1	0		
	3	3	0	0		
	1	3	0	0		
	1	3	1	0		
	3	3	1	0		
	3	3	3	1		
	3	3	0	1		
	3	1	3	0		
	3	1	3	0		
	3	1	0	0		
	3	1	0	0		
	3	3	3	0		
	3	3	0	0		
	3	3	1	0		

	3	0	1	0		
	3	3	0	3		
	3	3	0	0		
	3	0	3	0		
	3	3	0	0		
	3	1	3	0		
	3	1	3	0		
	3	1	0			
	3	1	3			
	3	1	0			
	1	1	3			
	1	3	1			
	3	3	1			
	1	1	0			
	1	1	0			
	3	1	3			
	3	1	3			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	3	3			
	3	3	0			
	3	0	0			
	3	3	0			
	3	0	3			
	3	1	3			
		1	3			
		3	1			
		1	1			
		1	0			
		3	0			
		3	3			
		3	0			
		0	3			
		3	3			
		0	0			
		0	1			
		0	1			
		3	0			
		0	0			
		3	3			
		0	0			

		0	0			
		3	0			
		3	3			
		0	0			
		3	3			
		0				
		3				
		0				
		0				
Promedio de puntos por goles recibidos	2,69620 253	1,84615 385	1,19	0,45762 712	0,12	0

Fuente de resultados de todas las fechas: <http://www.ligamvd.com/>

Campeonato Uruguayo de Primera División, temporada 2013-2014

Tabla de puntos obtenidos según goles anotados (Apertura y Clausura)

Goles anotados	0	1	2	3	4	5 o más
Puntos obtenidos	0	0	0	3	3	3
	1	3	3	3	3	3
	1	0	3	3	3	3
	0	3	3	3	3	3
	0	1	0	3	3	3
	0	1	3	0	3	0
	0	3	0	3	3	3
	0	3	3	3	3	3
	0	0	3	3	3	3
	0	1	3	3	3	3
	0	1	3	3	3	3
	0	0	3	3	3	
	1	0	3	3	3	
	1	0	0	3	3	
	0	1	1	3	3	
	0	1	1	3	3	
	0	0	3	0		
	1	1	3	3		
	1	1	0	3		
	0	1	1	3		
	0	1	1	1		
	0	3	3	1		
	0	0	3	3		
	0	3	3	3		
	0	3	0	3		
	0	3	3	3		
	0	3	0	3		
	0	3	3	3		
	0	1	0	3		
	1	1	3	3		
	1	3	0	3		
	0	0	0	3		
	0	0	3	3		
	0	1	1	3		
	0	1	1	3		
	1	0	1	3		

	1	0	1	3		
	0	3	3	3		
	0	0	3	3		
	0	1	3	0		
	0	1	1	3		
	0	3	1	3		
	1	0	3	3		
	1	3	3	3		
	0	0	1	3		
	0	3	1	3		
	0	3	0	1		
	0	1	1	1		
	0	1	1	3		
	0	0	3	3		
	1	0	3	3		
	1	0	3	3		
	0	3	3	3		
	0	0	3	1		
	0	3	3	1		
	0	0	3	3		
	1	3	3	3		
	1	0	1	3		
	0	3	1	3		
	0	0	1	3		
	0	0	1	3		
	1	3	3	3		
	1	1	1			
	0	1	1			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	3	3			
	0	3	3			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	0	3			
	0	0	0			
	0	0	3			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	3	3			
	0	0	3			
	0	1	3			
	0	1	0			

	0	0	3			
	0	3	1			
	0	0	1			
	0	0	3			
	1	0	3			
	1	0	0			
	0	1	3			
	0	1	1			
	0	0	1			
	1	0	3			
	1	1	0			
	0	1	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	3	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	3	3			
	0	3	3			
	0	0	3			
	0	1	3			
	0	1	3			
	0	1	0			
	0	1	1			
	0	3	1			
	0	0	0			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	0	3			
	0	0	0			
	0	0				
	0	1				
	0	1				
	0	0				
		0				
		0				
		1				
		1				
		0				
		0				
		0				
		0				

		3				
		1				
		1				
		3				
		1				
		1				
		3				
		0				
		3				
		0				
		1				
		1				
		3				
		0				
		0				
		3				
		0				
		0				
		0				
		0				
		3				
		3				
		1				
		1				
		0				
		0				
		0				
		3				
		3				
		0				
		0				
		3				
		0				
		1				
		1				
		0				
		0				
		0				
		0				
		0				
		3				

		3				
		0				
Promedio de puntos por goles anotados	0,19298246	1,07185629	2,03636364	2,66129032	3	2,72727273

Tabla de puntos obtenidos según goles recibidos (Apertura y Clausura)

Goles recibidos	0	1	2	3	4	5 o más
Puntos obtenidos	3	3	3	0	0	0
	1	0	0	0	0	0
	1	3	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0
	3	1	3	0	0	0
	3	1	0	3	0	3
	3	0	3	0	0	0
	3	0	0	0	0	0
	3	3	0	0	0	0
	3	1	0	0	0	0
	3	1	0	0	0	0
	3	3	0	0	0	
	1	3	0	0	0	
	1	3	3	0	0	
	3	1	1	0	0	
	3	1	1	0	0	
	3	3	0	3		
	1	1	0	0		
	1	1	3	0		
	3	1	1	0		
	3	1	1	1		
	3	0	0	1		
	3	3	0	0		
	3	0	0	0		
	3	0	3	0		
	3	0	0	0		
	3	0	3	0		
	3	0	0	0		
	3	1	3	0		
	1	1	0	0		

	1	0	3	0		
	3	3	3	0		
	3	3	0	0		
	3	3	1	0		
	3	3	1	0		
	1	0	1	0		
	1	3	1	0		
	3	1	0	0		
	3	1	0	3		
	3	0	0	0		
	3	3	1	0		
	3	0	1	0		
	1	3	0	0		
	1	0	0	0		
	3	0	1	0		
	3	1	1	1		
	3	1	3	1		
	3	3	1	0		
	3	3	1	0		
	3	3	0	0		
	1	0	0	0		
	1	3	0	0		
	3	0	0	1		
	3	3	0	1		
	3	0	0	0		
	3	3	0	0		
	1	0	0	0		
	1	3	1	0		
	3	3	1	0		
	3	0	1	0		
	3	1	1	0		
	1	1	0			
	1	1	1			
	3	1	1			
	3	0	0			
	3	0	0			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	1	3			
	3	1	0			

	3	0	0			
	3	3	0			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	3	0			
	3	0	3			
	3	3	0			
	3	3	1			
	3	3	1			
	3	3	0			
	1	1	0			
	1	1	3			
	3	3	0			
	3	3	1			
	3	1	1			
	1	1	0			
	1	3	3			
	3	3	0			
	3	0	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	0	0			
	3	0	0			
	3	3	0			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	1	0			
	3	0	3			
	3	3	1			
	3	3	1			
	3	3	3			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	3	0			
	3	1	3			
	3	1				
	3	3				
	3	3				
	3	3				
		1				
		1				

		3				
		3				
		3				
		0				
		1				
		1				
		0				
		1				
		1				
		0				
		3				
		0				
		3				
		1				
		1				
		0				
		3				
		3				
		0				
		3				
		3				
		3				
		3				
		0				
		0				
		1				
		1				
		3				
		3				
		3				
		0				
		0				
		3				
		3				
		0				
		3				
		3				
		0				
		3				
		1				
		1				
		3				
		3				

		3				
		3				
		0				
		0				
		3				
Promedio de puntos por goles recibidos	2,61403509	1,62804878	0,72727273	0,24590164	0	0,27272727

Fuente de resultados de todas las fechas:

http://es.wikipedia.org/wiki/Campeonato_Uruguayo_de_F%C3%BAtbol_2013-14

Apéndice

Entrevista a Daniel Sánchez (D.S), director técnico de la Selección Uruguaya de Fútbol Universitario.

- Entrevistador: ¿realizaste alguna formación como director técnico? Y ¿en dónde?

- D.S.: mirá, la primer formación que tuve fue siendo jugador de fútbol, o sea yo jugué 14 años en primera división, 4 años en formativas, 6 años en el baby fútbol, y ya estar en el fútbol profesional hace de que conozcas por ejemplo una cantidad de entrenadores, el caso de Markarian, Maneiro, Gregorio Pérez, Tabárez, Luis Cubilla, por mencionarte alguno ¿no? O sea dentro de la gama de entrenadores que tuve, y eso hace de que vos aprendas en base a los estilos diferentes que tenga cada uno, ahí ya vas aprendiendo, porque de cada uno vas viendo cosas, este y esa es la primera escuela, y la segunda escuela es cuando vos terminás tu carrera deportiva, ya antes de terminar tu carrera como jugador, porque tiene un final, vos ya te estás preparando para otras cosas y muchos de nosotros que fuimos jugadores de fútbol, nos pusimos a preparar para ser entrenadores. El curso de entrenadores dura dos años, yo lo hice en ISEF, ahí en la pista de atletismo, duró dos años. Yo el primer año lo hice en determinado momento y el segundo año lo hice en otro momento, o sea que cuando yo terminé mi carrera deportiva como jugador, yo ya estaba recibido como entrenador.

- Entrevistador: ¿en la Liga Universitaria es posible tener una filosofía de juego definida? Eso depende del equipo, depende del entrenador, que tenga una filosofía de juego que sea hacia el ataque, hacia la defensa. ¿Es posible?

- D.S.: mirá es posible si, o sea es más, yo creo que la filosofía de juego, sea el campeonato de barrio, sea el campeonato de baby fútbol, de formativas, de primera división profesional, de liga universitaria o lo que sea, acá en este país la filosofía es muy parecida, o sea este, los equipos en su enorme mayoría son equipos que se hacen fuertes a la hora de defender y salen con velocidad al ataque, es la característica del fútbol uruguayo actual y de toda la

historia, y si vos ves liga universitaria te vas a dar cuenta que mayormente se juega 4-4-2, este y que en el fútbol profesional a nivel del mundo y a nivel del fútbol uruguayo también se juega 4-4-2. Existen otras formaciones pero basadas en la filosofía muy parecida el sentir uruguayo, la idiosincrasia uruguaya, la forma de vivir el fútbol hace que sea muy similar en todos esos aspectos.

- Entrevistador: ¿varías el sistema de juego según el momento del partido en la Liga Universitaria?

- D.S.: sí, tanto en la Liga Universitaria como en el fútbol profesional el sistema un entrenador lo varía en base a la estrategia, no es que lo varíes por antojo ni nada en especial, sino en base a la estrategia. Hay veces que la figura dentro del campo de juego varía hasta 3 veces de forma, y hay veces que no varía nunca, es según como está rindiendo el equipo y como están los jugadores. Por supuesto que existen las variaciones sí.

- Entrevistador: ¿sos más de los que considera que es preferible cuidar el cero y hacer algún gol si se puede pero empezamos de atrás, o sos más ofensivo?

- D.S.: no, yo considero que en el fútbol se arman los equipos de atrás para adelante y no de adelante para atrás. Este, para mí eso es básico, es imposible ganar todos los partidos haciendo 4 o 5 goles todos los partidos, o sea tenés que prepararte para ganarlos por 4 goles pero también por medio gol, y para ganar por medio gol tenés que tener el cero en el arco. O sea tu equipo tiene que ser fuerte a la hora de defender y fuerte a la hora de atacar, las dos cosas, no puede ser una sola cosa, no puede ser solamente fuerte en forma defensiva y solo fuerte en ataque o sea, tiene que tener equilibrio perfecto, tiene que ser fuerte en defensa y en ataque, yo soy muy por la característica del fútbol uruguayo, esperar en tres cuartos, esperar al rival, para después salir en velocidad al ataque, la fortaleza de los equipos uruguayos son esas, siempre que el fútbol uruguayos logró cosas importantes a nivel de selección y a nivel de clubes fue con ese esquema de juego, con esa forma de juego y con esa característica, o sea tiene carácter, temperamento, y por supuesto calidad, esas tres cosas tienen que existir.

- Entrevistador: en la Liga Universitaria, más que nada a nivel de clubes, ¿te da para realizar trabajos tácticos ofensivos y defensivos?

- D.S.: sí, en la Liga Universitaria te da para trabajar en forma ofensiva y defensiva, el problema de la Liga Universitaria es que los que juegan en la Liga Universitaria son muchachos que trabajan y estudian por lo tanto el espacio que tienen para entrenar es en la noche, cuando vos entrenás en la noche tenés dificultades, primero tenés que conseguir una cancha, no hay muchas canchas iluminadas, segundo vos desde los meses de abril a agosto tenés frío, el frío es un impedimento también, porque el frío no te deja estar, te deja incómodo, sobre todo cuando tenés que hacer trabajos donde tenés que estar quieto, por ejemplo pelota quieta, disciplina táctica. Pero eso muestra también el corazón y el alma que tienen los jugadores de la Liga que pese a todo ese tipo de cosas, hacen lo imposible para salir adelante.

- Entrevistador: bueno, justamente en base a eso, ¿priorizás el resultado antes que los aspectos sociales en Liga Universitaria o buscás un equilibrio entre eso?

- D.S.: no, el resultado siempre existe, si vos jugás competís para ganar, o sea yo no conozco a nadie que compita para perder o para ver qué pasa, yo creo que toda persona que compite, compite para ganar. Yo compito para ganar, y trabajo para ganar, pero me baso en cosas que son esenciales. A nivel deportivo hay cuatro columnas que son esenciales. Los aspectos tácticos, técnicos, físicos y psicológicos. Y dentro de los aspectos por llamarlos de alguna manera psicológicos, están dentro de esos aspectos, el hecho del manejo de grupo, para mí el manejo de grupo es fundamental, un grupo fuerte tiene siempre más posibilidades de poder alcanzar resultados positivos, pero aparte un grupo tiene que estar fuerte para alcanzar resultados positivos y si no lo alcanza más fuerte porque las personas se ven en los momentos difíciles, en las fáciles somos todos macanudos, en las difíciles es donde surge la miseria humana. La Liga Universitaria ha dado muestras de que la miseria humana es escasa porque en los momentos difíciles es cuando los grupos son más fuertes, y eso es muy bueno y hay que basarnos siempre, no solo en el fútbol universitario, en el

fútbol profesional y en todas las cosas de la vida, en base a los valores y los principios, que son las cosas sólidas que te hacen andar en un deporte colectivo.

- Entrevistador: ¿cuáles considerás que son las principales diferencias entre la Liga Universitaria y el fútbol profesional uruguayo?

- D.S.: el amateurismo saca lo mejor de las personas y el profesionalismo lo peor. Eso es un grueso, es una frase gruesa digamos no, o sea que no es tan así de cierta, pero, porque todas las cosas tienen sus excepciones, ¿no? Pero el amateurismo vos jugás y no es por la plata. O sea vos jugás por tu amigo, por el grupo, por otras cosas. A nivel profesional es un trabajo. O sea, se juega por plata, si a vos te va bien ganas más, tenés más prestigio, tenés posibilidades de crecer en lo económico y lo deportivo. Y si a vos te va mal podés bajar el sueldo, podés desaparecer, es cruel, el profesionalismo es muy cruel. Por eso en el profesionalismo es más duro, porque la victoria, el resultado positivo pasa a ser elemental, es lo más importante, lo más importante en el fútbol profesional es el resultado. En el amateurismo también es importante, pero yo diría que se amortigua más con las demás cosas.

- Entrevistador: perfecto, muchas gracias.

Entrevista a Ignacio Veiga (I.V), director técnico de Nacional Universitario.

Entrevistador: ¿hiciste alguna formación como entrenador de fútbol?

- I.V: en la parte de técnico de fútbol sí sí, en el ISEF, el curso de técnico de fútbol.

- Entrevistador: ¿en la Liga Universitaria es posible tener una filosofía de juego?

- I.V: sí sí, seguro, por la inteligencia de los jugadores ya das un paso adelante, son fácil para que te interpreten las cosas. Sí falta a veces tiempo, infraestructura como para llevarlo adelante, pero se puede sí.

- Entrevistador: ¿variás el sistema de juego dependiendo del resultado del partido?

- I.V: sí. Resultado, rival, cancha, todo.

- Entrevistador: ¿sos de los que considera que es preferible cuidar el cero o ser más ofensivo?

- I.V: no no, justo siempre me peleo con los chiquilines por eso, porque en Uruguay está el tema ese de si sos defensivo o sos ofensivo y me parece que es un disparate ir a los extremos. O sea, tenés que buscar el equilibrio justamente, ser un equipo balanceado, o sea en los momentos del partido que tenés que saber defenderte, tenés que saber defenderte, y en los momentos que tenés que tener la pelota, tenés que tenerla. No entiendo esa locura de que o tenés que jugar solo a la pelota larga y el rebote o tenés que tener 70% de posesión de la pelota.

- Entrevistador: ¿en la Liga Universitaria te da para realizar trabajos ofensivos y defensivos?

- I.V: sí, sí, sí, te da, te da. Tenés que buscarle el lugar y el momento, pero te da para hacerlo sí.

- Entrevistador: ¿priorizás los aspectos sociales del grupo o el resultado del partido?

- I.V: no, sociales siempre, primero. El resultado después.

- Entrevistador: ¿cuáles considerás que son las principales diferencias entre el fútbol profesional y la Liga Universitaria?

- I.V: el tiempo, el tiempo y las horas de descanso y para prepararse para un entrenamiento y un partido, que obviamente tenés que considerar que estudian, trabajan. Pero después, para mi perfectamente podés ser un deportista de elite siendo amateur, no tenés por qué ser profesional.

- Entrevistador: ¿tenés alguna experiencia en el fútbol profesional?

- I.V: no, siempre en la Liga.

- Entrevistador: bueno, impecable, era eso, muchas gracias.

- I.V: ¿Sí? ¿Sirvió? Vamo' arriba, suerte!

Entrevista a Stefano Lallo (S.L), director técnico de Rústico Fútbol Club.

- Entrevistador: ¿realizaste alguna formación como técnico o director técnico?

- S.L.: no, no nada

- Entrevistador: ¿te parece que en la Liga de Montevideo es posible tener una filosofía de juego definida? Y ¿depende del equipo eso?

- S.L.: sí, es posible, es posible en todos los equipos. Se complica el hecho de no entrenar no, o entrenar muy amateur, no entrenar en una cancha, pero la filosofía si se define. El equipo la define mucho, ya de por si yo creo que cada equipo tiene una filosofía más o menos definida, más allá del entrenador muchas veces pero también el entrenador influye mucho en eso.

- Entrevistador: ¿variás el sistema de juego según el momento del partido?

- S.L.: sí, sí pocas veces yo la verdad, pocas veces lo hago pero si es algo que se hace, son momentos muy especiales y a veces también se varía de acuerdo a los jugadores que tenés. En esta liga amateur te faltan jugadores, tenés expulsados, tenés lesionados y a veces tenés que variar porque no tenés jugadores que juegan en determinado puesto, o que no están acostumbrados y es preferible usarlo en otro puesto y variar en ese sentido. También por el momento del partido, variás. Yo no soy de variar tanto, de jugar más bien un 4-4-2 definido, que el equipo está muy acostumbrado a jugar así, somos todos amigos y hace años que jugamos así, pero sí, se puede variar. Tenés un margen para variar. Nada muy especial, nada muy raro pero sí. Tercer punta, poner un marcador más en la mitad de la cancha se hace. Algún expulsado que tenés que acomodar una cosa más. Pero ta, básicamente nosotros en nuestro equipo tratamos de jugar definido en la modalidad.

- Entrevistador: ¿qué considerás más importante, mantener el cero en tu arco o anotar muchos goles?

- S.L.: en realidad considerar más importante, mantener el cero en el arco. Ahora, me parece más fácil anotar muchos goles, sobretodo en nuestro equipo, ¿no? Equipo que tratamos de atacar, tratamos de basar el juego en el ataque. Pero importante si, si mantenés el cero en esta liga amateur tenés una gran parte del partido salvada. En todo, en todo partido, pero más en esta liga que siempre algún gol hay, vos te fijás los resultados y generalmente son de más de un gol por equipo, o de un gol por equipo, muy difícil que un equipo haga cero gol. A menos que sea un resultado abultado, un 7 a 0, un 5 a 0, un equipo que pasó por arriba al otro. Partidos parejos generalmente los dos equipos hacen goles, son pocos los partidos que se definen 1 a 0, son pocos. Por eso yo creo que si tenés el cero en el arco tenés gran parte salvada.

- Entrevistador: ¿realizás trabajos tácticos para la defensa y el ataque en los entrenamientos?

- S.L.: no no, como te decía no. Primero por el hecho de no entrenar en una cancha, entrenemos en un canchero del parque que no entrenás nada, lo que se entrena más bien es físico, además yo tampoco como entrenador y al no tener formación no sé muchos trabajos tampoco para hacer, entonces, trabajamos con uno que es preparador físico en el club, que él hace más bien los ejercicios de entrenamiento y demás, pero son más físicos que tácticos, casi que en su totalidad, ¿no? Táctico hacés más teórico que trabajo, 100%. Alguna cosa podés hacer, yo que sé, un reducido hacés y tratás de jugar un reducido a dos toques y hacer fútbol y eso, pero cosas muy sencillas, nada de hacer un trabajo específico de la defensa o del ataque, no no. Más bien genérico así, algún reducido.

- Entrevistador: ¿priorizás el resultado antes que los aspectos sociales del equipo?

- S.L.: no, pero muchas veces van de la mano también, ¿no?. Obtener el resultado muchas veces ayuda, tira el equipo para adelante, si vos perdés, perdés. El equipo está mal. Nosotros somos muy amigos todos, somos un equipo de amigos. Y no, lo social es siempre más importante, sobretodo acá que somos amigos, pero ya te digo, muchas veces el resultado influye mucho en eso, no es lo mismo un campeonato que salís primero, salís

campeón, están todos contentos, vamos todos a la sede, vamos a tomar algo, hacemos una comida. Y otro campeonato que vos perdés, perdés y perdés, terminás mal. O sea influye mucho, no priorizas, pero creo que es un hecho muy importante el resultado e influye mucho en lo social del equipo también. Pero no lo priorizás no, priorizás lo otro, lo social siempre. En un equipo como el nuestro, amateur de amigos de muchos años y tratamos de traer poca gente de afuera digamos, los que se han arrimado son amigos de amigos que ya se han hecho medio del círculo y somos unos cuantos. El 80% del grupo somos amigos de muchos años. Nosotros mantenemos una estructura muy firme de hace años. Somos muy amateur de amigos 100%. Incluso nosotros notamos las diferencias con otros equipos que se ven solo en la cancha, juegan juntos y se van. Otra cosa también es que yo soy técnico dentro de la cancha, tengo otro contacto con mis compañeros, los conozco bien. Tengo otro relacionamiento con ellos. Si un jugador anda mal una temporada no puedes hacerlo perder todos los partidos, tenés que hacerlo jugar igual, priorizar lo social en ese caso y ta. Hemos probado también intentar traer técnicos de afuera y no tuvimos buenas experiencias, porque pasaba eso también, gente que tenía seis años y tenía un mal año y bueno no iba a entrenar entonces no jugaba, y esas cosas creemos que no pueden pasar.

- Entrevistador: bueno, muchas gracias.

Entrevista a Roberto Aldama (R.A), director técnico de Peñarol Universitario

- Entrevistador: ¿realizaste alguna formación como técnico?

- R.A: sí, hice el curso del ISEF, en el año 2001-2002. Ya estoy recibido como técnico y egresado de ISEF.

- Entrevistador: ¿en la Liga Universitaria es posible tener una filosofía de juego definida?

- R.A: sí, en realidad creo que hay equipos, hay equipos que lo logran en base al proceso, es decir al lograr tener técnicos que están varios años con los distintos planteles de jugadores y sobre todo los que tienen juveniles, es decir que están apostando a un trabajo de continuidad a largo plazo que le permita bueno, tener en primera, o sea llevar a la primera a jugadores que vienen ya con una idea de juego determinada. Peñarol es el caso nuestro, bueno estamos intentando. Hay sub 16, sub 18 sub 20, y mayores. Y tenemos pensado el año que viene si dios quiere incorporar la sub 23, para no perder el escalón ese cuando los gurises salen de sub 20, que a veces no tienen lugar en primera porque es muy competitivo, que puedan continuar en Peñarol y bueno darnos la posibilidad de armar en los años que vienen un equipo de primera más competitivo todavía.

- Entrevistador: ¿variás el sistema de juego según el momento del partido?

- R.A: sí, en realidad el sistema de juego en principio se está disponiendo de acuerdo a los jugadores que tenemos en el plantel, o sea hay una filosofía, pero bueno los jugadores te marcan en cierto sentido qué estilo determinado jugar. En los partidos, porque la divisional A de la Liga está muy pareja, a veces es necesario cambiar algún sistema y está bueno que los jugadores también aprendan a manejarse con línea de cuatro, con línea de tres, a presionar arriba, a tener distintas alternativas para utilizar durante los partidos.

- Entrevistador: ¿sos de los que considera que es preferible cuidar el cero en el arco, o de los que son más ofensivos?

- R.A: no, en realidad yo estoy desde el año pasado en Peñarol y me ha tocado acercarme a Peñarol en un momento en que la posición en el campeonato no es la mejor, es decir, Peñarol viene de estar peleando el descenso los últimos dos años, a pesar de tener un buen plantel. Pero por distintas causas, porque hay muchos gurises del interior, porque bueno, nos cuesta tener compromiso sobre todo en las prácticas y porque no tenemos un apoyo económico estable, eso hace que bueno, que está siendo difícil, y bueno los resultados deportivos también van acompañando eso, entonces el cuidar el cero en este momento y conseguir puntos es el principal objetivo. A veces tenemos que postergar el jugar bien frente a la necesidad de conseguir puntos, estamos en ese momento, quisiera obviamente que cambie, pero bueno eso lo podés conseguir con más tranquilidad, en este momento necesitamos ganar a muerte.

-Entrevistador: ¿en la liga te da para trabajar el sistema defensivo, la táctica ofensiva y defensiva también?

- R.A: en mucho de charla y pizarrón, es decir, es difícil en la Liga Universitaria trabajar aspectos de estrategia en cancha porque bueno, no tenés a los jugadores, todos trabajan y estudian, no tenés como en fútbol profesional al plantel disponible todos los días en las prácticas, es difícil tener cancha para entrenar, muchas veces nos arreglamos entrenando en algún cantero. Entonces bueno los trabajos que se hacen son más de mantenimiento físico, y de pelota sí de fundamento, pero es difícil sí realizar otro tipo de trabajo, es decir, para eso sería necesario tener cancha y cuando logramos tener cancha, en verdad preferimos jugar. Preferimos tener algún amistoso, para darle posibilidad a los muchachos que no juegan de titular el domingo la posibilidad de mostrarse, la posibilidad de jugar. Entonces bueno de alguna supeditás lo otro a este aspecto, es como que la prioridad. Ojo hay equipos de la liga que sí tienen cancha, que disponen de cancha, que el otro trabaja. Y eso también se nota la diferencia los equipos que tienen una institución atrás, que cuentan con cancha, con cancha iluminada, que cuentan con técnico, con preparador físico, y bueno en ese aspecto tienen una ventaja. Carrasco Lawn Tennis, Náutico, bueno montón de equipos que hay una institución atrás, nosotros de alguna manera funcionamos en base al trabajo de los

gurises, a que todos aportan una cuota, entonces hay diferencias realmente. Igual estamos haciendo el esfuerzo de competir en las mismas condiciones.

- Entrevistador: ¿priorizás el resultado antes que los aspectos sociales del equipo?

- R.A: no, en este caso, Peñarol se caracteriza por ser un lugar donde bueno, recibimos muchos gurises del interior, en alguna medida es un problema, pero por otro lado estamos muy contentos de ser un lugar en donde bueno, los chiquilines que vienen del interior se sienten a gusto, encuentran pares, encuentran la posibilidad de estar en Montevideo haciendo deporte, estudiando, teniendo amigos para salir, para compartir la vida acá en Montevideo que es brava lejos de la familia, y bueno es una característica que tiene Peñarol casi desde sus inicios. En este momento por ejemplo, en primera tenemos como 8 o 9 jugadores que son de Melo, tenemos dos jugadores de Rivera, tenemos dos de Artigas, un par de Florida, es decir, es una característica. En algunos momentos nos perjudica, porque se van al interior y perdemos deportivamente, pero por otro lado estamos muy contento de que ellos encuentren en Peñarol ese grupo digamos, que les permite estar a gusto acá en Montevideo y haciendo deporte.

- Entrevistador: ¿cuáles son las principales diferencias que encontrás entre la Liga Universitaria y el fútbol profesional uruguayo?

- R.A: creo que la liga universitaria es un ejemplo, es un modelo, de organización, como institución, creo que ese es un aspecto clave, creo que la liga ha mejorado muchísimo, en base a establecer reglas de juego claras, es muy exigente, para los jugadores, para los técnicos, para los que acompañan los partidos. Se ha logrado evitar la violencia que se ven en otras partes con sanciones ejemplarizantes, y se ha mejorado mucho la parte de conducta dentro de la cancha, en el trato con los árbitros, en ese sentido creo que el fútbol profesional tiene cosas para copiarle a la liga. En la parte deportiva, lo que señalaba anteriormente. Una de las diferencias más claras es que no tenés el plantel a diario y siempre presente como para poder ir mejorando, pero por otro lado se ha mejorado mucho en lo que es la infraestructura, las canchas están excelentes, en general se juega con terna y bueno, está

muy bien organizado, y eso hace que cada vez más gente, más gurises que estudian, y que juegan muy bien al fútbol, quieran ser parte de la Liga Universitaria, y eso ha hecho que de repente tenés gurises que estudian y que juegan muy bien al fútbol, hoy están jugando en la Liga Universitaria y no están en el fútbol profesional, es decir porque bueno quieren jugar al fútbol, lo quieren hacer bien, en un ambiente sano, no hay contratistas, no está el tema económico y sobre todo disfrutan de jugar el fútbol sin la frustración que tiene el fútbol profesional. O sea entrar al fútbol profesional a veces tiene mucho de frustrante, no siempre vas a tener una oportunidad, hay otros intereses, es muy sacrificado. Entonces combinar todo eso con el estudio y el trabajo en realidad queda para unos pocos. Aquellos que tienen la posibilidad de salir a nivel del estudio, encuentran en la Liga Universitaria un ámbito ideal para hacer deporte.