



**Escuela Universitaria  
Centro de Diseño**

El monoambiente como vivienda:  
Confort y Adaptabilidad

**Tesis de Grado**

Elisa Seijas

**Tutora**

Arq. Adriana Babino

Montevideo, Uruguay

3 de Setiembre de 2018



**Facultad de Arquitectura,  
Diseño y Urbanismo**  
UDELAR



**UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY**



**Tesis de Grado**

Licenciatura en Diseño Industrial Perfil Producto

**Autora**

Elisa Seijas

**Tutora**

Arq. Adriana Babino

**Tribunal**

Arq. Ethel Mir

D.I Daniell Flain

**Instituciones**

Escuela Universitaria Centro de Diseño

Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo

Universidad de la República

© 2018

Montevideo, Uruguay

Impresión y encuadernado en Insprinta.

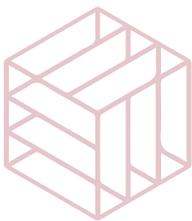
*En la siguiente Tesis de Grado se utiliza el lenguaje masculino como genérico con el fin de facilitar la lectura, y se aclara que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres.*

---

*A mi familia por su apoyo y motivación.*

*A mi tutora por su guía y compromiso.*

*A los entrevistados, por abrirme las puertas de sus casas y permitirme conocerlos.*





## Resumen

El siglo XXI consolida cambios en las configuraciones de viviendas que se conocían hasta el momento en Uruguay, cada vez más personas optan por vivir solas y eligen los monoambientes como una alternativa viable y conveniente.

Esta tendencia es una de las tantas representaciones del momento que está viviendo nuestra sociedad. Uruguay se encuentra atravesando una serie de cambios sociales, culturales y económicos que hacen que la noción de confort que se tenía hasta el siglo XX quede insuficiente para entender el confort de hoy en día.

El trabajo comienza por estudiar las variables que hacen al confort actual, y entender las transformaciones que influyeron en la aparición de los monoambientes como una nueva modalidad de vivienda. A partir de definir e involucrarse con el usuario que vive en un monoambiente, se detectan problemáticas y necesidades que aparecen cuando no conciben los modos de vida de la persona, con el espacio donde habita.

A modo de conclusión, se reflexiona sobre qué lleva al usuario a organizar su espacio de determinada manera, y se elaboran recomendaciones para lograr espacios que, pese a sus dimensiones reducidas, se adecuen a las necesidades y al confort de los usuarios.

La investigación busca promover la reflexión, incentivar a que el lector tome consciencia sobre todo lo que implica el confort, y cómo influye en el equipamiento del espacio. Se espera que sirva de iniciativa y marco conceptual para futuros proyectos de diseño de espacios reducidos.



---

# Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>5</b>
<b>Índice .....</b>	<b>6</b>
<b>1. Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>2. Objetivos .....</b>	<b>10</b>
<b>3. Metodología.....</b>	<b>11</b>
<b>4. Marco Teórico.....</b>	<b>12</b>
4.1. El confort en la historia .....	12
4.1.1. <i>Normas y rituales.....</i>	13
4.1.2. <i>Intimidad y domesticidad .....</i>	15
4.1.3. <i>Eficiencia y funcionalidad.....</i>	16
4.2. Antecedentes de la vivienda reducida.....	22
4.2.1. <i>El concepto de la vivienda mínima.....</i>	22
4.2.2. <i>Arquitectura japonesa .....</i>	30
4.3. El confort en el contexto actual .....	42
4.3.1. <i>Ruptura de la familia nuclear y nuevas configuraciones familiares .....</i>	43
4.3.2. <i>Políticas sociales feministas para la promoción de la diversidad.....</i>	47
4.3.3. <i>La influencia de la tecnología y la publicidad en el ámbito doméstico .....</i>	48

4.3.4. <i>La búsqueda de la individualidad</i> .....	51
<b>5. Investigación de campo</b> .....	<b>53</b>
5.1. Configuraciones de vivienda.....	54
5.1.1. <i>Tendencias en el mercado inmobiliario</i> .....	56
5.1.2. <i>El monoambiente y sus tipologías</i> .....	61
5.2. Definición de usuarios.....	63
5.3. Problemáticas y necesidades .....	64
5.4. Estudio de soluciones .....	70
<b>6. Conclusiones</b> .....	<b>84</b>
6.1. Trabajar en base a la noción de confort del usuario.....	86
6.2. Diseñar a partir del almacenamiento .....	87
6.3. Concebir el espacio desde su flexibilidad y funcionalidad .....	89
<b>Bibliografía</b> .....	<b>90</b>



# 1

---

## 1. Introducción

Según revela el Censo de 2011, uno de los fenómenos más destacados en comparación con el Censo de 1986, es la tendencia creciente de hogares unipersonales.<sup>1</sup>

En vista de la cantidad de personas que buscan vivir solas, es que aparecen las viviendas monoambientes como una solución viable y conveniente para un segmento considerable de la población. Según un reporte realizado por el portal inmobiliario *Infocasas* en 2016, el 9% de los usuarios de su plataforma busca este tipo de viviendas.<sup>2</sup>

Se trata de apartamentos en los que en un mismo ambiente sin divisiones conviven la cocina, el dormitorio y la sala de estar, siendo el único espacio independiente el cuarto de baño. Debido a que en su mayoría son de dimensiones pequeñas, resulta difícil para los usuarios desempeñar las diferentes actividades sin sacrificar el confort.

A partir de esta situación, es que se decide estudiar primero qué implica para el usuario estar confortable y de dónde nace esta concepción. Si se trata de un artificio cultural, debe poder definirse a partir del contexto de los usuarios, y entender la sociedad de la que forman parte, va a brindar herramientas para poder diseñar espacios adecuados a sus necesidades.

---

1 Ver capítulo "5.1. Configuraciones de vivienda" en la página 54

2 Ver capítulo "5.1.1. Tendencias en el mercado inmobiliario" en la página 56

# 2

---

## 2. Objetivos

### **Objetivo General**

Contribuir a la mejora de la calidad de vida de los usuarios que viven en monoambientes.

### **Objetivos Específicos**

- Estudiar algunas de las transformaciones sociales y culturales que influyeron en la aparición de los monoambientes como una nueva tendencia en vivienda.
- Identificar las variables que inciden en el bienestar de los usuarios y analizar como éstos disponen el espacio con respecto a su noción de confort.
- Aportar al desarrollo de futuros proyectos de diseño de espacios reducidos, mediante recomendaciones teóricas sobre cómo lograr espacios confortables para los usuarios.

# 3

---

## 3. Metodología

La siguiente tesis de grado se desarrolla a partir de una metodología mixta, cualitativa y cuantitativa.

Se comienza por realizar una pesquisa bibliográfica para enmarcar y profundizar en lo conceptual del trabajo, elaborando así el marco teórico. En una etapa posterior, se procede a realizar una investigación de campo en la que se evalúan datos censales y estadísticos para definir un usuario meta, y se realizan entrevistas con el fin de detectar problemáticas y necesidades para un posible abordaje desde la perspectiva del diseño.

Finalmente, se relevan propuestas de diseño ya existentes que proponen soluciones innovadoras a las problemáticas planteadas, y se formulan conclusiones teóricas que buscan servir como base conceptual para futuros proyectos en el área.

# 4

---

## 4. Marco Teórico

### 4.1. El confort en la historia

*“Los muebles nos lo dicen todo. Igual que un paleontólogo puede reconstruir un animal prehistórico a partir de un fragmento de mandíbula, se puede reconstruir el interior doméstico, y las actitudes de sus habitantes a partir de una sola silla. Un fauteuil Luis XV no refleja solo la decoración de la habitación a la que se destinaba, sino también la deliciosa elegancia de la época. [...] (Rybczynski, 1991, p.207)*

Al igual que todas las ideas culturales (infancia, familia, sexo) el confort es un artificio cultural, tiene un pasado y una razón de ser, y no se puede comprender sin estudiar la historia que lo precede.

Se propone en los siguientes capítulos un repaso histórico de la evolución de la vida doméstica en relación a la idea de confort, para así poder entender que factores van a influir en el bienestar de la sociedad actual.

#### 4.1.1. Normas y rituales

Rybczynski en su libro *La casa, historia de una idea* explica cómo el término *confort* se acuñó por primera vez en el siglo XVI, pero no con el mismo significado de hoy en día, sino que significaba tolerable o suficiente, lo mínimo necesario sin devenir en un lujo.

La Edad Media fue un período de grandes contrastes, en la que las condiciones de la vida cotidiana eran precarias, al mismo tiempo que el arte se esforzaba por ser espectacular. Coexistían la religiosidad y la avaricia, la delicadeza y la crueldad, el lujo y la sordidez, el ascetismo y el erotismo.

*"[...] Su suntuosidad sobre decorada es una prueba de lo que hacía falta para impresionar a un público cuya sensibilidad estaba apagada por las horribles condiciones en que vivía. [...] Dada que la autoconciencia de la gente medieval era escasa, los interiores de sus casas estaban desnudos [...] El amoblamiento interior de las casas apareció junto con el amoblamiento interior de las mentes."*  
(Rybczynski, 1991, p.35)

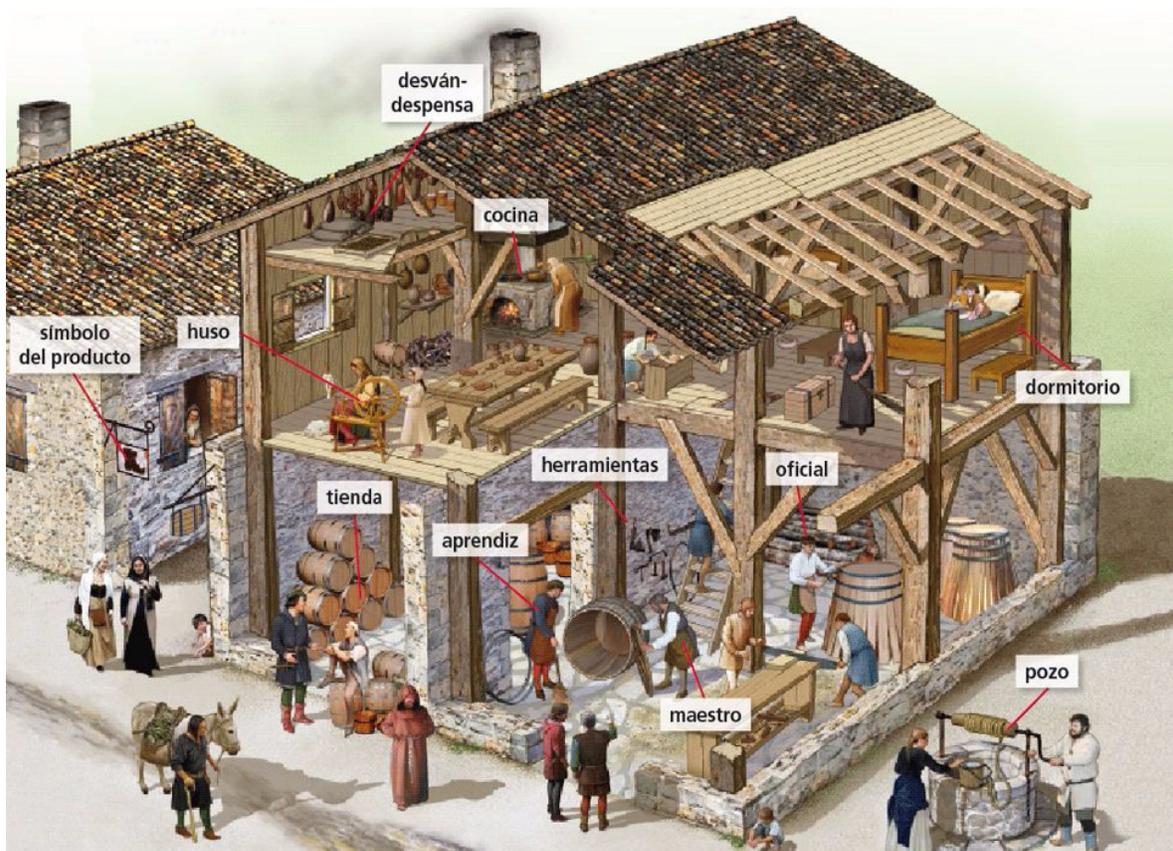


Ilustración 1

En esta época no existían conceptos como “*casa*”, “*familia*”, ni mucho menos “*confort*”. Pese a la situación de pobreza de la mayoría de la sociedad, había una clase social que gozaba de prosperidad: la burguesía que vivía en las ciudades.

El por qué no se buscaba mejorar las condiciones de vida no se debe a la falta de capacidad o ingenio, sino a que la concepción de funcionalidad de la época no estaba relacionada con la propiocepción, sino con las normas sociales del momento.

La vida estaba regida por órdenes monásticas, que no sólo eran el motor de la innovación científica y tecnológica, sino que también regían las normas sociales (los horarios de los comercios, los momentos para comer y para orar, etc.). Lo mismo sucedía con el diseño de los muebles, que solían ser severos con más intención de marcar normas de comportamiento que de ser confortables.

*“En la Edad Media la gente no vivía tanto en sus casas como acampaba en ellas. Las habitaciones no tenían funciones especializadas; al mediodía se sacaba el atril y los residentes en la casa se sentaban a la mesa de comer. Al atardecer se desmontaba la mesa y el banco largo se convertía en un diván. Por la noche, lo que ahora funcionaba como cuarto de estar se convertía en dormitorio. [...] La casa medieval era un lugar público, y no privado. La sala estaba en constante uso para cocinar, comer, recibir invitados, hacer negocios y por la noche dormir. Esas diferentes funciones se realizaban mediante el cambio de sitio de los muebles según se necesitara.”* (Rybczynski, 1991, p.38)

Según describe el autor, la vivienda del burgués del siglo XIV combinaba la residencia con el trabajo. El primer piso solía ser el lugar de trabajo y dar a la calle, mientras que en el segundo piso se encontraba una gran habitación en donde residía la familia.

Las viviendas de la clase media-baja eran de tamaños reducidos y no contaban con agua ni sistema de saneamiento. Las habitaciones no eran individuales, sino que en ellas convivían más de 25 personas entre familia, empleados, sirvientes, aprendices, amigos y protegidos. Eran ambientes grandes, sin divisiones y sin funciones específicas, y su mobiliario era móvil o desmontable permitiendo diferentes usos.

Esta condición multiuso de la sala generaba una improvisación en la distribución de los muebles, acorde a la actividad que se realizase. Cuando los muebles no se utilizaban simplemente se ubicaban contra la pared.

#### 4.1.2. Intimidad y domesticidad

*“[...] El carácter público que había impreso la “casa grande” se vio sustituido por una vida hogareña más tranquila y más privada” (Rybczynski, 1991, p.69)*

La intimidad y la domesticidad aparecieron primero en los Países Bajos y para el siglo XVIII ya se habían difundido en el resto de Europa.

La casa se fue haciendo más pequeña y menos pública, dando lugar al comportamiento personal e íntimo, contexto para una nueva unidad social: la familia. Junto con esta necesidad de intimidad, nace la división de habitaciones. Las casas seguían siendo espacios de carácter público en donde convivían muchas personas además de la familia, y las puertas buscaban separar a la familia de las personas ajenas a ella (sirvientes, aprendices, etc.).

Fue en este período que comienza a aparecer la idea de confort, y los primeros muebles confortables. La silla dejó de ser ceremonial como en la Edad Media y pasó a ser una forma de descanso, se adaptó por primera vez al cuerpo humano permitiendo posturas de descanso, y ocio. Ya no estaban sujetos a las condicionantes de la decoración arquitectónica, sino que asumían nuevas formas basadas en la postura sentada.

*“Las sillas eran cómodas porque se acomodaban a la morfología humana, pero también porque daban acogida a las posturas de la época. [...] Como resultado la habitación, que hasta entonces se había considerado un artefacto, o una obra de arte, empezó a entenderse como un centro de actividad humana, ya no era sólo un espacio bonito, sino que se estaba convirtiendo en un lugar.” (Rybczynski, 1991, p.105)*



Ilustración 2

En el siglo XVIII la noción de confort no sólo tenía que ver con la utilidad sino con la belleza y la moda. Se asociaba el bienestar doméstico con una sensación generalizada de armonía y buen gusto, un concepto cultural y no tanto material.

Las habitaciones fueron adquiriendo función y muebles asociados, y se decoraba todo lo que podía decorarse, dando lugar a estilos como el *Rococó*. El siglo XVIII descubrió el confort físico, pero sus diseños estaban dominados por la belleza y la elegancia de la época.

No existía aún la innovación en tecnología doméstica, mientras se tuviesen suficientes sirvientes no había necesidad de preocuparse por la calefacción, alumbrado o saneamiento.

#### 4.1.3. Eficiencia y funcionalidad

A principios del siglo XIX llegó el gas reemplazando a las velas y las lámparas de aceite, al ser mejor la iluminación se podía leer de noche, lo que fomentó la alfabetización en general, y también un aumento de la conciencia de la limpieza, tanto personal como doméstica.

En el 1900 la mujer ama de casa se encargaba de todas las tareas domésticas, se había reducido la cantidad de sirvientes y la mujer burguesa pudo apreciar por si misma el beneficio de los aparatos domésticos. En la familia, era la mujer y no el marido quien insistía en la limpieza y el orden, fue así como la casa comenzó a convertirse en un lugar de control femenino. (Rybczynski, 1991)

*“Si bien la identificación de las mujeres con la maternidad y el hogar ha sido una constante en la historia, lo que resulta nuevo en el siglo XIX es la creación de un discurso prolijo sobre las bondades de la domesticidad y la expedita separación de los sexos en dos esferas de actividad diferenciadas. [...] Al varón se le asignaba un papel social en la esfera pública de la producción y de la política, a la mujer se le remitía al recinto cerrado del hogar.[...]”* (Dueñas Vargas, 1999, p.34)

La idea masculina de la casa era fundamentalmente sedentaria, la casa como refugio contra las preocupaciones del mundo, mientras que la idea femenina era dinámica y tenía que ver con la comodidad pero también con el trabajo.

En 1900 se introdujo la idea de eficiencia en las fábricas para mejorar la productividad, lo que dio lugar a introducir también la eficiencia en el hogar. Aparece la noción de que el confort de la casa se podía lograr con maquinaria. (Rybczynski, 1991)

*“[...] Lo que estaba cambiando radicalmente la casa estadounidense, no era resultado de unos motores eléctricos ni de unos calentadores con resistencias siempre al rojo. Todo era casi accesorio para el cambio que se estaba produciendo en la forma de definir el confort doméstico.[...] La gran innovación estadounidense en la casa consistió en no exigir confort solo en el tiempo libre en casa, sino también en las tareas domésticas. [...]” (Rybczynski, 1991, p.163)*

Al finalizar la Primera Guerra Mundial Europa estaba en crisis financiera y moral, era necesario reconstruir las ciudades y dar respuesta a todas las personas que habían quedado sin hogar. El enorme crecimiento y desbordamiento de las metrópolis y de los centros industriales, el desarrollo de la industria pesada, y los cambios sociales en la estructura de la población, provocaron un aumento en el nivel de pobreza. (Molina, 2014)

Se intentó entonces resolver las necesidades generadas por la guerra, especialmente en Alemania, donde los problemas eran más graves. En Frankfurt, las autoridades encomendaron al arquitecto Ernst May, organizar un plan de acción para la reconstrucción masiva de viviendas de buena calidad al menor coste posible para las masas.

En vista de los costes elevados de reconstrucción y las urgentes necesidades a atender, se optó por reducir las necesidades de la vivienda al mínimo imprescindible. Se buscó resolver el problema del alojamiento con la mayor eficacia y rapidez posible, y corregir también las falencias que se venían detectando en el uso de las viviendas desde hacía un siglo. Según describe el movimiento arquitectónico Arbeitsrat fur Kunst (AFK):

*“Arte y pueblo deben constituir una unidad. El arte debe dejar de ser el goce de unos pocos, para convertirse en alegría y vida de las masas. [...]” (apud Hereu et al., 1994, p.170)*

Algunos arquitectos modernos, como Alexander Klein, intentaron conectar arquitectura y sociedad utilizando en su discurso los términos habitar y formas de vida, haciendo mención a una nueva época, a un nuevo individuo con ciertas características culturales, sociales y económicas, que demandaban nuevas estructuras urbanas y habitacionales alejadas del pasado. (Hereu *et al.*, 1994)

Arquitectos como Theo Van Doesburg, fundador de *De Stijl* y Filippo Tommaso Marinetti máximo exponente del *Futurismo*, manifestaban que la arquitectura debía re plantearse su cometido, y no imitar estilos anteriores, para identificarse con la sociedad actual y el momento que ésta está viviendo.

“[...] Como si nosotros, acumuladores y generadores de movimiento, con nuestras prolongaciones mecánicas, con el ruido y la velocidad de nuestra vida, pudiéramos vivir en las mismas casas, en las mismas calles construidas para sus necesidades por los hombres de hace cuatro, cinco, seis siglos.” (Sant’Elia, 1914, p.1)

En el siglo XIX convivía lo tradicional, los estilos del pasado, junto con los artefactos eléctricos innovadores. Pero para el siglo XX empieza a surgir una arquitectura y un diseño propio de la época, que se conoce como el Movimiento Moderno.

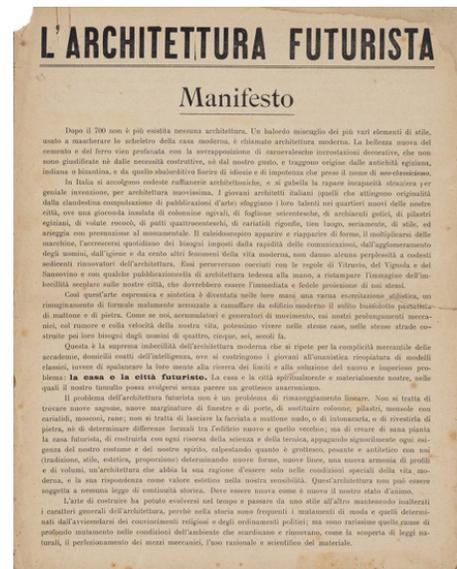


Ilustración 3

La arquitectura moderna, no se posiciona como un lujo para unos pocos, sino que tiene como principio mejorar las condiciones de vida de las masas. Se entendía como una creación colectiva e internacional, y para lograr soluciones aplicables a gran escala, se definieron técnicas y métodos objetivables. (Hereu *et al.*, 1994)

Le Corbusier entendía a la vivienda en relación al concepto de habitar, la casa debía estar diseñada para el hombre corriente, considerando su escala y sus modos de vida. En su publicación “*La estética del ingeniero*” hace referencia a la forma de concebir y materializar la vivienda de los siglos pasados, la cual identifica como inhumana, sin relación con los usuarios y ahogada en sus propias costumbres.

Desde su perspectiva la casa era una máquina para habitar y debía de estar al servicio del hombre. Consideraba que las necesidades humanas eran universales y se podían medir, y así lograr espacios que se adecuasen a las personas.

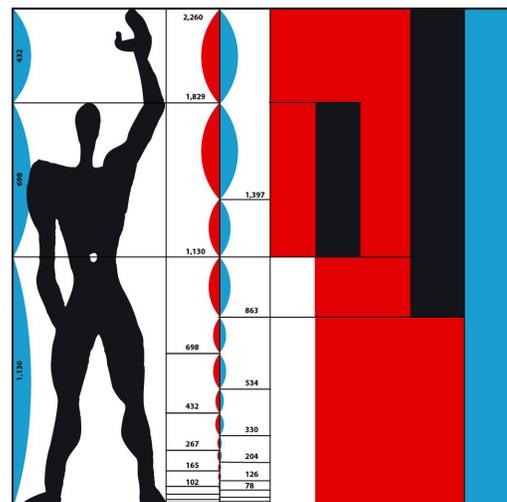


Ilustración 4

En 1948 idea el *modulor*, un sistema de medidas basado en las proporciones humanas, con dimensiones estándar que serviría de referencia para el diseño y la arquitectura. Es de considerar que este sistema no contemplaba la diversidad de las poblaciones, sino que se basaba en un ideal con las medidas de un hombre adulto occidental.

Otro aspecto fundamental que presenta Le Corbusier, son los placeres esenciales del habitar. Esto es, la garantía de una vivienda bajo tres componentes básicos: sol, espacio y vegetación que proporcionen un contrapeso a los factores artificiales de la máquina y generen nuevos estilos de vida. Habitar, según su mirada, es un equilibrio entre cada uno de estos elementos, la vivienda y el ser humano. (Le Corbusier, 2001)

En 1932 el *Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea* (GATEPAC) publicó un editorial con el título de “*Lo que entendemos por vivienda mínima*” en el que se exponían las condiciones necesarias para obtener lo que llamaron *vivienda comfortable*. Con esta expresión se referían al mínimo confort al que tiene derecho un individuo.

*“No bastará que una vivienda sea comfortable materialmente, tenemos también derecho a un confort espiritual, que la vivienda ha de proporcionar también a sus habitantes. Optimismo (alegría del color y la luz, elementos vivos: plantas, etc.) ... Reposo (líneas tranquilas y volúmenes agradables para nuestra vista cansada). En suma, algo, que repare nuestras fuerzas y nos prepare para el trabajo del día siguiente.”* (AC, 1932, 21).

Tanto en la publicación anterior como en los trabajos de Le Corbusier se ve como la noción de confort involucra además de la comodidad física, sensaciones emocionales asociadas al bienestar.

El movimiento moderno se proponía deshacerse de toda ornamentación ya que se consideraba un despilfarro de recursos de la sociedad, algo tan innecesario como arcaico. El arquitecto moderno Adolf Loos expresaba en su artículo “*Ornamento y Delito*” que la evolución cultural era equivalente a la eliminación del ornamento del objeto visual, aborrecía toda decoración bajo un razonamiento ético-estético-económico.

*“Ético porque el ornamento traduce una nostalgia regresiva a un síntoma de incultura. Estético porque la eliminación del valor ornamental de la arquitectura, equivale a abolir, el contenido simbólico-representativo que se superpone a la construcción pura y simple. Entonces la tarea del arquitecto quedaría reducida a organizar lógicamente la forma y la materia, y su valor comunicativo quedaría encomendado únicamente a éstas.*

*Los razonamientos de Loos son también económicos porque afronta, aunque con contradicciones, los problemas de costes en la moderna civilización industrial. [...] (Hereu et al., p.175)*

El cometido del movimiento moderno tenía que ver con la economía del pueblo, la utilización más racional posible del trabajo y no el máximo beneficio en sentido especulativo comercial. La guerra no sólo había diezmado la población y arruinado la economía, sino que había transformado radicalmente el concepto de familia. Muchas habían perdido al menos a uno de sus hombres y la situación no permitía ya mantener grandes casas, puesto que las mujeres se veían en la obligación de trabajar para proveer a sus familias. La opulencia burguesa de años anteriores dejó paso a la sociedad del trabajo, el que conllevaría un gran esfuerzo si se quería levantar el país. (Diez-pasros, 2009)

Uno de los más grandes exponentes del movimiento moderno, Walter Gropius, promueve la reflexión sobre las viviendas adecuadas para la mayoría de la población. Cuestiona el modelo de casa unifamiliar popular hasta el momento, en pos de un desarrollo urbano responsable, basado en los edificios comunitarios de viviendas con servicios centralizados. Adelantándose a su tiempo, sitúa el foco en la mujer ama de casa que exige ser relevada de sus tareas para poder desarrollarse individualmente:

*“[...] la mujer moderna no sólo está en el camino de la independencia por necesidad sino también por un impulso interior, y quiere ser relevada del trabajo doméstico para participar en el trabajo común. El edificio de muchos pisos ofrece más oportunidades que la casa de propiedad sobre todo si está provisto de servicios domésticos centralizados. [...]” (apud Hereu et al., p.275-279)*

Es de considerar que, a través de la progresiva independencia de la mujer, el matrimonio sufre también profundos cambios. De una institución coaccionada por la iglesia y el estado, pasa ser una libre unión espiritual y económica del individuo. Gropius en su discurso “*Los fundamentos sociológicos de la vivienda mínima*” manifiesta:

*“La vivienda de tamaño reducido también deja de ser el lugar idóneo para la comunicación social. Los estímulos espirituales son buscados fuera de la familia, aparecen cada vez mayor número de locales y clubs para hombres y mujeres. [...] El poder de la unión familiar retrocede frente al derecho estatal de la persona individual. Las relaciones de producción de la sociedad permiten al individuo autónomo el cambio de puesto de trabajo según su libre voluntad, la libertad de residencia crece pujante. [...]” (apud Aymonino, 2015, p.117)*

Este punto es clave, ya que subraya como la vivienda de tamaño reducido nace de los cambios que experimenta la sociedad y de las nuevas configuraciones familiares que ésta suscita.

En la modernidad, el diseño, la arquitectura y el urbanismo fueron vistos como medios para alcanzar el progreso y promover la vida democrática y social. Se produjeron importantes cambios en la vivienda europea que dieron lugar a una transformación sustancial en el modo de habitarla y de entenderla, gran parte de los cuales continúan vigentes en la actualidad.

## 4.2. Antecedentes de la vivienda reducida

### 4.2.1. El concepto de la vivienda mínima

*“El Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, CIAM, fue fundado en La Sarraz, Suiza, en junio de 1928 como una coalición de grupos de avant-garde de toda Europa.” (Mumford, 2017, p.97)*



Ilustración 5

En 1929 el *Comité Internacional para la Resolución de los Problemas Arquitectónicos Contemporáneos* (CIRPAC), convocó en Frankfurt su segundo congreso bajo el título *Das Existenzminimum* (el mínimo existencial), problema que se había convertido en acuciante en la Europa de la postguerra tras la Primera Guerra Mundial.

El tema principal era la búsqueda de nuevos tipos de viviendas, en un intento por conseguir el confort máximo con parámetros económicos mínimos. El CIAM se enfocaba en la idea de que el rediseño y el desarrollo de las metrópolis del siglo XX debían estar basados en las necesidades biológicas, psicológicas y sociales de las clases trabajadoras.

Entendían que las ciudades industriales debían ser diseñadas teniendo como propósito mejorar las condiciones de habitabilidad de las mayorías, incrementar la eficiencia económica a través de las mejoras en los sistemas de transporte, y proteger el ambiente natural como sitio para la recreación masiva. Para el CIAM, el elemento básico de este planteamiento era el diseño de la vivienda individual y el rechazo a la ciudad de inquilinatos del siglo XIX.<sup>3</sup> (Mumford, 2017)

Ernst May en su discurso *“La vivienda para el mínimo nivel de vida”* habla sobre los arquitectos que entienden que 50m<sup>2</sup> constituye el mínimo espacio habitable.

*“¿Acaso salen de la boca de los cientos de miles de gentes sin vivienda, que llevan una vida miserable en mansardas y sótanos o compartiendo la vivienda con parientes o amigos? ¡No! Estos consejos vienen de los saciados de espacio de vivienda, que no pueden imaginarse la situación de los sin vivienda. [May cree firmemente en proveer] viviendas que, aunque pequeñas sean sanas y habitables y ante todo facilitadlas con alquileres asequibles. [...] Aún hoy es extraordinariamente difícil para muchos arquitectos comprender que, en la construcción de viviendas, el aspecto exterior de los volúmenes y la distribución de las fachadas no deben ser considerados como las principales tareas de los arquitectos, sino que la parte más importante del problema es la construcción completa de la célula individual de vivienda [...]” (apud Aymonino, 2015, p.108-112)*

Ya no se medía el confort en cuanto al tamaño, las grandes estancias no eran económicas; no era necesario invertir en una cocina de enormes dimensiones que iba a usarse una o dos veces al día; ni siquiera en cantidad de dormitorios, porque las economías no permitían ya tener más de uno o dos hijos; y los salones y comedores de otras épocas podrían dejar paso a otro tipo de habitación más funcional, capaz de contener diversas actividades. (Diez-pasros, 2009)

El éxito del congreso de Frankfurt fue rotundo, gracias a la diversidad, riqueza y originalidad de las ideas mostradas. El ejemplo cundió rápidamente por toda Europa y consiguió aportar numerosos ejemplos de viviendas que convergían en la economía de medios materiales, eficacia energética, sencillez constructiva, y dimensiones reducidas para una vida confortable.

---

3 La casa burguesa típica de París del siglo XVII alojaba a más de una familia, era como un edificio de apartamentos, en la que los dormitorios eran alquilados a inquilinos. Como estos dormitorios no tenían cocina, mantenían una gran estufa en la que se podía cocinar y la vida de la familia seguía desarrollándose en una sola habitación al igual que en la Edad Media. (Rybczynski, 1991, p.49)

## CASAS WEISSENHOF

Le Corbusier en su discurso titulado “*Análisis de los Elementos Fundamentales del Problema de la Vivienda Mínima*” manifiesta:

*” [...] La estructura será estándar; los elementos de la casa, los objetos del equipamiento serán estándares, sobre una serie de modelos variados establecidos a una justa escala humana (escalera, puertas, ventanas, paneles de cristal, etc.) La industria de objetos domésticos, hasta ahora limitada a los aparatos sanitarios, cocina, calefacción, se ampliará infinitamente más y la tarea de un congreso como el nuestro será tanto como la labor individual de cada uno de nosotros, intentar normalizar, mediante un convenio internacional, las diversas medidas-tipo del equipamiento. (apud Aymonino, 2015, p.131)*

El correcto equipamiento de la vivienda es para Le Corbusier sustancial, ahorra espacio y tiempo a sus habitantes. Y cree firmemente en que una vez que la industria fomente y estandarice su realización en serie, los costos se verán reducidos, permitiendo hacer la vivienda confortable accesible para toda la población.



Ilustración 6

En 1927, la asociación “*Deutscher Werkbund*” organizó la exposición “*Die Wohnung*” en un barrio de Stuttgart llamado “*Weissenhofsiedlung*”. Bajo la dirección del arquitecto alemán Mies Van der Rohe, participaron dieciséis arquitectos destacados procedentes de cinco países diferentes, con la consigna de crear residencias que ofreciesen condiciones óptimas de vida a precios razonables.

Dentro de este contexto Le Corbusier y Pierre Jeanneret diseñan la *Casa Doble*, que trata de dos viviendas en un mismo padrón en el que la más pequeña mide no más de 55m<sup>2</sup>.

Las siguientes ilustraciones muestran como ésta se ha mantenido intacta desde sus inicios en lo que ahora es el “*Weissenhof Museum*”.<sup>4</sup>

En la Casa Doble, se busca crear la vivienda mínima eficiente y económica, basándose en la estandarización de componentes y la industrialización de materiales. También resalta el papel que juega la flexibilidad del mobiliario, entendiendo que mediante un correcto diseño del equipamiento se puede optimizar el espacio.

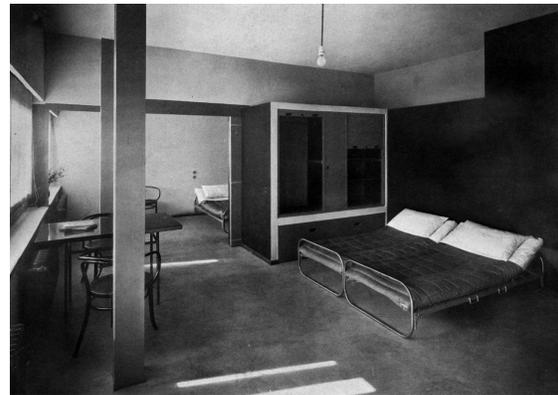


Ilustración 7

Combina dos habitaciones distintas y simétricas, unificadas por una fila de pilotes y una ventana a lo largo del edificio. El espacio se presenta como un dispositivo experimental que estudia la multiplicidad de usos entre día y noche. El ambiente principal se convierte por la noche en dormitorios y durante el día en una gran sala de estar.

La unidad individual consta de tabiques móviles que permiten la división de ambientes mediante paredes corredizas. Se trata de un único espacio compartimentable en células-dormitorio accesibles desde un estrecho corredor lateral. De día, la casa está abierta de un lado al otro, constituyendo una gran sala en la que las camas y el resto del mobiliario, se encuentran oculto en los armarios. De esta forma, la casa se adapta en función de las necesidades familiares, a partir de los mínimos elementos posibles. (Weisenhoff, 2011)

Según Le Corbusier y Pierre Jeanneret, convertir la casa en un único gran espacio común sin jerarquías familiares ni distinciones en el tratamiento de las habitaciones, sería la respuesta a los nuevos modos de habitar del hombre moderno.

---

4 El interior de una de las casas Weissenhof se puede ver en una recorrida virtual a través del siguiente video: <https://goo.gl/RVxCXh>



*Ilustración 8*



*Ilustración 9*

## COCINA FRANKFURT

La cohabitación de varias actividades en un mismo ambiente, incentivó el desarrollo de soluciones creativas de equipamiento para la optimización del espacio.

En 1926, bajo la premisa de vivienda mínima, es que la arquitecta austriaca Margarete Schütte-Lihotzky diseña la *Cocina Frankfurt*. Pese a que se proyectó como parte del proyecto de vivienda social *Römerstadt* de Ernst May, la cocina diseñada por Margarete Schütte-Lihotzky se convirtió en el modelo de cocina más usado hasta la actualidad y cambió definitivamente la manera de concebir la casa y el modo de habitar en todo el mundo occidental.



Ilustración 10



Ilustración 11

En las ilustraciones se ve a la izquierda el diseño original de la Cocina Frankfurt, y a la derecha la una réplica realizada en cooperación por Margarete Schütte-Lihotzky y el arquitecto Gerhard Lindner en los años 1989 y 1990 para el *Museo Austriaco de Artes Aplicadas de Viena* (MAK Wien).

El diseño de Schütte-Lihotzky fue influenciado fuertemente por las ideas del taylorismo<sup>5</sup>, que estaban en boga al principio del siglo XX. A partir de detallados estudios de productividad para determinar cuánto tiempo tomaba cada fase de procesamiento de la cocina, rediseñó y optimizó los flujos de trabajo para proponer una cocina que no solo cumpliera los requerimientos de los usuarios, sino que optimizase el tiempo dedicado a las tareas domésticas. Su intención era la de reducir al mínimo el tiempo invertido en las tareas del hogar, de modo que la mujer pudiera racionalizar su tiempo y así perseguir otras metas, en un esfuerzo por su emancipación.

La propuesta de cocina que hizo Schütte-Lihotzky se fundaba en cuatro principios esenciales: la unificación de las tareas, el trabajo eficiente, los reducidos costes y la ocupación de la mínima cantidad de metros posibles del total de la vivienda.<sup>6</sup> (Diezpasos, 2009)

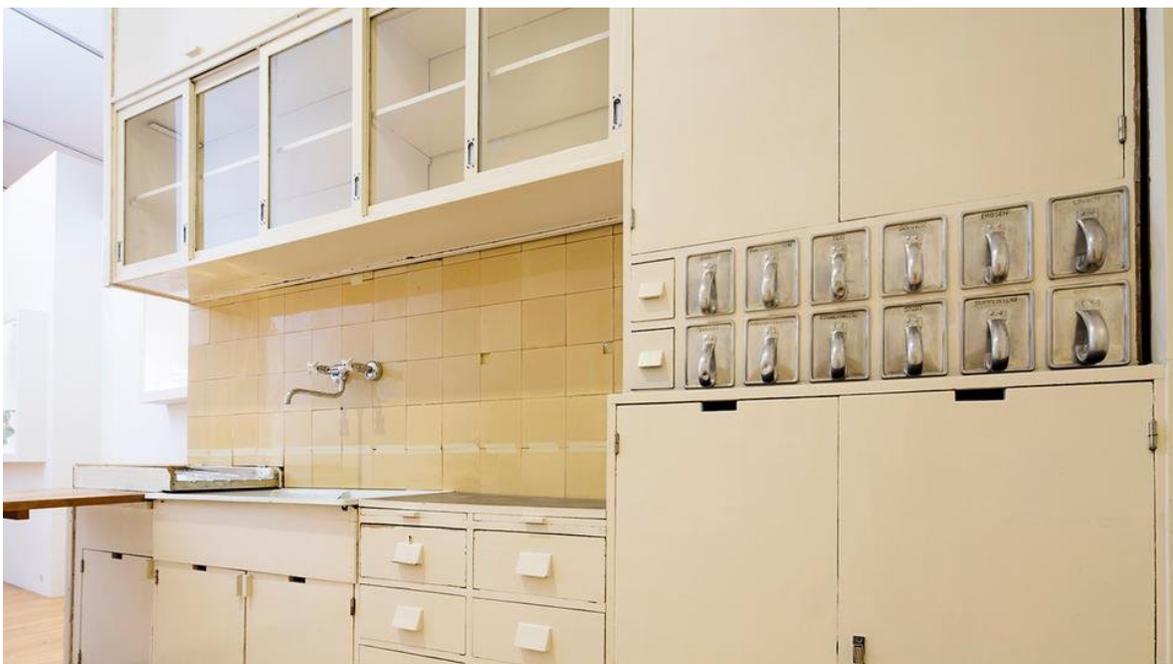


Ilustración 12

5 El taylorismo, cuyo nombre es en referencia a su creador Frederick W. Taylor, se trata de un sistema de organización del trabajo propuesto en 1911, que consiste en la división de las distintas tareas del proceso de producción. Fue un método de organización industrial, cuyo fin era aumentar la productividad y evitar el control que el obrero podía tener en los tiempos de producción.

6 Nótese que la cocina, aun en las propuestas más radicales, seguía entendiéndose como el lugar de la mujer en la casa, lo que indica que, aunque la modernidad planteó revoluciones en muchos aspectos, seguía manteniendo la misma jerarquía social y familiar. Incluso el diseño de estos espacios, eran casi siempre confiados a mujeres, como se ve también en la “*Unidad Habitacional de Marsella*” de Le Corbusier.

La ilustración anterior muestra la réplica realizada para el *Museo de las Artes Decorativas de Frankfurt* manteniendo la mayoría de los materiales originales.

Dentro de la reflexión sobre la reducción de movimientos innecesarios por parte de la cocinera, se estudió la ubicación de las distintas partes de la cocina y la lógica espacial entre las distintas funciones. La *Cocina Frankfurt* constaba de dos superficies de trabajo, una principal y otra menor accesoria. La superficie de preparación principal tenía debajo el almacenamiento de los alimentos para facilitar un rápido acceso, a un lado los lavamanos y por sobre éstos los armarios de ollas y cacerolas. Se ubicaba frente a la ventana para recibir una buena iluminación a la hora del trabajo y también incorporaba una luminaria móvil para adaptarse a las distintas actividades. Un punto a destacar es que el uso de una butaca móvil permitía que la cocinera pudiera realizar todas las tareas sentada. (Arango Florez, 2012)

La cocina también consideraba la higiene, para que los distintos elementos del espacio pudiesen mantenerse limpios con el menor esfuerzo posible se prestó especial atención a los materiales de acabado: cerámica para las paredes donde había contacto con el agua, metales pintados y vidrio para los armarios empotrados, metal inoxidable para los cajones de granos y concreto pulido para los pisos del lavamanos. Además, la ubicación de los insumos de aseo y de la basura era la más lejana posible de la zona de alimentos para evitar la contaminación. (Arango Florez, 2012)

Todas sus piezas eran prefabricadas, la medida de las superficies de madera y vidrio respondían a un módulo que permitía aprovechar al máximo el material, los contenedores de vidrio de las especias eran producidos en serie, al igual que el resto del equipamiento.

Previo al siglo XX la cocina se ubicaba al fondo de la casa, oculta de la vista, pero a partir de la *Cocina Frankfurt* la concepción de cocina como lugar de servicio cambia, y se visibiliza situándola al frente de la casa, al lado del salón principal. (Diez-pasros, 2009)

El problema de la vivienda mínima, crucial en la modernidad, fue abordado por los arquitectos y diseñadores con tal profundidad, que hasta los más pequeños detalles del equipamiento fueron tenidos en cuenta, y fueron éstos detalles los que contribuyeron a mejorar el confort de la vivienda.

#### 4.2.2. Arquitectura japonesa

*“Nuestra preocupación constante por el espacio habitable es un reconocimiento de su importancia para nuestro bienestar. Dado que el tamaño es a la vez exacto y relativo, el espacio suele valorarse principalmente por sus dimensiones y por lo menos según los estándares de occidente, cuanto más grande mejor. La estrechez tiene connotaciones peyorativas que tienen que ver más con la percepción del entorno que con las medidas físicas o reales. Más importante es su uso cualitativo y en este sentido es posible presentar otra perspectiva cultural. Por distintas razones tanto geográficas como sociales, Japón aporta algunas de las soluciones más razonables para vivir en espacios más pequeños de lo habitual. [...]”* (Freeman, 2005, p.6)

El habitar de la sociedad japonesa implica una percepción sensorial del espacio, en donde el confort no se ve definido por las dimensiones, sino por factores como: el juego de luz y sombra, el contacto con la naturaleza, los sonidos y aromas del ambiente, y las cualidades de los distintos materiales. El valor simbólico de la vivienda es tan importante como sus prestaciones funcionales y en todos los aspectos del habitar japonés hay una notable tendencia a la simplicidad y la moderación. La belleza se encuentra en lo ordinario, lo imperfecto, y lo cotidiano; en lo tenue y lo natural. (Da Silva et al.,2015)

#### **LA CEREMONIA DEL TÉ**

En la cultura japonesa, el arquetipo del espacio reducido es el *chashitsu*, o sala de la ceremonia del té. Se trataba de una pequeña sala, construida aparte de las zonas residenciales, que constituía un espacio para la relajación. Con el paso del tiempo se fue integrando a la vivienda y tuvo una gran influencia en el estilo de vida de las familias japonesas. (Álvarez, 2011)

El *Chashitsu* simboliza el culto a la pureza y el refinamiento, y sus materiales se escogen para causar una impresión de austeridad refinada. Las dimensiones de la sala son reducidas, de entre uno y cuatro *tatamis*<sup>7</sup> y medio , y sus líneas son claras y sencillas sin ornamentación alguna.

---

7 Las esteras denominadas como tatami, son un elemento muy característico de las casas japonesas, que se usaban para recubrir todo el suelo en las habitaciones principales. El tatami tiene una dimensión de 90 x 180 x 5 cms, y proporcionan el módulo inicial del que derivan el resto de proporciones de la arquitectura tradicional japonesa. El tamaño de una habitación viene dado por el número de tatami que puede contener.



*Ilustración 13*

Su arquitectura está en clara conjunción con la propia ceremonia, tanto en la depuración de su sencillez como en la pérdida de protagonismo del espacio frente al rito. (Palacios, 2015)

El espacio doméstico tradicional japonés fomenta la vida al ras del suelo. Las puertas, ventanas y habitaciones se diseñan de forma que los objetos artísticos de la casa y el jardín del exterior se puedan contemplar estando uno sentado. Por lo que la escala con la que los japoneses tradicionalmente habitan su vivienda se rige por un horizonte más bajo al que estamos acostumbrados en occidente, aproximadamente 1,20 metros.



Ilustración 14

A pesar de los cambios que la modernidad ha significado en el diseño de las casas, el estilo tradicional japonés no ha desaparecido. Incluso en las casas con más influencia de occidente es habitual encontrar una habitación cuyo suelo está cubierto con *tatamis*, y sigue siendo una costumbre quitarse los zapatos antes de entrar en las casas.

## EL MOVIMIENTO METABOLISTA

Luego de la Segunda Guerra Mundial, Japón inicia un período de recuperación económica que implicó la reconstrucción de la industria en diferentes ámbitos. El uso de alta tecnología fue un factor de desempleo para el medio rural, e impulsó la búsqueda de oportunidades en las industrias en desarrollo, provocando una migración del campo a los centros urbanos. Se inicia también, un proceso de transformación de la familia, que abandona el modelo de familia extendida (varias generaciones conviviendo en el mismo hogar) para conformar el modelo de familia nuclear patriarcal que incluye al padre como cabeza de familia, generador de sustento económico, y a la madre encargada del cuidado de los hijos y de la casa. (Da Silva et al.,2015)

En 1950 se introduce la planta tipo de vivienda urbana llamada “*n-LDK*”<sup>8</sup>, correspondiente con el modelo de familia nuclear del momento. Con el desarrollo de esta tipología se buscaba lograr un mayor grado de privacidad de los ocupantes de la vivienda respecto a la casa tradicional. Para poder acomodar la independencia de las habitaciones se tuvo que reducir el tamaño de las zonas comunes, implicando la disminución de los espacios propios para la estancia familiar. La erosión de la familia tradicional y el surgimiento de los nuevos patrones del habitar, supuso una reformulación de la domesticidad en su dimensión espacial y conceptual. (Gallego, 2013)

Entre 1955 y 1989 el crecimiento del valor de las propiedades inmobiliarias fue descontrolado, desembocando en lo que se llamó *la burbuja inmobiliaria* que duró hasta el 1990. Los precios de los inmuebles alcanzaron valores muy elevados, y el alto valor del metro cuadrado de suelo llevó a explotar al máximo su factor de ocupación, introduciendo el modelo de vivienda colectiva en forma de edificio de apartamentos en altura, con tipologías de muy reducido metraje. (Da Silva et al.,2015)

En los años 60, surge el movimiento *Metabolista*, el cual habla de la ausencia casi completa de una planificación urbanística real. Declara estar al servicio del público, y de que la ciudad deba ser, precisamente por ello, una cosa variada y cambiante. Mediante una analogía a la biología y a la evolución, los metabolistas aspiran a un espacio que permita funciones cambiantes, buscan estructuras vivas y modificables que constituyan una ciudad en movimiento. (González, 2011)

En los años 1970, las torres *Nakagin Capsule* diseñadas por el arquitecto Kisho Kurokawa y situada en Tokio hizo realidad el deseo del habitar del hombre moderno, la *vivienda-máquina* cambiante y adaptable a la rápida obsolescencia de la técnica contemporánea. Se erigieron como un edificio de partes *enchufables*, que permitirían adaptar los espacios habitables a las variables condiciones tecnológicas del futuro. (Flores, 2017)



Ilustración 15

---

8 El término *n-LDK* refiere a “n” número de habitaciones individuales independientes de los servicios comunes (baño, cocina, etc.) “L” living room o sala de estar, “D” dining room o comedor “K” kitchen o cocina.

*“[...] ¿Si la técnica producía cambios constantes y considerables en la vida, por qué la arquitectura no iba a asumirlos de inmediato? Carecía de sentido que el hombre tecnológico habitase una vivienda del pasado y las Nakagin supusieron un intento de ofrecerle un apropiado lugar habitable tan tecnológico.” (Flores, 2017, p.5)*

El edificio se compone de dos torres de hormigón conectadas entre sí, que contienen 140 módulos autónomos prefabricados. Cada unidad mide 2,3 x 3,8 x 2,1 mts y funcionan actualmente como una pequeña residencia u oficina. (Wikipedia, 2017)

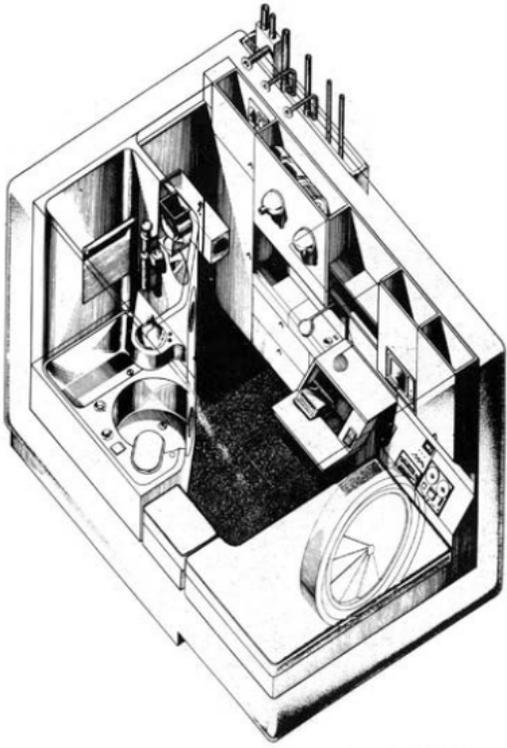
Cada módulo habitacional está provisto con una pared de electrodomésticos y armarios empotrados en un lado, un cuarto de baño (del tamaño de un baño de avión) situado en una esquina opuesta y una gran ventana circular sobre la cama. Estas unidades fueron diseñadas para un individuo tipo, con medidas estándar, por ende, es el propio usuario el que debe adecuarse al tipo de vivienda y no al revés.



*Ilustración 16*

Entendido el habitar como una función de apoyo a otras de orden superior como la producción y el consumo, las Torres Nakagin constituyen un organismo capaz de dar respuesta a una clase media, trabajadora y soltera que no vivirían en sus cápsulas más allá del tiempo libre que les dejase el trabajo. Usuarios temporales que entienden la vivienda como un espacio para la desconexión de la actividad laboral cotidiana, al margen de sus relaciones sociales.

La idea revolucionaria de las Torres de células de vivienda es que permitirían sustituir las cápsulas por otras completamente nuevas al pasar el tiempo. No sólo cambiar los electrodomésticos, sino la célula de habitación entera, como si de un gran electrodoméstico se tratase. Era considerar, más que nunca, la vivienda como una máquina.



Cada cápsula es un espacio mínimo donde tienen cabida determinadas necesidades humanas de acuerdo con lo que el arquitecto pensó entonces que debería ser la vida del futuro: la vida del hombre-máquina, rodeado y asistido de otras máquinas. Una cápsula-despacho-habitación era una pieza prefabricada que contenía en sí lo indispensable para el estar en el mundo de ese hombre tecnológico. Flexibilidad máxima para tiempos de metamorfosis y progreso continuo, todo ello en base a que el usuario sería capaz de habitar en la monotonía y en las dimensiones tan reducidas que se le ofrecían, como si habitar fuese una operación mecánica. (Flores, 2017)

Ilustración 17

7. カプセル取替え工事作業手順  
A (N) 棟・B (S) 棟2回に工事を分けた場合

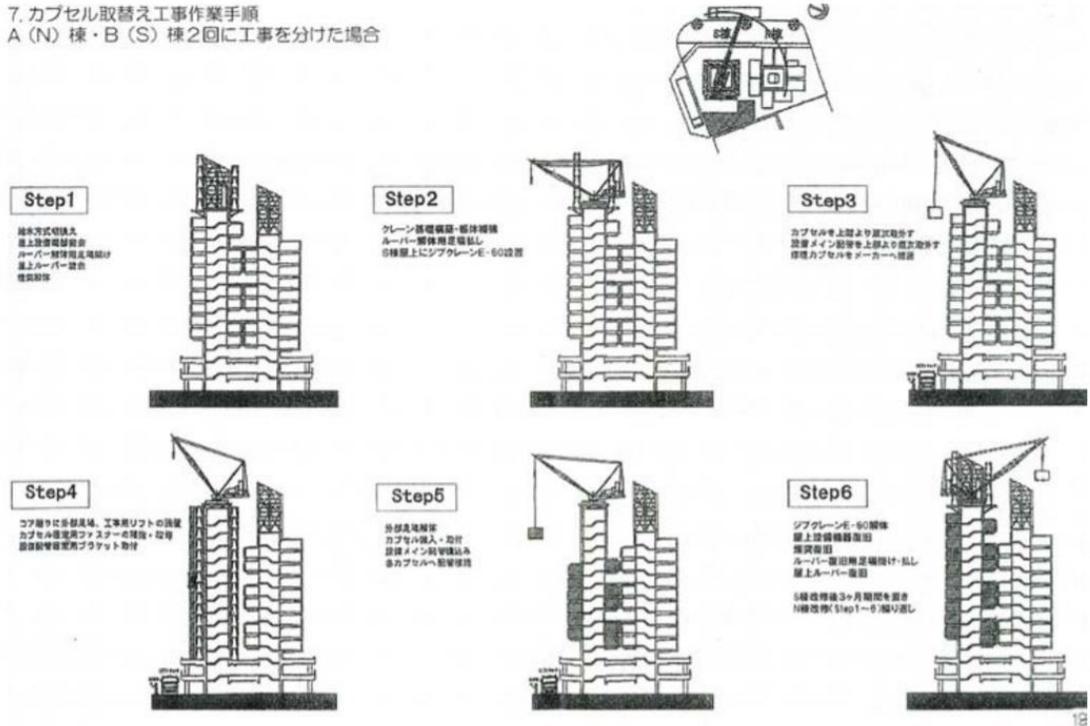


Ilustración 18

Las previsiones del edificio *Nagakin*, no se cumplieron como el arquitecto proyectó. Por un lado, los habitantes han normalizado su vida, convirtiendo lo que sería un alojamiento temporal en su vivienda permanente. Por otro lado, tampoco se ha producido la sustitución de una cápsula prefabricada por otra tecnológicamente más avanzada; la operación no era tan fácil ni inmediata como pareciera. De hecho, este cambio propuesto en el origen del proyecto se ha demostrado casi tan caro como demoler el edificio y construirlo de nuevo. También se explicita el serio problema del envejecimiento y deterioro de un edificio, que paradójicamente se ha convertido en símbolo de la época en que fue construido y del futuro que preconizaba, aunque este no ha venido a ser tal y como se esperaba de él. Así que aquella pretendida flexibilidad en la puesta al día del espacio de habitación no ha resultado factible; ni se cambian las cápsulas ni se reparan las instalaciones. (Flores, 2017)

Las siguientes imágenes del documental de Rima Yamazaki: *Kisho Kurokawa: la torre cápsula de Nakagi del 2013*, evidencia como el diseño de la cápsula se pone realmente a prueba al ser habitada y enfrentarse a las necesidades diarias de los usuarios.



Ilustración 19



*Ilustración 20*

## **TENDENCIAS EN ESPACIOS REDUCIDOS**

A finales de los 80, el precio del suelo llegó a valores tan elevados que fueron insostenibles y comenzaron a descender abruptamente. La economía, la arquitectura y hasta el orden social sufrieron una gran desestabilización.

Esta crisis profundizó aún más la reformulación del concepto de familia y de hogar que venía experimentando Japón en su transición a la vida moderna. La sociedad se vuelve más fragmentada y disgregada; se desploma por completo la imagen del hombre como cabeza de familia. Aumenta la participación de la mujer en el campo laboral, en muchos casos en situaciones irregulares, con trabajos mal pagos y en malas condiciones. Se incrementa el número de parejas sin hijos, de adultos solteros y de ancianos en residencias para adultos mayores. La proliferación de hogares individuales cuestiona el modelo de la familia nuclear. (Da Silva et al.,2015)

Las profundas y rápidas transformaciones del modo de producción del habitat y, como consecuencia, la aparición de nuevos tipos de viviendas individuales o colectivas, han traído consigo, una clara evolución del modo tradicional de habitar. Como resultado de la concentración en las grandes aglomeraciones urbanas, la superficie media de los apartamentos que se alquilan llega actualmente a ser de una media de 43 m<sup>2</sup>. (Unesco, 1987)

Diseñar sacando el máximo partido a las limitaciones ha sido una constante en Japón. Pero las restricciones del espacio no sólo dependen de tamaño total sino también de la forma de los terrenos.



Ilustración 21

El centro de Tokio está repleto de solares profundos, estrechos y a menudo sin aprovechar entre los edificios conocidos como *unagi-no-nedoko*, literalmente lecho de anguila. Esta característica se ha visto favorecida por el sistema de crecimiento de la mayor parte de los pueblos japoneses, que se han desarrollado más por acumulación que siguiendo una forma organizada. (Freeman, 2005)



Ilustración 22

En las ilustraciones se ve la *Casa 63.02°*, diseñada por Schemata Architects, su nombre responde al ángulo en que está dispuesta la fachada principal. La vivienda se ubica en la periferia de Tokio, y el objetivo de sus diseñadores fue crear una casa equipada con todo lo necesario para cubrir las exigencias de una familia promedio, dentro de una superficie de terreno de apenas 24.58 m<sup>2</sup>. (Minimalissimo, 2013)

A modo de tendencia se ha visto en Japón un incremento de hoteles cápsula. Al igual que las torres *Nagakin*, la vivienda cápsula nace del arquitecto Kisho Kurokawa. En 1979 abrió su primer hotel, el Capsule inn Osaka en el distrito de Umeda. A partir de ese momento han sido muchos hoteles del mismo formato que han abierto sus puertas en Japón, e incluso se ha comenzado a replicar la experiencia en otros países como México.



*Ilustración 23*

Se trata de un tipo de alojamiento, que se encuentra en las zonas urbanas de Japón que ofrecen una habitación únicamente para dormir de aproximadamente 2 metros de longitud, 1 metro de alto y 1,25 metros de ancho. Se colocan en dos alturas de longitud indefinida, con escalones que dan acceso a las cápsulas del segundo nivel.

Las instalaciones varían en cuanto a servicios, pero la mayoría incluyen una televisión, una consola y conexión inalámbrica a internet. La privacidad se ve resguardada mediante el uso de una cortina o una puerta de fibra de vidrio en el extremo abierto de la cápsula.

Los cuartos de baño son compartidos y la mayoría de estos hoteles tienen servicios comunes como ser comedores, lavanderías, piscinas, saunas y otras instalaciones de entretenimiento. El equipaje se almacena en taquillas, que a veces se encuentran fuera del hotel. (Wikipedia, 2018)

La intención inicial de estos hoteles era proveer un alojamiento alternativo a los trabajadores clase media de Japón (*salaryman*). En la sociedad japonesa, muchos trabajadores viven en las afueras de las ciudades, y diariamente realizan largos trayectos para ir a trabajar. Estas circunstancias hacen que ante perder el último tren o simplemente estar cansados para viajar a sus casas, consideren dormir en un hotel capsula por un bajo precio. Actualmente se ha cambiado la imagen de estos hoteles, posicionándose como una parada obligatoria para turistas, hombres y mujeres, en un turismo informal similar a la modalidad de los hostels.



Ilustración 24



Ilustración 25



Ilustración 26

### 4.3. El confort en el contexto actual

*“[...] ¿Qué es el confort? [...] La respuesta más sencilla sería que el confort se refiere únicamente a la fisiología humana: sentirse bien. [...] Pero no explicaría por qué, aunque el cuerpo humano no ha cambiado, nuestra idea de lo que es confortable difiere de la de hace cien años. Y la respuesta tampoco consiste en decir que el confort es la experiencia subjetiva de la satisfacción. Si el confort fuera subjetivo, cabría esperar que hubiera una mayor diversidad de actitudes al respecto; por el contrario, en cualquier época histórica determinada siempre ha existido un consenso demostrable acerca de lo que es confortable y lo que no lo es. Aunque el confort es algo que se experimenta personalmente, cada uno juzga el confort conforme a normas más amplias, lo cual indica que el confort puede ser una experiencia objetiva. [...] Si el confort es algo objetivo, debería resultar posible medirlo. Eso es más difícil de lo que parece. Resulta más fácil saber cuándo nos sentimos confortables que por qué, ni en qué medida.”*  
(Rybczynski, 1991, p.227)

Así como en el siglo XVIII se asociaba el confort con la belleza, la utilidad y la moda, en la actualidad el confort abarca otras variables que hasta el momento no se consideraban.

Para poder definir este confort en nuestro país, es preciso estudiar de cerca a la sociedad uruguaya, contextualizando la idea de confort acorde a los cambios culturales, económicos, políticos y sociales que ha experimentado en los últimos tiempos.

A continuación, se analizan cuatro factores que han influido en la sociedad actual: la ruptura de la familia nuclear y las nuevas configuraciones familiares, las políticas sociales feministas para la promoción de la diversidad, la influencia de la tecnología y la publicidad en el ámbito doméstico, y por último la búsqueda de la individualidad.

### 4.3.1. Ruptura de la familia nuclear y nuevas configuraciones familiares

Las familias han experimentado fuertes cambios tanto en Uruguay como en la región y en el mundo, los cuales se expresan, entre otras manifestaciones, en una diversificación de su composición: nuevos arreglos familiares, menor estabilidad de los vínculos de pareja y modificaciones de los roles de los miembros de la pareja y de la familia. Estos procesos de cambio se están desarrollando a gran velocidad e involucran, aunque de manera diferente, a amplios sectores de la población.

La sociedad uruguaya del siglo XXI parece converger hacia el proceso conocido como Segunda Transición Demográfica (STD)<sup>9</sup>. El concepto de familia tan rígidamente sostenido a principios de siglo XX empieza a perder su estructura tradicional. Factores como el incremento de las tasas de convivencia entre parejas como alternativa al matrimonio, la planificación de los hijos, el aumento de divorcios, el retraso de la edad matrimonial, la disminución de la fecundidad y la equiparación de entradas económicas al hogar entre hombres y mujeres, hacen de esta situación, un cambio importante en un período muy corto.

La estructura familiar se transforma y diversifica no sólo en su composición, sino también en las funciones de sus integrantes. Emergen nuevos arreglos que hacen que la imagen cristalizada de familia nuclear no concuerde con la realidad, siendo un modelo no satisfactorio para la mayoría de las personas. Lilián Abracinskas, política, profesora y activista feminista uruguaya, en el marco del proyecto *Transformaciones de las familias y políticas públicas*, argumenta lo siguiente:

*“Lo concreto es que en la sociedad hombres y mujeres organizan su mundo familiar de manera diversa, resultado de distintas situaciones.*

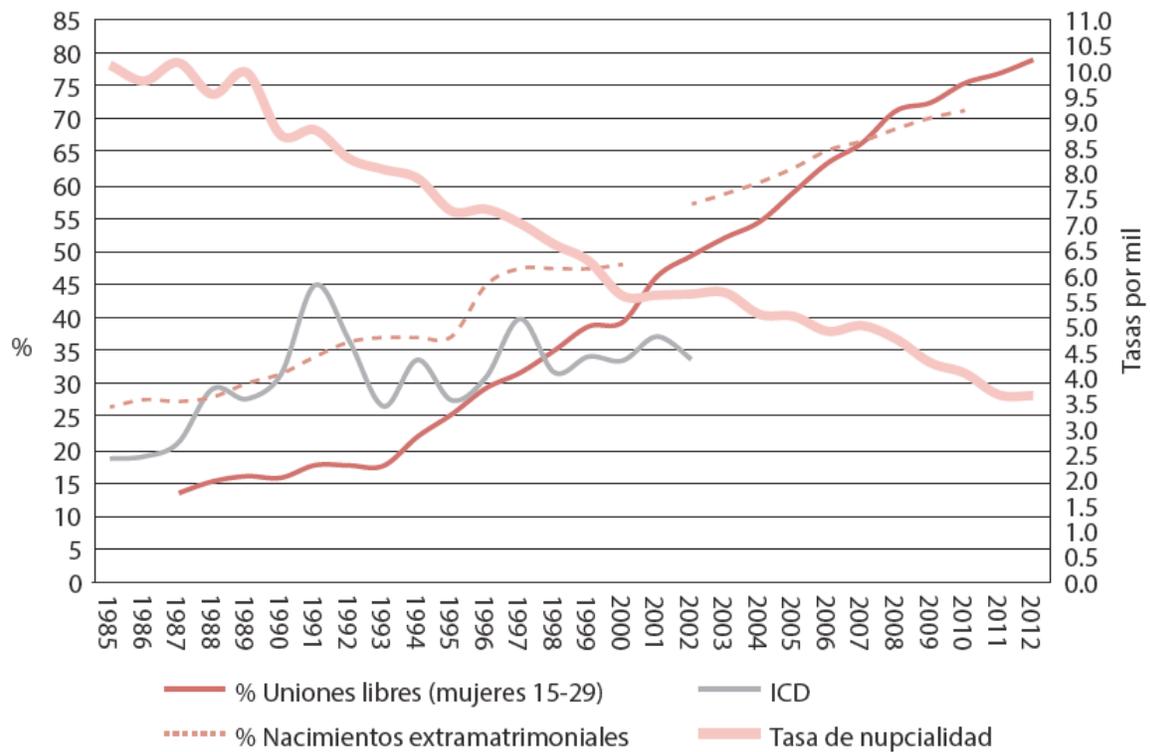
---

9 Este término fue acuñado por Ron Lesthaeghe y D.J. van de Kaa en el año 1986 para referirse a los patrones de cambio en la constitución y reproducción de las familias después de la segunda guerra mundial. Este periodo estuvo caracterizado como una etapa de auge de la familia en donde los países europeos, seguidos por los Estados Unidos, comenzaron a mostrar significativas modificaciones en diversas variables demográficas concernientes a las relaciones familiares. El divorcio aumentó, la nupcialidad comenzó a descender, las uniones consensuales y los nacimientos fuera del matrimonio legal se extendieron y se registró una nueva reducción de la fecundidad, cuyo valor tendió a situarse por debajo del nivel de reemplazo. Asimismo, se registraron modificaciones en la edad promedio de inicio de la vida conyugal y de la reproducción, cuya tendencia fue el retraso de estas transiciones hacia edades más tardías. En términos generales, las transiciones familiares se volvieron más frecuentes, más complejas y menos previsibles.

*Y dar cuenta de las distintas formas de estructuración y de arreglos familiares, es también dar cuenta de la riqueza y la diversidad con la que los seres humanos decidimos relacionarnos en el ámbito de lo afectivo” (apud Fassler, 2006, p.39).*

El componente más paradigmático de este proceso de cambio, fue el aumento de las uniones consensuales. Según el *Atlas Sociodemográfico y de la Desigualdad del Uruguay*, a principios de 1990 las uniones consensuales eran un fenómeno emergente, pero al iniciarse la primera década del siglo XXI su crecimiento fue tal que pasaron a ocupar un primer plano.

**GRÁFICO 1. EVOLUCIÓN DE INDICADORES DE NUPCIALIDAD. URUGUAY, 1985-2012\***



*Ilustración 27*

De acuerdo con los datos del censo de 2011, más del 80% de los jóvenes había elegido la unión libre frente al matrimonio mientras que en el censo de 1996 esta proporción era menor al 30%.

Si bien la consensualidad creció en todos los sectores educativos y a todas las edades, su aumento en los años recientes tuvo dos consecuencias: en primer lugar, aumentó la cohabitación entre las parejas jóvenes y en segundo lugar se redujo significativamente la brecha entre los más y los menos educados.

El incremento de las uniones conyugales, la postergación de la edad para la primera unión, la disminución del número de hijos y el mayor espaciamiento entre ellos, ha repercutido en la reducción del tamaño medio de la familia. Es de considerar que el descenso de los matrimonios no es el resultado de la falta de estímulos de las nuevas generaciones para formar uniones, sino de la desinstitucionalización del matrimonio como forma predominante de unión conyugal. (Cabella *et al.*, 2015)

Al mismo tiempo, con el aumento de frecuencia de separaciones y divorcios, aparecen las familias complejas como un nuevo y creciente fenómeno en la región. Estas familias resultan del divorcio, la nulidad del matrimonio, la viudez o la ruptura de la convivencia entre familias, y la constitución de nuevos vínculos. (Cabella *et al.*, 2015)

Por otro lado, el aumento de la edad a la maternidad es uno de los indicadores más reveladores del cambio en las actitudes frente a la vida familiar que caracteriza a la STD. La edad de la maternidad está directamente relacionada con las decisiones que toman las mujeres jóvenes en cuanto a la permanencia en el sistema educativo, la entrada al mercado de trabajo y los vínculos de pareja. Así, el aplazamiento del inicio de la etapa reproductiva está asociado a un mayor nivel educativo de las mujeres, mayores tasas de actividad femenina y también a una mayor estabilidad de las familias.

El retraso en la edad a la maternidad es usualmente tomado como un indicador de bienestar femenino, en el sentido que se interpreta como la renuencia a asumir compromisos familiares en pos de la adquisición de capital educativo y de una inserción más sólida en el mercado laboral. Por otro lado, se entiende que permite también un mayor bienestar económico de los niños, ya que los padres están en mejores condiciones para acceder a recursos económicos que les permitan afrontar los costos de la crianza. (Cabella *et al.*, 2015)

De igual manera, el menor número de hijos significa una menor cantidad de trabajo vinculado al ámbito reproductivo y doméstico de las mujeres, que puede expresarse, en un aumento de sus posibilidades de autonomía y salida laboral.

*“[...] La prolongación del período de infancia y adolescencia, que suele analizarse como un fenómeno típico de la sociedad contemporánea tiene que ver con cambios en las mentalidades, con una organización diferente de la sociedad y con el peso cada vez mayor que se asigna al proceso educativo. Pero la posibilidad de que esto sucediera proviene del hecho de haberse alargado los periodos en que una generación puede ser dependiente de las que la preceden.” (Barrán et al., 1998, p.107)*

Por otra parte, el aumento de la expectativa de vida de hombres y mujeres han transformado completamente los proyectos individuales, familiares y colectivos. Difícilmente podría explicarse el ingreso masivo de la mujer al mercado de trabajo, que se incrementó notablemente en la década de 1980, si no hubiera existido una legión de abuelos y abuelas disponibles para ocuparse del cuidado de los niños.

Según describe la senadora Margarita Percovich en el marco del proyecto *Transformaciones de las familias y políticas públicas*:

*“[...] detrás de una gran mujer, ¿quién está?, están las redes familiares, generalmente de mujeres, pero también de abuelas y abuelos que están sosteniendo a las nuevas generaciones que no tienen ingresos, que no tienen trabajo, que siguen teniendo hijos y que, si no estuvieran las viejas generaciones que tuvieron trabajo formal, que se jubilaron, que acumularon, eso no sería posible.” (apud Fassler, 2006, p.25)*

#### 4.3.2. Políticas sociales feministas para la promoción de la diversidad

Paralelamente, se dio un giro en el sistema político que promovió la intensificación de las políticas sociales dirigidas a los hogares más vulnerables e introdujo cambios en la legislación sobre la familia (la ley de unión concubinaria de 2008, la ley de interrupción voluntaria del embarazo de 2012 y ley de matrimonio igualitario de 2013). La aprobación de estas medidas se dio en parte por demandas de la sociedad civil organizada y del movimiento feminista, cuyo activismo fue importante en el proceso de discusión pública y legislativa que estuvo detrás de su aprobación.



*Ilustración 28*

La experiencia política de los movimientos feministas en los últimos años en Uruguay ha fomentado el desarrollo de un fuerte sentimiento de pertenencia a una lucha emancipatoria de carácter global. Esto ha permitido contribuir a generar conciencia sobre el multiculturalismo, las desigualdades, exclusiones y discriminaciones y sus formas de superación, lo que ha contribuido significativamente al reconocimiento de la diversidad en el discurso global de la Modernidad. (Fassler, 2006)

Roland Robertson, sociólogo y teórico británico sobre la globalización afirma: *“Desde un punto de vista cultural se profundiza y generaliza la conciencia de vivir en un mundo global y heterogéneo”* (apud Fassler, 2006, p.56).

Las agendas feministas contemporáneas no se reducen de manera estrecha y restringida a la inclusión de las mujeres, sino que son agendas múltiples, pactadas entre un gran espectro de sujetos políticos que apuntan a la transformación global de las formas de vida en sociedad, bajo los ideales de emancipación, justicia social, libertad y no discriminación.

Otro indicador relevante para contextualizar los cambios que afectaron a las familias es el nivel de participación de las mujeres en el mercado laboral. Según el *Atlas Sociodemográfico y de la Desigualdad en Uruguay*, en el período transcurrido entre 1996 y 2011 continuó creciendo la tasa de actividad femenina y se consolidó la participación de las mujeres casadas o unidas con hijos, aunque el nivel de actividad laboral de las mujeres con hijos pequeños sigue siendo menor respecto a las que no tienen hijos, se registra entre ellas una mayor propensión a participar en las generaciones más recientes.

Esta tendencia no ha sido acompañada por un cambio significativo en el reparto del trabajo doméstico, las mujeres siguen siendo las principales encargadas de llevar adelante las tareas del hogar y cuidado de los hijos. (Fassler, 2006)

#### 4.3.3. La influencia de la tecnología y la publicidad en el ámbito doméstico

*“La presencia de la televisión satura lo cotidiano, regula la vida en familia e infunde modelos de comportamiento. Ubicada en el centro de la escena doméstica, es el corazón de la casa, un corazón electrónico que sustituye al fuego primigenio.”* (Barrán et al., 1998, p.336)

Así como en 1957 la aparición de la televisión significó una ruptura en las dinámicas familiares establecidas hasta el momento, un fenómeno similar sucede como con la popularización del *Smartphone*.

Laura Alemán define la casa del siglo XXI como un lugar sin límites, en donde prima lo virtual, la inmediatez y las relaciones interpersonales a distancia. Según su enfoque, la casa se vuelve ágora, espacio público y comienza a aparecer una forma de domesticidad que involucra un nuevo modo de estar: el estar conectado.

Esta modalidad, que deriva del impacto de Internet, transforma la casa en emisor y receptor de información. Se antepone a las formas clásicas de organización social, basadas en la proximidad entre los seres humanos, mediante interrelaciones humanas que se establecen entre ciudadanos situados a distancia. En este marco, los hogares son puntos geográficamente dispersos, y sin embargo unidos por las tecnologías. (Alemán, 2009)

Javier Echevarría, filósofo, ensayista y catedrático español, identifica una cosmpolitización del hogar:

*“Los espacios privados vienen siendo cada vez más permeados por el afuera mientras que por otro lado ese afuera/público se va a ocupar cada vez más de hacer públicos los ambientes privados (programas destinados a representar la vida privada, cocina, decoración, telenovelas). Y las audiencias se configuran en torno a la representación de la intimidad, la que, por su visibilidad, se transforma en modelo de lo que la gente supuestamente hace o de cómo la gente supuestamente vive [...]” (apud Barrán et al., 1998, p.338)*

Beatriz Sarlo, periodista, escritora y ensayista argentina considera que la tecnología también tiene un efecto modelizador en la sociedad:

*“[...] supone y transmite sobre la base de un marco general para la vida familiar, el que la va uniformizando por encima de las particularidades de subculturas y estratos sociales. La emergencia de -estrellas- unánimemente admiradas, el sistema de -poder ser conocido por todos-, la intención deliberada de la publicidad, de captar más adeptos y de influir en el consumo de objetos e ideas, general una influencia irremediable sobre la vida privada y la vida íntima que va a crecer en las décadas siguientes. Lo que confirma el papel de esta tecnología como modelizadora indirecta de la conducta social [...]” (apud Barrán et al., 1998, p.335)*

El mensaje publicitario, emitido desde un supuesto anonimato se vuelve promotor de estereotipos que traen consigo sistemas de clasificación. Estos estereotipos generan rótulos, que, si bien operan en el plano connotativo, están directamente implicados en la estimulación de conductas y valores que afectan la vida privada.

Ya sea como la promoción de las formas del cuerpo aceptable y prestigioso hasta los mínimos objetos del equipamiento del hogar o uso personal, los estereotipos pasan a funcionar como alternativas para la identificación del sujeto a través de su consumo en el mercado. Esta estandarización modélica opera también respecto de las identidades etarias, de género, estrato, ocupacionales y otras, y al estímulo o depreciación de determinadas prácticas vinculadas a las modas. Esto también afecta una dimensión más profunda en la que se articula como control social puro y simple de la integración social del individuo. Ello implica el entrenamiento del sujeto en prácticas de consumo cada vez más divorciadas de las necesidades básicas, y sostenidas por la fuerza simbólica de los productos en tanto representaciones de valores absolutos (belleza, bienestar, salud, vida) que imaginariamente se adquieren con ellos. (Barrán et al., 1998)

*“[...] incluso el cuerpo, el equilibrio personal, el tiempo libre están solicitados por una plétora de modelos, el individuo se ve obligado a escoger permanentemente, a tomar iniciativas, a informarse, a criticar la calidad de los productos, a auscultarse y ponerse a prueba, a mantenerse joven, a deliberar sobre los actos más simples: qué coche comprar, qué película ver, dónde ir de vacaciones, qué libro leer, qué régimen, qué terapia seguir.” (Lipovetsky, 1986, p.109)*

Esta manipulación de los hábitos de consumo no aparece como obligatoria, sino que se esconde detrás de la aparente libertad de elección y dominio del mundo que ello provoca.

*“El sujeto que emerge de semejante proceso construye una personalidad fluctuante, abierta a la disponibilidad pura, y a la transitoriedad de los objetos y de las prácticas a las que adhiere en sus siempre cambiantes identificaciones. Es la diversidad de las alternativas de consumo y su permanente renovación la que dificulta la adhesión sostenida del sujeto a las prácticas ya aprendidas – dentro de las que las tradiciones cotidianas solían configurar un sólido sistema de referencias- y lo empuja a un futuro que siempre es inmediato, pues depende de la rápida sustitución de los objetos- unos por otros, de las ideas- unas por otras- y de las prácticas.” (Barrán et al., 1998, p.338)*

La postmodernidad significa un momento en la historia en el que todos los gustos y comportamientos pueden coexistir sin excluirse, se trata de la aceptación y respeto por la diversidad en todas sus formas.

*“ Vivir libremente sin represiones, escoger íntegramente el modo de existencia de cada uno: he aquí el hecho social y cultural más significativo de nuestro tiempo, la aspiración y el derecho más legítimos a los ojos de nuestros contemporáneos.” (Lipovetsky, 1986, p.8)*

#### 4.3.4. La búsqueda de la individualidad

*“Hace un siglo las relaciones sociales se circunscribían básicamente al perímetro de las distancias que podían recorrerse sin cansancio. La mayoría eran personales y tenían lugar en el seno de pequeñas comunidades: la familia, el vecindario, el pueblo donde uno residía. [En contraste] la vida contemporánea es un mar turbulento de relaciones sociales. [...] Oleadas de rostros nuevos aparecen por doquier [...] y su presencia en la televisión es incesante e incandescente.” (Gergen, 2006, p.96)*

En contraposición al caos del siglo XX que describe el psicólogo y profesor estadounidense Kenneth J. Gergen, es que se advierte en el siglo XXI una promoción de la libertad individual de las personas, un progreso orientado al desarrollo de las potencialidades individuales despojándose de imposiciones. El sujeto se satura inmediatamente, y busca resguardarse en un entorno no invadido por lo público:

*“La creciente conciencia de la multiplicidad de perspectivas socava cualquier intento de establecer lo que es correcto. [...] El individuo se ha visto despojado paulatinamente de las huellas tradicionales de la identidad: la racionalidad, la intencionalidad, el reconocimiento y la coherencia a lo largo del tiempo. Además, las voces que habitualmente moldeaban la opinión cultural en las cuestiones relativas a la personalidad individual fueron poco a poco privadas de su autoridad. La objetividad en tales asuntos fue sustituida por el perspectivismo: el concepto de «persona individual» dejó de ser el simple reflejo de algo existente y pasó a ser una creación comunitaria derivada del discurso.” (Gergen, 2006, p.197-312)*

Se busca un proceso de individualización, donde se separan los intereses del individuo de los de las instituciones tradicionales como la iglesia, la comunidad y la familia. Estos procesos se acompañan de reflexividad, donde las personas aprenden de la experiencia y reformulan sus prácticas en base a ésta.

*“Hoy vivimos para nosotros mismos, sin preocuparnos por nuestras tradiciones y nuestra posteridad: el sentido histórico ha sido olvidado de la misma manera que los valores y las instituciones sociales.” (Lipovetsky, 2000, p.51)*

Al generalizar esta conciencia se da lugar a la proliferación de interpretaciones culturales distintas sobre cómo se debe vivir, promoviendo la reflexión personal y también la tolerancia a los distintos modos de vida.

*“Esta mayor reflexividad de los sujetos, [...] es fuente de mayor individualización personal; enriquece la producción cultural de nuevos símbolos y significados sobre la realidad social y personal; estimula la proliferación de estilos de vida y fomenta la producción e interacción de proyectos alternativos de sociedad y de futuro.”* (Guzmán, 2002, p.10)

En el siglo XX, la intimidad se entendía como la intimidad familiar dada desde la casa hacia el afuera. Tenía como centro a la familia patriarcal, y no se le reconocía la intimidad al individuo. En la casa actual este concepto de intimidad cambia, la intimidad actual es la del sujeto ante la familia y no la de la familia ante el mundo. El siglo XX significó transformar el espacio doméstico, en el espacio privado de cada individuo. De este modo, la existencia se puede dividir en tres círculos: la vida pública, la vida familiar y la vida personal.

*“Los derechos del Hombre, proclamados por la Revolución Francesa (las inviolabilidades del domicilio y la correspondencia, las diversas libertades, la no injerencia del Estado en las acciones privadas de los ciudadanos) fueron expropiadas en el siglo XIX por la familia al individuo, pero hoy, éste las reivindica. La inviolabilidad del domicilio se ha transformado en la del dormitorio, en el sagrado derecho a la intimidad que se esgrime más que contra el afuera social, contra los parientes.”* (Barrán et al., 1998, p.9)

Mientras en el 1900 se buscaba la privacidad de la familia frente al afuera, en el siglo XXI el individuo busca la privacidad dentro de su misma familia. La puerta, como elemento de separación, es la que materializa esta necesidad. Incluso hoy en día en muchas familias las reglas de convivencia familiar impiden a los hijos adolescentes mantener las puertas de los dormitorios cerradas con el fin de interrumpir con esta privacidad.

# 5

---

## 5. Investigación de campo

Habiendo contextualizado la idea de confort en la sociedad uruguaya, se puede tener un mejor acercamiento a las variables que influyen en nuestra noción de bienestar y cómo ésta se ha ido complejizando acorde a las transformaciones que ha experimentado la sociedad.

La siguiente etapa del trabajo es de carácter cualitativa, se busca contextualizar la investigación en el marco local y definir un usuario meta real. Para ello se analizan datos estadísticos y se realizan entrevistas, con el fin de detectar problemáticas y necesidades a abordar desde la perspectiva del diseño.

## 5.1. Configuraciones de vivienda

Entre mediados del siglo XX e inicios del siglo XXI la estructura de hogares experimentó cambios de considerable magnitud. El análisis de los datos del Censo de 2011 indica la presencia de una tendencia que merece ser destacada: el fuerte aumento de los hogares unipersonales.

**TABLA 2. EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE LOS HOGARES. TOTAL PAÍS, 1963-2011 (EN PORCENTAJE)\***

	1963	1975	1985	1996	2006**	2011
Unipersonal	11,4	14,5	15,0	16,9	19,8	23,4
Pareja sin hijos	11,9	14,3	14,6	14,8	16,4	16,8
Pareja con hijos	36,4	34,4	35,1	34,1	34,9	31,4
Monoparental	7,3	7,7	8,5	9,6	11,3	11,1
Extendido	21,2	20,7	20,5	20,1	15,2	14,9
Compuesto	11,7	8,4	6,3	4,5	2,4	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
N	71.088***	83.862***	90.075***	963.633	85.316***	1.133.233
N expandido	664.850	789.240	860.860	-	1.032.453	-

Fuente: 1963-1985: IPUMS Internacional; 1996 y 2011 Censos de Población, INE

### Ilustración 29

En 1963 algo más de uno de cada 10 hogares estaba conformado por una sola persona; en 2011 esta cifra se ha duplicado, como se ve en la Ilustración 29. Para comprender e identificar el público que ha optado por esta solución, es preciso partir de las siguientes interrogantes:

*“[...] ¿es este un resultado de la profundización del proceso de envejecimiento y, por ende, del aumento de los hogares conformados por viudas en edades avanzadas? ¿O es resultado del efecto de la creación de nuevos hogares de jóvenes emancipados que cuentan con recursos económicos suficientes para vivir de forma independiente? ¿En qué medida el aumento de los hogares unipersonales refleja también los cambios en la vida conyugal, en particular, el aumento de las separaciones y divorcios? [...]” (Cabella et al., 2015, p.6)*

Como se puede ver en la Ilustración 30, Montevideo destaca como el departamento en el que se ha visto un aumento más pronunciado de los hogares unipersonales, lo que resulta coherente con su mayor nivel de envejecimiento y una reducción más importante de los hogares integrados por pareja e hijos, seguramente asociada a una mayor frecuencia de rupturas respecto a los departamentos del interior del país. (Cabella et al., 2015)

**TABLA 3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS HOGARES POR TIPO DE HOGAR.  
MONTEVIDEO, INTERIOR Y TOTAL PAÍS, 1996 Y 2011 (EN PORCENTAJE)**

	1996			2011		
	MONTEVIDEO	INTERIOR	TOTAL	MONTEVIDEO	INTERIOR	TOTAL
Unipersonal	17,6	16,3	16,9	26,0	21,6	23,4
Pareja sin hijos	15,6	14,2	14,8	16,7	16,8	16,7
Pareja con hijos	32,1	35,7	34,1	27,8	33,8	31,4
Monoparental	9,8	9,4	9,6	11,4	10,9	11,1
Extendido	20,4	19,9	20,1	15,3	14,6	14,9
Compuesto	4,6	4,5	4,5	2,8	2,3	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
N	421.324	542.309	963.633	461.392	671.864	1.133.256

Fuente: Censos de Población de 1996 y 2011, INE

*Ilustración 30*

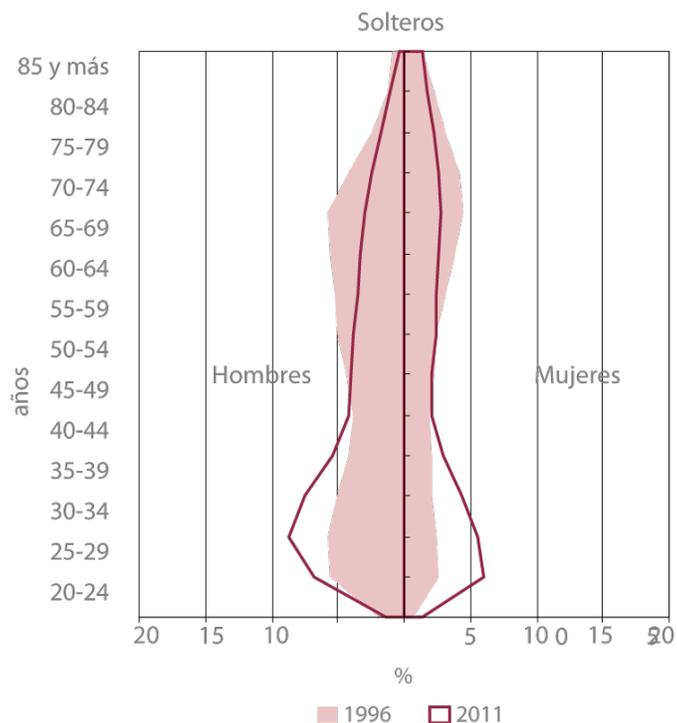
En el período 1996-2011 se destaca una disminución del promedio de personas por hogar, que pasó de 3,3 a 2,8. Este descenso resalta con respecto a la estabilidad que se veía en los censos anteriores: en 1963, 1975 y 1985 el tamaño medio se mantuvo inalterado en 3,4 personas por hogar. (Cabella et al., 2015)

El aumento de los hogares unipersonales dentro de Montevideo se produce de manera relativamente uniforme en todos los barrios urbanos, pero ya en los barrios periféricos disminuye considerablemente. En el sur de Montevideo, en el año 2011 la proporción de hogares unipersonales superaba al 30%, mientras que, en la mayoría de los barrios periféricos, esta proporción era menor al 20%. (Cabella et al., 2015)

El aumento de hogares unipersonales es mayor entre las personas de entre 20 y los 35 años, lo que puede vincularse por lo menos a tres factores analizados anteriormente:

- Incremento de los divorcios y separaciones a edades tempranas
- Retraso de la primera unión combinado con un período de residencia unipersonal entre la emancipación del hogar paterno y la formación familiar.
- Aumento del nivel de ingresos que permite un mayor acceso a la formación de hogares de este tipo, más costosos que los hogares de más de un miembro

**GRÁFICO 5. ESTRUCTURA DE SEXO Y EDAD DE LOS HOGARES UNIPERSONALES SEGÚN SITUACIÓN CONYUGAL**

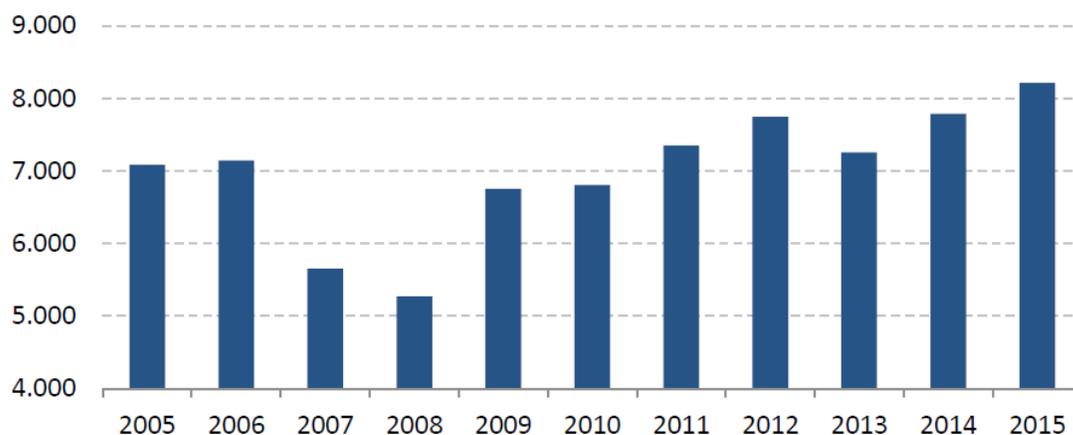


*Ilustración 31*

### 5.1.1. Tendencias en el mercado inmobiliario

Uruguay está transitando un conjunto de cambios sociales, demográficos y económicos que impactan directamente en el mercado inmobiliario. Según información de la Encuesta Continua de Hogares (ECH), entre 2006 y 2016 la población uruguaya creció un 4%, totalizando 3.500.000 personas. Al mismo tiempo, el número de hogares aumentó un 20%, impulsado por los cambios en la conducta de los jóvenes y una tendencia creciente a la fragmentación de los hogares. Por su parte, la proporción de hogares que son propietarios de su vivienda disminuyó 16% en los últimos diez años, al tiempo que hay un 30% más de hogares que son inquilinos. (Cabella et al., 2015)

**Gráfico 25- Numero de *nuevos* contratos de alquiler**



Fuente: Elaborado por UXXI en base a información del INE

*Ilustración 32*

Desde el 2010, inspirado por el éxito del *co-working*, ha aparecido entre las personas jóvenes el concepto de *co-living*, viviendas compartidas. Se trata de habitaciones para alquilar, similares a las de un *apart hotel*, que incluyen servicios comunes como cocina, comedor, lavandería y gimnasio, y permiten ser alquiladas por periodos cortos, ya que no requieren de contrato ni garantía. Pese a que el formato de viviendas compartidas no es nuevo (pensiones, residencias, hostels), el *co-living* se posiciona como una vivienda de alto nivel diseñada para jóvenes, especialmente extranjeros, que buscan alquileres por un periodo corto de tiempo. El concepto de *co-living* es promover la interacción entre los inquilinos favoreciendo la diversidad y el intercambio cultural.

Es de considerar que el precio mensual de este tipo de configuraciones ronda en los \$20.000 por mes, lo que lo vuelve inaccesible para muchos jóvenes que buscan viviendas por debajo de los \$15.000. (El observador, 2018)

Según el portal inmobiliario Infocasas el 25% del total de búsquedas en el portal son realizadas por *Millennials*, (o "Generación Y"), que abarca a los nacidos entre principios de 1980 y el comienzo del nuevo milenio, que hoy tienen entre 18 y 35 años. Según explica el reporte de Uruguay XXI, se caracterizan por tener formas de pensar y consumir propiedades diferentes a las de los adultos. Por su creciente protagonismo en el mercado de consumo, son un segmento cada vez más relevante para todos los rubros de la economía.

Según Infocasas, los que están en el entorno de los 30 años de edad son los que más realizan búsquedas: un 76% de 25 a 34 años y un 24% entre 18 y 24. Las mujeres son las que más ingresan a buscar online: un 72% son mujeres frente a un 28% de varones.

Hay una marcada tendencia entre los jóvenes a buscar alquileres por encima de compras: 8 de cada 10 *millennials* ingresan a buscar alquileres, y solo 2 están buscando propiedades en venta. Esta cifra supera al promedio general de búsqueda de alquileres en todos los usuarios (67% busca alquiler y 33% compra). (Infocasas, 2017)

*“[...] guiados por un deseo de mayor flexibilidad y movilidad por una falta de certezas a futuro; menos urgencia por realizar inversiones a largo plazo (y más interés por ahorrar para vivir experiencias como viajar o educarse), circunstancias menos favorables a la hora de ingresar al mercado de trabajo en relación a la generación anterior (y por tanto menor capacidad de ahorro), y una extensión de la etapa de formación profesional y de asentamiento de una familia. Esto se desmarca de la generación de los baby boomers, quienes se arraigaban más a un territorio, hacían planes a largo plazo y el ahorro para la vivienda era una preocupación importante [...]” (Uruguay XXI, 2017)*

La zona costera de Montevideo lidera las búsquedas entre los usuarios de la plataforma. Pocitos, Cordón, Centro, Parque Rodó y Punta Carretas son zonas con mucha actividad cultural, un factor muy importante para los usuarios millennial, que valoran mucho la capacidad de cultivar su vida social. (Infocasas, 2017)

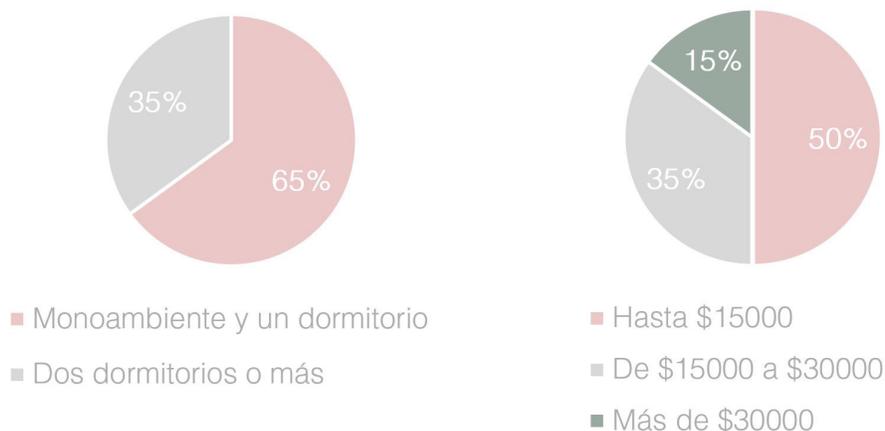


Ilustración 33

Actualmente los apartamentos monoambientes y de un dormitorio son el tipo de inmueble más buscado por los usuarios. Como muestra el informe de Infocasas un 65% de los usuarios buscan alquilar este tipo de inmuebles, entre otros, porque son más accesibles para el nivel de ingresos de las nuevas generaciones. (Infocasas, 2017)

*“El lujo no es la prioridad de los Millennials, y por eso la mitad busca alquileres inferiores a los 15.000 pesos y solo el 15% busca ofertas de más de 30.000 pesos. Lo mismo con las propiedades en venta: el 60% busca propiedades de menos de 100.000 dólares. Esto se debe en gran parte a que son jóvenes que están comenzando su carrera profesional y accediendo a sus primeros puestos de trabajo, y por eso sus ingresos son menores que los de las generaciones anteriores.”* (Infocasas, 2017)

## **PERSPECTIVA DE UN AGENTE INMOBILIARIO**

Para un mayor acercamiento a las tendencias en el mercado inmobiliario se entrevistó a Sergio Rossi, encargado del departamento inmobiliario de Andrés Mokobocki Arquitecto.

El entrevistado habla sobre la tendencia de construir monoambientes y explica cómo ésta responde a la necesidad de generar la mayor cantidad de unidades habitables posibles respetando la normativa del mínimo espacio habitable de 25m<sup>2</sup> establecida en el Artículo D.3310 del *Digesto Departamental de Planeamiento de la Edificación de la Intendencia de Montevideo*:

*“a) La superficie habitable de una vivienda no será inferior en ningún caso a los veinticinco metros cuadrados, los que se contabilizarán incluyendo el espesor de los muros exteriores que la envuelvan hasta su cara exterior o hasta su eje medianero si corresponde, medido el conjunto perimetralmente de forma continua, sin desmembramientos. Las viviendas podrán tener un ambiente único habitable no menor de catorce metros cuadrados de área y dos metros cincuenta de lado mínimo, con baño mínimo de superficie de dos metros cuadrados cuarenta, y lado un metro veinte, más cocina mínima de tres metros cuadrados de superficie y un metro cuarenta de lado.”* (Intendencia de Montevideo, 2011, Artículo D.3310)

Para definir la disposición de los apartamentos se toma en cuenta la ventana, por lo que las disposiciones más comunes son rectangulares con ventana a lo ancho. Esto se puede ver con claridad en la Ilustración 34, que muestra la distribución de apartamentos dentro de un piso de un edificio.

En cuanto al público que opta por los monoambientes, explica que estos apartamentos están dirigidos a estudiantes que trabajan, que tienen ingresos medios/bajos y buscan vivir en apartamentos nuevos en buena ubicación. En la realidad, Sergio observa que la mayoría de los que alquilan los monoambientes son mujeres solteras de 20 a 25 años que vienen del interior a Montevideo a estudiar o trabajar.

Al estar involucrado en la gestión comercial de los apartamentos para el alquiler, comenta que los factores que los clientes toman en cuenta para decidirse por los apartamentos son principalmente los servicios que el edificio ofrece, especialmente el lavadero. Se debe tener en cuenta que la mayoría de los monoambientes no disponen de espacio para instalar un lavarropa por ende es un problema importante que se debe considerar.

En cuanto al equipamiento de los monoambientes, Sergio comenta que hay un gran público que manda a hacer muebles a medida ya que en el mercado no consiguen lo que buscan. Sobre todo, buscan muebles que se adapten a lo múltiples escenarios de los monoambientes: mesa ratona para comer y almacenar, o una barra de cocina que sirva a su vez de mesada, etc.



Ilustración 34

### 5.1.2. El monoambiente y sus tipologías

A modo de definición un monoambiente es aquella vivienda completa, con baño y cocina que carece de divisiones internas. El único espacio que se encuentra de manera independiente es el cuarto de baño, luego la cocina, el dormitorio y la sala de estar conviven en un mismo ambiente sin paredes divisorias.

Existen muchos formatos de monoambientes distintos, y con el fin de recabar información sobre las diferentes tipologías en el mercado local, se realizó un relevamiento en el portal inmobiliario Mercado Libre ([www.mercadolibre.com.uy](http://www.mercadolibre.com.uy)).<sup>10</sup>

A partir de una muestra de 31 publicaciones de apartamentos monoambientes en Montevideo se encontraron las siguientes tipologías:

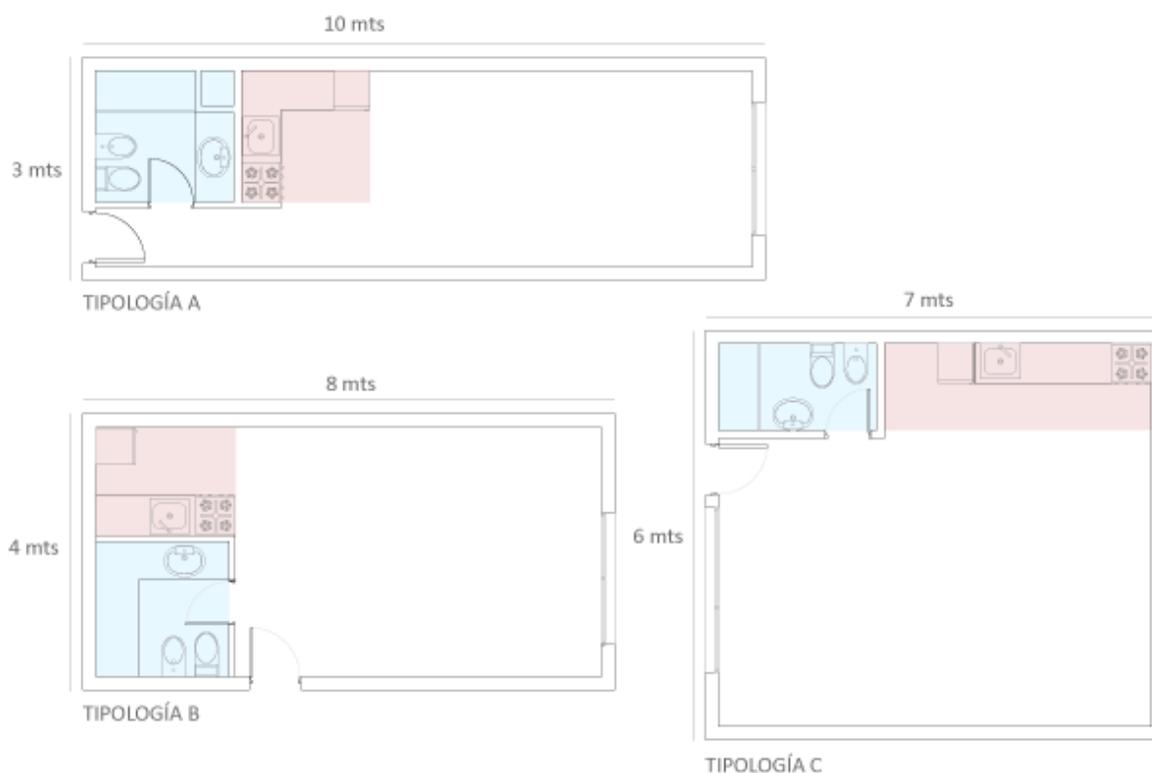


Ilustración 35

10 Ver capítulo "1. Tipologías de monoambientes" en la página 4 del Anexo

**Tipología A:** Monoambientes rectangulares de 25 a 35m<sup>2</sup>, ubicados en edificios nuevos que cuentan con ventana a lo ancho y muchas veces balcón. Los ambientes de cocina y baño se encuentran consiguientes, y laterales a la puerta de entrada generando una suerte de pasillo.

**Tipología B:** Monoambientes rectangulares de 25 a 35m<sup>2</sup>, ubicados en edificios nuevos o refaccionados, que cuentan con ventana a lo ancho y/o balcón. La particularidad de éstos es que juegan con la ubicación de la puerta de entrada, y la disposición de los ambientes de cocina y baño, para lograr mayor separación de espacio. No existe un patrón único, sino que la estructura va respondiendo a las posibilidades constructivas del edificio.

**Tipología C:** Monoambientes de 35 a 45m<sup>2</sup>, ubicados en casas o edificios antiguos refaccionados. No tienen un formato específico ya que son principalmente maneras de aprovechar un espacio muerto, como pueden ser cocheras, galpones, etc.

Se encontró que, de 31 monoambientes, 19 (61%) coinciden con la tipología A, 7 (22%) con la tipología B y 5 (16%) con la tipología C. Para esta investigación se selecciona la tipología dominante, la A, como formato de monoambiente a trabajar. En las ilustraciones se ve un monoambiente representativo de la **tipología A**



*Ilustración 36*



*Ilustración 37*

## 5.2. Definición de usuarios

Se realizaron 14 entrevistas a jóvenes de entre 20 y 35 años que viven o vivieron en monoambientes. Se pretende no solo entender el perfil de los usuarios sino también detectar necesidades o aportes que se puedan realizar desde el diseño para mejorar el confort en su habitar diario.

A partir las entrevistas se detectó que la mayoría de los jóvenes que viven actualmente en monoambientes tienen entre 20 y 30 años, estudian y trabajan, y viven solos en monoambientes en el entorno de \$15000 de alquiler.

Cuando se les consultó el porqué de la elección del monoambiente, todos coincidieron en resaltar el precio accesible y también que dentro de las viviendas de bajo costo priorizaban la ubicación céntrica y la buena locomoción, frente a la cantidad de espacio.

### 5.3. Problemáticas y necesidades

A continuación, se detallan ciertas situaciones críticas que presenta la vida diaria en un monoambiente, detectadas durante las entrevistas.

#### LAVADO Y SECADO DE ROPA

Un problema común visto en las entrevistas fue el lavado y secado de ropa, que se puede clasificar en las siguientes situaciones:

- No tiene lavarropa, ni lugar para colgar la ropa: Muchos usuarios al no tener lavarropa en el edificio ni en su apartamento, optan o por lavar la ropa en la casa de sus padres (muy común en los usuarios del interior) o en casas de amigos. De lo contrario optan por contratar los servicios de la lavandería que se encargan del lavado y secado.
- Tiene lavarropa, pero no tiene lugar para colgar la ropa: Aquellos que vivían en apartamentos de tipología A sin balcón, encuentran la problemática de no poder tender la ropa afuera ya que la mayoría de los edificios tienen ventanales que no dejan espacio para el tendido de ropa. Las soluciones que adoptan para este problema es el uso de tendederos internos, ya sea colgantes en el baño o plegables que sitúan en el living.
- Tiene lavarropa y lugar para colgar la ropa: Pese a no ser la mayoría, muchos usuarios tienen lavarropa en el edificio, o en su mismo apartamento, y cuentan con terraza, balcón o ventana con tendedero para poder tender la ropa y no resaltan este tema como un problema.

#### ALMACENAMIENTO

Dado el pequeño espacio habitable del monoambiente, el almacenamiento fue uno de los aspectos a evaluar.

El 57% opino que el espacio de almacenamiento no era un problema ya que han aprendido a vivir con pocas cosas, y a ser organizados en su espacio. Es de resaltar que en estos usuarios se encuentran las siguientes situaciones:

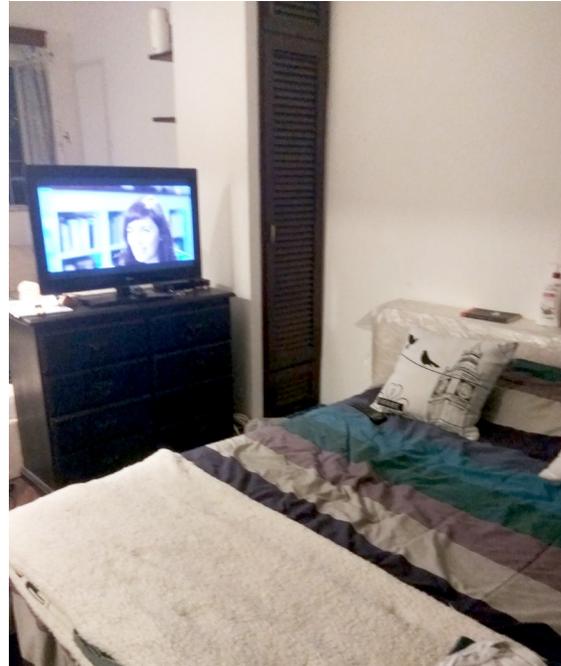
- Resuelve el almacenamiento con muebles de doble función: Un somier que al mismo tiempo se levanta y tiene un espacio de guardado debajo, o una mesa que tiene cajones o puertas.

- Resuelve el almacenamiento aprovechando la altura: Armarios empotrados en la pared que son finos y altos, llegando hasta el techo.

Las ilustraciones corresponden a fotos tomadas del apartamento de los usuarios, en donde se ven un armario empotrado y un somier que tiene espacio de almacenamiento debajo.



*Ilustración 38*



*Ilustración 39*

El restante 36% si siente el almacenamiento como un problema. En estos usuarios se encuentran las siguientes situaciones:

- Resuelve parcialmente el almacenamiento: La mayoría de éstos usuarios se han esforzado en resolver los espacios de almacenamiento, pero encontraron dificultades con los elementos de menor uso como valijas, bicicletas, herramientas, frazadas, etc. que terminan archivando en rincones por falta de espacio o recursos.



Ilustración 40



Ilustración 41

- No prioriza resolver el almacenamiento: En dos casos se vio que al considerar al apartamento como una situación temporal los usuarios no han buscado soluciones para el almacenamiento y, por ende, lo resuelven con cajas o apilando elementos en rincones sin buscar una solución definitiva. Esto se puede ver en las Ilustraciones a continuación:



Ilustración 42



Ilustración 43

## ORGANIZACIÓN Y LIMPIEZA

Todos los entrevistados mencionaron que cambiaron sus hábitos de limpieza y orden al vivir en un espacio tan reducido. Incluso comentaron cómo el vivir en un monoambiente los ha ayudado a ser más organizados.

Una de las entrevistadas incluso mencionó que desde que vive en su monoambiente aplica en la diaria el método *KonMari™* ideado por Marie Kondo, conocida consultora japonesa de organización que promueve prácticas de desecho y organización para lograr espacios armoniosos y funcionales.<sup>11</sup>

## TIEMPO LIBRE Y DESCANSO

Se les consultó a los usuarios en dónde se instalan al momento de ocio, y qué actividades realizan. Un 57% de los usuarios expresaron que suelen instalarse en la cama, y el restante 43% en el sillón. Lo más interesante fueron los aspectos por los que se guían para elegir el lugar para instalarse:

- Iluminación: La mayoría resaltó que optan por ese sitio por su iluminación, lo cual coincide con la ubicación cercana a la ventana.
- Comodidad: También destacaron que es en donde se sienten más cómodos.
- Entretenimiento: Otro de los factores mencionados fue la cercanía con la televisión, laptop o equipo de música. Lo que hace notar que el entretenimiento es también un factor importante a la hora de elegir un sitio u otro.

En cuanto a las actividades que realizan se resaltaron las siguientes: dormir siesta, leer, ver el celular, ver Netflix, ver partidos de fútbol o tele.

## REUNIONES Y VISITAS

Se estudió cómo es la situación de recibir visitas de los usuarios y un 50% expresó que suele recibir invitados más de una vez a la semana, y el otro 50% expresó que no acostumbra a recibir visitas, sino que optan por reunirse en otro lado como casas de amigos, o salir a comer afuera. Coincide que los usuarios que acostumbra a recibir visitas más seguido son los más jóvenes, menores de 29. Y aquellos que no lo hacen tan regularmente son los mayores, de entre 29 y 33 años.

---

11 Ver capítulo "4. La organización según Marie Kondo" en la página 67 del Anexo

En cuanto a los arreglos de espacio a la hora de recibir visitas se destacan las siguientes situaciones:

- Prioriza el entretenimiento: Varios usuarios mencionaron que cuando sus amigos los visitan suelen acomodarse rodeando la televisión en sillones y/o sillas adicionales que al momento de no uso las apilan contra la pared. Los usuarios identifican esta situación como poco práctica.
- Prioriza la distribución: La mayoría de usuarios prevén esta situación al armar un living rodeando a la mesa ratona, con asientos que disponen alrededor de la mesa según se precise.



Ilustración 44



Ilustración 45

- Prioriza la informalidad: Otros usuarios manifiestan que sus amigos más íntimos suelen acomodarse en su cama o incluso en el piso con almohadones.

## **MOMENTO DE COMER**

En la situación de comer un 50% de los usuarios expresó que no utilizan la mesa del comedor, sino que comen sentados en el sillón con una mesa ratona. El restante 50% de los usuarios, sin embargo, utilizan la mesa del comedor (o barra) únicamente para comer, pero que no lo encuentran cómodo para instalarse allí, sino que optan por acomodarse en el sillón o en la cama en su tiempo libre. Esto marca una tendencia de muy bajo o nulo uso a la mesa del comedor, remplazada por la mesa auxiliar móvil.

Cuando se les preguntó por qué optan por esa modalidad para comer mencionaron los siguientes motivos:

- Comodidad: Muchos usuarios destacaron que la mesa del comedor no les resulta cómoda para sentarse, que no invita a quedarse más tiempo que el de la comida. Por otro lado, el sillón sí.
- Cercanía con la televisión: La mayoría de los usuarios suele comer viendo la tele, por este motivo prefieren instalarse en el living y no en el comedor.

## MOMENTO DE COCINAR

En cuanto a la frecuencia de cocina, se ve que un 58% cocina más de dos veces a la semana, y el restante 36% cocina menos de una vez a la semana. Se destacaron las siguientes situaciones:

- Preparan comidas poco elaboradas: La mayoría de los usuarios suele cocinar comidas poco elaboradas como ensaladas, fideos, arroz o congelados. En parte porque cuentan con espacio reducido para cocinar. Como se puede ver en las ilustraciones, no suelen tener espacio de mesada disponible para esta tarea.
- Piden delivery: Un 43% de los usuarios mencionó que piden comida a domicilio con regularidad.
- Carecen de cocina: Un 36% de los usuarios no tienen cocina, y utilizan en cambio un horno eléctrico y/o microondas. Estos usuarios no se quejaron de esta situación, sino que les resulta muy práctica.
- Reciben encomiendas: Un 21% de los usuarios tienen familia en el interior y reciben regularmente encomiendas de comida, por ende, no realizan surtidos.



Ilustración 46



Ilustración 47



Ilustración 48

## 5.4. Estudio de soluciones

A partir de las situaciones críticas detectadas, se estudian soluciones para espacios reducidos y se reflexiona sobre posibles recursos a aplicar en los monoambientes. Los siguientes ejemplos responden de un modo u otro a las problemáticas abordadas anteriormente mediante soluciones creativas basadas en las necesidades de los usuarios.

### **BRERA APARTMENT | CESARE GALLIGANI, PLANAIR | 34m<sup>2</sup>**

El apartamento *Brera Apartment* en Milan, Italia se caracteriza por tener una distribución flexible del espacio, lograda mediante una serie de particiones móviles, que pueden modificar su configuración y brindar varias posibilidades de almacenaje que aprovechan cada m<sup>2</sup>. Las diferentes actividades se desarrollan dentro de un mismo espacio, el cual mediante mobiliario integrado se adapta dependiendo de la actividad requerida. Los muebles actúan como límites espaciales sin bloquear la iluminación.



Ilustración 49

Otro aspecto a resaltar de este diseño es que las distintas formas de almacenaje han sido concebidas según los objetos que contienen, y su ubicación depende de la frecuencia de uso que se le da.<sup>12</sup>



Ilustración 50



Ilustración 51



Ilustración 52

---

12 Ver video de la construcción de *Brera Apartment*: <https://goo.gl/vBmFcM>



Ilustración 53



Ilustración 54



Ilustración 55



Ilustración 56

### **SMALL HOME, SMART HOME | LAAB | 29m<sup>2</sup>**

El apartamento *Small Home, Smart Home* del estudio de arquitectos LAAB en Hong Long, Sar China, muestra un apartamento de 29 m<sup>2</sup> en el cual por expresa petición del cliente conviven en un mismo espacio una cocina completa, una bañera, un cine en casa, un gimnasio y mucho espacio de almacenamiento. La solución no se da por medio de la división de ambientes, sino por medio de mobiliario inteligente que permite transformar los espacios, acorde a las diferentes funciones.<sup>13</sup>

---

13 Ver video de *Small Home, Smart Home*: <https://goo.gl/XMo3hb>



Ilustración 57

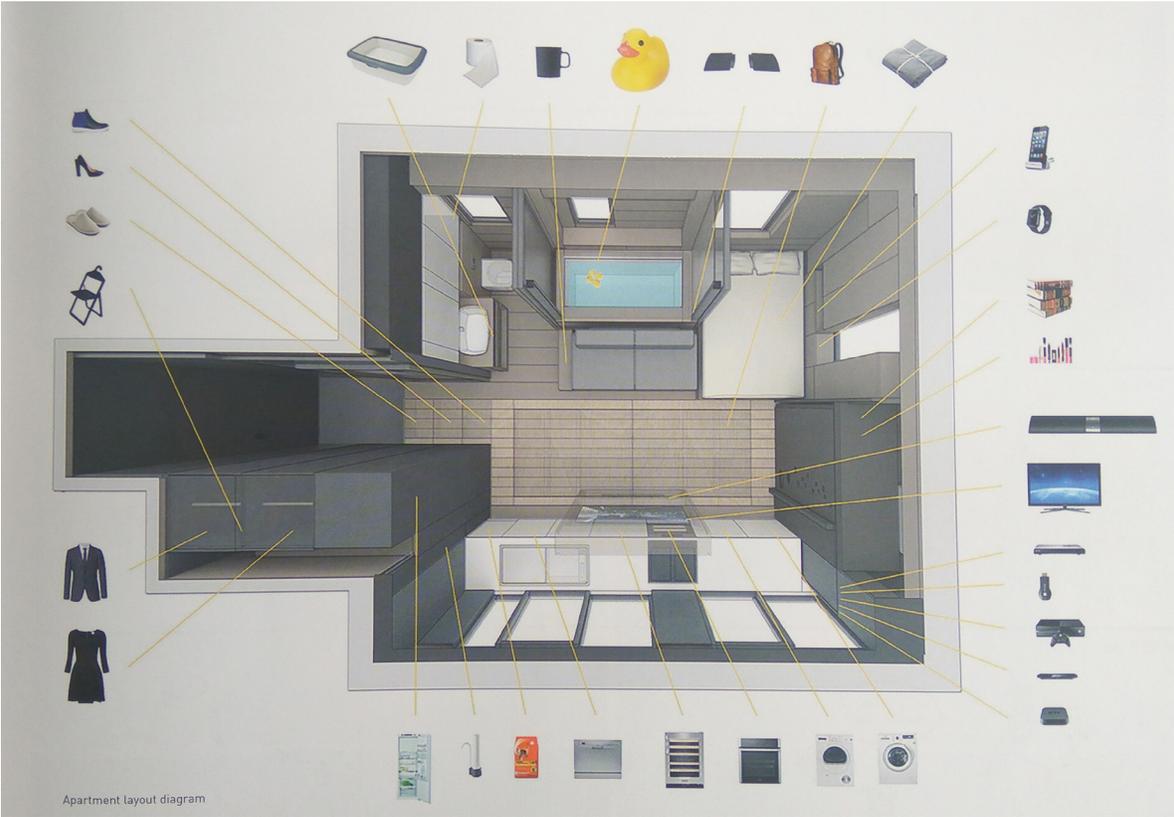


Ilustración 58



Ilustración 59



Ilustración 60



Ilustración 61



Ilustración 62

### FLAT 8 | DESIGN EIGHT FIVE TWO | 51m<sup>2</sup>

En el caso de *Flat 8* en Hong Kong, Sar China el cliente pidió crear una casa tan grande como permitiese el espacio y sus funcionalidades. A modo de resolución se opta por dejar el espacio despejado, y emplear almacenamiento empotrado en altura que forme parte de la pared para generar amplitud.<sup>14</sup>



Ilustración 63

---

14 Ver secuencia GIF del almacenamiento empotrado de *Flat 8*: <https://goo.gl/qX1y3Q>

Otro aspecto a resaltar es el manejo de plataformas de diferentes alturas que se aprovechan como parte del mobiliario. Incluso cuenta con una superficie de apoyo integrada a la superficie de piso, que al levantarse permite ser utilizada como comedor.<sup>15</sup>



Ilustración 64



Ilustración 65



Ilustración 66

15 Ver secuencia GIF del espacio común de *Flat 8*: <https://goo.gl/pJouNH>

## QUATRE SEPTEMBER APARTMENT | ALIA BENGANA | 86m<sup>2</sup>

En el apartamento en París, Francia de Alia Bengana, pese a no contar con una superficie reducida, el espacio funciona como multiuso, haciendo convivir en un mismo ambiente el comedor, la cocina, y una oficina.<sup>16</sup> El recurso que utiliza para aislar la cocina del resto del apartamento es una puerta plegable que hace que la cocina quede empotrada en un armario.



Ilustración 67



Ilustración 68

## BRANDBURG HOME AND STUDIO | MODE:LINA | 37m<sup>2</sup>

El objetivo de la restauración de este apartamento de Poznan en Polonia, era convertirlo en un hogar cómodo y un lugar atractivo de trabajo. Mediante un dispositivo que integra cocina, oficina y dormitorio se plantea responder a todas las necesidades mediante una única pieza de mobiliario fija.<sup>17</sup> Se destaca la coherencia visual en los colores y elementos del apartamento, lo que logra un espacio armonioso que puede fácilmente prescindir de las divisiones de ambientes.

---

16 Ver secuencia GIF de armado de comedor del *Quatre September Apartment*: <https://goo.gl/kczQyP>

17 Ver secuencia GIF de *Brandburg Home and Studio*: <https://goo.gl/Npkjkb>



*Ilustración 69*



*Ilustración 70*



*Ilustración 71*

### **THE STUDIO | NICHOLAS GURNEY | 27m<sup>2</sup>**

El apartamento *The Studio* en Sydney, Australia, se trata de un espacio rectangular de una tipología similar a los monoambientes de Uruguay, sin divisiones internas. El uso del espacio lo configura un mobiliario fijo empotrado en una de las paredes, que alberga un dormitorio similar a los de los hoteles cápsula de Japón, y mucho espacio de almacenamiento.

Las limitaciones de las áreas funcionales se dan mediante el uso del color, el dormitorio en rojo, la biblioteca en amarillo, la cocina en negro, y la zona común en blanco. Resulta interesante que el rojo y el amarillo nunca conviven en el mismo momento ya que cuentan con puertas corredizas para permitir ocultarlas en los momentos de no-uso.



*Ilustración 72*



*Ilustración 73*



*Ilustración 74*

### **LONG ESTATE | MILI MLDOZI LUDZIE | 30 m<sup>2</sup>**

Este apartamento en Poznan, Polonia, sirve de ejemplo por cómo se logra diseñar a partir de las particularidades del espacio, transformando un ático de techo y paredes irregulares en un apartamento con un dormitorio, en el cual la geometría del espacio sirve de inspiración para el diseño.



Ilustración 75

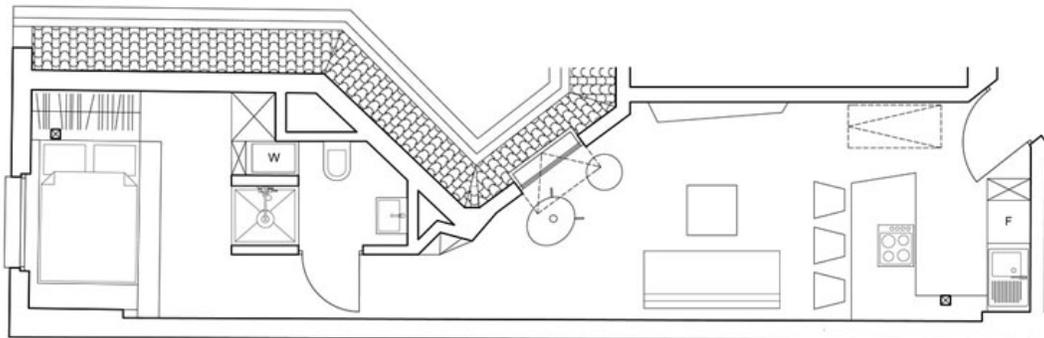


Ilustración 76



*Ilustración 77*



*Ilustración 78*



*Ilustración 79*



*Ilustración 80*

# 6

---

## 6. Conclusiones

*“[...] Mirando el lado positivo, aunque la falta de espacio de almacenamiento puede ser una pesadilla para los habitantes de viviendas pequeñas, también puede ser una oportunidad para desvelar increíbles oportunidades de diseño [...]” (Zamora Mola, 2017, p.7)*

El siglo XXI consolida una diversidad de configuraciones familiares, que no eran comunes hasta el momento. Cada vez más personas optan por vivir solas y los monoambientes comienzan a ser la opción más buscada entre los *millenials*, aquellos jóvenes de entre 20 y 30 años, que estudian y trabajan, y acceden a apartamentos en el rango de los \$15.000 de alquiler.

Este tipo de viviendas tienen la limitante de que en un espacio de aproximadamente 30m<sup>2</sup> y sin paredes divisorias, conviven la cocina, el estar y el dormitorio, siendo el cuarto de baño el único espacio independiente.

A partir de profundizar en lo que significa para los usuarios el confort, y relevar como habitan sus monoambientes, es que se encuentran contradicciones entre sus actividades diarias, y como han equipado y organizado el espacio. Lo que ocasiona que el monoambiente no se adecue a sus necesidades.

A modo de conclusión, se reflexiona sobre qué lleva a los usuarios a disponer el espacio de determinada manera, y se formulan recomendaciones para el diseño de espacios reducidos adecuados a las necesidades de los usuarios.

Se espera que futuros proyectos de diseño comprendan tres aspectos fundamentales: en primer lugar que el monoambiente debe poder entenderse desde el confort actual del usuario, manteniendo una mirada contemporánea sin reproducir tradiciones del pasado; por otro lado que el espacio reducido obliga al usuario a reflexionar sobre sus hábitos de consumo, y que el almacenamiento debe entenderse como punto de partida en el diseño; y finalmente que el espacio reducido no es una limitante sino una oportunidad de brindar flexibilidad y adecuarse a las necesidades cambiantes de los usuario

## 6.1. Trabajar en base a la noción de confort del usuario

Para poder diseñar para el confort del usuario, hay que entender la sociedad en la que está inmerso, y como las transformaciones sociales y culturales afectan su forma de concebir el bienestar.

El bienestar doméstico del siglo XVII, en el que se identificaba a la mujer con la maternidad y el hogar y al hombre con un rol social y político, queda obsoleto en el siglo XXI. En la actualidad, el usuario meta entiende que la mujer debe poder desarrollarse profesionalmente de la misma manera que el hombre, y que la maternidad y las tareas del hogar son equitativas entre ambos géneros.

Al mismo tiempo, se ha fomentado en esta generación el sentimiento de pertenencia a una lucha de carácter global, que genera conciencia sobre el multiculturalismo, las diferentes interpretaciones que suscitan las desigualdades, y sus formas de superación. Esta tolerancia y aceptación de la diversidad, se vincula también con un proceso de individualización y auto-reflexión, en donde se separan los intereses del individuo de los de las instituciones tradicionales como la iglesia, la comunidad y la familia. El usuario adopta también nuevas modalidades de comportamiento y formas de interactuar en el plano social a partir de la tecnología. Su domesticidad incluye el estar conectado, en donde sus interrelaciones humanas se establecen a distancia, en vez de a partir de la proximidad entre los individuos como en el caso de las generaciones anteriores.

En el siglo XIX la casa se reconocía como un espacio íntimo, asociado a la vida en familia. Las habitaciones se diferenciaban entre zonas formales e informales, de modo de separar a las personas de la familia de las personas ajenas a ella (visitas, sirvientes, aprendices). Ya cuando comienza el siglo XX esta noción de privacidad de la familia hacia el afuera comienza a cambiar, y en su lugar las personas comenzaron a explorar su individualidad, su privacidad como individuos dentro de su familia. La puerta del dormitorio, tiene una importancia especial en este contexto porque es el elemento de separación que materializa esta necesidad de privacidad.

En los monoambientes muchos usuarios optan por subdividir el espacio según su función, emplean roperos, o biombos a modo de pared para delimitar el dormitorio del resto del apartamento. Esta resolución, muchas veces automática, reproduce la concepción tradicional de dormitorio como lugar privado de la persona dentro de su familia. Mientras que el dormitorio privado de comienzos de siglo es el monoambiente de hoy en día, que ya de por sí se encuentra en la esfera privada del individuo.

## 6.2. Diseñar a partir del almacenamiento

*“Las actitudes respecto al tamaño están curiosamente programadas. Algunos objetos se admiran por su reducido tamaño, como los aparatos electrónicos portátiles. Sin embargo, la mayoría de objetos se prefieren grandes o para ser precisos más grandes que lo que uno tiene. En cuanto al espacio habitable, el ideal occidental tiende a centrarse de un modo conservador en la acumulación, es decir, en tener más. En efecto, lo espacioso siempre suscita nuestra aprobación. El éxito material permite tener una vivienda más grande y la acumulación de propiedades rara vez se cuestiona. No obstante, lo pequeño puede ser una gran fuente de placer. [...] (Freeman, 2005, p.9)*

Pese al nuevo discurso de la modernidad sobre la diversidad y la aceptación, la sociedad potencia el consumo promoviendo estereotipos, y estimulando conductas y valores que afectan la vida privada. A través del mensaje publicitario, se determinan desde las formas del cuerpo aceptable y prestigioso, hasta los mínimos objetos del equipamiento del hogar o uso personal.

Estos estereotipos, pasan a funcionar como alternativas para la identificación del usuario a través de su consumo en el mercado. Ello implica que su confort esté asociado con prácticas de consumo cada vez más divorciadas de sus necesidades básicas, y sostenidas por la fuerza simbólica de los productos en tanto representaciones de valores absolutos (belleza, bienestar, salud, vida) que imaginariamente se adquieren con ellos.

El vivir en un monoambiente, en donde el espacio es mínimo y todo es visible, pone en evidencia la relación del usuario con los objetos, y lo obliga a reflexionar sobre sus hábitos de consumo y acumulación. Debido al espacio reducido no va a haber lugar de almacenamiento suficiente para contemplar los hábitos de compra que la sociedad induce.

*“La acumulación de objetos y pertenencias es una constante en todo el mundo y, muchas veces, donde guardar nuestras pertenencias constituye un problema, aún más apremiantes si el espacio limitado. Si se compara la tradición occidental con la japonesa, la primera se ha asociado la cultura del museo y la segunda a la cultura del teatro, lo que refleja dos actitudes completamente distintas respecto a los objetos móviles en una casa. En la herencia museística hay una serie de unidades y superficies donde se amontonan los utensilios y objetos. Y aunque su grado de saturación depende de las modas existe una similitud subyacente: el conjunto de vitrinas estanterías y armarios es una parte funcional del interior.*

*En cambio, en la cultura teatral sólo se enseñan algunos objetos a la vez según se requiera, ya sea para exponerlos en la alcoba tokonoma, que refleja el cambio de estaciones, o para utilizarlos en tareas cotidianas como preparar la comida. Después se vuelven a guardar en un armario oculto, fuera de la vista. La consecuencia natural de la tradición teatral es, pues, la ocultación: los bastidores de la vivienda.” (Freeman, 2005, p.197)*

Freeman plantea como en Japón es común que el almacenamiento sea concebido como parte fundamental del diseño, lo que resulta particularmente interesante si se lo aplica al monoambiente. Entender al almacenamiento como punto de partida le permite al usuario reflexionar sobre que objetos van a ser almacenados y la frecuencia con la que se van a utilizar, para poder definir luego los métodos de almacenamiento necesarios y diseñar su espacio a partir de estos.

*“[...]el almacenamiento es más eficiente cuando se personaliza a los hábitos de los habitantes y a los objetos que deben guardarse o mostrarse.” (Zamora Mola, 2017, p.7)*

Otro aspecto a resaltar es que, al no tener divisiones, en el monoambiente todo es visible y forma parte de un mismo espacio, por ende, todos los elementos que no estén almacenados van a aportar consigo una carga visual y estética. A partir de apreciar el monoambiente como un todo, se podrá evaluar cómo conviven los colores, y los objetos, para elegir conscientemente qué objetos van a quedar a la vista, y cuáles no.

### 6.3. Concebir el espacio desde su flexibilidad y funcionalidad

El usuario se encuentra en una dicotomía entre las tradiciones y costumbres que tiene arraigadas, con sus nuevas necesidades y hábitos. Según se vio en las entrevistas, los tres criterios principales que los usuarios toman en cuenta para elegir el espacio en donde instalarse son la iluminación, la comodidad y el entretenimiento. Independientemente de la actividad que vayan a realizar, y de las funciones que le hayan asignado a cada espacio, en la práctica son estos tres factores los que van a determinar el espacio en donde el usuario va a pasar la mayor parte de su tiempo.

Por esto se plantea estudiar el monoambiente desde la flexibilidad del espacio y no desde la delimitación por zonas de actividad. Se entiende que en el monoambiente se añade una cuarta dimensión que es el tiempo, el tiempo es el que va a marcar la funcionalidad y no el espacio. Pudiendo ser que el ambiente se transforme en dormitorio al momento de dormir, en living al momento de recibir visitas y así sucesivamente según se precise.

En las entrevistas se detectaron dos momentos principales que aportan a la reflexión sobre como el usuario entiende y habita su espacio: el momento de comer y el de recibir visitas.

La mayoría de los usuarios expresó que pese a contar con una mesa de comedor, no la utilizan regularmente, sino que optan por comer sentados en el sillón empleando una mesa baja auxiliar o mismo en la cama.

Por otro lado, los usuarios mostraron comportamientos muy variados para el momento de recibir visitas, muchos solían recibir amigos más de una vez en la semana, mientras otros lo hacían de forma más aislada, una vez al mes. En varios casos la frecuencia con la que realizan reuniones no condice con como tienen organizado su espacio, ya sea optando por mantener una sección del apartamento específica para visitas cuando en la realidad no suelen recibir invitados, o por el contrario recurrir a organizaciones improvisadas, poco prácticas cuando en la realidad reciben visitas con regularidad.

Estos comportamientos dejan en evidencia como muchas veces la forma de equipar la vivienda responde a tradiciones anteriores que no condicen con la noción de confort de los usuarios, y resultan en espacios que no son funcionales ni prácticos.

En esta investigación se propone que se tome una postura crítica y se entiendan las actividades que conforman la rutina diaria del usuario para poder diseñar el espacio no de acuerdo a tradiciones y costumbres sino para lograr un espacio funcional y confortable.



---

## Bibliografía

### Referencias literarias

ALEMÁN, Laura. *Bajoclave: Notas sobre el espacio que habitamos*. Montevideo, Uruguay: ANAGRAMA S.A., 2009. 324 P. ISBN-10: 987-584-053-x.

ÁLVAREZ. E, Rafael. *La arquitectura tradicional japonesa como modelo conceptual*. Tesis de grado en Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador: 2011[en línea]. [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/4o8GSo>

ARANGO FLOREZ, John. *Sobre el mueble y la optimización del espacio*. Cap 3. En: El Mueble como estructurador del espacio en la vivienda Moderna. Maestría en Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Medellín, Colombia: 2012 [en línea]. [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/5y3nhW>

AYMONINO, Carlo. *La vivienda racional: Ponencias de los congresos CIAM 1929-1930*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili, S.A.:2015. 311 P. ISBN: 84-252-0755-X.

BARRÁN, J.P. CAETANO, G. PORZECANSKI, T. *Historias de la vida privada en el Uruguay: Individuo y Soledades 1920-1990*. 1ª ed. Montevideo, Uruguay: Ediciones Santillana SA, 1998. 355 P. ISBN Tomo 3: 9974-653-08-8

BEJAR, Helena. *La sociología de Norbert Elias: Las cadenas del miedo*. 1ª ed. Madrid, España. REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas. [en línea]. [citado <17 de diciembre 2017>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/mtPuFq>

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE (BUA). *La norma ISO 690:2010(E). Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante*. Alicante, España. [en línea]. [citado <21 de marzo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/tztk5y>

CABELLA, Wanda; FERNÁNDEZ SOTO, Mariana; PRIETO, Victoria. *Programa de Población Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Atlas sociodemográfico y de la desigualdad en Uruguay: Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011*. Fascículo 6. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce, 2015. 64 P. [en línea] [citado <21 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/8PEh9i>

COLABORADORES DE WIKIPEDIA. *Segunda Transición Demográfica*. Wikipedia, La enciclopedia libre. 2017. [en línea]. [citado <28 de abril 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/A8UxjN>

COLABORADORES DE WIKIPEDIA. *Nakagin Capsule Tower*. Wikipedia, La enciclopedia libre, 201. [en línea]. [citado <30 de abril 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/H6J2x4>

COLABORADORES DE WIKIPEDIA. *Capsule Hotel*. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2018. [en línea]. [citado <30 de abril 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/PgLsHo>

CUERVO CALLE, Juan José. *Le Corbusier y la noción de habitar en la arquitectura moderna*. Mestrado en arquitetura e urbanismo. Universidade São Judas Tadeu. En Revista eletrónica de arquitetura e urbanismo. 18ª ed. Rio de Janeiro, Brasil: 2017 [en línea]. [citado <24 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/mBJH7H>

DA SILVA, Ana Laura. GÓMEZ, María Eugenia. *La Tradición Nipona: Resignificación del habitar tradicional japonés*. Trabajo para la materia “El Espacio Doméstico en el siglo XXI”. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de la República. Uruguay, Montevideo: 2015.[en línea]. [citado <24 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/1byWRG>

DIEZ-PASROS IRIBAS, Concepción. *La idea moderna de vivienda*. En Mesa II: El diálogo de la apariencia. Identidad y linaje. Respuestas y expectativas del cuerpo y su indumentaria, Congreso Internacional Imagen Apariencia. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones. Murcia, España: 2009, ISBN 978-84-691-8432-5

DUEÑAS VARGAS, Guiomar. *En otras palabras: Mujeres, mitos e imaginarios. Ideología de la domesticidad*. Fascículo 6. Bogota DC, Colombia: 1999. pp. 30-39. ISSN 0122-9613 [en línea] [citado <28 de mayo 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/Asp4nu>

EL OBSERVADOR. *ZAG Coliving: Sinergia y ACSA lanzan opción para mudarse sin contratos*. Montevideo, Uruguay: Economía y Empresas, Ciudad Vieja 2018 [en línea]. [citado <2 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/pxZpNz>

FASSLER, Clara, coordinadora. *Familias en cambio en un mundo en cambio. Red Género y Familia*. 1ª ed. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce, 2006. 185 P. ISBN 9974-32-418-1.

FLORES SOTO, José Antonio. *Nakagin Capsule Tower: la arquitectura convertida en signo*. En *El Genio Maligno: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*. Nº 20. pp. 1-11. España, Granada: 2017. 20ISSN 1988-3927. [en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/bkDs9E>

FREEMAN, Michael. *Espacios japoneses: Soluciones para proyectos reducidos*. 1ª ed. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili SA, 2005. 224 P. ISBN 84-932167-8-x

GALLEGO FERNANDEZ, Pedro Luis. *La casa en "campo de arroz", un ideograma de interacción en el hábitat japonés contemporáneo*. Artículo en *Proyecto, progreso, Arquitectura*. Nº9. Hábitat y habitar. Publicaciones de la Universidad de Sevilla. Sevilla, España: 2013. ISSN 2171-6897 – ISSN e 2173-1616. [en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/c5gU79>

GERGEN, Kenneth. J. *El yo saturado: Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo*. 1ª ed. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A: 2006. 409 P.

GONZÁLES CAPITEL, Antón. *Kenzo Tange, los Metabolistas y la arquitectura moderna en Japón*. En: "Nuevas lecciones de arquitectura moderna". Nobuko. Buenos Aires, Argentina: 2011. pp. 30-79. ISBN 978-987-584-356-1 [en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/5GVyvy>

GUZMÁN, Virginia. *Las relaciones de género en un mundo global. Serie Mujer y Desarrollo* Nº 38. Publicación de las Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile: 2002. 38 P. ISBN 92-1-322018-9 [en línea] [citado <24 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/Mur1ib>

HEREU, P. MONTANER, M. J. OLVIERAS, J. *Textos de la arquitectura de la modernidad*. 3ª ed. San Sebastián, España: Editorial Nerea, S.A., 1994. 493 P. ISBN 978-84-86763-85-5

HERNANDEZ SAMPIERI, R. FERNÁNDEZ COLLADO, C. BAPTISTA LUCIO, P. *Metodología de la Investigación*. 4ª ed. Iztapalapa, México D.F: MCGRAW HILL INTERAMERICMA EDITORES S.A, 2006. 882 P. ISBN 970-10-5753-8

INFOCASAS. *Informe InfoCasas: así es el perfil de quien busca inmuebles en Montevideo*. Montevideo, Uruguay: Infocasas 2016 [en línea]. [citado <27 de octubre 2017>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/G4nuFE>

INFOCASAS. *Tendencias de los Millennials en el rubro inmobiliario: Dos de cada Diez buscan propiedades en Venta*. Montevideo, Uruguay: Infocasas 2017 [en línea]. [citado <2 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/zyyGdP>

INTENDENCIA DE MONTEVIDEO. *Normativa Departamental. Digesto Departamental: Volumen XV Planeamiento de la Edificación*. Montevideo, Uruguay: Junta Departamental de Montevideo, 2011. [citado <8 de mayo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/Nx9yRd>

KONDO, Marie. *La magia del orden*. 24ed. Aguilar, 2014. 147 P. [en línea]. [citado <15 de mayo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/f7wgvp>

LE CORBUSIER, *Adquisición de un instrumental*. Cap 6. En: *Como concebir el urbanismo*. 5ª ed. Buenos Aires, Argentina: Infinito, 2001 [en línea] [citado <25 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/Pp3jUU>

LE CORBUSIER, SERT J.L. *Carta de Atenas, bases del ideario urbanístico del CIAM*. Redactado para el IV Congreso de Arquitectura Moderna [CIAM]. Paris, Francia: 1942 [en línea]. [citado <24 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/hSJQ1p>

LIPOVETSKY, Gilles. *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. 13ª ed. Barcelona, España: Imprenta Anagrama S.A, 1986. 220 P. ISBN 84-339-0083-8 [en línea] [citado <21 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/izvJKR>

LO DICE EL ARQUITECTO. *La casa en una pieza*. 1ª ed. Barcelona, España: Ediciones Stock, 1973. ISBN 84-7333-089-7.

MAKING ROOM. *Citizens Housing & Planning Council. The Project*. New York, Estados Unidos, 2013 [video en línea]. [citado <21 de marzo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/Uxw3Z4>

MINGUET, Joseph. M. *Interiores: Pequeños espacios, grandes ideas*. Barcelona, España: Instituto Monsa de ediciones, S.A. 2006. ISBN: 84-96429-62-8

MINIMALISSIMO. *63.02 Degrees*. Escritor Bronwyn Marshall. 2013 [en línea] [citado <29 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/k2hqF9>

MOLINA RAMIREZ, Esteban. *Orígenes de la vivienda mínima en la modernidad: parametros de calidad para la vivienda en las ponencias de los c.i.a.m 1929-1930*. Tesis de Maestría en Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia: 2014. [en línea] [citado <27 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/hBa7pz>

MOYA, Luis, editor. *Vivienda reducida*. España: Infoprint, 2007. ISBN 10: 84-935571-0-2.

MUMFORD, Eric. El discurso del CIAM sobre el urbanismo, 1928-1960. Bitácora Urbano Territorial, Volumen 1, Número 11, p. 96-115, 2007. Traducción de León Darío Espinosa Restrepo. ISSN electrónico 2027-145X. ISSN impreso 0124-7913. [en línea] [citado <25 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/Zc4HcS>

OREGGIONI, Luis. *Viviendo Vivienda*. Diseño L. Stagnaro; edición R. Ferraro, L. Stagnaro. Taller Sheps, DEAPA, FADU, UdelaR; apoya MVOMA, CSIC. 1ª ed. Montevideo, Uruguay: Imprenta Mastergraf SRL, 2010. 189 P. ISBN 978-9974-8310

PALACIOS, Maria Dolores. *La Casa de Té como paradigma de la arquitectura en el espacio próximo*. N°3. Rita: Revista Indexada de Textos Académicos. Universidad de la Rioja. La Rioja, España: 2015. pp. 74-81. ISSN-e 2340-9711. [en línea] [citado <28 de mayo 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/fpJuLn>

PRIETO, Eduardo. *La cultura del bienestar: Poéticas del confort en la arquitectura de los siglos xix y xx*. Madrid, España: Departamento de Composición Arquitectónica. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, 2013 [en línea] [citado <21 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/3HvjJV>

RYBCZYNSKI, Witold. *La casa: Historia de una idea*. Traducción realizada en España por F.S Fontenla; revisión MC. 2ª ed. Buenos Aires, Argentina: EMECÉ Editores S.A., 1991. 262 P. ISBN 950-04-1085-0.

SCHLEIFER, Simone, coordinadora. *500 ideas para espacios reducidos*. España: Evergreen GmbH, 2008. ISBN 978-3-8228-2792-5

SEJIMA, Kazuyo, NISHIZAWA, Ryue. *Casas SANAA*. León, España: MUSAC: Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León. 2007

UNESCO. El correo. *El Japón de hoy*. Redactor jefe: Edouard Glissant. Revista mensual publicada Ruso Hebreo Malayo Chino Tai en 33 idiomas por la Unesco. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Francia, París: 1987. [en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/f4oKKD>

UNIVERSIDAD DE ALICANTE. Repertorio Internacional de la Universidad de Alicante (RUA) *Biblioteca Universitaria: Norma ISO 690:2010*. Alicante, España, 2013. [en línea]. [citado <24 de abril 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/AG5qPd>

URUGUAY XXI. *Promoción de Inversiones y Exportaciones. Oportunidades de Inversión, Sector Inmobiliario*. Organización Gubernamental Uruguay XXI. 1ed. Montevideo, Uruguay, 2017. [en línea]. [citado <21 de marzo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/ocwXps>

WEISSENHOF Blogspot. *Casas 13, 14 y 15*. Le Corbusier y Pierre Jeanneret. Colonia Weissenhof. 2011. [en línea] [citado <27 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/GcWjoR>

ZAMORA MOLA, Francesc. *La magia del orden*. 1ºed. Barcelona, España: Iberlibro Editors S.A, 2017. ISBN 978-84-459-0934-8 ES

## Referencias de ilustraciones

Ilustración de tapa: MODE:LINA™ ARCHITEKCI. *Brandburg Home and Studio*. [imagen digital] Proporcionada por mode:lina™ [www.modelina-architekci.com](http://www.modelina-architekci.com)

Ilustración 1: WEBHISTORIAE: La historia universal de la humanidad, *La baja Edad Media, La burguesía: una nueva clase social* [imagen digital en línea]. [citado <27 de abril 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/nDwH7g>

Ilustración 2: BOUCHER, François. *Portrait présumé de Madame Boucher de Boucher*. BEAUX ARTS: Le site d'aide a la dissertation et au commentaire de texte en philosophie. [imagen digital en línea]. [citado <27 de abril 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/oZVpr>

Ilustración 3: SANT'ELIA, Antonio. *Manifesto of Futurist Architecture*. [imagen digital en línea] 1914. Columbia Books on Architecture and the City: *After the Manifiesto*. [citado <27 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/8LNLTR>

Ilustración 4: LE CORBUSIER, Le modulator. [imagen digital en línea]. *Modernist Architecture. Modernism through the eyes of an architectural photographer*. [citado <6 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/ds6iBN>

Ilustración 5: LAMULA.PE. *Disolución de los CIAM. Otterlo*. [imagen digital en línea] 1959. Aldo Van Eyck (o el pretexto para cuestionarnos cómo sentimos nuestra ciudad) [citado <27 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/fNujdt>

Ilustración 6: COLABORADORES DE WIKIPEDIA. *Le Corbusiers arkitektur*. [imagen digital en línea] Weissenhofsiedlung [citado <27 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/emdpax>

Ilustración 7: PISANI, Salvatore. *Le Corbusier, Doppelhaus der Weißenhofsiedlung in Stuttgart. Wohnetage, bei ,Nacht‘*. [imagen digital en línea] En Ich-Architektur: Das Haus als gelebte Vita und Alter Ego. [citado <27 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/wWffB1>

Ilustración 8: PICSSR. *Haus Le Corbusier, Weißenhofsiedlung Stuttgart 18* [imagen digital en línea] Hauselecorbusier [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/LHgmq5>

Ilustración 9: PICSSR. *Haus Le Corbusier, Weißenhofsiedlung Stuttgart 17* [imagen digital en línea] Hauselecorbusier [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/vXnf8V>

Ilustración 10: BODJONGPOLITAN. *Amazing Küche Frankfurt #4: Frankfurter Küche* [imagen digital en línea] 1926. Küche Frankfurt [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/iAZTNC>

Ilustración 11: BODJONGPOLITAN. *Beautiful Küche Frankfurt #1: Frankfurter Küche - Mak Wien* [imagen digital en línea] 1990. Küche Frankfurt [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/fUJkSu>

Ilustración 13: *Sala de té, Urasenke Chanayu Center, Manhattan, Nueva York*. [imagen digital en línea] The decline of traditional Japanese tatami flooring [citado <28 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/1TfTCp>

Ilustración 14: MACINTYRE, Michael. En: El correo. *El Japón de hoy*. Redactor jefe: Edouard Glissant. Revista mensual publicada Ruso Hebreo Malayo Chino Tai en 33 idiomas por la Unesco. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Francia, París: 1987. [en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/f4oKKD>

Ilustración 16: FAILED ARCHITECTURE. *A Year in the Metabolist Future of 1972* [imagen digital en línea] [citado <3 de mayo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/5ToSVZ>

Ilustración 16: CABOVOLO. *La torre de cápsulas Nakagin, el edificio del futuro que el presente quiere derribar*. Historia, inventos, vidas y sitios diferentes. [imagen digital en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/Tm8nPh>

Ilustración 17: FLORES SOTO, José Antonio. *Cápsula tipo de las Torres Nakagin*. En: Nakagin Capsule Tower: la arquitectura convertida en signo. En El Genio Maligno: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. N° 20. pp. 1-11. España, Granada: 2017. 20ISSN 1988-3927. [imagen digital en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/bkDs9E>

Ilustración 18: FLORES SOTO, José Antonio. *Pasos de montaje de las Torres Nakagin*. En: Nakagin Capsule Tower: la arquitectura convertida en signo. En *El Genio Maligno: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*. N° 20. pp. 1-11. España, Granada: 2017. 20ISSN 1988-3927. [imagen digital en línea] [citado <29 de julio 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/bkDs9E>

Ilustración 19: DIVISARE. *Kisho Kurosawa Architect and Associates: Nagakin Capsule Tower 1972*. [imagen digital en línea] [citado <4 de mayo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/4AUrtc>

Ilustración 20: DIVISARE. *Kisho Kurosawa Architect and Associates: Nagakin Capsule Tower 1972*. [imagen digital en línea] [citado <21 de junio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/vRL9WQ>

Ilustración 21: MINIMALISSIMO. *63.02 Degrees*. [imagen digital en línea] [citado <29 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/7Ksctg>

Ilustración 22: MINIMALISSIMO. *63.02 Degrees*. [imagen digital en línea] [citado <29 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/bWcM9m>

Ilustración 23: BOOKING. *Alójate en el corazón de Osaka*. Capsule Inn Osaka (Male Only). [imagen digital en línea] [citado <31 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/maKXNb>

Ilustración 24: BOOKING. LAF Hotel Aree. Bangkok [imagen digital en línea] [citado <31 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/S7Jj2A>

Ilustración 25: BOOKING. Nonze Hostel. Taliandia. [imagen digital en línea] [citado <31 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/iZtaLb>

Ilustración 26: BOOKING. UZ Hostel. Taiwan [imagen digital en línea] [citado <31 de julio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/H6nH3z>

Ilustración 27: CABELLA, Wanda; FERNÁNDEZ SOTO, Mariana; PRIETO, Victoria. *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad en Uruguay: Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011*. [imagen digital en línea]. [citado <21 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/8PEh9i>

Ilustración 28: El País: Información. *Así se vivió el minuto a minuto de la multitudinaria marcha por el Día de la Mujer*. [imagen digital en línea]. [citado <28 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/2frDv6>

Ilustración 29: CABELLA, Wanda; FERNÁNDEZ SOTO, Mariana; PRIETO, Victoria. *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad en Uruguay: Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011*. [imagen digital en línea]. [citado <21 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/8PEh9i>

Ilustración 30: CABELLA, Wanda; FERNÁNDEZ SOTO, Mariana; PRIETO, Victoria. *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad en Uruguay: Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011*. [imagen digital en línea]. [citado <21 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/8PEh9i>

Ilustración 31: CABELLA, Wanda; FERNÁNDEZ SOTO, Mariana; PRIETO, Victoria. *Atlas sociodemográfico y de la desigualdad en Uruguay: Las transformaciones de los hogares uruguayos vistas a través de los censos de 1996 y 2011*. [imagen digital en línea]. [citado <21 de abril 2018>]. Disponible en Internet: <https://goo.gl/8PEh9i>

Ilustración 32: URUGUAY XXI. Promoción de Inversiones y Exportaciones. *Oportunidades de Inversión, Sector Inmobiliario. Organización Gubernamental Uruguay XXI*. [imagen digital en línea]. [citado <21 de marzo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/ocwXps>

Ilustración 33: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del portal Infocasas. INFOCASAS. *Tendencias de los Millennials en el rubro inmobiliario: Dos de cada Diez buscan propiedades en Venta*. Montevideo, Uruguay: Infocasas 2017 [en línea]. [citado <2 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/zyyGdP>

Ilustración 34: WEB INMONKEY. *Bonelli Negocios Inmobiliarios*. [imagen digital en línea] [citado <21 de junio 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/D3buLMNASRO.ME>. *New interior design* [imagen digital en línea]. [citado <3 de mayo 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/gNcxCm>

Ilustración 37: MERCADOLIBRE. *Apartamentos en Alquiler en 26 De Marzo 3265*. [imagen digital en línea] [citado 8 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/GANbP9>

Ilustración 36: MERCADOLIBRE. *Apartamentos en Alquiler en 26 De Marzo 3265*. [imagen digital en línea] [citado 8 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/GANbP9>

Ilustración 37: Elaboración propia

Ilustración 38-48: Fotografías propias tomadas de los monoambientes relevados.

Ilustración 49: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/t2VdYX>

Ilustración 50: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/XGR5mU>

Ilustración 51: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/JctNqe>

Ilustración 52: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/qD6EZg>

Ilustración 53: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/Et8YbQ>

Ilustración 54: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/8bDc9D>

Ilustración 55: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/JGacsR>

Ilustración 56: PLANAIR. Brera Apartment. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/wU37pu>

Ilustración 57: LAAB. Small Home, Smart Home. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/zpjpVv>

Ilustración 58: LAAB. Small Home, Smart Home. En: La magia del orden. Francesc Zamora Mola. 1ªed. Barcelona, España: Iberlibro Editors S.A, 2017. ISBN 978-84-459-0934-8 ES

Ilustración 59: LAAB. Small Home, Smart Home. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/ohBGc5>

Ilustración 60: LAAB. Small Home, Smart Home. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/ZfgHoh>

Ilustración 61: LAAB. Small Home, Smart Home. [imagen digital en línea desde video] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/XMo3hb>

Ilustración 62: LAAB. Small Home, Smart Home. [imagen digital en línea desde video] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/XMo3hb>

Ilustración 63: DESIGN EIGHT FIVE TWO. Flat 8. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/gNcmYX>

Ilustración 64: DESIGN EIGHT FIVE TWO. Flat 8. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/91rqueu>

Ilustración 65: DESIGN EIGHT FIVE TWO. Flat 8. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/4wM4QC>

Ilustración 66: DESIGN EIGHT FIVE TWO. Flat 8. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/mvB1hT>

Ilustración 67: HOMEDIT. Renovated Flat In Paris Makes The Most Of Convertible Furniture. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/o8RZtX>

Ilustración 68: HOMEDIT. Renovated Flat In Paris Makes The Most Of Convertible Furniture. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/5oK1w8>

Ilustración 69: MODE:LINA™ ARCHITEKCI. Brandenburg Home and Studio. [imagen digital] Proporcionada por mode:lina™ [www.modelina-architekci.com](http://www.modelina-architekci.com)

Ilustración 70: MODE:LINA™ ARCHITEKCI. Brandenburg Home and Studio. [imagen digital] Proporcionada por mode:lina™ [www.modelina-architekci.com](http://www.modelina-architekci.com)

Ilustración 71: MODE:LINA™ ARCHITEKCI. Brandenburg [imagen digital] Proporcionada por mode:lina™ [www.modelina-architekci.com](http://www.modelina-architekci.com) Home and Studio. [imagen digital] Proporcionada por mode:lina™ [www.modelina-architekci.com](http://www.modelina-architekci.com)

Ilustración 72: NICHOLAS GURNEY. Xs-sml. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/smvxhg>

Ilustración 73: NICHOLAS GURNEY. Xs-sml. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/sUzx6s>

Ilustración 74: NICHOLAS GURNEY. Xs-sml. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/mxj3L4>

Ilustración 75: DESIGN BOOM. Mili mlodzi ludzie converts a narrow attic into a long estate in Poznan. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/kBffEc>

Ilustración 76: DESIGN BOOM. Mili mlodzi ludzie converts a narrow attic into a long estate in Poznan. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/6cWzrz>

Ilustración 77: DESIGN BOOM. Mili mlodzi ludzie converts a narrow attic into a long estate in Poznan. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/TFNrMb>

Ilustración 78: DESIGN BOOM. Mili mlodzi ludzie converts a narrow attic into a long estate in Poznan. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/uMCugY>

Ilustración 79: DESIGN BOOM. Mili mlodzi ludzie converts a narrow attic into a long estate in Poznan. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/Qo6rAZ>

Ilustración 80: DESIGN BOOM. Mili mlodzi ludzie converts a narrow attic into a long estate in Poznan. [imagen digital en línea] [citado <1 de agosto 2018>] Disponible en Internet: <https://goo.gl/2bfdvu>







---

# Índice

<b>Índice .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Tipologías de monoambientes .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Entrevista a agente inmobiliario.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Entrevistas a usuarios .....</b>	<b>10</b>
3.1. Caso de estudio – Sebastián .....	10
3.2. Caso de estudio – Ana .....	15
3.3. Caso de estudio – Martin .....	20
3.4. Caso de estudio - Stefany .....	24
3.5. Caso de estudio – Gabriela y Alejandro.....	28
3.6. Caso de estudio - Lorena.....	33
3.7. Caso de estudio – Angélica y Tamis .....	37
3.8. Caso de estudio – Roxana .....	41
3.9. Caso de estudio – Valentina.....	46
3.10. Caso de estudio – Micaela .....	50
3.11. Caso de estudio – Paola y Charly .....	53
3.12. Caso de estudio – Wilton.....	56
3.13. Caso de estudio – Rocío .....	59

3.14. Caso de estudio – Jessica .....	63
<b>4. La organización según Marie Kondo .....</b>	<b>67</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>69</b>

# 1

## 1. Tipologías de monoambientes

#	Dirección	m <sup>2</sup>	Precio (\$)	G.C (\$)	URL	Tipo
1	Salto 1293	28m <sup>2</sup>	12800	3000	<a href="https://goo.gl/9ZrHj6">https://goo.gl/9ZrHj6</a>	A
2	Av. Brasil 2518	34m <sup>2</sup>	13500	2700	<a href="https://goo.gl/o5WeCT">https://goo.gl/o5WeCT</a>	A
3	Guayaqui 3343	25m <sup>2</sup>	12800	3200	<a href="https://goo.gl/1UUCt8">https://goo.gl/1UUCt8</a>	C
4	26 de marzo 3200	30m <sup>2</sup>	15500	1700	<a href="https://goo.gl/bcvBPH">https://goo.gl/bcvBPH</a>	A
5	18 de Julio 2110	36m <sup>2</sup>	13500	2729	<a href="https://goo.gl/d4eZSk">https://goo.gl/d4eZSk</a>	A
6	Brandzen 1964	25m <sup>2</sup>	12000	2100	<a href="https://goo.gl/up5b6D">https://goo.gl/up5b6D</a>	A
7	L. A. de Herrera 111	30m <sup>2</sup>	13000	3300	<a href="https://goo.gl/dr2ija">https://goo.gl/dr2ija</a>	B
8	Av. Brasil 2440	28m <sup>2</sup>	13900	2000	<a href="https://goo.gl/ZUwgjQ">https://goo.gl/ZUwgjQ</a>	A
9	18 de Julio 0000	30m <sup>2</sup>	12500	2600	<a href="https://goo.gl/EHBL9">https://goo.gl/EHBL9</a>	B
10	Av. Brasil 2723	28m <sup>2</sup>	15500	1800	<a href="https://goo.gl/NfWfpH">https://goo.gl/NfWfpH</a>	A
11	Constituyente 1900	30m <sup>2</sup>	14000	2200	<a href="https://goo.gl/EE18Wy">https://goo.gl/EE18Wy</a>	B
12	26 d Marzo y Buxareo	25m <sup>2</sup>	14000	4400	<a href="https://goo.gl/b9DfBW">https://goo.gl/b9DfBW</a>	A

13	Paraguay 1208	20m <sup>2</sup>	13500	3500	<a href="https://goo.gl/kZtakK">https://goo.gl/kZtakK</a>	A
14	Joaquin Nuñez 2719	38m <sup>2</sup>	17500	3500	<a href="https://goo.gl/VpbgDo">https://goo.gl/VpbgDo</a>	B
15	Bulevar Artigas 1957	25m <sup>2</sup>	13500	2600	<a href="https://goo.gl/j9xsZn">https://goo.gl/j9xsZn</a>	A
16	26 d Marzo y Buxareo	28m <sup>2</sup>	15500	1900	<a href="https://goo.gl/4gRsrC">https://goo.gl/4gRsrC</a>	A
17	Guayaqui 3333	34m <sup>2</sup>	14900	3400	<a href="https://goo.gl/HcXeBu">https://goo.gl/HcXeBu</a>	B
18	Mercedes 1832	30m <sup>2</sup>	14900	2600	<a href="https://goo.gl/5kg8hw">https://goo.gl/5kg8hw</a>	A
19	Av. Brasil 2700	38m <sup>2</sup>	18000	4000	<a href="https://goo.gl/EXwzjU">https://goo.gl/EXwzjU</a>	A
20	26 de marzo 3271	31m <sup>2</sup>	21000	2000	<a href="https://goo.gl/6YL5ir">https://goo.gl/6YL5ir</a>	A
21	Echevarriarza y 26 de marzo	37m <sup>2</sup>	18700	2450	<a href="https://goo.gl/DGSwGA">https://goo.gl/DGSwGA</a>	B
22	Av. Brasil 2700	34m <sup>2</sup>	16000	2100	<a href="https://goo.gl/VhexHz">https://goo.gl/VhexHz</a>	A
23	Eduardo Acevedo 1531	32m <sup>2</sup>	17800	-	<a href="https://goo.gl/wXwYXT">https://goo.gl/wXwYXT</a>	A
24	Ponce 2431	38m <sup>2</sup>	14500	2800	<a href="https://goo.gl/xvrSWv">https://goo.gl/xvrSWv</a>	A
25	Av. Italia 2591	28m <sup>2</sup>	15900	3000	<a href="https://goo.gl/XeBDuC">https://goo.gl/XeBDuC</a>	A
26	Bv. España 2228	34m <sup>2</sup>	14500	2600	<a href="https://goo.gl/8uJYR1">https://goo.gl/8uJYR1</a>	A
27	Sarmiento 2686	28m <sup>2</sup>	12000	3726	<a href="https://goo.gl/7S9rrA">https://goo.gl/7S9rrA</a>	A
28	Brandzen 1965	25m <sup>2</sup>	22500	-	<a href="https://goo.gl/i7jiNv">https://goo.gl/i7jiNv</a>	A
29	San José 1478	40m <sup>2</sup>	14500	4400	<a href="https://goo.gl/rd8gAM">https://goo.gl/rd8gAM</a>	B
30	Pagola y Justicia	25m <sup>2</sup>	14500	-	<a href="https://goo.gl/WLsjZu">https://goo.gl/WLsjZu</a>	C

# 2

## 2. Entrevista a agente inmobiliario

### Datos Personales

Nombre	Sergio Rossi
Empresa	Andres Mokoboeki Arquitecto   Desarrollo Inmobiliario
Puesto de trabajo	Sergio se dedica a todo lo referente al desarrollo inmobiliario de la empresa, gestión de contratos, asociaciones con inmobiliarias, venta directa, atención al público, vistas a los inmuebles y trabaja también en coordinación con la constructora de la empresa.

### ¿Qué factores tienen en cuenta al diseñar edificios de monoambientes?

Sergio, pese a no trabajar directamente en la constructora con los arquitectos, opina desde su perspectiva que esto está relacionado a obtener la mayor rentabilidad posible de un terreno.

Dependiendo de la disposición del terreno se definen los apartamentos que se van a construir allí, respetando la normativa del mínimo espacio habitable (23 m<sup>2</sup> aprox.).

Se tiene como objetivo lograr la mayor cantidad posible de apartamentos por terreno, y lo que define la cantidad de dormitorios de un apartamento es la ventana. Por eso los módulos que construyen en los edificios al tener acceso a una sola ventana tienden a ser monoambientes.

En Mokobocki la mayoría de los apartamentos que se construyen son monoambientes, que están pensados exclusivamente para inversionistas. Éstos están más enfocados en la practicidad de obtener una renta estable que en hacer el monoambiente un espacio confortable para el usuario es por eso por lo que muchos aspectos del confort son más tomados en cuenta cuando adquiere el apartamento un dueño particular y no un inversor.

De los inversionistas, explica que la mitad (estima un 70%) son extranjeros, especialmente argentinos.

### **¿Para qué público está dirigido este formato de monoambiente?**

Los apartamentos monoambientes están pensados para estudiantes que trabajan con ingresos medios/bajos, que buscan vivir en un apartamento moderno, a poca distancia de su trabajo y por un muy bajo costo.

En el caso de los apartamentos de la empresa, estos están ubicados en la zona del Montevideo Shopping, y lo que explica Sergio es que muchos de los usuarios de los monoambientes trabajan en las torres, o mismo en el Shopping, y que la ubicación es el mayor atractivo de este tipo de apartamentos.

Sergio resalta que la mayoría de los usuarios que eligen los monoambientes son mujeres de 20 a 25 años, solteras, que ya sea vienen del interior a estudiar o trabajan en la zona. También resalta que Buceo no es en sí un barrio universitario, ya que solo está en la zona la Facultad de Veterinaria de la UdelaR, pero que si alojan varios estudiantes de esta carrera.

Explica que el entiende el irse a vivir a un monoambiente como el comienzo de la independencia, el paso previo a formar una pareja y establecer una familia.

Cuenta también que los apartamentos monoambientes tienden a ser de alta rotatividad, el inquilino no suele vivir más de dos años en el mismo apartamento, ya que como menciona, es parte de una etapa de la vida, pero no es en sí un apartamento para establecerse en el tiempo.

Al mismo tiempo comenta que son de muy alta demanda, sin permanecer libres ni siquiera dos meses. Y que los momentos de safra en la venta o alquiler son Febrero/Marzo, cuando comienza el año, y Noviembre/Diciembre que los usuarios lo toman como un cambio de aires para el año que comienza.

En cuanto a los aspectos más favorables de los monoambientes destaca los siguientes:

- Buena ubicación
- Gran seguridad
- Apartamentos nuevos
- Precios bajos

### **¿Qué factores tienen en cuenta los usuarios para tomar su decisión?**

Sergio está directamente involucrado en la venta de los apartamentos y en gestionar las visitas a los inmuebles, por eso se le preguntó sobre que factores toman en cuenta los clientes para decidirse por sí o por no.

Es importante resaltar que, en edificios de monoambientes, el gran plus son los servicios comunes que estos brindan. Incluso menciona que en uno de los edificios de tres torres se está planteando agregar una cafetería común a las torres, pero que tampoco les gustaría que se aumentasen los gastos comunes, ya que el precio bajo es uno de los fuertes de este tipo de vivienda.

Lo primero que Sergio resaltó fue el lavadero, explica que uno de los factores que ayudan a tomar la decisión es si el edificio tiene servicio de lavadero o no. Ya que estos apartamentos no tienen espacio para tener un lavarropa o tendedero para colgar la ropa.

Incluso cuenta que muchos lavaderos están planteando servicios de no solo lavar la ropa, sino también el envío, es decir ir a buscar y traerla una vez lavada.

Luego hablo de la presencia de gimnasio en el edificio, explica que pese a en la práctica no ser tan usado, es algo que ayuda a vender, especialmente con el público joven.

Otro aspecto a resaltar en la venta de los apartamentos es la estética del edificio, el diseño de la fachada del edificio, la elección de los pisos (por ejemplo, el uso del porcelanato beige, que es amigable, da sensación de limpieza, es ecológico).

### **¿Qué opina del equipamiento de los apartamentos monoambientes?**

Sergio nos dice que, en los apartamentos diseñados por ellos, suelen incluir mobiliario de bajo y alto mesada en la cocina y a veces mobiliario en el baño, pero que no se plantean la posibilidad de ofrecer más que eso en una propuesta integrada al apartamento, ya que el propósito de estos es ofrecerlos a los inversores y no tanto a público final, por eso es

que este tipo de elementos no hacen la diferencia.

En lo que él ha podido observar, ve que la mayoría de los apartamentos son amueblados con muebles de baja calidad, de tamaño pequeño generalmente de la empresa Divino o similares. Visto que estos tienen muy mala calidad y duran poco tiempo, ha visto que muchos de sus inquilinos, tienden a buscar mobiliario artesanal hecho a medida. Por ejemplo, diseñado por un familiar, o reacondicionado de algún mueble antiguo.

Inclusos comentan con su compañera de trabajo que hasta la empresa Divino está poco a poco tendiendo al diseño de autor, artesanal, más hogareño y aparentando una mejor calidad.

# 3

---

## 3. Entrevistas a usuarios

### 3.1. Caso de estudio – Sebastián

Nombre	Sebastián Zubiri
Edad	28
Zona	Brandzen y Pablo de María
Tipología	C
Tamaño	25m <sup>2</sup> interior y patio de 25m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Menos de 1 año
<b>Entre 1 y 2 años</b>
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Hace más de un año que Sebastián vive solo en su monoambiente, y comenta que se siente muy cómodo, y que no ve ningún motivo para mudarse próximamente. *“Si es por mi viviría toda la vida acá”* menciona contento.

### **¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir solo?**

Sebastián nació en Montevideo, solía vivir con su madre en una casa en la misma zona, y a los 27 años, cansado de convivir con su madre y adecuarse a sus modos decidió independizarse y mudarse a un monoambiente.

## **Rutina Diaria**

### **¿Cómo es su día a día en el monoambiente?**

Se levanta en la mañana y se va directo a trabajar, como trabaja repartiendo mercadería suele desayunar en la camioneta, comprándose yogurt o bizcochos en alguna panadería de camino.

No cumple horario fijo, sino que debe visitar una determinada cantidad de locales por día, por ende, trata de levantarse lo más temprano posible para que le rinda el día.

Al almuerzo compra comida hecha y para a comer en algún lugar de camino, llega a su casa a las cuatro de la tarde, se compra una merienda (yogurt, sanguches, etc.) y vuelve a su apartamento.

Sebastián comenta que por la buena ubicación del apartamento tiene en el radio de una o dos cuadras panadería, supermercado, carnicería y de todo tipo de negocios, y al momento de la cena compra comida para preparar en el momento (fideos, milanesas o hamburguesas, etc.) y cocina en el horno. Luego de comer, se baña y se va a dormir.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
<b>Diariamente</b>

Sebastián suele reunirse con sus amigos a ver partidos de fútbol, o hacer asados en el medio tanque que tiene en el patio.

Dos o tres amigos lo visitan los fines de semana, si hace calor se reúnen en el patio o la azotea, y en invierno ubica unas sillas de plástico al lado de la cama para ver los partidos de futbol.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Suele preparar comidas no muy elaboradas en el horno, y trata de no hacer fritos ni utilizar la plancha por el tema de los olores. No estila almacenar comida para el día siguiente, sino que cocina lo que va a comer en el momento.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias?**

Sebastián cuenta con un ropero pequeño de 0,80 x 1mt aproximadamente que utiliza para guardar su ropa y elementos de tocador, ya que en su baño no tiene lugar para ningún tipo de mobiliario.

Cuando se lo consulto si le hacía falta espacio, respondió que no, que tiene todo lo que necesita y que el almacenamiento no lo considera un problema.

Se observa esto mismo en su apartamento que está muy ordenado y no se ve que haya exceso de objetos.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente? ¿por qué?**

Sebastián responde que el mueble que más usa es la mesada de la cocina, pese a que lo destaca como el más práctico, se entiende que la cama también se encuentra entre los muebles indispensables.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Sin dudar lo Sebastián dice que el mueble que menos usa es la mesita de luz, justificando que solo lo utiliza para sostener la luminaria y guardar algunos elementos, pero cuando se lo consulto sobre en donde suele cenar respondió que utiliza justamente esta mesita.

Esto resulta interesante ya que evidentemente le da a la mesa de luz otro uso que no es el que está estipulado, como se puede ver en la imagen a continuación la mesita de noche pasa a ser una suerte de comedor, que le permite al momento de dormir utilizarlo para sostener el celular y la luminaria, y al momento de la cena girarlo para que quede diagonal a la tele y le permita apoyar su comida.

Otro aspecto interesante es que tiene en el apartamento una estantería de tamaño mediano/grande que únicamente lo usa de soporte para la tele. Cuando se lo consultó sobre este respondió que ha pensado en comprar un brazo para sostener la tele y hasta pensó donde ubicarlo, pero que por falta de tiempo aún no lo ha hecho.

### **¿Qué equipamiento/electrodoméstico tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

En cuanto a equipamiento, Sebastián responde que la heladera le resulta muy poco útil. Tiene una heladera de tamaño grande, que ocupa bastante espacio en el apartamento pero que está prácticamente vacía.

Explica que cuando recién se mudó compró la heladera pensando en hacer surtidos todos los meses, acostumbrado a lo que se hacía en su casa materna. Pero en la realidad, viviendo solo y tomando en cuenta que suele comer afuera no le es práctico hacer surtidos grandes ya que la comida se le termina poniendo en mal estado. Por esto opta por comprar la comida que va a preparar para comer esa misma noche.

Comenta también que ha considerado venderla y comprar un frigobar, pero que seguramente no le sea rentable económicamente.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

“La paz” responde. Explica que lo que más le gusta del monoambiente es el estar solo, tener su lugar, se siente totalmente tranquilo y a gusto.

### **¿Qué expectativas tenía del monoambiente previo a vivir en uno?**

Sebastián responde que en si es lo que se imaginaba, pero que no contaba con que iba a gastar tanto dinero en comida viviendo solo.

### **¿Para qué actividades de su vida diaria considera que el monoambiente lo limita?**

En si no hay nada que hiciera en su anterior casa que no haga en el monoambiente, y en cuanto a reunirse con amigos dice que incluso se junta más que antes.

Destaca que el patio es el “comodín” lo usa para todo y es lo que más le gusta del apartamento.

### 3.2. Caso de estudio – Ana

Nombre	Ana Sosa
Edad	29
Zona	26 de marzo y Osorio
Tipología	A
Tamaño	36m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Menos de 1 año
<b>Entre 1 y 2 años</b>
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir solo?

Ana nació en Canelones, pero vive y trabaja en Montevideo. Estudia Ingeniería de Sistemas en la Universidad Católica y trabaja en la OPP. Decidió irse a vivir a Montevideo cuando empezó el último año de la carrera, ya que la ida y venida a Canelones trabajando y estudiando se le hacía muy cansador.

En un primer momento se fue a vivir a un monoambiente en el centro, que le alquilaba una amiga cercana. Pese a que en un principio ese monoambiente pretendía ser temporario, por unos meses mientras buscaba con sus padres apartamento para comprar, llegó a quedarse allí más de un año. Comenta que ese monoambiente no le agradaba nada, que la distribución era totalmente incomoda ya que era del tamaño de un monoambiente, pero los ambientes de cocina y dormitorio estaban divididos.

Fue así como luego de vivir un tiempo en ese monoambiente encontró un apartamento monoambiente en pocitos el cual sus padres le podían comprar y luego ella pagarle el alquiler mensualmente.

Según Ana el nuevo monoambiente nada que ver tiene con el anterior, “es incomparable, mucho mejor”, comenta que la distribución es diferente, y que pese a no tener paredes divisorias no las extraña para nada.

Al mismo tiempo opina que la ubicación de este apartamento es mejor, ya que no siente tanto ruido como en el anterior y la zona es más segura.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente?

Se levanta temprano en la mañana, desayuna algo rápido sin mucha preparación y se va a trabajar, a la hora del almuerzo un par de veces a la semana se lleva tupper desde su casa y otras veces come afuera con sus compañeros de trabajo. A las 6 de la tarde termina la jornada y se va a su casa o a veces al club. Cuando llega a su casa suele merendar y acostarse a ver televisión, o a veces aprovecha para limpiar o ordenar. A la hora de cenar compra comida para preparar, muchas veces comida ya congelada, y prepara lo que va a comer en el momento.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
<b>Una o dos veces en el mes</b>
Una o dos veces en la semana
Diariamente

Ana no suele juntarse muy seguido con amigos, y si se junta muchas veces van a comer afuera o se juntan en otros lugares, no tanto su apartamento. Si vienen amigos a casa suele alquilar la barbacoa del edificio, o si son pocos cuenta con unos banquitos para sentarse alrededor de la mesa ratona.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
<b>Diariamente</b>

La cocina la usa muy poco, lo que sí usa todos los días es un hornito pequeño en el que prepara toda la comida, tampoco estila usar microondas, pero si usa las hornallas de la cocina. Ana no suele hacer fritos, pero dice que con el extractor los olores no son un problema, ya que ventila rápido. En cuanto a la heladera comenta que no suele llenarla, pero que si llena el frízer. Solo llena la heladera cuando vuelve de la casa materna con algún surtido.

### ¿En dónde lava la ropa?

*“La lavada de ropa es un tema”*, Ana cuenta que lo que hace generalmente es llevarle a los padres la ropa para que se la laven, suele ir al campo a visitarlos todos los fines de semana. O sino si son cosas pequeñas las lava a mano. No cuenta con lavarropa y tampoco tiene sitio para tenderla. Muchas veces nomás tiende en el baño que al tener un extractor seco muy rápido. Lo curioso del apartamento es que tiene un balcón pero no tiene más de 30 cms de ancho, por ende queda totalmente inutilizable.

## Equipamiento del Monoambiente

### ¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias?

Ana tiene un ropero de 3x2mts en donde guarda toda su ropa, y dice que el almacenamiento no es en sí un problema. También la cama se levanta y tiene sitio de almacenamiento debajo.

Se observa esto mismo en su apartamento que está muy ordenando y no se ve que haya exceso de objetos. Lo que resalta de los objetos son los adornos, dice que si volviese a amueblar el apartamento incluiría más lugares con puertas ya que los adornos y cosas pequeñas dan sensación de desorden.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente? ¿por qué?**

Ana lo piensa un segundo y enseguida señala un aparador con cubos que utiliza para separar la zona de living y cocina, de la zona de dormitorio. Se trata de un mobiliario hecho a medida que le encargó a un carpintero conocido. Comenta que le gusta que sea calado el aparador ya que permite pasar la luz y también separa ambientes. Lo utiliza tanto como mesa de luz ya que está ubicado lateral a la cama, y como almacenamiento de objetos varios, ya que en la parte inferior tiene espacio de almacenamiento con puertas. También destaca que la mesa ratona con rueditas no se imaginó que fuese a ser tan útil, la utiliza para comer y la mueve de un lado a otro.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Ana dice que el mobiliario que menos utiliza es el bar, se trata de un mueble en forma de “L” que divide la cocina del estar. Sirve de estantería, para almacenar de forma vista los elementos de la cocina y también como mesa alta, que lo acompañan dos sillas giratorias. Este mueble también fue realizado a medida por el mismo carpintero, y pese a ser muy acertado estéticamente, es de tamaño bastante grande y no resulta tan práctico.

Cuando se le consultó si lo utiliza para comer, respondió que no. Que le gusta comer viendo la tele y que comer en la mesa alta no le resulta tan cómodo.

### **¿Qué equipamiento/electrodoméstico tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

En cuanto a equipamiento, Ana responde que la cocina le resulta muy poco útil. Ya que solo utiliza las hornallas, para el resto utiliza el hornito pequeño.

## **Reflexiones Finales**

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

“Estar sola!” responde contenta. Explica que lo que más le gusta del monoambiente es la independencia, tener su lugar y sentirse cómoda.

### **¿Qué expectativas tenía del monoambiente previo a vivir en uno?**

Al principio sus familiares y amigos le recomendaron buscar un apartamento de un dormitorio en vez de un monoambiente, por el tema de la privacidad y el orden.

Ana comenta que esto no le afectó en absoluto, que si es para vivir sola no extraña para nada el dormitorio, y con respecto al orden dice que incluso la ayuda a ser más ordenada. También comenta que la limpieza es más fácil de mantener porque es un apartamento pequeño. Dice que la zona es un gran pro, está cerca de todo y tiene buena locomoción.

Pero lo que si le ve una contra es el estar afuera, no tiene ningún espacio al aire libre y no suele salir a la rambla o a alguna plaza, justamente esta es la razón por la que cada vez que llega el fin de semana le encanta irse con su familia al campo, extraña un poco la naturaleza.

### 3.3. Caso de estudio – Martin

Nombre	Martin Leguisamo
Edad	33
Zona	Tacuarembó y 18 de Julio
Tipología	B
Tamaño	37m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir solo?

Martin es de Florida, y se vino a estudiar Psicología a Montevideo a los 18. Previo al apartamento que vive actualmente vivió ya en otros dos monoambientes. Siempre priorizando precio y ubicación.

En este monoambiente vive hace 6 meses, ya que estaba viviendo en un apartamento de un dormitorio con su pareja y se separó recientemente.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente?

Se levanta temprano en la mañana, y se va a trabajar. Trabaja como acompañante terapéutico visitando diferentes pacientes en el día.

Al mediodía hay días que vuelve a almorzar y otros que no. Y luego a las 6 de la tarde vuelve al apartamento, y se sienta a leer o navegar en internet.

A la hora de cenar compra comida hecha y prepara lo que va a comer en el momento. Sus padres suelen enviarle encomiendas desde Florida por ende no suele ir al supermercado salvo para comprar algo específico.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
<b>Una o dos veces en el mes</b>
Una o dos veces en la semana
Diariamente

Martin no identifica su apartamento como el lugar de reunión de sus amigos, cuando se juntan suelen ir a tomar algo a algún bar, pero no tanto en una casa.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Martin no tiene cocina, sino que usa un horno microondas y una hornalla para preparar cosas rápidas.

### **¿En dónde lava la ropa?**

Martin dice que el lavar la ropa es un inconveniente, muchas veces le lleva a la madre la ropa para que se la lave y otras tantas va a un lavadero. También dice divertido que su lugar para secar la ropa o la toalla es la silla de madera del living.

## **Equipamiento del monoambiente**

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias?**

Martin no tiene un ropero, y por el momento tiene la ropa guardada en cajas, dice que está en sus planes comprar uno, pero se deshizo del que ya tenía porque no entraba en el apartamento. El almacenamiento de objetos se ve claramente que es uno de los problemas del apartamento, ya que la mayoría de las cosas están el piso o en cajas.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente? ¿por qué?**

Resulta curioso que para Martin el mueble más práctico es una mesita pequeña y una silla playera. Allí es donde come, y se suele instalar para leer. Pese a tener un sillón de dos cuerpos la silla playera es en donde se siente más a gusto.

### **¿Qué equipamiento/electrodoméstico tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Como mobiliario menos útil destaca el sillón, ya que rara vez lo utiliza, pero lo tiene por costumbre. En cuanto a equipamiento, Martin responde que el televisor es lo que menos usa. Se estima que esto es porque es un televisor antiguo que no permite conectarse a la computadora.

## **Reflexiones finales**

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

*“18 de Julio”* Martin dice que le encanta la ubicación del apartamento, ya que está cerca de todo. Y cuando se lo consulto sobre comparar los apartamentos que ha vivido anteriormente, dice que le encanta que sea espacioso, y por eso trata de tener pocos muebles, *“Me gusta arreglarme con poco”*.

Le gusta también la distribución del apartamento y que sea luminoso. En el apartamento

que vivía anteriormente tenía un mueble grande dividiendo el ambiente de cocina con el de dormitorio, pero que este impedía la entrada de la luz, y que prefiere tener un solo ambiente integrado que sea espacioso antes que dos ambientes separados muy pequeños.

### 3.4. Caso de estudio - Stefany

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Stefany Chichiraldi
Edad	31
Zona	Punta Carretas
Tipología	A
Tamaño	28m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir solo?

Menos de 1 año
Entre 1 y 2 años
<b>Entre 2 y 3 años</b>
Más de 3 años

Anteriormente vivía en pareja, pero se separó y no podía pagar el apartamento en que vivía antes. Al mismo tiempo precisaba vivir en Punta Carretas cerca de su trabajo, y el costo de un apartamento más grande era muy alto sumado también al costo de la carrera.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Se levanta a las 7 de la mañana, se baña, apronta y desayuna. Suele desayunar en el sillón de una plaza sobre la mesita ratona que tiene lateral a la cama y no tanto en la mesa de comedor. Al mediodía vuelve al apartamento (que queda a dos cuadras de su trabajo) y almuerza en la mesa del comedor mirando el teléfono, no estila ver tele. Suele cocinar el fin de semana para toda la semana, justamente porque en el día no tiene tiempo para cocinar.

Luego de comer vuelve al trabajo, y se queda allí hasta las 6 de la tarde que se va a su casa a merendar para cambiarse e irse a facultad. Vuelve de facultad a las 10 de la noche, para comer y acostarse. A la noche muchas veces no cena, o come algo liviano como un licuado, ya que está muy cansada.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
<b>Una o dos veces en el mes</b>
Una o dos veces en la semana
Diariamente

Stefany no suele recibir visitas en el apartamento, salvo algún fin de semana que viene una amiga. Si vienen visitas ubica el puff perpendicular a la mesa del comedor para tener más asientos.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Stefany no cuenta con cocina sino con un horno eléctrico, un anafe y un microondas. Pese a que le gusta mucho cocinar y es vegetariana, suele cocinar los fines de semana cuando tiene más tiempo.

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias?**

Stefany cuenta con un ropero grande (2x1,5mts) en donde guarda su ropa. Y también una cómoda para guardar los insumos de facultad. De todos modos, se ven en el apartamento muchos rincones en donde almacena cosas, evidenciando que la falta de lugar es un problema.

### **¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

“Si, el almacenamiento es un tema”. Stefany identifica que podría solucionar el problema si tuviese una cama más pequeña, pero al tener un somier tan grande le es difícil ubicar más espacios de almacenamiento. Resalta que tuvo que aprender a vivir con lo mínimo y a tener siempre en cuenta el espacio antes de hacer una compra. Por ejemplo, comenta que al comprar la caja transportadora para su gata, tuvo que comprar la de tela por el espacio, ya que es plegable. Lo mismo con la valija, no tiene valija porque no tiene lugar para guardarla, así que siempre pide prestada.

### **¿En donde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Al tener un lavarropa y el balcón con tendedero la ropa no es un problema.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Stefany opina que sin duda el sillón de una plaza es el mueble que más usa.

### **¿Qué mobiliario/equipamiento tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Pese a que tiene pocos muebles, destaca que el Puff lo usa muy poco, y los muebles del balcón también, ya que no estila utilizar este espacio.

Como electrodomésticos la tele la usa muy poco, solo para escuchar música de vez en cuando porque no cuenta con equipo de música. Y la aspiradora no suele usarla tampoco.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Stefany responde que le encanta la ubicación, el estar a dos cuadras de su trabajo y en un primer piso. Lo que le gusta del monoambiente es que, pese a vivir sola se siente acompañada, es acogedor tener todo cerca. Quizás le gustaría vivir en lugar con espacio verde a futuro, pero en sí está contenta en su apartamento.

### 3.5. Caso de estudio – Gabriela y Alejandro

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Gabriela Martinez y Alejandro Noble
Edad	29 y 30 respectivamente
Zona	Pocitos
Tipología	B
Tamaño	45m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir solo?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Gabriela trabaja 8hs en una Agencia Marítima en el puerto y vive con su novio Alejandro que es psicólogo en un monoambiente en Av. Brasil.

Anteriormente vivía con su pareja y una amiga en un apartamento de dos dormitorios, y con su pareja decidió mudarse del país, pero finalmente la oportunidad no funcionó y tuvieron que de apuro encontrar apartamento. Así fue como por medio de una amiga encontraron el monoambiente amueblado y se instalaron allí. Ambos lo toman como algo provisorio y están en búsqueda de un apartamento de al menos un dormitorio.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Gabriela se levanta de mañana, antes que Alejandro, y se viste en el living, para no despertarlo, ya habiendo dejado la ropa y zapatos prontos el día anterior. Se maquilla en una cómoda pequeña ubicada en el lateral de la cama, en donde tiene todos sus artículos de tocador. Resalta que en el baño no suelen almacenar nada debido a que hay poco espacio y se humedece.

Luego se va a trabajar, y desayuna allí. Al medio día almuerza (se lleva tupper con comida desde su casa) y a la tarde ya vuelve al apartamento, en donde merienda en el sillón y la mesa ratona y se pone a ver la tele hasta la hora de cenar. En la cena, cocina con Alejandro su novio y cenar sentados en éste mismo lugar.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

El apartamento de Gabriela y Alejandro es dentro de sus amigos la sede de reunión, comentan que una o dos veces a la semana reciben a sus amigos, ya sea para cenar o tomar mate. Como Gabriela canta y Alejandro toca la guitarra siempre hay encuentros y festejos en su casa, ambos son muy sociables.

Destaca que siempre que vienen a visitarla se ubican en los dos sillones y también utilizan el banco que es también baúl. Incluso uno de los sillones de dos cuerpos se lo ofrecieron y decidieron traerlo justamente para cuando vienen sus amigos.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
<b>Diariamente</b>

Tanto a Alejandro como a Gabriela les gusta cocinar, y suelen llevarse comida hecha a sus respectivos trabajos. Gabriela comenta que en la noche cocina ella y en el medio día Alejandro.

Sobre la cocina comenta que le gusta mucho este espacio porque es amplio y permite cocinar de a varios. Cuentan con una barra que divide la cocina del living, y según Gabriela es lo más práctico que tiene el apartamento. Porque lo utilizan tanto como mesada, como almacenamiento para los insumos de la cocina. Lo que si no le gusta de la barra es que es muy incómoda para sentarse porque es maciza, no dejando lugar para poner las piernas, por esto los bancos que utilizan con la barra los tiene archivados fuera de circulación.

### Equipamiento del Monoambiente

#### ¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias?

Gabriela comenta que ese es su mayor problema, ya que como el apartamento es temporario no quisieron invertir en ropero, y de lo contrario tienen un perchero doble, pero no les alcanza para la ropa de ambos. Dice que eso es un punto negativo del monoambiente para dos personas, ya que no tienen espacio para guardar sus zapatos y prendas de vestir.

#### ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?

En el caso de ellos sí, porque optaron por no comprar un ropero, pero reconocen que viviendo en un monoambiente tan amplio no sería problema ubicar un ropero grande.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

“La lavada de ropa es un problema” comenta Gabriela que Alejandro se niega a gastar plata en un lavadero, y viendo que no tienen lavarropa lo que hacen es lavar las prendas de uso diario a mano, o sino llevar la ropa a lavar a lo de su hermana que vive a pocas cuadras. Como tampoco tienen balcón o patio, suelen colgar la ropa en el baño o sino en un tendedero en el living.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Sin dudarlo para ambos el mueble más práctico es la barra, que separa ambientes y al mismo tiempo almacena.

Destaca como el menos práctico una cómoda de 2 mts por 1 de altura y 80 cms de profundidad que separa el cuarto del estar. Ya que no solo es excesivamente grande, sino que se divide entre estantes vistos y placares, por ende, la zona de estantes suele estar plagada de objetos pequeños y dar sensación de desorden. De todos modos, también opina que la altura de este mueble es muy práctica ya que deja pasar la luz y oculta al mismo tiempo la sección dormitorio.

Comenta también que el tamaño del baño con respecto al resto del apartamento es muy pequeño y le resulta muy poco práctico en la diaria, incluso cuando su novio tenía problemas de sobrepeso le costaba mucho utilizarlo.

### **¿Qué mobiliario o equipamiento tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Gabriela comenta que si pudiese amueblar el apartamento a su gusto contaría con menos muebles para ayudar a crear un entorno mas liviano visualmente. Actualmente el apartamento tiene demasiadas superficies de apoyo que lo cargan visual y estéticamente, dando la sensación de desorden. Opina que muchas de estas superficies no las utiliza, así que perfectamente podría prescindir de estas.

Al mismo tiempo cuenta con una alfombra estampada que tampoco ayuda a dar más amplitud al apartamento, sino que este pareciese estar amueblado con mobiliario antiguo y grande pareciendo más el living de una casa antigua que un monoambiente.

Como electrodomésticos la tele la usa muy poco, solo para escuchar música de vez en cuando porque no cuenta con equipo de música. Y la aspiradora no suele usarla tampoco.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

A ambos les encanta la distribución y el que sea un monoambiente muy amplio. El apartamento resulta acogedor y familiar, no da la sensación de pequeño sino que es comfortable.

### **¿Considera que el monoambiente limita en alguna medida sus actividades?**

Siendo que a ambos les gusta mucho ir de compras, esto les complica con el apartamento. Por ejemplo, Alejandro es de comprarse mucha ropa, y llega un punto que no tienen donde guardarla.

### 3.6. Caso de estudio - Lorena

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Lorena Bianchi
Edad	30
Zona	Ponce y Palmar
Tipología	C
Tamaño	38m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir solo?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Lorena es técnico prevencionista y trabaja en la fábrica de Inca en la terminal Colón. Anteriormente vivió con su pareja, y antes con amigas. Lorena buscaba un lugar ventilado, con buena iluminación y este apartamento al tener dos ventanales enfrentados la enamoró. La disposición le resulta práctica y siente que encontró su lugar, no le gustaría mudarse.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Se levanta a las 6 de la mañana y se va a trabajar, en el trabajo desayuna y almuerza, y a la tarde vuelve al apartamento a cuidar a sus gatos y merendar. Lorena se define como una persona muy sociable, y le encanta en las tardes visitar amigos o hacer planes. Cuando está sola le gusta leer un libro en la cama o ver una serie. Dice que la zona del apartamento que más usa es la sección del cuarto, porque le gusta mucho la vista que tiene hacia los árboles, ese espacio es su preferido.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Lorena no recibe visitas tan seguido, sino que en su grupo de amigos van turnando en donde juntarse. En los momentos en que recibe visitas se organizan cómodamente en sus dos sillones grandes (tres plazas), e incluso si vienen a cenar saca una mesita ratona para apoyar. Pese a que cuenta con una barra tipo mesada, no la usa tanto como mesa sino que suele comer en el sillón con la mesa ratona.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
<b>Diariamente</b>

Al momento de la cena, como no le gusta cocinar, no cocina tan seguido, sino que prepara ensaladas o platos sencillos. Incluso a veces cocina y deja guardado para el resto de la semana.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias?**

En el apartamento Lorena tiene varios placares de empotrar, por esto comenta que el almacenamiento no suele ser un problema. Incluso el monoambiente se ve muy ordenado. Resalta también que prefiere tener pocos muebles, solo lo esencial que si o si precise.

### **¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

No, teniendo los placares de empotrar no tiene problemas de almacenamiento. Si le gustaría que la zona de living sea un poquito más grande, pero también entiende que sus sillones ocupan mucho espacio.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Como Lorena tiene lavarropa y también una azotea común no tiene problemas con la ropa.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Sin dudarlo el mobiliario más práctico para ella es la cómoda que separa el ambiente de cuarto con el estar, esta mide aproximadamente un metro de alto por largo y de profundidad 40 cms. Comenta que la altura de la cómoda es ideal porque no corta la luz y también le permite apoyar la tele y girarla para el living o el cuarto, según se precise en la ocasión.

### **¿Qué mobiliario o equipamiento tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

En si Lorena destaca que tiene tan pocos muebles que a todos les da uso, pero si entiende que tiene un par de taburetes pequeños que son únicamente de adorno, pero al no ocupar mucho espacio no le molestan.

Comenta divertida que se compró una “soup maker” que no utiliza en absoluto, y resalta que en el monoambiente solo hay que comprar lo que uno sepa seguro que va a utilizar, que no es un lugar ideal para comprar para tener.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Lo que más le gusta es sin duda la vista que tiene el apartamento, y que, pese a ser pequeño es muy luminoso y ventilado, da la sensación de amplitud. Comenta que se siente “re feliz” con el apartamento y que no se mudaría por nada, que no siente el pequeño espacio como una limitante alguna.

### **¿Considera que el monoambiente limita en alguna medida sus actividades?**

Lorena dice que este monoambiente es exactamente lo que ella precisa, ni más ni menos. Y que no considera que la limite en absoluto.

### 3.7. Caso de estudio – Angélica y Tamis

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Angélica Silva y Tamis Castillo
Edad	27 y 32
Zona	18 de Julio
Tipología	B
Tamaño	30m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir a un monoambiente?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Angélica y Tamis nacieron en Venezuela, y hace cuatro años vivieron a Uruguay. Anteriormente vivían en una casa compartida con dos parejas amigas, pero decidieron irse a vivir solos y así fue que encontraron el monoambiente.

Angélica trabaja como auxiliar administrativa y estudia en la UdelaR Relaciones Internacionales y Contabilidad. Tamis es Ingeniero Civil, pero actualmente trabaja como desarrollador.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Ambos se levantan temprano, desayunan un licuado de proteínas en el cuarto y se van ella a trabajar y él a estudiar. Ambos trabajan y estudian así que están poco tiempo en el apartamento. A la tarde/noche cuando vuelven suelen cenar algo liviano, así como una ensalada o incluso un batido e irse a acostar. La mayor parte del tiempo la pasan en el cuarto, ya que al tener el apartamento una división de madera entre la sección dormitorio (que tiene la ventana) y la sección cocina/living, esta tapa la luz y hace que el living no sea tan agradable como el dormitorio.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

<b>Una o dos veces en el año</b>
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
Diariamente

Ninguno de los dos suele recibir visitas, incluso destacan que como viven en un apartamento tan pequeño suelen juntarse en la casa de sus amigos en vez de en la propia.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Tamis es quien se encarga de la cocina, pero en el edificio está prohibido cocinar a la mediodía por los olores, ya que hay muchos consultorios. Por eso en la noche cocina para varios días y dejan congelado, incluso también para llevarse la comida al trabajo.

La distribución de la cocina es muy inusual, y la cocina la tienen escondida bajo un estante por ende la tienen que mover para poder utilizarla.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Pese a que tienen un ropero mediano, este no les alcanza, y destacan que el almacenamiento es una limitante grande del apartamento. Especialmente para todas aquellas cosas que no se usan a menudo (herramientas, frazadas, etc.)

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Al tener lavarropa esto no es un problema, de todos modos, el lavarropa lo tienen en la cocina y cuando van a hacer un lavado lo mueven hasta el baño. Lo que si les es un problema es el colgar la ropa, ya que no tienen ningún balcón solo un tendedero que arman dentro de la casa.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Sin dudarlo el mobiliario más práctico para ambos es la barra de la cocina. Como la cocina no tiene espacio de mesada, y el poco espacio que tiene está utilizado para apoyar el microondas, Tamis armó una barra en L frente a la cocina para utilizar como mesada, y también para que les permita almacenar los insumos de cocina. Sin duda una solución práctica y acertada.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Al no tener tantos muebles, no hay nada que no usen. Pero si destacan que tienen varias sillas en el juego de comedor que nunca utilizan.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Lo que más les gusta del apartamento la ubicación, la cercanía con sus trabajos y centros de estudios, así como lo barato del alquiler. Lo que comentan que fue lo que los ayudó a definirse por este monoambiente en vez de otros fue la separación, que permite simular un dormitorio.

### **¿Considera que el monoambiente limita en alguna medida sus actividades?**

Angélica cuenta que siendo que a ambos les gusta mucho el ejercicio, se ven limitados por el espacio para poder ejercitarse. Tamis por su lado, dice que el almacenamiento es para él, el problema más grande, acostumbrado a vivir en una casa el monoambiente le resulta muy pequeño.

### **¿Qué expectativas tenía del monoambiente previo a vivir en uno?**

Dicen que en Venezuela no existen los apartamentos monoambientes por ende no se podían imaginar como harían para vivir en un espacio tan pequeño, Angélica dice que pensaba que “No se podía vivir en un sitio tan chiquito”, pero se dio cuenta que estaba equivocada y que es en sí muy cómodos. Cuando se los consultó sobre si pensaban mudarse en poco tiempo dijeron que no, que prefieren ahorrar para comprarse su vivienda propia.

### 3.8. Caso de estudio – Roxana

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Roxana Ballesteros
Edad	31
Zona	Puertito del Buceo
Tipología	A
Tamaño	30m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir a un monoambiente?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Roxana es psicóloga y trabaja en el Ministerio de Defensa, da clases de psicología en un instituto y también atiende a sus pacientes particulares.

Vive cerca de la casa de sus padres, a algunos pacientes los atiende en la casa de ellos y a otros en su apartamento.

Roxana solía vivir sola en la casa de sus padres (estos vivían en otra casa), pero al volver sus padres a vivir en su casa ella optó por irse a vivir sola de forma independiente. Su apartamento cumple hoy cuatro funciones: Dormitorio /Living/ Cocina/ Consultorio.

Es por esto que armó unos separadores para dividir ambientes, por un lado un ropero que limita el cuarto, y por otro lado un biombo para separar la cocina de su consultorio

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Se levanta temprano a las 6 de la mañana, prepara la ropa que se va a poner sobre la silla de la zona del dormitorio, luego toma una ducha y desayuna en la mesa que tiene al lado de la cocina. Esta mesa está ubicada en ángulo por lo que en si solo queda disponible un lado de la mesa para sentarse.

Al mediodía suele almorzar en el trabajo, o en lo de sus padres. Pero si a la hora de cenar cena en esta mesa, y gira la tele para poder ver algo mientras cena.

En sus momentos de ocio disfruta de leer en el sillón o incluso recostarse en la cama, ya que dice que entra mucha luz y queda muy lindo.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

<b>Una o dos veces en el año</b>
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
Diariamente

No suele recibir visitas en la semana, ya que trabaja muchas horas.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Roxana comenta que la cocina es una limitante, ya que no tiene espacio de mesada, por ende no puede hacer comidas elaboradas, y termina pidiendo delivery o cocinando en lo de su madre para traerse, o sino haciendo preparaciones simples.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Pese a que tienen un ropero grande, este no lo alcanza ya que le gusta mucho comprarse cosas. Muchas de sus cosas las guarda en lo de su madre. También tiene un zapatero y un gran perchero abarrotado de ropa.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Como no tiene lavarropa suele llevar la ropa a lavar a lo de su madre o a un lavadero. Tiene un pequeño tendedero en donde cuelga la ropa íntima que lava a mano.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Para Roxana el mueble más práctico es la silla para apoyar la ropa y la mesita en donde come.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

A Roxana le gustan muchos los adornos y tiene una gran cantidad de estos por toda la casa, en si tiene el apartamento con muchos objetos que rara vez usa (mesitas, banquitos, etc.)

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Lo que más les gusta del apartamento la ubicación, la cercanía con la casa de sus padres y el barrio.

También le gusta mucho que sea iluminado, cálido, que este prolijo y tenga un buen acabado. También al tener portero y cámara es muy seguro, lo que la ayuda a sentirse más tranquila.

### ¿Considera que el monoambiente limita en alguna medida sus actividades?

Comenta que extraña mucho el tener un patio, solía tener barbacoa, y tampoco le gusta que no tenga ventilación. En el momento se queja también de malos olores en el baño debido a fallas en la cañería.

### Notas adicionales

Al observar el apartamento de Roxana se notó una problemática importante en cuanto a las decisiones estéticas del monoambiente. La entrevistada tenía gran cantidad de adornos pequeños y objetos de todo tipo en el apartamento, que lo cargaban simbólica y visualmente de una manera que hacía que pareciera siempre desordenado.

Esto se veía potenciado con la gran variedad de colores presentes en el ambiente, en los muebles, adornos, alfombras, etc. Lo que provocaba una sensación de caos y desorden que lo hacía ver muy poco armonioso.

A partir de esta situación, se trabajó con la entrevistada en repensar la decoración y distribución del apartamento para que quedase práctico y visualmente menos cargado. Se tomaron en cuenta dos criterios fundamentales: primero la funcionalidad, que objetos utiliza más y menos seguido para definir en donde ubicarlos o si desecharlos. Y luego la armonía, organizando los objetos por sectores según no solo su función sino su carga visual, equilibrando los colores para lograr un ambiente cómodo y armónico.



Ilustración 1



Ilustración 2

Luego de dos horas de ir de a poco desechando y reorganizando los adornos, se logró un ambiente no solo más ordenado a la vista, sino también que aparenta un espacio más amplio. En las Ilustraciones 3 y 4 se puede apreciar el antes y después de la organización general y en las imágenes 5 y 6 el antes y después de la decoración puntual.

Lo importante de esta jornada fue trabajar con la usuaria en concientizar sobre como elige decorar su apartamento, y la importancia que tiene el ver el ambiente como un todo y no enfocarse tanto en los pequeños detalles.

Hasta el momento ella si veía algo que le gustaba lo compraba y sin pensarlo le hacía lugar en uno de los muebles, sin evaluar como este nuevo objeto afectaría el conjunto.

Pese a que ella es muy ordenada y su apartamento es extremadamente limpio, no se lo podía dejar de ver como desordenado por la incorrecta disposición de los objetos.

Un aspecto importante del proceso fue entender su estilo y que cosas le gustan, para poder no rearmar el apartamento completamente de forma ajena a ella, sino que realizarlo en conjunto para que se sienta identificada con la decoración y sea capaz de aquí en más de tomar decisiones concientes a la hora de armar su apartamento. Como se ve en la Ilustración 3 la usuaria tiene un estilo muy particular, y al querer hacer su espacio colorido lo termina convirtiendo en un caos de colores, texturas e información. En la Ilustración 6 se ve como negociando con la usuaria se logra reorganizar los colores para no saturar la habitación.



*Ilustración 3*



*Ilustración 4*

### 3.9. Caso de estudio – Valentina

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Valentina Texeira
Edad	23
Zona	18 de Julio
Tipología	A
Tamaño	25m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir a un monoambiente?

Menos de 1 año
<b>Entre 1 y 2 años</b>
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Valentina nació en Paysandú y se vino a estudiar a Montevideo a los 18. En un principio vivió en una residencia, luego en un apartamento de dos dormitorios con una amiga de facultad y finalmente opto por vivir sola.

Valentina estudió Diseño Textil en la EUCD, pero abandonó el año pasado para dedicarse únicamente al trabajo. Actualmente trabaja en Forever 21 del Shopping Montevideo como cajera.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Se levanta temprano a las 8 de la mañana, pone agua a calentar para el mate mientras se baña. Luego desayuna y va al gimnasio que queda a pocas cuadras de donde vive. A la salida del gimnasio hace mandados y cocina algo simple en el horno y ya deja previsto para un par de días. Se va a trabajar caminando (generalmente entra a la tarde) y a la noche vuelve y merienda en su casa, generalmente sentada en la cama o en la alfombra.

Sus horarios son bastante cambiantes de un día al otro, por ende, muchas veces trabaja de mañana o de noche.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Valentina dice que al vivir muy cerca de todas sus amigas, e incluso cerca de los bailes su casa es generalmente el punto de juntada. Cuando vienen sus amigas se acomodan en la cama o incluso en la alfombra, pero no suele utilizar la mesa del comedor.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Valentina suele cocinarse para varios días y ya que no acostumbra a cenar le alcanza con cocinar un par de veces a la semana para tener para toda la semana. Suele hacer comidas al horno, no es de hacer fritos y utilizar el microondas para calentar.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Cuenta con un ropero mediano y varios cajones en donde almacena sus pertenencias. Y describe como que el almacenamiento no es en si un problema. Prefiere tener pocas cosas y no sentir el apartamento abarrotado.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Como no tiene lavarropa suele llevar la ropa a lavar a lo de una amiga, o ir a un lavadero. Incluso algunas veces al mes va a Paysandú y lleva ropa a lavar.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Para Valentina el mueble más práctico es la cama, ya que no solo la utiliza para dormir sino también que cumple una función de sillón cuando vienen sus amigas.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

El mueble que menos usa es la mesa del comedor y sus sillas, solo lo utiliza para apoyar cosas, pero no suele instalarse allí. Salvo para comer.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Lo que más les gusta del apartamento la ubicación, la cercanía con la facultad, y la casa de todas sus amigas, también la cercanía con los boliches. Le gusta mucho que tenga luz natural, y le resulta acogedor. También opina que la temperatura es buena, y no es un apartamento demasiado caluroso.

### **¿Considera que el monoambiente limita en alguna medida sus actividades?**

Valentina cuenta que no deja de hacer ninguna actividad por el apartamento, que se junta siempre con sus amigas, que incluso ha venido su familia a quedarse sin problema. Es más cuando estudiaba diseño tampoco sentía que le faltase espacio.

Si a futuro le gustaría poder tener un taller para pintar y hacer sus manualidades. Le gusta mucho el arte, y pasa mucho tiempo pintando.

En comparación con el otro apartamento en que vivió que era de dos dormitorios, comenta que pese a ser más grande que el monoambiente le resultaba mucho más incómodo, ya que no tenía ningún espacio como para estar, sino que tenía una cocina/comedor, y luego el dormitorio. Pero le hacía falta un living o un lugar para acomodarse en el piso.

Destaca que tanto a ella como a sus amigas les gusta mucho sentarse a nivel de piso a charlar, no suelen utilizar el juego del comedor.

### 3.10. Caso de estudio – Micaela

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Micaela Fagundez
Edad	18
Zona	Tacuarembó y 18 de Julio
Tipología	A
Tamaño	37m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿En qué momento se independizó? ¿Qué le permitió irse a vivir a un monoambiente?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Micaela nació en Rivera y se vino a vivir a Uruguay hace unos meses, es su primera experiencia viviendo de forma independiente, y está aprendiendo a organizarse.

Estudia en la UdelaR para recibirse de estudiante social, vive en el apartamento con una amiga, y por el momento no trabaja.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Duerme en la cucheta, en la cama de abajo. Se levanta de mañana desayuna en una barra que tienen como mesa de comedor, junto con dos taburetes altos. Luego se va a estudiar y vuelve al mediodía para almorzar, almuerza también en esta barra. A la tarde suele acostarse en el sillón a estar con el celular o ver Netflix en la tele.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Micaela dice que al vivir muy cerca de todas sus amigas es muy frecuente que estas la vengan a visitar. Pero también es de considerar que se mudó hace muy poco y recién está estableciendo sus costumbres en el apartamento.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Micaela no suele cocinar, ni a ella ni a su amiga le gusta mucho. Así que como los fines de semana va a visitar a su familia a Rivera se trae encomiendas de comida para toda la semana.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Ambas tienen dos roperos en el cuarto, y un pequeño mueble para guardar las cuaderolas y maquillaje. Cuando se le preguntó si sentía que le faltaba espacio, explica que no siente que le falte el espacio de almacenamiento en ningún sentido.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Como no tiene lavarropa suele llevar la ropa a lavar a lo de su familia en Rivera una vez a la semana, así que esto no lo considera un problema por el momento.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Para Micaela, el mueble más práctico es el sillón, y la barra de comedor. Éstos son los que más usa, para comer, descansar, estudiar, etc.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Definitivamente el mueble que menos utiliza es el escritorio, que actualmente lo tiene solo para apoyar la tele, pero no lo suele utilizar demasiado.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Lo que más les gusta del apartamento es la vista, tiene un gran ventanal y es muy luminoso. Pero también comenta como es muy caluroso porque le entra mucho sol.

### **¿Considera que el monoambiente limita en alguna medida sus actividades?**

Al vivir con una amiga, extraña la privacidad que tenía en su propio cuarto. A veces eso siente que el monoambiente limita.

También comenta como en un principio no sabía que el apartamento al que se iba a mudar era un monoambiente, ya que lo eligieron sus padres, entonces se decepcionó al ver que no tenía ningún tipo de divisiones, pero que en sí es cómodo, y se acostumbró enseguida.

### 3.11. Caso de estudio – Paola y Charly

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Paola García y Charly Juarez
Edad	31
Zona	Avenida Brasil
Tipología	C
Tamaño	35m <sup>2</sup>
Vivenda actual	NO

#### ¿Fue el monoambiente el primer apartamento en que vivió de forma independiente?

Menos de 1 año
Entre 1 y 2 años
<b>Entre 2 y 3 años</b>
Más de 3 años

Si, Paola y Charly son pareja hace más de seis años y el primer apartamento en que vivieron fue un monoambiente en el edificio “El Mastil” situado en Avenida Brasil y Benito Blanco.

Como Charly había llegado recientemente de vivir en España no tenía un lugar propio para vivir, así que al año de novios decidieron irse a vivir juntos a este apartamento en el que vivieron 4 años, se mudaron recién el año pasado a un apartamento de dos dormitorios que compraron por la zona de buceo.

Paola es asistente social y vive con su novio Charly, que es carpintero.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo era su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utilizaba en la diaria?

Paola y Charly dormían en un sillón cama, en el día lo armaban como sillón y en la noche lo tendían como cama. La disposición del apartamento era más como un living que como un dormitorio, ya que el sillón/cama estaba diariamente armado como sillón y únicamente en la noche lo movían de lugar y lo transformaban en cama.

En la mañana se levantaban pocos minutos antes de ir a trabajar, rápidamente tomaban un café sentados en la barra alta, y enseguida se aprontaban e iban a trabajar. Al mediodía ella almorzaba en el trabajo, y llegaba a su casa después del mediodía para ordenar el apartamento, ya que en la mañana no les daba tiempo para nada, así que se dedicaba a destender la cama y armar el sillón, lavar la vajilla, y ordenar la ropa. Al momento de cenar siempre cenaban en el sillón y la mesa ratona.

### ¿Qué tan seguido recibía visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Ambos solían recibir visitas los fines de semana, en donde se instalaban siempre en el sillón y la mesa ratona. La barra la utilizan más como extensión de la mesada.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
<b>Diariamente</b>

Debido a que no tenían heladera, sino un frigobar, solían cocinar para el día, y resalta que desperdiciaban mucha comida porque se echaba a perder. Al mismo tiempo dice que debido a los olores, solían comer mucho delivery o comida hecha. Es de resaltar que no tenían cocina, sino un hornito eléctrico, pero no destaca eso como un problema.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde solían almacenar su ropa y pertenencias? ¿Consideraba el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

En el apartamento contaban con un ropero empotrado, y una cómoda. En si la mayor parte de sus pertenencias la tenían en la casa de los padres de Paola y también en el taller de Charly. No destaca como que fuese un problema el almacenamiento, pero si el lavar la ropa.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Solían tener un lavarropa así que esto no era en sí un problema, pero no tenían ningún espacio para colgarla así que muchas veces colgaban en el baño o en las sillas, lo que les resultaba muy incómodo.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Para ambos el mobiliario más práctico era el sillón cama y la mesa ratona, era sin duda lo que más utilizaban. Y luego la barra ya que era como una extensión de la mesada, y resultaba práctico para cocinar.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

En si no tenían muchos muebles así que no hay ninguno que no usasen.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

Lo que más les gustaba del apartamento era las ventanas y la ventilación, el apartamento tenía muy lindas vistas y estaba siempre luminoso. La distribución es también un punto a favor, contaba con diferentes pisos para separar las diferentes secciones de la casa (dormitorio y cocina), también tenía techos más bajos en algunas secciones lo que favorecía también a la demarcación de los ambientes.

### 3.12. Caso de estudio – Wilton

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Wilton Ramos
Edad	25
Zona	Tacuarembó y 18 de Julio
Tipología	A
Tamaño	30m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿Fue el monoambiente el primer apartamento en que vivió de forma independiente?

Menos de 1 año
<b>Entre 1 y 2 años</b>
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Wilton nació en Cerro Largo y se vino a vivir a Montevideo hace unos años, en un principio se mudó con la novia, pero se separaron hace poco y se vino a vivir solo al monoambiente como de urgencia. Wilton trabaja en un Abitab y cumple un horario muy extenso de 10 horas al día.

#### Rutina Diaria

#### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Wilton tiene organizado el apartamento de forma que a la entrada está su cuarto, con la cama y una mesa de luz, y al final del pasillo se ubica la cocina y el living.

En la mañana pocas veces desayuna en el apartamento, sino que suele comer mismo en una panadería cercana a su trabajo, al mediodía suele comprarse comida hecha y llega a su casa a las 19:30 de la tarde.

A esa hora generalmente se sienta en el sillón a ver la tele y a la hora de cenar se cocina. Al ser del interior los padres le envían encomienda con comida todas las semanas por ende no suele hacer surtido, ni hacer comidas muy preparadas.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Wilton suele recibir a sus amigos los fines de semana, ya que generalmente su casa es en donde se juntan para salir, ya que queda cerca de los bailes. Cuando vienen sus amigos se sientan en el sillón y las sillas, no prepara una disposición especial para este momento.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Wilton no suele cocinar, generalmente compra comida hecha o delivery.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Tiene un gran ropero que ocupa toda la pared en donde guarda su ropa, zapatos, ropa de cama, y todos los artículos de tocador. No considera que le falte espacio, pero si que el ropero no es lo más práctico.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

Como no tiene lavarropa suele llevar la ropa a lavar al lavadero de su prima, que le hace precio especial.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Para Wilton, el mueble más práctico es el sillón. Es en donde está en todo momento, incluso destaca que suele cenar allí también.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Analizando con Wilton se vio que tiene muchos muebles que no utiliza, como por ejemplo una mesa ratona, una barra, una mesa de comedor con seis sillas y una mesita de luz.

Estos los tiene ya que en un principio pensó que los utilizaría, pero la realidad es que solo los utiliza para apoyar alguna cosa.

Se vieron también posibles soluciones sobre como aprovechar de una manera más eficiente el espacio replanteando la organización y la elección del mobiliario.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

A Wilton le gusta el apartamento, pero lo considera muy pequeño, aunque no es algo que lo limite ni que le genere mucho problema ya que está muy poco tiempo en el monoambiente.

### 3.13. Caso de estudio – Rocío

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Rocío Prieto
Edad	29
Zona	Tres Cruces
Tipología	A
Tamaño	30m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿Fue el monoambiente el primer apartamento en que vivió de forma independiente?

<b>Menos de 1 año</b>
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
Más de 3 años

Rocío es Argentina, pero como su familia es uruguaya, hace tres años decidió venir a vivir a Uruguay. Es Licenciada en Comunicación y trabaja seis horas diarias en Mercado Libre en el área de atención al cliente. En este momento se encuentra realizando un postgrado en Comunicación Digital, con clases una vez cada quince días los días viernes y sábados.

Rocío cuando recién se vino a Montevideo, le costó mucho encontrar trabajo y en un principio vivió en residencias. Luego cuando consiguió el trabajo en MercadoLibre se mudó al monoambiente. Ya hace tres años que vive en él.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Rocío se levanta en la mañana, para aprontarse, desayunar e ir a trabajar. Tiene una cajonera con sus artículos de tocador que es el mueble que más utiliza, y luego un ropero en donde guarda su ropa.

Generalmente desayuna en la cama, y almuerza en el trabajo. Cuando llega duerme una siesta, mira televisión y va al gimnasio.

Suele estar siempre en su cama, ya sea para mirar tele, o merendar o desayunar.

A la noche se cocina algo simple en el hornito eléctrico (no tiene horno) y come en la mesa del comedor.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

Una vez a la semana a Rocío la visitan sus amigas, generalmente se instalan en la mesa del comedor, y dispone de unos bancos para cuando son más de dos.

Rocío es bastante organizada, y le da pudor que sus amigas vean su cama, por eso trata de no hacer las juntadas en su casa.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Una vez al día, generalmente en la noche Rocío se cocina. Tiene un hornito eléctrico y una garrafa, que utiliza para hervir arroz o fideos o hacer salsas. Destaca que nunca hace frito en parte por los olores que quedan en el apartamento, ya que este no tiene buena ventilación.

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
Una o dos veces en la semana
<b>Diariamente</b>

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Tiene un ropero en donde guarda su ropa, una cómoda en donde guarda los artículos de tocador y otro mueble que lo usa para guardar cosas adicionales. Le complica mucho el tema de las valijas y de los demás objetos que quedan a la vista porque afectan la visual del apartamento, y lo hacen ver desordenado. Es de destacar que ella es extremadamente ordenada y organizada en su apartamento.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

El edificio tiene lavarropa y secarropa a un precio accesible, por ende esto no es un problema.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Sin dudas, para ella el mueble más práctico es la cómoda, ya que es la que más usa y lo tiene muy ordenado, y luego la cama que es en donde más está.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

La mesita de luz la usa muy poco, incluso dice que si no la tuviera no la extrañaría.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

A Rocío le gusta mucho la ubicación del apartamento, esta en una zona con mucho tránsito por ende no tiene problema de locomoción, y está muy cerca del shopping tres cruces. También le gustó que fuese un apartamento a estrenar, en un edificio nuevo. Considera que el edificio es muy cómodo.

Lo que no le gusta del apartamento es que no tiene balcón o ninguna opción de ventilar, ya que si abre la ventana se ve todo para adentro desde la calle. Le gustaría tener una sección de estar con unos sillones para sentarse a ver la tele, y no tener que sentarse en la cama.

### 3.14. Caso de estudio – Jessica

#### ¿Hace cuánto tiempo vive en el monoambiente?

Nombre	Jessica Bracco
Edad	32
Zona	Punta Carretas
Tipología	C
Tamaño	30m <sup>2</sup>
Vivenda actual	SI

#### ¿Fue el monoambiente el primer apartamento en que vivió de forma independiente?

Menos de 1 año
Entre 1 y 2 años
Entre 2 y 3 años
<b>Más de 3 años</b>

Jessica vivió primeramente con una pareja, luego paso a vivir con una amiga y finalmente decidió irse a vivir sola en el monoambiente. Vivió cuatro años y medio en este apartamento y está muy contenta con el espacio, en este momento se encuentra mudándose a una casa de dos dormitorios con su pareja actual. Jessica es psicóloga y trabaja como encargada en la tienda de ropa Vitamina. También atiende pacientes particulares como psicóloga, y hace registros akáshicos.

## Rutina Diaria

### ¿Cómo es su día a día en el monoambiente? ¿Qué muebles utiliza en la diaria?

Jessica se levanta a las 8 de la mañana poco tiempo antes de irse a trabajar para aprontarse y desayunar. Comenta que generalmente desayuna parada entre que hace otras cosas, no suele sentarse a desayunar. Luego se va a trabajar y se lleva tupper de comida para el almuerzo, el cual cocina de noche. Llega a su casa a la tarde, que generalmente o tiene paciente o ve a su novio. En su tiempo libre en el apartamento le gusta acostarse a ver el celular en el sillón, dormir siesta con su gata, o leer en la cama. Le gusta mucho la sección del cuarto porque entra buena iluminación.

### ¿Qué tan seguido recibe visitas? (1 persona o más)

Una o dos veces en el año
<b>Una o dos veces en el mes</b>
Una o dos veces en la semana
Diariamente

Jessica no es de recibir visitas, comenta que es muy difícil juntarse con amigos ya que cada uno tiene sus tiempos y sus cosas, y generalmente cuando se juntan van a comer afuera o se encuentran en algún otro lado.

### ¿Qué tan seguido usa la cocina?

Casi nunca
Una o dos veces en el mes
<b>Una o dos veces en la semana</b>
Diariamente

A Jessica le gusta mucho cocinar, en la noche suele prepararse comida para la cena y para el día siguiente. Pero también pide bastante comida afuera ya que no le gusta cocinar sin ganas o si está cansada, por “obligación”.

## Equipamiento del Monoambiente

### **¿En dónde suele almacenar su ropa y pertenencias? ¿Considera el espacio reducido como un problema para el almacenamiento de sus pertenencias?**

Tiene un ropero mediano lateral a su cama y un estante para zapatos a la derecha de este. No cree que el espacio reducido sea un problema para el almacenamiento, sino que más bien el orden va en la persona, por ejemplo, ella se considera “minimalista” en cierto punto, tratando de siempre tener lo mínimo. Incluso dice que el monoambiente la ayuda a ser más ordenada, porque se da cuenta que precisa menos cosas en su vida diaria y es más simple mantener el orden.

### **¿En dónde suele lavar la ropa? ¿Tiene espacio para colgarla?**

En el baño tiene un lavarropa y en la ventana un tendedero, así que esto no es un problema.

### **¿Qué mobiliario destacaría como el más práctico en su monoambiente?**

Sin dudas, para ella el mueble más práctico es el ropero, lo usa para todo y le resulta muy práctico y pintoresco.

### **¿Qué mobiliario tiene en su monoambiente que rara vez usa?**

Jessica destaca que no tiene ningún mueble que no use, y menciona que cumple con el método MarieKon del orden, el cual se trata de un método para tener una vida organizada mediante desechar lo que no se precisa o lo que no le transmite a uno felicidad, y ordenar lo restante para que su uso sea funcional.

También cuenta que aplica el feng-shui en la distribución del espacio, y que cada año viene una experta en el tema para hacerle recomendaciones de cómo organizar el apartamento.

Por ejemplo, dice que el feng-shui habla de que los espacios deben tender a los cuadrados, y que como su espacio es en L, es como si le faltara un cuadrante, que por la orientación es el que se relaciona con la primavera y el exterior. Por eso ubico plantas y cortinas con flores en la pared en L para respetar este concepto.

## Reflexiones Finales

### **¿Qué es lo que más le gusta del monoambiente?**

A Jessica le fascina que el monoambiente sea bien iluminado, y que haya silencio, dice que es muy tranquilo y que hay una linda energía. También el apartamento está en una ubicación privilegiada, a media cuadra de la rambla de Punta Carretas, y a 2 cuadras del Shopping, y eso le gusta mucho, y dice que lo va a extrañar cuando se mude.

En cuanto al apartamento en si le gusta mucho el espejo en toda la pared, y la ventana. Le parece que amplía el espacio. Lo único que destaca como negativo es la falta de balcón, no tener un exterior para ella y para la gata también.

De los ambientes el que más le gusta es la sección living/dormitorio, que es incluso en la que más ha invertido tiempo en la decoración. La cocina/comedor por el contrario dice que le falta trabajo, está muy desprolija y poco práctica. Por ejemplo, para acceder a los platos tiene que subirse a una silla para llegar arriba del todo, muy incómodo. Y también siente que le falta espacio en la alacena para guardar la comida.

# 4

---

## 4. La organización según Marie Kondo

Marie Kondo entiende que el espacio en donde la persona vive influye mucho en su felicidad y concibe la organización como una forma de ayudar a las personas a ser felices con los espacios que habitan y resolver sus desórdenes internos.

*“[...]Dicen que «una habitación caótica es el reflejo de una mente caótica». Yo lo veo así. Cuando una habitación se desordena, la causa no es sólo física. El caos visible nos ayuda a distraernos del verdadero origen del trastorno. En realidad, el acto de desordenar es un reflejo instintivo que distrae nuestra atención del meollo de un problema. Si no puedes sentirte relajado en un cuarto limpio y ordenado, enfrenta tu sentimiento de ansiedad. [...]Cuando tu habitación está limpia y organizada, no te queda más opción que examinar tu estado interior. Puedes ver cualquier problema que hayas evitado y te obligas a enfrentarlo. Tan pronto como empiezas a organizar, te sientes obligado a reajustar tu vida. [...]”*  
(Marie Kondo: 2014)

En su libro *La magia del orden*, Marie Kondo plantea una serie de consejos a tener en cuenta para vivir más armoniosamente que aplican a la perfección cuando se habla de vivir en un espacio tan reducido como lo es un monoambiente:

## **Organizar sólo una vez**

Marie describe cómo las personas a la hora de organizar su apartamento optan por hacerlo de a partes, un poco cada día. Esta práctica en una persona que es de por sí desorganizada provoca que la tarea se extienda en el tiempo, la persona tienda a procrastinar y nunca se dé por terminada. Al mismo tiempo, entiende como el pasar de ver un espacio desorganizado a verlo completamente organizado genera en la persona una sensación de satisfacción y placer que los motiva a seguir organizando espacios, pero al hacerlo paulatinamente no se genera el mismo efecto. Por este motivo, recomienda realizar la organización de una vez, como un suceso especial, y que la tarea diaria sea meramente el hábito de mantener las cosas en su sitio. (Marie Kondo: 2014)

El orden comienza por saber desechar

El guardar las cosas crea la ilusión de haber resuelto el problema del desorden. Pero, tarde o temprano, todos los recursos de almacenamiento se llenan y el espacio vuelve a rebosar de cosas, surge entonces la necesidad de métodos de almacenamiento nuevos y todo esto crea una espiral negativa. Por eso, según Marie Kondo, la organización debe empezar por la eliminación, y el criterio para desechar depende de dos parámetros principales: valor funcional e informativo y valor emocional. El primero es el más evidente ya que está relacionado con la vida útil del elemento y su practicidad, el segundo está relacionado con el sentimiento que ese objeto le provoca al usuario. Según Marie Kondo, sólo se deben almacenar los objetos que le transmiten a uno felicidad.

*“[...] Aunque vale la pena tener una cama adicional si tienes huéspedes regulares y espacio para ellos, se vuelve innecesaria si sólo tienes visitantes de una noche una o dos veces al año. [...]” (Marie Kondo: 2014)*

## **Organizar por categorías no ubicaciones**

Otro de los consejos que comenta en su libro es que la organización debe realizarse por tipo de elemento y no por ubicación. Es decir, no comenzar organizando el baño, sino que comenzar por el maquillaje. De esta manera se considera la organización de todos los elementos dentro de esa categoría independientemente de dónde se encuentren almacenados en ese momento. También insiste en que se debe trabajar en una categoría a la vez para centralizar el esfuerzo, es decir reunir todos los elementos de la categoría y recién ahí comenzar con la organización. (Marie Kondo: 2014) Bibliografía

# B

---

## Bibliografía

### Referencias literarias

KONDO, Marie. *La Magia del Orden*. 24ed. Aguilar, 2014. [citado <15 de mayo 2018>]  
Disponible en Internet: <https://goo.gl/f7wgvp>

### Referencias de ilustraciones

Ilustración 1-4: Fotografías propias tomadas de los monoambientes relevados.