



VII

# Censo de Estudiantes Universitarios de Grado

Principales características de los estudiantes  
de grado de la Universidad de la República en 2012



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

Noviembre 2013

VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado, año 2012.  
Principales características de los estudiantes de grado de la Universidad de la República en 2012.  
Dir. Gral. de Planeamiento  
Universidad de la República  
Montevideo – Uruguay  
E-mail: [dvestad@oce.edu.uy](mailto:dvestad@oce.edu.uy)  
Sitio web: <http://www.universidad.edu.uy>

© Los autores, 2013  
© Universidad de la República, 2013

Departamento de Publicaciones,  
Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR)

18 de Julio 1824 (Facultad de Derecho, subsuelo Eduardo Acevedo)  
Montevideo, CP 11200, Uruguay  
Tels.: (+598) 2408 5714 – (+598) 2408 2906  
Telefax: (+598) 2409 7720  
Correo electrónico: <[infoed@universidad.edu.uy](mailto:infoed@universidad.edu.uy)>  
<[www.universidad.edu.uy/bibliotecas/dpto\\_publicaciones.htm](http://www.universidad.edu.uy/bibliotecas/dpto_publicaciones.htm)>

ISBN: 978-9974-0-1016-1

VII Censo de Estudiantes Universitarios  
de Grado Universidad de la República



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

## Principales características de los estudiantes de grado de la Universidad de la República en 2012

Dirección General de Planeamiento

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración

Facultad de Ciencias Sociales

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Comisión Sectorial de Enseñanza

Servicio Central de Informática Universitaria

Rectorado

Noviembre 2013



# Índice

Presentación .....	9
Conocer para defender, mejorar y transformar .....	9
Equipo coordinador: .....	10
Equipo técnico de trabajo integrado por: .....	10
Corresponde agradecer la colaboración de: .....	10
Introducción .....	11
Resumen ejecutivo.....	13
CAPÍTULO 1.....	15
Composición, cambios y tendencias de los estudiantes de la Udelar.....	15
1.a. Número de estudiantes.....	15
1.b. Cambios y Tendencias .....	23
CAPÍTULO 2 .....	31
Perfil sociodemográfico de los estudiantes de grado de la Udelar .....	31
2.a. Estructura por sexo y edad.....	31
Sexo .....	31
Edad.....	32
Sexo y edad .....	33
2.b. Origen, residencia y cambios de residencia .....	34
Lugar de nacimiento.....	34
Lugar de residencia.....	37
2.c. Estado conyugal.....	39
2.d. Hijos .....	41
2.e. Tipo de hogar .....	42
2.f. Ascendencia racial .....	44
2.g. Vivienda.....	45
2.h. Educación de los padres .....	47
CAPÍTULO 3.....	49
Los estudiantes y el trabajo .....	49
3.a. Situación ocupacional.....	49
Perfil de cada grupo (ocupado, desocupado, inactivo).....	49
3.b. Condición de actividad según grado de avance de la carrera.....	51
3.c. Categoría ocupacional de los ocupados .....	52
3.d. Ocupación de los estudiantes que trabajan.....	53
3.e. Promedio de horas trabajadas por semana .....	54
3.f. Relación trabajo-estudio .....	55
3.g. Situación ocupacional de los padres .....	57
CAPÍTULO 4 .....	59
La formación de los estudiantes: trayectorias académicas .....	59
4.a. Los estudios preuniversitarios .....	59
Lugar de cursado de Educación Media Superior (EMS).....	59
4.b. La trayectoria educativa en el nivel terciario universitario .....	61
Cantidad de carreras en las que están inscriptos los estudiantes .....	61
Formación previa de nivel terciario de los estudiantes censados.....	62
4.c. La percepción de adecuación de la formación recibida.....	62
CAPÍTULO 5.....	63
El desempeño estudiantil en las carreras.....	63
5.a. La actividad académica .....	63
5.b. Avance en la carrera .....	65
Año en que aprobó la última materia.....	66
Aprobación de materias y su relación con la cantidad de horas que los estudiantes trabajan .....	66
Aprobación de materias y su relación con los grupos de edad .....	68
5.c. Los tiempos dedicados al estudio .....	68
Horas de concurrencia a clase por semana .....	68
Horas semanales de estudio durante el período de clases .....	70
Horas semanales de estudio fuera del período de clases .....	71

CAPÍTULO 6 .....	73
Apoyo para los estudiantes .....	73
6.a. Los usos de los entornos virtuales de aprendizaje .....	73
Usos de EVA .....	74
6.b. El papel de las becas .....	75
6.c. Soportes extra: asistencia a clases de preparación pagas .....	76
6.d. Movilidad estudiantil intra e inter universitaria .....	77
Experiencia de aula en diversos servicios de la Udelar .....	77
Experiencias de inserción y movilidad internacional de los estudiantes .....	77
CAPÍTULO 7 .....	79
Barreras in-visibles: la discapacidad desde la perspectiva de los estudiantes .....	79
ANEXO I	
Desarrollo de la aplicación informática del Censo Web 2012 .....	83
Módulo Administración de la Población .....	83
Módulo Formularios .....	83
ANEXO II	
Listado de preguntas relevadas en el VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado .....	85
Listado de preguntas relevadas en el VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado .....	85

## Índice de cuadros

CUADRO 1. Estudiantes de la Udelar por Servicio, según áreas .....	15
CUADRO 2. Estudiantes de la Udelar según región de la sede de estudio .....	18
CUADRO 3. Matrícula de la Udelar según región de la sede de estudio .....	18
CUADRO 4. Matrícula de la Udelar por Carrera, según servicios y áreas .....	19
CUADRO 5. Estudiantes de la Udelar por año de realización del censo, según áreas y servicios .....	24
CUADRO 6. Tasas de crecimiento intercensal anual promedio de estudiantes según áreas y servicios .....	26
CUADRO 7. Estudiantes de la Udelar por año de realización del censo, según áreas y servicios .....	28
CUADRO 8. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos según sexo .....	34
CUADRO 9. Porcentaje de estudiantes de la Udelar según lugar de nacimiento .....	35
CUADRO 10. Porcentaje de estudiantes por sexo, según lugar de nacimiento .....	36
CUADRO 11. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según lugar de nacimiento .....	36
CUADRO 12. Porcentaje de estudiantes por región de estudio, según lugar de nacimiento .....	37
CUADRO 13. Porcentaje de estudiantes de la Udelar según lugar de residencia .....	37
CUADRO 14. Porcentaje de estudiantes por sexo, según lugar de residencia .....	38
CUADRO 15. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según lugar de residencia .....	39
CUADRO 16. Porcentaje de estudiantes según estado conyugal .....	39
CUADRO 17. Evolución del porcentaje del tipo de unión de los estudiantes que están en pareja, 1999-2012 .....	40
CUADRO 18. Porcentaje de estudiantes por sexo, según estado conyugal .....	40
CUADRO 19. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según estado conyugal .....	41
CUADRO 20. Porcentaje de estudiantes por sexo, según tipo de hogar .....	44
CUADRO 21. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según tipo de hogar .....	44
CUADRO 22. Porcentaje de estudiantes según principal ascendencia racial .....	45
CUADRO 23. Porcentaje de estudiantes por región de estudio, según ascendencia racial .....	45
CUADRO 24. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según tipo de vivienda .....	46
CUADRO 25. Porcentaje de estudiantes por región de estudio, según tipo de vivienda .....	46
CUADRO 26. Porcentaje de estudiantes universitarios según nivel educativo de los padres .....	47
CUADRO 27. Porcentaje de estudiantes universitarios por sexo, según condición de actividad .....	50
CUADRO 28. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según condición de actividad .....	51
CUADRO 29. Tasas de actividad, empleo y desempleo de los estudiantes universitarios según sexo, edad en tramos y región de estudio .....	51
CUADRO 30. Porcentaje de estudiantes universitarios por cantidad de materias aprobadas, según condición de actividad .....	52
CUADRO 31. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por sexo, según categoría ocupacional .....	52
CUADRO 32. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por edad en tramos, según categoría ocupacional .....	53
CUADRO 33. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por región de estudio, según categoría ocupacional .....	53

CUADRO 34. Porcentaje de estudiantes universitarios por sexo, según ocupación principal .....	54
CUADRO 35. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por sexo, según horas semanales de trabajo.....	54
CUADRO 36. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por edad en tramos, según horas semanales de trabajo.....	55
CUADRO 37. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por región de estudio, según horas semanales de trabajo.....	55
CUADRO 38. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por sexo, según relación entre trabajo y carrera.....	55
CUADRO 39. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por edad en tramos, según relación entre trabajo y carrera o CIO .....	56
CUADRO 40. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por región de estudio, según relación entre trabajo y carrera o CIO .....	56
CUADRO 41. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por tramos de materias aprobadas, según relación entre trabajo y carrera o CIO .....	57
CUADRO 42. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos según principal condición de actividad de su padre .....	57
CUADRO 43. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según principal condición de actividad de su madre .....	58
CUADRO 44. Porcentaje de estudiantes universitarios por tipo de institución, según donde cursaron cuarto y quinto año de educación media .....	60
CUADRO 45. Porcentaje de estudiantes según lugar donde cursó cuarto y quinto año de educación media.....	61
CUADRO 46. Porcentaje de estudiantes según cantidad de carreras a las que están inscriptos.....	62
CUADRO 47. Porcentaje de estudiantes universitarios según haya cursado otros estudios universitarios o terciarios.....	62
CUADRO 48. Porcentaje de estudiantes universitarios según formación preuniversitaria que lo habilitó para seguir adecuadamente sus estudios.....	62
CUADRO 49. Porcentaje de estudiantes según materias cursadas durante el año 2012 a nivel de matrícula para los estudiantes que cursan .....	64
CUADRO 50. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según cantidad de materias en tramos cursadas en 2012 .....	64
CUADRO 51. Porcentaje de estudiantes universitarios por cantidad materias cursadas en el año 2012, según Condición de actividad.....	65
CUADRO 52. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramo de horas de trabajo según cantidad de materias cursadas en 2012.....	65
CUADRO 53. Porcentaje de estudiantes universitarios según total de materias aprobadas en tramos .....	66
CUADRO 54. Porcentaje de estudiantes universitarios según año en que aprobó la última materia.....	66
CUADRO 55. Porcentaje de estudiantes por cantidad de materias aprobadas en tramos, según condición de actividad.....	67
CUADRO 56. Porcentaje de estudiantes universitarios por rango de horas trabajadas, según cantidad de materias aprobadas en tramos .....	67
CUADRO 57. Porcentaje de estudiantes universitarios por rango de horas trabajadas, según año de última aprobación ..	68
CUADRO 58. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramos de edad, según fecha de aprobación de la última materia .....	68
CUADRO 59. Porcentaje de estudiantes universitarios según horas semanales que concurre a clases .....	68
CUADRO 60. Porcentaje de estudiantes universitarios por región de estudio, según horas de concurrencia a clases .....	69
CUADRO 61. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramos de edad, según horas de concurrencia a clases .....	69
CUADRO 62. Porcentaje de estudiantes universitarios por horas de trabajo, según horas semanales de concurrencia a clases .....	69
CUADRO 63. Porcentaje de estudiantes universitarios por nivel de formación, según horas semanales de concurrencia a clases .....	70
CUADRO 64. Porcentaje de estudiantes universitarios según horas semanales que estudia extra-clase durante el período de clases .....	70
CUADRO 65. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según horas semanales de estudio extra clase .....	71
CUADRO 66. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramos de horas trabajadas, según horas semanales de estudio extra clase .....	71

CUADRO 67. Porcentaje de estudiantes universitarios según horas semanales de estudio fuera del período de clases para la preparación de pruebas, parciales y/o exámenes .....	71
CUADRO 68. Porcentaje de estudiantes universitarios por región de estudio, según horas semanales de estudio fuera del período de clases .....	72
CUADRO 69. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según horas semanales de estudio fuera del período de clases .....	72
CUADRO 70. Porcentaje de estudiantes universitarios por horas de trabajo, según horas de estudio fuera del período de clases .....	72
CUADRO 71. Porcentaje de estudiantes universitarios según tenencia de usuario en el EVA .....	73
CUADRO 72. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según tenencia de usuario en el EVA .....	73
CUADRO 73. Porcentaje de estudiantes universitarios por nivel de formación, según tenencia de usuario en el EVA .....	74
CUADRO 74. Porcentaje de estudiantes universitarios según usos del EVA .....	74
CUADRO 75. Porcentaje de Estudiantes universitarios matriculados con beca según el tipo de beca.....	75
CUADRO 76. Porcentaje de Estudiantes universitarios matriculados con beca según el tipo de beca .....	75
CUADRO 77. Porcentaje de estudiantes universitarios que recibe beca u otro tipo de ayuda institucional, según año de ingreso a la Udelar .....	76
CUADRO 78. Porcentaje de estudiantes universitarios que tienen beca por Tipo de institución que otorga la beca, según año de ingreso a la Udelar .....	76
CUADRO 79. Porcentaje de estudiantes universitarios según asistencia a clases de apoyo pagas .....	76
CUADRO 80. Porcentaje de estudiantes universitarios según finalidad por la que asiste o asistió a clases de apoyo.....	77
CUADRO 81. Porcentaje de estudiantes universitarios según realizó alguna actividad de formación en el exterior en los últimos 5 años.....	77
CUADRO 82. Porcentaje de estudiantes universitarios que considera que tiene como discapacidad la sordera.....	79
CUADRO 83. Porcentaje de estudiantes universitarios que considera que tiene como discapacidad la ceguera .....	80
CUADRO 84. Porcentaje de estudiantes universitarios que considera que tiene una discapacidad motriz.....	80
CUADRO 85. Porcentaje de estudiantes por considerar tener alguna discapacidad según sexo.....	81

## Índice de gráficos

GRÁFICO 1. Porcentaje de estudiantes según áreas.....	17
GRÁFICO 2. Porcentaje de estudiantes según rango institucional, 2007-2012.....	17
GRÁFICO 3. Evolución del número de estudiantes por Servicio, 1960-2012 .....	23
GRÁFICO 4. Evolución de la población estudiantil según rango institucional (1960 = 100).....	29
GRÁFICO 5. Porcentaje de estudiantes según sexo .....	31
GRÁFICO 6. Evolución del porcentaje de la población estudiantil según sexo, 1960-2012 .....	32
GRÁFICO 7. Porcentaje de estudiantes según tramo etario .....	32
GRÁFICO 8. Evolución del porcentaje de la población estudiantil según edad en tramos, 1960-2012.....	33
GRÁFICO 9. Pirámide poblacional de los estudiantes de la Udelar.....	34
GRÁFICO 10. Evolución del porcentaje de la población estudiantil según lugar de nacimiento, 1999-2012.....	36
GRÁFICO 11. Evolución del porcentaje de estudiantes según lugar de residencia, 1999-2012.....	38
GRÁFICO 12. Evolución del porcentaje de estudiantes según estado conyugal, 1999-2012 .....	40
GRÁFICO 13. Porcentaje de estudiantes según tenencia de hijos.....	41
GRÁFICO 14. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según tenencia de hijos.....	42
GRÁFICO 15. Porcentaje de estudiantes según tipo de hogar .....	43
GRÁFICO 16. Porcentaje de estudiantes universitarios según tenencia de vivienda .....	46
GRÁFICO 17. Porcentaje de estudiantes según clima educativo de origen.....	48
GRÁFICO 18. Porcentaje de estudiantes universitarios según condición de actividad.....	49
GRÁFICO 19. Porcentaje de estudiantes universitarios según condición de actividad por censos.....	49
GRÁFICO 20. Porcentaje de estudiantes universitarios por región de estudio, según condición de actividad .....	50
GRÁFICO 21. Porcentaje de estudiantes universitarios según actividad académica realizada en el año 2012.....	63



## Presentación

### Conocer para defender, mejorar y transformar

“Durante los últimos años, se han hecho no pocos esfuerzos para que ésta sea una Universidad en Reforma. Por aquí pasa nuestra contribución más concreta a la defensa, mejora y transformación de la Educación Pública. Hemos avanzado más despacio de lo posible y no hemos tenido mayor respaldo externo, pero los informes que sistemáticamente presenta la Udelar a la ciudadanía y a los poderes públicos registran cambios y mejoras concretas que señalan un camino.” Así lo afirma una declaración del Consejo Directivo Central de la Universidad de la República, aprobada por unanimidad el pasado 11 de junio.

En este esfuerzo por conocer cada vez mejor la realidad universitaria, para comprenderla en profundidad y avanzar en su transformación, juega un papel fundamental la labor de la Dirección General de Planeamiento de la Udelar. Muestras destacadas de su trabajo son, entre varias otras, las “Estadísticas Básicas” que publica todos los años. No menos importante es su papel en los Censos Universitarios, en los que colaboran varios ámbitos de la institución. En este fascículo se presentan los resultados del Censo 2012 de Estudiantes de Grado. Me permito decir que es una verdadera mina de oro en materia de datos y elementos de juicio.

En especial, esta publicación forma parte de la sistemática “Rendición Social de Cuentas” que practica la Udelar, vale decir, del esfuerzo por dar cuenta a la ciudadanía y a los Poderes Públicos de qué hace la institución, que problemas enfrenta, cómo busca solucionarlos y cuáles son sus contribuciones al servicio de la República.

Quizás alguien tema adentrarse en las páginas que siguen, pensando que números, cuadros y gráficas son algo frío y poco atractivo. Lo invitamos a comprobar que, por el contrario, la información ofrecida dibuja un panorama del mayor interés. No corresponde anticiparla en este prólogo sumario. Pero hay un dato que no resisto a la tentación de consignar aquí.

Se ha dicho que toda nación es una comunidad imaginada. En el imaginario colectivo que constituye la nación uruguaya se destaca la esperanza de que cada generación pueda aprender más que la anterior. El Censo de la Udelar muestra que 54% de los estudiantes de la Udelar de hoy son la primera generación de su familia que ha ingresado a la educación terciaria. Esa cifra fría entibia el corazón y redobla las energías: trabajamos para que el esfuerzo por enseñar y aprender sea fuente fundamental de progreso social.

Rodrigo Arocena

## Equipo coordinador:

Cra. Alba Porrini  
 Estad. Raúl Ramírez  
 Soc. Nicolás Fiori  
 Lic. María Noel Mesa  
 Ec. Andrea Basilio

## Equipo técnico de trabajo integrado por:

- Dirección General de Planeamiento  
 Cra. Alba Porrini  
 Estad. Raúl Ramírez  
 Soc. Nicolás Fiori  
 Lic. María Noel Mesa  
 Ec. Andrea Basilio
- Servicio Central de Informática Universitario – SeCIU
- Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración  
 Cr. Juan José Goyeneche, PhD en Estadística  
 Lic. Ana Coimbra  
 Lic. María Dutto
- Facultad de Ciencias Sociales  
 Lic. Daniel Macadar  
 Dr. Miguel Serna
- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
 Lic. Verónica Sanz
- Comisión Sectorial de Enseñanza  
 Prof. Adj. Beatriz Diconca
- Rectorado  
 Ec. Andrea Doneschi  
 Ec. Mauricio De Rosa

## Corresponde agradecer la colaboración de:

Decanos, Pro Rectores, Directores y Órdenes por los aportes vertidos.  
 Mag. Natalia Moreira de la UAE-FCS, Dra. María Noel Míguez y Lic. TS Laura Pereyra del GEDIS-FCS, por su colaboración en la redacción del informe.  
 Soc. Valeria Regueira y Soc. Victoria Gambetta de la División Estadística por su apoyo al Equipo de Trabajo.  
 Anal. Inf. Marcelo López por la conversión de los datos y el análisis de consistencia de los mismos.  
 Funcionarios de la Dirección General de Planeamiento por su apoyo y disposición.  
 Funcionaria Agustina Cano de la División Estadística por la atención y respuesta a las consultas de estudiantes.  
 Funcionarios de las Bedelías de los servicios universitarios por su trabajo y disposición.  
 Unidades de Informática de los servicios por difusión en los respectivos sitios web.  
 Luis Udaquiola por los contactos realizados para difusión en los medios de prensa.  
 Lic. Juan Queijo por la colaboración en difusión en el Portal de la Udelar.  
 Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes - Por el diseño del afiche y banners.

## Introducción

Contar con estadísticas regulares sobre los estudiantes universitarios es un elemento fundamental para la definición y evaluación de la gestión y políticas universitarias. En este entendido, la Udelar cuenta con un importante conjunto de mecanismos y operaciones de relevamiento estadísticos y administrativos, enfocados principalmente al registro de las actividades académicas de los estudiantes y de las características socio-demográficas de los mismos.

Desde el año 1960 la Udelar lleva a cabo la realización periódica de censos de su población de estudiantes, con el principal objetivo de generar información de elevada relevancia, siendo un insumo básico en variadas órbitas de la gestión y planificación universitaria.

En octubre de 2011 la Dirección General de Planeamiento (DGPlan) en el marco de los proyectos del Pro Rectorado de Gestión Administrativa, conjuntamente con Rectorado, Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) y Servicio Central de Informática de la Universidad (SeCIU) comienzan las primeras actividades preparatorias en vía de la realización del VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado del año 2012. En el mes de diciembre cursa invitación para participar en este proyecto a docentes investigadores de las Facultades de Ciencias Sociales, Ciencias Económicas y de Administración, y Humanidades y Ciencias de la Educación. También se invitó a las bedelías de cada servicio universitario a participar del Censo. El Consejo Directivo Central de la Universidad de la República aprobó la realización del VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado en resolución Nro 9 de fecha 20/12/2011.

Como en los censos anteriores, el principal objetivo se focalizó en generar información sobre la estructura y composición de los estudiantes universitarios, así como permitir una lectura comparada sobre la evolución de los mismos a lo largo del tiempo.

Los censos de población constituyen una de las operaciones estadísticas más complejas, y el éxito de tal operación depende en gran medida de su diseño e implementación, en los cuales se deben prever y sortear las dificultades propias de un relevamiento masivo y acotado desde el punto de vista temporal (en este caso el censo se desarrolló en los meses de setiembre, octubre y noviembre del año 2012). Alcanzar niveles de cobertura significativos, garantizar la más alta calidad en los datos y hacerse de los mismos de forma rápida fueron los principales objetivos planteados en el diseño e implementación del censo 2012.

Para ello se conformó en primera instancia un grupo técnico encargado del diseño del formulario censal y la planificación del operativo de recolección de datos, cuya integración contó con la participación de DGPlan, Rectorado, CSE, SeCIU, Facultades de Ciencias Sociales, Ciencias Económicas y de Administración, Humanidades y Ciencias de la Educación.

Con respecto al primer punto, para la construcción del formulario censal se tomó como contenido de partida el formulario del censo del año 2007 y se difundió a los distintos colectivos universitarios a efectos de recepcionar aportes y sugerencias que permitieran abarcar los diferentes aspectos de interés en torno a la población a censar. Luego de recibir las sugerencias y realizar las modificaciones correspondientes, en febrero de 2012 se comenzó a trabajar en la nueva propuesta del formulario. Los aportes de diferentes colectivos contribuyeron al contenido y diseño final del formulario censal, el cual se conforma básicamente por módulos temáticos, entre los que se destacan el sociodemográfico, trabajo, discapacidad, trayectorias educativas preuniversitarias, desempeño estudiantil universitario, apoyo y becas de estudio, entre otros.

Por su parte, la planificación del operativo de recolección de datos se basó principalmente en dos características que se entendieron convenientes: realizar el censo vía Web, y que su aplicación fuera de tipo auto-administrada, donde cada estudiante acceda a completar sus datos en forma remota, de acuerdo al calendario censal oportunamente publicado.

Para ello el Servicio Central de Informática Universitario (SeCIU) elaboró una aplicación informática que contempló las características y requerimientos sugeridos por el grupo técnico que trabajó en el diseño del censo.

La publicación que se presenta a continuación reúne los resultados primarios del VII Censo de estudiantes universitarios de grado de la Udelar, conteniendo las principales características sociodemográficas y académicas de dicha población. La misma se organiza en 7 capítulos.

Para comenzar, en el capítulo 1 se analiza la composición, cambios y tendencias de los estudiantes de la Udelar.

Luego en el capítulo 2 se detalla el perfil sociodemográfico de los estudiantes de grado, concentrándose en la estructura por sexo y edad de la población, así como del origen, residencia y cambios de residencia, también

se presentan los resultados del estado conyugal, tenencia de hijos, tipo de hogar, educación de los padres entre otros datos.

En el capítulo 3 se presentan los resultados del trabajo, la situación ocupacional de los estudiantes, su condición de actividad y categoría ocupacional de los mismos. Asimismo se analiza las horas promedio trabajadas, relación trabajo-estudio y la situación ocupacional de los padres.

El capítulo 4 analiza la formación de los estudiantes y las trayectorias educativas, siguiendo con el capítulo 5 donde se detalla el desempeño estudiantil en las carreras, se profundiza el estudio sobre la actividad académica, el avance en la carrera, así como los tiempos dedicados al estudio.

El apoyo a los estudiantes se describe en el capítulo 6. Aquí se considera el uso de los Entornos Virtuales de Aprendizaje, el papel de las becas y movilidad estudiantil entre otros temas.

Finalmente en el capítulo 7, se analiza el tema de la discapacidad desde la perspectiva de los estudiantes.

Se espera que estos resultados sean insumos para futuras investigaciones, además de contribuir a la planificación y mejora de la gestión en la Universidad de la República. Por último cabe destacar que, como en años anteriores, se pondrá a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general la base de datos desidentificada, lo cual permitirá el análisis de otros aspectos no abarcados en esta publicación. Los microdatos serán depositados en el Banco de Datos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar.

## Resumen ejecutivo

- De acuerdo a los resultados del censo, la población de estudiantes efectivos de grado es de 85.905, que representan 109.563 inscripciones de estudiantes a nivel de servicios, y 130.941 inscripciones a nivel de carreras.
- Se observa que casi el 64% de los estudiantes de la Udelar son mujeres. Dicho de otro modo, por cada hombre que estudia en la Udelar, lo hacen 1,76 mujeres.
- La edad promedio de los estudiantes de la Udelar en el año 2012 es de 26 años aproximadamente, mientras que la mediana de edad es de 24 años, es decir, que más del 50% de los estudiantes de la Udelar tienen 24 años y menos.
- El 58,5% de los estudiantes de grado de la Udelar nació en Montevideo, el 38,6% nació en departamentos del interior del país, mientras que el restante 2,9% nació en el exterior.
- El 76,7% de los estudiantes universitarios reside en Montevideo, el 22,9% en departamentos del interior, mientras que el 0,4% declaró residir en el exterior.
- El 76,8% de los estudiantes son solteros.
- El 87,6% de los estudiantes de grado de la Udelar no tiene hijos.
- El tipo de hogar más frecuente en el cual viven los estudiantes es el nuclear de padres, representando casi al 30% de los mismos.
- El 87,1% de los estudiantes universitarios considera que la principal ascendencia racial es la blanca, mientras que para el 2,7% es la indígena y para el 2,1% es la afro o negra. El porcentaje de estudiantes que declararon no creer tener ascendencia racial fue de un 7,6%.
- El 95% de los estudiantes vive en hogares particulares (casa o apartamento), un 3,5% lo hace en hogares estudiantiles y el 1,5% vive en pensiones u hoteles.
- Aproximadamente el 54% de los estudiantes son primera generación de universitarios en su familia, lo que significa que ninguno de sus padres son o fueron estudiantes del nivel terciario.
- El 75,6% de los estudiantes universitarios son económicamente activos. De acuerdo a la condición de actividad de los estudiantes universitarios al momento de realizar el censo 2012, un 60,1% se encontraba ocupado, un 24,4% eran inactivos y el 15,5% desocupados.
- Entre los estudiantes que tienen diez o menos materias aprobadas se encuentra ocupado el 57,17%, mientras que entre los estudiantes que computan más de 40 aprobaciones se encuentra ocupado el 81,33%.
- El 60 % de los estudiantes que trabajan lo hacen en promedio más de 30 horas semanales.
- El 72,2% cursó cuarto y quinto año de educación media en instituciones educativas públicas mientras que el 27,8 % lo hizo en privadas.
- El 16,3% de los estudiantes censados posee otros estudios universitarios y/o terciarios previos a la/s carrera/s por la cual se censó.
- Al considerar las inscripciones a carreras, un 43,1% de los estudiantes cursó durante el año de realización del censo 5 y más materias, mientras que el 17,7% cursó solamente 1 materia. El promedio de cursos realizados durante el año 2012 entre los estudiantes que declararon haber realizado esta actividad académica es de aproximadamente 4 materias.
- El 73,4% de los estudiantes realizaron algún tipo de actividad académica en sus respectivas carreras durante el año 2012.
- Hay un 68,4% que tiene usuario creado en el Sistema de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)
- El 7,1% de los estudiantes matriculados en la Udelar declararon que usufructuaban una beca al momento de censarse.
- El 1,3 % del estudiantado universitario posee alguna discapacidad (total o parcial).



## CAPÍTULO 1

# Composición, cambios y tendencias de los estudiantes de la Udelar

### 1.a. Número de estudiantes

Los resultados primarios que se presentan a continuación surgen del análisis de los datos resultantes del VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado<sup>1</sup> 2012, realizado en el período 03/09/2012 - 30/11/2012.

A continuación se presentará la cantidad de estudiantes de grado de acuerdo a tres niveles de análisis que se definen del siguiente modo:

*Número de estudiantes efectivos de la Udelar:* es la cantidad de estudiantes censados, contados una sola vez independientemente de la cantidad de carreras a la que están inscriptos.

*Número de estudiantes por Servicio:* es la cantidad de estudiantes censados a nivel de Servicios (es decir que son contabilizados una única vez al interior de cada Servicio, pero en caso de pertenecer a dos Servicios, se lo contabilizará dos veces).

*Número de estudiantes por carrera:* es el número total de inscripciones a carrera correspondientes a los estudiantes censados (un estudiante que está inscripto en tres carreras es contado tres veces).

De acuerdo a los resultados del censo, la población de estudiantes efectivos de grado es de 85.905, que representan 109.563 inscripciones de estudiantes a nivel de servicios, y 130.941 inscripciones a nivel de carreras. Esto significa que por cada estudiante efectivo de la Udelar existen aproximadamente 1,5 inscripciones a carrera.

Cuadro 1 Estudiantes de la Udelar por Servicio, según áreas

	Número de estudiantes por Servicio	Porcentaje
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>109.563</b>	<b>100</b>
<b>ÁREA TECNOLOGÍAS Y CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y DEL HÁBITAT</b>	<b>27.086</b>	<b>24,7</b>
Facultad de Agronomía	2.289	2,1
Facultad de Arquitectura	5.483	5,0
Centro de Diseño Industrial (1)	963	0,9
Facultad de Ciencias	3.945	3,6
Facultad de Ingeniería	7.569	6,9
Facultad de Química	3.156	2,9
Facultad de Veterinaria	3.681	3,4
<b>ÁREA SOCIAL Y ARTÍSTICA</b>	<b>48.865</b>	<b>44,6</b>
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	13.842	12,6
Escuela de Administración (2)	5.105	4,7
Facultad de Ciencias Sociales	5.061	4,6
Facultad de Derecho	14.065	12,8
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	4.726	4,3
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	652	0,6
Escuela Universitaria de Música	257	0,2
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	2.339	2,1
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	2.818	2,6

<sup>1</sup> Quedan comprendidos todos los estudiantes correspondientes a los niveles de formación que se establecen en la Ordenanza de Grado (Carreras de Grado, Carreras Técnicas/Tecnológicas, y Ciclos Iniciales Optativos)

	Número de estudiantes por Servicio	Porcentaje
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>109.563</b>	<b>100</b>
<b>ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>28.649</b>	<b>26,1</b>
Facultad de Enfermería	3.215	2,9
Facultad de Medicina	8.144	7,4
Escuela de Parteras (3)	1.133	1,0
Escuela de Tecnología Médica (3)	3.449	3,1
Facultad de Odontología	2.344	2,1
Facultad de Psicología	7.091	6,5
Escuela de Nutrición	1.961	1,8
Instituto Superior de Educación Física	1.312	1,2
<b>CIO (4)</b>	<b>272</b>	<b>0,2</b>
<b>CARRERAS COMPARTIDAS (5)</b>	<b>4.691</b>	<b>4,3</b>
Ingeniero Alimentario	1.170	1,1
Ingeniero Químico	2.103	1,9
Lic. en Biología Humana	257	0,2
Lic. en Ciencias de la Atmósfera	99	0,1
Lic. en Diseño de Paisaje	154	0,1
Lic. en Diseño y Comunicación Visual	500	0,5
Lic. en Física Médica	56	0,1
Lic. en Vitivinicultura	3	0,0
Tec. Agroenergético	24	0,0
Tec. Cárnico	72	0,1
Tec. en Madera	31	0,0
Téc. en Gestión Universitaria	222	0,2

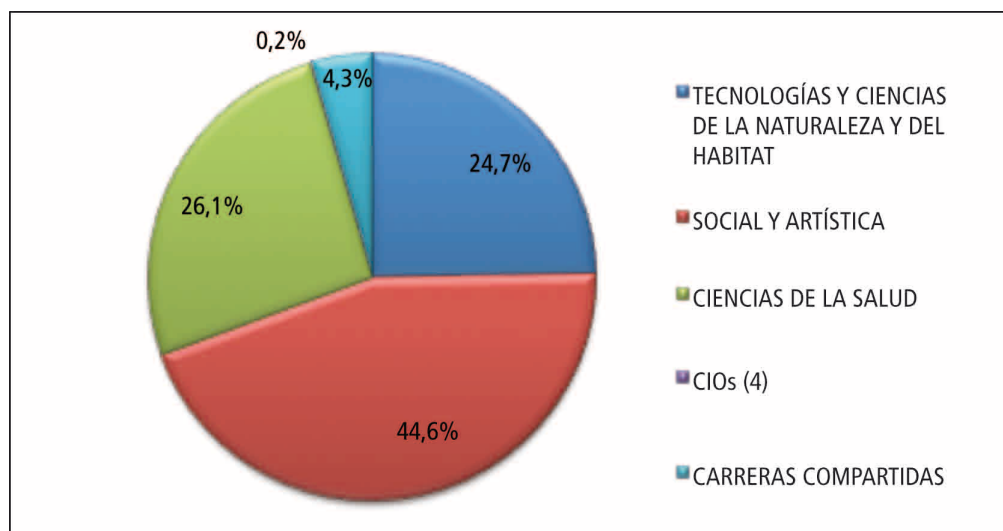
Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Notas: (1) Dependiente de la Facultad de Arquitectura. (2) Dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. (3) Dependiente de la Facultad de Medicina. (4) Ciclo Inicial Optativo. (5) Se detallan las facultades correspondientes a cada carrera compartida: Ingeniero Alimentario: Agronomía, Ingeniería, Química y Veterinaria. Ingeniero Químico: Ingeniería y Química. Lic. en Biología Humana: Ciencias, Humanidades, Medicina y Odontología. Lic. en Ciencias de la Atmósfera: Ciencias e Ingeniería. Lic. en Diseño de Paisaje: Agronomía y Arquitectura. Lic. en Diseño y Comunicación Visual: Arquitectura e Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes. Lic. en Física Médica: Ciencias y Medicina. Lic. en Vitivinicultura: Agronomía y Química. Tec. Agroenergético: Agronomía, Ingeniería, Química, Veterinaria y C.E.T.P - U.T.U. Tec. Cárnico: Agronomía, Ingeniería, Química y C.E.T.P - U.T.U. Téc. en Madera: Ingeniería, Agronomía y C.E.T.P - U.T.U. Téc. en Gestión Universitaria: Ciencias Económicas, Derecho, Ciencias Sociales, Humanidades y Psicología.



El área que concentra la mayor parte de los estudiantes por servicio es la Social y Artística con casi un 45% del total, lo que en términos comparados ratifica el predominio de la misma observada en censos anteriores. Por su parte, el área de Ciencias de la Salud agrupa aproximadamente al 26% de los estudiantes, y el área Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y del Hábitat prácticamente un 25%. Las carreras compartidas representan el 4,3% del total de estudiantes por servicio, mientras que los Ciclos Iniciales Optativos (CIO) agrupan al 0,2% de los estudiantes. Es importante destacar que la oferta académica de las carreras compartidas corresponde mayoritariamente a servicios del área de Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y del Hábitat.

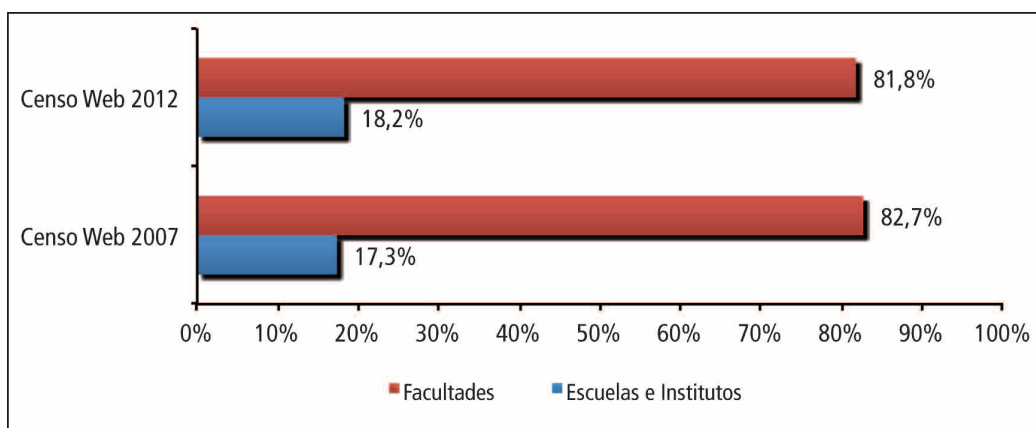
Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes según áreas



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Al analizar la distribución del número de estudiantes por servicio según el rango institucional del servicio al que pertenecen (gráfico 2), se obtiene que el 81,8% de los estudiantes pertenece a Facultades, mientras que el restante 18,2% a Escuelas e Institutos.<sup>2</sup> En el censo del año 2007 esta distribución según rango institucional del servicio presentaba al 82,7% de los estudiantes por servicio en Facultades, y al 17,3% restante en Escuelas e Institutos, lo cual marca un crecimiento de la participación de estos últimos.

Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes según rango institucional, 2007-2012



Fuente: Censo Web 2007, Censo Web 2012, Udelar

Un aspecto de suma relevancia es la región de las sedes de estudio donde los estudiantes cursan sus carreras. En este sentido los resultados del censo web 2012 indican que el 93,9% de los estudiantes efectivos de la Udelar (85.905) estudia en sedes de Montevideo, el 5,2% lo hace en las sedes del Interior, mientras que el 1,0% estudia en sedes de Montevideo y del Interior.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> También quedan incluidos en esta categoría el Centro de Diseño Industrial y la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

<sup>3</sup> Se trata de estudiantes que cursan más de una carrera, donde alguna/s de ella/s corresponde a servicio/s de Montevideo, y otra/s a servicio/s del Interior.

Cuadro 2. Estudiantes de la Udelar según región de la sede de estudio

Región	Estudiantes	Porcentaje
Montevideo	80.643	93,9
Interior	4.431	5,2
Montevideo-Interior	831	1,0
Total	85.905	100

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

A nivel de matrícula (130.941) el número total de inscripciones correspondientes a estudiantes que cursan en sedes del Interior es de 6.734, lo cual representa el 5,1% de la matrícula de toda la Udelar.

Cuadro 3. Matrícula de la Udelar según región de la sede de estudio

Región	Matrícula	Porcentaje
Montevideo	124.207	94,9
Interior	6.734	5,1
Total	130.941	100

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Por último se presenta a continuación el detalle de la matrícula universitaria de grado desagregado por carrera, según servicio y área.

Cuadro 4. Matrícula de la Udelar por Carrera, según servicios y áreas

	Matrícula de estudiantes	Porcentaje
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>130.941</b>	<b>100</b>
<b>ÁREA TECNOLOGÍAS Y CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y DEL HÁBITAT</b>	<b>30.296</b>	<b>23,1</b>
Facultad de Agronomía	2.289	1,7
Ingeniero Agrónomo	2.289	1,7
Facultad de Arquitectura	5.483	4,2
Arquitecto	5.483	4,2
Centro de Diseño Industrial (1)	963	0,7
Diseñador Industrial	477	0,4
Diseñador Textil y Moda	486	0,4
Facultad de Ciencias	4.769	3,6
Lic. en Astronomía	1	0,0
Lic. en Bioquímica	1.134	0,9
Lic. en Ciencias Biológicas	1.710	1,3
Lic. en Ciencias Meteorológicas	3	0,0
Lic. en Geografía	157	0,1
Lic. en Geología	221	0,2
Lic. en Matemática	588	0,4
Lic. en Ciencias Físicas	784	0,6
Lic. en Recursos Naturales	103	0,1
Lic. en Gestión Ambiental	24	0,0
Téc. en Gestión de Recursos Naturales	44	0,0
Facultad de Ingeniería	9.271	7,1
Ingeniero Agrimensor	140	0,1
Ingeniero Naval	90	0,1
Ingeniero Civil	1.262	1,0
Ingeniero Industrial Mecánico	1.028	0,8
Ingeniero Electricista	1.458	1,1
Ingeniero en Computación	4.095	3,1
Ingeniero en Producción	95	0,1
Tecnólogo Mecánico	383	0,3
Tecnólogo en Informática	402	0,3
Tecnólogo en Telecomunicaciones	44	0,0
Analista Programador	11	0,0
Perito en Ingeniería Mecánica	1	0,0
Perito en Ingeniería Electrónica	3	0,0
Perito en Instrumentación Industrial	2	0,0
Ciclo Básico	257	0,2
Facultad de Química	3.840	2,9
Bioquímico Clínico	1.051	0,8
Lic. en Química	33	0,0
Magister en Química	1	0,0
Químico	658	0,5
Químico Farmacéutico	1.857	1,4
Tecnólogo Químico	240	0,2
Facultad de Veterinaria	3.681	2,8
Dr. en Ciencias Veterinarias	3.681	2,8

	Matrícula de estudiantes	Porcentaje
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>130.941</b>	<b>100</b>
<b>ÁREA SOCIAL Y ARTÍSTICA</b>	<b>65.708</b>	<b>50,2</b>
<b>Facultad de Ciencias Económicas y de Administración</b>	<b>17.663</b>	<b>13,5</b>
Contador Público	10.156	7,8
Lic. en Administración-Contador	2.791	2,1
Lic. en Economía	2.671	2,0
Lic. en Estadística	695	0,5
Téc. En Administración y Contabilidad	188	0,1
Ciclo Básico	1.162	0,9
<b>Escuela de Administración (2)</b>	<b>5.255</b>	<b>4,0</b>
Téc. Universitario en Administración	4.822	3,7
Téc. en Administración de Empresas	249	0,2
Téc. en Administración Pública	184	0,1
<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>	<b>6.584</b>	<b>5,0</b>
Lic. en Ciencia Política	699	0,5
Lic. en Ciencias Sociales	254	0,2
Lic. en Desarrollo	178	0,1
Lic. en Sociología	974	0,7
Lic. en Trabajo Social	2.014	1,5
Asistente Social Universitario	1	0,0
Estudios Iniciales en CCSS	2.464	1,9
<b>Facultad de Derecho</b>	<b>24.001</b>	<b>18,3</b>
Escribano Público	9.017	6,9
Doctor en Derecho y Ciencias Sociales	9.505	7,3
Lic. en Relaciones Internacionales	2.598	2,0
Lic. en Relaciones Laborales	1.197	0,9
Traductor Público	209	0,2
Téc. en Relaciones Laborales	1.475	1,1
<b>Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación</b>	<b>5.977</b>	<b>4,6</b>
Lic. Binacional en Turismo	94	0,1
Lic. en Ciencias Antropológicas	922	0,7
Lic. en Ciencias de la Educación	819	0,6
Lic. en Ciencias Historicas	816	0,6
Lic. en Filosofía	735	0,6
Lic. en Letras	871	0,7
Lic. en Lingüística	503	0,4
Lic. en Turismo	145	0,1
Téc. Universitario en Corrección de Estilo	556	0,4
Téc. Universitario en Interpretación LSU Español LSU	24	0,0
Téc. Universitario en Museología	477	0,4
Téc. Universitario en Turismo	15	0,0
<b>Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines</b>	<b>744</b>	<b>0,6</b>
Lic. en Archivología	26	0,0
Lic. en Bibliotecología	439	0,3
Archivólogo	279	0,2

	Matrícula de estudiantes	Porcentaje
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>130.941</b>	<b>100</b>
Escuela Universitaria de Música	309	0,2
Lic. en Dirección Coral	3	0,0
Lic. en Dirección Orquestal	3	0,0
Lic. en Interpretación Musical	137	0,1
Lic. en Música	129	0,1
Lic. en Musicología	15	0,0
Diplomado en Música	2	0,0
Téc. en Dirección Coral	5	0,0
Téc. en Interpretación	15	0,0
<b>Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes</b>	<b>2.357</b>	<b>1,8</b>
Lic. en Artes	2.231	1,7
Lic. en Lenguajes y Medios Audiovisuales	79	0,1
Tec de la Imagen Fotográfica	47	0,0
<b>Licenciatura en Ciencias de la Comunicación</b>	<b>2.818</b>	<b>2,2</b>
Lic. en Ciencias de la Comunicación	2.818	2,2
<b>ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>29.974</b>	<b>22,9</b>
<b>Facultad de Enfermería</b>	<b>3.280</b>	<b>2,5</b>
Lic. en Enfermería	2.101	1,6
Escalonada de Enfermería	1.179	0,9
<b>Facultad de Medicina</b>	<b>8.144</b>	<b>6,2</b>
Dr. en Medicina	8.144	6,2
Escuela de Parteras (3)	1.133	0,9
Obstetra - Partera	1.133	0,9
Escuela de Tecnología Médica (3)	4.008	3,1
Lic. en Instrumentación Quirúrgica	317	0,2
Lic. en Imagenología	396	0,3
Lic. en Laboratorio Clínico	438	0,3
Lic. en Neumocardiología	152	0,1
Lic. en Neurofisiología Clínica	143	0,1
Lic. en Oftalmología	170	0,1
Lic. en Psicomotricidad	429	0,3
Lic. en Registros Médicos	54	0,0
Lic. en Terapia Ocupacional	107	0,1
Téc. en Anatomía Patológica	189	0,1
Téc. en Cosmetología Médica	153	0,1
Téc. en EEG y Neurofisiología Clínica	1	0,0
Téc. en Fisioterapia	400	0,3
Téc. en Fonoaudiología	152	0,1
Téc. en Hemoterapia	156	0,1
Téc. en Oftalmología	1	0,0
Téc. en Podología	206	0,2
Téc. en Radioisótopos	56	0,0
Tec. en Radioterapia	74	0,1
Téc. en Registros Médicos	278	0,2
Tec. en Salud Ocupacional	136	0,1

	Matrícula de estudiantes	Porcentaje
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>130.941</b>	<b>100</b>
Facultad de Odontología	2.959	2,3
Dr en Odontología	1.803	1,4
Asistente en Odontología	326	0,2
Higienista en Odontología	403	0,3
Laboratorista en Odontología	427	0,3
Facultad de Psicología	7.091	5,4
Lic. en Psicología	7.091	5,4
Escuela de Nutrición	1.962	1,5
Lic.en Nutrición	1.929	1,5
Téc. Operador de Alimentos	33	0,0
Instituto Superior de Educación Física	1.397	1,1
Lic. en Educación Física	1.166	0,9
Profesor en Educación Física	4	0,0
Téc. Deportivo Superior Opción Básquetbol	47	0,0
Téc. Deportivo Superior Opción Fútbol	118	0,1
Téc. Deportivo Superior Opción Voleibol	62	0,0
<b>CIO (4)</b>	<b>272</b>	<b>0,2</b>
Ciclo Inicial Optativo	272	0,2
<b>CARRERAS COMPARTIDAS</b>	<b>4.691</b>	<b>3,6</b>
Ingeniero Alimentario	1.170	0,9
Ingeniero Químico	2.103	1,6
Lic. en Biología Humana	257	0,2
Lic. en Ciencias de la Atmósfera	99	0,1
Lic. en Diseño de Paisaje	154	0,1
Lic. en Diseño y Comunicación Visual	500	0,4
Lic. en Física Médica	56	0,0
Lic. en Vitivinicultura	3	0,0
Tec. Agroenergético	24	0,0
Tec. Cárnico	72	0,1
Téc. en Gestión Universitaria	222	0,2
Tec. en Madera	31	0,0

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

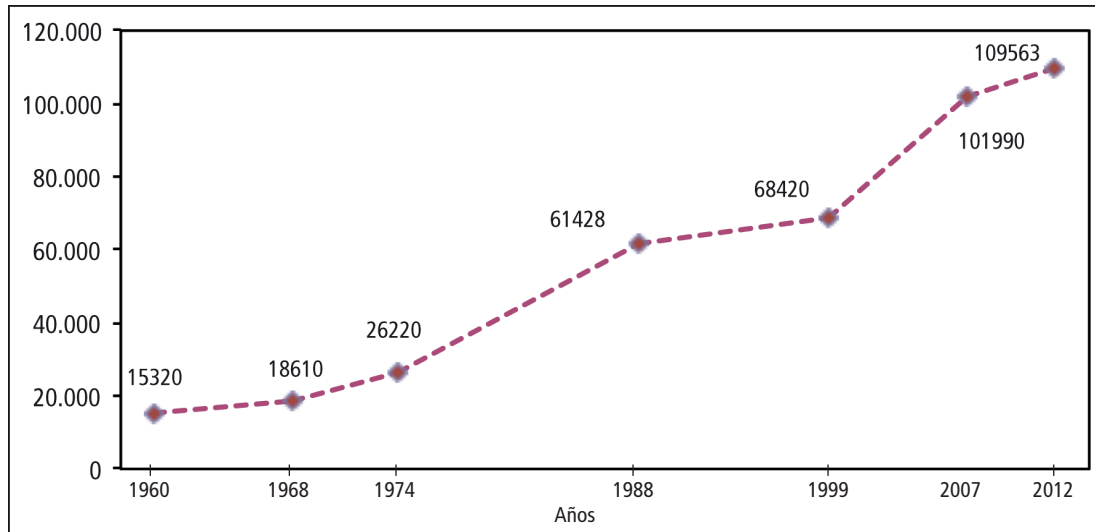
Notas: (1) Dependiente de la Facultad de Arquitectura. (2) Dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. (3) Dependiente de la Facultad de Medicina. (4) Ciclo Inicial Optativo

## 1.b. Cambios y Tendencias

En esta sección se analizan los principales cambios y tendencias registradas en los censos universitarios de las últimas cinco décadas, lo cual permite evidenciar dinámicas poblacionales del crecimiento de los estudiantes de grado de la Udelar.

Durante el período 1960-2012 se puede observar un crecimiento sostenido del número de estudiantes de grado de la Udelar por servicio.

Gráfico 3. Evolución del número de estudiantes por Servicio, 1960-2012



Fuente: Censos Udelar

Este crecimiento sostenido de largo plazo presenta variaciones en los ritmos de crecimiento entre los períodos intercensales, lo que resulta de la confluencia de distintos procesos (demográficos, socio-educativos, políticos y económicos) vivenciados en el país durante el período analizado. Por este motivo se detalla a continuación la evolución de los ritmos de crecimiento intercensales, sin poder atribuir conclusiones que hagan referencia a las causas o motivos que llevarían a explicar cambios en los mismos. De todos modos sí se puede enfatizar que a pesar de las coyunturas a las que se hicieron referencia, la Udelar presenta una tendencia ininterrumpida de crecimiento y expansión de su población de estudiantes.

Cuadro 5. Estudiantes de la Udelar por año de realización del censo, según áreas y servicios

	Año de realización del Censo (1)						
	1960	1968 (2)	1974	1988	1999	2007	2012
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>15.320</b>	<b>18.610</b>	<b>26.220</b>	<b>61.428</b>	<b>68.420</b>	<b>102.582</b>	<b>109.563</b>
<b>ÁREA TECNOLOGÍAS Y CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y EL HÁBITAT</b>	<b>3.000</b>	<b>4.052</b>	<b>6.505</b>	<b>15.014</b>	<b>17.495</b>	<b>25.861</b>	<b>27.086</b>
Facultad de Agronomía	438	940	1.628	1.764	1.443	1.751	2.289
Facultad de Arquitectura	1.263	1.269	1.417	3.404	5.640	6.142	5.483
Escuela Universitaria Centro de Diseño (3)	-	-	-	-	-	-	963
Facultad de Ciencias	-	-	-	-	1.700	4.710	3.945
Facultad de Ingeniería	568	590	1.408	6.284	5.190	7.261	7.569
Facultad de Química	539	618	795	1.875	1.893	3.101	3.156
Facultad de Veterinaria	192	635	1.257	1.687	1.629	2.896	3.681
<b>ÁREA SOCIAL Y ARTÍSTICA</b>	<b>8.218</b>	<b>8.808</b>	<b>12.478</b>	<b>31.032</b>	<b>34.424</b>	<b>47.299</b>	<b>48.865</b>
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	1.929	2.161	3.157	7.225	9.756	12.341	13.842
Escuela de Administración	-	146	-	1.898	3.535	5.156	5.105
Facultad de Ciencias Sociales (4)	187	332	275	514	1.612	4.444	5.061
Facultad de Derecho	4.415	4.940	7.308	14.380	13.791	14.296	14.065
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	1.060	781	1.430	3.730	2.397	4.886	4.726
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	99	47	112	210	298	686	652
Escuela Universitaria de Música	63	115	196	314	230	239	257
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	465	286	-	2.056	951	2.008	2.339
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	-	-	-	705	1.854	3.243	2.818
<b>ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>4.102</b>	<b>5.750</b>	<b>7.237</b>	<b>15.382</b>	<b>16.501</b>	<b>25.747</b>	<b>28.649</b>
Facultad de Enfermería (5)	107	80	-	684	1.539	3.312	3.215
Facultad de Medicina	2.763	3.940	5.136	6.834	6.227	7.863	8.144
Escuela de Parteras	225	173	-	43	152	605	1.133
Escuela de Tecnología Médica	272	249	317	2.411	1.304	1.862	3.449
Facultad de Odontología (6)	624	1.262	1.784	2.048	2.434	2.603	2.344
Facultad de Psicología	-	-	-	3.226	4.131	6.814	7.091
Escuela de Nutrición (7)	111	46	-	136	714	1.693	1.961
Instituto Superior de Educación Física - ISEF (8)	-	-	-	-	-	995	1.312
<b>CICLOS INICIALES OPTATIVOS - CIO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>272</b>
<b>CARRERAS COMPARTIDAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.675</b>	<b>4.691</b>
Ingeniero Alimentario	-	-	-	-	-	1.132	1.170
Ingeniero Químico	-	-	-	-	-	2.375	2.103
Lic. en Biología Humana	-	-	-	-	-	141	257
Lic. en Ciencias de la Atmósfera	-	-	-	-	-	23	99
Lic. en Diseño de Paisaje	-	-	-	-	-	-	154
Lic. en Diseño y Comunicación Visual	-	-	-	-	-	-	500
Lic. en Física Médica	-	-	-	-	-	-	56
Lic. en Vitivinicultura	-	-	-	-	-	4	3
Tec Agroenergético	-	-	-	-	-	-	24
Tec Cárnico	-	-	-	-	-	-	72
Tec en Madera	-	-	-	-	-	-	31
Tec. en Gestión Universitaria	-	-	-	-	-	-	222

Fuente: Censos Udelar.

Notas: (1) Los datos de los censos 1960-1988 corresponden a matrícula, por lo que se contabiliza el total de inscripciones a carrera correspondientes a los estudiantes censados. Los datos de los censos 1999-2012 corresponden a estudiantes por Servicio, es decir que son contabilizados una única vez al interior de cada Servicio. (2) El censo de 1968 no incluye 40 estudiantes matriculados en las Carreras de "Superior Técnica" y "Computación". (3) Desde 2009 forma parte de la Udelar, como Escuela dependiente de la Facultad de Arquitectura. (4) En el año 1992 se crea la Facultad de Ciencias Sociales, integrando a la ex Escuela Universitaria de Servicio Social (5) Desde 2006 la Escuela de Sanidad José Scosería se integró a la Facultad de Enfermería. (6) Desde 2011 la Escuela de Tecnología Médica se integró a la Facultad de Odontología. (7) Desde octubre de 2011 la Escuela de Nutrición depende del CDC. (8) Desde 2006 el Instituto Superior de Educación Física - ISEF, forma parte de la Udelar.



En el primer período intercensal correspondiente a los años 1960 y 1968, la población de estudiantes de la Udelar se incrementó a una tasa de crecimiento anual promedio de 2,46%. Durante el período 1968-1988 se registró el mayor crecimiento de la población universitaria, con una tasa de crecimiento anual promedio de 6,15%. En contraposición, durante los años 1988 y 1999 se registró el menor crecimiento intercensal de todo el período analizado, con una tasa anual promedio de 0,98%. Para el período comprendido entre los años 1999 y 2007, la Udelar vuelve a crecer a un ritmo acelerado, con una tasa anual promedio de crecimiento de 5,19%, para alcanzar finalmente durante el último período intercensal (2007-2012) una tasa de crecimiento anual promedio de 1,33%.

Este crecimiento que se detalló a nivel general no logra representar la dinámica interna que existe a nivel de áreas y servicios, la cual refleja en buena medida la interrelación existente entre las variaciones de la oferta académica y la preferencia de los estudiantes por las mismas. Para tales fines se presenta a continuación el detalle de las tasas de crecimiento anuales promedio de los períodos intercensales analizados según áreas y servicios.

Cuadro 6. Tasas de crecimiento intercensal anual promedio de estudiantes según áreas y servicios

	Período intercensal				
	1960-1968	1968-1988	1988-1999	1999-2007	2007-2012
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>2,46%</b>	<b>6,15%</b>	<b>0,98%</b>	<b>5,19%</b>	<b>1,33%</b>
<b>ÁREA TECNOLOGÍAS Y CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y EL HÁBITAT</b>	<b>3,83%</b>	<b>6,77%</b>	<b>1,40%</b>	<b>5,01%</b>	<b>0,93%</b>
Facultad de Agronomía	10,02%	3,20%	-1,81%	2,45%	5,50%
Facultad de Arquitectura	0,06%	5,06%	4,70%	1,07%	-2,24%
Escuela Universitaria Centro de Diseño (1)	-	-	-	-	-
Facultad de Ciencias	-	-	-	13,59%	-3,48%
Facultad de Ingeniería	0,48%	12,56%	-1,72%	4,29%	0,83%
Facultad de Química	1,72%	5,71%	0,09%	6,36%	0,35%
Facultad de Veterinaria	16,13%	5,01%	-0,32%	7,46%	4,91%
<b>ÁREA SOCIAL Y ARTÍSTICA</b>	<b>0,87%</b>	<b>6,50%</b>	<b>0,95%</b>	<b>4,05%</b>	<b>0,65%</b>
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	1,43%	6,22%	2,77%	2,98%	2,32%
Escuela de Administración	-	13,68%	5,82%	4,83%	-0,20%
Facultad de Ciencias Sociales (2)	7,44%	2,21%	10,95%	13,51%	2,63%
Facultad de Derecho	1,41%	5,49%	-0,38%	0,45%	-0,33%
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	-3,75%	8,13%	-3,94%	9,31%	-0,66%
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	-8,89%	7,77%	3,23%	10,98%	-1,01%
Escuela Universitaria de Música	7,81%	5,15%	-2,79%	0,48%	1,46%
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	-5,89%	10,37%	-6,77%	9,79%	3,10%
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	-	-	9,19%	7,24%	-2,77%
<b>ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>4,31%</b>	<b>5,04%</b>	<b>0,64%</b>	<b>5,72%</b>	<b>2,16%</b>
Facultad de Enfermería (3)	-3,57%	11,33%	7,65%	10,05%	-0,59%
Facultad de Medicina	4,54%	2,79%	-0,84%	2,96%	0,70%
Escuela de Parteras	-3,23%	-6,72%	12,16%	18,85%	13,37%
Escuela de Tecnología Médica	-1,10%	12,02%	-5,43%	4,55%	13,12%
Facultad de Odontología (4)	9,20%	2,45%	1,58%	0,84%	-2,07%
Facultad de Psicología	-	-	2,27%	6,46%	0,80%
Escuela de Nutrición (5)	-10,43%	5,57%	16,27%	11,40%	2,98%
Instituto Superior de Educación Física - ISEF (6)	-	-	-	-	5,69%
<b>CIO</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>CARRERAS COMPARTIDAS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5,00%</b>
Ingeniero Alimentario	-	-	-	-	0,66%
Ingeniero Químico	-	-	-	-	-2,40%
Lic. en Biología Humana	-	-	-	-	12,76%
Lic. en Ciencias de la Atmósfera	-	-	-	-	33,90%
Lic. en Diseño de Paisaje	-	-	-	-	-
Lic. en Diseño y Comunicación Visual	-	-	-	-	-
Lic. en Física Médica	-	-	-	-	-
Lic. en Vitivinicultura	-	-	-	-	-
Tec Agroenergético	-	-	-	-	-
Tec Cárnico	-	-	-	-	-
Tec. en Gestión Universitaria	-	-	-	-	-
Tec en Madera	-	-	-	-	-

Fuente: Censos Udelar.

Notas: (1) Desde 2009 forma parte de la Udelar, como Escuela dependiente de la Facultad de Arquitectura. (2) En el año 1992 se crea la Facultad de Ciencias Sociales, integrando a la ex Escuela Universitaria de Servicio Social. (3) Desde 2006 la Escuela de Sanidad José Scosería se integró a la Facultad de Enfermería. (4) Desde 2011 la Escuela de Tecnología Médica se integró a la Facultad de Odontología. (5) Desde octubre de 2011 la Escuela de Nutrición depende del CDC. (6) Desde 2006 el Instituto Superior de Educación Física - ISEF, forma parte de la Udelar.

Durante el último período intercensal de 2007-2012 las carreras compartidas que se consideran como áreas en el análisis, son las que mostraron un mayor ritmo de crecimiento, lo cual se explica en gran medida por el crecimiento de la oferta académica de las mismas en este período.

Si se analiza exclusivamente el crecimiento de las tres áreas académicas, se obtiene que el área Ciencias de la Salud es la que registra el mayor crecimiento en los últimos cinco años, con una tasa anual promedio de 2,16%, seguida del área Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat con un crecimiento anual promedio de 0,93%. El área Social y Artística registró una tasa de crecimiento anual promedio de 0,65%.

Con distintos ritmos de crecimiento este ordenamiento es idéntico al hallado en el período intercensal anterior, comprendido entre los años 1999 – 2007. Es decir que durante los años 1999 y 2012 el área de Ciencias de la Salud fue la que creció a mayor ritmo.

El resultado más visible de estas dinámicas internas puede mostrarse mediante la evolución de la participación de las áreas y servicios en el total de estudiantes de la Udelar. En términos generales podemos encontrar un patrón histórico que indica que el área Social y Artística es la que siempre ha registrado la mayor proporción de estudiantes universitarios, mientras que la participación de las áreas Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat, y Salud han tendido a converger desde la década de 1980.

Cuadro 7. Estudiantes de la Udelar por año de realización del censo, según áreas y servicios

	Año de realización del Censo						
	1960	1968	1974	1988	1999	2007	2012
<b>TOTAL UNIVERSIDAD</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>ÁREA TECNOLOGÍAS Y CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y EL HÁBITAT</b>	<b>19,6%</b>	<b>21,8%</b>	<b>24,8%</b>	<b>24,4%</b>	<b>25,6%</b>	<b>25,2%</b>	<b>24,7%</b>
Facultad de Agronomía	2,9%	5,1%	6,2%	2,9%	2,1%	1,7%	2,1%
Facultad de Arquitectura	8,2%	6,8%	5,4%	5,5%	8,2%	6,0%	5,0%
Escuela Universitaria Centro de Diseño (1)	-	-	-	-	-	-	0,9%
Facultad de Ciencias	-	-	-	-	2,5%	4,6%	3,6%
Facultad de Ingeniería	3,7%	3,2%	5,4%	10,2%	7,6%	7,1%	6,9%
Facultad de Química	3,5%	3,3%	3,0%	3,1%	2,8%	3,0%	2,9%
Facultad de Veterinaria	1,3%	3,4%	4,8%	2,7%	2,4%	2,8%	3,4%
<b>ÁREA SOCIAL Y ARTÍSTICA</b>	<b>53,6%</b>	<b>47,3%</b>	<b>47,6%</b>	<b>50,5%</b>	<b>50,3%</b>	<b>46,1%</b>	<b>44,6%</b>
Facultad de Ciencias Económicas y de Administración	12,6%	11,6%	12,0%	11,8%	14,3%	12,0%	12,6%
Escuela de Administración	-	0,8%	-	3,1%	5,2%	5,0%	4,7%
Facultad de Ciencias Sociales (2)	1,2%	1,8%	1,0%	0,8%	2,4%	4,3%	4,6%
Facultad de Derecho	28,8%	26,5%	27,9%	23,4%	20,2%	13,9%	12,8%
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	6,9%	4,2%	5,5%	6,1%	3,5%	4,8%	4,3%
Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines	0,6%	0,3%	0,4%	0,3%	0,4%	0,7%	0,6%
Escuela Universitaria de Música	0,4%	0,6%	0,7%	0,5%	0,3%	0,2%	0,2%
Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes	3,0%	1,5%	-	3,3%	1,4%	2,0%	2,1%
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	-	-	-	1,1%	2,7%	3,2%	2,6%
<b>ÁREA CIENCIAS DE LA SALUD</b>	<b>26,8%</b>	<b>30,9%</b>	<b>27,6%</b>	<b>25,0%</b>	<b>24,1%</b>	<b>25,1%</b>	<b>26,1%</b>
Facultad de Enfermería (3)	0,7%	0,4%	0,0%	1,1%	2,2%	3,2%	2,9%
Facultad de Medicina	18,0%	21,2%	19,6%	11,1%	9,1%	7,7%	7,4%
Escuela de Parteras	1,5%	0,9%	-	0,1%	0,2%	0,6%	1,0%
Escuela de Tecnología Médica	1,8%	1,3%	1,2%	3,9%	1,9%	1,8%	3,1%
Facultad de Odontología (4)	4,1%	6,8%	6,8%	3,3%	3,6%	2,5%	2,1%
Facultad de Psicología	-	-	-	5,3%	6,0%	6,6%	6,5%
Escuela de Nutrición (5)	0,7%	0,2%	-	0,2%	1,0%	1,7%	1,8%
Instituto Superior de Educación Física - ISEF (6)	-	-	-	-	-	1,0%	1,2%
<b>CIO</b>							<b>0,2%</b>
<b>Carreras Compartidas</b>						<b>3,6%</b>	<b>4,3%</b>
Ingeniero Alimentario	-	-	-	-	-	1,1%	1,1%
Ingeniero Químico	-	-	-	-	-	2,3%	1,9%
Lic. en Biología Humana	-	-	-	-	-	0,1%	0,2%
Lic. en Ciencias de la Atmósfera	-	-	-	-	-	0,0%	0,1%
Lic. en Diseño de Paisaje	-	-	-	-	-	-	0,1%
Lic. en Diseño y Comunicación Visual	-	-	-	-	-	-	0,5%
Lic. en Física Médica	-	-	-	-	-	-	0,1%
Lic. en Vitivinicultura	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%
Tec. Agroenergético	-	-	-	-	-	-	0,0%
Tec. Cárnico	-	-	-	-	-	-	0,1%
Tec. en Madera	-	-	-	-	-	-	0,0%
Tec. en Gestión Universitaria	-	-	-	-	-	-	0,2%

Fuente: Censos Udelar.

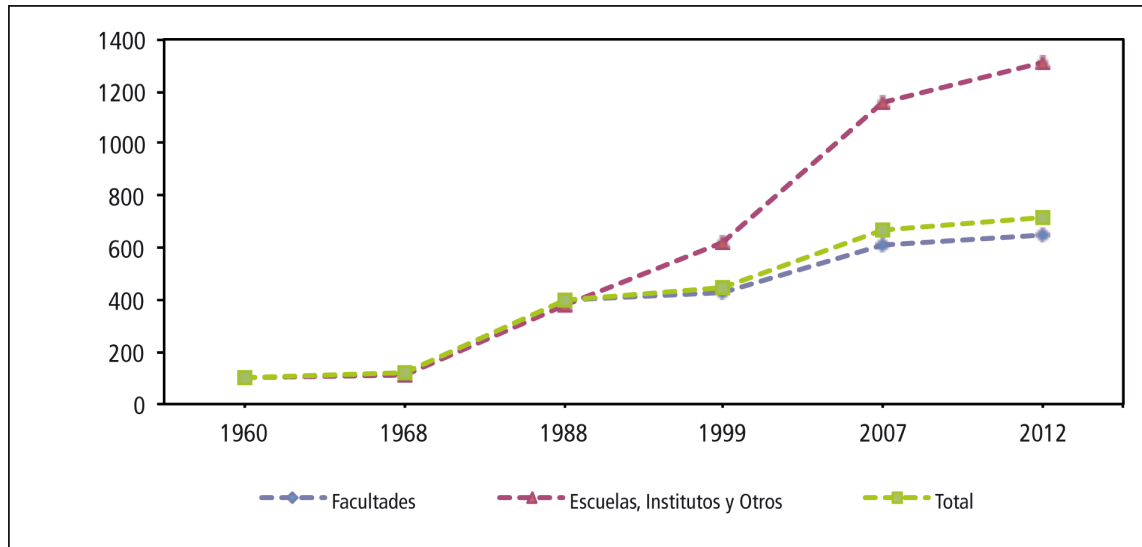
Notas: (1) Desde 2009 forma parte de la Udelar, como Escuela dependiente de la Facultad de Arquitectura. (2) En el año 1992 se crea la Facultad de Ciencias Sociales, integrando a la ex Escuela Universitaria de Servicio Social. (3) Desde 2006 la Escuela de Sanidad José Scosería se integró a la Facultad de Enfermería. (4) Desde 2011 la Escuela de Tecnología Médica se integró a la Facultad de Odontología. (5) Desde octubre de 2011 la Escuela de Nutrición depende del CDC. (6) Desde 2006 el Instituto Superior de Educación Física - ISEF, forma parte de la Udelar.

La tendencia 1960-2012 del número de estudiantes por servicio según rango institucional (Facultades o Escuelas e Institutos) presenta en términos absolutos, una supremacía de las Facultades.

Sin embargo la participación de Facultades y Escuelas e Institutos ha variado a lo largo del período analizado, destacándose como principal hallazgo que la brecha existente entre ambos se viene reduciendo desde el censo del año 1988 hasta el del año 2012.

Justamente durante este período (1988-2012) las Escuelas e Institutos crecieron a mayor ritmo que las Facultades, destacándose principalmente el aumento registrado en los dos últimos censos del año 2007 y 2012. Es importante resaltar que durante la última década, la Udelar ha incrementado significativamente la oferta académica dictada en Escuelas e Institutos, lo que llevaría en gran medida a explicar dichas tendencias, sin descartar cambios en las preferencias de los estudiantes.

Gráfico 4. Evolución de la población estudiantil según rango institucional (1960 = 100)



Fuente: Censos Udelar



## CAPÍTULO 2

### Perfil sociodemográfico de los estudiantes de grado de la Udelar

En este capítulo se presentan las principales características sociodemográficas de los estudiantes de grado de la Udelar, así como una aproximación de la evolución que las mismas registraron a lo largo del tiempo.

La unidad de análisis corresponde a los estudiantes efectivos, es decir que las personas se contabilizan una sola vez independientemente de la cantidad de inscripciones que registre.

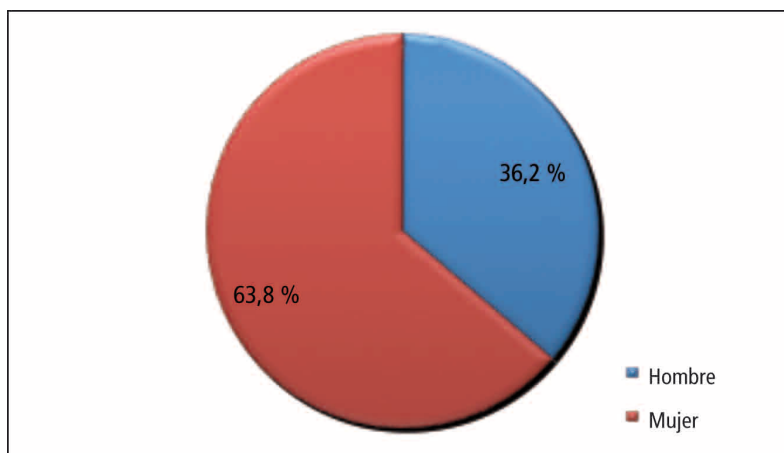
#### 2.a. Estructura por sexo y edad

La estructura por sexo y edad de los estudiantes de grado de la Udelar en el año 2012 evidencia y profundiza algunos procesos y tendencias que ya se destacaron en censos anteriores. La feminización de la matrícula universitaria y una mayor participación de la población de 30 años y más, parecen ser los rasgos más destacables en este sentido.

##### Sexo

Se observa que casi el 64% de los estudiantes de la Udelar son mujeres. Dicho de otro modo, por cada hombre que estudia en la Udelar, lo hacen 1,76 mujeres. En el año 2007 la participación de las mujeres era del 62,8%, lo que indica que la participación de las mismas se incrementó en un punto porcentual aproximadamente en los últimos 5 años.

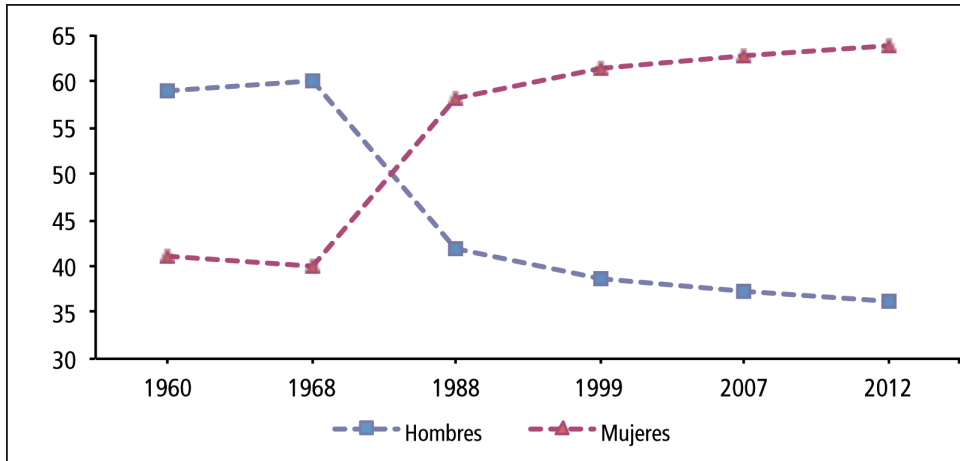
Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes según sexo



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El proceso de feminización de la población universitaria data de la década del 80', y se caracteriza principalmente por el incremento en los flujos de ingreso de las mujeres a la Udelar. En el censo de 1988 por primera vez la cantidad de mujeres superó a la de hombres. En el censo del año 1999 la brecha de participación de mujeres y hombres supera la observada en el censo del año 1960. Esta supremacía femenina no presenta tendencias negativas desde el censo de 1988, confirmándose nuevamente en el año 2012.

Gráfico 6. Evolución del porcentaje de la población estudiantil según sexo, 1960-2012



Fuente: Censos Udelar

Si se considera únicamente a los estudiantes del interior, la participación de las mujeres es aún más significativa, alcanzando el 65% aproximadamente.

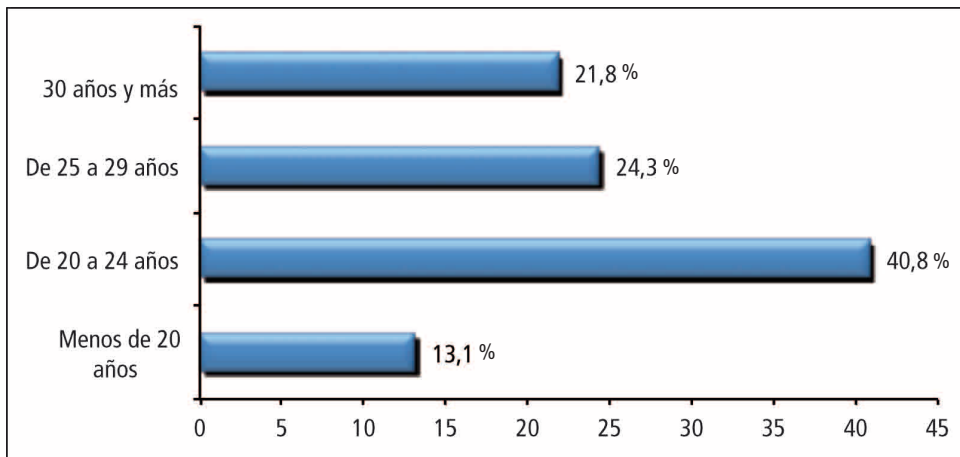
### Edad

La edad de la población de estudiantes de grado de la Udelar se encuentra en el límite superior del rango teórico (18 a 24 años) indicado por la UNESCO para la población de estudiantes universitarios.

La edad promedio de los estudiantes de la Udelar en el año 2012 es de 26 años aproximadamente, mientras que la mediana de edad es de 24 años, es decir, que más del 50% de los estudiantes de la Udelar tienen 24 años y menos.

Otro elemento que cabe destacar es que la población mayor a 24 años de la Udelar es de un 46,1%, porcentaje similar al hallado en el año 2007 (45%).

Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes según tramo etario



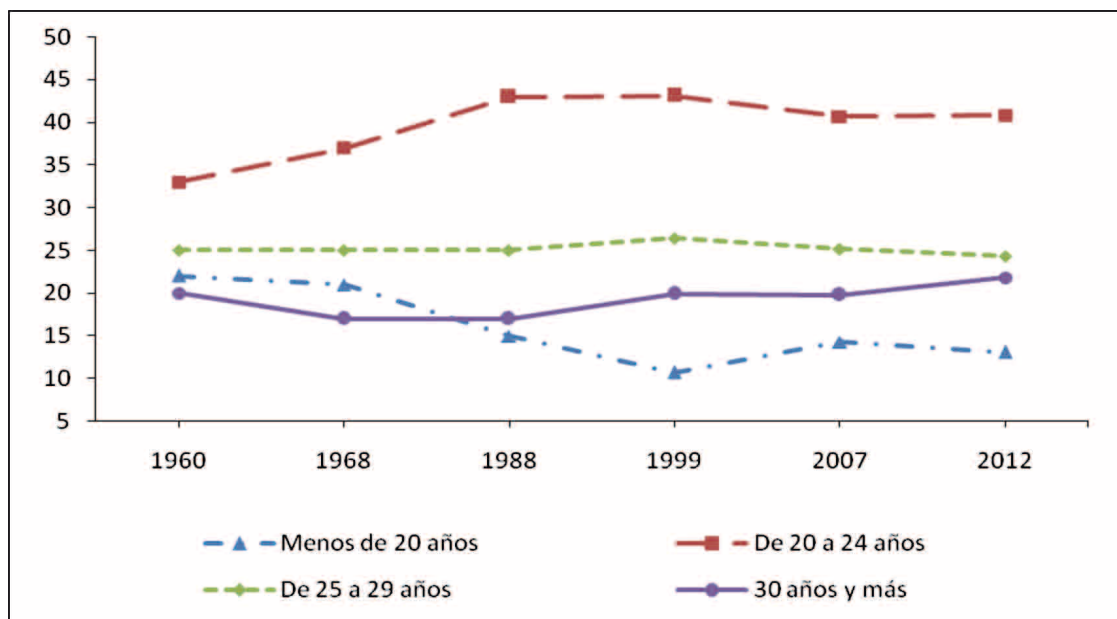
Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Durante el último período intercensal el grupo etario que más ha incrementado su participación es el de los estudiantes de 30 años y más, lo que refuerza el ya indicado envejecimiento de la población universitaria.

La participación de los distintos grupos etarios presenta tendencias que se pueden apreciar en el siguiente gráfico.



Gráfico 8. Evolución del porcentaje de la población estudiantil según edad en tramos, 1960-2012



Fuente: Censos Udelar

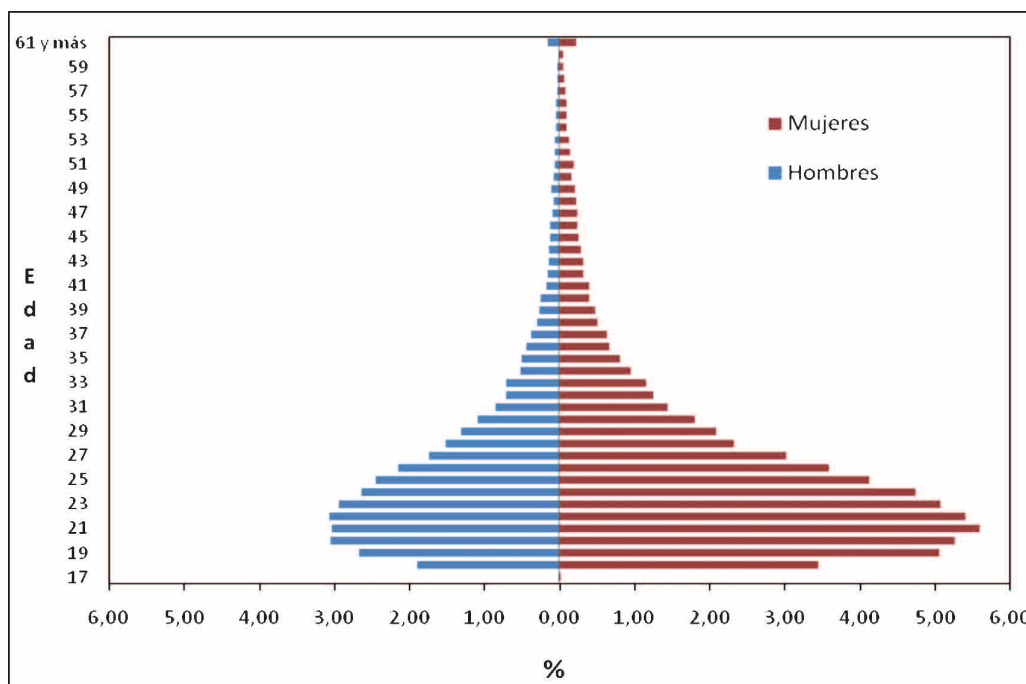
El grupo etario que reúne la mayor proporción de estudiantes ha sido siempre el conformado por el tramo comprendido entre los 20 a 24 años de edad, secundado por el de 25 a 29 años. Los grupos de menores de 20 años y de los de 30 años y más presentan comportamientos contrapuestos. En los primeros dos censos analizados (1960, 1968) los estudiantes menores de 20 años superan a los de 30 años y más, lo cual se ajusta al ideal teórico sobre la edad de una población universitaria (18 a 24 años según UNESCO). Sin embargo, y desde el censo del año 1988, la participación de los estudiantes mayores de 30 años supera a la de menores de 20 años, lo cual indica una transformación en la estructura etaria de la Udelar.

Los estudiantes que cursan sus carreras en sedes del interior del país presentan una estructura etaria netamente diferenciada a la presentada anteriormente, compuesta mayoritariamente por estudiantes de sedes en Montevideo. Si se considera a los estudiantes que tienen exclusivamente como sede de estudio el interior del país, nos encontramos con una población más joven, donde la edad promedio es de 24,6 años y la mediana de la edad es de 22 años.

### Sexo y edad

Con el objetivo de reflejar en forma conjunta la estructura por sexo y edad de los estudiantes universitarios, se presenta a continuación su pirámide poblacional.

Gráfico 9. Pirámide poblacional de los estudiantes de la Udelar



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

La predominancia de las mujeres es un rasgo característico e independiente de la edad de los estudiantes. Esta es otra característica que refiere que el proceso de feminización de la matrícula universitaria no es reciente.

Cuadro 8. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos según sexo

Sexo	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Hombre	34,9	36,1	37,6	35,8
Mujer	65,1	63,9	62,4	64,2
Total	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

De forma agregada se puede observar que la participación de las mujeres según tramos de edad no presenta variaciones significativas, oscilando entre porcentajes del 62,4% (de 25 a 29 años) y el 65,1% (menores de 20 años).

## 2.b. Origen, residencia y cambios de residencia

En este sub-capítulo se presenta el origen geográfico de los estudiantes desde el punto de vista absoluto (lugar de nacimiento), y el lugar de residencia actual.

### Lugar de nacimiento

El 58,5% de los estudiantes de grado de la Udelar nació en Montevideo, el 38,6% nació en departamentos del interior del país, mientras que el restante 2,9% nació en el exterior.

Cuadro 9. Porcentaje de estudiantes de la Udelar según lugar de nacimiento

Lugar de Nacimiento	Porcentaje
Montevideo	58,5
Artigas	2,0
Canelones	4,3
Cerro Largo	1,9
Colonia	2,9
Durazno	1,7
Flores	0,8
Florida	2,0
Lavalleja	1,4
Maldonado	2,1
Paysandú	3,2
Río Negro	1,2
Rivera	2,2
Rocha	1,6
Salto	3,5
San José	1,4
Soriano	2,6
Tacuarembó	2,6
Treinta y Tres	1,2
Exterior	2,9
Total	100

N=85.905

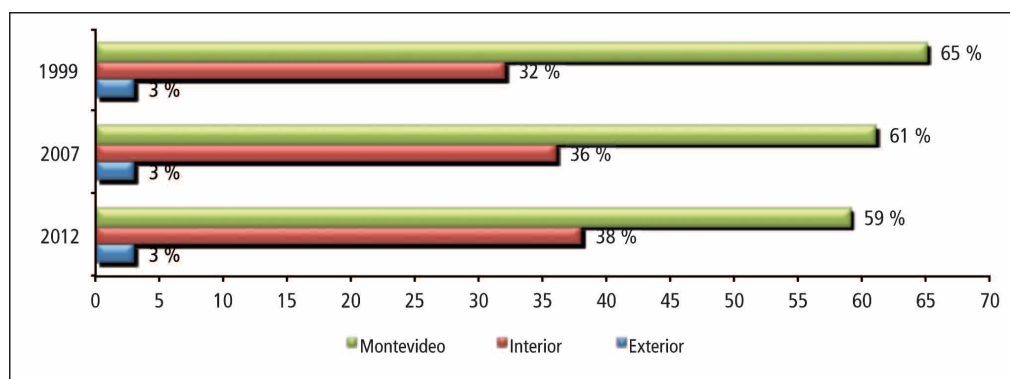
Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Si bien el macrocefalismo es un rasgo característico del Uruguay, los niveles presentados para la población universitaria son mucho más elevados que el del resto de la población residente en Uruguay. Si se considera a la población total de 18 años a 24 años residente en Uruguay en el año 2011, se obtiene que el 38,4% nació en Montevideo, el 59,4% nació en departamentos del interior, y el 2,2% nació en el exterior, según los resultados del Censo de Población 2011 (INE).

El 2,9% de los estudiantes de la Udelar censados en el año 2012 nació en el exterior, porcentaje que se ha registrado en los últimos censos, incluso en los flujos de ingreso de estudiantes a la Udelar. Es importante destacar que de éstos, la gran mayoría (64%) nació en los países vecinos, donde Argentina es el país de nacimiento del 48% de los estudiantes extranjeros, y Brasil del 16% de los estudiantes extranjeros.

Los tres últimos censos de estudiantes de la Udelar evidencian una tendencia referente a la modificación de la participación de los estudiantes universitarios según lugar de nacimiento.

Gráfico 10. Evolución del porcentaje de la población estudiantil según lugar de nacimiento, 1999-2012



Fuente: Censos Udelar

Como se aprecia en el gráfico, el porcentaje de estudiantes nacidos en el exterior se mantuvo fijo en los últimos tres censos, representando aproximadamente al 3% de los estudiantes de la Udelar. Sin embargo, la participación de los estudiantes nacidos en Montevideo presenta una tendencia descendente, pasando de representar aproximadamente al 65% de los estudiantes en el censo del año 1999 al 59% en el censo del año 2012. En la misma medida que decreció la participación de los nacidos en Montevideo, aumentó la de los nacidos en departamentos del interior, quienes pasaron de ser el 32% en el año 1999, a representar el 38% en el año 2012.

Al analizar estos resultados según sexo y tramos etarios, se puede identificar que no existen diferencias significativas en cuanto al lugar de nacimiento de los estudiantes según sexo, pero sí de acuerdo a la edad de los mismos.

Cuadro 10. Porcentaje de estudiantes por sexo, según lugar de nacimiento

Lugar de nacimiento	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Montevideo	60,8	57,3
Interior	36,3	39,8
Exterior	2,9	2,9
Total	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El porcentaje de mujeres que nació en departamentos del interior es levemente mayor al de los hombres, lo cual es consistente con un dato ya revelado, que refiere justamente a la mayor feminización de la matrícula universitaria en el interior del país.

Cuadro 11. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según lugar de nacimiento

Lugar de nacimiento	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Montevideo	53,0	56,7	60,5	63,1
Interior	44,9	40,7	36,2	33,4
Exterior	2,2	2,6	3,3	3,6
Total	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Existen diferencias cuando se controla el lugar de nacimiento de acuerdo a los grupos de edad de los estudiantes. Entre los más jóvenes la participación de los nacidos en departamentos del interior alcanza los valores máximos (44,9% para los estudiantes menores de 20 años, y 40,7% para los estudiantes de 20 a 24 años). A su vez, conforme aumenta la edad de los estudiantes, el porcentaje de nacidos en el interior decrece, hasta alcanzar un 33,4% para los estudiantes de 30 años y más.

Por último se presenta el lugar de nacimiento según la región de estudio de los estudiantes.

Cuadro 12. Porcentaje de estudiantes por región de estudio, según lugar de nacimiento

Lugar de nacimiento	Región de estudio		
	Montevideo	Interior	Montevideo - Interior
Montevideo	61,6	10,5	20,6
Interior	35,6	84,6	77,7
Exterior	2,8	4,9	1,7
Total	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Los estudiantes que realizan sus estudios exclusivamente en sedes del interior son mayoritariamente (84,6%) nacidos en departamentos del interior, el 4,9% en el exterior (porcentaje significativamente mayor al promedio Udelar, lo cual se explicaría por la existencia de sedes en zona fronteriza, y por las ofertas educativas de carácter binacional). A su vez, de los estudiantes que realizan sus estudios exclusivamente en servicios de Montevideo, el 35,6% es originario del interior del país.

Quiénes estudian en sedes de Montevideo y del interior de forma simultánea, presentan una distribución más similar a quienes estudian exclusivamente en sedes del interior, por lo cual, en este caso el predominio absoluto también es de quienes nacieron en departamentos del interior.

### Lugar de residencia

El 76,7% de los estudiantes universitarios reside en Montevideo, el 22,9% en departamentos del interior, mientras que el 0,4% declaró residir en el exterior.

Cuadro 13. Porcentaje de estudiantes de la Udelar según lugar de residencia

Lugar de residencia actual	Porcentaje
Montevideo	76,6
Artigas	0,2
Canelones	11,9
Cerro Largo	0,1
Colonia	0,5
Durazno	0,2
Flores	0,1
Florida	0,7
Lavalleja	0,3
Maldonado	1,9
Paysandú	1,7
Río Negro	0,2
Rivera	0,4
Rocha	0,4
Salto	2,4
San José	1,2
Soriano	0,3
Tacuarembó	0,4
Treinta y Tres	0,1
Exterior	0,4
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

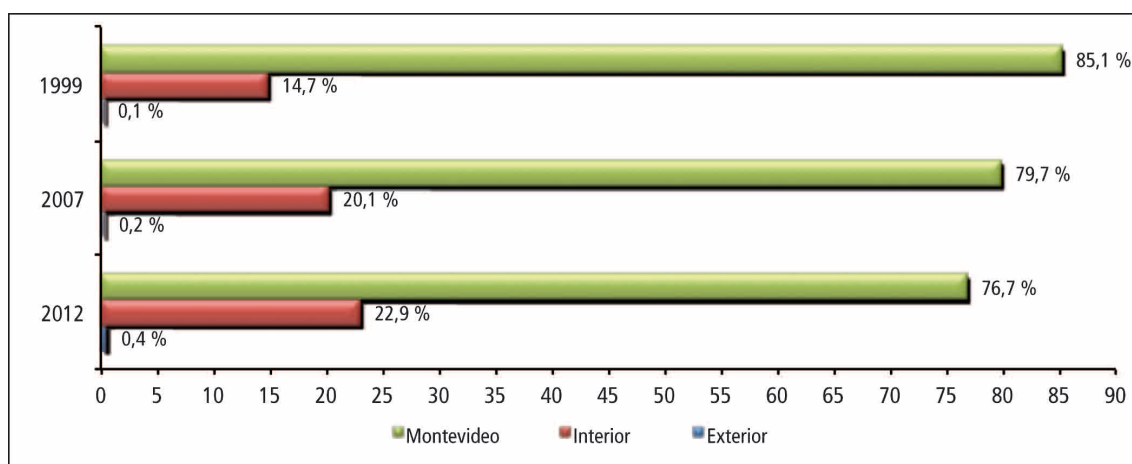
A nivel comparado, y según los datos del Censo de Población 2011, el lugar de residencia de la población total de 18 a 24 años residente en Uruguay, se distribuye con un 43,3% de residentes en Montevideo, y el restante 56,7% en departamentos del interior.

La diferencia entre la población universitaria y el resto de la población residente se explica, en parte, en que si bien la oferta académica en departamentos del interior del país se ha visto fuertemente incrementada en los últimos años, la gran mayoría de la misma se concentra en Montevideo, lo cual se refleja claramente en la distribución presentada anteriormente.

En términos de movilidad absoluta (lugar de nacimiento/lugar de residencia), aproximadamente el 67% de los estudiantes originarios del interior residen en Montevideo.

De todos modos, y a razón del incremento de la oferta educativa en el interior, durante los últimos años se viene registrando una tendencia al alza de los estudiantes que residen en departamentos del interior.

Gráfico 11. Evolución del porcentaje de estudiantes según lugar de residencia, 1999-2012



Fuente: Censos Udelar

Como puede observarse en el gráfico, en el censo de estudiantes universitarios del año 1999 el 14,7% de los estudiantes residía en departamentos del interior. Este porcentaje aumenta al 22,9% en el censo del año 2012.

El lugar de residencia de los estudiantes según sexo, presenta características similares a las ya destacadas anteriormente cuando referíamos a la mayor incidencia de las mujeres en el interior del país.

Cuadro 14. Porcentaje de estudiantes por sexo, según lugar de residencia

Lugar de residencia	Sexo	
	Hombre	Mujer
Montevideo	78,8	75,6
Interior	20,9	23,9
Exterior	0,3	0,5
Total	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Cuando se controla el lugar de residencia según la edad de los estudiantes, también se verifican las características de la matrícula universitaria del interior, la cual se destacara, presenta una estructura más joven que la matrícula de Montevideo.

Cuadro 15. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según lugar de residencia

Lugar de residencia	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Montevideo	74,1	76,8	79,1	75,6
Interior	25,6	22,8	20,4	24,0
Exterior	0,4	0,4	0,4	0,4
Total	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Indagados sobre cambios de residencia a causa de sus estudios en la Udelar, el 36,4% de los estudiantes manifestaron haber cambiado su lugar de residencia a causa del desarrollo de sus estudios universitarios. La mayor movilidad se registra entre departamentos del Interior, lo cual da cuenta del impacto de la regionalización de la oferta académica en el interior.

## 2.c. Estado conyugal

Las estadísticas referentes al estado conyugal de los estudiantes de la Udelar están dentro de los parámetros esperables para una población joven de alto nivel educativo. En este sentido, no sorprende que el 76,8% de los estudiantes sean solteros.

Cuadro 16. Porcentaje de estudiantes según estado conyugal

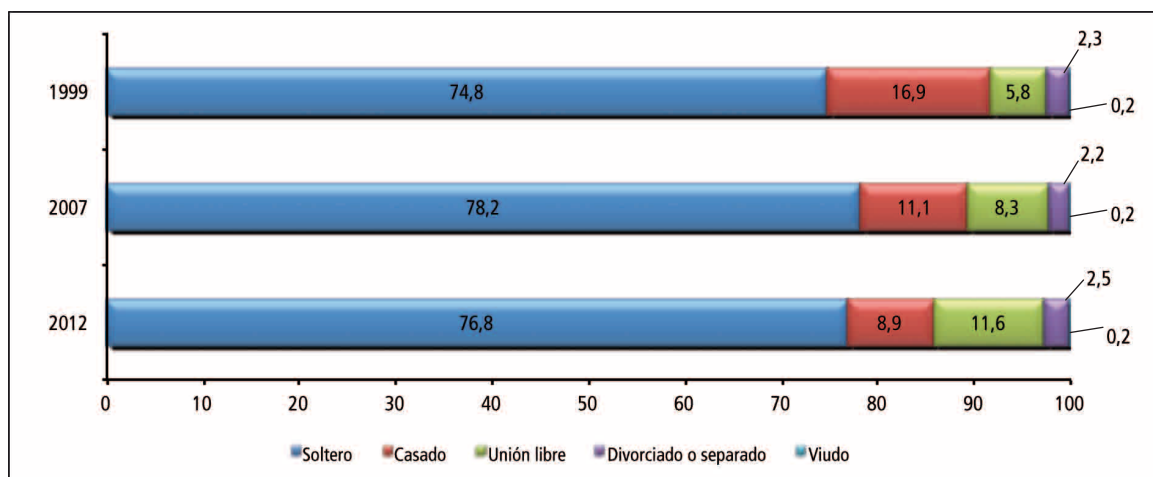
Estado conyugal	Porcentaje
Soltero	76,8
Casado	8,9
Unión libre	11,6
Divorciado o separado	2,5
Viudo	0,2
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Si se observa en perspectiva comparada, esta proporción de estudiantes solteros no presentó variaciones significativas desde el censo del año 1999, donde justamente el 74,8% de los estudiantes eran solteros. En el año 2007 el porcentaje registrado fue de 78,2%.

Gráfico 12. Evolución del porcentaje de estudiantes según estado conyugal, 1999-2012



Fuente: Censos Udelar

Sin embargo, se pueden evidenciar cambios en las modalidades de unión de los estudiantes que están en pareja, existiendo una clara tendencia que indica un incremento en el tipo de unión conyugal libre.

Cuadro 17. Evolución del porcentaje del tipo de unión de los estudiantes que están en pareja, 1999-2012

Tipo de unión	Año del censo		
	1999	2007	2012
Casamiento	74,4	57,2	43,4
Unión libre	25,6	42,8	56,6
Total	100	100	100

Fuente: Censos Udelar

En el censo del año 1999, casi el 75% de los estudiantes unidos, lo estaban bajo la modalidad de casamiento, mientras que en el año 2012 quienes se unen bajo esta modalidad son un 43%.

Cuadro 18. Porcentaje de estudiantes por sexo, según estado conyugal

Estado conyugal	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Soltero	79,9	75,1
Casado	8	9,4
Unión libre	10,5	12,3
Divorciado o separado	1,5	3
Viudo	0,1	0,3
Total	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El porcentaje de estudiantes solteros es más elevado entre los hombres (79,9%) que entre las mujeres (75,1%). El porcentaje de mujeres unidas es aproximadamente un 22%, mientras que en la población masculina este porcentaje es de 19%.

Como se aprecia en el siguiente cuadro, el estado conyugal de los estudiantes está directamente relacionado con la edad de los mismos. Conforme aumenta la edad de los estudiantes, lo hace el porcentaje de quienes están casados, en unión libre o divorciados.



Cuadro 19. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según estado conyugal

Estado conyugal	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Soltero	98,4	93,6	73,2	36,5
Casado	0,2	0,9	7,1	31,0
Unión libre	1,4	5,4	18,8	21,5
Divorciado o separado	0	0,1	0,8	10,2
Viudo	0	0	0	0,8
Total	100	100	100	100

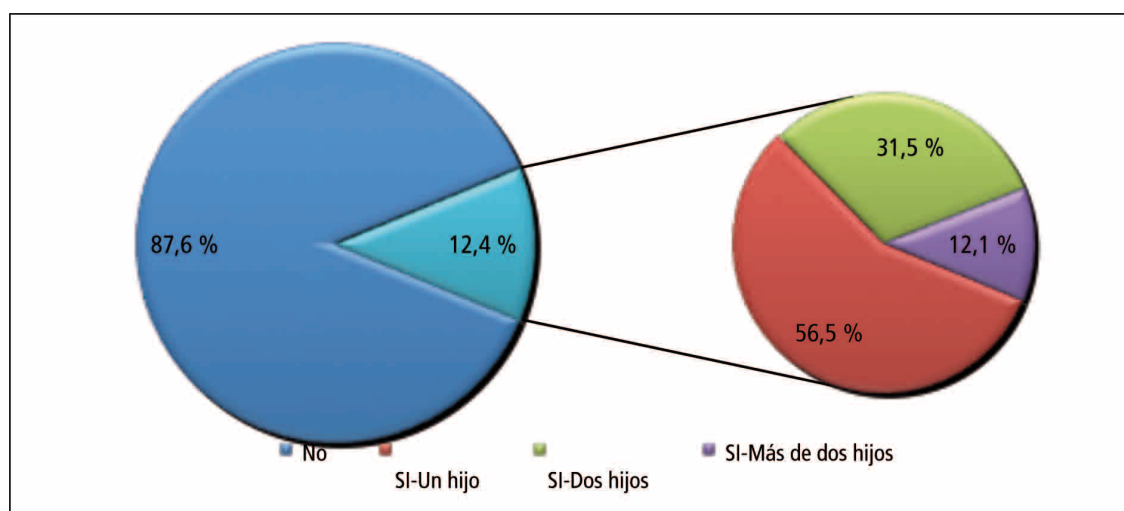
N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## 2.d. Hijos

El 87,6% de los estudiantes de grado de la Udelar no tiene hijos. Este resultado es consistente con los datos registrados en las últimas décadas en Uruguay, a partir de los cuales se observa que en las poblaciones jóvenes y con altos niveles educativos la prevalencia de quienes no tienen hijos es elevada.

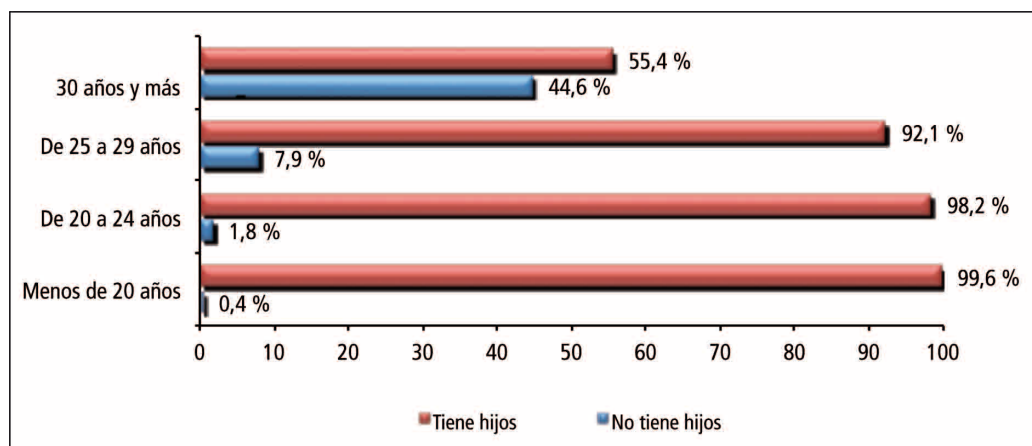
Gráfico 13. Porcentaje de estudiantes según tenencia de hijos



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Si se considera únicamente a los estudiantes con hijos, se puede observar que la mayoría absoluta (56% aproximadamente) posee un solo hijo. Estos resultados presentan diferencias según el sexo de los estudiantes, y principalmente de acuerdo a la edad de los mismos. El 13,5% de las mujeres tienen hijos, mientras que dicho porcentaje es del 10,5% para los hombres. Por su parte, la tenencia de hijos está directamente relacionada a la edad de los estudiantes, lo que permite, por tratarse de una población joven, explicar la baja incidencia de estudiantes con hijos.

Gráfico 14. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según tenencia de hijos



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Entre los más jóvenes el porcentaje de quienes tienen hijos es casi nulo, siendo un 0,4% para los menores de 20 años, y un 1,8% en el caso de los estudiantes de 20 a 24 años de edad. Esta proporción aumenta significativamente en los estudiantes de 25 a 29 años, entre quienes, el 7,9% tiene hijos. Entre los estudiantes de 30 años y más el porcentaje de quienes tienen hijos es de 44,6%. Si se analiza en términos agregados, aproximadamente el 78% de los estudiantes con hijos pertenece al último tramo etario (30 años y más).

## 2.e. Tipo de hogar

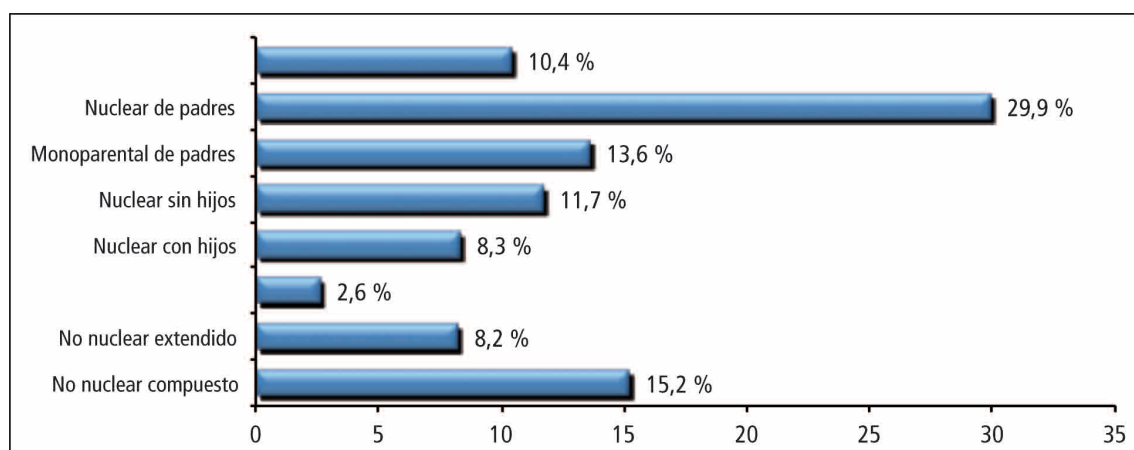
En este apartado se presenta la conformación del hogar de los estudiantes, lo que posibilita conocer con quién conviven los mismos. En muchos casos, el hogar de residencia de los estudiantes es producto de las estrategias que los mismos deben llevar a cabo para el desarrollo de sus estudios universitarios. Asimismo permite reflejar el estado de transición en sus cursos de vida, por ejemplo desde el punto de vista de la emancipación del hogar nuclear de origen.

En la siguiente tabla se presenta la tipología y especificaciones que se utilizarán para analizar la conformación de los hogares de los estudiantes:

Tipo hogar	Vive	Observaciones
Unipersonal	Solo	
Nuclear de padres	Con ambos padres biológicos	Sin pareja y sin hijos
	Con padre o madre biológico y cónyuge de padre o madre	
Monoparental de padres	Con madre o con padre	Sin pareja y sin hijos
Nuclear sin hijos	Con pareja	Sin hijos
Nuclear con hijos	Con pareja y con hijos	
Monoparental	Con hijos	Sin pareja
No nuclear extendido	Con familiares	Sin otros no familiares, sin hijos, sin pareja y sin padres.
No nuclear compuesto	Con otros no familiares	Sin hijos, sin pareja y sin padres

En el siguiente gráfico, se presenta el resultado que surge de aplicar esta tipología para los estudiantes censados en el año 2012.

Gráfico 15. Porcentaje de estudiantes según tipo de hogar



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El tipo de hogar más frecuente en el cual viven los estudiantes es el nuclear de padres, representando casi al 30% de los mismos. Según la definición indicada, se trata de estudiantes que conviven con sus padres (o con alguno de ellos y su cónyuge), y no conforman su hogar, pareja, ni hijos propios. A su vez, el 13,6% de los estudiantes vive en hogares monoparentales de padres. En suma, aproximadamente el 44% de los estudiantes convive con alguno o ambos padres. Este resultado es acorde a la composición etaria de la población universitaria, mayoritariamente joven; donde la emancipación de los estudiantes de sus hogares de origen es muy baja en términos comparados con la población no universitaria.

El segundo tipo de hogar más frecuente es el no nuclear compuesto, en el que vive el 15,2% de los estudiantes. Es importante destacar que en esta tipología quedan comprendidos, entre otros, los estudiantes que viven en pensiones y hogares estudiantiles.

El 11,7% de los estudiantes vive en hogares nucleares sin hijos, y el 8,3% en hogares nucleares con hijos. A su vez, el 2,6% de los estudiantes conforma hogares de tipo monoparental (sin pareja y con hijo/s). De este modo, aproximadamente 1 de cada 4 estudiantes conforma un hogar propio de tipo nuclear o monoparental.

El conjunto de estudiantes que vive solo representa el 10,4% de la población universitaria. Cabe destacar, que entre los estudiantes que viven solos, aproximadamente el 60% declaró haber cambiado su lugar de residencia a causa de sus estudios en la Udelar, mientras que este porcentaje es del 36% para el total de los estudiantes.

El 8,2% de los estudiantes reside en hogares no nucleares extendidos, es decir con familiares, entre los que no se encuentran padres, pareja, ni hijos.

El tipo de hogar donde viven los estudiantes presenta leves diferencias según sexo, correspondientemente a las halladas en el análisis del estado conyugal y la tenencia de hijos.

Cuadro 20. Porcentaje de estudiantes por sexo, según tipo de hogar

Tipo de hogar	Sexo	
	Hombres	Mujeres
Unipersonal	11,8	9,6
Nuclear de padres	32,2	28,6
Monoparental de padres	14	13,4
Nuclear sin hijos	10,4	12,5
Nuclear con hijos	7,4	8,8
Monoparental	0,6	3,7
No nuclear extendido	8,6	8
No nuclear compuesto	15	15,3
Total	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El porcentaje de mujeres que conforman hogares nucleares propios o monoparentales es de aproximadamente 25%, mientras que para los hombres este porcentaje es del 18% aproximadamente. Inversamente, el porcentaje de estudiantes que convive con sus padres es mayor entre los hombres, siendo un 46% de los mismos. Entre las mujeres este porcentaje es del 42% aproximadamente.

Como puede verse en el siguiente cuadro, el tipo de hogar de los estudiantes está fuertemente determinado por la edad de los mismos.

Cuadro 21. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según tipo de hogar

Tipo de hogar	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Unipersonal	6,6	7,8	11,9	15,9
Nuclear de padres	45,5	39,8	24,7	7,7
Monoparental de padres	16,3	16,8	12,7	7,1
Nuclear sin hijos	0,8	4,7	20,2	22
Nuclear con hijos	0,1	0,9	5,4	30,3
Monoparental	0,1	0,6	1,8	8,8
No nuclear extendido	10,1	10,7	8,2	2,7
No nuclear compuesto	20,5	18,7	15,1	5,5
Total	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

La proporción de estudiantes que vive con sus padres es mayor entre los más jóvenes, evidenciándose un incremento en el porcentaje de quienes conforman hogares nucleares propios a medida que aumenta la edad.

## 2.f. Ascendencia racial

El censo del año 2012 incluyó un módulo sobre ascendencia racial de los estudiantes, realizado de acuerdo a los criterios establecidos por el INE (Instituto Nacional de Estadística) en el último Censo de Población 2011, lo que permite relacionar los resultados.

Cuadro 22. Porcentaje de estudiantes según principal ascendencia racial

Ascendencia racial	Porcentaje
Afro o Negra	2,1
Asiática o Amarilla	0,5
Blanca	87,1
Indígena	2,7
Ninguna	7,6
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El 87,1% de los estudiantes universitarios considera que la principal ascendencia racial es la blanca, mientras que para el 2,7% es la indígena y para el 2,1% es la afro o negra. El porcentaje de estudiantes que declararon no creer tener ascendencia racial fue de un 7,6%. Estos porcentajes no presentan grandes variaciones según el sexo de los estudiantes.

El nivel educativo de las personas, y por ende el acceso a los distintos niveles de la enseñanza, presenta una clara diferenciación según la ascendencia racial. Este fenómeno que ya fuera documentado en el Uruguay en varias oportunidades, se verifica comparando los resultados del censo de estudiantes de la Udelar con los del Censo de Población 2011.

El porcentaje de afrodescendientes en la población residente de Uruguay comprendida entre las edades de 18 a 24 años alcanza el 5,2%, mientras que en la Udelar este porcentaje es del 2,1%, lo que refleja una notoria sub-representación de este grupo al interior de la Udelar.

Entre los estudiantes de la Udelar que tienen como región de estudio el interior del país se observa un mayor porcentaje de quienes declaran tener como principal ascendencia racial la afro o negra (3,7%) o la indígena (4,9%).

Cuadro 23. Porcentaje de estudiantes por región de estudio, según ascendencia racial

Ascendencia racial	Región de estudio		
	Interior	Montevideo	Montevideo-Interior
Afro o Negra	3,7	2,0	2,4
Asiática o Amarilla	1,1	0,4	0,7
Blanca	79,0	87,7	81,2
Indígena	4,9	2,6	5,2
Ninguna	11,3	7,4	10,5
Total	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## 2.g. Vivienda

El 95% de los estudiantes vive en hogares particulares (casa o apartamento), un 3,5% lo hace en hogares estudiantiles y el 1,5% vive en pensiones u hoteles. Esta distribución no presenta diferencias según el sexo de los estudiantes. Sin embargo, si se analiza de acuerdo a la edad de los mismos, se puede apreciar que a medida que se incrementa la edad, disminuye el porcentaje de quienes viven en hogares estudiantiles. De igual modo, se aprecia que el porcentaje de estudiantes que vive en casa o apartamento aumenta conforme lo hace la edad.

Cuadro 24. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según tipo de vivienda

Tipo de vivienda	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Casa o Apartamento	87,8	93,6	97,6	99,0
Pensión u Hotel	2,5	1,9	1,2	0,7
Hogar estudiantil	9,7	4,5	1,2	0,3
Total	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El tipo de vivienda de los estudiantes presenta algunas diferencias según la región de la sede de estudio de los mismos.

Cuadro 25. Porcentaje de estudiantes por región de estudio, según tipo de vivienda

Tipo de vivienda	Región de estudio		
	Interior	Montevideo	Montevideo-Interior
Casa o Apartamento	90,4	95,3	90,4
Pensión u Hotel	5,6	1,3	4,8
Hogar estudiantil	4,0	3,4	4,8
Total	100	100	100

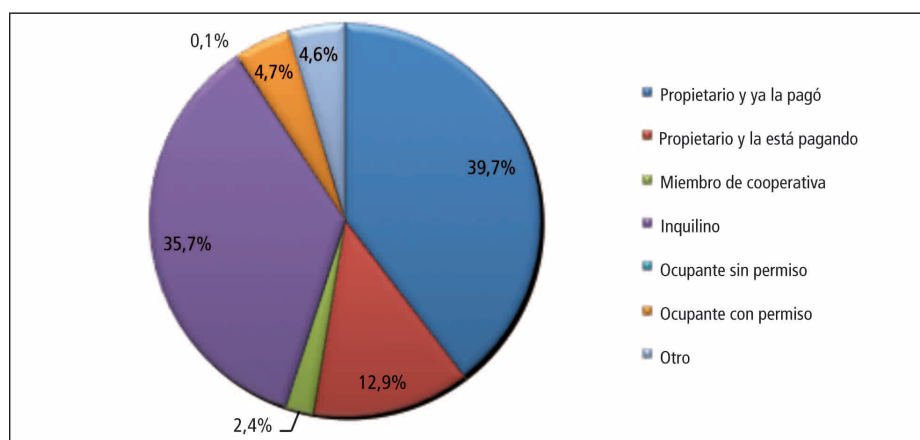
N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Entre los que tienen como región de estudio el departamento de Montevideo, el porcentaje de quienes habitan en casas o apartamentos es del 95,3%, mientras que dicho porcentaje es de 90,4% para los estudiantes que tienen como sede de estudio departamentos del interior del país. Sucede lo contrario, con los que viven en pensiones u hoteles, registrándose un porcentaje significativamente más alto entre los estudiantes del interior.

En cuanto al tipo de tenencia<sup>4</sup> de la vivienda en que habitan los estudiantes que viven en casa o apartamento, casi el 53% es propietario y ya la pagó o la está pagando. Por otra parte casi un 36% de los estudiantes son inquilinos y casi un 5% son ocupantes.

Gráfico 16. Porcentaje de estudiantes universitarios según tenencia de vivienda



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

4 Refiere a la tenencia del estudiante o de algún miembro del hogar.

## 2.h. Educación de los padres

El nivel educativo de los padres aporta información relevante ya que permite referenciar la movilidad educativa intergeneracional de los estudiantes de la Udelar, y en segundo término es un buen proxy del clima educativo del hogar de origen de los mismos, asumiendo en éste un factor importante en la determinación de las trayectorias y logros educativos.

Cuadro 26. Porcentaje de estudiantes universitarios según nivel educativo de los padres

Nivel educativo	Padre	Madre	Máximo Padre-Madre
Sin instrucción	0,4	0,2	0,1
Primaria incompleta	5,7	3,7	1,8
Primaria completa	11,5	11,6	7,6
Educación Media Incompleta	25,7	23,6	19,7
Educación Media completa	23,7	20,4	23,2
Educación Universitaria/Terciaria incompleta	7,8	8,5	8,8
Educación Universitaria/Terciaria completa	15,8	24,9	29,2
Educación Univ. de Posgrado incompleta	0,4	0,4	0,6
Educación Univ. de Posgrado completa	4,2	4,3	7,0
No sabe	4,9	2,3	2,0
Total	100	100	100,0

N=85.905

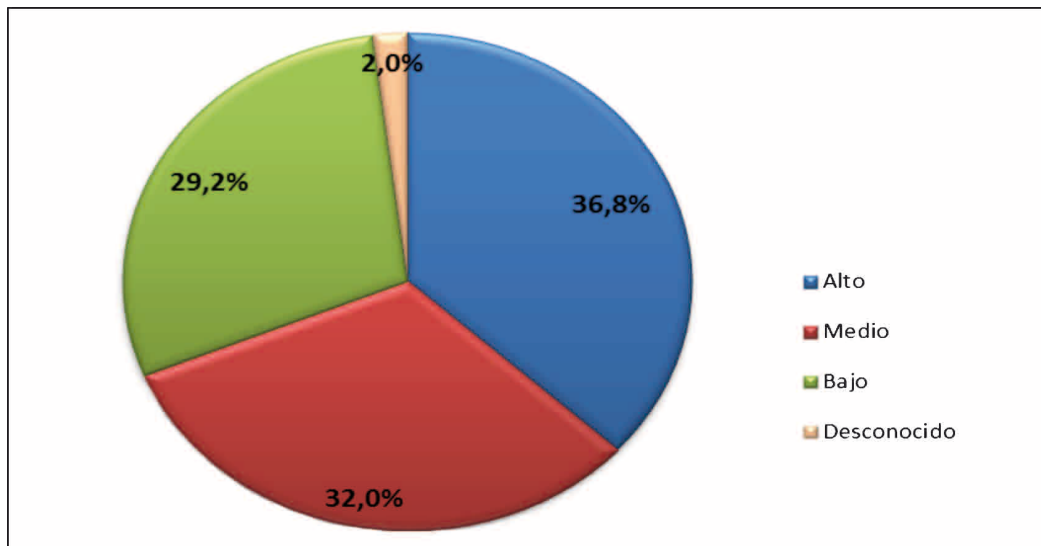
Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Aproximadamente el 54% de los estudiantes son primera generación de universitarios en su familia, lo que significa que ninguno de sus padres son o fueron estudiantes del nivel terciario. Es importante dimensionar este resultado dentro de la agenda-debate sobre igualdad de oportunidades educativas.

De acuerdo a los antecedentes teóricos y empíricos, es posible utilizar el máximo nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes como indicador del clima educativo del hogar de origen de los mismos. Este indicador posee tres categorías, que se construyen a partir de agregar las categorías de nivel educativo de acuerdo a los siguientes criterios:

Clima educativo	Máximo nivel educativo de los padres
Bajo	Sin instrucción
	Primaria incompleta
	Primaria completa
	Educación Media Incompleta
Medio	Educación Media completa
	Educación Universitaria/Terciaria incompleta
Alto	Educación Universitaria/Terciaria completa
	Educación Univ. de Posgrado incompleta
	Educación Univ. de Posgrado completa
No sabe	No sabe

Gráfico 17. Porcentaje de estudiantes según clima educativo de origen



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Las condiciones socio-educativas de partida de los estudiantes, que se reflejan mediante el clima educativo del hogar de origen, presenta una distribución dividida en tres, lo que verifica una heterogeneidad en los perfiles sociodemográficos y educativos de los mismos.

Aproximadamente el 37% de los estudiantes proviene de hogares con clima educativo alto, el 32% son originarios de hogares con clima educativo medio, mientras que el 29% provienen de hogares con clima educativo bajo.



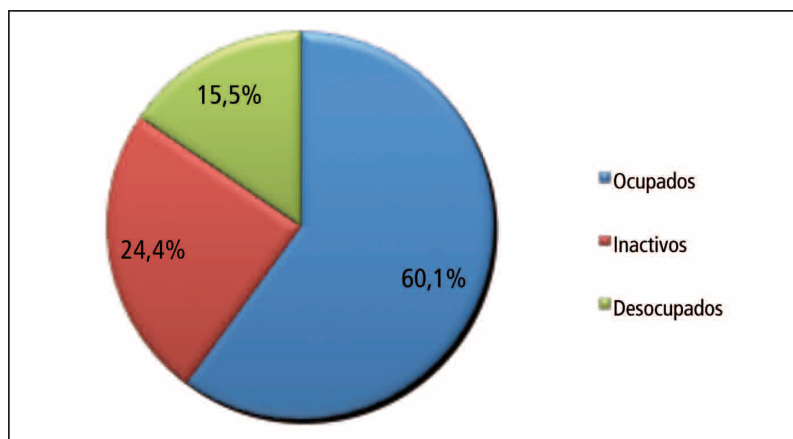
## CAPÍTULO 3

### Los estudiantes y el trabajo

#### 3.a. Situación ocupacional

El 75,6% de los estudiantes universitarios son económicamente activos. De acuerdo a la condición de actividad de los estudiantes universitarios al momento de realizar el censo 2012, un 60,1% se encontraba ocupado, un 24,4% eran inactivos y el 15,5% desocupados.

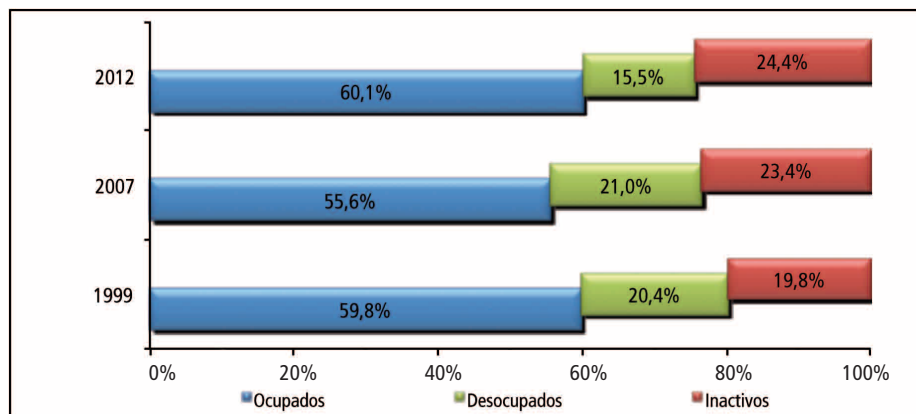
Gráfico 18. Porcentaje de estudiantes universitarios según condición de actividad



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

En el censo realizado en el año 2007, el nivel de ocupación alcanzaba el 55,6%, mientras el 23,4% eran inactivos y el porcentaje de desocupados ascendía a 21%.

Gráfico 19. Porcentaje de estudiantes universitarios según condición de actividad por censos



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

#### Perfil de cada grupo (ocupado, desocupado, inactivo)

Si analizamos la condición de actividad de los estudiantes según el sexo, se aprecia que hay un porcentaje menor de mujeres ocupadas, el 59,25% y un mayor porcentaje de inactivas, 24,89%, lo mismo sucede en la categoría de desocupados.

Cuadro 27. Porcentaje de estudiantes universitarios por sexo, según condición de actividad

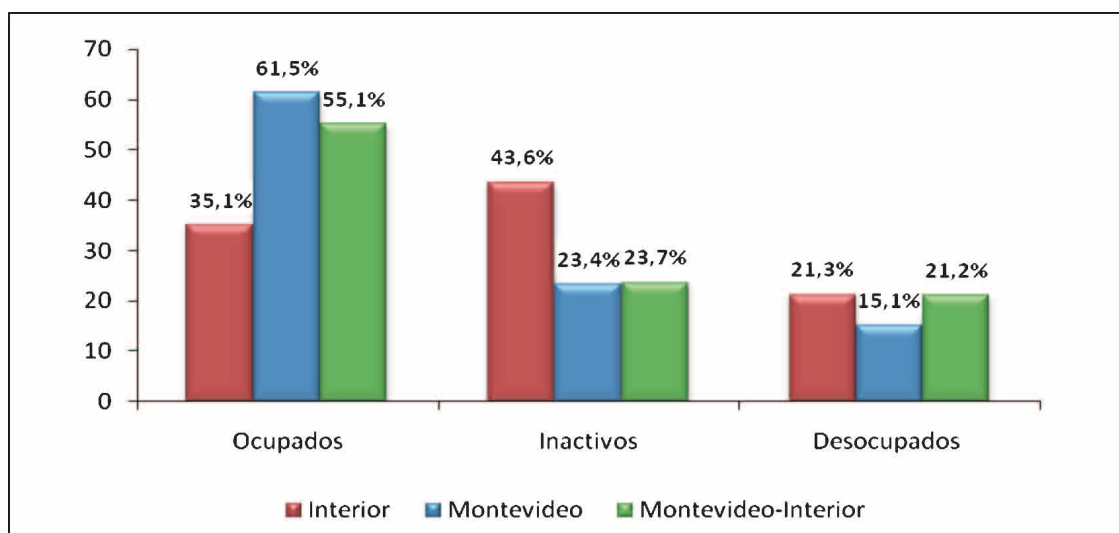
Condición de actividad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Ocupados	61,5	59,3	60,1
Inactivos	23,6	24,9	24,4
Desocupados	14,9	15,9	15,5
Total	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

En cuanto a la Región de estudio, el 43,56% de estudiantes que estudian en el interior son inactivos, un 35,13% son ocupados y el 21,31% desocupados. Para el caso de los estudiantes que estudian una carrera en Montevideo, el 61,47% son ocupados y el 23,39% inactivos, el resto desocupados.

Gráfico 20. Porcentaje de estudiantes universitarios por región de estudio, según condición de actividad



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Con respecto a los tramos etarios, se observa una relación directa entre el nivel de ocupación y la edad. Mientras que entre los estudiantes de menos de 20 años el porcentaje de ocupación alcanza el 12,74%, en el tramo de 30 años y más este porcentaje alcanza el 88,05%.

Cuadro 28. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según condición de actividad

Condición de actividad	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más
Ocupados	12,7	48,3	80,3	88,1
Inactivos	69,2	30,7	7,5	4,7
Desocupados buscan trabajo por primera vez	9,5	7,1	2,0	0,4
Desocupados propiamente dichos	8,6	14,0	10,2	6,9
Total	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

A medida que se avanza en el análisis por edad en tramos, disminuyen los porcentajes de inactividad y desempleo. De acuerdo a las estadísticas del formulario de egreso de la Udelar, al momento del egreso la edad promedio de los estudiantes es de 28 años, en que se corresponde con un 2 % de inactivos.

Algo más del 21% de la población estudiantil (21,37%) tiene menos de 24 años y está ocupada.

El porcentaje de inactivos que tienen 30 años y más es de aproximadamente el 1%, lo que indica que los estudiantes universitarios no culminan la totalidad de la carrera sin haber ingresado al mercado de trabajo.

Un 5,7% de los estudiantes declaró en el censo que no asiste a clases. Dentro de éstos, el 77% están ocupados.

En promedio, un estudiante universitario concurre a clase 12 horas semanales. Si consideramos a aquellos estudiantes que están ocupados, el promedio alcanza a 9,5 horas semanales, mientras que un estudiante económicamente inactivo destina en promedio 16 horas semanales para asistir a clases.

A continuación se presentan las tasas de actividad, empleo y desempleo de estudiantes universitarios por sexo, edad y región de estudio:

Cuadro 29. Tasas de actividad, empleo y desempleo de los estudiantes universitarios según sexo, edad en tramos y región de estudio

Tasas	Sexo		Edad en tramos				Región de estudio			TOTAL
	Hombre	Mujer	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más	Interior	Mdeo.	Mdeo.-Interior	
Actividad	76,4	75,1	30,8	69,3	92,5	95,3	56,5	76,6	76,3	75,6
Empleo	61,5	59,3	12,7	48,3	80,3	88,1	35,1	61,5	55,1	60,1
Desempleo	19,5	21,1	58,7	30,4	13,2	7,7	37,8	19,8	27,8	20,5

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Se puede observar que la tasa de desempleo de las mujeres está levemente por encima de la de los hombres, en cambio el empleo es menor en las mujeres.

A su vez por grupo etario, se observa que las mayores tasas de desempleo las presentan los más jóvenes (menos de 20 años).

Por otra parte, los estudiantes del interior tienen mayores tasas de desempleo.

### 3.b. Condición de actividad según grado de avance de la carrera

El 60% de los estudiantes universitarios tiene diez o menos materias aprobadas en alguna/s de la/s carrera/s que cursa.

Para la consideración del avance de la carrera, se tomó la máxima cantidad de materias aprobadas en alguna carrera en la que el estudiante está inscripto. Se construyeron 6 intervalos agrupando la cantidad de materias aprobadas.

Realizando una correspondencia entre el avance de la carrera y la condición de actividad, puede observarse que el porcentaje de ocupados crece a medida que se avanza en el tramo de materias aprobadas. Entre los estudiantes que tienen diez o menos materias aprobadas se encuentra ocupado el 57,17%, mientras que entre los estudiantes que computan más de 40 aprobaciones se encuentra ocupado el 81,33%. Un análisis por tramos de materias aprobadas se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 30. Porcentaje de estudiantes universitarios por cantidad de materias aprobadas, según condición de actividad

Condición actividad	Cantidad de materias aprobadas en tramos					
	0	entre 1 y 10	entre 11 y 20	entre 21 y 30	entre 31 y 40	más de 40
Ocupados	68,1	57,2	64,7	72,7	75,7	81,3
Inactivos	17,4	26,2	20,1	14,0	10,9	7,2
Desocupados	14,5	16,6	15,3	13,3	13,4	11,5
Total	100	100	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### 3.c. Categoría ocupacional de los ocupados

Con el fin de clasificar a la población estudiantil ocupada de acuerdo a la categoría ocupacional, se indagó respecto al principal trabajo del estudiante. En el cuadro siguiente, puede observarse que más del 63% de los estudiantes son asalariados privados tanto en el caso de los hombres como de las mujeres. Los asalariados públicos representan un poco más del 20%, en ambos casos.

Cuadro 31. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por sexo, según categoría ocupacional

Categoría ocupacional de su principal trabajo	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Asalariado Público	22,5	24,4	23,7
Asalariado Privado	63,6	63,8	63,7
Miembro de cooperativa de producción	0,4	0,3	0,3
Patrón	2,4	1,2	1,7
Cuenta propia	6,6	5,0	5,6
Pasante o Becario	4,3	5,1	4,8
Programa social de empleo	0,2	0,2	0,2
Total	100	100	100

N=51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Si se realiza una correspondencia entre la categoría ocupacional y los tramos etarios, se observa que existe una relación inversa entre el porcentaje de asalariados privados y la edad de los estudiantes. El 74,36% de los menores de 20 años son asalariados privados, mientras que para los mayores de 30 años este porcentaje se reduce al 49,92%.

Los asalariados públicos conforman el 5,71% de los estudiantes menores de 20 años y ascienden al 38,38% en el último tramo etario.

Cabe resaltar que los Pasantes o Becarios ascienden a un 11,01% entre los menores de 20 años, disminuyendo a medida que avanzamos en los tramos etarios, hasta alcanzar el 1% entre los mayores de 30 años.

Cuadro 32. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por edad en tramos, según categoría ocupacional

Categoría ocupacional del principal trabajo	Edad en tramos				Total
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más	
Asalariado Público	5,7	12,0	22,7	38,4	23,7
Asalariado Privado	74,4	73,7	66,3	49,9	63,7
Miembro de cooperativa de producción	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
Patrón	1,7	1,1	1,4	2,5	1,7
Cuenta propia	6,0	4,2	4,8	7,8	5,6
Pasante o Becario	11,0	8,4	4,3	1,0	4,8
Programa social de empleo	0,6	0,2	0,2	0,1	0,2
Total	100	100	100	100	100

N=51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Si se analiza la categoría ocupacional del principal trabajo según la región de estudio, también se constata que el mayor porcentaje lo alcanzan los asalariados privados. Es de destacar que el interior presenta un porcentaje mayor de asalariados públicos que Montevideo, y menor de asalariados privados. A su vez, el porcentaje de trabajadores por cuenta propia alcanza casi el 10% de los estudiantes.

Cuadro 33. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por región de estudio, según categoría ocupacional

Categoría ocupacional del principal trabajo	Región de estudio			Total
	Interior	Montevideo	Montevideo-Interior	
Asalariado Público	29,7	23,5	28,4	23,7
Asalariado Privado	53,8	64,1	57,2	63,7
Miembro de cooperativa de producción	0,4	0,3	-	0,3
Patrón	2,4	1,6	3,1	1,7
Cuenta propia	9,3	5,5	6,8	5,6
Pasante o Becario	3,8	4,8	4,2	4,8
Programa social de empleo	0,6	0,2	0,4	0,2
Total	100	100	100	100

N=51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### 3.d. Ocupación de los estudiantes que trabajan

Un 41,2% de los estudiantes universitarios declaran al momento del censo desempeñar funciones de oficinistas, empleados en trato directo con el público, empleados contables y encargados del registro de materiales, u otro personal de apoyo administrativo.

Al analizar estos resultados por sexo, se observa que existe un mayor porcentaje de hombres ocupando cargos de directores y gerentes, mientras que las mujeres presentan un mayor porcentaje en cargos de apoyo administrativo y de oficina.

Cuadro 34. Porcentaje de estudiantes universitarios por sexo, según ocupación principal

Ocupación principal	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Directores, directivos y gerentes	3,8	1,7	2,5
Profesionales científicos e intelectuales	15,2	15,4	15,3
Técnicos y profesionales de nivel medio	24,1	20,8	22,0
Personal de apoyo administrativo y de oficina	36,1	44,2	41,2
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	11,6	14,2	13,2
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	1,6	0,3	0,8
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	3,3	1,2	2,0
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	1,5	0,2	0,7
Ocupaciones elementales no calificadas	2,3	1,3	1,7
Total	100	100	100

N= 51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### 3.e. Promedio de horas trabajadas por semana

En cuanto al promedio de horas semanales trabajadas, en el censo del año 2007 la moda se ubicaba en el intervalo de más de 40 horas, en cambio los datos actuales muestran que la misma permanece en el caso de los hombres pero se ubica en el intervalo anterior para el caso de las mujeres. Es decir, los hombres tienden a trabajar en promedio más horas que las mujeres. A su vez, puede observarse que el 60 % de los estudiantes que trabajan lo hacen en promedio más de 30 horas semanales.

Cuadro 35. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por sexo, según horas semanales de trabajo

Horas semanales de trabajo	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Menos de 10 h	8,1	9,1	8,7
Entre 10 y 20 h	9,7	11,4	10,8
Entre 21 y 30 h	17,9	22,0	20,5
Entre 31 y 40 h	30,9	32,5	31,9
Más de 40 h	33,4	25,0	28,1
Total	100	100	100

N=51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

La distribución de la carga horaria por tramo etario, permite constatar una correspondencia directa entre las horas trabajadas y la edad de los estudiantes que trabajan.

Mientras algo más del 68% de los estudiantes que trabajan 30 horas o menos tienen menos de 20 años, la carga horaria va en aumento hasta alcanzar un 72% de los estudiantes que trabajan más de 30 horas y tienen 30 años y más.

Cuadro 36. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por edad en tramos, según horas semanales de trabajo

Horas semanales promedio de trabajo	Edad en tramos				Total
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más	
Menos de 10 h	16,5	10,8	8,0	6,6	8,7
Entre 10 y 20 h	27,6	15,1	9,1	6,6	10,8
Entre 21 y 30 h	24,0	27,5	19,0	14,5	20,5
Entre 31 y 40 h	20,3	27,2	33,3	36,5	31,9
Más de 40 h	11,6	19,4	30,6	35,8	28,1
Total	100	100	100	100	100

N=51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

De los estudiantes menores de 20 años que trabajan, alrededor del 28 % lo hacen entre 10 y 20 horas; para el tramo etario de 20 a 24 años este porcentaje es algo más del 54% para una carga horaria semanal promedio entre 21 y 40 horas.

Más del 33% de los estudiantes de entre 25 a 29 años trabajan en promedio entre 31 y 40 horas semanales y casi un 36% de los estudiantes de 30 años y más trabajan más de 40 horas semanales.

Analizando la región de estudio de los estudiantes, se aprecia que mientras en el interior casi el 50% de los estudiantes tiende a trabajar en promedio menos de 30 horas, en Montevideo este porcentaje es levemente menor al 40%.

Cuadro 37. Porcentaje de estudiantes universitarios ocupados por región de estudio, según horas semanales de trabajo

Horas semanales de trabajo	Región de estudio			Total
	Interior	Montevideo	Montevideo-Interior	
Menos de 10 h	10,9	8,7	9,2	8,7
Entre 10 y 20 h	17,2	10,6	12,5	10,8
Entre 21 y 30 h	19,0	20,5	18,8	20,5
Entre 31 y 40 h	25,1	32,2	28,6	31,9
Más de 40 h	27,9	28,1	31,0	28,1
Total	100	100	100	100

N=51.572

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### 3.f. Relación trabajo-estudio

Cuadro 38. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por sexo, según relación entre trabajo y carrera

Relación entre el principal trabajo y la carrera	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
No está relacionada	40,1	45,3	43,4
Está poco relacionada	16,2	15,4	15,7
Está relacionada	15,8	13,7	14,5
Está muy relacionada	27,9	25,6	26,4
Total	100	100	100

N=82.356

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El cuadro anterior muestra que aproximadamente el 44% de los estudiantes declararon que su carrera o CIO no está relacionada con su principal trabajo, y un 26,44 % posee un trabajo que está muy relacionado con la carrera que cursa. Si se observan los resultados por sexo, dicho porcentaje asciende al 45% en el caso de los hombres y representa un 40% en el caso de las mujeres.

El cuadro siguiente muestra la relación entre el trabajo y la carrera según los tramos etarios. Se observa que los estudiantes tienden a desempeñar trabajos más relacionados con su carrera, a medida que avanzan en edad. De los estudiantes con menos de 20 años, el 67,05% declara que su trabajo no está relacionado con su carrera, mientras que para los mayores de 30 años este porcentaje desciende a 39,42%.

Cuadro 39. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por edad en tramos, según relación entre trabajo y carrera o CIO

Relación entre el principal trabajo y la carrera o CIO	Edad en tramos				Total
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más	
No está relacionada	67,1	47,3	42,3	39,4	43,4
Está poco relacionada	15,3	15,7	15,7	15,7	15,7
Está relacionada	7,6	13,3	15,3	15,2	14,5
Está muy relacionada	10,0	23,7	26,7	29,7	26,4
Total	100	100	100	100	100

N=82.356

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El análisis realizado a nivel de región de estudio muestra que para el 33,57 % de los estudiantes radicados en el interior su principal trabajo está muy relacionado con su carrera, mientras que para Montevideo este porcentaje es del 26,31%. Esta distancia es sensiblemente mayor a los 5 puntos observados en el censo del año 2007.

Cuadro 40. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por región de estudio, según relación entre trabajo y carrera o CIO

Relación entre el principal trabajo y la carrera o CIO	Región de estudio			Total
	Interior	Montevideo	Montevideo-Interior	
No está relacionada	41,8	43,3	50,5	43,4
Está poco relacionada	11,8	15,8	12,9	15,7
Está relacionada	12,8	14,5	13,4	14,5
Está muy relacionada	33,6	26,3	23,2	26,4
Total	100	100	100	100

N=82.356

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Finalmente, puede relacionarse el avance de la carrera en la que el estudiante ha declarado tener un mayor grado de avance, y la relación con su principal trabajo. Los datos obtenidos permiten concluir que a medida que aumenta la cantidad de materias aprobadas el porcentaje de estudiantes que desarrollan una actividad algo relacionada con su carrera también aumenta. Es decir, de aquellos estudiantes que tienen entre una y diez materias aprobadas, el 32% cursa una carrera que está algo relacionada con su principal trabajo, mientras que para aquellos que tienen más de 40 materias aprobadas, este porcentaje asciende casi al 80%.



Cuadro 41. Porcentaje de la matrícula de estudiantes universitarios ocupados por tramos de materias aprobadas, según relación entre trabajo y carrera o CIO

Grado de relación entre su principal trabajo y esta carrera o CIO	Tramos de materias aprobadas						Total
	0 materias aprobadas	De 1 a 10 materias aprobadas	De 11 a 20 materias aprobadas	De 21 a 30 materias aprobadas	De 31 a 40 materias aprobadas	Más de 40 materias aprobadas	
No está relacionada	66,2	51,7	37,4	26,3	19,1	9,6	42,9
Está poco relacionada	14,4	16,2	16,8	15,3	10,3	11,0	15,5
Está relacionada	9,4	13,3	16,1	18,1	15,2	18,2	14,5
Está muy relacionada	10,1	18,8	29,7	40,3	55,4	61,3	27,2
Total	100	100	100	100	100	100	100

N=82.356

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### 3.g. Situación ocupacional de los padres

Cuadro 42. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos según principal condición de actividad de su padre

Principal condición de actividad de su padre	Edad en tramos				Total
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más	
Ocupado	84,5	79,9	70,9	48,1	71,4
Desocupado	2,6	2,6	2,4	1,4	2,3
Jubilado o pensionista	5,5	9,2	17,4	38,3	17,1
Solo encargado de las tareas del hogar	0,3	0,4	0,2	0,2	0,3
Otro Inactivo	0,8	1,1	2,0	4,0	1,9
No sabe	6,3	6,9	7,0	8,0	7,1
Total	100	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Del análisis de la condición de actividad de los padres se aprecia que el porcentaje de ocupados disminuye al aumentar la edad de los estudiantes y en contraposición aumenta el porcentaje de padres jubilados o pensionistas. Si bien, el porcentaje de "otro inactivo" es pequeño, el mismo se incrementa con la edad de los estudiantes.

En el caso de la madre, los niveles de ocupación son levemente menores a los del padre y también disminuye al aumentar la edad del estudiante. Las madres tienen un nivel de desocupación levemente mayor que el de los padres. A su vez, a diferencia de los padres, en las madres se registra un porcentaje cercano al 16% que solo se encarga de las tareas del hogar.

Cuadro 43. Porcentaje de estudiantes por edad en tramos, según principal condición de actividad de su madre

Principal condición de actividad de su madre	Edad en tramos				Total
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 años y más	
Ocupado	75,4	72,3	64,1	37,2	63,1
Desocupado	3,8	4,0	4,0	3,1	3,8
Jubilado o pensionista	2,8	5,8	13,2	35,0	13,6
Solo encargado de las tareas del hogar	15,3	14,8	15,1	18,8	15,8
Otro Inactivo	0,7	0,9	1,3	2,5	1,3
No sabe	1,9	2,2	2,3	3,3	2,4
Total	100	100	100	100	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## CAPÍTULO 4

### La formación de los estudiantes: trayectorias académicas

En este apartado se presenta el itinerario de formación recorrido por los estudiantes universitarios. Comienza por los estudios en la Educación Media Superior (EMS), para luego indagar sobre las carreras que cursa o ha cursado en la Universidad de la República (Udelar).

#### 4.a. Los estudios preuniversitarios

Esta parte del informe da cuenta del tránsito del estudiante en el sistema educativo antes de ingresar a la Universidad. El censo relevó información sobre la educación primaria, ciclo básico de Educación Media, cuarto y quinto año de Educación Media, sexto año de Enseñanza Media, sexto año de Educación Media Técnica Profesional (ex UTU) y sexto año de Enseñanza Militar/Policial. Esta información se complementa con el lugar geográfico del cursado (departamento, país) así como el tipo de institución (pública, privada). Da cuenta, a su vez, del tiempo que media entre el egreso de la enseñanza media superior (EMS) y el ingreso a la Udelar.

##### Lugar de cursado de Educación Media Superior (EMS)

De un total de 85.905 estudiantes censados, el 72,2% cursó cuarto y quinto año de educación media en instituciones educativas públicas mientras que el 27,8 % lo hizo en privadas.

La distribución de la matrícula para cuarto y quinto año de educación media por departamentos muestra que en Montevideo, los porcentajes de estudiantes que asistieron a centros educativos públicos ascienden al 54,2%, mientras que en privados a un 45,8%.

Esta diferencia no se advierte para los estudiantes del interior del país, que muestran una matriculación para cuarto y quinto año de educación media en centros de educación públicos en un porcentaje alto -como el caso de los departamentos de Artigas (99,1%), Colonia (98,9%) y otros once departamentos- con datos del 90% o más estudiantes matriculados en instituciones públicas.

Por el contrario, este comportamiento no es igual para otros departamentos tales como Maldonado —cuya matriculación en centros públicos desciende al 69,2%— como muestra Cuadro 44.

El número de estudiantes que cursó en el exterior el equivalente a cuarto y quinto año de Educación Media en Uruguay, es del 0,5 % del total de estudiantes censados.

Cuadro 44. Porcentaje de estudiantes universitarios por tipo de institución, según donde cursaron cuarto y quinto año de educación media

Lugar donde cursó cuarto y quinto año de Ed. Media	Tipo de institución		
	Pública	Privada	Total
Montevideo	54,2	45,8	100
Artigas	99,1	0,9	100
Canelones	87,7	12,3	100
Cerro Largo	95,8	4,2	100
Colonia	98,9	1,1	100
Durazno	91,6	8,4	100
Flores	92,4	7,6	100
Florida	90,2	9,8	100
Lavalleja	91,3	8,7	100
Maldonado	69,2	30,8	100
Paysandú	86,8	13,2	100
Río Negro	97,4	2,6	100
Rivera	87,7	12,3	100
Rocha	96,1	3,9	100
Salto	91,9	8,1	100
San José	91,2	8,8	100
Soriano	92,0	8,0	100
Tacuarembó	85,0	15,0	100
Treinta y Tres	96,4	3,6	100
Argentina	58,9	41,1	100
Brasil	61,2	38,8	100
Exterior	52,5	47,5	100
Total	72,2	27,8	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Cuadro 45. Porcentaje de estudiantes según lugar donde cursó cuarto y quinto año de educación media

Lugar donde cursó cuarto y quinto año de educación media	
Montevideo	48,6
Artigas	2,1
Canelones	11,7
Cerro Largo	2,1
Colonia	3,7
Durazno	1,7
Flores	0,9
Florida	2,1
Lavalleja	1,7
Maldonado	3,0
Paysandú	3,3
Río Negro	1,4
Rivera	2,4
Rocha	1,8
Salto	3,5
San José	2,2
Soriano	2,7
Tacuarembó	2,8
Treinta y Tres	1,3
Argentina	0,3
Brasil	0,2
Exterior	0,5
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

En relación con los estudiantes que cursaron sexto año de Educación Media (en el total de estudiantes de Uruguay y otros países), y en términos comparativos con el tramo antes mencionado, se da un leve incremento de la matrícula pública, alcanzando aproximadamente el 75%.

La población que cursa sexto año de Bachillerato del Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP-ex UTU) alcanza un 6,6% del total de estudiantes censados, en tanto el grupo que proviene de la enseñanza militar o policial es del 1,6%.

#### 4.b. La trayectoria educativa en el nivel terciario universitario

##### Cantidad de carreras en las que están inscriptos los estudiantes

A los 85.905 estudiantes censados de la Udelar le corresponden 130.941 inscripciones a carreras, por lo que en promedio cada estudiante estaría inscripto en 1,5 carreras aproximadamente.

Al analizar la cantidad de carreras en las que están inscriptos los estudiantes, se observa que el 61,6% lo está en una carrera, el 28% en dos, mientras que el 2,6% lo está en cuatro y más carreras.

Cuadro 46. Porcentaje de estudiantes según cantidad de carreras a las que están inscriptos

Cantidad de carreras	Porcentaje
1	61,6
2	28,0
3	7,8
4	2,0
5 y más	0,6
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

#### Formación previa de nivel terciario de los estudiantes censados

El 16,3% de los estudiantes censados posee otros estudios universitarios y/o terciarios previos a la/s carrera/s por la cual se censó.

Cuadro 47. Porcentaje de estudiantes universitarios según haya cursado otros estudios universitarios o terciarios

Cursó otros estudios universitarios y/o terciarios	Porcentaje
Sí	16,3
No	83,7
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

#### 4.c. La percepción de adecuación de la formación recibida

En el formulario del Censo se incluyeron algunas preguntas de opinión general para explorar la percepción de los estudiantes al respecto de dos puntos específicos, la relación entre la formación preuniversitaria; y por otro lado, con el plan de estudios de la carrera que cursa en la Udelar.

En términos generales la mitad de los estudiantes universitarios matriculados por servicio consideraron que la enseñanza preuniversitaria les había dado las herramientas adecuadas para continuar los estudios en la universidad, mientras que un 18% estuvieron en desacuerdo con que contarán con los conocimientos y habilidades necesarias para ingresar a la enseñanza universitaria.

Cuadro 48. Porcentaje de estudiantes universitarios según formación preuniversitaria que lo habilitó para seguir adecuadamente sus estudios

Mi formación preuniversitaria me habilitó para seguir adecuadamente mis estudios	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	19,0
De acuerdo	31,7
Más o menos de acuerdo	31,2
En desacuerdo	11,2
Totalmente en desacuerdo	6,8
Total	100

N=130.941

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Consultados sobre las expectativas de formación del plan de estudios de la carrera que cursan el 40% declararon estar satisfechos con el plan, mientras que el 21% expresaron algún grado de disconformidad.

## CAPÍTULO 5

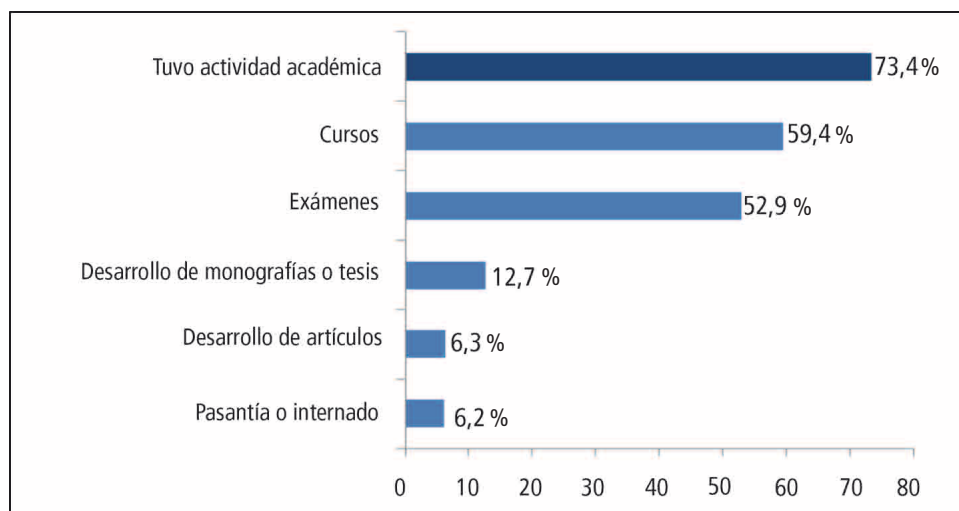
### El desempeño estudiantil en las carreras

#### 5.a. La actividad académica

En este apartado se presentarán datos referidos a la actividad académica de los estudiantes en el año 2012. Cuando se nombre al “estudiante”, en rigor se referirá a “matrícula” en tanto un mismo estudiante puede estar matriculado o inscripto en dos o más carreras universitarias.

Prácticamente tres de cada cuatro estudiantes realizaron algún tipo de actividad académica en sus respectivas carreras durante el año 2012. El tipo de actividad académica comprendida en este apartado incluye la realización de cursos, la rendición de exámenes, el desarrollo de monografías o tesis, el desarrollo de artículos, y la realización de pasantías o internados.

Gráfico 21. Porcentaje de estudiantes universitarios según actividad académica realizada en el año 2012



Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Como se muestra en el gráfico anterior, las actividades académicas más frecuentes son: la realización de cursos y la rendición de exámenes, con el 59,4% y 52,9% respectivamente. Dada la estructura curricular tipo de una carrera de grado, son menos frecuentes las actividades vinculadas al desarrollo de monografías o tesis (12,7%), el desarrollo de artículos (6,3%), y la realización de pasantías o internados (6,2%).

Otro aspecto relevante a tener en cuenta es la intensidad con que se realizan las actividades académicas.

Al considerar las inscripciones a carreras, un 43,1% de los estudiantes cursó durante el año de realización del censo cinco y más materias, mientras que el 17,7% cursó solamente una materia. El promedio de cursos realizados durante el año 2012 entre los estudiantes que declararon haber realizado esta actividad académica es de aproximadamente cuatro materias.

Cuadro 49. Porcentaje de estudiantes según materias cursadas durante el año 2012 a nivel de matrícula para los estudiantes que cursan

Materias cursadas durante el año 2012	Porcentaje
1	17,7
2	13,8
3	12,2
4	13,2
5 y más	43,1
Total	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

En la medida que se avanza en la edad de los estudiantes, disminuye la cantidad de materias cursadas en el año 2012. Tal como muestra el Cuadro 50, el 75,3% de los estudiantes menores de 20 años han cursado cinco y más materias en el año 2012, mientras que el 34,8% de los estudiantes de 30 y más años, han cursado ese mismo año, una sola materia.

Cuadro 50. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según cantidad de materias en tramos cursadas en 2012

Edad en Tramos	Cantidad de materias en tramos cursadas en 2012					Total
	1	2	3	4	5 y más	
Menores de 20 años	3,3	3,9	6,2	11,2	75,3	100
De 20 a 24 años	11,8	11,0	11,6	14,6	51,0	100
De 25 a 29 años	25,0	19,2	15,5	14,0	26,4	100
30 y más años	34,8	21,7	14,2	10,4	18,9	100
Total	17,7	13,8	12,2	13,2	43,1	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Si se analiza la condición de actividad y se compara la cantidad de materias cursadas de los estudiantes que trabajan y los que no lo hacen, tal como se expresa en Cuadro 51 aquellos que trabajan y que tuvieron actividad académica en el año 2012 cursan mayoritariamente una materia (12,8%) y cinco materias y más (15,4%). Sin embargo entre aquellos que no trabajan, existe un alto porcentaje que cursan cinco y más materias (42,9%).



Cuadro 51. Porcentaje de estudiantes universitarios por cantidad materias cursadas en el año 2012, según Condición de actividad

Condición de actividad		Porcentaje	
Trabaja	Materias cursadas en 2012	1	12,8
		2	9,5
		3	7,8
		4	7,5
		5 y más	15,4
		Total	53,0
	No cursaron en 2012		47,0
	Total N=82.356		100
No trabaja	Materias cursadas en 2012	1	6,8
		2	5,9
		3	6,3
		4	8,5
		5 y más	42,9
		Total	70,4
	No cursaron en 2012		29,6
	Total N=48.548		100

N=130.906

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Por otra parte, el número de horas de trabajo de los estudiantes influye en escasa medida en la cantidad de materias cursadas. Como se muestra en el Cuadro 52, el 39% de los estudiantes que trabajan menos de 30 horas semanales cursaron en el año 2012 cinco y más materias, mientras que, casi el 26 % de los que trabajan 30 horas y más cursaron solamente una materia.

Cuadro 52. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramo de horas de trabajo según cantidad de materias cursadas en 2012

Horas de trabajo en tramos	Tramos de cantidad de materias cursadas en el 2012					Total
	1	2	3	4	5 y más	
Menos de 30 h	19,6	14,2	13,0	14,2	39,0	100
30 h y más	25,9	19,4	15,4	14,1	25,2	100
Total	24,1	17,9	14,7	14,1	29,2	100

N=43.619

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### 5.b. Avance en la carrera <sup>5</sup>

Si bien este apartado trata sobre el grado de avance de la carrera, el número de materias aprobadas —sin contar con el número total de materias por carrera— indica una aproximación al comportamiento de los estudiantes en esta dimensión de análisis.

<sup>5</sup> Tal como se expresara en el apartado anterior, cuando se nombre al “estudiante”, en rigor se referirá a “matrícula” en tanto un mismo estudiante puede estar matriculado o inscripto en dos o más Servicios de la Universidad.

Tal como se muestra en el Cuadro 53, los estudiantes pertenecientes a generaciones anteriores al 2012, muestran que en su mayoría han aprobado entre 2 y 9 materias en un 31,3%, o bien entre 10 y 19 materias en un 26,1%. Por otra parte, el 11,5% de los estudiantes no ha aprobado materia alguna. En último término el 9,1% de los estudiantes ha aprobado 30 y más materias.

Cuadro 53. Porcentaje de estudiantes universitarios según total de materias aprobadas en tramos

Total de materias aprobadas	Porcentaje
Ninguna	11,5
1	6,7
2 a 9	31,3
10 a 19	26,1
20 a 29	15,4
30 y más	9,1
Total	100

N= 110.690

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### Año en que aprobó la última materia

En los dos últimos años, de los estudiantes que ingresaron antes del 2012, el 62,3% ha aprobado alguna materia. Por otra parte se observa que el 14,7% registra una aprobación de materia antes del año 2009. En concordancia con lo establecido por el CDC<sup>6</sup>, el no haber aprobado materia alguna, no explicaría por sí solo, que el estudiante sea inactivo.

Cuadro 54. Porcentaje de estudiantes universitarios según año en que aprobó la última materia

Año en que aprobó la última materia	Porcentaje
2012	42,9
2011	19,4
2010	7,1
2009	4,5
Antes de 2009	14,7
No aprobaron ninguna materia	11,5
Total	100

N=110.690

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### Aprobación de materias y su relación con la cantidad de horas que los estudiantes trabajan

Al analizar la condición de actividad de los estudiantes que ingresaron antes del año 2012 (tanto estudiantes que trabajan como aquellos que no lo hacen), se observan los resultados en el siguiente cuadro. Para ambas categorías, el mayor porcentaje de estudiantes se concentra entre aquellos que han aprobado 2 a 9 materias, en un 29,0% para los que trabajan y 35,8% para los que no lo hacen.

6 Estudiante activo por carrera en un año dado: comprende a los estudiantes que registran alguna actividad de rendición de curso o examen en los últimos dos años calendario consecutivos anteriores, en cualquier unidad curricular básica de la carrera, más la generación de ingreso a la carrera en el año dado.

Cuadro 55. Porcentaje de estudiantes por cantidad de materias aprobadas en tramos, según condición de actividad

Condición de actividad	Materias aprobadas	Porcentaje
Trabaja	Ninguna	12,3
	1	6,4
	2 a 9	29,0
	10 a 19	25,2
	20 a 29	16,6
	30 y más	10,4
	Total	100
No trabaja	Ninguna	9,6
	1	7,3
	2 a 9	35,8
	10 a 19	28,1
	20 a 29	12,8
	30 y más	6,4
	Total	100

N=110.690

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Al analizar la relación que existe entre la cantidad de horas que trabajan los estudiantes que ingresaron antes del año 2012 y el total de materias aprobadas, se observan las mismas tendencias en el comportamiento entre aquellos estudiantes que trabajan menos de 30 horas y los que lo hacen por sobre esta cantidad de horas. El porcentaje de estudiantes que trabaja y que han aprobado de 2 a 9 materias es de 29%, mientras que se da una leve disminución en el porcentaje de quienes trabajan 30 horas y más en el rango de aprobación de 10 a 19 materias (24,7%) en relación a quienes trabajan menos horas.

Cuadro 56. Porcentaje de estudiantes universitarios por rango de horas trabajadas, según cantidad de materias aprobadas en tramos

Rango de horas trabajadas	Total de materias aprobadas						Total
	Ninguna	1	2 a 9	10 a 19	20 a 29	30 y más	
Menos de 30 h	11,2	5,9	29,0	26,6	16,6	10,6	100
30 h y más	12,7	6,6	29,0	24,7	16,6	10,4	100
Total	12,3	6,4	29,0	25,2	16,6	10,4	100

N = 74.319

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Por otra parte el 64,8% de los estudiantes que ingresaron antes del año 2012 y que trabajan menos de 30 horas aprobaron la última materia entre los años 2011 y 2012, mientras que aquellos que trabajan más de 30 horas lo hicieron en un 52,7%. Por otra parte, el 18,8% de los estudiantes que ingresaron antes del año 2012 y que trabajan aprobó la última materia antes del año 2009. Además hay un 12,3% de los estudiantes que ingresaron antes de 2012 que trabajan y no tienen ninguna materia aprobada.

Cuadro 57. Porcentaje de estudiantes universitarios por rango de horas trabajadas, según año de última aprobación

Rango de horas trabajadas	Año de última materia aprobada						Total
	Ninguna	2012	2011	2010	2009	antes de 2009	
Menos de 30 h	11,2	44,8	20,0	6,7	4,4	12,9	100
30 h y más	12,7	33,5	19,2	8,4	5,5	20,7	100
Total	12,3	36,3	19,4	8,0	5,2	18,8	100

N= 74.319

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

La cantidad de horas trabajadas incide no tanto en la cantidad de materias aprobadas sino en el tiempo que se emplea para rendirlas, es decir que afectaría más en términos de rezago que de rendimiento.

### Aprobación de materias y su relación con los grupos de edad

Al considerar el año de la última aprobación de materia en relación con los tramos de edad, a nivel general casi el 50% de los estudiantes que ingresaron antes del año 2012, aprobaron una materia por lo menos en dicho año.

Los menores de 29 años registran el mayor porcentaje de su última aprobación en el año 2012, mientras que para los mayores de 30 años, estos mayores porcentajes se verifican en años anteriores al 2009.

Cuadro 58. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramos de edad, según fecha de aprobación de la última materia

Edad en tramos	Tramos de fecha de última materia aprobada						Total
	Ninguna	Antes de 2009	2009	2010	2011	2012	
Menos de 20 años	8,9	0	0	0	24,7	66,3	100
De 20 a 24 años	10,4	3,5	3,9	6,5	20,3	55,4	100
De 25 a 29 años	12,1	17,1	5,3	8,1	19,9	37,5	100
30 años y más	12,7	31,4	5,4	8,0	16,6	25,8	100
Total	11,5	14,7	4,5	7,1	19,4	42,9	100

N=110.690

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## 5.c. Los tiempos dedicados al estudio

### Horas de concurrencia a clase por semana

Consultados acerca de cuántas horas semanales concurren promedialmente a clases, un 47,8% de los estudiantes matriculados que declararon realizar cursos en 2012, afirman que asisten entre 1 y 10 horas, mientras que un 33,3% asiste entre 11 y 20 horas.

Cuadro 59. Porcentaje de estudiantes universitarios según horas semanales que concurre a clases

Horas semanales que concurre a clases	Porcentaje
Ninguna	5,7
1 a 10 h	47,8
11 a 20 h	33,3
Más de 20 h	13,2
Total	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Como se observa en el Cuadro 60, un 48,9% de los estudiantes que declararon como región de estudios Montevideo, asiste a clases en promedio entre 1 y 10 horas semanales. En cambio, para los estudiantes con región de estudios interior el mayor porcentaje (39,4%) se observa para los que asisten a clases entre 11 y 20 horas.

Cuadro 60. Porcentaje de estudiantes universitarios por región de estudio, según horas de concurrencia a clases

Región de estudio	Horas semanales de concurrencia a clase				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Interior	3,7	30,2	39,4	26,7	100
Montevideo	5,8	48,9	32,9	12,4	100
Total	5,7	47,8	33,3	13,2	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Al desagregar los datos según tramos de edad nos encontramos con algunas diferencias que vale la pena destacar. De acuerdo al siguiente cuadro, un 50,1% de los estudiantes menores de 20 años concurre a clases entre 11 y 20 horas, un 25,3% entre 1 y 10 horas, un 23,6% más de 20 horas, y solo un 1,0% ninguna hora.

Si vemos ahora lo que sucede con los demás grupos de estudiantes, nos encontramos que a medida que aumenta la edad aumenta la proporción de estudiantes que concurre entre 1 y 10 horas a clase, al tiempo que disminuye la cantidad de estudiantes que asisten entre 11 y 20 horas y más de 20 horas.

Solo el 1,0% de los estudiantes menores de 20 años no concurre a clase. Este porcentaje aumenta a un 3,9% para los estudiantes de 20 a 24 años, a 8,6% para quienes tienen entre 25 y 29 años, y llega a un 10,4% para los estudiantes de 30 años y más.

Cuadro 61. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramos de edad, según horas de concurrencia a clases

Tramos de Edad	Horas semanales de concurrencia a clase				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Menores de 20 años	1,0	25,3	50,1	23,6	100
Entre 20 y 24 años	3,9	42,4	38,4	15,3	100
Entre 25 y 29 años	8,6	59,4	23,7	8,4	100
30 años y más	10,4	64,5	19,3	5,8	100
Total	5,7	47,8	33,3	13,2	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Estas diferencias las encontramos también entre quienes trabajan menos de 30 horas y 30 horas y más.

Cuadro 62. Porcentaje de estudiantes universitarios por horas de trabajo, según horas semanales de concurrencia a clases

Horas semanales de trabajo	Horas semanales de concurrencia a clases				Total
	Ninguna	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Menos de 30	6,2	51,6	31,4	10,8	100
30 y más	8,7	63,1	22,5	5,7	100
Total	7,9	59,8	25,1	7,2	100

N=43.619

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Para el primer caso, poco más de la mitad de los estudiantes dedica entre 1 y 10 horas semanales a la asistencia a clases (51,6%), hay un 31,4% que concurre entre 11 y 20 horas, y un 10,8% que asiste más de 20 horas.

Para el grupo de estudiantes que trabaja 30 horas y más, estos valores cambian, aumenta la proporción de estudiantes que no asiste a clases, pasando de 6,2% a 8,7%; aumenta también el porcentaje de estudiantes que asisten solo entre 1 y 10 horas a clase, siendo ahora de 63,1%, y disminuyen los estudiantes que concurren entre 11 y 20 horas (22,5%) y más de 20 horas (5,7%).

También encontramos diferencias en este sentido entre los estudiantes que se encuentran cursando una carrera y quienes cursan el Ciclo Inicial Optativo (CIO). Tal como se presenta en el cuadro que sigue, los estudiantes de carreras de grado concurren a clase en un 47,9% entre 1 y 10 horas semanales, mientras que los estudiantes que cursan un CIO en un 54% de los casos asisten entre 11 y 20 horas semanales.

Cuadro 63. Porcentaje de estudiantes universitarios por nivel de formación, según horas semanales de concurrencia a clases

Nivel de formación	Horas semanales de concurrencia a clases				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
CIO	2,4	23,7	54,0	19,9	100
Grado	5,7	47,9	33,2	13,2	100
Total	5,7	47,8	33,3	13,2	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### Horas semanales de estudio durante el período de clases

En lo que refiere a la cantidad de horas semanales que estudia promedialmente extra-clase durante el período de clases, observamos que un 68% de los estudiantes dedica entre 1 y 10 horas.

Cuadro 64. Porcentaje de estudiantes universitarios según horas semanales que estudia extra-clase durante el período de clases

Horas semanales que estudia extra-clase, durante el período de clases	Porcentaje
Ninguna	5,7
1 a 10 h	68,0
11 a 20 h	18,6
Más de 20 h	7,7
Total h	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

No se encuentran diferencias según la región de estudio (Montevideo – Interior) ni en el nivel de formación (CIO, carrera de grado). Tampoco entre hombres y mujeres.

Sin embargo, los estudiantes más jóvenes son los que dedican más tiempo al estudio, descendiendo este tiempo a medida que aumenta la edad.

Si se observan los datos del Cuadro 65 entre los estudiantes menores de 20 años, hay un 64,9% que dedica al estudio entre 1 y 10 horas semanales, un 22,4% que destina entre 11 y 20 horas a esta actividad, un 10,1% que estudia más de 20 horas, y solo un 2,5% que no dedica tiempo a estudiar en el período de clases.

Esa distribución de horas entre el grupo de los estudiantes de 30 años y más representa un 73,2% de los estudiantes que dedican entre 1 y 10 horas, un 14,3% entre 11 y 20 horas semanales, un 8,2% que no dedica tiempo a estudiar en período de clases, y solo un 4,3% que estudia más de 20 horas por semana.

Cuadro 65. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según horas semanales de estudio extra clase

Edad en tramos	Horas semanales que estudia extra clase, durante las clases				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Menores de 20	2,5	64,9	22,4	10,1	100
Entre 20 y 24	4,7	65,9	20,2	9,3	100
Entre 25 y 29	7,6	70,1	16,5	5,8	100
30 y más	8,2	73,2	14,3	4,3	100
Total	5,7	68,0	18,6	7,7	100

N=77.806

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

La relación entre las horas semanales de estudio extra clase y las horas de trabajo, se muestra en el cuadro que sigue. Los estudiantes que trabajan menos de 30 horas dedican más tiempo al estudio que los estudiantes que trabajan 30 horas y más.

Cuadro 66. Porcentaje de estudiantes universitarios por tramos de horas trabajadas, según horas semanales de estudio extra clase

Horas semanales de trabajo	Horas semanales que estudia extra clase, durante las clases				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Menos de 30 h	6,3	70,8	17,5	5,4	100
30 h y más	7,9	74,6	13,9	3,6	100
Total	7,5	73,5	14,9	4,1	100

N=43.619

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

### Horas semanales de estudio fuera del período de clases

Si se trata de horas semanales dedicadas al estudio para la preparación de pruebas, parciales y/o exámenes fuera del período de clases, vemos que un 32,8% de los estudiantes matriculados estudia entre 1 y 10 h. Vemos también que un poco más de la cuarta parte de los estudiantes censados (25,6%) afirma no dedicar tiempo para este tipo de actividades fuera del período de clases. Por otro lado, un 20,3% y un 21,3% respectivamente, dedican de 11 a 20 horas y más de 20 horas a preparar este tipo de evaluaciones.

Cuadro 67. Porcentaje de estudiantes universitarios según horas semanales de estudio fuera del período de clases para la preparación de pruebas, parciales y/o exámenes

Horas semanales de estudio fuera del período de clases	Porcentaje
Ninguna	25,6
1 a 10 h	32,8
11 a 20 h	20,3
Más de 20 h	21,3
Total	100

N=130.941

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Al igual que en los dos temas anteriores, aquí tampoco surgen diferencias significativas entre hombres y mujeres.

Con relación a este tema se perciben diferencias según la región del estudiante, tal como se presenta en el siguiente cuadro. Se observa que un 26,2% de los estudiantes montevideanos no dedica tiempo a la preparación

de exámenes o parciales fuera del período de clases, mientras que este porcentaje es del 14,5% para los estudiantes del interior.

Cuadro 68. Porcentaje de estudiantes universitarios por región de estudio, según horas semanales de estudio fuera del período de clases

Región de estudio	Horas semanales de estudio fuera del período de clases				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Interior	14,5	41,4	23,0	21,1	100
Montevideo	26,2	32,3	20,2	21,3	100
Total	25,6	32,8	20,3	21,3	100

N=130.941

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

La edad de los estudiantes y la carga semanal de trabajo vuelven a surgir aquí como variables relevantes para el análisis del tiempo dedicado a la preparación de parciales y exámenes.

Como se presenta en el cuadro siguiente, a medida que aumenta la edad disminuye el tiempo para la preparación de parciales y exámenes fuera del período de clases. Mientras que en el grupo más joven un 31,5% dedica más de 20 horas semanales a esta tarea, entre el grupo de los estudiantes de 30 años y más, este porcentaje desciende al 11,9%, aumentando al mismo tiempo el porcentaje de estudiantes que no dedica tiempo a esta actividad o que dedica entre 1 y 10 horas semanales.

Cuadro 69. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según horas semanales de estudio fuera del período de clases

Edad en tramos	Horas semanales de estudio fuera del período de clases				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Menos de 20 años	8,2	33,7	26,6	31,5	100
De 20 a 24 años	20,0	31,3	21,4	27,2	100
De 25 a 29 años	32,0	32,5	18,5	17,0	100
30 años y más	35,2	35,2	17,7	11,9	100
Total	25,6	32,8	20,3	21,3	100

N=130.941

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

En relación a la carga de trabajo, vemos al igual que en los casos anteriores, que cuanto mayor es la carga horaria de trabajo, menor es el tiempo dedicado a la preparación de parciales y exámenes fuera del período de clases.

Cuadro 70. Porcentaje de estudiantes universitarios por horas de trabajo, según horas de estudio fuera del período de clases

Horas de trabajo	Horas semanales de estudio fuera del período de clases				Total
	0	1 a 10	11 a 20	Más de 20	
Menos de 30 h	26,8	34,7	19,4	19,1	100
30 h y más	32,3	34,0	19,8	13,9	100
Total	30,9	34,2	19,7	15,2	100

N= 82.356

Fuente: Censo Web 2012, Udelar



## CAPÍTULO 6

### Apoyo para los estudiantes

#### 6.a. Los usos de los entornos virtuales de aprendizaje

Del total de estudiantes que completaron el Censo Universitario, hay un 68,4% que tiene usuario creado en el Sistema de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) de la Udelar. Por otro lado, hay un 14,9% que no conoce el EVA o no sabe de qué se trata, y un 14,7% que conociendo el entorno, no tiene usuario creado.

Cuadro 71. Porcentaje de estudiantes universitarios según tenencia de usuario en el EVA

Tenencia de usuario en el EVA	Porcentaje
Sí	68,4
No	14,5
No conoce el EVA o No sabe de qué se trata	14,9
No corresponde, en su Carrera no se usa el EVA	2,2
Total	100

N= 85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

En relación a este tema no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, y tampoco de acuerdo a la región en la que se forma el estudiante.

Sin embargo, hallamos un dato interesante si nos detenemos a ver estos datos según edad del estudiante.

Como se observa en el próximo cuadro, vemos que los estudiantes menores de 20 años y entre 20 y 24 años son quienes tienen en mayor proporción usuario creado en el EVA. Para los más jóvenes, este valor es del 79,8%, y para los siguientes, de 74,9%.

Por otro lado nos encontramos con que mientras el desconocimiento del EVA para los grupos de edad antes mencionados, es de 8,5% y 10,5% respectivamente, para los estudiantes que tienen entre 25 y 29 años, o 30 y más es de 17,8% y 23,8% respectivamente.

Cuadro 72. Porcentaje de estudiantes universitarios por edad en tramos, según tenencia de usuario en el EVA

Edad en tramos	Tenencia de usuario en el EVA de la Udelar				Total
	Sí	No	No conoce el EVA o No sabe de qué se trata	No corresponde, en su Carrera no se usa el EVA	
Menos de 20 años	79,8	8,4	8,5	3,3	100
De 20 a 24 años	74,9	12,2	10,5	2,4	100
De 25 a 29 años	62,6	17,7	17,8	1,8	100
30 años y más	55,8	19,0	23,8	1,5	100
Total	68,4	14,5	14,9	2,2	100

N= 85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Otra variable relevante para el análisis de la matriculación en EVA por parte de los estudiantes es el nivel de formación. En los Ciclos Iniciales Optativos los estudiantes que tienen su usuario en EVA corresponden al 88,2%, siendo solo el 0,7% de ellos los que no conocen la plataforma. Mientras tanto, para los estudiantes de carreras de grado, los estudiantes que tienen usuario son el 77,4%, y los que no conocen el EVA son el 9,4%.

Cuadro 73. Porcentaje de estudiantes universitarios por nivel de formación, según tenencia de usuario en el EVA

Nivel de formación	Tenencia de usuario en el EVA de la Udelar				Total
	Sí	No	No conoce el EVA o No sabe de qué se trata	No corresponde, en su Carrera no se usa el EVA	
CIO	89,7	9,2	0,8	0,4	100
Grado	68,3	14,5	14,9	2,2	100
Total	68,4	14,5	14,9	2,2	100

N= 85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

También nos encontramos con que los estudiantes que trabajan menos de 30 horas semanales y los que estudian en Montevideo son quienes tienen mayores niveles de matriculación en EVA y menores porcentajes de desconocimiento de la plataforma.

### Usos de EVA

Consultados acerca de los usos que le dan los estudiantes a la plataforma EVA observamos a continuación que la actividad más frecuente que se realiza en este espacio es la descarga de materiales de las asignaturas (94,9%).

En segundo lugar, los estudiantes afirman utilizar la plataforma para ver las novedades de los cursos (87,3%) y en tercer lugar para comunicarse con los docentes (60%).

Otras actividades por las cuales se emplea el Espacio Virtual de Aprendizaje son: realizar pruebas, parciales o exámenes (48,4%); responder encuestas (41,1%); comunicarse con compañeros (36,6%); publicar contenidos (30,3%) y trabajar en equipo (28,8%).

Cuadro 74. Porcentaje de estudiantes universitarios según usos del EVA

Usos de EVA	Porcentaje
Descargar material de la asignatura	94,9
Ver novedades de los cursos	87,3
Comunicarse con los docentes	60,0
Realizar pruebas, parciales o exámenes	48,4
Responder encuestas	41,1
Comunicarse con los compañeros	36,6
Publicar contenidos	30,3
Trabajar en equipo	28,8

N=58.770

Nota: múltiple respuesta de estudiantes con usuario registrado en EVA

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## 6.b. El papel de las becas

Los resultados del censo muestran que 9.246 (7,1%) estudiantes matriculados en la Udelar declararon que usufructuaban una beca al momento de censarse. En función de las agencias o instituciones financiadoras, el 79,5% de los estudiantes con becas otorgadas corresponden al Fondo de Solidaridad, el 18,8% a becas que otorga el Servicio Central de Bienestar Universitario, mientras que el 16,9% de los estudiantes declararon tener una beca de otro tipo de instituciones.

Cuadro 75. Porcentaje de Estudiantes universitarios matriculados con beca según el tipo de beca

Institución	Porcentaje
Fondo de Solidaridad	79,5
Servicio Central de Bienestar Universitario	18,8
Otras instituciones	16,9

N= 9.246

Nota: la respuesta es múltiple opción motivo por el cual los estudiantes pueden tener más de un tipo de beca

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Consultados al respecto de los tipos de becas que tenían, el 92,6% de los estudiantes becados tenían una beca económica, un 15,8 % usufructuaban becas para alimentación, otro 16,2% contaban con becas para transporte interdepartamental y un 6,1% tenían becas para hospedaje.

Cuadro 76. Porcentaje de Estudiantes universitarios matriculados con beca según el tipo de beca

Tipo de beca	Porcentaje
Beca Hospedaje	6,1
Beca Viajes interdepartamentales	16,2
Beca Alimentaria	15,8
Beca Económica	92,6

N= 9.246

Nota: la respuesta es múltiple opción motivo por el cual los estudiantes pueden tener más de un tipo de beca

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Es importante considerar que el impacto y cobertura de las becas es bastante diferencial cuando se lo analiza según generaciones de estudiantes de ingreso a la Udelar. Cuanto más reciente el ingreso a la Udelar mayor probabilidad de recibir y ser contemplado por el apoyo de las diversas instituciones de financiamiento de becas.

Las diferencias son bastante significativas, entre los estudiantes que ingresaron en los últimos años previos al censo. Se puede afirmar que el 31,5% de los ingresados en el año 2012 recibían al momento del censo algún tipo de beca, mientras que para los estudiantes que ingresaron en el año 2011 este porcentaje era del 21,5%. Este porcentaje ha ido en aumento, registrándose un promedio del 5% para las generaciones previas al año 2007, y alcanzando un 15,6% en el año 2010.

Cuadro 77. Porcentaje de estudiantes universitarios que recibe beca u otro tipo de ayuda institucional, según año de ingreso a la Udelar

Año ingreso a la Udelar	Porcentaje
Antes de 2007	5,6
2007	5,0
2008	7,7
2009	13,1
2010	15,6
2011	21,5
2012	31,5

N= 9.246

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Las becas otorgadas por el Fondo de Solidaridad en términos comparativos son las que se orientan más a las generaciones de ingreso a la Udelar más recientes. El 34,3% de los destinatarios de becas del Fondo de Solidaridad corresponden a la generación de ingreso 2012 y el 21,5% a los que ingresaron en el año 2011.

La distribución de las becas de Bienestar Universitario es un poco diferente. El 24,9% de las becas otorgadas tienen como destinatarios a la generación de ingreso 2012 y el 22,4% a los estudiantes de generación de ingreso 2011.

Con respecto a becas otorgadas por otras instituciones, la distribución entre generaciones de ingreso de estudiantes es similar aunque con leves oscilaciones.

Cuadro 78. Porcentaje de estudiantes universitarios que tienen beca por Tipo de institución que otorga la beca, según año de ingreso a la Udelar

Tipo de institución que otorga la beca	Año ingreso Udelar							Total
	1980-2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Fondo de Solidaridad	4,2	4,5	7,7	12,8	15,1	21,5	34,3	100
Bienestar Universitario	8,7	5,3	7,5	14,9	16,3	22,4	24,9	100
Otras Instituciones	7,1	5,3	6,8	11,4	18,0	21,2	30,1	100

N= 9.246

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## 6.c. Soportes extra: asistencia a clases de preparación pagas

Un punto de interés que se exploró en el censo es la práctica de los estudiantes de recurrir a la asistencia a clases extras de apoyo en forma paga para preparar los cursos y exámenes. De acuerdo a los resultados obtenidos el 31,5% de los estudiantes matriculados por servicio declararon que asistían a clases de apoyo en forma privada.

Cuadro 79. Porcentaje de estudiantes universitarios según asistencia a clases de apoyo pagas

Asiste o ha asistido a clases de apoyo pagas para desarrollar sus actividades académicas en esta carrera o CIO	Porcentaje
No	68,5
Sí	31,5
Total	100

N=130.941

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Consultados los estudiantes que asistían a esos cursos sobre los motivos de su asistencia a clases de apoyo, la gran mayoría (81,2%) afirmó hacerlo para la preparación de exámenes. En el mismo sentido, un 18,8% de los estudiantes declaró que las utilizaba también para consultas puntuales. No obstante, para el 35% de los que asisten

a clases particulares, la asistencia a las mismas se trataba de una práctica regular de manera de poder seguir el curso en forma paralela al dictado en la universidad.

Cuadro 80. Porcentaje de estudiantes universitarios según finalidad por la que asiste o asistió a clases de apoyo

Con qué finalidad asiste o asistió a clases de apoyo	Porcentaje
Consultas puntuales	18,8
Preparación de exámenes	81,2
Cursos paralelos	35,0

N=41.194

Nota: respuesta múltiple

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

## 6.d. Movilidad estudiantil intra e inter universitaria

### Experiencia de aula en diversos servicios de la Udelar

Al consultar a los estudiantes matriculados sobre si cursan algunas materias fuera de sus facultades o servicios, nos encontramos con que solo un 4,4% respondió afirmativamente. Un 1,8% cursa una materia, un 0,8% dos materias, y otro 1,8% tres materias o más.

### Experiencias de inserción y movilidad internacional de los estudiantes

Otro aspecto de interés para el Censo constituyó buscar aproximarse a conocer cuántos estudiantes de la Udelar realizaban práctica de intercambio y movilidad estudiantil en otras universidades o centros de educación superior en el extranjero. Los resultados obtenidos dieron que 6.569 estudiantes habían participado en estas actividades, lo que constituye el 7,6% del total de estudiantes censados. De los que habían participado, alrededor de la mitad lo había hecho en estancias cortas (de hasta 2 meses), mientras que la otra mitad había pasado varios meses en el exterior.

Cuadro 81. Porcentaje de estudiantes universitarios según realizó alguna actividad de formación en el exterior en los últimos 5 años

Realizó alguna actividad de formación en el exterior en los últimos 5 años	Porcentaje
Nunca	92,4
De hasta 2 semanas	3,2
De 2 semanas a 2 meses	1,1
De 2 a 6 meses	1,2
Más de 6 meses	2,1
Total	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar



## CAPÍTULO 7

### Barreras in-visibles: la discapacidad desde la perspectiva de los estudiantes

Según los datos obtenidos, el 1,3% de los estudiantes consideran presentar alguna discapacidad. Más allá de que la pregunta concreta se formula en términos de discapacidad, por su correlato en lo intuitivo con el concepto de deficiencia, se entiende necesario hacer la distinción entre ambos conceptos. Deficiencia remite a una condición singular, que marca una distinción en lo biológico y que responde a un diagnóstico médico en la casi totalidad de las situaciones. La discapacidad es una construcción social a partir de la cual la sociedad como colectivo ubica a ese “otro” etiquetado con una deficiencia en una situación de distinción. Así, deficiencia es un atributo individual de un sujeto concreto y la discapacidad es una producción social de lo que se hace colectivamente con esa singularidad.

Resulta necesario dejar en claro esta distinción, ya que comúnmente cuando se pregunta por discapacidad, la respuesta que se obtiene es sobre el diagnóstico médico singular, es decir, sobre la llamada deficiencia. Esto, daría una respuesta objetiva a partir de contar o no con tal diagnóstico. Comienza a mediar la subjetividad de quien responde cuando se contempla el concepto de discapacidad en la respuesta, ya que contiene de por sí cómo la persona se halla en relación al contexto que lo rodea, si lo habilita o no, si lo “discapacita” o no.

Se entiende que a la hora de responder, hay que tomar en cuenta que estas distinciones entre deficiencia y discapacidad aparecen como similares en muchas situaciones, así como la mediación de lo objetivo y subjetivo en tanto autorreconocimiento de una deficiencia y una discapacidad.

En el caso del acceso y permanencia en la educación universitaria, la discapacidad estaría siendo reproducida por el colectivo institucional en caso de no generar espacios de inclusión de personas con alguna deficiencia concreta. Y aquí surge nuevamente la necesidad de plantear otra distinción. En el tema de la discapacidad, cuando se plantea el concepto de integración, la responsabilidad de apropiarse del espacio educativo, permanecer en él y egresar, depende de los esfuerzos específicos que realice la persona (por ejemplo, para deficiencia motriz solicitar una rampa y que no esté ya de antemano puesta; para deficiencia auditiva pagarse los intérpretes en lengua de señas y no estar dados por la institución; para deficiencia visual, deber traducirse el estudiante los textos a braille o solicitar su pasaje a un procesador de texto para utilizar lectores como el Jaws o Lupa, y que no esté pensado como dispositivo educativo con anterioridad, etc.). En contraposición, la inclusión educativa es aquella que, reconociendo la discapacidad como una construcción de la sociedad hacia sujetos singulares, se propone la eliminación de las distintas barreras (materiales, comunicacionales y simbólicas) que pudieran producir y reproducir tal situación de discapacidad.

El 1,3 % del estudiantado universitario considera que posee una discapacidad (total o parcial). Este dato resulta bajo con relación al 7% de personas autorreconocidas con discapacidad en el Uruguay.

A su vez, si se analizan las respuestas por autorreconocimiento de tipo de discapacidad, aparecen los siguientes datos:

Cuadro 82. Porcentaje de estudiantes universitarios que considera que tiene como discapacidad la sordera

Considera que tiene como discapacidad la sordera	Porcentaje
No	78,1
Sí, parcial	20,6
Sí, total	1,3
Total	100

N=1123

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

De los estudiantes que consideran tener alguna discapacidad, el 1,3 % manifiesta tener una discapacidad auditiva total (sordera profunda) mientras que el 20,6 % considera tener una sordera parcial (hipoacusias leves o moderadas, sorderas unilaterales, etc.).

Cuadro 83. Porcentaje de estudiantes universitarios que considera que tiene como discapacidad la ceguera

Considera que tiene como discapacidad la ceguera	Porcentaje
No	69,5
Sí, parcial	29,2
Sí, total	1,3
Total	100

N=1123

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

El 29,2% de las personas que consideraron tener una discapacidad, explicitaron que presentan una ceguera parcial (baja visión, por ejemplo), mientras que el 1,3 % plantea tener una discapacidad visual total (ceguera profunda).

Cuadro 84. Porcentaje de estudiantes universitarios que considera que tiene una discapacidad motriz

Considera que tiene discapacidad motriz	Porcentaje
No	76,4
Sí, parcial	21,7
Sí, total	1,9
Total	100

N=1123

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

De las personas que consideraron presentar alguna discapacidad, el 21,7% plantea tener una discapacidad motriz parcial (renguera, parálisis de uno de los miembros inferiores, etc.), mientras que el 1,9 % plantea tener una discapacidad motriz total (cuadruplejía, por ejemplo).

De los resultados expuestos se desprende que del 1,3% del estudiantado que se autorreconoce con una discapacidad, cuando el dato se distribuye por tipo de discapacidad, la mayor proporción corresponde a la ceguera parcial, seguida de la discapacidad motriz parcial, ubicándose en tercer lugar la sordera parcial. En cambio, cuando se observan las distribuciones por discapacidades profundas las diferencias de proporción entre ellas no son significativas, observándose valores sensiblemente más bajos. En este punto se entiende clave lo dicho anteriormente respecto a lo objetivo y subjetivo de una deficiencia y una situación de discapacidad, ya que la nominada “discapacidad total” remite a un estado corporal (deficiencia) que es profundo, siendo dado tal atributo por el diagnóstico médico. En el tema de la “discapacidad parcial”, entra en juego fundamentalmente la subjetividad de quien responde, tanto más cuanto más leve sea el diagnóstico o la situación. De ahí una de las respuestas para que el porcentaje de “discapacidad parcial” aparezca tan alto con relación al de “discapacidad total”.

Otro resultado a exponer es el que alude a “otra discapacidad”.

El 37,8 % de las personas que se identifican con una discapacidad, al momento de definir qué tipo de discapacidad presentan no se incluyen en las tipologías sordera, motriz o ceguera.

Otro elemento interesante para el análisis que surge a partir de los datos del Censo universitario, es el referido a la distribución por sexo en el autorreconocimiento de la discapacidad.



Cuadro 85. Porcentaje de estudiantes por considerar tener alguna discapacidad según sexo

Considera que presenta alguna discapacidad	No	Sí	Total
Hombres	98,3	1,7	100
Mujeres	98,9	1,1	100

N=85.905

Fuente: Censo Web 2012, Udelar

Los datos presentados en este cuadro permiten observar que el 1,7% de los hombres consideran presentar alguna discapacidad, mientras que para las mujeres este porcentaje es del 1,1%.

Con relación al acceso a la educación terciaria de personas autorreconocidas con discapacidad, no aparecen datos significativos que pudieran distinguir a estudiantes de Montevideo y del Interior.



## Anexo I

### Desarrollo de la aplicación informática del Censo Web 2012

La gestión de formularios correspondiente al VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado y I Censo de Estudiantes de Posgrado de la Udelar se realizó, en el año 2012, a través de un sistema informático, implementado a medida, por el Servicio Central de Informática de la Udelar (SeCIU).

La población objetivo a censar estaba formada por estudiantes de la Udelar que estuvieran cursando alguna carrera de grado, posgrado, pre-universitaria o Ciclo Inicial Optativo al 31/07/2012.

El trabajo fue realizado en forma conjunta entre las Divisiones Sistemas, Soporte, Producción y el Departamento de Verificación de Software de SeCIU, en base a las reglas definidas por el Grupo patrocinador del censo.

Se planteó la necesidad de un Sistema que permitiera administrar la población a censar y el llenado del formulario del censo a través de un sistema web, en forma segura, que fuese obligatorio para el estudiante por cada carrera en curso existiendo sanción, por inscripción a carrera, para aquellos que no realizaran el llenado del mismo.

El sistema contemplaba además la aplicación, en forma automática, de la sanción en las inscripciones a carrera en caso de corresponder.

Cabe destacar dentro de los requerimientos del Sistema, contemplar la situación de estudiantes con múltiples inscripciones a carrera, aumentando la complejidad de presentación y control del formulario diseñado.

El formulario constaba de un conjunto de preguntas comunes a todas las inscripciones a carrera y otras particulares de cada inscripción. Estas últimas debían completarse tantas veces como inscripciones a carrera tuviera el estudiante.

Había dos conjuntos de preguntas comunes, unas que afectaban a los estudiantes de grado y otras a los de posgrado. Los estudiantes con ambos tipos de carrera en curso, debían optar por responder por grado, posgrado o ambas, determinando así el grupo de preguntas comunes a presentar, presentándose la unión de ambos conjuntos sin repeticiones de preguntas.

La implementación de estos requerimientos hizo muy compleja la validación de completitud de llenado del formulario, generando un alto costo dentro del proyecto.

El Sistema desarrollado constó de dos Módulos; uno para realizar la administración de la población a realizar el censo y otro que permitía, a los estudiantes, completar el formulario censal. Ambos módulos contaron con una interfaz web, lo que hizo posible el llenado del censo desde cualquier computadora con conexión a Internet y a través de un sitio seguro.

- **Módulo Administración de la Población**

El acceso al módulo de Administración de la Población estaba restringido mediante <usuario, clave> entregados a integrantes de las Bedelías de los Servicios que integran la Udelar. El módulo permitía definir los estudiantes que estaban habilitados para realizar el censo y todas las carreras que estaba cursando al 31/07/2012 (por las cuales debía responder el censo), entregar clave a dichos estudiantes y además permitía, a través de diferentes consultas, informar al estudiante, durante la etapa de llenado del formulario, su situación respecto a si había completado el censo correctamente por todas las carreras. La definición de estos datos se podía realizar en forma individual para cada estudiante o en forma masiva procesando archivos de texto con determinada estructura previamente informada a los funcionarios de las Bedelías. También permitía extraer los datos recabados durante la etapa de llenado a archivos de texto con determinada estructura (acordada con los integrantes del grupo patrocinador) para un posterior análisis utilizando otras herramientas de procesamiento de datos.

- **Módulo Formularios**

El acceso a este módulo se realizaba a través de <usuario, clave> donde usuario era el número de documento del estudiante y clave era la entregada a través del Módulo de Administración o la clave que utiliza el estudiante para la autogestión dentro del Sistema de Gestión de Bedelías (de aquí en adelante SGB). El Sistema permitía que el estudiante llenara el formulario censal en varias etapas, recordando las respuestas dadas en las etapas previas. En caso de finalizar el ingreso del censo con éxito, otorgaba al estudiante, por cada carrera por la cual contestó el censo, un número de control como comprobante.

Además se desarrollaron procesos para extraer/cargar datos de los estudiantes y sus inscripciones a carrera desde el SGB los cuales permitieron pre-cargar la base con los datos de los estudiantes que debían realizar el censo. También se desarrolló un proceso para aplicar las sanciones correspondientes en forma automática en el SGB, transparente para los usuarios de las Bedelías, a los efectos de facilitarles el control de obligatoriedad de llenado del censo.

## Anexo II

### Listado de preguntas relevadas en el VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado

#### Listado de preguntas relevadas en el VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado

Censo Web de Estudiantes Udelar - 2012

#### **DATOS PERSONALES**

1. Cédula de Identidad
2. Teléfono de contacto
3. Celular
4. Correo electrónico
5. Nombres y apellidos completos
6. Fecha de ingreso a la Udelar

#### **DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS**

7. Sexo: H M
8. Fecha de nacimiento:
9. Lugar de nacimiento:  
Departamento: \_\_\_\_\_  
País: \_\_\_\_\_
10. ¿De qué país posee usted nacionalidad?
11. ¿Cree tener ascendencia...?  
Afro o negra                      sí no  
Asiática o amarilla           sí no  
Blanca                              sí no  
Indígena                          sí no
12. Solo para quienes respondieron "sí" en más de una opción en P.11  
¿Cuál ascendencia considera usted que es la principal de las declaradas?  
  
Afro o negra  
Asiática o amarilla  
Blanca  
Indígena  
Ninguna (no hay una principal)
13. ¿Dónde reside actualmente?  
Departamento: \_\_\_\_\_  
País: \_\_\_\_\_
14. Solo para quienes residen en Montevideo  
¿En qué barrio reside actualmente?

15. Solo para quienes residen en el Interior  
¿En qué localidad reside actualmente?
16. ¿Tuvo usted que cambiar de lugar de residencia para poder desarrollar sus estudios universitarios?  
Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_  
En caso afirmativo Indique Departamento/País de origen  
Departamento: \_\_\_\_\_  
País: \_\_\_\_\_
17. ¿Cuál es su estado conyugal actual?  
Soltero/a  
Casado/a  
Unión libre/consensual  
Divorciado/a – separado/a  
Viudo/a
18. Número de hijos 


  
Registre el número de hijos que tiene. Si no tiene hijos, marque 0.
19. ¿Sin incluirse usted, cuántas personas integran el hogar<sup>1</sup> donde usted vive actualmente? Si vive solo marque 0.  
Si vive solo pasa a P.23
20. En su hogar de residencia actual, usted vive con... (Indique el número correspondiente a cada categoría.)

Integrantes del Hogar	Viven en su hogar
Nº de padres que viven con usted	
Cónyuge o compañero/a	
Cónyuge del padre y/o madre que viven con usted	
Nº de hijos que viven con usted	
Nº de hermanos que viven con usted	
Nº de abuelos que viven con usted	
Nº de suegros que viven con usted	
Otros familiares que viven con usted	
Otros estudiantes que viven con usted	
Otras personas que viven con usted	

21. Solo en caso de convivir con su/s hijo/s en P.20  
Indique el número correspondiente a cada categoría

Hijos	1.conviven con usted todos los días de la semana	2.conviven con usted algunos días de la semana
Menores de 4 años		
De 4 a 12 años		
De 13 a 17 años		
De 18 años o más		

<sup>1</sup> Considere su hogar al conjunto de personas que viven con usted y dependen de un mismo fondo de alimentación

22. Solo preguntar a aquéllos que conviven con el estudiante, en P.20  
De las personas que declaró que viven con usted ¿cuántas perciben ingresos? (Indique el número correspondiente a cada categoría.)

Integrantes del hogar	Nº de personas que perciben ingresos
Nº de padres que viven con usted	
Cónyuge o compañero/a	
Cónyuge del padre y/o madre que viven con usted	
Nº de hijos que viven con usted	
Nº de hermanos que viven con usted	
Nº de abuelos que viven con usted	
Nº de suegros que viven con usted	
Otros familiares que viven con usted	
Otros estudiantes que viven con usted	
Otras personas que viven con usted	

23. ¿De dónde provienen los recursos económicos con los que cubre actualmente sus gastos personales? (Marcar todas las que correspondan.)

Trabajo  
Aporte de la familia  
Becas  
Renta  
Otros

24. Solo si marco trabajo y/o renta en P.23  
¿En qué tramo se ubica su ingreso mensual líquido (en \$) por concepto de trabajo y/o renta personal?

Menor o igual a \$ 5.000  
De \$ 5.001 a \$ 10.000  
De \$ 10.001 a \$ 20.000  
De \$ 20.001 a \$ 25.000  
De \$ 25.001 a \$ 30.000  
De \$ 30.001 a \$ 40.000  
De \$ 40.001 a \$ 50.000  
De \$ 50.001 a \$ 70.000  
\$ 70.001 o más

25. ¿En qué tramo se ubica el ingreso mensual líquido (en \$) de su hogar (en el que vive actualmente)?

Menor o igual a \$ 5.000  
De \$ 5.001 a \$ 10.000  
De \$ 10.001 a \$ 20.000  
De \$ 20.001 a \$ 25.000  
De \$ 25.001 a \$ 30.000  
De \$ 30.001 a \$ 40.000  
De \$ 40.001 a \$ 50.000  
De \$ 50.001 a \$ 70.000  
\$ 70.001 o más

26. Señale solo el nivel educativo más alto alcanzado por sus padres.

	a) Padre		b) Madre	
	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa
Sin instrucción				
Primaria				
Secundaria				
Educación Técnica				
Enseñanza Militar/Policial				
Educación Terciaria No Universitaria				
Educación Universitaria de Grado				
Educación Universitaria de Posgrado				
No sabe				

## VIVIENDA

27. ¿En qué tipo de vivienda habita actualmente?

Casa/apartamento

Pensión/hotel (Pasa a P<sub>31</sub>)

Hogar estudiantil (Pasa a P<sub>31</sub>)

28. Sin contar el baño y la cocina ¿cuántas habitaciones tiene esta vivienda?

29. ¿Cuántas de esas habitaciones se destinan para dormir?

30. En la vivienda que habita, usted o algún integrante del hogar es:

## DISCAPACIDAD

31. ¿Considera usted que posee algún tipo de discapacidad?

No (Pasa a P<sub>33</sub>)

Sí

32. ¿Qué tipo de discapacidad considera que tiene?

	No	Sí, parcial	Sí, total
a. sordera			
b. cieguera			
c. motriz			
d. otra			



**EDUCACION PREUNIVERSITARIA**

33. ¿Dónde y en qué tipo de institución cursó los distintos niveles de enseñanza? Para cada nivel considere la institución educativa y lugar en los que permaneció más tiempo.

Nivel educativo	1) Lugar	2) Tipo de institución	
		Pública	Privada
a) Educación Primaria	Departamento/País		
b) Ciclo Básico de Educación Media	Departamento/País		
c) Cuarto y quinto año de Educación Media	Departamento/País		
d) Sexto año de Enseñanza Secundaria (CES-Secundaria)	Departamento/País		
e) Sexto año de UTU (CETP ex-UTU)	Departamento/País		
f) Sexto año de Enseñanza Militar/Policial	Departamento/País		

34. ¿En qué año finalizó sus estudios secundarios y/o técnicos que lo habilitaron para su ingreso a la Udelar?

**TRABAJO**

35. ¿Trabaja actualmente?

Sí (Pasa a P38)

No y busco trabajo

No y no busco trabajo

36. ¿Trabajó alguna vez?

Sí

No

37. Solo preguntar si P.35 =no y busco trabajo  
¿Cuánto hace que busca trabajo de forma ininterrumpida?

Meses \_\_\_\_\_

38. Solo preguntar si P.35 =Sí  
¿Cuánto tiempo hace que trabaja en forma ininterrumpida?

Años \_\_\_\_\_

39. Solo preguntar si P.35 =Sí

¿Cuál es la categoría ocupacional de su principal trabajo?

Asalariado público

Asalariado privado

Miembro de cooperativa de producción

Patrón

Cuenta propia

Pasante/Becario

Programa social de empleo

40. Solo preguntar si P.35 =Sí  
¿Cuál es su ocupación principal?
41. Solo preguntar si P.35 =Sí  
¿Cuántas horas trabaja en promedio por semana? (Considere todos sus trabajos en caso que corresponda.)
42. Por razones laborales, ¿tuvo que realizar modificaciones en su trayectoria universitaria?
- No  
Sí
43. ¿Cuáles fueron los motivos? (Marque todas las que correspondan.)  
Reducir el número de asignaturas a cursar  
Incrementar el número de asignaturas a rendir en condición de libre  
Interrumpir temporalmente los estudios  
Cambiar de carrera  
Otros
44. En los últimos 3 años, ¿realizó tareas de investigación? (Marque las opciones que correspondan.)  
Sí, en forma remunerada  
Sí, en forma no remunerada  
No
45. ¿Cuál es/era la principal condición de actividad de sus padres?:  
(Marque una opción para padre y otra para madre.)  
*En caso de fallecimiento, consigne la última condición de actividad.*

Condición de actividad	a) PADRE	b) MADRE
Ocupado		
Desocupado		
Jubilado/Pensionista		
Solo encargado de las tareas del hogar		
Otro Inactivo		
No sabe		

Si no sabe pasa a p48

46. ¿Cuál es/era la principal categoría ocupacional de sus padres?  
En caso de jubilación, retiro, fallecimiento, desocupación o inactividad, consigne la última categoría desempeñada.  
(Marque una opción para padre y otra para madre.)

Posición ocupacional	a) PADRE	b) MADRE
Asalariado público		
Asalariado privado		
Miembro de cooperativa de producción		
Cuenta propia		
Programa social de empleo		
Nunca trabajó		
No sabe		

Si nunca trabajó y No sabe pasa a p48

47. ¿Cuál es/era la ocupación principal de sus padres?

*En caso de jubilación, retiro, fallecimiento, desocupación o inactividad, consigne la última categoría desempeñada.*  
(Marque una opción para padre y otra para madre.)

a) Padre \_\_\_ \_\_\_

b) Madre \_\_\_ \_\_\_

### **CARRERAS DE GRADO (para cada una de las carreras que cursa)**

48. Carrera/CIO que cursa

49. Fecha de ingreso

50. Indique el tipo de actividades académicas realizadas en esta carrera/CIO en el año 2012: (Marcar todas las que correspondan.)

- |  |       |
|--|-------|
| a. Cursado (incluye talleres y seminarios) | sí no |
| b. Exámenes                                | sí no |
| c. Desarrollo de monografía/tesis          | sí no |
| d. Desarrollo de artículos                 | sí no |
| e. Pasantía/Internado                      | sí no |
| f. No tuvo actividad académica             | sí no |

51. Solo para aquéllos que cursan, P.50 a) = sí

¿Cuántas horas semanales concurre promedialmente a clases?

52. Durante el período de clase ¿cuántas horas semanales estudia promedialmente extra-clase?

53. Fuera del período de clase ¿cuántas horas semanales estudia promedialmente para la preparación de pruebas/parciales/exámenes?

54. Solo para aquéllos que cursan, P.50 a) = sí

¿Cuántas asignaturas cursa y cursó (en forma presencial y/o a distancia) durante el año 2012 en esta carrera/CIO?

55. Solo para ingresos anteriores al 2012

En relación a la carrera/CIO antes mencionada, ¿qué cantidad de asignaturas ha aprobado completamente?

56. Solo para ingresos anteriores al 2012

¿En qué año usted aprobó su última asignatura? (No considere reválidas.)

57. ¿Ha optado por cursar asignaturas para esta carrera en otra/s Facultad/es? (No considere las asignaturas que obligatoriamente debe cursar en otra Facultad.)

No \_\_\_\_\_

Sí \_\_\_\_\_ ¿Cuántas materias cursó en otras Facultades? \_\_\_\_\_

58. Solo para aquéllos que trabajan

¿Cuál es el grado de relación entre su principal trabajo y esta carrera/CIO?

No está nada relacionada

Está muy relacionada

1

2

3

4

59. ¿Recibe actualmente beca u otro tipo de ayuda institucional para cursar esta carrera/CIO universitaria?

Sí

No (Pasa a P.62)

60. ¿De qué institución es la beca que recibe? (Marcar todas las que correspondan.)

- a. Fondo de Solidaridad
- b. Servicio Central de Bienestar Universitario
- c. Otros

61. ¿Qué tipo de beca es? (Marcar todas las que correspondan.)

- a. Hospedaje
- b. Viajes interdepartamentales
- c. Alimentaria
- d. Económica

62. Para cada una de las siguientes afirmaciones que figuran en la primera columna de la tabla, elija la opción que más se adecua a su opinión.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Más o menos de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
a) Mi formación preuniversitaria me habilitó para seguir adecuadamente mis estudios universitarios					
b) Hasta el momento, el plan de estudios de esta carrera ha colmado mis expectativas					

63. ¿Asiste o ha asistido a clases de apoyo pagas para desarrollar sus actividades académicas en esta carrera/CIO?

Sí

No (Pasa a P.65)

64. ¿Con que finalidad asiste o asistió a estas clases? (Marque todas las que correspondan.)

- a. Consultas puntuales
- b. Preparación de exámenes
- c. Cursos paralelos

### **ESTUDIOS UNIVERSITARIOS Y/O TERCARIOS**

Se entiende por estudios de nivel terciario aquellos que requieren haber completado enseñanza media superior.

(Esto incluye carreras ya finalizadas en Udelar o en otras instituciones.)

65. Además de las carreras por las que ya contestó, ¿cursó otros estudios universitarios o terciarios?

Sí

No (Pasa a P.67)

66. Indique sus estudios a nivel universitario y/o terciario

	Primera carrera	Segunda carrera
a) Nombre de la carrera		
b) Año de ingreso		
c) Institución (según códigos de tipos de institución)		
d) Título aspirado (según códigos de títulos)		
e) ¿Obtuvo el título?		
f) Año de egreso o de su última actividad académica		

### POSGRADOS

67. ¿Posee otros estudios de posgrado, además de los ya mencionados? (Se entiende por estudios de posgrado aquellos que requieren necesariamente un título de grado universitario o formación equivalente para su cursado.) No incluya cursos de actualización o Educación Permanente.

Sí

No (Pasa a P.69)

68. Indique sus otros estudios de posgrado (En caso de haber cursado más de dos tipos de posgrado, indique los dos más importantes.)

	Primer posgrado	Segundo posgrado
a) Nombre del posgrado		
b) Tipo de posgrado (según códigos de tipos de posgrado)		
c) Año de ingreso		
d) Institución (según códigos de institución)		
e) País (según códigos de países)		
f) ¿Obtuvo el título?		
g) Año de egreso o de su última actividad académica		

### EVA

69. ¿Tiene usuario creado en el sistema de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) de la Udelar?

Sí

No (Pasa a P.71)

No conoce el EVA/No sabe (Pasa a P.71)

No corresponde/En su carrera no se usa el EVA (Pasa a P.71)

70. ¿Qué uso le ha dado al EVA?

Ver novedades de los cursos	sí no
Descargar material de la materia/ asignatura	sí no
Comunicarse con los docentes	sí no
Comunicarse con compañeros	sí no
Realizar pruebas, parciales o exámenes	sí no
Publicar contenidos	sí no
Trabajar en equipo (foro, wiki, etc.)	sí no
Responder encuestas	sí no

## LENGUAS

71. ¿Cuáles son sus habilidades en el manejo de idiomas? (Marque lo que corresponda.)

	a) Inglés	b) Portugués	d) Francés	e) Italiano	f) Alemán	g) Otros
Leo						
Comprendo oralmente						
Escribo						
Hablo						

## MOVILIDAD

72. ¿Realizó alguna actividad de formación en el exterior (curso, pasantía o intercambio académico)<sup>2</sup> en los últimos 5 años? (En caso de haber realizado más de una actividad, indique la última.)

- Nunca
- De hasta 2 semanas
- De 2 semanas a 2 meses
- De 2 a 6 meses
- Más de 6 meses

## COGOBIERNO

73. ¿Ha participado de actividades de cogobierno y/o gremiales en la Udelar?

- Sí      No

## CALIDAD DE VIDA

74. En general, diría que su calidad de vida es

- |           |           |       |         |      |
|-----------|-----------|-------|---------|------|
| 1         | 2         | 3     | 4       | 5    |
| Excelente | Muy Buena | Buena | Pasable | Mala |

<sup>2</sup> Se entiende por actividad de formación en el exterior cuando un estudiante realiza alguna actividad como curso, pasantía o intercambio académico por un período comprendido entre 2 días y 12 meses.

**ACTIVIDADES CULTURALES**

75. ¿Con qué frecuencia realiza cada una de las siguientes actividades?

	Diaria	Semanal	Mensual	Anual	Nunca
a) Leer libros/revistas/artículos no relacionados con sus cursos					
b) Leer periódicos (web y/o papel)					
c) Mirar televisión					
d) Asistir a cines y/o teatros					
e) Asistir a museos					
f) Practicar actividades deportivas					

