



**PROGRAMA DE POBLACIÓN
DOCUMENTOS DE TRABAJO**

**Los uruguayos ante la inmigración.
Encuesta Nacional de Actitudes de la Población
Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados**

Martín Koolhaas Gandós
Victoria Prieto Rosas
Sofía Robaina Antía

**Documento n.º 1
Diciembre de 2017
ISSN 2393-7459**

Agradecimientos.....	3
1. Introducción.....	4
2. La encuesta	8
3. El estudio de las actitudes hacia la inmigración.....	10
3.1. ¿Qué entendemos por actitudes manifiestas?.....	11
3.2. Antecedentes del estudio de las actitudes en Uruguay.....	13
4. Resultados	16
4.1. Actitudes hacia la población retornada.....	16
4.1.1. Valoración general de la migración de retorno.....	16
4.1.2. Percepción sobre las consecuencias de la migración de retorno.....	17
4.1.3. Sobre los derechos de los migrantes retornados	19
4.1.4. Sobre eventuales políticas dirigidas a la migración de retorno.....	23
4.2. Actitudes hacia la población inmigrante extranjera.....	26
4.2.1. Valoración general respecto a la inmigración extranjera.....	26
4.2.2. Sobre las posibles consecuencias de la inmigración	29
4.2.3. Sobre el acceso a derechos de los inmigrantes.....	33
4.2.4. Sobre el perfil de inmigrante esperado	38
4.2.5. Sobre las políticas migratorias	40
4.2.6. Sobre el origen de los inmigrantes. El imaginario vs. la realidad.....	42
4.3. Diferencias y similitudes en las actitudes hacia retornados y extranjeros.....	44
5. Consideraciones finales	50
Referencias	54
Anexo.....	59

Agradecimientos

El presente informe no hubiera sido posible sin las ideas aportadas por varios colegas que participaron de reuniones de discusión del contenido del cuestionario de la encuesta. Nos referimos a Marcela Cerrutti, Alicia Maguid, Luciana Méndez y Mauricio Padrón Innamorato. Vaya también nuestro reconocimiento a Tania Biramontes y a Juan Pablo Ferreira. Tania participó no solo en la discusión sobre el contenido del cuestionario sino también en la preparación de la base de datos y los primeros procesamientos de información estadística; Juan Pablo realizó el cálculo de los ponderadores de la encuesta. Asimismo, estamos agradecidos con Julieta Bengochea, quien leyó una versión preliminar de este informe y aportó valiosas sugerencias. Finalmente, no podíamos dejar de mencionar a Adela Pellegrino, quien en su calidad de responsable del Grupo de Estudios de Migración e Integración (Gedemi) ha dado apoyo a todas las fases de la investigación y ha enriquecido este trabajo con sus aportes.

1. Introducción

El presente documento recoge los principales resultados de la Encuesta de Actitudes de la Población Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados (EAPNIER). Se trata de un informe descriptivo que tiene el objetivo de difundir los principales resultados obtenidos a partir de esta consulta de cobertura nacional.

La encuesta busca conocer las actitudes manifiestas de la población nativa del Uruguay hacia los inmigrantes internacionales, extranjeros y retornados,¹ que llegan a residir al país, así como los factores asociados a dichas actitudes.

La importancia de conocer las opiniones de la población nativa respecto a los inmigrantes internacionales se funda en la conjunción de al menos cinco elementos.

a. Indicios de cambios recientes en los flujos migratorios.

Los datos censales del 2011 y la evidencia procedente de los registros administrativos dan cuenta de un cambio en los países de origen de las corrientes inmigratorias en el Uruguay, con un aumento de la prevalencia de nuevos flujos inmigratorios originados en la región latinoamericana (dominicanos/as, venezolanos/as y peruanos/as, entre otros orígenes), los cuales se han visto alimentados por ciertos procesos de integración regional y de libre movilidad de la población (Sicremi, 2015; Martínez Pizarro y Rivera Orrego, 2016).

Además, se produce el arribo reciente de refugiados a radicarse en el Uruguay, puntualmente de origen sirio, fenómeno que si bien no es nuevo en el país ni tiene una magnitud significativa, adquiere especial notoriedad y repercusión en la opinión pública.

b. La importancia cuantitativa de la migración de retorno como principal factor explicativo de la migración neta entre 2009 y 2013.

El retorno de uruguayos emigrados ha sido señalado como el componente de la dinámica migratoria que más ha contribuido a explicar la reversión del signo negativo del saldo migratorio que se observaba desde 1960 (Koolhaas y Nathan,

¹ Desde un punto de vista demográfico, son inmigrantes todas las personas que llegan a vivir a Uruguay luego de haber residido en el extranjero. Por retornados (también llamados *migrantes de retorno*) entendemos a las personas nacidas en Uruguay que han vivido en un país extranjero. En cambio, definimos a los inmigrantes extranjeros como a las personas que cumplen la doble condición de haber nacido en el exterior y tener la nacionalidad extranjera.

2013). No obstante, la reintegración de los retornados a la sociedad uruguaya, y al mercado de trabajo en particular, es un proceso problemático que con frecuencia puede resultar en una reinserción fallida y por ende concluir en una nueva emigración (Prieto y Koolhaas, 2014; Koolhaas, 2015a; Prieto, 2016).

c. Cambios normativos recientes en materia migratoria en Uruguay.

Se destaca en este sentido la aprobación de tres leyes. En el año 2006 Uruguay ratificó por medio de la promulgación de la Ley 18.076² la Convención sobre el estatuto de los refugiados, el cual otorga el derecho a solicitar y recibir asilo en el territorio nacional a las personas víctimas de persecución por diversos motivos asociados al riesgo que pueden sufrir en el país de nacimiento o de procedencia. Además, en 2008 se aprueba una nueva normativa general en materia migratoria (Ley 18.250³), que resguarda los derechos de los migrantes y sus familias y establece sus obligaciones mientras permanezcan en el territorio nacional. Finalmente, se aprobó en agosto de 2014 la Ley 19.254,⁴ que facilita la obtención de la residencia permanente en el país a cónyuges, concubinos, padres, hermanos y nietos de uruguayos, así como a los nacionales de los Estados parte del Mercado Común del Sur (Mercosur) y países asociados. Esta última normativa es única en el contexto de la región, pues los Estados adheridos al Acuerdo de Residencia del Mercosur (aprobado en 2002 y en pleno vigor desde 2009) otorgan mediante dicho acuerdo residencias temporales por un período de dos años, a diferencia de la nueva normativa uruguaya que otorga la residencia permanente en un plazo de treinta días hábiles luego de concedida la audiencia.

d. La inexistencia de información detallada sobre las actitudes hacia los migrantes internacionales, incluyendo en este grupo a los inmigrantes nacidos en el exterior y a los uruguayos retornados.

Si bien hay evidencia empírica disponible en proyectos de amplitud mundial o regional, no existen fuentes a nivel nacional que aborden específicamente las

² En <https://legislativo.parlamento.gub.uy/temporales/leytemp5218924.htm>

³ En <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18250-2008/76>

⁴ En <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19254-2014>

actitudes hacia los migrantes y menos aún que incluyan dentro de este grupo a la población retornada.⁵

e. La convicción de que el conocimiento de las actitudes de la población nativa hacia los inmigrantes constituye un insumo útil para el diseño y la implementación de políticas favorables a la integración social, económica y cultural de los inmigrantes extranjeros y retornados, en particular para el diseño de campañas de sensibilización que intenten combatir las actitudes de xenofobia.

La EAPNIER, como su denominación lo adelanta, busca aproximarse a las actitudes hacia la población inmigrante y retornada, a través de las declaraciones verbales de los encuestados. La validez de este procedimiento ha sido extensamente discutida, aunque esta siga siendo la estrategia más utilizada para la medición de las actitudes. El cuestionamiento a la eficacia de la medición a través de expresiones verbales de actitudes como el racismo o la xenofobia, por ejemplo, se funda en la tendencia a responder lo «políticamente correcto» o socialmente deseable (Cea D’Ancona, 2002). Atendiendo a lo anterior se tomó aquí el recaudo de formular preguntas directas, por ejemplo, sobre la valoración general del retorno o la inmigración, así como preguntas indirectas que incluyen la opinión concreta sobre acceso a derechos sociales de los migrantes, las políticas migratorias y las consecuencias específicas (materiales y no materiales) de la inmigración. Además, se garantizó el anonimato de la información recabada, lo que sumado a lo anterior contribuyó a sortear el sesgo de deseabilidad social o de otro tipo.

⁵ En América Latina se ha constatado la existencia de estudios de opinión pública que indagan en las actitudes de la población nativa hacia los extranjeros en Chile, Costa Rica, y México. En general dichas investigaciones se han realizado en el marco de encuestas nacionales de tolerancia y no discriminación, en las que la población extranjera es un colectivo de estudio más. También han de incluirse en este listado las encuestas de opinión pública de iniciativa latinoamericana, como las consultas que bianualmente lleva a cabo el Centro Mexicano de Investigación y Docencia Económicas División de Estudios Internacionales (CIDE) en materia de política exterior y liderazgo político (México, las Américas y el Mundo), donde a partir de 2014 se incluye la opinión sobre inmigrantes extranjeros y retornados. En la más reciente consulta del CIDE Uruguay (2015) fue incluido, pero no se aplicaron en este caso las preguntas sobre actitudes hacia los retornados. Como antecedentes europeos en materia de encuestas sobre actitudes manifiestas hacia la inmigración —aunque no hacia el retorno—, cabe destacar las siguientes indagaciones: *European Social Survey*, *European Value Survey*, *European Union Minorities and Discrimination Survey*, *Swiss Household Panel*. Por su parte, en Estados Unidos se destaca los sondeos de opinión pública que realiza el *Pew Research Center*. Finalmente, encuestas de envergadura mundial o regional como la *Encuesta Mundial de Valores* o el *Latinobarómetro* también han incorporado interrogantes que apuntan a conocer las actitudes de la población nativa hacia la población extranjera.

Luego de esta introducción, se presentan consecutivamente las características de la EAPNIER, una breve revisión de la literatura sobre actitudes hacia los migrantes internacionales y los resultados de la encuesta, que se dividen a su vez en tres apartados. En el primero se describen las respuestas obtenidas a las preguntas dirigidas a conocer las actitudes hacia los migrantes de retorno; en el segundo se presentan los resultados vinculados al módulo orientado a conocer las actitudes hacia los inmigrantes extranjeros y en el tercero se realiza una comparación de las actitudes hacia ambas poblaciones migrantes (retornados e inmigrantes extranjeros).

2. La encuesta

La Encuesta de Actitudes de la Población Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados fue diseñada por el Grupo de Estudios Migración e Integración en Uruguay (Gedemi) y financiada por la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República (Udelar).

Fue aplicada telefónicamente por la empresa Equipos Mori entre diciembre de 2015 y enero de 2016 a una muestra de 1064 casos, representativa de la población uruguaya de 18 años residente en el territorio nacional (véanse en los Anexos A1 y A2, la Ficha técnica y la Metodología de cálculo de los ponderadores).

El cuestionario incluyó 61 preguntas organizadas en tres módulos temáticos. El primer módulo incorporó interrogantes acerca de la opinión sobre los uruguayos emigrados y de quienes luego de vivir en el exterior deciden retornar al país. El segundo módulo reúne las preguntas que indagan la opinión sobre la inmigración extranjera en Uruguay. El tercer y último módulo incluyó preguntas de carácter general sobre el perfil sociodemográfico del encuestado.

La selección de preguntas a incluir en el cuestionario se realizó con base en dos insumos principales. Por un lado, la revisión de estudios previos sobre la medición de actitudes hacia la inmigración extranjera y el retorno, junto a la revisión de antecedentes sobre la discusión respecto a la efectividad de los diferentes indicadores usualmente empleados en este tipo de estudios (Cea D'Ancona, 2002; Malchow-Møller *et al.*, 2009; Hainmueller y Hopkins, 2014; Paas y Demidova, 2014; Cea D'Ancona y Valles, 2015; Lancee y Sarrasin, 2015). Por otro lado, la revisión de encuestas de actitudes aplicadas en otros países, ya sean encuestas específicas sobre la población inmigrante y retornada, como aquellas de carácter más amplio. Algunas de las principales encuestas revisadas son consultas específicas sobre actitudes ante la inmigración del Centro de Investigaciones Sociológicas (España), la Encuesta Mundial de Valores (EMV) y el Latinobarómetro, que en su última edición incorpora preguntas respecto a la población inmigrante.

Las preguntas incluidas en los módulos sobre las actitudes hacia la inmigración, extranjera y de retorno, pueden ser clasificadas en los siguientes bloques (veáse en el Anexo A3, El cuestionario):

- Percepción o imagen sobre los uruguayos que retornan y los inmigrantes
- Derechos de los inmigrantes y su equiparación con los de los nativos no migrantes
- Perfil deseado de los inmigrantes extranjeros
- Preguntas relativas a políticas migratorias.

3. El estudio de las actitudes hacia la inmigración

A continuación, se presentan los principales antecedentes que justifican la realización de la encuesta y permiten interpretar sus resultados en el marco del contexto internacional.

La pertinencia de este campo de estudios remite a la relación significativa que guardan las actitudes de la población nativa con la integración de los inmigrantes en la sociedad de acogida. En varios países se ha documentado el impacto de las actitudes de rechazo sobre la propensión al retorno (Durand, 2004, 2006; Mejía Ochoa, 2012; Vega, 2016), el desempeño escolar de los niños migrantes e hijos de migrantes (Spears Brown, 2015), la salud mental, el acceso al empleo y la movilidad laboral de los adultos (Berry, 2013; American Psychological Association, 2016). En efecto, tal como se señalara en la Introducción, en Uruguay el desempeño socioeconómico de retornados y extranjeros está muy por detrás del de los uruguayos no migrantes (Koolhaas, 2015a; Prieto, Robaina y Koolhaas, 2016). Este no es un problema privativo del Uruguay, pues la evidencia sobre la integración económica de los migrantes intrarregionales latinoamericanos subraya graves dificultades en el acceso al empleo formal y al salario justo entre los inmigrantes de origen andino en Argentina (Sala, 2009; Maguid y Bruno, 2010) y Chile (Stefoni, 2002; Sirlopú y Van Oudenhoven, 2013; Lawrence, 2015), entre los paraguayos en Argentina (Torres y Celton, 2009), o incluso entre los haitianos en Argentina y Brasil (Cavalcanti, 2015; Duffard, 2016).

Este tipo de dificultades, que afectan en primer lugar a los inmigrantes extranjeros y en segundo lugar a los uruguayos retornados, responden a varios factores. Primero, el tiempo transcurrido desde la llegada del migrante, que en el caso de los inmigrantes que recibe Uruguay desde los países no limítrofes es muy breve (Prieto, Robaina y Koolhaas, 2016), y que ha resultado especialmente relevante para comprender los desempeños de los migrantes en otros mercados de trabajo como el español (Bernardi, Garrido y Miyar, 2011). Segundo, la selección adversa de migrantes interregionales, que en promedio son menos educados que los migrantes extrarregionales (Prieto, Pellegrino y Koolhaas, 2015) y la selección adversa de los retornados respecto a los emigrados (Prieto, Pellegrino y Koolhaas, 2015; Prieto, 2016). Por último, la dinámica estructural de la exclusión de los mercados de trabajo de acogida de la que no escapa Uruguay (Amarante y Perazzo, 2013; Amarante y Arim, 2015).

3.1. ¿Qué entendemos por actitudes manifiestas?

Las actitudes pueden definirse como la disposición de un individuo a valorar personas y objetos de su mundo de vida de forma favorable o desfavorable. El estudio de las actitudes se solventa en las eventuales consecuencias que las actitudes pueden tener sobre la conducta de quienes las desarrollan y tienen al menos dos dimensiones, una manifiesta y otra latente (Cea D'Ancona, 2002). La primera de estas refiere a lo que se exterioriza, que puede corresponderse más o menos con la actitud latente, y se mide idealmente a través de la observación de la conducta. Sin embargo, la forma más extendida de medición de las actitudes se ha producido a través de las encuestas de opinión que incluyen mediciones verbales de las actitudes no comportamentales. Estas solo abordan el aspecto más superficial de la disposición hacia «el otro» y esa exteriorización depende de la legitimidad que el contexto social asigna a las manifestaciones de, por ejemplo, actitudes xenófobas o racistas (Cea D'Ancona, 2002).

Las actitudes manifiestas hacia la inmigración, las únicas en las que indaga la EAPNIER y este informe, han sido estudiadas fundamentalmente en relación con sus causas, siendo mucho menor la producción relativa a sus consecuencias sobre la vida de los migrantes o sobre las formas de convivencia social en general. En esta sección se revisan los principales determinantes individuales y contextuales de las actitudes verbalizadas hacia la inmigración extranjera de acuerdo con los antecedentes de investigación. En la revisión de literatura realizada para este informe no se encontraron antecedentes sobre determinantes específicos de las actitudes hacia el retorno.

Las actitudes negativas hacia la inmigración se sustentan sobre una serie de prejuicios y temores de distinto tipo. La llamada «teoría de la amenaza integrada» define cuatro tipos de amenazas percibidas por las sociedades de acogida que se conjugan en actitudes negativas hacia el «otro»: 1) amenaza material, asociada al temor por la competencia por empleos y recursos limitados; 2) simbólica, asociada al temor a la pérdida de una identidad o cultura nacional; 3) ansiedad intergrupala; y 4) estereotipos negativos (Stephan *et al.*, 1998; Stephan, Ybarra y Kimberly, 2015).

De acuerdo con Hainmueller y Hopkins (2014), existe escasa evidencia para sostener una correlación fuerte entre dichas actitudes y las circunstancias económicas personales, aunque sí se ha encontrado fuerte evidencia de que las actitudes son influidas por las percepciones acerca del impacto cultural de la inmigración (amenaza simbólica) y, en menor medida, por las consecuencias económicas percibidas (amenaza material).

Otro de los factores asociados a las actitudes de rechazo es el nivel educativo de la población nativa, pues los nativos más educados son menos propensos a verse

perjudicados por la competencia económica de los inmigrantes (Lancee y Sarrasin, 2015). Sin embargo, Mayda (2004) encuentra que cuanto más alto es el nivel educativo de los inmigrantes, el nivel de rechazo a la inmigración aumenta incluso entre los nativos más educados. Este trabajo y otros han volcado la atención hacia la importancia de los factores contextuales o coyunturales, entre los que se menciona el crecimiento económico, el nivel del desempleo, la política migratoria, la cantidad y características promedio de los inmigrantes (OCDE, 2010; Cea D’Ancona y Valles, 2015; Meseguer y Kemmerling, 2016). Por ejemplo, la evidencia para el caso español muestra que las actitudes negativas hacia la inmigración tienden a exacerbarse cuando se incrementa el desempleo (Cea D’Ancona y Valles, 2015). En síntesis, la evidencia muestra la volatilidad de las opiniones hacia la inmigración y su extrema dependencia de las coyunturas económicas y políticas. De todos modos, en este informe nos limitaremos a analizar los determinantes individuales de las actitudes puesto que para hacer un análisis de efectos del contexto es preciso contar con más de una medición en el tiempo o con más de un país en observación.

En cuanto a las características individuales que inciden en las actitudes hacia la inmigración internacional, existe un mayor consenso sobre el impacto de la edad y la orientación ideológica. A medida que aumenta la edad tiende a reducirse la probabilidad de tener una actitud positiva hacia la inmigración, y lo mismo ocurre a medida que la orientación política se desplaza desde una posición de izquierda a una más de derecha (Malchow-Møller *et al.*, 2009). Ahora bien, el efecto de la edad puede enmascarar un cambio intergeneracional de valores. De hecho, los valores post-materialistas (tolerancia a la diversidad, respeto de los derechos humanos y de la libertad de expresión, entre otros) se han propagado con más fuerza entre las generaciones más jóvenes de América Latina (Inglehart y Carballo, 2008).

A las condiciones de joven y de izquierda, pueden agregarse otros dos atributos individuales que incrementan la probabilidad de tener una opinión positiva de la inmigración, a saber, la residencia en un área urbana o la experiencia migratoria propia o de familiares/amigos cercanos (Mayda, 2004; O’Rourke y Sinnott, 2006; Markaki y Longhi, 2012). Algunos estudios agregan que también los varones tienen mayor probabilidad de valorar positivamente la inmigración (Mayda, 2004; Malchow-Møller *et al.*, 2009). Es importante aclarar que en este caso el sexo refleja una posición de género, pues el temor de las mujeres hacia el incremento de la competencia laboral como consecuencia de la inmigración, podría ser el resultado de un temor que deviene de la casi siempre vulnerable y volátil inserción laboral de este grupo (Gálvez Muñoz y

Rodríguez Modroño, 2011). En Uruguay aún se mantiene una fuerte brecha entre varones y mujeres en el acceso a la actividad y al empleo, en el salario, el acceso a la seguridad social y en la prevalencia de sobrecualificación (Espino, 2013; Amarante y Arim, 2015). En consecuencia, podría esperarse que las mujeres tengan una opinión más sensible hacia la inmigración dadas las características de su inserción laboral.

3.2. Antecedentes del estudio de las actitudes en Uruguay

Recientemente, los estudios sobre actitudes de la población nativa hacia la inmigración han cobrado particular relevancia, habiéndose incrementado sustantivamente el número de encuestas internacionales que incluyen preguntas en este tema. De todos modos, la enorme mayoría de dichos estudios se ha enfocado en los países de altos ingresos y son muy recientes los trabajos que indagan en las actitudes hacia la inmigración en países de ingreso medio y bajo, en los que la emigración tiene un papel más relevante incluso que los flujos de entrada (Sanhueza, Friz Carrillo y Quintriqueo Millán, 2014; Meseguer *et al.*, 2015; Meseguer y Kemmerling, 2016).

Posiblemente la falta de antecedentes específicos en América Latina tenga que ver con que la emigración ha ocupado gran parte de las preocupaciones y de la agenda política, pues ni el fenómeno inmigratorio es despreciable en estos países, ni son escasas las fuentes de datos para el análisis de las actitudes. De hecho, al menos cinco encuestas han indagado en la temática en Uruguay y en los países vecinos (Recuadro 1).

Recuadro 1.

Encuestas internacionales que incluyen a Uruguay

1. Latinobarómetro

Instituciones responsables: Corporación Latinobarómetro

Cobertura territorial: América Latina y España

Períodos en los que se incluye a Uruguay: 2002, 2008, 2009, 2010 y 2015

Preguntas incluidas:

- 2002, 2009, 2010 y 2015: Por favor dígame si usted está muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con la frase «Los países ricos tienen la responsabilidad de aceptar a inmigrantes de países pobres».
- 2007, 2008, 2009 y 2010: En su opinión ¿cuán fuerte es el conflicto entre nacionales y extranjeros?
- 2002, 2009, 2010 y 2015: Por favor dígame si usted está muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con la frase «Los inmigrantes ocupan nuestros trabajos».

2. Barómetro de las Américas

Instituciones responsables: LAPOP Vanderbilt University

Cobertura territorial: América Latina y el Caribe

Períodos en los que se incluyen preguntas sobre migración para Uruguay: 2008⁶

Preguntas incluidas:

⁶ En las ediciones de 2010 y 2012 no se incluyeron preguntas sobre actitudes.

- ¿Qué tan de acuerdo está usted con que el gobierno uruguayo ofrezca servicios sociales, como por ejemplo asistencia de salud, educación, vivienda, a los extranjeros que vienen a vivir o trabajar en el país?
 - En general, ¿usted diría que la gente de otro país que viene a vivir aquí hace los trabajos que los uruguayos no quieren, o que les quitan el trabajo a los uruguayos?
- 3. Encuesta Mundial de Valores**
 Instituciones responsables: Institute for Comparative Survey Research (Viena) e Institute for Future Studies (Estocolmo)
 Cobertura territorial: mundial
 Períodos en los que se incluyen preguntas sobre migración para Uruguay: 1996, 2006 y 2011
 Preguntas incluidas:
- 1996, 2006, y 2011: En esta lista hay varios grupos de personas. ¿Podría mencionar alguno que no quisiera tener como vecino?
 - En las opciones de respuesta se incluye al grupo de "inmigrantes/trabajadores extranjeros"
 - 1996 y 2006: Política migratoria debe 1) dejar venir a todos, 2) dejar venir mientras haya trabajos disponibles, 3) tener límites estrictos, 4) prohibir que la gente venga, 5) No responde.
 - 2006 y 2011: Indique el grado de acuerdo con la siguiente afirmación «Cuando los trabajos son escasos, el empleador debe dar prioridad a las personas de su país antes que a los inmigrantes».
- 4. Proyecto específico de actitudes hacia la migración (Esipova *et al.*, 2015)**
 Instituciones responsables: Gallup y OIM
 Cobertura territorial: mundial
 Período: 2012-2014
 Preguntas incluidas:
- ¿Cree que la inmigración en este país debe mantenerse en su nivel actual, incrementarse o reducirse?
 - ¿Cree que los inmigrantes toman principalmente los trabajos que la población nativa no quiere (mal remunerado o poco prestigiosos) o toman los trabajos que la población nativa quiere?
- 5. Proyecto bianual México, las Américas y el Mundo (CIDE, México)**
 Instituciones responsables: CIDE y Equipos Mori
 Cobertura territorial: América Latina y el Caribe
 Período: setiembre de 2015, apenas tres meses antes de la realización de la EAPNEIR, Equipos Mori aplicó algunas de las preguntas de este proyecto a Uruguay.

Ninguna de estas encuestas incluyó preguntas específicas sobre actitudes hacia los retornados, aunque el Proyecto de Opinión Pública de las Américas si ha indagado en este sentido en la ronda 2014-2015 para Colombia, Ecuador, México y Perú, pero los resultados de esta consulta aún no están disponibles.

La aproximación a las actitudes hacia la inmigración varía sustantivamente según qué pregunta se formule, en qué orden se la sitúe en el cuestionario, y según cuántas y cuáles sean las opciones de respuesta (Cea D'Ancona, 2002). Por ejemplo, las encuestas internacionales que han indagado la opinión sobre la inmigración y han incluido a Uruguay han utilizado diversas formulaciones, que incluyen desde preguntas generales hasta preguntas específicas sobre las consecuencias materiales o simbólicas de la inmigración.

El más reciente estudio de cobertura mundial sobre actitudes de la población hacia la inmigración arrojó que el 48% de los latinoamericanos está de acuerdo con aumentar o mantener los niveles actuales de inmigración (Esipova *et al.*, 2015). Sin embargo, existe

una gran heterogeneidad a nivel de países de esta región. Por ejemplo, solo el 39% de la población de Centroamérica y el Caribe aceptaría incrementar o mantener el nivel actual de inmigración, y esta proporción supera el 50% cuando se considera a los países sudamericanos. Dentro de esta última subregión, Uruguay y Paraguay son los dos países donde es mayor el nivel de adhesión al incremento o mantenimiento de los niveles actuales de inmigración.

De todos modos, si bien es cierto que Uruguay ostenta los niveles más altos de apoyo a la inmigración en el informe mencionado, el nivel de aceptación se modifica cuando se pregunta por las consecuencias específicas de la inmigración. En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos en las diferentes mediciones realizadas donde se formula una de las preguntas más comunes que operacionaliza la denominada *amenaza material*, es decir, el temor al incremento de la competencia económica asociado a la inmigración.

Tabla 1.
Distribución de opiniones en Uruguay respecto a la frase «Cuando hay escasez de trabajo los empresarios deben dar prioridad a la población nativa sobre los inmigrantes», según fuente

Fuente	Acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo	No sabe/ no contesta	Total
EMV 2006	69,5	6,0	20,4	4,1	100,0
EMV 2011	65,6	8,7	21,3	4,4	100,0
EAPNIER 2015	69,1	5,8	24,3	0,8	100,0

Fuente: tabulador en línea de la EMV y procesamiento de microdatos de la EAPNIER 2015.

Se puede observar que, a grandes rasgos, los resultados de las distintas encuestas son consistentes entre sí, evidenciando un estado de opiniones relativamente estable y desfavorable respecto a una eventual política de contratación de trabajadores que no realice discriminación alguna según la nacionalidad de las personas. Este dato es especialmente destacable dado que entre 2006 y 2015 ocurrieron varias transformaciones en la direccionalidad y composición de los flujos migratorios que recibe y envía Uruguay, así como en el marco normativo vinculado a la migración.

4. Resultados

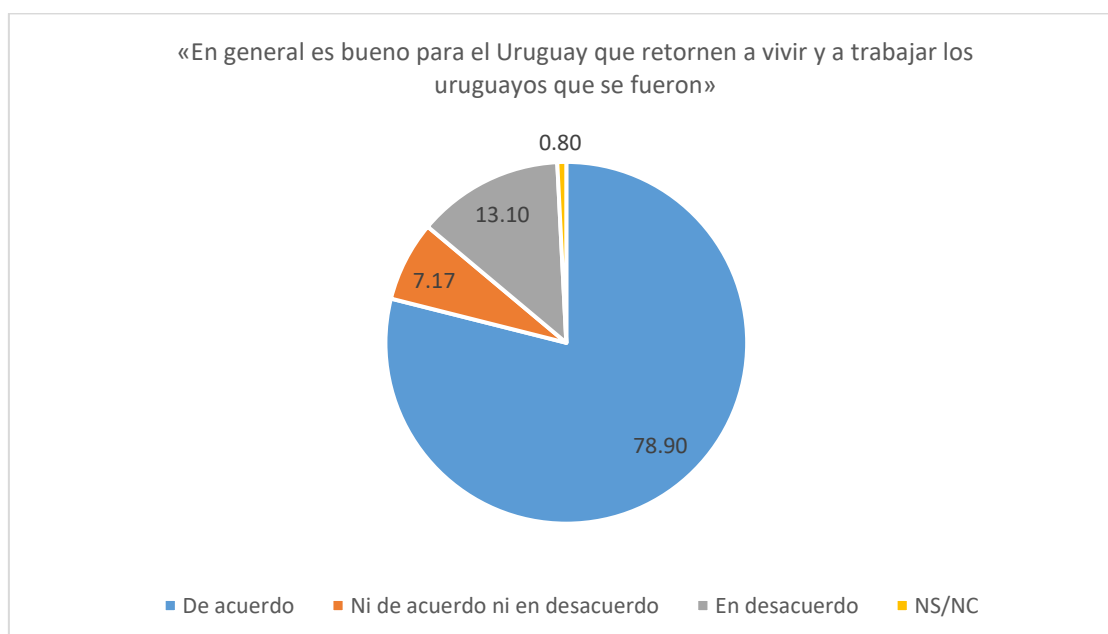
4.1. Actitudes hacia la población retornada

4.1.1. Valoración general de la migración de retorno

Los resultados de la encuesta sugieren que la mayoría de los uruguayos visualiza a la migración de retorno como un fenómeno positivo para el Uruguay. En efecto, el 79% de los encuestados considera que es bueno que retornen al país los uruguayos que viven en el exterior y solamente el 13% de los encuestados se manifiesta en desacuerdo con dicha afirmación (Gráfico 1).

Gráfico 1.

Distribución porcentual de la valoración general respecto a la migración de retorno



Fuente: EAPNIER 2015

Como se aprecia en la Tabla 2, la valoración positiva del fenómeno de retorno de uruguayos emigrados constituye una opinión generalizada que no registra diferencias de relieve por sexo, nivel educativo, lugar de residencia, orientación política, condición de actividad económica o experiencia migratoria (Tabla 2). De todos modos se observa una concentración de las actitudes favorables entre los más jóvenes, entre los votantes de izquierda y, curiosamente, entre quienes carecen de experiencia migratoria. En acuerdo con los antecedentes reseñados al inicio de este informe, aquí tampoco se encuentran diferencias sustantivas entre varones y mujeres cuando se indaga en la opinión general sobre el retorno, pero recordemos que la evidencia de otros países muestra que las

diferencias de género se expresan fundamentalmente cuando se analizan las consecuencias materiales de la inmigración y el retorno, con lo cual el resultado obtenido para una pregunta de formulación generalista no es sorprendente. También en acuerdo con los antecedentes se encuentra una asociación entre la valoración positiva del retorno y la orientación política de izquierda, aunque cabe señalar que la distancia del apoyo entre este grupo y los votantes de centro, derecho y centroderecha es mínima.

Tabla 2.

Distribución de respuestas respecto a la frase «En general es bueno para el Uruguay que retornen a vivir y a trabajar los uruguayos que se fueron», según diferentes atributos

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo, NS/NC	En desacuerdo	Total	N
Total	78,9	8,0	13,1	100,0	1064
Varón	78,1	7,6	14,3	100,0	511
Mujer	79,6	8,4	12,0	100,0	553
18-29 años	82,0	9,8	8,2	100,0	269
30-44 años	78,7	7,7	13,7	100,0	331
45-59 años	76,8	7,8	15,4	100,0	283
60 o más años	78,2	6,8	15,0	100,0	181
Montevideo	77,0	10,1	12,9	100,0	445
Resto del país	80,2	6,5	13,2	100,0	619
Educación media básica o menos	78,8	5,7	15,5	100,0	507
Educación media superior	79,6	10,5	9,9	100,0	252
Terciaria	78,0	11,1	10,8	100,0	305
Izquierda o centroizquierda	83,4	4,5	12,1	100,0	354
Centro	77,6	11,0	11,4	100,0	300
Derecha o centroderecha	78,9	6,4	14,7	100,0	263
Ocupado	78,8	8,4	12,7	100,0	763
Desocupado o inactivo	79,0	7,1	13,8	100,0	301
Tiene experiencia migratoria*	77,6	8,1	14,3	100,0	806
No tiene experiencia migratoria	82,6	7,8	9,6	100,0	258

***Nota:** Refiere a experiencia migratoria directa (haber vivido en el exterior), tener nacionalidad de un país extranjero o tener familiares o amigos cercanos en el exterior

Fuente: EAPNIER 2015

4.1.2. Percepción sobre las consecuencias de la migración de retorno

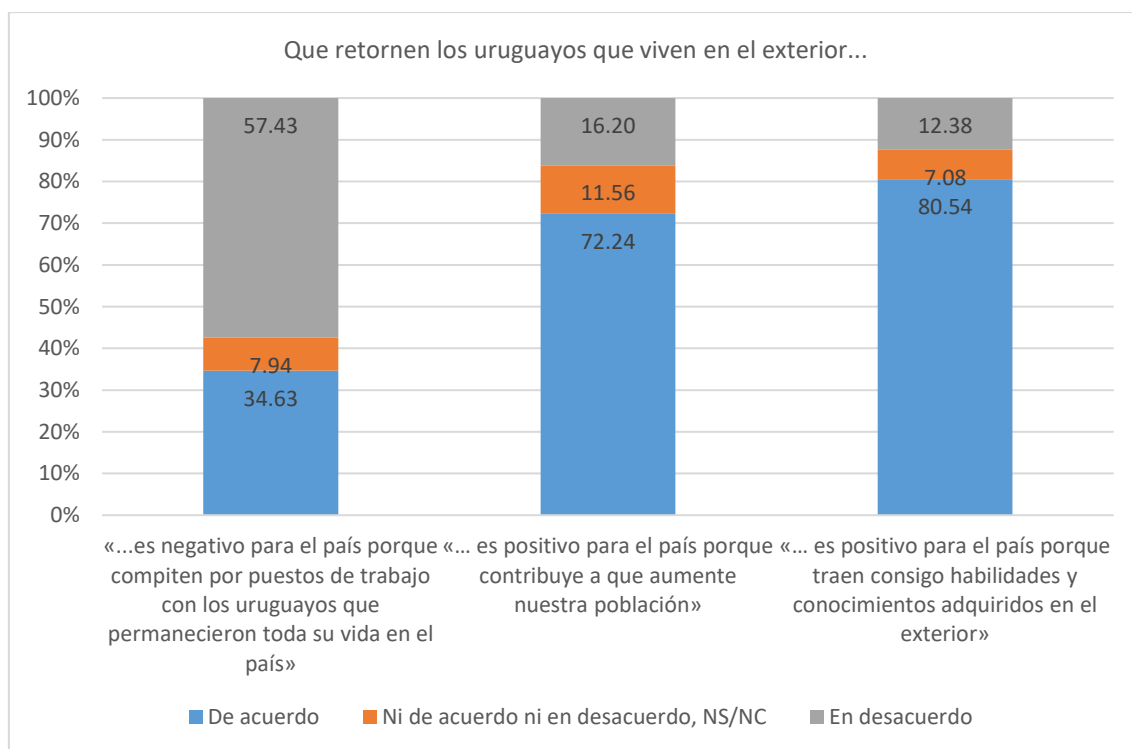
En procura de comprender cómo se configura una actitud de mayor o menor apertura al retorno de uruguayos, se incluyeron algunas preguntas sobre la percepción acerca de sus posibles implicancias, muchas de las cuales se replican en el módulo orientado a conocer las actitudes hacia los inmigrantes extranjeros.

Una dimensión clásica del rechazo a la llegada de inmigrantes refiere a la competencia económica. De forma análoga, se preguntó a los encuestados si estaban de acuerdo con la idea de que el retorno de uruguayos tiene como consecuencia el incremento de la competencia por puestos de trabajo (Grafico 2). Un tercio de los encuestados manifestó estar de acuerdo con que la llegada de uruguayos retornados es

negativa porque compiten por puestos de trabajo con los uruguayos que permanecieron en el país.

También se preguntó por el impacto esperado del retorno sobre el crecimiento de la población y por la inyección de capital humano adquirido mediante la experiencia migratoria (Gráfico 2). Ocho de cada diez encuestados considera que el regreso de uruguayos emigrados es positivo porque traen consigo habilidades y conocimientos que adquieren en el exterior, mientras que siete de cada diez valoran positivamente el fenómeno porque contribuye a que aumente la población.

Gráfico 2.
Nivel de acuerdo con tres afirmaciones relativas a las implicancias del regreso de uruguayos emigrados al país



Fuente: EAPNIER 2015

Tabla 3.

Distribución de respuestas respecto a la frase «Que retornen los uruguayos que viven en el exterior es negativo para el país porque compiten por puestos de trabajo con los uruguayos que permanecieron toda su vida en el país», según diferentes atributos

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo, NS/NC	En desacuerdo	Total	N
Total	34,6	7,9	57,4	100,0	1064
Educación media básica o menos	39,6	8,1	52,3	100,0	507
Educación media superior	36,5	7,7	55,9	100,0	252
Terciaria	17,0	7,9	75,1	100,0	305
Izquierda o centroizquierda	30,2	8,0	61,8	100,0	354
Centro	32,8	7,8	59,4	100,0	300
Derecha o centroderecha	38,7	7,7	53,5	100,0	263
Ocupado	33,3	7,9	58,8	100,0	763
Desocupado o inactivo	37,2	8,0	54,7	100,0	301

¹ Refiere a experiencia migratoria directa (haber vivido en el exterior), tener nacionalidad de un país extranjero o tener familiares o amigos cercanos en el exterior

Fuente: EAPNIER 2015

Las afirmaciones anteriores no registran variaciones significativas en cuanto al nivel de adhesión que recogen según variables demográficas como el sexo, la edad y el lugar de residencia. No obstante, sí aparecen diferencias significativas cuando se considera el nivel educativo alcanzado por los encuestados y, en menor medida, al segmentar por orientación ideológica y condición de actividad económica. En efecto, los resultados presentados en la Tabla 3 sugieren que los más educados, quienes se declaran afines a posiciones de izquierda o de centro y las personas que tienen trabajo remunerado, son más proclives a rechazar el prejuicio de la competencia económica ocasionada por el retorno de uruguayos.

4.1.3. Sobre los derechos de los migrantes retornados

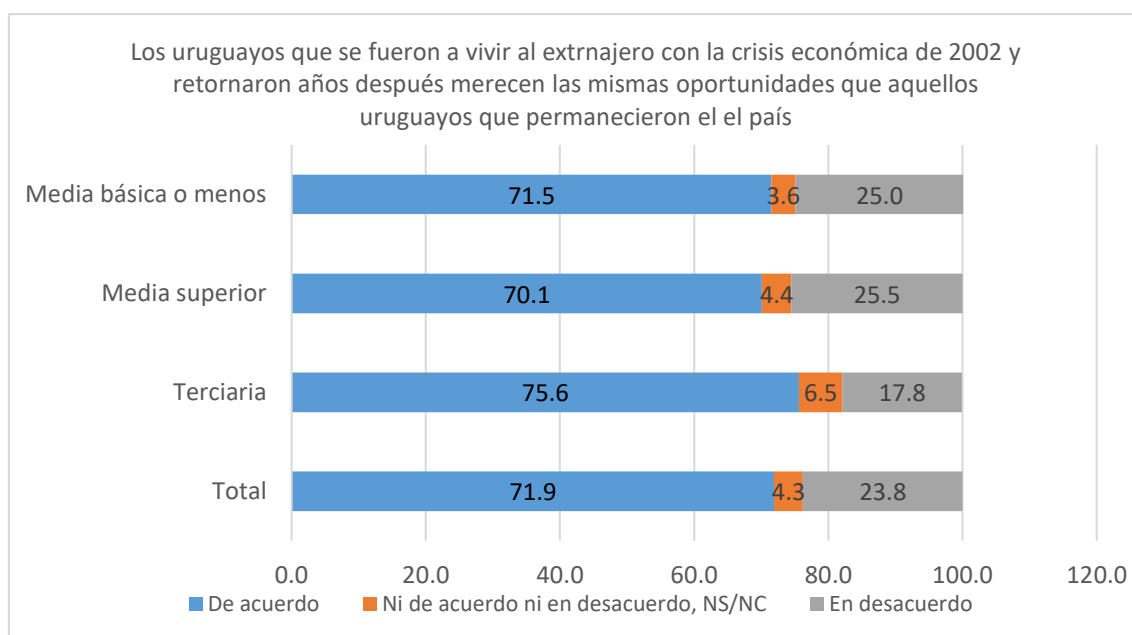
Otro conjunto de preguntas estuvo orientado a conocer en qué medida la población uruguaya reconoce que los migrantes de retorno deben tener los mismos derechos que las personas que no han migrado. En tal sentido, se indagó en dos dimensiones. Primero, se preguntó por los derechos económicos y luego por el derecho a la participación política de quienes aún residen en el exterior.

En cuanto al derecho al acceso al empleo en igualdad de condiciones que la población no migrante, se indagó en el grado de acuerdo con la siguiente frase «Los uruguayos que se fueron a vivir al extranjero con la crisis económica de 2002 y retornaron años después merecen las mismas oportunidades que aquellos uruguayos que permanecieron en el país».

El 72% de los encuestados considera que los uruguayos que emigraron en la crisis del 2002 y luego retornan merecen las mismas oportunidades que aquellos que

permanecieron siempre en el país. No obstante, casi la cuarta parte de la población encuestada discrepa con dicha afirmación. Se advierte una brecha de siete a ocho puntos porcentuales en el nivel de desacuerdo con la idea de igualdad de oportunidades entre retornados y no migrantes entre la población que cuenta con estudios de nivel terciario, respecto a la población de nivel educativo medio y bajo (Gráfico 3).

Gráfico 3.
Nivel de acuerdo con la idea de igualdad de oportunidades entre retornados y no migrantes, según máximo nivel educativo alcanzado

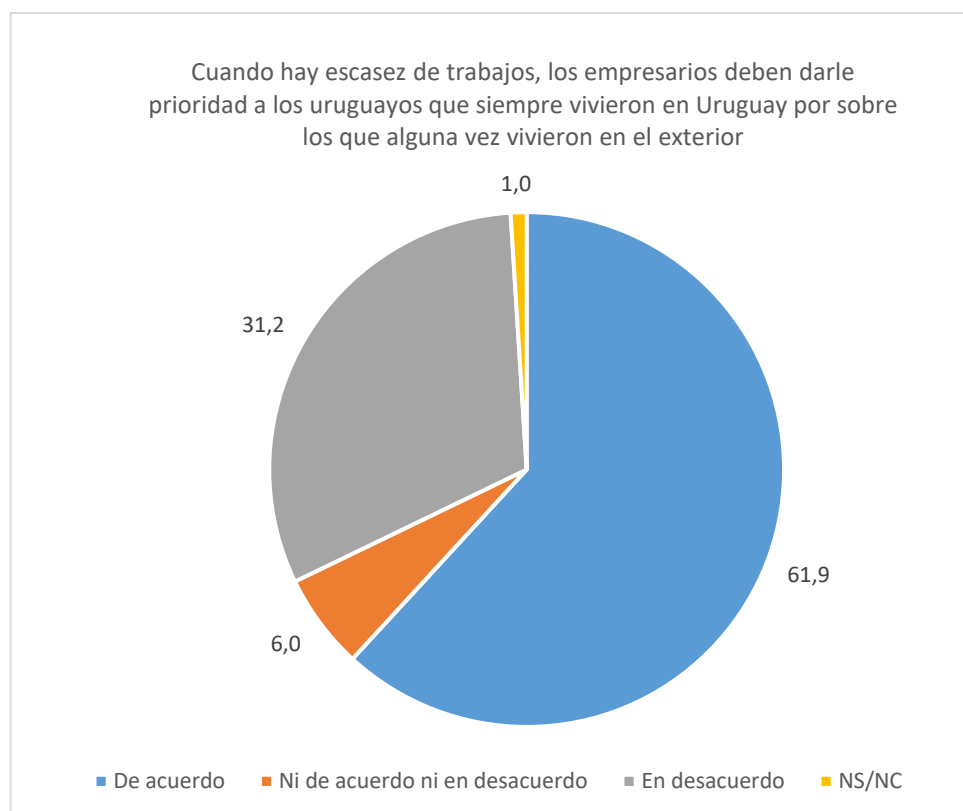


Fuente: EAPNIER 2015

Dada la centralidad del mercado de trabajo como ámbito de reintegración social y económica para los migrantes, se indagó en las actitudes de los encuestados hacia la igualdad de oportunidades en materia de acceso a un trabajo entre retornados y no migrantes, en los siguientes términos: «Cuando hay escasez de trabajos, los empresarios deben darle prioridad a los uruguayos que siempre vivieron en Uruguay por sobre los que alguna vez vivieron en el exterior».

Los resultados evidencian que, ante un eventual contexto de escasez de empleos, una mayoría de encuestados (62%) apoyaría una política de contratación de trabajadores que privilegie a los uruguayos sin experiencia migratoria por sobre los retornados (Gráfico 4). En efecto, por cada persona encuestada que rechaza la discriminación laboral de migrantes de retorno en un eventual contexto de crisis hay dos encuestados que apoyan tal idea (Gráfico 4).

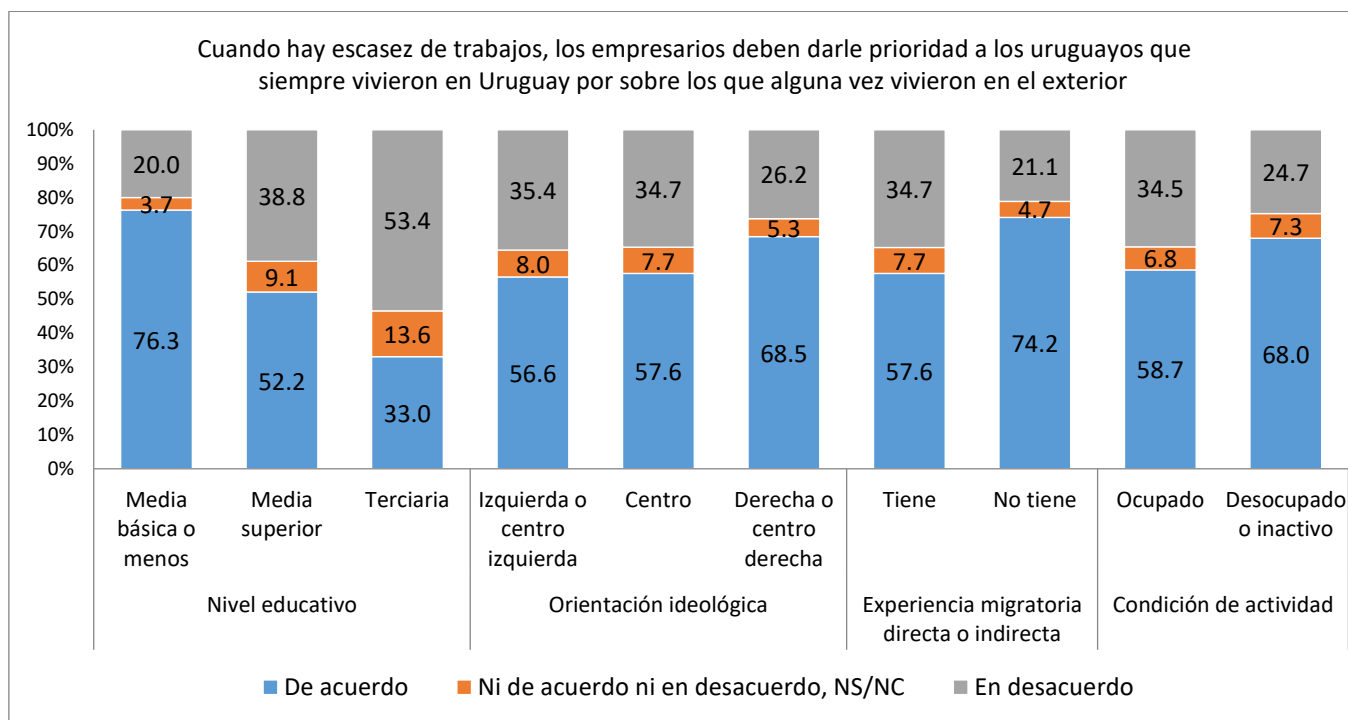
Gráfico 4.
Distribución porcentual de las opiniones ante una eventual discriminación laboral de los migrantes de retorno en un contexto de escasez de empleos



Fuente: EAPNIER 2015

La evidencia descriptiva sugiere que el nivel educativo es el atributo individual más asociado con la opinión sobre una eventual discriminación laboral negativa hacia retornados en contextos de crisis (Gráfico 5). De hecho, las personas que cuentan con estudios de nivel terciario constituyen el único segmento poblacional donde se aprecia un predominio de rechazo a una eventual política de contratación favorable a la población no migrante en detrimento de los migrantes de retorno (53% en desacuerdo frente a un 33% de acuerdo). Ahora bien, aunque en menor magnitud, también se verifican diferencias significativas en dicha actitud según la orientación ideológica, la experiencia migratoria (directa o indirecta) y la condición de actividad económica. Las personas identificadas con la derecha o centroderecha del espectro ideológico, quienes se encuentran desocupados o inactivos, aquellos que no cuentan con familiares o amigos cercanos en el extranjero, y no tienen experiencia migratoria ni nacionalidad de un país extranjero son más propensos a tener una actitud de apoyo a una eventual política de discriminación laboral de los migrantes de retorno (Gráfico 5).

Gráfico 5.
Distribución porcentual de las opiniones ante una eventual discriminación laboral de los migrantes de retorno en un contexto de escasez de empleos, según distintos atributos



Fuente: EAPNIER 2015

Tabla 4.
Nivel de acuerdo con la frase «Los uruguayos que viven en el exterior deberían poder votar en las elecciones nacionales en el consulado más cercano del país donde residen», según distintos atributos

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo, NS/NC	En desacuerdo	Total	N
Total	59,3%	2,5%	38,2%	100,0%	1.064
Hombres	56,7%	2,2%	41,1%	100,0%	511
Mujeres	61,5%	2,8%	35,7%	100,0%	553
18-44 años	61,9%	3,3%	34,8%	100,0%	600
45 o más años	56,5%	1,7%	41,9%	100,0%	464
Educación media básica o menos	66,4%	1,7%	31,9%	100,0%	507
Educación media superior	53,5%	2,2%	44,3%	100,0%	252
Educación terciaria	46,6%	5,4%	48,0%	100,0%	305
Izquierda o centroizquierda	78,2%	2,6%	19,2%	100,0%	354
Centro	54,0%	2,7%	43,3%	100,0%	300
Derecha o centroderecha	45,2%	1,3%	53,5%	100,0%	263

Fuente: EAPNIER 2015

Finalmente, aunque la consulta no refiere a los migrantes retornados, se indagó en el grado de acuerdo de la población uruguaya no migrante con los derechos de participación política de la población migrante. Específicamente, se solicitó a los

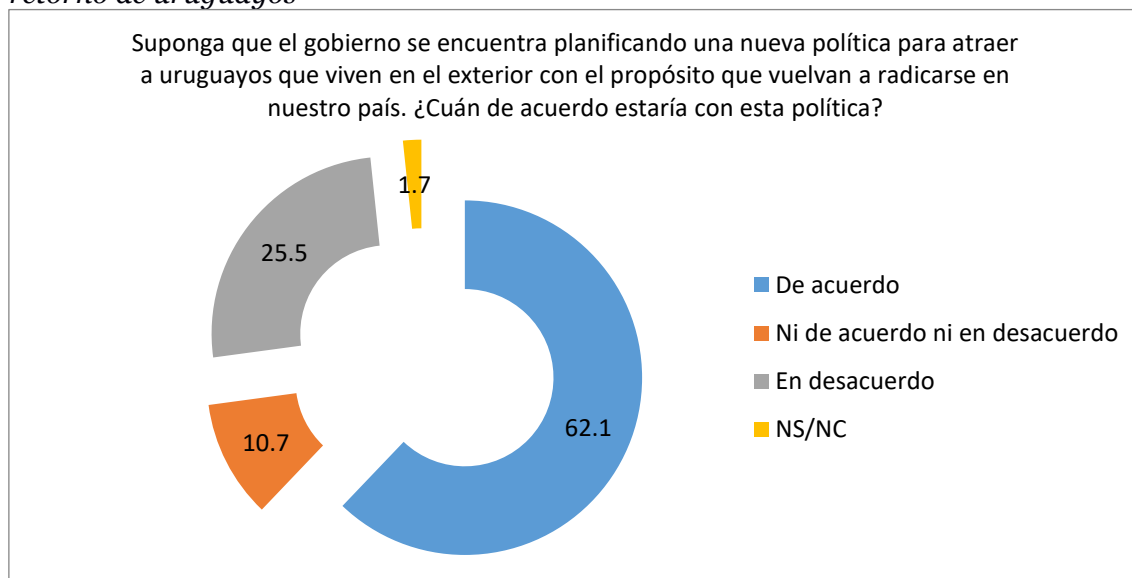
encuestados su opinión respecto al voto consular, es decir, si consideran que los uruguayos que viven en el exterior deberían poder votar en las elecciones nacionales en el consulado más cercano del país donde residen, sin necesidad de trasladarse a Uruguay. Esta pregunta arrojó un nivel de aprobación general de seis de cada diez encuestados, siendo las mujeres, los más jóvenes, los menos educados y los de izquierda o centro izquierda los que se mostraron más afines a tal iniciativa (Tabla 4).

4.1.4. Sobre eventuales políticas dirigidas a la migración de retorno

También se formuló a los encuestados un conjunto de interrogantes dirigidas a conocer su opinión respecto a eventuales políticas dirigidas a apoyar el retorno de uruguayos en el exterior.

Se planteó en primer lugar la opinión sobre el diseño de una política gubernamental que apoye su vuelta al país en términos generales. Dicha política recogió la adhesión de seis de cada diez encuestados y el rechazo de uno de cada cuatro (Gráfico 6).

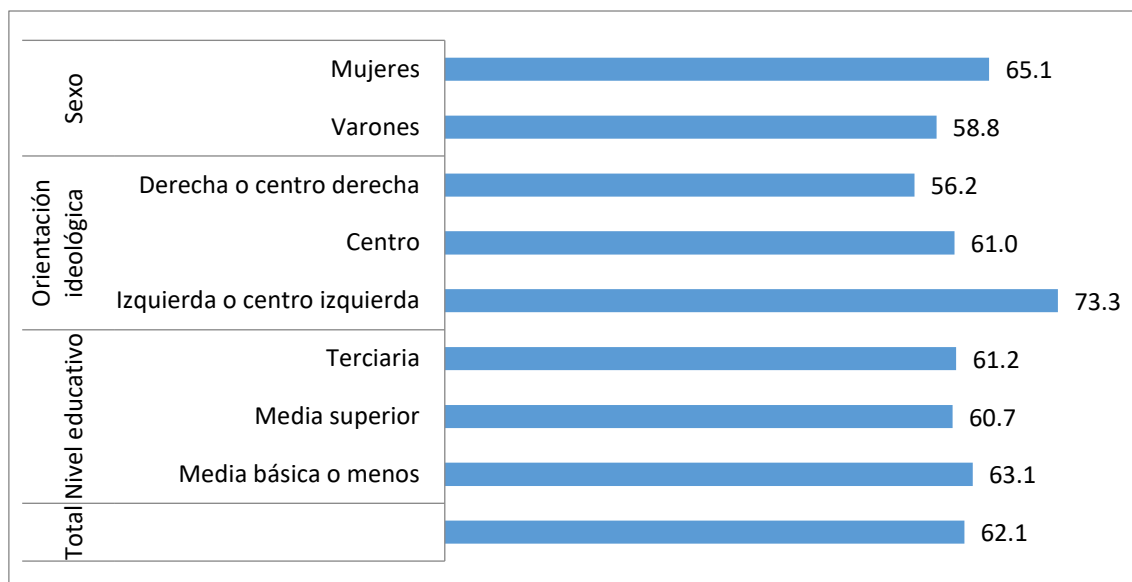
Gráfico 6.
Distribución porcentual de las opiniones ante una política general de incentivo al retorno de uruguayos



Fuente: EAPNIER 2015

El nivel de apoyo a una política general de incentivo a la migración de retorno no registra variaciones significativas según el nivel educativo de las personas encuestadas, pero sí se incrementa entre las personas de sexo femenino y en particular entre los encuestados que se identifican con posiciones políticas de izquierda o de centroizquierda (Gráfico 7).

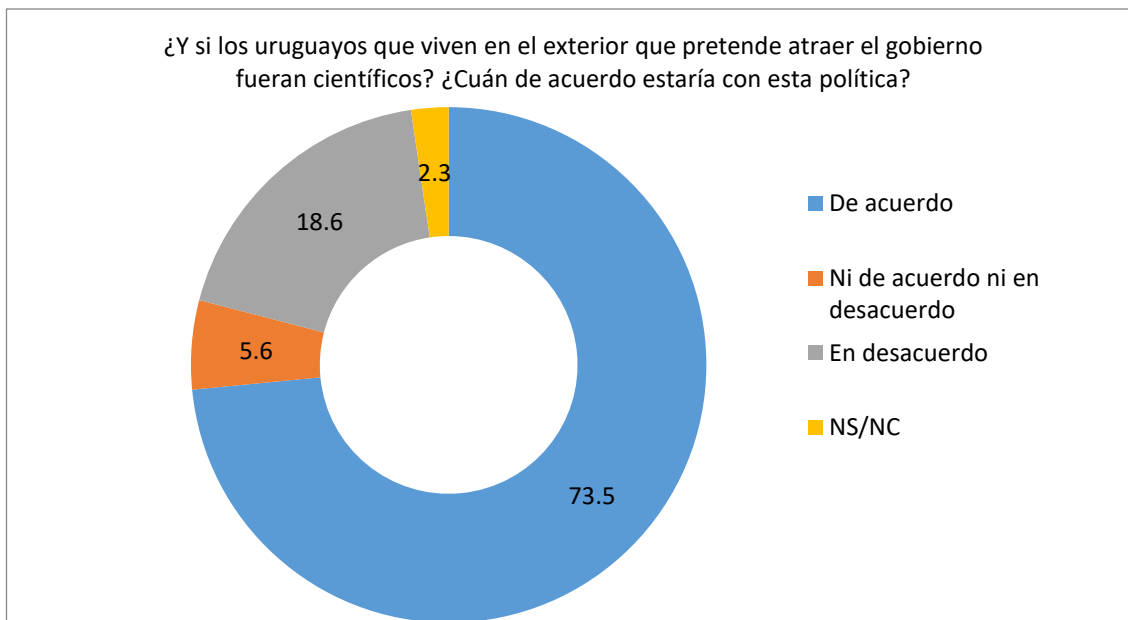
Gráfico 7.
Apoyo a una política general de incentivo a la migración de retorno según distintos atributos



Fuente: EAPNIER 2015

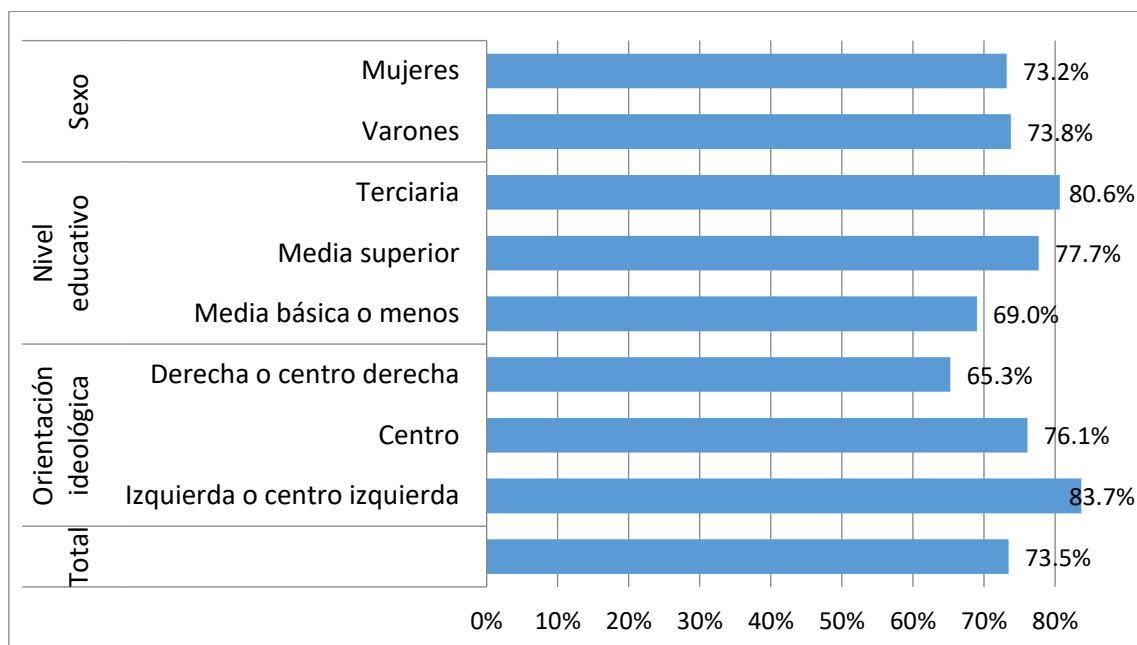
El nivel de aprobación general a una política de incentivo a la migración de retorno asciende a tres cuartas partes de los encuestados cuando la pregunta es referida específicamente a la atracción de uruguayos científicos en el exterior, siendo también aquí los autoidentificados como de izquierda o centroizquierda los que muestran mayor aprobación, a los que se suman quienes alcanzan el más alto nivel educativo (Gráfico 8 y Gráfico 9).

Gráfico 8.
Distribución porcentual de las opiniones ante una política general de incentivo al retorno de científicos uruguayos



Fuente: EAPNIER 2015

Gráfico 9.
Apoyo a una política general de incentivo al retorno de científicos uruguayos según distintos atributos

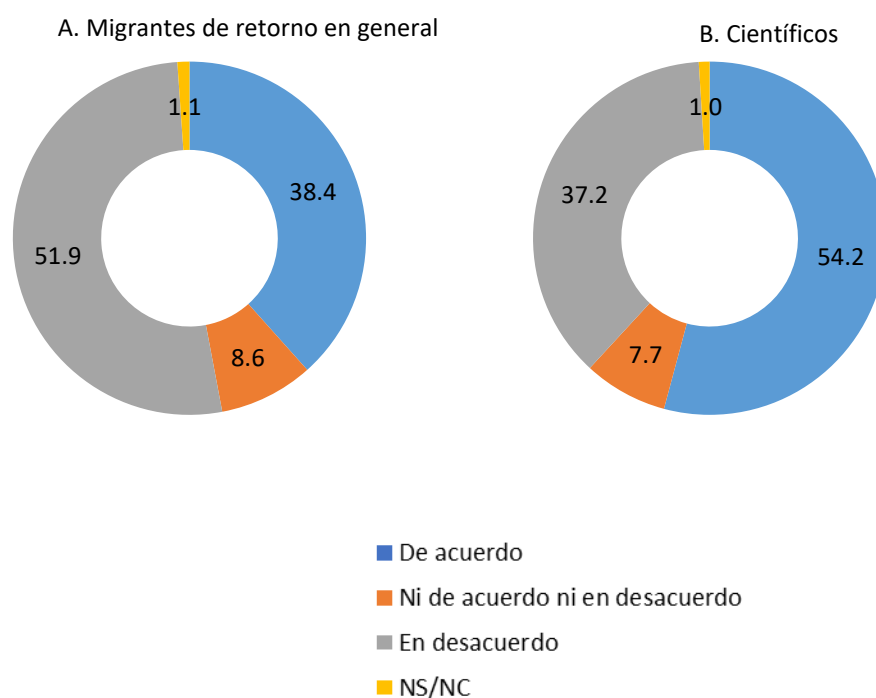


Fuente: EAPNIER 2015

Sin embargo, cuando se acota la consulta especificando que el apoyo sería de carácter económico hasta tanto los retornados consigan empleo, la aprobación desciende

tanto en relación con la política dirigida a promover el retorno de uruguayos en general como de científicos en particular (38% y 54%, respectivamente).

Gráfico 10.
Distribución porcentual de las opiniones ante una política general de apoyo económico a los migrantes de retorno y otra de apoyo económico a los científicos



Fuente: EAPNIER 2015

4.2. Actitudes hacia la población inmigrante extranjera

4.2.1. Valoración general respecto a la inmigración extranjera

Del mismo modo que el conjunto de preguntas orientadas a conocer las actitudes de la población uruguaya hacia los migrantes de retorno comenzaba con una interrogante dirigida a identificar la valoración general sobre el retornado, el módulo orientado a conocer las actitudes de la población nativa hacia los inmigrantes extranjeros también empezaba con una consulta dirigida a identificar la valoración general sobre la población extranjera.

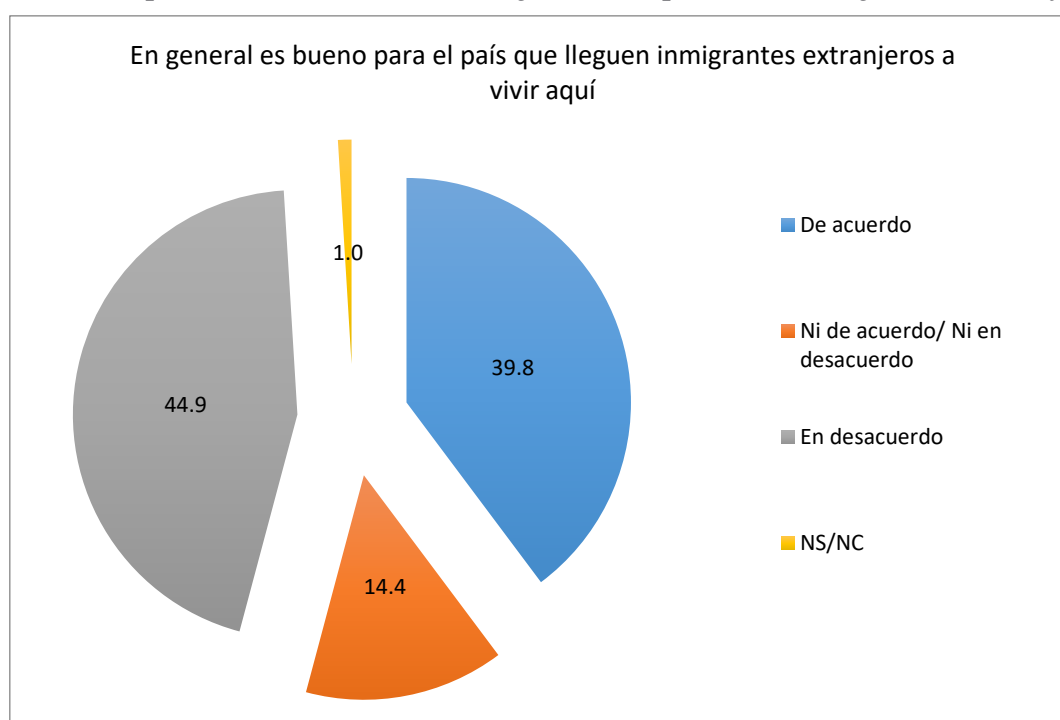
El 45% de los uruguayos mayores de edad expresan desacuerdo con la afirmación según la cual la inmigración es positiva para el país, mientras un 15% declara indiferencia frente a esta o no responde a consulta. Esta cifra señala que la mayoría de los uruguayos que tiene una opinión definida discrepa con que la inmigración de personas nacidas fuera

de Uruguay sea positiva. Interpretar este resultado en clave regional no es sencillo puesto que como hemos dicho las encuestas realizadas en Uruguay que han incluido preguntas similares no se formulan de la misma manera, y por ende no son comparables con este resultado, pero cabe recordar que los niveles de aceptación de la inmigración para el promedio latinoamericano del estudio mundial más reciente rondan el 48% (Esipova *et al.*, 2015). En ese mismo estudio Uruguay tenía un nivel de aceptación superior al promedio y próximo al 53%, por lo que el resultado de la EAPNIER (45%) estaría por debajo de lo esperado.

De todos modos, con independencia del nivel de acuerdo con la idea de que la inmigración es buena para el país, importa conocer cuáles son los grupos sociales más propensos a tener una actitud positiva hacia la inmigración y en qué sectores se identifica un mayor nivel de rechazo a los inmigrantes.

Gráfico 11.

Distribución porcentual de la valoración general respecto a la inmigración extranjera



Fuente: EAPNIER 2015

En cuanto a las variables demográficas tradicionales, los resultados presentados en la Tabla 5 sugieren que una actitud más favorable a la inmigración se expresa entre los varones en comparación a las mujeres y entre los más jóvenes respecto a los grupos etarios sucesivos. Con relación a la hipótesis que arrojáramos al inicio de este informe, con base en la literatura precedente, efectivamente las mujeres y las personas con más

edad tienden a tener una actitud más negativa hacia la inmigración que posiblemente se asocie con su posición más vulnerable en el mercado de trabajo. Ahora bien, la evidencia presentada en dicha tabla sugiere que las diferencias más significativas entre grupos sociales se producen según la orientación ideológica, el lugar de residencia, y el nivel educativo alcanzado. En efecto, entre las personas que se identifican como de izquierda o centroizquierda, entre quienes viven en Montevideo, y entre quienes cuentan con estudios terciarios, la valoración general de la inmigración es mayoritariamente positiva. Otro de los resultados en sintonía con lo encontrado en estudios internacionales precedentes (Mayda, 2004; O'Rourke y Sinnott, 2006; Markaki y Longhi, 2012), refiere a que las personas que cuentan con experiencia migratoria y las que tienen al menos un empleo remunerado también son más propensas a tener una opinión positiva sobre el impacto general de la inmigración extranjera en Uruguay.

Tabla 5.
Distribución de respuestas respecto a la frase «En general es bueno para el país que lleguen inmigrantes extranjeros a vivir aquí», según diferentes atributos

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo, NS/NC	En desacuerdo	Total	N
Total	39,8	15,4	44,9	100,0	1064
Varón	44,7	12,7	42,6	100,0	511
Mujer	35,3	17,8	46,9	100,0	553
18-29 años	44,0	18,2	37,8	100,0	269
30-44 años	41,7	16,4	41,9	100,0	331
45-59 años	38,2	13,8	48,0	100,0	283
60 o más años	35,2	12,8	52,0	100,0	181
Montevideo	47,0	17,6	35,5	100,0	445
Resto del país	34,8	13,8	51,5	100,0	619
Educación media básica o menos	33,0	10,8	56,3	100,0	507
Educación media superior	45,2	18,1	36,7	100,0	252
Terciaria	52,1	25,0	22,9	100,0	305
Izquierda o centroizquierda	51,2	13,0	35,8	100,0	354
Centro	37,4	19,2	43,4	100,0	300
Derecha o centroderecha	33,9	12,2	53,9	100,0	263
Ocupado	41,9	15,4	42,7	100,0	763
Desocupado o inactivo	35,7	15,3	49,1	100,0	301
Tiene experiencia migratoria ¹	42,3	16,3	41,4	100,0	806
No tiene experiencia migratoria	32,3	12,6	55,0	100,0	258

¹ Refiere a experiencia migratoria directa (haber vivido en el exterior), tener nacionalidad de un país extranjero o tener familiares o amigos cercanos en el exterior

Fuente: EAPNIER 2015

Además de la valoración general respecto a la inmigración, se relevó la opinión de los uruguayos respecto a 1) posibles consecuencias de la llegada de inmigrantes

extranjeros al país, 2) el perfil que sería conveniente caracterizara a quienes arriban al país y 3) políticas migratorias. El informe a partir de aquí se organiza sobre la base de los resultados de cada uno de dichos bloques temáticos.

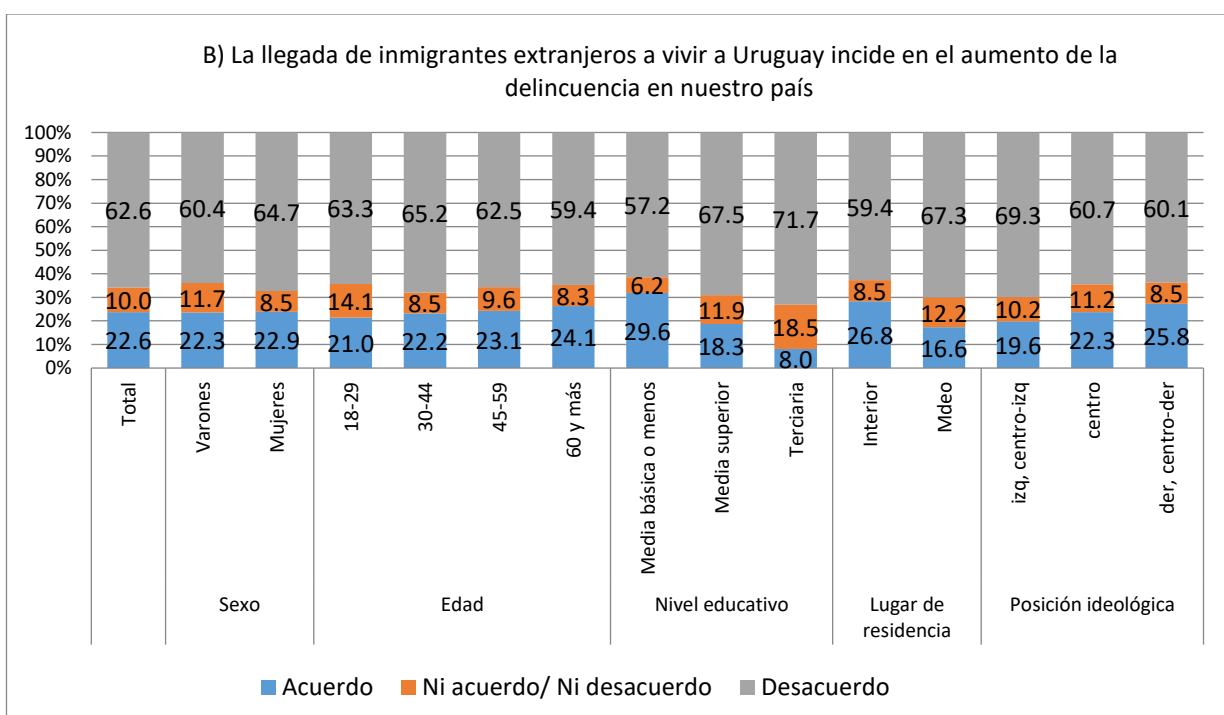
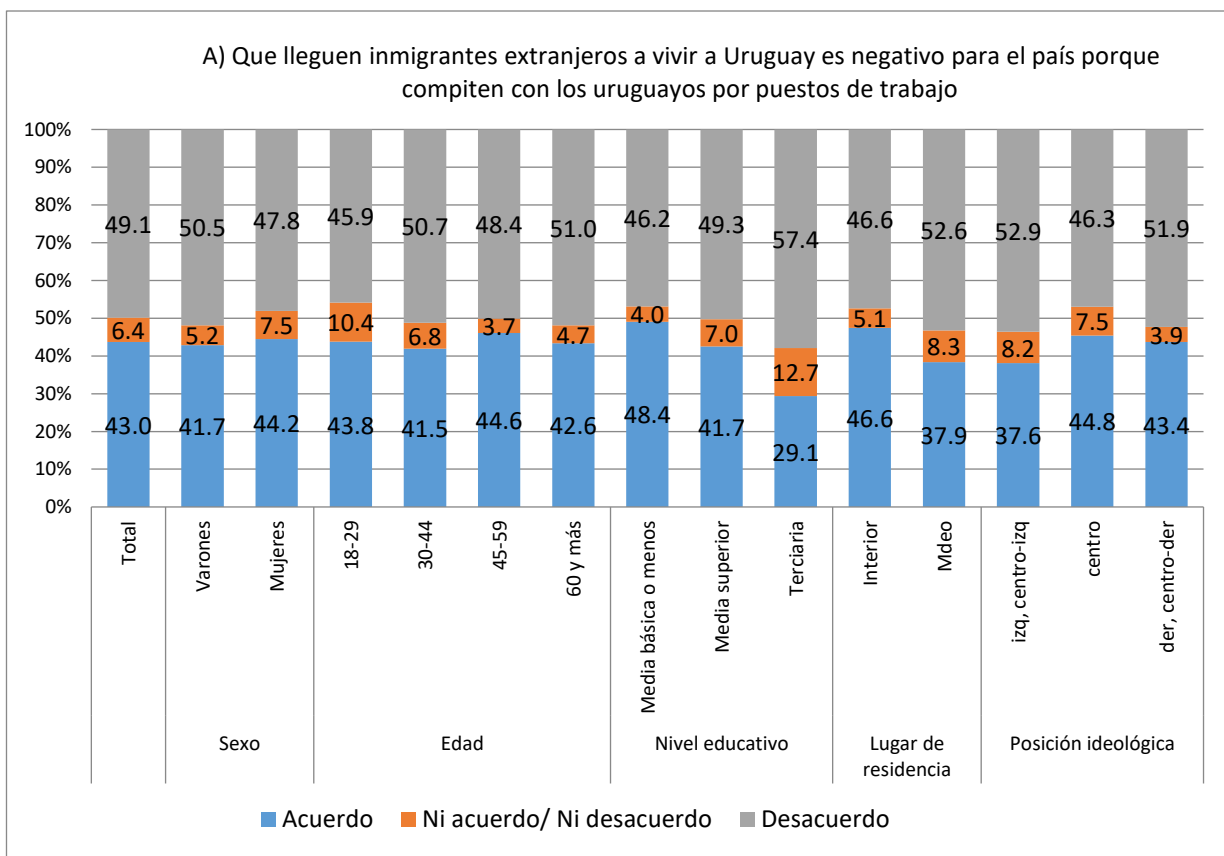
4.2.2. Sobre las posibles consecuencias de la inmigración

Entre las posibles consecuencias negativas de la inmigración extranjera se interrogó a los uruguayos acerca de su opinión sobre eventuales repercusiones en la seguridad del país y en el mercado laboral. Los resultados a dichas consultas se presentan en el Gráfico 12.

Una opinión negativa sobre la llegada de inmigrantes debido a la competencia que pueden significar en el mercado laboral se expresa en el 43% de los encuestados. Tal opinión se mantiene relativamente estable al considerar las diferentes características de los individuos, variando más marcadamente los guarismos al tomar en cuenta el nivel educativo y el lugar de residencia. En ese sentido, los menos educados y los residentes en el interior del país son los que alcanzan mayores niveles de acuerdo con la afirmación según la llegada de inmigrantes es negativa porque compiten por puestos de trabajo con los uruguayos (Gráfico 12 A).

En cuanto a las posibles consecuencias de la llegada de inmigrantes sobre la seguridad del país, aproximadamente seis de cada diez uruguayos discrepan con la afirmación que sostiene que la inmigración aumenta la delincuencia. Tal opinión, si bien varía ligeramente de acuerdo a las características personales de los individuos, es extendida independientemente del sexo, la edad, el nivel educativo, el lugar de residencia y la identidad ideológica. Los mayores niveles de desacuerdo se verifican entre las personas con educación terciaria, pues un 72% de los más educados expresan estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con tal afirmación (Gráfico 12 B).

Gráfico 12.
Grado de acuerdo con dos afirmaciones relativas a eventuales consecuencias negativas de la llegada de inmigrantes extranjeros



Fuente: EAPNIER 2015

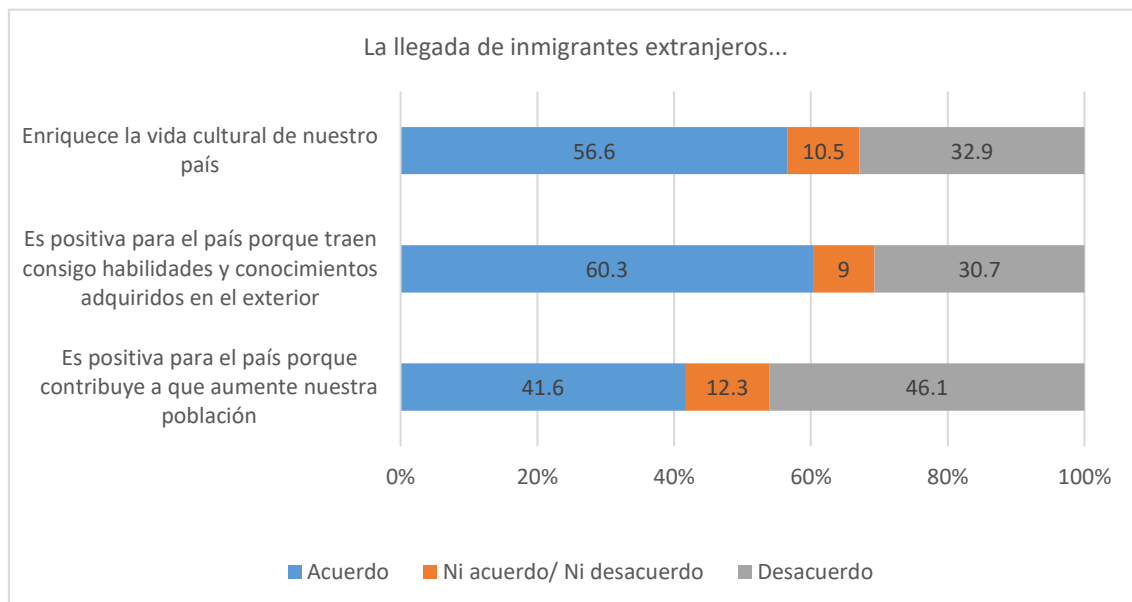
En cuanto a las consecuencias positivas que podrían asociarse a la llegada de inmigrantes, se pusieron a consideración tres afirmaciones (Gráfico 13).

Respecto a las implicancias culturales que podría significar la llegada de inmigrantes, el 57% de los uruguayos acuerda con la afirmación según la cual los inmigrantes repercuten en un enriquecimiento de la cultura a nivel nacional. Este aspecto es más valorado por los varones que las mujeres, por los más jóvenes, los más educados, por quienes se ubican a la izquierda en términos ideológicos y los que residen en Montevideo del país. A pesar de lo anterior, el grado de acuerdo con esta sentencia para todos los perfiles de individuos oscila en torno al 50% (véase en el Anexo A4, el Gráfico I).

Seis de cada diez uruguayos opinan que la llegada de inmigrantes es positiva porque traen consigo habilidades y conocimientos adquiridos en el exterior. El sexo no distingue la opinión a este respecto, pero sí las demás características individuales en el mismo sentido que se indicaba antes. Se destaca el grado de acuerdo de esta afirmación entre los individuos entre 18 y 29 años (véase en el Anexo A4, el Gráfico I).

Finalmente, cuatro de cada diez uruguayos consideran que la llegada de inmigrantes es positiva porque contribuye a aumentar la población del país. Las diferencias más significativas en la adhesión a tal afirmación se aprecian al segmentar la población por nivel educativo, siendo los más educados quienes más valoran el aporte que los inmigrantes significan en este sentido (véase en el Anexo A4, el Gráfico I).

Gráfico 13.
Grado de acuerdo respecto a consecuencias positivas de la llegada de inmigrantes



Fuente: EAPNIER 2015

Tal como se muestra en la Tabla 6, entre los que valoran positivamente la llegada de inmigrantes al país se verifica una mayor adhesión a la idea de que su llegada tiene consecuencias positivas (culturalmente, por los conocimientos que traen consigo y porque contribuyen al aumento de la población) y rechazan en mayor medida las afirmaciones según las cuales la inmigración incide en el aumento de la delincuencia y la competencia por puestos de trabajo con la población nativa.

Por otra parte, quienes no consideran que la inmigración sea positiva para el país, la asocian en mayor medida a consecuencias negativas, sobre todo en cuanto a la competencia que significan los inmigrantes en el mercado laboral.

Tabla 6.
Distribución de las opiniones sobre las consecuencias de la llegada de extranjeros a Uruguay según actitud general hacia la inmigración

	Incide en el aumento de la delincuencia	Los inmigrantes extranjeros compiten con los uruguayos por puestos de trabajo	Enriquece la vida cultural	Traen consigo habilidades y conocimientos	Aumenta población
Considera que la inmigración es buena					
De acuerdo	11,8%	26,5%	83,4%	87,9%	74,5%
Opinión neutral	9,4%	5,2%	5,8%	3,7%	9,9%
En desacuerdo	76,6%	66,8%	10,1%	8,2%	15,4%
NS/NC	2,0%	1,4%	0,7%	0,3%	0,1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%
No considera que la inmigración es buena					
De acuerdo	35,7%	58,3%	33,2%	36,6%	15,1%
Opinión neutral	8,6%	2,2%	7,7%	7,7%	5,0%
En desacuerdo	48,4%	38,4%	56,3%	54,7%	77,0%
NS/NC	7,2%	1,1%	2,9%	0,9%	2,9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: EAPNIER 2015

4.2.3. Sobre el acceso a derechos de los inmigrantes

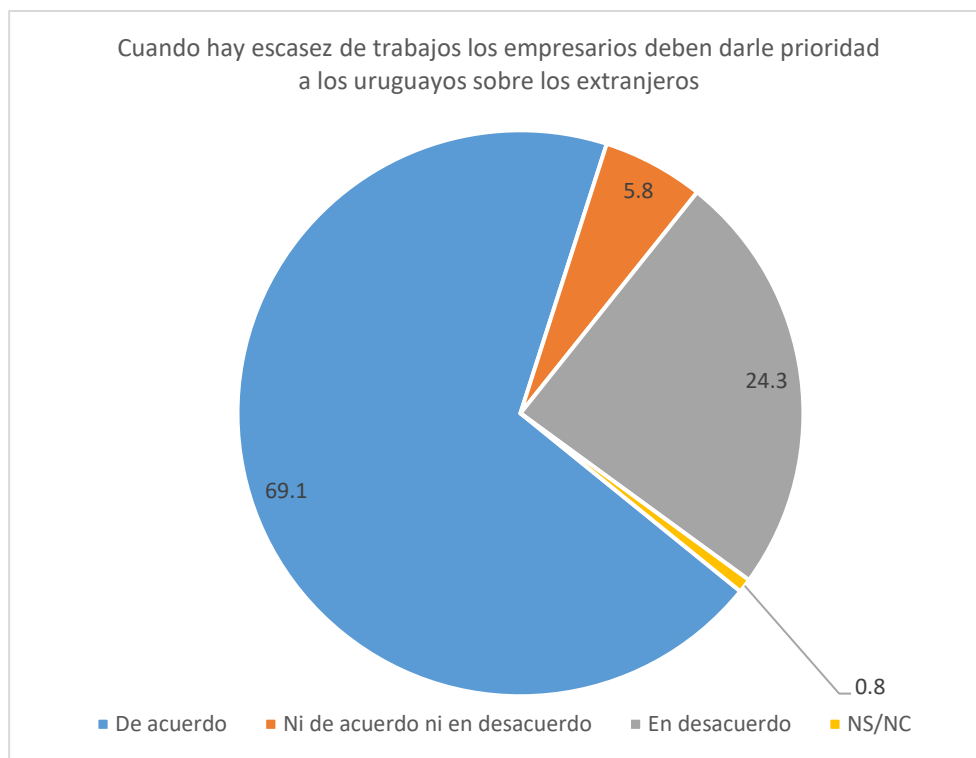
En la EAPNIER se preguntó por la opinión respecto a la igualdad en el acceso a derechos de los extranjeros respecto a los nativos.

Del mismo modo que en el módulo orientado a conocer las actitudes hacia los retornados se formuló una interrogante dirigida a valorar la igualdad de oportunidades en materia de acceso a un trabajo entre uruguayos con y sin experiencia migratoria internacionales, se planteó una pregunta similar orientada a conocer la opinión de la población uruguaya sobre la posibilidad de que en contextos de crisis los empresarios prioricen a la población nativa en detrimento de los extranjeros a la hora de contratar personal.

Los resultados de la encuesta muestran que siete de cada diez uruguayos está de acuerdo con la idea de favorecer a los nacionales en materia de acceso al mercado laboral en detrimento de la población extranjera, en un contexto de escasez de empleos.

En contrapartida solo la cuarta parte de los encuestados manifiesta un rechazo explícito a una postura de discriminación laboral de extranjeros en un eventual contexto de crisis. Asimismo, cabe destacar que a diferencia de otros temas se verifica una muy baja proporción de población que tiene una opinión neutral o que no declara su posición (7%) (Gráfico 14).

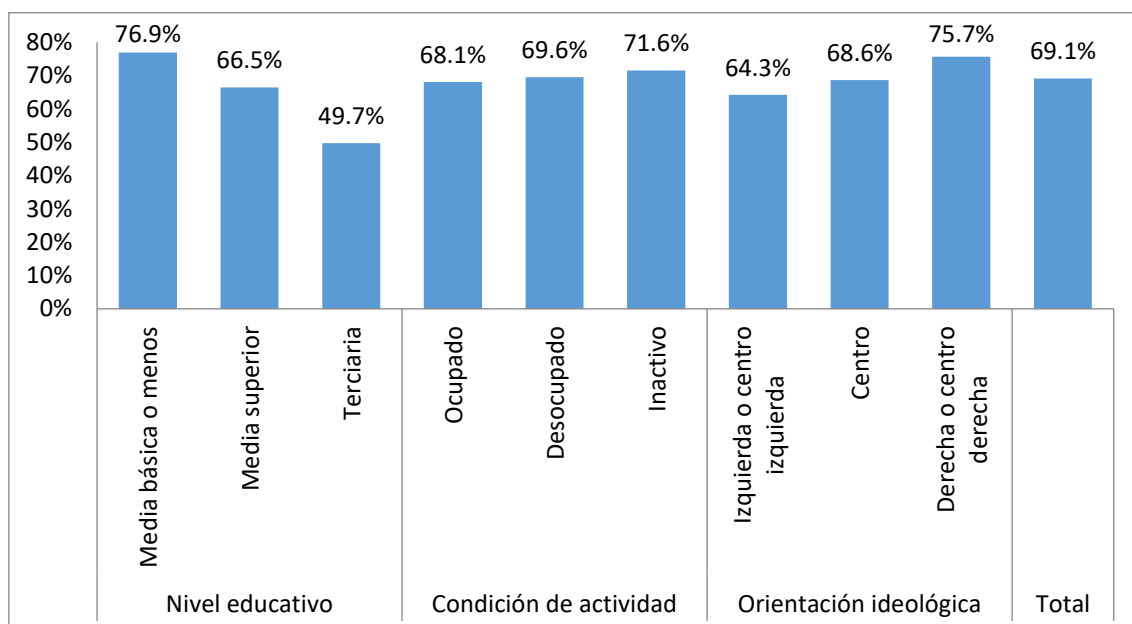
Gráfico 14.
Distribución de las opiniones sobre una eventual política de contratación de personal desfavorable a los extranjeros en contextos de crisis



Fuente: EAPNIER 2015

El nivel educativo es la variable que más segmenta las valoraciones sobre la inmigración. Una eventual política que priorice a los nacionales por sobre los extranjeros recoge menos adhesiones entre la población con estudios terciarios, entre quienes el apoyo desciende casi veinte puntos porcentuales respecto al nivel educativo anterior. Por su parte, se verifican diferencias significativas en dicha opinión entre los que son de izquierda y de derecha, del orden de los once puntos porcentuales, pero en contraste con ello la opinión sobre una eventual política de discriminación laboral a extranjeros no parece estar estadísticamente asociada con la condición de actividad económica de los individuos (Gráfico 15).

Gráfico 15.
Opinión favorable a una eventual política de contratación de personal desfavorable a los extranjeros en contextos de crisis, según nivel educativo, condición de actividad y orientación ideológica



Fuente: EAPNIER 2015

Por otro lado, también se solicitó a los encuestados que expresaran su opinión sobre el derecho de los inmigrantes extranjeros a acceder a servicios de salud, educación y vivienda, así como el otorgamiento del derecho al ejercicio del voto en las elecciones nacionales a los que inmigrantes que tengan al menos un año de residencia en el país (Gráfico 16).

La mitad de los uruguayos mayores de edad opina que los nativos deberían tener preferencia por sobre los extranjeros a la hora de acceder a los servicios de educación y salud, proporción que asciende a seis de cada diez uruguayos cuando se refiere al acceso a los planes de vivienda. Es la misma proporción la que expresa desacuerdo respecto a dotar a los inmigrantes del derecho a participar de las elecciones nacionales luego de un año de residencia en el país.

Cuando se analiza la distribución de las respuestas por sexo, se observa que las mujeres muestran una mayor adhesión a la idea de priorizar a los nacionales en el acceso a salud, vivienda y educación, mientras los varones son más reacios a brindarles el derecho a participar de las elecciones nacionales tras un año de residencia.

Al observar la opinión de los uruguayos considerando su edad, se observa una postura más favorable a privilegiar a los nacionales por sobre los inmigrantes entre los de edades más avanzadas y de mayor apertura a la igualdad en el acceso a derechos entre

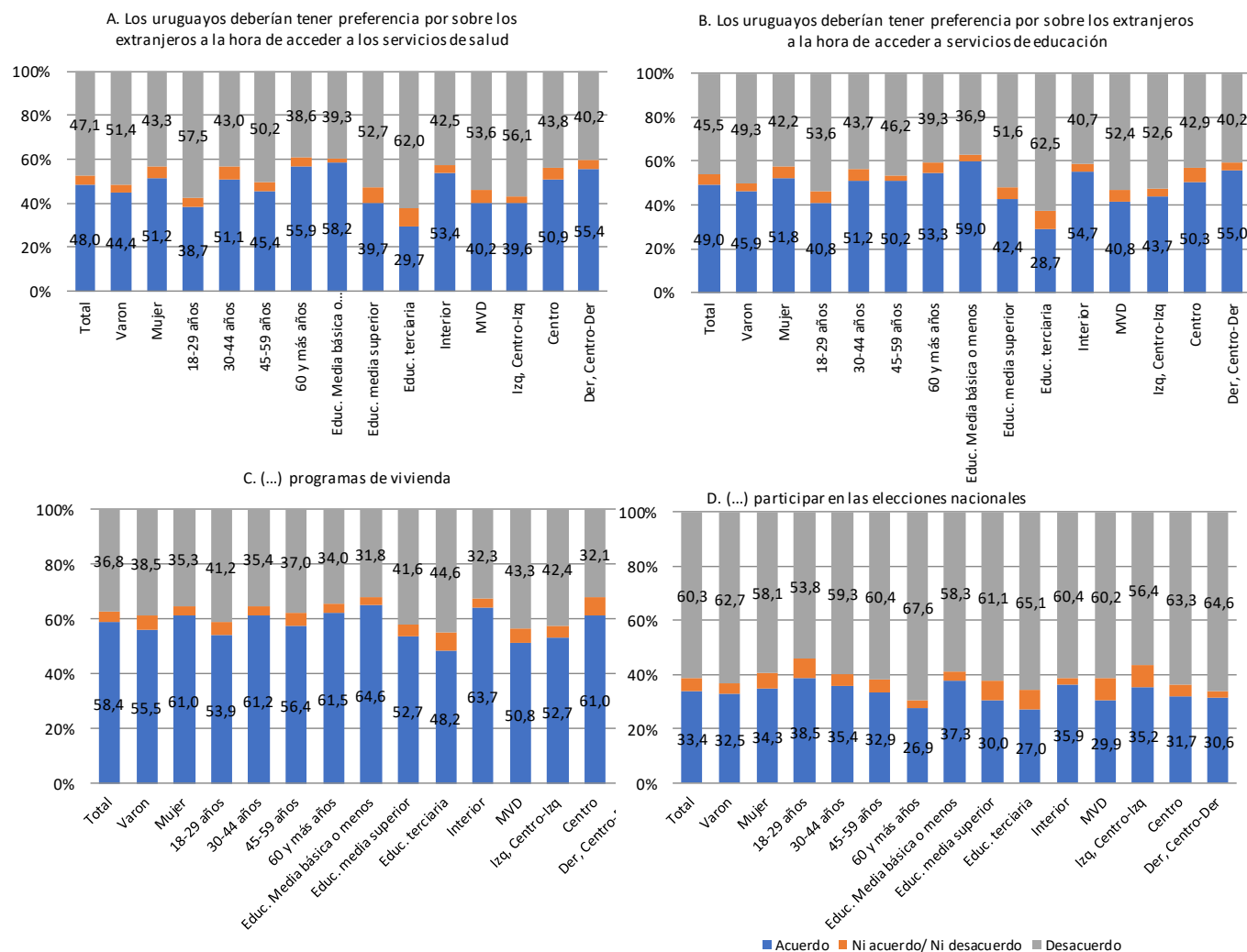
los más jóvenes, no habiendo diferencias significativas entre los tramos etarios intermedios.

También el nivel educativo segmenta las opiniones referidas al acceso a derechos de los inmigrantes. En términos generales puede decirse que los más educados manifiestan una mayor propensión a otorgar los mismos derechos a los inmigrantes sin preferencia por los nacionales. Sin embargo, se destaca como excepción a lo anterior una postura más reacia de los más educados a brindar a los inmigrantes con al menos un año de residencia en el país la posibilidad de participar en las elecciones nacionales.

Cuando se analiza la opinión sobre el acceso a derechos sociales según orientación ideológica se encuentra que, respecto a los cuatro derechos en consideración, las personas autoidentificadas con la izquierda o centroizquierda se inclinan por reconocer los derechos básicos en igualdad de condiciones a los inmigrantes. Lo mismo ocurre cuando se toma en cuenta a los residentes en Montevideo en comparación a los que viven en el interior del país. La excepción a lo anterior la constituye la mayor apertura de los residentes del interior hacia el voto inmigrante en las elecciones nacionales luego de un año de residir en el país.

Se concluye de lo anterior que la opinión de los uruguayos respecto a los derechos de los inmigrantes está dividida cuando se consideran el acceso a educación y salud, pero es de rechazo neto en cuanto al reconocimiento de derechos de acceso a los planes de vivienda y a la participación en las elecciones nacionales, y ello se sostiene con independencia de atributos de educación, orientación ideológica, lugar de residencia, sexo y edad. No obstante, en términos relativos, puede afirmarse que los más jóvenes, los que se declaran de izquierda, los más educados, los varones y los que residen en Montevideo tienen una postura más abierta al reconocimiento de derechos de los inmigrantes extranjeros en régimen de igualdad de condiciones respecto a los nativos. Sin embargo, lo anterior no se verifica cuando el derecho en cuestión es la participación en las elecciones nacionales, en cuyo caso los varones, los más educados y los montevideanos se muestran más reacios.

Gráfico 16.
Distribución porcentual de opiniones respecto a criterios de equidad en el acceso a servicios entre uruguayos y extranjeros



Fuente: EAPNIER 2015

4.2.4. *Sobre el perfil de inmigrante esperado*

Se le planteó a los encuestados una serie de afirmaciones relativas a diferentes aspectos del perfil que consideran que debiera tener una persona extranjera que llega a residir en Uruguay, y se encontró que los aspectos a los que se les otorga mayor relevancia son los relativos a sus posibilidades de integración cultural y a su formación (Gráfico 17).

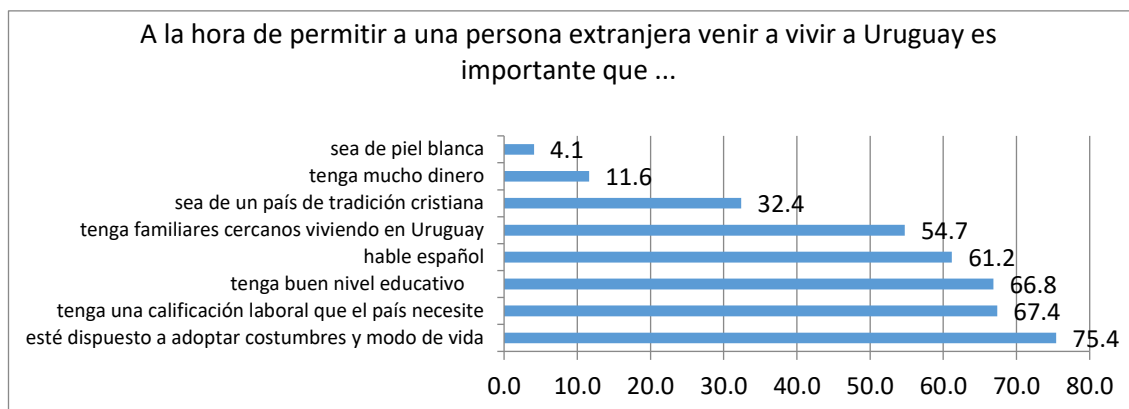
Específicamente, las afirmaciones que adquieren mayor adhesión (mayor al 60%) son las que indican que *a la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante* que el migrante: 1) esté dispuesto a adoptar las costumbres y el modo de vida de Uruguay; 2) tenga una calificación laboral de las que Uruguay necesita; 3) tenga buen nivel educativo; y 4) hable español.

Un nivel de acuerdo algo inferior alcanza la afirmación relativa a la importancia de que el inmigrante tenga familiares cercanos viviendo en el país (54% está de acuerdo o muy de acuerdo), seguida de que provenga de un país de tradición cristiana (un 32% de los encuestados adhiere a esta opinión).

Por el contrario, los dos aspectos que se consideraron menos relevantes a la hora de permitir el ingreso de los inmigrantes extranjeros son el étnico racial y el económico, que sea de piel blanca (con una adhesión de apenas el 4%), y que tenga mucho dinero (11,6% acuerdan con tal requisito).

El Gráfico 17 sintetiza la información recién comentada.

Gráfico 17.
Grado de acuerdo respecto a diferentes características que debieran considerarse a la hora de permitir la llegada de inmigrantes



Fuente: EAPNIER 2015

Tabla 7.
Opinión favorable a diferentes características que debieran considerarse a la hora de permitir la llegada de inmigrantes, según orientación ideológica y nivel educativo

A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que...	Orientación ideológica			Nivel educativo		
	Izquierda, Centroizquierda	Centro	Derecha, Centroderecha	Media básica o menos	Media superior	Tercia-ria
... tenga buen nivel educativo	66,5	67,7	69,7	74,8	60,3	52,7
... tenga mucho dinero	9,8	11,1	13,9	16,9	7,2	2,4
... esté dispuesto a adoptar las costumbres y el modo de vida de Uruguay	74,6	71,2	81,6	80,8	72,4	63,7
... tenga una calificación laboral de las que Uruguay necesita	65,6	65,8	70,7	73,4	64,4	53,8
... sea de piel blanca	3,0	2,9	8,7	6,1	2,0	1,2
... sea de un país de tradición cristiana	28,3	31,6	42,7	43,3	23,6	13,0
... tenga familiares cercanos viviendo en Uruguay	52,4	51,7	61,4	67,7	46,4	28,2
... hable español	60,4	57,2	63,7	74,1	51,6	36,7

Nota: las cifras presentadas refieren a la proporción de población que está de acuerdo con cada afirmación
Fuente: EAPNIER 2015

Cuando se considera la orientación ideológica al momento de evaluar el perfil de inmigrante deseado se tiende a verificar una mayor propensión a declarar un perfil deseable por parte de las personas identificadas con la derecha o la centroderecha. En

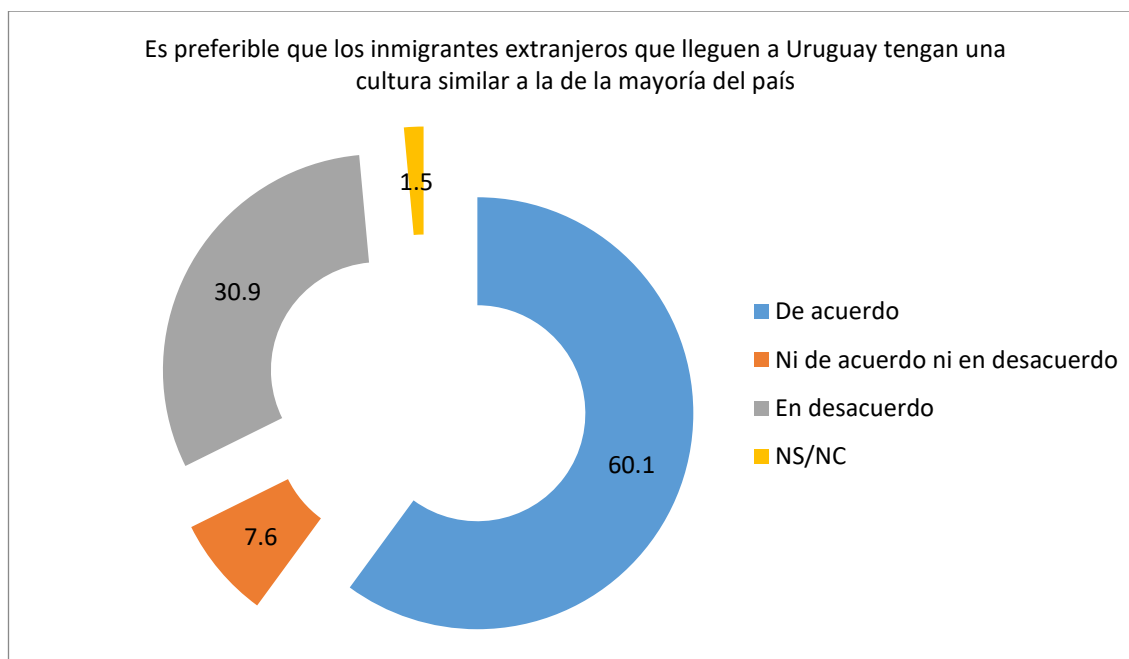
particular, lo anterior es más pronunciado en las dimensiones asociadas a aspectos culturales, raciales o religiosos, y menos visible en las dimensiones vinculadas a la calificación del inmigrante o su bienestar económico. No obstante, las diferencias más significativas en cuanto a la importancia dada a un determinado perfil del inmigrante aparecen al segmentar a la población encuestada según el máximo nivel educativo alcanzado. En efecto, los más educados son menos proclives que los menos educados a identificar un perfil deseable del inmigrante (Tabla 7).

Otra pregunta de la encuesta buscó conocer la opinión de los entrevistados respecto a si consideran que «es preferible que los inmigrantes extranjeros que lleguen a Uruguay tengan una cultura similar a la de la mayoría del país».

Los resultados obtenidos muestran que seis de cada diez uruguayos están de acuerdo con dicha afirmación, mientras que tres de cada diez se manifiestan en desacuerdo y uno de cada diez tiene una opinión neutra sobre el punto (Gráfico 18)

Gráfico 18.

Distribución porcentual de las opiniones respecto a si es preferible que los inmigrantes extranjeros tengan una cultura similar a la de la mayoría del país



Fuente: EAPNIER 2015

4.2.5. Sobre las políticas migratorias

En el bloque de preguntas sobre políticas que contemplen a los inmigrantes extranjeros, se releva entre otros aspectos el grado de acuerdo de la población uruguaya respecto a que exista una ley que garantice la igualdad de derechos entre nativos y extranjeros (en

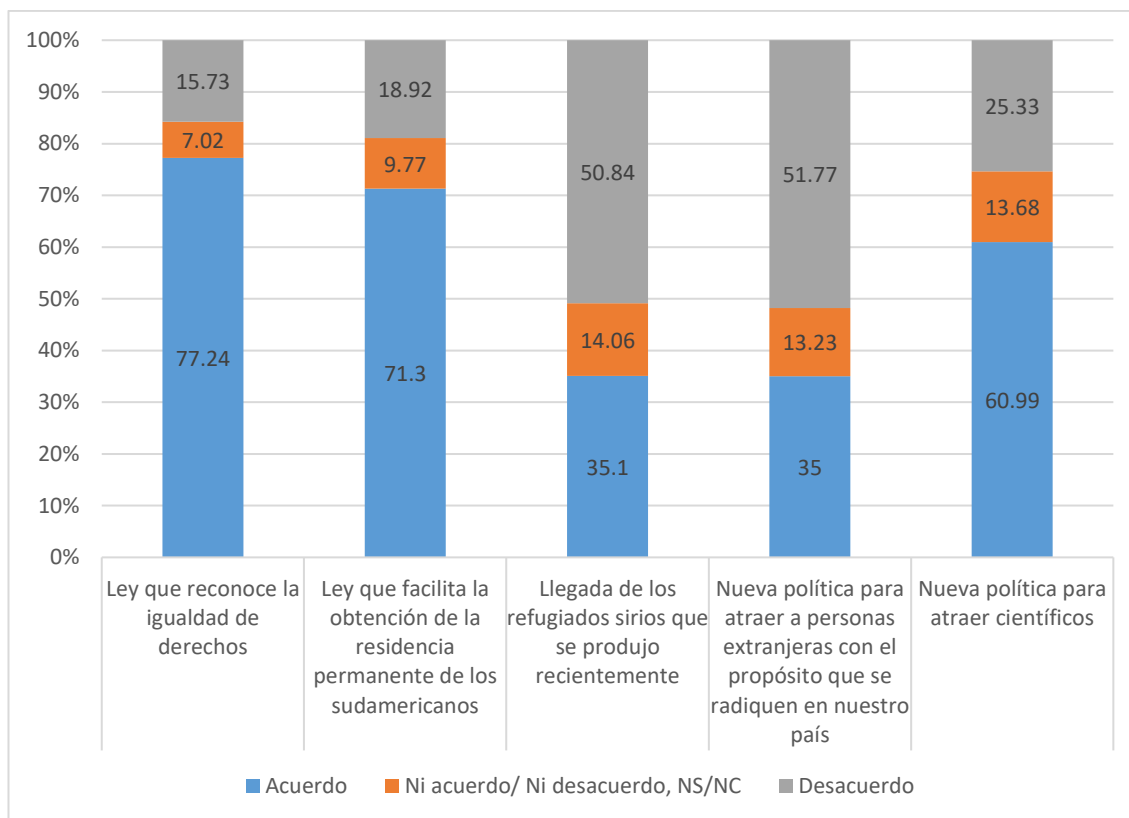
sintonía con la Ley de Migraciones n.º 18.250 aprobada en enero de 2008). La postura de los encuestados en este sentido se contradice en cierta medida con lo que se analizaba en la primera sección, en la que veíamos una adhesión extendida a la idea de que los nativos tengan preferencia por sobre los extranjeros en el goce de ciertos derechos. Aquí, sin embargo, cuando se les consulta en términos más generales y en referencia a la existencia de una ley que ampare la igualdad de derechos, ocho de cada diez uruguayos manifiestan estar de acuerdo.

Cuando se analiza lo anterior considerando el perfil de los encuestados, el mayor grado de apoyo hacia una ley en tal sentido se expresa una vez más entre los varones, los más jóvenes, los más educados, los residentes en Montevideo y los que se declaran de izquierda o centroizquierda. Igualmente, cualesquiera sean las características de los encuestados, el acuerdo con la existencia de una ley que iguale los derechos de unos y otros independientemente de su país de origen es el que alcanza mayor adhesión (supera el 70% de acuerdo para todos los perfiles) (véase en el Anexo A4, la Tabla VIII).

Cuando se indaga sobre la opinión respecto a la existencia de una ley que facilite la obtención de la residencia permanente a los extranjeros procedentes de países sudamericanos (en sintonía con lo estipulado por la Ley 19.254 aprobada en agosto de 2014), los niveles de acuerdo permanecen elevados y varían por perfil del encuestado, pero se reducen un tanto en comparación a la anterior pregunta de orden más general.

Otra de las preguntas planteadas en referencia a las políticas migratorias se centra en la opinión sobre la reciente llegada de refugiados sirios al país. El 51% de los uruguayos expresa desacuerdo con tal medida, siendo los identificados como de derecha o centroderecha y los de edades más avanzadas quienes muestran la postura más contraria a esta política específica. Una excepción a la tendencia ya verificada es que en este caso las mujeres son más receptivas que los varones a la llegada de refugiados sirios (véase en el Anexo A4, la Tabla VIII.).

Gráfico 19.
Distribución porcentual de opiniones respecto a diferentes políticas o leyes migratorias



Fuente: EAPNIER 2015

Finalmente, se relevó la opinión de los uruguayos respecto a una eventual política de atracción de inmigrantes y se encontró que solo un 35% de los encuestados estaría de acuerdo. Sin embargo, si la eventual política estuviera dirigida a atraer científicos, el grado de conformidad asciende al 70% (Gráfico 19). También en este caso los varones, los jóvenes, los más educados, los montevideanos y votantes de izquierda o centroizquierda son más receptivos en este sentido (véase en el Anexo A4, la Tabla VIII).

4.2.6. Sobre el origen de los inmigrantes. El imaginario vs. la realidad

Se le solicitó a los encuestados que indicaran qué país asocian en forma inmediata cuando se habla de inmigrantes extranjeros que viven en Uruguay. El análisis de las respuestas relevadas muestra opiniones bastante dispersas en términos de países de origen y regiones de procedencia. De todos modos, prima la asociación a países latinoamericanos y en segundo lugar a los europeos. La diferencia entre ambos continentes radica en que con excepción de los países limítrofes existe una gran dispersión en los orígenes latinoamericanos mencionados, mientras que los países

Europeos mencionados se concentran en dos: España y en menor medida Italia. El país ibérico en particular es el que recoge más menciones (24%) de parte de los encuestados, seguido por Argentina (22%) y Brasil (17%).

Tabla 8.
Distribución de las regiones y países de origen más asociados a la inmigración en Uruguay

Región y país	Menciones (%)*	Inmigrantes recientes captados por ECH 2012-2015**	Inmigrantes antiguos captados por ECH 2012-2015**
América Latina	77,0	58,8	61,9
Argentina	22,3	30,2	35,7
Brasil	17,4	12,8	17,7
Perú	6,9	3,3	1,5
República Dominicana	5,1	0,1	0,0
Bolivia	3,9	0,6	0,5
Colombia	3,1	2,7	0,5
Chile	3,1	2,6	1,9
Paraguay	2,6	1,9	2,4
Venezuela	2,5	2,1	1,2
Cuba	2,5	2,5	0,5
Otros América Latina	7,6	-	-
Europa	44,4	19,8	25,8
España	24,0	17,3	17,5
Italia	13,3	2,5	8,3
Resto de Europa	7,2	-	-
Asia-Medio Oriente	22,8	0,3	0,2
Siria	14,3	0,0	0,0
China	2,6	0,3	0,2
Otros Asia	5,9	-	-
Norteamérica	9,2	7,4	2,1
África	2,4	-	-

Nota: los porcentajes suman más de 100 porque se admitían hasta dos menciones

Fuente: * EAPNIER 2015; ** Encuesta Continua de Hogares, 2012-2015.

Dentro de las menciones a extranjeros provenientes de la región latinoamericana son numéricamente importantes las respuestas que nombran a Perú (7%) y ciertas nacionalidades cuya presencia se ha incrementado significativamente en los últimos años. De acuerdo a las estadísticas disponibles de permisos de residencia concedidos por las autoridades nacionales. Concretamente, nos referimos a República Dominicana, Cuba, Venezuela y Colombia, entre otros (DGAC, 2016).

No obstante, la mayor sorpresa si se comparan las respuestas obtenidas con las estadísticas migratorias disponibles, al menos aquellas que arroja la Encuesta Continua

de Hogares (ECH) para el período 2012-2015,⁷ se observan importantes diferencias entre la percepción de los uruguayos respecto a la población inmigrante y las cifras de stock poblacional. En concreto, se tiende a sobreestimar el número de inmigrantes europeos históricos, españoles e italianos, así como los orígenes más recientes cuya llegada, aunque de magnitudes mínimas, ha recibido mayor cobertura mediática y visibilidad: sirios, dominicanos, peruanos y otros asiáticos. Solo así se explica que mientras los sirios representan una magnitud insignificante de la inmigración reciente, los uruguayos piensen en Siria cuando se les interroga por el país al que más asocian con la inmigración.

4.3. Diferencias y similitudes en las actitudes hacia retornados y extranjeros

Como se pudo observar en las secciones precedentes, mientras las opiniones sobre si la llegada de inmigrantes extranjeros es buena para el país se encuentran divididas, con un ligero predominio de quienes rechazan tal afirmación, existe una clara mayoría de uruguayos que considera que el retorno de uruguayos emigrados constituye un hecho positivo para el Uruguay.

En general puede decirse que las opiniones sobre la inmigración extranjera se encuentran mucho más diferenciadas según grupos sociales que las valoraciones sobre la migración de retorno. Por ejemplo, si bien se ha corroborado que al igual que se ha constatado en otros contextos geográficos también en Uruguay las personas más educadas son menos propensas a tener una actitud de xenofobia que las personas con menos años de estudio, no se verificó la misma relación entre el nivel de instrucción de los individuos y las actitudes hacia la migración de retorno.

No solo es posible comparar los resultados obtenidos en materia de las preguntas de valoración general sobre la inmigración extranjera y la de retorno, sino que también se formularon interrogantes comunes que apuntan a identificar en qué medida se encuentra difundido el prejuicio sobre la competencia económica de los migrantes, así como hasta qué punto se valora la migración de retorno y la inmigración extranjera por sus consecuencias demográficas (crecimiento de la población) y por la inyección de capital humano (habilidades y conocimientos) adquirido en el exterior.

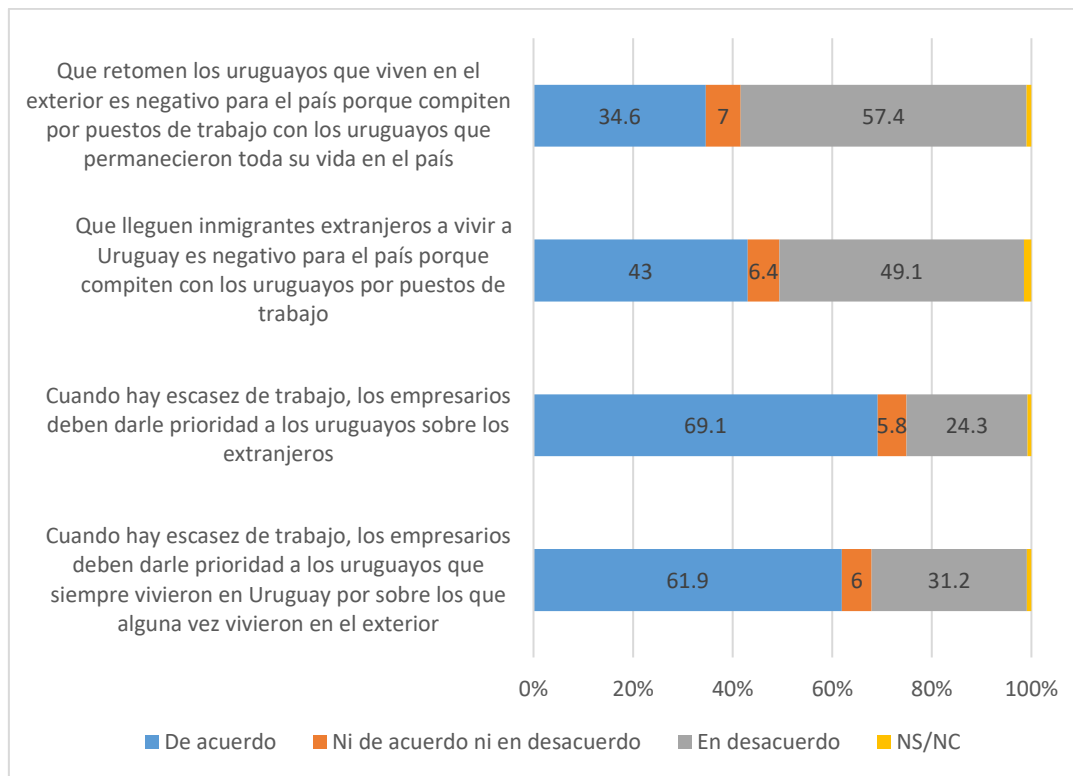
⁷ Cabe advertir que la ECH no es una fuente de información confiable para estimar la magnitud de las diversas colectividades de inmigrantes y en particular, de aquellas que representan una pequeña proporción del total. Por ello se ha tomado el recaudo de unificar cuatro ediciones de la ECH con el fin de mitigar dicho problema. Para obtener un diagnóstico preciso de las tendencias de la inmigración las estadísticas migratorias basadas en censos y encuestas deben complementarse con los registros administrativos producidos por las instituciones competentes en la gestión migratoria, que en la actualidad se encuentran insuficientemente desarrollados.

Comenzando por el prejuicio derivado de la competencia en el mercado de trabajo, se observó que es un temor más frecuente cuando se piensa en la llegada de inmigrantes extranjeros que en el regreso de uruguayos emigrados. En ese sentido, el 35% de los encuestados considera que la llegada de uruguayos retornados es negativa porque llegan a competir por puestos de trabajo con los uruguayos que permanecieron en el país, cifra que se incrementa ocho puntos porcentuales cuando se piensa en inmigrantes extranjeros en lugar de migrantes de retorno.

Si se formula una interrogante similar, pero aclarando que el contexto general sería de escasez de trabajos, como era de esperar las posturas favorables a un tratamiento desigual a los migrantes se incrementan de forma considerable, pero se mantiene una brecha de siete puntos porcentuales (69% contra 62%) en el nivel de apoyo a dichas posturas según si el sujeto migrante es extranjero o uruguayo.

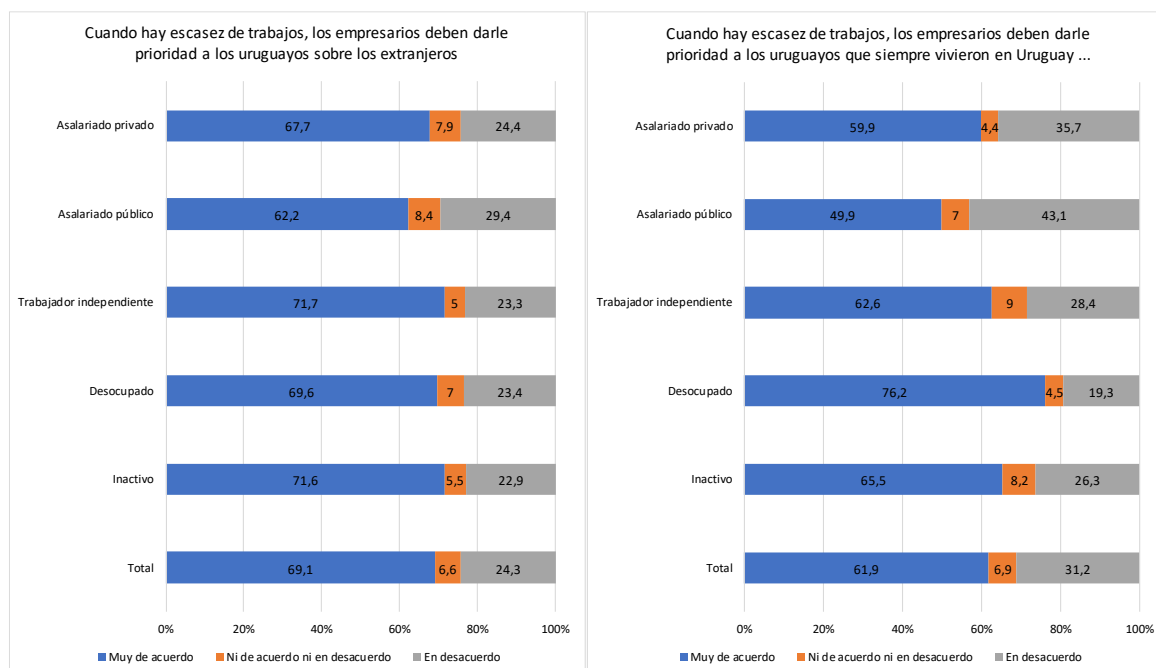
Resulta interesante comprobar que en relación con la opinión sobre una eventual discriminación laboral de los migrantes internacionales en un contexto de crisis, se identifican diferencias más significativas según la condición de actividad económica cuando los encuestados son preguntados por los migrantes de retorno. De todos modos, en cualquier caso, el grupo poblacional que menos adhiere a tal idea es el integrado por empleados públicos y el que más apoya la idea de priorizar a la población nativa sin experiencia migratoria es el grupo de los trabajadores independientes (Gráfico 21).

Gráfico 20.
Distribución porcentual de las opiniones respecto a los prejuicios sobre la competencia económica de los migrantes internacionales (inmigrantes y retornados)



Fuente: EAPNIER 2015

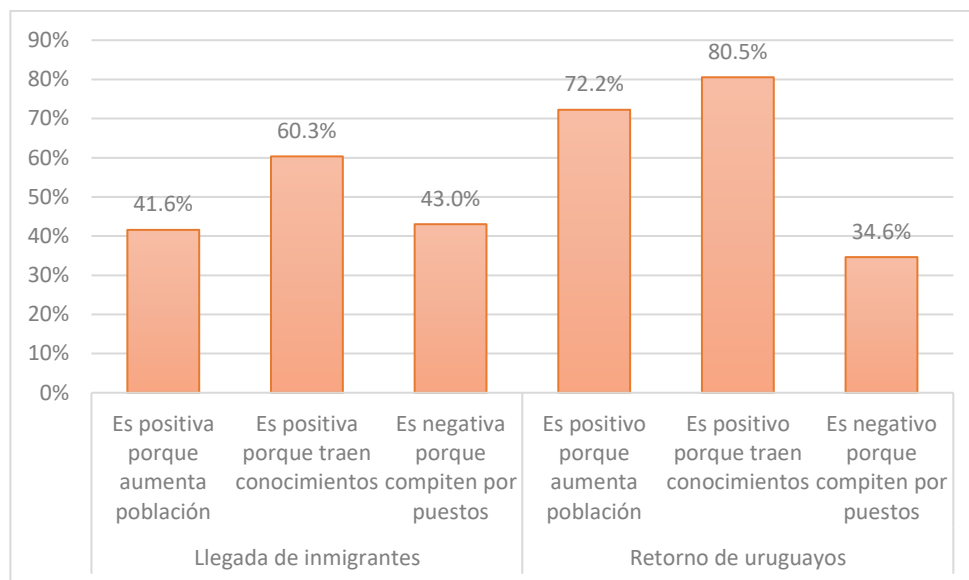
Gráfico 21.
Distribución porcentual de las opiniones respecto a una eventual discriminación laboral de los migrantes internacionales (inmigrantes y retornados) según situación laboral



Fuente: EAPNIER 2015

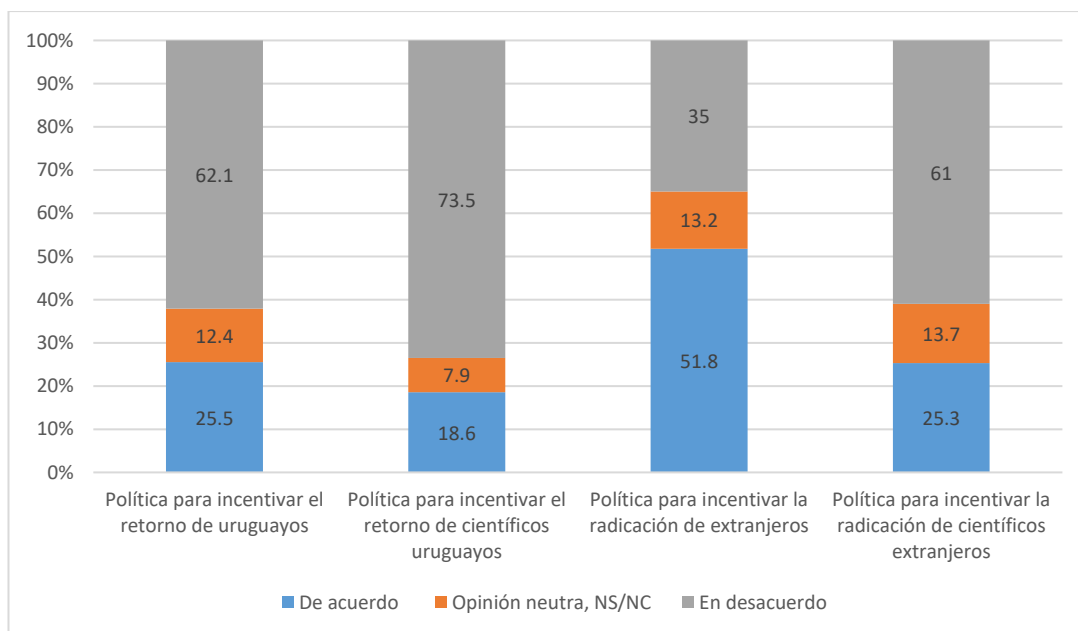
Las diferencias en las valoraciones de las consecuencias de la migración internacional según si se piensa en un extranjero o un uruguayo retornado como sujeto migrante se acentúan cuando se interroga sobre dos efectos conceptualizados como positivos: la inyección de habilidades y conocimientos adquiridos en el exterior y el crecimiento de la población (Gráfico 22). Por una parte, se observa una brecha de veinte puntos porcentuales en el nivel de acuerdo con la afirmación que sostiene que la llegada de migrantes (extranjeros o retornados) es positiva para el país porque traen consigo habilidades y conocimientos que adquieren en el exterior: seis de cada diez encuestados adhiere a dicha idea en el caso del flujo de extranjeros y ocho de cada diez cuando se piensa en que el flujo de inmigrantes lo protagonizan los retornados. Una brecha mayor aún, de treinta puntos porcentuales, se identifica a favor de los retornados al valorar una consecuencia demográfica de la llegada de migrantes: el crecimiento de la población. Finalmente, la brecha se reduce significativamente, a ocho puntos porcentuales, cuando los encuestados son interrogados respecto al efecto de la migración sobre el mercado de trabajo.

Gráfico 22.
Nivel de acuerdo con tres afirmaciones relativas a las implicancias de la llegada de inmigrantes y uruguayos retornados al país



Fuente: EAPNIER 2015

Gráfico 23.
Distribución porcentual de las opiniones respecto a eventuales políticas de incentivo al retorno de uruguayos emigrados o la radicación de inmigrantes extranjeros



Fuente: EAPNIER 2015

En cuanto a las valoraciones recogidas respecto a eventuales políticas que se propongan incentivar el retorno de uruguayos emigrados y la radicación de inmigrantes extranjeros, en línea con las respuestas recogidas en las restantes preguntas, se obtuvo

un mayor nivel de adhesión respecto a una política que atraiga migrantes de retorno. En efecto, mientras el apoyo recogido a una política general de incentivo al retorno de emigrados alcanzó al 62%, la adhesión a una eventual política de atracción de inmigrantes extranjeros recoge únicamente el apoyo de un tercio de los encuestados. No obstante, cuando se plantea la suposición de que dichas políticas estuvieran específicamente orientadas a atraer científicos, la brecha entre la valoración hacia retornados y extranjeros se acorta considerablemente, incrementándose veintiséis puntos porcentuales el apoyo a una eventual política de atracción de extranjeros, y once puntos porcentuales el apoyo a una dirigida al retorno de científicos uruguayos (Gráfico 23).

5. Consideraciones finales

El presente informe ha procurado describir los principales resultados de la primera encuesta específica para el estudio de las actitudes de la población uruguaya hacia la inmigración extranjera y la migración de retorno. A continuación, se destacan algunos de los hallazgos y se presenta una serie de reflexiones finales.

En primer lugar, esta consulta corrobora que la actitud positiva hacia el retorno es mayoritaria pero no ocurre lo mismo con la inmigración extranjera. Mientras que casi ocho de cada diez uruguayos valoran positivamente el retorno de compatriotas, cuatro de cada diez valoran de forma positiva a la inmigración extranjera. Esta diferencia coincide con la evidencia que indica que las dificultades de acceso al empleo de calidad y a los derechos de salud o vivienda son mayores entre los inmigrantes extranjeros recién llegados que entre los retornados que llevan el mismo tiempo de regreso en Uruguay (Prieto, Robaina y Koolhaas, 2016), y llama la atención sobre el vínculo que existe entre actitudes de las sociedades de acogida y la calidad de la integración de los inmigrantes.

En segundo lugar, los niveles de aceptación que captan las preguntas directas — por ejemplo, si la inmigración o el retorno son buenos para el país—, disminuyen cuando el acento se pone en las consecuencias específicas que la llegada de extranjeros o compatriotas pueda tener sobre el mercado de trabajo, la seguridad y la cultura en Uruguay. Por ejemplo, si bien es cierto que en términos generales se aprecia un predominio de las actitudes positivas hacia el retorno, no es despreciable la proporción de uruguayos que se inclina por dar preferencias en el tratamiento y acceso a derechos de los uruguayos no migrantes frente a los retornados. Así, mientras apenas el 13% no cree que el retorno sea bueno para el país, el 62% de los entrevistados cree que cuando hay escasez de trabajo los empleadores deberían dar prioridad a los trabajadores que siempre han permanecido en Uruguay. Este temor a las consecuencias materiales del retorno es aún mayor entre los menos educados, los desocupados e inactivos, y quienes no tienen ninguna experiencia directa o indirecta de migración. Además, casi uno de cada cuatro uruguayos no parece estar de acuerdo con la igualdad de oportunidades entre retornados y no migrantes en el acceso a los derechos sociales.

En tercer lugar, se identifica cierta preferencia hacia los extranjeros y los retornados calificados. Por ejemplo, el 40% estaría de acuerdo con que el gobierno apoyara económicamente a los retornados recién llegados mientras encuentran un trabajo, pero el apoyo supera el 50% cuando los apoyos se dirigen puntualmente a los retornados científicos e investigadores. Aún más clara es la preferencia por la calificación cuando se habla de inmigrantes extranjeros. En este caso más del 60% de los uruguayos

desea que el país reciba inmigrantes con alto nivel educativo o que estén dotados de una cualificación que es escasa o necesaria en el país.

En cuarto lugar, en consonancia con la literatura internacional revisada la edad, la educación, la experiencia migratoria y la ideología política permiten predecir la opinión general de la población nativa sobre la inmigración extranjera. En cambio, ha resultado más complejo identificar factores asociados a las actitudes hacia la migración de retorno y, en general, también ha sido más difícil encontrar asociación estadística entre el sexo y las actitudes hacia los migrantes.

En quinto lugar, el análisis de las actitudes relativas a las consecuencias esperadas de la inmigración es el que arroja los resultados más interesantes pues indaga en la forma en que se construye la actitud general hacia la inmigración y permiten responder a la pregunta de cuáles son los mayores temores de los uruguayos frente a la inmigración. La evidencia muestra que más de la mitad de los uruguayos cree que los inmigrantes extranjeros enriquecen la vida cultural nacional, contribuyen al crecimiento demográfico, y aportan habilidades y conocimientos novedosos. También más de la mitad de los uruguayos cree que el retorno de compatriotas es bueno porque contribuye al crecimiento demográfico del país y porque se recupera el capital humano perdido temporalmente. Entonces, no son las implicancias simbólicas (habilidades, cultura, capital humano) o demográficas de la inmigración las que más preocupan a los uruguayos, sino aquellas asociadas a los aspectos materiales. Las respuestas obtenidas frente a las preguntas que indagan en el acceso a derechos sociales y los temores derivados de la idea equivocada de que la inmigración aumenta la competencia por puestos de trabajo de la población nativa, dan indicios de ello.

Es importante destacar que esta encuesta deja en evidencia la distancia que hay entre un imaginario de la inmigración que recoge la opinión pública y la evidencia sobre las características de los inmigrantes que recibe el país y de su inserción en la sociedad uruguaya. Por ejemplo, la prevalencia de prejuicios materiales negativos no coincide con un incremento real de la competencia laboral entre inmigrantes o retornados y nativos en el Uruguay y tampoco se sustenta en un acceso desproporcionado a los servicios de salud o educación. De hecho, los niveles de desempleo de los retornados y extranjeros son muy superiores a los de los registrados para la población uruguaya no migrante (Koolhaas, 2015b; Prieto, Robaina y Koolhaas, 2016), y se ha visto cierto rezago en el acceso a derechos de salud y vivienda entre los inmigrantes extranjeros recién llegados (MIDES, 2017). A juzgar por la evidencia relativa a las condiciones laborales y el acceso a derechos sociales de los inmigrantes y retornados en Uruguay, el temor al «otro» que

expresan los uruguayos es tan infundado como su imaginario sobre los principales orígenes de la inmigración uruguaya —de acuerdo a la cual la principal inmigración reciente sería de origen europeo y asiático—.

El contraste entre los hallazgos de esta primera consulta de opinión pública y la evidencia que constata brechas importantes en el acceso a derechos entre inmigrantes y no migrantes en Uruguay, sugieren la necesidad de trabajar en la sensibilización de la población en general, pero fundamentalmente de empleadores, sindicatos, funcionarios y trabajadores. En este sentido los resultados de esta encuesta pueden ser un insumo de valor para el diseño de campañas de sensibilización, pues aquí identificamos grupos específicos de población donde predominan ciertos prejuicios negativos que no tienen fundamento en la evidencia sobre las contribuciones materiales y sociales de los migrantes al Uruguay.

Para terminar, quisiéramos insistir en que el análisis realizado hasta aquí es apenas una primera aproximación descriptiva de la información recogida en la encuesta, pero basta para dejar de manifiesta la necesidad de profundizar el estudio de las actitudes —no solo manifiestas, sino también latentes— hacia la inmigración en Uruguay. Es importante continuar indagando en los factores asociados a actitudes de xenofobia y discriminación, en un contexto de incipiente crecimiento de los flujos inmigratorios y de la heterogeneidad de orígenes y características socioculturales (raza, etnia, religión, etc.) de la inmigración reciente.

Asimismo, la disponibilidad de información proveniente de encuestas de envergadura mundial o regional como la Encuesta Mundial de Valores y el Latinobarómetro abren camino a la necesaria continuidad de los estudios sobre los factores asociados a las actitudes hacia la inmigración extranjera, pues permiten integrar a este análisis las diferencias entre países y monitorear cómo evolucionan dichas actitudes con el paso del tiempo en un mismo país ante diferentes circunstancias económicas y políticas. En particular, con vistas a aportar al diseño de políticas favorables a la integración social y cultural de la población extranjera, es preciso mejorar la comprensión de los mecanismos relacionados a la formación de actitudes de xenofobia. Para ello, no solo es necesario continuar realizando encuestas como la que da origen a este informe, sino que también es preciso implementar estudios longitudinales que habiliten la utilización de diseños de investigación experimentales que permitan identificar relaciones causales.

Referencias

- Amarante, V. y Arim, R. (2015), «Desigualdad e informalidad en Uruguay», en *Jornadas del Banco Central del Uruguay*. Montevideo: BCU.
- Amarante, V. y Perazzo, I. (2013), *Trabajo por cuenta propia y monotributo en Uruguay*, Documento de Trabajo, 4/13. Montevideo: Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de la República, [en línea]
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/123456789/4226/5/dt-04-13.pdf>.
- American Psychological Association (2016), *The Stress in America: The Impact of Discrimination*. American Psychological Association.
- Bernardi, F., Garrido, L. y Miyar, M. (2011), «The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and Their Employment Patterns and Occupational Attainment», *International Migration*, vol. 49, n.º 1, pp. 148-187. doi: 10.1111/j.1468-2435.2010.00610.x.
- Berry, J. W. (2013), «Research on multiculturalism in Canada», *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 37, n.º 6, pp. 663-675. doi: 10.1016/j.ijintrel.2013.09.005.
- Cavalcanti, L. (2015), «Novos fluxos migratórios para o mercado de trabalho Brasileiro. Desafios para políticas públicas», *Revista da Anpege*, vol. 11, n.º 16), pp. 21-35. doi: 10.5418/RA2015.1116.0002.
- Cea D'Ancona, M. Á. (2002), «La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de “racismo”», *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n.º 99, pp. 87-111. [en línea]
https://www.jstor.org/stable/40184401?seq=1#page_scan_tab_contents
- Cea D'Ancona, M. y Valles, M. (2015), «Changes in the Perception of Latin American Immigrants in Host Countries During the Great Recession», en Aysa-Lastra, M. y Cachón, L. (eds.), *Immigrant Vulnerability and Resilience*. Nueva York: Springer.
- Dirección General para Asuntos Culturales (DGAC) (2016), *Informe gestión 2014-2016 Ley n.º 19.254 de residencias permanentes*. Montevideo: MRE [en línea]
<http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1,42,2113,O,S,0,34669%3BS%3B1%3B16,>
- Duffard, I. (2016), *Del caribe haitiano a la Argentina Trayectorias de cuerpos en movilidad humana pos terremoto 2010. 2*. Buenos Aires: CLACSO.
- Lawrence, D. (2015), «Crossing the Cordillera: immigrant attributes and Chilean attitudes», *Latin American Research Review*, vol. 50, n.º 4.
- Durand, J. (2004), «Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente», *Cuadernos Geograficos*, vol. 35, n.º 35, pp. 103-116 [en línea]
<http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/1784>.
- Durand, J. (2006), «Los Inmigrantes también Emigran: la Migración de Retorno como Corolario del Proceso», *Revista Interdisciplinaria da Movilidade Humana*, vols. 26 y 27, pp. 167-190 [en línea] <https://www.redalyc.org/pdf/4070/407042004009.pdf>

- Esipova, N., Ray, J., Pugliese, A. y Tsubutashvili, D. (2015), *How the World Views Migration*. Berlín: IOM-Global Migration Data Analysis Centre.
- Espino, A. (2013), «Brechas salariales en Uruguay: género, segregación y desajustes por calificación», *Problemas del Desarrollo*, vol. 174, n.º 44, pp. 89-117. doi: 10.1016/S0301-7036(13)71889-3.
- Gálvez Muñoz, L. y Rodríguez Modroño, P. (2011), «La desigualdad de género en las crisis económicas», *Investigaciones Feministas*, vol. 2, pp. 113-132. doi: 10.5209/rev_INFE.2011.v2.38607.
- Hainmueller, J. y Hopkins, D. J. (2014), «Public Attitudes Toward Immigration», *Annual Review of Political Science*. Annual Reviews, vol. 17, n.º 1, pp. 225-249. doi: 10.1146/annurev-polisci-102512-194818.
- Inglehart, R. y Carballo, M. (2008), «¿Existe Latinoamérica?: Un análisis global de diferencias transculturales», *Perfiles latinoamericanos*, vol. 16, n.º 31, pp. 13-38 [en línea] http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-76532008000100002&script=sci_arttext.
- Koolhaas, M. (2015a), «Magnitud y selectividad de la migración de retorno en Uruguay, 1986-2015», *Revista Latinoamericana de Población*, vol. 18, n.º 10, pp. 107-133.
- Koolhaas, M. (2015b), Migración internacional de retorno en Uruguay : magnitud, selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional. Universidad de la República.
- Koolhaas, M. y Nathan, M. (2013), Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características. Informe de resultados del Censo de Población 2011. Montevideo: INE.
- Lancee, B. y Sarrasin, O. (2015), «Educated Preferences or Selection Effects? A Longitudinal Analysis of the Impact of Educational Attainment on Attitudes Towards Immigrants», *European Sociological Review*, vol. 31, n.º 4, pp. 490-501. doi: 10.1093/esr/jcv008.
- Maguid, A. y Bruno, S. (2010), «Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires», *Población de Buenos Aires*, vol. 7, n.º 12, pp. 7-28 [en línea] <https://www.redalyc.org/html/740/74015656001/>.
- Malchow-Møller, N., Munch, J. R., Schroll, S. y Skaksen, J. R. (2009), «Explaining Cross-Country Differences in Attitudes Towards Immigration in the EU-15», *Social Indicators Research*. Springer Netherlands, vol. 91, n.º 3, pp. 371-390. doi: 10.1007/s11205-008-9341-5.
- Markaki, Y. y Longhi, S. (2012), What Determines Attitudes to Immigration in European Countries? An Analysis at the Regional Level. 32.
- Martínez Pizarro, J. y Rivera Orrego, C. (2016), *Nuevas tendencias y dinámicas migratorias en América Latina y el Caribe*. Serie Población y Desarrollo, 114. Santiago de Chile:

- CEPAL. [en línea]
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39994/1/S1600176_es.pdf
- Mayda, A. M. (2004) «Who Is Against Immigration? A Cross-Country Investigation of Individual Attitudes toward Immigrants», *IZA Discussion Papers*. Institute for the Study of Labor (IZA) (IZA DP) [en línea] <http://ftp.iza.org/dp1115.pdf>.
- Mejía Ochoa, W. (2012), «Colombia y las migraciones internacionales. Evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras», *Revista Internacional de Movilidad Humana*, año XX, vol. 39, pp. 185-210 [en línea]
<http://www.scielo.br/pdf/remhu/v20n39/v20n39a10>.
- Meseguer, C. y Kemmerling, A. (2016), «What Do You Fear? Anti-Immigrant Sentiment in Latin America», *International Migration Review*, vol. 52, n.º 1. doi: 10.1111/imre.12269.
- Meseguer, C., Maldonado, G., Meseguer, C. y Maldonado, G. (2015), 'Las actitudes hacia los inmigrantes en México: explicaciones económicas y sociales', *Foro internacional*. El Colegio de México, 55(3), pp. 772-804.
- MIDES (2017), 'Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay. Nuevos orígenes latinoamericanos: estudio de caso de las personas peruanas y dominicanas'. Montevideo: UNICEF-OIM-UNFPA.
- O'Rourke, K. H. and Sinnott, R. (2006), «The determinants of individual attitudes towards immigration», *European Journal of Political Economy*, vol. 22, n.º 4, pp. 838-861.
- Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (Sicremi) (2015), *Tercer Informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI)*. Washington DC: OEA [en línea]
<http://www.migracionoea.org/index.php/es/sicremi-es.html>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2010), «Public Opinions and Immigration: Individual Attitudes, Interest Groups and the Media 1», en OCDE (ed.), *International Migration Outlook: SOPEMI 2010*. París: OCDE.
- Paas, T. y Demidova, O. (2014), «What Explains People's Attitudes Towards Immigrants? A Comparative Study of Estonia and Russia», en *A Comparative Study of Estonia and Russia (May 7, 2014)*. The University of Tartu Faculty of Economics and Business Administration Working Paper, (94–2014).
- Prieto, V. (2016), «Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España», *Notas de Población*, vol. 102, pp. 149-176.
- Prieto, V. y Koolhaas, M. (2014), «Retorno reciente y empleo. Los casos de Ecuador, México y Uruguay», en Gandini, L. y Padrón, M. (eds.), *Población y trabajo en América Latina: abordajes teórico-metodológicos y tendencias empíricas recientes*. Montevideo: ALAP.
- Prieto, V., Pellegrino, A. y Koolhaas, M. (2015), «Intensidad y selectividad de la migración de retorno», en Lozano Ascencio, F. y Martínez Pizarro, J. (eds.), *Retorno en los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates, evidencias*. Montevideo: ALAP, pp. 55-80.

- Prieto, V., Robaina, S. y Koolhaas, M. (2016), «Integración de la inmigración reciente de origen extranjero al mercado laboral uruguayo», *REMHU. Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, vol. 25, n.º 48 [en línea]
<http://www.abep.org.br/publicacoes/index.php/anais/article/viewFile/2469/2422>.
- Prieto, V., Robaina, S. y Koolhaas, M. (2017, en prensa), Tendencias, Perfil e Integración Socioeconómica de la Inmigración Reciente en Uruguay. Informe final de consultoría. Ministerio de Desarrollo Social. UNFPA-UNICEF-OIM.
- Sala, G. A. (2009), «Sobrecualificación de los migrantes del Cono Sur residentes en Argentina y Brasil», *Migraciones internacionales*, vol. 5, n.º 2, pp. 122-152 [en línea]
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-89062009000200005&script=sci_arttext&tlng=en.
- Sanhueza, S. V., Friz Carrillo, M. C. y Quintriqueo Millán, S. (2014), «Estudio exploratorio sobre las actitudes y comportamiento del profesorado de Chile en contextos de escolarización de alumnado inmigrante», *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 16, n.º 3, pp. 148-162 [en línea] http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412014000300010&script=sci_arttext&tlng=en.
- Sirlopú, D. y Van Oudenhoven, J. P. (2013), «Is multiculturalism a viable path in Chile? Intergroup and acculturative perspectives on Chilean society and Peruvian immigrants», *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 37, n.º 6, pp. 739-749. doi: 10.1016/j.ijintrel.2013.09.011.
- Spears Brown, C. (2015), *The Educational, Psychological, and Social Impact of Discrimination on the Immigrant Child* | migrationpolicy.org. Washington DC: Migration Policy Institute.
- Stefoni, C. (2002), «Mujeres inmigrantes peruanas en Chile», *Papeles de Población*, vol. 8, n.º 33, pp. 117-145 [en línea] http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252002000300006&script=sci_arttext.
- Stephan, W. G., Ybarra, O. y Kimberly, R. M. (2015), «Intergroup Threat Theory», en Nelson, T. (ed.), *Handbook of Prejudice*. Mahwah, NJ: Lawrence Associates.
- Stephan, W. G., Ybarra, O., Martinez, C. M., Schwarzwald, J. y Kasper, M. T. (1998), «Prejudice toward immigrants to Spain and Israel», *Journal of Cross-Cultural Psychology*, vol. 29, n.º 4, pp. 559-576.
- Stephan, W. G., Ybarra, O., Martinez, C. M., Schwarzwald, J. y Tur-Kasper, M. (1998), Prejudice toward Immigrants to Spain and Israel: An Integrated Threat Theory Analysis, *Journal of Cross-Cultural Psychology*. SAGE Publications, vol. 29, n.º 4, pp. 559-576. doi: 10.1177/0022022198294004.
- Torres, E. y Celton, D. (2009), «Discriminación salarial en Argentina entre nativos y paraguayos», *Cuadernos Geográficos*, vol. 45, n.º 2, pp. 263-285 [en línea]
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3127914>.

Vega, C. (2016), «El retorno más allá del mito del emprendedor. Estrategias económicas , familiares y afectivas de mujeres y hombres a su regreso a Ecuador desde España», *Papers*, vol. 101, n.º 4, pp. 415-449 [en línea] <https://ddd.uab.cat/record/165401>.

Anexo

A1. Ficha técnica de la encuesta⁸

- Población objetivo: personas de 18 o más años residentes en todo el país que tienen teléfono celular.
- Tipo de muestreo: Probabilístico
- Muestra: se emplea por medición una muestra aleatoria de 1064 casos, lo que permite realizar inferencias con un margen de error máximo de +/- 3.02% para el 95% de las muestras posibles.
- Modalidad de encuesta: Encuesta Telefónica a Celulares. La encuesta a celulares es una técnica de relevamiento que en el contexto actual presenta un conjunto de ventajas: cobertura casi universal, se logra acceder de forma directa a las personas, genera un muestreo aleatorio simple de los individuos sin tener que pasar por el nivel de hogar, entre otras.
- Período de relevamiento: Del 15/12/2015 al 06/01/2016
- Cantidad de teléfonos sorteados: 35983
- Tasa de éxito: 1064 caso realizado sobre un total de llamadas de 30297 arroja una tasa de % 3,51%, cifra que está dentro de los parámetros normales de las encuestas de opinión pública telefónicas, pues las llamadas que no pasaron filtro se consideran rechazos. El sistema no conoce a priori cual es el estado de cada número que sortea (“Fuera de Servicio”, “Ocupado”, “Contestador Telefónico”, “Disponible”, etc.). En otras palabras, en un considerable número de las 29 mil llamadas realizadas que no resultaron en una entrevista exitosa no se logró contactar a personas que estuvieran dentro de la población objetivo.
- Cuestionario: cuestionario estructurado y pre-codificado en su mayor parte, definido de común acuerdo con el cliente. La aplicación del cuestionario tuvo una duración promedio de 13 minutos.
- Supervisión: el 20% de las encuestas son supervisadas en terreno y su totalidad es controlada por el jefe de campo o alguno de sus asistentes.

⁸ Esta sección ha sido elaborada con la información proporcionada por la empresa Equipos, encargada de realizar el trabajo de campo.

A2. Metodología del cálculo de ponderadores de la Encuesta de Actitudes de la Población Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados⁹

Condición de elegibilidad.

Son elegibles para participar en la Encuesta de Actitudes de la Población Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados todas las personas de 18 o más años que residen en cualquier parte del territorio Nacional.

Diseño muestral

La muestra es seleccionada al azar generando números aleatorios de celulares (RRS<Randomdigitdialing>). Las muestras seleccionadas bajo RRS tienen la ventaja de incluir todos los números posibles de celulares, por lo cual, todas las personas que tienen un celular tienen probabilidad de ser encuestada. Lo anterior por definición añade sesgo a las estimaciones de la encuesta por el simple hecho de que aquellas personas que no tienen celular tienen probabilidad nula de ser seleccionadas. A su vez, las encuestas realizadas bajo RRS presentan otra fuente de sesgo producto de la magnitud de la tasa de no respuesta generalmente obtenida. La magnitud del sesgo puede llegar a ser considerable en las variables claves de la encuesta si de alguna forma se encuentran relacionadas con la probabilidad de responder.

Para este estudio la cantidad de números aleatorios generados fueron 30297 obteniendo una tasa de respuesta (encuestados elegibles) de 3,47%.

Ponderación

Los ponderadores de la muestra son un componente fundamental para producir las estimaciones de los distintos indicadores de la Encuesta de Actitudes de la Población Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados. Los datos de la muestra son ponderados de forma de obtener estimaciones tanto a nivel nacional como para otros dominios de estudio. Por ejemplo, la estimación de un total de una variable cualquiera queda definido $T\hat{o}tal = \sum_s w_k \times y_k$ donde w_k y y_k son el ponderador y el valor que toma la variable y en la persona k respectivamente perteneciente a la muestra (s).

Los ponderadores w_k son calculados utilizando técnicas de calibración. La calibración tiene como objetivo modificar los ponderadores provenientes del diseño muestral de forma tal que la muestra expandida coincida con información conocida de la estructura de la población. A su vez, si la información utilizada para la calibración se encuentra relacionada con la probabilidad de responder de la persona el sesgo será minimizado.

El ponderador calibrado o ajustado para la persona k queda definido como:

$$w_k = \beta_k \times w_k$$

donde β_k es el ajuste para la persona k proveniente de la calibración y w_k es el ponderador proveniente del diseño muestral el cual viene definido como el inverso de la probabilidad de

⁹ Esta sección ha sido elaborada por el estadístico Juan Pablo Ferreira.

selección de la persona en la encuesta. Bajo un muestreo RRS todos los individuos tiene igual probabilidad de ser seleccionado por lo cual $w_k = N/n$ donde N es el tamaño de la población yn es el tamaño de muestra efectivo.

Dentro de las distintas estrategias que existen para determinar los factores de ajuste β_k se decidió utilizar la post – estratificación incompleta. En la post-estratificación se ajustan los ponderadores de la muestra de acuerdo a los totales poblacionales de una o más variables categóricas, como marginales de una tabla. Los factores β_k son un proceso de un ajuste iterativo, el cual consiste en ir ajustando por filas y columnas los totales estimados de las marginales, hasta alcanzar un error fijado a priori entre las estimaciones y los verdaderos valores de los totales poblacionales.

La decisión de esta metodología de ajuste se debe a que se requería que los ponderadores replicaran varias características de la estructura de la población, y no se quería a su vez forzar mucho los ajustes de los ponderadores de manera de evitar sesgar las estimaciones.

Las variables auxiliares para la calibración son:

- El sexo
- Tramo de Edad (18 a 29, 30 a 44, 45 a 59 y 60 o más)
- Región (Montevideo e Interior)
- Nivel educativo (Primaria Incompleta o menos, Primaria Completa, Educación Media Básica, Educación Media Superior, Terciaria Incompleta, Terciaria Completa)

Los totales poblacionales de las variables auxiliares anteriormente descritas provienen de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del año 2014, realizada por el Instituto Nacional de Estadística.

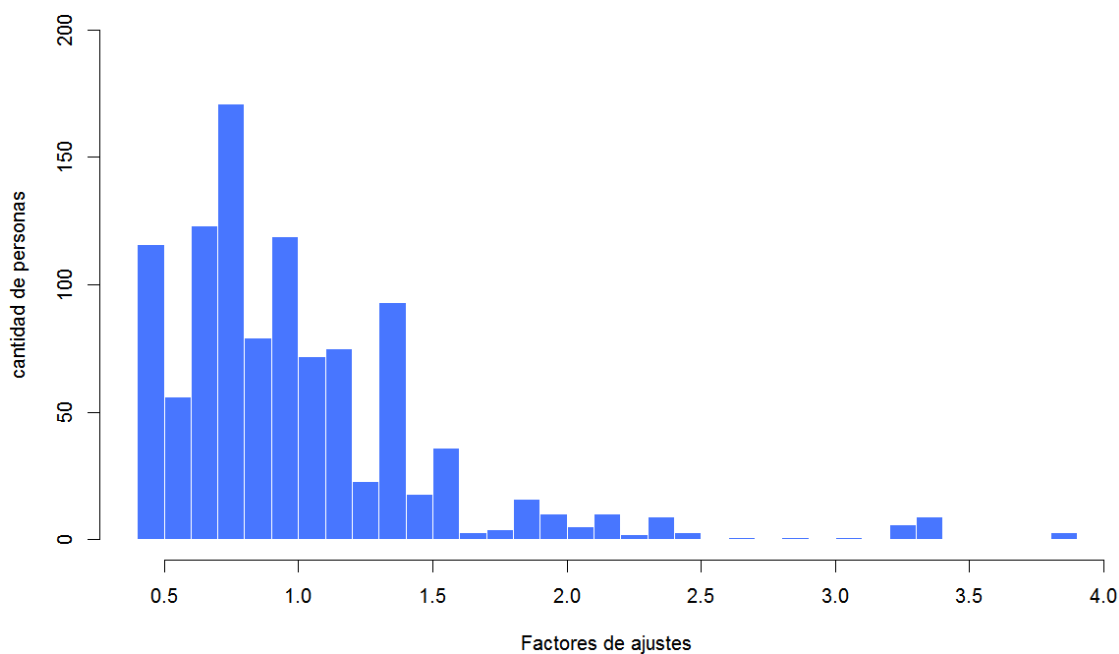
Lo anterior implica que la muestra de personas expandida coincide con ECH 2014 para el total de personas por género, total de personas por tramo de edad, total de personas por región y total de personas según nivel educativo. Cabe aclarar que la muestra no estima sin error la interacción de las variables. Es decir, la muestra expandida no coincide con el total de hombres por tramo de edad, por ejemplo.

La elección de estas variables de ajuste se debe a que se detectó una relación entre las tasas de respuestas obtenidas por lo que el posible sesgo en las variables de interés puede ser reducido ajustando las estimaciones de la encuesta EAPNIER.

A modo de resumen del sesgo introducido por método de selección de la muestra, así como la no respuesta obtenida se detectó un desbalanceo considerable en la distribución del nivel educativo de las personas, en donde, por ejemplo, existe una sobre representación de las personas con niveles educativos altos. En los siguientes cuadros se presentan la distribución del tramo de Edad y del Nivel educativo provenientes de la ECH 2014 y de la encuesta EAPNIER utilizando los ponderadores originales (expansión base).

Nivel educativo	ECH 2014	Expansión base
Primaria incompleta o menos	9,7%	3,3%
Primaria completa	23,4%	14,9%
Educación Media Básica	21,7%	29,4%
Educación Media Superior	27,0%	23,7%
Terciaria incompleta	9,2%	10,7%
Terciaria completa	9,0%	18,0%
Tramo de edad	ECH 2014	Expansión base
18 a 29	23,8%	25,3%
30 a 44	27,6%	31,1%
45 a 59	23,7%	26,6%
60 o más	24,9%	17,0%

En la siguiente figura se presenta la distribución de los factores de ajustes (β_k productos de la calibración).



A3. El cuestionario

**Actitudes de la Población Nativa hacia Inmigrantes Extranjeros y Retornados
Programa de Población, FCS, Universidad de la República,
Diciembre 2015**

Encuesta telefónica a personas de 18 o más años residentes en todo el país que tienen teléfono celular,

Buenos días/buenas tardes, mi nombre es... Le hablo de la empresa Equipos Mori. En esta oportunidad estamos realizando una encuesta que pretende conocer sus opiniones sobre los distintos aspectos de la población en Uruguay, ¿podríamos contar con su opinión?

Le comento que sus respuestas serán tratadas en forma confidencial y que la información será utilizada exclusivamente con fines estadísticos.

1. Para comenzar, ¿me podría decir su edad?
2. En primer lugar, nos gustaría conocer su nacionalidad. Tiene ... (*Leer opciones*)
 1. Nacionalidad uruguaya
 2. Nacionalidad uruguaya y otra
 3. Otra nacionalidad (FIN DE LA ENCUESTA)

PARTE 1. VALORACIONES SOBRE LOS URUGUAYOS EMIGRADOS Y RETORNADOS

Ahora le voy a formular algunas preguntas relativas a su opinión sobre los uruguayos que viven en el exterior y sobre aquellos que luego de un tiempo viviendo en el exterior decidieron volver al Uruguay,

Voy a leerle una serie de afirmaciones y le voy a pedir que Usted me indique si está muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo:

1. Los uruguayos que viven en el extranjero contribuyen al desarrollo del Uruguay.
 - 1- Muy desacuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

2. En general es bueno para el Uruguay que retornen a vivir y a trabajar los uruguayos que se fueron.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

3. Los uruguayos que se fueron a vivir al extranjero con la crisis económica de 2002 y retornaron años después merecen las mismas oportunidades que aquellos uruguayos que permanecieron en el país.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

4. Que retornen los uruguayos que viven en el exterior es negativo para el país porque compiten por puestos de trabajo con los uruguayos que permanecieron toda su vida en el país.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

5. Que retornen los uruguayos que viven en el exterior es positivo para el país porque contribuye a que aumente nuestra población.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

6. Que retornen los uruguayos que viven en el exterior es positivo para el país porque traen consigo habilidades y conocimientos adquiridos en el exterior.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

7. Los uruguayos que viven en el exterior deberían poder votar en las elecciones nacionales, en el consulado más cercano del país donde residen, sin necesidad de trasladarse a Uruguay.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

8. Cuando hay escasez de trabajos, los empresarios deben darle prioridad a los uruguayos que siempre vivieron en Uruguay por sobre los que alguna vez vivieron en el exterior.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

9. Suponga que el gobierno se encuentra planificando una nueva política para atraer a uruguayos que viven en el exterior con el propósito que vuelvan a radicarse en nuestro país. ¿Cuán de acuerdo estaría con esta política?
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

10. ¿Y si los uruguayos que viven en el exterior que pretende atraer el gobierno fueran científicos? ¿Cuán de acuerdo estaría con esta política?
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC
11. Suponga que el gobierno está planificando apoyar económicamente a los uruguayos que retornan al país, hasta tanto consigan empleo, ¿Cuán de acuerdo estaría con esta política?
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC
12. Suponga que el gobierno está planificando apoyar económicamente a los científicos uruguayos que retornan al país, hasta tanto consigan empleo, ¿Cuán de acuerdo estaría con esta política?
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

PARTE 2. VALORACIONES SOBRE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

Ahora le formularé algunas preguntas relativas a los inmigrantes extranjeros, es decir, las personas nacidas en el exterior que no tienen nacionalidad uruguaya,

Le voy a leer una serie de afirmaciones y le voy a pedir que me indique si está muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo:

1. En general es bueno para el país que lleguen inmigrantes extranjeros a vivir aquí.
 - 1- Muy de acuerdo

- 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC
2. Que lleguen inmigrantes extranjeros a vivir a Uruguay es negativo para el país porque compiten con los uruguayos por puestos de trabajo.
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC
3. Que lleguen inmigrantes extranjeros a vivir a Uruguay es positivo para el país porque contribuye a que aumente nuestra población.
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC
4. Que lleguen inmigrantes extranjeros a vivir a Uruguay es positivo para el país porque traen consigo habilidades y conocimientos adquiridos en el exterior.
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC
5. La llegada de inmigrantes extranjeros a vivir a Uruguay enriquece la vida cultural de nuestro país.
- 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo

- 5- Muy en desacuerdo
9- NS / NC
6. La llegada de inmigrantes extranjeros a vivir a Uruguay incide en el aumento de la delincuencia en nuestro país.
- 1- Muy de acuerdo
2- De acuerdo
3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4- En desacuerdo
5- Muy en desacuerdo
9- NS / NC
7. Es preferible que los inmigrantes extranjeros que lleguen a Uruguay tengan una cultura similar a la de la mayoría del país.
- 1- Muy de acuerdo
2- De acuerdo
3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4- En desacuerdo
5- Muy en desacuerdo
9- NS / NC
8. Los uruguayos deberían tener preferencia por sobre los extranjeros a la hora de acceder a servicios de salud.
- 1- Muy de acuerdo
2- De acuerdo
3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4- En desacuerdo
5- Muy en desacuerdo
9- NS / NC
9. Los uruguayos deberían tener preferencia por sobre los extranjeros a la hora de acceder a servicios de educación.
- 1- Muy de acuerdo
2- De acuerdo
3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4- En desacuerdo
5- Muy en desacuerdo
9- NS / NC

10. Los uruguayos deberían tener preferencia por sobre los extranjeros a la hora de acceder a programas de vivienda.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

11. Los inmigrantes extranjeros con al menos un año de residencia, deberían tener los mismos derechos a participar en las elecciones nacionales que los uruguayos.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

12. Cuando hay escasez de trabajos los empresarios deben darles prioridad a los uruguayos sobre los extranjeros.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

13. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que tenga buen nivel educativo.
 - 1- Muy de acuerdo
 - 2- De acuerdo
 - 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4- En desacuerdo
 - 5- Muy en desacuerdo
 - 9- NS / NC

A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que tenga familiares cercanos viviendo en Uruguay.

- 1- Muy de acuerdo

- 2- De acuerdo
- 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4- En desacuerdo
- 5- Muy en desacuerdo
- 9- NS / NC

14. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que hable español.

- 1- Muy de acuerdo
- 2- De acuerdo
- 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4- En desacuerdo
- 5- Muy en desacuerdo
- 9- NS / NC

15. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que sea de un país de tradición cristiana.

- 1- Muy de acuerdo
- 2- De acuerdo
- 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4- En desacuerdo
- 5- Muy en desacuerdo
- 9- NS / NC

16. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que sea de piel blanca.

- 1- Muy de acuerdo
- 2- De acuerdo
- 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4- En desacuerdo
- 5- Muy en desacuerdo
- 9- NS / NC

17. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que tenga mucho dinero.

- 1- Muy de acuerdo
- 2- De acuerdo
- 3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

18. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que tenga una calificación laboral de las que Uruguay necesita.

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

19. A la hora de permitir a una persona extranjera venir a vivir a Uruguay es importante que esté dispuesto a adoptar las costumbres y el modo de vida de Uruguay.

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

20. En términos generales, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con que exista en Uruguay una ley que reconoce la igualdad de derechos entre uruguayos y extranjeros?

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

21. En términos generales, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con que exista en Uruguay una ley que facilita la obtención de la residencia permanente a los extranjeros procedentes de países sudamericanos?

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

22. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la llegada de los refugiados sirios que se produjo recientemente?

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

23. Suponga que el gobierno se encuentra planificando una nueva política para atraer a personas extranjeras con el propósito que se radiquen en nuestro país, ¿Estaría de acuerdo o en desacuerdo con esta política?

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

24. ¿Y si las personas extranjeras que pretende atraer el gobierno para que se radiquen en nuestro país fueran científicos? ¿Estaría de acuerdo o en desacuerdo con esta política?

1- Muy de acuerdo

2- De acuerdo

3- Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4- En desacuerdo

5- Muy en desacuerdo

9- NS / NC

25. Cuando se habla de inmigrantes extranjeros que viven en Uruguay, ¿en personas de qué país piensa Ud. de manera inmediata? ¿y en segundo lugar?

1era mención _____

2da mención _____

PARTE 3. OTRAS INFORMACIONES

Para finalizar, le haré algunas preguntas de carácter general,

1. ¿Nació usted en Uruguay o en un país extranjero?
 - 1- En Uruguay
 - 2- En un país extranjero
 - 9- NC

2. (SI CONTESTÓ QUE NACIÓ EN URUGUAY) ¿Alguna vez residió en el exterior por al menos un año?
 - 1- Sí
 - 2- No

3. (SI CONTESTÓ QUE NACIÓ EN URUGUAY Y RESIDIÓ EN EL EXTRANJERO) ¿En qué año volvió a fijar residencia en Uruguay por última vez?
 - 1- 2000-2015, Anote año: _____
 - 2- Antes de 2000

4. (SI NACIÓ EN URUGUAY Y NUNCA RESIDIÓ EN EL EXTRANJERO) ¿Tiene familiares o amigos cercanos residiendo en el extranjero?
 - 1- Sí
 - 2- No

5. ¿En qué departamento reside habitualmente?

6. (SI RESPONDE MONTEVIDEO) **¿En qué barrio?**

7. (SI RESPONDE OTRO DEPARTAMENTO) **¿En qué localidad?**

8. ¿Cuál considera que es su principal ascendencia racial?
 - 1- Afro o negra
 - 2- Asiática o amarilla
 - 3- Blanca
 - 4- Indígena
 - 5- Otra
 - 6- Ninguna (no hay una principal)

9. ¿Cuál es su máximo nivel educativo alcanzado?

	<i>Completa</i>	<i>Incompleta</i>
1-Sin instrucción		
2-Primaria		
3-Media Básica (Ciclo Básico de Secundaria o UTU)		
4-Media Superior (Bachillerato de Secundaria o UTU)		
5-Terciaria (Universidad, Magisterio, Profesorado, etc.)		

10. ¿Trabaja usted de forma remunerada regularmente al menos una hora a la semana?

- 1- Sí
- 2- No

11. En su ocupación principal (aquella que le reporta los mayores ingresos), usted es...
(Leer opciones):

- 1- Asalariado privado
- 2- Asalariado público
- 3- Trabajador por cuenta propia
- 4- Patrón con personal a cargo
- 5- Otro (miembro del hogar no remunerado, programa público de empleo, etc.)

12. (PARA QUIENES NO TRABAJAN) Aunque no trabaja, ¿está usted buscando trabajo o ha buscado en las últimas 4 semanas?

- 1- Sí
- 2- No

13. ¿Qué tanto le preocupa perder el trabajo o no encontrar uno? (Leer opciones)

- 1- Mucho
- 2-Bastante
- 3- Poco
- 4-Nada
- 9- NS/NC

14. En política con frecuencia se habla de derecha, centro e izquierda, En una escala del 1 al 5 donde 1 es la izquierda, 3 el centro y 5 la derecha, ¿con cuál posición ideológica se identifica usted?

- 1- Izquierda

- 2- Centroizquierda
 - 3- Centro
 - 4- Centroderecha
 - 5- Derecha
 - 9- NS/NC
15. ¿A qué candidato presidencial votó en las elecciones presidenciales de noviembre 2015 (balotaje, segunda vuelta)?
- 1- Luis Lacalle Pou
 - 2- Tabaré Vázquez
 - 3- En blanco o anulado
 - 4- NS/NC
 - 5- No votó
16. ¿Cómo se define usted en términos religiosos? (*Leer opciones*)
- 1- Católico
 - 2- Cristiano no católico
 - 3- Judío
 - 4- Musulmán
 - 5- Creyente en Dios sin confesión
 - 6- Otro
 - 7- No creyente, agnóstico, ateo
17. (PARA LOS QUE CONTESTARON DE 1-6 EN ANTERIOR) **¿Se considera usted...?** (*Leer opciones*)
- 1- Muy practicante
 - 2- Bastante practicante
 - 3- Poco practicante
 - 4- Nada practicante
 - 9- NS/NC
18. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser uruguayo? (*Leer opciones*)
- 1- Mucho
 - 2- Bastante
 - 3- Poco
 - 4- Nada
 - 9- NS/NC
19. ¿Cuántos celulares tiene usted que sean suyos?

20. Solo a efectos de que puedan supervisar mi trabajo, ¿podría darme su nombre de pila?

Le agradezco mucho su colaboración, Ha sido usted muy amable.

1. **Sexo** (Solo anotar)

1- Varón

2- Mujer

A4. Tablas y gráficos

Tabla I.
Distribución de encuestados según sexo

Sexo	N expandido	Porcentaje	N muestra
Masculino	1.195.618	47,3	511
Femenino	1.330.259	52,7	553
Total	2.525.877	100,0	1.064

Fuente: EAPNIER 2015

Tabla II.
Distribución de encuestados según grupo de edad

Edad	N expandido	Porcentaje	N muestra
18-29	602.830	23,9	269
30-44	698.065	27,6	331
45-59	599.199	23,7	283
60 o más	625.783	24,8	181
Total	2.525.877	100,0	1.064

Fuente: EAPNIER 2015

Tabla III.
Distribución de encuestados según departamento de residencia

Departamento de residencia	N expandido	Porcentaje	N muestra
Montevideo	1.041.376	41,2	445
Artigas	77.787	3,1	27
Canelones	408.628	16,2	173
Cerro Largo	41.675	1,6	21
Colonia	65.288	2,6	29
Durazno	20.511	0,8	11
Flores	11.107	0,4	4
Florida	42.058	1,7	22
Lavalleja	60.845	2,4	26
Maldonado	156.197	6,2	59
Paysandú	83.686	3,3	36
Río Negro	27.619	1,1	12
Rivera	74.867	3,0	33
Rocha	86.824	3,4	32
Salto	83.087	3,3	36
San José	80.854	3,2	36
Soriano	42.881	1,7	20
Tacuarembó	72.696	2,9	24
Treinta y Tres	47.891	1,9	18
Total	2.525.877	100,0	1.064

Fuente: EAPNIER 2015

Tabla IV.
Distribución de encuestados según nivel educativo

Nivel educativo	N expandido	Porcentaje	N muestra
Sin instrucción	18.706	0,7	3
Primaria (incompleta)	221.715	8,8	32
Primaria (completa)	590.654	23,4	159
Media Básica (Ciclo Básico de Secundaria o UTU)/incompleta	274.113	10,9	158
Media Básica (Ciclo Básico de Secundaria o UTU)/completa	276.033	10,9	155
Media Superior (Bachillerato de Secundaria o UTU)/incompleta	236.159	9,3	88
Media Superior (Bachillerato de Secundaria o UTU)/completa	445.657	17,6	164
Terciaria (Universidad, Magisterio, Profesorado, etc.)/incompleta	233.619	9,2	114
Terciaria (Universidad, Magisterio, Profesorado, etc.)/completa	229.221	9,1	191
Total	2.525.877	100,0	1.064

Fuente: EAPNIER 2015

Tabla V.
Distribución de encuestados según situación laboral

Situación laboral	N expandido	Porcentaje	N muestra
Asalariado privado	823.463	32,6	377
Asalariado público	285.711	11,3	148
Trabajador independiente ¹	564.614	22,4	238
Desocupado	199.325	7,9	84
Inactivo	652.764	25,8	217
Total	2.525.877	100,0	1.064

¹ Incluye las categorías de miembro del hogar no remunerado y trabajador de programa público de empleo, que recogen un bajo número de respuestas (5 observaciones que representan menos del uno por ciento de la muestra).

Fuente: EAPNIER 2015

Tabla VI.
Distribución de encuestados según orientación ideológica

Orientación ideológica	N expandido	Porcentaje	N muestra
1-Izquierda	641.657	25,4	261
2-Centroizquierda	184.423	7,3	93
3-Centro	664.818	26,3	300
4-Centroderecha	139.988	5,5	66
5-Derecha	545.063	21,6	197
NS/NC	349.928	13,9	147
Total	2.525.877	100,0	1.064

Fuente: EAPNIER 2015

Tabla VII.
Distribución de encuestados según experiencia migratoria directa o indirecta

	N expandido	Porcentaje	N muestra
No tiene nacionalidad extranjera, ni amigos cercanos o familiares en el exterior, ni experiencia migratoria directa	647.905	25,7	258
Tiene experiencia migratoria directa o amigos cercanos o familiares en el exterior, o nacionalidad extranjera	1.877.972	74,3	806
Total	2.525.877	100,0	1064

Fuente: EAPNIER 2015