



Universidad de la República  
Facultad de Ciencias Sociales  
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

## **Documentos de trabajo**

**¿Quién se casa con quién? Homogamia educativa  
en las parejas de Montevideo y Zona Metropolitana**

Giorgina Piani

**Documento No. 13/03**  
Diciembre, 2003

## **Resumen**

La palabra 'homogamia' deriva del latín, 'homo' que significa igual y 'gamia' refiere a la unión en matrimonio. En tal sentido, el objetivo general del presente documento es analizar en qué medida las personas se casan entre 'iguales' en Montevideo y Zona Metropolitana. Específicamente se busca responder a la pregunta: ¿quién se casa con quién?, para luego identificar las principales variables que actúan potenciando o inhibiendo la probabilidad de que se formen parejas homogéneas.

## **Abstract**

The word 'homogamy' derives of Latin, 'homo' that means equally and 'gamy' refers to the union in marriage. In such a sense, the general objective of the present document is to analyze the structure of marriage in Montevideo and Metropolitan Area. Specifically it is looked for to respond to the question: who does marry with who?, and then to identify the main variables that impact on the probability about to find homogeneous couples.

## 1. Introducción<sup>1</sup>

---

La palabra 'homogamia' deriva del latín, 'homo' que significa igual y 'gamia' refiere a la unión en matrimonio. En tal sentido, el objetivo general del presente documento es analizar en qué medida las personas se casan entre 'iguales' en Montevideo y Zona Metropolitana. Específicamente se busca responder a la pregunta: ¿quién se casa con quién?, para luego identificar las principales variables que actúan potenciando o inhibiendo la probabilidad de que se formen parejas homogéneas. Estudios previos indican que el grado de similitud de ciertas características de las parejas, como por ejemplo el nivel de escolaridad, acarrea consecuencias importantes sobre la estructura de la sociedad y su descendencia.

En segundo lugar, se caracterizará las uniones en función de una batería de variables socioeconómicas y demográficas (edad, nivel educativo, capital cultural, ocupación, número de la unión (primera, segunda o terceras nupcias), educación de los padres, etc. Se buscará construir 'tipologías de casamientos' que den cuenta de los distintos patrones existentes en nuestra sociedad. Por ejemplo una categoría podría estar formada por los 'homogéneos' (similar nivel educativo) y otra por los 'heterogéneos' (diferente formación) tratando de considerar todas las combinaciones posibles.

En tercer lugar, se estimará el impacto de la brecha de la salida del sistema educativo y la formación de pareja en el tipo de unión resultante. Se busca identificar si existe una relación entre el momento de la formación de la pareja, en relación al sistema educativo (antes de finalizar secundaria, terciaria, etc.) y el tipo de unión resultante.

Las implicancias de los patrones de unión en la estructura social son múltiples y variadas. Así como también las características que se pueden tomar para caracterizar una unión como 'homogama' o 'heterogama'. Diversos autores se han centrado en diferentes atributos de las personas para caracterizar a la pareja: edad, procedencia social (clase social), raza, ocupación, religión, pertenencia política, inteligencia y hasta grado de belleza. Debido a las restricciones del presente proyecto solo se considerara el nivel educativo de los miembros como atributo para caracterizar a la pareja según su nivel de homogamia.

---

<sup>1</sup> Se agradecen los comentarios y apoyo que se recibió de parte de Marisa Bucheli. Como es de estilo los errores y omisiones son de mi entera responsabilidad.

## 2. Aspectos Teóricos

---

### 2.1 Importancia social de Familia

Desde las diferentes áreas de las Ciencias Sociales se ha enfatizado la necesidad de trascender el análisis de las variables individuales hacia un enfoque colectivo centrado en el núcleo familiar. Esta tendencia se basa en la observación de que muchos de los comportamientos y características macro de la sociedad se gestan en el entorno micro de la familia.

La familia es una de las principales instituciones de la sociedad y como tal tiene un carácter netamente dinámico; está en permanente proceso de cambio. En las sociedades occidentales el núcleo familiar ha transitado por grandes transformaciones que se vinculan fuertemente con la evolución de la estructura productiva<sup>2</sup>.

En el mundo preindustrial la familia era el verdadero soporte de la sociedad, cumplía con las funciones vitales básicas: producción económica, reproducción biológica, educación, salud, protección de sus miembros y socialización del individuo. En el mundo moderno el núcleo familiar va perdiendo áreas de influencia para concentrar su acción en la función reproductiva y afectiva. El resto de las funciones son delegadas a otras instituciones sociales especializadas: Sistema Educativo, Sistema Sanitario, Estado, Empresas Privadas, etc.

En lo que respecta al sistema familiar uruguayo existen numerosos trabajos que analizan sus características y procesos de transición. Carlos Filgueira<sup>3</sup> maneja la premisa de que en nuestro país está ocurriendo un proceso de transformación de la familia que sigue las principales características de transición de las estructuras contemporáneas a escala mundial. Esta 'mutación' reviste interés no sólo desde el punto de vista de la estructura social, sino también en relación a los impactos que genera en las otras instituciones del agregado social, por lo que estamos hablando de las consecuencias sistémicas.

Por otro lado, Filgueira<sup>4</sup> también insiste en la importancia de la correlación existente entre las diferentes tipologías familiares y las características de la estructura social. En este sentido una sociedad que muestra síntomas de enfermedad probablemente encuentre buena parte de su explicación en las características de los 'ladrillos' fundacionales que son las estructuras familiares. Desde este punto de vista resulta fundamental el estudio de la conformación de las familias en términos de las características de sus miembros fundadores. Las pautas de nupcialidad, esto es el análisis del proceso de formación y disolución de las uniones conyugales, se van modificando a medida que cambian las normas y valores de la sociedad.

En un primer momento las normas de nupcialidad consistieron en verdaderos controladores naturales de la densidad de la población, en la medida que imponían tanto la edad como la frecuencia del matrimonio.

Con la llegada de controladores artificiales de la tasa de natalidad las opciones matrimoniales se independizan de la reproducción biológica. El matrimonio pasa a ser una opción valorada básicamente en términos personales y se incorpora a la decisión nuevas condicionantes provenientes del mundo contemporáneo. La edad, el mercado laboral, la escolaridad, el acceso a la vivienda, etc. constituyen algunas de las variables que inciden en la determinación de las pautas de nupcialidad de la población.

---

2 'La Familia desde la perspectiva de la Demografía' W. Cabella, M. Paredes y A. Pellegrino

3 'Sobre Revoluciones Ocultas: La Familia en Uruguay' Carlos Filgueira

4 Idem

## 2.2 El Mercado Matrimonial

Ahora bien, las oportunidades u opciones que tienen los individuos de conformar una unión conyugal están determinadas no solo por las estructuras de preferencias determinadas por el complejo sistema cultural de la comunidad, sino también por un conjunto heterogéneo de variables demográficas tales como: la tasa de fecundidad de las generaciones anteriores, la migración y la mortalidad<sup>5</sup>, así como por condicionantes socioeconómicas como el nivel educativo, la ocupación, el ingreso, el lugar de residencia, hábitos, actitudes, opiniones, etc.

El espacio donde se realizan las 'transacciones matrimoniales' se conoce con el nombre de 'mercado matrimonial' que ha sido definido por algunos autores como: 'el teórico lugar de encuentro del conjunto de hombres y mujeres que en un momento dado están en disposición de constituir una pareja'<sup>6</sup>. Por su parte, Mariana Paredes define el mercado matrimonial como: 'el espacio en el que se desarrolla un proceso por el cual una persona percibe a otra como posible cónyuge o por lo menos se siente atraída por él'<sup>7</sup>.

La posibilidad de buscar y encontrar un cónyuge está dada por la existencia de lugares donde poder percibir candidatos posibles<sup>8</sup>. En este sentido las oportunidades de interacción social que se le presenten a los individuos se van a convertir en un determinante básico de la elección matrimonial. 'Las posibilidades de encuentro están íntimamente ligadas a los hábitos y costumbres sociales que llevan a las personas a frecuentar un determinado lugar. Es allí donde se construyen las diferentes formas sociales enlazando un entretejido de relacionamiento en el cual se insertarán también las posibilidades que, en el mercado matrimonial, posee cada candidato<sup>9</sup>.

Según una Encuesta realizada en el Registro Civil de Montevideo a los novios que concurrían a solicitar fecha de casamiento<sup>10</sup>, existen diferentes tipos de mercados matrimoniales en función de las características de los individuos. Los resultados indican que las personas de más bajo nivel educativo registran como lugar de encuentro más frecuente el barrio o el baile, mientras que los más educados mencionan la Universidad o la reunión de amigos.

Becker<sup>11</sup> desarrolló una teoría del mercado matrimonial desde el punto de vista económico. Parte de presentar dos supuestos básicos: que los agentes son racionales es decir que tratarán de buscar su mayor bienestar y que el mercado matrimonial está en equilibrio. A partir de estos supuestos básicos se derivan un conjunto de implicancias acerca del comportamiento en este mercado, donde la ganancia de casarse en comparación a permanecer soltero depende en forma positiva del nivel de ingreso de ambos componentes de la pareja, el capital humano y las diferencias relativas en las tasas salariales.

A partir de este modelo se derivan los beneficios adicionales del matrimonio que básicamente se relacionan a los conceptos de 'compatibilidad' y 'complementariedad' del tiempo, de los bienes y de otros insumos de la producción del hogar. Becker concluye en su estudio que una correlación positiva entre los valores de las variables descriptivas de los esposos y esposas es una situación generalmente óptima, exceptuando el ingreso, donde se observa una correlación negativa.

Siguiendo la lógica de Gary Becker, Keith Bryant<sup>12</sup> desarrolla un modelo para determinar las ganancias del casamiento. Para lo cual parte de la idea de que los individuos se casarán si creen que estarán mejor

---

5 'La Familia desde la perspectiva de la Demografía' W. Cabella, M. Paredes y A. Pellegrino

6 Anna Cabré 'Volverán tórtolos y cigüeñas'. En 'Estrategias Familiares' L. Medina y E. Gil Calvo

7 Idem

8 '¿Dónde te busco ... te encuentro? Los lugares donde se conocen los novios de Montevideo' M. Paredes

9 Idem

10 Idem

11 'A Theory of Marriage' Gary Becker

12 'The economic organization of household' Keith Bryant

casados que solteros, es decir serán más felices (tendrán mayor utilidad). Sin embargo los individuos pueden ser más felices casándose con varios posibles candidatos, por lo tanto cada individuo debe elegir con quien casarse. El principio de la maximización del bienestar implica que el individuo racional confrontado con varios candidatos posibles elegirá el que considere que lo hará más feliz.

### 2.3 Impacto de los patrones de formación de las parejas

Según Robert Mare<sup>13</sup> la tendencia de las personas a casarse con sus similares se basa en parte en las preferencias y parte en las características del mercado matrimonial en el que juegan un rol fundamental los patrones de estratificación social. El nivel educativo es una dimensión particularmente importante en la formación de la pareja, es a la vez una consecuencia del entorno familiar y una clave determinante del éxito en el mercado de trabajo, así como en otras esferas de la vida de las personas. Mare llega a la conclusión de que la escolaridad afecta la selección de parejas y la organización del mercado matrimonial. El nivel educativo define estratos entre los cuales las personas van a preferir casarse y puede también actuar como una señal al mercado para estimar el atractivo de cada participante.

El estudio de 'quién se casa con quién' resulta relevante no sólo por sí mismo, es decir en cuanto a las características del propio mercado matrimonial, sino básicamente en función de sus impactos sobre otros aspectos de la estructura social. Tal es el caso de la distribución del ingreso, el éxito de las uniones, el número de nacimientos, la participación de la mujer en el mercado laboral, las posibilidades de movilidad en la escala social, el desempeño educativo y profesional de las generaciones venideras, etc. Específicamente el nivel educativo de las mujeres constituye una variable sumamente relevante desde este punto de vista ya que predefine diversos comportamientos de la vida de las mismas. En primer lugar, impacta fuertemente en los calendarios conyugales. Tal como se observa en la Sistematización de Resultados de la Encuesta sobre Situaciones Familiares y Desempeños Sociales de las mujeres en Montevideo y el Área Metropolitana<sup>14</sup>, las mujeres con mayor acervo educativo inician más tardíamente su vida conyugal y tienden a casarse sin convivir previamente con mayor frecuencia que las menos educadas. El nivel educativo también impacta en el número de parejas que tienen las mujeres a lo largo de su vida, el que resulta mayor a niveles educativos más bajos. Así como condiciona fuertemente el número de hijos que tendrán las mujeres a lo largo de su vida fértil, el que resulta mayor a menor nivel de escolaridad.

Algunos estudios realizados sobre las pautas de nupcialidad indican que en nuestro país prima la 'homogamia social', es decir la elección del cónyuge en base al criterio de igualdad social ('casarse con un igual'). Sin embargo, las fuentes de datos secundarias existentes como por ejemplo el Censo de Población, Hogares y Viviendas y las Encuestas Continuas de Hogares presentan ciertas limitaciones para el estudio de estas características, debido a la estructura de parentesco a partir del Jefe del Hogar. Esta conformación 'jefecéntrica' no permite la identificación certera de los núcleos conyugales al interior de los hogares no nucleares.

Existe un antecedente empírico del estudio del nivel de homogamia en las parejas residentes en Montevideo realizado por Andrés Peri como parte de su Tesis de Maestría en Sociología<sup>15</sup>. En este trabajo, Peri desarrolla modelos multivariados para describir los patrones de elección de cónyuge. Su análisis se focaliza en las siguientes dimensiones de la elección matrimonial: estatus prematrimonial, edad, educación, religión y preferencia política. Peri parte de una base de datos compuesta por 912 casos de matrimonio que fueron encuestados a la salida del Registro Civil en Montevideo entre Junio y Setiembre de 1993. El autor utiliza modelos univariados para analizar la homogamia, siendo sus principales conclusiones:

---

13 'Five Decades of Educational Assortative Mating' Robert Mare

14 Encuesta realizada en el año 2001 con el Apoyo Financiero de CSIC y UNICEF (Marisa Bucheli et al)

15 Austin University-USA

- 1) el área social presenta el coeficiente de homogamia más elevado
- 2) las personas solteras y viudas presentan mayor probabilidad de ser homógamas en su matrimonio
- 3) la edad y la educación muestran un patrón de elevada homogamia en los extremos y
- 4) las personas que se identifican con la religión católica presentaron el menor índice de uniones homogámicas.

Luego, Peri presenta modelos multivariados, de hecho, el uso de estos modelos muestran que el análisis univariado puede ser problemático. Los resultados basados en análisis multivariados muestran que:

- 1) el efecto del estado matrimonial se reduce en forma importante luego de controlar por la edad, lo cual estaría indicando que la edad y el estado matrimonial actúan en la misma dirección
- 2) la homogamia por religión y área social es menos sensible a los controles (esto estaría indicando que estas son dimensiones diferentes de la elección matrimonial)
- 3) luego de controlar por todas estas variables, el área social permanece con el coeficiente de homogamia mas elevado.

El principal resultado muestra que el lugar de residencia importa, por lo que la segregación residencial en Montevideo condiciona el pool matrimonial de las personas. Este hecho estaría indicando que el estatus social de la familia puede ser importante. Específicamente en lo que respecta a la homogamia educativa encuentra que el 78.3% de las parejas estudiadas presentan similares características. Tomando como criterio de homogamia que la diferencia del numero de años de educación de los miembros de la pareja no supere los 3 años.

#### 2.4 Hipótesis orientadoras del estudio

1. Brecha entre salida del sistema educativo y formación de la pareja  
 Según Mare (1991) como los estratos educativos son educativamente homogéneos estructuran el menú de parejas disponibles y por lo tanto aumentan la posibilidad de formar uniones homogámicas. Las personas que forman pareja mientras están todavía en el sistema educativo o poco después de abandonarlo es probable que hayan conocido a su pareja cuando eran estudiantes y por lo tanto es probable que se parezcan entre sí en su nivel educativo.  
 Por otro lado, las personas que forman pareja mucho después de abandonar el sistema educativo tienen mayor probabilidad de encontrar pareja fuera de su estrato educativo y por lo tanto de diferir en su nivel de escolaridad.  
 Esto implica que cuanto más tiempo transcurra desde la salida del sistema educativo y la formación de la pareja, menor es la probabilidad de que las parejas resulten homogámicas.
2. El efecto de esta brecha es mayor en los niveles altos de educación que en los bajos. Esto es debido a que la universidad tiene un efecto homogenizador en la formación de pareja mayor que el que tienen las instituciones de enseñanza básica y media. El matrimonio a través de las barreras educativas a nivel universitario puede ser más sensible a la cantidad de tiempo transcurrido entre la finalización de la formación educativa y la formación de la pareja. Debido a que es más fácil cruzar las barreras educativas en las primeras etapas de formación, la demora del matrimonio luego de dejar el sistema educativo (en este nivel) puede no alterar sustancialmente estas barreras. Por el contrario, debido a que el matrimonio entre diferentes niveles educativos en etapas avanzadas de la formación resulta más difícil, las personas que demoran la formación de pareja luego de terminar la universidad tienen mayor probabilidad de escapar a un menú homogámico.
3. Incremento en la participación de la mujer en el mercado de trabajo e incremento en la dedicación de las mujeres a sus carreras profesionales / laborales. Si bien estos cambios pueden estar más relacionados con la demora de la formación de pareja así como del aumento de las tasas de divorcio, también pueden tener el

efecto de que las personas busquen parejas de características socioeconómicas más similares de lo que tradicionalmente hacían. Si los hombres cada vez más ven a las mujeres como proveedoras así como madres y amas de casa y las preferencias de las mujeres por los hombres no cambia, entonces los hombres con las mejores perspectivas en el mercado de trabajo buscarán mujeres que también tengan el mejor potencial de ingresos. Los hombres con las perspectivas laborales más bajas también querrán buscar mujeres con buen potencial de ingresos, pero su posición competitiva será débil, tendrán que juntarse con las mujeres con menor potencial económico. El incremento en la competencia por esposos con buenas perspectivas económicas puede incrementar la homogamia educativa.

### 3. Aspectos metodológicos

---

#### 3.1 Conformación de la sub muestra de estudio

Como fuente de datos para llevar a cabo esta investigación se utiliza la 'Encuesta sobre Situaciones Familiares y Desempeños Sociales en Montevideo y Arrea Metropolitana', realizada durante los meses de Marzo a Setiembre del 2001. Dicha Encuesta estuvo a cargo del Departamento de Economía y el Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales, el Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración y contó con el Apoyo Financiero de CSIC (I+D) y UNICEF.

La encuesta se realizó a 1806 mujeres de 25 a 54 años residentes en el Gran Montevideo. Esta zona, tal como la define el Instituto Nacional de Estadística (INE) incluye el departamento de Montevideo y las localidades urbanas de Canelones y San José, comprendidas en un radio de 30 Km. a partir del kilómetro cero. Las encuestas se realizaron a 1508 mujeres residentes en Montevideo, 239 mujeres residentes en Canelones y 59 mujeres residentes en San José.

El formulario de encuesta se constituyó de diversos módulos temáticos para todas las mujeres que fueron administrados por las encuestadoras. De acuerdo a la conformación familiar que presentaba la encuestada le eran entregados módulos temáticos adicionales autoadministrados. Los módulos autoadministrados contienen preguntas orientadas a captar informaciones de corte más subjetivo e íntimo acerca de la vida personal y familiar de las encuestadas. Se recurre a este tipo de modalidad para mejorar la comodidad de las encuestadas al responder preguntas de carácter personal, así como para evitar la interferencia del encuestador en las respuestas.

El formulario de encuesta presenta la siguiente estructura<sup>16</sup>:

1. Cuestionario administrado:
  - Información sobre el hogar y la vivienda
  - Información sobre las características socio económicas de las personas que viven en el hogar
  - Información sobre las características de la pareja actual
  - Reconstrucción de las características de las parejas anteriores
  - Información sobre los hijos residentes y no corresidentes
  - Información sobre las relaciones de los hijos de la mujer con su progenitor no corresidentes
  - Información sobre la historia laboral de la mujer
  - Información sobre las transferencias hacia y desde otros hogares y redes familiares
  
2. Autoadministrado común a todas las mujeres:
  - Satisfacción con los distintos aspectos de la vida
  - División del trabajo doméstico
  - Opiniones sobre la vida familiar
  - Identificación religiosa y política
  - Información sobre los ingresos personales y de los miembros del hogar

---

<sup>16</sup> Ver en anexo el formulario completo

### 3. Autoadministrados según situación conyugal:

- Autoadministrado para mujeres que están casadas o viven en unión libre
- Autoadministrado para mujeres que nunca vivieron en pareja
- Autoadministrado para mujeres actualmente separadas o divorciadas
- Autoadministrado para mujeres unidas o casadas en segundas u otras nupcias

### 4. Autoadministrado según condición de coresidencia:

- Autoadministrado para personas que viven en hogares extendidos

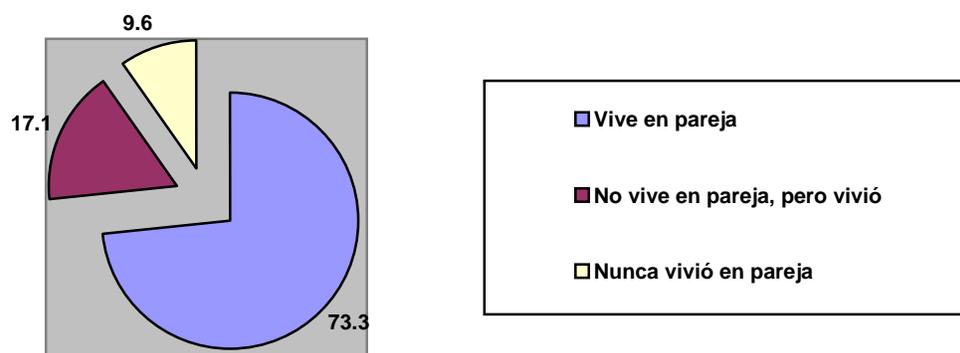
Hasta la realización de esta encuesta las posibilidades de realizar un estudio empírico de la homogamia educativa en Uruguay estaban dadas por la información proveniente de los Censos de Población, Hogares y Viviendas y la Encuesta Continua de Hogares del INE. Sin embargo estas bases de datos al estar construidas en función del Jefe del Hogar, no permite distinguir el cónyuge en todos los casos. Esto es particularmente difícil cuando se trata de hogares no nucleares.

En la 'Encuesta sobre Situaciones Familiares y Desempeños Sociales en Montevideo y Área Metropolitana' la definición del parentesco se realiza en relación a la encuestada, lo que permite identificar claramente a la pareja actual, así como también se releva información de sus parejas anteriores<sup>17</sup>.

La información contenida en la mencionada base de datos se analizará utilizando técnicas de diverso alcance. En primer lugar se calculan medidas estadísticas descriptivas para una breve presentación de resultados. En segundo lugar se presentan algunas tablas de contingencia y finalmente se aplican modelos multivariados para resultados binarios (Probit) y modelos multinomial.

### 3.2 Conformación de la sub muestra de estudio

De las 1806 mujeres encuestadas, 1633 (90.4%) declararon vivir en pareja actualmente o haberlo hecho en el pasado. De este subgrupo de mujeres que tiene al menos una experiencia de convivencia, 1323 (81%) dice vivir en pareja actualmente y el restante 18.9% (310 mujeres) no está en pareja actualmente, pero lo estuvo en algún momento de su vida.



<sup>17</sup> Por mayor información sobre la encuesta así como principales resultados ver 'Encuesta sobre Situaciones Familiares y Desempeños Sociales de las mujeres en Montevideo y el Área Metropolitana', 2001 (Marisa Bucheli et al)

De las 1633 mujeres que dicen vivir o haber vivido en pareja contamos con información respecto a su nivel educativo de 1629 de ellas (restando 4 casos sin dato). En relación al nivel educativo de su primer pareja (en el caso de que haya tenido más de una) contamos con información del nivel educativo de 1574 (restando 59 casos sin dato). Cuando combinamos el nivel educativo de la encuestada con el de su primer cónyuge obtenemos 1572 casos válidos (es decir que cuentan con información de ambos cónyuges) mientras que el restante 61 casos no califican para la sub muestra del estudio debido a ausencia de información del nivel educativo ya sea de la encuestada o de su primer cónyuge.

<b>Sub muestra</b>	<b>Número de casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Mujeres que viven o vivieron en pareja	1633	100.0
Mujeres que indican su nivel educativo	1629	99.7
Mujeres que indican nivel educativo de su primer cónyuge	1574	96.4
Casos con dato en nivel educativo de ambos cónyuges	1572	96.3
<b>Total de la sub muestra</b>	<b>1572</b>	<b>96.3</b>

Se optó tomar la primer pareja de la mujer para el estudio de la homogamia educativa en función de que de esta forma obteníamos una medida comparativa válida para todas las mujeres de la muestra. Ya que de haber tomado la pareja actual el análisis podría estar contaminado con un comportamiento diferente para la conformación sucesiva de parejas.

## 4. Datos y Resultados

### 4.1 Presentación y análisis de los principales resultados

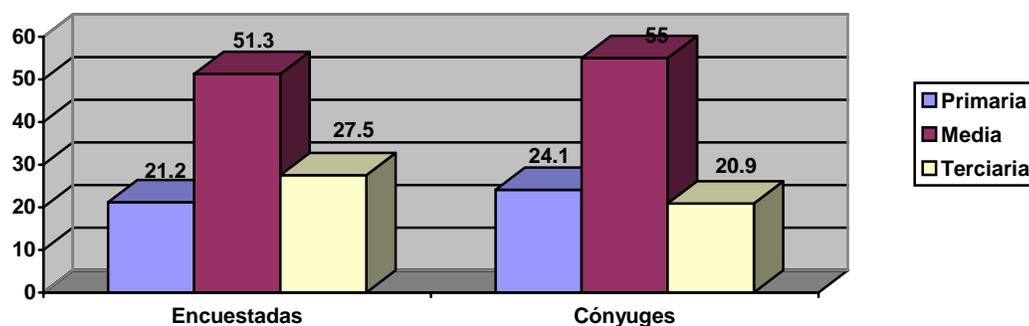
Cuadro n° 1: Nivel Educativo de la encuestada y su primer pareja (en caso de haber tenido más de una)

Nivel Educativo	Encuestada		Primer cónyuge	
	N° casos	%	N° casos	%
Sin instrucción y primaria incompleta	82	5.0	91	5.8
Primaria completa	264	16.2	288	18.3
Secundaria o UTU incompleta	550	33.8	509	32.3
Secundaria o UTU completa	285	17.5	358	22.7
Universidad, Magisterio o IPA incompleta	178	10.9	138	8.8
Universidad, Magisterio o IPA completa	270	16.6	190	12.1
<b>TOTAL</b>	<b>1633</b>	<b>100.0</b>	<b>1633</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta sobre Situaciones Familiares y Desempeños Sociales en Montevideo y Área Metropolitana (Marzo '02)

Como se observa en el cuadro 1 aproximadamente el 20% de las mujeres encuestadas tiene primaria completa o un nivel inferior, alrededor de la mitad ha realizado estudios de enseñanza media ya sea en Secundaria o UTU habiéndolos finalizado o no y casi tres de cada diez accedieron a estudios terciarios (magisterio, IPA o universitarios) habiéndolos finalizado o no. En la enseñanza media predomina la opción de realizar estudios en Secundaria y no en UTU mientras que a nivel terciario, es mayor el peso de la opción universitaria frente a magisterio o profesorado.

En cuanto al nivel educativo de los cónyuges se observa que aproximadamente la cuarta parte tiene nivel bajo (sin instrucción y primaria incompleta o completa), más de la mitad tiene nivel medio (55%) y una quinta parte accede al nivel terciario.



Coincidentemente a lo observado por otras fuentes de información el nivel educativo alcanzado por las mujeres resulta más alto que el de los hombres. El 27.5% de las mujeres ha alcanzado estudios de nivel terciario, mientras que en el caso de sus cónyuges acceden solamente el 21%.

Así mismo, el nivel educativo resulta mayor cuanto menor es la edad de la persona (hombre o mujer). Esto puede interpretarse como un cambio generacional causado por una mayor facilidad de acceso a niveles más avanzados del sistema educativo.

Cuadro n° 2: Nivel Educativo de la encuestada por nivel educativo del primer cónyuge (en porcentaje)

Nivel educativo del cónyuge	Nivel educativo de la encuestada						TOTAL
	S/instruc. y primaria inc.	Primaria completa	Secundaria o UTU inc.	Secundaria o UTU com.	Terciaria inc.	Terciaria completa	
S/instruc. y primaria inc.	29.1	13.7	4.3	2.2	1.8	0.4	
Primaria completa	36.7	38.4	21.2	12.4	1.2	4.5	
Secundaria o UTU inc.	25.3	32.2	48.2	24.5	24.6	16.3	
Secundaria o UTU com.	5.1	14.1	17.8	44.9	26.9	20.5	
Terciaria incompleta	1.3	0.8	5.1	6.9	25.1	17.4	
Terciaria completa	2.5	0.8	3.4	9.1	20.5	40.9	
<b>TOTAL</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	58.7

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta sobre Situaciones Familiares y Desempeños Sociales en Montevideo y Área Metropolitana (Marzo '02)

En cuanto a las diferencias entre el nivel educativo de las encuestadas y sus cónyuges se observa que casi tres de cada cinco encuestadas (58.7%) elige su primer pareja con su mismo nivel educativo. Una primer lectura del cuadro nos estaría indicando que las mujeres de nivel medio serían las más homogámicas (48 y 45%) respecto a las de nivel primaria y terciaria.

Cuadro n° 3: Presencia de homogamia en las parejas de Montevideo y Área Metropolitana (considerando la primer unión en el caso de que exista más de una)

1. Homogamia	Número de casos	Porcentaje
1. Homogamia	650	41.3
0. Heterogamia	922	58.7
<b>TOTAL</b>	<b>1572</b>	<b>100.0</b>
<b>2. Nivel de heterogamia ordenada</b>		
0. Homogamia (= nivel)	650	41.3
1. Heterogamia (1 nivel de diferencia)	565	35.9
2. Heterogamia (2 niveles de diferencia)	261	16.6
3. Heterogamia (3 niveles y más de diferencia)	96	6.1
<b>TOTAL</b>	<b>1572</b>	<b>100.0</b>
<b>3. Heterogamia</b>		
1. Homogamia (= nivel)	650	41.3
2. Mujer con nivel educativo superior al del hombre	526	33.5
3. Hombre con nivel educativo superior al de la mujer	396	25.2
<b>TOTAL</b>	<b>1572</b>	<b>100.0</b>

Para realizar el presente estudio se tomaron tres tipos de medición de la homogamia educativa en las parejas:

1) **Homogamia**: en primer lugar se tomó la definición más estricta del término que es la de considerar homogámicas a aquellas parejas donde sus miembros presentan el mismo nivel educativo. En este caso el 58.7% de las parejas estudiadas se encuentran en esta condición.

1. Homogamia: cuando los miembros de la pareja presentan el mismo nivel educativo
2. Heterogamia: cuando los miembros de la pareja difieren en dos niveles educativos

2) Nivel de heterogamia ordenada: en segundo lugar se tomó una definición menos restrictiva de homogamia, donde la variable toma cuatro valores en función de la coincidencia del nivel educativo y de la diferencia de niveles.

0. Homogamia (mismo nivel educativo)
1. Heterogamia (los miembros de la pareja difieren en un nivel educativo)
2. Heterogamia (los miembros de la pareja difieren en dos niveles educativos)
3. Heterogamia (los miembros de la pareja difieren en tres y más niveles educativos)

3) Heterogamia: finalmente, la tercer medida resume la tercer medida sin importar la magnitud de la diferencia de niveles cuando existe heterogamia:

1. Homogamia (mismo nivel educativo)
2. Heterogamia con mujer de nivel educativo superior
3. Heterogamia con hombre de nivel educativo superior

#### 4.2 Diccionario de variables utilizadas

N°	Nombre	Definición	Categorías
1	<b>Homogamia</b>	Relaciona el nivel educativo de la encuestada con el nivel educativo de su primer cónyuge	0. heterogamia (diferente nivel) 1. homogamia (mismo nivel)
2	<b>Nivel de homogamia</b>	Indica el nivel de coincidencia o diferencia entre los niveles educativos de las parejas estudiadas	1. heterogamia pura (>=3 niveles de diferencia) 2. heterogamia impura (2 niveles de diferencia) 3. homogamia impura (1 nivel de diferencia) 4. homogamia pura (= nivel)
3	<b>Heterogamia ordenada</b>	Indica la coincidencia entre los niveles educativos de los miembros de la pareja y la dirección de la diferencia	1. homogamia (= nivel) 2. mujer c/ nivel superior 3. hombre c/ nivel superior
4	<b>Edad</b>	Edad de la mujer (encuestada)	25 a 54 años
5	<b>Primaria de la encuestada</b>	Primaria es el nivel educativo más alto alcanzado por la encuestada	0. tiene otro nivel 1. tiene primaria
6	<b>Secundaria de la encuestada</b>	Secundaria es el nivel educativo más alto alcanzado por la encuestada	0. tiene otro nivel 1. tiene secundaria
7	<b>Terciaria de la encuestada</b>	Terciaria es el nivel educativo más alto alcanzado por la encuestada	0. tiene otro nivel 1. tiene terciaria
14	<b>Primaria de la madre</b>	Primaria es el nivel educativo más alto alcanzado por la madre de la encuestada	0. tiene otro nivel 1. tiene primaria
15	<b>Secundaria de la madre</b>	Secundaria es el nivel educativo más alto alcanzado por la madre de la encuestada	0. tiene otro nivel 1. tiene secundaria
16	<b>Terciaria de la madre</b>	Terciaria es el nivel educativo más alto alcanzado por la madre de la encuestada	0. tiene otro nivel 1. tiene terciaria
17	<b>Brecha</b>	Diferencia entre el año de formación de la primer pareja y el año de egreso del sistema educativo formal	Numero de años
18	<b>Votantes del P. Nacional</b>	Identificación de la encuestada con el Partido Nacional	0. simpatiza con otro partido o ninguno 1. simpatiza con el Partido Nacional
19	<b>Votantes del P. Colorado</b>	Identificación de la encuestada con el Partido Colorado	0. simpatiza con otro partido o ninguno 1. simpatiza con el Partido Colorado
20	<b>Votantes del Encuentro Progresista</b>	Identificación de la encuestada con el Encuentro Progresista	0. simpatiza con otro partido o ninguno 1. simpatiza con el Encuentro Progresista
21	<b>Experiencia laboral</b>	Indica si la encuestada tiene experiencia de trabajo en el mercado laboral	0. no trabaja y nunca trabajó 1. trabaja o trabajó alguna vez
22	<b>Religión y Practica</b>	Indica si la encuestada se identifica con alguna religión y en ese caso indica la frecuencia de asistencia al templo.	0. no tiene religión o no va al templo al menos 1 vez al mes 1. tiene religión y va al templo al menos 1 vez al mes

#### 4.3 Modelos de análisis multivariado

A fin de dar cuenta del fenómeno analizado (homogamia educativa) se utilizaron modelos de análisis multivariados los cuales tienen la principal ventaja de controlar al mismo tiempo todas las variables independientes que se incorporen al modelo, ya que es muy probable que muchas de las variables tenidas en cuenta estén relacionadas en forma más o menos fuerte.

Se estimaron tres modelos de regresión múltiple utilizando como variables dependientes las tres medidas de homogamia construidas (homogamia, nivel de heterogamia ordenada y heterogamia). El tipo de categorías de la variable dependiente determinó el tipo de modelo a utilizar.

#### 4.4 Modelo Probit (0. Heterogamia: 1. Homogamia)

Variables	Coficiente
Edad de la encuestada	-.0105*
Encuestada con nivel educativo secundaria	.2045*
Encuestada con nivel educativo terciaria	-.2354*
Encuestada con nivel educativo secundaria y madre con nivel igual o superior	.1113
Encuestada con nivel educativo terciaria y madre con nivel igual	.5370*
Numero de años transcurridos entre la salida del sistema educativo y la formación de la pareja	-.0030
Encuestada votante del Partido Colorado	.0586
Encuestada votante del Partido Nacional	.1033
Encuestada votante en blanco y sin dato	.1033
Encuestada se encuentra trabajando actualmente o trabajo alguna vez en su vida	.1137
Encuestada se define de alguna religión y asiste al templo al menos una vez al mes	.0301
<i>R2 ajustado</i>	<i>0.0250</i>
<i>Numero de casos</i>	<i>1563</i>
<i>Chi cuadrado</i>	<i>52.99</i>

(\*) Variables significativas al 95%

#### Lectura del modelo:

1. A medida que disminuye la edad de las mujeres, aumenta la probabilidad de que conformen parejas homogámicas.
2. Las mujeres de nivel educativo medio tienen mayor probabilidad de conformar parejas homogámicas respecto a las mujeres con nivel bajo (primaria).
3. Las mujeres de nivel educativo terciario tienen menor probabilidad de conformar parejas homogámicas respecto a las mujeres con nivel bajo (primaria).
4. Las mujeres de nivel educativo terciario cuyas madres también alcanzaron el nivel terciario tienen mayor probabilidad de formar parejas homogámicas.

#### Probabilidades asociadas:

Nivel Educativo	Probabilidad
Encuestada nivel terciario y madre nivel inferior	0.29

1. Las mujeres de nivel educativo terciaria cuyas madres también alcanzaron el nivel terciario tienen mayor probabilidad de formar parejas homogámicas (0.5) que aquellas cuyas madres tienen un nivel inferior al de ellas (0.29)
2. El impacto de la educación materna en las mujeres de nivel medio es marginal (0.46 inferior/0.5 igual o mayor)

#### 4.5. Modelo Probit Ordenado

4. Homogamia (mismo nivel educativo)
5. Heterogamia (los miembros de la pareja difieren en un nivel educativo)
6. Heterogamia (los miembros de la pareja difieren en dos niveles educativos)
7. Heterogamia (los miembros de la pareja difieren en tres y más niveles educativos)

Variables	Coeficiente
Edad de la encuestada	-.0132*
Encuestada con nivel educativo secundaria	.1302
Encuestada con nivel educativo terciaria	-.4680*
Encuestada con nivel educativo secundaria y madre con nivel igual o superior	.0802
Encuestada con nivel educativo terciaria y madre con nivel igual	.4860*
Numero de años transcurridos entre la salida del sistema educativo y la formación de la pareja	-.0058
Encuestada votante del Partido Colorado	.0253
Encuestada votante del Partido Nacional	.0615
Encuestada votante en blanco y sin dato	-.1134
Encuestada se encuentra trabajando actualmente o trabajo alguna vez en su vida	.1130
Encuestada se define de alguna religión y asiste al templo al menos una vez al mes	-.0111
<i>R2 ajustado</i>	<i>0.0255</i>
<i>Numero de casos</i>	<i>1434</i>
<i>Chi cuadrado</i>	<i>87.52</i>

(\*) Variables significativas al 95%

#### Lectura del modelo:

1. Las mujeres más jóvenes tienen mayor probabilidad de ser homógamas
2. Las mujeres con nivel terciario tienen mayor probabilidad de conformar parejas más desiguales educativamente que las de primaria
3. Las mujeres de nivel terciario cuyas madres también alcanzaron ese nivel tienen mayor probabilidad de conformar parejas más iguales desde el punto de vista educativo.

#### Probabilidades asociadas

Nivel educativo	Nivel de heterogamia		
	2 y + niveles de diferencia	1 nivel de diferencia	Igual nivel

Primaria	0.20	0.36	0.44
Media	0.17	0.35	0.48
Terciaria	0.36	0.38	0.27

1. Las mujeres de nivel medio tienen mayor probabilidad de formar parejas iguales
2. Las mujeres de nivel primaria tienen mayor probabilidad de conformar parejas iguales (0.44) o con un nivel de diferencia (0.36)
3. Las mujeres de nivel terciario son las que presentan mayor probabilidad de conformar parejas desiguales. La probabilidad de unirse a hombres de nivel educativo inferior en dos niveles es de 0.24 y la de unirse a hombres con tres o más niveles de diferencia es de 0.12.
4. Las mujeres con nivel terciario tienen mayor probabilidad de unirse a hombres con un nivel educativo un nivel distinto al de ellas (0.38).

#### 4.6. Multinomial

1. Homogamia (mismo nivel educativo)
2. Heterogamia con mujer de nivel educativo superior
3. Heterogamia con hombre de nivel educativo superior

Variables	Mujer nivel superior	Hombre nivel superior
Edad de la encuestada	.0132	.0249*
Encuestada con nivel educativo secundaria	.9002*	-.9797*
Encuestada con nivel educativo terciaria	1.9123*	-1.6572*
Encuestada con nivel educativo secundaria y madre con nivel igual o superior	-.2948	.0355
Encuestada con nivel educativo terciaria y madre con nivel igual	-.9190*	-.1593
Numero de años transcurridos entre la salida del sistema educativo y la formación de la pareja	-.0029	.0209
Encuestada votante del Partido Colorado	-.0575	-.0243
Encuestada votante del Partido Nacional	-.1500	-.1216
Encuestada votante en blanco y sin dato	.3125	.1834
Encuestada se encuentra trabajando actualmente o trabajo alguna vez en su vida	.8465*	-.5547*
Encuestada se define de alguna religión y asiste al templo al menos una vez al mes	.1146	.0152
<i>R2 ajustado</i>		<i>0.1024</i>
<i>Numero de casos</i>		<i>1434</i>
<i>Chi cuadrado</i>		<i>315.53</i>

#### **Lectura del modelo:**

##### **a. mujeres nivel educativo superior:**

1. Las mujeres de nivel educativo medio tienen mayor probabilidad de conformar parejas con hombres de nivel educativo inferior al de ellas que las que tienen primaria.
2. Las mujeres de nivel educativo terciario tienen mayor probabilidad de conformar parejas con hombres de nivel educativo inferior al de ellas que las que tienen primaria (las de primaria no se pueden juntar con hombres de nivel educativo inferior al de ellas)
3. Las mujeres de nivel educativo terciario cuyas madres también tienen ese nivel, tienen menor probabilidad de conformar parejas con hombres de nivel educativo inferior al de ellas
4. Las mujeres que trabajan o han tenido alguna experiencia laboral tienen mayor probabilidad de conformar parejas con hombres de nivel inferior.

**b. hombres nivel educativo superior:**

1. Las mujeres más jóvenes presentan menor probabilidad de conformar pareja con hombres de nivel educativo superior al de ellas
2. Las mujeres de nivel educativo medio tienen menor probabilidad de conformar pareja con hombres de nivel educativo superior al de ellas que las que tienen primaria
3. Las mujeres de nivel educativo terciario tienen menor probabilidad de conformar pareja con hombres de nivel educativo superior al de ellas que las de primaria
4. Las mujeres que trabajan o han trabajado alguna vez en su vida tienen menor probabilidad de conformar pareja con hombres de nivel superior al de ellas, respecto a aquellas que nunca han trabajado.

**Probabilidades asociadas:**

1. A mayor edad de la mujer las probabilidades de caer en alguno de los tres tipos de uniones que hemos identificado convergen. 1 homogámica=0.39; con nivel superior de la mujer=0.33 y con nivel superior del hombre=0.27).
2. Mientras que en las mujeres jóvenes se observa un comportamiento más heterogéneo, identificado a través del distanciamiento de las probabilidades de pertenecer a una u otra categoría, lo que nos induce a pensar en la existencia de un cambio generacional en la selección y conformación de la pareja.
3. A medida que disminuye la edad de la mujer, disminuye la probabilidad de que se una a un hombre de nivel educativo distinto al de ella y aumenta por contrapartida la probabilidad de que conforme uniones homogámicas.
4. La probabilidad de que elija a un hombre de nivel superior al de ella cae un 37% en los extremos de la escala etarea (Pr edad 54=0.27; Pr edad 25=0.17). Este comportamiento estaría vinculado al aumento del nivel educativo de la mujer.
5. La misma dirección sigue la probabilidad de unirse a un hombre de nivel inferior al de la mujer, pero en menor proporción 9% (Pr edad 54=0.33; Pr edad 25=0.30).
6. Las encuestadas de nivel educativo medio son las que presentan mayor probabilidad de conformar uniones homogámicas (0.47%) luego las de primaria (0.39) y por último las de nivel terciaria (0.33)
7. Las mujeres de nivel educativo terciario se casan para abajo (0.59) las de nivel medio se casan con sus iguales (0.47) y las de primaria se casan para arriba (0.5)

## 5. Conclusiones

---

1. Al clasificar a las personas en seis grupos educativos (primaria, media y terciaria, distinguiendo entre ciclos completos e incompletos) el 41.3% de las mujeres del Gran Montevideo conformó su primer pareja con alguien de su mismo grupo educativo, mientras que el restante 58.7% se unió a parejas de diferente grupo.
2. El 58.7% de las parejas que se identificaron como 'heterogámicas' se distribuye de la siguiente manera en función de la brecha de grupo educativo entre los miembros. En el 61.3% de estos casos la diferencia es de solamente 1 nivel, en el 28.3% es de 2 niveles y en el 10.4% supera los 2 niveles de diferencia.
3. Si observamos el 58.7% de las parejas clasificadas como 'heterogámicas' encontramos que en el 57.1% de los casos, las mujeres son quienes tienen un nivel superior mientras que en el restante 42.9% el hombre supera en nivel educativo.
4. Para analizar la probabilidad se estimó un modelo probit que distinguió homogamia de heterogamia; un modelo probit ordenado que distinguió entre homogamia, 1 nivel de diferencia entre los miembros de la pareja, 2 niveles de diferencia y 3 o más niveles; un modelo multinomial que distinguió homogamia, mujer con nivel superior, hombre con nivel superior.
5. En los tres modelos estimados el tiempo transcurrido entre la salida del sistema educativo y la formación de la primer pareja no resulta significativo para explicar el nivel de homogamia observado en las mujeres del Gran Montevideo. Esta conclusión no condice con los preceptos teóricos, los cuales indican que cuanto más se distancian estos dos eventos, mayor es la probabilidad de conformar parejas heterogamas.
6. En los tres modelos estimados la probabilidad de formar una pareja homogama es mayor para las mujeres jóvenes. Ello ocurre también en otros países (por ejemplo Estados Unidos) quedando planteada una interrogante sobre las causas de este fenómeno en Uruguay.
7. La probabilidad de una mujer de unirse con un hombre de un grupo educativo distinto cae con la edad. Con respecto a la unión con un hombre de un grupo educativo superior, para una mujer de 25 años la probabilidad es 9.6 puntos porcentuales menor que para una de 54 años (resultados del modelo multinomial). Mientras, la probabilidad de unirse a un hombre de grupo inferior es 3.3 puntos porcentuales menor para una mujer de 25 que para una de 54.
8. La probabilidad de que una mujer conforme una pareja homogama no tiene un comportamiento lineal con su educación. Las mujeres con mayor probabilidad de ser homogamas son las de enseñanza media. De acuerdo al modelo probit, las mujeres con enseñanza primaria tienen una probabilidad de ser homogamas de 6 puntos porcentuales menor respecto a las de enseñanza media.

Así, las que tienen menor probabilidad de ser homogamas son las de enseñanza terciaria (completa o incompleta). De acuerdo al modelo probit, esta probabilidad es 16 puntos porcentuales inferior a las de enseñanza media. No solamente, presentan el mayor grado de heterogamia sino que son las que tienen mayores probabilidades de distinguirse de su pareja en más de un nivel educativo. En efecto, según el modelo probit ordenado la suma de las probabilidades de ser homogama y diferir en un nivel es 64% para las mujeres de nivel terciario, 80% de primaria y 83% para las de enseñanza media. Obviamente, estos resultados indican que las mujeres con ciclo educativo terciario tienen mayores probabilidades de unirse a hombres con niveles menores.

9. El referente socioeconómico de las mujeres, medido a través del nivel educativo de sus madres resultó una variable significativa en la modelización de la homogamia. La teoría indica que los individuos tienden a reproducir las condiciones sociales de sus entornos familiares. El nivel educativo alto de las madres actúa potenciando la probabilidad de las mujeres de nivel educativo terciario de conformar parejas homogámicas, mientras que no presenta un efecto relevante en el caso de mujeres con nivel medio y primario. En efecto, de acuerdo al modelo probit las mujeres con ciclo terciario cuyas madres también alcanzaron este nivel tienen una probabilidad 20 puntos mayor de ser homógamas que aquellas cuyas madres tienen un nivel educativo inferior. Sin embargo, el efecto de la educación materna en las mujeres de educación media no es significativo.

## 6. Bibliografía

---

- André, M. 1974. Sociología de la familia y del matrimonio. Ediciones Península
- Aries, P. Foucault, M. 1987. Sexualidades Occidentales. Paidós Studio
- Becker, Gary. A Theory of Marriage. *Journal of Political Economy*
- Blau, F. Kahn, L. Waldfogel, J. 2000. Understanding young women's marriage decisions: the role of labor and marriage market conditions. Working Paper 7510
- Bryant, K. 1990. The economic organization of the household. Cambridge University Press. Cambridge
- Cabella, W. Paredes, M. Pellegrino, A. 1998. La familia desde la perspectiva de la demografía. Documento de Trabajo N° 41. Unidad Multidisciplinaria-FCS
- Eckland, B. 1968. Theories of Mate Selection. *Eugenics Quarterly* 15:71-84
- Filgueira, Carlos. 1996. Sobre revoluciones ocultas: la familia en Uruguay CEPAL
- Fuentes, Alvaro. 2001. 'Un análisis acerca de los jóvenes que no trabajan ni estudian'. Cuadernos de Trabajo Serie Estudios Sociales sobre la Educación. Unidad Ejecutora de los Programas de Educación Media y Formación Docente (MesyFod y UTU-BID)
- Greene, W. *Econometric Analysis*
- Halpin, C. 2000. Who marries whom? Documento ISERWP 2000-12 Institute for Social and Economic Research. Inglaterra
- Hout, M. 1982. The Association Between Husbands' and Wives' Occupations in two earners families. *American Journal of Sociology* 88:397-409
- Kremer, Michael. 1996. ¿How much does sorting increase inequality? Working Paper 5566 National Bureau of Economic Research
- Mare, Robert. 1991. Five Decades of Educational Assortative Mating. *American Sociological Review* Vol. 56
- Oppenheimer, V. 1988. A Theory of Marriage Timing: Assortative Mating under Varying Degrees of Uncertainty. *American Journal of Sociology* 94:563-91
- Paredes, M. 1996. ¿Dónde te busco .... te encuentro? Documento de Trabajo N° 27. Unidad Multidisciplinaria-FCS
- Pullum, T. W. and Andres Peri (1999). A Multivariate Analysis of Homogamy in Montevideo, Uruguay *Population Studies* 53:361-377
- Rockwell, R. 1976. Historical Trends and a Variations in Educational Homogamy. *Journal of Marriage and the Family* 38:83-96