

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**Viviendas y familias en el medio rural:  
el caso de Quebracho**

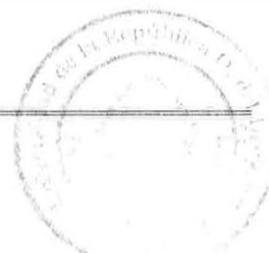
**Laura Rodríguez**  
**Tutor: Gustavo Machado**

**2005**

---

## **ÍNDICE**

<b>ÍNDICE</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	<b>5</b>
<b>LA VIVIENDA... Y LA VIVIENDA RURAL: ANÁLISIS DE UNA POSIBLE SOLUCIÓN: MEVIR</b>	<b>7</b>
La vivienda	7
La vivienda rural	8
MEVIR: una respuesta; ¿una solución?	10
<b>LA VIVIENDA COMO ESPACIO DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LA FAMILIA Y DE PRODUCCIÓN MATERIAL DE SUS HABITANTES</b>	<b>17</b>
Relaciones familiares y de género	19
Vida Cotidiana	23
<b>ESTUDIO DE CASO: QUEBRACHO, CERRO LARGO</b>	<b>26</b>
Ubicación, caracterización e historia de la zona	27
MEVIR en Quebracho – Cerro Largo	36
Análisis del modo de vida de las familias participantes de la obra de MEVIR	40
<b>SINTEISIS Y CONCLUSIONES</b>	<b>53</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>58</b>
Revistas	59
Fuentes Documentales	60



---

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo pretende lograr un análisis de la relación entre la familia rural y su espacio habitacional abordado desde el caso concreto de Quebracho. Este se refiere a un grupo de familias que habitan en dicha localidad y que son participantes de la obra que allí realiza MEVIR.

Motiva la elección del tema el hecho de que desde setiembre del año 2004 me encuentro desempeñando funciones para la Fundación Quebracho, en tareas de Asistente Social, en el CAIF que está presente en la localidad de Quebracho, así como también en Cerro de las Cuentas (CAIF también a cargo de esta institución). El hecho de trabajar allí fue uno de los factores determinantes de la elección del tema en cuestión a nivel personal ya que con esta investigación empírica se busca un insumo para el futuro trabajo en dicha localidad apuntando al desarrollo local de la zona.

La localidad de Quebracho está comprendida dentro la seccional octava del departamento de Cerro Largo. Se encuentra ubicada a 70 kilómetros de Melo y 20 Km. al oeste de Cerro de las Cuentas (Km. 335 de la Ruta 7) que actúa como primer centro de servicios de referencia, y a la que está conectada por un Camino Departamental. Es una zona de rancheríos, con pequeñas agrupaciones de viviendas ubicadas entre los caminos vecinales y las grandes estancias, a más de un kilómetro unas de otras.

Este trabajo se enfocará en el análisis de la implementación de políticas de viviendas para el medio rural a partir de un estudio de caso. Pero para comenzar dicho análisis primeramente se desarrolla el tema de la Vivienda y el cómo esta está presente en las políticas públicas de nuestro país, la importancia o relevancia del tema; para luego sí pasar a desarrollar la vivienda rural a diferencia de la vivienda urbana y cómo históricamente se le ha dado "solución" a la problemática que esta encierra. Finalizando este capítulo se analizará la política de viviendas para el medio rural que desarrolla MEVIR, y, teniendo como eje de análisis cada uno de los objetivos que esta institución se propone, qué tipo de solución brinda a la población rural.

Por otra parte, en un segundo capítulo, se profundizará en el tema de la vivienda como espacio de reproducción social de la familia y la producción material de sus habitantes; tratando de dar respuesta al cómo contempla esta doble característica la vivienda de MEVIR, concretamente si colabora en consolidar la población en el medio rural o le incorpora, en el caso de la vivienda nucleada, a formas de convivencia

---

---

suburbanas. En éste marco de análisis se profundizará en las formas de reproducción social de esas familias para así explicar estos procesos. Cabe destacar que dicha categoría, será analizada desde los aspectos: relaciones familiares y género y vida cotidiana. Resulta pertinente decir que no se profundizará en las relaciones laborales o trabajo como aspecto determinante de esta categoría porque es un tema que ya ha sido analizado en otras tesis, investigaciones, u otros estudios.

Un tercer capítulo del presente trabajo se encausa en un concreto análisis de la realidad de una localidad en particular que actualmente está desarrollando un Plan de MEVIR. Para entender la actualidad de dicha localidad fue importante no sólo investigar y comprender su pasado y sus características principales, sino también plasmarlo aquí para que el lector pueda también comprender este caso concreto. Y a partir de la realidad de Quebracho, analizar la política de viviendas que desarrolla la institución allí como ejemplificante de su accionar a nivel nacional. Para culminar este desarrollo se toman las mismas categorías de análisis que en el capítulo anterior pretendiendo mostrar la importancia de la vivienda en esta población.

Si bien se reconoce que el trabajo presenta un corte entre lo conceptual y lo concreto, resultó ser la forma en que mejor se comprendería el análisis realizado, es decir que este corte fue principalmente a modo de una mejor presentación. A pesar de esto se busca alcanzar la reproducción intelectual del movimiento real del objeto de estudio a partir del pasaje del concreto sensible al concreto pensado vía intelección e reflexión teórica. En consecuencia, se consideran y reconocen los enfoques teórico/metodológicos inseparables de las prácticas. (De Martino Mónica, 2000; Kosik, 1967).

---

## **JUSTIFICACIÓN**

Ya hacia fines del siglo XIX, con la incorporación del alambrado y sus consecuencias de desplazamiento y desocupación de trabajadores, comenzaron a sentirse los problemas sociales en el medio rural, siendo en éste momento dónde comienzan a aparecer los primeros rancheríos rurales y la migración hacia las ciudades.

Actualmente, el Uruguay es un país, desde el punto de vista demográfico, esencialmente urbano, pues se constata un constante proceso migratorio desde el campo, por lo cual menos del nueve por ciento de la población vive en el medio rural. A pesar de su escasa importancia en términos de población, este sector tiene una participación relevante en la producción de la riqueza nacional. Si lo analizamos a nivel departamental, Cerro Largo, forma parte de la vasta zona del país dedicada a la ganadería extensiva. Pero al mismo tiempo presenta también los peores indicadores de calidad de vida: desempleo, importantes deficiencias de servicios de salud, educación, recreación, infraestructura y caminería, más del 70% de hogares pobres, viviendas precarias, comunicaciones, ausencia de luz y agua potable.<sup>1</sup>

El problema de la vivienda rural no es un ajeno a la realidad de Cerro Largo. Como se sabe, el acceso a la misma es día a día más incierto y difícil; a tal punto que se ha convertido en un problema social y nacional; afectando a un alto número de habitantes del país, tanto en lo urbano y como en lo rural. La respuesta a su posible solución debe ser de carácter social generalizada y deben surgir desde el Estado y Mercado. La respuesta estatal de creación de viviendas en el medio rural, comienza a gestarse, realmente, en la década del 60.

Por otra parte, una de las características más particulares de la población rural uruguaya es el desequilibrio de la estructura por sexo. Se puede estimar que en el área rural están ausentes algo más del 30% del conjunto de mujeres que habría en la estructura equilibrada por sexo. Si bien esto es bastante generalizado, el hecho de que

---

<sup>1</sup> Según datos recabados por AS Mariana Aguirre, en abril, 2004 en el marco del "Informe de la Actividad de Desarrollo regional realizada en la localidad de Frutillar Muerto y su área de influencia". "Mientras la población del Departamento de Cerro Largo aumentó en total entre los censos de 1985 y 1996 el 4.81 % (la media de crecimiento nacional fue del 6.44 %), en los tres centros más poblados antes mencionados aumentó un 13.5 % (de 54.900 a 62.312). Estos datos marcan una fuerte tendencia migratoria del campo a la ciudad aún si consideráramos al Departamento como un sistema cerrado, ya que si se le agregara la emigración interdepartamental e internacional desde los tres poblados principales, los porcentajes serían aún mayores."

---

haya cierto déficit de mujeres en el campo, en el caso de Uruguay es uno de los más altos del mundo.

Este desequilibrio, que aumenta proporcionalmente al tamaño de los predios del área rural productiva, muestra la problemática que enfrentan las mujeres y las familias de los trabajadores rurales que no son propietarios de tierras.<sup>2</sup>

\* Según lo que plantean estudios sobre la Mujer en el medio rural<sup>3</sup>, la organización del trabajo determina una clara división entre la producción y la reproducción, que a su vez implica una marcada división sexual del trabajo que limita a la mujer al ámbito de la reproducción, marginándola del espacio productivo y del social. Sin embargo, se reconoce que existen determinados tipos de tareas desempeñadas por las mujeres en el medio rural<sup>4</sup> que forman parte también de lo que es la producción de esa familia y que no son considerados, ni estadísticamente ni por ellas tampoco.

La realidad de Quebracho actualmente nos muestra las mediaciones necesarias para analizar estos temas. Se cree que la construcción de viviendas por parte de MEVIR en esta localidad resulta ser un ejemplo de un tipo de política estatal centralista, sectorializada, que perpetúa notoriamente la inequidad de género y no contribuye a consolidar a la población en el medio rural a pesar de que se lo propone.

Se cree que es pertinente el análisis de estos elementos porque, justamente constituyen un insumo que aporta al debate, discusión y ampliación del conocimiento disponible sobre el tema.

---

<sup>2</sup> Servicio de Documentación Social - La Mujer en el Uruguay, Nº 4 Vol. 8 - Centro de Documentación Instituto de estudios sociales de CIJES - Cuarto trimestre, 1982

<sup>3</sup> Ídem

<sup>4</sup> Como por ejemplo: "cargar el agua", "plantar la quinta", encargarse del cuidado y alimentación de animales como ser gallinas, cerdos, conejos, etc

---

## **LA VIVIENDA... Y LA VIVIENDA RURAL. ANÁLISIS DE UNA POSIBLE SOLUCIÓN: MEVIR**

### **La vivienda**

Para desarrollar el tema de la vivienda rural, se considera imprescindible antes, hablar del problema de la vivienda en general y cómo esta es percibida dentro de los que son las políticas públicas de nuestro país. Aquí la vivienda es un derecho social aunque no sea respetado como tal.<sup>5</sup> Las consecuencias psico – sociales de acceder a una vivienda son de importancia ya que ésta es vista no sólo como un bien material, sino como un satisfactor de necesidades afectivas. (Machado, G; 2001:23). Ya que como afirma Giorgi (1995: 7) “...la vivienda es la infraestructura material y espacial, el escenario concreto en el cual se construye el espacio afectivo y social que llamamos hogar”.

Pero, como se sabe, el acceso a la misma es cada vez más difícil; a tal punto que se ha convertido en un problema, que por sus dimensiones, logra ser de alcance social y nacional; afecta a un número importante de personas y exige una respuesta de carácter social generalizada; y esas respuestas o posibles soluciones están planteadas a nivel de las estructuras sociales existentes (Estado y Mercado). Y al hablar de las dificultades de acceso a la misma decimos que esas pasan por las garantías que brinde el estado a través de un Derecho a la vivienda.

El problema ha alcanzado a un número de núcleos familiares de tal magnitud que ello mismo vuelve imposible la solución a nivel individual. Esta directamente vinculado a niveles de ingresos, localizaciones, servicios públicos, etc. Según cifras oficiales del Presupuesto Quinquenal 2000- 2005 (del MVOTMA) la demanda pública alcanza a las 87.000 unidades y a 120.000 según organizaciones privadas (FUCVAM, 2000).

Desde el año 1968 que se aprobó la Ley de Vivienda pasa a ser reconocida la vivienda como derecho. Claro que la necesidad de éste derecho surge a partir de otras necesidades básicas insatisfechas, las cuáles al problematizarse la situación y al tomar conciencia de que realmente es una necesidad primordial se la convierte en problema social.

---

<sup>5</sup> Es posible ver que es de los derechos “discursivos” que no tienen una materialidad tal, que no son legítimamente reclamables, justamente por una acción estatal residual y un alta participación privada

---

Existen procesos muy complejos referentes al difícil acceso a la vivienda: - las restricciones estatales en cuanto al tema vivienda, y dentro de él, la supresión de responsabilidad frente a las garantías del derecho a la vivienda dadas a los ciudadanos. Esto da cuenta de los cambios de paradigma o de posición del Estado frente a las políticas sociales, concretamente, el *"...pasaje experimentado, en las últimas décadas, de un modelo de acumulación Keynesiano- fordista a otro determinado vulgarmente como neoliberal."* (De Martino; 2001:104)

Concretamente en el caso de las políticas sociales de vivienda se observa una acción reducida y focalizada.- procesos de complejización y heterogenización de la cuestión social.

El área de las políticas de vivienda fue una de las primeras políticas liberalizadas (aunque el Estado nunca jugó aquí un papel demasiado protagónico). Las Políticas Públicas de Vivienda promovidas, a partir de lo que fue la Reforma Estatal, han descendido en calidad y cobertura, siendo su carácter asistencialista, fragmentado y pasivo de los beneficiarios.

Las políticas de ajuste (que suplantaron a las políticas residuales del modelo de Bienestar) han reforzado el carácter para "pobres" y su contenido asistencialista, agudizando los procesos de fragmentación social y segregación espacial.

En cuanto a la descentralización de recursos y gastos, sobre ella hay un gran consenso de todas las orientaciones políticas, lo cual lleva a que se implemente y se vean plasmadas sus transformaciones reales en las políticas públicas de las naciones latinoamericanas. Aquí en Uruguay la descentralización no se implementa con mucho éxito ya que las políticas de vivienda siguen regidas centralmente. Mientras que la focalización sí se da aquí, pero ha surtido efectos muy distintos tanto positivos como negativos que serán desarrollados más adelante.

### **La vivienda rural**

En lo que hace a la definición misma de lo que es una vivienda rural puede percibirse la diferencia que esta presenta frente a la vivienda urbana, ya que aquella incorpora un componente fundamental que se suma a la reproducción, social de la familia (socialización de los hijos y adultos, crianza, incorporación de valores, reproducción biológica, recreación, crianza, etc., ) y es la producción material de sus

habitantes (trabajo, producción agropecuaria, acceso a la distribución de ingresos vía políticas sociales, etc.): *“...mientras que en el hábitat urbano las zonas de vivienda y las zonas de trabajo se segregan, en el hábitat rural éstas constituyen por lo general una unidad...”* (González: 1998:16)

González Claverán opina que la vivienda rural, a diferencia de la urbana, puede ser definida como un objeto pero cree que también es un proceso, ya que es más que una mercancía. *“...se convierte en una práctica familiar o comunal e incluso, muchas veces, en un ritual.”*. (1998: 16) Además agrega dos puntos importantes sobre la producción de éste tipo de vivienda: la creación de la misma como forma de asegurar a futuras generaciones (hijos, nietos, etc.) la satisfacción de una necesidad concreta; y, por otra parte, opina que a raíz de las transformaciones culturales, económicas y sociales vividas actualmente, se ha generado una cierta *“...incapacidad de producir viviendas en la cantidad y calidad requerida...”* (op. cit., 16) lo que hace que ese proceso de construcción se haya convertido en un “problema”.

La creación pública de viviendas en el medio rural comienza a gestarse, realmente, en la década del 60. Pero ya hacia fines del siglo XIX, con la incorporación del alambrado y sus consecuencias de desplazamiento y desocupación de trabajadores, comenzaron a sentirse los problemas sociales en el medio rural, siendo en éste momento dónde comienzan a aparecer los primeros rancheríos rurales y la migración hacia las ciudades.

En lo que respecta a los antecedentes estadísticos de la vivienda rural en nuestro país, se puede destacar que los primeros datos obtenidos en forma oficial fueron los estudios de la Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico (CIDE), en el año 1963 que estaban basados en el Censo de población y vivienda de ese año. El déficit que se estimaba en ese entonces en el medio rural disperso era de 37.000 viviendas

Este proceso de “despoblamiento” del campo o de migración campo – ciudad, se verifica en forma constante hasta la actualidad: menos del 9% de la población vive en el medio rural. A éste proceso se suma la pobreza como elemento agravante a la situación rural actual: mientras que en el total del país el porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas (NBI) es del 20%, en el medio rural alcanza el 40%. Casi el 20 % de los pobladores rurales comienza a trabajar en una ocupación remunerada siendo niños de entre 12 y 14 años, mientras que entre los adolescentes de 15 a 19 años el 57 % trabaja. (81 % varones). (Fundación Quebracho; 2004)

---

*“La pobreza profunda prevalece en las áreas rurales y es ésta la mayor fuente de pobreza urbana, ya que un alto porcentaje de pobres rurales han emigrado a las áreas urbanas durante los últimos cincuenta o sesenta años.” (González, 1998:18)*

En cuanto al acceso a viviendas en el medio rural, las respuestas a nivel estatal se han realizado desde dos instituciones: el Instituto Nacional de Colonización y MEVIR; con el fin de organizar la campaña, evitar la migración campo-ciudad y mejorar la calidad de vida de este sector de la población. Pero lo cierto es que actualmente el INC no tiene mayor trascendencia y MEVIR está alcanzando los objetivos que se ha propuesto en cuanto a la mejora de la calidad de vida de la población atendida, pero no ha colaborado en un mayor arraigo a la tierra y por tanto, no ha evitado el despoblamiento de medio rural. Esto da cuenta de la implementación de dos políticas estatales con cierto grado de ineficiencia, la cual responde a la desarticulación (que tienen todas las políticas del estado –sectoriales- entre ellas mismas) y/o a la incoherencia con las grandes líneas de acción, “que debería tener”, la administración central del estado para enfrentar éstos y otros problemas sociales.

### **MEVIR: una respuesta; ¿una solución?**

En 1967 a impulsos del Dr. Alberto Gallinal, el Poder Ejecutivo decreta la conformación de un Fondo administrado por una Comisión Nacional Honoraria, integrada por 11 personas con trayectoria en la resolución de problemas sociales. La Ley de creación de MEVIR, es la N° 13640 del 26 de diciembre de ese mismo año, estableciendo en el artículo N° 474 de la misma, *“...la construcción de viviendas higiénicas que sustituyan las habitaciones insalubres existentes en el medio rural y alrededores de las poblaciones urbanas del interior, que no estén comprendidas en la zona suburbana y urbana de dicha población.”*. Se crea entonces el *Movimiento para la Erradicación de la Vivienda Rural*, administrado, hasta la actualidad, por dicha Comisión que maneja fondos públicos. Los recursos para llevar adelante los proyectos de la institución han variado a través del tiempo. Actualmente surgen, del cobro de las cuotas (un 16%); del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) (57%), luego de concretar convenios con este organismo<sup>6</sup>; y de

---

<sup>6</sup> En 1990, se crea el MVOTMA tomando éste las funciones de dirigir el Plan Nacional de Viviendas y sustituyó al BHU (Banco Hipotecario del Uruguay) en los convenios de préstamos con MEVIR, el convenio entre MEVIR y MVOTMA se realiza en 1992

Impuestos propios (un 27%).

MEVIR es entonces una institución sin fines de lucro, regida por la forma jurídica *personería jurídica no estatal*, impulsada por un grupo de estancieros con intereses manifiestos de solidaridad social, y tomada por el gobierno a través de la creación de la ley que la refiere. Así como otras de las políticas sociales de nuestro país, ésta se desarrolla en forma vertical, sectorial<sup>7</sup> y centralizada. (Zevallos; 1998:1)

Hasta la fecha se han entregado aproximadamente 20.000 viviendas en todo el país, abarcando a más de 80.000 beneficiarios, alrededor de un 45% de la población rural en situación de pobreza. Sin embargo, se sabe, según datos de los censos, que la cantidad de las viviendas en el medio rural ha disminuido en los últimos años<sup>8</sup>; y aumentó el número de viviendas desocupadas; indicadores estos que permiten corroborar la constante emigración campo- ciudad ya mencionada. Ante esto cabe cuestionar la auto- denominación de la institución como un *“agente equilibrador en la distribución de la población”* ya que se plantea como objetivo no sólo erradicar la vivienda rural insalubre sino también evitar dicha emigración (MEVIR; 2002). Por lo que se observa, los logros que MEVIR se auto – adjudica si bien resultan positivos, no son los suficientes, o de alguna manera, se diría que el estado no está actuando en conformidad al alarmante proceso de despoblamiento rural.

MEVIR ha instrumentado un sistema de acceso a la vivienda propia en el medio rural, a través de programas por ayuda mutua. A nivel institucional se compone de cuatro Departamentos: el de Promoción Social, que tiene la responsabilidad de la organización de los participantes; el de Obras, responsable de la generación de la vivienda, infraestructura y obras complementarias; el Departamento Jurídico, que se encarga de controlar la regularidad de la tierra; y el de Desarrollo, que se orienta a el mejoramiento del ingreso, la producción y capacitación familiar. Estos departamentos pretenden realizar un trabajo integral con las familias beneficiarias, y en la trayectoria de trabajo de la institución las formas de lograr esto se han ido transformando.

La población beneficiaria de MEVIR, es la de las franjas de más bajos ingresos<sup>9</sup>,

<sup>7</sup> Sectorial en cuanto a la creación e implementación. Se entiende por sectorial la separación por “sectores” de las diferentes áreas de intervención, en éste caso concreto, del estado. Es decir, vivienda, salud, educación, trabajo, etc

<sup>8</sup> Según datos del censo de 1985 existían en aquel entonces 111 665, descendiendo a 103 197 en 1996.

<sup>9</sup> Aproximadamente 15 UR por mes por núcleo familiar

---

cuya situación socio económica no les permite a acceder a soluciones habitacionales en el mercado o a quienes no llegan otros programas públicos, y que además vivan en forma insalubre o carezcan de vivienda. Fundamentalmente se integra por trabajadores rurales, ya sea en el medio rural nucleado o disperso.

Según lo que plantea MEVIR, las particularidades de esta población son: *el aislamiento y dispersión*, ya que la misma se encuentra diseminada en distintos puntos del área rural, encontrándose cerca de centros poblados con escasos servicios; *inestabilidad laboral*, mayoritariamente se compone por trabajadores zafrales u ocasionales (changas); *ocupan viviendas catalogadas en calidad de precarias e insalubres* (ranchos de adobe y paja) y, principalmente, sin titulación legal habilitante (cedidas, ocupadas de hecho, etc.); *con "actitudes pasivas o conformistas hacia las necesidades vividas, acostumbrados a soluciones paternalistas; individualismo en lo que respecta a la resolución de problemas por carecer de experiencias de trabajo grupal; apertura a actitudes solidarias aún en sus privaciones; desconfianza ante situaciones nuevas o de cambio; capacidad de esfuerzo personal y familiar ante un compromiso asumido."* (MEVIR; 1992:16) Lo que plantea la institución es que estos grupos sociales presentan poca participación social y casi nula opinión en cuanto a las tomas de decisiones; perciben los ingresos más bajos, y no tienen acceso a servicios.

Más allá de este primer objetivo que la institución se propone de sustituir rancheríos, comienza a gestarse una demanda desde la población rural para ser atendidas otras necesidades de las zonas como ser los espacios de trabajo (ampliación de esos espacios: galpones, tambos, etc.); y apoyo a las instituciones públicas de cada zona (construcción de salones, tanques para agua, etc.).

Para lograr sus objetivos, MEVIR construye diferentes tipos de obra, las cuales se concretarán en un periodo de 18 a 20 meses:

- *Las viviendas nucleadas*, es decir, son complejos habitacionales en un mismo predio, adquirido por MEVIR por compra o donación; a lo que se anexa la construcción de calles, cunetas, agua potable, saneamiento, red de energía eléctrica, plaza, salón comunal, y arbolado. Las viviendas prediseñadas por MEVIR cuentan con un pequeño predio de uso privado que escasamente permite la actividad productiva (está prohibido la cría de animales).

- *Unidades Productivas (Vivienda Dispersa<sup>10</sup>)* la cual consiste en la construcción de la vivienda en el propio terreno de la familia que lo solicita, junto a la construcción de un galpón de trabajo, sistema de Agua Potable, saneamiento y Energía Eléctrica, entre otros.<sup>11</sup>
- *Las obras por convenio* con otras instituciones públicas; consisten en escuelas, CAIF, Liceos, etc.

Para llevar a cabo estas obras se tiene en cuenta: la información disponible en base a la localidad en la cual se construirá, estudios territoriales realizados por los técnicos de MEVIR, solicitudes de proyectos desde la localidad, comisiones locales espontáneamente creadas, y detección de situaciones graves de vivienda.

La institución destaca como pilar fundamental en sus proyectos, las Comisiones Locales, estas son grupos honorarios de apoyo al equipo técnico. Se compone de personas que viven en la localidad o cercano a ella, con vocación de servicio (referentes). Aportan información de la zona y la población de la misma, y realizan tareas administrativas locales. Sin embargo, a pesar de la importancia dada por MEVIR a este tipo de organización vecinal, la cual es una herramienta de trabajo para ella, se cree que el hecho de que exista dicha comisión no facilita la participación que se espera de parte de los beneficiarios, ni el sentido de apropiación de un proyecto que se supone "debería ser sentido como propio", ya que estos actores locales obtienen no sólo participación sino también un reconocimiento desde MEVIR, quien les permite que ellos sean los verdaderos protagonistas; generando con esto roces y malestares.

El sistema que se implementa en estos proyectos es de Ayuda Mutua, como ya se ha dicho, el cual consiste en el aporte de mano de obra en trabajo personal y/o familiar obligatorio y en casos debidamente justificados a través de un personero. Este requisito es indispensable para participar en los programas. Cada familia debe aportar 96 horas de trabajo mensual que son controladas. Puede realizarlo tanto el hombre como la mujer, no excediendo ésta última la mitad de esas horas. En casos excepcionales se permite el trabajo de menores. El integrante que se atrase en su trabajo será sancionado con la duplicación de la deuda (incremento de horas). Si ese incumplimiento supera las

<sup>10</sup> La cual se concreta por un decreto del Poder Legislativo, Ley N° 16690, con fecha de 13 de diciembre de 1994

<sup>11</sup> Este tipo de obra se lleva a cabo desde 1990. Los programas de Unidades Productivas se realizan en todas las regiones del país para pequeños productores, por lo cual se trabaja en todos los tipos de producción: ganadería, lechería, cría de animales domésticos, apicultura, horti-fruticultura, entre otros.

---

100 horas el participante será expulsado.

También tienen la obligación de asistir a las reuniones que se convocan (asambleas), a través de las cuales se evalúa la obra, y se solucionan problemas puntuales. Se pretende desde la institución la mayor participación posible del grupo, y que se logre trabajar grupalmente. Dicho trabajo es asesorado por el Equipo técnico asignado (Arquitecto y Asistente Social) y un capataz especializado en esta forma de trabajo.

Como se observa, la institución marca sus reglas y se las hace saber a los beneficiarios desde el comienzo del trabajo. Ahora bien, se presentan dos aspectos de merecido análisis. Por un lado tenemos la ayuda mutua como una propuesta de participación que se reconoce como válida en función de la valorización del trabajador, la autoestima, y la organización familiar. Y por otro, se habla de obligatoriedad en cuanto a las horas trabajadas, se condiciona quién trabaja de la familia, tipo de trabajo, ingreso y egreso a la obra, llegadas tarde, etc.; cabe preguntarse ¿se logra la participación activa de los beneficiarios? ¿Se logra obtener en los participantes un sentimiento de apropiación de la obra? ¿Se logra un trabajo en grupo? ¿Esta es la única forma en que puede participar la gente? Y a esto se podrían agregar dos detalles del discurso de MEVIR que aparecen en sus propias publicaciones<sup>12</sup>: por un lado ellos dicen *¿Qué exige MEVIR?* Y su propia respuesta es: *La ayuda mutua*. Por otro lado, y en otra revista, dicen: *“La ayuda mutua aparece entonces como una condición para participar de estos programas y no como una adhesión consciente”* y continúa *“...Sin embargo hay que tener en cuenta que en el medio rural tampoco existen experiencias previas que permitan otro tipo de planteamiento”* Es decir que ellos hablan de exigencia, condición y asumen que ésta es la única forma de trabajo posible por las propias condiciones de la población, pero a su vez entienden que también esa forma de trabajo les permite aprender a funcionar grupalmente, así como la auto dependencia como grupo, lo cual se contradice con la forma de seguimiento y control (*paternalismo*), existente desde la institución hacia los participantes, lo cual genera dependencia y sometimiento.

MEVIR, en su discurso propio, destaca como elemento, que considera, positivo el hecho de que *“...interpreta y responde a una necesidad real de las familias*

---

<sup>12</sup> En las revistas de MEVIR (que son entregadas a los participantes) se plantean una serie de preguntas que la propia institución responde para dar respuesta a quienes no saben cómo funciona la misma.

---

atendidas...”, y afirma que “...tiene reglas pre – establecidas, siendo difícil que el usuario resuelva y decida por sí mismo diferentes aspectos relacionados a su problema...” (...)“MEVIR asume el control y la toma de las decisiones, respecto a: el proyecto, la administración de recursos y forma de trabajo.” (MEVIR; 1992:23)

Es decir, ellos mismos asumen la poca participación que le permiten tener a los beneficiarios, y acrecientan algunas características que ellos mismos destacan, en forma crítica, de la población atendida<sup>13</sup>

Por otra parte, MEVIR, como complemento de las obras, y con la finalidad de acompañar procesos, promover emprendimientos, apuntalar inquietudes, incluye en su propuesta programas que tienden a incrementar o generar ingresos y en definitiva la mejorar de la calidad de vida del trabajador rural, a través de la ejecución de Programas de Desarrollo local, Programas de Capacitación en convenio con otros organismos, y Emprendimientos Productivos. Todo esto se logra llevar adelante en función del trabajo coordinado con PRODENOR, Proyecto de Desarrollo Social de las Zonas Rurales más pobres del Norte de Uruguay, que se viene desarrollando desde el año 2004 y se extenderá hasta el 2007; con apoyo de la Unión Europea y el gobierno uruguayo. La estrategia de intervención de este proyecto mantiene la operativa tradicional de MEVIR, ayuda mutua y esfuerzo propio en cuanto a la construcción misma de las viviendas, e incluye una “...importante participación de los usuarios en el proceso de construcción y organización vecinal; incorpora las estrategias de participación de los beneficiarios y organización comunitaria también para el resto de las actividades y resultados; generación de empleo, aumento de ingresos mediante capacitación, asistencia técnica y crédito.”<sup>14</sup>

Esta propuesta de intervención, que se cree es muy válida, y que se intenta llevar adelante, presenta cierta contradicción con el propio discurso de la institución y su forma de trabajo, ya que como se describía en párrafos anteriores MEVIR habilita un escaso margen de participación a los beneficiarios y marca en forma de dictamen sus reglas. Se cree que no se está siendo coherente con lo que implica el término de participación porque no sólo la auto- construcción de la vivienda puede ser entendida

---

<sup>13</sup> “Actitudes pasivas o conformistas hacia las necesidades vividas, acostumbrados a soluciones paternalistas, individualismo en lo que respecta a la resolución de problemas por carecer de experiencias de trabajo grupal, desconfianza ante situaciones nuevas o de cambio” (MEVIR; 1992:16)

<sup>14</sup> Esto es parte de lo que plantea el proyecto PRODENOR como presentación del proyecto Desarrollo social de las zonas rurales más pobres del Norte del Uruguay – UY/B7- 3100/2003/005-752

---

aquí en estos términos. Sino que la participación implica procesos de involucramiento de la comunidad, las organizaciones y las personas en general en procesos de desarrollo de una región u organización.

En definitiva, podría decirse que MEVIR ha sido una respuesta a cierta parte de la preocupante situación de la campaña en materia de viviendas, ya que ha alcanzado importantes logros en cuanto a su principal y primer objetivo que es la erradicación de la vivienda rural insalubre. Pero se cree que la rigidez, verticalidad, y paternalismo con las que lleva adelante su trabajo no permiten el crecimiento y autogestión, necesario de las familias que son atendidas por su propuesta; ni tampoco ha logrado, hasta ahora, el arraigo de los pobladores al campo porque, se cree que no ha contemplado, en su totalidad, la realidad del territorio en el cual se inserta a trabajar.

---

## **LA VIVIENDA COMO ESPACIO DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE LA FAMILIA Y DE PRODUCCIÓN MATERIAL DE SUS HABITANTES**

Se comenzará diciendo, como se veía anteriormente, que la vivienda es considerada una necesidad básica, un derecho social (no respetado), una mercancía, y que se ha convertido en un problema social con una solución también problemática. Pero no debe obviarse que también la vivienda es considerada un espacio de reproducción de la familia.

Retomando a González Claverán (1998) la vivienda rural contiene un componente fundamental y característico que la diferencia de la vivienda urbana (y suburbana) y que tiene que ver con los propios procesos que en ellas se desarrollan, "la producción". Más allá de los procesos reproductivos que se encuentran en ambos tipos de espacios, en el área rural la vivienda tiene un uso ampliado comprendiendo aspectos de la producción material de la propia familia como son la cría de animales, la plantación de huertas, la elaboración de alimentos frescos y de conserva, entre otros. Es decir, que la vivienda rural contempla esta doble característica estando éstas muy unidas entre sí por las mismas actividades que los integrantes del grupo familiar realizan.

Para iniciar este análisis se definirá primeramente de qué se habla cuando se utiliza el término "reproducción" para lo cual se hará referencia a una clasificación utilizada por Elizabeth Jelin, -quien a su vez la toma de Edholm, Harris y Young-, la cual identifica tres dimensiones de dicho término: la reproducción biológica (tener hijos, fecundidad); la reproducción cotidiana (mantenimiento de los integrantes del grupo a través de tareas domésticas de subsistencia); y la reproducción social ("*todas las tareas extraproductivas dirigidas al mantenimiento del sistema social*"). Dimensiones éstas que están íntimamente relacionadas entre sí y que conforman lo que es dado en llamar el *ámbito doméstico*; el que incluye además actividades relacionadas a la producción y consumo de alimentos, bienes y servicios. (Jelin, 1996:10)

Por tanto se puede afirmar que la vivienda es un espacio de reproducción y producción; pero cabe preguntarse ¿cómo se dan esos procesos?

Para dar respuesta a esta pregunta es importante destacar que la vivienda es un espacio sustancial en donde se construye afectiva y socialmente el "hogar" (Giorgi, 1995: 5). Está sumamente vinculada al tema de las necesidades humanas (materiales y afectivas) y a la forma en que éstas son satisfechas o no. La vivienda es el espacio

---

donde transcurre (en gran parte) la vida familiar, por tanto juega un papel fundamental en el desarrollo de los seres humanos.

La reproducción de la familia ha variado histórica y culturalmente. Pero además, y es importante resaltar, que es una categoría que está condicionada por las diferencias sociales, ya que las actividades que se desarrollen en relación a aquella en una familia está determinado por la “clase” social a la que esta pertenezca. Por lo tanto, la “calidad de vida” de una familia determinará la capacidad de protección y cuidado de sus miembros, el cuidado de la salud, la organización del hogar, el apoyo afectivo, la alimentación, y todo lo que hace a lo reproductivo de la familia. *“Las familias proveen bienestar a través de la realización de sus funciones básicas: funciones reproductivas (la procreación), funciones de prestación de servicios básicos (el trabajo doméstico), funciones expresivas y de cohesión afectiva (a través de los cuidados).”* (UNICEF; 2003:13)

Según Hábitat Internacional Coalition (HIC), una red de ONG que trabaja en torno al tema de la vivienda, el derecho humano a la misma estaría constituido por 14 elementos: seguridad de tenencia; bienes y servicios (entre los que se considera el agua); accesibilidad económica; habitabilidad, accesibilidad física, ubicación, tradiciones culturales, libertad frente a posibles desalojos, información, capacitación, participación, y libertad de expresión, realojamiento, ambiente saludable, seguridad y privacidad. Pero lo cierto es que esto queda sólo en palabras cuando se analiza la realidad habitacional de la población en general. Estos 14 elementos pueden sí mostrar el tipo de necesidades que podrían (y deberían) ser satisfechas con el acceso a la vivienda ya que una vivienda inadecuada, insegura o inexistente atenta contra la calidad de vida (salud física y mental) de las personas, y, por tanto, el proceso de reproducción de una familia se verá indudablemente afectado.<sup>15</sup>

Pero retomando el tema que aquí se pretende puntualizar se puede observar, como dice Jelin, que el ámbito doméstico ha sido identificado con “lo privado” en oposición al mundo público y la producción social, diferenciación que la autora no comparte. La distinción teórica entre estos ámbitos (el público y el privado) contiene en sí misma una carga sexista en la cual se identifica a la mujer con el ámbito privado (doméstico) y la sumisión ante el poder, y a los hombres con el ámbito público, de la producción y desde el cual ejercen poder. La autora descarta ese tipo de teoría

---

<sup>15</sup> Datos extraídos de [www.ckoice.org](http://www.ckoice.org)

---

“dualista” e integra otro tipo de análisis sobre el tema que incorporan a la familia y lo doméstico al “mundo social”, como el que realiza Donzelot quien plantea que la familia se conforma en función de las acciones (y transformaciones) de las diferentes instituciones de lo público a través de la historia (Legislación, filantropía y caridad, la medicina, etc.) (Jelin: 1996: 12,13).

### **Relaciones familiares y de género**

Estos aspectos nos hacen cuestionar el papel de la familia para la problematización del objeto.

Cuando se hace referencia a la vivienda se entiende que allí conviven personas unidas por lazos de parentesco y/o afectividad que conforman una familia (de estructura muy variada). En el desarrollo de este análisis, la familia será considerada “... *como una instituição social historicamente condicionada e dialeticamente articulada com a estrutura social na qual está inserida.*” (Mioto; 1997:118)

Se cree pertinente en primer lugar aclarar que se apuntará una concepción dinámica de familia. Es decir se apuntará a desnaturalizar a la familia, desprendiéndose de los roles típicos de una concepción funcional de la misma. Para ello se retoma el concepto de familia de Engels quien hace referencia a una familia en proceso de transformación a partir de los cambios en la propiedad privada y del Estado (Engels; 1986:28,29).

Por su parte, Silvana Darré hace alusión al hecho de que actualmente “*Las familias reales ya no responden al modelo de familia nuclear y patriarcal dominante a principios o mediados del siglo XX. Las familias monoparentales –tan numerosas en América Latina-, el índice de divorcios, las uniones libres, las uniones entre homosexuales – legal en algunos países-, la maternidad solitaria por la que optan muchas mujeres, constituyen realidades que parecen cuestionar cualquier concepción lineal o simple que establezca conexiones entre un sistema político y la institución del matrimonio.*” (Darré; 2005:33)

Más que hablar de familia habría que utilizar el plural a la hora de analizar este concepto, a raíz de la diversidad de arreglos familiares que se pueden encontrar en la sociedad, producto de profundos cambios sociales como lo han sido los avances tecnológicos; adopción por parte de los estados, en las últimas décadas, de modelos

económicos<sup>16</sup> que generaron mayores niveles de pauperización de algunos sectores de la población, migración campo- ciudad, mujeres y niños en el mercado de trabajo; y cambios de la posición de la mujer en la sociedad. (Mioto; 1997: 119,120)

Sin embargo, como dice Mioto (2001:99), a pesar de las transformaciones de la estructura familiar (sus roles, funciones y tipos), lo que la sociedad en general espera de ella no ha cambiado; y juzga y enjuicia lo “diferente” ya sea el tipo de composición de las mismas como sus obligaciones y tareas, en caso de que estas no estén ubicadas dentro de lo “normal”.

Principalmente, la mujer; es quien ha venido (y sigue en la actualidad) siendo quien se encarga, en mayor medida, de las tareas de reproducción social. Es quien se encarga de la elaboración de los alimentos, la limpieza de la casa, el cuidado y la educación de los hijos, etc. No quiere decir esto que el hombre no lo haga, pero sí es notorio, y hay que reconocer que su rol no se ha encausado en la reproducción, sino que ha sido (generalmente) quien se ha encargado, por muchos siglos, de la producción material, es decir ha sido “el principal proveedor del sustento familiar.”

En Uruguay el tipo de estructura familiar que prevalece es la conyugal y aislada: o sea la pareja que convive con sus hijos (tanto a nivel urbano como rural). Sin embargo podemos saber que algunos factores determinan los tipos concretos de familia que se establezcan. Uno de los factores estructurales que produce mayor impacto en los modelos familiares es el económico y laboral (de sus integrantes).

La segmentación entre la esfera de la producción y la reproducción, y por tanto, el tipo de estructura familiar está determinado por el tipo de trabajo que se desarrolla por parte de quienes la integren. Y en el caso concreto (y ejemplificante) de la ganadería extensiva en nuestro país se logra ver que existe un 47% de peones ganaderos dependientes fuera del establecimiento y en grandes latifundios un 63%, lo cual genera dispersión e inestabilidad; ya que el hecho de que la mujer sea quien se quede a cargo de los hijos y el hombre “salga del hogar a trabajar” y sea el principal proveedor del ingreso familiar, muestra no sólo la preponderancia de estereotipos de hombre y mujer (de padre y madre) que culturalmente se han reproducido por siglos, sino además un tipo de familia *matriarcal*. Este tipo de estructura familiar (así como otros del medio

<sup>16</sup> Pasaje de un modelo de acumulación Keynesiano- fordista a otro neoliberal, donde las políticas sociales asumidas por el estado toman estas características: focalización, privatización y descentralización. El estado retira su accionar en gran parte de sus responsabilidades sociales.

---

rural) resulta una imposición de la organización del proceso de trabajo de la zona. (SERV.DOC.SOC; 1982:228,229)

El género, por su parte, es una categoría que se retoma para este análisis sobre la vivienda rural porque determina los procesos de reproducción y producción que se dan “dentro de la misma”.

Cabe aclarar, que se retoma el concepto y análisis que de él hace Dagny Skarvvan <sup>17</sup> “...abarca el conjunto de características, de oportunidades y de expectativas que un grupo social asigna a las personas, y que éstas asumen como propio, basándose en sus características biológicas, en su sexo.” Es decir que hablamos de una construcción social – no natural- que, por tanto, varía de un grupo social a otro, así como de una época a otra. Se funda mediante procesos sociales de comunicación y a través de la manipulación del poder, y se transmite en formas sutiles, durante los procesos de crianza y educación. (2005) En otras palabras, es el modo de ser hombre o de ser mujer en una cultura determinada.

El género entonces se aprende a través de procesos de socialización y a través de la cultura de una sociedad específica. Determina lo que es adecuado o conveniente para hombres y mujeres en relación a sus actitudes, deseos, comportamientos, actividades, roles, en los diferentes ámbitos sociales. Por su parte, las instituciones sociales (educativas<sup>18</sup>, culturales, los medios de comunicación<sup>19</sup>, etc.) refuerzan, controlan y reproducen esos patrones de género.

*“Ser hombre y mujer son procesos de aprendizaje surgidos de patrones socialmente establecidos, y fortalecidos a través de normas, pero también a través de coerción. Los roles de género se modifican en el tiempo relegando cambios en las estructuras de poder y en la normativa de los sistemas sociales”* (Ruiz; 2003:2)

---

<sup>17</sup> Socio economista nacida en Australia y radicada en Guatemala, quien a profundizado en estudios sobre género en el desarrollo local en diferentes sociedades de Latinoamérica. Su visión sobre el tema tiene que ver con goce equitativo de hombres y mujeres de los bienes socialmente valiosos, de las oportunidades, de los recursos, de las recompensas. Plantea que no se busca que mujeres y hombres sean iguales, sino que sus oportunidades sean y permanezcan iguales. *“El empoderamiento no debe concebirse como un juego de suma cero donde las ganancias de las mujeres automáticamente implican pérdidas para los hombres, sino como un espacio donde éstos pueden cuestionar también sus limitaciones.”* Según la autora hay que integrar esta perspectiva a todos los programas de desarrollo a través de la llamada “transversalidad”. Seminario, PRODENOR, Octubre, 2005

<sup>18</sup> Estela Méndez hace alusión a los libros de lectura que se presentan a los niños en la educación primaria *“... presentan a papá leyendo, trabajando, y a mamá cosiendo, cocinando”* (1988)

<sup>19</sup> *“... la publicidad consecuentemente se dirige a las mujeres para ofrecerles productos de limpieza, electrodomésticos o alimentos identificándolas permanentemente con las tareas domésticas.”* (Méndez, 1988:012)

---

Se sabe entonces que existen dos tipos de trabajos: el productivo (reconocido social y económicamente) y el reproductivo (no valorado ni social ni económicamente, invisible). La diferencia fundamental entre mujeres y hombres, especialmente en el ámbito rural, consiste en que mientras, los segundos se dedican en forma casi exclusiva al trabajo productivo, las mujeres realizan ambos tipos de tareas.

Durante mucho tiempo, se ha transmitido la idea de que existen tareas femeninas y masculinas; que las tareas del hogar son cosa de mujeres y que esta división del trabajo es “natural”. Desde que el “niño” o “niña” nacen, estas frases dan inicio a una serie de asociaciones que se reproducen cotidianamente durante la vida de esa persona. Desde el nombre que se le asigne hasta la ropa o cantidad de alimento que recibirá, variarán según sea uno u otro.

La búsqueda de una transformación en esos roles asignados a mujeres y hombres, sus espacios en la sociedad (lo público y lo privado), y la desigualdad de género, está presente en los enfoques de algunas políticas sociales de nuestro país. Pero es interesante ver que este tipo de propuestas “en pro de la equidad de género” explícitamente contienen el reconocimiento a tal equidad, sin embargo, en la práctica muchos de los cuales llevan adelante proyectos o programas con dicha perspectiva (técnicos/as, directores/as, funcionarios/as) no han cambiado sus actitudes frente a las desigualdades existentes y frente a lo que implica querer crear nuevas oportunidades para el desarrollo equitativo (Skarwan; 2005).

Skarwan (2005) afirma que la pobreza y el desarrollo afectan de distintas maneras a hombres y mujeres, ya que estas últimas encuentran más problemas (o desventajas) a la hora de reducir sus condiciones de pobreza, tal es así que la discriminación y violencia por motivos de género están presentes y reducen el desarrollo de la mujer, además de negarle la posibilidad de ejercer sus derechos humanos básicos. Estos aspectos de la realidad actual sobre género (y concretamente sobre la situación de la mujer) se remontan a la década del ochenta en la cual si bien se presentó cierto grado de recuperación en algunos indicadores como el descenso de las tasas de analfabetismo, descenso de la mortalidad infantil, entre otros, se dieron procesos de mayor inequidad en la distribución del ingreso lo que determinó, aumento del trabajo informal, mayor número de mujeres comenzaron a trabajar en desiguales condiciones, los gobiernos dieron “retirada” en cuanto a algunas de sus responsabilidades frente a la sociedad, y el definitiva se deterioró el bienestar de la población.

---

*“Así la “feminización de la pobreza” que caracterizó la década pasada sirvió de telón de fondo a los 90, que comenzaron con un avance relativamente exitoso en los procesos de apertura económica pero en los que las mujeres han ganado muy poco.” (REPEM; 1995:9)*

Considerando puntualmente el tema rural y la posición de la mujer en ese ámbito podemos ver como esos roles estereotipados se profundizan. Las mujeres en dicho medio realizan mayor cantidad de tareas que los hombres pero como éstas no son remuneradas no son consideradas como trabajo. Se encargan del trabajo reproductivo: crianza y educación de los hijos, organización del hogar, apoyo afectivo, elaboración de alimentos, plantación de quintas, entre otros, tareas que dan como resultado “la doble jornada laboral” (y en casos en dónde la mujer trabaja remuneradamente jornada “triple”).

Finalmente decir que el tema de la vivienda, si bien, como se expresaba en capítulos anteriores, es considerada un “problema”, lo es mayoritariamente para las mujeres, es decir el acceso a las mismas resulta menos probable o con mayores dificultades al momento de enfrentarlo. Todo esto, a raíz, como se viene exponiendo, de la inequidad entre hombres y mujeres, la cual pasa fundamentalmente porque las mujeres tienen diferentes oportunidades que los hombres para superar igual problema. La Comisión de Equidad de Género y la Comisión de la Mujer de la IMM (Intendencia Municipal de Montevideo) en un “Plan de igualdad” para Montevideo, se plantean *“La vivienda –derecho y necesidad de primer orden- se torna de difícil concreción para las mujeres en situaciones de pobreza y marginación. La precariedad de las condiciones legales, la ausencia o insuficiencia de ingresos salariales, las responsabilidades sobre los dependientes, hacen que las mujeres enfrenten dificultades específicas que deben ser atendidas prontamente.”* (2004:35). Si bien este no es el tema concreto del presente trabajo puede ejemplificarse con el mismo el por qué resulta tan trascendente el tema de género en relación al problema de la vivienda.

### **Vida Cotidiana**

Retomar la categoría Vida Cotidiana es de gran importancia a raíz de que ella en sí misma determina los modos de vida de la personas, y a su vez, porque dicha cotidianidad transcurre en un espacio determinado.

---

Las acciones de la Vida Cotidiana se caracterizan por ser *heterogéneas* e *inmediatas*, según lo plantea José Paulo Netto (1994), cabría preguntarse entonces por las actividades de la vida cotidiana de las familias en el espacio de la vivienda, cuál es su heterogeneidad e inmediatez.

A esas características de la estructura de la vida cotidiana se le suma el hecho de que es jerárquica y espontánea, lo que permite que las esferas se mantengan en movimiento constante. (Agnes Heller; 1970, 40-41) Jerárquica porque la propia vida social impone jerarquizaciones según épocas y culturas, y espontánea porque todos aprendemos, asimilamos e introyectamos las diversas cuestiones de la vida cotidiana y de la vida en general; existe una asimilación espontánea de las leyes de la naturaleza y de la comunicación entre las personas, que se da, por supuesto, en la interacción o relacionamiento con otros grupos.

Como dice Jelin (1996) al respecto, para el análisis de la vida familiar (y en este caso la vida familiar en un determinado espacio: la vivienda), es relevante destacar la complejidad y multidimensionalidad de la cotidianeidad, tratando de comprender en dicho análisis todas las dimensiones posibles de la vida cotidiana

Netto (1994) cita a Lukacs diciendo que la cotidianeidad es insuprimible y por supuesto que lo es ya que no se puede despegarse por completo en ningún momento de la vida.

Pero lo importante de destacar de la vida cotidiana aquí, es que ésta se da en una dinámica familiar y, concretamente, en un espacio físico, en este caso la vivienda. Espacio este en dónde juegan un papel importante los tipos de vínculos intrafamiliares, afecto, amor, deberes y derechos, de unos y otros, las distribuciones de las tareas del hogar, la división del trabajo, los roles asignados, etc. En esta entramada pueden identificarse dos tipos de perfiles que tienen que ver con una distinción entre géneros sexuales y entre generaciones. (Jelin; 1996:39)

En los procesos de reproducción y producción dados en el espacio de la vivienda rural la familia y las tareas realizadas por sus integrantes son distintos que en la vivienda urbana justamente por la misma infraestructura de la vivienda y la distribución que de sus espacios se hace. En el mismo espacio donde se educa, se aprende, se alimentan, se divierten, también elaboran elementos para su subsistencia económica, lo que también implica otra distribución de los roles, responsabilidades, obligaciones y derechos.

---

En el contexto rural, con escaso contacto con lo externo (del hogar), la reproducción social e ideológica, inmersa en una cotidianeidad con altos grados de pobreza económica, pero también sociocultural, no enriquecida en contextos de mayor interacción social, reproduce en forma naturalizada y acrítica círculos de pobreza y exclusión sociocultural.

Estos procesos se refuerzan por redes de parentesco altamente extendidas y la formación de nuevas familias a partir de prácticas endogrupales.

El tiempo es un elemento que muestra particularidades en lo rural por varios aspectos. Por un lado está determinado por todo lo que es el trabajo en sí mismo; las principales fuentes de empleo en el medio rural tienen que ver con el trabajo en el campo, alambramiento, ganadería, horticultura, forestación, etc. las cuales determinan que las personas que allí viven dediquen una importante parte de su tiempo a la actividad ya que ese tipo de trabajo implica una dedicación importante en horas así como el propio traslado para la realización de las mismas (en los casos que sean empleados de otros establecimiento). Aquellos que están en la casa (generalmente mujeres e hijos) dedican también un importante número de horas a tareas de producción, como son la propia quinta, la elaboración de alimentos, etc.

Por lo tanto el tiempo de dedicación a otras tareas, reuniones, diversión, actividad comunitaria, religiosa, y otras, es menor. Y por cierto, se reconoce que ese tipo de actividades en lo rural es escaso, en relación al medio urbano. Parte de ese escaso tiempo está dedicado a actividades que hacen a lo cultural y que, por tanto, son características del medio rural, como los tipos de actividades recreativas que allí se desarrollan. Una de ellas son las actividades relacionadas a lo hípico, raid, carreras, enduro, etc. Pero puede saberse que más allá de ser una actividad de recreación comunitaria, son también fuente de trabajo para otros. Esto muestra el nivel de jerarquización de las actividades de la vida cotidiana de quienes allí viven el cual tiene como primer elemento "el trabajo" relegando a un segundo plano las demás actividades.

Además de estas están presentes allí las actividades que realizan las diferentes instituciones que en la zona existan, como beneficios, bailes, festejos, organizadas por las escuelas, CAIF, Policlinicas, etc. En ellas participan generalmente toda la comunidad, y se realizan esporádicamente, siempre tratando de no coincidir unas con otras en las fechas justamente por la escasez de actividades que se llevan a cabo.

---

Los servicios públicos también tienen una carga de “movilización” de la comunidad: pago de asignaciones, pensiones, entrega de canastas, merenderos, etc. generan que la comunidad se nucleee y se traslade.

Así presentada la vida cotidiana de las familias del medio rural puede percibirse que lo habitual de las mismas está marcado por la pasividad y la quietud en oposición al “caos”, heterogeneidad o al hiperdinamismo que puede encontrarse en la urbanidad.

---

## **ESTUDIO DE CASO: QUEBRACHO. CERRO LARGO**

Luego de esta exposición teórica se pasará a desarrollar en el presente capítulo la profundización de las mismas en un estudio de caso, es decir que el mismo se hará a modo de ilustración de aquellas. Cabe destacar primeramente que las fuentes documentales de las cuales se obtuvo la mayor información sobre la realidad concreta de Quebracho surgen de las entrevistas a las mismas familias participantes del Plan de Viviendas, las cuales se presentan en los anexos del presente trabajo; entrevistas informales a informantes calificados, vecinos antiguos de la zona, maestros, y referentes, que no son presentadas aquí; entrevistas a la Asistente Social de MEVIR; documentos internos de la Fundación Quebracho; y de los registros institucionales y profesionales recogidos en el propio proceso de trabajo desde setiembre del año 2004, en el CAIF de la Fundación Quebracho.

### **Ubicación, caracterización e historia de la zona**

La localidad de Quebracho está comprendida dentro la seccional octava del departamento de Cerro Largo. Se encuentra ubicada a 70 kilómetros de Melo y 20 Km. al oeste de Cerro de las Cuentas (Km. 335 de Ruta 7) que actúa como primer centro de servicios de referencia, y a la que está conectada por un Camino Departamental. Más hacia el norte de Cerro de las Cuentas, sobre la Ruta 7 a la altura del Km. 350, se encuentra la localidad de Fraile Muerto, que actúa como segundo y más importante centro de servicios de referencia de Quebracho.

*“Quebracho, más que un pueblo, es una zona de rancheríos, con pequeñas agrupaciones de viviendas ubicadas entre los caminos vecinales y las grandes estancias, a más de un kilómetro unas de otras.” (...) “Esta localidad que, como tal, no figura en los mapas, está rodeada de serranías y cuenta con caminos de tierra que se interrumpen por la creciente de ríos y arroyos como vías de acceso”,* indica la Fundación Quebracho.

Su población, entonces, está distribuida en pequeños poblados o rancheríos en un radio no mayor a 10 Km. con Pueblo Quebracho en su centro, y a su alrededor, se ubican Pueblo Piñeyro, Pueblo Coimbra, Pueblo los Rodríguez y Pueblo El Arenal.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Se adjunta plano en Anexos

---

En cuanto corrientes de agua, se encuentra allí un arroyo llamado con el mismo nombre de la localidad, uno llamado Quebra Yugo y otro El Arenal.

Los servicios con los que cuenta la zona, en materia educativa, son dos escuelas y un CAIF: la escuela N ° 37 ubicada en Pueblo Quebracho que cuenta con la asistencia de 42 alumnos; y la N ° 70 en Pueblo Arenal tiene 11 alumnos. El CAIF ubicado también en Pueblo Quebracho, asiste a 20 niños, en Educación Inicial y Estimulación Oportuna.

Existe también allí una policlínica, dependiente del Ministerio de Salud Pública y a cargo de una Asociación Civil (Fundación Quebracho). Está cuenta con la atención de una doctora que concurre cada quince días al lugar y una odontóloga una vez al mes<sup>21</sup>. Diariamente atiende la misma una promotora de salud que vive en la zona.

En lo que respecta a la seguridad de Quebracho se encuentra allí un puesto policial o comisaría que corresponde, como decía al comienzo, a la seccional n ° 8 del departamento. Y en lo que respecta al aspecto religioso del lugar no existe allí iglesia o templo de ninguna índole, pero Quebracho se encuentra dentro de la jurisdicción de la iglesia (católica) de Tupambaé, por tanto, desde allí es que se recibe a un sacerdote.

Los comercios de la zona son tres, siendo éstos almacenes de ramos generales. El medio habitual de comunicación con el exterior es la radio. Un ómnibus local realiza un viaje por semana al centro poblado más próximo, Fraile Muerto, situado a 40 kilómetros.

Hasta el momento *todas* las familias de dicha zona viven a no menos de cinco kilómetros de cualquiera de estos centros.<sup>22</sup>

En Quebracho no existe energía eléctrica de UTE, pero la principal fuente de energía en las casas es el gas (en 28 casas); luego le sigue el queroseno (en 25 casas); la batería (en 11 casas) y por último en 3 casas se usa grupo electrógeno. Se instalaron paneles solares para el suministro de energía eléctrica en la escuela, policlínica y Centro CAIF. Asimismo, se colocaron sistemas de calentamiento de agua y de bombeo fotovoltaico en sustitución de la bomba manual. Todo esto gracias a el proyecto "*Energías renovables en pequeñas comunidades rurales*", impulsado por la Organización de Estados Americanos (OEA).

---

<sup>21</sup> Esto gracias al trabajo en Red realizado entre las instituciones de la zona, las cuales se unieron para solventar económicamente la atención de la odontóloga

<sup>22</sup> Documento interno Fundación Quebracho. febrero - marzo de 2004

Tampoco existe agua potable de OSE, siendo la *cachimba* (34 casas), el *arroyo* (15 casas), el *aljibe* (10 casas) y el *pozo* (8 casas) las principales fuentes de obtención de éste servicio.<sup>23</sup>

La población de Quebracho la componen aproximadamente 67 hogares, con un total, también aproximado, de 239 personas, lo que da un promedio de integrantes por grupo familiar de 3.5; en una distribución por sexo de 97 mujeres y 142 hombres.<sup>24</sup> Mientras que en los que respecta a las edades de dichas personas, distribuidas también por sexo: entre 0 y 4 años hay 19 niños ( 8 niñas y 11 niños); entre 5 a 11 años hay 39 niños ( 18 niñas y 21 niños ); entre 12 a 18 años hay 30 adolescentes ( 10 de sexo femenino y 20 de sexo masculino); entre 19 y 64 años hay 125 adultos ( 53 mujeres y 72 hombres); y 31 adultos mayores (mayores de 65 años, 8 mujeres y 23 hombres).<sup>25</sup> Como se observa existe allí más hombres que mujeres lo que da la pauta de que existe mayor emigración campo – ciudad por parte de estas en busca de fuentes de trabajo, y sobrevivencia. En cuanto a los adolescentes nos muestra, y puede saberse además, que son más las mujeres quienes emigran a estudiar a la ciudad. .

En cuanto al tipo de familias lo más frecuente es la familia nuclear con 27 hogares de los 67 encuestados; le siguen las familias con un integrante siendo estas 15; en cuanto a las familias ampliadas y extensas existen 8 de cada una; las monoparentales 4; y, finalmente, parejas que viven sin hijos 5.

El nivel de instrucción es muy bajo ya que, de los mayores de 19 años (156 personas) 4 personas nunca fueron a la escuela; 72 personas no completaron la escuela; 47 si completaron la escuela; 20 tienen secundaria incompleta; sólo 4 si completaron secundaria o UTU; 2 personas accedieron a la universidad. Es decir que la mitad de la población no concurre a la escuela o no la terminó.

El trabajo se encuentra vinculado, en un importante número, a los establecimientos ganaderos de la zona. En su mayoría asalariados rurales que coexisten con algunos medianos productores, mientras que los propietarios de los grandes establecimientos no viven en la zona. Existen algunos emprendimientos arroceros, una esquiladora, dos invernáculos y algunos puestos de trabajo generados por los servicios

<sup>23</sup> Documento interno Fundación Quebracho febrero - marzo de 2004

<sup>24</sup> Estas cifras muestran la tendencia de toda la zona de influencia de Fraile Muerto, donde existe un 37% de mujeres y un 63% de hombres según datos que aporta el Informe de *Actividad de Desarrollo regional realizada en la localidad de Fraile Muerto y su área de influencia*, por parte de Mariana Aguirre 2004

<sup>25</sup> Op cit

públicos y privados que existen en la localidad. Asimismo se encuentra en la zona una decena de pequeños productores ganaderos y /u hortícolas. En lo que respecta a la población económicamente activa (total de 123, entre 19 y 64 años): 74 trabajan y 49 no trabajan.<sup>26</sup> De los mayores de 65 años que son 31 personas, 7 continúan trabajando. En cuanto al ingreso de éstas familias sólo 30 personas declaran tener ingreso estable, las demás se componen de trabajadores zafrales. En general, los ingresos de estas familias son escasos e inestables, a raíz, justamente, a la fluctuación de los trabajos en los que se desempeñan. Como se observa el tipo de trabajo brinda mayores posibilidades a hombres que ha mujeres, realizando estas actividades en el ámbito doméstico comprendiendo aspectos de lo reproductivo y al mismo tiempo productivo.

*“La división sexual del trabajo es otro aspecto de la subordinación de las mujeres, y no sólo la tradicional distinción entre trabajo productivo y trabajo doméstico, sino la consideración como femeninas o masculinas de las profesiones o tareas concretas.” (Bonilla; Pintado; 1999:11)*

En lo que respecta a la cobertura de salud de la población la mayoría, 173 personas, tienen cobertura pública, 56 personas tienen cobertura privada y 10 personas no tienen cobertura.

En cuanto a la situación de las viviendas de la mayoría de los pobladores de la zona, estas son ranchos de adobe y paja que revisten la calidad de insalubre. Según datos de MEVIR, en el informe de la localidad presentado por sus técnicos, se estimaba, en marzo de 2002, que existen unas 25 a 35 familias que viven en estas condiciones.<sup>27</sup> Cuando se le pregunta a la Asistente Social de MEVIR ¿cuáles son las condiciones habitacionales en las que se encuentran las familias participantes de la obra? plantea que: *“Sus viviendas están prolijas, aunque no tienen suficientes dormitorios en algunos casos hay intentos de separación con cortinas, en algunos casos hay promiscuidad.”*<sup>28</sup> Y podemos saber que de 67 viviendas de Quebracho en 16 viviendas hay más de tres personas duermen en un mismo cuarto; y en 7 de esas casas hay más de dos personas durmiendo en la misma cama sin ser pareja.<sup>29</sup>

<sup>26</sup> Actualmente no se cuenta con datos reales de cual sería la distribución por sexo en relación a lo laboral, pero en 1989, esa distribución resultaba en un 86% de hombres que trabajaban y un 14% eran mujeres, con una población total de habitantes mayor 318 personas. Fuente: Intendencia Municipal de Cerro Largo, *“Encuesta Familiar”*, 1989.

<sup>27</sup> Informe Localidad de Quebracho, elaborado por Arq. Enrique Alonso, AS Silvia Cuello, Ing. Álvaro Rossi, presentado a las direcciones de Dpto. Técnico, Dpto. de Promoción Social y Dpto. de Desarrollo de MEVIR. Marzo de 2002.

<sup>28</sup> Entrevista a Asistente Social de MEVIR. Macarena Bottaro, 26 de agosto de 2005.

<sup>29</sup> Documento interno de la Fundación Quebracho febrero - marzo de 2004.

---

La condición en la cual están ocupando dichas viviendas, según datos del Relevamiento realizado por la Policlínica de la zona; de los 67 hogares que habría allí, 71% dicen ser propietarios de su vivienda, mientras que un 29% son agregados. Concretamente para la población de Quebracho, la vivienda, hasta el momento, se ha concretado a través de herencia, sucesión, o del préstamo por parte de familiares lo que los hace “ocupantes con permiso”, como lo afirma la Asistente Social de MEVIR quien plantea: *“No son propietarios. Lo que existe, a través de varias generaciones es cesión de derechos de uso o posesorios lo que impidió que se planteara de construirle en el propio predio cuando lo prefirieran. Existe esa posibilidad para MEVIR pero tiene que existir titulación de los terrenos”*<sup>30</sup>

Se destaca como característica particular, la presencia desde hace más de 20 años la ONG “Fundación Quebracho - Promoción en Comunidades Rurales”, que actúa en las áreas de salud, educación y producción, organiza talleres de capacitación, apoya emprendimientos productivos y brinda asesoramiento técnico y seguimiento en las áreas mencionadas. Actualmente tiene a su cargo el CAIF y la policlínica. En una zona de Cerro Largo con bajo nivel organizacional, ésta Fundación se presenta como un punto de apoyo para las intervenciones externas y como un socio natural en todo intento de mejora de la calidad de vida. La Fundación lleva adelante el Programa “Desarrollo de un Área Rural Marginada” en los poblados de Quebracho, Tres Islas y Cerro de las Cuentas.

La vinculación de dicha ONG con el área se remonta a 1977 en que un grupo de jóvenes estudiantes universitarios, como ellos mismos lo expresan: *“Llegamos invitados por el Padre José Novoa, con la intención de ofrecer algún servicio concreto: ayudar a levantar un rancho, a reparar una calzada inundable, a celebrar la fiesta de Reyes. No podemos olvidar el impacto que causó en nosotros conocer esa realidad tan distinta de nuestro país: poblaciones que vivían tan aisladas, sin luz, agua, teléfono, medios de locomoción, asistencia sanitaria... También el impacto de conocer personas con otra manera de relacionarse, conocer e interpretar el mundo; con una relación tan estrecha con la naturaleza. Conocimos los ranchos de terrón, la hospitalidad de la gente. También vimos como coexistía el arraigo a su tierra con el hastío de la pobreza y la soledad y las ganas de partir. Hablamos ido a ofrecer algo y a cambio fue mucho lo*

---

<sup>30</sup> Entrevista a la Asistente Social de MEVIR Macarena Bottaro, 26 de agosto de 2005

---

*que recibimos. Y así fue que los años siguientes volvimos.” (...) <sup>31</sup>*

Esta institución entonces se propone como objetivo los jóvenes, mujeres, trabajadores rurales – zafrales, asalariados y pequeños productores- y sus familias, los pobladores de rancheríos y minifundios, dispersos y aislados, pertenecientes a una zona de ganadería extensiva y se encuentran nucleados en torno a más de 16 pequeñas poblaciones rurales de la región de influencia de Fraile Muerto, dentro de la cual se incluye, por supuesto, Quebracho.

*(...) “La propuesta del trabajo en esta etapa, y por esta institución, fue apuntar a la recuperación cultural y humana de los habitantes de lo que podríamos llamar “la marginalidad rural”, en la zona de Quebracho en primer lugar, pero con posibilidades de multiplicar la experiencia en otros de los más de trescientos rancheríos similares existentes el país”. <sup>32</sup>*

En lo referente a la historia de ésta localidad no existen datos bibliográficos, la única información que puede obtenerse es la propia palabra de sus pobladores más antiguos, relatos, anécdotas, pero que no están registradas por escrito. El material escrito al que sí puede accederse es un *libro*, escrito a mano, por los integrantes de la Fundación Quebracho<sup>33</sup>. Y hablar de la historia de ésta localidad es intentar explicar su presente.

Uruguay a transitado un proceso de “despoblamiento constante” del campo. El censo Agropecuario de 1990 registra la mitad de los trabajadores rurales existentes a mediados del siglo, teniendo actualmente menos del 9 % de la población viviendo en el medio rural. Dice la Fundación Quebracho en éste *libro* dirigido como una especie de carta, para los propios vecinos del lugar: “La juventud emigraba a pueblos y ciudades en busca de trabajo. Sacamos la impresión de que para ustedes estos pagos se estaban muriendo de a poco, aparentemente por falta de trabajo, y sin embargo hay tierras, y hay gente valiosa poblando estos pagos”. El número de habitantes de esta zona se ha visto disminuido en forma progresiva. Pero la respuesta a esta emigración tiene una explicación que los propios vecinos *cuentan* la cual tiene que ver, principalmente, con la escasez de fuentes de empleo y la búsqueda de otras oportunidades (estudios, servicios, beneficios, etc.).

---

<sup>31</sup> Fundación Quebracho “*Historia del Trabajo*”, documento interno

<sup>32</sup> Fundación Quebracho “*Historia del Trabajo*”, documento interno

<sup>33</sup> Como se describe en el párrafo anterior

Según lo que cuentan los propios vecinos en *Las puntas del Arroyo Fraile Muerto* existía un Molino de agua; era el molino de Vicente González. Este molino molía el trigo que, justamente, plantaban y cosechaban las familias de distintos parajes de ésta zona de Quebracho, el cual trasportaban hasta Fraile Muerto en carros. Después de la molienda, estos carros volvían trayendo la harina para usar todo el año en sus casas. Pero luego de unos años, un decreto del gobierno ordenó cerrar dicho molino, "...para beneficiar a otro más grande instalado en Melo...".<sup>34</sup> Esto trajo como consecuencia no sólo el cierre de una importante fuente de trabajo para la zona, sino de una importante *fuentes de subsistencia* para esta población; ya que Melo se encuentra ubicado a una distancia importante (setenta kilómetros) para transportar el trigo en carros como lo hacían en esa época. Y por supuesto que el costo de dicho viaje era mucho más elevado por lo cual se fue abandonando la plantación de trigo, al punto que en la actualidad ha desaparecido por completo.

Los caminos y los medios de transporte forman parte también de la historia de Quebracho, ya que antiguamente no existían caminos oficiales, sino que eran *atajos* o "*trillos a campo traviesa*"<sup>35</sup> a través de los cuales se hacían más cortos los trayectos. Todo esto por supuesto a raíz de la precariedad de los medios de locomoción ya que estos eran: *carros, sulkys, volantas* o caballos. Y agregado a esto están los arroyos, que están a mitad de camino entre Cerro de las Cuentas y Quebracho, y que se hacían muy difíciles de atravesar a raíz de la escasez de puentes. En el año 1936 se hizo el puente en el Quebracho, y en 1950 el del Quebra Yugo, mejorando también los caminos, por lo cual resulta más fácil y rápido el acceso ha dicho poblado y la salida de éste hacia otros lugares. "*Desde el "autón" de Lazazano, el cuñado de Hierro, hasta el ómnibus de Taquiño de hoy en día, y sin mencionar tantos otros nombres que hay para recordar, el transporte cambió.*"<sup>36</sup> En la actualidad sigue siendo un problema sumamente importante el del transporte ya que en Quebracho son pocos los que cuentan con un vehículo (auto, moto) y por lo tanto cobrar la asignación, hacer un trámite como la Cédula de Identidad, Credencial, pagar tributos, etc. es un problema recurrente mes a mes, ya que muchas veces se espera por el único ómnibus que sale de Quebracho los lunes y este no pasa porque está roto o quien lo conduce está enfermo. También para ir a la escuela, CAIF o policlínica se necesita vehículo porque las distancias a recorrer son

<sup>34</sup> Fundación Quebracho "*Historia del Trabajo*", documento interno. Este documento no fue editado, sino simplemente entregado a cada una de las familias del lugar en forma de obsequio.

<sup>35</sup> Ídem

<sup>36</sup> Ídem

---

largas para los niños y estos lo hacen a pie, bicicletas o a caballo. Como se comprenderá quienes más padecen el problema del transporte son las mujeres porque cuando sus hijos son pequeños son ellas quienes se encargan de acompañarlos a dichos centros y son ellas también quienes hacen determinadas gestiones en la ciudad ya que sus esposos no se encuentran en la casa (están trabajando fuera del hogar).

Sobre la vida familiar de *antes* (fines siglo XIX y principios del XX) los vecinos le expresaban a la Fundación Quebracho: *"La vida de antes era muy dura, porque en Quebracho había mucha pobreza, porque antes se producía para la casa y ahora se compra todo."* Ellos se referían no sólo a la carne y las verduras, que obtenían de su propia producción, sino también que hacían el jabón con ceniza y grasa, las velas de cebo y cera, el café de boniato, pan, mazamorra, entre otras cosas. Compraban únicamente azúcar, yerba, sal y ropa. Al preguntarles de qué forma se distribuían las tareas de la casa, los vecinos le respondieron a la Fundación que *"...toda la familia trabajaba, padres e hijos por igual. Cada uno por chuco que fuera tenía su tarea..."*

En cuanto a los trabajos y trabajadores que allí se encontraban la siembra de trigo, cría de ganado, esquila, tejido, plantación de chacras, los "carreros", entre otros. Los peones que vivían en las estancias *"...se les pagaba unos reales, dormían en los galpones junto con las gallinas y ratones, apoyados sobre los recados..."* Sin embargo a pesar de la dureza de esa vida, como expresan los vecinos, *"...aún así vivían a gusto en sus pagos, se quedaban..."*<sup>37</sup>

Por otra parte resulta interesante destacar, contra restando tantas dificultades, las particulares formas de divertirse que tenían los antiguos pobladores de la zona. Primeramente decir que se unían (a pesar de las distancias que existen entre la vivienda de una y otra familia), se juntaban para salir a cazar, para el festejo de algún cumpleaños, se organizaban bailes (*"...en los primeros tiempos en las propias casas..."*), a veces en las escuelas. Pero luego, con el tiempo, los vecinos se unieron y formaron dos clubes el "Club Obrero" y el Social: "General Artigas", y a dichos clubes venía gente de otras localidades cercanas (y no tan cercanas) y en un número importante.

Actualmente esa mezcla de hastío por la pobreza y apego a su tierra, a los que hacía referencia la Fundación Quebracho, se expresa de una manera diferente. Quebracho hoy es una comunidad caracterizada por un sentimiento de apatía,

---

<sup>37</sup> Fundación Quebracho "Historia del Trabajo", documento interno

seguramente a raíz de la situación de pobreza por la cual transitan, pero se cree que mayoritariamente esto se debe a una falta de hábitos de vida diferentes a los que tienen incorporados: permanecer en la casa, limpiar, cocinar, criar a los hijos, "atender al esposo". Es decir, que existe una falta de realizar *actividades diferentes* a las habituales.

Si bien las acciones de la Vida Cotidiana se caracterizan por ser *heterogéneas e inmediatas*, según como lo plantea José Paulo Netto, las actividades de la vida cotidiana de éstas familias en particular, no van más allá de la heterogeneidad que les permiten las tareas de la casa, y el cuidado de los hijos (que no es menor), o plantar una quinta. Porque lo cierto es que, hoy en día, estas familias "*compran todo pronto*" como ellos mismos lo decían, ya no elaboran los productos que consumen, por lo menos, no en las cantidades y variedades en que antes lo hacían. Pero se ve como una necesidad urgente la generación de "otros" espacios de actividad. A pesar de que la apatía, a la que se hace referencia se observa la asistencia y valorización de los espacios de reunión que estas familias tienen tanto en las escuelas, CAIF, y el propio MEVIR actualmente.

Como dice la Asistente Social de MEVIR: "*Son familias con costumbres muy rurales, acostumbradas a vivir en forma dispersa, con ingresos muy exigüos que sin embargo, en la mayoría de los casos los niños parecen bien alimentados lo que demuestra cierta preocupación de los padres.*"<sup>38</sup>

En los primeros años de trabajo de la Fundación Quebracho en la zona se percibía una aparente inmovilidad y resignación frente al "destino" para lo cual ellos se planteaban que esos grupos humanos con esas características pudieran darse cuenta de que poseían una potencialidad humana y una riqueza cultural que debían ser recuperadas para el proceso histórico del país en lugar de dejarlas caer en el desarraigo definitivo de la marginalidad urbana.

Hoy se están dando los pasos hacia esta transformación y se cree que la construcción de viviendas de MEVIR es un hecho de gran trascendencia social para esta comunidad. Las viviendas que se construirán serán un total de 24 y su ubicación será frente al CAIF, al lado de la Comisaría y de la Escuela, y a dos cuerdas de la Policlínica. Hasta el momento, y como se decía anteriormente, todas las familias de dicha zona viven a no menos de 5 kilómetros de cualquiera de estos centros. Es éste uno de los principales motivos que se destacan a la hora de justificar dicha construcción. Pero la

<sup>38</sup> Entrevista a la Asistente Social de MEVIR Macarena Bottaro, 26 de agosto de 2005

realidad de estas familias en lo que respecta a su situación económica, condiciones de la vivienda actual, hacinamiento, etc., como se puede observar en su descripción hace también a la justificación de esto. Muchas son las necesidades y carencias de la zona, pero a esto hay que agregar que se observa un nivel de apatía importante, producto, tal vez, de esas otras necesidades económicas fácilmente identificables. Por esto se cree que este proceso que vivenciarán estas personas, el cual durará aproximadamente 18 meses, podrá aportar ayuda en lo referente a su propia superación y generar profundos e interesantes cambios a nivel de la propia identidad o sentido de pertenencia a la zona, así como un claro ejercicio de la ciudadanía; o podrá ser una simple herramienta para la obtención de una vivienda digna para quienes aún no la tienen.

### **MEVIR en Quebracho – Cerro Largo**

Los primeros pasos para la concreción de éste proyecto se remiten a la década del '70, cuando el Sacerdote de esa jurisdicción José Novoa, solicita a MEVIR la construcción de viviendas en Quebracho, pero no tuvo respuesta a esa solicitud. Unos cuantos años más tarde se hizo un segundo intento a través de una nota dirigida a MEVIR, por parte de vecinos, técnicos y profesionales de la 8ª Sección Judicial de Cerro Largo, el 14 de julio 1997, donde se solicita intervención en la zona en materia de viviendas. (Tedy Ashfield, Eduardo Arancet, técnicos de Fundación Quebracho, etc.); lo que habla de un ejercicio de ciudadanía claramente identificable si se considera la definición de Coutinho en la cual enfatiza el carácter de conquista popular que encierra este concepto *"la capacidad conquistada por todos los individuos de apropiarse de los bienes socialmente creados, de actualizar todas las potencialidades de realización humana abiertas por la vida social en cada contexto históricamente determinado"* Entiende que la soberanía popular, la democracia y la ciudadanía *"deben ser siempre pensadas como procesos eminentemente históricos, como conceptos y realidades a los cuales la historia atribuye permanentemente nuevas y más ricas determinaciones."* (Coutinho, 1997:146).

Al hacerse cargo de ésta solicitud, la institución envía a los técnicos<sup>39</sup> al lugar para realizar el Relevamiento de la zona y comunicarse con los vecinos; en Quebracho esto ocurre en marzo de 2002. El 18 de marzo de ese mismo año, el Director de Obras

<sup>39</sup> En el caso de Quebracho fueron el Arq. Nico Alonso, la AS Silvia Cuello y el Ing. Agr. Álvaro Rossi.

de entonces, Arq. Ricardo Nopitsch, sugiere se solicite a la Intendencia Municipal de Cerro Largo la realización de dos calzadas sobre el arroyo Quebracho y sobre paso El Arenal ya que estos dos arroyos aíslan la zona cuando las lluvias son abundantes; y la adquisición del predio del Sr. Javier Acosta de aprox. 8,5 has y realizar gestiones ante el Ministerio del Interior para que ceda o venda la fracción sobre el camino de acceso (entre la Escuela y la Comisaría).

En lo que respecta a la Intendencia Municipal de Cerro Largo como agente interviniente, se reconoce que el apoyo que brindó no es el esperado por MEVIR, ni tampoco por la propia población de Quebracho, ya que además de las malas condiciones del camino, se le suma la inestabilidad de los puentes (calzadas) sobre los tres arroyos, los cuales desde hace muchísimos años están contruidos de tablones y balastro por encima. Lo que la I.M.C.L. realizó allí nuevamente fue la colocación de balastro sobre esos puentes, es decir, que no estarían en condiciones adecuadas para el pasaje de los camiones con materiales que se trasladan hacia la obra en el plazo de la construcción. De hecho, a raíz del peso de esos camiones y de las lluvias se estropeó lo que se había realizado. Cuando se le pregunta a la Asistente Social de MEVIR cuál había sido el apoyo brindado por dicha institución ella responde: *"Me parece que el arreglo que precisa el camino no es el que realizaron."*<sup>40</sup> Esto da cuenta de la falta de compromiso desde esa institución para con la localidad, así como de la implementación de una política desarticulada con lo que son las demás instituciones del estado.

Continuando con el proceso de inicio de la obra, según lo que plantea la Asistente Social de MEVIR el equipo técnico se entera de que comenzarían a trabajar en la zona en enero de 2005; y en ese mismo mes comunicaron públicamente la realización del proyecto e iniciaron las inscripciones, concretamente, el 28 de enero: *"En MEVIR las cosas son rápidas cuando ya se han sorteado las dificultades mayores como terreno, y financiación."*<sup>41</sup>

Concretamente para la población de Quebracho, como se decía cuando se la describía, la vivienda, hasta el momento, se ha concretado a través de herencia, sucesión, o del préstamo por parte de familiares lo que los hace "ocupantes con permiso". Como dice un importante referente de la Fundación Quebracho: *"Las viviendas en Quebracho fueron durante mucho tiempo producto de la iniciativa*

<sup>40</sup> Entrevista a la Asistente Social de MEVIR, 26 de agosto de 2005

<sup>41</sup> Ídem

*particular de la gente. Los terrenos son sucesiones de sucesiones, muchos padrones están indivisos legalmente pero la gente los divide en los hechos y los vende sin comprobantes, no todos... algunos lo hacen para no pagar los trámites, siguen pagando la contribución como un predio único, estos son pactos de familia.*"<sup>42</sup>

MEVIR implementará allí una política de viviendas "nucleada"<sup>43</sup> como ellos le llaman, e intenta, al mismo tiempo la construcción de "unidades productivas" (vivienda rural dispersa)<sup>44</sup>. Aquí se encuentra la contradicción a la que se hacía referencia cuando se describían los diferentes tipos de obra que construye MEVIR. En Quebracho concretamente existe una población que plantea la construcción de la obra en sus *propios* terrenos, para permanecer en el espacio que ya considera *propio* y en el cual trabajan, pero no tiene la titulación de los mismos. Es decir, que si bien se cree importante la solicitud de dicha legalidad, es cierto también que se está frente a una *realidad social particular* que solicita una *consideración también particular* ya que la mayoría vive en esos terrenos desde toda su vida, y "nadie", como se dice habitualmente, "los puede sacar de allí".

Pero lo cierto es que MEVIR se extenderá hacia otras localidades cercanas con el fin de concretar esa construcción de Unidades Productivas<sup>45</sup> ya que las familias de Quebracho que están en esta situación de irregularidad son muchas. Ante esto cabe recordar y cuestionar la auto-denominación de la institución como un "agente equilibrador en la distribución de la población" ya que se plantea como objetivo no sólo erradicar la vivienda rural insalubre sino también evitar la emigración del medio rural. ¿Se estaría contemplando la situación de ésta población?; ¿Se alcanzarán finalmente los objetivos propuestos por la institución?

En lo que respecta a las viviendas nucleadas se realizará un total de 24, comprendiendo las de dos, tres y cuatro dormitorios. Mientras que en lo referente a la vivienda dispersa puede saberse que existen aproximadamente cinco familias que solicitaron algún tipo de intervención en su predio, pozos de agua, vivienda, galpones, etc. Pero aún desde la institución se está tratando de ayudar jurídicamente a esas familias ya que la mayoría no tiene titulación de la propiedad. Hasta el momento

<sup>42</sup> Entrevista informal a un integrante de la Fundación Quebracho: Pablo Massini

<sup>43</sup> Es decir, se nuclean las viviendas en un mismo predio, adquirido por MEVIR por compra o donación.

<sup>44</sup> Consiste en la construcción de la vivienda en el propio terreno de la familia que lo solicita, junto a la construcción de un galpón de trabajo, y el sistema de Agua Potable y Energía Eléctrica

<sup>45</sup> Concretamente se realiza el día 27 de mayo de 2005 en Fraile Muerto una reunión en la Sociedad de Trabajo en busca de ese objetivo, según palabras de la AS de MEVIR "Hay que aprovechar que estamos acá..."

---

(diciembre 2005) sólo dos de dichas familias lograron que les construyan vivienda en su predio ya que fueron los únicos que pudieron solucionar el problema de la titulación. Pero lo anecdótico de esto es que ambos beneficiarios forman parte de la Comisión Local. Cabe preguntarse entonces si ¿esto no refuerza los roles de poder ya existentes en la comunidad e intensificados cuando MEVIR llega a la localidad a través de una promoción de su proyecto emprendida por las llamadas “fuerzas vivas”?<sup>46</sup>

Lo que sí se puede afirmar, y que se destaca como aspecto positivo y de contemplación de la institución, tiene que ver con la obra en sí misma para la cual se hacen excepciones y se consideran situaciones de diversa índole. La asistente social de MEVIR decía, en la primera entrevista realizada, que iría *“adaptando el programa de MEVIR a las necesidades de Quebracho”* (...) *“En el caso de Quebracho a la gente le cuesta dejar su predio donde tienen su chacra o quinta de suma importancia para su alimentación. Por ese motivo se buscó que los terrenos fueran algo más grandes que los de Cerro de las Cuentas, por ejemplo. Para que puedan tener por lo menos una quinta. También se buscó que en las casas puedan tener cocina económica y que la viviendas ‘tengan horizonte lejano’ (no tener un vecino enfrente a tu casa)”*<sup>47</sup>

Cabría preguntarse si además de la construcción de las viviendas, se logrará el objetivo de la organización vecinal esperado para las viviendas nucleadas, factor que se considera de suma importancia para lo que sería el sentido de pertenencia al lugar y la proyección futura de la zona. MEVIR, por su parte, espera lograr *organización solidaria del grupo, buscando integración y participación de las familias en lo comunitario, uso de espacios comunes, autogestión, conciencia y madurez del grupo*, entre otras cosas.

En lo que respecta a las familias aspirantes a las viviendas se sabe que no tienen un agrupamiento preexistente, sino simplemente un vínculo, a veces familiar y otro vecinal, por tanto se cree que finalizada la obra existen pocas posibilidades de lograr un grupo consolidado que pueda mantener esa estructura grupal definida. Es más, se deducen de las entrevistas a los participantes de la obra ciertos roces y problemas entre vecinos y familiares, y además un clima no siempre de compañerismo y solidaridad como el que se plantea MEVIR con la ayuda mutua. Una entrevistada plantea *“Me llevo*

---

<sup>46</sup> Se hace referencia a referentes locales: comerciantes, maestros, estancieros, etc. Que conforman la Comisión Local

<sup>47</sup> En una recomendación por la construcción misma de la obra nucleada, la Asistente Social de MEVIR muestra que la vivienda fue modificada de su plano original, ya que en la cocina de las viviendas se dejó un espacio para un fogón a leña, el predio de la misma es mayor al habitual, y todas las puertas y ventanas de la misma dan hacia el frente, con la justificación de que estas familias viven en forma aislada, es decir, sin vecinos al lado de su vivienda

---

bien con todos excepto con una hermana que me llevo más o menos que hace como cuatro años me pelé, y hay un resentimiento de hace mucho tiempo". Esta misma persona con respecto a la ayuda mutua plantea que *a veces sirve y otras no* y da un ejemplo de algunas de los problemas que se desarrollan en la obra: *"Porque hay muchos que lo cuidan al capataz cuando el capataz se va pá el galpón pá no hace nada. Entonces la que se liga es uno porque capaz que recién dejaste el pico o la asada y el capataz te pregunta "cuánto hace que está parada", y vos le decís "recién deje el pico pá respirar."*

Y justamente cabe decir que con el capataz ha habido una serie de inconvenientes entre él y los propios funcionarios de MEVIR, y se denota un cierto miedo (más que respeto) por esta persona por parte de los propios participantes de la obra. (VER ANEXO Entrevistas). La misma AS. de MEVIR lo expresa en la segunda entrevista realizada: *"MEVIR es medio directivo, y el capataz es bastante rígido, habla poco"*<sup>48</sup>.

La única experiencia de trabajo en la zona que ha dado lugar a la participación y creación en emprendimientos colectivos tiene que ver con lo realizado por la Fundación Quebracho, la cual actúa en el CAIF, la Policlínica y en algunos emprendimientos productivos. Por lo cual MEVIR espera sacar provecho de la experiencia de esta institución en la zona y trabajar mancomunadamente para lograr esa agremiación o refuerzo grupal, no sólo para el proceso de construcción, sino también para todo lo que sean proyectos productivos (laborales) y la futura autogestión de la comunidad.

### **Análisis del modo de vida de las familias participantes de la obra de MEVIR**

En el presente desarrollo se intentará realizar un análisis de la forma en que se dan y se darán los procesos de reproducción y producción de las familias de Quebracho, y concretamente con las 24 familias participantes de la construcción de viviendas por parte de MEVIR. Y especialmente que importancia tiene la construcción de "nuevas viviendas" para algunas familias en esos aspectos. Cabe recordar que la reproducción es entendida aquí por todas aquellas actividades de crianza y educación de los hijos, alimentación, etc. y la producción integra no sólo los ingresos monetarios de una familia sino que incluye todas las actividades que hacen a obtención de ciertos recursos que apuntan a la subsistencia familiar.

---

<sup>48</sup> Entrevista a la AS de MEVIR, 28 de setiembre de 2005

---

Primeramente se realizará un análisis comparativo del tipo de vivienda en que actualmente viven estas familias en relación a la “nueva vivienda”, ya que allí es donde se deberá analizar tanto la reproducción como la producción de esas familias.

Como se describía en los capítulos anteriores las viviendas en las cuales viven hoy estas personas se encuentran en condiciones de insalubridad, pero además de las malas condiciones de higiene - pozos negros desbordados, inexistencia de agua potable, etc.- y del riesgo en que están (por ejemplo de derrumbe), no se puede obviar el problema de hacinamiento, que trae consigo aparejado otros más importantes. La estructura de la nueva vivienda permitirá una mejor distribución del número de personas por dormitorio, comprendiendo construcciones que van desde los dos dormitorios hasta cuatro, según composición familiar.

Actualmente “el tema del agua” es considerado por los propios pobladores como un problema importante, ya que cargan el agua en baldes (de 20 litros) desde cachimbas, pozos, arroyos, etc. hasta la vivienda: ya sea para el uso del hogar (bañarse, lavar, tomar, etc.) así como para el propio riego de las quintas y para los animales domésticos y no domésticos que allí tienen, como una tarea habitual de su vida cotidiana. Los entrevistados plantean el problema en su discurso y cómo el agua fue un determinante para que se inscribieran en las obras de MEVIR y, a su vez, cómo la institución no pudo tampoco, construir en los terrenos de la gente. “ *siempre pasamos trabajo con el agua siempre hay que esperar que llueva. ¿y lloverá o no lloverá? Y ahora para tomar estamos sacando de Yanet porque el pozo que tenemos no da como para tomar. (...)* “*Siempre tuvimos problema con el agua, tendríamos que abrir un pozo que salga agua; Eduardo nos dijo que nos conseguía el agua pero se cortó la corriente de agua. Javier trae agua de una cachimba que no se si Uds. la vieron ... queda en el segundo puente ... y Javier todos los años trae de ahí.” (...)* “*... el problema ahí, es el agua, el tema es que no tenemos agua. Aparentemente no nos construyen ahí porque no tenemos agua. Yo le decía a Javier que no nos da resultado construir ahí si no tenemos agua. Vamos a estar en la misma: tener vivienda y no tener agua. Entonces tá decidimos hacer haya.”*<sup>49</sup>

“ *como que yo quería está en el lugar, quería que si tuviera alguien que me buscara el agua, que me buscara y que hicieran en el terreno. Seguro era difícil ahí.”*<sup>50</sup>

Sin embargo puede observarse que de las personas que fueron entrevistadas todas dicen no abandonar su actual vivienda (o predio); plantean que, de alguna manera,

---

<sup>49</sup> Entrevista Nº 3, 7 de octubre de 2005. Ver anexo.

<sup>50</sup> Entrevista Nº 2, 7 de octubre de 2005. Ver anexo.

---

seguirán concurriendo a sus “viejas casas” ya sea a seguir plantando, porque esa es su principal fuente de sustento<sup>51</sup> (a pesar de que algunos tienen trabajos estables o inestables:), criando animales en esos predios y algunos hasta plantean dejar su actual vivienda como depósito o galpón: *“Así que lo voy a dejar como un depósito para guardar la leña, en tiempo de lluvia, guardar, cosas del galpón pasárlas para adentro, como el que tenemos ahora está jodido, en cualquier momento puede caer; como depósito más que nada.”*<sup>52</sup>

*“... los años que uno hace que tá en la casa como que e di uno no, después que saiga de ahí pá la vivienda como que uno va a extraña el lugar ¿no? Algún sábado o domingo que yo quiera quedarme a hacer algo digo está puedo quedarme está, pasar el día.”*<sup>53</sup>

Es interesante ver además cómo tienen interiorizado el tema del gasto que generará el uso del servicio y frente a esto una de las entrevistadas plantea cuando se pregunta si plantaría en el predio de su nueva vivienda: *“No acá no. Voy a seguirla allá. Además acá tenés el gasto del agua que si plantás gastás más, yo por ejemplo no dejo mi quinta allá porque tengo pozo.”*<sup>54</sup>

A pesar de que como dice la AS. de MEVIR *“... se buscó que los terrenos fueran algo más grandes que los de Cerro de las Cuentas, por ejemplo, para que puedan tener por lo menos una quinta”*<sup>55</sup>; lo contradictorio de esto es que volverán a diario allí (como ellos mismos lo expresan) caminando muchos kilómetros algunos para continuar con su principal actividad, y como es de esperarse muchos pasarán la mayor parte del tiempo allí (y no en sus nuevas casas en las cuales llegarán a dormir). Es decir que seguirán caminando grandes distancias, en algunos casos seguirán manteniendo condiciones insalubres ya que la mayor parte del tiempo permanecerán en esos ranchos “que hoy dejan”- y que no dan por entendido si se van a demoler o no-; habría que preguntarse entonces ¿Qué tipo de solución brinda la nueva vivienda de MEVIR? Porque para el riego de esas quintas o plantaciones y alimentación de sus animales deberán seguir cargando agua. Animales como cerdos, ovejas, conejos no pueden tener en los predios que MEVIR crea: gallinas solo encerradas en gallineros, y perros, en lo posible, no más de uno por familia: los “librillos” que se le entrega a los participantes cuando se le

---

<sup>51</sup> En entrevista con la AS. de MEVIR, ella plantea *“en el caso de Quebracho a la gente le cuesta dejar su predio donde tienen su chacra o quinta de suma importancia para su alimentación.”*

<sup>52</sup> Entrevista Nº 1, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>53</sup> Entrevista Nº 2, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>54</sup> Entrevista Nº 1, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>55</sup> Entrevista a AS. de MEVIR, 26 de agosto de 2005.

adjudican las viviendas lo expresan claramente. O la pregunta debería ser si: ¿estas personas, por un tiempo, continuarán yendo a sus antiguas casas, y luego de un tiempo se cansarán y dejarán de ir? El problema, si esto sucede, será otro: de dónde provendrán los alimentos porque con los ingresos que estas familias poseen no cubren gastos de luz eléctrica, agua potable, cuota de la vivienda, vestimenta, traslados, y además alimentación. Sin ser pesimista, se cree, a nivel personal, que así comienza el ciclo de las familias que hoy no pueden pagar sus viviendas y tienen orden de desalojo.

Otro aspecto que merece un detenido análisis tiene que ver con la consideración que se realizó en cuanto a los fogones, reconociendo la importancia que dicho artefacto tiene en esta población. La propuesta surgió de uno de los participantes y fue aceptada por MEVIR aspecto este que resulta valorable en el sentido de participación que debería permitir MEVIR a sus beneficiarios. Según plantea la AS. *"... se buscó que en las casas puedan tener cocina económica."* La propuesta surgió de una de las personas que fueron entrevistadas en una de las asambleas quien al respecto dijo: *"La propuesta todavía salió mía porque creo que fue la segunda reunión que hicieron de MEVIR y yo moví el tema del gas: yo tengo cocina a gas pero me sale muy caro; la prendo en casos de emergencia, para calentar una caldera rápido así, pero tengo cocina a leña. (...) Y todos estuvieron de acuerdo, porque todos dijeron bueno con lo que cuesta el gas pagamos el alquiler, con la plata, con \$360 compras una garrafa y \$300 es lo que van a cobrar de alquiler acá."*<sup>56</sup> Como se observa, esta propuesta la cual puede resultar muy válida para los futuros usuarios de las viviendas, tiene un trasfondo económico; como lo expresa María Elena Ruiz - en cita de la fuente: Heltberg, 2002- refiriéndose al tema Mujer, salud y medio ambiente,<sup>57</sup> la elección de este tipo de combustible es una opción que está regida por factores económicos y culturales. Sin embargo habría que tener en cuenta que *"La contaminación interior es la octava causa de deterioro de la salud más importante a nivel mundial. Los combustibles sólidos en los fogones tradicionales son la causa principal de este tipo de contaminación, afectando especialmente a mujeres y niños pobres."* (2003:3)

Por otra parte, se puede observar que en las veinticuatro viviendas que se construirán vivirán igual número de grupos familiares con diferentes tipos de arreglos (nucleares, monoparentales, compuestas, etc.). Predominantemente son familias

<sup>56</sup> Entrevista Nº 1, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>57</sup> Seminario: "Desafíos y oportunidades para la equidad de género en América Latina y el Caribe. Banco Mundial, Marzo 2003

---

nucleares con una sola pareja conyugal.<sup>58</sup> Aunque también se observan familias ampliadas, extensas y monoparentales entre los participantes de la obra. Siguiendo la tendencia de la zona el promedio de hijos de estas familias es de 3.5 pero se reconoce entre ellas por lo menos cinco familias que tienen más de cuatro hijos. En lo que respecta a la legalidad del tipo de lazo conyugal se puede apreciar, en su gran mayoría, que el casamiento no es una prioridad, ya que pocas son las parejas que se encuentran unidas en matrimonio legal por convicción. Mayoritariamente son “uniones libres” que acuerdan legalizar su situación al momento del reconocimiento de sus hijos, y en algunos casos luego del nacimiento de estos.

Un aspecto a tener en cuenta es que las oportunidades de encontrar pareja están determinadas por las pocas actividades que en la zona se desarrollan (bailes, raid, etc.) y que comúnmente las uniones de pareja están determinadas, a su vez, por lazos de parentesco. Puede saberse además que las familias que vivirán en el Plan de MEVIR están emparentadas entre sí.

Otro de los factores que influye en los modelos familiares que existen en Quebracho es el económico y laboral. Si bien el tipo de arreglo familiar predominante es el nuclear, en su gran mayoría la mujer se encuentra sola a cargo, y en compañía, de sus hijos ya que el tipo de trabajo que allí se desempeña (o en cual desempeñan los hombres) implica que sus parejas no estén conviviendo la mayor parte del tiempo con sus familias: trabajos zafrales en estancias, muchas veces muy alejadas de sus hogares: alambradores, peones, esquiladores, etc. Por lo cual vienen a sus casas una vez por semana, una vez cada quince días, y, en algunos casos, hasta pasan un mes o más sin volver a sus casas.

Según lo que De León (1993) plantea existe una correlación importante entre la pobreza y las mujeres rurales, principalmente en familias como las que aquí se analizan (sector de familias de asalariados rurales) en donde se encuentra el mayor número de personas viviendo por debajo de la línea de pobreza.

En base al concepto de género que toma Dagny Skarwan (2005) y a los propios procesos vivenciados en Quebracho basados en las entrevistas y observaciones puede apreciarse claramente esta inequidad reflejada en las oportunidades del medio para

---

<sup>58</sup> Lo cual sigue la línea general de la zona ya que en cuanto al tipo de familias lo más frecuente es la familia nuclear con 27 hogares de los 67 encuestados, le siguen las familias con un integrante siendo estas 15, en cuanto a las familias ampliadas y extensas existen 8 de cada una, las monoparentales 4; y, finalmente, parejas que viven sin hijos 5

---

---

“superar” las diferentes problemáticas vividas y enfrentadas generalmente por mujeres, así como el desarrollo productivo de esa localidad: inequidad en lo laboral; inequidad en lo social (salidas, festejos, bailes, eventos de diferente índole); inequidad para el acceso a los recursos, a los servicios, a los beneficios; inequidad en la toma de decisiones; inequidad en cuanto a la participación; etc. Todo esto sucede a pesar de que la Fundación Quebracho dentro lo que son sus actividades en diferentes instituciones a buscado darle otra participación a la mujer, elevar su autoestima, “mostrarles” sus derechos, en definitiva, se ha buscado el “empoderamiento”<sup>59</sup> de las mujeres; apuntando a esa equidad. Sin embargo es un proceso que implica no sólo buena voluntad sino un constante trabajo ya que en localidades rurales como lo es Quebracho los estereotipos de hombre y mujer tradicionales – de los que se viene hablando- están sumamente arraigados.

En Quebracho las mujeres mantienen los estereotipos que marcan la identidad femenina en lo que hace a su rol maternal, responsabilidad y organización de “lo doméstico”, cuidado, atención y educación de los hijos, rol de “madre y esposa” (visto como un “deber” y no como una elección<sup>60</sup>). Sin embargo, se reconoce en estas mujeres una cierta rudeza en lo que hace a sus propias tareas cotidianas que justamente las separan de esa esencia puramente femenina, más que nada porque existe una necesidad de realizar tareas que implican un trabajo esforzado (como la plantación de quintas, el cuidado de animales, cargar agua en grandes baldes desde muy lejos, cortar leña, etc.) y porque muchas veces no tienen quien haga ese trabajo por ellas. Ese tipo de trabajo les da también un cierto grado de “orgullo” ya que las muestra como “mujeres fuertes” en un lugar en el cual pueden (y deben) tomar decisiones, en un lugar en el cual (por estar solas) tienen el poder. Y ese lugar es “su casa”: la vivienda.

Generalmente se atribuye a las mujeres la responsabilidad que implica el trabajo doméstico sin considerar que más allá de las tareas que este aspecto comprende existen una serie de trabajos que realiza la mujer (y principalmente la mujer rural) que no se consideran dentro del ámbito productivo porque no generan una remuneración o salario real. En Quebracho el tipo de trabajo brinda mayores posibilidades a hombres que ha mujeres, ocupando éstas, en su mayoría, roles reproductivos y al mismo tiempo

---

<sup>59</sup> Entendido este concepto como una estrategia fundamental para generar y consolidar los procesos de emancipación, desarrollo y crecimiento personal y colectivo

<sup>60</sup> En un taller en el CAJF, en el mes de octubre del presente año, algunas de estas mujeres expresaban con cierto resentimiento el hecho de ser madres y esposas, ya que esto no les permitía realizar actividades que “antes” sí podían como ir a un baile, tener amigas, salir de Quebracho a otros lugares a pasear, etc

---

productivos (como el cuidado de la quinta, conservación de alimentos, cría de animales) sin considerarlo como un trabajo por parte de ellas que lo sienten como una obligación y/o ayuda a su compañero -ni tampoco por los Censos nacionales, que las catalogan como "amas de casa"- (a raíz de que no es remunerado). Este tipo de tareas, realizadas por las mujeres en el propio ámbito de la vivienda, se consideran forman parte de la producción de la familia porque generan productos en sí mismos para el consumo o ahorros de dinero, que en definitiva determinan el bienestar familiar.

Los pocos puestos de trabajo que existen y están ocupados por mujeres son el de cocinera en estancias, cocineras de las escuelas, la promotora de salud, las maestras (que no son de la zona), la educadora y auxiliar del CAIF; y como se observa son trabajos que exigen tareas vinculadas también a la reproducción (educación, alimentación, salud, etc.) y muchas veces con menor remuneración que los trabajos considerados "masculinos". Como dice Estela Méndez: *"No es posible seguir admitiendo que la casi totalidad de los costos de la reproducción social y biológica se reviertan sobre la mujer: altísimas tasas de desempleo, malas condiciones de trabajo (a veces indecorosas), bajos salarios, etc..."* (1988:44)

Un aspecto de merecido análisis de género en la obra de MEVIR es la diferenciación que hacen las propias mujeres en cuanto a sus trabajos en la construcción de las viviendas. Ellas hacen notar, por un lado, cierta discriminación por parte del capataz, principalmente en lo que hace al trato hacia ellas y hacia los hombres el cual destacan es "diferente", a ellas les genera cierto miedo el sólo hecho de hablarle, sin embargo: *"... como que con los hombres no porque viste que el hombre queda como con rabieta, nosotras las mujeres somos más 'vítimas'."* (VER ANEXO, Entrevista N° 1). Se perciben claramente sentimientos de autodiscriminación y baja autoestima producto, seguramente, de lo que por generaciones se ha transmitido en cuanto a la sumisión de la mujer frente al poder del hombre.

Y, por otro lado, cómo ellas mismas segregan las tareas femeninas de las masculinas: *"el trabajo de hombre es el trabajo de hombre y el trabajo de mujer es el trabajo de mujer. Si te mandan los de MEVIR a hacer algo tenés que aprender."*(Entrevista N°3).

---

Siguiendo en la línea de este análisis se logra apreciar quiénes toman las decisiones en el hogar y cuándo, por ejemplo en lo que hace a la inscripción misma en el Plan “... en el mismo momento pensamos entre los dos: vamos a inscribirlo”<sup>61</sup>

“... Primero empecé yo, y a veces me ayudaba Daniel (el hijo mayor) porque mi esposo estaba medio trancado ahí al principio, no quería venirse pa’ l.”<sup>62</sup>

“Yo me pareció que era una buena idea ( ) “yo me inscribí bien, el misterio era Javier (el esposo) que decía que “eso no iba dar y para que el tema acá en Quebracho. Y yo le decía que no que es un buena casa, y tenés todo”<sup>63</sup> A pesar de que de estas tres entrevistas se pueden hacer lecturas diferentes, se ve como el mayor interés por la vivienda está dado desde el lugar de la mujer. Y aquí es dónde se advierte la importancia que tiene el tema de la vivienda para la mujer, es “su” espacio, y por eso se cree que buscan luchar por él. Como dice la propia AS de MEVIR: “Las mujeres, pelean más por la casa que los hombres”<sup>64</sup> Pero de estos discursos también puede interpretarse el lugar que ha ganado la mujer en Quebracho, producto de los que se decía en párrafos anteriores que ha hecho la Fundación Quebracho como agente “movilizador” de estas mujeres. Ellas han tomado decisiones en cuanto a su vivienda porque es su espacio pero al mismo tiempo porque han dejado su rol subordinado, para enfrentarse a poder que “siempre” han tenido los hombres sobre ellas. De todas maneras las decisiones que estas mujeres han tomado siguen estando relacionadas a sus roles típicos, en este caso la vivienda, por lo cual se insiste en la necesidad de continuar con esos procesos de búsqueda de la equidad, por parte de todas las instituciones que trabajan en el medio.

*“Ser hombre y mujer son procesos de aprendizaje surgidos de patrones socialmente establecidos, y fortalecidos a través de normas, pero también a través de coerción. Los roles de género se modifican en el tiempo relegando cambios en las estructuras de poder y en la normativa de los sistemas sociales” (Ruiz; 2003:2)*

También resulta interesante ver cuál es la imagen o visión que de sus esposas (mujeres) tienen los hombres. Una de las entrevistadas cuando se le pregunta si cree que existe discriminación en la obra misma, ella decía al respecto que su esposo: “Si a veces sí, a veces dicen “pa’ mi mujer acá, mirá como tiene las manos todas reventadas”. Pero está trabajando pa’ ayudarlo, si lo hace con bondad la mujer el marido que no se

---

<sup>61</sup> Entrevista Nº 1, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>62</sup> Entrevista Nº 2, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>63</sup> Entrevista Nº 3, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>64</sup> Entrevista a la AS de MEVIR, 28 de setiembre de 2005

*meta ¿no he? Si no me quejo yo de pasa con las manos rotas porque el marido te va a decir "viste no querias vivienda". Los dos pueden hacer las mismas cosas."*<sup>65</sup> Ese concepto de "ayuda" al marido es importante resaltarlo ya que lleva implícita una carga de esos roles estereotipados de los que se viene hablando en este análisis: la mujer como "fiel colaboradora" del marido en una tarea que se supone ha sido por mucho tiempo realizada por hombres. Y también se desprende de este discurso el hecho de que a los hombres es a quienes más les ha costado cambiar su postura en lo que hace a esos estereotipos designados histórica y culturalmente.

Se cree que lo relevante a la hora de analizar la vida cotidiana de esta población tiene que ver con sus tradiciones, su propia historia, sus costumbres, sus actividades sociales, sus formas de trabajo, su espacio y su tiempo, y, por supuesto, sus valores ya que su modo de vivir estará fuertemente influenciado por todas estos aspectos.

El primero de ellos que se analizará es el tiempo que estas personas dedican a cada actividad, puede saberse que la mayor parte de su tiempo se desarrolla en torno a lo productivo, ya sea en trabajo remunerado en sí mismo y las tareas productivas que no tienen remuneración pero que sí implican algún tipo de aporte al bienestar familiar. Con esto puede denotarse la jeraquización de sus actividades, con lo cual priorizan el trabajo y por tanto el tiempo dedicado a él es mayor. Se levantan "todos" en torno a las 6.00 de la mañana". Los hombres, que están en la casa (ya que como se decía a veces están trabajando fuera del hogar), preparan el mate, y se ponen a trabajar, luego "vienen a la casa a almorzar" y por la tarde, "hacen la siesta" y vuelven a trabajar. En algunos casos en que los esposos trabajan fuera del predio de la vivienda (en estancias cercanas, por ejemplo), "echan los caballos y los ensillan para salir a trabajar".

*"... hay día que el pasa igual a mortadela todo el día en el campo, y galleta, alambrando, y yo pensando en puedo hacerle para comer porque llega con hambre de noche..."*<sup>66</sup>

Las mujeres, por su parte, primeramente, ordeñan, cargan agua hacia la vivienda en baldes para la preparación del mate, desayunos, lavar vajilla y para el propio almuerzo. Luego comienzan a trabajar en la quinta o le dan de comer a los animales, como ellas mismas lo expresan: *"Yo hago toda la chacra y además de las tareas de la casa"*<sup>67</sup>. Luego, si tienen hijos menores de cuatro años y es un día en que tengan clase

<sup>65</sup> Entrevista Nº 1, 7 de octubre de 2005. Ver anexo

<sup>66</sup> Entrevista Nº 1, 7 de setiembre, Ver anexo

<sup>67</sup> Entrevista Nº 2, 7 de setiembre, Ver anexo.

---

(martes, jueves y viernes) llevan a sus hijos al CAIF. Y las que están inscritas en MEVIR asisten a la obra. Por su parte, los niños en edad escolar concurren a la misma de 10.00 a 15.00 horas. Y en muchos casos: *“Ellos también ayudan barren, tienden las camas, también van a la quinta.”*<sup>68</sup> Al atardecer las mujeres cortan leña para los fogones, “echan las vacas con los terneros para ordeñar al otro día” y vuelven a cocinar para la cena de todos. Esto ocurre diariamente en la cotidianeidad de estas familias.

También ocurría así “antiguamente”, ya que se puede saber que la distribución de las tareas era muy similar a la que actualmente se da allí. *“...toda la familia trabajaba, padres e hijos por igual. Cada uno por chico que fuera tenía su tarea (...) “la madre se ocupaba de la cocina, de plantar boniatos en la huerta y de cultivar en la quinta. También tenía que lavar 2 o 3 bolsas de ropa, amasar 15 o 20 kilos de harina que después cocían en los simpáticos hornos de barro, hacer los quesos y ayudar un poco en el corral”.*<sup>69</sup> Hoy algunas de esas tareas no son realizadas a raíz de que los productos ya vienen elaborados para su consumo, sin embargo la intensidad de su jornada es la misma: *“antes se producía para la casa y ahora se compra todo.”*

Cada vez más sus vidas se ven marcadas por un mayor número de actividades, profundizándose la heterogeneidad de la cotidianeidad: la asistencia de una vez al mes de la odontóloga, la visita quincenal de la doctora, los talleres con la Psicomotricista en el CAIF cada quince días, la visita quincenal de Asistente Social y Psicóloga también del CAIF; y ahora la construcción de viviendas de MEVIR. Este último hecho ha determinado muchas movilizaciones en cuanto a sus actividades, a tal punto que tuvieron que reacomodar sus vidas en función de la propia construcción. MEVIR exige horarios de entrada y salida de la obra, la no presencia de menores en la obra, determinadas cantidad de horas de participación, asambleas con la AS y la Arquitecta, etc. Todo esto implicó cambios también en el funcionamiento de las instituciones de la zona que modificaron sus horarios (CAIF por ejemplo) en función de la necesidad de estas familias. Hasta hace pocos años – si se observa en la propia presentación de la historia de Quebracho anteriormente- se podría decir que la población de la zona tenía características de alienación, estructurada, ordenada, a diferencia del caos del que habla Heller. Hoy abría que cuestionar esas características.

Puede observarse en el caso de algunas de las mujeres que hoy participa de la obra de MEVIR el entusiasmo que tienen en cuanto a la concurrencia, y se sabe que

---

<sup>68</sup> Entrevista Nº 1, 7 de setiembre, Ver anexo

<sup>69</sup> Documento interno Fundación Quebracho

---

esto, en algunos casos, va más allá de la vivienda en sí misma, sino que implica “salir de la casa”: y puede verse cómo ellas necesitan otros espacios de participación, de recreación y de trabajo “diferente” al que realizan habitualmente: *“Si porque me gusta más trabajar así que pasar siempre metida adentro de la casa, siempre haciendo la misma tarea adentro de la casa.”*<sup>70</sup>

*“... desde que empezaron las viviendas, ... las “horas de banco” yo ya estaba trabajando.”*<sup>71</sup>

Hasta quienes tienen un trabajo estable y deben cumplir horarios trabajan en la obra. *“Ahora, los días que tengo libre aprovecho para trabajar, el tema es que no tengo descanso, los fines de semana los trabajo enteros.”*<sup>72</sup>

Por otra parte, resulta importante hacer referencia a los valores que estas familias tienen incorporados como un elemento importante de su vida ya que estos contribuyen al despliegue de la esencia humana (Heller; 1982). Algunas de las frases del discurso de los entrevistados los muestran: *“Yo hallo que eso tá re mal yo pá mí que sí, porque viste que trabajas toda una vida, dos años, para hacer toda una casa bonita y toda la comodidad que nunca esperaste tener para abandonar, para alquilar una casa que capaz se está desmoronando y que nunca va a ser de uno. Yo hallo que eso no podría ser.”* (...) *“Nos sirve para el primer paso que vamos a dar ahí adentro, un mejor desarrollo una nueva construcción de algo para nosotros empezar en algo que nunca tuvimos porque por ejemplo esto que te conté de ANTEL. Es como un paso hacia otras cosas (...) Yo sé que estoy haciendo una labor para nosotros, por el bien de nuestros hijos.”*<sup>73</sup> *“... creo que la vivienda es un valor, uno está haciendo un esfuerzo. Trabajas a fuerza de voluntad.”*<sup>74</sup>

Entre ellos, y como se observa, se destacan, el trabajo y la vivienda en sí misma como un valor fundamental de la familia

También los hijos tienen un valor fundamental para estas familias y principalmente están preocupados por su futuro y se denota que pretenden transmitirles iguales valores a ellos. *“... yo los hago hacer de todo por el bien del futuro de ellos ¿no? Los hago tenderse la cama, y esas cosas; educándolos un poco porque si no...”*<sup>75</sup>

---

<sup>70</sup> Entrevista N° 1, 7 de setiembre, Ver anexo

<sup>71</sup> Entrevista N° 2, 7 de setiembre, Ver anexo

<sup>72</sup> Entrevista N° 3, 7 de setiembre, Ver anexo.

<sup>73</sup> Entrevista N° 1, 7 de setiembre, Ver anexo

<sup>74</sup> Entrevista N° 3, 7 de setiembre, Ver anexo

<sup>75</sup> Ídem

---

Por otra parte, y remitiendo a la historia y costumbre de esta población, resulta interesante destacar, las actividades que apuntaban a la recreación de la comunidad. Por un lado, decir que se unían (a pesar de las distancias que existen entre la vivienda de una y otra familia), se juntaban para salir a cazar, para el festejo de algún cumpleaños, se organizaban bailes (“...en los primeros tiempos en las propias casas...”), a veces en las escuelas. Pero luego, con el tiempo, los vecinos se unieron y formaron dos clubes el “Club Obrero” y el Social: “General Artigas”, y a dichos clubes venía gente de otras localidades cercanas (y no tan cercanas) y en un número importante. Actualmente estos clubes no existen, ni tampoco se juntan de aquella forma para realizar actividades recreativas, los únicos “encuentros” realizados en la zona están determinados por las actividades que se den en la escuela (beneficios, fiestas, etc.) y las que organiza el CAIF, es decir que la iniciativa ya no es de los propios vecinos. Se cree que esto es una muestra de algunos cambios vividos por los propios vecinos del lugar: emigración e inmigración de algunos habitantes; menos fuentes de trabajo que generan escasez de recursos, desgano, depresión, desmotivación; así como el mismo “individualismo” que a nivel mundial se da como un proceso producto de otros factores como el avance tecnológico, consumismo, etc.

Finalmente se destaca de esas formas de vida que tienen estas familias la segmentación campo – ciudad y cómo algunos, sin vivir en la ciudad, anhelan la cotidianidad de lo urbano, que como se sabe está determinada por el consumismo, los medios masivos de comunicación, la individualización, etc. Algunos esperan que con las viviendas de MEVIR y las comodidades que la misma les brindará cambie de alguna manera parte de su vida cotidiana, la cual consideran rutinaria. *“Mis hijos están entusiasmados porque ellos querían irse para el pueblo; porque a ellos les encanta mirar televisión, ... pero ahora cuando venga la luz no sé, no los sacaré de enfrente a la televisión por un buen tiempo, les encanta ( ) De la campaña no nos vamos a ir, pero ellos se aburren porque dicen que “acá siempre es lo mismo” no tienen actividad y se aburren; la escuela es siempre lo mismo cansa a cualquiera. Cuando van al pueblo conmigo andan como bobos, se asombran por todo lo que ven.”*<sup>76</sup>

Todas estas características de la vida cotidiana de las familias de Quebracho muestran la particularidad de “lo rural” a diferencia de lo urbano. Las actividades que

---

<sup>76</sup> Ídem

allí se desarrollan muestran actividades muy puntuales de la vida de quienes viven en el medio rural.

Actualmente el espacio privado de las familias de Quebracho se encuentra dentro de la misma vivienda, pero también más allá de ella a raíz de las distancias entre una y otra vivienda, la intimidad de las mismas se acentúa. En ese ámbito doméstico tiene un papel preponderante la mujer. Lo público, por su parte, tiene que ver mayoritariamente con las actividades relacionadas al trabajo (como se veía este se encuentra ubicado en un lugar primordial en la escala jerárquica de la vida cotidiana en el medio rural) pero estas tareas en muchos casos se desarrollan en el mismo espacio en donde la familia convive.

MEVIR con las viviendas que construirá generará que esos espacios de la privacidad del hogar, que hasta ahora se ven afectados por las distancias entre las mismas viviendas, haciendo públicos algunos aspectos más privados de las familias. Generará además que el espacio de lo doméstico se vea fuertemente separado de lo que tiene que ver con el trabajo ya que ahora ya no se desarrollarán en el mismo espacio físico que hasta el momento.

## **SINTESIS Y CONCLUSIONES**

El primer aspecto que merece ser puntualizado es MEVIR como “agente equilibrador en la distribución de la población” frente a la creciente migración campo – ciudad, el despoblamiento del campo, ante lo cual se cree que la institución debería cuestionarse su accionar en torno a esta realidad y buscar nuevas estrategias, que algunas se sabe ya han incorporado (ejemplo el mayor desarrollo de unidades productivas o iniciativas como PRODENOR).

Por otra parte los tipos de obra que la institución construye se cree plantean problemáticas diferentes a considerar, por un lado, en el caso de la obra nucleada las familias deben abandonar su casa como condición para ocupar su *nueva vivienda*, se enfrentan a gastos de mantenimiento de la misma como la cuota, agua potable y luz eléctrica (que anteriormente no tenían); entre otros.

No obstante hay una dimensión de la ciudadanía desde lo simbólico que se desarrolla a partir de la posibilidad de contratar servicios como MEVIR, agua potable, y seguramente más adelante energía eléctrica.

Mientras que lo que se busca con las unidades productivas es contemplar el hecho de que no tengan que abandonar sus predios principalmente cuando allí es donde trabajan (son ganaderos, lecheros, hortícolas y/o frutícolas, etc.) ya que con la obtención de la vivienda (nucleada) deberían trasladarse a otro lugar para trabajar, o perderían su fuente de trabajo; lo que trae como resultado el hecho de que no tengan dinero para solventar el mantenimiento de la misma. Al mismo tiempo, para la concreción de dicha (unidad productiva) obra es imprescindible que el solicitante tenga consigo los Títulos de Propiedad del predio, lo que hace cuestionar la magnitud de tal contemplación.

Otro problema son que los gastos de mantenimiento como la cuota o el agua potable (que anteriormente no tenían); se enfrenta la problemática presente, en la mayoría, de no contar con ingresos estables. Sus ingresos provienen de qué hacen trabajos zafrales, y obtienen recursos de sus propias quintas o cría de animales. También se sabe de la propia voz de aquellos que fueron convocados para la construcción y no quisieron participar: *“Si yo me tuve que venir de Tupambaé porque allí no podía pagar alquiler, luz y agua, cómo ahora voy a asumir la responsabilidad de esos gastos con la vivienda de MEVIR. Por eso no me anoté porque no puedo pagar.”*<sup>77</sup>

<sup>77</sup> Entrevista informal a una madre del CAIF que no se inscribió en la obra de MEVIR, Setiembre de 2005

---

Se sabe además que estas familias seguirán concurriendo a sus casas para continuar con sus huertas y la cría de esos animales, porque este es un ingreso de recursos importante para su subsistencia, entonces, se puede pensar a MEVIR como satisfactor singular y genera otras problemáticas. Se cree que la institución debería considerar todos estos aspectos y pensar una intervención en el predio de los participantes, es decir, de unidades productivas, ya que esta sería la única forma en que se estaría cumpliendo con el objetivo de "arraigar" a las personas en el medio rural, y no acostumbrándolos a formas suburbanas de convivencia, y su vez, a enfrentar "nuevos problemas" a la sumatoria de los que ya tenían.

La vivienda como espacio de reproducción y producción es una realidad de las viviendas rurales, donde la vivienda de MEVIR no contempla esta doble características, ya que la producción, que hasta el momento se llevaba a cabo en los hogares, estas familias no podrán realizarlo a pesar de la "buenas intenciones" de MEVIR de agrandar los predios de las mismas, ya que ni el cultivo ni la cría de animales podrán llevarse a cabo con la ampliación de los predios.

Dos aspectos de la actitud de MEVIR generan otros cuestionamientos: el paternalismo y las formas en que la institución marca sus reglas. Como se cuestionaba anteriormente: ¿se logra la participación activa de los beneficiarios? ¿Se logra obtener en los participantes un sentimiento de apropiación de la obra? ¿Se logra un trabajo en grupo? La participación en la construcción de la vivienda que supone un beneficio para procesos de promoción social es vulnerado en contextos de obligatoriedad, paternalismo y exigencia no construidas colectivamente por parte de los beneficiarios.

Estos aspectos vienen presentándose en Quebracho como una condicionante que dificulta el trabajo y un futuro desempeño como grupo: se han presentados problemas entre compañeros de trabajo, entre participantes, y con el capataz. La institución no ha tomado medidas al respecto: talleres de grupo, charlas sobre "buen trato", o cualquier otra herramienta ante estos problemas, la única medida tomada fue la suspensión de un funcionario (oficial) que tuvo un inconveniente con el capataz: tal vez esta no fue la mejor medida, porque los problemas siguen permaneciendo.

En síntesis, se cree que no se está siendo coherente con lo que implica el término de participación porque no sólo la auto- construcción de la vivienda puede ser entendida aquí en estos términos. Sino que la participación implica procesos de involucramiento de la comunidad, las organizaciones y las personas en general en procesos de desarrollo

---

de una región u organización.

Un punto que merece ser considerado es que MEVIR a tratado de superar algunos inconvenientes, y esto se da a través de la incorporación del proyecto PRODENOR. A través del mismo se busca la creación de alguna propuesta laboral para los participantes de la obra, así como también trabajan en *"en pro de la equidad de género"*.

Se puede percibir en Quebracho la discriminación por género que existe (roles estereotipados más marcados por ser un medio rural) y cómo se han dado algunos pasos para revertir dicho proceso. Aquí, como pudo observarse las mujeres realizan mayor cantidad de tareas que los hombres pero éstas no son remuneradas ni son consideradas como trabajo. Habría que pensarse desde las instituciones que allí trabajan en brindar más oportunidades a las mujeres de las que hasta ahora tienen.

Puede saberse que son las mujeres quienes mayoritariamente han apuntado a la inscripción en la obra de MEVIR y que han aportado horas de trabajo a la par de sus parejas porque la institución no les permite hacer más horas que a sus compañeros. Pero puede saberse por lo observado que a las asambleas muchas veces concurren más los hombres que las mujeres: se cree que aquí también habría que apuntar a una participación equitativa, buscando alternativas para cuidar a los hijos, etc. ya que quienes están realmente involucradas con las viviendas son las mujeres porque este es "su" espacio, en el sentido de que son quienes más tiempo pasan allí y además porque las afectadas con las problemáticas que genera estar en una vivienda insalubre, o quienes cargan el agua son ellas por tanto se debe tratar de que se involucren en la toma de las decisiones.

Se reconoce que la vivienda de MEVIR generará determinados cambios e impactos en la comunidad de Quebracho. Primeramente los niños que hoy son parte de esa obra "desde afuera" no vivirán en la "pasividad" que hoy se vive en Quebracho. Se verán marcados por el cambio ya que muchas de las características de la población y su modo de vida se serán transformados a partir de la creación de estas viviendas, no sólo para quienes allí vivirán sino además para la comunidad en general: más de la tercera parte de la población de Quebracho vivirá en este nucleamiento.

La pasividad con la que hoy se enfrentan diariamente en su cotidianidad se vio ya hoy transformada y se intensificará con el transcurso del tiempo. Vecinos viviendo al lado de sus casas, con poco espacio entre una vivienda y otra, compartiendo las

costumbres de otros, las charlas o los gritos, los horarios, y las acciones de todos los que allí vivan; en definitiva, deberán “convivir” entre ellos de otra manera diferente de la que hasta ahora se ha dado (viviendas y familias aisladas). La diversidad de modos de vida de estas personas determinará sus vínculos, y relacionamientos futuros.

El consumo es otro aspecto que se verá modificado, ya que el mismo será incrementado a raíz de las nuevas necesidades que tendrán, el gasto se verá incrementado por los propios servicios a los que accederán y que serán fijos (mensuales) los cuales, a su vez, modificarán sus ingresos.

El traslado al trabajo para aquellos que hoy no trabajaban en sus hogares no se verá afectado, pero sí para quienes realizan actividades en su propio predio ya que la mayoría de ellos continuarán haciéndolo y para ello deberán trasladarse diariamente a sus “antiguas casas” modificando sus tiempos ya que deberán, por ejemplo, levantarse más temprano. Y las actividades de su vida cotidiana también estarán marcadas por dicho cambio: el poco espacio que tendrán para cortar leña y para apilarla; no van a ordeñar la vaca en sus casas, sino que tendrán que irse hasta el predio de la producción; no tendrán que cargar agua en baldes; entre otras cosas.

En definitiva los espacios de reproducción familiar y de producción material se separarán definitivamente, con lo cual puede afirmarse que la vivienda de MEVIR, conduce a formas de convivencia suburbana.

Como se ha evidenciado se construirá una nueva cotidianeidad, influyendo en las formas de reproducción social con mayor interacción comunitaria, que seguramente serán observables en las próximas generaciones.

Se reconoce al trabajo social como una profesión caracterizada por la intervención en lo real. En este caso a pesar de ser un trabajo de corte investigativo, intenta propiciar elementos que habiliten futuras intervenciones sobre la realidad particular de esta población.

Nuestra profesión sólo puede afirmarse como práctica institucionalizada y legitimada en la sociedad al responder a las necesidades sociales derivadas de las prácticas históricas de las clases en la producción y reproducción de sus medios de vida y de trabajo de forma socialmente determinada (Iamamoto, 1993:27).

En esta tarea de promover el desarrollo local y la actividad comunitaria, el Trabajo Social encontrará condiciones favorables en el nucleamiento de las viviendas, la

---

mayor interacción social y la mejora de la calidad de vida, a pesar las dificultades mencionadas anteriormente.

La convivencia comunitaria dará visibilidad a algunas problemáticas hasta ahora ocultas lo que supone nuevas demandas para el Trabajo Social y por lo tanto nuevas oportunidades de intervención en las formas de reproducción social de la población de Quebracho en la perspectiva de equidad de género y las mejoras de las condiciones sociales, culturales y materiales de vida.

---

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Bourdieu, P *La miseria del mundo* – Editorial Akal, Madrid 1999, 559p
- Darré, S. “*Políticas de género y discurso pedagógico. La educación sexual en el Uruguay del siglo XX*” Editorial: Trilce. Montevideo Abril de 2005
- De León K. *El Uruguay rural y sus mujeres: producción, trabajo, y organización*. GRECMU 1993
- Donzelot, J. *A política das famílias. Zahar. R.J. 1986.*
- Engels F *El origen de la propiedad privada y del Estado*. Editora Claridad. Buenos Aires.1986
- Heller, A. *La revolución de la vida cotidiana*. Editorial Península. Barcelona.1982.
- Ianamoto, M. *Relações Sociais e Serviço Social* Cortez Editora. Sao Paulo. 1993
- Jelin, E. *Familia y unidad doméstica: mundo público y vida privada*. Estudios CEDES. Bs. As. Argentina.
- Kósik, Karel *Dialéctica de lo concreto*. Grijalbo, Madrid. 1969.
- Lasch, C.; *Refúgio num mundo sem coração. A família: santuário ou instituição sitiada?* Paz e Terra. Rio de Janeiro. 1991.
- Netto, J.P. *Razão, Ontologia e práxis*. In: Serviço Social&Sociedade. 44 Ano XV 1994. p. 26-42
- Netto y Falção *Fara a critica de la vida cotidiana*. En: *Cohocimento e critica*. Editorial Cortez, Sao Paulo, 1994
- Oszlak O. *Merceder la ciudad. Los pobres y el Derecho al Espacio Urbano* Espacio Editorial 1986
- Parsons, T.& Bales,R.- *Family, Socialization and Interaction Process*. 1955. Cap.1: La familia norteamericana. FCU. Montevideo. s/f.
- Pastorini, A. - *¿Quién mueve los hilos de las políticas sociales? Avances y límites en la categoría “concesión – conquista”* En: Borgiani Montañó *La política social hoy* - Cortez Editora. Sao Paulo. 2000
- Pereira, P. *La política social en el contexto de la seguridad social y del Welfare State: la particularidad de la asistencia social*. En: Borgiani, E. - Montañó, C. (comp.) *La Política Social Hoy*. Cortez Editora. San Pablo 2000
- REPEM Red de Educación Popular entre Mujeres. *Género, Educación y Economía popular* Editora. Lucy Garrido. Montevideo Agosto de 1995
-

---

## **Revistas**

**Bonilla, T; Pintado P.** "Mujer y Arquitectura" In: Revista Dossier N° 3-4. Madrid, España. Marzo 1999.

**Coutinho, C** -Notas sobre cidadania e modernidad - En Revista Praia Vermelha N° 1, Brasil, 1997

**De Martino, M.** a) *Notas Preliminares para un debate: Familia y Género en el fin del siglo.* 1996. En prensa.

b) *Procesos familiares e intervenciones técnicas.* Documento de Trabajo. Dpto. de Trabajo Social – FCS. 2002.

c) *Políticas Sociales y Familia.* In: Revista Fronteras. Dpto. de Trabajo Social. Nro. 4: 2001. P.103-114.

d) *La cosificación del método en Trabajo Social.* In: Revista Trabajo Social. Año VII, Nro. 14, Editorial Eppal, Montevideo.

e) *Una breve aproximación a la producción de conocimientos y procedimientos metodológicos.* In: Revista Trabajo Social Uruguay. Vol. 13, Nro. 17. Editorial Eppal, Montevideo, 1999.

**Filgueira, F.** "El nuevo modelo de prestaciones sociales en América Latina. Eficiencia, residualismo y ciudadanía estratificada." In: Roberts, Bryan (comp.) Ciudadanía y Política Social. FLACSO. Bryan Roberts Editor. Costa Rica, 1998

**Giorgi, V.,** *Vivienda y hábitat popular.* Revista Aportes. Escuela de Psicología Social E. Pichon Riviere. Montevideo, Uruguay. et al. (1995)

**González Claverán:** La producción de la vivienda rural: proceso y problema. In: Revista Vivienda Popular, Nro. 4: diciembre 1998: página 16.

**IMM Comisión de Equidad de Género – Comisión de la Mujer** "Oportunidades y Derechos: ni más ni menos. Plan de igualdad para la ciudad de Montevideo". Editora: Cotidiano MUJER. Montevideo setiembre de 2004.

**Méndez, E.** "Mujer y trabajo: una problemática específica" In: Cuadernos de Información Popular CIEDUR Centro Interdisciplinario de estudios sobre el desarrollo. Uruguay. Editorial: GEGA. Montevideo, abril 1988.

**MEVIR** a) "El desarrollo de un sistema de acceso a la vivienda en el medio rural." In Revista Vivienda Popular, N° 4 diciembre 1998: páginas 5-7

b) "MEVIR 25 años", Montevideo

c) "MEVIR 35 años", Montevideo, mayo de 2002

d) "El homero: para ver llover desde adentro" .N° 1. Montevideo. Diciembre, 2004

**Mioto, R.:** a) Família e Serviço Social: contribuições para o debate. In: Serviço Social e Sociedade. Ano XVIII. Nro. 55. Novembro/97. Pág. 114 - 130. Cortez Editora, São Paulo. 1997.

b) Novas propostas e velhos principios. In: Revista Fronteras. Dpto. de Trabajo Social. Nro. 4. 2001. P.93-102.

---

---

Servicio de Documentación Social. La Mujer en el Uruguay, N°4 Vol. 8. Centro de Documentación. Instituto de estudios sociales de CUBS. Cuarto trimestre. 1982.

UNICEF *"El cuidado infantil en Montevideo. Análisis de los resultados de la encuesta sobre usos del tiempo: desigualdades sociales y de género"* Montevideo. Diciembre 2003.

### **Fuentes Documentales**

Aguirre, M. *"Informe de la Actividad de Desarrollo regional realizada en la localidad de Fraile Inhuerto y su área de influencia"* Abril, 2004

Fundación Quebracho: a) *Resumen de Relevamiento realizado en Quebracho* Febrero/marzo de 2004 - *Promotora de salud*

b) *"Historia del Trabajo"*. Documento entregado a los pobladores de la zona en forma de obsequio.

IMCL Intendencia Municipal de Cerro Largo *"Encuesta Familiar, Quebracho"* 1989

INE. *VII censo nacional general de población y III de hogares y vivienda*. MGAP. Montevideo. 1996.

Machado, G. *"Del dicho al hecho. El largo trecho en el acceso a la vivienda en el Uruguay. Pobreza urbana, políticas habitacionales y participación social"*. Tesis de Maestría en Trabajo Social UFRJ -DTS -FCS- UdelaR. Sin editar. Montevideo. 2003

MEVIR *"Informe localidad de Quebracho"* Arq. Alonso Álvaro; A.S. Cuello Silvia, Ing. Agr. Rossi Álvaro 12 de marzo de 2002.

Poder Legislativo *Ley N° 16.690. Correspondiente a la Vivienda Dispersa de MEVIR* Montevideo, 13 de diciembre de 1994

Ruiz Abril, María Elena *"Desafíos y oportunidades para la equidad de género en América Latina y el Caribe"* Seminario. Banco Mundial, Marzo 2003

Skarwan, D. *"La integración de una perspectiva de género en el desarrollo local – análisis de género para un proceso de cambio"* Seminario. PRODENOR. Octubre 2005. Melo, Cerro Largo.

Zeballos, A.M. *"De una política sectorial a la complejidad del territorio"*. 24 al 26 de junio de 1998. VII Congreso Nacional de Trabajo Social.

---