

T6
167



PAGINA DE APROBACIÓN

TESIS DE GRADO aprobada por:

Presidente de Mesa

Ing. Agr. Marta Chiappe

Segundo Miembro (Tutor)

Dr. Humberto Tommasino

Tercer Miembro

Soc.An. Ruben Moreira

Fecha:

16 de Diciembre de 2009

Autores:

Emiliano Guedes

Mónica Prieto



AGRADECIMIENTOS

A nuestra familia, por todo su apoyo y aguante, desde siempre y en especial en estos años de carrera, en los cuales a pesar de su ansiedad, hoy les podemos decir que llegamos.

A nuestras parejas Andrea y Gonzalo, por estar a nuestro lado y soportar todas nuestras locuras, en especial en este último tramo.

A nuestro tutor por confiar en nosotros y guiarnos a lo largo de este proceso, tratando siempre de cultivar nuestro espíritu crítico, pero más allá de lo académico por su guía como persona y amigo.

A los docentes del Área de Extensión, por acompañarnos a lo largo de toda nuestra formación y brindarnos en el área un espacio donde crecer. Debemos a ellos gran parte de lo que hoy somos, nos mostraron otros caminos por donde transitar y nos permitieron ampliar nuestra visión de la profesión.

A los integrantes de los grupos operativos del área, con quienes vivimos todos estos procesos de aprendizaje, discutimos, reflexionamos y sobre todo compartimos tantos momentos que nos permitieron conocer personas, que hoy son grandes amigos.

A los pobladores de Villa del Rosario, que desde nuestros comienzos en facultad, nos reciben año tras año, siempre con una encuesta distinta, y siempre responden con la misma pregunta ¿para cuando muchachos?, por eso, por aguantarnos, abrirnos sus puertas, permitirnos conocer a sus familias y dejarnos aprender junto con ellos, muchas gracias.

A la Asociación de Estudiantes de Veterinaria, por ser un espacio de formación e intercambio que permitió que nuestro pasaje por facultad como estudiantes cobrase sentido. A todos aquellos compañeros y amigos, y a todas aquellas fiestas y mecoves, que nos permitieron integrarnos a la misma.

Y a todas aquellas personas y amigos que hicieron de esto posible, muchas gracias a todos,

Emi y Moni

TABLA DE CONTENIDO.

PAGINA DE APROBACIÓN	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
LISTA DE CUADROS Y FIGURAS	VIII
RESUMEN	X
SUMMARY	XI
INTRODUCCIÓN.....	12
Antecedentes y justificación	12
Objetivo general.....	16
<i>Objetivos Específicos</i>	16
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	17
Desarrollo Rural en América Latina	17
<i>El desarrollismo: reforma agraria y modernización</i>	17
<i>El modelo neo-liberal: globalización de mercados</i>	19
<i>Rol de los actores en los modelos económicos</i>	21
<i>Un nuevo paradigma del Desarrollo Rural</i>	25
<i>El aspecto territorial del desarrollo: El Desarrollo Regional/Local</i>	27
Desarrollo Territorial	27
Desarrollo Regional/Local	27
Desarrollo Endógeno	28
¿Como entender el desarrollo local/regional?	28
Los actores locales y el capital social.....	30
<i>La sustentabilidad del desarrollo: Desarrollo Sustentable</i>	31
Como surge el concepto	31
Los aspectos del concepto	33
Distintas corrientes en torno al concepto de sustentabilidad.....	35
¿Como pensar la sustentabilidad en el marco del desarrollo rural?	37
<i>La participación como un aspecto clave del desarrollo</i>	38
<i>Rol del Estado en los procesos de desarrollo</i>	43
Redes sociales ¿Qué son? ¿Cómo las entendemos?	44



<i>Componentes de las redes sociales</i>	47
<i>¿Que implica el abordaje de las redes sociales?</i>	48
<i>Análisis de Redes Sociales</i>	50
<i>Grafos</i>	52
<i>Centralidad y centralización</i>	52
Centralidad.....	52
Centralización.....	53
Subgrupos.....	55
<i>Localización geográfica de redes</i>	55
<i>Redes y desarrollo: fortalecimiento del capital social</i>	56
<i>¿Como evaluar el capital social desde la perspectiva de redes?</i>	59
<i>Cierre de la red</i>	60
<i>Agujeros estructurales</i>	60
MATERIALES Y MÉTODOS	61
<i>Estudio regional de la 13 seccional policial del departamento de Lavalleja</i>	62
<i>SICA 2000: Sistema de Información del Censo General Agropecuario 2000, MGAP</i>	62
<i>Entrevistas con informantes calificados</i>	63
<i>Estudio local de las redes de relacionamiento de la zona de Villa del Rosario</i>	63
<i>Delimitación de la zona de estudio</i>	64
<i>Relevamiento y sistematización de los datos</i>	64
<i>Procesamiento de la información recabada</i>	64
<i>Confección de las redes de relacionamiento predial</i>	64
Elaboración de las tablas de nodos y vínculos.....	64
Preparación de la Base de Datos para traslado a Netdraw.....	65
El uso del Software Netdraw.....	66
<i>Elaboración del Sistema de Información Geográfico (SIG)</i>	66
<i>¿Qué es un SIG?</i>	66
Elaboración de capas.....	67
Conformación de la base de datos anexa.....	68
<i>Análisis de las redes de relacionamiento</i>	69
RESULTADOS Y ANÁLISIS	70
<i>Caracterización regional</i>	70
<i>Características económico-productivas</i>	70
<i>Características sociales</i>	73



<i>Servicios de apoyo a la producción y la gestión</i>	73
<i>Historia de la zona</i>	74
<i>Actores presentes en la 13ª Secc. Policial</i>	74
Redes de relacionamiento socio-económicas-productivas.....	77
<i>Redes de relacionamiento interpersonal</i>	77
<i>Redes generales de relacionamiento de los actores de la zona</i>	79
<i>Relaciones Sociales</i>	80
<i>Relaciones de parentesco</i>	80
<i>Actividades recreativas</i>	81
<i>Relaciones Productivas</i>	82
<i>Actividades productivas en conjunto</i>	83
<i>Contratación de maquinaria</i>	84
<i>Asistencia Técnica</i>	85
<i>Relaciones económicas</i>	87
<i>Compra de insumos</i>	87
<i>Compra de insumos en conjunto</i>	88
<i>Compra de Ganado</i>	89
<i>Venta de productos generados en el establecimiento</i>	90
<i>Venta de ganado</i>	91
<i>Financiación para la producción</i>	91
Sistema de información geográfico del la localidad de Villa del Rosario.....	93
<i>Redes sociales en el territorio</i>	96
<i>Actividades recreativas</i>	96
<i>Actividades productivas en conjunto</i>	98
<i>Compra de insumos en conjunto</i>	98
<i>Compra de insumos agropecuarios y venta de productos generados en el establecimiento</i>	98
<i>Compra y venta de ganado</i>	100
<i>Grupo de corderos pesados</i>	101
Principales características de la región: consideraciones para el Desarrollo Rural.....	102
<i>En lo social</i>	102
<i>En lo Productivo</i>	103
<i>En lo económico</i>	103
DISCUSIÓN.....	105
Sobre las estrategias de Desarrollo Rural.....	106



CONCLUSIONES.....	111
Configuración y análisis de redes.....	111
<i>Calidad información que obtenemos.....</i>	<i>111</i>
<i>Los niveles de análisis.....</i>	<i>112</i>
<i>El análisis territorial de redes.....</i>	<i>112</i>
Sistemas de información geográficos.....	112
BIBLIOGRAFÍA	114
ANEXOS.....	120
Anexo 1: Formulario para el Relevamiento de datos de las redes socio-economicas-productivas de las habitantes de Villa del Rosario.....	120
Anexo 2: Base de datos para traslado a Netdraw®.....	124
Anexo 3: Base de datos adjunta a capas de productores del SIG.....	130

LISTA DE CUADROS Y FIGURAS

Listado de cuadros

Cuadro 1: Características de los Sistemas Sociales Tradicional y Moderno	22
Cuadro 2: Tipología del concepto de participación	39
Cuadro 3: Características básicas de las organizaciones locales de (o vinculadas a) los actores claves para el desarrollo local, según su comportamiento y origen, indicando los tipos de participación implicados.	41
Cuadro 4: Codificación de las relaciones socio-económico –productivas	65
Cuadro 5: Códigos de colores de la capa de productores del SIG	67
Cuadro 6: Detalle de las capas construidas en el SIG	67
Cuadro 7: Base de datos anexa a las capas de productores del SIG	69
Cuadro 8: Usos del suelo.....	72
Cuadro 9: Mano de obra de las explotaciones, por tipo y sexo.....	73
Cuadro 10: Servicios de apoyo a la producción y gestión de los establecimientos.....	74
Cuadro 11: Principales actores presentes en la 13ª Secc. Policial del departamento de Lavalleja.	74
Cuadro 12: Indicadores de centralidad de la red de relaciones interpersonales.....	78
Cuadro 13: Análisis FODA de la región.....	104

Listado de gráficos

Grafico 1: Evolución del precio del cerdo 2000 - 2005	14
Grafico 2: Antecedentes de trabajo de la Facultad de Veterinaria en la zona.....	16
Grafico 3: Distribución de las explotaciones según tamaño predial.....	70
Grafico 4: Distribución de la superficie tierra según tamaño de los establecimientos.....	71
Grafico 5: Régimen de tenencia de la tierra.....	71
Grafico 6: Rubros de explotación.....	72
Grafico 7: Distribución de la población según nivel de instrucción formal.....	73
Grafico 8: Historia productiva de la región.....	74
Grafico 9: Demandas existentes en la zona.....	102

Listado de figuras

Figura 1: El desarrollo del análisis de redes.....	46
Figura 2: Mapa de superposición de las áreas censales del CGA2000 en las cuales se encuentra la 13ª seccional policial del Dpto. de Lavalleja.....	63



Figura 3: Relaciones entre los distintos actores presente en la 13ª Secc. Policial.....	76
Figura 4: Red de relaciones interpersonales.....	77
Figura 5: Red general de relacionamiento de los actores de la zona.....	79
Figura 6: Red de parentesco entre los habitantes de la zona.....	80
Figura 7: Red de afinidad (actividades recreativas en conjunto) entre los habitantes de la zona.	81
Figura 8: Red de parentesco y afinidad (actividades recreativas en conjunto) entre los habitantes de la zona.....	82
Figura 9: Actividades productivas en conjunto entre los habitantes de la zona.....	83
Figura 10: Actividades productivas en conjunto y red de parentesco entre los habitantes de la zona.....	84
Figura 11: Contratación de maquinaria.....	85
Figura 12: Relaciones de Asistencia Técnica.....	86
Figura 13: Compra de insumos para el hogar y la producción.....	87
Figura 14: Compra de insumos en conjunto.....	88
Figura 15: Compra de ganado en pie.....	89
Figura 16: Venta de productos generados en el establecimiento.....	90
Figura 17: Venta de ganado.....	91
Figura 18: Financiación para la producción.....	92
Figura 19: SIG de la región – Vista general de la ubicación de los productores.....	94
Figura 20: SIG de la región – Ubicación de los servicios existentes en la zona.....	94
Figura 21: SIG de la región – Ubicación de los establecimientos dedicados a la lechería comercial.....	95
Figura 22: SIG de la región – Base datos anexa.....	95
Figura 23: SIG de la región – Capa de ubicación de los productores lechero y capa de tipos de suelos CONEAT.....	96
Figura 24: SIG de la región – Actividades recreativas en conjunto.....	97
Figura 25: SIG de la región – Actividades productivas en conjunto.....	97
Figura 26: SIG de la región – Compra de insumos en conjunto.....	98
Figura 27: SIG de la región – Compra de insumos agropecuarios.....	99
Figura 28: SIG de la región – Venta de productos generados en el establecimiento.....	99
Figura 29: SIG de la región – Compra de ganado en pie.....	100
Figura 30: SIG de la región – Venta de ganado.....	101
Figura 31: SIG de la región – Grupo de Corderos Pesados.....	101
Figura 32: Principales efectos contratendenciales en la localidad.....	108

Estudio de las redes sociales y productivas de la 13ª seccional policial del departamento de Lavalleja

Guedes E¹, Prieto M², Tommasino H³.

RESUMEN

El presente trabajo corresponde a un proyecto de investigación, realizado como tesis de grado de la Facultad de Veterinaria, requisito para la obtención del título de Doctor en Ciencias Veterinarias. El mismo se desarrolló en el marco de las actividades que los autores venían realizando en el Área de Extensión de la Facultad de Veterinaria. Este estudio se basó en las estrategias de desarrollo rural y en el desarrollo de metodologías de comprensión de una realidad local. En la búsqueda de un nuevo paradigma de la profesión veterinaria, este tipo de estudios cobra relevancia al situar al profesional como agente de desarrollo y el cual debe estar capacitado para comprender el entorno de su actividad profesional. El objetivo del presente trabajo fue el de estudiar las redes de relacionamiento socio-económica-productivas de los actores de la zona ubicada en la 13ª seccional policial del departamento de Lavalleja, como herramienta para generar una estrategia de desarrollo local más acorde a la realidad zonal. A lo largo del mismo se recorrieron los principales marcos teóricos sobre desarrollo rural y se profundizó en los aspectos que según los autores son fundamentales para pensar el mismo: el aspecto territorial del desarrollo, la sustentabilidad, la participación local, el fortalecimiento del capital social y el rol del estado en las políticas de desarrollo. Posteriormente se analizaron las principales concepciones sobre el abordaje de redes sociales y sus principios de análisis como herramienta central del estudio. Para el estudio de las redes de relacionamiento socio-económico-productivas de la región se trabajó a dos niveles, un nivel regional de caracterización de recursos y actores presentes en la misma, en base a información secundaria y entrevistas con informantes calificados; y un segundo nivel de análisis de carácter local, en el cual se estudiaron las principales redes de relacionamiento entre los actores de la localidad de Villa del Rosario. La información para este último nivel de análisis se obtuvo a través de la realización de entrevistas a las familias de la zona (n=53), y se procesó la misma por medio del programa Netdraw® y mediante la elaboración de un Sistema de Información Geográfica. Por intermedio de estas herramientas se obtuvieron y analizaron las principales redes de relacionamiento socio-económica-productiva, así como se identificaron los principales actores (individuos, grupos e instituciones) de la red, lo cual nos permitió identificar las principales fortalezas y debilidades de la región en el marco de pensar estrategias de desarrollo rural acordes a la realidad local y que apunten a mitigar los procesos de insustentabilidad de la producción familiar. El abordaje de redes se presenta así como una herramienta de análisis e intervención apta para pensar las estrategias de desarrollo rural a nivel local, así como para fomentar la participación y el fortalecimiento del capital social. En cuanto al uso de los sistemas de Información Geográfica los mismos constituyen una herramienta potencialmente muy útil para gestionar y planificar las acciones en el territorio, así como su utilización en la representación gráfica de las redes sociales, nos permitió ahondar más en el análisis.

¹ Br. Emiliano Guedes, Tel: 099758211, emilianoguedes@gmail.com, Intendente Lois 459, Minas – Lavalleja.

² Br. Mónica Prieto, Tel: 099027906, mopriza@gmail.com, Agraciada 678, Libertad – San José.

³ Dr. Humberto Tommasino (tutor de tesis), Tel: 099113195, htommasino@gmail.com



SUMMARY

This work corresponds to a research project, carried out as thesis of Faculty of Veterinary Medicine, a requirement for obtaining the degree of Doctor of Veterinary Science. The same was developed in the framework of the activities that the authors were been developing in the Extension Area of Faculty of Veterinary Medicine. This study was based in rural development strategies and the development of methodologies for understanding of local realities. In the search for a new paradigm of the veterinary profession, this kind of study becomes important to situate the professional as a development officer and who should be trained to understand the environment of their work. The aim of this work was to study the relationship networks of socio-economic-productive players in the area on the 13th police branch of Lavalleja department as a tool to generate a local development strategy more in line with reality zonal. Along the same toured the main theoretical frameworks on rural development and deepened in the areas which the authors are critical to think the same: the territorial aspect of development, sustainability, local participation, strengthening social capital and the state's role in development policies. Subsequently analyzed the main conceptions of the social network approach and its principles of analysis as a central tool in this study. For the study of networks of economic and social relations of production in the region are working on two levels, a regional level of characterization of resources and actors present in the same, based on secondary information and interviews with qualified informants and a second level of analysis of local nature, which studied the main networks of relationships among actors in the town of Villa del Rosario. Information for this last level of analysis was obtained through interviews with the families of the area (n = 53), and the same process through the program Netdraw ® and through the development of a Geographic Information System .Through these tools are obtained and analyzed the main networks of socio-economic relations, production, and identified the main actors (individuals, groups and institutions) of the network, which allowed us to identify the strengths and weaknesses of the region in the framework of thinking strategies for rural development in line with local realities and aim to mitigate the unsustainability processes of family production. The network approach is thus presented as an analysis tool capable of thinking and intervention strategies for local rural development and to encourage participation and strengthening of social capital. On the use of geographic information systems they are a potentially very useful tool to manage and plan the actions in the territory and its use in the graphic representation of social networks, enabled us to delve further into the analysis.

INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo es el resultado del proceso llevado a cabo en el marco del proyecto “Estudio de las redes sociales y productivas de la 13ª seccional policial del departamento de Lavalleja”, presentado como Tesis de Grado de la Facultad de Veterinaria, requisito para la obtención del título de Doctor en Ciencias Veterinarias. El mismo da continuidad a las actividades que los autores venían realizando en el Área de Extensión de la Facultad de Veterinaria, como un aporte mas a su proceso de formación profesional y en busca de perseguir un paradigma de la profesión veterinaria, en la cual el profesional veterinario esté mas capacitado para analizar y comprender el entorno de su actividad profesional.

En este trabajo se pretende profundizar en metodologías de aproximación a las dinámicas locales de relacionamiento socio-económico-productivo, en el marco de pensar estrategias de desarrollo rural acordes a las distintas realidades del medio rural. Este tipo de aproximación nos permitirá comprender las principales problemáticas que afectan a una localidad dada y generar estrategias de intervención participativas que tengan en cuenta la dinámica local.

Las estrategias de desarrollo rural, que apunten a superar las principales restricciones que afectan la sustentabilidad de la producción familiar, deben ser planificados en base al conocimiento de los recursos y las potencialidades locales, en un proceso de fortalecimiento de los mismos. Es en este aspecto, que las metodologías de diagnostico que nos ayuden a dar cuenta de estos procesos, son de vital importancia para la viabilidad de los proyectos de desarrollo.

Este tipo de estudio a nuestro entender es un aporte mas para pensar la formación de los profesionales desde otras esferas del conocimiento. La formación en aspectos sociales es hoy en día, un debe y a la vez una necesidad para la profesión veterinaria y para muchas otras profesiones que salen al medio laboral con un conjunto de instrumentos y herramientas técnicas, pero sin elementos teórico- metodológicos para enfrentarse a realidades sociales complejas como lo es el medio rural.

A nuestro entender, “la formación de los veterinarios debe ser pensada en función de los roles que van a cumplir en la sociedad, en particular en el ámbito rural, en el cual los técnicos de las ciencias agrarias juegan un importante rol como agentes y promotores de desarrollo en los medios en los cuales se insertan. Su formación debe traspasar la esfera de lo biológico para introducir aspectos de formación social y ambiental y brindar herramientas de intervención en realidades rurales que les permita una formación mas integral y los situé en mejores condiciones laborales. Esto es así dada la marcada necesidad de técnicos en el ámbito de instituciones públicas y privadas (gremiales de productores, cooperativas, etc.), que deben poseer conocimiento y experiencia de trabajo en desarrollo, extensión, metodologías de diagnostico participativas, metodologías grupales, etc.” (Tommasino y col., 2008)



Antecedentes y justificación

El trabajo que se presentara a continuación como ya fue mencionado, se enmarca dentro de las actividades desarrolladas por el Área de Extensión (Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Veterinaria) dentro del Programa de Extensión de las áreas de influencia de los Campos Experimentales de la facultad. Desde este programa el Departamento de Ciencias Sociales ha podido diagnosticar en instancias de investigación⁴ y ⁵ realizadas en las zonas de influencia de los Campos Experimentales dificultades serias en productores familiares frente a los problemas de escala, la compra de insumos, el asesoramiento, los costos de producción, la comercialización, así como problemas organizativos y de escala social los cuales dificultan aún más y constituyen impedimentos para hacer eficaz su producción y dar satisfacción a sus necesidades básicas.

Los resultados arrojados por dichas investigaciones motivaron que desde el Área de Extensión se desarrollasen emprendimientos de trabajo con productores de la zona para avanzar en la comprensión de los sistemas productivos y en la búsqueda de soluciones a las restricciones de los mismos. A continuación se comentara brevemente el trabajo realizado en el área de influencia del Campo Experimental N° 1, lo que constituye el antecedente directo de nuestro trabajo, aunque no nos es posible dejar de mencionar los trabajos realizados en el Campo Experimental N° 2, Libertad⁶ los que brindaron experiencia práctica y conocimiento teórico para analizar, evaluar y repensar nuestro accionar.

Como se señaló a continuación a partir de la investigación diagnóstica se comenzó un proceso de trabajo con la localidad que con distintos matices se ha ido construyendo y reconstruyendo desde ese entonces. En una primera instancia el trabajo se centro en procesos de capacitación para los productores lecheros y criadores de suinos de la zona. Los trabajos fueron llevados a cabo por docentes de las áreas de Bovinos de Leche, Producción de Suinos y Área de Extensión (año 1996).

A partir del trabajo en esta área es que surge desde los productores criadores de cerdos el poder mantener el contacto con la Facultad de Veterinaria, comenzándose desde ahí un proceso de seguimiento a nivel predial y se va gestando la conformación de un grupo de productores de cerdos (PRODUCE).

Durante los años 1997 y 1998, se dan los primeros logros grupales (compra de ración en conjunto, reuniones periódicas, etc), los cuales fueron seguidos por un grupo de docentes y estudiantes de la facultad⁷. El rol de la facultad durante este periodo fue de asesoramiento, seguimiento e investigación, aparte del apoyo metodológico en las

⁴ Schiavo C, Foladori G, Ardoguein R, Bermudez, J, Freiria H, Lataste V, Pereira G, Taks J, Terra J. (1993). Sistemas Productivos en el Área de Influencia del Campo Experimental Migue: NE de Canelones y SW de Lavalleja. Facultad de Veterinaria, Uruguay.

⁵ Goiriena F, Foladori G, Vassallo M, Bermudez, J, Lataste V, Miceli S, Taks J. (1995). Diagnostico de los Sistemas Productivos del Área de Influencia del Campo Experimental, Libertad. Área de Extensión, Dpto. Ciencias Sociales, Facultad de Veterinaria, Uruguay.

⁶ Apoyo al Fortalecimiento Institucional de la Cooperativa Agraria Limitada Cañada Grande y Proyecto Red de Extensión y Seguimiento Predial de las Colonia Daniel Fernández Crespo (INC), Área de Extensión, Facultad de Veterinaria

⁷ Proyecto de Promoción y Asesoramiento a Productores de Suinos en el Área de Influencia del Campo Experimental N°1 Migue (Facultad de Veterinaria), financiado por la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM – UdelAR)

el predio del Liceo de Villa del Rosario y los centros de cría en los predios de los productores.

Todo este proceso culminó con la firma de un acuerdo entre PRODUCE y una cooperativa procesadora de productos porcinos local, Cooperativa La Serrana (COLASE), permitiendo el seguimiento de la cadena productiva, mediante un compromiso mutuo en el que el grupo de productores les ofrece un tipo de cerdo que apunta a los requerimientos de la planta y ésta compra toda su producción fijando un precio conveniente para ambas partes.

En una situación de crisis del agro y de baja del precio del cerdo (ver gráfico 1) el grupo pudo subsistir basándose en diferentes actividades colectivas que fueron dando respuesta a las necesidades básicas económico, productivas, sociales y culturales, individuales y grupales. Igualmente la creciente baja rentabilidad del rubro hizo que para el año 2001 se desintegrara el convenio de comercialización con COLASE, y la mayoría de esos productores abandonan la cría de cerdos o solo la mantenían para autoconsumo.

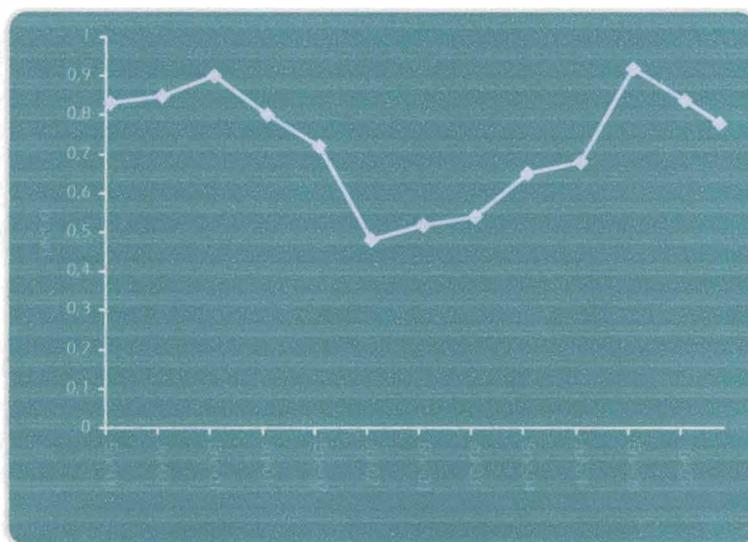


Gráfico 1: Evolución del precio del cerdo 2000 - 2005

Fuente: Elaboración propia en base a INAC

Esta experiencia que terminó más por la influencia de factores externos al grupo (mercado, bajo precio del cerdo, importaciones desde Brasil, etc.), igualmente fue muy productiva para las partes participantes. Los productores entienden que la experiencia grupal los ayudó a crecer y resaltan el intercambio continuo con la facultad, lo que hizo que hoy día estos productores mantengan sus puertas abiertas y sean muy receptivos al equipo universitario. Por otra parte este tipo de experiencias son instancias de aprendizaje para los estudiantes participantes, que se enfrentan constantemente a realidades complejas que muchas veces superan lo técnico-productivo.

A partir de ese momento el Área de Extensión comenzó a trabajar con productores ganaderos y lecheros de la zona, realizando seguimientos y planificaciones en algunos predios (2001-2002). Hasta que en el año 2003 se presentó por parte del Área de



A partir de ese momento el Área de Extensión comenzó a trabajar con productores ganaderos y lecheros de la zona, realizando seguimientos y planificaciones en algunos predios (2001-2002). Hasta que en el año 2003 se presentó por parte del Área de Extensión el proyecto “Red de desarrollo local Villa del Rosario”⁸ de carácter interdisciplinario, con participación de estudiantes y profesionales de veterinaria, agronomía y antropología.

El mismo aspira a conformar un proceso participativo de desarrollo local que tienda a mejorar los ingresos y la calidad de vida de los productores participantes. Se propuso conformar una red local de productores agropecuarios que sea asiento de actividades de extensión, capacitación, investigación, validación y difusión de alternativas que tiendan a superar las principales restricciones que afectan la calidad de vida y eleve la eficiencia productiva de los beneficiarios del programa. (Guedes y col, 2007)

Las actividades emprendidas se centraron prioritariamente en la asistencia técnica, a cargo de veterinarios y agrónomos, y posteriormente se integraron aspectos de trabajo social-comunitario, con la participación de antropólogos. En este sentido nos propusimos abordar la realidad social del predio en su conjunto, incorporando demandas que históricamente han sido una prioridad para las familias de la zona. De esta manera, no solo logramos salir del predio, sino que también captamos a otra población que antes no era comprendida por el proyecto. El mismo involucró a diversas instituciones como agentes promotores de desarrollo que trabajan en la zona. El proceso apunta a la participación de la comunidad instituciones y la universidad con el fin de subsanar algunas de las problemáticas existentes. Destacamos el trabajo fuera del predio, a partir de problemáticas que atraviesan a la comunidad, convocando y articulando la participación local con los diversos agentes promotores del desarrollo que actúan en la zona y apuntando a la mejora de la calidad de vida. (Guedes y col, 2007)

Con la finalidad de mejorar el fortalecimiento productivo planificado para la región, es en el marco de este proyecto que nos proponemos estudiar las redes sociales y productivas de la región y la relación entre los diferentes actores locales que cumplen un rol como agentes de desarrollo. Dado que en todo proceso que tienda al desarrollo de una región, la participación local cobra vital importancia se hace necesario conocer la dinámica de funcionamiento de las redes de relacionamiento entre los actores, lo cual nos va a facilitar generar estrategias de intervención más acordes a la realidad de la zona y que tengan en cuenta los puntos de acuerdo y de conflicto entre los actores para manejar esta dimensión y minimizar en cierta medida los errores de funcionamiento que se puede generar por el desconocimiento del juego de relaciones entre los actores locales.

A continuación se presenta en el siguiente gráfico, una línea del tiempo con las principales acciones llevadas a cabo en la zona por la Facultad de Veterinaria.

⁸ Proyecto “Red de Desarrollo Local Villa del Rosario” Área de Extensión de la Facultad de Veterinaria, Departamento de Antropología Social de la Facultad de Humanidades, Sociedad Agropecuaria de Lavalleja, MEVIR, financiado por convenio CSEAM - Uruguay Rural, MGAP.

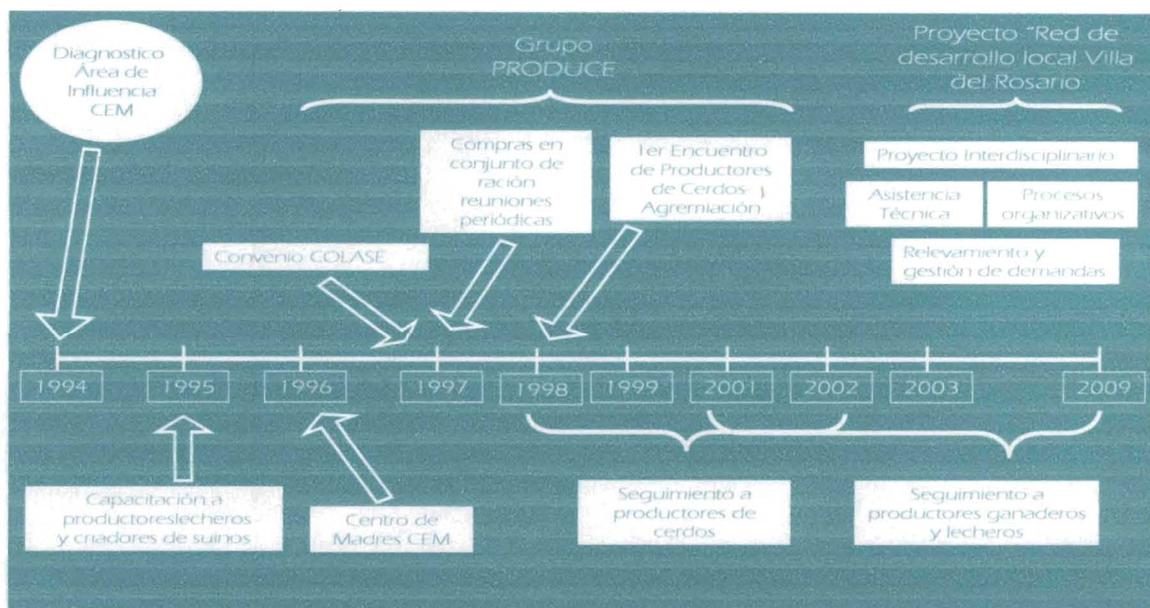


Gráfico 2: Antecedentes de trabajo de la Facultad de Veterinaria en la zona.

Fuente: Elaboración propia en base a informes de Facultad de Veterinaria

Objetivo general

Estudiar las redes de relacionamiento socio-económica-productivas de los actores de la zona ubicada en la 13^a seccional policial del departamento de Lavalleja, como herramienta para generar una estrategia de desarrollo local más acorde a la realidad zonal.

Objetivos Específicos

- 1- Mapear los principales actores locales y la trama de relaciones existentes entre estos.
- 2- Identificar los principales actores locales (individuos, grupos, instituciones) y sus niveles de relacionamiento.
- 3- Visualizar las redes de relaciones prediales de los productores de la zona.
- 4- Caracterizar a los principales actores zonales y sus potencialidades como agentes de desarrollo.
- 5- Incorporar la visión de redes en el marco de una estrategia de desarrollo de la región.

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.

En este apartado trataremos de dar el marco teórico en el cual se basó este trabajo de investigación. Comenzaremos por dar un abordaje conceptual sobre Desarrollo Rural y Redes Sociales, para luego profundizar en el rol o las oportunidades que nos brinda el estudio de las redes sociales dentro de las estrategias de desarrollo rural. Por último abordaremos los principios de análisis de las redes sociales.

Desarrollo Rural en América Latina

El término Desarrollo Rural surge a finales de la Segunda Guerra Mundial, y se ha venido utilizando en América Latina él mismo como sinónimo de un proceso de erradicación de la pobreza. Sin embargo no se dan acuerdos claros sobre un único concepto del mismo, dada la gran variedad de autores que trabajan el tema, así como las distintas concepciones ideológicas sobre el desarrollo. No es la idea de este trabajo el dar una definición sobre desarrollo rural, sino el dejar planteado los ejes de trabajo que a nuestro entender se hacen necesarios para llevar adelante procesos efectivos de desarrollo rural. A continuación abordaremos brevemente el devenir histórico del concepto de desarrollo para luego profundizar en las propuestas de desarrollo rural local y sustentable.

En primera instancia es necesario recalcar que el momento de aparición del concepto está fuertemente ligado al periodo de posguerra y al proceso de reactivación económica global. Igualmente...” ya en la Carta del Atlántico firmada en 1941 por Churchill y Roosevelt se expresa que el único fundamento cierto de la paz reside en que todos los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, y por lo tanto, se comprometen a buscar un orden mundial que permita alcanzar estos objetivos una vez finalizada la guerra. Idéntica declaración de principios se establece en la Conferencia de San Francisco en 1945 que da forma a las Naciones Unidas. Es de sobra conocido que desde sus inicios, las Naciones Unidas, particularmente a través de las Comisiones Regionales y muy en particular a través de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) hace del análisis del desarrollo un tema preferente tanto en la reflexión como en los estudios empíricos. (Boisier, 2000).

Durante una primera instancia el concepto de desarrollo se vio fuertemente ligado a una concepción económica, donde los principales indicadores de desarrollo eran el PBI y el PBI per capita. Este reduccionismo disciplinar hizo en un primer momento que el tema del desarrollo fuese competencia de los economistas. Brevemente abordaremos los dos grandes modelos económicos que predominaron en pensamiento y que dieron sustento a las estrategias de desarrollo que se impulsaron en América Latina.

El desarrollismo: reforma agraria y modernización

En primer lugar en las décadas de 50' y 60', el desarrollismo (estructuralismo) fue el modelo predominante. Los principales promotores de esta concepción son EEUU, a través de la “Alianza para el Progreso”, organismos multilaterales de ayuda como el BID⁹, el AID¹⁰ y el Banco Mundial y organismos técnicos de Latinoamérica, CEPAL¹¹, FAO¹², etc.

⁹ Banco Interamericano de Desarrollo

¹⁰ Agencia para el desarrollo internacional

¹¹ Comisión Económica para América Latina y El Caribe



Desde el punto de vista del desarrollo agropecuario, este paradigma vislumbraba la desaparición de la agricultura de subsistencia y el advenimiento de un sector agrícola moderno, caracterizado por grandes explotaciones que, aprovechando las economías de escala existentes en la agricultura, podrían hacer un uso más eficiente de los recursos y de la tecnología. Desde el punto de vista de la práctica del desarrollo rural por parte de las agencias de desarrollo y de los gobiernos, el énfasis recaía en el desarrollo de las comunidades rurales (Ellis y Biggs, 2001¹³, citado por Sepúlveda y col, 2003)

Se desarrolla, entonces, una política sectorial activa, que conlleva apoyo directo y subsidios a los productores. Se hacen planes de desarrollo agrícola, se da un fuerte impulso a la investigación agropecuaria y a la modernización tecnológica, para buscar aumentar la oferta interna. Paralelo a esta modernización, también hay un gran incremento en el uso de semillas e insumos modernos. El papel del estado era alcanzar la modernización de la producción agrícola, aumentando su productividad, facilitando el acceso a la tierra a los pobladores campesinos y asalariados pobres, lo cual, finalmente, se convirtió en un eje de conflictos y no logró la eficiencia productiva y económica esperada (Perez y Farah, 2002)

Dos grandes procesos se vislumbran en América Latina por un lado, las Reformas Agrarias y por otro un procesos de Transferencia Tecnológica, con el fin de modernizar la agricultura. Los procesos de reforma agraria que impulsaron los gobiernos, apuntaban a la transformación de los regímenes de tenencia de la tierra, mediante la sustitución del sistema de arrendamiento por el sistema de propiedad, así como a generar una ruptura en el sistema de latifundio. Uno de los principales aliados de esta propuesta fue la Alianza para el Progreso donde se destacaba la importancia de:

“...impulsar, dentro de las particularidades de cada país, programas de reforma agraria integral orientada a la efectiva transformación, donde así se requiera, de las estructuras e injustos sistemas de tenencia de la tierra, con miras a sustituir el régimen de latifundio y minifundio por un sistema justo de propiedad de tal manera que, mediante el complemento del crédito oportuno y adecuado, la asistencia técnica y la comercialización y distribución de productos, la tierra constituya para el hombre que la trabaja base de su estabilidad económica, fundamento de su progresivo bienestar y garantía de su libertad y dignidad”.

Si analizamos la historia nacional, vemos que esta época es coincidente con la creación del Instituto Nacional de Colonización en el Uruguay (INC) y es en este momento donde se da el grueso del proceso de colonización de tierras¹⁴. Vale recordar lo expuesto en el artículo 1º de la ley 11029 (Ley de Colonización), que señala:

“... Promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural.”

¹² Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación

¹³ Ellis F, Biggs S. (2001). Evolving Themes in Rural Development 1950- 200s. *Development Policy Review*, 19 (4), 437-448.

¹⁴ Cabe aclarar que el proceso de colonización en le Uruguay es previo al INC, por parte de otros organismos como lo era el Banco Hipotecario a través de su Sección de Fomento Rural.



Por otro lado el proceso de modernización de la agricultura tiene su principal impulso en la llamada Revolución Verde. Esta propuesta que fuese impulsada por centros de investigación agropecuaria principalmente relacionados al área de la agricultura, proponía la adopción de paquetes tecnológicos generados en dichas estaciones experimentales. Este proceso que era fomentado mediante la facilitación en el acceso a créditos, no tenía en cuenta factores sociales y de escala, así como tampoco tomaba en cuenta las repercusiones ambientales derivadas del mismo.

Es por esto que el mismo no alcanzó los objetivos previstos y sin embargo dio como resultado un impacto negativo principalmente en los sistemas de producción de tipo familiar, aumentando los procesos de diferenciación social y generación de marginalidad.

Este tipo de proceso responde a una línea de pensamiento contemporáneo y su mayor expresión se da en lo que se llama la Teoría de la Modernización, que tiene sus bases teóricas en el trabajo del economista e historiador V. Rostow¹⁵ (1961).

Vale la pena destacar que los beneficios de la modernización de la agricultura, en este período, se concentran en los productores grandes y parcialmente en los medianos, lo cual contribuyó a profundizar la heterogeneidad estructural y aumentar los índices de pobreza rural, en vez de generar el cambio hacia la redistribución equitativa de los recursos. (Perez y Farah, 2002)

El fracaso del desarrollismo no puede, ciertamente, atribuirse ni a falta de ideas ni a pobreza de creatividad. Por el contrario, sus aportes han sido formidables en cuanto a crear una infraestructura económica rica y diversificada. Las razones de su fracaso se han debido fundamentalmente a su propia incapacidad para controlar los desequilibrios monetarios y financieros, a que la estructura productiva que generó – especialmente la industria – resultó tremendamente concentradora, y a que su enfoque del desarrollo, predominantemente económico, descuidó otros procesos sociales y políticos que comenzaban a emerger con fuerza y gravitación crecientes, especialmente después del triunfo de la revolución cubana. (Max – Neef y col, 1994).

El modelo neo-liberal: globalización de mercados

Si bien en los años 60 y 70 se vivió una etapa fecunda de pensamiento agrario y rural, en la década siguiente los organismos internacionales latinoamericanos comienzan a perder su identidad original. El monetarismo neo-liberal, que había hecho sus incursiones esporádicas sin lograr imponer su carácter más allá de episodios coyunturales de estabilización, comienza a irrumpir con toda su energía. (Max – Neef y col, 1994).

Para el neoliberalismo, el desarrollo se basa en el crecimiento económico, el cual es alcanzado mediante un aumento de la productividad con la generación de excedentes. Con una fuerte influencia del modelo económico capitalista en la cual el mercado es el que rige las relaciones económicas y los precios son el reflejo fiel del sistema de libre mercado, se acrecientan las ventajas comparativas para los sectores más competitivos, con lo cual era de esperarse que el crecimiento fuese desperejo generando desigualdad y mayor

¹⁵ V. Rostow (1961) "Las etapas del crecimiento económico: Un manifiesto no Comunista", citado por Lembo, 1996.



marginalidad por un proceso de concentración de bienes. En este modelo el crecimiento es un fin en sí mismo y la concentración se acepta como una consecuencia natural.

Estos modelos impulsados principalmente por los gobiernos militares de la década del 70, posteriormente fueron altamente difundidos en prácticamente todo el continente americano. La decisión de los acreedores externos de suspender el financiamiento voluntario y la rigidez de los programas de ajuste impuestos por el Fondo Monetario Internacional (FMI), llevaron a los países latinoamericanos a proyectar sus economías hacia el exterior y a financiar el pago del servicio de la deuda mediante la obtención de superávit en la balanza comercial, lo que se tradujo en una drástica compresión de la capacidad de importación y de los niveles de inversión, consumo y empleo. (Guillen, 2007)

Estos planteamientos forman parte de un conjunto más amplio de políticas denominadas como “El Consenso de Washington”, cuyas consecuencias se hicieron sentir en la práctica del desarrollo rural adoptada en los años noventa (Kydd y Dorward, 2001¹⁶, citado por Sepúlveda, 2003).

Las tendencias se orientan a que el estado no determine directamente las variables macroeconómicas ni sectoriales, sino que deje operar los mercados de recursos y bienes. Se espera que las tasas de interés, la tasa de cambio y los salarios sean determinados por el mercado respectivo. El apoyo del estado al sector rural se localiza más en su papel de apertura de mercados externos y en la búsqueda de acuerdos comerciales y, en los países que han contado con recursos para ello, en la construcción de infraestructura que permita articulación de la producción a los mercados, tales como caminos, puertos, riego y electricidad. Los pequeños propietarios y los asalariados agrícolas no reciben una atención especial por parte del estado y ello contribuye a agudizar los problemas de pobreza rural. Al contrario del modelo anterior, se busca fortalecer la vinculación a los mercados externos, mientras el mercado interno se debe abastecer con libertad en el sentido de que lo que no se produce se importa, lo cual plantea problemas muy difíciles de resolver por parte de quienes producen para el mercado interno, ya que sus productos no son competitivos frente a los que vienen de países desarrollados con altos niveles de tecnificación, eficiencia económica y subsidios. (Perez y Farah, 2002).

Todas estas propuestas de crecimiento económico como sinónimo de desarrollo, y las inversiones como motor de este crecimiento, han persistido en el tiempo y esto se ve reflejado hasta hoy en día en los discursos de organismos internacionales¹⁷ y en las políticas económicas de muchos de los países de Latinoamérica inclusive en gobiernos de izquierda, como lo analizan Gudynas y Villalbas (2006).

¹⁶ Kydd J, Dorward A (2001). The Washington Consensus on Poor Country Agriculture: Analysis, Prescription and Institutional Gaps. *Development Policy Review*, 19 (4), 467-478.

¹⁷ “...Se insiste tanto con esta idea que en la presentación del Balance Económico de América Latina y el Caribe del año 2005 por parte del secretario ejecutivo de CEPAL, José Machinea, se subrayó la necesidad de aumentar la inversión para hacer crecer el PIB, y que esa inversión debe ser lo suficientemente alta como para repercutir sobre el mercado de trabajo y desencadenar la caída del desempleo” (Gudynas y Villalbas, 2006).

Resumiendo podemos decir que el neoliberalismo como lo expuso Galvis (sf), se basó en cuatro premisas:

1. Apertura del sector externo

Argumentando que el proteccionismo conduce a la ineficiencia por falta de competencia con otros productores externos, ordenan rebajar los aranceles y abrir los mercados nacionales al exterior: al libre ingreso de mercancías y permitir así mismo la libre entrada y salida de capitales.

2. Libertad Financiera

La política neoliberal del sector financiero es a costa del sector real de la economía productiva (agricultura e industria), y en esa línea recomendó permitir la libre proliferación de entidades financieras (bancos, aseguradoras, mesas de dinero, comercializadoras, etc.) sin muchos controles de los gobiernos.

3. Estado no interventor

Estas políticas postulan que el Estado debe vender sus empresas (privatizaciones), eliminar las políticas sociales de gasto para proteger a las capas más desfavorecidas de la sociedad "subsídios" al consumo de la población. Eso se justifica con la teoría de los "precios reales" que dice que los bienes y los servicios deben venderse por lo que cuesta producirlos, pues de lo contrario genera actitudes de dependencias en los consumidores.

4. Flexibilización del mercado laboral

Con el argumento de que la economía tiene fluctuaciones que hacen subir y bajar las ventas exige poder despedir a los trabajadores en épocas de bajas en las ventas; o de mantener trabajadores "temporales" que pueden ser enganchados o desvinculados a discreción. Para esos efectos, las existencias de sindicatos son nocivas, pues crean rigideces o inflexibilidad en el mercado laboral

Rol de los actores en los modelos económicos

A continuación queremos hacer algunas apreciaciones sobre el rol que tomaron los actores locales (individuos, grupos, organizaciones) y el conocimiento de su dinámica en el marco de estos procesos de desarrollo, dado que entendemos es una de las principales diferencias con la concepción de desarrollo que manejaremos a continuación, y es el punto central en el que se basa el trabajo presentado.

A partir de 1950 y hasta mediados de los setenta, en los países de América Latina se aplicó el modelo de industrialización sustitutiva (desarrollismo), en el cual la idea de progreso descansaba en el desarrollo del sector industrial, al considerarlo como el sector líder del desarrollo, pues se asumía que era el más productivo y tenía mayores posibilidades de generación de empleo para absorber la sobre-población rural, con miras a un mejoramiento de sus condiciones de vida. Este modelo de desarrollo ponía especial énfasis en los procesos de urbanización y de modernización técnica para el mejoramiento de los índices de producción y productividad. (Perez y Farah, 2002)

Como se mencionó anteriormente la base teórica en la que se basó este modelo de desarrollo descansa en la "Teoría de la Modernización", el cual plantea un paradigma lineal de desarrollo en el cual existen países con alto desarrollo económico y de calidad de vida y

países no desarrollados que para desarrollarse deben seguir los mismos pasos recorridos por los países desarrollados. En su libro Rostow (1961), define lo que es la Sociedad Tradicional y la Sociedad Moderna (cuadro 1) y marca que el paso de la ST a la SM siempre se va a dar con la necesidad de una fuerza externa que impulse el cambio a través del aporte de capital y tecnología. Un concepto muy relacionado al de modernización propuesto por Rostow es el de Cambio Social expuesto años más tarde por Rogers y Shoemaker (1974)

Cuadro 1: Características de los Sistemas Sociales Tradicional y Moderno

SISTEMA SOCIAL TRADICIONAL	SISTEMA SOCIAL MODERNO
Carecer de orientación favorable hacia el cambio.	Manifestar en general actitudes favorables ante el cambio.
Poseer tecnología menos desarrollada o “más simple”.	Gozar de tecnología bien desarrollada, con complejos sistemas de división del trabajo.
Situarse en niveles relativamente bajos de alfabetismo, educación y entendimiento del método científico.	Conferir valor alto a la educación y a la ciencia.
Hacer cumplir por la fuerza el estado de cosas del sistema social con el auxilio de efusivas relaciones personales, como la amistad y la hospitalidad, las cuales son vistas como fines valiosos en si mismo.	Establecer relaciones sociales de carácter racional y comercial o utilitario, con mínimos elementos emocionales y afectivos.
Sostener poca comunicación entre los miembros del sistema social y quienes vienen de afuera. Al carecer de medios de transporte y comunicación hacia la sociedad mayor, se fortalece la tendencia de los individuos de sistemas tradicionales a permanecer relativamente aislados.	Adquirir perspectivas cosmopolitas, pues los miembros del sistema suelen interactuar con personas extrañas, lo cual facilita la entrada de ideas nuevas con él.
Sufrir incapacidades de colocarse en el lugar de los demás, sobre todo cuando los demás son del exterior del sistema social. El individuo miembro de un sistema con normas tradicionales raramente aceptara o aprenderá nuevas relaciones sociales donde él mismo ha de intervenir; suele desempeñar un solo papel, sin aprender nunca otro.	Desarrollar capacidad de empatía entre los miembros del sistema; los cuales pueden colocarse en papeles muy distintos del suyo.

Fuente: Elaboración propia en base a Rogers y Shoemaker (1974).

Rogers y Shoemaker (1974) entienden que el cambio social: *“Es el proceso por el cual se modifican la estructura y el funcionamiento de un sistema social. Son ejemplos de cambio social: una revolución nacional, el invento de una nueva técnica de manufactura, la fundación de un consejo de mejoras de un pueblo y la adopción conyugal de métodos de control de nacimiento. Estos hechos conducen a modificar tanto la estructura como el funcionamiento de un sistema social. La estructura de un sistema social consiste en las posiciones individuales y de grupos que lo componen. El factor de funcionamiento de esa estructura de posiciones es el papel o la conducta efectiva de un individuo en determinada posición. La posición y el papel se afectan recíprocamente.”* Está implícito en este modelo que los cambios sociales son provocados por agentes externos (de cambio) que promueven el cambio cultural en sistemas sociales atrasados, lo que implica en cierto modo negar a priori el valor del conocimiento acumulado por los sistemas sociales tradicionales a lo largo de la historia.

El conocimiento de los sistemas sociales (su estructura y sus normas) en este tipo de modelos fue utilizado con la finalidad de optimizar recursos y hacer más efectivos los procesos de transferencia tecnológica al medio rural.

La estructura social actúa para facilitar o estorbar la tasa de difusión y adopción de ideas nuevas mediante “efectos de sistema”. La idea de efectos de sistema se cimienta en que las normas las posiciones sociales, la jerarquía y las demás características de un sistema social influyen la conducta de los miembros individuales. Los *efectos de sistema* son los influjos de la estructura social, sobre la conducta de los individuos del sistema. (Rogers y Shoemaker, 1974)

Una de las herramientas más difundidas por las agencias de desarrollo y transferencia de tecnología fue el uso de “agentes de cambio”. Un agente de cambio es un profesional que influye en las decisiones de innovar en la dirección considerada conveniente por la agencia. Su cometido suele consistir en promover la adopción de ideas nuevas, pero a veces puede intentar detener la difusión e impedir adoptar innovaciones que considera indeseables. A menudo los agentes de cambio utilizan a los líderes de opinión¹⁸ de un sistema social como vicarios en sus campañas de cambio dirigido. (Rogers y Shoemaker, 1974).

Para el caso uruguayo, esta última modalidad operativa ha tenido un gran impulso, siendo promovida por varias instituciones privadas y públicas, el desarrollo de comunidades y el entrenamiento de líderes por el contrario no fueron utilizadas como propuestas operativas por las instituciones y agentes que operan en nuestro medio. (Tommasino, 1994), tomado más relevancia la modalidad de los grupos de discusión.

En base a lo expuesto anteriormente, podemos decir que este modelo de desarrollo, puso énfasis en el entendimiento de las dinámicas sociales e inclusive llegó a fomentar los procesos participativos, pero de una manera funcional a concepciones establecidas y sin tomar en cuenta las necesidades y situaciones reales de la población objetivo.

A continuación se comienza a gestar el proceso de desarrollo neoliberal, el cual trajo consigo modificaciones profundas en las estructuras de desarrollo agrario que se gestaron en las décadas anteriores.

La aplicación del modelo neoliberal se hace en diferentes momentos y de manera diversa en los distintos países de América Latina, aunque las medidas y la motivación para su implementación, en general, fueron las mismas. La apertura comercial se empieza a hacer en algunos países a finales de la década de los setenta, pero se generaliza en los ochenta para toda la región. (Perez y Farah, 2002)

Con relación al desarrollo rural, las acciones públicas se minimizan y se genera un proceso de desintegración de la institucionalidad que se encargaba de este aspecto. “En efecto, como resultado de las reformas estructurales y de las políticas de ajuste, en casi

¹⁸ El *liderazgo de opinión* es el grado de capacidad de un individuo del sistema de influenciar informalmente las actitudes o la conducta manifiesta de otras personas con frecuencia relativas y en una dirección deseada. La jefatura de opinión se alcanza y mantiene gracias a la capacidad técnica, la accesibilidad social y el conformismo con las normas del sistema del individuo. (Rogers y Shoemaker, 1974)

todos los países de la región, los servicios públicos relacionados con el sector agropecuario se debilitaron radicalmente o simplemente desaparecieron. Los que quedaron, a su vez, han sido objeto de profundas reformas. Lo más gravitante en una primera fase fue la virtual desaparición de los programas especiales de crédito para el sector, así como de los programas destinados a atender a los agricultores más pequeños” (David, Morales y Rodríguez, ¹⁹2001, citado por Perez y Farah, 2002)

El retiro del estado de los programas y proyectos de desarrollo rural, genera una proliferación de ONG en toda la región y una mayor presencia de organizaciones internacionales entre los productores campesinos y los pobres rurales, con el fin de suplir las acciones públicas en materias sociales y productivas. (Perez y Farah, 2002)

Esto produjo que esta primer etapa del pensamiento neoliberal se acompañara de un proceso de vació institucional en el ámbito de la investigación agraria y de los factores sociales que influyen en el desarrollo de las áreas rurales.

La falta de participación de los beneficiarios y las formulaciones con sesgo tecnocrático, de arriba abajo, fue otro de los errores de las políticas de desarrollo rural de las últimas décadas. La consecuencia fue que no se tomaron en cuenta suficientemente las necesidades reales y carencias que afectaban a los grupos objetivo. Unido a lo anterior, cabe mencionar como problemas la forma centralizada de llevar a cabo los programas de desarrollo rural y la escasa o deficiente coordinación interinstitucional. (Mora y Sumpsi, 2004)

Aunque se debe destacar que hoy en día se rompió con ese enfoque reduccionista del desarrollo, y se reconoce en los distintos ámbitos de discusión y análisis del desarrollo el enfoque multidisciplinario²⁰ del mismo. Todo esto surge a razón de los avances académicos que en materia de desarrollo se han dado mayoritariamente gracias al aporte de pensadores latinoamericanos y a un mayor conocimiento sobre la situación de pobreza en la región y especialmente la pobreza rural.

Otro de los aspectos a destacar es la fuerte influencia que presentan los movimientos sociales en Latinoamérica y los aportes realizados por los mismos a lo largo de la historia y que han marcado la identidad latinoamericana de lucha social.

La declaración de Cuba como una República Socialista en 1962, en respuesta a la invasión de Bahía Cochino, introdujo en la región la cuestión del socialismo como forma inmediata de transición hacia un nuevo régimen económico-social colectivista. Esta nueva experiencia pasó a influir sectores significativos de las fuerzas políticas de izquierda en América Latina, alcanzando su expresión más elaborada en el programa socialista de la Unidad Popular en Chile, cuando entre 1970 y 1973 intentó una experiencia

¹⁹ David M, Morales C, Rodríguez M. (2001). *Modernidad y heterogeneidad: estilo de desarrollo agrícola y rural en América Latina y El Caribe*. En: DAVID, M.B. (2001). “Desarrollo rural en América Latina y El Caribe”. CEPAL. Naciones Unidas. Alfoomega. Bogotá.

²⁰ Entendemos a la multidiscipliplina como el esfuerzo indagatorio convergente de varias disciplinas diferentes hacia el abordaje de un mismo problema o situación a dilucidar. Por lo general, tal problema o situación ha venido siendo indagado por una u otra disciplina como su objeto de estudio y, en cierto momento, dicho objeto de estudio comienza a ser abordado “multidisciplinariamente” con el concurso convergente (a veces de los métodos, a veces de los desarrollos conceptuales) de otras disciplinas. (Sotolongo y Delgado, 2006).



absolutamente insólita : realizar la transición hacia un régimen de producción socialista en condiciones de legalidad democrática. En este momento de avance de las fuerzas sociales, la tesis de la unidad entre la burguesía nacional y el movimiento popular obrero-campesino-estudiantil se convirtió en un principio estratégico fundamental. Concepción que fue derrotada (a nivel de prácticas y movilizaciones) por los golpes de Estado que se sucedieron en la región. (Bruckmann, 2008)

A lo largo de todos estos años, la reivindicación por la tierra estuvo en el centro de las luchas populares y de la alianza obrero-campesina, con fuerte apoyo estudiantil y de sectores de la clase media urbana. El caso brasileño es paradigmático, en la década del 80 resurge una demanda por la tierra cuando aumenta el desempleo en las zonas rurales y pequeñas ciudades, generando una población desempleada que busca retornar a la tierra. De ahí surge el Movimiento de los Sin Tierra (MST) que presiona por una reforma agraria más ágil pero no cuestiona la legislación de tierras del país, que dispone la compra de las tierras no cultivadas a precio de mercado para distribuir entre los campesinos sin tierra. La fuerza del MST deriva menos de la radicalidad de su demanda por la tierra que de sus métodos de ocupación de la misma para forzar la reforma agraria así como de sus métodos de gestión comunitaria de las tierras ocupadas por ellos y de su concepción socialista de una economía donde los campesinos pueden alcanzar su pleno desarrollo. Su preocupación con la tecnología agrícola de punta, por las cuestiones ambientales y por la educación de sus cuadros y de sus hijos los colocan a la vanguardia de la sociedad brasileña. Sus principales banderas de lucha se resumen en: tierra, agua y semillas, es decir, en la pugna por la soberanía alimentar en Brasil. (Bruckmann, 2008)

A continuación abordaremos brevemente las principales ideas que hacen a este nuevo paradigma del desarrollo rural que hoy vive entre los académicos y las instituciones abocadas al mismo y que a la vez convive con un mundo globalizado que se rige por normas de mercado y que como se menciono anteriormente presenta hasta hoy en día sus influencias a nivel de las políticas internacionales y gubernamentales de los países de Latinoamérica.

Un nuevo paradigma del Desarrollo Rural

El economista británico Dudley Seers (1970) provocó a fines de los sesentas una verdadera revolución en materia de desarrollo con su conocido artículo "Acerca del significado del desarrollo". Seers, fuertemente inspirado en el pensamiento de Gandhi, sostiene que debemos preguntarnos a nosotros mismos acerca de las condiciones necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana, algo comúnmente aceptado como objetivo. A partir de esta pregunta Seers apunta a la alimentación, como una necesidad absoluta (inmediatamente traducida a pobreza y a nivel de ingreso). Una segunda condición básica para el desarrollo personal es el empleo y la tercera, es la igualdad entendida como equidad. (Boisier, 2000).

Posteriormente surgen obras como la de Max – Neef y col. (1986), lo que termina de forjar un nuevo paradigma en las cuestiones de desarrollo. En su obra el "Desarrollo a Escala Humana" el economista plantea la necesidad de repensar las estrategias de desarrollo y pasar de una óptica reduccionista de la economía, a un enfoque transdisciplinario del tema. El autor plantea que los objetivos del desarrollo son:

“... un Desarrollo a Escala Humana. Tal desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado” (Max – Neef y col, 1994).

“Necesidades humanas, autodependencia y articulaciones orgánicas, son los pilares fundamentales que sustentan el Desarrollo a Escala Humana. Pero para servir su propósito sustentador deben, a su vez, apoyarse sobre una base sólida. Esa base se construye a partir del protagonismo real de las personas, como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de espacios en que el protagonismo sea realmente posible. Lograr la transformación de la persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en sistemas gigantísticos organizados jerárquicamente desde arriba hacia abajo.” (Max – Neef y col, 1994).

A partir de este momento y como se desprende de lo mencionado en los párrafos anteriores se rompe con el reduccionismo disciplinar para hacer de las cuestiones de desarrollo un tema multi, inter y transdisciplinario.²¹ A su vez se dejan entrever algunos ejes que consideramos claves para pensar los procesos desarrollo: lo territorial (lo “local”), sustentabilidad, relaciones sociales, participación, autodependencia (autogestión), políticas de estado.

Recién para la década del 90 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), incorpora como medida de desarrollo el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual conceptualmente está más ligado a la propuesta de estos últimos autores. La construcción del mismo se enfoca en tres aspectos del desarrollo humano (calidad de vida, longevidad, nivel de conocimiento)²².

A continuación desarrollaremos algunos de los aspectos claves del desarrollo (aspecto territorial, sustentabilidad y participación), para posteriormente adentrarnos en la temática de las redes sociales, actores sociales y capital social, como otro de los aspectos claves del desarrollo y en el cual se basa el presente trabajo.

²¹ “La interdisciplina la comprendemos como aquel esfuerzo indagatorio, también convergente, entre varias disciplinas –y, por lo mismo, en ese sentido, presupone la multidisciplinariedad– pero que persigue el objetivo de obtener “cuotas de saber” acerca de un objeto de estudio nuevo, diferente a los objetos de estudio que pudieran estar previamente delimitados disciplinaria o incluso multidisciplinariamente.”... “A su vez, reconocemos a la transdisciplina como el esfuerzo indagatorio que persigue obtener “cuotas de saber” análogas sobre diferentes objetos de estudio disciplinarios, multidisciplinarios o interdisciplinarios –incluso aparentemente muy alejados y divergentes entre sí – articulándolas de manera que vayan conformando un corpus de conocimientos que trasciende cualquiera de dichas disciplinas, multidisciplinas e interdisciplinas. De lo expresado se desprende que la multidisciplina, la interdisciplina y la transdisciplina son en realidad esfuerzos indagatorios que, lejos de contradecirse, se complementan.” (Sotolengo y Delgado, 2006).

²² El índice de desarrollo humano (IDH) es una medición por país elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: a) Vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer); b) Educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria); c) Nivel de vida digno (medido por el PBI per capita en dólares).

El aspecto territorial del desarrollo: El Desarrollo Regional/Local.

Cuando nos enfrentamos a la temática del aspecto territorial del desarrollo, nos enfrentamos en primer lugar a la necesidad de poder romper con una serie de variadas terminologías que lo definen, es así que nos encontramos en la literatura con términos como Desarrollo Territorial, Desarrollo Regional, Desarrollo Local y Desarrollo Endógeno. En una revisión hecha por Boisier (2000), el autor define estos términos como los adjetivos del desarrollo y en un intento por aclarar cada concepto hace las siguientes consideraciones.

Desarrollo Territorial

El término desarrollo territorial hace claramente alusión a un corte geográfico del concepto, no obstante el mismo no se adapta totalmente al concepto de desarrollo como lo venimos trabajando, ya que al decir de Boisier (2000), no todo territorio, es sujeto de desarrollo, dado que en cuestiones de desarrollo nos interesa más el contenido (comunidad, relaciones sociales, actividades productivas, etc.) que el continente. Es decir un territorio puede tener diferentes niveles de actividad humana, existiendo territorios vírgenes en los cuales el hombre no ha intervenido, para que un territorio sea sujeto de desarrollo necesariamente debe contar con una comunidad que se reconoce y tiene como referencia primaria el territorio, es decir debe existir un mínimo grado de organización social (territorio organizado).

Desarrollo Regional/Local

El desarrollo regional consiste en un proceso de cambio estructural localizado (en un ámbito territorial denominado "región") que se asocia a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo miembro de tal comunidad y habitante de tal territorio (Boisier, 2000). En esta definición la región se entiende como *"... un territorio organizado que contiene, en términos reales o en términos potenciales, los factores de su propio desarrollo, con total independencia de la escala."* (Boisier, 2000).

El término desarrollo local al igual que desarrollo regional implica una percepción más de contenido que de continente. Ahora bien, la diferenciación entre ambos términos es bastante arbitraria y *"... lo local sólo hace sentido cuando se le mira, por así decirlo, "desde afuera y desde arriba" y así las regiones constituyen espacios locales miradas desde el país así como la provincia es local desde la región y la comuna lo es desde la provincia, etc"* (Boisier 2000). Buarque²³ (1999) citado por Boisier (2000) define el desarrollo local como *"...um proceso endógeno registrado en pequenas unidades territoriais e agrupamentos humanos capaz de promover o dinamismo económico e a melhoria da qualidade de vida da população. A pesar de constituir um movimento de forte conteúdo interno, o desenvolvimento local está inserido em uma realidade mais ampla e complexa com a qual interage e da qual recebe influências e presiones positivas e negativas"*²⁴

²³ BUARQUE S. (1999). Metodología de Planejamento do Desenvolvimento Local e Municipal Sustentável, IICA, Recife.

²⁴ *"... Un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y grupos humanos, capaz de promover el dinamismo económico y una mejor calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está integrado a una realidad más amplia y compleja con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas"* (traducción propia)



La diferenciación entre lo local y lo regional tiene una *doble cuestión escalar*. Por un lado una *escala territorial* en la cual en distintos segmentos de ella se ubica tanto lo local como lo regional, con límites poco claros y sin ninguna regla matemática que marque el límite. Por otro lado una *escala funcional*, es evidente que la función de promover el empleo se entiende hoy como una función muy apropiada a la escala local, pero es igualmente evidente que una función como la promoción de la investigación científica y tecnológica (parte importante de la idea de desarrollo), altamente dependiente del funcionamiento de un sistema de ciencia y tecnología, no podría ser considerada una función local, sino regional, que sería la escala funcionalmente adecuada. Otra importante diferenciación entre lo local y lo regional reside en la distinta importancia relativa de los actores individuales y corporativos o institucionales en uno u otro caso. Se espera, razonablemente, que un territorio "local" sea un territorio proxémico en el cual las relaciones inter-personales, los contactos "cara a cara" y las tradiciones familiares y sociales sean de mayor importancia que las relaciones impersonales mediatizadas por instituciones y que las tradiciones sean cuando menos tan importantes como el marco legal. (Boisier, 2000)

Desarrollo Endógeno

El concepto de desarrollo endógeno nace como reacción al pensamiento y a la práctica dominante en materia de desarrollo territorial en las décadas de los 50 y 60, pensamiento y práctica enmarcados en el paradigma industrial fordista y en la difusión "del centro-abajo" de las innovaciones y de los impulsos de cambio. Sin embargo, en las últimas décadas, una nueva acepción de desarrollo "endógeno" aparece de la mano del concepto de crecimiento endógeno, propio de los nuevos modelos de crecimiento económico global o agregado que hacen de la innovación tecnológica un fenómeno interno a la propia función de producción. (Boisier, 2000)

Garafoli (1995)²⁵ citado por Boisier (2000) define que el "Desarrollo endógeno significa, en efecto, la capacidad para transformar el sistema socio - económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local que favorecen el desarrollo de las características anteriores. Desarrollo endógeno es, en otras palabras, la habilidad para innovar a nivel local".

Todo proceso de desarrollo endógeno se vincula al desarrollo local de una manera asimétrica: el desarrollo local es siempre un desarrollo endógeno, pero éste puede encontrarse en escalas supra locales, como la escala regional por ejemplo. (Boisier, 2000).

Entendemos también que el desarrollo no es sólo desarrollo endógeno. Muchas iniciativas de desarrollo se basan también en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo exógeno. Lo importante es saber "endogeneizar" dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente. (Alburquerque, 2003)

¿Como entender el desarrollo local/regional?

En nuestro trabajo nos referiremos de acá en más a Desarrollo Regional o Local, como el proceso de Desarrollo Endógeno/endogenizador que se da en un territorio

²⁵ Garafoli G (1995). Desarrollo Económico, Organización de la producción y Territorio, En Vázquez Barquero A, Garafoli G (1995) Desarrollo Económico Local En Europa, Colegio de Economistas de Madrid, Colección Economistas Libros, Madrid, España.

organizado de carácter Regional o Local según el tipo de relaciones predominantes existente entre los actores (relaciones interpersonales o relaciones interinstitucionales), entendiéndose que los límites entre uno y otro siempre serán difusos.

Según Arocena (2002), las sociedades locales no necesariamente son subdivisiones de un territorio nacional, así una sección judicial, un departamento, una provincia son subdivisiones territoriales que no coinciden forzosamente con sociedades locales. Para que este término pueda aplicarse a una realidad local, debe darse un cierto número de condiciones que se expresan en dos niveles fundamentales: socioeconómico y cultural.

En el nivel *socioeconómico*, toda sociedad conforma un sistema de relaciones constituido por grupos interdependientes. Este sistema puede ser llamado *sociedad local* cuando lo que está en juego en las relaciones entre los grupos es principalmente de naturaleza local. Dicho de otro modo, la producción de riqueza (por mínima que sea) generada en el territorio es objeto de negociaciones entre los grupos socioeconómicos y se convierte así en el estructurante principal del sistema local de relaciones de poder. (Arocena, 2002)

En este primer nivel, para que exista sociedad local debe haber riqueza generada localmente sobre la cual los actores locales ejerzan un control decisivo, tanto en los aspectos técnico-productivos como en los referidos a la comercialización. Pero esta dimensión socioeconómica no alcanza para definir una sociedad local. Toda sociedad se nutre de su propia historia y así constituye un sistema de valores interiorizado por cada uno de sus miembros. (Arocena, 2002)

En este nivel *cultural*, la pertenencia se expresa en términos de identidad colectiva. Para que exista sociedad local es necesario que el conjunto humano que habita un territorio comparta rasgos identitarios comunes. Esto quiere decir que los individuos y los grupos constituyen una sociedad local cuando muestran una «manera de ser» determinada que los distingue de otros individuos y de otros grupos. (Arocena, 2002)

Para Arocena (2000), son dos los aspectos que definen el proceso identitario de los actores locales:

a. Historia Local

Los procesos históricos de movilización social, de trabajo en proyectos colectivos, pasa a ser una base y fortaleza de los actores locales. Según Arocena (2000), la identidad de un grupo humano será mucho más fuerte, mucho más capaz de generar dinámicas colectivas si el grupo ha debido superar dificultades, si ha sido capaz de transformar amenazas en cartas de triunfo, si ha obtenido victorias sobre factores adversos.

No obstante se hace necesario conocer los procesos de construcción histórica de las sociedades locales también como una herramienta para comprender la situación actual. El desconocimiento de experiencias negativas o improductivas por las que hayan pasado los actores locales, pueden operar como una traba a nuevos procesos que impliquen movilización, participación y esos también construye una identidad local, la cual no siempre opera a favor de los procesos de desarrollo.

b. Territorio

El hombre se relaciona con espacios físicos bien delimitados en los que desarrolla sus actividades. Estos espacios se vuelven significativos para el grupo que los habita, se cargan de sentido porque por él transitaban generaciones que fueron dejando sus huellas, las trazas de su trabajo, los efectos de su acción de transformación de la naturaleza. Son espacios penetrados por las formas de vida de los hombres que los habitan, por sus ritos, sus costumbres, sus valores, sus creencias. Los casos más interesantes de desarrollo local están frecuentemente ligados a una resistencia activa a abandonar un territorio, extremando por lo tanto la búsqueda de formas de desarrollo que hagan posible la permanencia (Arocena, 2002)

Los actores locales y el capital social

Como se desprende de lo anterior se hace necesario en todo proceso de desarrollo local/regional la movilización y participación de los *actores locales*, en un proceso de generación, acumulación y valorización del *capital social*. Trataremos a lo largo de esta sección el dar una aproximación a estos conceptos.

Según Arocena (1995), una forma de definir un actor es relacionándolo con la escena social en la que desarrolla su acción. En este caso nos estamos refiriendo a individuos, grupos o instituciones cuyo sistema de acción coincide con los límites de sociedad local. En esta primera definición no se incluye la calidad de la acción, sino la escena en la cual se desarrolla. Según este autor esta definición no sería la correcta, dado que abarca a actores locales que pueden estar actuando en pro o en contra del desarrollo local, por lo que toma la siguiente definición:

“... todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales. [...] El actor local forma parte de una historia, pero también es portador de una alternativa.” (Arocena, 1989) “

La definición anterior toma en cuenta no solo la escena donde se desarrolla la acción, sino también el sentido de su accionar. En nuestro caso tomaremos la primera aproximación para caracterizar a los actores locales, en el entendido de que no pueden escapar a nuestras miradas en el marco de estrategias de desarrollo aquellos agentes de carácter local que juegan un rol nocivo para el desarrollo de la región. No obstante reservaremos la segunda aproximación para aquellos agentes que contribuyen al proceso y por lo tanto serán objetos fundamentales en el proceso de desarrollo y a los cuales denominaremos como “agentes de desarrollo”.

Los actores locales son simultáneamente motor y expresión del desarrollo local, dado que “el desarrollo local supone concertación, negociación e interacción entre actores” (Barreiro, 1989)

Bajo este enfoque, el desarrollo de las capacidades de las personas se convierte en el mecanismo que permite mejorar sus oportunidades y asegurarles una mayor equidad en el acceso a las oportunidades. Una capacidad no desarrollada, tarde o temprano se

convierte en pobreza²⁶. En cambio, las competencias que se fomentan en el contexto de la cooperación local tienden a generar capital social (Rodríguez s/f).

En el entendido de que "...el capital social son las normas y las redes que permiten a la gente actuar de manera colectiva. El capital social son las instituciones, el conjunto de relaciones, actitudes y valores que determinan las interacciones entre las personas y que suponen, a la vez, una red social que produce utilidades y beneficios para las personas que participan." (Barreiro, s/f)

En la definición anterior no se hace tanto referencia a las consecuencias como a las fuentes de capital social. Mediante estos elementos, normas y redes, los actores y grupos influyen y/o acceden al poder y a sus recursos, formulan y toman decisiones. Asimismo, podemos definir al capital social como el conjunto de recursos actuales y potenciales ligados a la pertenencia a un grupo, que permite que cada miembro del grupo se beneficie del retorno producido por el capital colectivo. El capital social de una persona está constituido por sus relaciones con otras personas y por las otras personas y relaciones que esta persona puede encontrar a través de aquellas con las que está directamente relacionada. (Barreiro, s/f)

Como se desprende de lo anterior este concepto supone una potencialidad directa del capital social en base a las relaciones entre actores, y configura estas relaciones en el marco de una red de relaciones, por lo que dejaremos este concepto (redes y capital social) para tratar en el apartado sobre redes sociales.

La sustentabilidad del desarrollo: Desarrollo Sustentable

El tema sustentabilidad es una de las premisas que ha cobrado mayor relevancia en el último tiempo en el marco de las propuestas de desarrollo, siendo un sustantivo común en el discurso de la mayoría de los pensadores del desarrollo, así como a cobrado gran peso a nivel de las propuestas de los organismos internacionales. No obstante aun no se llega a un acuerdo en base al significado del mismo y lo central de la propuesta en cuestiones de desarrollo.

Como surge el concepto

Las preocupaciones en la esfera de lo ambiental y los problemas de crecimiento de las poblaciones humanas, tienen antecedentes ya desde fines del siglo XVIII. Malthus (1798), citado por Negrao (2000), fue el primero en sistematizar las preocupaciones con la escasez de recursos naturales y sus consecuencias sobre el crecimiento económico. Los factores limitantes, en aquel tiempo se restringían a la tierra y la capacidad de crecimiento de la oferta de alimentos, por encima de un crecimiento de la población sin precedentes. Sus ideas derivaban de los acontecimientos de la época, que a su vez, resultaban de las alteraciones provocadas por la Revolución Industrial.

²⁶ Entendiendo a la pobreza no como el concepto tradicional que se refiere exclusivamente a la situación de aquellas personas que pueden clasificarse por debajo de un determinado umbral de ingreso, sino en el entendido de que "cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana. La pobreza de subsistencia (...); de protección; de afecto (...); de entendimiento(...); de participación(...); de identidad (...) y así sucesivamente". (Max – Neef y col, 1994).

El tema del desarrollo sustentable o sustentabilidad, surge como una respuesta a las crecientes modificaciones ambientales que se notaban a lo largo de la primera mitad del siglo XX y generaban preocupación a nivel de los países desarrollados. En la segunda mitad del siglo XX se comienza a vivir los impactos de la agricultura convencional (sobreexplotación de recursos no renovables, degradación de los mismos, inequidad social, disminución de la producción a pequeña escala, etc.) y el modelo de desarrollo que lo impulsaba (Revolución Verde).

Es por esto que el concepto de sustentabilidad se ato a los modelos de desarrollo, en el entendido que como eran vistos hasta el momento no daban cuenta de un equilibrio medioambiental y tampoco lograban la equidad al interior de la sociedad humana (Tommasino, 2001).

En 1971, se comienza a tratar el tema a nivel de los organismos internacionales y los primeros indicios se observan en la reunión ONU-EPHE (Founex), preparatoria para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano la cual se llevo a acabo en Estocolmo (Suecia) en el mismo año. A partir de esta se crea el UNEP²⁷ y la WCED²⁸. Por primera vez, fueron debatidos y contrapuestos temas como crecimiento, desarrollo y protección del medio ambiente, de forma más globalizada (Negrao, 2000). Aquí se incorpora por primera vez el concepto de eco-desarrollo que mas tarde evolucionara al concepto de desarrollo sustentable.

En el año 1974 se realiza la “Conferencia de Cocoyoc”, donde la UNEP y la UNCTAD²⁹, emiten una declaración inspirada en el concepto de ecodesarrollo. A pesar de que la reunión debía encarar problemas fundamentalmente de contaminación, de hecho discutió y estableció una clara relación entre el modelo industrializador de desarrollo y sus efectos sobre el medio ambiente. La cuestión de los límites físicos del desarrollo fue colocada explícitamente. (Tommasino, 2001).

La WCED que tenía como principales objetivos,

1. reexaminar las cuestiones críticas relativas al medio ambiente y al desarrollo y formular propuestas realistas para abordarlas
2. proponer nuevas formas de cooperación internacional en este campo, de modo de orientar políticas y acciones en sentido de los cambios necesarios
3. dar a los individuos, organizaciones voluntarias, empresas, institutos y gobiernos una comprensión mayor de esos problemas, incentivándolos a una actuación firme.

La WCED realiza en el año 1987 su primer informe sobre medioambiente y desarrollo (“Nuestro futuro común” - Informe Brundtland). El documento propone una serie de acciones y directrices a ser desarrolladas para que se efectúen los cambios necesarios, con miras a la reducción de las amenazas a la supervivencia y dar un rumbo viable al desarrollo. El Informe Brundtland define siete objetivos de carácter global, todos

²⁷ Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

²⁸ Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo

²⁹ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo

ellos presentan puntos que se interrelacionan mutuamente, no siendo posible tratar cada uno de ellos aisladamente (Negrao, 2000):

1. Reactivar el crecimiento
2. Modificar la calidad del crecimiento
3. Atender a las necesidades humanas
4. Asegurar niveles sustentables de población
5. Conservar y mejorar la base de los recursos
6. Reorientar la tecnología y gerenciar el riesgo
7. Incorporar el ambiente y la economía en los procesos de decisión

Este informe fue altamente criticado en el sentido que pone un énfasis alto en el crecimiento económico como motor del desarrollo.

En el año 1992 tiene lugar en Río de Janeiro la conocida Cumbre de la Tierra (CNUMAD³⁰), donde se difunde el concepto de desarrollo sustentable. Se emiten una serie de declaraciones, dentro de ellas destacan: a) *la convención sobre cambio climático*, una recomendación para estabilizar las emisiones de CO₂ para el año 2000 a niveles de 1990. b) *la convención sobre la biodiversidad*, que reconoció la soberanía de cada país respecto de su patrimonio biogenético. c) *la declaración de principios sobre el manejo, la conservación y desarrollo sustentable de todos los bosques*. (Tommasino, 2001)

Surge en este momento a partir de las negociaciones realizadas en la Cumbre de la Tierra la llamada Agenda 21 que tenía como objetivos incrementar la cooperación e integración de políticas entre instituciones nacionales e internacionales, racionalizando los regímenes jurídicos de niveles diversos para hacer mejor, más participativa e informada la toma de decisiones. El programa estableció como meta para el 2002 que todos los países contaran con estrategias nacionales para el desarrollo sustentable. (Díaz, 2004)

En el año 2001 la ONU en su Agenda del Milenio, establecido entre sus metas: asegurar la sustentabilidad ambiental: tiene como objetivos: integrar los principios del desarrollo sustentable en las políticas y programas nacionales y revertir la pérdida de los recursos naturales; al 2015 reducir la proporción de personas sin acceso sustentable a agua potable y segura; y al 2020 tener asegurada la mejora significativa de las condiciones de vida de al menos 100 millones de marginados. Generar una sociedad global para el desarrollo (Díaz, 2004).

Los aspectos del concepto

Agricultura sustentable o sustentabilidad han sido utilizados como un “termino paraguas”, abarcando varias aproximaciones ideológicas de la agricultura incluyendo, agricultura orgánica, agricultura biológica, agricultura alternativa, agricultura ecológica,

³⁰ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo



agricultura de bajos insumos, agricultura biodinámica, agricultura regenerativa, permacultura y agroecología (Hansen, 1996³¹, citado por Tommasino, 2001).

Según Tommasino (2001) este “paraguas conceptual de sustentable” presenta como objetivos generales y básicos:

- a. Mejorar la salud de los productores y consumidores
- b. Mantener la estabilidad del medio ambiente (métodos biológicos de fertilización y control de plagas)
- c. Asegurar lucros a largo plazo de los agricultores
- d. Producir considerando las necesidades de las generaciones actuales y futuras

Lo que si queda claro o es común a la mayoría de las propuestas es que la sustentabilidad presenta tres aspectos de análisis: el ambiental, el social y el económico.

Sustentabilidad ambiental

El principal objetivo de la sustentabilidad ambiental es el mantenimiento de los sistemas de soporte de la vida, o sea, preservar la integridad de los subsistemas ecológicos que son críticos para la estabilidad del ecosistema global, protegiendo igualmente las fuentes de materias primas necesarias para mejorar el bienestar humano. (Negrao, 2000)

Sustentabilidad social

Según Goodland³² (1994), citado por Negrao (2000) la sustentabilidad social sólo podrá resultar del desarrollo cualitativo y no del crecimiento cuantitativo, de la redistribución de renta y de estabilidad de la población que, a su vez, sólo podrá ser alcanzado con intensa y sistemática participación de la sociedad civil.

Esto implica el fomento de la participación de los actores locales, la necesidad de fomentar sus patrones de relacionamiento, así como características como la identidad, la cultura y la educación en un proceso de generación de capital social.

Exclusivamente a través de la preservación de estos elementos, los individuos de una sociedad estarán aptos para participar activamente de la vida de su comunidad o nación, estimulando e influenciando las decisiones, que interferirán en la calidad de sus vidas. (Negrao, 2000)

Sustentabilidad económica

Para Vilain³³ (2000), citado por Tommasino (2001), la sustentabilidad económica es el resultado de la combinación de factores de producción, de las interacciones con el medio y de las prácticas productivas ejecutadas. Puede ser evaluada a través de cuatro componentes básicos: i) la viabilidad económica, caracterizada por la eficacia económica

³¹ Hansen J (1996). Is sustainability a useful concept? *Agricultural System*, 50, pp 117-143

³² Goodland R (1994). *Environmental Sustainability and the Power Sector*. Impact Assessment. v.12, n.3, p. 275-304.

³³ Vilain L (2000). *La Methode Idea, Indicateurs de durabilité des exploitations agricoles*, Guide d'utilisation. Educagri Editions, France.

de los sistemas agrícolas en el corto y medio plazo, ii) la independencia económica y financiera, iii) la trasmisibilidad (capacidad de pasaje de la propiedad de una generación a otra), y iv) la eficiencia del proceso productivo (permite evaluar la eficacia económica de los insumos utilizados, caracterizando la capacidad de los sistemas de valorizar sus propios recursos).

Se evidencia la interdependencia entre la sustentabilidad ambiental, social y económica desde el momento que una no es efectiva sin la complementariedad de las demás. La separación es metodológica dado que en los procesos económicos los recursos deberán ser usados racionalmente por los hombres de manera de aumentar la equidad y la justicia social, reduciendo al mismo tiempo la desintegración social (Negrao, 2000). Igualmente las estrategias de trabajo dependen de la concepción sobre el aspecto central de la sustentabilidad, existiendo diversas visiones del mismo.

Distintas corrientes en torno al concepto de sustentabilidad

La mayoría de los autores coinciden en que son muchos los conceptos que se utilizan para referirse a temas muy relacionados (sustentabilidad, sustentabilidad agrícola, desarrollo sustentable, etc.) por lo que se han realizados intentos de tipificar las definiciones y propuestas de diversos autores.

Algunos autores como Tommasino (2001), plantean que se pueden reconocer cuatro corrientes básicas entorno a esta propuesta.

1. Sustentabilidad como cuestiones prioritariamente ambientales o ecológicas.
2. Sustentabilidad ecológico-social limitada, lo social como puente para lo ambiental (la pobreza como causante de los problemas ambientales)³⁴
3. Críticos del “crecimiento + conservación”, entienden que se debe corregir el sistema capitalista a fin de corregir las inequidades sociales y los problemas ambientales que provoca.
4. “In-Sustentabilidad”, la dinámica del sistema capitalista genera leyes que causan insustentabilidad.

Con similares características Pierri (2001), identifica tres grandes corrientes, una corriente “ecologista – conservacionista”, en correspondencia con la primera clasificación de Tommasino (2001). Una segunda corriente que dio a llamar “ambientalismo moderado”, de características antropocéntricas y desarrollistas, en correspondencia con la “sustentabilidad ecológico-social limitada”. Y una tercera corriente denominada corriente “humanista crítica”, la cual se subdivide en una corriente “anarquista” y una “marxista”, de similares características a la concepción de “crecimiento + conservación” e “in-sustentabilidad” respectivamente.

Lo ecológico como centro de la sustentabilidad

Estas propuestas se basan en la necesidad de remediar los procesos de destrucción ambiental, sin tener en cuenta los factores sociales. Según algunos autores como Foladori

³⁴ Principalmente impulsado por organismos internacionales como, ONU, FAO, Banco Mundial, etc

(2001), inclusive dentro de esta propuesta se pueden identificar diferentes posiciones. Igualmente como no nos interesa centrar la discusión en este aspecto tomaremos a esta corriente como uniforme.

Las ideas y propuestas de este tipo de pensamiento se basan en cuestiones netamente ecológicas y ambientales, en la preservación de recursos naturales y en la incorporación de prácticas de manejo ecológicamente amigables, muy similar a las propuestas de agricultura orgánica. Definiciones como la que dio el FACTA³⁵ (1990), citado por Tommasino (2001) son las que podemos encontrar acompañando esta propuesta:

“... un sistema integrado de practicas de producción de plantas y animales que tiene un sitio específico de aplicación que debe sobre el largo plazo satisfacer las necesidades humanas de fibras y alimentos, mejorar la calidad ambiental y la base de recursos naturales de los cuales depende la economía agrícola, hacer mas eficiente el uso de los recursos no renovables y los recursos propios del establecimiento e integrar, cuando sea apropiado, ciclos y controles biológicos naturales...”

Lo social como puente para la sustentabilidad ambiental

Esta propuesta impulsada principalmente por los organismos internacionales, pone su principal énfasis en la erradicación de la pobreza, por entender que la pobreza genera deterioro ambiental por la sobreexplotación de los recursos. En la misma se establece el combate de la pobreza como requisito para lograr un desarrollo sustentable, de ahí la denominación de “puente” que dio Tommasino (2001).

Autores como Pierre (2001), entienden que la declaración de la ONU de Estocolmo, es fiel reflejo de esta propuesta, citando el punto cuatro de la proclama donde dice:

“... en los países en desarrollo, la mayoría de los problemas ambientales están motivados por el subdesarrollo. Millones de personas siguen viviendo muy por debajo de los niveles mínimos necesarios para una existencia humana decorosa, privados de alimentación y vestido, de vivienda y educación, de sanidad e higiene adecuados”

Igualmente se mantiene el crecimiento como motor del desarrollo, encontrado propuestas dirigidas a la intensificación de la agricultura, generación de empleo, aumento de las riquezas, con lo cual se eliminaría la pobreza y por consiguiente el deterioro ambiental provocado por esta.

Críticos al modelo capitalista

En esta línea de pensamiento se encuentran vertientes mas conservadoras que entienden se deben corregir los problemas derivados del capitalismo y otra corriente más radical en la cual no se puede pensar en sustentabilidad bajo un sistema capitalista.

En la primera vertiente encontramos autores como Altieri³⁶ (1999) citado por Tommasino (2001), que entiende la producción familiar es capaz de resistir y reproducirse en condiciones de mercado. Es decir, sostiene que la producción familiar tiene la capacidad de adaptación y presenta ventajas frente a las empresas capitalistas de producción agrícola.

³⁵ Congreso, Food, Agriculture, Conservation and Trade Act.

³⁶ Altieri M (1999). Agroecología: bases científicas para una agricultura sustentable. Nordan Comunidad, Montevideo, Uruguay.

Esa capacidad de la producción familiar para reproducirse y mantenerse en el tiempo es un de los argumentos centrales para concebir la posibilidad de sustentabilidad dentro del sistema capitalista.

Otros autores como Foladori³⁷ (1999), citado por Pierri (2001), entienden que el capitalismo es intrínsecamente expansivo lo que conlleva a crear problemas de polución y depredación, los cuales podrían ser resueltos por admitir cuestiones técnicas. Sin embargo no puede resolver la desigualdad la desocupación y la pobreza por lo que la solución no pasa por corregir o mejorar el mercado sino por transitar hacia otra forma de organización social.

La discusión entonces se centra en cuestiones políticas y en definiciones de supuestos de la forma y capacidad de inserción de los productores familiares en los regimenes de mercado actuales. “Las estrategias serán diferentes, si los diagnósticos, también los son, por ejemplo, si consideramos que los productores familiares son inherentemente resistentes y por lo tanto su praxis es decir su saber hacer, da cuenta de su inserción exitosa en la economía de mercado, las estrategias estarán vinculadas al rescate y difusión de su saber y practicas tradicionales. Si por el contrario se parte de la convicción de que su inserción es dificultosa y problemática, las estrategias estarán vinculadas con la creación de alternativas de escala económica y la generación de conciencia política en cuanto clase subalterna.” (Tommasino, 2001)

A nuestro entender seria erróneo el pensar que la producción familiar es capaz de mantenerse y reproducirse en las condiciones de mercado impuestas por el sistema capitalista, dado que se contrapone con mas de dos décadas de estadísticas que demuestran una creciente desaparición de la producción familiar. Por lo tanto debemos pensar en modelos alternativos que permitan lograr una sustentabilidad equitativa en todos sus aspectos, social, económico y ambiental.

¿Como pensar la sustentabilidad en el marco del desarrollo rural?

La sustentabilidad no es “simplemente” un asunto del ambiente, de justicia social y de desarrollo. También se trata de la gente, y de nuestra sobrevivencia como individuos y culturas. Es decir: de manera más significativa, la pregunta es si los diversos grupos de gente continuarán sobreviviendo y de qué manera. De hecho, la nueva bibliografía sobre el movimiento hacia la sustentabilidad celebra a los diversos grupos que han adaptado exitosamente sus herencias culturales, sus formas especiales de organización social y productiva y sus tradiciones específicas que los acercan a sus ambientes naturales. *La sustentabilidad es entonces acerca de una lucha por la diversidad en todas sus dimensiones.* (Barkin, 2001)

Una estrategia para promover la sustentabilidad debe focalizarse en la importancia de la participación local y en la revisión de la forma en que la gente vive y trabaja. (Barkin, 2001). Similares consideraciones realiza Foladori (2005), al decir que la participación social es la temática más interesante en la discusión sobre sustentabilidad social. La participación es un indicador de libertades democráticas, de equidad en las decisiones, y también un elemento decisivo en la potenciación de esfuerzos productivos.

³⁷ Foladori G (1999). Los limites del desarrollo sustentable, EBO- Trabajo y Capital, Montevideo, Uruguay.



El desarrollo sustentable es un enfoque de reorganización productiva que aprovecha las experiencias combinadas de los grupos locales de todo el mundo. Las técnicas de instrumentación varían enormemente entre regiones y ecosistemas. Un único común denominador permea este trabajo: la necesidad de participación democrática efectiva en el diseño e instrumentación de los proyectos. Los éxitos se deben, sin embargo, no sólo a la tenacidad y sacrificio de los trabajadores comprometidos y a los participantes locales, sino también al surgimiento de una estructura de soporte, nacional e internacional, de trabajadores, campesinos, eruditos y activistas que están deseando movilizarse para mantener los esfuerzos espontáneos o bien organizados de los grupos individuales de todo el mundo, quienes están promoviendo proyectos de participación democrática para el desarrollo sustentable. (Barkin, 2005)

La participación como un aspecto clave del desarrollo

Cuando se analiza la literatura sobre desarrollo, si hay algo que es indiscutible es relevancia que se le da a la participación de los actores en los procesos de desarrollo. No obstante hay que diferenciar que tipo de participación es la que se busca y con que finalidad.

Existen diferentes formas de concebir o invocar a los procesos participativos en el marco del desarrollo, los cuales se pueden observar en los discursos de variadas organizaciones e instituciones internacionales. Por lo que debemos ser conscientes de que no basta con hablar de participación, sino el tener presente los objetivos que esta persigue.

Para autores como Foladori (2005), ya desde la década de los ochenta del siglo XX, el concepto de participación fue planteado por las agencias internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG), e instituciones internacionales, como un objetivo necesario de los programas de desarrollo y de sustentabilidad.

El autor en este trabajo realiza una tipificación de los tipos de participación operante en el marco de los proyectos de desarrollo, la cual se resume en el siguiente cuadro (cuadro 2).

Cuadro 2: Tipología del concepto de participación

TIPOLOGÍA	CARACTERÍSTICAS
Participación pasiva	Representantes no electos y sin poder. Reciben información de los cambios sin poder de decisión. Contribuyen eventualmente con recursos (materiales o con trabajo) sin nuevo aprendizaje.
Participación funcional	Agencias externas que exigen participación para reducir costos o con otros objetivos. Pueden eventualmente participar en pequeñas decisiones, una vez que las principales fueran definidas.
Participación interactiva	Participación conjunta en análisis y desarrollo de proyectos. Fortalecimiento de instituciones locales. Metodologías interdisciplinarias multi-propósito. En la medida en que los grupos tienen control sobre las decisiones locales y determinan cómo serán usados los recursos, tienen interés en el mantenimiento de las estructuras o prácticas.
Movilización propia EMPODERAMIENTO	Participación para cambiar sistemas con independencia de las instituciones externas. Establecen contactos con instituciones externas para asesorías técnicas y de recursos, no obstante, conservan el control sobre cómo usar dichos recursos. La auto-movilización se puede expandir si los gobiernos y las ONG ofrecen soporte que lo permita. Esas movilizaciones auto-iniciadas pueden o no cuestionar la distribución de la riqueza y del poder.

FUENTE: Foladori (2005), adaptado de Pretty³⁸ (1995)

En esta concepción del desarrollo que buscamos construir, la autodependencia, la autonomía y la potencialización local son factores que juegan un rol preponderante y los cuales solo serán alcanzados si se construyen o potencializan a partir de modelos de participación incluyentes y enmarcados en un proceso de desarrollo de las capacidades locales para reflexionar sobre sus problemáticas y buscar los medios para superarlas.

La participación entonces implica la organización del pueblo para pensar, discutir, planificar, dirigir, ejecutar y controlar la ejecución del desarrollo. Abarca, por tanto, las áreas técnicas y productivas al mismo tiempo que la política y supone, tanto la organización popular como la acción dinámica de dicha organización. Y excluye, por tanto, el simple cumplimiento por determinados grupos de la población, de modelos y tareas que han sido diseñados y determinados por otros, sin su intervención. Así como se pretende que el desarrollo integral resulte en la menor dependencia de nuestras sociedades respecto de los poderes transnacionales, la participación debe resultar en la mayor autonomía de nuestras clases populares respecto de los poderes tradicionales que operan en cada país. La participación es precisamente, una importante dimensión del desarrollo integral que hace posible el ejercicio auténtico de las libertades individuales y sociales que, desde nuestro punto de vista, deben ser consideradas necesidades básicas de todo grupo humano, al igual que la alimentación, la vivienda o el vestido. (Bejar, 1980)

Podemos decir que la participación es *“un proceso activo encaminado a transformar las relaciones de poder y tiene como intención estratégica incrementar y redistribuir las oportunidades de los actores sociales de tomar parte en los procesos de toma de decisiones. La participación es un ejercicio que brinde a los medios de intervenir en el desarrollo y permite ir creando espacios, para influir en las decisiones que afectan la*

³⁸ Pretty J (1995). Participation and Development. Perspectives from the Comprehensive Development Paradigm. Remarks at the international Conference on Democracy, Market Economy and Development, Seoul, Korea.

vida. La base orgánica para lograrla son las agrupaciones humanas que incluyen formas con diferentes niveles de estructuración, ellas suponen una necesidad y una voluntad común formalizada para alcanzar un propósito, conducirse a sí misma, y sobre todo, relacionarse con los de afuera y lograr los beneficios. Allí se despliegan de manera orgánica, tácticas y estrategias que conducen a la solución. Se toman decisiones y se generan actividades. Se establecen normas y se conjugan intereses y las personas se ubican frente a frente relacionándose mutuamente” (Portal y Recio³⁹, 2003, citado por Cardenas, s/f)

Ahora bien, si la participación es necesaria en los procesos de desarrollo, si entendemos que estos deben estar basados en la generación y acumulación de capital social, el cual debe ser impulsado y construido por los actores locales en sus diversas formas de organización no podemos dejar de conocer la dinámica local y las formas organizativas de los actores locales. Es por esto que se hace necesario el diferenciar entre los distintos tipos de organizaciones existentes a nivel local y reflexionar sobre los modelos de participación de las mismas, así como de su dinámica de funcionamiento.

Según Solari (2005), las organizaciones pueden ser clasificadas según dos criterios:

- a. de acuerdo a la manera de encarar los cambios en sus condiciones internas y/o en sus contextos
- b. las formas que operan (o no) los factores internos/externos sobre sus dinámicas.

En la primer clasificación el autor distingue dos tipos de organizaciones: proactivas y reactivas. La proactividad para una organización local implica, principalmente, la toma de decisiones maduradas con un grado de participación satisfactorio, mediante la visualización a futuro de los problemas propios y su actuación en consecuencia. La reactividad por el contrario suponer una actuación inmediatista, sin visión y accionada casi exclusivamente cuando la organización es alcanzada por situaciones críticas (Solari, 2005)

Solari (2005) entiende también que la primera forma de organización conlleva un sentido de anticipación que no se diluye en el corto plazo sino que adopta engranamientos dinámicos de largo plazo. En cambio la reactividad es cortoplazista, buscando respuestas cuantitativas de corto plazo, por lo que el autor la define como defensiva a nivel táctico y autodestructiva en lo estratégico.

Si analizamos la forma en que operan los factores internos/externos en su dinámica, se da lugar a organizaciones que tienen: A) dinámicas básicamente inducidas, por diversas políticas, instancia, u otras organizaciones, en tal grado que los factores de inducción externa se vuelven decisivos en su comportamiento por un periodo dado, o bien B) dinámicas autobasadas, sostenidas sobre sus propias condiciones, fuerzas o características que sin embargo pueden ser fortalecidas por factores de inducción sin que estos lleguen a generar autodependencia. Las primeras corren el riesgo de desaparición de las mismas bajo el cese de los estímulos externos. (Solari, 2005)

³⁹ Portal R, Recio M(2003). Comunicación y comunidad./ Rayza Portal y Milena Recio.—C.H: E. Felix Valera.— 103.p.

De la base de estas clasificaciones se desprenden una serie de características de las organizaciones (cuadro 2), así como consideraciones sobre el ámbito local en cuanto al tipo de capital social imperante resultado de este tipo de organizaciones, y la forma de participación de los actores en las distintas organizaciones. Así el autor entiende que en localidades donde operen tipos de organizaciones reactivas el capital social será relativamente más débil, lo que dificulta el fomentar actividades propositivas que respondan a un plan estratégico. Asimismo los modelos de participación clientelistas o los que buscan ser mecanismos momentáneos de presión sin una visión de largo plazo, se asocian también a un capital social débil.

Cuadro 3: Características básicas de las organizaciones locales.

		INDUCIDAS	AUTO-IMPULSADAS
R E A C T I V A S	Característica base	Reactividad dominante.	Reactividad dominante.
	Duración. (Y autonomía)	Corto plazo. (Reducida autonomía)	Corto plazo. (Incipiente autonomía)
	Negociación	Asumida como objetivo	Asumida como objetivo
	Capital social estructural	Débil	Débil
	Amplitud ⁴⁰	Escasa y parcial	Extensa aunque no profunda y madura
	Identidad c/la localidad	Débil y oportunista.	Alta, aunque coyuntural.
	Imágenes	No posee imágenes propias	Dispone de imágenes propias
	Historia	Baja densidad y simbolismo	Alta densidad y alto simbolismo
	Tipo de participación	Puntual, intensa a CP*, tiende a debilitarse	Puntual, intensa a CP, posibilidades de LP**
		Clientelista en su relación con el poder	Utilizada como mecanismo de presión
P R O A C T I V A S	Característica base	Proactividad dominante.	Proactividad dominante.
	Duración y autonomía	Corto/Mediano plazo. (Amplia autonomía)	Largo plazo (LP). (Amplia autonomía)
	Negociación	Asumida como instrumento facilitador	Asumida como instrumento facilitador
	Capital social estructural	Fragmentado, aunque potencialmente fuerte	Fuerte (respecto a localidades similares)
	Amplitud	Media, aunque profunda y madura	Extensa, profunda y madura
	Identidad c/la localidad	Alta, pero con rasgos oportunistas	Alta, permanente y articulada
	Imágenes	Dispone de imágenes propias	Dispone de imágenes propias muy fuertes
	Historia	Mediana densidad y simbolismo	Alta densidad y alto simbolismo
	Tipo de participación	Amplia, intensa, posible proyección de LP	Amplia, constante y con proyección de LP
		Mantienen la necesidad de pactar a LP	Mantienen la necesidad del desarrollo

Fuente: Adaptado de Solari (2005)
(* CortoPlazo, ** LargoPlazo)

⁴⁰ Se refiere a la magnitud de las organizaciones según: (a) el número de integrantes respecto al total óptimo de integrantes locales, y, (b) las relaciones que mantienen estas organizaciones con las otras de la localidad (la intensidad de su tejido-red).



Otra línea de análisis asociada a este aspecto y creemos es la que mayor atención deberían fijar las agencias e instituciones que trabajan el tema del desarrollo, se basa en los modelos participativos operantes y que por consiguiente afectaran el tipo de organizaciones que se crean y el capital social que se genera. Por lo tanto se hace necesario conocer el punto de partida de las organizaciones presentes para saber fomentar las características locales y generar organizaciones de tipo proactiva y autobasadas, para no cometer el error de generar dependencia de los estímulos externos.

Cuando se busca intervenir en una localidad, de parte de ONGs o de las políticas gubernamentales con la finalidad de apoyar/orientar el desarrollo organizacional y participativo, se realiza inevitablemente una valoración de las posibilidades de operar eficazmente en cada una de las localidades candidatas a estos programas. Aquellas que son reactivas ofrecen un menor atractivo que las proactivas, de tal modo que la actuación externa sobre estas localidades, y según las características propias iniciales, promoverá un nuevo cuadro de organizaciones inducidas y/o auto-impulsadas. (Solari, 2005)

Por tanto, las características de la participación no dependerían tanto del modo en que se desee implementar sino de las peculiaridades de los sistemas locales en donde se desarrolle. Las localidades con intensas dinámicas de desarrollo requieren (y se van dotando) de una participación vigorosa, estable y auto-basada, al tiempo que construyen niveles iniciales de capital social. Viceversa, las localidades estancadas difícilmente incorporarán mecanismos participatorios en su accionar, salvo que éstos sean inducidos y generen organizaciones de esta misma naturaleza y con un contenido eminentemente coyuntural. Son las dinámicas locales las que asimilan, estimulan y dan forma a la participación que, entonces, aparece como un instrumento de las organizaciones para manejarse en los vericuetos de la construcción de capital social hacia el desarrollo local. Son las dinámicas locales de desarrollo las que generan y mantienen la necesidad de la participación, y no a la inversa. (Solari, 2005)

La participación entonces juega un rol de promotor del desarrollo al actuar como generador de capital social e impulsor en la elaboración de los planes de desarrollo. No obstante, en el transcurso de los procesos de desarrollo la participación va perdiendo estas características y alcanza otra dimensión porque el sistema local y los nuevos arreglos institucionales que se realizan, van marcando la dinámica del desarrollo local y particularizando el papel instrumental de la participación. De palanca motora se convierte en instrumento de todos los procesos locales, perdiendo el relativo papel protagónico que podía haber tenido al inicio de los procesos locales. Los logros resultantes, tangibles e intangibles, del desarrollo local se van convirtiendo en los verdaderos motores de las transformaciones y de las nuevas dinámicas locales. La participación se verá acrecentada, en cantidad y calidad, en la medida en que estos logros se hagan patentes. Se podría concluir que sin procesos reales de desarrollo no es factible sostener una activa y creativa participación ciudadana de mediano o largo plazo, que además, fortalezca las autonomías locales. (Solari, 2005).

Rol del Estado en los procesos de desarrollo

Otra de las discusiones que entendemos como importantes para fomentar propuestas de desarrollo rural que integren todos los aspectos antes mencionados, es el definir que rol debe jugar el estado en las mismas, lo cual ha sido motivo de innumerables trabajos y debates.

Max – Neef y col. (1986), ya planteaba que una amenaza permanente para el logro de mayores niveles de autodependencia y autonomía de las micro-organizaciones es el intento de cooptación por parte del aparato del Estado, de los partidos políticos y de otras instituciones que operan con la lógica del poder. El problema de la cooptación es determinante para las articulaciones entre organizaciones locales y procesos globales.

El sentido que asuman estas articulaciones depende en gran medida de las características del proceso político, del carácter de las instituciones estatales y del proyecto ideológico que define al Estado. En el contexto de los procesos políticos autoritarios y anti-democráticos, las subvenciones públicas suelen acompañarse de condicionamientos y mensajes destinados a inducir en las comunidades beneficiadas determinados comportamientos, o dirigidos a evitar acciones que el Estado considera inconvenientes para el orden social y político establecido. En los casos en que rige el estado de derecho y la sociedad se organiza como democracia meramente representativa, las subvenciones y asignaciones de recursos públicos se encuadran en políticas de reforma social que van acompañadas de mensajes ideológicos o doctrinarios que también condicionan el funcionamiento de las micro-organizaciones y de los movimientos sociales, mermando su capacidad de autonomía y autodependencia. Sin embargo, es evidente que un estado de derecho es mucho más propicio para la coexistencia de múltiples identidades socio-culturales que un régimen autoritario. Más aún, es condición necesaria, aunque no suficiente para promover la autonomía y la autodependencia en los diversos ámbitos y espacios. Tanto el juego político democrático, como un sistema económico que distribuya recursos conforme a las necesidades de los distintos grupos y sectores sociales, son requisitos indispensables para la promoción de un estilo de desarrollo como el que aquí se propone. (Max – Neef y col. 1986)

Las posibilidades de alcanzar metas significativas para el desarrollo humano y económico dependen de la provisión de bienes públicos; es decir, de aquellos bienes que generan beneficios generales, que son de todos y que por su naturaleza deben ser proporcionados por el Estado. Entre los bienes públicos más importantes para el medio rural figura la infraestructura (especialmente en materia vial, energética y de comunicaciones), la cual requiere de inversiones extraordinarias y genera amplios beneficios a los territorios que la reciben. Igualmente se consideran bienes públicos los sistemas de salud y de educación, en su condición de universalidad, como derecho de todos y de responsabilidad pública. En ese mismo sentido, cabe señalar las estructuras de conocimiento e innovación, entre las que sobresalen los avances científicos y tecnológicos, como generadores de conocimiento básico y estratégico para la apropiación tecnológica. Otros bienes públicos se refieren a la presencia de estructuras políticas e institucionales que garanticen los fundamentos de justicia y seguridad para la vida en comunidad. (Sepúlveda y col, 2003)

Por otro lado la economía, la cual funciona sobre la base de instituciones, reglas de juego y organizaciones, que tienen sus propios incentivos e intereses. Sin embargo, hay graves distorsiones que impiden el libre juego de los actores y el acceso general a los beneficios del desarrollo económico. Entre los ejemplos de este tipo de distorsiones se pueden mencionar la concentración improductiva de la propiedad de activos, la desigualdad en el acceso a la información y la presencia de economías especulativas que limitan el desempeño de los procesos de creación de riqueza. Ante esta situación, el Estado puede actuar y ejercer su poder de dirección y regulación de los procesos económicos. Entre los instrumentos con que cuenta para ello están: a) los procesos de reasignación de activos, cuyo ejemplo clásico es la reforma agraria; b) la ampliación del acceso a la información y el conocimiento, cuyo ejemplo clásico son los sistemas de extensión rural; y c) la ampliación del acceso a capital, cuyo ejemplo clásico son los sistemas de crédito preferencial. (Sepúlveda y col, 2003)

Max – Neef y col. (1986), plantean también que resulta imprescindible diseñar políticas para apoyar el desarrollo de los sectores invisibles mediante la aplicación de programas de capacitación, crédito y asistencia técnica a los pequeños productores urbanos y rurales, privilegiando especialmente a micro-organizaciones capaces de decidir y dirigir sus proyectos por sí mismos, de manera colectiva y solidaria.

Otro de los aspectos que aparecen como necesarios para fortalecer los procesos locales de desarrollo rural, es el proceso de descentralización. El mismo según Enriquez⁴¹ (2002), citado por Callicchio y Camejo (2005), puede definirse como un:

"[...] proceso ordenado y progresivo de transferencias de competencias, responsabilidades, poder de decisión y recursos desde el gobierno central a las entidades subnacionales, así como la apertura de ésta a la participación activa de la sociedad civil, que incluye, en consecuencia, la construcción de todas las capacidades necesarias en las entidades subnacionales."

Por efecto de los procesos de descentralización, la transferencia de competencias a las regiones facilita que tome cuerpo la dimensión político-administrativa de los procesos de desarrollo local. No se trata sólo de que la política de desarrollo territorial derivada de la descentralización sea efectivamente una política de desarrollo, sino, sobre todo, de que el autogobierno de las comunidades locales y regionales se refuerce y los valores culturales y sociales de contenido local se potencien y se desenvuelvan. De esta manera se sientan las bases para definir y poner en marcha las estrategias de desarrollo local, ya que los gobiernos locales están capacitados, en principio, para favorecer e impulsar el desarrollo del potencial endógeno (Callicchio y Camejo, 2005)

Luego de esta breve recorrida por el concepto de desarrollo rural, pasaremos a abordar a continuación la temática de las redes sociales en el marco del desarrollo rural. Sin embargo se espera dejar planteadas mas adelante en el devenir de este trabajo algunas consideraciones y dificultades con las que nos enfrentamos para abordar el tema del desarrollo rural.

⁴¹ Enriquez A. (2002). Desarrollo local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano, en *Alternativas para el desarrollo*, n.º 80, FUNDE, San Salvador.

Redes sociales ¿Qué son? ¿Cómo las entendemos?

Hoy en día el uso del concepto de redes es de una amplia difusión en la sociedad, utilizándose el mismo en muy diversos ámbitos de la vida cotidiana. Tanto es así que hablamos de redes de información, redes académicas, redes organizacionales, redes informáticas, etc. Se hace entonces necesario diferenciar el concepto de red como forma organizacional del concepto de red social. Si bien todos estos términos son objeto de estudio del análisis social, la diferenciación se hace necesaria dada la connotación teórica-metodológica que implica el concepto de *redes sociales*.

No existe hoy en día una definición universal del término “redes sociales”, ya que no existe un consenso del alcance de este término, dada las variadas concepciones de los diferentes autores y los distintos marcos teóricos que guían las investigaciones. Por lo tanto varían los conceptos según como se entiendan a las redes sociales.

Si tenemos que remitirnos al surgimiento de este término debemos contextualizarnos a los finales de la segunda guerra mundial, donde se da un interés marcado desde el ámbito de las ciencias sociales (principalmente desde la antropología) por el estudio de las sociedades modernas y un reclamo de los académicos por replantear los conceptos estructurales.

Los primeros estudios en este campo se remiten a los trabajos realizados por John Barnes⁴² y Elizabeth Bott⁴³, citados por Rivoir, 1999. Los mismos pretendían superar las limitaciones del análisis estructural y estudiar los comportamientos no institucionalizados. Surgieron a partir de esto, distintos esfuerzos, desde el intento por sistematizar una teoría de redes hasta los desarrollos más sofisticados de modelización matemática. (Rivoir, 1999).

Autores como Molina (2004), destacan, más allá del origen de las perspectivas de redes, la convergencia de distintas disciplinas en este ámbito de investigación (figura 1).

⁴² Barnes J. (1954). “Class and Committees in a Norwegian Island Parish”.

⁴³ Bott E. (1957). “Family and Social Network “

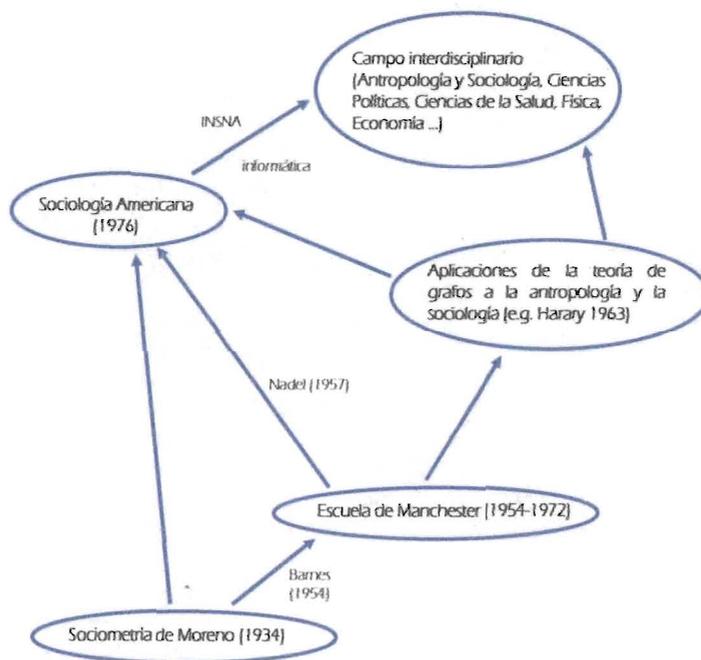


Figura 1: El desarrollo del análisis de redes

Fuente: Molina (2004)

Una de las ideas que prosperó fue la necesidad de considerar al mundo como una “red total” y extraer de ella un conjunto más o menos complejo de relaciones para su estudio. Sin embargo, lo que caracteriza el análisis antropológico de redes sociales es que se trata siempre de estudio de las relaciones interpersonales. Desde el punto de vista metodológico, cabe acotar que ya desde los primeros antropólogos vinculados al tema se comienzan a desarrollar las mediciones y análisis cuantitativo en general y se consolida la denominación “Análisis de Redes Sociales”. (Rivoir, 1999).

Autores como Motta⁴⁴, Riechman y Fernández Buey⁴⁵, citados por Rivoir, 1999, entienden a las redes sociales como un modelo organizacional, para resolver los problemas contemporáneos, de donde surge el concepto de intervención en red. Apoyándonos en este tipo de concepción es que vamos a tener definiciones de redes sociales como las siguientes:

“Las redes son, antes que nada, formas de interacción social, espacios sociales de convivencia y conectividad. Se definen fundamentalmente por los intercambios dinámicos entre los sujetos que las forman. Las redes son sistemas abiertos y horizontales, y aglutinan a conjuntos de personas que se identifican con las mismas necesidades y problemáticas. Las redes, por tanto, se erigen como una forma de organización social que permite a un grupo de personas potenciar sus recursos y contribuir a la resolución de problemas.” (Rizo García, 2003)

⁴⁴ Motta, R. (1995). Las redes sociales informales y la búsqueda de la ecuación interactiva entre la toma de decisiones locales y la responsabilidad de la gobernabilidad global. En: Dabas, E. y D. Najmanovich (comp.) (1995) Redes. El lenguaje de los vínculos. Paidós. Buenos Aires

⁴⁵ Riechmann J, Fernández F. (1995) Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales.. Paidós. pp. 65



"Un sistema abierto, multicéntrico, que, a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con los de otros sistemas organizados, posibilitan la potenciación de los recursos y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades". (Dabas citado por Arugete, s/f)

Este uso es el más común cuando se habla de redes sociales, ya que en la mayoría de los casos éstas responden a una intención específica de intervención y mejora de una comunidad social concreta. Las redes de intervención operan mediante el diagnóstico y la participación, y parten del aprovechamiento no explotado de grupos sociales para promover una mejora en sus condiciones de vida. (Rizo García, 2003)

Otra concepción de las redes sociales en crecimiento, es la que se denomina Análisis Estructural, la cual se comienza a construir a partir de fines de la década del 50 y principio de los 60. A partir de los años 70 se profundizó el estudio teórico-metodológico en base a la teoría de los Grafos, generando modelos matemáticos y estadísticos de estudio de la realidad social. Esta concepción centra la mirada en el entramado social resultante de la interacción entre los individuos, podemos decir entonces que una red social es:

"Un conjunto bien definido de actores- individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc - que están vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales. Mitchell 1969:⁴⁶ añade que las "características de estos lazos como totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas" (Lozares, 1996)

En este trabajo los autores no se restringirán a una de estas dos concepciones, sino que buscaran desde una concepción del desarrollo rural, utilizar las principales oportunidades que nos brinda el modelo de las redes sociales y su análisis como herramienta para comprender una realidad social compleja (diagnostico).

Componentes de las redes sociales

Como se desprende de lo anterior las redes sociales presentan ciertos componentes y características que la definen. Entre los componentes de las redes hablamos generalmente de nodos y relaciones. Los nodos serian todos aquellos actores de carácter local o regional que interactúan en un territorio determinado y dan forma y sustento al entramado social. Las relaciones son todas aquellas interacciones que se dan entre los nodos (actores) de la red.

El concepto de actor, ya fue trabajado en los tópicos precedentes, ahora quisiéramos centrar la mirada en los vínculos (relaciones) de la red.

Los vínculos son los elementos determinantes de las redes. Sin vínculos no hay red. De alguna manera, éstos cumplen la función prevaleciente en el seno de cualquier red. Los vínculos son multidimensionales, ya que no responden nunca a una sola característica; dicho de otra forma, en las redes sociales nos vinculamos con otras personas por varias razones, pocas veces tenemos un solo motivo para hacerlo. (Rizo García, 2003).

⁴⁶ Mitchell J. (1969). "Social Networks in Urban Settings" Manchester, England: Manchester University Press.

Además, los vínculos deben ser recíprocos, no podemos vincularnos con alguien que no hace lo propio hacia nosotros, de modo que la vinculación es, por naturaleza, bidireccional, y en el caso de las redes sociales, es horizontal y no vertical. Junto con la reciprocidad, la intensidad y la frecuencia de contactos son de los atributos más importantes de los vínculos. (Rizo García, 2003).

Similares apreciaciones de los vínculos realiza Granovetter (1973), denominando al conjunto como la fuerza del vínculo:

“...la fuerza de un vínculo es una (probablemente lineal) combinación del tiempo, la intensidad emocional, intimidad (confianza mutua) y los servicios recíprocos que caracterizan a dicho vínculo. Cada uno de estos aspectos es independiente del otro, aunque el conjunto esté altamente intracorrelacionado”

Toda red tiene ciertas características estructurales; éstas se refieren a su tamaño, composición, dispersión, homogeneidad y heterogeneidad, organización por nodos y horizontalidad. (Rizo García, 2003)

Todos estos elementos constituyen las características formales de una red. El tamaño va estrechamente unido a la composición de la red; en este punto nos preguntamos cuántos somos y quiénes somos. Por otra parte, se habla de dispersión cuando la red está formada por personas muy distantes geográficamente, cuyos encuentros son menos frecuentes y, por tanto, que dependen en mayor medida de otros vehículos de comunicación para mantenerse. El grado de homogeneidad de una red variará en función del género, la clase social, la profesión, la edad, etc., y en otros casos lo importante serán variables como la adscripción religiosa o la procedencia geográfica, entre otras. (Rizo García, 2003)

Lo anterior puede resumirse afirmando que las redes tienen, al menos, tres dimensiones: una dimensión espacial, que haría referencia a su densidad; una dimensión temporal o de continuidad; y, por último, una dimensión estructural, que se correspondería con el grado de intensidad entre sus integrantes. En cuanto a la densidad, la pertenencia a distintas redes se vincula a la pertenencia a un espacio, por lo que se dice que las redes recrean y redefinen los espacios. En cuanto a la dimensión temporal, la estabilidad que se deriva del arraigo a un espacio permite la continuidad de la relación en red, o lo que es lo mismo, la frecuencia, la duración y la estabilidad de los vínculos de la red fortalecen la interacción y hacen más estable y segura a la misma red. (Rizo García, 2003)

¿Que implica el abordaje de las redes sociales?

Desde hace décadas las tradiciones dominantes en las Ciencias Sociales han construido los modos de explicación científica, bien a partir de modelos causales, que generalmente se han aplicado a estructuras *macro* _ sociales o económicas _, bien a partir de modelos intencionales que han servido para construir explicaciones de naturaleza *micro*, que se centraban en la conducta individual. (Sanz Menéndez, 2003).

Un fallo fundamental de la actual teoría sociológica es que no relaciona de forma convincente las interacciones a un nivel micro con los modelos de nivel macro. Los grandes estudios estadísticos, al igual que los cualitativos, ofrecen una buena muestra de



investigación acerca de fenómenos macro como la movilidad social, la organización de la comunidad y la estructura política. A nivel micro, y cada vez más, un gran banco de datos y teorías ofrece útiles y brillantes ideas sobre lo que sucede o acontece dentro de los confines de un grupo pequeño. Pero el modo de interaccionar los grupos pequeños hasta formar un modelo a gran escala nos despista, nos aleja en muchos casos. (Granovetter, 1973)

El surgimiento en sociología y antropología social de enfoques que resaltaban la emergencia de estructuras macro-sociales a partir de las interacciones de los individuos ha respondido a la necesidad de conectar los diversos niveles de análisis. (Sanz Menéndez, 2003).

La perspectiva de redes implica la aceptación de un enfoque metodológico basado en el estudio de sistemas socio-económicos, formados por las relaciones mantenidas entre los actores que los componen. En estos sistemas, las relaciones entre los agentes (empresas, instituciones, individuos) constituyen la base de los intercambios, mercantiles o de otro tipo (información, conocimiento, etc.). Por este motivo, el estudio de sus estructuras es crucial para comprender el funcionamiento de las economías y para diseñar estrategias de crecimiento y desarrollo. (Semitiel y Noguera, 2004).

La perspectiva de redes constituye una metodología de investigación donde los agentes son estudiados a partir de las relaciones que mantienen, para lo que ha desarrollado conceptos y herramientas analíticas apropiadas. Su carácter distintivo radica en su perspectiva estructuralista, y en el hecho de que sitúa a las relaciones, y a las estructuras que éstas forman, en el foco de su atención; en contraposición al análisis habitual centrado en el examen de los atributos o características de las unidades de estudio (Semitiel y Noguera, 2004).

La idea central de la visión relacional consiste en que el análisis no se construye tanto a través de categorías sociales o atributos sino por medio de los lazos o vínculos entre actores incluso no estando directamente relacionados y unidos como para constituir grupos manifiestos. (Wellman⁴⁷ 1983, Granovetter⁴⁸ 1973, 1983, citados por Lozares, 1996)

En la perspectiva relacional las acciones son consideradas solamente en la medida que expresen relaciones conjuntas entre dos entidades o actores. Las relaciones no son una característica intrínseca de cada parte tomada aisladamente sino una propiedad emergente de la conexión o ligazón entre unidades de observación (Knoke y Kuklinski,⁴⁹ 1982, citado por Lozares 1996). Además las relaciones están contextualizadas específicamente y se alteran o desaparecen según dichos contextos de tal manera que un actor es solamente considerado a partir de la interacción con otras partes relevantes del contexto de la red o simplemente no es considerado si no se le incluye en un contexto situacional dado. Insistiendo más en las diferencias entre la visión atributiva y relacional no es suficiente por ejemplo con afirmar que la gente de estatus alto tiene más poder que la gente de bajo prestigio. Lo que hay que dar cuenta o explicar es cómo los modelos o pautas relacionales crean diferencias de poder y prestigio entre la gente. (Lozares, 1996)

⁴⁷ Wellman B. (1983). *Network Analysis: Some Basics Principles*. In Collins R. (1983). *Sociological Theory*. San Francisco.

⁴⁸ Granovetter M. (1973). "The strength of weak ties", en *American Journal of Sociology*; vol 78, nº 6. pp. 1360 - 1380

⁴⁹ Knoke D, Kuklinski J. (1982). *Network Analysis*. Newbury Park, London.



Wasserman y Faust⁵⁰ (1999), citados por Semitiel y Noguera (2004) han señalado que los principios centrales que subyacen a la perspectiva de redes son, primero, que los actores y sus acciones son consideradas interdependientes; segundo, que las ligazones entre los actores sirven para transferir recursos materiales e inmateriales; tercero, los modelos estudian la estructura relacional de los agentes, contemplándola como un marco condicionante, proveedor de oportunidades pero también de restricciones; y cuarto, que los modelos de redes se ocupan principalmente de conceptos sociales, políticos, económicos y estructurales, que definen patrones permanentes de relaciones entre los actores. Los agentes susceptibles de ser estudiados bajo este enfoque son muy diversos: individuos, empresas, instituciones, regiones, organizaciones, etc. pudiendo centrarse el estudio en el análisis de las relaciones mantenidas por uno o varios agentes, o en las estructuras relacionales que definen determinados grupos o colectivos.

A modo de síntesis, se comparte con Martín Gutiérrez⁵¹, citado por Guedes (2006) que el abordaje de redes sociales se caracteriza por considerar que:

1. Se puede pensar a la sociedad en términos de estructuras.
2. Estas estructuras sociales se manifiestan por diferentes formas de relaciones entre actores sociales (sean estos actores, grupos, organizaciones, clases o individuos).
3. Los conjuntos de vínculos o de relaciones sociales forman redes.
4. Según sea la posición que los distintos actores intervinientes ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos.
5. El principio de análisis no son los individuos, sino las relaciones y las redes de relaciones

Análisis de Redes Sociales.

La mayoría de los trabajos en análisis de redes sociales, hoy en día se ven fuertemente influenciados por la Teoría de Grafos, la cual se basa en el análisis cuantitativo de las propiedades de las redes sociales. Este tipo de análisis que toma la denominación de Análisis Estructural, nos permite estudiar ciertas características de las redes y nos brinda información para la comparación de las mismas.

En nuestro caso si bien se tomaran algunos de los indicadores que se desarrollaran a continuación, creemos importante adentrarnos en un análisis cualitativo mas detallado de las interacciones sociales que se dan en el territorio, ya que nuestro mayor interés es la comprensión de los mismos en el marco de generar estrategias de desarrollo basadas en el diagnostico del tipo de interacciones sociales que se desarrollan en un espacio concreto. Esto es comprender como se dan las relaciones y como repercuten en la dinámica local, identificar que tipo de estrategias se configuran a partir de las mismas y como podemos fortalecerlas. Entendemos que este tipo de análisis basado en la visualización de mapas y el cruce con otro tipo de información nos permite un análisis más exhaustivo

Los mapas ayudan a personas ajenas a la localidad a identificar los actores centrales de la red local, lo que es una buena guía al momento de decidir quienes involucrar en un proyecto, o al menos con quienes consultar durante los procesos de planificación con la esperanza de involucrarlos en procesos de planificación e implementación de proyectos

⁵⁰ Wasserman S. Faust K. (1999). *Social network analysis, methods and applications*. Cambridge University Press

⁵¹ Martín, P. (2001). *Mapas sociales: método y ejemplos prácticos*, en Villasante, Montañés, Martín, (2001) *Prácticas locales de creatividad social. Construyendo ciudadanía*. Barcelona. El Viejo Topo, pp. 91-113.



para que exista mejor participación y apropiación de las innovaciones. El insumo visual, también es un buen punto de partida para estimular la discusión entre los actores claves, de sus relaciones y los beneficios de trabajar en forma colaborativa para construir una red que funcione hacia objetivos comunes. (Clark, 2006)

No obstante es importante familiarizarnos en la terminología que se maneja en el análisis de redes formalizado (análisis estructural), dada la gran influencia que presenta esta corriente en la comunidad científica. En nuestro caso nos interesa conocer algunos de los indicadores que se manejan en el mismo y que pueden facilitar la comprensión de redes complejas y el rol que juegan diferentes actores en la misma.

Los científicos sociales utilizan los conceptos y categorías asociados al análisis de redes para el estudio de asuntos variados; el análisis de redes es una aproximación intelectual amplia para identificar las estructuras sociales que emergen de las diversas formas de relación, pero también un conjunto específico de métodos y técnicas. (Sanz Menéndez, 2003)

El análisis de redes sociales ARS (*social network analysis*)¹, también denominado análisis estructural, se ha desarrollado como herramienta de medición y análisis de las estructuras sociales que emergen de las relaciones entre actores sociales diversos (individuos, organizaciones, naciones, etc.). El ARS es un conjunto de técnicas de análisis para el estudio formal de las relaciones entre actores y para analizar las estructuras sociales que surgen de la recurrencia de esas relaciones o de la ocurrencia de determinados eventos. (Sanz Menéndez, 2003)

En el análisis de redes se describen y estudian las estructuras relacionales que surgen cuando diferentes organizaciones o individuos interactúan, se comunican, coinciden, colaboran etc., a través de diversos procesos o acuerdos, que pueden ser bilaterales o multilaterales; de este modo la estructura que emerge de la interrelación se traduce en la existencia de una red social. (Sanz Menéndez, 2003)

Tradicionalmente se distinguen dos aspectos, los más simples, en el esfuerzo por medir la estructura y organización de las redes. En primer lugar, el análisis de la estructura general de la red y el nivel de integración que caracteriza a la misma, para lo que se identifican sus componentes y se analiza la densidad y la cohesión del conjunto de la red o de sus componentes. De la estructura general de la red de relaciones nos interesa especialmente el grado de integración o la cohesión que la misma manifiesta. Para el análisis de estas propiedades el ARS ha desarrollado un conjunto de categorías, procedimientos y algoritmos, que nos dan información sobre la estructura, tales como componentes, densidad, unipolaridad, integración y centralización. Estos indicadores sirven sobre todo para el análisis comparativo de la cohesión relativa de diversas redes (Sanz Menéndez, 2003)

Segundo, el estudio de la posición que cada uno de los actores ocupa en el conjunto de la red, lo que se hace habitualmente a través del análisis de la centralidad de los actores participantes en la misma. Interesa conocer la posición que cada uno de los actores alcanza en la estructura general. Este análisis general está más relacionado con el poder que con otra categoría sociológica y los algoritmos básicos que representan estas

propiedades de la centralidad de los actores en la red son: grado, proximidad o cercanía y mediación. (Sanz Menéndez, 2003)

A continuación se presentan los principales conceptos analíticos y terminología utilizada para el análisis de redes sociales (ARS). Si bien los términos utilizados en las distintas bibliografías son muy amplios acá se presentarán los conceptos generales y más básicos que se utilizarán para el desarrollo del trabajo, tomando denominaciones generales para los mismos, aunque existen trabajos completos que buscan soslayar los problemas de traducción e interpretación de los mismos⁵².

Grafos

El concepto de grafo y las nociones relacionadas son una parte central del análisis de redes sociales, ya que la teoría de grafos proporciona un lenguaje formalizado apto para la descripción de las redes y sus características. Básicamente, un grafo es un conjunto de puntos interconectados por un conjunto de líneas. En teoría de grafos, estos elementos reciben la denominación de *puntos* (“*points*”) y *aristas* (“*arcs*”) respectivamente. Cuando trabajamos con redes sociales, los puntos representan actores sociales y las aristas, relaciones entre esos actores. (Herrero, 2000)

Centralidad y centralización

Una de las ideas que guiaron los primeros estudios en análisis de redes fue la de la *centralidad* (“*centrality*”) de los distintos actores sociales en las redes de las que forman parte. Freeman⁵³ (1978), citado por Herrero (2000) distingue entre la “*centralidad de los puntos*” y la “*centralidad del grafo*” (“*graph centrality*”). La propuesta de Scott⁵⁴ (1991), citado por Herrero (2000) para evitar esta confusión terminológica consiste en reservar el término *centralidad* para la cuestión de la *centralidad de los puntos* y utilizar el de *centralización* para referirse al problema de la cohesión interna del grafo tomado como un todo; es decir, a la “*centralidad del grafo*”

Centralidad

De acuerdo con Freeman (1978), citado por Herrero (2000) la *centralidad* puede calcularse de acuerdo con diferentes medidas, que dan lugar a diferentes conceptos de *centralidad*. Las medidas más comúnmente utilizadas son las de:

1. *Grado*: El *grado* se define como el número de otros actores a los cuales un actor está directamente unido o es adyacente. Esta medida de centralidad, la más sencilla, organiza a los actores por el número efectivo de sus relaciones directas en el conjunto de la red. (Sanz Menéndez, 2003) Un punto es central si tiene un grado alto, lo que se corresponde con la idea intuitiva de *centralidad* según la cual un punto es central si está bien conectado con los demás puntos de su entorno. Las medidas de *centralidad* basadas en el grado pueden considerarse, por tanto, medidas de *centralidad local* (“*local centrality*”). (Herrero, 2000). Esta medida trata de la *centralidad local* de un actor con respecto a los actores cercanos, pero dice poco sobre la importancia del actor en la red completa, y es muy sensible a variables como el tamaño del *grafo* y, en el caso de redes de afiliación, al diverso

⁵² Herrero R, Sánchez Herrero M. (2000) La terminología del análisis de redes. Problemas de definición y de traducción. Política y Sociedad, nº33, pp: 199-206, en www.ucm.es/info/pecar/Articulos/GLOSARIO2.pdf

⁵³ Freeman L. (1978). “Centrality in social networks. Conceptual clarification”, *Social Networks*.

⁵⁴ Scott J., (1991) *Social Network Analysis. A Handbook*, Beverly Hills, Ca: Sage



número de participantes en cada evento, por no mencionar el peso del propio actor. El *grado normalizado* es la proporción de relaciones reales sobre el total de relaciones posibles. (Sanz Menéndez, 2003)

2. *Cercanía*: mide la *centralidad global* (*“global centrality”*), medida en términos de la *cercanía* (*“closeness”*) de cada punto respecto a los demás y expresada en términos de la *distancia* entre los puntos. (Herrero, 2000) En este caso los actores son valorados por su distancia medida en pasos, por otros vértices o nodos, a todos los demás actores de la red. Son tanto más centrales cuanto mayor es el valor de su cercanía, esto es, menor es el número de pasos que a través de la red deben dar para relacionarse con el resto. Dependiendo del contexto, la cercanía mide la independencia o autonomía respecto de los otros y puede servir, junto con la mediación, para precisar o matizar la relevancia del valor del grado, ya que se refiere al punto en el que actor está próximo a todos los demás. El índice relativo de la centralidad-cercanía (Beauchamp) de un punto $RC(i)$, para el punto i es $RC(i) = (n-1)/D_i^+$, donde D_i^+ es la suma de las distancias desde i a todos los demás puntos (Sanz Menéndez, 2003)
3. *Intermediación*: determina en qué medida un punto hace de *“intermediario”* entre otros puntos por estar situado en el camino *“entre”* ellos. (Herrero, 2000) La centralidad vista como *mediación* se define como el nivel en que otros actores deben pasar a través de un actor focal para comunicarse con el resto de los actores. La mediación sintetiza, por su parte, el control que cada uno de los actores tiene de los flujos relacionales en el conjunto de la red. El valor de la mediación para un actor mide la proporción de las geodésicas⁵⁵, los caminos más cortos entre dos actores cualesquiera del *grafo*, que pasan por él como vértice. Suelen tener valores altos de mediación los actores más centrales de la red según su cercanía, o aquellos que vinculan subgrupos o *bloques* diferentes (y que son los *puntos de corte* entre ellos). (Sanz Menéndez, 2003)

Sin embargo, la *centralidad* no tiene que ver solo con la identificación de los puntos más centrales en el grafo de una red, sino también con la de los puntos *periféricos* (*“peripheral”*), que igual que los centrales pueden caracterizarse como puntos *localmente periféricos* (*“locally peripheral”*) y *globalmente periféricos* (*“globally peripheral”*). (Herrero, 2000)

Centralización

Igual que es posible estudiar el problema de la *centralidad* referido a los puntos, también se puede intentar establecer hasta qué punto el grafo mismo es o no una estructura centralizada. Los conceptos de *densidad* (*“density”*) y de *centralización* hacen referencia a distintos aspectos que tienen que ver con la *“compacidad”* (*“compactness”*) de un grafo. (Herrero, 2000)

La medida más sencilla que uno puede imaginarse para establecer las relaciones entre puntos y líneas es la densidad del grafo, que representa el número de vínculos que se establecen entre los nodos con relación a un número máximo que pudiera establecerse

⁵⁵ Geodésica, definida por Freeman (2000), es el camino mas corto entre un par de puntos.

si todos los actores estuvieran conectados directamente por una línea con todos los demás. (Sanz Menéndez, 2003). La densidad es, por tanto:

$$Den = 2L/n(n-1)$$

donde L es el número de líneas y n el número de nodos.

También existen medidas diferentes de *centralización* que sirven para averiguar en qué medida un grafo está o no organizado en torno a sus puntos más centrales, aunque no nos indican si esos puntos están dispersos por el grafo o, por el contrario, forman un *conglomerado* en una parte concreta del grafo. De ser así nos encontraríamos ante un *centro estructural* (*structural centre*), es decir, ante un punto o un conglomerado de puntos sobre los que descansa la organización del grafo entero. (Herrero, 2000)

Es posible extender el análisis de la *centralización* para considerar la posibilidad de que pudiera haber un *centro absoluto* (*absolute centre*), es decir, un punto en torno al cual se estructura el grafo. (Herrero, 2000)

A continuación se presentan tres medidas de cohesión de la red. En primer lugar, la *unipolaridad*, que indica el valor del grado del actor más central en relación al máximo de centralidad posible que podría tener ese actor ($n-1$). El valor de *unipolaridad*, U , se obtiene al dividir el valor bruto del grado del grafo, D , por el máximo grado posible, que sería el de un actor que tuviera relación con todos los demás.

$$U = D/(n-1)$$

donde n es el número de actores, y D el mayor grado de un actor del grafo. Así pues, si un actor juega un papel decisivo en las conexiones con los otros y lo hace directamente, la unipolaridad aumenta, representando, por tanto, el mayor *grado* efectivo de entre los actores de la red. (Sanz Menéndez, 2003).

La segunda medida es la de *integración* del grafo y corresponde a la suma del *grado* de todos los actores de un *grafo*. De modo estándar sería la razón entre suma efectiva de los grados de todos y cada uno de los actores (la suma de las líneas por las que cada uno está unido con el resto de los actores) y el valor máximo de la suma de los grados posibles. El valor de *Integración* se obtiene como proporción entre la suma del *grado* de todos los actores de un grafo, y la suma si todos los actores tuvieran el mayor posible (Sanz Menéndez, 2003):

$$I = \sum d / [n \cdot (n-1)]$$

donde d es el grado de cada actor y n el número de actores del grafo. (Sanz Menéndez, 2003).

Por último, la *centralización* es la suma de las diferencias del grado de todos los puntos con el valor de unipolaridad. El procedimiento estándar para medir la *centralización* del grafo incluye las diferencias entre la medida de centralidad del punto o actor más central y las de los demás puntos, siendo el resultado un valor que se utiliza como una medida de dispersión en la red. La *centralización* estandarizada será la razón entre la suma

de hecho de las diferencias y la máxima suma de las diferencias posible. (Sanz Menéndez, 2003).

El valor de la *centralización* es la proporción entre la suma de las diferencias del *grado* de todos los puntos (d) con el valor bruto de *Unipolaridad* (mayor grado del grafo, D), y la suma de los *grados* de todos los actores si el de uno de ellos fuera el máximo posible ($n-1$) y el de los demás el mínimo (1):

$$C = \frac{\sum(D - d)}{(n-1)(n-2)}$$

donde d es el grado de cada actor, D es el grado máximo de un actor del grafo, y n es el total de actores. (Sanz Menéndez, 2003).

Los valores de la medida oscilarán entre 0 y 1, siendo 1 el valor para el grafo más centralizado, caracterizado porque un único actor ocupa el centro y está conectado con todos los demás, mientras que entre estos no hay ninguna conexión, salvo con el citado actor. (Sanz Menéndez, 2003).

Subgrupos

Uno de los problemas más persistentes en el análisis de las redes sociales ha sido el descubrir las diversas "*cliques*" y subgrupos con una cierta entidad propia en los que se puede dividir una red. La noción de "*clique*" aparece por vez primera en relación con los estudios de Hawthorne y Yankee City, uno de cuyos principales hallazgos fue la constatación de que las relaciones informales mantenidas por los individuos les ligan a una serie de subgrupos en los que unión interna es muy fuerte, y que crean sus propias normas, valores, orientaciones y subculturas. (Herrero, 2000)

Aunque la palabra cliqué tiene usos distintos, el punto de vista más extendido es que una cliqué es el máximo subgrafo completo posible (Luce y Perry⁵⁶ (1949), Anderson⁵⁷ (1970) citados por Herrero (2000)). Una cliqué es, por tanto, un subconjunto de puntos en el que todos los pares de puntos están conectados directamente a través de al menos una arista. Doreian⁵⁸ (1979) citado por Herrero (2000)

Localización geográfica de redes

Otro de los niveles de análisis de las redes sociales que se desean explorar en este trabajo, es la representación de las mismas en modelos que muestren su distribución geográfica. La visualización de la distribución espacial de las redes sociales –y su dinámica– tiene profundas implicaciones para la comprensión de los fenómenos socioculturales. (Molina, 2005)

Sin embargo, existen pocos estudios que combinen datos reticulares con sistemas de información geográfica (Faust⁵⁹ *et. al.*, 1999; Assimakopoulos⁶⁰, 2000; de Moraes⁶¹, *et.*

⁵⁶ Luce R. Perry A. (1949). "A method of matrix analysis of group structure", *Psychometrika*,

⁵⁷ Anderson S. (1970). *Graph Theory and Finite Combinatorics*, Chicago: Markham Publishing Company.

⁵⁸ Doreian P. (1979). *Mathematics and the Study of Social Relations*, Londres: Weinfeld & Nicholson.

⁵⁹ Faust K, Entwisle B, Rindfuss R, Walsh S, Sawangdee Y. (1999). "Spatial arrangement of social and economic networks among villages in Nang Rong District, Thailand", *Social Networks* 21 (311-337).



al., 2001, citados por Molina, 2005). El innovador trabajo realizado por Faust *et al.*, en una zona rural de Tailandia, demuestra las potencialidades analíticas de esta combinación y su contribución para el conocimiento de los sistemas locales y regionales (Molina, 2005).

Molina (2005), señala algunas de las fortalezas derivadas del estudio de la distribución espacial de las redes:

En primer lugar, la importancia de la *visualización* para el análisis y la comprensión de fenómenos sociales. La representación visual de grandes cantidades de información es un medio privilegiado para el desarrollo de nuevas hipótesis y perspectivas sobre los problemas de investigación (Moody⁶², 2005, citado por Molina, 2005)

En segundo lugar, es importante observar cómo *el alcance de las redes sociales varía cuando consideramos el espacio geográfico*, tal como las describen Faust *et. al.* citado por Molina (2005) en su trabajo. Las redes económicas (representadas en este caso por el alquiler de tractores y los tipos de cultivos) tienen un alcance regional mientras que las redes de culto religioso y de asistencia a las escuelas tienen un ámbito más local.

Localizar por tanto las redes sociales en el espacio y distinguir diferentes tipos de relaciones asociadas, representa un campo de investigación con un potencial enorme de desarrollo (Maya Jariego⁶³, 2004, citado por Molina, 2005).

Redes y desarrollo: fortalecimiento del capital social.

En este apartado trataremos de sintetizar brevemente las principales fortalezas y oportunidades que se nos presentan en el marco de los programas de Desarrollo rural, bajo el abordaje de las redes sociales. Si bien este es un campo de investigación que se encuentra en pleno desarrollo en nuestro país existen algunas consideraciones tomadas de trabajos extranjeros que nos gustaría mencionar. La herramienta de las redes sociales en el marco del desarrollo rural, no se agota en el enfoque diagnóstico que aquí presentamos, dado que como se vio anteriormente, nos brinda posibilidades para pensar, los procesos de intervención, evaluación y seguimiento de los proyectos.

Esto es así dado que un proyecto de intervención, sea en el medio rural o en cualquier otra formación histórica y social, necesita de una instancia permanente donde se dé cuenta de la realidad social en la que se trabaja, en estrecha relación con otra instancia también permanente desde donde se generen actividades concretas funcionales a los objetivos perseguidos. (Guedes, 2006)

El iniciar un proyecto de desarrollo - en un lugar y contexto desconocido - involucra ciertos obstáculos, siendo uno de los más críticos el desconocimiento del sistema o red social existente es decir la estructura y características de las relaciones que forman las

⁶⁰ Assimakopoulos D. (2000). "Social Network Analysis as a Tool for Understanding the Diffusion of GIS Innovations", Environment and Planning B: Planning and Design, Vol. 27 (4), pp.627-640

⁶¹ de Moraes V, Krafta R. (2001). "Socio-spatial Networks. Social segregation as a real-time phenomenon", Proceedings of the 3rd international Space Syntax Symposium, Atlanta

⁶² Moody J, McFarland D, Skye B. (2005). "Dynamic Network Visualization", American Journal of Sociology, 110 (1206- 41).

⁶³ Maya Jariego I. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22 (2), 187-211



personas o instituciones con su entorno. Necesariamente los investigadores deben comprender este sistema para identificar con quiénes y cómo se va a trabajar, así como comprender las relaciones que existen entre los diferentes actores. Cuando se trabaja en estructuras sociales desconocidas existe un alto riesgo de tomar decisiones erradas, por lo que es importante invertir cierto tiempo para identificar a los actores claves y entender las relaciones sociales existentes entre ellos. Asimismo, establecer alianzas con socios que gozan de buena aceptación en el sector incrementa las posibilidades de éxito para cualquier proyecto. (Clark, 2006)

Los proyectos de desarrollo rural operan en un marco socio-institucional muy complejo, donde se ven interacciones entre organizaciones de base, organizaciones no gubernamentales, instituciones públicas y privadas, las cuales puedan operar a nivel local, regional, nacional o internacional. Esta heterogeneidad se complica aún más en un escenario donde la cooperación internacional tiende a trabajar con proyectos de corto a mediano plazo con alianzas entre varios socios, lo que limita las posibilidades de la continuidad y consolidación de experiencias exitosas. (Clark, 2006)

La metodología del análisis de redes sociales aplicada como una herramienta de diagnóstico puede ayudar a enfrentar los desafíos asociados con la planificación e implementación de proyectos de desarrollo rural, demostrando las tendencias institucionales, identificando iniciativas similares para evitar la replicación de esfuerzos y facilitando la construcción de capital social entre los diferentes actores. La visualización de redes sociales a nivel de comunidades y organizaciones permite comprender las redes locales mostrando las interacciones entre actores y las personas con influencia. (Clark, 2006)

Otro concepto surge de lo planteado en el párrafo anterior y que al igual que el de redes sociales (y muy atado a este), se ha popularizado en el ámbito de los pensadores del desarrollo rural, esto es el capital social, y el pensar los procesos de desarrollo como fortalecedores del capital social.

Nos basaremos en la definición propuesta por Barreiro⁶⁴ (2002), citada por Gallicchio (2004): es un "concepto que se refiere a las normas, redes y organizaciones con las que la gente accede al poder y a los recursos, y a través de los cuales se toman decisiones colectivas y se formulan las políticas. Podemos referirnos al capital social como 'asociaciones horizontales' entre la gente y a redes sociales de compromiso cívico y normas colectivas que tienen efectos en la productividad de la comunidad. El aspecto fundamental del capital social es que facilita la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo de los miembros de la asociación".

"si la cooperación y la asociación son un factor clave para el éxito del desarrollo local, debemos averiguar cómo funciona, como se genera y por qué determinados territorios son proclives a que sus agentes colaboren y otros, en cambio, son débiles en las acciones cooperativas, que son las que, finalmente, activan y combinan los recursos existentes de una manera adecuada. Esto es, que producen desarrollo para el territorio." (Barreiro 2002, citado por Gallicchio, 2004)

⁶⁴ Barreiro F. (2002). Desarrollo desde el territorio: a propósito del desarrollo local. En <http://www.iigov.org>



Es aquí que el conocimiento de las redes sociales operantes en una región, nos puede facilitar el conocer y fomentar los procesos que tienden al fortalecimiento del capital social. Es decir "... el adoptar una perspectiva reticular, en la cual las estructuras de las redes sociales internas de los colectivos o de las comunidades locales, incluso de las clases o de los estratos sociales, se convierte en un objeto de estudio central, presenta su pertinencia en que tal estructura es un condicionante principal de la formación de interés colectivo, de la definición de objetivos, de la constitución de las organizaciones y alianzas, y de la planificación y viabilidad del desarrollo. (Garrido, 2001)

En la mayoría de estudios sobre el tema, hay tres relacionados con el concepto teórico del capital social (Durstón⁶⁵, 2002, citado por Marteleto y De Olivera, 2005): James Coleman, que aplica el concepto de la educación y se examina su papel en el crecimiento del capital humano en un enfoque basado en la elección racional. Para él, el capital social es un recurso para el individuo que pertenece a una estructura particular. Robert Putnam ha aplicado el concepto en la comprensión de la participación y el compromiso de la sociedad y sus efectos sobre las instituciones democráticas y la calidad del gobierno en algunas regiones de Italia. Los dos tratan de capital social como una acción colectiva basada en normas y redes de intercambio entre los individuos

Pierre Bourdieu trata el capital social como la suma de los recursos derivados de la existencia de una red de relaciones institucionalizadas de reconocimiento mutuo en los ámbitos sociales. Los recursos son utilizados por personas a partir de una estrategia para avanzar en la jerarquía social del campo⁶⁶, práctica resultante de la interacción entre el individuo y la estructura. Cada campo social se caracteriza por ser un espacio donde se manifiestan relaciones de poder, lo que significa que los campos sociales se estructuran de la desigual distribución de la cuantía que determina la posición social que ocupa cada agente específico dentro del mismo. P. Bourdieu llama a esta cuantía de "capital social". (Marteleto y De Olivera, 2005)

Para Bourdieu y Coleman las relaciones sociales pueden traer consigo el recurso del capital social, es decir, que un conjunto de relaciones sociales o de instituciones pueda significar redes de beneficios, contactos o ayuda recíproca para los que participan de dichas estructuras sociales. (Aguirre y Pinto, 2006)

Entonces, el capital social es una propiedad de las estructuras sociales, en su forma individual toma la forma de redes interpersonales que permiten al individuo vincularse con los otros en intercambios sociales, contactos y favores, pero en su sentido colectivo se refiere a la institucionalización de las relaciones de cooperación y ayuda recíproca en el marco de organizaciones, empresas, comunidades locales y grupos que conforman la sociedad civil. (Aguirre y Pinto, 2006)

⁶⁵ Durstón J. (2002). El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diadas, equipos, puentes y escaleras. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Chile.

⁶⁶ El concepto de campo elaborado por Pierre Boudier, hace referencia a los espacios sociales, donde se juegan las luchas de poder y posiciones en torno a los capitales que están en juego. El autor lo define como: "espacios de juego históricamente constituidos, con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias" (Bourdieu 1988, citado por Gutierrez, 1997), "a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o transformar su estructura" (Bourdieu 1992, citado por Aguirre y Pinto, 2006).



Es importante señalar que no todas las formas de capital social son positivas y que puede ser utilizado negativamente en contra de quienes están fuera de una red dada, o crear grupos de corruptos y sistemas autoritarios. Otra crítica es que puede haber situaciones que no estimulen las iniciativas individuales y restrinjan la libertad individual. (Marteleteo y De Olivera, 2005)

Según Putman⁶⁷ (2000), citado por André y Rego (2003), el capital social asume dos formas: una corresponde a los lazos internos, en el interior de un lugar /comunidad (*bonding capital*); la otra discurre de las conexiones con el exterior, entre lugares/comunidades (*bridging capital*).

La visión más estrecha define un conjunto de normas y redes sociales que afectan el bienestar de la comunidad en la que están inscritos, para facilitar la cooperación entre sus miembros mediante la reducción de los costos de obtención y procesamiento de información. En este caso, las relaciones para la formación de las redes serían entre iguales, es decir, entre individuos similares desde el punto de vista de sus características demográficas ("*bonding social capital* o capital social de conexión"). (Marteleteo y De Olivera, 2005)

Sin embargo, las redes así formadas no permiten a la comunidad romper sus propias fronteras, a pesar que esta ruptura es esencial para construir objetivos comunes y la confianza entre sus miembros. Así, las redes deben ser ampliadas para crear vínculos con otras comunidades similares y por lo tanto ampliar el alcance de sus acciones (*bridging social capital* o capital social puente"). (Marteleteo y De Olivera, 2005)

¿Como evaluar el capital social desde la perspectiva de redes?

Conceptos como "confianza", "comunidad" y "redes" son difíciles de llevarse a la práctica y además de ser cuantificados y cualificados, aunque existe acuerdo entre los estudiosos de la materia, según el cual hay que no sólo identificar el número los componentes de las redes (enlaces y nudos), sino comprender su importancia para la comunidad. Es un desafío para los investigadores y, sobre todo, para aquellos interesados en utilizar el capital para promover el desarrollo. (Marteleteo y De Olivera, 2005)

Las directrices de investigación sobre el efecto del capital social en el desempeño de una red son múltiples, no obstante, convergen en una premisa: "*la estructura social es un tipo de capital que, para ciertos individuos o grupos, puede crear una ventaja competitiva para alcanzar sus fines*". Las personas mejor conectadas en una estructura social obtienen mayores beneficios personales, esto implica suponer que las personas exitosas lo son porque de una u otra forma se encuentran mejor posicionadas dentro de una estructura de intercambio social. (Velásquez, 2007)

Según Burt⁶⁸ (2004), citado por Velásquez (2007), existen dos formas de evaluar el capital social desde la perspectiva del análisis de redes sociales: *el cierre de la red* y *los agujeros estructurales*.

⁶⁷ Putnam R. (2000). *Bowling Alone. The collapse and revival of American community*, Simmon and Schuster, New York.

⁶⁸ Burt R. (2004). *Structural holes and Good ideas*. *American Journal of Sociology* 110, 2:350-399

1. *Cierre de la red*: el efecto asociado con la disminución del riesgo de información incompleta (poco veraz) y por consiguiente asociado a los niveles de confianza existentes entre los integrantes de una red.
2. *Agujeros estructurales*: el capital social inherente a los beneficios del control de la información, mismo que produce oportunidades de intermediación (*brokerage*) a través de los grupos de otra forma desvinculados.

Cierre de la red

Una red cerrada normalmente asociada con altas densidades, es aquella en la cual la posibilidad de que los individuos que la integran posean la misma información, es elevada (vínculos redundantes, fuertemente cohesionados). Es una red en la cual todos están conectados de tal forma que no es posible que la conducta individual pase inadvertida a los otros, lo cual en términos prácticos involucra a una red densa. (Velásquez, 2007)

El cierre de la red plantea que los individuos que pertenecen a una red densa obtienen beneficios directos tanto en la rapidez y veracidad del flujo de información como en los altos niveles de confianza entre los individuos que participan en ella. Esto, por definición propia, es una fuente de capital social. (Velásquez, 2007)

Los indicadores utilizados para medir esto son la densidad de la red y la identificación de cliques en las mismas, dado que allí los intercambios de información y recursos se ven favorecidos por la densidad de relaciones.

Conocer las posiciones centrales definidas en base a la densidad de las relaciones, son fundamentales, por ejemplo, para conocer la existencia y funcionamiento de grupos de interés y para intervenir a través de las mismas en sus respectivos "círculos sociales", que mantienen cierta cohesión y compromiso interno. Los círculos que se aprecian en la red, formados -como se dijo- por una notable densidad de relaciones y generalmente con posiciones centrales en su interior, son interesantes también porque constituyen teóricamente subredes con opiniones y conductas similares o con intereses compartidos. Del mismo modo, conocer la cantidad y disponibilidad de los recursos, así como el tipo de agentes (públicos, pequeñas o grandes empresas, etc.) y la cualificación de los componentes de tales "círculos sociales", resultará básico para planificar el desarrollo. (Garrido, 2001)

Agujeros estructurales

Por otra parte, tenemos como fuente de capital social a las redes de baja densidad. La conexión débil de una red son los agujeros en la estructura social de interacción. Estos agujeros en la estructura social crean ventajas competitivas para un individuo cuya influencia en las relaciones alcanzan a cubrirlos; "Intermediar a través de los agujeros estructurales significa capital social [...] la participación en la difusión de información y el control sobre ella subyacen al capital social de los agujeros estructurales" lo cual representa un activo por definición. (Velásquez, 2007)

A este nivel podemos utilizar los indicadores de centralidad de los actores de la red (principalmente el concepto de intermediación), para evaluar la posición que los mismos ocupan en la red.



Las posiciones centrales medidas en función de su nivel de intermediación en el conjunto de la red, son básicas para contactar diversos “círculos sociales” como los indicados. Conocer quiénes ocupan estas posiciones de comunicación entre actores es determinante para el proceso de desarrollo local, entre otras razones, por su papel en la formación de alianzas, en la construcción de consensos, en la obtención de recursos externos a los grupos de agentes más cohesionados, en la elaboración de propuestas alternativas o innovadoras, etc. (Garrido, 2001)

MATERIALES Y MÉTODOS

A continuación se presenta la metodología de trabajo de este proyecto y sus principales herramientas metodológicas. En base a los objetivos planteados el trabajo se dividió en dos niveles de estudio. El primer nivel de carácter regional, el cual se basa en la caracterización de recursos y actores presentes en la 13ª seccional policial del departamento de Lavalleja. El segundo nivel y en el que creemos se encuentran los mayores aportes realizados por este trabajo, se identificaron las relaciones socio-económicas-productivas de una muestra de establecimientos de la región, podemos definir a este nivel como de carácter local.

Estudio regional de la 13 seccional policial del departamento de Lavalleja.

En este primer nivel de análisis, se identificaron los principales recursos con los que cuenta la región, así como los principales actores presentes en la misma en base a información secundaria y entrevistas con informantes calificados.

La caracterización regional de los recursos presentes en la región se realizó en base a información secundaria. Las fuentes utilizadas con tal objetivo fueron:

SICA 2000: Sistema de Información del Censo General Agropecuario 2000, MGAP.

El Sistema de Información del Censo Agropecuario (SICA) es una herramienta informática diseñada para el manejo interactivo de la información del Censo General Agropecuario 2000 (CGA 2000).

El SICA genera datos georeferenciados y permite al usuario seleccionar el área geográfica de su interés y generar para la misma las tablas publicadas en el Volumen 2 del censo, que contienen información para todas las variables investigadas en el CGA 2000.

El SICA tiene tres elementos principales que son los siguientes:

- Un mapa digital del Uruguay.
- Una base de datos con la información censal.
- El software que opera la base de datos y vincula la información con el mapa digital.

El mapa digital está dividido en 637 segmentos, denominados *áreas de enumeración (AE)*. El AE es la unidad territorial más pequeña que reconoce el censo.

Para el estudio de la seccional policial número trece del Departamento de Lavalleja, las áreas de enumeración utilizadas fueron las siguientes: 907001, 906004, 906003, 906002, 906001, 905005, 905004. En las mismas se incluye la totalidad de la seccional policial, aunque el área total es mayor como se observa en la figura siguiente. En la misma se observa en azul el área total de las áreas censales enumeradas, las líneas negras delimitan el espacio correspondiente a la 13ª seccional policial, en rojo se observan los límites departamentales.



Figura 2: Mapa de superposición de las áreas censales del CGA2000 en las cuales se encuentra la 13ª seccional policial del Dpto. de Lavalleja

Fuente: Elaboración Propia en Base a SICA 2000

La información relevada por este medio se corresponde a información sobre:

- Características generales de las explotaciones.
- Población y Mano de Obra
- Producción Animal
- Producción Vegetal
- Maquinaria, equipos y mejoras
- Fuentes de Ingreso
- Información departamental

Entrevistas con informantes calificados

La entrevista con informantes calificados fue utilizada para caracterizar a los actores presentes en la 13ª Secc. Policial. Para esto se utilizó como base el Mapeo de Actores Sociales⁶⁹ del proyecto Red de Desarrollo Local Villa del Rosario realizado en el año 2003, el cual se trabajó con los informantes calificados⁷⁰ para identificar aquellas instituciones y organizaciones presentes en la región y su grado de relacionamiento.

Estudio local de las redes de relacionamiento de la zona de Villa del Rosario.

En este nivel de trabajo se reconstruyó el entramado de relaciones de los pobladores de Villa del Rosario, con la finalidad de conocer cuáles eran las principales

⁶⁹ Sociograma donde se ubicaron los actores presentes en la región, las relaciones entre los mismos y su grado de afinidad con la propuesta del proyecto.

⁷⁰ Dr. Raul Oyenard, técnico del ejercicio liberar vinculado a grupos de productores de la zona y a instituciones que trabajan en la misma (Facultad de Veterinaria y Sociedad Agropecuaria de Lavalleja), Ing. Agr. Adolfo Beracochea, Director departamental del MGAP (Of. de Descentralización, Dirección General de Desarrollo Rural).

relaciones socio- económicas – productivas de la localidad, así como identificar los principales actores locales (grupos, individuos e instituciones) que operan en las redes de relacionamiento local.

Delimitación de la zona de estudio

La zona de estudio de este nivel, definida como Villa del Rosario se delimito en base a información aportada por vecinos de la zona. Para definir la localidad de Villa del Rosario, se tomo como eje la ruta 12, desde el empalme con la ruta 108, hasta el km 324 (Local Feria Ortiz). De ahí se tomo un alcance hacia ambos lados de la ruta 12 de cuatro kilómetros aproximadamente por los caminos vecinales.

Relevamiento y sistematización de los datos

Para relevar la información se realizo una entrevista a un total de 53 familias de la zona, en la misma se completo un formulario semi - cerrado para identificar las principales relaciones socio- económicos – productivos de los núcleos familiares, así como información general de los encuestados y su percepción sobre necesidades de la zona. (ver anexo). En estas entrevistas también se relevo la información de la última Declaración Jurada de Di.Co.Se., para el caso de los productores de la zona.

Los datos relevados por la entrevista se almacenaron en dos bases de datos realizadas en formato Microsoft® Office Excel 2003, la primera donde se sintetiza la información recabada por el formulario de redes socio-económicas- productivas y una segunda base de datos para la información de las declaraciones juradas.

Procesamiento de la información recabada

Confección de las redes de relacionamiento predial.

Para la confección de las redes de relacionamiento predial se utilizo el programa Netdraw®, la cual es una herramienta de software para graficar redes, la cual puede bajar gratis de Internet en la siguiente dirección: <http://www.analytictech.com/netdraw.htm>

Elaboración de las tablas de nodos y vínculos

Para la confección de las redes se elaboraron dos tablas de datos en formato Microsoft® Office Excel 2003, una base de datos para los nodos y sus atributos y otra para los vínculos⁷¹.

En la primera se colocaron todos los actores mencionados en las entrevistas (nodos) y los atributos de los mismos, como se detalla a continuación:

ID	Nombre	actividad	rubro principal

⁷¹ Es recomendable comenzar por la elaboración de la tabla de datos de vinculos (¿quien se relaciona con quien?) para luego construir la tabla de datos de nodos con todos los actores nombrados en la primera. Para los detalles sobre la construcción de las bases de datos recomendamos la lectura de Clark L. (2006). Manual para el Mapeo de Redes como una Herramienta de Diagnóstico, Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, La Paz, Bolivia, en www.ciat.cgiar.org/ipra/pdf/manual_mapeo_redes.pdf

donde el ID, es el número de representación del actor en la red y las siguientes columnas los datos del mismo.

La siguiente base de datos correspondiente a la de vínculos, relaciona los diferentes actores de la red según el tipo de relación que existe entre ellos.

ID	ID nombrado	Tipo de relación
----	-------------	------------------

Las relaciones, se codificaron según se detalla en el siguiente cuadro (cuadro4).

Cuadro 4: Codificación de las relaciones socio-económico –productivas

1	Trabajo
2	Familiar
3	Tenencia de Maquinaria en conjunto
4	Salidas recreativas en conjunto
5	Lugar de Compra de insumos
6	Venta de Ganado
7	Venta de productos elaborados en el establecimiento
8	Contratación de maquinaria
9	Compra conjunta de insumos
10	Financiación para la producción
11	Socio en la producción
12	Actividades productivas en conjunto
15	Asistencia Técnica
16	Compra de ganado
18	Colonos
19	Grupo Corderos Pesados
20	Grupo Capilla
21	Grupo Costura
22	Beneficiarios PPR

Fuente: Elaboración propia

Preparación de la Base de Datos para traslado a Netdraw

Una vez elaboradas las tablas de datos, las mismas se guardaron en formato *.txt*⁷², para luego fusionar ambas tablas en Notepad (Bloc de Notas), donde se realizan los últimos ajustes para introducir los datos en el programa Netdraw. En la base de datos de Notepad, se coloca la información de los nodos en primer lugar encabezado por *Node Data, seguida por la información de los vínculos encabezado por *Tie Data⁷³. Una vez culminada la base de datos esta pronta para su pasaje al Netdraw (anexo 2).

⁷² Excel permite grabar como *.txt* sólo si hay una hoja (normalmente un archivo se abre con tres hojas; por lo tanto hay que eliminar las dos que están vacías).

⁷³ Todos los datos compuestos por palabras múltiples deben ser colocados entre comillas, para evitar que el programa los reconozca como datos separados.



El uso del Software Netdraw

Una vez abierto el programa se abre desde el mismo el archivo txt, previamente guardado y el programa automáticamente grafica una red en base a los datos ingresados. Luego solo resta dar forma a la red y establecer códigos de colores para los nodos y los vínculos de la misma.

El programa nos permite realizar distintos tipos de análisis, uno de tipo cualitativo, a partir de poder seleccionar las distintas partes de la red que queremos visualizar. Para esto basta con seleccionar los códigos de relaciones que queremos visualizar y el software automáticamente oculta las demás relaciones, procedimiento similar podemos realizar con los nodos de la red.

El otro aspecto del análisis (de tipo cuantitativo), es a través del cálculo de los indicadores del análisis formal de redes sociales.

Elaboración del Sistema de Información Geográfico (SIG)

Con la finalidad de poder contar con una herramienta que nos permita visualizar la ubicación de los productores y poder espacializar las redes de relacionamiento, se trabajo en la elaboración de un Sistema de Información Geográfica (SIG).

¿Qué es un SIG?

En la actualidad es una herramienta muy utilizada en muchos ámbitos, debido a que permite elaborar cartografía (técnica que permite la realización de mapas) temática sobre cualquier aspecto ambiental y socioeconómico de la superficie terrestre. Lo que diferencia a un SIG de otros sistemas de información es que se dispone de información geográfica (espacial y temática), y se trabaja con cartografía y una base de datos al mismo tiempo, configurando de esta manera una base de datos geográfica (Modelo que representa las características del espacio geográfico en una base de datos).

Los SIG (Sistemas de Información Geográfica) son sistemas que permiten integrar y analizar información geográfica, permitiendo visualizar los datos obtenidos en un mapa. Los SIG facilitan el enlace de información geográfica (dónde están las cosas) con información descriptiva (qué son las cosas). A diferencia de un mapa tradicional (en papel), un SIG puede presentar sobre el mapa de una determinada región, de manera interactiva, varias capas que se superponen y que contienen información temática; por ejemplo, sobre recursos naturales, asentamientos humanos, educación, transporte, salud, agricultura, geología, etc.

La manera en la que los SIG integran la información es a través de capas o coberturas de datos que se van superponiendo unas a otras, según la información que se requiera. De la integración por superposición de estas informaciones se obtiene un mapa temático (representación gráfica de un tema específico, por ejemplo: mapas de densidad de población, de flujos migratorios, de distribución de escuelas, etc.), que es el producto final de un SIG.

En este trabajo se utilizo el programa MapMaker Gratis®⁷⁴, versión en ingles. Este sistema funciona con la misma lógica que cualquier SIG, pero por ser una versión gratuita

⁷⁴ Disponible en <http://www.mapmaker.com/download.asp>

presenta ciertas limitaciones de uso, para los objetivos de este trabajo se adecua a las necesidades.

Elaboración de capas

Para la elaboración de las capas de datos del SIG, se utilizaron los datos recabados en la entrevista. En un primer lugar se utilizó un mapa digital de la base CONEAT digital⁷⁵, que comprendiese la región en estudio el mismo fue utilizado para espacializar los puntos de referencia de la zona y la ubicación de los distintos pobladores de la región. Con la base de este mapa se construyó una capa con la caminaria y rutas de acceso, ciudades y centros poblados de referencia.

Para la ubicación de los distintos productores de la zona, se localizaron los padrones de la declaración jurada de DICOSE en CONEAT digital y posteriormente se los referenció por rubros de producción en distintas capas en el SIG, las cuales posteriormente se adjuntaron en una nueva capa de total de productores. A estas capas se les adjuntó una base de datos de los mismos. A continuación se presenta las referencias de colores utilizadas para la construcción de la capa de productores.

Cuadro 5: Códigos de colores de la capa de productores del SIG

Color	Referencia
Rojo	Productores lecheros
Azul	Productores ganaderos
Gris	Productores agrícolas
Verde	Tierras del INC

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente se realizaron capas donde se establecieron las distintas relaciones existentes entre los habitantes de la región.

Las capas construidas en el SIG se detallan en el siguiente cuadro (cuadro 6):

Cuadro 6: Detalle de las capas construidas en el SIG

Capa	Nombre	Descripción
1	Mapa Cartografía y Modelos de Relieve	Mapa de base utilizado para la elaboración de las capas
2	Mapa Parcelas, Grupos de Suelo CONEAT	Mapa de descripción de los tipos de suelo de los establecimientos.
3	Caminaria	Capa de rutas y caminos de acceso
4	Servicios	Ubicación de los distintos servicios existentes en la localidad
5	Productores Lecheros	Capa de ubicación de los establecimientos dedicados a la lechería como rubro principal
6	Productores Ganaderos	Capa de ubicación de los establecimientos dedicados a la ganadería como rubro principal
7	Productores Agrícolas	Capa de ubicación de los establecimientos dedicados a la agricultura como rubro principal

⁷⁵ Servicio del Sistema de Información Geográfico del Proyecto de Manejo de los Recursos Naturales y Desarrollo del Riego (PRENADER) del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca. www.prenader.gub.uy/coneat/

8	Total Productores	Capa que nucléa al total de los productores de la localidad
9	Relaciones Parentesco	Capa con las relaciones de parentesco entre pobladores
10	Actividades recreativas	Capa de relaciones de actividades recreativas entre pobladores de la zona
11	Actividades Productivas en conjunto	Capa de relacionamiento entre establecimientos que realizan actividades productivas conjuntas
12	Compra de Insumos para el hogar	Capa con ubicación de los lugares de referencia de compra de insumos para el hogar de los habitantes de la zona
13	Compra de Insumos en Conjunto	Relaciones de compra de insumos en conjunto entre establecimientos
14	Compra de Ganado	Capa de ubicación de los puntos de referencia de cada productor para la compra de ganado (relaciones)
15	Compra de Insumos Agropecuarios	Capa de ubicación de los puntos de referencia de cada productor para la compra de insumos agropecuarios (relaciones)
16	Venta de Productos del establecimiento	Capa de ubicación de los puntos de referencia de cada productor para la venta de productos del establecimiento (relaciones)
17	Venta de Ganado	Capa de ubicación de los puntos de referencia de cada productor para la venta de ganado en pie. (relaciones)
18	Grupo Cordero pesado	Capa de relaciones de productores e instituciones vinculadas al grupo de Corderos Pesados

Fuente: Elaboración propia

Conformación de la base de datos anexa

Se elaboró una base de datos anexa a las capas de productores (anexo 3), para poder además de georeferenciar a los mismos, contar con una serie de datos que nos caracterizara sus principales características.

La misma se construyó en formato Microsoft® Office Excel 2003, y se transformó al formato dbf, para su posterior vinculación a las capas de productores del SIG. La información detallada en las mismas se recoge en la tabla siguiente. Los datos e indicadores que aquí se presentan se construyeron en base a la información de la DJ de DICOSE.

Cuadro 7: Base de datos anexa a las capas de productores del SIG

Datos
ID
Nombre
Teléfono
Nº DICOSE
Superficie
Tenencia de la tierra
% de Mejoramiento
Stock en cabezas de ganado
Relación lanar/vacuno
Relación novillo/vaca de cría
Relación cordero/ oveja de cría
Vaca Masa
Relación Vaca seca/ vaca ordeñe
% Reposición
Litros de leche por hectárea

Fuente: Elaboración propia

Análisis de las redes de relacionamiento.

A través del uso del programa Netdraw®, se confeccionaron dos redes de relacionamiento para su posterior análisis.

Un primer nivel de análisis fue la confección de la “*red de relacionamiento interpersonal*”⁷⁶ de los pobladores de la localidad, en base a aquellas relaciones de confianza y afinidad (relaciones 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 19, 20, 21). Con este nivel de análisis se pretendió identificar aquellos pobladores que por su patrón de relacionamiento y su posición en la red pudiesen ser caracterizados como referentes locales. Mediante el análisis de la posición que ocupan los distintos actores en la red se podría llegar a evaluar el capital social de los distintos nodos de la red.

Se evaluó para esto la densidad de relacionamiento de la red y se identificaron los grupos (cliques) que operan en la localidad y se calcularon los indicadores de centralidad e los distintos actores (según lo propuesto por Burt, 2004, como metodología de evaluación del capital social)

En otro nivel de análisis se confeccionó la “*red general de relacionamiento*” de los actores existentes en la localidad (pobladores, técnicos, instituciones, etc.). Lo cual permite visualizar las distintas relaciones económicas, productivas, técnicas, sociales, etc., existentes en la zona y vincular el análisis regional con el local.

En relación a lo anterior se profundizó en el análisis de las relaciones socio-económicas-productivas de la zona con el uso del SIG, con lo cual se pretende sumar al análisis basado en las relaciones y los nodos el aspecto territorial de estas relaciones.

⁷⁶ En este nivel de análisis no se tomaron en cuenta a técnicos, instituciones y servicios, dado que se pretende evaluar la posición de los actores en la red e identificar referentes locales (con lo cual entendemos estos actores tendrían ventajas comparativas con los pobladores locales), y como se pretende evaluar el capital social de los mismos, por definición debemos trabajar con aquellas relaciones de confianza y afinidad de carácter interpersonal.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

En el apartado siguiente se presentaran y analizaran los principales resultados de esta investigación y a posterior se identificarán las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la región para pensar estrategias de desarrollo rural en la misma.

Caracterización regional

Como se señaló anteriormente la información general de la región se construyó en base a información secundaria, de la cual se trató de relevar las principales características socio-económicas-productivas de la misma y los principales actores insertos en la región.

Características económico-productivas

La superficie correspondiente a la 13ª seccional Policial del departamento de Lavalleya, comprende unas 62734 has, divididas en 984 explotaciones agropecuaria. En el gráfico siguiente (gráfico 3) se presenta la distribución de las explotaciones según tamaño predial.

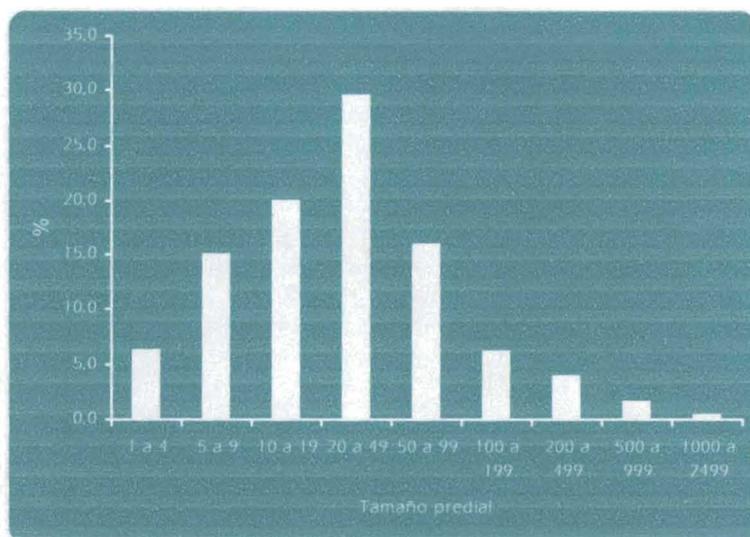


Gráfico 3: Distribución de las explotaciones según tamaño predial
Fuente: Elaboración propia en base a SICA 2000.

Como se desprende del gráfico anterior, nos encontramos en una zona de pequeñas explotaciones agropecuarias, donde las explotaciones menores a 100 has, representan el 87% del total de las explotaciones. En cambio cuando analizamos la superficie que ocupan estas explotaciones (gráfico 4) nos encontramos con que la mayor cantidad de superficie se concentra en muy pocos productores (el 50% de la superficie, se concentra en 62 establecimientos – 6.3% del total de establecimientos), lo cual va en concordancia con la tendencia país de concentración del recurso tierra.

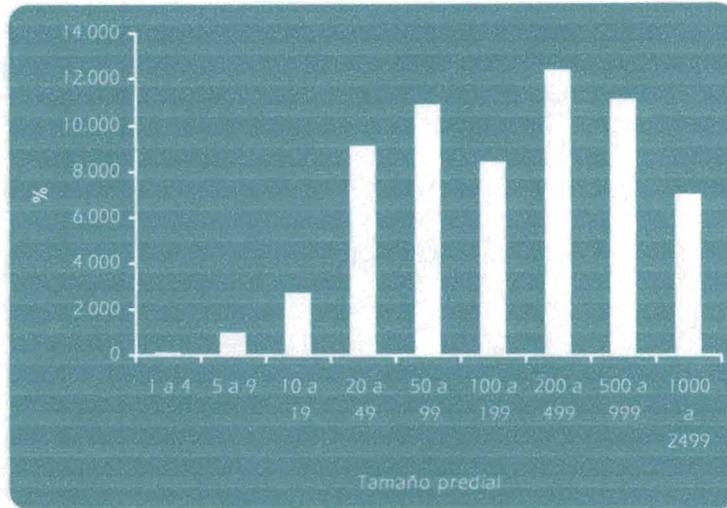


Grafico 4: Distribución de la superficie tierra según tamaño de los establecimientos.
Fuente: Elaboración propia en base a SICA 2000

En cuanto a tenencia de la tierra vemos, que la mayoría de las explotaciones operan bajo el régimen de propiedad (63%), existiendo tan solo un 12.3% de arrendamiento y un 9.9% de formas mixtas de explotación, como se observa en el siguiente grafico (grafico 5).

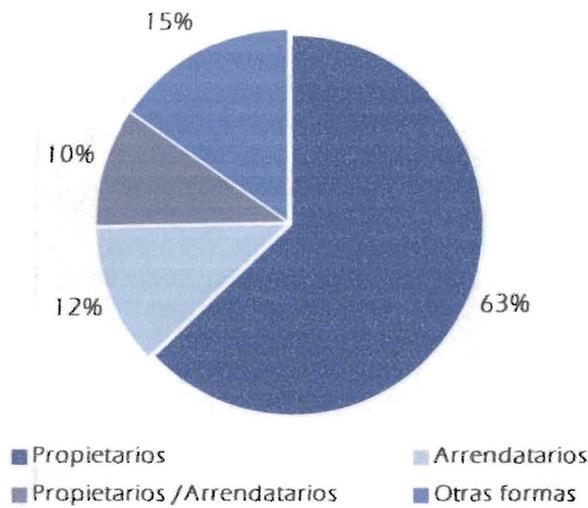


Grafico 5: Régimen de tenencia de la tierra.
Fuente: Elaboración propia en base a SICA 2000

En el cuadro siguiente (cuadro 7) se detalla la superficie destinada a los distintos usos suelo en la región.



Cuadro 8: Usos del suelo

Uso del Suelo	Superficie explotada	
	Has	%
TOTAL	62734	100
Campo natural	41102	65.5
Campo natural mejorado	2509	4
Praderas	9355	14.9
Cultivos cerealeros	1885	3
Cultivos forrajeros anuales	2536	4
Forestación	3785	6
Bosques naturales	486	0.8
Tierras Improductivas	66	0.1
Otros*	1010	1.6

Fuente: Adaptado de SICA 2000

* Dentro de esta categoría, se incluyen, las tierras aradas, tierras de rastrojo, cultivos de huerta, viñedos, citricotas y otros frutales.

En cuanto a los rubros de explotación de la región en el siguiente grafico se detalla el número de explotaciones según rubro que representa mayor ingreso predial.

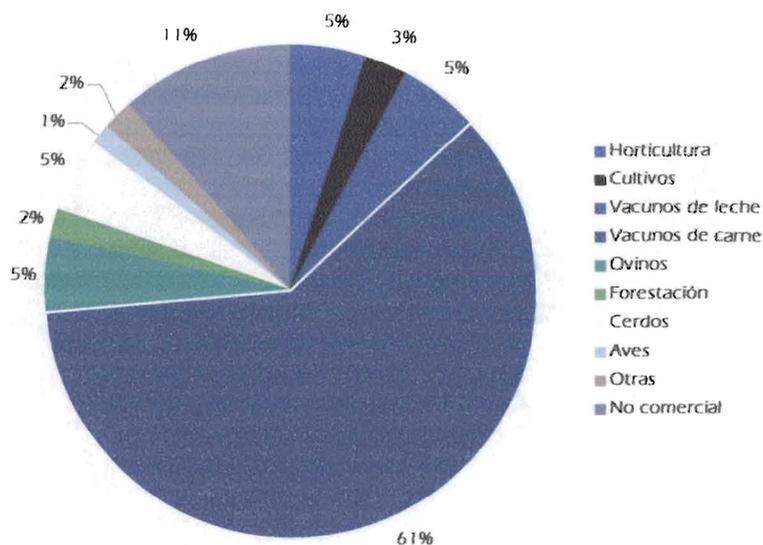


Grafico 6: Rubros de explotación.

Fuente: Elaboración propia en base a SICA 2000

Cabe aclarar que estos datos como ya se señaló son del año 2000, y desde esa fecha se han producido algunos cambios en los perfiles de producción, mayoritariamente en el rubro cerdos, el cual sufre un proceso de desaparición del rubro, como principal ingreso de los sistemas productivos zonales, a partir de la crisis del año 2002. Similar consideración, pero en el sentido opuesto cabe realizar para la forestación, la cual ha venido aumentando constantemente, por lo que es de esperar que hoy en día tenga un peso mayor en la región.

Características sociales

A continuación se analizarán las principales características de la población y mano de obra de los establecimientos.

En la región residen 2255 personas, de las cuales 2022, trabajan en establecimientos rurales, lo que nos da en promedio 2.29 personas por explotación y 2.05 trabajadores por explotación (31 has por trabajador).

En cuanto a la nacionalidad de los productores de la región el 98% corresponde a productores uruguayos. Si vemos la residencia en los establecimientos de los productores, se observa un alto porcentaje de productores que no residen en el predio (40.5%).

En cuanto al nivel de instrucción formal de la población se observa que la mayoría de los mismos solo cuenta con el nivel primario completo (52.4%), como se observa en el siguiente gráfico (gráfico 7).

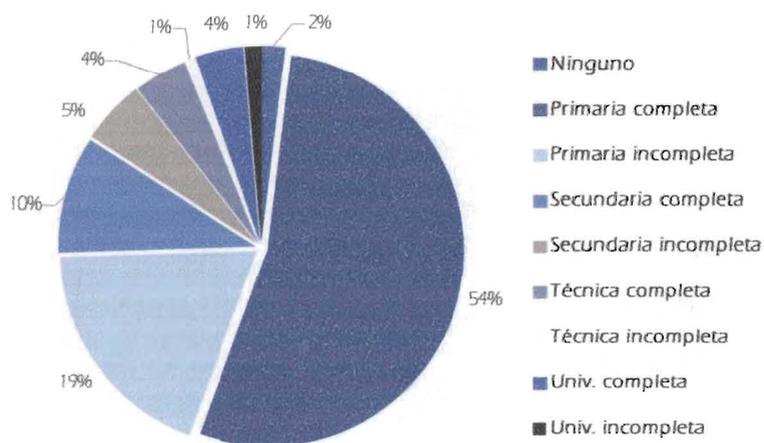


Gráfico 7: Distribución de la población según nivel de instrucción formal
Fuente: Elaboración propia en base a SICA 2000

En el siguiente cuadro se presentan los principales datos referentes a mano de obra de las explotaciones, en cuanto a cantidad, tipo y distribución por sexo. (cuadro 8)

Cuadro 9: Mano de obra de las explotaciones, por tipo y sexo

Categoría	Total	Hombres (%)	Mujeres (%)
TOTAL	2020	63.5	36.5
Mano de obra familiar	1852	61.8	38.2
Mano de obra contratada	168	82.1	17.9

Fuente: Adaptado de SICA 2000

Servicios de apoyo a la producción y la gestión

Se presentarán aquí algunos datos que se resumen en el siguiente cuadro sobre los servicios existentes en los establecimientos de apoyo a la producción y gestión de los mismos.

Cuadro 10: Servicios de apoyo a la producción y gestión de los establecimientos

Servicio	Tienen (%)	No tienen (%)
Energía eléctrica	65.8	34.2
Teléfono	49.2	50.8
Asistencia Técnica	16.2	83.8
Registros	16.8	83.2

Fuente: Adaptado de SICA 2000

En resumen de los datos presentados anteriormente, podemos decir que nos encontramos claramente en una zona de establecimientos agropecuarios de pequeña escala, con mano de obra de tipo familiar, con una fuerte presencia del rubro ganadería bovina. En cuanto a las características de los productores, nos encontramos con productores nacionales, con un bajo nivel de instrucción formal, que llevan pocos registros de gestión y con falta de servicios de asistencia técnica.

Historia de la zona

A continuación en el siguiente grafico (grafico 8) se resume la información referente al proceso histórico de producción en la zona y las principales instituciones que estuvieron acompañando dichos procesos. Se marcan también algunos referentes locales que aportaron al desarrollo de la región.

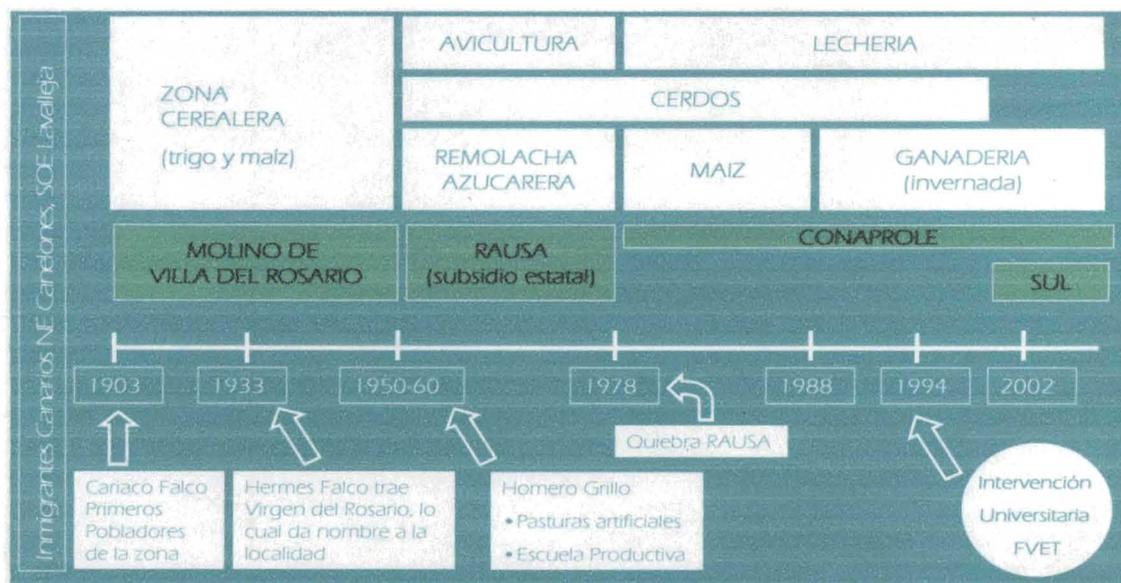


Grafico 8: Historia productiva de la región

Fuente: Elaboración propia en base a Bension y col (2006) y Simeto y col (2006).

Actores presentes en la 13ª Secc. Policial.

Aquí se presentan las distintas instituciones presentes en la región, y se describen sus principales acciones (cuadro 10). Luego se presentan las relaciones entre las mismas.

Cuadro 11: Principales actores presentes en la 13ª Secc. Policial del departamento de Lavalleja.

Institución/organización	Actividades
Intendencia Municipal de Lavalleja	Determina las políticas a nivel territorial, y a través de la Oficina de desarrollo Agropecuario, fomenta y asesora a pequeños productores (asistencia técnica).
Unidad de Descentralización (MGAP)	Esta unidad de reciente creación del MGAP, funciona con sus Mesas de Desarrollo a nivel departamental, lo que permite ampliar la participación de los productores organizados desde su territorio con la finalidad de fomentar y planificar a nivel territorial acciones de desarrollo rural. Esta Unidad funciona en el ámbito de la Dirección General de Desarrollo Rural ⁷⁷ del MGAP.
MEVIR	Proyecto del MGAP, que tiene como objetivo la erradicación de la vivienda insalubre rural, por lo que su principal acción es a nivel predial con la construcción de viviendas y unidades productivas. También participa en la coordinación de cursos de capacitación para asalariados y productores rurales en conjunto con la Junta Nacional del Empleo.
Programa Ganadero	Proyecto del MGAP que tiene por objetivo, priorizar la integración sostenible de pequeños medianos productores ganaderos familiares. Para esto se realizan llamados a proyectos de grupos de productores ganaderos familiares, a través de la conformación de planes de negocio que busquen ampliar la escala productiva de los mismos.
Proyecto Uruguay Rural	Proyecto del MGAP, que pretende mejorar la distribución de la riquezas generadas en el medio rural. Fomenta apoya a la organización de asalariados y trabajadores rurales, pequeños y medianos productores.
Proyecto de Producción Responsable	Proyecto del MGAP, que fomenta las practicas de producción que tenga en cuenta el manejo racional de los recursos naturales.
Instituto Nacional de Colonización	Institución que tiene como objetivo Promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural.
Plan Agropecuario	Organismo Publico no estatal, con el cometido de realizar actividades de extensión, transferencia de tecnología y capacitación hacia el medio rural
Secretariado Uruguayo de la Lana	Institución que fomenta y apoya la producción ovina en el Uruguay, participando en la instigación y transferencia de tecnología al sector ovino. Participa del Proyecto de Corderos Pesados Sierra del Este.
Facultad de Veterinaria	Promueve a través del Área de Extensión la organización de los productores de la zona. Realiza actividades de docencia, investigación y extensión en la zona.
Cooperativa Nacional de Productores de Leche	Fomenta la producción lechera, brinda asistencia técnica a los productores vinculados a la misma, así como facilita el acceso a los insumos y créditos para la producción.
Sociedad Agropecuaria de Lavalleja	Gremial de Productores que fomenta las actividades productivas y difunde programas de apoyo a la producción. Coordina Proyecto de Corderos Pesados Sierras del Este
Sociedad de Fomento Ortiz	Gremial de Productores, difunde actividades y programas de interés para los productores rurales. Mercado de Insumos.

⁷⁷ Se crea con la finalidad de ser la responsable de diseñar las políticas diferenciadas para la actividad agropecuaria, con el objetivo de alcanzar el Desarrollo Rural, bajo una nueva concepción de modelo de producción, basado en la sostenibilidad económica, social y ambiental y con la participación de los actores en el territorio.

Grupo Corderos Pesados	Grupo de productores Invernaderos de Corderos Pesados vinculados al Proyecto de Corderos Pesados Sierras del Este.
Grupo Costura Villa del Rosario	Grupo de Mujeres dedicadas a la costura de prendas de Lana
Cooperativa Apícola Villa del Rosario	Grupo de productores apícolas de la zona, que tiene una planta de extracción en Villa del Rosario.
Grupo Ortiz	Grupo de Productores vinculados al Proyecto Uruguay Rural
Grupo Andreoni	Grupo de Productores vinculados al Proyecto Uruguay Rural
Grupo Los Patos	Grupo de Productores vinculados al Proyecto Uruguay Rural
Grupo Barrancas	Grupo de Productores vinculados a la Sociedad de Fomento Ortiz
Grupo Productores de Cabras	Grupo de Productores vinculados al Programa Ganadero
Grupo de Conservas	Grupo de Mujeres rurales dedicadas a la elaboración de conservas artesanales para su venta en un local propio, ubicado en Minas
Grupo Ganadero Solís	Grupo de Productores vinculados al Programa Ganadero

Fuente: Elaboración propia en base a informantes calificados

Las relaciones existentes entre los distintos grupos e instituciones se dan a nivel de la participación de muchos de estos grupos, en proyectos de estas instituciones y las instituciones se vinculan entre si a través de organismos de coordinación, proyectos específicos de trabajo o en el ámbito de la Mesa de Desarrollo Rural del Departamento, la cual tiene el objetivo de canalizar las demandas de diferentes organizaciones de productores y coordinar acciones que fomenten el desarrollo rural en el departamento⁷⁸. En la siguiente imagen (figura 3) se presentan las relaciones entre estas instituciones y organizaciones.

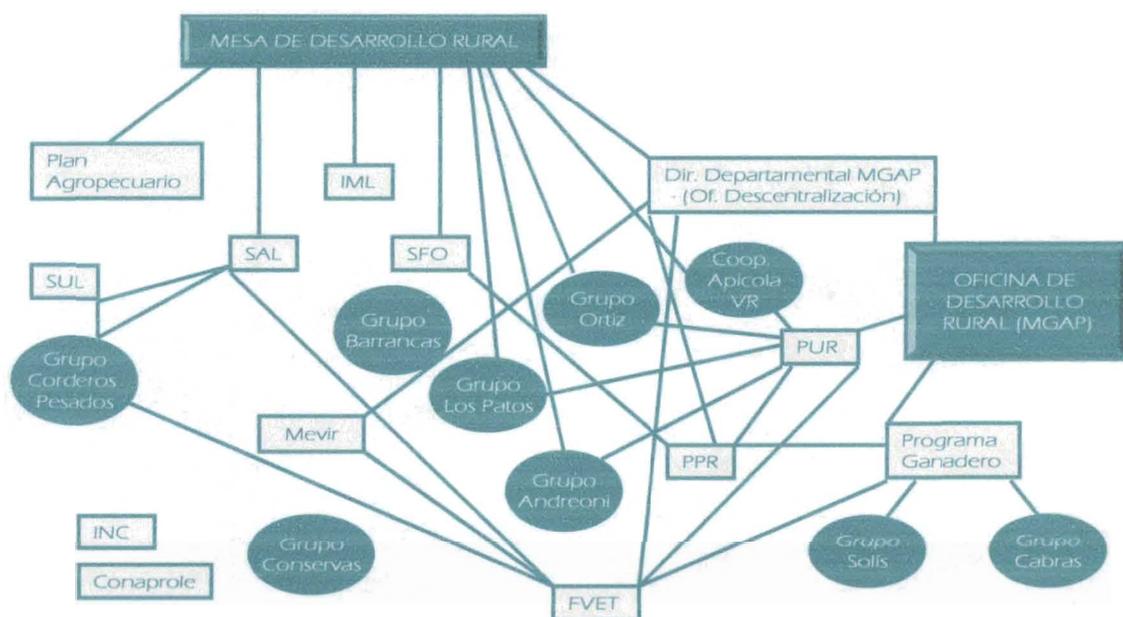


Figura 3: Relaciones entre los distintos actores presente en la 13ª Secc. Policial.

Fuente: Elaboración propia en base a informantes calificados

⁷⁸ Aparte de las instituciones aquí presentadas la MDR, es integrada por otras instituciones y organizaciones del departamento.

Redes de relacionamiento socio-económicas-productivas.

A continuación pasaremos a presentar las redes de relaciones relevadas mediante la entrevista, las cuales fueron construidas a través del programa NetDraw®.

Redes de relacionamiento interpersonal

Aquí se presenta el resultado de las redes de relacionamiento interpersonal entre los habitantes de la zona de Villa del Rosario. El objetivo de este nivel de análisis, es el de identificar los grupos (cliques) y caracterizar a los actores de la misma en base a la posición que ocupan en la red, según los indicadores de centralidad. Como ya se trabajó anteriormente estos indicadores pueden estar evaluando en cierta manera el capital social de los nodos de la red. En la siguiente imagen (figura 4) se presenta la red de relaciones interpersonales.

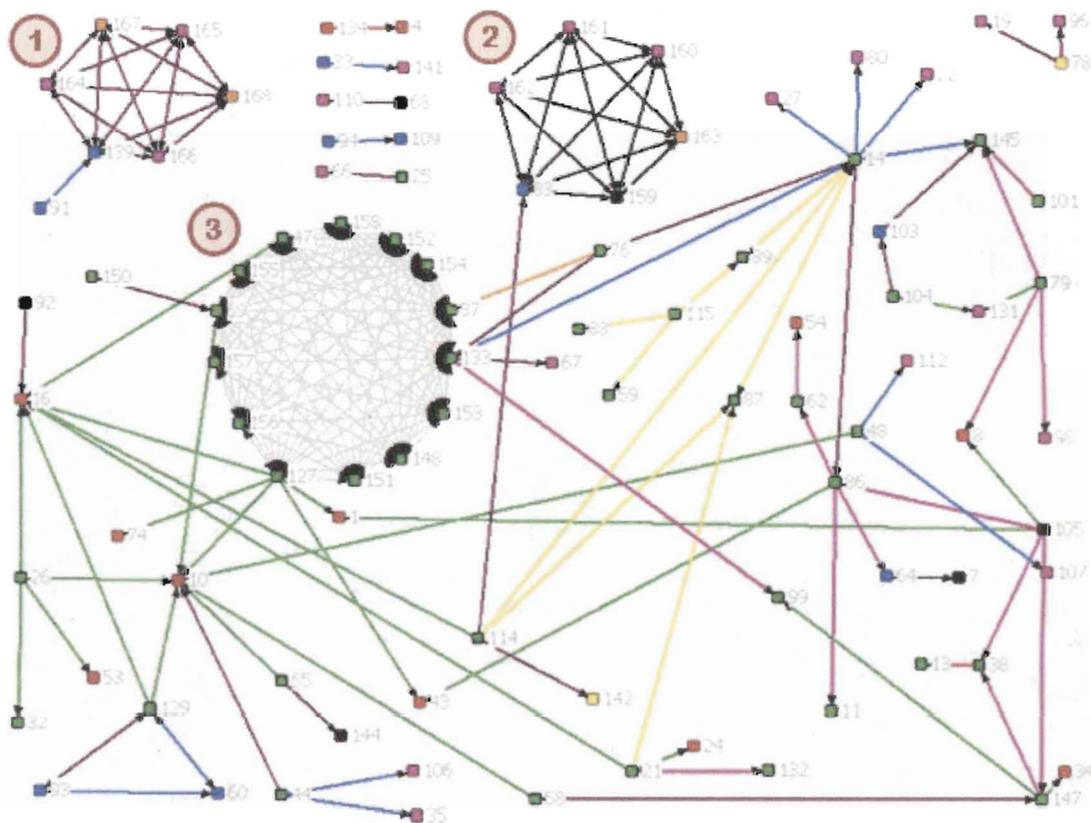


Figura 4: Red de relaciones interpersonales
Fuente: Elaboración propia en base a información de entrevistas

Como se puede observar en la figura anterior existe una baja densidad de relaciones en relación al número de actores que componen la red. Si hacemos el cálculo de densidad la misma se sitúa en 0.7% (en relación a si todos los actores se relacionaran entre sí), igualmente podemos identificar tres grupos (cliques) bien diferenciados, en los cuales existe una alto grado de cohesión interna, lo cual como se menciono anteriormente constituye una fuente de capital social. Los grupos identificados en la figura anterior corresponden a:

1. Este grupo corresponde a un grupo de vecinas de la zona, que se dedican a la costura de prendas de lana. Las mismas venden su producción a través de acopiadores, pero tienen planteado el objetivo de poder llegar a un nivel de organización que les permita vender su producción sin pasar por intermediarios. Si observamos la imagen vemos que el mismo aparece aislado en la red de relaciones interpersonales de la zona.
2. Este grupo es de carácter religioso y corresponde a vecinas de la zona que se juntan una vez por semana para realizar actividades religiosas y organizar salidas y beneficios en pro de la capilla de Villa del Rosario.
3. El tercer grupo que es el de mayor magnitud, corresponde a un grupo de carácter productivo, que se desarrolla en la zona desde el año 2003, y que tiene su base en los productores integrantes de PRODUCE. El mismo se dedica a la internada de corderos pesados, en el marco del proyecto Corderos Sierras del Este, coordinado por la Sociedad Agropecuaria de Lavalleja. El proyecto vincula, dos grupos de productores, por un lado un grupo de criadores, que abastecen de corderos al segundo, un grupo de internadores, que terminan los animales a peso de faena como cordero pesado. Los beneficios para ambos grupos son, para el grupo internador, no deben pagar los corderos, hasta el momento de la faena; y el grupo criador, recibe el pago de sus corderos a precio de cordero pesado. Esta operativa la coordina la Sociedad Agropecuaria de Lavalleja y existe un fondo rotatorio (del grupo internador) que da sustento a estrategias como la compra de ración en épocas de crisis forrajera. Otra de las funciones de la Agropecuaria es la coordinación institucional con el Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL), quien certifica los corderos. Sobre las relaciones de este grupo se trabajara a lo largo del trabajo.

El otro concepto que se maneja es que en redes de baja densidad como la que aquí se presenta los indicadores de centralidad, sobre todo la intermediación, significan una fuente importante de capital social, a continuación se presentan los resultados de estos indicadores para los principales actores de esta red (cuadro 11).

Cuadro 12: Indicadores de centralidad de la red de relaciones interpersonales.

ID	Nombre	Grado	Intermediación	Cercanía
127	Rafael Porta	18	664,542	2.260,000
14	Antonio Perdomo	10	1.189,000	2.261,000
133	Rosmari González	17	647,883	2.265,000
16	Asdrubal Castillo	7	627,750	2.282,000
47	Enrique Suárez	14	90,083	2.283,000
69	Hugo Suárez	15	233,675	2.285,000
114	Ondina Varela	5	643,992	2.289,000
86	Luis Beltrame	6	495,200	2.298,000
10	Alejandro Falco	8	740,317	2.298,000
37	Delqui Rojas	14	16,200	2.301,000
43	Eduardo Coppola	2	134,000	2.302,000



148	Washington Umpierrez	13	0,000	2.302,000
151	Carlos Díaz Barreto	13	0,000	2.302,000
152	José Luis Díaz	13	0,000	2.302,000
153	José Luis Martínez	13	0,000	2.302,000
154	Ana Pombo	13	0,000	2.302,000
155	Gerardo Díaz	13	0,000	2.302,000
156	Héctor Ortiz	13	0,000	2.302,000
157	Néstor Díaz	13	0,000	2.302,000
158	Daniel Ocampo	13	0,000	2.302,000

Fuente: Elaboración propia

Como se ve en la tabla anterior, no existe una coincidencia en la posición de los actores dentro de la red según los tres indicadores. Si analizamos estos datos vemos que un alto número de relaciones (alto grado), no garantiza una mejor posición en la red, dado que existe actores con bajo grado pero con alta capacidad de intermediación, lo que en términos de cercanía (pasos necesarios para conectarse con el resto de los actores de la red), los deja igualmente posicionados.

Redes generales de relacionamiento de los actores de la zona

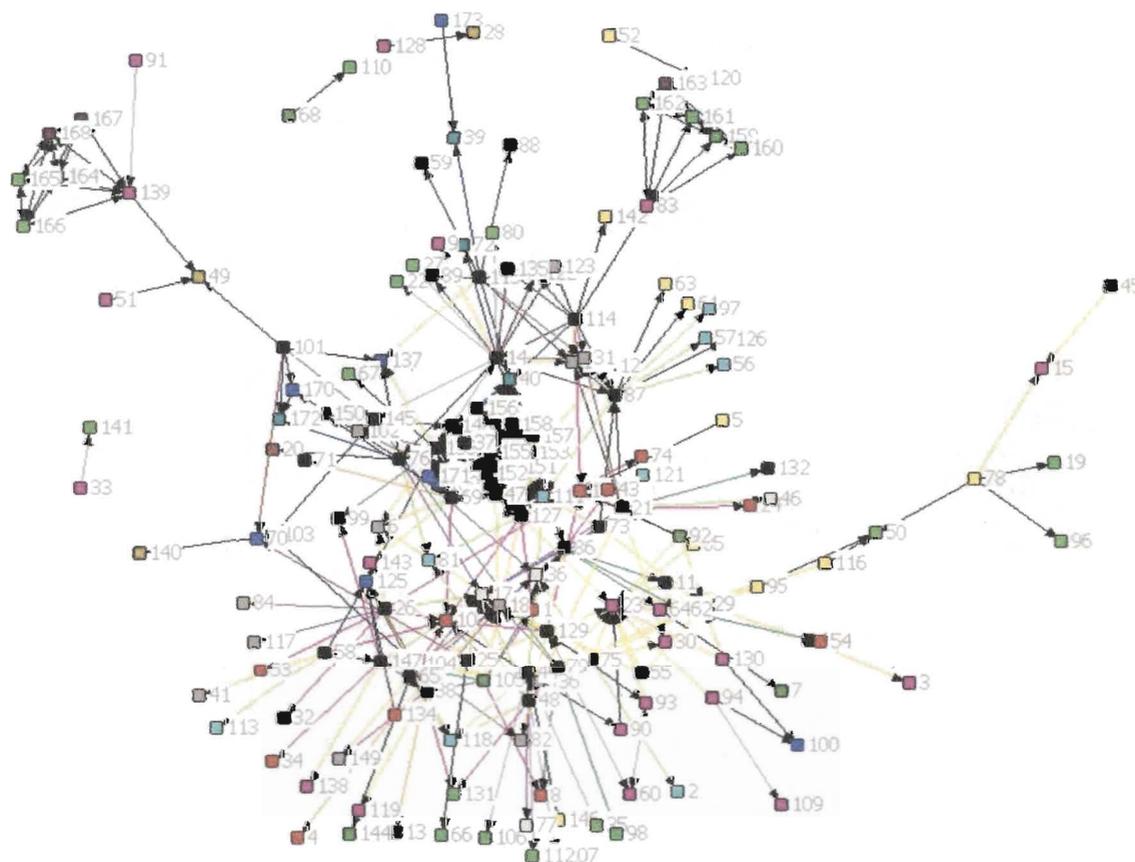


Figura 5: Red general de relacionamiento de los actores de la zona.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

En esta imagen (figura 5) se observa la red de relaciones del total de los entrevistados (n=53), como se puede observar nos encontramos frente a una red muy compleja (173 nodos y 580 relaciones) por lo que para su análisis pasaremos a desglosarlo por tipo de relaciones (para una mayor comprensión las mismas fueron agrupadas en relaciones sociales, económicas, productivas y grupales).

Relaciones Sociales

Si bien la mayoría de las relaciones son de tipo social, porque implican la interacción entre uno o más individuos, tomamos esta diferenciación para analizar aquellas relaciones que no fuesen de carácter económico o productivo.

En este apartado analizaremos las relaciones de tipo familiar que se dan a la interna de la zona y aquellas relaciones de afinidad que se representan la realización de actividades recreativas entre los actores de la red.

Relaciones de parentesco

A continuación se presentan las relaciones de parentesco que se encontraron en la zona (figura 6).



Figura 6: Red de parentesco entre los habitantes de la zona.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Como se ve en la imagen anterior el número de nodos con este tipo de relaciones es reducido en el total ($n=173$), sin embargo de estos nodos ($n=39$), 28 de ellos corresponden a entrevistados y cuando lo analizamos en el total de los entrevistados vemos que más de la mitad de los núcleos familiares entrevistados presentan algún familiar en la zona. Conocer este tipo de relación nos puede ayudar a comprender otras relaciones que se den en la red.

Dentro de esta relación hay que destacar que lo que aparecen como familiares en la zona, se refiere a aquellas relaciones más fuertes (mayoritariamente, hijos, hermanos o primos), pero si analizamos más a fondo veremos que existen en la zona apellidos frecuentes, lo cual, nos hace suponer que existen antepasados comunes a varias familias de la zona. Con el pasar de los años y a través de los procesos de sucesión predial, los establecimientos fueron subdividiéndose, y las relaciones de parentesco se diluyeron. En la actualidad la sucesión predial pasa a ser una limitante, dado que las superficies explotadas son pequeñas y de baja rentabilidad, lo que disminuye las perspectivas de los jóvenes en el medio rural, llevando a un proceso de migración al área urbana.

Actividades recreativas

El otro tipo de relación que analizaremos dentro de este grupo es el de las relaciones de afinidad representadas como la realización de actividades recreativas en conjunto (figura 7).

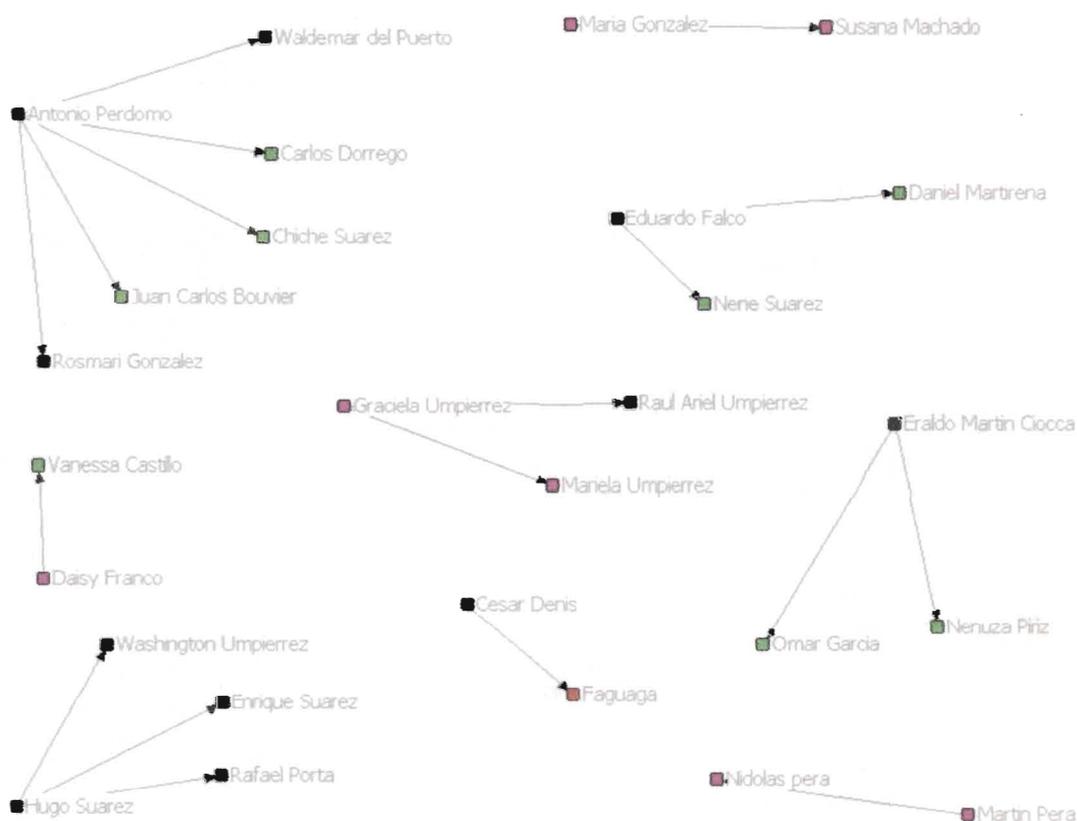


Figura 7: Red de afinidad (actividades recreativas en conjunto) entre los habitantes de la zona.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

En esta imagen se puede observar que existe una baja densidad de relaciones de este tipo, lo cual lo podemos atribuir a que existe una tendencia entre los encuestados a responder que es poco el tiempo que le dedican a la recreación. Una de las hipótesis que se podrían manejar es que las relaciones recreativas se dan entre familiares, lo cual queda descartado al observar en la imagen ambos tipos de relaciones. Nos queda la interrogante planteada de ¿que otro tipo de vínculo esta determinando las relaciones de afinidad?



Figura 8: Red de parentesco y afinidad (actividades recreativas en conjunto) entre los habitantes de la zona.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Relaciones Productivas

Bajo este tipo de relaciones tratamos de dilucidar todo tipo de vínculo entre productores y servicios de producción existentes en la zona, así como la presencia de técnicos e instituciones de apoyo a la producción en la zona.

Actividades productivas en conjunto

A continuación (figura 9) se presentan aquellas relaciones de cooperación que se dan en las actividades diarias de producción (vacunaciones, siembras, cosechas, etc).

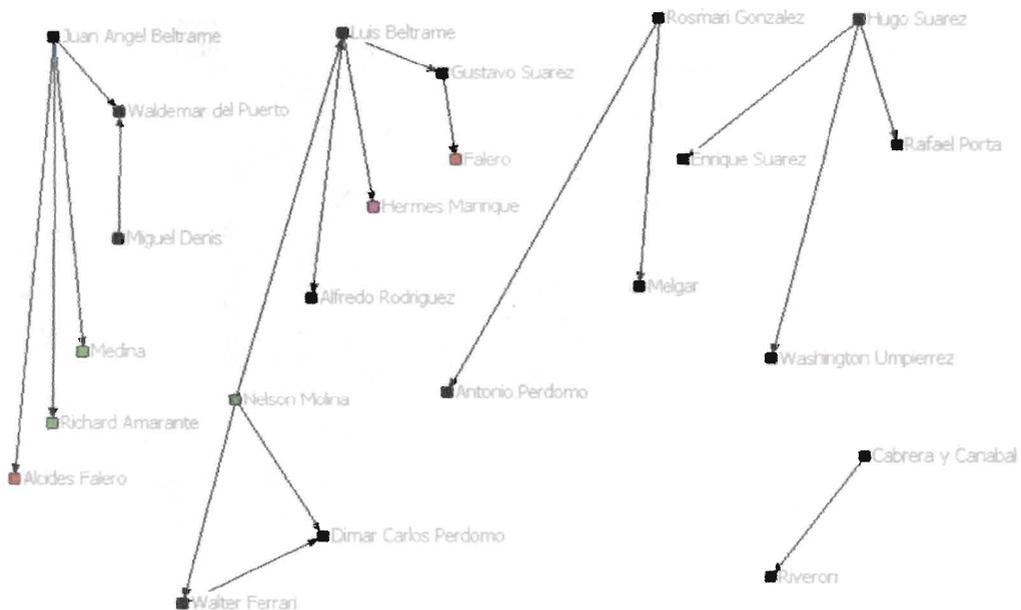


Figura 9: Actividades productivas en conjunto entre los habitantes de la zona.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Nuevamente podríamos suponer que las relaciones de cooperación en la producción se dan entre familiares, lo que nuevamente queda descartado al cruzar ambas relaciones como se observa en la figura 10.

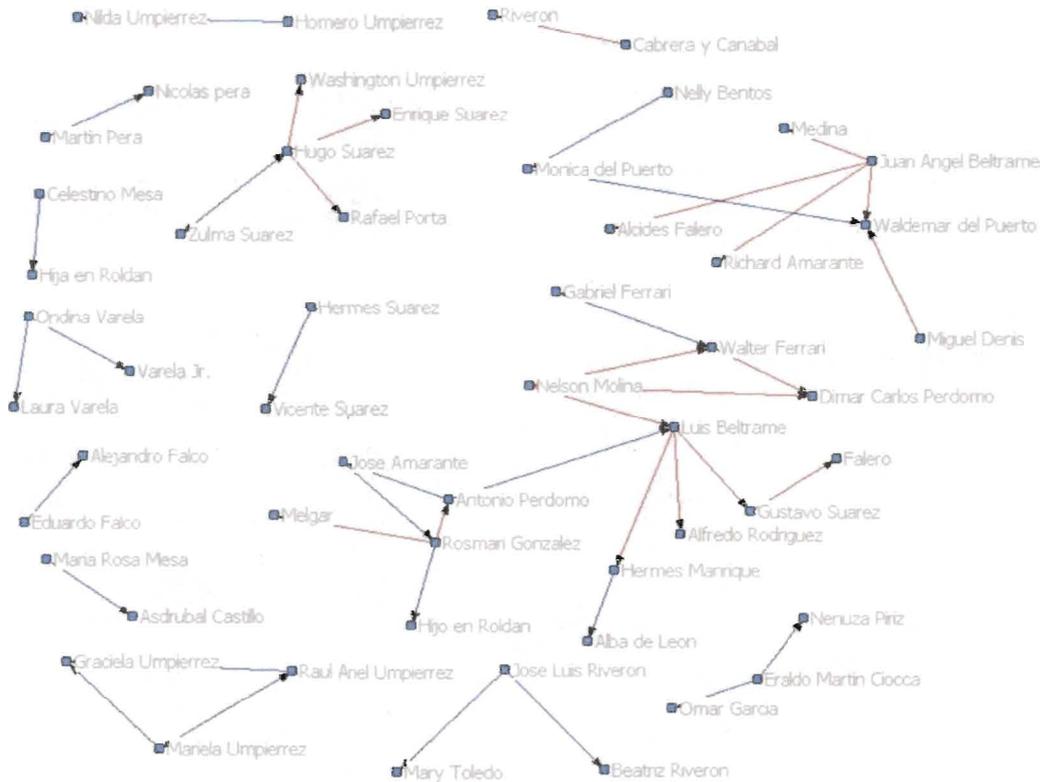


Figura 10: Actividades productivas en conjunto y red de parentesco entre los habitantes de la zona.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Contratación de maquinaria

A continuación se observa la relación existente entre los productores con aquellos que brindan servicios de maquinaria, dado que no existe una tendencia a la tenencia de maquinaria en conjunto⁷⁹ (figura 11).

⁷⁹ La tenencia de maquinaria en conjunto, es una estrategia colectiva de generación de escala y acceso a tecnología, la cual puede actuar como estrategia contratendencial a los procesos de diferenciación social a los que se ven sometidos las economías de escala familiar en el marco de las relaciones mercantiles. En este aspecto se profundizara en la discusión del trabajo.

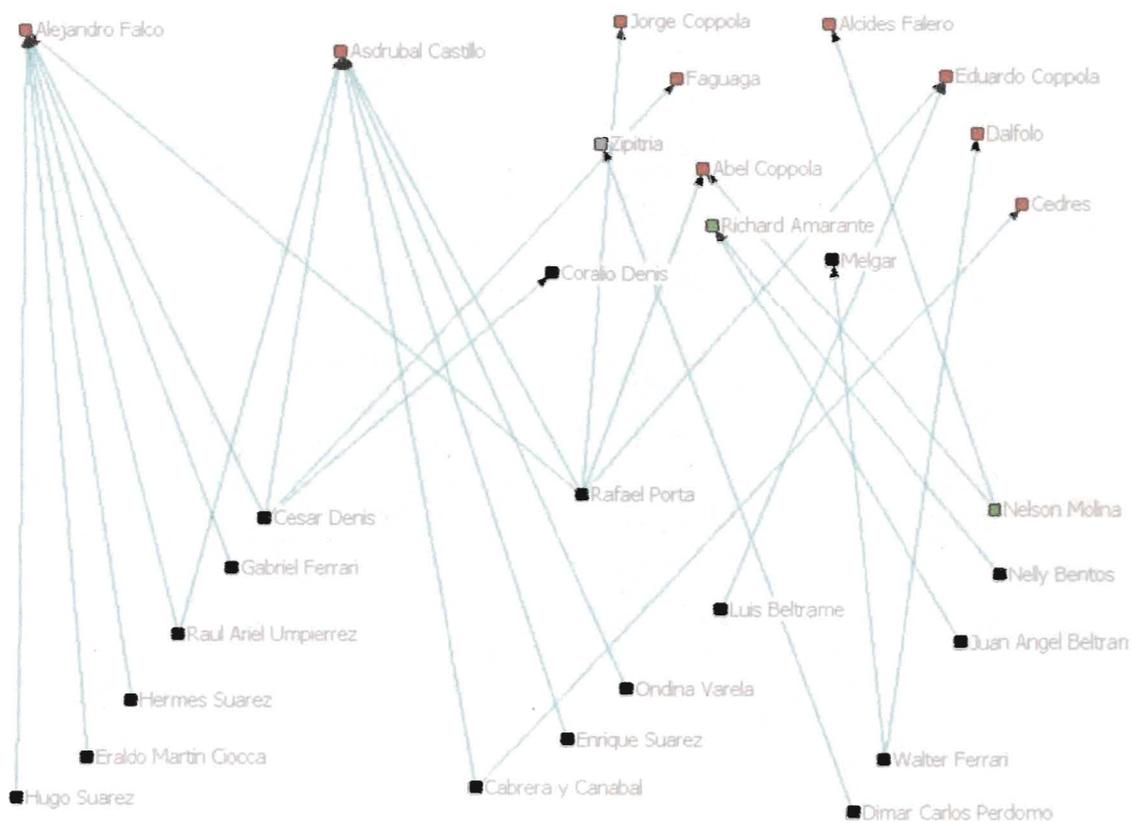


Figura 11: Contratación de maquinaria.
 Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Se puede observar que existen en la zona actores especializados en brindar servicios de maquinaria, a los cuales recurren los productores y el contrato de maquinaria se da según disponibilidad del servicio así como según al maquinaria necesaria.

Asistencia Técnica

En la siguiente imagen (figura 12) se observan las relaciones de asistencia técnica existentes en la zona.



Figura 12: Relaciones de Asistencia Técnica.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Como se observa en la imagen que en cuanto asistencia técnica del total de los productores presentes en la red ($n=41$), la mitad de los mismos cuentan con algún tipo de asistencia técnica. Es importante destacar que de los técnicos presentes en la red, la mayoría pertenecen a instituciones gubernamentales, por lo que el costo de la asistencia técnica no corre por parte del productor, ni es de tipo permanente.

En cuanto al técnico que mayor número de relaciones presenta, es un técnico del ejercicio liberal que asesora al grupo de productores de corderos pesados y vinculado a la Sociedad Agropecuaria de Lavalleja. Este técnico tiene mucha relevancia en la zona y trabaja con este grupo de productores desde que estaban vinculados a PRODUCE, por lo que tiene una influencia importante en el grupo y en la toma de decisiones del mismo.

Estas relaciones nos permiten ponernos a considerar el rol que juegan los técnicos en el medio rural, y el rol que pueden cumplir en el fortalecimiento local. Por un lado la importancia de los mismos en su accionar técnico a nivel predial en grupos de productores vulnerables al sistema y en el fomento de estrategias colectivas de generación de escala. Por consiguiente esta actividad los sitúa en una posición privilegiada a nivel local, desde la cual poder trabajar en pos del desarrollo rural. En el caso anterior vemos un técnico, con una amplia gama de relaciones a nivel local, el cual desde esa posición fomentó procesos de fortalecimiento local, desde su accionar en comisiones vecinales, en instituciones educativas de la zona (actuó como docente de secundaria en la zona), y trabajo constantemente en conformación y asesoramiento a grupos de productores.

No obstante debemos tener en cuenta que esto puede llevar a la población local a una situación de dependencia con los técnicos, si no tenemos presente y no fomentamos procesos que fortalezcan las capacidades de los actores locales. De alguna forma se

En cuanto a los lugares de compra de insumos para el hogar podemos destacar que existen tres grandes opciones de compra; lugares de venta locales, lugares en la ciudad más próxima (minas) y compra a vendedores ambulantes. Los que concentran el mayor número de relaciones son, un comercio local (de ramos generales) y los comercios situados en Minas.

Si analizamos la compra de insumos agropecuarios veremos que las opciones son variadas pero los lugares de venta son mayoritariamente situados en Minas, salvo para los productores lecheros remitentes a Conaprole, los cuales recurren a los centros de venta de insumos de la cooperativa (Prolesa), más próximos a la zona (San Ramón y Pando).

Compra de insumos en conjunto

Ahora, si observamos como se da la compra de insumos vemos claramente que la tendencia a comprar insumos en conjunto⁸⁰, es muy baja y se reserva a un grupo de productores en particular, los productores lecheros (figura 14).

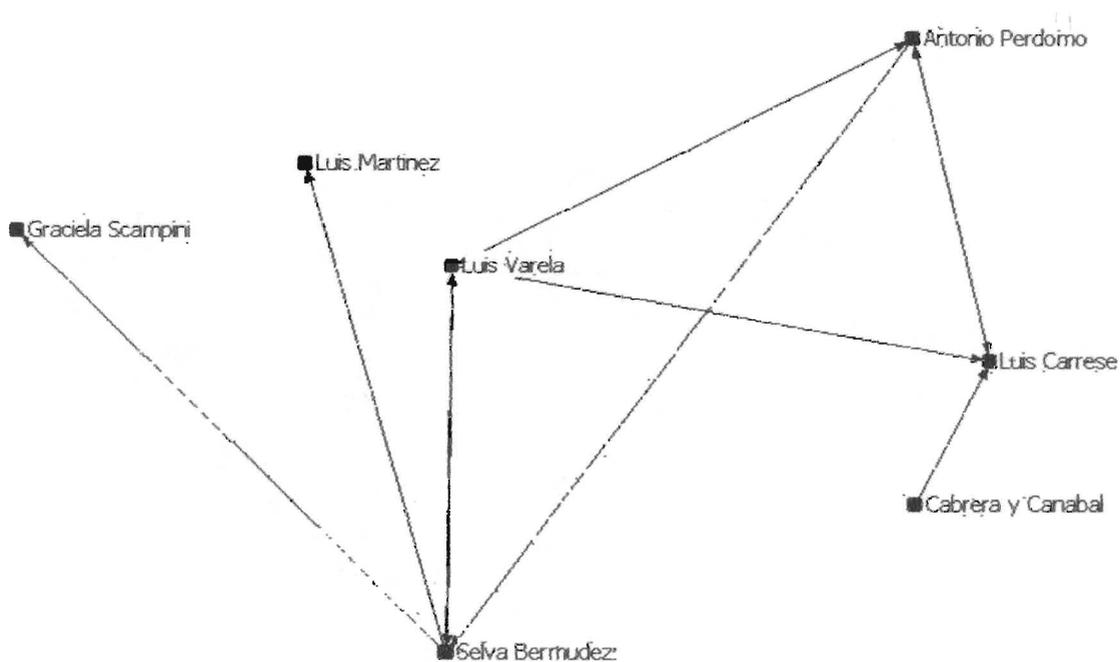


Figura 14: Compra de insumos en conjunto.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

⁸⁰ Otra estrategia contartendencial de generación de escala.

Compra de Ganado

Se analizara en este momento la compra de ganado en pie para la explotación, dado que el rubro cría no es común en la zona (figura 15).

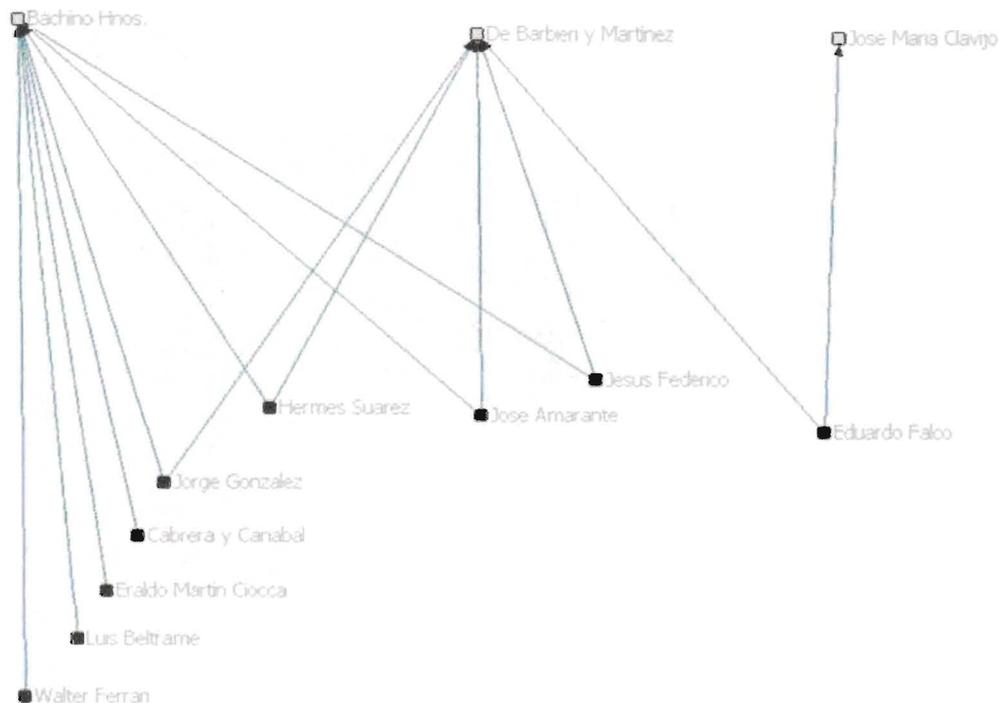


Figura 15: Compra de ganado en pie.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Como se observa en la imagen la compra de ganado se realiza a través de escritorios rurales, teniendo una presencia mayor los que realizan feria de ganado en la zona. Como se ve aquí, existe una fuerte presencia de intermediarios en las relaciones económicas de compra-venta de ganado, con la consiguiente extracción de excedentes y la menor rentabilidad en los sistemas productivos. En este aspecto y en el marco de estrategias de desarrollo deberíamos trabajar en la generación de estrategias colectivas de vinculación de grupos de productores con sistemas productivos especializados⁸¹, en busca de completar cadenas productivas sin la necesidad de la figura de intermediario (ejemplo de esto lo constituye el grupo de corderos pesados).

⁸¹ Cuando hablamos de sistemas productivos especializados nos referimos a aquellos sistemas de producción en los cuales los recursos del establecimiento se organizan para la producción de un producto específico (cría, recria o invernada)

Venta de productos generados en el establecimiento

A continuación se observa las relaciones de ventas de productos. En la misma se observa principalmente a los productos de origen agrícola, producción de leche y productos artesanales (figura 16).

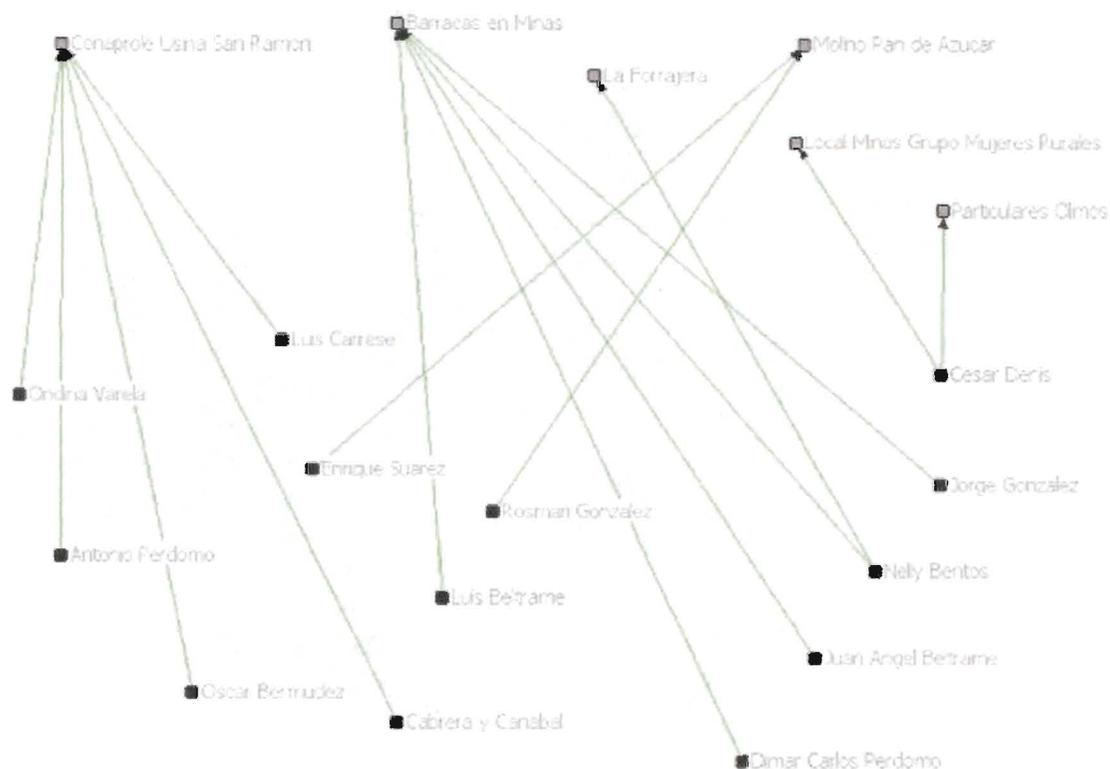


Figura 16: Venta de productos generados en el establecimiento.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Como se observa en la imagen, los lugares de venta son principalmente en Minas, y en el caso de los productores lecheros, la usina más cercana, San Ramón.

Venta de ganado

En cuanto a la venta de ganado se observa que la venta directa de ganado terminado a frigorífico es muy baja, salvo para un núcleo de productores los cuales venden a Nirea S.A. Este grupo de productores corresponde al grupo de corderos pesados, los cuales a través del proyecto venden su producción al frigorífico, siendo coordinado las entradas de animales y los embarques por la Sociedad Agropecuaria de Lavalleja.

El resto de las ventas de ganado se da a través de abastecedores, en el caso de ganado terminado y a través de consignatarios de ganado (locales feria y acopiadores) para ganado sin terminar (figura 17).

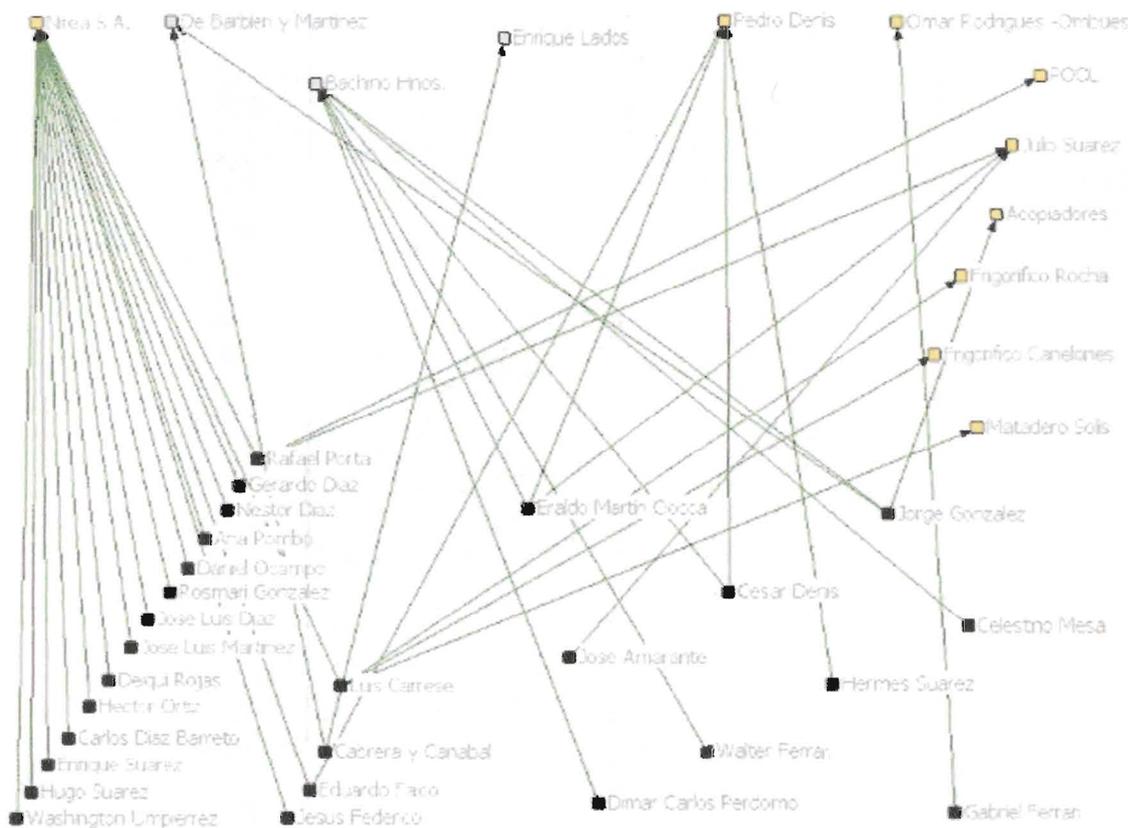


Figura 17: Venta de ganado.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Financiación para la producción

En la siguiente imagen (figura 18) se observan las fuentes de financiación utilizadas por los productores entrevistados.

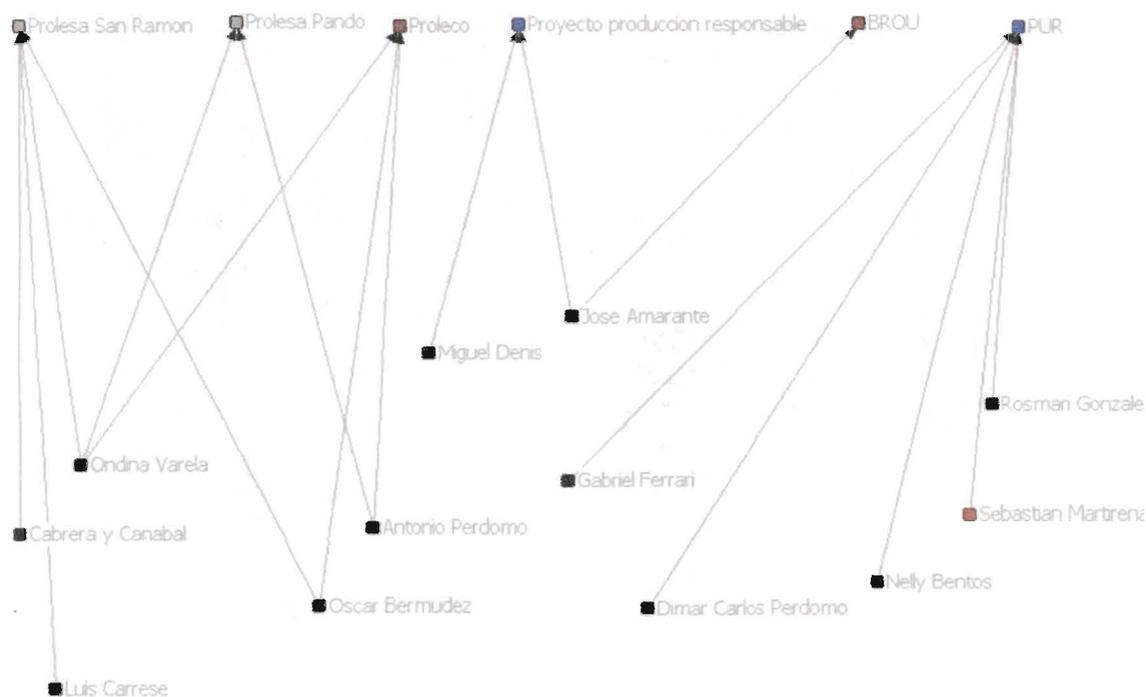


Figura 18: Financiación para la producción.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas

Lo primero a destacar es que existe una baja tasa de recurrencia a créditos, lo cual responde a una sensación en los productores de inestabilidad económica. De los que observamos aquí podemos ver grandes fuentes de financiación, por un lado aquella con la que cuentan los productores lecheros remitentes a Conaprole (Prolesa – Proleco) y por otro lado se observa una tendencia a la utilización de créditos blandos⁸², otorgados por organismos estatales.

No obstante nos parece oportuno realizar algunas consideraciones sobre el crédito a nivel de sistemas productivos de escala familiar y su rol en el marco de propuestas de desarrollo rural. A grandes rasgos el crédito rural persigue los siguientes objetivos (Camors y col. 2005):

1. Estimular el incremento de los emprendimientos rurales, principalmente mediante la adquisición de capital económico.
2. Favorecer el costeo oportuno y adecuado de la producción y comercialización de productos.
3. Posibilitar el fortalecimiento económico de pequeños y medios productores rurales.
4. Incentivar la introducción de métodos racionales de producción, que procuren aumentar la productividad y la mejora de la calidad de vida de la población rural.
5. Facilitar la incorporación de nueva tecnología.

⁸² A decir de los productores: son aquellos créditos de fácil reintegro, por ser en moneda nacional, con baja tasa de interés y de fácil acceso.

Como se desprende de estos objetivos, los mismos se adaptan a distintas connotaciones del desarrollo, por lo que debemos dejar claro, el rol que cumplen los créditos a nivel rural y de la producción familiar.

El crédito rural no es más que una herramienta; es un medio y no un fin, y por ende debe evitarse el considerarla el eje principal del desarrollo rural, sino que por el contrario, su implementación en el marco de un proyecto de desarrollo deberá ser estudiada evaluando su pertinencia y finalidad en cada caso (Camors y col. 2005)

En una economía de producción familiar, la mayor parte del trabajo está a cargo de los integrantes del grupo familiar, con un menor o mayor número de empleados asalariados según el establecimiento, y por lo general el/la responsable del núcleo familiar es propietario/a de la totalidad o de gran parte de los medios de producción. El capital financiero que ingresa al grupo será distribuido según necesidades humanas y productivas. Frente al compromiso de pago de un crédito el comportamiento del grupo necesariamente deberá cambiar, puesto que al adquirir un crédito se abre un dispositivo de montos, plazos y tasas de intereses... (Camors y col. 2005)

Por esta razón dos movimientos son previos -en relación al grupo familiar-: la planificación de la producción (movimiento del capital) y el conocimiento sobre el funcionamiento del sistema de créditos (intereses, plazos, etc.). Si se logra incentivar la planificación de la producción y una mejora en la administración -en términos de eficiencia-, promoveremos la generación de ahorro y de inversión de los productores. En todos los establecimientos, aunque sean pequeños y perciban bajos ingresos, es importante generar un medio para propiciar un proceso de capitalización a largo plazo. De esta manera, la recuperación, mejora o inversión en proyectos o emprendimientos futuros, por parte de los productores, podría estar sustentada por un capital reservado por el propio grupo. (Camors y col. 2005)

En este aspecto también debemos considerar el papel de las políticas públicas que a través de los proyectos de apoyo a la producción familiar, brindan subsidios (capital no reembolsable) a los sistemas de producción, con similares objetivos a los del crédito rural. Aquí cabe resaltar similares consideraciones en cuanto al rol de los mismos en el desarrollo (una herramienta y no un medio en sí), con el agregado de que por tratarse de recursos no reembolsables con un costo estatal, se hace más imperioso el eficiente uso de los mismos. Es decir, esta herramienta debe ser acompañada con procesos efectivos de asistencia técnica que fomenten la organización de la producción y la adecuada gestión de los recursos por sus beneficiarios. Sin este último aspecto el subsidio puede resultar en un motor que impulse el sistema productivo pero, no le brinde los medios para sostenerlo, pudiendo terminar siendo una herramienta nociva para el mismo.

Sistema de información geográfico del la localidad de Villa del Rosario

A continuación trataremos de mostrar los resultados obtenidos en la elaboración del sistema de información geográfico (SIG), de la localidad. Con el mismo logramos espacializar una gran parte de la información recabada, lo que nos permite visualizar la misma en el territorio y es una herramienta más para comprender la dinámica local. Es bueno recordar que la información se guarda en capas, lo que nos permite organizar la información y a la vez nos habilita a seleccionar la información que queremos visualizar

En primer lugar, el contar con la información espacializada (georeferenciada), es una fuente de datos que nos permite conocer y visualizar el territorio y la localización de los diferentes actores en el mismo, como se observa en la figura 19.

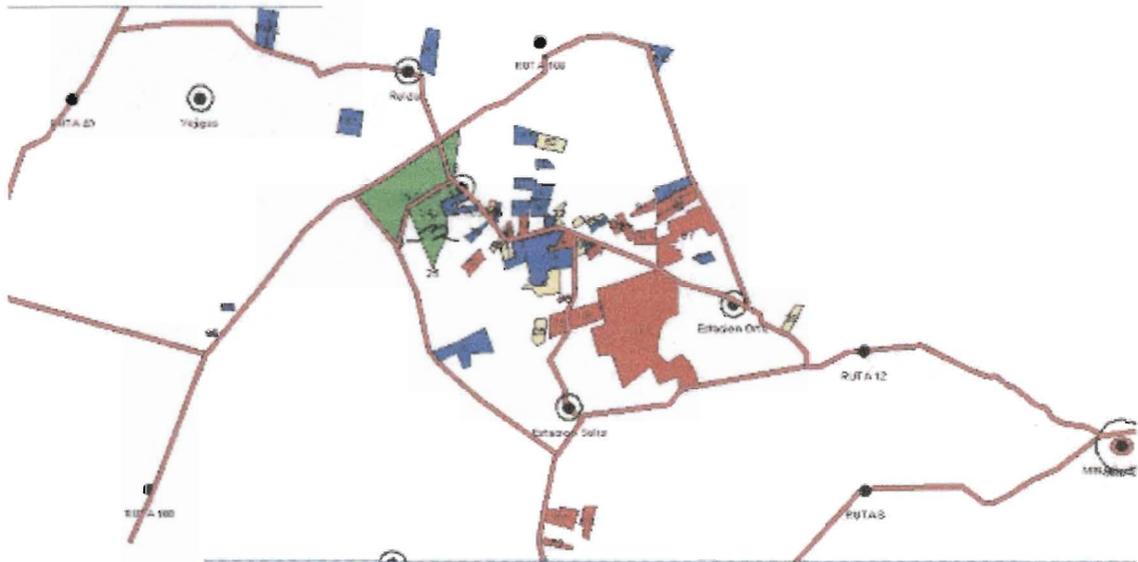


Figura 19: SIG de la región – Vista general de la ubicación de los productores.
Fuente: Elaboración propia.

En la misma se observa la ubicación de los productores, así como las rutas y caminos de acceso, por lo que esta herramienta puede ser utilizada como guía para llegar a los distintos establecimientos. También se ubicaron en las mismas los distintos servicios existentes en la zona, como se observa en la imagen siguiente (figura 20)

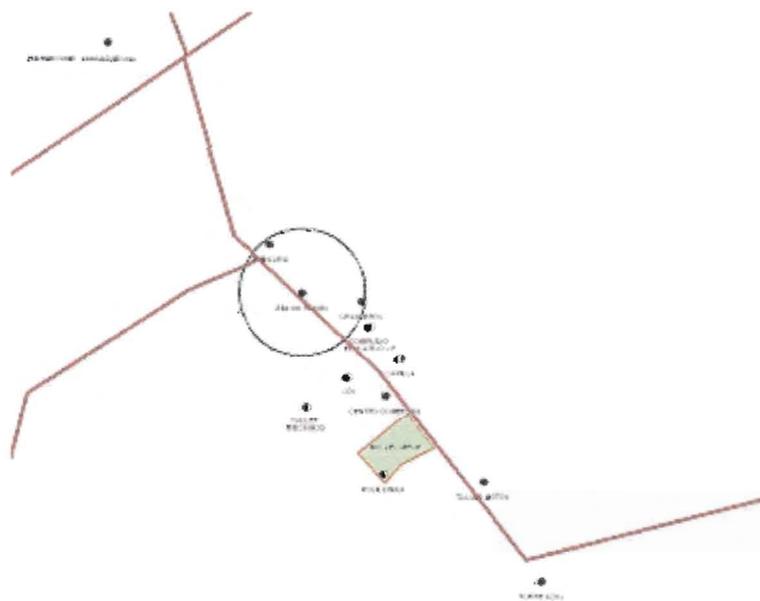


Figura 20: SIG de la región – Ubicación de los servicios existentes en la zona.
Fuente: Elaboración propia.

Si cruzamos la información de ambas capas podemos saber las distancias desde los establecimientos a determinado servicio.

Otra de las utilidades es la de diferenciar los distintos rubros de los establecimientos mediante códigos de colores, con lo que podemos visualizar rápidamente la distribución espacial de los establecimientos según rubro, para ejemplificar esto se presenta la imagen correspondiente a la ubicación de los establecimientos que presentan como principal rubro a la lechería (figura 21).

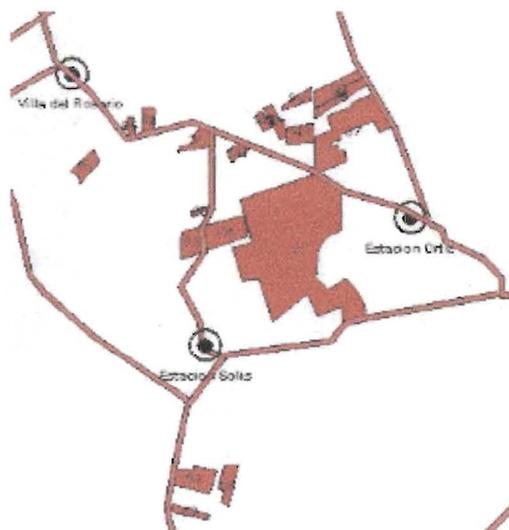


Figura 21: SIG de la región – Ubicación de los establecimientos dedicados a la lechería comercial.
Fuente: Elaboración propia.

Otra de las herramientas que nos ofrecen los SIG es el de anexar a las diferentes capas, información en forma de bases de datos, como se observa en la figura 22. La base de datos que se cargo a las capas de ubicación de los productores se observa en el anexo 3 de este trabajo.

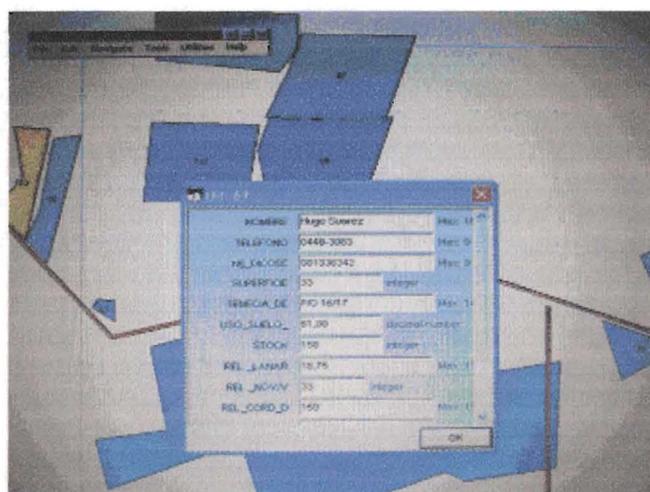


Figura 22: SIG de la región – Base datos anexa.
Fuente: Elaboración propia.

En la imagen que sigue (figura 23) se presenta la información cruzada de la capa productores lecheros y la capa de tipos de suelos de la región según CONEAT, lo cual nos permite visualizar sobre que tipos de suelo se desarrollan las actividades productivas.

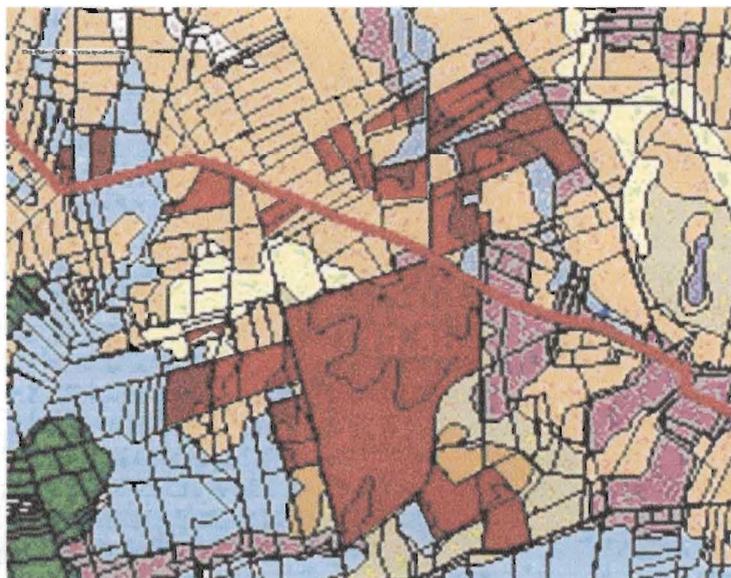


Figura 23: SIG de la región – Capa de ubicación de los productores lechero y capa de tipos de suelos CONEAT

Fuente: Elaboración propia.

Redes sociales en el territorio

A continuación observaremos las principales relaciones económicas y productivas que se identificaron espacializadas con el uso del SIG, lo cual nos permite ahondar aun más en el análisis de las mismas.

En primer lugar cabe destacar dos niveles de relacionamiento, un nivel local en el cual se dan aquellas relaciones productivas de carácter interpersonal y un nivel de relacionamiento de carácter regional en el cual se desarrollan la mayoría de las relaciones económicas.

Actividades recreativas

Este tipo de análisis, nos brinda más información para trabajar que nos permite comprender mejor las dinámicas de relacionamiento local. En base a la pregunta que dejábamos planteada anteriormente sobre este tipo de relación, ahora podemos observar que la mayoría de las mismas se da entre vecinos, lo que podría estar contestando a la misma (figura 24).

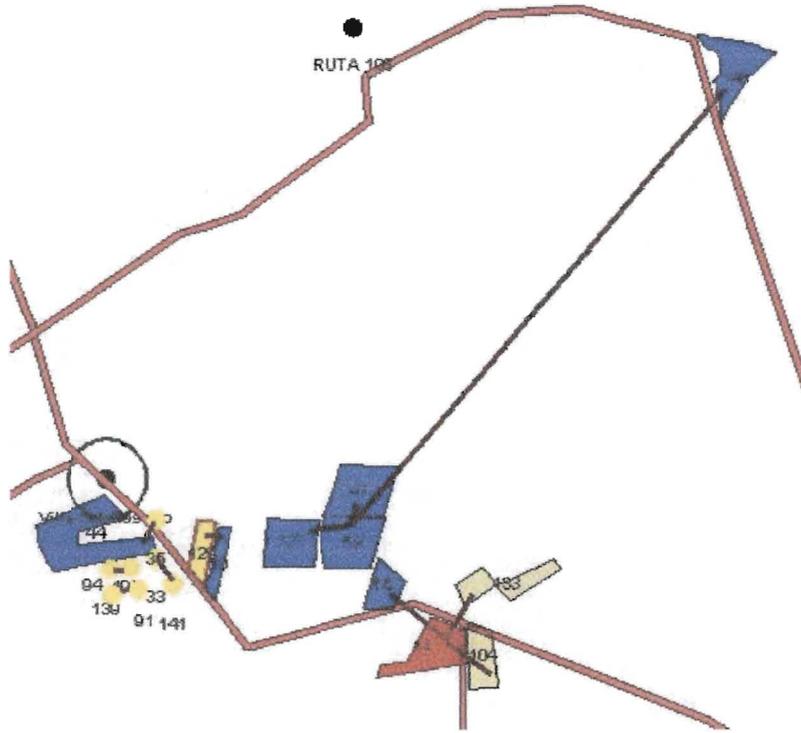


Figura 24: SIG de la región – Actividades recreativas en conjunto.
Fuente: Elaboración propia.

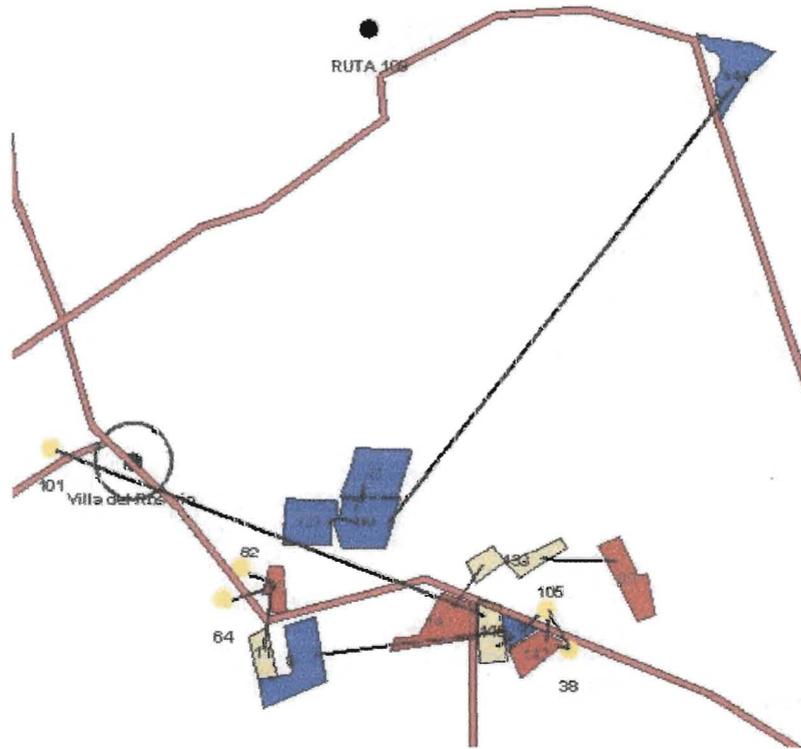


Figura 25: SIG de la región – Actividades productivas en conjunto.
Fuente: Elaboración propia.

Actividades productivas en conjunto

Como se observa en la imagen anterior (figura 25) se puede ver que las actividades productivas en conjunto se dan en su mayoría entre predios vecinos y establecimientos de igual rubro, teniendo poco peso la condición de familiar en este tipo de actividades, algo similar a lo que ocurría en cuanto a las actividades recreativas, inclusive podemos observar que existen subredes que se repiten. Esto nos deja observar el peso que presenta la condición de vecino en el establecimiento de relaciones de confianza y cooperación.

Compra de insumos en conjunto

Aquí se logra identificar dos características de este tipo de relación, en primer lugar la compra de insumos en conjunto se da únicamente entre productores del mismo rubro (lecheros), y a la vez a la interna del rubro las mismas se rigen también por una cuestión de escala productiva (figura 26).

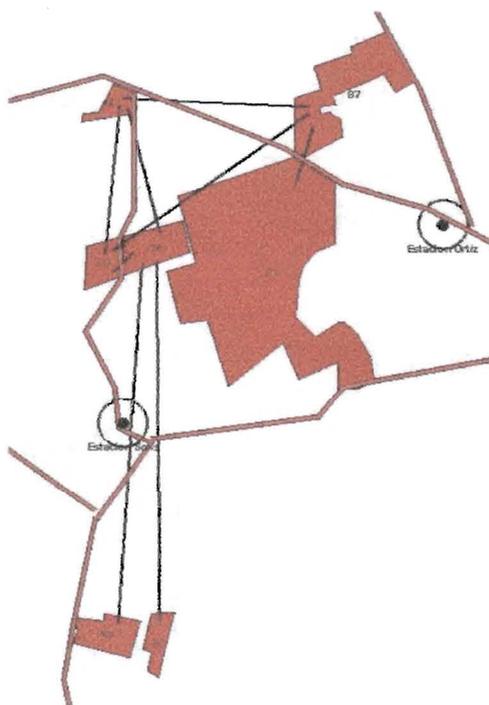


Figura 26: SIG de la región –Compra de insumos en conjunto
Fuente: Elaboración propia.

Compra de insumos agropecuarios y venta de productos generados en el establecimiento

En las imágenes siguientes se muestra como existe una fuerte dependencia de los mercados de insumos regionales para la compra de los insumos para la explotación. En la imagen (figura 27) se observan dos grandes polos de compra de insumos agropecuarios, en un primer lugar los mercados de Minas, a una distancia de 25 kilómetros, para la compra de fertilizantes, semillas, raciones, e insumos en general, mas allá que existan en la zona relaciones no formales de compra-venta de insumos (semillas principalmente producidas en los establecimientos), las cuales no pudieron ser relevadas.

El otro polo de comercialización, corresponde a un mercado concreto de insumos para productores lecheros remitentes a Conaprole (Prolesa), el cual se encuentra el más cercano a la zona a una distancia aproximada de 75 kilómetros (San Ramón).

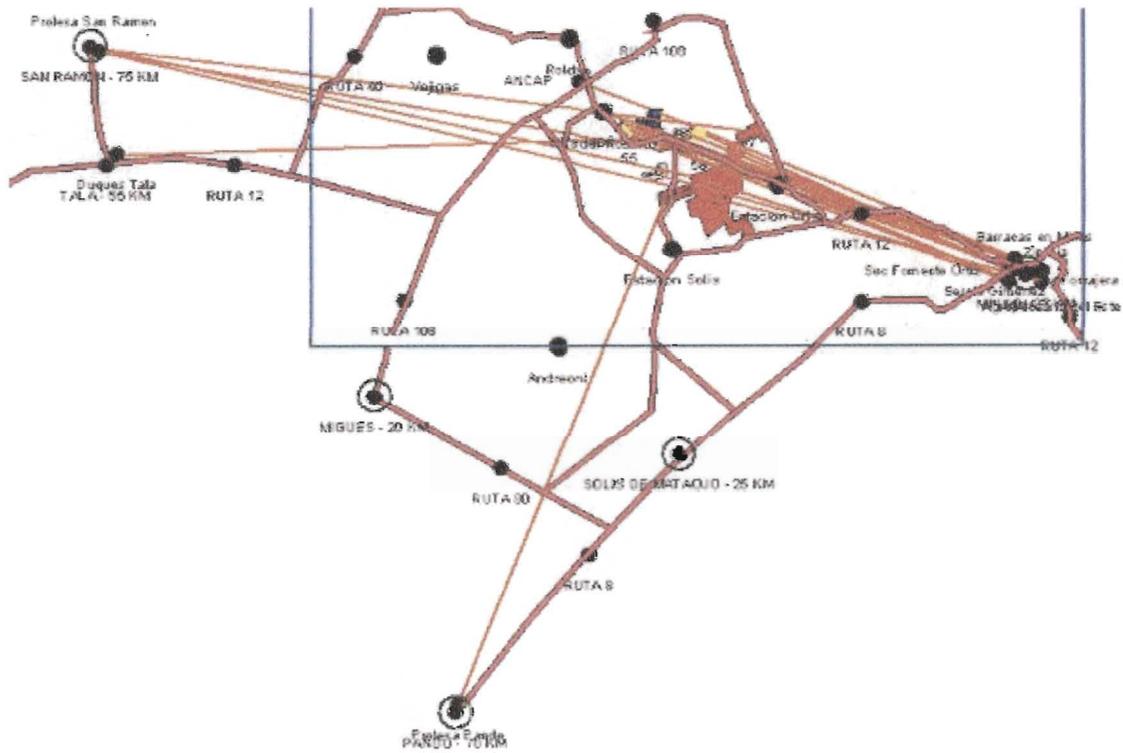


Figura 27: SIG de la región – Compra de insumos agropecuarios.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la venta de los productos generados en el establecimiento, también nos encontramos frente a la misma situación, los mercados de venta de los productos del establecimiento se ubican en Minas y en el caso de los lecheros la industria mas cercana corresponde a la usina de San Ramón (figura 28). Igualmente cabe recordar que en el caso de los productores lecheros, el producto es levantado en los establecimientos (aunque el no contar con los mercados a distancias mas cortas trae otro tipo de inconvenientes, los cuales retornaremos mas adelante).

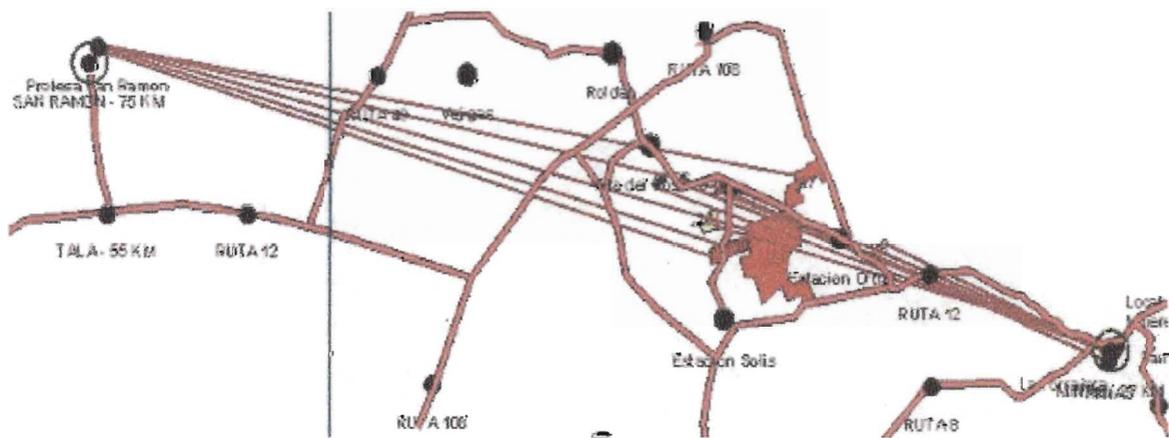


Figura 28: SIG de la región. – Venta de productos generados en el establecimiento.

Fuente: Elaboración propia.

Compra y venta de ganado

En cuanto a la compra de ganado, como se vio anteriormente la mayoría de los productores de la zona no son criadores por lo que dependen del mercado de compra de animales para mantener su producción (invernadas). Lo que se ve aquí es una gran tendencia a recurrir a los lugares de venta de animales (remates - feria), mas cercanos a los establecimientos, como una estrategia para disminuir los costos de traslado (figura 29). Consideración especial corresponde a los productores pertenecientes al grupo de corderos pesado "Sierras del Este", el cual presenta una estrategia de comercialización diferente la cual analizaremos mas adelante.

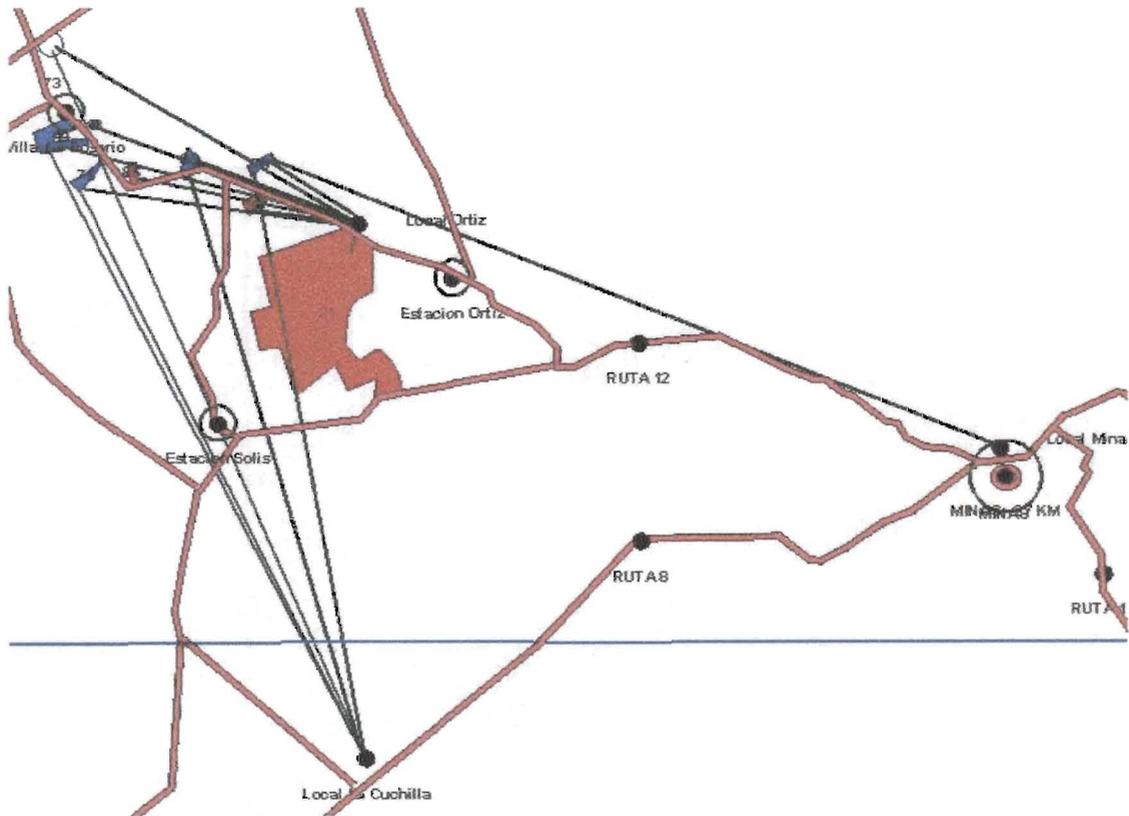


Figura 29: SIG de la región – Compra de ganado en pie.

Fuente: Elaboración propia.

Cuando pasamos a analizar las ventas de ganado en pie (figura 30), podemos ver que las distancias de comercialización aumentan, y se pueden diferenciar dos tipos de venta de ganado, ganado terminado (faena) y ganado sin terminar. Los primeros a su vez presentan dos tipos de destino, por un lado la venta directa a frigorífico exportador, donde los dos más importantes son Nirea S.A. y Frigorífico Solís (Ersinal S.A.), y por otro lado la venta a acopiadores de ganado para abastecimiento interno, los cuales faenan en el Matadero Municipal, localizado en Minas (este tipo de venta se da principalmente por no poder llegar a volúmenes importantes de animales, un problema de escala que repercute a nivel económico, dado que los precios recibidos son menores). Por otro lado la venta de ganado, sin terminar la cual se realiza con los consignatarios de ganado con locales feria en la zona, o en remates de ganado por pantalla, como una manera de evitar el costo de traslado de animales.

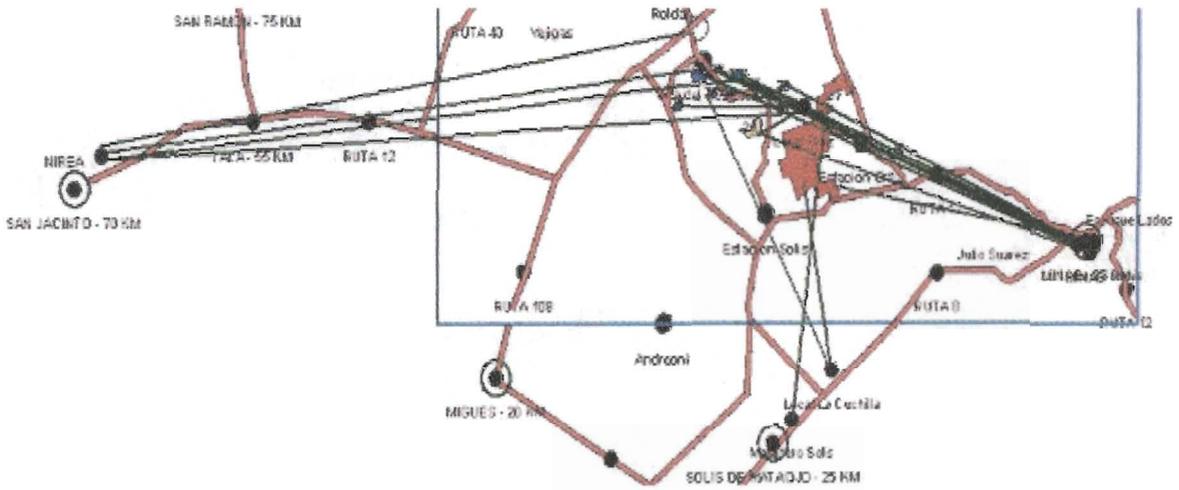


Figura 30: SIG de la región – Venta de ganado.
Fuente: Elaboración propia.

Grupo de corderos pesados

Ahora observamos que el grupo productivo que se identificó como fuerte en la red de relaciones de la zona, también se desarrolla en un espacio local, aunque cuando analizamos las relaciones económicas del mismo vemos un pasaje a la escala regional (figura 31).

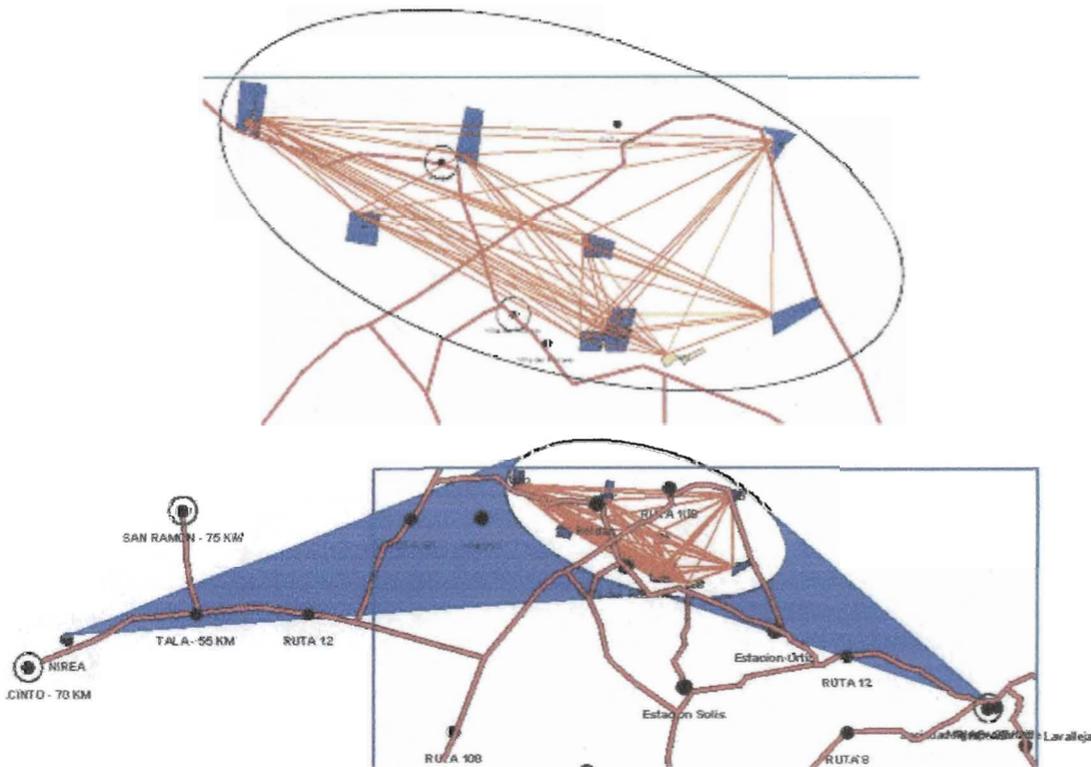


Figura 31: SIG de la región – Grupo de Corderos Pesados.
Fuente: Elaboración propia.

Por un lado se observan las relaciones con el frigorífico San Jacinto (Nirea S.A.), y por otro con la Sociedad Agropecuaria de Lavalleja, la cual abastece de animales a los productores e intermedia las relaciones económicas con el grupo criador de corderos, así como administra el fondo rotatorio del grupo.

Principales características de la región: consideraciones para el Desarrollo Rural

A continuación nos interesa señalar algunos de los resultados de este trabajo que nos parece deben ser considerados a la hora de pensar estrategias de desarrollo rural en la región. Los mismos los podemos dividir en tres aspectos.

En lo social

- Nos encontramos en una región de productores mayoritariamente de tipo familiar.
- Existe en la zona una amplia tradición de trabajo en grupo.
- Existe una fuerte tendencia en la zona a la cooperación y el realizar actividades en conjunto entre vecinos.
- Trabajan en la zona una gran cantidad de instituciones (públicas y privadas).
- Si bien existen una gran cantidad de servicios en la zona, hay una demanda sentida en cuanto a servicios de salud, comunicación y transporte.
- Existe una demanda marcada en cuanto a la falta de fuentes de trabajo y actividades para mujeres y jóvenes (principalmente por parte de las familias de asalariados rurales de la zona, las cuales se ubican en el Núcleo Mevir).
- Ubicarse relativamente cerca de la capital departamental (27 km aproximadamente), y con acceso por ruta nacional.

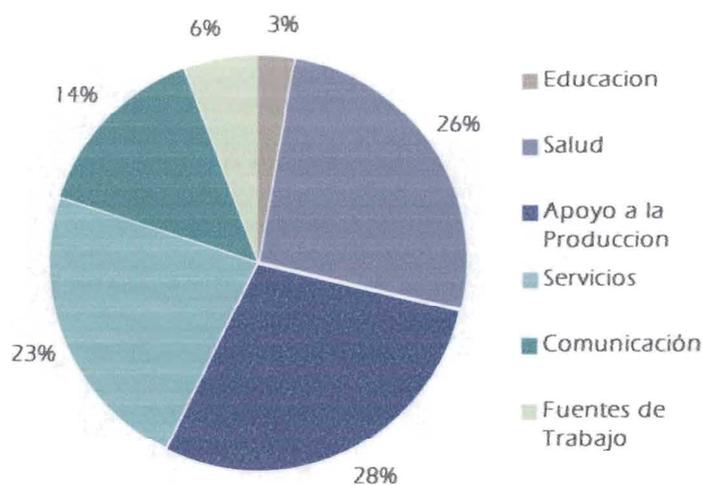


Gráfico 9: Demandas existentes en la zona.
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.



En lo Productivo

- a. Nos encontramos en una región con suelos con un gran desgaste productivo por la fuerte historia de la agricultura en la zona.
- b. Es una zona que a lo largo de la historia vivió varios procesos de reconversión productiva.
- c. Los principales rubros de producción son la ganadería (invernada), lechería y agricultura.
- d. Son predios de escala reducida, lo cual amerita se implementen estrategias de producción que apunten al generar escala (tenencia de maquinaria en conjunto, grupos productivos, campos de uso colectivo, etc), lo cual si bien existe algunas experiencias en la zona, el nivel de este tipo de actividades es bajo o se limitan a algunos grupos o rubros de producción.
- e. Existe en zona demandas en cuanto a asistencia técnica (principalmente en el rubro lechero).

En lo económico

- a. Existe una fuerte presencia y dependencia de intermediarios en las actividades de compra y venta de ganado, así como en la venta de productos generados en el establecimiento.
- b. No existen en la zona lugares de compra de insumos agropecuarios, por lo que se debe recurrir a las ciudades más próximas, y en el caso de los lecheros, el punto mas próximo se ubica a unos 75 Km.
- c. La falta de escala no permite establecer volumen para la negociación de precios.

A modo de resumen se presenta en el siguiente cuadro un análisis FODA, de la región en el marco de estrategias de desarrollo rural. El mismo resume los principales resultados obtenidos durante el estudio, en cuanto a las principales características socio-económicas-productivas de la zona.

Cuadro 13: Análisis FODA de la región.

Fortalezas	Oportunidades
<p>Fuerte tradición de trabajo en grupo.</p> <p>Alta presencia de instituciones trabajando en la zona (Udelar, proyectos gubernamentales, Mevir, etc).</p> <p>Ubicación cercana a la capital departamental (27 kms. por ruta nacional)</p> <p>Existen experiencias exitosas de trabajo colectivo entre productores. (Grupo de Corderos Pesados).</p> <p>Existencias de subsidios para la producción familiar (proyectos gubernamentales).</p>	<p>Existencia de ámbitos de coordinación interinstitucional e interorganizacionales (Mesa de Desarrollo Rural).</p> <p>Costumbre de los productores de trabajar en grupo (histórico y actual).</p> <p>Creación de una Oficina de Desarrollo Rural del MGAP. Políticas diferenciadas para la producción familiar.</p>
Debilidades	Amenazas
<p>Suelos desgastados por historia agrícola de la región.</p> <p>Dependencia de intermediarios para las actividades económicas de la región (compra venta de ganado y productos producidos en el establecimiento).</p> <p>Falta de fuentes de trabajo para jóvenes y mujeres (demanda de la zona).</p> <p>Falta de costumbre en el uso de registros en los establecimientos y planificación de la producción.</p> <p>Los procesos de conformación de grupos siempre han surgido, por la presencia de factores externos, no relevándose experiencias de agrupamientos de productores movilizados por la reivindicación de su situación social y productiva.</p>	<p>Cambio climático, sequías más frecuentes.</p> <p>Influencia de los mercados externos: sector con menor capacidad de amortiguación a factores externos.</p> <p>Dificultad de las instituciones para coordinar estrategias comunes de trabajo.</p> <p>Año electoral, posibles cambios de políticas para el medio rural.</p> <p>La sucesión como un problema que afecta la sustentabilidad en el tiempo de los establecimientos de pequeña escala.</p>

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

En este apartado pretendemos realizar algunas consideraciones sobre los puntos abordados a lo largo de este trabajo y sus principales resultados, con énfasis en las estrategias de desarrollo rural y el enfoque de redes como una herramienta de aproximación a la realidad y de intervención en la misma.

En primer lugar quisiéramos poner en discusión la visión de las redes sociales, en el ámbito de las estrategias de desarrollo rural. En este trabajo quisimos dar una aproximación al enfoque de redes desde la perspectiva del diagnóstico de una realidad social compleja, para lo que se utilizaron diferentes herramientas tomadas del análisis de redes de carácter formal e informal.

La información obtenida por este medio nos permitió acercarnos al conocimiento de la dinámica local e identificar aspectos de la misma a tener en cuenta en las estrategias de intervención. No obstante entendemos que la perspectiva de redes, no se queda allí, sino que desde la misma podemos planificar las acciones para llevar adelante la ejecución de la intervención.

Si compartimos que los procesos de desarrollo rural deberían tender al fortalecimiento del capital social⁸³, la reconfiguración de las redes o la intervención en las mismas de manera de generar o facilitar el fortalecimiento de aquellas interacciones (relaciones) entre actores que apunten cumplir con este propósito, deben ser tomadas en cuenta en nuestra estrategia de trabajo.

Así algunos autores plantean que “el atributo fundamental de una red es la construcción de interacciones para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades. Su lógica no es la de homogeneizar a los grupos sociales, sino la de organizar a la sociedad en su diversidad, mediante la estructuración de vínculos entre grupos con intereses y preocupaciones comunes. De alguna manera, las redes implican un desafío a la estructura piramidal, vertical, de la organización social y proponen una alternativa a esta forma de organización que pueda hacer frente a las situaciones de fragmentación y desarticulación que se vive en la actualidad. (Rizo Garcia, 2003)

Por lo tanto estos enfoques tiene su mayor potencialidad no tanto en la descripción de las relaciones existentes, como en la capacidad de construir estrategias reticulares, en un contexto en que la dimensión analítica es inseparable de la procesual. (Villasante 2000⁸⁴, citado por Villasante 2006)

De lo anterior surge el concepto de interacción con un fin común, lo cual esta atado al concepto de participación, entendiendo a esta en el marco del desarrollo rural,

⁸³ “El capital, por su parte, se define como las normas, valores, instituciones y relaciones que permiten compartir la cooperación dentro y entre los diferentes grupos sociales. Por lo tanto, dependen de la interacción entre al menos dos personas. Por lo tanto, es evidente que la estructura de las redes detrás del concepto de capital social”...“Las redes sociales y la consiguiente adquisición de capital social están condicionados por factores culturales, políticos y sociales. La comprensión de su constitución puede conducir a su utilización como un recurso a favor del desarrollo y la inclusión social, especialmente en las comunidades.” (Marteletto, 2005)

⁸⁴ Villasante T. (2000). Algunas diferencias para un debate creativo: abriendo un nuevo enfoque para el Network Análisis. *Política y Sociedad*, 33: 81-95.



como el proceso de organización de los actores locales en la búsqueda de que estos sean los motores del proceso. En este aspecto el abordaje de las redes sociales, se presenta como un mecanismo para fomentar la participación de los actores locales, desde el entendimiento de sus dinámicas de relacionamiento.

Tomar parte en algo, implica, necesariamente, el establecimiento de un vínculo social entre factores; en buena medida en las iniciativas de participación social, el reconocer y recrear estos vínculos es una estrategia central de intervención. (Villasante 2006)

Aun siendo concientes de la complejidad y la naturaleza constantemente cambiante de este entramado social, en el campo de la acción comunitaria y participación social parece fundamental avanzar en estrategias metodológicas para identificar posiciones claves en estas redes, es decir aquellas que por sus distintas centralidades y por sus perfiles atributivos que pueden estar asociados a los mismos, juegan un papel importante en el flujo de información. (Villasante 2006).

Sobre las estrategias de Desarrollo Rural

Otro de los aspectos que nos interesa discutir en este apartado es el rol que ocupa el conocimiento de las dinámicas de relacionamiento entre actores locales, en el desarrollo de estrategias colectivas contratendenciales a los efectos del mercado.

Aquí entendemos es donde los proyectos y programas de desarrollo tiene su mayor impacto local al fomentar y fortalecer aquellas practicas asociativas que sitúan a los sistemas productivos locales en una mejor posición estratégica para enfrentar sus principales restricciones de escala. Es decir aquellas estrategias que apuntan a una mayor sustentabilidad⁸⁵ de los sistemas productivos en la economía, en condiciones de vida digna para la familia.

Cuando pensamos este tema debemos entender que en las economías de mercado esta siempre presente un proceso de diferenciación social en donde productores mercantiles tienden a desaparecer o a agrandarse. Hay un doble fenómeno, de proletarización en donde productores pierden su condición y pasan a ser asalariados y productores que se van capitalizando hasta que se hacen productores empresariales. Ese es el proceso normal que se genera básicamente por la competencia que establece el mercado. Esa es nuestra interpretación de por que se instalan los diferentes ritmos de aparición y desaparición. Pero también sabemos que hay "contra tendencias" a esa tendencia general inexorable, especies de "represas" a la marcha tendencial de la "corriente" de la diferenciación social. Estas están generadas por las políticas agrarias, las políticas públicas que llegan al sector, las políticas económicas generales que son el "antro" donde se insertan los sistemas. Además, se agregan a estos vectores incidentes en los sistemas las estrategias asociativas-colectivas que los productores establecen para adecuar escala y disponer de medios de producción. (Foladori y Tommasino, 2006, citado por Tommasino 2008).

⁸⁵ Utilizando el concepto de sustentabilidad, como permanencia en el tiempo de los sistemas productivos, lo cual por si solo no significa desarrollo.



Foladori y Melazzi (1990)⁸⁶, citado por Tommasino (2001), entienden que en la medida que la producción familiar establece relaciones mercantiles, esta expuesta a fenómenos de diferenciación y exclusión social. Entienden por “proceso de diferenciación social a la tendencia a la formación y polarización de clases y grupos sociales en el capitalismo, los diversos grupos en su interior y como se acentúan las diferencias entre ellos, también esta regulado por la ley del valor.”

Si bien la diferenciación social es la tendencia central que debe ser considerada, a los efectos de ver la dinámica de los sistemas agropecuarios, es solo una parte de la ecuación de la que resultara la realidad concreta en la cual los sistemas se inviabilizan o reproducen. La diferenciación social es una tendencia constante que opera sobre los sistemas de producción pero, en todo momento se presentan contratendencias, como pueden ser las políticas agrarias vigentes. No es lo mismo, por ejemplo, un contexto histórico de apertura de la economía y de políticas económicas neoliberales, que momento en donde predominan las políticas de protección y estímulo a la pequeña producción, o políticas de reforma agraria o colonización. (Tommasino, 2001)

En este aspecto las prácticas que apuntan a generar contratendencias, son aquellas prácticas de cooperación y coordinación entre actores que tienden a la generación de escala (compra de insumos en conjunto, venta de productos, maquinaria compartida, campos de uso colectivo – forrajes, recria-, etc), inserción en cadenas productivas (siempre y cuando las mismas no signifiquen extracción de excedentes para los productores), políticas agrarias diferenciadas (programas de extensión y asistencia técnica, subsidios, créditos, acceso a tierras, etc.).

Mediante el análisis de redes pudimos identificar algunas prácticas de este estilo (grupo de corderos pesados), así como identificar actores y patrones de relación entre los actores que nos ayudarían a pensar y fomentar las mismas (figura 32)

⁸⁶ Foladori G, Melazzi G. (1990). “Economía de la Sociedad Capitalista” Ediciones de la Banda Oriental, Uruguay



Figura 32: Principales efectos contratendencias en la localidad
 Fuente: Elaboración propia

“... la generación de ventajas competitivas que garanticen sostenibilidad no depende tan sólo de las capacidades internas, sino también de aquellas relacionadas con el proceso de interacción con otros actores, en este mismo sentido, la promoción del capital social (Putman, 2000⁸⁷, citado por Piñeres, 2004), entendido como los espacios de interacción que sobrepasan los intereses colectivos sobre los individuales y que crean niveles de confianza, permite disminuir brechas y lograr cooepetencias⁸⁸. (Piñeres, 2004)

En este contexto, el concepto de redes ha sido definido como un conjunto de relaciones sociales entre individuos y organizaciones relacionadas, que realizan acuerdos de largo plazo estructurando integraciones verticales y horizontales (Conway y Steward 1998 citado por Piñeres, 2004)⁸⁹, las cuales se desarrollan para enfrentar con mayor flexibilidad y capacidad de respuesta los cambios en la economía global; mejorar las habilidades humanas y tecnológicas; adaptar nuevos recursos; alcanzar economías de escala; y adelantar actividades de investigación y desarrollo, mercadeo, distribución y manufactura. (Piñeres, 2004)

⁸⁷ Op. Cit.

⁸⁸ El concepto de cooepetencias, etimológicamente, hace referencia a dos palabras: competencia y cooperación. En este sentido los autores prefieren referirse a la promoción del capital social como generador de cooperación para disminuir los procesos de insustentabilidad.

⁸⁹ Conway S. Steward F. (1998). «Mapping and Innovation Networks». International Journal of Innovation Management, Vol. 2, Pp. 223 - 254.

Estos acuerdos, entre instituciones públicas, privadas, organizaciones de productores, se hacen necesarios para fomentar las prácticas, es decir que se debería partir de la interrelación de los diferentes grupos e instituciones locales y regionales, en pos de generar estrategias de fomento que apunten a la sostenibilidad de la producción familiar. En este aspecto los ámbitos de coordinación interinstitucional, juegan un rol importante en el desarrollo de políticas diferenciadas para fortalecer las capacidades locales. En este sentido entendemos a las Mesas de Desarrollo Rural como un ámbito o espacio de coordinación colectiva, donde estas discusiones deberían llevarse adelante para planificar las acciones a nivel local.

Si hay verdaderas políticas que propendan a la reproducción de la producción familiar mercantil, por la vía, por ejemplo, de una política de colonización, de estímulo a la producción, de crédito, de asistencia técnica y extensión, de compra de insumos y comercialización, entonces es posible levantar algunas restricciones que hacen que el proceso de diferenciación impacte menos a nivel de la producción familiar, por lo menos a nivel local en donde se aplican las políticas (este fenómeno es siempre desigual en función de las diferentes lógicas de los sistemas familia predio y puede pensarse, siempre a largo plazo, “en última instancia”, que existen efectos diferenciadores de las economías mercantiles). (Tommasino, 2008)

Bien, ahora nos queda la interrogante de ¿hasta que punto, estas prácticas (que si bien estamos convencidos apuntan a fortalecer el proceso de sustentabilidad de la producción familiar), son estrategias de desarrollo en sí? Si entendemos que el desarrollo rural es un proceso que tiende a la equidad de los individuos en su conjunto, ¿hasta que punto estas prácticas generan equidad y cortan con el doble fenómeno de proletarianización?, ¿hasta que puntos no situamos a los actores con los que trabajamos en una situación de ventaja comparativa frente otros actores situados en otros espacios geográficos?

Por lo anteriormente expuesto, creemos que es muy difícil pensar en estrategias inclusivas para toda la producción familiar en el marco de un sistema capitalista, por lo tanto sería muy difícil hablar de sustentabilidad de la producción familiar en este marco.

Lo que si queda claro es que se hace necesario trabajar en procesos de desarrollo con especial énfasis en la organización de los productores, en establecer vínculos entre grupos de productores y en el establecimiento de relaciones productivas (cadenas productivas, cooperativas de producción, etc.) en las que se establezcan relaciones más signadas por la cooperación y solidaridad que por la competencia.

El lograr generar ámbitos de discusión y reflexión sobre las causas de diferenciación social, que sobrepasen el ámbito académico, se hacen necesarios para tomar conciencia en el seno de la sociedad sobre la necesidad de establecer un nuevo régimen de relacionamiento socio-económico. Sin lugar a dudas esto es un gran desafío, sobre todo en el medio rural, donde predomina muchas veces una cultura de individualismo, y todos estos procesos implican un gran esfuerzo y desgaste para sus promotores.

Creemos que existen grandes avances en las prácticas del desarrollo y poco a poco se ha avanzado en romper con una cultura individualista y se desarrollan cada vez más



experiencias colectivas de trabajo a nivel rural. Aunque reconocemos aun es mucho el camino que queda por recorrer.

En este aspecto reivindicamos el espacio local del desarrollo, dado que en el mismo encontramos las principales características necesarias para llevar a cabo estas propuestas (relaciones de confianza, una identidad colectiva de pertenencia, códigos de convivencia, costumbres propias, etc.), aunque sin lugar a duda es necesario la integración de los distintos espacios locales (espacio regional) para la reproducción y el fortalecimiento de las propuestas organizativas.

CONCLUSIONES

A continuación nos gustaría resaltar las principales conclusiones derivadas del trabajo con las dos principales herramientas utilizadas en este trabajo, por un lado la configuración y análisis de redes y por otro lado los sistemas de información geográfica.

Configuración y análisis de redes

En cuanto al uso de las redes como herramienta metodológica de diagnóstico, nos interesa destacar las oportunidades que nos brinda la misma para conocer la dinámica de relacionamiento de una población dada.

Mediante esta herramienta pudimos conocer los principales actores (individuales y grupales) presente en la región, su nivel de relacionamiento y el rol que ocupan los mismos en la dinámica local (su posición en la red). El identificar estos actores nos permitirá generar estrategias de intervención, optimizando los recursos y efectivizando las acciones.

El conocer las relaciones de confianza y los canales de transferencia de recursos (como puede ser la información), nos permitirá generar estrategias para llegar al mayor número de actores de la red, apoyándonos en los actores más centrales de la misma.

También pudimos aproximarnos a la dinámica de funcionamiento de las actividades económicas y productivas de la zona, lugares de compra venta, estrategias colectivas de algunos grupos de productores, acceso a la asistencia técnica, fuentes de financiación, etc.

Esto nos permitió identificar fortalezas (alto grado de cooperación entre vecinos, historia de trabajo en grupo, existencia de cadenas productivas exitosas) y debilidades de los sistemas productivos (dependencia de intermediarios, bajo nivel de estrategias colectiva de generación de escala – compra de insumos en conjunto, venta conjunta, etc-).

Calidad información que obtenemos

En cuanto a la información obtenida, nos interesa resaltar las dificultades que se nos pueden presentar para el relevamiento de datos fidedignos o fieles a la realidad. Creemos que aquí los principales inconvenientes se dan en el relevamiento de las relaciones de afinidad de los entrevistados, dado que para llegar a este tipo de información, se hace necesario generar un vínculo de confianza en las entrevistas, y es más factible que esta información la obtengamos luego de avanzado en la misma con más detalle⁹⁰.

Por otro lado existen relaciones conflictivas, las cuales se presentan como un desafío mayor, para su relevamiento. Este tipo de relaciones si bien escaparon a este primer nivel de análisis, entendemos son necesarias a la hora de pensar nuestras estrategias de intervención, dado que pueden llegar a afectar nuestro accionar y si no las tenemos

⁹⁰ “Cuando entrevistamos a un grupo, o una persona, en los primeros minutos suelen adoptar muchas precauciones como ante un examen escolar. Hay una tensión latente y contestaciones genéricas (que repiten los lugares comunes más habituales). Luego es posible que se vaya relajando la tensión y van saliendo algunas opiniones más personales, es decir, las tensiones de redes también están en todo este tipo de conversaciones. Pero lo más llamativo es no pocas de estas entrevistas, sobre todo si son muy largas, es que aparezcan opiniones contradictorias/paradójicas en las mismas personas o en los mismos grupos.” (Villasante, 2000).

presentes pueden afectar el plan de desarrollo que implementemos y la evaluación de resultados, por lo que se debería pensar en formas o herramientas para su relevamiento.

Los niveles de análisis

Otra de las fortalezas que nos presenta la herramienta es la de vincular distintos niveles de análisis, como los son el análisis de las redes interpersonales con un análisis más global de grupos e instituciones. Comprender las relaciones y actores que vinculan ambos niveles nos permite pensar más globalmente en las estrategias de desarrollo.

El análisis territorial de redes

El haber sumado al análisis de redes el aspecto territorial de configuración de las mismas, nos permitió una mejor comprensión de la dinámica de las redes. El visualizar el espacio concreto donde se desarrollan las mismas, nos puede ayudar a definir a que nivel se debe trabajar, o en que nivel se encuentran los factores necesarios para fomentar el desarrollo regional/local. Esto es así dado que no podemos impulsar el desarrollo de una localidad si la misma no cuenta con los factores necesarios para el mismo (fuentes de generación de empleo, mercados de compra-venta, centros educativos, etc.).

Mediante este análisis se dio respuesta a algunas interrogantes como el rol que juegan los vecinos en las actividades de cooperación interpredial, diferenciar entre los tipos de relaciones que se desarrollan en el ámbito local o en el regional, determinar porque algunos lugares de compra son más utilizados (cercanía, ahorro en el traslado, etc)

Sistemas de información geográficos.

En cuanto al uso de SIG, en el marco del desarrollo esta es una herramienta que se presenta como novedosa y potencialmente muy interesante para planificar las estrategias de desarrollo de una localidad.

La planificación del desarrollo del medio rural precisa de un conocimiento profundo del territorio y la interrelación de las actividades humanas con él. El uso de las nuevas tecnologías nos permite disponer de la información necesaria sobre el territorio, cada día de forma más completa y precisa. (Quintanilla y col, s/f)

Los mismos nos permiten contar con una fuente de datos georeferenciada, de mucha utilidad para conocer un territorio. El poder almacenar la información en capas, nos permite cruzar y almacenar distintos tipos de información en un mismo sitio.

Mediante el uso del SIG, podemos determinar las áreas donde se desarrollan los sistemas productivos, identificar espacios productivamente homogéneos, saber si existen subzonas por rubros, etc.

El georreferenciar (en términos de latitud y longitud) los establecimientos nos permite conocer la ubicación precisa de cada productor y poder universalizar esa información para compartir la misma con otras instituciones.

El anexar una base de datos a cada productor nos da la posibilidad, aparte de conocer las características espaciales del establecimiento, sumarle información descriptiva del mismo.



Creemos que la potencialidad de esta herramienta es muy elevada para pensar la gestión y planificación de acciones en un territorio, desde la gestión de los recursos ambientales, económicos y sociales, hasta para la interpretación de dinámicas locales (uso de los SIG en los análisis de redes) en busca de generar estrategias de mitigación de la insustentabilidad y propender a mejorar la calidad de vida de los productores familiares con los cuales trabajamos.

BIBLIOGRAFÍA

- 1- Aguirre A, Pinto M. (2006). Asociatividad, Capital Social y Redes Sociales. Revista Mad, Chile nº 15 pp:74-92. Disponible en <http://www.revistamad.uchile.cl/15/aguirre.pdf>. Fecha de consulta 08/10/09.
- 2- Alburquerque F. (2003). Teoría y Práctica del enfoque del desarrollo Local. Consultoría de capacitación en "Desarrollo territorial y gestión del territorio", Coquimbo, Chile, en [www.fts.uner.edu.ar/.../28 Teoria y practica del enfoque de Desarrollo Local A LBURQUEROQUE.pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/.../28%20Teoria%20y%20practica%20del%20enfoque%20de%20Desarrollo%20Local%20A%20LBURQUEROQUE.pdf). Fecha de consulta 14/10/09
- 3- André I, Rego, P. (2003). Redes y Desarrollo Local: la importancia del capital social y de la innovación. Boletín de la A.G.E. N.º 36 pp: 117-127, en www.ieg.csic.es/AgE/boletin/36/3608.pdf. Fecha de consulta 5/11/09
- 4- Arocena J. (1995). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Universidad Católica, Ed. Nueva Sociedad, Montevideo, Uruguay. pp 1 - 36
- 5- Arocena J. (1988). "Discutiendo la dimensión local. Las coordenadas del debate". Cuadernos del Claeh N° 45-46, Montevideo, Uruguay.
- 6- Arocena J. (2002). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. En: Taurus, Universidad Católica, 2ª. Ed. , Montevideo, Uruguay. pp 5 – 13
- 7- Arugete, G (s/f). Redes. Una propuesta organizacional alternativa. Sin/Datos. Disponible en www.angelfire.com/amiga/calera/redes/redes.doc. Fecha de consulta 3/10/09
- 8- Barkin D. (2001). Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En Barkin D, Giarraca N. (2001) ¿Una nueva ruralidad en América Latina?. pp 81 – 99, en www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rural/barkin.pdf Fecha de consulta 15/10/09
- 9- Barkin D. (2005). Riqueza, pobreza y Desarrollo sustentable. Editorial Jus y Centro de Ecología y Desarrollo. Mexico, en <http://anea.org.mx/publicaciones.htm>. Fecha de consulta 10/11/09
- 10-Barreiro F. (1988). "Los agentes de desarrollo". Cuadernos del Claeh N° 45-46, Montevideo,
- 11-Barreiro F. (s/f). Capital Social y Desarrollo territorial. Curso Desarrollo económico territorial, Sistemas regionales innovación, Agencias de fomento al desarrollo productivo, el empleo y emprendimiento local, España, en www.arturuguay.org/art/.../cs_y_desarrollo_territorial_barreiro.pdf Fecha de consulta 20/10/09



- 12-Bejar H. (1980). *Desarrollo Rural y participación*. Revista Nueva Sociedad, nº47, pp 119 – 123, en www.nuso.org Fecha de consulta 4/11/09
- 13-Bension A, Cortes M, López F, Russi V. (2006). *Informe final del Curso Diagnostico Local y Regional*. Área de Extensión Facultad de Veterinaria, Programa de Servicios Agropecuarios MGAP, Canelones – Uruguay. pp 1 - 12
- 14-Boisier S. (2000). *Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?*. Estudios Sociales 103, Santiago de Chile, en www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/boisier.pdf. Fecha de consulta 3/10/09
- 15-Bruckmann M, Dos Santos T. (2008). *Los movimientos sociales en América Latina: un balance histórico*. Revista Prokla, nº142, en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/reggen/pp13.pdf>. Fecha de consulta 23/09/09
- 16-Callicchio E y Camejo A. (2005). *Desarrollo Local y Descentralización en América Latina. Nuevas Alternativas de Desarrollo*. II Cumbre Iberoamericana por la Descentralización del Estado y el Desarrollo Local. ClaeH, Montevideo, Uruguay.
- 17-Camors V, Fabreau M, Giancola C. (2005). *Informe sobre crédito y desarrollo*. Proyecto Red de Desarrollo Local Villa del Rosario. Universidad de la Republica.
- 18-Cardenas, A (s/f). *Cultura, participación social y desarrollo local. Una propuesta democrática*. En www.monografias.com. Fecha de consulta 27/09/09
- 19-Clark L. (2006). *Manual para el Mapeo de Redes como una Herramienta de Diagnóstico*, Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT, La Paz, Bolivia, en www.ciat.cgiar.org/ipra/pdf/manual_mapeo_redes.pdf
- 20-Díaz M (2004). *Desarrollo Sustentable: pasado, presente y futuro*. Revista Ingenierías, Vol. VII, nº 25, Mexico, en www.ingenierias.uanl.mx/25/25_desarrollo.pdf. Fecha de consulta 12/07/09
- 21-Foladori G. (2005). *Avances y limites de la sustentabilidad social*. En Foladori G. (2005). *Para una sustentabilidad alternativa*, Coleccion Cabichui, Montevideo, Uruguay, cap 5, pp 65 – 76.
- 22-Gallichio E. (2004). *El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social*. Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo local", SEHAS, Córdoba, Argentina, en www.hegoa.ehu.es/congreso/.../Gallichio_DLyCapitalSocial.pdf Fecha de consulta 15/10/09
- 23-Galvis G (s/f). *Crítica al modelo de desarrollo neoliberal en los países en vías de desarrollo*. Universidad la Gan Colombia, en www.ulagrancolombia.edu.co/.../revista.../galvis.htm. Fecha de consulta 2/10/09



- 24-Garrido F. (2001). El Análisis de Redes en el Desarrollo Local. En Villasante T, Montañes M, Martín P. (2001). Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía, Ed. El Viejo Topo, Vol 2, Barcelona, España. En www.unap.cl/p4_unap/.../javier_garrido_redes_y_dso_local.rtf. Fecha de consulta 8/11/09
- 25-Granovetter M. (1973). "The strength of weak ties", en American Journal of Sociology; vol 78, nº 6. pp. 1360 - 1380. Traducción: M^a Ángeles García Verdasco, en www.unap.cl/p4_unap/.../GRANOVETTER_lazos_debiles.pdf. Fecha de consulta 3/10/09
- 26-Gudynas E, Villalbas C. (2006). Crecimiento económico y desarrollo: una persistente confusión. Revista del Sur Nº 165, Montevideo – Uruguay, en www.revistadelsur.org.uy/. Fecha de consulta 10/09/09
- 27-Guedes E, Fabreu M, Tommasino H. (2006). "Mapeo de actores sociales: una metodología de visualización relacional y posicional. Introducción a un enfoque reticular en el marco del desarrollo local". En Tommasino, H., De Hegedüs, P., "Extensión: reflexiones para la intervención en el medio urbano y rural", Universidad de la Republica- Área Agraria, Universidad Federal de Santa Maria (Brasil) y Colonia Fernández Crespo. cap. 13, pp: 231 – 243.
- 28-Guedes E, Camors V, Giancola C, Benitez G, Landoni E, Cardozo G, Ferreira A, Gonzalez L, Vacca A, Perez I, Farias J, Oyenard R, Moreira R. (2007). Proyecto Red de Desarrollo Local Villa del Rosario: Un proceso educativo de carácter participativo entre universitarios y productores. V Jornadas Técnicas, Facultad de Veterinaria, Montevideo, Uruguay.
- 29-Guillen A. (2007). Modelos de Desarrollo y Estrategias Alternativas en América Latina. ALAI, América Latina en Movimiento, en <http://alainet.org/active/16712&lang=es>. Fecha de consulta 15/10/09
- 30-Herrero R, Sánchez Herrero M. (2000) La terminología del análisis de redes. Problemas de definición y de traducción. Política y Sociedad, nº33, pp: 199-206, en www.ucm.es/info/pecar/Articulos/GLOSARIO2.pdf. Fecha de consulta 20/09/09
- 31-Lembo, C. (1996), "El Modelo Difusionista", tomado de "Lecturas de Extensión Rural: Aspectos históricos y teóricos", Area de Ciencias Sociales, Facultad de Agronomía, Universidad de la Republica, Uruguay. pp 9 - 17
- 32-Lozares, C. (1996). "La teoría de las redes sociales". *Papers, Revista de Sociologia*, núm. 48: 103-26. en www.revista-redes.rediris.es/html-vol10/vol10_4.htm. Fecha de consulta 07/11/09
- 33-Marteleteo R, De Olivera A. (2005). Redes e Capital Social: o enfoque da informação para o desenvolvimento local. Ciência da Informação, Brasília, en <http://www.ibict.br/cienciadainformacao/viewarticle.php?id=563>. Fecha de consulta 16/10/09

- 34-Max-Neef M., Elizalde A, Hopenhayn M. (1994) **DESARROLLO A ESCALA HUMANA**. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones Editorial. Icaria S.A. Barcelona. pp 1 - 77
- 35-Molina J. (2004). La ciencia de las redes. Apuntes de Ciencia y Tecnología, Nº 11, en http://seneca.uab.es/antropologia/jlm/public_archivos/ciencia.pdf Fecha de consulta 8/11/09
- 36-Molina J, Ruiz A, Teves L. (2005). Localizando geográficamente las redes personales. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol.8, #5, España, en <http://revista-redes.rediris.es>. Fecha de consulta 3/10/09
- 37-Mora J, Sumpsi J. (2004). Desarrollo Rural Nuevos enfoques y perspectivas. Cuadernos FODEPAL, Santiago de Chile, Chile, en www.rlc.fao.org/proyecto/fodepal/ . Fecha de consulta 15/11/09
- 38-Naranjo N (2005) Ejemplo demostrativo de cómo utilizar “Map Maker Gratis”. Edeuteka, en <http://www.eduteka.org/SIG2.php>. Fecha de consulta 8/10/09
- 39-Negrao R (2000). Desarrollo Sustentable. II Curso Internacional de Aspectos Geológicos de Protección Ambiental, Campinas, Brasil en <http://www.unesco.org.uy/geo/campinaspdf/2desarrollo.pdf>. Fecha de consulta 3/10/09
- 40-Pardiñas Y. (2006). Las tierras disponibles, los aspirantes a colonos. Presentación de datos y planteo de desafíos para INC. Construcción de Políticas de Tierra, Colonización y Desarrollo en el Uruguay. Seminario “Colonización par el desarrollo productivo y social”, Jornada “Las formas asociativas de producción en el agro uruguayo”, Udelar, INC, PCNT. Montevideo, Uruguay, pp14 – 27.
- 41-Perez E, Farah M. (2002). Los Modelos de Desarrollo y el Desarrollo Rural en América Latina. II Congreso Mundial: El Desarrollo Rural en el actual marco de la globalización. Rioja Alavesa. España. En www.fidamerica.org/admin/docdescargas/.../centrodoc_1190.pdf. Fecha de consulta 15/11/09
- 42-Pierri N. (2001). El proceso histórico y teórico que conduce a la propuesta de desarrollo sustentable. En Pierre N, Foladori G. ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable, Montevideo, Ed. Trabajo y Capital, pp 27-79
- 43-Quintanilla A, Castaño S, Reyes Ruiz J. (s/f). Los sistemas de información geográfica y el desarrollo rural en Castilla-La Mancha, España, en www.cexeci.org/IX%20CONFIBSIG/.../Quintanilla,%20A.pdf. Fecha de consulta 25/09/09
- 44-Rivoir A. (1999). Redes sociales: ¿instrumento metodológico o categoría sociológica?. Fundación de Cultura Universitaria, Montevideo, Uruguay, en www.psico.edu.uy/academic/-.../ana-l-rivoir-redes-sociales.pdf. Fecha de consulta 20/10/09



- 45-Rizo Garcia, M. (2003) *Redes. Una aproximación al concepto*. Conaculta UNESCO, en http://sic.conaculta.gob.mx/centrodoc_documentos/62.pdf. Fecha de consulta 15/10/09
- 46-Rodríguez R (s/f). *Capital humano, capital social y desarrollo rural*. En [www.territorioscentroamericanos.org/.../Sociedades%20Rurales/Capital%20humano%20y%20social%20en%20el%20Desarrollo%](http://www.territorioscentroamericanos.org/.../Sociedades%20Rurales/Capital%20humano%20y%20social%20en%20el%20Desarrollo%20). Fecha de consulta 13/10/09
- 47-Rogers E, Shoemaker F. (1974). *Elementos de difusión*. En Rogers E, Shoemaker F. *La Comunicación de Innovaciones: un enfoque transcultural*, Ed. Centro Regional de Ayuda Técnica, Agencia para el Desarrollo Internacional, Mexico. pp 8 – 39
- 48-Sanz Menéndez L (2003). *Análisis de Redes Sociales: o como representar las estructuras sociales subyacentes*. Apuntes de Ciencia y Tecnología. Nº 7, pp:21-29, en www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0307.pdf. Fecha de consulta 10/11/09
- 49-Semitiel M, Noguera P. (2004). *Los Sistemas Productivos Regionales desde la perspectiva del Análisis de Redes*. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales, España, vol.6, cap.3, en <http://revista-redes.rediris.es> Fecha de consulta 5/11/09
- 50-Sepulveda S, Rodríguez A, Echeverri R, Portill M. (2003). *El Enfoque Territorial del Desarrollo Rural*. IICA, San José, Costa Rica. pp 1 - 90
- 51-Simeto N, Acosta S, Negro R, Alonzo P. (2006). *Informe final del Curso Diagnostico Local y Regional*. Área de Extensión Facultad de Veterinaria, Programa de Servicios Agropecuarios MGAP, Canelones – Uruguay. pp 1 - 12
- 52-Solari A. (2005). *Dinámicas locales de participación y organizaciones*. Ponencia presentada en la V Conferencia Regional de ISTR, "Sociedad civil, participación ciudadana y desarrollo", Lima, Perú, en www.lasociedadcivil.org/docs/ciberteca/a_solari_copy.pdf. Fecha de consulta 17/08/09
- 53-Sotolengo P, Delgado C. (2006). *La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes*. En Sotolengo P, Delgado C. (2006). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/.../soto/Capitulo%20IV.pdf>. Fecha de consulta 18/10/09
- 54-Tommasino H. (1994). *Los paradigmas y modelos de difusión de tecnología y desarrollo rural*. En Tommasino H. *Grupos y metodología grupal en la lechería uruguaya*, Facultad de Veterinaria, Universidad de la Republica, Montevideo, pp 11-38.
- 55-Tommasino H. (2001). *Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias*. En Pierre N, Foladori G. *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable*, Montevideo, Uruguay, Ed. Trabajo y Capital, pp 39-163



- 56-Tommasino H. (2008). Cambio tecnológico y sustentabilidad de los sistemas familiares lecheros: algunas reflexiones desde la práctica concreta. Seminario CLACSO. "¿Hacia donde vamos? - El agro uruguayo: Presente y perspectivas". CLACSO., Montevideo, Uruguay. pp 1 - 5
- 57-Tommasino H, Moreira R, Oyenard R, Acosta L, Monteverde S, Guedes E, Cidade E (2008). Curso estrategias de diagnostico en realidades locales y regionales: una experiencia de formación de agentes de desarrollo. Seminario Internacional Formación de Formadores para del Desarrollo Rural, Montevideo – Tacuarembó, Uruguay.
- 58-Velásquez A, Rey L. (2007) El valor agregado de las redes sociales: propuesta metodológica para el análisis del capital social. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.13,#5, en <http://revista-redes.rediris.es>. Fecha de consulta 6/07/09
- 59-Villasante T. (2000). Redes y Socio-praxis. Madrid, España, en: www.ucm.es/info/pecar/Articulos/Villasante21.pdf. Fecha de consulta 21/07/09
- 60-Villasante T. (2006). Presentación del monográfico. REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.11,#1, en <http://revista-redes.rediris.es> Fecha de consulta 21/07/09



ANEXOS

Anexo 1: Formulario para el Relevamiento de datos de las redes socio-economicas-productivas de las habitantes de Villa del Rosario.

REDES SOCIALES Y PRODUCTIVAS DE LA SECC.13ª (LAVALLEJA)

Nombre del titular del establecimiento:

Nº de Padrón:

Nº de Dicose:

Teléfono u otra forma de contacto:

Fechas de visita en las cuáles se tomaron los datos:

Fuentes de datos:

A.- IDENTIFICACIÓN

1- ¿Quién trabaja la explotación?

2- Años de antigüedad a cargo del establecimiento-----

3- Rubro de la explotación



4- Integrantes del núcleo familiar que viven en el predio.

a. Nombre	b. Relación	c. Sexo	d. Edad	e. Estudios	g. Origen	h. Actividad	i. Tiempo que le dedica	f. Aporta/ depende

- a. Debe incluirse al titular de la explotación
- b. Con referencia al titular de la explotación
- c. Femenino (F), Masculino (M)

B.- VINCULOS SOCIO-ECONOMICOS-PRODUCTIVOS

5- ¿Alguien de la familia forma parte de algún grupo?

- 1. () Si
- 2. () No

6- ¿De qué tipo?

a. Integrante de la familia	b. Tipo de grupo	c. Desde cuando	d. ¿Por qué? / ¿Para qué?	e. ¿Está conforme?

b. productivo, religioso, político, recreativo

En el caso de grupos "productivos": Utilización de Maquinaria, Asistencia Técnica,
Compra de insumos, Venta de productos, Otros

7- ¿Con quién o quiénes realizan actividades en conjunto?

	a. integrante de la familia	b. con quién y de dónde	c. actividad
1			
2			
3			
4			
5			
6			

c. (1) trabajos, (2) compras de insumos, (3) venta de productos, (4) carneadas, (5) salidas, (6) fútbol, (7) otros (especificar).

11- ¿Dónde compra los insumos para la explotación?

12- ¿Qué servicios para la producción existen en la zona? ¿Cuáles utiliza y que opinión le merecen?

13- ¿Dónde vende los productos generados en el establecimiento?

14- ¿Como financia las actividades productivas de su establecimiento?
¿Presenta deudas, de que tipo, con que institución, forma de pago?

15- ¿Qué servicios de salud utiliza?

a. Nombre	b. Servicio	c. Frecuencia de uso	d. Localización	e. Satisfacción de utilización

a. nombre de los integrantes del núcleo familiar; b. (1) Vecino, (2) Familiar, (3) MSP, (4) DISSE, (5) Mutualista; c. (1) regulamente a control, (2) esporádicamente, (3) en caso de urgencia

d. Lugar al que concurre en caso de enfermedad; e. (1) buena, (2) regular, (3) mala

16- ¿Cuál es la forma por la que normalmente se entera de las noticias?

1. () medios de comunicación masivos (radio, Tv, etc)
2. () vecinos
3. () integrantes de la familia

17- ¿Cómo se entera de los temas de la Zona?

18- ¿Que servicios se precisan y no existen o no pueden ser utilizados en la Zona?

Anexo 2: Base de datos para traslado a Netdraw®

*Node Data			
"ID"	"Nombre"	"actividad"	"rubro principal"
"1"	"Abel Coppola"	"servicio de maquinaria"	
"2"	"Acopiadores"	"compra de ganado"	
"3"	"Ada Tejeria"	"actividad no agropecuaria"	"venta de insumos para el hogar"
"4"	"Ademar"	"servicio de maquinaria"	
"5"	"Adrian Castillo"	"asalariado rural"	"servicio de maquinaria"
"6"	"Agropecuaria del Este"	"venta de insumos agropecuarios"	
"7"	"Alba de Leon"	"jubilado"	
"8"	"Alcides Falero"	"servicio de maquinaria"	
"9"	"Alejandro"	"actividad no agropecuaria"	"venta de insumos para el hogar"
"10"	"Alejandro Falco"	"servicio de maquinaria"	
"11"	"Alfredo Rodriguez"	"productor"	"agricultura"
"12"	"Ancap"	"venta de insumos agropecuarios"	
"13"	"Andres Patron"	"productor"	"agricultura"
"14"	"Antonio Perdomo"	"productor"	"lecheria"
"15"	"Antunez"	"actividad no agropecuaria"	"venta de insumos para el hogar"
"16"	"Asdrubal Castillo"	"servicio de maquinaria"	
"17"	"Bachino Hnos."	"consignatario de ganado"	
"18"	"Barracas en Minas"	"venta de insumos agropecuarios"	
"19"	"Beatriz Riveron"	"sin dato"	
"20"	"BROU"	"ente financiero"	
"21"	"Cabrera y Canabal"	"productor"	"lecheria"
"22"	"Carlos Dorrego"	"sin dato"	
"23"	"Casa Falco"	"actividad no agropecuaria"	"almacen de ramos generales"
"24"	"Cedres"	"servicio de maquinaria"	
"25"	"Celestino Mesa"	"productor"	"agricultura"
"26"	"Cesar Denis"	"productor"	"agricultura"
"27"	"Chiche Suarez"	"sin dato"	
"28"	"Liceo Tala"	"centro educativo"	
"29"	"Comercios en Minas"	"actividad no agropecuaria"	"compra de insumos"
"30"	"Comercios en Montevideo"	"actividad no agropecuaria"	"compra de insumos"
"31"	"Conaprole Usina San Ramon"	"venta de insumos agropecuarios"	
"32"	"Coralia Denis"	"productor"	"ganaderia"
"33"	"Daisy Franco"	"actividad no agropecuaria"	"estudiante"
"34"	"Dalfolo"	"servicio de maquinaria"	
"35"	"Daniel Martirena"	"sin dato"	
"36"	"De Barbieri y Martinez"	"consignatario de ganado"	
"37"	"Delqui Rojas"	"productor"	"ganaderia"
"38"	"Dimar Carlos Perdomo"	"productor"	"agricultura"
"39"	"Dr. Daniel Alzugaray"	"asistencia tecnica"	
"40"	"Dr. Raul Oyendar"	"asistencia tecnica"	
"41"	"Duques Tala"	"venta de insumos agropecuarios"	
"42"	"Edison Coppola"	"productor"	"ganaderia"
"43"	"Eduardo Coppola"	"servicio de maquinaria"	
"44"	"Eduardo Falco"	"productor"	"ganaderia"
"45"	"Elffen Bolis"	"productor"	"agricultura"
"46"	"Enrique Lados"	"consignatario de ganado"	
"47"	"Enrique Suarez"	"productor"	"ganaderia"
"48"	"Eraldo Martin Ciocca"	"productor"	"ganaderia"
"49"	"Escuela 16"	"centro educativo"	
"50"	"Establecimientos rurales"	"sin dato"	
"51"	"Estella Gorriaran"	"actividad no agropecuaria"	"auxiliar de primaria"
"52"	"Fabian Mesa"	"asalariado rural"	"peon rural"
"53"	"Faguaga"	"servicio de maquinaria"	
"54"	"Falero"	"servicio de maquinaria"	
"55"	"Fidel Perez"	"productor"	"ganaderia"
"56"	"Frigorifico Canelones"	"compra de ganado"	
"57"	"Frigorifico Rocha"	"compra de ganado"	
"58"	"Gabriel Ferrari"	"productor"	"suinos"



"59"	"Graciela Scampini"	"productor"	"lecheria"	
"60"	"Graciela Umpierrez"	"actividad no agropecuaria"		"maestra"
"61"	"Gustavo Genta"	"asalariado rural"	"peon rural"	
"62"	"Gustavo Suarez"	"productor"	"agricultura"	
"63"	"Hermes Castillo"	"asalariado rural"	"peon rural"	
"64"	"Hermes Manrique"	"actividad no agropecuaria"		"herrero"
"65"	"Hermes Suarez"	"productor"	"ganaderia"	
"66"	"Hija en Roldan"	"sin dato"		
"67"	"Hijo en Roldan"	"sin dato"		
"68"	"Homero Umpierrez"	"jubilado"		
"69"	"Hugo Suarez"	"productor"	"ganaderia"	
"70"	"INC"	"institucion publica"	"apoyo a pequeños productores"	
"71"	"Ing. Agr. Daniel Fernandez"	"productor"	"agricultura"	
"72"	"Ing. Agr. Mateo Bentancur"	"asistencia tecnica"		
"73"	"Jesus Federico"	"productor"	"ganaderia"	
"74"	"Jorge Coppola"	"servicio de maquinaria"		
"75"	"Jorge Gonzalez"	"productor"	"ganaderia"	
"76"	"Jose Amarante"	"productor"	"ganaderia"	
"77"	"Jose Maria Clavijo"	"consignatario de ganado"		
"78"	"Jose Luis Riveron"	"asalariado rural"	"peon rural"	
"79"	"Juan Angel Beltrame"	"productor"	"lecheria"	
"80"	"Juan Carlos Bouvier"	"sin dato"		
"81"	"Julio Suarez"	"compra de ganado"		
"82"	"La Forrajera"	"venta de insumos agropecuarios"		
"83"	"Laura Varela"	"actividad no agropecuaria"		"ama de casa"
"84"	"Local Minas Grupo Mujeres Rurales"	"venta final de productos"		
"85"	"Luis Acevedo"	"asalariado rural"	"peon rural"	
"86"	"Luis Beltrame"	"productor"	"lecheria"	
"87"	"Luis Carrese"	"productor"	"lecheria"	
"88"	"Luis Martinez"	"productor"	"lecheria"	
"89"	"Luis Varela"	"productor"	"lecheria"	
"90"	"Maria Coronel"	"actividad no agropecuaria"		"empleada falco"
"91"	"Maria Gonzalez"	"actividad no agropecuaria"		"ama de casa"
"92"	"Maria Rosa Mesa"	"jubilado"		
"93"	"Mariela Umpierrez"	"actividad no agropecuaria"		"ama de casa"
"94"	"Martin Pera"	"actividad no agropecuaria"		"oficial mevir"
"95"	"Martin Perdomo"	"asalariado rural"	"peon rural"	
"96"	"Mary Toledo"	"sin dato"		
"97"	"Matadero Solis"	"compra de ganado"		
"98"	"Medina"	"sin dato"		
"99"	"Melgar"	"productor"	"lecheria"	
"100"	"Mevir"	"institucion publica"	"apoyo a pequeños productores"	
"101"	"Miguel Denis"	"productor"	"ganaderia"	
"102"	"Molino Pan de Azucar"	"venta final de productos"		
"103"	"Monica del Puerto"	"actividad no agropecuaria"		"docente utu"
"104"	"Nelly Bentos"	"productor"	"agricultura"	
"105"	"Nelson Molina"	"jubilado"		
"106"	"Nene Suarez"	"sin dato"		
"107"	"Nenuza Piriz"	"sin dato"		
"109"	"Nicolas pera"	"actividad no agropecuaria"		"oficial mevir"
"110"	"Nilda Umpierrez"	"sin dato"		
"111"	"Nirea S.A."	"compra de ganado"		
"112"	"Omar Garcia"	"sin dato"		
"113"	"Omar Rodrigues -Om bues"	"compra de ganado"		"acopiador de suinos"
"114"	"Ondina Varela"	"productor"	"lecheria"	
"115"	"Oscar Bermudez"	"productor"	"lecheria"	
"116"	"Pablo Martinez"	"asalariado rural"	"peon rural"	
"117"	"Particulares Olmos"	"venta final de productos"		
"118"	"Pedro Denis"	"compra de ganado"		
"119"	"Peña"	"actividad no agropecuaria"	"venta de insumos para el hogar"	



"120"	"Plantio de Olivos - Solis"	"sin dato"	
"121"	"POOL"	"compra de ganado"	
"122"	"Prodeco"	"ente financiero"	
"123"	"Prolesa Pando"	"venta de insumos agropecuarios"	
"124"	"Prolesa San Ramon"	"venta de insumos agropecuarios"	
"125"	"PUR"	"institucion publica"	
"126"	"Rafael Carballo"	"asalariado rural"	"peon rural"
"127"	"Rafael Porta"	"productor"	"ganaderia"
"128"	"Raquel Collins"	"actividad no agropecuaria"	"docente de secundaria"
"129"	"Raul Ariel Umpierrez"	"productor"	"suinos"
"130"	"Raul Machado"	"actividad no agropecuaria"	"oficial mevir"
"131"	"Richard Amarante"	"sin dato"	
"132"	"Riveron"	"productor"	
"133"	"Rosmari Gonzalez"	"productor"	"agricultura"
"134"	"Sebastian Martirena"	"servicio de maquinaria"	
"135"	"Selva Bermudez"	"productor"	"lecheria"
"136"	"Sergio Guimenez"	"venta de insumos agropecuarios"	
"137"	"Soc. Fomento Ortiz"	"gremial de productores"	"venta de insumos agropecuarios"
"138"	"Souza"	"actividad no agropecuaria"	"venta de insumos para el hogar"
"139"	"Susana Machado"	"actividad no agropecuaria"	"auxiliar de primaria"
"140"	"UTU - Minas"	"centro educativo"	
"141"	"Vanessa Castillo"	"sin dato"	
"142"	"Varela Jr."	"asalariado rural"	"peon rural"
"143"	"Vendedor Ambulante"	"actividad no agropecuaria"	"venta de insumos para el hogar"
"144"	"Vicente Suarez"	"jubilado"	
"145"	"Waldemar del Puerto"	"productor"	"agricultura"
"146"	"Walter Aguirre"	"asalariado rural"	"peon rural"
"147"	"Walter Ferrari"	"productor"	"lecheria"
"148"	"Washington Umpierrez"	"productor"	"ganaderia"
"149"	"Zipitria"	"venta de insumos agropecuarios"	
"150"	"Zulma Suarez"	"productor"	"ganaderia"
"151"	"Carlos Diaz Barreto"	"productor"	"ganaderia"
"152"	"Jose Luis Diaz"	"productor"	"ganaderia"
"153"	"Jose Luis Martinez"	"productor"	"ganaderia"
"154"	"Ana Pombo"	"productor"	"ganaderia"
"155"	"Gerardo Diaz"	"productor"	"ganaderia"
"156"	"Hector Ortiz"	"productor"	"ganaderia"
"157"	"Nestor Diaz"	"productor"	"ganaderia"
"158"	"Daniel Ocampo"	"productor"	"ganaderia"
"159"	"Maria ofelia Beltrame"	"jubilado"	
"160"	"Angeles Aldrovandi"	"sin dato"	
"161"	"Doris Gonzalez"	"sin dato"	
"162"	"Ana Monfort"	"sin dato"	
"163"	"Andrea Larrosa"	"ama de casa"	
"164"	"Sara Nuñez"	"sin dato"	
"165"	"Teresa Maldonado"	"sin dato"	
"166"	"Cristina Ximenez"	"sin dato"	
"167"	"Beatriz de Federico"	"ama de casa"	
"168"	"Marina Gonzalez"	"ama de casa"	
"169"	"Sociedad agropecuaria de lavalleja"	"gremial de productores"	"coordinacion ocp"
"170"	"Proyecto produccion responsable"	"institucion publica"	"apoyo a pequeños productores"
"171"	"SUL"	"institucion publica"	"apoyo al ocp"
"172"	"Ing Agr. Ismael Paradera"	"asistencia tecnica"	
"173"	"IML"	"institucion publica"	"oficina de planeamiento y desarrollo"

*Tue Date									
"D"	"D" unabrado	"Tipo de relacões"							
"128"	"1"	"8"	"134"	"18"	"5"	"105"	"38"	"12"	
"105"	"1"	"8"	"79"	"18"	"5"	"115"	"39"	"15"	
"75"	"2"	"6"	"79"	"18"	"7"	"114"	"40"	"15"	
"42"	"3"	"5"	"104"	"18"	"7"	"69"	"40"	"15"	
"134"	"4"	"11"	"129"	"18"	"5"	"127"	"40"	"15"	
"26"	"6"	"5"	"55"	"18"	"5"	"115"	"40"	"15"	
"69"	"6"	"5"	"75"	"18"	"7"	"47"	"40"	"15"	
"133"	"6"	"5"	"86"	"18"	"7"	"58"	"41"	"5"	
"129"	"6"	"5"	"78"	"19"	"2"	"127"	"43"	"8"	
"64"	"7"	"2"	"76"	"20"	"10"	"86"	"43"	"8"	
"105"	"8"	"8"	"85"	"21"	"1"	"146"	"44"	"1"	
"79"	"8"	"12"	"14"	"22"	"4"	"21"	"46"	"6"	
"14"	"9"	"5"	"127"	"23"	"5"	"69"	"47"	"12"	
"26"	"10"	"8"	"90"	"23"	"1"	"69"	"47"	"4"	
"69"	"10"	"8"	"25"	"23"	"5"	"101"	"49"	"1"	
"127"	"10"	"8"	"92"	"23"	"5"	"51"	"49"	"1"	
"44"	"10"	"2"	"93"	"23"	"5"	"139"	"49"	"1"	
"58"	"10"	"1"	"55"	"23"	"5"	"116"	"50"	"1"	
"58"	"10"	"8"	"64"	"23"	"5"	"95"	"50"	"1"	
"65"	"10"	"8"	"75"	"23"	"5"	"78"	"50"	"1"	
"129"	"10"	"8"	"48"	"23"	"5"	"26"	"53"	"3"	
"48"	"10"	"8"	"11"	"23"	"5"	"26"	"53"	"4"	
"86"	"11"	"12"	"62"	"23"	"5"	"26"	"53"	"8"	
"47"	"12"	"5"	"94"	"23"	"5"	"62"	"54"	"12"	
"38"	"13"	"11"	"95"	"23"	"5"	"87"	"56"	"6"	
"114"	"14"	"9"	"130"	"23"	"5"	"87"	"57"	"6"	
"87"	"14"	"9"	"85"	"23"	"5"	"147"	"58"	"2"	
"133"	"14"	"12"	"21"	"24"	"8"	"115"	"59"	"9"	
"45"	"15"	"5"	"14"	"27"	"4"	"129"	"60"	"2"	
"78"	"15"	"5"	"128"	"28"	"1"	"93"	"60"	"2"	
"26"	"16"	"8"	"73"	"29"	"5"	"87"	"61"	"1"	
"114"	"16"	"8"	"79"	"29"	"5"	"86"	"62"	"12"	
"127"	"16"	"8"	"92"	"29"	"5"	"87"	"63"	"1"	
"47"	"16"	"8"	"55"	"29"	"5"	"86"	"64"	"12"	
"21"	"16"	"8"	"42"	"29"	"5"	"25"	"66"	"2"	
"5"	"16"	"1"	"64"	"29"	"5"	"133"	"67"	"2"	
"92"	"16"	"2"	"75"	"29"	"5"	"150"	"69"	"2"	
"129"	"16"	"8"	"11"	"29"	"5"	"101"	"70"	"18"	
"26"	"17"	"1"	"116"	"29"	"5"	"25"	"70"	"18"	
"26"	"17"	"6"	"95"	"29"	"5"	"69"	"71"	"11"	
"147"	"17"	"16"	"130"	"29"	"5"	"14"	"72"	"15"	
"147"	"17"	"6"	"21"	"30"	"5"	"127"	"74"	"8"	
"38"	"17"	"6"	"44"	"30"	"5"	"14"	"76"	"2"	
"21"	"17"	"16"	"114"	"31"	"7"	"44"	"77"	"16"	
"25"	"17"	"6"	"115"	"31"	"7"	"14"	"80"	"4"	
"75"	"17"	"16"	"14"	"31"	"7"	"127"	"81"	"6"	
"76"	"17"	"16"	"21"	"31"	"7"	"76"	"81"	"6"	
"65"	"17"	"16"	"87"	"31"	"7"	"48"	"81"	"6"	
"75"	"17"	"16"	"26"	"32"	"8"	"104"	"82"	"7"	
"48"	"17"	"16"	"147"	"34"	"8"	"86"	"82"	"5"	
"48"	"17"	"16"	"44"	"35"	"4"	"114"	"83"	"2"	
"86"	"17"	"16"	"21"	"36"	"6"	"26"	"84"	"7"	
"127"	"18"	"5"	"44"	"36"	"16"	"14"	"86"	"2"	
"47"	"18"	"5"	"73"	"36"	"16"	"105"	"86"	"12"	
"38"	"18"	"5"	"76"	"36"	"16"	"114"	"87"	"9"	
"105"	"18"	"5"	"65"	"36"	"16"	"14"	"87"	"9"	
			"75"	"36"	"16"	"21"	"87"	"9"	
			"75"	"36"	"6"	"73"	"87"	"1"	
			"76"	"37"	"3"	"115"	"88"	"9"	
			"147"	"38"	"12"	"115"	"89"	"9"	

"14"	"89"	"9"	"87"	"126"	"1"	"148"	"171"	"19"
"44"	"90"	"1"	"69"	"127"	"12"	"148"	"151"	"19"
"129"	"93"	"2"	"69"	"127"	"4"	"148"	"152"	"19"
"60"	"93"	"4"	"93"	"129"	"2"	"148"	"153"	"19"
"78"	"96"	"2"	"60"	"129"	"4"	"148"	"47"	"19"
"87"	"97"	"6"	"79"	"131"	"12"	"148"	"127"	"19"
"79"	"98"	"12"	"79"	"131"	"8"	"148"	"69"	"19"
"147"	"99"	"3"	"104"	"131"	"8"	"148"	"154"	"19"
"147"	"99"	"8"	"21"	"132"	"12"	"148"	"155"	"19"
"133"	"99"	"12"	"14"	"133"	"4"	"148"	"156"	"19"
"94"	"100"	"1"	"76"	"133"	"2"	"148"	"157"	"19"
"130"	"100"	"1"	"114"	"135"	"9"	"148"	"158"	"19"
"47"	"102"	"7"	"14"	"135"	"1"	"148"	"133"	"19"
"133"	"102"	"7"	"14"	"135"	"9"	"151"	"40"	"15"
"104"	"103"	"2"	"147"	"136"	"5"	"151"	"169"	"19"
"44"	"106"	"4"	"104"	"136"	"5"	"151"	"111"	"6"
"48"	"107"	"2"	"21"	"136"	"5"	"151"	"148"	"19"
"48"	"107"	"4"	"115"	"137"	"5"	"151"	"171"	"19"
"94"	"109"	"2"	"133"	"137"	"5"	"151"	"37"	"19"
"94"	"109"	"4"	"147"	"138"	"5"	"151"	"152"	"19"
"68"	"110"	"2"	"91"	"139"	"4"	"151"	"153"	"19"
"69"	"111"	"6"	"103"	"140"	"1"	"151"	"47"	"19"
"127"	"111"	"6"	"33"	"141"	"4"	"151"	"127"	"19"
"47"	"111"	"6"	"114"	"142"	"2"	"151"	"69"	"19"
"44"	"111"	"6"	"69"	"143"	"5"	"151"	"154"	"19"
"73"	"111"	"6"	"25"	"143"	"5"	"151"	"155"	"19"
"87"	"111"	"6"	"65"	"144"	"2"	"151"	"156"	"19"
"48"	"112"	"2"	"14"	"145"	"4"	"151"	"157"	"19"
"48"	"112"	"4"	"101"	"145"	"12"	"151"	"158"	"19"
"58"	"113"	"6"	"103"	"145"	"2"	"151"	"133"	"19"
"26"	"117"	"7"	"79"	"145"	"12"	"152"	"40"	"15"
"26"	"118"	"6"	"105"	"147"	"12"	"152"	"169"	"19"
"44"	"118"	"6"	"58"	"147"	"2"	"152"	"111"	"6"
"65"	"118"	"6"	"69"	"148"	"12"	"152"	"148"	"19"
"48"	"118"	"6"	"69"	"148"	"4"	"152"	"171"	"19"
"38"	"119"	"5"	"150"	"148"	"1"	"152"	"151"	"19"
"52"	"120"	"1"	"38"	"149"	"8"	"152"	"37"	"19"
"127"	"121"	"6"	"65"	"149"	"5"	"152"	"153"	"19"
"114"	"122"	"10"	"69"	"150"	"2"	"152"	"47"	"19"
"115"	"122"	"10"	"37"	"40"	"15"	"152"	"127"	"19"
"14"	"122"	"10"	"37"	"169"	"19"	"152"	"69"	"19"
"14"	"123"	"10"	"37"	"111"	"6"	"152"	"154"	"19"
"114"	"123"	"5"	"37"	"148"	"19"	"152"	"155"	"19"
"114"	"123"	"10"	"37"	"171"	"19"	"152"	"156"	"19"
"114"	"124"	"10"	"37"	"151"	"19"	"152"	"157"	"19"
"115"	"124"	"5"	"37"	"152"	"19"	"152"	"158"	"19"
"115"	"124"	"10"	"37"	"153"	"19"	"152"	"133"	"19"
"14"	"124"	"5"	"37"	"47"	"19"	"153"	"40"	"15"
"21"	"124"	"5"	"37"	"127"	"19"	"153"	"169"	"19"
"21"	"124"	"10"	"37"	"69"	"19"	"153"	"111"	"6"
"87"	"124"	"5"	"37"	"154"	"19"	"153"	"148"	"19"
"87"	"124"	"10"	"37"	"155"	"19"	"153"	"151"	"19"
"114"	"124"	"5"	"37"	"156"	"19"	"153"	"152"	"19"
"38"	"125"	"10"	"37"	"157"	"19"	"153"	"37"	"19"
"58"	"125"	"10"	"37"	"158"	"19"	"153"	"47"	"19"
"58"	"125"	"15"	"37"	"133"	"19"	"153"	"127"	"19"
"147"	"125"	"15"	"148"	"40"	"15"	"153"	"69"	"19"
"104"	"125"	"10"	"148"	"169"	"19"	"153"	"171"	"19"
"134"	"125"	"10"	"148"	"111"	"6"	"153"	"154"	"19"
"133"	"125"	"10"	"148"	"37"	"19"	"153"	"155"	"19"



"153"	"156"	"19"	"154"	"47"	"19"	"158"	"40"	"15"	"163"	"161"	"20"
"153"	"157"	"19"	"154"	"127"	"19"	"158"	"169"	"19"	"163"	"162"	"20"
"153"	"158"	"19"	"154"	"69"	"19"	"158"	"111"	"6"	"163"	"83"	"20"
"153"	"133"	"19"	"154"	"37"	"19"	"158"	"148"	"19"	"163"	"160"	"20"
"47"	"169"	"19"	"154"	"155"	"19"	"158"	"171"	"19"	"164"	"165"	"21"
"47"	"111"	"6"	"154"	"156"	"19"	"158"	"151"	"19"	"164"	"166"	"21"
"47"	"148"	"19"	"154"	"157"	"19"	"158"	"152"	"19"	"164"	"167"	"21"
"47"	"171"	"19"	"154"	"158"	"19"	"158"	"153"	"19"	"164"	"139"	"21"
"47"	"151"	"19"	"154"	"133"	"19"	"158"	"47"	"19"	"164"	"168"	"21"
"47"	"152"	"19"	"155"	"40"	"15"	"158"	"127"	"19"	"165"	"164"	"21"
"47"	"153"	"19"	"155"	"169"	"19"	"158"	"69"	"19"	"165"	"166"	"21"
"47"	"37"	"19"	"155"	"111"	"6"	"158"	"154"	"19"	"165"	"167"	"21"
"47"	"127"	"19"	"155"	"148"	"19"	"158"	"37"	"19"	"165"	"139"	"21"
"47"	"69"	"19"	"155"	"171"	"19"	"158"	"156"	"19"	"165"	"168"	"21"
"47"	"154"	"19"	"155"	"151"	"19"	"158"	"157"	"19"	"166"	"165"	"21"
"47"	"155"	"19"	"155"	"152"	"19"	"158"	"155"	"19"	"166"	"164"	"21"
"47"	"156"	"19"	"155"	"153"	"19"	"158"	"133"	"19"	"166"	"167"	"21"
"47"	"157"	"19"	"155"	"47"	"19"	"133"	"40"	"15"	"166"	"139"	"21"
"47"	"158"	"19"	"155"	"127"	"19"	"133"	"169"	"19"	"166"	"168"	"21"
"47"	"133"	"19"	"155"	"69"	"19"	"133"	"111"	"6"	"167"	"165"	"21"
"127"	"169"	"19"	"155"	"154"	"19"	"133"	"148"	"19"	"167"	"166"	"21"
"127"	"111"	"6"	"155"	"37"	"19"	"133"	"171"	"19"	"167"	"164"	"21"
"127"	"148"	"19"	"155"	"156"	"19"	"133"	"151"	"19"	"167"	"139"	"21"
"127"	"171"	"19"	"155"	"157"	"19"	"133"	"152"	"19"	"167"	"168"	"21"
"127"	"151"	"19"	"155"	"158"	"19"	"133"	"153"	"19"	"139"	"165"	"21"
"127"	"152"	"19"	"155"	"133"	"19"	"133"	"47"	"19"	"139"	"166"	"21"
"127"	"153"	"19"	"156"	"40"	"15"	"133"	"127"	"19"	"139"	"167"	"21"
"127"	"47"	"19"	"156"	"169"	"19"	"133"	"69"	"19"	"139"	"164"	"21"
"127"	"37"	"19"	"156"	"111"	"6"	"133"	"154"	"19"	"139"	"168"	"21"
"127"	"69"	"19"	"156"	"148"	"19"	"133"	"37"	"19"	"168"	"165"	"21"
"127"	"154"	"19"	"156"	"171"	"19"	"133"	"156"	"19"	"168"	"166"	"21"
"127"	"155"	"19"	"156"	"151"	"19"	"133"	"157"	"19"	"168"	"167"	"21"
"127"	"156"	"19"	"156"	"152"	"19"	"133"	"158"	"19"	"168"	"139"	"21"
"127"	"157"	"19"	"156"	"153"	"19"	"133"	"155"	"19"	"168"	"164"	"21"
"127"	"158"	"19"	"156"	"47"	"19"	"160"	"159"	"20"	"76"	"170"	"10"
"127"	"133"	"19"	"156"	"127"	"19"	"160"	"161"	"20"	"76"	"137"	"22"
"69"	"169"	"19"	"156"	"69"	"19"	"160"	"162"	"20"	"76"	"172"	"15"
"69"	"111"	"6"	"156"	"154"	"19"	"160"	"83"	"20"	"101"	"170"	"10"
"69"	"148"	"19"	"156"	"37"	"19"	"160"	"163"	"20"	"101"	"137"	"22"
"69"	"171"	"19"	"156"	"155"	"19"	"159"	"160"	"20"	"101"	"172"	"15"
"69"	"151"	"19"	"156"	"157"	"19"	"159"	"161"	"20"	"170"	"172"	"1"
"69"	"152"	"19"	"156"	"158"	"19"	"159"	"162"	"20"	"173"	"39"	"1"
"69"	"153"	"19"	"156"	"133"	"19"	"159"	"83"	"20"			
"69"	"47"	"19"	"157"	"40"	"15"	"159"	"163"	"20"			
"69"	"127"	"19"	"157"	"169"	"19"	"161"	"159"	"20"			
"69"	"37"	"19"	"157"	"111"	"6"	"161"	"160"	"20"			
"69"	"154"	"19"	"157"	"148"	"19"	"161"	"162"	"20"			
"69"	"155"	"19"	"157"	"171"	"19"	"161"	"83"	"20"			
"69"	"156"	"19"	"157"	"151"	"19"	"161"	"163"	"20"			
"69"	"157"	"19"	"157"	"152"	"19"	"162"	"159"	"20"			
"69"	"158"	"19"	"157"	"153"	"19"	"162"	"161"	"20"			
"69"	"133"	"19"	"157"	"47"	"19"	"162"	"160"	"20"			
"154"	"40"	"15"	"157"	"127"	"19"	"162"	"83"	"20"			
"154"	"169"	"19"	"157"	"69"	"19"	"162"	"163"	"20"			
"154"	"111"	"6"	"157"	"154"	"19"	"83"	"159"	"20"			
"154"	"148"	"19"	"157"	"37"	"19"	"83"	"161"	"20"			
"154"	"171"	"19"	"157"	"156"	"19"	"83"	"162"	"20"			
"154"	"151"	"19"	"157"	"155"	"19"	"83"	"160"	"20"			
"154"	"152"	"19"	"157"	"158"	"19"	"83"	"163"	"20"			
"154"	"153"	"19"	"157"	"133"	"19"	"163"	"159"	"20"			

Anexo 3: Base de datos adjunta a capas de productores del SIG

ID	NOMBRE	TELEFONO	N°_DICI	SUPERFICIE	TENENCIA_DE	USO_SUELO_	STOI	REL_LANAR	REL_NOV/V	REL_CORD_D	VM	VS/V	%_REPOSIC	LTS_LECH
8	Aldices Falero	0440-2827	081326312	67	P/A 15/52		0,30	36		0				
11	Alferdo Rodrigue		081317988	10	A		0,10	9		0				
14	Antonio Perdomo	0440-2412	081331383	50	P/A 20/30		0,88	95			59	0,18	28,92%	6560,0
16	Asdrubal Castill	099847366	081335087	50	P/A 9/41		0,60	185 1,0		0 0,1				
21	Cabrera y Canaba	0440-2164	081323062	733	P/A 137/596		0,52	685 0,5		0	78	0,56	29,73%	2730,8
151	Carlos Diaz Barr	0440-2328	081334048	60	P		0,67	472 4,9		1 392				
22	Carlos Dorrego	0310-5204	081324826	25	P		0,20	19		0				
25	Celestino Mesa	099130621	081317399	41	A		0,00	93 1,8		1 0				
26	Cesar Denis	0440-2269	081325235	97	P/A 30/67		0,00	164 1,0		2 0,33				
32	Coralio Denis	0440-2027	081324832	134	P/A 100/34		0,07	206 0,60		0 0				
37	Delqui Rojas	099841832	081325405	72	P		0,51	237 1,96		0 0				
38	Dimar Carlos Per	0440-2534	081323992	42	O		0,00	196 0,4		2 0,5				
42	Edison Coppola	0440-2796	081333513	23	P/O 2/21		0,52	71 2,2		2 0,4				
44	Eduardo Falco	0440-2165	081324492	40	O		0,38	49						
45	Elfen Bolis	0440-2783	081333092	12	P		0,17	12		0				
47	Enrique Suarez	0440-2047	081325014	42	P/O 32/10		0,60	372		0,44				
155	Gerardo Diaz	0440-2065	081325065	65	P		0,38	253 4,06		0 0,4				
59	Graciela Scampin	0440-2029	081332789	77	P/A/O 30/14/33		0,57	80			49	0	24,62%	1235,3
60	Graciela Umpierr	0440-2241	081334331	13	O		0,23	17		0				
62	Gustavo Suarez	0440-2946	081326635	19	P		0,84	8		1				
156	Hector Ortiz	0440-2259	081312508	172	P/A 38/134		0,63	1630 1630		0 0,56				
65	Hermes Suarez	0442-4760	081331898	15	P		0,00	10		1				
69	Hugo Suarez	0440-3063	081336342	33	P/O 16/17		0,61	158 18,75		0 150				
73	Jesus Federico	099262760	081330468	65	A		0,40	82 4,13		0				
75	Jorge Gonzalez	0440-2117	081326398	15	P		0,00	6		0				
76	Jose Amarante	0440-2531	081322406	19	P		0,79	49						
152	Jose Luis Diaz	0440-2309	081334056	65	P		0,54	342 2,84		67 1,09				
153	Jose Luis Martin	0440-2001	081302642	58	P		0,25	287 3,95		0 13,73				
79	Juan Angel Beltr	099670502	081307253	45	P/O 26/19		0,31	42 2,0						
86	Luis Beltrame	09496219	081335222	14	O		0,29	17						
87	Luis Carrese	0442-2931	081331022	141	P		0,78	204			70		36,36%	3132,2
88	Luis Martinez	0440-2554	081303681	13	O		0,38	14			6	0	50,00%	1923,08
89	Luis Varela	0440-3177	081320195	42	P/O 25/17		0,36	57			51	0,378	0,00%	5980,5
99	Melgar	02-486497	081322899	76	P		0,86	106			51	0,7	29,17%	1662,6
101	Miguel Denis	0440-2811	081330328	69	A		0,42	246 1,7		1 0,3				
104	Nelly Bentos	0440-2937	081338892	61	O		0,57	13						
127	Rafael Porta	0440-2469	081331707	45	P		0,51	137 2,9		2 101				
129	Raul Ariel Umpie	0440-2957	081338922	15	O		0,00	7						
174	Rodo	02-708566	081333122	168	P		1,00	372		0				
133	Rosmari Gonzalez	0440-3071	081329942	39	P		0,46	33		0				
135	Selva Bermudez	0440-2043	081330905	31	O		0,19	29			25	0	19,05%	800
147	Walter Ferrari	0440-2481	081301425	99	P		0,00	118 0,64		0 0				
148	Washington Umpie	0440-2160	81329214	88	P		0,57	595 28,75		4 1,92				