

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN DESARROLLO

Informe de Pasantía

Nodos de familia

Alejandro Sosa
Mayra Severo
Pablo Silvera
Paula Perna

Tutora: Cristina Zurbriggen

2015

CONTENIDOS

1. Introducción.....	5
2. Objeto de estudio: nodos de familia.....	6
3. Objetivos de la pasantía.....	10
4. Metodología.....	11
5. Marco conceptual.....	15
5.1 Elección de las categorías conceptuales.....	15
5.2 Territorio.....	15
5.3 Interinstitucionalidad.....	16
5.4 Gobernanza colaborativa.....	17
5.5 Vulnerabilidad social.....	18
6. Estudio de casos.....	21
6.1 Pauta de análisis.....	21
6.2 Caso 1 Barrio Lavalleja (Montevideo).....	24
6.2.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo.....	24
6.2.2 Caracterización general del SOCAT y del nodo.....	26
6.2.3 Interinstitucionalidad.....	27
6.2.4 Gobernanza colaborativa.....	35
6.2.5 Vulnerabilidad social.....	38
6.2.6 Reflexiones generales.....	41
6.3 Caso 2 Barrio Casavalle (Montevideo).....	44
6.3.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo.....	44
6.3.2 Caracterización general del SOCAT y del nodo.....	46

6.3.3 Interinstitucionalidad.....	47
6.3.4 Gobernanza colaborativa.....	51
6.3.5 Vulnerabilidad social.....	52
6.3.6 Reflexiones generales.....	55
6.4 Caso 3 Progreso.....	57
6.4.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo.....	57
6.4.2 Caracterización general del SOCAT y del nodo.....	59
6.4.3 Interinstitucionalidad.....	60
6.4.4 Gobernanza colaborativa.....	65
6.4.5 Vulnerabilidad social.....	67
6.4.6 Reflexiones generales.....	69
6.5 Caso 4 Durazno.....	71
6.5.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo.....	71
6.5.2 Caracterización general del SOCAT y del nodo.....	73
6.5.3 Interinstitucionalidad.....	74
6.5.4 Gobernanza colaborativa.....	79
6.5.5 Vulnerabilidad social.....	80
6.5.6 Reflexiones generales.....	82
6.6 Caso 5 Paysandú.....	84
6.6.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo.....	84
6.6.2 Caracterización general del SOCAT y del nodo.....	86
6.6.3 Interinstitucionalidad.....	87
6.6.4 Gobernanza colaborativa.....	92

6.6.5 Vulnerabilidad social.....	93
6.6.6 Reflexiones generales.....	95
6.7 Caso 6 Barrio Lavalleja (Rivera).....	97
6.7.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo.....	97
6.7.2 Caracterización general del SOCAT y del nodo.....	99
6.7.3 Interinstitucionalidad.....	100
6.7.4 Gobernanza colaborativa.....	106
6.7.5 Vulnerabilidad social.....	108
6.7.6 Reflexiones generales.....	111
7. Reflexiones finales.....	114
Bibliografía.....	122
Páginas web consultadas.....	123
Anexos I.....	124
Anexos II.....	126
Anexos III.....	129

Nuestro especial agradecimiento a la tutora institucional de la pasantía (Mag. Claudia Kuzma), a nuestra tutora académica (Dra. Cristina Zurbriggen) y a cada una de las personas entrevistadas durante la investigación.

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación ha sido elaborado en la instancia de trabajo final de la Licenciatura en Desarrollo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. El documento es producto de la pasantía realizada por cuatro estudiantes en la Dirección Nacional de Gestión Territorial (DNGT) del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), en el período comprendido entre septiembre y diciembre de 2014.

La experiencia tiene como antecedente la pasantía realizada por estudiantes de la licenciatura en la DNGT en el año 2013. En dicha instancia la investigación tuvo como objeto de estudio las Mesas Interinstitucionales de Políticas Sociales.

En 2014, los estudiantes trabajamos sobre los nodos de familia; dispositivos territoriales abocados a coordinar y articular el trabajo de diferentes actores para dar respuestas a las problemáticas familiares vinculadas a la vulnerabilidad social.

La demanda institucional planteada consistió en realizar una aproximación diagnóstica sobre las características y funcionamiento actuales de seis nodos de familia.

En aras de contar con información de nodos ubicados en diferentes zonas del país, de los seis casos escogidos por la DNGT tres pertenecen al área metropolitana de Montevideo (Progreso, Barrio Casavalle y Barrio Lavalleja) y tres al interior (Durazno, Paysandú y Rivera).

La estrategia metodológica es de carácter cualitativo y se basa en dos de sus tradiciones: la teoría fundamentada y el estudio de casos.

El informe está dividido en seis partes más un conjunto de anexos.

En la primera parte describimos nuestro objeto de estudio y su inserción institucional, la segunda parte presenta los objetivos de la pasantía, en la tercera especificamos la metodología de investigación y las técnicas de recolección de datos utilizadas, en la cuarta parte presentamos el marco conceptual que guía la investigación, la quinta parte está compuesta por el estudio de los seis casos y finalmente, la sexta parte presenta reflexiones generales sobre los resultados obtenidos.

2. OBJETO DE ESTUDIO: NODOS DE FAMILIA

Los nodos de familia son dispositivos interinstitucionales que operan a nivel micro-territorial, agrupando actores (técnicos institucionales) para trabajar en torno a temas, casos y problemáticas vinculadas a la vulnerabilidad familiar, construyendo soluciones pensadas e implementadas con integralidad e interdisciplinariedad (DNGT, 2014). Las instituciones participantes están representadas en las reuniones de nodo por uno o más referentes, se ubican en la zona de influencia del dispositivo y se encuentran vinculadas a familias en situación de vulnerabilidad.

Los objetivos de los nodos de familia son los siguientes:

- *“Identificar/Conocer a las familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad y vulnerabilidad extrema en las áreas de incidencia del nodo y del SOCAT.*
- *Realizar acciones de identificación de problemas específicos y acordar colectivamente estrategias de intervención, derivación y seguimiento a los organismos pertinentes.*
- *Operar en un territorio determinado articulando con otros espacios colectivos a través de los SOCAT para la resolución de situaciones familiares complejas” (DNGT, 2014:2).*

Las familias a las cuales se orienta el trabajo de este tipo de nodo temático son aquellas que sufren vulneración de derechos, tienen necesidades básicas insatisfechas y/o no acceden a los beneficios, prestaciones y servicios que brinda el Estado, por lo que no pueden otorgar protección frente a sus miembros más vulnerables (DNGT, 2014).

La modalidad de trabajo de los nodos puede tomar la forma tanto de red temática como de red focal. La primera se caracteriza por reuniones cuyo centro son temas generales vinculados a la vulnerabilidad y la

segunda reúne a los técnicos para tratar y dar seguimiento a casos de familias específicas que se encuentran en situación de vulnerabilidad. En la práctica, los equipos técnicos pueden trabajar con ambas modalidades. También pueden involucrar a un grupo fijo de técnicos, como a un grupo compuesto sólo por los técnicos vinculados a la problemática o familia específica en cuestión.

Inserción institucional de los nodos

Cada nodo de familia es convocado y gestionado por uno o más SOCATs (Servicios de Orientación, Consulta y Articulación Territorial).

Cada SOCAT es gestionado por una OSC (Organización de la Sociedad Civil) en convenio con el MIDES y es financiado a través de fondos del Banco Interamericano de Desarrollo. La supervisión de los SOCATs está a cargo de los jefes de las oficinas territoriales del MIDES.

En los párrafos siguientes realizamos menciones sobre el MIDES, los SOCATs y la DNGT, con el fines de mostrar la institucionalidad en la cual se encuentra inserto nuestro objeto de estudio y de presentar su proceso de creación.

MIDES

El Ministerio de Desarrollo Social fue creado en el año 2005, mediante la Ley Nro. 17866. El mismo tiene como fines *“coordinar y articular las políticas sociales y realizar el diseño, ejecución y seguimiento de políticas específicas para contribuir al desarrollo humano, el ejercicio de la ciudadanía, la integración social, la redistribución y la equidad para la totalidad de la población del Uruguay, atendiendo particularmente a la población en situación de vulnerabilidad”* (Términos de Referencia SOCAT, 2014:2).

SOCAT

El programa INFAMILIA, que a priori a la creación del MIDES estaba a cargo de la OPP (Oficina de Planeamiento y Presupuesto), pasó a la órbita de este ministerio en 2005. Dicho programa fue el responsable de la creación de los SOCAFs (Servicios de Orientación, Consulta y Asistencia a la Familia), los cuales en el traspaso del mismo al MIDES, se transforman en SOCATs.

Los SOCATs son dispositivos que operan a nivel microterritorial (por lo general barrios) y se encuentran gestionados por OSCs en convenio con el MIDES. Tienen como cometido general: *“promover la conformación y/o fortalecimiento de la red de protección local, que posibilite una mejora de la calidad de vida de la población en su área de referencia, a través de la ejecución de: un servicio de orientación y consulta, la promoción de la participación ciudadana y el fortalecimiento de redes interinstitucionales”* (DNGT, 2014:3).

En la actualidad existen setenta y dos SOCATs y se encuentran desplegados por todo el territorio nacional.

En 2012, el MIDES reformuló los términos de referencia de los SOCATs y estableció que cada uno de los mismos debía crear un nodo con foco en la atención familiar para que operara en su zona de influencia.

Además de este tipo de dispositivo, los SOCATs pueden generar nodos que trabajen sobre temas distintos de acuerdo a las demandas locales. Actualmente a nivel nacional se encuentran en funcionamiento 175 Nodos temáticos: 84 nodos de familia; 47 educativos; 16 se centran específicamente en situaciones de maltrato, abuso y violencia; y los 28 nodos restantes refieren a diversas temáticas como salud, deporte, recreación, adicciones, etc. (DNGT, 2014).

DNGT

El despliegue territorial de los SOCATs está a cargo de la DNGT. La misma fue creada en la reestructura institucional del MIDES en 2013 y tiene como objetivo fundamental *“la implementación del modelo de gestión territorial del MIDES, mediante la articulación interna y externa de las diferentes estructuras ministeriales”* (DNGT, 2014:8).

El modelo de gestión territorial del ministerio, tiene como pilares fundamentales: la atención y la participación ciudadanas y la articulación en base territorial (DNGT, 2014).

3. OBJETIVOS

Objetivo general:

Realizar una aproximación diagnóstica sobre las características y funcionamiento de seis nodos temáticos con foco familiar pertenecientes a los departamentos de Canelones, Durazno, Montevideo, Paysandú y Rivera.

Objetivos específicos:

- 1) Caracterizar la composición interna de cada nodo.
- 2) Describir la vinculación de cada nodo con el contexto institucional en el cual se encuentra inserto.
- 3) Describir la metodología de trabajo utilizada por cada equipo.
- 4) Identificar el impacto de cada dispositivo en su micro-territorio.
- 5) Analizar la vinculación institucional de cada nodo con respecto al MIDES.
- 6) Reconocer debilidades y fortalezas de cada nodo.

4. METODOLOGÍA

Dadas las dos partes a integrar en el estudio, por un lado las categorías que componen nuestro marco conceptual (territorio, vulnerabilidad social, interinstitucionalidad y gobernanza colaborativa), con una amplia acumulación de conocimiento; y por el otro, el objeto (los nodos de familia), con escasa información sistematizada y sin investigaciones previas; realizamos una investigación basada en dos tradiciones de la investigación cualitativa: la *“teoría fundamentada”* y el *“estudio de caso”* (Mendizábal, 2006).

En contraste con el abordaje cuantitativo, que partiendo de una teoría pretende verificar una hipótesis, la *teoría fundamentada “da preferencia a los datos frente a los supuestos teóricos. Éstos no se deben aplicar al objeto que se investiga, sino que se descubren y formulan al relacionarse con el campo y los datos empíricos que se encontrarán en él”* (Flick, U., 2004:56).

Por lo tanto, sin prescindir de la teoría acumulada, los conceptos orientan la investigación de manera flexible y abierta a lo particular y su contexto. Tomando la *teoría fundamentada*, estudiamos los nodos de familia orientados por lo que Mendizábal llama *“contexto conceptual”*, el mismo es un *“sistema de conceptos, supuestos, expectativas, creencias y teorías que respaldan e informan la investigación”* (Maxwell en Mendizábal, 2006:68). En nuestro caso, este sistema está conformado por lo que adelante llamaremos *“categorías conceptuales”*.

Asimismo, el abordaje del objeto de estudio estuvo signado por un procedimiento exploratorio y flexible, utilizando múltiples fuentes de datos (teóricos y los provenientes de las percepciones de los actores). Exploramos el objeto y su contexto con la ayuda de las narraciones que los distintos actores entrevistados nos proporcionaron acerca de sus percepciones sobre las características y funcionamiento de los dispositivos territoriales. Sus visiones y representaciones sobre el fenómeno se consideran relevantes dadas sus ubicaciones privilegiadas, sea en el entramado administrativo del organigrama ministerial, sea en la interfase de interacciones de las organizaciones públicas y la sociedad civil.

La aproximación flexible utilizada se corresponde con aquella que Mendizábal sugiere al afirmar: *“la flexibilidad del diseño en la propuesta y en el proceso está encarnada por la actitud abierta, expectante y creativa del investigador cualitativo”* (Mendizábal, 2006:68).

Utilizamos el método de *“estudio de caso”* por reunir aquellas características que lo hacen apropiado en

situaciones y contextos de estudio como el que nos atañe. En este sentido: *“el método de estudio de caso [es] apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos, pues (...) la investigación empírica tiene los siguientes rasgos distintivos:*

- *Examina o indaga sobre un fenómeno contemporáneo en su entorno real.*
- *Las fronteras entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes.*
- *Se utilizan múltiples fuentes de datos.*
- *Puede estudiarse tanto un caso único como múltiples casos”* (Yin en Martínez, P., 2006: 174).”

Fuentes de datos

Hemos recurrido tanto a fuentes de información primaria (entrevista y observación participante), como a fuentes secundarias (revisión de documentos y obtención de datos sobre la zona de influencia de cada nodo).

Revisión documental

Durante todo el proceso de investigación, hemos examinado documentos proporcionados por las tutoras y otros seleccionados por el equipo, con el fin de acercarnos a nuestro objeto de estudio (documentos sobre los nodos de familia y la institucionalidad que los abarca) y de enmarcarlo dentro de la teoría (documentos asociados con nuestro *“contexto conceptual”*).

Realizamos especial hincapié en la revisión de documentos generados desde el MIDES, a fin de conocer qué definiciones se manejan desde el mismo sobre nuestras categorías conceptuales, así como qué modelos de gestión y de atención intenta llevar adelante. Esta revisión fue central a la hora de contrastar en el trabajo de campo, la sintonía conceptual y metodológica de los dispositivos territoriales con la centralidad MIDES.

Entrevistas y observación participante

A través de las entrevistas y observaciones participantes hemos procurado recoger los discursos y percepciones que los actores involucrados tienen sobre nuestro objeto de estudio.

En cuanto al tipo de entrevista que se realiza en la metodología cualitativa, es definida por Corbetta de la siguiente manera: *“una conversación: a) provocada por el entrevistador; b) realizada a sujetos*

seleccionados a partir de un plan de investigación; c) en un número considerable; d) que tiene una finalidad de tipo cognitivo; e) guiada por el entrevistador; y f) con un esquema de preguntas flexible y no estandarizado” (Corbetta, 2007: 344).

La primera de las entrevistas realizadas se dirigió a los técnicos del SOCAT encargado del nodo de familia del barrio Lavalleja (Montevideo), con el objetivo de aproximarnos a la realidad de los nodos de familia; su espacio físico, sus tareas, cometidos, funcionamiento, características, etc., en tanto dispositivo general, y poder determinar qué aspectos sería necesario incluir en una futura entrevista para todos los nodos. Este tipo de entrevista es de carácter exploratorio y no estructurado. En las mismas; *“no se fija el contenido de las preguntas (...), solamente se plantearán los temas a abordar”* (Batthyány et al., 2011:90).

Por otra parte, realizamos entrevistas en profundidad a funcionarios del MIDES, que por su trayectoria institucional vinculada a los nodos de familia, constituyen informantes calificados sobre dicho objeto. Con respecto a las personas a las que se destina este tipo de entrevista, Batthyány señala que: *“cumplen un rol fundamental en una investigación como conocedores expertos del tema que se pretende investigar. Se encuentran en un lugar privilegiado y poseen información que puede ser de utilidad para contextualizar el fenómeno a estudiar y nos pueden acercar al ámbito en el que se producen los hechos”* (Batthyány et al., 2011:90). Dichas entrevistas fueron realizadas antes del comienzo del trabajo de campo, con el fin de complementar el conocimiento que, gracias a los documentos analizados y a la entrevista anterior, teníamos sobre los nodos de familia. Además, fueron de vital importancia para conocer el discurso institucional de la centralidad MIDES sobre los nodos, sobre cuál es su deber ser y qué se espera de los mismos.

Dada la escasez de tiempo y recursos de la pasantía, y por la que sólo pudimos conocer el estado actual de los nodos asignados, en las entrevistas a expertos intentamos recoger la historia de los mismos, a través de los relatos y memorias de los entrevistados con respecto a sus trayectorias vinculadas al dispositivo.

Efectuamos entrevistas estructuradas a los técnicos de los SOCATs que gestionan los nodos de familia. En este tipo de entrevista se utiliza la misma pauta para todos los casos y se formulan las preguntas en igual orden (Batthyány et al., 2011).

Otra de las técnicas utilizadas fue la observación participante. Los estudiantes presenciamos las reuniones de los nodos de familia, sin intervención en las mismas más que la observación y registro de las dinámicas

grupales. Al respecto de esta técnica, Guber afirma lo siguiente: *“dentro de sus múltiples posibilidades, el acto de participar abarca un amplio espectro que va desde un simple estar allí como un testigo mudo de los hechos hasta el hecho de realizar una o varias actividades de distinta envergadura y con distintos grados de involucramiento personal, político y social”* (Guber, 2004:185).

Para esta instancia elaboramos una pauta de análisis que procuró reconocer los roles que ocupaba cada miembro del nodo en la reunión, cómo manejaban la información, qué nivel de conocimiento manifestaban sobre los asuntos tratados y cómo se efectuaban las dinámicas grupales en general.

Cabe aclarar que también realizamos una pequeña encuesta a los técnicos (que no pertenecen a los SOCATs) que integran los nodos, suministrada electrónicamente. Dicha encuesta fue ideada con el objetivo de poder contar con una visión más amplia sobre el trabajo de los nodos, pudiendo recabar las opiniones de más técnicos y con un lugar distinto al de los técnicos de los SOCATs, debido a que pertenecen a la parte que no convoca al nodo.

De los seis nodos estudiados, sólo un equipo de técnicos respondió el cuestionario.¹

¹ Las pautas de entrevistas, observación participante y encuesta se encuentran en Anexos I.

5. MARCO CONCEPTUAL

5.1 Elección de las categorías conceptuales

Las cuatro dimensiones que utilizamos y que conforman el “*contexto conceptual*” de nuestra investigación son: vulnerabilidad social, interinstitucionalidad, gobernanza colaborativa y territorio.

Hemos elegido la primer dimensión por entender que el objetivo primordial del trabajo de los nodos de familia es el de reducir los niveles de vulnerabilidad social. Como mecanismo central para lograr este objetivo, los nodos están basados en el trabajo interinstitucional, en aras de aumentar la eficiencia en el uso de los recursos disponibles y obtener una mayor eficacia en las intervenciones y actividades realizadas. A tales efectos, la coordinación y articulación interinstitucionales son procesos neurálgicos a la hora de un trabajo que apunta a reducir los costos de transacción de la información entre actores y ofrecer respuestas unificadas y coherentes a la población objetivo de las acciones.

La elección de la dimensión gobernanza colaborativa, se debe a que la misma representa un modelo a través del cual las políticas públicas reciben una mayor influencia de los actores locales y de los procesos que éstos construyen para dar respuesta a sus problemáticas, por lo que resulta pertinente a la hora de abordar el trabajo que realizan los nodos de familia, dado que este dispositivo intenta dar lugar a tal tipo de dinámicas. En definitiva, el espacio que se otorgue en la definición de las políticas sociales a los niveles más cercanos a la población vulnerable, también va a estar definiendo la eficiencia y eficacia de la gestión.

Seleccionamos la dimensión territorio por su ubicuidad en los procesos de gobernanza y porque no es posible aislar este estudio del entramado institucional con amplio despliegue territorial, que desde el MIDES se ha desarrollado en el marco del esfuerzo descentralizador impulsado desde el Estado a partir del año 2005.

A continuación, presentamos qué definiciones adoptamos en este trabajo, sobre las categorías escogidas.

5.2 Territorio

El territorio es una construcción social (Arocena, 1995; Barreiro, 2000; Boisier, 2002). No obstante, las “fuerzas” que impulsan esta construcción no son las mismas en cada uno de los espacios geográficos. En

efecto, existe una tensión entre fuerzas centrales estatales y territoriales -locales-, que son inherentes a la dinámica de la descentralización y propias de cada territorio (Boisier, 2002).

Para Arocena; *“en los procesos de constitución de identidad de las sociedades locales, el componente territorial es un ingrediente básico”*. Desde esta visión, la vida de las personas se vincula indisolublemente al territorio en el que despliegan sus actividades sociales (Arocena, 2002:12).

El territorio es el espacio donde las personas se convierten en actores y buscan solución a las dificultades que surgen de la vida en sociedad, en ese sentido Barreiro expresa; *“la cooperación efectiva y la interacción entre actores, estará sujeta a que se identifiquen con una problemática común y estén dispuestos a acordar soluciones y tomar decisiones colectivas”* (Barreiro, 2000:2).

Los territorios latinoamericanos se vieron fuertemente impactados por las crisis económicas iniciadas en los años setenta y padecieron el aumento crítico de enormes espacios de pobreza durante los años noventa. Por consiguiente los Estados centrales se vieron enfrentados a la imposibilidad de diseñar medidas efectivas concebidas únicamente desde el centro y debieron incorporar a sus políticas las particularidades de los territorios (Albuquerque, 2004). De ahí que *“el territorio adquirió una nueva gravitación o nuevo reconocimiento como escala pertinente para abordar los dilemas del desarrollo”* (Zurbriggen y Rado, 2010:16).

Volviendo a la idea de tensión entre las fuerzas constructoras del territorio, Zurbriggen y Rado distinguen los conceptos de: *“territorialización de políticas”* frente a *“políticas territoriales”*. Las primeras se desenvuelven en un sentido “arriba-abajo”, es decir desde el Estado hacia la sociedad, mientras que las segundas lo hacen por impulsos “abajo-arriba”, a veces ayudadas por recursos de la cooperación internacional (Zurbriggen et al., 2010).

5.3 Interinstitucionalidad

La interinstitucionalidad refiere a *“la acción articulada de las políticas públicas en torno a problemas multidimensionales y objetivos, compartiendo recursos y saberes institucionales, potenciando las capacidades del Estado y generando acciones coherentes, unificadas y con posibilidades de sinergias”* (Cercanías, 2013).

Al hablar de interinstitucionalidad existen dos conceptos; coordinación y articulación, que resultan claves para consolidar el trabajo interinstitucional, dado que constituyen instancias indispensables para dotar de coherencia al sistema y avanzar en el cumplimiento de los objetivos de política.

Por coordinación se entenderá el *“...proceso mediante el cual se va generando sinergia entre las acciones y los recursos de los diversos involucrados en un campo concreto de gestión pública, al mismo tiempo que en dicho proceso se va construyendo un sistema de reglas de juego formales e informales, a través de los cuales los actores participantes encuentran fuertes incentivos a cooperar, más allá de sus intereses e ideologías particulares...”* (Repetto, 2005: 2).

La articulación es considerada como: *“un concepto apropiado para expresar la posibilidad de aglutinar voluntades y experiencias así como la de reagrupar recursos y patrimonios. Constituye un mecanismo que potencia los lazos de cooperación por sobre los lazos de competencia, promoviendo el accionar coordinado y solidario de soluciones y respuestas a las más diversas cuestiones y problemáticas que caracterizan a la sociedad actual”* (Documento Base Articulación Institucional, www.me.gov.ar).

Es importante destacar que ambos procesos tienen diferentes niveles de complejidad entre sí. Mientras la coordinación requiere como condición *sine qua non* para su existencia, algún grado de pérdida de autonomía por parte de los actores que la realizan, la articulación no impacta necesariamente en la forma en que los actores efectúan sus acciones. Podemos afirmar entonces, que la coordinación tiene un grado mayor de complejidad que la articulación (Castillo *et al.*, 2014).

5.4 Gobernanza colaborativa

La gobernanza colaborativa es una modalidad de gestión de las políticas públicas, mediante la cual se pasa de la relación definida y jerárquica entre ciudadanía y administración central, a un modelo de relación en red en el que el ciudadano es un actor activo. En el primer caso, las reglas están configuradas por la administración central y el ciudadano tiene capacidades predeterminadas; en el otro, el proceso es definido por la interacción mutua entre ambos (García y Vizcaíno, 2011).

En palabras de Cabrero y Díaz: *“desde un enfoque de gobernanza la participación se incorpora en un proceso de gobierno más amplio que considera la complejidad, la diversidad y el dinamismo del entorno político y social, y donde, en consecuencia, se precisa la conformación de arreglos organizacionales ad hoc (asociaciones público-privadas-sociales, espacios de participación sectorial y territorial, redes de política pública, etc.) para asegurar la eficacia de las políticas públicas, la representatividad y la gobernabilidad democrática”* (Cabrero y Díaz, 2012: 97).

En este sentido, para que las políticas públicas sean efectivas, es necesaria la generación de redes basadas en la interacción y la cooperación entre los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local), agentes e instituciones públicas y privadas. De esta manera, la lógica de la gobernanza colaborativa requiere un intenso fortalecimiento de los actores sociales a nivel territorial (Zurbriggen, 2008). Este

proceso es decisivo para que estos actores puedan transformarse en verdaderos agentes y puedan influir sobre otros niveles e intensifiquen intercambios.

5.5 Vulnerabilidad social

Filgueira reconoce al fenómeno de la vulnerabilidad social como la intersección de dos componentes en los individuos, familias o grupos: un nivel bajo en el manejo de activos y una posición desventajosa en la estructura de oportunidades de una sociedad (Filgueira, C., 2001).

En cuanto al manejo de activos el autor señala que: *“refiere a la posesión, control o movilización de recursos materiales y simbólicos que permiten al individuo desenvolverse en la sociedad”* (Filgueira, C., 2001:8).

El segundo componente refiere a: *“una suerte de predisposición o condición latente proclive a una movilidad descendente o por lo menos, una manifiesta dificultad de los individuos o de los hogares para sostener posiciones sociales conquistadas en un momento anterior”* (Filgueira, C., 2001:12).

Desde CEPAL, también se distinguen dos planos analíticos de la vulnerabilidad social. El primero de ellos se asocia con el impacto que las estructuras e instituciones económico-sociales provocan en las distintas dimensiones de la vida de los grupos, resaltando el carácter multifacético del fenómeno (CEPAL, 2001). Esta incidencia tiene como resultado la construcción social de subjetividades particulares, marcadas por sentimientos de indefensión, incertidumbre e inseguridad, las cuales también se encuentran determinadas por las características particulares de los grupos (Filgueira, C., 2001).

El segundo plano reconocido por CEPAL, también está relacionado con el manejo de recursos y estrategias específicas llevadas adelante por los grupos vulnerables para enfrentar las condicionantes que las estructuras e instituciones les imponen. En este sentido, se reconoce a la vulnerabilidad social como un producto del patrón de desarrollo vigente y de la situación de los grupos social y económicamente más débiles, los cuales no pueden enfrentar ni neutralizar los efectos adversos de dicho patrón y no poseen las capacidades para obtener beneficios del mismo (CEPAL, 2001).

Los miembros familiares que por lo general presentan una mayor propensión a la vulnerabilidad son los niños, los adolescentes y las personas en situación de dependencia (CNPS, 2012).

El proceso se traduce en una vulneración de derechos de las personas, la incapacidad para ejercerlos, la insatisfacción de necesidades básicas y la privación de beneficios sociales. Esta situación tiene como

consecuencia la presencia de déficits de bienestar en diversas áreas de la vida de las personas, pudiendo reconocerse los siguientes elementos críticos de la vulnerabilidad:²

Castel hace énfasis en la dimensión laboral, resaltándola como uno de los puntos neurálgicos para entender el fenómeno. La relación del individuo con el trabajo es la encargada de definir la inclusión social de éste o por el contrario, su exclusión social. En esta línea el autor distingue entre zonas de vulnerabilidad de acuerdo al tipo de trabajo, destacando el carácter dinámico del fenómeno (Castel en Arteaga, 2008). El mismo se encuentra fuertemente correlacionado con el desempleo, el empleo precario y la desprotección social.

La vivienda también representa una dimensión determinante en el cumplimiento de derechos y necesidades esenciales del ser humano. La vulnerabilidad se identifica en esta dimensión con las dificultades en el acceso, el hacinamiento y la precariedad de los materiales de construcción.

Un tercer elemento decisivo a la hora de determinar la incidencia del fenómeno, es el capital humano. En su componente educativo podemos identificar rasgos que configuran un rezago en la performance de los individuos vulnerables, tales como: dificultades en el acceso a educación de calidad, menor cantidad de años de escolarización, peores desempeños relativos y altos índices de deserción. En relación a la salud, los principales rasgos están relacionados con dificultades en el acceso a servicios de calidad.

La cuarta dimensión está determinada por las relaciones sociales y se caracteriza en situaciones de vulnerabilidad por: la disminución de los vínculos y redes determinantes para la obtención de empleo y sus oportunidades, dificultades de acceso a la información y a posiciones de poder.

Por último, se pueden destacar elementos críticos asociados a casos específicos, a saber: violencia familiar, enfermedades psiquiátricas, consumo de sustancias psicoactivas, etc.

Durante el trabajo de campo de nuestra investigación, procuramos recabar las definiciones que los equipos integrantes de cada nodo tienen sobre la vulnerabilidad y qué caminos consideran correctos para dar soluciones a la misma. Dichas apreciaciones serán comparadas con el discurso institucional que desde el MIDES se hace sobre el tema, a fin de observar la “afinidad” conceptual y normativa de los nodos con el ministerio. Por lo tanto es pertinente realizar algunas consideraciones al respecto.

En el discurso institucional recogido en las entrevistas a funcionarios del MIDES y en los documentos institucionales, se sugiere lo siguiente:

La vulnerabilidad social es consecuencia del sistema socio-político-económico actual, el cual genera y

² Clasificación elaborada en base a los aportes de Castel (2008), CEPAL (2001) y Consejo Nacional de Políticas Sociales (2012).

reproduce relaciones de dominación, opresión y expropiación de los bienes socialmente producidos. Estos procesos relacionales tienen como corolario la vulneración (no cumplimiento) de derechos básicos de las personas, retroalimentando así las desigualdades en el acceso a la estructura de oportunidades y a los bienes materiales y simbólicos.

En este sentido, es imprescindible *“otorgar al Estado, en tanto actor público responsable del bienestar colectivo, el deber de garantizar los derechos necesarios para la construcción de trayectorias (educacionales, de salud, laborales, de vivienda y hábitat y socio-culturales, entre otras) que permitan superar la situación de vulnerabilidad promoviendo el ejercicio de la ciudadanía”* (Cercanías, 2015:6).

Para que esto sea posible, el Estado debe contemplar las dimensiones cultural, histórica y social de los procesos de vulnerabilidad, y reconocer cómo las desigualdades que experimentan las familias con respecto a éstas, hacen que las realidades familiares sean altamente heterogéneas, siendo altamente necesario que la intervención en las mismas atienda esta diversidad.

6. ESTUDIO DE CASOS

6.1 Pauta de análisis

Elaboramos la pauta de análisis en base a nuestro marco conceptual y a los objetivos seleccionados en función de la demanda institucional de la DNGT.

A efectos de visualizar las realidades territoriales en las que se desarrollan los trabajos de los nodos asignados, cada caso comienza con una breve caracterización del contexto socio-económico del micro-territorio en el cual opera el nodo de familia, que se corresponde con la zona de influencia del SOCAT que lo gestiona. En dichos apartados presentamos los resultados de un conjunto de indicadores relacionados a las categorías que integran el concepto de vulnerabilidad social definido en nuestro marco conceptual. Dichos resultados son comparados con los indicadores registrados en los departamentos en los cuales se encuentran las zonas trabajadas, a fin de mostrar por qué hablamos de micro-territorios con problemáticas de extrema vulnerabilidad y visualizar la incidencia de algunos de los problemas con los que trabaja cada nodo de familia.³

En base al objetivo uno, aportamos datos sobre la composición del SOCAT y del nodo, así como un breve repaso por la conformación de este último.

Seguidamente, la información presentada se divide en tres ejes correspondientes a los conceptos que guían el estudio (a excepción de territorio, el cual es transversal al trabajo). La presentación se resume en la siguiente tabla.

³ Este análisis de datos también tiene como objetivo realizar un aporte a los SOCATS y nodos de familia, dado que (en su mayoría) no cuentan con indicadores sobre los micro-territorios en los cuales operan.

La información presentada en cada apartado no pretende ser exhaustiva y no contempla todos los elementos críticos que configuran la vulnerabilidad social.

Tabla 1. Presentación de la información de cada caso

Dimensión	Aspecto identificado	Objetivo de la pasantía
Interinstitucionalidad	Organizaciones, programas e instituciones participantes del nodo ▪ Descripción del vínculo	2
	Organizaciones, programas e instituciones del micro-territorio que no están representadas en el nodo ▪ Dificultades para el vínculo	2
	Identificación de relaciones de superposición, complementación o contradicción entre el trabajo realizado por el nodo y el de otras instituciones	2
Gobernanza colaborativa	Relación del nodo con la MCZ	5
	Relación del SOCAT y el nodo con el MIDES y la OT	5
	Definición desde el nodo de: articulación, coordinación y vulnerabilidad.	5
	Posiciones sobre el papel del Estado y las familias en el trabajo sobre la vulnerabilidad	5
Vulnerabilidad	Metodología de intervención	3
	Caracterización de las reuniones	1
	Manejo de aspectos éticos	3

	sobre la intervención	
	Evaluación del papel del trabajo interdisciplinar en el abordaje	3
	Derivaciones y seguimiento de las situaciones	4
	Impacto del nodo	4

A continuación presentamos los casos estudiados.

6.2 CASO 1. BARRIO LAVALLEJA (MONTEVIDEO)

6.2.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del SOCAT barrio Lavalleja⁴

POBLACIÓN

Según datos finales del Censo 2011, en la zona de influencia del SOCAT AUDIC residen 15635 personas, de las cuales el 52% son mujeres y el 48% son varones.

En tanto a la composición de los hogares, el 35% son nucleares con hijos, seguido de los extendidos con un 20%, los unipersonales 17,3%, los nucleares sin hijos alcanzan un 13,3%, los nucleares monoparentales 13% y los compuestos registran un 2,3%. Con respecto al porcentaje de hogares nucleares con hijos y los extendidos de la zona de influencia, se registran cifras considerablemente superiores a las del departamento de Montevideo (27,4% y 15%, respectivamente).

Los datos demográficos de la zona dan cuenta de una estructura de población joven en relación al departamento y al país. La suma del porcentaje de niños de 0 a 14 años (25,6%) y jóvenes de 15 a 29 (23,2%) es superior al porcentaje de adultos entre 30 y 64 años (39,3%). La población adulta mayor a 65 años totaliza un 11,9%.

VIVIENDA

Según los datos del Censo 2011, la condición de tenencia de la vivienda registra un 46,6% de propietarios de la vivienda y el terreno, un 21% de ocupantes, un 18% de inquilinos, un 8% de propietarios solamente de la vivienda y un 7% de cooperativistas. El porcentaje de ocupantes es superior al del departamento (13,6%).

Los hogares con una o más carencias críticas en relación a la NBI “Vivienda Decorosa” representan un 13,7% de los casos registrados, cifra que se sitúa por encima del porcentaje departamental (5,5%).

⁴ Fuente: Censo 2011, INE. Los valores absolutos para cada indicador pueden ser consultados en Anexos III.

EDUCACIÓN

En el año 2011, la población entre 5 y 14 años de edad asciende a 16.14%. De los mismos, el 85,19% asiste a un centro de enseñanza público, el 4,21% no asiste pero lo hizo tiempo atrás y el 0,86% nunca asistió.

Por su parte, el grupo etario entre 15 y 17 años representa un 5,43% de la población. En esta franja, el 60,16% asiste a un centro de enseñanza público, el 33,11% no asiste pero asistió y el 1,23% nunca lo hizo.

En ambos tramos de edad, los porcentajes de asistencia son superiores a los de Montevideo (61,6% y 45,6%, respectivamente).

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, los datos revelan que el 39% de la población tiene primaria completa, el 26% ciclo básico, el 15% bachillerato, el 7% estudios terciarios, el 6,5% educación técnica y el 4% sólo culminó preescolar. Un 1,3% de la población no tiene completo ningún nivel de enseñanza formal. Las cifras correspondientes a primaria y ciclo básico son más elevadas que las del departamento (27% y 19%, respectivamente), en tanto el porcentaje de personas con estudios terciarios finalizados es significativamente menor (la cifra para Montevideo llega al 22,7%).

El porcentaje de personas que sabe leer y escribir es de 95,9%, cifra que se sitúa por debajo de la media nacional (98,4%) y por encima de la departamental (92,4%).

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la totalidad de personas mayores de 12 años de edad, el 56% son ocupados, el 37,9% son inactivos, jubilados o pensionistas, el 4,7% son desocupados propiamente dichos y el 1,2% son desocupados que buscan trabajo por primera vez. Las cifras son muy similares a los porcentajes departamentales.

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

De la totalidad de hogares censados, el 60,6% no cuenta con ninguna necesidad básica insatisfecha, el 24,6% presenta una, el 8,6% dos y el 6,2% tiene tres o más. El porcentaje de hogares sin NBI es inferior al de Montevideo (71,4%), mientras que en el resto de las categorías el porcentaje es mayor.

Aclaración: La información y consideraciones presentadas a continuación, fueron recogidas en el trabajo de campo mediante la observación participante realizada en la reunión del nodo de familia y por dos

entrevistas efectuadas en el SOCAT correspondiente. La primera de las entrevistas tuvo dos cometidos: obtener mayor información sobre nuestro objeto de estudio como dispositivo general y tener un primer acercamiento a uno de nuestros casos de estudio. En la segunda entrevista se aplicó la pauta destinada a técnicos de los SOCATs que gestionan los nodos de familia.

La encuesta suministrada vía electrónica a los técnicos integrantes del nodo no fue contestada por ninguno de los mismos.

La mayoría de la información presentada fue provista por uno de los miembros del SOCAT. Cuando se plantee una apreciación hecha por parte de los estudiantes se hará la aclaración pertinente.

6.2.2 Caracterización general del SOCAT y el nodo de familia

Nombre de la OSC: AUDIC

Año de creación: 1969 (aprox.)

SOCAT

Número actual de técnicos integrantes: 3

Profesiones y tiempo de trabajo de cada integrante: Comunicadora (9 años), Psicóloga (7 años) y Trabajador Social (2 años).

Número aproximado de personas que demandan el servicio: de 100 a 150 consultas mensuales (Según el sistema informático utilizado en el SOCAT).

Nodo de familia

Conformación

El nodo de familia del barrio Lavalleja se conformó con anterioridad a la exigencia establecida en los nuevos términos de referencia para los SOCATs de 2012. Se creó a pedido de la Dirección Regional Oeste de INAU, desde la cual se entendió que la zona necesitaba un dispositivo de este tipo, dada la complejidad de las situaciones sociales que allí son vivenciadas. Se trata de un barrio relativamente homogéneo en cuanto a sus características socioeconómicas y familiares, las cuales dan cuenta de una gran cantidad de situaciones de vulnerabilidad. Se destaca el consumo problemático como uno de los puntos más preocupantes.

Además de la visualización de dichos problemas, desde la Dirección se advirtió la falta de comunicación entre las instituciones que trabajaban sobre los mismos.

La convocatoria por parte de INAU comenzó con una serie de capacitaciones para técnicos vinculados con las problemáticas de las familias. Este comienzo generó dudas entre algunos técnicos, por entender que representaba una sobrecarga que se sumaba al trabajo que ya debían realizar.

La formación del nodo de familia, como la de los otros nodos que convoca el SOCAT (nodo de educación y nodo de hábitat y convivencia), contó con la ventaja de que ya existía una red conformada en el barrio, la cual trataba sus problemáticas (Red del barrio Lavalleja). Resultó innecesario para el SOCAT construir una red propia y aprovechó la existente para convocar a los nodos desde la misma. Este punto tiene especial importancia dado que, si bien el SOCAT gestiona un dispositivo que necesita fortalecer de forma continua el capital social del barrio, pudo valerse de activos sociales ya movilizados, sin la necesidad de realizar acciones para hacerlos emerger desde el principio.

“Al principio no fue recibido de la misma manera por todo el mundo, yo creo que el principal rechazo tenía que ver con que muchos técnicos lo sentían como un trabajo extra de lo que ya venían haciendo a la interna de cada una de las instituciones y además lo estaba pidiendo el INAU. De prima parecía como medio contradictorio; vos INAU sos el que debería estar encargándose de eso y me lo estás pidiendo a mí.”

Entrevistado 1

6.2.3 Interinstitucionalidad

Se trata de un nodo que apuesta fuertemente a crear y consolidar el dispositivo como un espacio interinstitucional. Tiene una alta participación de distintas instituciones, tanto públicas como público-privadas.

Las instituciones que no participan del nodo y que representan actores muy importantes en el trabajo sobre la vulnerabilidad del barrio, han sido convocadas con insistencia por parte del SOCAT.

A continuación detallamos todas las instituciones, organizaciones y programas que están representados en las reuniones del correspondiente nodo y describimos el vínculo que cada uno tiene con el dispositivo.

1) Consultorio Jurídico Centro Morel, Facultad de Derecho, Universidad de la República.

En el Centro Morel, donde funciona el SOCAT, también se ubica un consultorio jurídico de extensión de la Universidad. Éste es un espacio en el que se acumula gran cantidad de información sobre las situaciones de las familias del barrio.

La representante de la institución en las reuniones de nodo es una de las abogadas del consultorio. Su participación se encuentra consensuada con el mismo.

En la reunión observamos un rol muy activo de la referente y una fuerte dependencia de los demás técnicos de su asesoramiento legal. Esta situación no es difícil de entender si se tiene en cuenta que la mayoría de los casos que se presentaron en dicha reunión, involucraron aspectos legales a resolver. En este sentido, dada la naturaleza de los casos que se abordan en el nodo (violencia, abuso, tenencias familiares, etc.) es claro que un técnico capaz de asesorar en cuestiones legales, no representa una participación más, sino que una muy necesaria.

Por otra parte, se proyecta desde la Facultad, la idea de incluir una capacitación en problemáticas de vulnerabilidad, en relación con el nodo, como instancia formal de la pasantía de los estudiantes. De esta manera podemos visualizar que se efectúan intercambios entre el nodo y la Facultad, a través de diversas formas y se está construyendo una relación de reciprocidad.

2) Policlínica Legión de la Buena Voluntad.

El vínculo de esta policlínica con el SOCAT es anterior al nodo de familia. En la misma existe un espacio de SOC semanal (Servicio de Orientación y Consulta), por lo que más allá del nodo, existe una relación establecida con el trabajo realizado desde el SOCAT en el territorio.

La participación de la Legión en el nodo es activa y reconoce al mismo como un espacio importante para tratar situaciones de alta complejidad; es un miembro que lleva al nodo muchas situaciones familiares para que allí sean tratadas. Además de esto, suele convocar a varios actores para integrar al espacio.

La debilidad de la relación radica en que la Legión no tiene un representante fijo, sino que la médica de familia y la psicóloga alternan su concurrencia. Esto es reconocido por ambas partes como un obstáculo para el trabajo, dado que las referentes no pueden realizar un seguimiento continuo de las situaciones trabajadas.

3) Policlínica Centro Morel

Se destaca una muy buena coordinación con la policlínica desde el comienzo del trabajo.

La referente de la misma es pasante de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

Pudimos notar en la observación participante, que la referente tenía un nivel alto de conocimiento de varias situaciones familiares trabajadas en la reunión.

4) Policlínica Cooperativa COVIN 9

La relación es altamente satisfactoria, tanto con la institución como con las representantes que han participado de las reuniones.

Tras la salida de la médica de familia que integraba el nodo, se incorporó una nueva médica con un perfil comunitario similar al de su antecesora. La afiliación fue muy rápida y es evaluada positivamente.

Observamos en la reunión, que dicho miembro es fundamental, dado que tiene un acumulado de conocimiento muy importante sobre las situaciones de las familias puntuales.

5) Centro Salesiano

El centro tiene un buen vínculo con el nodo, es un miembro activo de éste y es un generador importante de articulaciones y coordinaciones. Su participación ha permanecido constante, demostrando un compromiso fuerte para con la labor.

Desde el centro, se habilitan cupos para que niños sobre los que se trabaja en el nodo, puedan participar de los programas allí ofrecidos.

Está representado por una psicóloga.

6) Club de niños del Centro Morel

La relación entre ambas partes ha costado, siendo el principal obstáculo las diferencias en cuanto a la concepción del dispositivo. Desde el programa no se termina de habilitar y validar el espacio, lo que se debe a una falta de entendimiento de los objetivos del mismo.

Estas dificultades en el vínculo no se visualizan con quien representa al Club de niños en las reuniones, sino que por el contrario, este relacionamiento se evalúa positivamente. La referente es psicóloga y también trabaja en uno de los liceos de la zona, por lo que tiene conocimiento e información sobre dos instituciones distintas, agregándole un plus a su participación.

7) CAIF Virgen Niña

El CAIF ha demostrado constancia y compromiso con el trabajo, siendo un miembro importante en la articulación de acciones y en el seguimiento de las situaciones familiares.

Se destaca que desde la institución se pone el programa al servicio del nodo, mostrando una validación fuerte del espacio.

La referente del programa es trabajadora social y su participación se valora como muy buena.

8) Escuela Nro. 125

Esta escuela es la única de la zona que participa en el nodo. Las referentes son: una maestra comunitaria, una maestra de grado y la secretaria de la escuela. Su participación radica en un interés y compromiso propios de las mismas, que es valorado por la escuela.

En la reunión de nodo, se observó un especial conocimiento de las situaciones específicas de los niños y sus familias.

9) Uruguay Crece Contigo (UCC)⁵

Desde que el programa UCC aterrizó en la zona, ha coordinado diferentes acciones con el equipo del SOCAT, para dar solución a situaciones que se presentan en el mismo. En el inicio, los integrantes del programa no podían participar en el nodo por cuestiones de disponibilidad horaria. De cualquier manera, la articulación siempre fue muy buena y el vínculo es valorado como muy positivo por los distintos referentes institucionales.

El equipo está compuesto por una Nutricionista y un Trabajador Social, que hoy en día participan activamente del nodo.

Los siguientes programas, organizaciones e instituciones trabajan con población vulnerable en el territorio pero no participan de las reuniones. Mencionamos desde los que no tienen ningún vínculo con el nodo, hasta los que han tenido algún tipo de acercamiento.

Cercanías

Cuando los ETAF (Equipos Territoriales de Abordaje Familiar) del programa arribaron al territorio, se estableció un muy buen vínculo con el nodo. Los equipos se acercaron al SOCAT y al nodo, hubo traspaso de información para que los mismos pudieran tener un mapeo de las familias, se establecieron acuerdos y se realizaron derivaciones al programa.

⁵ Para más información sobre los programas estatales prioritarios (UCC, Cercanías y JER) consultar Anexos II.

Cuando los equipos empezaron el trabajo con las familias, se perdió gran parte del contacto. La causa principal de esta pérdida es la restricción de tiempo con que cuentan los ETAFs para trabajar, lo que no permitió la continuidad de los vínculos con el nodo (pese a que fueron nuevamente convocados).

Los ETAFs se acercan a las instituciones que tienen contactos con las familias con las que trabajan. A través de estas instituciones, si es que participan del nodo, llega información sobre las situaciones familiares al mismo.

Escuelas Públicas Nros. 42, 92, 184 y 302.

La relación con la mayoría de las escuelas representa el gran *“talón de Aquiles”* del trabajo interinstitucional del nodo. Desde el SOCAT y el nodo se realizaron varios intentos para que las escuelas participen. La forma de trabajo del dispositivo y sus objetivos, fueron presentados en las escuelas y en la inspección de Primaria de la zona. Desde inspección se dio la directiva a las escuelas de participar en el nodo, pero desde las direcciones escolares no se acató la exigencia.

Con respecto al caso de la Escuela Nro. 302, las maestras comunitarias se han acercado al nodo y han planteado la necesidad de participar, pero al no coincidir el horario de las reuniones con el del trabajo comunitario no han podido estar presentes.

Las restantes escuelas han tenido vínculos con el SOCAT o con el nodo de educación.

Luego de observar y analizar el trabajo del nodo hemos comprendido la importancia de la presencia de los centros educativos de Primaria, dado que son espacios en los que se conoce en profundidad a los niños y sus familias, y que representan un punto estratégico de acercamiento a éstas y sus realidades.

Área social del Centro Comunal Zonal Nro. 13

La relación con esta institución es débil y esporádica; sólo se efectúan contactos en situaciones puntuales que lo ameriten (por resolución en una evaluación interna del Área).

Desde el nodo se reconoce que la participación de algún referente del Área sería muy positiva, dado que representa una ventanilla de demandas y recepción de información muy importante.

Los siguientes actores indicados no se encuentran en la zona y no participan de las reuniones de nodo. Éstos son: el programa Jóvenes en Red, el cual es destacado por la importancia que tendría en la zona, y la Facultad de Ciencias Sociales, la cual es aludida dado que tiene un importante vínculo con el trabajo del nodo.

Jóvenes en Red (JER)

El programa no se encuentra en la zona, lo que representa una gran limitación para el nodo.

Si en el SOCAT o nodo se detecta un joven en el barrio que tiene el perfil para participar en el programa, se articula con el mismo para que se genere un acercamiento. El problema radica en la dificultad de que un joven participe de los cursos, talleres, etc. ofrecidos desde el programa, siendo que tendría que desplazarse a la zona donde los mismos son brindados.

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República

El trabajo del nodo ha sido presentado en repetidas ocasiones en algunos cursos, estableciéndose un lazo importante entre la Academia y el dispositivo. Estas presentaciones forman parte de un trabajo de extensión mediante el cual el equipo del nodo ha podido sobrepasar su micro territorio y dar a conocer su labor fuera de él, y los estudiantes han tenido la oportunidad de conocer casos concretos de situaciones familiares, acercándose más a su objeto de estudio.

De manera más sintética, en la siguiente tabla resumimos la relación que el nodo tiene con cada uno de los actores señalados. En la misma hacemos referencia a:

- Formalidad del vínculo, en base a si existe un acuerdo entre la institución y el nodo para que el referente institucional participe del mismo (formal/ informal).
- Intensidad, según el nivel de conexión de la institución y del referente con el dispositivo (nula/ muy baja/ baja/ media/ alta/ muy alta).
- Estabilidad, en función de la permanencia de la participación de la institución y el referente (estable/ inestable).

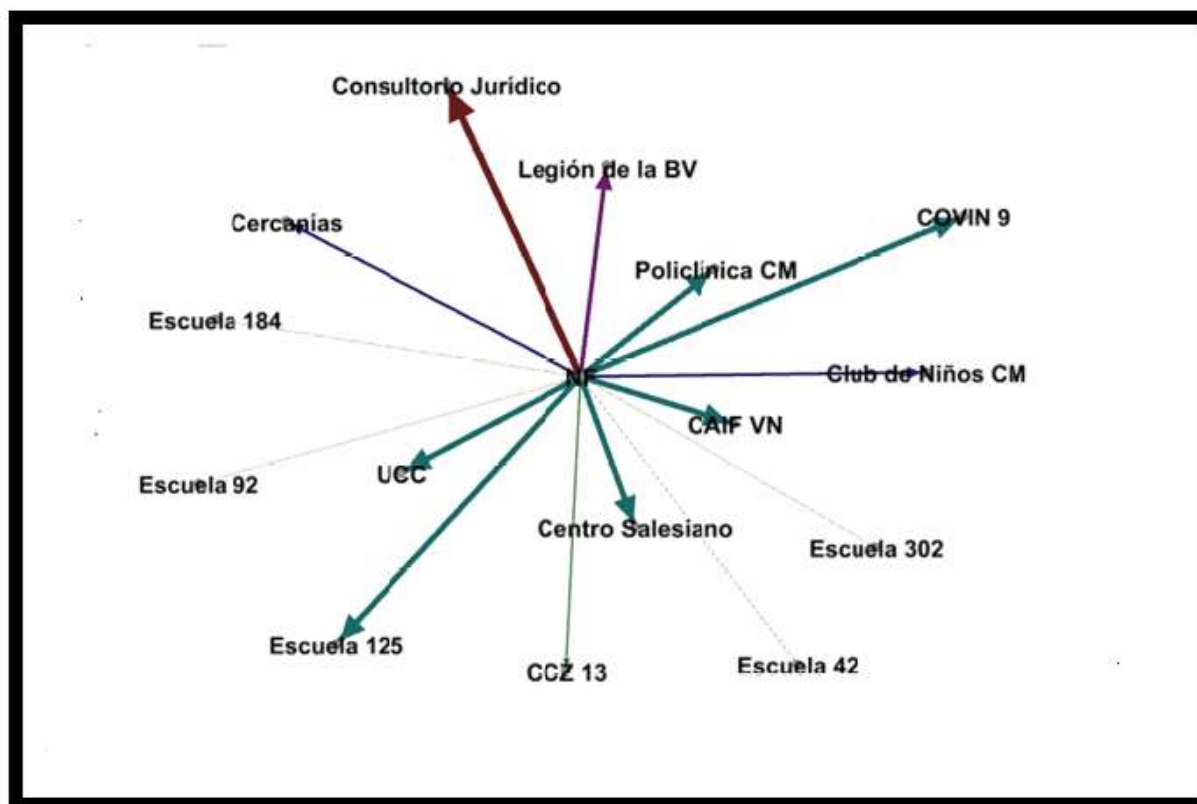
Tabla 2. Vínculos del nodo con actores, instituciones y organizaciones internas y externas

Actor	Formalidad	Intensidad	Estabilidad
Consultorio Jurídico Centro Morel	Formal	Muy alta	Estable
Policlínica Legión de la Buena Voluntad	Formal	Media	Estable
Policlínica Centro Morel	Formal	Alta	Estable
Policlínica Cooperativa COVIN 9	Formal	Alta	Estable
Centro Salesiano	Formal	Alta	Estable
Club de Niños Centro Morel	Informal, no se termina de consensuar con la institución	Baja	Inestable
CAIF Virgen Niña	Formal	Alta	Estable
Escuela Nro. 125	Formal	Alta	Estable
Uruguay Crece Contigo	Formal	Alta	Estabilidad reciente
Cercanías	Informal	Baja	Inestable
Escuela Nro. 42	No existe		
Escuela Nro. 92	No existe		
Escuela Nro. 184	No existe		
Escuela Nro. 302	No existe		
Área social del CCZ Nro. 13	Informal	Muy baja	Inestable
Jóvenes en Red	Informal, no se encuentra en la zona	Muy baja	Inestable
Facultad de Ciencias Sociales	Informal	Alto	Estable

Fuente: Elaboración propia

En base a la intensidad de los vínculos que el nodo tiene con todos los actores que trabajan con problemáticas relacionadas a la vulnerabilidad social en la zona (identificados desde el SOCAT), presentamos el siguiente cuadro. En el mismo, el grosor de las flechas es directamente proporcional a la intensidad de la relación entre el nodo y los demás actores.

Cuadro1. Intensidad de los vínculos del nodo de familia Barrio Lavalleja



Fuente: Elaboración propia

Referencias:

Muy alta	(6.67%)
Alta	(40%)
Media	(6.67%)
Baja	(13.33%)
Muy baja	(6.67%)
Nula	(26.67%)

Superposiciones

Dado que la participación de actores en el nodo es alta, las superposiciones en las intervenciones sobre las familias, se ocasionan en circunstancias puntuales.

En algunos casos las escuelas han derivado al programa *Cercanías* a la misma familia que se derivó desde el nodo, pero estos inconvenientes han disminuido con el tiempo.

Desde el nodo se intenta facilitar información sobre las familias abordadas, a las instituciones que no están integradas, en aras de disminuir la superposición del trabajo, pero este es un objetivo que no se ha logrado cumplir por completo.

6.2.4 Gobernanza Colaborativa

A efectos de visualizar las lógicas de gobernanza que se generan a nivel territorial, en este apartado presentamos la relación que el SOCAT y el nodo de familia tienen con la centralidad MIDES, la Oficina Territorial (representación institucional del ministerio en el territorio) y la Mesa de Coordinación Zonal (que reúne instituciones barriales y vecinos). También presentamos las definiciones que se hacen desde el micro-territorio sobre conceptos claves para el trabajo nodal (articulación, coordinación y vulnerabilidad), a fin de determinar la sintonía conceptual y normativa con el MIDES.

En términos generales, pretendemos establecer el nivel de autonomía que los nodos tienen en su conjunto, con respecto a la institucionalidad MIDES, para generar respuestas a las problemáticas que tratan, de acuerdo a la concepción político-ideológica que sostienen.

Relación con la Mesa de Coordinación Zonal (MCZ)⁶

Existe un muy buen vínculo entre el nodo y la mesa, estructurado por un reconocimiento mutuo y amplio. No debemos olvidar que la actual MCZ y el nodo de familia eran una unidad (Red del barrio Lavalleja) antes de la creación formal de éste.

La mesa ha mostrado un fuerte compromiso con el trabajo del nodo y está coordinada con el mismo, tiene conocimiento y reconocimiento de sus objetivos y se encarga de acercar situaciones familiares puntuales.

⁶ Para más información sobre las MCZ ver Anexos II.

Relación del SOCAT con la Oficina Territorial (OT) y la centralidad MIDES.

A priori a la reestructura del MIDES en 2012, el SOCAT tenía vínculos directos con la centralidad del ministerio y su referencia era el programa INFAMILIA.

No existía una relación satisfactoria con la OT, el vínculo era débil y cuando se planteaban situaciones puntuales a la misma, no se obtenían las respuestas esperadas, por lo que el equipo del SOCAT volvía a acudir a la centralidad.

A partir de 2012 la relación cambió en gran medida, puesto que se empezó a percibir la recepción de respuestas concretas ante las situaciones planteadas, se mejoró la realización de trámites, y el acceso a la información (sobre programas, cursos y actualizaciones en la zona) se da en tiempo y forma.

Desde el SOCAT se percibe una relación horizontal y de compañerismo con los representantes de la OT. También se visualiza que la OT tiene en la actualidad un rol concreto en la supervisión y el contralor, que antes no tenía.

A medida que el SOCAT estrechó sus vínculos con la OT y empezó a visualizarla como una referencia territorial, fue perdiendo la relación que tenía con la centralidad.

Exigencias MIDES

En cuanto a las exigencias realizadas por parte del ministerio con respecto al nodo, la más importante que se identifica desde el SOCAT es la creación del dispositivo. La misma no representó un problema, debido a que, como mencionamos anteriormente, el nodo estaba creado.

Con respecto a la exigencia del armado del protocolo de intervención a nivel local por parte del SOCAT, desde éste se manifiesta que si bien es algo necesario, dicha tarea insume muchas horas de trabajo, con las cuales no se cuenta.

En cuanto al rol del SOCAT como convocante y secretario del nodo no se visualizan mayores dificultades. La convocatoria a los integrantes, la elevación de informes bimensuales, el orden de la información y agenda de actividades, son tareas que se realizan sin mayores inconvenientes.

Por otra parte, con los nuevos Términos de Referencia de los SOCAT de 2014, se instala la exigencia de que este dispositivo realice el seguimiento de las familias egresadas de *Cercanías*, que no estén vinculadas a

INAU. Si bien esto no tiene vinculación directa con el nodo de familia, el SOCAT va a apoyarse en el mismo para poder cumplir con dicha tarea.

Los conceptos de articulación, coordinación y vulnerabilidad

Desde el SOCAT y el nodo, se entiende que la coordinación es la base del trabajo interinstitucional y resulta natural en la estrategia. Se reconoce como un proceso que surge en el contacto entre los actores y en el acto. Es a partir de las coordinaciones concretas, que se afianza la articulación, como relación más abstracta y a largo plazo.

Esta convergencia conceptual al interior del nodo no se verifica para el concepto de vulnerabilidad social. En el SOCAT se comparte la misma visión del ministerio, pero en el interior del grupo del nodo hay diferencias.

En el SOCAT se atribuye esta falta de consenso a los diferentes bagajes teóricos y conceptuales con los que se cuenta entre los integrantes, producto de formaciones académicas distintas. De aquí nace la demanda de mayor capacitación con respecto al tema. Es necesario un mínimo de consenso sobre la concepción del fenómeno de la vulnerabilidad social, para que sea posible un entendimiento base para el trabajo sobre la misma.

De todas maneras, cuando se tratan casos puntuales, los participantes intentan enriquecerse mutuamente a través del intercambio conceptual, para poder palear las diferencias de conocimiento e información.

Pese a los esfuerzos, el concepto de vulnerabilidad social, se reconoce como punto divergente en el equipo, por parte del SOCAT y por parte de los estudiantes cuando participamos en la reunión.

Vulnerabilidad, Estado y familias

También este punto, con respecto al papel del Estado y de las familias en la solución de los problemas sociales, existe coincidencia entre la visión institucional del ministerio y la del SOCAT. El Estado es visualizado como el encargado de proteger y garantizar el cumplimiento de los derechos de las personas, viéndose obligado a responder cuando existen derechos vulnerados y dar una respuesta de carácter inmediato si se trata de derechos esenciales.

Metodología de intervención

La metodología se fue construyendo a lo largo de la trayectoria del nodo, por lo que ha sufrido cambios durante la misma. Se han ido estableciendo acuerdos que han modificado la forma de manejo, presentación y sistematización de la información.

En primer lugar, debemos indicar que el nodo se reúne con frecuencia quincenal y lo hace bajo la modalidad de red focal. Se reúnen todos los técnicos y dialogan sobre actividades concretas a realizar y sobre situaciones familiares específicas. Éstas pueden ser trabajadas por todos los técnicos presentes en la reunión, más allá de que no representen a una institución que esté vinculada a la familia en cuestión.

En el caso de trabajar el problema de una persona puntual, se presenta al núcleo familiar, siendo siempre la familia el sujeto de intervención del nodo.

Desde el SOCAT se manifiesta que hay una muy buena disposición por parte de los miembros para participar, lo que puede observarse en que la asiduidad de las reuniones ha ido en aumento y en que la permanencia de los integrantes a lo largo de la trayectoria es considerable, así como la asistencia a las reuniones.

Desde el punto de vista de la eficiencia de dichas reuniones, pudimos observar que se trabajan una cantidad importante de casos y se realizan acuerdos puntuales para dar soluciones a los problemas trabajados. Tanto la información y acuerdos que se manejan en las reuniones son registrados en un acta.

Aspectos éticos vinculados a la intervención con familias.

En cuanto a este punto, el equipo ha tratado de palear el desborde en el manejo de las situaciones familiares y superar la utilización del dispositivo como un mero espacio para la catarsis.

Uno de los acuerdos logrados es el protocolo de presentación de los casos familiares, en el cual se establece la forma y pasos a seguir para dar a conocer un caso puntual. La estrategia consiste en presentarlo primeramente, luego se pasa a pensarlo en conjunto, acto seguido se acuerda si el mismo debe ser abordado desde el nodo o requiere una derivación, y en el caso de decidirse que sea trabajado a la interna, se piensan posibles soluciones. Puede ocurrir que luego de la intervención se resuelva que sería mejor una derivación.

En la reunión pudimos observar, que el rol del técnico representante del SOCAT es muy importante a la hora de hacer respetar el protocolo y de organizar la reunión en lo que refiere al tratamiento de los temas y al orden en la presentación de la información.

El trabajo interdisciplinar sobre la vulnerabilidad social

Al estar constituido por una gama amplia de técnicos de diversas áreas del conocimiento, el trabajo interdisciplinar en el nodo ocupa un lugar central. Este es un punto que se destaca (y destacamos) como fortaleza, dado que representa un plus que aporta distintos saberes y aprendizajes a la hora de abordar las problemáticas.

En el equipo del nodo se manifiesta que este plus se refleja en la intervención, dado que cada profesional hace aparecer aspectos nuevos a tener en cuenta, ampliando la mirada y las posibles soluciones. En la reunión observamos que existe confianza en los saberes del resto de los técnicos y se da el mismo lugar a todos los aportes.

También debemos reconocer, que si bien esto ayuda a parcializar mucho menos la realidad, deben establecerse acuerdos básicos sobre el concepto de vulnerabilidad, como se trató con anterioridad.

Impacto sobre la vulnerabilidad social

La forma de trabajo del nodo se ha ido consolidando a lo largo del tiempo, hecho que se ha notado en el impacto sobre el micro-territorio. El desborde inicial y la falta de experiencia como equipo específico, se ha ido superando progresivamente, pudiendo avanzar en la eficacia del dispositivo y dejar de utilizarlo como un espacio para la catarsis.

En el transcurso de las intervenciones, el equipo observa cambios positivos en las dinámicas familiares. Al tomarse a la familia como sujeto (y no como objeto) de intervención, existe un *feedback* constante con las personas, pudiendo visualizarse movimientos en las situaciones. Las familias hacen saber a los miembros del equipo de estos avances.

Pese a las dificultades que emergen en la práctica, el nodo se muestra capaz de acercar la batería de recursos y programas sociales a la población más vulnerable del micro- territorio. En gran medida, es en la

adecuación de los mismos a las situaciones específicas de las familias, donde estará el restablecimiento o no de los derechos vulnerados.

A través del tiempo, el nodo ha intentado manejar las frustraciones que genera la limitación del alcance de su trabajo. Fue muy importante para el equipo poder tomar conciencia de este alcance y hasta dónde se puede llegar con la intervención. Estas cuestiones no son menores a la hora de la intervención familiar, dado que aprender qué es lo que las familias quieren y qué es lo que el nodo puede hacer, es determinante a la hora del trabajo.

“Uno no puede hacer por el otro, lo que el otro no puede por sí mismo.”

Entrevistado 1

Derivaciones y seguimiento de situaciones

El equipo del nodo es consciente de que es necesario un tipo de derivación responsable. Como ya mencionamos, antes de derivar existe un pensamiento sobre esta acción, reflexionando sobre los casos concretos y sobre las posibilidades del dispositivo para responder a los mismos.

En cuanto a los equipos ETAFs, existió un gran número de derivaciones a éstos cuando el programa aterrizó en la zona, pero la cantidad disminuyó con el correr del tiempo.

Las derivaciones al programa *Uruguay Crece Contigo* se han efectuado de manera satisfactoria y el hecho de contar con referentes en las reuniones nodales, ha facilitado las conexiones.

El gran problema se encuentra en el relacionamiento con el Juzgado especializado de familia por los tiempos del mismo, los cuales no coinciden con la emergencia de muchas de las realidades familiares. La ventaja que tiene el equipo es la de contar con asesoría jurídica, lo que facilita la presentación de las peticiones y la articulación con el Poder Judicial.

Por último, las derivaciones a la Línea Azul de INAU tienen respuestas diversas, pero a grandes rasgos no existe satisfacción en el nodo en cuanto a éstas. Pudimos visualizar este malestar en la reunión presenciada.

El seguimiento que se realiza de las familias tras las derivaciones es dificultoso y no es estable (salvo con UCC). Los técnicos del SOCAT son los que toman la iniciativa de contactarse con las instituciones a las que se derivó y luego comparten la información en las reuniones.

En tanto al seguimiento de los problemas planteados e intervenidos desde el nodo, se trabaja en base a las actas. Las problemáticas son retomadas en las reuniones y se revisa la estrategia de intervención según el dinamismo de las familias.

6.2.6 Reflexiones generales

Objetivos

Si hablamos del objetivo más importante propuesto para el nodo que es el de optimizar recursos para dar respuesta a la vulnerabilidad, podemos decir que está siendo muy bien logrado. Esta es una evaluación compartida por todo el equipo técnico.

Un objetivo que se encuentra en proceso es el afianzamiento del encuadre del trabajo y la metodología acordados en el grupo para abordar las situaciones familiares específicas. Este objetivo está siendo trabajado, pero falta que se consolide.

El protocolo de presentación de los casos se colectivizó a todos los miembros y es presentado de antemano al ingreso de un participante, pero no siempre se respeta. Este aspecto fue observado de forma clara por los estudiantes en la reunión, dado que muchas veces la misma llegó a desvirtuarse.

“Está más que consensuada entre nosotros la forma de trabajar, pero a veces nos sucede que la misma situación que se plantea te desborda, te desencuadra.”

Entrevistado 1

Otra tarea a desarrollar es la sistematización de la información, conocimientos y aprendizajes acumulados en la experiencia de trabajo. Si bien hubo varios intentos por armar presentaciones y un mapa de ruta para el trabajo, no pudieron ser profundizados, a causa de la escasez de tiempo. Recientemente se logró tener un cuaderno de datos y situaciones, el cual demandó mucho esfuerzo y tiempo. Pese a este logro, encontrar la información referida a cada familia y a cada tema por acta, continúa siendo difícil.

En la reunión pudimos observar que si bien los técnicos tienen conocimiento de las familias puntuales, no tienen del todo claro con qué centros se relacionan las mismas. Sería muy productivo contar con un mapeo de actores de la zona y la ubicación de cada familia, que pudiera utilizarse con practicidad en cada reunión.

Por último, existen dos objetivos que desde el nodo se proponen como básicos para la trabajo y que también se encuentran en proceso de ser cumplidos. El primero es la capacitación del equipo técnico a la cual se hizo referencia con anterioridad. Al respecto, se incluyó el punto en un proyecto de actividades comunitarias, que a través del MIDES se financia con fondos BID. El proyecto fue presentado y aprobado y se ejecutará en el correr del presente año. El segundo es el autocuidado del equipo como tal. Se han realizado actividades concretas fuera de las reuniones para fortalecer las relaciones y mejorar el clima de trabajo al interior del nodo.

Fortalezas del nodo

Uno de los ítems a favor de este equipo es la capacidad que tiene para dar respuesta a la complejidad de las problemáticas de vulnerabilidad, gracias a una mirada amplia de las mismas y de contar con diversas disciplinas, personas e instituciones pensando en cómo responder.

Contar con el dispositivo también ha disminuido la sobrecarga que antes enfrentaban los técnicos del SOCAT, los cuales se sentían muy solos en su labor. El equipo del nodo representa un apoyo para el SOCAT.

Desde el SOCAT se observa que en cada reunión se efectúa un intercambio importante de herramientas, información, recursos y aprendizajes entre los técnicos, que ha ayudado a una legitimación progresiva del espacio por parte de los mismos y que puede ser observado en el compromiso que manifiestan en las reuniones.

Debilidades del nodo

Desde el SOCAT se expresa que los obstáculos más grandes para dar solución a las problemáticas de vulnerabilidad, son de índole económico. La falta de recursos hace que llegue un punto en la intervención en el que el nodo se encuentra limitado. Esto genera frustraciones en el equipo, dada la imposibilidad de responder con inmediatez para mitigar muchas situaciones.

Por otra parte, se plantea que en muchos casos es muy difícil presentar alternativas a las personas en situación de vulnerabilidad, dado que es complejo resolver qué programas son los más convenientes.

Expectativas a futuro

En términos generales, el objetivo primordial es seguir consolidando el espacio, aumentando la validación por parte de las instituciones participantes y sobre todo de las que no participan. La gran meta es mejorar la efectividad del dispositivo en el territorio, optimizando los recursos.

También se procura mejorar el seguimiento de los casos, debido a que éste se identifica como una debilidad de los programas en el territorio, más allá del nodo.

Para finalizar debemos plantear que este nodo particular, pese a las dificultades para la participación de algunas instituciones puntuales, ha logrado una alta convocatoria de actores y se ha convertido en un referente de la zona en el trabajo sobre la vulnerabilidad. Todas las instituciones del territorio conocen la existencia y razón de ser del dispositivo y también algunos actores fuera de la zona de influencia han recurrido al mismo para tratar determinados casos. Con estas consideraciones podemos decir que el nodo es un referente territorial del barrio Lavalleja y también es un agente de cambio sobre la vulnerabilidad familiar.

6.3.1 CASO 2. BARRIO CASAVALLE (MONTEVIDEO)

6.3.2 Contexto socio-económico zona de influencia del nodo ⁷

Los siguientes datos pertenecen a la zona de influencia del nodo de familia del barrio, la cual se compone por las zonas de influencia de los SOCATs: La cabañita, Camino al andar, Abuelo Oscar y Obra ecuménica.

POBLACIÓN

Según datos finales del Censo 2011, en la zona de influencia del nodo de familia residen 45043 personas, de las cuales el 51% son mujeres y el 49% son varones.

En tanto a la composición de los hogares, el 37,9% son nucleares con hijos, seguido de los extendidos con un 20%, los nucleares monoparentales alcanzan un 14,7%, los unipersonales 14,4%, los nucleares sin hijos 9,8% y los compuestos registran un 3,3%. Con respecto al porcentaje de hogares nucleares con hijos y los extendidos de la zona de influencia, se registran cifras considerablemente superiores a las del departamento de Montevideo (27,4% y 15%, respectivamente).

La distribución de la población por grupos de edades da cuenta de un mayor porcentaje en la franja de 30 a 64 años (36%), seguido por el grupo etario de 0 a 14 años (31,8%), el de 15 a 29 años (26%) y por último, el que acumula menor proporción de personas es el de 65 años y más (6,2%). Se trata de una estructura de edades significativamente más joven que la del departamento. Según los datos sobre Montevideo, la suma de los porcentajes de los dos grupos más jóvenes es de 42,08%, mientras que en la zona de influencia del SOCAT la sumatoria alcanza un 57,8%.

VIVIENDA

Según los datos del Censo 2011, la condición de tenencia de la vivienda registra un 38,5% de ocupantes, un 26,2% de propietarios de la vivienda y el terreno, un 21,5% de propietarios solamente de la vivienda, un 8,2% de inquilinos y un 4,2% de cooperativistas. En comparación con los porcentajes departamentales, Casavalle tiene una cantidad muy superior de ocupantes, en detrimento del porcentaje de propietarios e inquilinos.

⁷ Fuente: Censo 2011, INE. Los datos en valores absolutos pueden ser consultados con Anexos III.

Los hogares con una o más carencias críticas en relación a la NBI “Vivienda Decorosa” representan un 24,3% de los casos registrados, cifra que se sitúa muy por encima del porcentaje departamental (5,5%).

EDUCACIÓN

En el año 2011, la población entre 5 y 14 años de edad asciende a 21,23%. De los mismos, el 83,81% asiste a un centro de enseñanza público, el 3,5% no asiste pero lo hizo tiempo atrás y el 1% nunca asistió.

Por su parte, el grupo etario entre 15 y 17 años representa un 7% de la población. En esta franja, el 52% asiste a un centro de enseñanza público, el 42,3% no asiste pero asistió y el 0,3% nunca lo hizo.

En ambos tramos de edad, los porcentajes de asistencia son superiores a los de Montevideo (61,6% y 45,6%, respectivamente).

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, los datos muestran que el 50,4% de la población tiene primaria completa, el 29% ciclo básico, el 8,4% bachillerato, el 5% preescolar, el 3,4% educación técnica y el 1,7% enseñanza terciaria. Un 1,8% de la población no tiene completo ningún nivel de enseñanza formal. El porcentaje de personas con primaria completa es considerablemente superior al del departamento (27%) y la cifra correspondiente a estudios terciarios es claramente inferior (22,7%).

La cantidad de personas que sabe leer y escribir es de un 95,04%, cifra que se sitúa por debajo de la media nacional (98,4%) y por encima de la departamental (92,4%).

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la totalidad de personas mayores de 12 años de edad, el 53,5% son ocupados, el 41% son inactivos, jubilados o pensionistas, el 4,4% son desocupados propiamente dichos y el 1% son desocupados que buscan trabajo por primera vez. Las cifras son muy similares a los promedios departamentales, a excepción de la categoría: inactivos, jubilados o pensionistas; la cual está por encima del porcentaje departamental (38%).

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

De la totalidad de hogares censados, el 44,5% no cuenta con ninguna necesidad básica insatisfecha, el 30,4% presenta una, el 13,8% dos y el 11,1% tiene tres o más. El porcentaje de hogares sin NBI es muy inferior al de Montevideo (71,4%), mientras que en el resto de las categorías el porcentaje es sustantivamente mayor.

Aclaración: La información y consideraciones presentadas a continuación, fueron recogidas en el trabajo de campo, mediante la observación participante realizada en la reunión del nodo de familia y por una entrevista efectuada a una de las técnicas integrante del correspondiente SOCAT.

La encuesta suministrada vía electrónica a los técnicos integrantes del nodo no fue contestada por ninguno de los mismos.

La mayoría de la información presentada fue provista por la técnica del SOCAT. Cuando se plantee una apreciación hecha por parte de los estudiantes en la observación participante, se hará la aclaración pertinente.

6.3.3 Caracterización general del SOCAT y el nodo de familia

Nombre de la OSC: Centro de Participación Popular

SOCAT

Profesiones de cada integrante: Psicólogos, Trabajadores Sociales y Educadores Sociales.

En el barrio Casavalle existen cuatro SOCATs. La técnica entrevistada trabaja en dos de ellos: “La cabaña”, que se encuentra en la zona de Gruta de Lourdes y fue creado en 2004; y “Camino al andar”, ubicado en la zona de “Padre Cacho”, y gestionado por esta OSC a partir de 2012.

Nodo de familia

Conformación

Poco antes del mandato establecido en los TDR de los SOCATs de 2012, de conformar un nodo de familia, los cuatro SOCATs de Casavalle participaban de un proyecto que surgió a partir de la Red de Violencia que funcionaba en el barrio. Esta iniciativa, más conocida como el proyecto del “Mercadito del Niágara”, consistía en generar un espacio de abordaje sobre la vulnerabilidad familiar del barrio. En esta instancia participaban INAU, ASSE, el CCZ, Secretaría de la Mujer, los cuatro SOCATs y la OT del este del MIDES.

Al incorporarse la creación del nodo a las tareas del SOCAT, el proyecto es aprovechado para la creación de éste. Luego de transcurrido el primer período de funcionamiento del nodo, algunas instituciones (como la Secretaría de la Mujer y el CCZ), manifestaron que no tenían interés en participar del mismo, debido a que las funciones que allí se realizaban no formaban parte de sus competencias y a su vez, se encontraban

en reiteradas ocasiones trabajando sobre familias que no conocían. Por tal motivo, en el espacio de interSOCAT (espacio de frecuencia quincenal en el que los cuatro SOCATs se encuentran para coordinar sus trabajos), se decidió comenzar a rotar en el territorio y dejar de ser parte del proyecto Mercadito. El trabajo pasó a dividirse en dos modalidades; redes focales para el trato de situaciones familiares puntuales (las cuales ya funcionaban de forma previa a los nuevos TDR) y un espacio de construcción de estrategia con respecto a las intervenciones (nodo temático). Este último tiene como zona de influencia todo el barrio e involucra a los cuatro SOCATs.

6.3.4 Interinstitucionalidad

La composición del nodo por parte de diferentes instituciones es un tema complejo en este dispositivo. Tanto en la reunión de la que participamos como en la entrevista realizada, percibimos que los niveles de compromiso por parte de los referentes y sus instituciones, es muy disímil.

La participación en el nodo no es una línea prioritaria a nivel de todas las instituciones que lo conforman, lo que desde el SOCAT se visualiza como uno de los principales motivos por los cuales el dispositivo no está funcionando satisfactoriamente.

A continuación mencionamos los programas, actores y organizaciones que han sido identificados en la zona de Gruta de Lourdes y Padre Cacho.⁸

Cercanías y UCC

Estos dos programas estatales prioritarios son los que desarrollan la participación más fuerte en el nodo. Más allá de que tienen la obligación de participar, lo hacen también en base a un interés genuino de sus referentes y por sus improntas personales.

Son los actores que muestran un mayor compromiso para con el dispositivo y los que más cumplen con las tareas que acuerdan realizar.

Están presentes tanto en redes focales como en el nodo temático.

⁸ El nivel de desagregación de los actores mencionados es menor al de los casos restantes, dado que la entrevista no permitió el nivel de especificidad de los otros casos.

Maestros comunitarios, técnicos de los CAIF y médicos de familia de ASSE.

El desborde que enfrentan estos actores a la hora de trabajar con las familias en situación de vulnerabilidad, hace que se encuentren predispuestos para participar de las redes focales. En este sentido, las instituciones brindan horas de trabajo de sus profesionales para que puedan reflexionar y articular con otros técnicos, debido a que en la atención directa a las familias, esto no les es posible. Dada la inmediatez de la atención que brindan a las personas, no tienen conocimiento de la situación familiar que vive cada una, por lo que las redes focales se vuelven un instrumento de gran utilidad para comprender en mayor medida las problemáticas que tratan.

Desde el SOCAT se plantea que el interés de estas instituciones en las redes focales radica en que al tratarse casos de familias con las que están involucradas, representan un gran apoyo para su trabajo. No existe el mismo compromiso para con las reuniones de nodo temático. En estos encuentros, los referentes de estas instituciones aportan sólo su concurrencia y no desarrollan un papel activo.

“La reflexión y la planificación no se entienden en algunos lugares como formas de intervenir y de incidir en la realidad”.

Entrevistado 1

El reconocimiento y la legitimación del espacio de construcción de estrategia general para la vulnerabilidad familiar, son muy escasos. Por ejemplo, las policlínicas manifiestan que esta instancia representa una pérdida de tiempo, debido a que durante las horas que participan de ésta, podrían estar atendiendo pacientes.

En la zona de Padre Cacho se encuentran algunos centros juveniles y la ONG San Vicente, los cuales integran las redes focales cuando la situación tratada lo amerita. En las mismas, la última organización representa un gran aliado del SOCAT a la hora del trabajo con los casos.

No participan de las redes focales ni del nodo temático:

Jóvenes en Red

En una de las reuniones de nodo a las que asistieron representantes de este programa, manifestaron que no les atañen las tareas del mismo, ya que su población objetivo no son las familias sino los jóvenes. Desde el SOCAT, se manifiesta que ésta lógica es seguida por muchas de las instituciones de la zona, lo cual significa una gran pérdida, dado que cada individuo se

“Si todos seguimos viendo partes y no al sujeto integral, es más complicado”.

Entrevistado 1

encuentra inserto en grupos familiares, por lo que es importante abordar las situaciones en base a ello.

INAU

La entrevistada manifiesta que la presencia de esta institución sería muy importante, pero la misma se ha visto desbordada en el barrio Casavalle y ha reducido su participación en los dispositivos territoriales. Desde INAU se expresó que la institución ya está representada en el nodo a través de los equipos ETAF que están a su cargo.

El trabajo interinstitucional en el nodo temático tiene básicamente dos problemas; uno es la composición, debido a que la convocatoria a las instituciones no está siendo lo suficientemente efectiva; y el segundo es la falta de compromiso por parte de la mayoría de los miembros, lo que está obstaculizando la generación de procesos de articulación y coordinación interinstitucionales. En este escenario, la construcción de una estrategia de intervención sobre la vulnerabilidad, que es el objetivo para el que fue creado el dispositivo, se vuelve una tarea muy difícil de realizar.

De manera más sintética, en la siguiente tabla resumimos la relación que el nodo (en sus dos modalidades) tiene con cada uno de los actores señalados.

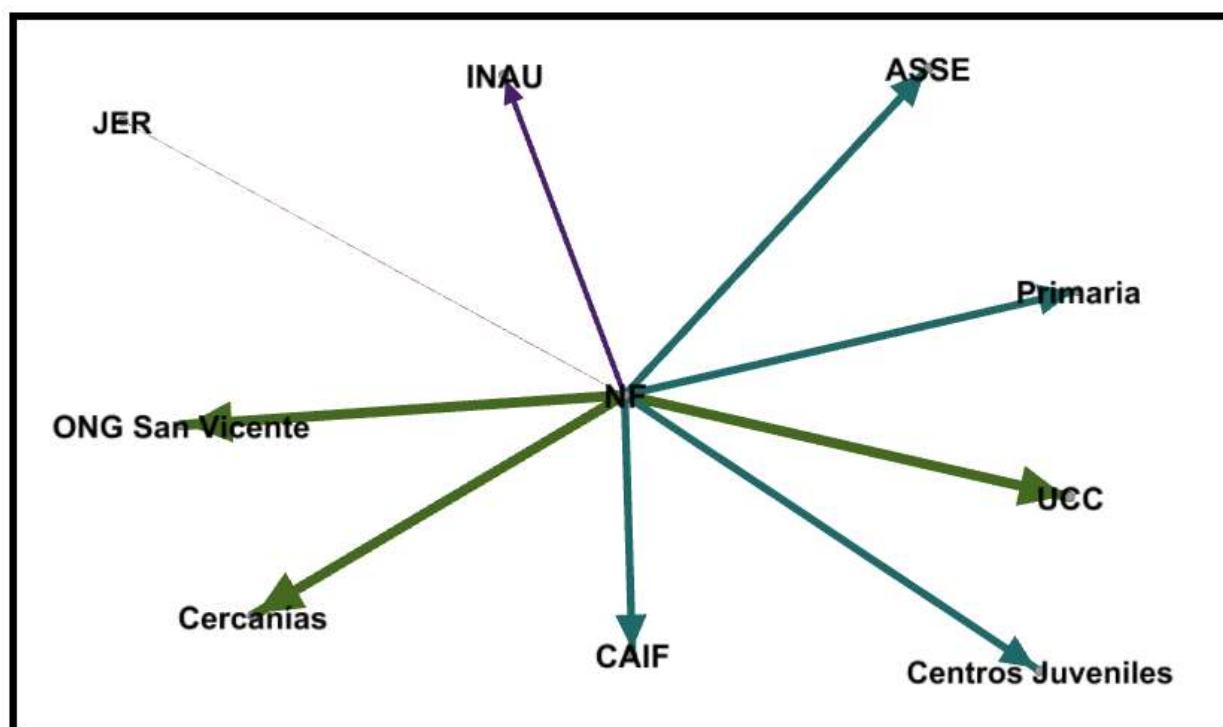
Tabla 3. Vínculos del nodo con actores, instituciones y organizaciones internas y externas

Actor	Formalidad	Intensidad	Estabilidad
UCC	Formal	Alta	Estable
Cercanías	Formal	Alta	Estable
Primaria	Informal	Media	Inestable
CAIF	Informal	Media	Inestable
ASSE	Informal	Media	Inestable
JER	No existe vínculo		
INAU	Formal	Baja	Inestable
Centros Juveniles	Informal	Media	Inestable
ONG San Vicente	Formal	Alta	Estable

Fuente: Elaboración propia

En base a la intensidad de los vínculos que el nodo tiene con todos los actores que trabajan con problemáticas relacionadas a la vulnerabilidad social en la zona de Gruta de Lourdes y Padre Cacho (identificados desde el SOCAT), presentamos el siguiente cuadro.

Cuadro 2. Intensidad de los vínculos del nodo de familia zona Gruta de Lourdes y Padre Cacho



Fuente:

Elaboración propia

Referencias:

Alta	(33.33%)
Media	(44.44%)
Baja	(11.11%)
Nula	(11.11%)

Una entrevista con los coordinadores de los dos SOCATs restantes, permitiría un mapeo de actores de la totalidad del barrio Casavalle.

Superposiciones

La falta de comunicación entre las instituciones de la zona genera que cada una tenga una visión muy parcial de las familias y no exista una estrategia común para el abordaje, de esta manera en muchas ocasiones las familias se encuentran sobre intervenidas por los distintos actores. Se construyen caminos paralelos, provocando también molestias en las familias y cambios en los discursos de las mismas.

Dado este problema, en las redes focales se decidió que un solo referente sea quien mantenga el contacto con la familia. Por lo general este trabajo lo realiza quien haya establecido un vínculo más amigable y tenga un mayor nivel de confianza con la misma. El resto de los técnicos que conforman la red reducen su tarea a reunirse con el referente, quien los mantiene al tanto de la situación.

6.3.5 Gobernanza Colaborativa

Relación con la Mesa de Coordinación Zonal

Si bien los integrantes de la MCZ están al tanto del trabajo que se realiza desde el nodo, la relación es débil.

Tanto la MCZ como las demás comisiones del barrio integradas por vecinos, se encuentran muy desgastadas y desbordadas, no pudiendo establecer relaciones con otros grupos.

Relación del SOCAT con la Oficina Territorial y la centralidad MIDES

La representante del SOCAT plantea que la relación con la OT es sumamente vertical y está reducida a la supervisión. Representantes de la OT participan de algunas reuniones, teniendo una intervención limitada a la inspección del funcionamiento del nodo.

Con respecto a la centralidad MIDES se observa gran descontento. El mandato de creación del nodo de familia en los TDR de 2012, se visualiza como una imposición que no tiene en cuenta las particularidades locales.

La responsabilidad del SOCAT de convocar y gestionar el nodo es vista como una de las tantas exigencias que se hace al equipo, las cuales vienen en constante aumento, sin un incremento de horas ni de recursos. Los nuevos TDR de 2014, que exigen el seguimiento de las familias egresadas de ETAF no vinculadas con INAU, se visualiza como una tarea que va a afectar la función de estímulo a la participación por parte del SOCAT.

“El nodo es una línea que viene desde arriba, y como tal cuesta construirlo en los territorios porque no surge desde el territorio mismo como una necesidad, por lo menos acá en Casavalle.”

Entrevistado 1

“Si hay acuerdos tiene que haber disponibilidad para operativizar ese acuerdo, con horas técnico, con espacios de reflexión, etc”

Entrevistado 1

Sienten que existe poca flexibilidad por parte del ministerio y que la presión sobre el SOCAT para que haya un nodo de familia, hace que el funcionamiento de éste no sea satisfactorio.

Los conceptos de articulación, coordinación y vulnerabilidad

La articulación y la coordinación entre los integrantes del nodo representan ejes con muchas dificultades en la práctica. Desde el SOCAT se entienden como procesos fundamentales para lograr abordar un mismo núcleo familiar desde distintas miradas. Sin embargo, no se percibe que se estén logrando entre las instituciones y tampoco por parte del Estado.

Pese a que constituyen piedras angulares del trabajo nodal, en el grupo no existe consenso en cuanto a los conceptos, dado que nunca se trabajaron a la interna.

“La visión integral del sujeto es algo que viene fallando en el barrio, incluso desde el estado mismo, las políticas cada vez son más focalizadas. No sentimos que tengan una mirada integral. Todos siguen mirando partecitas del problema y no visualizan al sujeto integralmente. Ahí es parte de donde está fallando todo esto”

Entrevistado 1

6.3.6 Vulnerabilidad social

Metodología de intervención

El nodo trabaja con las modalidades de red focal y red temática. Las redes focales son convocadas por el SOCAT cuando la situación familiar lo amerita, realizándose en promedio tres por semana. En las mismas se trabajan casos familiares de personas que se acercan al SOCAT u a otra institución, y se integran por los técnicos que pertenecen a aquellos espacios con los que la familia en cuestión se vincula. Se procede dividiendo las tareas, resolviendo problemáticas puntuales, vinculando a las familias con los planes y programas del MIDES, u orientando a las familias a realizar trámites postergados.

Cuando se convoca a las instituciones siempre hay una explicación del por qué y el para qué de la intervención específica.

Una de las herramientas utilizadas en las redes focales son los familiogramas, los cuales han permitido ordenar la información sobre las familias y han logrado que el trabajo sea más organizado.

Las reuniones de nodo temático son realizadas mensualmente y los temas tratados tienen un carácter mucho más general. Para llevarlas adelante han recurrido a la modalidad de ateneos. Estos son espacios de pienso y teorización sobre el abordaje familiar y apuntan a servir de ayuda a la hora de operativizar las tareas.

La reunión que presenciamos pertenecía al nodo temático y en la misma pudimos apreciar que existe una gran horizontalidad entre los integrantes del equipo. Costaba determinar los roles de cada uno, y si bien participan coordinadores de los cuatro SOCATs de la zona; no había una figura de moderador bien establecida. No llevaron lista de oradores ni orden del día.

Aspectos éticos vinculados a la intervención con familias.

Este punto fue otro de los motivos por los que se decidió no tratar casos de familias concretas en el nodo integrado por todas las instituciones. Los participantes acordaron esta modalidad, en el entendido de que el manejo de la información es una cuestión sumamente compleja y que merece la mayor delicadeza posible.

El trabajo del nodo temático tiene por detrás esta idea, dado que desde el mismo se intentan generar herramientas para que el abordaje familiar sea tomado con la seriedad y profesionalidad que merece.

El trabajo interdisciplinar sobre la vulnerabilidad social

El nodo está compuesto principalmente por psicólogos y trabajadores sociales.

A pesar de realizar una evaluación satisfactoria del trabajo en equipo y del aporte que se hace desde los distintos saberes, entienden que está faltando la mirada de un asesor legal, debido a la naturaleza de los temas que se tratan.

Dado que en la instancia de red focal es en la que se genera un mayor compromiso por parte de sus miembros, es donde se constata más la interdisciplina y la diversidad de miradas al momento de trabajar sobre las problemáticas familiares.

Impacto sobre la vulnerabilidad social

Nuevamente debemos realizar una distinción en cuanto al funcionamiento de las redes focales del de nodo temático.

Las primeras impactan sobre las problemáticas relacionadas a la vulnerabilidad, mostrándose como un mecanismo útil y que logra su cometido. Con el segundo no sucede lo mismo; pues la incidencia no es la esperada. Desde el SOCAT se plantea que este dispositivo no está aportando nada nuevo, debido a que en las mesas interSOCAT del barrio ya se pensaban estrategias en conjunto para abordar los problemas.

Además, el propio funcionamiento del nodo temático hace que el mismo no haya incidido sobre el micro-territorio, dado que se realizaron cuatro encuentros para pensar qué modalidad de trabajo se iba a llevar adelante, se optó por los ateneos y como no han dado el resultado esperado, el equipo está pensando nuevamente qué camino tomar.

Derivaciones y seguimiento de situaciones

Las derivaciones se realizan desde las redes focales y actualmente están representando un problema para las mismas.

Muchas veces se intentan derivar familias a los equipos ETAF pero no se obtiene respuesta por parte de los mismos porque los cupos para las familias ya están cubiertos. Las familias que no pueden ser derivadas se siguen tratando en la red de la manera que sea posible.

Otro gran problema es que quedan familias a las que nadie atiende, puesto que entre los ETAF y las redes focales no han logrado cubrir la totalidad de los casos.

En el área de vivienda no hay un referente a quien derivar, debido a que el MVOTMA no está presente en el barrio, lo que representa una gran carencia.

El seguimiento de las situaciones también se efectúa desde las redes focales y no se identifican fallas para éste.

No existe un protocolo establecido sobre cómo dar seguimiento a las familias, sino que el accionar depende de la especificidad de cada caso. Los técnicos construyen una estrategia para el caso particular y establecen plazos para el trabajo. Deciden cuál va a ser el referente que va a continuar en contacto con las personas de acuerdo al nivel de cercanía de cada uno y el elegido es el encargado de brindar información

sobre el caso al resto del equipo. Dependiendo del transcurso de la situación, se revisan y replantean las acciones.

6.3.7 Reflexiones generales

Objetivos

Dentro de los objetivos propuestos desde el nodo, hay dos claramente definidos y reconocidos por los técnicos. El primero y principal es el de converger en la instancia de nodo temático para colectivizar saberes, aportando diferentes puntos de vista y miradas de un mismo asunto. El equipo nodal considera que este objetivo se ha venido cumpliendo, pero es necesario fortalecer.

El segundo objetivo definido es aumentar la participación en el dispositivo por parte de los actores locales, lo cual no se ha podido lograr efectivamente. El SOCAT ha intentado convocar a más referentes, por ejemplo del área de la educación, de los CAIF, clubes de niños y centros juveniles, pero éstos no han aceptado la invitación.

“Y desde el espacio de este nodo yo creo que se podrían hacer muchas cosas, se podría avanzar mucho más si se abordaran los temas más en profundidad y con más instituciones interesadas haciendo fuerza”.

Entrevistado 1

Fortalezas del nodo

El aspecto más positivo del nodo tiene que ver con el funcionamiento de las redes focales. Esta modalidad de trabajo es vista desde el SOCAT como una instancia muy productiva, debido a que en la misma hay una gran participación y compromiso por parte de las instituciones. Permiten contener el desborde en el cual muchas veces se encuentran las personas que trabajan directamente con las familias, habilitan la elaboración de una estrategia en conjunto para cada caso y hacen que el trabajo sea posible.

Debilidades del nodo

La cantidad de puntos débiles y para mejorar de este nodo es mayor a la de puntos fuertes, según se identifica desde el SOCAT y de acuerdo a lo que pudimos visualizar los estudiantes.

Uno de los problemas es la falta de participación en el nodo temático. Esta instancia carece de reconocimiento y legitimación reales por parte de la mayoría de las instituciones de la zona.

La mayoría de los referentes que asisten a las reuniones muestran una enorme falta de interés y de compromiso con el dispositivo.

La reunión que presenciamos fue muy breve y con escasa presencia, predominaban el silencio y las pausas. Las intervenciones de los participantes fueron ínfimas, dejando entrever lo reciente de su conformación y del vínculo que existe entre ellos. Los técnicos de los equipos ETAF y UCC mostraban tener un rol mucho más activo que el resto, y la reunión se basó fundamentalmente en el pienso a futuro de los egresos de ambos programas.

“El nivel de compromiso es mínimo, es de asistir una vez al mes... y vienen acá horas y zafan de atender a usuarios, y están acá sentados tres horas sin aportar nada”

Entrevistado 1

El camino de colectivizar la información de carácter general sobre la vulnerabilidad, pensar estrategias comunes y generar un documento en base a ello, es una trayectoria que al no generar resultados en el corto plazo, no es vista por las instituciones como un camino útil. El nodo temático no es tomado como una herramienta potenciadora de acciones futuras.

Expectativas a futuro

El SOCAT entiende que el dispositivo es productivo como herramienta en sí misma, pero el problema en Casavalle está en cómo funciona el mismo. Sería mucho más útil si se adecuara a la realidad del micro-territorio y despertara mayor interés y compromiso en los actores locales. En este sentido, la expectativa es avanzar en estos aspectos.

6.4 CASO 3. PROGRESO

6.4.1 Contexto socio-económico zona de influencia del SOCAT⁹

POBLACIÓN

Según datos finales del Censo 2011, en la zona de influencia del SOCAT Pro Humanitas residen 7801 personas, de las cuales el 50,5% son mujeres y el 49,5% son varones.

En tanto a la composición de los hogares, el 40,3% son nucleares con hijos, seguido de los extendidos con un 17,5%, los unipersonales alcanzan un 15,9%, los nucleares monoparentales 13,9%, los nucleares sin hijos 10,7% y los compuestos registran un 1,7%. Al igual que en los contextos descriptos en los otros casos de estudio, en comparación con los porcentajes departamentales, la cantidad de hogares unipersonales y nucleares sin hijos caen y se registra una mayor cantidad de hogares nucleares con hijos y nucleares monoparentales.

La distribución de la población por grupos de edades expone un mayor porcentaje de personas en la franja de 30 a 64 años (36,1%), seguido por el grupo etario de 0 a 14 años (32,1%), el de 15 a 29 años (25,3%) y por último, el que acumula menor proporción de personas es el de 65 años y más (6,4%). Se trata entonces de una estructura de edades más joven que la de Canelones, con un aumento significativo en el tramo de menor edad (el porcentaje departamental es de 22%).

VIVIENDA

Según los datos del Censo 2011, la condición de tenencia de la vivienda registra un 55% de propietarios de la vivienda y el terreno, un 32,5% de ocupantes, un 9,5% de inquilinos y un 3,3% de propietarios sólo de la vivienda. Al comparar estos datos con los del departamento, un dato a destacar es que el porcentaje de ocupantes a nivel departamental es muy inferior (21%).

Los hogares con una o más carencias críticas en relación a la NBI “Vivienda Decorosa” representan un 26,9% de los casos registrados, cifra que se sitúa muy por encima de la correspondiente al departamento (11,7%).

⁹ Fuente: Censo 2011, INE. Los datos en valores absolutos pueden ser consultados en Anexos III.

EDUCACIÓN

En el año 2011, la población entre 5 y 14 años de edad asciende a 22,01%. De los mismos, el 89,17% asiste a un centro de enseñanza público, el 3,16% no asiste pero lo hizo tiempo atrás y el 0,006% nunca asistió.

Por su parte, el grupo etario entre 15 y 17 años representa un 6,37% de la población. En esta franja, el 61,43% asiste a un centro de enseñanza público y el 37,37% no asiste pero lo hizo tiempo atrás.

El porcentaje de asistencia en ambos tramos etarios es superior a los datos departamentales (80% y 53%, respectivamente).

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, los datos manifiestan que el 48,2% de la población tiene primaria completa, el 30,4% ciclo básico, el 9,9% bachillerato, el 4,7% preescolar, el 2,9% educación técnica y el 2% culminó estudios terciarios. Un 1,9% no tiene completo ningún nivel de enseñanza formal. En comparación con los datos de Canelones se registra que la zona de influencia del SOCAT alcanza porcentajes más bajos en los niveles que requieren más años de escolarización.

La cantidad de personas que sabe leer y escribir es de un 97,33%, cifra que se sitúa por debajo de la media nacional (98,4%) y es muy similar a la del departamento (97,27%).

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la totalidad de personas mayores de 12 años de edad, el 50,3% son ocupados, el 46% son inactivos, jubilados o pensionistas, el 3,2% son desocupados propiamente dichos y el 0,5% son desocupados que buscan trabajo por primera vez. Las cifras de Canelones registran un porcentaje mayor de ocupados (56,4%) y un porcentaje menor de inactivos, jubilados o pensionistas (39,3%).

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

De la totalidad de hogares censados, el 41,8% no cuenta con ninguna necesidad básica insatisfecha, el 31,4% presenta una, el 16,4% dos y el 10,2% tiene tres o más. Los datos de este indicador muestran que la zona padece mayores privaciones que las del departamento (por ejemplo, el porcentaje de hogares sin NBI para Canelones es de 68,4%, cifra considerablemente mayor a la de la zona de influencia).

Aclaración: La información y consideraciones presentadas a continuación, fueron recogidas en el trabajo de campo mediante la observación participante en una reunión del nodo de familia y de una entrevista realizada a las tres técnicas que integran el equipo del SOCAT.

La encuesta suministrada vía electrónica a los técnicos integrantes del nodo no fue contestada por ninguno de los mismos.

La mayoría de la información presentada fue provista en dicha entrevista. Cuando se plantee una apreciación hecha por parte de los estudiantes en la observación participante, se hará la aclaración pertinente.

6.4.2 Caracterización general del SOCAT y el nodo de familia

Nombre de la OSC: Fundación Pro Humanitas

SOCAT

Número actual de técnicos integrantes: 3

Profesiones y tiempo de trabajo de cada integrante: Psicóloga (2 y medio años), Trabajadora Social (1 año y 9 meses) y Educadora Social (5 meses).

Número aproximado de personas que demandan el servicio: 25 consultas al mes.

Nodo de familia

Conformación

El dispositivo fue formado en esta zona a mediados de 2012, en respuesta a los nuevos TDR SOCAT del mismo año. Si bien existía la necesidad de contar con un dispositivo de esta naturaleza, en mayor parte la creación se obedeció a esta exigencia.

En un principio los dos SOCATs de la ciudad coordinaban el nodo en conjunto, dado que compartían vínculos con las mismas instituciones. Las reuniones contaban con una gran asistencia, siendo inviable poder trabajar casos puntuales con el debido respeto que se merecen. Se entendió que era antiético trabajar de esta manera y comenzó la creación de otro tipo de espacio: un nodo temático. El mismo es gestionado sólo por el SOCAT presentado.

El trabajo en redes focales existía con anterioridad a 2012 y continuó realizándose.

El trabajo interinstitucional del nodo se desarrolla de manera satisfactoria, pero necesita ser fortalecido. Este punto fue presentado en la entrevista y pudimos apreciarlo en la observación participante.

La mayoría de las instituciones tienen una participación estable, pero muchas veces fluctúan los referentes de cada una. Desde el SOCAT se entiende que la continuidad de la asistencia de la misma persona referente, es fundamental para la construcción del espacio, por lo que se han encargado de plantear este punto en las instituciones.

Por otra parte, se trata de un espacio altamente dependiente de las técnicas convocantes. El trabajo del SOCAT es neurálgico para el funcionamiento del mismo y para las articulaciones interinstitucionales.

La lógica de la articulación interinstitucional se encuentra en la naturaleza del SOCAT, pero desde este espacio se entiende que en los demás actores no está trabajada en la misma medida.

El aporte de las instituciones al trabajo nodal varía en intensidad según la actividad de la que se trate. El involucramiento de cada referente depende de cuán cercana ve la actividad a las funciones institucionales que tiene. Es así como el compromiso de cada institución termina siendo muy simétrico en términos generales.

A continuación mencionamos los actores representados en el nodo temático, así como su vinculación con el dispositivo (los integrantes de las redes focales varían según la situación a tratar).

1) UCC

El programa participa desde el inicio del nodo, pero sus representantes han variado porque cambió el equipo en la zona. Tiene como exigencia trabajar en el dispositivo debido a que Progreso integra el Plan Siete Zonas.

La cantidad de referentes es alta y tienen una participación heterogénea; algunos muestran un compromiso fuerte y claro, y otros tienen un rol muy pasivo.

El equipo está integrado por una trabajadora social, una nutricionista y una médica.

Tienen dificultades para llevar adelante algunas actividades planificadas en el nodo, porque no son habilitadas desde el programa. Pese al deseo de los referentes de participar de determinadas instancias, UCC no se los permite por entender que no apuntan al trabajo con su población objetivo.

La comunicación y coordinación con el programa son buenas, pero se considera que deberían aumentar. En algunas ocasiones el programa no tiene en cuenta al SOCAT en el abordaje de situaciones puntuales.

2) JER

La inserción de este programa no difiere significativamente de la del anterior. Integra el nodo desde que aterriza en la zona y también ha cambiado el equipo. En la actualidad participan del nodo: una educadora social, una socióloga y una licenciada en educación.

La participación es exigida por el programa formalmente, pero además se visualiza un interés propio de las referentes.

3) CAIF San Francisco y Comuna Canaria

Están representados por una trabajadora social que participa por interés propio y desde el comienzo del nodo. Tiene cierta habilitación por parte del CAIF, dado que asiste a las reuniones en el horario de éste.

4) CAIF 100 de Vista Linda

Está representado desde hace poco tiempo, debido a un problema de comunicación con el SOCAT, por el que la convocatoria no llegaba de forma correcta.

La referente es una psicóloga, la cual demuestra gran compromiso en el trabajo y su participación es apoyada desde el CAIF. Pese a que las actividades del nodo no siempre están dirigidas a la población objetivo del programa (los niños), participa activamente de las mismas.

5) Canelones de Cerca (Comuna Canaria)

La Comuna también está representada a través de este programa por otra trabajadora social. La participación es activa, pero han fluctuado las referentes. La referente actual, al estar recién involucrándose en el trabajo del nodo, no tiene el mismo compromiso que su predecesora.

Todavía no hay conocimiento acerca de por qué participan en el dispositivo, por lo que entendemos que la comunicación no es del todo buena.

6) Cercanías

Integra el nodo desde 2013 y su referente es una psicóloga. Si bien la representación es una exigencia formal del programa, existe un compromiso personal por parte de la participante. De todas formas, al igual que la mayoría del grupo, su compromiso varía según la actividad.

7) Dispositivo de Violencia (INMUJERES)

Se encuentra representado por una abogada con un claro perfil comunitario. Pese a que la misma no trabaja en la zona, tiene un papel muy activo en el nodo; asesora al equipo, realiza talleres y es una de las integrantes con mayor presencia. El nodo trabaja frecuentemente con problemas de violencia, por lo que su participación y apoyo son muy significativos.

Las siguientes instituciones no se encuentran vinculadas con el nodo temático.

Escuelas de la zona

El nodo contaba en su comienzo con la participación de una gran cantidad de maestras, pero en la actualidad las mismas sólo han asistido a muy pocas reuniones. El hecho de que en el nodo temático no se traten situaciones puntuales de familias y no proporcione respuestas a los problemas en el corto plazo, hizo que las maestras abandonaran el dispositivo.

Las técnicas del SOCAT no muestran demasiada preocupación frente a esta ausencia, en el entendido de que las lógicas que siguen las escuelas no son compatibles con la misión del nodo. Plantean que en el desborde que afrontan las docentes, es muy difícil que participen de un espacio destinado a la prevención de las problemáticas. Para el SOCAT sería preferible que las maestras participaran del nodo educativo.

De todas maneras, en el trabajo en redes focales las escuelas juegan un rol crucial; consultan sobre los caminos a seguir, solicitan ayuda al SOCAT y muchas veces las situaciones se atienden en los centros educativos.

ASSE

La policlínica de la zona estaba representada por una psicóloga, la cual solicitó un traslado y no fue enviado ningún reemplazo al nodo.

INAU

La organización “Casa amiga” participaba del nodo pero se retiró de la zona. Las entrevistadas entienden que INAU debería estar nuevamente representado pero no ha sido convocado todavía.

De manera más sintética, en la siguiente tabla resumimos en términos generales la relación que el nodo (en sus dos modalidades) tiene con cada uno de los actores señalados.

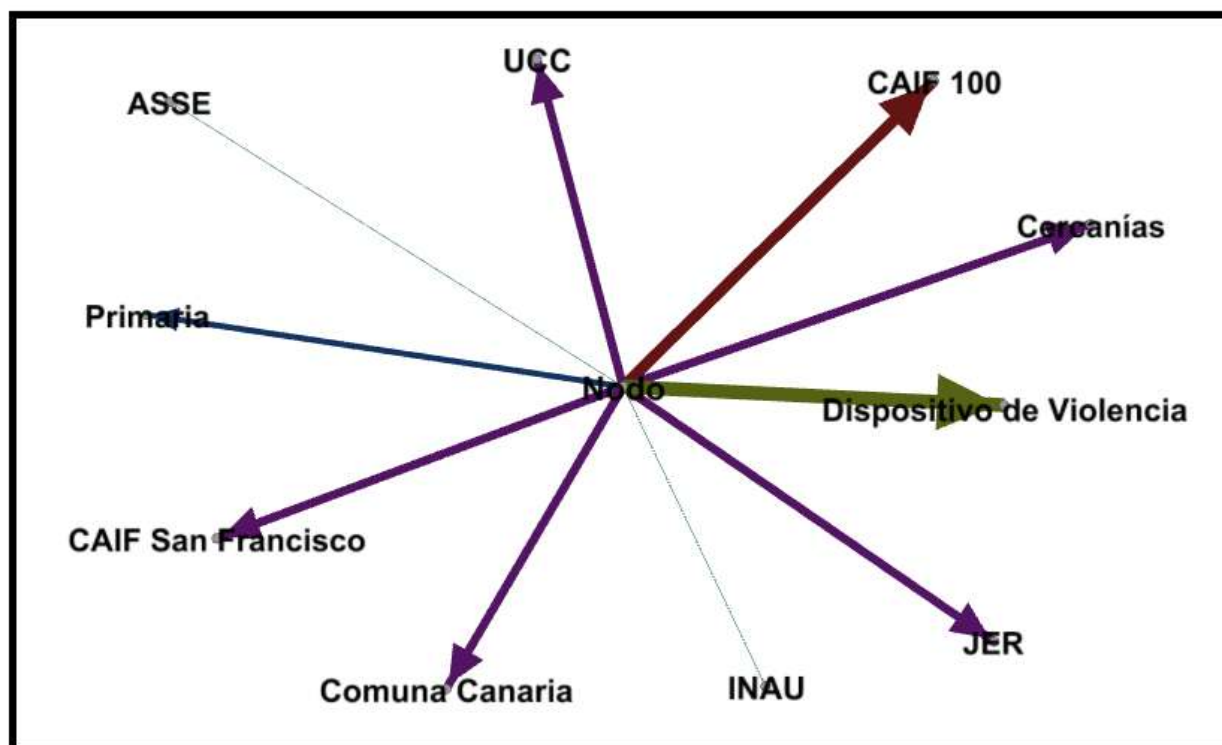
Tabla 4. Vínculos del nodo con actores, instituciones y organizaciones internas y externas

Actor	Formalidad	Intensidad	Estabilidad
UCC	Formal	Media	Estable
JER	Formal	Media	Estable
Comuna Canaria	Informal	Media	Estable
CAIF San Francisco	Informal	Media	Estable
CAIF 100	Formal	Alta	Inestable
Cercanías	Formal	Media	Estable
Dispositivo de Violencia	Formal	Muy alta	Estable
Primaria	Informal	Baja	Inestable
ASSE	No existe		
INAU	No existe		

Fuente: Elaboración propia.

En base a la intensidad de los vínculos que el nodo tiene con todos los actores que trabajan en la zona con problemáticas relacionadas a la vulnerabilidad social (identificados desde el SOCAT), presentamos el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Intensidad de los vínculos del nodo de Progreso



Fuente: Elaboración propia.

Referencias:

Muy alta	(10%)
Alta	(10%)
Media	(50%)
Baja	(10%)
Nula	(20%)

Superposiciones

Además del nodo, el grupo operativo de Siete zonas apunta al trabajo de articulación entre los actores locales. En general el trabajo de este grupo ha facilitado que las intervenciones de las distintas instituciones no se superponga.

De todas maneras, en algunas ocasiones los actores no tienen conocimiento de quién está trabajando con cada familia.

Relación con la Mesa de Coordinación Zonal

La mesa está muy dissociada del nodo. La misma está en un proceso de revisión y tiene muchas dificultades en el relacionamiento a la interna, por lo que es muy difícil que establezca vínculos con institucionalidades externas.

Relación del SOCAT con la Oficina Territorial

En 2012, la figura del Referente de Gestión Territorial pasó a suplantarse por el Jefe de OT. Para el SOCAT, este cambio potenció los vínculos entre las partes.

El espacio de interSOCAT se desarrolla una vez al mes y se da en un marco de compañerismo y relacionamiento horizontal.

La OT deriva situaciones al SOCAT, tienen un buen traspaso de información recíproco y existen varias instancias de pensamiento en conjunto.

El flujo de información de la OT al nodo se da a través de las técnicas del SOCAT.

Los conceptos de articulación, coordinación y vulnerabilidad

Las entrevistadas plantean que a nivel central del MIDES se manejan definiciones con las que no concuerdan.

Entienden que sería muy importante trabajar estos conceptos en la interna del nodo.

En cuanto a su visión de la articulación, plantean que la base de la misma es el pensar y trabajar en conjunto y construir una estrategia en base a ello.

Con respecto a la coordinación, opinan que es un proceso que tiene como objetivo no superponer las acciones, organizar y ordenar las coordinadas del trabajo. Obedece a una lógica de equipo, de co-construcción discursiva y de una estrategia común.

Al hablar sobre vulnerabilidad, muestran que es el concepto sobre el que más han reflexionado a la interna del equipo del nodo. Relacionan el concepto con los derechos incumplidos y hacen énfasis en que éstos pueden ser de diversos tipos, no sólo materiales. El incumplimiento se relaciona con falta de medios y redes para ejercer derechos.

La vulnerabilidad es el proceso con el que más polemizan; opinan que hay un vacío en la definición del mismo, pues cada uno lo utiliza como le parece y termina siendo una muletilla para justificar intervenciones.

Si bien en términos conceptuales manejan la misma definición de vulnerabilidad que el MIDES, hacen énfasis en las diferencias que tienen con respecto al uso que se hace del término.

Vulnerabilidad, Estado y familias

Las entrevistadas manifiestan que el Estado es el que muchas veces vulnera los derechos de las personas al no responder ante su incumplimiento o responder de forma inadecuada.

Confrontan el aire asistencialista, que según su criterio ha promovido el Estado uruguayo, con el pienso en conjunto con las familias. Según ellas este último es el camino para que las familias puedan generar herramientas y no estancarse en la lógica circular del pedir, dar y recibir, en la cual no quedan claro los derechos y obligaciones de cada parte.

Problematizan la forma en que se otorgan los beneficios sociales y los comportamientos que generan en la población. Piensan que en la actualidad no se apunta a desterrar las causas de las problemáticas y que la responsabilidad es muy amplia, no sólo tiene que ver con el Estado y las familias.

Por otro lado, plantean que la emergencia de muchas de las situaciones familiares amedrenta la capacidad de las familias y de las instituciones para pensar soluciones en conjunto.

6.4.5 Vulnerabilidad social

Metodología de intervención

Como fue señalado en las descripciones anteriores, el nodo trabaja con la modalidad de red focal y de red temática, por separado.

Cuando una situación familiar llega al SOCAT y amerita ser abordada, las instituciones que trabajan con la familia en cuestión son convocadas para pensar soluciones.

En la red temática no se tratan casos puntuales, sino que se planifican actividades para la prevención de la vulnerabilidad y estimular la protección de los derechos. Se efectúa con periodicidad mensual.

Esta instancia es coherente con la visión que desde el SOCAT se maneja sobre la vulnerabilidad y su abordaje, dado que intenta atacar las causas del fenómeno y proveer soluciones de largo plazo.

La base del trabajo en ambas modalidades es la planificación y la co-construcción de soluciones.

El SOCAT elabora actas con los acuerdos realizados y luego las colectiviza con los demás integrantes del nodo.

En el primer año de trabajo del nodo temático se realizaron dinámicas sobre cómo intervenir ante las situaciones concretas y cómo reconocer las redes a las cuales acudir. Para esta última tarea se elaboró una guía de recursos.

Aspectos éticos vinculados a la intervención con familias.

Este es un tema muy trabajado en el nodo; hay un gran trabajo de reflexión sobre las implicaciones de las tareas. El pienso de la estrategia de abordaje para cada caso y para los temas en general, es una prioridad para todo el equipo.

La propia forma de trabajo del nodo, dividido en dos modalidades, es una expresión de la concepción que se tienen sobre el abordaje familiar. El abandono del nodo que se conformó al principio, donde todas las instituciones participaban en el trato de los casos, independientemente de que se relacionaran con ellos, es prueba de una concepción específica.

“Si bien son familias vulnerables no está bueno seguirlas vulnerando. No tenemos por qué saber todos de ella.”

Entrevistado 2

Existe un consenso fuerte sobre cómo responder ante las situaciones y acuerdo en que las familias deben ser siempre las protagonistas en la búsqueda de soluciones.

El trabajo interdisciplinar sobre la vulnerabilidad social

El nodo está conformado por referentes de diversas disciplinas, siendo muy rico en este sentido. Esta característica es de gran ayuda para el abordaje de los temas tratados, pero pese a esto, lo disciplinar se pierde en el trabajo obedeciendo más a una lógica interinstitucional.

Impacto sobre la vulnerabilidad social

El trabajo de las redes focales tiene un impacto significativo a través del cambio en las situaciones familiares trabajadas.

Visualizar la incidencia de la labor realizada desde el nodo temático es mucho más complejo, debido a que apuesta a cambiar los problemas en el largo plazo.

De todas maneras, las entrevistadas exponen que el hecho de pensar y problematizar los temas, genera aportes muy valiosos para las personas que participan de las actividades realizadas y para el barrio en general.

“El trabajo comunitario siempre deja algo. Que hayan actividades en el barrio, le deja algo a todos”.

Entrevistado 1

Derivaciones y seguimiento de situaciones

Las derivaciones se realizan en mayor cantidad a UCC, debido a que las personas que más se acercan al SOCAT son mujeres embarazadas.

Las entrevistadas exponen que están en desacuerdo con los protocolos de derivación establecidos por los programas prioritarios, dado que son sumamente numéricos y elaborados por personas que no tienen que ver con la zona.

También manifiestan que los tiempos de demora son muy extensos.

Las derivaciones son más simples con UCC, pero también se dan estos problemas. En el caso de JER, el trabajo es complejo porque tienen cupos y períodos determinados.

“A veces no aceptan a las personas en Cercanías por no cumplir con el Índice de Carencias Críticas, cuando tienen todo para ingresar”.

Entrevistado 1

El seguimiento de las situaciones abordadas en las redes focales se dificulta en algunas ocasiones, dado que muchas veces las instituciones están encapsuladas en su trabajo particular y olvidan comunicar la evolución de los casos.

6.4.6 Reflexiones generales

Objetivos

El cien por ciento de los objetivos propuestos desde el nodo para el año 2014 fue cumplido.

Durante 2014, se llevaron adelante actividades como: un cine foro por el mes de la mujer, un taller de sensibilización sobre la violencia, entre otras.

Semestralmente el equipo evalúa el cumplimiento de los mismos y proyecta las acciones a realizar, así como aspectos a mejorar para el período futuro.

Fortalezas del nodo

A lo largo de su trayectoria el dispositivo ha podido cobrar cada vez más visibilidad en la zona. Se ha constituido en un referente para muchas instituciones, más allá de las participantes.

También ha podido habilitar a que los técnicos integrantes realicen más actividades en conjunto por fuera del mismo, lo que ha redundado en más articulaciones con respecto a los casos familiares. Los referentes se han podido conocer y reconocer a través del nodo.

Por otra parte, se destaca que el equipo realiza una división de tareas muy efectiva y cuando se realizan acuerdos concretos, éstos son cumplidos.

Debilidades del nodo

El mayor punto a mejorar de este equipo tiene que ver con la actitud de la mayoría de sus integrantes en las reuniones de red temática y la fuerte dependencia para con el SOCAT.

Las técnicas del SOCAT sienten que en cada encuentro tienen que esforzarse mucho para lograr que los demás profesionales realicen aportes. No sienten que haya apropiación del espacio por parte de los mismos, los cuales tienen una actitud muy pasiva.

Los estudiantes pudimos observar esta característica de forma muy clara en la reunión a la que asistimos, en la cual reinaban los silencios y la falta de respuestas ante las preguntas de las técnicas del SOCAT.

“Estamos a full en el territorio todo el día y llegamos acá y es como que nos aflojamos y nos descansamos en que manejen las cosas ustedes”.

Integrante del nodo a las técnicas del SOCAT, en la reunión de nodo.

Este fue uno de los puntos que se trató en la reunión, en la cual se realizó un balance de todo el trabajo del año.

Expectativas a futuro

A grandes rasgos, se espera que los referentes institucionales que participan de la red temática se mantengan en la misma para poder crecer como equipo.

En el caso de que un referente abandone el nodo y la institución lo suplante con otro, es necesario que el nuevo integrante cuente con toda la información necesaria. Esta es una tarea que se intenta que las instituciones realicen pero que debe lograrse de mejor manera.

Por último, se va a seguir trabajando en que haya más comunicación entre los integrantes y una mayor apropiación del espacio.

6.5 CASO 4. DURAZNO

6.5.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo⁹

POBLACIÓN

Según datos finales del Censo 2011, en la zona de influencia del SOCAT Kolping residen 9436 personas, de las cuales el 50,6% son mujeres y el 49,4% son varones.

En tanto a la composición de los hogares, el 39,5% son nucleares con hijos, seguido de los extendidos con un 18,6%, los unipersonales 15%, los nucleares monoparentales 14%, los nucleares sin hijos 11,5% y los compuestos registran un 1,5%. Al igual que en los contextos descriptos en los otros casos de estudio, en comparación con los porcentajes departamentales, la cantidad de hogares unipersonales y nucleares sin hijos caen y se registra una mayor cantidad de hogares nucleares con hijos y nucleares monoparentales.

La distribución de la población por grupos de edades muestra un mayor porcentaje de personas en la franja de 30 a 64 años (37,1%), seguido por el grupo etario de 0 a 14 años (30%), el de 15 a 29 años (25,1%) y por último, el que acumula menor proporción de personas es el de 65 años y más (7,9%). Se trata de una estructura poblacional joven en relación con Durazno (a nivel departamental) y más joven aún con respecto al país.

VIVIENDA

Según los datos del Censo 2011, la condición de tenencia de la vivienda registra un 54% de propietarios de la vivienda y el terreno, un 25,4% de ocupantes, un 11,2% de inquilinos, un 8,4% de cooperativistas y un 0,8% de propietarios solamente de la vivienda. Los datos son similares a los correspondientes a Durazno.

Los hogares con una o más carencias críticas en relación a la NBI “Vivienda Decorosa” representan un 23,7% de los casos registrados, porcentaje que se sitúa muy por encima del departamental (15,74%).

EDUCACIÓN

En el año 2011, la población entre 5 y 14 años de edad asciende a 21,1%. De los mismos, el 90,6% asiste a un centro de enseñanza público, el 3,8% no asiste pero lo hizo tiempo atrás y el 0,05% nunca asistió. Estas

⁹ Fuente: Censo 2011, INE y Agenda estratégica Durazno (2013). Los datos en valores absolutos pueden ser consultados en Anexos III.

cifras muestran menores porcentajes de asistencia que los del departamento.

Por su parte, el grupo etario entre 15 y 17 años representa un 6,7% de la población. En esta franja, el 62,1% asiste a un centro de enseñanza público y el 35,6% no asiste pero asistió anteriormente. En comparación con la situación departamental, los datos del micro-territorio registran una mayor asistencia.

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, los datos revelan que el 46,2% de la población tiene primaria completa, el 30% ciclo básico, el 12% bachillerato, el 4,5% preescolar, el 3,5% educación técnica y el 3% culminó estudios terciarios. Un 0,7% de la población no tiene completo ningún nivel de enseñanza formal. En comparación con los datos de Durazno se registra que la zona de influencia del SOCAT alcanza porcentajes más bajos en los niveles que requieren más años de escolarización.

La cantidad de personas que sabe leer y escribir es de un 97,8%, cifra que se sitúa por debajo de la media nacional (98,4%) y levemente por encima del porcentaje departamental (97,4%).

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la totalidad de personas mayores de 12 años de edad, el 53,3% son ocupados, el 41,7% son inactivos, jubilados o pensionistas, el 3,8% son desocupados propiamente dichos y el 1,3% son desocupados que buscan trabajo por primera vez. Dichas cifras son similares a las de Durazno.

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

De la totalidad de hogares censados, el 49,1% no cuenta con ninguna necesidad básica insatisfecha, el 26,4% presenta una, el 14% dos y el 11% tiene tres o más. Al igual que en el resto de los casos estudiados, el porcentaje de hogares con al menos una NBI es mayor al departamental; para la zona de influencia alcanza un 51,4%, mientras que en el departamento es de 34%.

Aclaración: La información y consideraciones presentadas a continuación, fueron recogidas en el trabajo de campo mediante la observación participante realizada en la reunión del nodo de familia, así como a través de una entrevista realizada a dos técnicas del SOCAT correspondiente y de la encuesta suministrada vía correo electrónico, la cual fue contestada por todos los técnicos presentes el día de la reunión.

La mayor cantidad de la información presentada fue suministrada por los técnicos del SOCAT y del nodo, en los casos en que se realice una apreciación por parte de los estudiantes sobre observación participante será debidamente aclarado.

6.5.2 Caracterización general del SOCAT y el nodo de familia

Nombre de la OSC: Kolping

SOCAT

Año de creación: 2007

Número actual de técnicos integrantes: 3

Profesiones y tiempo de trabajo de cada integrante: Licenciado en Trabajo Social, Educadora y Tallerista. Los tres integrantes se encuentran trabajando desde el año de creación del SOCAT.

Número aproximado de personas que demandan el servicio: No existe registro. La demanda varía según los meses del año.

En general, el nivel de concurrencia al SOCAT es muy elevado debido a que es el único en el departamento de Durazno.

Nodo de familia

Conformación

El nodo de familia fue creado por el SOCAT en cumplimiento con el mandato formal del MIDES. Se logró poner en funcionamiento a mediados de 2013.

Antes de su creación ya se trabajaba en redes focales para abordar los problemas familiares. El SOCAT siempre tuvo presente la importancia del trabajo interinstitucional para abordar los casos de las familias y trató de apostar de forma continua al mismo.

“Siempre fue primordial que todos los que estuviesen involucrados a la hora de abordar una familia dieran su punto de vista y se involucraran en la solución”

Entrevistado 1

Para la conformación del nodo se aprovecharon los vínculos establecidos a través del nodo de educación (creado en el año 2011) y de la MCZ; espacios que ya tenían un desempeño satisfactorio en la zona.

Según las técnicas del SOCAT, los aportes de cada institución al nodo son muy diferentes, así como el nivel de compromiso que manifiestan. Algunos actores se incorporan activamente, son proactivos, convocan a redes focales, se vinculan fuertemente con los demás, mientras que otros sólo participan de las reuniones sin más acciones.

Estimular el trabajo interinstitucional ha sido una tarea muy difícil para el SOCAT, dado que las lógicas del trabajo intra-institucional son las que priman en la ciudad. De todos modos, se visualiza un avance muy significativo a lo largo de la trayectoria del nodo.

“En Durazno el tema <chacrita> era muy fuerte. Cuando vos convocabas a alguien te decían ‘MI familia’, había como mucho recelo y recién ahora se está instalando que vale la pena trabajar en conjunto”.

Entrevistado 1

A continuación detallamos todas las instituciones, organizaciones y programas que están representados en las reuniones del correspondiente nodo y describimos el vínculo que cada uno tiene con el dispositivo.

1) UCC

El programa participa activamente del nodo desde su creación y está representado por una Licenciada en Psicología. Posee un fuerte vínculo con el mismo debido a que desde que se instaló en el departamento coordina sus intervenciones con el SOC, incluso su oficina se encuentra dentro del predio donde funciona el SOCAT y el nodo. Constantemente realiza convocatorias para conformar redes focales y establece un elevado nivel de coordinación entre sus acciones y las del nodo.

2) Cercanías

Desde que los equipos de ETAF aterrizaron en el departamento entablaron un buen vínculo con el nodo. Éstos realizan sus reuniones en el mismo lugar que el nodo y el SOCAT, generándose un contacto muy fuerte.

Es uno de los actores más comprometidos con el trabajo del nodo, lo que se refleja por ejemplo, en su presencia continua en las reuniones.

Es uno de los miembros que más estimula el trabajo y el pienso de estrategias en conjunto. Al igual que la referente de UCC, los referentes de Cercanías en el nodo, al integrar programas con tiempos determinados para el trabajo con las familias, necesitan hacer que éstas se vinculen con instituciones permanentes. Los referentes tienen la constante necesidad de conectarse con las instituciones participantes del nodo y de

trabajar con las vinculadas a las familias que intervienen. Para tal acción convocan frecuentemente a reuniones de red focal.

El trabajo del nodo representó un aporte importante para la selección de las familias derivadas al programa.

3) ASSE

Participa del nodo desde el momento de su creación y fue convocado desde la MCZ, en la cual también participa. Se encuentra representado por una Licenciada en Enfermería, que según pudimos observar en la reunión posee un vínculo estable con el nodo, con un elevado nivel de asistencia a las reuniones, y según la valoración del equipo se encuentra muy comprometida al momento de articular y coordinar sus intervenciones.

4) Plan Juntos

Está representado por un Educador Social (coordinador regional del programa), que a pesar de que se incorporó al nodo desde su surgimiento, participó de muy pocas reuniones a causa de una superposición de horarios de trabajo. Por un lado se ve la falta de participación del mismo en las reuniones, pero por otro lado la articulación del trabajo entre el programa y el dispositivo es buena, según la perspectiva de los representantes institucionales del nodo.

5) INAU

Hace dos años que integra el equipo. Está representado por la directora y educadores del Centro de atención a la primera infancia "Mis primeros Pasos", educadores del "Hogar de Adolescentes", directora y educadores del "Club de niños" y educadores sociales del proyecto "La Bola". A pesar del elevado nivel de representación del mismo, los representantes alternan su concurrencia a las reuniones, lo que significa un inconveniente al momento de realizar un seguimiento continuo de las temáticas tratadas. A pesar de este obstáculo ha mantenido una muy buena articulación de sus acciones.

6) ONG ESALCU (Comunidad Beraca)

Participa a partir de diciembre de 2014, pero fue convocada a las reuniones en reiteradas ocasiones.

Desde la ONG se plantea que no tienen clara la incidencia del trabajo llevado a cabo en el nodo respecto a las familias y por tal motivo no le han dado la importancia suficiente. La reunión que presenciamos fue su primer día en el nodo.

7) Patronato del Psicópata

Está representado por un Licenciado en Trabajo Social, el cual se incorporó en diciembre del 2014. No pudo participar anteriormente por inconvenientes respecto a los horarios de las reuniones, pero pretende continuar asistiendo a dicha instancia. La reunión que presenciamos también fue su primer día en el nodo.

En general, el nodo se muestra capaz de realizar acciones concretas, convenios y actividades coordinadas, producto del relacionamiento interinstitucional. Se lograron convenios con INAU, actividades con el nodo de educación (“Mes del niño y adolescente”, “Feria de muestra”), etc.

A continuación mencionamos aquellos actores que por distintas razones no participan del nodo, pero que sería importante que lo hicieran.

Jóvenes en Red

No se encuentra en el departamento. Desde el equipo del nodo se evalúa que esta ausencia representa una gran limitación con respecto a las oportunidades que se pueden brindar a los adolescentes y jóvenes de la región.

Primaria y Secundaria

Ninguna de las dos instituciones participa en el nodo. El equipo SOCAT plantea que la convocatoria a las mismas es la que más ha costado históricamente.

Con respecto a Primaria, si bien en las escuelas funcionaban antiguamente las oficinas de SOC, al modificarse el lugar de atención se diluyó el vínculo que se tenía con el SOCAT.

Es muy difícil que representantes de Secundaria concurren; lo hacen solamente cuando se encuentran implicados en el Programa Tránsito Educativo. Se reúnen solamente en situaciones muy puntuales.

Seguidamente presentamos la tabla de vínculos con los actores mencionados.

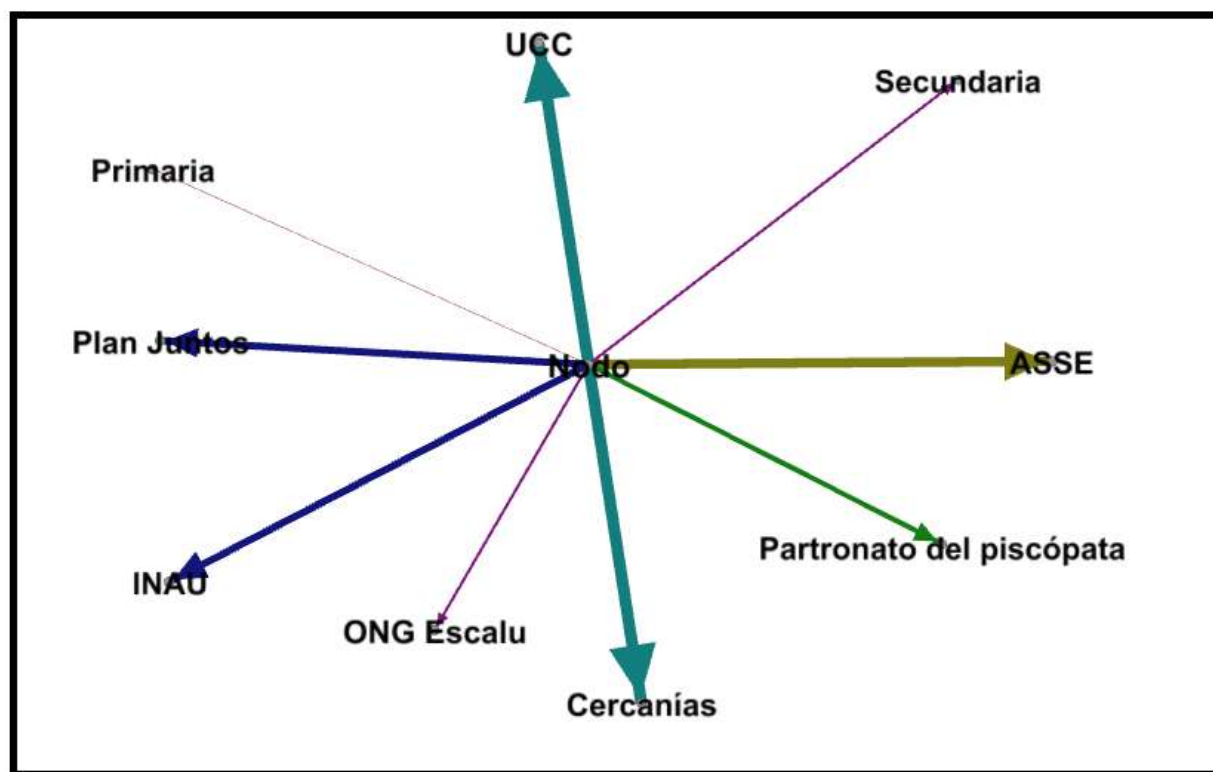
Tabla 5. Vínculos del nodo con actores, instituciones y organizaciones internas y externas

Actor	Formalidad	Intensidad	Estabilidad
UCC	Formal	Muy alta	Estable
Cercanías	Formal	Muy alta	Estable
ASSE	Formal	Alta	Estable
Plan Juntos	Formal	Media	Estable
INAU	Formal	Media	Estable
ONG ESALCU	Informal	Muy baja	Inestable
Patronato del Psicópata	Informal	Baja	Inestable
JER	No existe en el depto.		
Primaria	No existe vínculo		
Secundaria	Informal	Muy baja	Inestable

Fuente: Elaboración propia.

En base a la intensidad de los vínculos que el nodo tiene con todos los actores que trabajan en la ciudad de Durazno con problemáticas relacionadas a la vulnerabilidad social (identificados desde el SOCAT), presentamos el siguiente cuadro.

Cuadro 4. Intensidad de los vínculos del nodo de Durazno



Fuente: Elaboración propia

Referencias:

Muy alta	(22.22%)
Alta	(11.11%)
Media	(22.22%)
Baja	(11.11%)
Muy baja	(22.22%)
Nula	(11.11%)

Superposiciones

El equipo del SOCAT no identifica superposición entre el trabajo del nodo y el de otros actores.

Con los programas prioritarios que están en la zona existe complementación, pero cuando recién arribaron en la zona se produjo mucha confusión. Al momento de creación del nodo de familia ya existía el Comité ETAF y no estaba claro en los dispositivos qué le correspondía realizar a cada uno, quién tenía que efectuar

las derivaciones y cómo tenían que trabajar.

6.5.4 Gobernanza Colaborativa

Relación con la Mesa de Coordinación Zonal

La relación es muy articulada, debido a que muchas de las instituciones que participan de la mesa son las mismas que las del nodo (no así sus representantes). En determinado momento se tuvo que convocar a más vecinos a la misma, debido a que el espacio estaba alejándose del objetivo por el que fue creado (contar con la participación de las instituciones y de los vecinos).

Relación del SOCAT con la Oficina Territorial y la centralidad MIDES.

Según las opiniones que pudimos recoger en el SOCAT, la relación de éste con la OT y la centralidad MIDES no es buena. Existen diferencias en cuanto a los criterios y metodología de trabajo. Éstas son cuestiones que tienen que estar siendo aclaradas constantemente. Hay problemas de comunicación y muchas veces la información no llega en tiempo y forma al SOCAT.

Según las técnicas, cuando se incorporaron los lineamientos de los TDR estipulados por el MIDES en el año 2012, entraron en contradicción con lo que se venía realizando hasta el momento en el SOCAT. Por ejemplo: el procedimiento de trabajo del SOCAT consistía en que al momento de detectar los casos de vulnerabilidad a tratar, se establecían los acuerdos pertinentes entre las instituciones para determinar la intervención, pero a partir de 2012 el MIDES le pide al SOCAT que primeramente eleve a las MIPS los casos de vulnerabilidad a tratar y que desde esa instancia se le otorgue el aval para poder acordar la intervención de las instituciones implicadas. Si bien la entrevistada expresó la existencia de esta situación, en los TDR de 2012 no está incluida la exigencia mencionada.

También opinan que a partir de la reestructura de 2013, la supervisión del MIDES generó pérdida de autonomía en el SOCAT, debido a que antes se trabajaba en coordinación con la centralidad de *Infamilia* y en la actualidad la relación es de dependencia. Antes existía un *feedback* más importante.

Teniendo en cuenta el esfuerzo y el tiempo que insume la convocatoria a cada uno de los actores para que participen en el nodo, desde el SOCAT se considera que este trabajo no es valorado.

En cuanto a la relación que el nodo tiene con la OT, si bien los integrantes consideran a la misma como un referente territorial y siempre está representada en las reuniones, lo hace mediante el rol de evaluación del trabajo sin aportar nada más.

6.5.5 Vulnerabilidad social

Metodología de intervención

Cuando surgen los TDR de los SOCATs en los que se exigió a los mismos la creación de un nodo de familia, el equipo del SOCAT Kolping pretendió dar continuidad a las redes focales que ya estaban establecidas. Pero al visualizar que tal modalidad de trabajo no estaba alcanzando los resultados esperados, a mediados de 2013 decidieron crear una red temática para que trabajara en apoyo a las redes focales.

En la actualidad el nodo con foco familiar trabaja con las dos modalidades. Por un lado el SOCAT o cualquier actor convocan a una red focal cuando el caso familiar así lo requiere. En este espacio sólo están incluidas aquellas instituciones que conocen y se vinculan directamente con la familia en cuestión.

Por otro lado, en la red temática se realiza capacitación y formación para los técnicos que trabajan en las redes focales, sobre problemáticas vinculadas a la vulnerabilidad (maltrato, violencia, etc.). El objetivo es proporcionar herramientas a los referentes institucionales para la intervención sobre las familias.

También en este espacio se trabaja para que los representantes de las instituciones se conozcan entre sí, y a tales efectos se presentan dos instituciones por reunión. Esta tarea se realiza debido a que desde el SOCAT se vislumbró la falta de conocimiento entre las instituciones de la zona, las cuales a priori a la existencia del nodo no sabían qué hacía el resto, quién podía derivar situaciones ni a dónde podía hacerlo.

Las reuniones de esta red son mensuales.

Las instituciones que trabajan en las redes son las mismas y está estipulado que así sea.

El SOCAT está siempre presente en la red temática, y convoca frecuentemente a las redes focales, pero sólo participa de las mismas en el caso de que trabaje directamente con la familia intervenida.

Aspectos éticos vinculados a la intervención con familias.

En un principio el nodo se desempeñó solamente bajo la modalidad de red focal y se trataban los casos

familiares específicos con la presencia de todas las instituciones integrantes, tuvieran o no contacto con la familia en cuestión. En el equipo se entendió que esta forma de trabajo no era éticamente apropiada, debido a que los referentes no tenían por qué acceder a los datos y situaciones de las familias a las que no conocían o con las que no estaban vinculadas. Se consideró que las familias estaban siendo demasiado expuestas. A raíz de esta situación se decidió que en las redes focales sólo estuvieran implicadas las instituciones cercanas a las familias tratadas.

Por otra parte, el SOCAT evidenció la falta de conocimiento sobre los conceptos y aspectos vinculados a la vulnerabilidad social. Esta fue la causa de la creación de la red temática para tratar asuntos vinculados a las problemáticas. La idea de este espacio es establecer acuerdos sobre los conceptos, los aspectos éticos y el manejo de la información, para que exista mayor entendimiento a la hora de intervenir en las redes focales.

El trabajo interdisciplinar sobre la vulnerabilidad social

El equipo del nodo tiene un componente interdisciplinar muy fuerte y se valora positivamente el hecho de que se puedan sumar diversos aportes. Se efectúa un enriquecimiento continuo tanto en la práctica de las redes focales como en el trabajo de capacitación de la red temática.

En la observación participante pudimos notar que pese a la diversidad de formaciones y áreas de conocimiento de donde provienen los técnicos, las relaciones están entabladas de forma muy horizontal y en un marco de entendimiento.

Según el SOCAT, las herramientas adquiridas por los integrantes en el nodo les son muy útiles a la hora de trabajar en territorio.

Impacto sobre la vulnerabilidad social

El impacto sobre las problemáticas es heterogéneo. Por un lado los entrevistados visualizan que hay cambios en las situaciones familiares, pero por otro comprenden que las limitaciones del dispositivo son muy grandes porque es muy alta la cantidad de familias a atender.

Derivaciones y seguimiento de situaciones

Las derivaciones y seguimiento de los casos se realizan desde las redes focales convocadas. La participación de UCC, Cercanías e INAU, hacen que las derivaciones a estos actores sean atendidas eficazmente. La mayor dificultad estriba en el límite que los programas tienen para poder atender los casos. La alta cantidad de familias intervenidas también dificultan el seguimiento de las situaciones.

6.5.6 Reflexiones generales

Objetivos

El objetivo más importante trazado desde el nodo, hacer que las instituciones se conozcan más entre sí y sepan cómo llegar al resto, aunque está aún en proceso, está siendo muy bien logrado. También el fin de capacitar al equipo técnico sobre el fenómeno de la vulnerabilidad se está realizando sin inconvenientes.

Otro objetivo que se está cumpliendo tiene que ver con el incremento en el nivel de convocatoria de los representantes institucionales. Si bien aún no se ha podido determinar un medio efectivo a través del cual se pueda realizar la convocatoria, y se ha tenido que realizar una gran insistencia a través de los medios más variados, la efectividad es creciente.

Fortalezas del nodo

Uno de los puntos fuertes tiene que ver con el equipo del SOCAT y es que hace mucho tiempo que los tres integrantes trabajan juntos en la ciudad y tienen un conocimiento cabal del lugar y de las familias. Este es una ventaja muy importante para el trabajo nodal.

También relacionado con el equipo del SOCAT, contar con un Licenciado en Trabajo Social con una gran formación académica en vulnerabilidad social es una fortaleza. Esto les ha permitido realizar presentaciones sobre la temática para capacitar al resto de los miembros del nodo.

Si bien previo a la incorporación de la red temática ya se trabajaba en redes focales, contar con la misma significó un mayor compromiso y responsabilidad de las instituciones al momento de las intervenciones.

La incorporación de la red temática significó una mayor efectividad en lo que refiere a la coordinación y fortalecimiento del equipo del nodo. Además, el SOCAT se ha visto enriquecido gracias a las herramientas adquiridas en el trabajo nodal.

Otro aspecto positivo a destacar y que ha sido recurrente en la encuesta realizada al equipo del nodo, es que las reuniones son efectivas y eficientes, dado que se logran acuerdos y articulaciones concretas.

Debilidades del nodo

A pesar de que el nivel de concurrencia a las reuniones es elevado, para el SOCAT resulta muy arduo lograr dicho nivel de asistencia. Formaliza tres convocatorias a las instituciones por año, a través de diversos canales y debe insistir mucho para que efectivamente asistan.

Otro punto débil es que los objetivos del nodo se han modificado más de una vez en su poco tiempo de existencia, por lo que no se ha logrado la construcción de una estrategia de intervención consolidada.

Expectativas a futuro

La mayor aspiración que se tiene en el equipo es seguir consolidando y fortaleciendo al equipo técnico y al dispositivo como espacio de trabajo.

Se pretende consolidar al nodo como un ámbito articulador, interinstitucional en torno al trabajo con las familias y que sea capaz de generar estrategias sólidas de trabajo en conjunto.

6.6 CASO 5. PAYSANDÚ (Noreste)

6.6.1 Contexto socio-económico de la zona de influencia del nodo¹⁰

POBLACIÓN

Según los datos finales del Censo 2011, en la zona de influencia del SOCAT Educación solidaria residen 4181 personas, de las cuales el 50,4% son varones y el 49,6% son mujeres.

En tanto a la composición de los hogares, el 36,4% son nucleares con hijos, seguido de los extendidos con un 24%, los unipersonales y los nucleares monoparentales alcanzan un 13% cada uno, los nucleares sin hijos 11,7% y los compuestos registran un 2%. Al igual que en el resto de los casos, si comparamos con las cifras departamentales, en la zona de influencia del SOCAT el porcentaje de hogares nucleares con hijos es mayor, mientras que la cantidad de hogares unipersonales y nucleares sin hijos, es menor.

La distribución de la población por grupos de edades muestra un mayor porcentaje de personas en la franja de 30 a 64 años (36,7%), seguido por el grupo etario de 0 a 14 años (27,2%), el de 15 a 29 años (26,1%) y por último, el que acumula menor proporción de personas es el de 65 años y más (10%). Se trata de una estructura de edades relativamente joven en comparación con la del departamento de Paysandú.

VIVIENDA

Según los datos del Censo 2011, la condición de tenencia de la vivienda registra un 41,8% de propietarios de la vivienda y el terreno, un 32,7% de ocupantes, un 17,5% de propietarios solamente de la vivienda y un 7,8% de inquilinos. Las categorías *propietario de la vivienda y el terreno*, e *inquilinos*, acumulan porcentajes menores que los de Paysandú (a nivel departamento las cifras alcanzan 57% y 13%, respectivamente), mientras que las categorías que se asocian a condiciones desventajosas de tenencia de la vivienda, como son *propietario solamente de la vivienda* y *ocupantes*, tienen porcentajes mayores que los departamentales (los datos para Paysandú registran un 6% y 24%, respectivamente).

Los hogares con una o más carencias críticas en relación a la NBI “Vivienda Decorosa” representan un 24,6% de los casos registrados, cifra que se sitúa muy por encima del porcentaje departamental (15,82%).

10 Fuente: Censo 2011, INE y Agenda estratégica Paysandú (2013). Los datos en valores absolutos pueden ser consultados en Anexos III.

EDUCACIÓN

En el año 2011, la población entre 5 y 14 años de edad asciende a 18,9%. De los mismos, el 94% asiste a un centro de enseñanza público, el 2,5% no asiste pero lo hizo tiempo atrás y el 0,25% nunca asistió.

Por su parte, el grupo etario entre 15 y 17 años representa un 6,6% de la población. En esta franja, el 69,7% asiste a un centro de enseñanza público y el 29,2% no asiste pero asistió.

En ambos tramos de edad, los datos son similares a los del departamento.

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, los datos muestran que el 47,5% de la población tiene primaria completa, el 30,5% ciclo básico, el 11,5% bachillerato, el 4,5% preescolar, el 1,8% educación técnica y el 1,2% culminó estudios terciarios. Un 1,1% de la población no tiene completo ningún nivel de enseñanza formal. En comparación con los datos de Paysandú se registra que la zona de influencia del SOCAT alcanza porcentajes más bajos en los niveles que requieren más años de escolarización.

La cantidad de personas que sabe leer y escribir es de un 97,65%, cifra que se sitúa levemente por debajo de la media nacional y la departamental (98,4% ambas).

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la totalidad de personas mayores de 12 años de edad, el 49% son inactivos, jubilados o pensionistas, el 47% son ocupados, el 3,2% son desocupados propiamente dichos y el 1% son desocupados que buscan trabajo por primera vez. A nivel departamental, el porcentaje de ocupados (51,7%) supera a la sumatoria de inactivos, jubilados y pensionistas (45%), a diferencia de lo que sucede en la zona de influencia del SOCAT.

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

De la totalidad de hogares censados, el 40,4% no cuenta con ninguna necesidad básica insatisfecha, el 29,4% presenta una, el 12,7% dos y el 11,5% tiene tres o más. Los hogares con al menos una NBI (53,6%) superan ampliamente a la estimación del departamento (33%).

Aclaración: : La información y consideraciones presentadas a continuación, fueron recogidas en el trabajo de campo mediante la observación participante realizada en la reunión del nodo de familia y por una entrevista efectuada en el SOCAT correspondiente a una de los técnicos integrantes del mismo.

La encuesta suministrada vía electrónica a los técnicos integrantes del nodo no fue contestada por ninguno de los mismos.

La mayoría de la información presentada fue provista por el técnico del SOCAT. Cuando se plantee una apreciación hecha por parte de los estudiantes en la observación participante, se hará la aclaración pertinente.

6.6.2 Caracterización general del SOCAT y el nodo de familia

Nombre de la OSC: Educación Solidaria

Año de creación: 2000

SOCAT

Número actual de técnicos integrantes: 4

Profesiones y tiempo de trabajo de cada integrante: Psicólogo Social (7 años), Psicólogo Social (3 meses), Educador Social (3 años) y Estudiante de Psicología (7 años).

Número aproximado de personas que demandan el servicio: 70 consultas por mes.

Nodo de familia

Conformación

En 2008 la intendencia de Paysandú promocionó la creación de un nodo enfocado a las problemáticas de maltrato y abuso. En el mismo participaban el SOCAT, Salud Pública, MIDES, INAU y la Unidad especializada en violencia doméstica. En ese entonces se empezaba a hablar de protocolos sobre cómo abordar las situaciones de violencia, abuso y vulnerabilidad social.

En 2012, el SOCAT pasa a ser el encargado de coordinar este dispositivo, el cual sigue siendo llamado “nodo de maltrato y abuso”. El sujeto de intervención continuó siendo la familia.

A partir de 2012, el nodo funciona por separado bajo las modalidades de red temática y de red focal.

En la observación participante pudimos percibir claramente la horizontalidad y confianza que existe entre los integrantes. De todas formas es claro el rol de moderador ejercido por el SOCAT.

Existe fluidez en el manejo de los tiempos de escucha y de las intervenciones, todos los participantes tienen un rol activo y muestran un gran sentido de pertenencia al grupo y conocimiento de los temas a tratar.

Si bien el nodo está integrado por diversas instituciones, el entrevistado manifiesta la necesidad de que las mismas formalicen en mayor medida la participación en el mismo, por ejemplo habilitando más horas pagas para el trabajo.

A continuación mencionamos los actores representados en el nodo, así como su vinculación con el mismo.

1) Policlínica zona noreste

La participación de esta institución es fundamental para el nodo; representa uno de los sostenes más fuertes de su funcionamiento, metodología y procesamiento de las crisis en el equipo.

Tanto el médico referente anterior como la médica actual, tienen un vasto conocimiento del micro-territorio, de las instituciones que lo componen y de las formas indicadas para trabajar con las mismas.

2) Escuela Nro. 89

Al igual que la policlínica, este centro constituye un soporte neurálgico para el dispositivo (en los sentidos mencionados en el caso anterior).

La directora y maestras del centro trabajan desde hace muchos años en la zona, acumulando un profundo conocimiento sobre las familias. Demuestran tener un alto compromiso con su centro educativo, con el trabajo sobre la vulnerabilidad social y con el nodo.

3) Policía comunitaria

Si bien su participación no es permanente, su aporte ha sido muy significativo en situaciones puntuales.

Está representada por una oficial, la cual demuestra un gran interés personal para con el nodo y se ha logrado un trabajo muy coordinado. La referente tiene gran capacidad para el abordaje familiar y para lograr mediaciones.

4) CAIF de la zona

Si bien hay varios CAIF que participan en el nodo, no lo hacen de forma permanente. Su participación es muy importante dado el conocimiento con el que cuentan sus técnicos sobre el micro-territorio y por tener vínculos muy fuertes con las familias.

5) Otras escuelas

La participación de las maestras comunitarias del resto de las escuelas es esporádica. Sin embargo, plantean una gran cantidad de situaciones para tratar en las redes focales.

El entrevistado señala que sería muy importante que Primaria institucionalizara y diera un marco más formal al trabajo de las maestras en el nodo, dado que no muestran un compromiso muy fuerte con el dispositivo en general, pero cuando la resolución de los casos amerita que se recurra al nodo, éste es muy utilizado.

Por otra parte, este es el actor con el que más se dificulta instalar las líneas éticas de abordaje familiar del nodo.

6) Cercanías

Al inicio de 2013, representantes del programa se presentaron en el nodo anunciando que comenzaba el programa en Paysandú y que no planeaban participar del mismo, excepto en circunstancias puntuales. En 2014, con la exigencia a los equipos ETAF de participar de los nodos de familia, comienzan a asistir a las reuniones pero lo hacen de manera muy irregular.

7) UCC

Los técnicos del programa muestran una gran disposición a trabajar de forma articulada con las instituciones integrantes del nodo.

Pese a que no participan de todas las reuniones, la comunicación es muy fluida, la relación es de proximidad y existe un gran trabajo de construcción de la metodología de abordaje.

Participan de las reuniones dentro de sus horas de trabajo en el programa.

En adelante, señalamos los actores que trabajan sobre la vulnerabilidad en la zona de influencia del SOCAT, pero no participan de los encuentros.

Jóvenes en Red

Con este programa no existió ni existe relación de ningún tipo.

Servicio de salud mental de ASSE

El equipo del nodo reconoce que sería muy importante la participación de este servicio, pero el relacionamiento con el mismo tiene muchas dificultades.

INAU

De las relaciones que el nodo tiene con las instituciones de la zona, la relación con INAU es una de las más complejas.

El SOCAT manifiesta que la participación de INAU en las reuniones sería trascendental, dado que el mismo no debería estar ajeno a las articulaciones y comunicación que se generan entre las instituciones del equipo.

También se plantea que INAU no da las respuestas adecuadas frente a los casos que nodo le presenta.

Área de promoción social de la Intendencia de Paysandú

El equipo de nodo siente que la Intendencia no hace una valoración significativa del trabajo del mismo. Tiempo atrás, el área de promoción social estuvo representada en el dispositivo por referentes sin la formación técnica necesaria para hacerlo.

Por otra parte, es destacada la dificultad que el nodo tiene para relacionarse con el Poder Judicial. Desde el equipo se percibe una gran lejanía del mismo, han tenido grandes diferencias por manejarse con lógicas totalmente distintas, ya que en el Poder Judicial, la lógica burocrática dominante entorpece muchas de las potenciales soluciones a las problemáticas abordadas por el nodo.

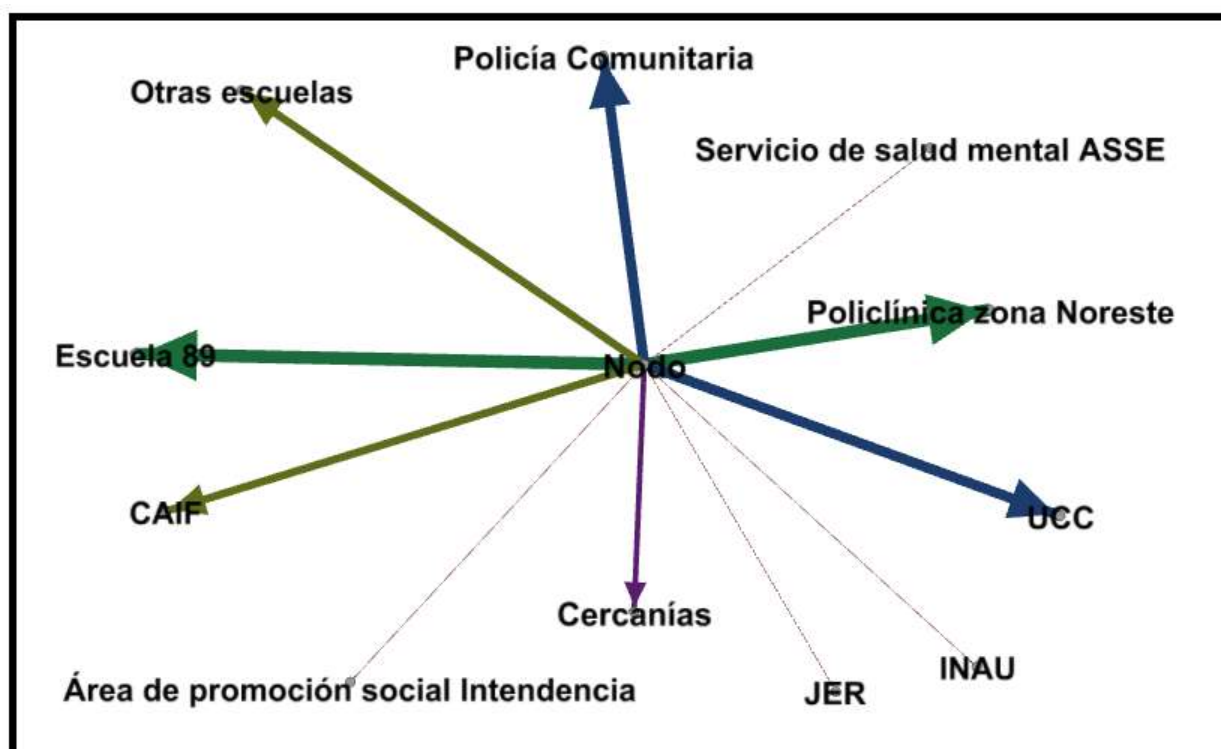
A continuación, presentamos la tabla de vínculos del nodo.

Tabla 6. Vínculos del nodo con actores, instituciones y organizaciones internas y externas

Actor	Formalidad	Intensidad	Estabilidad
Policlínica Zona Noreste	Formal	Muy alta	Estable
Escuela Nro. 89	Formal	Muy alta	Estable
Policía Comunitaria	Informal	Alta	Inestable
CAIF	Informal	Media	Inestable
Otras escuelas	Informal	Media	Inestable
Cercanías	Formal	Baja	Inestable
UCC	Formal	Alta	Estable
JER	No existe		
Servicio de salud mental ASSE	No existe		
INAU	No existe		
Área de promoción social Intendencia	No existe		

Fuente: Elaboración propia

A continuación presentamos el cuadro de vínculos del nodo.



Fuente:

Elaboración propia

Referencias:

Muy alta	(18.18%)
Alta	(18.18%)
Media	(18.18%)
Baja	(9.09%)
Nula	(36.36%)

Superposiciones

El nodo trata de evitar las superposiciones en las intervenciones sobre las problemáticas, pero en algunas ocasiones esto no se logra.

Para que se efectúe el resultado contrario (la complementación entre las labores de las distintas instituciones), el nodo divide el rol de cada actor según sus características y vínculo con las familias. Aquellos que tienen una relación de mayor confianza con la familia en cuestión son los que se encargan del vínculo directo, otros administran los recursos y otros establecen los límites de la intervención.

Relación con la Mesa de Coordinación Zonal

Hasta 2014, la mesa estaba integrada por muchas instituciones y muy pocos vecinos. Luego de un esfuerzo de convocatoria realizado por el SOCAT, la mesa logró contar con la participación de más vecinos. A posteriori de ello, la participación de las instituciones se retrajo y la mesa quedó constituida en su gran mayoría por vecinos. Esto hizo que en 2014 el relacionamiento con el nodo sea menor, dada la característica de la mesa.

Relación del SOCAT con la Oficina Territorial y la centralidad MIDES.

Para el SOCAT, las líneas de la política pública diseñada desde la centralidad, bajan a la OT y ésta es la encargada de transmitir las y asegurar que se cumplan en los SOCATs, construyéndose así una relación de clara verticalidad. Desde el territorio no se tiene capacidad de injerencia sobre los aspectos decisivos de la política.

Pese a esto, la comunicación entre la OT y el SOCAT es muy fluida. El equipo de la OT se muestra muy abierto al diálogo, existen espacios de negociación y de intercambio, y la OT da respuestas adecuadas a los requerimientos del SOCAT. También generan iniciativas en conjunto con el objetivo de generar recursos para las actividades.

“...de un día para otro vienen cambios desde arriba y vos venías haciendo las cosas de una manera y de repente tenés que abandonar todo el trabajo que venías haciendo para hacer las cosas de esa otra manera”.

Entrevistado 1

Exigencias MIDES

No se visualizan exigencias por parte del ministerio que obstaculicen el funcionamiento del nodo.

La única apreciación es respecto a la exigencia de que el jefe de la OT participe de algunos espacios, y el hecho de que en algunas oportunidades concurre a instancias donde el equipo del nodo está tratando situaciones particulares de familias, lo cual no es visto como apropiado.

Los conceptos de articulación y coordinación

El concepto de articulación que se maneja en el nodo y el SOCAT está relacionado con la construcción de espacios en los que los actores trascienden su lugar particular y generan acciones en base estrategias comunes.

La coordinación obedece a acciones más puntuales: coordinar significa para el equipo, resolver en conjunto problemas concretos.

Partiendo de la coordinación en las intervenciones específicas, se va construyendo la articulación en un sentido más amplio.

6.6.5 Vulnerabilidad social

Metodología de intervención

Desde que el nodo comenzó a funcionar en las dos modalidades separadas de red temática y de red focal, no hubo cambios en la metodología de intervención. El equipo ha sumado instrumentos metodológicos para su trabajo, pero la esencia del mismo no ha variado.

El nodo temático es auxiliar a las redes focales, en el mismo se realizan acuerdos sobre cómo abordar las situaciones familiares y se planifican actividades para trabajar problemáticas de vulnerabilidad. La frecuencia de este encuentro es quincenal.

A través de las redes focales se trabajan situaciones específicas con las instituciones que se vinculan con la familia en cuestión y son convocadas cuando las situaciones así lo requieren.

Aspectos éticos vinculados a la intervención con familias.

En el equipo del nodo hay consenso en cómo abordar las situaciones familiares, gracias a que ha sido un tema muy trabajado en la red temática.

Se hace especial énfasis en el manejo cuidadoso de la información sobre las familias y en evitar que el espacio se transforme en una instancia de mera catarsis. En este sentido, hay selectividad a la hora de aceptar la integración de técnicos al equipo.

Realizan un trabajo reflexivo muy importante frente a cada situación para manejar la tensión entre la opción de no intervenir, dejando que los derechos de las personas continúen siendo vulnerados, o intervenir negligentemente y que los derechos se vulneren aún más. Esta tensión está siempre presente en el abordaje y en el pensamiento sobre el mismo. Por esta razón, el SOCAT señala que la ética sobre la vulnerabilidad es construida constantemente en la praxis.

El trabajo interdisciplinar sobre la vulnerabilidad social

La interdisciplinariedad es entendida en el nodo como una herramienta fundamental para el abordaje, el diálogo entre los distintos saberes enriquece claramente el trabajo.

Contar con interlocutores frente a las instituciones externas resulta ser un elemento muy útil para el equipo. Por ejemplo, contar con una abogada permite relacionarse mejor con el Poder Judicial y saber cuáles son las formas correctas para presentarse frente al mismo. Esto también sucede con la presencia de la médica, la cual oficia de puente con el área de la salud.

También los psicólogos del grupo aportan puntos de vista y reflexiones que suman mucho al abordaje.

Impacto sobre la vulnerabilidad social

A lo largo de su existencia el nodo se ha mostrado capaz de revertir situaciones de maltrato, abuso y vulnerabilidad en general. Muchas veces los resultados son de proceso y no de producto, por lo que son más difíciles de visualizar, pero hay convicción en que son reales.

Las instituciones participantes devuelven al nodo la idea de que a través del trabajo en red ha sido posible resolver situaciones determinadas.

Pese a todas las dificultades del dispositivo, éste se ha mostrado útil para impactar sobre los problemas y favorecer los procesos de cambio institucional en el micro-territorio.

Derivaciones y seguimiento de situaciones

Respecto al seguimiento de las situaciones, generalmente se llevan a cabo por las instituciones o programas que se encuentran vinculados directamente con las familias.

Cuando así lo amerita y lo considera pertinente el equipo técnico, el SOCAT se encarga de realizar el seguimiento de algunas situaciones. La dificultad que se ha detectado en este segundo caso es que no se cuenta con la disponibilidad horaria necesaria para llevar a cabo el seguimiento correspondiente.

Las derivaciones se deciden en las reuniones de nodo por común acuerdo.

6.6.6 Reflexiones generales

Objetivos

El nodo se ha propuesto aportar al cambio de las lógicas que siguen las instituciones en el trato con las familias. En este sentido, un objetivo que se está cumpliendo (muy lentamente) es lograr que el área de la salud considere el trabajo del nodo y piense las intervenciones centrándose en la importancia de los vínculos. Se ha podido lograr una cierta comunicación con esta área (que continúa siendo lejana), y establecer cómo a través de los vínculos se pueden ejercer los derechos.

Otro objetivo que se está cumpliendo es el de avanzar en la rapidez de detección de las problemáticas puntuales, pudiendo actuar a tiempo. En este punto, el trabajo de las escuelas es central.

Fortalezas del nodo

En primer lugar, un aspecto muy positivo del nodo es que está definido por una red densa de actores. El nodo ha generado acercamientos entre las instituciones, que han permitido coordinaciones laterales al dispositivo, fortificando la red institucional del micro-territorio.

En segundo lugar, se destaca la permanencia de muchos de los participantes y el compromiso que demuestran con el trabajo articulado.

En tercer término, se señala la horizontalidad entre los miembros, la cual ha impulsado la construcción de un espacio de co-creación de soluciones y de aprendizaje sobre la práctica.

Por último, un aspecto de suma importancia es que se ha podido llegar a un consenso sólido sobre la metodología de intervención, facilitándose de manera significativa el trabajo.

Debilidades del nodo

En algunas ocasiones el equipo no puede resolver los casos concretos y tiene dificultades para responder ante las situaciones. Muchas veces los problemas familiares demandan soluciones inmediatas, que no coinciden con los tiempos que conllevan los trámites y gestiones necesarios para efectivizar las resoluciones requeridas.

Un obstáculo muy grande es la falta de tiempo disponible para tratar los problemas, siendo ésta una debilidad que el equipo tiene en general.

También es mencionado el hecho de que algunas instituciones son intermitentes en su presencia y con ello no aportan a la construcción de la red de manera fuerte, y muchas veces no hacen uso de la misma.

“La forma de respuesta es tan lenta o es tan invisible que parece que no se estuviera haciendo nada, o es tarde y no logra la efectividad que vos querés. Hay situaciones de vulnerabilidad en que lidias con el fracaso continuo, que parece que no estuviéramos haciendo nada y que todo lo que hicimos no sirvió para nada”.

Entrevistado 1

Expectativas a futuro

Desde el nodo se pretenden sostener todos los logros obtenidos hasta el momento.

También resulta muy importante sistematizar todos los aprendizajes que se han construido y dar un espacio mayor a la reflexión sobre las actuaciones realizadas.

Por otra parte, se espera un mayor involucramiento de las instituciones con el trabajo del nodo, que lo validen, lo reconozcan y lo apoyen, a través del otorgamiento de horas y de compromisos concretos. En este mismo sentido se requiere particularmente, un mayor involucramiento por parte de INAU y del Poder Judicial.

En la práctica se buscan aminorar las dificultades internas del dispositivo e incrementar la eficiencia en las intervenciones.

CASO 6.7 BARRIO LAVALLEJA (RIVERA)

6.7.1 Contexto socio-económico zona de influencia del nodo¹¹

POBLACIÓN

Según los datos finales del Censo 2011, en la zona de influencia del SOCAT Emir Ferreira residen 8283 personas, de las cuales el 51% son mujeres y el 49% son varones.

En tanto a la composición de los hogares, el 36,4% son nucleares con hijos, seguido de los extendidos con un 17,2%, los unipersonales alcanzan un 16,7%, los nucleares sin hijos 14,4%, los nucleares monoparentales 12% y finalmente, los compuestos registran un 3,2%. Esta estructura es muy similar a la del departamento.

La distribución de la población por grupos de edades revela que hay un mayor porcentaje en la franja de 30 a 64 años (38,2%), seguido por el grupo etario de 0 a 14 años (27,4%), el de 15 a 29 años (24,5%) y por último, el que acumula menor proporción de personas es el de 65 años y más (10%). Esta estructura etaria da cuenta de una población relativamente joven en comparación con la del departamento y mucho más joven que la del país.

VIVIENDA

Según los datos del Censo 2011, la condición de tenencia de la vivienda registra un 52% de propietarios de la vivienda y el terreno, un 22,1% de ocupantes, un 15% de inquilinos y un 10,5% de propietarios sólo de la vivienda y no del terreno. Estos datos son muy similares a los departamentales, a excepción de la categoría *propietarios sólo de la vivienda*, la cual generalmente se relaciona con las viviendas ubicadas en asentamientos, donde las personas son propietarias solamente de la construcción edificada sobre un terreno ajeno. El porcentaje departamental en esta categoría es significativamente inferior (2,3%).

Los hogares con una o más carencias críticas en relación a la NBI “Vivienda Decorosa” representan un 17,7% de los casos registrados, cifra levemente superior a la de Rivera (15,88%).

¹¹ Fuente: Censo 2011, INE y Agenda estratégica Rivera (2013). Los datos en valores absolutos pueden ser consultados en Anexos III.

EDUCACIÓN

Para el año 2011, la población entre 5 y 14 años de edad asciende a un 19,02%. De los mismos, el 94,75% asiste a un centro de enseñanza público, el 2,54% no asiste pero lo hizo tiempo atrás y el 0,2% nunca asistió. Este comportamiento es similar al que se registra a nivel departamental.

Por su parte, el grupo etario entre 15 y 17 años representa un 5,62% de la población y en esta franja el 61,75% asiste a un centro de enseñanza público, el 37,15% no asiste pero asistió y el 0,28% nunca lo hizo. Dichos datos muestran un mayor nivel de asistencia que el correspondiente al departamento.

Sobre el máximo nivel educativo alcanzado, los datos exponen que el 45,1% de la población tiene primaria completa, el 26,5% ciclo básico, el 15% bachillerato, el 3,4% preescolar, el 2,6% educación técnica y otro 2,6% culminó estudios terciarios. Otro 2,6% no tiene completo ningún nivel de enseñanza formal. Estos datos son prácticamente iguales a los departamentales, a diferencia del porcentaje registrado en *educación terciaria completa* (en Rivera alcanza un 7,1%).

La cantidad de personas que sabe leer y escribir es de un 94,04%, porcentaje menor al departamental (96%) y que se encuentra muy por debajo de la media nacional (98,4%).

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

De la totalidad de personas mayores de 12 años de edad, el 51,4% son ocupados, el 46% son inactivos, jubilados o pensionistas, el 2,1% son desocupados propiamente dichos y el 0,8% son desocupados que buscan trabajo por primera vez. Las cifras son similares a las del departamento.

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

De la totalidad de hogares censados, el 48,3% no cuenta con ninguna necesidad básica insatisfecha, el 31,9% presenta una, el 11,2% dos y el 8,7% tiene tres o más. Dichas cifras dan cuenta de un porcentaje mayor de hogares con NBI en relación a Rivera. Mientras que para el departamento el porcentaje de hogares con al menos una NBI es de 45,4%, para la zona de influencia la cifra asciende a un 51,8%.

Aclaración: : La información y consideraciones presentadas a continuación, fueron recogidas en el trabajo de campo mediante la observación participante en una reunión del nodo de familia, de una entrevista

realizada a dos de las técnicas que integran el equipo del SOCAT y a cinco técnicas que integran el equipo del nodo. También pudimos acceder a una entrevista con una dupla ETAF del programa Cercanías, en la que pudimos obtener más información acerca del mismo.

La encuesta suministrada vía electrónica a los técnicos integrantes del nodo no fue contestada por ninguno de los mismos.

6.7.2 Caracterización general del SOCAT y el nodo de familia

Nombre de la OSC: Emir Ferreira Ávila

Año de creación: 1987

SOCAT

Número actual de técnicos integrantes: 3

Profesiones y tiempo de trabajo de cada integrante: Profesora de Sociología (10 años), Trabajadora Social (2 años) y Nutricionista (sin dato).

Número aproximado de personas que demandan el servicio: 100 por mes.

Nodo de familia

Conformación

El dispositivo nació por iniciativa del SOCAT, por entender que las características socio-económicas del barrio ameritaban la conformación de una red que trabajara con el objetivo de palear la vulnerabilidad.

La trayectoria de este nodo ha sido interrumpida; se formó en 2009 y se suspendió en 2010, se retomó en 2011 y continúa hasta la actualidad.

Al principio estaba conformado sólo por maestras comunitarias y el trabajo consistía en tratar situaciones familiares puntuales, encontrar soluciones y darles seguimiento. El equipo procuraba articular su trabajo con el de la Intendencia e INAU.

El hecho de no encontrar respuestas concretas por parte de las instituciones a las que el equipo recurría y la falta de apoyo por parte de más organizaciones, hizo que en 2010 se suspendieran las reuniones. Hasta entonces las reuniones sólo eran un espacio de catarsis para las integrantes.

Dada la gravedad de las problemáticas sociales del barrio, el SOCAT realizó un nuevo intento por construir el espacio de nodo en 2010. Paulatinamente el equipo pudo superar sus debilidades a la interna y obtuvo más respuestas afuera de sí mismo.

En 2013 el trabajo se vio fortalecido con el arribo a la zona de los programas UCC y Cercanías. Estas llegadas tuvieron una gran importancia más allá de los resultados que han alcanzado, dado que acabaron con la soledad en la que se encontraba el equipo del nodo.

6.7.3 Interinstitucionalidad

El grupo nodal está conformado mayoritariamente por maestras comunitarias, las cuales provienen de ocho escuelas diferentes. Además está integrado por una policía comunitaria y técnicos del CAIF de la misma OSC que el SOCAT.

Si bien están representados diez actores diferentes (sin contar al SOCAT), el ochenta por ciento pertenecen a Primaria, por lo que la diversidad de instituciones no es un aspecto fuerte de este grupo.

Cabe aclarar que todos los actores que trabajan con problemáticas vinculadas a la vulnerabilidad en la zona, fueron convocados desde el SOCAT para participar del nodo de familia.

A continuación mencionamos los actores representados en el nodo, así como su vinculación con el dispositivo.

1) Escuela Nro. 64

Se trata de una escuela de tiempo completo que tiene una fuerte conexión con el SOCAT, la cual se traduce en un acompañamiento intenso al trabajo del nodo.

2) Escuela Nro. 96

Esta escuela siempre estuvo representada en el nodo pero con altibajos. No existe un buen flujo de información entre el nodo, la maestra referente y la escuela.

3) Escuela Nro. 75

Es una escuela nueva, pero la maestra referente está muy presente en el nodo y el vínculo es muy bueno.

4) y 5) Escuelas Nro. 115 y Nro. 116

Ambas tienen un vínculo muy fuerte con el nodo y son las que acumulan más años en el mismo. En el caso de la segunda, está representada por dos maestras.

6) Escuela Nro. 7 y 148

En el mismo centro educativo funciona en el turno matutino la escuela 7 y en el vespertino la 148. La primera está representada por una maestra que concurre a las reuniones y tiene una buena participación. La maestra comunitaria de la segunda no puede concurrir a las reuniones porque se desempeña como docente de aula en la mañana (en el horario del encuentro del nodo) y realiza su labor con la comunidad en la tarde. De todos modos tiene un estrecho vínculo con el trabajo del nodo porque al no poder asistir a las reuniones, se reúne por fuera de ellas con las técnicas del SOCAT.

7) y 8) Escuela Nro. 132 y Escuelita Esperanza

Los centros están representados por una maestra que trabaja en ambos. El segundo se trata de una escuela de niños discapacitados, por lo que la referente puede acercar situaciones provenientes de más realidades sociales.

Al inicio de los años las técnicas del SOCAT visitan todas las escuelas de la zona y presentan el trabajo del nodo con los directores. Los mismos se encuentran al tanto del funcionamiento del dispositivo gracias a esta acción, pero la idea es que durante el año cada referente lleve toda la información posible a su centro.

Todas las maestras que participan en el nodo son comunitarias y asisten a las reuniones durante sus horas asignadas a trabajo comunitario.

Las distintas escuelas se han incorporado a lo largo de la trayectoria del nodo.

Si bien las técnicas del SOCAT manifestaron durante la entrevista que la relación con las escuelas es de tipo formal, debido a que la participación de cada maestra está consensuada con su centro educativo, el involucramiento de los mismos para con el trabajo del nodo es escaso.

El SOCAT intenta promover que las problemáticas y el abordaje que se realiza en las reuniones sean llevados por cada maestra a su escuela y que allí se comparta y genere algún nivel de inclusión para con las situaciones por parte de los demás funcionarios. Se intenta dar promoción a este proceso en el entendido de que todos los docentes y trabajadores de las escuelas de contexto crítico están vinculados con las

familias en situaciones de vulnerabilidad y que al tener un contacto directo con las mismas, tienen un lugar privilegiado para conocer y actuar como institución sobre los problemas.

Las maestras legitiman el espacio del nodo, entienden que el trabajo en red es necesario para actuar sobre la vulnerabilidad, pero manifiestan que desde Primaria no tienen el suficiente apoyo.

Las técnicas del SOCAT señalan que la relación del nodo se efectúa más con las maestras, que con los centros educativos a los que ellas representan. Si bien existe conocimiento sobre el trabajo del nodo, las escuelas no se involucran con el nivel de compromiso que desde el dispositivo se considera necesario. Las docentes presentan el trabajo del nodo en sus centros, pero la respuesta que mayoritariamente tienen por parte de sus colegas es que las que deben comprometerse con este tipo de temas son ellas, predominando la lógica del *“no me pagan para eso”*.

Esto se traduce en el hecho de que los logros que se alcanzan en el camino de responder ante la vulnerabilidad, no se efectúan a raíz de compromisos institucionales, sino por acciones de individuos específicos.

“Cuando se logran cosas es por la mera voluntad de la gente, no porque el sistema lo dicte.”

Entrevistado 1

9) CAIF Emir Ferreira Ávila

Este centro pertenece a la misma OSC que el SOCAT y se encuentra en el mismo espacio físico.

El problema de la participación de este actor es que los técnicos representantes rotan. Desde el CAIF se pretende que todos los técnicos conozcan el dispositivo, pero esto no ha dado buen resultado. También desde este equipo SOCAT se valora la continuidad de la representación en las reuniones, debido a que el hecho de que sea el mismo técnico el que participa, hace que pueda generar una acumulación de conocimiento más importante al respecto de las situaciones de las familias y de la forma de trabajo del dispositivo.

Otro problema es que el envío de los técnicos a las reuniones no es constante. Las integrantes del SOCAT han dialogado con las autoridades y con los técnicos del CAIF, han manifestado su preocupación y su punto de vista, pero no se ha llegado a un acuerdo.

La participación de los agentes comunitarios del CAIF es más voluntaria que instituida con el mismo.

Las entrevistadas mostraron preocupación ante este asunto al entender que los agentes del CAIF tienen especial importancia para el trabajo del nodo, debido a que cuentan con un conocimiento cabal de las realidades familiares, por lo que sería muy positivo que su intervención fuera constante. Además,

señalaron que las resoluciones son más rápidas cuando este actor está involucrado en el tratamiento de los casos, por lo que el impacto de su presencia es alto.

10) Policía Comunitaria

La participación de la policía comunitaria no ha sido constante; ha dejado de asistir a las reuniones en algunas ocasiones. Su presencia está acordada con sus superiores.

La relación con la comisaría es muy satisfactoria, ésta da respuestas inmediatas ante los requerimientos de información y soluciones. La comisaría recoge los datos que son demandados por el equipo del nodo, y el grupo de investigación realiza seguimiento de las situaciones familiares.

En adelante, señalamos los actores que están en la zona de influencia del SOCAT que no participan de los encuentros.

Programas prioritarios

Jóvenes en Red se encuentra hace muy poco en la zona y no participa del nodo.

En cuanto a UCC y Cercanías, desde el nodo no está pensado que formen parte del dispositivo, ya que lo hacen en el Comité de familia. Este último funciona igual que el nodo, pero se trabajan los casos de las familias que fueron derivadas a los programas prioritarios. En el nodo se trabajan los casos de familias no derivadas a los mismos.

Las entrevistadas señalan que no tendría sentido la participación de los técnicos de los programas dado que no conocen a las familias que aborda el equipo del nodo.

Centro ADIS (Amigos de los Discapacitados)

Si bien este centro trabaja con personas en situación de vulnerabilidad y tienen relación con el SOCAT, no participan del nodo debido a que tienen un equipo muy pequeño y no pueden dedicar horas a este trabajo.

Ministerio de Salud Pública

El MSP estuvo representado tiempo atrás a través de un médico comunitario, el cual debió abandonarlo por problemas de horarios.

Las entrevistadas del SOCAT señalan que la participación del médico era muy importante por el hecho de contar con muchos contactos en el área salud, lo cual impactaba sobre la resolución de los problemas.

Al terminarse el contacto con el ministerio por la salida de este ex integrante, entendemos que la relación era muy débil, dado que dependía de una persona en particular.

Liceo Santa Isabel

La participación del Liceo ha dependido del perfil del director. Tiempo atrás el ex director del centro concurría a las reuniones, pero con el cambio en la dirección del mismo esto se modificó. Es el segundo año que la directora actual está al frente de la institución y concurrió dos veces al nodo. Las técnicas del SOCAT plantean que si bien desde el Liceo se deja libertad para presentar el trabajo del nodo en el centro, no se envían representantes ni se realizan aportes trascendentes para el funcionamiento.

De manera más sintética, resumimos la relación que el nodo tiene con los actores señalados, en la siguiente tabla.

Tabla 7. Vínculos del nodo con actores, instituciones y organizaciones internas y externas

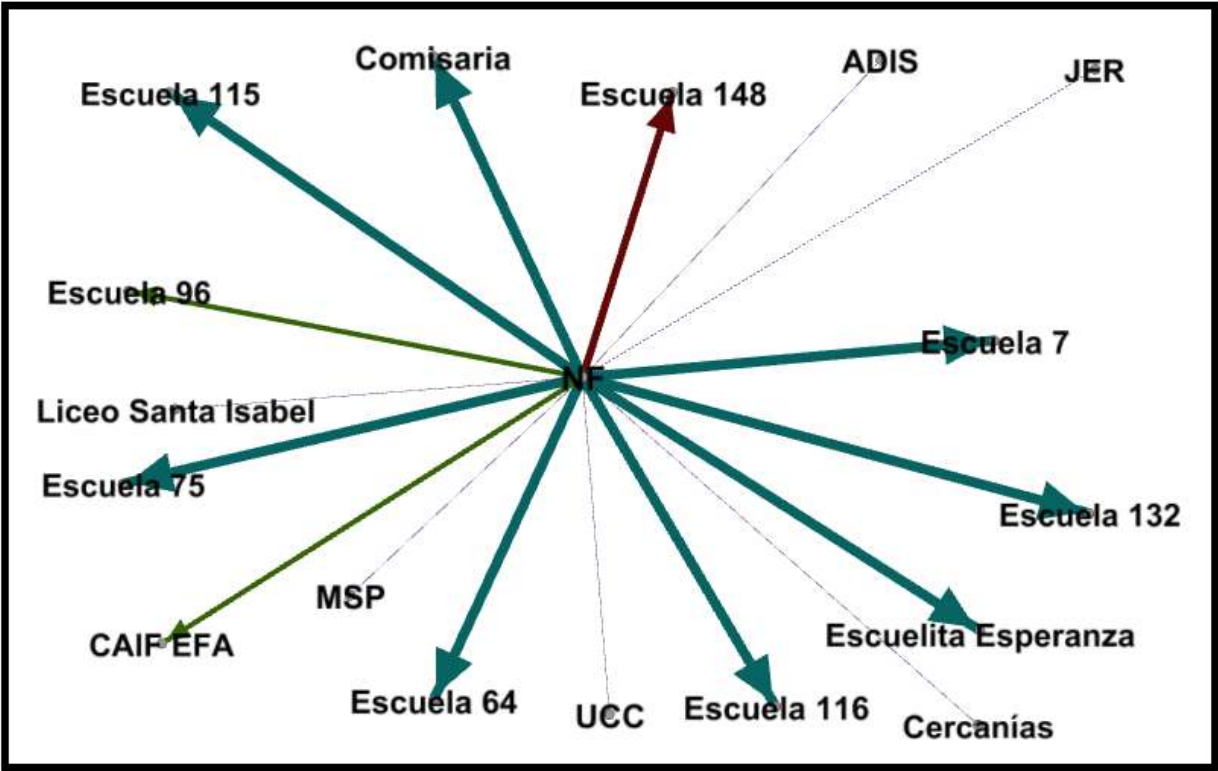
Actor	Formalidad	Intensidad	Estabilidad
Escuela Nro. 64	Formal	Alta	Estable
Escuela Nro. 96	Formal	Baja	Inestable
Escuela Nro. 75	Formal	Alta	Estable
Escuela Nro. 115	Formal	Alta	Estable
Escuela Nro. 116	Formal	Alta	Estable
Escuela Nro. 7	Formal	Alta	Estable
Escuela Nro. 148	Informal, no consensuado con la institución	Media	Estable
Escuela Nro. 132	Formal	Alta	Estable
Escuelita Esperanza	Formal	Alta	Estable
CAIF Emir Ferreira Ávila	Informal	Baja	Inestable
Comisaría	Formal	Alta	Inestable
Jóvenes en Red (JER)	No existe		
Uruguay Crece Contigo (UCC)	No existe		
Cercanías	No existe		

ADIS	No existe		
MSP	No existe		
Liceo Sta. Isabel	No existe		

Fuente: Elaboración propia

A continuación, presentamos el cuadro de vínculos correspondiente.

Cuadro 6. Intensidad de los vínculos del nodo de familia Barrio Lavalleja y Barrio Santa Isabel



Fuente: Elaboración propia

Referencias:

Alta	(47.06%)
Media	(5.88%)
Baja	(11.76%)
Nula	(35.29%)

Superposiciones

Al tratarse de un nodo que recién está empezando a abordar situaciones familiares, no se identifican superposiciones entre el trabajo del mismo y el de otras instituciones.

Pese a esto, las entrevistadas del SOCAT señalan que en algunas ocasiones han abordado los casos de familias que estaba tratando el equipo del CAIF en forma paralela. La falta de comunicación y de fluidez de la información con este centro, genera que acontezcan este tipo de problemas, pese a que es un integrante del nodo.

6.7.4 Gobernanza Colaborativa

Relación con la Mesa de Coordinación Zonal

La MCZ está integrada por los mismos participantes del nodo y por vecinos de la zona. El vínculo es muy bueno y el trabajo está bien coordinado.

Relación del SOCAT con la Oficina Territorial

En los comienzos del SOCAT, al no contar éste con muchas herramientas para la atención ni potestades para la acción, las personas no encontraban respuestas en el mismo y recurrían más a la OT. En un principio la relación entre ambos estaba desconectada.

En la actualidad, la relación ha mejorado de forma significativa. Muchas veces por un tema de comodidad y cercanía, las personas acuden a la OT demandando los servicios del SOCAT y desde la OT se redirige a las personas al mismo.

El equipo SOCAT expresa que es una relación de tipo horizontal, de trabajo en conjunto y con criterios comunes. Los representantes de la OT se reúnen con el SOCAT mensualmente en la reunión inter-SOCAT (en Rivera existen cinco SOCATs), están presentes de forma constante, participan de las actividades planificadas, responden de forma inmediata y escuchan abiertamente las opiniones. De todos modos este escenario es muy reciente, la OT está interiorizándose de las acciones del SOCAT hace poco tiempo.

Con el nodo de familia no sucede lo mismo, debido a que desde la OT no hay conocimiento de la existencia de éste, ni se ha demostrado interés por su funcionamiento. En este contexto, el equipo del nodo no siente ninguna exigencia por parte del MIDES y percibe la falta de vínculo de este dispositivo con la OT y con la centralidad.

Los conceptos de articulación, coordinación y vulnerabilidad

En las entrevistas a las técnicas del SOCAT y a las cinco integrantes del nodo que pudimos entrevistar, observamos que no se tienen definiciones precisas sobre articulación y coordinación. Aunque se mencionan acciones que se identifican dentro de un esquema general vinculado a ambos conceptos, no se muestra claridad en qué aspectos definen a ambos. Esto nos hace reflexionar que las tareas del nodo no parten de una formación sobre las mismas, sino que se realizan de forma acertada pero basada completamente en la praxis.

Un aspecto en el que se hizo énfasis desde el SOCAT es en la importancia del conocimiento recíproco entre los actores, para que la articulación y la coordinación puedan ser posibles.

Al respecto de la vulnerabilidad, las entrevistadas vinculan el concepto con los mismos aspectos incluidos en la visión del ministerio. Señalan como elemento principal la insatisfacción de determinados derechos, lo cual genera riesgos sociales que configuran las situaciones de vulnerabilidad. Para el equipo, observar cuáles son los riesgos de la no intervención sobre las familias, es una tarea sustancial.

Vulnerabilidad, Estado y familias

En este aspecto es en el que más divergencias se pudieron observar entre las miradas de las entrevistadas del SOCAT y las del resto del nodo. Pese a que la definición de por vulnerabilidad social es compartida, se manifestaron posturas bien distintas acerca de las responsabilidades del Estado y de las familias en situación de vulnerabilidad.

La visión de las primeras es más afín a la del MIDES, sostienen que el Estado tiene que asistir a la población vulnerable, no desde el asistencialismo, sino a través de políticas que respondan a las realidades particulares. La postura se basa en que el Estado es el encargado de dar garantías para que las familias puedan seguir cumpliendo con sus funciones. Esta obligación es constitucional y en caso de no ser cumplida, el Estado es quien está vulnerando los derechos de las personas.

“No se trata de hacer un cúmulo de políticas, sino de dar respuesta a lo que se tiene que responder”

Entrevistado 1

Las entrevistadas son contrarias a la idea de que se exija a las familias el cumplimiento de sus funciones cuando no pueden hacerse cargo de las mismas, dada su situación de vulnerabilidad.

Por el contrario, las entrevistadas pertenecientes al nodo que no integran el SOCAT, hicieron énfasis en que si bien el Estado debe ayudar a las familias en los problemas en los que se encuentran, las mismas en muchos casos son responsables de sus realidades. Manifestaron que en la mayoría de los casos, las familias hacen poco o nada por solucionar sus problemas.

6.7.5 Vulnerabilidad social

Metodología de intervención

La metodología se encuentra en construcción y ha insumido una gran cantidad de tiempo de trabajo.

El abordaje que el nodo hace es de tipo familiar; el sujeto de intervención siempre es la familia.

La labor se efectúa bajo la modalidad de nodo focal, se comparten las situaciones que llegan al SOCAT y las que llevan los demás técnicos, entre todos los miembros del nodo.

La forma de abordar las situaciones está en proceso de ser consensuada a través de un protocolo de intervención. La idea del mismo es explicitar los pasos a seguir en cada caso y establecer quién es el referente y a qué red hay que recurrir para cada tipo de situación. El protocolo está hecho con el objetivo de que el nodo sea cada vez menos un espacio catártico y pueda transformarse en un agente de cambio. Además, apuesta a alejarse de la invasión sobre las familias que puede generar la sobre intervención, debido a que define quién es el responsable según el tipo de caso.

El SOCAT señala que si bien las maestras tienen sus propios mapas de redes a los cuales recurrir, por lo general han utilizado el nodo cuando desconocen a quién deben contactar para solucionar algún problema.

*“No es que la persona sea cabeza dura,
tiene una historia detrás”*

Entrevistado 2

El nodo procura utilizar la herramienta de historias de vida antes de tratar una situación familiar. Este paso se efectúa con el objetivo de comprender las causas de las realidades familiares, en el entendido de que siempre hay trayectorias

que explican el comportamiento de las personas. El uso de esta herramienta es coherente con la visión sobre la vulnerabilidad que tienen las técnicas del SOCAT.

Pero esta herramienta no siempre es utilizada, dado que el carácter urgente de las respuestas que los asuntos necesitan, amedrenta el acto reflexivo.

Aspectos éticos vinculados a la intervención con familias.

Las cuestiones de cómo abordar las situaciones están incluidas en el protocolo en construcción. Por el momento, el SOCAT apunta a que el trabajo del nodo siga la dirección establecida en dicho documento.

Reflexionamos que la complejidad con la que se ha presentado esta cuestión hasta el momento en el nodo, pese al protocolo, seguirá siendo un punto débil del equipo, dado que a su interna tienen concepciones muy divergentes en el plano normativo.

“A veces los prejuicios son los primeros en salir. Es muy lento el proceso de cambio.”

Entrevistado 2

En el SOCAT se opina que resulta muy difícil hacer ver a las instituciones que las funciones que las familias van perdiendo son responsabilidad de todos.

Analizar por qué las familias no cumplen con sus obligaciones, qué hacer cuando las mismas se resisten a la intervención y el enfoque de derechos, entre otros temas, son cuestiones que se están intentando incluir por parte del SOCAT en el equipo nodal y en las instituciones representadas.

El trabajo interdisciplinar sobre la vulnerabilidad social

Por tratarse de un equipo técnico que en su amplia mayoría está integrado por maestras, la interdisciplina no desempeña un papel central en el mismo. Las entrevistadas reconocen que sería muy positivo contar con más saberes y miradas diferentes.

Dentro de la diversidad que existe en el nodo, el diálogo y el entendimiento no representan ningún tipo de problema para el funcionamiento.

Impacto sobre la vulnerabilidad social

La mayoría de las entrevistadas coinciden en que existe un impacto significativo sobre las situaciones familiares. A priori a la conformación del nodo era muy difícil actuar sobre la vulnerabilidad y actualmente es posible visualizar cambios en las situaciones. Por ejemplo, familias que no tenían ni siquiera documentación, hoy cuentan con la misma, y además se acercan al SOCAT y empiezan a involucrarse con el equipo del nodo.

De todos modos, siguen existiendo dificultades para responder ante las problemáticas más apremiantes del micro-territorio. Uno de los asuntos más graves del mismo es la falta de vivienda para muchas personas, y en este sentido el alcance del trabajo del nodo es muy limitado.

Cabe aclarar que varios de los técnicos que participan del nodo de familia, también integran la MCZ y el Comité de familia, por lo que resulta muy difícil delimitar los impactos del nodo por sí solo y en varios casos se señalan logros que no son exclusivos del trabajo del dispositivo en cuestión.

Derivaciones y seguimiento de situaciones

En términos generales las derivaciones son bien respondidas por las instituciones a las que se efectúan. Cuando los casos son muy complejos o escapan al alcance del nodo, éste opta por derivar.

Las derivaciones que se realizan a los programas prioritarios son calificadas como buenas, pero se señala que los mismos tienen sus cupos completos, por lo que la posibilidad de derivar muchas veces se dificulta.

También se deriva a emprendimientos productivos del MIDES y a la Intendencia de Rivera para el otorgamiento de canastas de materiales. Ésta última es la que presenta más problemas, dado que los tiempos de espera para las familias son muy extensos y no hay fechas certeras.

En cuanto al seguimiento de las situaciones que se trabajan en el nodo se apuesta fuertemente a la comunicación tanto con los centros más cercanos al núcleo familiar como con las propias familias. Se trata de seguir de manera constante el progreso de las situaciones y compartirlo con los miembros del equipo.

Como mencionamos anteriormente, el seguimiento de las situaciones derivadas a los programas prioritarios se realiza en el Comité de familia.

En el protocolo de intervención también se consensuó una forma única de registro de cada familia, lo que no está siendo respetado por las escuelas, dado que todavía mantienen un registro propio sin colectivizar con el nodo. El SOCAT señala que de esta forma no se eliminan las asimetrías de información entre los centros educativos y el dispositivo, y destacan la importancia de un registro único que tenga información en profundidad de cada familia.

6.7.6 Reflexiones generales

Objetivos

El objetivo más importante alcanzado en 2014 (según SOCAT) es la construcción del protocolo de intervención, no sólo por la importancia de establecer un criterio común para el trabajo, sino también porque representó todo un cambio en la manera de actuar.

Otro objetivo logrado es el hecho de que las familias puedan ser atendidas, poder dar respuestas a las necesidades puntuales y eliminar el abandono en el que se encontraban antes.

“Costó sentarse a pensar y movilizar a los técnicos para el protocolo. A veces es más fácil llegar y que te den la solución y no pensarla.”

Entrevistado 2

Fortalezas del nodo

El punto más fuerte reconocido por las entrevistadas es la legitimación que el dispositivo ha obtenido en su interna a lo largo de su trayectoria. Teniendo en cuenta que la vida de este espacio se ha visto interrumpida, para los técnicos el hecho de saber que cuentan con este espacio para trabajar las situaciones y que poco a poco se va construyendo, es un punto a celebrar.

Otro punto que es importante destacar es el cambio de postura que ha tenido el grupo para con el trabajo en red. Paulatinamente los miembros abandonaron la lógica del trabajo individual y han podido establecer metas comunes y formas de labor conjuntas.

“Al principio venía cada uno con su chacrita. Un plan de trabajo común fue todo un logro”.

Entrevistado 2

Debilidades del nodo

Las técnicas del SOCAT señalan las siguientes:

Un punto que obstaculiza el trabajo es la falta de tiempo de los miembros, los cuales por lo general se encuentran sobrecargados de funciones y quehaceres, y no disponen de las horas suficientes para dedicar al nodo.

Otro aspecto es la falta de participación de instituciones que serían muy importantes en el nodo (se resalta al MSP). La conformación es altamente dependiente de las escuelas de la zona.

Por otra parte, falta un conocimiento más profundo de la realidad del micro-territorio, en cuanto a sus características sociales, económicas y culturales. También es necesaria una mayor capacitación sobre las dinámicas familiares y sus cambios para poder entender los casos de mejor forma.

“Las intervenciones se van coleteando por el tema de no entender el cambio familiar”.

Entrevistado 1

Más allá de estas consideraciones, creemos que la mayor debilidad de este nodo estriba en la lentitud de su avance. Si tenemos en cuenta que se volvió a convocar en 2011 y su trabajo no se ha visto interrumpido hasta el momento, y en la actualidad el protocolo de intervención todavía se encuentra en proceso, existen serias dificultades para el funcionamiento.

La asistencia a las reuniones es buena, pero si hablamos de la eficiencia, no se ha llegado todavía a un escenario donde cada uno se vaya con una tarea y se establezcan acuerdos explícitos sobre los casos.

Cuatro de las cinco entrevistadas integrantes del nodo (no pertenecientes al SOCAT) se mostraron muy satisfechas con el funcionamiento y no señalaron ninguna debilidad. La quinta entrevistada explicitó su descontento casi completo con el funcionamiento, al entender que el nodo no es efectivo ni eficiente, dado que en las reuniones no se llegan a acordar respuestas concretas frente a los problemas.

Las técnicas del SOCAT se mostraron en un punto medio entre estos dos extremos, señalando fortalezas, debilidades y aspecto a mejorar.

Expectativas a futuro

El protocolo de intervención es un documento que el nodo procura pulir, aplicar y consolidar.

En vistas al futuro, se seguirá insistiendo con la idea de incluir el tema de los derechos de los niños y adolescentes en las instituciones de la zona, como también los temas de diversidad sexual, tiempo libre, estudios formales y nutrición.

También, desde el nodo se desea contribuir a cambiar el micro-territorio y actuar en detrimento de las lógicas individualistas que a juicio del SOCAT imperan en el mismo. La idea es propiciar la cultura del trabajo en conjunto y de la solidaridad, en aras de dar solución a las problemáticas de vulnerabilidad.

7. REFLEXIONES FINALES

En términos generales, la evidencia que aportan los casos estudiados muestra que los nodos de familia se encuentran en pleno proceso de consolidación como dispositivos territoriales que apuntan a la articulación y coordinación entre los actores locales para reducir la vulnerabilidad familiar.

Más allá de que existen diferencias importantes entre los casos con respecto al nivel de avance en la conformación de los dispositivos, podemos visualizar que todos han podido comenzar un camino hacia una nueva forma de trabajar la vulnerabilidad social en sus respectivos micro-territorios.

A fin de determinar el diagnóstico que hacemos de los nodos, con respecto a cada uno de los puntos que tuvimos como objetivo describir en este estudio, presentamos a continuación las principales reflexiones.

Composición interna

Los equipos integrantes de los nodos de familia tienen un componente interdisciplinario fuerte; están integrados por miembros provenientes de diversas disciplinas, los cuales hacen una evaluación positiva de esta característica, evaluándola como un aspecto enriquecedor del trabajo. No se presentan mayores inconvenientes para el diálogo y el entendimiento entre los profesionales.

Por la naturaleza de los casos que se presentan en las redes focales, varios de los entrevistados y también los estudiantes, visualizamos que la participación de un abogado en este tipo de dispositivo es de suma importancia. Dado que muchos de los casos familiares tratados ameritan que los técnicos se relacionen con el Poder Judicial, es muy significativo contar con un interlocutor que facilite el acercamiento, ya que a la hora de solucionar problemas familiares puntuales, existen dificultades para obtener respuestas por parte de esta institución.

Inserción en el contexto institucional del micro-territorio

Si bien cada nodo cuenta con la participación de diversas instituciones, la inserción del dispositivo en el contexto institucional de cada micro-territorio ha sido un aspecto que se ha mostrado como problemático en todos los casos. A lo largo de sus trayectorias, los nodos han aumentado su visibilidad en los barrios y han sumado instituciones a los equipos, pero todavía existen importantes dificultades a la hora del reconocimiento y legitimación del espacio por parte de varios actores.

En este sentido, el estudio no sólo muestra que existen inconvenientes para el éxito de las convocatorias a las instituciones, sino que también, para hacer que las instituciones que participan lo hagan de forma óptima.

En todos los casos, se reconoce la importancia de la participación de las escuelas, dado que los referentes de las mismas cuentan con un gran conocimiento acumulado sobre las situaciones familiares específicas y son quienes desarrollan los vínculos más cercanos a las familias. Pero en la mayoría de los casos también se explicita que la relación con las escuelas es la que presenta mayores inconvenientes. Si bien las escuelas son las que más demandan las redes focales para tratar casos concretos, son las más reticentes al momento de participar de los nodos temáticos.

Con respecto a Primaria, como a otros actores, los casos demuestran que es crucial el logro de acuerdos formales de participación, que sean respetados por los referentes y las instituciones. Este logro no sólo es necesario para que la participación en el nodo se efectivice, sino también para que la misma sea estable, dado que la continuidad de los representantes es un punto que se ha mostrado en todos los casos como un aspecto decisivo. El hecho de que la misma persona represente siempre a la institución, permite que el técnico pueda acumular una cantidad mayor de conocimiento sobre las situaciones familiares, y sobre las maneras y herramientas para abordarlas.

Con respecto a las relaciones que los nodos tienen con los programas estatales prioritarios, podemos decir que difieren significativamente entre los casos. Mientras que en algunos nodos los referentes de éstos representan piedras angulares del trabajo, en otros nodos son miembros con un rol muy pasivo o son los grandes ausentes.

También existen diferencias notorias de participación entre los programas; UCC es el que tiene una mayor participación (integra cinco equipos nodales), seguido de Cercanías (integra cuatro) y en último lugar JER (integra uno). De todas maneras, cabe recordar que este último no está presente en dos de los seis micro-territorios.

Pese a que Cercanías se encuentra trabajando con cuatro de los seis nodos, si tomamos en cuenta que la exigencia por parte del MIDES a los SOCATs de crear un nodo de familia, tuvo como objetivo hacer que éstos acompañen el trabajo de los ETAFs, podemos decir que este cometido no se está cumpliendo en todo su esplendor. Realizamos esta afirmación porque entendemos que los ETAFs no están siendo los participantes más destacados en los nodos (salvo en una excepción) y el trabajo de los dispositivos no está regido por el objetivo de ser un espacio de apoyo a Cercanías.

En cuanto a la articulación y coordinación interinstitucionales, con el fin de dar respuesta a la vulnerabilidad en los micro-territorios, podemos decir que han aumentado desde que los nodos de familia se instalaron. Pese a que algunas instituciones continúan siendo reticentes a participar en estos y que muchas veces hay superposiciones entre las labores de los actores, la interinstitucionalidad se ha visto fortalecida. Los nodos han logrado que las instituciones se conozcan en mayor medida y también que aumentara el trabajo en conjunto, mermando de forma paulatina la lógica individualista.

Por otra parte, la evidencia que los casos aportan nos permite contradecir el supuesto de que en el interior del país el trabajo entre los actores es más sencillo que en la capital. Comúnmente se piensa que en el interior existe una mayor proximidad entre los actores, sin embargo, los casos estudiados nos muestran grandes diferencias con respecto al relacionamiento interinstitucional. Los casos del interior del país no son similares entre sí, situación que se repite entre los nodos del Área Metropolitana.

Sin ánimo de realizar comparaciones entre los casos, lo cual escaparía al alcance descriptivo de nuestro estudio, podemos afirmar que las diferencias entre los nodos no pueden ser atribuidas a la pertenencia al Área Metropolitana de Montevideo o al interior del país. Por ejemplo, si tomamos los casos de Casavalle y Lavalleja, ambos pertenecientes a la capital, observamos que los funcionamientos, en cuanto a la efectividad y eficiencia de los dispositivos, son totalmente distintos.

Metodología de intervención

A priori a la reformulación de los TDR en 2012, en todos los micro-territorios los SOCATs ya convocaban a redes focales. La modificación de los TDR generó que en la mayoría de los casos se empezara a trabajar bajo dos modalidades: la red focal y la red temática. Consideramos como un aspecto positivo que en el proceso de creación de los nodos, los SOCATs contaron con la posibilidad de aprovechar redes conformadas con anterioridad, pudiendo hacer uso de los espacios y activos sociales ya construidos en los micro-territorios.

La red focal es la más reconocida por los actores, en tanto se muestra como una instancia eficaz en la solución de los problemas en el corto plazo. La red temática, al ser un espacio de apoyo a la red focal o de prevención de los problemas, y no generar resultados igual de tangibles como la primera, cuenta con una

legitimación menor. Muchos de los entrevistados plantean que la construcción de estrategias y la reflexión sobre la vulnerabilidad en tanto fenómeno, no forma parte de las lógicas de muchas de las instituciones.

Esta diferencia en el reconocimiento de las instancias se muestra en la cantidad de instituciones participantes y en la predisposición que éstas muestran en cada una.

Es muy importante que los nodos profundicen sus esfuerzos en presentar el trabajo de la red temática en las instituciones, como una labor capaz de aportar insumos para el abordaje sobre la vulnerabilidad.

Por otra parte, uno de los puntos que ha sido recurrente como debilidad de los nodos, es la dificultad que encuentran a la hora de sistematizar la información. En términos generales, los nodos tienen dificultades para elaborar herramientas tales como: actas de las reuniones, registros de los casos, mapeo de actores, datos sobre el micro-territorio, sistematización de los aprendizajes, etc. Entendemos que contar con estas herramientas agilizaría el trabajo considerablemente y permitiría tener una mayor cantidad de insumos para evaluar el funcionamiento de los dispositivos.

En tanto al manejo de la información y los dilemas éticos que se presentan en el abordaje de las situaciones familiares (tales como el alcance del trabajo técnico y el rol de la familia y el Estado en los procesos), es de vital importancia que los nodos definan y consensuen su forma de abordar los casos, para poder avanzar en su funcionamiento. En este sentido, es altamente necesaria la construcción de protocolos de intervención que rijan el trabajo, y que una vez elaborados sean respetados por todos los técnicos.

Por las características de las redes focales, el dispositivo corre el riesgo de transformarse en un espacio de catarsis y enjuiciamientos, por lo que se vuelve central profundizar en la importancia del trato profesional y técnico de la información. Las experiencias muestran que en la medida en que se superó la etapa de usar al espacio para compartir quejas y se tomó como una instancia de pensamiento y reflexión, los equipos han podido avanzar en la búsqueda de soluciones a los problemas.

Impacto en los micro-territorios

En mayor o menor medida, los nodos han fortalecido las redes de inserción para los actores, los cuales a partir de este espacio tienen un mayor conocimiento entre sí, y han construido activos sociales que pueden

ser utilizados más allá de las tareas a realizar desde este dispositivo. El hecho de hacer converger a los actores para tratar el mismo problema desde distintas miradas, pensar y trabajar juntos en la búsqueda de soluciones, se ha mostrado como un mecanismo eficaz para reducir las lógicas individualistas de las instituciones y favorecer la confianza entre los técnicos, así como el trabajo interinstitucional. En este sentido, los nodos se han mostrado como agentes transformadores de las realidades sociales territoriales.

La coordinación y articulación interinstitucionales han tenido especial importancia con respecto al abordaje de la vulnerabilidad familiar en los territorios. En todos los casos se explicitó la importancia de que exista un dispositivo como el nodo para disminuir la sobre intervención en las familias por parte de las instituciones. Se reconoce que a priori a la creación de los nodos, las familias se encontraban invadidas por una multiplicidad de actores que no tenían contacto entre sí. Esta situación ha ido cambiando de forma progresiva, aunque necesita seguir siendo trabajada.

En cuanto al impacto sobre la vulnerabilidad, los casos muestran que las redes focales tienen una incidencia directa sobre éstas y que más allá de no centrar su trabajo en las causas de los problemas, se muestran capaces de reestablecer derechos básicos de las personas.

Las redes temáticas apuntan a generar cambios a largo plazo, por lo que el reconocimiento de su impacto requiere de un mayor período de tiempo para ser observado.

Si bien señalamos varios aspectos positivos que el nodo tiene como dispositivo en sí mismo, también debemos destacar que se enfrenta a grandes limitaciones para reducir la vulnerabilidad. En primer lugar, cabe aclarar que los nodos no cuentan con recursos económicos propios y en segundo lugar, se ubican en territorios en los cuales el Estado no está presente completamente. Con respecto a este último punto, los entrevistados plantean que muchas veces el trabajo del nodo encuentra límites al no poder acercar los servicios que la población necesita, dado que éstos no se encuentran en la zona. En este sentido, las comparaciones de los contextos micro-territoriales con los departamentales, presentados en el comienzo de cada caso, muestran cómo las zonas tratadas se encuentran en claras situaciones socio-económicas de desventaja con respecto a su entorno. Por tales motivos, la creación de los dispositivos nodales en estas zonas es sumamente pertinente, pero para que éstos puedan reinsertar a la población vulnerable en el sistema de protección social, deben ser acompañados de una mayor presencia estatal.

Vinculación institucional con el MIDES

A lo largo del trabajo de campo hemos intentado recoger las definiciones que en los nodos se manejan sobre los términos de articulación y coordinación interinstitucionales y sobre vulnerabilidad social. Los resultados indican que en general existe una gran confusión con respecto a los dos primeros y se presentan importantes dificultades a la hora de precisarlos. Si entendemos que el dispositivo apunta a trabajar en base a estos dos procesos, la falta de pensar sobre los mismos significa una ausencia trascendente.

Con respecto al concepto de vulnerabilidad y las implicaciones que este fenómeno trae aparejadas al Estado y a las familias que lo padecen, las respuestas son muy diversas. Mientras algunos entrevistados plantean reflexiones idénticas a las de la centralidad, otros se encuentran en sus antípodas. De todas formas, en la mayoría de las entrevistas se plantea que el Estado es el gran responsable de restablecer los derechos que se encuentran vulnerados en las familias.

Todos los entrevistados plantearon la necesidad de instancias de reflexión sobre estos términos al interior de los equipos y de capacitación por parte del MIDES, a fin de unificar criterios y contar con un mayor bagaje teórico.

En todos los casos registramos consonancia entre las consideraciones sobre el concepto de vulnerabilidad y el rol del Estado y las familias en la misma, planteados desde el SOCAT, con la metodología de intervención/abordaje que prima en el nodo. Esto nos permite ver que a la hora de definir la metodología de intervención, la visión que prevalece es la de los miembros del SOCAT.

Con relación a los vínculos que se establecen con la MCZ y la OT, observamos que éstos varían de acuerdo al territorio. En todos los nodos la relación con la MCZ depende de las particularidades de éstas y de cuán consolidadas se encuentran. En tanto al relacionamiento con las OT, podemos visualizar que luego de la reestructura ministerial, la intensidad del vínculo con los SOCATs y los nodos ha aumentado (en detrimento de la relación con la centralidad), pero las formas que adquiere para cada caso (de horizontalidad o verticalidad) difieren significativamente.

El nivel de autonomía que desde la centralidad y las OT se da al funcionamiento de los nodos es alto. En cada micro-territorio existe libertad para definir la modalidad de trabajo, el abordaje que se hace de los problemas generales y de los casos familiares, así como las metas a cumplir. Esto se debe a que no existen exigencias formales por parte del MIDES para los nodos (a excepción de su conformación misma) y al

hecho de que en la mayoría de los casos las OT, que representan el dispositivo jerárquico más cercano a los nodos, no tienen demasiado conocimiento sobre su funcionamiento.

La libertad de acción con la que cuentan los nodos tiene dos grandes implicaciones en términos de gobernanza colaborativa. Por un lado, esta independencia para definir criterios propios puede dar lugar a la creación de soluciones en conjunto entre los actores locales y que las mismas sean acordes a las particularidades territoriales. Por otra parte, la falta de vínculos entre los nodos con las OTs y la centralidad MIDES inhibe la posibilidad de que las experiencias territoriales incidan sobre la política pública. Para que esto sucediera sería necesario que se crearan instancias formales de encuentro entre los actores que participan de los nodos en las diferentes partes del país, a fin de generar procesos de aprendizaje en base a las distintas trayectorias recorridas y se construyan mecanismos para que las mismas puedan incidir desde el territorio en la centralidad.

Es necesario que los nodos de familia tengan una mayor inserción en la institucionalidad MIDES (OTs, MIPS, centralidad, etc.) y a nivel inter-sectorial (otros ministerios y demás instituciones estatales), con reglas de relacionamiento claras y consensuadas entre las partes.

También sería conveniente que tanto las formas de trabajo que más se acercan al funcionamiento típico de los nodos, como las más innovadoras, tengan una forma establecida de evaluación de impactos. Esto les permitiría a los equipos nodales, poder repensar el funcionamiento de sus trabajos de acuerdo a los resultados que generan y la centralidad MIDES podría contar con más insumos para decidir qué aspectos de las experiencias territoriales podrían ser utilizados para repensar y mejorar la política pública.

Para dar impulso al funcionamiento de los nodos es preciso repensar el lugar que éstos tienen que ocupar en las políticas sociales del país. En este sentido, una de las claves es lograr un equilibrio entre la autonomía que se los otorga, para que puedan funcionar de acuerdo a las particularidades territoriales y fortalecer a los actores locales, y el reforzamiento de su inserción institucional a nivel local, departamental y nacional, de manera que exista una conducción estratégica que encause sus funcionamientos hacia los objetivos para los cuales fueron creados.

En resumen, los nodos de familia estudiados se muestran como espacios que tienen la potencialidad de responder a la vulnerabilidad social a través del trabajo interinstitucional. Los nodos están propulsando el

fortalecimiento de los actores territoriales y aumentando la interacción entre éstos de acuerdo a lógicas de cooperación, por lo que estimulan la generación de procesos de gobernanza colaborativa. Para que dichos procesos sean profundizados deben crearse instancias en las cuales se establezca un intercambio entre el territorio y la política pública, habilitando una incidencia recíproca y la consolidación de los nodos como parte de una verdadera política territorial.

BIBLIOGRAFÍA

Alburquerque, Francisco (2004): *“Desarrollo económico local y descentralización en América Latina”*, Revista de la CEPAL, Nro. 82. Santiago de Chile.

Arocena, José (1995): *“El Desarrollo Local: un desafío contemporáneo.”* Centro Latinoamericano de Economía Humana. Universidad Católica de Uruguay. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.

Arocena, José (2002): *“El Desarrollo Local: un desafío contemporáneo”* Centro Latinoamericano de Economía Humana. Universidad Católica de Uruguay. Montevideo: Editorial Taurus.

Arteaga, Nelson (2008): *“Vulnerabilidad y desafiliación social en la obra de Robert Castel”* Sociológica, vol. 23, Nro. 68. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Batthyány, Karina *et al.* (2011): *“Metodología de la investigación en Ciencias Sociales”* Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Barreiro Cavestany, Fernando (2000): *“Desarrollo desde el territorio. A propósito del desarrollo local”* Disponible en www.redel.cl/documentos/Barreiroindex.html

Boisier, Sergio (2002): *“Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial”*, en Ministerio de Planificación y Cooperación de Chile, MIDEPLAN: Nuevos desafíos de la planificación regional, Santiago de Chile.

Cabrero, Enrique y **Díaz**, Ana (2012): *“La acción local en periferias urbanas marginadas de México. ¿Nuevas o viejas institucionalidades?”*, en Gestión y Política Pública. Distrito Federal México: Centro de investigación y docencia económicas, A.C.

Castillo, Marcelo y **Midaglia**, Carmen *et al.* (2014): *“Los ámbitos de participación y coordinación convocados por el MIDES: la articulación interinstitucional en debate”* Instituto de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

CEPAL (2001): *“La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina”* División de estadísticas y proyecciones económicas, Santiago de Chile.

Cercanías (2013): *Modelo de atención*. Estrategia Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades Familiares.

Consejo Nacional de Políticas Sociales (2012): *“Bases para la implementación de un programa integral e interinstitucional de trabajo con familias en situación de vulnerabilidad”*.

Filgueira, Carlos (2001): *“Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes”* Santiago de Chile: CEPAL, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- División de Población.

Flick, Uwe (2004): *“Introducción a la investigación cualitativa”* Barcelona: Ediciones Morata.

García Sánchez y Vizcaíno Castro (2011): *“Gobierno abierto: de la administración a la gobernanza colaborativa”* INDRA, Administraciones públicas y sanidad.

Guber, Rosana (2004): *“El salvaje metropolitano”* Buenos Aires: Paidós.

Martínez, Piedad (2006): *“El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica”* Pensamiento y gestión, Nro. 20. Universidad del Norte, Barranquilla.

Mendizábal, Nora (2006): *“Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”*. Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

MIDES (2012): Términos de referencia SOCAT 2012.

MIDES (2014): Términos de referencia SOCAT 2014.

Zurbriggen, Cristina et al. (2010): *“Informe final. Relevamiento de las principales políticas y programa de articulación Sociedad Estado implementados en el territorio”* PNUD.

Páginas web consultadas:

- www.me.gov.ar
- www.mides.gub.uy
- www.opp.gub.uy

ANEXOS I

PAUTAS

PAUTA DE ENTREVISTA DESTINADA A TÉCNICOS SOCAT Y NODOS

SOCAT:

Nombre la OSC y año de creación.

Número actual de integrantes y profesiones de los mismos.

Años de trabajo de cada integrante.

Lugar donde trabaja el SOCAT y los respectivos Nodos temáticos.

Número aproximado de personas que demandan los servicios ofrecidos.

NODO:

Origen de la iniciativa.

Asiduidad de las reuniones.

Nivel de asistencias a las reuniones.

Desde su punto de vista, y en referencia al trabajo del NODO ¿cómo funciona el NODO en relación a sus reuniones (relevancia, efectividad y eficiencia)?

Vinculación de cada integrante e institución (tiempo transcurrido, formal/informal, consensuada con la institución/no consensuada).

CONTEXTO POLÍTICO-INSTITUCIONAL:

Organizaciones, instituciones, programas y actores que operan en el micro territorio, relacionados a problemáticas de vulnerabilidad familiar.

¿Cuáles de éstos tienen vínculos con el Nodo?

Tipo de vínculo (fuerte/débil, estable/inestable).

Número y tipo de acciones conjuntas realizadas con los mismos.

Nivel de consolidación (según tipo de instrumentos: encuentros, compromisos, acuerdos de reuniones, proyectos colaborativos, convenios).

¿Aprovecha redes ya conformadas?

¿Cuán referente es el SOCAT para la población en situación de vulnerabilidad en el micro territorio?

¿Cuál es el vínculo del Nodo con los programas estatales prioritarios: Jóvenes en red, Uruguay Crece Contigo y Cercanías?

¿Trabaja con algún otro programa?

¿Existen entre los trabajos del nodo y los programas u otros actores; superposición, contradicción, complementación? Si hubiera alguna de ellas: ¿La puede describir brevemente?

¿Cómo evaluaría la relación del SOCAT con la Oficina Territorial MIDES? ¿Qué tipo de relación está establecida? (horizontal/vertical) ¿La OT representa un referente territorial para el equipo que gestiona el Nodo?

¿Cómo evaluaría la relación del Nodo con la MCZ? (Relación articulada/desarticulada, reconocimiento escaso/unidireccional/mutuo).

METODOLOGÍA

Desde que funciona el NODO: ¿han habido cambios en la metodología de intervención? Si hubo cambios: ¿Recuerdan la fecha aproximada? ¿Cuáles serían los más destacables?

Nos podría describir en pocas palabras la metodología de intervención que prevalece en este NODO.

¿Cómo se manejan los aspectos éticos vinculados al abordaje en red de las situaciones familiares de extrema vulnerabilidad?

¿Qué evaluación realiza sobre el trabajo interdisciplinar y qué lugar ocupa en el abordaje de las situaciones planteadas en el mismo?

IMPACTO

Porcentaje aproximado de objetivos (definidos desde el nodo) que han sido cumplidos. Valoración de los mismos.

Identificación de cambios sobre las situaciones de vulnerabilidad presentadas (alcance y tipo de cambios registrados).

Las derivaciones que se realizan desde el Nodo hacia instituciones externas; ¿son reconocidas y atendidas por las mismas?

¿Qué nivel de seguimiento se realiza de las situaciones tratadas? ¿Se pueden identificar factores que suelen propiciar u obstaculizar el seguimiento? ¿Cuáles?

¿Qué grado de dificultad encuentra para dar cumplimiento a las exigencias en cuanto a productos, metodología y condiciones de trabajo que exige el MIDES?

¿Considera que el trabajo del nodo ha impactado sobre el desarrollo local del micro territorio? ¿En qué medida y a través de qué formas?

¿Cuáles son las expectativas a futuro sobre el trabajo?

VINCULACIÓN INSTITUCIONAL

¿Qué entienden por articulación y coordinación territorial? ¿Qué entienden por vulnerabilidad?

Desde su punto de vista ¿Cuál es el rol del Estado en la solución de los problemas sociales? ¿Y el de las familias?

DEBILIDADES Y FORTALEZAS

Debilidades y fortalezas identificadas al interior del nodo, así como las relacionadas con la inserción del mismo en el entorno.

¿Existen aspectos económicos, organizacionales, políticos, ideológicos, educativos, etc. que obstaculizan el trabajo?

Otros aspectos que no hayan sido preguntados y quisiera agregar.

PAUTA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Rol del moderador.

¿Qué tan numeroso es el nodo, cómo se organiza la participación de los integrantes, hay fluidez en la comunicación?

Distribución del espacio.

Actores claves

Actores fijos y variables

Diversidad de instituciones y de disciplina.

¿Se ve a la flia como una unidad o se consideran a los integrantes por separado?

¿Están mapeadas las familias? ¿Qué conocimiento se tiene de las familias y el territorio?

Grado de formalidad-informalidad con el que se lleva a cabo la reunión.

Seguimiento de los casos

Articulación con programas prioritarios.

¿Qué herramientas metodológicas se utilizan (comunicación vía e-mail, familiogramas, etc)?

¿Cuál es la dedicación y el tiempo que fuera del ámbito de los nodos los actores destinan a la resolución de problemas identificados?

Medición del tiempo de intervención de cada actor y cantidad de intervenciones (manejo del tiempo y del poder)

Extensión de la reunión nodal

Cooperación y confrontación captadas en el relacionamiento entre los participantes.

Reconocimiento y respeto al saber del otro.

PAUTA DE ENTREVISTA A ESPECIALISTAS MIDES

¿Cuál es su cargo actual?

¿Cuál es su rol institucional?

¿Cuáles han sido sus responsabilidades institucionales con respecto a los Nodos de Familia?

Desde el origen de los Nodos Familiares, y desde su visión: ¿han habido cambios en lo referente a la intervención territorial de los NODOS? Si hubo: ¿Cuáles fueron? ¿Podría ubicarlos en el tiempo?

Desde su perspectiva ¿las características actuales de los Nodos, se adecúan a sus cometidos? ¿y su funcionamiento? ¿Qué opina respecto a sus resultados mediante la coordinación y articulación?

Desde su punto de vista: ¿Cuál es el impacto sobre el desarrollo comunitario y desarrollo político-institucional de los nodos en el territorio?

¿Qué perspectiva de futuro se espera para esos nodos?

¿Quiere agregar algo que no haya sido preguntado y considere importante para nuestros objetivos?

¿Nos podría recomendar la consulta de algún material que pudiera servir a los objetivos de nuestra tarea?

PAUTA DE ENCUESTA A INTEGRANTES NODOS

1. Institución a la que representa, antigüedad de participación de la misma en el nodo de familia.
Profesión y antigüedad en dicha institución.
Participa usted de las reuniones del nodo de familia: siempre/ a veces/ muy poco. ¿Por qué?
2. ¿Cuál es la metodología de intervención que prevalece en el nodo de familia y qué consideraciones le merece ésta?
3. Según su visión: ¿qué grado de incidencia tiene el trabajo del nodo de familia sobre las situaciones de las familias abordadas?
4. ¿El trabajo del nodo de familia ha impactado sobre el micro territorio en el que opera? ¿Por qué?
5. Comentarios que desee aportar sobre el nodo de familia en cuanto a su funcionamiento, productos, debilidades, fortalezas; u otros que crea relevante señalar y que no fueron consultados.

ANEXOS II

MESAS DE COORDINACIÓN ZONAL

En las Mesas de Coordinación Zonal (MCZ), participan vecinos, organizaciones barriales, y técnicos de diversos organismos. Estos espacios se reúnen periódicamente, y tienen como función identificar colectivamente los principales problemas de la zona, realizando propuestas para su resolución. Desde el año 2005 a la actualidad, las Mesas de Coordinación Zonal, se han constituido en espacios de planificación, y generación de acciones comunitarias innovadoras, para la resolución de problemas locales.

Muchos programas hoy institucionalizados y considerados como prioritarios a nivel nacional como lo es el Programa Cercanías de apoyo y seguimiento a las familias, así como el programa Tránsito entre educación Primaria y Secundaria, o Formación Profesional Básica Comunitaria del Consejo de Educación Técnica Profesional, identifican como antecedentes de su diseño, a acciones realizadas por las MCZ y equipos de Socat en conjunto con técnicos de otros organismos. Para facilitar algunas de esas acciones, las Mesas de Coordinación Zonal, cuentan con un Fondo de Pequeñas Inversiones Comunitarias.

Fuente: www.mides.gub.uy

PROGRAMAS ESTATALES PRIORITARIOS

URUGUAY CRECE CONTIGO (UCC)

En la planificación de acciones del Estado basadas en el diagnóstico de la situación de la población y sus particularidades, en 2008 se acordó la Estrategia Nacional de Infancia y Adolescencia (ENIA) 2010 - 2030. Dicha estrategia surge de un proceso de discusión entre distintos actores sociales, gubernamentales y no gubernamentales, en cada uno de los departamentos del país, incluyendo representantes de todos los partidos políticos y la academia.

Durante el proceso de implementación de esta estrategia y en función de resultados provenientes de una evaluación continua, se ha decidido fortalecer los programas y acciones orientados a las familias con mujeres embarazadas y niños y niñas menores de cuatro años de edad.

En ese marco surge el programa Uruguay Crece Contigo, como espacio de articulación y fortalecimiento del trabajo que viene desarrollando el Estado para atender las necesidades de dicha población desde las diferentes instituciones.

El modelo de intervención que se propone Uruguay Crece Contigo recoge la trayectoria de dos programas que han sido muy exitosos: "Chile Crece Contigo" a nivel internacional y "Canelones Crece Contigo" a nivel nacional.

OBJETIVOS:

Objetivo general: Consolidar un sistema de protección integral a la primera infancia a través de una política pública que garantice los cuidados y protección adecuados de las mujeres embarazadas y el desarrollo de niños y niñas menores de cuatro años, desde una perspectiva de derechos.

Objetivos específicos: a) Generar conocimiento útil para el diseño, monitoreo y evaluación de las políticas de protección dirigidas a la Primera Infancia a través de la articulación interinstitucional de la información existente, la generación de información necesaria y el desarrollo de la investigación.

b) Desarrollar acciones educativas y de promoción para incidir en el comportamiento y la calidad de vida de las familias y mejorar la calidad de los servicios, a efectos de favorecer un desarrollo infantil apropiado.

c) Disminuir la incidencia de los factores de riesgo socio-sanitarios, y el daño en niños y niñas menores de 4 años y de mujeres embarazadas, priorizando las situaciones de mayor vulnerabilidad.

d) Fortalecer las instituciones, redes y dispositivos territoriales para garantizar el mejor desarrollo del sistema de protección social vinculado a la primera infancia.

Fuente: www.crececontigo.opp.gub.uy

CERCANÍAS

La Estrategia Nacional de fortalecimiento de las capacidades familiares (Cercanías), es una iniciativa interinstitucional para la atención prioritaria de familias en situación de extrema vulnerabilidad, que supone la acción articulada de los organismos involucrados en el efectivo ejercicio de derechos; y acceso a prestaciones y servicios.

Cercanías es integrada por el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA), Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Ministerio de Salud Pública (MSP), Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE), Administración Nacional de Educación Pública (ANEP/ CODICEN), Instituto de Seguridad Social (BPS) e Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU).

Su acción se centra en tres áreas:

a. Gestión del cambio en las políticas sociales, para pasar de la acción con la población por problemas, individuos o grupos etarios, a un trabajo integral con las familias, con su diversidad de arreglos, como sujeto de derechos.

b. Articulación de políticas, bienes y servicios públicos para efectivizar el acceso prioritario a las prestaciones sociales básicas.

c. Acompañamiento técnico a familias en situación de extrema vulnerabilidad con dispositivos de proximidad articulados a la red local de protección.

La Estrategia busca aportar al cambio en las instituciones públicas para superar fragmentaciones y superposiciones; mejorar la articulación de los servicios a nivel territorial, promoviendo el trabajo en red y la integralidad en el primer nivel de atención. A su vez desarrollar un segundo nivel de atención especializado en trabajo de proximidad con las familias que presenten mayor índice de carencias críticas y de vulnerabilidad socio-familiar con la finalidad de garantizar un acceso rápido y eficiente a las prestaciones sociales básicas existentes y propiciar los cambios relacionales intrafamiliares necesarios para que las familias puedan sostener autónomamente las mejoras alcanzadas.

▣ **Equipos Territoriales de Abordaje Familiar (ETAF)** Son el componente innovador, que trabajan directamente con las familias seleccionadas como un dispositivo integral y de proximidad. La Estrategia inicia en 2012 con 27 ETAF y crece en 2013 hasta completar 55 ETAF a nivel nacional, incluidos 8 nuevos equipos en el marco del Plan 7 zonas.

OBJETIVOS:

Acompañar y abordar desde un dispositivo técnico de proximidad situaciones familiares en las que los conflictos intrafamiliares y los derechos vulnerados limitan el desarrollo de sus integrantes.

Fortalecer a las familias para el cumplimiento de las funciones de cuidado, socialización y crianza de sus integrantes dependientes.

Contribuir al acceso de las familias a los beneficios y derechos sociales y otros recursos comunitarios.

La mayoría de los ETAF son gestionados por Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y supervisado por la Unidad de Gestión. Los Equipos están integrados por técnicos en Trabajo Social, Psicología, Educación Social y otras disciplinas sociales y humanas. En el caso de los Equipos contratados en el marco del Plan 7 zonas, la contratación de los/as técnicos/as se hace directamente por el Programa.

Su localización de base son las sedes de las OSC que los gestionan, en caso que cuenten con ellas en el territorio. También podrán serlo los Centros de INAU, los locales de SOCAT, las Oficinas del MIDES, otros servicios públicos y/o diferentes locales barriales.

Fuente: Modelo de atención, Cercanías 2013.

JÓVENES EN RED

Jóvenes en red promueve el ejercicio de derechos de los adolescentes y jóvenes de 14 a 24 años, desvinculados del sistema educativo y del mercado formal de empleo desde un abordaje integral, territorial y en comunidad. Para ello, se plantea:

- i) mejorar las condiciones personales para el acceso e integración a la red de asistencia básica en documentación, prestaciones básicas, salud y tratamiento de adicciones
- ii) fortalecer las condiciones personales y sociales de los jóvenes para el desarrollo de proyectos personales,
- iii) desarrollar oportunidades y habilidades de integración y participación social con autonomía,
- iv) promover la integración de conocimientos básicos y habilidades sociales por parte de los participantes como base para el desarrollo de trayectorias educativas y

v) elaborar junto a los jóvenes proyectos personales de inserción laboral y dotar de las estrategias y oportunidades para implementarlo.

¿Quién puede acceder?

La propuesta está dirigida a adolescentes y jóvenes de 14 a 24 años, que no estudien y que no hayan culminado el Ciclo Básico, pertenecientes a hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza y que no cuenten con empleo formal.

Zona de influencia: Actúa en Artigas, Canelones, Cerro Largo, Montevideo, San José, Salto, Paysandú, Rivera y Tacuarembó.

¿Qué ofrece? Jóvenes en Red brinda capacitación, formación e intermediación laboral. Realiza talleres culturales, artísticos y recreativos. Además, ofrece referenciamiento educativo a cada joven.

¿Cómo se accede? Los/as jóvenes deberán acercarse a oficinas del MIDES para informarse sobre las actividades que se están desarrollando en cada territorio.

Fuente: www.mides.gub.uy

ANEXOS III

DATOS LAVALLEJA

POBLACIÓN

15635

SEXO

HOMBRE	MUJER
7504	8131

EDAD AGRUPADA (QUINQUENAL)

Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años	De 95 a 99 años	De 100 a 104 años	De 105 años y más
283	1104	1280	1380	1391	1178	1060	1181	1039	881	876	858	715	602	499	425	377	266	165	60	13	2	0

TIPO DE HOGAR

Unipersonal	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos	Nuclear mono-parental	Extendido base nuclear sin	Extendido base nuclear	Extendido base mono-	Extendido sin base nuclear	Compuesto	Hogar colectivo	No relevado
-------------	-------------------	-------------------	-----------------------	----------------------------	------------------------	----------------------	----------------------------	-----------	-----------------	-------------

				hijos	con hijos	parental				
838	641	1676	612	80	371	275	232	111	3	87

CANTIDAD DE NBI

SIN NBI	UNA NBI	DOS NBI	TRES O MÁS NBI	NO REVELADO
2930	1191	414	299	89

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Menor de 12 años	Ocupados	Desocupados buscan trabajo por primera vez	Desocupados propiamente dichos	Inactivos, jubilados o pensionistas	Inactivos, otra causas	No relevado
3209	6809	151	576	1852	2757	281

EDUCACIÓN

MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Preescolar	Primaria común	Primaria especial	Ciclo Básico	Bachillera to	Enseñanza Técnica/F ormación Profesiona l UTU	Magisterio o Profesorad o	Terciario no universitar io	Universida d o similar	Posgrado (Diploma/ Maestría/ Doctorado)	Terciario sin especificar	Nunca asistió	Ignorado	No relevado	Total
582	5568	171	3710	2117	930	158	144	668	18	0	188	0	275	14529

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (5 A 14 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 5-14 AÑOS	%
15635	2660	16.14

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (15 A 17 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 15-17 AÑOS	%
15635	891	5.43

% de ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PUBLICO	% en EDADES ESCOLARES	
	De 5 a 14	De 15 a 17 años

Si, asiste a un establecimiento público	85.19	60.16
No asiste pero asistió	4.21	33.11
Nunca asistió	0.86	1.23
Otros casos	9.74	5.5

SABE LEER ESCRIBIR

SABE LEER Y ESCRIBIR	CASOS	% ACUMULADO
SI	12436	95.90
NO	260	2,0
OTROS	272	2.1

VIVIENDA Y CONDICIONES DE HABITABILIDAD

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Propietario de la vivienda y el terreno y la está pagando	Propietario de la vivienda y el terreno y ya la pagó	Propietario solamente de la vivienda y la está pagando	Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó	Integrante de una cooperativa de vivienda	Inquilino o arrendatario	Ocupante por relación de dependencia (trabajo)	Ocupante gratuito, otorgada por el BPS	Ocupante gratuito (se la prestaron)	Ocupante sin permiso del propietario	Hogar colectivo	No relevado	Total
425	1795	28	352	330	850	67	8	635	278	3	89	4926

NBI VIVIENDA DECOROSA

Sin NBI	Con NBI	No relevado	Total
4171	663	89	4923

DATOS CASAVALLE

POBLACIÓN

SEXO

HOMBRE	MUJER
22136	22907

EDAD AGRUPADA (QUINQUENAL)

Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años	De 95 a 99 años	De 100 a 104 años	De 105 años y más
958	3827	4770	4791	4679	3677	3294	3152	2879	2506	2371	2196	1770	1362	979	759	508	338	167	52	8	0	0

TIPO DE HOGAR

Unipersonal	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos	Nuclear mono-parental	Extendido base nuclear sin hijos	Extendido base nuclear con hijos	Extendido base mono-parental	Extendido sin base nuclear	Compuesto	Hogar colectivo	No relevado
1799	1225	4744	1836	175	1017	845	468	409	6	191

CANTIDAD DE NBI (HOGARES)

SIN NBI	UNA NBI	DOS NBI	TRES O MÁS NBI	NO REVELADO
5558	3798	1723	1397	233

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Menor de 12 años	Ocupados	Desocupados buscan trabajo por primera vez	Desocupados propiamente dichos	Inactivos, jubilados o pensionistas	Inactivos, otra causas	No relevado
11404	17650	352	1461	3618	9897	661

EDUCACIÓN

MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Preescolar	Primaria común	Primaria especial	Ciclo Básico	Bachillerato	Enseñanza Técnica/Formación Profesional U.T.U.	Magisterio o Profesorado	Terciario no universitario	Universidad o similar	Posgrado (Diploma/Maestría/Doctorado)	Terciario sin especificar	Nunca asistió	Ignorado	No relevado	Total
2019	19800	687	11728	3416	1574	135	98	469	4	4	748	3	521	41206

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (5 A 14 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 5-14	%
-------------------------	-------------------------	---

	AÑOS	
45043	9561	21.23

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (15 A 17 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 15-17 AÑOS	%
43434	2892	6.66

% de ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PUBLICO		% en EDADES ESCOLARES	
		De 5 a 14	De 15 a 17 años
Si, asiste a un establecimiento público		83.81	51.93
No asiste pero asistió		3.50	42.28
Nunca asistió		1.035	0.27
Otros casos	Si, asiste a establecimiento privado (*)	10.64	4.82
	No revelado	1.02	0.7

* Se incluye el dato porque es relevante con respecto a los otros nodos estudiados.

SABE LEER ESCRIBIR

SABE LEER Y ESCRIBIR	CASOS	% ACUMULADO
SI	33717	95.04
NO	1174	3.31
OTROS	587	1.65

VIVIENDA YCONDICIONES DE HABITABILIDAD

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Propietar io de la vivienda y el terreno y la está pagando	Propietar io de la vivienda y el terreno y ya la pagó	Propietar io solament e de la vivienda y la está pagando	Propietar io solament e de la vivienda y ya la pagó	Integrant e de una cooperati va de vivienda	Inquilino o arrendat ario	Ocupant e por relación de depende ncia (trabajo)	Ocupant e gratuito, otorgada por el BPS	Ocupant e gratuito (se la prestaro n)	Ocupant e sin permiso del propietar io	Hogar colectivo	No relevado	Total
1075	2980	286	3046	654	1277	74	130	5154	800	6	233	12715

NBI VIVIENDA DECOROSA

Sin NBI	Con NBI	No relevado	Total
9446	3030	233	12709

DATOS PROGRESO

POBLACIÓN

7801

SEXO

HOMBRE	MUJER
3862	3939

EDAD AGRUPADA (QUINQUENAL)

Meno r de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años	De 95 a 99 años	De 100 a 104 años	De 105 años y más
149	647	861	847	796	584	597	558	554	416	389	367	309	226	173	137	89	59	30	10	3	0	0

TIPO DE HOGAR

Unipersona l	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos	Nuclear mono- parental	Extendido base nuclear sin hijos	Extendido base nuclear con hijos	Extendido base mono- parental	Extendido sin base nuclear	Compuesto	Hogar colectivo	No relevado
363	244	920	317	37	161	130	72	38	0	1

CANTIDAD DE NBI

SIN NBI	UNA NBI	DOS NBI	TRES O MÁS NBI	NO REVELADO
955	718	374	234	2

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Menor de 12 años	Ocupados	Desocupados buscan trabajo por primera vez	Desocupados propiamente dichos	Inactivos, jubilados o pensionistas	Inactivos, otra causas	No relevado
1991	2920	29	188	695	1976	2

EDUCACIÓN

MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Preescolar	Primaria común	Primaria especial	Ciclo Básico	Bachillera to	Enseñanza Técnica/F ormación Profesiona l UTU	Magisterio o Profesorad o	Terciario no universitar io	Universida d o similar	Posgrado (Diploma/ Maestría/ Doctorado)	Terciario sin especificar	Nunca asistió	Ignorado	No relevado	Total
338	3371	83	2174	707	210	32	28	80	1	0	137	1	1	7163

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (5 A 14 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 5-14 AÑOS	%
7801	1708	22,01

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (15 A 17 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 15-17 AÑOS	%
7801	503	6,37

% de ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PUBLICO	% en EDADES ESCOLARES	
	De 5 a 14	De 15 a 17 años
Si, asiste a un establecimiento público	89,17	61,43

No asiste pero asistió	3,16	37,37
Nunca asistió	0,006	0
Otros casos	7,66	1,2

SABE LEER ESCRIBIR

SABE LEER Y ESCRIBIR	CASOS	% ACUMULADO
SI	5980	97.33
NO	162	2,63
OTROS	4	0,04

VIVIENDA Y CONDICIONES DE HABITABILIDAD

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Propietario de la vivienda y el terreno y la está pagando	Propietario de la vivienda y el terreno y ya la pagó	Propietario solamente de la vivienda y la está pagando	Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó	Integrante de una cooperativa de vivienda	Inquilino o arrendatario	Ocupante por relación de dependencia (trabajo)	Ocupante gratuito, otorgada por el BPS	Ocupante gratuito (se la presta)	Ocupante sin permiso del propietario	Hogar colectivo	No relevado	Total
286	961	12	64	1	217	7	0	673	60	0	2	2283

NBI VIVIENDA DECOROSA

Sin NBI	Con NBI	No relevado	Total
1667	614	2	2283

DATOS DURAZNO

POBLACIÓN

9436

SEXO

HOMBRE	MUJER
--------	-------

4657

4780

EDAD AGRUPADA (QUINQUENAL)

Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años	De 95 a 99 años	De 100 a 104 años	De 105 años y más
148	666	967	1027	995	712	665	657	688	574	508	411	368	304	266	190	131	103	35	16	5	1	0

TIPO DE HOGAR

Unipersonal	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos	Nuclear mono-parental	Extendido base nuclear sin hijos	Extendido base nuclear con hijos	Extendido base mono-parental	Extendido sin base nuclear	Compuesto	Hogar colectivo	No relevado
408	313	1071	375	43	237	149	74	40	1	2

CANTIDAD DE NBI

SIN NBI	UNA NBI	DOS NBI	TRES O MÁS NBI	NO REVELADO
1331	715	371	293	2

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Menor de 12 años	Ocupados	Desocupados buscan trabajo por primera vez	Desocupados propiamente dichos	Inactivos, jubilados o pensionistas	Inactivos, otras causas	No relevado
2197	3851	91	274	1077	1938	9

EDUCACIÓN

MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Preescolar	Primaria común	Primaria especial	Ciclo Básico	Bachillerato	Enseñanza Técnica/Formación Profesional UTU	Magisterio o Profesorado	Terciario no universitario	Universidad o similar	Posgrado (Diploma/Maestría/Doctorado)	Terciario sin especificar	Nunca asistió	Ignorado	No relevado	Total
400	3941	128	2638	1051	304	125	56	88	4		66		9	8810

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (5 A 14 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 5-14 AÑOS	%
9437	1994	21.12

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (15 A 17 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 15-17	%
-------------------------	--------------------------	---

	AÑOS	
9437	640	6.78

% de ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO	% en EDADES ESCOLARES	
	De 5 a 14	De 15 a 17 años
Si, asiste a un establecimiento público	90.67	62.18
No asiste pero asistió	3.86	35.63
Nunca asistió	0.05	0
Otros casos	5.42	2.19

SABE LEER ESCRIBIR

SABE LEER Y ESCRIBIR	CASOS	%
SI	7492	97.86
NO	160	2.09
OTROS	4	0.05

VIVIENDA Y CONDICIONES DE HABITABILIDAD

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Propietario de la	Propietario de la	Propietario	Propietario	Integrante de una	Inquilino	Ocupante por	Ocupante	Ocupante	Ocupante sin	Hogar colectivo	No relevado	Total
-------------------	-------------------	-------------	-------------	-------------------	-----------	--------------	----------	----------	--------------	-----------------	-------------	-------

vivienda y el terreno y la está pagando	vivienda y el terreno y ya la pagó	solamente de la vivienda y la está pagando	solamente de la vivienda y ya la pagó	cooperativa de vivienda	arrendatario	relación de dependencia (trabajo)	gratuito, otorgada por el BPS	gratuito (se la prestaron)	permiso del propietario			
417	1050	7	14	228	305	6	28	646	9	1	2	2713

NBI VIVIENDA DECOROSA

Sin NBI	Con NBI	No relevado	Total
2067	643	2	2712

DATOS PAYSANDÚ

POBLACIÓN

4181

SEXO

HOMBRE	MUJER
2107	2074

EDAD AGRUPADA (QUINQUENAL)

Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años	De 95 a 99 años	De 100 a 104 años	De 105 años y más
56	290	349	441	433	353	307	277	265	262	204	195	174	157	131	111	83	59	26	7	1	0	0

TIPO DE HOGAR

Unipersonal	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos	Nuclear mono-parental	Extendido base nuclear sin hijos	Extendido base nuclear con hijos	Extendido base mono-parental	Extendido sin base nuclear	Compuesto	Hogar colectivo	No relevado
156	140	434	155	25	103	90	66	24	1	0

CANTIDAD DE NBI

SIN NBI	UNA NBI	DOS NBI	TRES O MÁS NBI	NO REVELADO
554	351	151	137	0

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Menor de 12 años	Ocupados	Desocupados	Desocupados	Inactivos,	Inactivos, otra	No relevado
------------------	----------	-------------	-------------	------------	-----------------	-------------

		buscan trabajo por primera vez	propiamente dichos	jubilados o pensionistas	causas	
858	1555	33	108	546	1075	6

EDUCACIÓN

MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Preescolar	Primaria común	Primaria especial	Ciclo Básico	Bachillerato	Enseñanza Técnica/Formación Profesional UTU	Magisterio o Profesorado	Terciario no universitario	Universidad o similar	Posgrado (Diploma/Maestría/Doctorado)	Terciario sin especificar	Nunca asistió	Ignorado	No relevado	Total
176	1861	40	1197	452	72	30	17	–	–	–	44	–	6	3921

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (5 A 14 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 5-14 AÑOS	%
4181	790	18,9

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (15 A 17 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 15-17 AÑOS	%
4181	274	6.56

% de ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO	% en EDADES ESCOLARES	
	De 5 a 14	De 15 a 17 años
Si, asiste a un establecimiento público	94.05	69.70
No asiste pero asistió	2.53	29.20

Nunca asistió	0.25	
Otros casos	3.17	1.10

SABE LEER ESCRIBIR

SABE LEER Y ESCRIBIR	CASOS	% ACUMULADO
SI	3404	97.65
NO	82	2,35
OTROS	–	–

VIVIENDA Y CONDICIONES DE HABITABILIDAD

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Propietario de la vivienda y el terreno y la está pagando	Propietario de la vivienda y el terreno y ya la pagó	Propietario solamente de la vivienda y la está pagando	Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó	Integrante de una cooperativa de vivienda	Inquilino o arrendatario	Ocupante por relación de dependencia (trabajo)	Ocupante gratuito, otorgada por el BPS	Ocupante gratuito (se la prestaron)	Ocupante sin permiso del propietario	Hogar colectivo	No relevado	Total
49	450	2	207	2	93	3	2	374	11	1	–	1194

NBI VIVIENDA DECOROSA

Sin NBI	Con NBI	No relevado	Total
899	294	–	1193

DATOS RIVERA

POBLACIÓN

8283

SEXO

HOMBRE	MUJER
4065	4218

EDAD AGRUPADA (QUINQUENAL)

Menor de 1 año	De 1 a 4 años	De 5 a 9 años	De 10 a 14 años	De 15 a 19 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 39 años	De 40 a 44 años	De 45 a 49 años	De 50 a 54 años	De 55 a 59 años	De 60 a 64 años	De 65 a 69 años	De 70 a 74 años	De 75 a 79 años	De 80 a 84 años	De 85 a 89 años	De 90 a 94 años	De 95 a 99 años	De 100 a 104 años	De 105 años y más
135	559	741	835	830	652	548	536	464	528	510	466	375	283	250	219	181	91	46	26	7	1	0

TIPO DE HOGAR

Unipersonal	Nuclear sin hijos	Nuclear con hijos	Nuclear mono-parental	Extendido base nuclear sin hijos	Extendido base nuclear con hijos	Extendido base mono-parental	Extendido sin base nuclear	Compuesto	Hogar colectivo	No relevado
430	370	939	310	49	167	148	80	83	2	0

CANTIDAD DE NBI

SIN NBI	UNA NBI	DOS NBI	TRES O MÁS NBI	NO REVELADO
1242	820	287	224	3

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Menor de 12 años	Ocupados	Desocupados buscan trabajo por primera vez	Desocupados propiamente dichos	Inactivos, jubilados o pensionistas	Inactivos, otras causas	No relevado
1743	3360	50	140	979	2004	7

EDUCACIÓN

MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO

Preescolar	Primaria común	Primaria especial	Ciclo Básico	Bachillerato	Enseñanza Técnica/Formación Profesional UTU	Magisterio o Profesorado	Terciario no universitario	Universidad o similar	Posgrado (Diploma/Maestría/Doctorado)	Terciario sin especificar	Nunca asistió	Ignorado	No relevado	Total
267	3378	102	2043	1150	202	163	66	128	5	0	203	0	3	7710

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (5 A 14 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 5-14 AÑOS	%
8283	1576	19.02

POBLACION EN EDAD ESCOLAR (15 A 17 años)

TOTAL POBLACION ESCOLAR	POB. ESCOLAR TOTAL 15-17 AÑOS	%
8811	498	5.62

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO

ASISTENCIA ACTUAL A ESTABLECIMIENTO DE ENSEÑANZA PÚBLICO	EDADES ESCOLARES	
	De 5 a 14	De 15 a 17 años
Si, asiste a un establecimiento público	94,75	61,75
No asiste pero asistió	2,54	37,15
Nunca asistió	0,2	0,28
Otros casos	2,57	0,82

SABE LEER ESCRIBIR

SABE LEER Y ESCRIBIR	CASOS	% ACUMULADO
SI	6578	94,04
NO	266	5,07
NO REVELADO	4	0,89

VIVIENDA Y CONDICIONES DE HABITABILIDAD

TENENCIA DE LA VIVIENDA

Propietario de la vivienda y el	Propietario de la vivienda y el	Propietario solamente de la	Propietario solamente de la	Integrante de una cooperativa de	Inquilino o arrendatario	Ocupante por relación de	Ocupante gratuito, otorgada	Ocupante gratuito (se la	Ocupante sin permiso del	Hogar colectivo	No relevado	Total
---------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	----------------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------	-------------	-------

terreno y la está pagando	terreno y ya la pagó	vivienda y la está pagando	vivienda y ya la pagó	vivienda		dependencia (trabajo)	por el BPS	prestaro n)	propietario			
129	1213	15	255	1	389	16	5	541	9	2	3	2578

NBI VIVIENDA DECOROSA

Sin NBI	Con NBI	No relevado	Total
2117	456	3	2576

