

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Licenciatura en Trabajo Social**

**La familia bajo la mirada de INAU: una  
reflexión sobre la intervención a nivel familiar  
en los diferentes programas en el  
Departamento de Soriano**

**Sofía Medina**  
Tutora: Consuelo Raggio

**2014**

## INDICE

• Introducción	3
• Capítulo I : Objeto de estudio y metodología utilizada	5
Elección y justificación del tema	5
Objeto de estudio	6
Metodología utilizada	8
• Capítulo II : La familia y su entramado social	10
Una orientación sistémica para pensar en la familia	10
La familia como sistema	11
La familia a lo largo del tiempo	13
El trabajo social con aportes sistémicos y la intervención nivel familiar	14
Diferentes modalidades de intervención a nivel familiar desde el Trabajo Social	16
El trabajo en red como estrategia para maximizar recursos y resultados	18
Relación Estado-Familia	20
La familia desde un marco legal	22
INAU: de la situación irregular a la protección integral	24
• Capítulo III : La familia y los diferentes programas de intervención desde la política de INAU 27	
INAU en el Departamento de Soriano	28
Equipos territoriales de atención a la familia	33
Centro de atención a adolescentes y la familia	35
Clubes de niños	36
Centro de atención a la infancia y la familia	39
Centro de estudio y derivación	41
Acogimiento familiar	42
Centro de protección de derechos	44
El aporte del Trabajo Social en la intervención a nivel familiar	45
• Capítulo IV : Conclusiones finales	48
• Bibliografía	53
• Anexos	56

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha tratado de reflexionar sobre la intervención a nivel familiar que se realiza en Centros financiados y/o gestionados por el Instituto del Niño y adolescente del Uruguay (INAU) en el Departamento de Soriano, apostando a conocer la reflexión que sus protagonistas hacen en base a este tema. Aquellas personas, equipos técnicos que más allá de lo establecido desde los ejes programáticos, realizan el trabajo encontrando en sus prácticas diarias desafíos, aciertos y dificultades. Lo que se trata de hacer es un análisis de las características que asume la intervención a nivel familiar desde los relatos mantenidos en las entrevistas y a partir de un marco teórico que interiorice en el tema y que enriquezca la reflexión.

En el primer capítulo se presentara el proceso mediante el cual se fue delimitando el objeto de estudio, el cual ha tenido que ver con experiencias desde la prácticas pre-profesional y los aportes teóricos recibidos en el transcurso de la carrera, lo que ha planteado la necesidad de reflexionar sobre la importancia de intervenir a nivel familiar e incluir para esto todo el sistema familiar. Por otro lado ha abierto grandes interrogante sobre la posibilidad de aplicar en las prácticas cotidianas lo que se establece mediante programas y proyectos. Partiendo de estas apreciaciones se presenta la pregunta inicial, los objetivos correspondientes que orientaron la investigación y la metodología que se seleccionó, la cual se consideró sería la más adecuada para investigar dadas las características del tema planteado. Se presenta además, el número de entrevistas realizadas, y el criterio que se tuvo en cuenta para la selección de los Centros entrevistados.

En el capítulo dos se expone el marco teórico desde el cual se fundamenta la reflexión. Para su elaboración se pensó en la familia y en todos los aspectos a tener en cuenta cuando se trabaja desde un abordaje familiar. Para esto se consideraron los aportes de la Teoría General de Sistemas, desde un marco general, resaltando las consideraciones específicas para la intervención a nivel familiar. Se parte de la base de ver a la familia como un sistema y de intervenir considerando aquellos elementos que desde ésta teoría aportan a su comprensión y análisis de una forma integral. Frente a esto se agregan cuestiones como el accionar del Trabajo Social bajo estas consideraciones y las diferentes modalidades de intervención, considerando el trabajo en red como una estrategia enriquecedora para esto. Se plantean además cuestiones a tener en cuenta cuando hablamos de familia como son, las transformaciones familiares, marco legal que

regula la relación Estado-Familia, haciendo principal hincapié en la responsabilidad de INAU en este punto. En base a esto, surgió la necesidad de desarrollar a modo referencial los principales lineamientos teóricos que han orientado las acciones de INAU en los últimos años como la Doctrina de la Situación Irregular, y la Doctrina de Protección Integral.

En el capítulo tres aparece reflejado el estado de situación de INAU a nivel general, la cual comienza con una referencia teórica, pero a medida que se avanza en la lectura se exponen los principales lineamientos recabados en las entrevistas realizadas. Se comienza con los aportes obtenidos en la entrevista con el Director Departamental de INAU, en el cual se reflexiona sobre el estado de situación en el Departamento de Soriano en lo que respecta al trabajo con familias y por otro lado se identifican los Centros que siendo financiados y/o gestionados por INAU intervienen a éste nivel. En base a esto se exponen las diferentes apreciaciones que realizan los equipos integrantes de: Equipo Territorial de Atención Familiar (ETAF), Centros de Atención a la Infancia y la Familia (CAIF), Clubes de Niños, Centro de Atención al Adolescente y la Familia, Centro de Protección de Derechos (CEPRODE), Centro de Estudio y Derivación (CED), ACOGIMIENTO FAMILIAR, los cuales se encuentran en territorio trabajando en diferentes localidades del Departamento. Se presentan para cada programa aspectos como, entre otros, composición del equipo, en la medida que permite evaluar la intervención desde las diferentes áreas específicas, las principales técnicas para realizar un abordaje familiar, la valoración que el equipo realiza de la familia y los principales aportes del Trabajo Social para este tipo de abordaje.

En el capítulo cuatro se exponen las reflexiones personales que surgen a partir de lo anteriormente mencionado y que pretenden por una lado dar respuesta a la pregunta inicial que orientó la investigación, pero por otro plantea nuevas interrogantes posibles de ser abordadas en investigaciones futuras.

# **CAPITULO I**

## **OBJETO DE ESTUDIO Y METODOLOGIA UTILIZADA**

### **ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA**

El interés por el tema surge a partir de experiencias brindadas por la práctica pre-profesional realizada en el año 2011, por los aportes teóricos aprendidos en los cursos de Metodología de la Intervención Profesional III y la participación del seminario dictado en el año 2012 “Abordaje familiar desde la Teoría General de Sistemas”

La práctica pre-profesional fue realizada en un Club de Niños dentro de la División Protección Integral en Contexto Familiar y Comunitario del Instituto de Niño y Adolescente del Uruguay. El paso por este Centro dio la posibilidad de reflexionar sobre la importancia de la intervención a nivel familiar, considerar que en todas aquellas instituciones que trabajen ya sea con la infancia, la adolescencia, entre otros, será fundamental tener en cuenta el contexto familiar de cada sujeto, su red extensa, su familia, el lugar en el cual muchas veces su conducta, comportamiento, pueden encontrar explicación. Comprender los mecanismos que desarrollan estas instituciones para poder prevenir y atender determinadas situaciones familiares con el fin de poder contribuir a la generación de cambios que contribuyan al bienestar familiar. Se trata de intervenir considerando que estas familias son afectadas por múltiples problemas propios de las transformaciones que ha sufrido la sociedad a nivel general.

Tener en cuenta los procesos de cambio que ha sufrido la familia en las últimas décadas, lo cual ha interferido en roles tales como, el de primer grupo socializador, encargado de transmitir normas y valores fundamentales para la vida en sociedad. Esto plantea un gran desafío en lo que respecta a la tarea de las instituciones que tienen como una de las finalidades intervenir a nivel familiar, el poder acompañar, contener estos procesos, brindando orientación y apoyo. Es importante considerar que la familia, si bien ha estado en continuos cambios, tratando de adaptarse a nuevas situaciones que se presentan, sigue siendo considerada como un pilar básico de la sociedad actual.

Por otra parte los aportes teóricos aprendidos en el curso sirvieron para comenzar a mirar la realidad con un ojo más crítico, en la medida en que pudieron ser aplicados a las intervenciones que se venía realizando en el Centro en el cual se llevaba a cabo la práctica pre-profesional.

Uno de los aportes fundamentales fue el de la Teoría General de Sistemas, lo cual permitió reflexionar sobre la posibilidad de ampliar la mirada e ir más allá del sujeto, tener en cuenta las conexiones que existen dentro de la familia, para comenzar a comprender esa realidad.

Plantear la posibilidad de trabajar con familias desde una mirada sistémica obliga a entender que los sujetos con los cuales se trabaja en determinados servicios no son sujetos aislados, sino por el contrario perteneciente a una red vincular que los influye y determina a la vez que es influida por estos. Ir más allá del sujeto considerado implica enriquecer no solo la comprensión que de éste se realice, sino también la posibilidad de conseguir un impacto más estable y duradero a partir de la intervención que se haga a este nivel.

La participación en el seminario anteriormente mencionado dio la posibilidad de reforzar los conocimientos adquiridos hasta ese momento, así como también llevarlo a un nivel de debate, discusión y aplicación en la realidad concreta.

#### **Objeto de estudio:**

“El todo, pues, es accesible directamente al hombre, pero como un todo caótico y nebuloso. Para que el hombre pueda conocer y comprender este todo, para aclararlo y explicarlo, es necesario dar un rodeo: lo concreto se vuelve comprensible por medio de lo abstracto; el todo por medio de la parte”. (Kosik, k 1963).

Definir el problema, objeto de estudio, es delimitar que aspectos de una necesidad social son susceptibles de modificar con la intervención profesional. En síntesis el objeto de estudio no está dado en la realidad sino que es una construcción. (Ander-Egg, E. 1971)

Es importante entonces exponer el proceso que se fue realizando en el cual se puede ir delimitando el objeto de estudio.

La práctica pre-profesional fue realizada en un Club de Niños donde se pudo visualizar que en ese Centro en particular se trabajaba en casos concretos, intervenciones parciales que muchas veces respondían a situaciones de crisis y/o emergencia. Apareciendo grandes dificultades para realizar acompañamiento y/o seguimiento de la familia. También durante la práctica se pudo ver la dificultad que presentaban los técnicos de la institución para abordar situaciones, así como también habilitar la intervención de los estudiantes frente a determinadas situaciones familiares.

Por otro lado es importante tener en cuenta los aportes de Mónica De Martino quien establece “que en los servicios donde los usuarios son particularmente niños, niñas y adolescentes, puede señalarse que se cuenta con recursos suficientes para llevar a cabo

una serie de actividades que sostengan la atención de los mismos en los horarios en los que permanecen en la institución.(...) Pero en esos mismos espacios, no hay instancias ni condiciones reales para llevar adelante una atención más sistemática y personalizada a las familias de los niños que acceden al servicio”. Esto puede verse en las instituciones financiadas por INAU, no siendo así en los programas que reciben financiación por parte de otras instituciones externas.<sup>1</sup>

En base a lo anteriormente mencionado es que planteo como objeto de estudio **la intervención a nivel familiar llevada a cabo en Centros financiados y/o gestionados por el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU).**

Es importante destacar que el objeto de estudio pone énfasis en los programas financiados y/o gestionados por INAU teniendo en cuenta el compromiso asumido legalmente como único organismo rector de políticas públicas dirigidas a la infancia y la familia. Se parte de la idea de que en estos programas se da la posibilidad de crear espacios que apunten, entre otras cosas, a una intervención a nivel familiar principalmente desde una perspectiva integral, de acompañamiento, orientación y apoyo.

Para el abordaje del objeto de estudio anteriormente mencionado me planteo los siguientes objetivos:

**Objetivo general:**

- **Reflexionar a partir de aportes teórico prácticos que características asume la intervención a nivel familiar llevada a cabo por instituciones financiadas y/o gestionadas por el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU) en el Departamento de Soriano.**

Objetivos específicos:

- **Identificar cuáles son las instituciones financiadas y/o gestionadas por INAU, encargadas de realizar intervención a nivel familiar.**

- **Analizar las estrategias desarrolladas por el equipo técnico a la hora de realizar una intervención a nivel familiar.**

- **Focalizar el concepto de familia que maneja el equipo técnico al momento de pensar las estrategias de intervención.**

---

<sup>1</sup> Mónica de Martino (2009) Informe Ejecutivo Trabajo Social con Familias en el campo socio-jurídico: Modalidades de Intervención Técnica. Montevideo. Udelar.

- **Explorar sobre los principales aportes del Trabajador Social, como integrante de un equipo técnico encargado de realizar el trabajo con familias.**

En base a esto se presenta la siguiente hipótesis:

“¿Qué características asume la intervención a nivel familiar llevada a cabo por instituciones en las cuales los programas establecen un abordaje familiar, siendo éstos financiadas y/o gestionadas por INAU en el Departamento de Soriano?”

### **Metodología utilizada**

La metodología de la presente investigación esta basada en el paradigma cualitativo, buscando establecer una descripción y exploración del objeto de estudio anteriormente planteado. Para Sandoval dicha metodología apunta a la comprensión de la realidad como el resultado de un proceso histórico construido por sus propios protagonistas. Es el estudio de la vida cotidiana como escenario donde intervienen todas las dimensiones del mundo humano.

Según este autor “el enfoque cualitativo hace una lectura holística de la realidad, acude a observaciones naturalistas, utilizan modelos intensivos, profundos y comprensivos, conciben al conocimiento de una manera constructivista y dialogiza, proceden dentro de una lógica inductivista- particularista.” (Sandoval, C. 2002).

Las técnicas utilizadas fueron:

- la revisión bibliográfica, la cual consta de una recolección de datos secundarios, derivados de libros, revistas artículos entre otros.
- La entrevista en profundidad semiestructurada. Según Valles esta nos permite rescatar el discurso de los participantes, en los cuales se encuentran sus percepciones, y a partir de estas identificar los valores y las conductas importantes que hagan a la esencia del fenómeno considerado. (Valles, M. 1997)

El trabajo de campo fue realizado en 5 localidades del Departamento de Soriano (Mercedes, Dolores, Santa Catalina, Cardona, Egaña), realizándose un total de once entrevistas las cuales diez se llevaron a cabo en Instituciones que son financiadas y/o gestionadas por INAU y una al Director Departamental de dicho organismo.



El criterio de selección de dichas instituciones fue:

- Que los programas seleccionados fueran financiados y/o gestionados por INAU.
- Que los Centros estuvieran distribuidos en todo el Departamento logrando abordar diferentes modelos de atención.
- Que en cada Centro, se contara con un equipo interdisciplinario, el cual permitiera enriquecer la intervención a nivel familiar desde distintas disciplinas y aportara esto a la posterior reflexión.

Las entrevistas realizadas fueron guiadas por un conjunto de preguntas y cuestiones a explorar, pero de todos modos se buscó tener un diálogo abierto con los integrantes de los equipos técnicos, dando la posibilidad de que surgieran nuevas cuestiones que enriquecieran los aportes para el posterior análisis.

El registro escrito, permite documentar y comunicar todo el proceso desarrollado.<sup>2</sup>

La información recabada en las entrevistas será presentada en el tercer capítulo con la intención de poder reflexionar sobre la intervención a nivel familiar que se realiza en instituciones financiadas y/o gestionadas por INAU.

---

<sup>2</sup> Lozano, Sandra. (2010). Tesis de Grado. Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR.

## CAPITULO II.

### LA FAMILIA Y SU ENTRAMADO SOCIAL

#### **UNA ORIENTACIÓN SISTÉMICA PARA PENSAR EN LA FAMILIA**

La orientación sistémica a producido valiosos aportes al Trabajo Social, acompañando el cambio que se da a nivel cualitativo pasando del paradigma clásico que reduce todo al individuo, que busca una relación lineal de causa-efecto, determinista, al nuevo paradigma que busca una explicación en lo global basándose en probabilidades, que apuesta a un trabajo interdisciplinario, donde se respeten las particularidades pero se apueste a una intervención que logre integrar todos los aspectos de los individuos.

“La teoría general de sistemas se plantea como la posibilidad de iniciar un lenguaje idéntico en las ciencias, permitiendo establecer un marco de referencia conceptual común para las diversas disciplinas. Hace un llamado a un enfoque interdisciplinario y global de los fenómenos, al deseo de no aislarlos, sino de enfocarlos en su interacción y en la interrelación de los datos [...]”. (Quintero, A. 2004)

La teoría general de sistemas, si bien es un gran aporte a las Ciencias Sociales, va dirigida a todas las ciencias, intentando romper con la fragmentación del conocimiento, proponiendo un método más integrador, que supere las individualidades

“La sistémica es mas que una técnica, es una epistemología diferente, una nueva visión para dirimir los dilemas humanos y enfrentar la complejidad de la funcionalidad y la disfuncionalidad de los sistemas humanos”. (Quintero, A. 2004)

En lo que respecta al Trabajo Social los aportes recibidos desde esta teoría han sido fundamentales sobre todo a la hora de intervenir a nivel familiar, de todos modos esta autora deja claro que asociar la teoría general de sistemas únicamente a la practica de terapia familiar es un error que no se debe cometer, ya que los aportes de una mirada sistémica incluyen ámbitos clínicos, como no clínicos.

“El pensamiento sistémico es la actitud del ser humano, que se basa en la percepción del mundo real en términos de totalidad para su análisis, comprensión y accionar, a diferencia del planteamiento del método científico, que solo percibe partes de éste y de manera inconexa. El pensamiento sistémico es integrador, tanto en el análisis de las situaciones como en las conclusiones que nacen a partir de allí, proponiendo soluciones en las cuales se tiene que considerar diversos elementos y relaciones que conforman la

estructura de lo que se define como “sistema”, así como también de todo aquello que conforma el entorno del sistema definido”.<sup>3</sup>

Por eso será fundamental reflexionar sobre como intervienen los equipos que lejos de hacer tratamientos clínicos, trabajan en instituciones que se proponen un acompañamiento e intervención a nivel familiar.

## **LA FAMILIA COMO SISTEMA**

Es necesario realizar una reseña sobre los aportes fundamentales de la “*Teoría General de Sistemas*”, a partir de autores con orientación sistémica a modo de establecer un marco de referencia para poder realizar posteriormente una reflexión pertinente.

Según Von Bertalanffy, la Teoría General de Sistemas se basa en cinco conceptos: totalidad, organización, estructura, orden y finalidad.

Para este autor el sistema es un conjunto de reglas y principios sobre una materia, que están relacionados entre sí y contribuyen a un fin determinado.

La familia forma un sistema de elementos que interactúan e influyen entre si, como los padres y los hijos. (Kail, R. et al; 2007)

Según Luz De Lourdes Eguiluz, la familia entendida como sistema implica referirse a ella como “organismo vivo”, o como una unidad compuesta de múltiples interacciones. Es considerada como un “sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento; cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influenciada por otras que forman el sistema”. (Eguiluz, L 2004)

La familia es considerada como la unidad fundamental de la sociedad, es un grupo social que generalmente sus miembros viven bajo el mismo techo y tienen una relación de parentesco consanguíneo o legal. Este grupo se organiza de acuerdo a reglas y principios donde aparecen los roles de cada miembro, que llevan a cumplir objetivos como, la subsistencia económica y afectiva con la finalidad de la reproducción.

Esta autora considera que la familia puede verse como un sistema en constante transformación, activo, autogobernado, y abierto en interacción con otros sistemas.

Para ahondar mas en este tema es fundamental tener presente los aporte de Minuchin, P; Colapinto, J; Minuchin, S.

---

<sup>3</sup> Instituto Andino de Sistemas – IAS. ¿Qué es el pensamiento sistémico? Disponible en: <http://www.iasvirtual.net/queessis.htm>

Entender entonces a la familia como un sistema, desde estos autores, es considerar que cada integrante de esta familia representa un subsistema, que se encuentran conectados entre sí, que se relacionan de manera espacial y que por lo tanto tienen un componente predictivo. Es decir cada parte de un sistema afecta a los demás y estos efectos se repiten, lo que hace que el estudio de los sistemas posibilite las predicciones. Dichos autores entienden que para comprender y entender como es que se aplican los conceptos de la teoría general de sistemas a las familias, se debe tener en mente la idea de las conexiones y las pautas repetitivas. Además es importante considerar la presencia de subsistemas dentro del sistema familiar, la forma en que sus partes influyen unas a las otras, y el hecho de que los sistemas pasan inevitablemente por periodos de estabilidad y cambio.

Para estos autores la familia es una clase de sistema especial, con estructura, pautas y propiedades que sustentan la estabilidad y el cambio posible dentro de ellas. Sus miembros se encuentran en contacto cara a cara, compartiendo vínculos emocionales y una historia en común. Por otra parte agregan que existen, dentro de las familias pautas que organizan la jerarquía de poder, es decir, definen la forma en que las familias toman decisiones y controlan la conducta de sus miembros. Estas pautas son elaboradas en el seno de la familia y adquieren relevada importancia dentro de ésta en cuanto pueden generar armonía o conflicto, estando sujetas a cuestionamientos cuando los miembros de la familia crecen y cambian.

Salvador Minuchin establece que el concepto de familia no puede ser reducido a aspectos biosicodinámicos individuales de sus miembros, sino que estos se relacionan en base a ciertas disposiciones que gobiernan sus relaciones. Estas disposiciones constituyen la estructura de la familia, lo cual es un orden diferente que la misma realidad de los miembros individuales.

Es necesario, a la hora de trabajar con las personas centrarse en ellas, pero en el marco de la familia. Considerar que el hombre no es un ser aislado, sino un miembro activo y reactivo de grupos sociales. Tomar en cuenta la familia y trabajar junto con ella, intentar modificar las posiciones de los miembros en la familia, modificando consecuentemente la organización de este grupo. Como resultado de esto, se lograra modificar las experiencias de cada individuo miembro de esta familia. La familia al modificarse dará nuevas circunstancias y nuevos puntos de vista frente a otras circunstancias. Para este autor “La familia constituye un factor sumamente significativo en el proceso. Es un grupo social natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de

estímulos desde el interior y desde el exterior. Su organización y estructura tamizan y califican la experiencia de los miembros de la familia”. (Minuchin; S 1992)

El autor entiende entonces que el individuo tiene la capacidad de influir en su contexto, a la vez que es influido por este en las interacciones frecuentes, por lo tanto la personas que viven en el seno de una familia, es una persona que pertenece a un sistema social al cual debe adaptarse. Como consecuencia de esto, las acciones de esta persona se encontraran determinadas por las características del sistema y estas características tendrán incluidos los efectos de sus propias acciones pasadas.

Este sistema familiar evoluciona hacia el porvenir adaptándose a cada presente, “Así este conjunto funcionante se convierte en un organismo que como tal nace, crece, madura y muere pero perpetuándose en nuevos brotes en el infinito proceso de la vida”<sup>4</sup>

### **LA FAMILIA A LO LARGO DEL TIEMPO**

Para reflexionar y entender a la familia es necesario tener presente que no ha sido un ente estático e inmutable en el tiempo. Entender que la familia se transforma, cambia, se modifica es tan importante como trabajar con ella. Para ello será fundamental considerar siempre las principales transformaciones que ha sufrido a lo largo del tiempo

kaztman, R y Filgueira F, establecen que “La familia ha sido vista como una institución primordial en la sociedad. Esto se debe al múltiple papel que cumple en materia de socialización de las nuevas generaciones, protección y apoyo a los individuos cuando aún carecen de instrumentos y recursos (materiales e inmateriales) para desenvolverse en el mundo, formación de identidades, desarrollo de personalidad y sustento emocional de los niños” (kaztman, R y Filgueira, F. 2001)

Estos autores sostienen la importancia que tiene la familia si se la considera como principal agente socializador, y por la posibilidad de constituir mecanismos de integración social. La familia es la encargada de asegurar la continuidad de la sociedad mediante estos mecanismos.

Es importante tener en cuenta los cambios producidos a nivel de las estructuras demográficas de la población los cuales se manifiestan en procesos tales como el incremento de la esperanza de vida, cambio en estructura de edades, envejecimiento

---

<sup>4</sup> Instituto Interamericano del niño. Concepto de sistemas: La familia como un sistema. Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Lectura%2012\\_UT\\_1.PDF](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF)

relativo de la población. “Los tres tuvieron consecuencias directas sobre las transformaciones de la estructura familiar”<sup>5</sup>

El tipo de sistema familiar tradicional, nuclear, a cedido lugar a diversos arreglos familiares y a diferentes modalidades de supervivencia que nada tiene que ver con la modalidad del hombre gana pan y la mujer encargada de las tareas domesticas.

En las nuevas estructuras familiares los conyugues participan del mercado laboral siendo ambos los encargados del sustento económico del hogar

Se le suma a esto la tendencia a la disolución del matrimonio o la separación de hecho.

“Con el crecimiento de la ruptura del vinculo matrimonial por razones no biológicas se ha incrementado el número de hogares de tipo monoparental-por lo general con jefatura femenina a cargo de hijos-, la cantidad de parejas formadas en segundas nupcias, la proporción de hijos que viven en hogares con padres o madres no biológicos y la tasa de hogares formados por parejas unidas” (katzman, R y Filgueira F, 2001)

Según estos autores, los individuos, en el último tiempo participan de una movilidad, perteneciendo a diferentes familias a lo largo de su vida. La procreación y el matrimonio son sucesos que se dan cada vez más independientes lo que lleva a encontrar un número elevado de madres solteras, y en algunos casos adolescentes.

De todos modos entienden que la familia ha sufrido transformaciones en las últimas décadas con las cuales ha logrado mayores opciones de libertad, independencia y realización personal para sus miembros, así como también problemas de integración familiar y social que se han visto reflejados en una perdida de “capital social”.

Arriagada, Irma manifiesta que los cambios que se dan tanto a nivel social, económico y cultural inciden en las relaciones internas de las familias, en la construcción subjetiva y en sus prácticas sociales, sobre todo si se toma en cuenta la coexistencia de las nuevas características de las familias como son, mayor autonomía, posibilidad de decidir en cuanto a la maternidad, la independencia económica femenina, y las mas antiguas como la dependencia subjetiva, el embarazo adolescente y el mantenimiento de la división por sexo del trabajo doméstico

## **EL TRABAJO SOCIAL CON APORTES SISTÉMICOS Y LA INTERVENCIÓN A NIVEL FAMILIAR**

Es importante considerar en este punto cuales son los desafíos que debe enfrentar un Trabajador Social y que cosas debe tener en cuenta a la hora de trabajar con familias.

---

<sup>5</sup> CEPAL. Sobre Revoluciones Ocultas: la familia en el Uruguay. Extraído de: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/10566/lc-r141%20.pdf>

Será fundamental, considerando los aportes sistémicos, apostar a una visión integradora del hombre y su contexto familiar socio-cultural. Buscar la integración de los saberes, apostando al trabajo interdisciplinario donde cada especificidad aporte a la comprensión del sujeto en su totalidad. Sumar además la posibilidad del trabajo en red, buscando la participación de todas aquellas instituciones que de alguna manera están relacionadas influyendo de diferentes formas con la familia en cuestión. Este punto es sumamente importante ya que las intervenciones desarticuladas, en las cuales una cantidad considerada de instituciones no coordinadas intentan intervenir tomando en cuenta el sujeto de forma individual, sin ampliar el marco a un contexto familiar dejan como resultado la fragilidad y la división de la familia, lo cual puede resultar poco favorecedor para éstas. Muchas veces se trabaja con familias en situaciones de crisis y desorganización y a la hora de intervenir no se considera que la falta de coordinación con instituciones que también se encuentran involucradas con esta familia aporta a que esta situación se siga perpetuando.

Un gran desafío será lograr que estas consideraciones se incorporen de manera permanente en la visión profesional, logrando que estén presentes en el diseño, ejecución y evaluación de programas.

Según los autores Minuchin, P; Colapinto, J; Minuchin, S; considerando un enfoque sistémico sugieren que la tarea a realizar será doble. Por un lado “pensar en grande”, es decir, ir mas allá del individuo, para poder comprender características de la situación planteada, mirar alrededor, llevar la definición del sistema mas allá del individuo. Por otra parte se debe tomar en cuenta la organización del sistema familiar, lo cual significa estar alerta a cosas como la calidad de las relaciones entre las personas del sistema familiar, las pautas habituales de funcionamiento, las reglas implícitas que rigen las interacciones. En la realidad, lo que sucede, según estos autores es que los asistentes sociales poseen una comprensión limitada del funcionamiento de la familia, no se dan cuenta que la conducta de un “cliente” refleja su posición en un sistema interactivo, o sea la familia, logrando alcanzar cambios favorables solo si se trabaja con ésta red a la cual éste pertenece.

Es importante atender las particularidades de cada familia considerándola como única e irrepetible, lo cual llevará a elaborar estrategias de intervención que respondan realmente a sus necesidades. Brindarle a la familia un espacio donde pueda relatar su historia, sus acuerdos, sus motivaciones, que dificultades logran identificar, que es lo que esperan de la intervención.

Realizar intervenciones a nivel familiar demanda tiempo y recursos pero los resultados pueden llegar a generar un impacto más estable y duradero.

### **DIFERENTES MODALIDADES DE INTERVENCIÓN A NIVEL FAMILIAR DESDE EL TRABAJO SOCIAL.**

Ángela Quintero en su libro establece que “El trabajo social es una intervención en el sentido que intervenir significa tomar parte de una acción con la intención de influenciarla” (Quintero; A. 2004.)

De todos modos es fundamental considerar los aportes de Agudelo Bedoya, quien entiende que los Trabajadores Sociales “Somos ante todo seres dialogantes en interlocución con las familias para construir junto con ellas explicaciones y significados nuevos para lo que les ocurre y para inventar nuevas maneras de organizar sus relaciones y sus vidas. No se trata de cambiar toda su idiosincrasia, su historia e ideología familiar, sino aquellos aspectos de su dinámica que las están tensionando y generando dificultad que, de no ser atendidas, se podrán ahondar cada vez hasta niveles más preocupantes” (Quintero, A. et al; 2004)

Gerardo Meil, manifiesta que las intervenciones a nivel familiar se dan en dos lineamientos importantes. Uno en las situaciones de crisis que atraviesan las familias o el riesgo de estarlo, lo cual se debe apuntar a contribuir para que esa familia logre alcanzar el normal funcionamiento de la vida familiar, así como también el bienestar y el cumplimiento de los derechos de los más débiles.

El segundo lineamiento apunta a la intervención con familias como ámbito de actuación específico, en este caso no es situaciones de riesgo, trata de proporcionar recursos necesarios para que las familias puedan cumplir adecuadamente sus funciones, denominando esta dimensión como “*protección social de la familia*”. (Arriagda, I. et al; 2005)

Mioto citada en el “Informe ejecutivo Trabajo Social con Familias en el campo socio-jurídico: Modalidades de Intervención Técnica, De Martino, M 2009, distingue tres procesos básicos de intervención relacionados entre sí.

Por un lado, los procesos político- organizativos, aquellas acciones vinculadas a la educación y la promoción de derechos. Es decir, la posibilidad de orientar a los sujetos para la movilización y organización con el fin de lograr la conquista plena de derechos. Esto implica el compromiso de un trabajo con la comunidad construyendo redes territoriales e institucionales.



Un segundo proceso hace referencia a las acciones ligadas a la gestión y gerencias de políticas y servicios, que hacen al planeamiento institucional, así como también al profesional, sobre todo en la sistematización o racionalización de acciones profesionales. Un tercer y último proceso habla de las intervenciones socio-asistenciales, haciendo referencia a diferentes acciones que se caracterizan por ser socio-terapéuticas, socio-educativas, socio-emergencia y pericial. Bajo estas acciones están contempladas, entre otras, acciones como medicación y tratamiento psicológico, orientación y capacitación, promoción de salud, prestación de subsidios y beneficios materiales, como materiales de vivienda y alimentos, así como también derivación y seguimiento.

Mioto ahora citada en el documento “Familias y Responsabilidad Estatal, aportes a la consideración del tema” (2011), establece, enfatizando más lo antes mencionado y volcándolo al campo de la familia específicamente, una cartografía del desempeño del Trabajo Social a partir de los contenidos de las acciones llevadas a cabo con las familias, de las cuales distingue las siguientes modalidades de intervención:

Socio-educativa: la cual se caracteriza por apuntar a promover cambios a través de la información, la reflexión o la relación.

Socio-terapéuticas: las cuales, frente a situaciones de sufrimiento familiar, apuntan a alterar esa situación.

Periciales: es donde se tiene la posibilidad de emitir una opinión profesional mediante el estudio y evaluación de la situación, para asesorar a otro.

Socio-asistenciales: buscando atender las necesidades de las familias, se proveen formas de sustento y apoyo.

De acogimiento y apoyo socio-institucional: para dar respuestas a las necesidades familiares se apoyan y articulan recursos, activando e integrando las redes sociales y de servicios.<sup>6</sup>

Claudia Serrano en base a esto agrega que el desafío de las políticas sociales es llegar a la familia en su totalidad, como grupo humano, no a uno de sus miembros, intentando intervenir en la dinámica familiar, reconociendo la complejidad de los problemas que éstas presentan, incorporando aquellos aspectos que pueden estar fuertemente involucrados y la realidad social misma en la que la familia está inserta. Agrega además

---

<sup>6</sup> Familia y Responsabilidad Estatal. Aportes a la Consideración del tema, Montevideo noviembre 2011. Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay.

algunos elementos que será fundamental tener en cuenta para complementar este proceso:

- Reconocer y valorar el trabajo realizado con la familia a lo largo de todo el ciclo vital
- Validar el puente que se establece entre la familia como núcleo familiar y la red de protección social, fortaleciendo su cometido como agente de apoyo psicosocial de las familias.
- Utilizar el medio social en el cual están insertas las familias como herramienta para entender y trabajar con ellas.
- Intervenir desde la protección ligada a la idea de bienestar, y la generación de capacidades y fortalecimiento del capital social. (Arriagada, I. et; al, 2005)

### **EL TRABAJO EN RED COMO ESTRATEGIA PARA MAXIMIZAR RECURSOS Y RESULTADOS**

Una de las alternativas que tienen los equipos a la hora de abordar situaciones familiares es el trabajo en red ya sea con otras instituciones que de alguna manera se encuentren relacionados con la familia en cuestión, o con actores que dentro del contexto familiar se encuentran vinculados con ésta.

Se considera esta alternativa como fundamental, ya que intenta intervenir de un modo más integral, involucrando actores que de alguna manera y desde diferentes áreas interfieren en la dinámica familiar.

La posibilidad de organizar el trabajo, manteniendo un objetivo común, el bienestar del sistema familiar, logrando maximizar los recursos y resultados.

Se entiende a la red como un sistema que posibilita la potencialización de los recursos que posee la comunidad y la obtención de medios para la creación de alternativas, la reducción de problemas o la satisfacción de necesidades<sup>7</sup>

Elina Dabas establece que “la metáfora de la red nos ubica en que las singularidades no son las partes que se suman para obtener un todo sino que construyen significaciones en la interacción; en que una organización compleja es un sistema abierto de altísima interacción con el medio; donde el universo es un entramado relacional. El conocimiento ya no busca la certeza sino la creatividad; la comprensión antes que la predicción; revaloriza la intuición y la innovación.”<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Cardozo Ketty. Las redes sociales como categoría que interpela nuestra práctica profesional. Área MIP II. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales UdelaR.

<sup>8</sup> Dabas, Elina. Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio”. Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. N° 18 Montevideo (1999)

Por otra parte la autora Chadi, establece que “red social es un grupo de personas, miembros de una familia, vecinos, amigos y otras personas, capaces de aportar una ayuda y un apoyo tan reales como duraderos a un individuo o una familia. Es, en síntesis, un capullo alrededor de una unidad familiar que sirve de almohadilla entre esa unidad y la sociedad”. (Chadi, M 2007)

Esta autora clasifica las redes sociales en:

Redes sociales primarias; las cuales “fundan todos aquellos vínculos “personales” de un individuo. De todo el mapa relacional de una persona, las redes primarias son sus lazos, ya que integran sus uniones mas estrechas” (Chadi, M 2007)

Redes sociales secundarias; son aquellas que se establecen en contextos mas alejados del grupo primario, en las cuales la operacionalidad es más borrosa.

Dentro de estas ultimas, la autora distingue dos grupos, uno, mas próximo a las Redes Primarias en donde las relaciones se entablan con características más “periféricas” respecto a la relación.

El otro grupo hace referencia a las Redes Institucionales, en las cuales su distancia en cuanto al criterio de la relación es mayor, y el trato con las mismas es indirecto.

Estas Redes Institucionales se van incluyendo desde el mundo externo familiar, en el transcurso de los diferentes ciclos evolutivos, frente a la necesidad de incorporar recursos para desarrollar funciones que la familia no esta preparada para implementar, así como también satisfacer necesidades puntuales o resolver determinadas problemáticas que necesitan de la especificidad de sistemas mas complejos y profesionales

Bajo esta apreciación, se puede decir que las familias se van vinculando con diferentes instituciones que atienden las especificidades que éstas presentan, lo cual obliga a cualquier equipo que pretenda intervenir a este nivel, pensar y considerar las redes que esta familia ha ido creando a lo largo de su ciclo de vida, o aquellas en las cuales la familia debiera estar vinculada. Para esto será fundamental trabajar todos juntos ya sea para acercar la familia a estos espacios, para lograr una mejor comprensión de la dinámica familiar, así como también potenciar recursos existentes a nivel de la comunidad.

## **RELACIÓN ESTADO- FAMILIA**

Aunque se perciba como natural, la familia es fruto de las relaciones sociales históricamente construidas, por lo que su morfología y contenido difiere según coordenadas témporo-espaciales, y estratos socioeconómicos de pertenencia.<sup>9</sup>

Según E. Jelin la familia- fundada en relaciones de parentesco- es considerada como institución social que regula, canaliza y confiere significado social y cultural a la reproducción y a la sexualidad. El hogar o las unidades domésticas de los hogares incluyen a la convivencia cotidiana que significa un hogar y un techo: una economía compartida, una domesticidad colectiva, el sustrato cotidiano. (Jelin. E. 1998)

A partir de la segunda mitad del siglo XX se fue produciendo la desnaturalización de la familia nuclear ya que con la industrialización, la integración de la mujer al mercado laboral, al mundo del dinero y de la intelectualidad, avances tecnológicos en todas las áreas, fenómenos derivados de la globalización, han surgido nuevos arreglos familiares y por ende nuevas formas de habitar la casa.

Frente a esto, el Estado ha ido delegando competencias en el mercado, la sociedad civil y la familia. Comienza así mismo a perder protagonismo, pasando a intervenir agentes privados, que a partir de ese momento ocuparán un rol esencial en la provisión de bienes y servicios.

Parsons sostiene que el proceso de transferencia de funciones de la familia a instituciones especializadas (escuela, hospitales, asilos, etc.) lograría mejor adaptación de la familia a las tareas fundamentales que se le asigna, estas son: la socialización de los hijos, y el sostén psicológico de las personalidades adultas. (Parsons, T 1995)

“La articulación del Estado con las esferas de mercado, familia y comunidad constituye lo que se denomina Estado de Bienestar. Los regimenes de bienestar son mucho más que instrumentos del Estado Social. Este Estado trata de responder favorablemente a las estructuras de producción de riesgo y a la distribución del riesgo social”<sup>10</sup>

La familia en su rol protector significará un medio adecuado para la provisión de bienestar y llegar a los individuos, se le asignan nuevas responsabilidades y competencias, lo que le otorgará un lugar insustituible. Esto se enmarca en una

---

<sup>9</sup> FAMILIAS Y RESPONSABILIDAD ESTATAL. Aportes a la consideración del tema. Documento realizado por Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. Montevideo, noviembre de 2011.

<sup>10</sup> FILGUEIRA, F. La educación como política social: familia, mercado laboral y herencia social. Montevideo 2006

tendencia neo-familiarista, que hace responsable a la familia de dificultades resultantes de la racionalidad general del sistema.<sup>11</sup>

Las políticas sociales han focalizado su atención en la familia para poder facilitar y mejorar la calidad de vida de ella como institución privada de la sociedad. La presencia del Estado se hace mas visible en aquellas familias que no disponen de medios suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, quedando ligadas a recibir asistencia mediante los programas que brindan tanto orientación y apoyo, o asistencia puramente económica.

Esta presencia del Estado brindando cuidados permite que las familias que no disponen de medios para cubrirlos, a través de la oferta del mercado, puedan ser apoyadas para el mejor cumplimiento de su función.<sup>12</sup>

Claudia Serrano establece que las políticas sociales gestionadas por el Estado cumplen cuatro funciones distintas y a la vez complementarias como protección, bienestar, realización de los derechos de ciudadanía y cohesión social.

La protección social es asunto primordial de la política social, en la medida en que busca garantizar niveles dignos de vida entre la población mas necesitada, pero no es el único asunto, siendo ésta una de sus funciones primordiales.

“De esta forma, las políticas de bienestar son aquellas que se caracterizan por el reconocimiento garantizado de derechos sociales a través de servicios y beneficios públicos, tanto universales como colectivos, que se distribuyen con criterios de equidad e igualación de oportunidades sociales” (Arriagada, I. et.al; 2005)

Marta Maurás entiende que en la actualidad se le atribuyen a la familia diversos fenómenos como la prostitución y el abuso sexual infantil, niños en situación de calle y abandono, violencia doméstica, uso de drogas, los cuales dejan en evidencia que la familia no ha podido asumir su responsabilidad formadora, dejando de ser el lugar donde las relaciones estaban basadas en el amor y la afectuosidad.

Frente a esto el Estado, quien en estos últimos años ha asumido el rol de protección y producción, no ha podido dar respuesta a las crecientes demandas que se plantean.

“Las políticas por lo general tienen una definición sectorial y están dirigidas a satisfacer necesidades sociales y solucionar problemas, por lo que constituyen el instrumento a

---

<sup>11</sup> De Martino, M. Políticas Sociales y Familia. En revista Fronteras N° 4, DTS. Montevideo, 2001.

<sup>12</sup> DOCUMENTO: FAMILIAS Y RESPONSABILIDAD ESTATAL. Aportes a la consideración del tema. Documento realizado por Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. Montevideo, noviembre de 2011.

través del cual el Estado interactúa con las familias logrando mediante el diseño de programas concreto -que permiten un grado de concreción en el nivel práctico de las políticas sociales- desarrollar un conjunto de acciones que permitan una elevación de la calidad de vida y del bienestar familiar”<sup>13</sup>

Será fundamentales entonces apostar a una política familiar, que logre ver mas allá del individuo, que apunte no sólo al bienestar económico de las familias, sino también en brindar orientación y apoyo ofreciéndole a la familia herramientas para poder lograr el goce pleno de sus derechos y el bienestar familiar.

En base a esto Maurás entiende que “la pobreza se transmite a través de la familia. La pobreza cruza generaciones. Las historias de carencias se van repitiendo de abuelos a padres y de padres a hijos, sembrando el determinismo y la desesperanza. Por ello, la familia se torna, sin duda, en el mejor lugar de intervención para romper el círculo de la pobreza y afianzar la democracia.” (Maurás, M. 2005)

Serrano manifiesta la importancia de entender la política social como una inversión, desarrollar políticas que tengan como destinataria a la familia, enfrentando el mayor riesgo y vulnerabilidad, invirtiendo hoy para tener resultados mañana. (Arriagada, I. et.al; 2005)

Sin embargo es necesario tener en cuenta que no se puede considerar a la familia como sujeto pasivo y receptor de políticas sociales, ya que éstas contribuyen, refuerzan, impiden o crean diferentes estrategias alternativas frente al diseño de programas sociales. Es muy importante considerar este aspecto del papel activo de los grupos familiares sobre todo a la hora de diseñar, implementar, poner en práctica y evaluar políticas de carácter social<sup>14</sup>

## **LA FAMILIA DESDE UN MARCO LEGAL.**

A lo largo de los años, el Estado uruguayo a firmando diversos tratados, convenios, pactos internacionales que lo ubican como el principal agente garantizador de los derechos humanos de todos los habitantes del territorio nacional. Esto implica entre otras cosas garantizar los derechos tanto sociales, políticos, como económicos, siendo la familia la principal destinataria a modo de lograr un desarrollo sustentable y duradero.

Autores como Giddens reconocen en el Estado la responsabilidad y obligación del cuidado y protección de las personas promoviéndose éstas en términos de garantías. Por

---

<sup>13</sup> REVISTA REGIONAL DE TRABAJO SOCIAL N°43. Resignificación del rol de la familia en los procesos sociales (2). EPPAL. 2008.

<sup>14</sup> REVISTA REGIONAL DE TRABAJO SOCIAL N°43. Resignificación del rol de la familia en los procesos sociales (2). EPPAL. 2008.

otra parte propone apoyar el curso de vida de las familias por medio de asuntos como el cuidado infantil, empleo de la mujer, empleos flexibles, políticas de segunda oportunidad para los trabajadores. De esta forma lo importante sería garantizar a la familia la protección, en materia de derechos, y a la vez apoyar y dar las oportunidades para que puedan realizar sus estilos de vida.

En lo que respecta al marco legal que regula esta relación Estado-familia es importante destacar lo que establece Daniel O`Donell (1990) donde rescata el reconocimiento que hace esta convención a la importancia de brindar la posibilidad de que los niños crezcan en el seno de la familia, en una ambiente de felicidad, amor y comprensión, logrando de esta forma su pleno y armonioso desarrollo.<sup>15</sup>

Por lo tanto establece posterior a esto, y reconociendo, tal como lo hace la Convención (1959), el lugar destacado que ocupa la familia a nivel social, siendo fundamental por parte del Estado prestar la protección y asistencia necesarias para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad.

Por otra parte, el artículo 40 de la Constitución uruguaya (1967) declara que “La familia es la base de nuestra sociedad. El Estado velará por su estabilidad moral y material, para la mejor formación de los hijos dentro de la sociedad”

Así el pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales ratificado por Uruguay en su artículo 10 consagra que los estados partes deben conceder a la familia “la mas amplia protección y asistencia posible, especialmente para su constitución y mientras sea responsable del cuidado y la educación de los hijos a su cargo”

Frente a esto Carlos Eroles sostiene que: “el Estado adquiere una obligación insoslayable con el bienestar de la infancia que tiene el deber de atender, con medidas adecuadas, eficaces y oportunas de política social”. (De Martino, M. et al; 2009)

Considerando el Código de la Niñez y la Adolescencia, en su artículo 12 (Derecho al disfrute de sus padres y familia).- La vida familiar es el ámbito adecuado para el mejor logro de la protección integral. Todo niño y adolescente tiene derecho a vivir y a crecer junto a su familia y a no ser separado de ella por razones económicas. Sólo puede ser separado de su familia cuando, en su interés superior y en el curso de un debido proceso, las autoridades determinen otra relación personal sustitutiva.

---

<sup>15</sup> Daniel O`Donell (1990) “La Convención sobre los Derechos del niño. Estructura y contenido”. Disponible en: <http://www.iin.oea.org/iin/cad/sim/pdf/mod1/Texto%202.pdf>

En los casos en que sobrevengan circunstancias especiales que determinen la separación del núcleo familiar, se respetará su derecho a mantener vínculos afectivos y contacto directo con uno o ambos padres, salvo si es contrario a su interés superior.

Si el niño o adolescente carece de familia, tiene derecho a crecer en el seno de otra familia o grupo de crianza, la que será seleccionada atendiendo a su bienestar.

Sólo en defecto de esta alternativa, se considerará el ingreso a un establecimiento público o privado. Se procurará que su estancia en el mismo sea transitoria.<sup>16</sup>

El artículo mencionado es de gran importancia, sobre todo cuando se aplica a las Instituciones que trabajan bajo la línea de INAU, las cuales muchas veces apuntan a trabajar en el campo de lo familiar procurando prevenir o cambiar determinadas situaciones familiares que de no ser trabajadas a tiempo, pueden tener como resultado la desvinculación de los niños/as de su núcleo familiar. En muchas de las Instituciones seleccionadas en esta investigación, este es uno de los debates centrales entre los integrantes de los equipos.

Con la aprobación del nuevo código aparece la idea de brindar a niños y adolescentes una protección integral donde, como menciona Socorro García “el foco está puesto en los niños/as y adolescentes desde una perspectiva de derechos, lo que implica la consideración de su contexto familiar y comunitario. La familia se incluye, en consecuencia, desde la perspectiva de las estrategias como grupo privilegiado para el desarrollo y crianza de los niños/as y adolescentes”. (De Martino, M. et al; 2009)

### **INAU: DE LA SITUACIÓN IRREGULAR A LA PROTECCIÓN INTEGRAL**

Como se mencionó anteriormente, INAU ha sido desde su creación como Consejo del Niño en el año 1934, el encargado de abordar e intervenir en la Infancia y la Adolescencia. Para ello ha tenido que adecuar sus acciones a los diferentes marcos legales que han regido en el Uruguay. Esto ha llevado a que la institución transite por complejos procesos de reformulación donde se intenta dar una respuesta a las problemáticas sociales de cada época. En el transcurrir de la historia institucional han existido dos paradigmas diferentes, uno antecesor del otro, lo cual han condicionado el trabajo realizado desde las diferentes modalidades de atención que se encontraban y encuentran bajo la órbita de INAU. Es en base a esto que se cree importante realizar una breve reseña de cada paradigma a modo de aportar a la comprensión.

---

<sup>16</sup> Artículo 12 Código de la Niñez y la Adolescencia 2004.



El Código del Niño de 1934 rigió en el Uruguay durante 70 años, el cual fue expuesto a numerosas modificaciones, estando orientado por la Doctrina de Situación Irregular. Bajo esta doctrina los niños fueron tratados como adultos, frente a los delitos o las violaciones a la ley penal no se establecían diferencias ni con los adultos ni con los adolescentes, siendo sancionados de la misma forma. La doctrina de la situación irregular exigía la protección del niño y su reeducación, basado en la naturaleza misma de los menores que infringían las leyes penales y aquellos que se encontraban en situación de abandono, niños que representaba un peligro social, por lo que el Estado en pleno uso de sus facultades debía controlarlos a través de políticas y normas de control.<sup>17</sup> La infancia y la adolescencia eran consideradas como etapas antecesoras a la adultez frente a la cual mantenían una relación de inferioridad. Solamente contempla a los niños, niñas y adolescentes más vulnerables, a quienes etiqueta con el término “menor” e intenta dar una solución a la situación crítica que atraviesa mediante una respuesta estrictamente judicial<sup>18</sup>

El Estado ejerce un rol ‘paternalista’, directamente asumió el compromiso de proteger al infante; estableciendo para ello, políticas proteccionistas de control, por las cuales de alguna forma dispuso de la vida de los menores.<sup>19</sup> Muchas de las sanciones se fundaban básicamente en la institucionalización, con un auge de instituciones creadas y destinadas para el disciplinamiento social. El menor no era titular de sus derechos sino que se lo consideraba objeto de abordaje por parte de la Justicia.

Un aspecto importante a destacar en relación con la familia es que se considera abandono, no solo frente a la falta de los padres del “menor”, sino todas las situaciones del grupo familiar que pueden ser generadas por la pobreza, las cuales son elementos suficientes para disponer de la separación del “menor” de su núcleo familiar, no teniendo en cuenta la voluntad de los padres ni la del niño.

La doctrina de la protección integral surge en el marco de los derechos humanos de manera evolutiva, dejando atrás a la doctrina de la situación irregular, ésta tiene su

---

<sup>17</sup> Colmenares, Yenny. DE LA DOCTRINA DE LA SITUACIÓN IRREGULAR A LA DOCTRINA DE LA PROTECCIÓN INTEGRAL: La hegemonía del interés superior del niño. Extraído de: <http://www.tuobra.unam.mx/vistaObra.html?obra=3403>

<sup>18</sup> Villaverde María. Comparación entre paradigmas. Extraído de: [file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Entre-paradigmas%20\(2\).ppt](file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Entre-paradigmas%20(2).ppt)

<sup>19</sup> Colmenares, Yenny. DE LA DOCTRINA DE LA SITUACIÓN IRREGULAR A LA DOCTRINA DE LA PROTECCIÓN INTEGRAL: La hegemonía del interés superior del niño. Extraído de: <http://www.tuobra.unam.mx/vistaObra.html?obra=3403>

sustento principal en el famoso principio del ‘Interés Superior del Niño’<sup>20</sup>. La UNICEF detalló de forma clara esta evolución señalando que pasamos del binomio compasión-represión al binomio protección-vigilancia; dejamos de considerar en situación idéntica al abandono y a la criminalidad, separándolas, y estableciendo la responsabilidad juvenil, para aquellos menores que infrinjan la ley penal, esto acredita plenamente la condición de sujeto de derecho que hoy ostentan niños y adolescentes<sup>21</sup>

Es a partir del Código de la Niñez y la Adolescencia promulgado en el año 2004, que el Uruguay comienza a aplicar a su sistema legal interno la nueva Doctrina de Protección Integral, el cual es aplicado a toda persona menor de dieciocho años de edad. Realiza una distinción para su aplicación en la medida en que reconoce como niño a toda persona hasta los trece años de edad, y por adolescente a los mayores de trece y menores de dieciocho años. Por otra parte reconoce al niño como sujeto de derecho, independientemente de su condición económica reconociendo todos sus derechos de ser humano, registrando derechos especiales por su condición de sujeto en desarrollo. Se cambia el término menor, por niño, y las Políticas Públicas destinadas a la Infancia adquieren carácter universal, llegando a todos los niños por igual. El Estado deja de ser “patrón” para pasar a ser promotor del bienestar de los niños. La intervención del Juez queda limitada a determinadas situaciones judiciales y de conflicto con la ley penal.

En lo que respecta a la familia la situación económico-social nunca puede dar lugar a la separación del niño de su familia. Sin embargo constituye una alerta que induce a apoyar a la familia en programas de salud, vivienda y educación. Los organismos encargados de la protección especial están obligados a oír al niño y a sus padres para incluir al grupo familiar en programas de apoyo<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> “En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se entenderá será el interés superior del niño” Artículo 3 inciso 1 de la Convención internacional sobre los derechos del niño.

<sup>21</sup> Colmenares, Yenny. DE LA DOCTRINA DE LA SITUACIÓN IRREGULAR A LA DOCTRINA DE LA PROTECCIÓN INTEGRAL: La hegemonía del interés superior del niño. Extraído de: <http://www.tuobra.unam.mx/vistaObra.html?obra=3403>

<sup>22</sup> Villaverde María. Comparación entre paradigmas. Extraído de: [file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Entre-paradigmas%20\(2\).ppt](file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Entre-paradigmas%20(2).ppt)

### **CAPITULO III**

## **LA FAMILIA Y LOS DIFERENTES PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN DESDE**

### **LA POLITICA DE INAU**

Entre las diferentes modalidades de intervención hacia las familias que realiza el Estado se encuentran aquellas que están enmarcadas bajo Programas y Divisiones del Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. Dicho organismo busca contribuir al ejercicio efectivo de la ciudadanía de todos los niños, niñas y adolescentes del Uruguay, como corresponde a su calidad de sujeto pleno de derecho.

Como se mencionó anteriormente INAU es un órgano rector de políticas destinadas a promover, proteger o restituir los derechos de niños, niñas y adolescentes, articulados en un sistema nacional de infancia y de adolescencia, en el marco de la Doctrina de la Protección Integral.<sup>23</sup>

Desde lo anteriormente mencionado se desprende que el Estado en conjunto con la familia son los principales encargados de ofrecer y garantizar las condiciones necesarias para brindarle al niño la protección y cuidado necesario.

Considerando las situaciones de vulnerabilidad, en diferentes aspectos, a la que muchas veces las familias quedan expuestas las cuales hacen insostenible lo anteriormente mencionado, es que el Estado debe desarrollar diferentes programas y servicios que ofrezcan a éstas la protección y asistencia necesaria.

La familia, respaldada bajo un marco legal, como se pudo ver en el capítulo anterior ocupa un lugar fundamental a la hora de pensar en intervenciones que apunten a niños, niñas y adolescentes.

De todos modos es importante considerar los aportes de Saraceno e Naldini quienes concluyen que “la política familiar continúa siendo un concepto indefinido”. Para estos autores es un concepto ampliamente inclusivo, en la medida en que engloba diferentes medidas de intervención como pueden ser subsidios monetarios, servicios dirigidos a la familia, o medidas legislativas que involucran a la familia, todas ellas apostando a un mejoramiento en el bienestar de las familias. Además estos autores agregan que “Pocos países han desarrollado una explícita y sistemática política social destinada a la familia, es decir, un conjunto de programas de política social intencionalmente orientados a

---

<sup>23</sup> Proceso de Readecuación Institucional: Una necesidad Impostergable. Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. Montevideo 2012.

cumplir específicas finalidades referidas al bienestar familiar. Uruguay se encuentra comprendido en ese conjunto de países que carecen de políticas que contemplen a la familia como institución integral.”(De Martino, M. et al; 2009)

De todos modos el Art. 68 del Código de la Niñez y Adolescencia de Uruguay, ubica a INAU como rector de políticas de infancia, lo cual significa revisar las prácticas y procedimientos establecidos anteriormente y adecuarlos al marco legal vigente.

“Art. 68 (Competencia del Instituto Nacional del Menor). El Instituto Nacional del Menor es órgano administrativo rector en materia de políticas de niñez y adolescencia y competente en materia de promoción, protección y atención de los niños y adolescentes del país y, su vínculo familiar al que deberá proteger, promover y atender con todos los medios a su alcance. Deberá determinar, por intermedio de sus servicios especializados la forma de llevar a cabo la implementación de sus políticas a través de distintos programas, proyectos y modalidades de intervención social, públicos o privados, orientados al fortalecimiento de las familias integradas por niños y adolescentes y al fiel cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 12 y 19 de este código.”

INAU ha fijado como política institucional incorporar la doctrina de la protección integral. Reconoce que el lugar material de desarrollo de la vida de los niños, niñas y adolescentes es la familia y el ámbito social en que cada una se desenvuelve. Reconoce que la separación de los niños de su familia es una situación que puede afectar negativamente la vida presente y futura de esos niños, niñas y adolescentes y sus familias.

Frente a esto ha hecho una fuerte apuesta en el desarrollo de una gama muy importante de servicios, proyectos y programas de prevención y promoción de atención de niños, niñas y adolescentes, en apoyo y fortalecimiento de la familia en el cumplimiento de su función, a los efectos no solo de evitar la separación de los niños de su espacio natural, sino de potenciar a las familiar en su función socializadora y de integración social. Ello sin desatender las propuestas de atención integral de tiempo completo necesarias para dar respuesta a situaciones en las que la separación del niño/a o adolescente de su entorno familiar sea en defensa y garantía de sus derechos.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay: Modalidad y perfiles de atención integral de tiempo parcial. Disponible en: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/proyectotiempoparcial.pdf>

## **INAU EN EL DEPARTAMENTO DE SORIANO**

Es pertinente realizar un análisis de la distribución de los servicios que existen en el territorio, que van mas allá de la órbita de INAU, los cuales intervienen a nivel familiar, visualizándose tres niveles de intervención que se podrían distinguir por el grado de participación de las familias en cada uno de ellos.

En un primer nivel estarían todos aquellos servicios que se encuentran distribuidos en el Departamento y que trabajan en territorio en atención directa, acompañando, orientando y apoyando a las familias, ofreciendo y creando junto con ellas respuestas alternativas para cada situación. En estos servicios la participación de las familias es fundamental ya que muchas de ellos logran ser Centros de referencia para éstas, haciéndolas participe de las decisiones y los acuerdos necesarios para trabajar. Estos centros se ven en todo el Departamento, los cuales además fueron identificados por el Director Departamental, teniendo como factor común la intervención a nivel familiar: Centro de Atención a la Infancia y la Familia (C.A.I.F.); Clubes de Niños, Centro de Atención al Adolescente y la Familia, Jardín Diurno Vizcaíno, Centro de Estudio y Derivación (C.E.D.); Centro de Protección de Derechos (CE.PRO.DE.); Acogimiento Familiar; Equipos Territoriales de Atención Familiar (E.T.A.F.)

Un segundo nivel haría referencia a aquellas instituciones que están mas bien centralizadas, que trabajan a nivel familiar ofreciendo recursos y orientaciones pero el contacto con las familias no es directo. Muchas veces deben comunicarse con los servicios del primer nivel para conocer más de la dinámica y la realidad de las familias con las que trabajan.

En estos servicios la participación de las familias es limitada, no se trabaja directamente con éstas lo cual hace que en algunas decisiones o acuerdos que se tomen la familia quede por fuera, limitándose a aceptar lo establecido. En la mayoría de los casos las demandas llegan por un Centro de referencia de por medio, que es quien acerca a las familias a estos servicios.

Las instituciones que se podrían identificar en este segundo nivel son aquellos que se reúnen para elaborar estrategias de intervención a nivel familiar que pretenden tener un impacto diferente: INAU, en lo que refiere a la Jefatura Departamental; Ministerio de Desarrollo Social (MIDES); Intendencia Departamental de Soriano (IMS), Poder Judicial, Ministerio de Salud Pública, Primaria.

En el tercer nivel se encuentran aquellos servicios en los cuales la participación de las familias es nula. La familia no tiene la posibilidad de decidir sobre los acuerdos y los

procedimientos a seguir. En ocasiones, como manifiesta el Director Departamental en la entrevista realizada, la familia no es tenida en cuenta.

Estos servicios dan respuestas a resoluciones Judiciales en las cuales por diferentes motivos los niños y/o adolescentes son separados de su núcleo familiar.

En este tercer nivel se ubicarían lo que son los centros de internación total, como lo son el Hogar Infantil Chopitea, el Hogar de Adolescentes y el Hogar N°5. En la entrevista realizada al Director Departamental surge además que estos servicios carecen de equipos técnicos, y hasta el momento es una situación que no se ha podido revertir, teniendo que acudir a técnicos de otros servicios para atender situaciones puntuales.

De la entrevista realizada al Director Departamental de INAU se puede mencionar que en los últimos años se han dado cambios significativos en lo que respecta a la visión que se tenía de la familia y al trabajo que se viene realizando con ellas. En la última década han surgido nuevos servicios, con un abordaje familiar específicamente, y otros ya existentes han desarrollado otro tipo de estrategias que en una primera instancia responden a los intereses de los niños, niñas y adolescentes, pero que también le dan un valor fundamental a la familia. Se han evaluado procedimientos, se ven muchas veces el fracaso de los adolescentes cuando egresan de la Institución, se observa que los cambios no pueden sostenerse una vez que el adolescente egresa, elementos que han obligado a pensar en otras estrategias, a utilizar otros recursos que den resultados mas duraderos.

La intervención a nivel familiar aparece claramente en esta nueva perspectiva, intervención que no se limita a prestaciones económicas ni alimenticias, sino de acompañamiento, de orientación, de trabajo con las familias de fortalecer vínculos, mejorar las condiciones de crianza, de todos modos se reconoce grandes dificultades para llevarlo a la practica. La escasa incorporación de técnicos, las trancas administrativas y la fuerte tradición de un estilo de trabajo que permanece en la mayoría de los funcionarios, son las mayores dificultades que visualiza el Director a la hora de intentar implementar los cambios.

Es importante destacar que a lo largo de toda la entrevista, se le da un valor insoslayable a la intervención a nivel familiar, pero no deja de plantearse como un deseo, una necesidad, que por diferentes motivos, sobre todo recursos humanos, se hace muy difícil llevar a la práctica.

La falta de equipos técnicos en los diferentes servicios, sobre todo en los oficiales trae dificultades a la hora de pretender realizar un abordaje integral a la familia. Esta es una de las dificultades fundamentales que visualiza el Director Departamental, sobre todo

cuando menciona servicios como el Centro de Adolescentes que trabaja con mujeres y el Hogar de Varones N° 5, con adolescentes en los cuales la internación responde a una orden judicial de privación de libertad, donde la falta de intervención a nivel familia deja como resultado que desde la familia no se puedan mantener los procesos generados desde la institución. Esto les ha demostrado la importancia de intervenir no solo en el adolescente, sino que también a nivel de la familia como forma de lograr cambios sustentables que la familia pueda sostener a lo largo del tiempo. Trabajar a este nivel requiere una intervención mas profunda que vaya mas allá de acompañar a la familia en obtención de recursos y vinculación a otros servicios, implica analizar y reconocer que factores están incidiendo en la dinámica familiar que permiten reproducir determinadas pautas de comportamiento que muchas veces las familias mantienen de generación en generación . Trabajar sobre ellas, lograr que la familia pueda problematizar determinadas situaciones para poder generar un cambio, que no obligue a la familia a acercarse a un tipo ideal, sino que permita garantizar dentro de la realidad misma de cada familia el goce pleno de los derechos de cada uno de sus integrantes.

Aparece además el deseo de ser una institución de referencia para la familia, donde no solo se proteja a los niños, niñas y adolescentes sino también a las familias.

Otras de las ideas importantes que se exponen en la entrevista es la convicción, así lo menciona el Director, de que el ámbito familiar es el mejor ámbito para el desarrollo del niño. La internación en los diferentes servicios debe dejar de existir, considerando las graves perturbaciones que genera en niños, niñas y adolescentes estar en esta situación. Para ello se desarrollan diferentes programas como el de Acogimiento Familiar, Familia Extensa y Familia Amiga, tratando de evitar la internación de niños en los hogares de INAU. Frente a esto agrega “También es cierto que hay que cambiar cabezas, la idea es, y venimos trabajando juntos con el equipo, porque sin duda que la institución tiene una historia que pesa que básicamente hasta no hace mucho tiempo en realidad la familia jugaba, en los proyectos de internación era de alguna manera excluida absolutamente en realidad la familia no jugaba ningún papel, todo lo contrario la familia molestaba, entonces poder cambiar esa historia lleva un proceso no se puede cambiar la historia de un servicio de estas características solo con una orden de servicio esto hay que trabajar desde otro lugar desde el convencimiento,[...] han pasado muchos años en que básicamente la familia no era tenida en cuenta ¿no?, absolutamente en nada, porque ni siquiera en las decisiones mínimas es mas muchas veces la familia ni se enteraba de que

era lo que estaba pasando con su hijo entonces digo es un proceso”<sup>25</sup>. Este fragmento de la entrevista es muy importante porque marca un antes y un después, una historia de la institución que nada tiene que ver con la realidad que se pretende llegar ahora. Una institución que excluía a la familia, que la dejaba por fuera, romper con ese modo de trabajo desde el discurso a la práctica cotidiana es un desafío muy importante y necesario que debe hacer el INAU a nivel institucional.

Por otra parte entiende que los servicios ofrecidos a la familia son adecuados pero no son suficientes, planteando la necesidad de más equipos técnicos trabajando a nivel del territorio, que trabajen con la familia en su ámbito cotidiano para comprender mejor la realidad familiar. Pero sobre todo en este punto plantea algo muy importante cuando dice “ cuando tenemos gente trabajando en territorio, de cambiar de alguna manera las formas de funcionamiento de las familias que tienen problemas es la única posibilidad que tenemos de un real cambio, porque sino nosotros estamos viendo la punta del iceberg que es el niño con el problema, si nosotros no atendemos el resto de ese problema o tenemos que separar para siempre y que no vuelva mas, o cuando vuelva va a ser el mismo problema [...] yo ahí entiendo absolutamente necesario un equipo que trabaje en territorio, con la familia y el entorno, si nosotros no logramos modificar eso no estamos modificando nada”<sup>26</sup>. Es muy representativa la metáfora que utiliza para analizar la situación y el nivel de intervención que se debe realizar, pero además deja en claro el concepto de familia que maneja, al entender que el niño o adolescente solo representa una parte de lo que es su entramado familiar, que manifiesta comportamientos que son el resultado de interacciones y pautas creadas y legitimadas por su núcleo familia. No se debe ver al niño aislado, sino que se debe ir más allá y considerar su realidad familiar.

El Director Departamental reconoce en los siguientes servicios que se desarrollarán a continuación un abordaje a nivel familiar, los cuales, algunos son oficiales y otros son convenios entre INAU y las Asociaciones Civiles.

El cumplimiento de las acciones primeramente mencionadas por parte del INAU, ha generado la implementación de múltiples estrategias siendo una de ellas la participación de la sociedad civil a través de Asociaciones Civiles en convenio. Estas asociaciones se encargan de la gestión de los Centros, siendo financiadas por INAU. Dentro de esta

---

<sup>25</sup> VER ANEXO Entrevista a Director Departamental de INAU

<sup>26</sup> VER ANEXO Entrevista a Director Departamental de INAU



modalidad en el Departamento aparecen lo que son Equipo Territorial de Atención Familiar (ETAF), Centros de Atención a la Infancia y la Familia (CAIF), Clubes de Niños, Centro de Atención al Adolescente y la Familia.

La propuesta de creación de los **Equipos Territoriales de Atención Familiar (ETAF)** responde a la necesidad de atender a las familias en situación de vulnerabilidad crítica, que no son atendidas por otros equipos o sobre las que se ha agotado la posibilidad de trabajo desde los dispositivos actuales. La complejidad de las situaciones y sus multifacetas requieren un abordaje interdisciplinario e intersectorial, lo que no significa que múltiples equipos deban llegar a la familia provocando confusiones y acciones contradictorias.<sup>27</sup> En el departamento de Soriano el ETAF funciona desde mayo del 2012, actualmente se encuentra trabajando con 40 familia que corresponden a las localidades de Mercedes, Dolores, Palmitas y Cardona las cuales son derivadas por un Comité de recepción. En la entrevista realizada al equipo destacan que las principales características de estas familias son su extrema vulnerabilidad, ya sea económica, social, muchas de ellas en situación de exclusión social habiendo realizado procesos de trabajo con otras instituciones en las cuales no se lograron los resultados esperados, o directamente familias con las que no ha trabajado ninguna institución. Se trabaja directamente en el territorio en duplas (dos Trabajadores Sociales y dos Psicólogas). Se interviene en base a las necesidades de las familias, no hay estrategias únicas y pre-establecidas, se crean en base a las necesidades de cada familia. Por lo general se les da apoyo, una orientación psicosocial, se acompaña tratando de vincularla a los servicios sociales existentes en el territorio, así como también centros educativos y servicio de salud, trabajando aspectos que van mas allá de las necesidades materiales que la familia pueda manifestar.

El equipo reconoce que muchas veces la demanda de la familia coincide con la demanda que construye el equipo de trabajo. El compromiso que tenga la familia asume un valor importante, ya que facilitará el cumplimiento de los objetivos planteados y favorecerá en el enriquecimiento del proceso de trabajo. Otra de las características que influye fuertemente en el proceso de intervención es que las familias no son demandantes de la intervención ya que la demanda surge de las instituciones, lo que da

---

<sup>27</sup> INSTITUTO DEL NIÑO Y ADOLESCENTE DEL URUGUAY, GERENCIA TÉCNICA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA DIVISION CONVENIOS Programa de Evaluación y Supervisión de Centros de Protección Integral de Tiempo Parcial MODALIDAD Y PERFILES DE ATENCIÓN INTEGRAL DE TIEMPO PARCIAL. Disponible en: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/proyectotiempoparcial.pdf>

lugar a diferentes predisposiciones, existiendo familias que cuestionan porque han sido seleccionadas.

El desgaste y la desilusión son sentimientos que aparecen en los relatos de las familias en relación a experiencias de intervenciones anteriores, lo cual implica un desafío para el equipo, en la reconstrucción de la confianza con este programa en particular. Teniendo en cuenta además que el campo de intervención es el hogar lo cual exige a la familia exponer su ámbito privado. Por otro lado reconocen que también las instituciones se saturan de las familias y frente a esto agregan “es lamentable pero pasa te dicen a los “fulanitos” mira nosotros hemos hecho tantas cosas y te explican todo lo que hicieron, y no logramos nada, entonces es como que desde la institución te ponen un límite y que nosotros digo es difícil luchar contra eso”.<sup>28</sup> La estigmatización de la familia aparece como resultado de intervenciones que no alcanzaron lo esperado por la institución y que dejaron como resultado la desprotección de la familia y el alejamiento de ésta a los diferentes servicios.

El tiempo de trabajo es otra de las dificultades que se reconoce, en función del número de familias, el cual hace que muchas veces no se pueda cumplir con el contacto semanal que establece el programa, teniendo que organizarse despendiendo del requerimiento de cada situación familiar. Otra de las dificultades a las que se enfrentan a la hora de trabajar con familias, es la coordinación y el trabajo en red con otras instituciones. Manifiestan que muchas veces es más difícil trabajar con las instituciones que con las familias mismas. Frente a esto agregan “nosotros trabajamos con familias que alguna de ellas han sido mas que trabajadas por otras instituciones, entonces muchas veces las instituciones era como que bueno ya no se que hacer con ella, se la paso a ETAF y que se arregle. Entonces fue muy difícil poder hacer que las instituciones asuman ese rol de ser parte del proceso y no de, bueno se la pase a ETAF ya no tengo nada que ver”<sup>29</sup>. Situación que si bien ha ido cambiando a medida que el programa se va instaurando, se sigue viendo en algunos casos.

En lo que respecta a la familia la caracterizan como heterogénea, con roles difusos, donde no se visualiza un orden jerárquico, muchas veces no se logran las capacidades parentales, las cuales hay que trabajar para crear y fortalecer. Entienden que estas familias viven una realidad diferente, donde las prioridades son otras y los valores que

---

<sup>28</sup> Ver anexo: Entrevista a Equipo Territorial de Atención Familiar (ETAF)

<sup>29</sup> Ver anexo: Entrevista a Equipo Territorial de Atención Familiar (ETAF)

se transmiten son otros lo cual es difícil entender si se lo piensa desde la experiencia personal. A la hora de trabajar en el hogar, entienden que las madres son las más receptivas, son las que participan junto con los niños de la entrevista, en su mayoría son jefas de hogar, encargadas de las actividades y de la economía doméstica. También son las encargadas del cuidado de los niños. Considerando la falta de involucramiento del todo el núcleo familiar, se reconoce que interviniendo y generando un cambio a nivel de una persona, como en este caso son las madres, ese cambio afectará a todo el sistema familiar.

Otro de los recursos existentes, financiados por INAU, para trabajar a nivel familia es el **Centro de Atención a Adolescentes y la Familia**, el cual entre otros, se propone como principal objetivo “Desarrollar un sistema integral de atención, ofreciendo un espacio de relacionamiento entre los adolescentes, brindándoles instrumentos y oportunidades que contribuyan a un proceso de desarrollo personal y de socialización con fuerte énfasis en la integración social, educativa y preparación en lo laboral. Contribuir a potenciar y desarrollar habilidades y capacidades individuales y colectivas y a modificar los, o algunos, de los factores de vulnerabilidad que llevaron a la población objetiva a vincularse con el servicio”.<sup>30</sup>

El único Centro existente en el Departamento de Soriano se encuentra en Mercedes, atienden adolescentes de 12 a 17 años y 11 meses teniendo un equipo compuesto por Trabajadora Social, Psicóloga, Educadores, Maestra, Auxiliar de Servicio, Cocinera. Las familias presentan como principal característica un alto número de integrantes del núcleo familiar, en su mayoría niños/as y adolescentes, con gran manejo de recursos y prestaciones sociales, que poseen trabajos informales e inestables. Algo que es interesante de resaltar es que la mayoría de las familias ya tiene un antecedente de pertenecer a programas como Clubes de Niños y CAIF, lo cual expresa una continuidad en la atención tanto de los adolescentes como de sus familias. Dentro de las técnicas que utilizan para trabajar a nivel familiar aparece la entrevista, ya sea en el hogar o en la institución misma, en la cual se dan orientaciones, se realizan derivaciones a tratamientos más específicos, y se coordina con otras instituciones frente a la aparición de situaciones más complejas como violencia o problemas de salud. Otra de las técnicas que se utilizan es la realización de talleres donde se busca reflexionar sobre temas que el

---

<sup>30</sup> INSTITUTO DEL NIÑO Y ADOLESCENTE DEL URUGUAY, GERENCIA TÉCNICA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA DIVISION CONVENIOS Programa de Evaluación y Supervisión de Centros de Protección Integral de Tiempo Parcial MODALIDAD Y PERFILES DE ATENCIÓN INTEGRAL DE TIEMPO PARCIAL. Disponible en: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/proyectotiempoparcial.pdf>

equipo reconoce como adecuados trabajar. También se trabaja a nivel del adolescente, se le ofrece contención y se elaboran estrategias en función de las necesidades de cada uno. En lo que respecta al trabajo con familias, manifiestan que la falta de tiempo conlleva al equipo a priorizar situaciones y poner principal atención en el adolescente, reconociendo que el no poder abarcar su contexto familiar limita al equipo en la comprensión de la situación y en la posibilidad de elaborar estrategias más efectivas y favorables para el adolescente. Por otra parte, a la hora de realizar entrevistas participa algún referente que por lo general es la mamá, no ampliándose la participación al resto de los integrantes del núcleo familiar.

En lo que respecta al trabajo en red, el equipo reconoce que se han realizado encuentros y coordinaciones interesantes que han favorecido el trabajo a nivel familiar, de todos modos mencionan que la carencia de recursos para trabajar a este nivel termina condicionando la efectividad de la intervención. Otra de las limitaciones que aparecen son los tiempos, sobre todo las horas de trabajo del equipo técnico, el cual es referente en el trabajo a nivel familiar, y los recursos materiales que permitan ofrecer a las familias nuevos espacios, que además sean atractivos para los adolescentes. Esto deja como resultado que el equipo adapte el proyecto a los recursos con los que cuentan, no trabajando de la forma que desearían.

En lo que respecta a la familia, reconocen que ha sufrido transformaciones, pero a su vez aclaran que cada familia es particular. Visualizan la dificultad sobre todo en familias donde hay derechos vulnerados lo que condiciona la posibilidad de que unos cuiden de otros, porque frente a este tema, se encuentran en iguales circunstancias. Reconociendo además que algunas familias se encuentran en mejores condiciones que otras para afrontar determinadas dificultades

Otra de las modalidades de atención a la familia, en convenio con INAU son los **Clubes de Niños**, Atienden a niños y niñas que tienen entre 4 y 12 años, son centros socio-educativos de atención diaria, de promoción y protección de derechos de niños, niñas; que complementan la acción de la familia y de la escuela en la educación, socialización, desarrollo, crianza y mejora de su calidad de vida.

Desarrollan actividades educativas, lúdico-recreativas, de apoyo pedagógico, de asistencia y de promoción socio-cultural para el desarrollo de los niños, niñas. Así

mismo, apoyan e impulsan a las familias y otros actores comunitarios para el pleno ejercicio de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.<sup>31</sup>

Los Centros seleccionados pertenecen a las localidades de Mercedes y Cardona, sus equipos se componen por Trabajadora Social, Psicóloga Institucional, Psicóloga Clínica, Educadoras, Maestras, Auxiliar de Servicio, Educadora Alimenticia. Las características principales que presentan las familias que participan de estos programas son las fuentes laborales con bajos ingresos, nivel socio-educativo bajo, extensas jornadas de trabajo, con inestabilidad laboral, familias monoparentales, con jefatura femenina y escasa participación del rol paterno en la crianza de los niños. Las familias llegan a estos servicios por iniciativa propia, o por derivación de otras instituciones. Una de las técnicas de intervención es la posibilidad de un tratamiento terapéutico individual o grupal con los niños primeramente y con sus familias si la situación lo amerita. Este espacio es generado desde el Club y esta a cargo de una psicóloga que se encarga específicamente de este tipo de intervención, trabajando en coordinación con el equipo técnico del Club. También se hacen derivaciones a otros Centros de la ciudad para brindar al niño un tratamiento específico en caso de que lo requiera. Otra de las técnicas son las entrevistas en el Centro o en domicilio, donde para esta última se busca una aproximación al núcleo familiar desde su espacio natural y su vida cotidiana reforzando el conocimiento de la situación familiar. Es importante agregar que a este tipo de intervenciones se les intenta hacer un seguimiento, comunicándose con la familia ya sea vía telefónica o personalmente.

Talleres con padres es otra de las técnicas que se manejan, donde el fin común es orientar y asesorar a padres en temas como límites, hábitos de vida saludable, entre otros, desarrollando diferentes estrategias que apunten a la participación de las familias. Se proponen diferentes actividades lúdicas y recreativas que tienen como objetivo principal generar espacios de disfrute e intercambio entre padres e hijos, así como también acercar e involucrar la familia a los Centros.

En lo que respecta al trabajo en red, ambos equipos reconocen que es impensable trabajar con familia y no apostar a un trabajo en red. Se manifiesta que desde el discurso pensar en abordaje familiar implica vincularse con las instituciones que se relacionan con la familia en cuestión para pensar y elaborar estrategias comunes. En la realidad, es

---

<sup>31</sup> INSTITUTO DEL NIÑO Y ADOLESCENTE DEL URUGUAY, GERENCIA TÉCNICA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA DIVISION CONVENIOS Programa de Evaluación y Supervisión de Centros de Protección Integral de Tiempo Parcial MODALIDAD Y PERFILES DE ATENCIÓN INTEGRAL DE TIEMPO PARCIAL. Disponible en: <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/proyectotiempoparcial.pdf>

algo más complejo, las experiencias que plantean los equipos es que se han encontrado con fuertes resistencias. Si se han logrado coordinar situaciones y procedimientos concretos, a la hora de pensar en procesos, en un acompañamiento, en ir evaluando estrategias, en un trabajo constante con las instituciones, de involucrarse, es cuando aparecen los principales obstáculos. También el desconocimiento de una modalidad de trabajo relativamente nueva influye negativamente en este proceso. La falta de comunicación y coordinación existente genera que varios equipos intervengan con la misma familia superponiendo las intervenciones.

Entre las dificultades que se ven para trabajar a nivel familiar, aparece la falta de tiempo, lo que hace que los equipos se concentren en actividades concretas no pudiendo hacer más como lo desearían, “el tema del tiempo, es decir el tiempo que te lleva el abordaje familiar, creo que esa es una dificultad que no acompaña con los tiempos institucionales”.<sup>32</sup> La falta de recursos humanos influye también fuertemente y la inestabilidad de los equipos, lo que hace que la familia, en tiempos considerablemente cortos, vean personas nuevas en los Centros. Las condiciones edilicias es una de las dificultades que aparecen en uno de los Clubes seleccionados, donde el equipo no cuenta con un lugar específico para realizar entrevistas con las familias.

Ambos equipos coinciden en que los servicios ofrecidos a la familia no son suficientes, ya sea desde el Club como a nivel de recursos en la comunidad. Si bien existen propuestas y programas interesantes, no son suficientes.

En lo que respecta a las familias ambos equipos reconocen que ha sufrido importantes transformaciones, la familia patriarcal se desmoronó, hoy en día es una excepción vinculándose a los Centros familias monoparentales, con jefatura femenina o masculina ensambladas, compuestas, extensas, lo cual genera que a la hora de proponer actividades, no solo se piense en mamá y papá, sino abuelos, tíos, primos, que son referentes afectivos para los niños. Entienden a la familia “como ese lugar donde lo que hacen las personas que están alrededor del niño es cuidarlo, proteger que los derechos sean garantizados”<sup>33</sup> Por lo tanto en las actividades ya sean entrevistas, o actividades en general se busca la participación de la familia en su conjunto por la interconexión existente. Esto en la realidad es difícil, ya que no todos en la familia se involucran de la misma manera.

---

<sup>32</sup> Ver entrevista a Lic. en Trabajo Social, Club del Niño “Jesús María” Cardona.

<sup>33</sup> Ver entrevista a Lic. en Trabajo Social, Club del Niño “Jesús María” Cardona.

Por otro lado entienden que cada familia es única por lo que demanda estrategias que se adecuen a cada situación en particular.

Aparece también la idea de que la familia no está pudiendo asumir funciones básicas, por lo cual exige a los equipos trabajar sobre estos puntos. De todos modos se deja en claro la idea de que el mejor lugar para el crecimiento y desarrollo del niño es su familia y que se debe acompañar y orientar en este proceso.

Los **Centro de Atención a la Infancia y la Familia (CAIF)** se encuentran distribuidos en todo el Departamento, atendiendo a niños/as y sus familias desde los diferentes programas. Es un servicio de protección social focalizado, dirigido a niños menores de 4 años y sus familias en situación de riesgo social desarrollando programas en las áreas de estimulación oportuna, educación inicial, nutrición, promoción de salud, promoción de la familia y desarrollo comunitario.<sup>34</sup> Se trabaja con equipos interdisciplinarios compuestos por Maestras, Psicomotricista, Psicóloga, Trabajadora Social, Educadoras, Auxiliar de Servicio y Educadora Alimenticia. En las entrevistas realizadas surge que las características de la localidad o barrio donde se encuentra ubicado cada CAIF y por ende la población con la que trabaja, determinan el perfil de cada Centro y en función de eso la intervención que se realice con las familias, si bien hay aspectos que se trabajan a nivel general. Aparecen entonces Centros donde las familias con bajos recursos y vulnerabilidad social reflejan solo un mínimo de la población atendida. La organización familiar también varía, existiendo localidades con fuerte permanencia del sistema patriarcal, lo cual influye y determina la valoración que los equipos tienen de la familia. También varía el número de familias atendidas, dependiendo del modelo, y la cobertura, existiendo equipos que trasladan la propuesta de CAIF a otra localidad para llevar el servicio a niños y sus familias de los alrededores. Por otra parte la participación activa de las familias en las diferentes propuestas de los Centros, varía y esta ligada a la apertura que los equipos tengan sobre todo al proponer actividades que realmente representen el interés de la familia. En este proceso aparecen algunos Centros que son de referencia para la familia y la comunidad, donde la intervención se hace en algunos casos, más allá de la población que participa del programa.

En lo que respecta a las intervenciones, surge en las entrevistas que las mismas se realizan desde el acompañamiento, el apoyo, el habilitar a las familias a actuar de

---

<sup>34</sup> PLAN CAIF. Intervención en Primera Infancia (0 a 3 años). Aportes desde el Trabajo Social. Montevideo 2009.

determinada forma, el respeto, y el relacionamiento simétrico, donde la familia no se sienta controlada ni juzgadas.

En lo que respeta a la familia, los equipos reconocen que ha sufrido cambios significativos, que existen nuevos arreglos familiares, y que los adultos de referencia no siempre son los padres. De todos modos prevalece en los relatos la familia nuclear como algo naturalizado, y la participación de papá y mamá como un aspecto a trabajar.

Las técnicas que se aplican son la entrevista ya sea en el Centro, o en el hogar y frente a esto, en uno de los CAIF entrevistados manifiestan “si, si duda, en realidad a mi me ha pasado de intervenir con la familia, capaz intervenís mucho con la madre y esta la otra parte de la familia que te aporta otro montón de cosas. Pero cuando haces las entrevistas acá no se viene la madre sola. Pero cuando vos vas a la casa hay otros de los que conviven con el niño que te aportan otro montón de cosas, entonces ahí es como que te rearmen un montón de cosas que vos venias hablando con la madre<sup>35</sup>. También aparecen los talleres, donde se planifican diferentes propuestas que buscan brindar orientación y apoyo a las familias a partir de las necesidades que se visualizan en los niños, así como también reforzar el vinculo con el CAIF, para poder trabajar situaciones puntuales de cada familia. Se implementan actividades que buscan, mediante diferentes disparadores, integrar el CAIF con el hogar y lograr la participación de todo el núcleo familiar. Aparece claramente la interconexión entre el niño y su familia, reconociendo en ésta el lugar privilegiado donde los comportamientos de los niños encuentran explicación.

De todos modos consideran que no son suficiente los servicios que se ofrecen a nivel de la localidad para trabajar con familias, sobre todo en el interior del Departamento donde se hace mas difícil el acceso a éstos, muchas veces por su inexistencia en el ámbito local. Se reconoce la importancia de trabajar en red, cuando es necesario intervenir en situaciones familiares, pero se manifiesta que existen grandes carencias, logrando solo coordinaciones para temas puntuales, “Es complicado, además en un medio donde no hay muchos recursos por ejemplo acá en Santa Catalina tenemos la Policlínica, la Escuela y muchas veces depende de quién este al frente de estas instituciones, que tenga mente abierta y disponibilidad para compartir espacios, incluso saberes”<sup>36</sup>

En lo que que respeta a los servicios oficiales de INAU, se reconocen dentro del Departamento programas como CEPRODE, CED, ACOGIMIENTO FAMILIAR que trabajan con las familias, desde sus diferentes marcos programáticos.

---

<sup>35</sup> Ver Anexo. Entrevista realizada a CAIF del OESTE. Mercedes.

<sup>36</sup> Ver Anexo. Entrevista realizada CAIF Las Ardillitas. Santa Catalina.



**El Centro de Estudio y Derivación (CED)** se encuentra funcionando en la ciudad de Mercedes desde 1997. Actualmente su equipo se compone por Psicóloga, Médico Psiquiatra, Trabajadora Social que ocupa el cargo de Directora del Servicio, Educadores y Administrativos.

Las familias se vinculan al servicio por iniciativa propia, solicitando intervención del CED, asesoramiento, orientación y apoyo, o la posibilidad de acceder a algún recurso o servicios. Por otro lado se realizan citaciones a las familias con situaciones judicializadas para realizar un seguimiento. También el equipo se encarga de atender las denuncias que ingresan por Línea Azul. Por otra parte, ante la carencia de equipos técnicos en INAU, el equipo del CED interviene en el Hogar N°5 de Adolescentes Infractores, trabajando con los adolescentes que se encuentran en programas con medidas no privativas de libertad. También trabajan como equipo técnico del Centro de Adolescentes femenino.

Desde el CED la técnica que utilizan para trabajar con la familia es la entrevista la cual se realiza desde la institución. Se intervienen con la familia siempre que se conste de que no es atendida por otro servicio de INAU, ya sea oficial o convenio, de ser así se coordina directamente con el Centro de referencia. La falta de educadores encargados de realizar seguimiento a la familia ha limitado la intervención, no pudiendo incluir los aportes necesarios para la comprensión de la situación desde el ámbito del hogar

En las entrevistas mantenidas las familias plantean por lo general situaciones de conflictos a nivel vincular, dificultad en la puesta de límites, para resolver determinadas situaciones, adicciones en los adolescentes, solicitud de recursos materiales, canastas, entre otro. Frente a esto el equipo realiza el estudio y análisis correspondiente de la situación y la posterior coordinación con los recursos existentes, los cuales muchas veces implican un traslado de la familia a Montevideo frente a la carencia de recursos en el Departamento. Reconocen como otra de las características de las familias su conformación la cual alude a familia extensa. Los jóvenes forman parejas pero se mantienen conviniendo en su núcleo familiar, lo que muchas veces refuerza las situaciones complejas por las que transitan sus familias. En la reflexión que se hace a nivel general se plantea que se trabaja con familias con necesidades básicas insatisfechas lo que muchas veces condiciona el rol familiar socialmente legitimado, y estas son situaciones que las familias arrastran de generación en generación.

Otra de las intervenciones es para dar orientación y apoyo, asesoramiento, se mantienen una serie de entrevistas donde se va analizando los cambios producidos a partir de la

intervención y los procesos que va generando la familia. Se trabaja a nivel del núcleo familiar desde una orientación sistémica, lo cual no se piensa desde papá y mamá, sino aquel referente afectivo del niño, reconociendo que el involucramiento de los integrantes de una familia no se da siempre de la misma manera. Se generan espacios a nivel del equipo para pensar estrategias que favorezcan a la familia. La familia es quien le da el cierre a estos procesos, al momento de considerar que los cambios producidos a nivel del núcleo familiar han favorecido a su dinámica. También se trabaja desde lo individual, en el caso de que sea necesario, donde se mantienen encuentros con la Psicóloga del Centro. De todos modos se reconoce que los servicios ofrecidos no son suficientes, la falta de funcionarios técnico y educadores dificultan el trabajo que se realiza y la calidad del servicio en la medida en que no permiten ampliar la intervención y considerar la visión de la familia en su ámbito cotidiano, en su espacio más próximo, que amplíen la perspectiva y favorezcan una mejor comprensión de la situación, así como también el reconocimiento de recursos en la comunidad.

En lo que respecta al trabajo en red, la directora manifiesta que es un recurso muy importante, lo cual lo valoriza desde la experiencia, como integrante del Comité de SIPIAV (Sistema Integral de Protección a la Infancia y la Adolescencia contra la Violencia) y ETAF (Equipo Territorial de Atención Familiar) considerándolo como una ganancia sobre todo en este año, dada la posibilidad de poder trabajar con otros técnicos determinadas situaciones considerando la ausencia de éstos dentro de los servicios oficiales de INAU.

**Acogimiento familiar**, es otro de los programas que existe en el Departamento, dentro de los servicios oficiales de INAU, el cual consta de un equipo compuesto por: Psicólogos/os, Maestra, Educadora Social y Educadoras. Actualmente trabajan con 7 familias por Acogimiento Familiar, pero también intervienen con las familias de los niños que se encuentran internados en el Hogar Chopitea. Son familias, la mayoría en situación de exclusión y vulnerabilidad social, con un alto número de niños en su composición. Las estrategias que desarrollan están orientadas a alcanzar la desinternación de todos los niños, y para el caso que sea necesario, los hogares de acogida son soluciones a corto y mediano plazo mientras se interviene en determinadas situaciones. Desde este punto de vista la intervención familiar cobra un valor insoslayable en la medida en que se apuesta a evitar la internación, y en su defecto, se trata de que sea en el menor tiempo posible. El entrevistado entendiendo que de lo contrario el mensaje que recibe la familia es que la institución si esta pudiendo hacerse

cargo del cuidado que ellos no pudieron. Eso influye negativamente en el vínculo niño-familia. Por otro lado la institución, por su dinámica particular, influye negativamente en la construcción de la estructura psíquica de cada niño. Este es otro de los factores que se tienen en cuenta a la hora de apostar a una intervención a nivel familiar y de estar convencidos que la familia, más allá de lo defectuosa que sea, es el mejor ámbito para el crecimiento del niño. La técnica que se utiliza es la entrevista fundamentalmente, y se ha trabajado sobre la realización de talleres, los cuales se han visto limitados por falta de tiempo. Se cree necesario desarrollar actividades como trabajos grupales y abordajes familiares, lo cual no es posible bajo las condiciones en las que se trabaja actualmente.

De todos modos, en la realidad, se reconocen grandes carencias a la hora de apostar a un trabajo a este nivel, la falta de recursos humanos, sobre todo técnicos de INAU a nivel Departamental, obliga a que el equipo intervenga también con las familias de otros servicios, lo cual dificulta el trabajo específico del programa. La falta de recursos materiales, actualmente solo se ofrece a las familias una canasta, lo cual limita muchas veces la intervención posible. Las pocas horas disponibles del equipo de trabajo y la inadecuada infraestructura del lugar en el cual trabajan hacen que esta situación sea aún más compleja.

Desde el equipo se entiende que paradigmas como la doctrina de situación irregular y la doctrina de protección integral de derechos, aún coexisten y en la práctica se colisionan de manera catastrófica para la vida de los niños, lo cual habla de una grave carencia institucional en la medida en que no puede solucionar esta dicotomía. Esto repercute en otros ámbitos apareciendo equipos que apuntan sus intervenciones a la internación del niño. En lo que respecta al trabajo en red se manifiesta que si se coordinan cosas puntuales, pero que no se participan en mesas de coordinación y elaboración de estrategias, sobre todo por un tema de disposición de los equipos.

En la entrevista mantenida se expresa una frase que es significativa de lo anteriormente nombrado y que es importante resaltarla “Desde el Código INAU debería ser el rector de Políticas Públicas hacia la Infancia. Pero no es la realidad, o sea todo lindo en los papeles, hay un esfuerzo, pero en la realidad estamos muy lejos porque ni siquiera tenemos el personal para atender a los niños que tenemos, mucho menos para ser los rectores de todas las políticas de Infancia de toda la infancia del Uruguay, o sea a penas podemos hacer frente y mal a los que están dentro de la institución.”<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Ver Anexo. Entrevista Acogimiento Familiar. Mercedes.

En lo que respecta a la visión que se tiene de la familia y de cómo intervenir se expresa que buscar las potencialidades y no las carencias de cada familia ha facilitado al equipo a intervenir a este nivel. Si bien se reconocen situaciones de alta vulnerabilidad, se interviene desde el convencimiento que la internación de los niños no ayuda a la construcción subjetiva y además genera cortes radicales con toda la familia. La permanencia de los niños en su ámbito familiar, le dará la posibilidad de desarrollar estrategias que le sirvan de herramienta para hacer frente a la realidad que le toca vivir. Cuando se conversa de la familia a nivel general se manifiesta que si bien ha tenido transformaciones, todavía seguimos guiando nuestras intervenciones a un tipo ideal nuclear el cual sigue estando muy presente inconscientemente por pertenecer a una ideología dominante, producto además de una realidad que cambia de forma mas dinámica a la que lo hacen las Políticas Publicas

El **Centro de Protección de Derechos (CEPRODE)** fue otro de los identificados por el Director Departamental a la hora de pensar en intervención a nivel familiar. Ubicado en la ciudad de Dolores desde marzo del 2009, surge a partir de la necesidad de disminuir el número de situaciones judicializadas en la localidad y los alrededores. Su equipo se compone por Psicóloga, Educadoras Sociales, Maestra, Becario y Administrativo. En lo que respecta al vínculo con las familias, las mismas llegan por vía Judicial, para realizar intervención y seguimiento, ante la ausencia de equipo técnico en este organismo. También por iniciativa propia, aspecto que el equipo ha venido trabajando para disminuir la judicialización de las situaciones familiares. En lo que respecta al trabajo con familia, se aborda desde diferentes áreas y con diferentes propuestas, se realizan cursos y talleres para los diferentes grupos etéreos, padres, hijos, se trabaja sobre la prevención en la medida de lo posible. Se trata de romper con el estigma de ver a al INAU, como una institución que interviene para coercitivamente marcar cosas en la vida de la familia. Se plantea la necesidad de ver las intervenciones desde la familia y reconocer como éstas van elaborando estrategias para dar sus respuestas frente a las diferentes intervenciones, ya que incorporan la dinámica institucional. En lo que respecta al trabajo en red, mencionan que es un aspecto que se viene trabajando, pero entienden que la característica de la comunidad es un gran facilitador para coordinar y generar espacios de encuentro en los cuales poder elaborar estrategias. Manifiestan que trabajan con familias con múltiples problemáticas, disgregadas, con un funcionamiento no de protección hacia los niños. Se trabaja ofreciéndoles orientación y apoyo, asesoramiento, acompañando y apostando a generar pequeños cambios que contribuyan

a la dinámica familiar. Se trata de intervenir y dejar el espacio para que la familia vaya haciendo sus propios procesos hasta que la intervención del Centro ya no sea vista como una necesidad. Se realizan entrevistas en el hogar, entrevistas desde el área psicológica, con seguimientos las cuales se realizan frente a la carencia en la localidad de este tipo de tratamientos en el área de la salud.

La falta de recursos humanos en relación a la demanda existente impide una continuidad y contacto permanente con las familias, como el equipo cree que debería ser.

Al considerar a la familia, se reconoce que ha sufrido importantes transformaciones, las cuales sería pertinente pensarlas desde un nivel de sociedad, y como las problemáticas que emergen en la sociedad repercute en la vida de las familias. Se reflexiona además que estas situaciones suceden a nivel de toda la sociedad, la diferencia que emerge en esto es que únicamente las situaciones de la clase baja son las que llegan a las instituciones para que éstas intervengan muchas veces desde un lugar de poder teniendo las familias de alguna manera naturalizada la idea de que equipos interfieran en su propia dinámica. En lo que respecta a los servicios ofrecidos, se considera que son suficientes, se fragmenta a la familia y se considera que existen espacios e instituciones para los integrantes del núcleo familiar, viendo tal vez una carencia en el trabajo con adolescentes.

### **El aporte del Trabajo Social en la intervención a nivel familiar.**

Ana Sanicola destaca que a la intervención significa una iniciativa, es hacer “algo”, es el accionar profesional capaz de esbozar una orientación a un sujeto para contribuir al cambio. Se trata de encaminar situaciones hacia los objetivos propuestos para lograr un cambio en la realidad social planteada. El trabajador Social trata de realizar un acompañamiento de la problemática social, buscando fortalecer a las personas y a las familias, tratando de empoderarlas y de lograr la integración social. El Trabajador Social “persigue algunos objetivos dirigidos a potenciar la capacidad de las redes y a asumir responsabilidades ante los propios miembros, en modo particular ante las personas y las familias en dificultad” (Sanicola, L. 1996)

Según esta autora cuando las necesidades son consideradas como la expresión de una problemática mas amplia, y como una oportunidad de maduración de la persona, el Trabajador Social trata de focalizar sus expectativas y esperanzas y utiliza la ayuda material como sostén para fortalecer a las familias y a las personas.

En las entrevistas mantenidas, los actores, en su mayoría Trabajadores/as Sociales realizan una importante reflexión del aporte de la profesión al trabajo con familias, en el

marco de la institución la cual forman parte. Entienden que la intervención del Trabajo Social es fundamental, pero sobre todo lo ubican en dos niveles, en lo que es el trabajo en equipo, y el trabajo con las familias específicamente. En base a esto una Trabajadora Social mencionaba “Yo creo que hoy por hoy las familias están muy debilitadas, porque a mi forma de ver están “cascoteadas”, entonces lo que yo creo que desde el área se aporta es esta mirada científica pero también con toda una metodología y una forma de abordaje pero que debe estar con la familia, ayudando a pensar y acompañando. Creo que el servicio social camina por una cuerda muy fina donde podemos llegar a caer en un asistencialismo y no debemos caer de ninguna manera, pero que si perdemos también esa sensibilidad de estar con la familia y el trabajo de campo, porque si perdemos esto es como que perdemos para lo que somos, o lo que intentamos ser [...]”<sup>38</sup>

Si bien el perfil esta dado por la institución de la cual se forma parte, aparecen en los relatos la idea de acompañar, de construir junto con la familia procesos de cambio, pero por otro lado a nivel del equipo aportar a la comprensión de la situación, darle un pie a cada intervención, de facilitar el acceso a determinados recursos, así como también enfrentar el desafío de amalgamar cada disciplina como forma de contribuir al trabajo en equipo tan necesario en el área de lo social. Si bien en este tipo de intervención el trabajo desde lo interdisciplinario es fundamental, es importante el aporte específico desde lo social en la medida en que contribuye una mirada específica dada por la profesión, una reflexión de la situación, la consideración de la historia familiar y el aporte en la construcción de estrategias, teniendo las herramientas necesarias para esto.

En base a esto agregan en una de las entrevistas realizadas “a mi me parece que es como básico el rol del Trabajador Social, así como el del psicólogo, pero nosotros tenemos distintos aportes. Son totalmente distintos, te das cuenta nomás en las entrevistas que son distintos pero complementarios. En cuanto a lo que son los derechos vulnerados, como que siempre estamos promoviendo eso ¿no? que esos derechos que se han vulnerados por diferentes circunstancias que sean restituidos. Esto del acompañamiento que la gente es como lo que más necesita porque a veces, esto que hablábamos hoy de la falta de motivación ahí es fundamental el rol del Trabajador Social como para seguir estimulando y motivando a la persona que pueda lograr ciertas cosas”<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Ver Anexo. Entrevista Club del Niño N°1 “KOSTER”. Mercedes

<sup>39</sup> Ver Anexo. Entrevista a Equipo Territorial de Atención Familiar (ETAFA). Mercedes

También reflexionan sobre esto, otros integrantes de los equipos, manifestando la importancia del aporte del Trabajo Social, en la medida en que le da una importancia diferente, con una dinámica particular, la cual no se limita solamente a la observación y categorización de la situación en cuanto a que si en un hogar hay hacinamiento o no. El trabajo con la comunidad, el primer contacto con la familia, en análisis de la situación en el ámbito cotidiano de las familias, el hogar, son elementos que los equipos reconocen como aportes fundamentales del área social.

De todos modos, y viendo la situación actual de INAU en el Departamento de Soriano, se considera fundamental concluir este punto con un fragmento de una de las entrevistas mantenidas “Trabajadores Sociales no los hay no creo que porque no los necesiten, ni porque crean que no son necesarios, creo que no están dispuestos a pagarlos. [...]Es muy importante la profesión en el INAU, no debería faltar, y de hecho las grandes personas que han dirigido la institución en buenos momentos yo creo han sido Trabajadores Sociales, le han puesto una impronta muy buena pero después tenes que aguantar acá. Nosotros le exigimos a los convenios que tienen que tener equipos técnicos, y en el oficial no hay. No hay Trabajadores Sociales en Soriano eso es gravísimo.”<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Ver Anexo. Entrevista Centro de Estudio y Derivación (CED). Mercedes.

## **CAPITULO 4**

### **CONCLUSIONES FINALES**

A modo de dar respuesta a la pregunta inicial que orientó la investigación considero que en los últimos años el INAU ha venido sufriendo un proceso de reestructuración en el cual se han visto cuestionados entre otras cosas, diferentes formas de considerar a los niños niñas y adolescentes y a sus respectivas familias. Desde el discurso la familia ha cobrado un valor fundamental considerándola como ámbito privilegiado para el ejercicio pleno de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes, cuestión difícil de concretar en la realidad. Existen actualmente en el Departamento de Soriano un número importante de Centros que se dedican al trabajo con familias, algunos de forma directa, otros a partir del vínculo que mantienen con integrantes del núcleo familiar (niños, niñas y adolescentes). De todos modos coincido con los equipos entrevistados, que los servicios ofrecidos no son suficientes, considerando que en su gran mayoría no se trabaja desde las particularidades de cada familia, sino que se implementan técnicas que abordan temas generales y que además no logran la participación de la familia en su totalidad. Frente a esto sería conveniente cuestionarse si estos Centros están preparados para generar espacios de abordaje familiar, o sería más pertinente implementar programas en los cuales la familia en su integridad sea el sujeto de intervención.

Desde lo institucional, se visualizan grandes carencias que interfieren en el trabajo a nivel familiar. La falta de recursos técnicos y la posibilidad de ofrecer ayuda material a las familias son las principales condicionantes lo cual hacen que servicios oficiales y convenios se encuentren con realidades diferentes. Considero que existe una dificultad de INAU a nivel institucional frente a la ausencia de una idea común en cuanto a la posición a tomar respecto a la familia que sea aplicada en las prácticas cotidianas, no se visualiza una concepción de familia que oriente las intervenciones desde los diferentes programas, situación que además no se manifiesta como una necesidad. Se deberían considerar aspectos como la importancia de reflexionar sobre el objetivo institucional, que lugar ocupa la familia en éste proceso, cual es el concepto de familia que se debe manejar, cual es el marco legal que regula la relación INAU- familia, entre otros. En la realidad los equipos elaboran bajo criterios propios una concepción de familia, y desde que lugar posicionarse a la hora de intervenir, surgiendo de esta manera en las entrevistas realizadas, diferentes valoraciones, algunas mas explicitas que otras.

Por otra parte se visualizan grandes divisiones a nivel institucional, lo cual dificulta aún más la posibilidad de concretar lo anteriormente mencionado. Los servicios oficiales



sufren grandes carencias en lo que son recursos que van desde humanos hasta edilicios, en relación a los convenios. Los Centros que son convenios no logran identificarse con la institución, planteándose en algunas ocasiones como entes autónomos. Estos Centros también sufren grandes diferencias en lo que respecta a los recursos con los que cuentan, sobre todo materiales, notándose una disminución a medida que se avanza en la franja atarea con la que trabajan. Por otro lado se deja ver la coexistencia de paradigmas como el de situación irregular, y el de protección integral, lo cual trae consecuencias negativas al trabajo con los niños, niñas y adolescentes, y a las familias, las cuales dentro de la misma institución en algunos ámbitos son juzgadas y en otros contenidas y apoyadas.

En los relatos de las entrevistas mantenidas, surgen aspectos importantes de considerar que crean una distancia entre lo que es y lo que se pretende ser. A nivel general considero que las carencias institucionales, como falta de recursos humanos, trancas administrativas, cantidad de horas contratadas a los técnicos, inestabilidad de los equipos, los insuficientes recursos materiales, y las dificultades edilicias, repercuten negativamente en la intervención sobre todo en la posibilidad concreta de abordar situaciones familiares. Frente a esto los equipos desarrollan cierta flexibilidad realizando intervenciones que apuestan a contribuir al bienestar de la familia en general. Centrándose en el trabajo con familias se puede concluir, que a nivel general los equipos entrevistados consideran que el trabajo a nivel familiar es fundamental, y orientan sus acciones para trabajar a este nivel, entendiendo que no se puede considerar al niño, niña o adolescente como sujeto aislado, sino como perteneciente a una red vincular que lo influye, determina. Para ello se plantean intervenciones que muchas veces se ven limitadas por falta de tiempo, de recursos humanos y materiales, resaltando como técnicas para el trabajo con familias por sobre todo las entrevistas y los talleres, éstos últimos desde una modalidad socio-educativa. De todos modos considero que sólo en algunos equipos se pudo visualizar una valoración de la familia a partir de un análisis de ésta en la actualidad, en el cual se involucran variables como la situación de clase, historia familiar, los cambios producidos a nivel de la sociedad y la repercusión en la dinámica familiar, esto no aparece en todos los equipos entrevistados, lo cual condiciona mucho la valoración que se realice de la familiar y el trabajo que se pretenda realizar con cada una de ellas. La falta de tiempo es un elemento que aparece en todos los equipos, lo cual deja como resultado, por un lado, priorizar el trabajo en base a las necesidades que requieren ser entendidas a corto plazo, y por otro, invalida al equipo

frente a la posibilidad de reflexionar sobre las técnicas implementadas como entrevistas con un referente familiar, y talleres los cuales muchas veces no reflejan las necesidades reales de las familias, ya que se realizan en base a temas que el equipo considera necesarios.

El trabajo en red, es otra de las estrategias que los equipos reconocen como fundamental a la hora de intervenir en el ámbito familiar. De todos modos en las prácticas cotidianas siguen apareciendo fuertes limitaciones, ya sea por falta de recursos, por intereses personales, o por la ausencia de capacitación en este tipo de trabajo. Esta situación impacta negativamente a nivel familiar, siendo poco eficiente para este tipo de trabajo en la medida en que fragmenta a la familia, dificultando la comprensión del sistema familiar desde una mirada integral.

Por otro lado, todos los equipos entienden que el sistema familiar se encuentra en permanentes cambios, surgiendo en mayor número otros arreglos familiares en este último tiempo. En este punto considero que si bien hay un reconocimiento de ésta situación, no logran aplicarlo a las prácticas cotidianas. Aparecen equipos que trabajan este punto e introducen estos elementos, la gran mayoría sigue orientando sus intervenciones a un modelo de familia nuclear, en la cual se sigue apostando a la participación de la mamá como referente del núcleo familiar y el involucramiento paterno se sigue presentando como una necesidad. Por otro lado, si bien reconocen cambios a nivel de la familia, en algunos relatos se siguen manteniendo los roles asignados socialmente como algo innato, entendiendo a la familia como única responsable del cuidado y el bienestar de los niños, niñas y adolescentes, y trabajando en aquellas situaciones en las que “los roles parentales están difusos”. Frente a esto aparecen valoraciones como que “la familia no esta pudiendo hacerse cargo”, “cada vez se trabajan cosas mas básicas con las familias”, lo que hace pensar en el manejo inconsciente de un tipo ideal de familia, interviniendo con aquellas que se encuentran mas “desviadas” para lograr acercar al modelo socialmente legitimado. Si bien se reconoce que hoy en día la familia vas mas allá de papá y mamá, buscando incluir a otros integrantes del núcleo familiar, el sexo femenino sigue primando en las tareas de cuidados de los niños, niñas y adolescentes, muchas veces convocadas desde las instituciones mismas quienes no logran romper con un modelo hegemónico .En base a esto deberíamos cuestionarnos si muchas veces las instituciones no seguimos apostando y reforzando la asignación de roles en función del genero. A partir de esto entiendo que aparecen en algunos casos intervenciones pensadas en la familia, pero no desde la

familia, en la que los equipos apuestan a intervenir desde una reflexión subjetiva que no incorpora el análisis que las familias logren construir de su situación particular, generando violencia a nivel familiar en la medida en que la intervención se convierte en una intromisión muchas veces desde una relación de “poder” que permite a los equipos evaluar lo que se debe hacer en función de lo que creen que esta bien y o que esta mal, ejerciendo muchas veces relaciones de control frente a la situación familiar. La posibilidad de intervenir desde la familia dará un nuevo enfoque que colocará al equipo pensando desde el sistema familiar, comprendiendo su dinámica en particular y construyendo junto con la familia estrategias que contribuyan al bienestar familiar.

Otro de los elementos que aparecen, es la intervención a nivel familiar a partir de una situación de crisis, frente a lo cual considero que se trabaja desde el apoyo socio-institucional dando respuestas a las necesidades familiares buscando y articulando recursos, tratando de activar e integrar las redes sociales y de servicios.

Entiendo en base a esto, que la intervención con familia en la mayoría de estos ámbitos se convierte en un medio y no en un fin. En ocasiones se piensa la intervención en base a necesidades individuales a partir de una fragmentación del sistema familiar, frente a la cual la familia aparece como un ámbito privilegiado, intentando en algunos casos incorporar y sostener los resultados concretos de las intervenciones realizadas.

En lo que respecta al aporte del Trabajo Social, si bien muchas veces el perfil del trabajador esta dado por el programa al cual forme parte, considero que a nivel general esta muy valorizado en los Centros entrevistando, se lo ubica permanentemente en contacto con las familias, sobre todo en lo que respecta a orientar, acompañar, apoyar a éstas en sus diferentes procesos. Contribuir a la comprensión, en la medida en que se puede tener conocimiento de la dinámica familiar, y en la creación de estrategias. Considero que desde el discurso, cuando se reflexiona sobre el aporte del Trabajo Social, se da la posibilidad de incorporar al grupo familiar, frente al cual se debe tener conocimiento de todos aquellos aspectos que están presentes en la dinámica familiar y que influyen y determinan cada parte del sistema.

A nivel general entiendo que si se tiene en cuenta que la sociedad se transforma de manera vertiginosa impactando en el sistema familiar, considero que INAU como institución debería ser lo suficientemente flexible para incorporar estos cambios y ofrecer respuestas acorde a las nuevas necesidades que van surgiendo. Como institución debe apostar a la unificación, en la medida de que los equipos que se encuentran bajo su órbita logren sentirse parte de ésta institución, mas allá de las diferencias

organizacionales. Unificar criterios y trabajar procedimiento en cuanto al trabajo y el lugar que ocupa la familia en este proceso será fundamental si se pretende progresar en la posibilidad de trabajar a nivel familiar y cumplir con lo legalmente establecido. A partir de esto considero el INAU que institución presenta grandes dificultades que no le están permitiendo en alguna medida cumplir con ciertas responsabilidades declaradas ante la ley.

## BIBLIOGRAFIA

- **Ander-Egg, E.** (1971) “La problemática de la reconceptualización del Servicio Social Latinoamericano a comienzo de la década del 70`. Reconceptualización del Servicio Social. Primera Aproximación. Humanitas. Buenos Aires. Reimpresión 2001 México D.F
  
- **Arriargada, I.** “Políticas hacia las familias, protección e inclusión social”. CEPAL. Santiago de Chile (2005)
  
- **Chadi, M** (2007). “Redes Sociales en el Trabajo Social”. Ed. Espacio. Buenos Aires
  
- **Eguiluz, L.** (2004) “Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico”. Pax México.
  
- **Filgueira, F.** (2006) “La educación como política social: familia, mercado laboral y herencia social”. Montevideo
  
- **Giddens, A** y otros (2003). Progressive Futures, New Ideas for the Centre- Left. Policy Network, London.
  
- **Irma Arriargada.** “Transformaciones Sociales y Demográficas de las Familias Latinoamericanas. En Familia y Vida Privada ¿transformaciones, tensiones, resistencias o nuevos sentidos?”. Editoras Ximena Valdés Teresa Valdés (2005) FLASCO. Chile.
  
- **Jelin, E.** (1998) “pan y afectos. Las transformaciones de las familias”. Fondo de cultura económica de argentina.
  
- **Kail, R. Cavanaugh, J** (2007) “Desarrollo humano: Una perspectiva del ciclo vital”. Ed. Madrid
  
- **Kaztman, R y Filgueira F** (2001) “Panorama de la infancia y la familia en Uruguay”. Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación. Universidad Católica del Uruguay.
  
- **Kosik, k.** (1963) Dialéctica de lo Concreto. Grijalbo.
  
- **Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S.** (2000) “Pobreza, institución, familia”. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
  
- **Minuchin, S** (1992) en su libro “Familias y Terapia familiar”. Gedisa. Barcelona.
  
- **Parsons, T.** (1995). “Family, Socialization and interaction Process”. Free Press.
  
- **Quintero, A** (2005) “El Trabajo Social Familiar y el enfoque sistémico”. Lumen Humanistas. México.
  
- **Quintero, A.** (2004). “El trabajo social familiar y el enfoque sistémico”. Ed Lumen. Buenos Aires Argentina.

- **Sandoval, C** (1996) “Investigación cualitativa. Métodos y técnicas de investigación social” ARFO Editores e Impresores Ltda. Diciembre de 2002 Colombia
- **Sanicola; L** (1996) “Redes sociales y menores riesgo: solidaridad y servicio en el acogimiento familiar. Lumen- Humanistas. Buenos Aires
- **Valles, M.** (1997) “Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional” ed síntesis s.a. Madrid.

### FUENTES DOCUMENTALES

- Mónica de Martino (2009) Informe Ejecutivo Trabajo Social con Familias en el campo socio-jurídico: Modalidades de Intervención Técnica. Montevideo. UdelaR.
- De Martino, M. Políticas Sociales y Familia. En revista Fronteras N° 4, DTS. Montevideo, 2001.
- REVISTA REGIONAL DE TRABAJO SOCIAL N°43. Resignificación del rol de la familia en los procesos sociales (2). EPPAL. 2008.
- Lozano, Sandra. (2010). Tesis de Grado. Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR.
- “Familias y Responsabilidad Estatal, aportes a la consideración del tema” Montevideo noviembre 2011. Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay.
- Cardozo Ketty. Las redes sociales como categoría que interpela nuestra práctica profesional. Área MIP II. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales UdelaR.
- Dabas, Elina. Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio”. Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. N° 18 Montevideo (1999)
- Daniel O`Donell (1990) “La Convención sobre los Derechos del niño. Estructura y contenido”. Montevideo.
- Constitución uruguaya (1967)
- Código de la Niñez y la Adolescencia (2004)
- PLAN CAIF. Intervención en Primera Infancia (0 a 3 años). Aportes desde el Trabajo Social. Montevideo 2009.
- Proceso de Readecuación Institucional: Una necesidad Impostergable. Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. Montevideo 2012.

## **SITIOS WEB**

- Instituto Andino de Sistemas – IAS. ¿Qué es el pensamiento sistémico? Disponible en:  
<http://www.iasvirtual.net/queessis.htm>
  
- Instituto Interamericano del niño. Concepto de sistemas: La familia como un sistema. Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Lectura%2012\\_UT\\_1.PDF](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF)
  
- CEPAL. Sobre Revoluciones Ocultas: la familia en el Uruguay. Extraído de:  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/10566/lc-r141%20.pdf>
  
- Colmenares, Yenny. DE LA DOCTRINA DE LA SITUACIÓN IRREGULAR A LA DOCTRINA DE LA PROTECCIÓN INTEGRAL: La hegemonía del interés superior del niño. Extraído de: <http://www.tuobra.unam.mx/vistaObra.html?obra=3403>
  
- Villaverde María. Comparación entre paradigmas. Extraído de:  
[file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Entre-paradigmas%20\(2\).ppt](file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Entre-paradigmas%20(2).ppt)
  
- INSTITUTO DEL NIÑO Y ADOLESCENTE DEL URUGUAY, GERENCIA TÉCNICA DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA Y FAMILIA DIVISION CONVENIOS Programa de Evaluación y Supervisión de Centros de Protección Integral de Tiempo Parcial MODALIDAD Y PERFILES DE ATENCIÓN INTEGRAL DE TIEMPO PARCIAL. Disponible en:  
<http://www.inau.gub.uy/biblioteca/proyectotiempoparcial.pdf>
  
- Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay: Modalidad y perfiles de atención integral de tiempo parcial. Disponible en:  
<http://www.inau.gub.uy/biblioteca/proyectotiempoparcial.pdf>