

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Licenciatura en Trabajo Social

PLAN CEIBAL: nuevas formas de aprendizaje.
La experiencia de la Quinta Dimensión en el
Centro de Barrio de Pinar Norte

Esmerlada D'Angelo

Tutora: Natalia Moreira

2014

INDICE

Introducción	5
Capítulo 1- Proyecto de investigación	7
1.1. Formulación del proyecto de investigación	7
1.2. Justificación	8
1.3. Antecedentes	9
Capítulo 2 - Marco teórico	10
2.1. Plan CEIBAL y Flor de Ceibo	10
2.2. Modelo Quinta Dimensión	12
2.3. Aprendizaje Colaborativo	16
2.4. Ejercicio profesional de Trabajo Social	18
Capitulo 3- Metodología de la investigación	21
3.1. Metodología y herramientas de investigación	21
Capitulo 4- Contextualización de la localidad de Pinar Norte	23
4.1. El barrio y sus particularidades	23
4.2. Descripción del Centro de Barrio Pinar Norte	25
Capitulo 5 -Diseño e implementación de la 5D Pinar Norte	28
5.1. Construcción de la 5D Pinar Norte	29
5.2. Características y percepciones de la implementación	33
5.3. Fortalezas y debilidades	39
5.4. Interacciones colaborativas entre los participantes	43
5.5. Aportes de Trabajo Social y Quinta Dimensión	45
Capítulo 6 - Reflexiones finales	47
Bibliografía	51
Anexos	54

Resumen

La presente monografía reflexiona sobre el diseño e implementación de una comunidad de aprendizaje basada en procesos colaborativos como una experiencia de apropiación social de conocimiento. Para ello, tomaremos como referencia a integrantes de un grupo que formó parte de la experiencia Flor de Ceibo en el año 2012, en la localidad de Pinar Norte, Canelones. La población de esta localidad se caracteriza por ser una población fragmentada con problemas de integración social y altos niveles de pobreza. La propuesta de trabajo tuvo su fundamento en el intento de desarrollar un aprendizaje colaborativo con la población del barrio, considerando que éste adjudica un rol que pondera a ambas partes, comunidad- estudiantes, posibilitando la apropiación del conocimiento y finalmente pretendiendo la democratización de mismo. Estuvo sustentada en el modelo Quinta Dimensión (5D), el cual es entendido como un modelo de actividad educativa donde se promueve el aprendizaje colaborativo mediado por las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). Desde la investigación cualitativa se utilizó como estrategia la investigación-acción para describir y analizar lo procesos colaborativos que dieron lugar a la construcción de la 5D en Pinar Norte.

Palabras claves: Plan CEIBAL, Flor de Ceibo, Tecnologías de la Información y Comunicación, Quinta Dimensión, Aprendizaje colaborativo

Introducción

El presente documento tomará en cuenta la experiencia que se desarrolló en el marco del proyecto Flor de Ceibo en el barrio Pinar Norte en el año 2012¹, la cual puso en funcionamiento una comunidad de aprendizaje desde el modelo Quinta Dimensión (5D). El plan de trabajo por parte del grupo Flor de Ceibo planteó la necesidad de *“Diseñar e implementar junto a los actores implicados el modelo 5D a partir de las necesidades y las características locales”*². La 5D es un modelo de actividad educativa basado en el aprendizaje colaborativo mediante la utilización creativa de las TIC, cuyo objetivo es construir un contexto de actividad que permita desarrollar habilidades necesarias para la inclusión escolar y social de los niños y niñas participantes de la propuesta. (Cole, 2006; Nilson y Nocon, 2005).

Esta monografía se estructura en seis capítulos. En el primer capítulo se presenta el proyecto de investigación: preguntas de investigación, objetivos generales y específicos que orientaron este proyecto a modo de explicitar el objeto de estudio y análisis de la investigación. Seguidamente se presenta la importancia del tema de estudio como motor del proyecto, buscando al mismo tiempo contribuir al conocimiento científico acerca de esta realidad. Luego se presentan los antecedentes sobre la temática de investigación. La experiencia desarrollada en España y la experiencia en Uruguay en la localidad de Aeroparque en el año 2009.

El segundo capítulo expone el marco teórico partiendo de la descripción del modelo 5D como su sustento teórico basado en el aprendizaje colaborativo. También se hace referencia a las TIC como herramientas mediadoras del proceso de construcción del conocimiento. Se describe el Plan CEIBAL como una política pública y Flor de Ceibo como proyecto de la Universidad de la República (UdelaR) que acompaña la implementación de dicha política.

El tercer capítulo presenta conceptos metodológicos y los instrumentos utilizados para recabar información para el análisis de la investigación.

1 <http://www.flordeceibo.edu.uy/>

2 Ver Anexo N°1, Plan de Trabajo Pinar Norte, 2012

El cuarto capítulo presenta la contextualización del barrio a partir de los relatos de los vecinos, recorridas barriales y entrevistas a referentes significativos que han sido visualizados por los vecinos de la localidad. Luego se presenta el diseño e implementación de la 5D en Pinar Norte. Se describe el modelo de la 5D sostenido desde los actores sociales que hicieron posible el desarrollo del proyecto de intervención e investigación en la localidad de estudio.

El quinto capítulo, presenta los resultados de la investigación del modelo 5D en la comunidad de Pinar Norte. Luego se analiza los mismos con las referencias en el marco teórico.

El sexto capítulo realiza reflexiones finales que surgen de la intervención e investigación en Pinar Norte en el año 2012.

1-Formulación del proyecto de investigación

1.1. Pregunta problema de la investigación:

¿Qué características tienen las nuevas formas de aprendizaje basadas en la experiencia de la 5D en el Centro de Barrio de Pinar Norte?

1.2. Objetivo general:

Aportar conocimiento sobre las características del diseño e implementación de la propuesta Quinta Dimensión 5D en el Centro de Barrio Pinar Norte en el departamento de Canelones.

1.3. Objetivos específicos:

- Analizar las características de la propuesta 5D implementada en Pinar Norte a partir de las perspectivas de los actores implicados.
- Describir las fortalezas y debilidades del diseño e implementación de la 5D en Pinar Norte.
- Caracterizar las interacciones colaborativas que logran los diferentes participantes de la propuesta.

1.4. Líneas de Indagación

¿La propuesta 5D genera trabajo colaborativo? ¿Cómo se logra el trabajo colaborativo?
¿Qué roles asumen los diferentes participantes y qué características tienen las relaciones que se establecen? ¿Cómo son las interacciones que se logran?

1.5. Justificación

El tema seleccionado pretende dar cuenta del diseño e implementación que tuvo la propuesta de aprendizaje colaborativo modelo 5D en el Centro de Barrio de Pinar Norte, en el año 2012. La investigación intenta proponer una mirada en la forma de cómo aprendemos y cómo producimos el conocimiento a partir de los procesos de participación social basado en el aprendizaje colaborativo mediado por las TIC (Cole, 1999).

Este tipo de conocimiento es importante porque su construcción involucra la participación y compromiso de los actores de la comunidad como de la academia en forma conjunta, en donde se produce una transferencia y una retroalimentación de saberes, siendo una experiencia muy enriquecedora para ambas partes.

Por ello, es importante investigar este tipo de propuesta como forma de pensar futuras intervenciones e investigaciones desde este modelo en otros espacios formales y no formales de educación.

Por otra parte, este tipo de planteos nos permite reflexionar en la bifurcación que se ha dado en el conocimiento, aquel que establecía una separación entre quienes producían conocimiento y quienes lo recibían, proponiendo este modelo un nuevo modo de producción conjunto. Un conocimiento que se construye desde las heterogeneidades, que reconoce las diferencias, que las respeta, acepta, y las valora.

1.6. Antecedentes:

El modelo básico de la Quinta Dimensión ha sido diseñado por el Laboratorio de Cognición Humana Comparada, en la Universidad de California de San Diego, y posteriormente desarrollado por una red de equipos de universidades de Europa, Estados Unidos, México y Brasil. El desarrollo de cada modelo adquiere particularidades propias de acuerdo al contexto y a las características culturales de las poblaciones (DEHISI: 2014).

Entre las experiencias desarrolladas se destaca la de Barcelona, desarrollada por el grupo de Investigación en Desarrollo Humano, Intervención Social e Interculturalidad (DEHISI) de la Universidad Autónoma de Barcelona (UBA). Han desarrollado el proyecto Shere Rom, que se orienta a la inclusión escolar de niños y niñas de grupos minoritarios y

en riesgo de exclusión social. Intenta construir una vía para transformar la deficiente escolarización de estos colectivos, en los que el absentismo, el abandono precoz y el fracaso escolar son más una norma que una excepción. La intervención se centra en dos elementos que están en la base de esta situación: la ausencia de sentido en la experiencia escolar de muchos de estos alumnos, y las relaciones de poder entre comunidades que llevan a los miembros de algunos colectivos minoritarios a interpretar su identidad en oposición a la participación escolar (Fernández-Enguita, 1994, Lalueza, Crespo, Pallí y Luque, 2001; Ogbu, 1994).

En Uruguay, la primera experiencia sustentada en el modelo 5D fue en el año 2009 en la localidad de Aeroparque. La misma fue desarrollada en una escuela de la localidad en el marco del Proyecto Flor de Ceibo. Se construyó un personaje mágico, que se llamo Super XO, haciendo referencia a la entrega de las computadoras del Plan Ceibal ese año en la localidad. El objetivo del trabajo se centró en la construcción del sentido de comunidad en los niños participantes de la propuesta. Tratando de valorizar los aspectos significativos del barrio, desde la perspectiva de los niños y niñas (Da Silva, Pena, 2011).

Actualmente se viene desarrollando otro proyecto vinculado a la 5D denominado: *“Diseño e Implementación del modelo Quinta Dimensión en la escuela especial en Uruguay”*, el mismo es financiado por la CSIC en la modalidad de Inclusión Social para los años 2013 y 2014 (Da Silva, Falero, Moreira, Viera, 2012). El objetivo es implementar la propuesta en dos escuelas especiales, con discapacidad motriz y discapacidad intelectual.

Estos antecedentes muestran la singularidad que presenta la 5D a nivel de diseño como de la implementación en cada comunidad de práctica, a su vez, da cuenta del incipiente desarrollo que se está gestando en Uruguay, en diferentes localidades y grupos no existiendo hasta el momento resultados de la propuesta a nivel local. Por ello, resaltamos la importancia en generar conocimiento que dé cuenta del proceso que se está generando y de las características locales que adquiere la propuesta.

Para el Trabajo Social este tipo de propuesta, basada en el aprendizaje colaborativo, es una oportunidad de intervenir e investigar desde las distintas dimensiones que hacen al ejercicio profesional de Trabajo Social. Podemos decir que en el proceso de intervención en la localidad de Pinar Norte estuvieron presentes las distintas dimensiones, algunas de las cuales se presentaban de manera más significativa que otras. Pero todas

necesarias, relacionadas entre sí y a su vez, desde una lógica de complementariedad en el proceso de construcción de conocimiento y aplicación del modelo planteado.

2-Marco teórico

2.1. Plan CEIBAL y Flor de Ceibo

El Plan CEIBAL (Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea) es un proyecto socioeducativo que comenzó a implementarse en mayo de 2007 a través de un decreto presidencial, situando a Uruguay en el primer país con cobertura nacional de acceso a las TIC (Ley de Creación del Plan CEIBAL, decreto presidencial 144/007)³.

El Plan CEIBAL busca promover la inclusión digital, reduciendo la brecha digital-existente entre quienes tienen acceso a las TIC y los que no la tienen- respecto a otros países, pero principalmente, a la brecha existente entre los ciudadanos de Uruguay, buscando y posibilitando un mayor y mejor acceso a la educación y a la cultura. Como explicó el ex Presidente de la República, Tabaré Vázquez en un artículo publicado en *America Quarterly* en Estados Unidos *“el objetivo del Plan Ceibal a largo plazo es promover justicia social mediante la promoción de la igualdad de acceso a la información y herramientas de comunicación para todo nuestro pueblo”* (CEIBAL, 2014).

El Plan CEIBAL fue creado en base a tres pilares: 1) Equidad: democratizar el acceso y el uso de computadoras e Internet junto a la incorporación de más sectores sociales a la TIC, 2) Aprendizaje: nuevo medio de aprendizaje, dentro y fuera de la escuela así como reducir brechas en el acceso y del conocimiento y 3) Tecnología: conexión a Internet inalámbrica en escuelas, extendida a espacios públicos y hogares (CEIBAL, 2014).

El Plan consiste en proveer de una computadora móvil a cada niño y maestro de las escuelas públicas de todo el país, quienes harán uso de sus dispositivos personales tanto dentro de la institución como en sus hogares. Junto a la adquisición de la computadora se otorga también el mantenimiento de los equipos y la conectividad en los centros educativos, así como también la capacitación y las acciones en general que promueven el desarrollo profesional docente (Ley de Creación del Plan CEIBAL, decreto presidencial 144/007).

³ http://archivo.presidencia.gub.uy/_Web/decretos/2007/04/EC579_18%2004%202007_00001.PDF

La implementación del Plan CEIBAL se dividió en etapas. Comenzó con una experiencia piloto en la escuela primaria de Cardal, en el departamento de Florida, para en un segundo momento instalarse en todo el departamento. Luego, logró expandirse en casi todos los departamentos del interior del país hasta completar en el año 2009 todo el territorio uruguayo alcanzando a Montevideo y Canelones. En la actualidad el Plan CEIBAL se ha extendido de la Educación Primaria a la Educación Media de todos los centros educativos públicos del Uruguay.

Desde la Universidad de la República (UdelaR) se generó un proceso de trabajo para colaborar con esta política de carácter universal de gran impacto y significado para el país. Es así que la UdelaR asume el compromiso de acompañar la implementación de este plan, resultado de ello, la creación del proyecto Flor de Ceibo.

Flor de Ceibo es un proyecto de la Universidad de la República, aprobado por el Consejo Directivo Central el 27 de junio de 2008. Es una propuesta gestionada por tres comisiones sectoriales -Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM), Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC)- que hicieron suya la iniciativa de un conjunto de docentes universitarios, adecuándola al nuevo estatuto institucional. El mismo opera a nivel nacional desde distintas lógicas de intervención. La misión de Flor de Ceibo es movilizar la participación de los estudiantes universitarios en tareas vinculadas con la puesta marcha del funcionamiento de Plan Ceibal en territorio. Desde las distintas lógicas de intervención se pretende articular las acciones de Flor de Ceibo con otras organizaciones y emprendimientos involucrados, a fin de evitar superposiciones y racionalizar los recursos existentes (FDC, 2007).

El proyecto Flor de Ceibo plantea como objetivos generales:

- 1. “Construir un espacio de formación universitario, de carácter interdisciplinario, orientado al trabajo en/con la comunidad y a partir de un desafío de alcance nacional”.*
- 2. Contribuir al proceso de alfabetización digital del país, convocando la participación de estudiantes universitarios en pleno ejercicio de su responsabilidad ciudadana.*
- 3. Generar nuevos vínculos entre la academia universitaria y la sociedad uruguayo, propiciando eventuales proyectos de desarrollo y aportando al ‘saber hacer’ nacional” (FDC, 2007).*

2.2. Quinta Dimensión (5D)

La Quinta Dimensión es un modelo de actividad educativa basada en el aprendizaje colaborativo mediado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Esta propuesta educativa trata de construir un contexto de actividad donde la utilización creativa de las nuevas tecnologías permita desarrollar las competencias necesarias para la inclusión escolar de los participantes, y en donde se pone al alcance las nuevas formas de utilización de las TIC. Descrita en pocas palabras, una actividad 5D consiste en la colaboración de la resolución de tareas mediante la utilización de programas computacionales diversos, y trazando un recorrido de actividades o “misiones” que siguen una reglas (DHEISI, 2014).

El modelo de la 5D está basado en una concepción del aprendizaje propio de la psicología cultural, y realizada por una red internacional de universidades, liderada por el Laboratorio de Cognición Humana Comparada (Cole, 1999, 2006; Nilson y Noco, 2005).

Los principios orientadores de la 5D son:

1. *“La actividad educativa ha de estar vinculada a la comunidad donde se pone en práctica, con la finalidad de que el aprendizaje sea significativo y se conecte a los objetivos comunitarios.*
2. *Los niño/as y sus familias deben ser respetados y considerados como interlocutores con capacidad para formular y conseguir objetivos, y por tanto, para transformar la actividad.*
3. *La construcción del conocimiento es un proceso social basado en la participación y colaboración entre actores que poseen conocimientos y experiencias distintas. Su encuentro, bajo determinadas condiciones, se produce en la Zona de Desarrollo Próximo, en la cual el aprendiz, mediante la guía del experto, adquiere progresivamente la autonomía de nuevas tareas.*
4. *Los roles de aprendiz y experto son flexibles, y un mismo sujeto puede transitar entre uno y otro según los objetivos y las actividades concretas” (Lalueza, 2004).*

Los elementos que contribuyen a dar sentido significativo a las actividades son la adaptabilidad y la narrativa. La adaptabilidad significa sensibilidad a las características y necesidades de los contextos en los que se realiza (Rogoff, 1999,2003). La propuesta se adapta a las culturas locales donde las actividades y los contenidos son definidos por los propios participantes. El diseño de la 5D responde a las características, intereses y dinámica del grupo, al contexto social, al barrio y a los marcos culturales de la comunidad. Desde un local comunitario, el diseño ha de atender a las constantes interacciones con las personas y grupos que participan en otras actividades, con las familias de los chicos, y a los objetivos del centro (DEHISI, 2014).

Es importante enmarcar como se piensa este tipo de intervención e investigación, donde la comunidad y la universidad se unen, piensan y participan de un proyecto común. En esta línea decimos que: *“Las culturas locales y la cultura académica mayoritaria pueden acomodarse en contextos de aprendizaje socialmente productivos”* (DEHISI, 2014).

En este sentido el modelo de la 5D intenta crear un espacio donde diferentes intereses y motivaciones pueden encontrarse, donde cada uno tiene sus propias metas, jugar, aprender, empoderar a la comunidad, etc. En la participación se va construyendo una microcultura en la que emergen significados y metas compartidas. Cuando eso sucede, los participantes se han apropiado del modelo, lo han hecho suyo, y el ulterior desarrollo puede ser ya gestionado por ellos mismos (DHEISI, 2014).

Por su parte, la narratividad:

“en el modelo 5D la actividad se presenta a los chicos como un relato en que uno o varios personajes tienen un pasado, plantean un conjunto de acciones significativas, mantienen una relación continuada en el tiempo con los participantes y se dirigen a metas situadas en el futuro, contribuyendo así a crear una historia común, que al ser compartida genera “complicidad” (DHEISI, 2014).

“La actividad es un todo narrativo, que se puede explicar con el lenguaje de los participantes porque tiene un planteamiento explícito, transcurre mediante reglas conocidas y tiene un desenlace, que puede ser también la llegada al final de un

trayecto (laberinto) como la presentación del producto creado colectivamente”
(DHEISI, 2014) .

La relación entre los participantes en las comunidades de aprendizaje se basa en la colaboración, donde se reconoce la competencia y poder de decisión. De esta manera, las actividades (5D) devienen comunidades de prácticas que facilitan el acceso de los participantes a los significados sociales (Rogoff, Matusov & White, 1996; Wenger, 2001).

El aprendizaje se manifiesta en la estructura de la actividad, donde se pueden tomar diferentes caminos en función de las motivaciones, y en las relaciones entre aprendices y expertos (o entre diferentes aprendices), que han de ponerse de acuerdo sobre cómo llevar a término la tarea.

“El trabajo colaborativo permite la construcción de una microcultura en la cual adultos y los niños colaboran en la creación de un proyecto compartido” A su vez, esta microcultura es un espacio interinstitucional, intergeneracional y intercultural. (DHEISI, 2014). Interinstitucional, por la relación que se produce entre universidad, escuela y entidades sociales. Intergeneracional, por la relación entre adultos profesionales, jóvenes estudiantes y niños. Intercultural, por el intercambio entre diversas culturas institucionales, generacionales y comunitarias. En este ámbito se expresan las miradas diferentes y se diluyen las relaciones de poder relacionadas con la edad, el género o la procedencia cultural, generando dinámicas de trabajo donde las normas y los roles pueden ser negociados en cada momento (DHEISI, 2014).

La figura del adulto como colaborador (y no como evaluador) facilita la creación de vínculos afectivos que hacen al proceso de aprendizaje logrando así una mayor implicación de todos y todas en el propio proceso de aprendizaje (DHEISI, 2014).

“Las TIC juegan un papel clave como herramienta de comunicación que interviene en la producción de conocimiento y en la comunicación” (DHEISI, 2014). En el desarrollo de esta actividad, las herramientas tecnológicas son apropiadas por los participantes, de manera que se integran como útiles de uso cotidiano.

2.2.1 Cómo es una actividad 5D

Las actividades de la 5D se desarrollan en un espacio equipado con PC y conectados a Internet, en los que los niños/as de la comunidad colaboran entre ellos y/o con estudiantes universitarios en la resolución de tareas. La lectura y la escritura son herramientas fundamentales que se utilizan siempre con una meta explícita. Tienen una función comunicativa, y forman parte de un entrelazado de requerimientos y respuestas, en el que lo afectivo ocupa un lugar central (Cole, 2006).

2.2.2 Componentes básicos de la 5D

Modelo Laberinto: El laberinto es el artefacto coordinador central. Se estructura a partir de varias etapas, las cuales contienen distintas tareas que se complejizan en tres niveles. Cada una de estas tareas tiene una guía, denominada guía de tarea, en la que se explican objetivos y los diferentes niveles que el niño deberá alcanzar (Cole, 2006, 255).

Personaje mágico: Es una misteriosa figura que se comunica de maneras diferentes con los niño/as que participan en la comunidad 5D. La identidad del personaje es desconocida y ambigua. Se utiliza para estimular la imaginación y el razonamiento de los niños. Es el personaje sobre el que se teje el hilo narrativo que da continuidad y sentido a la actividad. El camino tradicional para contactar al personaje mágico es a través de un buzón virtual o correo electrónico.

Propósito y significado del mago: El mago es entendido como un compañero para la reflexión compartida. Los niños para finalizar las tareas deben escribirle al mago como parte de las actividades. La práctica de comunicar las tareas a una persona que no está presente físicamente supone importantes habilidades cognitivas y sociales. Desde la perspectiva de la teoría sociocultural de Vygotski, el pensamiento se completa en el acto de comunicación. La "ausente presencia" del Mago lo convierte en una figura ideal para ampliar las discusiones en otros espacios y las controversias que genera no se resuelven nunca (Cole, 2006, 256).

Juegos y herramientas: En este modelo se usan varios juegos, herramientas y programas. Los juegos pueden ser juegos de mesa, software educativo o páginas de juegos en internet. Las reglas de la 5D son redactadas en respuesta a las condiciones locales. En un espacio 5D la oportunidad de todos los participantes de negociar las reglas

se considera fundamental. Todas las voces son importantes en este espacio. La negociación es imprescindible para la apropiación de las reglas y para crear un espíritu democrático entre iguales dentro de la 5D.

Los participantes: niños/as miembros de la comunidad, ayudantes expertos (estudiantes universitarios).

2.3. Aprendizaje colaborativo

Según Zañartu (2002) el aprendizaje colaborativo es una nueva forma de diálogo interpersonal y en red.

En este sentido dice: *“el aprendizaje colaborativo nace y responde a un nuevo contexto sociocultural donde se define “cómo aprendemos” (socialmente) y “dónde aprendemos” (en red)”*. (Zañartu, 2002, 1).

La autora plantea a la colaboración como las interacciones sociales, la visión y el aporte de dos o más individuos que trabajan en función de una meta en común, logrando como resultado un producto más enriquecido y acabado que la propuesta de uno solo.

Y todo ello *“motivado por las interacciones, negociaciones y diálogos que dan origen al nuevos conocimientos”* (Zañartu, 2002:1).

En su análisis plantea las diferencias entre aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo, entendiendo que el primero responde al enfoque sociocultural y el segundo a la vertiente Piagetiana del constructivismo. El aprendizaje cooperativo requiere de una división de tareas entre los componentes del grupo, por su parte (Dayid W. Johnson et al, 1999:14) dice que el aprendizaje cooperativo es trabajar conjuntamente para concretar distribuidamente entre todos una meta.

Luego agrega *“es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar sus propios aprendizajes y el de los demás”* (Zañartu, 2002. 1).

Cada paradigma representa un extremo del proceso de enseñanza-aprendizaje que va de ser altamente estructurado por el profesor (cooperativo) hasta dejar la posibilidad del aprendizaje principalmente en el estudiante (colaborativo).

La premisa básica de ambos paradigmas es el enfoque constructivista, el conocimiento es descubierto por los alumnos y transformado en conceptos con los que el alumno debe relacionarse. Luego es reconstruido y expandido a través de nuevas experiencias de aprendizaje.

“El aprendizaje colaborativo cambia la responsabilidad del aprendizaje del profesor como experto, al de estudiante, y asume que el profesor es también aprendiz” (Zañartu, 2002,5).

Plantea que el tipo de grupo para aprender colaborativamente facilita el desarrollo de intercambio y de explicaciones durante el proceso de enseñanza, concluyendo que los grupos moderadamente heterogéneos (con habilidades altas y medias; o media y baja) son los que tienen más capacidad para alcanzar los objetivos.

Características del aprendizaje colaborativo:

- Interactividad entre las partes. El aprendizaje se produce en la intervención entre dos y más, mediado por un intercambio de opiniones y puntos de vista. La importancia de esta interacción es el grado de influencia que tiene la interacción en el proceso cognitivo y de aprendizaje del compañero.
- Sincronía de la interacción. Desde el uso de las TIC para aprender, existen dos momentos significativos en el proceso de aprendizaje. Sincrónico, que requiere de respuestas inmediatas, en el cual los dos agentes se retroalimentan y las palabras de uno gatillan al otro nuevas ideas y respuestas. Comunicación asincrónica, fase reflexiva que pertenece a lo individual. *“El construir conocimiento, no sólo es un proceso social, sino también tiene un carácter individual de reflexión y de interiorización, que valida el espacio asincrónico de la comunicación” (Zañartu, 2002,6).*
- La negociación, proceso por el cual dos o más personas intentan en conciencia consentimiento y acuerdos en relación a una idea, tarea o problema. (Zañartu, 2002,6)

El aprendizaje colaborativo con soporte de TIC se entiende como un proceso social de construcción de conocimiento en forma conjunta. Definido el mismo como una:

“estrategia de enseñanza- aprendizaje por la cual interactúan dos o más sujetos para construir conocimiento, a través de la discusión, reflexión y toma de decisiones, proceso en el cual los recursos informáticos actúan como mediadores” (Zañartu, 2002,7).

Premisas de aprendizaje colaborativo con soporte en TIC (Zañartu, 2002,7)

- El aprendizaje se realiza mediante procesos telemáticos a través de una construcción colectiva.
- La mediación principal se produce a través del computador y sus recursos asociados.
- El conocimiento se construye socialmente a través de la interacción profesor- alumno- alumno profesor (no en un proceso jerarquizado).

Por último comparto lo que plantea Johnson, 1993, el cual entiende que el aprendizaje colaborativo: *“aumenta la seguridad en sí mismo, incentiva el desarrollo de pensamiento crítico, fortalece el sentimiento de solidaridad y de respeto mutuo, a la vez que disminuye los sentimientos de aislamiento”* (Zañartu, 2002, 9).

2.4. Ejercicio profesional del Trabajo Social.

Para pensar en los aportes que se realiza desde el Trabajo Social a estas comunidades de prácticas se reflexionará y se explicitará qué se entiende por el ejercicio profesional en Trabajo Social.

Se entiende al Trabajo Social como un producto *“socio-histórico – con continuidades y rupturas – signada por múltiples determinaciones que la configuran y reconfiguran como profesión social”* (Claramunt: 2009: 91), el cual se encuentra institucionalmente legitimado. En este sentido, consideramos que en la intervención se debe tener en cuenta las múltiples demandas de los distintos actores sociales, las cuales responden a la complejidad de la realidad social que afecta a personas, familias y a grupos sociales.

Por su Parte, M. Rozas plantea la relación que se establece entre la intervención profesional del Trabajo Social y la cuestión social y en la forma en cómo el Estado se hace cargo de la misma (Rozas, M, 2004: 13-14).

En esta línea agrega:

“(...) El Trabajo Social es parte de la reproducción de las relaciones sociales y como tal no está separado de las implicancias socio-históricas en las que se desarrollan los procesos de acumulación capitalista, y lo está menos aún de los mecanismos, dispositivos, decisiones y reglas de juego que se imprimen respecto a la toma de decisiones que hacen a la institucionalidad del Estado (...)” (Rozas, M, 2004: 28).

La profesión como construcción socio histórica, se encuentra enmarcada en la forma en que se visualiza la cuestión social y la intervención que se realiza sobre la misma. Para comprender la profesión se considera necesario visualizar las “dimensiones” que la conforman.

Una primera dimensión del Trabajador Social es poseer una **formación teórico-metodológica consistente**, para realizar un abordaje de las situaciones superando el mero “empirismo”. Esta formación implica que el profesional cuente con información específica, por ejemplo, de la población objetivo y de las problemáticas con las que se enfrenta en las intervenciones. En este sentido, es necesaria la investigación como parte constitutiva del Trabajo Social (Iamamoto, M. En: Rozas, M: 2004: 97-98).

En la dimensión **investigativa** se encuentran posibles respuestas a las problemáticas que se abordan, enriqueciendo el accionar profesional y el bagaje teórico, porque la teoría y la práctica son complementarias. Otra dimensión que en palabras de Iamamoto, se puede visualizar en Trabajo Social es la dimensión **política** por las contradicciones a las que se enfrenta.

En este sentido, plantea:

“Nosotros trabajamos con intereses que no son idénticos, entre las demandas que nos hacen nuestros empleadores y las necesidades de la población que atendemos. Son

intereses de clases sociales diferentes, de los cuales nosotros no podemos huir" (Iamamoto, M. En: Rozas, M: 2004: 98).

Estas dimensiones deben estar integradas entre sí y a su vez, relacionarse con la dimensión técnico-operativa de la profesión, la cual refiere a la capacidad práctica de responder a las demandas que se le plantean al profesional. Para ello, se requiere conocimiento teórico, lo que supone realizar una elección entre valores. Es aquí, donde aparece la **dimensión ético política** del Trabajo Social, la cual transversaliza a todas las dimensiones constitutivas de la profesión. Esta dimensión: *"remite a la discusión (y a su efectivización en la práctica) acerca de los valores que orientan la intervención profesional y que sitúan al Trabajador Social de manera posicionada en las relaciones de poder que están presentes en su campo de actuación"* (Claramunt, A: 2009:99). El Trabajador Social, tendrá su propia perspectiva y marco de valores respecto a cómo abordar la realidad social a la cual se enfrenta.

El Trabajador Social interviene en la vida cotidiana de las personas, por lo tanto, a través de una **dimensión socio-educativa** *"interfiere en hábitos, modos de pensar, comportamientos de los individuos en sus relaciones cotidianas"* (Iamamoto, M. En: Rozas, M: 102). Esta dimensión del ejercicio profesional, intenta ampliar las potencialidades y capacidades grupales e individuales de la población con la que se trabaja, evitando caer en el mero asistencialismo y promoviendo la conformación de sujetos de derechos, con poder de decisión.

No obstante, la **dimensión asistencial** también forma parte del accionar profesional y es definida como: *"(...) el otorgamiento de servicios, prestaciones y recursos. Aquí nuestro desempeño se ubica en el desarrollo de procesos por los que se intermedia y gestiona la vinculación entre las organizaciones que prestan dichos servicios y sus destinatarios"* (Claramunt, A: 2009:95). Entendiendo que la accesibilidad y prestación de bienes y servicios también es imprescindible en el ejercicio de esta profesión. Plantea un gran desafío en el ejercicio profesional, el no abocarse solamente en esta dimensión asistencial, tratando de promover de la mejor forma posible el resto de las dimensiones fundantes del Trabajo Social.

3. Capítulo Metodológico

La metodológica utilizada para la presente investigación es cualitativa, teniendo en cuenta que su finalidad principal es interpretar y entender *“los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente”* (Taylor y Bogdan, 2002:16) en esta oportunidad, de los distintos actores sociales que participaron en el diseño e implementación de la 5D en Pinar Norte.

La estrategia utilizada fue la investigación-acción (Lewin, 1946, Fals Borda, 1999). Esta estrategia replantea la relación sujeto-objeto y la construcción de una relación simétrica de sujeto-sujeto. Se reconoce la ciencia popular con igual estatuto de las ciencias académicas. En este método se transforman todos los participantes, donde el investigador necesariamente debe co-construir el conocimiento, ya que es un proceso educativo y formativo. Por su parte, Hall (1975) plantea que es un: “proceso dialéctico y dialógico”, cuya meta es la liberación del potencial creativo y la movilización de recursos y problemas. Es una experiencia educativa total que sirve para identificar las necesidades de una comunidad, para concientizar y para generar y aumentar el compromiso de una comunidad.

Los instrumentos que se utilizaron para recoger los datos fueron: entrevistas, cuestionarios y diarios de campo. Las entrevistas y los cuestionarios se realizaron a vecinos, técnicos de la IMC, docente de Flor de Ceibo, padres y niños. Los diarios de campos son construcciones de los estudiantes y docente de Flor de Ceibo, los cuales fueron facilitados para esta investigación.

La entrevista:

“...pretende a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo. La entrevista de investigación es por lo tanto una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador, con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional” (Alonso 1998: 32).

Se realizaron siete entrevistas semi-estructuradas y focalizadas con objetivos distintos. Tres fueron sobre las características del barrio realizadas sobre el comienzo y

transcurso del proceso. Cuatro a participantes directos de la propuesta una vez que la había finalizado al implementación de la a 5D. En ellas se buscan las percepciones que tenían los agentes sobre el modelo 5D. El proceso de selección de los entrevistados se basó en dos criterios: la valoración de los vecinos sobre la participación en el aporte al Centro de Barrio y que su participación haya sido significativa en la construcción de la 5D.

Por otro lado, se realizaron ocho cuestionarios, a dos niños, a dos adolescentes y a cuatro a madres que participaron de forma directa en la implementación del modelo 5D en el barrio.

Por su parte, (Mayntz et. al., 1976:133) citados por Díaz de Rada (2001:13), entiende por cuestionario: *“la búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente “reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados”.*

La utilidad de su aplicación fue obtener información de la implementación del proyecto en el barrio y a la forma de conocimiento que propone dicho modelo.

Los cuestionarios se aplicaron seis meses después de haber finalizado la implementación y se realizaron en el hogar de los niños y adolescentes. Para ello, se contó con la participación de los estudiantes de Flor de Ceibo generación 2013, los cuales tomarían la base de la 5D del año 2012 para en el 2013 implementar la 5D con nuevos aportes a partir de las inquietudes de los participantes.

Más adelante se desarrollará un análisis de contenido categorial a partir de los diferentes materiales obtenidos. Se construirán diferentes dimensiones en función del material y las preguntas guías de esta investigación. A partir de los datos se busca formular: *“inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto”* (Krippendorff, 1980:28).

4. Contextualización de la localidad de Pinar Norte

4.1. El barrio y sus particularidades

La localidad de Pinar Norte ubicada en el departamento de Canelones, está atravesada por dos rutas, una es Interbalnearia y la otra es Giannattasio. El trazo de estas rutas divide al barrio, a la población, a los servicios y a los centros comerciales en tres franjas claramente definidas. Del lado de la ruta Interbalnearia hacia el lado norte, denominado popularmente por los vecinos como “La Humedad”, de Interbalnearia hasta Avenida Giannattasio como “Pinar Norte”, y de Giannattasio hacia la playa denominado como “Pinar Sur”.

Es una zona que ha ido creciendo poblacionalmente desde la década del noventa a partir de la expansión demográfica de Montevideo a Ciudad de la Costa. Surge del diagnóstico participativo, realizado por los agentes locales del barrio y técnicos de la IMC algunas características socio demográficas del barrio: el barrio Pinar Norte está conformado aproximadamente por 10.000 habitantes, una población joven que promedia 27 años de edad. A su vez, el 80% de esta población proviene de la ciudad de Montevideo y el 70% de la población se mudó al barrio hace 10 años aproximadamente. El 94% de la población se atiende en los servicios de salud de ASSE y un 65% de la población asiste a centros educativos público del barrio (Red de Carrasco Norte, 2007).

Una de las principales características que define finalmente a esta población de Pinar Norte tiene que ver con los procesos de colaboración y solidaridad como parte de su historia y de su identidad. En la entrevista a uno de los vecinos se destaca lo siguiente:

“En los momentos que hay problemas críticos, siempre hay una cierta cantidad de vecinos que ahí están (...) que cuando hubo problemas a resolver, se estuvo. De una manera u otra. Aparte, siempre en esa de hacer, de hacer cosas, digo, por los demás, sin esperar nada a cambio (...)” (Vecino A, 2012).

Esta característica de los vecinos se visualiza a través de los distintos relatos en relación a procesos de organización barrial. En este sentido la Trabajadora Social, técnica que se desempeña por parte de la IMC, con una larga trayectoria de acompañamiento a los vecinos del barrio dice:

“Todos los domingos de mañana hacíamos una asamblea en una punta de cada barrio (...) entonces decíamos ¿dónde van las luces? (...) hay 50 focos para el barrio, dónde los vecinos deciden que vayan las luces. Bueno, íbamos haciendo como el cuadrangular, lo único que les pedíamos era que uno de esta punta del barrio vaya a la que sigue y así. Y hacían esos encuentros en las esquinas para decidir cosas del barrio. (...) Le pusimos el nombre de Encuentro para diferenciarlo de otros espacio ya que es un barrio muy politizado (...).”
(Trabajadora Social de IMC, 2012).

En sus orígenes, el barrio estaba totalmente por fuera de los servicios y prestaciones del Estado, como los centros educativos y los servicios de salud. Los vecinos relatan la falta de presencia del Estado, lo que hizo que ellos comenzaran a diseñar y presentar proyectos.

Según los vecinos, los procesos participativos hicieron posible la unión, movilización y trazado de un proyecto común entre ellos. Se fueron alcanzando resultados positivos, como lo fueron la instalación de la Policlínica, el Centro de Barrio, alumbrado públicos entre otros. Esta forma de operar entre los vecinos traza una línea de acción que da cuenta del comportamiento de estos integrantes del barrio.

En este sentido, la Trabajadora Social de IMC dice que la población de este barrio: *“se hacen cargo de su historia”* posicionándolos a los mismos como constructores de su propia historia (Trabajadora Social, 2012).

“ (...) Como esa cuestión de depender de uno mismo, ¿no?, de autogestión, de acá nos vamos a organizar y ellos siempre dicen: mira que cuando salió el programa Juntos en el interministerial, nosotros tuvimos que ir a presentar el diagnóstico participativo y ahí lo que decía la vecina E. fue: los técnicos que quieran venir a trabajar al Pinar Norte van a tener que trabajar con los vecinos y van a tener que entender nuestra lógica (...) nos hacemos cargo (...) se hacen cargo de su historia (...) Los tipos no esperan, lo hacen” (Trabajadora Social de IMC, 2012).

La misma señala como una característica fundamental de esta población la autogestión. Entendida como esa capacidad que tienen para resolver sus necesidades. En este sentido la Trabajadora Social plantea que la población de allí se define con: *“mucha dignidad (...) quieren trabajo”* (Trabajadora Social, 2012).

Reflexionando finalmente sobre las características de la población de esta localidad dice: *“Lo que se respira en Pinar norte no se respira en otro territorio. Para mí es eso, quien se hizo su casa con sus manos no quiere que el Estado venga, ellos estaban enojados que la Intendencia hizo esa casa, el Centro de Barrio, querían hacerlo ellos”*. (Trabajadora Social, 2012).

4.2-Descripción del Centro de Barrio Pinar Norte

El Centro de Barrio Pinar Norte se encuentra ubicado en la localidad Pinar Norte. Inaugurado en el año 2009, forma parte de la política territorial desarrollada por la Intendencia Municipal de Canelones (IMC). Dicha política, de descentralización del gobierno local está:

“(...) orientada en priorizar estrategias de intervención en las zonas más vulnerables y geográficamente más alejadas de los recursos del Estado. Su principal objetivo, es promover proceso de inclusión social, fortalecer la identidad local, fomentar la participación activa de los vecinos, promover la formación de espacios de organización donde canalizar inquietudes, necesidades e intereses” (Anexo N°2, Reglamentos de Centros de Barrios).

Es un espacio gestionado entre la IMC y la comisión de vecinos del barrio, los cuales son los encargados del mantenimiento del espacio, abrir y cerrar sus puertas entre otras funciones.

En cuanto a lo que significa el Centro del Barrio para los vecinos, ellos expresan que:

“Es un lugar que se hizo para tener un lugar donde reunirse, donde poder hacer reuniones sociales o reuniones vecinales, cantidad de cosas de baile y para mí la verdad que significa muchísimo, me daba mucho placer venir y estar acá, cuidar y tratar de mantenerlo limpio, mantenerlo en orden (...) la importancia que le doy es para el barrio (...) que podamos usarlo y que tengamos un lugar de referencia que de repente se pase una película, que vengamos a estudiar si queremos,(...) hace falta cultura (...) que podamos integrarnos más los vecinos del barrio (...) (Vecino B1, 2013)⁴.

4 Vecina entrevistada durante la contextualización de Pinar Norte (identificada como Vecina B) y luego de la implementación de la 5D en Pinar Norte (identificada como Vecina B1).

“(...) Es un local que hizo la intendencia (...) para poder incidir en el barrio, en un barrio que es muy carenciado en muchos aspectos, poder hacer actividades de distinto tipos, tratar de que los vecinos nos organicemos para lograr muchas cosas (...) elevar un poco el nivel cultural, lograr formar equipos para capacitar gente, para poder trabajar y tener un trabajo digno y bueno distintas experiencias, y poder incidir desde la parte del Estado en la zona. (...)”. (Vecino C, 2013).

“El Centro del Barrio es un lugar donde la gente viene a estudiar, a recrearse (...), lo que significa para mí,(...) venir y tener un momento de esparcimiento, para ver a otra gente, socializar, era como de las cosas que yo no tenía y lo necesitaba en mi vida por los chiquilines mismo, viste, porque yo pasaba en casa (...). (Vecino D, 2013).

Como expresan los vecinos la construcción del Centro de Barrio tuvo gran significado para el barrio, ya que en él se concretizan muchas actividades de la zona.

Imagen 1 Centro de Barrio Pinar Norte



“El Centro de Barrio como integrador de las diferentes formas de expresión de los vecinos que se unen priorizando una mejor calidad de vida en la zona” (Anexo N°2, Reglamento de Centros de Barrios).

El Centro de Barrio entendido como un espacio social, de integración vecinal donde se generan redes sociales para superar la pobreza.

En esta línea compartimos que:

“Las relaciones sociales en un contexto de pobreza han sido descritas como solidarias, en el sentido de que fuertes lazos entre sus miembros, necesarios para alcanzar confianza e intercambios informales, tejerían una densa red de integración” (Friedmann & Salguero 1988 Peattie 1970, Lomnitz 1977, Roberts 1973).

A su vez, entendemos que:

“la apropiación del espacio, es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta la sociedad. Este proceso, se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción –transformación y la identificación simbólica” (T. Vidal & E. Pol, 2005, 291).

Además del reglamento elaborado por la IMC los vecinos en forma conjunta diseñaron un acuerdo de convivencia de manejo interno con su propia impronta.

El Centro de Barrio ofrece una variedad amplia de talleres: de Guitarra, Dibujo y Pintura, Cestería, Eco-artesanías, Corte y Confección, Peluquería, Manicura y Depilación, Costura, Canto Coral, Plástica y Panadería.

En este sentido, los vecinos al momento de pensar las actividades reflexionaron:

“nosotros decíamos que lo principal es llenarlo de contenido al Centro de Barrio; está muy lindo el local, precioso, muy cómodo y todo lo demás, pero, ¿qué le ponemos adentro?, no sólo lo material”. (Vecino A: 2012).

También se utiliza el espacio físico del Centro de Barrio para articular y coordinar programas sociales del Estado, cómo Uruguay Trabaja y Jóvenes en Red.

5- Construcción de la Quinta Dimensión en Pinar Norte

La intervención en la localidad de Pinar Norte surge a partir del pedido de la Trabajadora Social que trabaja en la IMC, a partir de identificar junto a los vecinos la falta de espacios y actividades dirigidas a niños en el barrio y el poco aprovechamiento o uso de las XO.

- En primer lugar, se considero relevante y necesario diseñar una actividad en la que los niños desearan participar. Para ello, el grupo de estudiantes de Flor de Ceibo⁵ reflexionó acerca de cómo podrían despertar el interés de los niños para generar un espacio que ellos lo sintieran propio, con una participación activa y continua durante todo el proceso de trabajo. Se pretendía lograr combinar el interés de los niños y del grupo Flor de Ceibo en juegos recreativos desde una lógica enseñanza-aprendizaje.
- Comunicación interactiva. Se buscaba que la comunicación fuera dinámica y reciproca. La misma se podía realizar de forma virtual (moodle) o también mediante la presencia y motivación que se generaba entre los estudiantes y los niños.
- Combinación de actividades virtuales con juegos manuales, donde el niño podía elegir libremente cual prefería realizar en compañía de estudiante.
- Utilización de los recursos del barrio en el diseño del laberinto, aquellos sociales (institucionales) y naturales (espacios recreativos y verdes).
- Manejo de la tecnología como herramienta mediadora de las relaciones sin ser un determinante en el juego.

Los resultados de la 5D en Pinar Norte se organizarán en las siguientes categorías:

Se presentara el proceso de construcción de la 5D en Pinar Norte, luego se describirán las características de la implementación de la 5D en Pinar Norte. En tercer lugar, describiéremos las fortalezas y debilidades del proceso y en cuarto lugar se presentaran las características de las interacciones colaborativas que se dieron en la

5 Ver en Anexo N°1 Plan de Trabajo Flor de Ceibo 2012, características del grupo, cantidad, y formación académica de los estudiantes.

propuesta. Esta organización de resultados responde a los objetivos específicos de esta investigación.

5.1. Construcción de la 5D en Pinar Norte.

La construcción de la 5D implementada en Pinar Norte tuvo distintas etapas. El equipo Flor de Ceibo comenzó presentando la propuesta de trabajo y el modelo de la 5D desarrollado en diferentes comunidades a los referentes del Centro de Barrio, a los padres y a los vecinos.

Posteriormente el grupo de Flor de Ceibo⁶ le plantea a los vecinos la importancia de familiarizarse con la localidad, identificando necesidades y recursos de la comunidad. Para ello, fue necesario conocer su población, su cotidianidad, sus principales servicios, sus motores de movilizaciones que dan sentido a una forma concreta de ser, cómo es su diario vivir. Todo ello con el fin de que la zona se auto reconozca y, en definitiva, pueda visualizar su propia historia. En esta etapa se realizaron entrevistas a informantes calificados: referentes barriales y a técnicos de la IMC. También se efectuaron cuestionarios a los docentes de los talleres que trabajan en el Centro de Barrio.

Se realizaron visitas al Centro de Barrio en una de sus tantas actividades; una feria artesanal, en la cual algunos de los participantes de los talleres exponían sus productos elaborados y los comerciaban con el objetivo de recaudar fondos.

Seguidamente se armó la propuesta de trabajo que se implementó con los niños. La tarea se realizó en conjunto con los referentes del Centro de Barrio y con algunos padres. Esta etapa resultó un desafío y de gran significado para el grupo porque requirió la participación de todos los involucrados. Implicó armar el laberinto en moodle, armar personaje mágico, construir una historia con sentido, elaborar guías de tareas para las distintas estaciones, actualización en recursos TIC, entre otras actividades.

Por otra parte, junto a los vecinos se realizaron recorridas en el barrio y sus alrededores con el objetivo de familiarizarse y reconocer sus necesidades. Se recorrió el Bañado/Humedal, los vecinos nos contaron parte de la historia y aspectos de la fauna y

⁶ Mi participación en el Grupo Flor de Ceibo el año 2012 fue en calidad de estudiante referente. Simultáneamente mientras desarrollaba el trabajo de campo realizaba esta investigación.

de la flora. Mientras se hacía ese recorrido con los vecinos, se fue construyendo la historia del bañado/humedal a partir de sus relatos y de sus subjetividades en cuanto a la percepción que tenían de ese lugar. Luego se visitó la Policlínica, el CAIF, el asentamiento “El Humedal”, el autódromo y los alrededores del Centro del Barrio.

Las distintas actividades que se realizaron para montar la 5D permitieron conocernos al compartir e intercambiar los distintos desafíos que nos proponíamos en cada uno de los encuentros.

Paralelamente se diseñaba la plataforma virtual moodle⁷ que sería el medio por el cual los niños participarían en la 5D. El diseño de la plataforma supuso un gran esfuerzo para el grupo adaptándolo a las características sociales y naturales del barrio.

Imagen 2 Laberinto 5D Pinar Norte Año 2012- Captura de Pantalla Moodle

⁷ Moodle es una aplicación web de tipo Ambiente Educativo Virtual, que ayuda a los educadores a crear + comunidades de aprendizaje en línea.

Para el diseño del moodle se consultó al encargado de la plataforma virtual de la Facultad de Psicología, quién nos asesoró sobre las posibilidades de diseño del laberinto según los intereses del grupo.

El laberinto diseñado por el grupo posee varias estaciones o salas⁸: Escuela, Centro de Barrio, Policlínica, Playa, CAIF y el Humedal. El pasaje de una etapa a la otra implica la realización de distintas tareas que los niños deben realizar junto al facilitador-estudiante.

Acordamos con los vecinos que en el diseño de las etapas del laberinto se utilizaría los recursos naturales y los recursos sociales del barrio.

Finalizado el diseño virtual de la 5D comenzamos con la implementación acordando con los referentes día y hora en que se desarrollaría la propuesta. La convocatoria de los niños estuvo a cargo de los vecinos, quienes salieron casa por casa a invitarlos a participar. El grupo Flor de Ceibo diseñó una tarjeta de invitación que se les entregó en el primer encuentro (Anexo N°5, Tarjeta de invitación de la 5D en Pinar Norte).

La población con la que se trabajó eran niños, adolescentes e integrantes de la comisión del Centro de Barrio. Cada uno de los actores que formaban parte de la propuesta jugaba un rol activo en el desarrollo de distintas actividades.

El trabajo con los niños consistió en 12 encuentros de una hora y media en el año 2012, en el salón principal del Centro de Barrio, con conectividad a Internet. En los distintos encuentros contábamos con la presencia permanente de una madre y una vecina, quienes participaban de forma activa en las actividades, facilitándonos lo que íbamos necesitando y a su vez transmitiéndonos sus conocimientos e inquietudes.

Luego de cada actividad semanal con los niños y adolescentes, los estudiantes elaboraban un diario de campo para describir como se había desarrollado la actividad, también se describían las interacciones que se daban entre los distintos participantes. En el diario de campo también se hacía una interpretación personal sobre el desarrollo de cada encuentro según la subjetividad de cada estudiante.

8 En cada estación o salas existe una guía de tareas donde se presentan las actividades que los niños deben resolver en tres niveles que se irán complejizando. Anexo N° 4 Guía de Tarea “El Humedal”.

5.1.1 ¿Cómo se construyó el personaje mágico en Pinar Norte?

Una tarea muy concreta que implicó la participación activa de la comunidad fue la creación del personaje mágico que guiaría las actividades de los niños en el laberinto. El personaje mágico es el que le da sentido a la historia y es el artefacto coordinador de la 5D. Para ello, el grupo Flor de Ceibo convocó a los padres, vecinos y referentes al Centro de Barrio con el fin de que este personaje surgiera desde su creatividad. Es así que surge el “Duende de la Humedad” llamado Cyber-Oni, este personaje sintetiza aspectos de la historia y características de la zona, la cual posee varios humedales y bañados. Este personaje mágico se comunicaba con los niños a través de la plataforma virtual moodle y también por medio de notas o pistas que dejaba en el Centro de Barrio.

5.1.2 ¿Cómo empezó el juego de la 5D en Pinar Norte?

La 5D en Pinar Norte comenzó a partir de contarles la historia de Cyber-Oni a los niños. Para ello, se contó con la participación de un vecino quien relató la historia⁹. El personaje fue asumido por vecinos del barrio y estudiantes estableciendo diálogos de comunicación semana tras semana.

5.1.3 Imprevisto que afectó a la población de Pinar Norte

El temporal ocurrido en septiembre de 2012 con fuertes vientos y lluvias intensas implicó cambios inesperados para las familias que viven en el asentamiento “El Humedal”, para el Centro de Barrio y para el grupo Flor de Ceibo. El mismo dejó a muchas familias abnegadas y destruyó viviendas haciendo que esas familias debieran ser evacuadas al Centro de Barrio. Al cuarto encuentro con los niños nos informan que en el Centro de Barrio se había realojado a las víctimas de este temporal, convirtiéndose por dos meses en el hogar de cinco familias.

9 Anexo N°3, Historia del Duende del Humedad

A partir de este hecho se toma contacto con el sector más vulnerable de la zona de Pinar y comienza el trabajo más sustantivo del proceso, ahora reorientado a las nuevas circunstancias.

Cabe destacar que a partir de este hecho se sumaron a las actividades un grupo de adolescentes, de unos siete u ocho jóvenes con un gran interés de participar en el proceso. Lo que implicó repensar la nueva realidad y un reposicionamiento ante la nueva situación.

5.2. Características y percepciones acerca de la implementación de la 5D en Pinar Norte.

En la 5D participaron de forma permanente una madre y dos vecinos referentes del Centro de Barrio. Cabe aclarar que estos tres adultos se involucraron durante todo el proceso, formaron parte de la toma de decisiones que hacían a la propuesta e hicieron aportes que marcaron el perfil de la propuesta. Al inicio de la construcción de la historia y en la familiarización del barrio participaron otros vecinos que también dieron su aporte sin haber continuado durante todo el proceso. Por otro lado, durante el tiempo en que el Centro de Barrio funcionó como refugio para las familias evacuadas algunas madres en forma intermitente se vinculaban con la propuesta. Otros adultos si bien no participaron del diseño e implementación, asumieron el compromiso de llevar a sus hijos en cada una de las actividades, interesados y valorando la propuesta.

En cuanto a la participación de los niños, en un comienzo fue de siete niños, luego de la evacuación de las familias en el Centro de Barrio el número aumento a quince niños por cada encuentro. Es importante aclarar que luego que las familias regresaran a sus hogares los niños continuaron participando de la propuesta.

El rango de edad de los niños era de dos a quince años, algunos estaban desvinculados del sistema educativo, los que asistían a la escuela lo hacían en el sistema público de la zona. Algunos de estos niños tenían cierto parentesco entre sí, siendo hermanos y primos. La mayoría vivían en el asentamiento Humedal siendo la población con mayor vulnerabilidad social de la zona de Pinar.

Una de las características que estuvo presente en el proceso de la 5D fueron los procesos de colaboración, los cuales se manifestaron a través de los aportes que hacían

los actores que participaron de la propuesta. Una colaboración activa, que aportaba, que contribuía a construir conocimiento entre todos.

Al respecto sobre la forma de trabajo en equipo señalan:

“En primer lugar la confirmación de que se puede, cuando hay buenas propuestas, los objetivos son claros y están sobre todo dirigidos a los niños (...), se puede cuando hay gente en los barrio, cuando esta la gente académica tratando de llegarle a un sector de la población para mejorar sus condiciones de vida, mejorar su educación y su cultura creo que va a proyectar una sociedad mejor (...).” (Vecino C, 2013).

En este sentido cuando se les consulta como se sintieron al haber participado de la propuesta expresan:

“Me sentí espléndido, extraño, ahí afloran cosas que vienen muy de atrás en el tiempo sueños y bueno, porque claro los sueños, sueños son, pero cuando las situaciones se viven se dan en la vida terrenal quizás, las vivís de determinada manera no, es un sueño haber salido a recorrer el barrio, el haber conversado (...) me sentí extraño, es la culminación de muchas cosas, proyectos personales no (...) es la construcción concreta de algo (...).” (Vecino C, 2013).

(...) Escuchando un poco el planteo de A. B. de que era algo nuevo en ese barrio, que había una comisión de vecinos, que no había ninguna organización social por detrás entonces ese trabajo directo con los vecinos me gusta, sé que es muy complejo (...) no hay tanta intermediación institucional (...) se construye distinto mas horizontalmente (...) (Docente Flor de Ceibo, 2013).

“estuvo buenísimo (...) la participación de los chiquilines tanto de los que venían, es decir tanto los que lo hacían como los que venían entiendes lo que quiero decir eso estuvo bueno, muy bueno” (Vecino D, 2013).

Otra característica presente fue la posibilidad de generar un conocimiento significativo para los niños participantes de la propuesta. Esto fue posible gracias a la colaboración permanente de los padres, vecinos y referentes del Centro de Barrio. Los cuales siempre estaban dispuestos a participar de las actividades a las que se los

convocaba. Para ello, nos contaron de los lugares más concurridos por los niños, aquellos que hacían a su vida cotidiana. La escuela, el CAIF, la playa, todo eran lugares en donde los niños podían identificarse en sus historias de vida. En este sentido, una mamá expresa que la historia del duende del humedal despertó la curiosidad y el interés de su hijo en recorrer los humedales del barrio para ver si encontraban al duende, reconociendo su propio barrio.

“lo dejó muy incentivado y que conmigo no podía, fue el ir a explorar ahí en el fondo, ahí en el bañado y hablar todo, sabían que no iban a encontrar al duende porque es grande y él sabía que no era duende pero ustedes le generaron como una curiosidad de ir allá (...)”. Lo que generaba reconocimiento del lugar” (Vecino D, 2013).

Otro aspecto que caracterizó a la 5D tiene que ver con un comienzo desorganizado y caótico. En este sentido la docente del grupo Flor de Ceibo 2012 expresa:

“(...) por momentos sentí como un poco de desborde, un poco de caos, pero bueno, conociendo la quinta dimensión en otros lados se que es así, hay un poco de caos y después como que las cosas van encaminándose (...) desborde, realmente como que siento como que no dio para todo, era mucha cosa, mucho niños y no le podíamos decir que no a los niños porque no podíamos porque era la primera vez que se establecía algo así de este orden” (Docente Flor de Ceibo, 2013).

Ello en parte se puede explicar por la cantidad de niños que participaron en cada encuentro, los cuales demandaban mucha atención personalizada. A su vez, niños que ingresaban y se sumaban a la actividad semana a semana, a los cuales había que explicarles el funcionamiento del juego, crearles un usuario en la plataforma moodle, creación de pasaporte, recursos que se manejaban y la conectividad a internet. Toda la logística y gestión que implicaba llevar adelante la propuesta.

Luego de unas semanas de implementación la propuesta comenzó a acomodarse, a tomar fluidez, fueron reorganizándose los encuentros, los niños ya sabían lo que debían hacer, como era la dinámica del juego y cómo manejar la plataforma moodle.

Esto en parte, fue posible a partir de la colaboración de vecinos y padres quienes se posicionaron desde un lugar de facilitadores. En este sentido:

“siempre teníamos un referente del barrio en la propuesta, siempre hubo uno o dos en la propuesta que facilitaba mucha cosa y al final sobre todo con A. se genero algo de muchísima colaboración incluso en la merienda en determinado momento como que A. se hizo bastante cargo de eso desborde (...). (Docente de Flor de Ceibo, 2013).

Por su parte los estudiantes universitarios empezaban a posicionarse en el rol de experto y a encontrar cierta estabilidad funcional a la propuesta. Era como que cada uno iba asumiendo su rol e iba tomando posicionamiento del lugar y de lo que debía hacer respondiendo a las necesidades que planteaban los niños o adolescentes. Un estudiante planteaba: *“Me sentí muy a gusto, creo que encontré un lugar, mí lugar”*. (Diario de Campo Estudiante L, doce de octubre, 2012).

Se establecía una relación de horizontalidad entre los participantes, la cual posibilitaba el intercambios de roles y flexibilidad entre los miembros del grupo. El movimiento de los niños con la figura del estudiante-experto, funcionaba de forma muy flexible y respondía al lugar que asumía el experto en cuanto guía de una actividad de interés de los niños. El rol del estudiante universitario era dinámico y ambiguo. Lo que implicaba el pasaje de rol experto–aprendiz a aprendiz- experto entre los estudiantes y los participantes.

“(...) comencé a trabajar con la hija de A, que no estaba muy interesada en seguir la guía de juegos que propone el espacio cyber-oni. Ella quería escuchar música. Entonces le propuse hacer un poco de las dos cosas, entramos a la etapa del humedal, le escribimos al duende y después quiso jugar a “vestir”. Nos imaginábamos que éramos nosotras y nos vestíamos temáticamente. Eso llamo la atención de la niña que estaba junto a I. En primer momento se sumo como expectante y después me pidió jugar para vestirme a mí. Le dije que sí y la hija de A. sin entender las explicaciones que implicaba compartir la xo se enojo y se fue. Luego volvió con A., como arrepentida y me pidió que le prestara la otra computadora y se puso a jugar nuevamente. También se acercaba N., a preguntarme como me llamaba y a opinar sobre las vestimentas que le

poníamos a las muñecas. Además bromeábamos con N. que se acercaba a opinar sobre las vestimentas y a gastarnos. Esta interacción con él me encanto porque él es medio arisco, pero de a poco se va acercando y soltando. Al igual que D., de a poco van confiando en nosotros. (Diario de Campo: Estudiante L, doce de octubre 2012).

Algunas parejas de niños- estudiantes universitarios funcionaban de forma más fluida. Algunas lograban avanzar en la resolución de las etapas del laberinto en sus tres niveles mientras otras tuvieron más dificultades en la familiarización de la plataforma virtual y en la culminación de las actividades.

“La mayoría de los niños entraron con sus usuarios al espacio de Cyber-Oni. Pudimos dedicarnos cada uno claramente a un niño y algunos a dos. En mi caso, acompañé a D., que es uno de los niños más grande del grupo. Le presenté la historia, reconoció el nombre del duende, y luego nos dedicamos al laberinto. Demostró ser un niño tranquilo e interesado por las actividades. Entramos prácticamente a todas las estaciones, y cumplimos casi todas las consignas. Le hicimos varias preguntas al duende. Al ser un tanto más grande, algunas actividades le resultaron muy fáciles (como la de descifrar los sonidos de mar) por esta razón es que finalizaba con rapidez las actividades”. (Diario de campo: Estudiante N, veintiocho de septiembre, 2012).

En el transcurso del proceso, los niños enseñaban a los estudiantes, lo que enriqueció el trabajo, ayudo a crear un ambiente de igualdad de aprendizaje y a aprender colaborativamente.

En cuanto a la consolidación y características de la implementación la docente Flor de Ceibo expresa:

“(...) siento como que no se si se pudo completar esto de la quinta dimensión hubo como una intención, se estableció el espacio, pero como que la historia el personaje y el andamiaje de esto que circulara la quinta dimensión como que no se concreto (...) si se concretaron otras cosas pero no eso de la quinta dimensión entonces por momentos sentí desborde como que había mucha responsabilidad (...)” (Docente Flor de Ceibo, 2013).

En todos los niños que contestaron los cuestionarios predomina una percepción positiva de haber participado de la experiencia. Señalan sobre lo que más le gusto:

“Me gusto cuando hicieron un cosa grande, como se dice, un papel grande y lo empezaron a pintar, me pidieron ayuda y yo ayude eso y unas cosas más, y cuando me enseñaron algo de la XO que no lo sabía, de cómo flashear XO, y eso” (Cuestionario niño J,2012).

“Si, me gustaba porque me hacían reír” (Cuestionario a niño I, 2013).

“Estar con todos” (Cuestionario niño H, 2013.)

“Pila de cosas” (Cuestionario adolescente K, 2013)

A su vez, visualizan el entorno de la actividad como favorable, divertida y de la cual les gustaba participar. En la implementación de la 5D las TIC fueron herramientas mediadoras del proceso. Lo que facilito el vínculo entre los niños y los estudiantes. En este sentido las TIC fueron utilizadas como herramientas mediadoras del proceso funcional a los objetivos del Plan de trabajo y del modelo desarrollado, y no como eje central de la intervención, ya que algunas actividades presidian de su utilidad.

En relación al lugar que asumen las TIC en la 5D:

“No es la computadora (...) Somos nosotros en un nuevo entorno” (Trabajo Final de Grado, Estudiante M, 2012).

“A mi hijo le gusto, es mucho de las computadoras y le encanto eso”. “El primer día ya había agarrado las computadoras y ya había entrado a internet y todo. Risas” (Cuestionario a Mamá G, 2013).

“A mí me parece bien, ellos aprenden y quedan re contentos, van allá” (Cuestionario a Mamá E, 2013).

“Venía contento porque aprendía más de las computadoras y eso” (Cuestionario Mamá F, 2013).

5.3. Fortalezas y debilidades del diseño e implementación de la 5D

5.3.1. Fortalezas identificadas:

La colaboración de los referentes de Centro de Barrio, de los vecinos y de los padres y del grupo de estudiante de Flor de Ceibo.

(...) me gusto porque era una colaboración critica, verdad esta cosa de no iba y hacia criticaba, esto así, esto no, tienen que venir más horas, esta cosa me gusto, me gusto encontrarme con gente que aportaba, eso me gusto, me hubiese gustado que hubiesen más estudiantes creo que ahí nos quedamos un poco escasos de estudiantes, pero bueno (...) lo que más destaco es la primera parte de construcción, y como que faltó un poco de tiempo para que la quinta dimensión y toda la propuesta comenzara a andar (...) era construir todo, el vínculo, construir la propuesta, hacerla funcionar, involucrar a los vecinos, era todo nuevo también en el Moodle que es como la parte más oculta (...) (Docente Flor de Ceibo, 2013).

La adaptabilidad y flexibilidad de los participantes que llevaban adelante el modelo de la 5D frente las condiciones cambiantes que se iban presentando. Se intento adaptar la propuesta a la población y a las características locales. Hubo dos situaciones que implicaron cambios en la propuesta. Una fue la conectividad a Internet y la otra fue la situación de las familias evacuadas en el Centro de Barrio. Estas condiciones hicieron que se reorientaran algunas actividades.

“Creo que la actividad tuvo otra cara, y como siempre nos vamos adaptándonos a las condiciones que ofrecen los distintos encuentros. Había niños más chicos en edad y a su vez eran menos que la semana pasada. Yo me sentí muy bien cuando comencé a jugar con el niño chiquito y también cuando estuve con K. Pero reconociendo que la actividad no fue la más convencional y en esos momentos, es cuando pienso en la esencia del modelo, el cual apunta a construir un contexto de actividad que permita desarrollar habilidades necesarias para la inclusión social de los niños que participan de la propuesta. Desde esa mirada pienso que mas allá de la edad, de la realización de las actividades que propone el espacio de cyber-oni logramos construir ese contexto de inclusión,

que integra al otro, en este caso a partir de un juego". (Diario de Campo, Estudiante L, cinco de octubre, 2012).

"Le propuse a N. dejar la computadora y hacer otra cosa, sacamos un papeleógrafo y decidimos hacer una figura, ella se acostó sobre el piso y comenzamos realizando su contorno, que luego pintamos. Ese fue un momento de encuentro más intenso, el cuerpo se puso en movimiento y ocupó un lugar en el espacio, el contorno del cuerpo, permitió una representación elaborada, con colores, objetos que se fueron poniendo en ese cuerpo. Logramos una comunicación más distendida, pudimos construir una tarea común, fue un momento de potenciación con N., donde el vínculo se torna más constructivo entre ambas. Si seguíamos pendiente de Internet esto no salía como fue surgiendo. En ese momento algunos niños también quisieron realizar lo mismo, y de un momento para otro había varios niños y niñas tirados por el suelo haciendo su contorno en un papeleógrafo. Pudimos sostener la tarea, y conectar afectivamente con los niños ayudados de mediadores, en este caso papel y colores, creo que logramos nuestro objetivo. Al final del encuentro una niña se acerca y nos da un corazón de papel pintado, donde nos agradece por ir, un gesto de cariño, que se convierte en un indicador importante para nuestro trabajo" (Diario de campo Mónica: veintiuno de septiembre, 2012).

"La actividad comenzó un poco más tarde de lo pautado, porque el salón principal donde se desarrollaría la actividad estaba siendo usado para almorzar por las familias que están evacuadas producto del temporal de la semana pasada. El grupo estaba reunido en un salón más pequeño y lo anecdótico era que los niños nos iba a preguntar cuando íbamos a empezar, lo que demostró el interés y entusiasmo que tienen con respecto propuesta de la 5D y con los compañeros que comenzaron este proceso.(Diario de Campo, Estudiante L, veintiocho de septiembre, 2012)

La formación de los estudiantes universitarios y los vecinos que integraban el grupo era heterogénea. El grupo de estudiantes de Flor de Ceibo estaba conformado por estudiantes de Psicología, Trabajo Social y Antropología. Las edades variaban entre 18 a 41 años, conformando un grupo intergeneracional.

La participación de los vecinos en las distintas actividades a las cuales se les convocaba era activa, comprometida y se pudo mantener durante todo el proceso de trabajo.

Otra fortaleza es el espacio que se generó en el Centro Barrio, que resultó un espacio abierto y flexible a las demandas del grupo. Un espacio de encuentro para los estudiantes y la población del barrio.

5.3.2 Debilidades identificadas:

Una debilidad presente en todo el proceso tuvo que ver con la conectividad a Internet. La antena de Plan Ceibal del Centro de Barrio había sido hurtada y no fue repuesta en el transcurso del año 2012. Esto resultó una debilidad para la implementación de la 5D en el desarrollo de las actividades ya que debíamos coordinar permanentemente para conseguir un router y/o llevar modems particulares los cuales no tenían el alcance y velocidad necesario para desarrollar el trabajo en red.

“(...) grandes dificultades en la conectividad, ahí hay una gran falla del Plan CEIBAL nos prometieron una cosa que recién al año se concreta, eso desgasta hay un desgaste con la operativa tecnológica, que quita tiempo energía y concentración (...) no creí que toda esta cuestión con lo tecnológico iba a ocupar tanto tiempo, que la antena, que el cañón como resolviendo todo el tiempo problemas tecnológicos, que la XO no funcionaba que usa la tuya, que usa la mía, que realmente la tecnología ocupó un lugar que no es el lugar que tiene en la quinta dimensión, la tecnología es un mediador que está al servicio de los procesos educativos, vinculares, afectivos cognitivos que se que se generan en la quinta dimensión, y acá por momentos la tecnología era como un foco (...)”
(Docente Flor de Ceibo, 2013).

Dada la cantidad de niños que hay en el barrio, a los vecinos les hubiera gustado mayor cantidad de niños y adolescentes participando en la propuesta, *“(...) hacerlo más amplio entendés lo que digo no tan acotado a los niños porque cuantos más niños mejor y que llegaran a la escuela yo vi que otros de Flor de Ceibo trabajaron en la escuela me encantaría. Más allá del Centro del Barrio”* (Vecino D ,2013).

Para grupo de Flor de Ceibo la cantidad de niños en relación a los estudiantes era adecuada.

También señalaron como una debilidad la difusión que se realizó para convocar a los niños a las actividades. Los vecinos se encargaron de la difusión de la actividad, la cual le evaluaron de la siguiente manera: *“se debe mejorar la convocatoria y definir un poco más el hecho de repente de poder llegarle a más gente” (...)* queda librado al boca a boca creo que pertenece a una época que tenemos q superar (...)” (Vecino C, 2013).

En este sentido la docente Flor de Ceibo plantea:

“Me sentí por momento como que eran demasiados niños y nosotros éramos muy pocos, y bueno como que en determinado momento como que afloje un poco y dije bueno que fluya lo que tenga que fluir, lo importante acá es que se genere un espacio (...) pero faltó tiempo, más estudiantes universitarios para hacer una cuestión más personalizada uno a uno, diferenciación de roles para que la cosa fluya de la mejor manera”. (Docente Flor de Ceibo, 2013).

Otra debilidad identificada fue el impacto del personaje mágico a los niños. En la experiencia desarrollada en Pinar Norte, el “duende de la humedad”, sí bien jugó un papel importante en la creación de hilo narrativo, él mismo no logró consolidarse en todos los niños que participaron de la propuesta.

De los cuestionarios realizados a los niños la figura del mago aparece poco clara, los niños lo recuerdan, reconocen su existencia, pero no se acuerdan bien como se llamaba o cual su propósito.

Cuándo se les consulta si recuerdan al personaje mágico responden:

“Ahora no me acuerdo el nombre, era..., Cómo era que se llamaba. El duende, pero no me acuerdo donde vivía. Risas”. (Cuestionario a niño H, 2013)

“Ahora no me acuerdo el nombre” (Cuestionario a niño I, 2013)

“Sí, Risas, el duende” (Cuestionario a adolescente K, 2013).

Entrevistador: ¿Pero qué hacían con él?

“Estudiábamos y trabajábamos (...) Por la computadora” (Cuestionario a niño H, 2013).

Entrevistador: ¿Dónde vivía?

“Por allá en el bosque” (Cuestionario a niño I, 2013)

Otra debilidad identificada fue poco uso de la plataforma virtual diseñada por el grupo Flor de Ceibo *“(…) el componente virtual armarlo hacerlo funcionar que sea atractivo y al final no fue del todo aprovechado, tiene todo un potencial pero que no dio el tiempo (…)”* (Docente de Flor de Ceibo, 2013).

5.4. Interacciones colaborativas entre los participantes

Una dimensión fundamental para establecer las interacciones colaborativas es el vínculo entre los participantes. Es de suma importancia porque es a partir del vínculo que se produce entre los participantes que se genera mayor involucramiento, lo que finalmente da sostenibilidad en al proceso de trabajo. En cuanto a la forma de trabajar colaborativa ente vecinos y la universidad señalan:

“Si tremendamente cómodo además una satisfacción íntima muy difícil de transmitir en palabras, me sentía muy feliz cuando las veía a ustedes trabajando con los niños, porque son logros inclusive de gente que no está acá, gente que colaboraba en aquel momento de mil maneras para mantener esto abierto desde aportar dinero para comprar lamparitas o comprar las tablas con las que hicimos las mesas sobre las cuales ustedes después trabajaron con los niños esto no es de una persona sola yo en lo personal me sentía muy bien muy congratulado” (Vecino C, 2013).

Por su parte, la docente Flor de Ceibo plantea sobre la forma de trabajar con la comunidad:

“(…) en el Centro del Barrio y con los vecinos la cosas se construye distinto (…) me siento muy cómoda trabajando (…) me siento como en una cosa de dialogo muy horizontal y eso me gusta y me parece que de ahí la gente se entiende cuando vamos como conectándonos surgen cosas interesantes, a mi ese tipo de

trabajo barrial y comunitario me interesa muchísimo (...) (Docente Flor de Ceibo, 2013).

Ello se explica por el lugar que asumen los actores en el desarrollo de la propuesta, que es flexible y abierta, que toma en cuenta sus aportes en forma de negociación y consenso. Que implica una participación activa, crítica y constructora. En cuanto a la valoración que realizan los entrevistados sobre el intercambio de saberes entre la comunidad y los estudiantes universitarios lo visualizan muy positivo para el barrio y para los estudiantes. El aporte es para ambas partes, hay enriquecimiento conjunto, una retroalimentación de saberes en la praxis. Los padres, vecinos y referentes del Centro de Barrio destacan la llegada de la universidad a la zona de la siguiente manera.

“(...) me parece buenísimo de que vinieran diferentes estudiantes de la universidad es para mostrarles a los niños que hay algo más allá, que no es solo ir a la escuela, ir unos años de liceo y después agarrar una costanera, hacerte un rancho y formar una familia (...) hay algo más allá de eso, estoy viendo que la mayoría de los niños del barrio y de los adolescentes incluso mi hija que tiene 19 años creen que eso es la vida (...)” al ver estos jóvenes que vienen, chiquilines de la facultad porque vinieron adolescentes y ver que se llevaban distancia pero no es tanta, que hay otra cosa, que hay algo más allá que eso, fue muy interesante la integración de todos, de dos grupos que funcionaron acá que dejaron una cantidad de cosas positivas” (Vecino D, 2013).

“Espectacular (...) el contacto con otras personas diferentes porque es una realidad las personas que vinieron son muy diferentes a las que viven acá (...)” (Cuestionario a mamá D1, 2013).

“es sacarlos un poco de la universidad que es un edificio que van y estudian y que uno siempre dice van a la universidad y estudian y después salen a hacer las cosas y a veces no saben nada, y no eso es algo que a ustedes les sirve también porque se integran con la gente, con nosotros con la idiosincrasia de cada uno, a mi me resulto muy bueno agradable” (Vecino D, 2013).

La conformación del grupo de trabajo con los niños en cada una de las distintas actividades se iba dando de forma espontánea y, de acuerdo a los intereses de los niños según el rol que asumía el estudiante en ese momento.

“A mí una de las cosas que más me gustó fue cuando con los referentes adultos y los vecinos del barrio armamos la historia, recorrimos el barrio, como que ahí sentí una cosa como de co-construcción realmente en donde los vecinos como que se engancharon y participaron y pensaron la propuesta, pensaron el personaje, pensaron la historia se involucraron mucho como con la construcción y eso fue como los momentos como que mas me gustaron y me dije, pa esto funciona” (Docente Flor de Ceibo, 2013).

En las interacciones con el mago a través de la plataforma virtual se observa como los niños interpelan su figura, respondiendo a las controversias que genera este artefacto ambiguo. Se interpelaba su existencia, dónde vive y su género. Este debate sobre la existencia del mago se visualizaba en los encuentros semanales, dónde los niños lo planteaban a través de la plataforma virtual, entre ellos o con los estudiantes universitarios. Esto generaba una interacción continua entre el grupo. La controversia sobre la existencia del personaje mágico no lograba resolverse lo que permitía el intercambio permanente entre los niños en el proceso de desarrollo de la 5D. En este sentido podemos pensar que si bien la figura del mago no impacto tanto igualmente su presencia genero parte de los efectos buscados.

La mayoría de los niños entraron con sus usuarios al espacio de Cyber-Oni. Pudimos dedicarnos cada uno claramente a unos niños y algunos a dos. En mi caso, acompañé a D, que es uno de los niños más grande del grupo. Le presenté la historia, reconoció el nombre del duende, y luego nos dedicamos al laberinto. Demostró ser un niño tranquilo e interesado por las actividades. Entramos prácticamente a todas las estaciones, y cumplimos casi todas las consignas. Le hicimos varias preguntas al duende. Al ser un tanto más grande, algunas actividades le resultaron muy fáciles (como la de descifrar los sonidos de mar) por esta razón es que finalizaba con rapidez las actividades. (Diario de Campo Estudiante N, veintiocho de septiembre, 2012).

“No cree que el duende Cyber-Oni exista pero le gusta su historia, y por momentos tiene dudas. Es un niño que tiene un modo de acercarse muy particular, primero dice que no, pero se queda a mi lado, me mira y genera vínculo preguntándome o desafiándome, realmente me logra atrapar, tiene una picardía que me resulta de un niño muy astuto y con mucho potencial. Me plantea que se dio cuenta que lo del duende es como hablar con Sara. Le pido que me explique un poco más su pensamiento y me dice: “es como un juego,

como el de la computadora de hablar con Sara". Me gusta lo que me dice, pues me muestra como ha pensado en la actividad y en lo que estamos haciendo ahí. Poco a poco Cyber-Oni entra como mediador en nuestros vínculos" (Diario de campo Docente Flor de Ceibo, veintiuno de septiembre, 2012).

5.5. Aportes de Trabajo Social y 5D

En este apartado se relacionara la propuesta de la 5D con las dimensiones del ejercicio profesional de Trabajo Social anteriormente mencionadas.

Desde la dimensión investigativa se buscó construir las demandas de las personas, buscando respuestas a las problemáticas que manifestaban, enriqueciendo el accionar en la complementariedad que se da entre la práctica y la teoría. La mirada se centro en el modo de construir la propuesta junto a los vecinos reflexionando permanentemente sobre las acciones y decisiones emprendidas.

Por su parte, la dimensión socio-educativa estuvo presente en todo el proceso de trabajo de diseño e implementación de la 5D en Pinar Norte, ya que la misma es una propuesta socio-educativa. En la práctica se visualizo como se interrelacionaban las dimensiones que hacen al ejercicio profesional de Trabajo Social. En este sentido, la dimensión ético política implicó por un lado, cuestionar las políticas que se ponen práctica desde el Estado, en lo que refiere al lugar que ocupa el Centro de Barrio y a la implementación del Plan Ceibal. Por otro lado, refiere al posicionamiento profesional: como consideramos al otro y nos relacionamos con él, como un sujeto de saber, un sujeto de derecho, con poder de decisión, etc.

Se buscó que las personas que participaron del proceso fueran capaces de elegir conscientemente el lugar que asumían en dicha intervención. Para ello, se potenció su capital social y se fortalecieron los vínculos favorables entre niños, familias y Centro de Barrio.

La dimensión asistencial también fue necesaria para desarrollar acciones socio educativas desde el modelo planteado. La captación y la permanencia de los niños en la propuesta implico realizar visitas domiciliarias y trabajar con la familia presentando la propuesta y resaltando la importancia de la participación de los niños. Por otro lado, se

intentó empoderar a la familia en cuanto al recurso social que representaba el Centro de Barrio en dicha localidad.

6. Reflexiones finales

Retomando a Zañartu (2002), en este último apartado se reflexionará acerca de las características que definen los procesos de aprendizaje colaborativo en Pinar Norte. Para ello, diferenciaremos el proceso de intervención en su construcción junto a la comunidad y su implementación.

En el proceso de construcción de la propuesta se produjo intercambio de opiniones y puntos de vista entre los participantes. Se pudo visualizar la influencia que tiene la interacción en el proceso cognitivo de aprendizaje entre los participantes. La interacción entre las partes se visualizaba en la resolución de las tareas: entre los estudiantes entre sí y entre los estudiantes con los vecinos.

Se observaron los dos momentos significativos del proceso de aprendizaje. El primero, sincrónico: en las tareas propuestas hubo respuestas inmediatas entre los participantes, donde se producía una retroalimentación entre los integrantes, surgían nuevas ideas y respuestas como fue la creación del personaje mágico, la redacción y registro de la historia del artefacto coordinador (Duende del Humedal). Éste fue resultado de interacción y negociación de los participantes. El segundo, asincrónico: la fase reflexiva apareció en los participantes individualmente.

Hubieron varios momentos que implicaron procesos de negociaciones ente los participantes desde una lógica de acuerdo en relación a una idea. Esta colaboración entre los vecinos, padres y referentes del Centro de Barrio se visualizó de forma clara en el proceso de construcción de la 5D en Pinar Norte. Se pudo observar cuando se decidió qué plasmar del barrio en las estaciones en la plataforma virtual de la 5D en Pinar Norte.

Por su parte, en el proceso de implementación de la 5D con los niños se presentaron características que hacen al aprendizaje colaborativo, si bien algunas no llegaron a desarrollarse y consolidarse de forma contundente. Hubo intercambios entre los niños y de ellos con los estudiantes, visualizando el aporte de las interacciones entre las partes. Hubo negociaciones en cuanto a las resoluciones de actividades, se visualizaban los dos momentos significativos del proceso de aprendizaje, es decir, se

presentaba la interacción sincrónica y asincrónica. Como expresa Zañartu (2002), la construcción del conocimiento es un proceso social y un proceso individual.

Por otra parte, el aporte de los referentes, vecinos y padres en el proceso de implementación de la 5D tuvo características del proceso de cooperación. Cómo la división de tareas en lo que hacía a las condiciones necesarias para desarrollar las actividades con los niños. En el abrir el local, preparación de la merienda, llevar a los niños a las actividades, entre otras acciones para cumplir con el objetivo.

A su vez, señalamos algunos rasgos necesarios para desarrollar la 5D en Pinar Norte, como es el vínculo entre los participantes, conjugar los distintos saberes en el intercambio entre la universidad con la comunidad y los procesos colaborativos que implican poner en práctica una actividad educativa.

Resaltamos la importancia y el lugar que asume el vínculo en el proceso. Compartimos con Pichon Riviere (2003) que el aprendizaje está estrechamente unido con el vínculo, ya que el proceso de aprender implica una acción, y por la tanto una relación con el objeto. Toda conducta supone un vínculo humano que resulta de las distintas formas de acercamiento y descubrimiento que haya realizado el sujeto en su experiencia y en la interacción con el mundo. *“Vínculo y aprendizaje constituyen un devenir y un proceso, que contempla el sentir, pensar y el hacer, los cuales están interrelacionados y se dan simultáneamente”* (Ritterstein, 2008, 3). Trabajar colaborativamente implicó la participación activa de los miembros de la comunidad. Ello, fue posible gracias a la intensidad de vínculos con los vecinos desde la paridad, apoyo y respeto y de intentar construir un conocimiento que sea significativo para los integrantes.

La conformación del grupo fue imprescindible, pensando en la heterogeneidad de las distintas formaciones de los estudiantes que formaban parte del grupo, donde se negociaban distintas habilidades y recursos, poniendo en práctica las distintas formaciones de los estudiantes. La interdisciplina es muy pertinente cuando se piensa a la luz del ejercicio profesional en Trabajo Social, donde se debe trabajar en equipo y conciliar los distintos saberes de forma de integralidad para abordar la realidad social de las personas, grupos etc.

En las distintas actividades que proponíamos se buscaba reflexionar sobre la forma de ver y entender el barrio, teniendo en cuenta que en varias oportunidades predominaba una idea negativa de la situación social del barrio y la categoría de entorno no favorable,

lo que implicaba un repensar permanente sobre el discurso de los actores en referencia a su barrio. Requerimientos necesarios para cumplir con los objetivos del trabajo, aquel que pretendía generar un espacio que habilite la construcción del conocimiento forjado entre todos. Un conocimiento incluyente, lo más democráticos posible.

Otro aspecto fundamental es la realización de extensión en cuanto a la formación de los estudiantes universitarios. La posibilidad de aprendizaje que implica estar interviniendo desde la formación académica fuera del local de la universidad, directamente con la comunidad en el territorio.

En la experiencia de la 5D hemos visto que las personas participan activamente si se le ofrecen actividades que los motiven, si se les toma en cuenta para diseñarlas y se les entregan herramientas para generar en los miembros la capacidad de que ellos logren resolver sus inquietudes, necesidades y motivaciones. En este sentido, entendemos que: *“La práctica no existe en abstracto. Existe porque hay personas que participan en acciones cuyo significado negocian mutuamente”* (Wenger, 2001). Fundamentalmente si se logra conciliar los intereses de las distintas partes.

Por todo lo expresado anteriormente considero que la propuesta debería seguir desarrollándose en el Centro de Barrio. Parece necesario seguir apostando a estos modelos de actividad no tradicional, con cambios, reformulaciones permanentes y siempre tomando como aporte principal lo que surge de los vecinos del barrio y del entorno. Considerando que es una propuesta que involucra la colaboración directa de los que allí vive, que valoriza sus recursos y que toma en cuenta su identidad.

Otra reflexión a partir de la implementación de la 5D en Pinar es el “campo fértil” para implementar acciones educativas. Esto se visualizó en el transcurso del proceso, en la participación activa de los actores sociales, en el compromiso, en los intercambios de ideas, en el ingreso continuo de niños y adolescentes. A mi entender responde a la importancia que se adjudican a ellos como actores sociales que son capaces de transformar la realidad social

Entendemos que este tipo de conocimiento colaborativo da viabilidad y potencia a otras formas de conocimiento alternativos que a veces tienen poco que ver con aquellos formales y legitimados por la sociedad del conocimiento.

Por todo lo anterior resalto la importancia que requiere construir un modelo educativo flexible, abierto y desde la horizontalidad a partir del vínculo entre la comunidad y los estudiantes.

Reflexionando desde el posicionamiento asumido al momento del diseño e implementación de la 5D en Pinar Norte, considero que implicó un gran desafío ya que esta propuesta hacía necesario entrar a un mundo mágico y de fantasías. Esto provocó romper o dejar de lado los prejuicios y estereotipos para empezar a creer en esta historia para transmitirles a los niños.

También subrayo la gratificación personal de haber sido parte del grupo formado para construir la propuesta de trabajo. Con un objetivo claro al que todos queríamos llegar, desde una línea crítica, constructora pero principalmente desde el respeto, y entendimiento de lo que el otro aportaba era considerado con el mismo valor que los demás integrantes del grupo

Bibliografía

- Alonso, Luis. (1998). La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación interpretativa. Editorial Fundamentos Colección Ciencia. España.
- Bruner, J. S. (1991). Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva. Madrid: Alianza.
- Claramunt A, (2009). “El Trabajo Social y sus múltiples dimensiones: hacia la definición de una cartografía de la profesión en la actualidad”. En: Revista Fronteras N°5. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UDELAR. Montevideo, Uruguay.
- Cole, M. & The Fifth Dimension. (2006). An after school distributed literacy consortium. Program built on diversity. New York: Russell Sage Foundation.
- Cole, M. (1999). Psicología Cultural. Una disciplina del pasado y del futuro. Madrid: Ediciones Morata.
- Crook, Ch. (1998). Ordenadores y aprendizaje colaborativo. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura y Ediciones Morata.
- Da Silva, M; Pena, A (2011) “Desde el ciberespacio al sentido de comunidad. Interacciones entre niños, niñas y universitarios mediadas por las XO del Plan Ceibal”. En: Movimiento social para Ceibal. Miradas al contexto nacional e internacional de proyectos de un computador por niño. P: 35 – 55. Organizadores: UNESCO, ISBN, ISSN: 9789290891598.
- Da Silva, M, Viera, A, Falero, B, Moreira, K. 2013 - 2014 – “Implementación del Modelo Quinta Dimensión en el contexto de la escuela especial en Uruguay”. Integrante del equipo de investigación, Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología. Proyecto financiado por CSIC por el Programa de Proyectos de Investigación e Innovación Orientados a la Inclusión Social de la Comisión Sectorial de Investigación (CSIC) 2012.
- Díaz, de Rada Vidal (2001): “Diseño y elaboración de cuestionarios para la investigación comercial”. Esic editorial. Pozuelo de Alarcón, España.

- Fals Borda, O. (1999) Orígenes universales y retos actuales de la IAP, en Análisis Políticos N° 38, IEPRI, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de Colombia, Santa Fe de Bogotá, Antiquia, Colombia.
- Fernández-Enguita, 1994, Lalueza, Crespo, Pallí y Luque, 2001; Ogbu, 1994. Escuela y etnicidad: el caso del pueblo gitano. Madrid: CIDE.
- Friedmann, John & Mauricio Salguero. 1988 The barrio economy and collective self –empowerment in Latin America: A framework and agenda for research. In power, community and he city. Edited by Michael Peter Smith. New Jersey: Transaction, Inc.
- Johnson, C. (1993). Aprendizaje Colaborativo, referencia virtual del Instituto de Tecnológico de Monterrey. Consultado mayo 2014. México <http://campus.gda.items.mx/cite>.
- Krippendorff, K. (1980). Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona: Paidós.
- Lalueza, J. L.; Crespo, I.; Pallí, C. y Luque, M. J. (2001): Socialización y cambio cultural en una comunidad étnica minoritaria. El nicho evolutivo gitano. Cultura y educación, 13(1): 115-130.
- Lalueza, J. L. (2004). Proyecto de investigación: Aprendizaje colaborativo apoyado en las TIC para la inclusión de grupos minoritarios en riesgo social: Diseño de actividad, análisis de procesos y desarrollo de herramientas. Departamento de Psicología de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lalueza, J. L.; Crespo, I. & Camps, S. (2008): Las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de desarrollo y socialización. En C. Coll y C. Monereo: Psicología de la Educación Virtual. Madrid: Morata. Lalueza, J. L.; Crespo, I.; Pallí, C. & Luque, M. J. (1999). Intervención educativa, comunidad y cultura gitana. Una experiencia con nuevas tecnologías: la Casa de Shere Rom. En Essomba, M.A. (Ed.): Construir la escuela intercultural. Reflexiones y propuestas para trabajar la diversidad étnica y cultural. Graó. Barcelona.

- Lewin, K. (1946). Acción research and minority problems. *Journal of Social Issues*, vol. 2, no. 4, 1946, pp. 34-46.
- Luque M. Cubero. Lalueza L. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Básica, Evolutiva y la Educación. Barcelona, España.
- Nilson, M. & Nocon, H. (2005). Teaching in the school of tomorrow. In M. Nilsson and H. Nocon (Eds.), *School of tomorrow: Teaching and technology in local and global communities*. Berna: Peter Lang.
- Nilson, M. y Nocon, H. (Eds.) (2005). *School of Tomorrow. Developing Expansive Learning Environments* London. Peter Lang.
- Pichon Riviere, E. (2003). *Teoría del Vínculo*. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Red de Carrasco Norte (2007) *Diagnostico Comunitario Participativo*. Inédito.
- Ritterstein, 2008. *Aprendizaje y Vínculo. Una Mirada sobre el aprendizaje: Enrique Pichón Riviere y Paulo Freire*. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Equipo de Cátedra del Profesor Ferrarós.
- Rogoff, B., Matusov, E., & White, C. (1996). Models of teaching and learning: participation in a community of learners. In D. Olson and N. Torrance (Eds.), *The handbook of education and human development* (pp. 388-414). Cambridge, MA: Blackwell.
- Rogoff, B. (2003): *The Cultural Nature of Human Development*. Oxford NY: Oxford University Press.
- Rozas, M (2004). "La intervención profesional en relación a la cuestión social. El caso del Trabajo Social". Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Taylor, S.; Bogdan, R. (2002). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

- Tomeu V. Moranta. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, 2005, vol. 36, N°3, 281-297. Facultad de Psicología Universidad de Barcelona.
- Vigostky, L. (1931). Estudio del desarrollo de los conceptos científicos en la edad infantil. Obras Escogidas II Madrid: Visor.
- Wenger, E. (2001). Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Barcelona: Paidós
- Zañartu L. (2002) Aprendizaje colaborativo: Una nueva forma de Dialogo Interpersonal y En Red.

Documentos anexos

Desarrollo Humano Intervención Social e Interculturalidad 2013, Consultado en Marzo, 2014 <http://www.5dbarcelona.org/course/view.php?id=2>).

Flor de Ceibo 2012, Universidad de la República. Consultado en marzo, 2014. <http://prueba.flordeceibo.edu.uy/node/2846>).

Portal CEIBAL, Consultado en marzo, 2014 http://www.ceibal.org.uy/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=56).

Decreto presidencial de creación del Plan CEIBAL, Consultado en marzo, 2014. http://archivo.presidencia.gub.uy/_Web/decretos/2007/04/EC579_18%2004%202007_00001.PDF