

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

El grupo como ámbito de aprendizaje:
Projoco, programa jóvenes de las cooperativas

Valeria Chauvie Arenas

Tutora: Silvia Rivero

2003

ÍNDICE

PRÓLOGO.....	2-
INTRODUCCIÓN.....	3-
PARTE I: <u>ASPECTOS CONCEPTUALES.</u>	
1.- Conceptos Teóricos:	5-
1.1.- Concepción de Sujeto.....	5-
1.2.- Concepto de Grupo.....	6-
1.3.- Concepto de Aprendizaje.....	8-
1.4.- El grupo como ámbito de aprendizaje para el sujeto.....	10-
2.- Juventud Rural:.....	11-
2.1.- Características de la etapa de la juventud.....	11-
2.2.- Características de la juventud rural.....	13-
3.- Marco contextual de los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias:.....	14-
3.1.- Sector Rural uruguayo.....	14-
3.2.- Cooperativas agrarias.....	14-
3.3.- Descripción general del Programa.....	16-
PARTE II: <u>ELEMENTOS PREVIOS AL ANÁLISIS.</u>	
1.- Unidades de análisis.....	22-
2.- Ideas conductoras del análisis.....	22-
3.- Ejes de análisis.....	23-
PARTE III: <u>ANÁLISIS.</u>	
1.- Presentación de la información.....	25-
2.- Análisis de la información.....	33-
2.1.- Tarea grupal.....	33-
2.2.- Aprendizaje.....	39-
PARTE IV: <u>REFLEXIONES FINALES.</u>	42-
BIBLIOGRAFÍA.	
ANEXOS.	

PRÓLOGO

Podemos decir que hemos recorrido un proceso de aprendizaje y enriquecimiento personal, ya que para nosotros el trabajo ha sido una experiencia de conocimiento totalmente nueva. Cada uno de los momentos de su elaboración exigió un esfuerzo de superación de dificultades, cada uno de los cuales significó a la vez un nuevo momento de aprendizaje.

Pudimos vivenciar este proceso de aprendizaje como una experiencia donde lo intelectual, lo afectivo, lo psíquico confluyen y se intrincan, siendo facilitadores y/o obstaculizadores del proceso de descubrimiento de los grupos de jóvenes de las cooperativas.

Fue gratificante el proceso por el cual fuimos profundizando en el tema de estudio. Siendo un estudio teórico de los grupos quedan sentadas las bases para poder conocer dicha realidad empíricamente. Además estudiando el pensamiento de Enrique Pichon-Rivière descubrimos cuanto no sabíamos sobre lo grupal y ahora conocemos, pero también cuanto nos falta todavía aprender.

En resumen podemos decir que la Monografía ha significado un insumo importante en el proceso de formación profesional iniciado en 1992.

Valeria Chauvic.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo consiste en el estudio de una experiencia concreta. La experiencia es el Programa Jóvenes de las Cooperativas, desarrollado por CAF-PRODECO y Foro Juvenil con jóvenes del medio rural relacionados a entidades de base del sistema cooperativo agrario.

Para ello se realizó una recopilación bibliográfica de materiales sobre el Programa, la realidad del joven rural, y el contexto en el cual éste se desarrolla, es decir el sector rural uruguayo y las cooperativas agrarias. La metodología del trabajo incluye también la realización de una entrevista a un informante calificado.

El análisis de los datos se realiza en base a la teoría de Enrique Pichon-Rivière, para lo cual se hace a su vez una síntesis de los conceptos de sujeto, grupo y aprendizaje. Esto está dirigido a la comprensión de la Tarea grupal y el Aprendizaje de los jóvenes en los grupos relacionados al Programa.

El trabajo está estructurado en cuatro partes. La primera de ellas corresponde a Aspectos Conceptuales. Este punto incluye el desarrollo de los conceptos teóricos; una caracterización de la etapa de la juventud y de los jóvenes rurales; una descripción del contexto donde se desarrollan los grupos, es decir del sector rural y las cooperativas agrarias y por último una descripción general del Programa. En la segunda parte, Elementos Previos al Análisis, se explicitan los elementos necesarios para el posterior análisis. En la tercera denominada Análisis, se plantean los datos sobre los grupo y el posterior análisis de los mismos. Culminando con unas reflexiones finales.

PARTE I

ASPECTOS CONCEPTUALES

I.- CONCEPTOS TEÓRICOS.

Los conceptos teóricos, la teoría en general son los instrumentos necesarios para comprender la realidad. Es decir, descifrar la interrelación y determinación recíproca de los fenómenos y procesos sociales.

En el presente trabajo tomamos del pensamiento de Enrique Pichon-Rivière algunas de sus ideas fundamentales, complementadas con las de Ana P. de Quiroga, autora que adhiere a la teoría pichoniana. Los conceptos trabajados son: la concepción de sujeto, el concepto de grupo y de aprendizaje.

1.1- CONCEPCIÓN DE SUJETO.

Como dice Ana P. de Quiroga, cuestionamos sobre “lo grupal”, en este estudio en particular sobre los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias, es referimos al escenario u horizonte de toda experiencia humana, los grupos. Por eso también es necesario prestar atención al “sujeto” integrante de los grupos.

Para Enrique Pichon-Rivière “el hombre se configura en una praxis, en una actividad transformadora, en una relación dialéctica, mutuamente modificante con el mundo, relación que tiene su motor en la necesidad”¹. “...el ser humano es un ser de necesidades, que solo se satisface socialmente en relaciones que lo determinan. El sujeto no es solo un sujeto relacionado, es un sujeto producido en una praxis. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuos, grupos, clases”².

Para la teoría pichoniana el sujeto es entendido como un ser social, es decir configurado y emergente de la trama de vínculos y relaciones. Podemos agregar que la relación sujeto - mundo es dialéctica, cumpliendo un itinerario en espiral continua en la que el sujeto, como actor del proceso se realimenta con la experiencia, modificándose y modificando el mundo.

El sujeto entonces, posee una doble cualidad es emergente y determinado por las relaciones que constituyen sus condiciones concretas de existencia pero también es actor y productor de los procesos interaccionales en la que está inmerso.

En una de las definiciones de sujeto desarrolladas al principio se mencionó que el ser humano es un “ser de necesidades”. Ana P. de Quiroga nos aclara que “la necesidad” es un rasgo propio de nuestra condición de seres vivos. El intercambio y transformación que se da en el interior del sujeto y en la relación con el medio, da lugar a una tensión bio-psíquica que es

¹ P. de Quiroga, A., 1992, p. 42.

² Pichon-Rivière, E., 1985, p. 206.

registrada por el éste y a la que denominamos “necesidad”³. Esa tensión, esa necesidad pone en marcha un hacer, una praxis, una relación activa y direccional en la que el sujeto se relaciona con su entorno inmediato y mediato y adquiere en esa relación información sobre ese entorno. Esa actividad del sujeto sobre el mundo es práctica, pero es también ideatoria, representacional, surge en ella la representación, el concepto.

Las necesidades del sujeto son el fundamento de un proceso de exploración “del mundo” en busca de la fuente de gratificación. Este “mundo” se caracteriza por ser un mundo de relaciones entre sujetos. La interacción entre sujetos es “un proceso motivado por la “necesidad”, la “contradicción” solo puede resolverse en una experiencia, en una relación de que “el vínculo como unidad interaccional básica y el grupo como trama vincular, constituyen el escenario y el instrumento de resolución de las necesidades”⁴. Este hecho tiene una historicidad individual y social.

1.2- CONCEPTO DE GRUPO.

Para analizar los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias primero debemos definir que entendemos por grupo: “Todo conjunto de personas ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna configura una situación grupal”. “Dicha situación está sustentada por una red de motivaciones y en ella interaccionan entre sí por medio de un complejo mecanismo de asunción y adjudicación de roles”. “Todo grupo se plantea explícita o implícitamente una tarea que constituye su finalidad”⁵.

Un aspecto de los grupos que deseamos resaltar surge de las palabras de Sartre, quien considera al grupo como “acto”, es decir que todo grupo está en un permanente proceso de constitución⁶.

Pichon-Riviére destaca del conjunto de elementos constitutivos del grupo a la “tarea” y la “mutua representación interna” como los “organizadores grupales” (Según palabras de Ana P. de Quiroga). “La tarea, sentido del grupo, y la mutua representación interna hecha en relación con la tarea constituyen al grupo como grupo...”⁷.

El mencionado autor plantea que el grupo es una red vincular, que se estructura sobre la base de una constelación de **necesidades-objetivos-tarea**.

La **necesidad** es el punto de partida de la acción de todo sujeto, destinada a obtener gratificación, es la condición de una “**tarea**” en la que el sujeto se proyecta sobre el mundo

³ Véase P. de Quiroga, op. cit. 1.

⁴ Ibid., p. 52.

⁵ Pichon-Riviére, E., op. cit., 2, p. 42.

⁶ Véase Sartre, Of. Pichon-Riviére, E., op. cit., 2.

⁷ Ibid., p. 189.

externo, sobre su contexto inmediato, con una estrategia, una direccionalidad (**objetivos**) en un hacer que lo modifica. Este interjuego entre necesidad y satisfacción, fundante de toda tarea, de todo aprendizaje, define al sujeto como sujeto de la acción, como actor, situándolo, a partir de sus tareas concretas, en su dimensión histórica, en su cotidianidad, en su temporalidad.

La acción hacia el otro, en tanto fundada en la necesidad plantea la idea de una relación direccional, con un objetivo o tarea, que podrá o no ser explicitada. La acción hacia el otro, como búsqueda de objeto para lograr gratificación o evitar la privación, tiene siempre una finalidad. Es por eso que Pichon-Riviére sostiene que no hay vínculo y en consecuencia grupo sin tarea, ya que en toda relación se establece un sentido de operatividad, logrado o no⁸.

Podemos caracterizar al **objetivo o proyecto** como aquello que, definido desde la necesidad, significaría su satisfacción, es aquello de lo que se carece y hacia lo que se tiende.

La **tarea** entendida como proceso, sería el conjunto de acciones destinadas al logro del objetivo. La tarea se plantea la transformación de la ausencia, implicaría necesariamente transformación de la realidad externa e interna del sujeto. La tarea es la marcha del grupo hacia su objetivo, es un hacerse y un hacer dialéctico hacia una finalidad, es una praxis y una trayectoria.

En términos de trabajo grupal Pichon-Riviére distingue tres instancias, momentos que son abarcados por la noción de tarea: pretarea, tarea y proyecto. Estos momentos se presentan en una sucesión evolutiva y su aparición y juego constante se puede ubicar frente a cada situación o tarea que involucre modificaciones en el sujeto. En la **pretarea** se ubican las técnicas defensivas que estructuran lo que se denomina la “resistencia al cambio”, movilizadas por el incremento de las “ansiedades de pérdida y ataque”. Se emplean con la finalidad de postergar la elaboración de los miedos básicos; estos últimos operan a su vez como obstáculo epistemológicos en la lectura de la realidad. El momento de la **tarea** consiste en el abordaje y elaboración de ansiedades, que permita el aprendizaje de la realidad y la comunicación. En el **proyecto** el grupo se plantea objetivos, construyendo una estrategia para alcanzarlos. Cada uno de esos momentos implica un pensar, un sentir, una hacer.

Se ha señalado que la tarea y la mutua representación interna son los “organizadores grupales”, es decir aquello que lo estructuran. Ya se ha desarrollado el significado de la tarea grupal, ahora se planteará el concepto de “**mutua representación interna**”.

Para referirnos a la mutua representación interna se debe definir el “vínculo”. Pichon-Riviére caracteriza al vínculo como “una relación de objeto”, “estructura compleja, que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de comunicación y aprendizaje”. La constitución del vínculo como estructura de interacción implica una transformación cualitativa del proceso

⁸ Véase P. de Quiroga, A., op. cit. 1.

⁹ Pichon-Riviére, E., op. cit. 2, p. 10.

interaccional, la cual es dada por la internalización del vínculo. Este se inscribe con otra calidad en la interioridad del sujeto, se aloja en su mundo interno. Esta inscripción se da en el mundo interno de cada uno de los protagonistas de la relación. Al persistir el juego comunicacional, el interactuar, se instituye el vínculo, al reconstruir cada sujeto, en su mundo interno, la trama relacional de la que participa, es una reconstrucción fantaseada de la red vincular en la que cada sujeto emerge y en la que resuelve la contradicción interna entre la necesidad y la satisfacción. La mutua representación da coherencia interna a la trama relacional, estructurándola. Es en este proceso que emerge el “nosotros” en el grupo, la vivencia de la unidad vincular o grupal.

Esta vivencia se transforma en “pertenencia”, por la cual los integrantes de un grupo se visualizan como tales, y sienten a los demás miembros incluidos en su mundo interno. La pertenencia permite establecer la identidad del grupo y establecer la propia identidad como integrante de ese grupo. “El grupo, por la pertenencia, la cooperación y la pertinencia, en la que juegan la comunicación, el aprendizaje y la telé, llega a una totalización en un sentido de hacerse en su marcha, en su tarea, en su trabajarse como grupo”¹⁰.

En la red interaccional cada sujeto ocupa una posición, íntimamente ligada a su función dentro del sistema. Posición y función que generará una “constelación de expectativas” que implican al sujeto y a los otros integrantes de la red. Este proceso se constituye a través de los mecanismos de adjudicación y asunción de roles. Según Pichon-Rivière los roles en un grupo están fundamentalmente requeridos desde la tarea, sea para realizarla, sea para negarla. La emergencia de ciertos roles revela una modalidad de interacción grupal que nos remitirá a la relación que los miembros del grupo guardan con las necesidades-objetivos-tarea. La estructura y función de un grupo cualquiera, sea cual fuere su campo de acción, están dadas por el interjuego de mecanismos de asunción y adjudicación de roles. Estos representan modelos de conductas correspondientes a la posición de los individuos en esa red de interacciones, y están ligadas a las expectativas propias y a las de los otros miembros del grupo. El rol, y su nivel, el status, se ligan a los deberes e ideologías que contribuyen a la cohesión de esta unidad grupal. El grupo se estructura sobre la base de un interjuego de roles.

1.3.- CONCEPTO DE APRENDIZAJE.

La noción de Aprendizaje según Enrique Pichon-Rivière está sustentada en una didáctica que la caracteriza como “la apropiación instrumental de la realidad para modificarla”¹¹.

El concepto de aprendizaje en la teoría pichoniana está indisolublemente ligada al concepto de “adaptación activa a la realidad”. Esta se define a su vez como “relación

¹⁰ P. de Quiroga, A., op. cit. 1, p.97.

¹¹ Pichon-Rivière, E., op. cit. 2, p. 209.

dialéctica, mutuamente modificante y enriquecedora entre el sujeto y el medio”¹². El sujeto en la medida en que aprehende el objeto y lo transforma, es decir, se produce aprendizaje operativo, se modifica también a sí mismo en tanto en un interjuego dialéctico con el mundo. La adaptación del sujeto a la realidad se refiere a la adecuación o inadecuación, coherencia o incoherencia, de las respuestas a las exigencias del medio por parte del sujeto. Esta puede ser pasiva o activa.

El aprendizaje de la realidad implica el enfrentamiento, manejo y solución integradora de los conflictos.

Aprender es también, según Enrique Pichon-Rivière, realizar una lectura de la realidad, lectura coherente, no aceptación acrítica de normas y valores, lectura que implique capacidad de evaluación y creatividad, además de transformación. En la lectura de la realidad, es decir del mundo exterior, está determinada y en interacción continua con el mundo interior del sujeto. Este se constituye por objetos internos que se articulan en un mundo construido según un progresivo proceso de internalización. En este escenario interior se intenta reconstruir la realidad exterior, pero los objetos y los vínculos aparecen con modalidades diferentes por el fantaseado pasaje desde el “afuera” hacia el ámbito intrasubjetivo el “adentro”. En él se alojan modelos o esquemas de referencia que son el instrumento de abordaje real, en el que se encuentran los vectores del descubrimiento. Estos modelos son el “intermediario” entre el pensamiento y la realidad.

En tanto proceso el aprendizaje tiene una historicidad, existen continuidades y discontinuidades, es decir, momentos de acumulación y de cambios cuantitativos y momentos de saltos cualitativos. El aprender y el crecer, conservando y enriqueciendo la identidad, implica integrar esas rupturas, esas aparentes o reales discontinuidades en una continuidad, así como articular pasado y presente, lo nuevo y lo viejo. Esta articulación implica siempre una redefinición de lo previo. Lo vivido, lo aprendido es el referente, marco referencial y de experiencia desde el cual interpreto el presente. Pero el presente, la nueva situación se impone con su diferencia. Esa es la exigencia de adaptación, enfrentarse a la diferencia, si no se puede reconocer lo diferente no se puede aprender.

Según Pichon-Rivière “El sujeto es sano en tanto aprehende la realidad en una perspectiva integradora, y tiene capacidad para transformar esa realidad, transformándose a la vez él mismo”. “Está activamente adaptado en la medida que mantiene un interjuego dialéctico con el medio”¹³.

¹² Ibid.

¹³ Pichon-Rivière, E. Cf. P. de Quiroga, A. 1992. p. 9 y 10.

1.4- EL GRUPO COMO ÁMBITO DE APRENDIZAJE PARA EL SUJETO.

Los conceptos teóricos anteriormente desarrollados, si bien fueron presentados en forma separada, están íntimamente relacionados. En este momento del trabajo se explicitará esa interrelación que proviene de la misma teoría pichoniana.

La teoría da cuenta de la forma en que se produce el encuentro entre el individuo, llamado sujeto y el mundo en el que se encuentra, un mundo que es esencialmente de relaciones sociales. En ese mundo se ubican también a los grupos. Estos son ámbitos en que se desarrolla la cotidianidad, la vida del sujeto, siendo un grupo por ejemplo la familia y el grupo de pares, entre otros. La relación entre el sujeto y el mundo por medio de su accionar en él, es mutuamente determinante y enriquecedora. Esto se relaciona con el concepto de Aprendizaje ya que se lo entiende como una forma de relación del sujeto con el mundo, con los objetos de conocimientos.

Se considera que todo grupo es un ámbito de aprendizaje para el sujeto. Siguiendo las ideas de Pichon-Riviére toda experiencia del sujeto en el mundo brinda aprendizaje, en la medida en que la acción del sujeto implique transformación de éste y del contexto en que actuó. Entonces el grupo sería un ámbito más donde el sujeto desarrolla su experiencia, donde se producen experiencias de aprendizaje.

Se piensa que en la situación grupal se dan determinadas condiciones para que el proceso de aprendizaje en él posean ciertas características. El hombre es un ser social que se constituye como tal en la trama de relaciones de la que es partícipe. Posee una doble cualidad como emergente y como productor de las mismas. En el grupo los sujetos son producto de las relaciones que ellos mismos producen. Pero esas relaciones poseen una coherencia, una direccionalidad, dada por la búsqueda de la satisfacción de las necesidades. Se potencia el accionar de los integrantes del grupo al establecerse acciones en conjunto en pro de objetivos comunes. Además la tarea grupal da cohesión al grupo y la mutua representación interna posibilita la comprensión mutua de los sujetos en el grupo. Esta se basa en procesos de comunicación y aprendizaje, surge como internalización recíproca de la red vincular en el grupo por cada uno de los sujetos intrincados en ella. Decimos entonces, que hay en el grupo un mayor enriquecimiento de los sujetos. Primero por la necesidad de conocimiento propio para descubrir en ellos mismos las necesidades e intereses para luego encontrar en conjunto aquellos que sean comunes. Segundo por el conocimiento que de los otros se requieren para establecer un proceso de comunicación. Por último la tarea grupal, el hacer del grupo, permite llegar a la satisfacción de necesidades que individualmente no se lograrían. La tarea grupal permite abordar el objeto de conocimiento de forma conjunta, se realiza una lectura de la realidad más completa no solo por la suma de individuos sino por el accionar del todo grupal.

Para los jóvenes los grupos adquieren otra cualidad, ya que están motivados al agrupamiento por la necesidad de relacionamiento con sus pares. Esta a su vez se relaciona con la búsqueda de independencia de las figuras parentales. Necesitan identificarse con sus pares para diferenciarse a la vez de sus mayores. Los grupos de pares permiten y ayudan a que se resuelva dicha necesidad, siendo a la vez motor del agrupamiento.

En el caso de los jóvenes rurales el encuentro con sus pares reviste de ciertas dificultades, una de ellas es el aislamiento relativo que existe entre las familias y por los escasos ámbitos de relacionamiento que existen. Uno de ellos son las cooperativas, éstas cumplen no solo una función económica en la zona sino también social, de participación y relacionamiento de las personas. Las cooperativas permiten ese relacionamiento, en la medida que puedan ser un espacio donde los jóvenes puedan descubrir sus intereses, inquietudes y buscar la forma para alcanzar los objetivos comunes, es decir apropiarse de su realidad para transformarla.

2.- JUVENTUD RURAL.

2.1- CARACTERÍSTICAS DE LA ETAPA DE LA JUVENTUD.

Se considera a la Juventud como un periodo de la vida del ser humano. Su delimitación depende de factores biológicos, psicológicos, culturales, sociales, económicos, etc.. Cada sociedad define quienes son los jóvenes y quienes no.

Para el presente trabajo se tomará, de manera general, a la Juventud como: la etapa de la vida que se encuentra entre la niñez y la adultez. Interesa principalmente rescatar el conjunto de procesos que dan a dicha etapa sus características particulares y no así su delimitación precisa.

No podemos hablar de una sola y homogénea Juventud, incluso dentro de una misma sociedad. Cobra especial relevancia el contexto donde surge “cada juventud” o la capacidad de ese sector de reconocerse como tal y obtener un espacio de desarrollo y participación, constituyéndose en un actor¹⁴. Germán Rama, refiriéndose específicamente a la sociedad uruguaya, menciona que “existe una estratificación social de la juventud”, las desigualdades entre cada juventud se inician en las oportunidades de formación (educación formal), en los distintos tipos de ocupación, en la constitución de la familia¹⁵. “Si cada juventud se define por tiempo para vivir es necesario concluir que unos grupos sociales pueden ser y sentirse jóvenes por largo tiempo y otros, solo pueden gozar de ese privilegio por un periodo muy breve”¹⁶. Se podría complementar la idea con la afirmación de Rita Perdomo, que los factores socioeconómicos como

¹⁴ Véase Foro Juvenil.

¹⁵ Véase Rama, G., 1991.

¹⁶ Ibid., p. 14.

por ejemplo un embarazo, necesidad de trabajar, la dependencia económica, pueden determinar que el periodo de “moratoria” o preparación (Según Erikson) culmine o se postergue¹⁷.

Desde una perspectiva psicológica, Erikson y Osorio definen a la Adolescencia como un periodo de “crisis”. “Es un momento crucial del desarrollo del ser humano en el cual se logra un cuerpo adulto para la procreación y se produce la estructuración definitiva de la personalidad”¹⁸. Se incluye dicha definición y características de la Adolescencia definidas por los autores dentro de los procesos que definen a la etapa de la Juventud. Etimológicamente Adolescencia significa: “A”, hacia y “olere”, crecer; crecimiento implica crisis: acto o facultad de distinguir, elegir, decidir y/o resolver a partir de los cuales se logrará la identidad personal¹⁹. Para Rita Perdomo la tarea del adolescente es desprenderse progresivamente de la infancia, con las pérdidas que esto implica y la consiguiente elaboración de los duelos respectivos: duelo por el cuerpo infantil perdido, por el rol y la identidad infantil y el duelo por los padres protectores e idealizados de la infancia²⁰. En el adolescente se desarrolla un proceso en el cual la búsqueda de la ruptura de los lazos de dependencia se convierte en su tarea fundamental²¹. El acceso a la condición adulta implica compartir en forma responsable el mundo con los otros, como individuos autónomos. Se tomaron algunas características definidas por los autores de la etapa de la adolescencia:

- . Proceso de separación/individualización, implica sustitución del vínculo de dependencia con los padres de la infancia.
- . Establecimiento de una escala de valores propios²².
- . Búsqueda de sí mismo y de la identidad, “saber quien soy”.
- . Tendencia grupal: búsqueda de identificación, de uniformidad como defensa. El grupo constituye la figura paterna de la que se quiere independizar²³.

Bespaldi de Consens, desde una perspectiva antropológica, considera que tanto en los pueblos etnográficos como en las sociedades complejas como la occidental, para asumir la posición social de los adultos, presupone un periodo de enseñanza y educación. Periodo llamado por nosotros Juventud. En las sociedades complejas el aprendizaje es tan grande que se continúa durante un considerable número de años²⁴.

Para concluir se toman las palabras de J. Portillo: “la persona joven está aprendiendo quien es, que siente, que puede hacer y que desea llegar a ser y debe diferenciarse de la cultura en que se ha criado y de las personas pertenecientes a esa cultura, de las cuales ha dependido”²⁵.

¹⁷ Véase Portillo, J.; Martínez, J. y otros compiladores, 1993.

¹⁸ Ibid., p. 78.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Ibid.

²¹ Véase Garbarino de, M.; Garbarino, H., y otros, 1978.

²² Véase Portillo, J.; Martínez, J., op. cit. 17.

²³ Véase Aberastury, A.; Knobel, M., 1987.

²⁴ Véase Portillo, J.; Martínez, J., op. cit. 17.

²⁵ Ibid., p. 17.

2.2.- CARACTERÍSTICAS DE LA JUVENTUD RURAL.

Retomando la idea de que existen “diferentes juventudes”, es decir con características particulares según el contexto en el cual el conjunto de jóvenes se desarrolla, expresaremos algunas de las características de los jóvenes rurales.

Existen en el medio rural condiciones diferentes que afectan de modo distinto a los jóvenes, constituyendo a su vez “juventudes rurales” antes que una única juventud rural²⁶.

La Juventud, especialmente en el medio rural es la etapa del ciclo de vida que se caracteriza por un pensamiento estratégico, se toman decisiones sobre la familia, trabajo, estudio, migración²⁷. Se rescata la siguiente idea de Foro Juvenil: la juventud es un concepto adherido al término de transitoriedad, al ingreso al mundo adulto, lo que implicaría la constitución de la familia propia, haber asumido definitivamente roles ocupacionales adultos.

De cualquier forma según la opinión de G. Knaid en el Medio Rural son de difícil determinación las características que definen a la etapa de la juventud²⁸. La ruptura con el núcleo familiar adquiere relevancia, existe una temprana inserción de los jóvenes al mundo laboral pero generalmente ligado a la producción familiar. Lo que dificulta luego independizarse de ella y de la autoridad paterna.

En un informe para América Latina y el Caribe²⁹ se consideran cuatro factores que caracterizan a los jóvenes rurales: 1) el contacto próximo y temprano con el mundo del trabajo; 2) la socialización centrada en la familia y el consiguiente papel secundario de la escuela, el trabajo, el grupo de pares y otros agentes de socialización; 3) un periodo de moratoria de roles más acotados en el tiempo que en los contextos urbanos en función de la temprana asunción de roles laborales, la difícil permanencia en el sistema educativo y la temprana formación de la familia; y 4) la difícil identificación de los jóvenes como juventud y consiguiente la no emergencia como actor.

²⁶ Véase Foro Juvenil.

²⁷ Véase Dirven, M., 1995.

²⁸ Véase Knaid, G., 1990.

²⁹ Véase CEPAL, 1985.

3.- MARCO CONTEXTUAL DE LOS GRUPOS DE JÓVENES DE LAS COOPERATIVAS AGRARIAS.

3.1.- SECTOR RURAL URUGUAYO.

Existen una serie de tendencias y problemas en el Sector Rural que afectan a los jóvenes condicionando su realidad actual⁴⁰. Entre ellos seleccionamos:

- . Existe en nuestro país una dinámica de concentración de la tierra y de otros medios de producción que han conllevado la marcada desintegración de la agricultura familiar. Esta fuerte tendencia a la desaparición de la agricultura familiar explica a su vez la tendencia a la desaparición de los jóvenes del Medio Rural.

- . La integración regional, proceso que se está desarrollando en el Medio Rural, genera más bien incógnitas de quienes serán los beneficiarios y los perjudicados en dicho proceso. Este va acompañado por el proceso de “reconversión”: “los agricultores y las agroindustrias uruguayas deberían reconvertirse hacia productos de alta calidad en el mismo rubro, o deberían cambiar de rubro migrando hacia aquellos en que se supone que si tendremos competitividad internacional”⁴¹.

- . Existe la tendencia a la emergencia de empresarios vinculados a las agroindustrias y con ello la aparición de más asalariados.

- . Más que una tendencia la necesidad de modernización agrícola, y con ello la importancia de la capacitación para acceder a los nuevos rubros que están surgiendo.

- . Por último existe la tendencia de retiro del Estado y la desregularización de la economía, lo cual tiene como consecuencia la falta de apoyo a las políticas para la colonización de tierras, lo que dificulta aun más que los jóvenes accedan a la tierra.

3.2- COOPERATIVAS AGRARIAS.

Una cooperativa es “una asociación de personas que se agrupan voluntariamente para alcanzar un objetivo común mediante la constitución de una empresa dirigida democráticamente aportando una cuota parte equitativa del capital necesario y aceptando una justa participación en los riesgos y en los frutos de esa empresa, el funcionamiento de la cual los miembros participan activamente”⁴².

⁴⁰ Véase Foro Juvenil.

⁴¹ Ibid. p. 25.

⁴² Véase Conferencia Internacional del Trabajo. Recomendación 127.

Una cooperativa es “una empresa económica y una empresa social que busca la igualdad entre sus miembros, que se funda en juego democrático para enfrentar solidariamente los riesgos y los éxitos de una determinada actividad económica”³³. Como empresa económica y social presupone dos racionalidades. La primera como parte de un sistema económico mayor y la segunda basada en los valores del cooperativismo. Para Piedra Cueva ellos son: juego democrático, participación en la toma de decisiones, crecimiento personal y colectivo.

La cooperativa articula las actividades de sus miembros en tres dimensiones: una dimensión técnica, en tanto sus miembros son agentes de un proceso productivo; una dimensión social en tanto los individuos disponen (si los crean) de espacios para actuar responsable, autónoma y razonablemente; y una dimensión vinculada al poder en tanto los individuos desarrollan capacidades para influir y condicionar las políticas externas e internas de la organización.

Específicamente las Cooperativas Agrarias como emprendimientos socioeconómicos no son un fin en si mismas, sino que deben de estar al servicio de los intereses de los productores. Su finalidad es provocar una mejora sustancial y sostenida en el ingreso del productor. Estos se alcanzan por la vía del “compromiso social, la solidaridad y apoyo mutuo, activa participación de los miembros en la gestión de la cooperativa y una conducción democrática”.

Las cooperativas permiten solucionar al productor aspectos económicos, pero también le permite asumir protagonismo en el plano social.

Históricamente las cooperativas agrarias en su conjunto se han ido transformando para dar respuesta a los nuevos problemas que en el Medio Rural han surgido. Los productores han desarrollado estrategias organizacionales para enfrentar situaciones negativas. Especialmente en la búsqueda de un mayor poder de negociación, de financiamiento, tecnologías adecuadas a las nuevas condiciones. Fue a partir de la década de los 40 se produce el desarrollo más notorio de las cooperativas agrarias, tras un largo proceso de gestación que tiene sus vertientes a principio de siglo. Se fueron creando paulatinamente cooperativas de segundo grado, intentando superar las posibilidades organizacionales que otorgan las entidades de primer grado. Aquellas son cooperativas que nuclean cooperativas. Estas se especializan en el plano económico comercial por rubros específicos. Ejemplo de ellas son, Central Lanera Uruguay (CLU), Central Cooperativa de Carnes (CCC), Central Cooperativa de Granos (CCG) y Cooperativa Agraria Limitada de Sociedades de Fomento Rural (CALFORU). A pesar del éxito de las centrales especializadas existían un conjunto de problemas comunes que las trascendían como son los de carácter gremial. En 1983 se conforma CAF (Cooperativas Agrarias Federadas), entidad de

³³ Piedra Cueva, E., 1987, p. 43.

segundo grado que agrupa a Cooperativas Agrarias de segundo y de primer grado. Posee funciones de tipo gremial y de desarrollo del propio sistema cooperativo³⁴.

3.3.- DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.

PROJOCO, Programa Jóvenes de las Cooperativas, nace en 1986 como un Programa de trabajo con jóvenes vinculados a las cooperativas de base del sistema cooperativo agrario. PROJOCO fue coordinado en principio por Cooperativas Agrarias Federadas (CAF) a través del Programa de Desarrollo Cooperativo (PRODECO) y Foro Juvenil a través del Programa de Juventud Rural.

Las instituciones coordinadoras del Programa:

CAF fue creado en 1983 como entidad de representación gremial del sistema cooperativo agrario. Además de las tareas gremiales ha trabajado sistemáticamente en cuatro áreas temáticas: gestión empresarial, extensión, comunicaciones e innovaciones en la empresa cooperativa. Con la intención de implementar acciones de capacitación en estas áreas se crea también en 1984 el Programa de Desarrollo Cooperativo (PRODECO). Este busca “apoyar el fortalecimiento y desarrollo del sistema cooperativo agropecuario”, “aumentar el nivel de compromiso, la capacidad creadora y de administración del sistema en su conjunto”³⁵. Se consideraba que este trabajo tendría impacto en dos aspectos claves para el desarrollo de las cooperativas. Primero en una mejor gestión empresarial, que debe reflejarse en eficacia y eficiencia en la prestación de servicios al socio; y segundo una mayor participación de los socios en la cooperativa.

Foro Juvenil, por su parte, “es un centro de Investigación y Promoción en Juventud, que a partir de 1981 trabaja en la búsqueda de una formación crítica y pluralista de las generaciones jóvenes y procura colaborar en la generación de espacios para la mayor y mejor inserción social de los jóvenes uruguayos”³⁶.

En 1985 (Año Internacional de la Juventud) comienza a interesarse por desarrollar actividades en el Medio Rural con el objetivo de generar condiciones para una mejor atención a la temática juvenil en dicho contexto, y a colaborar en el desarrollo de un mayor protagonismo de los jóvenes como sujetos de su propia realidad. Para lograr esto, Foro Juvenil se planteó una estrategia que priorizaba el trabajo con instituciones “intermediarias”. Es aquí que aparece CAF como uno de los receptores con más potencialidad según Foro Juvenil para trabajar en procura de los objetivos planteados. Se valora de CAF la representatividad que tiene en el Medio Rural, y el hecho de que el sistema cooperativo agrario está diseminado en todo el país³⁷.

³⁴ Véase Romanos Vasallo, M., 1987.

³⁵ Espindola, D.; Knaid, G. y otros, 1991, p. 12.

³⁶ Ibid., p. 13.

³⁷ Véase De Hegedus, P., 1994.

En 1985 CAF-PRODECO y Foro Juvenil comienzan a diseñar una estrategia de trabajo con jóvenes vinculados al sistema cooperativo agrario. Ya en 1986 se realiza dentro del marco de CAF el Ier. Encuentro Nacional de Jóvenes de las Cooperativas Agrarias Federadas, paralelo al Encuentro Nacional de CAF en Melo los días 3, 4 y 5 de Julio³⁸. Para jóvenes y dirigentes cooperativos, dicho encuentro fue un mojón importante para el trabajo con los jóvenes por los enriquecedor y por la motivación que en él se gestó. Fue considerado como la primera actividad del Programa, momento en que se inició un proceso de sensibilización, apertura y compromiso en las entidades de base de CAF. De allí en más se desarrollaron diversas experiencias con jóvenes del sistema cooperativo. Estas experiencias fueron de nucleamiento, de capacitación para el trabajo grupal social y en aspectos productivos, encuentros nacionales, regionales y viajes de intercambio a nivel nacional e internacional. Todo lo cual estuvo dirigido a generar espacios y protagonismo juvenil en las cooperativas y sociedades de fomento rural pertenecientes a CAF.

¿Como nace el Programa?

Según la opinión de diversos actores del Sistema Cooperativo Agrario el Programa nace en las propias cooperativas, en la inquietud y trabajo de una generación de dirigentes cooperativos y de jóvenes.

Un dirigente cooperativo manifestaba: "...unos dirigentes se dieron cuenta que eran siempre los mismos..." "Entonces llamamos a algunos jóvenes para que desarrollaran algunas actividades en la dirigencia, en comisiones asesoras...". Por otra parte mencionaba: "...el costo de aprendizaje de la dirigencia cooperativa es muy elevada, ya que el mismo se adquiere en la propia experiencia de dirigentes y con la responsabilidad de la dirección..."³⁹.

La opinión de un ex-técnico de CAF: "...se veía desde el punto de vista de los dirigentes de CAF, una escasez grande de dirigentes..." "Había con el crecimiento del sistema cooperativo, un pasaje bastante rápido de las cooperativas de primer grado a las de segundo grado de los dirigentes más capaces, y por eso provocaba muchas veces un vaciamiento en las de primer grado." "Esa fue la primera preocupación..." "Después la cosa se fue acercando más a ... los objetivos de los jóvenes"⁴⁰.

Para CAF el tema de los jóvenes se enmarcaba en su preocupación por el desarrollo del sistema cooperativo, la eficacia y eficiencia del sistema requería capacitación de sus actores, los jóvenes son uno de ellos. Para Foro Juvenil la problemática de los jóvenes se relacionaba más con la falta de espacios de inserción para los jóvenes en el medio en que interactuaban⁴¹.

PROJOCO nace entonces, por la conjunción de las dos visiones: "favorecer la inserción de los jóvenes en sus cooperativas, vinculándolos con la problemática diaria de éstas y de otras

³⁸ Véase Espindola, D.; Knaid, G. y otros. op. cit., 35.

³⁹ Ibid., p. 53.

⁴⁰ Ibid., p. 61.

⁴¹ Véase De Hegedus, P. op. cit., 37.

realidades, no solamente genera espacios juveniles sino que también contribuye a un proceso de formación que naturalmente va a mostrar a aquellos jóvenes con cualidades de dirigentes. En este proceso, la realización específica de actividades de capacitación contribuye positivamente a la formación de dirigentes¹².

Objetivos generales del Programa:

Los objetivos del Programa, se pueden resumir en:

- . Generar espacios de encuentro, de formación de los jóvenes en las cooperativas.
- . Promover y apoyar la participación y la auto-organización de los jóvenes.
- . Promover la reflexión crítica de los jóvenes respecto de la realidad nacional, rural, el cooperativismo y sobre la temática juvenil en general.
- . Promover el arraigo, compromiso y trabajo en la zona. Estos espacios y grupos serán medios de desarrollo “integral” del joven y medio para la viabilización de sus proyectos¹³.

Líneas de acción:

Estas acciones fueron diseñadas por una comisión del Equipo Central del Programa. Estas tomaron en cuenta las demandas de los jóvenes, de las cooperativas, de los dirigentes y muy importante, sobre los recursos disponibles. Estas fueron evolucionando a medida que se fue implementando el Programa adecuándose a demandas, recursos, impactos, etc..

En 1986 con el lanzamiento y formulación del Programa se definieron dos líneas de acción: 1) Acompañamiento sistemática a grupos de jóvenes de base afiliados a CAF. Apoyar a grupos formados o en proceso de formación para la reflexión de la situación grupal, explicitación de expectativas, objetivos, etc.. Esta estrategia contemplaba tres modalidades: acompañamiento sistemático a procesos grupales; acompañamiento a distancia y apoyo a demandas puntuales.

2) Encuentros regionales de formación de jóvenes.

Luego, con la implementación del Programa, fueron surgiendo nuevas líneas de acción:

3) Programación de actividades de formación integral de jóvenes. Surge como demanda en el 1er. Encuentro de Jóvenes de las Cooperativas de Bañados de Medina, la “capacitación”.

4) Capacitación a técnicos extensionistas. Los primeros diagnósticos del Programa daban cuenta de una fuerte presencia de los técnicos (Veterinarios, Ingenieros Agrónomos) de las cooperativas en la animación, coordinación y/o apoyo a los grupos incipientes. Se ve la necesidad de potencializar dicho recurso, capacitándolos especialmente en los temas sobre grupo.

5) Programa piloto de Intercambio de jóvenes de las cooperativas. Intercambio intercooperativo a nivel nacional e internacional.

6) Cursos de capacitación para animadores de grupo. Se identificó carencia en la atención a los grupos. Se pretendía transferir a jóvenes integrantes de los grupos un conjunto de

¹² Ibid., p. 4.

¹³ Véase Espindola, D.; Kmaid, G.: op. cit. 35.

reflexiones acerca de los procesos grupales, técnicas de animación, etc. que permitían disminuir la improvisación.

7) Jornadas de Evaluación y Planificación. A partir de 1989 se busca mayor participación de los jóvenes en la gestión del Programa. Se realizan estas jornadas con la participación de delegados de los grupos y el Equipo Central.

8) La difusión de las actividades y de sus contenidos fue desde los inicios del Programa una de sus prioridades. Se seleccionaron para ello varios instrumentos: la edición de un Boletín trimestral (a partir de 1988) que tenía como objetivo ser un medio de comunicación entre los jóvenes, los directivos y socios; se elaboró un video sobre la experiencia; una hoja informativa para dirigentes⁴¹.

Como actividades permanentes desarrolladas por el Programa tenemos: Participación de jóvenes del Programa en los Encuentros Nacionales de las Cooperativas Agrarias Federadas (ENCAF), actividades recreativas, coordinación e integración de experiencias juveniles rurales, relación con los directivos de las cooperativas y la relación con los medios de comunicación.

Para P. de Hegedus, quien realizó una evaluación externa del Programa, la estrategia general desarrollada por éste, puede resumirse diciendo que, CAF y Foro Juvenil establecieron un programa que desarrolló acciones de incentivación de las actividades juveniles.

En una primera etapa (1986 - 1989) se incentivó la formación de grupos.

En una segunda etapa (1990 - 1992) marcada por la necesidad planteada por los jóvenes de un mayor protagonismo de los mismos en la organización y conducción del Programa. Otro de los desafíos en esta etapa tenía que ver con el hecho de que, como consecuencia del Programa y del transcurrir del tiempo, los jóvenes enfrentaban nuevas responsabilidades y el inicio de actividades productivas se volvía impostergables. En la medida que el Programa no pudo brindar posibilidades económicas de autosustentación, los "jóvenes mayores" comenzaron a desintegrarse del mismo. Debido a esto, y a la limitante de recursos que no posibilitaban un seguimiento de los grupos por parte de CAF - Foro Juvenil, es que se observó en esta etapa cierta "mortalidad" de grupos.

En una tercera etapa se cristaliza la necesidad de conducción de los jóvenes del Programa. En 1993 se observó una estructura compuesta por una Asamblea General, con representantes de los grupos; un Plenario con delegados de los grupos; una Mesa Coordinadora integrada por jóvenes elegidos por el Plenario. Este nuevo arreglo organizativo buscó que el Programa fuera conducido por los propios jóvenes, quienes tenían a cargo la organización de las actividades, mientras que CAF - Foro Juvenil actuaban como asesores.

⁴¹ Ibid

A partir de 1995 el Programa funciona con la coordinación de un técnico de CAF y sólo se coordinan con Foro Juvenil actividades puntuales. En ese momento el Programa se encontraba en una etapa de “redefinición” (Según la opinión del técnico coordinador del Programa).

En 1995 aún continuaba trabajando la Mesa Coordinadora, esta Mesa, durante los años, estuvo integrada por distintos jóvenes los que en su mayoría fueron integrantes de grupos de jóvenes de las cooperativas, y que por razones de trabajo y/o estudio se trasladaron a Montevideo. En términos generales la Mesa Coordinadora se encargó de organizar Plenarios, Encuentros; realizó gestiones en Montevideo para los jóvenes; representó en distintos ámbitos a la Juventud Rural de las cooperativas. En resumen realizó tareas de coordinación a nivel central, fue el vínculo con el Consejo Administrativo de CAF, manteniendo relaciones interinstitucionales y la representación pública del Programa.

En la actualidad el Programa se encuentra en una etapa de “transición”. En 1996 la Mesa Coordinadora deja de funcionar. Desde CAF se mantiene contacto con los grupos en forma esporádica. Estos son en general los grupos de jóvenes del Departamento de Colonia como por ejemplo CASSPE, CALOL, CRADECO y uno del Departamento de Soriano, CADOL.

En CAF se cumple una función de receptor de información que de otras instituciones llegan para los jóvenes rurales y de sus demandas. También de emisor de la información y distribuidor de recursos a los grupos. No están definidos con claridad los objetivos e intereses de los diversos actores del Programa como son los jóvenes, los directivos de CAF. En los jóvenes no se encuentra demasiada capacidad de propuesta y por parte de CAF un interés claro en destinar recursos para el trabajo con los jóvenes¹⁵.

¹⁵ Véase Anexo N° 2.

PARTE II

ELEMENTOS PREVIOS AL ANÁLISIS

1.- UNIDADES DE ANÁLISIS.

Se tomó como unidad de análisis al grupo de jóvenes de la cooperativa agraria y por supuesto a los jóvenes integrante de los grupos.

El universo de análisis son un total aproximado de 25 que participaron entre 1986 y 1991 en el Programa Jóvenes de las Cooperativas, PROJOCO, de los cuales se seleccionaron 7 grupos. Estos pertenecen a 3 Cooperativas Agrarias y a una Sociedad de Fomento Rural, todas vinculadas a CAF.

El criterio de selección de los grupos fue la cantidad y calidad de información existente sobre el mismo a nivel central del Programa. Esta información sobre los grupos corresponde al período 1986-1991.

Los grupos a analizar son:

1. Grupo de jóvenes de CALPA (Cooperativa Agraria Limitada de Paysandú). Este grupo funcionó desde 1986 a 1987.
2. Grupo de jóvenes de CALPA, identificado por nosotros como CALPA 90, ya que comienza a funcionar en 1990.
3. Grupo de jóvenes de COAMICOL (Cooperativa Agraria de Minas de Corrales), ubicada en el Departamento de Rivera. El grupo funcionó entre 1986 y 1989.
4. Grupo "Semillero", perteneciente a COAMICOL. Este grupo nace en 1989 como reestructuración del grupo anterior.
5. Grupo JOUCA, Jóvenes Unidos de Caraguatá. Este grupo pertenece a una sucursal de COAMICOL en Caraguatá, también ubicada en el Departamento de Rivera. Dicho grupo surge en 1989 paralelo al grupo Semillero.
6. Grupo de jóvenes de CALOL (Cooperativa Agraria Limitada de Ombúes de Lavalle), esta localidad está ubicada en el Departamento de Colonia. El grupo nace en 1986.
7. Grupo de jóvenes de la SFR (Sociedad de Fomento Rural) de Tarariras, localidad también ubicada en el Departamento de Colonia. El grupo comienza a funcionar en 1986.

2.- IDEAS CONDUCTORAS DEL ANÁLISIS.

1. La acción de los sujetos es siempre una acción motivada por la necesidad y posee una direccionalidad: dirigirse al cumplimiento de los objetivos planteados como su satisfacción. Analizando los objetivos planteados por los grupos y las actividades desarrolladas por éstos podremos llegar a conocer las necesidades que motivaron las acciones de los jóvenes.

2. En la medida en que se alcanzan los objetivos planteados en el grupo, se produce aprendizaje en los sujetos que integran al grupo.

Se parte de la afirmación que todo grupo, que está constituido como tal (según la definición de Pichon-Rivière) posee objetivos comunes entre sus miembros. Objetivos que se entienden como los satisfactores a las necesidades también comunes de los integrantes del grupo. En la medida en que por medio del accionar del grupo se logran los objetivos planteados, es decir la satisfacción de las necesidades, se produce una transformación del sujeto y del medio en que accionan, de la situación de carencia a la situación de satisfacción. Cuando existe transformación del sujeto y del contexto en que actúa existe aprendizaje.

No se consider que ésta sea la única forma de aprendizaje, pero sí aquella por medio de la cual se podrá observar la transformación que todo proceso de aprendizaje lleva implícito.

Como se ha señalado en el título, estas dos ideas son conductoras del análisis, guían en el descubrimiento pero no lo determinan. Más que comprobar se desea sorprenderse, cuestionarse.

3.- EJES DE ANÁLISIS.

Tarea grupal:

De la definición de grupo de Enrique Pichon-Rivière que se ha tomado como uno de los ejes de análisis el concepto de "tarea". Para el mencionado autor la tarea de todo grupo es uno de los organizadores grupales (junto a la mutua representación interna), es decir, aquello que lo estructura, le da su carácter de grupo. Comprender la tarea grupal, permitirá realizar el análisis en base a un segundo eje, el cual se desarrollará a continuación.

Aprendizaje: transformación del sujeto:

En la definición de Aprendizaje de Pichon-Rivière éste es definido como la apropiación instrumental de la realidad para transformarla. Pero esta relación entre el sujeto y la realidad es de mutua modificación, y es la propia transformación del sujeto la que le da la cualidad de aprendizaje para él.

PARTE III

ANÁLISIS

1.- PRESENTACIÓN DE LA INFORMACION.

Para la organización de la información obtenida sobre los grupos de jóvenes se han elaborado siete cuadros, cada uno de los cuales corresponde a un grupo, a su vez se han dividido en cinco columnas, cada una de las cuales se corresponden a cinco categorías en las que se ha dividido la información. Estas son: objetivos, actividades, tipo, participación y organización.

Objetivos: refieren a los objetivos explicitados de los grupos.

Actividades: es el listado de la variedad de actividades desarrolladas por el grupo. Se las han dividido según el objetivo al que responden, según nuestro criterio.

Tipo: intenta dar cuenta del tipo de actividad según el objetivo principal que persigue dicha actividad.

Participación: se intenta describir la forma en que han participado los jóvenes del grupo en el desarrollo de la actividad.

Organización: da cuenta del actor que ha organizado la actividad.

Luego la subdivisión del cuadro en filas, corresponde a cada uno de los objetivos definidos por el grupo.

La información obtenida sobre los objetivos de los grupos proviene principalmente del libro "Entre Muchos. Cinco años del Programa Jóvenes de las cooperativas" y de Boletines "Jóvenes de las cooperativas". Estas provienen a su vez de personas vinculadas a los grupos como técnicos extensionistas y directivos de las cooperativas. Por el contrario aquella información recogida en los Boletines fueron provistas por lo propios jóvenes, ésta es la situación del grupo de SFRT.

Aquellos datos que dan cuenta de las actividades de los grupos provienen de ambas fuentes secundarias.

Todo lo cual fue enriquecido y complementada gracias a la realización de una entrevista a un técnico del Programa.

CALPA 86-87

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
No se logran explicitar				
	Encuentro Nacional de jóvenes Jornada de integración Actividad sobre Juventud y Cooperativismo	Relacionamiento Integración Capacitación	Asistencia Gestación Gestación	Programa Grupo Grupo
Realizar experiencia productiva	Elaboración de Proyecto productivo en apicultura Cursillo sobre apicultura	Productiva Capacitación	Gestación No asisten	Grupo Cooperativa

CALPA 90

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
Integrar más jóvenes				
Capacitarse	Visitas a establecimientos productivos y agroindustriales. Curso para animadores de grupo Pasantías Argentina-Uruguay Intercambios Canadá-Uruguay	Formación Fapacitación Formación Formación	Realización Asistencia Concurrencia Asistencia	Grupo Programa Programa Programa
	Encuentro Regional de jóvenes Encuentros recreativos Participación en ENCAF Jornadas de Evaluación-Planificación Baile	Relacionamiento Recreativa Relación, intercambio Toma de decisiones Recreativo financiero	Asistencia Asistencia Representación del programa Aportan opinión, experiencia Gestación	Programa Programa CAF Programa Grupo
Generar un espacio propio				

COAMICOL 86-89

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
Contar con un espacio común de diálogo	Encuentro Regional de jóvenes	Relacionamiento	Organización	Programa y grupo
	Visita a establecimientos productivos Encuentro Nacional de jóvenes Participación en ENCAF Seminario sobre Educación de Adultos Jornada: La Juventud Rural en el día Mundial de la Alimentación Participación en Directiva de la Cooperativa Festival de Folklore	Formación Relacionamiento Formación Formación Formación Toma de decisiones Social en comunidad	Gestación Asistencia Representación de Programa Exponen experiencia grupal Gestación Recogen y expone opiniones de los socios Apoyo en organización	Grupo Programa CAF Inst. de la comunidad Grupo en coordinación con otras orgs. Grupo I.M.A
Desarrollar experiencia productiva				

GRUPO SEMILLERO				
OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
Acercar jóvenes a la Cooperativa	Encuentro Talle: El empresario joven rural cooperativo	Relacionamiento, formación	Gestación	Grupo
Auto financiar el grupo	Actividades en la comunidad Rifa	Social, financiera Financiera	Gestación Gestación	Grupo Grupo
	Proyecto de acondicionamiento de un salón social en la Cooperativa Encuentro Recreativo Asamblea Anual de socios en la Cooperativa Edición del Boletín de la Cooperativa Seminario: "Juventud y Cooperativismo" "Comunicación y Juventud" Seminario: "Políticas educativas en el medio rural" Encuentro de Cooperativas Agrarias Argentinas Proyecto Productivo: Escuela Granja Campamento de jóvenes de COAMICOL Pasantías Argentina-Uruguay Actividades en la comunidad	Social en la cooperativa Recreación Participación en la Cooperativa Partic. en Coop. Capacitación Capacitación Formación Productiva Recreativa Formación Social	Gestación Asistencia Apoyo en organización Edición y Publicación Asistencia Asistencia Asistencia Planificación Apoyo en organización Concurrencia Apoyo en organización	Grupo Programa Cooperativa Grupo Universidad de la Rpblica CHJR ACA Grupo con otras orgs Grupo y cooperativa Programa Organización de la comunidad
Realizar actividades recreativas y de formación	Charlas en el grupo sobre: sexualidad, drogadicción, orientación vocacional Visitas a centrales cooperativas de comercialización, CLU y CCC Campamento	Formación Formación Recreativa	Gestación Gestación Gestación	Grupo Grupo Grupo

GRUPOJOUCA

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
Objetivos para 1989: realizar las siguientes actividades	Coordinación con responsables de COAMICOL, Caraguatá Pedido de apoyo a maestros de la zona para conformar el grupo Invitación a más jóvenes al grupo Campeonato de fútbol Rifa de Grupo Semillero Rifa para el grupo Campamento de jóvenes de COAMICOL	De coordinación con Cooperativa De coordinación Recreativo, financiero Financiera Financiera Recreativa	Gestación Gestación Realización Gestación Apoyo en venta Gestación Asistencia	Grupo Grupo Grupo Grupo Grupo Semillero Grupo Grupo Semillero y Cooperativa
	Intercambio Canadá-Uruguay Asamblea Anual de socios de la Cooperativa	Formación Participación en la Cooperativa	Asistencia Apoyo en la organización	Programa Cooperativa

GRUPO CALOL

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
Encontrarse, compartir, comunicarse con otros jóvenes	Encuentro Nacional de jóvenes Encuentro Nacional de Jóvenes Encuentro Regional de jóvenes Jornada recreativa Encuentros recreativos	Relacionamiento, formación Relacionamiento Relacionamiento Recreativas Recreativo	Asistencia Asistencia Apoyo en organizaci.. Asistencia Asistencia	Programa Foro Juvenil Grupo y Programa Programa Programa
Capacitarse y formarse como productores y cooperativistas	Intercambio Canadá-Uruguay Asamblea General Ordinaria y Seminario de capacitación en ACA Pasantías Argentina-Uruguay Visita a otra cooperativa Curso Regional de capacitación de jóvenes Seminario: "Juventud y Cooperativismo" "Comunicación y Juventud" Cursillos sobre: Sembradoras. Enfardado, corte e hilado. Cosechadoras. Regulación de maquinaria. Preparación de suelos Charla sobre Reserva Forrajera Participación en Comisión Directiva de la Cooperativa	Formación Relacionamiento y formación Formación Capacitación Capacitación Capacitación Capacitación Capacitación Participación en toma de decisiones	Concurrencia Concurrencia Concurrencia Gestación Asistencia Asistencia Gestación Gestación Apoyo coop.	Programa ACA Programa Grupo Programa Universidad de la República Grupo Grupo Cooperativa
	Jornada de Evaluación-Planificación Participación en CHJR Participación en ENCAF Biblioteca para el grupo Campeonato de Fútbol, de Truco y Conga	Toma de decisiones Discusión sobre realidad del Joven Rural Relacionamiento Formación Financiera	Aporte de opinión Representación del Programa Rep. del Programa Gestación Gestación	Programa CHJR CAF Grupo Grupo

GRUPO SFR DE TARARIRAS

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	TIPO	PARTICIPACION	ORGANIZACION
Desarrollar actividades según las inquietudes del grupo				
Integrarse, comunicarse con otros jóvenes	Pasantía Argentina-Uruguay Encuentro Regional de Jóvenes	Formación Relacionamiento	Concurrencia Asistencia	Programa Programa
	Excursión al Prado Jornada de Evaluación-Planificación Stand en Expo-Tarariras Estudio de los Estatutos de la Cooperativa Cursillo sobre Maquinaria Agrícola Jornada Técnica en establecimiento de la zona Curso para Animadores de Grupo Charla sobre Conservación de Forraje Visita a establecimiento productivo	Formación Toma de decisiones Social en la comunidad Participación en la Cooperativa Capacitación Capacitación Capacitación Capacitación Formación	Gestación Aportan opinión Representan grupo Organización Organización Asistencia Gestación Gestación	Grupo Programa Org. de la comunidad Grupo Grupo con apoyo SFR Grupo Programa Grupo Grupo

2.- ANÁLISIS DE LA INFORMACION.

2.1- TAREA GRUPAL.

Para desarrollar el análisis de la Tarea de los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias se comenzó haciendo una interpretación de los objetivos planteados por los grupos y luego de las actividades desarrolladas por éstos.

Los objetivos de los grupos:

Se ha rescatado del conjunto de objetivos planteados en los grupos los que surgen con mayor frecuencia y aquellos que, según la teoría, sean característicos de los jóvenes.

Cinco de los grupos estudiados definieron objetivos grupales, es decir objetivos generales que daban cuenta del “para qué” del grupo para los jóvenes. La diferencia está dada por el grupo de jóvenes de CALPA 86-87 y el grupo JOUCA. En el grupo de CALPA 86-87 los jóvenes solo manifiestan “cierto interés” en desarrollar alguna experiencia productiva en forma asociativa (según el técnico que acompañó al grupo) pero no lograron definir objetivos claramente. El grupo JOUCA por su parte define objetivos concretos, es decir actividades concretas a desarrollar.

Tres de los cinco grupos mencionados anteriormente, CALPA 90, Semillero y CALOL, definen como uno de sus objetivos, la capacitación y/o formación. Entre estos dos términos no se halló una distinción o especificación, sino que se utilizan indistintamente. En uno de estos grupos se especifica que desean capacitarse y formarse como productores y cooperativistas, nos referimos al grupo CALOL.

También en tres grupos se explicita como uno de sus objetivos, que el grupo sea un espacio de diálogo, de encuentro, de integración entre jóvenes. Estos grupos son CALPA 90, CALOL y la SFRT.

En el grupo de jóvenes de CALPA 90 se planteó como objetivo grupal el “generar un espacio propio” y el grupo de jóvenes de la SFRT definió realizar actividades siguiendo las inquietudes que surjan en el grupo. Pensamos que existe cierta similitud entre estos dos objetivos, ésta es dada por el deseo de delimitar un espacio como propio. Es decir independiente y diferenciado de otros, lo que implicaría un espacio donde primen los valores e intereses propios.

Por otra parte observamos que en dos grupos los jóvenes se plantean las experiencias productivas como interés, ya mencionamos al grupo de CALPA 86-87, en el grupo de COAMICOL 86-89 es definido como uno de sus objetivos, realizar en forma asociativa una experiencia productiva.

En un grupo se plantean los jóvenes como objetivo desarrollar actividades recreativas, nos referimos al grupo Semillero.

Como se puede observar, los objetivos que los jóvenes han definido más recurrente son: capacitación-formación y el relacionamiento con otros jóvenes.

En las ideas conductoras del análisis se ha mencionado que existe una relación entre los objetivos de los grupos y las necesidades de sus integrantes ya que los objetivos son planteados como la satisfacción de dichas necesidades. Además la existencia de objetivos comunes a los integrantes del grupo supone la existencia de necesidades también comunes.

Por lo cual se plantea como pregunta: ¿A qué necesidades responden los objetivos planteados en los grupos?

Objetivo de capacitación y formación. El interés general de las cooperativas con respecto a los grupos de jóvenes se refiere a la preparación de éstos para el reemplazo de dirigentes y cooperativistas. Esto supone su capacitación y formación. En todas las cooperativas, a las que este estudio, hace referencia apoyan la idea de que los jóvenes se capaciten. Existiría entonces, correspondencia entre los grupos de jóvenes y las cooperativas en la definición de este objetivo. El objetivo de capacitación y formación se proyecta como la satisfacción de la necesidad de nuevos conocimientos de los jóvenes. Esta necesidad se relaciona, según opinión de los propios jóvenes, con la inadecuación del sistema educativo formal a los requerimientos que el medio rural exige a los jóvenes. Además en el propio medio rural existe una fuerte exigencia hacia los productores rurales de nuevos conocimientos para responder a los adelantos tecnológicos y de gestión empresarial para responder en forma eficiente y eficaz a los cambios que en el mundo se están desarrollando. Por otra parte, es característico de la etapa de la juventud ser preparación para el mundo adulto, por lo cual los jóvenes necesitan adquirir una diversidad de conocimiento para su desarrollo como adultos, en especial el aprendizaje de nuevos roles sociales.

Objetivo de relacionamiento con otros jóvenes. Según los conceptos sobre Juventud, trabajados anteriormente, existiría una necesidad generalizada en los jóvenes, la necesidad de independencia de las figuras parentales, a la cual se relaciona la necesidad y tendencia al agrupamiento con sus pares. Estas se complementan, los jóvenes buscan identificarse con sus pares a la vez que diferenciarse de sus mayores, para poder asumir un nuevo rol social, una identidad propia con valores, normas e ideas propias. Se ha mencionado que la relación entre pares en el medio rural se dificultan por el aislamiento que existe entre las familias, el alejamiento de los servicios educativos, etc.. Los grupos de jóvenes se revisten entonces de una importancia adicional ya que los ámbitos de relacionamiento son escasos en este medio. El Técnico entrevistado manifestó que existe una necesidad generalizada en los jóvenes, la necesidad de “...tener un lugar, donde manifestar intereses comunes y poder hacer algo como para satisfacerlos...”⁴⁶. Esto se relaciona con la carencia de ámbitos donde los jóvenes sean jóvenes, es decir se encuentren con sus pares y desarrollen su identidad juvenil.

Objetivo de generar un espacio propio. Este se relaciona con la necesidad que se ha desarrollado anteriormente, pero se la separó del anterior ya que, según nuestro parecer, posee

⁴⁶ Ibid.

otra connotación. Este se relacionaría al espacio que dentro de la cooperativa pretenden crear los jóvenes con el grupo, el espacio juvenil. Al mencionar “propio” en los objetivos, pensamos que se intenta delimitar un espacio en tiempo y lugar, un espacio donde puedan actuar según sus normas, que las actividades que realicen respondan no solo a los intereses de la cooperativa sino también a los que surjan en el propio grupo. El grupo sería un espacio dentro de la cooperativa, pero también independiente y diferenciado de ella.

Objetivo relacionado a actividades recreativas. Las actividades de recreación planteadas como objetivo surge solo en un grupo. Sin embargo ha sido manifestado por los jóvenes en diversos eventos del Programa como una carencia en el medio rural los espacios y actividades recreativas. Este objetivo se relaciona con la necesidad de esparcimiento y aprovechamiento del tiempo libre. La participación en el grupo por parte de los jóvenes se ubica en el tiempo libre de éstos, es decir fuera del tiempo de estudio o de trabajo.

Objetivo relacionado con las actividades productivas. Responde a la necesidad de ingreso de los jóvenes, pero también se lo puede relacionar con el interés por desarrollar alguna actividad productiva independiente de la familiar. Siendo el agrupamiento una posibilidad de satisfacción de esa necesidad. En las diversas fuentes consultadas surge que existen grandes dificultades para que los jóvenes puedan emprender proyectos productivos. Uno de los problemas a enfrentar es conseguir los recursos económicos. Los dos grupos que plantean realizar estas actividades se desintegraron, uno de ellos específicamente por no poder realizarla.

El trabajo grupal:

En este punto nos referimos a como los grupos llegan a la definición de los objetivos y a la realización de las actividades.

En las distintas fuentes consultadas se menciona que la definición de objetivos comunes en los grupos es una dificultad. Si bien en todo proceso grupal existen momentos de pretarea en que los miedos básicos paralizan la productividad del grupo, la definición de objetivos que permitan el abordaje de la tarea, en los grupos de jóvenes de las cooperativas, son constantes. Se ha mencionado que los objetivos existen en forma implícita, la dificultad surge precisamente en su explicitación. Esta situación se da tanto para los objetivos de tareas concretas como para los objetivos más generales que refieren a los motivos de agrupamiento. Esta situación se reitera en el momento de la definición de actividades concretas a desarrollar. Teóricamente se sostiene que “...el reconocimiento de necesidades comunes entre los miembros dan origen a la definición de objetivos y tareas como estrategias para el logro de su satisfacción”¹⁷. Por lo cual podemos inferir que la dificultad en definir los objetivos grupales proviene a su vez de una dificultad en los jóvenes de reconocer sus necesidades. Uno de los elementos que pueden influir en esta situación es su propia condición de jóvenes. Principalmente en aquellos jóvenes adolescentes en los cuales

¹⁷ Mazzotti, M.; Rivero, S., p. 17.

la personalidad no se encuentra definida totalmente, sino que poseen intereses, necesidades a veces contradictorias, están en pleno proceso de búsqueda de su identidad. Por lo cual se les dificulta definir claramente sus intereses y más aún llegar a acuerdos en el grupo en la definición de los objetivos comunes en el grupo.

Las actividades realizadas por los grupos:

Nos referimos a algunas de las tareas concretas realizadas en los grupos. Se intenta evidenciar la variedad de las actividades realizadas y no su cantidad.

Todos los grupos han realizado por lo menos una actividad organizada por el Programa como por ejemplo los Encuentros, Pasantías, Intercambios, Jornadas de Evaluación-Planificación y Cursos; pero también todos los grupos han desarrollado actividades propias, organizadas por el propio grupo. También todos los grupos han participado de actividades organizadas por otras organizaciones como por ejemplo la misma cooperativa, las Intendencias Municipales, CHJR, ACA, organizaciones de la comunidad.

Con respecto a las actividades promovidas por el Programa se observa que la mayoría de los grupos participaron de los Encuentros, Intercambios y Pasantías. Todos los grupos participaron de algún Encuentro de jóvenes. Según Pedro De Hegedus éstas son actividades “masivas” por medio de las cuales se buscó y logró motivar a los jóvenes rurales a la formación de grupos en las cooperativas así también fortalecer a aquellos ya formados. Permitieron influir en la situación de aislamiento entre los jóvenes rurales, entre los grupos, posibilitando que a nivel nacional y regional se conocieran entre los jóvenes, reconociendo las diversas realidades. Por medio de los Intercambios entre Canadá y Uruguay (aproximadamente 46 jóvenes en el período 86-91) pudieron vivir experiencias productivas y sociales diferentes a las conocidas por ellos. Se considera que por medio de la propia vivencia de experiencias en otro contexto, les posibilitó, en base a la diferencia o similitud con la realidad conocida, reflexionar sobre su propia realidad.

Observando las actividades del Programa según el “tipo” de actividad se puede concluir que en su mayoría son de relacionamiento y de capacitación o formación. En menor proporción aparecen las actividades recreativas como los Encuentros recreativos realizados en tres grupos. También en tres grupos se observa la participación en Jornadas de Evaluación-Planificación, actividad que la hemos calificado como de participación en la toma de decisiones, ya que los jóvenes dan su opinión de la experiencia vivida en el Programa y definen las líneas futuras de trabajo. Siendo éstos los principales actores del Programa resulta enriquecedora esta actividad, no solo como aprendizaje para los jóvenes sino también en la medida que el Programa se adecue a los intereses de aquellos.

Con respecto a la forma en que los jóvenes han participado de las actividades del Programa, se observan varias formas de inclusión.

Una de ellas fue la que mencionamos anteriormente en las Jornadas de Evaluación-Planificación donde los jóvenes han podido manifestar sus opiniones sobre el Programa. Se rescata de este tipo de participación que ha permitido en los jóvenes pasar de meros receptores a actores en el Programa. Algunos grupos participaron, en coordinación con el Programa, en la organización de Encuentros. Eran aquellos que como locatarios recibían al resto de los grupos. Sin embargo en mayor proporción los jóvenes solamente asisten a las actividades.

Como ya lo hemos mencionado las actividades propias de los grupos han sido autónomas con respecto al Programa. Consideramos además que estas actividades se basan en intereses y necesidades comunes a los integrantes de cada grupo. Es decir que surgen del acuerdo que entre los diversos intereses individuales, lograron definir los jóvenes.

Los jóvenes a través de los grupos canalizan “todo tipo de actividades”, “desde las recreativas, comer un asado un día ... sentarse a conversar al lado de un fogón ... meterse en un curso de capacitación o algún encuentro o viajar...”¹⁸. Existe una amplia variedad de actividades que realizan y han realizado los grupos, la cual surge de la diversidad de intereses que cada integrante puede aportar. Sin embargo el técnico que entrevistamos manifestaba que cada grupo mantiene una particularidad dada por el tipo de tareas que suelen realizar. Hay grupos que desarrollan actividades en la cooperativa, apoyando su gestión o en coordinación constante con ella. Hay otros que gestionan actividades solo guiados por los intereses de los integrantes del grupo.

Observando las tareas concretas que han realizado los grupos que se han analizado, se observa que las más recurrentes en todos ellos son las actividades de formación y capacitación, actividades recreativas, para financiamiento del grupo, actividades comunitarias y hacia la cooperativa.

Las actividades de formación y capacitación son cursos, charlas, visitas, excursiones a establecimientos productivos y a otras cooperativas a centrales cooperativas de comercialización. Estas actividades poseen como fin básico que los jóvenes adquieran nuevos conocimientos. Seis de los siete grupos analizados incluyen este tipo de actividades en su accionar. El grupo JOUCA es el único que no las realiza. La temática de los cursos, charlas y otros se relaciona básicamente con aspectos de su realidad como jóvenes rurales, como futuros cooperativistas, trabajadores, es decir en temáticas técnico productivas. Solo en un grupo se realizaron charlas sobre otros temas como sexualidad, orientación vocacional, etc.. Relacionado a las temáticas de las actividades de capacitación pero aquellas que fueron organizadas por el Programa, se realizaron algunas en las cuales se capacitaba a los jóvenes en temas grupales, tales como: técnicas de planificación y evaluación, animación en el grupo, etc..

¹⁸ Véase Anexo N° 2.

De la entrevista realizada pudimos rescatar que los jóvenes a través de las actividades tienden a “ver cosas nuevas”. Podríamos relacionarlo con una característica de los jóvenes, quienes intentan trascender la realidad mostrada por sus mayores, y en forma independiente buscar nuevas alternativas de vida.

Las actividades recreativas realizadas por los grupos, son utilizadas en su mayoría, como medio para recaudar fondos para el grupo. Ejemplo de éstas son los campeonatos de fútbol, bailes, etc.. Así también lo recreativo está presente en las excursiones, viajes pero no como objetivo principal.

Con respecto a las actividades que los grupos han realizado en la comunidad se sabe que en general los grupos son “abiertos” a desarrollar este tipo de actividades. Estas son en beneficio de la comunidad en general. Podemos decir que los grupos han actuado como sistemas abiertos, en constante interrelación con el entorno.

Cinco de los grupos han realizado actividades en la cooperativa, colaborando con alguna gestión de ésta. se destaca entre éstos el grupo de jóvenes Semillero que tenía la función estable de edición y publicación del Boletín de la Cooperativa. En dos de estos grupos han habido jóvenes que participaron en la Comisión Directiva de la Cooperativa, en el ámbito de decisión de ésta. Estos son el grupo de jóvenes de CALPA 86-87 y el de CALOL.

Por último nos referiremos a las actividades productivas. Tanto para los técnicos del Programa como para De Hegedus estas actividades siguen siendo un desafío para el Programa.

Todo lo que hasta aquí se ha desarrollado reafirma la idea que la capacitación y formación como necesidad, planteado como objetivo y en las actividades efectivamente realizadas son los intereses primordiales de los jóvenes rurales, incluso en los jóvenes adolescentes.

NECESIDADES	OBJETIVOS PLANTEADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS
Nuevos conocimientos	Formación y capacitación	Cursos, Intercambios, Pasantías
Independencia	Relación con otros jóvenes	El grupo, Encuentros
Autonomía	Espacio propio	El grupo
Ingresos	Experiencia Productivas	No se realizan
Esparcimiento	Recreación	Campamentos, excursiones

2.2- APRENDIZAJE.

Transformación del Sujeto:

Como se ha mencionado en las ideas conductoras del análisis se analizará en primera instancia, al Aprendizaje en los grupos observando la relación entre los objetivos planteados y las actividades desarrolladas. En los cuadros en que se presentó la información se han correspondido los objetivos de los grupos con las actividades realizadas por éstos que se consideraron, contribuyen al logro del objetivo. Se puede observar entonces que hay objetivos a los cuales no se le relaciona ninguna actividad, como también actividades a las que no se le relacionan objetivos

Se puede observar en los cuadros que todos los grupo han desarrollado por lo menos una actividad para el logro de alguno de los objetivos que se plantearon. Pero también se observa que a algunos objetivos no se le corresponden actividades, es decir que los jóvenes no realizaron ninguna actividad para lograr los objetivos.

Se desca detenerse en dos situaciones grupales. Una es el grupo de jóvenes de CALPA 90 que se planteó como uno de sus objetivos “generar un espacio propio”, al cual no se le relacionaron actividades. La otra situación es el grupo de jóvenes de COAMICOL 86-89 que se planteó “contar con un espacio común de diálogo” al cual se le relaciona una actividad ya que fue definida por ellos mismos. De estas dos situaciones se desea rescatar el hecho que para nosotros el propio ámbito grupal actúa como satisfactor de las necesidades de los jóvenes expresadas a través de éstos objetivos y de otras que incluso no llegan a expresarse. La transformación de los sujetos, integrantes de los grupos se produce por la propia participación en ellos, por medio de las experiencias vividas por los jóvenes en el ámbito grupal, siendo cada una de ellas experiencias de aprendizaje. En el primer grupo el aprendizaje, es decir la satisfacción de las necesidades expresadas en los objetivos, se logró ya que construyeron un espacio propio que fue el grupo. A nuestro entender un espacio donde puedan expresar sus intereses, sus necesidades e inquietudes, desarrollando así su identidad como joven. En el segundo grupo los jóvenes aprendieron, satisfaciendo sus necesidades de comunicación y de diálogo, lograron que el grupo fuera un ámbito donde la comunicación permitirá expresarse libremente en su individualidad, llegaron a comprenderse, definir acuerdos, etc.

En resumen se considera que los grupos de jóvenes de las cooperativas poseen una doble cualidad, son en “sí mismos” satisfactores de necesidades de sus miembros y también son “instrumentos” por medio de los cuales los integrantes logran satisfacer necesidades.

Con respecto a que los grupos son “instrumentos”, por medio del nucleamiento de los jóvenes en grupos, éstos logran satisfacer necesidades que individualmente no lo lograrían. En

términos del aprendizaje se puede decir que a través de los grupos de jóvenes éstos logran apropiarse de su medio, potencializando la situación grupal.

En este sentido se puede decir que los jóvenes que a través del accionar grupal se propusieron capacitarse y formarse lo lograron, es decir han logrado transformarse según sus propios intereses. En el medio rural las oportunidades de preparación para el mundo adulto, en especial en la dimensión laboral, son de difícil acceso, por medio de la participación en los grupos los jóvenes han logrado potencializar los recursos existente. Gracias a la participación en los grupos para muchos jóvenes se ha fortalecido la decisión de quedarse en el campo y no emigrar⁴⁹.

Se puede agregar también que, los jóvenes que se plantearon encontrarse, relacionarse con otros jóvenes lo han logrado, no solo con jóvenes de su propia zona, sino más allá de las fronteras nacionales. Han aprendido de la propia vivencia, de la propia experiencia desarrollada a partir de “sus necesidades”.

En definitiva cada una de las actividades realizadas por los jóvenes, guiadas o no por objetivos seguramente han sido experiencias de aprendizaje, ya sea por la adquisición de nuevos conocimientos concretos como por ejemplo los relacionados con lo técnico productivo, así como por el desarrollo de una nueva experiencia. Todo lo cual contribuye al enriquecimiento de los jóvenes como personas y como futuros productores y cooperativistas.

Los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias como ámbito de aprendizaje para el joven rural:

Pichon-Rivière define al Aprendizaje como la apropiación instrumental de la realidad para transformarla, lo cual implica que en dicho proceso el sujeto se transforme pero también modifique el medio en que actúa, en función de sus necesidades. Esto significa que el sujeto se adapta activamente a la realidad, respondiendo a las exigencias del medio y adecuando éste a sus necesidades.

En relación a estos conceptos nos cuestionamos que sucede en los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias.

En general éstos son ámbitos donde los jóvenes Aprenden:

Primero porque se transforman y transforman el medio en que se desarrollan sus tareas grupales, hablamos de las cooperativas, de la localidad, y a nivel del sistema cooperativo en donde se han institucionalizado los espacios juveniles y se ha sensibilizado sobre la temática juvenil;

Segundo porque se adaptan activamente al medio realizando una lectura coherente de la realidad, de las oportunidades así como de los obstáculos que brinda el medio, adecuando sus necesidades a éste pero modificándolo en función de sus intereses, lo cual se evidencia en la variedad de actividades desarrolladas, y en la elección del agrupamiento como estrategia;

⁴⁹ Ibid.

Tercero porque en el desarrollo del proceso grupal superan dificultades e integran conflictos, hay grupos que se han mantenido en el tiempo, satisfaciendo las necesidades de muchos jóvenes, tal vez posibilitando que algunos no emigraran;

Cuarto porque por medio de los grupos los jóvenes han logrado aprender a ser Actores Sociales, a ser hacedores de su realidad;

Quinto porque han sido una oportunidad para que los jóvenes puedan “ser jóvenes” en un medio que les exige ser adultos.

PARTE IV

REFLEXIONES FINALES

Se ha podido concluir que los grupos de jóvenes de las cooperativas agrarias han sido ámbitos de aprendizaje para los jóvenes que han participado en ellos, han sido como Pichon-Riviére los definió grupos operativos. Estos son aquellos que poseen una tarea, que se orienta a la satisfacción de las necesidades de los sujetos.

Pensando específicamente en los jóvenes rurales que incluye este estudio y en aquellas características generales de los jóvenes rurales que conceptualmente se ha definido, se considera que existe una relación, ya que en los jóvenes integrantes de los grupos surge como uno de sus intereses más recurrentes la capacitación en lo técnico productivo, esto se asociaría a una característica de los jóvenes rurales, su cercanía y temprana inserción al mundo laboral. En especial donde se desarrolla producción familiar, el trabajo forma parte de la cotidianidad para el joven, incluso desde niños, de allí aparentemente su interés en capacitarse en esos temas, como una forma de contribuir a la familia, y no solo como para su futuro independiente.

Aquí se evidencia la función social de los jóvenes en el medio rural (teóricamente definido), es decir ser generación de reemplazo y de continuidad de la producción familiar pero también son los jóvenes que más fácilmente incorporan nuevas tecnologías de producción, de gestión empresarial, etc.. En los diversos materiales consultados se promueve que los jóvenes rurales sean considerados como receptores de políticas sociales, para que sean potenciados como actores sociales para la modernización rural. Lo cual implica que los productores puedan integrarse y no excluirse de los cambios profundos que en el medio rural se vienen gestando.

Pedro De Hegedus plantea como hipótesis que dos han sido los factores que han influido en surgimiento y desarrollo de los grupos: la acción desplegadas por el Programa y la situación interna de la cooperativa. Esta última se refiere a la significación social de la cooperativa en la zona como medio casi exclusivo de socialización, la presencia y estilo de actuación de los departamentos de extensión y el apoyo de la Directiva de la cooperativa al grupo. Con respecto a los técnicos extensionistas así como han contribuido al desarrollo de los grupos, también en algunos han aparecido como uno de los factores que influyeron para que desaparecieran. En varios casos, grupos que han funcionado con continuidad y han desarrollado aparentemente un proceso grupal, cuando el técnico ha dejado el grupo, éste no ha demorado en desintegrarse.

Se considera que los grupo de jóvenes de las cooperativas son un recurso a potencializar aun más para que los jóvenes puedan formarse y prepararse para adaptarse activamente al medio. Precisamente una de las formas de potenciar dicho ámbito sería destinar recursos para que los grupos posean un apoyo técnico especializado en la temática grupal. El cual trabaje para que los

grupos logren autogestionarse y que más allá de sus integrantes, el espacio perdure en la cooperativa. Relacionado a esto se puede proponer que éstos serían un espacio profesional a conquistar en las cooperativas agrarias para el Trabajo Social.

En nuestra opinión una de las debilidades del programa fue no poder apoyar a los grupos que gracias a su accionar habían surgido, para que pudieran continuar trabajando. Entre 1986 y 1991 más de 25 grupos se relacionaron al programa, en la actualidad no llegan a 5.

BIBLIOGRAFIA

ABERASTURY, A; KNOBEL, M y otros. La adolescencia normal: un enfoque psicoanalítico. Paidós, Buenos Aires, 1987.

ALLERBECK, K; ROSENMAYR, L. Introducción a la Sociología de la Juventud. Kapelusz, Buenos Aires.

CAF-PRODECO; FORO JUVENIL. Boletín Jóvenes de las Cooperativas: Setiembre/Octubre 1989; Noviembre/Diciembre/Enero 1989/1990; Setiembre 1990; Octubre/Noviembre 1990; Febrero/Marzo 1991.

CAF. Boletín Jóvenes de las Cooperativas: Abril/Mayo 1992; Junio/Julio 1993; Diciembre 1993 - Marzo 1994; Abril 1994; Setiembre 1994.

CEPAL. Estudios e informes de la CEPAL. La Juventud en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas, Santiago de Chile, 1985.

CEPAL. Juventud Rural, Modernidad y Democracia en América Latina. Santiago de Chile, 1996.

Conferencia Internacional del Trabajo. Recomendación 127

DE HEDEDUS, P. Evaluación de Programa Jóvenes de las Cooperativas de CAF-PRODECO y Foro Juvenil. Informe de Avance. Montevideo, 1994.

DIRVEN, M. Expectativas de la juventud y el desarrollo. EN: Revista de la CEPAL 55, Abril 1995, p. 123-137.

ESPINDOLA, D; ROMERO, J. Los grupos de jóvenes rurales en el Uruguay según sus protagonistas. Foro Juvenil, Montevideo, 1994.

ESPINDOLA, D, KMAID, G., y otros. Entre Muchos. Jóvenes, Rurales, Cooperativistas. Cinco años del Programa Jóvenes de las Cooperativas. 1986-1991. CAF-PRODECO - Foro Juvenil, Montevideo, 1991.

FORO JUVENIL, Informe Final a la CIJR (Inédito)

GARBARINO de, M; GARBARINO, H. y otros. Adolescencia. Imago, Montevideo, 1978.

KMAID, G. Estudio sobre la Juventud uruguaya. La Juventud Rural en el Uruguay: elementos para su discusión. Banda Oriental, Montevideo, 1990.

MARTORELLI, H. Urbanización y desruralización en el Uruguay. FCU, CLAEH, Montevideo, 1991.

MAZZOTTI, M; RIVERO, S. Los grupos en Trabajo Social. Documento de Trabajo N° 2. Departamento de Trabajo Social.

P. de QUIROGA, A. Enfoques y perspectivas en Psicología Social. Desarrollo a partir del pensamiento de Enrique Pichon-Rivière. Ediciones Cinco, Buenos Aires, 1992.

PICHON-RIVIERE, E. Del Psicoanálisis a la Psicología Social. Vol. I Proceso Grupal. Nueva Visión, Buenos Aires, 1985.

PICHON-RIVIERE, E. Teoría del vínculo. Nueva Visión, Buenos Aires, 1985

PIEDRA CUEVA, E. Notas para el estudio de organizaciones cooperativas. EN: Revista de Trabajo Social, Uruguay, Vol. 2, Setiembre 1987, Nº 5, p. 43-48.

PORTILLO, J; MARTÍNEZ, J. y otros compiladores. La Adolescencia. Banda Oriental, Montevideo, 1993.

RAMA, G. Los jóvenes del Uruguay esos desconocidos. CEPAL, Montevideo, 1991.

RAMOS VASALLOS, M. Contribución del sistema de cooperativas agrarias al desarrollo rural. FCU, Montevideo, 1987.