

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

**Cuerpo y comunicación en el proceso de intervención
profesional del trabajador social**

Laura Bielli
Tutora: Teresa Porzecanski

INDICE

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

MODULO 1

PERCEPCION Y CONCEPCION DEL CUERPO A TRAVES DE LA HISTORIA

1.1- Concepto de Cuerpo.....	4
1.2- Cuerpo vs Mente. ¿Una dicotomía necesaria?.....	11
1.3- Cuerpo y género.....	13

MODULO 2

COMUNICACIÓN: CONCEPTO Y MODALIDADES

2.1- ¿Qué entendemos por comunicación?.....	17
2.2- Comunicación no verbal.	23
2.3- ¿Cómo comunica el cuerpo?.....	26

MODULO 3

UNA PERSPECTIVA SOBRE LA COMUNICACIÓN Y EL PAPEL QUE JUEGA EL CUERPO EN EL PROCESO DE INTERVENCION PROFESIONAL EN TRABAJO SOCIAL

3.1- Algunos conceptos observados bajo el lente del Trabajo Social.....	30
3.2- Comunicación y cuerpo en Trabajo Social.....	34
3.3- El papel que juegan las técnicas y la creatividad en el Proceso de Intervención Profesional en relación al manejo de la comunicación no verbal.....	37

A MODO DE CONCLUSION.....	42
---------------------------	----

INTRODUCCION

La siguiente monografía intenta ser una reflexión sobre el tema del cuerpo como comunicador, enmarcándolo en el proceso de intervención profesional en Trabajo Social.

El mismo pretende ser un aporte desde la disciplina, no siendo nuestra intención llegar a grandes descubrimientos. Partiremos del planteo de algunas interrogantes, a las que intentaremos dar respuestas, través de un proceso de búsqueda teórica.

Este trabajo se desarrolló en torno a tres módulos que si bien están diferenciados temáticamente, intentan demostrar una cierta armonía y unidad en cuanto al manejo del tema. A lo largo del mismo trabajamos con distintos autores, entre ellos: Bryan Turner, José Pedro Barrán, Dominique Picard, Flora Davis, Mark Knapp y Mario Kaplun.

La importancia del presente trabajo radica en la necesidad de contar a nivel profesional con elementos que nos permitan profundizar en lo relativo a los procesos de comunicación y principalmente con respecto al manejo del cuerpo y de las señales no verbales que se dan en el contexto de las relaciones que, como profesionales, mantenemos con las personas o grupos con los cuáles trabajamos cotidianamente.

Particularmente desde la profesión nos interesa el tema, debido a que nosotros trabajamos directamente con personas, que como tales tienen una historia personal y una forma de ser y comunicarse con el mundo que les son propias, formas que nos parece importante conocer y analizar para descubrir todo aquello que el cuerpo nos está diciendo sin palabras y que muchas veces hacen a la esencia de la persona y sus deseos.

Por otro lado nos parece importante también, por el incipiente desarrollo teórico

que desde la profesión existe sobre la temática planteada, ya que los materiales que hemos encontrado responden, en su mayoría, a campos cercanos a la Psicología, la Antropología o la Sociología. Creemos que es una temática relativamente nueva que recién ahora está comenzando a ser analizada por nuestra disciplina, cuestión que nos parece de suma importancia y utilidad para el colectivo profesional.

De los tres módulos con los que cuenta el trabajo, el primero, trata sobre el concepto de Cuerpo y su evolución histórica. En este sentido se han tomado diferentes definiciones y conceptos pertenecientes a diversos autores y diversas épocas históricas. Se intenta llegar a la construcción de un concepto de cuerpo en la actualidad teniendo en cuenta sus connotaciones a nivel social. El cuerpo ha sido concebido de distintas maneras: como “tabú”, como “fuente de placer”, como “máquina”, como “objeto” sobre el cual se ejerce un poder, como “objeto de comercio” y podríamos seguir la lista, pero el cuerpo como comunicador, como fuente de mensajes no orales, es considerado solo por algunos autores de los que tratan el tema del cuerpo.

En el segundo módulo se analizan diferentes conceptos de comunicación. En relación a la comunicación no verbal, se intentará profundizar sobre esa modalidad y sus aspectos constitutivos. Finalmente nos introducimos directamente en el potencial comunicador del cuerpo, es decir, en aquello que el cuerpo nos comunica por sí solo, sin la mediación de las palabras y sus posibles interpretaciones.

En el tercer módulo trabajamos sobre los dos temas planteados anteriormente, pero ahora desde un lugar diferente, ya que en éste caso analizamos la temática desde la óptica del Trabajo Social. Primeramente vemos algunos conceptos básicos para la disciplina como

son los conceptos de persona, interacción y vínculo. Luego, vemos cómo se da el manejo de la comunicación y el cuerpo en nuestro desempeño cotidiano como Trabajadores Sociales.

Finalmente abordaremos la temática relacionándola con el manejo de las técnicas y el papel que juega la creatividad a la hora de hacer la selección de las mismas.

En este sentido se intenta visualizar su diferente utilidad de acuerdo a las características que poseen las personas con las cuales trabajamos, cuestión que si bien se ha manejado en el programa curricular de la carrera, no se ha profundizado suficientemente, en cuanto a poder manejar con facilidad la totalidad de recursos existentes para nuestra tarea, recursos que incorporen el lenguaje corporal y no solamente el lenguaje verbal.

1. PERCEPCION Y CONCEPCIÓN DEL CUERPO A TRAVES DE LA HISTORIA

1.1- Concepto de Cuerpo

Debemos partir de algunas definiciones y conceptos del cuerpo, a la vez que ubicar los mismos en determinados contextos históricos para contar con más elementos a la hora del análisis y reflexión sobre el tema.

El concepto de cuerpo se ha ido formando históricamente a través de los discursos de las distintas disciplinas, por ejemplo, la medicina, la antropología, la psicología y por distintas instituciones sociales tales como la Iglesia. Estos discursos se han modificado con el paso del tiempo y pautan nuestro actuar cotidiano.

En diferentes momentos de la historia, el cuerpo ha sido reprimido, estigmatizado, y relegado a un segundo plano (confrontándolo con la mente o la razón). En este sentido nos resultan interesantes e ilustrativas ciertas definiciones de algunos filósofos de la antigüedad. "(...) Para Homero el "soma" designa el cuerpo muerto, la palabra "demás" nos habla del cuerpo viviente. En Platón, "el soma" es algo vivo, pero sólo porque es habitado por un alma viviente, "pneuma". En la tradición latina "soma" es "corpus". La etimología de "corpus" parece oscura. En diferentes acepciones puede significar forma o belleza (raíz indo-iránica) o derivar de "cuerpo". Corteza, límite de la piel, confín del cuerpo. O de la contigüidad cor-cordis, cuore, corazón".¹ Aquí el cuerpo es conceptuado como algo muerto, sin vida, es decir como un objeto material que no tiene sentido si no está habitado por un "alma".

La separación entre cuerpo y alma, las diferentes connotaciones y funciones que se

¹ SZNIACK, David "Discursos del cuerpo". Lugar Editorial, Buenos Aires, 1999. Pág. 39

le otorga a cada uno, nos muestran la importancia y el papel que se le atribuye a dichos conceptos en las distintas sociedades y culturas.

Antes del proceso de secularización, al cuerpo se lo asoció con lo “sucio”, fuente de pecado y por lo tanto debía ser controlado y regulado. Turner plantea en este sentido:

“... históricamente, el símbolo más potente del mundo profano es el cuerpo humano. El cuerpo es peligroso y sus secreciones, en particular el semen y el sangrado menstrual tienen que ser enclaustradas por el ritual y el tabú para resguardar el orden social...”²

El mismo autor plantea más adelante: “Desde un punto de vista racional, el cuerpo ha sido concebido tradicionalmente como la fuente de la irracionalidad, como una amenaza a la estabilidad personal y el orden social. La sexualidad del cuerpo, en particular, es un peligro para la sucesión ordenada y la autoridad familiar.”³

Foucault sostiene que : “Ha habido todo a lo largo de la edad clásica, todo un descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. Podrían encontrarse fácilmente signos de esta gran atención dedicada al cuerpo, al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican (...) El cuerpo se encuentra aquí como en situación de instrumento o de intermediario, si se interviene sobre él encerrándolo o haciéndolo trabajar, es para privar al individuo de una libertad considerada a la vez como un derecho y un bien”⁴

El cuerpo ha sido considerado como una máquina, como un objeto “extraño”, al que es necesario regular para buscar una cierta armonía entre sus partes; de lo contrario, su

² TURNER, Bryan “El cuerpo y la sociedad” Exploraciones en teoría social. Fondo De Cultura Económica, México 1989. Pág. 115.

³ TURNER, Bryan Op. Cit. Pág. 220.

⁴ FOUCAULT, Michel “Vigilar y Castigar” Siglo XXI Editores, Argentina 1989 (17ª edición). Pág. 140

funcionamiento es defectuoso. Esta es una idea que comienza a plasmarse en el Siglo XVI, según G. Vigarello "El cuerpo es una máquina extraña que no parece tener ninguna conducción interior, ni siquiera una resistencia propia, la perspectiva mecanicista hace olvidar parcialmente la posible existencia de recursos oscuros internos de una vitalidad íntima. La máquina está librada solamente a las leyes de las fuerzas en movimiento... Nada más sensible que este cuerpo mecánico, nada más perturbable también. La máquina soporta pasivamente las acciones que vienen de afuera (...) El peligro es constante: la referencia a la mecánica corporal ha vuelto indispensable un permanente control para ajustar su funcionamiento." ⁵

Otros textos resaltan la idea de cuerpo como lugar de pecado, de suciedad; también vimos el cuerpo como máquina, es decir como objeto que debe ser manipulado y a la vez controlado. Ambas nociones contienen la idea de que el cuerpo es algo que debe ser vigilado y no puede quedar expuesto al libre albedrío.

De estos conceptos es que pueden haber surgido las diferentes normas que pautan el comportamiento de las personas en todas las sociedades, normas que de una u otra manera regulan como deben darse las interacciones entre las personas, qué cosas están permitidas y cuales no. El tema de cómo debe lucir el cuerpo, es decir como debemos mostrarlo a los demás, con qué elementos debemos "adornarlo", cómo debemos moverlo e higienizarlo, todos estos elementos son contemplados por cada sociedad y cada cultura en sus normas implícitas y a través de instituciones como la iglesia, la escuela y la medicina.

Siguiendo esta línea, nos encontramos con algunos textos de José Pedro Barran que aportan

⁵ VIGARELLO, Georges "Lo Sano y lo Malsano" Editions du Sul, París 1993, Editorial TRILCE Montevideo, 1995. Pág. 86

elementos al análisis, ahora ubicado en Uruguay, siglo XIX y comienzos del XX (1860-1920), fechas que señalan en nuestro país, según el autor, un cambio de la sensibilidad “bárbara” a la “civilizada”. El mismo plantea : “¿Qué formas de dominación del hombre sobre el hombre, del hombre sobre los animales, admitió la sensibilidad “civilizada”? ¿Cuáles otras le causaron, en cambio, horror y rechazo, tanto en el plano del sentimientos como en el de la ideología? (...), el hombre “bárbaro” usó y admitió el castigo del cuerpo del niño, del delincuente, del marginado, de los animales, mientras el “civilizado” condenó y se erizó ante las penas físicas y utilizó en su lugar la represión del alma. La sociedad “bárbara” prefería y admitía vencer, la “civilizada” prefería y admitía convencer. Ambas utilizaron la policía, el ejército, la familia, la escuela y la iglesia, pero la “bárbara confió sobre todo en el vigilante y el soldado, y la “civilizada” en el padre, el maestro, el cura y una nueva autoridad que se vinculó al prestigio de su saber, el médico.”⁶

Puede visualizarse en este texto, dos formas distintas de concebir al cuerpo, que corresponden a dos momentos históricos y por lo tanto dos sociedades diferentes, con distintas necesidades y características. Estos elementos pautan de alguna manera las normas que deben regir y las pautas de comportamiento aceptadas por las mismas.

Esta cuestión sigue siendo analizada por Barrán, cuando plantea lo siguiente; “La laxitud y la libertad del cuerpo, sus posiciones, sus sonidos y sus gestos, se habían vinculado al predominio de lo lúdico, “a los excesos de la Venus”, al periodo en el que las autoridades sociales y políticas eran débiles e indefinidas (...). El empaque y el encorsetamiento del cuerpo, sus posiciones, sus sonidos y sus gestos, se vinculó a la

⁶ BARRAN, José Pedro “Historia de la Sensibilidad en el Uruguay” tomo 2 Ediciones de la Banda Oriental , Montevideo 1990. Pág. 81

necesidad y endiosamiento del trabajo, al reinado del pudor y la contención sexual, a la densificación del poder de todas las autoridades(...), a la cultura en que el dinero, el otro enemigo de la risa y el juego, exigió el esfuerzo disciplinado.”⁷

El cuerpo como aquello que es “modelado” o “estructurado”, según las exigencias y necesidades de una sociedad y de una cultura, ya sea por diferentes actores sociales o instituciones, que ejercen un determinado poder utilizando distintos medios como la coacción, el “consejo fraterno”, el saber, el temor a la muerte, promesas de “salvación eterna”, entre otros.

Como planteamos anteriormente, este concepto se ha ido construyendo a través del tiempo, pero cabe aclarar que a nuestro modo de ver, cada nuevo concepto que aparece arrastra consigo elementos de definiciones anteriores, que se ensamblan a los nuevos. Surgen de esta manera concepciones que pagan las deudas de viejas épocas y dejan nuevas deudas para las generaciones venideras.

Es así que, en la actualidad, podemos vislumbrar algunos cambios acerca del concepto de cuerpo y de sus implicancias a nivel social. Dominique Picard constata en los años ‘80 cambios con respecto al tratamiento del tema, que tienen que ver con modificaciones surgidas en esos últimos 20 años con respecto a algunas prácticas sociales, entre otras, el discurso verbal, ideológico, científico o técnico. Esta autora plantea la existencia, en nuestra cultura occidental, de un énfasis particular en el cuerpo, que se puede observar en algunos indicios que ella nombra a continuación: “(...) se le presta una atención solícita y constante, sin duda por cuidar la salud, pero sobre todo por cultivar la “forma”. Se multiplican los cursos de danza, yoga, de tenis...lejos del marco de

⁷ BARRAN, José Pedro Op. Cit. Pág. 207

competición tradicional y del esfuerzo ascético, como si el placer y el bienestar aventajaran a la maestría y al deseo de ganar(...)los límites de la decencia retroceden ante la inspiración de una estética naturalista o erotizante. La moda juega con los efectos de transparencia, con las espaldas desnudas las aberturas altas, (...). El cuerpo también se exhibe como espectáculo, las fotos publicitarias juegan con la fascinación y la seducción de las formas (...)"⁸

Podríamos preguntarnos por el papel que juegan los medios de comunicación en lo que tiene ver con el fenómeno de la moda asociado a la multitud de "consejos" y "eslóganes" que nos insisten permanentemente con algunas ideas como ser, que las personas que tienen éxito en la vida son aquellas que tienen determinado físico y que además consumen ciertos productos. Se promocionan ciertos valores como la juventud, la belleza, la salud, etc, que llevan de alguna manera a la formación de estos tipos y modelos, que van rigiendo la vida de las personas ya que se fomenta la adaptación a los mismos.

Esta autora, plantea más adelante: "La noción de cuerpo es una noción vaga, y la simple evidencia de una envoltura material no basta para definirla, pues se asienta tanto en un universo de representaciones como en la realidad anatómica y orgánica."⁹

Presentamos a continuación una definición realizada por un psicoanalista contemporáneo, que nos plantea una línea de pensamiento similar a la citada anteriormente, pero desde otra disciplina: "Diferenciamos cuerpo de organismo, el cuerpo es un organismo marcado por la relación con un Otro, un Otro primordial, no hay un

⁸ PICARD, Dominique. "Del código al deseo. El cuerpo en la relación social" Ed. Paidós, Bs. As.-Argentina, 1986. Pág. 15-16

⁹ PICARD, Dominique Op. Cit. Pág. 17

cuerpo sin relación con este Otro pero al mismo tiempo la relación con este otro nos hace portadores, aun sin saberlo en los tiempos constitutivos de sus marcas, de sus deseos, y también de sus palabras (...) Para expresarlo en otras palabras, sostengo la figura del cuerpo humano como un devenir diferenciándolo del puro organismo animal. En este sentido, para ganar un cuerpo; y esto es siempre por partes, habrá que ir perdiendo un organismo. Trabajo de duelo del que formará parte el acto analítico”.¹⁰

Los aportes de éstos autores coinciden en un aspecto al que nosotros adherimos plenamente, y es que, si bien el sustento material del cuerpo es una parte constitutiva del mismo, no lo es todo. El énfasis en la relación con el “otro”, es decir, el aspecto social del cuerpo y de su construcción en esa relación, es uno de los elementos que aparece como elemento a destacar.

Hasta ahora hemos visto distintas concepciones del cuerpo que corresponden a distintos momentos históricos y diferentes culturas, y lo que hemos podido visualizar es cómo el concepto que se ha tenido del cuerpo ha marcado a los sujetos y a las diferentes sociedades en sus comportamientos cotidianos, en el manejo de su sexualidad y en la relación con el otro. Esto nos habla de la fuerza que puede tener en el imaginario colectivo un cierto concepto y como el mismo se instaure en la mente de las personas de tal manera que puede llegar a pesar más que las preferencias individuales, gustos y modas.

Otra conclusión que podemos deducir de lo dicho hasta ahora es que no existe un único concepto de cuerpo y que, es un concepto dinámico que se va construyendo y modificando constantemente a través del tiempo y en las diversas culturas.

También es cierto que los distintos modelos socio-económicos marcan y delimitan

¹⁰ SZNIACK, David Op. Cit. pág. 44

un cierto modelo de cuerpo a seguir, así como establecen otro tipo de pautas que guían la vida cotidiana de las personas. La publicidad entre otros, es uno de los medios utilizados para imponer estas pautas.

Es así que en una misma sociedad varía en la forma de lucir el cuerpo y de preocuparse por él, de acuerdo a la clase social o sector socio - económico al que se pertenezca, debido tal vez entre otros factores, al tiempo que se le puede dedicar a dicha tarea y a los medios económicos necesarios para acceder a aquellos servicios o artículos que se promocionan como necesarios para alcanzar el modelo que se quiere imponer.

1.2 - Cuerpo vs. Mente ¿Una dicotomía necesaria?

Intentaremos profundizar sobre este punto, a efectos de llegar a algunas respuestas sobre el porqué de la existencia de esta dicotomía, sus posibles bases o fundamentos y la vigencia o no de la misma en nuestros días.

Este es un debate que se ha planteado en diferentes momentos históricos y sobre el cual mucho se ha escrito y discutido.

¿Debemos decir que "tenemos un cuerpo o que somos un cuerpo"¹¹? Es decir que somos algo más que un cuerpo y que nuestro cuerpo es el "vehículo" o el instrumento para nuestro "ser en el mundo" o que, por el contrario, somos un cuerpo que entre otras cosas tiene la capacidad de pensar y razonar.

Cabe preguntarse el porqué de este planteo, que, a nuestro modo de ver, pasa por pensar que, de acuerdo a la respuesta que cada sociedad y cada cultura de a esta pregunta ,

¹¹ Idea extraída de TURNER, Bryan Op. Cit. Pág. 88

será la importancia que se otorgará a uno u otro elemento, es decir dónde se pondrá el énfasis y el papel de uno en relación con el otro.

Bryan S. Turner plantea: "La contraposición en filosofía entre la mente y el cuerpo es en cristianismo la oposición entre el espíritu y la carne. La carne era el símbolo de la corrupción moral que amenazaba el orden del mundo, la carne tenía que ser sometida por las disciplinas, en especial por el régimen de las dietas y la abstinencia (...) .Dentro de la sociología del conocimiento, entonces, es posible trazar una secularización del cuerpo en la que este deja de ser un objeto en el discurso sagrado de la carne y pasa a ser un objeto en un discurso médico, dónde el cuerpo es una máquina que debe ser controlada a través de la apropiados regímenes científicos." ¹²

Según este autor el cuerpo es algo que de una manera u otra ha sido objeto de diversos "controles" o "sometimientos", el cuerpo entendido como lo que debe ser controlado, pero; ¿controlado por quién? ¿A caso por otro cuerpo? ¿Por el Estado? ¿Por la mente? ¿O por algunas Instituciones Sociales como la Iglesia y la Medicina?

Turner, resumiendo el pensamiento de Marcuse con respecto al rechazo del placer, (y de alguna manera del cuerpo) que supuestamente requiere la sociedad capitalista, nos aventura una posible respuesta a esta pregunta planteando que: "El juego y el placer tienen que ser reprimidos y subordinados a la culpa en la sociedad capitalista con el objeto de prevenir cualquier desviación irracional de la centralidad del trabajo productivo. Por consiguiente para Marcuse el juego y la sexualidad poseen un potencial revolucionario." ¹³

El pensar de esta manera, es decir que los seres humanos se dividen en dos (cuerpo -

¹² TURNER, Bryan S. Op. Cit Pág. 64

¹³ MARCUSE, Herbert citado por TURNER, Bryan Op. Cit. Pág. 48 .

mente) nos puede llevar a plantear "(...) son a un tiempo parte de la naturaleza en la medida que tienen un cuerpo y parte de la sociedad en la medida que tienen mentes"¹⁴

Otra postura puede ser una mirada intermedia y conciliadora, no tomando partido por uno u otro de los aspectos sino, dándole un valor y rol a cada uno, los que pueden ser complementarios y que de hecho pueden ser imprescindibles para la vida en sociedad.

Consideramos que el Ser Humano es una unidad integrada, en el que cuerpo y mente funcionan de una forma complementaria y que por lo tanto no podemos dividir a la persona. Debemos apuntar a su integridad y a la potencialización de todos sus aspectos, cuestión que se hace fundamental a la hora de pensar en sujetos plenos y libres.

1.3- Cuerpo y género.

Revisando la bibliografía sobre el tema, hemos podido constatar que se ha planteado por parte de distintos autores la existencia a lo largo de la historia y de las diferentes culturas, de un tratamiento diferencial hacia el cuerpo del ser humano dependiendo de distintos factores (edad, nivel socio económico, género). Nos interesa referirnos a este último aspecto.

El concepto de género es un concepto operativo para las disciplinas sociales y que da cuenta de cómo la cualidad de "femineidad" y la de "masculinidad" se construyen socialmente.

Nos referimos al género en el sentido que lo plantea Rosario Aguirre " El concepto

¹⁴ Esta es una conclusión a la que llega Turner, según este autor "...el pensamiento Social ha sido modelado alrededor de esta noción..." Op. Cit. Pág. 45

de género, en cambio, se utiliza para aludir a las formas históricas y socioculturales en que hombres y mujeres interactúan y dividen sus funciones. Estas formas varían de una cultura a otra y se transforman a través del tiempo.”¹⁵

El género engloba el aspecto socio cultural de la diferencia biológica y física, es una “construcción socio cultural “ y como tal impone lo que serían las conductas “normales” para cada sexo.

Las palabras de Barrán son ilustrativas en este sentido. “La insistencia del saber médico en la natural servidumbre del cuerpo femenino a la maternidad, el temor ante al mayor poder orgásmico que se atribuía a la mujer en la cópula y la esperanza en su menor capacidad de deseo, dio fundamentos científicos al rol femenino tradicional y sirvió de base para la (re)construcción, desde el saber médico de las tres imágenes de la mujer ya presentes en la cultura del Novecientos: la madre, la araña devoradora y la esposa candorosa. (...) El hogar y la esfera de lo íntimo para la mujer, el trabajo y la esfera de lo público para el hombre tendían a representar ya categorías del pasado. Reconstruirlas bajo otras formas fue una obsesión patriarcal que a su modo, realizó el saber médico.”¹⁶

Siguiendo esta línea de pensamiento el mismo autor plantea más adelante “La descripción del cuerpo nunca es inocente, siempre tiene una función política. La historia del cuerpo femenino y sus representaciones médicas está ligada, en Occidente, a los temores y los deseos de los hombres (...) En algunos médicos del siglo XIX predominaba todavía una imagen del cuerpo falocéntrica, siendo la mujer simplemente un

¹⁵ AGUIRRE, Rosario, “Sociología y Género: Las relaciones entre hombres y mujeres bajo sospecha” doble clic Soluciones Editoriales, Montevideo, 1998. Pág.

¹⁶ BARRAN, José Pedro “Medicina y Sociedad en el Uruguay del Novecientos” La invención del cuerpo. tomo 3, Banda Oriental, Montevideo, 1995. Pág. 82.

hombre al revés, interiorizado y en parte fallido.”¹⁷

Cabe preguntarse por la vigencia en nuestros días, de este planteo que hace el historiador. Es decir, cómo puede estar influyendo esta concepción que se tuvo del cuerpo y especialmente del cuerpo de la mujer; en la mujer contemporánea y en la construcción de su identidad y de su forma de relacionamiento con el entorno social.

En la actualidad, nos encontramos con autores como Lipovetsky, quien plantea, entre otras cosas, los cambios que ha sufrido la condición de la mujer a lo largo del siglo XX, (principalmente a partir de los años 60) no por una cuestión únicamente natural y de “proceso” que han hecho las distintas sociedades, si no fundamentalmente por un cambio de actitud por parte de la mujer en la toma de conciencia de su situación y por la consiguiente lucha activa en favor de sus derechos. Este autor le atribuye en este sentido un papel importante a los “movimientos feministas”.

“Así la cuestión del cuerpo femenino se encuentra en el punto sensible de las luchas entabladas por la nueva ola feminista (...) Proliferan los escritos que fustigan la falocracia psicoanalítica, que reivindican el derecho de las mujeres a la plena autonomía sexual. Se organizan grandes movilizaciones colectivas contra la prohibición del aborto y la legislación vigente sobre la violación. En todas las democracias se trata de conquistar el derecho al control de la procreación y a la libre disposición del propio cuerpo, se trata asimismo de rechazar la violencia como fatalidad de la condición femenina.”¹⁸

El control ejercido hacia el cuerpo de la mujer puede visualizarse en algunos elementos de la vida cotidiana como por ejemplo la vestimenta, que en general no permite

¹⁷ BARRAN, José Pedro. “Medicina y Sociedad en el Uruguay del Novecientos” Op.Cit. Pág. 91

¹⁸ LIPOVETSKY, Guilles. “La tercera mujer” Editorial Anagrama, Barcelona 1999. Pág. 61

el movimiento desenfadado de la mujer, ya que por sus características tiende a limitarlo. Lo mismo pasa con determinados gestos que se consideran exclusivos del hombre y son mal vistos cuándo los ejecuta una mujer. También lo podemos observar en la publicidad, que utiliza a la mujer mostrándola como "objeto", objeto de placer, objeto sobre el cual se puede ejercer un cierto poder, objeto que se puede adornar y adecuar a las necesidades y exigencias preferentemente masculinas.

Los controles que se han tenido y se mantienen hoy día en torno al cuerpo de la mujer, tienen que ver con nuestro modo de pensar, con actitudes proclives a mantener un orden establecido en el que prima el hombre y una forma de hacer las cosas adaptada a sus características y principios. Por otro lado, influye también, el temor por parte de los hombres a ver invadidos sus espacios de poder lo cual implica la "perdida de control" de determinados aspectos de la vida en sociedad.

Sabemos que la concepción del cuerpo ha ido variando a través del tiempo y de las diferentes culturas, así como también se le ha dado distintas valoraciones dependiendo del sexo, la edad, entre otros (cuerpo de hombre, cuerpo de mujer, cuerpo de niño, cuerpo de anciano). Sin embargo en todas las culturas, hasta en las más remotas, el cuerpo siempre ha sido un mecanismo de expresión, que nos permite la comunicación con el entorno, posibilitándonos la manifestación de sentimientos, emociones, ideas. Es decir que entendemos al cuerpo como comunicador por naturaleza; el cuerpo nos está comunicando permanentemente, tengamos o no conciencia de ello.

2.COMUNICACION: CONCEPTO Y MODALIDADES

2.1- ¿Qué entendemos por comunicación?

Cuando nos enfrentamos con la bibliografía que trata sobre el tema nos encontramos con diferentes acepciones y significados que responden a distintos enfoques, es decir distintas formas de posicionarse con respecto a la temática.

En este sentido, Carlos Salinas define al término comunicación de la siguiente manera: "Comunicar es poner en común. Uno comunica sentimientos, ideas, datos, etc. En general el término se refiere a cosas inmateriales, o mejor dicho "inasibles" Cuando son bienes en tres dimensiones mejor se utiliza el término "intercambio". Esto no quita que algunos especialistas generalicen y se refieran a "comunicación" para nombrar cualquier clase de interacción. Sin embargo, si no hay objeciones dejemos esta palabra para significar cualquier clase de intercambio de bienes no-materiales, preferentemente información..."¹⁹

Esta definición es muy amplia, da una idea general del significado del término dando a entender que los bienes no materiales que se intercambian pueden ser muchos y muy variados pero no se realiza una especificación de los mismos.

Una de las definiciones más sencillas habla de la "comunicación como la emisión de un mensaje por un emisor y la recepción del mismo por parte de un receptor"²⁰

Esta es una definición muy vaga que solo nos ilumina sobre algunos otros conceptos que pueden estar por detrás de un concepto de comunicación : poder, autoridad, control,

¹⁹ SALINAS, Carlos Pág. 1 en <http://usuarios.iponet.es/casinada>.

²⁰ KAPLUM, Gabriel y otros "Comunicación Popular ¿Diálogo o Monólogo?" Ediciones ECOSUR Montevideo

dirigismo, ya que aquí se plantea cómo una sola persona puede ser capaz de seleccionar el mensaje y su contenido, al mismo tiempo que enviarlo a quien considere que debe recibirlo. La corriente llamada Educación Popular ha trabajado con esta definición y ha elaborado observando la realidad, diferentes modelos alternativos que se entremezclan a su vez con el tipo de educación y organización que se quiere alcanzar, de acuerdo al papel que jueguen el emisor y el receptor en esos modelos.

Desde otro lado, Birdwhistell, plantea que: "(...) la comunicación no es como una emisora y un receptor. Es una negociación entre dos personas, un acto creativo. No se mide por el hecho de que el otro entienda exactamente lo que uno dice, sino porque el también contribuya con su parte, ambos cambien con la acción. Y cuando se comunican realmente, lo que forman es un sistema de interacción y reacción bien integrado".²¹

Esta definición, se acerca un poco más a nuestro concepto de comunicación, donde se plantea la comunicación como un aspecto importante en el proceso de interacción entre las personas, donde la creatividad pasa a ser un elemento de interés, creatividad que nos debería ayudar a poder hacernos entender mejor e intentar llegar a los otros de formas no tradicionales. No se habla en relación a los aspectos que están en juego en esta comunicación, por lo que podemos interpretar; pueden ser tanto palabras, como gestos, actitudes, sentimientos, etc.

Otro planteo sería el siguiente "(...) toda conducta es comunicación, ya no manejamos una unidad-mensaje monofónica, sino más bien con un conjunto fluido y multifacético de muchos modos de conducta- verbal, tonal, postural, contextual, etc- todos

²¹ BIRDWHISTELL citado por DAVIS, Flora en "La comunicación no verbal" Ed. Alianza, Madrid. Pág. 29

los cuales limitan el significado de los otros."²²

Aquí estamos ya frente a lo que podría ser un cambio en lo que tradicionalmente se entendía como comunicación, ya que se habla de aspectos que citábamos anteriormente, aspectos que hacen a la totalidad de la persona y que están presentes a la hora de interactuar con otras en un espacio social o contexto determinado, contexto que es importante tener en cuenta cuándo hablamos de comunicación, ya que no todos nos comunicamos de la misma forma, sino que lo hacemos dependiendo entre otras cosas del contexto y la situación en la que nos encontramos.

Otro aspecto importante de esta definición es lo que refiere a que toda conducta es comunicación, por lo tanto el no emitir sonido es una forma de comunicarse, así mismo lo plantean los autores citados anteriormente: " (...) no hay no conducta, o para expresarlo de modo aún más simple, es imposible no comportarse. Ahora bien, si se acepta que toda conducta, en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir , es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicarse. Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes, a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y por, ende, también comunican."²³

A la hora de buscar definiciones que ilustren nuestro análisis del tema nos encontramos con algunas que mencionan los aspectos gestuales, corporales y conductuales tales como un tipo de comunicación diferente a la verbal y a la escrita, mientras que otros

²² WATZLAWICK, Paul, BAVELAS B., Janet, JAKSON D., Don "Teoría de la Comunicación Humana" Ed. Herder, Barcelona, 1987. Pág. 50

²³ WATZLAWIK ,Paul y otros. Op. Cit. Pág 50. Esta cita refiere a uno de los axiomas de la comunicación que plantean estos autores, denominado "La imposibilidad de no comunicar".

autores plantean la existencia de diferentes lenguajes, lo que no estaría implicando lo mismo, ya que una misma forma de comunicación podría estar atravesada por distintos tipos de lenguaje.

Watzlawik, habla de "comunicación digital" para referirse la comunicación verbal y "comunicación analógica" para referirse a la comunicación no verbal.

Según este autor la primera sería aquella " (...) que se utiliza una palabra para nombrar algo, resulta obvio que la relación entre el nombre y la cosa nombrada está arbitrariamente establecida. Las palabras son signos arbitrarios que se manejan de acuerdo con la sintaxis lógica del lenguaje."²⁴ Por otra parte en la comunicación analógica, " (...) hay algo particularmente "similar a la cosa" en lo que se utiliza para expresarla (...) todo lo que sea comunicación no verbal".²⁵ Con este término se incluye todo lo que tiene que ver con la postura, los gestos, expresión facial, la inflexión de la voz, la secuencia, el ritmo y la cadencia de las palabras mismas, incluyendo a cualquier otra manifestación no verbal de la que el organismo es capaz.

Flora Davis plantea que " (...) la parte visible de un mensaje es por lo menos tan importante como la audible. Luego aprendería que también, la comunicación no verbal es más que un simple sistema de señales emocionales y que en realidad, no puede separarse de la comunicación verbal. Ambas están estrechamente vinculadas entre sí, ya que cuando dos seres humanos se encuentran cara a cara se comunican simultáneamente a muchos niveles, conscientes e inconscientes, y emplean para ello la mayoría de los sentidos: la vista, el oído, el tacto, el olfato (...)"²⁶

²⁴ WATZLAWIK, Paul y otros. Op. Cit. Pág 62

²⁵ WATZLAWIK, Paul y otros. Op. Cit. Pág 63

²⁶ DU MAURIER, George citado por DAVIS, Flora Op. Cit. Pág 16.

George du Maurier realiza el siguiente planteo: " El lenguaje es una cosa muy pobre. Se llenan los pulmones de aire, vibra una pequeña hendidura en la garganta, se hacen gestos con la boca, y eso estremece el aire: y el aire hace vibrar, a su vez, un par de membranitas en la otra cabeza...y el cerebro capta toscamente el mensaje.

¡Cuántos circunloquios y qué pérdida de tiempo... ! Y así podría ser si las palabras lo fueran todo. Pero son solo el comienzo, porque detrás de ellas está el cimiento sobre el cual se construyen las relaciones humanas: la comunicación no verbal. Las palabras son hermosas, fascinantes e importantes, pero las hemos sobrestimado en exceso, ya que no representan la totalidad ni siquiera la mitad del mensaje. Más aún como sugirió cierto científico: "Las palabras pueden muy bien ser lo que emplea el hombre cuando le falla todo lo demás."²⁷

En las definiciones y conceptos de comunicación que hemos visto hasta ahora aparecen algunos elementos, que a nuestro modo de ver si bien son comunes a todo acto de comunicación, la modalidad de la misma va a variar según sea el papel y la ubicación que jueguen dichos elementos en dicha comunicación.

Estos elementos serían: emisor, receptor, mensaje, contexto. Los dos primeros, se consideran fundamentales en todo acto comunicativo, pero hay algunos autores que consideran que no necesaria y únicamente, es el primero el que emite los mensajes y selecciona el contenido de los mismos, sino que puede darse que ambos participantes (que pueden ser dos o más personas o grupos) son emisores y receptores al mismo tiempo, emitiendo y recibiendo mensajes, de una forma dinámica y si se quiere, más democrática. Ambos participantes serán vistos entonces como interlocutores que intercambian mensajes

²⁷ DAVIS, Flora Op. Cit. Pág 21.

en un proceso de ida y vuelta permanente. A este nuevo “actor” algunos autores le han denominado EMIREC²⁸

Con respecto al mensaje, que es el contenido de la comunicación, es decir lo que quiere comunicarse, también existen algunas diferencias por parte de los distintos autores que hemos mencionado hasta el momento, ya que para algunos es lo que se dice, o sea el contenido oral, puramente verbal y para otros en cambio incluyen otros aspectos como los gestos, la postura, la inflexión de la voz, los olores, etc.

Nosotros nos adherimos a estas últimas concepciones, dónde ambos lenguajes (verbal y corporal) están íntimamente relacionados, colaborando a que se establezca entre los individuos un intercambio más rico, dónde las personas participan íntegramente y dónde la interpretación de la totalidad de los contenidos vertidos en la comunicación van a contribuir a la comprensión de lo que se quiere expresar e incluso, ver más allá de lo que explícitamente se está diciendo con palabras. Interpretando de esta manera, aquellos mensajes que suelen estar “ocultos” o “tapados”, que son muchas veces los transmitidos por los gestos, y los que hacen (a veces) la esencia de un mensaje.

Con respecto al contexto, es decir el entorno en el que una acto de comunicación tiene lugar, creemos que es un elemento importante a tener en cuenta, ya que muchas veces este puede “modelar”, es decir dar forma o condicionar el tipo de intercambio comunicativo.

Por otro lado, encontramos cómo un mismo gesto puede tener un significado diferente según el contexto en el que se realice.²⁹

²⁸ EMIREC- Concepto de Jean Cloutier citado por Mario Kaplum en “El Comunicador Popular” Ed. HVMANITAS, Bs. As., 1987. Pág 69.

²⁹ Esto puede visualizarse con respecto por ej., al gesto que se hace con la cabeza para señalar SI o No, en

Es obvio que no nos comunicamos de la misma manera en el ambiente laboral, que en un lugar de esparcimiento como una discoteca, no sólo el lenguaje que utilizamos es diferente, también puede variar el manejo de los códigos empleados.

Cuándo hablamos de contexto no sólo nos referimos a éste como el lugar físico, sino también al tipo de relación existente con las personas con las cuales estamos interactuando.

A nuestro modo de ver, la importancia del contexto radica también en pensar en que hay contextos que pueden facilitar la comunicación y otros que la pueden inhibir o acotar a un tipo de comunicación exclusivamente.

La disposición del mobiliario en un contexto de interacción específico, puede determinar el tipo de intercambio y comunicación que quiere que se de entre sus participantes. Encontramos variados ejemplos en diferentes prácticas sociales que ilustran lo dicho anteriormente: la distribución de los bancos en un aula , la disposición de las sillas en una reunión de grupo o incluso el escritorio que media entre un profesional y su cliente. Cierta ubicación puede estar indicando un lugar de poder determinado, un cierto rol en esa interacción y por tanto el tipo de intercambio al que apostamos en esa relación.

2.2- Comunicación no verbal.

Al intentar definir el concepto de comunicación, hemos visualizado por medio de los textos de diferentes autores, algunas de sus modalidades, entre las cuales se encuentra la comunicación no verbal, que algunos denominan analógica, otros solamente gestual,

Japón se realizan los movimientos contrarios a los que se hacen en las sociedades Occidentales con respecto a los mismos conceptos.

otros corporal, como se ha expuesto anteriormente.

Se utilizan términos distintos para aludir a un concepto que no es del todo claro, principalmente en sus contenidos, ya que el lector no siempre reconoce determinados elementos del acto comunicativo como correspondiente a una “forma” de comunicación diferente a la verbal.

En este ítem intentaremos profundizar sobre esta modalidad de comunicación: la comunicación no verbal y sus aspectos constitutivos. Hall, refiriéndose a este tipo de comunicación plantea lo siguiente: “(...) No se trata sólo de que la gente “hable” entre sí sin utilizar palabras, sino que hay un universo completo de comportamiento que está sin explorar, sin examinar y que en gran medida se da por supuesto, funciona a parte del conocimiento consciente y en yuxtaposición a las palabras. Los que procedemos de una tradición europea vivimos en un “mundo de palabras” que creemos que es real, pero el que hablemos no significa que el resto de lo que comunicamos con nuestro comportamiento no sea igualmente importante.”³⁰

Este autor nos introduce en un tema importante y es lo referente a los aspectos conscientes e inconscientes de la comunicación.

En este sentido, se plantea que la comunicación no verbal contiene en parte elementos inconscientes, lo cual significa que una parte de estos comportamientos son realizados por las personas sin que ellas tengan verdadera consciencia de ello, es decir sin haberlo pensado y racionalizado previamente. Pero cabe preguntarse: ¿La comunicación verbal es siempre de tipo consciente? ¿Somos en todo momento, plenamente conscientes de lo que comunicamos?

³⁰ HALL, Edward T. “El lenguaje silencioso” Alianza Editorial S.A., Madrid, 1989. Pág 7

Con respecto a los elementos inconscientes de la comunicación no verbal, Dominique Picard plantea lo siguiente refiriéndose a lo que ella denomina comunicación kinética:³¹ “Queda por plantear el problema del desciframiento de los indicios kinéticos. Su percepción y desciframiento pueden ser conscientes en el receptor y pasar por un proceso cognitivo de identificación y de interpretación. Pero varias experiencias (...) permiten pensar que hay una percepción no consciente de esos indicios (cuyo mecanismo quedaría por establecer) capaz de provocar una reacción en el receptor aún cuándo este no pueda a nivel cognitivo dar cuenta de los indicios percibidos y de su significado”³²

¿Qué significa que no seamos plenamente conscientes de las señales no verbales que emitimos? Una posible respuesta puede ser que si bien muchas veces estamos comunicando verbalmente una opinión con respecto a un tema o una pregunta, nuestro cuerpo, puede estar emitiendo otro mensaje que puede incluso contradecir al primero y que puede ser nuestra verdadera opinión sobre el tema. No podemos controlarlo, muchas veces puede ser una mirada, una mueca con la cara, una postura en la silla dónde estamos sentados, es decir gestos que delatan nuestro verdadero sentir y pensar y que muchas veces no pasan por la conciencia.

Nuestra cultura occidental pone el acento en la palabra, que es a su vez aquello que de alguna manera más aprendimos a controlar, es así que podemos confundir al otro con nuestras palabras pero no con nuestro cuerpo.

³¹ PICARD, Dominique Op. Cit. Pág 116 “La kinética es un enfoque que trata de las expresiones corporales (gestos, mímica, postura, movimientos) en lo que tienen de significativo para las relaciones interpersonales...aborda los comportamientos corporales como elementos expresivos dentro del proceso de comunicación”

³² PICARD, Dominique Op. Cit. Pág 125

2.3- ¿Cómo comunica el cuerpo?

Vamos a introducirnos ahora en la forma en que el cuerpo puede comunicarnos un determinado mensaje y en el contenido de algunos de esos mensajes emitidos de forma no verbal.

En este sentido Flora Davis plantea que: “(...) algunas veces el cuerpo comunica por sí mismo, no sólo por la forma en que se mueve o por las posturas que adopta. También puede haber un mensaje en la forma del cuerpo en sí y en distribución de los rasgos faciales.”³³ El hecho de que la forma de nuestro cuerpo puede contener un mensaje en sí mismo, nos está indicando una vez más, como nosotros comunicamos ciertos mensajes de los cuales no somos conscientes. En la forma del cuerpo podemos incluir su complexión, altura y la distribución de los rasgos faciales como mencionó anteriormente la autora.

Por una cuestión de límites de este trabajo no podemos entrar en detalles con respecto a cada uno de los elementos del cuerpo y su potencial comunicador, por ello tomaremos a modo de ejemplo dos de ellos que creemos fundamentales: la mirada y la postura del cuerpo.

En este punto es importante destacar el papel de la mirada, el cual por sus posibilidades expresivas ocupa un lugar de privilegio en el desarrollo de esta temática.

Es así que entre otras funciones, “...la mirada es pues un indicio que regula la comunicación; rehuir el contacto ocular es una forma de ‘poner distancia’ en una situación de proximidad que se siente demasiado grande, ya sea esta proximidad ‘física’ o ‘psicológica’”³⁴

³³ DAVIS, Flora. Op. Cit. Pág 52

³⁴ PICARD, Dominique. Op. Cit. Pág. 124

La mirada entonces como elemento regulador y portador de mensajes importantes para el proceso de comunicación. Mirada que puede invitar al intercambio o rehuir al mismo, mirada que puede expresar sin palabras un sin fin de sentimientos o pensamientos. Nuestra forma de mirar, es muchas veces nuestra forma de "ver el mundo", de ordenarlo para luego actuar sobre él. Pero cabe preguntarnos ¿cómo hacemos para interpretar y conocer en profundidad el significado de una mirada?

No creemos que exista en este sentido una respuesta única y acabada. Si creemos en cambio en el papel fundamental del vínculo que se establece con la/s persona/s con las cuales se interactúa, vínculo que hace al conocimiento personal, conjuntamente con la adopción de una actitud de observación atenta y permeable, que permita traspasar las palabras y comprender sus significados ocultos.

Mark L. Knapp³⁵ atribuye a la mirada diversas funciones como ser: regular la corriente de comunicación, la retroalimentación por control de las reacciones del interlocutor, expresión de emociones y comunicación de la naturaleza de la relación interpersonal. Este aporte nos es útil a la hora de pensar en la pregunta que planteamos anteriormente, en los aspectos sobre los cuáles se torna necesario prestar atención y analizar a efectos de poder interpretar el contenido de una mirada.

En cuanto a la postura, entendida la misma como parte de la actitud corporal, puede funcionar como indicador del compromiso personal en la relación que el individuo establece con otros.

En este sentido, la postura puede ser un indicio de la ocurrencia de diversas

³⁵ KNAPP, L. Mark "La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno" Ed. Paidós Ibérica S.A., Barcelona 1980 Págs. 261 - 269

conductas, como por ejemplo el deseo de hablar o de callarse, o de mantener latente una parte de la comunicación, así como también puede funcionar como indicador de diversas conductas, cumpliendo básicamente, según Dominique Picard, una función de reconocimiento que se manifiesta particularmente en los saludos. "El saludo es un elemento importante de los rituales de cortesía y comprende una versión verbal y una versión corporal. A nivel corporal, además de los apretones de mano, se expresa simplemente con una 'inclinación de cabeza y del busto' . Es otro medio corporal de señalar la deferencia al prójimo."³⁶

Podemos decir entonces, que las posturas que adopta nuestro cuerpo, es decir la forma que adquiere éste en determinadas situaciones, se constituye en portador de múltiples mensajes y significados que deben ser decodificados de acuerdo al contexto en el que se suceden .

Nos gustaría destacar el papel fundamental de la cultura en lo que hace a la comunicación no verbal, ya que cada cultura establece sus pautas o normas que van a regular los diferentes aspectos que hacen a la misma, imponiendo determinadas actitudes y proscribiendo otras. Cada sociedad y cada cultura establecen estas normas, delineando así las pautas que deben seguirse con respecto a las distintas situaciones de la vida cotidiana en las que interviene el cuerpo, determinando por ejemplo, las distancias que deben mantenerse en los distintos tipos de intercambio, el tipo de gestos y posturas aceptadas de acuerdo a la situación y el contexto en el que se produzcan, los tipos y formas de contactos permitidos, etc.

Siguiendo esta línea Mark L. Knapp plantea: "Si logramos observar a los seres

³⁶ PICARD; Dominique. Op. Cit. Pág. 40

humanos en diferentes medios, con diferentes orientaciones culturales codificando y decodificando ciertos comportamientos no verbales de un modo similar, habremos aportado elementos a favor de que la razón de ello estriba en los componentes hereditarios de la especie (...) Por otro lado el papel de la cultura propia habrá de contribuir seguramente a diferenciar con rigor los comportamientos no verbales porque las circunstancias que provocan tal comportamientos habrán de variar a la vez que serán distintas las normas y reglas culturales que gobiernan su utilización."³⁷

Al considerar al cuerpo como un comunicador nato, potencialmente rico en posibilidades expresivas, creemos importante para la labor del Trabajador Social el análisis de las distintas manifestaciones corporales (tanto de nosotros mismos como de las personas con las cuales trabajamos) a la hora de formular diagnósticos y definir estrategias para la intervención de la práctica profesional.

³⁷ KNAPP, L. Mark Op.Cit. Pág. 61

3- UNA PERSPECTIVA SOBRE LA COMUNICACION Y EL PAPEL QUE JUEGA EL CUERPO EN EL PROCESO DE INTERVENCION PROFESIONAL.

3.1- Algunos conceptos observados bajo el lente del Trabajo Social.

Comenzamos este ítem señalando en primera instancia algunos conceptos que nos parecen básicos a tener en cuenta en el accionar del Trabajador Social.

Nos referimos a los conceptos de **persona**, **interacción** y **vínculo**, conceptos que nos parece importante hacer explícitos a efectos de poder elaborar nuestra definición de comunicación desde la perspectiva del Trabajo Social.

Nuestro concepto de **persona** es un concepto amplio, en el sentido de considerar a todos los hombres y mujeres, sin distinción de credo, raza, edad o condición política, dotados de ciertos derechos, libertades, deberes y garantías. Al decir de Bryan Turner "es un ser con cuerpo, conciencia, continuidad, compromiso y responsabilidad"³⁸ Nos apoyamos en una concepción de Ser Humano guiada por la Declaración Universal de Derechos Humanos, es decir que con nuestra práctica profesional no pretendemos adaptarlo u sesgarlo a las posibilidades que nosotros le ofrecemos, sino que, por el contrario, queremos acompañarlo en el proceso de búsqueda de "su verdad", intentando ofrecerle una gama amplia de posibilidades a partir de las cuales él pueda elaborar otras.

Creemos en el Ser Humano esencialmente libre y capaz de producir alternativas de cambio, pero también creemos que en determinadas circunstancias, las personas por estar insertas en situaciones problemáticas que le impiden ver la salida con objetividad y tranquilidad, necesitan el apoyo de un profesional capacitado, que le ayude en la

³⁸ TURNER, Bryan. Op. Cit. Pág. 83

construcción de alternativas viables en relación a su problemática. Por eso consideramos que el rol del/a Trabajador/a Social, consiste entre otros, en proporcionar el apoyo y las alternativas necesarias que permitan a los sujetos la transformación de la realidad en la que viven, potenciando sus habilidades y respetando sus características personales o grupales, con la finalidad de propiciar la viabilización de sus proyectos de vida.

Esta perspectiva se inserta principalmente en las teorías de la Educación Popular e implica partir de los códigos culturales de las personas con las cuáles trabajamos, códigos que es necesario conocer e interpretar para lograr una verdadera "empatía".

Destacamos en este sentido las palabras de Paulo Freire "La práctica de la libertad sólo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico. Una cultura tejida con la trama de la dominación, por más generosos que sean los propósitos de sus educadores, es una barrera cerrada a las posibilidades educacionales de los que se sitúan en las subculturas de los proletarios y marginados. Por el contrario una nueva pedagogía enraizada en la vida de esas subculturas, a partir de ellas y con ellas, será un continuo retomar reflexivo de sus propio camino de liberación." ³⁹

En cuanto al concepto de **interacción**, citamos aquí la definición que de la misma realiza Erving Goffman, el cual plantea lo siguiente: "(...) la interacción (es decir la interacción cara a cara) puede ser definida, en términos generales, como la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata." ⁴⁰

³⁹ FREIRE, Paulo y otros. "Educación Liberadora" Espacio Editorial Bs. As. 1992. Pág. 9

⁴⁰ GOFFMAN, Erving. "La presentación de la persona en la vida cotidiana" Ed. Amorortu, Bs. As. 1997. Pág. 27

Nos adherimos plenamente a esta definición, poniendo especial énfasis en “la influencia recíproca” que plantea este autor, ya que para nosotros la relación con las personas o grupos con los que trabajamos, en el contexto de la relación profesional, es una relación de intercambio y enriquecimiento mutuo, si bien desempeñamos roles diferenciados. Roles asumidos y adjudicados en el proceso de intervención y que hacen a la especificidad de nuestra tarea como Trabajadores Sociales, aunque en ocasiones nos encontramos con situaciones en las que se hace necesario asumir otros roles complementarios a nuestra tarea esencial, pero que no se ajustan totalmente al rol profesional.

Para lograr esta influencia recíproca y por tanto una situación de interacción en el más amplio sentido de la palabra, creemos que es necesaria una postura abierta en la que todos nuestros sentidos se encuentren en estado de alerta, intentando interpretar y comprender lo que “el otro” nos está expresando, ya sea por intermedio de la palabra como así también, a través del cuerpo y sus diferentes manifestaciones (gestos, postura, mirada, etc).

Por otro lado, consideramos que esta “postura abierta” por sí sola, no basta para lograr una situación de interacción plena, creemos en este sentido en la necesidad de contar con los conocimientos teóricos necesarios y el manejo de técnicas adecuadas que permitan el intercambio y crecimiento mutuos en este contexto.

En relación al concepto de **vínculo**, concepto que consideramos fundamental en relación a la práctica concreta del Trabajador Social, podemos decir que nos apoyamos en la definición que del mismo realiza Enrique Pichon-Rivière, en la cual define al vínculo

como “(...) la manera particular en que un sujeto se conecta o relaciona con el otro o los otros, creando una estructura que es particular para cada caso y para cada momento (...) Podemos definir al vínculo como una relación particular con un objeto, de esta relación particular resulta una conducta más o menos fija con ese objeto, la cual forma un **pattern**, una pauta de conducta que tiende a repetirse automáticamente, tanto en la relación interna, como en la relación externa con el objeto.”⁴¹

Consideramos como parte esencial de nuestro cometido como profesionales, la elaboración de un vínculo con las personas o grupos con los que trabajamos, que apunte hacia la transformación y el cambio. Vínculo, que pensamos debe estar basado esencialmente en el respeto mutuo, en la confianza recíproca y en el reconocimiento de las debilidades y fortalezas de cada uno, para que en forma conjunta pueda alcanzarse la objetivación de la situación problema planteada., objetivación que resulta fundamental a la hora de buscar alternativas viables para la misma.

Como sostiene la definición citada anteriormente, el vínculo plantea pautas de conducta a seguir, que de alguna manera estipulan la forma de comportarse y el papel que cada uno cumple en esa relación, al mismo tiempo que cada uno adquiere una forma de vincularse y relacionarse con los demás que es aprendida en las primeras etapas de la vida y que de alguna manera es repetida a lo largo de la vida de los sujetos, pautando sus conductas y acciones en relación al prójimo.

La importancia de tener en cuenta la historia personal en relación a la forma de vincularse asumida por el sujeto o el grupo, a lo largo de su vida, nos pueden aportar datos a la hora de seleccionar la metodología y técnicas de trabajo, datos necesarios para la

⁴¹ PICHON-RIVIÈRE, Enrique. “Teoría del vínculo” Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1985. Págs. 22 y 35.

elaboración de una propuesta que tenga en cuenta sus características y necesidades con relación al vínculo específico que se va a establecer con el/la Trabajador/a Social.

Por último finalizamos este ítem planteando cómo estos tres conceptos están íntimamente ligados a la comunicación; ya que vínculo e interacción se dan en la medida que existe comunicación. A si mismo, somos personas en la medida que nos podemos comunicar con otros, por tanto es uno de los aspectos que contribuye a la construcción de nuestra identidad.

3.2- Comunicación y cuerpo en Trabajo Social

Nos interesa aquí profundizar sobre los distintos tipos de comunicación que utilizamos en nuestro trabajo profesional cotidiano y principalmente sobre la comunicación gestual en los procesos de codificación y decodificación que utilizamos, es decir como la interpretamos en tanto insumo para la tarea concreta que se nos plantea en tanto Trabajadores Sociales.

No pretendemos en este ítem esbozar grandes definiciones, puesto que ya se trabajó sobre ello en el Módulo 2, pero sí intentaremos dilucidar algunos conceptos. Luis Ramiro Beltrán, el cual plantea lo siguiente: "Comunicación es el proceso de interacción social democrática basada en el intercambio de signos, por el cual los seres humanos comparten voluntariamente experiencias bajo condiciones libre e igualitarias de acceso, diálogo y participación."⁴² Compartimos esta definición haciendo hincapié en el carácter democrático y voluntario del acto de comunicación, ya que creemos que nadie debe estar

⁴² BELTRAN, Luis Ramiro, citado por Mario Kaplum en "El comunicador popular" Op. Cit. Pág 69

obligado a comunicarse, si bien el no hacerlo de forma verbal, por ejemplo a través de los silencios, también nos puede estar comunicando.

¿Cómo trabajar con esas señales o signos no verbales?, es una pregunta que nos hacemos y nos preocupa, debido a la importancia que tiene para nosotros la persona en su totalidad, en que cuerpo y mente están unidos, y en que cada una de sus manifestaciones son expresión de su totalidad.

Cuándo nacemos, nos comunicamos principalmente a través de señales no verbales, demostrando una capacidad innata para comunicarnos, sin embargo, a medida que vamos creciendo e incorporando las palabras, tendemos a poner el énfasis en lo verbal dejando de lado otras formas de comunicación.

Por otro lado si bien la interpretación de las señales no verbales, puede constituirse en una tarea compleja, lo que quizás haga falta es una práctica o entrenamiento, que nos permita interiorizarnos en sus códigos, al mismo tiempo que la adquisición de una capacidad de observación en profundidad, que nos permita ver un poquito más allá de la fachada de los hechos.

Creemos que se hace fundamental la obtención de éstas habilidades por parte del Trabajador Social, tanto sea a nivel profesional como en el plano personal. Existe la necesidad de poder comprender con fidelidad lo que se está queriendo expresar, así como también de poder desentrañar los contenidos latentes y manifiestos de la comunicación y elegir consecuentemente la metodología de intervención a partir de la comprensión integral de la persona.

Consideramos que como profesionales que hemos transitado por una formación

académica en la que se prioriza la capacidad de expresarse tanto en forma verbal como escrita, tendemos muchas veces a repetir ese esquema pedagógico con los sujetos con los cuales trabajamos, olvidando la diversidad de códigos, necesidades y costumbres. El manejo del lenguaje oral es una cuestión compleja, debido a la variedad de signos y a la diversidad de significados que poseen los mismos. El poder interpretarlos adecuadamente y expresarlos de la misma manera no es una tarea sencilla y requiere a nuestro modo de ver, un proceso de aprendizaje por el cual es necesario transitar.

Basil Bernstein realiza diversos estudios relacionados con el lenguaje, en los que constata ciertas diferencias respecto a la utilización del lenguaje verbal y no verbal, en los distintos sectores sociales (él trabaja principalmente con las categorías clase media y clase obrera baja, también trabaja con grupos sociales divididos por prácticas sociales: profesores, estudiantes, etc).

En este sentido el autor plantea lo siguiente: "...el modo de expresión del lenguaje modifica la percepción. Es necesario hacer una distinción entre las expresiones no verbales de significado y expresiones verbales de significado en cualquier comunicación. El papel del gesto, de la expresión facial del conocimiento corporal, en particular el volumen y el tono de la voz al hablar (...) El lenguaje - uso de la clase media es rico en cualificaciones personales e individuales, su forma implica conjuntos de operaciones lógicas avanzadas; el volumen y el tono y otros medios no-verbales de expresión, aunque importantes, quedan en segundo lugar (...) el niño a una edad relativamente temprana es sensible a una forma de lenguaje - uso que es relativamente compleja y que a su vez, actúa como un marco dinámico sobre su percepción de los objetos (...)"

Con respecto a los usos que hace la clase obrera del lenguaje entre madre y niño, plantea lo siguiente: "El lenguaje entre la madre y el niño es público: es un lenguaje que contiene pocas aptitudes personales, dado que es esencialmente un lenguaje en el que el énfasis recae sobre términos emotivos que emplean un simbolismo concreto, descriptivo, tangible y visual. La naturaleza del lenguaje tiende a limitar la expresión verbal del sentimiento".⁴³

Este mecanismo de priorizar un lenguaje sobre otro, nos habla también en cierta forma de una priorización de determinados aspectos de la persona (la mente) en detrimento de otro (el cuerpo). Esta situación puede visualizarse en el manejo de la técnicas que utilizamos habitualmente, las cuáles generalmente transcurren en el ámbito de trabajo en grupo, o individual dónde las personas tienen que escribir y/o expresarse verbalmente sobre los temas que se están tratando, limitándose a esos dos tipos de lenguaje y dejando de lado la riqueza del cuerpo y su potencial comunicador. Remarcamos otra vez, que no todos podemos ni sabemos comunicarnos de la misma manera y este es un principio que debemos tener claro en nuestro accionar como profesionales.

A continuación profundizaremos sobre estos aspectos.

3.3- El papel que juegan las técnicas y la creatividad en el Proceso de Intervención Profesional, en relación al manejo de la comunicación no verbal.

Finalmente nos abocaremos a señalar dentro del marco de la técnicas de

⁴³ BERNSTEIN, Basil, "Clases, códigos y control. Estudios Teóricos para una sociología del lenguaje" Ed. Akal S.A., Madrid, 1989. Págs. 38 a 43.

intervención profesional, su papel como “medios para” y no como “fines en si mismas”, es decir que nos interesa resaltar sus cualidades como herramientas para alcanzar los objetivos planteados en forma conjunta con los sujetos.

En esta perspectiva trataremos de visualizar algunas técnicas que pueden ayudarnos a la hora de comprender de una forma más acabada a los sujetos y su problemática, técnicas que intentan abarcar a la persona en su totalidad y que son disparadoras de transformaciones a partir de ellos mismos; sus necesidades y potencialidades.

En este sentido José David, plantea la importancia que posee la utilización del juego cómo técnica que integra las distintas modalidades de comunicación en trabajo social: “(...) Este no debe ser visto solamente como un fenómeno meramente motriz o como una reacción psíquica puramente condicionada de manera fisiológica. El juego resulta ser un caleidoscopio de figura múltiples que contiene sentidos múltiples. Al decir de Huizinga “todo juego significa algo”(…) ¿Por qué los juegos en Servicio Social? (...) porque son promotores específicos de una dinámica particular que interesa profundizar sobre todo en relación a los objetivos generales y específicos del Servicio Social orientado al crecimiento del ser humano como persona (...) Se experimenta la creatividad “con otro”, es decir la tarea colectiva, bajo una atmósfera placentera. Los juegos provocan una participación físico- motora por lo que la comunicación se ve mejor dimensionada en todos sus aspectos.”⁴⁴

Aparece aquí el juego, como una de las técnicas a ser utilizadas por el Trabajo Social, con la finalidad de desarrollar al máximo las posibilidades de las personas, desarrollo que a nuestro modo de ver debe ser integral en el sentido que debe abarcar todos

⁴⁴ DAVID, José, “Juegos y Trabajo Social. Un nuevo auxiliar de la práctica” Ed.Humanitas Págs. 13 a 20.

sus aspectos, conceptualizando de esta manera al Ser Humano como una unidad indivisible y única.

Dentro de la variedad de juegos existentes destaco la importancia de los juegos cooperativos, siendo éstos una modalidad que permite la toma de conciencia por parte de los sujetos con respecto a determinadas cuestiones que hacen al proceso grupal (la tarea, los roles, la solidaridad) sin necesidad de palabras o utilizándolas únicamente a modo indicativo. Prima en estos juegos el sentido de cooperación y solidaridad; el aprendizaje se realiza a través de la vivencia y no por medio del lenguaje oral.

Con respecto al trabajo individual o con pequeños grupos creemos en la posibilidad de trabajar con algunas técnicas que pertenecen a algunas corrientes más vinculadas con la psicología, como ser la eutonía, la bioenergética, la dinámica corporal.

Las técnicas utilizadas por estas corrientes apuntan a la posibilidad de pensar “desde” el cuerpo y no “para” él, constituyéndose de esta manera en un escenario para la autoobservación, la experimentación, la reflexión y porque no, el cambio de conductas o situaciones problemas. Cuando decimos, “pensar desde el cuerpo” nos referimos a la posibilidad de pensar desde sus elementos constitutivos, desde sus características y potencialidades.

Hablamos de técnicas o ejercicios que apuntan a la sensibilización del cuerpo, a la toma de conciencia de sus diferentes partes y ritmos, intentando propiciar una “escucha atenta” de lo que le sucede al organismo y por ende a nosotros mismos, cuando nos posicionamos en una forma distinta, olvidando las preocupaciones cotidianas e inmersos en un clima de armonía y relajación. La música suave y la iluminación tenue son elementos

que nos pueden ayudar para conseguir el clima deseado.

Creemos necesario el conocimiento en profundidad de la/las persona/s con las cuáles trabajamos, para poder llevar a cabo estas técnicas, ya que de lo contrario pueden resultar frustrantes tanto para el coordinador como para el grupo.

Susana Kesselman refiriéndose a la dinámica corporal plantea lo siguiente: "He definido la dinámica corporal como un modo de pensar el cuerpo. No apuntaba a la creación de una técnica más, sino a la existencia de metodologías de trabajo corporal que entienden la conducta del cuerpo como una conducta global de la persona. Con este nombre me refería a las técnicas que desde el cuerpo desentrañaran las claves del comportamiento. Claves iluminadas por posturas, temperaturas, movimientos, síntomas, etc."⁴⁵

Dentro de esta línea entonces, abordaremos el lugar que ocupan la imaginación y la creatividad a la hora de seleccionar las técnicas que utilizaremos para desarrollar nuestra tarea profesional. Nos referimos a la creatividad como "(...) una fuerza que conecta nuestro mundo interior con el mundo exterior(...) El proceso creativo es lo que motiva toda actividad humana. Hemos sido creados para participar. Participar significa aceptar el desafío y tomar parte conscientemente en nuestra propia vida"⁴⁶

La creatividad implica un movimiento, movimiento que nos sacude y sacude la seguridad obtenida hasta el momento. Todo acto creativo implica dejar atrás viejas formas de hacer y pensar las cosas, implica por tanto un proceso de conocimiento y adaptación.

¿Por qué nos parece tan importante ejercer la creatividad en Trabajo Social? Porque

⁴⁵ KESSELMAN, Susana, "El pensamiento corporal" Ed. Paidós, Barcelona, 1990. Pág. 13

⁴⁶ BORGES, Elvira y GHELFA, Mercedes, Revista Kine N° 18, Bs. As.

creemos que nuestras propuestas y nuestras técnicas deben adecuarse no solo a las características de las personas, sino también a los cambios que sufre la sociedad y el mundo en el que vivimos. Se hace necesario entonces, incorporar nuevos elementos que acompañen las transformaciones y que a su vez apunten a resignificar distintos aspectos de nuestra vida, rompiendo con aquello que no nos permite ser libres, intentando recuperar algunos elementos que nuestra sociedad esta perdiendo y que se hace imprescindible rescatar para lograr las transformaciones y cambios necesarios para continuar la vida. Este proceso requiere de la construcción y experimentación de alternativas en lo cotidiano que resignifiquen los contenidos de nuestras prácticas. Proponemos encontrar respuestas nuevas para problemas nuevos y respuestas nuevas para problemas viejos, de forma de poder encararlos desde otro lado, es decir, saliendo del círculo cerrado, para introducirnos por alguna brecha que ha quedado abierta al descuido y que se hace necesario reparar para alcanzar los objetivos planificados en forma conjunta con nuestros sujetos de acción profesional.

A MODO DE CONCLUSION

Al finalizar este trabajo cabe plantear algunas reflexiones finales que surgen de lo aquí escrito y de la observación de algunos Trabajadores Sociales en sus prácticas profesionales.

En primer lugar, consideramos de vital importancia para nuestro trabajo cotidiano como Trabajadores Sociales, el poder analizar y reflexionar sobre los procesos de comunicación que se dan en la interacción con las personas o grupos con los cuales trabajamos, intentando visualizar aquellos aspectos que hacen al establecimiento de un vínculo profesional favorable para el cumplimiento de los objetivos planteados en conjunto.

Nos parece importante en este sentido, el poder decifrar en la práctica profesional cotidiana, aquello que el cuerpo nos está expresando a través de sus diferentes movimientos y modalidades.

Por otro lado hemos podido observar en reiteradas ocasiones, cierta rigidez en las posturas corporales durante las entrevistas, tanto de Trabajadores Sociales como de otros profesionales, lo cual pensamos, debe influir en la relación con los sujetos con los cuales se relacionan profesionalmente, ya que, la manera como nos presentamos, nos sentamos y nos dirigimos hacia la otra persona, propicia determinado vínculo, fortaleciendo una cierta modalidad de comunicación.

BIBLIOGRAFIA

- ARANEDA, L y otros "Métodos y técnicas en Servicio Social" en: Selecciones de Servicio Social, Nº 20 Editorial Humanitas, Bs. As., 1973
- ARANGUREN, José Luis L. "La comunicación humana" Editorial TECNOS S.A., 2ª edición, Madrid 1992.
- Autores varios; "Fragmentos para una historia del cuerpo humano" tomos 2 y 3 Editado por Michel Feher con Romina Nadiaff y Nadia Tazi.
- BARRAN, José Pedro; CAETANO Gerardo, PORZECANSKI Teresa y otros. "Historias de la vida privada en el Uruguay" Tomo 3, Editorial Tahuras, Montevideo 1997.
- BARRAN, José Pedro; "Historia de la sensibilidad en el Uruguay" tomos 1 y 2. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 1990.
- BERNSTEIN, Besil, "Clases, códigos y control. Estudios teóricos para una sociología del lenguaje" Ed. Akal S. A., Madrid, 1989.
- DAVID, José, "Juegos y Trabajo Social. Un nuevo auxiliar de la práctica." Ed. Humanitas, Bs. As. 1985.
- DAVIS, Flora; "La comunicación no verbal" Editorial Alianza, Madrid
- EFRON, David; "Gesto, Raza y cultura" Editorial Nueva Visión, Bs. As., 1970
- FOCALT, Michel; "Historia de la Sexualidad" tomo 1, Editorial Siglo XXI, edición 23, México, 1996
- FOCALT, Michel; "Vigilar y Castigar", Editorial Siglo XXI, edición 17, Bs. As., 1989

- FREIRE, Paulo y otros. "Educación Liberadora" Espacio Editorial, Argentina 1992
- GOFFMAN, Erving; "La presentación de la persona en la vida cotidiana", Editorial Amorortu, Bs.As., 1971.
- NIN, Jimena; "La imagen del cuerpo en la vida cotidiana", Monografía final.
- KAPLUN, Mario, "El Comunicador Popular" Ed.Humanitas, Bs. As., 1985
- KESSELMAN, Susana, "El pensamiento Corporal", Ed. Paidós, Barcelona 1990
- KNAPP, Mark; "La comunicación no gestual", Editorial Paidós Ibérica S.A., Barcelona, 1980
- PICARD, Dominique; "Del código al deseo", Editorial Paidós, Argentina 1986
- RIVIERE, Pichón; "Teoría del Vínculo", Editorial Nueva Visión, Bs. As., 1985.
- ROVIRA, Cristina; "Metodología del Trabajo Social" en "Cuadernos de Trabajo Social" N° 1, Editada por Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Montevideo 1992.
- SALINAS, Carlos "Comunicación no verbal" en <http://usuarios.iponet.es/casinada>
- TAYLOR, S; BOGDAN, R; "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación"
- VIGARELLO, Georges; "Lo sano y lo malsano", Editions du Sul, París 1993; Editorial TRILCE, Montevideo 1995.