

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

**Las redes sociales como estrategia de intervención
comunitaria: una visión desde el trabajo social**

María Inés Píriz
Tutora: Teresa Dornell

2005

Índice

Las redes sociales.	Página 1
1)Algunas definiciones de red social.....	Página 3
1.1)Tipos de redes	
1.1.a) Las redes sociales primarias, secundarias y naturales.	Página 7
1.1.b) Las redes sociales formales e informales.	Página 9
1.2) La importancia del vínculo para la red social.	Página 11
1.3) Las redes sociales en la gestión comunitaria.	Página 12
1.4) El mapa redal.	Página 16
2) Desafíos de la intervención en red.	Página 19
2.1) La red social como estrategia de intervención.	Página 22
2.2)El Trabajo Social y la importancia del trabajo en redes.	Página 25
2.3) La intervención redal en escuelas de contexto social desfavorable: Una experiencia de campo.....	Página 28
3) Bibliografía.	Página 33
Anexos.	

Las redes sociales

El término red es utilizado hoy día con significados variados, que refieren generalmente a objetos, nexos actividades o relaciones. Aparece en los marcos teóricos conceptuales de diferentes ciencias como la economía, la sociología, la informática, la electrónica entre otras.

En las disciplinas de carácter humanístico se acompaña generalmente con el adjetivo de social, lo que la acota a un campo específico de conocimiento. Transformándose en los últimos tiempos en un objeto de estudio e intervención para numerosas disciplinas incluidas las que refieren a las ciencias sociales entre las que se encuentra el Trabajo Social (T.S.). Autores como Sluzki (1996)¹ proponen al respecto que es en los diferentes contextos (culturales, históricos, políticos, etc.) de existencias o carencias, en los que todos estamos sumergidos que se sostiene y conforma lo que él denomina el universo relacional de los individuos. Motivo por el que las actividades que implican la formación de redes se sustentan y obtienen consistencia en lo que puede darse a llamar *el pensar en red*. “ La red en muchos casos es la posibilidad de gestar un plano de consistencia dónde la organización fija y estereotipada ceda su dominio a procesos de creatividad e invención”². Funciona a su vez como estrategia para gestionar los riesgos a los que se exponen los sectores socialmente más vulnerables al constituir un instrumento para llevar a la práctica políticas sociales y mantener vigentes los principios de ciudadanía, justicia y libertad.

La noción de red nos remite a la de intercambio, lo cual involucra un grupo de actores, la distribución de recursos entre éstos, sus relaciones y el conjunto de conexiones que estas últimas establecen en una estructura. Por lo que es posible hablar de mirada redal

¹ Sluzki, Carlos (1996) *La red social: frontera de la práctica sistémica*. Editorial Gedisa, Barcelona, España

² Osvaldo Saldón (1995) *Redes: el lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Compiladoras Elina Dabas y Dense Najmanovich. Capítulo 10 *Las redes: pensar de otro modo*. Página 203

a partir de las relaciones significativas entrelazadas entre los distintos actores involucrados. Existen además diferentes tipos de ellas, que serán definidas en el cuerpo de la tesina.

También se trabajará la noción de vínculo, que refiere a las relaciones que cada persona establece en una sociedad, existen desde el principio de la vida, entre las que se destacan las personales, las familiares, las de amistad, de trabajo, de estudio, las comunitarias y también las no permanentes. Cuando se logra la comunicación con el otro aumenta el nivel de comprensión, lo que a su vez genera avances y retrocesos. En la medida en que este se percibe y vive, se está más preparado para abandonarlo y procesarlo positivamente. La red está siempre en proceso de construcción tanto individual como colectivo. Es multicéntrica y dinámica por lo que es capaz de potenciar recursos y posibilitar la creación de alternativas novedosas. Es heterárquica y horizontal, compuesta por nodos que pueden cambiar, a lo largo del tiempo. Las relaciones son horizontales, flexibles, de apertura, innovación, intercambio y se tejen a partir de las relaciones de cooperación, esa es la propuesta de Elina Dabas que se considerará de carácter central. Se trabajará la noción de comunidad, unida a la de redes y se sintetizarán las relaciones del entorno utilizando el mapa redal, exponiéndose los desafíos propios del trabajo en red. Luego se presentará a la red social como estrategia de intervención, y la importancia de lo expuesto para orientar acciones desde el T. S., para finalmente ejemplificar con una situación concreta.

1) Algunas definiciones de red social

En primera instancia se las define siguiendo a Dabas (1998)³ quien es utilizada como punto de partida y las entiende como "... un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo (familia, equipo de trabajo, barrio, organización, tal como el hospital, la escuela, la asociación de profesionales, el centro comunitario, entre otros) y con los integrantes de otros colectivos, posibilita la resolución de problemas y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas o la satisfacción de necesidades. Cada miembro del colectivo se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser éstos compartidos."⁴ Ella resalta dos características centrales puesto que la propone como un sistema abierto, que admite la posibilidad de ingresos y egresos de sus componentes, de cambios en las funciones desarrolladas por éstos, y además refiere a su multicentralidad que modifica el paradigma del poder central.

Desde la perspectiva organizacional la mencionada autora las concibe como portadoras de valores, procedimientos y normas que condicionan su accionar, sobre todo cuando se confunden la institución y la organización; pero es esta última la que tiene capacidad para producir relaciones, constituir su identidad y permitir el interjuego entre los actores que la constituyen.

Otras definiciones importantes de red social:

- ❖ *Carlos Sluzki*: Para este autor refiere a los diferentes contextos en los que estamos insertos que sostienen y conforman lo que él llama nuestro universo relacional. Esto a nivel más general, pero en un nivel más micro la define como "la suma de todas las

³ Dabas, Elina (1998) *Redes sociales, familia y escuela*. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina

⁴ Dabas, Elina (1999) *Redes sociales como construir posibilidades de cambio*. Revista Regional de Trabajo Social, n°16, volumen 13, Montevideo, Uruguay. Página 24. Extraído de Dabas, Elina (1998) *Redes sociales, familia y escuela*

relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciadas de la masa anónima de la sociedad"⁵. La red social contribuye al reconocimiento del individuo por los demás y al suyo propio. El autor habla en un nivel más general de universo relacional y en uno más particular de red social personal, que conforma una de las claves de la experiencia individual identitaria, de bienestar y protagonismo, que a su vez posibilita la capacidad de adaptación a una crisis.

- ❖ *Rodolfo Nuñez*: la define así: "Una red social, es no-solo, un hecho social sino una oportunidad para la reflexión sobre lo social tal como lo experimentamos en nuestras prácticas cotidianas"⁶. Él la plantea como un espacio reflexivo para lo social y como una práctica reflexiva; como espacio la propone como expresión de una práctica política de los sujetos sociales, y como práctica la concibe como el modo de evitar la transformación en una estructura punitiva de lo que puede ser la creatividad de los miembros.

- ❖ *Mónica Chadi*: para ella es primeramente un grupo, miembros de una familia, amigos, y otras personas que aportan un apoyo real y duradero. Imagina a cada grupo de personas como puentes que establecen una conexión generadora de intercambio e interconexión. "Dichos puentes se entrelazan como una red de vinculación, que posibilita condiciones más humanas, para dar respuesta a las contingencias que todo grupo atraviesa en alguno de sus tramas vitales"⁷. Los indicadores funcionales de una red social permiten que se respete la interdependencia de cada componente, para conformar una membrana elástica y flexible que permita el movimiento sin desmembrarse.

⁵ Sluzki, Carlos (1996) IDEM nota al pie 1. Pagina 42

⁶ Nuñez, Rodolfo (2003) *Redes comunitarias en el trabajo con jóvenes vulnerables*. Revista de trabajo Social n° 29. Tema Jóvenes y sociedad EPPAL, año XVII. Montevideo, Uruguay. Página 28

⁷ Chadi, Mónica (2000) *Redes sociales en el Trabajo Social*. Espacio Editorial. Primera edición. Buenos Aires, Argentina. Pagina 27.

- ❖ *Vicente Espinoza*: según este autor son mecanismos de acceso a casi cualquier recurso en una comunidad. Las relaciona con las estrategias de supervivencia considerándolas un conjunto estable de relaciones sociales. " En la medida que las relaciones sociales son la condición que permite el acceso o circulación de recursos económicos entre los pobres, la estructura de estas relaciones provee la racionalidad de las estrategias de sobrevivencia. La sobrevivencia, entonces, se trata como la red social establecida en el acceso o circulación de recursos"^B.

- ❖ *Blanca Acosta*: para esta autora el hablar de redes implica un proceso social, el cual es una construcción colectiva e individual. Que funciona como un sistema abierto e interactivo, y permite potencializar los recursos, además de crear alternativas novedosas para resolver problemas. En ella se comparten y enriquecen los aprendizajes y se fortalece la base social mediante el fortalecimiento del poder colectivo.

Si se observan los planteos de las diferentes definiciones de red social presentados aquí de manera muy esquemática se pueden encontrar varios puntos en común así como también algunas diferencias. En primer lugar en la definición de Dabas considerada aquí central se las propone como procesos de construcción tanto individuales como colectivos, lo que coincide con el planteo de Acosta. Sluzki, también habla del ámbito colectivo e individual pero los plantea como el universo relacional y la suma de relaciones significativas para el individuo. La definición de Nuñez en cambio se separa un poco más de Dabas y las define como un espacio y una práctica de carácter reflexivo, pero a su vez esto se relaciona con el punto en el que Dabas se refiere a la construcción

^B Espinoza Vicente (1995) Redes sociales y superación de la pobreza Revista de Trabajo social n° 56 Pobreza el lado oscuro de la modernización Universidad católica de Chile Santiago de Chile Pagina 35

individual y colectiva. Chadi, tiene varios puntos de coincidencia con Dabas, cuando habla de los grupos de personas así como también cuando clasifica las redes, pero hay diferencias cuando distingue las redes institucionales que serán definidas posteriormente. Hace hincapié más que nada en la noción de interacción para lo que utiliza la metáfora de los puentes, también menciona la idea de interdependencia y de vínculo, esta última trabajada con detenimiento además por Sluzki. Espinoza, hace un planteo totalmente distinto, pues él las propone como un mecanismo de acceso a los recursos de la comunidad relacionándolas estrechamente con las estrategias de supervivencia. Volviendo a Acosta, además de que toma la definición de Dabas, la trasciende con puntos de contacto pertinentes para el T. S., habla de realizar el proceso de construcción junto a los protagonistas y de crear espacios de formación en cuanto a las temáticas relacionadas con las demandas emergentes de la comunidad a partir de la acción social que se desarrolla en la intervención en el medio.

A posteriori de la exposición de los diferentes conceptos de redes tomados como referencia para desarrollar la propuesta de la tesina, se desarrollarán algunas de las diferentes clasificaciones consideradas pertinentes por los autores mencionados.

1.1)Tipos de redes

1.1.a) Las redes sociales primarias, secundarias y naturales

Las principales categorías en las que se pueden dividir las redes son en primarias y secundarias. Son *primarias* las integradas por un conjunto de personas que se conocen entre sí, unidas por lazos de familia, vecindad, etc. Constituyen el mapa mínimo en el que se incluye a los individuos que actúan con una determinada persona. Conforman también el conjunto de redes afectivas de las personas y dónde se consiguen los primeros recursos psicosociales. Implican una mirada a nivel micro que refiere a la familia y sus potencialidades siendo la suma de relaciones que los individuos consideran con carácter significativo, que difieren del resto de la sociedad, pero a la vez trascienden las relaciones antes mencionadas. Se incluyen en ellas las relaciones personales, las íntimas y las ocasionales. Al igual que los grupos, las redes primarias son atravesadas por tensiones, polarizaciones, conflictos y alianzas, pero se diferencian por ser fluctuantes en el tiempo y el espacio en el que se construyen a sí mismas. Cada persona es un sujeto en relación que se desarrolla estratégicamente para responder a sus necesidades, o sea que se nace dentro de una red, esta es el punto de partida, pero a lo largo de la vida este hace elecciones que lo pueden llevar por diferentes caminos. Ellas son un contexto de intervención muy importante para los Trabajadores Sociales sobre todo a nivel micro.

Son *secundarias* las que constituyen conjuntos sociales instituidos estructurados precisamente para desarrollar funciones específicas. Entonces se definen a partir de una tarea, una institución o un determinado ideal; las personas quedan unidas en torno a una acción común, muchas veces relacionadas con lo institucional. Son fundamentales aquí

las ideas de cooperación e intercambio entre los actores colectivos involucrados. En esta tipología se puede introducir la necesidad de articulación entre los sectores Estatales y los privados en torno a temas de interés público, en lo que tienen un papel fundamental los Trabajadores Sociales. Las redes como espacios de negociación entre lo público y lo privado se pueden erigir además como una alternativa de intervención válida.

Retomando la idea anterior, la vida cotidiana, en la que los profesionales del T.S. intervienen de manera constante, nos muestra un fluctuar constante de las personas por ambos tipos de redes, su intersección es el espacio dónde lo macro social se particulariza y se forman las *redes naturales* que se caracterizan diferente según el tipo de apoyo que brinden. Pueden ser consideradas como: "la expresión de los mecanismos puestos en marcha por las personas para satisfacer sus necesidades de todo tipo, condicionadas en su construcción y acceso por factores estructurales y no solo producto del deseo y la disponibilidad de los sujetos que las componen"⁹. Tienen un carácter por sobre todo dinámico, diferenciándose distintos sectores, como amigos, parientes, compañeros que brindan diferentes tipos de apoyo que satisfacen las necesidades de sus miembros. Siendo los vínculos¹⁰ dentro de éstas no siempre simétricos y equivalentes; no constituyéndose por núcleos tendencialmente estables.

Dentro de las redes secundarias a su vez algunos autores como Chadi (2000)¹¹ distinguen dos grupos. Uno que está más próximo a las primarias, constituido por relaciones con características más *periféricas* como por ejemplo: los grupos recreativos, las relaciones laborales o de estudio, las comunitarias o religiosas, etc. El otro se constituye por las *redes institucionales* que brindan servicios educativos, asistenciales,

⁹ Di Carlo y equipo (1998) *Redes sociales naturales: un modelo de trabajo para el Servicio Social* Humanitas Mar del Plata Argentina Página 39

¹⁰ Ya desde el principio de nuestra vida tenemos vínculos. Tiene mucha importancia el barrio, si existen vínculos de cooperación en la gente o si existen relaciones más bien conflictivas. Todo tiene que ver con la fortaleza o no de los vínculos

¹¹ Chadi, Monica (2000) IDEM, nota al pie 7

etc.; y su principal característica es que son creadas para amplificar los recursos de los sistemas naturales.

1.1.b) Las redes sociales formales e informales

La diferenciación entre ambos tipos de redes es simplemente coyuntural, con límites a veces lo suficientemente difusos como para configurar su diferenciación. Desde el punto de vista de las *redes informales*, éstas posibilitan un acercamiento a la idea de concebir la realidad en términos relacionales de pautas que se conectan. Afirmándose así que han existido siempre en una realidad cambiante, desarrollándose de diferentes formas, dependiendo de las coyunturas y momentos históricos. Corresponden a una organización descentralizada y pluralista con un sistema de organización enteramente solidario que no se construye a través de la coacción, ni de la culpa. "Se desarrollan espontáneamente en la búsqueda de satisfacción de necesidades de diversa índole, conformando un tejido social no siempre visible ni para los que participan de esas redes ni para los actores externos al ámbito local donde los grupos poblacionales desarrollan su hábitat. Descubrir y potencializar éstas redes sociales no formalizadas en una estructura organizativa es una estrategia indispensable en cualquier proceso social"¹².

Pero es necesario aclarar, que los intentos de las comunidades por agruparse para responder a una determinada necesidad o preocupación son muchas veces vividos como parte de estrategias de supervivencia y no como una organización en red, aquí entonces resulta importante que los miembros puedan sentirse parte de ella y la visualicen como una posibilidad de satisfacer sus necesidades. Se afirma que ambas

¹² Acosta Blanca(2000) *Redes sociales una estrategia de gestión comunitaria* Revista de Trabajo Social, n° 26 revista Regional de Trabajo Social Tema Calidad en la gestión Social EPPAL, año XLV Montevideo Uruguay Pagina 15

preexisten a la intervención pero, la diferenciación entre ellas está en *la conciencia* de su existencia, lo que caracteriza fundamentalmente a las *redes formales*.

Villasante (1984)¹³, se refiere a las redes considerándolas como conjuntos de acción, que nos muestran las relaciones internas entre las diversas conductas de la vida cotidiana, las formales e informales y la interacción con los poderes preestablecidos. Aportando lo que él denomina mapas de relaciones delimitando campos de posibilidades, no fijos, que permitan análisis autocríticos de los propios movimientos, y diseños alternativos para estrategias y programaciones futuras. Explícita o implícitamente la metáfora de la red atraviesa el campo social y es utilizada por diferentes actores para instrumentar acciones de alto impacto multiplicador. Lo que se intenta es modificar lo instituido, partiendo desde lo micro social y concreto, posibilitando con la inclusión de una direccionalidad la generación de un movimiento circular. En la cultura de la complejidad se visualiza el universo como una red de interacciones del hombre con el mundo, legitimando así las diferencias y la diversidad de los sentidos. Esta red de interacciones, se encuentra fuertemente relacionada a los vínculos en torno a los cuales los individuos y las instituciones organizan su vida cotidiana, estos últimos serán abordados con profundidad especialmente en el siguiente punto de análisis.

¹³ Villasante, Tomas (1984) Comunidades locales, análisis, movimientos sociales y alternativas. Instituto de estudios de administración local. Colección hombre y sociedad. Madrid, España

1.2) La importancia del vínculo para la red social

Para comenzar, es importante señalar que se entiende aquí el vínculo como una categoría muy importante para entender la noción de red social, puesto que atraviesa toda la temática. Para lo que se toma una definición de Pichón Riviere (1995)¹⁴ quien lo entiende como una estructura compleja que incluye por lo menos un sujeto, un objeto y su interacción. Además de los procesos de interacción y aprendizaje constituye un sistema en el que sus elementos son interdependientes. Dicho intercambio posibilita el aprendizaje, la acumulación y actuación en un momento determinado. A decir de Pichón Riviere conforman una relación dialéctica entre el sujeto y el objeto. Algunos autores también hablan de la *red vincular* que concibe las múltiples relaciones que cada persona establece y caracterizan la red. Los vínculos no son simétricos, ni equivalentes, pero sí recíprocos en lo inmediato o no. Existen características generales de estos, con variaciones cuali y cuantitativas relacionadas con el tiempo, la intimidad, la reciprocidad, etc. En las redes primarias tienden a ser fuertes cuando cumplen con los caracteres anteriormente mencionados. Esto permite percibir los movimientos de la red que configuran su dinámica.

Pueden analizarse en función de sus atributos como lo hace Carlos Sluzki (1996)¹⁵ teniendo en cuenta:

- ❖ Las funciones prevalecientes, que caracterizan de forma dominante el vínculo.
- ❖ La multidimensionalidad, o sea cuantas de las funciones cumple. Su versatilidad.

¹⁴ Pichon Riviere Enrique (1995) *Vínculo* Aportes Revista de la Escuela de Psicología Social de Montevideo Enrique Pichon Riviere Año 2 Numero 2 Montevideo, Uruguay

¹⁵ Sluzki (1996) IDEM nota al pie 1

- ❖ La reciprocidad, o sea si tu cumples para con esa persona o institución las mismas funciones que ella cumple para ti o no. También se conoce a este atributo como de simetría- asimetría.
- ❖ La intensidad de la relación entre los miembros, definida como grado de intimidad.
- ❖ La frecuencia de los contactos, hay que recalcar que a mayor distancia, más es el requerimiento de mantener el contacto activo para no disminuir la intensidad.
- ❖ Por último, la historia de la relación, que refiere al tiempo que hace que se conocen los integrantes de la red y la experiencia previa del vínculo.

Es por todo lo argumentado, que puede afirmarse que la noción de vínculo es una categoría fundamental para que el Trabajador Social tenga en cuenta a la hora de intervenir en red en la comunidad, a propósito de esto en el próximo apartado se profundizará en como las redes se ponen en práctica en ésta.

1.3) Las redes sociales en la gestión comunitaria

Anteriormente se manejo la idea de vínculo para hacer referencia a la interacción entre los distintos componentes de la red, ahora se situará a ésta última en la comunidad que es el ámbito de intervención por excelencia de los Trabajadores Sociales. Es pertinente definir que se entiende por comunidad, en primera instancia se tomará un concepto de Rogoff (1990) extraído de Brioso (2002)¹⁶, quien lo relaciona con el hecho de que las

¹⁶ Brioso, Adriana y colaboradores (2002) *En las fronteras de la escuela. La alfabetización a cielo abierto y el trabajo de la maestra comunitaria en los contextos de pobreza urbana*. Institución de educación popular. El Arojo. Síntesis Frontera. Primera edición. Montevideo, Uruguay

personas pertenecen a un grupo con el que comparten determinados patrones de actividad, generando pautas de socialización, que potencian el aprendizaje de formas de ser y pensar el mundo en el que viven. "Comunidad, entendida como unidad de sentido, como contexto de desarrollo primario en el que los niños pueden observar y asimilar patrones de actividad en uso, progresivamente más complejos bajo la guía de otras personas que poseen conocimientos y destrezas todavía no adquiridas y con las que han establecido una relación emocional positiva. También entendida como contexto secundario, en la medida que ofrece a los niños oportunidades y recursos para implicarse en las actividades que han aprendido en los contextos primarios pero ahora sin la intervención directa y sin la "participación guiada" de otras personas".¹⁷

Las organizaciones comunitarias generalmente poseen una estructura formal, por la que contemplan los roles que ejercen poder en tanto responsabilidades que se asumen. Lo que genera cierta distancia en algunas oportunidades entre los vecinos. No obstante la propia dinámica de las relaciones humanas va creando formas de relacionamiento y estrategias de supervivencia dónde los diferentes actores se movilizan para satisfacer sus necesidades. Es pertinente en este proceso utilizar la concepción de educación liberadora. Siendo necesario elaborar espacios redales con los protagonistas. La metodología plausible es crear los espacios de formación en temáticas que emergen como demandas a partir de la acción social que desarrollan en su medio. Estos habilitan a encuentros entre los actores locales y permiten descubrir el despliegue de acciones que se vienen desarrollando en este ámbito. Un tema central que se demanda en ellos con énfasis refiere a la gestión de proyectos sociales.

¹⁷ Brioso y colaboradores (2002) IDEM nota al pie 16 Pagina 32

Siguiendo a Acosta (2000)¹⁸ existen acciones voluntarias de los actores comunitarios que poseen las siguientes características:

- ❖ *Intencionalidad ideológica*: se orienta a la formación de sujetos con capacidad crítica, que puedan pensar y pensarse en la realidad social. La comprensión de esta última es un proceso de construcción y deconstrucción permanente que parte de la vida cotidiana.
- ❖ *Lo local y lo global*: se integran en la lógica dialéctica de la realidad social contraponiéndose al modelo globalizador. Desde un discurso oficialista muchas veces se hace énfasis en la necesidad de crear y fortalecer las redes, donde el que no pueda incorporarse queda o permanece afuera del sistema. Lo local es un espacio que permite que se expresen las identidades y se gestionen para mejorar la calidad de vida. Lo que debe rescatarse en el trabajo comunitario es poder superar el sentimiento localista que contribuye a la fragmentación social y dificulta desde un nivel más amplio la realidad más micro. Hay que clarificar hacia dónde se quiere ir, lo que se quiere alcanzar y como es el camino para obtener los logros que se proyectan.
- ❖ *Efecto multiplicador de la tarea formativa*: su continuidad y sustentabilidad en la gestión comunitaria conforman un pilar estratégico para el que existen dos niveles:
 - a) Apropiación de los actores locales de fundamentos y técnicas de gestión para realizar proyectos eficientes con impacto en el medio conservando la autonomía.

¹⁸ Acosta Blanca (2000) IDEM, nota al pie 12

- b) El otro, se ubica en el relacionamiento estratégico que establecen los actores habilitando la creación de espacios dónde se pueda potencializar la gestión de proyectos comunitarios.

La mirada desde el barrio, se puede hacer desde el tejido organizativo, y las relaciones que cada uno establece con la comunidad. En Uruguay se están viviendo además de situaciones de pobreza, también de exclusión social, lo que es un problema relacional, puesto que hay gente que está incluida y gente que no. Incidiendo esto en la estructura de oportunidades de una familia al vivir en un barrio pobre. El trabajo en red en las zonas problemáticas tiene que ver con que mecanismos se pueden poner en juego para que esta familia, joven, persona, o institución pueda tener recursos activos que le permitan aprovechar la estructura de oportunidades de la sociedad para salir de situaciones de exclusión.

En este punto no se puede pasar por alto la idea del enfoque en la comunidad como una nueva forma de mirar y de actuar desde el territorio en un contexto globalizador. Refiere a la inserción en forma competitiva en lo global, capitalizando al máximo las capacidades locales y regionales a través de las estrategias de los diferentes actores en juego. Las claves para potenciarlo serían: el enfatizar en el *modo de desarrollo*: o sea en las diferentes formas que toma la estructura socioeconómica de un territorio y las lógicas que pautan sus transformaciones. Por ejemplo para un sector excluido su desarrollo pasa por su reinserción. Hay que tener en cuenta el *sistema de actores* que intervienen en el proceso de desarrollo en un territorio, con sus características e interacciones. Es muy importante la *identidad local*: que posibilita enfatizar en los mecanismos de socialización de individuos y grupos. Su construcción es fundamental, así como el análisis de los contenidos identitarios y la historia colectiva. Por último hay que

mencionar que *el territorio* es el espacio significativo para quienes lo habitan, es pluridimensional (identidad social e histórica, económica, comunidad de intereses, etc.). Es el lugar de interacción y relación de las comunidades. Después de exponer una idea de lo que significa el entorno comunitario se pasa a un punto que intenta sintetizar todas las relaciones que allí se suceden, este es el mapa redal.

1.4) El mapa redal

El mapa de red o mapa redal es una herramienta de síntesis que se utiliza para activar personas, instituciones, etc. que conforman la red de algo que está en crisis. En él se mapean los recursos y se ordenan en función de vínculos de cercanía. La red posee diferentes grados de intensidad, siendo la distancia menos importante si los lazos son fuertes.

Un concepto clave aquí es el de movilización, que refiere al rastreo, la trascendencia de los límites y las distintas relaciones establecidas. Este rastreo consiste en el desbloquear las diferentes relaciones establecidas a priori. El trascender los límites llama a la posibilidad de canalizar contactos entre los diferentes integrantes de la red. El conjunto de vínculos registrados en el mapa constituye la red social del sujeto o institución, pero es un registro estático del momento que se está trabajando o una reconstrucción de un pasado.

Hay que agregar que el individuo no forma parte solo de una comunidad, sino que está inmerso en múltiples comunidades. Su identidad por lo tanto, ya no depende solo de una clase o de algo autoimpuesto sino que se expresa en un conjunto de pertenencias, que es lo que se representa en el mapa, es a través de estas que el individuo puede reconocerse a sí mismo, a sus intereses y ser capaz de expresar mejor su racionalidad y canalizar sus afectos. Entonces, sus estrategias se desarrollan y despliegan en cada una de las pertenencias, y por sus interacciones pueden medirse la participación y la interacción social.

Se puede elaborar de diferentes maneras algunos ejemplos son:

- ❖ El *mapa personal o egocentrado*¹⁹ es un instrumento que permite comenzar a pensar en forma de red y evidencia relaciones y personas que probablemente no fueran registradas en una entrevista de carácter más formal. Se centra en quien lo hace o en para quien se diseña. Permite tener una visión clara de quienes integran cada sector de la red. Las personas se ordenan en función de la distancia afectiva. Primero se dibujan los diferentes campos, donde se ubican las personas ó instituciones significativas que hallan tenido una relación positiva o negativa con quien se ubicará en el centro (esta ubicación no refiere a la centralidad de éste individuo o institución, sino que se utiliza como convención con fines de graficar la situación de una forma clara). Es muy útil para demostrar las situaciones actuales y realizar un seguimiento de su evolución en el tiempo.

- ❖ El *mapa en forma de burbuja*²⁰ permite visualizar las relaciones reciprocas y las que se dan entre las redes primarias y secundarias. Para el Trabajador Social es un

¹⁹ Ver anexo 1

²⁰ Ver anexo 2

instrumento muy importante porque le facilita el descentrarse de la situación problema y de los demandantes y ofrece la posibilidad de formular hipótesis. Nos muestra la intensidad de los vínculos, la movilidad o estabilidad de la red y su posibilidad de apertura.

Puesto en marcha el mapa de red esta se moviliza a partir de la reunión de sus integrantes. Así es como modelos de relación destructivos y/o relaciones rotas pueden reconstruirse, modificarse y convertirse en recursos constructivos. Hay que agregar que el mapa de red no es ni verdadero ni erróneo, sino que es solo la representación de relaciones recíprocas en un determinado momento de la historia. Se recalca la utilidad que poseen estas representaciones a la hora de la intervención del Trabajador Social, pues facilitan el camino para detectar dónde están los lazos más fuertes y débiles, en dónde es pertinente hacer énfasis para destrabar relaciones y en dónde no. Además de ser útil también para el sujeto o institución con quien se pretende trabajar.

Si se piensa en una reflexión para terminar el capítulo, se puede suponer que el concepto y el modelo de red abren posibilidades estratégicas, que parten de las relaciones existentes, habilitando abordajes superpuestos que contemplan las distintas dimensiones de la realidad evitando las polarizaciones macro- micro. La posibilidad de una aproximación centrada en las relaciones de intercambio que involucre las diferentes dimensiones del escenario social, conduce a algunos supuestos que sustentan la pertinencia de posibles estrategias de intervención. Implican también una necesaria flexibilización de la concepción de familia y sociedad que orientan las acciones y las claves que las atraviesan. Sin eludir la responsabilidad técnica de dejar claro desde que concepción se trabaja, además de plantear los posibles desafíos en cuanto a la articulación de Estado sociedad civil en acciones de interés público.

2) Desafíos de la intervención en red

El trabajar en red no es nada fácil, y los resultados no siempre coinciden con lo esperado, si no que se poseen una gran cantidad de desafíos que deben de ser sorteados para que la intervención resulte exitosa.

En primer lugar existen desafíos propios de la interacción. Si se piensa en una intervención en red por ejemplo en una institución educativa, es pertinente el crear y mantener una pedagogía dialógica que habilite el desarrollo crítico y auto-crítico concibiendo las relaciones sociales como un fenómeno complejo heterogéneo y diverso, ahí está la riqueza del aprendizaje en la convivencia social.

Otro desafío es desarrollar y potencializar las iniciativas y propuestas en el marco de la gestión, que aporten cambios y transformaciones de lo individual a lo colectivo, construyendo una nueva cultura en lo que respecta a las relaciones humanas, lo que implica: mayor conciencia ciudadana de los derechos y nuevas estrategias en el relacionamiento. Acosta (2000) supone que consiste en: " el pararse de una manera distinta en dichos contextos: con mayor conciencia ciudadana de los derechos y nuevas estrategias de relacionamiento con el mismo."²¹ En el ámbito local, es imprescindible aprender a percibir, comprender y trabajar con las lógicas presentes en dicho ámbito. No priorizar en la sociedad local un tipo de actor sobre los demás, ser lo más incluyente posible en la convocatoria a trabajar y valorar en cada momento: que se está haciendo con las instituciones, que efectos provocan las acciones con un actor sobre el resto del sistema de acción, sobre la sociedad. Es importante tener en la intervención también, un momento para la reflexión.

²¹ Acosta, Blanca (2000). IDEM, nota al pie 12. Pagina 21

Existen desafíos también en cuanto a los acuerdos entre los diferentes actores, tanto los que pertenecen al Estado como los de la sociedad civil en lo que respecta a la negociación de acuerdos entre las partes. Uno central es la creación de una identidad cultural y la difusión en la red de los diferentes escenarios públicos y privados. Estratégicamente, también lo es poder descubrir los espacios cotidianos de convivencia y participación social. Así como las historias construidas y reconstruidas a través de las redes informales que posibiliten realizar transformaciones en los diferentes espacios. Al generar acuerdos entre las esferas pública y privada es indispensable tener en cuenta la intencionalidad de las acciones que se realizan, los roles de cada uno de los actores y los intereses en juego.

Otro desafío importante es la necesidad de estar alerta a los mensajes y a las oportunidades de generar instancias conjuntas en el ámbito local; o sea que hay momentos en las comunidades en los que estas oportunidades aparecen y deben de ser aprovechadas y potencializadas. Tratar de generar también efectos de corto plazo es esencial porque si la gente no ve los resultados a corto plazo se desanima, pero hay que saber que el trabajo en red se consolida con plazos más largos. No se alcanzan los efectos esperados con una organización si no se atiende al conjunto. Todos los actores representan fuerzas a favor a en contra de los procesos de desarrollo que hay que ponderar.

Un último desafío a mencionar puede resultar algo ambicioso y es la construcción de un poder colectivo o en palabras de Acosta (2000)¹¹ el lograr una praxis mediante las formas organizativas democráticas que cambien la estructura de poder y la gestión política del

¹¹ Acosta Blanca (2000) IDEM nota al pie 12

estado, construcción realizada en las propias relaciones sociales. "Las redes sociales como estrategia de gestión comunitaria deben fundamentalmente potencializar capacidades humanas de participación, comunicación, y organización y caminar hacia un poder político y democrático de la sociedad".²³ Desde una perspectiva integrada la articulación de los actores, instituciones y dimensiones suponen la transformación del otro, utilizando la articulación como puente de ida y vuelta tomando como punto de partida al otro como participante. La complementariedad de los actores supone partir de la optimización de recursos, implicando la exploración de las potencialidades de los sujetos con los que se pretenden realizar las acciones transformadoras.

Por último se presentan algunas dificultades del trabajo redal:

1. Las propias de cada tipo de actor. Por ejemplo la debilidad de los gobiernos locales, la falta de recursos, la competencia o idoneidad para trabajar en estos temas. Esto se traduce en falta de coordinación y superposición de esfuerzos.
2. Dificultad de la generación de una articulación adecuada en los procesos de red. Hay que articular las diferentes visiones sobre el tema, la simetría o asimetría de poder, los intereses contrapuestos y las dificultades de sostener los procesos prolongados.
3. La necesidad de experimentar cuando se trabaja en redes es constante, por eso existen muchas dificultades en sostener los procesos, esto tiene que ver a veces con el cambio de una persona en la institución o la dedicación institucional.

²³Acosta, Blanca (2000). IDEM, nota al pie 12. Pagina 22

Es por todo lo anterior, que se puede entrever que hay que proceder con cautela a la hora de trabajar de manera redal, puesto que si no se manejan en forma adecuada pueden funcionar como un arma de doble filo y lo que se logra es enredarse en ellas. Mezclándose diferentes ópticas, modalidades de resolver los problemas, identidades e intereses. Además no funcionan como soluciones mágicas para los problemas, sino que son consideradas aquí simplemente como una estrategia más que posibilite el abrir caminos a la hora de la intervención profesional.

2.1) La red social como estrategia de intervención

Luego de plantear algunos de los desafíos que se pueden suscitar cuando se interviene de manera redal, se la propone como estrategia de intervención lo que está netamente relacionado con el terreno en el que se mueven los Trabajadores Sociales. Motivo por el cual, en primera instancia se siguen los planteos de Espinoza (1995)²⁴ quien afirma que las determinaciones de los diferentes impactos de las políticas sociales o de otros procesos macro, requieren de conocer los otros agregados sociales que funcionan como mediadores entre el nivel macro y los individuos. Entonces entidades como las familias, las ONG, etc., reducen o amplifican el impacto de los procesos estructurales condicionando la integración social de los individuos, siendo las redes una alternativa para operar en la sociedad. De un modo más general algunos autores plantean la construcción de redes de solidaridad vinculantes, que hagan de soporte al faltar el que brindaba la familia tradicionalmente. Debiendo cumplir el Estado muchas veces el rol de facilitador de las mismas. Expresándose la necesidad de crear o fortalecer las redes de solidaridad que llenen las diferentes necesidades a las que hoy no existe respuesta. La

²⁴ Espinoza, Vicente (1995) IDEM nota al pie 8

impotencia de las familias ante el no poder cumplir con el antiguo mandato social que señalaba a las madres como educadoras, los hombres como proveedores, los abuelos como referentes de valores o cuidados, ya no pueden o no son aceptados, lo que genera conflictos que repercuten en la convivencia barrial, los centros de estudio, etc. No se plantea aquí esta estrategia como una solución para toda esta problemática, sino que puede ser considerada como un camino para destrabar algunas relaciones sentidas como conflictivas.

Facilitar estos espacios de apoyo y de encuentro, donde no solo se deben de satisfacer necesidades, sino fomentar el crecimiento personal y el desarrollo de la autoestima de los sujetos para posibilitar la creación de este soporte redal, implica un desafío también para el Estado, que debe de estar preparado para manejar conflictos conocer las realidades y posibilitar soluciones alternativas, lo que no siempre se sucede.

Las redes, deben de tener alguna forma de contención, no funcionan de forma espontánea, aquí tiene un rol muy importante el Trabajador Social que debe ser capaz de actuar como mediador en éstas. Por ejemplo, si se adopta la estrategia de fomentar y apoyar la construcción de redes vinculantes que apoyen a los niños y niñas en los desafíos que se les presentan en sus carreras escolares, se puede tomar como un doble desafío para los padres el aceptar otros modelos para sus hijos que respondan más adecuadamente a sus requerimientos. Una característica de la intervención en red es la utilización de un dispositivo de negociación, dónde todos los actores intervinientes poseen su debida cuota de poder, con un espacio consensuado de cogestión para plantear las reglas de juego.

Otro elemento importante que el profesional debe manejar es el tiempo en escala humana, siendo además respetuoso de los procesos para hacerlos humanamente posibles. Ellos se convierten en una alternativa de desarrollo comunitario cuando en cada uno de los actores implicados se producen cambios en los niveles de las condiciones materiales de la existencia y de la construcción subjetiva de la realidad.

Las redes sociales, como la base de la supervivencia, son fundamentales en la estructura social de los más pobres, y un mecanismo de acceso a los recursos. Su racionalidad se debe buscar en las personas que componen estas redes, o sea en la estructura comunitaria, la proximidad física resalta además la importancia del ambiente inmediato para la constitución de lazos comunitarios. A propósito de éstos últimos, una de las características de las comunidades pobres, en el enfoque redal, es el de los lazos sociales que las integran. Se han descrito sus relaciones sociales como solidarias en el sentido de que fuertes lazos son necesarios para alcanzar la confianza y tejer una alta red de integración. Pero paradójicamente, distintos estudios han demostrado que los lazos fuertes generan pequeños grupos muy unidos, pero aislados entre sí, mientras que los lazos débiles generan una alta integración y a mayor escala son más tolerantes a la diversidad y proclives a la innovación. Entonces lo ideal en el ámbito comunitario resultaría de una red unidad con lazos medianamente fuertes, pero abiertas al enriquecimiento que provenga también de su exterior. Tratando de ser fuente más que nada de mediación y negociación sin tratar de imponer las propias lógicas con las que se maneje el profesional que en ellas está interviniendo y respetando la propia identidad del individuo, comunidad o institución con que se trabaja.

2.2) El Trabajo Social y la importancia del trabajo en redes

El T.S. juega aquí un rol muy trascendente, pues tiende a la generación de procesos de reflexión y autoevaluación de situaciones que se producen y reproducen en la vida cotidiana, para encontrar de la manera más autogestionada posible por los sujetos las soluciones a los problemas. Es en cierto sentido un facilitador de relaciones. En teoría, este proceso tiene un tiempo y un encare específico, pero en la práctica lo que se da es una negociación permanente con el sujeto, que tolera, incorpora, cambia y cede de acuerdo a sus tiempos, que el profesional debe de interpretar y respetar. Como ya se ha expuesto, las redes siempre preexisten a la intervención y su clave es la reflexión en conjunto con otros. Se constituyen por las múltiples relaciones que cada uno establece, conviviendo en un universo de vínculos que evolucionan y se atraviesan por la emoción. Permiten crear un mundo con los otros. Al mismo tiempo la red nocional posibilita un soporte que enmarca el accionar del profesional, basándose en diversos marcos teóricos, coconstruidos, modificables y de enriquecimiento progresivo.

Al respecto del fortalecimiento de las redes desde el lado del T.S se pueden proponer lineamientos estratégicos que las retroalimenten. El Trabajador Social debe de ser capaz de generar acciones para mejorar la comunicación y comprensión entre las familias, las instituciones, y el entorno fomentando así su instrumentación. No es el profesional, la persona que sabe en el medio, o que se dirige a él para remediar problemas. Si no que su papel consiste en descubrir las situaciones, examinarlas con los interesados con los que se pretende encontrar las alternativas más adecuadas, encaminar los procesos para intentar favorecer los cambios y también estar dispuestos a ser modificados por la variación de las situaciones. Es un proceso recíproco entre las partes.

Hay que prestar principal atención a las situaciones que afectan a las personas en su salud física, emocional, sus posibilidades y/o relacionamiento social. Para poder así conjuntamente con los profesionales a quienes le compete tratar el problema, promover las posibles condiciones favorables, aprovechando así las capacidades de salir adelante. Trabajando, en cuanto sea posible conjuntamente con las familias y la comunidad.

Fortalecer los vínculos con las instituciones y organizaciones sociales es esencial. Sobre todo teniendo en cuenta que entre las familias de pocos recursos los lazos de solidaridad suelen ser aún más importantes que en otros contextos. El apoyo y mediación del Trabajador Social resultan fundamentales para incentivar a éstas para que puedan acceder a recursos o servicios que por diferentes motivos desconocen articulando y coordinando entre ellos.

La actividad de un grupo interdisciplinario en el que también participe un Trabajador Social permite un vínculo óptimo de soporte para las instituciones. Privilegiándose *el cómo* se toman las decisiones y sus efectos en la vida cotidiana del establecimiento, los logros y obstáculos del proyecto institucional y los caminos para adecuar la institución a las necesidades de los diferentes grupos y personas que la integran. Es pertinente además, para el profesional a la hora de intervenir en forma redal, analizar la o las instituciones con las que se va a trabajar. Permittiéndose la búsqueda de una estructura en una situación de conflicto, constituyéndose estrategias que consideren los casos particulares y puedan ser instrumentadas. La praxis delimita y forma este análisis, pues es parte de la intervención, mediadora entre la o las instituciones y el profesional. Estando el profesional siempre inserto en la demanda de los solicitantes.

Para terminar, se puede agregar que la noción de red no es el objetivo en sí mismo sino

que es parte de una metodología de intervención que mantiene, crea o amplía alternativas deseables para los miembros de una organización social. Cuanto más se abran alternativas para los individuos, más se verán a sí mismos como sujetos. La red debe de significar un espacio de reflexión sobre lo social así como se experimenta en las prácticas cotidianas, no tan solo como un ideal, sino como un fundamento básico de la esencia humana.

Considerando todo lo anterior el consolidar las redes sociales es importante para reforzar la identidad de sus miembros y contribuir a una mayor integración social o sea en un esfuerzo algo ambicioso reducir el marginamiento y la exclusión. Por lo tanto cuanto más densas y articuladas estén las redes sociales, más preparada estará la sociedad para respetar las diferencias, desarrollar la solidaridad, y estabilizar la convivencia en un ambiente más democrático. Entonces, se puede concluir que toda intervención redal dirigida a su consolidación y construcción debe ser conceptualizada solamente como un medio para posibilitar la participación social; más allá de todo esto y a un nivel más general debe de contribuir al fortalecimiento de la identidad y a la libertad, solidaridad y justicia.

2.3) La intervención redal en escuelas de contexto social desfavorable: una experiencia de campo.

Aquí lo que se pretende plantear es un ejemplo de como la instrumentación de las redes del entorno circundante de la escuela pueden fomentar un mejor funcionamiento de esta en su comunidad de pertenencia y atenuar así en cierto grado el porcentaje de alumnos que fracasan en ellas.

El fracaso escolar²⁵ es uno de los principales problemas a los que se enfrentan las escuelas públicas de nuestro país, principalmente en las ubicadas en contextos socialmente desfavorables²⁶. Según datos del Departamento de Estadística del Consejo de Educación Primaria, actualmente la tasa de repetición en primer año se ubica promedialmente en torno al 20%, superando el 30% en los entornos más desfavorecidos en los que incluso puede llegar al 50%²⁷. Esto es muy importante porque diferentes estudios consultados establecen una relación directa entre el éxito social y la capacidad de aprender, y es el principal motivo que lleva a tantos especialistas a ocuparse del tema. El diagnóstico tardío y el enfoque individual del niño con dificultades de aprendizaje podrían tener en ellos un efecto muy negativo. Teniéndose conciencia de que las dificultades pueden tener múltiples orígenes, y diversos abordajes, solo a partir de un trabajo en equipo con una visión global del problema, dónde cada técnico

²⁵ Se entiende el fracaso escolar siguiendo la línea de Briosso (2002), quien lo define como la expulsión del niño del sistema escolar formal provocado por un choque cultural entre la propuesta escolar y los valores apropiados por los niños en su entorno familiar y comunitario cotidiano

²⁶ Cuando se habla de "contexto sociocultural desfavorable" se toma a Ravela (1999) que alude a la situación en que el equipamiento cultural que los niños han construido durante su socialización primaria no facilita la enseñanza en la escuela. Esto lleva a la paradoja de que los niños que más necesitan del aporte de la escuela son los que están en peores condiciones para aprovecharlo

²⁷ Considerando la literatura existente hay múltiples variables asociadas con el aprovechamiento escolar y por ende del fracaso escolar

- ❖ Las estructurales: condiciones de vivienda, hacinamiento, nivel de ingresos del hogar.
- ❖ Las socioculturales: organización de la vida familiar, clima educativo del hogar, actitud y expectativas de los padres frente a la educación de sus hijos.
- ❖ Las institucionales: formas organizativas de la institución, clima de esta, grado de vinculación con la familia y el entorno.
- ❖ Las pedagógicas: o sea las actitudes profesionales de los maestros que desempeñan la tarea educativa.

desarrolle un aspecto del todo, se puede impedir que el manejo inadecuado, las exigencias excesivas, la sobreprotección o el rechazo al niño, agraven la conducta del escolar, resultando en reprobaciones repetidas que conducen muchas veces a la marginalización del niño.

Se parte de que la escuela por sí sola no puede revertir la distribución desigual de capitales culturales y materiales, sino que necesita abrirse al medio que la rodea para generar así vínculos con la comunidad de su entorno que permitan acortar la distancia entre la escuela, la familia y la comunidad. Es importante entonces la utilización de las redes como una estrategia que admita el pararse en el encuentro de estas tres dimensiones²⁸. Para lo que se debe tener en cuenta la inserción del centro escolar de referencia en una determinada comunidad, su relacionamiento con las instituciones locales, la convivencia en éste ámbito, las dificultades u obstáculos para la integración social en el medio y el aprovechamiento del aprendizaje. También es pertinente hacer referencia al grado de homogeneidad y heterogeneidad de la comunidad en la que se inserta la institución educativa, las situaciones más críticas se viven en dónde la población es homogéneamente pobre y en las poblaciones heterogéneas pero que su alumnado no lo es.

Los problemas de aprendizaje suelen dar además una imagen estigmatizante y estigmatizada de la comunidad, dónde las barreras socioculturales con las familias son muy fuertes, al igual que los índices de violencia e inseguridad, se tiende a generar una fuerte percepción de la zona como amenazante, lo que la distancia y acentúa las

²⁸ Dentro de esta línea es pertinente citar un programa desarrollado en los últimos años destinado a fortalecer los vínculos entre la escuela, la familia y la comunidad. Este programa comenzó a desarrollarse en 1999 en el marco del proyecto MECAEP, a partir de los lineamientos institucionales y pedagógicos para las Escuelas de Tiempo Completo (E.T.C). Se centra principalmente en la existencia de un vínculo entre las tres dimensiones, así como también la percepción y el involucramiento de la comunidad con la E.T.C.

brechas comunicacionales. Entonces en éste punto se puede afirmar que se considera pertinente:

- ❖ Fortalecer las redes, el rol de la escuela, constituir ámbitos de conexión e intercambio.
- ❖ Conformar redes en el caso de que éstas no existan.
- ❖ Generar vínculos que faciliten las coordinaciones para formularlas.

Cuando los integrantes de las organizaciones escolares comprenden la necesidad de abrirse a los distintos sectores y grupos del colectivo social, es que se comienza a plantear la posibilidad de la relación entre la escuela y la comunidad. En primer lugar es necesario también un fortalecimiento de la red interna²⁹ (no se profundizará por que lo que interesa aquí es la red externa; la escuela de cara a la comunidad). El potenciar las redes de relación con los diferentes actores y organizaciones vinculadas a la comunidad de pertenencia no puede ser propuesta de un docente aislado, sino que es importante que forme parte del propio proyecto institucional, lo que se vincula con la reciprocidad de las redes. por lo tanto la propuesta debe de incluir lo que se quiere y puede recibir, pero también lo que se está dispuesto a dar. Es fundamental también la profundización de la relación de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales así como también con diferentes empresas. Esto posibilita la asunción de más responsabilidad por parte de estos actores conociendo y participando responsablemente de la identificación de problemas y necesidades. Al decir de Dabas (1995) estas redes de relaciones son un factor esencial en la exteriorización de la sociedad civil puesto que: " Es a través de ellas que esta desarrolla las relaciones orgánicas que le confieren identidad y permiten un interjuego con los diversos sectores que la componen. De la mayor o menor cantidad de

²⁹ Donde la red interna se despliega es en cada escuela y en sus unidades componentes o sea, en la dirección, la secretaria, los salones de clases, de actos, etc. y los actores involucrados directamente son, Los docentes, los administrativos, los alumnos y los padres.

esas redes de relaciones ha de depender la debilidad o la fortaleza de cada escuela y, por lo tanto, de sus integrantes. Lo cual, a la vez, condiciona la modalidad en que éstos se integran a la sociedad de la que forman parte".³⁰

Lo cierto es que en ámbitos de pobreza urbana, la escuela no se concreta como espacio de inclusión social y de ejercicio de la democracia. La frontera que adquiere su expresión en la escuela actúa como una zona aparentemente neutral y de oportunidad inclusiva, lejos de ello, ésta aparece como un horizonte en variación simbólica en el que se mezclan los distintos territorios de identificación. Desde una perspectiva integrada la articulación de actores, instituciones y dimensiones supone la transformación del otro en el encuentro, se entiende a la articulación como puente de ida y vuelta, o sea tomar como punto de partida al otro como participante. La complementariedad de los actores implica partir de la optimización de recursos, facilitando esto la exploración de las potencialidades de los sujetos con los que se pretenden realizar las acciones transformadoras. Es importante partir del saber de las comunidades, de sus formas de enseñar, entender y conocer el mundo. De lo que se trata es de diseñar modelos que respondan a las necesidades específicas de cada grupo y aseguren una educación de calidad, con trayectorias y modalidades diferenciadas, pero con expectativas y logros similares. Se hace necesario conciliar el contacto escolar con el comunitario generando espacios de aprendizaje desintitucionalizados; tratando de disminuir la brecha existente entre lo esperado socialmente por la institución y la realidad de los niños pobres. Si existe una frontera entre la escuela y la comunidad, es porque así fue concebida y organizada la relación entre educación y sociedad. En dónde el universo de la escuela estaba distanciado del entorno comunitario. Lo nuevo es admitir el deber inclusivo de la escuela; insertándola en redes educativo sociales que habiliten la participación creativa

³⁰ Dabas, Elina (1998), IDEM, nota al pie 3. Página. 60.

de la comunidad. Nutriéndose también de los recursos institucionales que proveen diversos actores sociales, contribuyendo la escuela a la inclusión y circulación social. Por lo tanto esta frontera debería ser entendida como un punto de encuentro y de inclusividad.

Estos lineamientos intentan colaborar en la disminución de la cantidad de niños que fracasan en su escolaridad, que además son mayoritariamente provenientes de los sectores que se encuentran más empobrecidos en nuestra sociedad. El problema es muy preocupante si se tiene en cuenta que el proceso de infantilización de la pobreza se ha acelerado vertiginosamente en el último decenio y según los datos oficiales difundidos en los medios de comunicación aproximadamente un 50% de los niños viven en estas condiciones. En términos por de más generales para concluir es imprescindible trabajar en las comunidades con más carencias en la promoción de la educación como un móvil social. Para lo que hay que cambiar la visión que estos sectores tienen de la escuela, generando también una imagen positiva en el imaginario colectivo de la comunidad en que ésta inserta, para lo que sacar esta última de cara a la comunidad puede funcionar como una buena estrategia.

BIBLIOGRAFIA

- ❖ Acosta, Blanca (2000). Redes sociales una estrategia de gestión comunitaria. Revista de Trabajo Social, n° 26. Revista Regional de Trabajo Social. Tema: *Calidad en la gestión social*. EPPAL, año XLV. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Álvarez, María de la Luz (1993). Trabajo Social y familia. Revista de Trabajo Social, n° 63. *Nuevas tecnologías y desigualdad social encubierta*. Escuela de Trabajo Social Pontificia Universidad Católica de Chile.
- ❖ Anzieu, Didier y colaboradores (1961). *El psicodrama analítico en el niño*. Editorial Paidós. Biblioteca de psiquiatría, psicopatología y psicósomática. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Aquín, Nora (2001). Trabajo Social, ciudadanía y exclusión. Revista regional de Trabajo Social n° 22, año XV. Tema: *pobreza y medio ambiente*. EPPAL. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Baraibar, Ximena (2000). Articulación de lo diverso: lecturas sobre la exclusión social y sus desafíos para el Trabajo Social. Servicio Social y sociedad n° 59. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Briosso, Adriana y colaboradores (2002). En las fronteras de la escuela. *La alfabetización a cielo abierto y el trabajo de la maestra comunitaria en contextos de pobreza urbana*. Instituto de Educación Popular El Abrojo. Síntesis Frontera. Primera edición. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Butelman, Ida (1991). *Psicopedagogía institucional: una formulación analítica*. Primera edición. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina
- ❖ CEPAL (1990). *¿Qué aprenden y quienes aprenden en las escuelas de Uruguay? Los contextos sociales e institucionales de éxitos y fracasos*. CEPAL oficina Montevideo. Cooperación financiera del BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y FONADEP (Fondo Nacional de Pre inversión). Informe al Consejo

Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública.
Montevideo, Uruguay.

- ❖ Chadi, Mónica (2000). *Redes sociales en el Trabajo Social*. Espacio Editorial. Primera edición. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Dabas, Elina y Najmanovich, Denise (1995). *Redes. El lenguaje de los vínculos. Hacia la construcción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Editorial Paidós. Primera edición. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Dabas, Elina (1998). *Redes sociales, familia y escuela*. Editorial Paidós. Primera edición. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Dabas, Elina (1999). *Redes sociales como construir las posibilidades de cambio*. Revista Regional de Trabajo Social, n° 16, volumen 13. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Di Carlo, Enrique y equipo E.I.E.M.(1998). *Redes Sociales Naturales: un modelo de trabajo para el Servicio Social*. Editorial Lumen- Humanitas. Universidad nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina.
- ❖ Espinoza, Vicente (1995). *Redes Sociales y superación de la pobreza*. Revista de Trabajo Social n° 66. *Pobreza el lado oscuro de la modernización*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- ❖ Florit, Héctor (1994). *Salud mental en atención primaria de salud. Evaluación de los impactos de una praxis interdisciplinaria a nivel poblacional*. Capítulo 8. *Dificultad de aprendizaje. Fracaso escolar*. Oficina del libro AEM. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Galliccio, Enrique (2003). *El desarrollo económico local en el marco de una estrategia de desarrollo integral. Reflexiones acerca del caso uruguayo*. Revista Uruguaya de Ciencias Sociales 86/87. Cuadernos del CLAEH. Segunda serie, año 28. Montevideo, Uruguay.

- ❖ Goffman, Erving (1989). *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu Editores. Cuarta edición. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Guzmán, Carmen P. (1993) *Una propuesta para el Trabajo Social con niños*. Revista de Trabajo Social, n° 63. *Nuevas tecnologías y desigualdad social encubierta*. Escuela de Trabajo Social Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- ❖ López, Néstor y Tedesco, Juan Carlos (2002). *Las condiciones de educabilidad de los niños y adolescentes en América Latina*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. Versión preliminar. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Mancuso, Hugo R. (1999) *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Lineamientos teóricos y prácticos de semioepistemología*. Paidós Educador. Primera edición. Buenos Aires, Argentina.
- ❖ Montenegro, Hernán (1995). *Número especial, familia y sociedad. una relación en crisis*. Revista de Trabajo Social, n° 65. Escuela de Trabajo Social, Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.
- ❖ Nuñez, Rodolfo (2003). *Redes sociales: del rol Estático a la oposición dinámica en el desarrollo de las prácticas del Trabajador Social*. Revista de Trabajo Social n° 28. *Tema: Reflexiones del Trabajo Social en la actual coyuntura*. EPPAL, año XVII. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Nuñez, Rodolfo (2003). *Redes comunitarias en el trabajo con jóvenes vulnerables*. Revista de trabajo Social n° 29. *Tema: Jóvenes y sociedad*. EPPAL, año XVII. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Percovich, Margarita (1997). *Género, familia y políticas sociales. Modelos para armar. Capítulo IV Fortalecer las redes comunitarias*. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.

- ❖ Sluzki, Carlos (1996). *La red social: frontera de la práctica sistémica*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- ❖ Ravela, Pedro y colaboradores (1999) *Estudio de los factores institucionales y pedagógicos que inciden en los aprendizajes en escuelas primarias de contextos sociales desfavorecidos en el Uruguay*. Administración Nacional de Educación Pública. Proyecto MECAEP –ANEP/BIRF. Unidad de medición de resultados educativos. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Silva Muñoz, Álvaro (2001). *Las relaciones entre educación y pobreza. La escuela y la calle: apuntes de una falsa oposición*. Revista regional de Trabajo Social n° 22, año XV. Tema: *pobreza y medio ambiente*. EPPAL. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Villasante, Tomás R (1984). *Comunidades locales, análisis, movimientos sociales y alternativas*. Instituto de estudios de administración local. Colección hombre y sociedad Primera edición. Madrid, España.

Fuentes documentales

- ❖ CLAEH (2002) *La construcción de desarrollo local en América Latina*. Análisis de experiencias. Programa Alianzas Estratégicas para el desarrollo local en América Latina. Programa de desarrollo local. Montevideo, Uruguay.
- ❖ García, Socorro y colaboradores (2000). *Familia y redes*. Serie materiales de estudio. Centro de formación y estudios del INAME. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Marsiglia, Javier (2003). *¿Cómo trabajar en red y no morir en el intento?* Aportes para la reflexión VII. Educación no formal. Asociación Uruguaya de Educación Católica. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Proyecto MECAEP (1997). Propuesta pedagógica para las Escuelas de Tiempo Completo. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Servicio de Documentación Social (1989). *Preparación de Trabajos Científicos*. IES del CUBS. Montevideo, Uruguay.
- ❖ Villasante, Tomas (s/d). Ponencia para la conferencia europea sobre movimientos sociales. Facultad de Sociología. Universidad complutense de Madrid. Madrid, España.
- ❖ Zaffaroni, Cecilia (2000). Programa de fortalecimiento del vínculo familia / escuela / comunidad en escuelas de Tiempo Completo. Informe de evaluación. Proyecto MECAEP, ANEP-BIRF. Montevideo, Uruguay.