

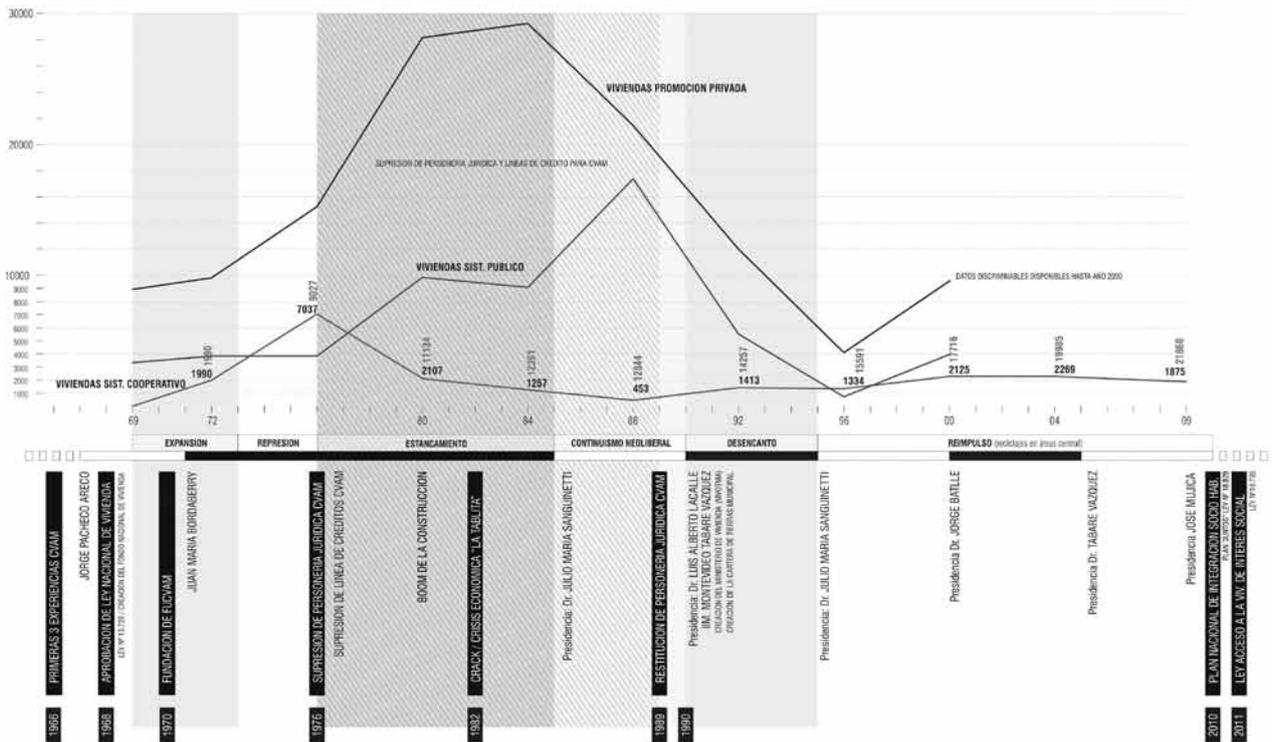
COOP

HABITAR COLECTIVO REDES COOPERATIVAS

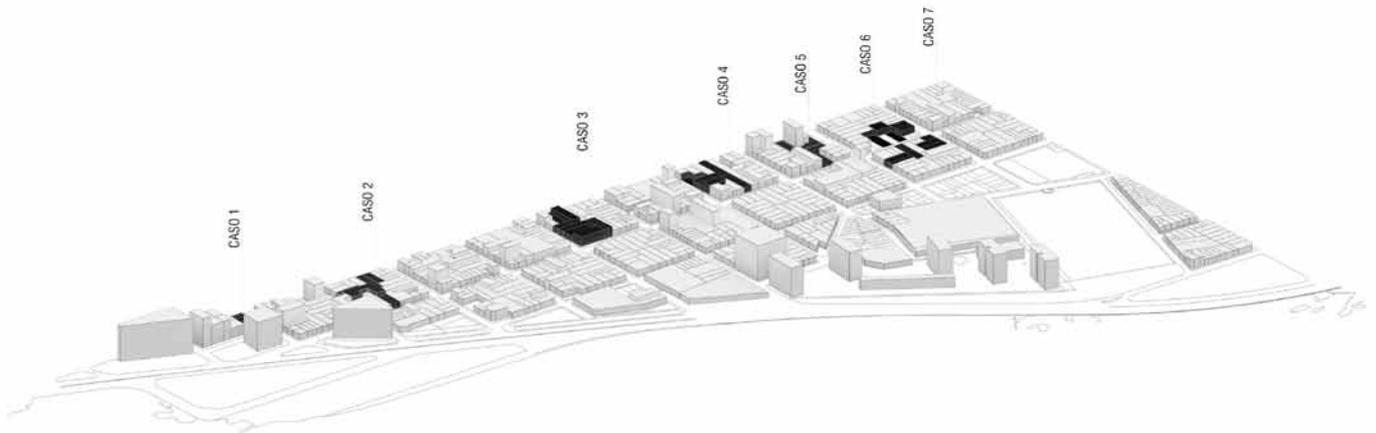
SANTIAGO BENENATI, JAVIER TELLECHEA

Ubicación Barrio Sur. Montevideo, Uruguay. / **Comitente** Proyecto Final de Carrera (FARQ-UDELAR) / **Tutor** Bernardo Martín / **Coordinador del curso** Bernardo Martín / **Estructura** Daniel Rapetti / **Proyecto y construcción** Santiago Lenzi / **Acondicionamiento eléctrico** Alejandro Scopelli / **Acondicionamiento sanitario** Daniel Garcén

COOP fue el proyecto seleccionado por el comité editorial y el editor de contenidos temáticos para integrarse a los contenidos del número 12 de la *Revista* como trabajo de estudiantes de la Facultad de Arquitectura. Recientemente COOP fue seleccionado también para representar a la Facultad en el próximo concurso Archiprix, a realizarse en Madrid durante el próximo año 2015.

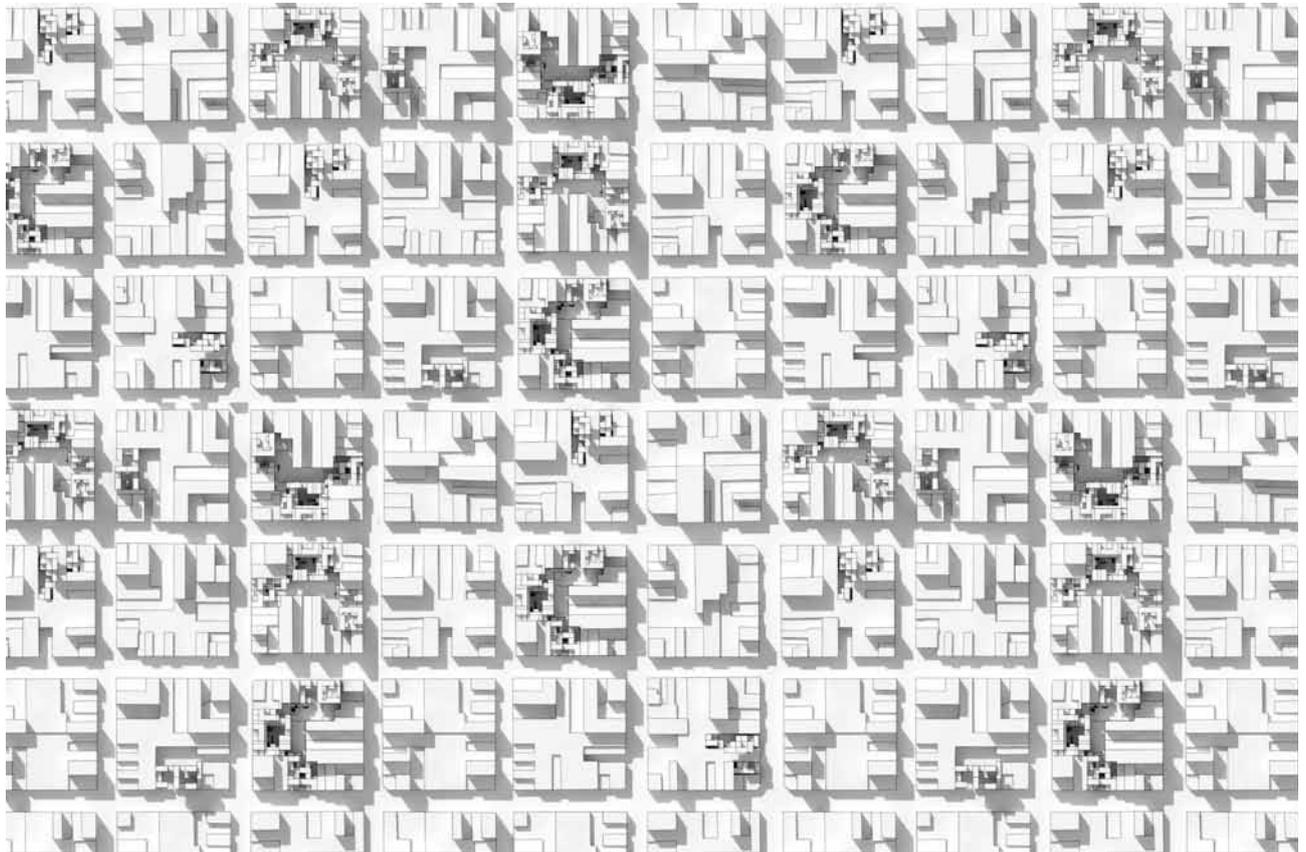


Cronologia



CASO 1	CASO 2	CASO 3	CASO 4	CASO 5	CASO 6	CASO 7
AREA TOTAL : 550 M2 3 PREDIOS	AREA TOTAL : 886,5 M2 4 PREDIOS	AREA TOTAL : 2227 M2 4 PREDIOS	AREA TOTAL : 3457,8 M2 5 PREDIOS	AREA TOTAL : 3457,8 M2 5 PREDIOS	AREA TOTAL : 1488 M2 6 PREDIOS	AREA TOTAL : 984 + 841 4 PREDIOS + 3 PREDIOS
NORMATIVA DE ALTURA	NORMATIVA DE ALTURA	NORMATIVA DE ALTURA	NORMATIVA DE ALTURA	NORMATIVA DE ALTURA	NORMATIVA DE ALTURA	NORMATIVA DE ALTURA
ALTURA MAXIMA: ALTURA MINIMA:	ALTURA MAXIMA: 9mts. - 3 NV ALTURA MINIMA: 9mts. - 3 NV GALIBO PERMITIDO: NO	ALTURA MAXIMA: 16,5 mts. - 6 NV ALTURA MINIMA: 9mts. - 3 NV GALIBO PERMITIDO: SI - SOBRE MALDONADO	ALTURA MAXIMA: 16,5 mts. - 6 NV ALTURA MINIMA: 9mts. - 3 NV GALIBO PERMITIDO: SI - SOBRE MALDONADO	ALTURA MAXIMA: 16,5 mts. - 6 NV ALTURA MINIMA: 9mts. - 3 NV GALIBO PERMITIDO: SI - SOBRE MALDONADO	ALTURA MAXIMA: 9mts. - 3 NV ALTURA MINIMA: 9mts. - 3 NV GALIBO PERMITIDO: NO	ALTURA MAXIMA: 9mts. - 3 NV ALTURA MINIMA: 9mts. - 3 NV GALIBO PERMITIDO: SI - PARCIAL

Casos de estudio



Infiltraciones

UN COMIENZO

Habitar colectivo, dimensión pública, territorio de investigación.

COOP parte de aceptar y asumir la dimensión política¹ del proyecto arquitectónico, entendido como construcción social de la realidad², y de autoproclamarse como una serie abierta de cuestionamientos desde los cuales plantearle las preguntas que nos resultan más pertinentes al continuo “ciudad/espacio público/vivienda/espacio doméstico”³ dentro de nuestro campo disciplinar.

Preguntas en un mundo lleno de imágenes y respuestas⁴. Nos proponemos [re] visitar la experiencia de las cooperativas de vivienda en el Uruguay tratando de trascender los posicionamientos políticos e ideológicos de su génesis en busca de un planteo sistémico capaz de incorporar su arraigo social identitario como base sobre la cual proyectar.

En una búsqueda que abandona la especificidad de un caso particular, proponemos una mirada más amplia, consciente de que se debate en una realidad más vasta y contradictoria que impone sus propias condiciones, demandas y urgencias. Proponemos operar sobre esta realidad por medio de protocolos de actuación que permitan hacer foco en varios puntos al mismo tiempo, que den lugar a proyectos con menos pretensiones de autovalidación y más confianza en su capacidad de transformar y contribuir a la construcción de un futuro diferente.

CUATRO MESETAS

Los dominios del proyecto

A modo de abordaje, asumimos cuatro lugares desde donde dirigir las miradas. *Cuatro culturas*⁵ que constituyen un marco ordenador y devienen un insumo directo para la generación del proyecto, un proyecto que

abandona la generalidad aplicable a cualquier cosa y nace de necesidades y condicionantes concretas.

Cultura urbana referida fundamentalmente a la capacidad latente en todo proyecto de vivienda colectiva de incidir sobre la estructura urbana, transformando el uso y la imagen del espacio público; *cultura edificatoria* en relación con el estudio tipológico y sus formas de agrupación; *cultura doméstica*, en alusión a nuevos programas y requerimientos derivados de demandas sociales cambiantes; y *cultura material* en relación con aspectos tecnológicos y constructivos.

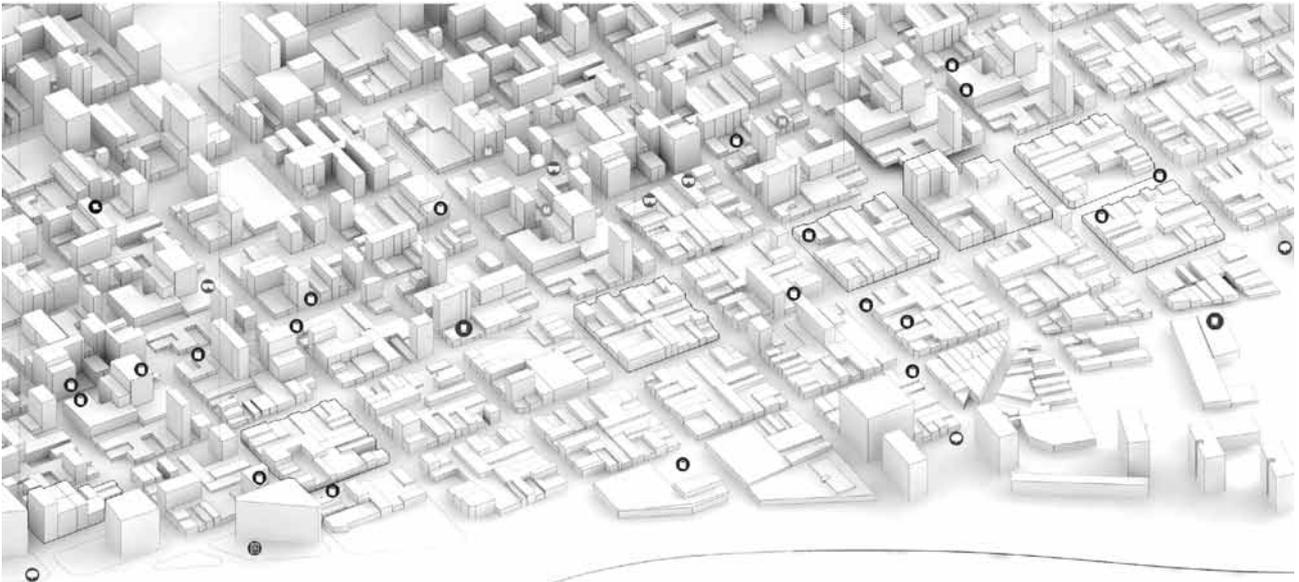
CLAVES DE ACCESO

Generación del sistema

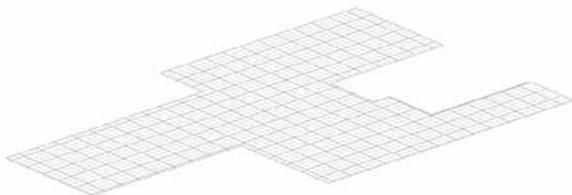
La localización acepta la ciudad central como referencia ineludible y se infiltra estratégicamente aprovechando la concentración de oportunidades que ella supone. La lógica sistémica deberá ser capaz de resolver la adaptación de los criterios de agrupación a los distintos formatos y dimensiones prediales disponibles, manejando un rango de densidades razonable.

Se incorporan espacios y programas que dan lugar a la superposición y atenuación de límites, enriqueciendo el sentido colectivo de la operación. Nuevos ámbitos resultan accesibles en la intersección⁶ entre espacio público y espacio relacional intracooperativa. Los dominios se vuelven más difusos a través de la introducción de programas que favorecen la intensidad de uso y la apropiación de los espacios por sobre discernimientos funcionales o criterios de propiedad.

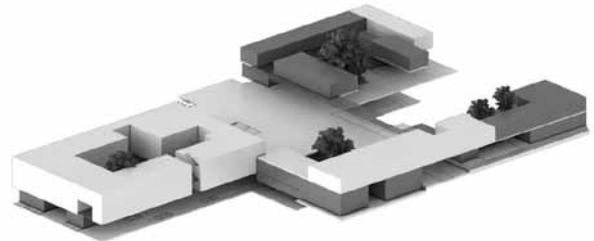
A nivel tipológico, se busca integrar las indefiniciones propias de las demandas sociales contemporáneas, dando lugar a distintas configuraciones y admitiendo modificaciones



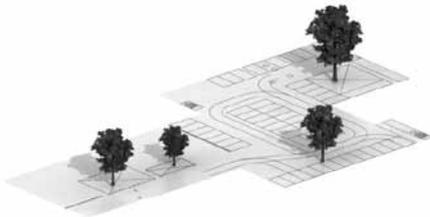
Cronología



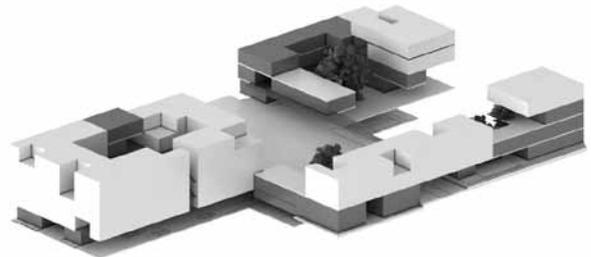
Modulación básica



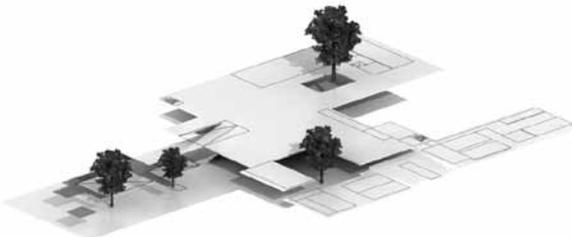
Nivel + 5,8
Espacio de Co-working / Biblioteca / Cocina colectiva / Mini teatro / Viviendas estudiantiles / Espacios negociables / Hogares nucleares



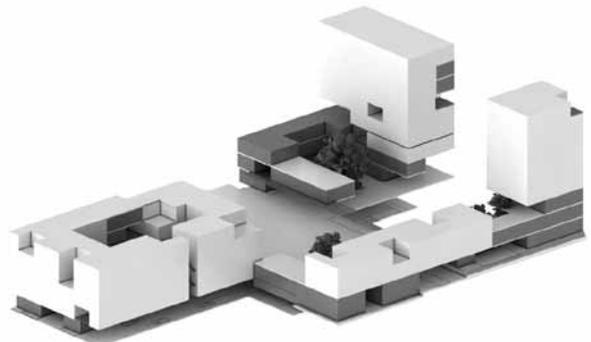
Nivel 0,0 - Acceso Durazno
Estacionamientos



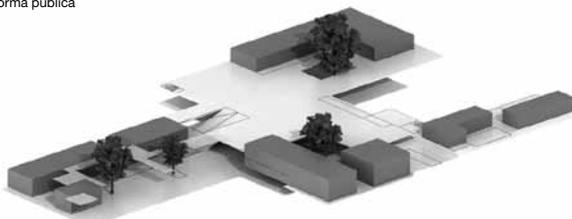
Nivel + 11,00
Espacio deportivo + Co-working + Eventos
Viviendas: hogares extendidos / compuestos / nucleares



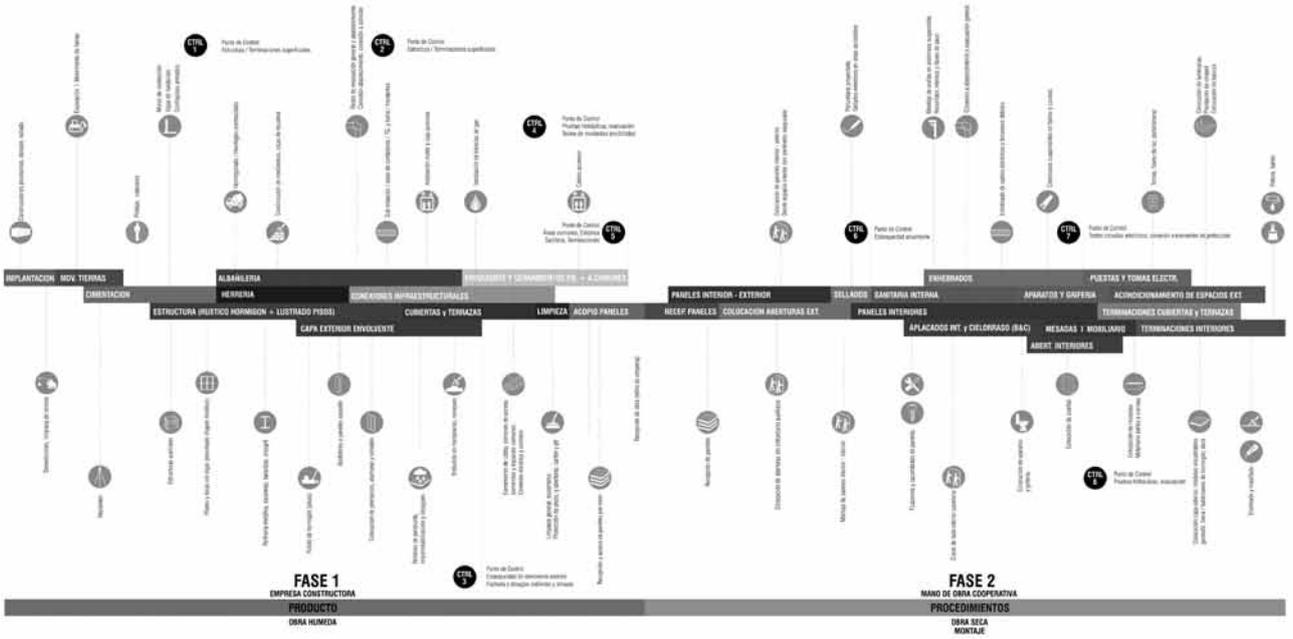
Nivel + 3,2 - Acceso Maldonado y Quijano
Plataforma pública



Modelo esquemático del proyecto



Nivel + 3,2 - Acceso Maldonado y Quijano
Accesos / Comercios / Guardería / Centro de día / Cafetería



Fases



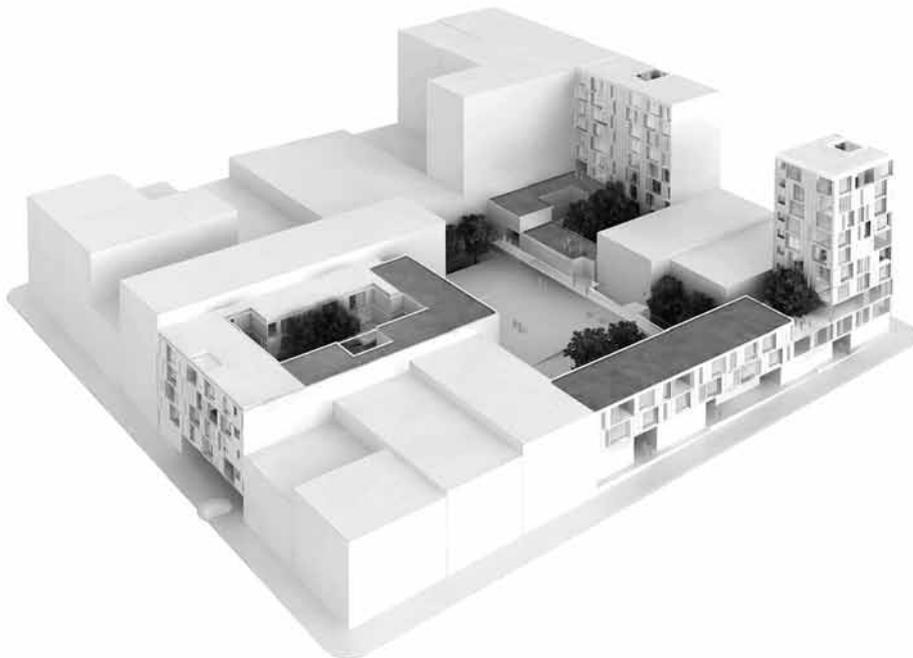
Soprote estructural e instalaciones generales



Capa exterior de la envolvente / Seguridad y estanqueidad



Capa interior de la envolvente / Subdivisiones e instalaciones internas



Maqueta general



posteriores. Hogares extendidos, compuestos, familias monoparentales, viviendas de estudiantes, espacios negociables, se proponen como algunas de las alternativas a contemplar en una serie abierta y en permanente construcción.

Como estrategia tecnológica y constructiva se proponen dos fases claramente diferenciadas. Una primera que atiende al *producto*, expresada en términos convencionales y ejecutada por una empresa constructora, y una segunda que pone énfasis en los *procedimientos*, contemplando la incorporación de la mano de obra cooperativista no especializada en tareas sencillas asociadas al montaje. En este sentido, se define una serie de catálogos de elementos y componentes y se describen procedimientos generales, específicos y de uso que retoman la idea de prefabricación y la optimización mate-

rial a través del empleo de elementos disponibles en la oferta del mercado.

EPÍLOGO

A modo de conclusión

La vivienda colectiva como temática constituye un espectro tan amplio que puede ser abordado desde su dimensión política, ideológica y ética hasta la expresión más elemental y trascendente: el mundo doméstico y la vida cotidiana de la gente que la habita.

¿Qué hay entre esos dos extremos?

Hay mucho. Hay un territorio incierto, por momentos menospreciado, por momentos parcializado, un territorio delimitado entre urgencias y dividendos. Visto desde otra perspectiva, hay una oportunidad de retomarlo, de indagar desde el proyecto, reivindicándolo como territorio apasionante y definitivamente proyectual.

1. Nos referimos al sentido de "lo político" como "espacio de relación", desarrollado en la obra de Hannah Arendt. H. Arendt: *¿Qué es la política?* Paidós Editores. Barcelona, 1997.
2. P. L. Berger y T. Luckmann: *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1968.
3. B. Ynzenga: *De vivienda a ciudad. El proyecto residencial de la ciudad*. Colección MVDlab. FARQ CSIC UDELAR. Montevideo, 2012.
4. M. Alonso del Val: "Nuevo Realismo: hacia una arquitectura relacional". Revista *Circo* n° 154, p. 8. 2009.

5. J. Herreros. "Lo público doméstico". Revista *Arquitectura Viva* n° 97. Madrid, 2004.
6. "La intersección es un concepto físicomatemático que nos ayuda a entender tanto la relación entre espacio privado y espacio público como la superposición de actividades y funciones. Frente a la compacidad, la intersección produce "poros" útiles en la configuración formal de los espacios." A.A.V.V: *Viviendas experimentales. Manual de proyecto*. Tomo I, p. 39. Junta de Andalucía. Sevilla, 2008.



C

COMENTARIOS COOP

Gonzalo Morel
Comité académico Habita/habilidad

La relación entre el manejo urbano sostenible, los modelos de gestión participativa de la residencia y el ámbito de lo colectivo (entre lo privado y lo público), así como la exploración de proyectos adecuados que la combinación de estas dimensiones requiere, es una reflexión necesaria y poco investigada por la disciplina. Este proyecto de Fin de Carrera realiza con este enfoque comentarios teóricos acertados, que abren un amplio campo de exploración y cuya visualización se facilita al estar referidos a un territorio concreto.

La respuesta proyectual se acota necesariamente a una de las múltiples opciones posibles, pero no se explicitan claramente los criterios de por qué es esta la elegida. Queda también pendiente la exploración y evaluación de otras maneras, lo que excedería las posibilidades del curso, pero se deja una buena base que alguien puede retomar.

La factura técnica del proyecto ejecutivo es de gran solvencia y detalle. Al estar enmarcado en la reflexión teórica referida, resulta un ejercicio sumamente completo y de gran interés.

Alicia Picción
Instituto de la Construcción

La lectura de este trabajo ha sido gratificante por su presentación, por el tema abordado y por su enfoque.

En este breve comentario hago hincapié en el trabajo de reflexión disciplinar a través del proyecto, considerado claramente como idea de intervención sobre una realidad con un propósito definido: la vivienda colectiva y uno de sus modos posibles, la experiencia cooperativa como proyecto de transformación del espacio que habitamos. Las diferentes miradas, aunque algunas susciten discusión, y la información intencionada sobre el hábitat como construcción social, abonan ese camino de reflexión y luego de propuesta. Los puntos fuertes del enfoque se sintetizan en la visión sistémica para entender el problema, lo que les permite, cualquiera sea la escala considerada, trabajar con las relaciones entre sus componentes en la doble dimensión espacio - tiempo que involucra todo proceso y la idea de vivienda como lugar para vivir, que deviene en espacio relacional complejo, con múltiples cualidades.

Ángela Perdomo
Departamento de Enseñanza de
Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura

Se trata de un proyecto muy interesante, que toma el riesgo de vincular con solvencia temas de orden urbanístico perentorios, de gestión para acceso a la vivienda y de sistemas de construcción posibles, todo en el marco de nuevas concepciones del habitar contemporáneo.

Aborda la vivienda colectiva aprovechando las oportunidades de un tejido residencial deprimido pese a su centralidad y a la calificación en servicios de todo tipo, lo cual es un aporte singular a la debida rehabilitación urbanística. Por otro lado, incluye el sistema de gestión del cooperativismo de viviendas, valioso recurso en la experiencia nacional.

Sus mayores aciertos como proyecto radican en el esponjamiento interior de las manzanas, lo que genera una continuidad de espacio público, semipúblico y privado que enriquece los sistemas de relación social y beneficios compartidos.

Es de celebrar que un trabajo final a nivel de grado enfrente tantos desafíos a la vez, y lo haga con el nivel de viabilidad y creatividad característico de la mejor tradición arquitectónica uruguaya.