

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN DESARROLLO

Informe de Pasantía

Informe RENEA: Red Nacional de Educación para el
Desarrollo Humano Sustentable

Lucila Casavalle

Tutor: Luis Bérola

2013

El presente informe fue generado en el marco de una pasantía educativa acordada entre la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y el Ministerio de Educación y Cultura, desarrollando la misma en la Red Nacional de Educación Ambiental para el Desarrollo Humano Sustentable (RENEA) entre febrero y agosto del 2013, como modalidad de egreso de la Licenciatura en Desarrollo. La responsabilidad de la pasantía por parte de la entidad receptora fue a cargo de la Prof. Mag. Ma. Laura Barcia, coordinadora de RENEA. Por parte de la Facultad de Ciencias Sociales, la tutoría fue a cargo del Dr. Luis Bértola.

Agradezco a Laura por la calidez con la que me recibió junto a su gran apoyo y confianza en mi trabajo, y a los integrantes del Grupo Coordinador Técnico-Académico de la red que me recibieron de igual manera y colaboraron para la realización del Informe. A Luis Bértola agradecerle por su guía y colaboración para que esta pasantía se haya realizado.



Índice

1. Introducción.....	4
2. Objetivo General.....	9
3. Metodología.....	9
4. Aspectos generales teóricos y de contexto.....	10
4.1 Enfoque de la Gobernanza: relación entre gobierno y sociedad.....	10
4.2 Transversalidad	11
4.3 Administración Pública y Gobernanza.....	12
4.4 Gestionando Redes	15
4.5 Crítica a estas nuevas modalidades de gestión.....	16
4.6 ‘La Educación Ambiental como una genuina Educación para el Desarrollo Sustentable’.....	18
4.7 Ciudadanía y Gestión Ambiental.....	21
5. Evaluación y aportes desde su surgimiento al día de hoy	25
5.1 Evaluación y aspectos generales.....	25
5.2 Pluralidad de conceptos de Educación Ambiental ¿fortaleza o debilidad?.....	27
5.3 Estructura y funcionamiento de la Red.....	28
5.4 Recursos económicos.....	33
5.5 Vínculo y compromiso ‘Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable’ ..	35
5.6 Sectores prioritarios y Dimensión Política de la Educación Ambiental.....	36
5.7 Logros y Fortalezas de la Red.....	38
5.8 Desafíos.....	40
5.9 Nivel de influencia en las políticas públicas	42
5.10 Viabilidad.....	43
6. Conclusiones.....	46
7. Bibliografía.....	48

Introducción

La Educación Ambiental (EA) emerge aproximadamente en los años setenta como una estrategia para enfrentar la crisis ambiental la cual se hace evidente en los años sesenta como un reflejo de la crisis de la civilización debido a la irracionalidad ecológica de los patrones dominantes de producción y consumo, marcando los límites del crecimiento económico (Leff 2010:1).

Concretamente con la aparición del libro de Rachel Carson en 1962, “Silent Spring” (“La Primavera Silenciosa”), nace el movimiento ecologista y en general opiniones críticas del progreso económico el cual era concebido como causa del deterioro ambiental siendo cada vez más evidente dicha relación. En el libro de Carson se señalan los efectos perjudiciales de los pesticidas en el medio ambiente, culpando a la industria química por la creciente contaminación. Se consideró el primer libro divulgado sobre impacto ambiental y por tanto un impulso a la concientización ecológica. Es así que la conciencia ambiental emerge con la Primavera Silenciosa, y se expande en los continuos años con otros hechos internacionales concretos: 1968 Conferencia de la Biosfera (París), donde se establecen las primeras pautas para tratar de incorporar la EA al sistema educativo; 1972 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano (Estocolmo), donde entre varios aspectos se plantea la importancia que la EA tiene para el reequilibrio ecológico; consecuencia de lo anterior en 1973 se crea el PNUMA Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente; 1975 Coloquio Internacional sobre Educación Relativa al Medio Ambiente (Belgrado), donde se definieron los objetivos que la EA pretende conseguir; 1977 Conferencia Intergubernamental sobre Educación relativa al Medio Ambiente (Tbilisi), donde se recomienda a los estados incorporar la EA en sus sistemas educativos; 1987 Informe Brundtland ‘Nuestro Futuro Común’, desarrolla una definición de desarrollo sostenible la cual se utilizaría posteriormente muchos años más; 1992 Conferencia Internacional sobre Medio Ambiente y Desarrollo o Cumbre de la Tierra (Río de Janeiro), donde se elaboraron varios textos; en el mismo año se lleva a cabo el Foro Global Ciudadano donde se aprobaron varios tratados en los cuales se hizo hincapié en integrar la variable medio ambiente a las políticas de desarrollo y se establece que la EA es una herramienta óptima para reestablecer el equilibrio ambiental; 1997 Conferencia Internacional sobre Medio Ambiente y Sociedad: Educación y Sensibilización para la Sostenibilidad (Tesalónica), se profundiza aun más la relación de la EA con el Desarrollo Sostenible; y finalmente en el presente siglo, se constata definitivamente la conciencia ambiental declarado el decenio 2005-2014 por Naciones Unidas como la Década de la Educación para el Desarrollo Sostenible, siendo UNESCO el órgano responsable de su promoción.

Esta pequeña reseña histórica (abstraída de F.M. Moreno 2008) pretende ser un resumen de algunos de los significativos acontecimientos que han mostrado la evolución de la Educación Ambiental, la cual acompaña el proceso por el cual se señalan los límites de la racionalidad económica y el desafío de un proyecto civilizatorio sustentable.

De esta manera comienzan a surgir nuevas propuestas de desarrollo en las cuales se pueda integrar el valor a la naturaleza, el potenciar los ecosistemas y el manejo prudente de los recursos. Es en este contexto donde surge la necesidad de una educación basada en la comprensión de los problemas ambientales, y orientada hacia la capacitación de las personas para su solución (Moreno 2008:2). A medida que se percibía la crisis ecológica y surgían opiniones críticas al modelo de desarrollo existente, se configuraba un concepto de ambiente como una nueva visión del desarrollo humano, reintegrando valores, y siendo la complejidad una nueva forma de entender el mundo, planteando la interdisciplinariedad como una necesidad de trascender hacia conceptos y concepciones dinámicas e interactivas. Edgar Morin es quien propone el pensamiento complejo como modo de favorecer otra manera de ver, pensar y transformar la realidad. En este marco es que la Educación Ambiental se concibe como el trabajo conjunto de distintas disciplinas y diálogo de saberes para abordar el amplio panorama ofrecido por el ambiente y su problemática (Sánchez 2001:44).

Toda la influencia internacional, específicamente la iniciativa del Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS) de Naciones Unidas, incentivan el compromiso en los sistemas educativos en trabajar en pos de un futuro más sostenible, ya que entienden que la educación es esencial para el Desarrollo Sostenible, el cual se lo define en 1987 en el Informe de la Comisión Bruntland como un “desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”. Para lograr un futuro sostenible las Naciones Unidas hacen hincapié en la adquisición de conocimientos por cada ser humano, competencias, actitudes y valores necesarios para participar y forjar ese desarrollo deseado. A su vez la EDS (Educación para el Desarrollo Sostenible) exige métodos participativos de enseñanza y aprendizaje para los alumnos, dotándolos de autonomía, y cambiando sus comportamientos en pro de un desarrollo sostenible. En la página web se comparte la misión de dicha iniciativa: “La meta general del Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS) es integrar los principios, valores y prácticas del Desarrollo Sostenible en todos los aspectos de la educación y el aprendizaje. Este esfuerzo educativo fomentará cambios de comportamiento que crearán un futuro más sostenible en términos de integridad ambiental, viabilidad económica y justicia social para esta generación y las del futuro”.

Sostienen que hay muchas maneras de alcanzar la sostenibilidad, las cuales se mencionan en los 40 capítulos del Programa 21, documento oficial de la Cumbre para la Tierra de 1991 (se

aclara que los conceptos sostenible y sustentable no son sinónimos, por el contrario acarrear una diferencia conceptual importante la cual se hace mención más adelante). Entre las maneras de alcanzar la sustentabilidad, se señala que la educación es una de ellas. “La educación por sí sola no será suficiente para lograr un futuro más sostenible, sin embargo, sin la educación y el aprendizaje para el Desarrollo Sostenible, no podremos lograr esta meta” (www.unesco.org). En la página de UNESCO se indica que la Sección de la Educación para el Desarrollo Sostenible actúa como la Secretaría del DEDES. Aporta supervisión, recomendaciones, apoyo a la coordinación por parte de los Estados Miembros, Comisiones Nacionales, etc. Esto supone que en el país debería haber en teoría una comisión de apoyo para cumplir y apoyar iniciativas en pos de estos objetivos (en la práctica la función de dicha comisión es cuestionada).

El lanzamiento del DEDES en América Latina fue en junio del 2005 durante la Conferencia Iberoamericana sobre el Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro, Brasil. Entre las acciones prioritarias que se recomiendan, está el incluir a individuos clave que por la posición que ocupan pueden actuar como barreras o motores de procesos de promoción de la educación para el desarrollo sostenible, como líderes sindicales, las comunidades, las organizaciones de la sociedad civil, etc. Como también poner atención en sectores de la sociedad excluidos y/o vulnerados como niños, jóvenes, etc.

Por otra parte, y como antecedente a la red, en el Programa 21 aprobado en la Conferencia de Río 92 se exhorta a los gobiernos signatarios que asuman de manera expresa, la adopción de medidas para una acción coordinada en materia de Educación Ambiental demandando nuevas formas institucionales en caso de que así fuese necesario. Todas estas movilizaciones internacionales, en las cuales ha participado el país, han aumentado el énfasis y compromiso en tomar medidas para una acción coordinada en materia de educación ambiental para procurar mejorar las condiciones de vida social.

A nivel nacional, la creación de la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV) en el 2002 es otro antecedente directo para la conformación de la red, ya que llevó a cabo un plan estratégico de Educación Ambiental para sensibilizar y concientizar a la población, como también instalar el problema ambiental en la opinión pública y difundir la propuesta del cambio textual de la Constitución para enfrentar el proceso de privatización de los servicios de agua potable y saneamiento, a través de un plebiscito. La meta de dicha Comisión, integrada por diversas organizaciones, fue proponer un texto de reforma constitucional que entre otros aspectos incluyera que el acceso al servicio de agua potable y saneamiento es un derecho humano fundamental y que deben ser prestados directa y exclusivamente por personas jurídicas para asegurar el acceso universal de los mismos.

En este marco, es creada la Red Nacional de Educación Ambiental para el Desarrollo Humano Sustentable (RENEA) en el 2005 a partir de la iniciativa del DEDES, con el objetivo de reunir esfuerzos y experiencias en acciones y proyectos de Educación Ambiental de

distintas instituciones que se estaban desarrollando en el país como ANEP, Ministerios, UdelaR, Intendencias, Organizaciones de la sociedad civil, empresas privadas, sindicatos, entre otras. Es así que surge la necesidad de contar con mayores niveles o ámbitos de encuentro y coordinación para potenciar y/o multiplicar los impactos.

La red entiende a la Educación Ambiental como un proceso mediante el cual se adquieren conocimientos, que permitan modificar actitudes y comportamientos, individuales y colectivos, para mejorar las relaciones entre las actividades humanas y de éstas con el entorno, para así impulsar un desarrollo humano sustentable (www.reduambiental.edu.uy).

Entre los cometidos de la red se encuentran: promover la identificación e implementación de programas y actividades de formación y educación ambiental dirigidos a toda la población y, de modo particular, a jóvenes de todos los segmentos del Sistema Educativo y de las organizaciones comunitarias, definiendo proyectos de alcance nacional y de nivel local en los 19 departamentos; formular y contribuir a la formulación de proyectos de formación y capacitación permanente de agentes multiplicadores, así como promover la elaboración de materiales informativos, como instrumentos de apoyo a los programas y acciones educativas; establecer lineamientos y estrategias para promover la coordinación y cooperación con instituciones (públicas y privadas), así como con organismos internacionales, que puedan contribuir al desarrollo de los fines de la red nacional; aportar nuevos conocimientos con relación a la educación ambiental; crear un grupo coordinador técnico-académico de la red integrado por representantes designados por distintas y diversas instituciones que la componen; entre otros cometidos.

En esta línea se observa el interés de RENEA por desarrollar políticas, programas y actividades correspondientes a la promoción de la educación ambiental como herramienta hacia un nuevo modelo de desarrollo humano sustentable. Una evidencia de ello es la elaboración del Plan Nacional de Educación Ambiental del Uruguay, en el cual la red está actualmente trabajando en su formulación. Laura Barcia, coordinadora de la red, señala en una entrevista para la prensa que “Es la primera vez que Uruguay abordaría de forma sistemática, coherente e institucionalizada, con líneas claras de educación ambiental”. La metodología del Plan ha sido definida en tres etapas, cada una mediante la modalidad de talleres para garantizar la construcción colectiva y democrática. La primera etapa se definió como conceptual, en la segunda cada ámbito de la educación formal, no formal y gubernamental desarrolla sus propios programas de acá a cinco años, y en la última etapa se trabajará con el diseño de estrategias a nivel de regiones. Barcia explica que el objetivo del mismo es ser un aporte para todos los ciudadanos brindando herramientas para conocer cómo funciona su ambiente cercano para luego sean ellos quienes decidan o no sobre futuras acciones.

Esta red es una experiencia institucional –gestión en red- novedosa en el país y responde a un nuevo tipo de gobernanza en el cual cobran importancia los esfuerzos múltiples de distintos actores para tratar problemáticas sociales, avanzando hacia una co-responsabilidad y co-gestión de problemas sociales y políticas para su resolución. Dicha estructura fomenta vías para la participación social y ampliación de la ciudadanía en ámbitos de gestión de políticas públicas.

Se evalúa que el accionar de RENEА puede tener un impacto positivo en materia ambiental como en general en el modelo de desarrollo del país. Esto es relevante debido a que la educación ambiental posee las herramientas para contribuir a la modificación del actual modelo no sustentable mediante la construcción de una racionalidad socio-ambiental tendiendo a la mejora de la calidad de vida de todas las personas a partir de valores para la transformación social. En la medida en que los ciudadanos participen en las decisiones de los recursos y en general en las decisiones que afecten el entorno donde viven, se avanzaría en el apoyo a un desarrollo que disminuya las repercusiones nocivas al medio ambiente, mejorando las condiciones de vida de la población.

Por otro lado, dicha experiencia institucional contiene limitaciones, siendo la dificultad de institucionalizarse uno de los desafíos actuales de la red. Ante la incertidumbre de la viabilidad de RENEА en el tiempo, se debate la necesidad de institucionalizarse como una solución para fortalecer su espacio y trascender los cambios de gobierno.

En este marco, el objetivo de éste estudio es brindar aportes para fortalecer a la red en un contexto donde su incertidumbre en el tiempo hace necesario el planteamiento de medidas para su viabilidad. De este modo, la finalidad del documento es contextualizar teóricamente a la red para darle un fundamento teórico de existencia con argumentos a favor de su permanencia en el tiempo, y por otro lado, intenta evaluar el funcionamiento de la red a través de varios aspectos prácticos para poder desarrollar líneas a trabajar a futuro, con el fin de que lo aportado sirva para mejorar y fortalecer la institución. Ante esto, el trabajo se divide en dos grandes ejes: el primero presenta los principales aspectos teóricos y de contexto para fundamentar y argumentar la existencia de la red; en el segundo eje se realiza una evaluación del funcionamiento de la misma, haciendo énfasis en aspectos más prácticos.

Objeto de Estudio

Se busca brindar aportes para fortalecer a RENEА en un contexto donde su incertidumbre en el tiempo hace necesario el planteamiento de medidas para su viabilidad. Para ello se abordan aspectos teóricos para argumentar la existencia de la red y su relevancia en el cambio del modelo de desarrollo; y por otro lado se pretende evaluar el funcionamiento de la red a partir de aspectos prácticos, con la finalidad de aportar insumos al fortalecimiento de la institución y su continuidad.

Metodología

El informe abarca un diseño de tipo descriptivo, ya que el mismo intenta describir fenómenos y su dinámica, a modo de identificar aspectos relevantes de la realidad. El objetivo es llegar a conocer cierta situación, por lo cual su meta no consiste en la simple recolección de datos, sino identificar relaciones. De este modo se intentará no solo recoger y señalar datos, sino poder llegar a conclusiones o aportes que contribuyan a la formulación de conocimiento o herramientas con las que se pretende contribuir a la red.

- **Técnicas**

Se utilizarán técnicas cualitativas. Las técnicas cualitativas permiten representar la realidad por medio de las personas, y básicamente se pueden entender como la recogida y análisis e interpretación de datos. El propósito de la investigación cualitativa es explorar las relaciones sociales tratando de comprender y describir la realidad a partir del sentido que le otorgan los propios actores desde su mundo intersubjetivo, poniendo énfasis en el contexto para lograr descripciones más detalladas y lograr una integridad de las mismas.

- **Observación documental**, El análisis de contenido y análisis secundario: fuentes de datos, análisis e interpretación. (fuentes, ya sea internas de la institución, o destinadas al público como de otras instituciones; bibliografía relacionada al tema, etc).
- **Entrevistas semiestructuradas preferentemente abiertas** a integrantes del Grupo Coordinador Técnico Académico de RENEА (GCTA) de distintos sectores como Sociedad Civil, Universidad de la República, ANEP, Intendencia de Montevideo, MEC.

Aspectos generales teóricos y de contexto
--

Enfoque de la Gobernanza: relación entre gobierno y sociedad

El contexto de estas nuevas modalidades de intervención y acción se caracteriza por ser un momento donde es cada vez más cuestionable la capacidad y eficacia de los gobiernos. A consecuencia de transformaciones políticas, sociales y económicas que han ocurrido en las últimas décadas, como la cada vez mayor democratización y participación de la sociedad, es que los asuntos centrales de interés general ya no competen solo al gobierno y su labor, sino que por el contrario éste ha perdido capacidades, poderes y alcances (Luis Aguilar 2007:4). En respuesta a este nuevo escenario se plantean nuevas formas de gobernanza a modo de solucionar los problemas de eficacia directiva de los gobiernos. Uno de los enfoques, el cual se utilizará en este caso, es el enfoque conceptual y práctico de la gobernanza. “El enfoque apunta a la necesidad o conveniencia de un nuevo proceso directivo de la sociedad más que a la reproducción del proceso directivo estructurado por la acción del gobierno aun si dotado con la totalidad de las capacidades requeridas” (Luis Aguilar 2007:6). Plantea la dirección del gobierno como un aspecto necesario pero insuficiente, esto es, que las capacidades del gobierno deben ser acompañadas por las iguales capacidades sociales, logrando esfuerzos conjuntos hacia una dirección satisfactoria de la sociedad. Esto es debido a las problemáticas actuales y sus consecuentes desafíos, que hacen a que el nivel de acción (que se encuentra ya por encima de las potencialidades gubernamentales) se eleve a un estadio donde, como señala Aguilar, predominen formas sinérgicas de deliberación, interacción y asociación público-privada, gubernamental-social, avanzando hacia una conjunción de jerarquías, mercados y redes sociales.

Entonces Gobernanza es una nueva forma de dirigir la sociedad pero ya no siendo el gobierno quien dirige, sino en la que se construyen redes las cuales se componen de otros actores logrando un proceso conjunto de dirección, el cual algunos autores dan el nombre de postgubernamental. Es una nueva relación entre el gobierno y la sociedad sin posiciones de mando y control, lo que lo hace un sistema más cooperativo y donde tienen que primar aspectos como coordinación, participación, intercambio, co-gestión, etc.

“En conexión, es el paso de un estilo jerárquico centralizado a un estilo de gobernar asociado e interdependiente entre organismos gubernamentales, organizaciones privadas y sociales” (Aguilar 2007:7).

En definitiva, existe una nueva forma de organizarse para abarcar los nuevos desafíos y alcanzar los objetivos de forma más eficiente debido al trabajo conjunto de deliberar, participar, interactuar, coproducir, etc. entre el gobierno, las organizaciones privadas y sociales distribuyéndose los costos y beneficios sin que haya un puesto de mando, sino que, por el contrario, donde los actores que participan tienen roles y responsabilidades mutuas.

Ahora bien, esta nueva forma de gobernar demanda a su vez nuevas institucionalidades y nuevos instrumentos que justamente las respalden. Como todo proceso, estas nuevas modalidades acarrearán nuevos conflictos, sobre todo cuando la sociedad civil tiene cada vez mayor participación, comenzando a demandar cada vez más espacio en lo que afecte al interés general. Los cambios de gobierno hacen que varias iniciativas puedan verse afectadas incluso eliminadas debido a la dependencia de las consideraciones y preferencias de los nuevos gobiernos. Por tanto, estas nuevas modalidades, definidas en este contexto de nueva

forma de gobernar caracterizado por la cooperación y trabajo en conjunto de distintos actores, deben lograr que sus espacios se institucionalicen y para eso deben considerar requisitos básicos como tener presupuesto propio con recursos genuinos para sustentarse económicamente, a modo de evitar que los nuevos gobiernos puedan ‘exiliarlas’ bajo la excusa de falta de recursos. Este es uno de los aspectos a tener en cuenta.

Entonces, es pertinente estudiar este contexto para la RENEА, y a partir del mismo, diseñar próximas medidas para lograr superar el problema de la permanencia o continuidad, disminuyendo así la relación de dependencia con los gobiernos de turno.

Transversalidad

Dentro de esta nueva forma de gobernanza, se encuentra uno de los conceptos más pertinentes para este estudio: la transversalidad. Ésta forma parte de las nuevas gestiones que se están desarrollando como forma de superar las limitaciones de ciertas estructuras jerarquizadas. La transversalidad o, si se quiere, la gestión transversal, se caracteriza por un incremento de la cooperación y coordinación dentro y fuera de la estructura estatal, ”...para alcanzar un mejor aprovechamiento de los recursos en la búsqueda de soluciones a los problemas colectivos” (Cristina Zurbriggen 2010:183), justificando la necesidad de trabajar en forma conjunta y apostando a la formulación e implementación de políticas integradas. Es por eso, que esta noción de transversalidad se relaciona con la gestión en red, la misma que lleva a cabo la RENEА.

En esta línea, los actuales problemas sociales se vuelven tan complejos que necesitan tener soluciones aportadas por conocimientos de profesionales diversos, o si se quiere, por conocimientos interinstitucionales, a modo de abarcar una mirada integrada del problema y lograr una solución más efectiva o satisfactoria. En el caso de RENEА, cuenta con la participación de distintas unidades del gobierno, como también de distintas participaciones de la sociedad civil, con miradas absolutamente múltiples, las cuales son centrales para cubrir el amplio espectro de actores que participan en la temática a tratar: en este caso, la educación ambiental.

A modo de explicitar un poco más el concepto de transversalidad, Serra comprende a la misma como un concepto y un instrumento organizativo que incorpora temas, visiones, enfoques, problemas diversos, etc., que comparten la consecución de un objetivo común (Serra, 2004; 4 en Cristina Zurbriggen 2010:183).

Uno de los aspectos centrales de ésta nueva gestión es introducir líneas de trabajo conjuntas y comunes, eso es, que no haya una jerarquía donde se asigne trabajo verticalmente, sino que por medio de ciertas herramientas, se procede a trabajar de forma integrada con acciones conjuntas. Es por esto que el diálogo se transforma en unas de las herramientas primordiales para la satisfactoria resolución de problemas, lo mismo que la efectiva participación de los miembros o afectados en el tema, ya que hay temáticas que involucran a estructuras estatales

como no estatales. En el caso de RENEА, se considera que para un efectivo trabajo de red, los actores miembros deben comprometerse para poder llevar a cabo los objetivos comunes.

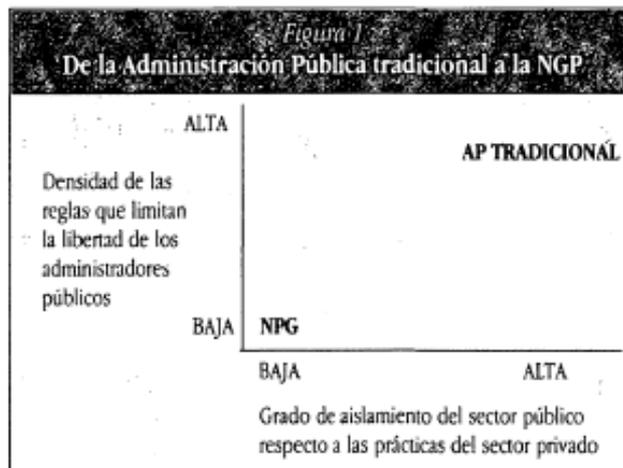
Tal vez uno de los desafíos que enfrentan estos tipos de gestión, es la responsabilidad o necesidad de establecer objetivos claros comunes a todas las instituciones/organismos adheridos, compartiendo prioridades establecidas en conjunto, o establecidas por el gobierno.

Uno de los aspectos ideales en este tipo de gestión, es lograr puntos de interdependencia entre las instituciones/organismos, promoviendo el mismo nivel de responsabilidades hacia intereses conjuntos. En este contexto Zurbriggen plantea la importancia de la planificación estratégica, “así como la conducción y el liderazgo estratégico para la administración de conflictos e integración cotidiana de los actores en la red” (Zurbriggen 2010:187).

Para crecer hacia una cultura de red, se debe trabajar sobre la identidad y el sentido de pertenencia a la red, en conjunto a mejoras en aspectos organizativos que sostengan una planificación estratégica para un mejor funcionamiento y una mejor administración. Esta organización facilitará la implementación de programas, el logro de objetivos, como de futuros proyectos. “Instrumentos como la re-estructura organizacional, la descentralización, el gobierno electrónico, el trabajo en equipo y la rendición de cuentas, conforman la gestión operativa de las redes en el marco de una planificación estratégica. Ello implica fortalecer los instrumentos de gestión tales como la inclusión de los actores institucionales que tengan responsabilidades en esas temáticas, así como la existencia de mecanismos de diálogo entre las partes” (Zurbriggen 2010:187).

Administración Pública y Gobernanza

Los mecanismos de gestión de la Administración Pública han ido cambiando sus dinámicas, transformándose a nuevas modalidades mediante la introducción de herramientas orientadas hacia la eficiencia, eficacia y efectividad en la solución de problemas; a esto se le denominó Nueva Gestión Pública NGP. El concepto de Nueva Gestión Pública (NGP) proviene del estudio fundacional de Christopher Hood (1991), titulado “A Public Management For All Seasons?”. Estas nuevas formas de gestión se asemejan a las empleadas por el sector privado –mundo empresarial-, lo que determina una dirección donde el sector público cada vez se diferencia menos del privado conjunto a la disminución de niveles de rigidez en la reglas y procedimientos, a diferencia de lo que ocurría en la administración tradicional (Hood y Dunleavy 1995:105). En el siguiente cuadro se muestra la dirección de estos cambios:



(Hood y Dunleavy 1995)

Entre algunos de los cambios puntuales, sin extendernos mucho, se puede mencionar la relevancia que le da esta NGP a los resultados obtenidos, para lo cual crea indicadores que permitan medirlos. Relacionado a esto, promueve mejoras en la transparencia contable y en las evaluaciones de costos. Otro aspecto de cambio es la desagregación de las tareas de la Administración pública, conjunto al fomento de la competencia entre entes públicos, empresas privadas y organizaciones no lucrativas que presten un determinado servicio público, lo que determina la descentralización de la provisión de servicios, para aumentar el espectro de posibilidades para el usuario.

Estos lineamientos y propuestas de la NGP se han dispersado debido a sus fuertes críticas y crisis, y han surgido nuevos modelos o si se quiere bifurcaciones, que hacen propicio plantearse que tipo de administración pública queremos hoy.

Todos estos puntos teóricos, traen consigo un debate sobre gobernabilidad, específicamente, lo que se entiende o podemos concebir como una buena práctica de gobierno, o si se quiere de gestión. El debate sobre gobernabilidad en el sector público es reciente y cada vez más pertinente cuando nuevos actores cobran importancia. Relacionado a esto se generan debates sobre la eficacia de los nuevos modelos de gobernanza corporativo en base a cuestiones de poder, control, decisión, dentro de las organizaciones y del gobierno. (Tony Bovaired y Elke Loffler 2003:9)

Estos autores plantean que ésta discusión del ‘Buen Gobierno’ plantea cuestiones tales como la transparencia, los grupos de interés, la agenda de igualdades, comportamiento ético y honesto, responsabilidad, sostenibilidad, etc. También en este contexto comienza el debate de cómo enfrentar de forma más eficaz los problemas ‘perversos’ hacia una mejor calidad de vida, esto es, se da relevancia al trabajo de forma cooperativa ya que se entiende que no puede ser resuelto por un solo organismo, por tanto nace la idea de la necesidad de redes de múltiples partes interesadas. A partir de ello, también nace la necesidad de acordar ‘reglas de juego’ para el funcionamiento de estas redes formadas por partes interesadas, para la mejor interacción con los otros y la construcción de enfoques comunes a los problemas que enfrenten, de la mano de principios básicos que cobran importancia para el buen funcionamiento de éste tipo de interacciones, como la transparencia, la integridad,

honestidad, y fundamentalmente respeto a la diversidad. (Tony Bovaired y Elke Loffler 2003:20).

En base a todo esto es que nace una nueva y creciente literatura sobre la gestión pública, sobre la gestión en redes en las políticas públicas y en el sector público en general, la cual presenta los cambios que enfrentan las decisiones públicas a partir de nuevas formas de gestionar en red. Y aquí quiero resaltar la cada vez mayor participación ciudadana en estas decisiones públicas, que resulta ser uno de los aspectos más novedosos y ricos de estudiar. Esto resulta porque los modelos anteriores de gestión, el modelo tradicional, ha llevado a problemas perversos que han deteriorado la capacidad y credibilidad de las políticas, sobre todo por su aspecto centralizado. Las nuevas modalidades tienen en cuenta los sectores externos de interés para lograr resultados políticos deseados. "En otras palabras, la gestión de la red se ha convertido en un factor clave de los organismos públicos" (Tony Bovaired y Elke Loffler 2003:215).

Varios puntos de vista concuerdan en algunos puntos que constituyen el 'buen gobierno', o si se quiere, la gobernanza. Entre ellos se asume que debe existir un escenario de múltiples partes interesadas en los problemas colectivos a resolver, entendiendo que no pueden ser resueltos sólo por autoridades públicas, sino que es necesaria la cooperación de distintos actores como empresas, ciudadanos, ongs, etc. Este aspecto es clave para evaluar el funcionamiento de RENEa y su carácter de horizontal en cuanto a su integración y funcionamiento a partir del rol de los distintos organismos.

Entonces, el gobierno ya no es necesariamente el actor central en estas nuevas modalidades, sino que uno de los actores en proceso político (Scharpf, 1978 en Tony Bovaired y Elke Loffler 2003:219). Como señala Rod Rodas (1991, p55): "the state becomes a collection of inter-organizational networks made up of governmental and societal actors with no sovereign actor able to steer or regulate. A key challenge for government is to enable these networks and seek out new forms of co-operation". Quiere decir que se forman redes entre actores gubernamentales y de la sociedad sin un actor central que dirige o esté por encima del resto. Y que a su vez, el gobierno debe permitir la existencia de estas redes buscando nuevas formas de cooperación. Esto hace que el enfoque que ha predominado siempre sobre cuánto de Estado es el deseado (en cuanto a su participación), sea sustituido por la cuestión o el debate de qué estado queremos y no tanto de su tamaño. Y a partir de este enfoque discutir la interacción de esos múltiples actores nuevos en juego, y su relativa responsabilidad pública la cual influye y da forma a las decisiones públicas.

Continuando, Pierre y Peters (2000, pp. 14-26) indican que, si bien las redes se han convertido en un aspecto cada vez más importante de la gestión pública en las sociedades modernas, aún así, son sólo un modo específico de la gestión pública.

Tony Bovaired y Elke Loffler señalan que las redes de políticas consisten en una variedad de actores que dependen de unos de otros para alcanzar los resultados de objetivos comunes. No hay un solo actor que tiene el poder suficiente para garantizar resultados óptimos. Sin duda, el funcionamiento de las redes será en función de la distribución del poder y el contexto institucional, que en definitiva determinan los incentivos y obstáculos de la

cooperación (Kickert y Koppenkan, 1997, p 41 y ss en Tony Bovaired y Elke Loffler 2003:222).

Ante este contexto, la necesidad de integración y coordinación se hace notoria en la creación e implementación de políticas públicas.

“This means that policy-making is no longer seen as a purely 'to-down' process but rather as a negotiation between many interacting policy systems” (Tony Bovaired y Elke Loffler 2003:225).

En definitiva, los conceptos de gobernabilidad y de buena gobernanza (o buen gobierno) son discutibles, pero son necesarios para comprender la forma en que el gobierno y el sector público se relacionan con la sociedad, y sobre todo las formas más eficaces que puede adoptar un gobierno en un contexto determinado, esto es, observar en qué contexto el gobierno puede tomar de forma más conveniente un papel de liderazgo, o en cambio, en otros contextos no tiene la competencia necesaria y por tanto adopta un papel más cooperativo en conjunto con otros actores de la comunidad. Este tipo de análisis es constructivo para evaluar el potencial de gobernanza en red.

Gestionando Redes

El concepto de gobernanza en red indica la existencia de relaciones entre actores interdependientes, los cuales participan en conjunto en procesos que desembocan en la formulación de políticas públicas. . La interdependencia es el factor clave en el enfoque de red, entendiéndose como la dependencia mutua, la mutua responsabilidad, y el compartir principios comunes. Es así que Kicjert, Klijn y Koppenjan señalan que los actores de las redes son interdependientes, ya que no pueden alcanzar sus objetivos por sí mismos, necesitan los recursos de otros actores para lograrlo. Ante esto, hacer frente a los problemas públicos implica la mutua interacción entre los distintos actores: organismos gubernamentales, órganos cuasiestatales, organizaciones privadas y de la sociedad civil. En palabras de los propios autores, “Interdependency is based on the distribution of resources over various actors, the goals they pursue and their perceptions of their resource dependencies. Information, goals and resources are exchanged in interactions. Because these interactions are frequently repeated, processes of institutionalization occur: shared perceptions, participation patterns and interaction rules develop and are formalized” (Walter J.M. Kicjert, Erik-Hans Klijn y Joop F.M.Koppenjan , 1997 : pag 6).

Las relaciones de interdependencia, funcionan en la medida que se distribuya la información, los recursos, y se compartan los objetivos que se persiguen entre todos los actores. Cuando se dan este tipo de interacciones con frecuencia, se van produciendo los procesos de institucionalización, donde se desarrollan percepciones compartidas, patrones de participación, reglas de interacción desarrolladas y formalizadas, etc. Este tipo de redes hace que cada vez más se tenga influencia en los procesos de políticas futuras.

La red forma un espacio de encuentro, de interacción entre actores diversos, y es ésta su gran fortaleza: el actuar en conjunto un problema social que nos compete a todos. La historia nos

ha revelado que la centralización del estado no ha tenido tanto éxito en la solución de los problemas conjuntos, en la eficiencia de políticas públicas, etc; lo que ha derivado en la motivación de la mayor participación de la sociedad en las decisiones públicas y por tanto en emanciparse y fortalecer su intervención pública. En palabras de María Cecilia Rossel “(...) son abundantes los argumentos que plantean las virtudes de la participación de la sociedad civil en la gestión directa de políticas públicas. Por un lado, reafirman que permite profundizar la democracia (Pollitt, 1998; Edwards, Foley y Diani, 2001; Casey, 2004; Pestoff, 1998 y 2005), en tanto contribuye a reducir los déficits de representación y rendición de cuentas (Mansbridge, 2003; Cohen y Rogers, 1995), y estimular la participación individual en la democracia (Flösser y Hansuwe, 1998). Por otro, señalan que contribuye a mejorar la calidad, eficiencia y eficacia de las políticas, como un catalizador clave en los procesos de reforma del Estado de bienestar (Kramer, 1987 y 1994; Smith y Lipsky, 1993; Cohen y Rogers, 1995: 55-60; Cunill, 1997 y 2000; Bresser y Cunill, 1998: 39-46; Nowland-Foreman, 1998; Fung, 2003: 522-523; Schmid, 2004: 10-11)” (Rossel 2010: 1)

Finalizando esta sección, el proceso de avance en la gobernanza, el cual acarrea nuevas formas de gestión como la que se ha desarrollado, gestión en red, hace que estas nuevas iniciativas mejoren la calidad de las políticas, su gestión, al involucrar actores por fuera del gobierno central, aumentando así la participación de la sociedad en interacción con el Estado. Avanzamos hacia una co-responsabilidad y co-gestión de problemas sociales, donde RENEa es ejemplo de ese proceso de interacción. Esta característica de las nuevas formas de enfrentar los problemas sociales, y de generar políticas para su resolución, hacen que se descentralicen gestiones, responsabilidades y acciones, transformando a los actores diversos en agentes activos y partícipes. Por tanto son nuevas estructuras que fomentan vías para la participación social y la ampliación de ciudadanía, aumentando la posibilidad de que sectores antes alejados o silenciados, puedan participar en la gestión de políticas públicas.

Crítica a estas nuevas modalidades de gestión

Como se ha venido resaltando, ha habido enfoques que han resaltado los aspectos positivos de estas nuevas modalidades de gobernanza y gestión de políticas públicas, en tanto promueven mecanismos más democráticos, con mayor participación de actores diversos, co-responsabilidad y co-gestión, que logran mayor eficacia y transparencia, etc. Pero también existen cuestionamientos a estas modalidades, basados en resultados de diversas experiencias. Uno de los cuestionamientos surge en casos “...donde la participación de los actores sociales se reduce a formas tuteladas y controladas de involucramiento, que responden al único objeto de aumentar la legitimidad de la dominación política. En contraste con la profundización democrática, se destacan los riesgos en términos de costos, bloqueos institucionales (Schmitter, 1999), desigualdades y asimetrías, y déficits en la representación y rendición de cuentas (Ackerman, 2004)” (Casa 2012:3)

Si bien hay experiencias distintas sobre interacción Estado-sociedad, ya que hay modalidades diversas, lo que se observa es que se alejan de los discursos de participación ciudadana y sus consecuentes ideales democratizadores. En muchos casos la participación o implicación de las organizaciones de la sociedad en las decisiones sobre política es restringida o secundaria.

Por otra parte, concibiendo a la red como una corporación en la cual el estado posee un papel de liderazgo, es posible entender el funcionamiento de la misma en dos maneras: una forma es concebir que el control estatal del funcionamiento de la institución no es sino otro mecanismo neutral para garantizar la gobernabilidad con articulación de intereses; la otra forma en cambio, entiende que este mecanismo es una forma de dominación estatal a través de organizaciones e instituciones, lo que indica la no existencia de un Estado neutral. Esta apreciación apunta a señalar la existencia de corporaciones que pueden representar hasta cierto punto intereses particulares de sus afiliados, pero puede también que en el largo plazo las relaciones corporativas no sean simétricas (Toledo 1994:13). Esto también se relaciona con el hecho de que a veces dentro de las corporaciones la representación de intereses de algunos sectores subalternos queden subordinados a largo plazo a los intereses de actores con mayor poder y/o influencia, por ejemplo en el caso de que exista un grupo coordinador o una autoridad mayor. Esto podría ser una limitación a la función de representación de intereses particulares. Esta polémica pone en cuestionamiento el funcionamiento del Estado (si es neutral o no) y la participación real de los distintos participantes (Toledo 1994:14).

Éste tipo de prácticas asociativas presenta como indispensable el proceso de inclusión, el cual no siempre se cumple, perdiendo la representación su carácter de delegación en la toma de decisiones sin consultar el interés general del grupo, limitando su accionar (Ávila Cardenas 2011:30).

Esto indica que en algunos casos en las prácticas corporativistas se da lugar a la exclusión de grupos, a favor de determinados intereses, existiendo en algunos casos, monopolios de representación.

Es importante tener estos aspectos presentes, para evaluar y ser crítico en la estructura o postura en la que se está actuando hoy en la red.

‘La Educación Ambiental como una genuina Educación para el Desarrollo Sustentable’¹

Una vez que se ha descrito el contexto político en que vivimos actualmente, y sobre todo la mayor y necesaria participación de la sociedad en la toma de decisiones como el eficiente trabajo de interconexiones y esfuerzos conjuntos, es pertinente adentrarnos en la relación de estos dos grandes conceptos: Educación Ambiental, y Desarrollo Sustentable. Para ello es imprescindible introducir breves descripciones de ambos conceptos, específicamente el contexto en donde nacen para conocer su estrecha relación.

Gran parte de autores han coincidido en señalar la crisis ambiental como causa del nuevo paradigma sustentable. La idea de sustentabilidad nace en un contexto donde se comienza a cuestionar los límites del desarrollo, específicamente, el desarrollo concebido como desarrollo económico, negando a la naturaleza y a los problemas sociales. Es así que se entiende que el principio de sustentabilidad nace en el contexto de la globalización sumergido en una crisis ambiental la cual se hace evidente en los años sesenta, cuestionando el modelo racional y los patrones dominantes de producción y consumo, marcando límites a ese crecimiento económico. Todo esto conlleva a plantearse nuevos modelos de desarrollo, durables en el tiempo, valorizando la naturaleza y logrando un manejo eficiente de los recursos (Sachs, 1982 en Leff 2010:1), integrando la dimensión ecológica a la económica, entre otras.

Ante esta crisis ecológica –la cual es síntoma de una crisis de civilización- se toma el concepto de ambiente como un nuevo tramo del desarrollo humano, integrándose nuevos valores y potenciales de la naturaleza, como aspectos antes negados como las externalidades sociales, la complejidad del mundo, etc. En este contexto surge la sustentabilidad como un concepto capaz de integrar la relación crecimiento económico y conservación de la naturaleza, o en otras palabras, *ecologizando a la economía*. (Leff 2010:2). Para ser exactos, en ese contexto surge el concepto de sostenible más que sustentable, compartiendo con algunos autores la diferencia importante de ambos. Sostenible es la capacidad de lograr un crecimiento sostenido, sin rendir cuentas sobre la capacidad de los recursos naturales, o la capacidad o límites de sistema económico, y sin tener una justificación profunda sobre las razones de por qué integrar las condiciones ecológicas y sociales como de equidad, democracia, justicia, etc. El desarrollo sostenible fue definido como “un proceso que permite satisfacer las necesidades de la población actual sin comprometer la capacidad de atender a las generaciones futuras” (Informe Bruntland). Lo que explica Leff en su artículo, es que el discurso de la sustentabilidad genera ambivalencia debido a la polisemia del término *sustainability* que integra justamente dos significados: “uno, traducible como sustentable, que implica la internalización de las condiciones ecológicas de soporte del proceso económico; otro -sostenible-, que aduce a la durabilidad del proceso económico mismo” (Leff 2010:3). El concepto sustentable es el que en realidad marca la ruptura de la racionalidad económica la cual ha negado en general a la naturaleza, y surge justamente dando luz la crisis de este sistema de crecimiento el cual ha conducido el proceso de la

¹ Esta frase es tomada de la autora María Novo, aunque con la diferencia que la autora refiere al desarrollo sostenible, por lo que se entendió necesario el cambio a sustentable para que tuviese más coherencia con lo postulado por RENE.

modernización y actual contexto de globalización. Si bien es rico el debate de esta diferencia conceptual, ya que en el discurso los conceptos dan un alto significado, no nos extenderemos para no alejarnos de nuestro punto de investigación.

El concepto que maneja RENE A es el de sustentabilidad, y con el cual se contextualiza para promover la Educación Ambiental. Como plantean en el Documento Final para Rio +20, la red señala que la noción de sustentabilidad indica una concepción mas enriquecedora que reconoce cuatro dimensiones: la económica, socio-cultural, política y ambiental. De este modo balancea el crecimiento económico, la protección del ambiente y la equidad social, inspirando una nueva posición hacia formas de vida respetando nuevos valores de diversidad, reconociendo la complejidad ambiental junto a las potencialidades de la naturaleza. Pero además sosteniendo una fuerte crítica al modelo que iguala el desarrollo con el crecimiento económico.

Por otro lado, lo que propone RENE A es integrar al concepto Desarrollo Humano al de Sustentable, “ya que desajetivarlo coloca tácitamente el acento en el desarrollo económico en términos generales y no en el buen vivir como sujetos individuales y colectivos y de la naturaleza por sus propios derechos, de cada persona, de su comunidad y de su ambiente” (Documento Rio+20 RENE A).

Con respecto al término de **Desarrollo Humano**, se lo relaciona con el desarrollo potencial de las personas a través de la mejora de sus condiciones de vida, aumento de sus posibilidades, aumento de la libertad, que para Amartya Sen (autor que despliega el concepto de desarrollo a partir de libertades fundamentales), se relaciona con el desarrollo de oportunidades para el desenvolvimiento óptimo de las personas. En palabras de Singer, el punto focal del desarrollo deja de ser el crecimiento económico para pasar a ser el “...proceso de aumentar las habilidades y las opciones de los individuos de manera que puedan ser capaces de satisfacer sus propias necesidades” (Singer, H. 1998:567). Amartya Sen fue uno de los fundadores del nuevo paradigma del desarrollo humano contribuyendo en la construcción de los índices de los Informes sobre Desarrollo Humano que ha planteado el PNUD. Su enfoque es conocido por ‘Desarrollo como libertad’, concibiendo al desarrollo “(...) como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos”(Sen, A. 2000:19). Plantea que el desarrollo debe medirse con el aumento o no de las libertades de los individuos, ese es el indicador principal y único. La libertad es la que permite que los individuos aumenten las capacidades para vivir en la forma que quieran, por tanto Sen define al desarrollo en base a la capacidad de las personas de mejorar sus condiciones de vida ampliándoles su margen de acción. Consecuente el autor agrega la idea de sujetos ‘agentes’ y no ‘pacientes’ en los procesos de desarrollo, definiendo al agente como “...la persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos independientemente de que los evaluemos o no también en función de otros criterios externos” (Sen, A. 2000: 35). El autor plantea una idea totalmente innovadora de desarrollo, con aspectos muy ricos para el debate sobre desarrollo. Conjunto a estas ideas que plantea, agrega en relación la importancia del ‘debate’,

justamente para desarrollar esta agencia de los individuos, generando espacios de debate en una sociedad. En ésta línea, el autor titula a la democracia como un valor universal.

Ante esta forma de concebir el desarrollo, RENE A plantea que la Educación ambiental “... puede y debe contribuir a la modificación del actual modelo no sustentable de desarrollo humano, esfuerzo transformador que debería estar acompañado de un cambio del modelo económico hegemónico” (Declaración Final del Primer encuentro nacional de Educación ambiental, 2006). Es así que entienden que la finalidad última de la Educación ambiental para la sustentabilidad debería ser la construcción de una racionalidad socio-ambiental que tienda a la mejora de la calidad de vida de todas las personas a través de modelos sustentables. Para justificar esta relación entre la Educación Ambiental y un modelo de desarrollo a promover, Novo señala que “no es posible definir las finalidades de la E.A. sin tener en cuenta las realidades económicas, sociales y ecológicas de cada sociedad y los objetivos que ésta se haya fijado para su desarrollo”. Como vemos, la vinculación entre la E.A. y los modelos de desarrollo se hace cada vez más evidente” (Novo 2009:208). Es entonces ante la crisis ambiental –conjunto a la crisis civilizatoria-, donde la EA se ve comprometida con el desarrollo sustentable, comprometida con el cambio, afirmando Maria Novo que la EA es un acto político basado en valores para la transformación social, refiriendo a acto político el no conformarse con dar información y crear opiniones, sino que hay que trabajar para la toma de decisiones, lo que sería la dimensión política (Novo 2009:209). Como dice Freire, no hay práctica social más política que la práctica educativa. En efecto la educación puede ocultar la realidad de dominación y alienación o puede, por el contrario, denunciarlas, anunciar otros caminos, convirtiéndose así en una herramienta emancipatoria (Pablo Imen en Paulo Freire 2009:84).

En este marco, RENE A define la Educación Ambiental como *el proceso por el cual se adquieren conocimientos que permitan modificar actitudes y comportamientos individuales y colectivos, para mejorar las relaciones entre los seres humanos y de éstos con el entorno. Procura desarrollar habilidades para potenciar un desarrollo humano sustentable en la búsqueda de una mejora sostenida de la calidad de vida de la sociedad.*

El simple e importante argumento de esta estrecha relación entre EA y desarrollo sustentable, es la contribución que puede hacer la educación en contrarrestar los efectos negativos del modelo de desarrollo económico que arrastramos hace años, fomentando un cambio de mirada en niños, jóvenes y adultos (Novo 2009:197). Esta autora menciona que la educación cambió su centro de atención transfiriendo su preocupación por el exclusivo mejoramiento del individuo, a una necesidad de responder a la problemática ecológica, ampliando su campo de acción a partir de finales de la década de los sesenta ante nuevos escenarios de vida e integrando la relación individuo-naturaleza.

En definitiva, se comparte la idea de que “los recorridos de la educación ambiental convergen en el desarrollo humano, tratando de integrar sus propuestas en el amplio escenario que dibuja la globalización de los problemas ambientales», promulgando las

«transformaciones y cambios sociales que permitan hacer frente, desde la reflexión y la práctica, a desafíos que emergen con la complejidad ambiental» (Caridey Meira, 2001, p. 184). La EA nace como una propuesta transformadora, constituyendo como señala Novo, una genuina educación a favor de un nuevo modelo de desarrollo.

Ante estas características, es vital que los ciudadanos participen en las decisiones de los recursos y decisiones en general que afecten el entorno donde viven, insistiendo en que se tomen medidas en apoyo a un desarrollo que disminuya las repercusiones nocivas al medio ambiente como a la población en general, mejorando las condiciones de vida del conjunto. Por eso es que Leff agrega que el desarrollo sustentable convoca a diferentes grupos de ciudadanos, ya sean empresarios, académicos, trabajadores, campesinos, etc., a unir esfuerzos a un futuro común, integrando diversos actores. De esta manera emerge una ética ambiental que plantea la revalorización de la vida. (Leff 2010:7)

En el *Manifiesto por la vida, Por una Ética para la Sustentabilidad*, del PNUMA, se señala que la ética para la sustentabilidad promueve la gestión participativa de los bienes y servicios ambientales de la humanidad para el bien común, al mismo tiempo que la ética ambiental orienta los procesos y comportamientos sociales hacia un futuro justo y sustentable para toda la humanidad (PNUMA 2002:2). Y para que exista una amplia y diversa participación de la población en los temas ambientales tiene que respetarse todo tipo de saberes. Como se explicita en el Manifiesto, tiene que existir una hibridación de las ciencias y la tecnología moderna con los saberes populares y locales en una política de la interculturalidad y el diálogo de saberes (PNUMA 2002:4).

Ciudadanía y Gestión Ambiental

Continuando con lo que se viene analizando, comienza a cobrar cada vez mayor importancia la participación de los ciudadanos en las decisiones en general que afecten al entorno. El hecho de ser parte del ambiente tiene que despertar responsabilidad y por tanto acción, ya que nuestras acciones y nuestro modo de vida, ya sea individual o colectivo, tienen consecuencias sobre éste. Es aquí donde surge el concepto de ciudadanía ambiental, el cual es una dimensión de la ciudadanía que enfatiza derechos y responsabilidades con el ambiente, y por tanto la estrecha relación que tiene el ciudadano con el cambio hacia un modelo sustentable. “Así, el ciudadano ambiental es todo aquel habitante de un territorio que, en un contexto comunitario y democrático, tras un proceso de formación continua en Educación ambiental, logra comprender y conocer cómo funcionan los sistemas ambientales en los que habita, generando un profundo sentido de pertenencia y corresponsabilidad, integrando a su bagaje de sabiduría empírica y cultural nuevos aspectos provenientes del saber académico y de otras culturas, en un permanente diálogo de saberes que favorezcan la construcción de conocimientos ambientales, permitiéndole participar activa y capacitadamente en los procesos de co-gestión territorial junto a las estructuras gubernamentales, generando respuestas sustentables para el desarrollo de todos los habitantes de su entorno.” (Barcia, L.2012)

Como señala Guillén, es imprescindible una sociedad con mayor cultura ambiental que sea capaz de asumir los costos (en términos de hábitos de consumo y uso de la energía) implícitos en el proceso hacia el desarrollo sostenible. Ante esto, afirma que una estrategia privilegiada es la Educación, en todas sus derivaciones tanto formales como no formales. (Guillén 1996:106).

La relación que tiene el ciudadano con el cambio hacia un modelo sustentable se ve en función de la participación que los ciudadanos tengan con las decisiones relacionadas con el ambiente, lo cual también se verá influenciada por el nivel educativo ambiental que exista. Los ciudadanos participarán en función de sus conocimientos como de sus libertades y derechos. Por ejemplo, los ciudadanos tienen que acceder libremente a la información sobre ambiente y sobre decisiones del gobierno en temas ambientales y tienen que tener participación en decisiones sobre el uso de recursos.

Esto implica que la educación ambiental no abarque sólo la formación de niños y adolescentes. Como plantea RENE A en su documento para Rio+20, también debe abarcar la formación permanente de las personas jóvenes y adultas, lo que implicaría la esfera de la Educación No Formal. Para que los ciudadanos influyan en los avances hacia otro modelo de desarrollo, se necesita trabajar en la ciudadanía ambiental, esto es, “ciudadanos formadores y formados en conocer cómo funcionan sus ambientes más próximos y por lo tanto, con capacidad de decisión y participación democrática en el destino de los mismos, en diálogo e intercambio constante con técnicos especializados en la temática a abordar” (Documento para Rio+20 RENE A 2012). Para ello se requiere la Educación Ambiental, la cual genera inclusión y desarrollo si lo entendemos como Sen en cuanto al desarrollo de las libertades y capacidades de agencia, garantizando una mejor calidad de vida en base a nuevos valores que respetan la identidad, cultura, saberes locales, diversidad, co-responsabilidad, etc. Se evidencia la relación entre sustentabilidad y ciudadanía, las cuales apuntan hacia un nuevo ordenamiento ecológico y de descentralización de decisiones ante la mayor participación de actores diversos. Esto ofrece una mayor democratización de la sociedad, promoviendo participación directa de la misma.

Por otra parte, la Gestión Ambiental es considerada la estrategia o conjunto de acciones orientadas hacia la mitigación y prevención de los problemas del medio ambiente, para lograr la mejora en la calidad de vida. La gestión ambiental responde a las actividades, decisiones o políticas que equilibran el adecuado desarrollo, esto es, equilibrando crecimiento económico, uso de recursos y protección del medio ambiente, entre otras dimensiones. En otras palabras, es la forma del manejo ambiental. El objetivo de la gestión ambiental hoy en día es, o debería ser, encaminarse hacia el desarrollo sustentable, logrando justamente esta equidad entre los aspectos económicos, sociales, ecológicos. Es entonces imprescindible que junto a un proceso cada vez mayor de educación ambiental, por parte de la gestión, se vayan implementando técnicas ambientalmente menos degradantes junto a la modificación de las relaciones sociales de producción, entre otras cosas, para así ser coherentes con todos los ámbitos de la sustentabilidad, y sobretodo intentar que se complementen la educación con la gestión ambiental que se está llevando a cabo. Hay que

tener presente que las nociones de gestión y educación ambiental son separadas, pero que no necesariamente tienen que entenderse de forma apartada, sino que complementarias.

A medida de que los ciudadanos se empoderen y puedan ser partícipes de decisiones sobre recursos y otros ámbitos sobre ambiente, se exigirá mejor gestión, y se avanzará hacia las decisiones conjuntas. Pero para que ello suceda tienen que existir nuevos marcos jurídicos institucionales los cuales deben contar con "...el mandato y los medios para hacer frente a las inequidades en la distribución económica y ecológica la concentración de poder de las corporaciones transnacionales, la corrupción e ineficacia de los diferentes órganos de gobierno y gestión, y para avanzar hacia formas de gobernabilidad más democráticas y participativas de la sociedad en su conjunto" (PNUMA 2002:5). No puede haber democracia educativa si no hay democracia en la economía y en la política (Pablo Imen en Freire 2009:91)

Aún así, hay autores que señalan que los avances han sido mínimos en estos años con respecto a problemas ambientales, y esto puede ser a que se han mantenido discursos de sustentabilidad y ambientalismo que en su interior han sido contradictorios, velando por la sustentabilidad ecológica y descuidando otro tipo de sustentabilidades, como la social. O si se quiere, se busca un modelo nuevo de desarrollo, sin querer cambiar sus relaciones sociales o estructuras sociales capitalistas, las cuales han generado la desigualdad que hoy enfrentamos. Como se plantea en el Manifiesto por la Vida, la construcción de sociedades sustentables debe plantear nuevas relaciones sociales, nuevos modos de producción, nuevos patrones de consumo y un nuevo debate democrático alcanzando solidaridad entre esferas políticas y sociales.

Estas consideraciones merecen nuevos replanteamientos, específicamente para evaluar cómo estamos educando, sobre qué y dónde queremos que los ciudadanos actúen principalmente, para luego poder entender las direcciones opuestas que pueden tomar a veces la gestión, y así exigir con más claridad el camino que queremos seguir. Para ello se deja a continuación una reflexión de Guillermo Foladori, la cual puede relacionarse con lo dicho por Mujica en su discurso de Río +20, *'la gran crisis no es ecológica, es política'*.

‘Si consideramos que la irrupción de la conciencia ambiental internacional se da a principios de la década del setenta, resulta que ya estamos a más de 30 años. En ese ínterin, se han escrito toneladas de papel, se han realizado cientos de conferencias internacionales, se han implementado decenas de medidas de política económica, se establecieron múltiples acuerdos por parte de las asociaciones empresariales y comerciales, acuerdos bi y multinacionales, y se introdujeron legislaciones ambientales en prácticamente todos los países. El resultado, sin embargo, es mínimo. Avances en algunos indicadores ambientales en los países más desarrollados. Pero nada significativo. Y, lo peor, es el avance en la desigualdad social. Es hora de repensar todo el discurso sobre sustentabilidad y ambientalismo. En este artículo explicamos de forma simple la paradoja del posible avance parcial en la sustentabilidad ecológica junto con el deterioro de la sustentabilidad social. La forma más común de considerar la problemática ambiental es como una cuestión estática. Con ese enfoque cualquier política o mejora en los indicadores es considerada favorable. Esta visión está totalmente equivocada. La degradación de la naturaleza externa y de la propia sociedad humana es un proceso dinámico, que tiene sus raíces en la estructura de clases de la sociedad capitalista. El resultado es que la degradación de la



naturaleza humana se acelera con la acumulación y concentración del capital, de manera que los menguados avances en la sustentabilidad ecológica se ven rebasados por la crisis social. En definitiva, es necesario un cambio radical que limite las fuerzas del mercado modificando las relaciones sociales de producción, para poder establecer una relación más benigna al interior de la sociedad humana y con la naturaleza externa'.

(Guillermo Foladori 2005:9)

Evaluación y aportes desde su surgimiento al día de hoy

Evaluación y aspectos generales

Esta sección del informe es analizada a partir de entrevistas a informantes que participan del Grupo Coordinador Técnico Académico de la Red (GCTA), desde distintos sectores, como Sociedad Civil, Universidad de la República, ANEP, Intendencia de Montevideo, MEC. También se utilizan documentos para complementar el análisis de evaluación.

RENEA nace con la inquietud de empezar a trabajar coordinadamente el tema de la Educación ambiental con el objetivo de unir esfuerzos dispersos. Si bien la necesidad es hacer frente a los problemas ambientales, uno de los motivos movilizadores de fundar ésta red, es el hecho de contrarrestar esa tendencia de trabajar de forma dispersa, que en muchos casos se vuelve contradictorio, sin articulación, y con efectos esperados de bajo impacto. También surge con el objetivo de avanzar en mejorar las prácticas de EA e investigar más la pedagogía de la misma para el Uruguay.

A medida que la iniciativa avanza, el perfil de la red se va enriqueciendo con la impronta de la participación de sectores diversos: públicos, privados, organismos de la sociedad civil, trabajadores, etc.

En la primera reunión abierta consultiva que se hizo en el MEC, para todos los que se habían adherido a la red o iban mostrando interés, se decidió el perfil de la misma. Se definió el sentido de ser una red que tienda al trabajo horizontal y consultivo.

En las entrevistas se declara que el sentido explícito de la fundación de esta red es tender hacia una educación de proyección re-civilizatoria, no es un paradigma nuevo, es extender a todo el desarrollo humano una forma de pensar y de actuar. Desde su comienzo se sostuvo que es *tremenda apuesta, maravillosa*, por más difícil que sea; es un proceso como lo es todo lo referente a la educación, y más en este caso que es renovador en un sentido *contestatario constructivo*, que crece con la intención de crear nuevas formas metodológicas y conceptuales de cómo educar, mediante una articulación transdisciplinaria. *Entonces, estamos en una apuesta muy grande, general y compartida...*

Es así que RENEA nace como una propuesta renovadora en cuanto a la metodología de cómo educar, y qué educar, en la medida de que el nuevo paradigma del conocimiento toma a otros conocimientos como los tradicionales, locales, cuán válidos como los científicos. Esta transdisciplinaria es con la cual nace la red, y por la que se crea al integrar distintos actores, distintos saberes. *Es una conquista cultural, democrática uruguaya. Concebirla, procesarla, y mantenerla...*

Se constata que en el proceso de RENEA ha habido muchas dificultades, pero que siempre se ha mantenido viva a la red desarrollando ese proceso de educación, logrando un espacio,

un marco donde luego se instalará un nuevo tipo de educación transversal. Se avanzó al integrar el concepto de transversalidad en la ley (Ley N° 18437 art. 40, se establece que el Sistema Nacional de Educación contempla a la educación ambiental para el desarrollo humano sustentable como línea transversal, entre otras), lo cual permite una base para luego plantear un plan nacional. Se señala que, *El propio efecto red, la propia maduración y el propio proceso ha logrado este espacio.*

Hay consenso en que se ha avanzado a pasos grandes desde el 2005 hasta el día de hoy, y se sigue trabajando en esfuerzos mayores. *La RENEA como tal de verdad, es red donde se coparticipa con respeto, con trabajo, con consenso; eso se ha logrado.*

Ha sido y es un espacio de intercambio en donde lo fundamental es que los actores estén permanentemente conectados y participando, por eso es red. Y lo que es más importante aún en éste tipo de red y lo que la distingue, es que ningún organismo es supeditado a la jerarquía de otro, *es decir, no hay nadie que valga más que nadie del punto de vista jerárquico sino que hay, o debería haber (y lo hubo desde su comienzo) un relacionamiento totalmente horizontal, más allá de que el Ministerio sea punto focal y que el Ministerio coordine...* Si bien el Ministerio direcciona algunos temas, concentra y promueve que la red haga su intercambio, no hay jerarquías ni autoridades.

RENEA es para sus participantes, un espacio de aprendizaje, un ámbito de encuentros. Se integra por personas que han tenido trayectorias distintas en distintos lugares, y esa fusión de intercambios hace que el espacio sea enriquecido. Se llevan a cabo encuentros de instituciones diversas lo que a veces es difícil de conseguir, o complejo de reunir. Este tipo de estructura es en general concebida como fortaleza para lograr cambios a futuro. (...) *Nosotros tenemos (...) varios actores en acción, y debemos poder criticar evaluando justamente las fortalezas y las posibilidades, y criticando lo que consideramos algo que no es lo mejor, para mí una debilidad para otros puede ser una fortaleza.*

Conjunto al perfil claramente definido de la red, también ha mantenido objetivos claros, lo cual posiciona a los integrantes de la misma con claridad en cuanto hacia donde va y los fines que persigue, contribuyendo al sentido de identidad y pertenencia a la institución. Se intenta tal vez, algo muy ambicioso pero que llena de pasión a quién comparte este camino: un cambio de cultura, un intento de cambiar la escala de valores de la sociedad, en la comunidad, una nueva manera de aprender la educación ambiental.

La red tiene varios cometidos que responden a la finalidad de generar procesos en donde a lo que se le dé prioridad sea a la educación ambiental.: *el objetivo fundamental de la red es, ¿Qué procesos educativos nosotros desencadenamos para lograr personas responsables con el entorno?, ya sea en el sistema educativo formal y no formal.* Y a partir de esto, generar actividades, encuentros, capacitaciones.

Hoy en día la red está trabajando en un Plan Nacional, lo que indica el nivel de avance

alcanzado y sobre todo el trabajo que se está haciendo para tomar a la EA como eje transversal.

Creo que hoy por hoy a lo que se está apuntado, a lo que yo hago acuerdo, es tratar de que la red crezca, no solamente a nivel departamental, de Montevideo, sino que a nivel de interior, (...) y bueno, a nivel internacional también, que es algo que se está haciendo.

Pluralidad de conceptos de Educación Ambiental ¿fortaleza o debilidad?

Hay consenso en valorar la pluralidad de conceptos, opiniones y corrientes sobre Educación Ambiental como una fortaleza que tiene la red. Y eso es así porque la red entiende que este concepto es un *proceso social en construcción* (No es que el primer día: "Bueno, punto uno del estatuto de RENE, la educación ambiental es, dos puntos", no. Fue algo que fue implantándose...), y que si bien hay diferentes posiciones, justamente la fortaleza que tiene es cómo conjugar elementos comunes y llegar a acuerdos, aunque no sean totales, en determinadas concepciones. Es indudable que cada actor tendrá sus intereses en la temática y por tanto sus miradas, sin embargo hay elementos que son comunes porque se ha ido trabajando durante todos estos años desde su comienzo. Es importante aclarar que existen muchas formas de hacer EA a raíz de los distintos ámbitos dónde se realiza: en las intendencias, por ejemplo, la EA va a tener una estrecha relación con la gestión ambiental; en el SNAP (Sistema Nacional de Areas Protegidas de Uruguay) se va a trabajar con un fuerte acento en la conservación, etc. Todas formas válidas pero con elementos nucleares y comunes.

Es por tanto una fortaleza en la medida de que la sociedad es diversa y las personas somos diferentes, consecuente, el desafío es *cómo haces para trabajar desde esa diversidad y desde esos diferentes intereses, de esa diferente concepción;* y éste ha sido el logro de RENE, poder trabajar desde diferentes miradas y encaminar un proceso educativo juntos. El mismo interés que hizo que la red se formara (preocupación por la EA) lleva a determinados consensos, y a partir de éstos hay que seguir trabajando. Se han logrado consensos importantes que han culminado en varios encuentros regionales en donde han surgido declaraciones y se han creado documentos ricos conceptualmente, los cuales representan la concepción de la red como tal, no de un sector o de otro.

Ahora bien, el desafío de la red es generar ese proceso de construcción del concepto con todos sus actores, sin empezar a tomar un camino que represente solamente a un sector de RENE y no a otro; ahí se perdería la esencia de la red. Es por esto la necesidad de seguir aprendiendo a negociar y aprender a tolerar al otro, lo que también es parte de la educación ambiental.

Es así que en la red se ha trabajado siempre en buscar el mayor acuerdo posible en una concepción que represente a la mayoría de los sectores, para que siga siendo red y no genere deserción. (...) *no vamos a llegar a acuerdos específicos y capaz que muy detallados pero por lo menos a un camino a recorrer...Por algo la RENE está desde el 2005 hasta ahora, quiere decir que a acuerdos se ha llegado ¿verdad? El tema también es que hay que*

trabajarla, hay que trabajarla y mucho, la comunicación y el intercambio en la red tienen que ser permanente y no es necesario generar reuniones, tiene que ser virtual, porque la gente no tiene tiempo...

Para que la red funcione como tal, y pueda integrar sus distintas miradas, hay que trabajar en la participación de los integrantes, y atraerlos todo el tiempo, para abarcar todo el rango de opiniones diversas, y así no caer en la postura de unos pocos o en posturas hegemónicas. ... *Estar sentados con diferentes compañeros que vienen de distintos ámbitos ayudan a que esta RENE sea realmente lo que debe ser, un intercambio rico de reflexión sobre lo que es lo ambiental, de cómo podemos estar de alguna manera ayudando a repensar las cosas a otro nivel. Nivel primaria, secundaria, público, privado, formal, informal.*

La Educación Ambiental es una manera distinta de pensar, de hacer las cosas, no es un agregado puramente de conocimiento, *ni es una serie de recetas de buenas prácticas, ni es ecología, ni tampoco un agregado de ciencias naturales, ingeniería, economía.* Es re educar, es ubicarnos en el mundo desde una manera distinta, una nueva relación con los demás, en relación con el medio. Es una conjunción de conocimientos, actitudes, comportamientos. Esta es una concepción muy compartida en el grupo de la red, como también la idea de educación como una tarea política, *que gustaría al fin y al cabo, quiere, pretende, y de alguna manera incide en la transformación de lo que sea. Pero que tratamos de incidir de alguna manera amplia, de acuerdo a valores que no son los de un grupo, una secta, desafortunados sino que están socialmente aceptados en la vida.*

La red es, tiene que ser y tiene el propósito de ser inclusiva y aceptar distintas ideas, pero hay una postura que sostiene *que eso no quiere decir (...) todo vale veinte.* Depende de cómo se conciba a la diversidad si como opuesto al dogma de lo homogéneo y por tanto se busca una diversidad cultural, filosófica lo cual sería un aspecto positivo, o en cambio si se concibe a la diversidad como mezcla indiscriminada como todo vale veinte; en ese sentido sería negativo e inconducente. Por tanto *ni tan tan, ni muy muy.*

En definitiva, la pluralidad de concepciones y miradas sobre educación ambiental se evalúa como una fortaleza la cual habría que potenciar, ya que es el punto de frescura y riqueza de la red: su participación diversificada.

Estructura y funcionamiento de la red

Se ha buscado indagar en los entrevistados la percepción del nivel de horizontalidad de la red en cuanto a su estructura y funcionamiento real, y las características de la misma: aspectos positivos y desafíos a trabajar. También se indaga en aspectos como papel del estado, participación de organismos, compromiso, etc.

En una observación general, se entiende que la red tiene una estructura horizontal en cuanto

a su caracterización jerárquica, y en cuanto a su apertura en todos los aspectos, sobre todo en propuestas. Pero a modo de profundizar más, la horizontalidad podría concebirse como relativa debido a la existencia de un grupo coordinador y su consecuente poder de incidencia mayor que quien no está, como también el poder distinto o desigual si se quiere de los actores, debido al peso institucional de cada uno. Las redes son construcciones nuevas que también integran un proceso en construcción, y en el caso de RENEa presenta una relación muy horizontal entre los actores sin necesidad de una autoridad mayor. Sí presenta tener un actor central el cual es el punto focal y el principal promotor de la participación de sus organismos como de su parte organizacional. Pero eso no significa que tenga mayor peso en decisiones o acuerdos, sino un papel central en cuanto a promotor y no en cuanto a imponer acciones. Particularmente es preciso señalar que el MEC tiene una profunda dimensión de articulador ya que, caso bastante exclusivo en la región, administra la Educación formal pública y al mismo tiempo lidera la Educación pública No formal, íntimamente ligado con las demás estructuras que administran la educación.

...En el caso del Ministerio de Educación es el punto focal y es el que lo coordina, por lo tanto el Ministerio tiene la responsabilidad de ponerlo a funcionar, pero no quiere decir que tenga que pasar por encima de nadie,... porque esa no es la idea. El Ministerio de Educación es de educación, esto es educación ambiental, le interesa el tema y lo va a trabajar, pero lo va a trabajar y tiene sentido trabajarlo si lo trabaja con todos los actores que están en la red, por algo se pensó desde el principio con esa concepción.

Ser completamente horizontal puede ser caótico en cuanto a la organización y división de responsabilidades, es por esto que surge la necesidad de una coordinación o liderazgo que tome un papel central; hay consenso en concebir que la existencia de ésta coordinación es la que hace que RENEa exista y funcione como tal al día de hoy. Y además ese trabajo de coordinación *no se sustituye por la una voluntad de muchas personas, no, hay cosas que tenés que estar, que tiene que haber como un director de orquesta.*

¿Cuándo va el Estado? Cuando alguien del otro lado del Estado, por ejemplo del MEC llama y dice: “¿Por qué no están viniendo...?”, entonces se mueven...

Aún así, hay un punto de discusión en este aspecto, y es si dicha gestión o forma de gestión, no reduce el fenómeno participativo en red. Aquí se encuentran varias opiniones al respecto, pero lo principal estaría en el papel promotor del MEC, como punto coordinador, hacia mayor participación. En la medida que el MEC cumpla su función de coordinador y promotor de la red sin lineamientos jerárquicos ni posturas cerradas permitiendo devoluciones acerca de su trabajo, se considera que su existencia como actor central es positiva para RENEa. Es por esto necesario las autoevaluaciones periódicas de la red, críticas y estudios analíticos, para mayores consensos y mejor funcionamiento en general.

Por otro lado, el problema que existe en éste caso en donde el papel coordinador lo lidera el MEC, es tener la incertidumbre de lo que va a pasar el día en el que el gobierno cambie, *un cambio de política en el ministerio que digan eso no va.* Y aquí está el debate de la

institucionalización de la red: primero algunos plantean que el primer paso es preguntarse qué significa independencia, para luego sí analizar si sería mejor que la red la tuviese o no. *Y yo pienso que uno depende de quién le paga, de quien lo financia, lo cual no quiere decir que te vendas,...pero independencia, es un hecho, para ese lado sí, la red debería ser independiente. Pero entonces ¿cómo se banca? Y bueno, no se...* Este aspecto se retoma más adelante.

Por otra parte, existen cuestionamientos de si realmente es una estructura en red, principalmente por el peso institucional del Estado que en percepción de algunos, puede ser desigual con respecto al resto *...el Estado es terrible, puede llegar a ser terrible, puede llegar a ser terrible dinamizador también...* En paralelo, se evalúa como muy positivo la alta participación de la sociedad civil, su presencia, su postura de debate y su marco de discusión, lo cual es favorable que se mantenga y crezca para contrarrestar justamente la fuerte presencia del Estado (en el caso de que así sea). En la medida en que la sociedad esté fuertemente representada y tenga constante participación, los cuestionamientos al peso institucional del Estado y la consecuente estructura desigual de la red, pueden reducirse en la medida de que la sociedad como el resto de los actores exijan niveles más igualitarios.

Con respecto a la participación, se señala que es uno de los aspectos centrales de trabajo en la red. Si bien existe una activa participación, se indica que *siempre somos los mismos*. La mayor participación es en encuentros a fin de año, por lo que se sugiere que tal vez se puedan seguir pensando encuentros más a menudo con más masividad. Se propone entre otras cosas, hacer un encuentro a mitad de año también para ir mostrando algunos avances, así ampliar el intercambio por fuera del grupo coordinador, quienes son los que se reúnen mensualmente. Desde otra postura contraria se agrega que la rotación de personas de cada ámbito es notoria, como la integración cada año de nuevas organizaciones a la red, pero es comprensible que a veces el mayor compromiso de algunas personas sobre otras hace que se pueda caer en esa idea sobre ‘ser los mismos’.

Concuerdan en catalogar al compromiso institucional como bueno y en mejora debido al producto de esfuerzos anuales, y se destaca en varias oportunidades el trabajo de la coordinación como un punto de promoción muy fortalecido, y una postura de diálogo muy amplia y honesta. En todos los ámbitos, mantener la participación de la gente en red es una gran dificultad y un gran desafío, sobre todo cuando se trabaja con sectores como los organismos educativos y públicos oficiales, como por ejemplo la ANEP que tiene primaria, secundaria, UTU, formación docente, donde convocar delegados y que participen es todo un desafío ya que éstos no tienen una sola tarea sino muchas más, y no siempre pueden participar. Fundamentalmente se encuentra que en estos casos el problema que existe es la legitimidad que tiene el delegado que participa. Quien es delegado viene representando a un organismo, por tanto tiene que hacer devoluciones al mismo, consultas, y en muchos casos no tiene una devolución y su postura terminando siendo absolutamente personal ya que el posicionamiento institucional no lo tiene, y eso se vuelve complejo en varias ocasiones y genera dificultades. Esto afecta al compromiso de las instituciones, ya que la red no es lo

único que hay, sino que la gente trabaja en muchas líneas más, en muchos lineamientos de trabajo, como el caso de ANEP.

Entonces no es fácil, pero, acá me parece que el secreto, la mayor virtud de un funcionamiento productivo y acertado en la red es la tenacidad, es la tenacidad desde la coordinación, es el trabajo que yo digo “pelo a pelo”, uno por uno y todos los días.

Uno de los desafíos es avanzar a mejorar siempre la participación, que sea verdadera y no caer en una presencia solamente, y para ello tal vez se deberían repensar o buscar nuevas formas de mayor acercamiento. Que exista cada vez mayor involucramiento con los temas, que se tomen posicionamientos, que se discuta y se tenga mayor capacidad propositiva. Buscar constantemente alternativas, no alcanza con ser sólo oposición sino encontrar salidas, nuevas respuestas, nuevos puntos de encuentro. ...*aportar, siempre tratar de que aporten y me parece que eso es importantísimo porque, justamente, por la variedad de ámbitos que tienen, si todos hacen un aporte, es impresionante las cosas que se pueden llegar a hacer.*

...que importante es apoderar a las personas y hacer como ese juego de democracia del poder. Yo estoy en este lugar, en un lugar de poder pero lo cedo, por lo menos en algunos ámbitos. Yo no creo que, no creo que el poder de alguna manera se pueda disipar, (...) lo que si siento es que el poder tiene que ir cambiando de lugar, distribuirse de una manera más democrática. ¿De qué manera tú puedes estar cediendo el poder? Informando, ayudando, a que el otro también se forme, permitiendo darle ese espacio de formación, de construcción, de crecimiento de cada uno. Tú no vas a pedir nada, tú no vas a representar nada. Porque creo que el crecer desde lo comunitario, se hace desde la red, es un espacio muy bueno. ... Que hace que aquel lugar donde se centra el poder sean escuchados, pero para eso tenés que estar formado, tenés que estar, tenés que tener en tu cabeza la idea de que tú podés. Y además de que tú podés, tú debés. Y que es responsabilidad de uno, el poder aportar, el poder demandar, el poder decir, creo que sí, que la red desde ese lugar, pone una fuerza impresionante. A la visión del común no se ve, la red es algo que va creciendo, parece como en silencio y va moviendo los hilos que hay que mover, que son las personas. Todos nosotros, de distintos lugares, sin la discriminación desde que lugar te parás, va a ser un docente, va a ser un vecino, va a ser un integrante de una ONG ambientalista, o de otra, o desde una empresa, una industria, de un empresario hasta un obrero. Es como que las redes se potencian entre humanos, desde las necesidades comunes que son vivir y deber, que vivimos en el mismo lugar, que compartimos las mismas falencias, y que compartimos desafíos. Puede parecer muy idílico pero a la hora de que se concreten cosas, se van concretando. Y por eso te digo que a mí me sorprendió muchísimo como la red creció, como está creciendo, hasta como en silencio.

(Reflexión de un entrevistado)

Con respecto a la interconexión que debería haber entre los organismos se menciona que existe principalmente para el caso de las organizaciones de la sociedad civil, quienes se reúnen aparte y van con un posicionamiento de todas a las reuniones del GCTA. Uno de los objetivos de la red es promover la interconexión entre los actores, y si bien se manifiesta no ser una tarea fácil, se indica que desde el MEC se intenta que se promueva lo máximo

posible, sobretodo en este caso de las ONGs, aunque algunos podrían estar en desacuerdo con esta afirmación. Otro punto de trabajo y evaluación en RENE, es la promoción y fortalecimiento de Redes Locales lo que se constata que ha sido un tema de debilidad de la red. El desafío que se planteó fue conformar redes locales y fortalecer el vínculo para no centralizar todo en Montevideo, y así poder generar ámbitos de trabajo en el interior. Ha habido avances en torno a lo que se está trabajando en el Plan Nacional, pero se sigue manteniendo que es un desafío a seguir trabajando, ya que cuesta mucho en éste país donde todo está centralizado en Montevideo.

Se manifiesta que otro desafío a tener en cuenta en la red es seguir creciendo en adherentes, seguir captando asociaciones civiles y ONGs que trabajen en educación ambiental.

Volviendo a aspectos más de la estructura, se identifica que los organismos tienen mismo voto por igual, sin distinción entre poder, o por ser organismo convocante. Hay horizontalidad en cuanto a decisiones y peso de opiniones. Relacionado a esto, desde la coordinación se intenta promover mismo nivel de responsabilidades entre todos los actores, pero se señala que conseguirlo es en muchos casos un reto mayor. Si bien el grupo coordinador es un espacio donde se toman decisiones operativas, y donde hay representantes de cada ámbito, algunos sectores entienden que se debería practicar o utilizar con más frecuencia el instrumento de asambleas generales, para una mayor participación y sobretodo en este caso, para promover mayor nivel de responsabilidades entre todos los actores, lo que sería útil para fortalecer a la red y legitimar más su forma de ser.

En definitiva se observa que RENE vive la dificultad de toda realidad, *hay dificultad de participación, hay interés individual, hay cambio permanente de representantes,*

(...) Entonces, el desafío es muy grande y muy diverso, y también para nuestra área, nosotros actuando, actuando bien y operativamente, de los cuales no siempre participan todos, pero con dificultad, y vernos una vez por mes, a veces es difícil, no es fijo, a veces es una urgencia.

Si bien existen mecanismos de promoción y participación hay que seguir trabajando en nuevas formas de atraer y de mejorar el vínculo entre los organismos. Algunas opiniones destacan aprovechar la herramienta virtual para complementar el trabajo cara a cara, ya que es difícil manejar los tiempos de todos. Esto permitiría que los organismos tengan un seguimiento mayor, y por tanto ampliar su margen de posibilidades de participar en otras formas.

Hay que seguir avanzando en la *co-participación con elaboración conjunta, sería la única realidad posible para algo auténtico en Uruguay y así la hemos procesado, costó mucho y va a seguir costando. Vale la pena, es una gran conquista.*

Con respecto a si la postura de la red es abierta o cerrada (si mantiene un único discurso y cae en posturas rígidas), hay acuerdo en considerar que la postura es más que abierta. A medida que avanza la red se ha avanzado en las conceptualizaciones y eso ha traído diferencias en sectores lo que alguno ha llegado a pensar que esos sectores se alejen al considerar que la red a tomado una posición la cual no pretendían. Lo importante es, que la posición que tome la red a medida que avanza en sus acuerdos, sea de la mayoría de los actores y no que lo impongan dos o tres, y si alguno considera que la concepción va en contra de cuestiones de principios, se alejará o sino seguirá trabajando desde dentro para cambiar esa posición; esa sería la idea. Pero en general, se afirma que la postura es abierta y siempre ha sido así, ya que nunca se intentó dominar o imponer. Se plantea que la debilidad en la participación es lo que puede traer problemas, debido a que no es que nadie se haya impuesto sino que los pocos que participan son lo que de alguna manera tienen cierta afinidad y avanzan hacia un camino, lo que puede hacer que otros sectores se vayan alejando. Este punto es discutible y para reflexionar. Es por esto que se destaca la tarea del coordinador *en dinamizar y mantener vivo ese intercambio permanente, aunque sea polémico, aunque sea.... pero hay que sostenerlo, con respeto pero hay que mantenerlo. Si empezás a trabajar con los que se quedan y empezás a recortar, a recortar, a recortar y te quedas con poca gente y donde hay poca participación seguramente hay más riesgos en cuánto al posicionamiento, de que sea más rígido y más cerrado y no tan abierto, será abierto en la medida que la participación esté viva realmente y esté fortalecida.*

La postura abierta en la red se observa en los ámbitos de encuentro, donde se vivencia intercambios y debates donde los conflictos terminan siendo una herramienta de acercamiento entre sectores diversos. Estas experiencias que cuentan los entrevistados son características de una red que ha mantenido desde su comienzo una inclusión amplia y ha promovido la integración de sectores totalmente distintos, y esto es porque hay una identificación hacia un camino en común, y también hay reconocimiento a la figura del coordinador, el cual ha mantenido una postura abierta y de equilibrio necesarias. *... he visto cambios, donde había sectores donde no estaban tan de acuerdo, tan afines, y que se han encontrado momentos de encuentro o de entendimiento. Pero, me parece bárbaro que haya conflictos, prefiero que los conflictos se muestren, se den a que haya un alejamiento.*

Recursos económicos

En el segundo encuentro en el 2008, se plantea imprescindible la inversión de recursos económicos específicos para el desarrollo de actividades de educación ambiental. También este tema es principal cuando se piensa y debate sobre la incertidumbre a la hora del cambio de gobierno: ¿tener recursos propios es un paso hacia la institucionalización?

Esta inquietud es trasladada a los entrevistados, buscando indagar en sus opiniones al respecto.

RENEA es sustentada por los recursos que lo otorga fundamentalmente el MEC, ya que la

Dirección de Educación tiene a la red como una línea de acción a desarrollar en su gestión, por tanto le ha asignado un presupuesto. En algunos casos el MVOTMA también ha contribuido con algunos gastos y en otros casos la Universidad también, aunque no de la misma manera que el MEC.

Hay bastante acuerdo en manifestar que la RENEa como tal tendría que conseguir una fuente de financiamiento permanente y propia. Algunos manifiestan la necesidad de empezar a golpear en agencias internacionales interesadas en el tema, con propuestas puntuales a ver si se consigue financiación; eso podría ser una posibilidad a discutir, si bien es otro reto de gran envergadura, es un esfuerzo a priorizar para combatir la incertidumbre.

Aún así no se considera perjudicial la financiación del Estado, ya que de hecho, la red ha funcionado gracias a los aportes del MEC, ya que al Ministerio le interesa promoverlo y por lo tanto aporta. En paralelo puede ser enriquecedor si existiese un aporte de todos porque eso implicaría otro nivel de compromiso.

Con respecto a lo que se indagó sobre opiniones acerca de institucionalizar la red se encontraron respuestas diversas, pero sobre todo las cosas, se observó que es un aspecto de gran desconocimiento y por tanto de opiniones no formadas, lo cual demuestra la necesidad de mayor intercambio, información y apertura del tema, para poder avanzar en las medidas que se deberían desarrollar para la continuidad en el tiempo de la red.

Una de las posturas ha sido plantear que institucionalizar la red podría ser el peor de los errores, siendo la pregunta de partida la siguiente, *¿Cómo vas a hacer para institucionalizar un ámbito en donde todos los sectores son tan diversos?* Lo que se planteó es la idea de generar una estructura mínima pero no para la red, sino para el tema de la educación ambiental, para que no desaparezca en caso de cambio de intereses en un nuevo gobierno. Otra cosa sería institucionalizarla, según se afirma, ya que si así fuera, dejaría de ser, ya que todo se supedita a una jerarquía. Se plantea entonces la idea de generar una estructura dentro de la Dirección de Educación para trabajar educación ambiental, un área de trabajo de educación ambiental, lo cual no sería lo mismo que RENEa, *tiene que ser más que la RENEa. Educación ambiental, que entre otras cosas trabajara con la RENEa. Pero institucionalizar la RENEa... no me parece.*

Por otro lado otras miradas manifiestan la preocupación de la dependencia económica con el MEC, *...si yo dependo de vos es difícil enfrentar. No sé si hay una salida para eso, pero si, supongo que es un tema que ahora están teniendo en cuenta todos, o deberían tenerlo en cuenta todos, el de la independencia.* También la figura del coordinador es del MEC, lo cual mismo para dicha persona puede resultar conflictivo de alguna forma.

En otras palabras se entiende que *las perspectivas de desarrollo de la RENEa reclaman presupuestación, reclama recursos propios. Porque hasta ahora al no tenerlos, depende de la muy buena voluntad de la Dirección de Educación, de lo gubernamental y también en esa excelente y bienvenida voluntad de ejecución de un cargo, ese cargo responde al ministro como tal y al director de educación.*

Ahora bien, volvemos al mismo punto el cual sostiene que si le quitas el MEC a la RENEa ésta desaparece. Entonces *¿Cómo sustentas esto?* Alternativas existen, a medio o largo plazo; hay que encontrarlas, y por tanto la necesidad de traer el tema a discusión y generar mayor conocimiento y opiniones al respecto. Sí hay acuerdo en la afirmación de que cuando las formas se institucionalizan se hacen más fuertes, por lo que se señala que la institucionalización sería muy importante. *Yo te diría que cuanto más independencia formal, financiera, política, si está bueno, bien. Pero la independencia total o perfecta no existe.*

Puede haber diferencias en cuanto a lo que cada uno considera necesario la participación del estado, su financiación, etc. *Bueno, ahora de nuevo, la discusión que da punta original, el estado, la participación del estado en la red. Bueno, por un lado está cumpliendo ese rol laboral que es sostener la existencia, por otro lado te diría, yo quiero al estado adentro de una red, quiero que esté comprometido en la red de educación ambiental, yo quiero que esté comprometido, lo quiero adentro no afuera.*

Estos lineamientos son herramientas para un análisis de mayor profundidad para debatir el futuro de la RENEa, su futura apuesta estructural, evaluando cuál es la forma institucional más acorde para seguir funcionando como red y para ser sustentable en el tiempo.

Vínculo y compromiso ‘Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable’

...si estamos hablando de educación ambiental tenemos que plantearnos un modelo de desarrollo.

Hay consenso en la red acerca de que debe haber un cambio en el modelo de desarrollo, y sobre qué camino se quiere, lo cual permite tener un posicionamiento, no solamente epistemológico y filosófico sino también político. En su gran mayoría, la red muestra tener un compromiso con un cambio de modelo de desarrollo, el problema es que no es fácil notarlo o visualizarlo en acciones concretas, ni tampoco es fácil actuar ante un modelo capitalista muy instaurado en la sociedad. Es un desafío que requiere mucho trabajo y tiempo. De cualquier manera se señala y destaca que el cometido de la red es educación, educación ambiental, y desde ahí el compromiso con un cambio de modelo, educando hacia una forma sustentable a través de nuevas formas de ver y posicionarse frente al mundo. El objetivo de la educación ambiental es que tiene que llevar a cambios de actitudes y comportamientos, ese es su gran cometido, y por el cual se relaciona al desarrollo sustentable a partir de la configuración y promoción de nuevos valores y nuevas formas de relacionarse con la naturaleza.

El punto crítico está en que si bien se ha avanzado hacia un marco teórico muy rico en la red, muy conceptualizado, lo cual ha sido un aporte muy reconocido, el objetivo último es no quedarse en el grado de fineza de desagregación teórica, sino avanzar hacia aspectos más prácticos o niveles más específicos de compromiso.

Una mayor evaluación entonces en este aspecto debería cuestionar que se está haciendo en la

red en ésta óptica, que se va a hacer, que hay que lograr, y fundamentalmente preguntarse que compromiso se tiene para generar procesos en donde se pueda decir que se está haciendo algo para el cambio de comportamientos de la sociedad en sí. Es una gran y compleja tarea para lograr cambiar de actitud a las generaciones futuras. En este aspecto se reconoce el gran trabajo que se ha hecho desde la educación formal y no formal, a través del Ministerio, en programas y actividades, capacitaciones, lo cual es punto de partida para seguir trabajando en esta dirección.

El intercambio y el nivel de comunicación en la red es también tomado como punto práctico del compromiso con un nuevo modelo de desarrollo, *ver las cosas fundamentales en lo ambiental es la comunicación. . Yo en general, en una mesa, en un encuentro a pesar de las diferencias que se viven, encontrarnos en un ámbito de encuentro, eso creo que ya es una cuestión básica. Desde ese lugar te diría que si, y después bueno no, claro siempre hay cosas para hacer, siempre se puede estar haciendo más cosas, siempre se puede estar pensando más cosas.*

Repensar un nuevo modelo de desarrollo comienza en instancias como éstas, y aprovechar este tipo de red donde están involucrados sectores tan diversos, puede ser una herramienta absolutamente útil para influir en el resto de la sociedad, a través por ejemplo de políticas públicas.

Sectores prioritarios y Dimensión Política de la EA

En esta sección el primer punto que se buscaba indagar era sobre si la red maneja un grupo prioritario a trabajar, y si se considera que exista un sector que necesitara mayor atención. En segundo lugar y relacionado a lo anterior, se profundiza en la dimensión política de la EA.

En general hay acuerdo en considerar que todos los sectores son importantes y necesarios. El factor tiempo puede ser el determinante, ya que a veces es el que restringe el trabajo en un solo sector. Uno generalmente considera como sector principal niños y jóvenes, pero a veces la urgencia lleva a considerar la capacitación a quienes manejan los recursos naturales, a los gestores actuales, y los gestores son tanto gubernamentales como los técnicos ejecutores que no están formados en estas concesiones. Es por esto que la autora María Novo señala que los profesionales que toman decisiones sobre los recursos, los gestores, puede ser considerados <<personas claves>> a quienes dirigir programas de educación ambiental. En esta línea también se fundamenta la necesidad de integrar la educación ambiental en los ámbitos de la Universidad, de la misma manera que se quiere integrar en todo el sistema educativo, de forma transversal.

Relacionado a esto, en la entrevista se buscó profundizar más en este aspecto, adentrando a la dimensión política de la Educación Ambiental. Novo afirma que la EA es un acto político basado en valores para la transformación social. Lo que quiere decir es que ya no se puede seguir trabajando simplemente para dar información, simplemente para crear opiniones; se entiende que no basta con crear opiniones, sino que hay que trabajar para la toma de

decisiones, esa es la dimensión política de la EA. Y cuando se habla de toma de decisiones no se habla solo de gobernantes, sino las decisiones que se pueden tomar en un colectivo, barrio, universidad, etc. Sea cual sea el sector donde se busque capacitar sobre EA, primaria hasta universidad, hay que trabajar para la toma de decisiones, esto es lo que permite la verdadera transformación social, y es en ese sentido que la EA es un acto político.

Sin duda esto es parte de un proceso, y algunas han manifestado que RENEA se encuentra en una etapa de transmisión de conocimientos y de encuentros, pero que se aproxima a una nueva etapa de mayor ejecución y mayor motivación en toma de decisiones. *...la red está, tiene mucho futuro y tiene mucho camino para hacer.* El trabajo de la red hasta ahora, sus documentos, han interpelado de alguna manera la forma de actuar de los gestores, lo está cuestionando actualmente, y ese es un rol que cumple la red y es parte de su dimensión política; a veces en este punto es donde también se cuestiona que por eso no tendría que estar supeditado a un organismo público, para justamente tener mayor margen de libertad.

Vale aclarar nuevamente que la red no tiene como cometido resolver los temas del medio ambiente, para eso están otros organismos, sí tiene que actuar políticamente desde la educación, que es su prioridad. Es así que la pregunta movilizadora es, *¿Qué hacemos con la educación para generar personas que cambien actitudes, que cambien comportamientos, su relacionamiento con la naturaleza y con las personas?*

Podría ser interesante replantearse este aspecto de sectores prioritarios dentro de la discusión política; con qué sectores trabajar, que acciones tomar, a quiénes capacitamos con prelación. Actualmente se podría afirmar que la red se enfoca fundamentalmente en el sistema educativo formal y no formal, no a los gestores. Se plantea formar ciudadanos ambientales, por lo tanto hace mención a toda la población en general, pero habría que atender si no hay acaso sectores que necesiten más atención que otra. Volvemos siempre a destacar que el trabajo de la red es mediante un proceso, paso a paso, y es compartida la idea de que primero hay que educar a ciertos sectores para que luego tengan influencia en otros más de 'arriba', *Si el abajo no se mueve el arriba se queda muy tranquilo.* Es por esto que se enfatiza el proceso del paso a paso, y puede ser muy constructivo el debate de cuándo se transforma en política la educación ambiental. Como por ejemplo, un entrevistado afirma: *Para mí se transforma en política la educación ambiental cuando alguien se empodera, alguien dice: "Yo, yo tengo derecho a..."*.

Entonces, reevaluar o replantearse dónde trabajar para lograr cambios más significativos, para lograr verdaderas transformaciones. ¿Es un proceso secuencial donde empezás por la escuela para ir aumentando niveles, o es un trabajo paralelo en donde trabajas con distintos sectores al mismo tiempo para ir logrando efectos múltiples?

Uno a veces piensa que si lo que está haciendo lleva ahí, pero ese para mí es el camino. No solamente construir con el otro el conocimiento, tratar de entender las cosas junto a, sino que dar el otro paso. Bueno, lo entiendo, lo construyo, me doy cuenta, doy el paso como

tendría que ser, y tengo las estrategias o las formas para poder lograr el cambio. Eso es lo que es la educación, eso que dice ahí es lo que yo considero que debe ser el rol de cualquiera

En este punto de discusión un entrevistado señala: *Yo creo que la educación ambiental es subversiva, pero no tiene el poder.* Esto es, que vos podés formar gente, inculcar ideas, valores, una manera de pensar, actuar, etc., y luego esperas que sea grande, entre a un puesto de decisiones y aplique todo eso. Esto que a veces puede ser lo que todos esperamos o anhelamos, tiene poco éxito en un contexto donde la sociedad le dice que haga todo lo contrario, donde la sociedad o el mundo practica valores opuestos, sobretodo contradicciones entre discursos y la vida personal de cada uno. Está bien entonces que hay que educar de forma crítica ante el mundo que vivimos, y pensar que la educación puede cambiar la sociedad en algún momento, en busca de un cambio social, pero la educación no puede hacerlo por sí sola, y deben existir acciones en paralelo que fomenten estas nuevas capacitaciones. Por esto, la necesidad de considerar la discusión de retomar otros sectores prioritarios donde capacitar sobre Educación ambiental.

Sin duda aquí cobra importancia la **relación entre la educación ambiental y la gestión ambiental**, la relación entre la EA, las políticas públicas y actividades productivas. Hay que conjugar el modelo de sociedad y el proyecto de sociedad para avanzar a un cambio transformador, y para tener resultados verdaderos. Entonces, se tiene que educar para tomar decisiones, pero más que eso, *es educar y tomar decisiones*

Logros y Fortalezas de la red

Se constata que RENEa es una exclusiva y exitosa experiencia en cuanto ha ido cumpliendo sus objetivos, específicamente en la mejora de las prácticas de EA que se están desarrollando en ámbitos formales y no formales, las nuevas experiencias de articulaciones multi-organizacionales, la capacitación de los educadores ambientales, y también la realización de encuentros regionales y nacionales los cuales han sido ámbitos de mucha movida, de mucha sensibilización, de mucho intercambio, los cuales han fortalecido bastante a la red, como también la participación en encuentros internacionales. También se han hecho convenios para que docentes se especialicen en otra Universidad; se han generado algunos importantes documentos como publicaciones, se ha desarrollado su página web etc.

Si bien puede parecer que la red tiene un andar lento, ha logrado cosas muy importantes para ser una entidad con tantos integrantes diversos, y por tanto por ser una entidad que tiene que trabajar constantemente en el intercambio y en el mantener sus distintos sectores para que siga funcionando como tal, algo no menor.

Por otro lado se destaca el logro de incluir la educación ambiental en Primaria, y sobre todo de superar la idea de que la EA *es poco más que cuidar al Oso Panda que está desapareciendo en el mundo*, o de no tirar papel en la calle, etc. Ese papel de lo conceptual es fundamental para iniciar el cambio transformador; y por eso los documentos de la red han sido muy ricos para quienes han tenido la oportunidad de leerlos; por eso tal vez lograr mayor difusión de los mismos podría ser un desafío para seguir creciendo y seguir aportando a que la gente amplíe el rango de sus conocimientos.

Algunos han destacado que las personas y sus relaciones humanas son uno de los aspectos más notorios como fortaleza de la red. Se ha formado un grupo humano permanecido y fortalecido, unido por objetivos compartidos, el cual mejora su relación tanto laboral como personal continuamente.

...como que hay un salto cualitativo en relación personal, muy grande, muy importante, encontrarte con gente que no solamente, para empezar te conoces, sabes cómo piensa, cuando dice media palabra de pronto ya sabes cuál es la palabra entera. Te quieres, o te quieres menos, porque no quiere decir que todo sea armonioso, pero es como una familia, y eso es lo que siempre sentí, adelante de cualquier cosa más o menos sostenida. La rotación y la renovación que reclamo y planteo, y digo pucha, que venga gente nueva, gente joven, si, tenés que mecharlo y es muy difícil lograr esa adición, esa estabilidad, esa permanencia, porque lo que estamos ahí, no estamos por prestigio, estamos porque nos importa, y yo no veo que la gente que no está no le importe, que uno logre darse cuenta y hacerse el tiempo en la vida de que algo te puede importar, efectivamente, en teoría no es fácil.

Relacionado a lo anterior, otro elemento destacado de la red es haber creado y ser un espacio articulador de la sociedad uruguaya (logrando un espacio de co-participación entre estado y sociedad civil y distintos ámbitos) para esta temática decisiva para la vida y la convivencia que es la EA, y que se haya desarrollado en la práctica ese espacio y sobretodo que se haya llegado al espacio en los programas de enseñanza y que se esté ahora empujando y redondeando la primer propuesta en el marco de educación. Esto último, el Plan Nacional de Educación Ambiental, es un logro extraordinario en el cual está trabajando actualmente la red. Lograr mantener este colectivo es para algunos una conquista cultural democrática uruguaya.

Una fortaleza que varios han señalado y por ser última no es menor, es el trabajo de la coordinación de la red: su mirada estratégica y su papel armonizador, es y ha sido fundamental para mantener el perfil de red.

Para finalizar repasamos algunos de los logros concretos de la institución: lograr la transversalización de la EA en la Nueva Ley General de la Educación; el reconocimiento institucional de la RENEa como referente a las cuestiones de Educación ambiental a nivel nacional; la elaboración del Plan Nacional y la creación del Área de Educación Ambiental dentro de la Dirección de Educación del MEC, y la realización del primer registro de educadores ambientales. Otro logro bien interesante es que desde el 2010 en la asamblea

general anual, la red hace un balance de lo actuado y diseña colectivamente los lineamientos estratégicos para el siguiente año.

Desafíos

Existe consenso sobre la presencia de debilidad en la comunicación y participación entre los actores. Relacionado a esto, también existe desinformación de los reales y activos organismos adherentes, los que se fueron y los que siguen estando. Esto se observó en el relevamiento institucional realizado en la red en el marco de la presente pasantía. En el mismo, se constató la desactualización de los organismos participantes, lo que plantea el desafío de mantener ésta información actualizada para un mejor funcionamiento y mayor promoción de la participación real de los miembros.

Es un desafío mantener permanentemente la comunicación entre todos los actores y entre ellos... *la dinamización de la red, que eso es lo esencial, fortalecer el interior, desarrollar las redes locales, me parece que es fundamental y avanzar en el Plan Nacional de Educación Ambiental que ya tiene planteado, lo que pasa que los planes si no se construyen con todos los actores terminan muriendo en un cajón, y esa es un poco mi preocupación.*

Otro desafío es repensar en trabajar más con el ámbito político, con las autoridades, desde el ‘arriba’, en paralelo al trabajo actual (como ya se mencionó anteriormente), para lograr mayor compromiso y prioridad en los políticos y gestores . En este punto repensar, como se dijo anteriormente, sobre los sectores prioritarios a trabajar en EA, para avanzar a resultados verdaderos de transformación social, educando para la toma de decisiones. No alcanza con tener un espacio en la ley (si bien fue un avance y logro estratégico que la EA se incluyera en la ley postulando la transversalidad, no es suficiente), sino que el desafío principal es llegar a los tomadores de decisión y convencerlos acerca de la pertinencia, conveniencia, y necesidad de realizar efectivamente EA tanto intra como extra organización, como plantea María Luján Jara en su ponencia en la Mesa de Debate 2010, como también trabajar en forma paralela por el Plan Nacional como se está haciendo para aportar hacia una propuesta pedagógica transformadora de la sociedad. Siempre ha sido un desafío y tiene que continuar siendo, el incluir el tema en la propia gestión, por esto necesario pensar y repensar estrategias. Capaz una de las formas es insistir en la difusión de la red, y mostrar lo que se hace, para fomentar el compromiso y los objetivos a perseguir. Hay muchas experiencias en centros educativos que están llevando a cabo EA, por tanto trabajar estratégicamente para difundirlas puede ser muy significativo en este proceso.

También se plantea insistir en lo que ya se ha trabajado, *...de algo que ya se tiene trabajado es insistir en eso, porque por más que se tenga trabajado no quiere decir que este, todo el tema del concepto de educación ambiental como desde esa complejidad justamente, yo creo que el desafío es lograr que todos entendamos (yo tengo que entenderlo también) ese concepto.* Esto es, seguir empoderando a la gente de lo que significa y es la educación

ambiental para que se exija y proteste sobre las verdaderas problemáticas. (...) *hacer que el niño, en el caso de Primaria, o el adolescente, o el adulto realmente lo tome significa que no solamente conoce lo que es la educación ambiental sino que se apodera y protesta, plantea: “bueno, escuchame, tengo un basural en la puerta de mi casa, ¿esto a quién le compete?”.* No es que yo junte los papeles un día, dos días, acá hay un tema de empoderamiento me parece a mi, un tema central. Es un desafío entonces llegar a todos los sectores de la sociedad, a ver cómo la ‘gente común’ entiende los problemas medioambientales, y educar allí; educar en aquellos niños que tienen un basural al lado de su casa para que puedan preguntarse ¿Por qué?, y entender que como ciudadanos tienen el derecho de exigir que eso no suceda. La voz de estos sectores, quienes viven en contextos más contaminados, podría ser muy subversiva si se empodera, para ello habría que trabajar para que el conocimiento, la información y la capacitación en EA llegue a este sector de la población.

En general se sostiene que se tiene que seguir trabajando de la forma en que se está haciendo, profundizando en las líneas que hay, porque de este modo es que RENE ha avanzado y ha logrado fortalecerse, ya que ha ido cumpliendo con las metas que fue planteando en el transcurso de su existencia manteniendo un rumbo decidido; tiene que continuar tejiendo redes y creando espacios para el encuentro. Otra actividad fundamental que RENE ha venido realizando con éxito es desarrollar recursos para la EA, como la página web, el relevamiento de experiencias, etc., lo que menciona Rocio Guevara en su ponencia en el 2010 ‘Hacia una Pedagogía de la Educación Ambiental’.

Hay que seguir abriendo puertas a la participación, insistir en la participación de los delegados de cada organismo, sobretodo de las instituciones formales del Estado que son las que a veces tienen mayores dificultades. Y también trabajar para que esas representaciones no sean solo formales, sino que sean verdaderamente representativas de un organismo con participación real y no formal.

Seguir creciendo en la diferencia, en lo diverso, generando la incorporación de más integrantes de la sociedad, y seguir fomentando la participación de todos. Atender que se puede caer en posturas similares si la integración es reducida y por eso se puede estar excluyendo a otros actores dentro de la sociedad los cuales su aporte puede ser constructivo y enriquecedor si ingresaran. Por tanto puede ser útil hacer evaluaciones acerca de si se está o no cayendo en posturas rígidas para así eliminar el riesgo de alejar nuevos actores.

La inclusión de múltiples actores involucrados también se puede lograr a través de mejoras organizacionales, mejorando la planificación estratégica que puede abarcar aspectos como el desarrollar nuevos objetivos claros y precisos, y fomentar si se quiere el uso de indicadores para evaluar los resultados. Todo esto puede permitir avanzar hacia una base institucional más firme, con una mejora en el formato de gestión en red. Pero también hay que seguir avanzando en la construcción de una mayor identidad, un mayor compromiso y sentido de pertenencia, lo que puede aportar a la participación real. Como se mencionó anteriormente, la mayor participación es en encuentros a fin de año, por lo que se sugiere que tal vez se puedan seguir pensando encuentros más a menudo con más masividad, por ejemplo hacer

encuentros también a mitad de año para ir mostrando avances, entre otras actividades sugeridas, a modo de ampliar el intercambio por fuera del grupo coordinador que son quienes se reúnen mensualmente. Con el mismo argumento, se debería utilizar con mayor frecuencia el instrumento de asambleas generales para mayor participación y para promover mayor nivel de responsabilidad entre todos los actores adheridos.

También seguir trabajando en ampliar la interconexión entre los actores, como fortalecer las redes locales; para eso buscar nuevas estrategias ya que hasta ahora los avances han sido pocos. Para estos aspectos algunos destacan utilizar más la herramienta virtual, ya que a veces el encuentro cara a cara es difícil por los tiempos de cada uno.

Otro punto a trabajar es la dependencia y la voluntad política del poder, si bien no se sabe cómo hacerlo, hay que comenzar a intercambiar y profundizar. (...). *No se, capaz que simplemente por falta de conocimiento o de experiencia, no me muevo con mucho conocimiento y comodidad en el ámbito de estructuras, instituciones, rivalidades, presupuestos, aparatos, yo que se, si existiera una cláusula de presupuesto nacional que financie a Renea, ahí tenés una financiación que vendría así de la sociedad, quién es tu amo? La sociedad uruguaya, bien, lo acepto. Pero no la empresa tal por cual, o el sector tanto, o la ciudad cuanto.* La red para funcionar necesita un financiamiento; ahora, ¿qué se precisaría para que RENEA estuviese financiada en un artículo de la ley de presupuesto? Que el poder legislativo considerara que la razón de ser de la red merece una persistencia y una continuidad; y ahí puede ser un ámbito de trabajo a desarrollar de ahora en más para lograrlo. En realidad esto es lo que se irá a hacer para cuando se quiera aprobar el Plan Nacional. Se considera fundamental trabajar en esta base material porque sino todas las buenas intenciones pueden dejar de existir de un día a otro.

Para concluir, se agrega una opinión más: *No agarrarnos de los errores que se pudo haber tenido, o de los desencuentros que se puedan haber tenido, sino desde ahora, desde el vamos, de lo que tenemos sumar a mas... Creo que eso es lo que nos puede posibilitar a lo más rápido.*

Nivel de influencia en las políticas públicas

Relacionado a toda ésta evaluación, destacando los puntos fuertes y débiles de RENEA, se busca examinar percepciones e ideas acerca del nivel de influencia en políticas públicas que puede tener la red.

La red como tal, tiene una estructura muy fuerte que hace que tenga muy buenas condiciones para promover e influir de forma estratégica en autoridades, académicos, y en general en otros actores, pero específicamente en políticas. De hecho la red ha influenciado específicamente en algunas políticas como por ejemplo la transversalidad del Art 40 de la Ley General de Educación, y ha influenciado en distintas acciones como el impulso a las áreas de EA que se están creando en el ámbito de las intendencias (Durazno, Florida, por ejemplo), la convocatoria permanente para espacios de diálogo y consulta generados desde

el gobierno (como para el documento Río +20, etc.), la creación de una comisión de EA en el Consejo de Educación Inicial y Primaria, CEIP, etc.

Indudable que influir en políticas públicas no es tarea fácil, es un desafío más a considerar, aunque de hecho si la red continúa fortaleciéndose se entiende que la influencia se torna inevitable debido justamente a su estructura numerosa y diversa ... *si vos tenés hoy o mañana una red enorme con un montón de Instituciones, que no solo sean cincuenta que sean, no sé, un montón, y que hacen ruido y que golpean aquí, golpean allá, en la medida que vos te fortalezcas es más difícil que te desconozcan, a eso me refiero.* En la medida que se fortalezca la red se legitima. Algunas miradas señalan que la red podrá tener influencia en la medida de que se institucionalice, ya que cobrará más independencia y margen de acción y sobretodo más identidad propia y reconocida.

El Plan Nacional de EA es un germen de todo esto; *es una política pública, no es obligatoria, no está implementada, no tiene presupuesto, todavía no existe para empezar, es un poco mas una declaración de intenciones, pero bueno por lo menos, el germen, la primera política pública. Si uno dice política pública son acciones orquestadas, programadas, efectivamente llevadas a cabo, (...) declaraciones de intenciones. No sé, probablemente no, o no mucha, o no por ahora. Pero qué se yo, poner una idea sobre la mesa o un plan, dejar a alguien pensando, es una manera de decidir también.*

Todo lo que se ha logrado en la red, la creación de documentos públicos, la diversidad de actores que están participando involucrados incluso organismos públicos, hace que en cierta medida haya un nivel básico de influencia. Lo que se logre capaz no cambie sustancialmente, ya que de por sí estamos en una sociedad donde los cambios cuestan implementarse, pero para que se pueda influenciar sobre EA hay que influir en los discursos y prioridades políticas para que luego el Plan Nacional sea verdaderamente reconocido y legitimado. Hay que poner el tema en la agenda, y en los temas de la gente a través de estrategias ya sea por medio de la sensibilización o por otros medios. Difundir la EA puede convocar el tema de la *responsabilidad compartida y la ética.*

Viabilidad

Uno de los puntos de partida para realizar este informe era poder aportar argumentos para justificar la continuación de la red o su permanencia ante los cambios de gobierno, para poder superar su estado de incertidumbre. Es por esto que éste informe intenta aportar a justificar la existencia de la red en el contexto actual, su modo de trabajo particular como su estructura, sus logros, objetivos, desafíos, etc. Pero sobre todo, uno de los objetivos prioritarios de éste trabajo es contribuir a fortalecer la red para superar su estado de incertidumbre en el tiempo, y para ello aportar a su institucionalización.

Actualmente RENEA depende de los recursos y coordinación del MEC quien designa un presupuesto por su interés y competencia en el tema, y su buena voluntad. Sin el MEC se entiende que la red no funcionaría ya que es quien sustenta y lidera el funcionamiento de la misma. Esta relación de dependencia, la cual genera incertidumbre, es la que se pretende superar.

Con respecto a la institucionalización, como se ha mencionado antes, hay bastante acuerdo en que es un desafío que la red tiene que superar para apostar a su viabilidad en el tiempo. Aun así, no hay muchas opiniones formadas al respecto, y hay una postura que plantea que primero habría que interrogarse si sería mejor que la red tuviese o no independencia, y antes de eso qué es independencia. Esto proporcionaría mayor información, entendimiento y por tanto mayor decisión. A pesar de esta postura, hay entendimiento de que la red podrá tener mayor influencia y fortaleza en la medida en que se institucionalice. Se recalca que se tienen que generar espacios de intercambio para debatirlo.

El primer punto cuando se discute sobre independencia es el de recursos económicos, que como se hace mención en dicha parte del informe, la apuesta de la red es el logro de recursos propios; el problema es encontrar la forma de obtenerlos. Existen varias medidas al respecto, no significa que fáciles, pero que deben de ser tomadas y trabajadas para ir abriendo y descartando caminos alternativos. Uno de ellos es conseguir financiación internacional a través de pedidos de cooperación; al menos para ir aumentando la autonomía de gestión con respecto al estado. Cuando se dice financiación internacional se entiende a organismos de Naciones Unidas, pero principalmente a ONGs internacionales. Otro es insistir en la financiación compartida entre los actores integrantes, que como argumentan, puede movilizar mayor compromiso y responsabilidad.

La permanencia de la red será en la medida en la que se trabaje en un proceso de fortalecimiento el cual la vuelva autónoma relativamente del gobierno. Tiene que continuar su proceso de legitimarse a partir sobre todo, de su estructura diversa, y de su peso de la sociedad civil, por el cual al próximo gobierno le sea difícil desconstruir dicho trabajo. Un punto normativo por el cual apoyarse para justificar su continua permanencia es la participación de la sociedad civil en temas ambientales, que como se ha extendido en otra parte del informe, es una apuesta política actual, y es una de las apuestas a mejorar los aspectos democráticos avanzando a la co-gestión y co-responsabilidad, sobretodo porque hay numerosos y extendidos argumentos de la incapacidad del gobierno en los problemas colectivos y de la cada vez mayor eficacia de la capacidad social en la participación de los mismos. La estructura y forma de RENEA puede ser argumento sólido para exigir al estado una obligatoriedad legal que le permita a la sociedad civil participar en espacios ambientales, en este caso, a través de la educación. En este sentido, la red puede legitimarse hasta el punto de exigir y participar en las instancias de gestión ambiental. Se ha indicado en otra parte del informe que las nuevas formas de gobernanza reclaman nuevas formas de institucionalidad, las cuales deben estar regidas por ámbitos de deliberación, interacción y asociaciones entre actores diversos. Cuando hay una demanda política de tal índole y un contexto institucional que también demanda nuevas formas, y por el otro lado un espacio

como RENEA, que cumple con las características que pueden hacer frente a un problema colectivo, es necesario utilizar dicha oportunidad para institucionalizarse con los argumentos pertinentes.

Ahora bien, para el proceso de institucionalización hay que volver a trabajar algunos aspectos concretos, como fortalecer las percepciones compartidas y objetivos comunes, los patrones de participación, reglas de interacción, distribución del poder, distribución de información, recursos, etc. Cuando se van desarrollando estas interacciones, es cuando se van produciendo los procesos de institucionalización. La red no está lejos de lograr este proceso, por el contrario, tiene un grado de avance significativo. Lo que tiene que plantearse es si quiere o no éste proceso. Hay experiencias que han constatado que éste tipo de experiencias de redes hacen que cada vez más se tenga influencia en los procesos de políticas.

Conclusiones

La evolución de la red se destaca por sus aspectos positivos y por su continuo fortalecimiento. Todos los avances de la red ya sea en encuentros, documentos e intercambios demuestran su grado de compromiso con sus cometidos y con su objetivo de promover la transformación social a través de la Educación Ambiental por medio de su afinidad por un desarrollo humano sustentable.

La red comienza a ser conocida, a legitimarse, y debe aprovechar su estructura en cuanto a integrantes, para poder influir en programas y políticas, ya que tiene el apoyo y seguimiento de sectores diversos de la sociedad. Para que la red se fortalezca debe extenderse, descentralizarse y formar mayores redes locales, debe trabajar en forma paralela al Plan Nacional con estrategias para las autoridades políticas y del sistema educativo, para que cuando el Plan esté pronto, pueda aplicarse de forma real.

La estructura de la red es una forma eficiente que puede servir para lograr cambios en este contexto institucional y político de gobernanza. Se ha señalado que estamos en un nuevo proceso directivo de la sociedad, por lo cual dicho contexto tiene que ser tomado como una oportunidad para que la red se fortalezca y se legitime a través de su necesaria autonomía.

La red se inserta en un contexto donde predominan formas sinérgicas de deliberación, interacción y asociaciones público-privadas, gubernamental-social, teniendo una estructura ajerárquica la cual desarrolla una identidad y una unión muy significativa en cuanto a la persecución de un objetivo común muy ambicioso sobre una transformación social. Aún así, dicha estructura de red debe tener evaluaciones periódicas en cuanto a su mecanismo de representación y niveles de simetría, esto es, se debe evaluar e intercambiar sobre los roles de los actores, el papel del Estado, y principalmente la representación de intereses particulares, para indagar si existe o no subordinación de intereses de algunos actores o si en cambio se continúa en la forma simétrica a la que se apostó desde su comienzo. Esto es importante en la medida de que aporta la existencia de exclusión o no de grupos a favor de determinados intereses, descartando así que no exista lo que sería una especie de monopolio de representación, lo que es común que suceda en ciertas corporaciones. Para disminuir estos riesgos, se recomienda intercambiar y/o evaluar estos mecanismos de gestión.

El contexto de gobernanza reclama y demanda nuevas institucionalidades y nuevos instrumentos, los cuales respaldan nuevas formas de actuar donde se puede insertar a la red como una oportunidad y necesidad para próximos gobiernos y como un espacio de deliberación y promoción de cambio entre actores diversos para el trabajo conjunto de la problemática ambiental. También el contexto internacional es punto de fuerte argumento para la existencia de la red, ya que las exigencias del sistema internacional en cuanto a trabajar nacionalmente la crisis ambiental puede hacer que el gobierno delibere acciones, buscando instituciones competentes; y ésta deliberación nace justamente por las limitaciones

que se han ya descrito de las acciones del gobierno, o en general de las limitaciones que ha habido siempre debido a estructuras jerarquizadas. Se ha hecho mención que la gestión transversal se crea para mejorar el aprovechamiento de los recursos en la búsqueda de soluciones a los problemas colectivos, la cual se basa en incrementos de cooperación y coordinación entre distintos sectores. Esto es así porque se valoriza cada vez más la conjunción de conocimientos interinstitucionales en la resolución de los problemas sociales cada vez más complejos, siendo el diálogo una de las herramientas primordiales, como la efectiva participación de los miembros.

Ante esto, RENEA, debe fortalecer su gestión, lograr puntos de interdependencia entre los organismos, promover mismo nivel de responsabilidades hacia sus intereses conjuntos, y para eso, de acuerdo a Zurbriggen, se plantea la importancia de la planificación estratégica, para mejorar el proceso de conducción de la red y la integración cotidiana de los actores en la red. Se debe trabajar en instrumentos de descentralización, promover el trabajo en equipo, mejorar la transparencia como la rendición de cuentas, como en general fortalecer los instrumentos de gestión, principalmente los mecanismos de inclusión y diálogo de actores. También se ha hecho hincapié más arriba sobre crecer hacia una cultura de red mediante el continuo trabajo sobre la identidad y sentido de pertenencia de la red.

Todo esto para que continúe fortaleciéndose en un contexto donde puede cobrar gran influencia y legitimación si así se planifica. Los argumentos a favor, y su contexto positivo para su promoción están descritos, falta su consenso hacia la autonomía y su camino propio, planteando reglas de juego, y mejoras en la interacción para lograr el apoyo de todos los organismos adheridos en este proyecto juntos.

Estamos viendo que existe un cambio real en cuanto a las decisiones públicas a partir de nuevas formas de gobernanza, en donde la gestión en red es una apuesta incipiente en nuestro país (ya avanzada en otros). La cada vez mayor participación ciudadana en decisiones públicas es evidente, y esto reclama nuevas formas de institucionalidad que la respalden y promuevan, conjunto a otros principios como la diversidad, interinstitucionalidad, cooperación, interacción, etc., por eso la relevancia del intercambio entre actores diversos.

Todo esto es argumento sólido para la existencia de RENEA, y su estructura novedosa en el país, la cual fomenta vías de participación social y ampliación de ciudadanía a través de los objetivos de la educación ambiental, los cuales son comunes a los que demanda un modelo de desarrollo humano sustentable.

Bibliografía

AGUILAR, L. (2007) *El aporte de la Política Pública y de la Nueva Gestión Pública a la gobernanza*

ÁVILA, D.M. (2011) *Efectos Clientelistas y Corporativistas derivados de las normas de contratación estatal.*

BARCIA, L. (2012) *Buscando nuevos caminos para construir sustentabilidad. Breves reflexiones sobre las prácticas de EA. Quehacer educativo.*

BOVAIRED, T. and LOFFLER, E. (2003) *Public Management and Governance*

CARIDE J. A. y MEIRA, P. A. (2001) *Educación ambiental y desarrollo humano.* Barcelona: Ariel.

CASA, M. (2012) *La gobernanza de las políticas sociales en América Latina durante las últimas décadas. Una aproximación crítica a la participación de la sociedad civil en dicha arena, enfocada en el caso uruguayo.*

DE LA GARZA, E. (1994) *El corporativismo: teoría y transformación*

DUNLEAVY, P. y HOOD, C. (1995) *De la Administración Pública tradicional a la nueva gestión pública. Ensayo sobre la experiencia modernizadora de diversos países desarrollados*

FOLADORI, G. (2005) *Por una sustentabilidad alternativa*

FREIRE, P. (2009) *El grito manso*

GUILLÉN, C. (1996), *Educación, medio ambiente y desarrollo sostenible.* Revista Iberoamericana de Educación N° 11

KICKERT, W.J.M., KLIJN E. H. and KOPPENJAN J.F.M. (1997) *Managing Complex Networks. Strategies for the Public Sector*

LEFF, E. (1998) *Globalización, Ambiente y Sustentabilidad “Saber Ambiental”* Siglo XXI Editores, 6a edición, 2010

MORENO F. M. (2008) *Origen, Concepto y evolución de la Educación Ambiental*

MORIN, E. (1990), *Introducción al Pensamiento Complejo*

NOVO, M. (2009) *La educación ambiental, una genuina educación para el desarrollo sostenible*

NOVO, M. (1996) *La Educación Ambiental formal y no formal: dos sistemas complementarios* Revista Iberoamericana de Educación N°11

PNUMA Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2002), *Manifiesto por la vida, Por una ética para la Sustentabilidad*

RENEA

- (2006) *Declaración Final del Primer encuentro nacional de Educación ambiental, Montevideo*
- (2010) *Hacia una Pedagogía de la Educación Ambiental . Memorias del Camino Recorrido*
- (2012) Documento Final para Rio +20
- Actas

ROSSEL, M.C. (2010) *Tercer sector y prestación de servicios sociales públicos: la “caja negra” de la participación ciudadana en la gestión pública y su impacto en los regímenes de bienestar corporativos* Revista del CLAD Reforma y Democracia. N°47 Caracas.

SANCHEZ, M. S. (2001) *El reto de la Educación ambiental*

SAUVÉ, L. (2004) *Una cartografía de corrientes en educación ambiental.*

SEN, A. (2000), *Desarrollo como Libertad; Madrid: Editorial Planeta.*

SINGER, H. (1998) *¿Es aun relevante la Economía del Desarrollo?* en Emerij y Núñez de Arco (comps)

ZURBRIGGEN, C. (2010) *El desafío de la innovar en la gestión Pública en Estado actual y perspectivas de las políticas migratorias en el MERCOSUR* FLACSO Uruguay

INTERNET

<http://www.reduambiental.edu.uy>
www.unesco.org
<http://www.uruguayeduca.edu.uy>
Prensa <http://www.lr21.com.uy>

