UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES LICENCIATURA EN DESARROLLO Informe de Pasantía

La Paloma y Nueva Palmira: impactos territoriales de la expansión del sector forestal y del cultivo de soja.

Reflexiones sobre dinámicas nacionales, modelos de desarrollo y desarrollo territorial

Florencia Beder

Tutor: Adrián Rodríguez Miranda

Tabla de contenido

1-Introducción	2
2- Consideraciones sobre Desarrollo, Territorio y Desarrollo Territorial	2
3 - El sector forestal	<u>c</u>
3.1 Descripción del sector forestal	g
3.2 Causas de la expansión	13
3.3 Externalidades del sector	14
4 - Cultivo de soja	18
4.1 Descripción del sector sojero	18
4.2 Causas de la expansión	22
4.3 Externalidades	23
5 -Efectos de la expansión del sector forestal en La Paloma	26
5.1 Antecedentes	26
5.2 Actores locales	31
5.3 Conjeturas acerca de impactos de la forestación en La Paloma	34
6 - Efectos de la expansión del cultivo de soja en Nueva Palmira	35
6.1 Antecedentes	35
6.2 Conjeturas acerca de los impactos del cultivo de soja en Nueva Palmira	36
7- Reflexiones finales	38
8- Bibliografía	39
9 -ANEXO	42
9-1-Informe de taller	42
9.1.1-Breve descripción del ámbito y el programa donde se desarrolla la pasantía	42
9.1.2-Objetivos de la pasantía y su fundamentación.	44
9.1.3-Metodología de trabajo y cronograma de actividades propuesto. Actividades realizadas.	45
9.1.4-Resultados obtenidos	47
9.1.5-Evaluación de la experiencia personal y del ámbito donde se realizó la pasantía	48
9.1.6-Recomendaciones para un trabajo futuro	49
9.1.7-Aportes de este estudio al desarrollo y reflexiones sobre la pasantía y la formació la Licenciatura en Desarrollo	
9.2- Integrantes del Núcleo Interdisciplinario de Estudios deDesarrollo Territorial	51
9.3- Ciclo de reflexión sobre desarrollo territorial y descentralización en Uruguay	52
9 4-Entrevistas realizadas	53

1-Introducción

El presente informe es el resultado final de la realización de mi pasantía pre-profesional en el marco de la Licenciatura en Desarrollo (FCS, UDELAR)¹ en el Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Territorial².

A partir de reflexionar sobre cuál podría ser el aporte que le pudiera dar desde la Licenciatura en Desarrollo³ a los estudios sobre Desarrollo Territorial en La Paloma (Rocha) y Nueva Palmira (Colonia), que se realizaban en el Núcleo durante mi período de pasantía, decidí que mi propuesta estaría dirigida a reflexionar sobre dinámicas supra-locales en expansión que están impactando en las localidades y que están relacionadas a modelos de desarrollo del país. La Paloma y Nueva Palmira tienen en común encontrarse directamente relacionadas con la expansión de la Producción Forestal y Cultivo de Soja, dinámicas socio-productivas que obedecen a otra escala pero les son muy influyentes.

Dicha elección se fundamenta en la convicción de que a la hora de hacer un análisis del desarrollo que experimenta un territorio o hacia el cuál se proyecta a mediano y largo plazo, resulta imprescindible considerar una multiplicidad de factores. Por una parte se plantea la necesidad de abordar la multi-dimensionalidad (aspectos sociales, económicos, políticos, ambientales, culturales) que hacen a los territorios y a las dinámicas de desarrollo. Por otra parte exige considerar la multi-escalaridad de los procesos. Los territorios se encuentran influidos por determinantes que responden a múltiples escalas (nacional, regional, global) que también resulta fundamental considerar para lograr un abordaje integral. En ese sentido, en estudios que integran la perspectiva del desarrollo, considerar las dinámicas socio-productivas nacionales que influyen de los territorios, da pautas sobre la posibilidad de sostenibilidad del proceso local, además de resultar necesaria su consideración con respecto al modelo de desarrollo que plantean a nivel nacional.

¹En el ANEXO I se encuentra el Informe de Taller que especifica sobre el ámbito de realización de la pasantía, el programa en el que se inserta, sus objetivos, fundamentación, metodología, resultados, entre otras cosas.

² http://desarrolloterritorial.ei.udelar.edu.uy/

³Acotado al tiempo de pasantía y de la realización del informe

A modo de aclaración resulta necesario destacar que el objetivo del documento es ser un informe sobre el trabajo desarrollado durante el período de pasantía y no es una investigación propiamente dicha. No pretende ser un análisis complejo de los conflictos territoriales y de las dinámicas de desarrollo local – nacional, lo que es tarea del trabajo interdisciplinario que se desarrolla en el marco del Núcleo⁴, sino una contribución particular sobre una dimensión de análisis específica de la multi-escalaridad, una caracterización básica de los territorios en base a los antecedentes trabajados y un primer esbozo comparativo de los casos de estudio.

De este modo, es de pertinencia aclarar que existe un desnivel en cuanto al trabajo de antecedentes a favor del territorio de La Paloma, que responde a lo trabajado durante el período referido. Asimismo el estudio correspondiente a actores locales es muy reducido en ambos casos, siendo incipiente en el caso de La Paloma e inexistente a nivel de Nueva Palmira, lo que responde a que el material del trabajo de campo más allá de lo conocido en el propio proceso de realización, no se trabajó en el período señalado, quedando su análisis pendiente para las próximas etapas⁵.

Más allá de las limitaciones señaladas, considero que el aporte puede resultar valioso para contribuir a los estudios de Desarrollo Territorial de las localidades y a un estudio más general sobre dinámicas socio-productivas que se encuentran en procesos de expansión en nuestro país⁶, que tienen diferentes impactos en los territorios y que responden a un cierto modelo de desarrollo.

El documento queda ordenado entonces de la siguiente manera:

En la primera parte se realiza una reflexión teórica sobre Desarrollo, Territorio y Desarrollo Territorial a partir de aportes de diversos autores. Reflexión considerada necesaria para dar contenido conceptual al informe y hacer explícita la visión teórica de quien escribe.

En la segunda parte se profundiza sobre la expansión del sector forestal y sojero, considerando la descripción del sector, las causas de su expansión y diversas externalidades que producen en distintos territorios.

En la tercera parte se hace una descripción de factores y actores referentes de La Paloma y Nueva Palmira a partir de los antecedentes trabajados y se realiza un aporte preliminar a modo de conjetura, acerca de los efectos que tiene la expansión de las dinámicas socio-productivas nacionales en los conflictos territoriales.

-

⁴Y que tengo la posibilidad de integrar

⁵El Núcleo ha seguido trabajando y muchos de dichos análisis se encuentran en un libro en proceso de aprobación para ser publicado por el Espacio Interdisciplinario

⁶La escala seleccionada es la nacional para simplificar el análisis, pero hay que tener en cuenta que son dinámicas regionales e incluso internacionales.

2- Consideraciones sobre Desarrollo, Territorio y Desarrollo Territorial

Abordar el Desarrollo Territorial no es tarea fácil, exige considerar también el Desarrollo como tal, así como el Territorio, lo que lo hace tener en cuenta simultáneamente múltiples dimensiones y escalas de análisis.

En primer lugar resulta necesario abordar el concepto de Desarrollo. Dicho concepto no acepta una definición unánime, es un concepto que está en continua discusión, y que si bien con el predominio de la modernidad y el capitalismo se tendió a vincularlo estrechamente con la idea de progreso y más tarde de crecimiento económico, esta concepción responde a una interpretación específica del concepto y aunque puede ser la más difundida, no es la única. El desarrollo, o más en general, los modelos de desarrollo responden a diferentes paradigmas e ideologías, es decir, responden a cuestiones subjetivas y normativas, a formas de comprender la realidad, por lo tanto resulta fundamental interpelar el concepto y no aceptar sin cuestionamientos la interpretación de que el desarrollo implica "modernizar, progresar o crecer".

"Cualquiera que sea el modelo de Desarrollo que una sociedad favorezca, este modelo no es neutral, amén de que es un concepto complejo y depende de una ideología en particular (...) En este sentido, no podemos afirmar que exista una verdad absoluta en materia de Desarrollo porque éste se encuentra en función de una ideología determinada y en el marco de un contexto histórico específico; de ahí su complejidad y de ahí que no pueda ser, bajo ningún concepto, neutral". (Soley Gutierrez, 2007; 2)

Estudios de diversas características⁷ han interpelado la definición que lo vincula directamente a la idea de progreso o crecimiento económico. Por una parte existen argumentos que sin ser demasiado críticos con aquella idea, lo toman como condición necesaria pero no suficiente y le agregan otras dimensiones agregadas (educación, salud, etc.) de manera muy básica y homogénea para los distintos países. Esta línea argumental es básicamente la idea que maneja el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)⁸ y su Indice de Desarrollo Humano.

Por otra parte, existen argumentos que se basan en la incapacidad del modelo de crecimiento de constituirse en una posibilidad para todos los países o personas del mundo, debido a los recursos finitos del planeta y a su capacidad de resiliencia, discusión que podría englobarse (haciéndose una simplificación) como las diversas concepciones del desarrollo sustentable⁹.

Por último, existe una línea de discusión que va más allá y plantea discutir alternativas al desarrollo, a partir de la idea de que la visión en general del desarrollo implica una cosmovisión de modernidad y colonialidad. En estos enfoques el modelo occidental de

⁷ Que no corresponde desarrollar en este informe

⁸ http://www.undp.org

⁹ Pierri, N. (2005) Historia del concepto de desarrollo sustentable; Guimaraes, R. (1998) Modernidad, medio ambiente y ética: un nuevo paradigma de desarrollo; Arocena, F y Porzecanski, R (2010); El desarrollo sustentable. Reflexiones sobre su alcance conceptual y medición; Nuestro Futuro Común (1987); Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo

desarrollo es cuestionado. Esta discusión en sus diversas vertientes podemos denominarla teorías del posdesarrollo. 10

Por otra parte, a pesar de no haber acuerdo sobre lo que implica el Desarrollo, se puede al menos considerar que de todas formas, las diferentes visiones que discuten estos temas consideran el asunto con una perspectiva de multidimensionalidad. Aspectos sociales, ambientales, económicos, culturales, políticos, etc. están implicados y como tal, al pretender tener un abordaje no simplificador del desarrollo, aunque no se profundice en todos, resulta necesario por lo menos considerarlos en los análisis.

"El Desarrollo debe responder a una perspectiva multidimensional y comprensiva que abarca factores culturales, sociales, políticos, económicos y ambientales; e implica una mejora en el bienestar general de las personas en todos sus aspectos". (Soley Gutierrez, 2007; 3)

Por su parte Macano, a partir de su abordaje sobre el territorio, entiende que el principio de la multidimensionalidad puede ser considerado como una propiedad del concepto de territorio, pero esto "constituye un gran desafío, porque por más que se defienda la multidimensionalidad la acepción del concepto territorio, las teorías, métodos y prácticas se fragmentan. Pero esta fragmentación no ocurre solamente con la multidimensionalidad de un territorio, acontece también con la multiescalaridad o múltiples escalas." (Mancano, 2010)

En esa línea argumental se fundamenta la búsqueda de estudios sobre soja y forestación en nuestro país que se realiza para este informe. Resulta fundamental comprender las dinámicas nacionales, regionales o incluso mundiales que están detrás de procesos que impactan en los territorios. Esto ayuda a no caer en ilusiones desarrollistas, que se desvanezcan ante los cambios en dichas trayectorias. Asimismo, desde una perspectiva de modelo de desarrollo, colaboran en interpelar que procesos están estableciéndose en el país y considerarlos en su multidimensionalidad, para realizar una valoración más certera sobre los mismos. Puede suceder que determinados procesos sean de saldo positivo para determinados territorios y sean sumamente perjudiciales para otros. En ese sentido es que la escala territorial no puede caer en una visión restringida de los procesos, por no considerar la visión más general que la determina.

Siguiendo con los aportes de Mancano, podemos tomar su visión desde una perspectiva crítica sobre los abordajes territoriales. "En los abordajes territoriales predominan los análisis de la dimensión económica y de la dimensión social junto en una acepción de territorio como una unidad geográfica determinada, casi siempre como un espacio de gobernancia. La definición de *territorio* por órganos gubernamentales y agencias multilaterales no consideran las conflictividades de los diferentes tipos de territorio contenidos en un *territorio* de un determinado proyecto de desarrollo territorial. Cuando

global"

5

¹⁰ Prada, R. (2011) El vivir bien como alternativa civilizatoria: Modelo de Estado y modelo Económico; Escobar, Arturo (2005) El "postdesarrollo" como concepto y práctica social; Gudynas, E. (2010), Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual; Quijano, A. (2007) "Colonialidad del poder y clasificación social; Mignolo, W. (2007): El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En "El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo

se ignoran los distintos tipos de territorios se pierde la multiescalaridad, porque estos territorios están organizados en diversas escalas geográficas, desde local hasta internacional. En este caso, el concepto de territorio pasa a ser instrumentalizado para atender los intereses de instituciones y expresa su más inestimable propiedad: la relación de poder."(Mancano, 2010)

Según entiende el autor la multidimensionalidad está presente en el significado del concepto de territorio en muchos artículos y documentos, pero no se realiza porque implicaría una socialización de las tomas de decisiones. Así también la multiescalariedad no es utilizada porque significaría reconocer los territorios de diferentes clases sociales.

En su análisis para el medio rural de Brasil, el autor encuentra que las propiedades campesinas y las capitalistas son territorios distintos, diferentes formas de propiedad que disputan el territorio nacional. Son totalidades diferentes, donde se producen relaciones sociales desiguales, que promueven modelos opuestos de desarrollo. "Para comprender esa disputa es importante un análisis de las escalas territoriales: primer territorio y segundo territorio. El primer territorio está formado por los espacios de gobernancia en diferentes escalas: nacional, regional, provincial, municipal, distrital. El segundo territorio está formado por los diferentes tipos de propiedades particulares: individual y colectiva; capitalista y no capitalista. A partir de esa tipología podemos comprender los conflictos entre modelos de desarrollo que disputan territorios, condición esencial para su expansión." (Mancano, 2010)

Según Mancano, todas las unidades territoriales forman totalidades por contener en si todas las dimensiones del desarrollo: política, económica, social, cultural y ambiental. Por otra parte, como los territorios son creaciones sociales, tenemos varios tipos de territorios, que están en constante conflicto. Por esa cuestión entiende que considerar al territorio como uno, es ignorar la conflictividad.

Hablar de desarrollo y territorio, así como de multidimensionalidad y multiescalaridad sitúa la discusión en una perspectiva de la complejidad.

Morim es uno de los principales expositores sobre el pensamiento complejo y al respecto señala "Todo conocimiento opera mediante la selección de datos significativos y rechazo de datos no significativos: separa (distingue o desarticula) y une (asocia, identifica); jerarquiza (lo principal, lo secundario) y centraliza (en función de un núcleo de nociones maestras)." (Morim, 1990; 28) Según indica el autor nos encontramos bajo el imperio de los principios de disyunción, reducción y abstracción, cuyo conjunto constituye lo que denomina el «paradigma de simplificación»

Según lo entiende Ander Egg el paradigma de la simplificación "En lo sustancial es una forma de analizar los problemas y de explicar la realidad a través de un pensamiento reductor, unidimensional, disyuntivo y maniqueo que *deja caer o rechaza por sus categorías, jirones enormes de lo real* (...) La lógica de la complejidad supone una revolución del pensamiento que permita el advenimiento de un pensamiento complejo, capaz de asociar lo que esté desunido y concebir la multidimensionalidad de toda realidad antroposocial. (Ander Egg, 1994; 57-58)

Como contrapartida a la simplificación, Morim propone el paradigma de la complejidad. "La complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre... De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar... Pero tales operaciones, necesarias para la inteligibilidad, corren el riesgo de producir ceguera si eliminan a los otros caracteres de lo complejo; y, (...) nos han vuelto ciegos. (Morim, 1990: 32)

Tanto el territorio, el desarrollo como el desarrollo territorial son conceptos complejos, por tanto, aunque por cuestiones analíticas debamos abordarlo a través de sus diversas dimensiones y escalas, no podemos perder de vista que nos llaman a concebirlo desde el paradigma de la complejidad.

En esa línea, desde el pensamiento complejo y desde un enfoque sistémico, Boisier aporta su visión sobre el desarrollo territorial y más en general sobre el desarrollo. "Hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, medio, momentum, situación, entorno, o como quiera llamarse, que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana, en su doble dimensión, biológica y espiritual, capaz, en esta última condición, de conocer y amar. Esto significa reubicar el concepto de desarrollo en un marco constructivista, subjetivo e intersubjetivo, valorativo y axiológico, y, por cierto endógeno, o sea, directamente dependiente de la autoconfianza colectiva en la capacidad para "inventar" recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria, desde el propio territorio." (Boisier, 2001; 30. En Boisier, 2003; 2)

El autor considera al desarrollo como un problema multidimensional al cual el análisis positivista y el método analítico no permiten comprender su complejidad. "La linealidad, la proporcionalidad, la certidumbre, el empirismo, y sobre todo, la disyunción cartesiana, base del método analítico, impiden aprehender la realidad social en su complejidad". (Boisier, 2003; 4). Según expresa, el desarrollo no es la mera suma de condiciones materiales, sino que lo considera un concepto intangible, lo sitúa más en el campo del ser que del tener. Asimismo pensando en términos territoriales, considera que el desarrollo no es del territorio per se, sino de las personas humanas que habitan en él. El autor define el desarrollo territorial como una "propiedad emergente de un sistema territorial dinámico, complejo, adaptativo y altamente sinergizado". (Boisier, 2003; 11)

Al ser una propiedad emergente, el desarrollo requiere que los actores estén asociados, trabajando coordinadamente y alineando esfuerzos y energía en la concreción de objetivos comunes, que complejicen y dinamicen el territorio. En ese sentido, "el desarrollo no puede ser sino el resultado de una adaptación interactiva con el entorno, producto se subsistemas independientes del sistema adaptativo complejo, que buscan mejorar su situación, en una dialéctica permanente entre impulsos centrífugos y centrípetos (autopoiéticos)". (Boisier, 2003; 18)

Aportando en esa línea Arocena considera el desarrollo como un proceso complejo cuya comprensión exige la consideración de múltiples niveles de análisis. Entiende que los

marcos interpretativos del desarrollo aisladamente conducen a reduccionismos que no permiten comprehender la complejidad del desarrollo, por lo que es necesario un enfoque que los incluya a todos. En ese sentido rescata el modelo en el evolucionismo, la historia en el historicismo, el sistema en el estructuralismo, y en vez de considerarlos aisladamente, como si cada uno fuera un principio único, los interrelacionamos, conformando un modo de comprensión del desarrollo más allá de los reduccionismos. Para los procesos de desarrollo local es fundamental ubicarse simultáneamente en los tres niveles. (Arocena, 1995)

Las especificidades territoriales, están determinadas por dinámicas que responden a escalas mayores, como ser lo nacional y lo global, por lo tanto resulta fundamental considerarlas para tener una aproximación mayor hacia la complejidad que representan. En particular para los casos de estudio del Núcleo se evidencia la determinación que presentan determinadas dinámicas productivas que se expanden en la región, y en particular en nuestro país.

Nueva Palmira se encuentra directamente influida por la expansión del cultivo de soja por contar con el puerto que oficia de punto de salida de la mayor parte de la producción del país. Este cultivo pasó de presentar registros casi nulos a constituirse en los últimos años en el primer rubro de exportación, y dado el impacto que representa para dicho territorio resulta relevante considerarlo a la hora de pensar en el desarrollo territorial. Por su parte, La Paloma presenta una coyuntura particular en el que el modelo forestal se encuentra implicado. Dicha coyuntura refiere a la ampliación del puerto con fines madereros ante el cual distintos actores se oponen.

Dada dichas implicancias resulta importante considerar las dinámicas productivas mencionadas, tanto para comprender en su complejidad el desarrollo territorial de las localidades, así como por la necesidad de considerarlas en cuanto al modelo de desarrollo que proponen para el país.

"Nunca se puede analizar un proceso de desarrollo local sin referirlo a la sociedad global en que está inscrito; al mismo tiempo, la afirmación del carácter relativo de la noción de "local" permite reconocer la inscripción de lo global en cada proceso de desarrollo" (Arocena, 1995; 19)

3 - El sector forestal



El presente apartado consiste en una revisión de antecedentes sobre distintos aspectos relativos al desarrollo forestal en nuestro país, con el objetivo de aproximarnos hacia una perspectiva integral de un fenómeno de escala nacional que repercute en los territorios estudiados, particularmente en el conflicto territorial de La Paloma.

3.1 Descripción del sector forestal

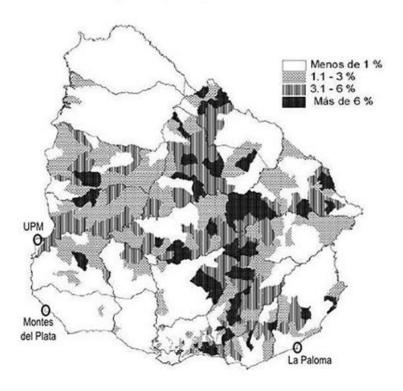
El sector forestal ha mostrado un espectacular dinamismo en nuestro país durante las últimas décadas, que más allá de las estadísticas oficiales, cualquier ciudadano que circule por distintas carreteras del país puede percibir. Enormes extensiones de bosque artificial ahora ayudan a pintar la desolada campaña del país.

La actividad forestal en el país ha crecido en forma sostenida en los últimos 25 años ¹¹. Según se indica, si bien es un sector relativamente joven, en estos años se ha multiplicado por 30 la superficie plantada. En 2012 la superficie plantada casi alcanzó 1.5 millones de has (Área afectada: incluye caminos y cortafuego). Por otra parte, el área de suelos declarada de prioridad forestal alcanza los 4 millones de hectáreas, 23% del total del área agropecuaria del país, lo que significa que aún queda disponible para forestación el 65% del área declarada de propiedad forestal. (Uruguay XXI, 2013)

_

¹¹Uruguay XXI (2013); Sector Forestal. Oportunidades de Inversión en Uruguay

Porcentaje de explotaciones con forestación como principal fuente de ingreso por área de enumeración.



Fuente: Recuentos preliminares CGA 2011, DIEA-MGAP, con agregados del Núcleo.

El informe de Uruguay XXI indica que el tipo de suelo, el clima y la distancia a los puntos de salida de la producción tienen incidencia en las características de las plantaciones forestales, lo que divide al país en tres regiones de acuerdo a criterios establecidos por la Dirección General Forestal (DGF):

Región Sur-Este: Colonia, Flores, San José, Florida, Canelones, Montevideo, Lavalleja, Maldonado y Rocha. Esta región es la más cercana al puerto de Montevideo. Se caracteriza por una fuerte influencia marítima que evita la existencia de temperaturas extremas, determinando una mejor adaptación de las especies susceptibles a las mismas, tal como la especie *Eucalyptus globulus*. La principal finalidad de las plantaciones de esta zona es la producción de pulpa, por lo que el ciclo productivo es corto y no requiere gran manejo con podas y raleos.

Región Centro-Norte: Artigas, Rivera, Tacuarembó, Durazno, Cerro Largo y Treinta y Tres. Esta es la mayor área forestada, concentra el 46% del total de bosques artificiales de Uruguay. Se caracteriza por la presencia de heladas en invierno y temperaturas más elevadas durante el verano, y por el predominio de suelos arenosos, siendo propicio para el desarrollo de las especies *Eucalyptus grandis* y *Pinus*. El principal destino de la producción de madera es la transformación mecánica. Los principales puntos de salida de la producción maderera de esta región dependen de la localización y tipo de producto, en este caso puede realizarse ya sea por Paysandú, Fray Bentos o Montevideo.

Región Litoral-Oeste: Salto, Paysandú, Río Negro y Soriano. Esta región también se caracteriza por la presencia de heladas y suelos francoarenosos a arenosos. En esta zona coexisten plantaciones de diferentes especies de la familia de las salicáceas y en una menor participación de los géneros *Eucalyptus* y *Pinus*. Estos dos últimos géneros tienen un rendimiento levemente menor en esta zona respecto a la zona norte. El principal destino de la madera es la producción de pasta de celulosa y en segundo lugar las industrias de transformación mecánica. Los puertos y puentes de salida utilizados para el transporte de los productos forestales son Fray Bentos, Nueva Palmira y Paysandú.

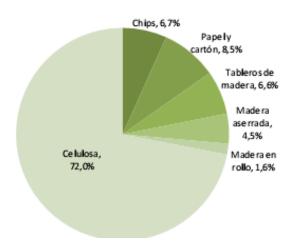
En los departamentos de Rivera, Tacuarembó, Paysandú, Río Negro y Lavalleja, es donde se concentra la mayor cantidad de hectáreas forestadas, con más de 350 mil hectáreas de plantaciones comerciales. Le siguen Salto, Soriano, Durazno, Florida, Treinta y Tres, Rocha y Maldonado con casi 200 mil hectáreas forestadas. En lo que respecta a los demás departamentos, presentan entre 10-55 mil hectáreas forestadas.

La mayor parte de las plantaciones de Uruguay – sin contar la forestación de bosque nativo - se basan en los géneros *Eucalyptus* y *Pinus*. El 60% del total del área forestada del país corresponde al género *Eucalyptus* (con presencia mayoritaria de tres de sus subespecies), le sigue el género *Pinus* con el 25% de dicha área. (Uruguay XXI, 2013)

Desde el punto de vista de las variables macroeconómicas, la contribución a las exportaciones y al crecimiento económico del sector es muy significativa. Entre 2009 y 2012 las exportaciones del sector crecieron a una tasa promedio anual de 15% y representan el 11,7% del total exportado por Uruguay en 2012. Durante la crisis internacional de 2009 se provocó una caída de las exportaciones del sector, tanto en volumen como en valor, pero ya en 2010 se recuperaron alcanzando en 2012 los US\$ 1.103 millones.

El principal producto exportado desde 2008 es la pasta de celulosa. En 2012 este rubro constituyó el 72% de la exportación del sector, no obstante se exportan otros productos como: papel y cartón (8,5%), chips (6,7%), tableros de madera (6,6%) y madera aserrada (4,5%). (Uruguay XXI, 2013)

Exportaciones uruguayas- Productos del sector forestal (US\$ millones-2012)¹⁸



Fuente: Uruguay XXI, 2013

Los principales actores forestales de nuestro país son compañías extranjeras, lo que a entender de Alvarado constituye una particularidad con respecto a los países del Cono Sur. Según indica "El caso uruguayo tiene una serie de peculiaridades respecto a los desarrollos forestales de los países vecinos, ya que es el único país donde la actividad no tenía relevancia alguna y donde la presencia de compañías extranjeras ha sido realmente determinante para el desarrollo reciente." ¹²(Alvarado, 2009)

A la cuestión anterior puede hacérsele la salvedad de lo que acontecía en el noreste del país. En esa región del país, desde hace décadas existen diversos emprendimientos vinculados a la actividad forestal de transformación mecánica, que crecen a partir del impulso de las últimas décadas.

Los principales actores del sector vinculados a la producción de celulosa son UPM y Montes del Plata.

La empresa **UPM**, de capitales finlandeses es una empresa líder en industrialización de madera a nivel mundial. Cuenta con una planta industrial ubicada en el departamento de Río Negro, predio que constituye una zona franca, y con una empresa de manejo forestal (Forestal Oriental SA) la cual administra aproximadamente unas 265.000 has en propiedad y arrendamiento. Además cuenta con un suministro de madera en pie de unas 35.000 has. Como actividad conexa, cuenta con una planta de generación de energía a partir de biomasa, que en parte comercializa a la UTE. **Montes del Plata** es una *joint venture* entre la empresa Stora Enso de capitales suecos y finlandeses y la empresa Arauco del Grupo Matte de capitales chilenos que se crea a finales del año 2009. Maneja 239.353 has en nuestro país. Se encuentra en el proceso de construcción de la planta denominada Celulosa y Energía Punta Pereira, zona franca ubicada en el departamento de Colonia. Esta tendrá un muelle para barcazas el cual recibirá la madera en rolos para el suministro de la planta y un muelle destinado a buques transatlánticos el cual servirá como salida de exportación. (Florit: 2013)¹³

Los principales actores del sector vinculados a transformación mecánica de la madera son Weyerheauser, Urupanel, FYMNSA, Urufor y Tingelsur.

Weyerhaeuser con su planta industrial en las proximidades de la ciudad de Tacuarembó produce paneles compensados con destino exportador. Utiliza madera de sus propias plantaciones en Tacuarembó y Rivera y posee una planta generadora de energía eléctrica a partir de sus residuos de madera. Urupanel ubica su planta industrial también en las cercanías de la ciudad de Tacuarembó. Elabora tableros de madera orientados hacia la exportación hacia la industria de muebles y construcción. La planta industrial de FYMNSA está situada en Paso Ataques, cercano a Tranqueras. Se dedica principalmente al aserradero de pinos. Se abastece de materias primas de sus propias plantaciones y posee una central generadora de energía eléctrica a partir de sus residuos

¹³Florit, P (s/d); La cadena forestal celulósica en Uruguay: contexto para la ampliación del Puerto de La Paloma. En Diego Piñeiro (2012); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma

¹²Alvarado, R (2009); La expansión forestal en el Cono Sur. Políticas públicas, intereses transnacionales y transformaciones territoriales.

de madera. **URUFOR** con su planta en las cercanías de la ciudad de Rivera utiliza materia prima de las plantaciones de COFUSA, firma del Grupo Otegui, con fuerte integración vertical en la cadena, contando con una planta generadora de energía eléctrica con sus residuos de madera. Produce madera aserrada a partir de Eucaliptus *grandis* principalmente. **TINGELSUR** ubicada en la Zona Franca de Rivera es el mayor productor de pallets para exportación, destinados a cajonería de fruta con gran diversificación de medidas. Adquiere la materia prima con tres empresas, siendo en su totalidad pino de Rivera y Tacuarembó. (Barrenechea, Rodríguez Miranda y Troncoso, 2012)¹⁴

3.2 Causas de la expansión

Según señala Florit (2013), el vertiginoso desarrollo de la producción forestal en el país tuvo como real punto de partida la Ley 15.939 que en 1987 estimulaba y priorizaba el desarrollo de esa producción, profundizándose como un modelo subsidiado a partir de una decena de decretos y leyes entre los años 1988 y 1990 que hicieron de la forestación una producción altamente rentable.

Por su parte, Alvarado (2009) sostiene que ya existían en la región planes nacionales de desarrollo forestal anteriores a los impulsados en el 87, pero recién comenzaron a ser plenamente exitosos cuando sus intereses coincidieron con las estrategias internacionales de las grandes empresas forestales.

Según sostiene, los incentivos que se dieron para el desarrollo del sector en nuestro país se dieron en paralelo a las transformaciones que sufrió la producción papelera. En las últimas décadas se registró a nivel mundial un aumento sostenido en la demanda de todos los tipos de papel, en 2004 alcanzaba 350 millones de toneladas anuales y para 2020 se estima que se incrementará en unos 200 millones. Este aumento del consumo se produjo junto a la generalización de la conciencia ambientalista en los países desarrollados -principalmente Europa-, plasmada en el surgimiento y la afirmación de los partidos verdes, lo que comenzó a incidir en las normativas de protección de los bosques naturales ante la perspectiva de su agotamiento progresivo. La irrupción de la preocupación ambiental en los años 80 orientó la producción hacia la explotación de especies implantadas y se abandonó la explotación de los bosques naturales.

Según indica Alvarado, inicialmente se realizaron esfuerzos de reforestación en los propios países productores y luego comenzó el avance hacia nuevos países europeos, pero luego la necesidad cada vez mayor de materia prima para continuar ampliando sus negocios llevó a las grandes empresas del mundo desarrollado a expandirse en el Tercer Mundo.

En ese proceso de deslocalización de la producción forestal se podrían reconocer dos etapas: en la primera etapa las grandes empresas expanden sus plantaciones en distintos lugares del mundo, de manera de proveer a sus plantas industriales ubicadas en el Norte con la celulosa producida en el Sur; en la segunda etapa cuando las plantaciones propias han alcanzado un volumen considerable, y si la rentabilidad es favorable, comienzan a

¹⁴Barrenechea P, Rodríguez Miranda A y Troncoso C (2012); La cadena forestal maderera y su impacto en términos de desarrollo territorial: las economías de Tacuarembó y Rivera. En: Anuario 2012 OPYPA (2012) MGAP.

construir centros industriales en los nuevos países productores, lo que lleva en algunos casos, al cierre de las plantas en los lugares de origen. (Alvarado 2009)

A nivel de nuestro país, los autores reconocen distintas etapas en la consolidación del modelo. Fernández y Juncal¹⁵(2013) identifican tres fases. Consideran que una primera fase se podría considerar como de instalación. Ella abarcaría el período comprendido entre la promulgación de la Ley 15939 en 1987, donde la superficie de las plantaciones forestales era de 46000 has., y el 2007 en que comienza a operar la primera planta de procesamiento de celulosa en el país, y la superficie plantada pasa a ser de 850000 has.

Una segunda fase que se podría denominar de consolidación del modelo, está signada por la existencia de una primera planta de celulosa funcionando con una capacidad instalada de 1.1 millón de toneladas de celulosa blanqueada de fibra corta de eucalipto. Por último, una tercera etapa que se podría caracterizar como de expansión que está pautada por la concreción de una segunda (y la proyección de una tercera) planta de procesamiento de celulosa. En esta fase, según afirman, además se requerirá una red logística acorde a las demandas de la producción, tanto lo que refiere a posibilidad de acceso a distintos territorios como a la articulación de distintas modalidades de transporte que permitan viabilizar la producción forestal en zonas más alejadas de las plantas de procesamiento, "conquistando" nuevos territorios. (Fernandez y Juncal, 2013)

3.3 Externalidades del sector

Desde el punto de vista de su contribución a la dinamización de la economía nacional es claro el valor que presenta este sector, sin embargo desde una visión de desarrollo no basta considerar únicamente dicha dimensión.

Desde el punto de vista social, parecen existir variadas visiones acerca de las consecuencias desfavorables que trae aparejada la forestación en tanto a condiciones de trabajo y permanencia de la población en el medio rural. Por otra parte, el modelo forestal es objeto de críticas desde el punto de vista de la protección de los recursos naturales.

Según sostiene Florit (2013) el sector cuenta con un Código de Buenas Prácticas Forestales, que en parte se orienta al tema del empleo. El modelo de trabajo imperante en la fase primaria introduce nuevos actores que juegan papeles fundamentales en la viabilidad del complejo. Específicamente, los subcontratistas y las cuadrillas aparecen como fuerza de trabajo con relaciones contractuales a término, como empresas independientes y con un sistema de contratación y previsión legal independiente de las empresas dueñas de las plantaciones. Para obtener la certificación de Manejo Forestal, las empresas deben exigir a sus contratistas que cumplan con las normas de condiciones y calidad en el empleo.

Por otra parte sostiene que la cantidad de mano de obra es menor a la proyectada, y la modalidad de empleabilidad es flexible, atípica y en gran parte precaria. En cualquier caso, reconoce que el nivel de conocimiento es vago ya que los procesos de

¹⁵Fernández, E y Juncal A (s/d); Valoración sobre el puerto multimodal en La Paloma. En Diego Piñeiro (2013); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma

certificación y registro laboral están intercedidos por los procesos de tercerización y zafralidad.

En ese mismo sentido Alvarado (2009) aporta su visión de que el grado de tercerización del trabajo forestal es alto, lo cual va asociado a un alto nivel de informalidad¹⁶ y, por consiguiente, a condiciones de trabajo deficientes tanto en lo salarial como en lo referente a riesgos laborales. Asimismo el cambio de uso del suelo supone el desplazamiento de población rural a la vez que genera movilidades cotidianas inversas, esto es, desde los pueblos hacia las plantaciones, ya que la mayoría de los trabajadores forestales pasan a residir en los poblados y se emplean en empresas contratistas que van rotando su actividad de plantación en plantación.

El avance de la forestación¹⁷ puede entenderse como otro cambio sustantivo que profundiza la emigración de la población rural hacia los centros urbanos, tendencia que comienza en los 50 pero que se profundiza con el tiempo. Sobre este punto cabe citar a Soledad Figueredo y Mariela Bianco¹⁸quienes a partir de los estudios de Piñeiro y Moraes sobre la los cambios en la sociedad rural del siglo XX sostienen que "El decaimiento de la población rural que se inicia a partir de la década del 50` también puede visualizarse en concordancia con la drástica reducción experimentada por el sector de explotaciones de tipo familiar así como por efecto de la evolución del cambio tecnológico en el agro que produjo una disminución notoria en la demanda de mano de obra en tareas agropecuarias. En este sentido, se destaca la incidencia de la maquinaria de la mano de la tractorización, las grandes cosechadoras de grano y más recientemente, el uso de siembra directa, la ordeñadora eléctrica y la máquina de esquila para nombrar algunos ejemplos listados por Piñeiro y Moraes (2008)".

Alvarado (2009) sostiene que la implementación de bosques y su posterior aprovechamiento generan profundas transformaciones tanto en lo que refiere al uso y apropiación del espacio geográfico como a las formas espaciales resultantes. Las plantaciones en sí mismas son la primera gran transformación: grandes extensiones forestales monoespecíficas que fragmentan y cambian radicalmente el paisaje, a veces sustituyendo el monte nativo 19 y a veces la pradera.

Por otra parte argumenta que el cambio en el uso del suelo de la ganadería o la agricultura familiar a la forestación, supone además un cambio de la explotación de la tierra, desde formas tradicionales extensivas hacia formas empresariales cada vez más tecnificadas, con prácticas desconocidas en el medio rural.

Asimismo se da un cambio en la apropiación del suelo que puede darse de diversas situaciones: desde el desalojo liso y llano por parte de grandes empresas a comunidades campesinas o aborígenes que han ocupado ancestralmente la tierra pero sin contar con títulos de propiedad, hasta pequeños propietarios que se ven beneficiados con las ventas de sus tierras a estas compañías, como sucedió en Uruguay. En este caso, además, la irrupción de las grandes empresas conllevó un proceso de extranjerización de la

¹⁶ Este punto puede haber tenido alguna mejora tras la incorporación de nuevas empresas el sector y la activación de los consejos de salario, lo que resulta necesario constatar

¹⁷Así como la expansión del cultivo de soja, lo cual se comentará a continuación

¹⁸ Figueredo S y Bianco M (s/d); Población rural en Uruguay

¹⁹ Actualmente prohibido en nuestro país por la normativa vigente.

propiedad, dado que el 75% de las tierras forestadas en el país son propiedad de empresas extranjeras. (Alvarado 2009)

La forestación ha sido objeto de análisis, considerando que su envergadura ameritaba un estudio pormenorizado de las implicancias ambientales. Florit nos informa que han sido dos los principales recursos en discusión: el agua y el suelo. A este respecto la Universidad de la República no asumió una posición explícita, aunque sí ha vertido información relevante, aunque divergente. Desde la cátedra de suelos de Facultad de Agronomía se destaca la capacidad de la producción de producir menor erosión y su capacidad de desarrollarse en suelos de menor productividad para rubros alternativos. Desde Facultad de Ciencias se argumenta que el cultivo de eucalipto desbasifican los suelos, los acidifican y causan la pérdida de biodiversidad. Por otro lado, autores aducen los perjuicios ocasionados en el ciclo hidrológico y para el bioma pre existente.

Sobre este punto Alvarado sostiene que algunos efectos que pueden provocar las grandes extensiones de plantaciones monoespecíficas son los impactos sobre el balance hídrico; la posibilidad de afectar la fertilidad futura del suelo por erosión y compactación; y su contribución a disminuir la biodiversidad. Por lo tanto, entiende que a la hora de analizar los proyectos forestales se deben tomar en cuenta una serie de restricciones, tanto en la localización como en la extensión de las plantaciones, en principio la capacidad de recarga de los acuíferos, excluyendo además las zonas de alimentación de las cuencas hídricas. Considera también necesario definir con criterios de sustentabilidad los tipos de suelos que se destinen a las plantaciones, ya que la pérdida de nutrientes del suelo bajo pinos o eucaliptos puede afectar su reconversión futura para otros cultivos.

Por otra parte, desde diversas organizaciones sociales se ha manifestado reiteradamente el desacuerdo con la expansión de este modelo de producción, argumentando muchas de las consideraciones señaladas en este trabajo. Es así que se pueden encontrar diversos trabajos y declaraciones críticas del monocultivo forestal²⁰.

Uno de ellos es la organización REDES, Amigos de la tierra, quienes han realizado diversos estudios y elaborados varios documentos críticos del modelo forestal. En particular, en uno de ellos identifican los principales impactos ambientales de la forestación²¹. Entre ellos se destacan la exclusión de los ecosistemas existentes, tales como la pradera y los montes naturales. Sostienen que además de la pérdida de biodiversidad producto de la composición florística de ese ecosistema, también se pierde la fauna pampeana integrante del mismo. Asimismo denuncian las modificaciones en las propiedades físicas, químicas y estructurales de los suelos, dados los cambios en los aportes de materia orgánica y en la removilización de nutrientes. Según sostienen existen evidencias científicas que respaldan la preocupación sobre los procesos de acidificación de los suelos al sustituir ecosistemas de praderas por monocultivos forestales.

http://www.redes.org.uy/2011/01/15/agronegocio-forestal-y-celulosico-una-mirada-mas-profunda-al-accionar-del-capital/

²⁰http://www.rapaluruguay.org/agrotoxicos/Uruguay/incompatibilidad_certificac_agrotox.html; http://www.guayubira.org.uy/monocultivos/parar-la-forestacion/

²¹Achkar, Dominguez y Pesce, Los cultivos forestales en Uruguay. Subsidios para la destrucción del paisaje. En REDES (2005); Entre el desierto verde y el país productivo. El modelo forestal en Uruguay y el Cono Sur

Por otra parte, denuncian la disminución del rendimiento hídrico y disponibilidad de agua para otras actividades agropecuarias. La sustitución del ecosistema de pradera por los monocultivos forestales provocaría alteraciones en el sistema hidrológico. Debido al follaje, la intercepción del agua pluvial se incrementa al igual que el impacto del efecto erosivo de la gota al caer sobre suelo desnudo, desencadenando procesos de ruptura de la estructura de los suelos y aceleración de la erosión. También aumenta el uso consuntivo del agua y la evapotranspiración. También se denuncia la afectación de las napas freáticas, ya que los monocultivos disminuyen la capacidad de recarga y el aporte de agua a los acuíferos.

Denuncian la contaminación hídrica y de los suelos por el uso de agrotóxicos. Al tratarse de monocultivos, según sostienen, poseen muy baja diversidad biológica, lo que los hace vulnerables a las plagas, por esto se sustentan con el empleo abusivo de agrotóxicos. Asimismo sostienen que la aparición de plagas, especies de fauna encuentran en los monocultivos forestales nichos ecológicos favorables para el incremento de sus poblaciones, convirtiéndose en plagas.

Por último se denuncia las modificaciones del efecto sombra, ya que existe una serie de procesos vinculados a los cambios en la radiación solar que llega a la superficie de la tierra y que finalmente genera alteraciones micro-climáticas. Así como el aumento de los riesgos de incendio en áreas que generalmente están desprovistas de equipamiento adecuado para enfrentarlos. (REDES, 2005)

4 - Cultivo de soja



El cultivo de soja, al igual que el sector forestal, presenta en nuestro país un crecimiento explosivo en las últimas décadas, en poco tiempo pasó de no tener casi registros a constituirse en el primer producto de exportación y a ocupar grandes extensiones de tierra.

4.1 Descripción del sector sojero

Es en la primera década del siglo XXI cuando comienza la expansión del cultivo, éste pasó de cubrir 12 mil hectáreas (en la zafra 2000/01) a tener una intención de siembra de más de un millón de hectáreas en la zafra 2010/11, convirtiéndose en el principal cultivo agrícola del país, cubriendo más del 85% del área con cultivos agrícolas de verano en esas dos temporadas²².

Por otra parte, las exportaciones de granos se incrementaron desde U\$S 50 millones en el año 2000 a U\$S 909 millones en 2009, proceso liderado por las exportaciones de soja

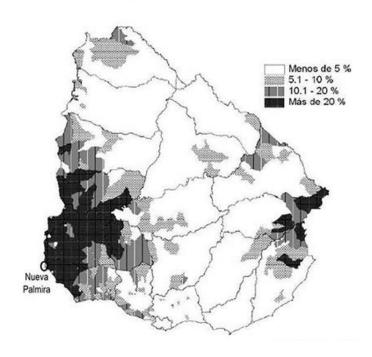
_

²²Impactos del cultivo de soja en Uruguay; Cambios en el manejo de la tierra y en el uso de agroquímicos; (2012). REDES.

que eran nulas en el año 2000 y pasaron a ser el 54% del total de exportaciones de granos en 2009²³.

En los años siguientes las exportaciones de soja alcanzaron cifras record para el país. Se exportaron cerca de 2 millones de toneladas de granos de soja por un valor de 710 millones de dólares en 2010, lo que representó un 10, 5% del total de exportaciones del país medidas en dólares y un incremento del 53,8% en relación al año 2009. En 2011 y 2012 la tendencia de crecimiento se mantiene, alcanzando valores de 859 millones de dólares en 2011 y de 1394 millones de dólares en 2012, llegando a constituirse en este último año en el principal producto de exportación del país²⁴. (Uruguay XXI)

Porcentaje de explotaciones con agricultura como principal fuente de ingreso por área de enumeración.



Fuente: Recuentos preliminares CGA 2011, DIEA-MGAP, con agregados del Núcleo.

Según sostienen Arbeletche y Carballo (2009)²⁵ el crecimiento de la soja es un proceso que llega tardíamente a Uruguay, y al igual que en otros países como Argentina y Brasil que hoy aparecen como los principales protagonistas del mercado mundial, está fuertemente condicionada por la evolución de la demanda externa de este producto. Entienden que en nuestro país se genera un aumento del área agrícola del país, que se expande en forma creciente, pero que aún no ha llegado a los máximos históricos, lo que nos indica que de mantenerse las condiciones favorables este proceso se mantendrá en los próximos años.

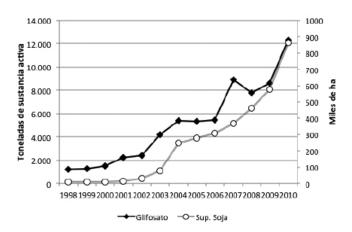
²³Cedrés y Maillot (2011); El cambio tecnológico y organizacional en la agricultura de secano y sus repercusiones sobre la evolución de los procesos de exclusión-inclusión laboral. Tesis de grado, Licenciatura en Economía 24Informe de comercio exterior de Uruguay. Año 2012 (2013); Uruguay XXI

²⁵Arbeletche, P.; Carballo, C. (2009); La expansión agrícola en Uruguay: algunas de sus principales consecuencias

Como cualquier complejo agroindustrial, el complejo sojero presenta, en líneas generales, cuatro grandes fases o etapas²⁶: 1-la fase pre-agrícola encargada de la producción y provisión de insumos para la producción agraria; 2-la fase agrícola o primaria (producción de granos en el caso de la soja); 3-la fase industrial o de procesamiento de la materia prima; y 4-la fase de acopio y comercialización/exportación. En Uruguay las fases del complejo de soja de mayor desarrollo son la agrícola y la de acopio y exportación. (Oyhantcabal y Narbondo, 2012)

Según indican los autores, en la fase pre-agrícola se importan la gran mayoría de los insumos necesarios para la producción. La intensificación productiva que atraviesa la agricultura extensiva, de la que la soja es la principal responsable, ha incrementado el uso y la importación de estos insumos. Entre 2003 y 2010 las importaciones de herbicidas aumentaron 120% y las de insecticidas se duplicaron. La tendencia es similar para el caso de los principales biocidas utilizados en soja. Así por ejemplo, puede notarse una estrecha asociación entre las importaciones de glisfosato (herbicida al cual la soja transgénica es resistente) y la superficie sembrada de soja. Un 99% de la semilla utilizada en la producción es soja transgénica RR, liberada en el país en 1996, desarrollado por la transnacional Monsanto, consiste en la incorporación a la semilla de soja del gen de una bacteria del suelo que tiene la cualidad de sintetizar una enzima que escapa a la acción del herbicida total glisfosato. Las semillas utilizadas en Uruguay son desarrolladas principalmente en Argentina, ya que no existe un programa de mejoramiento genético de soja nacional.

Glifosato vs superficie de soja



Fuente: Impactos del cultivo de soja en Uruguay; Cambios en el manejo de la tierra y en el uso de agroquímicos; (2012) REDES.

Con respecto a la fase agrícola, al igual que el resto de la agricultura extensiva, el cultivo de soja se ubica principalmente en el litoral oeste (zona típicamente agrícola) aunque avanza en otras zonas donde la agricultura siempre fue marginal (centro, noreste

26Oyhantcabal y Narbondo (2012); Radiografía del Agronegocio sojero. REDES - ART

_

y sur del país). Este avance de la producción de soja es parte fundamental de un proceso que ha modificado sustancialmente la dinámica de la agricultura extensiva. Entre 2001 y 2010, cambió el peso relativo de los cultivos de verano respecto de los de invierno. Si bien ambos han crecido notoriamente en superficie, los cultivos de verano lo han hecho a una tasa mayor, modificando la relación histórica en la que predominaban las de invierno. Este incremento estuvo asociado a una mayor intensidad agrícola en el uso del suelo. La superficie utilizada bajo doble cultivo ha aumentado, lo que puede comprobarse a través del desfasaje entre la superficie total sembrada y la de chacra.

Fase industrial. La industrialización de la producción de soja nacional es marginal. En 2008 se industrializó solamente el 5%, el 7% se destinó al uso como semilla y el 88% se exportó como grano, según datos que obtienen de Arbeletche et al (2008). El principal producto industrial es el aceite, del que se obtiene harina como co-producto (utilizada para la elaboración de raciones animales) y biodiesel como derivado.

Fase de acopio. El 88% de la producción de soja se exporta como grano. El principal puerto de salida es el de Nueva Palmira (Colonia), por el que transita el 94% del grano (el 6% restante es exportado a través del puerto de Montevideo). En Nueva Palmira existe un régimen de zona franca, donde actualmente operan exportando granos las terminales: Terminales Graneleras del Uruguay (TGU) que gestiona los muelles de ANP (Administración Nacional de Puertos) y Corporación Navíos S.A²⁷. El puerto de Nueva Palmira se encuentra frente a la desembocadura del Paraná Bravo, en el origen de la Hidrovía Paraguay-Paraná, lo que le da una ubicación estratégica para la región. (Oyhantcabal y Narbondo, 2012)

La bibliografía destaca el desarrollo de una nueva tecnología como uno de los factores que han convertido al cultivo de soja en un negocio muy rentable. Según Cedrés y Maillot (2011)²⁸ las características más destacables de este Cambio Tecnológico y Organizacional son: la tecnificación del agro, la agricultura continua, la sustitución del laboreo convencional por el glifosato junto con la siembra directa y con un mayor dimensionamiento de la maquinaria agrícola, importancia de las economías de escala, impulso de los transgénicos, aumento del arrendamiento como forma de tenencia de la tierra, tercerización de los servicios agrícolas (compra de insumos, contratación de maquinaria y mano de obra, contratación de servicios de logística y comercialización), uso de instrumentos financieros y la participación de empresas agrícolas de mayor escala.

Según indican, se verifica una importante transformación empresarial en la agricultura. Se trata de empresas agrícolas-comerciales que trabajan en red, arrendando tierra, contratando diversos servicios (siembra, aplicaciones, asesoramiento técnico, cosechas, etc.), y coordinando: el suministro de insumos, la gestión de cultivos, la comercialización, el uso de maquinaria y la logística. Se pasa entonces de un sistema donde los agricultores cuentan con maquinaria propia y comercializan su propia producción, a un sistema donde las empresas se constituyen en centros de servicios.

_

²⁷Actualmente la Terminal Ontur a través de la cual la pastera UPM exporta celulosa, también se encuentra exportando granos.

²⁸Cedrés y Maillot (2011); El cambio tecnológico y organizacional en la agricultura de secano y sus repercusiones sobre la evolución de los procesos de exclusión-inclusión laboral. Tesis de grado, Licenciatura en Economía

Las autoras encuentran que se destaca una evolución hacia un perfil más profesionalizado de los nuevos actores con una lógica de producción que se diferencia de la del productor tradicional, fundamentalmente en el entendimiento de la agricultura como un negocio gestionado por empresarios que tienen como objetivo obtener una mayor rentabilidad. Un alto porcentaje del total de personal involucrado en el proceso de producción y servicios conexos se encuentra tercerizado mediante la contratación a través de otras empresas.

Otro aspecto que destacan del nuevo modelo de gestión del negocio agrícola es la diversificación del riesgo mediante dos mecanismos, por un lado la expansión geográfica del área sembrada hacia nuevos territorios donde antes no se desarrollaba actividad agrícola (posibilitado por el nuevo paquete tecnológico definido anteriormente) y por otro, el uso de instrumentos financieros para la cobertura del riesgo. Dentro de estos instrumentos financieros los más utilizados son los forwards, luego los futuros y por último las opciones sobre futuros. (Cedrés y Maillot, 2011)

4.2 Causas de la expansión

Las causas de la tendencia a la expansión del cultivo en nuestro país han sido múltiples. Oyhantcabal y Narbondo destacan como principal factor la tendencia casi permanente al alza de los precios tanto del grano de soja como de sus derivados. Sostienen que este fenómeno está asociado a la creciente demanda de harina de soja para la producción intensiva de carne tanto en la Unión Europea como en China e India; al dinamismo de la producción de agrocombustibles; y la afluencia de capitales financieros especulativos al sector agrícola.

Para los autores otros factores que han incidido en la expansión de la soja en el Cono Sur son: el desarrollo y difusión del paquete tecnológico siembra directa-glifosato-soja RR; las condiciones favorables que ofrecen los países sudamericanos (recursos naturales, tierra y mano de obra baratas), y una estabilidad institucional favorable al clima de negocios.

Por último destacan el rol que cumple el ajustado funcionamiento del mercado de futuros regulado por la Bolsa de Valores de Chicago, el mecanismo de transacciones más usado en el comercio mundial de soja. Este posibilita la operación de agentes especulativos (sin vínculos con la producción de soja), dispuestos a comprar y vender contratos de soja en busca de beneficios en las variaciones circunstanciales de los precios. De esta forma, la Bolsa de Valores de Chicago asegura permanentemente su liquidez al punto que, en la actualidad, según sostienen, el volumen de transacciones en el mercado de futuros equivale a 25 veces la cosecha mundial.

Cedrés y Maillot (2011) destacan dos factores que se han destacado a nivel mundial como impulsores, en mayor o menor medida, de esta renovada dinámica agrícola: el aumento del precio internacional de los productos agrícolas y el aumento de la demanda agrícola mundial. Los autores entienden que el proceso de apertura y desregulación registrado en Uruguay durante la década de los 90, implicó que el mercado agrícola local tomara directamente las señales del mercado mundial, quedando ligado a lo que

sucediera con los precios internacionales, y por lo tanto favoreciendo dicha actividad en nuestro país.

4.3 Externalidades

La expansión del cultivo de soja es un hecho que trae consecuencias que han sido en reiteradas veces denunciados por las organizaciones sociales. El aumento de agroquímicos, y en particular aquellos requeridos para el cultivo de soja transgénico en especial el glisfosato, estarían causando impactos tales como la pérdida de biodiversidad, la contaminación del agua y problemas tales como la intoxicación humana. Según se sostiene si bien existe legislación vigente sobre el correcto uso de tales agroquímico²⁹, existen evidencias del reiterado incumplimiento de las mismas³⁰, así como de la falta de investigación en el país sobre sus efectos³¹.

Oyhantcabal y Narbondo (2012) analizan una serie de externalidades ambientales que las actividades agrícolas provocan, en lo que refieren a la depredación/contaminación de los recursos naturales como el agua, el suelo y la biodiversidad, y que no consideran entre sus costos, produciéndose un subsidio ecológico. Entienden que cuantificar las externalidades de las actividades agropecuarias puede resultar útil para relativizar los resultados económicos de los negocios agropecuarios, en la medida que un ingreso neto muy alto se puede estar realizando a costa de la destrucción de los recursos naturales.

Los autores realizaron un estudio en el que consideraban únicamente el costo de reposición del Nitrógeno y Fósforo para las últimas cinco zafras (2005/2006-2009/2010) por ser los nutrientes de mayor relevancia en el cultivo e hicieron una valoración de acuerdo a la fertilización artificial. A partir de sus aproximaciones llegaron a la conclusión de que es posible establecer que el cultivo de soja está siendo subsidiado sólo para el Nitrógeno con un monto anual que oscila entre los US\$ 20 millones y los US\$ 33 millones (para el Fósforo no se registra déficit debido a la fertilización base que se realiza en el cultivo). Este valor podría matizarse en el caso de que la soja se realizara en sistemas de rotaciones de cultivos con pasturas, donde en la fase de pasturas se recuperen los niveles de fertilidad (de materia orgánica, nitrógeno, etc.). Sin embargo según estimaciones de Arbeletche y Carballo (2008) en 2005/06 el 47% del área agrícola (de la cual la soja representó el 50%) estaba bajo agricultura continua.

Esta nueva lógica de organización del negocio agrícola se da según Cedrés y Maillot en un marco de concentración de la producción de cultivos en pocas empresas agrícolas de gran escala. Las chacras de más de 1000 hectáreas que representan en la zafra

²⁹Neme C et al (2010); Aproximación a la normativa vigente sobre plaguicidas y sus impactos ambientales, Vida Silvestre

³⁰http://www.lr21.com.uy/comunidad/1078850-cebollati-denuncian-fumigacion-toxica-desde-aviones-sobre-escuela-rural; http://www.elobservador.com.uy/noticia/246698/fumigacion-en-costa-de-oro-causo-reclamo-de-canelones-a-ganaderia; http://ladiaria.com.uy/articulo/2013/5/regular-en-conducta;

http://www.diarioelpueblo.com.uy/generales/fumigaciones-en-campos-sanduceros-no-siguen-normativas-establecidas-por-el-ministerio.htm

³¹Impactos del cultivo de soja en Uruguay; Cambios en el manejo de la tierra y en el uso de agroquímicos, (2012) REDES

2009/2010 el 72% del total, a comienzos de la década representaban apenas un 25% y en 2006 un 46%. Por otra parte, dentro del grupo de chacras de mayor tamaño, las chacras de más de 2000 hectáreas representan el 57% del total de la superficie en la zafra 2009/2010. De esta manera se evidencia el proceso de concentración que se ha registrado en estos cultivos; el crecimiento de la superficie evoluciona muy por encima del correspondiente al número de productores, mientras que el primero es creciente a partir de la zafra 2005/2006, el segundo se mantiene prácticamente constante.

Según sostienen Arbeletche y Carballo, al analizar los sistemas productivos predominantes al comienzo del siglo XXI y ver su evolución nos encontramos con dos fenómenos. Por una parte se ve la aparición de un número importante de agricultores nuevos, que rápidamente comienzan a crecer en tamaño y en su nivel de participación en la producción, lo cuales desarrollan áreas agrícolas promedio inéditas para el Uruguay. Por otra parte, se observa que los productores tradicionales del Uruguay disminuyen notoriamente en cantidad, siendo los más afectados los productores familiares y medianeros más pequeños, y en segundo lugar los medianeros de mayor tamaño y las empresas medias.

Los nuevos agricultores no sólo crecen en la superficie total sembrada, sino que explican casi la totalidad del crecimiento en área agrícola, siendo los que desplazan a los productores tradicionales del país, que no solo pierden participación en el área total, sino que además disminuyen la misma en términos absolutos.

Sostienen que la presencia de nuevos actores, con estrategias de funcionamiento diferentes a las del agricultor tradicional y con escalas productivas mayores genera presiones al alza de los precios de la tierra y de los valores de renta que generan dificultades para la competitividad de los pequeños y medianos agricultores y los obliga a salir de la producción. En el caso de los productores medianeros también tienen dificultades para financiar las producciones y sobre todo para competir frente a las altas rentas de la tierra, por lo que gradualmente pasan a dedicarse a la realización de servicios agrícolas de maquinaria.

Parte de los productores medianos y grandes hallan muy atractivo arrendar sus campos a nuevos agricultores, sobre todo percibiendo por adelantado altos niveles de renta, que les permiten pasar a tener una actividad de «rentista» sin mayores riesgos económicos ni financieros.

Según calculan entre el 2002 y 2007 el Indice de Gini para superficie de chacra creció de 59,6 % a 72,8%, mostrando de esa manera lo acelerado del proceso concentrador en esta actividad productiva.

Otra consecuencia de este crecimiento agrícola que Arbeletche y Carballo identifican ha sido un aumento de la demanda de tierras, del número de transacciones de compra venta realizadas en el periodo y de los valores tanto del precio de venta de la misma como del valor de las renta.

Entienden que la tierra como activo pasa a tener dos funciones, por un lado, es un activo capaz de producir renta y por otro funciona como acumulación patrimonial. De esta manera los procesos no sólo comienzan a ser guiados por el efecto precio/rentabilidad, sino por la percepción de revalorización de activos de largo plazo captables en la

medida que se forma parte de la trama productiva. Esta acumulación patrimonial permite a su vez, desde un punto de vista financiero, respaldar operaciones con activos de valor creciente. En algunos casos lleva a desarrollar actividades donde la rentabilidad de corto plazo puede ser riesgosa y/o mínima, pero los emprendimientos se consolidan económicamente a largo plazo.

A partir de sus estudios sobre los efectos en la inclusión-exclusión laboral que produce este nuevo sistema, Cedrés y Maillot encuentran diversos resultados. En primer lugar concluyen que el CTO (cambio tecnológico y organizacional) es inclusivo en cuanto a la generación de nuevos puestos de trabajo, superando ampliamente lo sucedido con el total de ocupados en el litoral y en interior del país.

Asimismo encuentran que existe un proceso inclusivo en cuanto al aumento del empleo productivo, básicamente por lo sucedido en el ámbito urbano. La POL (población objetivo del litoral) registra una mayor tasa de formalidad y un incremento de la misma entre 2006 y 2009 superior al promedio del litoral e interior. Por otra parte, concluyen que la POL registra elevados y crecientes ingresos (aunque esto último no es posible asignarlo directamente al CTO), baja disconformidad con el empleo y respuestas favorables en cuanto a capacitación y beneficios.

Se concluye que además de que la POL percibe ingresos muy superiores a los del total de ocupados del litoral e interior, el incremento de los mismos entre 2006 y 2009 es positivo de modo que la profundización del CTO es inclusiva en ese sentido. Particularmente en el nivel bajo, dicho incremento es ampliamente superior respecto al total del litoral e interior. En el caso del nivel más alto de educación, la variación es menor pero esto es esperable debido a que su ingreso duplica al resto del litoral e interior.

A pesar de esto, se encuentra que la profundización del cambio técnico y organizacional genera un proceso de exclusión en las mujeres, ya que no registran una variación de sus ingresos de una magnitud tan importante como la de los hombres, e incluso es posible que hayan descendido. La POL de mediana edad también experimenta un proceso exclusivo en el ámbito rural disminuyendo no solo su participación en el total de ocupados de la POL sino también sus ingresos. Los trabajadores por cuenta propia en el ámbito urbano también son excluidos del dinamismo, al tiempo que los patrones disminuyen su participación y aumentan sus ingresos lo que evidencia un proceso de concentración, particularmente en el ámbito rural.

Asimismo a pesar de que la POL mantiene los niveles de pobreza por debajo del total del litoral e interior tanto en lo urbano como en lo rural, se encuentra que la desigualdad se incrementa entre los años 2006 y 2009 para la POL al tiempo que para el total de ocupados del litoral e interior se mantiene prácticamente igual entre los años 2006 y 2009. Concluyen entonces que la profundización del cambio no mejora la distribución de los ingresos, sino que profundiza la diferencia que ya existía en 2006 para la POL respecto al total de ocupados del litoral e interior.

A modo de conclusión las autoras entienden que si bien los resultados permiten aceptar la hipótesis de simultaneidad de exclusión-inclusión en la POL, se evidencia un marcado sesgo inclusivo del CTO mirado en su conjunto en lo que tiene que ver con aspectos laborales.

Desde otra perspectiva, Oyhantcabal y Narbondo (2012) con respecto a la creación o destrucción de empleo que genera el sector, a partir de una serie de cálculos sostienen que el saldo neto en el empleo es negativo. Esto deviene de considerar la variación de superficie y empleo generado atribuible al avance de la agricultura extensiva. En ese sentido se sostiene que al haber desplazado a la lechería y la ganadería se perdieron 4018 empleos de los cuales se recuperaron 1740 a partir de la nueva actividad, arrojando un saldo negativo de 2278 empleos.

5 - Efectos de la expansión del sector forestal en La Paloma

5.1 Antecedentes

Los efectos de la expansión del sector forestal en los conflictos actuales del desarrollo de La Paloma son evidentes. La ampliación del puerto que se plantea responde directamente a intereses empresariales de dicho sector que necesitan tener un puerto disponible para trasladar la madera que se planta en los alrededores de Rocha hacia las plantas de producción de celulosa, con el fin de reducir los costos del transporte³².

Según sostienen Fernández y Juncal (2013) siguiendo los aportes de Bussoni y Cabrus (2006), por las características de la producción forestal, la misma es particularmente sensible a la estructura de costos que le imparten dos eslabones de la cadena; por un lado la cosecha y por otro el transporte. Según sostienen, estas dos etapas pautan fuertemente la rentabilidad del negocio forestal, el cual se encuadra en un escenario internacional de mercados sumamente competitivos. Esto sería entonces un elemento fundamental para comprender la razón por la cual se plantea generar un puerto maderero en dicha localidad.

Según sostiene Peña (2013)³³, las regiones costeras se caracterizan por ser zonas donde se concentran y se desarrollan, en un espacio reducido, un gran número de actividades, y de allí que surjan contradicciones entre actores y sectores de actividad que, con intereses distintos, vean o encuentren un perjuicio en las prácticas del otro.

En el caso de La Paloma según el autor, el núcleo básico de su desarrollo tiene una explicación previa al fenómeno turístico, éste se desarrolló a partir de un sitio propicio para la instalación portuaria y el apoyo logístico que le pueda brindar la ciudad de Rocha. Es dada la lenta evolución económica del país y su centralización en Montevideo, que el turismo ganó espacio y su rol se hizo preponderante.

Peña C (s/d); Puerto y turismo en La Paloma. En Diego Piñeiro (2013); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma.

³²El principal antecedente del caso es un libro de artículos coordinado por Diego Piñeiro editado en 2013 titulado "Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma.

Según afirma, La Paloma presenta una enorme fortaleza en base a su naturaleza para el desarrollo del turismo: lagunas que ofrecen paisajes contrastantes y de gran riqueza en biodiversidad; planicies por un lado, las sierras por otro y un cordón de dunas; un par de puntas rocosas que cierran una pequeña bahía, con dos islotes; se acerca a curvas de profundidad marina mayores a 20 m, favoreciendo la formación de las mejores olas para surf. Pero son estas mismas condiciones naturales del sitio, fueron desde su origen motivo para la instalación de un puerto. (Peña, 2013)

Arocena et al³⁴ en 2006 entendían a partir de sus investigaciones sobre La Paloma, que en la localidad no hay un proyecto de desarrollo consensuado. Según lo establecían, cada palomense tiene una posición asumida sobre los diferentes temas en discusión. "Las posiciones son claras y muchas veces bien fundamentadas, pero la inexistencia de un ámbito abierto de debate y de elaboración colectiva genera posiciones enquistadas y radicalizadas." (Arocena et al, 2006)

Para los autores existe una opción portuaria-industrial y una opción turística. A lo largo de la historia el puerto ha sido una presencia constante y entienden que La Paloma se beneficia de las ventajas que tienen el litoral marino del departamento y representa una realidad privilegiada desde el punto de vista de la actividad portuaria moderna.

La afirmación de la vigencia del destino portuario de La Paloma, entienden que está fuertemente ligada a los emprendimientos industriales pesqueros que encuentran en el puerto su marco natural de operaciones. La empresa pesquera Astra ubicada en Costa Azul, fue el emprendimiento más importante que se implantó en La Paloma. Se abrió en 1970 y cerró en 1993, dejando a 1000 trabajadores desempleados.

La planta de Anchoita, de capitales chilenos asociado a un inversor nacional, se instaló en 2003 en las antiguas instalaciones de Astra y en 2005 comenzaron las operaciones. En 2005 trabajaban 130 personas, 20 % chilenos, cuando en el contrato se comprometía a generar 360 puestos de trabajo, que llegaban a 500 durante la zafra. En la población de La Paloma, según los autores, existe un cierto acuerdo sobre las características de la empresa. Todo parece indicar que no se trata de una planta que haya invertido en las tecnologías necesarias para este tipo de producción, lo que genera problemas ambientales. Los testimonios permitirían deducir que no existía ningún control de los organismos competentes y la situación actual es de desconfianza. Dicha empresa cerró en buscar.

Sobre la opción turística los autores entienden que se trata mayoritariamente de veraneantes uruguayos y argentinos de nivel socio-económico medio y medio-alto. Sostienen que existen restricciones inherentes a dicha forma de turismo, si bien la actividad genera un dinamismo muy importante, se trata de una actividad netamente zafral, que deja infraestructura ociosa buena parte del año. Asimismo, existe ausencia de una infraestructura para el resto del año y la construcción de esta infraestructura resulta muy costosa y su retorno no es demasiado cierto.

Por otra parte, enfatizan el hecho de las variaciones en el tipo de cambio, con su influencia en la afluencia de turistas y la limitación que tiene que ver con un cierto descontrol en los precios. Asimismo sostienen que si bien se debe tener presentes estas

_

³⁴Arocena J et al. (2006); La Paloma departamento de Rocha. Una sociedad en busca de sí misma.

realidades, también hay que tener en cuenta las ventajas naturales, que llevan a apostar por un incremento en el número de turistas y en la prolongación de la temporada, ya que se trata de una actividad cuyo dinamismo se expande al resto de la economía por el alto requerimiento de servicios que tiene. Por otra parte, se trata de una actividad cuyo impulso es compartido por toda la sociedad.

Según sostienen los autores, quienes más insisten en la necesidad de centrarse en el turismo son los que lo asocian con la protección del medio ambiente ya que el turismo exigiría mantener el carácter natural de La Paloma. Entre los residentes la preocupación por el cuidado del medio ambiente ocupa un lugar central, la relacionan con el desarrollo de un turismo que aprecia particularmente el mantenimiento de los atractivos naturales del lugar.

A partir de sus investigaciones los autores establecen que entre los entrevistados hay una variedad de opiniones sobre la perspectiva de poder compatibilizar estas diferentes opciones de desarrollo.

Por una parte existen quienes consideran que la articulación es necesaria. Esta opinión se basa principalmente en la necesidad de tener fuentes de trabajo que no dependan únicamente del turismo, superando la estacionalidad del mercado de trabajo. Por otra parte quienes sostienen que la articulación es posible pero con precauciones. Otros habitantes aceptan la idea de una posible articulación, pero insisten en los riesgos del modelo industrial y en la necesidad de tomar todas las precauciones del caso. Se está pensando en la deficiencia de los controles.

Por otra parte existen quienes creen que la articulación es posible pero no con el proyecto de Puerto Graneles. Este proyecto estaba planteado en 2005 y se orientaba a generar una boca exportadora de la madera producida por unas 130.000 ha de forestación. Se construiría una terminal chipeadora en la costa del balneario que constaría en una zona de acopio de madera en rolos, otra de madera astillada, dos plantas de astillado y otras instalaciones. El proyecto tuvo mucha oposición de los vecinos de La Paloma, lo que llevó junto a las condiciones que se definieron para la instalación una pérdida de motivación de los inversores. Durante la investigación Arocena et al. (2006), encontraron que había quienes defendían la idea de la articulación posible entre industria y turismo, siempre que no se trate de este proyecto. Esta iniciativa aparecía como contradictoria con el carácter turístico de La Paloma, proyecto con el cual se puede haciendo un paralelismo con la coyuntura actual compararlo al proyecto de puerto maderero y a las resistencias que genera.

Según los autores, en ese momento se podían identificar discursos que se desarrollaban en oposición unos con otros y sin puntos de contacto. El diagnóstico era claro: sociedad bloqueada por percepciones antagónicas y aisladas.

Por otra parte, al no existir un actor complejo que represente las diferentes lógicas de actor y opere en torno a la construcción de un proyecto colectivo, "No podemos hablar de un sistema de actores locales, sino de subsistemas aislados y con escasa transversalidad en los asuntos colectivos (...) No existe una agenda de desarrollo local para La Paloma" (Arocena et al. 2006, p. 110)

Como antecedente más reciente Fernández y Juncal (2013), establecen a partir de una investigación realizada en 2011 sobre la percepción de los habitantes de La Paloma sobre el proyecto de puerto maderero, dos posiciones bien definidas.

Por una parte los que se engloban bajo la perspectiva "productivista" 35. Estos evalúan que los aportes que puede realizar la implementación del proyecto de Puerto Multimodal son beneficiosos para la comunidad y/o para sus intereses personales.

En un ejercicio prospectivo ponderan como positivos los posibles beneficios en distintas áreas. Dentro del área económica identifican que el proyecto puede favorecer el crecimiento de la actividad comercial; la implementación de otras actividades que complementen las ya existentes; el incremento de las actividades económicas existentes; y la creación de nuevos puestos de trabajo superando la estacionalidad. Desde un punto de vista social destacan las posibilidades de generar crecimiento de la población; mejoras en los servicios de la localidad; y la ampliación de oportunidades para sectores marginados. Por último, desde una perspectiva ambiental identifican como favorables la reutilización del primer puerto oceánico del país; el incremento de la conectividad con otros puntos geográficos; y la revalorización de la región.

Por la otra parte se identifican aquellos definidos bajo la perspectiva "preservacionista", quienes se sienten afectados por la decisión de llevar a cabo la ampliación del puerto. Este grupo pondera como negativa las externalidades que se generan en las distintas esferas. Desde un punto de vista económico consideran relevante los perjuicios ocasionados a la actividad turística y a la política nacional de subsidios a un modelo de desarrollo forestal en detrimento de otros modelos productivos. Desde el punto de vista social se muestran preocupados por los efectos que se pueda producir sobre el incremento de la prostitución; y la generación de pocos puestos laborales, ya que las tareas programadas tendrían un fuerte componente de mecanización. Por último desde un punto de vista ambiental identifican la posibilidad de la alteración de los actuales equilibrios ecosistémicos; riesgos ambientales (proliferación de ratas, etc.); y el deterioro de la red vial.

Los autores concluyen que el proceso de propuesta de construcción de la ampliación del puerto de LP evidencia grandes problemas de diálogo social entre las diferentes escalas de gobierno y la sociedad civil. Consideran que existieron escasos espacios de participación que confluyeran en la gobernanza. Como contrapartida, se fue generando un espacio de conflicto que colocó a los vecinos a "favor" o en "contra" de la propuesta de ampliación para uso forestal.

Asimismo identifican que en la práctica los actores parecerían adoptar una u otra postura según sus visiones de país. En muchos casos suelen asociarse a modelos de país bajo los dos eslóganes más notorios: Uruguay Natural, o Uruguay: país productivo. (Fernandez y Juncal, 2013)

Según sostiene Peña (2013), los problemas típicos que los puertos generan a las ciudades no son muchos:

29

³⁵Estas categorías las toman de un modelo elaborado para el análisis de los actores con incidencia en la gestión costera según la aproximación al desarrollo sustentable, elaborado por Filardo, Cardeillac y Vigna (2010)

- -"Efecto barrera": el puerto obstruye el acceso al borde costero. No es el caso para La Paloma.
- Flujos de carga hacia el puerto cortando la trama urbana de la ciudad. Parcialmente conflictivo.
- Ruido, contaminación e inseguridad para la ciudad cuando se transportan materiales peligrosos. La llegada de rolos de madera no genera peligro en sí misma, pero seguramente habrá ruidos para áreas aledañas al depósito, aunque su importancia dependerá del viento, de las restricciones horarias que tenga la operativa, y de las distancias de la residencia respecto al puerto.
- Impactos visuales que provocan las obras de infraestructura portuaria, de acceso y depósito, y que generan el deterioro del espacio urbano. Parece razonable atenuarlo.

Por otra parte, entre lo que un puerto puede aportar se destaca:

- -Es posible que un puerto mejorado como el previsto permita un mejor posicionamiento en la proyección internacional.
- -Permite desarrollar actividades complementarias (pesca artesanal, marinas, gastronomía, turismo), que existen pero podrían potenciarse. Como actividad nueva puede generar derrames a la región ya sea por el gasto o por la demanda de bienes y servicios.
- -Localización de servicios especializados vinculados a la nueva dinámica.
- -Empleos directos e indirectos. Son puestos de trabajo de todo el año y con perspectivas de largo plazo. No se destaca en la bibliografía.
- -Mejora en la conectividad con su área de influencia, significativo para el interés turístico.

Según el autor, son innumerables las citas que hacen referencia a los conflictos que pueden presentarse entre el desarrollo portuario y turístico en LP si no se planifica adecuadamente el proceso. Los distintos sectores económicos no pueden ignorarse ni avasallarse entre sí y, aunque conciliar intereses no sea cosa sencilla, he aquí la necesidad de que cada sector vea en el otro las oportunidades que se presentan para aprovecharlas y no sólo amenazas, que evidentemente habrá que enfrentar.

Es un derecho de quienes realizan actividades productivas tierra adentro acceder al uso del mar para trasladar su producción. Por otra parte, una idea que es razonable considerar es que la salida de madera por LP ejercerá un efecto dinamizador del fenómeno forestal en su hinterland. Teniendo en cuenta que la zona serrana, tiene suelos pobres de prioridad forestal se puede prospectar que en el futuro se extienda la forestación en toda esa zona, por lo que se dará una transformación del espacio con la consiguiente pérdida de paisaje natural.

Es de interés para el desarrollo turístico de Rocha no perder naturaleza, ya que esta es una de sus mayores fortalezas, por lo que también el turismo puede pedirle al sector

forestal servidumbre, ahora de paisaje, para que los árboles no impidan apreciar aquellos paisajes que se consideren de valor superior o especialmente significativo.

Por lo tanto, el autor entiende que el desafío es gestionar adecuadamente el sitio para un desarrollo local armónico. "El grado en el que un puerto y una ciudad se afectan el uno al otro en términos de uso del suelo, transporte, empleo o incidencia en el entorno puede ser un elemento crítico que surge en buena medida del debate político y de la controversia a nivel local y regional". (Estrada, 2004:10. En Peña, 2013: 109 En Piñeiro 2013)

5.2 Actores locales

La receptividad que ha traído la transformación del puerto es múltiples y responden en gran medida a diferencias en las visiones de desarrollo, así como a intereses de sectores económicos con gran desarrollo en el lugar que se ven amenazados por el advenimiento de la nueva actividad.

Existen actores del territorio que se manifiestan decididamente en contra de la propuesta de ampliación del puerto con fines madereros. Entre ellos se destacan el Municipio de la localidad y organizaciones de la sociedad civil.

El Municipio, en particular el Alcalde y su asesor, presentan una postura muy definida. Sostienen que se está en desacuerdo porque es una mala propuesta. Según entienden el puerto no deja nada a La Paloma, sólo le crea inconvenientes, y no hay ningún mecanismo que compense los daños generados.

Por otra parte, sostienen que todo se impuso desde Montevideo, ignorando la existencia de las autoridades locales quienes por el hecho de ser electas por los ciudadanos, tienen derecho a expresarse con respecto a temas con impacto en la localidad. Entienden que con este proyecto el Estado está beneficiando al sector forestal y a sí mismo a través del ahorro en los gastos de mantenimiento de las carreteras, pero en nada a La Paloma.

Asimismo, el proyecto les genera desconfianza en cuanto a la cantidad de madera que se va a trasladar efectivamente. Entienden que el tipo de empresa involucrado se maneja con proyectos de largo plazo, por lo que si el negocio "les da" vienen para quedarse.

Entienden que La Paloma es una ciudad turística, en la cual "no queremos camiones merodeando en la zona turística". Asocian la existencia del puerto a la creación de un "submundo de cosas malas", tales como los problemas de prostitución, de alcohol, etc.

Otra cuestión fundamental es la percepción de improvisación que presentan los interlocutores, lo que a su entender no los hace creíbles. En ese sentido destacan el acopio de madera que no sale, las tratativas que se están realizando para operar en febrero (cuando en el acuerdo realizado no existía dicha posibilidad), la ruta paralela que se decidió posterior a la firma del acuerdo, etc. Según expresan "los interlocutores no son creíbles, entonces nos ponen a la defensiva". Sostienen que cada día tienen menos confianza, pero igualmente tienen que negociar porque son las autoridades.

Destacan el hecho de que no se estudió nada relativo al impacto ambiental del proyecto, cuando los cambios así lo requerirían. Entienden necesario valorar el impacto que va a tener para poder compensarlo. En ese sentido, sostienen que existe confianza en un estudio técnico multidimensional sobre los impactos del proyecto que se está gestionando, cuyos resultados serán respetados.

En su discurso, se hace explícito que en la postura contraria al proyecto no se toca el tema de la actividad forestal en sí misma porque genera desacuerdos internos, pero entienden que la mayoría de las personas que manejan esas ideas está en contra de dicho modelo productivo, y no está dispuesto a abrirle camino a través de la concreción del puerto maderero.

Otra vos contraria al proyecto y sumamente alineada a la postura del Municipio es la Unión de Vecinos de La Paloma.

La Unión de Vecinos de La Paloma³⁶ es un movimiento que surgió a partir de la inquietud que generó entre numerosos ciudadanos, los sucesivos anuncios y versiones (generalmente de carácter extraoficial) que desde el año 2004 hasta entonces se han planteado desde la órbita pública y privada, respecto a planes y proyectos de explotación de la terminal portuaria de La Paloma.

Entre estos se destaca la eventual instalación de una planta chipeadora con cinta transportadora (Puerto Graneles) en 2004; las versiones sobre una eventual radicación de la empresa papelera Portucel en la región en los años 2008 y 2009; la eventual instalación de un puerto de aguas profundas que incluiría (entre otras actividades) una planta regasificadora y una terminal granelera; y el más reciente anuncio del inicio de la operativa de traslado, descarga, acopio y embarque de rolos de eucalipto desde las plantaciones forestales de la zona sureste hasta el puerto de La Paloma, para su traslado por vía marítima y fluvial hasta la planta de elaboración de pasta de celulosa de UPM en las cercanías de Fray Bentos. Este proyecto estaría representando el primer mojón de un eventual "puerto multimodal" que funcionaría en La Paloma.

En el año 2004, la entonces *Mesa Coordinadora de Vecinos* logró el apoyo de más de 8.000 ciudadanos que respaldaron con su firma, el rechazo a la implementación del proyecto de Puerto Graneles, el cual finalmente no se llegó a concretar. Es a partir de 2007 y 2008, que la *Unión de Vecinos de La Paloma* se comienza a consolidar como movimiento local, pero ahora asumiendo la responsabilidad de convertirse en un actor clave en la definición de un plan de desarrollo para el balneario y la región, bajo la premisa de la participación y la promoción de proyectos que contribuyan a su desarrollo armónico y sustentable. Según afirman, esta campaña cuenta con el apoyo de más de 20.000 personas.

En este momento la UVLP se encuentra movilizada a los efectos de lograr suspender la autorización concedida a través del convenio suscripto entre el MTOP, el MTD y la IDR el 16 de enero del corriente, para la operativa de transporte, descarga, acopio y embarque de rolos de eucalipto con destino a la planta de UPM en Fray Bentos, lo cual acompaña la posición del Consejo Municipal.

_

³⁶Según se informa en un documento elaborado por la Unión de Vecinos de La Paloma. Ver www.puertolapaloma.com

Los principales argumentos que sostienen son no haber tenido en cuenta la voz del tercer nivel de gobierno, ni la voz de la ciudadanía organizada; no haber informado correctamente a la ciudadanía; el hecho de que este proyecto no responde a las necesidades de la población local ni la del departamento, sino que responde a los intereses de la empresa UPM, de sus subsidiarios y socios vinculados al sector forestal; la posibilidad de que se incremente la operativa; la posibilidad que la operativa maderera compita con otros usos actuales y potenciales del puerto (navegación y pesca deportiva, el amarre de veleros y yates, la actividad de las embarcaciones dedicadas a la pesca artesanal y de mediano porte); la afectación de áreas costeras linderas de las playas Bahía Grande y La Aguada, así como la caminería y rutas de acceso; la inexistencia de un informe de impacto ambiental, económico y social de este proyecto; la afectación de la identidad; etc.

Asimismo en el marco de un proyecto nacional consideran que los grandes mega emprendimientos que se encuentran en funcionamiento vienen generando inconvenientes y transformaciones muy drásticas en la dinámica social, ambiental y cultural de las localidades donde se instalaron. Los beneficios económicos de estos megaproyectos entienden que quedan concentrados en unas pocas empresas (trasnacionales en su mayoría), mientras que a la ciudadanía le quedan los perjuicios.

Como contraparte de las críticas a dicho proyecto, la organización propone un proyecto alternativo llamado Proyecto Nautilus. Este propone la realización de un Proyecto alternativo para el puerto de La Paloma, que incluye la construcción de un Complejo Puerto Deportivo y un Complejo Pesquero Artesanal. Asimismo plantea la posibilidad de crear un Centro Universitario en materia de Manejo Costero y ramas afines, en el marco del CURE, y la promoción de un Turismo responsable y sustentable basado en el concepto de *Geoturismo*.

Por otra parte, existe otra organización de la sociedad civil denominada "Vecinos Autoconvocados", que se encuentra alineada con aquella perspectiva.

Ellos se consideran como la parte de movilización de la Unión de Vecinos, ya que si bien constituye otra organización, se hacen actividades en conjunto. Según entienden la Unión de Vecinos se moviliza más bien a nivel jurídico, mientras que ellos profundizan en la protesta social. Las protestas que realizan refieren a volanteadas, protestas callejeras, denuncias ante las autoridades por diversas situaciones, etc.

Su preocupación remite a diversos temas socio-ambientales. Les preocupa el tema del agua, la minería, los transgénicos, los eucaliptus, la soja, los agrotóxicos, etc.

Desde la organización se entiende que hay que defender el turismo que es la fuente de trabajo de la localidad. Al igual que la Unión de Vecinos consideran que en el puerto se debería desarrollar la pesca artesanal y las actividades de turismo deportivo.

Por su parte existen diversos actores del territorio que presentan una respuesta favorable o neutra con respecto al proyecto. Dentro de este grupo se encuentra entre otros la Liga de Fomento y Turismo.

5.3 Conjeturas acerca de impactos de la forestación en La Paloma

Según se puede ver en los discursos, la posición de dichos actores si bien es puntual en respuesta a dicho proyecto, trae implícita (y a veces explícita) una crítica más general al desarrollo de un modelo productivo en expansión, que en el caso particular de este territorio se evidencia en la expansión de la producción forestal.

Una hipótesis que surge a partir de la comparación con el caso de Nueva Palmira (que someramente se desarrolla a continuación) es el hecho de que el discurso contrario a dicho modelo, puede ser sostenido a partir del hecho de que la población que vive en esa localidad tiene una relación particular con el ambiente y por el hecho de que en el colectivo se tiene presente la posibilidad de tener como sector productivo el desarrollo del turismo, el cual de superar algunas limitaciones que presenta, por ejemplo la zafralidad y la informalidad, podría garantizar una adecuada calidad de vida para la población residente, la cual puede llegar a verse amenazada por el nuevo carácter de puerto maderero.

En dicha población asimismo se presenta como cuestión importante, la desconfianza que se tiene con respecto a inversiones exógenas al territorio. Esto deviene tanto de experiencias pasadas, por ejemplo el desarrollo productivo de Astra y La Anchoita (ambos de pesca industrial) quienes como consecuencia de su actividad productiva trajeron como consecuencias deterioros ambientales y de infraestructura significativos a la localidad. Así como por el hecho de que dada la masa forestal que se encuentra en la zona de influencia del puerto y de la frecuencia de las cosechas, se identifica que las toneladas de traslado establecidas en los convenios son insuficientes para tal magnitud, por lo que de existir como razón principal la reducción de costos de transporte para mejorar la ecuación de las empresas, los límites establecidos pueden llegar a incrementarse significativamente, constituyendo por lo tanto esta primera etapa el inicio de un desarrollo portuario de mayor escala.

Por último, cabe suponer que la localidad de La Paloma (o para ser más preciso, diversos actores de la localidad) tiene la posibilidad de desarrollar un discurso consistente que responde a los proyectos impuestos desde el nivel nacional, porque dicha localidad está constituida por una población con trayectoria de movilización local, que le ha permitido el fortalecimiento de su capital social y que es favorecido por el nivel socioeconómico de gran parte de la población residente.

6 - Efectos de la expansión del cultivo de soja en Nueva Palmira

6.1 Antecedentes

El principal antecedente que manejamos para el trabajo con Nueva Palmira, fue un estudio territorial de Rodríguez y Troncoso (2011) sobre el empleo en la cadena portuaria agro-exportadora de nueva Palmira – colonia oeste. ³⁷ Si bien este está enfocado en el puerto, significa un buen aporte para el estudio de la localidad y su interacción con el puerto, ya que podemos decir que Nueva Palmira no se puede comprender sin su vinculación al mismo.

Según indican los autores, el puerto de Nueva Palmira funciona en un sistema público-privado, con dos regímenes aduaneros (la terminal portuaria de Navios y el frigorífico de frutas Frigofrut operan como zona franca). Las cuatro terminales graneleras son: Corporación Navios (terminal y operador), TGU (terminal y operador), ONTUR (operada por Río Estiba; trabaja con granos y celulosa proveniente de UPM) y la terminal de ANP (operada con Nobleza Naviera). El empleo directo en estas terminales es de 400 a 500 personas, entre puestos fijos y temporales (esto incluye estiba, maquinistas, amarradores, laboratorios, controles, entre otras actividades).

El producto que se maneja son principalmente granos. El destino es casi en su totalidad para exportación. Los granos llegan por carretera de Uruguay y la región y por la hidrovía desde Paraguay, Bolivia y algo desde Brasil. Los mercados están en todo el mundo, pero destacan Brasil para el trigo y Asia para la soja (y algo con destino a Europa, Holanda y Rusia sobre todo).

Los autores encuentran que el puerto ha mostrado un gran desarrollo en los últimos años, conformándose en un polo de producción y logística. Las perspectivas planteadas por los propios actores de este núcleo del negocio es que el "boom" de cereales y, por ende, del complejo portuario va a seguir en aumento. Sin embargo, se encuentra que ese desarrollo del puerto se hizo por la visión de las empresas del polo logístico portuario con inversiones externas, sin planificación desde lo local y ni siquiera interacción con el sector público y sociedad civil. Lo que configura una percepción desde los actores locales (sociedad local) de que el puerto está "de espaldas" a la sociedad palmirense.

Algunos problemas y oportunidades de desarrollo en torno al complejo agro-portuario, visualizadas por Rodriguez y Troncoso son los siguientes:

Positivos: el empleo que ha generado y la actividad que trae oportunidades de desarrollo de la ciudad; sin embargo, el empleo con mayor repercusión en lo local tiene un alto componente de eventualidad y semi-eventualidad, siendo principalmente de media y baja calificación (actualmente se va extendiendo "la zafra", haciéndola prácticamente permanente pero, como se ha señalado, no alcanza las condiciones de un trabajo fijo).

³⁷Rodríguez Miranda A y Troncoso C (2011); Estudio territorial de empleo en la cadena portuaria agro-exportadora de Nueva Palmira – colonia oeste.

Negativos: i) el crecimiento desordenado que afectó la infraestructura de accesos, rutas y calles; ii) el aumento del costo de vida en la ciudad, sin generar suficientes oportunidades de nuevas actividades ni servicios; iii) contaminación ambiental y problemas de salud asociados al manejo de los granos en los silos y terminales portuarias (polvillo).

6.2 Conjeturas acerca de los impactos del cultivo de soja en Nueva Palmira

Nueva Palmira es el reflejo de la expansión del cultivo de soja, en una fase muy importante de su cadena. Esta localidad ha vivido todas las consecuencias derivadas de este hecho, ya que por su lugar estratégico, oficia de punto de salida de la producción, y de punto de ingreso de gran parte de los fertilizantes que se requieren para la actividad.

Este hecho, le ha traído efectos de diversas características. Desde el punto de vista del empleo, es claro que la localidad presenta muy bajos indicadores de desempleo que se deriva tanto de la actividad portuaria en sí, como de servicios asociados (logística), así como de otros servicios que se ven impulsados por dicha actividad (restaurant, hoteles, etc.).

Sin embargo, gran parte del empleo es precario, ya que en general es de baja calificación y presenta altos niveles de zafralidad y de modalidad de horario rotativo. Esto genera que se presente una dificultad en la continuidad de la formación de las personas, ya que por un lado tienen incentivos para trabajar con baja calificación y dejar de estudiar, y por otra parte, aunque las personas estén dispuestas a continuar estudiando en muchos casos la modalidad de horario rotativo no lo permite.

Asimismo el crecimiento de la actividad portuaria ha generado problemas en términos de infraestructura (que en parte se han ido solucionando) y problemas asociados a la dimensión ambiental, como por ejemplo los altos niveles de polvillo en el aire.

La percepción local es que el puerto genera mucha riqueza y la localidad no se apropia de ella. Hay déficits de servicios básicos, como es el saneamiento o servicios de salud que no están resueltos, así como problemas derivados de la actividad portuaria que perjudican al lugar (infraestructura, polvillo). Dado el aporte que tiene el territorio a la posibilidad de desarrollo de dicha actividad, actores locales entienden que el puerto debería generar una contraparte compensatoria.

Sin embargo, a pesar de las carencias y los perjuicios, el reclamo de la sociedad civil es incipiente y limitado, no equiparable al que se suscita en La Paloma. Este hecho puede comprenderse, a modo de hipótesis, a partir del hecho de que al contrario de lo que sucede en aquella localidad, en Nueva Palmira no existe un sector económico que genere dinamismo a la localidad y por el cual se pueda prescindir de la actividad portuaria.

Nueva Palmira es dependiente de la actividad que se genera a partir de la dinámica portuaria y por lo tanto, si bien puede efectuar reclamos de carácter paliativo frente a sus externalidades en el territorio, la dependencia económica que tiene no le permite

exigir demasiado. El puerto le genera empleo e ingresos y por tanto los reclamos y exigencias no llegan a dificultar su funcionamiento.

Asimismo, a modo de hipótesis se puede agregar la dimensión del capital social. Nueva Palmira no cuenta con trayectoria de movilización local y su población se ha acoplado a lo largo de su historia a diversos emprendimientos exógenos al territorio que le ha dado respuesta a su dinámica productiva y no ha fomentado la creación de una actividad endógena. Eso sumado a la falta de trayectoria de movilización social, pueden estar explicando el relativo bajo componente de movilización social organizada en el territorio.

Por último, vale reflexionar acerca de la sostenibilidad de dicho "desarrollo". El dinamismo portuario de Nueva Palmira se encuentra directamente relacionado a la expansión del cultivo de cereales, y en particular de la soja, lo que tiene su explicación en condicionantes exógenos, tanto de la localidad, como del país en general. Asimismo por las externalidades que genera se presenta la posibilidad de que ya sea como consecuencias de los efectos ambientales de la propia actividad (como puede ser la degradación de los suelos), los cambios en el mercado mundial, o por posibles restricciones en la normativa por parte de las autoridades al considerar la diversidad de externalidades que se genera, se presenta la posibilidad de que el dinamismo se comience a estancar o revertir.

Es decir, al estar un territorio atado al dinamismo de una actividad que no controla, se genera una vulnerabilidad que es necesario considerar pensando en términos de desarrollo. Una cuestión es el crecimiento económico, lo que es indudable para el caso de Nueva Palmira, pero otra cuestión mucho más compleja es hablar de desarrollo. Diversos territorios de nuestro país han pasado por la misma situación³⁸. Tras períodos de auge generados por actividades externas, una vez que la actividad se termina (lo que es probable para el caso de la soja por lo menos en el mediano plazo), el territorio que vivía en función de la misma, y el cuál en parte por esta misma razón no generó sus propias capacidades, queda empobrecido y sin actividades ni posibilidades de generar un proceso de desarrollo territorial.

Es por esta razón que vale la pena considerar las dinámicas nacionales que están detrás de los procesos locales.

_

³⁸Este punto se ilustra muy bien en una columna de opinión de La Diaria escrita por Gabriel Pico "El mercader de ilusiones". Ver http://ladiaria.com.uy/articulo/2013/7/el-mercader-de-ilusiones/

7- Reflexiones finales

A la hora de hacer un análisis del desarrollo territorial que experimenta un territorio o hacia el cuál se proyecta a mediano y largo plazo, resulta imprescindible considerar una multiplicidad de factores. Por una parte se plantea la necesidad de abordar la multi-dimensionalidad (aspectos sociales, ambientales, económicos, políticos, culturales) que hacen a los territorios y a las dinámicas de desarrollo. Por otra parte exige considerar la multi-escalaridad de los procesos. Los territorios se encuentran influidos por determinantes que responden a otras escalas (nacional, regional, global) que también resulta fundamental considerar para lograr un abordaje integral. Todos estos elementos llaman a abordar el desarrollo territorial desde una perspectiva de complejidad.

El presente informe pretendió contribuir en una línea particular de dicha complejidad, presentando algunos factores que influyen en los procesos de un territorio. Se puso el énfasis en las dinámicas socio-productivas nacionales que están impactando en los territorios objeto de análisis, a partir de la convicción de que desde una perspectiva de desarrollo su devenir será determinante para la sostenibilidad de los procesos locales, además de resultar necesaria su consideración con respecto al modelo de desarrollo que plantean a nivel nacional.

El desarrollo territorial de Nueva Palmira está muy influenciado por el crecimiento del cultivo de soja en nuestro país y los conflictos territoriales de La Paloma están relacionados a la expansión de la actividad forestal.

Dichos sectores son parte de los rubros de exportación más importantes de nuestro país y han permitido el crecimiento económico que venimos experimentando. Sin embargo, tenemos que hacer una crítica profunda sobre si eso es *desarrollo*. Claramente habrán múltiples interpretaciones ya que, como se dijo, la idea de desarrollo no es neutral. En ese sentido, no hay que buscar la respuesta correcta, sino alimentar la discusión viendo distintas perspectivas.

Además de su contribución al crecimiento económico, dichas actividades presentan múltiples externalidades (que no son contabilizadas por las cuentas nacionales) que es importante considerar a la hora de plantear una discusión sobre si es el desarrollo que queremos. La soja y la forestación (principalmente la de celulosa) constituyen enclaves de economía extractiva que fomentan la extranjerización y la concentración de la tierra. Asimismo presentan externalidades ambientales severas, como la disminución de aguas subterráneas, la contaminación por uso de agroquímicos y la degradación de suelos.

El aumento de la dependencia, la desigualdad y la degradación ambiental es compatible con el desarrollo? En qué estamos pensando cuándo hablamos de desarrollo?

Dada la complejidad que se plantea, el informe pretende ser una contribución a una discusión más profunda sobre qué modelos de desarrollo se están promoviendo y asentando en nuestro país y sobre sus distintas repercusiones a nivel territorial.

Sin duda queda mucho por investigar..

8- Bibliografía

Achkar, Dominguez y Pesce (s/d); Los cultivos forestales en Uruguay. Subsidios para la destrucción del paisaje. En REDES (2005); Entre el desierto verde y el país productivo. El modelo forestal en Uruguay y el Cono Sur

Arocena, F y Porzecanski, R (2010); El desarrollo sustentable. Reflexiones sobre su alcance conceptual y medición. En: Revista de Ciencias Sociales. Año XXII. No 26. Pp.:16-29

Arocena J, Marsiglia J, Rebollo E, Capandeguy D (2006); La Paloma departamento de Rocha. Una sociedad en busca de sí misma. IDEL. Universidad Católica

Arocena J (1995); El desarrollo local: un desafío contemporáneo. CLAEH- Nueva Sociedad, Montevideo.

Alvarado, R (2009); La expansión forestal en el Cono Sur. Políticas públicas, intereses transnacionales y transformaciones territoriales.

Arbeletche, P y Carballo, C (2009); La expansión agrícola en Uruguay: algunas de sus principales consecuencias

Barrenechea P, Rodriguez Miranda A y Troncoso C (2012); La cadena forestal maderera y su impacto en términos de desarrollo territorial: las economías de Tacuarembó y Rivera. En: Anuario 2012 OPYPA (2012) MGAP.

Boisier S (2003); ¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 27. Caracas.

Cedrés, ME y Maillot, MF (2011); El cambio tecnológico y organizacional en la agricultura de secano y sus repercusiones sobre la evolución de los procesos de exclusión-inclusión laboral. Tesis de grado, Licenciatura en Economía

Escobar, Arturo (2005); El "postdesarrollo" como concepto y práctica social. En Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.

Florit, P (s/d); La cadena forestal celulósica en Uruguay: contexto para la ampliación del Puerto de La Paloma. En Diego Piñeiro (2012); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma

Fernandez, E y Juncal A (s/d); Valoración sobre el puerto multimodal en La Paloma. En Diego Piñeiro (2013); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma

Figueredo, S y Bianco, M (s/d); Población rural en Uruguay

Gudynas, E. (2010); Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismosudamericano actual. Disponible en http://www.ambiental.net/publicaciones/GudynasNuevoExtractivismo10Tesis09x2.pdf

Guimaraes, R. (1998); Modernidad, medio ambiente y ética: un nuevo paradigma de desarrollo. Ambiente y sociedad.

Informe de comercio exterior de Uruguay. Año 2012 (2013); Uruguay XXI

Impactos del cultivo de soja en Uruguay (2012); Cambios en el manejo de la tierra y en el uso de agroquímicos. REDES.

Mancano Fernández, B (2008); Territorio, teoría y política. In: Actas del Seminario Internacional "Las Configuraciones de los Territorios Rurales en el Siglo XXI". Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Mignolo, W. (2007); El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En "El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global", Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel. Bogotá, Siglo del Hombre Editores / Universidad Central – Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos / Pontificia Universidad Javeriana – Instituto de Estudios Sociales y Culturales.

Morin, E (1990); Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. España.

Neme C, Ríos M, Zaldúa N y Cupeiro S (2010); Aproximación a la normativa vigente sobre plaguicidas y sus impactos ambientales, Vida Silvestre

Nuestro Futuro Común (1987); Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo. Alianza Editorial. Cap.: De una Tierra a un Mundo. Pp21-45

Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Territorial (2012); Documento de trabajo Nº1. Avances de investigación: La construcción de los conceptos de "territorio" y "desarrollo territorial" en clave interdisciplinaria.

Oyhantcabal y Narbondo (2008); Radiografía del Agronegocio sojero, REDES – ART

Peña C (s/d); Puerto y turismo en La Paloma. En Diego Piñeiro (2013); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma.

Pierri, N. (2005) Historia del concepto de desarrollo sustentable. En: G. Foladori y N. Pierri (eds) ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. México: UAZ/Porrúa. En:http://www.universidadur.edu.uy/retema/archivos/Sustentabilidad.pdf

Piñeiro, D (2013); Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma

Prada, R. (2011); El vivir bien como alternativa civilizatoria: Modelo de Estado y modelo económico. En: M.Lang y D.Mucrani (comp.) Más allá del desarrollo. Quito: Ediciones AbyaYala/ FRL.

Quijano, A. (2007); Colonialidad del poder y clasificación social. En Grosfoguel, R & Castro-Gómez, S (Comp) El giro decolonial-Reflexiones para una diversidad episténica más allá del capitalismo global. Colombia, Siglo del Hombre Editores. Pág 93-126

Rodriguez, A y Troncoso, C (2011); Estudio territorial de empleo en la cadena portuaria agro-exportadora de nueva palmira – colonia oeste.

Soley Gutiérrez, Daniel (2007); Derecho al Desarrollo: hacia una perspectiva multidimensional. Discurso pronunciado por Daniel Soley Gutiérrez, Defensor Adjunto de los Habitantes, con ocasión de la Jornada conmemorativa y reflexiva "Actualizando los Derechos Humanos... interrogantes, condicionantes y

posibilidades en el contexto actual del Derecho Humano al Desarrollo". San José, Costa Rica, diciembre 10 y 11, 2007, Día Internacional de los Derechos Humanos.

http://caio.uy.over-blog.com http://eldiario.com.uy http://eltelegrafo.com.uy http://emisoradelsur.com.uy http://www.espectador.com http://www.guayubira.org.uy http://www.lavozdelagro.org http://www.lr21.com.uy http://www.rapaluruguay.com http://www.redes.org.uy http://radiomundoreal.fm http://www.undp.org http://www.elobservador.com.uy http://ladiaria.com.uy http://www.diarioelpueblo.com.uy puertolapaloma.com

9 - ANEXO

9-1-Informe de taller

9.1.1-Breve descripción del ámbito y el programa donde se desarrolla la pasantía.

La pasantía se llevó a cabo en el Núcleo Interdisciplinario de Estudios del Desarrollo Territorial, del Espacio Interdisciplinario de la UDELAR, grupo conformado por investigadores de distintos Servicios de la UDELAR que refieren a diferentes miradas disciplinares³⁹: Ciencia Política, Economía, Sociología, Trabajo Social, Geografía, Comunicación, Arquitectura.

El Núcleo tiene su antecedente en el año 2007 relacionado con el dictado de un Módulo transversal sobre Desarrollo Territorial en FCS y se fortalece con la creación de la Licenciatura en Desarrollo en Facultad de Ciencias Sociales dictando desde 2009 un Módulo Optativo Integral de Desarrollo Territorial. En 2012 comienza a funcionar como Núcleo Interdisciplinario, financiado por el Espacio Interdisciplinario de UDELAR, correspondiendo su aprobación a la convocatoria 2011 de nuevos núcleos en el EI. La coordinación del Núcleo es compartida por Altaïr Magri (FCS-ICP) y Adrián Rodríguez (CCEE-IECON).

Su objetivo es constituir un espacio de enseñanza, investigación y extensión en la temática del desarrollo territorial subnacional y regional, con un carácter interdisciplinario.

El Núcleo tiene un plan de trabajo para dos años, aprobado por el EI y financiado por éste en el marco del llamado 2011 a nuevos núcleos, que comprende el período de Julio de 2012 a Julio de 2014.

La pasantía comprende la realización de actividades que contribuyen a algunas de las líneas de trabajo que desarrolla el Núcleo, dentro de su plan de investigación para el referido período.

El Núcleo tiene 3 líneas de trabajo principales:

- Línea de trabajo 1: Conceptualización y operacionalización del concepto de territorio y Desarrollo Territorial. Análisis de políticas e intervenciones: tipologías y caracterizaciones, aplicado a Uruguay.
- Línea de trabajo 2: Estudios de caso
- Línea de trabajo 3: Web del Núcleo y Observatorio

En el período que fue de Julio a Diciembre de 2012 se cumplió con la **línea de trabajo** 1 en lo que refiere a la "Conceptualización y operacionalización del concepto de territorio y Desarrollo Territorial". Lo referido al "Análisis de políticas e intervenciones", se desarrolla durante 2013 junto con los estudios de caso.

42

³⁹Se adjunta en el anexo una lista con los integrantes del Núcleo y el servicio universitario que les corresponde.

La **línea de trabajo 2** se fue desarrollando durante 2013 y continúa en 2014, corresponde al estudio de casos. Se seleccionaron los siguientes casos:

- 1. Dos municipios: La Paloma y Nueva Palmira. Para estos casos, se construyó una propuesta metodológica sobre análisis por pares, con situaciones territoriales y respuestas frente a estímulos que tienen por lo menos algunos aspectos comunes, conformando escenarios alternativos sobre la idea de desarrollo emprendimientos económicos con integración de la comunidad (desarrollo local/desarrollo integral) o en paralelo (efecto "enclave" económico). Estos casos son pertinentes para tal estudio ya que se trata de localidades que tienen emprendimientos portuarios, funcionando (y de gran tamaño) en Nueva Palmira y en proceso de implementación en el caso de La Paloma. Es decir que estos estudios de caso tienen un eje común que es la relación puerto-ciudad. Los objetivos son: realizar un diagnóstico socioeconómico de la localidad y de la relación con el complejo portuario (actual o potencial); detectar y dimensionar oportunidades potenciales no aprovechadas de desarrollo dimensionamiento del impacto local y regional de la infraestructura portuaria y perspectivas de mediano plazo; elaboración de dos escenarios a 15 años: "Puerto y ciudad integrados" y "Puerto y ciudad en paralelo"; generar insumos para la gestión y la política nacional-local de desarrollo.
- 2. Análisis de casos de conflicto entre intereses locales (de la comunidad local) y nacionales (del Gobierno Nacional y/o grandes emprendimientos económicos) y cómo median en ello los gobiernos Departamentales y Municipios. Esto está siendo realizado con un trabajo de relevamiento de prensa, análisis de casos documentados y trabajo de campo (entrevistas).

Lo referido al "Análisis de políticas e intervenciones", de la **línea de trabajo 1** se desarrolla, sobre la base del trabajo teórico-conceptual realizado en 2012, a partir del análisis de los resultados que se van obteniendo del trabajo de estudios de casos en **la línea 2.**

La **línea de trabajo 3** comenzó en abril de 2013 y tiene como objetivo desarrollar en el correr del año la web del Núcleo y, dentro de ella, un Observatorio.

El Observatorio actuará como insumo y soporte de todo el proyecto, funcionando como principal espacio de comunicación del Núcleo con actores académicos, políticos y sociales. Está concebido como un medio de expresión de las conceptualizaciones y acuerdos generados por el grupo así como de los avances y resultados de los estudios de caso, que permita ponerlos a consideración y debate, generando intercambios en diversos niveles. Estará constituido por un sitio web con apoyo en redes sociales virtuales y un módulo en EVA (Entorno Virtual de Aprendizaje), y funcionará también como soporte de aplicación de diversas técnicas de relevamiento de datos (encuestas, foros).

El sitio web del Observatorio 40 se puso operativo y con acceso público durante 2013.

En el período de enero-junio de 2014 el Núcleo realizará actividades de difusión de los resultados de las líneas de trabajo (seminarios y otras actividades), preparará un informe

⁴⁰http://desarrolloterritorial.ei.udelar.edu.uy/

final de los dos años de actividades, trabajará en la publicación de los resultados en diferentes formatos a definir (artículos en revistas, libro y/o otros formatos) y definirá el plan de trabajo para dar continuidad al Núcleo más allá de junio 2014 (con un horizonte a diciembre de 2015).

9.1.2-Objetivos de la pasantía y su fundamentación.

El objetivo general de la pasantía fue contribuir a las actividades del Núcleo y, en particular, consistió en apoyar las actividades referidas a los dos estudios de caso, Nueva Palmira y La Paloma, en las etapas de dichos procesos que comprenden el período de la pasantía (junio-setiembre de 2013).

En particular la pasantía cumplió con los siguientes objetivos específicos:

- 1. Apoyar en la definición interdisciplinaria de variables e indicadores de la subcategoría social-territorial.
- 2. Apoyar en la sistematización de antecedentes y bibliografía sobre los casos definidos.
- 3. Apoyar la planificación y gestión del trabajo de campo, así como en su realización.
- 4. Redactar un informe final de los resultados obtenidos. 41

Como estudiante de la Licenciatura en Desarrollo y, en particular del módulo optativo integral en Desarrollo Territorial, realizar actividades en un grupo multidisciplinario, aporta sustancialmente a la formación profesional ya queseaplica en la práctica la experticia teórico-metodológica adquirida en la licenciatura.

A su vez, participar en una experiencia concreta de investigación en ese campo, permite poner en juego los múltiples contenidos teóricos aprendidos a lo largo de la carrera, tanto de nivel Nacional como específicos del nivel Territorial, constituyéndose en un ámbito propicio para el aprendizaje y la re interpretación de las ideas y conceptos asimilados en los cursos.

Por otra parte, el trabajo de campo constituye una oportunidad muy valiosa para hacer interactuar el conocimiento de carácter académico, con la realidad experimentada por los actores de la realidad concreta, conexión necesaria para incidir en la transformación social con miras al desarrollo territorial.

Por último, vale agregar el privilegio que implica realizar la primer práctica cuasiprofesional en el marco de un equipo de trabajo multidisciplinario. El compartir con investigadores de diversas disciplinas constituye un enriquecimiento incuestionable para cualquier futuro profesional del área social y en particular constituye el ámbito por excelencia del Desarrollo Territorial.

⁴¹Este objetivo fue cambiado con el desarrollo de la pasantía. En el cronograma de actividades se encuentra el objetivo original.

9.1.3-Metodología de trabajo y cronograma de actividades propuesto. Actividades realizadas.

Con el fin de concretar los objetivos señalados se estableció una rutina de trabajo con sede en el Instituto de Economía, que es parte del Núcleo. Para esto se cuenta con un lugar físico en dicho Instituto, disponiendo de toda su infraestructura, en particular escritorio y computadora. Estas condiciones no sólo constituyen un ámbito adecuado para la realización de la tarea, sino que tiene el agregado de conocer y vivenciar como funciona un instituto de investigación.

Desde un punto de vista operativo, la participación específica se realizó en el sub-grupo definido para trabajar la dimensión socio-territorial de la investigación, tanto en la definición de variables, como en la planificación y realización del campo relativo a esa área. Por otra parte, se realizaron tareas más generales bajo la supervisión de la coordinación del núcleo.

Para dicho propósito se definió el siguiente cronograma de actividades:

<u>Junio</u>

- Apoyo a la sistematización de bibliografía y antecedentes seleccionados sobre los estudios de caso.
- Trabajo con sub-dimensión "socio-territorial", interactuando con investigadores de distintas disciplinas: trabajo social, sociología, arquitectura, geografía, comunicación. Definición de dimensiones y variables, y a partir de esto selección de indicadores. Identificación de fuentes y realización del cálculo de los indicadores.
- Reuniones generales donde se discuten criterios conceptuales y metodológicos. Cada dos semanas aproximadamente (o con mayor frecuencia si es requerido).
- Apoyo del diseño y la planificación de las salidas de campo. La primera salida fue a Nueva Palmira a finales de junio e incluyó una encuesta de aproximadamente 100 personas coordinada por el área de geografía. Identificación de la información a relevar y los actores a entrevistar. Apoyo en la realización del campo.

Julio

- En función de los indicadores y la salida de campo en Nueva Palmira, apoyo en la diagramación de las siguientes salidas de campo. Apoyo en la identificación de las entrevistas/actores/fuentes necesarias para contar con la información relevante para los objetivos del estudio.
- Apoyo en la identificación de actores económicos, sociales, institucionales.
 Nueva Palmira segunda salida de campo y La Paloma primera y segunda salida de campo.
- Coordinación del campo y las entrevistas (Nueva Palmira y la Paloma).
- Apoyo en la elaboración de la pauta de entrevista en clave interdisciplinaria para extraer la información necesaria desde las distintas miradas.

<u>Julio – Agosto</u>

- Realización del campo. Salida a campo, segunda salida a Nueva Palmira y primera y segunda salida a La Paloma. Realización de entrevistas y procesamiento de la información.
- Apoyo en la elaboración de los indicadores cualitativos que se pretenden con esa información, en la verificación de información cuantitativa y procesamiento de nueva información cuantitativa incorporada.

Setiembre

- Desde la mirada del grupo socio-territorial redacción de un informe sobre los resultados del trabajo de campo, en Nueva Palmira y La Paloma. Incluyendo un análisis preliminar desde la mirada de las dimensiones y variables definidas en el subgrupo social-territorial y que integre en forma crítica la información de los indicadores elaborados previamente, con información secundaria y estadísticas disponibles, con la información primaria elaborada a partir del trabajo de campo propio y otras fuentes secundarias identificadas en el campo. Este análisis será un insumo para el Núcleo para la elaboración del informe final sobre los estudios de casos, aportando al análisis más integral de los estudios de caso en clave interdisciplinaria⁴².
- Redacción del informe final de actividades cumplidas en el marco de la pasantía.
- Presentación del informe en seminario interno y/o externo.
- Presentación al Comité designado por el CALED para validación de la pasantía como fórmula de egreso.

Las actividades realizadas en la pasantía consistieron básicamente en acompañar el proceso de investigación del equipo, según las necesidades requeridas para ese período específico.

Durante los cuatro meses mantuve una participación activa en las reuniones grupales del Núcleo, las que se realizaron con una periodicidad de cada 20 días aproximadamente, según los requerimientos del momento. Asimismo tuve participación activa en las reuniones del subgrupo "socio-territorial" en las instancias de definición de variables e indicadores a relevar en el campo.

Me fue encomendado sistematizar antecedentes referidos al caso de La Paloma. El trabajo consistió en realizar fichas-resumen de los documentos seleccionados y luego presentarlos al grupo en reuniones de trabajo.

Los documentos sistematizados fueron:

- La Paloma, una sociedad en busca de sí misma (2006) de José Arocena et al.
- Proyecto Agenda 21 La Paloma, Una experiencia compartida (2007) de Alejandra Carrau et al.
- Prospectiva La Paloma 2030 (2012) de Carina Nalerio et al.
- Repercusiones de las inversiones forestales: la ampliación del puerto de La Paloma (2013) coordinado por Diego Piñeiro.
- Documentos de trabajo de la "Unión de Vecinos de La Paloma"

 42 Este es el objetivo que luego fue cambiado para darme libertad sobre el tema desde el cual haría mi aporte

Acompañé una salida de campo los días 28 y 29 de junio a Fray Bentos y Nueva Palmira con docentes y un grupo de estudiantes, en el marco de la asignatura Geografía Económica de la Licenciatura en Geografía.

En Fray Bentos visitamos el Ex Frigorífico Anglo, la planta de celulosa de UPM y tuvimos un intercambio con una mesa redonda de actores denominada "Fray Bentos y UPM: seis años después.

En Nueva Palmira se realizaron encuestas sobre Dinámicas Socio espaciales a los habitantes de la ciudad y realizamos una visita guiada al Puerto.

Por último colaboré en la preparación, gestión y realización del trabajo de campo de ambos territorios. En particular las actividades fueron la definición de los actores a entrevistar, la preparación en colectivo de las pautas de entrevista, el contacto con actores y armado de agenda de las salidas, y la realización de las entrevistas.

La salida a Nueva Palmira se realizó los días 15 y 16 de Agosto, y la salida de campo a La Paloma se realizó el 16, 24 y 30 de Setiembre. En el anexo se encuentra detallada la lista de entrevistas realizadas.

9.1.4-Resultados obtenidos

Los territorios objeto de estudio en el Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Territorial durante mi período de pasantía (La Paloma y Nueva Palmira) tienen en común encontrarse directamente relacionados con dinámicas socio-productivas en expansión que se desarrollan a nivel nacional y que repercuten en los territorios, generando impactos que se relacionan tanto a los propios efectos de las actividades, como a las diferentes visiones del desarrollo de los actores locales.

A partir de mi participación en el Núcleo y de reflexionar sobre cuál podía ser el aporte que pudiera realizar desde la Licenciatura en Desarrollo decidí que mi propuesta estaría dirigida a reflexionar sobre dichas dinámicas, - la producción forestal y del cultivo de soja -con respecto a su expansión en los últimos años (con un abordaje multidimensional), hacer una descripción de factores y actores referente a los territorios objeto de estudio –La Paloma y Nueva Palmira- a través de los antecedentes trabajados, y realizar un aporte preliminar a modo de conjetura acerca de los efectos en los conflictos territoriales.

Dicha elección se fundamenta en la convicción de que a la hora de analizar el proceso de desarrollo que experimenta un territorio o hacia el cuál se proyecta a mediano y largo plazo, resulta imprescindible considerar qué dinámicas le están determinando (aunque respondan a procesos de otra escala), ya que desde una perspectiva de desarrollo esto será determinante para la sostenibilidad del proceso local, además de resultar necesaria su consideración con respecto al modelo de desarrollo que plantean a nivel nacional.

Es decir, por una parte se plantea la necesidad de abordar la multidimensionalidad (aspectos sociales, ambientales, económicos, políticos, culturales) que hacen a los territorios y a las dinámicas de desarrollo. Por otra parte exige considerar la multiescalaridad de los procesos. Los territorios se encuentran influidos por determinantes que responden a otras escalas (nacional, regional, global) que también

resulta fundamental considerar para lograr un abordaje integral. Todos estos elementos llaman a abordar el desarrollo territorial desde una perspectiva de complejidad.

Dada la complejidad que se plantea, el informe pretende ser una contribución a la discusión más profunda sobre qué modelos de desarrollo se están promoviendo y asentando en nuestro país.

9.1.5-Evaluación de la experiencia personal y del ámbito donde se realizó la pasantía.

Como experiencia personal la pasantía fue sin duda muy valiosa, ya que en todo momento fue realizada de muy buena manera. Desde un principio desde el Núcleo Interdisciplinario se me incorporó como si fuera una investigadora a la par del resto y eso sin duda ayudó a que se desarrollara de la manera que se hizo, ya que la confianza que se deposita en uno difícilmente no se haga merecer.

Por su parte, la presencia desde un inicio de mi tutor académico, compartiendo espacios de investigación, fue clave. La confianza y el apoyo continuo que me brindó en las diversas actividades, así como un lugar para trabajar desde un inicio -el Instituto de Economía-, fueron cuestiones que me facilitaron mucho el trabajo y me lo hicieron desarrollar de una manera muy gratificante.

De mi parte creo que vivencié lo que es la tarea de investigación académica. El ser parte de un equipo de investigación que efectivamente funciona me permitió poner en práctica muchos de los conocimientos adquiridos en la formación, tanto conceptuales como metodológicos. Me permitió confirmar que tantos años de estudio tuvieron una razón de ser y valieron la pena, los conocimientos se aplicaron y el desarrollo se hizo un lugar.

Para mi carrera profesional que comienza, sin duda fue una experiencia que me aportó mucho. Trabajar con profesionales de diferentes disciplinas, realizar investigaciones (definición de variables e indicadores, gestión y realización de campo), tener un lugar en un instituto de investigación, etc. Sin duda me significó un gran aporte. La pasantía pre-profesional acerca ámbitos de aprendizaje y práctica, constituyendo un nexo para el estudiante - futuro profesional, que le significa una transición muy valiosa.

Al ser un grupo de investigación interdisciplinario, tuve que hacer un lugar al conocimiento disciplinar del desarrollo para luego acercarme al trabajo interdisciplinario del grupo. Al principio me costó, tal vez por razones de inseguridad por ser la disciplina del desarrollo algo nuevo, sin embargo creo que de a poco se fue haciendo su lugar. Igualmente ayudó el hecho de que el grupo estuviera constituido por docentes de la carrera y que la temática en sí fuera relativa al desarrollo. Sin embargo este enfoque es específico al desarrollo territorial, y en ese sentido el aporte desde la licenciatura en desarrollo lo considero que fue y es más global.

Con respecto al grupo de investigación en sí, considero que es un grupo que trabaja muy bien. Sin duda como todo grupo de trabajo su dinámica tiene altos y bajos, pero sin duda en ese marco se está haciendo un muy buen trabajo. La interdisciplina es algo que hay que construir con mucho trabajo, ya que tanto la universidad, como en un sentido más general el conocimiento científico desde la modernidad, tiene una lógica

disciplinaria que estructura nuestras mentes de esa manera. Sin embargo, el desarrollo territorial como concepto y realidad complejo, llaman a un abordaje interdisciplinario que se construya de a poco pero con cimientos fuertes. En ese sentido, creo que el Núcleo va por buen camino⁴³.

Por último, esta experiencia me dio la oportunidad de vincularme con otros investigadores del Instituto y tener la oportunidad de integrar otras investigaciones. También me permitió realizar una presentación en un seminario co-organizado por el Núcleo⁴⁴, así como la oportunidad de una vez culminada la pasantía, seguir formando parte del Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Territorial como Licenciada en Desarrollo.

9.1.6-Recomendaciones para un trabajo futuro

A mi parecer el desarrollo de mi pasantía pre-profesional fue realizada de una forma muy satisfactoria, y por tanto considero este apartado para realizar una recomendación en general sobre las pasantías, basándome en mi experiencia personal.

Una cuestión que recomiendo, es realizar la experiencia contando con un tutor o una referencia de confianza para el estudiante, que sea un respaldo y que tenga la dedicación de acompañar el proceso de aprendizaje. Contar con ese respaldo constituye un aporte fundamental tanto en términos objetivos -en cuanto al apoyo en el proceso de trabajo-, como subjetivo -en cuanto al respaldo para desenvolverse en las distintas actividades con confianza-.

Por otra parte, recomiendo que los estudiantes que están en momento de realizar su práctica sean activos en la búsqueda del espacio. Le gestión de encontrar pasantías acordes al perfil de cada estudiante es un trabajo que requiere bastante esfuerzo, y en ese sentido, para mejorar las posibilidades de concretar una buena práctica, entiendo que los estudiantes debemos tener la mejor disposición y ser pacientes con los tiempos que se requiere, pero también tener una actitud colaborativa y proactiva con el proceso de búsqueda.

Por último, como reflexión final, recomiendo tener la confianza en uno mismo y pensar que si bien ésta constituye una instancia en la cual se aprende mucho, nosotros llegamos a ese momento con una acumulación importante en los estudios del desarrollo, y estamos muy cerca de ser licenciados en esa materia, por ese motivo, para sacar lo mejor del proceso recomiendo transitarlo siendo conscientes y valorando lo que sabemos y podemos aportar desde nuestro lugar, lo que sin duda nos hará sacar lo mejor de nosotros.

⁴⁴ En el cuál presenté los avances de mi informe de pasantía. En el anexo se encuentra el afiche del seminario.

49

⁴³En el segundo semestre de este año, participé de un curso-taller de formación en interdisciplina y como caso de estudio de mi grupo de trabajo seleccionamos el Núcleo, lo que me permitió una aproximación conceptual al trabajo interdisciplinario del grupo.

9.1.7-Aportes de este estudio al desarrollo y reflexiones sobre la pasantía y la formación de la Licenciatura en Desarrollo

El aporte que puede tener este estudio al desarrollo, es contribuir a la generación de conocimiento que interpele los procesos de desarrollo local integrando al análisis las dinámicas que se suceden a otras escalas y que repercuten en los territorios.

El análisis territorial –sub-nacional- no puede acotarse a lo que sucede sólo a esa escala, ya que implicaría una aproximación acotada de la realidad, las dinámicas supra locales deben ser consideradas, y estás en todas sus dimensiones. El desarrollo es un concepto que abarca lo social, lo económico, lo ambiental, lo político, dimensiones que el conocimiento científico separa por cuestiones analíticas, pero que resulta fundamental integrar si se pretende lograr un abordaje integral.

Una aproximación multidimensional y multiescalar favorece el abordaje desde una perspectiva de la complejidad, lo que sin duda es un aporte a los estudios del desarrollo.

Desde el punto de vista de los aportes de la formación obtenida a partir de la Licenciatura en Desarrollo con respecto al trabajo en la pasantía, considero que la vinculación es estrecha y acorde.

La Licenciatura tiene en sí un carácter multidisciplinar ya que los estudios del Desarrollo así lo demandan, lo cual favoreció una buena comunicación para dialogar con las distintas disciplinas involucradas en el Núcleo. Por otra parte, la formación del Módulo Optativo Integral en Desarrollo Territorial trata directamente los temas que se trabajan en el Núcleo en los estudios de casos, con la particularidad de ser precisamente los mismos docentes algunos de los integrantes del mismo, todos elementos que favorecieron la comprensión de los asuntos de mi parte.

Desde una perspectiva más general, personalmente puedo sostener que la formación de la Licenciatura posibilitó la comprensión de la globalidad y complejidad de los temas abordados, lo que traté de reflejar en el informe de resultados. La diversidad de enfoques y problemas que tratamos a lo largo de la carrera, considero que nos posibilitan a concebir la complejidad de los problemas asociados al desarrollo y nos llaman a hacernos nuevas preguntas.

Entiendo que más allá de altos y bajos a lo largo de los cuatro años de formación, la carrera nos convoca a desarrollar una visión crítica de los modelos de desarrollo, y en ese sentido entiendo que también eso fue un aporte para el proceso de pasantía y en particular en el aporte que pude realizar al grupo de investigación.

A modo de evaluación general de la Licenciatura luego de haber realizado la práctica pre-profesional, me surge señalar que encuentro en la misma una muy buena formación en cuanto a la discusión teórica con respecto al desarrollo y tal vez un poco más débil en cuanto a los saberes metodológicos, los que quedan un poco sujetos a la elección coherente de los estudiantes (y que resulta difícil ya que muchas veces no sabemos bien de qué se tratan las materias). En ese sentido, podría recomendar que se apoye a los estudiantes a la hora de realizar las elecciones de las materias del vector metodológico.

Por otra parte, me hubiese gustado haber tenido más trabajo práctico o aplicado, brindado por las materias de la Licenciatura, ya que entiendo que trabajar con casos de la realidad es un excelente medio de aprendizaje, así como por el valor que tiene contribuir a la solución de problemas desde la academia. Pensando en mi currícula, veo que las materias que me posibilitaron ese proceso fueron elegidas de otras carreras (Sociología, Agronomía) y por tanto sugeriría considerar este aspecto.

Por último, como sugerencia, me gustaría señalar que podría ser muy positivo agregar como materia de la Licenciatura, alguna que aborde discusiones filosóficas, epistemológicas e incluso éticas, sobre la discusión del desarrollo. Si bien en varias materias se hace alguna mención a dichos temas, considero que una discusión fuerte sobre esos asuntos nos puede ayudar a ordenar los conocimientos adquiridos y a ser conscientes del rol que queremos jugar en nuestro desempeño profesional, ya que como señalo en el informe de resultados, el desarrollo no es neutral.

Más allá de los señalamientos anteriores, quiero señalar que el proceso vivido en la formación de la Licenciatura en Desarrollo me aportó mucho tanto a nivel académico como personal y agradezco a todos los que participaron en ese proceso. De mi parte, espero que el recorrido de sus frutos y poder contribuir en el camino hacia *otro desarrollo*.

9.2- Integrantes del Núcleo Interdisciplinario de Estudios deDesarrollo Territorial

Coordinadores:

Dra. Altaïr Magri, Instituto de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales Dr. Adrián Rodríguez Miranda, Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración

Integrantes:

Lic. Manuela Abrahan, Instituto de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales

Mag. Raquel Alvarado, Departamento de Geografía, Facultad de Ciencias

Lic. Gustavo Cánepa, Departamento de Geografía, Facultad de Ciencias

Lic. Andrea Franco Quinteros, egresada de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Arq. María del Huerto Delgado, Unidad Permanente de Vivienda, Facultad de Arquitectura

Mag. Sebastián Goinheix, Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración

Dr. Juan Hernández, Departamento de Geografía, Facultad de Ciencias

Lic. Patricia Oberti, Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales Mag. Leticia Ogues, Área de Teoría y Metodología, Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Lic. Rafael Tejera, Espacio Interdisciplinario

Mag. Carlos Troncoso, Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración

Dr. Pablo Galaso, Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración

Diego Garcia da Rosa, Adscripto a Regional Norte de UDELAR Ec. Pedro Barrenechea

(Fuente: http://desarrolloterritorial.ei.udelar.edu.uy/presentacion/equipo/)

9.3- Ciclo de reflexión sobre desarrollo territorial y descentralización en Uruguay



9.4-Entrevistas realizadas

	NUEVA PALMIRA	LA PALOMA
Gobierno municipal	Alcalde y concejales	Alcalde y concejales
Gobierno departamental	Intendencia de Colonia - Dirección de Desarrollo	Intendencia de Rocha - Dirección de Turismo Intendencia de Rocha - Desarrollo Productivo Intendencia de Rocha - Dirección de Ordenamiento Territorial
Puertos	Administración Nacional de Puertos -Terminal Nueva Palmira	Dirección Nacional de Hidrografía - Puerto La Paloma
Oficinas locales de ministerios y otros servicios públicos	Centro MEC - Ministerio de Educación y Cultura. Centro Auxiliar ASSE - Ministerio de Salud Pública Oficina de Trabajo - Ministerio de Trabajo y Seguridad Social Liceo Escuela Técnica Jardín de Infantes	Centro Salud Pública Policlínica
Empresas y	Corporación Navíos - Terminal portuaria privada	☐ Inmobiliaria Quará
asociaciones	Empresa de transporte de carga Schandy - Agencia Marítima Rio Estiba - Logística portuaria Molino Nueva Palmira Restaurant L'askina Hotel La Casona. Hotel del centro Comisión de Fomento y Turismo.	Centro de Hoteleros Hotel Troccadero Hotel Barlocco Restaurant Bahía Iniciativa Cooperativa de pesca
Sindicatos y organizaciones ciudadanas	Sindicato Único Portuario - SUPRA Grupo de trabajo por Nueva Palmira.	 Unión de Vecinos Referentes vinculados a la Unión de Vecinos Vecinos Autoconvocados de la Paloma Grande
Medios de comunicación	[] Diario El ECO.	Periodista
Academia		Centro Universitario Región Este – UDELAR

Fuente: elaboración del NIEDT en el marco de la elaboración de un libro que se encuentra en proceso de aprobación para ser editado por el Espacio Interdisciplinario.