UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Tesis Licenciatura en Trabajo Social

Importancia del trabajo en red para el trabajador social a nivel intermedio

Elvira De Freitas

Tutor: Socorro García

1998

INDICE

1- INTRODUCCIÓN.

2- CAPITULO Nº 1: UBICACIÓN GENERAL DEL TEMA.

1.1- CONCEPTUALIZACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL COMO DISCIPLINA Y SUS COMPONENTES.
1.2- TRABAJO SOCIAL Y NIVEL INTERMEDIO.
1.3- ARTICULACIÓN DEL NIVEL INTERMEDIO Y LA ESTRATEGIA EN RED.

3- CAPITULO Nº 2: CONCEPTUALIZACIÓN DEL TERMINO RED.

2.1- INTRODUCCIÓN.
2-2- DESDE LA CORRIENTE DE ELINA DABAS.
2.3- DESDE LA CORRIENTE DE TOMAS VILLASANTE.

4- CAPITULO Nº3: LA RED ESTRATÉGICAMENTE.

3.1-¿COMO OPERA DESDE ELINA DABAS?
3.2-¿COMO OPERA DESDE TOMAS VILLASANTE?
3.3- SÍNTESIS.

5- CAPITULO Nº 4: VIABILIDAD DE LA ESTRATEGIA EN RED DESDE LA PERSPECTIVA DEL TRABAJO SOCIAL.

4.1- INTRODUCCIÓN.
4.2- LA INTERVENCIÓN DESDE AMBOS AUTORES
4.3- EN SÍNTESIS.

6- CAPITULO Nº 5 CONCLUSIONES Y REFLEXIÓN FINAL.

INTRODUCCIÓN

La presente monografía se centra en: **LA IMPORTANCIA DEL TRABAJO EN RED PARA EL TRABAJADOR SOCIAL A NIVEL INTERMEDIO.**

Intenta encarar una perspectiva integradora, que articula el aporte de Elina Dabas como representante importante desde su contexto Americano y el aporte de la corriente de los representantes Españoles, cuyo principal exponente es Tomas Villasante. Desde perspectivas diferentes ambos autores poseen elementos complementarios, que se intentan analizar y articular con la finalidad de identificar sus aportes a la intervención del Trabajo Social a Nivel Intermedio.

Metodológicamente esta encarado a través de un análisis bibliográfico orientado a través de los siguientes ejes temáticos:

1- Ubicación General del T.Social como disciplina y su articulación desde el N.Intermedio con la Estrategia en Red.
2- Conceptualización del termino Red.
3- La Red Estratégicamente.
4- Viabilidad de la Estrategia en Red desde el T.Social a Nivel Intermedio.

Los mismos se ordenaran en diferentes puntos o items, finalizando luego con un espacio de conclusiones y reflexión.

Cabe acotar que éste trabajo monográfico posee un fuerte énfasis en la importancia de identificar, retomar, potenciar y economizar los recursos existentes, ya sea físicos, económicos y técnicos existentes en la sociedad en que vivimos. La cual esta invadida por la particular escasez de medios y recursos que faciliten y/o posibiliten la mejor solución de los problemas sociales.

Obviamente éste trabajo esta dirigido al colectivo profesional, con el objetivo de motivar la progresiva incorporación de la estrategia en Red en sus intervenciones profesionales.
Proponiendose en consecuencia aportar a la formación académica y a las practicas profesionales, una síntesis integradora, que no pretende ser exhaustiva, de dos perspectivas diferentes que abordan la estrategia en Red.

CAPITULO N° 1: UBICACIÓN GENERAL DEL TEMA

1.1-CONCEPTUALIZACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL COMO DISCIPLINA Y SUS COMPONENTES.

Históricamente el T.Social ha sufrido modificaciones en cuanto a su perfil, su rol, sus objetivos, su designación entre otros aspectos. Sin embargo podemos decir sin miedo a equivocarnos que el T.Social es una disciplina de intervención en la realidad social. Es decir, interviene se relaciona e interactua en la realidad social, con determinados objetivos, a través de ciertos procedimientos, a fin de incidir en la creación y transformación de la Sociedad.

Al considerar la práctica social como una actividad transformadora del hombre y de la sociedad, se hace indispensable conocer la realidad para transformarla, definir con claridad sus necesidades, ubicándolas dentro del contexto que corresponde.

Por tanto podemos decir que en el todo complejo de la realidad social se encuentra el objeto de intervención del T Social. Pues la sociedad se relaciona con el medio, a través del trabajo, la cultura, etc y se interrelaciona creando y transformando la vida social. En esta articulación de vida humana y vida en sociedad se da un problema y un desafío y esté es el primer elemento explicativo de una relación activa (o sea escucha de demandas formuladas y necesidades explicitadas), reflexiva, creativa entre medio y ser humano.

Constituir el objeto de intervención significa asombrarse cuestionar la relación y las condiciones del medio. Diferenciar los efectos y agravantes de la situación, pero por sobre todo ante que tipo de necesidad nos estamos enfrentando. Las cuales podrán ser, siguiendo el enfoque teórico de Manfred Maxneef: **necesidades existenciales** (o sea aquellas del ser, tener, estar) u **ontológicas** (de subsistencia, afecto, identidad, protección, etc). También es importante analizar ante que tipo de satifactores están enfrentadas (¿si a destructores seudosatifactores o sinérgicos, o especifico o a inhibidores?), a fin de diferenciar el fondo mismo de las manifestaciones.

O sea construir el objeto de Intervención es "delimitar los aspectos de una necesidad social que son susceptibles de modificación con nuestra intervención profesional"(1).

Podemos decir siguiendo el planteamiento expuesto en CELATS, que el T. Social no extrae mecánicamente de la realidad su objeto de intervención sino que lo CONSTRUYE en base a sucesivas aproximaciones, teniendo en cuenta el conocimiento de:

1- La Institución para la cual trabaja.
2- Las características de aquellos con quienes se trabaja.
3- Su objetivo, características y formas de Intervención profesional.

Lo cual le permitirá ir gradualmente precisando, delimitando, particularizando el objeto de intervención.

---

(1) CELATS-MODULO II "El problema objeto de Intervención" pág. 100.

Objetivar y analizar críticamente los problemas de/en una sociedad, definiendo áreas de acción, organizando el conocimiento disponible y decidiendo caminos de acción (objetivos y procedimientos) son pasos necesarios en el proceso de intervención.

Entrar en los debates de la Sociedad en sus diferentes niveles, relacionándonos y participando de la decisión política y la Gestión Social implica una relación con los sujetos de intervención a través de los cuales la sociedad se constituye y transforma.

Abordar los problemas sociales en los diferentes niveles desde la práctica social con los sujetos de intervención que están comprometidos en ella, enfatizando la acción en términos de transformación y relaciones sociales implica considerar, según el planteamiento expuesto en CELATS, por lo menos dos dimensiones complementarias: la Cognitiva o de elaboración de conocimientos para la acción, que es autoconocimiento y conocimiento de la realidad y la Generación de nuevas prácticas con los sujetos-actores y por ende la transformación de la vida en sociedad.

En una dinámica que partiendo de las prácticas y del análisis de la realidad, realiza un proceso de reflexión sistemático que CONOCE E INTERPRETA, procesos de transformación para instrumentar procesos de acción.

En síntesis podemos decir que la intervención del T. Social es esencialmente educativa, porque orienta a los sujetos a producir conocimiento capaz de ser asumido en las prácticas sociales, acrecentando su participación.

Y si bien existen múltiples orientaciones y conceptualizaciones respecto a la naturaleza y carácter del T. Social es común a ellas la importancia dada al proyecto de acción de los sujetos y a la relación que existe entre el proyecto y la transformación de la realidad social desde una intervención educativa.

Es importante destacar a la intervención como especificidad histórica y a partir de ella, la relación con la teoría y la producción de conocimientos donde los procedimientos metodológicos, como bien lo dice la etimología de la palabra metodología (meta: camino, logia: hacia) indican el camino hacia dimensiones teóricas *y prácticas.

Por tanto podemos decir que la practica social es uno de los tres elementos indispensables para el T. Social, puesto que esta se encuentra estrechamente interrelacionada con la teoría y el método. Este último no puede utilizarse sin una orientación teórica, la teoría se desarrolla por la aplicación del método científico y ambos método y teórica son indispensables para lograr el carácter científico de la práctica social.

La práctica es esencial para el T. Social, el método y la teoría son elementos necesarios para conocer y actuar científicamente, pero a su vez se deben ajustar a los problemas que la práctica social aborda. No obstante el método es el medio para conocer y transformar ya que los problemas que aborda son a la vez cognoscitivos y prácticos.

Por tanto podemos decir que la Metodología de Intervención Profesional apuesta a una dialéctica entre teoría y práctica, retroalimentándose continuamente en la conformación de la praxis, dada a través de un conjunto de pasos: investigación, diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, que no expresa una secuencia lineal ni rígida, sino que describe en forma abstracta el orden lógico de los procedimiento e inclusive muchas veces en la practica estas etapas se dan simultáneamente. Como lo dice Nidia Alwin "el acercamiento a la realidad a través de la metodología se da por aproximaciones sucesivas, que van permitiendo en forma gradual un conocimiento cada vez mayor del objeto y una acción transformadora

más eficaz"(2). En otras palabras y desde Mónica de Martino "el desafío consiste en descifrar esta clave de lectura de lo metodológico que debe superar la concepción omniexplicativa del método científico, entendido como fases que pueden ser validas y que pueden adecuarse a todas las propuestas epistémicas". (3)
Por tanto, continuando en la misma línea de pensamiento, podemos agregar que la metodología de la Intervención Profesional, no se reduce a una reflexión sobre el método y éste a una suma de procedimientos. Sino que abarca las normas que estructuran los conocimientos técnico-científicos que hacen a la intervención y a la producción de conocimientos. A fin de articular el andamiaje técnico-operativo como el teórico filosófico en todo su sentido.
En síntesis el T. Social es una DISCIPLINA DE INTERVENCIÓN EN LA REALIDAD SOCIAL. Con una postura un tanto ecléctica que no se reduce exclusivamente a las fases metodológicas mencionadas ni a escasas teorías sino por lo contrario es INVESTIGADORA, INTEGRADORA, ARTICULADORA, pretendiendo profundizar siempre la producción de conocimientos con sus propias intervenciones en lo real, aportando, enriqueciendo y caracterizando teóricamente a la profesión en sus nuevas intervenciones. En pocas palabras esta profesión revalora sus raíces pero día a día le va dando un perfil cada vez más científico, como también va buscando apropiarse "críticamente" de elementos comunes que existen en las C. Sociales.

---

(2) Nidia Alwin, Mónica Jimenes y Margarita Quezada "Un enfoque operativo de la Metodología de T. Social". Cap N° 1 Relación Práctica Social-Teoría y Método, pág. 24. Edición..... año

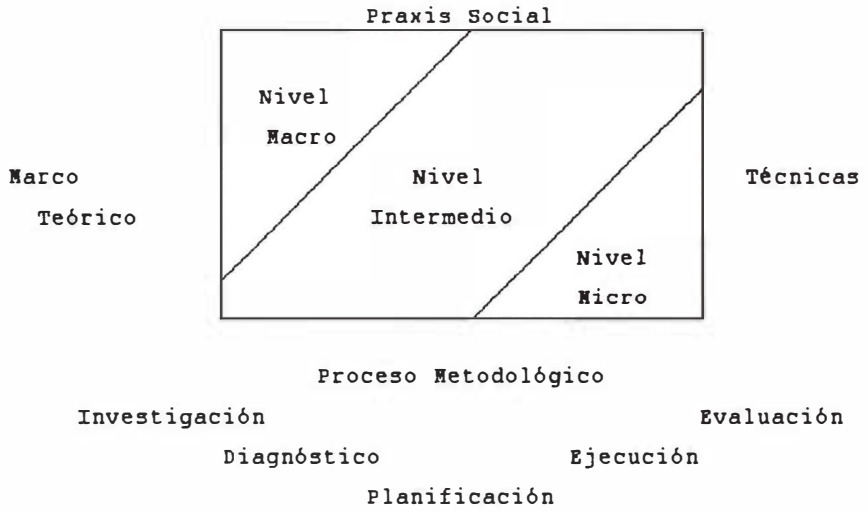
(3) De Martino Mónica "Nuevos escenarios y estrategias" Recopilación de Encuentro de ADASU, 1990, pág. 206.

Sin perder nunca de vista su objetivo principal en el campo social que es CONOCIMIENTO Y ACCIÓN TRANSFORMADORA.

1.2- TRABAJO SOCIAL Y NIVEL INTERMEDIO.

Para tratar este punto es necesario ubicarnos en el mundo de hoy, porque es el mundo en que el Trabajo Social esta inmerso y actúa. Hasta comienzos del siglo xx el futuro estaba más allá del horizonte, que hasta había quien se atrevía a predecir en la confianza de que nadie de los presentes estaría allí para verificarlo. Hoy el impulso acelerador de los cambios es tan potente que quien se detenga un poco a mirar el futuro corre el peligro de tener que volver la vista atrás porque ya el futuro fue ayer, el individuo hoy por hoy esta al borde de rebasar los limites de la adaptabilidad.

En éste contexto es en donde el T. Social como disciplina que ha ido sufriendo cambios y se ha ido adaptando, atraviesa, penetra y



- Cuadro Realizado en la Cátedra de MIP II, Fac C.Sociales, 1994

atraviesa en la realidad social a través tres niveles diferentes: Micro, Intermedio, Macro.
La Intervención desde el T. Social en los diferentes Niveles, asume prácticamente el mismo cuerpo científico. Partiendo del sujeto y buscando siempre una definición clara y concreta del objeto de intervención y sus objetivos, a los cuales se aproximara a través de una metodología científica que se ordena en forma de fases (I,D,P,E,E) y se alimenta en una teoría que le da la base adecuada y fundamental para poder intervenir y a su vez retroalimentarse constantemente con el conocimiento de la realidad.

Ahora bien, desde este encuadre nos interesa retomar concretamente el Nivel Intermedio, cuyos sujetos de intervención son grupos, organizaciones e instituciones, los cuales si bien están conformados por individuos (N.Micro) y enmarcados por políticas, o sea conjuntos de decisiones e instrumentos que se operan para satisfacer las necesidades de la gente (N.Macro), definiendo parte de su quehacer, deben articular ambas cosas conformando un espacio propio, distinto, con sus propias particularidades y sus propios objetivos. Podemos decir que la Intervención profesional en éste nivel implica una profunda interacción con todos los niveles, un diálogo, una contextualización de los diferentes problemas.
El contexto es más amplio y para intervenir se debe encarar las situaciones desde la totalidad, aunque estas se presenten fragmentadas en áreas que desvirtúan u orientan equivocadamente el análisis de los fenómenos sociales y obstaculizan el conocimiento concreto y real de los mismos.
Por ende metodológicamente el Trabajo Social como disciplina de Intervención a Nivel Intermedio debe intervenir a través de una

visión muy amplia, que contextualice las situaciones para descubrir el problema objeto de Intervención Estableciendo una relación de involucramiento que de cabida a la OBJETIVIDAD desde la ética Profesional. Valorando los objetivos básicos de T. Social que son precisamente los de EDUCACIÓN-POTENCIALIZACIÓN, respetando y aceptando a los sujetos en su integralidad para desde allí y con ellos instrumentar un proceso de cambio.

Es importante señalar que no se esta desmereciendo el saber o el obrar que se desprenden de las matrices históricas, sino que se valorar el proceso vivido, (en donde la práctica, jugaba un rol importantísimo por sobre todo otro aspectos), porque gracias a la crítica constructiva que de el se hace, hoy por hoy se visualizan cambios.

En síntesis la metodología de Intervención del T.Social a Nivel Intermedio al igual que en los demás Niveles abarca los conocimiento técnicos-científicos que hacen a la intervención y a la producción de conocimientos. Partiendo siempre de ese espació tan particular y propio del Nivel intermedio, que se caracteriza por la interacción entre los demás niveles.

1.3- ARTICULACIÓN DEL NIVEL INTERMEDIO Y LA ESTRATEGIA EN RED.

Para destacar esta articulación es importante visualizar la complejidad de la sociedad actual, en donde la interpretación de nuevos objetos de Intervención, la identificación de demandas emergentes a un Nivel Intermedio, nos impone la revisión de nuestra impronta de intervención y conocimiento. Y como lo dice Mónica de Martino "es hora de que el T.Social comience a producir conocimientos apegados a la acción que aporten humildemente a la

resolución de los problemas sociales"(4)
Por ello desde una perspectiva metodológica integradora , fiel al movimiento de lo real pretendo introducir, apostar y por ende aportar a modo de desafío el Trabajo en RED.

Cabe acotar que el concepto "red" fue desarrollado por Barnes (profesor de Antropología, Británico) en 1954, ya habiéndose encontrado esta expresión en Simmel en la Escuela Alemana de Sociología a comienzo del siglo. Posteriormente a ido adquiriendo relevancia a nivel de análisis y de operaciones en distintas coyunturas. Experimentando un rápido crecimiento en la última década a Nivel de Investigación en el campo de la Sociología y la Antropología, sin embargo no ha sido la estrategia más implementadas en la intervención profesional desde el T.Social. Por lo cual consideramos importante demostrar lo más claramente posible la potencialidad que otorga el Trabajo en Red, en uno de los niveles de intervención en que hoy por hoy se concentran más Trabajadores Sociales, como lo es el intermedio.

La estrategia en red encara un T. Social que prioriza a Nivel Intermedio a los sujetos y sus vidas cotidianas. Lo cual indica las posibilidades para intervenir en los procesos sociales abordados como totalidad, aportando paralelamente una lectura crítica de ello. Permitiéndonos apropiarnos del conocimiento que rigen los fenómenos, e ir discerniendo sus aspectos particulares o coyunturales.

---

(4) Mónica de Martino- Articulo expuesto en Revista Frontera N°1 "Reflexiones en torno a la metodología del T.Social", pág 208.

Evidentemente para trabajar en Red se debe considerar y actuar acorde a determinados lineamientos, los cuales se verán explicitados en el siguiente capitulo. Sin embargo es importante dejar claro que el trabajo en Red se articula al T.Social a Nivel Intermedio en la sociedad de hoy desde el momento en que descubre, revalora, articula y potencia las relaciones existentes entre los grupos, org. e instituciones, integrando así a las energías locales trabajando con ellas y potencializándolos en la apuesta diaria de resolver los problemas sociales.

Podemos decir que, "en el marco de la crisis del Estado y la necesidad de su reforma, el desafío esta en fortalecer el tejido social local" (5). Y de esta manera genera una lógica horizontal y territorial a través de Programas y Proyectos que articulen diferentes actores en función de necesidades y aspiraciones de cada localidad.

---

(5) Apuntes de la Catedra de Politica Social, Profesor Fortuna, 2año, Fac.C.Sociales, Montevideo, 1994.

CAPITULO N° 2: CONCEPTUALIZACIÓN DEL TERMINO RED

A modo de introducirnos a la temática, se tratara primeramente el concepto de red desde sus orígenes para luego abordarlo desde E.Dabas y T.Villasante.

2.1- INTRODUCCIÓN

La idea de red social comenzó siendo un concepto operativo que usaron algunos antropólogos británicos para "describir y definir estructuras sociales de considerable amplitud y grado de intimidad, que en cierta forma se pueden comparar con las familias extensas o clanes, pero que no tienen como único lazo de unión el parentesco, sino que también se nutren de otros vínculos"(6)
Uno de los primeros en usar el concepto de red social, como lo mencionamos en el capitulo anterior, es John Barnes en 1954, de la siguiente manera: "Cada persona se relaciona con un cierto número de individuos, algunos de los cuales están en contacto directo entre sí y otros no...Creo conveniente llamar red a un campo social de este tipo. La imagen que tengo es de una serie de puntos, algunos de los cuales están unidos por líneas. Los puntos representan a las personas o a veces a grupos y las líneas indican cuales son los contactos entre unos y otros"(7).

---

(6) Félix Requena Santos "Redes Sociales y mercado de trabajo" Elementos para una teoría del capital relacional. Centro de Investigaciones Sociológicas. Montalbán, Madrid. 1° edición, octubre de 1991, pág 35.
(7) IDEMS.

Sin dudas, Barner nos ayuda a visualizar que el análisis en red hace énfasis directamente en las relaciones. Como una estructura relativamente invisible pero al mismo tiempo muy real, en la que están insertos individuos, grupos, organizaciones e instituciones. Por tanto, tal como se ha definido desde un comienzo este concepto refiere a actores en un tiempo y en un espacio determinado que poseen un número numeroso de relaciones/vinculaciones de intercambio, aunque la visibilidad de ello sea baja.

2.2- DESDE LA CORRIENTE DE ELINA DABAS

Podemos decir que el concepto de RED SOCIAL desde esta corriente refiere a "un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo"..."un sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potencialización de los recursos que poseen" (8)

Evidentemente la autora parte revalorando los recursos existentes, como herramientas relevantes para la construcción de un proceso de trabajo. Dejando ver que los miembros de cada grupo, organización e institución se enriquecen a través de sus múltiples relaciones, logrando potenciar sus aprendizajes al compartirlos en la búsqueda de soluciones a problemas en común. Sin embargo cuando nos referimos desde esta corriente al Trabajo en Red o a los sistemas

---

(8) E.Dabas "Red de Redes" Las prácticas de Intervención en Redes Sociales" PAIDOS,Bs.As, Barcelona, México. 1° edición.1993, pág. 21.

de pensamiento en RED, existen múltiples sentidos. Puesto que dicho termino remite "por un lado a una línea más conceptual y por otro a un sentido puramente técnico"(9). Comenta la autora que por momento es una propuesta de acción, un modo espontáneo de organización social, como también una forma de evitar la organización y lo instituido.

Es para diversos sectores un posibilitador de lugar de nucleamiento y articulador de diferentes propuestas de organización y funcionamiento de movimientos sociales. Contrarrestando así a la forma de organización fija y estereotipada y dando paso a procesos de intervención y creatividad.

Dabas parte de una concepción sistémica que afirma "que no hay una esencia del hombre sino un sistema homo multidimensional resultante de interacciones organizacionales que presentan caracteres muy diversos" (10) Y un ambiente del cual tomar pautas de orden y al cual desorganizar. Lo cual implica aceptar la capacidad de los sistemas para modificar sus estructuras cuando se producen cambios en su medio, logrando un nivel mayor de complejidad durante ese proceso y potenciando su posibilidad de supervivencia. Los cambios al mismo tiempo que mantienen una estabilidad desarrollan modalidades organizacionales novedosas. Como sistemas sociales autoorganizadores, se puede decir que el cambio introduce un nuevo orden a partir del orden anterior, del desorden y de la capacidad

---

(9) E.Dabas " Redes, El Lenguaje de los vínculos" Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la Sociedad Civil. PAIDOS, Ideas & Perspectivas, Bs.As, México, 1° edición 1995, pág. 203.

(10) E.Dabas "Red de Redes" Prácticas de Intervención en Redes Sociales. PAIDOS. BS.AS, México. 1° Edición, 1993, pág. 22.

de actuar como un seleccionador de elementos útiles para su estructura. Por ello una permanente reflexión a cerca de con quienes se esta trabajando, como se los esta mirando y que similitudes y diferencias poseen con nosotros mismos son pasos fundamentales.

Obviamente pensar en red requiere un marco de referencia teórico, a través del cual se puede pensar la sociedad. Lo cual facilita ver que reacciones o intervención en los diversos niveles de la red pueden repercutir sobre la globalidad del sistema.

2.3- DESDE LA CORRIENTE DE TOMAS VILLASANTE

Para el autor las REDES son "construcciones sociales práxicas que no se centran tanto en lo ya dado como en desbloquear las relaciones constrictivas de los social dominante"(11)
El Trabajo en RED trata de provocar dinámicas sinérgicas que multipliquen las oportunidades de creatividad de las relaciones sociales. La reflexividad de los propios sujetos y la reflexividad de la práctica son creativas y constructivas no descriptivas o explicativas, puesto que no es lo mismo hablar de algo que hacerlo, no es lo mismo explicarlo sin vivirlo desde dentro.
Implicar a los sujetos en la reconstrucción y construcción de su

---

(11) T. Villasante " Métodos de Investigación Social con los Movimientos Sociales para el Desarrollo Local" La Investigación-acción-participativa (IAP) Cuadernos de la Red Cims, 1995, pág. 2.

realidad verifica por si mismo la utilidad de éstas metodologías participativas. Y da cuenta que el principio de la reflexividad ha sustituido el de la objetividad de las Ciencias Sociales. "la realidad no es algo que se pueda objetivar y archivar como datos unitarios e incontestables, sino construcciones siempre en PROCESO incluso las lecturas que podamos hacer de realidades históricas"(12)

Villasante plantea el Trabajo en Red, reconociendo que los movimientos sociales de todo el mundo están en una etapa que poco tiene que ver con otras situaciones de décadas anteriores.

puesto que se mueve en un escenario social muy amplio, tomando forma a partir de una pluralidad de experiencias organizativas, porsupuesto sin negar que buena parte de ella pueden ser debiles, con escasa representación y legitimidad y con una expresión clara de crisis de las formas tradicionales de participación

Por tanto al Trabajar en Red hay que plantearse las **tendencias** sobre lo que nos esta sucediendo porque estamos al principio de una nueva etapa generacional y civilizadora. Por eso cuando habla sobre la Red como estrategia nos dice que ella ha de conjugar lo científico con lo vivencial.

Su reto se basa en "una crítica a la mitificación del científico moderno y en una cura de humildad que pasa por aceptar la

---

(12) T. Villasante "Cambios Metodologicos: de las redes comunitaria a los conjuntos de acción instituyentes de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos de 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis reflexiva de las democracias participativas". Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales, pág 2.

complejidad de los intereses sociales tan plurales, cambiantes y práxicos"(13) Adquiriendo relevancia por su nueva forma de encarar los problemas, por el nuevo estilo y la incidencia más en los medios y mediaciones, COMO LLEGAR, que en los fines y los modelos DONDE LLEGAR.

En síntesis, ambos autores consideran las REDES SOCIALES como procesos de construcción permanente, en donde la relación sujeto-profesional se basa en la Reflexión, provocando sinérgias creativas en las relaciones sociales. Ambos dejan en claro que la estrategia de Trabajo en Red exige una MIRADA AMPLIA. Ambos rescatan y valoran a los sujetos integrados en múltiples y diversas redes de relación, para de esta manera encaminar un proceso en donde la reflexividad constructiva juega un papel medular.

---

(13) T. Villasante "Las Ciudades hablan y hacen programación integral" Mov.Sociales , Ciudades y Pueblos. Urbanismo, Desarrollo Local. Centro de Investigación Participante y Gestión Local. Facultad Sociología Universidad Complutense. Madrid. pág 3.

CAPITULO N°3: LA RED ESTRATÉGICAMENTE

3.1- ¿CÓMO OPERA DESDE ELINA DABAS? :

La autora rescata la idea del individuo con múltiples pertenencias, en un contexto donde sus relaciones sociales se dan cada vez en mayor medida, a través de organizaciones complejas o en su interior, donde esta legitimada la intervención del Estado.
El ser humano forma parte de múltiples comunidades, su identidad se expresa a través de su integración en múltiples y diversas redes de relaciones. Se reconoce a sí mismo, toma conciencia de sus intereses actúa en su defensa y promoción, expresa su racionalidad y canaliza sus afectos. Despliega su estilo de resolver las cosas y sus estrategias, las cuales pueden estar asociadas a marcos organizacionales: empresas, iglesias, sindicatos, club del barrio, o a marcos de interacción más informales.

Ahora bien la inserción social de cada individuo y su participación se pueden ver a través de sus interacciones, entonces la utilidad de la red esta en el reconocimiento de las interacciones. Por ende el profesional que trabaje con la estrategia en red debe partir del conocimiento de la totalidad del contexto en el que trabaje, sabiendo que posee "un nido de relaciones sociales construido tanto por vínculos positivos como negativos"(14)

---

(14) E. Dabas "Redes el lenguaje de los vínculos" Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la Sociedad Civil. PAIDOS, Ideas & Perspectivas. BS.AS, México, 1° edición 1995, pág. 347.

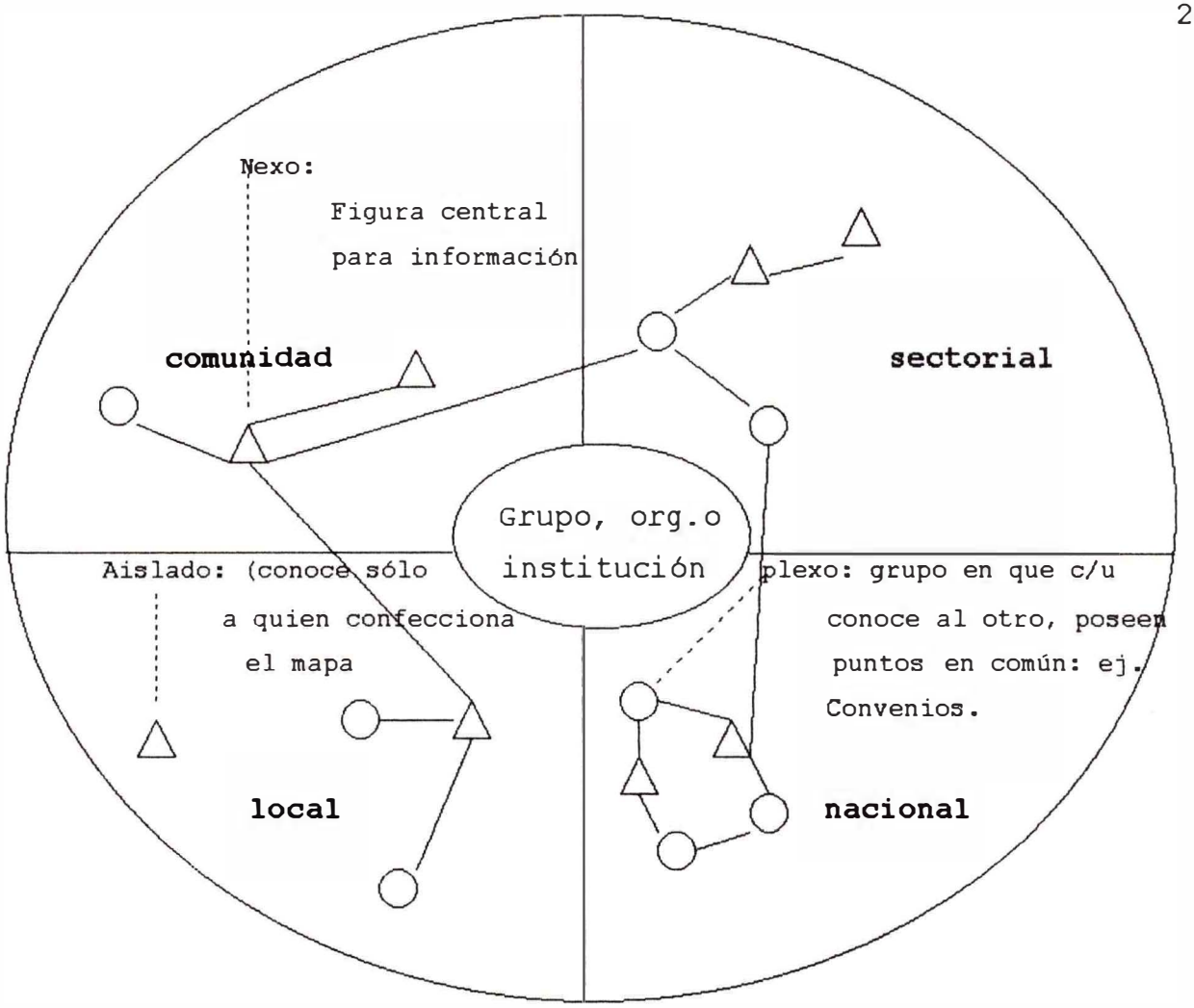
Los grupos, organizaciones e instituciones que conforman el contexto algunas veces tienen relaciones entre sí, se conocen, comparten historias en común, a veces no. Lo cual hace a la densidad de la red y por tanto al contenido y a la intensidad de la misma.

Pues bien para trabajar en red se debe procurar primeramente un **diagnóstico** de la realidad, a través de un mapeo de la situación construida/reconstruida con el grupo, organización o institución. Primero teóricamente dibujando por lo menos 4 campos, describiendo en cada uno las relaciones que mantienen entre sí y con el grupo en cuestión. 1- comunidad: se describen todos aquellos grupos, organizaciones o instituciones de la comunidad.

2- sectorial: se describen todas las organizaciones o grupos con un fin en común o similar al grupo en cuestión.

3- local: se describen todas las organizaciones de la localidad en general

4- nacional: se describen todos aquellos grupos organizaciones o instituciones que de alguna manera se conectan u aportan a ellos con el Grupo, Org, o Institución en cuestión.



ref:◯ org. públicos. △ Org. privados.

En cada campo hay quienes tienen una relación positiva o negativa con el grupo organización o instituciones cuestión que por ejemplo en este trabajo, se ubica en el centro, (pero no necesariamente debe ocupar ese lugar).

De esta manera se identifica un numero de actores, por ende se puede decir que se **convoca** la red y desde ese momento la

modo se esta poniendo también, **límites** a la red. Los cuales pueden ser **cerrados** (en donde solo los actores convocados forman parte) o **abiertos** (en donde se deja abierta la posibilidad de integración para otros actores). Por ej.: si la red de un grupo juvenil, integra solamente a grupos o movimientos juveniles, podemos decir que su **distribución** es **concentrada**, pero si integra a un Organismo Internacional, por ejemplo una ONG para el Desarrollo, es **distribuida**. Por tanto si la red integra a actores solamente de la comunidad, se identifica su **amplitud**, de lo contrario su **dispersión**. Luego se detecta la **frecuencia** de las relaciones con cada actor, como también se detecta la fuerza del vínculo o sea la **intensidad** de la red. Y acorde al grupo de relación entre todos los que están en la red, se identifica su **densidad**, lo cual se medirá a través de la relación, ej: a mayor relación mayor densidad. Este primer paso de imagen visual y teórica, posibilita ver los modelos de relación destructivos, conflictivos o relaciones rotas, como también ayuda al grupo a identificar e iniciar el proceso de activación de la red. Genera una estructura, o sea un sistema conjunto de elementos interconectados entre sí, donde el todo es más que la suma de las partes. Lo cual favorece a la movilización y potencialización de los recursos que en general la Red posee.

Tomar conciencia, es el segundo paso para aclarar relaciones y reconvertirlas en recursos constructivos, significa poder pasar de lo que hacen sin darse cuenta diariamente, a poder hablarlo y comprenderlo.

El abordaje en red a menudo acarrea la activación del sistema en general, al cual se le denomina macrosistema y abre canales de cooperación.

Claro esta que para encarar el trabajo en red se debe disponer de **objetivos claros y viables**, los cuales junto a la organización, le darán a la red la transformación necesaria. Esta adquiere vida propia, lo cual es tan importante como nombrarla, puesto que los grupos, org. e instituciones comenzarían a vivirla íntegramente, en un **espacio** y **tiempo** determinado.

Tener conciencia de las posibilidades que brinda la red, **marca un momento de producción de acontecimientos**, lo cual muchas veces implica la recuperación del espacio público. Cada uno al compartir se descubre en la relación con el otro, construye y/o reconstruye la red. Consolidar las redes sociales es una contribución al refuerzo de la identidad y la construcción de una mayor integración social para aquellos grupos, organizaciones e instituciones que opten por esta estrategia

3.2- ¿COMO OPERA DESDE TOMAS VILLASANTE?

Villasante reafirma la utilidad de la red desde lo LOCAL cuando nos dice que "los movimientos locales tienen grave riesgo de no ver más allá de sus fronteras, por eso necesitan redes y plataformas conjuntas"(15). Por tanto para operar desde la Estrategia en Red, todo grupo, organización e institución debe

---

(15) T. Villansante "Cambios Metodológicos, de las redes comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis reflexiva de las democracias participativas" Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales, pág. 3.

partir de sus problemas, descubriéndolas a su interna o en los síntomas de lo político dentro de lo cotidiano, a través de formas participativas que permitan un alto grado de reflexibidad A fin de reconocer los conjuntos de acción, porque estos nos muestran las relaciones Informales y Formales de la vida cotidiana y su interacción con los poderes establecidos. Porque no sitúan murallas entre unas relaciones sociales y otras o situaciones intermedias y cambiantes que son las más frecuentes.

El siguiente paso favorece al proceso de construcción reflexiva del trabajo en red porque consiste en descubrir la relación dominante/dominado entre unos y otros dentro de cada organización social porque" están cruzados entre sí y atravesados a su vez por la relación muertos/vivos, es decir los textos y dogmas pretéritos pesando sobre las experiencias y praxis de los vivos"(16). De esta manera se trata de salir de los pequeños grupos aislados, revirtiendo los modelos autoritarios dominantes.

En síntesis la yuxtaposición de diferentes grupos, org. o instituciones locales o la discusión desde diferentes tradiciones emancipatorias, sin una reflexión critica y auto critica de los presupuestos de partida y sin una verificación de los avances

---

(16) T. Villasante "Cambios Metodológicos: de las redes comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis reflexiva de las democracias participativas "Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales. Pág. 4.

alcanzados serviría de muy poco. Inclusive los diálogos no tendrían sentido. Porque en un proceso de esta dimensión, se trata de profundizar desde cada tradición con aquellos autores/prácticas que mejor han sabido readaptarse a diferentes necesidades y planteamientos. A fin de procuran una apertura a ercuentros transversales que propicien construcciones colectivas útiles. Una observación importante es "que cuando más se penetre en la cuestión central de cada movimiento más se encuentran las raíces de los otros movimientos y sus necesidades complementarías"(17)

Aprender a **mediar** es otro aprendizaje para quien opten por la estrategia en Red, las mediaciones y los mediadores en las redes pueden construir o reconstruir la comunicación y más. Por medio de las mediaciones discursivas, podemos conocer los deseos y vincularnos con las necesidades. Así "se cruzan diferentes movimientos como diferentes sujetos en procesos abiertos a construir nuevos conjuntos de acción capaces de dinamizar desde su ángulo a la sociedad"(18). Por ello lo interesante en la complejidad del trabajo en red es justamente cultivar la práctica reflexiva, saber hacer preguntas, cuestionar el sentido común, descubrir que es lo que esta detrás de lo evidente, de lo que se muestra y se ve.

---

(17) T. Villasante "Cambios Metodológicos: de las redes comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis reflexiva de las democracias participativas "Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales. Pág. 6.

(18) Idem. Pág. 8

3.3- SÍNTESIS

Cuando ambos autores abordan la estrategia en red, descubren y características y elementos a tener en cuenta como por ejemplo: que las redes están formadas por unos elementos característicos que según su naturaleza establecerán diferentes tipos de relación.
Estos **elementos** son básicamente cuatro, de los cuales los dos primeros son elementos propiamente dichos, pues sin ellos la red no existe. Y los dos segundos se parecen más a características intrínsecas de las redes, (que existen por el mero hecho de tratarse de una red).

1- los actores, ya sean grupos, organizaciones o instituciones, que dentro de una red actúan principalmente como emisores o receptores (de información, ayuda, medios materiales) son el elemento constitutivo de la red.
2- los vínculos o nexo de unión entre los diferentes actores. Son el elemento relacional de la red. Actúan como canales de comunicación entre los miembros que forman el sistema de red.
3- la centralidad. No todos los actores tienen la misma fuerza de comunicación, ésta puede variar en función de la localización que tenga el actor dentro de la red y del tipo de vínculo existente con otros actores.
4- el tipo de relación es el que define principalmente, la función particular de una red concreta. Está determinado por la clase de información que se traspasa entre los actores, Una misma red puede tener varias funciones, ya que a través de ellas pueden circular varios tipos de información.
Ambos apuntan a lograr el cambio social en la realidad, sin embargo cada uno desde su visión remarca pasos importantes ha tener en

cuenta en el proceso.

Dabas desde su visión sistémica nos deja ver que la extracción que se hace de las relaciones de un grupo, organización o institución al plasmarlas en un mapa, opera como facilitador visual de la realidad. Dan cuenta de ella y la diagnostica, lo cual ayuda a tomar conciencia de lo negativo y positivo, como también ayuda a descubrir sus potencialidades y debilidades, como también sus amenazas y oportunidades, y las amenazas y oportunidades del medio. Dabas nos hace ver la importancia de visualizar las relaciones, porque a través de ello se descubre su contenido, densidad e intensidad. Lográndose determinada concientización y por ende la generación de nuevos vínculos, como pasos relevantes, que se dan desde ésta estrategia, a favor de la transformación de la problemática en cuestión.

Villasante comparte con Dabas muchos aspectos de la estrategia pero a su vez aporta otros elementos a tener en cuenta a la hora de optar por la misma. Como lo es la importancia del diálogo reflexivo donde la autocrítica y la crítica son el punto de partida para descubrir los conjuntos de acción y las relaciones dominante-dominado entre unos y otros, a través del cuestionamiento de lo explícito e implícito desde cada práctica.
Procurar la evidencia de la realidad, contrarrestar la relación muertos/vivos, reconocer la importancia de las mediaciones y el papel que juegan en el proceso de construcción y reconstrucción de la sociedad y por ende en la reconstrucción de sus problemáticas, son puntos relevantes para llevar a cabo esta estrategia.
De esta manera Villasante nos ayuda a visualizar que la estrategia aplicada en un pequeño grupo, organización o institución ayuda a

construir el conocimiento, en la praxis, con la propia gente en cada situación concreta. Y cuando la misma logra enraizarse como parte del trabajo se puede generar el efecto mariposa "en determinadas circunstancias el batir de alas de una mariposa en un continente puede desencadenar una tormenta en otro continente" (19) O sea puede desencadenar una transformación social, siempre y cuando exista conciencia de su estado de situación, un conjunto de acciones y propuesta sustentables en el hábitat concreto en que se este viviendo. Obviamente el efecto mariposa actúa como fomentador multiplicador en mayor dimensión del cambio que se puede logra, por tanto podemos hacer una pequeña reflexión que nos ayude a valorar más la estrategia en cuestión. Si el batir de alas de una sola mariposa en determinadas circunstancias puede ocasionar una tormenta en otro continente, por que la estrategia en red en un pequeño grupo no va ha poder desencadenar una transformación social a nivel superior.

En donde los grupos, organizaciones e instituciones perciban de cerca, que uniendo las fortalezas de todos se contrarresta en mejor medida las debilidades y se apuesta a mayores potencialidades.

---

(19) T. Villasante. "Cambios Metodológicos de las Redes Comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes, de los Bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema, y de la participación ciudadana a los procesos de praxis reflexiva de las democracias participativas. Ponencia para la conferencia Europea de Mov.Sociales". Del caos al efecto mariposa U.Complutense, 1996, pág. 2.

CAPITULO N° 4- VIABILIDAD DE LA ESTRATEGIA EN RED DESDE LA PERSPECTIVA DEL T.SOCIAL.

4.1- INTRODUCCIÓN

La propuesta que introduce el pensar en red, es favorable al contexto actual, dado que opera directamente en la necesidad de reconstruir la sociedad civil. La cual se desarrolla y crece a partir de que sus integrantes puedan evolucionar, con un protagonismo responsable en las diferentes redes en las que actúen. Y así puedan incrementar la capacidad de toma de decisiones en función del bienestar y el desarrollo sostenido, sintiéndose productores activos en sus lugares de inserción, ya sea grupo, organización o institución.

Pues bien para pensar en Red y luego intervenir en Red desde el Trabajo Social debemos saber que ello implica un largo camino de aprendizaje, puesto que rompe con determinadas formas de pensamiento e intervención. Es una estrategia abierta al medio y precisamente esa apertura al medio le da vida. Por ello una vez hecha la opción por la misma nos vamos a encontrar cotidianamente ante un desafío. Que comienza por el reconocimiento certero de las redes sociales formales e informales que todo sistema humano posee, para desde allí apuntar a su progresiva complejidad. El mapeo de las redes opera en su favor, puesto que los sujetos, grupos, org. e instituciones, comienzan un proceso de reflexión que los interioriza en el conocimiento de sus relaciones. Lo cual gradualmente va a ir tomando mayor profundidad, hasta el punto de proveer a los sujetos de las bases necesarias para nuevas reorganizaciones, como lo son la toma de conciencia del problema y

la capacidad de modificación que el mismo posee.

La construcción de realidades alternativas permite que funcione un nuevo contexto de aprendizaje, que posibilita el ensayo de otras conductas, como también la creación de un nuevo contexto de acuerdos.

La intervención en Red rescata las diferencias y el disenso ubicando a los sujetos y al trabajador social en otro nivel, en donde tomar conciencia de que la realidad se construye en la interacción de los grupos, organizaciones e instituciones, favorece la resolución de sus problemas comunes.

Esta propuesta no busca oponer una verdad a una falsedad, sino sencillamente da a conocer un modo diferente de encarar la realidad social desde el Trabajo Social como disciplina de Intervención a Nivel Intermedio. Basándose en que la construcción y reconstrucción de la realidad se da a través de la interacción entre los grupos, org. e instituciones.

Por tanto para confirmar un tanto más lo viable que resulta la estrategia en Red para el Trabajador Social, me detendré seguidamente, en la intervención desde la estrategia, para lo cual seguiré un esquema planteado por E.Dabas al cual articularé aportes relevantes de T.Villasante.

4.2- LA INTERVENCIÓN DESDE AMBOS AUTORES.

La intervención del Trabajo Social desde la Estrategia en Red a

Nivel Intermedio, no se da por faces o momentos separados unos de otro, sino a través de un PROCESO continuo y evolutivo, como ya lo hemos estado reiterando. Sin embargo en este capitulo demarcare determinados pasos, momentos, avances y/o cambios en este proceso, que hacen a la construcción, reconstrucción y potencialización de las redes sociales y la sociedad, en donde los Sujetos junto al Trabajador Social juegan un papel medular. Con el fin de poner en evidencia la viabilidad de esta estrategia para el Trabajo Social, a Nivel Intermedio.

Luego de la Apertura del Trabajador Social a la intervención, el primer paso estratégico clave e importante a demarcar es el de **"la organización de la intervención"**(20). Lo cual implica que el Trabajador Social al tomar contacto con la realidad reconozca en ella que las redes sociales son preexistentes a su existencia. La compleja realidad posee siempre una trama de redes, a las cuales hay que aproximarse y reconocerlas y diagnosticarlas, teniendo siempre en cuenta que las mismas pueden ser formales e informales. Se suele denominar informal a la red cuyos bordes son borrosos, poco nítidos, sin embargo hay que tener presente que al estar ante redes informales no estamos ante un fenómeno desorganizado, sino todo lo contrario. "Las redes informales se autorganizan y lo único que no esta presente es el elemento organizador"(21)

---

(20) E. Dabas "Red de Redes" Las prácticas de intervención en Redes Sociales. PAIDOS, Bs.As. , Barcelona, México, 1° edición 1995, pág. 27.

(21) IDEMS pág. 27.

O sea aquello que explícitamente organiza a la red, lo cual está presente en redes formales, cuyos bordes son bien delimitados, como también lo esta en una intervención desde la estrategia en red, constituido a través de los objetivos o la intencionalidad por la cual se construye o reconstruye la Red.

También nos podemos encontrar con redes cuyos límites son demasiado rígido, por tanto debemos saber que estamos ante redes de corte autoritario. Ante lo cual sería importante reflexionar con los sujetos de acción respecto al para que de la propuesta de intervención y el hasta cuando, para ayudar a desbloquear, según E.Dabas, la burocratización de las interacciones.

Ser conscientes de la preexistencia de las redes formales e informales es un facilitador de la tarea y por ende un logro importante en la organización de la intervención. Sin embargo para que el Trabajador Social avance, es necesario obtener un conocimiento certero de las mismas. Referente a ello T.Villasante nos dice que "aunque dirigentes sociales o crónicas periodísticas nos parezcan indicar unos sentidos sobre la realidad, habrá que ver como las diferentes redes informales de la cotidaneidad nos dan otros posibles sentidos de los hechos"(22). Esto confirma la relevancia que tiene el conocimiento de las Redes Formales e

---

(22) T. Villasante. "Cambios Metodológicos: de las redes comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes, de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis de las democracias participativas". Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales. Facultad de Sociología, Universidad Complutense, Madrid.1996, pág. 2.

Informales y a su vez posibilita el reconocimiento de los conjuntos de acción los cuales "nos muestran las relaciones internas entre las diversas conductas de la vida cotidiana y como interactúan las redes Informales y Formales con los poderes establecidos"(23). Sin embargo como la realidad es dinámica, se debe recurrir a modalidades que interactúen, más de cerca, para lograr un mejor conocimiento de la realidad. Con estos fines T.Villasante plantea cuatro reflexividades diferentes, que se van dando en forma mezcladas a lo largo del proceso, sin embargo, desde mi punto de vista, considero que las mismos poseen su particularidad, lo cual es favorable para presentarlas en diferentes momentos del Proceso de Intervención.

Por ende en el momento de "organización de la intervención" se da la **Reflexividad conversacional** en las redes formales e informales, que ayuda a profundizar el reconocimiento de los conjuntos de acción, los cuales nos "aportan los mapas de relaciones entre los principales actores en presencia, tanto formales como informales y cuales son las posibles variantes de sus estrategias particulares" (24).

---

(23) T. Villasante. "Cambios Metodológicos: de las redes comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes, de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis de las democracias participativas". Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales. Facultad de Sociología, Universidad Complutense, Madrid.1996, pág. 3.

(24) Idem pág. 2.

Llevar a la práctica esta reflexividad desde el Trabajo Social "significa un Salto en la construcción del conocimiento, pues aunque todos dicen que conocen muy bien su mundo, en realidad conocen un mundo bastante reducido"(25).

Este momento deja ver su originalidad, puesto que incursiona al Trabajador Social junto a los sujetos de Intervención en un proceso de REVALORAMIENTO de lo existente, que favorece al Trabajo Social como disciplina de intervención, que día a día pretende adaptarse más al medio.

Construir o reconstruir la red de un grupo, organización o institución es una tarea que exige una profunda interacción y retroalimentación entre el Trabajador Social y los grupos, organizaciones o instituciones y su medio. Lo cual amerita la demarcación de un momento diferente en el proceso, que es la **"importancia de la organización en torno a los problemas"**(26). Como sabemos la intervención se inicia ante la presencia de un problema, pero al llegar a este momento, luego de haber superado lo que podríamos el dignósticos y por ende el mapeo de las redes, el o los problemas, se encuentran más palpables, más desmenuzados, más visibles para todos y por ende con más posibilidades de superación.

---

(25) T .Villasante "Métodos de Investigación-acción-participativa" (IAP). Cuadernos de la Red N° 3, Red Cims, 1995, pág 5.

(26) E. Dabas "Red de Redes" Las prácticas de intervención en Redes Sociales. PAIDOS, Bs.As, Barcelona, México, 1° edición, 1995, pág 28.

La **reflexividad de los Grupos, Org. o institución en sus contextos** (27) opera a favor de ello porque parte de las implicaciones que cada grupo, organización o institución mantiene de cara al nuevo proceso que se inicia. Lo cual ayuda al proceso de reconstrucción colectiva de la realidad, sin embargo no trata de encontrar lo que esta "instituido en la Sociedad o en el Estado, sino lo instituyente lo que se está construyendo en procesos complejos"..."a fin de encontrar las tendencias internas y externas a los movimientos" (28) y en ese entramado, introducirse en el fondo mismo de los problemas, descubriendo elementos políticos de lo cotidiano, que den cuenta de las relaciones dominante/dominado y Muertos/Vivos, que están impregnadas en la Realidad, muchas veces en forma inconsciente.

Esta tarea implica que los sujetos junto al Trabajador Social VEAN otras dimensiones de la compleja realidad, reflexionen, se involucren en ellas y descubran en profundidad, porque solamente de esta manera la participación e integración de todos, coopera en la superación de sus problemáticas comunes.

---

(27) T. Villasante "Métodos de investigación-acción-participativa (IAP). Cuadernos de la Red N°3, Red Cims, 1995, pág 5.

(28) T. Villasante "Cambios Metodologicos: de las redes comunitarias a los conjuntos de acción istituyentes, de los bloques complejos del 3 sector a los valores sinérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis de las democracias participativas". Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales. Facultad de Sociología, Universidad Complutense, Madrid, 1996, pág 3.

Ahora bien, el pasaje al tercer momento se da simultáneamente luego de haber superado los anteriores, porque esta constituido por la **generación de una historia común**. Los sujetos conjuntamente con el profesional descubren como producto de la reflexión, que poseen muchos cosas en común. Lo cual va dando lugar a un ambiente de cercanías y cooperación, que confirma que la estrategia en Red, desde el T.Social, implica un proceso de construcción permanente. Donde la reflexividad de los sujetos juega un papel importante, puesto que ayuda a valorar y reconstuir la historia común, creando las bases para generar alternativas de cambio en la nueva historia que comienzan a construir juntos. De esta manera pasamos al cuarto momento: **surgimiento de propuestas alternativas**, en donde se van descubriendo y explicitando diferentes alternativas de solución. Este momento marca aspectos relevantes de evolución, cambio, progresión y futuro, muy importante para la Estrategia en Red. En donde el Trabajador Social desempeña un rol también importante, puesto que debe articular diferentes intereses y propuestas en Planes y Programas y de esta manera "conjugar lo científico con lo vivencial"(29)

Ahora bien, entre el pasaje del surgimiento de las propuestas y su consolidación, se plantean, **medios, medidas y mediaciones** que permitan defender el avance de las programaciones planteadas. En donde el trabajador Social tiene mucha incidencia como mediador, para ejemplificar las nuevas formas de mediación que se están construyendo en nuestras realidades. Puesto que estos "estilos de

---

(29) T. Villasante "Metodos de Investigación-acción-participativaa (IAP). Cuadernos de la Rdd N°3, Red Cims, 1995, pág 3.

mediación, condensan la credibilidad de las programaciones, la implicación con la población y los resultados a medio y largo plazo"...porque "las empresas o el Estado no están dispuestos a meter su dinero si no ven una programación solvente y con cierta credibilidad"(30). En esta instancia la **reflexividad** es **proyectiva**, dado que se piensa en la viabilidad de los proyectos, los cuales no dependen únicamente del análisis del técnico sino también de la voluntad de otros, porque generalmente se trata de Proyectos que han de resultar multiplicadores y a ser posibles, dinamizadores y sinérgicos.

El último momento a destacar del proceso de intervención esta centrado en la **consolidación de alternativas.** Los grupos organizaciones e instituciones necesitan confrontar en terreno las nuevas propuestas, introducir las modificaciones que sean necesarias, equivocarse compartiendo con otros, probar que es difícil resolver todos los problemas y que no se llega a las respuesta viable de una vez sola, sino por lo contrario muchas veces implica equivocarse y aprender a analizando los errores.
Los sujetos llevan adelante la **reflexividad práxica**, porque los sujetos "al actuar sobre la realidad social, dinamizandola, verifican parte de sus supuestos previos, provocan otros y también quedan rechazados los menos ajustados a ella. La movilidad y complejidad de las relación nuestra toda su gama de posibilidades

---

(30) T. Villasante "Las Ciudades hablan y hacen: Programaciones Integrales". C. Investigación y Gestión Local, Fac. Sociología, Universidad Complutense, Madrid, pág 2.

tanto en sentido favorable a los objetivos como en su contra"(31)

La superación de cada momento en este proceso continuo y evolutivo de la estrategia en Red, va dejando a los sujetos implicados algo más que la experiencia, **el aprendizaje de un trabajo conjunto que les da el valor y el protagonismo necesario para hacerse responsables y encausadores de sus propios destinos.**

4.3- EN SÍNTESIS

El trabajador Social desde la estrategia en Red, en un grupo, organización o institución, establece primeramente una diferencia entre redes formales e informales. Porque las mismas pre-existen a cualquier intervención. La línea divisoria entre una y otra se da entorno al PROCESO DE TOMA DE CONCIENCIA a cerca de su existencia, sobre todo por parte de los propios actores involucrados. Lo cual puede ser vivido muchas veces como un hecho circunstancial, como parte de estrategias de supervivencia y no como una estrategia de trabajo. Pero al tomar la red como una estrategia de trabajo, esta resultara viable desde el momento en que retoma las redes formales e informales, evaluándolas críticamente, y posteriormente

---

(31) T. Villasante "Métodos de Investigación-acción- participativa (IAP) Cuadernos de la Red N° 3, Red Cims, 1995, pág 6.

instaurando nuevas formas de relación, que contemplan a todos los actores involucrados en donde se da la participación activa de mismos.

Por tanto de acuerdo a mi reflexión y a lo planteado por los autores en cuestión, pensar en red abre una posibilidad de intervención que considera el desarrollo de capacidades en todos los sujetos implicados. Se habla de un proceso de reconstrucción que no evita los obstáculos ni desvaloriza los conflictos que durante su desarrollo se plantean. Sino que redunda en un aumento de la integración, de la responsabilidad, el protagonismo y la sociabilidad, desde un cambio en las relaciones, en las formas de vincularse y articular los recursos que poseen. De ésta manera la intervención en red, el PENSAR EN RED, posibilita la creación de respuestas novedosas frente a los problemas (necesidades). Ayuda a los grupos, org. o instituciones a pasar de las cosas que se hacen rutinariamente o de aquellas otras que se desavaloran o simplemente no se conocen a otras que se hacen COMPARTIENDO con otros actores.

Superar los diferentes momentos del Proceso, con todo lo que ello implica, marca una diversidad de logros en los sujetos, en la realidad social y también el Trabajador Social. En donde el involucramiento de los sujetos y el revaloramiento de su cotidianeidad a través de instrumentos sencillos y prácticos, que solo exigen participación e interacción, reivindica y potencia fortalezas importantes, como la unión, la integración, el poder y la fuerza de la acción colectiva organizada, que muchas veces en la sociedad actual, permanece dormida. De esta manera el Trabajo Social cumple en un espacio y tiempo determinado con sus objetivos básicos: **EDUCACIÓN-POTENCIALIZACIÓN**, lo cual favorece a que en

determinado momento el Trabajador Social se retire y los sujetos inmersos en la realidad continúen en proceso, acrecentando su participación, integración, articulación y potencialización.

Sin lugar a dudas es una estrategia integradora y articuladora, que posibilita en gran medida la complementariedad, en cuanto a Recursos humanos, físicos, financieros, para enfrentar con mayores potencialidades las problemáticas comunes.

Por ende a mi modo de ver creo que la misma reúne las condiciones necesarias para ponerse en practica desde el T.Social a Nivel Intermedio, en los momentos actuales.

CAPITULO N° 5: CONCLUSIONES Y REFLEXIÓN FINAL

Como sabemos esta monografía no trata un nuevo enfoque para encarar un Trabajo Social con movimientos Sociales, sino por lo contrario revalora y reivindica, la estrategia en RED, conocida (por algunos) desde mediados de siglo. Con el objetivo de aportar una síntesis integradora desde Elina Dabas y Tomas Villasante, que contribuya en la formación académica y en la intervención profesional.

Por tanto al concluir éste trabajo no pretendo explayarme nuevamente en lo tratado, pero si reflexionar y sintetizar puntos claves aportados por los autores en cuestión. Para lo cual me parece importante retomar y explicitar desde un comienzo, que si bien ambos autores no comparten la misma disciplina, a la cual vuelcan sus conocimientos, es decir que si bien E.Dabas posee una visión centrada en el Trabajo Social y T.Villasante en la Sociología, al articularlos ambos logran un excelente aporte para el Trabajo Social a Nivel Intermedio.

Por tanto lo primero a destacar para un trabajador social que opte por la estrategia en RED es, que esta optando por un **cambio de comprensión de la vida cotidiana.** Lo cual significa conocer, aceptar y valorar la complejidad social, que a Nivel Intermedio teje y conjuga lo Micro y lo Macro, dando lugar a un espacio original, en donde los sujetos son considerados como constructores desde su complejidad de nuevas formas de entender la vida. Y por ende proporcionadores directos a través de sus discursos y

reflexividades del fondo mismo de sus problemáticas y de los conjuntos de acción a los que están involucrados. Con lo cual el Trabajo Social desde la Estrategia en Red, logra una excepcional herramienta, para llegar a la trama social, puesto que los conjuntos de acción muestran las relaciones internas entre las diversas conductas de la vida cotidiana, las redes formales e informales y como interactúan con los poderes establecidos, aportando mapas de relaciones entre los principales actores en presencia. Los cuales permiten que todas las personas implicadas o simples colaboren de base puedan entrar en el diagnóstico y en las aportaciones de mejora, tanto para el grupo, organización e institución, como para las situaciones creadas. También Posibilitan la determinación de campos de potencilidades que permiten análisis autocríticos de los grupos, org. o instituciones, como también diseños alternativos para futuras estrategias y programaciones.
No obstante el Trabajador Social debe tener en cuenta que cada relación establecida es compleja, por ende hay que interpretarla en los conjuntos y campos de acción complejos en que se mueve. Sabiendo que la Estrategia en Red no trata de **encontrar** lo que instituido en la Sociedad sino **lo instituyente**, lo que se esta construyendo en procesos complejos.

Analiza y articular es un arte a cultivar, por el Trabajador Social, en esta Estrategia como también lo es poner de acuerdo a las partes que tienen voluntad. Las mediaciones y los mediadores, juegan un papel medular, porque a través de ellos se condensa la credibilidad de las programaciones, en donde no solo juegan un rol importante el o los Trabajador/es Social/es insertos, sino y por sobre todo los sectores populares implicados en los grupos, organizaciones e instituciones, con sus rivalidades y aspiraciones

incluidas. Con lo cual es posible acordar que la estrategia en RED desde el Trabajo Social a Nivel Intermedio, sea SINÉRGICA para una mayoría de grupos, organizaciones e instituciones.

El proceso es interactivo por excelencia entre el Trabajador Social, los sujetos y el medio, pero sin dudas le acompaña un proceso de aprendizaje, que intenta romper con el hecho de que los técnicos son los que dan cuenta de los procesos de los sujetos o que son los únicos que saben elaborar los programas que la gente necesita.

Pensar en red abre una posibilidad de intervención que considera el desarrollo de capacidades en todo sujeto interviniente y por ende en las personas que lo componen. Por ejemplo, funcionarios, vecinos, etc, no necesitan saber todo antes de actuar, sino simplemente exponer sus relaciones, voluntades y por ende embarcarse en un proceso colectivo, dinámico recreativo, interactivo y potencializador, en donde se trabaja democráticamente confrontando esfuerzos en lugar de divisiones, para superar los problemas comunes. Evitando de esta manera caer, como lo dicen los autores en cuestión, en uno de los mayores riesgos de los grupos, organizaciones e instituciones, que es el aislamiento.
El desafío es cambiar de Mentalidad, o sea de pensar y actuar ... "no es fácil"... ni para el Trabajo Social ni para los sujetos, implica desestructuración , conflictos, proyectos a veces interrumpidos, frustraciones, pero también innumerables aprendizajes, nuevas formas de organización, invenciones, cambios en la subjetividad y en las relaciones, a favor de la reconstrucción de la sociedad civil. Por ello podemos decir que la tarea por delante implica para el Trabajo Social cultivar la

suficiente capacidad, para enfrentar nuevos problemas, proyectos, estrategias alternativas y la articulación de una diversidad de actores con racionalidades diferentes. Sin dudas se trata de un **DESAFIO, y un permanente aprendizaje.**

Quizás existan muchas cosas más para agregar, sin embargo quisiera sintetizar diciendo que si bien los autores analizados nos dejaron ver sus diferencias y similitudes, nos permitieron una articulación que hace énfasis en la revaloración de nuestra sociedad. En la forma en como se procesan los cambios, en la forma en como el Trabajo Social se puede ir ajustando a ellos. En como debe presentarse y actuar ese Trabajo Social que también ha venido sufriendo cambios. En si esta articulación ayuda a valorar la cotidianeidad y los recursos que poseen y si son escasos, apoya y refuerza las mediaciones y por ende el papel de los mediadores, a fin de generar cambio y crear una sociedad más justa en donde todos, respetando sus diferencias sean **ACTORES ACTIVOS.**

Por ello creo que para finalizar este Trabajo Monográfico, es importante sacar al tapete la coincidencia que tiene lo que se plantea a través de la estrategia en red, con lo que se esta diciendo y haciendo en los foros nacionales de diferentes temáticas (genero, salud, etc.), en donde se reúnen los movimientos sociales, ONG, etc, tratando de implementar estrategia para salir de los grupos aislados. En busca de estilos y modalidades diferentes, en donde sea posible articular más recursos, aunar fortalezas y de esa manera contrarrestar debilidades.

Sin dudas estamos en una década que esta dando síntomas cada vez más claros, a pesar del aparente caos de forma e ideologías, de que se esta construyendo las bases de otros valores civilizatorios en

gran medida enfrentados con los que hasta ahora se han venido difundiendo. Por tanto aunque sea solo para reflexionar creo que valdría la pena imaginar lo valioso que resultaría para los sujetos a nivel intermedio o sea los grupos, organizaciones e instituciones, que el Trabajo Social se de a través de la estrategia en RED. Sin embargo cada uno decide, **mirar la realidad social desairadamente pasar ante sus ojos, o encausarla en forma diferente...**

.....

BIBLIOGRAFÍA

* Apuntes de Política Social, Profesor Fortuna, 2°año de la Licenciatura en Trabajo Social, Fac. Ciencias Sociales. Montevideo. 1994.

* Autores Varios, "La práctica del Trabajo Social" CELATS-ALAETS, Lima, Perú, 1983.

* Bentura, José Pablo- Articulo expuesto en Revista Frontera N° 2 "Teoría y práctica: notas para el debate en Trabajo Social"

* Dabas Elina "Red de Redes" Las prácticas de intervención en Redes Sociales. PAIDOS, Bs.As, Barcelona, México, 1° edición. 1993.

* Dabas Elina, Denise Najmanovich (compliladores) "Redes el lenguaje de los vínculos" Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil. PAIDOS, Ideas & Perspectivas, Bs.As, Barcelona, México, 1° edición 1995.

* De Martino Mónica. Articulo expuesto en Revista Frontera N°1.

* De Martino MÓnica. "Nuevos escenarios y estrategias" Recopilación de Encuentro de ADASU, 1990.

* Faleiro Vicente de Paula. "Metodología e ideología del Trabajo Social". Ed. Humanitas. Bs.As,Argentina, 1988.

* Lopez Bizarro, María. "Sobre a Rede" Olhar de novo un problema velho.

* Marsiglia Javier " Temas y actores en un escenario cambiante" a gestión social a nivel local. Prisma N° 4, 1995.

* Requena Santos, Feliz "Redes Sociales y Mercado de Trabajo" Elementos para una teoría del capital relacional. Centro de Investigaciones Sociológicas. Montalbán, Madrid. 1° edición Octubre, 1991.

* Teresa Dornell, Cristina Rovira - Articulo expuesto en Revista de Trabajo Social N° 13. Universidad de la R.O.U, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Universitaria de T. Social.

* Villasante, Tomas. " Cambios Metodológicos: de las redes comunitarias a los conjuntos de acción instituyentes, de los bloques complejos del 3 sector a los valores nivérgicos del 3 sistema y de la participación ciudadana a los procesos de praxis de las democracias participativas". Ponencia para la conferencia Europea sobre Movimientos Sociales.
Facultad de Sociología, Universidad Complutense, Madrid. 1996.

* Villasante, Tomas. " De la participación y terceros sistemas a los de Movimientos Sociales". Punto de encuentro de la Sociedad Civil. 29/10-1/11, C/lope de Vega, 30,28,14. Madrid.

* Villasante, Tomas. "Las Ciudades Hablan y hacen Programaciones Integrales". C. Investigación Participante y Gestión Local. Facultad Sociología. Universidad Complutense, Madrid.

* Villasante, Tomas. "Métodos de Investigación-acción-participativa (IAP). Cuadernos de la Red N° 3, Red Cims, 1995.

.....