UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Tesis Licenciatura en Trabajo Social

Trabajo social comunitario dentro de los procesos de globalización

Verónica Halich

Tutor: Jorge Bertullo

2002

INDICE

- ***PRESENTACION***
- ***CAPITULO I :*** *¿Qué es la Globalización?*
  Efectos de la Globalización a nivel de América Latina.
  ¿Cómo vivimos los uruguayos los procesos de Globalización?
- ***CAPITULO II :*** *Lo Global y lo Local.*
  Breve Reseña Histórica del Concepto de Comunidad.
  Análisis de las Organizaciones No Gubernamentales, Perspectivas y desafíos dentro del contexto actual.
- ***CAPITULO III :*** *Reseña Histórica del Trabajo Social.*
  Trabajo Social dentro del Contexto de Globalización.
  Trabajo Social Comunitario.
- ***REFLEXIONES FINALES***
- ***BIBLIOGRAFIA UTILIZADA***

PRESENTACION

A fines del siglo XX y principios del siglo XXI, nos encontramos frente a una nueva realidad social, un nuevo escenario político, económico, social y cultural, con diferentes complejidades.

Por un lado asistimos a los procesos de Globalización: mundialización de la economía, expansión del capital, pérdida de legitimidad de los Estados Nacionales, avances tecnológicos, avances en materia de telecomunicaciones, ajustes, desempleo, violencia y exclusión social. Cultura de masas que penetra en nuestras individualidades, amenazando nuestras identidades y representaciones colectivas.

Por otro lado se ve reforzado el valor de lo comunitario, se vislumbra el retorno a las comunidades que tienden a afirmar su identidad en contraposición a la cultura general.

Desde lo concreto, desde nuestro barrio, región, localidad, trabajo, desde nuestra cotidianeidad, ¿cómo se visualiza a lo global?.
La experiencia pre-profesional a nivel intermedio, desde el ámbito organizacional nos permitió pensar la profesión y el rol del Trabajo Social desde el contexto actual dando lugar al surgimiento de interrogantes como las siguientes:

- ¿Qué encierra en su interior el concepto de Globalización?
- ¿De que manera lo local y lo comunitario son permeables a lo global?
- ¿Qué características debe tener desde el contexto actual, en la práctica del Trabajo Social, el Trabajo Social a nivel Comunitario?

Las mismas darán sentido y guiarán nuestro trabajo teórico, en la búsqueda de respuestas aproximativas y no por ello excluyentes de otras y de nuevas interrogantes que surjan.

Intentaremos mostrar en el siguiente Trabajo Monográfico, el papel del Trabajo Social a nivel Comunitario dentro de la lógica del pensamiento neoliberal. Como se ubica desde su accionar, en una realidad con características muy diferentes a las que lo han caracterizado a lo largo de su historia.

En el Capítulo primero intentaremos realizar a través de la visión de diferentes autores, una aproximación al concepto de Globalización; con el objetivo de poder entender la naturaleza del mismo, así como sus implicancias y alcances a nivel social.

Dicho análisis dará lugar a la realización de una proyección de la situación de América Latina y Uruguay.

El Capítulo siguiente parte del estudio de dos conceptos diferentes pero a su vez complementarios, ellos son *lo global y lo local.*
Intentaremos analizar a los dos conceptos como parte de un todo y no por ello no excluyentes uno del otro.
También realizaremos un breve análisis de los Actores locales involucrados en los procesos de desarrollo local, problematizando el papel de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), como promotoras de desarrollo dentro de la lógica neoliberal.

Finalmente en el último capítulo realizaremos una breve reseña histórica del Trabajo Social, hasta llegar al contexto actual, una mirada del rol del Trabajo Social inmerso en los procesos de globalización, reflexionando sobre el aporte, (desde el contexto actual), del Trabajo Social a nivel Comunitario y de las prácticas sociales implícitas, como alternativa viabilizadora de procesos de desarrollo y cambios sociales.

Para la elaboración del presente trabajo de carácter investigativo, recurrimos al análisis bibliográfico de los diferentes temas planteados. Presentaremos al final del mismo la bibliografía utilizada.

También relevamos diferentes datos estadísticos que dan cuenta de la situación Uruguaya y del comportamiento de algunas variables específicas.

Fue enriquecedora la participación en diversos seminarios y talleres referentes a los temas estudiados; así como también el aporte de materiales extraídos de diferentes artículos publicados en diarios y revistas nacionales e internacionales. Esto permitió un enriquecimiento del marco teórico utilizado.

La experiencia pre-profesional, desde el ámbito Organizacional en cuanto a la práctica a nivel intermedio, las diversas observaciones y el intercambio con el equipo interdisciplinario de trabajo fueron insumos importantísimos para la presente elaboración monográfica.

CAPITULO I : ¿QUÉ ES LA GLOBALIZACION?

Es habitual usar el término "globalización", y sin embargo es probable que nos estemos refiriendo a diversas miradas que hacemos de la realidad, lo estemos asociando al concepto de globalización a diferentes fenómenos:

- consumo- globalización
- desempleo- globalización
- avances tecnológicos- globalización
- políticas estatales de ajuste- globalización
- reforma educativa- globalización
- violencia generalizada- globalización

¿ Es preciso preguntarnos, que entendemos o a que nos referimos cuando hablamos de globalización?

Como modo de introducción al tema nos parece importante rescatar los aportes de Andrés Serbin. [1] El autor plantea que a pesar de las ambigüedades y confusiones que da lugar el término globalización se pueden precisar los siguiente aspectos:

- La globalización remite a un proceso predominantemente económico. Reestructuración productiva a escala mundial, revolución tecnoproductiva y globalización financiera.
- Sistema internacional interdependiente e interconectado, proceso que se refuerza con la revolución informática, la liberalización y apertura comercial que afecta a los actores tradicionales del sistema internacional, los Estados-Nación, en función del flujo global de bienes, capitales e ideas.
- La globalización en sus conceptualizaciones dominantes, postula una visión unidimensional centrado en lo económico.

El citado autor plantea tres corrientes predominantes en el análisis contemporáneo de la globalización:

1- ***Los globalistas*** consideran la globalización como la fase culminatoria del desarrollo capitalista, en torno a la configuración de un mercado global que se impone a los estados-nación. Proceso puramente económico, con alcance global, cuyos efectos se pueden caracterizar de positivos, fin de la historia y configuración de un mundo regido por la lógica del mercado, o de negativos, imponiéndose una lógica de acumulación del capital a nivel mundial.

[1] Andrés Serbin, "Papel Político", En: Revista 9-10, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Santa Fé, Bogota, Noviembre, 1999.

2- ***Los escépticos***, que plantean que no existe una globalización sino una profundización de la internacionalización de la economía mundial. Argumentan que la globalización es un mito y que la economía mundial sigue caracterizada por una división del poder y del trabajo.

3- Y por último están ***los transformacionalistas***, quienes conciben a la globalización como un proceso nuevo en la historia de la humanidad. En esta perspectiva la Sociedad Civil global es un actor emergente.
Sociedad Civil global articulada en torno a las ONG`s y a los movimientos sociales. Teniendo en cuenta los aportes de Serbin, para definir el concepto de globalización nos centraremos ahora en dos autores, que, humildemente, nos atreveríamos a agrupar dentro de los llamados "globalistas". Que tienen en común el hecho de que, la Globalización no sólo es producto del sistema capitalista neoliberal, sino que es un proceso que afecta a los individuos como a los Estados Soberanos. Pero por otro lado los autores comparten la noción de lo global y lo local como producto y consecuencia de los procesos de Globalización. De esta manera creemos importantes los aportes teóricos de los diferentes autores, aportandole al lector un panorama más amplio de lo que encierra en su interior el concepto de Globalización.

Octavio Ianni, (Sociólogo y Filósofo brasileño). Define al concepto de globalización como: *"...un proceso que atañe a las cosas, gente e ideas. Modificación de los marcos mentales de referencia. Proceso que surge pura y exclusivamente del sistema capitalista...".* [2]

Atribuye al sistema capitalista neoliberal las responsabilidades del surgimiento de la globalización, recayendo sobre todos los individuos, grupos, comunidades, pueblos y territorios. Toma al capitalismo del siglo XX como un modo de producción no sólo de carácter internacional, sino global, fundado a partir de las fuerzas liberadas con la decadencia del feudalismo, desarrollo extensivo e intensivo de la producción, distribución, intercambio y consumo.

Su idea central es, que existe un sistema global con vida propia, independientemente de las sociedades nacionales que se construyen dentro de sus fronteras. Las define como sociedades nacionales, insertas en estructuras globales. Para el mismo, lo global y lo local se determinan recíprocamente, unas veces de modo congruente y consecuente, otras, de modo desigual y desencontrado.

"...la globalización puede ser definida como la intensificación de las relaciones sociales en dimensión mundial, al ligar localidades distantes de tal manera que los acontecimientos locales son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa..."[3]

---

[2] Ianni Octavio. Teorías de la Globalización. Siglo Veintiuno Editores, México, 1997, pág 167.
[3] Idem, pág: 159

Plantea que cuando se reconoce que la sociedad global es una realidad en proceso y que la globalización por sus características afecta a las cosas, gente, ideas, naciones, culturas y civilizaciones, se está frente a un problema de contrapunto: globalización-diversidad, diversidad-desigualdad, integración-antagonísmo. *"...Hay quienes yéndose a un extremo se apegan a lo local y olvidan lo global..."*[4]

Para el autor lo local y lo global son producto de la misma cosa. De los procesos de globalización que hacen que algunos compartan el escenario global, (cultura de masas, consumo, adelantos tecnológicos, nueva división social del trabajo, expansión de los mercados y el capital), y otros los escenarios locales, (identidad, legitimidad, pertenencias culturales).

Podríamos decir que lo local se refleja en lo global y viceversa, para hacer un análisis de lo global no podríamos descuidar o dejar de lado lo local, lo regional, las diferentes comunidades y grupos sociales. De igual modo si queremos comprender los impulsos locales y comunitarios tendríamos que referirnos a los efectos globales.

Es desde estos dos ámbitos que podemos decir que la globalización de las cosas, gente e ideas es sentida o mejor dicho se va incorporando en lo cotidiano paulatinamente.

"...Sería imposible imaginar la globalización sin la multiplicidad de los individuos, grupos, clases, tribus, naciones, nacionalidades culturales, culturas, etc. Son éstos los que se globalizan al azar o por inducción, sabiéndolo o no...".[5]

Por su parte **Ulrich Beck**[6], (Sociólogo Alemán), intenta tratar con mayor detenimiento y claridad el tema de la globalización: su polivalencia, su ambigüedad, y sus dimensiones, así como también abrir el horizonte a respuestas políticas en torno al tema.

Para una mejor comprensión del lector nos parece importante plasmar en el presente trabajo, la diferenciación que realiza el autor entre el globalismo por un lado y la globalidad y globalización por otro.

Por ***globalismo*** entiende: *"La concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye el quehacer político, es decir la ideología del mercado mundial o la ideología del liberalismo".*

---

[4] Idem, pág: 169. "...Reconocen la diversidad pero no la contemplan, no perciben su originalidad. Olvidan que lo local puede no sólo afirmarse sino recrearse en contrapunto con lo global...".
[5] Idem, pág: 170
[6] Beck Ulrich, "Que es la Globalización?, Falacias del globalismo. Respuestas ala Globalización, Piados Estado y Sociedad N° 58, Barcelona, Buenos Aires, México, Edición en castellano,1998,pág 76

Esta ideología economicista reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la económica.
Ya no se visualiza una distinción entre economía y política; las tareas políticas (delimitar los marcos jurídicos, sociales, culturales y ecológicos, dentro de los cuales el quehacer económico es posible.) se desdibujan dando lugar al paso del imperialismo económico, dónde las empresas exigen las condiciones básicas para lograr sus objetivos y optimizar recursos.

La ***globalidad*** por su parte remite al hecho que desde hace tiempo vivimos en una sociedad mundial y que la tesis de los espacios cerrados dentro de este contexto ya no tiene validez.
"...No hay ningún país o grupo que pueda vivir al margen de los demás. Es decir que las distintas formas económicas, culturales y políticas no dejen de entremezclarse...".
Por sociedad mundial entiende, la pluralidad sin unidad, mundial refiere a la diferencia y pluralidad, y sociedad, significa estado de no integración.

En cuanto al término ***globalización***, la define de la siguiente manera:

"...los procesos en virtud de los cuales los estados nacionales soberanos se entremezclan e imbríncan mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios".

Plantea la existencia de una afinidad entre las distintas lógicas de la globalización (ecológica, cultural, económica, política y social), por tal motivo no son explicables las unas a las otras, deben entenderse y resolverse a la vez en sí mismas.

A partir de la definición del concepto de globalidad, la globalización puede entenderse como un proceso que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a primer plano terceras culturas. Desde este enfoque el autor plantea que lo global y lo local no se excluyen mutuamente, al contrario, para éste lo local debe entenderse como un aspecto de lo global.

"La globalización significa también acercamiento y mutuo encuentro de las culturas locales las cuales se deben definir de nuevo...".[7]

Del entramado global se aíslan símbolos culturales y se tejen identidades de varia índole, los mercados globales de bienes de consumo junto con las informaciones, hacen indispensable elegir lo que se debe absorber; pero la forma y manera de elección se decide a nivel local o comunitario .

[7] Idem, pág: 77

"...la comunidad redescubierta, no es el contra veneno de la globalización, sino una de sus inevitables consecuencias globales, producto y condición al mismo tiempo...".[8]

Ulrich Beck toma el concepto de globalización de Roland Roberton, el cual plantea que la globalización cultural atraviesa la igualación entre estado-nacional y sociedad- nacional, en cuanto se establecen formas de comunicación y de vidas transculturales, así como imputaciones, responsabilidades, imágenes propias y ajenas de distintos grupos e individuos.

"...El nexo global-local permite y produce forzosamente no sólo nuevos modos de estudios analítico-empírico de culturas y mundos vitales translocales, sino que, desagrega la sociedad mundial que se anuncia...".[9]

Plantea que la globalización y la localización: **glocalización**, son al mismo tiempo fuerzas impulsoras y formas de expresión de una nueva polarización y estratificación de la población mundial, en ricos globalizados y pobres localizados.

La glocalización puede verse como un nuevo reparto de, a la vez, privilegios y ausencia de derechos, riqueza- pobreza, posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia, libertad y falta de libertad.

Se da una nueva forma de estratificación de la sociedad. Los ricos globalizados dominan el espacio y no tienen tiempo, por su parte los pobres localizados están pegados al espacio y tienen que matar su tiempo con el cual no tienen nada que hacer.
Ya no tiene validez el esquema en el cual los antiguos ricos necesitaban de los pobres para hacerse ricos y mantenerse como ricos.[10]

Siguiendo el aporte teórico de los diferentes autores trabajados, estaríamos en condiciones, de resumir algunas características de la globalización:

- Si bien la Globalización es un proceso emergente del sistema capitalista neoliberal, no deja de ser por ello algo nuevo en la historia de la humanidad. Plantea por ello la existencia de un sistema global con vida propia, que es independiente de las sociedades nacionales.
- La ideología del mercado mundial subestima el quehacer político, el orden político pasa a segundo plano.

---

[8] Idem, pág 87
[9] Idem, pág 88
[10] Idem pág 23 "... los nuevos ricos ya no necesitan de los nuevos pobres. Entre ambos colectivos resulta difícil llegar a un compromiso, porque falta un marco común apropiado, en el que se puedan abordar y regular estos conflictos..."

- El sistema capitalista neoliberal es el responsable del surgimiento de los efectos de la globalización, recayendo sobre los individuos. Siendo un proceso que atañe a las cosas, gente e ideas, implica por su parte también que los estados nacionales se entremezclen con actores transnacionales.
- Los procesos de globalización crean vínculos y espacios sociales transnacionales, revalorizando paradójicamente las culturas locales.
- Hablar de globalización implica, traer a la luz, el hecho de que algunos actores comparten el escenario global y otros los escenarios locales.
- Los mercados globales junto con las informaciones hacen indispensable elegir lo que se debe absorber, pero la forma y manera de elección se decide a nivel local y comunitario.
- El nexo local-global desagrega la sociedad mundial, determinándose estos dos conceptos recíprocamente.
- Compartimos la idea que ante esta nueva realidad la sociedad civil global es un actor importante; articulada en torno a las ONGs y a los movimientos sociales, los cuales plantean alternativas con propósitos políticos y sociales particulares en el contexto de la política mundial y no solo en el del proceso de globalización económica.

EFECTOS DE LOS PROCESOS DE GLOBALIZACION EN AMERICA LATINA

"... La historia del subdesarrollo de América Latina integra, como se ha dicho, la historia del desarrollo del capitalismo mundial. Nuestra derrota estuvo siempre implícita en la victoria ajena, nuestra riqueza ha generado siempre nuestra pobreza para alimentar la prosperidad de otros: los imperios y sus caporales nativos...". Eduardo Galeano " Las venas abiertas de América Latina ", 1970

La economía global incluye en su núcleo fundamental la globalización de los mercados financieros, cuyo comportamiento determina los movimientos de capital, las monedas, el crédito, y por tanto las economías en todos los países. La libertad de acción y de movilidad financiera es el núcleo dónde la riqueza va a crecer sin duda más que nunca, en manos de unos pocos desparramados por todo el mundo, fusionados entre sí. Con el cruel optimismo de que cuando la riqueza se multiplique habrá más para todos.

La Globalización desborda la capacidad de acción de los Estados –Nación, éstos pierden legitimidad cuando tienen que atender prioritariamente a la demanda de flujos globales, convirtiéndose su acción hacia la sociedad civil en algo secundario.

A raíz de esto los sectores golpeados por los ajustes que impone la globalización, (privatizaciones, impuestos, tercerizaciones, etc.), buscan principios alternativos de sentido y legitimidad.

Los Estados en América Latina sometidos a las presiones de cambios tecnológicos, políticos y culturales, se transforman; se refuerza el papel de las instituciones internacionales y proliferan las áreas de integración económica.

Desde el discurso político imperante la clave para ejercer un buen gobierno es la llamada economía de ajuste, reducción del gasto público.
Lo que en un momento fue el motor del estado de bienestar, el cual se basaba en diferentes pilares fundamentales para lograr un pleno desarrollo (salud, vivienda, educación, seguridad social, defensa, etc.), hoy ya no lo es.

Los Estados nacionales hoy en día buscan su legitimidad a través de la descentralización administrativa y la participación ciudadana, dentro de esta lógica se transfieren competencias a gobiernos locales y regionales.

A medida en que el Estado aparece en los noventa como agente de la globalización y se despega de las bases sociales tradicionales, la separación entre Estado y nación lleva a una crisis de identidad nacional como principio de cohesión social. De esta forma la identidad nacional se convierte en un principio débil, en un principio que no basta para construir el sentido de la vida.

Esta identidad tiende a ser suplantada por dos fuentes de sentido diferentes:

- Por un lado el individualismo, legitimado por el mercado y la sociedad de consumo.
- Por otro el repliegue hacia identidades comunitarias más fuerte que una identidad nacional en crisis.

Manuel Castells[11] en su análisis sobre los efectos de la globalización en América Latina rescata el tema de la identidad y plantea la existencia de tres identidades distintas:

1- La identidad **étnica**, específica de comunidades minoritarias, marginadas u olvidadas, por lo que difícilmente se constituyen en principios de identidad, más allá de los sectores movilizados por una lucha específica, (ejemplo: Chiapas, Guatemala, Amazonas).

2- La identidad **regional**, que se manifiesta como una forma de marcar comunidades que van más allá de la cotidianeidad y el costumbrismo.

3- Identidad **nacional**, a lo largo del siglo el principio dominante en América Latina ha sido el de la identidad nacional(estado-nación). El Estado por su parte construye la nación ya sea sobre bases populistas o clientelares y la identidad aparece como la principal fuente de identidad colectiva.

Podríamos decir que en América Latina se está visualizando, ante esta nueva coyuntura, la identidad regional como fuente de legitimidad a nivel local, territorial, barrial y de comunidades.

El autor plantea cuatro problemas a los cuales América Latina debe enfrentarse dentro de este contexto social y político. Sin dejar de lado el problema de la exclusión social, el creciente deterioro del medio ambiente y la distancia existente cada vez mayor, entre las instituciones del estado y el resto de la sociedad.

---

[11] Castells Manuel La Globalización y el problema de las identidades y Estados nacionales en América Latina, en Revista Ideas, 25 de Junio de 1999, pág: 74

1) La transición al informacionalismo como nuevo modelo de desarrollo. Si no hay una adopción exitosa del modelo de crecimiento que caracteriza la era de la información, no habrá capacidad económica para integrar el desarrollo al conjunto de la población.

2) La corrupción existente en numerosas instancias del Estado, esto es tanto más grave cuanto que buena parte de esa corrupción tiene su origen en la economía global. Un ejemplo de esto es el caso de Ecuador que sufre por parte de sus gobiernos imperialistas la dolarización de su moneda y por ende de su economía. Se le está negando el principio fundamental del ser nacional como es tener su propia moneda en sucre. La Argentina[12] sufre por su parte la devaluación obligatoria, el deterioro de los términos de intercambio provoca recesión y desocupación; agregándole un descenso de los salarios por vía del mercado. Los trabajadores, las pequeñas y medianas empresas están endeudadas en dólares en más de lo que pueden soportar. Esto no es fruto de su irresponsabilidad, sino de la lógica de un modelo que se sustentó en eso para hacer efectiva la transferencia de riqueza al exterior y al sistema financiero.

3) La obsolescencia administrativa y la crisis de legitimidad política de sus estados. Algunas líneas de acción para contrarrestar esa decadencia pasan, por un lado por la reforma administrativa y por otro por la democratización del Estado. Los Estados nacionales sufren el proceso de la globalización el cual promueve una cierta uniformidad ideológica en el ejercicio de la ciudadanía y en la formulación de políticas públicas. Los gobiernos de los países desarrollados siguen influyendo en el curso de las negociaciones internacionales, a diferencia de los estados de los países en desarrollo, que cumplen un papel pasivo al extremar el carácter subsidiario de sus políticas. *"... La desnacionalización creciente de nuestra economía y la erosión de nuestra cultura nacional, son tenidas por expresiones elocuentes e inevitables de progreso y modernidad..."*.[13]

4) La reconstrucción de identidades comunicables, es decir la crisis de identidad no parece poder ser superada por una nueva identidad. Dada la crisis de legitimidad del Estado, su reconstrucción pasa por su capacidad de reconocimiento e integración de identidades plurales emergentes de la sociedad. El estado debe atender al dinamismo de la sociedad civil, asegurando de esta forma puentes de comunicación entre las distintas identidades que vayan surgiendo. De esta forma no se correría el riesgo de que las nuevas identidades se aíslen en comunas identitarias excluyentes de las otras.

---

[12] Teniendo en cuenta que dicha situación se ve agravada por el contexto social y político actual.

[13] Fernández Francisco, Abogado Fiscal Nacional Económico de Chile, Artículo: Los cambios económicos y políticos. La integración y la globalización. Bitácora La República, Uruguay, Febrero 2001. Páginas 8-9.

Si bien podríamos decir que a fines de los 90 América Latina está integrada en la nueva economía global, los costos sociales son altísimos. Nos encontramos entonces con amplios sectores sociales y territoriales excluidos estructuralmente de los procesos de modernización e integración económica.

La ideología del mercado sustituye a la ideología de la nación, los procesos de globalización desbordan la capacidad de acción de los Estados Nacionales, y como consecuencia de esto se nota una pérdida de legitimidad por parte de los mismos, desvinculándose de las bases sociales tradicionales.

Por otra parte vemos que los sectores golpeados por los procesos de globalización, están en una constante búsqueda de principios de sentido y legitimidad.

¿CÓMO VIVIMOS LOS URUGUAYOS LOS PROCESOS DE GLOBALIZACION?

Hoy a comienzos del siglo XXI, vemos una creciente multiplicación de la riqueza, concentración de los recursos sin precedentes y avances tecnológicos que han dado nuevas condiciones para la competencia entre las unidades económicas hegemónicas. La concentración de capital, mayor explotación y apropiación de excedente productivo, son dos de los procesos característicos del desarrollo capitalista.

Para aproximarnos a la realidad uruguaya tomaremos algunos aspectos que creemos importantes para nuestro análisis.
A modo introductorio volcaremos los aportes que hace Rifkin con respecto a los cambios generados a partir del desarrollo capitalista.

"...El proceso de creciente <globalización> que se vive desde mediados de los años 70, constituye indudablemente un fenómeno de globalización financiera, desregulación general de los mercados financieros, pérdida de soberanía económica de los estados nacionales, a creciente desterritorialización de la inversión y rápida relocalización garantizada por las nuevas tecnologías de información, predominio de lo especulativo sobre lo productivo...".[14]

Plantea que el mundo de hoy se encuentra en medio de la transformación de la naturaleza del trabajo, saliendo de la era industrial y entrando en la era de la información y se pregunta ¿cual es la significación social del trabajo en la actualidad?. El trabajo para éste no se reduce a la forma adoptada en el capitalismo, dónde se ve la primacía del proceso de valorización del capital sobre el proceso de trabajo. Agrega que la condición del trabajador aparece encubierta en una diversidad de situaciones laborales a disposición del capital.

La realidad uruguaya nos muestra una reducción del estado, políticas de ajuste, privatizaciones, tercerizaciones, desempleo, aumento de la pobreza, aumento del trabajo infantil, descreimiento, desesperanza frente a esta situación que nos llega a la mayoría de los uruguayos.

[14] Gerardo Sarachu Artículo, El Empleo, Capítulo Crisis del Empleo y Tercer Sector, En: Revista de Trabajo Social, N° 15, Uruguay, 1999. (Análisis de las declaraciones de Rifkin)

Por su parte el Estado sigue apostando a la inversión privada, sujeto a los cambios y ajustes del mercado mundial con tarifas elevadas. Pierde legitimidad y credibilidad al dejar de lado las necesidades urgentes de la población. Nos invade la nostalgia de aquel Estado de bienestar, tantas veces criticado pero cuantas veces lo añoramos hoy en día, preocupado por las cuestiones sociales, por los pilares fundamentales de toda sociedad democrática: salud, educación, vivienda, seguridad social, defensa, entre otros.

Hoy nos muestra su despreocupación por las cuestiones sociales y nos augura que los cambios van a venir por el lado del progreso financiero y el progreso tecnológico.

Si realizamos un análisis por sectores vemos que: [15]

La productividad industrial sigue creciendo a costa del desempleo de unos y del mayor esfuerzo de los que siguen trabajando. Tanto la industria de producción como la industria del consumo interno sufren los efectos de la economía globalizada.

La industria de exportación depende en buena medida del *MERCOSUR,* de la inestabilidad económica de los países claves como Brasil y Argentina. Por otro lado la industria del consumo interno se encuentra incapacitada para enfrentar a los importadores y a la inversión extranjera.

La construcción es la que presenta una mayor tasa de desempleo. Por un lado esto es producto de la actividad económica y por otro de los adelantos con respecto a las maquinarias, a los materiales prefabricados, a las nuevas técnicas de construcción y a la contratación de técnicos especializados, les quitan trabajo y muchas horas a los obreros de la construcción.

El sector servicios está compuesto en su mayoría por trabajadores que fueron desplazados a actividades mercerizadas, con pésimas condiciones de trabajo y seguridad social.
Los servicios públicos en particular educación, salud, vivienda, seguridad social, se encuentran desfinanciados. Se produce un deterioro de los servicios esenciales para todo Estado de carácter democrático.

---

[15] Artículo Publicado En: Participando Revista MPP, Análisis Sociopolítico de la Situación Uruguaya, Marzo 2001.

En cuanto al Trabajo el desempleo alcanza 15.5 % (cifra tomada de CEPAL, agosto 2001) , en 1999 se encontraba en un 11.3%, vemos un notorio crecimiento, a razón de 4.2 % al año, hoy dada la crisis que vive el país el desempleo alcanza al 20%. Este es todo un récord que afecta a miles de familias uruguayas, mostrando el Estado por su parte incredulidad, cómo si esto no fuera más que la angustia que viven diariamente los uruguayos en torno a su situación laboral. Cómo consecuencia muchos de los uruguayos se vuelcan a trabajos informales: changas, trabajos zafrales, venta ambulante, feriantes, malabaristas, cantantes, etc.[16]

Cómo repercute esto a nivel social:[17]

- Se nota un creciente flujo migratorio de la población joven y adulta por falta de oportunidades, en búsqueda de alternativas posibles para poder mejorar su situación económica y por ende su calidad de vida.

- Aumento de la precariedad del trabajo, se notan las pésimas condiciones laborales por las que atraviesan muchos de los uruguayos: bajos salarios, elevada carga horaria, nula seguridad social, y nula seguridad laboral. Son pocos los trabajadores que cuentan con este privilegio, el de tener un trabajo estable, hoy se percibe una inseguridad en torno a este tema. Se ve una polarización en el tipo de trabajo debido al ajuste estructural.

  Esto crea miedo e inseguridad por parte de los trabajadores, miedo a la exclusión: a la pérdida de empleo miedo a las escasas posibilidades de conseguirlo. Constituyendo el Trabajo un fenómeno central para la vida en su conjunto, tanto sea por su ausencia como por su existencia, este es generador y destructor de identidades personales y colectivas.

- Tercerización de los servicios y aumento del multiempleo. La utopía de encontrar un buen empleo que pueda cubrir las necesidades familiares y personales está muy lejos de muchos de los uruguayos que hoy deben tener

[16] Los datos fueron extraídos a la hora de realizar dicho trabajo, hoy debemos tener en cuenta que estas cifras aumentaron ya que la economía uruguaya sufre una gran inestabilidad al liberar la banda de flotación del dólar, aumentando así las deudas y los productos que se rigen por dicha moneda. Esto crea inseguridad y conmoción en la población así cómo perdida del empleo o reajustes laborales que afectan directamente a los trabajadores; sin contar la gran cantidad de gente que quedó sin trabajo al quebrar los Bancos Montevideo y Comercial.

[17] Información extraída del estudio realizado por Ruben Kaztman y Fernando Filgueira, "Panorama de la Infancia y la Familia en Uruguay", Programa de Investigación sobre Integración Pobreza y Exclusión Social, 2000

más de un empleo para poder sobrevivir, ni siquiera subsistir. Esto hace que se vuelquen, en algunos casos, al mercado laboral, las mujeres que hasta entonces tenían su rol de amas de casa, ahora el ingreso solamente del jefe de familia no alcanza para cubrir los gastos básicos. Esto genera desorganización familiar y le va quitando poco a poco espacios para el encuentro entre los miembros de la familia, ligado a esto está el cansancio físico y mental, el ajuste a fin de mes, el mal humor generado por la falta de recursos, la escasa comunicación familiar, etc.

- Aumento de la pobreza, concentración de la pobreza en la infancia alcanzando al 48% de los niños entre 0 y 5 años y el 42% entre 6 y 13 años; la pobreza infantil sextuplica a la de los adultos mayores. El porcentaje de niños pobres de 0 a 5 años es 6 veces mayor que el correspondiente a la población de más de 65 años.
  En el año 2000, el 16,54% de los hogares y el 25,4% de las personas viven en situación de pobreza.
  Fernando Filgueira coordinador académico del IPES, plantea que en los hogares con hijos entre 0 y 5 años es muy difícil movilizar el activo capital humano y salir de esta situación, la realidad social del Uruguay presenta signos preocupantes de la infantilización de la pobreza, reproducción intergeneracional de la misma, endurecimiento y progresiva manifestación en formas abiertas de exclusión social.

- Los hogares que tienen al menos un integrante entre 0 y 17 años presentan probabilidades más altas de caer en situación de pobreza, que los hogares conformados exclusivamente por jóvenes-adultos, adultos y viejos. El porcentaje de hogares biparentales y casados disminuye del 61,3% al 53,3% del total de los hogares.

- Otro tema importante a destacar es la escolaridad. Casi el 80% de los nuevos hogares que se forman con jefes de entre 18 y 28 años están constituidos por jóvenes con menos de nueve años de educación formal.
  Casi el 44% de los adolescentes hombres abandonan la secundaria a los 15 años, cifra alarmante ya que muchas veces estos jóvenes abandonan los estudios en pro de las necesidades familiares, recurriendo a trabajos en la mayoría informales. La mayoría de las mujeres pertenecientes a hogares pobres no han completado siquiera la educación primaria.

- Se nota un incremento del trabajo infantil y juvenil, 34 mil niños y adolescentes trabajan en el país urbano, (datos de estudio de UNICEF) :
  10.100 en Montevideo, 6. 900 en área metropolitana, 17. 000 en el interior.

El 30.3% trabajan entre 15 a 17 años.
El 7.8% de entre 12 a 14 años no se educa.
El 60.8% (de los 34 mil) son los que trabajan informalmente.

- El Estado deja a cargo del trabajador el costo de la producción de su fuerza de trabajo, cada vez más corre por cuenta del trabajador el construir su vivienda, asegurar su salud, su retiro y financiar, en caso de lo posible la educación de sus hijos. Este por su parte debe lograr un crecimiento económico sostenido, que permita una mejor distribución del ingreso. Promovido por una cierta equidad en los costos y beneficios del crecimiento económico, permitiendo así que los sectores y actores sociales perciban el desarrollo como un emprendimiento compartido. Hoy vemos el deterioro de la calidad de vida de la mayoría de la población del planeta; la amenaza del desempleo es una preocupación presente tanto en los países pobres como en los países desarrollados.

- Vemos el surgimiento de nuevos grupos sociales, movimientos reivindicativos, comunidades, que tienen una necesidad común específica. Muchas veces actúan en contraposición al sistema global imperante. Traemos aquí el pensamiento de **Samir Amin**, el cual sostiene que:

"... los pueblos víctimas de este sistema habrán de reaccionar. Ya están haciéndolo. Se perfila lo que podría tomar el relevo: el tema de la democracia que podría asociarse a determinadas formas de comunitarismos que buscan que se reconozca su legitimidad por el derecho a la diferencia...".[18]

[18] Samir Amin, Capitalismo, Imperialisme, mondialisation, en recontre Internationale, Le manifeste comuniste, 15 ans aprés. ¿Quelle alternative?, ¿Quelle emansipation humaine?, París 13 al 16 de mayo de 1998. Material Extraído del Curso taller dictado por José Luis Rebellato: Globalización bajo hegemonía neoliberal: el capital contra la vida. Multiversidad Fransciscana de América Latina, Uruguay, 1999.

CAPITULO II : LO GLOBAL Y LO LOCAL

" La transformación de nuestra cultura y nuestra sociedad tendrá que ocurrir en diversos niveles. Si sólo sucediera en las mentes de los individuos, (como ya ha pasado en cierta medida), sería impotente.
Si obedeciera sólo a la iniciativa del estado sería tiránica. La transformación personal numerosa es esencial, y no debe ser sólo una transformación de la conciencia, sino que también ha de implicar la acción individual. Pero los individuos necesitan el aliento de los grupos que llevan consigo una tradición moral que refuerza sus aspiraciones propias".
Robert Bellah

Para el desarrollo del tema analizaremos los diferentes conceptos, partiendo de la idea de que lo global y lo local no son conceptos antagónicos sino complementarios.*"... Lo global no acecha ni amenaza como un gran todo que está ahí afuera, anida y se agita en el espacio de la propia vida...".*[19]

Retomaremos por tanto una de las dos interrogantes planteadas inicialmente: ¿Existe lo local y lo comunitario, sin ser permeables a lo global?. ¿Qué hace a la existencia de los espacios locales y comunitarios?. Estos muchas veces surgen por su pertenencia a un territorio, localidad, un espacio común, pertenencias culturales, historias comunes, necesidades sentidas, valores compartidos. Otras veces surgen en contraposición a lo global, a lo hegemónico, a lo universal.

Dentro de los procesos de globalización, la propia vida ya no es una cosa ligada al lugar, es una vida de viaje, en tren, en avión, en coche, en teléfono, en internet; apoyada y marcada por los medios de comunicación. Todas estas tecnologías invaden el tiempo y el espacio, creando proximidades en la distancia.

Ulrich Beck plantea que, para comprender el aspecto social de la globalización hay que tener presente los contrastes de los distintos lugares en los cuales nuestra vida transcurre, y agrega que implica una nueva concepción de la movilidad, como movimiento de una unidad de vida y de acción social (familia, matrimonio, individuo). Hace una diferenciación entre la movilidad externa: mudanzas, cambio de profesión, separación, huída forzosa; y la movilidad interna: constante mediación entre varios lugares y sus exigencias sociales.

---

[19] Beck Ulrich. ¿Qué es la globalización?. Falacias del globalismo. Respuestas a la globalización, Paídos Estado y Sociedad, Barcelona-Bs.As-México, Edición en Castellano, 1998, Pág: 111.

Considera que la movilidad interna a diferencia de la externa es también un criterio de movilidad mental y física necesaria o deseada para dominar la vida cotidiana. Las fronteras de este tipo de movilidad no dependen solamente de las dificultades de coordinación y superación social del día a día, sino también de la edad, la enfermedad y los achaques.

Muchos individuos se hayan conectados en un solo lugar, mediante la información, el consumo, objetos sociales, culturas y religiones; dependiendo de las fuentes de información actuales, de la pluralidad de relaciones interculturales, de la emigración, etc.

Es en este punto dónde el autor sostiene que: *"...la idea de vivir en un lugar cerrado y cerrable se torna por doquier palpablemente ficticia...".* [20]

Hablar de globalización implica, teniendo en cuenta el planteo anterior, hablar de transnacionalización del lugar, creando nuevos nexos entre culturas, hombres y lugares, y combinando en ello el entorno cotidiano. Implica cuestionarnos o preguntarnos: *"...¿cómo tú y yo vivimos nuestras propias vidas?...".* [21]

Por otro lado si tomamos los aportes que hace José Arocena con respecto al desarrollo local, vemos la necesidad de definir lo local en base a su noción correlativa lo global.

"...Cuando algo se define como local es porque pertenece a un global, un departamento, o una provincia es local respecto al país global, y una ciudad es local respecto al departamento o provincia a que pertenece...". [22]

Plantea que el análisis de lo local no implica todo el análisis de la realidad y por lo tanto podríamos decir que lo local no es más realidad que lo global.
Y siguiendo esta lógica podemos aducir que lo global no es la simple adición de "locales", sino una dimensión específica de lo social.

Define a la *sociedad local* como un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados. Aquí entran en juego dos dimensiones importantes a saber: la dimensión económica, y la dimensión cultural.

---

[20] Idem, página 113
[21] Idem, página 145
[22] Arocena José "El Desarrollo Local: un desafío Contemporáneo", Nueva Sociedad, Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay, 1990.

En cuanto a la dimensión económica, a modo personal podríamos decir que la economía como tal tiene que basarse en diversas condiciones que hagan que el ingreso real se distribuya de acuerdo al esfuerzo realizado, debiendo cubrir las necesidades básicas que permitan un nivel de vida digno.

El neoliberalismo ha generado en su práctica una innegable incidencia ideológica: el individualismo exacerbado a su punto máximo.
El éxito es alcanzado a través de la propiedad y el interés personal privado, la solidaridad entre los hombres parece no existir. Desanima por tanto cualquier esperanza de cambio y de no- aceptación pasiva y resignada de esta triste manera de ser.

... *"...El proceso de liberalización en lo interno y externo ha llevado a más de una economía a terminar siendo sobre todo de expeculación financiera y tendiendo a su desindustrialización o atomización de los sectores productivos; por otra parte, estos tienen como única alternativa dinámica hallar circunstancias económicas mundiales o regionales que les permitan precios o condiciones de diverso tipo que hagan rentables producciones internas para la exportación".*[23]

Con respecto a la dimensión cultural vemos que, si nos apoyamos en la teoría de que los procesos de globalización por su naturaleza implican hablar de transnacionalización del lugar, nuevos nexos entre culturas, hombres y lugares; acortando las distancias y conectando pueblos, ciudades, localidades dispersas en lugares remotos; tendríamos que preguntarnos que encierran en su esencia los espacios locales y comunitarios.

1- Buscan la legitimidad que el Estado no les brinda.

2- Revalorizan aspectos culturales identitarios en contrapartida a la cultura de masas.

3- Perduran enmarcados dentro de la lógica de descentralización estatal y dispersión de poderes, en pro de la conquista de la autonomía política local y la participación ciudadana.

1) Con respecto a la búsqueda de legitimidad, el autor sostiene que al entrar en crisis la identidad legitimadora, (desintegración de la sociedad civil y declive del estado-nación) las comunas culturales surgen como fuente de identidad al separarse de la sociedad civil y las instituciones estatales.
Su fuerza y su capacidad para proporcionar refugio, consuelo, certidumbre y protección proviene precisamente de su carácter comunal y de su responsabilidad colectiva que borra los proyectos individuales.

---

[23] Quartino Jorge, "Apertura, Integración y Transnacionalización", Uruguay 1999,página 147

No se descarta la posibilidad que de estas comunas puedan surgir nuevos agentes de transformación social y un nuevo sentido en torno a la identidad proyecto.

2) El redescubrimiento de la comunidad implica un esfuerzo por conjugar la cultura global y las sub.-culturas que surgen como respuesta o contraposición a la cultura de masas, y es preciso por lo tanto lograr una interrelación entre ambas que permita dar lugar a los procesos de comunicación, reafirmando las diferentes identidades culturales.
De lo contrario sólo primaría una cultura global, a la cual los individuos tendrían que adaptarse para no quedar fuera del sistema. Por otro lado se correría el riesgo de que el individuo se ubique y valore únicamente por su pertenencia a una comunidad

3) En el punto tres existe una relación de los espacios locales y comunitarios con la lógica de descentralización y dispersión de poderes que apunta a la participación ciudadana en la toma de decisiones. Esto implica un proceso de desarrollo local y búsqueda de autonomía que casi siempre esta ligada a los aspectos políticos.
A través de la descentralización y participación social, se logrará una profundización de las prácticas democráticas, contemplando de este modo a la hora de tomar decisiones la "biodiversidad social", reflejada en las diferentes iniciativas, lógicas y racionalidades que están presentes en toda sociedad. Participación como expresión de demandas sociales, cómo estrategia de cooperación, dando lugar a la creación de canales reales y concretos y formas de organización de la sociedad local.

"... la descentralización democratizadora supone reconocimiento de legitimidades en la toma de decisiones a escalas más próximas a los ciudadanos, más cercanas a la cotidianeidad, siempre que se sustente en formas voluntarias y asociativas de participación..."[24]

Manuel Castells[25] plantea en su libro que el fundamentalismo religioso, el nacionalismo cultural y las comunas territoriales son reacciones defensivas. Reacciones contra tres amenazas fundamentales percibidas a nivel social:

---

[24] Revello M. Del Rosario, "La participación como construcción de actores sociales y políticos. Las democracias participativas", En: Descentralización y Participación. La experiencia Montevideana,Intendencia Municipal de Montevideo, Dto de Descentralización, Marzo 2001, pág 5

[25] Castells Manuel, "La era de la información". VolúmenII, El Poder de la Identidad, Alianza, España, 1997, Ppágina 89.

- Reacción contra la globalización, que disuelve la autonomía de las instituciones, las organizaciones y los sistemas de comunicación dónde vive la gente.

- Reacción contra la interconexión y la flexibilidad que desdibuja los límites de pertenencia y la participación, individualiza las relaciones sociales de producción provocando la inestabilidad estructural del trabajo, el espacio y el tiempo.

- Reacción contra la crisis de la familia patriarcal, que incide en la transformación de los mecanismos de construcción de la seguridad, la socialización, la sexualidad, y la personalidad.

"...Cuando el mundo se vuelve demasiado grande para ser controlado, los actores sociales pretenden reducirlo denuevo a su tamaño y alcance.Cuando las redes disuelven el tiempo y el espacio, la gente se ancla en los lugares y recuerda su memoria histórica. Cuando el sustento patriarcal de la personalidad se quiebra, la gente afirma el valor trascendente de la familia y la comunidad como voluntad de dios..."[26]

[26] Idem, página 89.

BREVE RESEÑA HISTORICA DEL CONCEPTO DE COMUNIDAD

"La realidad tira abajo todos los esquemas, ese ha sido el testimonio por varios años de los que, como agentes externos, han venido a hacer alguna tarea. ¡Aquí todo se acaba, hay que romper los planes, los proyectos, las teorías, los autores, y empezar de nuevo. ...Yo no he escapado a esa sensación de frustración cuando veía y veo que este camino no marcha, que tal principio al cual me había afiliado no funciona, de pronto la sensación de que todo es tan artificial que lo único que hemos hecho es un castillo de naipes y que en cualquier momento todo se derrumba...y entonces con mucha paciencia he vuelto a empezar..."
Palabras del Padre Cacho
Encuentro convocado por el Centro Latinoamericano de Economía Humana

En Latín (comunidad) Comunis significa: hombres viviendo juntos en un espacio, compartiendo algo, comunicación, unidad.

Tomando los aportes de Marx, el cual define al individuo como intrínsecamente social y comunal e históricamente cambiante, vemos que toma a la comunidad como la primera gran fuerza de producción y por ello la producción se efectúa por medio de una división del trabajo y por medio de las relaciones jerárquicas determinadas por la comunidad. Prevé el restablecimiento de una comunidad de individuos sociales y libres.

"...La comunidad como un todo es autosuficiente, es una totalidad orgánica y constituye una entidad relativamente estática o estable...".[27]

Describe dos tipos de relaciones dentro de la comunidad orgánica: las externas constituidas en general por los acuerdos que las comunidades deciden hacer(por negociación, contrato, guerra o conquista); y las internas calificadas como relaciones de dependencia personal y como relaciones de dominio.

"... así en la medida en que la comunidad constituye el universo entero de actividades de la vida de una generación a otra, el universo de la vida está severamente limitado en términos geográficos y culturales...".[28]

---

[27] Gould Carol C.Ontología social de Marx: Individualidad y Comunidad en la Teoría Marxista de la Realidad Social, Fondo de Cultura Económica, México, 1983, pp 235-243
[28] Idem pp 235-243

Se entiende entonces por comunidad, *"las relaciones sociales que se dan en un territorio determinado del cual se apropia como lugar de residencia, ámbito vital compartido, instrumento y escenario de prácticas sociales y fuentes de imágenes que operan en la futura construcción de la identidad".*[29]

Robert Nisbert plantea en su libro " La Formación del Pensamiento Sociológico", el redescubrimiento de la comunidad a través del enfoque de varios autores.

Plantea que la idea de comunidad tiene en el siglo XIX la misma importancia que tuvo la idea del contrato en la edad de la razón. En esa época primaba el principio racional del contrato, medio por el cual eran legitimadas las relaciones sociales.

En el siglo XIX la idea del contrato se desvanece ante el redescubrimiento del valor de lo comunitario. Los lazos de la comunidad reales o imaginarios, tradicionales o impuestos, llegaron a formar en muchas esferas del pensamiento la imagen de la buena sociedad. La comunidad entendida así se convierte en una forma de legitimación de asociaciones tan diversas como el estado, la iglesia, los sindicatos, la profesión, la cooperativa.

La comunidad por lo tanto abarca todas las formas de relación caracterizadas por un alto grado de intimidad personal, compromiso moral, cohesión social y continuidad en el tiempo.
La comunidad se basa sobre el hombre concebido en su totalidad, más que sobre uno u otro de los roles que puedan tener en un orden social.

La comunidad para Nisbert es una fusión de sentimiento y pensamiento, de tradición y compromiso, de pertenencia y volición. Se la puede encontrar en la localidad, la religión, la nación, la raza, la ocupación o en cualquier causa colectiva. Plantea a la familia como el arqueotipo de la comunidad.

Pocas comunidades tradicionales sobrevivieron al examen de los filósofos de la ley natural de los siglos XVII-XVIII. Para ellos el hombre era lo principal, las relaciones ocupaban un lugar secundario. Las instituciones sólo eran proyecciones de sentimientos innatos fijos y atomizados del hombre.
Por lo tanto los grupos y asociaciones que no fueran defendibles en estos términos eran olvidados. Los gremios, la corporación, el monasterio, la comuna, el parentesco, fueron considerados carentes de fundamento bajo la ley natural.

---

[29] Antonio Pérez García "Ficha Nº 6 Localidades" Material de Estudio No Publicado, 1999, pág 1.

La sociedad racional debía ser, como el conocimiento racional, lo opuesto a la tradición. Se plantea al hombre no como miembro del gremio, feligrés o campesino, sino como hombre natural.

Por su parte los pensadores del iluminismo planteaban un modelo de sociedad concebida a partir de un conjunto de relaciones específicas deseadas por los hombres, que estos establecían de manera libre y racional entre sí.

Los conservadores de la época sienten la necesidad de redescubrir la comunidad tradicional y sus virtudes. Se debían restablecer las garantías comunales que ofrecían la iglesia, la familia, los gremios y las comunas. La comunidad de propósito es lo que constituye la sociedad.

La comunidad toma forma a partir de las relaciones sociales que se establecen en un territorio determinado, compartiendo una historia, normas, valores, creencias comunes que hacen que los individuos pertenecientes a una localidad, territorio, o barrio se identifiquen individual y colectivamente. Y por su historia compartida a nivel personal y grupal se diferencien de otras comunidades o espacios locales.

En este punto nos parece importante analizar el papel de las Organizaciones Sociales No Gubernamentales (como actores locales) ya que juegan un papel importante como portadoras de alternativas y proyectos que inciden directamente en los espacios locales y comunitarios, desde ellas es desde dónde realizaremos nuestro análisis del rol del Trabajo Social, y específicamente del Trabajo Social a nivel Comunitario.
No por ello dejaremos de lado su naturaleza y alcance dentro del contexto actual, problematizando su rol, despertando así nuevas inquietudes e interrogantes.

Tomaremos para dicho análisis los aportes de Felix Lombardo, Luis Coscio y Alfredo Stein los cuales realizan un análisis sobre: "El Rol de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo Social en América Latina y el Caribe".
La realidad de los 80 en América Latina muestra, un dramático retroceso económico, (caída de la inversión productiva, aumento del desempleo urbano y caída del poder adquisitivo de los salarios), apertura democrática e impotencia de los estados para brindar soluciones; surgen en casi todos los países Latinoamericanos una gran variedad de instituciones "no estatales", intentando colaborar a través de diferentes actividades para que la población más vulnerable pueda enfrentar mejor sus problemas más acuciantes.

Estas organizaciones nacen de un variado espectro ideológico, desde sectores ligados a la iglesia, a las universidades o a grupos de profesionales independientes. Sobre la base del financiamiento nacional e internacional llevan adelante programas y proyectos que pretenden promover el desarrollo social y económico de los sectores poblacionales más desprotegidos.

En 1990 se estimaban alrededor de 11000 ONGs en América Latina, la diversidad en cuanto a área temática y objetivos está ligada a las características de cada país y a la situación económica, política y social.

El crecimiento de las mismas depende tanto del agravamiento de la crisis socioeconómica y política que atraviesan la mayoría de los países de la región, como a la dificultad de encontrar alternativas viables de desarrollo.

Para una mayor comprensión definiremos lo que se entiende por ONGs.
El término ONGs fue utilizado por primera vez a fines de la década del 40 en documentos de las Naciones Unidas, el mismo hace referencia a un universo amplio de instituciones cuyo elemento común es simplemente su no -pertenencia a ámbitos gubernamentales.

A partir de esta definición en ciertos casos se las contextualiza como *instituciones "privadas"*, en otros como *"asociaciones privadas de desarrollo"*o como *"asociaciones privadas de gestión colectiva".*[30]

Varios autores han intentado diferenciar del conjunto de estas organizaciones a aquellas dedicadas a promover y realizar proyectos de desarrollo que favorezcan a los sectores de menos recursos. A estas organizaciones se las denominó: Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo Social.
Sin embargo vemos que las definiciones y los contenidos varían de país en país.

Si bien hay un espectro muy amplio de denominaciones, en la mayoría de las definiciones se aclara: *"desde qué"* lugar de la sociedad actúan las ONGs, (explicitando siempre su carácter de no gubernamentales), *"para quiénes* " trabajan, poniendo de manifiesto que sus beneficiarios son los sectores populares, y *"para qué"* realizan su trabajo, coincidiendo en el objetivo de mejorar las condiciones de vida de los sectores atendidos.

[30] Félix Lombardo, Luis Pérez Coscio, Alfredo Stein, "El rol de las ONGDs en América Latina y el Caribe", Ediciones Ficong, Argentina, 1992, pág 48

Teniendo en cuenta los tres elementos mencionados anteriormente, los autores realizan una clasificación de ONG´s:

- ***Según su objetivo:*** con fines de lucro o sin fines de lucro.
  La división se da entre aquellas organizaciones que tienen como objetivo principal incrementar sus ganancias económicas o excedentes para el propio beneficio de sus socios; y aquellos organismos cuya formación no es motivada por la búsqueda de un aumento del capital económico individual o grupal. Si no más bien por la voluntad de sus miembros de agruparse con algún otro objetivo: esparcimiento, estudio, defensa de sus intereses, etc.

- ***Según el sentido de su trabajo:*** Según esta categoría las ONGs pueden atender problemáticas particulares de determinados grupos sociales. Como por ejemplo de organizaciones destinadas a brindar servicios o a atender problemas propios de grupos o personas de clase media o alta. Por otro lado están las ONGs dedicadas a atender problemas surgidos en personas o grupos de sectores pobres de la sociedad.

- ***Según los destinatarios de sus acciones:*** de este modo pueden actuar en beneficio propio o en beneficio de otro grupo social.

- ***Según el carácter de sus proyectos:*** dentro de esta clasificación tenemos las ONGs de carácter asistencial o de beneficencia, u ONGs de promoción y desarrollo social.

- ***Según el modelo social que busca impulsar:*** se pueden dividir las ONGs en dos tipos, aquellas que han sido creadas y trabajan para mantener las estructuras, mantienen tal cual están las cosas promoviendo el modelo de desarrollo vigente; por otro lado están las llamadas ONGs "críticas", nacen como respuesta contestataria a la realidad, pretenden cambiar las estructuras y ofrecen alternativas a la situación.

Muchas ONGs Latinoamericanas han surgido bajo gobiernos autoritarios, constituyéndose en instituciones de carácter crítico y en cierta medida en polos de confrontación con el Estado. Esta confrontación entre ambos se acrecienta en la medida en que se avanza en la reestructuración de los organismos públicos y en el abandono de los programas sociales estatales.

De esta manera las ONGs comienzan a ser vistas por los gobiernos nacionales y los organismos internacionales como instituciones privadas aptas para desarrollar programas de acción social, que hasta el momento solo eran desarrollados por el Estado.
Se comienza a percibir la idea de que existen ciertas posibilidades de complementación técnica y financiera para la realización de trabajos conjuntos.
Los procesos de ajuste económico y de transformación del Estado están siendo acompañados por diversos programas y operatorias que incluyen de algún modo la participación de las ONGs.

La relación entre Estado – ONGs se ve atravesada por tres niveles principales:

- El **nivel político** – dónde se expresan las compatibilidades e incompatibilidades político ideológicas entre estado y ONGs, en cuanto a las propuestas y modelos de desarrollo sustentados por cada uno.

- El **nivel jurídico**– que tiene que ver con el reconocimiento por parte del estado de la existencia de las ONGs, y el control sobre sus formas de constitución y funcionamiento.

- El **nivel funcional** - en referencia al carácter de los vínculos que se desarrollan a partir de la ejecución de las actividades de las ONGs, algunas de ellas tradicionalmente ejecutadas por el estado, de esta forma se producen complementaciones, superposiciones y conflictos.

La experiencia de investigación realizada por Felix Lombardo, Luis Coscio y Alfredo Stein demuestra que las relaciones entre las ONGs y los Estados de los países latinoamericanos pueden clasificarse en 4 tipos:

1- Confrontación abierta
2- Evaluación crítica y mutua prescindencia
3- Cooperación
4- Complementación.

A nivel político las ONGs suelen argumentar que lejos de haber promovido el desarrollo de una sociedad civil democrática, el Estado se ha asociado históricamente a los intereses de sectores dominantes que influyen de manera determinante y regresiva en la definición de políticas económicas y sociales.

Por otra parte desde el Estado se ha mantenido la visión, de que, todo lo que sea nueva organización popular, es una nueva expresión de rebelión o al menos de oposición a la gestión gubernamental. También desde dicho organismo se acusa a las ONGs de manipulación de las comunidades en beneficio propio y del armado de "proyectos fantasmas".

A pesar de estos aspectos son cada vez más frecuentes los acercamientos y los proyectos de actividades conjuntas entre el Estado y las ONGs.

Se da cada vez más el consenso entre las ONGs que reconocen que el Estado es un actor fundamental para la solución de los problemas sociales y el logro de un adecuado desarrollo económico. Las ONGs comprenden que solo a nivel de la incidencia en las políticas del Estado se pueden lograr resultados significativos para grandes sectores de la población.

El fortalecimiento de las prácticas democráticas en algunos países como, Uruguay, Argentina, Bolivia y Perú, y la reimplementación del sistema en otros ha provocado una disminución en la confrontación política de las ONGs con el Estado, dando lugar a la apertura de espacios de negociación.[31]

Si bien las ONGs vivieron un momento de apogeo en la década de los 80, hoy se ven amenazadas por el crecimiento en el número de las mismas y por los cambios económicos generados a nivel social y mundial.

Por un lado sienten la necesidad de diversificar sus fuentes de recursos, y por otro la necesidad de aunar esfuerzos para racionalizar mejor sus manejos económicos..

Es notoria la debilidad institucional que presentan actualmente muchas de las ONGs, la cual se ve reflejada en particular en la difusa identidad social que tienen, en las poco eficientes formas de manejo de sus recursos humanos y financieros y en la altísima dependencia que presentan respecto de fuentes internas y externas de financiamiento.

[31] Idem, pág 53.

Estas debilidades limitan el rol futuro que estas instituciones pueden jugar en el desarrollo de sus sociedades, así como en la capacidad de multiplicar el impacto social de sus trabajos.

Ancladas en la naturaleza misma de los conflictos sociales, en la pérdida de legitimidad de los Estados Nacionales para hacer frente a los problemas sociales, en las exigencias de los financiamientos internacionales, cabe preguntarnos: ¿qué papel juegan hoy en día las ONGs?. Sobreviven gracias a los convenios estatales y los financiamientos externos, pierden identidad y legitimidad, son simplemente reproductoras del sistema por miedo a la exclusión o promueven proyectos alternativos de desarrollo. ¿Cómo sobreviven dentro del caos de la economía globalizada?.

Las ONGs juegan un papel importante como actores sociales portadores de alternativas y proyectos de desarrollo. Se produce un quiebre entre la naturaleza misma de las ONGs con sus cargas ideológicas, culturales y místicas y las exigencias del sistema actual. Peligrando los medios y los fines para alcanzar los objetivos organizacionales.[32]

El Estado que se minimiza cada vez más a través de las políticas de ajuste, las privatizaciones, desempleo, tercerizaciones, apostando a la inversión privada, quedando sujeto a los cambios y ajustes del mercado mundial. Deja de lado por lo tanto cuestiones de interés social, salud, educación, vivienda, etc, otorgándole a las ONGs un papel importante en la ejecución y evaluación de programas y proyectos sociales.

Algunas de dichas organizaciones mantienen convenios estatales como forma de llevar adelante sus proyectos, peligrando la esencia misma que les dio comienzo; otras reciben financiamiento de organismos internacionales (BID, Banco Mundial, OIT, etc.), teniendo que cumplir con una serie de requisitos, convirtiéndose muchas veces los beneficiarios de dichos proyectos en medios para lograr ciertos fines y no en fines en sí mismos.

Por otro lado debemos tener en cuenta que los recortes a nivel del gasto público social limitan directa e indirectamente a las organizaciones sociales en sus programas de desarrollo, dificultando por ello el desarrollo social y comunitario.

---

[32] Mariangela Belfiore W, "Metamorfoses do Desenvolvimento de Comunidade", Cortez Editora, Brasil, 1993, págg 141-143. "... em nivel nacional, as ONGs, progressivamente foram tomando seu lugar como sujeitos políticos na sociedade civil, assumindo posiçoes de novos protagonistas no processo de consolidaçao democrática...". "... Delegar as ONGs a geraçao de bems e serviços para a sociedade e desesponsabilizar o estado de seu papel de provedor da sociedad civil. Cabe a elas, sim, propor formas alternativas de produçao e distribuçao que superem as amarras da lógica capitalista e que devolvam ao público seu original sentido de "coletivo"...".

CAPITULO III : RESEÑA HISTORICA DEL TRABAJO SOCIAL

El Servicio Social a lo largo de su historia ha pasado por varias etapas de definición y conceptualización. Estas juegan un papel importante a la hora de aproximarnos a una futura definición del Trabajo Social Comunitario y su fundamentación dentro del contexto actual de la Globalización.

Para ello tomaremos los aportes que realiza Carlos Montaño[33], el cual postula dos tesis claramente opuestas sobre la génesis del Servicio Social.
Una de ellas centrada en las diferentes formas de ayuda, de la caridad, y de la filantropía a la cual corresponden diferentes corrientes y perspectivas teóricas, aparecen en esta tesis varios autores como por ejemplo: Herman Kruse, Ezequiel Ander-Egg, Natalio Kisnerman, Boris Alex Lima, José Lucena Dantas entre otros.

Esta tesis postula por un lado una visión particularista y focalista, en la medida en que realiza una vinculación entre el surgimiento del Servicio Social y las opciones particulares tanto personales como colectivas de los sujetos filantro-profesionales. De esta forma el surgimiento de la profesión es visto como una opción personal de los filántropos en organizarse y profesionalizarse, contando con el apoyo ya sea de la Iglesia como del Estado.
Dentro de esta perspectiva la historia y la sociedad son puestas como escenario de desarrollo profesional, no como su determinante; no aparece por tanto un análisis del contexto económico, social y político como determinante del proceso de creación de la profesión.

"...aquí no se considera el papel que el Servicio Social representa en el orden social. El no cumple, en esta perspectiva, una función socioeconómica y política dentro de este orden, su tarea sólo es considerada autónomamente en la prestación de servicios a personas, grupos o comunidades particulares...".[34]

El citado autor postula que esta línea de pensamiento representa un camino que es teóricamente equivocado en cuanto considera un número tan vasto de antecedentes del Servicio Social que hace que se pierda cualquier perspectiva crítica de la historia de la profesión; por otro lado no consigue explicar por qué no desaparecen esas prácticas sociales fundadas en la filantropía y la caridad. Y por tanto no permite esto visualizar la ruptura que se da entre la funcionalidad y la legitimidad entre aquellas prácticas filantrópicas y voluntaristas, y el Servicio Social cuando el Asistente Social aparece como un trabajador asalariado.[35]

---

[33] Carlos Montaño, "La Naturaleza del Servicio Social: un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción", Cortez Editora, Sao Paulo, 2000 pág 9
[34] Idem, pág 19.
[35] Natalio Kisnerman, "... el proceso del Servicio Social es dialéctico. La superación de cada etapa crea una nueva, que la contiene y la niega. La etapa Asistencial constituye la tesis. Duró de 1869-1917, durante

La otra tesis planteada por el autor entiende, el surgimiento de la profesión del Asistente Social como un sub.-producto de la síntesis de los proyectos político-económicos que operan en el desarrollo histórico. Esta tesis sobre la génesis del Servicio Social parte de una visión totalizante, se visualiza la particularidad del Servicio Social insertada y constitutiva, de una totalidad más desarrollada que la contiene y la determina.

De ella se desprende el análisis de los actores sociales colectivos dentro de segmentos socioeconómicos y políticos formando parte de un contexto, siendo éstos los verdaderos protagonistas. Se dejan de lado por lo tanto las particularidades y los nombres propios pasando a constituirse en sujetos colectivos y determinados históricamente. Dentro de esta perspectiva el Servicio Social surge como aquella profesión cuya funcionalidad en la sociedad remite a la ejecución terminal de las políticas sociales segmentadas. Aparece aquí como un actor subalterno y con una práctica puramente instrumental.

"...un profesional que surge dentro de un proyecto político, en el marco de las luchas de clases desarrolladas, en el contexto del capitalismo monopolista clásico, cuyo medio fundamental de empleo se encuentra en la órbita del Estado...".[36]

Para el autor estas dos tesis plantean una contraposición:"particularismo vs totalidad", apareciendo como necesarias y mutuamente excluyentes.
De esta forma para comprender las condiciones de surgimiento de la profesión de Servicio Social es necesario comprender la particularidad Servicio Social como un sub.-producto histórico, a partir de una perspectiva de totalidad, viendo al Asistente Social como un asalariado que ocupa un lugar específico dentro de la división sociotécnica del trabajo. Pero también es preciso tener presente la participación y opción consciente de los primeros profesionales. Estos legitimaron con sus acciones aquella identidad atribuida transformándola en una identidad propia.

A pesar de estas apreciaciones el autor sostiene en su análisis que: "...la práctica que desarrolla cómo trabajador vinculado a una organización, es lo que le confiere legitimidad... Vale decir, la legitimidad es dada por el órgano empleador del profesional, aquel que transforma su práctica en una actividad laboral, dónde se recibe un salario a cambio de la venta de su fuerza de trabajo, con el fin de dar respuesta a una necesidad social...".[37]

---

muchos años no se pudo confrontar y al hacerlo surge el Servicio Social como antítesis, negando la Asistencia Social como momento, pero queda alienado al no fundar una nueva teoría...". En: Carlos Montaño, "La Naturaleza del Servicio Social: un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción", Cortez Editora, Sao Paulo, 2000, pág11.

[36] Carlos Montaño,"La Naturaleza del Servicio Social: un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción", Cortez Editora, Sao Paulo, 2000, pág 33

[37] Idem, pág 38.

Siguiendo la historia del Servicio Social vemos que el *movimiento de* ***reconceptualización*** intenta darle un giro a la profesión, requiriendo de una revisión ideológica y filosófica y también de los planes de estudio.
Se produce una ruptura con respecto al Servicio Social tradicional, el cual era políticamente de corte conservador. Este Servicio Social tradicional responde a un modelo de sociedad que se basa en el control social. Apuntando a reducir la emergencia de cambios cualitativos de manera de poder controlar la realidad.

En este período se ve la necesidad de denunciar la inadecuación e inoperancia del Servicio Social tradicional frente a la realidad latinoamericana y con ello el reconocimiento de la exigencia de una redefinición profesional.

Se visualizan a raíz de este nuevo posicionamiento nuevas corrientes de pensamiento y abordaje a la realidad social.
Dicho movimiento se caracteriza por un intento de ruptura y de esfuerzo, de construcción de una nueva teoría y de una praxis de Servicio Social, sustentada en la necesidad der. dar respuesta por un lado a la realidad latinoamericana, y por otro, el de adoptar un nuevo posicionamiento teórico.
Siendo el punto desencadenante la fragilidad de sustento teórico, la inadecuación teórica-práctica y las limitaciones con respecto al actuar profesional.

Pero como tal tuvo sus visiones críticas, al quedar estancado en la reformulación teórica.

"... a reconceituaçao tem sido um movimento unitário, no sentido de estar animado de um impulso crítico ao capitalismo e ao assistencialismo, e pelo desejo de trabalhar por uma conscientizaçao e organizaçao populares, em vista de uma mudança global da sociedade. Em realidade a reconceituaçao tem sido mais um movimento de ruptura que de afirmaçao, mais um pensamento denunciatório que explicativo...".[38]

Este movimiento de reconceptualización da lugar al surgimiento de una nueva fase, la de construcción de una filosofía de Servicio Social que le asegure a sus fundamentos,(para cada contexto histórico), la formulación de ideologías y elaboración de metodologías coherentes con los sustentos ideológicos. La relación teórica- práctica en una perspectiva praxiológica, es uno de los grandes resultados de dicho movimiento.

El Movimiento de Reconceptualización a mediados de los 70 había tendido algunas redes importantes, pero sin poder penetrar aún en la esfera institucional.
En este período se ve sacudida América Latina por los gobiernos dictatoriales, parte del continente queda sometido a la barbarie y crueldad de los golpes de Estado. Esto tira abajo la tarea de lograr un pleno desarrollo social y un servicio

[38] Parodi Jorge "El significado del Trabajo Social en el Capitalismo y la Reconceptualización", Acción Crítica, Celats, Lima Perú, Nº 4, Setiembre 1978, pp 42-43

social comprometido con la causa, muchos libros y materiales son prohibidos, por el simple hecho de catalogarlos de subversivos.

Se vive un clima cargado de represiones, dónde los derechos humanos y civiles son olvidados, la población se ve sacudida por una gran crisis política y económica. En Uruguay más del 10% de la Población emigra ya sea por causas políticas o económicas.

La apertura democrática abrió una esperanza para continuar la tarea teórica y práctica, de esta forma el Servicio Social puede desarrollar sus funciones educativas, contribuyendo a diseñar un proyecto de nueva sociedad. Debe por tanto recomponer el tejido social fracturado, dando espacio a la emergencia de nuevos grupos y movimientos sociales, brindándole su bagaje conceptual y operativo para que éstos, libremente, decidan las acciones futuras.

Según los aportes de Vicente de Paula Faleiros el cual plantea que:

"... A tarefa agora é, descobrir na prática,no campo, no cotidiano do trabalho, a reflexao criadora e iluminada por uma teoría crítica, capaz de repensar o próprio trabalho e de propor alternativas...". [39]

Personalmente, en la actualidad la profesión o el colectivo profesional pasa por el desafío de consolidarse en los espacios ocupacionales conquistados hasta el momento, teniendo en cuenta que éstos se encuentran en crisis tanto por la reforma del Estado, como por las dificultades propias de la profesión para dar respuestas creativas a la nueva cuestión social.

[39] Faleiros Vicente de Paula, Discurso proferido aos formandos das Facultades Metropolitanas, En Revista Social y Sociedade N° 5 "Por un Servicio Social Alternativo,"Cortez Editora, Marzo 1981.

TRABAJO SOCIAL DENTRO DEL CONTEXTO DE GLOBALIZACION

Redefinir el rol del Trabajo Social dentro de los procesos de globalización, a juicio personal, implica un compromiso ético y político, con la cuestión social en sus diversas manifestaciones.

El contexto actual nos obliga al colectivo profesional, a repensar la profesión no como una derivación de las anteriores formas de filantropía y caridad, sino como el resultado de un proceso histórico vinculado a un cierto momento de desarrollo económico.

Atendiendo las demandas sociales sin caer en la reproducción de prácticas asistencialistas y clientelares. El colectivo profesional debe tener la capacidad de mantener los espacios ganados a lo largo de la historia de la profesión y a su vez ganar nuevos espacios emergentes del contexto actual.

Acudimos por un lado al aumento de la conflictividad social, producto esto del desempleo, aumento de la pobreza, trabajo infantil, precarias condiciones de los trabajadores, pérdida del salario real; y, por otro lado vemos el aumento de las organizaciones populares en pro de la reivindicación de sus derechos como ciudadanos y trabajadores.

Un Estado que pasa por un proceso de minimización producto esto de la ideología neoliberal, descuidando así aspectos de interés social, perdiendo legitimidad y autonomía a nivel de la sociedad.
Por su parte la ideología neoliberal se sustenta en base a la no intervención del Estado en los aspectos económicos, este queda afuera de la creciente multiplicación del capital en manos extranjeras y por ende de la vida económica. Ligado a esto vemos la poca capacidad del Estado para dar solución a las demandas sociales, emergentes del contexto actual.

Dentro de este contexto juega un papel importante la sociedad civil, la cual pasa a juicio personal, por un proceso de fragmentación, que lleva a que exista un debilitamiento de las identidades, representaciones y existan intereses contradictorios, influyendo estos aspectos en la construcción de sujetos colectivos.
De esta forma la sociedad civil actúa como puente articulador entre el Estado y la población, en ella recae la capacidad de generar respuestas alternativas que promuevan cambios a nivel de la sociedad.

Siguiendo esta línea de pensamiento nos parece importante rescatar en este punto los aportes que realiza Iamamoto[40], la misma plantea:

"...Un proyecto profesional, que condicionado por la realidad histórica sea capaz de dar respuestas a nuevas demandas, tanto a partir de la lógica del mercado de trabajo, como de reconocer y conquistar nuevas alternativas de actuación; expresión de las exigencias históricas puestas por medio de los profesionales por el desenvolvimiento de las sociedades nacionales..."

El profesional debe conocer la realidad de los beneficiarios y saber con los recursos con los que cuenta el Estado, participando en la defensa de las políticas sociales. Teniendo la capacidad de incorporar a su actuar profesional las demandas emergentes, de tal forma que de éstos nuevos desafíos surjan alternativas originales de intervención, en pro de la búsqueda de nuevos espacios laborales de inserción.

[40] Iamamoto Marilda Villela "Renovaçao e conservadorismo no Serviço Social", Ensaios Críticos, Cortez Editores, Sao Paulo, 1992, En: Serviço Social y Sociedad, N° 53 , Cortez, Março 1999.

TRABAJO SOCIAL COMUNITARIO.

" Hay algo misterioso en la pluralidad de modos de vida que se despliegan detrás y debajo, de ese enjambre que vemos parcial y siempre inacabadamente que es la sociedad en que vivimos. En cada puerta de cada casa, hay una entrada a un mundo desconocido e inquietante, que guarda sus propias historias, sus propias mitologías y sus propios anhelos. Hay un idioma secreto y secretas imágenes, hay climas compartidos y una legalidad invisible a nosotros quienes venimos de afuera y pugnamos por penetrar la inquietud de ese mundo ignorado y sin embargo cotidiano. Recorrerlo es darse cuenta del enorme caudal de cosas que laten detrás de cada puerta silenciosa y en ese sentido, la experiencia social entraña un renovado asombro, el de descorrer los velos que cubren ese mundo"
Eduardo Ballestrena

Es interesante en este punto resaltar el aporte del Trabajo Social Comunitario como herramienta de transformación, de cambio y de promoción social. Haremos énfasis por lo tanto en el trabajo desde y en las comunidades, trabajo que les permita a los sujetos crecer como personas, reclamar sus derechos, comprender y criticar la realidad.

"... ayudar al hombre a romper las condiciones alienantes y a crear una comunidad que le permita ser un sujeto real..." [41]

Mariangela Belfiore (Asistente Social brasilera), plantea el desarrollo de la comunidad a través del estímulo y la capacidad humana de integrarse a dicho proceso. Expresa que el Servicio Social en la década de los 70 tenía tres métodos: servicio social de caso, servicio social de grupo y servicio social de comunidad.

Define al servicio Social Comunitario como: "... Las acciones a ser emprendidas en el ámbito comunitario, con énfasis en la relación teoría-práctica, ya que ésta es fundamental para cualquier intervención directa de la realidad.
Siendo los objetivos de la acción del servicio social comunitario, la capacitación de la comunidad para la participación en la solución de los problemas comunitarios. Y por lo tanto el Servicio Social Comunitario debe contribuir para la formación profesional, capacitando a los futuros Asistentes Sociales...".[42]

Manifiesta que las acciones emprendidas a nivel comunitario, (definiéndolas como las actividades realizadas por la población de una localidad determinada, en pro de la solución de problemas comunes), pueden ser analizadas desde dos perspectivas diferentes: de ajuste social o de transformaciones sociales.

---

[41] Gould Carol, Ontología Social de Marx: Individualidad y Comunidad en la Teoría Marxista de la realidad Social, Fondo de Cultura Económica, México 1983, pp 235-243.
[42] Mariangela Belfiore "Metamorfoses do Desenvolvimento de Comunidades", Cortez Editores, Sao Paulo, 1993, página 197.

La perspectiva de ***ajuste social*** parte de la premisa de que los principios filosóficos tienen validez universal y son aplicables por tanto a cualquier realidad, independientemente de la concepción de mundo que se tenga. Se ve a la sociedad como una unidad funcional y por lo tanto cada componente contribuye de manera diferente para el funcionamiento de la misma.

Cada parte opera en conjunto con las demás, buscando la armonía, el equilibrio y la integración. De esta forma los conflictos y las distorsiones son fácilmente controlados y regulados. Esta concepción de sociedad se basa en un orden moral, dónde los valores responden a un consenso general, y están por encima de los diferentes intereses de los individuos y los grupos.
El proceso social se da en torno de una posición general que es lograr el equilibrio, la idea de integración se da de una forma espontánea, generada por el acuerdo básico entre las partes que componen la unidad.
La estratificación social pasa a ser una estructura integradora dentro del sistema social, teniendo el papel de ordenar las relaciones humanas para lograr la estabilidad.

Es tarea del Asistente Social controlar las anomalías y distorsiones, ejerciendo el control social sobre los individuos y grupos para lograr el equilibrio deseado. A través de políticas sociales y programas focalizados en aquellos sectores más vulnerables y conflictivos.

Por otro lado la perspectiva de ***transformación social*** establece como opción para la práctica del Servicio Social un conjunto de valores que atienden a los intereses de las clases desprotegidas; en pro de la formación de conciencia, politización, organización y gestión popular, apuntando a la transformación social. Se respetan por lo tanto los valores individuales sin ejercer influencias ni manipulaciones sobre los mismos.

Desde esta visión el Asistente Social como hombre y profesional debe estar comprometido con el mundo en pro de su transformación, ayudar a los sujetos a enfrentar sus problemas, eliminando toda actitud de carácter paternalista, autocrática y manipuladora.

Dando lugar a constantes reformulaciones e innovaciones en un diálogo fluido y constante con los sujetos involucrados en los procesos de desarrollo. Teniendo en cuenta que la inserción en la realidad implica un conocimiento crítico de la misma, en un proceso constante de acción- reflexión.

La sociedad desde esta postura es visualizada a partir del concepto de estructura, entendida como una totalidad constituida por una estructura económica en la cual se levanta una superestructura jurídica y política.

La vinculación entre ambas es establecida por las clases sociales, que son fundamentales para la estructuración y transformación del todo social.

La autora destaca la elaboración de un proyecto social participativo, a través de trabajos comunitarios.

Para ello tiene que darse una redistribución de los recursos y beneficios sociales, una alteración de las relaciones de producción y por ende transformaciones estructurales. Resalta el valor de la sociedad civil como actor de estos proyectos y como nexo entre el estado y la población.

"... o desenvolvimento de comunidade é um processo que depende da política e da ideología históricamente assumidas por um pais. No entanto, o Servicio Social independe destas condiçoes, uma vez que diz respeito a açao profissional junto aos grupos comunitarios com vistas a desenvolver sua capacidade crítica e suas potencialidades para a elevaçao de seu nivel de vida...".[43]

Teniendo en cuenta que la realidad social como objeto de intervención refiere a modos diferentes de relacionarnos actuando en ella. El Trabajo Social define su área de intervención en tres niveles: macro, micro e intermedio.

" ... Un campo social está definido por un conjunto de necesidades humanas y orientaciones culturales, un modo de conocimiento y un modo de producción y un tipo de relación social que caracteriza la relación entre los actores confrontados por el control social del trabajo de la sociedad sobre sí misma y sobre el mundo...".[44]

El Trabajo Social debe tener la capacidad de actuar a estos tres niveles definiendo su rol, logrando una interrelación entre lo macro, lo micro y lo intermedio, analizando la realidad desde lo particular a lo general y viceversa.

De esta manera rescatamos los aportes del Trabajo Social Comunitario como estrategia de inserción y transformación de la realidad social. Trabajando junto a los grupos humanos en un proceso de ida y vuelta, generando conciencia crítica de la realidad a nivel grupal y personal y redefiniendo junto a los sujetos involucrados las alternativas y estrategias a ser emprendidas.

---

[43] Mariangela belfiore Wanderley, Metamorfoses do Desenvolvimento de Comunidade, Cortez Editora, Brasil, 1993, pág 78.

[44] Carmen Terra, servicio de Documentación en Trabajo Social, "El Trabajo Social como técnica cientifica", Fondo de Cultura Universitaria, Ficha N 1 , pág 7

Independientemente de las posturas diferentes que han caracterizado el Trabajo Social Comunitario, hoy dentro del contexto actual se abre una posibilidad de abordaje a la realidad social con diferentes características.

Trabajar desde las comunidades, reconstruyendo junto a los sujetos su historia colectiva y personal, dando espacio a la confluencia de valores arraigados, logrando una proyección futura.
Aunando esfuerzos que contribuyan a mejorar las condiciones del barrio, localidad o región, y la de los sujetos involucrados rescatando las potencialidades de cada uno.

Para ello es bueno tener presente los recursos con los que cuenta el entorno, creemos importante el aporte de las instituciones y organizaciones involucradas como puente entre las exigencias de la sociedad global y las necesidades de los sujetos. Fortaleciendo los procesos de desarrollo y de construcción social, para esto los objetivos de dichas instituciones y organizaciones deben ser coherentes con las posibilidades de acción y de elaboración de proyectos alternativos, haciendo hincapié en la defensa de los derechos individuales y grupales, atendiendo las necesidades de los individuos en pro de una sociedad más justa e igualitaria.

El desafío radica en lograr un equilibrio entre la libertad de acción e innovación del Trabajador Social como profesional y los intereses creados por las instituciones y organizaciones sociales con las instituciones estatales y con la ideología neoliberal imperante. Así como el de construir colectivamente el concepto de comunidad, que nos ayude a comprender la reproducción de los sujetos sociales, en una realidad en que prima un paradigma individualista y competitivo por encima de otro basado en acciones de solidaridad social y colectivas. Es necesario por tanto repensar el carácter y la orientación del Trabajo Comunitario en el contexto de la Globalización.

REFLEXIONES FINALES

Para finalizar consideramos importante poder realizar una síntesis del bagaje conceptual utilizado, con el fin de poder pensar una proyección futura que despierte nuevas inquietudes y cuestionamientos que enriquezcan los temas trabajados.

Creemos que los temas trabajados no están acabados, simplemente nos planteamos realizar una aproximación teórica de los mismos y por ello es inevitable a la hora de plasmarlos, hacer un recorte y acotamiento de los mismos; ya que consideramos que quedaron varios autores y aportes teóricos fuera de nuestro trabajo de investigación.

Sumado a esto se desprenden las inquietudes personales con respecto a los temas elegidos, inquietudes que surgen de la práctica pre-profesional, la cual jugó un papel importante a la hora de repensar nuestro actuar profesional; enmarcada desde una intervención a nivel organizacional, desde una lógica institucional con diversas características que permitió por ello realizar un análisis del contexto actual y del posicionamiento de la misma en cuanto a su naturaleza y esencia.

De esta manera intentaremos sistematizar nuestro trabajo trayendo a luz algunos ejes temáticos que nos parecen importantes para reafirmar los conceptos anteriormente mencionados.

Por un lado vemos fundamental para cualquier análisis que realicemos de la realidad el poder manejar con claridad el concepto de Globalización, sus efectos y repercusiones a nivel de América Latina y Uruguay.

Partimos de dos posturas diferentes que tienen como punto en común el hecho de que hablar de globalización implica hablar de un proceso que surge pura y exclusivamente del sistema capitalista. Proceso este que involucra a la gente, las cosas e ideas y por ello a los estados soberanos, cambiando los marcos mentales de referencia. Admitiendo la existencia de un sistema global (pura y exclusivamente economicista)con vida propia independientemente de las sociedades nacionales.
Los Estados de América Latina sometidos a las presiones de cambios tecnológicos, políticos, culturales, generados por los procesos de globalización, se transforman y por ello se despegan de las bases sociales tradicionales. Esto los lleva a una crisis de identidad, identidad que es suplantada por dos fuentes

diferentes de sentido: el individualismo que es legitimado por el mercado y la sociedad de consumo y el repliegue hacia identidades comunitarias.
Se visualizan amplios sectores sociales y territoriales excluidos estructuralmente de los procesos de modernización e integración económica, estos están por ello en la constante búsqueda de sentido y legitimidad.
Vemos que el neoliberalismo ha generado en su práctica una innegable incidencia ideológica: el individualismo llevado a su punto máximo, el éxito por lo tanto es alcanzado a través de la propiedad y el interés personal privado, la solidaridad entre los hombres desde esta óptica parece no existir. Desanimando toda esperanza de cambio y aceptación pasiva y resignada de esta triste manera de ser.

Es bueno por ello retomar en este punto los aportes que realiza Jorge Quartino con respecto a la búsqueda de alternativas posibles de cambio.

"...El saldo de este conjunto de reflexiones no puede conducir a otro camino que el de la mayor reivindicación para que cada uno de los pueblos latinoamericanos, con un importante grado de solidaridad para afrontar esta crisis global que hoy sufrimos, sin resignarnos en absoluto a ser subdesarrollados, dependientes, explotados, acríticos, nos pongamos primero a evitar que esta concepción autoritaria y dogmática avance, a la vez, enfrentarla con decisión y creatividad, con un proyecto verdaderamente opuesto, democrático, popular, nacional...".[45]

A su vez estas cuestiones inciden y generan cambios en nuestro país, repercutiendo éstos a nivel de la sociedad. El Estado aparece en la década de los 90 como agente de los procesos de globalización, pasando por un proceso de minimización, perdiendo por ello legitimidad e identidad al dejar de lado las necesidades urgentes de la población; nos muestra su despreocupación por las cuestiones sociales augurándonos que los cambios van a venir por el lado del progreso financiero y el progreso tecnológico.
A nivel de la sociedad se comienzan a vislumbrar y acrecentar ciertas situaciones conflictivas, que generan incertidumbre e inestabilidad en la población. Algunas de ellas son: precariedad del trabajo, inseguridad laboral, infantilización de la pobreza, incremento del trabajo infantil, desocupación, reajuste del gasto público y exclusión social entre otras.

Por otro lado los procesos de globalización crean vínculos y espacios sociales trasnacionales, esto implica el hecho de que algunos individuos compartan el escenario global y otros los escenarios locales. En este aspecto de los procesos de globalización entran en juego dos conceptos importantes, estos son lo global y lo local.

---

[45] Jorge Quartino, "Apertura, integración y Transnacionalización", Uruguay, 1999, pág 147.

Cuando algo se define como local es porque pertenece a un global, y por tanto el análisis de lo local no implica todo el análisis de la realidad y con ello podemos decir que lo local no es más realidad que lo global.

Reafirmamos aquí los aportes que realiza Ulrich Beck el cual introduce en su análisis el concepto de "Glocalización", puede verse como un reparto de a la vez privilegios y ausencia de derechos, riqueza-pobreza, posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia, libertad y falta de libertad". Plantea que la globalización y la localización son al mismo tiempo fuerzas impulsoras y formas de expresión de una nueva polarización y estratificación de la población mundial, en ricos globalizados y pobres localizados. De esta manera el nexo global-local desagrega la sociedad mundial, determinándose estos conceptos recíprocamente.

Por un lado los mercados globales junto con las informaciones hacen indispensable elegir lo que se debe absorber, pero la forma y manera de elección se decide a nivel local y comunitario.
En este punto sentimos la necesidad de resaltar el papel de lo local y comunitario como espacios emergentes del contexto actual ya que podríamos decir que éstos muchas veces buscan en su esencia la legitimidad que el estado no les brinda y revalorizan aspectos culturales identitarios en contra partida a la cultura de masas.
"...Cuando el mundo se vuelve demasiado grande para ser controlado, los actores sociales pretender reducirlo de nuevo a su tamaño y alcance. Cuando las redes disuelven el tiempo y el espacio, la gente se ancla en los lugares y recuerda su memoria histórica...".[46]

Dentro de los espacios locales y comunitarios nos centramos en el análisis de los actores locales portadores de alternativas de cambio , entendiendo por actor local a los individuos, grupos o instituciones cuyo sistema de acción coincide con los límites de la sociedad local; son por lo tanto actores locales los vecinos organizados que intentan mejorar la calidad de vida de un barrio, de una localidad, o de un área rural determinada.
Pero son también actores locales quienes se organizan para mantener y reproducir una determinada situación que genera destrucción de riquezas naturales y desestructuración de tejidos sociales. Definiciones éstas que encierran en su interior aspectos positivos y negativos.

[46] José Arocena, "El Desarrollo Local: un desafío Contemporáneo", Nueva Sociedad, Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay., pág 19 .

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

- *Arocena José. "El Desarrollo Local: un desafío Contemporaneo", Nueva Sociedad. Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay.*

- *Belfiore Mariangela W. "Metamorfoses do desenvolvimento de Comunidades", Cortez Editores, Sao Paulo, 1993.*

- *Castells Manuel, "La Globalización y el problema de las identidades y Estados Nacionales en América Latina", En: Revista Ideas, Junio, 1999.*

- *Faleiros Vicente de Paula, Discurso Proferido aos Formandos das Facultades Metropolitanas, En: Revista Social y Sociedad Nº 5, "Por un Servicio Social Alternativo", Cortez Editores, Marzo 1981.*

- *Fernández Francisco, Abogado Fiscal Nacional Económico de Chile, Artículo: "Los Cambios Económicos y Políticos – La Integración y la Globalización", En: Bitácora La República, Uruguay, Febrero 2001.*

- *Gould Carold.C, "Ontología Social de Marx: individualidad y comunidad en la teoría marxista de la realidad social", Fondo de Cultura Económica, México 1983.*

- *Ianni Octavio, "Teorías de la Globalización", Siglo XXI Editores, 2da Edición, Sao Paulo, 1997.*

- *Katzman Ruben – Filgueira Fernando, "Panorama de la Infancia y la Familia en Uruguay", Programa de Investigación sobre Integración, Pobreza y Exclución Social, Uruguay, 2000.*

- *Kruse Herman C, "Filosofía del Siglo XX y Servicio Social", Editorial Humanitas, Bs. As Argentina.*

- *Lombardo Felix- Coscio Perez Luis- Stein Alfredo, "El Rol de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo en América Latina y el Caribe", Ediciones Ficong, Bs. As, Argentina, 1992.*

- *Nisbert Robert, "La Formación del Pensamiento Sociológico I", Amarrortu Editores, Bs. As Argentina, Universidad de California, Riversaide, 1966.*

- *Parodi Jorge, "El Significado del Trabajo Social en el Capitalismo y la Reconceptualización", En: Acción Crítica, Celats, Lima Perú Nº4 Setiembre, 1978.*

- *Quartino Jorge, "Apertura, Integración y Transnacionalización", Uruguay, 1999.*

- *Rebellato José Luis, Curso-Taller: Etrica Diversidad y Construcción de Ciudadanían en época de Globalización, Multiversidad Franciscana de América Latina, Uruguay, 1999.*

- *Revello María del Rosario, "La participación como construcción de actores sociales y políticos. Las "democracias participativas", En: Descentralización y Participación. La experiencia montevideana, Intendencia Municipal de Montevideo, dto. de Descentralización, Marzo de 2001.*

- *Samir Amin, "Capitalismo, Imperialisme, Mondialisation", En: Reconte Internationale. Le Manifieste Comuniste, 15 anos aprés, ¿Quelle Alternative?.¿Quelle Emansipation Humaine?, París 13-16 de Mayo, 1998.*

- *Sarachu Gerardo, Artículo: "El Empleo", Capítulo: Crisis del Empleo y Tercer Sector, En: Revista de Trabajo Social Nº 15, Uruguay, 1999.*

- *Serbin Andrés, "Papel Político", En: Revista 9-10, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Santa Fé, Bogotá, Noviembre, 1999.*

- *Terra Carmen, "Servicio de Documentación en Trabajo Social, "El Trabajo Social como Técnica Científica", Fondo de Cultura Universitaria, Ficha Nº 1.*

- *Touraine Alain, "¿Podremos vivir juntos?", Iguales y Diferentes, Fondo de Cultura Económica, 1999.*

- *Ulrich Beck, "¿Qué es la Globalización?", Falacias del Globalismo. Respuestas a la Globalización, Paidos Estado y Sociedad, España, 1998.*

- *Perez Garcia Antonio, "Ficha Nº 6 Localidades", Material de Estudio No Publicado, Facultad de Ciencias Sociales, Uruguay, 1999.*

- *Montaño Carlos, "La Naturaleza del Servicio Social: un ensayo sobre su génesis, su especificidad, y su reproducción", Cortez Editores, Sao Paulo, 2000.*

- *Iamamoto Marilda, "Renovaçao e conservadorismo no Serviço Social", Ensaios Críticos,Cortez Editores, Sao Paulo, 1992, En: Serviço Social y Sociedad, Cortez Editores, Março 1999.*

- *Revista Serviço Social y Sociedad Nº 53, Cortez Editores, Março, 1999.*

- *Revista Serviço Social y Sociedade Nº 5, Cortez Editores, Março, 1981.*

- *Revista Social y Sociedade N4, 1era Reimpressao, Cortez Editora, Dezembro, 1980.*