

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

**Situación de riesgo:
una aproximación a la vulnerabilidad de la familia**

Fátima Ramos Betancurt

Tutor: Teresa Dornell

2002

Estudiante: FÁTIMA RAMOS BETANCURT

Nº. Estudiante 96213.

Docente tutor: Lic. TERESA DORNELL

INTRODUCCIÓN

La Monografía final de la Licenciatura en Trabajo Social constará de una exploración teórica sobre un tema atrapante, complejo y fundamental para nuestra sociedad: la Familia. Se la estudiará relacionada con el fenómeno de Vulnerabilidad que vive hoy día la familia, siendo éste el tema central de dicha exploración teórica. Teniendo presente la Pobreza, como elemento que atraviesa y condiciona gran parte de las familias en nuestra sociedad.

Se buscará a través de ésta reconocer las diversas variables que influyen sobre la vulnerabilidad de la familia, analizar las posibles y/o diversas causas y consecuencias de ellas sobre las familias y sus componentes, en base a los aportes de los autores Ruben Kaztman¹ y Robert Castel².

El trabajo constará de un estudio exploratorio de las unidades antes planteadas, se describe a continuación la motivación por la cual se elige el tema a desarrollar.

La familia ocupa un lugar especialmente privilegiado en toda el área social, caracterizado por su propia singularidad y la del valor que se le atribuye, independientemente de la heterogeneidad de sus estructuras y situaciones.

Para el Trabajo Social también adquiere gran trascendencia, ya que desde los inicios del Trabajo Social la Familia ocupa un lugar privilegiado, Mary Richmond valoró la familia como el lugar más importante para el desarrollo de la persona, lo que se vive en la familia servirá como criterio final para todas las actividades de la vida. A su entender la familia está presente en cualquier área en que intervenga el Trabajo Social.

La Pobreza ha sido históricamente la principal área de intervención profesional para los Trabajadores Sociales. Genéricamente el surgimiento de algunas profesiones, especialmente

¹ Ruben Kaztman. Director del Programa de Investigación sobre Integración Social, Pobreza y Exclusión, de la Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga.

² Robert Castel. Sociólogo, Director de Estudios de la École des Hautes Études en Sciences Sociales. Francia.

el Servicio Social estuvo ligado a problemáticas relativas a la pobreza³ y a la instrumentación de diversas acciones para su modificación.

Siendo hoy la pobreza un problema que afecta familias del mundo entero⁴, constituyendo el problema central del desarrollo y principal desafío para las políticas sociales, es un foco prioritario de atención e intervención para el Trabajo Social, por lo que considero de singular importancia la incorporación de esta categoría al análisis.

La situación de pobreza es un elemento que puede llevar a volver vulnerable una familia. Pero no sólo éste, sino que los sistemas funcionales de nuestra sociedad, como los mercados o los derivados del funcionamiento del estado, dejan en segundo plano la familia, utilizándola muchas veces únicamente como elemento que contribuya a su funcionalidad, pero no a la de ésta. De este modo considero que la familia como institución con funciones sociales determinadas, y la integridad, física y psíquica, de sus integrantes se encuentran en cierto riesgo en nuestra sociedad actual. Por lo tanto entiendo relevante su análisis y estudio.

Se tratará de poner en discusión las propuestas de cada autor y debatir en torno a ellas desde sus puntos de convergencia y divergencia. El estudio y análisis exploratorio se realiza a partir de una búsqueda bibliográfica pertinente a la temática, utilizando como herramientas metodológicas fichas bibliográficas, fichas temáticas y fichas resumen.

³ Entendida, en ese contexto, como marginalidad, individuos que se encuentran fuera de las normas del sistema Social, con conductas desviadas, desvinculados de la sociedad "normal", etc.

⁴ En el informe sobre el desarrollo mundial realizado en 1990 se calcula que más de 1000 millones de habitantes del mundo en desarrollo están viviendo en condiciones de pobreza, quienes luchan por sobrevivir con ingresos menores de US\$ 370 al año. De Informe del Banco Mundial, "La Pobreza: informe sobre el desarrollo mundial, 1990" Washington D.C. En Artículo "Crisis, Pobreza y Desarrollo Humano" Jesús Glay Mejía/ Victor Mario Estrada, Debates Sociais, Vol. 27 N° 52/53. Co-edicao CBCISS e SESI/DN. Río de Janeiro. 1994.

Capítulo 1

1.1 - FAMILIA.

La familia parece algo tan cercano, tan reconocido por todos, cada uno de nosotros sabe lo qué es una familia porque tiene en mente la familia a la cual pertenece, de la que todos tenemos una concepción diferente; pero no es tan simple definir qué es la familia, porque existen tantas definiciones como disciplinas y como perspectivas dentro de una misma disciplina que se dediquen a su estudio. Se tratará de definirla incorporando perspectivas Antropológicas, Psicológicas, de Trabajo Social y Sociológicas.

"Aunque las obligaciones sociales asociadas al parentesco varían ampliamente entre tipos de sociedad diferentes, la familia es en todas partes el contexto en el cual se proporcionan cuidados y protección a los jóvenes. El matrimonio por su parte, está relacionado de forma más o menos universal con la familia, puesto que es un medio de establecer nuevos nexos familiares y de formar un hogar en el que se crían los hijos"⁵

Tradicionalmente, al mencionar a la familia se hace referencia a un grupo social con determinadas características; que se origina en el matrimonio; constituido por esposa, esposo e hijos nacidos de esta unión, o extendida a algunos familiares que pueden llegar a formar parte de este grupo familiar; dichos miembros se mantienen unidos por lazos legales, de derechos y obligaciones económicas y culturales, confianza mutua entre los miembros, de prohibiciones y permisiones sexuales, y una diversa cantidad de sentimientos como amor, afecto, respeto, temor, etc.

La familia funciona como nexo primario entre el individuo y la sociedad. A través de la historia ha cumplido una función socializadora esencial, en la transmisión de normas y valores sociales a sus miembros, y a través de su asimilación posibilita la reproducción de su cultura.

Está dada por la relación entre las personas, por esto el carácter insustituible que adquieren sus miembros. No es fácil pensar que la falta de alguno de los miembros de la familia no tenga consecuencias sobre la misma.

⁵ Guiddens, Anthony. Sociología. Cap. "Instituciones Sociales", pág. 413. Alianza Universidad Textos. Alianza Editorial, España, 1991.

*"La función que cumple la familia- brindarse apoyo emocional entre sus miembros, en un ambiente de intimidad y de encuentro básico con el otro- no es sustituible. Además, es en ese ámbito donde se nos otorga un nombre y una identidad, lo que genera a su vez un vínculo de pertenencia. Todo esto no solo parece ser insustituible, sino que la familia se ha constituido en uno de los pocos refugios que van quedando donde el código que rige las relaciones humanas es el amor."*⁶

El entorno familiar además de satisfacer las necesidades biológicas del individuo, es clave en el cumplimiento de las necesidades afectivas, debido a que se basa en las relaciones personales, donde el apoyo emocional, el afecto, la autoestima y el encuentro entre sus integrantes constituyen un potencial privilegiado para la resolución de problemas y situaciones que éstos vivan. Constituyéndose la familia en el lugar donde mejor se pueden cumplir las necesidades afectivas.

El sentido de identidad de los hombres está determinado por la pertenencia a una familia particular, donde asume determinadas pautas de relacionamiento que perduran a lo largo de su historia individual.

Desde un punto de vista psicológico la familia desarrolla dos funciones básicas: de protección psico-social de sus miembros e inserción del individuo a la cultura y su transmisión. En este sentido la familia es la "*matriz de identidad y del desarrollo psicosocial de sus miembros*", por lo que debe adecuarse a la sociedad y permitir la continuidad de la cultura.⁷

Teniendo en cuenta estas características, la familia "moldea" al individuo, instaura en él una determinada forma de pensar, de ser, de relacionarse, se desarrolla de esta forma la personalidad de la persona, que lo "marcará" de por vida. De esta forma se cumple la función reproductora de la cultura a través de la familia. Los cánones culturales son asimilados de tal forma por el individuo que puede no percibir en su vida cotidiana que a través de su forma de actuar reproduce dichos cánones.

⁶ Montenegro, H. Art. "Familia y Sociedad: una relación en crisis", Pág. 21- Revista de Trabajo Social N° 65. Chile 1995.

⁷ Quintero Velásquez, Angela M^a. Trabajo Social y procesos familiares. Pág. 18. Lumen/Hvumanitas. BsAs. 1997.

1.2 - FAMILIA INSTITUCIÓN ANCLA.

Para Ruben Kaztman la familia ha sido vista como una " *institución primordial*" de la sociedad. "Esto se debe al múltiple papel que cumple en materia de socialización de las nuevas generaciones, protección y apoyo a los individuos cuando aún carecen de instrumentos y recursos (materiales e inmateriales) para desenvolverse en el mundo, formación de identidades, desarrollo de la personalidad y sustento emocional de los niños."... "desde una perspectiva macro la institución familiar constituye uno de los más poderosos e importantes mecanismos de integración social. No sólo porque asegura la continuidad de la sociedad a través de mecanismos de socialización, transmisión de pautas valorativas y predisposición para la acción (visión adaptativa), sino porque transmite las bases de socialización para que las nuevas generaciones puedan cumplir eventualmente un papel de cambio y transformación (visión innovadora)."⁸

Generalmente los programas de gasto social desarrollados por los estados son funcionales y específicos, se concentran en las necesidades básicas materiales, en contraposición con las necesidades básicas no materiales, como afecto, autoestima, etc., que no son atendidas. A nivel social la familia es la única institución que atiende las necesidades afectivas, por lo que es considerada una "institución ancla", institución que complementa la labor de los programas sociales.⁹

Por esto ocupa un lugar especialmente privilegiado en el área social, dado por su propia singularidad y por el valor que se le otorga, más allá de la diversidad que pueda alcanzar. Dentro de las posibles lecturas de la familia, se la puede ver como una unidad doméstica, de producción y consumo, siendo ésta una visión economicista. Desde una visión más antropológica y sociológica como un sistema de parentesco, de alianzas matrimoniales, como lugar de encuentro entre mujeres y hombres, como resultado de relaciones amorosas. O desde el punto de vista sociológico, como una institución con funciones determinadas socialmente.

⁸ Kaztman, R. - Filgueira, F. Panorama de la Infancia y la Familia en el Uruguay. Programa de Investigación sobre Integración, Pobreza y Exclusión Social (IPES) de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación de la Universidad Católica del Uruguay. Montevideo 2001. Pág. 27.

⁹ Ver: Torche, Aristides. Art. "La Familia: un actor olvidado en la superación de la pobreza", en Revista de Trabajo Social N° 65. Chile 1995.

" Ninguna otra institución humana o social ha logrado suplir el funcionamiento de la familia, sobre todo en la satisfacción de las necesidades biológicas y afectivas del individuo"¹⁰

Como se plantea anteriormente, la Familia constituye un elemento básico para el Trabajo Social, lo ha sido históricamente en la profesión y continúa siéndolo. Adquiere tal importancia por el rol que cumple la familia en el desarrollo de la persona, por ser un elemento socializador e integrador clave del individuo en la sociedad; por lo tanto se hace presente en todas aquellas áreas en las que interviene el Trabajo Social.

1.3 - TRANSFORMACIONES EN LA FAMILIA.

Durante las últimas décadas la familia tanto del tercer mundo como en los países desarrollados ha seguido una tendencia bastante generalizada. Tendencia dada básicamente por una transformación en el tipo de organización y de funcionamiento de la familia; transformaciones, económicas, culturales y demográficas, que han modificado su rol integrador. Las pautas culturales han variado de forma tal que le dan gran énfasis a la autorrealización, racionalidad, independencia y materialismo.

A nivel económico, afectan la estructura familiar, los cambios que están dados en la transformación sufrida por la familia tradicional de aportante único, la cual ha cedido lugar a una estructura familiar en la que los dos cónyuges participan en el mercado de trabajo y sostienen económicamente el hogar, manteniéndose una concepción cultural que atribuye a la mujer la actividad doméstica y cuidado de los hijos como rol tradicional del género.¹¹ De esta forma se recarga la labor de la mujer, porque debe cubrir una doble jornada de trabajo, dentro y fuera de la casa.

¹⁰ Quintero Velásquez, Angela M^a. "Trabajo Social y procesos Familiares", pág.17. LUMEN/HVMANITAS. BsAs 1997.

¹¹ Ver: Filgueira, Carlos. Art. "El rescate del Capital Social", en " Género, Familia y Políticas Sociales. Modelos para armar". C. Fassler, P. Hauser, I. Iens (comp.). Ediciones Trilce. Montevideo 1997.

Asociado a la concepción de "aportante único" existía también una estructura de autoridad, de legitimidad y poder al interior de la familia. La posición central que ocupaba el hombre como jefe de hogar estructuraba la familia en base a ello. Con los cambios que se están dando del rol de la mujer, al participar en el sostén económico del hogar; se ven modificadas las relaciones de autoridad al interior de la familia, las formas de legitimidad y el rol del hombre.

Se ha detectado un deterioro de la pauta tradicional del hogar nuclear en la sociedad, se está dando un cambio significativo de la composición de los hogares, pasando de una situación de relativa homogeneidad a una gran diversidad.

Incompletud e inestabilidad de la familia son rasgos característicos de dichas transformaciones. Entre estas pueden citarse el aumento de divorcios, uniones de hecho y hogares monoparentales, así como la disminución relativa de los matrimonios. Crecen relativamente los hogares unipersonales, integrados principalmente por personas de avanzada edad, y se incrementan las familias nucleares sin hijos. La diversidad en los tipos de familia que se está dando actualmente puede ser entendida como una ampliación de las opciones individuales y de la probabilidad de arreglos diferentes en la vida privada, pero a la vez muestra una caída en la credibilidad del matrimonio como opción de vida y del hogar centrado en los hijos.¹²

Para algunos autores, entre ellos Ruben Kaztman, los países de América Latina están viviendo una transición demográfica, a causa de los cambios ocurridos en los patrones de constitución, disolución y reconstitución familiar. Donde se está dando una gran expansión del divorcio o la separación de hecho. Esto afecta a sectores de edad cada vez más jóvenes. Como consecuencia del aumento de la ruptura del vínculo matrimonial por razones no biológicas ha aumentado el número de hogares de tipo monoparental, generalmente con jefatura femenina; la cantidad de parejas en segundas nupcias o parejas unidas de hecho, lo que conlleva el aumento de hijos concebidos fuera del matrimonio.¹³

¹² Ver: Filgueira, Carlos. "Sobre revoluciones ocultas: La familia en el Uruguay". CEPAL. Montevideo, 1996.

¹³ Ver: Kaztman, Ruben; Filgueira, Fernando. Panorama de la Infancia en el Uruguay, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación de la Universidad Católica del Uruguay. Montevideo 2001.

Además de la "revolución" de los divorcios, no hay que olvidar otro cambio sociocultural de gran relevancia e importantes consecuencias a nivel familiar, la "revolución sexual"¹⁴. Componentes que anteriormente formaban una secuencia - iniciación sexual, nupcialidad y procreación - se separan cada vez más uno de otro, lo que provoca importantes consecuencias sobre la edad del primer hijo, sobre el crecimiento de la condición de madre soltera, embarazo adolescente, esto contribuye al incremento de los hogares de hecho; para Carlos Filgeiras el impacto es mayor en estratos más bajos de la población, y en particular en los sectores marginales.

¹⁴ Término utilizado por Ruben Kaztman en "Panorama de la Infancia en el Uruguay". Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación de la Universidad Católica del Uruguay. Montevideo 2001 y por Carlos Filgueira en: "Sobre revoluciones ocultas: La familia en el Uruguay". CEPAL. Montevideo, 1996.

Capítulo 2

2.1 - SITUACIÓN DE POBREZA

Tal como se planteó en la introducción, siendo la pobreza la principal área de intervención profesional para los Trabajadores Sociales, y un problema que aqueja hoy día a todo el mundo, se planteará una posible definición del tema, para comprender a qué nos referimos cuando hablamos de la pobreza.

Definiciones en cuanto a la pobreza hay muchas y muy variadas, aquí se presenta la realizada por la Docente Carmen Terra, en dos de sus artículos, "Un problema pendiente: concepto y medición de la Pobreza" y "Pobreza Desafío de Todos", porque considero que los elementos que incorpora al definirla son fundamentales, la hacen muy completa, y adecuada para el análisis que se pretende realizar.

Se trata de una situación en la cual, personas, grupos o países carecen de recursos y medios necesarios para sobrevivir y realizarse física, psicológica y socialmente. Esto impide un adecuado desarrollo de las personas que la viven.

En la mayor parte de los casos la pobreza pone en riesgo la supervivencia, implica grandes carencias en alimentación y protección, que se manifiestan de muy diversas formas, como malas condiciones de vivienda, desnutrición, marginación económica, social, etc.

Para lograr una buena comprensión de la noción de Pobreza es bueno tener presente el concepto concreto enunciado en dichos artículos:

"La pobreza es un fenómeno pluricausal que tiene su origen en el modelo de desarrollo y en el sistema económico imperante en nuestra sociedad. Es un concepto de cierta relatividad. Su caracterización y alcance dependen de la estructura y coyuntura sociales, niveles económicos, desarrollo tecnológico y características culturales, que permitan estimar lo que es digno y justo en un país. Ello nos remite a una cuestión objetiva y a una cuestión valorativa y política. Principalmente refiere a la desigualdad estructural por la cual determinados sectores sociales son sometidos a condiciones de vida intolerables. En todos los casos y en grados variables, la pobreza supone:

- *Marginación económica, política y social,*

- *Ingresos insuficientes para cubrir los requerimientos familiares normales y que llegan a afectar la misma subsistencia,*
- *Carencia de insumos básicos de alimentación, salud, vivienda y servicios elementales (luz, agua, saneamiento)*
- *Deterioro global de las condiciones y calidad de vida,*
- *Descaecimiento de la salud física y psicológica del individuo afectando su desarrollo personal.*"¹⁵

Se trata de un fenómeno estructural, el cual demuestra un proceso societal con características de sociedades capitalistas dependientes. Es durable, no afecta sólo un aspecto, sino todo el desarrollo personal y social de sectores de la población. No es un problema aislado, es mas que un bajo nivel de ingresos o la carencia de algún servicio aislado, engloba una situación de carencia de muy diversos elementos, desde materiales hasta afectivos y familiares.

Es definida por la autora como un proceso histórico-social, reflejado en diversidad de situaciones inhumanas y en rasgos peculiares en los distintos momentos de la vida del país. De esta forma hace énfasis sobre la vinculación de la pobreza con los mecanismos y el funcionamiento de la sociedad, así como también al proceso que va creando grados o niveles de privación de las necesidades humanas a diversos grupos de los sectores dominados o populares. Está asociada directamente a la desigualdad, a las relaciones sociales de dominación a través de las que se realiza el proceso de marginación de dichos grupos.

A decir de la autora, *"la Pobreza, al interior de un país, es un fenómeno producido en la vida en sociedad que refleja la desigualdad intolerable en las condiciones para vivir y desarrollarse, por la que un sector o sectores se ven privados de sus oportunidades y sufren las consecuencias de dicha privación. En la pobreza lo que está en juego es el poder de acceso a los recursos y satisfactores necesarios y efectivos de que una sociedad dispone en un momento histórico determinado"* ¹⁶

¹⁵ Concepto de pobreza, tomado de Art. "La pobreza desafío de Todos" de Carmen Terra.

Aclarado allí que es un concepto elaborado por un equipo de trabajo a partir de aportes conceptuales de diversos autores. SERPAJ 1994. página 36.

¹⁶ Terra, Carmen. Art. "Un problema pendiente: concepto y medición de la pobreza.". Revista Frontera N° 1. 1995. Pág. 86.

De esta forma se busca identificar a grandes rasgos las principales características de la pobreza; lo antes planteado no pretende ser una conceptualización acabada del tema; por el contrario, es un planteo escueto que pretende transmitir la situación de quienes lo viven, con la finalidad de enmarcar el tema central de este trabajo, que tratará de explorar y analizar la vulnerabilidad de la Familia en situación de pobreza.

En la concepción de Ruben Kaztman en cuanto a la pobreza se plantea una innovación sobre el concepto, porque considera la pobreza en términos afirmativos, no como una situación que demuestra la ausencia de ciertos atributos. Incorpora los "activos sociales"; en este sentido, se reconoce la posesión o control de activos, o sea, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en que se desarrolla; dicho de otra forma, el conjunto de recursos que pueden ser movilizados en una familia en busca de mejoras en el bienestar, o evitar caídas en su nivel de bienestar. Planteo que se desarrollará en capítulos siguientes.

2.2 - LA POBREZA EN LA FAMILIA DE HOY

Considerando que la pobreza es un conglomerado de dimensiones que dan diversas formas a situaciones particulares, con características similares pero cada una de ellas única e irrepetibles, con carencias y recursos muy heterogéneos; no podría definir a qué grupo en particular se refiere este trabajo, porque justamente el objetivo es reconocer las diferentes variables que influyen sobre la vulnerabilidad de una familia, variables que han de manifestarse de forma muy diversa o no, en cada situación en particular. Sí podría decir que se trata de visualizar aquellos hogares que reflejan desigualdad en sus condiciones de vida y de desarrollo, que se ven privados de oportunidades y recursos (materiales y no materiales) de los que dispone la sociedad, y sufren las consecuencias de dicha privación. Se trata de "pobres" urbanos, familias que perdieron parte de sus funciones productivas y reproductivas, delegándose las mismas en el estado y en el mercado.

Si se considera a la familia como una unidad doméstica de producción y consumo, la labor de los padres se transforma en proveedores, en sentido amplio. Responsabilidad que se ve limitada en un sin número de casos, como consecuencia de los altos índices de desempleo y pobreza que presenta nuestra sociedad actual.

Se plantea a continuación algunos procesos que está viviendo nuestra sociedad, que, a mi entender, son consecuencia y causa de la diferenciación social existente en ella.

Uno de los factores de mayor incidencia en los cambios que vive la pobreza urbana de los países de la región es la transformación que ocurre en los mercados de trabajo. Mediante procesos de desindustrialización, achicamiento del Estado e innovaciones tecnológicas en algunas áreas, se reducen las ocupaciones protegidas y estables, aumenta la diferencia de ingresos entre trabajadores de alta y de baja calificación, y se intensifican los problemas de desempleos y subempleos. Esto es el aumento de la proporción de población económicamente activa que tiene un vínculo precario e inestable con el mundo del trabajo. Esta ampliación de diferencias de ingresos entre los pobres y los no pobres a largo plazo aumenta las distancias sociales.

No sólo la diferencia de ingresos aumenta las distancias sociales, sino también la inseguridad laboral y las diferencias en las condiciones y lugares de trabajo provocan mayor distanciamiento. Porque el lugar de trabajo es un ámbito privilegiado para el establecimiento de redes de amistad, a través de las cuales circulan recursos en formas de contactos, información y facilidades de acceso a determinados servicios. Allí se comparten problemas, se fortalecen identidades, autoestima, etc., pero también es un elemento fundamental para la adquisición de derechos ciudadanos, de conquistas laborales, de solidaridades dentro del grupo laboral. En las condiciones actuales de inestabilidad laboral y subempleo, estos roles integradores y articuladores que debería tener el trabajo son muy débiles e insuficientes, condición que a los pobres les restringe posibilidades de cambio. Otra consecuencia de la precariedad e inestabilidad laboral es la reducción o inexistencia de las prestaciones sociales a los trabajadores, más aun a sus familias.¹⁷

Las diferencias de ingresos pueden convertirse en diversas formas de diferenciación social, que a la larga sectorializan la sociedad; entre aquellos que al aumentar sus ingresos tienen la posibilidad de elegir servicios de mejor calidad que el colectivo social, por un lado; y por otro aquellos que no tienen esa posibilidad, y su única opción es utilizar los servicios

¹⁷ Ver: Kartzman, R. Artículo: "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos". Revista de la CEPAL. N° 75. Diciembre 2001.

que le brinda la comunidad o el estado. Esto no quiere decir que sean de mala calidad, pero si de menor calidad que a los que acceden los primeros.

Cuando esto ocurre con servicios básicos como el transporte, la educación, la seguridad pública, la salud y los servicios de esparcimiento, se producen (según Kaztman) al menos tres cambios en la estructura social, los cuales fomentan los mecanismos de aislamiento social de los pobres urbanos. La reducción de los ámbitos de sociabilidad informal entre las clases por no utilizar los mismos servicios; disminución de los problemas comunes que los hogares enfrentan en su realidad cotidiana; y por ultimo los servicios públicos pierden el importante sostén de los estratos medios por mantener la calidad de las prestaciones que utilizaban, aumentando de esta forma las diferencias de calidad entre los servicios públicos y los privados, lo que lleva a deteriorar aun más la posición de los pobres con respecto al resto de la sociedad.

Un claro ejemplo de reducción de ámbitos compartidos entre los diferentes estratos sociales se da en la educación. A pesar de que en los últimos años se ha destacado en cumbres presidenciales la creciente centralidad del conocimiento como instrumento para el progreso de las naciones, y se reafirme a la educación como herramienta principal de movilidad social y espacio clave para la integración social; gran parte de los países de la región están sufriendo una estratificación masiva de los circuitos educativos. De este modo la educación no podrá cumplir su finalidad integradora. El sistema educativo es un ámbito institucional importantísimo por su capacidad de generar espacios en que niños y adolescentes pobres tengan la posibilidad de relacionarse en condiciones de igualdad con sus pares de otros estratos, donde puedan desarrollarse códigos comunes, vínculos de solidaridad, afecto, etc.,

Otra manifestación tanto de las diferencias de ingresos como de las diferencias en las condiciones laborales, que plantea Kaztman, es la localización de las clases en el territorio urbano, se produce una progresiva polarización en la composición social de los vecindarios. *"El resultado de estos procesos es un creciente aislamiento social de los pobres urbanos con respecto a las corrientes principales de la sociedad. Dicho aislamiento se convierte en un obstáculo importante para acumular los activos que se necesitan para dejar de ser pobre, lo*

*que hace que la pobreza urbana socialmente aislada se constituya en el caso paradigmático de la exclusión social"*¹⁸

Coincido plenamente con el autor en esta posición, se deben compartir espacios de toda índole, donde puedan relacionarse como iguales. Si los pobres utilizan servicios que sólo lo hacen los pobres y los ricos utilizan servicios donde sólo participan los ricos, nunca podrá haber una integración, porque para que ésta se dé debe haber interacción, se deben crear ámbitos que lo permitan.

Al ser escasos o inexistentes los espacios y situaciones compartidas disminuyen los vínculos que los hogares pueden adquirir al compartir los problemas cotidianos. Si no se comparte el trabajo, los servicios, el vecindario, la escuela, etc., no hay espacios que den la posibilidad de compartir sus problemas ni la solución a éstos. Las relaciones que desarrollen las familias con sus iguales y con la comunidad en general van configurando el escenario de "estructuras de oportunidades"¹⁹ de donde surgen sus activos, determinando de esta forma las posibilidades de superación de las familias pobres urbanas, además de definir su localización en la estructura social.

Uruguay no escapa a esta realidad social existente en toda América Latina, con diferente grado según el país, pero a medida que transcurre el tiempo se vuelve más aguda y generalizada, absorbiendo a muchos sectores de la población, antes estables y fuera de ella.

¹⁸ Idem anterior, pág. 173.

¹⁹ Probabilidades de acceso a bienes, servicios o actividades, brindadas ya sea por el Estado o la comunidad en general. Término utilizado por los autores Kazzman y Filgueira, que se desarrollará a lo largo de los capítulos siguientes.

Capítulo 3

3.1 - EN BUSCA DE UN NUEVO CONCEPTO.

El concepto de pobreza ha traspasado las fronteras de las carencias económicas y ha incorporado con el tiempo elementos que dan una visión más acabada de la complejidad de la realidad, esto puede comprobarse en el concepto antes planteado, desarrollado por Carmen Terra, el cual contempla diversas facetas de la vida de las personas. Sin embargo por lo complejidad que está adquiriendo la realidad social, es necesario un concepto nuevo, no por la insuficiencia del concepto de pobreza sino fundamentalmente porque se está ante procesos nuevos. El concepto de exclusión (tanto como el de vulnerabilidad) anuncia y denuncia una realidad distinta. Estaría dando cuenta de nuevos problemas en la integración social, estaría planteando una nueva versión de la integración social.²⁰

Mientras la pobreza tiene que ver con la desigualdad en la apropiación de la riqueza, la exclusión y la vulnerabilidad se definen en función de la debilidad de los lazos de integración social.²¹ El término vulnerabilidad hace poco tiempo que forma parte del análisis que aborda los problemas de la pobreza y las políticas sociales. Este concepto intenta crear instrumentos analíticos con los cuales identificar poblaciones y sectores en riesgo.

*"Identificar a ciertos sectores como "en riesgo" o "vulnerables" normalmente conduce a la política social o, por lo menos, a temas que a su vez se vuelven parte de la agenda política. En la medida en que la función básica del Estado de Bienestar es garantizar ciertos niveles de seguridad y protección ofreciendo servicios, bienes y políticas regulatorias en áreas tan diversas como la salud, la educación, el apoyo a la ancianidad y otros aspectos, la identificación de las áreas de riesgo se vuelve una actividad necesaria y continua"*²².

²⁰ Ver: Baráibar, Ximena. Temas Viejos en tiempos nuevos: aproximación al debate sobre exclusión social. Pág. 117. Maestría en Servicio Social. Universidad de la República - Universidad Federal de Río de Janeiro. Montevideo 1999.

²¹ Ver: Castel, Robert. La Metamorfosis de la Cuestión Social. Capítulo "La Nueva Cuestión Social" Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1997.

²² Filgueira, Carlos. Capítulo: Bienestar y ciudadanía. Viejas y nuevas Vulnerabilidades. pág.149. En "Pobreza y desigualdad en América Latina". Victor E. Tokman y Guillermo O'Donnell. Ediciones Paidós. Buenos Aires 1999.

Los años '70 y '80 fueron épocas de ajuste económico y, en muchos casos, de grave represión política para los países Latino Americanos. Las crisis económicas, los diversos ciclos económicos y el proceso de ajuste estructural dejaron beneficios económicos dudosos, pero resultados sociales claramente negativos. Éste pasó a ser el tema de debate desde principios de los años '80. El debate se ha dado a nivel teórico, metodológico y político. A nivel teórico y metodológico se hicieron grandes esfuerzos para recoger y sistematizar información sobre la pobreza y la satisfacción de las necesidades básicas, con la finalidad de diseñar conceptos y definiciones de pobreza más sofisticados y operativos. Esto ha servido para comprender mejor el fenómeno de la pobreza, ofreciendo mejores elementos y mayor información para el diseño y puesta en práctica de políticas públicas.²³

En el informe presentado por la CEPAL en 1994 sobre el panorama social de América Latina se agrega una innovación a las mediciones y conceptos que tratan la desigualdad y la pobreza. Intenta identificar los grupos sociales que parecen más proclives a llegar a la línea de la pobreza durante las recesiones o crisis. De esta forma pasa a ser más simple y descansa en una medición generalmente aceptada, se puede examinar así el núcleo de la población con más riesgo de caer en la pobreza.

3.2 - VULNERABILIDAD

En términos generales, algo vulnerable es aquello que puede ser herido, atacado, es algo que está en peligro.

Para Filgueira, puede definirse la vulnerabilidad como una predisposición a descender de cierto nivel de bienestar a causa de una convergencia negativa de atributos que actúan contra el logro de beneficios materiales (ingresos, bienes, etc.) y simbólicos (por ejemplo, estatus, reconocimiento). Por extensión la vulnerabilidad pasa a ser también una predisposición a no escapar de condiciones de bienestar negativas. De esta forma ciertas características como la situación laboral, la ocupación, el grupo étnico, la edad o la combinación de éstas serán indicadores de diversos tipos y grados de vulnerabilidad. Plantea que la vulnerabilidad social no es sinónimo de movilidad hacia abajo, pero ésta es una consecuencia probable de las condiciones de vulnerabilidad.

²³ Idem anterior, pág. 152.

*"Tal vez la oportunidad más interesante ofrecida por el concepto de vulnerabilidad es la posibilidad de generar un corte vertical de la estructura de la sociedad, en el que la vulnerabilidad es definida por atributos que no sólo son propios de una posición específica en un nivel determinado de la estructura social sino que atraviesan estos niveles. De esta forma es posible definir una población(...) y luego estudiar las configuraciones que muestran mayor vulnerabilidad. Dentro de estas categorías, pueden estudiarse áreas de vulnerabilidad, por ejemplo, por grupo étnico, género o tipo de ocupación o sector industrial."*²⁴ Se puede así analizar la vulnerabilidad de sectores sociales no pobres, donde los riesgos y condiciones que determinan la vulnerabilidad en la clase media y trabajadora son muy variados.

El concepto de vulnerabilidad incluye a los individuos, pero especialmente, se refiere a grupos o categorías de individuos. Filgueira considera que el identificar sectores y grupos sociales con situaciones compartidas es la mayor contribución que este concepto puede hacer a la comprensión de desigualdades sociales y sus consecuencias.

²⁴ Idem anterior pág. 155.

Capítulo 4

4.1 - DIVERSOS ENFOQUES DEL TEMA.

La necesidad de un nuevo enfoque ha sido captado por distintas tradiciones teóricas. En este trabajo se busca la utilidad y riqueza de combinar dos de ellas. La conceptualización de activos sociales y estructuras de oportunidades desarrollada en nuestro país básicamente por Ruben Kaztman, Fernando Filgueira y Carlos Filgueira; y la perspectiva de integración social propuesta por el Francés Robert Castel, son adecuadas para observar a la sociedad en su conjunto y no solamente a los "pobres".

Ambas perspectivas van más allá de lo económico, incluyendo aspectos culturales, políticos y sociales. Intentan superar las dicotomías pobres - no pobres, excluidos-incluidos, desde una observación al conjunto de la sociedad. Esto implica que van más allá de las situaciones resultantes (pobreza, exclusión), buscando comprender los procesos que las generan. Proponen un continuo de posiciones en lugar de compartimentos cerrados en la estructura social. En ambas posturas los individuos pueden pasar de una posición a otra.

Seguramente han de encontrarse varias diferencias en los enfoques, dado que provienen de tradiciones teóricas distintas, sin embargo lo que se intenta encontrar es la riqueza de su combinación.

4.2 - Una mirada analítica de las riquezas existentes en la pobreza.

En las siguientes páginas se desarrolla el planteo de Kaztman sobre la pobreza y el Desarrollo Social, a través del cual pretende presentar teorías de alcance medio frente a la situación, intenta ser más que un mero sistema clasificatorio de personas, hogares, regiones, etc.

A través de los planteos de Activos y Vulnerabilidad busca aproximarnos a la explicación del fenómeno de la pobreza en general. Procura ofrecer un sistema de conceptos y relaciones que expliquen parte de la varianza de la pobreza y el bienestar. Intenta poder captar mejor la dinámica de reproducción de los sistemas de desigualdad social, de las condiciones de marginalidad y exclusión. Dicho modelo se apoya en los recursos con que cuentan los propios hogares para enfrentar la realidad.

Ruben Kaztman concibe la vulnerabilidad de la misma forma que Filgueira, conceptualización planteada en capítulo anterior. No en vano han realizado trabajos en conjunto, uno de los cuales fue utilizado para el desarrollo y análisis de la presente monografía.

Concomitantemente al concepto de vulnerabilidad, el autor incorpora otros dos elementos: Activos y Estructura de Oportunidades, los cuales también han de especificarse, y se dilucidará la importancia que éstos adquieren.

Según Kaztman el nivel de vulnerabilidad de un hogar (entendido por la capacidad de control de las fuerzas que lo afectan), depende de la posesión o control de activos, o sea, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en que se desarrolla. Los cambios en la vulnerabilidad de los hogares pueden producirse por cambios en los recursos que posee o controla, por variaciones en los requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades de su medio, o por cambios en ambos elementos.

Entiende la estructura de oportunidades como probabilidades de acceso a bienes, a servicios o al desempeño de actividades; estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, porque permiten o facilitan a los miembros del hogar el uso de sus recursos o porque les proveen nuevos recursos. El autor les llama "estructuras de oportunidades" porque alude a que las "rutas" al bienestar están muy vinculadas entre sí, el acceso a determinados bienes, servicios o actividades provee recursos que facilitan también el acceso a otras oportunidades.

Los activos o activos sociales a los que hace referencia el autor, se trata del conjunto de recursos que en determinado momento pueden ser movilizados en busca de mejoras en el bienestar, o evitar caídas en el nivel de bienestar de un hogar. Estos recursos son muy variados, desde los más obvios como propiedades, ahorros, créditos, a otros no tan obvios como amistades, familiares, pertenencia a organizaciones de ayuda mutua, etc., siendo todos éstos potenciales activos de los hogares.

Cataloga como innovadora la idea de los activos, porque ésta pretende mostrar que las familias pobres poseen recursos, y que los utilizan en forma continua para mejorar su bienestar o para enfrentar situaciones adversas. Innovadora en el sentido de que es más fácil imaginar la presencia de carencias en los sectores pobres (que fue lo que siempre ocurrió),

que la presencia de activos, de recursos en ellos. Justamente la distribución de esos activos y las estrategias de los hogares para utilizarlos son la columna vertebral del planteo del autor.

Para aproximarse con mayor rigor a la idea de activos el autor lo hace desde una visión analítica de los grandes tipos de activos. *"Esta división es relevante porque ilumina fuentes, usos y atributos diferenciales del portafolio de recursos. Estas diferencias impactan en las posibles estrategias de acumulación, consumo, adquisición, protección e inversión de dichos activos. En suma, lo que interesa en esta distinción es encontrar puntos de corte relevantes que permitan colocar a la vivienda y la educación en tipos diferentes, ya que sus lógicas de producción y de reproducción así como sus usos posibles son notoriamente diferentes".*²⁵

Realiza una clasificación tradicional, vinculándolos solamente a tipos de capital, propone tres tipos básicos de activos:

1) **CAPITAL FÍSICO**, que se presenta en dos modalidades básicas:

- Capital Financiero (ahorro monetario, rentas y créditos a que puedan acceder, etc.) Este tipo de capital es altamente líquido y multifuncional. Constituye uno de los medios fundamentales para el acceso al bienestar básico. *"Las formas de crédito si bien constituyen formas de capital financiero en los sectores más vulnerables se apoyan generalmente en capital social y son asequibles en forma limitada y para funciones específicas (el fiado en la despensa, el préstamo en situaciones de emergencia)".*²⁶

- Capital Físico (incluye vivienda, animales, maquinarias, medios propios de transporte, etc.) Este tipo de capital es menos líquido pero en muchos casos se presenta como potencial de uso tan amplio como el capital anterior. Destaca que en los sectores pobres la vivienda y la tierra constituyen el capital físico por excelencia, diferenciando sectores mas o menos vulnerables en función de la propiedad de la vivienda o la tierra. La estabilidad de este tipo de capital es un elemento muy positivo para favorecer la percepción de estabilidad y

²⁵ Kaztman, Ruben; Filgueira, Fernando y otros. Vulnerabilidad, Activos y Exclusión Social en Argentina y Uruguay. Capítulo: "Pobreza, Activos y Estructura de Oportunidades". Equipo Técnico Multidisciplinario para Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. Oficina Internacional del Trabajo. Chile 1999. Pág. 9

²⁶ Idem anterior pág. 10.

pertenencia de las familias, lo que hace posible una planificación a largo plazo y la construcción de diversas formas de capital (social y financiero).

2) *CAPITAL HUMANO*, El activo principal de este tipo de capital es el trabajo, principalmente en sectores pobres, también lo son la salud y la educación. " *...posee aún menor liquidez que los anteriores, o más estrictamente la posibilidad de alienación del mismo depende menos del control del individuo o de la familia. Su uso fundamental se encuentra en el acceso al empleo o autoempleo remunerado, lo cual constituye una fuente adicional de múltiples tipos de activos*" ²⁷

3) *CAPITAL SOCIAL*. Se trata de las redes de intercambio, confianza, contactos y acceso a información. " *... es el menos alienable de todos los capitales y sus usos se encuentran fuertemente imbricados y acotados por la propia red de relaciones que define dicha forma de capital. ... el capital social en grupos vulnerables puede adquirir un rol fundamental en el portafolio de activos familiares y constituir un aspecto clave que viabiliza el uso más productivo de otras formas de capital así como la acumulación de estos.*" ²⁸

Lo importante de éstos no es su determinación o conceptualización en sí, sino la importancia que tienen en sí mismos, es fundamental concientizarnos y concientizar a la familia de los recursos con que cuentan, que aunque esté latente; no siempre son reconocidos como recursos; son de gran importancia, y en muchos casos son elementos que ante su movilización permiten sostener, mejorar o incluso cambiar una situación.

Es esencial identificar los diversos capitales en familias pobres, pues en ellas son fundamentales, ya que le posibilita utilizar estrategias de sobrevivencia diarias, que sin ellos no serían posibles, como es el ejemplo del capital financiero, al cual no puede acceder por medio de créditos financieros, pero sí cuenta con él a través del fiado, o pequeños préstamos; y a estos activos no podría acceder si no contara con una red social (capital social), que le permita a través de sus conocidos, o parientes, ese préstamo o lo que se podrá llevar a cabo también como intercambio de activos. En gran parte de estos sectores se parte del capital social para acceder a mejores empleos, la ayuda en situaciones urgentes, el préstamo de una

²⁷ Idem. Anterior, pág. 11.

²⁸ Idem. Anterior, pág. 11.

vivienda o un terreno cuando se carece de la propia es una situación característica. Es fundamental el capital social para la contención no sólo económica, sino emocional de las personas, que en ocasiones es tanto o más necesaria que cualquier otro capital.

El capital físico es de singular importancia, contar con una vivienda o un terreno propio da cierta sensación de seguridad a la familia, de estabilidad, le permite implementar a partir de ello la formación de otros capitales, ya que cuentan con espacio físico para desempeñar diversas tareas, ya sean laborales o incluso de alquiler de habitaciones, por ejemplo. Incluso a veces, cuando la familia depende demasiado de alguna forma de capital físico, una situación o su desvalorización inesperada provocan crisis dentro de la familia, lo que puede acarrear mayor vulnerabilidad a la misma.

En su planteo Kaztman destaca la diferencia de éste con las interpretaciones clásicas sobre el tema, que considero clave rescatar. Al calificar a los pobres según el nivel de cumplimiento de sus Necesidades Básicas, o si están sobre o por debajo de la Línea de Pobreza, se los agrupa en grandes aglomeraciones, sin tener presente que estas familias viven diversas situaciones, teniendo puntos en común, pero son situaciones heterogéneas; al incorporar la noción de activos sociales esto no ocurre porque se diferencia según los recursos que poseen.

El ejemplo que plantea el autor es claro: si dos hogares cuentan con niveles de ingresos similares, por debajo de la Líneas de Pobreza, son pobres, y según ésta son iguales; pero al incorporar la noción de activo se identifica que uno de ellos es incompleto y con jefatura femenina, siendo el otro de tipo nuclear tradicional, se establecerá una categoría diferente; estas familias cuentan con una estructura de recursos diferente.

El autor realiza una investigación empírica del tema en Uruguay, con la finalidad de verificar si realmente existen diferencias entre hogares con estructuras de recursos diferentes, como se planteó más arriba. A través de esta investigación comprueba que los hogares que presentan niveles mas altos de pobreza (salvo el caso de los hogares nucleares con hijos) se concentran en los hogares incompletos, familias que han sufrido procesos de desintegración o incompletitud, donde los recursos familiares se han visto menguados por razón de la falta de integrantes claves. Como resultado de esta investigación se pudo visualizar, además, que las familias en situación de riesgo apuestan a formatos familiares extendidos, en muchos casos

ello se puede deber a estrategias de supervivencia frente a situaciones adversas, donde la familia agrupa en un solo hogar recursos humanos y financieros multigeneracionales, donde se incluyen lazos de consanguinidad más distantes que los paternos y maternos.

Esto no quiere decir que los hogares nucleares completos con hijos no presenten esta problemática, por el contrario es preocupante porque es el tipo de hogar predominante en nuestra sociedad, contando con todos los integrantes de la familia, presentando sin embargo altos niveles de pobreza.

Percibe a través de esta investigación que la relación Familia - Pobreza parece reforzarse mutuamente, ya que familias con menos recursos humanos (incompletas) y menor capital social presentan niveles de pobreza más altos. A la vez, malas situaciones económicas muestran afectar los lazos conyugales, incidiendo en niveles de matrimonios, de divorcio y unión libre, o sea que afectan la completitud familiar.

Considero que el planteo de Kaztman da pie a acrecentar el valor de los activos no materiales de las familias, como es la capacidad del grupo familiar de proveer las necesidades básicas no materiales, como es el afecto, la autoestima, la contención emocional de la persona, etc. Siendo la principal "escuela" de valores morales para las personas. Al conocer y diferenciar los activos con que cuenta la familia se puede dilucidar el grado de vulnerabilidad de la familia, y también de sus integrantes en particular. A mi parecer se da una relación dialéctica entre los integrantes (individuales) y el grupo familiar, porque en la medida que éste cuente con recursos humanos y económicos que motiven una situación de cambio, el individuo sentirá esto como un apoyo, como motivación y buscará salir adelante; lo mismo ocurre si uno de los integrantes cuenta con un recurso como el trabajo, esto hace salir adelante al grupo familiar, porque además de proveer un ingreso, posibilita la motivación de los demás, ya que el trabajo no es sólo un recurso en el sentido de ingreso material, sino que abre la posibilidad de mayor relacionamiento social, y a la generación de otros activos para la familia. Lo mismo ocurre pero en sentido contrario con las carencias.

Al hacer una diferenciación de los recursos se puede explicar por qué no todos los hijos de familias pobres son niños en situación crítica, ya que la insuficiencia en los ingresos, o la calificación como familia por debajo de la Línea de Pobreza no implica necesariamente la

situación de pobreza crítica, ya que puede contar con recursos de otra índole que la mantengan fuera de ésta, vulnerable tal vez a una situación crítica.

4. 3.1 - SURGIMIENTO DE LA "NUEVA CUESTIÓN SOCIAL"

El planteo de Castel es en torno al trabajo y a los diferentes procesos que ha vivido el trabajo asalariado en los últimos tiempos, lo que ha concluido en el derrumbe de la condición salarial. Cabe aclarar que este enfoque surge en Francia, de orígenes muy recientes.

Parte de este proceso de derrumbe de la condición salarial lo constituyen: la "desestabilización de los estables", que atraviesa algunas de las zonas antes estabilizadas del empleo, parte de la clase obrera integrada y de los asalariados de la pequeña clase media corre el riesgo de caer, se ha dado un crecimiento de la vulnerabilidad de masas; la "instalación de la precariedad" en el trabajo, el empleo estable y homogéneo pasa a ser sustituido por la diversidad y discontinuidad. Esto contribuye a la vulnerabilidad social, que en ultima instancia genera el desempleo y la desafiliación de los individuos de la estructura social. *"la precarización del empleo y el desempleo se han inscrito en la dinámica actual de la modernización. Son las consecuencias necesarias de los nuevos modos de estructuración del empleo, la sombra de las reestructuraciones industriales y la lucha por la competitividad, que efectivamente convierten en sombra a gran parte del mundo"*²⁹

Como tercer fenómeno de la situación actual de la condición salarial, precarización del empleo y aumento del desempleo, se presenta como manifestación el "déficit de lugares ocupacionales", entendiendo "lugar" como una posición con utilidad y reconocimiento social. Al haber escasez de lugares ocupacionales hay un super hábit de personas en el mundo que están en él, pero no integradas a él través del trabajo, los que el autor llama "inútiles para el mundo o supernumerarios"; no integrados y sin duda inintegrables, inutilidad social que los descalifica también en el plano cívico y político.

²⁹ Castel, R. "La metamorfosis de la Cuestión Social", Cap. "La nueva Cuestión Social".

Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1997. pág. 406

A este conjunto de procesos que no ha sido para nada marginal en la sociedad, sino por el contrario, la precarización del trabajo ha sido central, regido por las nuevas exigencias tecnológico- económicas de la evolución del capitalismo moderno, el autor lo ha denominado la "nueva cuestión social", justamente por su amplitud y centralidad en la sociedad actual.

4. 3. 2 - INTEGRACIÓN SOCIAL.

A esta perspectiva le interesan los procesos que producen la desafiliación, aquellos resultados que emergen del entramado social amenazando la cohesión social, como lo es la crisis de la sociedad salarial, antes mencionada. La vulnerabilidad de hoy se define en relación a la pérdida de la estabilidad protegida del pasado.

Este enfoque de Castel, al igual que el enfoque de Kaztman antes planteado, no se centra en los pobres o los excluidos, sino que tiene una mirada societal, es enfocado a la integración social. Entiende a la exclusión³⁰ o desafiliación como resultado de los procesos que emergen de esa integración y no por fuera de la sociedad. Concibe a los afiliados - desafiliados, excluidos - incluidos, según la relación de los individuos con la sociedad en general, pero más específicamente tomando al trabajo como elemento clave para el relacionamiento social, como categoría imprescindible para lograr una adecuada integración social.

Analiza la exclusión y la vulnerabilidad, presentes en la sociedad actual, como elementos que se definen en relación a los mecanismos de integración de nuestras sociedades, esencialmente al empleo y la propiedad social (beneficios públicos como la educación o la salud) pero también a la inserción relacional del individuo (entorno social y familiar próximo).

El planteo de Robert Castel se centra en la importancia que éste le confiere al trabajo, como elemento central en la vida de las personas. Como fundamento de la ciudadanía económica y social para la mayor parte de los miembros de la sociedad contemporánea.

³⁰ "La exclusión no es una ausencia de relación social sino un conjunto de relaciones sociales particulares con la sociedad como un todo. No hay nadie que esté fuera de la sociedad sino un conjunto de posiciones cuyas relaciones con su centro son más o menos laxas: ex trabajadores víctimas del desempleo prolongado, jóvenes que no encuentran trabajo, poblaciones mal escolarizadas,..." Castel, R. "La metamorfosis de la Cuestión Social", Cap. "~~La nueva~~ Cuestión Social". Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1997. pág. 447.

Trabajo que representa la participación en la sociedad y en la producción de la sociedad. Elemento a través del cual se erigen los derechos y deberes sociales, las responsabilidades y el reconocimiento, a su vez las dependencias y obligaciones.

El trabajo para una persona es más que la actividad productiva en particular, significa la dignidad social del individuo, que no pasa solamente por el empleo asalariado, sino por su utilidad social, o sea por la parte que asume en la producción de la sociedad.

En este sentido, se destaca que el trabajo es más que una referencia económica, sino también psicológica, social y cultural, importantísima para la vida de una persona. Constituyendo un elemento integrador básico de la sociedad. A través del trabajo se obtiene también reconocimiento de la sociedad, aquella persona que no tiene trabajo siente que no es nada, que no es reconocido por lo que hace, por lo tanto el desempleo es más que la ausencia de un trabajo como ingreso económico en sí, sino que implica una ausencia importantísima para la vida de una persona.

En la sociedad actual, que mayoritaria mente es asalariada, y sobre todo para las clases populares, el trabajo funciona como gran integrador, de la persona y la familia a la sociedad. Se plantea que para que se pueda dar una integración familiar, una integración escolar, social, política, cultural, etc. debe estar presente el trabajo, como inductor que atraviesa y condiciona estos campos; que se encuentra en las diversas integraciones afectadas y que hace posible la *"integración de las integraciones sin hacer desaparecer las diferencias o los conflictos"*.³¹ En este sentido la vida de las personas, y de la familia en particular es condicionada por la participación de sus integrantes en la estructura de trabajo. Esto se debe a lo que se planteaba anteriormente, en cuanto a la utilidad que siente la persona al tener un trabajo estable, en lo útil que se siente para la sociedad, para él como persona y para su familia en particular; siendo una motivación importantísima para el grupo familiar, al sentirse parte activa de una sociedad que los integra, siempre y cuando ellos se relacionen con sus pares, y no sólo con estos, sino también puedan relacionarse en diferentes ámbitos.

Estar inserto en un trabajo determinado también posibilita otro tipo de relaciones, se convierte en un sostén relacional fundamental, generando diversos vínculos sociales.

³¹ Pensamiento de Yves Barel "Le grand intégrateur", planteado por Robert Castel en "La metamorfosis de la Cuestión Social", Cap. "La nueva Cuestión Social". Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1997. pág. 417.

Posibilita un relacionamiento social más amplio, con estratos sociales variados, esto permite el acceso a mayor información, genera una red de intercambio que contribuye al fortalecimiento de la red social familiar y a la movilidad social de ella. Ante una pérdida del trabajo se rompen esos vínculos sociales que hasta entonces contribuían a su integración.

4. 3. 3 - DE VULNERABLES A EXCLUIDOS.

De la combinación del resultado de la inscripción relacional en redes familiares y de sociabilidad, y de la integración laboral surgen zonas de diferente grado de integración social: de integración, de vulnerabilidad y de exclusión. No se trata de correlaciones mecánicas, ya que una fuerte integración en uno puede menguar la debilidad del otro. Estas zonas no son invariables, los individuos pueden pasar de una a otra a lo largo de su vida, definen un continuo de posiciones y no una separación entre excluidos e incluidos. Según Castel la **zona de integración** implica un trabajo estable y una inscripción relacional sólida, familiar y social, que generalmente van juntas. Estos individuos, "integrados" quedan fuera de las intervenciones sociales, pues no plantean un "problema social", esto no quiere decir que no tengan problemas, pero se trata de una "pobreza integrada". La **zona de vulnerabilidad** se caracteriza por ser inestable. Presentando precariedad laboral, "changas", trabajos intermitentes y la desocupación. Generalmente presenta también fragilidad en los soportes familiares y en sus relaciones sociales. La **zona de exclusión** (o marginalidad) se caracteriza por la ausencia de trabajo y aislamiento social.³²

Se plantea la zona de vulnerabilidad como zona estratégica, porque es a través de ella que se alimenta la zona de exclusión: los individuos pasan de una condición precaria a una condición totalmente marginal; o a la inversa, cuando la zona de vulnerabilidad se reduce y se estabiliza, la zona de integración se amplía.³³

³² En este trabajo no se desarrollará la exclusión, sólo es nombrada, porque se pretende analizar el proceso previo (según Castel), en el en el cual se mueven muchas familias, que viven en "riesgo" de caer en la exclusión, que son vulnerables por todos los elementos que se presentan a lo largo de este desarrollo.

³³ Ver: - Castel, R. Art. "La inserción y los nuevos retos de las intervenciones sociales", en "Marginación e Inserción", Fernando Alvarez-Uría (editor). Textos Universitarios- Ediciones ENDYMION. Madrid 1992. pág. 34.

Según el autor existen dos formas de vulnerabilidad familiar. Por un lado "*La familia en general se ha vuelto cada vez más vulnerable al convertirse en una estructura cada vez más democrática*"³⁴. Basándose en las diversas modificaciones que se han ido realizando en el Código de la Familia, las cuales establecen relaciones igualitarias entre los roles familiares; tiende a convertirla en una estructura relacional que depende esencialmente de la calidad de las relaciones entre los miembros. Esto debilita la estructura familiar como tal; y es ésta quien decide en última instancia sus propias regulaciones, de las cuales depende su funcionamiento.

En este sentido interpreto que el autor da a entender que al no tener algo que regule y que estructure la familia, ésta pueda "venirse abajo", o sea, pasar a ser más vulnerable, principalmente en el cumplimiento de sus funciones básicas.³⁵

Considero que este elemento es muy discutible, no necesariamente tiene porque ocurrir un debilitamiento, ya que al flexibilizarse las relaciones se pueden cumplir las funciones de otro modo, de forma más cercana, porque puede basarse más en la confianza y el cariño entre los integrantes. Esto depende de la forma de relacionamiento de la familia y los permisos que se den en su interior, porque si esas relaciones no tan estructuradas se llevan a cabo con seguridad, firmeza y respeto pienso que pueden lograrse muy buenos resultados.

Al plantear esto, Castel pone en el tapete un elemento que no es manejado por Kaztman en ningún momento, ya que éste pone en discusión la vulnerabilidad de la familia desde el análisis e identificación de los recursos, de los activos que están presentes en ella, dentro de ello surgen muchos aspectos diferentes de la vida familiar, pero no plantea que la familia pueda volverse más vulnerable a causa de su democratización.

Por otro lado Castel plantea que algunas familias están expuestas a otro tipo de amenazas, aquellas que presentando un estatus social muy débil y precariedad económica se benefician, y sobreviven gracias a prestaciones sociales, tanto estatales como de organizaciones civiles diversas. Este grupo de familias vulnerables está compuesto

³⁴ Castel, R. "La metamorfosis de la Cuestión Social", Cap. "La nueva Cuestión Social", Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1997. pág. 418.

³⁵ Funciones de socialización primaria de la persona, educativa, reproductora. etc.; pero también la familia como institución clave para el cumplimiento de las necesidades básicas no materiales, como afecto, autoestima, etc.

mayoritariamente por familias incompletas, principalmente monoparentales con jefatura femenina. De este modo incorpora a su planteo las posibles rupturas del "tejido" familiar, separación, divorcio, viudez, etc., como elemento que supone una disminución de los recursos de la familia; pero esto no quiere decir que necesariamente la familia se precipite a la precariedad económica, podrá acelerar el proceso de precarización de quienes ya eran vulnerables antes de la ruptura. Las familias pasan a ser especialmente vulnerables, cuando confluyen características tales como una estructura familiar casi reducida a la administración de su capital relacional, familias expuestas a una pérdida de estatus social y una situación económica sumamente precaria. No quiere decir que estas confluyan o deban presentarse juntas para que una familia se encuentre inestable o en riesgo.

Para estas familias que sobreviven de las prestaciones sociales es fundamental la red social con la que se vinculan, se anudan diversos tipos de relaciones con los servicios sociales que le brinda la comunidad y con quienes están en igual situación, en busca de ayuda para enfrentar la situación, intercambio de información sobre los medios de obtener ayuda, mecanismos de sobrevivencia diaria, etc.

En esta última parte del planteo de Castel, considero que a grandes rasgos los autores concuerdan, utilizando tal vez diferente terminología, pero coincidiendo su contenido. Ambos plantean la vulnerabilidad en la que se encuentra la familia ante una situación de desintegración, de separación; menguando sus recursos, lo que genera la imposibilidad de originar otros tipos de éstos, y acelera el grado de vulnerabilidad de la familia. La falta de algún integrante de la familia, se la puede visualizar como algo que perjudica en alto grado la vulnerabilidad familiar, provocando rupturas y menguando las fuerzas para adquirir más recursos de muy variada índole.

En cuanto al trabajo, ambos autores lo plantean como recurso fundamental, adquiere gran importancia por ser un elemento generador de muchos recursos, esto es ingresos, recurso financiero, pero además es un elemento integrador de la persona a una red social de carácter imprescindible para la sobrevivencia diaria de las familias en situación de pobreza, a través de la cual la familia encuentra diversas estrategias de sobrevivencia. Castel le da singular importancia al trabajo, Kaztman también lo hace, pero el primero lo hace con mayor énfasis, siendo el elemento central de su análisis. Justamente la vulnerabilidad de una familia

está fuertemente determinada por el grado de inserción laboral y su inserción relacional en redes familiares y sociales, como se planteó anteriormente.

CONCLUSIONES

La familia en situación de pobreza, se encuentra en una situación global inestable, donde al fallar al menos uno de sus recursos, al menguar estos hace que "tambalee" la frágil estabilidad que pueda haber adquirido la familiar, haciéndola más vulnerable.

A través del desarrollo central del tema entiendo que queda demostrado lo planteado en la primer parte, donde se define la pobreza como problema estructural que está presente, que atraviesa las situaciones familiares, volviéndolas inestables, lo que provoca un debilitamiento gradual de la familia, impidiendo generar diversidad de recursos.

La pobreza "atraviesa" la situación de la familia en el sentido que enmarca todo su desarrollo y su actuar, una familia en situación de pobreza siente ese problema en todos los aspectos de su vida, en el relacionamiento con su entorno más próximo, donde tal vez no sea muy pronunciado el abismo; pero sin duda lo es, y es una característica que está siempre presente, en su relación con la sociedad en general, quien los señala, los marca como diferentes, quien muchas veces le atribuye la culpa de estar en esta situación, sin comprender su actuar, su "dejadez", se percibe por parte de la sociedad que quienes la viven muestran una actitud de quietud ante esta situación, sin comprender ese desgano porque no lo viven. La situación de pobreza, en particular la de pobreza crítica, reduce las fuerzas para seguir luchando, a pesar que cada día es una lucha constante para no "caer" más abajo. Lo que luego de mucho tiempo adormece las esperanzas de vivir una vida digna, la cual se ve cada vez más lejana, pero continúa en su horizonte.

La red social que rodea las familias, es de suma importancia para todas las familias en general, pero más aún para la familia que está en situación de pobreza porque le permite tener un gran apoyo, le permite tener estrategias de sobrevivencia diaria, desde prestamos en un almacén, cuidado de niños, conseguir trabajos, changas, etc.. Lo que se torna fundamental para sobrellevar la situación. Las relaciones sociales constituyen una condición que permite el acceso o circulación de recursos entre los pobres. Estas redes sociales son la base de la estructura social de los grupos más pobres, involucra una multitud de parientes, amigos, vecinos, compañeros de trabajo, entre otros. Las estrategias de sobrevivencia pasan a ser una gestión y manejo de relaciones sociales para ganar acceso a diversos recursos.

Volviendo al planteo de los autores, me parece fundamental el enfoque que Kaztman desarrolla para analizar y enfrentar la situación, por el hecho de que este enfoque identifica los recursos con que cuenta la familia, de esta forma considero que se hace un estudio más minucioso de la situación familiar, conociendo familia por familia, tomándola como única, identificando sus fortalezas, que a veces no son vistas como tales por parte de la familia, porque tal vez ha estado siempre presente y no es valorada como tal. De este modo se podrán categorizar las familias en forma particular, porque el grado de vulnerabilidad entre una y otra será diferente debido a su composición diferente, a sus recursos diferentes. Considerando que para el Trabajador Social cada persona es única e irreplicable, en el sentido que es resultado de un proceso personal y único desde su nacimiento hasta su muerte. Esta historia personal, irreplicable, depende de las condiciones concretas de su existencia, tomando en cuenta su sexo, su familia, su ética, su clase social, cultura, contexto histórico determinado, etc.³⁶ De esta forma se traduce uno de los supuestos básicos del Trabajo Social, el cual parte de la base que cada sujeto es único e irreplicable, según la situación que viva. Por lo que considero estas perspectivas como herramientas útiles para el trabajo profesional. El estudio que se puede lograr de una familia en particular a través de estos planteos puede ser muy enriquecedor y completo para una posible intervención profesional.

En la intervención profesional se debe tener en cuenta en todo momento a la persona como tal, con una historia y una realidad particular, con valores y normas culturales, con capacidades y recursos determinados; para a partir de esa realidad y con esa persona específica buscar un posible cambio de esa realidad. Partiendo de la base de que todo sujeto es capaz de cambiar su contexto, que tiene la posibilidad de aprendizaje y de cambio, solo que ese cambio lleva su tiempo, "su" proceso de reconocimiento, de gestación y aceptación por la persona, no debe ser algo impuesto por el profesional porque de esa forma seguramente no se llegue al objetivo, porque la persona no lo tiene como tal.

Los planteos teóricos de Castel y Kaztman son concepciones que identifican y buscan movilizar los recursos de la familia, la movilización de los propios recursos es justamente el interés de los mismos. Colocan en un lugar más activo a las personas al localizar los recursos utilizados y utilizables para aumentar su bienestar, en un intento por superar las tradicionales políticas asistencialistas, que en general tratan de subsanar necesidades materiales urgentes,

³⁶ Ver: Mazzotti, Mariella. "Los principios Operativos en Trabajo Social", Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo, 1992.

sin solucionar problemas de fondo, y sin la participación activa de los sujetos. Al movilizar los recursos de la familia se puede concretizar el enfoque promocional del Trabajo Social, a través del cual se busca la autopromoción y el enriquecimiento de los individuos, familias, comunidades, etc. Se busca de esta forma potenciar sus necesidades como elemento que motive al cambio. Haciendo reconocer los recursos ya existentes o potenciales de la familia, se pueden visualizar (con la familia) resultados diferentes, de esta forma, al visualizar un horizonte distinto a la realidad actual, al cual se pueda llegar a través de sus propias riquezas y su propio mérito, se pueden concretizar cambios, en conjunto con esa familia, no impuestos desde afuera, y sin darles a conocer esa posibilidad, porque de esa forma se pueden percibir como situaciones inalcanzables para su realidad.

Cabe destacar lo importante que es para el Trabajo Social analizar una situación de pobreza en términos positivos, descubriendo las riquezas de una familia o comunidad concreta, no destacar las debilidades como generalmente se describe una situación de pobreza, por el contrario, determinar las fortalezas y oportunidades predispone a actuar sobre ella fortaleciéndolas, esto facilita la promoción y enriquecimiento de la persona. Porque permite visualizar con más claridad lo rescatable de una situación, y los posibles caminos de cambio.

Concuerdo con Kaztman que señala la diferencia de este enfoque; donde se "mide" el grado de pobreza y vulnerabilidad familiar teniendo presente la mayor cantidad de elementos que sean posibles; con la forma tradicional de medir la pobreza, ya sea según sus Necesidades Básicas, o por la determinación de la Línea de Pobreza, que se determina arbitrariamente si una familia es pobre según si cumple ciertas Necesidades Básicas o si están por debajo de un determinado nivel de ingresos, teniendo en cuenta únicamente estos aspectos, los que considero incompletos y arbitrarios, porque quién puede determinar por ejemplo, cuál es el grado de cumplimiento suficiente de la necesidad de afecto de un niño, según los ingresos de su familia, o de qué forma quedaría cubierta esa necesidad. La Pobreza está caracterizada por la heterogeneidad, al segmentar la pobreza de acuerdo a una canasta básica de alimentos, o según cierto índice de ingresos, se comprende grupos muy diversos, que comprenden realidades y situaciones muy dispares. Al considerar como "pobres" a ciertos grupos porque comparten una determinada característica no se contemplan una diversidad de aspectos que distinguen a los seres humanos, el uso de categorías puede que nos lleve a olvidarnos de que se trata de personas específicas. De esta forma la práctica

profesional puede ser incoherente con el valor básico de la profesión, de respeto a la dignidad de la persona humana, valor que siempre debe estar presente.

Los diversos recursos con que cuentan las familias son muy importantes para sobre llevar y superar una situación de riesgo, pero debemos tener presente que su situación no depende solamente de ellos y de los esfuerzos familiares, porque como se planteó la pobreza es un problema estructural que condiciona la vida de las familias. Es un fenómeno pluricausal originado por el modelo de desarrollo y el sistema económico dominante en nuestra sociedad. Sistema económico que sectorializa la sociedad, que la divide en dos partes cada vez más diferenciadas, los ricos y los pobres. Relaciones sociales determinadas casi exclusivamente por las reglas del mercado, con Estados cada vez más disminuídos y menos intervencionistas, permitiendo que sean las relaciones comerciales las que determinen el lugar de las personas, familias, grupos, etc. en la sociedad. No se puede recargar la culpabilidad sobre los sectores que viven la pobreza, siendo que ello es resultado de la estructura y la coyuntura social. Coyuntura que aumenta la diferencia de ingresos entre pobres y ricos, aspecto que contribuye a aumentar la distancia social.

Asimismo otros aspectos que contribuyen a aumentar las diferencias sociales y el aislamiento social, son la reducción de ámbitos de sociabilidad entre diferentes sectores, como ya fue planteado en el segundo capítulo. Utilizar diferentes servicios, de salud, de transporte, escolares, etc.; espacios de esparcimiento y ubicación barrial distinta; por lo cual no se compartan tiempos, vivencias, problemas y esperanzas, no posibilita una interacción entre diferentes sectores. Participar en actividades e instancias comunes permitiría mayor entendimiento entre diferentes sectores, y de esa forma eludir las diferencias económicas y lograr una real integración social. Aspecto en el cual deben actuar las diversas organizaciones de la comunidad y desde ellas los Trabajadores Sociales, buscando salvar las falsas diferencias entre las personas y lograr un relacionamiento igualitario y de respeto; la solidaridad con el otro, especialmente en momentos difíciles, donde la ayuda de quienes lo rodean puede llegar a ser clave para la motivación, búsqueda de alternativas y la superación de una situación de riesgo.

Para conocer el grado de vulnerabilidad de la familia en situación de pobreza, no creo que haya una receta, acá se vieron dos posturas, que con alguna diferencia buscan llegar a

ese objetivo; pero es un tema muy complejo, y decir si una tiene tal o cual grado de vulnerabilidad, o si es vulnerable o no, puede llegar a ser muy arbitrario.

El tema es muy atrapante, con muchos elementos, que se van multiplicando a medida que se ingresa en él, y parecen no acabar, lo que provoca inquietud por conocerlo más, por tal y porque la problemática que analiza es movilizadora de variedad de emociones en uno.

BIBLIOGRAFÍA.

- Aylwin de Barros, Nidia. Art. "El Olvido de la Persona". Revista de Trabajo Social Nº 67. Chile 1996.
- Baráibar Ribero, Ximena. Temas Viejos en tiempos nuevos: aproximación al debate sobre exclusión social. Maestría en Servicio Social. Universidad de la República - Universidad Federal de Río de Janeiro. Montevideo 1999.
- Castel, Robert. La Metamorfosis de la Cuestión Social. Capítulo "La Nueva Cuestión Social" Ediciones Paidós. Buenos Aires. 1997.
- Castel, Robert. Art. "La inserción y los nuevos retos de las intervenciones sociales", en "Marginación e Inserción", Fernando Alvarez-Uría (editor). Textos Universitarios-Ediciones ENDYMION. Madrid 1992.
- De Martino, Mónica. Art. "Una genealogía de la familia uruguaya: Familia y Modernización en el Uruguay del 900". En Revista FRONTERAS Nº 1. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo Año 1995.
- Desarrollo Humano en el Uruguay 1999. PNUD Uruguay.
- Filgueira, Carlos. Artículo "Bienestar y Ciudadanía. Viejas y Nuevas Vulnerabilidades". En Pobreza y Desigualdad en América Latina. Víctor Tokman- Guillermo O'Donnell, Compiladores. Ediciones Paidós Bs.As. 1999.
- Filgueira, Carlos. Art. "El rescate del Capital Social", en " Género, Familia y Políticas Sociales. Modelos para armar". Clara Fassler, Patricia Hauser, Inés Iens (compiladoras). Ediciones Trilce. Montevideo 1997.
- Filgueira, Carlos, "Sobre revoluciones ocultas: La familia en el Uruguay". CEPAL. Montevideo, 1996.
- Guiddens, Anthony. Sociología. Cap. "Instituciones Sociales". Alianza Universidad Textos. Alianza Editorial, España, 1991.

- Harris, Marvin. Introducción a la Antropología General. Cap. "La Organización de la vida Doméstica". Alianza Universidad Textos-Alianza Editorial. Madrid 1985.

- Kaztman, Ruben, Coordinador. Activos y Estructuras de Oportunidades. Estudios sobre las raíces de la Vulnerabilidad Social en Uruguay. Comisión Económica para América latina y el Caribe- CEPAL, Oficina de Montevideo- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD -Uruguay- 1999.

- Kaztman, Ruben. Artículo "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de la CEPAL. N° 75. Diciembre 2001.

- Kaztman, Ruben; Filgueira, Fernando y otros. Vulnerabilidad, activos y Exclusión Social en Argentina y Uruguay. Equipo Técnico Multidisciplinario para Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. Oficina Internacional del Trabajo. Chile 1999.

- Kaztman, Ruben - Filgueira, Fernando. Panorama de la Infancia y la Familia en el Uruguay. Programa de Investigación sobre Integración, Pobreza y Exclusión Social (IPES) de la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación de la Universidad Católica del Uruguay. Montevideo 2001.

- Kaztman, Ruben; Filgueira, Fernando y Magdalena Furtado. Artículo " Nuevos Desafíos para la equidad en el Uruguay". En Revista de la CEPAL N° 72. Diciembre 2000.

- Lévi-Strauss, Claude. Art. "La Familia", en "Hombre, Cultura y Sociedad", de Harry Shapiro. Fondo de Cultura Económica, México, 1975.

- Mazzotti, Mariella. Art. "Los principios Operativos en Trabajo Social". Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo, 1992.

- Mejía, Jesús Glay / Estrada, Victor Mario. Art. "Crisis, Pobreza y Desarrollo Humano". En Debates Sociais, Vol. 27 N° 52/53. Co-edicao CBCISS e SESI/DN. Río de Janeiro. 1994 - Seminario Latino Americano e Caribenho promovido pelo Centro Brasileiro de Cooperacao e Intercâmbio de Servicos Sociais- CBCISS.

- Montenegro, Hernán. Art. "Familia y Sociedad: Una relación en Crisis". En Revista de Trabajo Social N° 65. Chile 1995.
- Quintero Velásquez, Angela M^a. "Trabajo Social y procesos Familiares", LUMEN/HVMANITAS. BsAs 1997.
- Solar Silva, M^a. Olga. Art. "La Familia: Reenfocando nuestro actuar profesional". En Revista de Trabajo Social N° 65. Chile 1995.
- Terra, Carmen, Artículo "La Pobreza Desafío de todos", en Aportes para la Participación Democrática. Un enfoque desde los Derechos Humanos. Curso a Distancia- 1994. 4° Módulo. Democracia y Calidad de vida. Servicio de Paz y Justicia. SERPAJ - Uruguay.
- Terra, Carmen, Artículo "Un problema pendiente: concepto y medición de la pobreza". Revista Fronteras N°1. Fondo de Cultura Uruguaya. Departamento de Trabajo Social - Facultad de Ciencias Sociales- Universidad de la República. Montevideo 1995.
- Torche, Arístides. Art. "La Familia: un Actor Olvidado en la Superación de la Pobreza". En Revista de Trabajo Social N° 65. Chile 1995.

INDICE.

	Página.
- INTRODUCCIÓN	1
- CAPITULO 1.	
- 1.1 - Familia.....	3
- 1.2 - Familia Institución Ancla.....	5
- 1.3 - Transformaciones en la Familia.....	6
- CAPITULO 2.	
- 2.1 - Situación de Pobreza.....	9
- 2.2 - La Pobreza en la Familia de Hoy.....	11
- CAPITULO 3.	
- 3.1 - En Busca de un Nuevo Concepto.....	15
- 3.2 - Vulnerabilidad.....	16
- CAPITULO 4.	
- 4.1 - Diversos enfoques del Tema.....	18
- 4.2 - Una Mirada Analítica de las Riquezas existentes en la Pobreza.....	18
- 4.3.1 - Surgimiento de la "Nueva Cuestión Social"	24
- 4.3.2 - Integración Social.....	25
- 4.3.3 - De Vulnerables a Excluidos.....	27
CONCLUSIONES.....	31
BIBLIOGRAFÍA.....	36